

СЕВЕРНЫЙ ХОЗЯИН.

— Орган Северной Кооперации. —

1919 г. октябрь.

№ 37—38.

Еженедельный научно-популярный экономический
сельскохозяйственный и кооперативный журнал

Вологодского Центрального Общества Сельского Хозяйства.

Вологда, ул. Чернышевского, д. № 9.

— Десятый год издания. —

СОДЕРЖАНИЕ:

- | | |
|---|--|
| <p>I Вологда, 15 октября 1919 года.</p> <p>II. Общий отдел.</p> <p>Серг. Владимирский. Декрет 20 марта о потребительских коммунах и маслодельные артели.</p> <p>А. Башнлов. Организационный тулик.</p> <p>— Декрет о регистрации производственных артелей, промысловых кооперативов, товариществ, союзов и всякого рода кустарных объединений.</p> <p>— Декрет Совета Народных Комиссаров об обязательном товарообмене.</p> <p>— Инструкция Наркомпрода к декрету Совета Народных Комиссаров об обязательном товарообмене от 5 августа 1919 г.</p> <p>III. Кооперативное просвещение.</p> <p>К. Ласточкина. О театре в деревне.</p> <p>IV. Кооперативная статистика.</p> <p>— Об организации кооперативно-статистических учреждений в Сев. Двинской г.</p> | <p>— Учет кооперативов Вологодской и Северо-Двинской губ.</p> <p>V. Кооперативн. Жизнь Северной Области.</p> <p>Владимир Николаевич. Сбытовые операции Северо-Двинского Союза Кооперативов.</p> <p>П. П—ч Южно-Кадниковский Союз Кооперативов.</p> <p>VI. По Кооперативам России.</p> <p>VII. Жизнь Областных Кооперативных Союзов Северного Края.</p> <p>Вас. К. Собрание Уполномоченных Северо-союза.</p> <p>— Особое мнение представителей кооперации в Коллегии Кооперативного Отдела Вологодского Гублродкома по вопросу о доходах членов Правления Северосоюза.</p> <p>— Работа Издательского Отдела за время с 1-го января по 1-е сентября 1919 г.</p> |
|---|--|

ВОЛОГДА.

Типография Союза Северных Кооперативных Союзов.

1919.

Постановление Губернского Исполнительного Комитета о закрытии „Вологодского Центрального О-ва Сельского Хозяйства“.

Вологодское Центральное Общество Сельского Хозяйства, являясь в настоящее время неторговым отделом Северосоюза и содержась на средства последнего, несет главным образом инструктивные функции по отношению к кооперации. Обслуживая последнюю своим инструкторским персоналом, политически и фактически руководя, таким образом, всей местной кооперативной жизнью. Понятно огромное общественное значение этой деятельности названного Общества в лице его инструкторской коллегии для всей кооперативной жизни в губернии.

Законом 20-го марта Верховной Советской Властью точно предусмотрено основное направление кооперативного строительства, как на местах, так и в центре.

Предуказанное законом организационное преобразование старой кооперации (развившейся в рамках капиталистического общества) на новых социалистических началах в единый распределительный аппарат потребительскую коммуны, требует в интересах наиболее безболезненного в экономическом отношении перехода к новым формам организации строительства, прежде всего ясного понимания идеи закона со стороны инструкторов кооперации и самое сочувственное отношение последних к основным предначертаниям законодателя.

Между тем инструкторский персонал, руководимый и вдохновляемый деятелями Общества Сельского Хозяйства, настроен определенно и враждебно к закону 20 марта, полагая, что проведение декрета в жизнь инструкторским персоналом ни в коей мере не соответствует выявлению существа и целей кооперативного движения и в лучшем случае может явиться лишь передачей потребительской коммуне деловых методов из приемов общественного ведения хозяйства.

Съезд инструкторов по докладу одного из руководителей общества С. А. Безсонова определенно высказался, что инструктора в своей работе по проведению декрета должны оставлять за собой полную свободу критики, ни в какой мере не затушевывая ни перед собой, ни перед кооперативным населением не кооперативное существование новых хозяйственных образований и своей работы в них.

Губернский Исполнительный Комитет, стоя на страже закона и интересов мест-

ного населения, в руки которого закон передаст все дело распределения, стремясь к уничтожению неравенства в распределении,—ни в коем случае не может допустить, чтобы на кооперативные средства населения велась противозаконная и разлагающая деятельность инструкторов, руководимых мелко буржуазными доктринерами из Общества Сельского Хозяйства.

Выговаривая себе свободу критики и определенно заявляя о своем отрицательном отношении к закону 20 марта, Вологодское Общество Сельского Хозяйства, очевидно, хотело бы на средства самого местного крестьянского населения повести свою узко групповую политику в кооперации.

Считая деятельность О-ва в том направлении, как она была формулирована и предуказана в резолюциях Съезда инструкторов, явно противозаконной и вредной с точки зрения строящейся единой потребительской кооперации, Губернский Исполнительный Комитет ПОСТАНОВИЛ:

1) Вологодское Центральное О-во Сельского Хозяйства закрыть, все дела Общества по кооперативно инструкторской части передать временному Правлению Губсоюза (Северосоюза). Дела по культурно-просветительной части Губернскому Отделу Просвещения и дела по агрономической научной сельско-хозяйственной части Губернскому Земельному Отделу.

2) Инструкторскую коллегию О-ва распустить, предложив Временному Правлению Губсоюза, по соглашению с представителем Кооперативного Отдела Губернского Продовольственного Комитета набрать новый штат инструкторов при Правлении, приняв на службу из прежнего состава инструкторов коллегии Общества только тех, которые определенно разделяют все положения закона 20 марта и не являются политическими противниками Советской власти.

3) Проведение настоящего постановления в самом срочном порядке возлагается на т. А. Н. Смирнова совместно с Председателем Временного Правления Губсоюза т. Швецовым и представителем Кооперативного Отд. Губпродкома т. Черепениным.

Председатель *М. Ветошкин.*

Секретарь *Н. Сулов,*

16 октября 1919 г.

„Красный Север“ от 21 октября 1919 г. № 142.

„СЕВЕРНЫЙ ХОЗЯИН“.

№ 37—38.

Октябрь.

1919.

Вологда, 15 октября 1919 года.

Не так давно в местных кооперативных кругах ставился и оживленно дебатировался вопрос о дальнейшей судьбе старейшей кооперативной организации края — Волог. Цен. Общ. Сел. Хоз.

Должно-ли О—во существовать и *может-ли* оно существовать— вот основные направления в постановке вопроса.

Но по мере того, как в процессе обсуждения углублялась самая постановка вопроса, делалось совершенно очевидным то обстоятельство, что как-бы мы не ставили вопрос об О-ве—в плоскость-ли должного, в плоскость-ли сущего и возможного вопрос этот в сущности представляет из себя одну из частных единичных вопросов о судьбах и перспективах всей русской кооперации.

И поскольку не освещен, поскольку не решен еще этот общий вопрос, трудно, почти невозможно найти руководящую нить при решении частного вопроса об О—ве, ибо в этом частном вопросе, как в зеркале, отразилась полностью картина той переплетенности, спутанности и неразберихи, какую представляет из себя современная русская кооперация.

К вопросу о судьбе О-ва подходило, между прочим, и недавно за-

кончившееся Общее Собрание его членов, уполномоченных кооперативных союзов Области.

Это было первое по новому уставу Общее Собрание, где впервые кооперативные союзы Области выступили в роли хозяина и руководителя О—ва.

И нужно сказать, что это положение хозяина, верховного руководителя продиктовало Собранию правильную линию поведения в вопросе о судьбе В. Ц. О. С. Х.

Собрание не прошло и не могло конечно пройти мимо общих принципиальных вопросов, связанных с частным.

Но как и в Собрании уполномоченных Северосоюза, в Собрании О-ва кооперативные союзы пошли по линии не постановления и вскрытия вопросов, а наметки пути к их разрешению.

Глухо, неясно, скорее намеками, чем формулами, скорее к порядку, чем по существу указывали некоторые уполномоченные на связь этого вопроса с существом тех изменений, которые произошли в положении кооперации за последние годы; но ни один голос из высказывавшихся не нашел в себе смелости пойти дальше по этому пути и наметить определенное решение.

И конечно, так и нужно было к этому вопросу подходить в собрании уполномоченных.

Собрание уполномоченных остановилось и определенно сказало свое слово не по существу вопроса, а по порядку его постановки на очередь текущего дня—оно остановилось на деловом плане работы О-ва на конец года.

В сущности, никогда работа О-ва не носила характера выполнения узких, заранее ограниченных, практических заданий. Она всегда строилась по линии творчества в процессе самой работы. Вот почему в работе О-ва такое огромное место отводится роли самого работника, его личности. Вся работа О-ва на протяжении более чем десятилетнего его существования есть непрерывная творческая постановка вопросов и их разрешение.

Постановкой одного общего вопроса и является утвержденная Общим Собранием программа работ Общества на конец года.

Сущность этой программы—подведение итогов тому, что было, изучение того, что есть и на основании этого какой-то абрис будущего.

Нет никаких сомнений в том, что мы стоим на грани между старой кооперацией и нарождающейся новой. Между этими двумя кооперациями так мало общего, что возникает даже совершенно законное сомнение в том, является ли эта новая кооперация *фазой* развития старой, прежней кооперации, не есть ли это совершенно новое хозяйственное образование.

Под влиянием этих сомнений начинает шататься доселе прочная кооперативная теория и в среде кооператоров все чаще и чаще начинает слышаться голоса совершенно необычные, говорящие так бодро на другом, не кооперативном языке.

И, обгоняя ломающуюся и пошатнувшуюся теорию, неуклонно дви-

жется вперед развитие кооперативной практики, совершенно преобразующее, делающее неузнаваемым старый, привычный облик прежней кооперации.

Этот стремительный, непрерывно быстрый ход событий застаёт врасплох, но и он не поспевает за ходом событий общероссийских и мировых.

В состоянии брожения, преобразований, изменений находится весь мир.

В таком положении, в такой обстановке каковы должны быть задачи кооператора-практика, не отстающего и не желающего отставать от событий, но и не забегающего вперед их?

Его задача заключается прежде всего в том, чтобы на грани перехода к новым формам бытия оглянуться назад и подвести итоги прошлому. Только тогда, когда мы сможем спокойно и трезво сопоставить прошлое с настоящим, мы сможем достаточно уверенно и сознательно идти в ту или другую сторону.

Эта задача—подведения итогов—красной нитью проходит через весь план, намеченный О-вом к осуществлению на конец года и эта задача—основная в настоящий решительный момент для всей русской кооперации.

Только проделав эту работу, только остановившись на время в стихийном ходе наступающих коренных изменений, сможем мы разрешить тот основной вопрос о судьбах русской кооперации, без разрешения которого нельзя ставить никакого другого вопроса.

Средоточие всех сил на этой подготовительной к предстоящему Областному Съезду работе—вот основной смысл работы О-ва на ближайшее время и вот основная задача всей северной кооперации.

II. Общий отдел.

Декрет 20 марта о потребительских коммунах и маслодельные артели.

Вопрос о применении декрета 20 марта к маслодельным артелям имеет далеко не теоретический характер. От того или иного решения его в значительной степени зависит судьба нашего маслоделия, являющегося даже и в настоящее время основным промыслом края и занимающего одно из основных мест в крестьянском бюджете. Неудивительно поэтому, что в этом вопросе различные точки зрения сталкиваются с необычайной остротой и спор (пока он ведется, нужно сказать, только в небольшом кругу вологодских кооператоров) приобретает большую общественную важность. Сущность этого спора заключается в следующем: так как мы имеем в лице маслодельных артелей кооператив несомненно смешанного типа, совмещающий в себе одновременно и функции снабжения своих членов (а телегь всего населения) предметами потребления и функции переработки молока и сбыта продуктов сельского хозяйства и промысла, то спрашивается, как мы должны поступать, применяя декрет 20 марта к потребительским функциям артели, с другими ее функциями, не потребительского характера? Должны-ли мы соединить их вместе или разделить и если соединить, то как—артель-ли с непотребительскими операциями при коммуне или коммуна при артели? Если разделить, то что разделить и как разделить?

Сторонники различных точек зрения—(по существу их может быть только две) аргументируют свои положения главным образом в плоскости выгоды или невыгоды соединения и разделения в условиях настоящего момента. Нам думается, что было-бы правильнее предварительно установить хотя бы в общих чертах фактическое состояние, в котором находятся маслодельные артели в настоящий момент.

Второй и самый существенный пункт устава маслодельной артели гласит: „Молочная артель, являясь кооперативом по переработке с.-х. продуктов, сбыту их и снабжению, ставит своими целями: 1) предоставление своим членам возможности наиболее выгодного сбыта молочных и других продуктов своего хозяйства, б) снабжение

членов всякого рода предметами потребления, а также материалами, нужными в хозяйстве и промысле членов, в) содействие сбережениям членов, путем приема от них вкладов, г) осуществление разного рода мероприятий в направлении улучшения хозяйства членов и д) содействие другими способами улучшению благосостояния и духовному развитию своих членов“.

Из этого видно, что молочная артель, являясь в основе своей кооперативом по переработке и сбыту, вместе с тем не отказывается и от выполнения функций кооперативов потребительского, кредитного и просветительного типа, с тем однако условием, что центр тяжести работы продолжает оставаться в области производственной и сбытовой.

Не следует однако думать, что современная маслодельная артель представляет из себя организацию, вполне отвечающую духу и букве своего устава.

Не подлежит ни малейшему сомнению, что в основе жизненности такого типа смешанного кооператива, доказанной многолетней практикой, лежит совершенно правильно учтенная особенность нашего крестьянского хозяйства, складывающего свой бюджет из множества разнообразных статей, из которых ни одна не является настолько крупной, чтобы послужить основанием для специального типа кооператива. Выгоднее, рациональнее, экономнее соединить все эти статьи в одной хозяйственной организации. К сожалению особенности настоящего времени в значительной степени изменили это положение и при том искусственным образом. Чтобы понять существо внесенных жизнью в деятельность артели изменений, необходимо вкратце остановиться на истории молочных артелей.

Молочные артели в их более или менее кооперативном виде начали возникать в нашем крае в конце прошлого и в начале нынешнего столетия под определенным лозунгом освобождения от гнета скупщика торговца. Этот последний, успешно вытеснив в свое время со сцены помещичье и псевдоартельное маслоделие, сделал основной базой для своей работы не скупку и переработку молока, а продажу товаров. Низка или высока цена на масло, хорошо или плохо с технической стороны оно выработывается—было для него совершенно

неважно, ибо и низкое качество масла и соответственно низкая цена на него в избытке покрывались доходами от торговли. Эту своеобразную черту частного маслоделия следует отметить. Выработка масла и приемка молока для скупщика-маслодела не были ни в какой степени целью, а только средством расширить потребительскую емкость своих жертв и заполнить ее выгодно недоброкачественными и дорогими товарами. Вот почему почти неперменной принадлежностью деревенской частной торговли являлся маслодельный завод. Эту бытовую особенность промысла неминуемо должно было воспринять и артельное движение. Оно началось под определенным потребительским флагом—долей дорогой и недоброкачественный товар, да здравствует артельная лавка. Но осуществление этих вполне естественных и законных потребительских целей затруднялось недостатком денег в хозяйстве. Осуществить задачу можно было только при наличии завода для переработки молока в масло, под которое и за которое товар можно было достать. Итак—лавка, как цель и завод, как средство—вот каково было положение в начале артельного движения. Пример потребительского интереса над производственным и бытовым в первых артелях был несомненен. Это положение нашло себе очень яркое выражение в деятельности Вологодского О ва Сел. Хоз., которое до 1913 г. (т. е. пять первых лет своей работы) обслуживало главным образом потребительские потребности кооперативов.

Начавшееся под этим лозунгом движение очень скоро укрепилось на всех позициях, одержав крупную победу над частным маслоделием.

Но вслед за этой победой, отчасти в силу изменившейся конъюнктуры рыночных цен на масло в сторону повышения, молочные артели начинают уделять все больше и больше внимания своим специфическим молочным операциям, как с количественной, так и с качественной стороны. Обороты с маслом начинают занимать все больше и больше места в общих оборотах, как союза, так и самих артелей, подавляя своей величиной обороты по торговле; поднимается интерес к техническому процессу молочного хозяйства, пред'является спрос на агрономическую технику и т. д. и т. д. Движение явным образом выбилось уже из несовершенных и временных первоначальных форм и обещало прочно встать на путь более или менее чистой сельско-

хозяйственной кооперации, с приматом производственно-бытовых стимулов над потребительскими.

Торговые, потребительские операции отходят на второй план и если не совершенно еще вытеснены, то только в силу простоты своей и несложности, которая позволяет молочной артели заниматься ими попутно, походя, экономя и силы и средства и не разрушая традиционной формы.

Такое положение, мы позволили бы себе назвать его для молочных артелей нормальным, особенно ярко выявилось в деятельности артелей перед самой войной и в ее начале.

Война и следовавшее вместе с ней колоссальное истощение всякого рода потребительских ценностей естественно вызвали перелом снова в сторону потребительского интереса. Развивается закупочная деятельность, усиливаются поиски товаров на рынке и по мере того, как товары исчезают с рынка и перестают поддаваться денежному обращению, масло снова начинает становиться все более и более элементом товарообмена, переработка молока перестает играть самостоятельное значение и приобретает роль подсобно-служебной операции в потребительских целях вплоть до того момента, пока это положение не узаконивается наконец годовольственными органами советской власти в своеобразной формуле: „не дашь масла—не получишь товара“.

Вот тот круг, который совершила в процессе своего развития молочная артель. От потребительского интереса к производственному и от него снова к потребительскому, но с какой колоссальной разницей!

В начале своего возникновения молочные артели, несмотря на преобладание потребительских мотивов, имели колоссальный стимул к развитию производственно-бытовых операций именно в этом потребительском интересе. Больше купишь и приобретешь, если больше произведешь.

Между двумя разнородными частями деятельности маслодельной артели существовала внутренняя неразрывная связь.

Ныне, несмотря на всю видимость сходства с прежним, положение существенно изменилось.

В силу целого ряда причин, о которых здесь не место говорить и которым не приходится делать оценки, сложилось такое положение, при котором у молочных артелей, несмотря на все усиливающийся потребительский интерес, почти совершенно упал

интерес производственно-бытовой. Сколько бы ты ни выработал масла, больше того, что причитается тебе по разверстке, ты не получишь, да и полученное по своей реальной ценности совершенно не соответствует реальной ценности сданного масла.

Принудительный товарообмен, ныне практикуемый продовольственными органами власти, оказал колоссальное влияние на современное положение артельного маслоделия, повлияв не только на принципиальную его сущность и организационные формы, но и на состав членов, но и на качественную и количественную сторону производства.

Выработка масла стала делом для населения невыгодным и только товарное давление и угроза реквизицией скота удерживают его еще на низком уровне. Увеличилось количество однокоровных хозяйств (одна корова на семейство не реквизируется и не обязывается поставкой молока), почти совершенно исчезли со сцены многокоровники, пропал интерес к техническому процессу как в области скотоводства, так и в области молочного производства. Коренной и важный промысел Края постепенно приходит в упадок с одной стороны и с другой—порывается всякая органическая связь между основными функциями молочной артели: потребительской и производственно-бытовой.

Формулируя кратко вышеизложенное, мы позволяем себе сделать вывод:

Молочные артели приняли форму смешанного кооператива под влиянием бытовых особенностей частного маслоделия, существовавшего до них в крае. Начавшись развиваться под флагом потребительских интересов, они обнаружили в более или менее нормальное довоенное время тенденцию к преимущественному развитию производственно-бытовых операций с приматом их над операциями потребительскими. Усиление потребительского интереса за годы войны, вольный, а впоследствии и принудительный товарообмен, понизили интерес населения к маслоделению, и связанными с ними вопросами технического прогресса, урожая подорвать в конце этот основной промысел края. Смещение функций в таких условиях представляет из себя явление более или менее искусственное.

Исходя из этого основного положения, легко установить и линию нашего поведения в вопросе о примен. декрета 20 марта к молочным артелям. *Серг. Владимирский.*

(Продолжение следует).

Организационный тупик.

Нельзя не приветствовать попытку осветить в печати наиболее острые для Лесоартели вопросы внутрисюзного организационного строительства, сделанную А. И. Тарасовым в статье „Инструктирование и организационные задачи в лесной кооперации“ (№ 35—36 „Северного Хозяина“). Но в положения, выдвигаемые статьей, несходимо, по нашему мнению, внести существенные исправления.

Характеристика, даваемая статью инструктору по лесной кооперации, может быть объяснена только полною неосведомленностью автора. Ни один из инструкторов-лесников никогда не видел в себе „пропагандиста, агитатора, носителя кооперативных идей и только“; ни один из них не отказывался от практической организационной деятельности, от обязанности (употребляю выражение А. И. Тарасова) „учить на непосредственной хозяйственной работе практическому применению методов кооперативного хозяйствования“. Оценивать участие инструктора-лесника в общих собраниях артелей и в заседаниях артельных правлений не как такую именно практическую работу, а как „малосознательное копирование“ инструктора по потребительской кооперации, значит по просту впадать в трудно объяснимое заблуждение относительно существа вопросов, разрешаемых на этих собраниях и заседаниях. И совершенно необоснованно надлежит признать утверждения автора, что „к основам хозяйственной жизни артелей, к ее работам в лесу, инструктор-лесник не имеет почти никакого отношения“; что „хозяйственная жизнь артелей чужда инструктору, а инструктор чужд артели“; и что „артельщик в абсолютно подавляющем большинстве не понимает и не ценит инструктора“. Отнюдь не будучи склонным к преуменьшению очень значительных недостатков инструкторской работы в области лесной кооперации, я должен, однако, засвидетельствовать, опираясь на свое годовое участие в этой работе, как раз обратное приведенным утверждениям.

Описанного в статье типа инструктора по лесной кооперации не существует. Дело сводится к необходимости для некоторых инструкторов пополнить свои знания по лесному делу; недостаточность таких знаний, действительно, является в отдельных, хотя и далеко не единичных случаях

помехою для успешной работы. Повидимому, такие случаи и послужили одной из причин, обусловивших ошибочные выводы разбираемой статьи (другая, более глубокая причина будет указана ниже).

Особо стоит косвенно затронутый А. И. Тарасовым вопрос с специально-техническим инструктированием; касаться его в настоящей заметке—излишне.

Обратимся к техникам по заготовке, недавно еще носившим гораздо более выразительное наименование „приказчиков“.

Основною их функциею является приемка от артелей заготовленных материалов. На них же лежит наблюдение за работой артелей, в целях обеспечения соответствия заготавливаемых материалов требованиям, предъявляемым при приемке; на них же—постоянный учет все тех же материалов, авансирование артелей по мере хода заготовки и расчет с ними по мере сдачи материалов. При этом дело поставлено так, что техник по заготовке фактически является ответственным перед правлением Союза за правильный ход работы в „зверечных“ ему артелях.

Очевидно, все нити хозяйственной жизни артели сходятся в руках техника по заготовке. Наблюдение его за работой артели при описанных условиях силою вещей превращается в распоряжение этою работой. И неизбежно вся жизнь артели, вся деятельность ее управляющих органов оказывается под его сильнейшим воздействием. Странным кажется подведение А. И. Тарасовым этого воздействия под понятие инструктирования. Воздействие это, очевидно, ничего общего с инструктированием не имеет и, губительно отзываясь на артели, как самостоятельной и самостоятельной организации, свидетельствует о крупном пороке, допущенном в построении союзного административного аппарата. Причины, обусловившие создание этого аппарата именно в таком виде, весьма глубоки и серьезны, и рассмотрение их не входит сейчас в мою задачу. Отмечаю только самый факт, чтобы затем указать, что видеть все зло лишь в неприглядном личном составе наших техников по заготовке, так блестяще охарактеризованных т. Тарасовым, значит не видеть самого источника этого зла.

Изложенное делает совершенно очевидной подмеченную и т. Тарасовым неизбежность постоянных столкновений между инструктором, отстаивающим самостоятельность артели, и техником по заготовке,

по самому своему положению являющимся отрицанием этой самостоятельности. Очевидно и бессилие инструктора в этой борьбе. В силу описанных условий теряет всякое значение даже приводимое иногда в объяснение этого бессилия указание на редкость посещений артели инструктором (2—4 раза в год) по сравнению с посещениями ее техником по заготовке (1—2 раза в месяц). Надо признать, что борьба может быть успешной лишь в том случае, если будет направлена не против отдельных проявлений системы, а против нее самой. Это соображение заставляет подчас инструктора—и в том же направлении оказывает иногда давление на него и правление Союза—воздерживаться от деятельности во многих областях артельной жизни, дабы в силу создавшихся условий не внести в артельную жизнь вместо прочной организованности на кооперативных началах, лишь дезорганизацию.

Основной источник указанного выше заблуждения о существовании инструкторской работы, в которое, издали наблюдая ее, впал А. И. Тарасов, именно—в только что отмеченном явлении, видимо, и заключается.

После всего сказанного не составит труда указать и исправить ошибку в основном тезисе А. И. Тарасова.

Дело не в создании нового „типа“ инструктора, а в уничтожении существующего типа техника по заготовке—и только в этом. Этому, выражаясь словами т. Тарасова, „необходимо активно содействовать“, и в этом именно направлении „должно пойти организационное творчество лесной кооперации“.

Пока техник по заготовке с его сегодняшними функциями и сегодняшним положением в артели будет неприкосновенен, до тех пор „организационное творчество лесной кооперации“ не найдет выхода из того тупика, в который оно попало. В силу своего положения, техник по заготовке все глубже и глубже будет проникать в жизнь артелей, все более связывать и парализовать их самостоятельность, все большее количество функций принимать на себя и все стремительнее размножаться, извлекая из артелей и направляя против артелей их лучшие силы. По новым штатам на одного техника по заготовке приходится в среднем уже только две артели, и нет гарантий, что приостановится дальнейший рост этого огромного аппарата, по самому своему существу требующего и не

могущего не требовать все новых и новых сил.

Не на этот гипертрофированный аппарат, а на самодеятельность артелей должна, под страхом вырождения, опереться лесная кооперация. Правлениям артелей должны быть переданы их естественные функции, сосредоточенные ныне у техника по заготовке, а техник по заготовке должен быть возвращен в то скромное положение агента по приемке материалов, в каком ему по существу надлежит пребывать; взаимоотношения между ним и правлениями артелей должны быть урегулированы и какая бы то ни было зависимость от него этих правлений должна быть уничтожена; число техников по заготовке должно быть постепенно уменьшаемо, а подбор их должен быть достаточно тщательным.

Этим только путем мы дадим возможность роста и укрепить артельной самодеятельности и очистим инструктору достаточно широкое поле для приложения сил. И тогда „тип“ инструктора не будет возбуждать стольких недоумений и недогазумечий.

Не через новый тип инструктора к уничтожению техника по заготовке, а через уничтожение техника по заготовке к развитию лесной кооперации.

А. Башилов.

ДЕКРЕТ

о перерегистрации производственных артелей, промысловых кооперативов, товариществ, союзов и всякого рода кустарных объединений.

1. Вследствие того, что под видом производственных артелей, промысловых кооперативов, товариществ, союзов и всякого рода кустарных объединений за последнее время зарегистрированы некоторые явно эксплуататорские организации, назначается срочный пересмотр права на существование всех указанных объединений, зарегистрированных после 1 января 1918 г. и вводятся указанные ниже правила, обязательные при регистрации вышеуказанных объединений.

2. Членами указанных в ст. I объединений не могут быть лица, когда-либо в промежутке последних двадцати лет бывшие:

а) председателями или членами правления акционерных обществ;

б) владельцами какого-либо предприятия, занимавшего свыше двадцати рабочих и служащих;

в) владельцами, свыше пятидесяти десятин земли или дома, оцененного в 1916 г. для взимания налога свыше, чем в десять тысяч рублей;

г) чиновниками прежних правительств, состоявших в должности первых 5-ти классов, а по военной службе—выше чина подполковника.

3. Членами указанных в ст. I объединений не могут быть также лица, занимающие в настоящее время какую бы то ни было советскую должность или работающие в государственных или советских предприятиях или учреждениях, с вознаграждением свыше двадцатой категории тарифа, кроме выборных должностей.

4. Все объединения, указанные в ст. I, подают в регистрационные учреждения Гор. и Губсовнархозов списки членов учредителей и членов правлений в месячный срок по опубликованию настоящего декрета. Члены учредители и члены правлений, указанных в ст. I объединений, обязаны в тот же срок дать о себе регистрирующим учреждениям Советов Народного Хозяйства сведения, подходят ли они под действие ст. 2, по какому ее пункту и в виду каких обстоятельств их жизни. Скрывающие или дающие неправильно сведения подвергаются каре указанной в ст. 8.

5. Указанные в ст. I объединения, если при установленном ст. I пересмотре среди членов учредителей их, поименованных при первоначальной регистрации, или среди членов их правлений, окажутся лица, подходящие под пункты „А—Г“ ст. 2 настоящего декрета,—подвергаются, по постановлениям кустарно-кооперативного управления В. С. Н. Х., либо непосредственной ликвидации в месячный срок, либо предварительной ревизии, с целью установления характера их деятельности. Ликвидация их поручается, согласно инструкции, вырабатываемой кустарным управлением В. С. Н. Х., особым комиссиям, в составе трех представителей: одного—от регистрирующего учреждения, одного—от Народного Комиссариата внутренних дел или Исполкома на местах и одного—Народного Комиссариата Финансов или его местного органа. Инструкция о ревизии вырабатывается кустарным управлением В. С. Н. Х. в нелегальный срок.

Примечание 1-е. Право представленное настоящей статьей кустарно-кооператив-

ному отделу В. С. Н. Х. предоставляется также отделам управления при Губсовнархозах, при условии единогласного решения коллегии последних.

Примечание 2-е. Организациям, подходящим под действие ст. 5, может быть разрешено дальнейшее существование, в качестве некооперативных предприятий, на которые декрет 26 апреля 1919 года о кустарной кооперации не распространяется,—по соглашению об этом между заинтересованными Народным Комиссариатом и президиумом ВСНХ и Народного Комиссариата государственного контроля и с условием введения в состав их правлений представителей государства.

6. Кооперативы, продающие только труд своих членов и несовершающие никаких товарных операций (грузчики и т. п.), не подвергаются ограничениям, установленным в ст. 2 и ст. 3.

7. Кооперативы из специалистов, имеющие целью приложение исключительно интеллигентского труда (изобретатели, труппы артистов и т. п.), не подвергаются ограничениям, установленным в ст. 2 и ст. 3.

8. Регистрирующие учреждения Губ. и Горсовнархозов и ВСНХ обязаны произвести указанную в ст. 1 работу в месячный срок по опубликовании настоящего декрета, и сводку результатов со списками обнаруженных среди учредителей и членов правлений лиц, подходящих под ст. 2, и прочими материалами доставить в президиум ВСНХ и Народному Комиссариату внутренних дел.

9. Лица, противозаконно вступающие в члены перечисленных в ст. 1 объединений (ст. 2 и ст. 3), подвергаются конфискации всего имущества и принудительным работам, с лишением свободы на срок не менее года. Для выхода из перечисленных в ст. 1 объединений таким лицам, вступившим в них до издания настоящего декрета, дается месячный срок после его опубликования.

Примечание. Для отдельных лиц, подходящих под ст. 2 и ст. 3, зарекомендовавших себя в области кооперативной деятельности или рекомендуемых губернскими, областными или центральными кооперативными объединениями, могут делаться кустарным управлением ВСНХ изъятия от распространения на них ст. 2 и ст. 3. В случае возбуждения ими соответственных ходатайств, выход их из

объединений, указанных в ст. 1, отсрочивается до решения кустарного управления ВСНХ.

Председатель Совета Народ. Комиссаров

Вл. Ульянов (Ленин).

Управляющий делами *В. Бонч-Бруевич.*

Секретарь *Л. Фотцева.*

Москва, Кремль, 24 сентября 1919 г.

ДЕКРЕТ

Совета Народных Комиссаров об обязательном товарообмене.

В развитие и объединение декретов С. Н. К. от 2 апреля и 6 августа 1918 года о товарообмене и в целях сбора сырья и топлива для обслуживания и создания промышленности Совет Народных Комиссаров постановляет:

1. Все снабжение органами Народного Комиссариата по продовольствию и потребительскими обществами сельского хозяйства Р. С. Ф. С. Р. предметами добывающей и обрабатывающей промышленности, а также хлебом и другими продовольственными продуктами производится лишь при условии обязательной сдачи населением продуктов сельского хозяйства и промыслов.

2. Народному Комиссариату по Продовольствию и Высшему Совету Народного Хозяйства, по их соглашению поручается опубликовать список продуктов сельского хозяйства и промыслов, подлежащих в той или иной губернии обязательной сдаче.

3. Наркомпрод и его органы, а в подлежащих случаях по соглашению с Высшим Советом Народного Хозяйства и его органами устанавливает для каждой губернии или района в отдельности количество продуктов сельского хозяйства и промыслов, подлежащих обязательной сдаче и количество товаров отпускаемых для снабжения сельского населения.

4. Продукты для снабжения направляются Наркомпродом кооперативным центрам, губернским продовольственным органам или соответствующим кооперативным организациям для распределения между потребительскими обществами.

5. Все означенные в списке ст. 2 продукты сдаются производителями соответствующим государственным органам или особо на то уполномоченным организациям и лицам на ссыпные или приемочные пункты (продорганов, льнобжро, губкожи и т. п.).

6. Каждый заготавливающий или приемочный пункт обязан выдавать каждому сдачику учетную квитанцию с указанием рода, количества, стоимости продуктов и общество к которому он принадлежит.

7. Товары для непосредственного распределения населению передаются соответствующими распределительными органами потребительским обществам лишь по представлении учетных квитанций на сумму в соответствии с инструкцией согласно п. 2.

8. Распределение продуктов добывающей и обрабатывающей промышленности производится потребительскими обществами между всеми членами обществ, к ним приписанных, по установленным нормам за наличный расчет.

Примечание 1. При распределении продуктами пролетарские и полупролетарские элементы деревни и лица, живущие заработной платой или пособиями, получаемыми от государства, удовлетворяются независимо от сданных продуктов.

Примечание 2. Органам Губпродкома и уполномоченным им лицам вменяется в обязанность лишать лиц, имеющих излишки и не дающих их, права на получение товаров.

9. Губпродорганам поручается осуществлять контроль над распределением, производимым потребительскими обществами. Губпродкомам вменяется в обязанность, в случае задержки в сдаче продуктов или несдачи их в положенный срок, лишать ту или иную местность права получения продуктов добывающей и обрабатывающей промышленности.

Примечание. Пролетарские элементы деревни, оказывающие содействие в деле извлечения излишков от производителей, не могут быть лишены регулярного снабжения.

10. Наркомпроду, по соглашению с В. С. Н. Х. поручается в 7 ми дневный срок со дня издания сего декрета разослать подробную инструкцию по проведению его с указанием, как форм технического проведения продуктообмена, так и форм контроля и ответственности.

11. Настоящий декрет входит в силу с 1 сентября 1919 г. Нарушение его и инструкции Наркомпрода к нему государственными и кооперативными распределительными и заготовительными органами и должностными лицами карается народным судом.

12. Со вступлением в силу настоящего декрета от 2 апреля 1918 г. (С. У. № 30,

ст. 398) и 8 августа 1918 г. (С. У. № 58, ст. 638 о товарообмене) теряют свою силу.

Председатель С. Н. Х. В. Ульянов (Ленин).

Зам. Председ. В. С. Н. Х. В. Милютин.

Народный Комиссар по продовольствию Цурюпа.

Управляющий Делами С. Н. Х. В. Бонч-Бруевич.

Секретарь С. Н. Х. Л. Фотисва.

Москва, Кремль, 5 августа 1919 г.

ИНСТРУКЦИЯ НАРКОМПРОДА к декрету Совета Народных Комиссаров об обязательном товарообмене от 5 августа 1919 года.

Во исполнение § 10 декрета Совета Народных Комиссаров об обязательном товарообмене от 5 августа 1919 года Народный Комиссариат по Продовольствию, по соглашению с В. С. Н. Х. настоящим устанавливает следующие инструктивные положения в развитие декрета:

Ст. I. Общие положения.

§ 1. Декрет Совета Народных Комиссаров от 5 августа распространяет на всю территорию Советской России систему обязательного товарообмена.

§ 2. Система эта заключается в том, что все государственное снабжение сельского населения Республики продуктами обрабатывающей и добывающей промышленности производится лишь при условии обязательной сдачи тех продуктов, которые имеются в распоряжении населения данной местности.

§ 3. Список, установленный § 2 декрета, указывает, какие продукты подлежат в данной губернии сдаче в порядке обязательного продуктообмена.

§ 4. Декрет входит в силу с 1 сентября с. г., поэтому промежуточное время должно быть использовано для самого точного установления и разграничения функций между органами, ведающими товарообменом, и подготовки необходимых мероприятий для наиболее успешного проведения хлебной кампании и извлечения указанных в списке продуктов.

Ст. II. Сдача продуктов на распределение.

§ 5. Сельское население, согласно установленным нормам, сдает продукты на сыпные пункты продовольственных органов и учреждений, уполномоченных послед-

ними, и соответствующих органов С. Н. Х. (Губкож, Лньобуро и т. п.).

§ 6. За сдаваемые продукты приемочные и сыпные пункты производят содатчиками денежный расчет по установленным ценам.

§ 7. Местные продовольственные органы, Севнархозы и потребительские общества, обязаны организовать заблаговременно складочные места, приемку и сортировку сдаваемых продуктов и их хранение.

§ 8. В удостоверение сдачи продуктов сдатчику их выдается учетная квитанция установленного образца.

§ 9. Снабжение населения происходит согласно планам распределения и установленным нормам.

Продукты сдаются населению по установленным ценам.

Ст. III. Райсоюзы.

§ 10. Райсоюзы потребительских обществ (их отделения и отделения Губсоюзов) отпускают товары отдельным обществам по представлении последними зачетных квитанций от пунктов, или по получении от сыпного приемочного пункта сообщений о сдаче определенного количества продуктов (талон зачетн. квитанц.).

§ 11. Райсоюзы, их отделения ведут тов.-учетные, товарообменные книги и открывают каждому отд. потреб. об-ву (первичн. кооператив) счета, на дебете которых (левая сторона) записывается стоимость отпущенных для распределения продуктов, а на кредит (правая сторона)—стоимость сданных населением, приписанным к этой кооперативной единице, продуктов по представленным талонам зачетн. квитанц.

§ 12. Райсоюзы каждые десять дней препровождают в Упродком все оправдательные документы: зачетн. квитанц. или сообщения сыпных пунктов, группируя их по отдельным обществам, и ведомость распределения кооперативным единицам.

§ 13. В случае недогадки населением какой-либо кооперативной единицы установленного количества—Райсоюз обязан прекратить этой кооперативной единице дальнейший отпуск товаров.

§ 14. Райсоюзы вместе с Упродкомами устанавливают: какие группы населения (лица, живущие заработной платой) имеют право, согласно декрета от 5 августа, на получение товаров без сдачи тех или иных продуктов,

Ст. IV. Упродком.

§ 15. Функции Упродкома при проведении товарообмена заключаются в контроле над распределением, производимым союзами потребительских обществ и непосредственно потребительск. обществами,

§ 16 Упродком непосредственно следит за выполнением сыпными и приемочными пунктами (§ 6 декрета), контролирует деятельность Райсоюзов в деле товарообмена, т. е. следит за отпуском товаров потребительским обществам и непосредственно потребителям по установленной норме, за представлением потребит. обществам продуктов лишь по представлении талонов зачетн. квитанц. или иных документов, удостоверяющих сдачу продуктов и на сумму в соответствии с нормами, установленными Губпродкомом для данной местности.

§ 17. При Упродкоме ведется товарно-учетная книга для Райсоюза (или его отделений), в которую заносится: на дебет—наличность товаров и последующее поступление товаров, а на кредит—стоимость сданных продуктов по представленным Райсоюзом оправдательным документам.

§ 18. Упродком каждые десять дней должен получать от Райсоюза или его отделений в 2-х экземплярах ведомости о количестве выданных и представленных зачетн. квитанций или уведомления сыпных пунктов. Один экземпляр этих ведомостей отправляется в Губпродком.

§ 19. Если по представленным Райсоюзам ведомостям окажется, что какое-либо общество не сдало установленных продуктов, Упродком обязан сделать распоряжение Райсоюзу о прекращении отпуска товаров кооперативной единице, объединяющей все это общество.

§ 20. Если же Упродкомом будет замечено отступление от системы товарообмена и установленных им правил или нарушение их Райсоюзом, он обязан сделать представление в Губпродком (копия Губсоюз) о прекращении данному Райсоюзу дальнейшего отпуска товаров для распределения.

§ 21. Райпродкомы и Упродкомы осуществляют контроль за проведением системы товарообмена через представителей продорганов и Райсоюзов, посылаемых в порядке декрета С. П. К от 20 марта о рабоче-крестьянских потребительских обществах.

§ 22. В случае нарушения Райсоюзом системы товарообмена представителю про-

доргана предоставляется право требовать, чтобы каждый отпуск товаров сельским кооперативам производился с согласия продоргана в лице его представителя в Райсоюзе.

§ 23. При установлении порядка отпуска товаров в порядке § 22 продорганам предоставляется право назначения своих представителей в отделения Райсоюзов.

Ст. V. Губпродком.

§ 24. Ответственность за проведение товарообмена в данной губернии возлагается на Губпродком, являющийся в губернии руководящим и контролирующим органом по проведению товарообмена.

§ 25. Фактическим руководством и проведением товарообмена ведает Отдел Губпродкома—Губпродукта.

§ 26. Для объединения мероприятий, связанных с проведением товарообмена и для составления плана работ—при Горпродукте периодически созывается совещание по товарообмену Отделов Губпродкома и Губсовнархоза.

§ 27. В тех губерниях, где в порядке товарообмена заготавливается сырье и продукты промыслов, в совещание включается представитель соответствующего Главка, Центра или совнархоза.

§ 28. Это совещание должно приступить к работе немедленно по получении настоящей инструкции.

§ 29. За время до вступления в силу декрета—совещанию надлежит:

1) Точно установить сеть распределительных пунктов в губернии и количество приписанных к каждому пункту граждан.

2) Установить, какие продукты должны сдаваться в том или ином уезде или местности, порядок сдачи.

3) Созвать совещание с представителями кооперативных объединений и Упродкомов губернии для намечения и разработки форм проведения товарообмена.

4) Договориться с кооперативными объединениями о заготовке подлежащих сдаче продуктов.

5) Инструктировать ссыпные и приемочные пункты о необходимости выдачи зачетных квитанций установленного образца и о порядке пересылки при описи каждые десять дней талонов квитанций Райсоюзу.

§ 30. Дальнейшее участие Губпродкома в проведении товарообмена выражается в 1) контроле над распространением и 2) учете товарообмена по всей губернии.

А Контроль над распределением.

§ 31. Согласно п. 9 декрета Губпродкому поручен контроль над распределением, производимым потребит. обществами. Ему же вменяется в обязанность принять меры к лишению права получать товары по отношению к той местности, которая задерживает сдачу продуктов или не сдает их в положенный срок с соблюдением применения к п. 9 декрета.

§ 32. Для осуществления этого контроля Губпродкомы должны через своих агентов и органы проверять:

1) действительно ли Губсоюз или Райсоюз или их отделения отпускает товары потребительским обществам лишь по получении от ссыпных пунктов талонов зачетных квитанций или других уведомлений о сдаче продуктов;

2) соответствует ли сумма стоимости сданных продуктов сумме стоимости отпущенных для распределения продуктов тем нормам, которые установлены Наркомпродом согласно п. 3 декрета;

3) как идет поступление продуктов, сдаваемых населением;

4) проверять фактическое снабжение пролетарского и полупролетарского элемента деревни.

§ 33. Губпродком каждые десять дней получает от Упродкомов ведомости распределения товаров Райсоюзами и десятидневные сводки о количестве и сумме представленных талонов зачетных квитанций.

§ 34. В случае несоблюдения сдачи установленных продуктов—Губпродком обязан сделать распоряжение о прекращении отпуска продуктов данному Райсоюзу.

§ 35. Товары передаются Райсоюзом по мере поступления от них доказательств о сдаче продуктов. На первое время разрешается передача товаров авансом, при условии, что сельскохозяйственные продукты будут поставлены. Этот аванс не может превышать суммы стоимости месячной нормы продуктов, согласно плана распределения.

§ 36. Весь аванс должен быть покрыт сельскохозяйственными продуктами согласно нормам, установленным для данной местности и для данной группы с.-х. продуктов.

§ 37. В случае неисполнения членами Правлений Потреб. Общ. предписаний Губпродкома в области контроля—Губпродком привлекает таковых к ответственности в порядке декрета п. 11.

§ 38. Губпродкомы, а тем более другие организации не имеют права отправлять самостоятельно товары на сыпные пункты для обмена и открывать товарообменные пункты без разрешения Наркомпрода.

Б. Отчетность продуктообмена.

§ 39. Губпродкомы должны помнить, что наиболее полное и успешное осуществление товарообмена возможно только при условии тщательной и постоянной осведомленности руководящих товарообменом органов с ходом проведения товарообмена.

§ 40. В виду этого Губпродкомы обязаны собирать и сосредоточить:

1) сведения о количестве населения, приписанного к каждому распределительному пункту (по категориям);

2) сведения о производительности всей губернии и отдельных ее районов в продуктах сельского хозяйства и промыслов;

3) десятидневные сведения (от Упродкомов или пунктов) о сдаче населением этих продуктов и сводка их по всей губернии;

4) десятидневные сведения от Райсоюзов (через Упродкомы) о выдаче продуктов для распределения;

5) все аномалии (неправильности) постановки дела товарообмена.

В. Связь с Наркомпродом.

§ 41. Губпродком обязан один раз в месяц прислать в Отряд Продуктообмена Главпродукта подробный отчет с изложением проведения товарообмена по губернии.

§ 42. В качестве материалов к отчету должны быть приложены:

1) протоколы всех совещаний, заседаний и съездов по вопросам товарообмена в том числе и все материалы, связанные с работой совещаний по товарообмену при Губпродукте;

2) месячная ведомость прибытия грузов;

3) месячная ведомость всех товаров, поступивших в Губсоюз, как от Губпродкома, так и помимо его;

4) сводка десятидневных ведомостей Райсоюза (§ 12);

5) количество сыпных и приемочных пунктов;

6) количество распределительных пунктов;

7) сведения о прекращении отпуска товаров с указанием мотивов, вызвавших постановление о прекращении отпуска;

8) прочие материалы, могущие характеризовать постановку и проведение товарообмена в губернии.

Ст. VI. Общие заключительные положения.

§ 43. Функции Упродкомов согласно ст. IV настоящей инструкции по организации Райпродкомов, согласно декрету С. Н. К. от 15-го мая 1919 года, переходят к последним.

§ 44. Снабжение несельского, т. е. городского и фабричного населения Республики, производится на общих основаниях городскими потребительскими обществами, а где они не организованы—Горпродкомами и Упродкомами, согласно классовому паюку.

§ 45. Нарушение настоящей инструкции карается в порядке § 11 декрета С. Н. К. об обязательном товарообмене от 5 августа с. г.

Народный Комиссар по Продовольствию
А. Цурюпа.

Зам. Председателя ВСНХ *В. Милютин.*

Председатель Коллегии Главпродукта
М. Фрумкин.

Член Коллегии Наркомпрода по Организационному Упр. *О. Шмидт.*

III. Кооперативное просвещение.

О театре в деревне.

Недавно мне пришлось видеть работу в культурно-просветительных кружках Вологодского уезда и мне хочется поделиться своими впечатлениями от нее.

Правда, я могла проследить работу в небольшом количестве кружков, но те разговоры, которые можно слышать, подтверж-

дают, что за немногими исключениями картина работы получается одна и та же везде.

Главным видом работы этих кружков является постановка спектаклей. Часто это и единственный, т. к. для ведения, напр., лекций и чтений требуется известный опыт и подготовка.

Прежде всего нужно отметить огромное желание работать. Не только молодежь, а

и люди уже пожилые с удовольствием идут на репетиции и затрачивают время и труды часто на очень сложное устройство декораций и сцены. За день-два до спектакля по деревне начинают бегать артисты с узелками и вещами—это они собирают костюмы и бутафорию. А что делается в день спектакля! Чувствуется, что это не обычный день, а выходящий из ряда, это—праздник.

И население отмечает эти дни. Задолго до постановки знают, какая идет вещь, кто играет какую роль. Те, которые уже видели пьесу—рассказывают другим и интерес все растет. А после долго делятся впечатлениями, пока они не сгладятся новым спектаклем.

При таких условиях театр мог бы сделаться могучей образовательной силой. На самом деле это не всегда достигается. Во многих случаях эта богатая возможность так и остается возможностью, не переходя в жизнь. Даже больше—иногда спектакли кроме вреда ничего не дают, вследствие неподходящего материала и плохого выполнения. Можно слышать обвинения к кружкам в том, что они „не хотят“ ставить серьезных вещей и довольствуются водевилями и фарсами. Но в действительности эта злая воля деревенских работников играет роль очень редко. Дело в том, что условия работы по театру очень неблагоприятны. Почти невозможно получить грима, париков, декораций. Все это приходится добывать „всеми правдами и неправдами“, как говорят, да и то не всегда удается. Но всего возможнее—затруднение в подборе пьесы. Приходится принимать во внимание, чтоб подошли декорации (а их всего 1—2) и число действующих лиц не было особенно велико, не говоря уже о доступности содержания. В результате берут какуюнибудь комедию, совсем не отвечаю-

щую культурно-просветительным целям, водевиль или глупый и грубый фарс. Такой постановкой неудовлетворяются и сами артисты. В одном месте на мое замечание, что выбранные пьесы неудобно ставить на деревенской сцене, мне ответили: „Мы и сами видим, что не совсем хороши и рады бы идейную пьесу поставить, да не могли найти“. Даже вещи Островского сплошь и рядом невозможно достать. И зрители уходят неудовлетворенными и недоумевающими. А отсюда всевозможные толки о дурном влиянии театра и отрицательное отношение к нему со стороны пожилого населения.

Нужно помочь деревне выйти из этого положения и вывести ее на путь светлой и полезной работы. Нужно создавать театральные библиотеки, выписывать краски, гримм, парики и снабжать этим кружки. Это помощь чисто внешняя, но сейчас, когда все так трудно получить, она необходима.

Другая сторона помощи, более важная и ценная, состоит в инспектировании кружков. Во многих кружках нет людей, знающих постановку спектаклей, нет и интеллигенции, которая бы могла руководить. Вот здесь часто чувствуется, что не все ясно в работе, что чего-то не хватает. Книжководств по работе деревня совсем не знает; если и попадетсЯ какая-нибудь, то совершенно случайно. Все возникающие вопросы и недоумения приходится разрешать длительным путем опыта. Здесь встает другая задача перед центральными организациями и различными уездными союзами и объединениями—дать деревне возможность совершенствоваться в работе, в форме практического руководства и рассылки по кружкам пособий по театральному делу.

К. Ласточкина.

IV. Кооперативная статистика.

Об организации кооперативно-статистических учреждений в Сев.-Двинской губ.

5 сентября, во время Инструкторского С'езда, в В. Ц. О. С. Х. состоялось совещание по вопросу об организации кооперативно-статистических учреждений в Сев.-Двинской губернии.

На совещании присутствовали: Д. И. Деларов, Н. А. Коковин, Г. А. Воробьева и

инструктора кооперативных союзов Сев.-Двинской губ.—С.-Двинского—И. М. Шумилов и Д. М. Зенков, Никольского—Е. Д. Огарков, Устьсысольского—М. А. Суханов, Яренского—М. И. Попов и Н. К. Субботин.

Н. А. Коковин осведомил совещание о результатах кооперативно-статистической работы В. Ц. О. С. Х. и указал на необходимость выделения из сферы статистического изучения В. Ц. О. С. Х. кооперации Сев.-Двинской губ., так как опыт статистических работ по кооперации убеждает, что, чем ближе находится орган, изучающий ко-

операцию, к самим кооперативам, тем полнее и глубже может быть поставлено изучение кооперации, а потому, по мнению докладчика, кооперативным объединениям С.-Двинской губ. следует образовать у себя статистические отделы, а для согласования и руководства их деятельностью—организовать губернское Бюро Кооперативной Статистики при С.-Двинском Союзе Потребительных Обществ, в г. В.-Устюге.

Он указал также на необходимость со стороны инструкторов содействовать делу статистического изучения кооперации—популяризации в кооперативах данных статистики, заполнения анкет, сборке материалов и т. д.

Представители кооперативных Союзов С.-Двинской губ. с своей стороны осветили положение кооперативной статистики у них.

В Яренском Союзе Потребительных Обществ имеется ассигновка для производства статистических работ, но они не ведутся, так как нет статистика.

С.-Двинский Союз имеет Статистический Отдел в составе двух работников, но работа ведется исключительно справочного характера, применительно к повседневным

запросам торговых отделов Союза. Некоторые статистические данные имеются, но в статистическом отношении почти не используются. Работает Статистический Отдел в конторе Союза, с Инструкторским же Отделом связи никакой не имеет.

После осведомительных докладов, были открыты прения, в результате которых Сочещание признало необходимым:

1. Выделить С.-Двинскую губернию в деле статистического изучения кооперации, для чего организовать при кооперативных объединениях С. Двинской губ. статистические отделы.

2. Статистический Отдел при С.-Двинском Союзе Кооперативов преобразовать в Губернское Бюро Кооперативной Статистики.

3. Признать желательным, чтоб на первое время Бюро Кооперативной Статистики В. Ц. О. С. Х. оказывало Бюро Статистики С. Двинской губ. помощь в направлении его деятельности.

В заключение присутствующими инструкторами была выражена полная готовность содействия статистическим работам по кооперации.

УЧЕТ КООПЕРАТИВОВ

Вологодской и Северо-Двинской губерний.

По данным Бюро Кооперативной Статистики Вологодского Центральн. Общества Сельск. Хозяйства на 1-е октября 1919 года значилось кооперативов в Вологодской и Северо-Двинской губерний:

УЕЗДЫ.	Распределение кооперативов по видам.								Всего.
	Потреб. О-ва.	Маслод артели.	Сел.-хоз. О-ва.	Кред. и ссуд.-об. т.-ва.	Лесопр. артели.	Смолок артели.	Культ.-просвет.	Прочие.	
Вологодский	178	217	9	29	12	—	40	40	525
Грязовецкий	66	175	5	21	12	—	35	3	317
Кадниковский	233	123	11	28	66	—	39	23	532
Часть Кирилловского у.	28	28	29	2	4	—	1	3	95
Тотемский	179	97	7	18	64	—	30	5	400
Вельский	138	—	8	13	38	11	26	5	239
Каргопольский	98	—	8	28	7	3	—	4	148
Всего в Вологодской г.	920	640	77	139	203	14	171	83	2247
В.-Устюгский	201	—	11	13	17	3	3	24	272
Никольский	152	—	7	20	27	—	20	37	263
Сольвычегодский	70	—	2	10	13	6	—	3	104
Устьсольский	80	—	9	4	18	1	1	—	113
Яренский	71	1	8	2	32	—	—	1	114
Всего в Сев.-Двинск. г.	574	1	37	48	107	10	24	65	866
Всего по двум губерниям	1494	641	114	187	310	24	195	148	3113

А К Т

О ЗАКРЫТИИ ВОЛОГОДСКОГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, составленный представителем Вологодского Губернского Исполнительного Комитета *Н. А. Смирновым*, при участии: Председателя Временного Правления Губсоюза *А. И. Швецова* и Представителя Кооперативного Отдела Губпродкома *И. Д. Черепенина* и в присутствии представителей Правления бывшего Вологодского Центрального Общества Сельского Хозяйства *Д. И. Деларова, К. А. Новикова, Н. И. Орлова, Н. А. Таборова, М. Н. Басова* и члена ревизионной комиссии *С. И. Машкина* и представителей Коллектива служащих Общества: *А. Г. Оюродникова, М. А. Перфильева* и *А. Н. Меч*.

1) На основании постановления Губисполкома от 16 октября с. г. Вологодское Центральное Общество Сельского Хозяйства с момента вручения копии настоящего акта об'является закрытым.

2) Все дела Общества в недельный срок передаются Временному Правлению Губсоюза (Северосоюзу).

3) На время передачи дел Правление Общества и служащие остаются на своих местах и подчиняются распоряжениям исключительно Ликвидационной Комиссии.

4. По истечении недельного срока Правление и служащие Общества считаются уволенными и желающие перейти на службу в Губсоюз в трехдневный срок со дня подписания настоящего акта подают о том заявления Временному Правлению Губсоюза

Служащие, не пожелавшие перейти на службу в Губсоюз, а также не принятые последним, получают расчет по существующим законоположениям с момента передачи дел Северосоюзу.

5) С момента вручения копии настоящего акта запрещается всякая переписка от имени Общества и все его печати передаются Ликвидационной Комиссии с предоставлением права О—ву выдать служащим удостоверения о службе.

22 октября 1919 года.

Представитель Вологодского Губисполкома (подпись).

Председатель Правления Северосоюза (подпись).

Представитель Кооперативного Отдела (подпись).

Настоящий акт нам об'явлен и копия вручена Представителю бывшего Правления Вологодского О-ва Сел. Хозяйства *Д. И. Деларову*.

Представители Правления Общества (подписи).

Представители Коллектива служащих (подписи).

С подлинным верно:

Представитель Вологодского Губисполкома *Н. Смирнов*.

22 октября 1919 года.

Место двух печатей В. Ц. О. Г. Х.

Настоящие печати приняты 22/X. *Н. Смирнов*.

V. Кооперативная жизнь Северной Области.

Сбытовые операции Северо-Двинского Союза Кооперативов.

Состав членов Северо-Двинского союза Кооперативов,—а именно преобладание в нем *сельских* потребительских обществ—имел решающее значение в том отношении, что Союз не смог ограничиться только снабжением кооперативов товарами чисто потребительского значения особенно при отсутствии объединений специального характера в том, крупном районе, который охватывал Союз. Экономические условия района неминуемо толкали Союз на организацию кооперативного сбыта продуктов крестьянского хозяйства в целях получения им денежного дохода. Необеспеченность района своим хлебом и в силу этого необходимость в денежном доходе, преобладание на довольно крупной территории в полеводстве культуры льна, имеющей промышленное значение для крестьянского хозяйства, наличие огромных запасов леса, где в изобилии имеется дичь, грибы, ягоды,—все это определило и характер сбытовых операций Союза. Но сезонный тип сбытовых функций, медленный оборот капитала в них, наконец, необходимость обладания крупными свободными наличными средствами, некоторый риск при хранении и сбыте этих товаров заставили Союз подойти к сбытовым операциям с достаточной степенью осторожности и в первый операционный сезон Союз берется только за организацию сбыта льна, что легче и в техническом отношении, в виду обеспеченности сбыта и возможности в связи с комиссионной формой продажи работать на капитале, авансируемом покупателем (в данном случае Центральным Товариществом Льноводов).

Итак вкратце очертив экономические факторы, в результате взаимодействия которых складывается рынок сбыта района Двинского Союза, попытаемся проследить работу Союза по заготовке льна со времени начала этих операций в 1917 г.

Заготовка льна ведется кооперативом 1-й степени на авансы, олукаемые Союзом и под руководством специалистов сортировщиков льна от Союза, сообщающих кооперативам характеристики и расценки

сортов и непосредственно принимающих волокно и кудель для транспортирования их в склады Союза, откуда лен, по распоряжению Центр. Т-ва Льноводов, идет по месту назначения. За операционный сезон 1917—1918 г.г. Двинским Союзом было собрано всего 28,633 пуда $18\frac{1}{2}$ фунтов, по заготовительной стоимости на сумму 2.277,426 р. 99 к., т. е. Союз заготовил 1 пуд льна в среднем за 79 руб. 54 коп. В сборке льна участвовало 19 потр. общ., центральным пунктом сборки льна в Союзе был склад при ст. Луза.

Районы сборки льна делились за сезон 1917—1918 г.г. на следующие края: Вилегодский (7 коопер.), Верхотальский (7 коопер.) и Лальский (5 коопер.).

Первый из них *Вилегодский* край, дающий лучшие сорта, конкурирующие с швейцарскими, охватывает Ильинско-Подольскую и Никольскую волости Сольвычегодского у., прочнее всего связан с Двинским Союзом в виду близости к ст. Луза и является опорой Союза в его льняных операциях. В этом районе в 1917—1918 г.г. было собрано 19,887 п. $10\frac{1}{2}$ ф. на сумму 1.401,836 р. 13 к. или $69,10\%$ количественной и $61,5\%$ стоимости всего оборота со льном в 1917—1918 году.

По сообщению кооперативов и частных лиц, количество льна, оставшегося у населения,—0,6 или 0,7 собранного. По тем же сведениям мелким скупщикам продано 0,2 собранного количества.

Верхотальский край, расположенный в Целяковской и Популовской волостях В.-Устюгского у., смежный с Вилегодским районом, еще ближе подходящий к ст. Лузе, дал первосортного льна 8,188 п. на сумму 534,471 р. 37 к. или $28,6\%$ по количеству собранного им.

Наконец *Лальский* край, охватывающий Вострую и Странную волости В.-Устюгского уезда, дал 474 п. $37\frac{1}{2}$ ф. на сумму 26,078 р. 65 к.

Расходы по ведению льняных заготовок выразились цифрой 312,3 тыс. руб., что составляет $11,8\%$ к обороту по льняным опе-

рациям. Классифицируя расходы, получаем следующие данные:

	Тыс. руб.	%	% отн. к лн. обор.
Вознаграждение ко- оператив. и служ.	78,6	25,3 ⁰ / ₀	2,9 ⁰ / ₀
% на капитал	65,2	20,8 ⁰ / ₀	—
Материалы и техн. обработка льна	20,1	6,4 ⁰ / ₀	—
Провоз	75,1	24,0 ⁰ / ₀	2,8 ⁰ / ₀ к сбор. по лн. опер.
Чисто организ. рас- ходы по Союзу	73,3	23,5 ⁰ / ₀	2,7 ⁰ / ₀
Итого	312,3	100 ⁰ / ₀	11,8 ⁰ / ₀

Средняя заготовительная цена пуда льна для Союза 79 р. 54 к., а продажная цена Союза выражается 92 р. 41 к.

Накидка на пуд льна в 12 р. 87 к. распределяется так:

Дополнительное вознагражд. кооператив.	3 р. 56 к.
% на капитал	2 " 68 "
Материалы и техническая об- работка	— " 49 "
Провоз	3 " 09 "
Организационные расходы	3 " 05 "

Итого . . . 12 р. 87 к.

Данные за операционный год 1918—1919 г.г. с оборотом льна указывают на значительное сокращение количества льна, сданного в Союз, несмотря на то, что Союз в этот операционный год расширил район сборки льна новыми кряжами: Сухонским и Югским, давшими, впрочем, вместе 555 п. 39¹/₂ фун.

Всего сдано в Союз льна в текущем заготовительном сезоне 1918—1919 г.г. 16,132 п. 15¹/₂ ф., на сумму 1.511,467 р. 98 к., что дает среднюю заготовительную стоимость пуда льна в 93 р. 69 к.; кудели заготовлено 1084 п. 28 ф. на 45.296 руб. 37 коп., а всего на 1.555,300 руб. 95 коп. Понижение количества собранного льна объясняется главным образом уменьшением площади культуры льна и заменой ее посевами хлебов в виду все усиливающегося с каждым годом голода в потребительских северных губерниях вследствие общих переживаемых тяжелых причин. Другими серьезными причинами, повлиявшими на сокращение посевов льна в прошлом году и которые особенно дадут себя знать в ближайшем будущем—это незначительное снаб-

жение населения мануфактурой и запрещение использования широко распространенной здесь наиболее экстенсивной системы льняных посевов—*подсецной*.

Из специфических условий нынешнего года, понизивших количество собранного Союзом льна, нужно указать на позднее выяснение сортов и цен на лен, а в силу этого позднее получение денег на авансы из Центрального Бюро Льноводов (первый аванс в 1,5 мил. руб. был получен в январе), что дало возможность начать операции по сборке льна только в январе 1919 г., т. е. двумя месяцами позднее обычного. Нельзя также не отметить пагубного значения для всей нынешней льняной кампании понижение сортов льна правительственными органами, так как крестьянин, везший в прошлом сезоне свой лен в качестве высокофабричного, никак не мог согласиться с расценкой его только в качестве первосортного.

Анализа расходов и продажной стоимости льна для Союза за текущий сезон сделать пока не можем, так как расчеты еще не закончены. Но имеющиеся у нас данные позволяют выяснить вопрос о стоимости заготовительного аппарата кооперативов I-й степени по сборке льна. При заготовительной стоимости для кооперативов I-й ст. льна в 1,555 т. р. на долю их операционных расходов падает сумма в 29.268 р. 19 к. (1,8⁰/₀) или накидка на 1 п. льна на операционные расходы кооперативов I-й ст. выражается в 1 р. 81 к., не включая сюда расходов в некоторых кооперативах на перевозку льна.

Что же касается перспектив на будущее время, то они не могут не вызвать мрачных соображений. Еще в ближайший операционный сезон 19—20, когда будет сбываться урожай льна 1919 года, возможно надеяться, по мнению руководителей и ответственных работников Союза, на сборку приблизительно в том же размере, что и в прошлый сезон, но в будущем сезоне, если не изменятся в лучшую сторону производственный вопрос и снабжение мануфактурой и не будет повышена расценка льна и сортировка его, поступлений можно ждать лишь в самых незначительных размерах по сравнению с потенциальной производительностью.

Проследив работу Союза по льняным заготовкам за 2 года его существования и определив организационные расходы на заготовительный кооперативный аппарат I-й

и II степени, выражающейся приблизительно цифрой в 4—4,5% к обороту, необходимо отметить, что в общем обороте Союза за 1918 год сбытовые операции, ограничивающиеся сбытом льна, занимали довольно скромное место—до 13% общего оборота Союза.

1918—1919 год ознаменовался усложнением функций сбыта Союза. Заручившись договором на поставку дичи, грибов, ягод и пушнины Центрозакупу и вместе с тем получив и необходимые для оборота средства, Двинский Союз приступил к сборке вышеуказанных предметов.

За сезон с 1 октября 1918 г. по 1 июля 1919 года собрано Союзом всего на сумму 2,458,139 р. 37 к. по приемочной цене.

Понятие об ассортименте собранных товаров дает следующая таблица:

	Количество.	Стоимость тыс. руб.
Рябчики	102,673 шт.	727,208
Пушнины (главн. обр. белки)	— „	315,7
Ягод (черн., брусники, клюквы)	9,723 пуд.	453,9
Скипид. очищ.	2,724 „	291,1
Фанеры березовой	7,425 „	281,6
Грибов разных	2,313 „	196,1
Проч.	— „	192,5
Итого	—	2,458,1

До 15 июля 1919 года Союз сдал правительственным учреждениям, главным образом, Центрозакупу—дичи, ягод, грибов на сумму 2,558 т. р., пушнины на 396,7 т. р.; остается на складах товаров по сбыту на 342,7 т. р.: итого оборот Союза по сбыту грибов, ягод, пушнины в сезон 1918—1919 года равен 3,297,4 т. р., причем стоимость организации Союза по сборке и все накладные расходы и комиссионный % Союза выражаются суммой 839,3 т. р. или 25,4%.

В виду того, что основное внимание Союза обращено на организацию потребления, то в деле сбыта он не пошел дальше функций посредничества, не оказывая никакого влияния на направление его в сторону хозяйственной целесообразности и имея перед собой только задачу выполнения договора с правительственными учреждениями. Но даже и в этой операции Союз, конечно, не мог использовать всех возможностей. Из бесед с представителями потребительных

обществ, занимающихся сборанием пушнины, ягод и др. сбываемых продуктов, выяснилось, что главными причинами неполной заготовки этих товаров являются недостаточное снабжение производителей средствами их промыслов, в частности—дробью, порохом, бочками, солью и пр. по нормированным ценам, ибо твердая цена на заготовленные продукты лишь в незначительной степени оправдывает расходы на орудия промыслов при самоснабжении ими населения. Твердые цены на продукты сбыта крестьянского хозяйства, часто не оправдывающие издержек производства, ставят на очередь вопрос о необходимости организованного объединения производителей однородных продуктов с целью защиты себя от эксплуатации и в частности для Двинского Союза с кооперативными союзами соседних—Вятской и Вологодской губерний, так как сравнительно небольшой удельный вес его в сбыте этих продуктов не дает ему возможности играть сколько-нибудь серьезное значение в вопросах установления цены.

Владимир Николаевич.

Южно-Кадниковский Союз Кооперативов.

Союз возник 10 сентября 1917 г. по уставу, зарегистрированному Вологодским Окружным Судом 10 октября того же года. В текущем году Союзом возбуждено ходатайство о перерегистрации устава, но ответа на ходатайство до сего времени нет. По уставу членами Союза могут быть все кооперативы, торговые интересы коих связаны с Южно-Кадниковским районом, фактически Союз объединяет кооперативы 21 волости Кадниковского уезда и г. Кадников. Основным занятием населения является земледелие, в отдельных пунктах района население занимается кустарными промыслами: кружевницы, роговщики.

В районе Союза функционирует 169 кооперативов, из коих членами Союза состоят 109.

	Членов.	Не членов.	Итого.
Об—ва потреб.	59	23	82
Масл. арт.	47	—	47
Кредит. т—ва	1	15	16
С.х. о-ва	—	8	8
Разные	2	14	16
Итого	109	60	169

Главная контора и Правление Союза помещаются на ст. Морженга Сев. ж. д., где имеется и почтово-телеграфная контора, в 49 верстах от г. Вологды. Отделения Союза: в с. Устье на Кубенском озере и м. Бережное на р. Уфтюге.

По своим обязательствам Союз отвечает согласно устава всеми паевыми взносами и сверх сего в десятикратном размере против установленного пая.

На общем собрании 2 июня сего года Правление Союза уполномочено кредитоваться в Народном Банке Республики до 5-ти миллионов руб. До сего времени банковским кредитом Союз почти не пользовался.

Баланс Союза на 1-е сентября 1918 г. выражается в следующих суммах:

Капиталы Союза	20545525
Устьинское отделение	4773163
Уфтюжское отделение	3726128
Всего	20545525

Главн. конт.	Устье.	Уфтюга.	Всего.
12046232	90	4773163	5726128
90	4773163	5726128	20545525

Инструкция и наказов Правления, Совета и Рев. Комиссии в Союзе не имеется.

В Союзе организованы следующие отделы: секретарский, бухгалтерский, инструкторский, распределительный, кассовый, отдел по приобретению, отдел сбыта, агрономический, хозяйственный и строительный.

Как было упомянуто выше, Союз имеет два Отделения, функционирующие с 1-го мая 1918 г. Отделения ведут торговые операции по распределению и сбыту. При Устьинском Отделении имеется кирпичный завод с годичной выработкой кирпича до 100.000. Устьинское Отделение обслуживает 20 кооперативов, Уфтюжское — 22 кооператива.

Капиталы Союза на 1-е октября выражаются в суммах: паевой — 425754 р. 63 к., запасный — 5865 р. 77 к., строительный — 278880 р. 25 к., промышленный — 178860 р. 25 к. На постановление агрономических мерприятий — 153800 р. 25 к., а всего 1.043.201 р. 25 коп. Паевой и запасный капиталы пополняются в строгом соответствии с требованиями Устава (ст. 16, 17, 18 и 21), а в специальные — согласно постановлений общих собраний — путем начисления процентов на оборот.

Чистая прибыль за 1918 г. по балансу выведена в 127.680 р. 41 коп., фактическая несколько выше — около 600.000 руб.

Союз ведет в незначительных размерах вкладные операции: от кооперативов принято 25 тыс. руб. и от некоего частного лица — 15.159 р. 80 к.

По вкладам бессрочным уплачивается 6% годовых. По вкладам срочным — 6% годовых. Банковским кредитом Союз до сего времени почти не пользовался. Задолженность его кооперативному Отделению Банка в настоящее время достигает лишь 50 т. руб. Авансов и задатков от кооперативов Союз собирает и к этому способу собрания капиталов прибегать не предпринимает. На балансе постоянно значится сумма задолженности Союза кооперативам, выражающаяся в сотнях тысяч рублей, но образуется она вследствие того, что кооперативы очень часто приносят с собой на закупку товаров суммы гораздо большие, чем стоят от товаров, приобретаемых ими. Разрешение этой проблемы должно быть достигнуто на ближайшем собрании. Остаток суммы обычно домой не возят, а оставляют в кассе Союза.

Передко Союз должен на короткий срок Северному Союзу, в настоящий момент должен 100 т. руб. Северному Союзу. Союз непрерывно должен кооперативам задолженность на 1-е октября выражающуюся в 205 т. руб.

Органами управления Союза являются: Правление, Совет и Собрание уполномоченных. В текущем году было лишь одно собрание уполномоченных. Проблема повышения монополии кооперативов и объединения общих собраний довольно остро стоит. Внимание собрания было уделено главным образом вопросам организации и распределения товаров и агрономическим мероприятиям. Союзом организованы: показательный огород и две с.-х. артели. Значительный интерес собрание проявило к строительным мероприятиям Союза (на особом участке при ст. Морженга возводятся склад, конторы, мельница и др.). Проложена уже ж.д. ветка в 160 в.к.).

Правление Союза состоит из 6-ти лиц: В. М. Спичкина, И. А. Птичина, А. М. Булавова, А. И. Сеничева и П. А. Титова. Все имеют кооперативный стаж от 2 до 10 лет.

жается в сумме 1.267.099 р. 56 к. Задолженность эта образовалась вследствие того, что продукты от продорганов получают, как общее правило,—в кредит, причем—особых условий относительно расчетов до сего времени заключено не было.

Вексельный материал Союз получает от кооперативов I-й степени, проводя по балансу: хранящейся в портфеле—по сч. векселей к получению, состоящие в перучете—по сч. векселей учтенных.

Союз по преимуществу снабжает членов следующими товарами: хлебно-бакалейными, сельско-хозяйственными, мануфактурными, кожевенно-обувными, книжными и канцелярскими. Оборот по ним за 1918 г. выразился в сумме 8.543.176 р. 47 к. На 1-е октября 1919 г. на балансе товаров снабжения значитса на сумму 1.600.967 р. 50 к., фактически же на складах на сумму неизмеримо большую, а, именно, почти на 10 м. руб. Товар не записан в книги (не оприходован) частью из-за того, что недавно прибыл, а главным образом—из-за отсутствия счетов.

Взаимоотношения с Советскими учреждениями у Союза вполне нормальные, основанные на словесных соглашениях. Как общее правило—письменных договоров до сего времени не заключалось, исключение составляет договор с Губкожем на поставку сырья.

Товары распределяются Союзом по кооперативам пропорционально количеству населения и по плану, выработанному продорганами. По общему правилу отпуск товаров производится за наличный расчет. Закупочных агентов Союз не имеет.

Операции по распределению товаров до сего времени текли несколько замедленным темпом из-за отсутствия достаточных средств. На операции этого рода необходимо средств до 4-х м. руб., часть этой суммы несомненно надо влить путем банковского кредита.

Сбытовые операции Союза не получили должного развития. Оборот 1918 года—1.268 790 р. 87 к. На 1-е октября 1919 г. товаров по сбыту значитса на балансе на сумму 269.186 р. 9 к., в действительности—на сумму около 1 м. р. Сбываются Союзом: грибы, ягоды, дичь, корье, масло, кружева, бондарные изделия.

Переработки сырья Союзом не организовано.

*Весь товар сбывается исключительно Северосоюзу. Для успешного ведения операций по сбыту Союзу необходима сумма

не менее 3 м. р. Все сырье и местные товары заготавливаются Союзом исключительно чрез своих членов. Товар принимается обычно или за наличный расчет или на комиссионных началах. Зататков на заготовку Союзом не выдается. Собственных инструкций или положений по заготовке нет, к руководству приняты инструкции, выработанные Северосоюзом.

Постепенно Союз приступает к поставке собственных предприятий. В настоящее время функционируют: мастерская обуви с количеством рабочих до 120 человек с дневной производительностью до 100 пар, кирпичный завод с производительностью до 100 т. в год, и столярная мастерская, обслуживающая хозяйственные нужды самого Союза. Помимо этого, Союз доканчивает стройкой мукомольную мельницу, все оборудование которой находится уже на месте. Все предприятия имеют несомненно большое будущее. Впереди ничего, повидимому, их работе не угрожает. Взаимоотношения Союза с рабочими вполне удовлетворительны.

Выработанные Союзом изделия сбываются населению по нарядам Губпродкома.

Сырье для кожевенной мастерской Союз получает от Губкожа за наличный расчет, сырье для др. предприятий приобретается на месте.

Средств для надлежащей постановки предприятий нужно Союзу пока-что до 1.000.000 рублей.

В общем о промышленной программе Союза говорить пока еще не приходится. Союз берется за самое необходимое и самое исполнимое.

Союз имеет имущество не только движимое но и недвижимое. Все союзное имущество на балансе расценено ничтожной суммой, а именно 98.894 р. 88 к., фактическая же его стоим. не менее 2.000.000 р.

К сожалению следует отметить, что при стоимости товаров и имущества свыше 10 мил. рублей, Союзом застраховано всего на всего лишь на 2 мил. рублей.

В Кооперативном Отделении Банка Республики Союз имеет простой т. счет, но значительных сумм на нем не держит и вообще движения по нему почти никакого нет. Свободные средства, входящие иногда до 1 мил. руб., хранятся в Союзной кассе и при первой же возможности пересылаются Северосоюзу.

Наличность товара в отделениях Союза на 1-е сентября выражалась в сумме 623.349 р. 75 коп.

Что касается неторговой деятельности Союза, то в этой области работают Отделы: агрономический и инструкторский. В настоящее время Союз имеет показательное хозяйство: огород, пасеку и скотный

двор. Организованы две с.-х. артели. Инструкторский отдел одно время доведен был до 8 лиц, в настоящее время фактически работает двое.

П. П.—ч.

VI. По Кооперативам России.

Кооперация и сельское хозяйство. В кооперативных организациях возник вопрос о слиянии двух центров с.-х. кооперации Союзкартофеля и Плодоовощи ввиду общности их работы. Этот вопрос обсуждался в совете об'ед. с.-х. кооперации, причем было решено, отвергнув в настоящее время возможность полного слияния организаций, признать необходимым согласовать их деятельность на основе договорного об'единения.

— Советом об'единенной с.-х. кооперации признано желательным создание общекооперативного мясного центра.

— При Совете об'единенной с.-х. кооперации открывается агрономический отдел.

— Уржумский союз кооперативов организовал с весны семенное дело, для чего приглашены 3 специалиста инструктора. Семенники открыты уже в г. Уржуме и с. Виляморе.

— Боровичско-Валдайским куст. и с.-х. союзным т-вом с конца прошлого года были организованы агрономические мероприятия. Общим собранием в ноябре была утверждена смета на агроном. мероприятия на первое полугодие 1919 г. в сумме 250,000 р. В 1918 г. в т-ве работали два лица по выполнению агроном. программы. Удалось выполнить вследствие невозможности приобрести инвентарь, семена и пр., лишь программу мероприятий по огородничеству. Зимний период был использован для чтения лекций по вопросам культуры кормовых корнеплодов, вики и огородных растений. В результате их агроном. персоналу удалось создать в районе 12 общественных огородов и столько-же общественных полей с кормовыми корнеплодами. Удалось создать два сел.-хоз. т-ва и трудовую земельную артель.

— Семенным отделом Центр. Т-ва льноводов ввиду расширения района заготовок семян льна приступлено к организации полевых испытаний льняных семян различного происхождения, предположено заложить от 4 до 10 участков на уезд в 40 уезд-

дах, привлекая к работе местный агрономический персонал. Испытанию решено подвергнуть льны: псковский, витебский и местный, заложив участки в типичных крестьянских хозяйствах с соблюдением обычных условий обработки и приемов культуры.

— В мае с. г. Елецким (Орл. г.) зем. отделом заключен договор с Елецким союзом кред. тов-в, по которому союз получает в аренду на 4 года все национализированные частновладельческие сады уезда за исключением крестьянских садов коммун и артелей и отданных по норме частным владельцам. Заведывание садами возлагается на кредитные т-ва. С целью инструктирования союзом устроен агрономический отдел и приглашены агроном и садовод. Число намеченных садов около 200. Условия аренды безубыточны для союза.

— Черниговским районным союзом и губ. с.-х. союзом устраиваются месячные курсы по сельскому хозяйству, имеющие целью познакомить работников сельских кооперативов с основами с.-х. знаний и кооперации в сельском хозяйстве. Полуторамесячные курсы по сельскому хозяйству и кооперации устраиваются также Конотопским районным союзом кооперативов.

— Елецком (Орл. губ.) у. кооперацией образован, согласно постановления у. с'езда по культуро-просветительной деятельности, фонд для устройства высшей крестьянской школы в Елецком районе.

(„Вестник Сел. Хоз.“).

Состав пайщиков „Кустарсбыта“. „Кустарсбыт“, российский экономический центр промысловой кооперации, был создан в 1918 году и в момент начала (с августа месяца) своей деятельности об'единял 27 кооперативов; к 1 июля 1919 г. количество его членов (кооперативов) возросло до 102.

Эти сто два члена-пайщика „Кустарсбыта“ по видам кооперативного движения распределяются следующим образом: кооперативных союзов—смешанного типа 28, кре-

дитных—25, потребительских—8, специальных промысловых—16, промысловых кооп. I степени—13, центр. коопер. организ.—8, прочие кооперативы (советы коопер. с'ездов, издат. коопер.)—4; таким образом, из числа всех 102 кооперативов на производственные кооперативы в чистом их виде приходится 28,4⁰/о. („Бюллетень Кустарбыта“).

Финансирование кооперации в Северной области. Финансирование кооперативных организаций, расположенных в Северной области, сосредоточено в 15 отделении Народного банка в Петербурге. Отделениями финансируется, главным образом, потребительская кооперация и лишь в последнее время было сделано несколько опытов по кредитованию производственной кооперации. По данным, имеющимся в кооперативном отделе С. Н. Х. С. Р., 15 отделение Народного банка за первый год своей работы в области финансирования кооперации открыло кредитов 23 союзам и 41 отдельному кооперативу. За время до 1 сентября 1919 года сумма кредитов, открытых кооперативным организациям, достигла 399.685,000 рублей. При этом денежные средства выдавались кооперативам, главным образом, под товары. Исключение было сделано только для центрального рабочего кооператива, которому был открыт вексельный кредит на 70.000,000 рублей. Вексельные кредиты, открытые всем другим кооперативам, выразились в сумме 38 450,000 рублей. Что касается территориального расположения кредитовавшихся 15 отделением кооперативов, то большинство из них расположено в Петербургской губернии. Именно по Петербургской губернии было выдано под товары 217.635,000 р., а под векселя 96.000,000 руб. На втором месте по количеству выданных кооперативам кредитов стоит Нижегородская губерния, затем идут Олонеккая и Псковская. По Череповецкой губернии отделением пока не финансировался ни один кооператив.

Артель по сбору лекарственных трав. В Язани организована „Трудовая артель по сбору, культуре и переработке лекарственных растений и по производству химико-фармацевтических препаратов“. В виду катастрофического положения с лекарствами в настоящее время, можно с уверенностью сказать, что артель будет иметь успех, если дело в организационном отношении будет поставлено ею хорошо.

К организации Высшей Крестьянской Школы в Тамбовской губернии. Идея создания Высшей Крестьянской Школы в Тамбовской губернии, по сообщению журнала „Трудовое Единение“, изд. Совета Тамб. коопер. с'ездов, встречена кооперативами Тамбов. губ. весьма сочувственно. К 15 июля на призыв Совета с'ездов Тамбовской губ. откликнулось 13 союзов, ассигновавших 430 тыс. руб.; предполагается ассигнования еще от 5 союзов, наметивших ассигновать свыше 55 тыс. руб. Советом с'ездов пока по организации Школы сделано не много: приступлено к организации библиотеки и было проведено три совещания, посвященные выработке проекта, положения и программы Высшей Крестьянской Школы. В результате этих совещаний были выработаны проект положения и программы Школы.

Кустарный музей. При Совете с'ездов Тамбовской губ. приступлено к организации Кустарного Музея. В губернии насчитывается свыше ста промысловых кооперативов, которые, несомненно, крайне заинтересованы в создании такого музея. Идея создания кустарного губернского музея встречена среди кооперативных организаций губернии очень сочувственно, от многих кооперативов поступают средства на организацию этого музея; в настоящее время в Совет с'ездов поступило 65 т. р. денег.

Производство платья Центросоюзом. Мауфактурный отдел Центросоюза предполагает выработать до конца года мужского платья (пальто, пиджаки, брюки, костюмы, гимнастерки, шаровары, кожаные куртки и брюки) около 400 тыс. и дамского около 50 тыс. штук. Кроме того будет изготовлено около 100 тыс. комплектов бумажного белья и такое же количество белья из бязи. Согласно заключенному с главпродуктом договору на пошивку белья весь выработанный товар будет распределяться исключительно между кооперативными объединениями.

Головных уборов отдел по 1 июня изготовил при посредстве кустарных артелей 225 тыс. фуражек и 100 тыс. меховых овчинных шапок, из которых $\frac{2}{3}$ распределено между кооперативными объединениями. Предполагается заготовить к 1-му января 1920 г. еще 300 тыс. фуражек и 150 тыс. шапок.

Производство металлических изделий. С 10 сентября начала работать на Москов. Потр. О-во фабрика металлических изделий Акц. О-ва В. Еснакер. Фабрика перерабатывает около 7,000 пудов железа на сумму около 10 милл. рублей. По 1-е сентября заготовлено 2,000 пудов железа, 50 пудов олова и 30 пудов свинца.

В настоящее время приступлено к лужению материала. Предполагаемое производство фабрики—около 1000 пуд. ежемесячно, на сумму до 1.500,000 руб., при условии обеспечения предприятия топливом. На фабрике около 110 рабочих и 17 служащих. Ежемесячные содержание их—около 30,000 руб. В данное время фабрика обеспечена сырьем на 2 месяца.

VII. Жизнь Областных Кооперативных Союзов Севера.

Собрание Уполномоченных Северосоюза.

1—3 октября состоялось отчетное Собрание Северосоюза. На него явились представители семнадцати районных союзов—членов Северосоюза. (Общее число уполномоченных, имевших право решающего голоса превысило пятьдесят.

Собрание было открыто 1 октября в помещении общежития Северосоюза председателем Совета Л. И. Лисицыным. По предложению Совета в президиум были избраны В. И. Анисимов (председателем), В. И. Румянцев и К. А. Новиков (товарищами его) и Ф. И. Сыноров (секретарем).

Первым вопросом повестки значился отчет за 1918 год. С докладами по нему выступили А. И. Швецов (от Правления), Л. И. Лисицын (от Совета) и Н. А. Табаров (от Ревизионной Комиссии).

А. И. Швецов остановился главным образом на общих условиях, в которых приходилось работать Северосоюзу в течение 1918 года, и достигнутых результатах. Откладывая характеристику деятельности Северосоюза в 1918 году до появления полного отчета, ограничимся здесь приведенным немногих цифровых данных, извлеченных из напечатанной части отчета. Обороты Северосоюза за 1918 год достигли 133.031,549 р. 70 к.; на операции по снабжению при этом падает 110.743,166 руб. 72 к., а на операции по сбыту 22.288,382 р. 98 к. Соответствующие цифры 1917 года равнялись 39.400,081 р. 84 к. (общий оборот), 21.475.640 р. (операции по снабжению) и 17.924,440 р. 96 к. (операции по сбыту). Превышение, таким образом, более чем в три раза. Капиталы также увеличились более, чем в три раза: с 2.125,753 р. 63 к. на 1 января 1918 г. до 7.522,929 р.

07 к. на 1 января 1919 г. Баланс на 1 января 1919 г. выразился в сумме 66.821,027 р. 15 к. против 15.786,255 р. 12 к. на 1 января 1918 г. Если принять во внимание, что помимо внешних весьма неблагоприятных условий, руководящим жизнью Северосоюза органам пришлось уделить весьма много внимания и сил внутренней реорганизации—превращению Северосоюза в Союз Союзов, то результаты деятельности нельзя не признать действительными.

Л. И. Лисицын, упомянув о тех же основных моментах жизни организации в 1918 г., остановился на причинах задержки созыва отчетного Собрания Уполномоченных. Первоначально Собрание было назначено на 6 июля; но Ревизионная Комиссия, приступив к проверке представленного ей Правлением отчета, обнаружила ряд неясностей, лишивших ее возможности дать благоприятное заключение по отчету. На соединенном заседании Ревизионной Комиссии, Совета и Правления было решено—назначенное на 6 июля Собрание отменить и просить Ревизионную Комиссию тщательно проверить весь отчет. Теперь работа эта закончена, неясности устранены, а потому Совет, рассмотрев представленный отчет, признал его подлежащим утверждению.

Ревизионная Комиссия представила доклад не только по отчету и деятельности 1918 года, но и за 8 месяцев 1919 г. Поэтому изложение его мы отложим до сообщения осведомительного доклада Правления за 8 месяцев 1919 г. Отчет же за 1918 г. Ревизионная Комиссия предложила Собранию утвердить.

По докладам об отчете за 1918 г. высказалось лишь двое: заместитель губернского комиссара по продовольствию И. Е. Ермолаев и С. И. Машкин. Первый, оговорив-

шись, что цель его выступления—вызвать прения, отметил, что всеми докладчиками не отмечен ряд обстоятельств, способных значительно изменить нарисованную картину. Упущены: влияние на хозяйственную жизнь мировой войны, расстройство транспорта, мировой товарный голод, характеристика хозяйственной политики советской власти. Кроме того не сделано сравнения количеств ценностей, доставленных через Северосоюз населению и от него принятых и не указано, что дано населению значительно больше, чем у него взято. С. И. Машкин, возражая И. Е. Ермслаеву, отметил, что в настоящем Собрании рассматривается деятельность Северосоюза за 1918 г., а не дается общего обзора состояния народного хозяйства. Что же касается, в частности, замечания о малом количестве ценности даваемых государству деревней, то оно вряд ли справедливо: помимо тех товаров, которые приходят через Северосоюз—есть еще ряд других, доставляемых деревней (сено, мясо, овес, рабочая сила и пр.). Все это, видимо, не учитывается, когда делается подобное утверждение.

Единогласно представленный Правлением отчет за 1918 год постановлено утвердить. Значащую на балансе прибыль в размере 610,158 р. 25 к. решено распределить, согласно оглашенному В. Д. Коноплевым докладу Правления и Совета, следующим образом:

- а) в запасный капитал Северосоюза 20% 122031 р. 66 к.
- б) В. Ц. О. С. Х. 10% 61015 „ 83
- в) ему же в фонд постройки народных домов в районе деятельности Северосоюза . 180000 „ —
- г) на сельско-хозяйственные школы—Никольскую и Сямскую 75000 „ —
- д) Кооперативному Институту при Всекооюзе 40000 „ —
- е) Вологодской советской публичной библиотеке 30000 „ —
- ж) Северному кружку любителей изящных искусств . 25000 „ —
- з) Обществу изучения северного края 20000 „ —
- и) Бюро съездов кооперативных работников 50000 „ —

Остальную сумму прибыли за покрытием налогов зачислить в оборотный капитал Северосоюза. При этом ассигнованные на сельско-хозяйственные школы средства решено передать через кооперативные союзы, в районах деятельности которых эти шко-

лы находятся, с тем, чтобы союзы при передаче денег могли поставить соответствующие условия.

По докладу заведующего юридическим отделом В. М. Шилова принимаются инструкции Правлению и Совету Северосоюза в следующей редакции. Предварительно обе эти инструкции были рассмотрены и приняты Правлением и Советом.

Инструкция Правлению Северосоюза.

1. Число членов Правления Северосоюза устанавливается Собранием Уполномоченных, их избирающим.

2. Для замещения временно отсутствующих, или выбывающих до срока членов Правления, Собрание Уполномоченных избирает трех кандидатов в члены Правления, которые должны являться к исполнению своих обязанностей по вызову Правления.

3. В случае недостатка кандидатов для пополнения Правления,—последнее доводит об этом до сведения Совета, который пополняет Правление своими членами впредь до ближайшего Собрания Уполномоченных.

4. Ежегодно треть членов Правления и кандидатов по старшинству выбывает; выбывшие могут быть вновь переизбраны.

5. В состав Правления не могут входить лица, участвующие в однородном с Северосоюзом частном торгово-промышленном предприятии, а также лица, состоящие между собою в родстве и свойстве до второй степени включительно.

6. Правление избирает из своей среды Президиум в составе председателя, двух его заместителей и двух членов Правления и устанавливает порядок замещения Председателя на время его отсутствия

7. Заседания Правления, открытые или закрытые, созываются Президиумом или Председателем по мере надобности или по заявлению 2 членов Правления, но не реже одного раза в неделю.

8. На каждом заседании Правления присутствуют секретарь или его помощник с правом совещательного голоса.

9. По мере необходимости на заседания Правления приглашаются с правом совещательного голоса заведующие отделами, служащие Северосоюза по предмету их ведения и другие сведующие лица.

10. Секретариат уведомляет о дне и часе заседания Правления, как членов Правления, так и особо приглашенных лиц.

11. Программа заседания предлагается Президиумом, но может быть пополнена по

предложениям присутствующих членов Правления.

12. По решению Президиума заседания Правления могут быть объявлены закрытыми.

13. Заседания Правления считаются состоявшимися при наличии не менее трех его членов, в том числе Председателя или его заместителя.

14. Дела в Правлении решаются простым большинством путем открытого голосования,—при равенстве голос Председательствующего дает перевес.

15. Член Правления, несогласный с решением собрания, может перенести дело в Совет, но это не приостанавливает исполнения решений Правления.

16. Постановления Правления записываются в особую книгу, подписываются присутствующими членами Правления и направляются в Секретариат для исполнения; в записях указывается также время собрания, дается поименный список всех присутствующих и докладчиков.

17. Всем Членам Правления и отделам Северосоюза Секретариат рассылает копии протоколов заседаний Правления.

18. Правление непосредственным участием своих членов в текущей работе всех отделов руководит всею деятельностью Северосоюза в ее совокупности; на обсуждение Правления в целом вносятся все общие принципиальные вопросы, а также наиболее важные вопросы хозяйственно-имущественного и административного характера и все вопросы особо предусмотренные Уставом, постановлениями Совета и Собранием Уполномоченных.

19. В частности рассмотрению Правления подлежат:

а) предварительно все вопросы, вносимые на разрешение Совета и Собрания Уполномоченных;

б) распределение занятий между Членами Правления;

в) вызов заместителей Членов Правления;

г) делегирование представителей;

д) новые финансовые операции;

е) приглашение и увольнение заведующих отделами и других незаменимых сотрудников и специалистов;

ж) организация и реорганизация отделов;

з) образование подсобных органов управления;

и) открытие и закрытие агентур;

к) переодические отчеты о работе отделов;

л) образование особых полномоченных комиссий, когда это разрешено Советом или Собранием Уполномоченных;

м) приобретение, продажа и залог недвижимого имущества;

н) продажа и покупка ценных бумаг и слесобы хранения всех ценностей;

о) выдача обязательств в пределах установленных Советом или Собранием Уполномоченных;

п) заключение наиболее важных договоров;

р) выдача доверенностей;

с) назначение процентных ставок по займам, а также определение размера Комиссии по посредничеству и комиссионным операциям;

т) защита интересов Северосоюза перед судом, администрацией и частными лицами.

20. Президиум, созываемый по мере надобности Председателем или его заместителем, разрешает вопросы текущей деятельности, превышающие компетенцию отделов и отдельных членов Правления, в частности Президиума, разрешает вопросы о приглашении сотрудников, заключения менее важных договоров, дает командировки и проч.

Примечание. Собрания Президиума законны при наличии 3 его членов в том числе Председателя или его заместителя. Секретариат ведет протокол Собрания Президиума и рассылает их копии членам Правления и отделам.

21. Жалобы на Правление приносятся в Совет и в Ревизионную Комиссию через Правление, которое обязано к ближайшему заседанию Совета и Комиссии представить их со своим заключением.

22. Члены Правления могут быть удалены от исполнения своих обязанностей Собранием Уполномоченных, а в случаях, нетерпящих отлагательства, Советом.

23. Правление за незаконно-неправильные действия отвечает совокупно за все убытки, причиненные им Северосоюзу; от таковой ответственности освобождаются только члены или неприсутствующие при решении дела, причинившего Северосоюзу убытки, или голосовавшие против его осуществления, что должно быть удостоверено протоколом.

24. Настоящая инструкция вступает в силу с момента ее утверждения Собранием Уполномоченных; все изменения и дополнения к ней также утверждаются Собранием Уполномоченных.

Инструкция Совету Северосоюза.

1. Совет состоит из представителей членов Северосоюза в числе по одному от каждого, избираемых Собранием Уполномоченных, Советом или Правлением члена Северосоюза, а также из представителей упоминаемых в примечании к § 7 и к § 41 Устава Северосоюза совещаний при конторах Северосоюза.

2. Совет избирает из своей среды Президиум в лице Председателя и двух его товарищей.

3. Собрание Совета, по мере надобности, созывается Правлением или Президиумом Совета.

4. За две недели до заседания членам Совета рассылаются повестки с приложением программы собрания.

5. Собрания Совета считаются состоявшимися при наличии не менее одной трети его состава, в том числе Председателя или одного из его товарищей.

6. Несостоявшееся за неявкой необходимого числа членов, Собрание Совета созывается вторично, при чем в этом случае, оно признается состоявшимся при явке не менее трех членов Совета, в том числе Председателя или одного из его товарищей, что должно быть оговорено в повестке о таком вторичном собрании.

7. Бывшие на собрании члены Совета получают за счет Северосоюза суточные и путевые по действительной стоимости проезда.

8. На собраниях Совета присутствуют с правом совещательного голоса члены Правления, Ревизионной Комиссии, заведующие Отделами, Секретари и три представителя от общей коллегии служащих.

Примечание. По особому приглашению Совета на заседание его могут быть приглашены с правом совещательного голоса отдельные служащие Северосоюза и другие сведующие лица.

9. По решению Президиума Совета заседания его могут быть закрытыми.

10. Дела решаются по большинству голосов открытым голосованием; при равенстве их голос председательствующего дает перевес.

Примечание 1. Несогласное меньшинство и даже один член Совета могут перенести окончательное решение вопроса на Собрание Уполномоченных, но это не приостанавливает исполнения постановления Совета.

Примечание 2. По решению Совета голосование может быть как закрытое, так и поименное.

Примечание 3. Вопрос об отстранении членов Правления от исполнения обязанностей решается закрытой баллотировкой большинством $\frac{3}{4}$ голосов.

11. Всем собраниям Совета ведется протокол, который подписывается не менее чем тремя членами, в том числе председательствующим.

12. Члены Совета могут быть удаляемы на срок или навсегда от исполнения своих обязанностей Собранием Уполномоченных.

13. Совет за незаконно - неправильные действия отвечает совокупно за все убытки, причиненные им Северосоюзу; от таковой ответственности освобождаются только не присутствовавшие члены, а из присутствующих те, которые высказывались путем особого мнения, занесенного в протокол или же путем поименного голосования против решения, причинившего Северосоюзу убытки.

14. Жалобы на Совет адресуются Собранию Уполномоченных и подаются в Совет, который и представляет их на рассмотрение ближайшего собрания уполномоченных со своим объяснением.

15. Совет наблюдает за исполнением Правлением устава, законов, инструкций и законных постановлений Собрания Уполномоченных; Совету должны быть открыты: касса, склады, все счетоводство и делопроизводство Северосоюза.

16. В частности на Совет возлагается: а) предварительное рассмотрение и дача заключений по докладам, вносимым Правлением на Собрание Уполномоченных; б) рассмотрение и одобрение всех новых мероприятий Правления о деятельности за определенный период времени и вынесение резолюций о желательном направлении работ Правления в будущем; в) созыв чрезвычайных собраний уполномоченных в порядке § 33 Устава Северосоюза; г) утверждение правил и инструкций по всем видам деятельности Северосоюза; д) разрешение вопросов, внесенных Правлением или отдельными его членами; е) временное замещение своими членами Правления на случай выбытия их и кандидатов к ним; ж) устранение в экстренных, нетерпящих отлагательства случаях, членов Правления от исполнения ими обязанностей впредь до решения Собрания Уполномоченных; з) разрешение всех вопросов, особо предусмотренных постановлениями Собрания Уполномоченных и уставов.

17. Настоящая инструкция утверждается, как и все дополнения и изменения в ней, Собранием Уполномоченных.

По следующему пункту повестки—о вступлении Северосоюза в состав членов других кооперативных организаций—согласно докладу Правления и Совета, оглашенному В. Д. Коноплевым постановлено:

1. Вступить в состав Членов Кооперативного Комитета по внешней торговле, поручить Правлению вносить причитающиеся с Северосоюза суммы на деятельность этого Комитета и уполномочить Совет и Правление посылать представителей Северосоюза на собрания и с'езды этого Комитета.

2. Вступить в состав Членов Совета Кооперативных С'ездов Северной Области, поручить Правлению вносить причитающиеся с Северосоюза суммы на деятельность этого Совета, начисляя их в настоящее время с оборотов Петроградской Конторы Северосоюза и уполномочить Совет и Правление посылать представителей Северосоюза на собрания и с'езды этого Совета.

3. Вступить в состав Членов товарищества „Кооперативное издательство“ и культурно просветительного кооперативного товарищества „Начатки знаний“, поручить Правлению внести по пяти паевых взносов в каждую из этих организаций и уполномочить Совет и Правление посылать представителей Северосоюза на собрания указанных организаций.

4. Вступить в число Членов С'езда Краевых и Областных Кооперативных Союзов, поручить Правлению вносить причитающиеся с Северосоюза суммы на устройство этого С'езда и выбранных им органов для выработки и подписания положения о С'езде совместно с уполномоченными других союзов, а равно и для ходатайствования о регистрации и для участия в Учредительном Общем Собрании, в качестве представителей от нашего Союза уполномочить В. А. Кузнецова, А. И. Швецова и П. И. Паргина.

(Продолжение следует).

Вас. К.

Особое мнение представителей кооперации в Коллегии Кооператотдела Вологодского Губпродкома по вопросу о довыборах членов Правления Северосоюза.

Коллегия Кооператотдела, в заседании своем от 6 октября в виду невыясненности,

с одной стороны, вопроса о возможности с точки зрения декрета 20 марта пополнения состава существующих Правлений Союзов вообще и руководствуясь циркуляром от 26 мая № 11757/Г, о недопустимости каких либо изменений в Правлениях Рай и Губсоюзов—с другой—постановили приостановить вступление вновь избранных членов Правления Северосоюза в исполнение обязанностей впредь до получения соответствующего ответа от центра. Со своей стороны Коллегия Кооператотдела считает происшедшие 2 октября в Северосоюзе довыборы нецелесообразными и вряд ли законными.

Постановление это было принято двумя голосами представителей Губпродкома и представителя Совнархоза, при чем ниже подписавшиеся представители кооперации считают необходимым представить свое особое мнение по этому вопросу.

Правление Северосоюза, ставя на повестку собрания уполномоченных 1—2 октября вопрос о пополнении состава Правления, ни в какой степени не переступало границ законности. Ни в декрете 20 марта, ни в циркуляре об образовании временных Правлений районных и губернских союзов потребительских коммун не содержится никаких указаний относительно недопустимости пополнения, в случае хозяйственной необходимости, состава Правлений сезов. Больше того, довыборы, имевшие место в собрании уполномоченных 2 октября, происходили при условиях, когда Правление Северосоюза еще не было объявлено временным Правлением Вологодского Губссоюза. Это объявление произошло только в заседании Коллегии Кооператотдела 6 октября и согласно положению о Кооператотделах имеет вступить в силу только 13 октября, т. е. по истечении семидневного срока.

Циркуляр же от 26 мая № 11757/Г, о котором шла речь в заседании Коллегии 6 октября, впервые был оглашен на этом заседании (т. е. уже после довыборов), при чем бывшим управляющим Кооператотделом и ныне членом Коллегии от Совнархоза Н. Д. Черепениным было сделано авторитетное заявление о том, что циркуляр этот не был опубликован потому, что по мнению Губпродкома, взаимоотношения власти с кооперацией в Вологодской губернии настолько хороши, что не было надобности им пользоваться.

Следовательно, никаких формальных препятствий у Северосоюза к производству довыборов Правления не имелось, тем бо-

лее, что изменения в составе Правлений со времени издания декрета 20 марта происходили почти во всех районных союзах губернии, по деловым сообщениям и ни разу не были опротестованы ни Губпродкомом, ни впоследствии Кооператотделом, при чем последний постановил даже признать эти изменения правильными (постан. Кол. 6 с октября).

Кроме того ни со стороны представителя Губпродкома в Правлении Северосоюза В. М. Колыгина, ни со стороны Губпродкомиссара И. Е. Ермолаева и заведующего Кооператотделом Г. Т. Ефимова, присутствовавших в собрании уполномоченных Северосоюза при производстве довыборов, не было сделано никаких возражений против самого факта довыборов.

Исходя из этих соображений, мы ниже подписавшиеся представители кооперации в Коллегии Кооператотдела считаем, что нет никаких юридических и моральных оснований к аннулированию происшедших довыборов.

Вместе с тем, мы считаем недостаточно обоснованной и оценку довыборов как нецелесообразным с хозяйственной точки зрения.

Северосоюз представляет из себя мощную хозяйственную организацию, обслуживающую Вологодскую и несккупированные части Архангельской губернии и отчасти губернию Северо-Двинскую (б. Вологодская), Костромскую и Череповецкую. Вместе с тем Северосоюз является организацией смешанного типа, ведущей не только операции снабжения и распределения, но также и сбыта продуктов сельского хозяйства и промысла. Достаточно сказать, что развитый аппарат Северосоюза в настоящее время насчитывает 32 более или менее самостоятельных Отделов, нуждающихся в общем руководстве выборных лиц, при чем значительная часть этих Отделов должна быть отнесена к кооперациям сбытового и потребительского характера, по отношению к которым совершенно невыяснена еще возможность применения декрета 20 марта.

Следовательно мерка целесообразного соотношения между объемом работы и количеством членом Правления, выработавшаяся в отношении чисто потребительских союзов, неприменима к такому типу организации, как Северосоюз. Объем работы здесь неизмеримо больше и самая работа в значительной степени сложнее, чем в чисто потребительских союзах, уже достаточно втянутых в общую государственную

систему регулирования, с вполне установленными их взаимоотношениями с Губпродкомами.

С другой стороны, являясь Союзом Союзов, Северосоюз имеет в своем составе „Вологодское Отделение“, еще не превратившееся в самостоятельный районный Союз, но по размеру своих операций превосходящий все другие районные Союзы губернии. Управление этим Отделением, чтобы быть успешным, требует значительного отвлечения сил из состава Правления самого Северосоюза.

Московская и Петроградская Конторы, приобретающие в условиях современного товароснабжения совершенно исключительную важность, требуют постоянного присутствия хотя бы одного члена Правления в каждой Конторе.

А между тем Правление Северосоюза, состоя формально из 8-ми лиц, имеет возможность использовать фактически полную силу и энергию только 6 членом; ибо В. А. Кузнецов вот уже второй год несет еще более ответственную работу члена Правления Центросоюза, а Д. Т. Костин, являясь активным работником Опродкомсевфа, не имеет возможности посвящать Северосоюзу достаточное количество времени.

Эти обстоятельства, особенно в связи со смешанным характером функций Северосоюза, и вынудили Правление последнего обратиться к собранию уполномоченных с просьбой пополнить состав Правления еще четырьмя новыми членами.

Исходя из этих соображений, мы полагаем, что довыборы были произведены вполне целесообразно и не должны быть аннулированы, ибо интересы работы, в особенности продовольственной работы, в важнейшем органе распределения в губернии, настоятельно требует расширения руководящего ответственного персонала. Фактом аннулирования довыборов работа Северосоюза значительно затермозится, что не может не отразиться дезорганизуяще на всем деле продовольствия.

Подписали: Представитель В. Ц. О. Х. Сер. Безсонов, Представитель Северосоюза С. Федоров.

Работа Издательского Отдела за время с 1 января по 1-е сентября 1919 г.

По намеченному в начале года плану на Издательский Отдел были возложены следующие задания: а) вести издание журнала „Северный Хозяин“, который с 1-го января текущего года был преобразован из 2-х недельного в еженедельный; б) издавать труды Волог. О-ва Сел. Хоз. (Статистического Отдела, Инструкторского Отдела, Общего Отдела и т. д.); в) издание книг, принятых О-вом для издания сторонних авторов; г) продажа, как собственного издания книг, так и комиссионных. Таким образом, вся работа Отдела распалась на две части— 1) работа по изданию журнала „Северный Хозяин“ и 2) по изданию книг.

Каждая из этих работ была совершенно самостоятельным делом и только их результаты объединялись в работе конторы Издательского Отдела. До марта месяца каждую из этих отраслей работы возглавлял самостоятельный ответственный работник: издательство книг велось заведующим Издательским Отделом, а издание „Сев. Хоз.“ велось секретарем-редактором.

С марта месяца, вследствие перехода заведующего Издательским Отделом в Отдел Наглядных пособий—обе части работы „Издательского Отдела“ были возложены на секретаря-редактора.

Редактирование журнала „Северный Хозяин“ по плану, намеченному еще в январе т. г., было возложено на Редакционную Коллегию, состав которой определялся всеми постоянными сотрудниками журнала „Северный Хозяин“. В заседаниях Редакционной Коллегии, обычно заседавшей по пятницам, обсуждались очередные темы выходящего № „Сев. Хоз.“. Следует еще указать, что наиболее продуктивно шли работы Редакционной Коллегии в течение марта, апреля, мая месяцев; последующие же месяцы работа Коллегии значительно уменьшилась—все чаще и чаще заседания ее никак не удавалось созвать. Причин этому было много: 1) курсы организованные Обществом, которые отвлекали много сил, 2) отъезд на Всероссийский Съезд представителей коопер. печати секретаря-редактора, 3) затем целая серия всероссийских съездов: статистиков, инструкторов и т. п.

С того момента, как секретарь-редактор стал совмещать и обязанности заведующего „Издательским Отделом“, так круг работ

Редакционной Коллегии расширился,—на ее заседаниях стали рассматривать и вопросы, касающиеся издания книг; в частности, целым рядом вопросов этого порядка была занята Комиссия в своем заседании 26-го июня. На этом заседании были, между прочим, рассмотрены следующие вопросы, касающиеся издания книг: 1) вопрос о заключении с авторами договоров на издание их книг, 2) вопрос о переиздаваемых книгах Обществом, 3) вопрос об уплате гонорара авторам, 4) вопрос об оплате редактирования написанной книги, 5) о создании постоянной издательской марки для изданий Общества.

Следует быть отмеченным решение Редакционной Коллегии по вопросу о „заключении договора с авторами“. Редакционная Коллегия признала необходимым, чтобы Общество на каждую издаваемую им книгу имело договор, в котором бы были отмечены следующие моменты: полистный гонорар, количество печатаемых экземпляров, право переиздания надлежит оговорить за Обществом, причем 2-е издание должно оплачиваться, если не имеется особого договора, по той же расценке, которая в то время будет принята Обществом для оплаты издаваемых книг; право переиздания не Обществом автору может быть предоставлено только в следующем случае: если со склада О-ва первое издание этой книги почти все разошлось, то автор может предложить О-ву издать книгу 2-м изданием, причем О-во должно дать тот или другой ответ и при положительном ответе обязано через месяц приступить к изданию книги, если же оно не приступит в течение этого месяца, то автор волен переиздавать свою книгу, где найдет это для себя удобным.

Также весьма важное было принято решение относительно установления постоянной издательской марки. В результате этого решения был установлен конкурс среди вологодских художников на издательскую марку по следующему заданию: марка должна выявлять—Издательство Вологод. Центр. О-ва С. Х. есть кооперативное крестьянское культурно-просветительное дело.

Конкурс состоялся в первых числах августа. На конкурс было представлено 7 рисунков. Жюри признала 1-й премию за рисунок художника Варакина и 2-й вторые премии были присуждены художнику Дмитриевскому. Рисунок Варакина и был принят маркой для изданий Центрального О-ва Сельского Хозяйства.

Всего Редакционная Коллегия имела 18 заседаний.

Практическая работа „Издательского Отдела“ по основным отраслям отделов выразилась в следующем:

„Северный Хозяин“—с 1-го января по 1-е сентября было выпущено 32 №, из них 8 двойных, т. е. отдельных № вышло 24,—по 3 № на 1 месяц:—эти 24 № обнимают 54³/₄ печ. листа, что в среднем на каждый № дает 2¹/₆ печат. листа. Всего было помещено в 32 № „Сев. Хоз.“—284 статьи: 24 передовых, по вопросам обще-кооперативного строительства 45 статей; по сельскохозяйственным вопросам—35 статей; по вопросам кустарной кооперации—15 статей; по вопросам кооперативной статистики—9 статей; по вопросам кооперативного просвещения—19 статей; по рабочему вопросу в кооперации—4 статьи; были даны об 11 книгах отзывы; 40 статей было посвящено жизни центральных, областных кооперативных организаций: „Северосоюза“, Лесоартели, Кредитсоюза и Волог. Центр. О-ва С. Х.; наибольшее количество статей падает на освещение жизни районных союзов нашей губернии,—этому было посвящено 32 статьи, обнимающие материал около 8¹/₂ печат. листа, что составляет почти ¹/₆ всего материала, напечатанного в журнале за отчетное время.

Иногородних подписчиков журнал насчитывал к 1-му сентября—1533, в обмен высылается—125; всего же расходится около 2000 экземпляров, печатается все время, начиная с № 1—2500 экземпляров.

Заканчивая этот обзор о журнале „Северный Хозяин“, следует упомянуть, что давно назрела нужда поближе подойти к читателю, побеседовать с ним,—спросить его о журнале через специальную анкету, но целый ряд внешних обстоятельств пока не давал возможности выполнить этого очередного, крайне нужного дела.

Издание книг. Издательский Отдел в nasledствие от прошлого года принял издание брошюры К. Новикова „Значение истории для кооперативного работника“, „Кооперация Вологод. губ. и Северо-Двинск. к началу 1919 г.“, „Потребительные О ва Вологодской губ. по данным отчетов 1913—1917 г.г.“. Работа по изданию их закончилась: первой книги в мае текущего года, „Потреб. О ва“ тоже в мае и „Кооперац. Волог. и Северо-Двинск. губ. к началу 1919 г.“ в июне.

В течение же отчетного периода „Издательским Отделом“ выпущены, кроме выше-

означенных книг—еще следующие: „Главнейшие лекарственные растения“ (5 тыс. экз, книга 2 печат. листа)—Ильинского, „Как сушить и собирать для гербария растения“—Перфильева (10 тыс. экз, 1 печ. лист); 2-м изданием выпущено „Счетоводство маслодельных артелей и артельных лавок“—Чиждова и Бараева (книга 8 печ. листов, 5 тыс экз.), устав „Складочно-закупочно промыслов. куст. арт. по производству“ (1 печ. лист, 4000 экз.), устав „Трудовых земледельческих артелей“ (4000 экз., 1 печ. лист), „Отчет общего собрания членов О ва 5—6 марта 1919 г.“ (2¹/₂ печат. листа). Заканчиваются изданием—2-е издание книги К. А. Новикова „Значение истории для кооперативного работника“, Тиханова: „Роль кооперации в деле постройки дорог второстепенного значения“, напечатавину работа закончена по изданию следующих книг—„Никольский уезд, Северо-Двинской губ.“ (книга в 260 стр., отпечатано к 1-му сентября 112 стр.), закончен набор 2-х листов книги Кизеветтера: „Русский Север“. Вся книга будет 5-ть листов—80 страниц.

Таким образом за отчетный период Издательским Отделом было выпущено 10 книг и брошюр, обнимающих в общей сложности 37 печ. листов, и давших около 56,000 отдельных экземпляров.

Персоналом конторы Издательского Отдела была выполнена за отчетный период большая работа по выполнению заказов на нашу литературу. Как велика была эта работа, можно судить по оборотам продажи литературы—таковой было продано на сумму 137,139 р. 98 к. Кроме того, персонал выполнял работу по экспедиции журнала „Северный Хоз.“, его фальцовке и бршюровке.

Персонал. Работу начал Издательский Отдел при 5 работниках. В течение отчетного времени вступило на службу 3 человека, выбыло 2.

В общих цифрах работа Издательского Отдела за отчетный период (с 1 января 1918 г. по 1 сент. 1919 г.) выразилась в след:

Статьи дохода.	Руб.	К.
Сч. „Северн. Хоз.“ (печать, набор, бумага, гонорар, почта, и проч. расх.), с № 1 по 34 включит.	143587	—
Сч. „литературы“ (печ., бумага, гонорар и пр.)	137739	70
Сч. „жалованья“ служащ. Издательск. Отдела	51054	98
Баланс .	332381	68

Статьи расхода.	Руб.	К.
С—т „подписки“	67016	—
„объявления“	8855	—
„литературы—(продано литературы)	137139	58
С—т литературы—имеется литературы по себе стоимости на сумму	82934	69
Дефицит	36436	01
Баланс	332381	68

Если сопоставить эти данные со сметными предположениями 1919 года, то получится следующее:

Персонал.

Сметн. предп.	9 чел.
Фактически	6 чел.

Расходы на персонал.

	Руб.	К.
Сметн. пред.	54200	—
Фактич. затрат	51054	—

Расходы на меропр.

По смет. предпол.	137300	—
Фактич. затрат	281326	—

Приход от меропр.

По смен предпол.	70000	—
Фактич. поступл.	295945	—

Эти сопоставления дают возможность установить следующие положения о работе Издательского Отдела в целом. В течение отчетного периода времени Отделом, не смотря на уменьшение персонала на $\frac{1}{3}$, была выполнена работа в 4 раза превышающая сметную: по смете предполагался доход в 70 т. рублей, а получен в 300 тысяч. Это дало Издательскому Отделу возможность понизить предполагавшийся дефицит с 121 тыс. (годов. дефицит сметой был принят в сумме 182 т. рублей) до 36 т. р., то есть сэкономить для Общества за первые 8 месяцев текущ. года 85 тыс. рублей. Следует отметить, что наиболее интенсивная работа по изданию книг началась всего три-четыре месяца тому назад и к отчетному времени все результаты начатой работы реализованы быть не могли. И только с октября месяца начнется в полной мере реализация заложенной в отчетный период времени работы.

Сводный баланс на 1 сентября устанавливает, что „Северный Хозяин“ является крайне убыточным мероприятием Общества—за отчетный период времени он дал дефицит в сумме 107 т. рублей (по изданию журнала 68 тыс. р. и на персонал по обслуживанию его 39 тыс. рублей); издание же книг, наоборот, является весьма

доходным мероприятием—оно дало чистым дохода 80 тыс рублей.

Но ценность мероприятия по изданию „Северный Хозяин“, конечно, не может быть определена той или другой дефицитной или недефицитной цифрой. Ценность „Северного Хозяина“ должна быть расценена количеством подписчиков, читаемостью его, влиянием его на кооперативную жизнь и обслуживанием ее интересов.

А на это дает вполне положительный ответ перечень, помещенного в журнале материала за отчетный период времени. А по имеющимся у нас сведениям журнал „Северный Хозяин“ в текущем году читается кооператорами весьма охотно и к голосу его прислушиваются. Поэтому, затраты на издание журнала „Северный Хозяин“, несомненно, должны быть признаны вполне целесообразными и необходимыми для жизни Северной кооперации. Следует отметить, что в настоящее время, в связи с сокращением властью печатных кооперативных органов—издание „Северного Хозяина“ приобретает особую ценность.

В течение оставшегося периода времени текущего года—4 месяца Издательским Отделом намечаются следующие работы: 1) продолжение издания „Северного Хозяина“ и II) издание книг.

По изданию книг будет закончена в ближайшие 2 месяца работа по изданию следующих книг—Кизеветтера „Фольклор север“ (5 печат. листов—80 стр.), печатается в количестве 30 тысяч экземпляров; второе издание К. А. Новикова „Значение истории для кооперативного работника“ (книга в $2\frac{3}{4}$ печ. листа—44 страницы), печатается в 10 тыс. экземпляров; Тиханова „Роль кооперации в деле постройки дорог второстепенного и местного значения“ (книга в $3\frac{1}{4}$ печ. листа, 52 стр.), печатается в 10 тыс. экземпляров; „Никольский уезд, Северо-Двинской губернии“ (книга выйдет более 15 печ. листов, 260 стр.), печатается в 5 тыс. экзempl. Кроме того, намечены к изданию еще ряд книг—„Учебник по постройке молочен“ Федченко, „Село Леденгское, Тотемского уезда“ Ильинского, „Домашний способ окрашивания крестьян полотен“ Перфильева, „Труды Областного Инструкторского Съезда“. Ведутся переговоры с центральными кооперативными издательствами по принятию от них к изданию книг.