

СЕВЕРНЫЙ ХОЗЯИН.

— Орган Северной Кооперации. —

1919 г. октябрь—ноябрь.


№ 39—42.

Еженедельный научно-популярный экономический
сельскохозяйственный и кооперативный журнал

Союза Северных Кооперативных Союзов.

Вологда, ул. Советская, дом быв. Шахова.

— Десятый год издания. —



СОДЕРЖАНИЕ:

- I Вологда, 15 ноября 1919 года.
- II. **Общий отдел.**
- А. Тарасев. Северная Кооперация и В. Ц. О. С. Х.
- III. **Сельско-хозяйственный Отдел.**
- А. Новиков. Письма кооперативн. агронома.
- А. Кярк. Пропадающие миллионы.
- И. Взрывский. Обеспеченность выгоном скотоводства Тотемского уезда.
- IV. **Кооперативная Жизнь Северн. Края.**
- Ф. Юхнев. Участковые совещания.
- Струк. Общее обзрение лесопромышленных трудовых артелей.
- Ф. Волхитин. Инструкторский Отдел Южно-Кадниковского Союза Кооперативов и его работа в 1919 году.
- V. **Рабочий вопрос в кооперации.**
- А. Меч. Новый тариф оплаты труда для кооперативных работников.

А. М. К вопросу о расторжении коллективного договора „Северосоюзом“ и „Вологжанином“.

VI. **По Кооперативам России.**

VII. **Жизнь Областных Кооперативных Союзов.**

Вас. К. (Продолжение). Собрание Уполномоченных Северосоюза.

— Товарный оборот „Северосоюза“ за 10 месяцев 1919 года.

— Заседание Редакционной Коллегии жур. „Северный Хозяин“ бывш. В. Ц. О. С. Х.

— Совет Северосоюза.

— Издательский Отдел „Северосоюза“.

VIII. **По России.**

ВОЛОГДА.

Типография Союза Северных Кооперативных Союзов.

1919.

Кооперативное страхование.

Союз Северных Кооперативных Союзов—„Северосоюз“ в качестве Уполномоченного Всероссийского Кооперативного Страхового Союза и „Центросоюза“ приступил к страхованию кооперативного имущества.

На страх от **ОГНЯ** принимаются:

1) всякого рода **строения**, 2) **товары**, 3) разная домашняя и прочая **движимость**: устройство и инвентарь в лавках, конторская обстановка, оборудование маслодельных и иных заводов, мельниц, мастерских и т. д.

Всем Кооперативам, находящимся в губерниях: Вологодской, Северо-Двинской и частью Новгородской, Олонецкой, Костромской и Архангельской и об'единенным через свои районные союзы в „Северосоюзе“, предлагается страховаться в своем **кооперативном страхован.** через „**Северосоюз**“.

Товарищи-Кооператоры! помните:

ЧТО нельзя оставлять не застрахованным кооперативного имущества;

ЧТО страховать это имущество необходимо в своем кооперативном страховании через „Северосоюз“;

ЧТО кооперативное от **огня** страхование не преследует никаких коммерческих выгод; оно ставит своей целью возместить страхователям—кооперативам убытки, стремясь удешевить в то же время расходы по страхованию, сберегая таким образом кооперативные средства и оставляя их внутри самой кооперации;

ЧТО кооперативное страхов. — свое страхование.

За всеми справками по страхованиям обращайтесь в
Страховой Отдел „Северосоюза“—в Вологде.

Вологда, 15 ноября 1919 года.

От Правления Северосоюзу пришлось принять все дела Вологодского Центрального Общества Сельского Хозяйства, закрытого постановлением Вологодского Губисполкома. Среди этих дел одним из важных является издание журнала „Северный Хозяин“. Перед Правлением Северосоюза встал вопрос о судьбе неожиданного наследства. Имея в виду, что совсем недавно, в начале октября имело место Собрание Уполномоченных Вол. Цент. О-ва Сел. Хоз., состоящее из представителей районных союзов—членов Общества и в то же время членов и Северосоюза—и что этим Собранием принят план деятельности на ближайшие три месяца—Правление признало совершенно необходимым для себя принятие именно этого плана. Решение это в полной мере относится и к изданию журнала, т. е. довести его издание до января месяца 1920 года.

До сих пор „Северный Хозяин“ не являлся журналом какой-либо части вологодской кооперации. Жизнь всех видов кооперативов и их объединений находила в нем посильное освещение. Правление Северосоюза признало совершенно необходимым, чтобы и в дальнейшем „Северный Хозяин“ обслуживал всю северную кооперацию. Основанием такого постановления служит не только желание сохранить славные традиции журнала и сознание того, что при

всяком ином решении часть кооперации осталась бы не обслуженной, но и понимание интересов самого Северосоюза: являясь организацией областного типа—Северосоюз и в настоящее время об'единяет в себе почти все виды кооперативных организаций края. В будущем мыслится об'единение всех кооперативных сил и направление из одного центра всей хозяйственной кооперативной политики. С этой точки зрения журнал Северосоюза не может ставить своей задачей обслуживание какой либо части кооперации.

Для осуществления принятого решения Правление решило привлечь к участию в журнале работников всех видов и идейных направлений кооперации. Страницы журнала будут широко открыты для освещения всех сторон кооперативн. движения.

Внутренняя структура журнала не потерпит существенных изменений; с прежними функциями остается редакционная коллегия, состоящая из всех постоянных сотрудников журнала и официальных представителей Лесоартели и Кредитсоюза (для большей связи журнала с этими организациями). Правление Северосоюза надеется, что „Северный Хозяин“, продолжая существовать на изложенных выше началах, привлечет в число своих сотрудников всех, кому дороги судьбы кооперативного движения края и сохранит за собою то почетное место в кооперативной печати, которое он завоевал в течение своего десятилетия его существования.

II. Общий отдел.

Северная кооперация и В. Ц. О. С. Х.

(Заметки уполномоченного).

Поскольку исключительная роль В. Ц. О. С. Х. в развитии кооперативного движения на Севере представляется бесспорной, поскольку ни один из деятелей северной кооперации не может оставаться равнодушным к судьбе О-ва, постольку надо признать, что последнее Собрание Уполномоченных членов О ва должно привлечь к себе внимание кооперативных кругов.

Во время обмена мнений по триединому докладу К. А. Новикова, Д. И. Деларова, С. А. Безсонова в заседании 4 октября и по докладу А. Г. Огородникова (инструкция Правлению) в заседании 5 октября обсуждался в сущности все один и тот же вопрос: что такое В. Ц. О. С. Х., какое место должно О-во занять в кооперативном движении Края, и даже больше—быть или не быть О-ву. В двух заседаниях обсуждался этот вопрос и обмен мнений был тем интереснее, что в каждом заседании подход к вопросу был различен: в заседании 4-го октября О-во рассматривалось со стороны содержания его работы, в заседании 5-го—со стороны организационной, так сказать, уставной.

Чрезвычайно характерно, что во время прений, при наличии среди участников Собрания значительных разногласий, все сошлось в одном: никто не смог твердым голосом сказать, что роль О-ва сыграна до конца, что ему пора умереть. Даже председатель Северосоюза А. И. Швецов, наиболее решительный, казалось, замахнувшийся на О-во, затнулся и совершенно неожиданно закончил предложением внести в программу работ Общества относительно скромные изменения.

И вместе с тем никто из ораторов не мог ясно и точно определить природу О-ва, указать то место, которое надлежит занять О-ву в кооперативном движении Севера; никто не мог наметить абрис наиболее целесообразной организационной структуры его.

В чем же дело?

Быть может, здесь говорило только чувство, которое не мирится с неизбежной смертью близкого и дорогого?

Нам кажется, что дело не в этом. Чувство, конечно, было, но была и мысль; бы-

ло неясное, но настойчивое убеждение в деловой нужности О-ва. Это убеждение стремилось претвориться в ясное и отчетливое сознание, но попытка не удалась.

Вопрос отложен до Областного Кооперативного С'езда.

Ясно, однако, что подготовительную работу необходимо начать с сегодняшнего же дня. Ясно, что если до С'езда не будет намечено удовлетворительного решения вопроса, то и С'езд может не сладить с поставленной перед ним задачей. Кооперативная мысль должна начать искания и настоящая заметка является одной из скромных попыток таких исканий.

Нам кажется, что для правильного разрешения вопроса необходимо начинать не с программных и организационных построений, а с анализа природы В. Ц. О. С. Х. Ведь, не даром же стало ходячей истиной, что В. Ц. О. С. Х.—уникум в кооперативной России.

Обратимся прежде всего к истории О-ва в том виде, как она бегло была обрисована на собрании Д. И. Деларовым. Общество возникло как попытка группы интеллигентов придти на помощь крестьянскому хозяйству. Обществу удалось близко подойти к деревне, укрепить себя, втянув в работу свежие силы из крестьянской среды. Здесь наступил первый период самоопределения О-ва. Нужно было найти способ, коим Общество должно осуществлять намеченную им цель. И способ был найден—содействие развитию кооперативного движения в крае. В. Ц. О. С. Х. определилось, как „Общество содействия кооперации“.

В значительной степени благодаря усилиям Общества кооперативное движение росло и крепло. Первоначально движение это укрывалось под крылом О-ва, но постепенно по мере образования сильных хозяйственных кооперативных организаций начинается процесс эмансипации этих организаций от Общества. С этого момента В. Ц. О. С. Х. вторично вступает в период самоопределения, не закончившийся еще и в настоящее время.

В чем же сущность этого второго и столь болезненно переживаемого кризиса? Подвергнуты ли сомнению основные цели О-ва—содействие кооперации? Нет.

Настоящий кризис есть лишь кризис методов работы и вместе с тем кризис организационный. Нет никакого сомнения, что „Общество содействия кооперации“ имеет все основания для своего существования и в настоящее время. Однако, вместе с тем нет никакого сомнения и в том, что прежние методы работы, то приближение к деревне, которое осуществлялось Обществом первой формации, стало нецелесообразным с того момента, как деревня покрылась целой сетью кооперативов, объединенных в союзы.

Возникшая потребность самоопределения должна была чувствоваться достаточно остро. Первоначально была сделана попытка превратить О-во в кооперативное объединение, принявшее на себя все, так называемые, неторговые функции хозяйственных организаций. Попытка эта не удалась. Наиболее рельефным внешним выражением неудачи явилась передача инструкторских коллегий районным и специальным секциям. Оказалось, что потребности повсеместной практики хозяйственных организаций требуют более тесного сближения неторговых и торговых отделов. Кооперативная действительность стала слишком, быть может, теоретически организационные построения кооперативов.

Несмотря на пережитую О-вом неудачную попытку, дальнейшие искания идут по существу в том же направлении. Существо и в настоящее время мыслится, как кооперативное объединение, кооператив третьей степени, как „неторговый центр хозяйственных кооперативных организаций“. Недавно принятый новый устав О-ва дает ему и соответствующую организационную структуру, обычную для кооперативных объединений.

Однако, ни практика О-ва, ни его устав не дают сколько-нибудь отчетливых указаний на распределение функций между этим кооперативом третьей степени и его членами. Больше того, если забыть о практике и судить только по уставу, то можно прийти к выводу, что О-во начало терять свое основное лицо („Общество содействия кооперации“), что авторы устава поддались гипнотизирующему действию гипнотизера, как то случилось с одним из участников последнего Собрания Уполномоченных. Устав предусматривает целый ряд практических мероприятий в области сельского хозяйства, слишком мало связанных с кооперативным движением. Здесь вы видите и борьбу

с эпизодами, и биржи труда, и устройство торгов и ярмарок.

Между тем в действительности О-во продолжает оставаться тем, чем оно было—Обществом содействия кооперации. Прежняя картина, которую так удачно обрисовал на собрании Д. И. Деларов, существует и ныне. По прежнему размер работы Общества в отдельных ее отраслях фактически оказывается в прямой зависимости от того, насколько данная отрасль работы связана с выполнением основной задачи, содействия кооперации.

В заседании Собрания Уполномоченных 4-го сентября это противоречие между мыслимым и существующим сказалось при обсуждении плана работ О-ва, предложенного Собранию С. А. Безсонским. При внимательном рассмотрении этого плана совершенно ясно и отчетливо обрисовывается, насколько мысль авторов была связана двумя противоречивыми положениями: подлинным существом природы О-ва и теми теоретическими предположениями с кооперативе третьей степени, именуемым В. Ц. О. С. Х., которые нашли свое отражение в уставе. Отсюда—отсутствие в плане центральной связующей идеи; отсюда—его калейдоскопичность.

План никого не удовлетворил.

А. Г. Огородников в своем докладе подошел к вопросу с другой стороны, со стороны организационной, и, конечно, наткнулся на те же противоречия. Какое действительно смысл его доклада и предложенной им инструкции Правлению? Коротко это можно передать так: хотя Общество и представляет собой кооперативное объединение работа его носит совершенно особый характер и плохо укладывается в обычные для кооператива организационные рамки. Инструкция—это заплатка, которая должна исправить дело.

Так ли это?

Первое утверждение бесспорно правильно. Второе же совсем неправильно. Не говоря уже о формальной стороне дела (инструкция в предложенной редакции противоречит уставу), ограничиваясь лишь существом его, следует признать, что заплатка эта не улучшала положения, а лишь окончательно его запутывала. Вместо неудачно примененного организационного принципа получалась организационная беспорядочность и неразбериха.

Принятые Собранием исправки к инструкции значительно ее обезвредили с этой стороны, но и окончательная редакция ин-

струкции никого вполне не удовлетворила. Здесь следует отметить весьма характерный момент. Очень существенные изменения инструкции были приняты Собранием без протеста со стороны докладчика и других ответственных руководителей Общества. Они, очевидно, сознавали неудовлетворительность предложенной заплаты. С другой стороны и автор этих строк, предложивший принятые поправки, прекрасно сознавал всю правоту основного утверждения докладчика: работа Общества носит особый характер, плохо укладывающийся в обычные для кооперативных объединений организационные рамки.

Вряд ли целесообразно, однако, искать выхода там, где его указывал Собранию С. М. Бараев, рекомендовавший превратить О-во в кооперативное объединение неторговых отделов хозяйственных организаций. Нам кажется, что это было бы в значительной степени повторением пройденного.

Не здесь, очевидно, нужно искать разрешения загадки. Основной грех, породивший все противоречия, заключается, по нашему мнению, в том, что В. Ц. О. С. Х. признается кооперативом третьей степени в то время, как в действительности оно вообще не является каким бы то ни было кооперативом. В. Ц. О. С. Х. не кооперативное объединение, а кооперативное предприятие, некий „Институт содействия развитию кооперативного движения в Северном Крае“, существующий на средства хозяйственных кооперативных организаций. Его члены—не члены кооперативного объединения, а нечто вроде акционеров.

Попробуйте эту идею примерять к действительности и вы увидите, что противоречия и острые углы исчезнут.

Ведь, практика уже показала, что Общество не может быть неторговым кооперативным объединением, принявшим от своих членов сколько-нибудь значительную часть функций из области их повседневной практической деятельности.

Между тем О-во продолжает работать в рамках своей старой основной задачи—содействия кооперации.

В чем должна заключаться (и заключается) эта работа?

Вот ее примерный объем: а) исследование крестьянского хозяйства с точки зрения интересов кооперативного движения; б) накопление, углубление, систематизация кооперативного опыта и придание ему форм, наиболее удобных для практического использования хозяйственными кооператив-

ными организациями; в) самостоятельное использование этого опыта в интересах кооперативного движения (работа лекционная, курсовая, консультационная, инструктирование высшего типа и пр.); г) собиранье и систематизация материалов, характеризующих кооперативное движение в Северном Крае и его историю.

Этот объем работы легко включает Отделы—юридический, статистический, инструкторский, наглядных пособий, агрономический, лекторское бюро и проч., одним словом все существующие Отделы Общества. Сюда же невольно просится и Музей Кооперации Северного Края. Дело, однако, не в названиях Отделов. Важно, чтобы объем и характер работы каждого Отдела определялся одной центральной идеей, отчетливо осознанной.

На практике работа Общества, так понимаемая, включит в себя отдельные штрихи и „сезонской“ работы и текущей кооперативной неторговой деятельности, но все это, как говорится, будет то, да не то. Иной будет подход, который должен определять сущность работы.

Изложенный взгляд на работу О-ва невольно наталкивает на аналогию с Институтом экспериментальной медицины, где наряду с основной научно-исследовательской работой организуются курсы для врачей, изготавливаются сыворотки, производятся прививки от бешенства, где, одним словом, работа научного исследования гармонически сочетается с задачей содействия практическому использованию медицинских познаний.

Повторяем, работа В. Ц. О. С. Х. и сейчас по существу такова, как мы ее обрисовали, но отсутствие ясно осознанной центральной идеи лишает эту работу плановости, ослабляет и распыляет ее.

Перейдем теперь к организационной стороне вопроса. В. Ц. О. С. Х.—не кооперативное объединение. Это сказывается и в том, что организационные формы, свойственные последним, для него не подходят.

Деятельность О-ва носит особый характер, при котором индивидуальные особенности каждого ответственного работника, его способности, знания, опыт, приобретают исключительное значение и не могут быть покрыты в достаточной мере никакими административно-хозяйственными талантами Правления. Такая особенность вынуждает, с одной стороны—осторожно относиться к подбору ответственных работников, с другой же стороны, ставит этих

последних в положение людей, бесспорно призванных решать все принципиальные вопросы, возникающие в процессе работы. Только такая расширенная коллегия придаст всей работе необходимую гармоничность и целостность.

Организационные выводы, которые, по нашему мнению, должны быть сделаны из указанного обстоятельства, можно кратко изложить в следующей организационной схеме.

Прежде всего это должно быть не уставом, а скорее „Положением об Институте содействия развитию кооперации в Северном Крае“ (названию в данном случае не придается, конечно, никакого значения).

Высшим управляющим органом должно явиться собрание пайщиков Института (нормы представительства могут быть примерно те же, что и на ныне существующем Собрании Уполномоченных). Собрание пайщиков утверждает смету и отчет, рассматривает в самых основных чертах и утверждает программу деятельности, избирает коллегия распорядителей (не более 3-х) и ревизионную комиссию.

Ближе к делу управления Институтом стоит Совет, избираемый собранием пайщиков или составляемый путем делегирования пайщиков своих представителей. Совет Института более детально рассматривает план работ, обсуждает предлагаемые на его разрешение принципиальные вопросы, возникшие в процессе работы, и утверждает персональные кандидатуры на все ответственные должности.

Хозяйственно-административные функции сосредоточиваются исключительно в коллегии распорядителей. Руководство общим ходом работ осуществляется расширенным

коллективом, в состав которого на равных правах входят и распорядители и ответственные работники, утвержденные в зачисляемых должностях Советом.

Обязанность подыскания кандидатов на ответственные должности возлагается на коллегия распорядителей, но права инициативы в этом отношении не лишены Совет и ответственные работники.

Такова организационная схема, которая, конечно, не претендует на деловую законченность и должна рассматриваться лишь как иллюстрация. Однако, нам кажется, что даже при таком беглом организационном построении видно, как исчезают те противоречия, которые чувствовались на Собрании Уполномоченных. Здесь имеется уже соответствие организационных форм с характером и содержанием работы.

Еще одно замечание.

Нам кажется, что предлагаемая схема организационного построения В. Ц. О. С. Х. лучше обеспечивает ему приток необходимых сил. К делу подыскания кандидатов привлекается вся кооперация края в лице Совета. С другой стороны почетное положение работника по выборам, связанное с возможностью непосредственно влиять на ход работ, бесспорно, должно будет содействовать привлечению в О-во крупных кооперативных сил.

Автор прекрасно сознает всю смелость сделанной им попытки разрешить столь сложный организационный вопрос. Он не претендует на непогрешимость своих построений ни в какой степени. Здесь есть на лицо лишь уверенность, что всякий новый подход к вопросу поможет разрешению намечившейся задачи. *А. Тарасов.*

III. Сельско-хозяйственный отдел.

Письма кооперативного агронома.

I.

Сельско-хозяйственные общества и сельско-хозяйственные товарищества.

В настоящее время по вопросу о с.-х. обществах существуют два противоположных мнения: одни находят возможным и желательным продолжение работ с.-х. обществ, как культурно-просветительных организаций, другие на оборот считают целе-

сообразным открывать лишь с.-х. товарищества, и даже существующие с.-х. общества преобразовывать в такие товарищества. Есть впрочем и третье течение, которое рекомендует устраивать с.-х. общества на паевых началах с объединенными агрикультурными и хозяйственными задачами.

Первого взгляда придерживается, между прочим, Московское О-во Сел. Х-ва, тогда как третий всеукраинский съезд сделал по-

становление о необходимости преобразования с.-х. обществ в с.-х. товарищества.

Вопрос представляет значительную важность и заслуживает внимательного рассмотрения.

Попытаюсь осветить его с теоретической точки зрения.

С.-х. общества отличаются от сел.-хоз. товариществ тремя существенными чертами: первые преследуют прежде всего цели культурно-просветительные, задачи хозяйственного характера стоят у них на заднем плане, у вторых интересы прямо противоположного свойства: главной для них представляется работа в области экономической, вопросы просвещения имеют сравнительно гораздо меньшее значение; затем, с.-х. общества обслуживают все население данного района, с.-х. товарищества—нужды только своих членов; наконец, с.-х. о-ва обычно живут чужими средствами, с.-х. товарищества частью обладают своими капиталами, частью работают на занятые средства, которые могут получать довольно легко.

Сельско-хозяйственные общества, как учреждения, преследующие задачи более высокого порядка, для успешной работы, требуют культурных, с альтруистической складкой членов и участия хорошо подготовленных специалистов, при чем необходимо учесть, что недостаток денежных средств крайне стесняет развитие их деятельности.

Другими словами—с.-х. общества уместны лишь в культурных районах и в среде развитых хозяев. Что касается средств, то это вопрос также очень серьезный и не так легко разрешимый. Предположение разрешить его включением в устав с.-х. общества §, предоставляющего право вступления в число их членов юридических лиц, вряд ли можно считать достаточно обоснованным: имеются известные данные полагать, что кооперативы далеко не всегда пойдут с более или менее значительными ассигнованиями на встречу нуждам с.-х. обществ, по крайней мере в глухих местах, особенно, когда с.-х. общества еще не зарекомендовали себя серьезной работой.

Другое дело с.-х. товарищества: их цели настолько ясны и определены, что для успешного развития и обеспечения ссущественного к ним отношения требуется очень немного. Поэтому товарищества могут быть организуемы почти везде. Это—учреждения, так сказать, демократические и при том чисто кооперативные.

Такой вывод находит известное фактическое подтверждение.

Мы располагаем материалом по интересующему нас вопросу по Тульской губернии, которая в смысле культурным не стоит в первых рядах.

По данным бывшего департамента земледелия на 1915 г., в губернии насчитывалось 38 общих с.-х. обществ и, кроме того, имелись общества садоводства, пчеловодства, птицеводства и друг.

В настоящее время, за единичными исключениями, с.-х. общества или прекратили существование (преобладающее большинство), или преобразованы в с.-х. товарищества, и стремления к восстановлению закрывшихся и созданию новых с.-х. обществ не замечается. За то существует определенная тяга к устройству с.-х. товариществ, которая видимо с течением времени будет все возрастать, так как товарищества ставят для себя вполне конкретные задачи. В Тульской губернии, кроме молочно-скотного дела, которое и является наиболее распространенным видом деятельности, с.-х. товарищества устраивают паровые мельницы, иногда с маслобойным заводом, затем столярные, ремонтные мастерские, в отдельных случаях полеводство, птицеводство, кирпичные заводы.

Можно думать, что с.-х. товарищества будут подготавливать почву для работы с.-х. обществ. В виде иллюстрации могу привести такой пример. При беседе с представителями одного вновь учреждаемого с.-х. товарищества выяснилось, что мельница является предприятием наиболее интересующим хозяев данного района. Из числа с.-х. нужд на ближайшей очереди стоит улучшение лугов, но на эту мелiorацию согласны далеко не все хозяева селения. Инициаторы товарищества убеждены в том, что объединение на основе мельничного дела приведет к объединению взглядов на луговую мелiorацию. И это вполне понятно. Рядовой крестьянин живет реальными, деловыми интересами, для него вполне понятна и важна только практическая работа; но с течением времени такая работа, расширяя его кругозор, будет втягивать его в интересы, которые раньше для него были чужды. Таким образом устройство товарищества является своего рода методическим приемом к привлечению инертных хозяев к сельскохозяйственной работе, составляющей ближайшую задачу с.-х. обществ.

И так, в первую очередь, на наш взгляд, следует содействовать всемерно широкому устройству с.-х. товариществ. Деятель-

ность с.-х. товариществ, как мы говорили, будет создавать благоприятные условия для работы с.-х. обществ. Сами товарищества также могут развить значительную культурную работу. Устав с.-х. товариществ гласит, и, видимо, даже подчеркивает важность для них такой работы; он говорит о распространении с. х. знаний среди членов товарищества, об устройстве с. х. лекций, курсов, библиотек, а также спутных плей, огородов, прскатных пунктов и прсч. Но, конечно, все эти мероприятия в общей работе с.-х. товариществ будут стоять на втором плане.

С.-х. общества должны быть организуемы, наоборот, с известной осмотрительностью и лишь в тех местах, где для успешной их работы имеются благоприятные условия. С этой стороны, правильно поставленные с.-х. общества могут вести те или другие экономические выгодные предприятия, которые затем могут стать предметом работы с.-х. товариществ.

В заключение считаем нужным подчеркнуть, что нельзя говорить об устройстве или с.-х. обществ, или с.-х. товариществ. Необходимы те и другие учреждения. Правда, каждое из них может вести работу другого учреждения, что и наблюдается в действительности. Но это будет для него есета работой второго порядка; на первом плане будет стоять работа, диктуемая природой данного учреждения.

II.

Образцовые хозяйства и хозяйства *)

Русские агрономы далеко недостаточно использовали в своей работе такой существенный момент, каким является образцовые хозяйства и их хозяйства. Между тем значение тех и других в деле с.-х. прогресса крайне важно: лучшие хозяйства должны выступать в качестве авангарда в деле распространения с.-х. знаний и умений, а их хозяйства являются спорными агроно-

мическими пунктами. Агрономы временами использовали таких хозяев, как своих ближайших помощников: агрономических старост, иногда младших специалистов. Против такой выемки в ограниченном размере возражать не приходится, но увлечения ею одобрить нельзя: в собственном хозяйстве такие люди могут быть гораздо полезнее.

Агрономы, особенно агрономы кооперативные, должны восполнить этот пробел: выдающиеся хозяева должны быть „взяты на учет“, и хозяйства их должны быть возможно подробнее описаны.

Как же могут быть использованы передовые хозяйства и их хозяйства? Такие хозяйства должны составлять основное ядро в с.-х. обществах, должны быть добровольными корреспондентами агрономического персонала и сообщать интересующие его сведения, к их опыту и знанию местных условий агрономы должны обращаться при проведении с.-х. улучшений, может быть, приглашая их на специальные деловые совещания; их хозяйства могут служить объектом изучения в смысле доходности хозяйства в целом и в отдельных его частях, а также местами для экскурсий, для постановки и учета отдельных опытов, а в известных случаях и для устройства специальных курсов, постановки простейших метеорологических наблюдений и прсч. При наличии благоприятных условий у таких хозяев могут быть помещаемы библиотека, прскатный, зерноочистительный, случной пункты. Словом, выдающиеся хозяйства должны быть предметом особого внимания агрономов, а их хозяйства—культурными центрами, через посредство которых с.-х. улучшения будут проникать в массу хозяйствующего населения.

Нельзя, конечно, увлекаться этой идеей, особенно, в смысле оказания хозяевам безвозвратной материальной помощи, иначе утратится смысл агрономической работы в этом направлении: хозяйства, оказавшиеся в привилегированном положении, не только не будут являться „образцовыми“ для соседей, но послужат предметом зависти и недоброжелательного отношения. Агроном должен в данном случае, как впрочем и вообще в своей деятельности, руководствоваться общественным тактом и учитывать психику населения.

Во всяком случае данный прием агрономической работы имеет за себя многое и должен быть испытан, как особый метод. В первое время своего существования агрономы, насколько нам известно, стремились

*) В свое время термин „образцовое хозяйство“ вызывал не мало споров и прееканий, и против устройства таких хозяйств велась определенная кампания: совершенно справедливо указывали, что ни одно хозяйство не может быть образцовым для другого, так как каждое из них имеет особую индивидуальность, обусловленную отличиями естественно-историческими, экономическими и другими условиями. Указанный термин должен пониматься в другом смысле: в данном случае важен метод составления организационного плана применительно к местным условиям, кроме того, нередко возможно использование целиком отдельных улучшенных технических приемов.

итти по указанному пути, но затем возобладало мнение о необходимости непосредственно массового воздействия на хозяев. В известных случаях и этот последний прием несомненно заслуживает полного внимания, но, во-первых, не везде он применим, а во-вторых, использование передовых крестьянских сил для того же массового влияния на рядовых хозяев, никогда не должно упускаться из вида.

Каждому выдающемуся хозяину должен вестись особый формуляр, в котором, примерно, должны заключаться такие сведения:

- 1) имя, отчество и фамилия хозяина;
 - 2) возраст;
 - 3) образование;
 - 4) уезд, волость, селение;
 - 5) почтовый адрес;
 - 6) характер землепользования (община, хутор, отруб);
 - 7) размеры хозяйства: число десятин, пашни, сенокоса, леса, всего удобной;
 - 8) число голов крупного рогатого скота (взрослых);
 - 9) число рабочих лошадей;
 - 10) в чем заключается улучшение (улучшенный севооборот и какой именно, улучшенные способы обработки удобрения, молочное хозяйство, пчеловодство и проч.);
 - 11) чем отличаются улучшенные способы ведения данного хозяйства от обычно практикуемых способов в данной местности;
 - 12) оказало-ли данное хозяйство влияние на соседние хозяйства.
- А. Новиков.

Пропадающие миллионы.

Рассматривая сельское хозяйство со стороны его состава и объема, мы видим, что оно является более сложным, чем какая либо другая группа хозяйственной деятельности человека. Ему присущи, в общих чертах, все главные признаки добывающей и обрабатывающей промышленности с их строго, раз на всегда определенными физическими, механическими и химическими законами. Но в сельском хозяйстве сверх этих законов выступают еще другие, которые совершенно неизвестны в добывающей и обрабатывающей промышленности, коль скоро какие-либо виды последних не связаны с сельским хозяйством, а именно—законы биологические и физиологические, законы жизненного процесса. Возьмем, например, металлургическую промышленность с ее длинным, слож-

ным, многообразным и, можно сказать, величественным, в отдельных случаях, производством, заставляющим нередко удивляться широте и размаху человеческого гения. Но все эти тысячепудовые паровые молоты, работающие на железноделательных заводах; все эти доменные печи, напоминающие огнедышащие горы и выплавляющие из руды чугуны—все они, несмотря на свою грандиозность, работают на основании простейших законов химии, физики и механики. Так, если силу, поднимающую пятитысячепудовой паровой молот, уменьшишь на один золотник, последний остается неподвижно на месте; если в бесмеровскую печь, где по способу Томаса, расплавленный чугун, предназначенный для выделки железа, обрабатывается известью, чтобы из расплавленной массы извлечь фосфор, который, попадая в железо, сильно понижает качество последнего, бросить хоть на одну долю меньше извести, чем необходимо для извлечения известного количества фосфора, часть фосфора, соответствующая недоброшечному количеству извести, остается в железе. Вот, где царство простых и точных законов, не знающих никаких отступлений. Но совершенно другую картину наблюдаем мы в сельскохозяйственном производстве. Здесь царство всевозможных отступлений и неожиданностей, может быть потому, что человеку не удалось еще проникнуть в тайны жизненного процесса и открыть существующие здесь законы, а может быть и потому, что законы жизненного процесса являются законами иного порядка, такого порядка, которые человеком никогда не могут быть открыты, так как все существо человека управляется ими и поэтому они не могут быть предметом объективного, безпристрастного изучения. Как бы то ни было, но одно нам известно, а именно: законы физиологии и биологии совершенно иные, чем законы физики, механики и химии. Действительно, из химии мы знаем, что одна весовая единица какого-либо элемента при всяких обстоятельствах может соединяться только с известным количеством весовых единиц другого какого-либо элемента. Так 40 весовых единиц извести могут соединиться только с 30 весовыми единицами фосфора. Если нам вздумалось бы соединить хоть одну долю или самую малейшую частичку доли сверх указанного соотношения, то мы скоро убедились бы, что все наши старания тщетны: 40 пудов извести соединились бы с 30 пудами фосфора

и ни пылинки больше, все, что сверх этого, остается свободным. Или физика, один закон которой говорит, что сила действующая равняется силе противодействующей. В силу этого закона для поднятия парового молота в 5000 пудов требуется точно такое же количество силы, ни золотника меньше, ни золотника больше. На таких простых, ясных и точных законах основана вся физика, химия и механика, т. е. те три кита, на которых держится добывающая и обрабатывающая промышленность. Не всегда то же наблюдается там, где действуют законы физиологические и биологические. Какое-либо физиологическое начало, какой-либо энзим может соединяться в любой пропорции с известным органическим веществом. Так, капля, например, сычужного энзима может створожить и бутылку и ведро и даже бочку молока, разница только в продолжительности в количестве времени, необходимом для окончания процесса створаживания. Или же следующее явление, часто встречающееся и заключающееся в том, что все характерные признаки какого-либо рода происходят от его родоначальника, который в своем семенном живчике передал их своему наследнику, тот, в свою очередь, своему наследнику и так далее по всему роду, так что семенной живчик родоначальника, несмотря на свое, только математическим путем устанавливаемое распыление, идущее в геометрической прогрессии, во всех поколениях оказывает одинаковое действие, дает одинаковые результаты. Всем нам известны случаи, где сын поразительно похож на своего отца и внук на деда, от деда к внуку перешла только одна восьмидесятая миллионная часть того, что перешло к отцу. Это ясно говорит, что как весь семенной живчик, перешедший от деда к отцу, так и одна восьмидесятая миллионная часть его, которая перешла к внуку, способны вызывать одно и то же действие. Но часто бывает, что и праправнук, очень похож на своего прадеда, как по своему характеру, так и по своему сложению, а к нему переходит уже только одна восьмидесятая миллионная часть того, что перешло к внуку. Здесь часть, при том такая мелкая, которая недоступна даже воображению, а именно:

$$\left(\frac{1}{80.000.000}\right)^2, \left(\frac{1}{80.000.000}\right)^3 \text{ и т. д. равняется}$$

целому, чего не знает ни физика, ни химия, ни механика. Более подробно об этом

поговорим в следующей статье, которая будет посвящена устройству племенных рассадников. Вот, где загадка жизненного процесса, составляющая границу между ним и процессами механическими, химическими и физическими. А раз такая граница существует, то ясно, что в сельском хозяйстве действуют совершенно другие законы, чем в обрабатывающей и добывающей промышленности и обобщения, относительно концентрации, индустриализации и т. д. правительные для последних, могут оказаться — и окажутся безусловно — не приложными к первому. Вот почему на сельскохозяйственное производство следует смотреть всегда под другим углом, чем на индустриальное производство и крайне превратн. было бы их полное отождествление.

Но в сельско-хозяйственном производстве есть моменты, которые, выключенные из общей цепи последовательности и взятые совершенно обособленно и самостоятельно, до известной степени могут быть рассматриваемы с точки зрения обрабатывающей промышленности, к таким моментам относится производство молока. Оставляя в стороне последственность, приобретаемую до сих пор по неизвестным законам биологии, и индивидуальные свойства, слагающиеся на основании физиологических законов, мы можем корову рассматривать, как машину, служащую для переработки об'емистых, нерыночных продуктов и отходов сельского хозяйства на рыночные, кормовых продуктов на пищевые. Материалом обработки в данном случае служит или сено, как об'емистый, нерыночный продукт сельского хозяйства, или солома и мякина, как отбросы зернового хозяйства, а продуктом переработки является молоко. Как видно, здесь до известной степени может быть проведена аналогия, которая не только полезна, но иногда прямо необходима для более ясного представления и более основательного изучения того или другого вопроса. И так, момент производства молока, выделенный из общего сельскохозяйственного процесса, можно рассматривать с точки зрения обрабатывающей промышленности и этим мы воспользуемся для того, чтобы выяснить то значение, которое имеют жмыхи в сельско-хозяйственном производстве на севере.

Скудная почва, короткое лето, поздние весенние и ранние осенние заморозки не позволяют на севере развиваться зерновому хозяйству, которое для своего процветания требует плодородной почвы и

более продолжительного лета. Здесь процесс перетворения углерода на крахмал и азота на белки, вследствие недостаточно продолжительного влияния солнечной энергии, в растениях остается, как будто, недоконченным. Вместо семян, вместо зерна, представляющих из себя удивительный запас крахмала и белков, необходимых для существования человека и животных, здесь получается масса стеблей, масса листьев, состоящих почти исключительно из клетчатки, которая не может идти в пищу человеку, так как не переваривается пищеварительным аппаратом последнего, а требует переработки в организме животных. В то время, как на юге растения растут и созревают медленно, на севере все совершается неизмеримо быстро, так быстро, что многое, в сравнении с югом, как будто не довершается. Припомним только рост трав на наших лугах, который в иные годы продолжается только 2—3 недели, а именно: с 1-го по 24-е июня по старому стилю, когда уже приступают к сенокосу. На юге же для этого остается времени от 6-ти до 8-ми и более недель. Более быстрый рост у нас трав объясняется большим напряжением жизненных сил, скопляемых, как растениями, так и почвой в продолжении долгой северной зимы, а равно и тем, что дни на севере летом значительно длиннее, чем на юге, вследствие чего растения подвержены в летние дни у нас более продолжительное время сживляющему влиянию солнечного света, чем на юге. Но это влияние в общем итоге очень кратковременное, его далеко недостаточно для того, чтобы превратить углерод воздуха и азот почвы в растениях в крахмал и белок зерна в такой степени, как это происходит на юге. Недоконченную работу солнечной энергии на севере должен для человека докончить животный организм, иначе жизнь человека на севере не мыслима. В самом деле, мыслимо-ли существование человека в тундре без оленя, который перерабатывает в своем желудке мех на жир и мясо, или у нас без коровы, которая перерабатывает сено и солому на молоко? Понятно, что нет, ибо ни мехом, ни сеном человек питаться не может. Если сюда прибавить еще то, что корова не только перерабатывает сено и солому на молоко, но и дает много навоза, необходимого у нас для хлебопашества, то нам станет ясным, отчего человек на севере занимается, главным образом, скотоводством,

а на юге зерновым хозяйством. Скотоводство на севере не случайность, не каприз, а связано с естественными условиями края: оно является тем звеном, на долю которого падает—довершать на севере для человека то, что не довершается, за кратковременностью, солнечной энергиею. Значит корм скотоводства на севере является естественная для существования человека необходимостью перерабатывать кормовые средства на пищевые, т. е. сена, соломы и прочего на молоко и мясо.

Жизнь на каждом шагу твердит нам, что, чем основательнее в обрабатывающей промышленности используется сырой материал, тем больше произведется благ, тем выше стоит благосостояние населения и тем большее число лиц находит полезное применение своих сил в данной местности. Этим и объясняется сравнительная отсталость стран, живущих, преимущественно, добывающею промышленностью, и высокая культурность стран с сильно развитою обрабатывающею промышленностью. Действительно, для добытия нескольких тысяч пудов железа, необходимых для постройки паровоза, требуется сравнительно небольшое количество людей, но чтобы сделать из этого железа паровоз, для этого требуется куда больше народу. Не важно добывание для газового освещения как-нибудь города нескольких десятков тысяч пудов каменного угля, с этой работой справится сотня рабочих, но важно, чтобы отбросы, получаемые при добывании светильного газа из каменного угля, шли в дальнейшую обработку, чтобы из жидких отбросов получался пек, смола, карболовая, бензойная и ряд других кислот, разнообразнейшие анилиновые краски, сахарин и т. д., а из твердых отбросов—кос. Салодобывание светильного газа дает заработок только десятку рабочих, а дальнейшая обработка отбросов—десяткам тысяч. Вот в чем заключается секрет основательной обрабатывающей промышленности. А раз это так, раз обрабатывающая промышленность требует основательного использования сырого материала, то нам, северянам, перерабатывающим, как сказано, в силу естественных условий края, огромные количества сена и соломы на молоко и мясо очень существенным является проследить весь ход переработки с целью выяснения недостатков, ибо при такой массовой переработке даже малейшее упущение имеет громадные последствия.

А. Кярк.

(Продолжение следует).

Обеспеченность выгоном скотоводства в Тотемском уезде.

При развитии молочного скотоводства вопрос обеспеченности скота кормами безусловно играет огромную и решающую роль. То или иное наличие естественных лугов и их качество разрешают вопрос только в отношении обеспеченности скота нормами на зимний период. В условиях же Тотемского уезда, приблизительно, в течение 145 дней скот исключительно довольствуется тем, что получает от предоставленного ему выгона и в данном случае нам интересно проследить, на сколько обеспечивается скот пищей, как в количественном, так и в качественном отношении за пастбищный период кормления.

Необходимо отметить и то обстоятельство, что, кроме удовлетворения скота в достаточном количестве луговой пищей, за пастбищным кормлением числится высокое и незаменимое качество—это хорошее влияние его на общее здоровье животных. Принятие пищи при постоянном движении на свежем воздухе благоприятно влияет на обмен веществ, на развитие костей и мускулатуры, на правильное функционирование внутренних органов и на отделение молока. Мы знаем, например, про сказочный, в сравнении с нашей тотемской коровой, удой швейцарских коров. Но альпийские пастбища, как мы видим из приводимой ниже таблицы, имеют травостой далеко не важный.

По Штеблеру качественный состав травостоя альпийского пастбища выражается (в ‰ по весу): ценных трав 30,24‰, малоценных 53,43‰, плохих трав 16,33‰.

Очевидно, на молочность сказывается исключительное влияние улучшения гигиенических условий.

Кроме того и самое состояние принимаемой пищи имеет свое громадное значение. Пасущийся скот питается самыми молодыми частями растений, а в молодой траве гораздо больше питательных веществ, чем в траве, скажем, во время цветения. Так, по Ю. К. Юну содержание питательных веществ в пастбищенной траве и луговом сене выражается в следующих цифрах:

| | Протеин. | Жир. | Безаз. экстр. вещ. | Древесина. |
|-----------------------------|----------|------|--------------------|------------|
| Трава на пастбище | 11,7 | 3,1 | 42,3 | 22,0 |
| Сено | 7,6 | 4,6 | 35,7 | 32,8 |

Эти данные устанавливают, что трава на пастбище гораздо богаче такими ценными питательными веществами, как протеин и безазотистые экстрактивные вещества. Обращаясь теперь к переваримости питательных веществ в указанных двух кормах, по исследованиям того же Ю. Юна, получим такую картину:

| | Из 100 фун. питательных веществ усваив. животн. | | | |
|-----------------------------|---|-------|-------------------|------------|
| | Протеин. | Жир. | Безазот. веществ. | Древесина. |
| Трава на пастбище | 75 ф. | 66 ф. | 79 ф. | 73 ф. |
| Сена | 57 „ | 46 „ | 63 „ | 58 „ |

Эти цифры с очевидной ясностью говорят за высокую усвояемость пастбищной травы.

Указав на ценные качества подножного корма и влияния пастбищного кормления на состояние животных, мы должны заключить, что при разведении продуктивного скота, на ряду с обеспечением сенокосной площадью, необходимо стремиться к возможному удовлетворению скота выгоном.

Посмотрим теперь, в каком положении находится в отношении обеспечения выгоном Тотемский уезд.

Площадь, занятая специальным выгоном, по данным земской статистики определяется в Тотемском уезде в 92,067 десятин, или 5‰ общей удобной площади, причем вся пастбищная площадь по районам уезда распределяется так:

| Районы. | Пашн. | Пок. | Выг. | Леса и проч. удобной. |
|-----------------------|--------------|-------|-------|-----------------------|
| | В десятинах. | | | |
| Северный | 121415 | 16886 | 5372 | 215358 |
| Восточный | 36599 | 20042 | 21532 | 261416 |
| Центральный | 21622 | 27209 | 15350 | 541257 |
| Западный | 38945 | 79437 | 50757 | 380147 |

В различных районах на одну десятину выгона приходится нижеследующие количества скота в переводе на крупный:

| | | |
|-------------|---|---------------------|
| Северный | } | 1,96 гол. |
| Восточный | | |
| Центральный | } | 1,2 „ |
| Западный | | |

Из приводимых данных мы видим, что обеспеченность выгоном почти в двое меньше в северо-восточном районе, чем в западном,—это и естественно, так как крестьянин западного района, имея более продуктивный скот, очевидно, стремился к увеличению выгонной площади.

Подходя к разрешению вопроса: „удовлетворительно-ли обеспечен вообще скот Тотемского уезда?“, нужно с начала разрешить вопрос качественной оценки пастбищной площади, высчитывая степень пригодности выгона под то, или иное культурное назначение.

По „материалам по оценке земли Тотемского уезда“ этот вопрос разрешился так:

В 614 общинах выгон мог быть пригоден:

| | | |
|-------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|
| Под пашню | 36 ⁰ / ₁₀₀ | } 74 ⁰ / ₁₀₀ |
| „ сенокос | 4 ⁰ / ₁₀₀ | |
| „ пашню и сенокос | 18 ⁰ / ₁₀₀ | |
| Без указания угодий | 16 ⁰ / ₁₀₀ | |
| Не пригоден | 26 ⁰ / ₁₀₀ | |

Иначе говоря $\frac{3}{4}$ всей площади выгона можно использовать под пашню и сенокос. Далее приблизительно 2⁰/₁₀₀ выгона имеет характер заболоченный и сильно кочковатый; около 25⁰/₁₀₀ выгон имеет ровную поверхность, влажную с небольшим количеством кочек; наконец 50⁰/₁₀₀ выгона расположено по высоким горам с бугристой поверхностью.

Причем 98,6⁰/₁₀₀ выгона имеет присутствие лесных насаждений.

Качество травостоя в выгоне определяется следующей табличкой:

| | |
|---------------------------|--|
| | Травы в ⁰ / ₁₀₀ ⁰ / ₁₀₀ |
| Сладкие | 17,9 |
| Кислые | 41,4 |
| Проч. с'едобные | 25,6 |
| Мало с'едобные | 15,6 |

Приблизительно таким качеством травостоя обладают все пустошные суходольные луга в уезде, почему урожайность выгона можно принять в среднем в 50 пудов на десятину.

Таким образом производительность всей пастбищной площади определяется в среднем $50 \times 92067 = 4603350$ пуд. сухого сена.

Считая, что за период подножного корма—145 дней одной корове потребуется около 64 пудов сена, для всего же скота (в уезде в переводе на крупный 151919) потребность в корме выразится в 8203626 п.

Из всех этих данных мы видим, что производительностью специальных выгонов покрывается только 56⁰/₁₀₀ потребного количества корма.

Очевидно, специальных выгонов в Тотемском уезде далеко недостаточно и население для покрытия остальных 44⁰/₁₀₀ кормовой нужды широко использует прочие угодия: пашню, сенокосы, леса и кустарн.

Поэтому, само по себе выдвигается перво-очередное задание—улучшение и увеличение пастбищной площади, ибо, пася скот на пашне, крестьянин, сам того не сознавая, разрушает структуру почвы, уплотняет ее, создаются условия плохой аэрации и тем самым и без того истощенная полевая земля понижает систематически свое плодородие. Про вред, наносимый несвоевременной пастбой скота луговым угодиям,—говорить не приходится. Каждый крестьянин непосредственно видит ухудшение своих сенокосов: где раньше был сносный еще луг, теперь там находится кочкарник и т. п.

От пастбы скота урожайность луга понижается по крайней мере на 25⁰/₁₀₀, да и оставшаяся на лугу трава ко времени кошения поражает своим плохим качеством. Так, по исследованиям А. М. Дмитриева получены такие данные:

| | Бобовых. | Злаковых | Разнотравья. |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| На лугу, где скот весной не пасут | 25—30 ⁰ / ₁₀₀ | 50—60 ⁰ / ₁₀₀ | 25—35 ⁰ / ₁₀₀ |
| На лугу, где всегда пасется скот весной | 10—15 ⁰ / ₁₀₀ | 30—35 ⁰ / ₁₀₀ | 50—65 ⁰ / ₁₀₀ |

Вот насколько вредна несвоевременная пастба скота на лугах.

Следовательно, разрешая задачу обеспечения скотоводства выгоном, путем улучшения существующей пастбищной площади и увеличения новой лесными, например, расчистками и пр., мы—с одной стороны—будем способствовать поднятию плодородия наших полей, а с другой стороны—избавимся от только что указанного 25⁰/₁₀₀ понижения урожайности луговых угодий, что даст хороший плюс к кормовому бюджету Тотемского уезда. И. Весновский.

IV. Кооперативная жизнь Северного края.

Участковые совещания.

Инструкторским Отделом Вологодской Конторы „Северосоюза“ для реализации постановления Совета было создано 12 совещаний, с целью выборов кандидатов в Совет Вологодской Конторы по его новой конституции с территориальным представительством от участков. Первое совещание состоялось 24 августа, последнее 25 сентября.

Общее количество всех участников совещания—167 от 17 кооперативов, из них от: маслодельных артелей 80, обществ потребителей 32, кредитн. товарищ. 4, прочих видов 1, а всего 117.

Принимая во внимание, что всех кооперативов—пайщиков Вологодской Конторы в Вологодском и Грязовецком уездах—324, т. е. в совещаниях участвовали представители свыше трети всех пайщиков.

Характеристику участников этих собраний дают 69 ответов на анкету, розданную на 8 совещаниях. Преимущественно это пожилые люди в 35—45 лет: до 25 лет 2, 25—34 лет 11, 35—45 л. 36, свыше 45—18 чел.

По своему социальному составу—собрание крестьянское—62 чел., учителей—1, писарь—1. Ведут хозяйство 65, такового не имеют лишь 4 чел.

О социальном положении участников собраний можно судить по следующим данным:

без коровных 5 чел., без лошадных 15, с 1 кор.—19, с 1 лош.—50, с 2 кор.—30, с 2 лош.—1, с 3 кор.—12, с 4 кор 3.

Подавляющее большинство участников имеют 1 лошадь и одну-две коровы.

Таким образом, участники совещаний—средняк.

Три четверти представителей—должностные лица кооперативов: старостами и правлен.—37 чел., ревизион. комис.—1, счетовод.—7, маслоделов—1, ряд. член.—15 чел.

О продолжительности службы в кооперативе дали сведения 57 чел.: от 6 мес. до 1 года служили—11 чел., от 6 м. до 1 г.—18 чел., от 1 г. до 2 л.—10 чел., свыше 2 лет—18 чел.

Состав совещания по длительности службы разбивается почти на две равных части.

Служивших не свыше года 29 чел. и служивших свыше года—28 чел.

Оплачиваются служащие кооператива очень разнообразно. Есть оплата месячная, годовая, суточная—за рабочий день установлен случай оплаты труда с закупленного рубля—3¹/₄%. Годовая плата указывается от 200 руб. до 3300 руб., двое получают по 1000 руб., один 1500, один 1800. Большинство получают по месячно. Колебания огромны—от 10 руб. (в Филинской арт.) и до 1000 руб. (в Новленском общ. потреб.).

Суточный расчет указан в 5 случаях и суммы колеблются от 3 р. до 30 руб в день.

Ниже 50 руб.—5 чел., от 50 до 100—9 чел., от 101 до 200—5 чел., от 201 до 400—9 чел., от 401 до 600—4 чел., от 600 до 1000 руб. 2 чел.

И несмотря на это, из 69 чел. ответили 38, что работа в кооперативных организациях нравится и 9 только дали отрицательные ответы.

Первая группа так объясняла свои отзывы: „потому нравится, что чисто-крестьянская организация, а не нравится потому, что недостаток товаров“; „потому организация самая настоящая, но трудно услужить народу и союзу“; „объединение сил—дружно не грузно, а в розь хоть брось“; „потому, что сами хозяева“; „нравится как служба народу (3 ответа); „нравится, да нареканий много“.

Противная старона заявляет: „масло требуется, а товаров нет“; „плохо делят труд, плохо работают“, „в прошлом нравилась, а теперь нет“; „малое вознаграждение (150) и незаслуженные нарекания“; „теперь худо“; „очередь отбываю“.

Все ответившие приведенными собраниями довольны и высказываются за желательность их. В качестве тем будущих совещаний указываются: 1) товарообмен, 2) распределение товаров, 3) кустарные промыслы, 4) паровые мельницы и т. д.

На указанных совещаниях избрано 12 чел. Совета, Вологод. Отд. Северосоюза, причем из 136 членов участников они получили голосов 114.

Инструктора, делясь опытом совещаний, признали необходимым, чтоб совещания открывались лекцией на кооперативную тему, близкую населению—о кустарном промысле, о кооперативной мельнице и т. д.

В приглашениях на собрание необходимо помещать вопросы для докладов с мест. Участковым инструкторам в каждом совещании необходимо знакомить о прошлой работе своей и с планом будущей. Доклад о Союзе должен включаться также в повестку, причем в целях иллюстраций при Отделе должен сорганизоваться музей—фотографий, диаграмм и т. д.

В некоторых совещаниях работа закреплена выбором постоянного президиума.

Кандидаты в Совет, избранные Совещаниями, утверждены Собранием уполномоченных Вологодского Отделения и сверх того Совет пополнен представителями от общего собрания. Таким образом Совет Вологодского Отделения состоит из следующих 17 человек:

Владимир Вениаминович Колосов, от Владыженской м. арт.; Алексей Павлович Сидоренков, от О-ва П-лей „Возрождение“; Александр Киприянович Петухов, от Шибневского о. п.; Сергей Александрович Шигаревский, от 2-го Дьконовского о-ва п-лей; Александр Васильевич Малышев от Стризневской м. а.; А. В. Колпаков, от Новленского о. п.; С. А. Бокарев, от Полянской м. а.; Николай Александрович Кротов, от Фетиньинской м. а.; В. П. Шмелев, от „Объединенного общ. потр“. Сухонского рай она; Михаил Степанович Капичев, от Мынчаковской артели; Николай Васильевич Козин, от Петровского о. п.; В. Н. Рогов, от Прикубенского Ц. К.

От общего собрания.

Александр Андр. Петухов, Спасо-Печенгское о. п.; Александр Алекс. Щеников, Христорожественская м. а.; Петр Степанович Воробьев, Неверковской м. а.; Василий Дмитриевич Нечаев, Погодаевское о. п., Председатель Правления Северосоюза.

По конструировании Совета им избраны Председателем Совета С. А. Бокарев, Товарищем Председателя Н. А. Кротов.

Ф. Юхнев.

Общее собрание членов лесопромышленных трудовых артелей.

Чудцовская вол., Солигаличского уезда, Костромской губернии.

В одном из заседаний Правления Буйского Союза Лесопромышленных Трудовых Артелей, возник вопрос о привлечении в Союз трудовых лесных артелей, имеющихся

в Чудцовской волости Солигаличского у., Костромской губ. и которых насчитывается около восьми; из них две уставные и шесть договорных. Все они, за исключением Вятковской, работают на Солигаличский Уездолес. На этом же заседании было вынесено предложение о командировании туда: Председателя Правления Буйского Союза, И. В. Серова и инструктора по лесной кооперации П. А. Маслова. Время созыва всех артелей волости, работающих на Уездолес и другие организации,—было назначено на 5-го октября; повестка дня была намечена в таком виде: 1) доклад о значении кооперации в лесном деле; 2) доклад о союзном строительстве и 3) текущие дела.

5-го октября, в два часа дня, в дер. Печеньге, Чудцовской волости, в помещении местного училища, собралось около 160 артельщиков, члены пяти артелей; артельщики двух отсутствовали.

Председателем собрания избран т. Кошмин и секретарем т. Куприянов, повестка дня осталась без изменения.

Первым с докладом выступает инструктор-лесник Маслов. Он, главным образом, обращает внимание на те лесные богатства, которые до сего времени остаются малоиспользованными и особенно у нас на Севере; затем, на способы их использования прежде и теперь; на возникновение лесных трудовых артелей и преследуемые ими цели. Далее пришлось указать и на переживаемый момент, существующие твердые цены и др. мероприятия, касающиеся трудовых артелей. То, что мыслилось первым пионерам лесной кооперации при создании трудовых артелей,—теперь уж очень многое от них отнято, но, тем не менее, все таки создание их крайне необходимо, не только ради самозащиты их труда, но и той самодеятельности, которая у них волею судеб пока еще не отнята. Кроме этого была проведена параллель между артелями договорной и уставной и указано на преимущества последней перед первой.

Вторая часть его доклада была посвящена исключительно кустарно-промышленной кооперации, которая, как он, говорит пока еще остается без примеси разного рода суррогатов, подобных потребительской—20 марта 1919 года и т. д. Все кустарные изделия могут сбываться по повышенным ценам и разница между авансом, получаемым артельщиком и продажной ценой, минус комиссионные,—будет возвращаться артельщику—кустарю.

В заключение своего доклада выносит следующие пожелания: и все существующие в волости артели на договорных началах перевести на устав и 2) войти в союзы полноправными членами. Предложения эти принимаются единогласно.

Затем выступает Председатель Буйского Союза И. В. Серов с докладом о союзном строительстве.

Останавливаясь на значении союзных объединений,—говорит, что первыми ласточками в этом направлении были лесорубы и лесозозы Петроградской губ., они первые, еще в 1913 году воздвигли Союз для наиболее целесообразного сбыта своих продуктов производства, затем указывает на создание Архангельского Союза и, наконец, на Вологодский Союз Лесопромышленных Трудовых Артелей, который за последние два года разросся в довольно крупную организацию. Также не мало было уделено внимания и своему детищу, Буйскому Союзу. Он указывает на мытарства, которые им пришлось испытать в первое время своего существования, но теперь условия начинают меняться и с ними считаются, как с организацией, для уезда, довольно крупной. Теперь в Союз входит 29 лесных трудовых артелей с 2073 членами. Затем докладчик обращает внимание на возникновение Всероссийского Объединения Лесных Союзов и Трудовых артелей в Москве. Касаясь, между прочим, снабжения,—говорит, что в настоящее время выдаются продукты питания и орудия производства; первые на выработку древесной массы, а последние по мере надобности; цены на работы те же, что и в Солигаличском уезде. Заканчивая свой доклад, он, предлагает в целях объединения трудовых масс в Союзы на предмет защиты своих интересов и улучшения их экономического быта и проведения других мероприятий и т. д.

По существу этого доклада выступает ин. Маслов. Он указывает на целесообразность объединения артелей в Союзы, а также говорит и о необходимости браться самим за дело, а не ждать помощи со стороны. Только общими усилиями и можно развить наиболее продуктивно производительность труда и дать возможность выработать большее количество топлива, в котором так остро ощущается нужда.

Затем выступают два артельщика. Один из них, указывает, на то, что в прошлый сезон они, работая на Солигаличский Уезд-

долес, дали довольно приличное количество дров, но что с этим было сделано? Все почти дрова и по настоящее время находятся на берегу р. Костромки, хотя была возможность их сплавить не однажды. „Просто, говорит, приходится душой болеть за это дело“. Второй говорит, что Солигаличский Уездолес отказал Печенгской артели в отводе лесосек у них в уезде, буде она станет работать на Буйский Союз, вследствие чего, скрепя сердце, пришлось заключить договор, но он пока выполняется только маленьким числом учетчиков,—поэтому и предлагает Собранию вынести определенное постановление о расторжении заключенного артелью с Уездолесом договора, передав их вместе с лесосеками в Буйский Союз и тем более, что эта артель состоит членом Союза. Пожелание это принимается единогласно.

Затем, также единогласно принимаются и внесенные г. Серовым предложения.

Этим и заканчивается собрание.

Струк.

Инструкторский Отдел Южно-Кадниковского Союза Кооперативов и его работа в 1919 году.

Инструкторский Отдел Кадниковского Союза организован в половине декабря месяца 1918 года, но только с января текущего года удалось приступить к практической работе. Работа Инструкторского Отдела началась при весьма неблагоприятных условиях, в которых текла повседневная кооперативная жизнь вообще, и, кроме того, Инструкторский Отдел ощущал хронический недостаток работников, который лишь с июня месяца стал как будто смягчаться.

По месяцам движение инструкторов носит такую картину:

| | |
|----------------------|---|
| В Январе | 4 |
| „ Феврале | 4 |
| „ Марте | 3 |
| „ Апреле | 3 |
| „ Мае | 3 |
| „ Июне | 7 |
| „ Июле | 7 |
| „ Августе | 5 |
| „ Сентябре | 2 |

Выше перечисленным количеством инструкторов в течение полгода 1919 года

проведено 474^{1/2} рабочих дней с общим числом посещений 124, причем последние распадаются на следующие категории: посещений по вызовам сделано 57, по личной инициативе 49 и 18 по командировкам Коллегии. В среднем на одно посещение тратилось 3^{5/6} раб. дня. Такая, сравнительно, высокая затрата времени на посещение кооператива объясняется тем, что

в июне месяце работа в кооперативах первой степени велась стажистами, еще не вполне освоившимися с техникой инструкторского воздействия и давшими поэтому максимальную норму затраты времени.

О расходовании рабочего времени более полное освещение дает ниже приводимая таблица:

| М Е С Я Ц Ы | Затрачено дней. | | | | | | Распределение раб. времени | | | | | |
|----------------------|-------------------|----|--------------------|----|--------------------|-----|----------------------------|----|-------------------|----|--------------------|-----|
| | Дорога. | | Работа | | Всего. | | Работа в к-ах. | | Советц. | | Всего. | |
| | Дней | % | Дней | % | Дней | % | Дней | % | Дней | % | Дней | % |
| Январь | 9 | 10 | 77 | 90 | 86 | 100 | 75 | 97 | 2 | 3 | 77 | 100 |
| Февраль | 5 ^{1/2} | 11 | 41 | 89 | 46 ^{1/2} | 100 | 39 ^{1/2} | 95 | 1 ^{1/2} | 5 | 41 | 100 |
| Март | 10 ^{1/2} | 12 | 80 ^{1/2} | 38 | 91 | 100 | 78 ^{1/2} | 98 | 2 | 2 | 80 ^{1/2} | 100 |
| Апрель | 9 ^{1/2} | 24 | 30 ^{1/2} | 76 | 40 | 100 | 27 | 90 | 3 ^{1/2} | 10 | 30 ^{1/2} | 100 |
| Май | 33 ^{1/2} | 38 | 53 | 62 | 86 ^{1/2} | 100 | 22 ^{1/2} | 42 | 30 ^{1/2} | 58 | 53 | 100 |
| Июнь | 23 ^{1/2} | 19 | 100 | 81 | 123 ^{1/2} | 100 | 95 ^{1/2} | 95 | 5 | 5 | 100 ^{1/2} | 100 |
| За полгода | 91 ^{1/2} | — | 382 ^{1/2} | — | 474 | — | 338 | — | 44 ^{1/2} | — | 382 ^{1/2} | — |

Говоря о существе проведенной работы, считаю необходимым указать на несоответствие предначерченного плана с фактическим его выполнением районными коллегиями.

План работы на 1919 г., выработанный центром, заключал широкие задания и требовал от инструкторов большого опыта и умения найти известные подходы к их реализации. Районные коллегии с самого начала своей самостоятельной работы были в большей степени оторваны от ранее руководящего ими центра—В. Ц. О. С. Х. и хотя имели большое „радение“ углубиться в область, выходящую за пределы чисто технической работы, но сделать это не могли отчасти по причинам физической невозможности, а большую половину и за отсутствием „владения“ главной пружины, которой приводится в движение весь инструкторский механизм.

Вот почему приходилось брать лишь то, что закреплено многолетним периодом и идти по инерции—по уже проторенной дорожке. Да к тому же и требования со стороны населения пред'являлись к инструкторам чисто практического характера. Поэтому в работе инструкторской коллегии (как и во всех прочих районных коллегиях) преобладает преимущественно счетоводно-техническая сторона. Составление учетов и отчетов—вот „ядро“ обычной ра-

боты инструктора. Самая система инструкторования от участкового была силой вещей переведена на инструкторование из центра. Правда, в первые месяцы текущего года весь район был подразделен на 7 уч., которые и были поделены между 3 инструкторами; но при наличии таких малых инструкторских сил приходилось разбрасываться по участкам, происходила непроизводительная затрата сил и времени, и поставленная цель не достигалась. Большим вниманием пользовались вошедшие в инструкторский метод работы—участковые совещания. По району таких совещаний было проведено в 6 участках. Характер разбираемых на них вопросов, обыкновенно, определялся, как требованиями кооперативов, так и необходимостью для инструкторов провести то или другое мероприятие (проведение декретов, переход на новый устав и т. д.). На такого рода совещаниях обычно присутствовал один из членов Правления Союза и делал осведомительный доклад о положении дел в Союзе, этим достигалось полное информирование населения.

Из работ Коллегии необходимо отметить еще работу по кооперативному страхованию.

На собрании 23 июня пайщиков Союза было постановлено открыть при Союзе Страховой Отдел; но так как специального

штата работников для этой работы подис-
кратить Правлению не удалось, то им было
предложено взять эту работу временно
Коллегии. Последняя с целью освещения
этого вопроса и реального проведения в
жизнь кооперативного страхования орга-
низовала в ряде мест собеседования и со-

беседы, в результате которых некоторые
кооперативы провели страхование своего
имущества и товаров в местном Союзе.

Общий перечень работ, проделанных в
первой половине 1919 г., количество их
и др. сведения приводятся ниже.

| Наименование работ. | Январь. | | Февраль. | | Март. | | Апрель. | | Май. | | Июнь. | |
|--|---------|-----|----------|-----|-------|-----|---------|-----|------|-----|-------|-----|
| | Чис. | % | Чис. | % | Чис. | % | Чис. | % | Чис. | % | Чис. | % |
| 1) Учет должн. лиц | 6 | 17 | 5 | 16 | 2 | 4 | — | — | 9 | 31 | — | — |
| 2) Сос. авл. отчетов | 7 | 20 | 7 | 23 | 14 | 31 | 7 | 28 | 9 | 31 | 10 | 34 |
| 3) Постановка счетоводства | 5 | 14 | 5 | 16 | 8 | 18 | 6 | 24 | 4 | 14 | 5 | 17 |
| 4) Обслед. кооперативов | 1 | 3 | — | — | 2 | 4 | 3 | 12 | — | — | — | — |
| 5) Проведение общих собраний | 7 | 20 | 11 | 36 | 16 | 35 | 9 | 12 | 3 | 10 | 9 | 30 |
| 6) Культурно-просв. работа | 1 | 3 | 1 | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 7) Районные совещания | 3 | 10 | — | — | — | — | 3 | 12 | — | — | 1 | 3 |
| 8) Указания статистам | 2 | 7 | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 7 |
| 9) Информ. уч. инструкт. | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 7 | — | — |
| 10) Рук. вод. работой статист. | 1 | 3 | 1 | 3 | — | — | — | — | 1 | 3 | — | — |
| 11) Содействие В.Ц.О.С.Х. в подбо- ре слушателей на курсы | — | — | — | — | 1 | 2 | — | — | 1 | 3 | — | — |
| 12) Текущая канц. работа | — | — | — | — | 2 | 4 | 2 | 8 | — | — | 1 | 3 |
| 13) Собрание пайщиков | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 3 |
| 14) По коопер. страхованию | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 3 |
| Всего | 31 | 100 | 31 | 100 | 46 | 100 | 25 | 100 | 29 | 100 | 30 | 100 |

| Посещаемость кооператив. по месяцам. | Январь. | | Февраль. | | Март. | | Апрель. | | Май. | | Июнь. | |
|--------------------------------------|---------|----|----------|----|-------|----|---------|----|------|---|-------|---|
| | Пос. | % | Пос. | % | Пос. | % | Пос. | % | Пос. | % | Пос. | % |
| Число кооперативов 164 | 25 | 16 | 21 | 13 | 27 | 15 | 20 | 11 | 15 | 9 | 16 | 9 |

1) Стоимость одного посещения:

| | Руб. | К. |
|-------------------|------|----|
| Январь | 147 | 81 |
| Февраль | 118 | 40 |
| Март | 191 | 82 |
| Апрель | 214 | 76 |
| Май | 279 | 08 |
| Июнь | 538 | 36 |

2) Стоимость одной версты при посе-
щении:

| | Руб. | К. |
|-------------------|------|----|
| Январь | — | 98 |
| Февраль | — | 72 |
| Март | 1 | 35 |
| Апрель | — | 88 |
| Май | — | 64 |
| Июнь | — | 23 |

3) Среднее число верст пути, приходя-
щихся на 1 посещенный кооператив:

| | | |
|-------------------|----|--------|
| Январь | 17 | верст. |
| Февраль | 21 | „ |
| Март | 15 | „ |
| Апрель | 16 | „ |
| Май | 17 | „ |
| Июнь | 64 | „ |

Несколько резко бросается в глаза сто-
имость одного посещения за июнь месяц.
Если сравнить цифру расхода 538 р. 36 к.
с предыдущими месяцами, то она оказы-
вается максимальной. Объясняется это тем,
что работа в данный месяц происходила
в самом отдаленном Уфтюгском районе,
для раз'ездов куда потребовались боль-
шие расходные суммы; к тому же инструк-
торам, как работающим по командировкам,
платились суточные. *Ф. Волокитин.*

V. Рабочий вопрос в кооперации.

Новый тариф оплаты труда для кооперативных работников.

Февральский тариф для служащих в советских, торговых, общественных и кооперативных организациях, как известно, составлен наспех и был крайне неудовлетворительным. Через несколько дней после его распубликования стали появляться, как в профессиональной, так и в общей прессе—статьи с резкой критикой его. Недовлетворительность этого тарифа была для всех ясна. И вскоре по распубликовании его в центре—во Всеросс. Союзе Профсоюзных Союзов Служащих—начались работы по изменению и пополнению февральского тарифа. Работы эти были закончены в конце августа; в сентябре месяце коренным образом переработанный тариф поступил на утверждение и 10 октября с. г. был утвержден Комиссариатом Труда и вошел в жизнь с 1 сентября с. г., так как распубликованное постановление о механическом повышении оплаты труда вследствие растущей дороговизны вводится с 1 сентября с. г.

Этот вновь переработанный тариф служащих до сего времени еще нигде не распубликован, но в г. Вологде он имеется (в Отделе Труда, Совете Професс. Союзов, Губернском Отделении Всероссийского Союза служащих, во многих учреждениях—„Северосоюзе“, «Вологжанине» и т. п.), и, по тем сведениям, которые у нас имеются, вряд ли в ближайшем будущем можно ожидать его распубликования—слишком он громоздок.

Мы же полагаем, что все работники кооперативных организаций нашего края крайне заинтересованы в нем, а поэтому считаем необходимым хотя бы в общих, беглых чертах познакомить наших читателей с этим тарифом.

Прежде всего необходимо отметить, что тариф разбит на два основных положения: тарификация индивидуальная и общенормированная. Первое положение дает возможность устанавливать оплату труда не только на основании тарифной номенклатуры, но и путем расценки индивидуальных качеств работника повышать его оплату, если это потребует, независимо от его специального или общего образо-

вания—исключительно в зависимости от личных качеств служащего. Общая же тарификация разбита на три основных группы—1-я группа имеет в виду оплату труда служащих в центральных организациях всероссийского значения («цик», главах, центрах и т. п.), а также служащих распределительных организаций Москвы и Петрограда; 2-ая—оплату труда преимущественно служащих организаций губернского и областного значения; 3-ья—уездных. Что же касается служащих волостных организаций, то труд их расценивается по 3-й групп. с 25% понижением, не исключая конечно, поясного понижения, которое остается само собою в силе.

Довольно хорошо разработана тарификация труда административной группы; вот в каком виде она представляется для 2-ой и 3-ей групп:

| | 2 группа | | | 3 группа | | |
|-------------------------------|----------|------|------|----------|------|------|
| | 1 к. | 2 к. | 3 к. | 1 к. | 2 к. | 3 к. |
| 1. Завед. отделом | 30 | 26 | 22 | 26 | 22 | 18 |
| 2. Пом. зав. отд. | 28 | 24 | 20 | — | — | — |
| 3. Завед. под'отд. | 26 | 22 | 18 | 22 | 18 | 16 |
| 4. Завед. отделением под'отд. | 22 | 18 | 16 | — | — | — |
| 5. Зав. хоз. частью | 22 | 18 | 16 | 18 | 16 | 14 |

Следует отметить, что почти каждая должность всех 3-х основных групп разбивается еще на 3 кат., и это касается не только административной группы, но и всего тарифа; значение подразделения на 3 категории заключается в следующем—к первой категории должны быть относимы оплаты по тем должностям, которые являются основными, а к последующим по тем, которые в той или другой мере являются зависимыми.

Пользуясь вышеприведенной нормировкой оплаты труда для административной группы, продемонстрируем установление оплаты труда для некоторых одноименных должностей губернской, уездной и волостной организации.

Заведующий каким-либо основным отделом, допустим, „Северосоюза“ должен будет получать ставку по 30 разряду, что составит по основному февральскому общему тарифу 2250 руб. (скидка поясная 10%), а с 0% сентябрьской надбавкой 3645 р., та же должность, положим, для Тотемского Союза должна быть оплачиваема по 26 раз.,

что составит по сентябрьскому тарифу (с % надбавкой и поясной скидкой) 2800 р.; та же должность, положим, для Мольского Союза кооперативов должна быть оплачена на 25% ниже тотемской.

Заканчивая этот беглый обзор нового тарифа, следует сказать, что он по своей структуре в значительной степени гибче, чем февральский, он дает возможность гораздо справедливее подойти к расценке оплаты служащих, как внутри самой организации, так и в отношении территориальном (значительно повышает оплату труда для служащих городских организаций по отношению к сельским, чего совершенно не давал тариф февральский, который понижал оплату, например, хотя-бы счетовода в сельской организации только на 15% против одноименной должности работника Москвы).

Считаем необходимым коротко остановиться на вопросе о способе проведения тарифа.

Как общее правило—тариф проводят на местах местные расценочные комиссии, составленные на паритетных началах из представителей—администрации (в кооперативных организациях члены правления или их уполномоченные) и комитета местного коллектива служащих (смотри „Положение о местных комитетах (коллективах) служащих“, утвержденное президиумом Всер. Центр. Сов. Проф. Союзов 15-го апреля с. г., а также утвержденное и комиссаром труда В. Шмидт). В этих местных тарифно-нормировочных комиссиях, которые создаются на основании § 9 вышеозначенного „Положения“, идет разбивка служащих по тарифу. Окончательное же утверждение тарифа для данного учреждения получает—в губернских городах в центральной расценочной комиссии Производственного Союза служащих, а в уездных—в уездных Бюро этого производственного союза, в соответствующей тарифно-нормировочной организации уездного Бюро.

Такова общая схема проведения тарифа. Теперь остается еще один вопрос—кто же может пользоваться этим тарифом и проводить его в указанном порядке? Все ли служащие или не все? На эти вопросы ответ только один—тарифом и порядком его утверждения могут пользоваться исключительно члены производственного союза; ни одна тарифно-нормировочная организация производственного союза в силу профессиональных интересов, товарищеской дисциплины и, наконец, в силу постанов-

ления 2-го Всероссийского Съезда Профессиональных Союзов не имеет права рассматривать ставки нечленов своего производственного союза; другими словами—не члены—без тарифа, вне тарифа.

На этом и закончим этот беглый обзор о „Новом тарифе оплаты труда для кооперативных работников“. Конечно эта беглая заметка перед читателем ставит целый ряд новых вопросов, отчасти связанных с тарифным вопросом—о целях, задачах и правах местных расценочных комиссий, кстати сказать—существующих как постоянные организации и ведающие вопросами приема, увольнения, перемещения, нормирования труда служащих и т. д.; о целях, задачах и правах коллективов служащих; об уездных бюро производственного союза. На все эти вопросы постараемся дать ответ в следующих №№ „Северного Хозяина“.

А Меч.

К вопросу о расторжении коллективного договора „Северосоюзом“ и „Вологжанином“.

В последних числах октября с. г. „Северосоюз“, а за ним и „Вологжанин“ расторгли заключенные со служащими (через Професс. Союз) коллективные договора. Прежде чем попытаться выяснить причины, побудившие эти две наиболее мощные в нашем крае кооперативные организации пойти на этот шаг, нам хотелось бы в беглых чертах проследить историю возникновения института коллективных договоров в кооперативной жизни нашего края.

Институт коллективных договоров между служащими и кооперативной организацией в жизни нашей северной кооперации получил полное признание гражданственности сравнительно весьма недавно—с февраля месяца 1918 г., несмотря на то, что теоретическое признание его относится к концу 1915 г. Первый Областной Кооперативный Съезд, состоявшийся 26—31 августа 1915 г. в Вологде, по докладу Н. А. Коковина „Положение служащих в кооперативах“, между прочими резолюциями по этому докладу, вынес резолюцию следующего содержания: „Все положения об условиях труда в кооперативах должны быть проведены в жизнь в форме коллективного договора между организациями служащих в кооперативах на основах, принятых 2-м

Взроссийским Кооперативным Съездом“. Не лишнее отметить, что этот первый Областной Кооперативный Съезд объединил представителей кооперативов 8 северных губ. (участвовало свыше 400 представителей от кооперативов, общественных и зем. учрежд.). С этого момента служащие „Коммерч. Отдела“ и Волог. О-ва Сел. Х-ва ведут усиленную работу по проведению в жизнь постановлений Областного Съезда по рабочему вопросу: идет организация служащих. Сначала организация эта выливается в форму коллегии, которая начинает пред'являть свои права в области рабочего вопроса (требует участия своего в вопросах внутреннего распорядка жизни, контроля за приемом и увольнением и т. п.). Наконец, после революции 1917 г. движение это выливается в определенную форму—создается профессиональный союз служащих в кооперативных организациях. Последний заключает в феврале месяце 1918 г. Коллективный договор с „Северосоюзом“ и быв. Вол. Центр. О-м Сел. Х-ва. Это был первый, коллективный договор; вскоре после него был заключен коллективный договор с „Вологжанином“, а вслед затем были заключены договора—с „Кредитсоюзом“, „Лесоартелью“, Грязовецким союзом и др.

Самым крупным завоеванием коллективных договоров было создание смешанных комиссий, ведающих вопросами—приема, увольнения, перемещения служащих, тарификации и т. д. Институт Смешанных Комиссий в нашем крае явление было новое (хотя в центре—в „Центросоюзе“ (Москва) Орган Надзора был создан с 1915 г.), работу свою они начали буквально ощупью.—опыт накаплился от случая к случаю. Кроме этого могучего орудия борьбы за улучшение и упорядочение взаимоотношений, как служащих между собою, так и в отношении к администрации, коллективные договора давали еще целый ряд крупных завоеваний—медицинскую помощь (общее государственное страхование было введено только в конце 1918 г.) за счет предприятия, обязательный отпуск (декретировано только в середине текущего года), премирование за выслугу лет (проект проведения в государственном масштабе только еще разрабатывается в центральных професс. организациях), обязательная постоянная денежная помощь служащим в случае их мобилизации и проч. Насколько нам известно, наиболее полно использовали служащие свое

право по коллективному договору в области внутреннего распорядка, приема, увольнения и перемещения.

Таким образом, коллективный договор давал служащим кооперативных организаций, с коими таковой был заключен, почти все то, что ныне все трудящиеся имеют по кодексу законов о труде, а в некоторых случаях и более, как-то— $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ прибавка за выслугу, обеспечение при мобилизациях.

С изданием кодекса законов о труде началась глухая, упорная борьба между органами управления кооперативными организациями и служащими. На первый взгляд кодекс о труде как будто бы отменял существовавшие коллективные договора. Правда, ст. IV „Введения“ признавала коллективные договора, но толкование ее вводило в ряд весьма существенных противоречий.

Под влиянием этой борьбы, а также опубликованного кодекса пришлось ввести целый ряд изменений и пополнений статей Коллективного Договора. В частности, по соглашению сторон, заключивших коллективный договор, в коллективный договор „Северосоюза“ в январе текущ. года было внесено следующего рода дополнение: „отныне Смешанная Комиссия в своей работе руководствуется только кодексом о труде“.

Вот, в общих чертах история создания института коллективных договоров в нашем, Северном Крае.

Что же побудило „Северосоюз“ разорвать со своими служащими коллективный договор и таким образом нарушить принятое всей русской кооперацией решение—жить со своими служащими по коллективному договору?

Официальной причиной этому было, как гласит протокол заседания Правления „Северосоюз“—ликвидация профессионального союза служащих в кооперативных организациях г. Вологды и губернии, т. е. отсутствия одной из сторон, заключивших коллективный договор.

Но так ли это? И нам кажется, что ни это было причиной, побудившей расторгнуть коллективный договор.

И если зачитать дальше вышеуказанное постановление Правления, то одна из причин, толкнувшая Правление на этот шаг, становится более или менее ясной. Дальше в постановлении говорится:—смешанную комиссию *распустить* (sic), а все дела по приему и увольнению служащих передать на рассмотрение Малого Правления.

Вот эта часть постановления, по нашему мнению, и определяет истинную причину, побудившую Правление итти на уничтожение Коллективного Договора, а вместе с ним и упразднение Смешанной Комиссии.

Смешанная Комиссия, составленная на паритетных началах, была единственным правомочным органом в вопросах приема, увольнения, перемещения, установления окладов содержания и т. п.

Таким образом, рабочая масса, в лице своих представителей в Смешанной Комиссии, как бы вторглась в „священные“ права избранного уполномоченными-членами Правления. Смешанная Комиссия зачастую не допускала к работам лиц, кои по мнению части членов ее не могли быть приняты в число работников и сотоварищей. Правление же почти никогда при приеме людей на службу „Северосоюза“ не рассматривало кандидатуру с этой стороны и охотно приглашало на работу кого угодно, лишь бы лицо это было полезно для учреждения. На этой почве порою создавались конфликты. Правление чувствовало стеснение в рабочем вопросе. И, конечно, ему было тяжело мириться с фактом существования Смешанной Комиссии. Был и еще один момент—это тот параграф коллективного Договора, который требовал от учреждения обеспечения семей служащих, призванных в ряды Красной Армии, в размере для семейных 50% получаемого оклада, а для одиноких 25%. При исправлении Коллективного Договора в январе тек. года не был исправлен этот §. Мобилизации все больше и больше уводили служащих в ряды Красной Армии, оставшиеся на службе товарищи не могли забыть своих товарищей и всеми доступными им средствами стремились оградить их интересы. Поэтому они не могли согласиться на уничтожение этого §, а механически его отменить Правлению было трудно, т. к. он обеспечивал семьи борцов.

Вот те две главные причины, которые, по нашему мнению, заставили Правление „Северосоюза“, а также, вероятно, и „Вологжанина“, — расторгнуть коллективные договоры—и *распустить Смешанную Комиссию*. Последнее постановление до крайности странное и носит в себе явное указание полного непонимания прав Правления в этом вопросе. Могла итти речь об отозвании из смешан. комиссии представителей Правления „Северосоюза“, но ни

в коем случае не роспуска ее, так как смешанная комиссия создавалась не „Северосоюзом“ и, стало быть, им распущена быть не могла.

В том, что именно эти причины побудили расторгнуть Коллективный Договор, нас еще убеждают и следующие соображения.

Кодекс о труде институт коллективных договоров не уничтожает, он их даже подтверждает, но они не должны расходиться с Кодексом. Как выше было отмечено, в этом отношении было принято соответствующее постановление, и теперь вопрос мог быть сведен только к пересмотру некоторых статей Коллективного Договора. Второй формальный момент—отсутствие стороны, с которой был заключен Коллективный Договор, не отвечает действительному положению вещей. Ведь, как это сообразилось в № 31—32 «Северн. Хоз.», Профессиональный Союз служащих в кооперативных организациях не ликвидировался, а преобразовался в Производственный с передачей ему всех принятых Професс. Союзом обязательств, в том числе и коллективных договоров.

Но попытка Правлений, как «Северосоюза», так и «Вологжанина»—отстранить от участия в разрешении вопросов: об увольнении, приеме, перемещении, нормировании труда, выработки правил внутреннего распорядка для служащих—представителей их постановлением о *ропуске* Смешанной Комиссии цели не достигла, так как служащие «Северосоюза» и «Вологжанина», являясь Коллективами Производственного Союза, на основании положения о Местных Коллективах, утвержденного Комиссариата Труда 15 апреля с. г. согласно ст. 9, ввели в действие местные расценочные Комиссии совершенно с теми же правами, которыми обладала и Смешанная Комиссия, и составленная также на паритетных началах.

А. М

О премиальном вознаграждении. По вопросу о премиальном вознаграждении сотрудников Московского Потребительного Общества Тарифно-Расценочная Комиссия постановила, считая применение премиальной системы к сотрудникам М. П. О. в принципе допустимым, все же впредь до разрешения этого вопроса для М. П. О. в целом, выдачу премиального вознаграждения той части сотрудников, которые до сего времени его получали, прекратить.

(„Бюллет. Моск. О ва П-лей“).

Об уплате за сверхурочные работы. По вопросу об оплате сверхурочных работ сотрудникам Московского Потребительного О-ва Тарифно-Расценочная Комиссия постановила оплату сверхурочных часов производить в порядке, предусмотренном декретом, при чем спорные случаи должны переноситься на разрешение центральной Тарифно-Расценочной Комиссии.

(„Бюллет. Моск. Потр. О-ва“).

Продовольствие для служащих. Продовольственная оторванность Тамбова (во время пребывания в городе казаков) от мест создала тяжелый продовольственный кризис. В целях снабжения кооперативных работников необходимыми ненормированными продуктами, местные кооперативные учреждения создали продовольственную комиссию, на которую и возложена забота о заготовке всего необходимого: картофеля, капусты и проч.

(„Труд. Единение“ Тамб.).

Сел.-хоз. артель служащих союза и союзные кооперативы. Недостаток хлеба и других сел.-хоз. продуктов вынудил жителей Костромы организовать ряд сел.-хоз. артелей, обрабатывающие огороды, снимающие покосы для коз и коров, наконец производящих и более обширные работы по посеву овса, ячменя, ржи.

В виду других артелей возникла весной текущего года также и артель служащих Костромско-Ярославского союза сел.-хоз. товариществ.

предполагают вновь сеять картофель, а также свеклу, морковь, овес и ячмень на крупу.

(„Изв. Костр.-Яроsl. Союза с.-х. т-в“).

Вздорожание жизни в провинции. Процесс вздорожания жизни в провинции, в прошлом году значительно отстававший от роста дороговизны в столице, в текущем году заметно ускорился. Особенно резкое повышение обнаруживают цены на картофель и на соль, как это можно видеть из приводимой таблицы цен на картофель в январе и августе текущего года в разных городах:

| | Январь. | Август. | Во сколько раз повысилась. |
|-------------------------------|----------------|---------|--------------------------------|
| | Цены в рублях. | | |
| Ив.-Вознесенск . . | 30 | 300 | 10 |
| Вязьма (Смоленск) } | 42 | 350 | 8 ¹ / ₂ |
| Рославль | | 160 | 4 |
| Белев (Тул.) | 17 | 240 | 14 |
| Елец (Орлов.) . . . | 17 | 400 | 23 ¹ / ₂ |
| Моршанск (Тамб.) . | 15 | 120 | 8 |
| Арзамас (Нижег.) . | 22 | 120—150 | 6 ¹ / ₂ |
| Казань | 31 | 240 | 8 |
| Ростов (Яроsl.) . . | 25 | 80—120 | 3—5 |
| Саранск (Пенз.) . . | 11 | 75 | 7 |
| Бачаково (Самар.) . | 11 | 120 | 11 |
| Сарапуль (Вятск.) . | 23 | 120 | 5 |
| Воронеж | 23 | 200—250 | 8—10 |
| Средн. для провин. . | 24 | 199 | 8 ¹ / ₂ |

Цена на картофель в перечисленных го-

VI. По Кооперативам России.

В Совете Всероссийских Кооперативных Съездов. 15-го октября состоялся пленум Совета. На повестке дня стояли всего три вопроса: о намеченных съездах кооперации, общей и инструкторской, и о мерах борьбы с пжекооперативами.

По вопросу об Общекооперативном Съезде выяснилась полная невозможность рассчитывать на сколько-нибудь полное представительство при современной обстановке; в виду этого пленум постановил—при данных условиях назначенный срок его (17 ноября) и нового срока при данных условиях не назначать.

Инструкторский Съезд решено поставить в связь с Общим и созвать его тотчас после общекооперативного Всероссийского Съезда.

По вопросу о мерах борьбы с пжекооперативами были после продолжительного обсуждения приняты тезисы доклада, одобренные происходившим 13—15 сентября совещанием представителей Советов коопер. съездов.

Правление Совета В. К. С., обсудив возникший в практике кооперации вопрос о подчинении кооперации предварительному гос. контролю, признало необходимым представить центральной власти по этому вопросу особую записку через Отдел распределения Нар. Ком. Гос. Контроля. Анализируя хозяйственную работу кооперации и сравнивая ее хозяйство с государственным, записка отмечает неприменимость предварительного общего госуд. контроля к кооперации; поскольку же кооперация выполняет задания общегосударственного характера, она уже имеет дело с контролем со стороны тех органов госуд. хозяйства, функции которых в той или другой части она выполняет (Нар. Ком. прсд. по потреб. кооп. Отдела Ц. Упр. Нар. Банка Республики и др.).

Участившиеся за последние месяцы репрессивные по отношению кооперации меры со стороны советских властей, угрожающие во многих случаях существованию целых союзных коопер. организаций, побудили Правление Совета В. К. С. войти с особым представлением по этому делу в Совет Нар. Хоз. и к Нар. Комиссарам Продовольствия, Земледелия, Гос. Контроля. К представлению приложен подробный поименный список кооператоров, аресто-

ванных за последние 3 месяца (поскольку сведения получены в Совете В. К. С.); только за один сентябрь арестовано до 60 чел., из коих 50 являются выборными работниками кооперации (члены Правлений, Совета, Ревизионной Комиссии), не редки случаи арестов всего руководящего коллектива в том или ином союзе: аресты обычно происходят без предъявления обвинений. Необходимо, чтобы такие крайние меры, как арест коопер. работников, производился лишь в особо уважительных случаях и с особенной осмотрительностью, с непрерывным предъявлением обвинений, чтобы тем обеспечить кооперации возможность выполнять выпавшие на ее долю серьезные задачи общегосударственного значения.

В вопросе о местном обложении кооперативов. Юридический отдел Совета Всероссийск. Коопер. Съездов, имея в виду, что Положение 3 дек. 1918 г. о средствах местных советов не дает специальной нормировки местного обложения кооперативов, запросил Наркомфин по следующим вопросам:

1. Входит ли в понятие облагаемого оборота кооперативов та доля оборота, которая падает на внутренние кооперативные отношения (оборот со всеми союзными объединениями и т. п.) или же местному обложению подлежит лишь та доля оборота, которая складывается из торговых сношений кооперации с посторонними ей лицами и учреждениями?

2. Подлежат ли обложению с оборота по ст. 19 Положения кредитные кооперативы и как исчисляется их оборот.

Отншением за № 26358 от 18 октября Отдел прямых налогов Наркомфина ответил, что „понятие облагаемого по ст. 19 Положения 3 дек. 1918 г. оборота кооперативов и их союзов должна входить и та доля оборота, которая падает на внутренние кооперативные отношения, т. е. составляет оборот данного кооператива с другими кооперативами, объединенными с ним в союз, или самым этим союзом, как юридическим лицом. Что же касается кредитных кооперативов, то, в виду отсутствия в Положении 3 дек. 1918 г. указания на освобождение их от местного обложения, предприятия эти подлежат обложению на

общих основаниях в порядке ст. ст. 19 и 20 Положения, при чем валовой оборот их должен быть понимаем в том смысле, как он установлен п. 1 ст. 546 Устава о прям. нал. (Изд. 1914 г.) для промышленного обложения“.

На задрс Совета В. К. С. об освобождении всех видов кооперативов, в том числе и кредитных, от обложения в фонд обеспечения семей красноармейцев, Народный Комиссариат Финансов отношением от 25 октября за № 26549 сообщил следующее:

„По декрету о фонде обеспечения семей красноармейцев (Собр. Узак № 60, ст. 659) и изданном согласно ст. 9 сего декрета, дополнению декрету (Собр. Узак. № 65, ст. 709) обложению в означенный фонд подлежат все частные предприятия, как торговые, так и промышленные и торгово-промышленные (ст. 1 дополнения). Постановлением, изданным Народным Комиссариатом Труда по соглашению с Народным Комиссариатом Финансов (Собр. Узак. № 72, ст. 733), разъяснено, что помянутые выше пазвила о фонде обеспечения семей красноармейцев на потребительские кооперативы и их объединения не распространяются (ст. 1). Таким образом точный и буквальный смысл приведенных постановлений показывает, что изъятию из общих правил о взносе сумм в фонд обеспечения семей красноармейцев подлежат лишь потребительские кооперативы, но не кредитные и что по сему последние обязаны производить, требуемые правилами о фонде, взносы на общем основании. Вывод этот находит себе косвенное подтверждение и в постановлении Совнаркома 14 августа с. г. („Экон. Жизнь“ № 180),—коим взимание государственных промышленного и подоходного налогов отменено только по отношению погребительских обществ, товариществ и их союзов, но не кредитных, ссудо-сберегательных и др. кооперативных предприятий (п. 3), каковое обстоятельство указывает на различное отношение действующего законодательства к кооперативным предприятиям погребительским и кредитным“.

Сельскосовет. В Сельскосовете 1-го октября происходило заседание агрономической секции Рассматривался доклад А. И. Минина—о формах и методах распространения сел.-хоз. знаний через с.-х. кооперацию. Доклад затронул настолько большой об'ем вопросов, что было признано, после обсуждения доклада, необходимым образо-

вать специальную комиссию по вопросам распространения сел.-хоз. знаний. Всего в составе агрономической секции работают пока две комиссии: 1) вышеназванная и 2) семенная комиссия.

На 6 октября созвано расширенное заседание агрономической секции с приглашением представителей агрономических отделов близлежащих к Москве Союзов (послано 21 приглашение).

Образован президиум секции в составе: председатель—А. И. Минин, тов. председателя—И. А. Малахов (член правления Союзкартофеля) и секретарь—А. Ф. Пехтерев.

— 6-го октября происходило расширенное заседание агрономической секции с участием представителей с мест. Был заслушан доклад А. П. Горна (Центролен—заведующий агроном. отд.) и Ф. Г. Пехтерева—о формах кооперативно-агрономической организации и А. В. Чайнова—о подготовке коопер.-агрономич. работников.

Доклад о формах организации вызвал оживленные прения, которые отметили, главным образом, отсутствие определенной подготовки вопроса о формах взаимоотношения коопер.-агрономич. организаций с агрономическими организациями других видов (правительственной, земской). В связи с этим, обсудив тезисы, секция постановила подвергнуть их дальнейшей разработке в связи с выше изложенным вопросом.

Доклад А. В. Чайнова развернул широкий план организации всего дела с.-х. образования в духе его о дефференциации, по ступеням в духе специализации, возможно на всех ступенях и в духе организации после школьного практиканства, как обязательной формы подготовки агрономов-кооператоров.

В других секциях Сельскосовета намечается некоторая приостановка работы в связи с отложением на неопределенное время с'езда с.-х. кооперации, созыв которого намечался на 14 ноября.

О перерегистрации, ревизии и ликвидации кооперативов. Кооперативно-кустарным управлением ВСНХ. разработана инструкция о применении декрета о перерегистрации производственных кустарных кооперативов, опубликованного 2 октября с. г.

Как известно, декретом устанавливаются ограничения права участия в кооперативах целого ряда граждан, принадлежащих к буржуазным классам и прежнему чиновничеству. На местные регистрационные ко-

миссии возлагается обязанность произвести проверку списков учредителей и членов правлений. Инструкция дает подробные указания этим регистрационным комиссиям о порядке их работы и характере того материала, который должен быть затребован комиссиями от кооперативов.

Собранный материал регистрационные комиссии обязаны передать коллегиям кооперативно-кустарных отделов соответствующих Губсовнархозов, которые и должны рассмотреть вопрос по существу. При этом коллегиям должны признать данный кооператив: или 1) законно существующим, или 2) в силу имеющихся данных подлежащим ревизии, или, наконец, 3) подлежащим принудительной ликвидации. В случае единогласного решения коллегия такое решение приводится немедленно в исполнение. В случае же разногласия дело передается на рассмотрение кооперативно-кустарного управления ВСНХ.

Далее инструкцией устанавливается, что ревизия кооперативов должна производиться особой комиссией в составе представителя кооперативно-кустарного отдела Губсовнархоза, государственного контроля, совета губернских кооперативных съездов, а также ведомства, давшего заказ или авансы ревизуемому кооперативу. Свое заключение ревизионная комиссия представляет коллегиям кооперативно-кустарного отдела Губсовнархоза.

В случае постановления коллегиям кооперативно-кустарного отдела о ликвидации кооператива, таковая производится ликвидационной комиссией, предусмотренной ст. 5 декрета. Инструкция подробно выясняет порядок работ комиссии и определяет судьбу имущества ликвидируемой организации. В первую очередь, согласно инструкции, удовлетворяются законные претензии рабочих и служащих, работающих в ликвидируемой организации, затем претензии государственных учреждений и, наконец, долги кустарей, их объединений и вообще третьих лиц. Если после погашения всех долгов останется какое-либо имущество, то оно передается в казну.

Отдел кооперат. просвещ. Совета В. К. С. Совет созвал на 23 сентября совещание с представителями от местных союзов по вопросу о кооперативной школе. Однако совещание оказалось довольно малочисленным (из провинции было всего 4 представителя кооперативн. организаций); были заслушаны сообщения о Вязем-

ской и Саратовской Кооперативных школах, о культурно-просветительных кружках в Смоленской и Ярославской губ. и о постановке лекционного дела в Ярославском Кредит. Союзе. После обмена мнениями решено вопросы, связанные с постановкой Кооперативной школы, включить в программу конференции о кооперативных курсах, созываемой на 9 ноября с. г. — Представитель Совета В. К. С. (В. А. Кильчевский) принимал участие в происходившем недавно в Вологде Областном Съезде Инструкторов. На Съезд прибыло около 150 чел. из Вологодской, Двинской, Ярославской, и Костромской губ. Главный состав инструкторов, бывших на Съезде, — питомцы особых курсов, устраивавшихся Вологодским Обществом Сельского Хозяйства. В числе инструкторов около 50 женщин. Съезд уделил много внимания вопросам постановки счетоводства, наметил ряд новых приемов для распространения счетоводной грамотности, остановился на вопросах кустарной кооперации, и вынес резолюцию, выясняющую общую позицию инструкторов в данный момент.

— В Твери (в сентябре) В. А. Кильчевский по поручению Отдела Кооп. Просвещения посетил курсы для инструкторов кооперации, где им был прочтен курс „Очерк Кооперативного движения в России“ и два доклада „Организационные задачи инструктора“, и „Смешанные союзы“. На курсах было около 70 человек.

Некоторые данные о промышленной деятельности кооперации.

В № 17 „Известия Центросоюза“ от 4 октября 1919 г. помещена статья Е. Рябчинской „Обзор части данных о кооперативной промышленности“. Статья эта дает сводку материалов анкеты Статистико-Экономического Отдела Промышленной Секции „Центросоюза“, произведенной в текущем году среди кооперативных организаций; ответы на нее относятся к 1 июля с. г.

Из 160 кооперативных организаций, ответивших на анкету, только 34 ответили, что у них имеется промышленная программа, 82 ответили отрицательно, а 44 на вопрос—„имеется ли у вас программа промышленной деятельности?“—совсем ничего не ответили, промолчали. Таким образом, анкета выясняет, что только $\frac{1}{5}$ часть опрошенных кооперативов пытается

ставить промышленные мероприятия более или менее планомерно, а $\frac{4}{5}$ ведут их случайным порядком.

На вопрос—„Организация каких именно производств ставится вами в первую очередь?“—анкета собрала следующ. материал:

| | Потребит. к-ция. | Непотреб. к-ция. |
|--|-----------------------------------|------------------------------------|
| Обработка вкусовых и наркотических | 36 ⁰ / ₁₀₀ | 29,5 ⁰ / ₁₀₀ |
| Обработка минеральн. веществ | 16,6 | 18,0 |
| Обработка животн. продуктов | 18,0 | 14,8 |
| Обработка дерева | 10,3 | 8,2 |
| Обработка волокон. веществ | 7,6 | 11,5 |
| Обработка металлов | 2,6 | 8,2 |
| Химич. и производ. | 3,8 | 3,3 |
| Разн. проч. произв. | 5,1 | 6,5 |
| | 100 ⁰ / ₁₀₀ | 100 ⁰ / ₁₀₀ |

Анкета выяснила богатый материал относительно приостановки намеченных мероприятий в области организации промышленных мероприятий.

Поступило от 22 кооперативн. организаций сообщения, что начатые в 1918 г. предприятия пришлось в текущем году вследствие недостачи сырья, материалов, продовольствия и проч. приостановить 25 предприятий. От 12 кооперативных организаций сообщается, что у них пришлось приостановить работу в 14 предприятиях вследствие того или иного рода вмешательства администрации в промышленную жизнь (национализация этого рода производства, запрещение заготавливать сырье или же непосредственная национализация предприятия).

Национализация Сеславинской махорочной фабрики „Центросоюза“.

По постановлению Высовнархоза Сеславинская махорочная фабрика национализирована. Это постановление противоречит декрету от 20 марта о потребительских коммунах. В виду этого Правление Центросоюза обжаловало постановление В. С. Н. Х. в Совнарком.

Производство варенья Центросоюзом.

На варенных заводах Центросоюза в Нижегородской губ. по 1 сентября с. г. варенья сварено около 100 тыс. пудов. Урожай яблок в нынешнем году в Нижегородской губ. слабый. Центросоюзом возбуждено ходатайство о предоставлении ему

наряда на 40 тыс. пудов яблок из Симбирской губ.

Заготовка рыбы Центросоюзом в Астрахани.

В текущем году Центросоюзу было предоставлено право заготавливать на национализированных астраханских рыбных промыслах, разбитых на 11 участков, только на № 5 и № 9. Центросоюзу при помощи наемного труда и труда местных рыбацких артелей удалось заготовить: в 5 районе 934,141 пуд. сельдей, воблы, пузанка милола и проч. мелочи; на 9 участке—988,796.

Всего же за весеннюю путину на всех астраханских промыслах было заготовлено—8,769000 пудов рыбы, т. е. Центросоюзу на своих 2 участках удалось заготовить немного более $\frac{1}{5}$ всей заготовки.

Центросоюз. Оборот кожевенно-обувного отдела Ц. С. за вторую половину сентября достиг 4.360,000 р.; по 38 нарядам Наркомпрода отпущено $10\frac{1}{2}$ тыс. пар обуви.

По галантерейному отделу оборот за 2-ю половину сентября—8.227,000 р.

Химическая лаборатория ЦС. за май—август произвела 105 анализов и до 860 определений.

Пищевым отделом производится организация промышленного кролиководства приглашенными специалистами и инструкторами; передается отделе 4 дачных участка при ст. „Перловка“ со специальным крольчатником на 400 клеток; подыскиваются аналогичные участки в провинции и закупаются кролики. В целях пропаганды нового дела составляются особые брошюры.

Московское Общество Сельского Хозяйства

7 и 9-го октября происходило совещание представителей областных и губернских общ с. х., созданное М. О. С. Х. Совещание было весьма немногочленно. Главная задача совещания, кроме информации, заключалась в выработке форм взаимоотношения с.-х. обществ с с.-х. кооперацией. На эту тему было заслушано три доклада: Д. М. Шарыгина, А. О. Фабриканта и В. И. Иванова (из Смоленска). В общем получилась линия тесной связи работы с.-хоз. общ. с кооперацией с неизбежным подчинением обществ кооперации, особенно в хозяйственном отношении.

Кооперативное страхование в Тамбовской губернии.

До сих пор кооперативное страхование в Тамбовской губернии еще очень мало

проникло в толщу тамбовской кооперации. Между тем, общая хозяйственная разруха заставляет придать этому вопросу именно теперь особенно важное значение.

За последнее время местные кооперативные круги, учитывая необходимость сохранить кооперативное имущество, подошли к этому вопросу вплотную. Союз кооперат. Тамбовск. края, напр., вошел в состав членов Всероссийского Кооперативного Страхового Союза. Его страховой отдел обратился к правлениям всех кооперативных объединений Тамбовской губернии с предложением принять на себя суб-агентуру по страхованиям.

Кроме него, в пределах губернии агентами центральных кооперативных учреждений в области страхования (Костраховсоюза и Центросоюза), являются Козловский и Сасовский Союзы, Первый обслуживает Козловский, Липецкий, Лебедян-

ский, Моршанский и Усманский уезды, второй—Елатомский и Шацкий.

Козловским Союзом принято до сих пор 467 страхований кооперативного имущества (потребительской и кредитной кооперации) на сумму 505.754 р. 26 к.

Страховой отдел Сокотакры в своем обращении к объединению сообщает, что страховые платежи, причитающиеся за страхование каждого отдельного кооператива, принимаются правлением объединения, к которому принадлежит данный кооператив, по следующему приблизительному расчету: в сельских местностях—30 р. с тысячи р. страховой суммы и в городских—20 руб.

Посредничество Объединений по приему страхований должно выразиться в принятии и передаче страхований от кооперативов в страховой отдел Сокотакры.

(„Трудовое Единение“ журнал Совета Тамбов. Коопер. С'ездов).

VII. Жизнь Областных Кооперативных Союзов Севера.

Собрание Уполномоченных Северосоюза.

(Продолжение).

Наиболее важным вопросом Собрания Уполномоченных, как по вызванному им интересу, так и по своим последствиям, оказался вопрос о довыборах членов Правления. По нему В. Д. Коноплев огласил следующий принятый Правлением доклад.

Правление Северосоюза в настоящее время состоит из следующих товарищей: А. И. Швецов (избран 2 января 1917 г.), В. А. Кузнецов и К. В. Скородумов (избраны 25 июня 1917 года), Д. Т. Костин, С. В. Федоров, Н. М. Волков, В. Ф. Бриленков и И. Н. Личутин (избраны 30 июня 1918 года).

Кроме того Губпродкомом в качестве представителя Наркомпрода введен в состав Правления В. М. Колыгин, избранный Собранием Уполномоченных 30 июня 1918 г. в кандидаты Членам Правления. Наконец, согласно постановлению Совета к работе Правления привлечен А. К. Малышев, в качестве Члена Правления.

В. А. Кузнецов вследствие избрания его Членом Правления Центросоюза к работе

Правления Северосоюза не приступал в течение всего 1918 и 1919 годов.

Д. Т. Костин и В. М. Колыгин не полностью отдают свои силы и время Северосоюзу; они работают в Губпродкоме и других правительственных организациях.

Кроме того почти постоянно одному из Членов Правления, а обычно и двоим приходится находиться в иногородних командировках по делам Северосоюза в столицах.

Между тем все усложняющаяся и расширяющаяся деятельность Северосоюза требует неотлагательного руководства со стороны выборного органа. Правлением установлено, что следующими основными отделами Северосоюза должны непременно весть Члены Правления:

- 1) Финансовым и Бухгалтерией, 2) Хлебно-бакалейным, 3) Сельско-хозяйственным, 4) Промышленным, 5) Мануфактурным, Кожевенно-обувным и Галантерейным, 6) Отделами Сбыта молочных продуктов и льна, 7) Отделом Сбыта разных продуктов, 8) Экономическим, Распределительным и Инструкторским, 9) Строительным и Хозяйственным, 10) Вологодской конторой, 11) другими конторами и агентствами, Председатель Правления должен быть освобожден от руководства крупными операционными

отделами. На его обязанности должно остаться общее координирование работы Северосоюза и представительство. Вести он может лишь секретариатом и, быть может, Юридическим отделом. Остальные не упомянутые выше отделы Северосоюза могут быть распределены между теми же членами Правления, которые должны руководить и работой названных 11 отделов и групп их.

Приведенное выше распределение отделов между Членами Правления, являясь лишь примерным (ибо при распределении действительном придется считаться с индивидуальными качествами Членов Правления)—все же указывает, что число Членов Правления достаточное для правильной его работы должно равняться не менее 12.

Имея в виду, что один Член Правления, вне сомнения, будет назначен Наркомпродом, и согласно действующим инструкциям и установившейся уже в Северосоюзе практике, он будет нести работу по управлению делами Северосоюза на ряду с остальными Членами Правления—число выбранных Членов Правления определяется 11-ю. В настоящее время избрано Членов Правления восемь.

Поэту иу Правление предлагает избрать еще 3 Членов Правления.

Относительно управления делами Вологодской конторы Правление имеет предложить следующее. В последнее время, вследствие запросов с мест, Правление Северосоюза рассматривало вопрос об организации самостоятельного районного союза кооперативов в г. Вологде. Признавая, по установившейся уже в Северосоюзе традиции, замену конторы самостоятельным союзом принципиально желательной, Правление предложило совещанию представителей кооперативов Вологодского района избрать специальную комиссию для разрешения вопросов о практической возможности этой замены в настоящее время, способов, форм ее и сроке. Это предложение и принято упомянутым совещанием.

Но до осуществления намеченной реформы в виду весьма значительного роста операций Вологодской конторы и их разнообразия представляется необходимым усилить руководящий центр конторы. Правление считает наиболее целесообразным сделать это путем выделения особого управления Вологодской конторы, состоящего из 3—4 работников и возглавляемого Членом Правления Северосоюза.

Поэтому Правление предлагает поручить ему совместно с Советом Вологодской конторы создать управление Вологодской конторы, определить его компетенцию и назначить членов его, представив весь вопрос на утверждение Совета Северосоюза.

Далее В. Д. Коноплев сообщил, что Советом Северосоюза, доклад этот одобрен с тем лишь изменением, что число выборных членов Правления установлено не в 11, а в 12 человек. Кроме того Совет признал необходимым предложить Собранию Уполномоченных обратиться в Центросоюз с просьбой об откомандировании В. А. Кузнецова обратно в Северосоюз.

В. А. Кузнецов, поблагодарив Совет за внимание к нему, указал, что в настоящее время Правление Центросоюза состоит из трех членов выбранных Собранием Уполномоченных Центросоюза и 10 назначенных Совнаркомом и Компродом. Его уход из Центросоюза еще ослабил бы выборную часть Правления Центросоюза и потому вряд-ли желателен. При изменении условий В. А. Кузнецов весьма желал бы вернуться в родной Северосоюз.

Предложение Совета о В. А. Кузнецове принимается. По существу доклада высказывается губпродкомиссар И. Е. Ермолаев. Он находит, что намеченная Советом выборная коллегия будет весьма многочисленна и громоздка. Необходимо переложить возможно больше техническо-исполнительной работы на ответственных сотрудников, а выборной коллегии взять на себя разрешение лишь крупных организационных вопросов. При таком распределении обязанностей нет необходимости увеличивать Правление настолько, как это проектируется докладом. Л. И. Лисицын и докладчик поддерживают выдвинутое Советом предложение, находя, что управление столь разросшейся организацией, как Северосоюз под силу лишь достаточно большой коллегии.

Предложение Совета об увеличении числа членов Правления до 12 принимается.

В. Д. Коноплев оглашает список кандидатов в члены Правления, намеченный Советом на ряде своих собраний: Л. И. Лисицын, Я. И. Шамахов, А. А. Александров и А. К. Малышев и кандидатами к ним кроме избранного прошлым собранием К. М. Колыгина—В. И. Спичкина и В. И. Пашилова.

После обеденного перерыва закрытой баллотировкой в члены правления избираются:

Л. И. Лисицин (42 гол. за и 7 гол. против), А. К. Малышев (40 гол. за и 8 гол. против), Я. И. Шамахов (39 г. за 9—против) и А. А. Александров (29 гол. за и 19—против). Кандидатом в виду отказа В. И. Спичкина, избирается В. И. Пашилов (33 г. за и 13—против).

В состав Ревизионной Комиссии по предложению Н. А. Табарова избирается 7 следующих товарищей: Н. А. Табаров, С. М. Бараев, К. И. Трусов, С. И. Машкин, И. В. Волков и Д. И. Розанов в качестве членов, С. А. Бокарев и К. К. Степанов в качестве кандидатов к ним.

В. М. Калыгин, усматривая в результатах выборов членов правления изменение линии поведения Совета и Собрания, принятой осенью 1918 года и до сих пор проводимой правлением, не считает для себя возможным оставаться в числе кандидатов в члены правления и отказывается от этого звания.

В конце Собрания Уполномоченных председателем было оглашено следующее заявление А. А. Александрова. „В Собрании Уполномоченных 2-го октября я был избран членом правления Северосоюза, причем из общего количества 48-ми голосовавших 19 участников Собрания высказались против моей кандидатуры. Выборы

происходили при наличии неустраненного разногласия между Правлением и Советом в отношении отдельных кандидатур. При таком положении необходимую поддержку в работе вновь избранный работник может черпать в сознании, что он опирается на прочное большинство избирателей. Результат голосования показывает, что в отношении моей кандидатуры такого большинства не имеется. Исходя из того, что в настоящее время более чем когда-либо нужна спаянность руководящих органов Северосоюза, что данный состав правления, в среде которого пришлось бы мне работать, проводил определенные кандидатуры, Советом непринятые, что значительное число участников моей кандидатуры не поддержало, я прихожу к заключению, что Собранию должна быть предоставлена возможность остановить свой выбор на другом лице, более приемлемом для работы в правлении. По изложенным основаниям я отказываюсь от звания члена правления Северосоюза, о чем прошу довести до сведения Собрания Уполномоченных“.

Собранием оба заявления приняты к сведению *).

В. К.

* Довыборы членов Правления Северосоюза в настоящее время отменены кооперативным отделом Наркомпрода по предложению кооперативного отдела Вологодского Губпродкома.

Товарный оборот «Северосоюза» за 10 месяцев 1919 года.

Таблица поступления товаров в Отдел Сбыта „Северосоюза“ разных продуктов за 10 месяцев 1919 года.

| № по порядку. | Наименование товаров. | Количество. | В Е С. | | СУММА. | |
|---------------------|-------------------------------|-------------|--------|----|----------|----|
| 1 | Ягоды | — | 18578 | 16 | 867956 | 17 |
| 2 | Грибы | — | 24284 | 24 | 6009588 | 09 |
| 3 | Дичь | 25423 | — | — | 212503 | 41 |
| 4 | Пушнина | 437851 | — | — | 974725 | 27 |
| 5 | Кости | — | 17944 | 23 | 78812 | 09 |
| 6 | Корье ивовое | — | 47771 | 03 | 670743 | 63 |
| 7 | Деготь березовый | — | 3538 | 18 | 290420 | 75 |
| 8 | Смола | — | 3001 | 07 | 240094 | — |
| 9 | Травы лекарственные | — | 466 | 02 | 52304 | — |
| 10 | Тряпка разная | — | 11719 | 02 | 174897 | 47 |
| 11 | Гарпиус | — | 779 | 05 | 116863 | 75 |
| 12 | Пек | — | 2633 | 05 | 447691 | 25 |
| 13 | Разные товары | — | — | — | 533748 | 73 |
| В С Е Г О | | — | — | — | 10670353 | 61 |

Таблица поступления молочных продуктов по месяцам за 1919 год.

| Месяцы, | М а с л о . | | С м е т а н а . | | М о л о к о с г у щ е н . | | Т в о р о г . | | М о л о к о ц е л ь н о е . | | В С Е Г О . | |
|--------------------|-------------|-------------|-----------------|-------------|---------------------------|-------------|---------------|-------------|-----------------------------|-------------|-------------|-------------------|
| | В е с . | С у м м а . | В е с . | С у м м а . | В е с . | С у м м а . | В е с . | С у м м а . | В е с . | С у м м а . | В е с . | С у м м а . |
| Январь | 698 02 | 369909 58 | 62 10 | 13075 13 | — — | — — | — — | — — | 3034 36 | 102357 10 | 3795 08 | 485341 81 |
| Февраль | 1450 11 | 772212 45 | 77 26 | 16303 87 | — — | — — | — — | 8 27 | 1041 — | 4241 20 | 148775 29 | 5778 04 938332 60 |
| Март | 5013 30 | 2652238 61 | 400 18 | 84096 86 | 1155 37 | 374216 25 | 8 16 | 1008 — | 11184 19 | 423786 28 | 17763 — | 3535346 — |
| Апрель | 7157 21 | 3811610 15 | 410 36 | 96590 99 | 212 21 | 76500 — | 116 11 | 20927 25 | 4745 35 | 301615 48 | 12643 04 | 4307243 87 |
| Май | 7500 32 | 4008281 — | 66 39 | 15853 50 | — — | — — | 25 17 | 4578 75 | 4807 35 | 220631 72 | 12401 03 | 4249347 97 |
| Июнь | 2044 16 | 1063547 18 | 181 22 | 43569 — | — — | — — | 80 22 | 14501 25 | 3437 20 | 182096 33 | 5744 — | 1303713 76 |
| Июль | 9486 21 | 8871676 94 | 45 16 | 15331 65 | — — | — — | 22 26 | 7731 — | 3137 31 | 231254 08 | 12692 14 | 9125993 67 |
| Август | 5293 13 | 5806655 42 | 117 13 | 46731 — | — — | — — | 44 26 | 15185 25 | 2402 22 | 233287 61 | 7857 34 | 6101859 28 |
| Сентябрь | 2653 31 | 2886832 87 | 28 09 | 11290 — | — — | — — | 13 02 | 4437 — | 2332 11 | 225575 52 | 5027 13 | 3128135 39 |
| Октябрь | 1658 10 | 2004419 13 | 81 — | 32400 — | 22 18 | 26955 — | 25 04 | 8538 25 | 1138 05 | 111199 33 | 2924 37 | 2183511 71 |
| Всего | 42956 27 | 32247383 33 | 1471 29 | 375242 — | 1390 36 | 477671 25 | 344 31 | 77947 75 | 40462 34 | 2180581 73 | 86626 37 | 35358826 06 |

Таблица поступления молочных продуктов по районам за 10 месяцев 1919 года.

| Наименование районов. | М а с л о . | | С м е т а н а . | | М о л о к о с г у щ е н . | | Т в о р о г . | | М о л о к о ц е л ь н о е . | | В С Е Г О . | |
|-----------------------|-------------|-------------|-----------------|-------------|---------------------------|-------------|---------------|-------------|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | В е с . | С у м м а . | В е с . | С у м м а . | В е с . | С у м м а . | В е с . | С у м м а . | В е с . | С у м м а . | В е с . | С у м м а . |
| Вологодский | 10207 31 | 5840760 51 | 930 02 | 211302 — | — — | — — | 63 02 | 12033 25 | 19250 12 | 1132851 41 | 30441 06 | 7196948 17 |
| Чибсарский | 6376 22 | 5064830 88 | 499 17 | 147040 — | 1368 07 | 450716 25 | 260 01 | 59922 75 | 10443 24 | 364601 78 | 18947 31 | 6087111 66 |
| Грязовецкий | 8233 17 | 6468168 52 | — — | — — | — — | — — | — — | — — | 6830 16 | 363873 71 | 15063 33 | 6832042 23 |
| Раменский | 2100 31 | 1751874 95 | — — | — — | — — | — — | — — | — — | 1030 22 | 36069 69 | 3131 13 | 1787944 64 |
| Мольский | 1408 06 | 1101692 50 | — — | — — | — — | — — | — — | — — | — — | — — | 1408 06 | 1101692 50 |
| Шуйский | 7448 35 | 6003394 14 | — — | — — | — — | — — | 8 26 | 1554 75 | — — | — — | 7457 21 | 6004948 89 |
| Тотемский | 124 12 | 137977 63 | — — | — — | — — | — — | — — | — — | — — | — — | 124 12 | 137977 63 |
| Южно-Кадник | 1647 30 | 1151204 40 | — — | — — | — — | — — | — — | — — | — — | — — | 1647 30 | 1151204 40 |
| Харовский | 446 31 | 289534 05 | — — | — — | — — | — — | — — | — — | — — | — — | 446 31 | 289534 05 |
| Вожегодский | 3468 38 | 2751428 75 | — — | — — | — — | — — | — — | — — | — — | — — | 3468 38 | 2751428 75 |
| Всего | 41463 13 | 30560866 33 | 1429 19 | 358342 — | 1368 07 | 450716 25 | 331 29 | 73510 75 | 37554 34 | 1897396 59 | 82137 21 | 33340831 92 |

Заседание редакционной коллегии журнала „Северный Хозяин“ бывш. В. Ц. О. С. Х.

29 октября с. г. состоялось заседание Редакционной Коллегии журнала „Северный Хозяин“ бывш. В. Ц. О. С. Х. На этом заседании обсуждался вопрос о дальнейшей судьбе журнала „Северный Хозяин“ в связи с постановлением Вологодского Губисполкома о закрытии Вологод. Центр. О-ва С. Х-ва и о передаче дел его Губсоюзу („Северосоюзу“), Редакционная Коллегия, после обсуждения этого вопроса, пришла к заключению, что дальнейший выход в свет журнала „Северный Хозяин“ в прежнем его виде невозможен, Редакционная Коллегия существовать после закрытия Общества не может, а по сему не может и руководить журналом—в силу этого Коллегия признала необходимым журнал „Северный Хозяин“ закрыть и Коллегию Редакционную распустить. Постановление это было принято в следующей редакции: „журнал „Северный Хозяин“ закрыть; редакционную коллегию его признать распущенной и предложить „Северосоюзу“ предполагаемому им к изданию журналу дать другое название.

Признать необходимым создание при Совете Кооперативных Съездов Вологодской губ. (если таковой будет создан) или при межсоюзном бюро нового периодического органа всей северной кооперации—идейного приемника „Северного Хозяина“.

Признать необходимым в момент организации Совета Съездов возвращение „Северосоюзом“ всех реальных ценностей, бывших у Издательского Отдела Вологод. Центрального О. С. Х-ва в момент его ликвидации“.

По принятии этого постановления возник вопрос—целесообразно ли настаивать на немедленном закрытии журнала „Северный Хозяин“? „Будет ли этим нанесен существенный ущерб кооперативному делу?“ При обсуждении этого вопроса Коллегия Редакционная высказалась в том духе, что немедленное закрытие журнала лишит всю северную кооперацию единственного в крае журнала, лишит ее возможности при помощи его освещать свою повседневную жизнь, делиться опытом и мыслями, так

как разрешение на издание журнала „Северосоюзом“, несомненно, может быть получено очень нескоро. В силу этого соображения Редакционная Коллегия полагает возможным временный выход, пока будет исходатайствовано разрешение, журнала „Северосоюза“ под именем „Северный Хозяин“.

Совет „Северосоюза“.

15 ноября, в 6 час. вечера, состоялось открытие заседаний Совета „Северосоюза“. На обсуждение его внесены следующие вопросы: 1) осведомительный доклад Правления о жизни и деятельности „Северосоюза“ за сентябрь—октябрь месяца т. г., 2) осведомительные доклады представителей районных союзов о деятельности их за последние месяцы текущего года, 3) о закрытии Вологод. Центр. О-ва Сел. Х-ва, 4) о сборке льна, дичи и пушины в наступающем сезоне, 5) об учреждении управления Вологодской конторы, 6) о товарообмене, 7) о проведении декрета 20 марта 19 г., 8) текущие дела.

Издательский Отдел „Северосоюза“.

С закрытием Вологодского Центрального О-ва С. Х-ва и передачей дел его „Северосоюзу“ при нем создается издательский Отдел, в задачи которого входит: 1) издание своего журнала (временно, до исходатайствования разрешения на издание своего журнала. журнал будет выходить под именем „Северного Хозяина“ с прежней его программой), 2) издание книг (в частности будут закончены изданием все начатые и намеченные к изданию книги быв. Издат. Отд В. Ц. О. С. Х.), 3) издание счетоводных книг, бланков, форм и т. п.

Издание журнала предположено вести при участии Редакционной Коллегии, состоящей из постоянных сотрудников журнала, включив кроме того в состав ее представителей от „Лесоартели“ и „Кредитсоюза“. Представительство этих кооперативных организаций необходимо в силу того, чтобы создать возможность полного обслуживания нужд кооперативной жизни края издаваемым „Северосоюзом“ журналом, устранить таким образом возможность узкого освещения кооперативных вопросов и запросов нашего края.

VIII. По России.

Порядок выборов на 7-й Всероссийский С'езд Советов. Президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета предлагает вам:

1) Проводить выборы на 7-й Всероссийский С'езд Советов городского и сельского населения по норме, указанной в конституции.

2) Провести экстренные губернские с'езды Советов для выбора делегатов, но, в виду затруднительного одновременного по всей России созыва уездных с'ездов, рекомендуется, как общее правило, где нельзя будет созвать губернского с'езда, выбор делегатов поручить уездным исполкомам.

3) Губисполкомы, по примеру прочих с'ездов, имеют право посылать на с'езд до трех представителей от губисполкома с совещательными голосами, при чем некоторые из них, как это бывало на последних с'ездах по инициативе самого с'езда, может быть предоставлено право решающего голоса.

4) Президиум В. Ц. И. К. разъясняет, что, как это уже имело место на третьем Всероссийском С'езде Советов, все сказанное в предыдущих трех пунктах относится и к тем местностям, где вместо исполкомов функционируют ревкомы.

5) Считая необходимым представительство на с'езде от действующих Красной армии и флота, президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета рассылает на фронтах особую инструкцию с указанием нормы и порядка выборов от армии.

6) Порядок дня 7-го Всероссийского С'езда Советов предлагается следующий:

1. Доклад Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета.

2. Доклад Совета Народных Комиссаров.

3. Военное положение.

4. Продовольственное положение.

5. Топливный вопрос.

6. Советское строительство в центре и на местах (дополнение к некоторым статьям конституции).

7. Выборы Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета.

Секретарь В. Ц. И. К. А. Енукидзе.

Взаимоотношения Центромолока с другими организациями. Коллегия Центромолока, принимая во внимание, что в задачи Глав-

ного Управления Молочной-Хозяйственной Промышленности входит организация и направление всей молочно хозяйственной промышленности в Республике и практическое ведение молочного производства, а также учитывая реальную обстановку и условия работы, определяют взаимоотношения Центромолока с другими организациями в области молочного дела следующим образом:

В деле производства и сборки молока для общественного пользования Центромолоку предоставляется руководящая роль, для чего оно получает в свое распоряжение все необходимые и могущие быть использованными в Республике для увеличения продукции и извлечения из хозяйств молока кормовые средства, товары и племенной, производительный материал.

Советские, коммунальные, артельные и крестьянские индивидуальные хозяйства, занимающиеся молочным делом являются поставщиками молока на государственные (Центромолока) или установленные Центромолоком кооперативные заводы.

Центромолоко ведет само непосредственно производство там, где молочное дело носит частнопредпринимательский или кустарный характер, а в тех местах, где работают или вновь возникают молочные артели и кооперативы, молоко которых поставляется на заводы непосредственно их членами, Центромолоко оказывает всяческое содействие в усилении и развитии их производства.

Кооперативы работают по плану, установленному Центромолоком и под его контролем, сдают ему весь продукт, представляют ему ежемесячно отчеты по производству.

Открывают или закрывают заводы по сборке молока и выработке молочных продуктов с ведома Центромолока и снабжают по установленным Центромолоком планам и нормам свои заводы и хозяйства, обслуживаемого ими района всеми принадлежностями и товарами.

Молоко и все молочные продукты в процессе производства, сборки и хранения впредь до сдачи Наркомпроду находятся в ведении Центромолока.

Продорганы при распределении продуктов потребления населению руководствуются данными органов Центромолока о по-

ставке молока и других молочных продуктов и принимают в случае надобности температурное влияние для извлечения молока.

Премирование служащих по лесным заготовкам. Президиумом главлескома утверждены следующие принципы премирования служащих в учреждениях, занятых лесными заготовками. Премируются все без исключения лесные заготовки, произведенные как хозяйственным, так и подрядным способом, причем на каждый куб. заготовленный хозяйственным способом, полагается премия в 5 раз больше, чем за заготовленный подрядным способом. Премия полагается как за выполнение отдельной заготовительной операции в полном ее объеме, так и за выполнение отдельных определенных частей ее. Размеры премий за отдельные части заготовительной операции должны быть пропорциональны стоимости премируемых работ, причем для пробуждения у всех без исключения служащих интереса к ускорению окончания работ премия должна выдаваться до окончания всей операции в неполном размере. Часть премии, подлежащая временному удержанию, устанавливается главлескомом. В счет премии могут выдаваться авансы, размер коих устанавливается главлескомом. Премироваться должны все без исключения служащие центральных и местных лесозаготовительных органов в провинции, которая будет установлена главлескомом. Размеры премии для хозяйственных разработок установлены следующие: наименьшая—30 руб. с куба при выполнении 25% задания и наибольшая—125 р. с куба, при выполнении 100% задания. Между этими двумя крайними цифрами установлена шкала из 7-ми ступеней в зависимости от % исполнения общего задания. Размер премии для служащих центральных учреждений независимо от способа заготовки составляют 10% размера премий, установленных для служащих местных органов при хозяйственной разработке.

(„Экономич. Жизнь“).

Постановление Совета Народных Комиссаров.

Совет Народн. Комиссаров постановил:

1) В дополнение к декрету от 27 марта 1919 г. предоставить Губисполкомам право переводить, по соглашению с местным губернским отделением Государственного контроля, отдельные сельские поселения, которые по экономическим условиям бли-

же подходят к городским поселениям в высшие классы местности по платежу подоходного налога, а именно в тот класс, к которому отнесен соответствующий уездный город.

2) О случаях перевода сельского поселения в высший класс местности Губисполком обязан оповещать во всеобщее сведение, а равно сообщать, с обозначением основания перевода, Народным Комиссариатам финансов и внутренних дел и Государственного контроля.

Председатель Совета Народных Комиссаров *В. Ульянов (Ленин)*.

Управл. Делами *Вл. Бонч Бруевич*.

Секретарь *Л. Фотиева*.

Москва, Кремль, 29 окт. 1919 г.

Нормы провоза нормированных продуктов. Народным комиссариатом по продовольствию издано следующее постановление о нормах свободного провоза продовольственных продуктов и предметов первой необходимости.

1. Беспрепятственный провоз при себе нормированных продовольственных продуктов разрешается лишь в следующих количествах:

| | |
|---|------------------|
| Хлеба печеного | не более 10 фун. |
| Мясных продуктов | 5 " |
| Рыбных | 5 " |
| Масла животного или растительного | 2 " |
| Сала | 2 " |
| Сахару и его изделий | 2 " |
| Яиц | 20 шт. |
| Чаю | 1/2 фун. |
| Кофе, какао и их суррогатов | 2 " |
| Картофеля | 2 пуд. |
| Сыру голландск и швейцарского | 1 фун. |
| Соли | 1 " |
| Икры | 1 " |
| Цикория | 1 " |

Общей сложностью не более 20 фунтов, не считая картофеля. Прочие нормированные продовольственные продукты провозить не разрешается совершенно.

2. Ненормированные продовольственные продукты, как-то: творог, сметана, молоко, сыр творожный, фрукты свежие и консервированные, овощи свежие и консервированные, грибы сухие, маринованные и соленые, капусту, дичь и птицу живую и битую, мед и его изделия, мясо конское

допускается провозить совершенно беспрепятственно, без ограничения какими-либо нормами.

3. С опубликованием настоящих норм провоза все местные распоряжения аналогичного характера объявляются аннулированными.

Годовые итоги с.-х. машиностроения. По данным секции сельмаш отдела металла ВСНХ, за период с 1-го октября 18 г. по 1-е октября 19 г. изготовлено следующее количество с.-х. машин и орудий: плугов (деревянных и железных)—147453, веялок—3717 шт., соломорезок—1440 шт., молотилок—1246 шт., борон (деревянных и железных)—11451 шт., кос—98789 шт., серпов—684420 шт. и уборочных машин—11980 шт.

Заготовка и распределение с.-х. машин и орудий на сезон 1919 г. В № 17-30 „Вестника Сельского Хозяйства“ М. Каган поместил в высшей степени интересную статью, характеризующую положение дела снабжения сельского населения с.-х. машинами и орудиями.

В ней в следующих цифрах охарактеризовано положение этого дела:

| | Потребность в тысячах. | Отправлено с I/X—918 по I/VI—919 года в тысячах. | % ^{0/0} удовле- творения. |
|---|---------------------------|---|---------------------------------------|
| Плуги | 569 | 103 | 18 |
| Бороны и культиваторы | 247 | 17 | 7 |
| Сейлки | 31 | 1 | 3 |
| Косы | 3000 | 362 | 12 |
| Сенокосилки | 28 | 3 | 6 1/2 |
| Конные грабли | 18 | 325 | 32 |
| Серпы | 1000 | 37 | 5 |
| Хлебоуборочн. машины | 37 | 1 | 3 |
| Молотилки | 37 | 0,8 | 3 |
| Приводы | 30 | 3 | 4 |
| Зерноочистит. маш. | 77 | | |
| Соломорезки и кор- нерезки | 32 | 2 | 6 |

Далее автор говорит:

„Из приведенной сводки итогов снабжения достаточно наглядно видно, в каком катастрофическом положении находится наше сельское хозяйство в столь важном для ее производства предмете. Читатель безусловно ошибется, если предположит, что цифры, обозначающие количества машин и орудий, отправленных на места в порядке распределения, характеризуют в

такой же мере и производство этих изделий по заказам Секции сел. хоз. машиностроения при Высшем Совете Народного Хозяйства.

Насколько нам удалось выяснить из заказанных Секцией плугов сделано по 1 е июня всего 61.000, борон всего сделано 4.220 шт. Результаты производства ниже результатов распределения потому, что часть машин на сезон 1919 г. попала из остатков прошлого года, часть прибыла из Риги и Швеции и закуплена на Украине из готовых запасов. Цифры фактического выпуска машин заводами в текущем сезоне меньше количества распределенных машин и это обстоятельство еще более подчеркивает безнадежность того положения, к которому мы пришли“.

Заготовка картофеля.

По сведениям Центроовоща с 6 сентября по 25 октября местными губпродкоммами заготовлено следующее количество картофеля:

| | |
|--------------------------------|----------|
| Вятским губпродкомом | 1701 п. |
| Пензенским | 84666 „ |
| Самарским | 38601 „ |
| Саратовским | 107839 „ |
| Симбирским | 83004 „ |
| Тамбовским | 156744 „ |
| Ярославским | 562094 „ |

Итого 1034649 п.

Из этого количества отгружено с мест:

| | |
|--|-----------|
| Красной армии | 156933 п. |
| Красному флоту | 1701 „ |
| Москве (Наркомпроду М. П. О.) | 140598 „ |
| Петрограду | 243790 „ |
| Главоду | 1000 „ |
| На переработку | 2520 „ |
| Продпути | 98293 „ |
| Пленбежу | 4956 „ |
| Продфазтопу | 75171 „ |
| Поисоюзу | 1777 „ |
| Астраханскому губпродкому . . . | 20329 „ |
| Вологодскому | 2932 „ |
| Московскому | 1675 „ |
| Новгородскому | 4800 „ |
| Олонцекому | 26814 „ |
| Петроградскому | 1400 „ |
| Череповецкому | 1238 „ |
| На внутригубернские потреб- ности | 139836 „ |
| По разным адресам | 8886 „ |

Итого 1034649 п.

Производственная программа заводов Урала. Техническим отделом бюро металла ВСНХ на Урале выработана производственная программа заводов Урала. По отдельным семи округам программа эта на период октябрь—декабрь выражается в выпуске следующих полуфабрикатов и изделий. В-камский округ—215 т. п. чугуна (33⁰/₀ нормальной производительности за 3 месяца), 162,5 т. пуд. железа и стали в слитках (21⁰/₀), 321 т. пуд. прокатных изделий (32⁰/₀) и сверх того 350 т. шт. разных изделий (ведра, тазы, лопаты). Лысьвенско-чусовский округ—555 т. пуд. чугуна (27⁰/₀), 102,5 т. пуд. (5⁰/₀) прокатных изделий и сверх того 370 т. ведер, 3,300 шт. эмалир. посуды. Верхотурский—460 т. пуд. чугуна (19⁰/₀), 600 т. пуд. железа и стали в сл. (25⁰/₀) и 815 т. п. прокатных изделий (30⁰/₀). Высокогорский округ—645 т. п. чугуна (15⁰/₀), 1,621,8 т. пуд. железа и стали в слитках (25⁰/₀) и 1,386 т. пуд. прокатных изделий (40⁰/₀), сверх того ж. д. скрепления, двуколки, топки и пр. Екатеринбургский округ—916 т. пуд. чугуна (38⁰/₀), 1,268 т. пуд. прокатных изделий (39⁰/₀), кроме того жел. скрепления, 5 т. пуд. гвоздей и 65 т. пуд. литья. Бакальский округ—600 т. пуд. чугуна (25⁰/₀), 530 т. пуд. железа и стали (28⁰/₀) и 425 т. п. прокатных изделий (28⁰/₀), а также шанцевый инструмент, повозки и разное литье. Комаровско магнитный округ—120 т. п. чугуна (7⁰/₀), 225 т. пуд. железа и стали в слитках (25⁰/₀) и 400 т. пуд. прокатных изделий (33⁰/₀), помимо этого разное литье, 100 т. п. проволочных изделий и гвоздей. („Экон. Жизнь“).

К производству пил. На заводе «Металл» отделом металла ВСНХ было организовано массовое производство поперечных пил. Соответствующих сортов стали имелось приблизительно на 15 т. шт. В настоящее время вся сталь израсходована, а на складах продрасмета, до сего времени осмотренных, подходящих сортов пока не обнаружено. Не обеспечен завод «Металл» и топливом. В связи со срочной необходимостью продолжения работ на заводе «Металл» за соответствующими сортами стали отделом металла командировано специальное лицо на Урал.

Производство пил организуется также на заводе б. Перовых в Павлове, на заводе б. Эрбе в Н.-Новгороде и на ряде других заводов в Москве. („Экон. Жизнь“).

Запасы мыла. По данным райпродукта на 1-е ноября состояло мыла простого 10¹/₂ тыс. пуд., зеленого—800 пуд. и туалетного—3 дюз. („Экон. Жизнь“).

О перерегистрации кооперативов. Декретом 24 сентября о перерегистрации кооперативных организаций был установлен месячный срок со дня опубликования декрета, в течение которого эта перерегистрация должна была быть закончена. В виду того, что в такой короткий срок произвести перерегистрацию значительного количества кооперативов оказалось невозможным, ряд местных кооперативно-кустарных отделов Губсовнархозов возбудил перед кооперативно-кустарным управлением ВСНХ вопрос о продлении указанного срока.

Кооперативно кустарное управление вошло по этому вопросу в Совнарком с докладом, в котором просит продлить этот срок. Таким образом, этот вопрос, волнующий многие местные кооперативно-кустарные отделы и кооперативные организации, будет скоро разрешен. („Экон. Жизнь“).

Нарушение декрета о кустарной промышленности. Декрет 26 апреля о кустарной промышленности многими из провинциальных учреждений игнорируется и нарушается. Кооперативно-кустарное управление ВСНХ получило следующий документ, показывающий, как на местах некоторые органы легко обращаются с декретами. Перед нами циркуляр казанского гублескома, следующего содержания: „На основании постановления с'езда Усовнархозов и уездлескомов принять к исполнению следующее: 1) немедленно открыть склады по уезду с таким расчетом, чтобы около них объединить всю древесную и кустарную промышленность; 2) все организации, в том числе и бывш. касса мелкого кредита, ныне кустарно-кооперативный отдел, должны сдать беспрекословно все древесные изделия в наши склады: положение касается всех кооперативных и прочих организаций; 3) все распределение готового материала для местного населения идет исключительно по заданиям губпродукта и его органов; 4) все главное распределение между организациями, как-то: губпродукту, центру и губерниям, идет исключительно по заданиям главлескома через гублеском по общему плану с главпродуктом. Неисполнение сего повлечет ответственность перед

судом и закрытие тех органов, которые не будут подчиняться.

Примечание. Цены на изделия вырабатываются уездскими и утверждаются гублескомом“.

Коллегия кооперативно-кустарного управления в виду полного противоречия циркуляра с декретом 26 апреля, являющегося фактически отменой декрета, постановила войти с отношением в главлеском о принятии мер к отмене этого циркуляра.

(„Экон. Жизнь“).

Совещание о керосине. На днях под председательством тов. Ломова с участием представителей В. С. Н. Х., Наркомпрода, Наркомпути, военного ведомства и Главтопа состоялось совещание особой комиссии по вопросу о передаче 1.650,000 пуд. керосина, предназначенного по норме комиссией использования Главпродукту в распоряжение Главтопа.

Перед началом совещания тов. Ломов сообщил собравшимся, что настоящее совещание созвано на основании постановления Совета Обороны от 12 сентября с. г.

Затем представитель Главтопа сделал доклад о программе нефтеснабжения.

После обмена мнениями по докладу приняты следующие постановления:

1. Отпущенный комиссией использования Компроду для удовлетворения потребностей населения и для освещения улиц, общественных зданий и пр. керосин передать в распоряжение Главтопа на удовлетворение технических и отопительных нужд.

2. Распределение керосина с 1-го июля 1919 г. по 1-е июня 1920 г. произвести следующим образом: Чрезкомснабу для производства газа, химбензина и тяжелых остатков 850,000 пуд., Главморхозу для удовлетворения всех потребностей флота—50,000 пуд., Гвиу для военного ведомства исключительно на освещение 250,000 пуд., Наркомпути 950,000 пуд., Главтопу: а) для снабжения им в качестве топлива сверх отпущенных 1.700,000 еще 1.735,000 пуд., а всего 3 435,000 пуд., б) для технических нужд 1.465,000 п., каковые предполагается разверстать следующим образом: 1) военному ведомству для технических нужд 220,000 пуд., 2) тракторам 75,000 п.; 3) для работ по лесозаготовкам 50,000 п.; 4) авторемонт автотранспорт 15,000 п.; 5) Главд 110,000 п., 6) группа главков и центров 240,000 пуд., 7) для восстановления уральской промышленности 15,000 п., 8) губто-

пам для местного потребления: а) водосвет, мельницы и пищевая группа 120,000 пуд., б) мелкая промышленность 80,000 пуд., в) освещение советских учреждений муниципальных предприятий и улиц 200,000 п., г) на разные нужды 40,000 пуд., д) для школ и др. просветительных учреждений 50,000 пуд., 9) для нужд кустарной промышленности 90,000 пуд.; 10) резерв на экстренные и непредвиден. нужды 60,000 п., 11) для Главтопа бронируется на непредвиденные надобности 100,000 пуд.

3. Все количество керосина, которое находилось у губпродорганов до постановления комиссии использования, остается за последними и подлежит распределению исключительно между рабочими.

В Сибири. Замнаркомпрод тов. Брюханов сообщает, что в районе от Кургана до Петропавловска включительно на станционных пакгаузах, а также при станционных селах захвачено заготовленного Кслчаком хлеба около 700 тыс. пуд., а именно: в Микушине 200 тыс., Петухове 300 т., Петропавловск 180 тыс. и на прочих станциях 20 тыс. пуд. Кроме того на мельницах и сыпных пунктах на расстоянии от станции 20—50 верст около 300 тыс. пудов хлеба, Хлеб почти исключительно в зерне. Со снятием Кслчаком вальцов, золотников, ремней и увозом механиков все мельницы приведены в негодность, однако есть надежда путем комбинирования оставшихся частей пустить в Петропавловске в ближайшее время одну—две крупные мельницы.

Из обнаруженных запасов хлеба до 800 тысяч пудов может быть немедленно двинуть в центр, если будут поданы вагоны и паровозы.

Артельное маслоделие растроено колчаковскими поголовными мобилизациями маслоделов. Отправка мяса центру после наступления стойких морозов может вестись в неограниченных размерах. В Петропавловске обнаружены запасы кожи и шерсти не менее 1000 ваг. и 40 ваг. льняного семени. Во всем районе от Тобола до Ишима около четверти хлеба осталась в снопах и кучах. Задача реализации урожая, в значительной части обреченного на гибель, представляет невероятные трудности.

Устроенное тов. Брюхановым в Петропавловске многолюдное собрание кооператоров ясно показало раздробленность

их аппаратов и невозможность рассчитывать на большую помощь с их стороны.
(„Бюллетень Моск. Потр. О-ва“).

В Пермской губ. Агент Наркомпрода по Пермской губ. в своем отчете за сентябрь между прочим сообщает, что продовольственная работа протекает медленным темпом вследствие неопытности ответственных работников, коллегиальности в разрешении второстепенных вопросов и неналаженности государственного аппарата в губернии. Ощущается недостаток в инструкторских и технических силах; много различных дефектов технического характера, вследствие недостаточности информирования и руководства со стороны центра. Приведение декретов о потребительских обществах, райпродкомах и продуктообмене находится в стадии подготовительных работ. Из мероприятий губпродкома отмечаются: 1) 2-х пудовое подворное обложение населения, 2) разверстка нарядов на хлеб по 3 произв. уездам, 3) командировка в эти уезды членов коллегии с отрядами. Далее агент указывает, что во время нашествия белых сильно пострадал кооперативный аппарат, который требует поддержки.

Относительно заготовки хлеба и фуража агент сообщает, что по 4 уездам губернии с начала занятия ее Красной армией по 1-е октября заготовлено: ржи—266,914 п., пшеницы—1438 п., муки—35,054 п., ячменя—3673 п., гречи—4229 п., крупы—1040 п., конопли—30 п., льнян. семени—1320 пуд. Отправлено: хлеба—82 163 пуд., овса—2000 п. Положение с грубым фуражем катастрофическое—губерния не в состоянии покрыть собственных надобностей.
(„Бюл Моск. Потр. О-ва“).

Обмен табака на соль. Табаководы Моршанского района требуют за каждый пуд табака один фунт соли. Имеется к сдаче 40.000 пуд. табаку, обменной соли на которые требуется 1.000 п. Главтабак воз-

будил перед Наркомпродом ходатайство об отпуске указанного количества соли в обмен на табак, если же что ходатайство не будет удовлетворено и если моршанские табаководы не сдадут табак добровольно, то таковой у них будет конфискован.
(„Бюллетень М. П. О.“).

Свободная торговля в Симбирске на время эпидемии. По сообщению симбирской „Зари“ на заседании губисполкома 5-го ноября было постановлено на время эпидемии сыпного тифа объявить в Симбирске свободную торговлю всеми продуктами, кроме хлеба.

Особоуполномоченный В. Ц. И. К. тов. Каганович, согласно постановлению Симбирского губернского продовольственного комитета, разрешил свободную торговлю ненормированными продуктами и мясом, кроме хлеба в муке и зерне, помимо Симбирска, также и в городах Ардатове, Алатыре и Сенгилее. На остальной территории губернии разрешена торговля только ненормированными продуктами.

(„Бюллетень Моск. П. О.“).

Новые твердые цены на молочные продукты в Ярослав. губ. В правление Я.С.П.О. поступило из Ярославского отд. молоч. хозяйства и промышленности сообщение о том, что Центромолоком по соглашению с Наркомпродом установлены новые повышенные цены на молочные продукты, именно: 1200 р. за пуд масла высшего сорта (парижское сладкое) 1 сорт, 2 сорт—1160 р., 3 сорт—1000 р. Голштинское экспортное и сладко-соленое: 1 сорт—1176 р., 2-й—1136 руб., 3-й—1076 р., толленое и русское: 1 сорт—1176 р., 2—1128 р., 3—1080 р. Подсырное: 1 сорт—1120 р., 2—1080 р., 3—1020 р. Сметана 400 р. Творог 340 р. Сыры русско-швейцарские 960 р. (80%). Голландский бакштейн и тильзит 720 р. (60%).
(Яр. Кооп.)

На складе Издательского Отдела, бывш. Вологодского Центрального Общества Сел. Хозяйства

имеются след. издания

Издания 1914—1916 г.г.

- 1) „Альбом маслод. артелей в Вологодской губ.“, цена 10 руб.
- 2) „Основы артельного маслоделания“, А. И. Швецова (разошлась вся).
- 3) „Труды областного кооперативного съезда в Вологде 26—31 августа 1915 года“, (разошлась вся).
- 4) „Трудовое крестьянство в Италии“, А. О. Малышева (разошлась вся).

Издания 1917, 1918 и 1919 г.г.

- 5) „Счетоводство маслод. арт. и артельных лавок“ Я Чижова и С. Барева (126 стр.), второе издание, цена 18 руб.
- 6) „Десять лет на кооперативной работе“. Вологод. Общество Сел. Хоз. (1908—1918 г.) А. И. Швецов. Цена 4 р.
- 7) „Деятельность В. Ц. О. С. Х. в области Молочного Хозяйства“ (1908—1918 г.) Ф. К. Галевиус. Цена 4 р. 50 к
- 8) „Кооперация и Агрономия“. Северная кооперация. Проект организации. „Положения“ кооперативно - агрономической помощи в Северной области. А. А. Новиков. Цена 7 р.
- 9) Устав складочно-закупочн. промыслов. кустари. артели по производству.
- 10) „Значение истории для кооперативного работника и ее местные источники“. К. А. Новикова. Первое изд. разошлось все, на днях выходит вторым.
- 11) Устав трудовых земледельческих артелей.
- 12) „Главнейшие лекарственные растения дикорастущие в Вологод. губ. и выяснение их значения“. Н. В. Ильинский. Цена 4 р. 50 к.
- 13) „Как собирать и сушить растения для гербария“, И. Перфильев. Цена 1 руб. 10 коп.
- 14) „Роль кооперации в деле постройки дзрет сторостепенного значения“, профессор А. Тиханов.

Печатаются:

- 15) „Русский Север“ (Роль Северного Края Европейской России в истории русского государства)—исторический очерк А. А. Кизеветтер.

Труды Бюро Кооперативной Статистики Вологодского Общества Сельского Хозяйства.

1. «Маслодельные артели в Волог. губ.» (по данным особой анкеты, разработанной Богдановым и Воровским) 331 стр. Цена 10 руб.
2. «Потребительные общества В. Устюжского уезда» (по данным экспедиционного обследования в 1917 году) 96 стр. Цена 7 р.
3. «Кооперация Вологодской губернии в начале 1918 года» [а) учет кооперативов, б) обзор деятельности потребительных обществ и маслодельных артелей в 1917 г. в) список коопер. с их адресами] (разошлась вся).
4. «Кооперация Вологодской и Северо-Двинской губернии в начале 1919 года» [а) учет кооперативов к началу 1919 года, б) обзор деятельности кооперативов первой степени и их союзов в 1918 году, в) полный список кооператив. Волог. и Северо-Двинской губ.]. Цена 15 руб.
5. «Потребительные Общества Вологодской губернии» (по данным отчетов потребит. Обществ за пять лет 1913—1917 г.г.) Цена 7 руб.
6. «Никольский уезд, Северо-Двинской губ.» [сборник, включающий в себя следующие очерки: 1) Естественно-исторический очерк Никольского уезда, 2) Статистико-экономический очерк, 3) Кооперация Никольского уезда]. Печатается.