

Э. П. Кравченко

Типология характеров в творчестве В. Ф. Тендрякова

Творчество Тендрякова — явление, во многих отношениях характерное для русской советской прозы 50-х—60-х годов. Его книги оказывают определенное влияние на современный литературный процесс, и исследование типологии характеров его произведений важно для понимания идейно-художественного своеобразия творчества писателя и некоторых тенденций в развитии русской прозы.

Тендряков тяготеет к исследованию психологии характеров, находящихся на той ступени общественной лестницы, которая расположена на своеобразном «социальном перекрестке» времени. Не ограничиваясь изображением открытого им человеческого типа, он художественно исследует его жизненные корни. Социальное у Тендрякова выступает определяющим в формировании нравственного облика героя, хотя автора интересуют и врожденные черты характера. Анализируя душевный мир современников, действующих в точке переплетения жизненных проблем, писатель верно подмечает существенные тенденции общественного развития, что в свою очередь обуславливает злободневность и остроту проблематики произведений и вызывает вокруг его повестей и романов горячие споры.

Конечно, не все написанное Тендряковым художественно совершенно. В некоторых его произведениях заметна рационалистическая сухость и авторская торопливость. Справедливой критике в печати был подвергнут роман «Кончина» за сильное сгущение красок в изображении прошлого колхозной деревни. Автор показывает колхоз «Власть труда» оторванно от окружающего его мира. В сюжете романа чувствуется заданность: писатель безжалостно обрубывает все, что может помешать ему в утверждении своей концепции. Но главные герои «Кончины» удалась Тендрякову. И прав Ю. Кузьменко, рассматривающий образ Лыкова «как порождение определенного этапа общественного развития, определенного уровня культуры хозяйствования, которые делают его тем, что он есть»¹.

«Раскрыть процесс становления у людей и города, и деревни *новых, социалистических качеств*, — говорил В. М. Озеров в докладе на пленуме правления Союза писателей, — актуальная задача нашей литературы. Ее успешно решают многие писатели-«деревенщики». Не гонясь за полнотой пресловутых списков, нельзя все же не упомянуть Сергея Залыгина и Владимира Тендрякова...»².

Герои произведений Тендрякова — крестьяне или вчерашние крестьяне, или люди, непосредственно и повседневно связанные с жизнью

¹ Кузьменко Ю. Мера истины. М., «Советский писатель», 1971, с. 289.

² Озеров В. М. Литературно-художественная критика и современность. — «Литературная газета», 1972, 2 февраля.

села. И на проблемы, возникающие в жизни, они смотрят с позиций сельского труженика.

Действие в его очерках, повестях и романах обычно происходит в одних и тех же местах — на русском Севере, где-то в Вологодской области — в небольших райцентрах, деревнях и починках, затерявшихся среди лесов и болот. Названия одних и тех же городков и сел переходят из одного произведения в другое. Стремление к постоянной географической локальности в изображении событий в известной мере характерно для русской литературы последних двух десятилетий. Так, например, на Севере разворачиваются события в романах и повестях Ф. Абрамова, в Сибири — в произведениях С. Залыгина и Г. Маркова, в Заволжье — у М. Алексева, в средней полосе — у Е. Носова. В этой тенденции сказывается усиление аналитического начала в современной прозе. Писатели, постоянно изображая жизнь людей одного и того же края (обычно это родные авторам места), опираясь на хорошо изученный ими жизненный материал, глубже проникают в сущность исследуемых проблем.

У каждого зрелого художника есть любимые типы героев, которые переходят из одного произведения в другое. Есть они и в прозе Тендрякова. Всем им свойственно горячее стремление прожить жизнь с большей пользой для людей. Интересы их не замыкаются в личном, точнее — общественное стало для них личным. Социалистическая этика вошла не только в сознание, но и в строй чувств тендряковских героев, стала естественным проявлением их натуры. Не смог, например, поступиться принципами нашей морали Федор Соловейков («Не ко двору») даже в угоду любимой жене. Творческое отношение к своему труду, стремление через него приобщиться к важнейшим свершениям своего времени — существенная черта многих персонажей Тендрякова. В повседневном труде герои его книг утверждают себя как личность. Сельский учитель Бирюков из романа «За бегущим днем» в проплывающем по небу спутнике видит частицу и своего скромного труда. Любая деятельность имеет смысл лишь в том случае, если она полезна людям. Этот принцип во многом определяет поступки положительных героев в произведениях писателя. Так, например, Андрей Бирюков уходит из художественного института, понимая, что не имеет таланта. Старый учитель Махотин («Чрезвычайное») мужественно пересматривает свои педагогические принципы, обнаружив их несовершенство. Художник Федор Материн («Свидание с Нефертити») стремится своим искусством действительно служить народу. А Настя — героиня повести «Поденка — век короткий» — «ничего... так не хотела, как вставать рано по утрам, шагать короткую дорогу от избы к свинару, шагать лицом к ясной утренней заре, засучив рукава приниматься за работу, с любовью, с лаской обхаживать скотину, знать, что ни один из дней не пропадет даром, каждый приносит пользу — сало, мясо, деньги колхозу...»³.

Чувство гражданской ответственности, так свойственное положительным образам тендряковской прозы, хорошо выразил Игнат Гмызин из повести «Саша отправляется в путь»: «В колхоз я не по щучьему велению попал, послал райком. Приходится помнить, что посланец не чей-нибудь, а партийный. Межой свой колхоз от других отделять не собираюсь»⁴. Вера в духовные возможности рядового труженика, уважительное отношение к его богатому и сложному внутреннему миру пронизывает все творчество писателя.

Герои произведений Тендрякова — люди нелегкой судьбы. Они не идеальны, им присущи человеческие слабости, некоторые из них оши-

³ Тендряков В. Поденка — век короткий. — «Новый мир», 1965, № 5, с. 127.

⁴ Тендряков В. Саша отправляется в путь. — «Новый мир», 1956, № 2, с. 70.

баются. Андрей Бирюков, например, слишком сух, рационалистичен, ему не хватает душевной мягкости и теплоты; не во всем прав Игнат Гмызин; допускают тяжелые ошибки Настя Сыроегина и Юрий Рыльников. Но герои эти положительны в главном — в понимании смысла жизни, в творческом отношении к труду, в гуманном отношении к людям.

Проблема положительного героя у писателя тесно связана с борьбой за правду и справедливость. Эта горьковская традиция в творчестве Тендрякова развивается на современном жизненном материале. Правда в его произведениях — это критерий, в котором проявляется подлинное бескорыстие и благородство героя. Один из персонажей «Тугого узла» справедливо говорит: «Бороться за правду — значит бороться за счастье! Тут не может быть ошибки. Правды, приносящей людям несчастья, не существует»⁵. Герои его книг, отстаивающие передовые социальные и нравственные принципы, ведут упорную борьбу за правду и справедливость с бюрократами и карьеристами, стяжателями и религиозными мракобесами. «Они — опора общества, они деятельная активная сила, вступающая в бой с противоречиями жизни, они — тот решающий фактор, который придает произведениям Тендрякова оптимистическое звучание»⁶.

Им противостоят персонажи, сознательно берущие на вооружение ложь, с помощью которой они стремятся достичь своих эгоистических целей. Однако писатель всегда подчеркивает, что это не врожденные злодеи. Он раскрывает социальную обусловленность их характеров, нравственные мотивы поступков. Жизненный путь они начинают честно, но на каком-то его этапе не удерживаются от соблазна легкого успеха, предпочитают служебное преуспевание правде и честному служению народу. Эгоизм, индивидуализм берет верх в их душе над благородными стремлениями. Если положительные герои все свои поступки оценивают с позиций общенародной пользы, то отрицательные — с точки зрения личного благополучия и успеха. Постоянное приспособленчество, лицемерие, ложь, логика эгоизма духовно опустошают этих людей. В остром конфликте раскрывается эгоистическая сущность их характеров. Они, естественно, терпят неудачу и на работе и в личной жизни.

В прозе Тендрякова значительную идейную нагрузку несет финал произведения. Сам писатель оценивает его роль: «Мне кажется, как в идейной направленности вещи, так и в силе ее художественного воздействия значительную роль играет концовка. Читатель, закрывая книгу, остается под впечатлением последних страниц. Это впечатление сильно сказывается на отношении ко всему произведению»⁷. В жизненном итоге героя выражается отношение к нему автора: снимают с должности Глухарева («Ненастье») и Мансурова («Тугой узел»), гибнет вор Бушуев («Тройка, семерка, туз»), обречен на творческое бесплодие Иван Мыш («Свидание с Нефертити»). Даже когда отрицательный персонаж нечестным путем достигает внешнего благополучия, власти и славы, писатель развенчивает его, вскрывая духовную убогость, нравственную несостоятельность. Так, Евлампий Лыков из «Кончины» в конце романа признается: «...вот подхожу к черте, а покоя душе нету. Точит душу, чего-то не хватает, кажись минутой — вот-вот ухвачу, пойму. Вот-вот! И малого не добираю, мучаюсь...»⁸.

⁵ Тендряков В. Избр. произв. в 2-х т., т. 1. М., «Художественная литература», 1963, с. 182.

⁶ История русской советской литературы. Т. 4, изд. 2-е, исправленное и дополненное. М., «Наука», 1971, с. 56.

⁷ Тендряков В. Очерки о колхозных буднях. — «Новый мир», 1955, № 8, с. 268.

⁸ Тендряков В. Кончина. — «Москва», 1968, № 3, с. 123.

В стиле Тендрякова вскрывать общественную несостоятельность отдельных жизненных явлений в таких человеческих типах и объектах, которые внешне кажутся благопристойными, хорошими. В этом сказывается социальная и нравственная зоркость писателя. Такой принцип изображения отрицательных явлений и персонажей требует от автора особой точности и художественной убедительности социально-психологического анализа характеров и обстоятельств. Стремление снимать «хрестоматийный глянец» с персонажей, рядящихся в тогу непогрешимых, — существенная черта всего творчества писателя. Так, Чупров считался лучшим председателем колхоза, Мансуров — энергичным и инициативным секретарем райкома, Хрустов — хорошим директором школы, Евлампий Лыков — лучшим в области руководителем колхоза. Но за нарисованным образом, явлением читатель видит второй, более глубокий пласт жизни, в которой чудес не бывает. А то, что при поверхностном взгляде легко принять за чудо, на поверку может оказаться надувательством. Отрицательные персонажи идут к своей эгоистической цели, прибегая к обману, показухе, подхалимству, злоупотреблению властью. Так, Глухарев ради победного рапорта заставляет сеять в ненастье, зная, что всходов не будет; Мансуров сознательно берет завышенное обязательство.

Неопровержимым свидетельством моральной несостоятельности этих типов в произведениях Тендрякова являются человеческие жертвы, в которых они повинны. Из-за Мансурова повесился председатель колхоза Мургин, Княжев виновен в смерти раненого в автомобильной аварии, смерть школьницы красноречиво говорит о несостоятельности педагогических принципов Хрустова. Пегих из повести «Поденка — век короткий» повинен в тяжком преступлении Настя Сыроегиной, на совести религиозных фанатиков из «Чудотворной» — трагедия Родьки Гуляева. Человек, его счастье — высший критерий жизненной состоятельности героев и обстоятельств в произведениях Тендрякова.

Многие отрицательные персонажи тендряковской прозы относятся к «волево» типу руководителей. Они игнорируют объективные условия, возведя грозный окрик и административный нажим в свой главный принцип. Так «руководят» Паникратов, Глухарев, Мансуров, Соковин, достигая на определенном этапе известных успехов ценой больших моральных и материальных потерь. Тендряков один из первых в нашей литературе исследовал причины расцвета и бесславного конца «волевого» руководства, показав, что такие люди злоупотребляют властью, ставя личные интересы выше народных. Писатель исследует объективные и субъективные причины моральной деградации таких характеров, прослеживает борьбу противоположных начал в душе персонажа.

В прозе Тендрякова образы не сводятся лишь к положительным и отрицательным. В ней, как и в жизни, представлены самые разнообразные, подчас противоречивые характеры, но все они соотносятся с проблемой правды и лжи. Если у отрицательных персонажей, сознательно использующих обман в корыстных целях, чувство совести атрофировано, то у других героев — такой тип характера, который не выдерживает напора неблагоприятных обстоятельств, «сгибается», отступает от правды, идет на компромисс со своей совестью. Эти герои тяжело переживают моральное падение, беспощадно судят себя судом собственной совести. Одна повесть так и называется «Суд». В ее финале Семен Тетерин испытывает жесткие муки совести, не может простить себе малодушия. И больная совесть героя служит залогом его «воскресения» для правды и добра.

Встречается в произведениях Тендрякова и тип героя, искренне заблуждающегося. Не умея разобраться в происходящем, он принимает формальные, внешние стороны жизни за существенные, ложь — за

правду. Писатель исследует моральные принципы такого характера, ставя героя в необычную ситуацию. Поэтому привычный ход жизни во многих произведениях Тендрякова резко нарушается чрезвычайным происшествием. В критический момент и проявляются существенные, но не видимые в обычной обстановке черты характера. Предельная острота конфликта срывает маску с лицемеров и приспособленцев, заставляет отступить от правды слабым духом и способствует прозрению искренне заблуждавшихся. Она очищает их души от всего случайного, мелочного. На страницах повестей Тендрякова духовно возрождаются шофер Дергачев, колхозница Гуляева, начальник энергосистемы Соковин, инспектор рыбнадзора Русанов. Этими образами автор утверждает мысль об ответственности каждого за свою судьбу, показывает способность человека противостоять неблагоприятным обстоятельствам, изменять их.

Диалектика жизненных противоречий занимает центральное место в творчестве Тендрякова. Писатель справедливо считает, «что задача литературы — отображать не положительное и не отрицательное, а борьбу положительного с отрицательным, борьбу нарождающегося с отмирающим, старого с новым; именно борьбу как процесс, из которого должны исходить все конфликтные принципы нашей литературы, тогда отпадет необходимость взвешивать на весах: а сколько будет положительного в произведении и сколько отрицательного?»⁹

Авторское отношение к героям в творчестве Тендрякова всегда определяется принципом коммунистической партийности. В лучших произведениях писателя глубоко, правдиво и художественно убедительно изображена диалектика нашей жизни, запечатлены типические характеры и помыслы наших современников. Вера в неизбежное торжество социалистической морали, добра над злом пронизывает все книги Тендрякова.

⁹ Тендряков В. Роль критики в жизни и литературе. — В сб.: Жизнь колхозной деревни и литература. М., «Советский писатель», 1956, с. 174.

*Кафедра русской и зарубежной литературы
Дрогобычского пединститута*
