

ВЕСТНИК НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВАВологодской губернии
ЕЖЕМЕСЯЧНИК

1921.

Орган Вологодского Губэкономсовещания.

Ноябрь**№ 8.**

СОДЕРЖАНИЕ:

- | | |
|--|--|
| <p>I. Ермолаев. Еще о новой экономической политике.</p> <p>II. Васневский. Лесные братства Вологодской губернии и эксплуатация их в последнее десятилетие.</p> <p>III. Ильинский. Современное Леденгское солеварение.</p> | <p>IV. Степановский.</p> <p>V. Коковин. Современная Вологда.</p> <p>VI. Ярошенко. Материалы к истории организации местных государственных производственных органов.</p> <p>VII. Хроника.</p> <p>VIII. Библиография.</p> |
|--|--|

Адрес конторы и редакции: Дом Губисполкома.

Цена номера 7000 р.



Вологодское Отделение
ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА.
Вологда—1921 года.

1921 г.

—==== ОТКРЫТА ПОДПИСКА —====

на 9 номер

ВЕСТНИКА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Вологодской губернии

Подписная цена номера—7000 рублей.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

лично и по почте в конторе журнала.

Контора открыта с 10—3 ч. дня за исключением праздничн. дней.

Адрес конторы: Вологда. Дом Губисполкома.

Приемы в редакции журнала

„Вестник Народного Хозяйства Вологодской губернии“

ежедневно за исключением праздников

секретарем: 11—12

редактором: 12— 1.

Адрес редакции: Вологда. Дом Губисполкома.



Еще о новой экономической политике.

В предыдущей статье „Новая экономическая политика“ (№ 6-7 Вестник Н. Х. Вологодской губернии) мы отметили расхождение правовых норм от новой экономики в смысле отставания первых от последних и выразили уверенность, что они должны подравняться. Декрет от 26 октября 1921 г. С. Н. К. о порядке реквизиций и конфискации имущества частных лиц и обществ, в сущности, запрещающий их, кроме весьма редких случаев, и могущий, с таким же правом, называться декретом о запрещении нарушать частную собственность, есть несомненное закрепление новой экономполитики новыми правовыми нормами. Расширяется также область приложения частного почина с сферы промышленности и торговли на водный транспорт, который, согласно постановления Совнаркома, отныне не будет в монопольном пользовании Государства.

Как будто бы особняком, но на самом деле в том же ряду должно быть поставлено решение Советской власти признать долги царского правительства, заключенные до 1914 года. К признанию долгов Республика вынуждена столько же непрекращающимся бойкотом нас Западно-Европейскими буржуазными правительствами, сколько громадным голодом в Поволжье и тяжелым положением всего народного хозяйства Республики. Несомненно, этот акт нельзя иначе истолковать, как признание долгов не только заграничным капиталистам, но и русским, а это в конечном счете отражено может повлиять на нашу экономическую политику в сторону усиления значения буржуазии и усиления ее хозяйственной мощи путем возврата ей домов, фабрик и т. д. Практически сейчас признание долгов преследует задачу—не уплату их, а скорее возможность получить заграничные кредиты (заем), необходимые нам как для прокормления голодного Поволжья, восстановления промышленности, так и для избежания дальнейших попыток интервенции. Декрет Всерос. Центр. Исполнит. Комитета „о порядке составления финансовых смет доходов и расходов на 1922 г. и о порядке открытия временных кредитов впредь до утверждения смет“, а также постановление Президиума В.Ц.И.К. „о Комиссии В.Ц.И.К. по пересмотру учреждений Р.С.Ф.С.Р.“, как ряд и других постановлений Центральных органов Республики клонятся к тому, чтобы ввести в строгое русло до нельзя увеличившиеся расходы и рост разных учреждений, урезать смету, уничтожить все лишние организации, одним словом, сделать административно-правовую надстройку посильной и необременительной для страшно потрясенного и истощенного хозяйства страны. Такой пересмотр совершенно необходим и должен быть проведен с беспощадной жестокостью и к нему должна быть привлечена местная инициатива, могущая дать много ценного. Уже в наказе Совета Труда и Оборона „о местных Экономических Сопениях, их отчетности и руководстве Наказом СНК и СТО“ в ряде пунктов содержатся указания на желательность широкого привлечения беспартийных рабочих и крестьян и интеллигентов к Советской работе и даже к работе на ответственных постах, сохраняя контроль за

коммунистами, а с другой стороны—признает необходимым и контроль беспартийных над коммунистами, Р. К. И. вменяется в обязанность привлекать широкие беспартийные круги населения к контролю над работой Советских учреждений, последние выборы в Московский и Петроградский Советы проходили под лозунгами широкого привлечения беспартийных граждан к работе в Советах, решительная перерегистрация членов Р.К.П., произведенная на днях проходила при условиях, когда не только партийные коммунистические массы выбрасывали из своей среды негодных, по их мнению членов, но к этому были привлечены и широкие массы беспартийных, голоса которых при голосовании останутся ли данный товарищ членом партии или будет исключен были зачастую решающими. Если сравнить все указанные явления с прежним стремлением партии осуществить свою диктатуру, проводить на наиболее ответственные посты своих членов и т. д., то нельзя не прийти к заключению, что новая линия в этом вопросе принципиально различна от ранее проводившейся и идет в сторону ослабления диктатуры партии, и, следовательно, усиления роли беспартийных в Советском строительстве. Учесть все следствия данного изменения сейчас еще не представляется возможным, но оно может иметь весьма большие последствия для дальнейшей эволюции партии и ее взаимоотношений с Советами.

Все описанное выше в настоящей статье является и в нашей же статье, помещенной в предыдущем № В. Н. X. Вологодской губернии „Новая экономическая политика“ клонится к восстановлению народного хозяйства Республики. Возстановление это ни коим образом нельзя понимать ни как реставрацию до революционных отношений, к чему склонна обывательская масса, и ни как организацию демократической Республики типа эпохи временных правительств нашей Мартовской революции или Германской Республики, а как постройку нового государства на основе завоеваний Октябрьской революции. Примеры прошлых буржуазных революций, например, великой Французской революции показывает, что с феодализмом она очень решительно расправилась и Наполеон Бонапарт, наследник революции, закрепил значительную часть ее завоевания. Тоже было и в других революциях, тоже будет и в нашей. Остановится ли русская революция на основе организации государственного капитализма или должна в некоторых пунктах пойти на еще большие уступки капитализму и как долго будет этот период, зависит от многих внутренних русских условий, а также от хода западно-европейских революций.

Ермолаев.

10/хI 1921 г.

Лесные богатства Вологодской губернии и эксплуатация их в последнее десятилетие.

(Продолжение).

III. Общие условия лесного хозяйства. Главнейшие рынки сбыта леса и разделение лесов на районы в зависимости тяготения их к рынкам сбыта. Зависимость устройства лесов от условий сбыта в них лесных материалов.

Вологодская губерния довольно богата сплавными путями, так как она расположена в бассейнах трех рек, а, именно: С.-Двины, Онеги и Волги.

Несмотря, однако, на сравнительное обилие водных путей, многие неблагоприятные условия сложились так, что в Вологодской губернии до настоящего времени ведется экстенсивное лесное хозяйство, при котором не в полной мере используется возможный годовой прирост в лесах древесины. Одним из самых неблагоприятных условий для ведения лесного хозяйства является крайняя малонаселенность губернии, в которой на обширной территории 87,627 квадрат. верст, согласно данным переписи 1920 г., проживает всего 890,186 лиц обоого пола сельского населения, т. е. 10 человек на квадратную версту.

Такое малочисленное население, с одной стороны, не может обеспечить достаточного количества местных рабочих для заготовки и вывозки леса при интенсивной форме лесного хозяйства, а с другой стороны, малоценные сортименты леса, как-то: дрова, мелкий строевой, поделочный и жердневый лес, а также хворост, за малыми в том исключениями, не имеют на местах полного сбыта.

Затем дальнейшими неблагоприятными условиями хозяйства является: бедность губернии железнодорожными путями, отсутствие под'ездных путей и лесовозных дорог, делающих малодоступными для эксплуатации лесные дачи, удаленные от железных дорог и путей сплава.

Вследствие указанных выше общих неблагоприятных условий для ведения лесного хозяйства из лесных дач Вологодской губернии имели обеспеченный сбыт: пиловочный и шпальный лес (пиловочный лес—это бревна пригодные для распиловки от 5¹/₂ вершков в верхнем отрубе при 10 арш. длины), балансы и продукты сухой перегонки дерева.

Мелкий строевой, поделочный, жердневый и дровяной лес имели ограниченный сбыт.

Если, пользуясь результатом 15-ти летнего наблюдения за лесозаготовками, можно констатировать, что, при установившихся формах экстенсивного лесного хозяйства, в Вологодской губернии было в общем достаточно рабочих для разработки леса, то с наименьшей уверенностью можно сказать, что при увеличении интенсивности лесного хозяйства и при доведении лесозаготовок до размеров годового текущего в лесах прироста, рабочих из местного населения в Тотемском, Каргопольском и Вельском уездах окажется безусловно недостаточно и что внутренняя колонизация этих уездов лежит в интересах лесного хозяйства.

Для иллюстрации того резерва, из которого можно черпать местную рабочую силу для заготовки и подвозки леса, ниже мы помещаем таблицу

населения губернии по уездам, с указанием количества населения в рабочем возрасте (мужчин 18—50 лет и женщин 18—40 лет) и число рабочих лошадей.

С В Е Д Е Н И Я

о населении Вологодской губернии по данным Вологодского Губстатбюро, с указанием населения в рабочем возрасте и числа рабочих лошадей.

№ №	НАЗВАНИЕ УЕЗДОВ.	Число наличн. хозяйств в сельских местност.	НАСЕЛЕНИЕ.			Лошадей рабочих.	Число мужч. в возрасте от 18—50 лет.	Число женщин в возрасте от 18—40 лет.
			Мужчин.	Женщин.	Всего.			
1	Грязовецкий	28485	63352	71771	135123	19277	28103	29939
2	Вологодский	34258	75467	87309	162776	20755	36768	31214
3	Кадниковский	45863	109646	120255	299901	34856	47267	38298
4	Тотемский	27726	70903	77164	148067	27372	31094	29289
5	Вельский	21007	56097	60147	116244	20788	28069	21641
6	Каргопольский	18666	46605	51470	98075	15801	22332	23863
	А всего	176005	422070	468116	890186	138849	193633	168244

Из этой таблицы, между прочим, видно, что в рабочем возрасте числится: мужчин 193,633, женщин 168,244 и лошадей 138,849.

Прежде чем рассмотреть рынки сбыта лесных материалов из лесов Вологодской губернии, укажем важнейшие пути транспорта, по которым вывозятся и сплаваются заготовленные лесные материалы.

Меньшая часть заготовленных лесных материалов перевозится по Северным железным дорогам, большая-же часть этих материалов сплавляется по системам рек: Онеги, Северной Двины и Волги.

Систему р. Онеги составляют: р. Ковжа, впадающая в озеро Лаче, при чем из озера Лаче вытекает р. Онега с правыми притоками: Волошкой и Мошей и с левым притоком Лекшмой.

Главнейшие реки системы Северной Двины составляют: р. Кубина с правыми притоками: Пигомой, Ембой, Ношничей, Яхреньгой, Маймангой, Сямженой и Симой. Река Сухона с правыми притоками: Вологдой (с притоками Лежей, Великой и друг.), Ихалицей, Толшмой, Леденгой и друг. и с левыми притоками (Сухоны): Двиницей, Стрельной, Вожбалом и др. Приток Северной Двины Вага с правыми притоками: Кулой, Коленьгой, Сельменьгой и Кокшеньгой с притоком Устья и с левыми притоками: Пешмой и Велью с Подюгой.

Наконец, часть системы р. Волги (по которой сплавляется лес из Вологодской губернии, составляет: р.р. Сизьма, Мотома и Согожа, притоки Шексны) и Монза, Ида и Кунож (притоки Костромы). Условия

сплава по указанным выше водным путям в общем удовлетворительны, в особенности хороши условия сплава в Вологодском и Грязовецком уездах, где в течение последних 2-х лет почти все имеющие значение для сплава речки расчищены.

Говоря о водных путях транспорта леса, необходимо отметить, что при господстве частной лесопромышленности (до 1917 г. включительно) сплавом заготовленного леса обыкновенно занимались владельцы заготовленного леса: лесопромышленные фирмы, отдельные лесопромышленники и, наконец, бывшие казенные и удельные ведомства, производившие в бассейнах рек хозяйственные заготовки леса.

Начиная с 1920 года сплав всех лесных материалов, заготовленных всеми лесозаготовительными организациями, лежит на Главлеском и его местных органах,—районных уполномоченных по сплаву, работающих совместно с Гублескомом.

При такой организации сплава лесные материалы всех организаций обезличиваются и затем, по прибытии лесных материалов к местам назначения, таковые лесные материалы делятся между лесозаготовительными организациями по определению Гублескома.

В текущем 1921 г. подлежало к сплаву в круглых числах около 160,000 куб. саж. дров и до 1 000,000 штук бревен, при чем на производство этого сплава, согласно обязательному постановлению Вологодского Губисполкома от 24 мая 1921 года мобилизовано по губернии 38,790 чел. все с начала навигации, при чем из них: только на время скатки в течение 3—6 дней—13,150 человек, затем на время: 10—20 дней—4396 чел., до 1 мес.—6080 чел., до 2 месяцев—5160 чел., на 3 месяца—5500 чел., на 4 месяца—1800 чел., на 5 месяцев—2630 чел. и на 6 месяцев—725 человек.

К концу сентября текущего года—ко времени окончания настоящей статьи, сплав леса еще не закончен, но и в настоящее время можно уже сказать, что, вследствие крайнего недостатка в рабочих силах и отчасти вследствие мелководия рек, сплав леса в некоторых местах окончится неблагоприятно.

Перейдем к указанию главнейших рынков, на которые имел сбыт лес из лесных дач Вологодской губернии с 1911 по 1917 год включительно, когда еще господствовали капиталистический строй и частная лесопромышленность. Здесь следует отметить, что из бывших казенных лесных дач до 1914 года лес продавался лесопромышленникам почти исключительно на корню—с торгов или хозяйственным способом. Затем лесопромышленники, разделив купленный ими на корню лес на более выгодные с их точки зрения лесные товары, отправляли эти лесные товары или в Архангельский или Петроградский порты для сбыта за границу, или же сплавляли лес на Волгу, смотря потому, на какой из указанных рынков сбыта было более выгодно для них продать лесные материалы.

Как уже об этом было указано в главе 2-й главными рынками сбыта являлись Архангельский и Петроградский порты, чрез которые направлялось за границу около $\frac{4}{5}$ всего экспорта леса. Затем на Волгу, т. е. в Приволжские города, начиная от Сормова и Нижнего Новгорода до Саратова направлялось приблизительно $\frac{1}{5}$ — $\frac{1}{6}$ количества сбываемых на иногубернские рынки лесных материалов и, наконец, остальная неболь-

шая часть материалов, отправляемых на иногубернские рынки, шла на Северные железные дороги.

Как через Архангельский, так и Петроградский порт за границу отправлялись одни и те же лесные товары, а, именно: разного размера чистые обрезные доски (дильсы, батенсы и бардсы), шпалы, полушпалы разного размера кряжи, балансы и шахтовые подпорки, а также продукты сухой перегонки дерева (преимущественно смола и пек). Продукты сухой перегонки дерева отправлялись преимущественно через Архангельский порт в Лондон, требующий эти продукты в неопределенном—возможно большем количестве.

Кроме сего через Архангельский порт отправлялся в Голландию нераспиленный в круглом виде лес. Разница между Архангельским и Петроградским портами состояла в том, что к Архангельску лес сплавлялся в неразделанном виде и уже разделялся на Архангельских лесопильных заводах, к Петроградскому же порту лес из Вологодской губернии отправлялся большею частью в распиленном виде, при чем разделка леса производилась на лесопильных заводах, расположенных в пределах губернии.

В Вологодской губернии до 1917 года было 20 небольших лесопильных заводов с 41 лесопильной рамой и 22 обрезающими, из которых укажем на важнейшие.

1. Первый Сухонский национализированный лесопильный завод (б. *Малютина*) с 5 лесопильными рамами и 4 обрезающими станками, расположен при ст. Сухона Сев. ж. д.

2. Второй Сухонский национализированный завод (б. Акционерного Общества „Север“) находится на р. Сухоне в 1 вер. от шлюза „Знаменитый“ и имеет 7 лесопильных рам и 3 обрезающих станка.

3. Третий Сухонский национализированный лесопильный завод (быв. Ораниенбаумского товарищества) расположен близ предыдущего завода и имеет 3 лесопильные рамы и 3 обрезающих станка.

4. Четвертый Сухонский национализированный лесопильный завод (бывш. Ривлина) с 5-ю лесопильными рамами и 2 обрезающими станками— расположен в селе Шуйском, Тотемского уезда.

5. Пятый, шестой и седьмой национализированные лесопильные заводы (бывшие Стевени, Никуличева и Ораниенбаумского Товарищества) с 12 лесопильными рамами и 4 обрезающими станками находятся в селе Устье, Кадниковского уезда.

6. Восьмой и девятый национализированные лесопильные заводы (быв. Лабзиной и Шишкарева) с 2-мя лесопильными рамами и 2-мя обрезающими станками расположены в г. Вологде.

7. Десятый национализированный лесопильный завод (быв. Лившиц) с 3-мя лесопильными рамами и 2-мя обрезающими станками находится при ст. Лухтонга, Архангельской ж. д.

8. У ст. Кипелово, Обухово-Вятской ж. д. был лесопильный завод Раскина с 2-мя лесопильными рамами и 2-мя обрезающими станками.

На означенные лесопильные заводы поступали бревна из лесных дач Кадниковского, Вологодского, Грязовецкого и частью Тотемского уездов, где они распиливались, главным образом, на разные размеры досок. Худшие сорта из полученных на этих лесопильных заводах досок шли на удовлетворение местных надобностей городов: Вологды, Грязовца, Кадни-

кова и Тотьмы и других населенных местностей губернии, а лучшие сорта досок отсылались для сбыта в Петроградский порт.

Таким образом указанные выше лесопильные заводы, могущие ежегодно распилить около 1½ миллионов бревен, играли весьма важную роль в деле заграничного экспорта (через Петроградский порт) пиленых товаров из лесов Вологодской губернии и в деле удовлетворения нужд населения губернии в пиленом лесе.

Кроме Архангельского и Петроградского портов, служащих для заграничного экспорта леса, а также названных выше лесопильных заводов, работавших на заграничный экспорт и для местных надобностей, лес сбывался также на р. Вологду, куда требовались разных размеров подпочные и пиловочные бревна, шпальный и отчасти дровяной лес в неразделанном виде.

Местами сбыта леса на Волге являлись Приволжские фабрики и города, начиная с Сормова и Нижнего-Новгорода до Царицына. Затем местные фабрики и заводы являлись рынками сбыта необходимых для них лесных материалов.

Наиболее важными в этом отношении были целлюлозно-бумажные фабрики „Печаткино“ и „Сокол“, куда ежегодно требовалось около 45,000 куб. саж. лесных материалов (балансов, дров и небольшого количества строевого леса). Наконец, рынками сбыта лесных материалов являлся гор. Вологда, уездные города и все населенные места Вологодской губернии, куда имели сбыт подпочный, строевой и жердневой лес, а также дрова на топливо.

Леса, расположенные в пределах Вологодского, Грязовецкого, Кадниковского, Тотемского и Вельского уездов общею площадью 4,704,514 дес., относительно указанных выше главных иногубернских рынков сбыта разделяется на следующие три группы.

I. Со сплавом к Архангельску.

Лесные дачи в пределах Нижне-Подюжского, Тавренгского, Хозьминского, Усть-Вельского, Чадромского, Шангальского, Устьянского, Морозовского, Бельского, Чушевицкого, Верхсважского, части Бруменского, Спасского, Шевденгского, Вожбальского (Мандуковского), Двиницкого, Пельшемского, Фоминского, Царевского, Тотемского, Сухонского, Пустошуйского, Шахто-Печенгского, Леденгского и Войского лесничества общею площадью до 3.354.514 десятин тяготеют к гор. Архангельску.

II. Со сплавом к Петрограду.

Лесные дачи в пределах Сиземского, Кипеловского, Вологодского, Домшинского, Ведерковского, Авнегского, Грязовецкого, Сеньговского, Глубоковского, Ситинского, Катромского, Нижне-Слободского, Прикубинского, Михайловского, Устьрецкого и Кадниковского лесничеств общею площадью около 1.150.000 десятин тяготеют к Петроградскому порту.

III. Со сплавом на реку Волгу.

Лесные дачи в пределах Сорского, Толшемского и части Брусенского, лесничества общею площадью до 200.000 дес. по своему сплаву тяготеют на реку Волгу. Что-же касается лесов Каргопольского уезда, то они тяготеют к 3 рынкам сбыта: со сплавом по речной системе р. Онеги—к г. Онеге, к железной дороге—Вологда-Архангельск и к Петроградскому порту.

Как нами было уже объяснено выше, из большинства лесных дач Вологодской губернии имели почти полный сбыт лишь пиловочный, шпаль-

ный, крупный и средний поделочный и строевой лес, а также и продукты сухой перегонки дерева, а поэтому в силу необходимости, на большей площади лесов губернии пришлось установить хозяйство с выборочными рубками леса, которое обеспечило отпуск требуемых рынком лесных сортиментов. Из помещенной ниже таблицы смежных назначений отпусков леса, по действовавшей смете с 1915 по 1919 г., ясно видно преобладание до 1919 г. в губернии выборочных рубок леса вбивших казенных лесных дачах.

У Е З Д Ы.	Общая площадь.	Выборочные рубки.				Сплошные рубки.		
		Общая площадь.	Товарное хозяйство.		Нетоварное хозяйство.		Общая площадь.	Площ. в дес. годовой рубки.
			Годовой отпуск.					
			Площ. дес.	Число дерев.	Площ. дес.	Число дерев.		
Вологодский	42016	31105	368	34900	—	—	10911	75
Грязовецкий	85337	—	—	—	—	—	84941	500
Кадниковский	253732	111808	1367	81800	280	31300	133417	770
Вельский	930327	676490	5818	74700	2956	36000	253747	2282
Тотемский	—	651206	7573	128750	1038	73900	538939	4781
Итого	2501557	1470609	15126	320150	4274	141200	1021955	8408

Затем ниже мы приводим сведения о размере сметного отпуска из дач Вологодской губернии на 1921 год, сообщенные Вологодским Гублесподотделом 10-го мая 1920 г. за № 5506.

У Е З Д Ы.	Назначено по смете.			
	Сплошной рубки десятин.	Выборочной рубки десятин.	Количество бревен выборочной рубки	Площадь смолокуренн. лесосек и количество смолья подсочка
Вологодский	174	112	12715	
Грязовецкий	870	137	15300	
Кадниковский	3817	1565	114416	
Тотемский	7137	6694	203435	
Каргопольский	856	2892	36800	
Вельский	3316	19850	268283	1637 дес. 10764 к. с.
Итого	16170	31250	650949	1637 дес. 10764 к. с.

Сравнивая вышеуказанные сведения о характере отпуска леса по смете на 1921 г. и по сметам с 1915 по 1919 г., мы видим, что по сметам на 1915-1919 г. сплошные рубки леса господствовали лишь в одном Грязовецком уезде, между тем как по сметному назначению на 1921 год сплошные рубки преобладают уже в четырех уездах, а именно: в Вологодском, Грязовецком, Кадниковском и Тотемском. Такое резкое увеличение в губернии сплошных рубок (по смете на 1921 г.) объясняется тем обстоятельством, что Главлескомом назначено в последние два года на Вологодскую губернию к заготовке весьма большое количество дров, что и вызвало необходимость расширить сплошные рубки леса.

Таким образом характер устройства лесов и способ эксплуатации их по сметам находятся в тесной зависимости от условий сбыта и разработки в них лесных материалов.

Для общей характеристики эксплуатации лесных дач в губернии укажем на преобладающие обороты рубок и обороты хозяйства, по которым дачи устроены или эксплуатируются по сметам.

Так по Вологодскому уезду.

А. В бывших частновладельческих дачах приняты: 1) для хвойно-строєвых лесонасаждений 100 летние обороты рубки; 2) для хвойно-дровяных насаждений—83-летние обороты рубок и 3) для лиственных насаждений—50-летние обороты рубок и

Б. В бывших казенных дачах приняты следующие обороты рубок и обороты хозяйств:

а) по Вологодскому лесничеству:

В Костромской даче площ. 258,6 ддс. и в Подметельной даче общ. площадью 1693 дес.—70-ти летние обороты рубок и в лесных дачах: Водонаемной об. площ. 3363,5 дес., Рабангской-Горской площ. 419,6 дес. и дикорастущей площ. 325,5 дес. приняты 120-летние обороты рубок для ведения сплошных лесосечных рубок.

б) по Домшинскому лесничеству:

В этом лесничестве леса эксплуатируются преимущественно выборочной рубкой при обороте хозяйства в 60 лет. По этому обороту хозяйство эксплуатируются: Норобовская быв. казенная дача об. площ. 8102 дес. и Домшинская вместе с Кирьяковской дачей общей площадью 1644 десят.

и в) в Кипеловском лесничестве:

Сухаревская дача общею площадью 8670 десятин и в Сиземском лесничестве Сиземско-Испарская дача общ. площадью 10450 десятин эксплуатируются по 160-летнему обороту рубки.

По Грязовецкому уезду.

Для бывших частновладельческих дач приняты такие же обороты рубок, как и в Вологодском уезде.

В бывших казенных лесных дачах приняты следующие обороты рубок для ведения в них сплошно-лесосечных рубок: в Починко-Вязовской даче общ. площ. 22034 дес., для хвойных насаждений 150 лет и для лиственных 60 лет, для Пильшемской дачи общ. площ. 17145 дес.—для хвойных насаждений 160 и для лиственных 80 лет, для Лежской дачи площ. 2160 дес.—100 лет., а в Богословской даче площ. 1177,1 десят. и Раменской общ. площ. 10431,3 дес.—120 лет и, наконец, в Раменско-Сеньговской даче

общ. площ. 17994 дес. для хвойных насаждений принят 120 и лиственных насаждений 60-ти летние обороты рубок.

По Кадниковскому уезду:

Для большинства частновладельческих лесных дач установлены такие же обороты рубок, как для таких категорий дач по Вологодскому уезду.

Что же касается бывших казенных лесных дач, то большинство из них устроены и эксплуатируются:

- а) на сплошно-лесосечные рубки при оборотах рубок в хвойных насаждениях от 160 до 180 лет и в лиственных насаждениях в 80 лет.
- в б) на выборочные рубки леса при оборотах хозяйства 60—80 лет.

По Тотемскому уезду:

Главные лесные дачи уезда, как-то: Фоминская, Сборная, Пустошуйская, Шахто-Печенгская, Толшемская, Вожбальская и Сергиево-Леважская быв. казенные дачи устроены и эксплуатируются: а) на сплошно-лесосечные рубки при оборотах рубок в хвойных насаждениях 150—180 лет и в лиственных насаждениях в 75—80 лет, и б) на выборочные рубки леса при оборотах хозяйства 50—70 лет.

По Вельскому уезду:

А. Главные быв. казенные лесные дачи устроены и эксплуатируются:

- 1) на сплошно-лесосечные рубки при оборотах рубок в хвойных насаждениях в 150 лет и в лиственных насаждениях 60—80 лет.
- 2) На выборочные рубки при оборотах хозяйства 60-70 лет, и
- 3) на смолье подсочку при оборотах срубки 80 лет.

и Б. Главнейшие бывшие удельные лесные дачи устроены и эксплуатируются по сметам:

- 1) на сплошно-лесосечные рубки при оборотах рубок в хвойных насаждениях 120—150 лет и в лиственных насаждениях 60—80 лет.
- 2) На выборочные рубки леса при оборотах хозяйства 30—40 лет.
- и 3) На смолье подсечку при оборотах хозяйства 75—80 лет.

и по Каргопольскому уезду:

В этом уезде почти все лесные дачи не устроены и они эксплуатируются по сметам: 1) на сплошные рубки при обороте рубки в 160 лет и 2) на выборочные рубки при обороте хозяйства в 80 лет.

В заключение остается еще отметить, что большая часть лесов Вологодской губернии устроена или исследована. Так, согласно извлеченных мною из дел Вологодского Гублесподотдела не полных и не вполне точных данных, неустроенных и неизследованных в губернии лесов имеется около 30% от общей площади всех лесов губернии. Главная масса не устроенных и не исследованных лесов находится в Каргопольском уезде, где из состава всех лесов устроено лишь 9590 десятин.

Что же касается других уездов, то в них в числе неустроенных и неизследованных лесов главную массу составляют бывшие крестьянские лесные дачи и леса бывших частных лесовладельцев.

(Окончание следует).

Ю, Н. Васневский.

Леденгское солеварение и его будущее.

Солеварение на Севере известно, судя по преданиям, со времен еще первобытных насельников края чуди. Последняя добывала соль из естественных ключей. Позднее в поисках природных богатств новгородские колонизаторы Севера могли обратить внимание на примитивную выварку соли чудью, практиковавшуюся то там, то здесь. Новгородские промышленники, нужно думать, улучшили технику соляного производства, воспользовавшись готовыми рассолами. Таковы выходцы из Новгорода—мирные завоеватели „Заволоцкой чуди“—бояре Строгановы, безусловно усовершенствовавшие технику не только солеварения, но и других промыслов (ямное смолокурение, дегтярное и др.).

Хорошо известно, что солеварение процветало и в Московский период во многих местах на Севере. Остатки его можно найти довольно часто от самых отдаленных углов нашего края до самых близких. Вот некоторые из них:

- В Архангельской губернии Ненокса, Луда, Уна, Кулой и т. д.
- В С.-Двинской губернии Устькулом, Серегово, гор. Сольвычегодск, Пускино.

В современной Вологодской губернии:

- Каргопольский уезд д. Гришинская в Мехренге (на б. р. Еменьги).
- Вельский уезд д. Никифоровская Никифоровской волости, д. Кишерма Есютинской вол., д. Колоколовская Верхопуйской вол.
- Кадниковский уезд д. Порхово (на р. Кихти) Устьянской волости, д. Андреевская Закушской волости, д. Чублак Кремлевской волости.
- Вологодский уезд д. Горка Сычевской волости, д. Бердяиха Братковской волости.
- Тотемский уезд под г. Тотьмой м. „Варницы“ (Старое Усолье), с. Леденгское Леденгской волости, Ново-Куножский погост Юркинской вол., м. „Васина мельница“ Миньковской вол. на (р. Вотче), при Устье р. Пельшмы Пятовской вол.

Почти в каждой волости найдены за последние годы слабые соляные ключи. В большинстве приведенных мест имеются не только рассолы, хотя и невысокой крепости (0,2⁰/₀—9⁰/₀), но и следы колодцев, труб, варниц, печных ям, срубов и т. п.

Главные солеварни в нашем крае, однако, были в Тотемском районе. В частности в местечке „Варницы“ под г. Тотьмой насчитывалось по Челищеву в XVIII ст.—180 труб. ¹⁾ Из них часть принадлежала Строгановым и другим, вероятно, частным лицам, а другая была в безошлинном

¹⁾ См. его „Дневник путешествия по Северу 1791 г.“ Изд. Майкова СПб. 1881 г.

владении монастырей: Спасо-Каменного (что на Кубинском озере), Спасо-Суморина (под Тотьмой), Спасо-Прилуцкого (под Вологдой), Николо-Угрешского (под Москвой)—этих влиятельных и богатых вотчинников на Севере в XVI—XVII в., сменивших Новгородских магнатов.

Так по писцовым книгам 1623—25 г.г. за Спасо-Прилуцким монастырем, что под Вологдой, здесь насчитывалось 4 варницы, 1 сельцо, 3 слободки и 1 починок с 4 монастырскими, 11 крестьянскими и 15 бобыльскими дворами. В волости „Старая Тотьма“ (Пельшма?) был соляной промысел, принадлежавший в XVII ст. Троице-Сергиевскому монастырю ¹⁾. Аналогично последнему Соловецкий монастырь владел в XVII ст. солеварнями в Неноксе и др. местах Архангельской губернии. Вообще в Тотемском у. остатки старинного солеварения сохранились лучше всего. Кроме „Варниц“ под Тотьмой, в с. Леденском, отстоящем на 35 в. от уездного города к югу, еще в начале XVII ст. также существовали солеварни. Вот, что говорят нам те же писцовые книги—эти официальные акты правительственной статистики XVI—XVII ст. Под 1624 г. там записано следующее: ²⁾ „Пустошь, что был погост Спасский на речке на Леденге, а на той пустоши церковь древяна клетци (т. е. о четырех углах, Н. И.) ветха была во имя происхождения Честного Креста Господня: стоит без пения лет со сто й больше, а бывал у того погоста *соляной промысел* да слободка непашеная, а живали в ней *солевары и солянова промыслу ярыжные* (т. е. надзиратели, Н. И.), а в той пустоши *трубы есть без рассолу*, пустеет более ста лет. Чья та труба была истари, того посадские люди и волостные крестьяне сказали не помнят, а владелец той пустошью Григорий Строганов и сын его Данило, и Данилов сын Козьма Строганов, а после де Козьмы владеет Ольга, Данилова жена. Строганова отдавает из найму сено косить, а того не ведает почему владеет“. Словом, еще в начале XVII ст. на месте с. Леденского был погост и соляной промысел, здесь жили, как видно, и солевары, а над ними стояли ярыжные, иначе надзиратели. В 1624 г., т. е. 300 лет тому назад трубы уже пустовали, хотя и продолжали быть во владении Строгановых.

Не задаваясь историческим очерком Тотемского солеваренья упомянем лишь, что позднее во второй половине XVII ст. (1660 г.) Леденский завод находится в руках гостя В. И. Грудцина, жившего в Москве, но владевшего землями в Тотемском, Устюгском и Сольвычегодском уездах. При Грудцине уже здесь действовало 4 трубы и 9 варниц при 152 рабочих с трубным мастером ³⁾. Далее известно, что национализированный при Екатерине II в 1796 г. Леденгский завод от Онежского соляного правления сдается в аренду вологодскому мещанину Исаеву ⁴⁾, а еще столетие спустя от Министерства Финансов не только купцам (Первушину И. А.), но и самим крестьянам.

Если еще ростовский купец И. А. Первушин, взявши Леденгский завод в аренду на 23 года (до 1889 г.) и пользуясь сначала 12-ю варницами действительно делал улучшения в технике (вымораживающие баки,

¹⁾ Богословский „Земское самоуправление в XVII ст. на Севере“ М. 1909 г. № 1.

²⁾ Автору удалось найти эту выпись в собрании указов и документов Варницкой Воскресенской церкви (лист 7-й).

³⁾ См. Н. В. Ильинский. К истории села Леденского. В 1920 г. Изд. Северосоюза.

⁴⁾ Андреевский. Вологодское солеварение в конце XVII ст. Вестник Нар. Хоз. № 6—7, 1921 г.

подогревательные лари, белые варницы, обшивка б. р. Леденги для более удобной погрузки барж солью и т. п.) и обязывался вываривать казне не менее 100.000 пудов соли ежегодно, ¹⁾ то в руках наследников Первушина производство соли стало падать, число варниц сократилось до трех, и наконец с переходом аренды завода к местным крестьянам (1889 г.) пало еще более: например в 1909 г. доходило до 11.377. Накопилось много долгов, и варницы за ветхостью пришли почти в негодность. Только годы войны, поднявшие потребность на соль поправили несколько дело: в 1914 г. выварено 34.068 пуд. соли, а в 1919 г. при аренде Леденгского завода Тотемским кооперативом выварено соли 40.821 пуд., в 1920 г. при 4 варницах 88.716 пуд. 30 фун. и в 1921 г. (при владении заводом Г. С. Н. Х.) за 5 месяцев получено 40.494 п. 22 ф.

Техника Леденгского солеварения и в наше время крайне примитивна. Она ведет свое происхождение, по крайней мере, со времен Строгановых (XVII в.). Рассолы поднимаются по деревянным трубам со ста-саженной глубины, и так как здесь имеет место самотек, т. е. естественный подъем рассола на несколько сажен над землей (2—3), то он автоматически по деревянным же открытым желобам распределяется по варницам (теперь последних 4). Труб с рассолом сейчас в Леденгске 4, но только 2 из них используются для солеварения: *Богородская и Спасская*.

Название трубы.	Крепость рассола по Боме (1921 г.).	Глубина скважины.	Д е б е т.
Богородская	5 ⁰	119,5 саж.	20 вед. в минуту.
Зырянка	2½ ⁰	70 "	—
Мариинская	4½ ⁰	108 "	—
Спасская	5½ ⁰	107 "	6 вед. в минуту.

Богородская труба, работающая на 2 варницы и отремонтированная в прошлом году, дает избыток рассола, не используемый даже варницами. Излишек из нея вытекает на землю: в лучшем случае его увозят бочками солевары-кустари, выпаривающие соль тут же на берегу р. Леденги в са-модельных чренах на открытом воздухе; в худшем—этот избыток вытекал и вытекает в реку.

Спасская труба питает также 2 варницы. *Мариинская* остается не использованной, как и *Зырянка*, в которой нет самотека. По близости можно найти еще недействующие трубы: *Дмитриевскую* (108 саж. глб. на высоком берегу Леденги)—в конце прошлого века с рассолом еще в 5¼⁰ Бомэ (Стемпневский. Горный журнал 1884 г.), *Веселуху* и *Боркотун*, где теперь просачивается почти пресная вода. Вообще с годами в Леденгске наблюдается падение выхода рассола из труб и „ослабление“ его крепости ²⁾.

По нашему мнению, то и другое легко объясняется старым „перво-бытным“ креплением рассоло-подъемных деревянных труб, которые, оста-

1) Выварка соли при Первушине доходила до 200.000 пуд. и более иногда.

2) У Стемпневского в 1884 г. показуется для Спасской—6¼⁰ Бомэ, Богородская—6⁰, Мариинская—5¾⁰, а у Барбот де Марни (1864 г.) для Мариинской—5¼⁰.

ваясь без ремонта сотни лет, естественно, имеют недочеты. Отчасти в Богородской трубе, которая до прошлого года не давала самотека, кооперативу удалось исправить из'ян заделкой бокового отверстия под землей (8 саж. глубины). Вообще говоря—вполне вероятно, как осадка составных частей труб, так и трещины в них, через которые или теряется рассол, или наоборот он опресняется грунтовыми водами ¹⁾. Трубы идут на глубину 67 саж., далее уже скважина продолжается в пустой породе—обычно среди ружьяков, гипсов и известняков, к которым и приурочен здесь соленосный горизонт. Убогость рассола, не превышающего 5¹/₂—6° Боме говорит за то, что еще не достигнуты в Леденгске, как и в Тотье, пласты каменной соли. Только углубление скважин далее известняка, подстилающего рассолы (цехштейн), может дать по примеру Усолья и Соликамска значительное увеличение крепости (до 28°). Однако и при помощи искусственной концентрации, о чем ниже, можно достигнуть усиления крепости подаваемого рассола. Состав рассола по последним анализам (1911 г.) представляет следующее. Приводим для сравнения и анализ Варницкого рассола (под г. Тотьмой):

	Леденгск.	Тотьма.
Хлористого натрия	41.03737	40.80370
Бромистого натрия	0.02240	0.02410
Иодистого натрия	0.00259	0.00337
Сернокислого натрия	0.12584	1.78540
Сернокислого кальция	3.44016	3.36896
Сернокислого магния	4.59304	3.74006
Глинозема	0.02309	следы.
Окси железа	следы.	—
Углекислоты	0.02424	—
Итого плотного осадка	49.26882	49.72567
удельный вес	1.0383 при 15°С.	1.0383 при 22°С.
температура	6°С.	6°С.

Как видно из анализов, кроме *поваренной соли* (хлористого натрия) в состав Леденгского и Тотемского рассолов входят сернокислые соли натрия (глауберова), магния (горькая), кальция (гипс), а также незначительные количества бромистых и иодистых соединений. Из примесей практический интерес сейчас, конечно, приобретают *сульфаты* (т. е. сернокислые соли), особенно *сульфат натрия* или по просту *глауберка*, употребляемый при производстве стекла и отчасти при выработке из него соды (углекисл. натр.). Этот отброс и ранее обращал внимание предпринимателя. Как в Тотье, так и в Леденгске существовали *сульфатные заводи* с небольшой производительностью (до 1000 пуд. в год); но к сожалению за отсутствием умелых людей скоро прекратившие свое существование. Иллюстрацией неумелой добычи глауберки на Леденгском заводе может служить факт, температура отстойного бака в 32°, при которой происходит на-

¹⁾ Устройство труб следующее: Самая внутренняя труба, по которой поднимается рассол, имеет диаметр 3 верш. и идет на глубину 67 саж. 2 арш. (Веслые трубки) Сверху и снаружи она окружена еще 2-мя деревянными же трубами—средней *обсадной* (диам. 6¹/₂ верш. и глуб. 10 саж.) и самой наружной—*матцеей* (диам. 12 верш. и глуб. 5 саж.). Выходящие над землей трубы обычно скрыты в красивых 6-ти угольных башнях, из которых и выходят рассоло-распределительные желоба.

илучшее осаждение глауберовой соли, и которая должна оставаться постоянной, колебалась и доходила не редко до 100° (Стемпковский, 1884 г.).

Рассол из *Богородской* и *Спасской* трубы благодаря самотеку автоматически через деревянные желоба, положенные на высокие козла, подается в 4 действующих сейчас варницы: Мариинскую, Спасскую первую, Спасскую вторую и Успенскую. Все они относятся к типу т. н. *черных варниц*. Каждая такая варница предст.вляет большой сарай с отверстием в крыше. На земле в сарае вырыта яма для сжигания дров; над ней на особых толстых бревенчатых балках (покоющихся на кирпичных столбах) при помощи железных петель подвешен мелкий (до 1 арш.) котел в виде 4-х угольной сковороды (3 саж. \times 3 $\frac{1}{2}$ саж.). Его называют *чрен* или *цырэн*. Последний из отстойного бака (ларя), стоящего в варнице сбоку, наполняется рассолом, притекающим сюда по желобам из упомянутых выше труб. Пламенный жар горящих в яме дров, все время подкладываемых соловаром, заставляет рассол кипеть и испаряться. При дальнейшем выпаривании в чрене выпадают сначала сульфаты, т. е. указанные выше примеси сероватого цвета. Их называют *песком* (главным образом гипс и глауберка). Как отброс, *песок* неоднократно выгребается особыми корытцами и бывало выбрасывался вон, теперь же просушивается, и отвозится в крытые помещения, чтобы потом добыть из него глауберку. В конце *суточной вари* из сгущенного (маточного) рассола, лишенного примесей, в чрене начинает оседать и настоящая соль белого цвета (а не серого, как песок). Наконец, вода испаряется и рыхлый, еще сырой осадок соли выгребается из чрена, под которым уже гасят к тому времени огонь.

Соль сносят на полати (над отстойными ларями) и складывают здесь в пирамидальные стопы, где она должна просушиваться, и, наконец, отсюда в мешках переносят в складочные амбары. Как сказано, варь продолжается около суток; через каждые 6 рядовых варей чрен чистят, отбивают кирками приставшую накипь (кость, леденец), также употребляемую для извлечения глауберки и самой соли. Эта суточная чистка чрена, проводимая несколькими рабочими, называется на жаргоне соловаров „*обрядой*“.

Такова вкратце добыча соли в *черных* Леденгских варницах. *Черной* в отличие от *белой* варница называется потому, что здесь нет никакого дымохода из печи, а также и отводной трубы для испарений.

Много жару уходит по сторонам подвешенного чрена, дым и испарения растилаются по такой черной варнице из открытого чрена и создают невыносимо тяжелую, антигигиеническую обстановку работы. К тому же и соль, вывариваемая в неприкрытом чрене загрязняется копотью, пылью (особенно в ветренную погоду с крыши, с прокопченных от времени стропил и балок) и т. п.—вот почему всегда она по качеству уступала *Пермской соли*, добываемой в „белых“, а не „черных“ варницах, т. е. где имеются дымоход и труба для испарений, а прикрытый кожухом чрен вложен в настоящую печь. Для засолки масла, например, леденгская соль ни в коем случае не годится в виду присутствия вредных примесей. В маслодельной промышленности, вообще, требуется соблюдение существенного условия при употреблении поваренной соли: „в ней не должны присутствовать органические вещества, нерастворимые или трудно растворимые соли (сернокислые и углекислые щелочно-земельных металлов) и хлористые соли,

как способствующие сильной гигроскопичности поваренной соли* 1). В списке Инихова анализов, выварочной соли из Харьковской и Пермской к самым низким сортам относятся такие, где содержание воды доходит до 2,6% (Усолъе), гипса 1,95%, и хлор. натрия не менее 94,5%, тогда как состав Леденгской соли (правда не новый) дает хлористого натрия 92,65%, сернокислого натрия 2,36%, хлористого магния 1,3%, сернокислого кальция 0,44%, воды 3,25%. Как видно, соль Леденгской выварки еще ниже по качеству. Просушка же соли в Леденгске и раньше, и теперь по прежнему крайне недостаточна. Старинные способы солеварения в черных варницах, конечно, не могут дать лучшего качества соль сравнительно с получаемой из белой, чистой варницы. Вот почему Леденгская соль уступает Пермской. К недостаткам черной варницы надб отнестн также нерациональное устройство печи, где наблюдается большая потеря тепла (по сторонам висячего чрена), а значит и крайне *расточительная трата топлива*. Комиссия по пробным варям соли в Леденгске, собиравшая сведения нынче летом, пришла к следующим цифрам:

Г О Д.	Число варей.	Израсходовано дров.	Выварено соли	На 1 кв. саж. дров выварено.
1919 г.	495	1684 ⁷ / ₉ кб. с.	40821 п. 10 ф.	24,22 п.
1920 г.	1025	3713 ³ / ₈ кб. с.	87716 п. 30 ф.	23,62 п.
1921 г. (5 мес.)	490	1891 ³ / ₈ кб. с.	40494 п. 22 ф.	21,41 п.

Конечно, на малый выход соли с 1 куб. саж. дров влияет помимо плохого устройства печи немало посторонних причин, как-то: изношенность чренов, холодный сезон года, качество дров (сырых), отношение к делу солончаров и т. п. Но по видимому и ранее Леденгский завод по выходу соли на единицу горючего занимал последнее место. Так инж. Стемпковский для 1880—1882 г.г. приводит выход: 20 п. 23 ф.—21 п. 19 ф., тогда как Тотемский завод (Кокорева) в те же годы давал выход 28 пуд. 34 ф.—31 п. 4 ф. при той же крепости рассола. Но и последний выход соли считается слишком ничтожным сравнительно с Пермским, где она превосходит в несколько раз.

За односуточную варь из одной варницы вынимают в Леденгске 80—90 пудов. Вот цифры названной выше Комиссии для одной из наиболее производительных варниц—Спасской № 2, в которой чрен существует второй год и изношенность его признана комиссией лишь 30%.

1) Г. С. Инихов. „Материал по исследованию русской соли для маслodelьной промышленности“ Труды Вол. Мол.-Хоз. Института. Т. II, № 1—1919 г. стр. 14 К сожалению автор не приводит данных по северной соли, которая уступает значительно Пермской по чистоте состава.

Варница Спасская № 2.

1921 г.	Число варей.	Израсходо-вано дров.	Выварено всего соли.	На 1 кв. с. дров выварено соли.	В среднем за варь.
Январь . . .	26	123 $\frac{1}{2}$ кв. с.	2225 п. — ф.	18,02	85,57 п.
Февраль . . .	26	118 $\frac{1}{2}$ кв. с.	2250 п. 20 ф.	19	86,57 п.
Март . . .	25	102	2065 п. 30 ф.	20,25	82,24 п.
Апрель . . .	25	102	2305 п. — ф.	22,6	96,8 п.
Май	7	26	699 п. 2 ф.	26,89	99,34 п.
Июнь	Не дей- ствовала.	—	—	—	—
Июль	10	38 $\frac{3}{4}$	821 п. — ф.	21,19	82,04 п.
Август	15	56 $\frac{1}{4}$	1490 п. 30 ф.	26,5	99,13 п.
Итого . . .	134	567 кв. с.	11657 п. 2 ф.	20,91	88,48 п.

Как невысокое качество соли, так и слабость Леденгских рассолов и находящийся в прямой зависимости от нея низкий выход соли, а значит ничтожная производительность завода—достаточно определяют экономическое значение Леденгского солеварения ¹⁾. Очевидно, без усиления крепости рассола и технических улучшений в производстве нельзя надеяться на дальнейшее развитие Леденгского солеварения и без того занимающего ничтожное место в отечественной солепромышленности.

Скорее наоборот, единственный сохранившийся у нас в Вологодской губернии солеваренный завод с его примитивными формами производства, этот „перехиток старины“, уносящий наблюдателя в XVII столетие, может скоро уйти и сам в область преданий. Ведь его хозяйственная история, скрытая отчасти в архиве завода, а отчасти затронутая и в статье Л. И. Андреевского „Вологодское солеварение в конце 18 века“ ²⁾ объясняет нам: почему он один пережил почти всех своих современников в Вологодской губернии, даже Тотемский завод, где техника стояла выше. Ответ получается достаточно ясный: льготные условия производства, постоянная помощь от правительства (денежная, продовольственная, техническая, лесными материалами и т. д.), почти даровые дрова и рабочие руки. Правда—соляной кризис последних лет еще поддержал завод и создал селу Леденгскому славу „соляного царства“, откуда безконечными веренищами подвод вывозится соль, добываемая или путем обмена, или путем домашней варки под открытым небом. Нам думается, что если в прошлом Леденгские рассолы играли заметную роль наравне с другими также относительно *слабыми* рассолами Севера, то после того, как открыты углуб-

¹⁾ О других экономических условиях, как себестоимость соли, расход по ремонту, подготовке дров в виду резких колебаний в ценах—мы воздержимся говорить. Читатель найдет за старые годы их в указанной литературе.

²⁾ См. Вестник Нар. Хоз. Вол. Губ. № 6—7. 1921 г.

ленным бурением *Пермские*—более крепкие рассолы на Востоке (Усолье, Ленва, Дедюхин, Соликамск ¹⁾), и особенно с тех пор, как стали разрабатываться южные залежи каменной (Бахмут) и самосадочной соли (Эльтон), то значение наших Северных рассолов в отечественной промышленности упало (вспомним судьбу Старой Руссы). Лишь соляной голод и нарушенный транспорт страны подняли временно их репутацию. Не нужно забывать и того обстоятельство, что иностранная (Ливерпульская, Марсельская и др.) соль, более дешевая ²⁾ и лучшая по качеству, за последние годы (до революции) усиленно проникала на крайний Сезер, к рыбакам-поморам, и там окончательно вытеснила соль местного происхождения, как дешевая и чистая „пермянка“ заменила накануне революции „Сереговскую“ и „Леденгкую“ соль на Вологодском рынке. Отсюда для нас ясно, что будущее с. Леденгского не в солеварении, которое в ближайшее время быть может еще сохранит узко местное значение, а скорее в *рассололечении*, о чем в следующий раз.

Как временные меры к улучшению Леденгского солеварения следует, конечно, рекомендовать прежде всего *концентрацию* рассола искусственно: путем „градирни“, что уже имело место в Леденгске до арендатора Первушина, или лучше—в виду недостатка сухих ветров и относительно влажного лета—путем „вымораживания“ естественного рассола в особых баках. Опыты вымораживания также неоднократно в Леденгске производились и дали надежные результаты (за сутки вымораживания крепость удваивается, по данным Ниссенмана в 1919 г.). Конечно, наличие при заводе специалиста или вообще сведущего техника и управляющего инженера, как и материалов (для ремонта—чренное железо, инструменты для чистки рассолоподъемных труб, дешевое топливо и т. д.) является необходимым условием, *conditio sine qua non*. Ведь прежние попытки улучшения и закрепить их практически. Хотя, углубление буровых скважин подает надежды открыть залежи каменной соли но последнее предприятие требует больших денежных средств и инструментов, отсутствующих в настоящее время. Вот меры, способные некоторое время поддержать Леденгское солеварение, которое в будущем должно, по нашему, в интересах области и государства заместиться *рассололечением*.

Н. В. Ильинский.

Литература о Леденгском солеварении.

1. Горный журнал, 1826 г. О Леденгском солеваренном заводе. Ч. I, стр. 40—93 и ч. III, стр. 135—145.
2. Idem 1833 г
3. Описание Леденгского солеваренного завода. Вологодские Губернские Ведомости, 1840 г, №№ 9, 10, 11, 12, 13.
4. Письмо с Леденгского завода от 20 мая 1841 г. Волог. Губ. Вед. 1841 г., № 29.
5. Горный журнал, 1849 г. ч. I стр. 394.
6. Нечто о Леденгских целебно-минеральных водах. Волог. Губ. Вед. 1853 г. № 30 и 31.

¹⁾ Добыча соли здесь определяется миллионами пудов ежегодно. Крепость рассолов достигает до 28⁰/₀.

²⁾ Она вывозилась в анкерной балласте.

7. Описание русских соляных промыслов. Горный журнал, 1862 г. ч. I, стр. 344.
8. Памятная книжка для горных людей 1863 г. стр. 146.
9. *Скальковский К.* Современное положение солеварения в северных губ. Горный журнал, 1865 г., т. II, стр. 20.
10. *Барбот де Марни, Н.* Геогностическое путешествие в северные губернии Европ. России (гл. 2, течение р. Сухоны). Записки СПб Минералогического Об-ва, ч. III, 1868 г.
Описаны буровые скважины при Леденгском заводе (при управителе И. И. Евреинове).
11. *Н С.* Леденгский солеваренный завод и его целебные источники. Волог. Губ. Вед., 1878 г. № 47.
12. *Степковский, инж.,* Описание Вологодских и Архангельских соляных промыслов в экономическом и техническом отношениях. Горный журнал. 1884 г., т. II, № 5, стр. 214.
Подробное освещение экономической и технической стороны Леденгского производства соли, указания на улучшение в технике, данные заводоуправлению.
13. Казенный Леденгский завод. Вол. Губ. Вед., 1904 г. № 40.
14. Журнал очередного и чрезвычайного Тотемского уездно-земского собрания созыва 1906 г. и доклад Управы о Леденгском солеваренном заводе. В. 1907 г., стр. 63.
15. *Замятин А.* Очерк полезных ископаемых Севера Европ. России и Урала. Ж. „Поверхность и Недра“. Петр. 1916 г. № 9, VII гл., стр. 350.
16. *Ильинский Н.* Село Леденгское, Тотемского уезда, Волог. губ. (историко-статистический очерк) газ. „Вологодский Листок“, 1916 г. В.
17. *Ильинский Н. В.* Село Леденгское. Ж. „Русский Экскурсант“, 1916 г. № 7 жур. (с 3 рис.).
18. *Овсяников Б. П.* Добыча соли на Севере. Жур. „Север“ 1918 г. № 1—2, стр. 27. СПб.
19. *П. И. А.* Леденгский солеваренный завод Тотемского Союза Петр. Об в. Журн. „Северный Хозяин“, 1919 г. № 19. В.
20. *Степановский И. К.* Соляное дело в Вологодской губернии. Работы Экономич. Отдела „Северосоюза“ вып. I, 1919 г. В. ст. 28.
21. *Ильинский Н. В.* Очерки по Вологодскому краеведению. К истории села Леденгского. 1920 г. Изд. „Северосоюза“. В.
22. *Ильинский Н. В.* „Тотемский край в прошлом и настоящем“, а также отчет его по командировке в Леденгск Научн. Тех. Комитету (отчет о деятельности Н. Т. К-та 1919 г.). Материалы по изучению и использованию производ. сил Северного края. Вып. I. В. 1920 г.
23. *Андреевский Л. И.* Вологодское солеварение в конце 18 века. Вестник Нар. Хоз. Вологодской губернии. Ежемесячник, 1921 г. № 6—7 В. Стр. 17.
24. Отчет по Губернскому Совету Народного Хозяйства (Химотдел). Стр. 25. Сборник: „За три года“. Отчет о деят. Вологодского Губ-исполкома и его отделов. В. 1921 г.

Н. В. Ильинский.

Вологда.

Сентябрь 1921 г

Судьбы научно-литературного труда текущего времени.

К истории Научно-Экономической Коллегии в г. Вологде.

Громадное значение планомерного учета динамических и статистических явлений в народном хозяйстве побудило, в конце 1920 года, группу научных работников г. Вологды приступить к изучению и обработке сведений о движении и положении всех, по возможности, отраслей местной экономической жизни.

На этой почве соорганизовалась в г. Вологде Научно-Экономическая Коллегия, основным заданием которой намечалось составление сборника „Народное Хозяйство в Вологодской губернии“.

Сборник предполагалось издать, по выработанному инициатором дела плану, в 2-х частях отдельными выпусками в течение двух лет.

По первоначальному плану издания, 1-ая часть сборника должна была заключать в себе ряд описаний, обзоров и очерков, по материалам имеющимся в г. Вологде, а именно: естественно-географическое описание губернии; сводные статистические обзоры по учетам: демографической, сельскохозяйственной, промышленной и кооперативной статистики; очерки: сельского хозяйства, лесного, вземземеделческой промышленности; обзоры: торговли, снабжения, транспорта и участия кооперации в разных отраслях хозяйственной жизни края; разные справочные сведения и библиографический указатель литературы, касающейся хозяйственной жизни губернии. Вторую часть сборника намечалось составить в виде дополнений к первому с коррективами и детализацией сведений по отдельным хозяйственным отраслям на основании местных исследований, произведенных экспедиционным порядком *).

Впоследствии план переработан и расширен.

Инициатору дела и его единомышленникам казалось, что задуманное предприятие может иметь не только местное, но и общегосударственное значение. Они предполагали, что научно обработанные материалы, характеризующие динамику и статику хозяйственной жизни губернии, сгруппированные в известной системе могут служить высоко полезным подспорьем для дальнейших научных работ в области экономики края, и необходимы для местных практических деятелей, указывая им пути для интенсификации отдельных отраслей хозяйства и перспективы для мероприятий мелiorативного характера, а вместе с тем и для планомерного направления краевой экономической политики.

Мало того, мыслилось, что вологодский пример побудит и другие губернии и области осуществить однородные задания, и что конгломерат научно-прикладных обзоров хозяйственной жизни в губернских масштабах будет служить базой для строительства экономической жизни всей русской земли.

Такие светлые и, можно сказать, горделивые мысли окрыляли группу научно-литературных работников вологжан в период приступа к задуманной ими работе.

И работа закипела под девизом: „свободный труд идейных работников“.

*) План работ и программы напечатаны в виде приложения к журналу „Северное Хозяйство“ за 1920 г. №№ 41—44. Вологда. Изд. Северосоюза.

По выработке организационного плана в январе текущего года *) состоялось многолюдное собрание представителей научных и хозяйственных организаций г. Вологды при участии лиц, возглавляющих местные правительственные и кооперативные учреждения, признавшее безусловную необходимость издания проектируемого сборника, как настольной справочной книги для всех местных деятелей, при чем рекомендовалось всем учреждениям города и губернии оказывать новой организации всемерное моральное и материальное содействие.

При таких высоко благоприятных условиях начала свое существование Вологодская Научно-Экономическая Коллегия (НЭК), планы и схемы работ которой обратили затем на себя внимание многих научных и практических деятелей в центрах, заинтересовавшихся задуманным делом и признававших как полезность начинания, так и правильность планов и построений работ Коллегии.

Новая организация, автономная в сфере деловой и научной работы, неимевшая собственных средств и особого помещения, начала свою деятельность при Экономическом Отделе Северосоюза (Вологодского Губсоюза). Возглавляемая руководителем дела, председательствующим в Коллегии и во всех ее органах, состояла из производителей научных работ, из состава которых избирался Научно-Экономический Комитет, направлявший и координировавший все работы.

Подготовление материалов для научных работ и административная деятельность возлагались на небольшое управление делами НЭК, редакционную же и издательскую работу предполагалось осуществлять в особом редакционном Комитете. Отдельные, конкретные вопросы научно-прикладного характера обсуждались и развивались в специальных комиссиях.

В первые месяцы существования НЭК, деятельность ее была весьма продуктивной благодаря энергии, с которою принялись осуществлять производители работ, принятые на себя задания, а также материальной поддержке Северосоюза, снабдившего НЭК некоторою суммою на организацию дела, а затем ассигновавшего из сумм Экономического Отдела солидную (по цифре взноса) сумму в виде своей доли участия в издании сборника.

В состав НЭК вступило около 30 членов, научных работников, имена большинства которых были небезизвестны в краевой, а частью и в общей литературе. Некоторые из них приступили безотлагательно к выполнению составленных ими по соглашению с руководителем дела и одобренных Комитетом индивидуальных программ, другие к выработке последних.

Часть производителей работ (12 из 18 лиц), приступивших к работе, обязались доставить свои законченные труды к июню и июлю месяцам текущего года, что давало бы возможность выполнить сметно-деловые предположения, т. е. издать I-й выпуск сборника в конце 1921 года.

Но радужным и, в свое время, достаточно веско обоснованным надеждам организаторов дела не суждено было осуществиться. Суровая, неумолимая действительность преградила грубою рукою ближайшие пути к достижению НЭК намеченных ею целей.

К ноябрю месяцу портфель научных работ НЭК содержал в себе только 4 законченных труда, и Научный Комитет должен был признать, что нижеприводимые обстоятельства не создают почвы для уверенности в

*) Впоследствии был выработан устав НЭК, расширявший в сильной степени задачи и планы организации.

получении в ближайшее время остальных, заказанных для сборника работ, издание же его представляется совершенно невозможным в настоящее время.

Такое заключение строилось на фактических данных морального и материального характера.

На вопрос о том: способствует ли настоящий, вызванный рядом условий, ненормальный уклад современной русской жизни психическому равновесию человека и в частности работающему в научной области, требующей особого напряжения интеллекта—не может последовать удовлетворительного ответа; единый ответ мог бы последовать и на вопрос: возможна ли спокойная умственная работа при хроническом недоедании в заботах о насущном хлебе близких людей.

Находясь в указанных условиях работники НЭК,—наряду с другими научными работниками на протяжении всей Республики, перегруженные, в поисках максимального заработка, служебными обязанностями по совместительству, и в частности занятые в весеннее и летнее время огородным трудом, требующим большой затраты сил,—не могли выполнить в срок данных им заказов.

Другое явление затрудняющее издание сборника, не только в предположенный срок, но и в течении всего будущего года заключалось в материальных условиях, при которых протекала деятельность НЭК.

По планам производства научных работ и сборника „Народное Хозяйство в Вологодской губ.“ гонорар производителям их был определен в размере около 50 тыс. рублей за печатный лист. В январе текущего года такая оплата труда почиталась выдающейся (другие издания оплачивали печатный лист по тарифу до 15 тыс. руб.); теперь же во всех вологодских изданиях она исчисляется по тарифу 10 рублей за букву т. е. до 500 тыс. руб. с печатного листа.

Издержки на бумагу, типографские и другие технические расходы возросли почти в 70 раз.

Полагаем не бесполезным привести здесь, мимоходом, маленькую справку о сравнительной стоимости издания научного труда в начале текущего года и по прошествии всего только 10 месяцев.

Объем экземпляров издания 50 печ. листов при тираже 10.000 экз.

	На 1 января.	На 1 ноября.
Гонорар авторам статей	2.500 т. р.	25.000 т. р.
Бумага, печать и друг. техн. расходы	3.700 т. р.	250.000 т. р.
Администр., издательск. и разн. хоз. расходы	4.800 т. р.	50.000 т. р.
Итого	11.000 т. р.	325.000 т. р.
Себестоимость 1-го экземпляра . . .	1100 руб.	32.500 т. р.
Вздорожание почти в 30 раз.		

Само собою разумеется, что при крайне скромных средствах НЭК *) пришлось оставить мысль об издании в текущем году, а равно и в начале будущего хотя бы первого выпуска сборника „Нар. Хоз. в Волог. губ.“, и волей неволей пришлось помириться с мыслью о приостановке, так удачно начатой деятельности НЭК.

*) В распоряжении Коллегии имелось всего только 3 милл. рублей, аванс из сметного назначения Северосоюза на 1921 год. Ни одно из других учреждений города никаких воспомощений НЭК не оказало.

К такому решению приводило и соображение о том, что научная книга намеченного типа не может рассчитывать на широкое распространение, в особенности при цене до 35 тыс. за экземпляр ¹⁾, ниже какой цены нельзя было бы безубыточно продавать сборник, учтя необходимость довольно крупного начисления на себестоимость книги на погашение проторей неизбежных при длительной распродаже издания.

Все эти рефлексы современной неурядицы побудили пленум НЭК (точнее осколки его: 6 из 30 лиц первоначального состава) приостановить деятельность Коллегии, избрав из своей среды 3-х лиц для возобновления таковой при первой к тому возможности. Вместе с тем было решено передать: а) в распоряжение Вологодского Губсоюза (Северосоюза) наличные суммы НЭК и портфель законченных научных работ, в предположении, что Северосоюз найдет возможным издать эти работы в ближайшем будущем ²⁾ и б) в Вологодскую Советскую Публичную Библиотеку архивные и текущие документы по организации Коллегии (впредь до возобновления деятельности ее).

Документы этой категории, в числе которых находятся планы организации Научной Коллегии губернского типа, планы и программы отдельных работ и всего сборника, а также и проект устава НЭК,—могут, в случае невозможности действий НЭК, послужит для организационных целей однородных научных учреждений, при возникновении их в будущем.

Позволяем себе надеяться, что настоящее положение не только НЭК, но и многих общественных и отдельных научных начинаний есть летаргия и что найдутся искусные врачи, желающие и способные, вызвав их из этого состояния, дать им силы на дальнейшую продуктивную работу.

А пока скажем только: печально положение субъекта умственные запросы которого парализуются, а порою и вовсе анулируются запросами органов питания ослабшего организма.

И. Степановский.

Современная Вологда. ³⁾

Население.

По переписи 28 августа 1920 года в г. Вологде насчитывается гражданского наличного населения 46.981 человек и 5978 человек временно отсутствующего, всего 52.959 человек. По жилищной переписи, произведенной в марте 1921 года, число населения определилось в 49.877 человек. Исходя из этих цифр и округляя их, можно считать, что в гор. Вологде гражданского населения 50.000 человек.

В довоенное время в г. Вологде числилось жителей около 40.000 чел., прибыло 10.000 человек, что составляет к довоенному времени 25%.

¹⁾ По плану издания предполагалось при затрате до 11 мил. руб. и себестоимости экземпляра в 1100 рублей, назначить продажную цену в 1500 руб. за книжку выпуска в объеме до 10 печатных листов.

²⁾ Имелось также в виду, что наличный остаток сумм НЭК и современная стоимость передаваемых научных материалов покроют полностью аванс в 3 милл. рублей полученный от Северосоюза.

³⁾ Из отчета Горисполкома Губэконо.

Жилища.

В Вологде по переписи 1921 года 2320 застроенных владений, в которых 3517 жилых строений, 8247 квартир, 22516 комнат. Общая площадь пола жилых помещений 85 тысяч кв. саж. объем их равен 113 тыс. куб. саж.

Между отдельными группами пользователей вся площадь пола городских жилищ распределяется следующим образом:

Распределение жилищ:

Квартиры частных граждан	71 ⁰ / ₁₀₀	} Занято не под жилье 29 ⁰ / ₁₀₀ .
Военные учреждения, предприятия, лазареты	10 ⁰ / ₁₀₀	
Гражданские учреждения и предприятия (размещен. в жил. помещ.)	9 ⁰ / ₁₀₀	
Учебные, дошкольные и внешкольные заведения	4 ⁰ / ₁₀₀	
Гражданские лечебные заведения	2 ⁰ / ₁₀₀	
Прочие учреждения (молебни, тюрьмы, библиотеки и проч.)	4 ⁰ / ₁₀₀	
Всего		100 ⁰ / ₁₀₀

Под жильем занято около 60 тыс. кв. саж. В среднем на одного жителя приходится площади пола 11 кв. арш. По декретированным санитарно-техническим нормам на одного человека должно быть площади пола не меньше 1,8 кв. саж. (т. е. 16 кв. арш.) и не менее 3 куб. саж. воздуха на одного взрослого жителя и не менее 2 куб. саж. на жителя моложе 14 лет. В Вологде 50 тыс. населения, из которого моложе 14 лет около 14 тысяч, старше 14 лет—35 тысяч человек. Пользуясь этими цифрами устанавливается потребная площадь пола и кубатура жилищ следующая: чтобы всех разместить по декретированной минимальной норме необходимо 90 тыс. кв. саж. полезной площади пола, объем жилищ (кубатура) должны быть не менее 136 тысяч куб. саж.

Сравнивая с тем, что город имеет находим, что до нормального размещения жителей недостает 30⁰/₁₀₀ жилищ, т. е. 30 тыс. кв. саж. пола.

Возможно допустить, что вследствие частичной демобилизации армии и уплотнения учреждений для размещения граждан площадь пола увеличится на 8 тысяч кв. саж., ¹/₃ того что заним. военными частями, госпиталями и пр. гражданскими учреждениями, тогда недостаток жилищ определяется в 21 тыс. кв. саж.

Почему так велика нужда в жилищах в гор. Вологде. Как было указано выше, население города увеличилось на 25⁰/₁₀₀. Здания без ремонтов быстро разрушаются. За последние годы город сильно горит: число пожаров в 1918 г.—50 пож., в 1919—81 пож., в 1920—117 пож. Особенно тяжело отразился на г. Вологде пожар 1 августа 1920 года, когда сгорело 189 жилых строений, в которых было 411 квартир, общая площадь их равнялась 6200 кв. саж.

Чтобы восполнить недостаток жилой площади необходимо выстроить 220 квартир—среднего Вологодского типа в 3 комн. и кухню, если в здании будет две квартиры, то в гор. Вологде придется выстроить более 1000 зданий. Силами городского Коммунального Отдела, конечно, не справиться с этой задачей.

Топливная нужда города.

Вологда без топлива. Согласно данных жилищной переписи 1921 г. в городе числится 23 тысячи топок, кроме того всякого рода промышленных заведений—234. По исчислении городского топливного подотдела годовая потребность города в топливе определяется в 30 тысяч куб. саженов. В 1921 году получено для города 11 тыс. куб. саж., недостает против потребного количества 19 тысяч куб. саж., т. е. свыше 60%.

Из общего количества топлива для населения распределено одна тысяча куб. саж. Если считать потребность топлива на одну печь в $\frac{3}{4}$ куба в год, то необходимо 17 тысяч куб. саженов, следовательно население получило лишь $\frac{1}{17}$ часть того, что требуется.

Частная торговля.

В 1918 и 1919 г.г. частная торговля в закрытых помещениях была ликвидирована, но в это время неуклонно возрастала мелочная, разнородная торговля на площади, называвшейся в г. Вологде „Площадь борьбы со спекуляцией“. В 1920 году эта площадь еще больше, чем в прежние годы, наполнилась торгующим людом. Ассортимент товаров достаточно разнообразный, он вполне удовлетворяет запросы местного покупателя.

Исследований, характеризующих обороты этой площади до сих пор не производилось—имеется лишь попытка определить эти обороты путем опроса некоторых сведущих лиц. Эти весьма приблизительные данные характеризуют оборот площади в следующих цифрах:

Приблизительные сведения об оборотах по торговле на торговой площади гор. Вологды.

(Сентябрь 1921 г.).

ВИД ТОРГОВЛИ.	Число торговцев	Приблизительный оборот в один день одним торговцем.	Оборот в день всеми торговцами.
Мануфактура	100	2 миллиона.	200 миллионов.
Галантерея	1000	300 тысяч	300 „
Табак	100	100 „	10 „
Хлеб и булки	100	300 „	30 „
Мука	100	1 миллион.	100 „
Овощи	200	200 тысяч	40 „
Масло	50	1 миллион.	50 „
Мясо	15	1 „	15 „
Разные съестные продукты	50	200 тысяч.	10 „
Старье	100	100 „	10 „
Железо-скобённые товары	40	300 „	12 „
Золотые и серебряные вещи	100	500 „	50 „
Торговля водами	20	150 „	3 „
Чайные	20	300 „	6 „
Прочие	500	100 „	50 „
Всего	2495	Всего .	886 миллионов.

Итак, оборот в один день равен 886 мил. рублей. Оборот производится закупками не только коренным населением г. Вологды. Крупные покупателями является окружающее сельское население и приезжие из других мест (Москвы и Петрограда).

Вольные цены на Вологодском рынке за сентябрь 1921 г.

Наименование предметов.	Средние.	КОЛЕБАНИЯ.	
		От.	До.
Пшеница зерно (пуд)	99000	95000	100000
Рожь " "	87000	80000	100000
Ячмень " "	70000	70000	700000
Овес " "	35000	34000	40000
Горох " (фун)	3118	2500	3500
Мука пшеничная (пуд)	140000	130000	1600
" ржаная	101000	90000	120000
Крупа овсяная (фун)	3770	3000	4000
Хлеб печеный "	2357	2000	2500
Картофель (пуд)	13000	10000	15000
Моквь (фун)	775	500	1500
Репа (десяток)	815	300	1200
Свекла (фун)	611	500	700
Молоко полуторка	4600	4000	5500
Масло коровье (фун)	21616	19000	25000
" растительное (фун)	20000	18000	22000
Сахарный песок "	24400	23000	26000
Сахар рафинад "	42846	28000	40000
Мед "	23000	20000	25000
Чай "	85715	80000	100000
Соль "	3417	2500	4000
Ботинки дамские	297000	200000	350000
Сапоги мужские	406000	250000	450000
Валенки мужские	295000	275000	325000
Галоши мужские	138000	120000	160000
Нитки катушка 200 ярд	8800	7000	10000
Лук (фун)	1450	1200	1500
Капуста свежая (фун)	600	500	700
Сухие грибы белые (фун)	16000	12000	20000
Мясо коровье "	7000	5000	9000
Конина "	2250	2000	2500
Яйца десяток	8733	8000	10000
Сельди штука	5417	3000	7000
Рыба соленая (фун)	7316	4000	17000
Рыба свежая "	7000	3000	10000
Дрова воз	45300	30000	60000
Сено воз	304000	200000	400000
Табак мах. (фун)	12000	10000	14000
Спички короб.	1050	1000	1100
Керосин (фун)	5833	5000	6500
Мыло простое (фунт)	6000	8000	6000
Мыло туалетное кусок	4375	3000	12000
Мануфактура хлопчатобум. арш.	14000	13000	15000

Кооперация.

Вологодская кооперация считается в России одной из лучших в смысле ее организации. Вологодский городской Кооператив, получивший название „Вологжанин“, является в прежнее время также хорошо организованным кооперативом.

Число распределительных пунктов „Вологжанин“ и число служащих в них видно из следующей таблицы:

	Число рас- предпунктов.	Число слу- жащих.
Средина 1918 года	11	106
Конец 1918 года	20	181
„ 1919 года	38	370
„ 1920 года	42	452
Средина 1921 года	50	835
Конец 1921 года	15	162

Товарообменные операции ВЕРКПО были начаты 1-го июля 1921 г. открытием товарообменной конторы. Начальный товарообменный фонд по золотой валюте был определен в 40.185 рублей.

Результаты товарообмена с 1-го июля по 1-е октября 1921 года следующие: Муки разной—4870 пуд., овса—7 пуд., льна—4 п. 17 ф. масла сливочного—169 пуд. 18 фун., грибов сухих—1 пуд 27 фун., суща 1 пуд.

Операции товарообменной конторы, как видно из приведенных сведений, весьма незначительны.

Основною причиною слабого развития товарообменных операций—твердый эквивалент. Следующею за нею было то, что контора находилась в городе, а не в сельский местности и, наконец, также весьма важным обстоятельством было и то, что операции конторы производились как раз в разгар полевых работ.

Наряду с чисто товарообменными операциями велись также заготовки на товаро-денежных и чисто денежных началах.

Заготовлено и посолено миллион слишком огурцов, пять тысяч пудов капусты, пятьсот пудов грибов.

Закуплено большое количество посуды, скобяных товаров, галантерей и стекла.

Все эти операции без сомнения являются ценным вкладом в дело снабжения населения.

Для производства всех этих операций потребовалось колоссальное напряжение финансов общества.

Его торговый отдел получил от Правления в начале всего на-всего несколько десятков миллионов рублей и небольшой товарный фонд.

Лишь открытие кредита в 500 миллион рублей в Кооперативном Банке дало возможность несколько увеличить размах работы и сделать такую покупку—как вагон чайной посуды, каковой потребитель не получал уже в течении нескольких лет.

Правление ВЕРКПО ясно понимало всю опасность, стоящую перед ним, при работе в прежнем объеме и в конце концов вынуждено было войти на собрание уполномоченных с определенным предложением продажи в по вольным ценам.

Собрание уполномоченных ушло стоящие перед Обществом задачи и своим постановлением подтвердило проект Правления. В силу этого постановления торговым отделом Правления открыты два магазина: мануфактурно-галантерейно-парфюмерный и железно-скобяно-посудный. Цены на товары стоят несколько ниже, чем цены на торговой площади у частных торговцев.

Оба эти магазина встретили самый благоприятный прием у потребителя и он волною идег туда. Спрос на все товары огромный. Персонал работает не покладая рук, с утра до вечера. Вне всякого сомнения это новое дело Общества имело бы весьма широкие перспективы, но крайне медленное движение грузов по железным дорогам страшно тормозит товарооборот и Обществу приходится констатировать долгосрочное мертвое положение средств.

Товару пока на рынках Москвы, Петрограда, Н.-Новгорода, Ивано-Вознесенка и др. городов в предложении много. В Общество ежедневно поступает масса предложений оцениваемых в миглиарды, но нет средств.

Правление принимает все меры к развитию операций и удешевлению своего аппарата.

Ни одно из Вологодских учреждений не сократило в такой степени свой аппарат, как ВЕРКПО. В настоящее время из многочисленных лавок-распределителей оставлено только две, принимая во внимание сокращение круга лиц, состоящих на государственном довольствии и совершенное прекращение снабжения довольствием командировочных. Из 9-ти столовых-чайных оставлена только одна для командировочных.

Вообще все учреждения и предприятия, дающие убыток—закрыты.

На этом основании ликвидировано весьма желательное для города учреждение „Комиссионно-посредническая контора“ только потому, что потребитель назначал за сдаваемые им туда на комиссию вещи слишком высокие цены и товарооборот не оправдывал содержание штата.

На чисто хозяйственную ногу ставятся имеющиеся в обществе лучший в городе обоз и лучшая кузница. Как тот, так и другая с настоящего времени по выполнению всех хозяйственных нужд общества, будут принимать заказы по вольным ценам от других учреждений и частных лиц.

Сокращение штата служащих идет быстрым темпом.

Оставив в своем штате небольшую группу работников, в большинстве случаев с многолетним специальным опытом, так в настоящее время необходимым, Общество в смысле обеспечения их при той колоссальной работе, которая ложится на долю каждого его работника, встало на путь приближения к прожиточному минимуму.

Обществом разработан и принят коллективный договор со служащими.

Практические результаты работы Общества на лицо.

Открыв магазин с вольной продажей по ценам несколько ниже рыночных, Общество сорвало „спекульку“. Там, по мнению сведущих лиц, уже „не те теперь песни поются торговцами мануфактурой, галантереей, парфюмерией, железно-скобяными товарами“. Конкуренция на лицо и волей неволей приходится или закрывать свою лавочку, или умерять карманный аппетит.

Полным огнем спекуляции пышет пока продовольственный отдел „спекульки“. У него нет конкуренции в лице общественной организации.

Правление ВЕРКПО ставит своей целью организацию продажи пекеного хлеба и вообще открытие хлебо-бакалейного и гастрономического магазина.

Но у него нет средств к близкому разрешению этой насущной задачи.

Последние годы огосударствленная кооперация сильно подорвала интерес и доверие к кооперативным учреждениям у населения и надеяться на получение средств от этого населения в ближайшее время трудно. Кооперации надлежит изжить эту отчужденность от нее населения и тогда значение кооперации в хозяйственной жизни будет огромно. Есть основание полагать, что это время настанет скоро.

Городской Совет.

Состав Городского Совета. В состав Городского Совета входит 116 депутатов. По своей партийности депутаты Совета распределяются так: коммунистов 78⁰/₀, беспартийных—18⁰/₀, с. р. гр. „Народ“ 4⁰/₀.

Участие в работах. В течении мая—сентября Городской Совет собирался 9 раз. Причем необходимо отметить, что посещаемость заседаний Совета постепенно падала. Первое заседание 96, второе—68, третье—35, четвертое—35, пятое—33. На прочих заседаниях число депутатов не превышает 42 человек.

Недостаточное участие членов Горсовета в работе Совета вызвало мысль об организации особых секций, чтобы привлечь к свежей работе на почве практических вопросов. Но работа секций не пошла. Этот институт к жизни не привился.

В течении всей сессии Горсоветом было рассмотрено 24 вопроса. Наибольший интерес вызвали вопросы: о разрешении частного строительства, топливный вопрос, о введении платности за услуги города. Последний вопрос по отзывам наиболее активных и давних работников Совета вызвал такой глубокий интерес среди членов Совета, какого ранее ни разу не замечалось.

Горисполком. Исполнительный Комитет Вологодского Горсовета состоит из 15 человек, в числе которых 12 коммунистов и 3 внепартийных. В процессе практической, хозяйственной работы партийность не имела значения, а хозяйственные вопросы как раз и составляли главную сущность работ Исполкома. В течении отчетного периода (май—сентябрь) было 24 заседания Горисполкома, т. е. одно заседание на каждые 7 дней, в которых обсуждалось 108 вопросов, т. е. по 4—5 вопросов в заседании.

Организация Отделов Горисполкома. Аппарат Исполкома распадается на следующие 5 отделов: Коммунальный, Финансовый, Отдел Управления, Статистическое Бюро, Народного Образования. При Горисполкоме организована также Городская Санитарная Секция Гуоздрава. При схематическом изображении организации аппарата Горисполкома выясняется неправильность его организации в том смысле, что Коммунальный Отдел является чрезмерно крупной величиной по сравнению со всеми другими отделами.

Коммунальный Отдел имеет следующие п/отделы: 1) общий секретариат со столом личного состава, 2) благоустройства, 3) строительства, 4) пожарный, 5) водопроводно-электрический, 6) предприятий, 7) жилищный, 8) земельный, 9) снабжения.

В целях наибольшей сжатости в изложении настоящего обзора будут сообщены лишь основные моменты в работах Городского Совета, причем будут отмечены те факты, которые с местной точки зрения являются наиболее существенными.

1. Домовые комитеты. Одной из причин слабой деятельности некоторых отделов и подотделов Горисполкома является то, что работа их протекает без достаточной связи с населением. Чтобы эта связь была, необходимо объединить население, создать спайку среди обывательской массы. В г. Вологде существуют с 1918 года Домовые комитеты. Реорганизовать эти Комитеты, расширить и углубить их работу и поставил своей задачей Городской Совет.

По мысли положений о реорганизации Домовых Комитетов последние должны стать теми мелкими административно-хозяйственными единицами, опираясь на которые может быть правильно поставлена административно-хозяйственная деятельность Городского Совета. После того, как Домкомы окрепнут в своей работе они возьмут часть работ, исполняемых ныне отделами Горисполкома, а вместе с тем изменятся и задачи этих отделов, они будут значительнее, перед ними встанут более крупные вопросы городского хозяйства, а не те мелочи, которые захватывают в настоящее время все их внимание, все их силы.

Согласно принятых положений Домовые Комитеты организуются для выполнения следующих административно-хозяйственных функций: а) сношение от имени граждан с теми государственными и общественными учреждениями, где требуется организованное представительство населения, б) учет нарядов по трудовой повинности, в) учет населения, проживающего в районе Домкома, г) надзор за санитарным состоянием владений и жилищ, улиц и площадей, прилегающих к владениям в районе Домкома, д) наблюдение за выполнением противопожарных мероприятий, е) учет свободных помещений, ж) распределение земельных участков в районе Домкома, согласно существующих положений о пользовании городскими землями, з) постройка и ремонт помещений, тротуаров, панелей, и) очистка и вывозка нечистот, к) очистка дымоходов, л) проведение электричества и водопровода и ремонт их, м) заготовка и распределение топлива, н) сдача жилищ, о) взимание квартирной платы и получение иных взносов, вызываемых хозяйственной деятельностью домкомов, п) проведение прочих мер, клонящихся к улучшению быта граждан.

Полностью эти права Домовые Комитеты распространяют в тех владениях, которые переданы в их владение, во владениях в которых хозяйствуют частные лица за Домкомом остаются лишь контрольные функции.

В целях лучшей организации Домовых Комитетов при Горкомунотделе постоянно функционирует представительство от Домкомов—Совет уполномоченных. Задача Совета уполномоченных лучшая организация Домовых Комитетов, объединение их деятельности, содействие их в работе, инструктирование и контроль.

Объединение Домовых Комитетов уже действует. Первым вопросом, который был поднят в Совете уполномоченных Домкомов—это улучшение самих Домкомов, изменение района их действий.

Городские финансы. Смета по г. Вологде на 1921 год составляет 700 миллионов рублей (по курсу рубля конца 1920 года) до момента со-

ставления настоящего обзора Центром отпущено было 180 миллионов рублей. Отсутствие денег чрезвычайно тяжело отражалось на ведении городского хозяйства, особенно тягостна для города система централизации финансов. Эта система породила чрезвычайно небрежное расходование средств, все хозяйственные мероприятия производятся без должного расчета, ибо нет стимула, побуждающего экономить средства. Введение в жизнь положений о местных средствах сразу сказалось как положительная мера, городские работники преобразились, вся работа сделалась более улучшенной и интересной, пробудилась мысль.

В связи с переменной общей хозяйственной политики и в связи со снятием городских рабочих с государственного довольствия перед городом встал вопрос о введении надлежащей оплаты своим работникам. Принято, что городские предприятия должны быть бездефицитными, из поступлений по этим предприятиям должны оплачиваться работники этих предприятий, а путем введения налогов должны покрываться все другие расходы.

При проведении этой меры город встретился со следующим: государственные учреждения и предприятия оказались лишенными средств для выплаты своим работникам такого количества денег, чтобы они могли оплачивать услуги, оказываемые им со стороны города. Вследствии этого решено было ввести особые знаки на уплату за воду, за электричество и пр. Эти знаки государственные учреждения берут в кредит у города и распределяют их среди своих служащих. Эта мера вводится, как временная мера до более светлых дней в вопросах общей финансовой политики.

Платность услуг оказываемых городом населению сразу дала положительные результаты как, например, при наличии одного и того же количество абонентов как в прошлый сезон, так и в нынешний, электрическая станция в настоящем году может давать ток ежедневно, тогда как в прошлом году она была в состоянии давать лишь по отдельным районам города не больше трех вечеров в неделю. Население стало беречь энергию, ибо за нее взывается плата.

Размер платы: за электричество 6 тысяч за килоуат-час, при отсутствии счетчиков при нормальном горении с 5 часов вечера до 2 часов ночи—54000 рублей в месяц с лампочки в 25 свечей. За воду в уличных водопроводных будках—100 рублей, в домовых водопроводах—200 р. ведро, баня 3000 рублей за посещение.

3. Жилищное дело. Работа жилищного отдела в течении нескольких лет заключалась исключительно в распределении и уплотнении жилищ, при чем постоянно исходили из того положения, что в городе есть жилища—где просторно, где живут широко. Жилищная перепись, произведенная в марте 1921 года показала, что население более или менее расселено по городу равномерно, хотя при точном разграничении населенности по квартирам обнаружилось, что окраинные (рабочие) кварталы населены плотнее. Последующее изучение этого вопроса выяснило, что в рабочих (более уплотненны) жилищах есть ряд преимуществ перед жилищами центральных кварталов (где живут преимущественно служащие), терять эти удобства рабочие не желают. Эти удобства следующие: 1) близость к месту работы, 2) помещения занимаемые рабочими заняты преимущественно отдельно семьей рабочего, сами квартиры меньше, стороннего люду в его квартире мало; в центральных же кварталах, где квартиры больше, вселяется по несколько семей, что крайне неудобно, 3) осо-

бенные неудобства при скученном житье возникают на кухне у печки-пекарки, данные исследования показали, что несмотря на большую уплотненность самих жилищ в рабочих кварталах число жителей, приходящееся на одну печь-пекарку меньше.

Все эти жилищно-бытовые особенности кварталов центральных и окраинных привели местных работников к мысли: во первых—стремиться всеми силами к расширению жилищной площади, для чего энергично уплотнять учреждения и принять меры к возведению новых зданий—для чего разрешить частное строительство (вопрос о частном строительстве был разрешен положительно в г. Вологде раньше чем были вынесены постановления в Центре), оставить мысль о переселении из рабочих окраинных кварталов в центр города, а наоборот—определить рабочие районы и в случае освобождения в этих районах жилищ, занятых ранее нерабочим элементом—предоставлять эти жилища только рабочим.

4. *Городское животноводство и огородничество.* Население гор. Вологды за последние годы широко развило животноводство. Наряду с крупным животноводством сильно развивается мелкое животноводство—козоводство и кролиководство. В городе редкое владение, в котором нет коз, кроликов или кур. По мнению сведущих лиц, среди населения гор. Вологды основательно укрепилось козоводство. Разводятся козы молочной породы, метисы русской козы с швейцарскими. Годовой удой средней козы определяется в 30 пудов.

В связи с развитием огородничества и животноводства деятельность Городского Земельного подотдела приняла сельско-хозяйственный характер.

Н. А. Коковин.

Материалы к истории организации местных государственных продорганов.

(Окончание).

Продуктовые склады находятся в ведении соответствующих операционных отделов. Во главе Отдела стоит Член Коллегии и Заведующий.

Об'единение прод'обзов. 21 декабря решено обозы Губпродкома, Северосоюза и Е. Р. К. П. О-ва передать в полное оперативное ведение Губпродтранспорта, выделив в это ведение также обоз Губпродпотеля.

Хлебобураж и Заготосель 31 декабря организованы 2 управления— „Губхлебобураж“ и „Губзаготосель“ по следующей схеме: А. Хлебобураж-секретариат. Отделы—Заготохлеб с Подотделом Внутри—Губ. Заготовки. Буражный с Особой Комиссией по использованию сенных площадей и Военно-Продовольственный. При Управлении П/Отдел Тары, Технически-пищевой (не оформирован) и склады Б. Губзаготосель-секретариат. Отделы,—мясо—рыба, (Губмясо), масло—яйца (Губмасло), Ненормированных Продуктов (Губовощь), последний с П/Отделами— 1) грибов, ягод и дичи и 2) овощей. При Управлении Подотдел Тары.

1920 г. Комиссия по постройке центральной мельницы и хлебопекарни в г. Вологде. 5 января 1920 года признано желательным соорудить в г. Вологде центральную мукомольную мельницу, мощностью в 900 пуд. суточного размола, и механическую при ней хлебопекарню. Для разра-

ботки этого вопроса решено сформировать Комиссию из представителей Губпродкома, Губсовнархоза и Губземотдела.

Определение состава Губпродколлегии. 14 января определен состав Губпродколлегии из 5 членов (включая и Губпродкомиссара) и распределено между ними ведение отделов Губпродкома.

Реорганизация Губпродукта. Губпродукт решено реорганизовать по следующей схеме: Председатель. Секретариат. Отделы: А. Распределительный с подотделами—Сельско-хозяйственным, Товарным и Сахаросоль. Б. Товарообмена с П/Отделами—по получении товаров извне и по товарам, заготавливаемым в губернии.

Секция Коммунально Детского питания. 20 февраля утверждены штаты (и сметы) Коммунального Детского Питания Губпродраспреда.

Ликвидация Горпродкома. 5 марта для реорганизации и предположительной ликвидации Горпродкома, в связи с проведением в жизнь декрета 20 марта 1919 г., образована специальная Комиссия—из 3-х представителей Губпродкома и по одному—от Горпродкома, Е.Р.К. П. О и Госконтроля.

Ликвидация внешней агентуры по заготовкам. 8 марта приняты меры ликвидации внешней агентуры по заготовкам.

Продуктовые склады. 11 марта постановлено передать все продуктовые склады в хозяйственное ведение органов распределения (за исключением склада реквизированных продуктов).

Постановление пока в жизнь не проведено и все склады остаются в ведении оперативных отделов, кроме склада реквизированных продуктов, состоящего в ведении Губпродраспреда.

Упразднение Учетного Бюро. 5 мая, согласно распоряжению Центра, упразднено существовавшее в составе Губпродтранспорта Учетное Бюро.

Государственные склады и Химическая Лаборатория. Тогда же зафиксирован переход Государственных складов с химической лабораторией в ведение Губсовнархоза.

Городской П/отд. при Губпродраспреде. 8 мая, в связи с производящейся ликвидацией Горпродкома и до окончательной реорганизации Губпродраспреда, решено образовать при последнем Городской П/отдел, к которому переходят организационно-контрольные функции по распределению в городе. П/отдел этот включает в себя Городскую Секцию Коммунального Детского Питания.

Центр. районные Карточные бюро. Центральное и Районные Карточные Бюро введены в состав Карточного П/отдела Губпродраспреда.

Городской Контр. Распределительн. П/отдел. 25 мая утверждено положение о Городском Контрольно-Распределительном Подотделе при Распределительном Отделе.

Устьянский Райпродком. 7 июня из территории, обслуживаемой Морженгским Райпродкомом, решено выделить самостоятельный Райпродком-Устьянский, с отделением для Уфтюжского района.

Учетное Отделение по бесплатному детскому питанию. Тогда же решено образовать при Финансовом Отделе, в П/отделе Финансово-Сметном, Учетное Отделение по бесплатному детскому питанию и льготному снабжению, из'яв эту отрасль дела из Секции Коммун. Детск. Питания.

Сформирование Особой Комиссии по исследованию и реорганизации Райпродкомов. 15 июня сформирована Особая Продовольственная Комиссия в составе—члена Коллегии (Председатель) и представителей Отде-

лов—Финансового, Заготовительного, Распределительного, Кооперативного и Организационного. Функции комиссии намечены следующие:

1. Контроль и обследование текущей работы.
2. Организация аппарата на основе схемы, принятой на заседании Губпродколлегии 8-го июня.
3. Однообразная постановка работы в отделах, согласно инструкции соответствующих отделов Губпродкома.
4. Постановка делопроизводства и отчетности.
5. Пополнение Райпродкомов нужными работниками.
6. Установка правильных взаимоотношений с Райсоюзами и передача технических функций последним, поскольку они выполняются продорганами.

Новый состав Губпродколлегии. 10 июля, в целях проведения в жизнь решений 11 Всероссийского Продсовещания, Губпродкомиссаром утверждена при себе Коллегия из 4-х лиц, с распределением между ними обязанностей по ведению отделами Губпродкома.

Объединение Московского представительства Губпродкома и Губсоюза. 13 июля решено установить в Москве объединенное представительство Губпродкома и Губсоюза в лице особого Уполномоченного, со штатом до 5 лиц. Цель—улучшение информации, поддержание ходатайств Губпродкома в Центре и сокращение денежных расходов.

Ликвидация Кубенского Районно-Рыбного Комитета. 15 июля Кубенский Районно-Рыбный Комитет, как бесполезная и лишняя инстанция между артелями и Губ. Рыб. Ксмитетом, расформирован.

Ликвидация Губпродукта. 21 июля, в целях объединения выполняемой Губпродуктом работы с Губраспредом, Губхлебофуражем и Губзаготовителем, функции Губпродукта распределены между указанными Отделами.

Организ. Няндольской Райпродкома, преобразование Каргопольского Упродкома в Райпродком. 28 июля утверждена организация Няндольского Райпродкома, выделенного из территории б. Каргопольского Упродкома, при чем последний также реорганизован в Райпродком.

Единое Управление в Няндольском и Каргопольском Райпродкомах. Утверждено единое управление, введенное Особой Комиссией по реорганизации Райпродкомов в Каргопольском и Няндольском Райпродкомах. Для остальных Райпродкомов постановлено вводить единое управление там, где аппарат их является вполне налаженным.

Установление новой структуры Райпродкомов. По докладу той же Комиссии принята следующая структура Райпродкомов: 4 Отдела—Общий, Заготовительный, Распределительный и Финансовый. Специального аппарата по товарообмену не создается, а где он есть, сохраняется, находясь при Распределительном Отделе. Во всех Отделах, кроме Финансового, для сотрудничества и заместительства, учреждаются должности пом. Завед. Отделами, каковыми в нужных случаях могут быть и заведующие П/отделами; в Финансовом Отделе таковым помощником является бухгалтер. В Заготовительном Отделе признано необходимым организовать П/отделы: 1) Организационно-Заготовительный, 2) Заготовительный, 3) Фуражный, 4) Мясо-рыбы, маслу, яиц и др. продуктов и 5) Сырьевой. Организационно-Заготовительный П/отдел, при невозможности его организации, заменяется Инструктором Организатором, Сырьевой П/отдел организуется с момента передачи заготовок сырья продорганами. В Распределительном Отделе учреждается 4 П/отдела: Учета, Снабжения, Общественного Питания и

Транспортный. Обязательно организация института Волостных Уполномоченных, которые должны постепенно принять на себя всю заготовительно-распределительную работу; в нужных случаях допускается при них штат; временно разрешается иметь вместо уполномоченных агентуру.

Единоличие в Устьянском Райпродкоме. 11 августа в Устьянском Райпродкоме, как достаточно организованном, введено единоличное управление.

Тоже в Тотемском Райпродкоме. 24 августа в Тотемском Райпродкоме введено единоличное управление по тем же основаниям.

Перестройка Губпродкома по схеме Приказа Наркомпрод № 1615 а) Отдел Управления делами (Общих дел). На основании резолюции 11 Всероссийского Продсовещания и Приказа Наркомпрод № 1615 произведена перестройка всего Губпродкома в следующем порядке: 9 сентября—Отдел Управления Делами (Общих дел) с П/Отделами-Секретарским, Личного Состава и Регистрации Продавцов, Учетно-Статистическим, Информационно-Инструкторским (с библиотекой) и Хозяйственным. При Управлении—Секретарская часть.

Заготовительный Отдел. 10 сентября—Заготовительный Отдел. При Отделе—Секретарская часть. Отдел делится на 2 группы—Хлебофураж и Заготовитель. В первой группе П/Отделы: Организационно-Заготовительный, Тары (общий для двух групп), Заготовитель, Заготовитель, Военный, Губ-раббюро, Во второй—Мясо-рыба, Заготовитель, Заготовитель, Заготовитель, Заготовитель яиц, дичи, домашней птицы. При Организационно-Заготовительном П/Отделе—аппарат Инструкторов-Организаторов, при Заготовитель—Колбасно-посолочная мастерская и скотобойня, при Заготовитель и Тары-склады.

Отдел Распределительный. 15 сентября—Отдел Распределения. Его структура: П/Отделы 1) Общих дел с двумя отделениями: а) Секретариата и б) Учетным, со складом реквизированных продуктов.

2) Внутригубернского Снабжения с тремя отделениями: а) Планов, Норм и Учета населения, б) Контрольно-Кооперативным и в) Общественного Питания с самостоятельной Городской Секцией Коммунального Детского Питания.

3) Выполнения Нарядов Центра.

4) Карточной Системы с тремя отделениями: а) Инструкторско-Резервным, б) Учета Карточек и в) Центральн. Карточным Бюро и

5) Транспортный с тремя отделениями: а) Железнодорожного и Водного Транспорта, б) Гужевого Транспорта и в) Обоза.

Финансово-Счетный Отдел. 17 сентября—Финансово Счетный Отдел. Его структура—2 основных П/Отдела: 1) Финансово-Сметный и 2) Счетный и на правах П/отделов 1) Бухгалтерия по учету подсобных предприятий Губпродкома и 2) Секретариат отдела. Финансово-Сметный П/Отдел разбивается на а) Управление П/Отдела, б) Сметное Отделение, в) Операционное Отделение и г) Бухгалтерско-Инспекторско-Инструкторскую Группу. Счетный П/Отдел на а) Управление П/Отделом, б) Расчетное Отделение и г) Материальное Отделение.

При Отделе-Бухгалтерия Склада Реквизированных Продуктов и Временное Отделение по учету бесплатн. детского питания и льготных отпусков.

Ликвидация Отделен. по учету бесплат. детск. питания при Финотд. 27 Сентября Отделение по учету бесплатного детского питания и льготных отпусков при Финотделе, как самостоятельная единица, ликвидировано и функции его переданы Расчетному Отделению Счетного П/Отдела того-же Отдела.

Организация Представительства при Нар-Компрэде. 28 сентября, в виду упразднения Московской Кснторы Вологодского Губсоюза, постановлено командировать в Центр представителя Губпродкома по делам заготовок и распределения.

Вол. и Райуполномоченные. Тогда же утверждено Положение об институте Вол. и Райуполномоченных.

Яичный склад. Организован яичный склад при Заготоотделе.

Крупорушка. Признано необходимым построить крупорушку.

Введение Представителей в Губревтрибунал. 4 ноября, на основании предложения Центра, решено ввести представителей Губпродкома и Райпродкомов в Губревтрибунал и его выездные сессии по делам о преступлениях и нарушениях в продовольственной области.

Расчленение П/Отдела Сырья. 5 ноября П/Отдел Сырья Заготоотдела разбит на 2 П/Отдела-Заготовки Кож и Заготовки Волокна. К ведению первого отнесены заготовки кож, волоса, щетины, рогов и копыт, к ведению второго—заготовки волокна, льна, пеньки и шерсти (и тряпья, если будет передано продорганам).

Каждый П/Отдел делится на отделения, по роду заготавливаемых продуктов.

Реорганизация Губрыбкомитета. 12 ноября из ведения Губрыбкомитета изъяты заготовительные функции, с передачей их Заготоотделу, действующему на местах через местные продорганы. Персонал Губрыбкомитета и его районных контор, по мере необходимости, равно как и засолочные пункты, передаются продорганам. Губрыбкомитет, после передачи продорганам всех заготовительно-приемочных операций и аппаратов, входит в Промыслово-Кустарную Секцию при Вологодском Губсоюзе в качестве члена таковой.

Единоличие в Шуйском Райпродком. 25 декабря в Шуйском Райпродкоме введено единоличное управление.

Необходимое замечание. Изложенная хронологическая записка о положении местных продорганов в Вологодской губернии составлена исключительно на основании документальных данных—протоколов и журналов заседаний Губ.-Комитета, Управы и Губпродколлегии и приказов Губпродкомиссара. Однако, следует признать, что очерк этот весьма не полон, страдает существенными пробелами и в нем отсутствуют указания на многие важные в организационной жизни Губпродкома моменты (структурная история распределительной части, организация заготовительного аппарата, построение Финансового Отдела и пр.) Обстоятельство это от воли составителя очерка не зависело, а явилось следствием того, что Губпродком довольно долгий промежуток времени—два с небольшим года (первая схема построения местных продорганов дана Центром лишь во второй половине марта месяца 1919 г.) строил свой аппарат местным революционным путем, меняя его архитектурный вид в зависимости от расширения или сокращения тех либо иных функций, нормирования продуктов питания и предметов массового потребления, видоизменения как

принципов, так и самой техники заготовок и распределения, взаимоотношений с кооперацией и превращения ее из старого кооперативно-торгового аппарата в государственный подсобно-продовольственный орган, а также общего поступательного хода развития Советской предполитики и внедрения ее в толщу населения. Надлежит при этом отметить, что особенно в первое время существования продорганов в отношении нормировки продуктов питания и предметов массового потребления места обычно опережали центр, что объяснялось не столько политическими соображениями, сколько требованиями местной экономической необходимости (недостаток продуктов и предметов, расстройство транспорта, усиленные наряды для центров и армий и пр.). Вместе с тем, в нашем губернском продоргане, именно, в первые годы его созидания многие формы такового осуществлялись чисто деловым путем, не оставляя после себя необходимых формальных следов и официальной санкции в журналах заседаний Комитета, Управы и Коллегии и делая хронологически точное восстановление хода структурных изменений аппарата крайне затруднительным

Ярошенко.

Х р о н и к а .

В Областном Экономическом Совете.

Областной Экономический Совет, заслушав доклад о деятельности Северосмолы за все время ее существования и приняв в соображение настойчивое требование представителей В. С. Н. Х. о передаче Северосмолы в ведение Главкустпрома, постановил эту передачу произвести, организовать Районное Управление Смолопромышленности Севера, до окончательного-же сконструирования последнего считать правомочным старое Управление и его действий не приостанавливать; о всех операциях, производимых вновь, старое Управление должно извещать Комиссию В. С. Н. Х.

Принято положение об органе управления смолокурной промышленностью Северного Края.

По заслушании доклада о работах заграничной торговой делегации О. Э. С. постановил: 1) признать необходимым иметь от Северо-Беломорской Области постоянного представителя при Делегации Советского Праавительства в Лондоне (Аркос), 2) учитывая постановления IX-го Съезда Советов, признать необходимым непосредственное участие О. Э. С. в заключении концессий и организации обществ с участием заграничных капиталов по области для их ускорения: а) по использованию рыбных и звериных богатств, б) по постройке лесопильных заводов в Архангельске и на Печоре и в) по снабжению Вологодской губернии и других районов Области сепараторами.

В Губэкономсовещании.

За январь месяц состоялось 4 заседания Вологодского Губернского Экономического Совещания; из них 2 Президиума и 2 Пленума, т. е. по одному заседанию в неделю, как это имело место и раньше.

На этих заседаниях были рассмотрены и получили свое разрешение следующие вопросы:

1. Проект образования Сухонского Промышленного Округа,
2. Проект объединения керамико-стекольной промышленности;
3. Доклад Комиссии о закреплении за Сухонскими предприятиями лесных площадей и флота;
4. Доклад об организации государственного С.-Х. треста,
5. Доклад о кооперативной бирже;
6. Доклад Г. С. Н. Х. о ликвидации Губкомгосоора;
7. Об усилении лесозаготовок и вывозки лесных материалов;
8. Утверждение журнала фондовой Комиссии при Губпрофсовете;
9. Утверждение положения об Уездных Экосо;
10. О смете Г. Э. С. и Губплана;
11. О привлечении к ответственности запаздывающих по составлению отчета по наказу СТО;
12. Об организации фабрично-заводского Экосо при Сухонских государственных целлюлозно-бумажных предприятиях;
13. О сложении натуралога на пушнину;
14. Об утверждении корневых и твердых цен на лесоматериалы;
15. О спичечной фабрике „Полярная Звезда“;
16. О плане работ Губтрансодела.

Работа Губернского Экономического Сопещания за этот месяц явилась продолжением и развитием намеченной ранее программы, и одним из важных шагов по проведению новой экономической политики явилось учреждение в городе Вологде Торговой Биржи, открытие которой ожидается в ближайшие дни.

Отношения с Областным Экономическим Советом ограничиваются обменом протоколами своих заседаний.

В заседании Вологодского Губернского Экономического Сопещания 10-го января 1922 года слушались проекты образования Сухонского промышленного округа и объединения керамико-стекольной промышленности.

По первому вопросу докладчиком выступил Управляющий Сухонскими фабриками инженер Колотилов и, сбросив значение Сухонских предприятий, вошедших в число 6-ти предприятий Всероссийского Бумажного Треста, внес проект образования Сухонского Промышленного Округа для правильной эксплуатации лесов Кубенского и Верхне-Сухонского районов Вологодской губернии и обеспечения Сухонских государственных целлюлозно-бумажных фабрик сырьем. В состав этого промышленного округа должны войти к вошедшим уже во Всероссийское объединение Сухонского Целлюлозного Завода и Целлюлозно-Бумажной фабрики „Сокол“ еще Лесопильный Завод бывш. Оскара Стивени, расположенный в устье реки Кубины, Лесопильный завод бывш. Малютина при станции Сухона и лесные площади всего Кадниковского уезда Вологодской губернии, расположенные по рекам Уфтьеге, Кубине с ея притоками, начиная с р. Явеньги и ниже до Устья, и Двинице со всеми ея притоками, при чем леса, тяготеющие к гужевой перевозке и к линии Северной ж. д. выделяются из площади лесов, приписываемых к Сухонскому промышленному округу.

Проект предусматривает передачу из Главода в Сухонский промышленный округ всего парового и непарового флота, принадлежащего ранее Сухонскому Целлюлозному Заводу и фабрике „Сокол“, для сосредоточения

в одном управлении как самой заготовки леса для потребностей Округа, так и доставки сырья и топлива к заводам. В конце своего доклада инженер Колотиллов останавливается на эксплуатации лесных богатств и доказывает необходимость правильной постановки народного хозяйства.

С критикой проекта выступил представитель Гублеспод'отдела тов. Богданов, который указывает, что не надо забывать того обстоятельства, что леса Кадниковского уезда удовлетворяют потребностям не только Сухонских фабрик, но еще двух уездов Вологодского и Грязовецкого, которые черпают от туда строительный материал, топливо и прочее. С точки зрения лесного ведомства такая громадная лесная площадь—488,000 десятин не может быть выделена в монопольное пользование Сухонского Промышленного Округа.

Протестовал против передачи лесопильных заводов в ведение Округа представитель деревообделочников тов. Тепляков, так как деревообделочники имеют в виду использование этих заводов под'отдельным управлением для поднятия деревообрабатывающей промышленности на севере на должную высоту.

Кроме того вынесено предложение протестовать от имени Г. Э. С. против постановления В. С. Н. Х. о создании бумажного треста автономно, без ведома местного Губисполкома и Губэконосо.

Пленум Губэконосо постановил согласиться с утверждением Президиума В. С. Н. Х. о включении Сухонских Целлюлозно-бумажных фабрик в Всероссийское объединение—Бумажный Трест, в то-же время вынести протест, сообщив его СТО, Президиум В.С.Н.Х. и в область, так как это объединение произошло без ведома и участия Губэконосо, что несомненно противоречит общим указаниям Съездов о новой экономической политике. Что же касается отвода лесосек и передаче Сухонскому Промышленному Округу флота, то вопрос этот перенести на согласование Комиссии, в которую должны войти докладчик и представители В. С. Н. Х., Гублеспод'отдела, Губтопа, Рупвода и Профссоюза деревообделочников; комиссию поручили собрать Президиуму Г. С. Н. Х. с тем, чтобы ее решение было вынесено на утверждение в следующее заседание Губэконосо.

По второму вопросу докладчиком выступил инженер Тетелютин, который указал что по данным Научно-Технического Комитета Вологодская губерния обладает в достаточной степени известковыми залежами, пригодными для гончарного дела, глинами и естественными мергелями при обилии на месте топлива, что могло бы послужить хорошей экономической базой для постановки известкового, гончарно-черепичного и цементового дела хотя бы для удовлетворения этими материалами нужд самой губернии. В настоящее время часть таких заводов сдана в аренду, а оставленные в руках государства не развивают максимума своей производительности, почему и дают минимум выгод.

Объединение же всех заводов этой группы и перевод их на хозяйственный расчет даст достаточный основной капитал и оборотные средства, что в свою очередь позволит без всякой денежной поддержки государства постановить дело с выработкой основных материалов минерального происхождения на должную высоту.

Докладчик внес на утверждение проект организации Правления объединенных предприятий.

Во время заседания было получено сообщение, что Главсиликат без ведома Губэко включил Кубенский и Устьянский стекольные заводы во Всероссийское объединение.

Губэко постановило образовать правление объединенных предприятий керамики-стекольной промышленности на хозяйственном расчете; в это объединение вошли Кубенский и Устьянский стекольные заводы, два кирпичных и черепичный заводы. По поводу включения Главсиликатом стекольных заводов во Всероссийское объединение вынесен протест перед центральными учреждениями о нарушении постановления 9-го Всероссийского Съезда Советов.

В заседании 12-го января Губэко постановило: 1) ликвидировать Губкомгосор, как орган Г. С. Н. Х., и местные Укомгосоры, так как в Вологодской губернии нет крупных государственных сооружений; начатые работы местного значения и строительные для них материалы передать Укоммунотделам, в которые и влить местные Комгосоры; что же касается выполнения работ, не укладывающихся в рамки уездного порядка, а имеющих общегубернское значение, то их передать Губкоммунотделу со всеми материалами и аппаратами, сохранив за последним функции административного надзора; самую ликвидацию поручить Ликвидационной Комиссии, которой закончить свои работы к 15 февраля. 2) Заслушав доклад Губтопуправления о ходе лесозаготовки по губернии, где отмечается успешность самой заготовки и слабость вывозки из за отсутствия денежных знаков и отмены трудовой повинности, предложить Губтопуправлению в срочном порядке средактировать обязательное постановление совместно с Губюстом и Губотделом Труда об введении трудовой повинности по лесозаготовкам и внести его на утверждение Президиума Губисполкома, при чем невыполнение норм в дальнейшем считать как недоимку. 3) По докладу инструктора-организатора Губстатбюро тов. Ярошенко о непредставлении некоторыми учреждениями по наказу СТО, несмотря на ряд напоминаний и побуждений, передать список учреждений, запоздавших с отчетностью в Президиум Губисполкома на предмет наложения на заведывающих учреждениями административного взыскания

Заседание 18-го января. Оживленные прения вызвал вопрос о Сухонском Экосо, возникшей в октябре месяце прошлого года, при чем его организация оказалась произвольной. Администрация Сухонских предприятий высказалась решительно против существования на Сухоне Экосо во избежании излишней траты времени на словспрения и для избежания имеющих место ряда конфликтов, тем более, что Заводоуправление периодически делать отчет о состоянии предприятий на расширенных заседаниях фабрично-заводских комитетов. Губэко считая необходимым регламентировать взаимоотношения между администрацией и Экосо и тем создать контакт между Заводоуправлением и Губэко, проводникам постановлений которого и является местное Экосо, постановило фабрично-заводское Экосо при Сухонских государственных предприятиях и совете утвердить, введя в него одного члена Сухонского Райсовета с правом решающего голоса, при чем самое название Экосо присвоить очередным ежемесячным собраниям при фабриках; поручить Экосо выработать конкретную программу вопросов своей деятельности и взаимоотношений с Заводоуправлением и внести на утверждение Губэко.

На этом же заседании Губэко постановило возбудить ходатайство перед Центром о снятии налога на пушнину, так как принудительный

сбор может сильно повлиять на упадок охотничьего промысла в Вологодской губернии, что, естественно, не в интересах Государства.

Кроме того разбиралось дело претензии Губсоюза на аренду спичечной фабрики „Полярная Звезда“, но ввиду неясности вопроса Губэкосо затребовало от Г. С. Н. Х. объяснения о выгодности или убыточности эксплуатации этого предприятия.

В заседании 20-го января слушались: 1) доклад о закреплении за Сухонскими предприятиями лесных площадей и флота, 2) доклад об организации государственного сельско-хозяйственного треста и 3) доклад о кооперативной бирже.

Первым делом доклад Заведывающий Производственно-Техническим Отделом Г. С. Н. Х. тов. Тугаринов о решении смешанной комиссии с закреплении за Сухонскими предприятиями лесных площадей и флота. Комиссия, исходя из того соображения, что и другие важные в государственном отношении организации и предприятия, как Северная ж. д. и стекольные заводы, не менее Сухонских предприятий нуждаются в лесных заготовках с той же лесной площади, отрицательно отнеслась к предоставлению монопольного права последним на пользование лесными площадями; но вместе с тем Комиссия нашла безусловно необходимым обеспечить Сухонския государственныя целлюлозно-бумажныя фабрики на 100% их потребности балансами для производства целлюлозы и древесной массы и дровами для топлива, причем лес должен отпускаться фабрикам с тех площадей, которые тяготеют к ним сплавными путями или же расположенных в ближайшем расстоянии к ним по реке Сухоне.

Передачу Сухонским предприятием лесопильных заводов не производить ввиду последовавшего на это протеста союза Деревообделочников.

Что же касается флота, то при наличии декрета предоставления НКПС права сдачи в аренду предприятием судов национального флота он отпадает.

Губэкосо постановило принять преимущественное право перед всеми другими предприятиями на снабжении Сухонских государственных целлюлозно-бумажных фабрик дровами и балансами из бассейнов рек: Сухоны, Кубины, Уфтюги и Двиницы с притоками ежегодно в размере для удовлетворения 100% потребности фабрики в дровах, балансах и бревнах.

С докладом об образовании государственного сельско-хозяйственного треста выступил тов. Бакулин; сущность дела сводилась к организации с.-х. треста путем объединения 12-ти совхозов, рассадника свиней, пасеки, сельско-хозяйственного завода Г. С. Н. Х., лесопильного завода и Григорьевской мельницы на началах хозяйственного расчета.

Этот проект Губэкосо отклонило, так как обычно сельско-хозяйственные предприятия являются в трестах лишь составной частью в совокупности крупных промышленных предприятий, но не имеют характерных признаков треста при объединении в одном управлении или владении и вместе с тем представленный проект не вносит существенных изменений в эксплуатацию совхозов, установленную Губземотделом, и предложило Губземотделу создать управление совхозами на началах хозяйственного расчета по типу комбинатов Совнархоза при единоличной ответственности перед управлением каждого Заведывающего совхозом; бездоходные же совхозы сдавать в аренду.

Последним докладчиком выступил тов. Овчинников, который предложил организовать в Вологде торгово-посредническую биржу, как это постановил Президиум Губисполкома в своем заседании 15 декабря минувшего года, для превращения ажиотажа торговли и спекуляции, а равно и объединения заключения торговых сделок между отделами Губисполкома и другими учреждениями.

После небольших прений Губэкосо приняло большинством голосов принципиальное решение об организации в Вологде биржи.

Так как представители кооперации на заседании отсутствовали, то вопрос об организации кооперативной биржи отпал и Губэкосо приняло предложение о создании государственной торговой биржи для урегулирования торговых операций государственных, кооперативных и общественных учреждений и прочих функций в области торговых сделок; в состав Биржевого Комитета входят по одному представителю от Г. Э. С., Губсоюза и Г. С. Н. Х. по назначению и два члена, избираемые общим собранием, при чем Председатель Биржевого Комитета и его заместитель избираются самим Комитетом.

К о о п е р а ц и я .

В Губсоюзе.

Районными отделениями Вологодского Губсоюза на 1-е января заготовлено:

Ржи	60255	п.	19 ³ / ₈	ф.
Пшеницы	2	"	20	"
Муки ржаной	3048	"	3	"
" овсяной	156	"	9 ¹ / ₄	"
" ячменной	30	"	36	"
Солоду	—	"	31	"
Гороху	231	"	24 ¹ / ₂	"
Овса	76392	"	19 ⁷ / ₈	"
Ячменя	3394	"	23	"
Льняного семени	1479	"	38 ¹ / ₂	"
Тимофеевки	3	"	12	"
Грибов сушеных	1677	"	19	"
" соленых	2339	"	18 ¹ / ₂	"
Клюквы	19148	"	5	"
Брусники	57	"	21 ³ / ₄	"
Ягод сушеных	—	"	19 ³ / ₄	"
Меду	—	"	35 ⁷ / ₈	"
Птицы	22	"	—	"
Яиц	43599	шт.	—	"
Масла	5242	п.	29 ⁷ / ₈	"
Пушнины	479	"	—	"
Льна (волокна)	1745	"	33	"

Всего заготовлено . 143512 п, 26 ф.

По Кооперативам распределено разных товаров (спичек, мануфактуры, галантерейных, сельско-хозяйственных и бакалейных товаров, соли и керосину) на 199585 руб. 3¹/₂ коп. золотом.

Трикотажными мастерскими Губсоюза при 56 работниках за октябрь, ноябрь и декабрь истекшего года изготовлено 113 жакетов, 144 фуфайки, 35,000 пар чулок и 3944 пары перчаток.

Губернский союз сельско-хозяйственной кооперации.

В начале декабря месяца прошлого года в гор. Вологде организован Губернский Союз Сельско-Хозяйственной Кооперации, или сокращенно ГУВСЕЛЬХОСОЮЗ, и к концу месяца приступил к практической работе.

На первое января состояли членами Союза 23 сельско-хозяйственных кооператива, из них 17 с.-х. трудовых артелей, 3 с.-х. коммуны, 2 с.-х. товарищества и 1 общественная запашка.

Уставом установлены членские и паевые взносы в золотой валюте: членский 3 рубля и паевой 15 рублей; взносы принимаются или натурой, основным эквивалентом для которой является рожь по расчету 1 р. 50 к. за пуд или денежными знаками в сумме равной стоимости натуральных взносов по существующим рыночным ценам.

На 1-е января внесено в уплату членских и паевых взносов денежными знаками и натурой в переводе на рыночные цены 51.902,000 руб.

Дальнейшее вступление в Союз с.-х. кооперативов идет довольно успешно.

Лесозаготовки.

На 15-е января с начала операции по Вологодской губернии заготовлено 3470 куб. саж. дров (38% задания), 12155 еловых бревен, 17094 сосновых бревен, 55,904 шпалы, 5016 шпальных кряжей (из них должно получиться 10,139 шпал), 3000 бревен для судостроения и 457 корок.

Поступление продналога.

На 2-е января по данным Губпродкома поступление продналога по районам выразилась в следующих цифрах: Вологодскому 164,010 п. 15 ф. (92,7%), Вельскому—1.279,042 пуда (109,1%), Вожегодскому—40,174 пуда 25 фун. (100,9%), Каргопольскому—96,216 пуд. (97,9%), Морженгскому—175,439 пуд. 20 ф. (95%), Тотемскому—145,769 пуд. (94,5%), Устьянскому—32,755 пуд. 20 ф. (95,8%), Харовскому—42,585 п. 20 ф. (99,4%), Шуйскому—81,722 пуд. (101,9).

По всей Вологодской губернии с начала кампании всего поступило продналога 949,774 пуда или 97,4% задания.

Поступление семенной яровой ссуды.

Поступление семенной яровой ссуды на 27-е января выразилось так по районам: Вологодскому—122,725 пуд. (54,4%), Вельскому—109,458 п. (97,7%), Вожегодскому—49,294 пуд. (101,4%), Грязовецкому—47,354 пуд. (108,4%), Каргопольскому—79,264 п. (96%), Морженгскому—35,255 пуд. (105%), Тотемскому—106,937 пуд. (114%), Устьянскому—59,170 пуд. (101%) Харовскому 39,005 пуд. (89,3%) и Шуйскому—33,738 п. (84,6%).

Всего по Вологодской губернии с начала кампания поступило семенной ссуды 731,200 пудов или 87,3% задания.

Районы Вожегодский, Грязовецкий, Морженгский, Тотемский и Устьянский выразили разрыв семенной ссуды по сравнению с заданием.

Вологодское Общество Изучения Северного Края в 1921 году.

Общих Собраний Членов Общества было три: 3 апреля, 30 июня и 2 октября. На первом собрании был заслушан и утвержден отчет о деятельности О-ва за 1920 год, произведены выборы Правления и ревизионной комиссии и обсуждался вопрос о предполагаемых научных работах О-ва в течении 1921 года, на следующих двух Общих Собраниях заслушаны доклады членов Общества: 30 июня профессора ботаники А. П. Шенникова о поездке его на р. Печору в 1917 г., и 2 октября Л. И. Андреевского „о хозяйстве крупного помещичьего имения в Кадниковском уезде в первой половине 19 века“.

За отчетное время заседаний Правления Общества было 22.

В заседаниях Правления рассматривались текущие дела Общества и двух музеев при нем, которые хотя и входят в сеть государственных музеев, но находятся в ведении Общества. В этих же заседаниях были заслушаны следующие доклады: 1) И. А. Тюрнина об издании Обществом книги П. А. Дилакторского „Библиография Северного Края“; 2) Л. И. Андреевского об его работе по истории помещичьего хозяйства в Вологодской губернии в 19 веке по архивным материалам помещиков Межаковых; 3) Н. С. Шайжина об исторических и этнографических материалах, собранных им в Арсеньевско Комельском монастыре и в окрестностях его; 4) А. А. Колычева о поездке его в г.г. В. Устюг и Яренск с целью установления научной связи нашего О-ва с родиноведческими обществами и учреждениями в названных городах; 5) доклад того же А. А. Колычева о работах его по предпринятому им литературному труду по истории политической ссылки на Севере; 6) доклад Л. И. Андреевского о писателе Вологжанине А. В. Крылове, как краеведе; 7) доклад Е. А. Писковой о работах на Всероссийской конференции научных обществ при Академическом Центре Наркомпроса, состоявшийся с 12 по 20 декабря 1921 года в Москве, на который она была делегирована от Общества и 8) доклад члена Ярославского Естественно Исторического Общества И. В. Самарина о деятельности Ярославского Общества и об установлении, по возможности, научной связи между обоими Обществами.

На 30 мая было назначено Общее Собрание для выслушания докладов Н. А. Коковина „Об итогах последних переписей жилищ и населения г. Вологды“ и А. М. Виноградова „о деятельности Вологодского Общества изучения Северного Края за время его существования“, но доклады не состоялись, за малочисленностью собравшихся членов Общества и посторонних слушателей.

В августе месяце Правлением был командирован археолог этнограф Н. С. Шайжин в Грязовецкий уезд, где им были произведены работы в Арсеньево-Комельском монастыре и в окружающих селениях от Кликунова до д. Бель, и составлено описание названного монастыря при настоящих его условиях, осмотрены древние книги и вещи в монастырском храме и ризнице, имеющие историческое и художественное значение, производилось изучение материалов культуры подмонастырских деревень и записано несколько сказок, песен, поговорок и местных выражений.

11 июня состоялось объединенное заседание Правления с представителями Вологодского Института Народного Образования, Публичной Биб-

лиотеки, Губернского Архивного фонда и членов Чрезвычайной экспедиции Петроградского Музея революции. На этом заседании обсуждался вопрос об открытии в г. Вологде при одном из научных учреждений Отдела Музея революции. По обсуждению было постановлено: признать желательным и своевременным организовать в г. Вологде Комиссию Содействия Петроградскому Музею революции, имея в виду в ближайшем будущем устройство местного музея революции, и для практического проведения этого решения в жизнь образовать при Вологодском О-ве изучения Северного Края инициативную группу.

В марте месяце Правление составило редакционную Комиссию по изданию печатных трудов и, в частности, по изданию 5 очередного номера „Известий Общества“. В состав этой комиссии вошли девять членов О ва. За год комиссия собиралась пять раз для обсуждения имеющихся в редакционной комиссии статей, которые предварительно просматриваются тремя членами комиссии.

Общество поддерживает сношения с другими научными Обществами и учреждениями путем переписки и обмена печатными трудами. Кроме того членами Правления О ва даются письменно и устно справки, указания и советы представителям разных правительственных учреждений и общественных организаций, а также и частным лицам, интересующимся изучением Северного Края.

В 1915 году О во приобрело ценное литературное наследие после умершего писателя Вологжанина П. А. Дилакторского, которое исподоволь приводилось членами О-ва в порядок. Из этих трудов с весны 1920 года О-во приступило к печатанию капитального труда П. А. Дилакторского „Библиография Северного Края“. Много разных препятствий встречалось к печатанию этой книги и только во 2-й половине октября 1921 г. она закончена печатанием. Книга заключает в себе 21 печатный лист.

При Обществе находятся два музея „Родиноведения“ и „Домик Петра Великого“, входящие в сеть государственных музеев. Оба музея ежедневно, кроме понедельников и некоторых больших праздников, открыты для публики с 12 до 4 час. дня. Музей Родиноведения за 1921 год посетило 16,370 человек, в том числе были экскурсии. Объяснения посетителям музея давали ученый секретарь И. А. Тюрнин, хранитель музея П. П. Шенников и научный сотрудник С. Н. Самарин. Домик Петра Великого за год посетило 11,797 человек.

Общество имеет значительную библиотеку, главным образом по северу России. Книгами из библиотеки пользуются члены Общества, представители разных правительственных учреждений и общественных организаций и лица, интересующиеся изучением Севера.

О продналоге.

Отношение крестьянства губернии к налоговой реформе в массе вполне благоприятное. Население ясно и определенно учитывает, что продналог направлен в сторону свободного развития крестьянского хозяйства и поднятия сельско-хозяйственной промышленности страны, удовлетворено данным ему правом свободного распоряжения оставшимися в хо-

зьястве продуктами и отменой круговой поруки, признает основательность взимания налога не с площади фактического засева, а с пространства земли, пригодной под посев, т. е. с пашни, приветствует льготы и материальные выгоды, даваемые за старательное ведение своего хозяйства и за посевы тех культур, в которых государство испытывает особую нужду или которые предоставляют для последнего особенную ценность. Вместе с тем, крестьянство протестовало против слишком высоких ставок, данных для губернии Совнаркомом, выражало неудовольствие ускорением темпа заготовок, совпавшего с осенней распутицей, а последняя в этом году была особенно тяжела и находило для себя неудобной систему взимания по-мольного сбора, предпочитая в этом отношении путь разверстки и коллективную ответственность.

В частности, неблагоприятное впечатление произвели внеплановая семенная заготовка, проведенная в виде аванса в счет налога, в августе месяце, вследствие острого сенного голода воинских частей в районах— Морженгском, Устьянском, Шуйском и Вологодском и авансовое же изъятие 7000 пудов сем. ржи для голодающих местностей, а также в некоторых уездах (Кадниковский и Каргопольский) прогрессивность сбложения, благодаря которому беднота, неся при системе разверсток никаких тягот, с переходом к продналогу должна была принять в таком участие, хотя и в скромных, но все же ощутительных, для их сельско-хозяйственного бюджета, размерах. Наконец, для плательщиков натурналога являлась затруднительной доставка последних, благодаря большим расстояниям, и плохим дорогам и слабо-развитой сети приемных пунктов.

В общем следует сказать, что население сдает налоги добровольно, но не лишено стремления, по возможности, оттянуть расчет с государством, хотя немного не довести или сбыть продукт худшего качества.

С меньшей частью крестьянского населения не обошлось без нажима и применения административных и судебных мер, предоставленных законом Губ. и У (Рай)—продкомиссарам и Ревтрибуналам. Наказания, налагаемые последними, в громадном большинстве случаев отличались мягкостью по отношению к малосостоятельным или неосознательным плательщикам, ограничиваясь революционными выговорами, условным осуждением, или же присуждением и немедленному взносу налогов в ординарном или увеличенном размере. Более строгие решения выносились в отношении зажиточных крестьян, затем сознательных и партийных граждан, а также должностных лиц. Были случаи закрытия рынков в районах в отношении отдельных продуктов, по коим замечалась неисправность в уплате продналога, а также применения вооруженного поста, в виду массового отказа взноса продналога (во всех районах), но случаи эти носили характер лишь демонстративный и до столкновений с населением дело не доходило.

К сдаче каких бы то ни было продуктов крестьянство в общем как проникнутое собственническими инстинктами, особой охоты не имеет. Приходится в данном случае говорить о продуктах, взнос коих для крестьянства Вологодской губернии особенно нежелателен и которое оно старается скрыть,—это хлеб, сено и пушнина.

Говоря о сокрытии продуктов, следует упомянуть и о весьма существенной тенденции крестьянства скрывать объекты обложения и в числе их, главным образом, пашню. Явление это не сразу обратило на себя

внимание как мест, так и центра и декрет об этом издан лишь 19 октября 1921 г.

Небезинтересно привести таблицы сокрытия пашни по нашей губернии (в сравнении с контрольными цифрами).

Р а й о н ы.	Контрольная цифра пашни.	Обложено пашни.	Скрыто.	% сокрытия.
1. Вологодский	80946,3	65635,7	15310,6	19
2. Грязовецкий	56283,8	51225	5058,8	9
3. Шуйский	27081,5	26828,7	252,8	1
4. Устьянский	21832,8	19190,8	2703	11,5
5. Морженгский	21766,2	17856,3	3909	18
6. Харовский	31888,9	24873,3	3015,6	23
7. Вожегодский	27110,5	22949,2	4161,3	15,5
8. Каргопольский . . .	57474,8	44694,5	12780,3	22
9. Вельский	80689,4	78154,8	2534,6	3
10. Тотемский	80401,4	84709	4307,6	5
И т о г о	485475,6	436118,3	49358,3	12,1

Такое количество скрытой пашни дает дефицит в налоге минимум до 100.000 пудов хлеба.

Наиболее обременительным для нашей губернии является хлебный налог, который должен быть уменьшен на половину, затем промышленный мельничный налог, в силу плохого состояния мукомольных предприятий губернии, далее налог сеной, который должен быть сокращен до размеров удовлетворения наших небольших внутригубернских потребностей, как губернии, с развитым в настоящее время и имеющим все данные и на дальнейшее развитие—скотоводством.

Налог на продукты с избытком возместить недобор сеного налога. Налог на пушнину подлежал бы отмене, в виду отсутствия у охотников огнеприпасов. Наконец, рационально было бы отметить налог на яйца и донптицу, т. к. то минимальное количество, которое собирается по налогу, далеко не оправдывает затрат труда и средств на самую технику сбора, хранения, транспортировки и учета этих продуктов.

Возвращаясь к первому положению—о тяжести хлебного налога, приведем, для сравнения, ставки Совнаркома и местного Губстатбюро (поездно).

У е з д ы.	Статистика.	Совнарком.	Разница.
Грязовецкий	7	10	×49 ⁰ / ₀
Вологодский	6	8	×33 ⁰ / ₀
Кадниковский	5	7	×40 ⁰ / ₀
Каргопольский	4	7	×75 ⁰ / ₀
Вельский	4	4	×0
Тотемский	4	5	×25 ⁰ / ₀

Обстоятельство это было своевременно учтено Губисполкомом, но его ходатайство о снижении ставок было оставлено без удовлетворения. Между тем, из приведенных выше данных, а также сведений о фактическом урожае, выявилось, что предположенный для нашей

губернии сбор продналога больше прошлогодней разверстки и что в среднем $\frac{1}{3}$ всего сбора натурального по губернии палает на хозяйства, имеющие на едока не свыше 0,5 дес., для которых оплата по повышенным ставкам особенно тяжела, в виду низкой урожайности хозяйств этого типа.

Обложение по признаку плодородности почвы, а не фактического ее использования, безусловно не правильно, так как при обложении посевной площади исчезнет стимул к ее увеличению. Такого же мнения держится и подавляющее большинство крестьянства, за исключением владельцев хозяйств, пострадавших от войны (в смысле сокращения своей посевной площади).

Замену продуктов следовало бы производить по признакам потребности (калорийности), что НКП в своей таблице замен не выдержал. Например, по нашим соображениям, 1 п. ржи, $1\frac{1}{2}$ п. овса, а не 1 п. 10 ф., как это установлено Наркомпродом.

В настоящее время аппарат можно считать почти налаженным, но, конечно, он страдает многими недостатками, в особенности в своих крайних разветвлениях на периферии, где необходим дальнейший подбор грамотных и развитых работников.

Основная часть аппарата определялась на 1 ноября с. г. следующим образом: в 10 У (Рай) продкомах, в канцелярской части заготовотделов всего 90 чел., инспектуры раз'ездной с помощниками 339 чел., итого 429 чел. (здесь же работа по товарообмену и таре). В заготовконторах, их Отделениях, семенных сыпных пунктах и сенопрессах—всего 1622 чел. Наконец, в Губпродкоме (Заготовотдел) 120 чел., всего 2171 чел. Из этого числа в декабре должно быть из'ято до 34^{0/10} и из инспектуры более 50^{0/10}.

Если в аппарат включить и волосполкомы и сельсоветы, обязанные фактическим участием в продналоговой работе, то наиболее слабая сторона его будет лежать именно в этих последних органах.

Товарная Биржа.

1. Общее положение.

1. Товарная Биржа в г. Вологде учреждается с целью: а) урегулирования торговых операций государственных, кооперативных и общественных учреждений, организаций и предприятий, а равно и частных торгово-промышленных предприятий и фирм.

б) Выяснения спроса и предложения товаров на местном рынке.

в) Получения и публикации сведений о состоянии прочих рынков, их цен, условий торговли, производства, транспорта и т. п.

г) Предоставления членам Биржи возможности объединенных закупок с облегчением необходимых технических условий для совершения сделок.

д) Разрешения возможных недоразумений и споров по сделкам.

2. Биржа учреждается Вологодским Губэконом с предоставлением ей прав юридического лица и печати: „Вологодская Товарная Биржа“.

3. Членами Биржи могут быть:

Губсоюз, Губрабкооп, Артельсоюз, Лесоартель и др. губ. и уездные союзы всех видов кооперации, ЕПО, ТПО, первичные кооперативы и кооперативные объединения, Советские хозяйственные учреждения и особые

Управления государственных предприятий (тресты) как Вологодской, так и смежных с ней экономически тяготеющих в Вологде губерний. На ряду с перечисленными местными организациями членами Вологодской Биржи могут состоять Центросоюз и др. центры всех видов кооперации.

II. Биржевые собрания.

1. Торговые (биржевые) собрания уполномоченных и доверенных от членов Биржи происходят в дни и часы, определенные общим собранием членов Биржи.

2. К участию в торговых собраниях Биржи допускаются, помимо представителей от членов Биржи, и посетители Биржи.

3. Представительство членов Биржи в торговых собраниях осуществляется в установленном общим собранием членов Биржи порядке.

4. Посетителями Биржи могут быть: а) представители кооперативных и хозяйственных советских учреждений и предприятий, не состоящих членами Биржи;

б) представители частных торгово-промышленных предприятий и фирм и

в) частные лица, при чем последние две категории посетителей допускаются на торговые собрания, с разрешения Биржевого Комитета, по рекомендации двух членов Биржи.

III. Общее собрание.

1. Управление делами Биржи принадлежит общему собранию членов Биржи. К ведению его относятся:

а) утверждение порядка и расписания торговых собраний;

б) выработка и утверждение наказа и инструкций Биржевому Комитету биржевым маклесам, ревизионной и арбитражной Комиссиям;

в) утверждение денежных отчетов и смет Биржевого Комитета;

г) установление размера членских, вступных и годовых взносов, процентных отчислений и сборов от производящихся биржевых сделок, сбора с посетителей, платы за выдачу торговых справок, за производство экспертизы, сбора за рассмотрение споров арбитражной Комиссией, штрафов за нарушение правил биржевой торговли;

д) избрание выборных членов Биржевого Комитета, ревизионный, арбитражной Комиссий и других должностных лиц Биржи;

е) исключение членов Биржи и их представителей, виновных в нарушении биржевых правил или в неподчинении решениям арбитражной Комиссии;

ж) привлечение к ответственности должностных лиц за преступления по должности и

з) разрешение всех других вопросов, непредусмотренных настоящим положением, вносимых на обсуждение общего собрания Биржевым Комитетом.

2. Очередные общие собрания членов Биржи созываются Биржевым Комитетом для рассмотрения отчета о деятельности последнего, о приходе-расходе денежных сумм, доклада ревизионной комиссии об отчете и производстве выборов должностных лиц. Очередные общие собрания созываются по окончании составления годовых отчетов о деятельности Биржи, но никак не позднее 1-го мая.

3. Чрезвычайные общие собрания членов Биржи для разрешения экстренных вопросов созываются Биржевым Комитетом, в случае надобности, а также могут быть созваны, по требованию Ревизионной Комиссии, для рассмотрения вносимых ею докладов о результатах внезапной ревизии в случае возможных злоупотреблений с целью пресечения.

4. В очередных и чрезвычайных общих собраниях Биржи участвуют с правом решающего голоса: по одному представителю от всех членов Биржи.

В состав 1-го Учредительного Собрания входят представители Губсоюза, Губрабкоопа, Артельсоюза, Лесоартели и пр. кооперативных и государственных учреждений и предприятий, по приглашению Губэкосо, обивших свое согласие на вступление в состав членов Биржи.

5. Общее собрание считается законно состоявшимся при наличии представительства от одной трети членов Биржи, находящихся в г. Вологде. При отсутствии такого кворума, не ранее как через две недели, назначается вторичное собрание, правомочное при всяком числе собравшихся, причем такое вторичное собрание может разрешать вопросы, лишь поставленные на повестку первого собрания.

6. Все вопросы в общем собрании решаются простым большинством голосов открытой баллотировкой. Также открытой баллотировкой производится голосование при выборах должностных лиц и исключении членов из состава Биржи. Но если последует заявление от собрания о необходимости закрытого голосования, то тогда выборы и решение вопроса об исключении производятся закрытым голосованием путем подачи записок или шарами.

7. По приглашению Биржевого Комитета, в общем собрании могут участвовать, с правом совещательного голоса, и сведущие лица.

IV. Биржевой Комитет.

1. Непосредственное управление делами Биржи, распоряжение ее имуществом и денежными средствами, руководство торгово-биржевыми собраниями ведет Биржевой Комитет, он же приводит в исполнение все постановления общего собрания членов Биржи.

2. В состав Биржевого Комитета входят: по одному представителю от Губэкосо и Губсоюза, по назначению и три члена избираются общим собранием.

3. Выборные члены Б. К. избираются на один год.

4. Председатель в Б. К. и его заместитель избираются Биржевым Комитетом.

V. Средства Биржи.

1. Средства Биржи составляют из членских взносов, сборов с посетителей, процентных отчислений и сборов от биржевых сделок и из разных других поступлений.

2. Порядок хранения денежных средств, ведение делопроизводства и счетоводства, составление отчетов и ревизии определяются особыми инструкциями, утвержденными общим собранием.

3. В случае закрытия Биржи все имущество ее, денежные суммы и архив переходят в распоряжение Губэкосо.

VI. Биржевые маклера.

1. С целью облегчения членам Биржи технических условий для совершения сделок, а также для исполнения всех посреднических функций в торговых собраниях Биржи, в состав ее входят, в качестве должностных лиц, биржевые маклера. Они привлекаются к участию в биржевых торговых сделках сторонами в качестве ответственных посредников представителей Биржи для оформления сделок письменными договорами, а также принимают и исполняют торгово-посреднические поручения членов Биржи.

2. Выборы биржевых маклеров, по рекомендации Б. К., производятся общим собранием членов Биржи, в численном составе по усмотрению последнего.

3. Сфера деятельности, права и обязанности биржевых маклеров определяются особой инструкцией о них, которая вырабатывается Биржевым Комитетом и утверждается общим собранием членов Биржи.

VII. Арбитражная Комиссия.

1. Все могущие возникнуть при торговых сделках недоразумения и споры между сторонами разрешаются Арбитражной Комиссией.

2. Состав и компетенция Арбитражной Комиссии с порядком ее деятельности определяются особой инструкцией, утвержденной общим собранием членов Биржи.

3. Решения Арбитражного Суда для членов Биржи и посетителей ее обязательны.

VIII. Ревизионная Комиссия.

1. Для контроля и ревизии деятельности Биржевого Комитета общим собранием членов Биржи избирается Ревизионная Комиссия, сроком на один год в составе трех членов.

2. На обязанности Ревизионной Комиссии лежит рассмотрение денежных отчетов Биржевого Комитета и представление общему собранию членов Биржи своих заключений по ним, фактическая проверка денежных средств, имущества Биржи, а равно контроль за деятельностью должностных лиц Биржи.

Биржа начнет на днях функционировать; в феврале состоялись два организационные общие собрания и одно собрание Биржевого Комитета. Сконструирован самый Биржевой Комитет, утверждено „Положение о торговых собраниях Биржи“, „Биржевых маклерах“ и об „Арбитражной Комиссии“.

Государственная торговля.

Вологодский Губсовнархоз организовал в половине февраля т. г. торгово-посреднический отдел.

В хозяйственно-финансовом отношении, а также и в отношении управления, Отдел является автономной организацией, существующей при Губсовнархозе и под его контролем.

Отдел является, главным образом, торгово-посредническим аппаратом для предприятий Губсовнархоза, реализующая их продукцию и закупая для них сырье, материалы, продукты питания и снабжения, кроме того, Отдел берет на себя исполнение торговых поручений и других государственных учреждений и предприятий.

Отдел управляется единолично Заведующим, назначаемым Губсовнархозом, который, не вмешиваясь в деловую часть работы, оставляет за собой право, в случае надобности, запрещать Отделу определенного рода операции и приостанавливать незаконные и хозяйственно-нецелесообразные распоряжения Заведующего.

Капитал Отдела составляется из переданных для этой цели ем Губсовнархозом, ценностей а также необходимого количества складочных помещений, инвентаря и перевозочных средств,—в дальнейшем капита., пополняется отчислением 30% чистой прибыли Отдела с утверждаемого Губсовнархозом отчета Отдела.

В области торгово посреднической работы и регулирования всей торговой работы в губернии Отделу предоставлены обширные права.

1. Обслуживание своим аппаратом по возможности всех промышленных предприятий губернии;
2. Изучение рынка, установление районов заготовок и сбыта, регулирование цен.
3. Торговая работа со всеми торговыми организациями (правительственными, кооперативными и частными).
4. Последующая регистрация всех торговых сделок, заключаемых на местном рынке органами В. С. Н. Х., трестами и комбинатами.
5. Работа по образованию экспортного фонда, заключение сделок на заграничном рынке (через Внешторг).
6. Организация торгово-посреднических магазинов и оптовых складов.
7. Торгово-промышленная информация, путем издания своих печатных работ, а также использования соответствующих органов печати.

К вопросу о создании Вологодской губернии в новых границах.

По исходящему из центра проекту тов. Ларина предполагается в ближайшем будущем произвести новое районирование России с уничтожением целого ряда губерний и созданием в результате крупных естественно экономических районов (областей, губерний). В марте в г. Москве должен состояться Съезд по установлению новых районов России взамен существующих губерний. С целью подготовки к упомянутому Съезду в Вологде в феврале т. к. по инициативе Губэкосо и Вологодского Общества Изучения Северного Края состоялось несколько собраний из представителей общественных, кооперативных и государственных организаций.

На собрании слушались и обсуждались доклады: А. А. Кольчева (новая Вологодская губерния с точки зрения административного строительства), Д. И. Делярова (новая Вологодская губерния, как единая сельскохозяйственная единица) и Л. И. Андреевского (новая Вологодская губерния с точки зрения промышленности и торговли).

Из вынесенных собраниями резолюций и постановлений любопытно отметить, что новая губерния количеством в составе 21 уезда: 1) Вологодского, 2) Грязовецкого, 3) Кадниковского, 4) Каргопольского, 5) Вельского, 6) Тотемского, 7) Буйского, 8) Солигаличского, 9) Галичского, 10) Кологривского, 11) Чухломского, 12) Кирилловского, 13) Белозерского, 14) Устюженского, 15) Череповецкого, 16) Весьегонского, 17) Даниловского, 18) Пошехонского, 19) Любимского, 20) Мологского и 21) Никольского.

Библиография.

П. А. Дилакторский „Опыт указания литературы по Северному краю с 1766 до 1904 года“ Издание Вологодского Общества Изучения Северного Края. Вологда. 1921. 80 ст. XXVII 311. Вологодское Общество Изучения Северного Края безспорно сделало очень крупный вклад в родиноведческую литературу, издав капитальную работу П. А. Дилакторского под вышеуказанным заглавием. Указатель дает сведения о 5073 печатных работах, вышедших в свет в течение 138 лет. Расположен материал в хронологическом порядке. Для удобства пользования работой к книге приложены три указания: а) алфавитный указатель авторов, переводчиков, издателей и прочих лиц, б) географический и предметный указатель, в) указатель сокращений названий журналов и газет, встречающихся в библиографическом труде Дилакторского.

Работе П. А. Дилакторского три вступительные статьи: биография П. А. Дилакторского, написанная И. В. Евдокимовым, личные воспоминания о П. А. Дилакторском А. А. Тарутина и статья А. С. Непейна, заключающая в себе список 40 литературных работ П. А. Дилакторского, сведения о его псевдонимах и указания на издания, в которых покойный родиновед—библиограф сотрудничал.

Ответственный редактор *Ермолаев*.

На днях выйдет из печати первая книжка (Январь-Февраль)
периодического журнала

„СЕВЕРНЫЙ КРАЙ“

издаваемою Вологодским Обществом изучения Северного Края.

Содержание: Торговые сношения англичан с Россией в XVI—XVII в.в.—
В. Трапезникова. О стоянках доисторического человека на р. Вычегде—
Д. Руднева. Из архива с. Никольского, Волог. губ.—**Л. И. Андреевского.**
О возникновении Вологодского Общества изучения Северного Края—**Ал. Ко-
лычева.** Вологодское Общество изучения Северного Края в 1919—1920 г.г.
и др. статьи. Хроника Севера. Библиография.

**Подписная цена на первое полугодие—75 коп. в довоенных рублях;
№ 1 журнала—30 коп. (в довоен. рублях), а с пересылкой по почте
90 коп. за полугодие и 30 коп. за № 1.**

Журнал продается и подписка принимается в книжных магазинах
г. Вологды (Северосоюза и Отдела Народн. Образования) и в Музее О-ва
изучения Северного Края (М. Петровка, № 1).

Печатается вторая книжка того же журнала (за март—апрель). В ней
будут помещены, между прочим, статьи Деларова, Колычева и Андреев-
ского, связанные с предположенным административно-хозяйственным деле-
нием Севера.

— ○ ОТКРЫТА ПОДПИСКА ○ —

на 9 номер

ВЕСТНИКА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Вологодской губернии.

Подписная цена номера 1 р. 50 к. (в довоенных рублях).

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

лично и по почте в конторе журнала.

Контора открыта с 10—4 дня за исключ. праздников.

Адрес конторы: **Вологда. Дом Губисполкома.**