

ВОДОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку и брошюровку 40 копѣекъ. Выходятъ I и 15 чиселъ каждаго мѣсяца.

Ноября 1.

№ 21.

1873 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Мая 24 дня, 1873 г., № 20. *О мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣль ихъ между членами причтовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 Апрѣля сего года, за № 1185, выписку изъ Высочайше утвержденного, въ 24 день марта сего же года, журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣль ихъ между членами причтовъ, съ правилами о такомъ раздѣль. Приказали: Предложенныя выписку и правила, напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, препроводить къ епархіальнымъ Преосвященнымъ при циркулярномъ указѣ, для должныхъ со стороны Епархіальныхъ Начальствъ распоряженій и исполненій.

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 9 февраля, Высочайше утвержденного 24 марта 1873 года.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, рассмотрѣвъ составленныя на основаніи отзывовъ епархіальныхъ Преосвященныхъ правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ, и припавъ въ соображеніе мнѣнія Преосвященныхъ о порядкѣ введенія сихъ правилъ въ дѣйствіе, по журналу своему отъ 9 Февраля 1873 года, полагало:

1) Утвердивъ прилагаемыя при семъ правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ, предоставить усмотрѣнію Святѣйшаго Синода дѣлать въ сихъ правилахъ измѣненія, какія впослѣдствіи могутъ оказаться нужными по указаніямъ опыта.

2) Предоставить усмотрѣнію Преосвященныхъ тѣхъ епархій, для которыхъ еще не утверждены предположенныя журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 16 апрѣля 1869 г. штатныя росписанія приходскихъ причтовъ, вводити по возможности настоящія правила раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, не ожидая утвержденія новаго штатнаго росписанія духовенства въ тѣхъ одноклирныхъ приходахъ, въ которыхъ и по новому росписанію предполагается имѣть причтъ въ томъ же составѣ, въ какомъ онъ находится на лицѣ.

3) По утвержденіи для какой либо епархіи новаго штатнаго росписанія причтовъ, при распредѣленіи паличныхъ священнослужителей и причетниковъ на опредѣленныя росписаніемъ штатныя мѣста, діаконы зачисляются на штатныя вакансіи псаломщиковъ въ тѣхъ же приходахъ, въ которыхъ они состояли до утвержденія росписаній, съ предоставленіемъ имъ преимущественнаго предъ причетниками права просить Епархіальное Начальство о перемѣщеніи ихъ на открывающіяся въ обыкновенномъ порядкѣ штатныя же вакансіи псаломщиковъ въ другихъ приходахъ. По таковомъ распредѣленіи діаконовъ на штатныя мѣста псаломщиковъ, они пользуются мѣстными общими средствами содержанія причта на правахъ псаломщиковъ.

4) Оказавшіеся излишними противъ новаго штатнаго положенія священники и причетники остаются сверхштатными въ причтѣ тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ они служили, съ обязанностію исполнять очередное богослуженіе и требы по церкви и приходу наравнѣ—священники съ штатными помощниками настоятели, а причетники съ псаломщиками и съ одинаковымъ съ штатными подчиненіемъ настоятелю.

5) Въ тѣхъ приходоѡхъ, въ которыхъ всѣ наличные члены причта будутъ распреѡделены на штатныя вакансіи, предписывать причту руководствоваться въ разѡѡлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія прилагаемыми правилами.

6) Въ приходоѡхъ, въ которыхъ, кромѣ штатныхъ членовъ причта, будутъ оставаться сверхштатные священники или причетники, церковною землею пользуются какъ штатныя, такъ и сверхштатныя лица на прежнемъ основаніи, т. е. сохраняютъ тѣ участки, которыми они владѣли до введенія въ дѣйствіе новаго штатнаго росписанія причта, прочія же мѣстные средства содержанія, т. е. кружечные доходы, проценты съ принадлежащихъ причтамъ капиталовъ и арендныя деньги, получаемыя за отдачу оброчныхъ статей, дѣлятся между членами причта, штатными и сверхштатными, на основаніи прилагаемыхъ правилъ разѡѡла, при чемъ сверхштатные священники получаютъ части равныя съ штатными помощниками настоятеля, а сверхштатные причетники—равныя съ штатными псаломщиками.

7) Сверхштатные священнослужители и причетники въ соединенныхъ приходоѡхъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, пользуются мѣстными средствами содержанія на слѣдующихъ основаніяхъ: а) согласно 6-й ст. каждый сохраняетъ за собою тотъ участокъ земли или право на ту часть производимаго прихожанами вмѣсто отвода земли церковнаго довольствія, какими пользовался до введенія новаго штатнаго росписанія причтовъ; б) изъ процентовъ съ капиталовъ и арендныхъ денегъ отъ оброчныхъ статей всѣхъ церквей соединеннаго прихода сверхштатные священники получаютъ часть наравнѣ съ штатными помощниками и причетники наравнѣ съ псаломщиками; в) изъ кружечныхъ доходовъ сверхштатные священники получаютъ: состоящіе при настоятелѣ, на правахъ его помощника, состоящіе при церкви, находящейся въ завѣданіи штатнаго настоятельскаго помощника, наравнѣ съ послѣднимъ, а состоящіе при церкви, при которой имѣтъ штат-

наго священника, по новому росписанію причтовъ, не предложено, наравнѣ съ помощникомъ пастоятеля, завѣдующимъ особою церковью согласно 1 п. 19 § прилагаемыхъ правилъ. Если бы при церкви приписной, при которой имѣлъ особаго священника, по новому росписанію причтовъ, не предполагено оставались сверхштатными только низшіе члены причта, безъ священника, то они, впредь до опредѣленія на штатныя мѣста, причисляются, по усмотрѣнію Преосвященнаго, къ одной изъ церквей того же прихода, при которой положено имѣть священника.

8) Въ случаѣ выбитія кого либо изъ сверхштатныхъ священнослужителей или причетниковъ съ занимаемаго имъ мѣста, причитавшіяся на его часть мѣстныя средства содержанія поступаютъ въ раздѣлъ на основаніи §§ 14 и 16 прилагаемыхъ правилъ, между одними только штатными членами причта, хотя бы въ приходѣ еще оставались другія сверхштатныя лица

9) Предоставить усмотрѣнію Преосвященныхъ оставить причты церквей соборныхъ, кладбищенскихъ и другихъ поименованныхъ въ п. 9 ст. II Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, при существующемъ порядкѣ раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, или же, гдѣ признано будетъ удобнымъ и полезнымъ, примѣнять къ нимъ прилагаемыя правила раздѣла доходовъ между членами приходскихъ причтовъ, а въ сомнительныхъ случаяхъ испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

10) Предоставить Преосвященнымъ Кіевскому, Подольскому и Волынскому, въ тѣхъ приходахъ ихъ епархій, въ которыхъ доходъ съ излишнихъ противъ узаконенной пропорціи церковныхъ земель зачтенъ въ оклады жалованья однимъ священникомъ, примѣнять новыя правила раздѣла земли между членами причта по мѣрѣ пополненія тѣхъ окладовъ, на основаніи 3 п. Высочайше утвержденного 9 мая 1870 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства на счетъ остатковъ жалованья отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ.

Государь Императоръ, на означенномъ журналѣ присутствія въ 24 день марта 1873 г., Высочайше соизволивъ повелѣть собственноручно: «Исполнить».

П Р А В И Л А

о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ.

§ 1. Общія мѣстныя средства содержанія приходскаго духовенства состоятъ: 1) въ добротныхъ даянїяхъ прихожанъ за исполненіе для нихъ церковныхъ и приходскихъ требъ; 2) въ церковной землѣ или въ церковномъ довольствїи, производимомъ причту прихожапами вмѣсто отвода узаконенной пропорціи церковной земли (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. X, ч. III, ст. 469); 3) въ процентахъ съ предназначенныхъ въ пользу причтовъ вѣчныхъ вкладовъ; и 4) въ доходахъ съ церковныхъ оброчныхъ статей, также предназначенныхъ въ пользу причтовъ.

§ 2. Добротныя припошенія прихожанъ бываютъ двоякаго рода: одни составляютъ личное вознагражденіе или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ низшихъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей, какъ напр. за чтеніе псалтыря надъ умершими; другія составляютъ вознагражденіе причта въ цѣломъ его составѣ за исправленіе такихъ церковныхъ или приходскихъ требъ, которыя, по принятому порядку, совершаются священникомъ съ низшими членами причта, хотя бы въ дѣйствительности кто либо изъ нихъ, по какимъ нибудь обстоятельствамъ, иногда и не принималъ участія въ исправленїи подобной требы. Припошенія перваго рода принадлежатъ безраздѣльно тому члену причта, которому сдѣланы, а припошенія втораго рода опускаются въ братскую кружку и, по истеченїи каждаго мѣсяца, дѣлятся между всѣми членами причта на основанїи §§ 14 и 19 сихъ правилъ.

§ 3. Церковныя земли раздѣляются: 1) на усадебныя, къ которымъ принадлежатъ: мѣста находящіяся подъ церковными или собственными духовенства домами, гумна, сады и огороды; и 2) на полевыя, къ которымъ относятся пашни и сѣнокосы, отведенныя къ церквамъ на основанїи межевыхъ законовъ, въ установленную пропорцію, для продовольствія причтовъ или хотя припадковавшія церквамъ по прежнимъ дачамъ, но при межеванїи земель зачтенныя вмѣсто узаконенной пропорціи (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. X, ч. III, кн. II, разд. II, гл. II и Т. IX прилож., ст. 323 пункт. 1—5).

§ 4. Къ церковнымъ оброчнымъ статьямъ причисляются: церковные дома, не предназначенные для жительства причта лавки, мельницы, рыбныя ловли и т. п., а также отдаваемые въ аренду отхожія пустоши и вообще земельныя угодья, не принадлежація къ составу земли, отведенной въ законенную пропорцію или замѣняющей эту пропорцію (§ 3).

§ 5. Церковнымъ причтамъ вмѣняется въ обязанность, какъ церковныя (§ 3) земли, такъ и церковныя оброчныя статьи (§ 4) показывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

§ 6. Дозволяется, по общему согласію всѣхъ членовъ причта и церковнаго старосты и съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, обращать въ церковныя оброчныя статьи: а) какую либо часть церковной земли, излишней противъ законенной пропорціи, и б) отдѣльныя мѣста на церковной землѣ, годныя для выдѣлки кирпича, извести, для пристаней и т. п., равно какъ дозволяется, тѣмъ же порядкомъ, перечислять и оброчныя земельныя угодья, принадлежація причтамъ, въ составъ церковной земли. Въ томъ и другомъ случаѣ перечисленныя изъ одного разряда въ другой земельныя угодья, со времени такого перечисленія, показываются по клировымъ вѣдомостямъ въ числѣ церковныхъ земель или оброчныхъ статей, по принадлежности (§ 5).

§ 7) Если бы представилась надобность, по какимъ либо особеннымъ уваженіямъ, обратить въ оброчную статью также и законенную пропорцію церковной земли, то на сіе испрашивается, чрезъ Епархіальное Начальство, разрѣшеніе Святейшаго Синода.

§ 8. Церковныя усадебныя земли, равно какъ и находящіеся на тѣхъ земляхъ церковные дома, кромѣ домовъ, составляющихъ церковныя оброчныя статьи (§ 4), назначаются для обезпеченія помѣщенія и для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей служащаго при церквяхъ духовенства; но представляется попеченію пастоятеля церкви, по общему согласію съ прочимъ причтомъ и церковнымъ старостою, гдѣ и насколько представляется возможнымъ, или давать помѣщеніе въ церковныхъ домахъ, или отводить подъ водвореніе нѣкоторую часть церковной усадебной земли, также и заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, состоявшимъ на службѣ въ томъ же приходѣ, равно какъ вдовамъ и сиротамъ служившаго въ томъ же приходѣ духовенства (Св. Зак. изд. 1857 г. т. XIII Уст. Общ. Призр. ст. 1612).

§ 9. Служащіе при церквахъ священнослужители и причетники извлекають выгоды изъ доставшихся каждому изъ нихъ участковъ церковной, полевой земли, по своему усмотрѣнію, или чрезъ обработку земли средствами собственнаго хозяйства или чрезъ отдачу оной въ аренду одинъ другому или постороннимъ лицамъ.

§ 10. Церковныя полевая земля могутъ быть отдаваемы въ аренду: или особо однимъ членомъ причта достающагося ему участка или какой либо части этого участка, или же сообща цѣлымъ причтомъ всей или нѣсколькихъ общинъ участковъ церковной земли, но въ томъ и другомъ случаѣ съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) отдѣльно каждымъ членомъ причта участки церковной земли отдаются въ аренду съ вѣдома настоятеля церкви или завѣдывающаго церковію настоятельскаго помощника и прочаго причта; 2) сообща цѣлымъ причтомъ вся церковная земля, или извѣстная часть ея, отдается въ аренду съ общаго согласія всѣхъ членовъ причта; и 3) какъ отдѣльные участки каждымъ членомъ причта по принадлежности, такъ и вся церковная земля, или часть ея, сообща цѣлымъ причтомъ отдаются въ аренду на срокъ не болѣе одного года и не иначе, какъ по письменному домашнему условію, которое при отдачѣ въ аренду однимъ членомъ причта своего участка подписывается сдающимъ землю и принимаемымъ и свидѣтельствуется настоятелемъ церкви или завѣдывающимъ церковію настоятельскимъ помощникомъ, а при отдачѣ земли сообща цѣлымъ причтомъ—подписывается всѣми членами причта и съемщикомъ.

§ 11. Принадлежащія причтамъ церковныя оброчныя статьи отдаются въ аренду съ торговъ, по формальнымъ условіямъ, на срокъ не долѣе двѣнадцати лѣтъ, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. X, ч. I, ст. 1711 и Уст. Дух. Конс. 27 марта 1841 г. ст. 145).

§ 12. Получаемая за отдачу въ аренду церковныхъ земель и принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей плата вносится, для храненія, въ брацкую кружку, изъ которой выдается по мѣсячно, или по третямъ года, за истекшее время, по принадлежности: арендная плата за отданный отдѣльно кѣмъ либо изъ членовъ причта участокъ церковной земли, отдавшему оный члену, а плата за отданный сообща цѣлымъ причтомъ церковную землю, равно какъ за оброчныя статьи, всѣмъ членамъ причта въ причитающихся имъ за истекшее время доляхъ (§ 14).

§ 13. Въ братской же кружкѣ хранится особая тетрадь, въ которую записывается какъ поступленіе арендныхъ денегъ, такъ и выдачи ихъ членамъ причта по принадлежности (§ 12), подъ росписи получателей, дѣлаемая въ той же тетради.

§ 14. При раздѣлѣ: а) кружечныхъ доходовъ, составляющихся изъ добротныхъ даяній за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, б) церковнаго довольствія, производимаго прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, в) процентовъ съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія и г) арендной платы за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей, настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ части и псаломщикъ одну часть, т. е. помощникъ настоятеля получаетъ менѣе на одну третью часть, а псаломщикъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ настоятеля.

§ 15. Изложенное въ § 14 правило не распространяется: а) на проценты съ такимъ капиталомъ или доходы съ такихъ имуществъ, которые предназначены жертвователями на содержаніе только извѣстныхъ членовъ причта, напр., сверхштатныхъ діаконовъ, и б) на такіе случаи, когда раздѣлъ между членами причта процентовъ со внесеннаго капитала или доходовъ съ пожертвованнаго имущества опредѣленъ самимъ жертвователямъ. Въ первомъ случаѣ весь доходъ поступаетъ въ пользу сверхштатнаго члена причта, на содержаніе котораго предназначенъ, а въ послѣднемъ, въ отношеніи раздѣла дохода, палюбуется воля жертвователя.

§ 16. Въ установленной въ § 14 соразмѣрности дѣлится между членами причта также и церковныя земли, т. е. настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ части и псаломщикъ одну часть.

§ 17. При раздѣлѣ полевыхъ земель разныхъ качествъ наблюдается, чтобы, по возможности всѣмъ членамъ причта доставались части изъ лучшей, средней и худшей земли, въ причитающейся каждому изъ нихъ пропорціи.

§ 18. Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ церковной полевой земли имѣется болѣе законенной пропорціи, предоставляется служащимъ членамъ причта, если пожелаютъ, по общему согласію, отдѣлять нѣкоторую часть угодій на продовольствіе служившихъ въ томъ же приходѣ заштатныхъ священнослужителей и причетниковъ, а равно вдовъ и сиротъ также служившаго

въ томъ приходѣ духовенства, и за тѣмъ всю остальную землю обращать въ раздѣлъ между собою на основаніи §§ 16 и 17 сихъ правилъ. Жалобы Епархіальному Начальству со стороны заштатныхъ лицъ или вдовъ и сиротъ на отказъ въ выдѣлѣ имъ части полевой земли не допускаются; но сдѣланный однажды по общему согласію служащаго причта выдѣлъ кому либо изъ нихъ остается непарушимъ до смерти или выбитія въ другое мѣсто жительства того, въ чью пользу былъ сдѣланъ, хотя бы между тѣмъ въ личномъ составѣ служащаго причта произошли какія либо перемѣны.

§ 19. Причты соединенныхъ приходоу, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, пользуются принадлежащими симъ церквамъ землями и другими общими средствами содержанія на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ тѣхъ соединенныхъ приходоу, въ которыхъ каждая церковь имѣетъ своихъ прихожанъ и состоитъ въ завѣдываніи особаго священника (настоятеля или его помощника), завѣдывающій церковію причтъ пользуется землею или производимымъ прихожанами вмѣсто отвода земли церковнымъ довольствіемъ и кружечными доходами только по своей церкви, не участвуя въ выгодахъ по другой церкви. При раздѣлѣ сихъ средствъ завѣдывающій церковію помощникъ настоятеля получаетъ часть на одинаковомъ основаніи съ настоятелемъ, т. е. на двѣ трети части болѣе противъ состоящаго при немъ псаломщика.

2) Въ приходоу, въ коихъ причтъ находится только при главной церкви, а остальные церкви приписаны къ ней въ видѣ кладбищенскихъ или для совершенія богослуженія причтомъ главной церкви, земли всѣхъ состоящихъ въ приходѣ церквей, а также и прочія общія средства содержанія духовенства, дѣлятся между членами причта главной церкви, на основаніи §§ 14 и 16 сихъ правилъ.

и 3) Въ приходоу, въ которыхъ будутъ церкви того и другаго рода, т. е. какъ имѣющія своихъ прихожанъ и состоящія въ завѣдываніи особыхъ священниковъ (настоятеля или его помощника), такъ и безприходныя, не имѣющія особыхъ священниковъ, — землю и другими средствами по каждой изъ церквей, находящихся въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, пользуются священники съ состоящими при нихъ причетниками, каждый по своей церкви, на основаніи пункта 1 сего §, а земли и прочія средства содержанія, принадлежащія церквамъ,

не имѣющимъ особыхъ священниковъ, дѣлятся между членами всего причта соединеннаго прихода, согласно пук. 2 сего §.

§ 20. Священнослужители и причетники, при опредѣленіи ихъ въ приходъ, пользуются кружечными доходами, составляющимися изъ приношеній за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, со дня дѣйствительнаго вступленія въ управленіе своихъ обязанностей по церкви и приходу, а процентами съ капиталовъ, церковнымъ довольствіемъ и платою за отдачу въ аренду церковной земли и оброчныхъ статей со дня подписанія указа объ опредѣленіи ихъ въ приходахъ.

§ 21. При перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ, расчеты между предѣстниками или ихъ семействами и преемниками во всѣхъ выгодахъ отъ полевыхъ церковныхъ земель производятся за цѣлый сельско-хозяйственный годъ, полагая началомъ такого года для разнаго рода земель, т. е. озимыхъ, яровыхъ и сѣнокосныхъ, окончаніе уборки съ полей озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и сѣна. Епархіальное Начальство, при введеніи сихъ правилъ въ дѣйствіе, имѣетъ опредѣлить по своей епархіи начало сельско-хозяйственнаго года, на означенномъ въ семъ § основаніи, по ближайшему соображенію мѣстныхъ условій страны.

§ 22. Всѣ заключенныя причтами, на основаніи §§ 10 и 11 сихъ правилъ, домашнія условія и формальныя договоры на отдачу въ аренду церковныхъ земель и оброчныхъ статей остаются въ силѣ до истеченія срока условія и договора, хотя бы, между тѣмъ въ личномъ составѣ причта, послѣдовали какія либо перемѣны; вновь опредѣленный членъ причта, не нарушая условія до окончанія срока, дозволяется полученіемъ арендной платы по расчету времени его служенія въ приходѣ (§ 12).

§ 23. При обработкѣ церковной земли средствами собственнаго хозяйства, въ случаѣ перемѣнъ въ личномъ составѣ причта прежде окончанія сельско-хозяйственнаго года (§ 21), произведеніями пахатныхъ полей пользуется обработавшій и осѣменившій ихъ предѣстникъ или его семейство, удовлетворяя преемника платою за землю, по расчету времени службы его въ приходѣ, по цѣнамъ, по какимъ подобныя земли въ той мѣстности отдаются въ аренду, а произведеніями сѣнокосной земли пользуется преемникъ, удовлетворяя предѣстника или его семейство платою, по распреденію времени службы, по цѣнамъ сдаются луга.

§ 24. Священнослужитель или причетникъ, удобрившій и распаханнй поля, но еще не засѣявшій ихъ до опредѣленія на его мѣсто другаго лица (§ 20), сохраняетъ право самъ или, въ случаѣ его смерти, семейство, осѣменить оныя съ удовлетвореніемъ преемника платою за землю на изложенномъ въ § 23 основаніи; если же предмѣстникъ только удобрилъ поля, но еще не распашалъ ихъ подъ посѣвъ, то за удобреніе полей получаетъ отъ своего преемника вознагражденіе, не имѣя права на распашку и обѣмненіе оныхъ безъ согласія своего преемника.

Примѣчаніе. Распашка полей, по мѣстнымъ обычаямъ, подъ паръ, а не подъ посѣвъ, принадлежитъ къ удобренію полей.

§ 25. Предоставляется, при перемѣнахъ въ причтѣ въ продолженіе сельско-хозяйственнаго года, предмѣстникамъ или ихъ семействамъ и преемникамъ входить между собою во всякія соглашенія относительно выгодъ отъ церковной земли, обрабатываемой средствами собственнаго хозяйства, не стѣсняясь настоящими правилами; но жалобы, возникающія изъ таковыхъ, заключаемыхъ внѣ сихъ правилъ соглашеній, Епархіальное Начальство не принимаетъ къ своему разбирательству.

§ 26. Въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ или псаломщикъ подвергнется эпитиміи въ монастырѣ или въ архіерейскомъ домѣ, или временному отрѣшенію отъ мѣста по нахожденію его подъ слѣдствіемъ или судомъ, всѣми доходами, составляющими личное вознагражденіе священника или причетника за исполненіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей (§ 2), пользуется безраздѣльно исправляющій должность за находящагося на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ; изъ доходовъ же кружечныхъ, церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ (§ 1 п. 2—4) одну половину получаетъ находящійся на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ, а другую половину исправляющій за него должность.

§ 27. При церквахъ, при которыхъ состоитъ по штату болѣе одного священника или болѣе одного псаломщика, половиною кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ, причитающихся на часть находящагося на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ священника, пользуются остальные священники, раздѣляя оную между собою въ уставленной въ § 14 сихъ правилъ соразмѣрности съ ихъ степенями, а половиною частію тѣхъ доходовъ,

причитающейся находящемуся на эпитиміи или временно отрѣшенному отъ мѣста псаломщику, пользуются одни псаломщики, раздѣляя ее между собою по ровну.

§ 28. На изложенныхъ въ §§ 26 и 27 сихъ правилъ основаніяхъ дѣлятся также и доходы отъ праздныхъ священническихъ и причетническихъ мѣстъ, впредь до опредѣленія на нихъ наличныхъ священниковъ или псаломщиковъ, но съ соблюденіемъ при томъ слѣдующихъ правилъ: 1) если мѣсто сдѣлалось празднымъ по случаю увольненія занимавшаго оное лица за штатъ, безъ запрещенія въ священнослуженіи, то уволенный за штатъ допускается къ временному исправленію своей должности съ правомъ на полученіе всѣхъ присвоенныхъ оной мѣстныхъ доходовъ; 2) если уволенный за штатъ не можетъ, по болѣзненному положенію, исправлять должность, то получаетъ половину выгодъ отъ оной, а другою половиною пользуется временно исправляющій должность; 3) въ случаѣ, когда мѣсто сдѣлалось празднымъ по случаю смерти занимавшаго оное лица, половиною выгодъ отъ празднаго мѣста пользуется оставшееся послѣ умершаго семейство; и 4) если послѣ умершаго не осталось семейства, то половина выгодъ отъ празднаго мѣста обращается въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

§ 29. Предоставляется Епархіальному Начальству, въ случаѣ долговременнаго неприбытія въ приходъ вновь опредѣленнаго на мѣсто священнослужителя или псаломщика, дѣлать постановленіе о предоставленіи одной половины кружечныхъ доходовъ, церковнаго дозволствія и арендныхъ денегъ, причитающихся промедлившему лицу, со дня опредѣленія (§ 20) по день прибытія къ мѣсту служенія, въ пользу исполнявшаго его обязанности и объ обращеніи другой половины въ средства епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Время промедленія прибытіемъ къ мѣсту службы, по истеченіи коего вновь опредѣленный священнослужитель или причетникъ можетъ быть подвергнутъ, на основаніи сего § лишенію причитающейся ему части выгодъ по его должности, зависящъ отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства.

§ 30. Существующія правила о пользованіи церковными лѣсами остаются въ силѣ.

§ 31. За изданіемъ настоящихъ правилъ, прежнія постановленія о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ приходскихъ причтовъ, въ чемъ оныя не согласны съ сими правилами, отмѣняются.

Юня 24 дня, 1873 г., № 30. О *«Полномъ Французско-Русскомъ Словарѣ»* г. Макарова.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 249, о доущеніи къ употребленію въ духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия по французскому языку, составленнаго Николаемъ Макаровымъ *«Полнаго Французско-Русскаго Словаря»* (С.-Петербургъ. 1872 г.). **П р и в а з а л и:** Согласно заключенію Учебнаго Комитета составленный и изданный г. Макаровымъ *«Полный Французско-Русскій Словарь»* ввести въ употребленіе въ духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия по французскому языку, предпочтительно предъ всѣми другими Французско Русскими словарями. О чемъ, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета.

Ж У Р Н А Л Ъ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 249.

О составленномъ и изданномъ г. Макаровымъ *«Полномъ Французско-Русскомъ Словарѣ»* С. Петербургъ. 1872 г. Цѣна 5 руб.

Можно назвать соотвѣтствующимъ своей задачѣ лишь тотъ Словарь, который отличается полнотою лексическаго матеріала, вѣрнымъ показаніемъ разпосторонняго значенія словъ и наконецъ богатствомъ фразеологій, выясняющимъ сравнительныя идиотизмы языковъ, сопоставленныхъ въ данномъ Словарѣ. Французско-Русскій Словарь г. Макарова отличается совершенно достаточною полнотою номенклатуры. Кромѣ общеупотребительныхъ словъ литературнаго языка, въ немъ помѣщено много словъ престонародныхъ, употребляемыхъ въ разговорной рѣчи и нѣкоторыхъ родахъ письменности, и сверхъ того онъ богатъ терминами, относящимися ко всѣмъ наукамъ богословскимъ, юридическимъ и естественнымъ. Чтобы одаривъ

гѣривозать полноту словаря г. Макарова, достаточно сказать, что онъ увеличилъ поменклатуру на 23000 словъ противъ Словаря Французской Академіи. Превосходи полнотою всѣ предшествовавшіе Французско Русскіе лексикографическіе труды, г. Макаровъ не впалъ въ крайность, допущенную однимъ изъ нашихъ французско-лексикографовъ (Ив. Татищевъ), т. е. въ наборъ словъ устарѣлыхъ, мало употребительныхъ терминовъ и т. п.,—крайность, затрудняющую пользованіе такимъ словаремъ и дѣлающую его недоступнымъ по цѣнѣ.

Нельзя сказать, чтобъ эта полнота, безъ излишества, Французско-Русскаго словаря г. Макарова была плодомъ одного рабскаго списыванія какого нибудь изъ французскихъ словарей. Такого словаря Французы еще до сихъ поръ не составили. Французскую Академію справедливо укоряютъ въ медленности и небрежности. Въ самомъ дѣлѣ, составленный ею словарь страдаетъ не только неполнотою, но даже нѣкоторыми промахами, не служащими къ чести «сорока безсмертныхъ». Словари Пуатьвена, Буаста, Наполеона Ланде, Бешреля не свободны отъ пропусковъ, излишествъ и нѣкоторыхъ промаховъ. Словарь Литре, считающійся лучшимъ, еще не конченъ. Составителю Французско-Русскаго Словаря предлежалъ трудъ сравненія и повѣрки всѣхъ, пользующихся извѣстностью, французскихъ словарей, и заимствованія изъ нихъ только того, что дѣйствительно существенно и нужно; а этого нельзя сдѣлать безъ основательнаго знанія французскаго языка и безъ работы, крайне усидчивой и кропотливой. Нужно отдать честь г. Макарову, онъ исполнилъ эту часть своего дѣла съ отличнымъ успѣхомъ. Тѣмъ не менѣе желательно было бы видѣть въ слѣдующемъ изданіи словаря г. Макарова нѣсколько словъ, опущенныхъ въ настоящемъ изданіи.—Таковы: Clinique—крещеный на одрѣ болѣзни; Monophysite монофизитъ, признающій только одноестество во Иисусѣ Христѣ; Monothelite, монофелитъ, признающій только одну волю во Иисусѣ Христѣ; Rapasoso, родъ дерева, растущаго въ Каэниѣ. Относительно трехъ послѣднихъ словъ нельзя было бы быть требовательнымъ, если бы г. Макаровъ не далъ въ своемъ словарѣ мѣста большому количеству словъ подобной категоріи. Можно бы также опустить нѣсколько словъ въ родѣ: Pentheso, будто бы означающемъ въ греческой рѣчи праздникъ *Срътменія*. Это слово помѣщено у Бешреля, вѣроятно, по какому нибудь недоразумѣнію, потому что ни въ церковномъ ни въ разговорномъ язы-

въ никогда не случалось встрѣчать подобнаго слова, которому трудно найти корень и значеніе. Можетъ быть это невѣрно слухомъ схваченная вторая половина слова *Испантисъ*. Впрочемъ, если при тщательномъ пересмотрѣ значительной части словаря г. Макарова, мы могли встрѣтить столь малочисленные опущенія или излишества, то это можетъ служить доказательствомъ того, какъ исправно и добросовѣстно составленъ разбираемый словарь.

Избирая вѣроятнѣйшую точность правописанія среди разнообразія мнѣній французскихъ лексикографовъ относительно нѣкоторыхъ словъ, г. Макаровъ, въ виду трудности произношенія для русскихъ нѣкоторыхъ словъ, обозначаетъ въ своемъ словарѣ особенности ихъ произношенія. Нельзя не признать этой частности за значительную заслугу. Мы не должны только согласиться съ нашимъ ученымъ лексикографомъ относительно произношенія такъ называемаго *Г'mouillé*. Несомнѣнно, что защищаемое г. Макаровымъ произношеніе поддерживается въ такъ называемомъ «Французскомъ театрѣ» и отчасти въ старомъ обществѣ Сен-Жерменскаго предмѣстья. Но въ современномъ обществѣ, въ литературѣ и въ общемъ столичномъ произношеніи *Imouillé* получило другой отгѣпокъ, который г. Макаровъ называетъ *картавеллемъ*. Напрасно идти противъ теченія въ живомъ языкѣ: здѣсь болѣе, чѣмъ гдѣ либо, *usus — tyrannus*.

Но полнота французскаго лексическаго матеріала, составляя вѣншее достоинство, не привела бы къ дѣлу безъ вѣрнаго и полнаго показанія значенія французскихъ словъ на русскомъ языкѣ. И это требованіе г. Макаровъ выполнилъ съ совершеннымъ успѣхомъ. Достигая точности и разнообразія этихъ значеній, нашъ ученый лексикографъ соблюдаетъ въ тоже время и постепенность. Онъ пачинаетъ съ прямого и ближайшаго значенія, за тѣмъ переходитъ къ дальнѣйшему, переносному, со всеми отгѣнками, принятыми въ живомъ, часто капризномъ языкѣ. Достаточно открыть въ любуемъ мѣстѣ Французско-Русскій словарь Макарова, чтобъ убѣдиться въ истинѣ нашихъ словъ, доказывающихъ какъ основательность и тонкость знанія французскаго языка такъ и добросовѣстность исполненія его труда. Впрочемъ, намъ встрѣчались въ словарѣ г. Макарова нѣкоторыя слова, значенія которыхъ требуютъ исправленія или дополненія. Подъ словомъ *dirtuques* показано значеніе: «роспись иомноминальная (въ древ-

нихъ церквахъ)». Можетъ быть, это типографская ошибка, не хотѣлъ ли составитель словаря сказать: роспись *номинальная*, или просто *номинальнѣ*? *Breviaire* не значить служебникъ, а *вѣрнѣ канонникъ* или *молитвенникъ*. Подъ словомъ *l'ageolet* опущено значеніе: *бобы*. Слову *Fille* не соотвѣтствуетъ значеніе монахиня; оно получаетъ это значеніе только съ дополненіемъ названія женскаго монашескаго ордена или его основателя: *Filles du calvaire*, *Filles de St. Thomas*. Безъ дополненія слово *Fille* означаетъ распутную жепщину. *Intellect*—переведенное г. Макаровымъ словомъ—разумъ, точнѣе означаетъ *разсудокъ*, т. е. способность понятій, сужденій и умозаключеній. Прилагательное *Provençale* не ограничивается, какъ то полагаетъ составитель словаря, однимъ употребленіемъ кухоннымъ: происходя отъ имени *Provence*—южной провинціи или графства Франціи, оно означаетъ не только извѣстнаго рода «соусъ», но и языкъ, обычаи и проч. Къ значенію слова *Ragachut*,—означающаго приборъ для безвреднаго паденія съ воздушнаго шара и вообще съ какой либо высоты, нужно прибавить другое:—пружину въ механизмъ карманныхъ часовъ, умѣряющую качаніе маятника. Значеніе *Ragapner*—помѣчать съ надписью—не ясно; яснѣе сказать: помѣчать, подписываться не полнымъ именемъ и фамиліею, или нѣсколькими буквами, или размахкою росчеркомъ. Слово *Rososo* не значить старинный вкусъ, а означаетъ стиль довольно новый, т. е. времени Людовиковъ XV и XVI-го; и только въ переносномъ, саркастическомъ смыслѣ употребляется для означенія чего нибудь устарѣлаго, или лучше страннаго. Указанная неточности, не составляя важнаго недостатка, и неизбѣжныя въ такомъ огромномъ трудѣ, какъ словарь г. Макарова, тѣмъ не менѣе должны привлечь вниманіе нашего ученаго лексикографа при слѣдующемъ изданіи его словаря.

Для большаго уясненія отгѣнковъ значеній словъ, г. Макаровъ приводитъ при извѣстномъ словѣ его синонимы. Къ сожалѣнію, онъ излагаетъ объясненіе синонимическихъ отгѣнковъ на французскомъ языкѣ, а не на русскомъ, что дѣлаетъ эту часть словаря малодоступною для русскихъ. Г. Макаровъ предвидѣлъ это возраженіе и старался отклонить его слѣдующими соображеніями. «Помѣщенныя въ моемъ Словарѣ синонимы пужны и для русскихъ и для французовъ, въ рукахъ которыхъ можетъ находится этотъ словарь. Помѣщать объясненія этихъ синонимовъ и на русскомъ и на французскомъ».

языкъ было невозможно, потому что это заняло бы много лишняго мѣста, которымъ слѣдовало дорожить, въ видахъ дешевизны словаря. По этому оставалось выбирать между русскими и французскими объясненіями, и выбралъ послѣднее, вслѣдствіе слѣдующихъ соображеній: русскій, которому понадобится объясненіе синонима, долженъ обладать уже такою степенью знанія французскаго языка, что онъ хорошо пойметъ это объясненіе и безъ перевода, въ которомъ, по этому, и не будетъ нуждаться. Для тѣхъ же русскихъ, которые не поняли бы французскаго объясненія, синонимы и вовсе не нужны, потому что низкая степень ихъ знанія французскаго языка исключаетъ всякую потребность объясненія синонимовъ, которое принадлежитъ къ высшей области языкознанія. И этимъ русскимъ придется думать не о синонимахъ, а о вокабулахъ и діалогахъ. Между тѣмъ, какъ я сказалъ выше, объясненіе синонимовъ можетъ понадобиться и для французовъ, которыхъ русское объясненіе могло бы затруднить. Тѣми же самыми соображеніями руководился я и въ отношеніи грамматическихъ правилъ французскаго языка, помѣщенныхъ въ моемъ словарѣ».

Нельзя согласиться съ этими доводами г. Макарова, во первыхъ потому, что его словарь хотя можетъ быть пригоденъ для французовъ, изучающихъ русскій языкъ (*gaga avis*), но онъ главнымъ образомъ предназначается для русскихъ, изучающихъ французскій языкъ. Если даже по преувеличенной вѣжливости и имѣть въ виду главнымъ образомъ французовъ, то объясненіе синонимовъ на ихъ языкъ мало принесетъ имъ пользы при изученіи русскаго языка. Они ищутъ въ французско-русскомъ словарѣ не отгѣнковъ значенія словъ ихъ роднаго языка, которыя имъ извѣстны, а соответствующихъ значеній словъ русскаго языка, что и пужно было бы имъ показать переводомъ синонимическихъ значеній на изучаемый ими иностранный языкъ. Русскіе, напротивъ, желаютъ понять отгѣнокъ французскаго слова; но встрѣчаютъ затрудненіе во французскомъ текстѣ, на которомъ лексикографъ предлагаетъ свои синонимическія объясненія. Такимъ образомъ помощь словаря въ этой части оказывается мало полезною и для французовъ и для русскихъ. Полезнѣе для дѣла было бы изложить объясненіе синонимовъ на рускомъ языкѣ. Признавая пользу грамматическихъ указаній, весьма кстати помѣщенныхъ при извѣстныхъ словахъ въ словарь г. Макарова, нельзя не замѣтить вышеупомянутой трудности, происходящей отъ изложенія этихъ

объясненій на французскомъ языкѣ. Французъ, изучающій русскій языкъ, долженъ знать свою грамматику, и излишне знакомить его съ нею въ французско-русскомъ словарѣ; для русскаго же очень полезно при пріисканіи извѣстнаго слова привести на память граматическое правило. А потому естественно изложить эти правила на русскомъ языкѣ.

Г. Макаровъ, не ограничиваясь въ своемъ словарѣ одною лексическою стороною языка, а присовокупляя логическую и даже эстетическую, оказываетъ важную услугу учащемуся юношеству. Самое вѣрное и разнообразное значеніе словъ, стоя отдѣльно, служитъ матеріаломъ для памяти, но не даетъ работы, а слѣдовательно и развитія мысли и вкусу; поставленное же въ фразѣ, оно дѣлается предметомъ сужденія и искусства. Въ этомъ случаѣ не только выясняется составъ и законы внѣшней оболочки мысли, но и ея содержаніе. А потому фразеологія, раціонально и искусно подобранная къ словамъ, есть существенное достоинство всякаго словаря. Г. Макаровъ въ своемъ французско-русскомъ словарѣ исполнилъ это требованіе съ замѣчательными ученостію и искусствомъ. Выборъ фразъ по ихъ правильности и чистотѣ на обоихъ языкахъ произведенъ съ полнымъ успѣхомъ: только человекъ, глубоко знакомый съ этимъ двумя языками, могъ подмѣтить всѣ сравнительные отѣнки ихъ оборотовъ. Но верхъ искусства въ этомъ отношеніи составляетъ сопоставленіе идиотизмовъ и, какъ бы, капризовъ русскаго и французскаго языковъ, выразившихся въ фразахъ, недоступныхъ для грамматическихъ переводовъ. Здѣсь нужно было главнымъ образомъ схватить своеобразность, игру мысли одного народа и передать ее соотвѣтствующими своеобразиемъ и игрою мысли другаго народа: поговорку — поговоркою, пословицу — пословицею, намекъ — намекомъ. Для этого нужно быть знакомыхъ съ характеромъ, и всею мудростію двухъ народовъ. Сравнительное сопоставленіе мысли французской и русской, такъ сказать, помимо языка, дѣлаетъ словарь г. Макарова не только пособіемъ къ изученію двухъ языковъ, но книгою развивающею и даже интересною для чтенія.

Въ концѣ своего замѣчательнаго труда г. Макаровъ помѣстилъ словари: историческій, мѣтологическій и словарь именъ, даваемыхъ при крещеніи. Такъ какъ русская номенклатура этихъ отдѣловъ часто значительно разнится отъ французской, то нельзя не признать большой пользы отъ этихъ прибавленій къ французско-русскому словарю г. Макарова.

На основаніи всѣхъ вышеуказанныхъ достоинствъ французско—русскаго словаря г. Макарова, справедливость требуетъ признать его необходимымъ и вполне удовлетворительнымъ пособіемъ для изученія французскаго языка въ Семинаріяхъ, и рекомендовать пріобрѣтеніе его въ учебныя бібліотеки сихъ заведеній, даже и въ томъ случаѣ, когда въ нихъ есть уже другіе французскіе словари, для которыхъ словарь г. Макарова можетъ служить исправленіемъ и дополненіемъ.

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ къ Его Преосвященству, отъ 21 Сентября за № 9786.

Препровождая къ Вашему Преосвященству списокъ лицъ духовнаго званія, которымъ, согласно Вашему ходатайству, назначено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода ^{8/28} Августа 1873 г. единовременное пособіе, въ количествѣ 1460 руб., подлежащее къ выдачѣ изъ суммъ спеціальнаго сбора, на госпособленіе заштатному духовенству, имѣющаго поступить въ настоящемъ 1873 году отъ мѣстныхъ причтовъ, не пользующихся содержаніемъ отъ казны, считаю долгомъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы остальные деньги спеціальнаго сбора, за удовлетвореніемъ означенныхъ пособій, согласно циркулярному отношенію отъ 26 Іюня 1870 года за № 7768, были доставлены въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ не позже Декабря мѣсяца сего года.

На семъ отношеніи Его Преосвященствомъ 2 Октября положена резолюція такая: Въ консисторію къ исполненію въ чемъ слѣдуетъ.

СПИСОКЪ

взаштатныхъ священноцерковнослужителей Вологодской епархіи и вдовъ ихъ, которымъ назначено единовременное пособіе, по опредѣленію Св. Синода 2/28 Августа сего года, изъ суммъ спеціальнаго сбора за 1873 годъ.

№ по порядку.		Размѣръ пособія.
<i>Діаконы:</i>		Рубли.
1	Кадниковскаго у. Леонтіевской Глушицкой ц. Парменъ Розовъ.	50
2	Вельскаго у. Шангалской Богородской ц. Ириной Архангельскій.	
3	Тогожъ у. Тавренской Преображенской ц. Меодій Чуловъ.	
4	Никольскаго у. Вохомской Николаевской ц. Николай Базилевскій.	
5	Устюжскаго у. Приводинской Николаевской ц. Алексѣй Еремѣевскій.	
6	Сольвычегодскаго у. Ильинской Вилеградской ц. Андрей Воронцовъ.	
<i>Причетники:</i>		
7	Вельскаго у. Волюжской Николаевской ц. Димитрій Жаворонковъ.	30
8	Тогожъ у. Орловской Христорождественской ц. Арсеній Молчановъ.	
9	Вологодскаго у. Угольской Крестовоздвиженской ц. Петръ Кудрявцевъ.	
10	Тогожъ у. Ильинской Дубниковской ц. Александръ Образцовъ.	
11	Тотемскаго у. Старототемской Воскресенской ц. Елпидифоръ Сосницъ.	

№ по
поряд-
ку.

Размѣръ
пособія.

Рубли.

- | | |
|----|---|
| 12 | Сольвычегодскаго у. Урдомской Воскресенской ц. Филиппъ Антоновскій. |
| 13 | Тогожь у. Пачеозерской М. Архангельской ц. Николай Поповъ. |
| 14 | Тогожь у. Ергодской Покровской ц. Евфимъ Костылевъ. |
| 15 | Вельскаго у. Ширыхановской Покровской ц. Феодоръ Чевскій. |
| 16 | Вельскаго у. Ростовской Вознесенской ц. Арсеній Поповъ. |
| 17 | Яренскаго у. Коквицкой Христорожественской ц. Феодоръ Роговъ. |
| 18 | Лальскаго Воскресенскаго собора Алексѣй Микулищъ. |
| 19 | Кадниковскаго у. Богородской Становской ц. Иванъ Бартенева. |
| 20 | Вельскаго у. Ракульской Покровской ц. Петръ Безпугоинъ. |
| 21 | Грязовецкаго у. Спасо-Преображенской Печенской ц. Илья Баженовъ. |
| 22 | Тогожь у. Покровской Угльцкой ц. Алексѣй Образцовъ. |
| 23 | Тогожь у. Ильинской Обнорской ц. Василий Мурановъ. |
| 24 | Яренскаго у. Гамской М. Архангельской ц. Александръ Оадѣевъ. |
| 25 | Вельскаго у. Сидоро-Слободскій Ильинской ц. Владиміръ Сергѣевскій. |
| 26 | Кадниковскаго у. Троицкой Пельшемской ц. Иванъ Поповъ. |
| 27 | Тогожь у. Ембовской Николаевской ц. Алексѣй Ярославцевъ. |

30

№ по поряд- ку.		Размѣръ пособія.
	<i>Вдовы Священниковъ.</i>	Рубли.
28	Никольскаго у. М. Архангельской ц. Евдокія Кузнецова.	70
29	Грязовецкаго у. Николаевской Святогорской ц. Павла Святогорская.	
30	Тогоletz у. Спасо-Преображенской Печенской ц. Александра Обнорская.	
31	Вологодскаго у. Космо-Даміановской Синдошской ц. Евгенія Розова.	
	<i>Діаконовъ:</i>	
32	Сольвычегодскаго у. Нижнеуфтюжской Троицкой ц. Марія Слоева.	50
33	Сольвычегодской градской Богородице-Рождественской ц. Васса Булатова.	
	<i>Причетниковъ:</i>	
34	Вологодскаго у. Николаевской Янгосорской ц. Евфросинія Попова.	30
35	Кадниковскаго Николаевскаго собора Александра Попова.	
36	Грязовецкаго у. Срѣтенской Коптевской ц. Евгенія Нуромская.	
37	Вельскаго Троицкаго собора Марья Молчанова.	
38	Вологодскаго у. Димитріевской Широгорской ц. Екатерина Юшкова.	
	Итого - -	1464

II

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Освященіе храмовъ. При Вологодской градской Николаевской Владыченской ц. возобновленные, иждивеніемъ купца Петра Михайлова Дружинина, въ нижнемъ тепломъ храмѣ придѣлы—во имя Архидіакона Стефана, и во имя Св. Николая Мирликійскаго Чудотворца освящены лично Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Ѳеодосіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ, первый—7 и второй 14 Октября.

По благословенію Его Преосвященства мѣстными благочинными освящены храмы: Устьсысольскаго у. при Вишерскомъ Богородскомъ приходѣ, новопостроенная деревянная церковь въ деревнѣ Большелугской, во имя Св. Николая Мирликійскаго—6 Сентября, и Устюжскаго у. при Ратмеровской Богородской ц. возобновленный теплый храмъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы—27 Сентября.

Присоединеніе къ православію. Благочинный Устьсысольскаго у. свящ. Ѳеодоръ Бѣловъ отъ 20 Сентября донесъ, что жена прихожанина его отставнаго рядоваго Савина Петра Старцева *Марія Иванова* Лютеранскаго вѣроисповѣданія, по желанію ея, присоединена имъ Бѣловымъ къ православію.

Открытіе приходскаго попечительства и выборъ новыхъ членовъ. Устюжскаго у. при Ерогодской Успенской ц., по приговору прихожанъ и съ согласія причта, 16 Сентября вновь открыто приходское попечительство, въ коемъ предсѣдателемъ 10 Октября утверждень крестыянинъ *Данило Егоровъ Менькинъ*.

Вельскаго у. при Кулойской Покровской ц., по приговору прихожанъ и съ согласія причта, на мѣсто умершаго предсѣдателя попечительства священника Константина Бурцева, 16 Сентября вновь избранъ предсѣдателемъ и 10 Октября утверждень въ сей должности писарь Кулойско-Покровскаго волостнаго правленія, крестыянинъ *Орентій Осиповъ Могутовъ*.

Опредѣленіе на должности, увольненіе и другія перемѣны по службѣ. На вакансію настоятеля Грязовецкаго Корниліево-Комельскаго монастыря, 8 Октября перемѣщенъ настоятель Арсеніево-Комельскаго монастыря игумень *Анатолій*; въ Арсеніево-Комельскій монастырь того же 8 Октября опредѣленъ, для исправленія должности настоятеля, состоящій въ

должности благочиннаго по Спасо-Суморину монастырю іеро-монахъ *Маркеллъ*.

Вслѣдствіе представленія предсѣдателя Вологодскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ 23 Сентября за № 195, священникъ Димитріевской Исаевской ц. Вологодскаго у. *Александръ Поповъ*—2 Октября утвержденъ законоучителемъ въ Доровской сельской школѣ.

Вслѣдствіе отношенія Вельскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ 18 Сентября за № 33, священникъ Кулойской Покровской ц. *Василій Скворцовъ* и учитель Шелотскаго земскаго училища студентъ *Владиміръ Пинаевскій*, 9 Октября, утверждены законоучителями—первый Кулойско-Покровскаго, и второй Шелотскаго земскихъ училищъ.

Никольскаго у. Вохомско-Старицкой Троицкой ц. священникъ *Викторъ Комаровъ*, согласно прошенію его, 10 Октября перемѣщенъ на вакансію помощника настоятеля при Чемельской I. Богословской ц. того жъ у.; мѣсто его при Старицкой Троицкой ц. предоставлено псаломщику Вохомско-Тихоновской ц. и учителю сельской школы, изъ кончившихъ курсъ семинаріи, *Евгенію Прахову*.

Состоящій въ числѣ братства Арсеніево Комельскаго монастыря діаконъ *Николай Тодорскій*, по прошенію его, 10 Октября, перемѣщенъ въ Тотемскій Спасо-Суморинъ монастырь.

Яренскаго у. Чупровской Спасской ц. испр. должность псаломщика *Николай Куратовъ*, по прошенію его, 11 Октября, уволенъ отъ исправленія должности псаломщика при Чупровской ц., съ причисленіемъ его сверхштата къ церкви Княжпогостской Успенской того жъ у., безъ права пользоваться доходами и землею.

Посвящены въ стихарь: Вологодскаго у. Георгіевской Фрязиновской ц. причетникъ *Николай Баскаревъ*, и Вологодскаго Св. Духова монастыря послушникъ *Василій Грибцовскій*—14 Октября, при служеніи Его Преосвященства въ Николаевской Владыченской ц. г. Вологды.

Померли: Никольскаго у. Чемельской I. Богословской ц. младшій священникъ *Николай Славинъ*—30 Августа, и Устюжскаго у. (рловской Троицкой ц. пономарь *Евгеній Сумароковъ*—18 Сентября.

