

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Января 15.

№ 2.

1873 года.

БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ГОСПОДУ БОГУ МО-
ЛЕБСТВІЕ ВЪ ВОЛОГДѢ 14-го ЯНВАРЯ СЕГО

1873 года.

Въ этотъ день въ кафедральномъ соборѣ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ, совершена, въ сослуженіи избраннаго духовенства, Божественная литургія и послѣ нея отправлено, въ соучастіи всего городского духовенства, благодарственное Господу Богу съ колѣнопреклоненіемъ молебствіе, по случаю полученныхъ радостныхъ извѣстій о выздоровленіи Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича. На этихъ богослуженіяхъ, по сдѣланному на канунъ сношенію духовнаго начальства съ гражданскимъ, присутствовали: г. Начальникъ губерніи, Предводитель Дворянства, Воинскій Начальникъ, градской Голова и прочіе гражданскіе и военныя чины. Стеченіе богомольцевъ всѣхъ сословія было чрезвычайное.

С Л О В О

П А Н О В Ы Й Г О Д Ъ .

О семъ молюся, да любовь ваша еще паче и паче избыточествуетъ въ разумъ и во всякомъ чувствіи: во еже искушати вамъ лучшая, да будете чисти и непреткновенни въ день Христовъ. (Флип. 1, 9—10.)

Въ новый годъ вездѣ слышны привѣтствія, поздравленія, благожеланія. Не говоримъ уже о томъ, что большею частію они произносятся одними устами, по привычкѣ, изъ подражанія другимъ: спросимъ только: какого рода эти привѣтствія?—Говорятъ: желаю вамъ благополучія и добраго здоровья, желаю многихъ лѣтъ; желаю исполненія всѣхъ вашихъ желаній и пр. Но довольно ли этого для христіанина?—И этого ли всего первѣе должно желать христіанамъ?—Нѣтъ, христіанамъ должно желать, и мы желаемъ, привѣтствуя васъ съ новымъ годомъ, *да любовь ваша еще паче и паче избыточествуетъ въ разумъ и во всякомъ чувствіи, во еже искушати вамъ лучшая*,—желаемъ вамъ первѣе всего спасенія и пресвѣянія въ вѣрѣ, любви и самопознаніи христіанскомъ.

Но такъ какъ человекъ никогда не станетъ принуждать себя къ тому, въ чемъ онъ не имѣетъ недостатка; поэтому мы прежде всего должны указать недостатки въ нашей вѣрѣ, любви и самопознаніи и средства къ ихъ уничтоженію.

Какіе же недостатки нашей вѣры?

а) Познаніе о Богѣ, Его царствѣ и домостроительствѣ у однихъ очень ограничено, у другихъ болѣе или менѣе ошибочно, у значительной части неопредѣленно, поверхностно. Въ самомъ дѣлѣ, трудно сказать, кто напр. имѣетъ вполнѣ—достаточное познаніе о Богѣ, или надлежащимъ образомъ пони-

маеть природу человѣческую и въ особенности ея духовную сторону, или кто имѣеть ясное представленіе о дѣйствіяхъ благодати Св. Духа, или въ состояніи изобразить добродѣтели и пороки человѣка подробно и ясно въ ихъ взаимной связи, въ ихъ вліяніи на нашу жизнь? Тоже можно сказать и о многомъ другомъ. Должно сознаться, что познаніе о вѣрѣ у самыхъ образованныхъ людей бываетъ далеко недостаточно, и что всего удивительнѣе, — въ то время, какъ изъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій образованные люди основательно стараются изучить православіе и принимаютъ его, — наши образованные люди далеко не интересуются такъ живо и глубоко дѣломъ православной вѣры и не стараются основательно изучить ея исторію, духъ и благотворную силу. А если такъ, то возрастая въ познаніи вѣры — непремѣнный долгъ христіанина — потому что развитіе души условливается познаніемъ.

б) Самое недостаточное въ нашей вѣрѣ — это сердечное усвоеніе и храненіе истины христіанской. Въ этомъ мы особенно живо убѣждаемся тогда, когда какія либо обстоятельства напоминаютъ ту или другую истину, — напр. тяжкія обстоятельства жизни. Недостатокъ сердечнаго убѣжденія въ истинахъ вѣры часто сознаютъ даже тѣ, которые чужды многихъ пороковъ: жить вѣрою — для нихъ непонятно.

Только ежедневно удѣляя часть времени на основательное и внимательное чтеніе Св. Писанія, сочиненій Отцевъ и учителей Церкви и другихъ душеспасительныхъ книгъ, углубляясь собственнымъ размышленіемъ въ истины вѣры, бесѣдуя съ другими опытнѣйшими нашь мужами о тѣхъ вопросахъ вѣры, которые неизбѣжно возникаютъ въ душѣ и осуществляя на дѣлѣ познавныя истины при воздержной и внимательной въ себѣ жизни, — можно достигнуть вполне достаточнаго познанія истинъ вѣры и живаго убѣжденія въ нихъ.

Какіе обыкновенно мы имѣемъ недостатки въ любви,

христианской? — Любовь есть пожертвование самимъ собою Богу и ради Бога — ближнимъ. Она есть пожертвование свободное, всецѣлое и неизмѣнное. Недостатокъ христианской любви состоитъ именно въ томъ, что люди не жертвуютъ сами собою Богу свободно, всецѣло и постоянно; — они любятъ напр. Бога, потому что имъ дано благочестивое настроеніе сердца, потому что съ раннихъ лѣтъ приучены къ религіознымъ чувствованіямъ, потому что сильно располагаются къ этому посторонними причинами и проч. Они любятъ также ближняго, но любятъ или по симпатіи, или потому, что имѣютъ кровную связь, или просто по природной склонности. Слѣд. ихъ любовь принадлежитъ не столько ихъ волѣ, сколько ихъ природѣ, побуждающей ихъ къ тому: она естественна, но не вполнѣ свободно-самостоятельна. Или они любятъ Бога, — но потому, что Онъ благословилъ ихъ всѣми благами, даже духовными, слѣд. любить Бога не ради Бога, но ради себя. Они любятъ и ближнихъ, но также не столько ради ближнихъ, сколько ради самихъ себя; потому напр., что это приобретаетъ имъ похвалу отъ людей, что это выгодно съ ихъ обстоятельствами семейными и пр. Во всякомъ случаѣ ихъ любовь нечиста, — двоедушна. Или они любятъ Бога и ближнихъ; — но гдѣ дѣла ихъ любви? на словахъ они щедры, а на дѣлѣ весьма скупы, особенно тамъ, гдѣ требуется больше или меньше пожертвованія, гдѣ нужно терпѣливо вникнуть въ бѣдственное положеніе кого либо изъ хворородныхъ братій нашихъ и облегчить его участь. Сколько поднимается въ подобныхъ случаяхъ разныхъ обвиненій ближняго, отговорокъ, укореній и проч. Очевидно эта любовь холодная, не имѣетъ духа жизни и неплодотворна. Или наконецъ сего дня они принадлежатъ Богу и людямъ, а завтра себѣ самимъ и соучастникамъ ихъ самолюбія. Сердце ихъ постоянно колеблется и любовь ихъ не составляетъ таеъ связать характера у нихъ.

Чтобы уничтожить сіи недостатки въ насъ любви христіанской, христіанинъ первымъ и главнымъ дѣломъ долженъ поставять для себя то, чтобы добросовѣстно воспользоваться безчисленными поводами къ усовершенствованію любви, когда они представляются въ ежедневной жизни. Онъ напр. имѣетъ естественное чувство любви къ Богу; его сердце переполнено ею. Но вотъ онъ въ другое время чувствуетъ холодность и недостатокъ всякаго благочестиваго расположенія духа. Пусть эта самая холодность сердца будетъ для него поводомъ снова стремиться въ состояніе искренней любви: пусть обратится онъ съ размышленіемъ о Трїединомъ Богѣ и о безконечныхъ Его совершенствахъ; пусть молится о дарованіи св. любви, пусть укрѣпляется въ этомъ размышленіи и этой молитвѣ, доколѣ не получитъ послѣдней, — и тогда состояніе холодности, какъ бы часто оно ни случалось, будетъ для него вызовомъ и поводомъ къ упражненію въ свободной любви къ Богу и преспѣянію въ ней. Тоже должно сказать и о любви къ ближнему. Человѣкъ бываетъ иногда способенъ обнять своею любовію весь міръ, и въ минуту восторга объемлетъ друга и врага. Но вотъ онъ чувствуетъ себя въ худомъ расположеніи духа, прихотливымъ, и въ этомъ состояніи для него противенъ всякій, кто обращается къ нему съ просьбою, или требованіемъ. Пусть воспользуется онъ теперь худымъ расположеніемъ духа и досадою, пусть будетъ ласковъ противъ влеченія, охотно внимателенъ противъ расположенія, готовъ къ услугамъ и дѣятеленъ, какъ бы ни велико было внутреннее нежеланіе; и это будетъ безпрестаннымъ упражненіемъ его въ свободной любви, потому что въ этихъ поводахъ и вызовахъ никогда не бываетъ недостатка. Но добрая воля возбуждается и упражняется въ любви и по собственному движенію. Такъ напр. она поставляетъ для себя ненарушимымъ закономъ — всякій разъ — отходя ко сну и возбуждаясь отъ него молиться и неограниченно вручать себя Богу.

Она возсылаетъ во время занятій, время отъ времени, мысль къ Богу. Она вноситъ мысль о Богѣ и Спасителѣ мало по малу во всѣ свои мысли и под.

Какіе недостатки въ нашемъ самопознаніи? — Нельзя не замѣтить особенно сильнаго и преобладающаго устремленія въ насъ нашихъ мыслей, нашего воображенія, нашихъ чувствъ во внѣшность. — Не будемъ осуждать въ себѣ склонности любовѣдѣнія; она естественна. Но при этомъ любовѣдѣніи нельзя намъ похвалить въ себѣ того расположенія, по которому мы съ большимъ усиліемъ ищемъ новаго, особеннаго въ постороннихъ и часто вовсе къ намъ не относящихся происшествіяхъ, а въ самихъ себѣ не ищемъ, какъ будто бы у насъ самихъ уже вовсе ничего не было достойнаго вниманія. Нельзя человѣку конечно постоянно держать свои духовныя силы въ напряженномъ состояніи, — нужно дать по временамъ и законную ослабу имъ; — но кто одобритъ эту сильно распространившуюся, особенно въ образованномъ классѣ между мужчинами и женщинами манію убивать свободное время, особенно праздничные вечера, въ извѣстную пустую и легкаго свойства игру, на которую жалкій человѣкъ тратитъ съ такою страстностію время и свои разумныя силы. Худо, если такое препровожденіе времени входитъ въ обычай и заражаетъ простой народъ; — тогда духовныя силы человѣка получаютъ легкое направленіе; серьезное настроеніе оставляетъ его и сердце мало по малу теряетъ вкусъ къ наслажденіямъ чистымъ и возвышеннымъ. Или кто не знаетъ, какъ сильно щекотливо самолюбіе современнаго человѣка, какъ иногда одно неосторожно сказанное слово намъ возмущаетъ насъ и вызываетъ при случаѣ враждебныя къ ближнему нашему чувства и дѣйствія. Все это и подобное происходитъ отъ того, что мы мало занимаемся важнымъ дѣломъ самопознанія.

Какой же способъ къ успѣшному познанію себя?

Приступая къ самопознанію, христіанинъ долженъ быть прежде всего увѣренъ, что онъ нисколько не позналъ себя, что много грѣховнаго онъ долженъ открыть въ себѣ, — больше, чѣмъ сколько воображалъ. При этомъ прежде всего ему необходимо низлагать въ себѣ искренно всякое самолюбіе, не страшиться никакого непріятнаго открытія и имѣть при этомъ одно желаніе: всегда ходить достойно предъ Тѣмъ, Кто испытуетъ сердца и утробы.

При самоиспытаніи себя пусть каждый спроситъ себя: каково его нравственное состояніе вообще? Въ частности касательно своихъ кажущихся добродѣтелей пусть спроситъ себя: упражняется ли тотъ или другой въ нихъ? — напр. въ благотворительности потому только, что онѣ ему какъ бы врождены; или онъ вѣренъ также и въ другихъ добродѣтеляхъ, которыя стоятъ ему жертвы и усилія и проч. Можетъ быть, ты руководишься въ своихъ дѣйствіяхъ при совершеніи добродѣтелей приличіями и отношеніями, существующими между людьми, одобреніемъ свѣта, страхомъ наказанія, прибыткомъ, на который рассчитываешь и убыткомъ, котораго боишься, мгновеннымъ увлеченіемъ сердца и проч.

Относительно своего грѣховнаго положенія пусть спроситъ себя каждый: какой главный его грѣхъ, который составляетъ источникъ всѣхъ прочихъ слабостей и заблужденій? — А чтобы дойти до сего, обрати вниманіе на мысли, расположенія и дѣла, которыя исходятъ изъ твоего сердца. Слѣдуя за ними въ глубину сердца и уловляя ихъ въ самомъ основаніи и взаимной связи и т. д., мы узнаемъ чрезъ нихъ настоящее положеніе и характеръ нашего сердца, обнаруживая хорошую или дурную сторону, главный его грѣхъ, — вообще недостатки, которые остаются для насъ скрытыми. Способъ вхожденія въ глубину сердца при помощи нити одного грѣховнаго поступка самый плодотворный. А чѣмъ больше будетъ сдѣлано такихъ

наблюденій, тѣмъ лучше. Положимъ напр., при самоиспытаніи ты находишь, что страдаешь прихотливостію, часто бываешь строптивъ, слишкомъ мало прилагаешь старанія къ занятіямъ, а если и приступаешь къ нимъ, то исправляешь ихъ только поверхностно и не долго выносишь ихъ; что охотно ищешь уединенія и невозмутимаго спокойствія для того, что бы на свободѣ предаться своимъ мечтамъ, или какимъ либо тщательно скрываемымъ отъ свѣта грѣхамъ; что часто съ усердіемъ идешь къ Божественной службѣ и даже исполняешься при ней благочестивыми чувствованіями, но не бываешь однакоже кроткимъ и миролюбивымъ дома и тебя слишкомъ легко разсердить и вывести изъ себя; что охотно подаешь помощь страждущимъ, видъ которыхъ возбуждаетъ чувствительность и состраданіе и просьбы которыхъ истинно пронзаютъ душу, но другимъ, которые не слишкомъ выдаются, не охотно дѣлаешь какое либо вспоможеніе, или вовсе никакого не дѣлаешь. Теперь въ этомъ разнообразіи недостатковъ найдешь, что единственный основной недостатокъ есть изиѣженное настроеніе духа, которое боится неприятности и усилія, а напротивъ отыскиваетъ только приятное и ласкающее чувства. Разсмогрѣвъ въ себѣ хорошее и худое, спроси себя: когда уклонился отъ добраго пути? Когда и какъ началъ быть не строгимъ къ себѣ и не прямодушнымъ, гдѣ и какъ потерялъ въ послѣдствіи разсудительную и воздержную волю, какъ начало вкрадываться извѣстное легкомысліе, какъ наконецъ открылось въ тебѣ нечистое пожеланіе и ты поддался его натиску и т. д. Къ самопознанію далѣе можетъ вести внимательное сравненіе себя съ историческими, особенно съ библейскими лицами. Если мы видимъ напр., что Господь съ любовію вкушаетъ смерть на крестѣ, не возмущаемый насмѣшками Іудеевъ, то невольно возникаетъ въ насъ вопросъ: каково бываетъ намъ, если насъ не признаютъ? Не чувствуемъ ли мы отвращенія къ неблагодарности и проч. Подобнымъ

образомъ мы должны пользоваться и библейскими правоученіями. Мы прочтываемъ напр. пагорную проповѣдь Спасителя, испытываемъ себя въ каждомъ отдѣльномъ наставленіи ея. Или мы беремъ также одно изреченіе, напр. *любите враги ваша*, и потомъ спрашиваемъ себя: каково намъ, когда мы встрѣчаемся съ врагомъ нашимъ? Или когда о немъ идетъ рѣчь? Можемъ ли мы высказать о немъ хорошее, или сдѣлать ему что либо угодное? Если мы воспоминаемъ въ своей молитвѣ о родственникахъ, думаемъ ли также и о немъ! Съ какими чувствами? Можно пользоваться и указаніемъ другихъ на наши недостатки. Но здѣсь одинъ классъ людей можетъ вредить намъ въ дѣлѣ самопознанія, это льстецы. Ихъ-то нужно избѣгать. Есть льстецы злонравственные. Отвращеніе отъ нихъ не можетъ быть для насъ трудно. Но есть льстецы добродушные, питающіе къ намъ дружескія чувства; они видятъ въ насъ много добраго, чего нѣтъ на самомъ дѣлѣ, извиняютъ многое грѣховное, чего нельзя извинять и чрезъ это еще болѣе удерживаютъ насъ въ самоослѣпленіи.

Если бы мы старались возможно чаще обращать наши мысли и вниманіе отъ виѣшности до внутренній міръ души своей, то открыли бы въ ней много достойнаго вниманія и обсужденія, ибо въ душѣ нашей сокрыто много сокровищъ, которыя выше сокровищъ всего міра, а съ другой стороны много вложено нами въ душу грѣховнаго и страстнаго, для исправленія чего недостаточно и цѣлой жизни, — тогда мы не были бы такъ падки на осужденіе ближняго, а болѣе бы суждали себя, не жаждали бы такъ силъ по новостей для занятія себя, но открывали постоянно новыя и новыя стороны и явленія во внутреннемъ своемъ мірѣ, не предавались бы пустымъ и лѣжкимъ развлеченіямъ, по искали препровожденія времени полезнаго и благотворнаго для души своей, — тогда и вѣра наша и любовь христіанская были бы чище, сознательнѣе и

многоцѣннѣе предъ очами Божиими, потому что самопознаніе служитъ самымъ прочнымъ фундаментомъ для успѣшнѣйшаго развитія христіанскихъ добродѣтелей.

Господи Боже нашъ, благослови вѣнецъ новаго лѣта благодости Твоя! Утверди насъ въ вѣрѣ и любви къ Тебѣ, истинному Богу нашему! Открой очи сердце нашихъ, да узримъ бездну грѣховъ нашихъ и устремимся къ Тебѣ—свѣту жизни! Утверди наши стопы въ дѣланіи заповѣдей Твоихъ и низвергни силою благодати Твоя наше самолюбіе и господствующія въ насъ страсти подъ ноги наши, да возблагодаримъ, прославимъ и возлюбимъ Тебя Единого, наше истинное сокровище, наше обновленіе, наше веселіе и радость. Аминь.

Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Асраміи.*

ЦЕРКОВЬ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ ВЛАДИМИРСКІЯ

Въ г. Вологдѣ.

(Продолженіе).

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ОПИСАНІЮ ВЛАДИМИРСКОЙ ЦЕРКВИ.

1. Храмозданная грамота Преосв. Маркелла, архіепископа Вологодскаго и Великопермскаго, на построеніе въ Вологдѣ новой деревянной Владимірской церкви, 1652 года.

«Благословеніе великаго господина Преосвященнаго Маркела, архіепископа вологодскаго и великопермскаго. Въ нынѣшнемъ въ 160 (1652) году, Апрѣля въ — день, били челомъ намъ великому господину Преосвященному Маркелу,

архієпископу вологодцкому и великопермьскому, съ Вологды съ посаду церкви Пречистые Богородицы Владимірскіе попь Якимъ Федоровъ, да прихожана вологжана посадцвіе люди церковной староста Павелъ Семеновъ, а прихожане Феодотъ Патрѣевъ, Самсонъ Бѣлоусовъ, Гаврило Мартиновъ и всѣ прихоженя той церкви, а въ челобитьѣ своемъ сказали: храмъ — де у нихъ во имя Пречистыя Богородицы Владимірскія ветохъ, и чтобъ намъ ихъ пожаловать благословить на храмъ Срѣтенія Пречистыя Богородицы Владимірскія и преподобнымъ отцемъ Антонію и Феодосію Печерскимъ на предѣль лѣсъ ронить и въ томъ лѣсу (*) воздвигнуть новой холодной храмъ во имя Срѣтенія Пречистыя Богородицы Владимірскія съ предѣломъ, а предѣль во имя преподобныхъ отецъ Антонія и Феодосія Печерскихъ чудотворцевъ. И азъ великій господинъ Преосвященный Маркель, архієпископъ вологодцкій и великопермскій, Пречистенскаго пона Якима и прихожанъ пожаловаль благословиль на храмъ лѣсъ ронить и въ томъ лѣсу воздвигнуть новой холодной храмъ съ предѣломъ во имя Срѣтенія Пречистыя Богородицы Владимірскія, а предѣль во имя Антонія и Феодосія Печерскихъ чудотворцевъ. А какъ тотъ храмовой лѣсъ будетъ на поставленіе новой церкви готовъ, и имъ о старомъ храму, какъ розкладывать, доложить намъ великому господину Преосвященному Маркелу, архієпископу вологодцкому и великопермскому, и мы имъ укажемъ; а какъ новой храмъ и съ предѣломъ совершатся, и имъ пришедь явитись намъ великому господину Преосв. Маркелу, архієпископу вологодцкому и великопермскому и на освященіе той церкви и предѣлу отъ соборные церкви взять антиминсы. Къ сей благословенной грамотѣ великій господинъ Преосв. Маркель, архієп. волог. и великопермскій велѣль печать свою приложить. —

(*) Т. е. изъ того лѣсу. См. Волог. Епарх. Вѣдом. 1872 года, въ № 1, часть неоффиц. стран. 10, въ подстрочномъ примѣчаніи.

2. Челобитная вологодскому архіепископу Гавріилу о дозволѣніи перевезеть изъ Вологды въ Топченскую волость въ Благовѣщенскій приходъ деревянную упраздненную церковь (*) отъ Вологодской градской Владимірской цркви; писана въ 1697 году.

«Государю Пресвященному Гавріилу, архіепископу вологодцкому и бѣлозерскому, бѣють челомъ богомольцы твои вологодцкого уѣзду Топченской волости храма Благовѣщенія Христова попы Ѳедоръ Ларіоновъ да Иванъ Ларіоновъ, да мірской староста Елѣмко Алексѣевъ и всѣ того храму приходскіе люди. Въ выпѣшнемъ, государь, 205 (1697) году, Генваря въ—день, волею, государь, Божіею, згорѣла у насъ богомольцовъ и сиротъ твоихъ церковь Николая Чудотворца; и нынѣ, государь, поступаетъ намъ въ тому приходу церковь вологжанинъ посацкой человѣкъ Дмитрей Березинъ. Милостивый государь, Пресвященный Гавріиль, архіепископъ вологодскій и бѣлозерскій, благослови, государь, тое церковь намъ богомольцомъ и сиротамъ твоимъ перевезть къ намъ, и отомъ дать свою благословенную грамоту. Государь, смилуйся, пожалуй.»—*На оборотъ этой челобитной, найденной въ архивъ консисторіи, сверху помѣчено: «дать грамоту.»*

Вышензложенная челобитная приводится съ цѣлію опредѣлить время (въ точности неизвѣстное) постройки при Владимірской церкви каменнаго теплаго Гавріило-Архангельскаго храма. Выше, на стр. 2-й сего описанія, мы опредѣляемъ время этой постройки между 1685 и 1697 годами. Первый изъ этихъ годовъ, 1685 й мы ставимъ начальнымъ годомъ построения, или по крайн. мѣрѣ такимъ, ранѣе котораго не могло быть начато построение Гавріило-Архангел. храма, пото-

(*) Въ какое наименованіе была эта церковь, неизвѣстно.

му, что въ этомъ только году (см. ниже) послѣдовало утвержде-
 ніе Патріархомъ Іоакимомъ подлинности духовнаго завѣ-
 щанія Ѳетіева, ранѣе каковаго утвержденія очевидно не могло
 быть приведено въ исполненіе ничто завѣщанное, а слѣдов. и
 постройка упомянутаго храма. Второй изъ означенныхъ го-
 довъ, 1697-й, мы полагаемъ годомъ окончанія Гавріило-Арханг.
 храма, полагаемъ на основаніи вышеприведенной челобитной,
 въ которой при Владимірской церкви назначается къ перене-
 сенію отъ нея на другое мѣсто принадлежащая ей деревянная
 упраздненная церковь, безъ сомнѣнія — та, вмѣсто которой по-
 строенъ былъ теплый каменный Гавріило Архангельскій храмъ.
 — Упоминаемый въ челобитной вологжанинъ Дмитрій Березилъ
 былъ крѣпостной человѣкъ Гавріила Ѳетіева и по смерти сего
 послѣдняго, въ силу его духовнаго завѣщанія, былъ отпущенъ
 на волю (см. ниже). Въ 1690 хъ годахъ (по документамъ — съ
 1693 по 1698 годъ) этотъ Березилъ былъ церковнымъ старо-
 стою Владимірской церкви и «строителемъ», т. е. распоряди-
 телемъ работъ при постройкѣ Гавріило-Архангельскаго храма.

3. Надписи на трехъ храмовданныхъ врео- тахъ, сохранившихся при Владимірской церкви, о времени освященія при ней раз- ныхъ престоловъ:

а) На освященіе престола во имя Владимірской Богоматери
 въ новосозданной каменной холодной церкви, 1764 года.

«Освятися жертвеникъ Господа Бога и Спаса нашего
 Иисуса Христа во храмъ Пресвятыя Владычицы нашей Бого-
 родицы и Приспо-Дѣвы Маріи честнаго Ея образа Владимір-
 скія, при державѣ Благочестивѣйшія Самодержавѣйшія Ве-
 ликія Государыни нашей Императрицы Екатерины Алексіевны
 всея Россіи, и при Настѣдникѣ Ея, Благовѣрномъ Государѣ
 Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Павлѣ Петровичѣ, по благо-
 словенію Преосвященнаго Іосифа, Епископа Вологодскаго и м

Бѣлозерскаго, въ лѣто отъ воплощенія Господня, 1764 году, мѣсяца Августа 24, на память святаго священномученика Евтиха, ученика Святаго Іоанна Богослова, индикта 12.»

б) На освященіе придѣльнаго престола въ холодной Владимірской церкви во имя Преподобныхъ Антонія и Θεодосія Кіевонечерскихъ, 1770 года.

«Освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа во храмѣ Преподобныхъ Отець нашихъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ, при державѣ Благочестивѣйшія Самодержавнѣйшія Великія Государыни нашея Императрицы Екатерины Алексіевны всея Россіи и при Наслѣдникѣ Ея Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Павлѣ Петровичѣ, по благословенію Преосвященнаго Іосифа, Епископа Вологодскаго и Бѣлозерскаго, въ лѣто отъ воплощенія Господня, 1770 году, мѣсяца Октября 10 числа, на память святыхъ мученикъ Евлампія и Евлампіи, индикта 7.»

в) На освященіе придѣльнаго престола въ теплой Гаврило-архангельской церкви во имя Преподобнаго Θεодосія Тотемскаго, 1799 года.

«Освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа въ предѣлѣ Преподобнаго Θεодосія Тотемскаго новаго чудотворца, при державѣ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Павла Петровича всея Россіи и при Супругѣ Его Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Θεодоровнѣ, и при Наслѣдникѣ Его Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Александрѣ Павловичѣ и при Супругѣ Его Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ Елисаветѣ Алексіевнѣ и при Благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ Константінѣ Павловичѣ и при Супругѣ Его Благовѣрной Государынѣ и Великой Княгинѣ Аннѣ Θεодоровнѣ, и при Благовѣрныхъ Государѣхъ Великихъ Князѣхъ: Николаѣ Павловичѣ и Михаилѣ Павловичѣ, при Благовѣрной Государынѣ Великой Княжнѣ Александрѣ

Павловнѣ и при обрученномъ Ея женихѣ Пресвѣтлѣйшемъ Эрццъ-Герцогѣ Юсифѣ, при Благовѣрной Государынѣ Великой Княжнѣ Еленѣ Павловнѣ и при обрученномъ Ея женихѣ, Свѣтлѣйшемъ Наслѣдномъ Приицѣ Мекленбургскомъ Фридерикѣ, при Благовѣрныхъ Государыняхъ и Великихъ Княжнахъ: Маріи Павловнѣ, Екатеринѣ Павловнѣ и Аннѣ Павловнѣ и при Благовѣрной Государынѣ Великой Княжнѣ Маріи Александровнѣ, самимъ Его Преосвященствомъ, Арсеніемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ, въ лѣто отъ воплощенія Господня 1799-е, мѣсяца Октовріа 9-го дня, на память Святаго Апостола Іакова Алфеова.» —

4. Храмовданная грамота Преосвященнаго Серапіона, Епископа Вологодскаго и Бѣлозерскаго, на построеніе въ г. Вологдѣ каменной церкви во имя Владимірской Богоматери, 1759 года.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

СМЕРЕННЫЙ СЕРАПІОНЪ ЕПИСКОПЪ ВОЛОГОДСКІЙ И БѢЛОЗЕРСКІЙ.

«По благодати, дару и власти Всесвятаго и Живоначальнаго Духа, отъ Самаго Великаго Архіерея, Господа нашего Іисуса Христа, чрезъ святыхъ и священныхъ Апостолы и ихъ намѣстники и преемники смиренію нашему данной, благословляется, по прошенію епархіи нашей города Вологды церкви Владимірскія Пресвятыя Богородицы священника Іоанна Андреева, діакона Андрея Васильева, да прихожацѣ—вологодскихъ купцовъ: Алексія Красильщикова, Ивана Нестерова, Василья Брылова и всѣхъ тоя церкви приходскихъ людей, на строеніе, вмѣсто вышеозначенной свято-Владимірской деревянной холодной съ придѣломъ преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ

Антонія и Θεодосія Кіевопечерскихъ чудотворцовъ церкви, (*) приуготовлять материалы, и церковь Божію съ придѣломъ же заблаговременно въ тыяжъ имянованія строиъ на новомъ мѣстѣ, токмо чистымъ и исправнымъ маистерствомъ и по подобію другихъ святыхъ церквей. А у той новозданной холодной церкви и придѣла построить олтари круглыя и въ нихъ по трои двери: царскія, южныя и сѣверныя; главу на церкви круглую жъ чешуйчатую, а не шатровую; и построя оную церковь съ придѣломъ, украсить святыми иконами и прочимъ церковнымъ благолѣпіемъ, какъ святія правила, церковныя же уставы и присланныя отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ 1734 и въ 1742 годахъ указы повелѣвають, а имянно, дабы престолы были въ вышину не меньше аршина шести вершковъ и со дскою, въ длину не меньше аршина осми вершковъ, въ ширину такожъ не меньше аршина чегырехъ вершковъ; и ко освященію приличное все изготовить, чтобъ церковныя сосуды были серебряныя, а по самой необходимой нуждѣ оловячныя, изъ чистаго олова, олгарныя одежды и священнослужительскія облаченія имѣлись хотя бы шикъвыя, и книгами всего церковнаго круга удовлетвованы, которыя книги на имя той церкви по листамъ подписаны были бы. А когда тако церковь съ придѣломъ построится и приишествующее къ освященію со всемъ изготовлено будетъ, тогда оное все тамошнему половецкому десятничьинцу съ прочими священнослужителями, описавъ съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, и ту опись представить къ нашему пастырскому слупренію при доношеніи, ради учителя иеурусальскаго свидѣтельства, дабы по таковомъ увѣреніи удобовозможно безъ сумнѣнія и о

(*) Если это та самая деревянная церковь, которая строена по вышеприведенной храмозданной грамотѣ Архіепископа Маркелла 1652 года, то во время писанія грамоты Преосв. Серапіона, ей было отъ начала постройки болѣе ста лѣтъ.

освященіи тѣхъ храмовъ и о выдачѣ освященныхъ антиминовъ нашему смрпенію учинить разсмотрѣніе. Дадесе же сія благословенная грамота при печати и рукоподписаніи нашего пастырскѣго смиренія въ катедральномъ нашемъ вологодскѣмъ архіерейскомъ домѣ, 1759 года, Іунія 5 дня.» —

(И дѣлнная грамота писана на листъ, 9 вершковъ вышины и 8 ширины; красновосковая печать подъ грамотою не сохранилась).

(Продолженіе впрѣдъ.)

ПРОДОЛЖАЮЩІЯ ПОПЫТКИ КЪ ВОДВОРЕНЦЮ ТРЕЗВОСТИ ВЪ ПРОСТОМЪ НАРОДѢ (*)

Чтобы занять народъ въ праздныя минуты, которыя онъ привыкъ проводить въ грубыхъ удовольствіяхъ въ кабацѣ, или прямо оторвать его отъ кабаковъ, пастырь можетъ оказать прямую помощь обществу тѣми духовными средствами, которыя находятся въ его распоряженіи.

Однимъ изъ такихъ средствъ могутъ быть воскресныя бесѣды съ прихожанами. Нашъ народъ отличается религіозностію. Онъ съ удовольствіемъ заслушивается разсказовъ какого-нибудь странника или проходимца. Разумная бесѣда образованнаго свкщенника о предметахъ религіозныхъ, близкая къ сердцу простаго народа, конечно, можетъ его еще болѣе заинтересовать и разшевелить его мысль. Опыты такихъ бесѣдъ, сообщенные нашей редакціи нѣкоторыми священниками, показываютъ, что народъ вовсе не безучастно относится къ этимъ воскреснымъ бесѣдамъ, но съ удовольствіемъ слушаетъ ихъ, вдумывается въ слова свещенника и осыпаетъ его разными вопросами о разрѣшеніи недоумѣній, касающихся того или другаго предмета

(*) См. № 24 Вол. Епарх. Вѣдом. 1872 года.

религіознаго. Нѣсколько такихъ опытовъ, отпечатанныхъ въ нашемъ журналѣ (*), уже достаточно показываютъ, на какіе предметы должно быть обращено пастырями особенное вниманіе при этихъ бесѣдахъ и чѣмъ скорѣе всего можно заинтересовать народъ.

Другое средство, столь же сильно могущее дѣйствовать на народъ, чтеніе доступныхъ его пониманію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, или по предмету отечественной исторіи, направленныхъ къ возвышенію народнаго патріотизма, или даже касающихся прямо крестьянскаго быта и руководствующихъ крестьянина къ улучшенію своего хозяйства. Хорошо знающій своихъ пасомыхъ, пастырь всегда можетъ сдѣлать удачный выборъ въ книгахъ для чтенія народу въ свободные часы. Существующія при церквахъ и вновь заводи-мыя бібліотеки не потребуютъ отъ прихожанъ для сего особыхъ издержекъ, а приличнымъ мѣстомъ для слушанія чтенія, подъ руководствомъ пастыря, могутъ служить церковно-приходскія школы. Кому не извѣстно, съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ народъ слушаетъ чтеніе какихъ-нибудь апокрифическихкихъ сказаній, въ родѣ » сна Богородицы », или недѣльныхъ сказокъ о » Бовѣ-королевичѣ », Ильѣ-Муромцѣ », » Соловьѣ-разбойникѣ », заслушивается иногда праздныхъ рассказовъ какаго нивудь отставнаго солдата о его подвигахъ, часто вовсе не бывалыхъ?!..

Третье, не менѣе сильное средство заинтересовать народъ—пѣніе священныхъ пѣсней. Народъ нашъ любитъ пѣть; онъ поетъ и за работою и на досугѣ. Но за неимѣніемъ лучшихъ пѣсней, онъ довольствуется тѣми пѣснями, которыя сложила народная фантазія и которыя часто отличаются свудостію

(*) Статьи »Руководства для сельскихъ пастырей» подъ названіемъ: «Воскресныя Бесѣды».

содержанія, а иногда даже безнравственностію. Нерѣдко замѣчается, что народъ нашъ беретъ пѣть и церковныя пѣсни насколько успѣлъ усвоить ихъ по наслышкѣ, часто съ искаженіемъ и очевиднымъ непониманіемъ ихъ смысла. Почему бы священнику не принять на себя трудъ въ свободныя часы поруководствовать его въ этомъ дѣлѣ? Заправляя церковно-приходскою школою, онъ можетъ обучать пѣнію мальчиковъ и потомъ постепенно приучать къ этому и взрослыхъ. Не во всѣхъ, конечно, прихожанахъ пастырь найдетъ способность и охоту къ пѣнію; но всякій прихожанинъ съ удовольствіемъ будетъ слушать правильное и стройное пѣніе.

Всѣ предложенныя средства пастырь по своему усмотрѣнію можетъ соединять вмѣстѣ и разнообразить до безконечности. Всегдашнюю цѣлю при этомъ должно быть именно то, чтобы народъ «исполнился духомъ», т. е. проникся живымъ религіознымъ чувствомъ и отрезвилъ свою мысль, угасающую въ чувственности. А это и по ученію св. Апостола Павла есть сильнѣйшее средство, противодѣйствующее пьянству. *Не упивайтесь виномъ, пишетъ Онъ къ Ефесянамъ, отъ котораго бываетъ распутство; но исполняйтесь Духомъ, назидая самихъ себя псалмами, и славословіями, и пѣснопѣніями духовными, поя и воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу* (гл. 5, ст. 18 19).

При установившихся понятіяхъ о неподвижности нашего народа къ добрымъ предпріятіямъ, о его непостоянствѣ въ стремленіи къ какой нибудь опредѣленной цѣли и особенно о трудности, съ какою онъ бросаетъ прежнія привычки, нѣкоторымъ можетъ показаться, что предлагаемыя нами средства, если и заинтересуютъ вниманіе народа, но все-таки не оторвутъ его совсѣмъ отъ прежнихъ дурныхъ привычекъ. Вполнѣ соглашаемся, что пастырь, выступившій на это поприще на первыхъ порахъ можетъ встрѣтить много неудачъ и огорченій и что его подвигъ потребуетъ, можетъ быть, и продол-

жисельнаго терпѣнія. Но какое же великое дѣло можетъ совершиться безъ борьбы и терпѣнія? Въ ободреніе пастыря, принявшаго на себя такой трудъ, мы можемъ сказать, что эти средства не выдуманы нами самими, а прямо взяты съ опыта, при которомъ, они во многихъ мѣстахъ успѣли отъучить намъ простой народъ отъ пьянства и улучшить его нравственность.

(Руков. для сел. наст. № 48 1872).

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда о. о. депутатовъ Устюжскаго Духовно-училищнаго Округа, 8 и 9-го Декабря 1872 года.

Журналь 8 Декабря.

1.) Съѣздъ о. о. Депутатовъ слушали отношеніе Правленія Устюжскаго Духовнаго училища отъ 8 Декабря, 1872 года, за № 211, съ приложеніемъ копій съ указовъ Святѣйшаго Синода отъ 10 Января сего года, за № 2., отъ 14 Юля сего же года за № 39 и отъ 29 Юля тогоже года за № 40,— объ учрежденіи должности надзирателей въ духовныхъ-училищахъ, о невмѣшательствѣ съѣздовъ духовенства въ дѣла по учебно—воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и о мѣрахъ къ возвышенію сей части, съ предложеніемъ о постройкѣ при училищѣ новаго на каменномъ фундаменгѣ дома для квартиры Смотрителя училища и смѣты на содержаніе училища на 1873 годъ,—и по разсужденіи о сихъ предметахъ, О П Р Е Д ъ Л И Л И: учредить должность надзирателя при Устюжскомъ духовномъ училищѣ Съѣздъ о. о. депутатовъ до времени не находить дѣйствительной потребности; касательно постройки дома для квартиры Смотрителя съѣздъ депутатовъ оставляетъ за собою прежнсе рѣшеніе: кождъ квартиру Смотрителя переустроить комнаты прежняго Духовнаго Прав-

ленія, ассигновавъ на это прежнюю сумму 500 руб., изъ остаточныхъ денегъ училища, которыхъ къ будущему 1873 имѣеть остаться серіями 3000 руб. и наличными до 750 руб., а всего до 3750 рублей.

2.) Разсмотрѣвъ смѣту на содержаніе училища въ 1873 году, съѣздъ о. о. депутатовъ

ОПРЕДѢЛИЛИ:

А. На расходы ежегодные:

	Руб.	К.
1 За квартиру Смотрителя училища съ Апрѣля 1872 года. — — — — — — — —	45	—
2 На квартиру Смотрителя училища въ 1873 г. на его дровахъ. — — — — — — — —	80	—
3 Квартирнаго пособія Помощнику Смотрителя въ 1873 года. — — — — — — — —	40	—
4 На содержаніе учителя приготовительнаго клас.	300	—
5 На пособіе бѣднымъ воспитанникамъ училища и приготовительнаго при ономъ класса. — —	1500	—
<i>Примѣчаніе.</i> При семъ Правленію училища предоставляется назначить пособія ученикамъ отъ 8 до 30 руб. въ годъ, сообразно съ бѣдностію, успѣхами и поведеніемъ ихъ.		
6 На канцелярію Правленія:		
а. писцу Правленія — — — — — — — —	48	—
б. на бумагу — — — — — — — —	7	—
в. на сургучъ — — — — — — — —	2	—
г. на перья — — — — — — — —	1	—
д. за печатные бланки для формуляровъ, мѣсячныхъ вѣдомостей о суммахъ, класныхъ журналовъ и полулистныхъ отношеній. — — — —	10	—
е. на переплетъ дѣлъ, за 1869, 1870, 1871, 1872.	3	—
ж. на чернильный наборъ, нитки, поводки и холстъ для тюковъ — — — — — — — —	1	—
з. на бѣлую приходорасходную книгу на 1873 г.	—	55
и. на переплетъ печатной приходорасходной книги для 1874 года и журналовъ для классовъ	2	—
7 На библіотеку:		
а. на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ, пособій, журналовъ и одного экземпляра Вологод-		

	Руб. К.
скихъ Епархіахъныхъ вѣдомостей — — —	50 ¹⁵
б. на выписку книгъ и брошюръ для чтенія ученикамъ — — — — —	50 —
в. на переплетъ учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ, выдаваемыхъ для чтенія ученикамъ.	30 —
8 На наемъ служителя на цѣлый годъ — —	84 —
9 На отопленіе училища — — — — —	80 —
10 На освѣщеніе на 1 пудъ сальныхъ свѣчь —	5 —
11 На ремонтъ по училищнымъ зданіямъ:	
а. на новыя парты и починку старой мебели.	40 —
б на починку, за конопатку рамъ и вставку въ оныя новыя стекла. — — — — —	7 —
в. на мытье половъ. — — — — —	9 —
п. на чищеніе трубъ и бараконъ въ училищѣ.	4 —
д. за надзоръ за часами — — — — —	5 —
е на мелочныя расходы: мѣлъ, голики, помела и другіе непредвидѣнные расходы — — —	10 —
ж. на застрахованіе училищнаго зданія въ цѣну оль 5 до 6 тысячъ — — — — —	50 —
12 Врачу за леченіе больныхъ учениковъ егоже лекарствами. — — — — —	120 —
Итого	2584 55

Б. На расходы экстраординарные:

1 На футляръ для глобуса. — — — — —	6 —
2 На подбѣленіе въ классныхъ комнатахъ попортившихся мѣстъ — — — — —	20 —
3 На крашеніе половъ въ пяти класеныхъ комнатахъ, оконныхъ откосовъ и подоконныхъ досокъ, поправку сихъ послѣднихъ и придѣлку ко всѣмъ зимнимъ рамамъ порожковъ — — — — —	100 —
4 На поправку 5 дверей по 3 руб. за каждыя	15 —
5 На устройсто отхожаго мѣста — — —	200 —
6 На уравненіе земли у воротъ — — — — —	15 —

Итого 356 —

А всего 2940 55

3. Вышеозначенную смѣту съѣздъ о. о. депутатовъ имѣть покрыть вѣнчиковою суммою — 300 руб. и отъ монастырей 166 руб. 22 коп. По примѣру прежнихъ лѣтъ съѣздъ о. о. депутатовъ постановляетъ: внести въ правленіе училища по 3 к. съ души муж: пола въ приходѣ въ сельскихъ мѣстахъ и по 3 коп. съ рубля съ доходовъ церковныхъ и братскихъ въ городахъ Устюгскаго училищнаго округа такъ, чтобы 2 коп. взять изъ доходовъ церковныхъ и по 1 коп. съ доходовъ причта и одну половину сего взноса представить въ Февраль мѣсяцацѣ 1873 года, а вторую половину во Іюль 1873 года, и потому просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе о вносѣ этой раскладки по указаннымъ въ семь постановленіи срокамъ; на смѣтные же расходы въ первые мѣсяцы 1873 до полученія отъ о. о. Благочинныхъ сихъ раскладочныхъ денегъ, предоставить Правленію право дѣлать задержку денегъ изъ остаточныхъ суммъ съ возвращеніемъ ихъ въ свое время къ первоначальному назначенію; при семъ сдѣлать зачетъ въ этотъ взносъ съ Благочинныхъ священниковъ: Василія Вотчинскаго 132 руб. 63 коп., Протоіерея Василія Попова 86 руб., умершаго Священника Аполлинарія Попова, иныя Благочиннаго Священника Прокопія Ермолина 26 руб. 64 к. всего съ означенныхъ трехъ Благочинныхъ 255 руб. 27 коп., такъ какъ сіи деньги Благочинными въ 1869 гоу по раскладкѣ были представлены на содержаніе училища въ излишествѣ сравнительно съ прочими Благочинными. Экстаординарные расходы произвести на остаточную училищную сумму.

4. Разсматривали реестръ взноса раскладочныхъ денегъ въ 1872 году, на содержаніе училища, представленный Правленіемъ училища, и по справкѣ съ дѣлами оказалось, что Благочинные Священники: 1.) Прокопій Ермолинъ не представилъ за 2 половину 56 руб. 64 коп; 2.) Николай Спасскій — 133 руб. 21½ коп., 3.) Андрей Булаковъ не представилъ за весь годъ ни одной копѣйки; сверхъ сего имъ же не пред-

ставлено за 1869 годъ 66 руб. 83 $\frac{1}{2}$ кон, и прежде бывшимъ благочиннымъ священникомъ Васи́лемъ Тарабукинымъ (нынѣ Благочинный Николай Спасскій), не смотря на понужденія, не представлены 65 руб. 22 $\frac{1}{2}$ кон. за взносъ бывший въ 1869 году; по сему ОПРЕДѢЛИЛИ: просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе о понужденіи означенныхъ благочинныхъ неукоснительно представить въ Правленіе училища означенные денежные взносы. Журналъ сей представить въ благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

Подлинный журналъ подписали Предсѣдатель съѣзда и Депутаты.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: «1872 г. Декабря 23 дня. Смотрѣно;—по 2 и 3 пункт. постановленное утверждается; по 4 пункт. поручено Консисторіи учинить зависящее распоряженіе.»

Журналъ 9 Декабря.

1. Отцы Депутаты, въ полномъ своемъ составѣ, разсматривая вновь произведенныя въ 1872 году, по утвержденной смѣтѣ, поправки и работы въ училищѣ, нашли, что поправки и работы произведены прочно и согласно утвержденной съѣздомъ на 1872 годъ смѣтѣ, какъ то: выбѣлены стѣны во всѣхъ классныхъ комнатахъ, передѣланы печки, отъ чего въ классахъ равномерная теплота, сдѣланы вѣшалки, поправленъ полъ въ сторожкѣ, сдѣланъ деревянный заплоть, пробиты въ каменной стѣнѣ новыя ворота,—сими поправками и работами съѣздъ о. о. Депутатовъ остался доволенъ. Но зданіе прежде бывшаго Духов. Правленія въ семъ 1872 году оставленное безъ переустройства подъ квартиру Смотрителя училища, предназначить къ переустройству въ будущемъ 1873 году.

2. Предсѣдателемъ съѣзда, Протоіереемъ Кирилломъ Ванѣевымъ предложено было съѣзду сдѣланное прежними съѣздами о. о. депутатовъ опущеніе, касательно назначенія съ

свѣтскихъ учениковъ, обучающихся въ училищѣ платы за обученіе. О. о. депутаты по сему предложенію ОПРЕДѢЛИЛИ: съ свѣтскихъ учениковъ, обучающихся въ училищѣ взимать 5 руб. въ годъ, по полугодно, по 2 руб. 50 коп. за полгода и взиманіе этой суммы поручить Правленію училища.

3. На настоящій съѣздъ о. о. депутатовъ явилось 12,— не явились: 1.) Городищенской Всесвятской церкви Священникъ Михаилъ Доброумовъ и 2.) Городецкой Николаевской церкви Священникъ Иннокентій Поповъ, по какимъ причинамъ, съѣзду неизвѣстно. Обыкновенный съѣздъ въ будущемъ 1873 году о. о. депутаты назначаютъ 9 Декабря 1873 года. Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный журналь подписали Предсѣдатель Съезда и Депутаты.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: «1872 года, Декабря 23 дня. Постановленное по 1 пунк.— сего журнала—принять къ исполненію; по 2 пунк.—утверждается; по 3-му Депутаты Священники М. Доброумовъ и Иннокентій Поповъ, не явившіеся на съѣздъ по неизвѣстной причинѣ, представляютъ мнѣ свои объясненія.»

Ж У Р Н А Л Ы

СЪЕЗДА О.О. ДЕПУТАТОВЪ ВЕЛЬСКАГО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА, ВМѢСТѢ СЪ ЧЛЕНАМИ ДУХОВНО-УЧИЛИЩНАГО ПРАВЛЕНІЯ, 28 и 29 Ноября, 1872 года.

Журналь 28 Ноября.

Депутаты Вельскаго Духовно-Училищнаго съѣзда священники церквей: Кулойской Покровской—Константинь Бурцевъ, Жаровской Петропавловской—Доримедонтъ Соболевъ, Успенской Успенской—Александръ Базилевъ, Судромской Ильяи-

ской - Вицентій Сергіевскій и замѣняющій уволеннаго, для отлучки въ г. Вологду, Ракульской Михайло-Архангельской церкви священника Іоанна Мальцева, кандидатъ его, членъ правленія, Пѣжемской Богоявленской церкви священникъ Алексѣй Кирилловъ, прибыли въ г. Вельскъ и собравшись въ Правленіи Духовнаго Училища, по испрошеніи Божія благословенія и по выборѣ въ дѣлопроизводителя сѣзда священника Алексѣя Кириллова, приступили къ своимъ занятіямъ. СЛУШАЛИ:

а) Резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, послѣдовавшія на журнальномъ постановленіи экстреннаго сѣзда депутатовъ, бывшаго въ 15 число Іюня 1872 года.

а., *Касательно открытія приготовительнаго класса при Вельскомъ Духовномъ Училищѣ.* Хотя духовенство округа ранѣе не соглашалось на открытіе приготовительнаго класса, надѣясь, что дѣти его могутъ быть подготовлены къ поступленію въ 1-й классъ училища въ земскихъ школахъ, но принимая во вниманіе словесное заявленіе Училищнаго Начальства, что дѣти, поступающіе въ Училище, оказываются подготовленными въ земскихъ школахъ слишкомъ неудовлетворительно, и для правильнаго веденія дѣла въ послѣдующихъ классахъ нисколько неприспособленными, почему согласно предположенію Учебнаго Комитета, состоящаго при Св. Синодѣ, и распоряженію Его Преосвященства, ПОСТАНОВИЛИ: открыть приготовительный классъ при Вельскомъ Духовномъ Училищѣ, для помѣщенія котораго предположено на предыдущемъ экстренномъ сѣздѣ домъ прежде бывшаго Духовнаго Правленія, въ которомъ можетъ имѣть помѣщеніе и наставникъ приготовительнаго класса.

б., *Касательно открытія общежитія для учениковъ Вельскаго Духовнаго Училища.* Такъ какъ все духовенство

означеннаго округа заявило съѣзду чрезъ предсѣдателя онаго, что оно вполне сознаетъ полезнымъ подобное учрежденіе, но по неимѣнію средствъ въ настоящее время не можетъ согласиться на открытіе онаго; почему ПОСТАНОВИЛИ: Отложить открытіе общежитія до ожидаемаго улучшенія быта духовенства.

в., *Касательно поправки предполагаемаго для приготовительнаго класса дома.* Было сдѣлано отношеніе предсѣдателемъ съѣзда, отъ 28 Августа, минувшаго года, за № 124-мъ, къ Вельскому мировому посреднику 2-го участка Битнеру, какъ принявшему на себя должность техника или архитектора; но какъ осмотръ означеннаго дома и смѣта на поправку онаго и до настоящаго времени отъ г. Битнера не получена, то поправку дома—ПОСТАНОВИЛИ: отложить до тѣхъ поръ, пока не получится смѣта, тѣмъ болѣе, что по словесному заявленію смотрителя Духовнаго Училища протоіерея Петра Воронова домъ этотъ еще можетъ служить нѣкоторое время и безъ поправки.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: «1872 г. Декабря 22 дня. Читаль; постановленное 1-мъ пунктомъ сего журнала, т. е., открытіе приготовительнаго класса при училищѣ, утверждается.»

Журналь 29-го Ноября.

С Л У Ш А Л И:

а., Отношеніе Правленія Вельскаго Духовнаго Училища отъ вчерашняго числа за № 137-мъ, о выборѣ члена въ временный строительный комитетъ по перекрышѣ училищнаго дома, вслѣдствіе чего черезъ закрытую баллотировку избирали члена въ означенный комитетъ и оказалось, что большинство избирательныхъ голосовъ получилъ священникъ Ракульской Михайло-Архангельской церкви Іоаннъ Мальцевъ, объ утвержденіи котораго въ должности члена въ временный строитель-

ный комитетъ при Вельскомъ Духовномъ Училищѣ просить Его Преосвященство.

б., Отношеніе того же Училища съ представленіемъ смѣты на 1873 годъ, за № 138-мъ, по рассмотрѣніи которой, ПОСТАНОВИЛИ: Смѣту, какъ составленную правильно и согласно мѣстнымъ цѣнамъ, утвердить по всѣмъ статьямъ, сумму же разложить на благотворительныя округа, примѣняясь къ свѣдѣніямъ, собраннымъ бывшимъ предсѣдателемъ съѣзда, о церковныхъ доходахъ по пятилѣтней сложности.

в., Заявленіе членовъ Училищнаго Правленія священниковъ: Алексѣя Кириллова и Всеволода Пинаевского, о необходимости застраховать училищный домъ, и по общему разсужденіи, признали заявленіе членовъ Правленія весьма полезнымъ и необходимымъ, почему и ПОСТАНОВИЛИ: Просить Училищное Правленіе, по перекрышѣ дома, переписаться о семъ съ Страховымъ Обществомъ, и какая потребуется на это сумма, доставить съѣзду къ слѣдующему очередному собранію.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: «1872 г. Декабря 22 дня. Утверждается.»

Депутаты Вельскаго Духовно-училищнаго съѣзда, утвердивъ смѣту на 1873 годъ, представленную Правленіемъ Училища и обсудивъ подлежащія съѣзду вопросы, ПОСТАНОВИЛИ: такъ какъ болѣе необходимые вопросы обсуждены и болѣе никакихъ вопросовъ для обсуждения не заявлено, то, закрывъ Присутствіе, представить журнальныя постановленія на настоящемъ съѣздѣ на утвержденіе и благоусмотрѣніе Его Преосвященства, а будущій очередной съѣздъ назначить въ 29 число Ноября мѣсяца будущаго 1873 года.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «1872 г. Декабря 22 дня. Смотрѣно.»

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, какія должны представить каждый благочинническій округъ Вельскаго уѣзда на нужды по духовно-учебнымъ дѣламъ на будущій 1873 годъ.

№№		Изъ кошельевыхъ церковныхъ суммъ.				Отъ собственности причтовъ.			
		На содержаніе Вельскаго Духовнаго Училища въ теченіи будущаго 1873 года.		На устройство крыши на Училищѣ въ число 140 руб. въ годъ.		На устройство крыши на Училищѣ въ числѣ 64 руб. въ годъ.		Въ вознагражденіе прогонновъ депутатамъ на окружныя сѣзды въ число 12 руб.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Вельскій Троицкій соборъ - -	70	62	9	78	4	30	2	—
2	Верховажскій Успенскій соборъ -	95	94	9	65	7	4	4	—
3	Первый благочинническій округъ -	334	7 ^{1/2}	30	48	8	—	2	40
4	Второй благочинническій округъ -	74	64	6	—	3	—	1	—
5	Третій благочинническій округъ -	105	8	13	27	4	—	2	—
6	Четвертый благочинническій округъ	196	15	20	2	11	—	4	—
7	Пятый благочинническій округъ -	155	76	19	2	8	88	2	82
8	Шестой благочинническій округъ -	268	61	31	78	17	78	5	78
Итого - - -		1300	87	140	—	64	—	24	—

ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ СМѢТА

расходовъ по содержанию учениковъ, ремонту, отопленію училищныхъ зданій и освѣщенію и по другимъ статьямъ, Вельскаго Духовнаго Училища на 1873 годъ.

№	СТАТЬИ РАСХОДА.	Руб.	Коп.
1	Пособія 28 немущимъ ученикамъ: съ окладомъ 26 руб. въ годъ,—8 ученикамъ 208 руб., съ окладомъ 15 руб. въ годъ 10 ученикамъ, 150 руб., всего - - - - -	548	—
2	На лекарство больнымъ окладъ мѣстнымъ земствомъ отмѣненъ.		
3	Фельдшеру на лѣченіе - - - - -	40	—
4	На выписку книгъ, въ томъ числѣ учебниковъ и пособій для капитальной библіотеки	30	—
	— — — — — ученической - -	30	—
5	На переплеть сихъ книгъ и пособій -	20	—
6	На ремонтъ дома - - - - -	50	—
7	На отопленіе 9-ти печей, 2-хъ русскихъ по 10-ти саж. на печь, и 7-ми голландскихъ по 7-ми саж. на печь, всего 69 саж., однополѣнныхъ сосновыхъ по 1 р. 20 к. сажень	82	80
8	На временное освѣщеніе 5-ти комнатъ и частью сторожки, примѣрно по 15 фун., 2 пуд. 10 фун., по 7 руб. 50 коп. пудъ -	16	87½
9	На сторожа по 6 руб. въ мѣсяць - -	72	—
10	На канцелярскіе расходы:		
	а) на писца по правленію -	96	—
	б) — писчую бумагу № 1-й	6	—
	— — — — — № 2-й	4	—
	в) на сургучъ № 1-й 2 фунта	2	10
	№ 2-й 2 фунта	1	20
	г) 200 писчихъ перьевъ - -	1	20
	д) чернильныхъ приборовъ -	1	20
	е) на двѣ шнуровыя книги -	—	80

№	СТАТЬИ РАСХОДА.	Руб.	Коп.
11	На непредвидѣнные расходы - - - -	—	50
12	Смотрителю училища на освѣщеніе 2 пуд.	15	—
13	Помощнику его, на наемъ квартиры -	50	—
	На отопленіе оной - - - -	20	40
	И на освѣщеніе 1 пудъ -	7	50
	Сверхъ того, оборотной суммы для покупки учебниковъ и пособій, въ продажу ученикамъ училища - - - - -	50	—
	Итого - - -	1195	71½
	Смѣтное предположеніе на устройство пригготовительнаго класса при училищѣ:		
1	Учителю жалованья при готовой квартирѣ	200	—
2	Столовъ: 2 ломберныхъ кращенныхъ, покрытыхъ лакомъ, по 5 руб. и одного кухоннаго 1½ руб. - - - - -	11	50
3	Стульевъ съ рѣшетками 12-ть - - -	14	—
4	Ученическихъ партъ крашенныхъ со скамейками 4, по 6 рублей - - - - -	24	—
5	Сторожу по 5 руб. въ мѣсяць - - -	60	—
6	На отопленіе дровъ сосновыхъ однополѣнныхъ на 2 голл. печи, по 7 саж., по 1 руб. 20 коп., и на 1 русскую 10 саж. -	28	80
7	На освѣщеніе 1 пуд., 7 руб. 50 коп. -	7	50
8	На ремонтъ дома - - - - -	25	—
9	На непредвидѣнные расходы - - -	15	—
	Итого - - -	385	80
	На устройство крыши на училищныхъ зданіяхъ - - - - -	204	—
	В с е г о - - -	1784	97½