

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4
рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку
и брошюровку 40 копѣекъ. Выходятъ I и
15 чиселъ каждаго мѣсяца.

Апрѣля 15.

№ 8.

1873 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Февраля 22 дня, 1873 г, № 8. *О книгѣ Священника Петрова: «Литургика или ученіе о Богослуженіи Православной Церкви.»*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, журналъ Учебнаго Комитета, за № 205, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго, при изученіи Литургики, пособія для воспитанниковъ, составленной Священникомъ С.-Петербургской глазной лечебницы Петровымъ книги подъ заглавіемъ: «Литургика или ученіе о Богослуженіи Православной Церкви». И, по справкѣ, П р и к а з а л и: Согласно заключенію Учебнаго Комитета составленное Священникомъ С.-Петербургской глазной

лечебницы Петровымъ сочиненіе подъ заглавіемъ: «Литургика или ученіе о Богослуженіи Православной Церкви» допустить въ употребленію въ духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія для воспитанниковъ при изученіи Литургики; о чемъ, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета.

Февраля 22 дня, 1873 г. № 9. *О допущеніи въ бібліотеки духовныхъ училищъ «Русской Грамматики», Филипьева.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 216, о допущеніи въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ составленной Коллежскимъ Совѣтникомъ Филипьевымъ «Русской Грамматики (С. П. Б. 1869 г.)», какъ книги, не безполезной для учителей. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета составленную Коллежскимъ Совѣтникомъ Филипьевымъ «Русскую Грамматику» допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ, какъ не безполезную для учителей при преподаваніи русскаго языка въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы авторъ при слѣдующемъ изданіи своего сочиненія исправилъ оное согласно сдѣланнымъ Учебнымъ Комитетомъ замѣчаніямъ. О чемъ дать знать епархіальнымъ Архіереямъ, для предьявленія Провленіямъ духовныхъ училищъ, циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Комитета.

Ж У Р Н А Л Ъ

Учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 205.

О книгѣ священника Петрова: «Литургика или ученіе о богослуженіи Православной Церкви.»

Ученіе о Богослуженіи Православной Церкви составлено священникомъ Петровымъ для учащихъ средняго возраста.

Имѣя въ виду, что многія изъ нынѣ существующихъ книгъ о Православномъ Богослуженіи разсматриваютъ этотъ предметъ съ одной какой либо стороны или мало касаются историческихъ указаній, относительно происхожденія тѣхъ или другихъ церковныхъ обрядовъ и чинопослѣдованія, авторъ поставилъ своею задачею, вмѣстѣ съ объясненіемъ настоящаго чина Богослуженія, показать историческое происхожденіе всѣхъ богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ, на сколько это возможно при современномъ состояніи науки Литургіки и нужно для учащихъ средняго возраста. Потребность въ подобныхъ изданіяхъ весьма ощутительна, и надобно отдать справедливость автору, что онъ въ этомъ случаѣ не напрасно трудился. Многія изъ приводимыхъ имъ историческихъ указаній заслуживаютъ полнаго вниманія, какъ со стороны учащихъ, такъ и со стороны каждаго православнаго читателя, желающаго ближе ознакомиться съ различными обрядами и чинопослѣдованіями Православнаго Богослуженія. Каждое богослужебное дѣйствіе разсматривается имъ не только въ настоящемъ его видѣ, но и въ томъ, какъ оно совершалось въ древности, какія имѣло особенности и откуда получило свое начало. Говоритъ ли онъ о составныхъ частяхъ и принадлежностяхъ Богослуженія, объясняетъ ли самый смыслъ и значеніе церковныхъ службъ и молитвословій, — онъ вездѣ переноситъ вопросъ на историческую почву и въ краткихъ, но обстоятельныхъ выраженіяхъ, сообщаетъ довольно полное понятіе о данномъ предметѣ. Особенно интересны историческія замѣтки автора относительно чина совершенія таинствъ, освященія храмовъ, погребенія усопшихъ, вѣнчанія царей на царство и проч. Свѣдѣнія, сообщаемыя имъ объ этихъ предметахъ, гораздо полнѣе и основательнѣе тѣхъ, какія сообщаются воспитанникамъ духовныхъ семинарій въ учебникѣ по Литургікѣ Протоіерея Смологдовича, такъ что весь второй отдѣлъ о службахъ особенныхъ, т. е. совершаемыхъ по особымъ потребностямъ христіанъ, можно было бы изучать по сочиненію священника Петрова.

При составленіи своего сочиненія священникъ Петровъ, какъ видно, съ любовію слѣдилъ за новѣйшими изслѣдованіями по части Литургіки, появлявшимися въ печати, и самостоятельно пользовался ими для своей цѣли. Источники, которые служили ему матеріаломъ для его труда, перечислены имъ во 2-мъ параграфѣ.

Что касается теперь ви́шней стороны «Литургии» Петрова, то она составлена вообще довольно тщательно и по очень хорошему плану. Нѣтъ въ ней излишняго многословія, длинныхъ періодовъ и растянутыхъ фразъ и выраженій, но нѣтъ также и безсодержательной краткости. Авторъ вездѣ говоритъ дѣло и излагаетъ его языкомъ простымъ, правильнымъ, яснымъ и удобопонятнымъ для каждаго читателя. Въ 48-ми §§, правда, иногда довольно обширныхъ, онъ изложилъ науку о Богослуженіи и при томъ съ такою обстоятельностью, какая не всегда встрѣчается даже въ болѣе обширныхъ сочиненіяхъ по этому предмету. Вся рукопись автора, за исключеніемъ краткаго введенія, состоитъ изъ двухъ частей, изъ которыхъ въ первой говорится о принадлежностяхъ и составныхъ частяхъ Богослуженія, а во второй—о самомъ совершеніи Богослуженія, сначала постояннаго, а потомъ особеннаго, отправляемаго по особымъ случаямъ и потребностямъ христіанъ. Къ концу рукописи весьма умѣстно приложенъ указатель непонятныхъ славянскихъ словъ, встрѣчающихся въ Богослужебныхъ книгахъ, съ переводомъ оныхъ на русскій языкъ.

Но при всѣхъ указанныхъ достоинствахъ въ Литургии о. Петрова встрѣчается не мало разнаго рода ошибокъ, историческихъ погрѣшностей и неточностей въ отдѣльныхъ выраженіяхъ. На стр. 11-й авторъ говоритъ, что въ пресвитерскомъ санѣ въ древности состояли «архипресвитеры или *періодеваты*», но архипресвитеры и періодеваты не одно и тоже. Много было архипресвитеровъ, которые однакожъ не были періодеватами. На стр. 22-й говорится что Евангеліе читается на полной Литургии *потому*, что Литургія изображаетъ жизнь Іисуса Христа, а въ Евангеліи мы слышимъ Его проповѣдь. Причина, очевидно, неумѣстная и не имѣетъ никакого отношенія къ другимъ службамъ, при которыхъ также читается иногда Евангеліе, напримѣръ на воскресной и праздничной утрени, пасхальной вечерни, царскихъ часахъ, молебнахъ и проч. На стр. 24-й сообщается свѣдѣніе, что хвалебная пѣснь «Тебе Бога хвалимъ» составлена св. Григоріемъ Богословомъ, а воспѣта въ настоящемъ видѣ св. Амвросіемъ Медиоланскимъ». Здѣсь опять неточность. Слѣдовало бы сказать на оборотъ, т. е., что Амвросій составилъ эту пѣснь на основаніи гимна св. Григорія Богослова. На той же страницѣ говорится, что древній церковный напѣвъ отличался «величіемъ и простотою»; но эти

фразы не даютъ ни какого понятія о характерѣ древняго пѣнія, которое было близко къ разговорной рѣчи или речитативное. «Сословіе пѣвцовъ», говорится тамъ же, «образовалось вмѣстѣ съ искусственнымъ напѣвомъ», появившимся съ 4-го в., между тѣмъ «о чтецахъ и пѣвцахъ» упоминается уже въ правилахъ Апостольскихъ. Затѣмъ авторъ ничего не говоритъ о пѣніи, такъ называемомъ, столбовомъ, демественномъ и партесномъ. Не вѣрно также священникъ Петровъ передаетъ обрядъ нареченія во Епископа, совершаемый въ Св. Синодѣ. По его словамъ, сначала служатъ здѣсь молебень Св. Духу, а потомъ уже Оберъ-Секретарь объявляетъ новонареченному Царскій указъ объ его избраніи (стр. 113); тогда какъ на самомъ дѣлѣ бываетъ на оборотъ. На стр. 12, перечисляя обязанности діакона при совершеніи Богослуженія, священникъ Петровъ опустилъ изъ виду самую главную изъ нихъ, именно — возношеніе ектеній. Встрѣчается также у автора не мало не точныхъ выраженій. *Власть* священника, говоритъ онъ, *ограничивается* его приходомъ (стр. 12). Но какая это власть священника и что это значитъ: «ограничивается приходомъ» Или: «священникъ въ епитрахили совершаетъ оглашеніе въ крещеніи вмѣсто *при* крещеніи (стр. 16)». Въ подстрочномъ примѣчаніи на стр. 15-й авторъ выражается, смотри «смыслъ камилавки», какъ будто камилавка есть нѣчто смыслящее. Служебникъ, по опредѣленію автора, есть такая книга, которая содержитъ все, что священникъ совершаетъ и *говоритъ* на вечерни, утрени и литургіи (стр. 17). «Помазаніе елеемъ», говорится у автора на стр. 120-й, «*составляютъ*: семь молитвъ объ изцѣленіи больнаго и проч.» Опять неточность. Авторъ, очевидно, хотѣлъ сказать, что при совершеніи таинства елеосвященія читается семь апостоловъ, семь евангелій и т. д., но выразилъ эту мысль очень странно, неопредѣленно и сбивчиво. Но всѣ эти недостатки книги священника Петрова выкупаются ея многими хорошими сторонами.

Въ виду указанныхъ достоинствъ Учебный Комитетъ полагалъ бы допустить составленную священникомъ Леонидомъ Петровымъ «Литургику, или ученіе о Богослуженіи Православной Церкви (С. Петербургъ 1872 г.)» къ употребленію въ духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия для воспитанниковъ при изученіи Литургики.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ
Синодѣ за № 216-мъ.

О составленной Коллежскимъ Совѣтникомъ
В. Филиппевымъ «Русской Грамматикѣ (С.
П. В. 1869 г.)».

Разсматриваемая книга довольно подробно излагаетъ учебный матеріалъ русскаго языка въ этимологiи и въ которомъ теоретическія положенія предшествуютъ примѣрамъ и за правиломъ тянется иногда длинный рядъ исключеній. Особенно много приведено въ ней замѣчаній объ уклоненіяхъ именъ въ склоненіи и глаголовъ въ спряженіи отъ принятыхъ образцовъ. Вообще же объясненія автора большею частію вѣрны въ главныхъ чертахъ и сдѣланныя для слѣдующаго изданія многія измѣненія и дополненія значительно улучшаютъ его трудъ, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ еще остались не вполне вѣрныя сужденія о подлежащихъ рѣшенію вопросахъ.

1) Въ началѣ этимологiи авторъ задался мыслию опредѣлить не только правописаніе нѣкоторыхъ буквъ въ извѣстныхъ случаяхъ, но и произношеніе ихъ. При этомъ нѣкоторыя правила взяты имъ изъ прежнихъ учебниковъ, другія имъ придуманы. Изученіе тѣхъ и другихъ во всей подробности, какъ предлагаетъ ученикъ на стр. 15—18 и 39—48, не можетъ не затруднить ученика массою разнообразнѣйшихъ и сбивчивыхъ понятій, не можетъ дать опредѣленныхъ и полезныхъ свѣдѣній во многихъ правилахъ, существованію которыхъ нѣтъ даже достаточнаго основанія. Къ числу такихъ случаевъ нельзя не отнести слѣдующее: а) на стр. 16-й говорится, что «а безъ ударенія послѣ *ж, ч, ш, щ* слышится въ произношеніи какъ *е*, напр. ужесь вмѣсто ужась, лошедь вм. лошадь, щедить вм. щадить,» но такое, вѣроятно, случайное, искаженіе произношенія едвали позволительно возводить въ правило. б) Въ концѣ 17 стр. приведены слѣдующія правила: «я произносится какъ *е*, если не имѣетъ надъ собою ударенія, напр. ямень—ечмень, ядро—едро... Если предъ я будутъ стоять буквы *тс, тьс*, то онѣ произносятся какъ *тса*, по просту *тца*, напр. случается, случается—случаетца, случается, слу-

чается, случаетсяца.» Въ этихъ случаяхъ простонародный выговоръ вносится въ литературный языкъ и въ говоръ образованнаго общества, чему не слѣдуетъ быть, ибо разнообразіе выговора народа не можетъ быть правиломъ. в) На той же страницѣ авторъ увѣряетъ, что «з передъ и сливается съ нимъ и произносится какъ и, напр. въ иномъ—выномъ, подъ избою—подызбою, предъ игомъ—предыгомъ», но въ приведенныхъ авторомъ примѣрахъ нѣтъ никакого основанія сливать въ правильномъ и чистомъ произношеніи з съ и, такъ какъ объ означенныя буквы принадлежатъ къ отдѣльнымъ словамъ. Сліяніе этихъ буквъ, даже въ письмѣ, возможно и бываетъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда предлогъ съ з въ концѣ соединяется съ словомъ, начинающимся буквою и, напр. предыдущій, разыграть, сыскать и т. под. г) Также 17-я страница напоминаетъ, что «ъ принято произносить какъ ё только въ слѣдующихъ словахъ: гнѣзда (гнѣзда), звѣзды (звѣзды), приобрѣль (приобрѣль), цвѣль (цвѣль), сѣдла (сѣдла)». «Для единобразія и упрощенія правописанія», говорится на 41-й стр., «основательнѣе было бы писать означенныя слова, равно гнѣздо и звѣзда, согласно съ произношеніемъ, чрезъ е и ё». Но здѣсь упущено изъ виду, а) что въ большинствѣ формъ означенныхъ словъ слышится ъ, а не ё,—б) не слѣдуетъ учебникъ наполнять безцѣльными соображеніями, ни къ чему не ведущими.

2) Статья подъ заглавіемъ: «легчайшій способъ для узнанія, правописанія» (стр. 18) ограничена указаніемъ на число строкъ сколько слѣдуетъ назначать ихъ ученикамъ трехъ низшихъ классовъ для прочтенія и для диктовки, нѣсколькими замѣчаніями о буквѣ ъ, о буквѣ з въ концѣ предлоговъ, объ окончаніи родительнаго падежа единственнаго числа въ мѣстоименіяхъ. Кромѣ несоотвѣтствія означеннаго содержанія громкому заглавію, въ статьѣ этой употреблены термины (неопредѣленное наклоненіе, прошедшее время), еще необъясненные.

3) По мнѣнію автора (стр. 34), «курица склоняется во множественномъ числѣ куры и курята, курь, курятъ», но въ приведенной имъ за тѣмъ пословицѣ: «хохлатыя курицы дворомъ ведутся» — встрѣчается 3-я форма именительнаго падежа множественнаго числа, не упомянутая авторомъ, между тѣмъ-она то предпочтительнѣе передъ двумя первыми (куры и курята) имѣетъ право на ближайшее сродство съ формою курица. У первыхъ же словъ есть свои формы въ единственномъ числѣ, именно: у перваго «куръ» и у послѣдняго «куря».

4) На страницѣ 38-й говорится объ употребленіи именъ существительныхъ вмѣсто другихъ частей рѣчи совершенно неумѣстно, ибо этотъ вопросъ относится къ синтаксису. При томъ же едвали правильно указывать на употребленіе существительныхъ вмѣсто а) предлоговъ, напр., въ теченіе, въ продолженіе и проч.,—б) нарѣчій, напр., даромъ, дорогою, моремъ, в) союзовъ, напр., правда, онъ уменъ, да не остороженъ,—г) именъ прилагательныхъ съ союзомъ какъ, напр., однѣ какъ изумрудъ, другія какъ коралль, наконецъ д) вмѣсто глаголовъ, напр., хозяйка на ногахъ (вм. ходить), и всѣ на ногахъ (вм. ходять). Хлѣба нѣтъ и корочки въ честь (вм. чествуются). Последній примѣръ приведенъ и въ § 316 на 77 стр. 2 ч. для объясненія, что имя существительное (въ честь) можетъ занимать мѣсто сказуемаго. Еще болѣе такихъ объясненій приведено на стр. 149—151 для рѣшенія вопросовъ: въ какихъ падежахъ можетъ быть подлежащее и сказуемое? Въ отвѣтъ оказалось, что то и другое могутъ быть во всѣхъ падежахъ.—Таковое заключеніе нельзя признать вполне вѣрнымъ. Самъ авторъ по видимому допускаетъ возможность инаго объясненія состава предложеній, когда въ примѣрѣ случая, гдѣ подлежащее стоитъ въ предложномъ падежѣ, онъ проводитъ между прочимъ выраженіе: «въ игрѣ что въ банѣ» и къ нему въ скобкахъ прибавляетъ слова: («всѣ равны»). Такимъ по видимому случайнымъ восполненіемъ главныхъ членовъ въ эллиптическомъ предложеніи онъ, вопреки своей системѣ, указалъ возможность болѣе простаго объясненія состава предложеній.

5) По мѣстамъ встрѣчается нестрогое точное изложеніе, напр. на стр. 48 ч. I статья о прилагательныхъ начинается такъ: «чего не могутъ выразить одни имена существительныя, то дополняютъ имена прилагательныя». Въ предисловіи (стр. VII) и на 162 стр. 1 ч., § 304, изложеніе недостаточно просто и связно.

Но большая часть недостатковъ ея можетъ быть исправлена при болѣе тщательномъ пересмотрѣ учебнаго ея матеріала, а потому, въ виду многихъ хорошихъ ея сторонъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы допустить составленную Коллежскимъ Совѣтникомъ В. Филиппевымъ «Русскую грамматику (пзд. 1869 г. С. П. Б.)» въ фундаментальныя училищныя бібліотеки, какъ не бесполезную для учителей при преподаваніи русскаго языка въ духовныхъ училищахъ.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Освященіе храма. Кадниковскаго у. при Николаевской Сохотской ц. вновь устроенный въ теплой каменной ц. придѣльный храмъ во имя Св. и Чудотворца Николая, 8 Марта освященъ мѣстнымъ благочиннымъ Александромъ Голубцовымъ.

Присоединеніе къ православію. Вельскаго у. Пакшенской Покровской ц. свящ. *Теодоръ Кирилловъ* 24 Января присоединилъ изъ Лютеранскаго вѣроисповѣданія къ православію малолѣтняго *Константина*, сына временно проживающей въ его приходѣ по паспорту дѣвicy Ловизы Викманъ, урожденки города Тавастгуса, по желанію самой матери Викманъ.

Пожертвованія. Благочинный Кадниковскаго у. свящ. Александръ Голубцовъ отъ 28 Февраля донесъ, что священникъ Космо-Даміановской Яхренгской ц. *Александръ Фіолетовъ*, церковный староста крестьянинъ собственникъ *Василій Алексіевъ Подольскій*, и ранѣ сего служившій въ должности церковнаго старосты два трехлѣтія крестьянинъ дер. Горы *Иванъ Петровъ*, имѣющій уже отъ Епарх. Начальства похвальный листъ за свое особенное усердіе къ благолѣпію храма Божія, пожертвовали въ Космодаміановскую ц. первый изъ нихъ 78 руб. 80 коп., второй 180 руб. и третій 150 руб., примѣромъ своимъ и прихожанъ своихъ расположили къ особенной жертвѣ, такъ что всего собрано ими пожертвованій въ непродолжительное время до 908 руб. 80 коп. На пожертвованія эти 30 прошлаго Января, въ ярмарку въ г. Вологдѣ купили они новый колоколъ въ 52 пуд. 17 фунт., заплативъ 838 руб. 80 коп., и приобрѣли еще приличный рѣзный отзолоченный кіотъ подъ икону храмовыхъ своихъ угодниковъ — Св. Безсребрениковъ Космы и Даміана въ 70 руб., и все это пожертвовали нынѣ къ приходской своей церкви. Вслѣдствіе сего, Епарх. Начальствомъ 7/8 Марта определено: О пожертвованіяхъ повменованныхъ въ семь репортѣ лицъ и прочихъ прихожанъ означенной ц. на покупку колокола и кіота, всего до 908 руб. 80 коп., для вѣдѣнія и примѣра другимъ, напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ о болѣе значительныхъ пожертвованіяхъ Св. Синоду въ свое время.

Благочинный Устьсысольскаго у. свящ. Александръ Заваринъ, отъ 2 Марта донесъ, что прихожанинъ его церкви, кре-

стьянинъ *Онисимъ Ивановъ Латкинъ* пожертвовалъ на устройство своей приходской деревянной Петро-Павловской ц. 120 руб. и на 15 руб. лѣсомъ и ранѣе имъ же пожертвовано къ приходскому Спасо-Преображенскому главному храму вещами на 32 руб., всего на 150 руб. Вслѣдствіе сего, Епарх. Начальствомъ ^{17/19} Марта опредѣлено: О пожертвованіяхъ означеннаго въ семь репортѣ крестьянина, для примѣра другимъ, напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ въ свое время Св. Синоду.

Никольскаго Срѣтенскаго собора протоіерей Аристархъ Соколовъ, отъ 23 Февраля донесъ, что Никольскаго у. Утмановской волости дер. Поладова государственный крестьянинъ *Иванъ Ивановъ Суворовъ*, по особенному усердію къ древней св. иконѣ Святителя и Чудотворца Николая, находящейся въ придѣлѣ св. мученикъ Флора и Лавра Срѣтенскаго храма, пожертвовалъ серебряную 84 пробы ризу съ 17-ю позолоченными вѣнцами, вѣсомъ въ 364^{1/2} золотн. на сумму 178 руб. 9 коп. и приличный кіотъ съ позолотою въ 38 руб., всего на 216 руб. 9 коп. Вслѣдствіе сего, Епарх. Начальствомъ ^{7/8} Марта опредѣлено: согласно резолюціи Его Преосвященства, изготовивъ грамоту съ изъявленіемъ благодарности Епарх. Начальства поименованному въ семь репортѣ жертвователю, отослать настоятелю собора для передачи оной по назначенію, — и независимо отъ сего, для примѣра другимъ, о семь значительномъ его пожертвованіи при малозначительномъ состояніи крестьянскомъ, напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ въ свое время Св. Синоду.

Вельскаго у. благочинный свящ. Іоаннъ Мальцевъ, отъ 11 Марта, донесъ, что прихожане Шадренгской Христорождественской ц. государственные крестьяне деревень Семеновской *Иванъ Васильевъ Чертовскій* и Березницкой — *Прохоръ Никитинъ Кубенинъ* пожертвовали въ свою приходскую Шадренгскую ц. священническое облаченіе: ризу, эпитрахиль, поручи парчевыя и шелковый подризникъ, стоящіе 53 руб. 42 коп. На семь донесеніи дана Его Преосвященствомъ 15 Марта резолюція: Поименованнымъ благодѣтелямъ, за сдѣланныя пожертвованія, преподается Архинеастирское наше благословеніе.

Изъявленіе благодарности и одобренія Епархіальнаго Начальства. Вологодскаго у. Введенской Ракулевской ц. священнику *Александру Голубеву*, 13 Марта, объявлена благодарность Епарх. Начальства за проповѣдническіе труды его.

По резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на представленіи Устюжскаго тюремнаго попечительнаго отдѣленія, отъ 22 Января,—священнику Устюжской тюремной Митрофановской ц. *Іоанну Дементьеву*, за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей, 23 Марта объявлено отъ Епарх. Начальства одобреніе.

Открытіе приходскаго попечительства. Тотемскаго у. при Шевденицкой Богоявленской ц., по приговору прихожанъ и съ согласія причта, открыто приходское попечительство, въ коемъ предсѣдателемъ, 24 Марта утверждень мѣстный священникъ *Василій Заостровскій*.

Выборъ новыхъ членовъ въ приходскія попечительства. Тотемскаго у. при Кептурской Николаевской ц., по приговору прихожанъ и съ согласіи причта, въ приходское попечительство вновь избранные предсѣдатель и члены, 19 Марта, утверждены, въ коемъ предсѣдателемъ—приходскій священникъ *Василій Алешинцевъ*.

Тотемскаго у. при Вотчинской Воскресенской ц. по приговору прихожанъ вновь избранные члены приходскаго попечительства, 11 Марта, утверждены, въ коемъ предсѣдателемъ—приходскій священникъ *Александръ Быстровъ*.

Тотемскаго у. при М.-Архангельской Вотчинской ц., по приговору прихожанъ—вновь избранные члены приходскаго попечительства на слѣдующее трехлѣтіе 7 Марта утверждены, въ коемъ предсѣдателемъ—приходскій крестьянинъ *Петръ Евфимовъ Власовъ*.

Сольвычегодскаго у. при Покровской Вилегодской ц., по приговору прихожанъ и съ согласія причта, избранные въ приходское попечительство члены на наступившее трехлѣтіе, 22 Марта утверждены, предсѣдателемъ коего—крестьянинъ сего прихода *Василій Андреевъ Цыцынъ*; членами попечительства должны быть и мѣстный священникъ и церковный староста.

Постриженіе въ монашество. Настоятель Семигородной Успенской пустыни игумень Александръ, отъ 13 Марта донесъ, что ввѣреннаго ему монастыря діаконъ Андрей Поповъ и послушникъ Алексѣй Ивановскій пострижены въ монашество 25 Февраля и 11 Марта и наречены: первый Аполлосомъ и второй Августиномъ.

Опредѣленіе на должности, увольненіе за штатъ и другія перемѣны по службѣ. Вологодскаго у. М.-Архангель-

ской Богтюгской ц. второй свящ. *Алѣксѣй Прозоровскій* 11 Марта, назначенъ законоучителемъ Богтюжскаго сельскаго училища.

По представленію Никольскаго Срѣтенскаго собора протоіерея Аристарха Соколова, 4 Марта, опредѣленъ духовникомъ братіи сего собора свящ. онаго *Алексѣй Мудровъ*.

Спасо-Преображенской Бѣлавинской пустыни іеромонахъ *Гермогенъ*, по докладу строителя сей пустыни, 6 Марта опредѣленъ духовникомъ братіи оной.

Въ округѣ благочиннаго Устюжскаго у. свящ. Григорія Старостина, согласно избранію духовенства сего округа, 11 Марта утвержденъ духовникомъ священникъ Шемогодской Николаевской ц. *Михаилъ Поповъ*.

По репорту настоятеля Діонисіево-Глушицкаго монастыря игумена Александра, — священникъ сего монастыря *Михаилъ Чулковъ*, 12 Марта, опредѣленъ духовникомъ братіи монастыря.

Въ округѣ благочиннаго свящ. Павла Вознесенскаго, по выбору духовенствомъ сего округа, священникъ Устьянской Воскресенской ц. *Константинъ Преображенскій*, 4 Марта утвержденъ духовникомъ.

Верховажскаго Успенскаго собора священникъ *Венѣдикъ Ржанецкинъ*, избранный большинствомъ голосовъ духовенства, 20 Марта утвержденъ въ должности духовника братіи означеннаго собора.

Псаломщикъ Богородской Ратинской ц. Кадниковскаго у. студентъ семинаріи *Иринархъ Янусовъ*, согласно его прошенію, 3 Марта, опредѣленъ вторымъ священникомъ къ упомянутой Ратинской ц. и 4 Марта рукоположенъ во діакона въ кафедральномъ Воскресенскомъ соборѣ, а 11 Марта рукоположенъ во священника Преосвящ. Викаріемъ въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ.

Никольскаго у. Утмановской Ильинской ц. діаконъ *Александръ Поповъ*, по вниманію къ достаточному его образованію и къ свѣше двадцатилѣтней усердной и честной службѣ его, 10 Марта, опредѣленъ къ Едомской Введенской ц. Сольвычегодскаго у. на священническую вакансію.

Павло-Обнорскаго монастыря іеродіаконъ *Никодимъ* 17 Марта рукоположенъ въ іеромонаха Преосвящ. Викаріемъ въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ.

Безмѣстный священникъ *Стефанъ Поповъ*, согласно его

прошенію, 17 Марта, опредѣленъ на священническую вакансію къ Толшемской Алексіевской ц. Тотемскаго у.

Вологодскаго у. Димитріевской Карачевской ц. священникъ *Іоаннъ Анцевъ*, согласно прошенію, 15 Февраля, перемѣщенъ на священническую вакансію къ Георгіевской Суетинской ц. тогожь у. На священническое же мѣсто къ Карачевской ц. опредѣленъ тогожь числа діаконовъ сей церкви, изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, *Петръ Подобьдовъ* который 18 Марта и рукоположенъ во священника къ сей церкви.

Кадниковскаго у. Николаевской Становской ц. діаконовъ *Алексій Богоявленскій*, опредѣленный 5 Февраля къ Кумзерской ц., 11 Марта рукоположенъ во священника къ Флоридаврской Кумзерской ц. тогожь у. на вторую священническую вакансію.

Вологодскаго у. I-Предтеченской Голубковской ц. священникъ *Николай Улецкій*, 10 Марта перемѣщенъ къ Ильинской Вилегодской ц. Сольвычегодскаго у. на вторую священническую вакансію.

Устьсысольскаго у. Ужгинской Аонасіевской ц. священникъ *Кириллъ Покровскій*, согласно его прошенію, 10 Марта, перемѣщенъ на священническую вакансію къ Койгородской Спасской ц. тогожь у.; къ вышеупомянутой же Ужгинской ц. тогожь числа опредѣленъ на праздное священническое мѣсто безмѣстный священникъ *Евгеній Перебатинскій*.

Яренскаго у. церквей: Цилибской Христорожественской священникъ *Николай Неволинъ* и Николаевской Веслянской — священникъ *Алексій Клениковъ*, согласно репорту благочиннаго свящ. Николая Торкова, 8 Марта перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Тотемской градской Варницкой Воскресенской ц. свящ. и благочинный *Іоаннъ Коржавинъ*, согласно его прошенію, 9 Марта перемѣщенъ на старшую священническую вакансію къ Богоявленской Городищенской ц. Устюжскаго у.

Никольскаго у. Цермасской Крестовоздвиженской ц. діаконовъ *Михаилъ Малининъ*, по прошенію его, 7 Марта опредѣленъ къ градской Устюжской Леонтіевской ц. на причетническую вакансію.

Устюжскаго у. Орловской Всесвятской ц. сверхштатный діаконовъ *Аѳимодоръ Миловидовъ*, по прошенію его, 15 Марта, оставленъ на настоящемъ его мѣстѣ.

Вологодскаго у. Троицкой Кубенской ц. діаконь, на причетнической вакансіи, *Николай Розовъ*, и Тотемскаго у. Вотчинской М.-Архангельской ц. пономарь *Павелъ Покровскій*, 12 Марта перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Вологодскаго у. Христорождественской Верхвологодской ц. псаломщикъ *Иванъ Садоковъ*, изъ кончившихъ курсъ семинаріи, согласно его прошенію, 13 Марта опредѣленъ на псаломщическую же вакансію къ Вологодской градской Богородской п., что на верхнемъ долу.

Послушникъ Вологодскаго Св. Духова монастыря *Николай Астреинъ*, 4 Марта посвященъ въ стихарь при Троицкой градской ц.

Семигородной Успенской пустыни послушникъ *Николай Голубевъ*, по прошенію его, 7 Марта опредѣленъ причетникомъ (на пономарское мѣсто) къ Богородской Кореневской ц. Кадниковскаго у.

Наставникъ Устьрѣцкаго сельскаго училища Кадниковскаго у. *Александръ Левитскій*, по прошенію его, 7 Марта, опредѣленъ псаломщикомъ къ Устьрѣцкой Николаевской ц., безъ участія въ доходахъ и жалованьѣ.

Кадниковскаго у. Преображенской Бережецкой ц. исырвляющій должность псаломщика *Николай Брянцевъ*, по его прошенію 16 Марта перемѣщенъ на таковую же должность къ Преображенской Рѣпно-пустынской ц. тогожь у. и 18 Марта посвященъ въ стихарь.

Кадниковскаго у. Николаевской Заболотской ружной ц. діаконь, состоящій на причетнической вакансіи, *Аристархъ Румянцевъ*, согласно прошенію его, 15 Марта опредѣленъ на таковую же вакансію къ Вологодской градской Владимірской ц.

Грязовецкаго у. Николаевской Комьянской ц. сверхштатный пономарь *Арсеній Авдеевскій*, согласно его прошенію, 19 Марта, перемѣщенъ къ Николаевской Заболотской ружной ц. Кадниковскаго у., на штатное причетническое мѣсто.

Никольскаго Срѣтенскаго собора псаломщикъ *Александръ Кузнецовъ*, по прошенію его, 20 Марта, уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика.

Кадниковскаго у. Благовѣщенской Кодаповской ц. пономарь *Африканъ Рождественскій*, по прошенію его, 20 Марта перемѣщенъ къ Бережецкой Преображенской ц. тогожь у., на праздное мѣсто.

Кадниковскаго у. Покровской Замошской ц. сверхштат-

ный причетникъ *Александръ Ильинскій*, вслѣдствіе репорта благочиннаго свящ. Николая Попова, 20 Марта переведенъ на штатное праздное причетническое мѣсто къ Корбангской Георгіевской ц. тогожъ у.

Тотемскаго у. Рѣжской Николаевской ц. свящ. *Іоаннъ Раменскій*, согласно его прошенію, по слабости здоровья, 5 Марта уволенъ въ заштатъ. На его мѣсто къ Рѣжской ц. по прошенію, того жъ числа переведенъ священникъ Толшемской Алексѣевской ц. того жъ у. *Владиміръ Воскресенскій*.

Устьсысольскаго у. Вишерской Богородской ц. сверхштатный діаконовъ *Василій Дубленниковъ*, по его прошенію, 15 Марта, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, для поступленія въ монастырь.

Вологодскаго у. Николаевской Янгосарской ц. пономарь *Иванъ Воронцовъ* 6 Марта уволенъ отъ должности.

Устьсысольскаго у. при Помоздинской Успенской ц. закрыты штатныя—второе священническое и діаконовское мѣста съ 1-го Января сего 1873 г. и жалованье переведено будетъ на другіе наиболѣе нуждающіеся причты.

Померли: Устьсысольскаго у. Койгородской Спасской ц. священникъ *Сергій Воронцовъ*,—9 Февраля, Кадниковскаго у. Леонтіевской Глушицкой ц. пономарь *Александръ Кирилловъ*—10 Февраля; Никольскаго у. Пушемской Николаевской ц. заштатный дячекъ *Андрей Копосовъ*—14 Февраля; благочинный Тотемскаго у. Воскресенской Вотчинской ц. свящ. *Василій Поповъ*—20 Февраля; благочинный Устюжскаго у. Городищенской Богоявленской ц. *Александръ Невѣнскій*—23 Февраля; и Вологодской градской Богородской Верхнедольской ц. діаконовъ *Алексій Сиземскій*—13 Марта.

С П И С О К Ъ

ДЕНЕЖНЫХЪ ПОЖЕРТВОВАНІЙ, ПОСТУПИВШИХЪ
ВЪ ВОЛОГОДСКІЙ КОМИТЕТЪ ПРАВОСЛАВНАГО
МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА ВЪ ЯНВАРЬ, ФЕ-
ВРАЛЬ И МАРТЪ СЕГО 1873 ГОДА.

По сборной книжкѣ № 26-й.

Отъ Глушицкаго игумена Александра	-	3 р.
Отъ братіи Глушицкаго монастыря	- -	1 р.
Всего же	- -	4 р.

По сборной книжкѣ № 95-й.

Отъ разныхъ лицъ	- - - -	1 р.
------------------	---------	------

По сборной книжкѣ № 62-й.

Отъ разныхъ лицъ	- - - -	3 р.
------------------	---------	------

По сборной книжкѣ № 93-й.

Отъ священника Игнатія Афанасьев. Кичанова		5 р.
Отъ разныхъ лицъ	- - - -	9 р. 50 в.
Всего же	- -	14 р. 50 в.

По сборной книжкѣ № 28-й.

Отъ разныхъ лицъ	- - - -	3 р.
------------------	---------	------

По сборной книжкѣ № 71-й.

Отъ протоіерея Сумеона Васильев. Поддьякова		3 р.
Отъ разныхъ лицъ	- - - -	18 р.
Всего же	- - - -	21 р.

По сборной книжкѣ № 77-й.

Отъ священ. Алексѣя Михайлов. Правдина		3 р.
Отъ разныхъ лицъ	- - - -	33 р. 77 в.
Всего же	- - - -	36 р. 77 в.

По сборной книжкѣ № 81-й.

Отъ священника Павла Григорьев. Попова	-	3 р.
Отъ купца 1-й гильдіи Спиридона Ногина	-	3 р.
Отъ разныхъ лицъ	- - - -	12 р. 70 в.
Всего же	- - - -	18 р. 70 в.

По сборной книжкѣ № 66-й.

Отъ священника Іосифа Иванов. Кириллова		3 р.
Отъ разныхъ лицъ	- - - -	2 р. 50 в.
Всего же	- - - -	5 р. 50 в.

По сборной книжкѣ № 34-й.

Отъ разныхъ лицъ	- - - -	5 р. 55 в.
------------------	---------	------------

По сборной книжкѣ № 24-й.

Отъ Лопотовскаго игумена Иларія	-	-	3 р.
Отъ братіи Лопотова монастыря	-	-	1 р.
Всего же	-	-	4 р.

По сборной книжкѣ № 36-й.

Отъ протоіерея Александра Михайл. Шайтанова	-	-	3 р.
Отъ разныхъ лицъ	-	-	3 р.
Всего же	-	-	6 р.

По сборной книжкѣ № 61-й.

Отъ разныхъ лицъ	-	-	3 р. 15 к.
------------------	---	---	------------

По сборной книжкѣ № 59-й.

Отъ разныхъ лицъ	-	-	7 р. 90 к.
------------------	---	---	------------

По сборной книжкѣ № 69-й.

Отъ священ. Константина Алексѣев. Бурцева	-	-	3 р.
Отъ разныхъ лицъ	-	-	10 р.
Всего же	-	-	13 р.

По сборной книжкѣ № 89-й.

Отъ разныхъ лицъ	-	-	3 р. 90 к.
------------------	---	---	------------

По сборной книжкѣ № 107-й.

Отъ священ. Пармена Никол. Яблокова	-	-	3 р.
Отъ разныхъ лицъ	-	-	8 р. 15 к.
Всего же	-	-	11 р. 15 к.

По сборной книжкѣ № 90-й.

Отъ священника Константина Тимоѳ. Попова	-	-	3 р. 50 к.
Отъ разныхъ лицъ	-	-	11 р.
Всего же	-	-	14 р. 50 к.

По сборной книжкѣ № 54-й.

Отъ разныхъ лицъ	-	-	17 р. 42 к.
------------------	---	---	-------------

По сборной книжкѣ № 52-й.

Отъ священ. Порфирія Павлов. Мансветова	-	-	3 р.
Отъ разныхъ лицъ	-	-	6 р. 60 к.
Всего же	-	-	9 р. 60 к.

По сборной книжкѣ № 42-й.

Отъ священ. Алексѣя Васильев. Панцырева	-	-	4 р.
Отъ священ. Вечеслава Пліодор. Глубоковскаго	-	-	3 р.
Отъ разныхъ лицъ	-	-	4 р. 30 к.
Всего же	-	-	11 р. 30 к.

По сборной книжкѣ № 47-й.

Отъ разныхъ лицъ	-	-	5 р. 6 к.
------------------	---	---	-----------

По сборной книжкѣ № 60-й.

Отъ священ. Павла Назарьев. Дьякова	-	-	3 р.
-------------------------------------	---	---	------

Отъ священ. Николая Филипов. Попова	3 р.
Отъ разныхъ лицъ - - - - -	21 р. 75 к.
Всего же - - - - -	27 р. 75 к.
<i>По сборной книжкѣ № 108-й.</i>	
Отъ разныхъ лицъ - - - - -	14 р.
<i>По сборной книжкѣ № 44-й.</i>	
Отъ разныхъ лицъ - - - - -	9 р. 75 к.
<i>По сборной книжкѣ № 96-й.</i>	
Отъ священ. Александра Петров. Заварина	3 р.
Отъ священ. Сократа Попова - - - - -	3 р.
Отъ разныхъ лицъ - - - - -	9 р.
Всего же - - - - -	15 р.
<i>По сборной книжкѣ № 73-й.</i>	
Отъ разныхъ лицъ - - - - -	13 р. 28 ¹ / ₂ к.
<i>По сборной книжкѣ № 51-й.</i>	
Отъ священ. Николая Иванов. Владимірова	5 р.
Отъ разныхъ лицъ - - - - -	18 р.
Всего же - - - - -	23 р.
<i>По сборной книжкѣ № 39-й.</i>	
Отъ протоіерея Аристарха Петров. Соколова	3 р.
Отъ священ. Александра Григорьев. Ржаницына	6 р.
Отъ купца Василья Спирина - - - - -	5 р.
Отъ разныхъ лицъ - - - - -	17 р.
Всего же - - - - -	31 р.
<i>По сборной книжкѣ № 92-й.</i>	
Отъ священ. Алексѣя Стефанов. Образцева	3 р. 50 к.
Отъ священ. Андрея Попова - - - - -	3 р.
Отъ разныхъ лицъ - - - - -	10 р. 58 к.
Всего же - - - - -	17 р. 8 к.
Отъ протоіер. Θεофилакта Стефан. Николаевского	3 р.
и собранныхъ имъ отъ разныхъ лицъ - - - - -	1 р. 55 к.
Всего же - - - - -	4 р. 55 к.
<i>По сборной книжкѣ № 5-й.</i>	
Отъ Павла Константинов. Чершлева - - - - -	3 р.
Отъ Дмитрія Николаевича Колошина - - - - -	5 р.
Отъ Ивана Ивановича Красова . - - - - -	3 р.
Всего же - - - - -	11 р.
<i>По сборной книжкѣ № 8-й.</i>	
Отъ Степана Степановича Каменьщикова - - - - -	10 р.
Отъ разныхъ лицъ - - - - -	15 р.
Всего же - - - - -	25 р.

По сборной книжкѣ № 7-й.

Отъ купца Петра Андреев. Чечулина -	-	-	3 р.
Отъ разныхъ лицъ -	-	-	12 р.
Всего же -	-	-	15 р.

По сборной книжкѣ № 82-й.

Отъ разныхъ лицъ -	-	-	17 р. 80 к.
--------------------	---	---	-------------

По сборной книжкѣ № 4-й.

Отъ разныхъ лицъ -	-	-	15 р.
--------------------	---	---	-------

По сборной книжкѣ № 97-й.

Отъ священ. Николая Дмитріев. Сапоженикова	-	-	3 р. 12 к.
Отъ Трофима Алексѣева Ульяшева -	-	-	3 р.
Отъ разныхъ лицъ -	-	-	1 р. 88 к.
Всего же -	-	-	8 р.

По сборной книжкѣ № 21-й.

Отъ архимандрита Матѳія -	-	-	3 р.
---------------------------	---	---	------

По сборной книжкѣ № 87-й.

Отъ священ. Андрея Иванов. Кулакова -	-	-	3 р.
Отъ разныхъ лицъ -	-	-	7 р. 75 к.
Всего же -	-	-	10 р. 75 к.

По сборной книжкѣ № 64-й.

Отъ священ. Василия Юсифов. Попова -	-	-	3 р. 50 к.
Отъ священ. Фавста Яблонскаго -	-	-	3 р.
Отъ священ. Іоанна Суровцова -	-	-	3 р.
Отъ разныхъ лицъ -	-	-	16 р. 50 к.
Всего же -	-	-	26 р.

По сборной книжкѣ № 41-й.

Отъ протоіерея Вонифатія Кокшарова -	-	-	5 р.
Отъ Коллежскаго Совѣтника Никандра Попова	-	-	3 р.
Отъ разныхъ лицъ -	-	-	12 р.
Всего же -	-	-	20 р.

По сборной книжкѣ № 50-й.

Отъ разныхъ лицъ -	-	-	8 р. 44 к.
Всего же въ теченіе трехъ мѣсяцевъ по-	-	-	-
ступило въ Комитетъ -	-	-	535 р. 40 ¹ / ₂ к.

