

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.
(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ В О С Ъ М Ы Й).

Февраля 1.

№ 3.

1902 года.

С Л О В О

въ недѣлю XXIX по Пятидесятницѣ.

Воставъ, иди; въра твоя спасе тѣя. (Лук. XVII, 19).

Таковъ отвѣтъ Христа Спасителя на трогательную благодарность цавшаго ницъ предъ Нимъ и громкимъ голосомъ славившаго Бога самарянина. Съ любовью взирая на него, Христось какъ бы успокаиваетъ его, до глубины души растроганнаго полученнымъ благодареніемъ, милостивымъ словомъ ободряетъ и благословляетъ его обновленную жизнь и въ тоже время напоминаетъ, чему онъ обязанъ своимъ исцѣленіемъ. Онъ указываетъ на вѣру его, какъ на основаніе полученія великой милости Божіей. Но за то какой горечью звучать слова Господа относительно остальныхъ девяти, такъ же исцѣленныхъ Имъ! *Не десять ли очистилися; да девять иди; како не обрътошася возвращешся дати славу Богу, токмо иноплеменикъ сей?*—Облагодѣтельствовавшие, какъ и этотъ, почему они не благодарятъ? Въ минуту исцѣленія почему они не вспомнили своего Благодѣтеля, но поспѣшили наслаждаться жизнью въ обществѣ людей; тогда какъ это самое общество во дни несчастія не хотѣло считать ихъ и своими членами, но отринуло ихъ отъ своихъ жилищъ, какъ нечистыхъ и опасныхъ? Все это забыто; и они спѣшатъ къ жизни, не помышляя о благодарности къ Благодѣтелю.

Евангельское повѣствованіе представляетъ намъ, братіе, глубокопоучительную и трогательную картину благодарности и образецъ самой черствой неблагодарности человѣка къ Богу.—Напоминаетъ онъ намъ ту святую и простую истину, что благодарность наша къ Богу лежитъ въ природѣ нашего духа, и потому наша обязанность благодарить и славословить своего Творца всегда должна быть нами памятуема и свято исполняема. По слову Псалмопѣвца, мы должны благословлять Господа на всякое время, и хвала Его, нашего Благодѣтеля, всегда должна быть въ устахъ нашихъ.

Вникнемъ же въ глубокой смыслъ этого Евангельскаго наставленія и примѣромъ Самарянина научимся во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни благодарить Господа.

Въ самомъ дѣлѣ, если бы мы попытались собрать въ одно цѣлое всѣ благодѣянія, всѣ милости, всѣ дары Божиі, ниспосылаемые намъ съ небесъ въ различные моменты и обстоятельства нашей жизни, если бы мы, припоминая всѣ эти явленія благодати Божіей, попытались сопоставить ихъ съ нашимъ достоинствомъ предъ безгрѣшно благодѣющимъ намъ Господомъ, то какъ бы затрепетали сердца наши предъ такимъ дивнымъ величіемъ Бога — Благодѣтеля, и гдѣ бы мы взяли слезъ, чтобы оплакать все убожество и окаменѣлость неблагодарнаго сердца человѣческаго. Благодѣяній Божіихъ такъ много въ нашей жизни, и мы такъ привыкли къ нимъ, что явленіе ихъ къ намъ проходитъ совершенно часто незамѣченнымъ нами. Не отъ рожденія ли и до кончины, не на каждомъ ли шагу нашей жизни на землѣ окружаетъ насъ благосердое и отеческое попеченіе Божіе! Едва раздастся первый крикъ новаго человѣка, какъ Господь, при посредствѣ церкви своей святой, беретъ его подъ свое благодѣтельное и любвеобильное попеченіе. Съ грѣхомъ прародительскимъ является на свѣтъ новый человѣкъ; но благодѣть Божія, заботливо отгоняя отъ него всякаго лукаваго и нечистаго духа, усволяетъ ему крестныя заслуги Христа — Искупителя и дѣлаетъ его чадомъ Божиимъ въ купели крещенія. Ангелъ Хранитель получаетъ наиваченіе идти рядомъ съ этой обновленной возрожденной душой человѣка во все время ея земнаго странствованія, утверждая и охраняя и наставляя ее на предвѣдѣнномъ ей пути къ отечеству небесному. Такимъ образомъ человѣкъ, надѣленный всѣми силами и способностями, поставленный въ міръ семь господиномъ надъ всѣми земными тварями, при самомъ вступленіи своемъ въ міръ уже облагодѣтельствованъ своимъ Творцомъ. — Возрожденный въ купели крещенія, чистымъ и непорочнымъ начинаетъ онъ свое земное странствованіе. Всѣ блага и сокровища даны ему въ природѣ, всѣмъ этимъ онъ можетъ невозбранно пользоваться и наслаждаться. Слово Божіе предупреждаетъ насъ лишь относительно благоразумія въ пользованіи данными намъ милосердію Десницею Вышняго благами и сокровищами, чтобы мы не прилѣплялись сердцемъ къ нимъ, не поработали имъ высшихъ стремленій своего безсмертнаго духа. Какое безцѣнное благо — наиримѣръ здоровье; но если къ состоянію его относиться или прямо пренебрежительно, или равнодушно,

то какъ скоро можно потерять его на вѣки! Какой великій даръ — богатство, сколько можно сдѣлать добра ближнимъ, сколько — отереть слезъ горя и нищеты, сколько — проявить состраданія и христіанскаго милосердія къ убогимъ и горемычнымъ и этимъ заслужить милосердіе Божіе къ собственному убожеству и нищетѣ духовной! Но если свои сокровища и блага направитъ единственно къ удовлетворенію страстей и капризовъ грѣхολюбивой природы нашей, то до какого жалкаго состоянія можно дойти? Прииѣръ этого указанъ намъ въ Евангельскомъ блудномъ сынѣ, растратившемъ полученное отъ отца богатство къ угоду страстямъ своимъ. Слава и могущество прямо поставляютъ человѣка быть покровителемъ и другомъ своихъ ближнихъ. Преимущества въ общественномъ положеніи какъ много даютъ возможности обладающему ими дѣлать добро и оказывать пользу своимъ ближнимъ. Защитить угнетеннаго, поднять нравственно разбитаго и упавшаго, возставить честь и доброе имя несправедливо обезславленнаго, оказать отеческое попеченіе и покровительство сиротѣ, вдовицѣ, убогому и обездоленному, — кто болѣе въ состояніи сдѣлать это, какъ не стоящій высоко въ обществѣ? Но если на свое преимущественное положеніе въ обществѣ смотрѣть только какъ на должное возданіе за свои заслуги и достоинства, если съ высоты своего достоинства смотрѣть на своихъ ближнихъ не какъ на братьевъ во Христѣ, но какъ на несравненно нисшихъ себя по ихъ дарованіямъ и нравственнымъ качествамъ и вслѣдствіе этого совершенно равнодушно и безучастно взирать на ихъ страданія и горе, хотя — въ рукахъ все средство для помощи; то горе этой славѣ, этому могуществу, горе — такому обладателю ихъ! *Изыдетъ духъ его и возвратится въ землю свою, въ той день погибнутъ вся помышленія его.* Чистый и ясный свѣтъ науки озаряетъ и просвѣщаетъ жизнь человѣческую, открывая и являя человѣку *безвѣстная и тайная премудрости* Божіей. Но если умъ нашъ преуспѣваетъ и изощряется въ познаніяхъ научныхъ, а сердце теряетъ страхъ Божій, то избѣгнувъ одной темноты, мы добровольно повергаемъ себя въ другую, и эта послѣдняя бываетъ горше первой. Наука чековѣку, не имѣющему страха Божія, есть тоже, что безумному мечъ, — говоритъ одинъ отечественный святой отецъ. Этимъ мечемъ онъ погубитъ и себя и всѣхъ, неосторожность имѣющихъ послушать его знавій.

И такъ въ продолженіи нашей жизни на землѣ мы получаемъ отъ Творца нашего безчисленное множество благодѣяній.

страданій, вѣрнѣ ведущій въ царство небесное чѣмъ здоровье. Припади же къ Господу съ горячимъ благодареніемъ за это испытаніе, и получишь благословеніе Самарянина.

Ты скорбишь о потерѣ любимаго и дорогаго дитяти; но призадумайся надъ тѣмъ, можешь ли ты сказать съ увѣренностью, что онъ принесъ бы тебѣ, твоему материнскому сердцу, и былъ ли бы счастливъ, если бы жизнь его не прекратилась въ самомъ началѣ ея? Подумай объ этомъ, скорбящая мать, не избавляетъ ли этимъ милосердый Господь твоего дитяти отъ вѣчной гибели, а тебя саму отъ страшнаго горя; — поразмысли объ этомъ и ты невольно вздохнешь и скажешь: *Господь далъ, Господь и взялъ; буди благословено имя Господне!*

Такъ и при всякомъ несчастіи, при всѣхъ ударахъ жизни, истинный христіанинъ всегда видитъ милость и премудрую благость Божию, вмалѣ наказующую его, да великими, по слову премудраго, облагодѣтельствованъ будетъ. Апостолы Христовы, во время ночнаго плаванія по Галилейскому озеру, съ ужасомъ увидѣли шедшее къ нимъ по волнамъ привидѣніе и кричали въ страхъ. По вотъ раздается благодный, успокоительный голосъ — *это Я, не бойтесь*, и они съ радостію узнали въ этомъ привидѣніи своего Божественнаго учителя (Іоан. VI, 20), Не такъ ли и мы слабы, когда насъ постигнетъ ночь искутаній, когда мы, колеблемые волнами житейскаго моря, страшимся этого испытанія, какъ апостолы призрака, стонемъ, плачемъ, рыдаемъ? — Ждите и вы, страдающіе, несчастные, горемычные, Богъ дастъ и вы, во мракѣ постигнаго васъ несчастія, услышите ободряющій голосъ своего Спасителя *это Я, не бойтесь!* И съ благодарностью къ нему повергнутся сердца ваши въ глубокомъ смиреніи и съ раскаяніемъ, что не узнали Его до сихъ поръ.

На всѣхъ же насъ, братіе, лежитъ долгъ благодаренія и прославленія Господа за то, что мы еще живы до сихъ поръ, что Онъ Милосердый еще терпитъ наши грѣхи и беззаконія, что мы, при нашей безпечности и окаменѣлости сердець нашихъ, по безконечной любви Его къ намъ, не слышимъ еще въ душѣ своей Его грознаго голоса, обращеннаго не къ одному Евангельскому безпечному богачу, но и ко всѣмъ намъ ему подобнымъ — *безумный въ сію ночь душу твою возмутъ у тебя!* (Лук. XII, 20)

Завлечимъ наше слово сердечною молитвой къ Христу Спасителю *Царю превѣчный, утѣшителю Христе истинный, очисти ны отъ всякія скверны, якоже очисти.х еси десять прока*

женныхъ: и исцѣли ны, якоже исцѣлилъ еси сребролюбивую душу Захара мытаря, да, благодаря Тебя за вся, яже подлоши намъ грѣшнымъ, удостоится каждый изъ насъ услышать Твой живительный и вѣселоудный гласъ: — *Воставъ иди; вѣра твоя спасе тя.* Аминь.

Священникъ Александръ Соколовъ.

Поездки Вологодскаго Епархіальнаго миссіонера въ 1901 году.

(Продолженіе.)

Кромѣ Тюребери въ Спасскомъ Кокшенгскомъ приходѣ расколъ ютится и въ другихъ деревняхъ, хотя въ нихъ послѣдователей его не много. Съ о. Николаемъ Преображенскимъ мы ѣздили въ дер. Малую, отстоящую отъ приходскаго храма въ 18 верстахъ, бесѣдовали въ домѣ старца-раскольника Якова Петрова, у котораго родъ раскольническій (отъ предковъ хранятся у него служебныя книги и другія богослужебныя принадлежности, напр., глиняная кацея) и семейство заражено духомъ мнимаго старообрядчества. Съ о. Николаемъ Цевговымъ были въ деревнѣ Борку, гдѣ живетъ наставникъ Кузьминыхъ Алексѣй Петровъ Ювлевъ, который, какъ человекъ, отличается горделивостью, пронырливостью и фарисействомъ, какъ раскольническій наставникъ—фанатизмомъ. Онъ не стѣсняется выражаться про прав. храмъ и священника такъ: „церковь—конюшня, священники—псы, полагаютъ, полагаютъ, да и домой пошли“; не утерпитъ, чтобы всякому знакомому православному крестьянину или незнакомому, обращающемуся къ нему по какому-нибудь случаю, не похвалить „Кузьмину“ вѣру и не похулить православную,—своею постоянною проповѣдью крестьянамъ Борка и ближайшихъ къ нему деревень бываетъ назойливъ. „Ты, Алексѣй Петровичъ, говоришь намъ не знающимъ, что отвѣчать тебѣ, упрекали нынѣшнимъ лѣтомъ мужички лжеучителя; а какъ миссіонеръ пріѣхалъ въ прошломъ году предъ масляной, да сталъ звать всѣхъ разсуждать о вѣрѣ, ты не пришолъ тогда къ нему, мы бы съ охотой твою бесѣду съ миссіонеромъ послушали“. Алексѣй обѣщаль сосѣдямъ непременно принять участіе въ бесѣдѣ въ слѣдующій пріѣздъ миссіонера и послѣ долгихъ отказовъ исполнилъ обѣщаніе. Онъ пришелъ на бесѣду съ своимъ сыномъ убогимъ Иваномъ, захватившимъ съ собой нѣсколько книгъ: Кириллову, о Вѣрѣ, Поморскіе отвѣты. Алексѣй сразу же обратился ко мнѣ съ упрекомъ, зачѣмъ я называлъ въ

прошломъ году на бесѣдѣ—(онъ слышалъ то отъ сосѣдей)—собранія ихъ, старообрядцевъ, въ моленной незаконными и небогоугодными?

— Не я называлъ такъ ваши собранія, а Кормчая 6 правило Гангрскаго Собора—отвѣчалъ я.

— Твоя Кормчая, возразилъ Алексѣй, неправильная.

— Если моей не вѣришь, принеси тогда свою, попросилъ я. Иванъ сходилъ за своей Кормчей, она у Алексѣя оказалась подлинною, печатанною при патр. Іосифѣ и Никонѣ и въ сей VI прав. Гангрскаго собора людей, собирающихся для совершенія служеній безъ пресвитера по волѣ епископа, подводить подъ проклятіе. Замѣтивъ недовѣріе къ нашимъ книгамъ, въ продолженіе всей бесѣды съ Алексѣемъ я старался пользоваться книгами, принадлежащими ему.

Любимымъ предметомъ разсужденій кузьмовскаго наставника была рѣчь о всемірномъ отпаденіи и царствованіи антихриста на землѣ въ настоящее время.

— Когда, по твоему мнѣнію, спрашиваю Алексѣя совершилось всемірное отпаденіе?

— По Апокалипсису въ 1666 году, не задумываясь, отвѣтилъ онъ.

— Во всемъ Апокалипсисѣ, замѣтилъ я, нѣтъ упоминанія о числѣ 1666, а лишь говорится о числѣ 666.

— Куда это вы своровали тысячу-то, горячился Алексѣй?

— Если мнѣ не вѣришь, говорилъ я, прочитай 18 стихъ XIII главы Апокалипсиса—число бо человѣческое есть и число его 666—; замѣть при этомъ, что здѣсь рѣчь идетъ о числѣ имени антихриста, а не о всемірномъ отпаденіи. Всемірнаго отпаденія отъ вѣры быть не можетъ, потому что Господь сказалъ: созижду Церковь мою, и врата адава не одолѣютъ ей (Матѣ. 67 зач.). Церковь Христова вѣну пребываетъ. (Толк. I. Злат. на 14 посл. 1639 л.).

— Всемірное отступленіе теперь господствуетъ, стоялъ на своемъ Алексѣй, учинилъ его антихристъ, который явился въ 1666 году.

Гдѣ же онъ, спрашиваю, и чѣмъ ты докажешь отъ Писанія, что послѣдній антихристъ уже пришелъ?

— У меня, сказалъ Алексѣй, есть триодъ постная, изъ Синаксаря въ недѣлю Мясопустную докажу тебѣ. Принесли триодъ, стали читать Синаксарь: „по седмихъ тысящъ лѣтъ приходъ его будетъ, предже его пришествія придетъ сопротивникъ Христу“—, прежде семи тысячъ пришелъ антихристъ, поясняетъ Алексѣй.

— Тутъ не сказано, возражаю ему, что приходъ анти-

христа будетъ прежде семи тысячъ, а прежде пришествія Христова; если же антихристь пришолъ еще прежде семи тысячъ, то онъ былъ значить еще за 200 лѣтъ до патр. Никона?

„И родится, продолжаетъ Алексѣй чтеніе Синаксаря, отъ дѣвицы, отъ еврей сущи, изъ колѣна Данова“.

— Гдѣ, спрашиваю Алексѣя, сей антихристь отъ еврейскаго рода, изъ поколѣнія Данова?

— Вы его не видите и не увидите, отвѣтилъ онъ и закрылъ Триодь. Я продолжалъ чтеніе Синаксаря: „Предиде придетъ Енохъ и Илья, проповѣдающа людямъ не примати сего, сей же емъ ихъ и мучитъ, таже и главы ихъ отсѣчетъ“; — гдѣ, спрашиваю, Илья и Енохъ, кѣмъ они убиты?

— Закономъ убиты, сказалъ Алексѣй.

— Гдѣ о томъ писано?

Не отвѣчая на это, Іовлевъ сталъ читать изъ Кирилловой книги о предотечахъ антихриста и метался то въ начало, то въ конецъ книги. Желая опровергнуть мысль наставника о царствованіи антихриста съ 1606 года и по сіе время, и попросилъ его прочитатъ 52 листъ на обор. Кирилловой книги, гдѣ ясно сказано, что антихристь процарствуетъ (не сотни лѣтъ, какъ думаютъ безпоповцы) три съ половиной года. Алексѣй прочиталъ и вдругъ заявляетъ, къ общему удивленію и негодованію сосѣдей: „я этому мѣсту не вѣрю“. Поговоривъ о томъ, что отъ своей вѣры онъ никогда не отступится, Алексѣй Іовлевъ оставилъ бесѣду.

На воскресенье 14 числа я пріѣхалъ въ сосѣдній съ Спасскимъ Долговицей приходъ.

За богослуженіемъ въ храмъ произнесены были двѣ бесѣды, въ одной выяснился смыслъ перстосложенія, въ другой — необходимость благодати Божіей въ жизни христіанина. На устроенной послѣ обѣдни бесѣдѣ въ дер. Нижней раскрывались главн. образомъ существенныя признаки Христовой Церкви. Мы бесѣдовали въ домѣ любознательнаго Василя Александрова, двѣ сестры котораго состоятъ въ расколѣ по филиппову согласію. Одна изъ нихъ Александра грамотная и исполняетъ въ моленной обязанности уставщицы. Въ послѣднее время въ ея душу закралось сомнѣніе въ чистотѣ своей вѣры, подкрѣпляемое трезвымъ взглядомъ на строй религіозной жизни своей братіи и чтеніемъ старопечатныхъ книгъ. Большой катихизисъ, ею прочитанный, открылъ предъ нею много такого, что побуждаетъ Александру бросить, внушенную ей раскольниками, нетерпимость къ Прав. Церкви, вслѣдствіе которой она боялась заглянуть въ храмъ и не имѣетъ понятія, что въ

немъ есть и что совершается. Въ душѣ Александры совершается въ настоящее время тяжелая внутренняя борьба, которая можетъ происходить у усумнившихся въ правотѣ прежнихъ вѣрованій и искренно и энергично ищущихъ истины. Тревога и тяжесть душевнаго волненія отражается на ея скорбящемъ лицѣ. Понятно, что Александра была весьма внимательна во время бесѣды, прислушиваясь ко всему, что говорилось защитниками Православія и собесѣдниками-раскольниками.

Собесѣдникомъ изъ раскольниковъ былъ Яковъ Вячеславовъ, филиппинтъ, находящійся теперь въ отлученіи за то, что имѣетъ сожительницу, вывезенную имъ изъ одной изъ среднихъ губерній. Мѣшали бесѣдѣ упомянутая сожительница Вячеславова Татьяна и нѣкій Петръ, своими по временамъ то пустыми, порождающими въ толпѣ смѣхъ, замѣчаніями (Татьяна), то рѣзкими падаками на Церковь (Петръ). Оправдывая свое отдѣленіе отъ Церкви Православной, въ которой Яковъ Вячеславовъ даже не креститъ своихъ дѣтей, и принадлежность къ обществу, которое довольствуется въ качествѣ руководителей простецами-наставниками, онъ указывалъ на то, что теперь епископы и священники еретики, а патр. Мелетій позволялъ обходиться и безъ нихъ (Кир. 10 посл.) Я старался утвердить въ умѣ Якова мысль, что нужно бѣжать отъ еретиковъ, осужденныхъ соборомъ, а жить въ единеніи съ православными епископами и находиться въ Христовой Церкви, гдѣ освященныя лица ни на минуту не прекращаются, какъ показываетъ намъ образъ св. Церкви, описанный въ словѣ Божіемъ и древнихъ книгахъ, напр., у Ап. Павла (1 Кор. 12 гл.), и особенно ясно въ Большомъ Катихизисѣ (121 л.). Много вѣрь, послѣдователь той или другой вѣры признаетъ за истинную только свою; поэтому, чтобы человѣку пайти истинную вѣру, истинную Церковь, пужно сравнить то или другое общество, именующее себя Церковью, съ образомъ ея, описаннымъ въ древнихъ книгахъ. Ты, дѣлаю сравненіе, приказалъ бы написать икону Тихвинской Божіей Матери иконописцу, ну хотя бы Антону изъ Конечной, тебѣ хочется имѣть не какой-нибудь образъ, по вѣрный снимокъ съ подлиннаго образа Богоматери; когда икона написана, ты сравнивалъ ее съ подлинникомъ, и если она съ нимъ согласна, ты принимаешь ее отъ иконописца, иначе отказываешься отъ нея. Зовутъ тебя въ свою вѣру филипповы, зовутъ кузьмины, еедосѣвцы, прежде чѣмъ переходить къ тѣмъ или другимъ и позволилъ совершить надъ собою чипопріемъ, пужно сравнить соотвѣтствуетъ ли ихъ общество, его строй, его вѣ-

рованія съ образомъ изображеніемъ Церкви, описанной въ древнихъ книгахъ, на которомъ ясно видятся слѣд. признаки истинной Церкви: правая, нерушимая вѣра ея членовъ, существованіе въ ней семи таинствъ и освященныхъ лицъ: епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ.

Уклоняясь отъ этого нелюбимаго предмета разсужденій, Яковъ сводилъ рѣчь на обряды, въ бесѣдѣ о которыхъ по временамъ показывалъ свое упрямство и желаніе вывернуться для оправданія своего мудрованія. Такъ, при бесѣдѣ объ имени Іисусъ, когда я показалъ изъ юсоваго, бывшаго у меня, Евангелія 1575 года чтеніе IV въ 1-мъ и 2-мъ зач. отъ Маттея, объяснивъ, что это слово нужно читать не иначе, какъ Іисусъ, потомучто V читается только за „в“, каковой звукъ въ указанномъ мѣстѣ быть не можетъ, да за „и“; то Яковъ возразилъ, что V здѣсь въ Евангеліи слѣдуетъ читать за „и“.

Бесѣдовали мы очень спокойно до поздняго вечера; благодаря скромному въ общемъ поведенію раскольниковъ предметы разсужденій оказались большинству присутствовавшихъ понятными.

Въ Спасскомъ и Долговицкомъ, сосѣднихъ одинъ съ другимъ приходяхъ, господствующими среди раскольниковъ являются филипповцы. Кузьмина вѣра, недавно родившаяся, не пустила крѣпкихъ корней среди мѣстнаго раскола, не смотря на то, что проповѣдникъ ея и главный креститель живетъ въ Спасскомъ приходѣ. Никто уже не идетъ къ Кузьминымъ, а отъ нихъ уходятъ нѣкоторые,—новая вѣра слабѣетъ. Замѣчая неуспѣхъ своей проповѣди дома, Кузьма и его ближайшій наперсникъ Алексѣй Іовлевъ ревностно пропагандируетъ необходимость своего новаго крещенія въ другихъ приходяхъ—въ Верхokokшенгскомъ и Илезскомъ, отстоящихъ отъ ихъ мѣста жительства верстахъ въ 25—30. Въ эти приходы они дѣлаютъ свои визиты дов. часто. Молодой священникъ о. Стефанъ Поповъ выдалъ въ своемъ Верхokokшенгскомъ приходѣ Кузьму Николаева, который выдалъ ему себя за маляра, пришедшаго поработать въ дер. Задней. Алексѣй же Іовлевъ является здѣсь часто, не скрываясь. Вѣроятно, по стараніямъ этихъ заинтересованныхъ въ новой вѣрѣ лицъ, поддерживающихъ самыя близкія сношенія съ единомышленными имъ раскольниками Москвы, посылающими на имя Іовлева деньги для братіи, въ 1900 году выстроена въ дер. Задней новая моленная котóрую „освящать“ пріѣзжалъ самъ Кузьма. Въ моленной живетъ старица Мавра, которую въ деревнѣ величаютъ „матушкой“ потомучто она кѣмъ-то пострижена въ

иночество. Мавра занимается чтеніемъ Псалтири по умершимъ, но еще болѣе толкованіями Писанія въ пользу раскола и „уделчиваніями“ православныхъ переходить въ ея вѣру. Она напоетъ всякому, кто не побѣжитъ отъ нея, много хорошаго, умилительнаго про старинное благочестіе и заговоритъ всѣхъ своими ласковыми рѣчами. По степени наносимаго вреда православной паствѣ онъ стоитъ на равнѣ съ верхокопшенгскимъ наставникомъ едосѣвевыхъ—Парменомъ, преступную дѣятельность котораго въ ущербъ Церкви прекратила теперь его смерть“. Казнь и большинство расколоучителей и пропагандистовъ, имѣющихъ въ простой темной средѣ успѣхъ и ретиво оберегающихъ свой авторитетъ, Мавра избѣгаетъ бесѣдъ со священниками и особенно съ миссіонеромъ, въ которому собирается прав. народъ. За нѣсколько часовъ до бесѣды, чтобы не срамно было, она пообѣщается непременно поговорить съ миссіонеромъ, но какъ только онъ приѣзжаетъ въ деревню, Мавра или найдетъ какую-нибудь отговорку уклониться отъ бесѣды, или запретъ въ своей кельѣ такъ крѣпко, что никакой сильный ударъ въ ея двери не пробудитъ въ ней рѣшимости выйти и сказать что-нибудь нашему посланцу, который ворочается со словами: „Мавра заперлась и не отпираетъ“. Такъ было во время бесѣды въ Задней.

Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.

(Продолженіе.)

Иванъ Адриановичъ М. былъ педагогъ среднихъ лѣтъ, высокаго роста, благовидный, солидный, въ приемахъ сдержанный, ровный, въ фамиллярности съ учениками не вдавался; если и прибѣгалъ иногда къ руководственнымъ приемамъ обученія, то дѣлалъ это безъ особеннаго раздраженія или злобнаго, мстительнаго чувства, а какъ бы съ назидательною цѣлью. Къ пособію лозы въ своей классной практикѣ прибѣгалъ весьма не часто.

Изъ личныхъ моихъ подвиговъ въ классѣ И. Адр—ча сохранилось въ моей памяти весьма немногое. Припоминается разъ ошибка въ задачѣ: дано было въ началѣ грамматическаго курса просклонять нѣсколько словъ и въ томъ числѣ—*culter*—ножь; вотъ въ этомъ самомъ словѣ въ родит. множеств. числа латинскую флексію написалъ я правильно, а параллельную русскую флексію умудрился изобразить, вмѣсто ножей—ножевъ. Дѣло-то состояло въ томъ, что въ нашемъ

домашнемъ жаргонѣ слово ножъ никогда не употреблялось, а всегда говорилось ножикъ, отъ ножика родительный множествъ. будетъ ножиковъ, по этому же, не долго думая, сочинилъ я и „ножевъ“, не придавая большого значенія склоненію по русской грамматикѣ. Выдавая задачи въ классѣ, И. Адр—чъ, когда дошла очередь моей задачи, назвалъ меня по фамилии и подошелъ ко мяѣ, я всталъ и думаю—похвалить, а онъ, подавая тетрадку, молча взялъ меня за чубъ, не всей пятерней, какъ говорится, а вѣжливиенько, между большимъ и указательнымъ пальцемъ захватилъ клоктъ волосъ и потрясъ таки чувствительно, въ тактъ приговаривая: „стыдно такъ пятому ученикому ошибаться!“ Вотъ какъ истарину насъ учили правописанію! Потомъ еще одна ошибка припоминается въ классномъ сочиненіи, и на этотъ разъ противъ латинской грамматики. Дана была на переводъ съ русскаго на латинскій тирада, въ которой поставила насъ въ тупикъ одна фраза: „соловей, сидя на вѣткѣ, пѣлъ“. Тутъ слово *сидя* всѣхъ насъ озадачило, до тѣхъ поръ не встрѣчалось подобныхъ затрудненій; какъ ни шептались сосѣди, ничего не вышло путнаго и большинство изъ насъ перевели это слово формой герундія (*sedendo*), только одинъ первый ученикъ *Федоръ Осокинъ* догадался написать правильно (*sedens*). По поводу этой общей ошибки большинства никакихъ порицаній со стороны учителя не было.

Кромѣ отмѣченныхъ случаевъ больше ничего не сохранилось въ моей памяти по классу И. Адр—ча, и изъ этого заключаю, что занятія мои шли гладко, безъ дальнѣйшихъ приключеній.

Наиболѣе труднымъ и важнымъ предметомъ по классу этого наставника былъ латинскій языкъ. По какому учебнику проходила грамматика—теперь припомнить не могу; переводы съ латинскаго на русскій дѣлались по христоматіи, а переводы съ русскаго на латинскій наставникъ задавалъ по другому руководству, которымъ онъ одинъ пользовался.

По предмету ариѳметики также рѣшительно ничего не могу припомнить; повидимому и тутъ дѣло шло безъ особенныхъ затрудненій. Вся то ариѳметика *Куминскаго* (какъ могу судить по сохранившемуся экземпляру), книжка въ полтора-ста страницекъ въ 16-ю долю, была подѣлена на два класса съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Ариѳметическими задачами, надъ рѣшеніемъ которыхъ нерѣдко маются ученики современной школы, насъ не затрудняли, все дѣло ограничивалось примѣрами, т. е. производствомъ выкладки надъ заданными учителемъ числами по тому ариѳметич. правилу, на которомъ ос-

поминается мнѣ одно траги-комическое приключеніе. Понятное дѣло, на храненіе класснаго списка, какъ важнаго класснаго документа, обращалось особенное вниманіе; обыкновенно онъ закладывался мной въ учебную книгу; но какъ то такъ случилось при сборахъ утромъ въ классъ, что второпяхъ, можетъ быть передъ умываньемъ, я засунулъ списокъ этотъ подъ надѣтый свой нагрудникъ. Эта принадлежность туалета (манишка) была у каждаго школьника, замѣняя ему и галстукъ и отчасти жилетъ; зимою нагрудникъ носили подбитый на ватѣ, а лѣтомъ полегче, на простой какойнибудь подкладкѣ. Верхняя часть нагрудника застегивалась позади шеи на крючкахъ, а къ нижнимъ угламъ его пришивались тесемки, которыя завязывались въ видѣ пояса, и такимъ образомъ подъ нагрудникомъ выходилъ подручный карманъ. Одѣвши затѣмъ свой халатикъ и тулупъ (дѣло, помнится, было зимою), я сталъ складывать свои книги, передъ тѣмъ какъ идти въ классъ, и не найдя на своемъ мѣстѣ списка, перебралъ весь скарбъ въ своей комнатѣ, а искомаго такъ и не нашелъ, засунуть же руку подъ нагрудникъ не догадался, „а ларчикъ просто открывался“. Убитый горемъ, шелъ я въ классъ, въ ожиданіи нагоняя отъ учителя за небрежность свою (шуткали,—потерялъ списокъ!). Однако же учитель, паче чаянія, отнеся къ этому приключенію довольно снисходительно и мнѣ же поручилъ изготовить новый списокъ. Только по приходѣ изъ класса на квартиру, когда я раздѣлся и случайно засунулъ руку подъ нагрудникъ, я удивленъ былъ немало и обрадованъ находкой пропавшаго дорогаго для меня предмета.

Не могу я пройти молчаніемъ также одно *облачко сомнѣнія*, случившееся со мной по классу К. Н—ча. Передъ роспускомъ на святки, во время классной перемѣны, помнится, сижу я одинъ на своемъ мѣстѣ за первой партой (не всегда же полагалось шалить ученику въ свободную минуту) и вижу: подходитъ ко мнѣ малознакомый одноклассникъ и говоритъ мнѣ въ полголоса, таинственно: „Г—новъ! тебѣ бы не стыдно было гостинца К. И—чу привезти изъ дома“ *). Я выслушалъ эту неожиданность съ смущеніемъ и можетъ быть отвѣтилъ на это: „ладно я скажу родителямъ“, а можетъ быть этотъ отвѣтъ остался у меня на умѣ, теперь уже хорошо не помню. И дѣйствительно, смущеніе мое было похоже на то, какъ будто меня наказали, и потому я ничего

*) Кстати здѣсь припомнить: отецъ мой къ тому времени имѣлъ должность благочиннаго и вѣроятно родители мои считались людьми состоятельными.

не сказалъ объ этомъ ни брату моему, ни даже матушкѣ не сказалъ, пріѣхавъ домой, потому что увѣренъ былъ что она пересказала бы отцу; а тамъ, думалось мнѣ, пойдутъ нарекать на меня за этотъ *гостинецъ*. Про себя же я дома рѣшилъ этотъ вопросъ такъ, что если по пріѣздѣ въ городъ будутъ напоминать про гостинецъ, то скажу: родителямъ молъ я сказывалъ, а какъ они рѣшили, не знаю; а въ случаѣ неприятностей какихъ нибудь можно будетъ тогда написать родителямъ. Но никакихъ дальнѣйшихъ неприятностей рѣшительно не случилось, и я совсѣмъ забылъ объ этомъ происшествіи; до конца курса, такъ же какъ и раньше, наставникъ этотъ оказывалъ мнѣ доброе вниманіе и безпристрастіе въ оцѣнкѣ моихъ усилій, а на послѣднемъ экзаменѣ по его предмету, будучи спрошенъ экзаменаторомъ, я настолько угодилъ своими удачными отвѣтами классному наставнику, что онъ хвалилъ меня потомъ передъ всѣмъ классомъ. Такимъ образомъ я долженъ считать К. Н—ча въ числѣ наставниковъ, наиболѣе ко мнѣ доброжелательныхъ.

Послѣдній вышеприведенный случай даетъ мнѣ поводъ обратиться къ общему щекотливому вопросу: бывали ли въ пору нашего ученія въ обычаѣ *приношенія* со стороны учениковъ или ихъ родителей г. г. педагогамъ, съ цѣлью ихъ задобриванія? Вопросъ этотъ долженъ интересовать насъ потому, что въ ту пору служилые люди почти всѣхъ вѣдомствъ существовали не столько казеннымъ содержаніемъ по службѣ, какъ доходами, извлекаемыми умѣлыми служаками по своей должности. Часты ли, велики ли доходы бывали у нашихъ педагоговъ?

Единственный случай по этой части пришлось мнѣ слышать въ старшемъ классѣ семинаріи отъ одного изъ товарищей, который въ компаніи рассказывалъ въ прошедшемъ времени, какъ однажды была презентована имъ одному изъ классныхъ наставниковъ бутылка рыжиковъ. Наставника онъ не называлъ, а мы считали неумѣстнымъ распрашивать его о подробностяхъ (а можетъ быть, даже не интересовались), только удивлялись ничтожности презента: если бы еще ведро рыжиковъ поднести, это было бы похоже на гостинецъ, а то бутылка! мы даже не слышали, чтобы можно было заготавливать или хранить рыжики въ бутылкахъ. Оказывается, товарищъ по этой части былъ опытнѣе; ему нѣсколько извѣстны были потребности прихотливаго стола. Въ селѣ, гдѣ была его родина, проживалъ тузъ—помѣщикъ, временами служившій губернскимъ предводителемъ дворянства, такъ съ усадьбой этого туза нашъ товарищъ имѣлъ кой-какія связи и зналъ кой-ка-

іе барскіе обычаи, и намъ развяснилъ, что въ гастрономической продажѣ бутылка самыхъ мелкихъ, цѣликомъ укладываемыхся въ горлышко рыжиковъ можетъ стоить около рубля. Безъ всякаго сомнѣнія, это событіе взято разсказчикомъ изъ училищныхъ временъ и нравовъ, а отнюдь не изъ временъ семинарскаго нашего курса, потому что профессора семинаріи по отношенію къ воспитанникамъ стояли гораздо выше и солиднѣе (по академическому образованію своему), нежели наставники училища, получавшіе по условіямъ того времени мизерное содержаніе *). Что касается самого разсказчика, то онъ учился все время въ однѣхъ со мной классахъ, учебная карьера его шла ровнымъ шагомъ, всегда онъ былъ хорошимъ перворазряднымъ ученикомъ и во время разсказа онъ занималъ мѣсто за одной со мной партой, такъ что вышеупомянутая бутылка рыжиковъ должна была означать только признательность счастливаго ученика за доброту наставника **).

Кромѣ этого, приведеннаго здѣсь, случая рѣшительно ничего больше слышать мнѣ не приходилось по этому предмету, въ отношеніи педагоговъ нашего школьнаго времени. Какъ видитъ читатель, немного же мы могли собрать конфузнаго для ихъ репутаціи! Къ чести ихъ надобно сказать, что должностное ихъ безпристрастіе въ нашихъ понятіяхъ стояло внѣ всякаго сомнѣнія, о чемъ мнѣ придется сказать подробнѣе потомъ, въ другомъ мѣстѣ.

Именинныя подношенія.

Заслуживаетъ еще упоминанія любопытный видъ подношеній, державшійся только среди школьниковъ самыхъ младшихъ классовъ, это именно были подношенія именинныя, не именинникамъ а отъ именинниковъ. По большей части такія подношенія бывали отъ школьниковъ своимъ класснымъ наставникамъ, до ректора включительно, а также и другимъ почетнымъ лицамъ, родственникамъ или даже постороннимъ.

*) Матеріальный бытъ наставниковъ училища, по нашимъ понятіямъ, былъ вполне благоприличный; вышеупомянутый К. Н.—чѣмъ болѣе былъ не бѣдняга: благодаря выгодной женитьбѣ, онъ былъ владѣлецъ двухъэтажнаго дома.

**) Если бы осуществился мой деревенскій гостинецъ о которомъ дипломатически мнѣ напоминали, то онъ точно также пошелъ бы въ качествѣ признательности хорошо успѣвающаго ученика доброму наставнику, почтившему меня даже особою должностію спасчика.

Расторопный именинникъ, имѣвшій свободные гроши въ карманѣ, заказывалъ въ кондитерской крендель, скажемъ въ полтинникъ, а потомъ соображалъ, къ кому бы прежде всего направиться съ этимъ почетнымъ подаркомъ. Отъ старшихъ онъ зналъ, по преданію, что лицо, которому подносится почетный подарокъ, отдаривается, по установившемуся обычаю, чѣмъ нибудь именинника, и даже въ случаѣ непринятія подарка чѣмъ нибудь его награждаетъ, а въ такомъ случаѣ именинникъ съ своимъ кренделемъ направляется далѣе, къ кому нибудь другому. Значить, нашъ юный именинникъ своимъ подношеніемъ наивно желалъ выразить особый видъ почета и усердія къ избранному лицу, а въ тоже время не прочь былъ и покорыствоваться насчетъ почтеннаго лица; а кто знаетъ, не пыталъ ли онъ также слабой плдежды услышать привѣтливое слово отъ высокаго лица въ обстановкѣ, не похожей на обычную школьную обстановку? Такъ именинники наши нерѣдко направлялись съ своими подношеніями къ ректору училища, малодоступному о. протоіерею Нордову. Не знаю, сколь щедро награждалъ подносителей всегда державшій себя съ необыкновенною важностью, нашъ о. ректоръ, во всякомъ случаѣ онъ не поощрялъ обычая подношеній: молва гласила, что онъ отламывалъ отъ подносимаго кренделя кусочекъ и бросалъ его тутъ же своей собачкѣ, а понятное дѣло, съ початымъ кренделемъ имениннику было бы некрасиво продолжать свои поздравительные визиты. Вскорѣ впрочемъ послѣдовало оффиціальное запрещеніе, объявленное по классамъ, чтобы ученики впредь не беспокоили о. ректора именинными подношеніями.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища
за 1900—1901 учебный годъ.

(Продолженіе).

д) Учебный годъ въ училищѣ начался съ 24 августа 1900 года и окончился 11 іюня 1901 года. Въ началѣ учебнаго года 18 августа были произведены переэкзаменовки воспитанницамъ получившимъ неудовлетворительные баллы на экзаменахъ предъидущаго учебнаго года. Изъ 32 воспитанницъ, державшихъ переэкзаменовки, 13 воспитанницъ, какъ получившіе удовлетворительные баллы, были удостоены перевода въ слѣдующіе классы, а 19-ть оставлены на повторительный курсъ. Пріемные экзамены были произведены 19 августа. Съ 14 мая по 13 іюня включительно комиссіями изъ

членовъ Совѣта и преподавателей произведены были переводные экзамены, согласно росписанію и правиламъ для производства ихъ, составленными инспекторомъ классовъ вмѣстѣ съ начальницею училища, рассмотрѣнными Совѣтомъ училища и утвержденными Его Преосвященствомъ. По окончаніи экзаменовъ педагогическимъ Собраніемъ Совѣта, по рассмотрѣніи результатовъ испытаній и годовыхъ успѣховъ, былъ составленъ разрядный списокъ воспитанницъ по классамъ, при чемъ лучшія изъ нихъ награждены книгами.

Е) Результатъ годовыхъ испытаній оказались слѣдующіе: 28 воспитанницъ VI класса окончили курсъ ученія съ аттестатомъ; 42 воспитанницы V класса удостоены перевода въ VI классъ, 3 воспитанницамъ пазначены перекзаменовки и 1 оставлена на повторительный курсъ; 25 воспитанницъ IV класса удостоены перевода въ V классъ; 8-ми воспитанницамъ назначены перекзаменовки и 1 воспитанница оставлена на повторительный курсъ; 30 воспитанницъ III класса удостоены перевода въ IV классъ и 6 воспитанницамъ назначены перекзаменовки; 31 воспитанница II класса удостоены перевода въ III классъ, 7 воспитанницамъ назначены перекзаменовки и одна оставлена на повторительный курсъ; 38 воспитанницъ I класса переведены во II классъ, 6 воспитанницамъ назначены перекзаменовки и 1 уволена изъ училища.

Ж) Успѣхи воспитанницъ въ отчетномъ году были въ значительномъ большинствѣ случаевъ вполне удовлетворительны, что показываетъ прилагаемая при семъ таблица съ обозначеніемъ средняго вывода изъ годовыхъ и экзаменаціонныхъ балловъ по каждому предмету.

По предметамъ.	I классъ.	II классъ.	III классъ.	IV классъ.	V классъ.	VI классъ.	Общій балль.
Закону Божію	4.07.	4.47.	4.16.	4.45.	4.71.	4.57.	4.40.
Церк.-славянск. языкъ.	4.00.	4.09.	3.85	3.97.	—	—	3.97.
Русскому языку	3.90.	3.21.	3.52.	3.68.	3.93.	3.71.	3.65.
Гражданской исторіи.	—	—	—	4.03.	4.04.	4.10	4.05.
Географіи	—	3.81.	4.61.	3.61.	4.20.	4.00.	3.84.
Ариметикѣ	3.61.	3.57.	3.52.	3.42.	3.57.	—	3.53.
Геометріи	—	—	—	—	—	3.85.	3.85.
Физикѣ	—	—	—	—	3.88.	4.10.	4.49.
Педагогикѣ	—	—	—	—	4.40.	4.04.	4.22.
Церковному пѣнію	4.71.	4.18.	3.38.	4.12.	4.20.	3.75.	3.89.
Чистописанію	4.00.	3.97.	4.05.	3.91.	—	—	3.98.
Рисованію	3.77.	3.73.	3.88.	4.05.	4.33.	4.46.	4.03.

3) Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было отличное, у всѣхъ отмѣчено за годъ балломъ 5. Свои ученическія обязанности воспитанницы исполняли добросовѣстно, усердно и съ любовію къ дѣлу, малоуспѣшность же немногихъ изъ нихъ должно отнести въ большинствѣ случаевъ къ малоспособности, а не къ нерадѣнію или лѣности. Всѣ христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами внимательно и съ должнымъ благоговѣніемъ; ежедневно утреннія и вечернія молитвы совершались въ училищномъ залѣ въ присутствіи начальницы училища и воспитательницъ. Молитвы читались воспитанницами училища по алфавитному списку, начиная съ VI класса. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы обязательно присутствовали за всеюнощнымъ бдѣніемъ и Литургіей въ училищной церкви, при чемъ во время Литургіи предлагались имъ краткія поученія на дневныя Евангелія. Во время совершенія Богослуженія онѣ принимали живое и дѣятельное участіе въ чтеніи и пѣніи. Порядокъ для чтенія въ церкви былъ установленъ такой: воспитанницы I-го класса по очереди читали за всеюнощнымъ бдѣніемъ послѣ „Нынѣ отпускаеши“ трисвятное; воспитанницы 2 класса читали „Сподоби Господи“; 3 класса—1 часъ; IV класса „Шестопсалміе“; V класса „Каѳізмы“ и VI класса „Часы, апостолъ и пареміи“. Въ теченіи года воспитанницы дважды исповѣдались и приобщались Св. Христовыхъ Таинъ, именно въ Рождественскій постъ и во Св. Четырдесятницу.

И) Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было не вполне удовлетворительно. Обращались за медицинскою помощію 110 воспитанницъ, изъ которыхъ 89 лечились стационарно въ училищной больницѣ и 21 амбулаторно. Изъ остро-заразныхъ болѣзней скарлатиной болѣли 29 воспитанницъ, заушницей 47 и гриппомъ 3. Скарлатина занесена была воспитанницами изъ разныхъ уѣздовъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, такъ что многихъ изъ нихъ, по пріѣздѣ въ училище, пришлось сразу отправлять въ училищную больницу. Первый случай заболѣванія скарлатиной былъ обнаруженъ въ училищѣ 23 августа 1900 года, а потомъ заболѣванія этой болѣзни съ каждымъ днемъ увеличивались до 20 ноября. Къ прекращенію эпидеміи приняты были всѣ надлежащія мѣры, какъ администраціей училища, такъ и Устюжскимъ комитетомъ общественнаго здравія, при чемъ занятія въ училищѣ были пріостановлены съ 11 сентября до 3 октября для болѣе правильной дезинфекціи классныхъ комнатъ, спаленъ, а также другихъ училищныхъ помѣщеній, носильнаго и постельнаго бѣлья воспитанницъ. Эпидемія скарлатины, хотя была и не-

велика по количеству заболѣваній, по довольно интенсивная по силѣ своей, такъ что изъ 29 больныхъ воспитанницъ одна умерла, а изъ остальныхъ у рѣдкой прошла безъ какихъ либо серьезныхъ осложненій, начинаясь съ ушей, горла, лимфатическихъ желѣзъ, легкихъ и пр. органовъ. Послѣ тщательной дезинфекціи училищныхъ помѣщеній, посильнаго и постельнаго бѣлья воспитанницъ, послѣ 20 ноября, никакихъ заболѣваній скарлатиной въ училищѣ не наблюдалось. Другая эпидемія среди воспитанницъ училища въ отчетномъ году наблюдалась заушница, которая также была завезена въ училище воспитанницами послѣ Рождественскихъ каникулъ. Этой болѣзнию переболѣло 47 воспитанницъ, пользовавшихся стационарнымъ леченіемъ въ училищной больницѣ. Эпидемія имѣла легкій характеръ, такъ что всѣ воспитанницы поправились и никакихъ особыхъ мѣръ, кромѣ надлежащаго леченія, строгой изоляціи больныхъ отъ здоровыхъ и надлежащей дезинфекціи не предпринималось. Всѣ остальные болѣзни воспитанницъ училища носятъ совершенно случайный характеръ, кромѣ наследственнаго туберкулеза, отъ котораго въ отчетномъ году скончалась одна воспитанница.

1) Обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла не было. Преподаватели въ посѣщеніи уроковъ были исправны: опущенія были допускаемы ими только по уважительнымъ причинамъ, каковы напр. болѣзнь, семейныя обстоятельства и выполнение неотложныхъ обязанностей приходскихъ священниковъ. Въ случаѣ невозможности быть въ классѣ преподаватели каждый разъ своевременно увѣдомляли начальницу училища о причинахъ своего отсутствія и послѣдняя предлагала воспитанницамъ на свободномъ урокѣ заняться рукодѣліемъ или чтеніемъ статьи, относящейся къ предмету преподаванія, или же изложеніемъ письменнаго упражненія, если таковое было назначено отсутствующимъ преподавателемъ. Всѣхъ опущенныхъ преподавателями уроковъ 215, именно: законоучителемъ II, III, IV, V и VI классовъ и преподавателемъ педагогики, инспекторомъ классовъ протоіереемъ Василиемъ Поляковымъ при 21 недѣльномъ урокѣ 69 по болѣзни и по обязанности настоятеля собора и домашнимъ обстоятельствамъ; законоучителемъ 1 класса и преподавателемъ гражданской исторіи и церковно-славянскаго языка священникомъ Геннадіемъ Спасскимъ при 17 недѣльныхъ урокахъ 3 по домашнимъ обстоятельствамъ; учителемъ церковнаго пѣнія Александромъ Прялухинымъ при 18 недѣльныхъ урокахъ 4 по домашнимъ обстоятельствамъ; учителемъ Русскаго языка въ I, II, III и IV кл. и учителемъ чистопис-

санія Николаемъ Жуковымъ при 21 недѣльныхъ урокахъ 75 по домашнимъ обстоятельствомъ; учителемъ ариѳметики и геометріи въ IV, V и VI кл. и учителемъ физики священникомъ Александромъ Григоровымъ при 13 недѣльныхъ урокахъ 17 по обязанности приходскаго священника и по домашнимъ обстоятельствамъ; учительницею ариѳметики I, II и III кл. Марією Кишкиною при 12 недѣльныхъ урокахъ 29 по болѣзни; учителемъ географіи Александромъ Пантелеевымъ при 12 недѣльныхъ урокахъ 18 по домашнимъ обстоятельствамъ.

К) Въ теченіи учебнаго года не было предположено и принято особыхъ мѣръ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Училищная бібліотека, состоявшая въ прошедшемъ году изъ 1005 нумеровъ книгъ разнаго названія, въ отчетномъ году увеличилась чрезъ пріобрѣтеніе 53 № книгъ, въ количествѣ 135 экземпляровъ, пріобрѣтенныхъ на суммы ассигнованныя по смѣтѣ на содержаніе училища.

На суммы училища въ 1901 году выписывались слѣдующія періодическія изданія: Церковныя вѣдомости, Церковный Вѣстникъ, Душеполезное чтеніе, Народное образованіе, Церковно-приходская школа, Дѣтское чтеніе, Русскій паломникъ, Родникъ и Сѣверный край; Вологодскія Епархіальныя вѣдомости высылались бесплатно. Въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ недостатка не было. Пополненія физическаго кабинета въ отчетномъ году не было.

5) Церковь.

Домовая училищная церковь устроена и освящена 8 сентября 1896 года во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, по своей вмѣстительности достаточна для всего количества воспитанницъ, обучающихся въ училищѣ. Церковь содержится доходами отъ продажи свѣчъ о частными пожертвованіями. Въ отчетномъ году въ училищную церковь воспитанницами V-го класса пожертвованы полныя священническія и діаконскія облаченія изъ голубаго атласа, шитыя шелками; при чемъ на оплечьяхъ священнической ризы находится изображеніе Покрова Божіей Матери, также шитое шелками самими воспитанницами. Облаченіе стоитъ свыше 100 рублей.

6) Средства училища.

На содержаніе Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища по постановленію епархіальнаго сѣзда оо. депутатовъ,

бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ 1896 года и съѣзда оо. депута- товъ Велико-Устюжскаго викаріатства, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ 1898 года поступають суммы, какъ изъ общепар- хіальныхъ средствъ, такъ и отъ церквей и духовенства Ве- лико-Устюжскаго викаріатства. Средства училища, согласно экономическому отчету по содержанію училища въ 1900 году выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ поступленія и расходовъ:

А) Приходъ: а) въ остаткѣ отъ 1899 года къ 1900 г. было: а) наличными 1329 р. 94 к.; б) билетами 3848 руб. 91 коп.; въ 1900 году поступило наличными деньгами 22973 р. 23 к.

Б) Расходъ наличными деньгами 22018 р. 85 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Ревизіи училища въ отчетномъ году не было.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, училище находилось подъ попеченіемъ своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Велико-Устюжскаго. Владыка по прежнему не однократно посѣщалъ училище въ теченіи года и заботливо выкаль во всѣ нужды его. Во вре- мя своихъ посѣщеній въ учебное время Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ и дѣлалъ указанія къ лучшей по- становкѣ учебнаго дѣла. Лучшихъ изъ воспитанницъ окон- чившихъ курсъ ученія Владыка удостоилъ награды своимъ сочиненіемъ „Нравственное Богословіе“.

Нельзя съ благодарностью не упомянуть на страницахъ сего отчета о весьма сочувственномъ отношеніи къ нуждамъ училища почетной блюстительницы по хозяйственной части училища купеческой жены Маріи Васильевны Ноготковой, которая въ теченіи отчетнаго года пожертвовала въ училище 150 руб., изъ коихъ 100 руб. въ неприкосновенный капиталъ училища съ тѣмъ, чтобы $\frac{0}{100}$ шли въ пособіе бѣднымъ вос- питанницамъ училища и 50 рублей для раздачи бѣднѣйшимъ воспитанницамъ окончившимъ ученіе въ семь году. Кромѣ того оставшимся въ стѣнахъ училища на святки воспита- ницамъ ею присланы были гостинцы и подарки. Всегда со- чувственно относилась къ нуждамъ училища настоятельница Устюжскаго Иоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря игу- менія Паисія, которая доставляетъ содержаніе въ монастырѣ воспитанницамъ училища, дочерямъ бѣдныхъ родителей.

Свѣдѣнія объ образцовой школѣ для дѣвицъ при Устюжскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ видахъ приготовленія воспитанницъ училища къ пе- дагогической дѣятельности въ начальныхъ школахъ при учи- лищѣ существуетъ съ 1 октября 1896 года начальная одно-

классная образцовая школа для дѣвочекъ съ тремя отдѣленіями и трехлѣтнимъ курсомъ. Школа помѣщается въ одной изъ комнатъ въ самомъ зданіи училища. На службѣ въ школѣ состояли слѣдующія лица: а) Завѣдующимъ школой инспекторъ классовъ протоіерей Василій Поляковъ, свои обязанности исполнялъ бесплатно, б) Законоучителемъ школы священникъ Ильинской градской церкви Василій Дмитревскій, кончившій курсъ семинаріи, съ жалованьемъ 80 руб. въ годъ; в) Учительницей школы дѣвица Евгенія Михайлова Попова, кончившая курсъ въ Устюжскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ жалованьемъ 240 руб. въ годъ и г) Учителемъ пѣнія учитель Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища Александръ Аполлоссовъ Пантелеевъ, студентъ семинаріи, съ жалованьемъ 40 руб. въ годъ. Школа находится въ вѣдѣніи Совѣта училища.

На свое содержаніе школа получаетъ пособіе изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по § 8 ст. 3 лит. А. смѣты Святѣйшаго Синода въ количествѣ 500 рублей.

Учебныя книги и письменныя принадлежности приобрѣтались по мѣрѣ надобности, на общія суммы, ассигнованныя на содержаніе школы. Платы за обученіе нѣтъ никакой. Согласно программѣ Святѣйшаго Синода въ школѣ изучались: Законъ Божій, Русскій языкъ, Славянская грамота, Ариѳметика, Чистописаніе и Церковное пѣніе по учебникамъ общепринятымъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ отчетномъ году учащихся было 38, изъ нихъ 12 составляли старшее отдѣленіе, 12 среднее и 14 младшее; 8 дѣвочекъ старшаго отдѣленія окончили курсъ и послѣ установленныхъ испытаній, произведенныхъ начальницею училища и инспекторомъ классовъ въ присутствіи учащихся въ школѣ, удостоены свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса, а остальные оставлены на второй годъ.

Учебныя занятія въ школѣ начались съ 1 сентября и кончились 8 мая. Учебные дни въ школѣ начинались чтеніемъ утреннихъ молитвъ, при чемъ общеупотребительныя молитвы „Царю небесный“, „Отче нашъ“, „Спаси, Господи, люди твоя“ и „Достойно есть“, всегда пѣлись хоромъ дѣтей.

Уроки начинались ежедневно съ 9 часовъ утра и оканчивались въ 1³/₄ по полудни.

Въ теченіи года учащіеся дважды—въ Рождественскій постъ и Св. Четырдесятницу исповѣдывались и приобщались Св. Христовыхъ Таинъ въ домовую училищную церковь вмѣстѣ съ воспитанницами училища.

Порядокъ практическихъ занятій воспитанницъ V и VI

классовъ училища въ образцовой школѣ былъ слѣдующій. Воспитанницы V-го класса посѣщали школу по одному разу въ недѣлю. Воспитанницы VI класса въ теченіи учебнаго года по очереди давали уроки по всѣмъ предметамъ. Предварительно воспитанницы, которымъ слѣдовало давать уроки въ школѣ, составляли конспекты уроковъ и подавали завѣдующему; завѣдующій, если нужно было, исправлялъ ихъ и съ своими замѣчаніями и указаніями возвращалъ воспитанницамъ для выполненія. Каждый, данный воспитанницей, урокъ подвергался критическому разбору завѣдующимъ при участіи воспитанницъ на урокахъ педагогики.

Вторая годовщина церковно-приходскаго попечительства при Вологодской градской Николаевской, что во Владычной слободѣ, церкви и годичный отчетъ попечительства за время съ 27 декабря 1900 года по 27-е декабря 1901 г.

27-е декабря 1901 года въ приходскій праздникъ,— день памяти Небеснаго Покровителя попечительства, Св. Апостола, Первомученика и Архидіакона Стефана, исполнилась вторая годовщина открытія попечительства при Николаевской что во Владычной слободѣ г. Вологды ц. Въ этотъ день состоялось второе общее годичное собраніе членовъ и прихожанъ Николаевской церкви, чтобы помолиться Господу Богу, выслушать годичный отчетъ и провѣрить суммы попечительства. О днѣ собранія о. предсѣдателемъ попечительства, приходскимъ священникомъ Владиміромъ Церковницкимъ благоговременно были извѣщены члены попечительства, прихожане и другіе ревнители благотворительности, съ приглашеніемъ принять посильное участіе въ этомъ добромъ дѣлѣ. Наканунѣ общаго собранія отправлено было въ церкви всенощное бдѣніе съ 6 часовъ, а въ самый праздникъ—поздняя Литургія *). По окончаніи оной, Предсѣдатель приходскаго попечительства свящ. Владиміръ Церковницкій обратился къ собравшимся съ краткимъ словомъ, въ которомъ, упомянувъ объ исполнившейся въ тотъ день второй годовщинѣ со времени открытія попечительства, указалъ на цѣль и пользу попечительства, постепенное возрастаніе его средствъ и добрые плоды, приглашалъ и впредь трудиться и радѣть въ пользу благого дѣла и въ заключеніе предложилъ присутствующимъ помолиться Св. Первомученику Стефану, чтобы

*) Въ совершеніи сихъ Богослуженій принимали участіе законоучитель Вологодской женской гимназіи священникъ Феодоръ Казацкій и заштатный священникъ Виссаріонъ Юлинь.

по Его молитвенному ходатайству предъ Господомъ Богомъ доброе дѣло попечительства и далѣе съ успѣхомъ продолжалось и развивалось. Молебень закончился возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Преосвященному Алексію, Епископу Вологодскому и Тотемскому, членамъ и благотворителямъ приходскаго попечительства и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ о предсѣд. прочиталъ годичный отчетъ попечительства за вѣдѣній годъ его существованія. По прочтеніи отчета, онъ предложилъ составить комиссію для повѣрки суммъ попечительства за время съ 27-го декабря 1900 года по 27-е декабря 1901 года, а во время повѣрки приглашалъ возобновить свои благотворительные взносы въ пользу Попечительства. Членами ревизіонной комиссіи были избравы:—надворный совѣтникъ Иванъ Александровичъ Тюрнинъ, Николай Ивановичъ Шолоховъ, Василій Васильевичъ Свѣшниковъ и Василій Кузьмичъ Паничевъ.

Дѣятельность Попечительства.

Попечительство въ своей дѣятельности руководилось Высочайше утвержденною инструкціею 2 авг. 1864 г. Дѣлами приходскаго попечительства завѣдываютъ и управляютъ слѣдующія лица:—предсѣдатель попечительства священникъ Владиміръ Церковницкій, казначей попечительства церковный староста Ѳ. А. Клушинъ и члены—жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника Вѣра Александровна Бряпчанинова, жена статскаго совѣтника Александра Сергѣевна Глаголевская, статскій совѣтникъ Павелъ Аполлоновичъ Лоциловъ, статскій совѣтникъ Аванасій Ѳедоровичъ Знаменскій, статскій совѣтникъ Василій Константиновичъ Лебедевъ, титулярный совѣтникъ Алексѣй Ксаніевичъ Поддьяковъ.: Вологодскіе купцы—Семень Ѳедоровичъ Шмагинъ, Владиміръ Николаевичъ Львовъ, Иванъ Ѳедоровичъ Клушинъ, Михаилъ Асигкритовичъ Королевъ, Николай Павловичъ Порозовъ, крестьянинъ Василій Александровичъ Красяковъ и мѣстный о. діаконовъ Руфъ Александровичъ Карауловъ. Дѣятельность попечительства выражалась главнымъ образомъ въ выдачѣ денежныхъ пособій бѣднымъ прихожанамъ на праздники Св. Пасхи и Рождества Христова, равно въ раздачѣ единовременныхъ, ежемѣсячнаго и случайныхъ пособій. Пособія на праздники Св. Пасхи и Рождества Христова и ежемѣсячное назначались общимъ собраніемъ членовъ попечительства, а случайныя и экстренныя единолично предсѣдателемъ попечительства, на основаніи журнальнаго постановленія попечительства отъ 19 декабря 1899-го г. за № 2.

По ограниченности средствъ и въ виду предстоящихъ большихъ работъ при храмѣ, какъ то: по переустройству св. воротъ, крылецъ и проч., въ чемъ, можно надѣяться, попечительство придетъ на помощь своему приходскому храму, ежемѣсячное пособіе выдавалось только одной бѣдной старушкѣ, а всѣмъ прочимъ съ осторожностію (отъ 50 коп. до 3-хъ руб.) именно: а) исполняющимъ христіанскій долгъ Св. говѣнія; б) дѣйствительно бѣднымъ и в) проживающимъ въ приходѣ не менѣе 8—10 лѣтъ. При выдачѣ пособій всегда дѣлалось о. предсѣдателемъ соотвѣтствующее назиданіе, — о молитвѣ за благотворителей, о благонравной жизни и добромъ употребленіи получаемого пособія. Кромѣ денежныхъ пособій выдавались и вещественныя, напримѣръ: тремъ бѣднымъ женщинамъ, просившимъ на погребеніе родныхъ, куплены три гроба. Всего на пособіе бѣднымъ употреблено 55 руб. Кромѣ того по журнальному постановленію отъ 16 декабря 1901 г. членовъ попечительства выдано пятнадцать (15) рублей погорѣльцу крестьянину Христофору Шебувицу.

Попечительствомъ было обращено вниманіе и на удовлетвореніе духовно-нравственной потребности прихожанъ, посредствомъ приобрѣтенія, раздачи для чтенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Выдачею книгъ для чтенія занимался приходскій священникъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, послѣ поздней Литургіи. Книги духовно-нравственнаго содержанія брались (и берутся) особенно крестьянами въ зимнее и весеннее время; а говѣльщикамъ, во дни Св. Четырдесятницы, раздавались Троицкіе листки и книжки, особенно по пятницамъ, передъ вечернею, когда народъ собирался на исповѣдь. Вслѣдствіе чего готовящіеся къ исповѣди не проводили время въ праздныхъ разговорахъ, неизбежныхъ при большомъ собраніи и ожиганіи очереди идти на исповѣдь. Весьма отраднo было видѣть, какъ около одного читающаго группировалось нѣсколько человекъ и съ большимъ интересомъ слушали читаемое; при чемъ нерѣдко замѣчалось и то, слушатели или слушательницы хотя и не совсѣмъ слышали или понимали читаемое, но набожно осѣвляли себя крестнымъ знаменіемъ.

Въ теченіе года всего Троицкихъ листовъ и книжекъ раздано до 6-ти сотъ экземпляровъ. Таковыя же листки и книжки раздавались и во время крестныхъ ходовъ, такъ называемыхъ — богомолій — по деревьямъ прихода; вслѣдствіе чего крестьяне нерѣдко проводили время за чтеніемъ сихъ книжекъ. По окончаніи же всѣхъ молебствій въ деревнѣ листки и книжки читались самымъ приходскимъ свя-

щенникомъ, при большомъ стеченіи слушателей — крестьянъ. Чтеніе всегда выбиралось съ соотвѣтствующимъ удобопонятнымъ и особенно назидательнымъ содержаніемъ для слушателей. Книги для чтенія пріобрѣтались приходскимъ попечительствомъ на основаніи журвальнаго постановленія отъ 4 февраля 1900 г. за № 1.

Кромѣ того, для удовлетворенія дух.-нравств. потребностей, въ церкви, кромѣобычнаго богослуженія, по воскресеньямъ послѣ поздней Литургіи совершается молебенъ съ акаѳистомъ передъ образомъ Спасителя и Чудотворца Николая (съ частицею его мощей), а по вторникамъ каждой недѣли — поздняя Литургія и молебенъ съ акаѳистомъ предъ иконою Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона; на проскомидіи за сими Литургіями поминаются о здравіи и спасеніи участники попечительства. Наконецъ, для духовно-нравственнаго просвѣщенія въ приходской деревнѣ Погарь, гдѣ существуетъ земское училище съ 30-ю учащимися, симъ послѣднимъ также выдавались и выдаются для чтенія Троицкіе листки и книжки.

Прихожане церкви и другіе ревнители дѣла попечит., въ теченіе отчет. года относились съ теплымъ сочувствіемъ къ доброй дѣлѣ юнаго попечительства и оказывали ему свою посильную помощь. Добрые люди жертвовали въ пользу попечительства деньгами, своимъ знаніемъ и трудомъ. Особенную признательность попечительство приноситъ хору пѣвчихъ — любителей, который (хоръ) составляютъ члены попечительства; благодаря усердію сего хора, Церковь уже не первый годъ обходится безъ найма пѣвчихъ не только въ обычное время, но и въ храмовые праздники; вслѣдствіе чего церковь на этотъ предметъ тратится только небольшая денежная сумма — на выдачу временныхъ наградъ мальчикамъ — пѣвцамъ.

Въ заключеніе приходское попечительство считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ и сочувствующимъ доброму дѣлу попечительства и сердечно желаетъ, чтобы Господь Богъ и Первомученикъ Стефанъ всѣмъ имъ за это добро воздали сторицею въ ихъ честныхъ трудахъ.

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Попечительства:

П р и х о д ъ .

а) остаточныхъ отъ прошлаго года	546 р. — к.
б) % съ капитала по книжкѣ сберегательной кассы	18 " 45 "
в) вновь поступило членскихъ взносовъ	169 " 17 "

г) собрано въ церковную попечительскую кружку	154 „ — „
Итого	887 р. 71 к.

Р а с х о д ъ.

а) за напечатаніе отчета за 1-ю годовщину существованія попечительства	11 р. — к.
б) за троицкіе листки и книжки	4 „ 85 „
в) на пособіе бѣднымъ	70 „ — „
г) въ лавку Н. А. Гусевой (за три гроба	2 „ 10 „
д) церковному сторожу за исполненіе порученій попечительства	6 „ — „
Итого	93 „ 95 „

Въ остаткѣ къ 1902 году — семьсотъ девяносто три р. семдесятъ шесть коп. 793 р. 76 к.

1901 года декабря 27 дня мы, нижеподписавшіеся прихожане Николаевской Владычинской церкви, симъ удостоверяемъ, что нами произведенъ осмотръ приходорасходной книги Попечительства при означенной церкви и таковая найдена въ должномъ порядкѣ. Всѣ статьи расхода оправданы росписками и сумма оставшихся отъ расходовъ денегъ оказалась въ наличности, въ чемъ и подписуемся. Надворный совѣтникъ Иванъ Тюрнинъ, Николай Шолоховъ, Василій Свѣшниковъ и Василій Паничевъ.

С о д е р ж а н і е:

1. Слово въ недѣлю XXIX по Пятидесятницѣ— 2. Поѣздки Вологод. епарх. миссіонера въ 1901 г.—3. Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.—4. Отчетъ о состояніи Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища за 1900—1901 г.—5. Вторая годовщина ц.-приходскаго попечительства при Вологод. градской Николаевской, что во Владычинной слободѣ, церкви и годичный отчетъ за время съ 27 декабря 1900 г. по 27 декабря 1901 года.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Доволено цензурою. Января 30 дня, 1902 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

*Къ № 3-му Вологодскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.*

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Во-
логодскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ
духовно-училищнаго округа за 1900 годъ.

(Продолженіе).

Статьи расхода.	Ассигно- вано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<p>14) За желѣзные и др. матеріалы: а) 3 п. 30¹/₈ ф. гвоздей проволочныхъ, обойныхъ, брусковыхъ, купорныхъ, кле- почныхъ, одностесу и толевыхъ на 13 р. 33 к. (отъ 8 до 26 к. ф.), б) 39 ф. проволоки на 3 р. 59 к., отъ 7 до 48 к. ф., в) крючковъ 21 шт. на 1 р. 9 к., отъ 3 до 8 к. шт., г) задвижекъ 4 шт. на 1 р. 5 к., д) заклепокъ ¹/₂ ф. 10 к., е) 9 петель и 1 навѣсъ 2 руб. 50 к., ж) 2 накидки 25 к., з) колець 110 шт. 2 р. 12 к., отъ ¹/₂ до 4 к., и) 8 скобокъ 54 к., і) 3 дверныхъ пружины 2 р. 90 к., к) 3 дверки и 1 полу- дверка 2 р. 20 к., л) 1 пара ручекъ 1 р. 20 к., м) 32 висячихъ замка и 1 внутренній 6 р. 93 к. (отъ 10 до 90 к.), н) 4 п. 34¹/₂ ф. листоваго желѣза на 15 р. 15 к., отъ 7³/₄ до 8 к. ф., о) 13¹/₂ ф. чугуна на 68 к., п) по- воротъ для звонка 15 к., р) 2 против- ня — 2 р., с) клюка 20 к., совокъ 20 к. косарь 15 к., ковшъ—10 к., т) 2 но- жа 2 р. 20 к., 2 топора 1 р. 20 к., у) грабли желѣзные 40 к., ф) 2 жел. лопатки 80 к., х) терка 15 к., ш) 7 хлѣбныхъ формъ 4 р. 30 к., щ) 4 ух- вата для водоточныхъ трубъ—60 к.,</p>				

Статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
чумичка 60 к., ц) 9 ¹ / ₂ ф. снастей бѣ- лыхъ—1 р. 43 к., по 15 к. ф., и 39 ф. снастей смоляныхъ 5 р. 85 к., ч) мо- токъ нитокъ и 3 клубка 50 к., 1 мо- токъ бичевокъ 20 к., 33 ¹ / ₂ арш. и 2 мотка веревокъ 4 р. 56 к., войлокъ дверной 60 к. и коверъ веревочный 1 р. всего 80 р. 72 к., а за исключеніемъ 20 р. 72 к. зачисленныхъ въ расходъ по содержанію дома	—	—	60	—
<i>Объясненіе.</i> Расходъ сей по журналу отъ 30 дек. за № 31 зачисленъ сверхъ сметы на счетъ общихъ остаточныхъ училищныхъ суммъ отъ отчетнаго года.				
15) За постройку одежды для свое- коштныхъ учениковъ, а именно: а) 32 р. 55 к. за 31 пиджачную пару, 1 р. 5 к. за пару, б) 2. 25 к. за 3 пиджака, по 75 к. за шт., в) 2 р. 50 к. за 2 пальто, по 1 р. 25 к., г) 2 руб. 10 к. за три тужурки, по 70 к., д) 1 р. 75 к. за пиджачную пару и блу- ву, е) 2 р. 30 к. за исправленіе 23 штукъ разной одежды, по 10 коп. за шт., итого	—	—	43	45
16) За матеріалы, употребленные при постройкѣ этой одежды, упомянутые въ счетѣ № 2, совместно съ матеріа- лами для одежды казеннокоштныхъ уче- никовъ	—	—	78	—
17) За 6 паръ личныхъ сапогъ и за починку 2 паръ старыхъ сапогъ для своекоштныхъ учениковъ	—	—	18	—
<i>Объясненіе.</i> Деньги сіи по ст. ст. 15, 16 и 17, въ количествѣ 139 руб. 45 к. поступили въ расходъ по жур- наламъ отъ 1 апр. за № 11, отъ 2 іюня за № 16 и отъ 15 и 30 дек. за				

Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<p>№№ 30 и 31 въ счетъ $\frac{0}{100}$ суммы съ училищ. капитала съ тѣмъ, чтобы эти деньги были взысканы съ родителей тѣхъ учениковъ, которымъ одежда и обувь сшита и выдана, и были возвращены къ первоначальному источнику. Расходъ сей, въ количествѣ 139 руб. 45 к. покрытъ 78 р. поступившими отъ родителей учениковъ (см. п. 11 сверхсмѣтныхъ приходовъ), а остальные 61 р. 45 к. покрыты 15 р. 45 к. на счетъ $\frac{0}{100}$ суммы съ училищ. капитала, поступившей въ отчетномъ году и 46 р. отъ общихъ остатковъ по содержанию училища въ томъ году.</p> <p>18) Выдано оо. депутатамъ сѣзда, бывшаго въ декабрѣ 1900 г., прогонныхъ и суточныхъ</p> <p><i>Объясненіе.</i> Расходъ сей, произведенный по журналу отъ 30 декабря за № 31, покрытъ 97 р. 75 к., поступившими на сей предметъ въ отчетномъ году, а остальные 47 р. 45 коп. отнесены на счетъ остатковъ отъ минувшаго 1899 г.</p> <p>19) Надзирателю за учениками училища Ник. Бѣлову, въ дополненіе къ получаемому имъ содержанію, на основ. журнальн. постановленія сѣзда оо. депутатовъ отъ 18 дек. 1898 г. за № 9.</p> <p><i>Объясненіе.</i> Деньги сіи выдавались Бѣлову помѣсячно, вмѣстѣ съ жалованьемъ изъ общихъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища за отчетный годъ.</p> <p>20) За 6$\frac{1}{2}$ пуд. яблоковъ, по 3 р. 60 к. за п., купленныхъ для раздачи ученикамъ въ училищ. праздникъ (1</p>	—	—	145	20
	—	—	60	—

Статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
окт.)—23 р. 40 к., а за исключеніемъ 11 р. 70 к., записанныхъ по содержанию учениковъ училищ. общежитія.	—	—	11	40
<i>Объясненіе.</i> Расходъ сей произведенъ по журналу отъ 3 окт. за № 25, на счетъ ⁰ / ₁₀ суммы съ училищ. капитала.				
21) За медикаменты изъ магазина Феррейнъ 29 р. 83 к и за пересылку ихъ изъ Москвы въ Вологду 3 р. 13 к., итого .	—	—	32	96
<i>Объясненіе.</i> Расходъ сей произведенъ по журналу отъ 16 авг. за № 21, на счетъ остатковъ отъ минувшаго 1899 г.				
22) На покупку книгъ для ученической библіотеки.	—	—	46	70
<i>Объясненіе.</i> Расходъ сей произведенъ по журналу отъ 30 дек. за № 31, на счетъ тѣхъ же суммъ.				

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Великоустюжскаго Православнаго Стефано-Проконіевскаго Братства за 1900—1901 годъ, пятый годъ существованія Братства (съ 26 апрѣля 1900 года по 26 апрѣля 1901 г.).

(Продолженіе.)

Въ отчетѣ Устьсысольскаго отдѣленія отмѣчена школа Подъельская, ученики которой, остающіеся на ночлегъ при школѣ, иногда снабжаются горячею пищею на средства приходскаго попечительства. — Что касается учрежденныхъ въ Викаріатствѣ школъ второклассныхъ, то помощь учащимся въ нихъ была болѣе или менѣе организована. При этихъ школахъ устроены общежитія для учащихся. При Дымковской второклассной школѣ общежитіе можетъ считаться вполне организованнымъ; здѣсь для учащихся изготовлялись и закупались всѣ припасы,—хлѣбъ, масло, рыба и проч., а

также чай и сахаръ,—на деньги, представляемыя родителями учащихся или благотворителями. Въ общежитіи при Учецкой второклассной школѣ проживали шесть мальчиковъ, изъ которыхъ двое содержались на стипендіи отъ приходскихъ попечительствъ и четверо на своемъ содержаніи. При Вилегодской второклассной школѣ общежитіе также получило надлежащее устройство и установился опредѣленный порядокъ жизни; здѣсь постоянно жили и содержались 40 учащихся. Хлѣбъ для нихъ приготовлялся изъ муки, представляемой родителями, а за приварокъ взималась плата: состоятельные родители платили за мальчика ежемѣсячно по 60 коп. въ постъ и по 80 коп. въ мясоѣдъ; за бѣдныхъ, но усердныхъ къ занятіямъ учениковъ взималась съ родителей половинная плата, а другая половина стоимости содержанія мальчика оплачивалась изъ средствъ, отпускаемыхъ приходскими попечительствами на содержаніе общежитія при второклассной школѣ. Въ общежитіи при Деревянской второклассной школѣ проживали всѣ воспитанники 2-го класса. Хотя школа эта открыта въ отчетномъ году, но въ ней уже устанавливается строго опредѣленный порядокъ жизни общежитія, дабы родители принятыхъ въ новооткрытую школу дѣтей на первыхъ же порахъ могли видѣть, что даетъ ихъ дѣтямъ школа, какіе добрые навыки и практическія знанія прививаетъ она ученикамъ, какъ она измѣняетъ дѣтей къ лучшему. Къ сожалѣнію уѣздныя отдѣленія не сообщаютъ опредѣленныхъ свѣдѣній о средствахъ, поступившихъ и израсходованныхъ въ теченіи отчетнаго года на содержаніе общежитій при второклассныхъ школахъ.—Существовали въ отчетномъ году общежитія и при нѣкоторыхъ одноклассныхъ школахъ Биваріатства; но отчетныя свѣдѣнія отдѣленій объ этихъ общежитіяхъ весьма кратки и недостаточно опредѣленны. Устьсы- сольское отдѣленіе говоритъ объ общежитіяхъ опредѣленнѣе прочихъ и сообщаетъ объ нихъ слѣдующія свѣдѣнія: а) общежитіе при Свято-Стефановской школѣ Троицкаго Ульянова монастыря содержится на средства монастыря; дѣти—школьники пользуются отъ монастыря всѣмъ готовымъ при хорошемъ помѣщеніи; въ отчетномъ году въ общежитіи жило 15 мальчиковъ; на содержаніе общежитія израсходовано 663 р., б) общежитіе при Щугорской одноклассной школѣ содержится на средства Стефано-Прокопіевскаго Братства и Устьсы- сольскаго отдѣленія; въ отчетномъ году на полное содержаніе 13 мальчиковъ въ общежитіи израсходовано 367 руб. 20 к., кромѣ денежныхъ средствъ поступило въ пользу общежитія вещественныхъ пожертвованій на сумму свыше 30 руб.

Ночлежные пріюты для учащихся имѣются при 110 школахъ Викаріатства, а именно: въ Устюжскомъ уѣздѣ при 34, въ Никольскомъ—при 48, въ Сольвычегодскомъ—при 19, въ Яренскомъ—при 3 и въ Устьсысольскомъ—при 6. Устройство ночлежныхъ пріютовъ при школахъ въ здѣшнемъ краѣ является дѣломъ необходимымъ въ виду разбросанности деревень отъ приходскихъ церквей на довольно значительныя разстоянія и въ виду позднаго окончанія учебныхъ занятій зимою, такъ какъ въ 3 часа дня въ это время года бываетъ уже темно. Поэтому, какъ при постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій, такъ и при ремонтѣ старыхъ отдѣленія обязаны заботиться объ устройствѣ ночлежныхъ пріютовъ. Впрочемъ слѣдуетъ замѣтить, что при скудости вообще школьныхъ средствъ пріюты эти не представляютъ особенныхъ удобствъ; дѣти, оставаясь въ нихъ, питаются пищею, принесенною изъ дома, ограничиваясь по большей части сухояденіемъ, и спать не деревянныхъ примосткахъ или нарахъ безъ постелей. Наблюдаютъ за вочующими въ пріютахъ дѣтьми учителя и учительницы, если только есть при школѣ для нихъ квартира. — Общество вспомошествованія учащимся въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году не было.

Хотя церковная школа въ большинствѣ случаевъ оставлена не богато, не обезпечена достаточными матеріальными средствами и подготовленными учителями, но при всемъ томъ она постепенно мало по малу разноситъ лучи свѣта въ темную массу народа и начинаетъ разгонять мракъ невѣжества и суевѣрія, въ какомъ доселѣ пребывала эта народная масса. Главная заслуга церковной школы состоитъ въ томъ, что при посредствѣ ея посѣваются въ дѣвственную еще почву народа сѣмена здраваго и чистаго ученія православной вѣры, любви къ своему Государю и Отечеству, — этихъ основъ которыми и сильна Русь православная. Тѣ уроки доброй христіанской жизни, которые дѣти слышатъ въ школѣ, онѣ несутъ въ свои семьи, тѣ добрые навыки, которые прививаются учащимся, не остаются безъ вліянія и на взрослыхъ. Видя, что дѣти каждый воскресный день посѣщаютъ храмъ Божій, участвуютъ въ чтеніи, пѣніи, прислуживаніи въ алтарѣ, неопустительно исполняютъ важнѣйшій христіанскій долгъ исповѣди и святаго причастія, крестьяне незамѣтно для самихъ себя подчиняются ихъ примѣру, стараясь и сами исполнять чаще, чѣмъ прежде, эти священнѣйшія христіанскія обязанности. Въ особенности привлекаетъ крестьянъ въ храмъ Божій хорошее стройное пѣніе учащихся дѣтей. Не менѣе благотворное вліяніе на крестьянъ оказываетъ и чтеніе дѣтьми

дома по вечерамъ, особенно въ воскресные и праздничные дни, св. Евангелія, псалтири, житій святыхъ и другихъ книгъ которыя они берутъ изъ школьной библіотеки. Наиболѣе замѣтно вліяніе церковной школы на жизнь мѣстнаго населенія въ отдаленныхъ приходахъ и въ захолустныхъ уголкахъ такихъ приходоѡ, особенно если въ школахъ бываютъ религиозно-нравственныя чтенія для учащихся и ихъ родителей по праздничнымъ днямъ, совершаются общія утреннія или вечернія молитвы учащихся въ присутствіи мѣстнаго взрослого населенія. Таковы напримѣръ, отмѣчаемая въ отчетѣ Устюжскаго отдѣленія школы грамоты въ дер. Подволочѣи и Починкѣ Половищенскомъ; въ эти школы мѣстные жители ежедневно собираются на вечернюю молитву съ учащимися дѣтьми и охотно принимаютъ участіе въ общемъ пѣніи, а въ праздничные дни приходятъ въ школы на религиозно-нравственныя чтенія. По отчету Сольвычегодскаго отдѣленія, крестьяне дер. Тиневской, имѣя жительство въ 30 верстахъ отъ приходской церкви, до открытія школы рѣдко ходили въ церковь, а нынѣ стали чаще посѣщать богослуженіе и сердечнѣе относятся къ исполненію долга исповѣди и Св. Причастія; они такъ полюбили свою школу, что и сами стали учиться грамотѣ: въ помещеніи школы открылась воскресная школа для взрослыхъ; они бываютъ въ школѣ на религиозно-нравственныхъ чтеніяхъ и на молитвахъ—вечерней и утренней. Въ отчетѣ Сольвычегодскаго отдѣленія свидѣлствуется и о томъ, что школа церковная, просвѣтляя и развивая религиозное чувство православныхъ, предохраняетъ ихъ отъ совращенія въ расколъ, и что самый расколъ, благодаря церковнымъ школамъ, начинаетъ терять прежнюю свою стойкость и силу: враждебное отношеніе раскольниковъ къ школѣ начинаетъ замѣняться чувствами благожелательными. „Одна дѣвочка—дочь раскольниковъ, ученица Выйской церковно-приходской школы (пишетъ Сольвычегодскій уѣздный наблюдатель въ своемъ отчетѣ за 1899—1900 учебный годъ), 7 мальчиковъ—дѣти раскольниковъ, ученики Нижнетоемской церковно-приходской школы и 2 мальчика—ученики Прилуцкой школы, также дѣти раскольниковъ, безъ всякихъ препятствій со стороны родителей исполнили христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія и храмъ Божій посѣщали наравнѣ съ православными“. Крестьяне деревни Алексѣевской и смежныхъ съ нею деревень Бѣлослудскаго прихода (по свидѣтельству того же отчета) охотно отпускаютъ дѣтей въ церковно-приходскую школу и не препятствуютъ имъ исповѣдываться и приобщаться св. Таинъ; даже взрослые дѣти раскольниковъ стали посѣ-

щать церкви и исполнять долгъ исповѣди, чего до открытія школы не замѣчалось. По отчету Устьсысольскаго отдѣленія, возрастающее усердіе сельскаго населенія къ посвѣщенію богослуженій объясняется тѣмъ, что во всѣхъ церквахъ, при которыхъ имѣются церковныя школы, устрояются пѣвческіе хоры изъ учащихъ тѣже учащіеся прислуживаютъ въ алтарѣ, читаютъ на клиросѣ; помимо того, что родителямъ пріятно, когда ихъ дѣти принимаютъ участіе въ церковной службѣ, самое богослуженіе при пѣніи дѣтскихъ голосовъ получаетъ особую торжественность и благолѣпіе, — что всегда благотворно дѣйствуетъ на молящихся. „Нужно видѣть, пишетъ одинъ о. завѣдывающій, съ какимъ умиленіемъ грубый съ виду крестьянинъ относится къ школьному пѣнію, какъ напряженно безмолвно слушаетъ съ живѣйшей радостью поемая пѣснопѣнія хора, какъ въ это время умиляется духомъ. Церковная школа съ ея складомъ, устройствомъ хора, является обновляющею силой въ жизни сельскаго населенія. Не удивительно, что храмы въ такихъ мѣстностяхъ всегда переполнены молящимися“.

Редакторъ *Ив. Суворовъ.*

Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.