

П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ Д Е В Я Т Ы Й).

Іюня 1.

№ 11.

1903 года.

Значеніе духовнаго опыта, какъ нагляднаго способа удостовѣренія въ истинѣ христіанской православной вѣры, бытія Божества и міра невидимаго, горняго.

(Продолженіе).

Въ духовно-безчувственное состояніе человѣкъ впервые приведенъ былъ Адамовымъ грѣхопаденіемъ, въ которомъ, по существу, и выразилось *присвоеніе* *человѣкомъ исключительно себѣ самому* Божественныхъ впечатлѣній, или духовныхъ даровъ горняго міра, — яснѣе сказать, — исключительное присвоеніе *человѣкомъ себѣ источника* этихъ Божественныхъ впечатлѣній и ощущенія ихъ имъ, *человѣкомъ*. Слава всесовершеннѣйшаго и безпредѣльно-духовнаго Существа Божія открылась во всемъ твореніи Божіемъ, въ особенности же и по преимуществу отобразилась она въ *человѣкѣ*, въ духовныхъ совершенствахъ образа Божія, впечатлѣннаго въ *человѣческомъ духѣ*, — въ его умѣ, сердцѣ и волѣ и во всемъ *человѣческомъ существѣ* первозданнаго *человѣка*: отобразилась въ озареніи и просвѣщеніи его *ума* Самимъ *Источникомъ истины* — Богомъ; отобразилась въ *сердцѣ* первозданнаго, преисполненномъ сыновней, благодарной и благоговѣйной любви его къ Богу; — въ *воли* первозданнаго, хотя не утвердившейся въ добръ, но чуждой духовнаго рабства грѣху и діаволу, и положительно свободной въ исполненіи воли Божіей, или Закона Божія, потому что это исполненіе было послушаніемъ благодарной и благоговѣйной любви *человѣка* къ Богу. Эти-то богодарованныя совершенства ума, воли, сердца, а также всего *человѣческаго существа*, и ощущеніе этихъ совершенствъ *человѣкъ* сталъ, подобно животному, притомъ по дѣйствию діавола, присваивать себѣ, т. е. въ этихъ совершенствахъ, а также во всемъ своемъ бытіи, онъ сталъ ощущать *не даръ благодати и любви Божіей* къ нему, *человѣку*, — не отраженіе въ его духѣ образа

Вожія, не сіяніе славы Божіей въ его человѣческомъ существѣ, но сталъ ощущать исключительно *свое собственное, человѣческое совершенство и бытіе*, въ источникѣ своемъ независимыя отъ Бога, а потому и не облизывающія его, человѣка, къ благодарности и послушанію Богу, который такимъ образомъ, какъ Источникъ этихъ совершенствъ и всякаго блага, затмился въ человѣческомъ духѣ и какъ-бы пересталъ существовать для человѣческаго сознанія. Отпавши отъ Бога духовно, человѣкъ лишился прежнихъ благодатныхъ своихъ ощущеній своего духовнаго общенія съ Нимъ; Богъ и горній міръ для падшаго человѣка стали предметомъ одного только холоднаго и смутнаго представленія. Такое присвоеніе человѣкомъ даровъ Божіихъ исключительно себѣ самому соединялось у него съ отрицаніемъ Бога, какъ Верховнаго Источника ощущаемыхъ человѣкомъ богоподобныхъ свойствъ его духа, такъ что прежнее (до грѣхопаденія) истинное ощущеніе человѣкомъ себя и своихъ совершенствъ, какъ дара любви Вожіей къ нему, человѣку, теперь у него слилось, какъ у животнаго, съ ложнымъ представленіемъ о человѣкѣ и его совершенствахъ, или (иначе сказать) перешло въ произвольное, внушенное діаволомъ, ложное представленіе о человѣческомъ бытіи и его совершенствахъ, какъ объ исключительной собственности человѣка, дѣлающей совсѣмъ излишними всякія обязательства человѣка къ Богу, такъ какъ и самъ онъ, человѣкъ, можетъ сдѣлаться богомъ (Быт. 3, 5. 6). Таковъ, по существу своему, грѣхъ Адама и его потомковъ, — грѣхъ Адама, повѣрившаго клеветѣ діавола на Бога и нарушившаго заповѣдь Божию о невкушеніи отъ плода древа познанія добра и зла (Быт. 3, 5. 6), — грѣхъ, состоящій въ горделивомъ удаленіи, отступленіи, или отпаденіи человѣка отъ Бога, въ горделивомъ его (человѣка) стремленіи къ независимости отъ Бога и равенству съ Нимъ, въ возстаніи твари на Создателя, въ рукахъ Котораго и бытіе человѣка, и всѣ блага его жизни; — грѣхъ, состоявшій, слѣдовательно, въ горделивомъ присвоеніи человѣкомъ исключительно себѣ самому славы Божіей, или — того, что принадлежитъ Единому Богу Отвративши лице свое, душу свою отъ Верховной Причины и Божественнаго Источника своихъ духовныхъ совершенствъ и своихъ духовныхъ ощущеній горняго міра, человѣкъ сталъ падшимъ, т. е. отпалъ отъ Бога всѣми силами своего духа: умомъ, волею и сердцемъ. На мѣсто Бога онъ хотѣлъ поставить самого себя, *свою* собственную личность,

свою волю; на мѣсто ума Божія—*свой* умъ, на мѣсто воли Божіей—*свою* волю; на мѣсто блаженства въ Богѣ, въ благоговѣйномъ послушаніи сыновней любви человѣка къ Богу, онъ, человѣкъ, стремился поставить *свое* собственное эгоистическое самодовольство и счастье *безъ* Бога, эгоистическое самоуслаждение самимъ собою; счастья и блаженства падшій человѣкъ ищетъ не въ Богѣ, а *въ самомъ себѣ* и во всемъ, удаляющемъ его отъ Бога, такъ что не только свой умъ и волю, но и сердце свое онъ старается поставить въ совершенно независимое отношеніе къ Богу, стремясь находить пищу и удовлетвореніе своему сердцу не въ Богѣ, а въ себѣ самомъ, въ своей гордости, эгоистическомъ самолюбіи и рождающихся изъ него страстяхъ, и затѣмъ въ чемъ-угодно другомъ, но только не въ Богѣ.—Такимъ образомъ и причина паденія человѣка заключается во внутреннемъ отъ діавола, чрезмѣрномъ самолюбіи человѣка, въ горделивомъ сознаніи имъ, человѣкомъ, своихъ силъ и совершенствъ и, вслѣдствіе этого, въ самомечтательномъ его желаніи божественности. *Начало грѣха гордыни, пишетъ сынъ Сираховъ, начало гордыни человеку отступленіе отъ Господа, и егда отъ Сотворшаго и отвращается сердце его* (Сирах. 10, 15 и 14).

Въ духѣ этой гордости, падшій человѣкъ цѣлю стремленій своего ума, воли и сердца поставляетъ себя, свое я, взамѣнъ Бога; къ Богу же, Единому Источнику свѣта и истины для человѣческаго ума, Источнику высшаго блага и свободы для воли, и Источнику высочайшей красоты, святой любви, мира и блаженства для сердца,—къ Богу же человѣкъ сталъ, такъ сказать, *задомъ, спиною* своею, горделиво отвратилъ лице свое, душу свою отъ Бога, отвратилъ отъ Него и свой умъ, и волю, и сердце, и совѣсть.

И въ самомъ дѣлѣ: а) онъ отвратилъ отъ Бога свой умъ, который проникся непокорностію Богу и Богооткровенной истинѣ, которую онъ считаетъ юродствомъ (1 Кор. 2, 14). Удалившись отъ Бога, Высочайшей Истины и Его присносущнаго свѣта, и дарованную отъ Бога способность разумѣнія и пониманія присвоивъ исключительно себѣ, съ полнымъ забвеніемъ о Богѣ, Источникѣ разума и истиннаго знанія, падшій человѣкъ умомъ своимъ ходитъ въ духовной тѣмѣ, омрачается (Римл. 1, 21—22) и не имѣетъ истиннаго понятія ни о Богѣ, ни о мірѣ, ни о самомъ себѣ. Порабощенный безумною гордostí, падшій человѣкъ себялюбиво сосредоточиваетъ свое вниманіе на себѣ, какъ

бы на единомъ центрѣ мірозданія; верхъ сатанинской гордости и поврежденія ума мы видимъ напр. у нѣкоторыхъ философовъ, признававшихъ весь міръ однимъ—только представленіемъ нашего я, произведеніемъ одной лишь человѣческой идеи, человѣческаго представленія,—произведеніемъ, уничтожающимъ всякую существенную границу между внутреннимъ міромъ человѣческаго сознанія и внѣшнюю дѣйствительностью, внѣшнимъ, вещественнымъ міромъ. Причина этого заключается въ гордости поврежденнаго грѣхомъ человѣческаго ума, въ отсутствіи у этихъ философовъ духовнаго самосознанія,—сознанія какъ вообще падшаго своего состоянія, такъ и,—въ частности,—немощи, убожества, безсилія естественнаго человѣческаго ума въ познаніи сущности бытія, къ которому (познанію) стремятся эти философы. Но падшій человѣкъ большею частію даже и не сознаетъ своего удаленія отъ Бога, Источника истины и свѣта, не сознаетъ своего паденія въ глубину грѣховной тьмы, а если объ этомъ иногда и имѣетъ смутное сознаніе, то всетаки, самъ по себѣ, не желаетъ оставить этотъ духовный мракъ, потому что для выхода изъ этого мрака къ свѣту, отъ падшаго человѣка требуется *какъ разъ то*, чего онъ, по своей гордости, не любитъ, что ему противно, а именно—требуется отъ него сознаніе своей немощи, своего недостойнства предъ Богомъ, сознаніе ничтожества и безсилія человѣческаго ума,—самаго по себѣ, къ тому же грѣховнаго, падшаго, безсилія въ познаніи истины; требуется послушаніе ума высшей, Богооткровенной Истинѣ, хранимой,—во всей Божественной ея чистотѣ и неприкосновенности,—лишь въ Святой Православной церкви, единой неогрѣшимой истолковательницѣ этой истины,—требуется послушаніе той Истинѣ, которую падшій человѣкъ, по слову Божию, считаетъ юродствомъ (1 Кор. 2, 14). Пребывая же такимъ образомъ во тьмѣ, духовное око падшаго человѣка не упражняется въ зрѣніи истиннаго свѣта Божества, и потому, подобно тѣлесному глазу, на долгое время лишенному свѣта, не упражняющемуся въ зрѣніи вещественныхъ предметовъ, и потому тупѣющему и погибающему, духовное око тоже тупѣетъ и теряетъ способность къ неискаженному, истинному ощущенію міра горняго, невидимаго. По ученію св. Отцевъ, сатана, внушивши человѣку гордость ума, наложилъ на умъ падшаго человѣка, равно и на всѣ другія духовныя его силы, свое *покрывало*, что бы онъ, человѣкъ, не видѣлъ истиннаго свѣта Божественной Истины, такъ что „умственные чувства

человѣка,“ по ученію св Отцевъ, въ отношеніи къ воспріятію впечатлѣній изъ міра горняго, „содѣлались какъ бы мертвыми“*), т. е., поверглись въ духовно-безчувственное состояніе.

Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.

(Продолженіе).

Изъ интимныхъ ученическихъ настроеній приходятъ мнѣ на память еще нѣкоторыя особливья *нравно-занятныя бесѣды* съ соквартирантами-товарищами на сонъ грядущій. Бесѣды эти бывали въ переходномъ нашемъ возрастѣ, подъ конецъ училищнаго и въ началѣ семинарскаго моего курса, а соквартиранты наши, родные братья, были намъ сверстники: старшіе братья между собой и младшіе съ младшими были другъ съ другомъ одноклассники. Бывало, въ безмятежные часы послѣ вечернихъ занятій, когда дневные уроки справлялись нѣсколько равнѣ обыкновеннаго, ученики держали со-вѣтъ: „братцы! спать-то, пожалуй, рановато, давайте, лучше поговоримъ о чемъ-нибудь *занятномъ*“. Мысль эта всѣмъ приходилась по сердцу. Въ такомъ случаѣ, обыкновенно, тушили огонь и вся ученическая компанія укладывалась въ постель (приготовленную сообща для всѣхъ подъ рядъ на полу), и затѣмъ бесѣда продолжалась уже вполголоса или даже шопотомъ (чтобы не побеспокоить хозяевъ, обитавшихъ за перегородкой).

Любимой темой подобныхъ *занятныхъ бесѣдъ* бывали праздничные дни, проводимые на родинѣ въ мѣстной обстановкѣ, и больше всего, конечно, давалъ пицца такимъ разговорамъ праздниковъ Праздникъ. Тутъ всякая занимавшая насъ частность изъ бывшихъ въ родномъ уголку событій подсказывалась тѣмъ или другимъ участникомъ и занимала свое мѣсто на свѣтломъ фонѣ праздничныхъ дней. Бесѣда для всѣхъ была крайне занимательна: если у насъ дома, на родинѣ, все казалось намъ радостно—торжественно, то любопытно было также узнать и послушать, какъ выходило тоже торжество у нихъ тамъ, вдали отъ насъ. И передавались тутъ нескончаемыя подробности о томъ, какъ готовились къ празднику у насъ, въ нашемъ домѣ... какія шли приготовленія въ церкви; какъ заблагоувѣстили (въ послѣдній бывший праздникъ) къ

*) Письма о христіанской жизни. Епископа Теофана. Прибавленія къ третьей части, стр. 248. Изд. 1880 г.

заутренѣ; какъ на правомъ клиросѣ пѣли мы—ученики, съ дьячкомъ, и какъ на лѣвомъ клиросѣ помогали слабоголосому преклонныхъ лѣтъ пономарю *) прихожане, любители—пѣвцы такіе-то; какъ христосовались въ церкви прихожане и многое-многое другое прочее... въ исслѣдовательномъ порядкѣ событій свѣтлаго праздника.

Могло-статься, что, прежде чѣмъ увлекшіеся рассказчики доходили по порядку повѣствованія до сытнаго праздничнаго яденія, слушатели одинъ по одному засыпали. Но передъ тѣмъ всѣ они, безъ сомнѣнія, переживали настоящее праздничное настроеніе.

Такія занятныя собесѣдованія на нашей ученической квартирѣ повторялись въ ту пору не особенно рѣдко. Пожалуй, читатель не много обрѣтетъ въ нихъ *религіозно-нравственнаго содержанія*, но отнять у нашихъ собесѣдниковъ чувство умиленія, ихъ поэтическое настроеніе, ихъ безкорыстную радость существованія въ эти часы ужъ никакъ нельзя.

Изъ той же поры занятныхъ товарищескихъ бесѣдъ припоминается рассказъ соквартирантовъ, какъ они, въ болѣе раннемъ учебномъ возрастѣ, разъ *надумали идти спасаться*. Куда идти и какъ спасаться, объ этомъ рассказчики не объясняли, только компанія твердая въ своемъ рѣшеніи втихомолку выбралась съ квартиры и уже вышла *на столе* (на мѣстномъ жаргонѣ такъ назывался городской выгонъ—ближайшія

*) Во время ученическихъ моихъ наблюденій причтъ въ приходѣ моей родины былъ полный. Нашъ пономарь, *Василій Алексѣичъ Карауловъ*, въ преклонныхъ годахъ своихъ былъ хотя не голосистъ, но имѣлъ за собой то неоспоримое достоинство, что пѣлъ на клиросѣ *истово*, точно также и читалъ уставныя молитвы всегда внятно; даже и тѣ молитвы—псалмы, которые зналъ на память, читалъ безъ книги неспѣша, не скороговоркой, а вразумительно. Дьячевъ, сынъ пономаря, *Александръ В. К—въ*, по школьному ученю „ходившій до риторики“, исполнялъ свою должность одновременно съ своимъ родителемъ, былъ голосистѣе старика, но въ пѣніи церковномъ былъ не особенно искусенъ; впрочемъ, какъ прихожане, такъ и мы школьники—семнаристы, помогавшіе ему пѣть хоромъ на клиросѣ, считали его псаломщикомъ угоднымъ и хорошимъ. Діаконъ *Тимовей Ломакинъ*, среднихъ лѣтъ, былъ тожѣ не громогласенъ, но въ церковномъ пѣніи былъ искуснѣе причетниковъ и въ церковныхъ службахъ былъ достаточно благовиденъ. Родитель мой, священ. *Викторъ Васильевичъ Грязновъ*, вель чинъ,

окрестности города). Тутъ одинъ изъ будущихъ подвижниковъ, который былъ подгадливѣ другихъ, вспомнилъ: „ахъ, братцы, забыли мы! молоко-то осталось на квартирѣ; лучше бы памъ сперва выхлебать молоко, да потомъ и пойти?“—Вся компанія согласилась съ резонностью замѣчанія... и вернулись всѣ домой.

Хожденіе на богомолье. Еще припоминается мнѣ отъ той же приблизительно поры *хожденіе* небольшой партіи учениковъ на богомолье въ село Полкубенское, на поклоненіе мѣстной явленной иконѣ *Божіей Матери*. Отъ города село это находится, какъ извѣстно, верстахъ въ двадцати съ небольшимъ. Время было свободное отъ учебныхъ занятій, надо полагать, по окончаніи лѣтнихъ экзаменовъ, въ ожиданіи близкаго распуска на каникулы. Въ партію набралось насъ учениковъ 7—8; большинство были школьники и если были семинаристы младшихъ классовъ, то во всякомъ случаѣ возрастныхъ учениковъ между нами не было. Компанія вышла изъ города послѣ обѣда въ субботу, съ тѣмъ чтобы, переночевавъ на мѣстѣ, поспѣть къ воскресному богослуженію. Путевки, надо полагать, захватили для себя на дорогу по куску хлѣба, о большемъ же не заботились, все остальное—на авось. Путешествіе къ мѣсту богомолья совершилось безъ всякихъ приключеній. Только неизгладимымъ осталось впечатлѣніе, какъ съ одного возвышеннаго мѣста на пути впервые открылось передъ

и порядокъ церковный *несслабно*, безъ малаго—позвѣка; такъ что прихожане наши не могли пожаловаться на недостатокъ благослѣпія въ церковныхъ службахъ.

Не знаю, впрочемъ, какъ относились прихожане къ сокращенію штатовъ сельскаго духовенства: въ послѣдніе годы священства моего родителя причтъ моей родины ограничивался двумя членами; въ недавнее время прибавленъ еще третій членъ—діаконъ. Несмотря на значительныя казенныя подачки сократившимся по числу членамъ причта, едва ли современный бытъ ихъ замѣтно улучшился по сравненію съ прежнимъ порядкомъ. Встарину, при полномъ комплектѣ церковниковъ погоста, какъ хорошо мнѣ памятно, даже высшіе члены клира жили безбѣдно, при *полномъ деревенскомъ хозяйствѣ*, правда, подъ условіемъ интенсивнаго земледѣльческаго труда и незатѣйливаго образа жизни. У старика Караулова, напримѣръ, въ подспорье хозяйству водились на узкой его полосѣ, неподалеку отъ жилищъ погоста, два техническихъ орудія—вѣтряная мельница и такая же толчея, а былъ ли въ домѣ самоваръ, что-то не помню.

нашими взорами *Кубенское озеро*. По нашему пути озеро, бывшее отъ насъ впереди приблизительно верстахъ въ пяти или даже больше того, вслѣдствіе безвѣтренной тихой погоды, вѣроятно, сохраняло гладкую зеркальную поверхность и, такъ какъ время близилось уже къ солнечному закату,—издали, вся водная поверхность озера, въ видѣ широкой блестящей полосы, отливала цвѣтами серебристымъ и золотисто-пурпурнымъ; дальняя часть озера казалась свѣтлѣе, а ближайшая къ намъ—отливала золотисто-пурпурнымъ блескомъ. Это рѣдкостное явленіе показалось намъ столь восхитительнымъ, что вся наша компанія остановилась на мѣстѣ, любясь такимъ невиданнымъ дивомъ! И потомъ никогда и нигдѣ уже не случалось мнѣ видать подобнаго, столь эффектнаго зрѣлища.

Когда пришли мы къ мѣсту назначенія, на церковный погостъ,—уже совсѣмъ стемнѣло. Вся наша компанія нашла пріютъ и ночлегъ и даже подкрѣпленіе пицей на сонъ грядущій въ домѣ о. діакона *Глушницкаго*, у котораго былъ сынъ нашъ одноклассникъ (по училищу). Поутру въ воскресенье мы поднялись рано и одѣвшись пошли къ церкви еще до благоговѣста къ обѣднѣ. Въ церкви уже было довольно богомольцевъ—крестьянъ изъ сосѣднихъ мѣстностей, но между ними замѣчались также дальные странники—богомольцы и богомолки. Священнослужителей въ церкви еще не было да, сколько помнится, и причетниковъ, по крайней мѣрѣ на клиросахъ, также было не видать.

Явленная икона Божіей Матери припоминается мнѣ большого формата, безъ оклада, въ позлащенномъ кіотѣ, какъ будто недавно подновленная въ живописи. Среди собравшихся передъ иконой богомольцевъ, въ толпѣ бывалые люди сговаривались между собой гласно о складчинѣ на молебень: надо де набрать столько-то денегъ, безъ этого и молебена не отслужать. Сколько требовалось собрать денегъ на молебень—уже не помню хорошо, боюсь ошибиться въ названіи условленной суммы; помню только, что это неожиданное обстоятельство насъ нѣсколько смутило, хотя насъ учениковъ къ складчинѣ на молебень и не приглапали: такъ не привычна для нашего слуха показалась назначенная за молебень плата. Быть-можетъ, у богомольцевъ и рѣчь велась о какомъ либо молебствіи особенномъ?

Мы были въ ту пору еще наивны. Вѣдь мы знали, конечно, что отцы наши (въ кампаніи нашей большинство были поповичи) служатъ молебны не даромъ, что за эти молебны, отправляемые въ церкви по желанію богомольцевъ, даются же

на причтъ деньги отъ богомольцевъ. А сколько дается?— Въ нашихъ мѣстахъ въ ту пору за молебенъ, въ церкви отправляемый послѣ уставныхъ церковныхъ богослуженій, хорошо— если давали прихожане на весь причтъ пятакъ, а самое большое— гривну (1½—3 коп. по нынѣшнему счету). Но вѣдь мы были увѣрены, что это даяніе за молебенъ бывало совсѣмъ добровольное. Намъ и въ голову никогда не приходило: могло ли когда статься, чтобы батюшка съ причтомъ отказались бы отслужить молебенъ, если имъ не дадутъ платы за молебенъ? А тутъ въ церкви въ толпѣ говорилось: „не станутъ служить, если не наберемъ“. Такъ какъ у всѣхъ насъ учащихся пилигримовъ карманы были пусты, то, конечно, намъ пришлось тутъ призадуматься. „Какъ же это? если у насъ нѣтъ ничего въ карманѣ, то, пожалуй, намъ за общимъ молебномъ и молиться будетъ нельзя?“ Такъ по крайней мѣрѣ (мнѣ это памятно) складывались тогда мысли въ моей головѣ, въ храмѣ Божіемъ, въ толпѣ богомольцевъ, въ виду явленной иконы Божіей Матери. Впрочемъ, недоумѣніе это чувствовалось и другими моими спутниками, и вслѣдствіе такого умонастроенія нашего, помолившись передъ образомъ Божіей Матери, по личному усердію cadaго, мы вышли изъ церкви, не дожидаясь молебна.

Тутъ уже все наше вниманіе было поглощено видомъ озера. Отъ церкви озеро казалось въ прямомъ направленіи не дальше версты и, такъ какъ къ обѣднѣ еще не благовѣстили, я уговаривалъ было товарищей пойти на озеро до обѣдни; но товарищи не согласились изъ опасенія опоздать къ обѣднѣ изъ-за этой ходьбы; тогда я не утерпѣлъ, одинъ уже пошелъ на озеро. Въ дѣйствительности дорога къ озеру оказалась нѣсколько дальше, чѣмъ на глазомѣръ казалось. Пришедъ на берегъ озера, я съ восхищеніемъ увидѣлъ песчаную отмель съ чистою прозрачною водою и этотъ бѣлый мелкій песокъ, еще не виданный мною до тѣхъ поръ. Тутъ же я поспѣшилъ выкупаться въ озерѣ. День былъ ясный, теплый. Не мало я дивился, что на отмели съ чистымъ песчанымъ дномъ, даже на разстояніи нѣсколькихъ десятковъ сажень отъ берега, глубина воды лишь мало прибавлялась. Тутъ благовѣстили къ обѣднѣ, и я поспѣшилъ въ церковь.

Въ церкви во время литургіи вся наша компанія стояла на правомъ клиросѣ и помогала пѣнію. Послѣ обѣдни, за общимъ молебствіемъ предъ явленою иконою Божіей Матери, среди многолюднаго собранія богомольцевъ, мы уже молились совмѣстно съ другими, нѣсколько не смущаясь мыслью о складчинѣ на молебенъ и даже совсѣмъ забывая объ этомъ, счи-

етая настоящее молебное пѣніе непосредственнымъ продолженіемъ литургіи, общимъ и общественнымъ воскреснымъ богослуженіемъ.

Послѣ обѣдни вся наша ученическая кампанія приглашена была гостеприимнымъ о діакономъ къ обѣду и угощалась хлѣбомъ-солью за общимъ семейнымъ столомъ. Послѣ обѣда путники отправились восвояси.

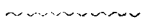
На обратномъ пути нашемъ случилось у насъ *маленькое приключеніе*. Пройдя приблизительно около половины пути, нѣкоторые путники начали поговаривать, что не дурно было бы снова подвергнуться нищезу: въ гостяхъ-то мы, конечно, стѣснялись закусывать досыта; поэтому, неудивительно, рѣчи о съѣстномъ въ продолженіе пути стали подзадоривать нѣкоторыхъ нашихъ путниковъ. Да лиха бѣда, ни у кого изъ насъ въ карманахъ не было грошей, чтобы добыть гдѣ либо по пути съѣстного. Болѣе робкіе изъ насъ помалчивали и рассчитывали уже на предстоявшее воздержаніе и терпѣніе до самаго прихода въ городъ, а проворные и предприимчивые напротивъ, искали выхода изъ представившагося затрудненія: „постойте! нельзя ли подняться на фокусы?“ Въ первой же полутной деревнѣ наши путники увидѣли въ крайней избѣ старуху, сидѣвшую одиноко на крыльцѣ и, смекнувъ благоприятныя условія, сейчасъ же приступили къ дѣлу. болѣе смѣлые наши молодцы обратились къ старухѣ съ просьбой: не дастъ ли она поѣсть чегонибудь намъ — *проголодавшимся богомольцамъ*? Старуха рѣшительно отказалась: у ней-ста дома никого нѣтъ, да и накормить такую артель у ней и съѣстного въ домѣ столько не найдется. Тутъ нѣкоторые молодцы, пошентавшись между собой, пообѣщали старухѣ заплатить за безпокойство и за хлѣбъ-соль, что у ней въ домѣ найдется. При этомъ переговоры велись съ самымъ заискивающимъ видомъ и вся компанія старалась держать себя передъ старухой какъ можно ласковѣе. Старуха поддавалась на обѣщаніе платы: „ну, такъ и быть, идите!“

Когда путники вошли въ избу (въ домѣ никого кромѣ старухи, не было) и усѣлись чинно за столъ, старуха нарѣзала намъ хлѣба, достала изъ печи горшокъ съ похлебкой и налила намъ чашку ухи изъ мелкой какой то рыбы. Богомольцы, утоляя свой голодъ, похваливали гласно хозяйское угощеніе, въ то же время лукаво переглядываясь между собой и втихомолку посмѣиваясь. Когда чашка на столѣ опустѣла, каждый изъ насъ, выходя изъ-за стола и помолившись Богу, съ особымъ усердіемъ и низкимъ поклономъ благодарилъ хозяйку „за угощеніе, за хлѣбъ-за соль“, и не безъ смущенія,

ковечно, одинъ-по-одному поскорѣе старались прошмыгнуть къ двери, да на улицу! Старуха, увидѣвъ этотъ фокусъ, оторопѣла и закричала: „что же это вы? какъ же это? вы же обѣщались платить!“ Кой-кто изъ богомольцевъ второпяхъ и уже на ходу извинялся передъ старухой: „и рады бы, бабушка, заплатить, да не чѣмъ!“ и съ этими словами удиралъ поскорѣе за двери. Старуха выбѣжала за озорниками на крыльцо и вслѣдъ имъ кричала: „ахъ вы такіе-сякіе! вотъ погодите, я кликну Ѳедора или Ивана—онъ вамъ!“... При этихъ угрозахъ богомольцы прибавили шагу—и на утекъ изъ деревни! а какъ скоро вышли за околицу, тутъ ужъ вся компанія пустилась утекать крупною рысью. Къ счастью нашему, за деревней, въ обходъ дороги, проложена была прямымъ направлениемъ тропинка по полосамъ съ рожью, такъ что въ случаѣ опасности бѣглецы могли шмыгнуть въ рожь.

Другое еще болѣе благоприятное для насъ обстоятельство заключалось въ томъ, что въ деревнѣ, несмотря на праздничный день, что-то мало было видно на улицѣ жителей, одни лишь подростки. Иначе, эта затѣя наша, пожалуй, могла бы окончиться для насъ плачевно! Но на это уже не хватило у насъ въ ту пору здравой сообразительности, не говоря уже о нравственной неблаговидности самой продѣлки нашей. Впрочемъ, быть можетъ, эта пустынная деревенская улица, да положеніе одинокой въ домѣ (на этотъ разъ) старухи и придали смѣлости нашимъ юнымъ путникамъ къ довершенію рискованнаго предпріятія. Какъ бы то ни было, пробѣжавъ съ версту или даже больше и не видя за собой никакой погони, бѣглецы рѣшились маленько отдохнуть и все еще торопливымъ шагомъ продолжали путь, постоянно оглядываясь назадъ. И тутъ ужъ *вся компанія* долго потѣшалась, какъ надъ удачнымъ исходомъ ловкой выдумки, такъ и надъ безсильнымъ гнѣвомъ старухи и прогаданными ея барышами!...

Сознаніе извѣстной удали и стаднаго самодовольства по случаю счастливо избѣгнутой опасности, какъ видитъ читатель, затмили у нашихъ юныхъ путниковъ неблаговидную сторону ихъ продѣлки, особливо непристойной въ положеніи богомольцевъ. Очевидно, нравственныя правила у нашихъ юнцовъ еще не укоренились, не упрочились въ ихъ разумѣніи и не устояли на этотъ разъ передъ стадными дурными влеченіями.



ПОЪЗДКИ ВОЛОГОДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССІОНЕРА въ 1902 году.

(Продолженіе.)

VI. На Сѣверной Двинѣ.

На пути изъ Удоры мною были посѣщены нѣкоторые приходы, находящіеся на Двинѣ, именно тѣ, гдѣ не пришлось быть въ прошлогоднюю поѣздку: Верхнетоиимскій Троицкій, Вершинскій Николаевскій, Пермоторскій Воскресенскій. Расколъ въ означенныхъ приходахъ прочно утвердился, но видныхъ вождей и представителей не имѣеть. Онъ держится темнотою и замкнутостью его послѣдователей и общеніемъ съ расколоучителями другихъ приходоѡ. Раскольники разсѣяны по разнымъ деревнямъ, такъ что во всемъ населеніи ихъ можно замѣтить сочувствіе къ раскольнич. привычкамъ и правиламъ жизни. Въ Верхнетоиимскомъ приходѣ — раскольники даниловской секты; о заключеніи бракоѡ по раскольнич. чину здѣсь не слышно, но есть дѣти, не крещеныя по прав. чину. Наставникъ верхнетоиимскихъ даниловцевъ — Петръ Семеновъ Угрюмовъ. Онъ добрый, скромный старикъ, по очеѡ хитрый пропагандистъ. Тяжело съ нимъ бесѣдовать, тяжело не потому, что онъ непонятливъ или упорно возстаеѡ противъ истины съ огульными ругательствами на Церковь, какія лица не рѣдко попадаются, а потому, что онъ совершенно равнодушенъ къ разсужденіямъ о вѣрѣ съ нами. Видь его говорить: „толкуйте, сколько хотите, а я останусь на своемъ“; онъ нисколько не перечить, но соглашаеѡ съ нами во всемъ безъ участія сердца, чтобы поскорѣе отъ него отвязались. Отъ Угрюмова не удалось добиться мпѣній ни за расколъ, ни противъ церкви.

Еще менѣе отзывчивымъ на наше желаніе — уяснить истину ученія прав. Церкви оказалъ даниловскій наставникъ Вершинскаго прихода Іосифъ Теофилаѡевъ. Онъ ничего не знаетъ, но не хочетъ и звать; одно у него оправданіе — старообрядецъ я потому, что родители благословили такъ. Въ Вершинскомъ приходѣ, благодаря одушевленной дѣятельности новаго священника о. Воскресенскаго, расколъ слабѣеѡ; многія старушки, видя непорядки жизни раскольниковъ — даниловцевъ, среди которыхъ слишкомъ слабо стремленіе къ аскетизму, и знакомясь съ уставнымъ и истовымъ отпращиваніемъ прав. богослуженія въ приходскомъ храмѣ, оставляютъ старую вѣру.

Въ Пермоторскомъ приходѣ — расколъ еодосѡевскій, еодосѡевцы дѣлятся на двѣ партіи; какая причина ихъ раздѣ-

ленія, трудно узнать, вѣроятно она кроется въ различныхъ взглядахъ раскольниковъ на требованія правственной жизни. Представители раскола—Илья Гордѣевъ и Петръ Антроповъ являются духовными отцами. Симпатіи къ расколу въ Пермскомъ приходѣ нынѣ не очень сильныя, даже сами представители его не проявляютъ ревности о своей вѣрѣ и безъ неприязни относятся къ Церкви и ея ученію, на нихъ въ последнее время благотворно повліяло обращеніе въ Православіе всѣмъ извѣстнаго въ томъ округѣ Ивана Васильева Гулина, (явѣ Бѣлой Слуды), этого стараго наставника уважаемаго за хорошую жизнь и считаемаго лучшимъ начетчикомъ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ онъ вмѣстѣ со своими овцами оставилъ расколъ. Представители пермогорскихъ раскольниковъ чувствуютъ необходимость благодати Божіей для спасенія и нужду въ раздавателяхъ даровъ Св. Духа; но ихъ смущаютъ еще „запутки“—разность въ молитвахъ, въ перстосложеніи. На ознакомленіе пермогорскихъ грамотѣевъ съ древними книгами и съ тѣмъ что можетъ разогнать обрядовѣрный взглядъ, обращено было мною особенное вниманіе на бесѣдѣ.

VII. Въ Грязовецкомъ уѣздѣ.

Священники многихъ приходовъ во время славы считаютъ своимъ долгомъ заходить въ дома раскольниковъ; пѣть тамъ имъ не позволяютъ, но побесѣдовать о вѣрѣ представляется полная возможность. Въ нынѣшнюю Пасхальную славу въ дер. Паршинѣ (Зыков. прих.) богатый раскольникъ Денисовъ въ своей бесѣдѣ со священникомъ высказалъ, что онъ и его одновѣрцы желаютъ устроить въ какіе ниб. опредѣленные дни такія бесѣды, чтобы со стороны православныхъ былъ миссіонеръ, со стороны спасовцевъ—свои начетчики, а отъ филиппанъ—свои. Тогда, заключилъ свое желаніе Денисовъ, для насъ яснѣе откроется, гдѣ правая вѣра, а теперь всѣ хвалятъ каждый свою.

14—15 сентября и происходили эти, желаемыя паршинцами, бесѣды. Къ сожалѣнію филиппанскіе начетчики не явились, отъ спасовцевъ были—Алексѣй Леонтьевъ Кряквичевъ, Григорій Котинъ и Димитрій Калугинъ со своимъ отцомъ; послѣдніе учились искусству защищать спасовщину у видныхъ ея представителей въ настоящее время въ Ковровѣ и Даниловѣ. У начетчиковъ были свои книги; впрочемъ они почему-то ими не пользовались, только такъ наз. „Вѣчная Правда“ въ кожанномъ переплетѣ, напоминающая своимъ видомъ Іосифъ Псалтирь, была ими положена на столъ.

Не мало времени пришлось потратить на заключеніе условій бесѣды. Рѣшено было бесѣдовать два дня: въ первый

о признакахъ истинной церкви Христовой, во второй—о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ Церкви; условились рѣчь говорящаго не перебивать, похуленій не говорить.

Вотъ основныя мысли первой бесѣды. Кряквичеву, которому старообрядцы поручили имѣть первенство между другими пачетчиками, предложено было раскрыть, — что такое, по его понятію, Церковь Христова? Кряквичевъ высказалъ самое туманное опредѣленіе, — онъ говорилъ лишь объ одной правдой вѣрѣ, какъ существенномъ признакѣ Церкви, и заключилъ, что церковь есть исповѣданіе Апостоломъ Петромъ Христа Сыномъ Божиимъ. Нами на основаніи словъ бл. Теофилакта указано было, что исповѣданіе Петрово является лишь основаніемъ Церкви, оно объединяетъ, составляетъ душу собранія вѣрныхъ; но Церковь, какъ показываютъ древнія книги, есть общество вѣрующихъ со священствомъ и тайнами. Кряквинъ согласился, что въ книгахъ описана Церковь со священствомъ:

Мною были прочитаны 204 л. отъ Луки изъ Благовѣстника и 1639 л. Толк. Злат., гдѣ ясно сказано, что Церковь Христова пребудетъ во вся роды вѣка и не истребитъя никогда. А Кряквину поставленъ былъ вопросъ: эта церковь, о которой говорится въ патріаршихъ книгахъ, всегда будетъ такъ пребывать, или только какое нибудь опредѣленное время? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ мы услышали рѣчь о измѣняемости обѣтованій Божіихъ, причемъ Калугинъ въ доказательство этой мысли сталъ вычитывать свидѣтельства изъ „Вѣчной правды“, особенно остановился онъ на словахъ Св. Златоуста изъ Бесѣд. Апост. 2358 л.— „Господь завѣща глагола ученикомъ се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка, по сіе бываетъ, егда мы хотимъ, не бо всячески будетъ съ нами, егда себе далече творимъ“.

„Стали себя епископы далече творить, Христось и отступилъ отъ нихъ“, заключилъ онъ.—Господь, говорилъ я, обѣщаль пребывать до скончанія вѣка съ епископами и исполнить обѣщанное. Пребываль Онъ и съ тѣми, кои отпали отъ вѣры, пока они были истинными пастырями, а послѣ ихъ отступленія остался съ вѣрными. Лишились общенія со Христомъ аріанскіе епископы и другіе, тогда сохранились православные, свято блюдушіе завѣты вѣры, и къ нимъ-то, можетъ быть, къ этому по временамъ малому числу вѣрныхъ святителей, и относилось обѣтованіе Божіе и будетъ оно исполняться на нихъ во вся роды вѣка. „Не говорите мнѣ, пишетъ св. Златоустъ въ другомъ мѣстѣ, толкуя эти слова Христовы, о пренятствіяхъ обстоятельствъ, Я съ вами, Я — разрушающій

всѣ препятствія“. (Толк. на Еван. отъ Матѳ.) Симеонъ Фессалонивійскій поясняетъ, что Христось пребываетъ и будетъ пребывать съ вѣрными черезъ таинства (56-й отв.). И такъ, спрашивалъ я у Кряквина, Христось пребываетъ съ вѣрными чрезъ таинства до скончанія вѣка; вѣкъ не кончился, у васъ таинствъ нѣтъ; можно ли про васъ сказать, что съ вами пребываетъ Христось и называть васъ истинно вѣрующими? Послѣ спутанныхъ рѣчей смутившагося Кряквина, предложенъ былъ ему новый вопросъ, оставалась ли когда нибудь Церковь безъ епископовъ, какъ бы на подобіе спасовщины, и можетъ ли она вообще быть безъ епископа? „Какъ же,—въ бывшее время Церковь оставалась и безъ архіереевъ“, обрадовался вопросу начетчикъ. „Вотъ я прочитаю изъ Кирилловой книги; простецы—малороссы отвергли своихъ епископовъ, соединившихся съ римскимъ костеломъ, и жили безъ святителей, а ихъ Мелетій патр. ублажаетъ въ такихъ словахъ: „о ангели земни, подражающіи небеснымъ, о овчата Христоименитал“, — читалъ Кряквинъ съ особенными переливами голоса, которые мнѣ приходилось слышать только у пропагандистовъ по профессіи.—Приведенный случай, возражалъ я Кряквину, васъ не оправдываетъ; малороссы, епископы которыхъ впали въ ересь, не думали, что на землѣ вовсе архіереевъ не осталось; славны были тогда въ югозапад. Руси Гедѳеонъ Львовскій и Михайль Церемышльскій, а сколько было святителей по другимъ странамъ? Мелетій патр., ублажая малороссовъ за отверженіе униатовъ, повелѣваетъ имъ покараться прав. священникамъ и пастырямъ Церкви Христовой (484 л. Кир.); а васъ, потерявшихъ священство, Мелетій патр., если бы вы жили въ его время, не назвалъ бы овчатами христоименитыми, напротивъ—овчатами непокорными, не вѣрующими Божеств. слову. То положеніе, что Церковь можетъ остаться безъ епископовъ, Кряквинъ доказывалъ наступленіемъ въ Церкви такъ наз. бѣдственнаго обуреванія предъ приходомъ антихриста, когда строй Церкви долженъ нарушиться. Изъ „Вѣчной правды“ были вычитаны именуемыя спасовцами пророчества объ обуреваніи; но они, какъ показалъ разборъ, совсѣмъ не доказываютъ, что время бѣдствій, яко бы имѣющихъ придти на Церковь предъ антихристомъ, уничтожатся верховнѣйшіе ея пастыри. Бесѣда закончилась чтеніемъ Кряквинимъ 270 л. „книги о вѣрѣ“ о 1666 г.

ДЕВЯТАЯ ГОДОВЩИНА

Братства при Вологодской градской Иоанно-Предтеченской Рощенской церкви и отчетъ о дѣятельности сего Братства за время съ перваго мая 1902 года по май 1903 года.

Въ воскресенье 4 мая сего 1903 года, въ девятую годовщину Предтеченскаго приходскаго благотворительнаго Братства, по окончаніи поздней литургіи и молебствія небесному Покровителю Братства, Св. Иоанну Предтечѣ, состоялось въ церковной ризницѣ мѣстнаго храма годичное собраніе братчиковъ.

Прежде всего собраніе единогласно избрало, на основаніи 11 ст. устава Братства, своимъ предсѣдателемъ коллежскаго совѣтника Петра Алексѣевича Ускова и за симъ приступило къ рѣшенію слѣдующихъ вопросовъ: 1) объ избраніи, на основаніи 11 ст. устава, комиссіи для провѣрки кассы; 2) объ избраніи одного члена Совѣта, въ виду того, что Марія Павловна Литова-Дроздова прослужила три года и по ст. 3 устава подлежитъ новому выбору; 3) о зачисленіи по постановленію Совѣта Братства дворянина Петра Платоновича Матафтина, за особые его труды при открытіи Братства, въ почетные члены онаго; 4) о количествѣ суммы необходимой для выдачи пособій на будущій (съ перваго мая сего 1903 г. по май 1904) годъ; 5) о признаваніи ревизіонной комиссіи не временною, а постоянною, съ правомъ контроля во всякое время, и избраніи состава оной.

По первому пункту постановлено: избрать членами ревизіонной комиссіи о. Андрея Николаевича Воскресенскаго, присяжнаго повѣреннаго Владиміра Аполлоновича Дьяконова и Вологодскаго кушца Ивана Михайловича Соковикова. По второму—избрали въ члены Совѣта на второе трехлѣтіе Марію Павловну Литову-Дроздову. По третьему—ходатайство Совѣта Братства объ избраніи дворянина Петра Платоновича Матафтина въ почетные члены, за особые его труды при открытіи Братства, признать справедливымъ и внести его въ списокъ почетныхъ членовъ Предтеченскаго благотворительнаго Братства. По четвертому—смѣтное назначеніе для выдачи пособій съ мая 1903 года по май 1904—утвердить, предоставивъ право Совѣту Братства въ случаѣ надобности расходовать и свыше смѣтнаго назначенія. По пункту пятому—ревизіонную комиссію признать постоянною съ правомъ контроля во всякое время, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: священника Андрея Николаевича Воскресенскаго, Петра Алексѣевича Ускова и Ивана Николаевича Суворова.

Временная ревизионная комиссия за симъ доложила собранію, что кассовыя книги ведены правильно, денежной казны къ первому мая 1902 года въ остаткѣ состояло 7517 руб. 35 коп., къ тому въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ 1624 р. 89 коп., израсходовано за отчетное время 1011 руб. 25 коп. и по сему къ 1 мая 1903 года должно быть въ остаткѣ 8130 р. 99 коп. Сумма сія ревизионною комиссіею наперечетъ повѣрена и оказалась вся въ наличности и сохранности. Подписали: В. Дьяконовъ, Ив. Соковиковъ и священникъ Андрей Воскресенскій.

Въ суммѣ остатка: билетами неприкосновеннаго капитала — 7000 рублей; запаснаго по книжкѣ сберегательной кассы — 1099 р. 05 коп. и наличнаго — 31 руб. 94 коп. Въ числѣ билетовъ; одинъ 4⁰/₀ непрерывно-доходный за № 142001 на 500 руб. три 4⁰/₀ на вѣчный вкладъ: а) № 13022 на 1000 руб., б) № 13026 на 50 руб. и в) № 19431 на 200 руб.; два 4¹/₂⁰/₀ свидѣтельства Ярославско-Костромскаго Земельнаго Банка за №№ 3339/5 и 21524/11 по тысячѣ рублей — на 2000 руб.; сіи свидѣтельства хранятся въ Банкѣ по роспискѣ за № 537/16209. Семь свидѣтельствъ 4⁰/₀ Государственной ренты, по роспискѣ Банка за № 123/17228, на 2500 руб.; одно свидѣтельство 4⁰/₀ ренты по роспискѣ за № 209/17304 на 100 руб.; два свидѣтельства 4⁰/₀ ренты на 200 руб. по роспискѣ за № 12/17831; одно свидѣтельство 4⁰/₀ ренты на 200 руб. по роспискѣ за № 208/18027; одна 4¹/₂⁰/₀ облигація Московскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 руб. — по роспискѣ за № 197/18016; одна облигація г. Вологды подъ № 002 въ 100 руб. — росписка за № 196/18015 и одинъ 3¹/₂⁰/₀ билетъ на вѣчный вкладъ за № 5435 въ 50 рублей.

Въ день общаго собранія 4 мая 1903 года поступило пожертвованій 161 рубль 90 коп. и собрано въ братскую кружку 5 руб. 70 коп. а всего 167 руб. 60 к.

Воздавая глубокую благодарность всеѣмъ членамъ и сотрудникамъ Братства за ихъ усердіе къ дѣлу благотворенія и вознося за нихъ молитвы къ Богу, Совѣтъ Братства надѣется и въ будущемъ, при замѣчательно-ревностномъ сотрудничествѣ почетнаго своего члена, дворянина Анатолія Александровича Попова, продолжать свою дѣятельность въ томъ же направленіи, въ надеждѣ на матеріальную поддержку со стороны добрыхъ людей.

Дѣятельность Совѣта Братства въ минувшемъ году представлена въ слѣдующемъ за симъ отчетѣ, который Общимъ Собраніемъ иривѣренъ и утвержденъ, и, на основаніи ст. 15 устава

1901 года, долженъ быть отпечатанъ въ количествѣ 200 экземпляровъ для раздачи всѣмъ членамъ братчикамъ.

Годичный отчетъ Іоанно-Предтеченскаго приходскаго благотворительнаго Братства, за время съ перваго мая 1902 г. по май 1903 года.

Основаніе Братства.

Іоанно-Предтеченское благотворительное приходское Братство было основано 18 ноября 1892 года; поэтому въ означенный день ежегодно совершается праздничное богослуженіе, по журнальному постановленію перваго общаго собранія братчиковъ, въ виду того, что открытіе дѣятельности онаго задержалось до перваго мая 1894 года.

Цѣль Братства.

По уставу своему, утвержденному начальствомъ 31 марта 1894 года и дополненному уставомъ отъ 5 іюня 1901 г.. Братство имѣетъ цѣлью оказывать денежную и вообще матеріальную помощь бѣднымъ людямъ исключительно Предтеченскаго прихода и, по мѣрѣ средствъ, распространять свою дѣятельность на удовлетвореніе духовно-нравственныхъ нуждъ онаго. Въ стремленіи къ означенной цѣли Совѣтомъ Братства въ отчетномъ году выдавались пособія: а) на обученіе дѣтей въ школахъ, б) на воспитаніе сиротъ, в) по старости и неспособности къ труду, г) въ пособіе невѣстамъ, д) на погребеніе умершихъ и е) на праздники Св. Пасхи и Рождества Христова.

Для удовлетворенія духовно-нравственныхъ нуждъ прихода, во вторникъ каждой седмицы, съ перваго декабря 1892 года, въ приходскомъ храмѣ совершается поздняя литургія съ молебнымъ пѣніемъ Св. Іоанну Предтечѣ; причемъ неопустительно предлагается поученіе примѣнительно къ церковному порядку времени. Не смотря на рабочій день, собраніе молящихся въ братскій день бываетъ всегда довольно значительно. Въ нѣкоторые праздники раздаются отъ Братства Троицкіе книжки и образки.

Составъ Братства.

Въ отчетномъ году Братство состояло изъ членовъ: почетныхъ и пожизненныхъ, внесшихъ капиталъ на вѣчный вкладъ, дѣйствительныхъ и сореиздателей. Почетныхъ членовъ пять: Кронштадтскій протоіерей о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ съ 1 мая 1896 года, преподаватель Московской духовной семинаріи о. Іоаннъ Васильевичъ Полянскій со 2-го мая 1899 года; потомъ

ственный почетный гражданинъ Николай Николаевичъ Неворотинъ съ 7 мая 1900 года, приходскій протоіерей Владиміръ Алексѣевичъ Смирновъ и потомственный дворянинъ Анатолій Александровичъ Поповъ, оба съ 7 мая 1900 года.

Постоянныхъ членовъ, навсегда обезпечившихъ свое право на принадлежность къ составу Братства, къ маю сего 1903 г. было сорокъ четыре. Въ томъ числѣ: 1) о. протоіерей о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, пожертвовавшій сто рублей, 2) дворянинъ Анатолій Александровичъ Поповъ, первымъ вложившій въ кассу Братства и давшій ей основаніе—сто рублей и въ 1901 году внесшій сто рублей, а всего двѣсти рублей. 3) дворянка Варвара Николаевна Дружинина—нынѣ Горталова, внесшая въ память о своемъ родителѣ—сто рублей. 4) дворянинъ Алексѣй Михайловичъ Зубовъ † сто рублей. 5) дворянка Евлалія Алексѣевна Зубова сто пятьдесятъ руб. 6) купеческая вдова Любовь Николаевна Мешинникова-Пальцова сто рублей. 7) Архангельская почетная гражданка Екатерина Кирилловна Плотникова сто руб. 8) неизвѣстный, черезъ церковнаго старосту Ивана Васильевича Вахрамѣва, сто рублей. 9) неизвѣстный, черезъ того же Вахрамѣва, сто рублей. 10) дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Ивановичъ Саввантовъ † сто рублей. 11) неизвѣстный въ день братскаго праздника въ маѣ 1896 года сто рублей. 12) въ память дворянки Вѣры Васильевны Дружиной сто рублей. 13) Вѣжецкій купецъ Николай Николаевичъ Неворотинъ двѣсти рублей. 14) членъ Вологодскаго окружнаго суда Иванъ Ивановичъ Мешинниковъ сто рублей. 15) мѣщанская вдова Марія Ивановна Фуражева † сто рублей. 16) діаконъ Александръ Петровичъ Лобановъ † сто рублей. 17) въ память дворянина Александра Васильевича Попова сто рублей. 18) въ память статскаго совѣтника мѣстнаго археолога Николая Ивановича Суворова пятьдесятъ рублей. 19) дворянка Татіана Алексѣевна Чуровская сто рублей. 20) въ память купца Григорія Петровича Завина пятьдесятъ рублей. 21) Серафима Николаевна Леденцова † сто рублей. 22) Вологодскій купецъ Александръ Яковлевичъ Бурловъ сто рублей. 23) потомственный дворянинъ Николай Николаевичъ Андреевъ сто рублей. 24) въ память купца Николая Неворотина сто рублей. 25) въ память почетной кражданки Любви Неворотиной сто рублей. 26) въ память дворянки Александры Іосифовны Поповой сто рублей. 27) Вологодскій купецъ Иванъ Николаевичъ Никуличевъ сто рублей. 28) въ память Евлампіи Назаровой пятьдесятъ рублей. 29) Вологодскій купецъ Дмитрій Николае-

вичъ Коноплевъ сто рублей. 30) потомственный почетный гражданинъ Христофоръ Семеновичъ Леденцовъ сто рублей. 31) неизвѣстный, чрезъ нотаріуса Попова, сто рублей. 32) неизвѣстный, чрезъ того же нотаріуса сто рублей. 33) Вологодская мѣщанская вдова Агаѳя Платоновна Попова сто рублей. 34) Александра Ивановна Ланина † сто рублей. 35) неизвѣстный чрезъ нотаріуса Попова сто рублей. 36) неизвѣстный, чрезъ него же, сто рублей. 37) неизвѣстный, чрезъ него же, сто рублей. 38) Людмила Александровна Порозова † пятьдесятъ рублей. 39) Николай Пименовичъ Кубряковъ сто рублей. 40) въ память десятилѣтія основанія Братства отъ неизвѣстнаго, сто рублей. 41) неизвѣстный чрезъ нотаріуса Попова, сто рублей. 42) неизвѣстный чрезъ него же сто рублей. 44) Агнія Далматовна Мазалева, сто руб. 44) Иванъ Проконьевичъ Сергѣевъ, сто рублей.

Въ отчетномъ году было членовъ: а) почетныхъ пять; б) пожизненныхъ сорокъ четыре; в) внесшихъ не менѣе трехъ рублей сто; г) внесшихъ менѣе трехъ рублей пятнадцать человекъ и д) по взносамъ за прошедшіе годы пятнадцать. Кромѣ того въ числѣ своихъ членовъ имѣетъ три Братства: Деревянское, Устьсысольскаго уѣзда; Преображенское на Ижмѣ, Архангельской губерніи и Богородское въ Устьцильмѣ, той же губерніи, и одно приходское попечительство. Всѣхъ же вообще членовъ сто семьдесятъ девять.

С о в ѣ т ь Б р а т с т в а .

Текущими дѣлами Братства въ отчетномъ году завѣдывалъ Совѣтъ, который составляли: приходскій протоіерей Владиміръ Смирновъ, въ званіи предсѣдателя; законоучитель Вологодскаго Реальнаго училища священникъ Александръ Поповъ, въ званіи товарища предсѣдателя и трое въ званіи членовъ: церковный староста потомственный дворянинъ Анатолій Александровичъ Поповъ, членъ Вологодскаго окружнаго суда Иванъ Ивановичъ Мешинниковъ и женщина-врачъ Марія Павловна Литова-Дроздова, — она же по ст. 5-й устава 1901 г. состоитъ попечительницей призрѣваемыхъ. Священникъ Александръ Поповъ состоитъ членомъ Совѣта второе трехлѣтіе, съ мая 1902 г., Иванъ Ивановичъ Мешинниковъ — съ мая 1901 года; Марія Павловна Литова-Дроздова — съ перваго ноября 1899 г. Приходскій священникъ и церковный староста — члены Совѣта безъ выбора, по уставу Братства, а прочіе члены избираются общимъ собраніемъ братчиковъ на три года. Кандидатами въ члены Совѣта состоятъ: священникъ Андрей Николаевичъ Воскресенскій, коллежскій со-

вѣтникъ Петръ Алексѣевичъ Усковъ, частный повѣренный Степанъ Гавриловичъ Заплатинъ и потомственный дворянинъ Сергѣй Александровичъ Поповъ.

Средства Братства.

Къ первому мая 1902 года въ кассѣ Братства оставалось	7517 р. 35 к.
Въ отчетномъ году поступило на приходъ	1624 „ 89 „
Итого съ остаточными	9142 р. 24 к.
Въ отчетномъ году поступило на расходъ	1011 р. 25 к.
Засиѣ осталось къ первому мая 1903 г.	8130 р. 99 к.

Примѣчаніе. Въ суммѣ остатка: а) неприкосновеннаго капитала 7000 р.; б) запаснаго 1099 р. 5 к. и в) наличнаго 31 р. 94 к.

Выдача пособій и другіе расходы по кассѣ.

Совѣтъ Братства и въ девятомъ отчетномъ году стремился выполнить свою задачу благотворенія и помощи прихожанамъ Предтеченской церкви, сообразуясь съ матеріальнымъ и нравственнымъ положеніемъ лицъ, имѣвшихъ необходимость въ пособіи, что обсуждалось на собраніяхъ Совѣта, съ записью постановленій въ книгу журналовъ. Изъ общей суммы расхода въ отчетномъ году выдано:

1. На обученіе дѣтей въ школахъ и воспитаніе сиротъ	565 р. — к.
2. По старости и неспособности къ труду	336 „ — „
4. Въ единовременное пособіе и на праздники Св. Пасхи и Рождества Христова	22 „ 85 „
4. Невѣстѣ	3 „ — „
5. Заимообразно по болѣзни отца семьи	50 „ — „
6. На лѣченіе больныхъ	26 „ 50 „
7. На погребеніе	2 „ — „
8. Типографскаго и банковскаго расходовъ	5 „ 90 „

А всего 1011 р. 25 к.

Выдача пособій въ отчетномъ году производилась по постановленіямъ Совѣта отъ 28 апрѣля, 22 мая 1902 года, 10 Феврала и 20 апрѣля 1903 года, внесеннымъ въ книгу журналовъ подъ №№ 20, 21, 22 и 23.

Въ частности выдавалось пособіе съ перваго мая 1902 г. по май 1903 г.: а) на обученіе въ школахъ и воспитаніе си-

ротъ: Козловыхъ 120 р.; Бородиной Вѣры 36 р.; Бородиной Анны—9 р.; Козловскаго 25 руб.; Зубова—13 р.; Добровольскихъ 108 р.; Никуличевыхъ 60 р.; Быстровыхъ 120 р.; Уханова 12 р. и Карпакова 62 р.; б) по старости: Рощенской 60 р.; Лобановой 36 р. Борисовой 48 р.; Буяновой 60 р.; Овсянниковой 60 р.; Поляковой 24 р.; Уразовой 36 р., и Зепаловой 12 р.

Въ стѣсномъ году выдано пособій и произведено другихъ расходовъ, сравнительно съ прошедшимъ 190¹/₂ годомъ, болѣе на шестьдесятъ два рубля семьдесятъ копѣекъ.

Воспоминаніе о Преосвященномъ Петрѣ, епископѣ Пермскомъ и Соликамскомъ, бывшемъ ректорѣ Вологодской Духовной семинаріи.

30 марта прошлаго 1902 г. неожиданно скончался Преосвященный Пермскій Петръ. Въ Вологдѣ было получено это печальное извѣстіе 4 апрѣля. Почившій Архиастръ былъ 12 лѣтъ ректоромъ въ Вологодской Духовной Семинаріи и оставилъ по себѣ здѣсь прекрасную память. Съ грустью въ сердцѣ и съ молитвою на устахъ помянули нововреставленнаго, незабвеннаго святителя всѣ его многочисленныя ученики; сослуживцы и почитатели.

Въ 1875 г. открылась вакансія ректора въ Вологодской семинаріи. Въ то время на должность ректора избирало общее собраніе правленія семинаріи. Въ Вологдѣ среди преподавателей семинаріи было нѣсколько учениковъ Преосвященнаго Петра, тогда инспектора Рязанской семинаріи, которые и предложили избрать его въ ректора семинаріи. Предложеніе было принято. О. Петръ Леонтьевичъ Лосевъ, какъ обыкновенно называли его многочисленные знакомые, былъ избранъ и затѣмъ утвержденъ Св. Синодомъ ректоромъ Вологодской семинаріи Симпатичный о. ректоръ прибылъ въ Вологду въ августъ предъ самыми приемными экзаменами. Здѣсь сразу глубоко полюбили его сослуживцы, воспитанники и общество Любили о. П. Л-ча его сослуживцы за прямой и открытый характеръ его, за простоту въ обращеніи, живость и отзывчивость, довѣріе къ нимъ, правдивость и глубину мыслей. Всѣ преподаватели имѣли къ нему глубокое уваженіе, какъ къ начальнику; за всѣми недоумѣнными вопросами всегда обращались къ нему и въ самой простой формѣ сразу

получали удовлетвореніе. Въ учебные часы между уроками о. ректоръ обычно проводилъ время вмѣстѣ съ ними въ учительской комнатѣ. Здѣсь пріятно было бесѣдовать съ нимъ и получать отъ него указанія и разъясненія. Почившій цѣпилъ въ преподавателяхъ серьезность, любовь ихъ къ преподаваемому предмету и усердное отношеніе къ своему дѣлу—къ классному преподаванію. Онъ зорко слѣдилъ, насколько каждый преподаватель освоился со своимъ предметомъ. О. ректоръ не желалъ стѣснять преподавателей своимъ частымъ посѣщеніемъ уроковъ ихъ. Онъ считалъ каждого преподавателя полнымъ хозяиномъ своего предмета. По его мнѣнію, часто посѣщать уроки—значить не довѣрять имъ. Конечно, замѣченные недостатки у преподавателей Преосвященный Петръ ставилъ на видъ имъ; въ этомъ отношеніи онъ былъ правдивъ, прямъ и строгъ. Самъ онъ точенъ былъ относительно своихъ уроковъ, требовалъ такой же аккуратности и отъ преподавателей. Бывало, засидятся преподаватели въ учительской комнатѣ болѣе 5 м. послѣ звонка, о. ректоръ П. Л. начинаетъ смотрѣть на часы, иногда самъ первый пойдетъ въ корридоръ, а разъ даже сдѣлалъ замѣчаніе въ книгѣ, гдѣ записывались пропущенные уроки преподавателями: „преподаватели, которые не явятся въ классъ спустя пять минутъ послѣ звонка, будутъ считаться не бывшими и уроки ихъ будутъ заняты другими.“ Зная такую аккуратность своего ближайшаго начальника, преподаватели всегда были исполнительны. Никто изъ нихъ не стѣснялся приходить за совѣтами и на квартиру о. ректора, въ его кабинетъ, обставленный всевозможными книгами. Почившій чрезвычайно былъ простъ на пріемы посѣтителей. Обыкновенно онъ выходилъ къ нимъ въ одномъ подрясникѣ, на который иногда надѣвалъ рясу, а въ зданіи семинаріи часто можно было видѣть его еще кромѣ того въ шапочкѣ—немудрой камилавкѣ. Конечно во всякое время не желали безпокоить о. ректора, старались застать его дома въ болѣе свободное для него время. А узнать это было не трудно. Его громкая, мелодичная игра на рояли, и иногда сопровождаемая пѣніемъ, неслась изъ оконъ его квартиры и тѣмъ давала понять о нѣкоторой свободѣ искуснаго игрока и пѣвца. Тогда всякій шелъ къ нему за совѣтами. А еще проще можно было видѣть его вечеромъ около 5—7 часовъ, когда ежедневно аккуратно прогуливался онъ по тротуару около семинаріи, или по тѣнистому и безлюдному бульвару около кафедральнаго собора. Сюда также нерѣдко приходили къ нему.

Да и самъ о. ректоръ любилъ бесѣдовать во время прогулокъ со своими знакомыми. Посѣщалъ о. ректоръ и семейства преподавателей. И здѣсь являлся онъ приятнымъ и полезнымъ собесѣдникомъ. Часто въ дружеской бесѣдѣ вспоминалъ онъ свое дѣтство, юность, родину и проч. Особенно любилъ онъ рассказывать, какъ отецъ его для увеличенія своихъ причетническихъ доходовъ занимался перевозомъ людей въ лодкѣ черезъ рѣку, которая протекала близъ мѣста его службы. Нерѣдко будущій Преосвященный Петръ замѣнялъ отца въ этой работѣ. Этимъ занятіемъ перевозомъ между прочимъ покойный объяснялъ сильное развитіе своихъ ручныхъ мускуловъ.

Преосвященнаго Петра, когда онъ былъ ректоромъ, ученики семинаріи боялись, любили и уважали. Лишь только явился онъ на первые пріемные экзамены, произвелъ на нихъ впечатлѣніе. Преосвященный Петръ обращалъ вниманіе на умственное развитіе учениковъ, особенно придавалъ большое значеніе письменнымъ ученическимъ работамъ. Самъ нерѣдко давалъ и темы для ученическихъ упражненій по всѣмъ предметамъ и съ удовольствіемъ прочитывалъ ихъ. Поощрялъ онъ писать большія сочиненія съ зрѣлыми мыслями, а маленькія и скороспѣлыя нерѣдко порицалъ. Слѣдилъ, чтобы ученики обдуманно писали сочиненія, отчетливо представляли предметъ рѣчи, настоялъ, чтобы правленіе семинаріи постановило обязательно требовать въ началѣ каждаго ученическаго сочиненія подробный планъ его, иначе сочиненіе не принималось отъ учениковъ. Настаивалъ о. ректоръ, чтобы ученики семинаріи побольше знали наизусть разныхъ характерныхъ изреченій на греческомъ и латинскомъ языкахъ. И учили тогда эти изреченія на урокахъ древнихъ языковъ! Нерѣдко можно слышать и теперь отъ бывшихъ учениковъ почившаго Преосвященнаго твердо заученныя греческія и латинскія фразы.

Покойный преподавалъ любимую имъ науку основное богословіе и лишь только въ послѣдніе два года, по новому уставу духов. семинарій 1884 г. Св. Писаніе въ VI классѣ. Во время классныхъ уроковъ, съ увеченіемъ и жаромъ объяснялъ онъ вопросы, положенные для изученія по программѣ основнаго богословія. Нѣкоторыми вопросами настолько увлекался, что объяснялъ ихъ подрядъ не одинъ урокъ, забывая спрашивать учениковъ заданный урокъ; особенно настойчиво и основательно онъ опровергалъ ученіе матеріалистовъ. Своимъ умѣлымъ объясненіемъ

почившій заинтересовывалъ учениковъ и всегда поддерживалъ ихъ юношеское вниманіе. Нерѣдко пытливые молодые умы учащихся поднимали вопросы и просили о. ректора объяснить ихъ, что онъ исполнялъ съ величайшею готовностью. Никогда почившій не держался при своихъ классныхъ объясненіяхъ книжки учебника. Въ изложеніи уроковъ онъ проявлялъ удивительную начитанность, обширность свѣдѣній, замѣчательную глубину мыслей и зрѣлость сужденій. Онъ такъ отдавался предмету и такъ углублялся въ оный, что иногда во время отвѣта ученика какъ будто даже не слышалъ отвѣчающаго Св Писаніе, какъ учебный предметъ въ семинарскомъ курсѣ, для о. ректора П. Л. былъ новый. Онъ не придавалъ особеннаго значенія такъ называемымъ экзегетическимъ свѣдѣніямъ. Св. Писанія, а съ текстомъ былъ хорошо знакомъ, особенно съ посланіями Св. Ап. Павла. При изложеніи уроковъ основнаго богословія почившій опровергалъ ученіе матеріалистовъ главнымъ образомъ *отъ разума*; а при изъясненіи С. Писанія—*словами Божественнаго откровенія*.

Любилъ Преосвященный Петръ своихъ учениковъ—семинаристовъ. Онъ прощалъ и извинялъ ихъ несправности въ поведеніи, если замѣчалъ неспорченность юности. Разъ у учениковъ Вологодской семинаріи явилось чуть не поголовное желаніе лѣтомъ надѣвать фуражки бѣлаго цвѣта; инспекторъ не рѣшился позволить имъ носить, а о. ректоръ разрѣшилъ, сказавъ: „несите; только пусть ваше поведеніе будетъ бѣло и чисто, какъ бѣлый картузь“. Особенно снисходителенъ онъ былъ къ ученикамъ, успѣвающимъ по наукамъ. Теперь его ученики занимаютъ разные посты и несомнѣнно нѣкоторые изъ нихъ въ глубинѣ своей души сознаютъ, что только благодаря заступничеству о. ректора они успѣшно окончили семинарію и затѣмъ даже—высшее учебное заведеніе. Подчасъ Преосвященный Петръ былъ строгъ, такъ что боялись его ученики. Когда возмущали покойнаго какія либо выходки въ поведеніи учениковъ, онъ являлся въ классъ, или призывалъ виновныхъ и просто останавливалъ; при чемъ онъ не стѣснялся въ выговорахъ провинившихся. Вспыльчивъ былъ почившій, но и чрезвычайно отходчивъ. Знали эту особенность его характера ученики. Очень и очень часто велѣдъ за серьезнымъ внушеніемъ слѣдовала у него улыбка, шутка и пр.

Предметомъ особеннаго попеченія почившаго архипастыря въ бытность его ректоромъ было пѣніе, поднятiе и развитіе это-

го предмета въ семинаріи. Еще во время своего обученія въ семинаріи и въ Московской духовной академіи самъ почившій Преосвященный отличался способностью и необыкновенною любовью къ пѣнію и музыкѣ. Въ академической церкви онъ исполнялъ должность регента хора. Эту же любовь къ пѣнію и музыкальныя способности онъ сохранилъ и въ жизни. Весьма многіе воспитанники Вологодской семинаріи въ то время полюбили пѣніе и ревностно изучали его. Почившій смотрѣлъ на пѣніе и музыку, какъ на важный элементъ въ нравственномъ воспитаніи. Еще до введенія церковнаго пѣнія въ кругъ обязательныхъ предметовъ семинарскаго курса Преосвященный Петръ — сознавалъ, что церковное пѣніе для воспитанниковъ дух. семинарій необходимо, какъ будущихъ пастырей церкви. По его мнѣнію искусный въ пѣніи пастырь церкви можетъ производить огромное нравственное воспитательное вліяніе на своихъ пасомыхъ. Во время ректорства Преосвященнаго Петра въ Вологодской семинаріи были устраиваемы публичныя экзамены по церковному пѣнію въ присутствіи мѣстныхъ преосвященнаго, губернатора и массы публики. Воспитанники по очереди пѣли одни и тѣ же церковныя стихи то на славянскомъ, то на греческомъ языкѣ. При немъ въ Вологодской семинаріи по временамъ стала совершаться литургія на греческомъ языкѣ. Ему же Воложане обязаны знакомствомъ съ напѣвами этой литургіи. Прекрасныя мелодіи греческихъ пѣснопѣній привлекали въ семинарскій храмъ массу богомольцевъ. Справедливость требуетъ сказать, что при о. ректорѣ П. И. Лосевѣ въ Вологодской семинаріи среди способныхъ лицъ было прекрасно развито церковное пѣніе. Любовь и усердіе пѣвцовъ порождали тогда прекрасныхъ, преданныхъ и безмездныхъ руководителей и исполнителей. Въ семинарской церкви весьма часто служилъ всенощную и литургію самъ о. ректоръ и нерѣдко одинъ безъ діакона. Почившій былъ человѣкъ всесторонній, онъ старался о развитіи среди учащихся не одного только церковнаго пѣнія, но при немъ пѣли разныя дозволенныя свѣтскія произведенія. И нынѣ бываетъ пріятно послушать отъ бывшихъ учениковъ Преосвященнаго Петра гармоничное и мощное пѣніе заученныхъ при немъ стихотвореній, напр. „Бздиль бѣлый Русскій Царь“, „Благословляй, великая Россія“ и проч.

Любилъ почившій духовное юношество и интересовался своими бывшими учениками и по окончаніи ими семинаріи. Многихъ поощрялъ отправляться въ академіи для полученія высшаго

образованія. Съ какою-то особенною гордостью онъ говорилъ о своихъ лучшихъ ученикахъ, кончившихъ курсъ академіи

При дѣятельномъ стараніи о. ректора П. Л. въ Вологодской семинаріи значительно расширенъ корпусъ для казеннокоштныхъ учениковъ, — пристроена цѣлая треть помѣщеній, гдѣ въ настоящее время находится большая и лучшая часть классныхъ комнатъ. По великому и хлопотливому старанію Преосвященнаго Петра, тогда построенное большое зданіе на углу набережной р. Вологды и Архангельской улицы для женскаго Епархіальнаго училища передано подѣ общежитіе своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. Послѣ Преосвященнаго Петра въ Вологодской семинаріи остался особенный, достойный памятникъ его заботливости о воспитанникахъ семинаріи. Именно онъ, „трогаясь разнообразнымъ печальнымъ видомъ многихъ бѣдныхъ и безпомощныхъ воспитанниковъ семинаріи“, настоялъ открыть при Вологодской семинаріи „Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи“, въ день столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго Императора Александра Павловича — 12 декабря 1877 г. Неприкосновенный капиталъ Попечительства при немъ (въ 9 лѣтъ) возросъ до 16, 379 руб.

Преосвященный Петръ былъ извѣстенъ всей Вологдѣ. Его знали чиновные дворяне и бѣдные мѣщане, почитало его и чиновничество и купечество. Особенно популяренъ онъ былъ своею доступностью и своими замѣчательными проповѣдями. Проповѣдническій талантъ почившаго открывался еще въ то время, когда онъ былъ священникомъ въ церкви Рязанскаго тюремнаго замка. Здѣсь онъ не рѣдко бесѣдовалъ съ узниками и говорилъ имъ свои назидательныя поученія. Когда почившій былъ ректоромъ въ Вологдѣ, славились тогда два проповѣдника — уже угасавшій „старецъ“ кафедральный протоіерей В. Ив. Нордовъ своими краткими, вполне доступными всѣмъ и каждому проповѣдями, и другой протоіерей П. Л. Лосевъ своими длинными научно-обоснованными, убѣдительными и всегда примѣнительно къ духу времени словами. Его проповѣдническая дѣятельность началась въ Вологдѣ съ 8 сентября 1875 г., когда онъ сказалъ первое слово въ семинарской церкви на день Рождества Престятой Богородицы. Съ 1875 года до 1887 г. Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости наполнены проповѣдями Преосвященнаго Петра. Ему обыкновенно поручались проповѣди на важнѣйшіе случаи церковной и общественной жизни, какъ-то на великіе праздники, напр. Рождества Хри-

товъ въ семь отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс. Однако же случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ, что видно изъ поступающихъ въ большомъ количествѣ на разрѣшеніе Консисторій и Святѣйшаго Синода дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Все это указываетъ на необходимость установленія со стороны Епархіальныхъ Начальствъ особливо твердаго надзора за правильностью веденія метрическихъ книгъ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ и примѣненія наиболѣе строгихъ мѣръ взысканія въ виновнымъ въ нерадѣніи о семь членамъ церковнаго причта. По симъ основаніямъ и въ видахъ устраненія на будущее время безпорядочности при веденіи метрическихъ книгъ, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ вновь указать приходскому духовенству на нижеслѣдующія правила, коими оно должно неуклонно и подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности руководиться при составленіи метрическихъ записей, въ особенности о рожденіи и крещеніи: 1) Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ метрическихъ книгъ возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ и причетниковъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 870); 2) Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ метрики приходскимъ священникомъ или черезъ діаконовъ и причетниковъ, немедленно по исправленіи каждой требы, со всевозможною вѣрностью и исправностью, и только въ случаѣ отсутствія по какимъ либо обстоятельствамъ приходскаго священника случающіеся въ сіе время браки, рожденія и крещенія младенцевъ и погребенія умершихъ записываются исправлявшимъ потребу стороннимъ священникомъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 864—867); 3) Всякія подчистки въ метрическихъ записяхъ строго воспрещаются и если бы случилась погрѣшность записавшаго, то погрѣшительно написанное надлежитъ огрადить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно (Т. IX Зак. о сост. ст. 866). По совершеніи требы и по внесеніи о семь записи въ метрическія книги, священнослужители, въ отвращеніе ошибокъ, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (тамъ же ст. 872 и Уст. Дух. Конс. ст. 100); 4) Если бы причтамъ не представлялась возможности предъявить къ засвидѣтельствованію метрическую запись лицамъ, ближайшимъ

образомъ прикосновеннымъ къ событіямъ, по ихъ ли нежела-
вію, или по чему либо другому, напимѣрь по неграмотности,
и если къ тому же встрѣчается сомнѣніе относительно вѣр-
ности показанія званія или фамиліи и тому подобнаго, то въ
такихъ случаяхъ причту надлежитъ навести возможныя справ-
ки по обыскнымъ книгамъ или по исповѣднымъ росписямъ и
другимъ документамъ. Обращаясь засимъ особливо къ состав-
ленію метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи, надле-
житъ принять къ руководству: 1) опредѣленіе Святѣйшаго Си-
нода отъ 14-го октября—7 ноября 1887 года, въ коемъ изъ-
яснено, что церковныя причты, записывая дѣтей, которыя рож-
дены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незако-
норожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой
матери младенца, или родственниковъ и даже стороннихъ
лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать
законность младенца, родившагося при существованіи таковаго
брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый во-
просъ о признаніи законности или незаконности рожденія под-
лежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ учреждений и до
обязанностей причтовъ не относится. Изъ приведеннаго опре-
дѣленія Святѣйшаго Синода явствуетъ, что церковныя причты,
внося въ метрическія книги запись о рожденіи и крещеніи,
не призваны вмѣстѣ съ тѣмъ входить въ сужденіе о томъ,
законно или незаконно прижить крещаемый младенецъ, а
должны—по имѣющимся въ ихъ распоряженіи даннымъ, учи-
нить такую запись лишь въ точное соотвѣтствіе съ установ-
ленною закономъ формою метрической записи о рожденіи и
крещеніи. А согласно таковой формѣ крещаемые должны быть
записываемы въ метрическихъ книгахъ такъ: а) дѣти, рож-
денныя отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, хотя бы и неза-
конномъ, доколѣ отъ не признанъ подлежащимъ духовнымъ
судомъ недѣйствительнымъ, а если и признанъ, то буде послѣ
таковаго признанія прошло менѣе трехсотъ шести дней (Вы-
сочайшее повелѣніе 3 іюня 1902 г.)—на имя сихъ послѣд-
нихъ и ихъ мужей (Т. X, ч. I, ст. 119 и Высочайшее пове-
лѣніе 3 іюня 1902 г., ст. 131¹); б) дѣти рожденныя вдовою,
или разведенною съ мужемъ, или той, бракъ коей признанъ
недѣйствительнымъ,—на имя матери и ея умершаго или раз-
веденнаго мужа, если со дня смерти мужа матери, или рас-
торженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ до
дня рожденія ребенка прошло менѣе трехсотъ шести дней
(Т. X, ч. I, ст. 119); но, имѣя въ виду, что въ распоряженіи
составляющихъ метрическую запись не всегда могутъ имѣться
точные и достовѣрные свѣдѣнія о времени смерти мужа ма-

тери крещаемого младеца или ея развода съ нимъ, непогрѣшительна въ такихъ случаяхъ запись крещаемого и на имя только одной его матери, съ обозначеніемъ ея вдовою такого-то, или бракоразведенною съ такимъ-то, и притомъ отнюдь не должно быть допускаемо внесеніе въ запись слово „незаконнорожденный“; в) дѣти женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но во время состоянія ея во второмъ (вообще новомъ) бракѣ, — на имя ея и настоящаго ея мужа, который, буде пожелаетъ, можетъ на основаніи 1348 ст. Т. XVI, ч. I, Уст. Гражд. Суд. оспаривать правильность такой записи; 2) при безвѣстномъ отсутствіи мужа или ссылки его въ Сибирь, если сіи обстоятельства надлежаще удостовѣрены, и если со времени ихъ прошло болѣе трехсотъ шести дней, допустима, согласно приложенной къ ст. 861 Т. IX формѣ метрической записи, запись дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, безъ добавленія таковой записи словомъ „незаконнорожденный“, и д) согласно новымъ Высочайше утвержденнымъ 3 іюня 1902 г. правиламъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, всѣ дѣти: а) рожденныя незамужнею, б) происшедшія отъ прелюбодѣянія и в) рожденныя по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, или же послѣ признанія брака недействительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недействительнымъ, до дня рожденія прошло болѣе трехсотъ шести дней, именуется дѣтьми внѣбрачными (Высочайшее повелѣніе ст. 132), а потому таковыя дѣти должны быть записываемы въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ обозначенія таковыхъ дѣтей незаконнорожденными. При внесеніи въ метрическія книги записи событія о крещеніи подкидыша, родители коего не обнаружены, или вообще внѣбрачныхъ дѣтей, матери которыхъ по какимъ-либо причинамъ скрываютъ свое имя и званіе, — запись должна быть учиняема такъ: имя крещаемого, а также время и мѣсто его рожденія, по скольку таковыя будутъ обнаружены оффиціальными данными, на примѣръ, удостовѣреніемъ родовспомогательнаго заведенія, если рожденіе ребенка произошло тамъ, свѣдѣніями отъ полиціи и тому подобными — или свидѣтельскими показаніями; въ графѣ же о родителяхъ слѣдуетъ написать „родители его неизвѣстны“. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было опубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Опредѣленіемъ Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 23 мая 1903 года постановлено: подтвердить оо. настоятелямъ приходскихъ церквей епархіи, что, на основаніи 793 ст. уст. мед. полиц. т. XIII Свод. Зак. изд. 1892 г., они обязаны доставлять въ оспенные комитеты, по истеченіи каждаго полугодія, вѣдомости о родившихся съ отмѣткою объ умершихъ безъ притія оспы.

Награжденія, опредѣленія на мѣста, увольненія заштатъ и посвященіе въ стихарь. Священникъ Побережской Никол. ц. Грязов. у. Константинъ *Красовъ* 4 іюня награжденъ скуфьею за особые труды по благоустройству мѣстной ц.-приходской школы. Священникъ Васильевской Заволочьевской ц. того-же у. Василию *Царевскому* объявляется Архипастырская признательность его заботъ и трудовъ по благоустройству помѣщенія мѣстной ц.-приходской школы. Священникъ Коввицкой Христорожд. ц. Іоаннъ *Суворовъ* 28 мая утвержденъ въ должности помощника благочиннаго по второму округу Яренскаго у. Безмѣстный священникъ Андрей *Шаховъ* 27 мая допущенъ къ исполненію пастырскихъ обязанностей при Успенской Княжпогостской ц. Яренскаго у. Діаконъ Тиксенской Преображ. ц. Тотемскаго у. Василий *Городецкій* 27 мая перемѣщенъ на штатную діаконскую вакансію при Богоявл. Пежемской ц. Вельскаго у. Заштатный діаконъ Гродненской епархіи Теодоръ *Ламанскій* 3 іюня допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Троицкой Мольской церкви Вельскаго у. Допущенный къ исполненію псаломщич. обязанностей при Никол. Ембовской ц. Кадник. у. Василий *Ельцовъ* 22 мая уволенъ отъ мѣста и отчисленъ изъ духовнаго званія. Діаконъ Преображ. Верховитской церкви Кадник. у., состоявшій на псаломщич. вакансіи, Африканъ *Херасковъ* 21 мая согласно прошенію уволенъ заштатъ. Священникъ Воскрес. Городско-Починковской ц. Волог. у. Константинъ *Прозоровскій* 21 мая согласно прошенію уволенъ заштатъ. Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Преображ. Иннокентіевской ц. Грязов. у. Клавдій *Добряковъ* и псаломщикъ Верховской Богородицкой церкви Тотемскаго у. Павелъ *Соснинъ*—25 мая.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при Покровской Замошской ц. Кадник. у. крестьянинъ Михайль Соловьевъ на второе трехлѣтіе, при Преображ. Вотчинской ц. того же у. крестьянинъ Исмаиль Лисицынъ на второе трехлѣтіе, при Орловской Троицкой ц. Устюжскаго у. крестьянинъ Михайль Поповъ, при Вохомской Троицкой ц. Никольскаго у. крестьянинъ Андрей Цимляковъ.

По Велико-Устюжскому викариатству. Священникъ Бобровской Никол. ц. Устюжскаго у. Иларій Вахрамьевъ 14 мая перемѣщенъ на священническую же вакансію къ Шарденгской Никол. ц. того же у. Діаконъ Ерогодской Успенской ц. Устюжскаго у. Александръ Баклановскій 14 мая опредѣленъ во священника къ Ертомской Троицкой ц. Яренскаго у. Псаломщикъ Сольвыч. Благовѣщ. собора Григорій Поддяковъ 23 мая опредѣленъ во діакона къ Кичменгской Преображ. ц. Никольскаго у.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ Устьыс. у. Большелужской Никол. крестьянинъ Стефанъ Шуряевъ и Вишерской Богородской крестьянинъ Никита Микушевъ.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Священникомъ Платономъ Кузнецовымъ пожертвовано изъ собственныхъ средствъ 300 рублей на скорѣйшее устройство зданія для Пучужской Петропавловской церковно-приходской школы, Сольвычегодскаго у., представленные имъ въ Сольвычегодское Отдѣленіе Совѣта Братства при рапортѣ отъ 18 марта с. г. за № 30.

Гроза. Вечеромъ 29 мая съ сѣверо-западной стороны отъ г. Яренска показались грозовые облака. Въ началѣ медленно подвигавшаяся туча, въ 8^{1/2} часовъ вечера разразилась необычайнымъ и невиданнымъ здѣсь ураганомъ. Сильнымъ вихремъ снесло нѣсколько крышъ со зданій и выбило стеколъ не мало. Пострадали особенно храмы, стоящіе на пути слѣдованія вихря. У холодной Спасо-Преображенской церкви собора, надъ придѣлами св. Іоанна Предтечи и св. Евангелиста Луки, снесены желѣзныя крыши, вырвано нѣсколько листовъ желѣза съ крыши надъ колокольнею собора и съ осьмерика холоднаго собора съ сѣверо-западной стороны. Вырвана рама изъ окна холоднаго собора, — сломано вверху нѣсколько стеколъ. Сняты съ мѣстъ и раскиданы всѣ главы (крышки) покрывавшія столбы ограды холоднаго и часть главъ со столбовъ Скобящен-

скаго собора. О силѣ вихря можно судить по тому, что сорванные листы желѣза были отнесены отъ храма на четверть версты. Причиненъ расходъ до 150 рублей.

Умерли: Геромонахъ Троицко-Стефано-Ульяновскаго монастыря *Ириней* 7 мая, заштатный священникъ Березниковской Воскресенской ц. Никольскаго уѣзда *Іоаннъ Молявинъ* — 30 апрѣля.

Праздныя мѣста въ епархіи—священническія при церквахъ: Никол., что въ селѣ Кувшиновѣ, Воскрес. Городско-Починковской—Вологодскаго уѣзда, Богородской Кремлевской, Николаевск. Заозерковской—Кадниковскаго у., Преображ. Мелдинской—Вельск. у., Никол. Бобровской—Устюж. у., Христорожд. Луцтюжской, Преображ. Вохомской—Никольскаго у.; Никол. Большелужской, Никол. Савиноборской, Предтеч. Устьылычской, Прокопьевской Нючпасской, Стефановской Щугорской, Успенской Помоздинской,—Устьысы. у.; *діаконскія* при церк.: Никол. Ламанской—Волог. у., Введенской Бѣлошингорской—Гряз. у., Ильинской Чеведкой. Трифоновской Уфтюжской, Никол. Пустораменской—Кадник. у., Воскрес. Шейбухтской, Леонтьевской Кочковской, Преображ. Тиксененской—Тотем. у., Успенской Ерогодской—Устюж. у., Благовѣщ. Ляменгской, Троицкой Сараевской, Введенской Халезской—Никольск. у., Покровской Палевицкой—Яренск. у., Преображ. Летской, Христорожд. Деревянской, Никол. Объячевской—Устьысы. у.; *псаломщическія* при церквахъ: Благовѣщ. Мишехонской, Воскрес. Боровецкой, Никол., что въ селѣ Кувшиновѣ—Волог. у., Никол. Устьрѣцкой, Преображ. Верхоситской Богоявл. Шевденицкой, Преображ. Стрѣлицкой, Богородицкой Паршенгской—Тотемскаго у. Никольскомъ Срѣтенскомъ соборѣ, Христорожд. гор. Устюга, Благовѣщ. соборѣ гор. Сольвычегодска, Спасской Красноборской Сольвыч. у.

Общее восемнадцатое годичное собраніе членовъ Вологодскаго Православнаго Церковнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса.

Въ воскресенье 1 іюня 1904 года праздновалась восемнадцатая годовщина со времени открытія Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса.

31 мая въ Спасовсерадскомъ соборѣ была отслужена заупокойная Литургія съ панихидою по усопшимъ членамъ Братства, а въ самый день празднованія Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, въ томъ

же соборѣ отслужена литургія съ молебномъ предъ чудотворною иконою Спаса Всемиловитваго.

Послѣ литургіи въ часъ дня, въ залѣ духовной семинаріи, на основаніи § 18 уст. братства, состоялось общее годовичное собраніе членовъ братства. Въ собраніи присутствовали: покровитель и руководитель братства Преосвященный Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, архимандритъ Спасо-Прилуцкаго монастыря Анатолій, архимандритъ Свято-Духова монастыря Алексій, ректоръ семинаріи протоіерей Александръ Іоанновичъ Агрономовъ, инспекторъ семинаріи священникъ Алексій Константиновичъ Лебедевъ, предсѣдатель Совѣта Братства протоіерей Василій Карповъ, товарищъ предсѣдателя кафедральный протоіерей Николай Евграфовичъ Язубовъ, полковникъ Владиміръ Николаевичъ Мироносицкій и члены Совѣта дѣйствительные члены Братства, проживающіе въ гор. Вологдѣ, и нѣсколько другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.

По прибытіи въ залъ Его Преосвященства, хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ пропѣлъ тропарь Всемиловитовому Спасу. Когда присутствующіе заняли свои мѣста, дѣлопроизводитель Совѣта доложилъ собранію отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства съ 15 мая 1902 года по 15 мая 1903 года. Собраніемъ постановлено отчетъ утвердить и напечатать во всеобщее свѣдѣніе въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными брошюрами въ количествѣ 200 экз. для рассылки братчикамъ.

Затѣмъ собранію сообщено было о пожертвованіи протоіереемъ Вологодской градской Введенской кладбищенской церкви Константиномъ Голубевымъ въ Братство свидѣтельства 4⁰/₁₀₀ государственной ренты за № 0581 на сумму 100 руб.; представленнаго при прошеніи на имя Его Преосвященства; о пожертвованіи преподавателемъ семинаріи Г. А. Лебедевымъ въ состоящее при Братствѣ Древнехрапильнице 47 старинныхъ монетъ, стоимостью не менѣе 30 руб., и доложено состоявшееся по поводу пожертвованія въ Братство почетнымъ членомъ онаго д. с. с. Николаемъ Ивановичемъ Дроздовымъ 100 р. на образованіе фонда для устройства при Братствѣ общедоступной бібліотеки журнальное постановленіе Совѣта Братства отъ 21 сего мая слѣдующаго содержанія: „Пожертвованные почетнымъ членомъ Братства Николаемъ Ивановичемъ Дроздовымъ 100 руб. принять съ даннымъ имъ жертвователемъ назначеніемъ (на бібліотечный фондъ); но такъ какъ такого фонда уставомъ Братства не предусмотрено, то внести этотъ вопросъ на обсужденіе и окончательное рѣшеніе общаго

собрания членовъ Братства“. Общимъ собраніемъ постановлено: пожертвованные протоіереемъ К. Голубевымъ 100 р. принять съ выраженіемъ ему благодарности, также выразить благодарность преподавателю семинаріи И. А. Лебедеву и почетному члену Братства д. с. с. Н. И. Дроздову и, на основаніи §§ 6 и 7 уст. Братства, утвердить перваго въ званіи почетнаго, а втораго въ званіи пожизненнаго члена Братства.

При сужденіи же о назначеніи 100 рублей, пожертвованныхъ г. Дроздовымъ, членомъ Совѣта Братства П. В. Лебедевымъ были высказаны слѣдующія мысли: Братство собственно для Вологды дѣлаетъ мало и дѣятельность его мало извѣстна вологжанамъ; братская бібліотека находится въ квартирѣ миссіонера и въ его распоряженіи, и потому, естественно, что ею не могутъ пользоваться всѣ. А между тѣмъ въ бібліотекѣ потребность настоящая. Кромѣ священниковъ въ Вологдѣ есть много лицъ съ богословскимъ образованіемъ, которыя, несомнѣнно интересуются религіозными вопросами и духовной литературой. Платная и тѣмъ болѣе бесплатная бібліотека, существующія въ Вологдѣ, конечно удовлетворить ихъ запросовъ не могутъ. Становится понятнымъ, почему бывшіе семинаристы перестаютъ интересоваться вопросами религіи и дѣломъ пастырскаго служенія; имѣя возможность читать богословскаго содержанія книги, нѣкоторые, повидимому, совсѣмъ отказавшіеся служить Церкви въ званіи пастырей, можетъ быть, опять возвратились бы къ пастырскому служенію. Братство могло бы придти на помощь такимъ лицамъ и вообще удовлетворить уже назрѣвшей потребности въ религіозномъ просвѣщеніи интеллигентнаго общества. Правда, Братство не имѣетъ помѣщенія для бібліотеки. Домъ при Братствѣ, можетъ быть, устроится черезъ 10 лѣтъ, а бібліотеку пока можно помѣстить гдѣ либо въ 2—3-хъ комнатахъ, тѣмъ болѣе, что когда бібліотека будетъ открыта для общаго пользованія, усилятся пожертвованія на нее и тогда, естественно, ускорится рѣшеніе и самого вопроса о бібліотечномъ зданіи.—Соглашаясь съ высказанными г. Лебедевымъ положеніями, общее собраніе постановило открыть при Братствѣ общедоступную бібліотеку для чтенія, а для ускоренія этого дѣла и уже предположенной постройки братскаго дома пригласить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ духовенство епархіи, а также и всѣхъ сочувствующихъ сему лицъ, къ пожертвованіямъ на братскую бібліотеку деньгами и книгами; вмѣстѣ съ тѣмъ просить редакціи духовныхъ журналовъ о пожертвованіи книгъ; на постройку дома ассигновать изъ остаточныхъ, сверхъ неприкосновеннаго капитала, братскихъ суммъ 4000 рублей.

Его Преосвященствомъ тотчасъ же былъ предложенъ присутствующимъ листъ „для подписи пожертвованій на нужды Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилоствягаго Спаса, съ назначеніемъ на постройку братскаго дома, для открытія въ немъ бібліотеки братской, чтеній и собраній духовенства для обмѣна мѣстныхъ и знаній“. Подписавшимися на листъ 23 лицами пожертвовано 669 руб. Постановивъ въ дополненіе къ ассигнованнымъ на постройку братскаго дома 4 тысячамъ, а также поступившимъ и имѣющимъ поступать на это дѣло пожертвованіямъ отдѣлять изъ братскихъ суммъ впредь до окончанія постройки дома всѣ остатки отъ расходовъ, общее собраніе занялось рѣшеніемъ вопроса, гдѣ найти для бібліотеки временное помѣщеніе. Его Преосвященствомъ были указаны три мѣста: 1) комната въ нижнемъ этажѣ епархіальнаго женскаго училища, которая занята канцеляріей и архивомъ Училищнаго Совѣта и должна освободиться съ перемѣщеніемъ Училищнаго Совѣта въ свое зданіе, 2) въ зданіи епархіальнаго свѣчнаго завода и 3) во вновь выстроенномъ помѣщеніи училищнаго Совѣта. Окончательное рѣшеніе этого вопроса собраніе поручило Совѣту Братства съ тѣмъ, что бы онъ занялся разсмотрѣніемъ его въ самомъ непродолжительномъ времени.—Затѣмъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ подъ аккомпаниментъ піанино „Гимнъ Свв. Меѳодію и Кириллу“, а избранная собраніемъ ревизіонная коммиссія, въ составъ которой вошли протоіерей Аѳанасій Бѣляновскій и преподаватели семинаріи Леонидъ Александровичъ Соколовъ и Сергѣй Васильевичъ Смирновъ, произвела провѣрку финансоваго отчета и денежной кассы Братства. По окончаніи провѣрки, Коммиссія доложила собранію, что 1) отчетъ составленъ правильно и согласно съ записью прихода и расхода денегъ въ приходорасходныхъ книгахъ, при которыхъ на всѣ имѣются оправдательные документы; 2) въ кассѣ Братства къ 16 мая 1902 г. оставалось: наличными 379 руб. 59 коп.; билетами кредитныхъ учрежденій 10300 руб., итого 10679 р. 59 коп.; къ тому съ 16 мая 1902 года по 15 мая 1903 года поступило: наличными 3541 руб. 64 коп., а всего съ остаточными наличными 3921 руб. 23 коп., билетами 10300 руб. Въ теченіе съ 16 мая 1902 г. по 15 мая 1903 г. израсходовано: наличными 3405 р. 96 к.; за расходомъ въ остаткѣ къ 16 мая 1903 г. всего 10815 руб. 27 к., въ томъ числѣ процентными бумагами 10300 р. и наличными 515 р. 27 к.

Собраніе законч. около 3 час. пѣніемъ молитвы „Достойно есть“ и напутственнымъ благословеніемъ Его Преосвященства.

Отчетъ Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1902 годъ.

(Окончаніе).

V. Мѣры, принятыя Отдѣломъ по распространенію изданій Общества.

Съ цѣлью распространенія изданій Общества Отдѣлъ неоднократно просилъ редакціи мѣстныхъ Епархіальныхъ и губернскихъ Вѣдомостей напечатать объявленія о вышедшихъ и о вновь выходящихъ изданіяхъ. Въ 1899 г. препровожденъ въ Совѣтъ Вологодскаго Братства Всемилостиваго Спаса, въ вѣдѣніи котораго состоитъ книжная лавка, полный каталогъ Палестинскихъ изданій. Совѣтъ взялъ на себя трудъ выписывать и дѣйствительно выписываетъ, сообразно съ требованіемъ покупателей, и палестинскія книги, и брошюры. Но по сообщенію о завѣдующаго лавкою спросъ на Палестинскія чтенія пока незначителенъ.

VI. Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ подготовленію мѣстнаго населенія къ ежегодно производящемуся въ недѣлю Вай сбору на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ.

Подготовляя мѣстное населеніе къ сбору въ недѣлю Вай, Вологодскій отдѣлъ въ теченіе Великаго поста напечаталъ въ мѣстныхъ органахъ печати объявленія о разрѣшеніи Св. Синодомъ сбора и правила его; разослалъ преимущественно старостамъ мѣстныхъ городскихъ церквей 60 пакетовъ съ воззваніями и собесѣдованіями для раздачи ихъ за недѣлю до дня сбора и, кромѣ того, отправилъ по почтѣ до 200 писемъ настоятелямъ и старостамъ церквей съ просьбою о производствѣ означеннаго сбора. Сборъ въ епархіи о свидѣтельствѣ оо. благочинныхъ и должностныхъ лицъ всюду произведенъ съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ. Собрано 2604 руб. 75 к., болѣе прошлаго года на 78 руб. 30 коп.

VII. Сборъ пожертвованій по сборнымъ листамъ, выдаваемымъ членамъ и уполномоченнымъ Вологодскаго Отдѣла.

Съ самаго начала дѣятельности Отдѣла было признано необходимымъ, въ виду обширности Вологодской епархіи, имѣть возможно большее число уполномоченныхъ какъ для распространенія среди мѣстнаго населенія наиболѣе достовѣрныхъ свѣдѣній о Палестинѣ и о дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, такъ и для приема пожертвованій въ пользу Св. Земли. Въ продолженіи отчетнаго года по сборнымъ листамъ уполномоченные представили въ кассу Отдѣла 1503 р., а именно:

Товарищъ Предсѣдателя д. с. с. В. И. Корвинъ-Павловскій—по листу 80 р. 60 к.

По Вологодскому уѣзду.

Священникъ	Димитрій Соколовъ	40	"	52	"
—	Димитрій Голубевъ.	25	"	—	"
—	Іоаннъ Ѳомицъ	24	"	88	"
—	Александръ Поповъ	21	"	35	"
—	Евлампій Поповъ	1	"	50	"

Итого 113 р. 25 к.

По Грязовецкому уѣзду.

Протоіерей	Павель Суровцовъ	6	р.	50	к.
Священникъ	Викторъ Ельцовъ	16	"	63	"
Священникъ	Александръ Богословскій	63	р.	16	к.
—	Геннадій Кудрявцевъ	16	"	—	"

Итого 102 р. 29 к.

По Кадниковскому уѣзду.

Протоіерей	Аполлинарій Якубовъ	152	р.	23	к.
Священникъ	Акиндинъ Садоковъ	12	"	30	"
—	Викторъ Образцовъ	24	"	10	"
Василія	Ивановича Никуличева.	40	"	—	"

Итого 228 " 63 "

По Вельскому уѣзду.

Протоіерей	Николай Слѣдниковъ	12	р.	—	к.
—	Александръ Якубовъ	—	"	—	"
Священникъ	Алексѣй Бѣляевъ	58	"	50	"
—	Викторъ Фиолетовъ.	47	"	7	"
—	Димитрій Ѳаддеевъ	5	"	—	"
—	Констант. Земляницынъ	3	"	65	"
Крестьянинъ	Илія Васильевичъ Мѣхаевъ	325	"	—	"

Итого 451 " 22 "

По Тотемскому уѣзду.

Протоіерей	Павель Дьяковъ	6	р.	—	к.
Священникъ	Николай Патрушевъ	39	"	—	"
—	Александръ Суровцовъ	11	"	25	"
—	Викторъ Поповъ	21	"	86	"
—	Ѳеодосій Поповъ	15	"	—	"
—	Александръ Голубевъ	23	"	40	"

Итого 116 р. 51 к.

По Велико-Устюжскому уѣзду.

Протоіерей	Алексѣй Поповъ	48	р.	40	к.
—	Аполлинарій Бѣляевъ	—	"	—	"

Священникъ Иларій Черняевъ	26 р. 10 к.
— Александръ Малевинскій	25 „ 73 „
Итого.	100 р. 23 к.

По Никольскому уѣзду.

Протоіерей Александръ Замараевъ	10 р. — к.
— Іоаннъ Гвоздевъ	29 „ 25 „
Священникъ Петръ Молявинъ	50 „ 30 „
— Прокопій Поповъ	49 „ 20 „
— Александръ Образцовъ	3 „ 7 „
Итого.	141 „ 82 „

По Яренскому уѣзду.

Протоіерей Михаилъ Быстровъ.	15 р. — к.
Священникъ Николай Торковъ	32 „ 20 „
Итого.	47 р. 20 к.

По Сольвычегодскому уѣзду.

Священникъ Сергій Фіолетовъ	5 р. — к.
— Тихонъ Чулковъ	16 „ 70 „
— Николай Поповъ	6 „ — „
— Ардаліонъ Ржаницынъ	15 „ 15 „
Итого.	42 р. 85 к.

По Устьысольскому уѣзду.

Священникъ Николай Доброумовъ	16 р. 50 к.
— Михаилъ Поповъ	20 „ 90 „
— Василій Спасскій	16 „ 25 „
— Михаилъ Быстровъ	10 „ — „
— Александръ Сахаровъ	14 „ 75 „
Итого.	78 р. 40 к.

Сверхъ сего часто поступаютъ пожертвованія и со спеціальнымъ назначеніемъ. Такъ благочинный священникъ Викторъ Поповъ препроводилъ въ Отдѣлъ 33 р. при отношеніяхъ: за № 192—25 руб. въ Аюонскій монастырь Св. Великомученика Пантелеимона отъ крестьянина Василя Романова Шкулева напоминовеніе о здравіи жертвователя и за № 62 въ тотъ же монастырь 3 руб. отъ крестьянина Михаила Преснухина на поминовеніе о здравіи его и 5 р. отъ крестьянки Александры Курпыгиной на поминовеніе о упокоеніи „Сергѣя“.

Настоятель Спасо-Каменнаго монастыря архимандритъ Павелъ прислалъ собранныхъ въ недѣлю Вай одинъ рубль.

Солдатская жена Евлампія н гор. Никольска, — на поминовеніе о здравіи: „Матѳея и Евлампіи“ и кр. Сакулины, Никольскаго уѣзда, дер. Займица, о здравіи: „Петра и Анны“ — по 5 р.

Протоіерей Дьяковъ П. Н. на поминаненіе о упокоеніи „дѣвицы Александры“ 5 руб. Надежда Ивановна Вострокнутова въ Пантелеимоновъ монастырь—1 руб.

Крестьянинъ Яренскаго уѣзда Алексѣй Пименовъ на Гробъ Господень—15 руб.

Крестьянка Устюжскаго уѣзда Анна Оедоровна Калининская на поминаненіе о здравіи „Анны“ и упокоеніи „Василія“—5 руб.

Крестьянка того-же уѣзда Екатерина Николаевна Безгодова—9 р. 72 к.

Священникъ г. Тотьмы Евгеній Сибирцевъ—5 руб.

VIII. Кружечный сборъ.

Въ г. Вологдѣ у наружныхъ стѣнъ семи городскихъ церквей и въ трехъ обществен. зданіяхъ установлены кружки для пожертвованій въ пользу Общества, которыя дали сбора 130 руб. 44 коп. Счетъ денегъ изъ кружекъ былъ произведенъ членами Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ засѣданіяхъ Отдѣла 12 сентября 1902 г. и 13 февраля 1903 года.

Согласно постановленію Отдѣла, состоявшемуся 15 января 1902 г., въ отчетномъ году поставлены кружки Палестинскаго Общества въ пятнадцати мѣстахъ епархіи, дабы доставить чрезъ то возможность всѣмъ добродѣтельнымъ дателямъ жертвовать на нужды православныхъ Св. Земли безъ принужденія и не стѣсняясь размѣромъ приношеній.

Къ кружечному сбору слѣдуетъ отнести суммы, собранныя во время собесѣдованій и народныхъ чтеній и представленныхъ въ Отдѣлъ при особыхъ отношеніяхъ нижеслѣдующими лицами:

Грязовецкій уѣздъ.

Священникомъ Александромъ Богословскимъ	26 р. 17 к.
Діакономъ Ивановскимъ	2 „ 41 „
Свящ. Викторомъ Ельцовымъ	1 „ 2 „
Итого	29 р. 60 к.

Тотемскій уѣздъ.

Свящ. Александромъ Суровцовымъ	— „ 75 „
--	----------

Вельскій уѣздъ.

Свящ. Викторомъ Фиолетовымъ	10 „ 27 „
---------------------------------------	-----------

Устюжскій уѣздъ.

Свящ. Иларіемъ Черныевымъ	1 „ 80 „
Протоіер. Алекс. Ал. Поповымъ	3 „ 20 „

Итого	5 р. — к.
-----------------	-----------

Дѣятельность Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ истекшемъ году была удостоена лестнаго вниманія Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, въ особомъ рескриптѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, отъ 31 декабря 1902 г., въ которомъ выражена Преосвященнѣйшему Предсѣдателю душевная признательность Его Императорскаго Высочества и просьба передать благодарность всѣмъ мѣстнымъ дѣятелямъ, сотрудникамъ Его по Отдѣлу, споспѣшествующимъ его процвѣтанію, особенно-же руководителямъ и устроителямъ чтеній о Св. Землѣ. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 14. января, за № 120, послѣдовавшей на подлинномъ рескриптѣ Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, канцелярією Отдѣла разослано мѣстнымъ дѣятелямъ при особыхъ отношеніяхъ на имя каждаго 350 копій вышеозначеннаго рескрипта. Кромѣ того 4 февраля 1903 г. Его Преосвященствомъ получено изъ Общества письмо отъ 25 января, за № 2061, слѣдующаго содержанія: „Его Императорское Высочество, Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, ознакомившись съ дѣятельностію состоящаго подъ Архипастырскимъ предсѣдательствомъ Вашимъ Вологодскаго Отдѣла изъ представленнаго ему общаго отчета по Отдѣламъ Общества за истекшій 1901½ годъ, благоизволилъ изъявить свое согласіе на награжденіе за полезныя труды по Вологодскому Отдѣлу дѣлопроизводителя Отдѣла священника Александра Дмитріевича Попова—званіемъ пожизненнаго дѣйствительнаго члена Общества, а протоіерея Павла Петровича Суровцова и священника Виктора Васильевича Фіолетова—званіемъ пожизненнаго члена-сотрудника Общества.

IX. Списокъ членовъ, состоящихъ въ Отдѣлѣ въ отчетномъ году.

Почетный членъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, -- съ 14 сентября 1896 года.

Пожизненные дѣйствительные члены, избранные совѣтомъ Общества за полезныя труды по Отдѣлу.

1) Дѣйствительный статскій совѣтникъ Валерьянъ Ивановичъ Корвинъ-Павловскій, управляющій Государственными Имуществами.

2) Протоіерей Всеволодъ Львовичъ Сиземскій, членъ Вологодской духовной Консистеріи.

3) Священникъ Александръ Дмитріевичъ Поповъ, законоучитель Александровскаго Реального училища.

Дѣйствительные члены (ежегодный взносъ 25 р.)

1) Архимандритъ Алексій, настоятель Вологодскаго Свято-Духова монастыря — съ 1901 г.

2) Гудковъ-Бѣляковъ Александръ Владимировичъ — съ 1896 г.

3) Косолаповъ Василій Семеновичъ, управляющій Кажемскими казенными заводами — съ 1896 г.

4) Смирновъ Владиміръ Павловичъ, статскій совѣтникъ — съ 1896 г.

5) Сотниковъ Александръ Ѳедоровичъ, Грязовецкій купецъ — съ 1896 г.

Пожизненные члены-сотрудники:

а) Избранные Совѣтомъ Общества за особые труды по устройству чтеній и по сбору пожертвованій,

1) Бѣляевъ Алексій Сергѣевичъ священникъ Верховажскаго собора.

2) Кудрявцевъ Геннадій Андреевичъ священникъ Николаевской Святогорской церкви Грязовецкаго уѣзда.

3) Мѣхаевъ Илья Васильевичъ, крестьянинъ дер. Рогачева Вельскаго уѣзда.

4) Суровцевъ Павелъ Петровичъ, протоіерей Грязовецкаго собора.

5) Фиолетовъ Викторъ Васильевичъ священникъ С.-Прсображенской Тавренгской церкви.

б) внесшіе единственно 200 р.

6) Быстровъ Михаилъ Ивановичъ протоіерей Яренскаго собора — съ 1897 г.

7) Богословскій Іоаннъ Андреевичъ священникъ Грязовецкаго собора — съ 1901 г.

8) Вохомскій Іоаннъ Іоанновичъ священникъ Устьжскаго уѣзда — съ 1901 г.

9) Голубевъ Евгеній Ѳедоровичъ протоіерей градско-Анапасіевской церкви — съ 1901 г.

10) Ильинскій Николай священникъ Сольвычегодскаго у. — съ 1901 г.

11) Кордье Ѳеофилъ Францевичъ съ 1896 г.

12) Никуличевъ Василій Ивановичъ купецъ Кадниковскаго у. съ 1901 г.

13) Поповъ Анатолій Александровичъ дворянинъ, Вологодскій нотаріусъ съ 1900 г.

- 14) Оплеснинъ Василій Петровичъ съ 1896 г.
- 15) Хаминовъ Яковъ Васильевичъ Сольвычегодскій купецъ съ 1896 г.
- 16) Шупинъ Александръ Михайловичъ, крестьянинъ Тотемскаго у. съ 1899 г.

Члены сотрудники (съ ежегоднымъ взносомъ 10 р.)

- 1) Авессаломовъ Александръ Флеготовичъ протоіерей, настоятель церкви Устюжскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря съ 1901 г.
- 2) Агрономовъ Александръ Ивановичъ протоіерей, ректоръ Вологодской духовной семинаріи съ 1898 г.
- 3) Агнцевъ Димитрій Ивановичъ статскій совѣтникъ съ 1899 г.
- 4) Агаоангель архимандритъ, настоятель Павло-Обнорскаго монастыря съ 1899 г.
- 5) Алексинъ Александръ Ивановичъ Вологодскій исправникъ съ 1897 г.
- 6) Алмазовъ Павлинъ Андреевичъ кол. ас. мѣсничій съ 1902 г.
- 7) Анатолій архимандритъ, настоятель Спасо-Прилуцкаго мон. съ 1896 г.
- 8) Автовій игумень, настоятель Корниліева монастыря съ 1896 г.
- 9) Автовинъ игумень, настоятель Семигородной Успенской пустыни съ 1897 г.
- 10) Андреевъ Николай Николасвичъ и. д. губернскаго предводителя дворянства съ 1902 г.
- 11) Аванасій архимандритъ, настоятель Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря съ 1898 г.
- 12) Бекріевъ Николай Степановичъ, Вельскій купецъ съ 1896 г.
- 13) Брызгаловъ Филадельфъ Ивановичъ Вологодскій купецъ съ 1896 г.
- 14) Бурловъ Яковъ Александровичъ Вологодскій купецъ съ 1896 г.
- 15) Быстровъ Алексѣй Егоровичъ директоръ Реальнаго училища съ 1902 г.
- 16) Введенскій Александръ Савердоновичъ Тотемскій исправникъ съ 1896 г.
- 17) Вейертъ Иванъ Федоровичъ преподаватель С.-Петербургской гимназіи.
- 18) Волковъ Николай Александровичъ Вологодскій городской голова съ 1896 г.

- 19) Ганичевъ Василій Ивановичъ купецъ Кадниковскаго уѣзда съ 1901 г.
- 20) Грачевъ Викторъ Ивановичъ Вологодскій купецъ съ 1899 г.
- 21) Голубевъ Димитрій Васильевичъ священникъ благочинный 2 округа Вологодскаго уѣзда съ 1896 г.
- 22) Бѣлковъ Іоаннъ Іоанновичъ священникъ ключарь Каөөдр. соб. 1902 г.
- 23) Димитрій Игумень, настоятель Діонисіева Глушицкаго монастыря съ 1896 г.
- 24) Дружининъ Николай Михаиловичъ Кадниковскій уѣздный предводитель дворянства съ 1902 г.
- 25) Дьяковъ Павелъ Назарьевичъ протоіерей настоятель Шуйской Троицкой церкви Тотем. у. съ 1897 г.
- 26) Жигаловъ Егоръ Васильевичъ изъ Великаго Устюга съ 1902 г.
- 27) Заплатинъ Степанъ Гавриловичъ присяжный повѣренный гор. Вологды съ 1896 г.
- 28) Истоминонъ Алексѣй Павловичъ, с. с. преподаватель Вологодской губернской гимназіи.
- 29) Ильинскій Николай Алексѣевичъ заштатный протоіерей Вологодскаго Успенскаго женскаго монаст. съ 1898 г.
- 30) Калининъ Семень Герасимовичъ надвор. совѣт. съ 1901 г.
- 31) Карауловъ Николай Аполлоновичъ священникъ Вологодской Екатерининской церкви съ 1901 г.
- 32) Карповъ Василій Степановичъ протоіерей Вологодскаго Спасо-всеградскаго собора съ 1896 г.
- 33) Катиновъ Василій Капитоновичъ Вологодскій купецъ съ 1896 г.
- 34) Кедровскій Николай Петровичъ заштатный протоіерей Богородской владбищенской церкви съ 1896 г.
- 35) Крупновъ Всеволодъ священникъ Кадниковскаго у. съ 1899 г.
- 36) Кубряковъ Николай Пименовичъ Вологодскій купецъ съ 1899 г.
- 37) Лаппа-Старженецкій Александръ Павловичъ, д. с. с. Тобольскій губернаторъ съ 1896 г.
- 38) Лебедевъ Алексѣй Константиновичъ священникъ инспекторъ Вологодской семинаріи съ 1902 г.
- 39) Лебедевъ Петръ Васильевичъ секретарь Вологодской духовной консисторіи съ 1897 г.
- 40) Лоциловъ Павелъ Аполлоновичъ с. с. съ 1896 г.
- 41) Малининъ Аѳимодоръ Николаевичъ протоіерей Вологодской Леонтьевской церкви съ 1898 г.

- 42) Мальцевъ Александръ Протолеоновичъ, протоіерей Вологодской Казанской церкви, членъ Консисторіи съ 1896 г.
- 43) Молявинъ Іоаннъ священникъ Никольскаго уѣзда съ 1897 г.
- 44) Малиновскій Палладій Васильевичъ священникъ наблюдатель церковныхъ школъ Вологодскаго и Грязовецкаго уѣздовъ съ 1900 г.
- 45) Нектарій игумень, настоятель Заоникіевдѣй пустыни Вологодскаго уѣзда съ 1902 г.
- 46) Образцовъ Александръ священникъ Никольскаго у. съ 1897 г. !
- 47) Павелъ архимандритъ, настоятель Спасо-Каменнаго монастыря Кадниковскаго у. съ 1896 г.
- 48) Палладій игумень, настоятель Троице-Стѣфано-Ульянова монастыря Устьсысольскаго у. съ 1901 г.
- 49) Платонъ архимандритъ, наст. Григоріево-Пельшемскаго мон. Кадниковскаго у. съ 1896 г.
- 50) Питерявкинъ Ѳеодоръ Михайловичъ крестьянинъ Грязовецкаго уѣзда съ 1897 г.
- 51) Подьяковъ Михаилъ Димитріевичъ священникъ Вологодскаго Каѳедральнаго собора съ 1902 г.
- 52) Пономаревъ Алексѣй Викторовичъ священникъ Устюжскаго уѣзда съ 1902 г.
- 53) Поповъ Александръ Михайловичъ священникъ Вологодской Гавріило-Архангельской церкви съ 1902 г.
- 54) Назарьевъ Василій Ивановичъ губ. секр., лѣсничій съ 1902 г.
- 55) Поповъ Семень Ильичъ священникъ благочинный 1 окр. Никольскаго у. съ 1902 г.
- 56) Росторцевъ Василій Васильевичъ управляющій Вологодской Казенной Палаты съ 1896 г.
- 57) Ржаницынъ Ардаліонъ Викторовичъ священникъ благочинный 5 округа Сольвычегодскаго у. съ 1902 г.
- 58) Свѣшняковъ Иванъ Димитріевичъ Вологодскій купецъ съ 1896 г.
- 59) Слѣдниковъ Николай Николаевичъ протоіерей Вельскаго собора съ 1901 г.
- 60) Стѣпиловскій Григорій Ѳеодосіевичъ крестьянинъ изъ гор. Великаго Устюга съ 1900 г.
- 61) Суровцовъ Александръ священникъ благочинный 2 окр. Тотемскаго у. съ 1900 г.
- 62) Сергѣевъ Александръ Васильевичъ кол. секр., лѣсничій съ 1902 г.
- 63) Симеонъ іеромонахъ Крестовой церкви съ 1901 г.

- 64) Соснинъ Михаилъ Александровичъ священникъ Устюжской кладбищенской церкви съ 1901 г.
- 65) Смѣлковъ Василій Васильевичъ священникъ епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Вологодской губ. съ 1898 г.
- 66) Тузовъ Владиміръ Ивановичъ ст. сов. инспекторъ Вологодской губернской гимназіи съ 1896 г.
- 67) Телѣжкина Марія Павловна врестьянская дѣвица гор. Великаго Устюга съ 1900 г.
- 68) Филатовъ Николай Ивановичъ съ 1896 г.
- 69) Худорожева Александра Васильевна Великоустюжская мѣщанка съ 1901 г.
- 70) Чижевъ Алексій Александровичъ священникъ церкви Устюжскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря съ 1898 г.
- 71) Шестаковъ Иванъ Александровичъ мѣщанинъ города Устюга съ 1900 г.
- 72) Эндоуровъ Алексій Ивановичъ Вологодскій дворянинъ съ 1902 г.
- 73) Яворскій Александръ Михайловичъ с. с. преподаватель Вологодской губернской гимназіи съ 1898 г.
- 74) Якубовъ Николай Евграфовичъ протоіерей настоятель Вологодскаго Каѳедральнаго собора съ 1896 г.
- 75) Оадлеевъ Дмитрій Павловичъ священникъ Вельскаго уѣзда съ 1897 г.

Х. В ѣ д о м о с т ь

о состояніи денежныхъ средствъ Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за время съ 1 марта 1902 г. по 1 марта 1903 года, составленная казначеемъ Отдѣла, дѣйствительнымъ пожизненнымъ членомъ Общества, протоіереемъ Всеволодомъ Львовичемъ Сиземскимъ.

	РУБ.	К.
Къ 1 марта 1902 г. оставалось - - -	607	06
Къ тому съ 1 марта 1902 г. по 1 марта 1903 г. поступило:		
а) членскихъ взносовъ - - - -	710	—
б) Собранныхъ по сборнымъ листамъ - -	1 03	—
в) Пожертвованій со спеціальнымъ назначеніемъ	79	72
г) Пожертвованій безъ особыхъ назначеній -	5	—
д) Пожертвованій при чтеніяхъ и бесѣдахъ -	45	62
е) Кружечнаго сбора - - - - -	246	76
ж) Процентовъ съ капиталовъ Отдѣла, вносившихъ по книжкѣ сб. бассы Вол. Отд. Банка -	170	—
Итого - - -	3198	86

		Руб.	К.
Съ 1 марта 1902 года по 1 марта 1903 года израсходовано:			
а)	Отправлено въ Совѣтъ Общества - -	2045	—
б)	Учлачено за переводъ ихъ - - -	1	20
в)	Употреблено на расходы по канцеляріи Отдѣла - - - - -	300	—
Итого - - -		2346	20
За симъ расходомъ къ 1 марта 1903 года осталось - - - - -		852	66

Подводя итогъ сдѣланному Вологодскимъ Отдѣломъ за минувшій годъ, можно съ утѣшеніемъ усматривать, что дѣятельность его, при помощи Божіей и при горячемъ сочувствіи и просвѣщенномъ содѣйствіи лицъ, принимающихъ участіе въ ней и личными трудами и пожертвованіями, постепенно развивается, и есть полная надежда, что и на будущее время теплое сочувствіе высокимъ задачамъ и дѣлямъ Палестинскаго Общества въ благочестивомъ населеніи Вологодской епархіи не ослабѣетъ.

ПРОТОКОЛЬ

23 марта 1903 г. мы нижеподписавшіеся члены ревизіонной Коммиссіи, во исполненіе постановленія общаго годоваго собранія членовъ Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества произвели ревизію приходо-расходной книги Отдѣла за время съ 31 марта 1902 г. по 23 марта 1903 г. съ относящимися къ оной письменными документами, при чемъ оказалось: денежныя поступления записаны въ книгу своевременно и вѣрно, итоги правильны, шнуръ и печать книги цѣлы, помарокъ и подчистокъ нѣтъ.

Въ остаткѣ къ 1 марта 1902 г. - - 607 р. 06 к.

Съ 1 марта 1902 г. по 1 марта 1903 г.

поступило - - - - - 2591 „ 80 „

Итого - - 3198 „ 86 „

За то же время израсходовано - - 2346 „ 20 „

Въ остаткѣ - 852 „ 66 „

Съ 1 марта 1903 г. по 23 того же года

и мѣсяца поступило - - - - - 425 „ 31 „

За то же время израсходовано - - 25 „ — „

Въ остаткѣ - 400 „ 31 „

А всего въ кассѣ Отдѣла къ 24 марта 1903 года - - - - - 1252 „ 97 „

Изъ означенной суммы 1252 р. хранятся въ Вологодскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ сберегательной кассы за № 20877, а 97 коп. у о. казначея Отдѣла. Члены ревизіонной Коммисіи: протоіерей Аѳин. Малининъ, священникъ І. Бѣлковъ, надв. совѣтн. С. Калининъ.

О б њ я в л е н і е.

Сольвычег. отдѣленіе Совѣта Велико-Устюжск. Стефано-Прокопіевскаго Братства симъ объявляетъ, что съ начала 1903—1904 уч. года имѣютъ быть свободными учительскія мѣста въ школахъ одноклассныхъ церк.-приходск., Сольвычегодскаго у., среди раскольническаго населенія, Нововыставочной, Верхнеуф-тюзской, Пермгорской, Вершинской Николаевской, Цивозерской и Выйской Ильинской, для лицъ окончившихъ курсъ Вологодской духовной семинаріи и епархіальнаго женскаго училища, съ годовымъ окладомъ жалованья для первыхъ по 300 руб. въ годъ и для вторыхъ по 180 руб. въ годъ. Желаящіе занять означенныя учительскія должности имѣютъ подать свои прошенія съ приложеніемъ документовъ объ образованіи и происхожденіи своемъ въ Сольвычегодское Отдѣленіе Совѣта Велико-Устюжскаго Стефано-Прокопіевскаго Братства не позднѣе 10 числа августа сего 1903 года.

Редакторъ оффиц. части Волог. Епарх. Вѣд.

Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.