

П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ Д Ё В Я Т Ы Й).

Іюня 15.

№ 12.

1903 года.

Значеніе духовнаго опыта, какъ нагляднаго способа удостовѣренія въ истинѣ христіанской православной вѣры, бытія Божества и міра невидимаго, горняго.

(Продолженіе).

Отъ Бога, Высочайшей Истины и Его присносущнаго свѣта падшіе люди удалились потому, что въ духѣ сатанинскаго самолюбія сердцемъ своимъ возлюбили болѣе тьму, нежели свѣтъ (Іоан. 12, 43). Взамѣнъ Бога, человѣкъ самого себя возлюбилъ безконечною любовію. Главное расположеніе, гнѣздящееся въ самой глубинѣ души человѣка падшаго, въ самомъ его сердцѣ, расположеніе, дающее пагубное направленіе и уму, и волѣ человѣка, есть самолюбіе или эгоизмъ, т. е. извращенная любовь падшаго человѣка не къ высшей, духовной сторонѣ своего существа, не къ образу Божію въ немъ, человѣкѣ, хотя и помраченному грѣхомъ и скрытому подъ налетомъ грѣха, какъ искра подъ пепломъ, но—любовь къ усвоенному имъ, человѣкомъ, злomu началу возстанія, непокорности, вражды противъ Бога, къ началу враждебному любви къ Богу. Занятое этимъ эгоистическимъ самолюбіемъ, сердце человѣка стало неспособно ни любить Бога, ни чувствовать обращенную къ нему любовь Божію; по выраженію св. отцевъ „самолюбіемъ заглушена и извращена у падшаго человѣка способность услаждаться Богомъ и міромъ Божественнымъ. Богъ объемлетъ человѣка, носитъ его силою Своею, питаетъ его щедротами Своея благодати, а онъ того не чувствуетъ. Слѣдовательно, его сердце для Божественнаго онѣмѣло, замерло, не принимаетъ впечатлѣній отъ него.“ Такимъ образомъ, вслѣдствіе отпаденія отъ Бога, и сердце человѣка въ отношеніи къ небеснымъ впечатлѣніямъ поверглось въ духовно-безчувственное состояніе.

Оно же, сердце падшаго человѣка, дало богопротивное направленіе, наряду съ умомъ, и волѣ человѣка. Стараясь нахо-

дить пищу и удовлетвореніе своему сердцу не въ Богѣ, а въ себѣ самомъ, падшій человекъ въ жизни своей сталъ искать исполненія своей воли, а не воли Божіей. Но стремясь къ самостоятельности, свободѣ, ложно понимаемой имъ, человекомъ, въ смыслѣ независимости отъ Бога, онъ, падшій человекъ, чрезъ отпаденіе отъ Бога потерялъ свою свободу, такъ какъ по духу своему сталъ рабомъ своей гордости, эгоистическаго самолюбія и рождающихся изъ него страстей, т. е. сталъ рабомъ грѣха и діавола или, по слову Божію, сталъ рабомъ похоти плоти, похоти очесъ и гордости житейской,—иначе сказать,—поработился страстямъ гордости, алчности и чувственности. А такъ какъ гордость и похоть очесъ, по слову Божію, составляютъ по преимуществу область души падшаго человека (1 Кор. 2, 14; Іак. 3, 15), а похоть плоти составляетъ преимущественную область тѣла (Быт. 6, 3; Ефес. 2, 3; 2 Петр. 2, 10, 18, 19; Римл. 8, 5. 9; Гал. 6, 8), и такъ какъ именно въ душѣ и плоти, по слову Божію, проявляется „ветхій человекъ,“ въ организмѣ падшаго человека живущій со времени грѣхопаденія Адамова, привнесшаго въ духовно-тѣлесное существо человека силу или начало изветшанія, одряхлѣнія и смерти,—ветхій человекъ, *тлѣющій въ похотехъ прелестныхъ* (Ефес. 4, 22.) и представляющій изъ себя въ падшей человеческой личности, рядомъ съ ея духомъ, какъ бы особаго, другаго человека, раба грѣха и діавола: то духъ человека, влѣдствіе порабоженія своего гордости и влѣдствіе отпаденія отъ Бога, поработился своей душѣ и плоти или,—иначе сказать,—поработился своему ветхому человеку, ближайшему орудію діавола въ его господствѣ надъ падшимъ человеческимъ духомъ. По непреложному ученію св. Церкви, „въ словѣ Божіемъ плотности человека приписывается все зло; душевность же въ человекѣ, не пріявшемъ благодати или же потерявшемъ ее, стоитъ какъ облако какое между лицемъ человека и Богомъ, пресѣкая общеніе между ними.“ Это господственное преобладаніе души, равно какъ и тѣла человека надъ духомъ его есть, по слову Божію, отрицаніе жизни по духу (Іак. 3, 15). Духъ у падшаго человека остался, но, состоя въ подчиненіи душѣ и тѣлу, или, что тоже, „ветхому человеку,“ „онъ заморенъ и совсѣмъ почти не дѣйствуетъ свойственнымъ ему образомъ;“ по слову Божію, въ людяхъ чувственныхъ и душевныхъ духъ подъ ветхимъ человекомъ тлѣетъ, какъ искра подъ пепломъ. И этого духовнаго своего рабства, омертвѣнія

своего, духъ падшаго человѣка не чувствуетъ, потому что исканіе имъ своей воли, а не воли Божіей стало такъ близко и любезно его сердцу, что съ своимъ рабствомъ страстямъ своимъ онъ сроднился, какъ съ самимъ собою; онъ привыкъ къ грязной атмосферѣ этого рабства страстямъ и отъ долгаго упражненія воли во злѣ не чувствуетъ всей тьмы и тяжести этого рабства; онъ, духъ человѣка, уже не чувствуетъ того, что не онъ самъ управляетъ собою и своими дѣйствіями, а его страсти управляютъ, господствуютъ надъ нимъ. Не чувствуя же порабощенія своей воли злу, т. е. своему „ветхому человѣку,“ управляемому діаволомъ, и поэтому не дѣлая и попытокъ къ выходу изъ этого рабства, падшій человѣкъ не сознаетъ въ себѣ духа и ветхаго человѣка, какъ двухъ противоположныхъ, враждебныхъ другъ другу началъ; сознать въ себѣ эти два противоположныя начала человѣкъ могъ бы только путемъ духовной борьбы противъ живущаго въ немъ „ветхаго человѣка“: но этой борьбы не бываетъ у падшаго человѣка, поработившагося сверхъ того и сердцемъ своимъ и умомъ своимъ ветхому своему человѣку и предоставленнаго самому себѣ, своимъ немощнымъ, порабощеннымъ злу, силамъ. Если же падшій человѣкъ по временамъ смутно чувствуетъ въ себѣ это духовное раздвоеніе, то это ощущеніе, какъ смутное, вообще вполнѣ не различается имъ отъ ощущеній и влеченій противоположныхъ, грѣховныхъ; вполнѣ же яснымъ бываетъ у человѣка это ощущеніе духовнаго раздвоенія только по особому дѣйствію Божественной благодати, притомъ бываетъ у лицъ, стоящихъ на подобающей высотѣ духовной жизни, сподобившихся воспринять и усвоить благодать Христову, что подтверждается примѣромъ св. апостола Павла (Римл. 7, 19). Какъ въ состояніи полной духовной безчувственности, такъ и въ состояніи неяснаго и даже яснаго сознанія своего паденія, человѣкъ не можетъ самъ по себѣ, безъ особенной благодатной помощи Божіей, возстать изъ своего духовнаго рабства грѣху, не можетъ освободить своего духа отъ страстей ветхаго человѣка, какъ тлѣющую искру изъ-подъ пепла, покрывшаго и придавившаго ее; духъ падшаго человѣка сокрытъ, заключенъ, подавленъ въ пеплѣ грѣха, въ пламени страстей, какъ во гробѣ. Изъ словъ Св. Апостола Павла мы видимъ все ужасающее раздвоеніе человѣческой природы и вмѣстѣ безсиліе духа человѣческаго въ борьбѣ съ живущимъ въ немъ ветхимъ человѣкомъ: *не еже бо хочу доброе, творю, но еже не хочу злое, сіе*

содѣваю, говорить св. апостоль Павелъ отъ лица всего чело-
вѣчества, насколько оно, внимая благодати Божіей, призывающей
его къ выходу изъ полнаго духовно-безчувственнаго состоянія,
сознаетъ свое рабство ветхому челоѣку, но еще не воспріяло
и не усвоило себѣ полноты благодатныхъ силъ для духовной
борьбы со зломъ и для полнаго выхода изъ этого духовно-без-
чувственнаго состоянія. (Римл. 7, 19).

Духовно-безчувственное состояніе ума, воли и сердца пад-
шаго челоѣка особенно ясно сказывается въ его совѣсти. На-
именованіе: совѣсть или совѣдѣніе указываетъ на духовное ощу-
щеніе челоѣкомъ самаго себя, какъ единственной, не связан-
ной никакимъ внѣшнимъ принужденіемъ, духовной причины
своихъ дѣйствій, именно — какъ добрыхъ или злыхъ, ощущеніе
не принужденія, а обязательства своего предъ очами Всевидяща-
го Бога дѣлать добро и удалиться отъ зла, слѣдов. ощу-
щеніе отвѣтственности предъ Богомъ за уклоненіе отъ добра
(исполненія воли Божіей), за дѣйствіе злое. Въ полномъ
своемъ значеніи совѣсть есть сознаніе или непосредственное
духовное ощущеніе челоѣкомъ того, что не только онъ самъ,
челоѣкъ, знаетъ возвѣщаемый въ совѣсти нравственный законъ
и свое отношеніе къ закону, доброе или злое, но что въ
то же время онъ самъ, челоѣкъ, и это его отношеніе къ
закону вѣдомы также высшей силѣ, Творцу, голосъ Котораго
онъ, челоѣкъ, слышитъ въ законодательномъ, судящемъ и мздо-
воздающемъ голосѣ совѣсти. Такова совѣсть христіанина, духов-
но-возстановленнаго силою благодати Христовой. Совѣсть эта, —
яснѣе сказать, — есть сознаніе или ощущеніе челоѣкомъ въ ду-
шѣ своей голоса Божія, который въ совѣсти 1) возвѣщаетъ ему
нравственный законъ, какъ волю Божію, обязательную для че-
лоѣка къ исполненію, почему голосъ этотъ даетъ челоѣку чув-
ствовать долгъ и обязанность, дѣлать добро и удалиться отъ
зла; 2) судить челоѣка по этому закону, давая сердцу челоѣ-
ка чувствовать, что одни изъ его мыслей, намѣреній, сердечныхъ
расположеній и зависящихъ отъ нихъ дѣйствій согласны съ нрав-
ственнымъ закономъ, т. е. съ волею Божію, а другія противны
ей, и что поэтому одни изъ нихъ — добрыя, а другія — злыя; 3)
мздовоздаетъ челоѣку, въ совѣсти же, т. е. даетъ челоѣку въ
совѣсти его ощущать или духовное мученіе, угрызеніе, какъ на-
казаніе Божіе за нарушеніе всесвятой воли Божіей, или же да-
етъ челоѣку чувствовать неотъемлемый ничѣмъ внѣшнимъ миръ

души, духовное успокоеніе и святую радость сердца, какъ награду отъ Бога за добрыя дѣла.

Въ падшемъ же состояніи человѣкъ безчувственъ къ этому голосу Божію въ его совѣсти, заглушаемому болѣе громкимъ голосомъ человѣческаго эгоистическаго самолюбія и возникающихъ изъ него страстей, которыя 1) громко выставляютъ человѣку свои требованія, противныя законодательному голосу совѣсти; 2) побуждаютъ человѣка, раба своего (раба своихъ страстей), къ дѣйствіямъ, противнымъ волѣ Божіей; 3) искажаютъ совѣстный судъ человѣка надъ своими дѣлами, признавая злыя дѣла его добрыми, а добрыя злыми, или же не дѣлая существеннаго различія между тѣми и другими дѣлами, или же, наконецъ отклоняя человѣка отъ совѣстнаго суда надъ самимъ собою къ осужденію другихъ людей и къ оправданію себя, влѣдствіе чего 4) заглушаютъ и мздовоздающій голосъ совѣсти, такъ что человѣкъ, по совершеніи злаго дѣла, не чувствуетъ ея угрызений. Если же падшій человѣкъ иногда смутно и ощущаетъ, — напримѣръ, — судящій и мздовоздающій голосъ совѣсти, то все-таки онъ, человѣкъ, оглушаемый голосомъ своихъ страстей, не слышитъ въ этомъ голосѣ совѣсти именно голоса *Божія*; сверхъ того, такъ какъ голосъ своей совѣсти падшій человѣкъ слышитъ при этомъ лишь весьма смутно, слабо, и этотъ слабый ея голосъ заглушается громкимъ голосомъ страстей его, человѣка: то человѣкъ, послѣ нѣкотораго духовнаго колебанія, голосъ своей совѣсти отождествляетъ съ голосомъ своихъ страстей, слѣдов. не различаетъ, по крайней мѣрѣ, ясно, того и другаго голоса, одного отъ другаго, и тѣмъ болѣе не сознаетъ ихъ, какъ двухъ взаимно-противоположныхъ, враждебныхъ другъ другу началъ, слѣдов. въ голосѣ совѣсти не ощущаетъ голоса Божія. Это видно напримѣръ изъ того, что даже въ случаѣ мученій своихъ угрызениями совѣсти, падшій человѣкъ самъ по себѣ, безъ Божественной помощи не можетъ ощутить, и не ощущаетъ въ этомъ угрызеніи совѣсти голоса *Божія*, который призываетъ его, грѣшника, къ покаянію. Такое духовное ощущеніе голоса Божія въ совѣсти возможно лишь для человѣка, ставшаго при помощи Божіей, на путь къ воссоединенію съ Богомъ. При этихъ угрызенияхъ совѣсти, падшій человѣкъ или остается въ своемъ прежнемъ, пассивномъ, т. е. духовно-неподвижномъ пребываніи во злѣ, подъ неодолимымъ вліяніемъ діавола, или же мученіе совѣсти онъ старается заглушить, усынить, напр. порочными

удовольствіями міра, лежащаго во злѣ, еще болѣе усиливающими духовно-безчувственное его состояніе и приближающими его, человѣка, къ конечной погибели, или же эти мученія старается заглушить увѣреніемъ себя, что оныя ничего важнаго не означаютъ и т. п., или же наконецъ, совершивши злое дѣло, предается отчаянію, подобно Каину и Іудѣ предателю, каковое отчаяніе свидѣтельствуетъ объ упорномъ духовно-безчувственномъ состояніи и отвращеніи падшаго человѣка отъ этого голоса Божія. Мало того: падшій человѣкъ старается *научнымъ* и философскимъ способомъ убѣдить *другихъ* людей, что голосъ совѣсти есть голосъ не Бога, а только—самого человѣка.

ПОѢЗДКИ ВОЛОГОДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССІОНЕРА въ 1902 году.

(Продолженіе.)

15-го сентября въ воскресенье бесѣдовали, согласно условію, о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ Церкви. Первыми словами явившейся на бесѣду группы начетчиковъ были: „будемте бесѣдовать по часамъ“, „по 20 минутъ каждая сторона“, пояснилъ Кряквинъ; „если я или миссіонеръ не договоримъ 20 минутъ, а 15—18, другому собесѣднику говорить 20 м.“ Требованіе раскольниковъ было рѣшительное. Дѣлать нечего, —я согласился, предварительно замѣтивъ, какъ это не соответствуетъ св. дѣлу испытанія вѣры. Выложены были карманные часы на столъ, гдѣ находились книги. Первая рѣчь была предоставлена Кряквину. И чего-чего не наговорилъ онъ и не вычиталъ его помощникъ въ продолженіи 20 минутъ,—и о князѣ Владимірѣ, и о митрополитахъ—грекахъ, и объ отзвѣ о русскомъ благочестіи старца Филовея,—много мѣстъ о имѣющемся якобы явитья отступленіи прежде антихриста, о 1666 годѣ, въ который будто бы произошелъ разгромъ Церкви Никономъ, и въ заключеніе—о клятвахъ этого собора съ своеобразнымъ ихъ толкованіемъ. Въ отвѣтной рѣчи я говорилъ. Нашъ собесѣдникъ какъ бы въ защиту своего славоскаго общества указываетъ на благочестіе, бывшее при князѣ Владимірѣ, при грекахъ митрополитахъ, о Михаилѣ Θεодоровичѣ, но приводимые имъ факты и слова должны повергнуть всѣхъ старообрядцевъ въ неутѣшную скорбь и оттолкнуть ихъ отъ своей вѣры. У нихъ теперь все ново: ранѣе во главѣ церковной общины стояли митрополиты и епископы, совершалась литургія, и все богослуженіе полно и истово, былъ по-

рядокъ въ руководствѣ вѣрующими; а нынѣ у нихъ мы видимъ въ моленной заправляющими службой — вмѣсто священниковъ въ ризахъ — простецовъ въ кафтанахъ, слышимъ не службу церковную, но обрывки службы; нѣтъ у нихъ ни благочинія, ни порядковъ, издревле уставленныхъ. Правда, съ такимъ своимъ положеніемъ старообрядческіе вожди стараются примириться указаніемъ на отступленіе, которое должно якобы произойти предъ воцареніемъ на земли антихриста. Но на самомъ дѣлѣ приводимыя ими свидѣтельства въ доказательство этой мысли не подтверждаютъ ея, ни въ одномъ изъ нихъ не говорится, что предъ антихристомъ произойдетъ отступленіе и такое сильное, что разрушатся всѣ порядки церковные, уничтожатся всѣ существенные ея признаки — священство и св. тайны, (пророческія предсказанія, какъ именуютъ ихъ старообрядцы, кратко были рассмотрѣны). Сколько бѣдствій вынесла Церковь отъ языческихъ царей и еретиковъ и осталась непоколебимою. Посмотрите, показываю картину въ книгѣ Симеона Фессалоникійскаго, — корабль — это Церковь, въ немъ — святители и міряне, управитель — Самъ Христосъ, еретики мечутъ въ бока корабля стрѣлы, вонзаютъ въ нихъ копья, но онъ остается цѣль и невредимъ. Наша жизнь, какъ плаванье въ морѣ, — погибаетъ человекъ, если корабль, на которомъ онъ находится, разрушился, или умерли всѣ матросы на немъ; не достигнуть Царства Божія всѣ живущіе въ этомъ мірѣ, полномъ искушеній и соблазновъ, если они не въ Церкви, этомъ кораблѣ, крѣпкомъ единой нерушимой вѣрой, имѣющемъ правителей — освященныхъ лицъ, преподающихъ св. таинства. А что говоритъ намъ собесѣдникъ о предсказаніи писателя „книги о Вѣрѣ“ — объ отступленіи въ 1666 году, то не о нихъ ли, не о старообрядческомъ ли отступленіи отъ Церкви предугадываютъ они? Писатель поминаетъ про римское отступленіе въ 1000-мъ лѣтѣ, когда оставались на Востокѣ православные патріархи и епископы, поминаетъ объ отпаденіи юнитовъ отъ Церкви, когда сіяли благочестіемъ святители во вселенской церкви; значитъ, если бы, какъ говоритъ писатель книги, должно совершиться отпаденіе въ 1666 году, то Церковь „по преждереченнымъ“ должна остаться со священствомъ. Его не имѣютъ старообрядцы, не о ихъ ли дѣйствительно отпаденіи предугадываетъ архим. Наѳанаилъ, писатель Вѣры? Приводя предсказаніе на насъ, Алексѣй Леонтьевъ ссылается на соборъ 1666 года, бывший въ Москвѣ и произнесшій клятву. Но соборъ Московскій, пусть всякій знаетъ, о догматахъ вѣры не разсуждалъ, значитъ — въ ересь власть не могъ; онъ касался лишь обрядовъ и проклялъ противниковъ Церкви,

отдѣлился отъ нихъ изъ-за обрядовъ. Клятвы собора были раскрыты по Дѣянiю, приче́мъ замѣчена была не добрая ма-нера старообрядцевъ читать всегда часть постановленiй, кото-рая для безпристрастнаго пониманiя клятвъ должна читаться въ связи съ предыдущей частью.

— „Много, много наговорилъ Н. Н—чь, началъ свою рѣчь Кряквинъ, но много, много въ ней ложнаго. Мы оста-вимъ разбираться во лжи. Мы находимся въ Церкви, не от-дѣлялись отъ нея, вѣдь въ древности нѣкоторые же оставались безъ священства, а въ „Кирилловой книгѣ“ вотъ какъ такiе ублажаются (началось чтенiе: о овчата Христоименитая и проч.). Миссiонеръ приводитъ на насъ старообрядцевъ пред-сказанiе о 1666 годѣ. Явная несообразность! Того и не по-думаетъ онъ, слагая ложь, что въ Римѣ-то, а также во время унiи было великое отпаденiе, а насъ—малое стадо, тамъ от-ложились отъ Церкви папы, митрополиты, а мы всѣ простецы, тамъ—знатные люди, а мы—бѣдные пахари. А клятва Бол-Московскаго собора положена на наши обряды; того ради всѣ книги древнiя и иконы изъ церквей выброшены. Прочитаемъ теперь о томъ, какую великую погрѣшность сдѣлала Греко-россiйская Церковь тѣмъ, что отмѣнила чтенiе Символа вѣры со словомъ „истиннаго“, за эту одну новизну можно отверг-нуться отъ нея, а мы еще много укажемъ за ней новшества“. Началось чтенiе о неизмѣнности Символа вѣры и приведенiе 8-го члена со словомъ „истиннаго“. Я отвѣчалъ: старообря-дцы находятся не въ Церкви, потому что живутъ безъ еписко-повъ, а безъ нихъ не можетъ быть не только Церкви, но и христіанства (Сим. Θεσ. 77 т.). Если дѣйствительно слова пи-сателя „Книги о вѣрѣ“ старообрядцы признаютъ за предска-занiе, то оно выполнилось на нихъ. Опровергая эту мысль, Кряквинъ сослался на то, что „по преждереченнымъ“ отпаде-нiямъ римлянъ и унiатовъ новое отпаденiе должны произвести освященныя лица; а кто такiе были—Павель еп. Коломенскiй, протопопъ Аввакумъ, попъ Лазарь и др.? Эти лица стояли во главѣ движенiя противъ Церкви, всѣ простецы послѣдовали за ними; отступленiе старообрядцевъ должно считать дѣйстви-тельно сильнымъ, какъ породившее множество сектъ, съ из-вращеннымъ учепiемъ о правдивности, съ дикими явленiямъ и самосожигательства и самозадушенiя, со странными взглядами бѣгуновъ; отступленiе ихъ является дѣйствительно злымъ, по-тому что вотъ уже 250 лѣтъ они воюютъ противъ Церкви Бо-жіей, стремясь всѣми силами поставить свою общину на мѣ-сто Церкви, они многому и не вѣруютъ изъ ученiя Христова. Затѣмъ, смыслъ соборныхъ клятвъ былъ раскрытъ черезъ при-

веденіе повыхъ указаній. Прокляты противники Церкви, непрекословящимъ свобода есть къ чтанію молитва Іисусова съ словами „Сыне Божій“, сугубая аллилуія, двуперстіе и др. (33 л. Дѣян.); „прежніе переводы книгъ не охудшаются, но на вѣщаго совершенія степень возводятся“ (Служеб. изд. Соборомъ). Не признаются за негодныя древнія книги и теперь. Побывайте въ Вологдѣ, вы найдете ихъ въ Епарх. Древнехранилищѣ, въ Соборной библіотекѣ, въ ризницѣ Прилуцкаго монастыря и др., и увидите, какъ тщательно онѣ хранятся тамъ. О правильности чтенія 8-го члена Символа вѣры, у насъ употребляющагося, приведены были многія свидѣтельства. Я не буду приводить дальнѣйшихъ рѣчей. Кряквинъ пользовался большею частью „Вѣчной правдой“, говорилъ о двуперстіи, о новизнѣ троеперстія, о поруганіи прав. пастырями имени Іисусъ, двуперстія, объ обливательномъ крещеніи и др. Онъ видимо начиналъ слабѣть. Запасъ мыслей и возраженій у него изсякалъ. Спрашивавшій поминутно въ первое время у своихъ помощниковъ, — осталось ли времени еще ему говорить, со середины бесѣды не могъ договаривать не только 20, но и 15 минутъ. Заключительная рѣчь принадлежала мнѣ; было въ ней въ краткѣ повторено все, о чемъ говорилось выше, и высказано, что ни Кряквинъ, ни его сторонники не указали за прав. Церковью нашею ни одной ереси и отдѣленіе ихъ незаконно; причемъ данъ братскій совѣтъ всѣмъ не находящимся во дворѣ Церкви обратиться къ ней, а Кряквину напомненъ завѣтъ его отца, который умирая благословлялъ сына оставить расколъ. Православные были приглашены помолиться о заблудшихъ братьяхъ. Была пропѣта молитва.

Кромѣ Зыковскаго мною были посѣщены съ миссіонерскою цѣлью приходы Иннокентіевскій, Почковскій и Сеньговскій. Въ Иннокентіевскомъ приходѣ бесѣды были устроены въ дер. Волосатовѣ, гдѣ раскольнику Ивану Степанову, по его словамъ, тяготѣющему къ единовѣрью, указывалось, что въ старой вѣрѣ есть новаго, и—въ Гуріевѣ. Здѣсь мы со священникомъ бесѣдовали въ домѣ Евфросиніи Бѣляковой; она, окруженная родственниками—перекрещеванами и ранѣе державшая ихъ сторону, сблизилась съ родственниками—спасовцами, которые сводили ее во Блазновскую моленную, гдѣ она убѣдилась въ справедливости нашихъ прежнихъ убѣжденій, что въ перекрещиваніи гибель души, но не потеряла еще сочувствія къ расколу. Мы рассказывали, что въ спасовской селѣтъ есть противное писанію.

Въ Почковскомъ приходѣ бесѣды происходили въ дер. Жерноковѣ, Гридинѣ и Казаркинѣ. Въ первой одна старушка

Александра, имѣвшая мужа раскольника, обратившагося въ православіе, высказалась, что она непрочь быть въ Церкви, но ей что-то стыдно въ первый разъ сходить въ храмъ. Въ дер. Гридинѣ—Петръ Степановъ, еще не переkreщенный раскольникъ, смущалъ народъ такой, напр., ссылкой: Божія Матерь не пожелала войти въ еретическій храмъ (храмину), пишется въ предисловіи „Книги о Вѣрѣ“, и намъ нечего ходить въ еретическій никоніанскій храмъ; съ горячностью онъ говорилъ, что переѣзны нарушаютъ вѣру, а сколько ихъ въ вашихъ молитвахъ? Въ дер. Козаркинѣ—спасовцы, по крайней мѣрѣ представитель ихъ Григорій Николаевъ, показались нынѣ не такъ равнодушными къ нашимъ словамъ, какъ прежде; они возмущались по поводу доказательствъ правильности нашихъ обрядовъ и выражали свое сочувствіе единовѣрью.

Вопросъ о единовѣрїи въ продолженіе всего лѣта сильно волновалъ прихожанъ Сеньговской церкви, здѣсь 20 лѣтъ тому назадъ хлопотали о единовѣрїи, но напрасно. И нынѣ заботы сеньговцевъ не увѣнчались успѣхомъ, потому что раскольники фанатики—филиппане отказались отъ него. Такъ какъ нѣкоторые изъ прихожанъ, по словамъ приходскихъ священниковъ, во время толковъ объ единовѣрїи обнаружили присутствіе у нихъ духа обрядовѣрія съ пристрастіемъ къ іосифовскимъ обрядамъ, то на бесѣдѣ въ храмѣ и деревнѣ Спасскомъ я старался показать, что обрядъ—средняя вещь и что употребляемые нашею Церковью обряды—болѣе древніе, чѣмъ іосифовскіе, употребляемые единовѣрцами. Въ дер. Красной раскрывалась неправда безпоповщины, представители которой на бесѣдѣ нынѣ не были. Здѣсь въ деревнѣ случилось видѣть одну старушку раскольницу, поражающую своимъ видомъ—типичной и злостной раскольницы. Она хвасталась мнѣ, что ни разу не бывала на миссіонерскихъ бесѣдахъ по той причинѣ, что „у васъ Іисусъ—инъ Богъ, у васъ въ щепоти (троеперстіи) сидитъ звѣрь, левъ, самъ сатана“. Въ деревнѣ есть очень начитанный и понятливый крестьянскій юноша Михаилъ, который часто разсуждаетъ со стариками-раскольниками, но въ нѣкоторыхъ пунктахъ прав. ученія самъ не твердъ. Это предметъ особенной заботы приходскихъ пастырей; отъ него можетъ быть большая польза, но если онъ будетъ склоняться къ расколу, будетъ великій вредъ для Церкви.

СТРѢЛИЦКАЯ ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ ТОТЕМСКАГО УѢЗДА ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Сотная выпись съ Тотемскихъ писцовыхъ книгъ 1623—
1625 годовъ.

(Продолженіе).

Пустоши на сѣнномъ оброке. Пустошь Жилино, надорожное тожь *). Пашни перелогомъ лѣсомъ поросло худые земли по смѣте и по крестьянской выборныхъ людей скаске 8 четей въ поле, а въ дву потомужь. Сѣна по рѣчке по Стрѣлице и на одворищахъ 35 копенъ. Лѣсъ пашенной и не пашенной ввопчѣ у всей волости впусте пол-выти.

Пустошь Хмелевица. Пашни перелогомъ лѣсомъ поросло худые земли по смѣте и по крестьянской выборныхъ людей скаске 10 четей въ поле, а въ дву потомужь. Сѣна около пустоши и по селищу 20 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ у всей волости впусте пол-выти и пол-чети выти.

Пустошь Дуранда **) на рѣчке на Поповѣ. Пашни перелогомъ лѣсомъ поросло большимъ худые земли по смѣте и по крестьянской выборныхъ людей скаске 6 четей въ поле а въ дву потомужь. Сѣна по селищу и около пустоши и по рѣчке поповке 15 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ у всей волости впусте пол-выти безъ пол-чети.

Пустошь Крикина ***). Пашни перелогомъ лѣсомъ большимъ поросло худые земли по смѣте и по крестьянской выборныхъ людей скаске 6 четей въ поле, а въ дву потомужь. Сѣна по селищу и около пустоши по поточинѣ 17 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ у всей волости, впусте пол-выти безъ пол-чети.

Пустошь Швакино на рѣчке на Стрѣлице ****). Пашни перелогомъ лѣсомъ большимъ поросло худые земли по смѣте и по крестьянской выборныхъ людей скаске 5 четей въ поле, а въ дву потомужь. Сѣна по селищу, по пустоши и по рѣчке по Стрѣлице 12 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ у всей волости з-деревьями и съ починки и сыными пустошми, впусте съ четь выти. и пол-пол-чети выти.

*) Нынѣ церковная земля.

**) Находится въ скотскомъ выгонѣ крестьянъ деревни Старого.

***) Эта пустошь и нижеупоминаемая Сорокозубово, Самылково, Середка, Вакариха—нынѣ деревни Нутренскаго прихода.

****) Находится въ стрѣлкѣ рѣкѣ Стрѣлицы и Поповки; владѣють крестьяне дер. Цолова.

Пустошь Заболотейцо на рѣчкѣ на Поповкѣ. Пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло худые земли по смѣте и по крестьянской сторожилъцове скаске 4 чети въ поле, а въ дву потомужъ. Сѣна по Селищу и по рѣчке по Поповке 10 копенъ. Лѣсъ ввоцѣ, впусе четверть выти.

Пустошь Скворцово *)). Пашни перелогомъ лѣсомъ большимъ поросло худые земли по смѣте и по старожилъцове скаске 12 четей въ поле, а въ дву потомужъ. Сѣна по селищу и около пустоши 8 копенъ, а остальное сѣно лѣсомъ поросло, впусе выть безъ чети выти.

Пустошь Голодяиха **) на рѣчке на Стрѣлице. Пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло худые земли по смѣте и по старожилъцове скаске 4 чети въ поле, а въ дву потомужъ. Сѣна по селищу и по рѣчке по Стрѣлице 10 копенъ. Лѣсъ ввоцѣ, впусе четверть выти.

Пустошь Сокорокозубово. Пашни перелогомъ лѣсомъ поросло худые земли по смѣте и по старожилъцове скаске 4 чети въ поле, а въ дву потомужъ. Сѣна по дворищу и около пустоши 15 копенъ. Лѣсъ ввоцѣ, впусе четь выти, а косить ту пустошь Стрелицкие же волости *Спасской попъ Иванъ*, а оброку платить въ Государеву казну по 6 алтынъ по 4 деньги на годъ, да на та пустошь наложено новыя наддачи оброку съ сѣна и съ пашни со 136 года 6 алтынъ 4 деньги, да пошливъ 4 деньги, что надавалъ той же волости деревни Олекина крестьянинъ Гордѣйко Симановъ до тѣхъ мѣстъ пока мѣста, на ту пустошь жилецъ изъ тягла будетъ.

Пустошь Самылково на рѣчке на Стрѣлицѣ. Пашни перелогомъ лѣсомъ поросло большимъ по смѣте и по старожилъцове скаске худые земли 4 чети въ поле, а въ дву потомужъ. Сѣна по селищу и по рѣчке по Стрелице 15 копенъ. Лѣсъ ввоцѣ, впусе четь выти.

Пустошь Междериха ***) верхъ рѣчки Семеновки. Пашни перелогомъ лѣсомъ поросло худые земли по смѣте и по старожилъцове скаске 4 чети въ поле, а въ дву потомужъ. Сѣна по селищу и по рѣчке по Семеновкѣ 10 копенъ. Лѣсъ ввоцѣ, впусе четь выти, а дана та пустошь Стрѣлицкие жъ волости *Спаскому попу Ивану* из-оброку разчищаючи лѣсъ

*) Владѣють крестьяне дер. Михѣева; въ 2-хъ верстахъ отъ деревни.

**) Находится между деревнями Ракулой и Заболотьемъ.

***) Въ скотскомъ выгонѣ крестьянъ деревень Семенова и Старого.

пашня пахать и сѣно косить покамѣста на ту пустошь жилецъ из-тягила не будетъ, а оброку съ той пустоши платить въ Государеву казну по 20 алтынъ на годъ, да пошлинъ съ того оброку по 6 денегъ.

Пустошь Рострясово на ручью по Стрѣлицкой дорогѣ. Пашни перелогомъ лѣсомъ большимъ поросло худые земли по смѣте и по крестьянской скаске по 8 четей въ поле, а въ дву потомужь. Сѣна по селищу и около пустоши и по ручью 10 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ 3-деревнями, впусе пол-выти.

Пустошь Онашкина *) на рѣчке на Стрѣлице. Пашни перелогомъ лѣсомъ большимъ поросло худые земли по смѣте и по скаске выборныхъ людей 4 чети въ поле, а въ дву потомужь. Сѣна по селищу и по рѣчке по Стрѣлице 10 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ у всей волости, впусе четверть выти.

Пустошь Прудковка **). Пашни перелогомъ лѣсомъ большимъ поросло худые земли по смѣте и по скаске выборныхъ людей 6 четей въ поле, а въ дву потомужь. Сѣна по селищу 2 копны, да сѣна же лѣсомъ поросло 10 копенъ. Лѣсу пашеннаго 6 десятинъ, а не пашенной ввопчѣ у всей волости, впусе пол-выти безъ пол-чети.

Пустошь Середка. Пашни перелогомъ лѣсомъ большимъ поросло худые земли по смѣте и по скаске выборныхъ людей 4 чети въ поле, а въ дву потомужь. Сѣна по селищу 2 копны, да сѣна же лѣсомъ поросло 8 копенъ. Лѣсу пашеннаго 5 десятинъ, а не пашенной лѣсъ ввопчѣ у всей волости, впусе четверть выти.

Пустошь Любовцова ***). Пашни перелогомъ лѣсомъ большимъ поросло худые земли по смѣте и по скаске выборныхъ людей 5 четей въ поле, а въ дву потомужь. Сѣна по селищу 3 копны да лѣсомъ поросло 10 копенъ. Лѣсу пашеннаго 4 десятины, а не пашенной лѣсъ ввопчѣ у всей волости, впусе четверть и пол-пол-чети выти. И тѣ три пустоши Прудковка и Середка и Любовцова со 133 года отданы изъ оброку той же волости крестьянину Малаху Васильеву сыну Куликову рощица лѣсъ пашня пахать и сѣно косить покамѣста на тѣ пустоши жильцы из-тягила будутъ, а оброку ему Малаху съ тѣхъ пустошей съ пашни и съ сѣна платить въ Государеву казну по 20 алтынъ на годъ, да пошлинъ съ того оброку по 6 денегъ.

*) Въ стрѣлкѣ рѣкѣ Стрѣлицы и Ишкомы.

***) Въ 3-хъ верстахъ отъ деревни Селсзенева.

***) Въ 7 верстахъ отъ дер. Олекаина.

Пустоши лежатъ впусе не владѣетъ ими никто.

*Пустошь Гребениха на рѣчке на Стрелице *)*

Пустошь Рослечиха на рѣчке на Стрѣлице.

Пустошь Вакариха на Нутрене.

*Пустошь Гръзова **).*

Въ Стрѣмицкой же волости межъ рѣчекъ Сянжемъ и Солони верхние двенадцать пустошей вольготе даны на 15 лѣтъ со 131 году до по 146 годъ, а давалъ ихъ на мноту воевода Оилонъ Оничковъ по Государеве Цареве и Великаго Князя Михаила Феодоровича всея Русіи грамотъ за приписью думнаго Дьяка Томилы Луговского 133 года.

Пустошь Быкова у болота у Быкова.

Займище, что была пустошь Новая, у болота, а на ней струбъ избяной, да овинъ.

Займище, что была пустошь деревня Овонасьевского погосту, а на немъ изба, да баня, да житница, да конюшня. Пашни паханые худше земли четверть да перелогомъ 5 чети, да лѣсомъ поросло большимъ по смѣте и по крестьянской скаске выборныхъ людей 6 четей въ поле, а въ дву потомужъ. Сѣна по рѣчке по Сямже 6 копенъ, да сѣна же лѣсомъ поросло 19 копенъ. Лѣсу пашеннаго около займища опрочѣ полевые поросли 5 десятинь, а не пашеннаго по болоту 8 десятинь, во льготе пол-выти и пол-чети выти, а дана та пустошь изо-льготы Симону Михайлову сыну Романовского да Ромашку Оилищеву сыну Сывороткину, да Степанку Аво-насьеву да вдовому попу Василью Созонтову да Сяманку Романовского да Тихонку Яковлеву с-товарыщи по той же государеве грамоте по ихъ же челобитью на здачѣ въ тѣ льготные лѣта на 9 пустошей охочихъ безъ пашенныхъ людей и садить починви жилые.

Пустошь Захаровская у Захаровскаго болота.

Пустошь Тимошинская у Тимошинскаго болота.

Пустошь Березовка у березова болота.

Пустошь Хорошая у Хорошова болота.

Пустошь Притыкино у Притыкина болота.

Пустошь Божедомка у божедомовскаго болота.

Пустошь Чювичиха у болота Чювичихова.

Пустошь Жаворончиха у болота, пашни перелогомъ лѣ-

Пустошь Бухавина, а Жукова тожь на рѣчке на Шон-тосѣ.

*) Вблизи деревень Осинихи и Паюсова.

**) Въ скотскомъ выгонѣ крестьянъ дер. Селезенева.

Расколъ и мѣропріятія противъ него въ Никольскомъ уѣздѣ.

(Продолженіе).

2-го іюля 1850 г. при Шабурской церкви благочинный Петялинь съ мѣстнымъ причтомъ въ присутствіи становаго пристава Гуляева, Осаповскаго волостнаго головы Ботехтина, сотскихъ и постороннихъ лицъ, увѣщевали старшихъ изъ раскольниковъ—Андрея и Митрофана Перминовыхъ, жену перваго—Матрону и дѣвку Марину Барановыхъ. Андрей и Митрофанъ, „почувствовавъ сущность православной вѣры,“ дали было подписку на обращеніе въ православіе, но спустя нѣсколько времени оставились приступитъ къ обряду присоединенія въ православіе, находя для себя затруднительнымъ кланяться иконамъ, писаннымъ красками, и носить на себѣ крестъ безъ словъ „Царь славы,“ а также преступить завѣтъ родительскій: „намъ-де такъ отцы благословили, отцы теперь умерли, благословеніе же ихъ измѣнить боимся.“ Матрона же и Марина „изъ страха ли къ мужчинамъ или по другимъ какимъ причинамъ, не изъявили открыто согласія на принятіе православія, хотя изъ общей чашки и хозяйскими ложками хлѣбали.“ При репортѣ о семъ преосвященному Петялинь приложилъ мѣдный носимый раскольниками крестъ и литой оловянный образъ Св. Іоанна Предтечи съ присокупленіемъ, „не благоволено—ли будетъ воспретить продавать съ такою надписью кресты и литыя иконы“.—Духов. консисторія, по разсмотрѣніи сего репорта, предписала благочинному лично и чрезъ приходскаго священника продолжать пастырскія увѣщанія раскольникамъ.

Во второй половинѣ 1850 г., при обревизованіи благочиннымъ церквей, увѣщанія раскольникамъ не было, такъ какъ Андрей и Митрофанъ Перминовы въ это время занимались въ лѣсахъ своими охотничьими промыслами, а Марѳа Баранова съ дѣтьми собиралась переселиться на новое мѣсто въ Вятскую губернію, вслѣдствіе того что домъ ея на Кузюгахъ обветшалъ. Донося о семъ, Петялинь просилъ разрѣшенія преосвященнаго вызвать раскольниковъ для увѣщанія къ его приходской—Подосиновской Рождественской церкви. На репортѣ преосвященный, отъ 8 фев. 1850 г., положилъ такую резолюцію: „Сдѣлать сношеніе съ палатою государст. имуществъ о выполненіи требованія благочиннаго въ разсужденіи высылки означенныхъ раскольниковъ на увѣщаніе“. По случаю перемѣны становыхъ приставовъ раскольники не были представлены на увѣщаніе и въ первое полугодіе 1851 г.;

между тѣмъ мѣстный причтъ донесъ, что у Андрея Перминова и дѣвки Гликерыи Барановой есть новорожденныя дѣти, до сего времени некрещенныя священникомъ. По поводу сего поручено было Никольскому исправнику произвести слѣдствіе, о результатахъ котораго губернское правленіе извѣстило консисторію. Оказалось, что дѣти Андрея Перминова—сынъ Харитонъ, умершій въ 1848 г., и дочь Настасья были крещены по раскольническому обряду—первый крестьяниномъ Вятской губерніи Орловскаго уѣзда Бѣлозерскаго сельскаго общества Флоромъ Буяновымъ, а вторая—крестьянкой того же общества деревни Починка по Кузюгу Марьей Яковлевой Буановой; дочь же дѣвки Гликерыи Барановой—Евдокія крещена будто-бы православнымъ священникомъ Вятской губерніи Крестовоздвиженской въ селѣ Бѣлозерскомъ церкви. По поводу сего палата опредѣлила—слѣдственное дѣло о раскольникахъ отослать для разсмотрѣнія въ Никольскій уѣздный судъ, а о крещеніи крестьянами Буяновыми дѣтей у Андрея Перминова представить на усмотрѣніе Вятскаго губернскаго правленія.

26 августа 1851 г. становой приставъ Сацедотовъ представилъ къ Подосиновской Богородицерождественской ц. на увѣщаніе 8 человекъ раскольниковъ: Андрея Павлова съ сыномъ Яковомъ и дочерью Евдокіей, Митрофана съ сыномъ Семеномъ и дѣтей Марей Барановой—Марину, Елену и Леонтія. Увѣщаніе велось съ 27 августа по 8 сентября, въ присутствіи Сацедотова и мѣстнаго причта. По донесенію благочиннаго, за это время „раскольники безъ особаго къ тому настоянія ходили для ознакомленія ихъ съ церковью къ службѣ, коя постоянно тогда совершалась, и имъ многое на ихъ слова къ отклоненію ихъ отъ раскола, привожено было изъ мѣстъ св. писанія и изъ Пращицы касательно двуперстнаго ихъ сложенія и о хожденіи при вѣчаніи и крещеніи по солнцу, когда въ Россіи, по ученію Мартина мниха армянина, такъ крестились двуперстно, и на какомъ соборѣ это ложное ученіе его отринуто, и что самъ онъ во лжи своей признался и покаялся.“—3-го октября представлены были къ той же церкви на увѣщаніе жена Андрея Перминова Матрена въ дочерью Пелагіей и дочь Марей Барановой—Елена, которымъ также „чинено было довольное“ увѣщаніе въ домѣ священника Петялина, ходили онѣ также и къ службамъ церковнымъ“. Такимъ образомъ не были на увѣщаніи только Марья Баранова по старости и болѣзни глазъ, дѣти ея Гавріиль и Гли-

керья, считавшіеся „въ безъизвѣстной отлучкѣ“, хотя, по показаніямъ нѣкоторыхъ, они скрывались въ починкѣ Буяновъ Вятской губерніи, отстоящемъ отъ Кузюговъ въ 5 верстахъ, у нѣкоего раскольника Патрани (Патрикія) — и жена Митрофана — Васса, которая уходила къ своему брату въ деревню Березовку, Вят. губ., верстъ за 200 отъ Кузюговъ, а затѣмъ въ г. Орловъ — хлопотать чтобы сынъ ея Семень былъ записанъ въ ревизію не по матери, а по отцѣ.

Въ это время увѣщатели имѣли возможность полнѣе ознакомиться съ религіозными воззрѣніями и бытомъ раскольниковъ, о чемъ и составили особые журналы. Изъ показаній раскольниковъ видно, что они заимствовали свою вѣру отъ стариковъ. Изъ 3-хъ семействъ, состоящихъ изъ 22 лицъ, крещены были православными священниками только 7 человекъ, именно жена Андрея Матрена и сынъ Яковъ (свящ. Шурбовской ц. Стефаномъ Петровскимъ), сынъ Марѳы Леонтій, сынъ Маринны — Логгинъ, сынъ Елены Барановой — Алексѣй и дѣти Гликерья — Татіана и Евдокія; прочіе крещены по раскольничьи, большею частію бабками. Вѣнчанными въ православной церкви оказался только Андрей Перминовъ (въ Летской Преображенской ц. Устьемсольскаго у.) съ Матроной Семеновой, по показанію послѣдней, „безъ отреченія отъ старой вѣры“. Митрофанъ показалъ, что онъ хотя не вѣнчанъ съ Вассой, но считаетъ ее за жену свою. Большинство раскольниковъ до сего времени въ церкви не бывали, а на исповѣди у православнаго священника никто не бывалъ и не знали, что такое Св. причастіе.

Въ православную церковь раскольники не ходятъ потому, что кресты на церквахъ не постарому, иконы пишутся красками на доскахъ и недостойными людьми: служба при крещеніи и вѣнчаніи совершается не по солнцу; въ символѣ вѣры предъ словомъ „животворящаго“ оставлено слово „истиннаго“. Съ православными общенія не имѣютъ потому, что они крестятся неправильно, носятъ стриженные усы, употребляютъ табакъ и бранятся матерно. Въ отличіе отъ православныхъ въ одеждѣ, мужчины носятъ ремни вмѣсто кушаковъ. Всѣ они объявили себя послѣдователями той вѣрѣ, которая была до патріарха Никона, изъ Поморской секты Данилова монастыря, а гдѣ этотъ монастырь раскольники не знали. А въ этомъ монастырѣ ведется такъ: Крестятся двумя первыми перстами, пригнувъ къ большому пальцу два послѣдніе. Утромъ, вставши, кладутъ сперва три поклона съ молитвою „Воже,

милостивъ буди мнѣ грѣшному, создавый мя, Господи, помилуй мя, безъ числа согрѣшихъ, Господу, прости мя грѣшнаго!“ и молитва „Достойно есть, яко... во истину Серафимъ (вм. „безъ сравненія Серафимъ) и проч.“ и великій поклонъ, потомъ „слава Отцу и Сыну и Св. Духу“ — поклонъ „и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь“ поклонъ и молитва: „Господи Ісусе, Христе, сыне Божій, молитвъ ради Пречистыя Твоея Матери, преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ и ради всѣхъ святыхъ помилуй и спаси, яко благъ и челоуѣколюбецъ“ — поклонъ; затѣмъ молитва за царя и три поклона земныхъ. Потомъ шла молитва по усердію, при чемъ по лѣстовкѣ клали поклоновъ „сколько поизволится“ и „сколько досугъ“: въ простые дни исполняли по 2—3 лѣстовки, въ воскресные дни по 3, въ великіе праздники отъ 3 до 10 лѣстовокъ; въ посты исполняли отъ 5 до 10 лѣстовокъ, при чемъ клали все земные поклоны, а носяныхъ не употребляли. По окончаніи лѣстовокъ кладутся 3 поклона съ произнесеніемъ всегда въ слухъ „аллилуія, аллилуія, слава Тебѣ Боже!“ Предъ обѣдомъ читается молитва „Господи Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя“. Вечеромъ, предъ отходомъ ко сну, читается таже молитва, что и утромъ.

Таинство крещенія совершается такъ: предъ иконами возжигаются свѣчи, читается символъ вѣры, погруженіе въ воду производится при произношеніи словъ „во имя Отца, и Сына и Св. Духа“. Въ сорокаой день родильница, въ присутствіи повивальной бабки, выполняетъ 10 лѣстовокъ, по 100 поклоновъ каждая, съ молитвою: „Господи, Ісусе Христе, Сыне Божій.“ За крестины и молитву бабка ничего не получаетъ и вообще никогда никакими доходами не пользуется.

Таинство покаянія они исполняютъ во время молитвы предъ святыми иконами непосредственно; всѣ четыре поста, а также среды и пятницы, соблюдаются; кромѣ того, они понедѣльничаютъ, т. е. постятся въ понедѣльники.

Особой моленной въ Кузюгахъ не было, на общую молитву не собирались, а всѣ семейники, когда кому удастся, молились предъ иконою, которая стояла въ переднемъ углу, а Марина Баранова предъ иконою, стоящею на *середѣ* (въ углу на стѣнѣ близъ печки) *) Въ каждой избѣ было по одной иконѣ; по показанію этой Марины — „другой иконы нѣтъ — бѣдны, завести не

*) Въ Вологодской губерніи пространство между печью и стѣной обыкновенно называется — *кутъ*.

на что". Иконы были — крестъ рѣзной изъ дерева, Спасителя, сѣдящаго на престолѣ и Божіей Матери — мѣдныя литыя, очень малаго размѣра. Молитвы исполнялись по лѣстовкамъ, которыхъ, впрочемъ, у Кузюгскихъ раскольниковъ было не много: у Андрея Пѣрминова на все семейство была одна лѣстовка, которая въ то время, по показанію 12-лѣтней его дочери Евдокіи, „уже устарѣла и изорвалась“. При молитвѣ употребляется *поклонница* — *подрושенка*, *) чтобы не касаться руками при поясныхъ поклонахъ и опираться руками при земныхъ. Поклонница это скамеечка вышиною 1½ четв., длиною 2 чет., и ширин. около 3 четв. Употребляется еще *ширинка* изъ бѣлаго холста, до которой касаются головою при земныхъ поклонахъ; размѣръ ея приблизительно тотъ же, что и поклонницы.

Кузюгскіе раскольники оказались крайне непровѣщенными. Изъ нихъ грамотными и умѣющими писать были только Андрей и Митрофанъ **); всѣ о себѣ показали, что символа вѣры и заповѣдей не знаютъ. Жили они подѣ религіознонравственнымъ вліяніемъ начечиковъ Вятской губерніи, съ жителями которой главнымъ образомъ и имѣли связи. Такъ молиться училъ ихъ старичекъ Флоръ, который часто ходилъ въ Кузюги съ Шубрюга изъ Вятской стороны; требы исполняли вятскіе раскольники — Марья и Катерина; лѣстовки покупались на базарѣ въ г. Вяткѣ. Раскольники плохо знали даже календарь церковный, ибо, по показанію Марины Барановой, о праздникахъ, когда какіе бываютъ, имъ сказываютъ ученые раскольники, живущіе не далеко на Вятской землѣ.“

Свящ. П. Ружинъ.

*) Иначе — подручникъ.

***) Замѣчательно, что Митрофанъ, при увѣщаніи благочиннымъ въ августѣ 1849 г., объявилъ себя неграмотнымъ и въ актѣ о нежеланіи перейти въ православіе за него подписался крест. Евѣимъ Козоулинъ, на самомъ же дѣлѣ онъ умѣлъ писать твердыми и четкими печатными буквами.

Ж У Р Н А Л Ъ

Общаго собранія членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Вологодскаго Епархіального училища 11 мая 1903 года.

Подъ предсѣдательствомъ покровителя Общества Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, единогласно избраннаго предсѣдателемъ Общаго Собранія, за сѣданіе было открыто въ 1 ч. дня. На собраніи присутствовало 30 членовъ Общества. По предложенію Его Преосвященства

№№	С л у ш а л и :	П о с т а н о в и л и :
1	<p>Отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества вспомошествованія за время съ 11 мая 1902 до 11 мая 1903 г., предложенный общему (голичному) собранію, согласно § 27 устава Общества.</p>	<p>Отчетъ утвердить и просить редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать оный съ 120 отдѣльными оттисками для раздачи членамъ Общества.</p>
	<p>Справка. По ст. е. § 23 устава Общества правленіе составляетъ ежегодно отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества и представляетъ его въ общее собраніе членовъ Общества.</p>	
2	<p>Докладъ ревизіонной коммисіи, предложенный общему собранію членовъ Общества вспомошествованія, согласно § 27 устава Общества.</p>	<p>Докладъ принять къ свѣдѣнію и просить редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать оный вмѣстѣ съ отчетомъ.</p>
3	<p>О пожертвованіи въ общество вспомошествованія протоіереемъ Вологодскаго Каѳедральнаго собора Николаемъ Евгр. Якубовымъ и женою его Поликсенію Теофилактовою Якубовою двухъ свидѣтельствъ 4⁰/₀ государственной ренты за № 0405 и 0580, по 100 руб. каждое,</p>	<p>Протоіерея Вологодскаго Каѳедральнаго собора Ник. Евг. Якубова и жену его Поликсенію Теофилактовну Якубову и Вологодскаго купца Θεод. Петр. Прядильщикова избрать въ почетные члены Общества и выразить имъ благодарность.</p>

и Вологодскимъ купцомъ Оедоромъ Петровичемъ Прядильщиковымъ 50 руб.

Справка. По § 6-му устава Общества лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ пользу Общества, могутъ быть избираемы общимъ собраніемъ въ почетныя члены Общества.

4. Обь избраніи двухъ членовъ правленія, выслужившихъ срокъ и трехъ кандидатовъ на случай продолжительнаго отсутствія или выбытія членовъ правленія ранѣе срока.

Справка 1. По § 14 устава Общества въ составъ правленія входятъ съ званіемъ выборнаго члена четыре лица, избираемыя на два года общимъ собраніемъ изъ числа членовъ Общества. Нынѣ выслужили срокъ (два года) два члена правленія: казначей свящ. Александръ Суровцовъ и секретарь Василій Лебедевъ.

Справка 2: По § 15 общее же собраніе ежегодно избираетъ по три кандидата. Нынѣ кандидатами состоятъ преподаватель семинаріи Викторъ Шалауровъ и священники—Николай Колпаковъ и Александръ Соколовъ.

5. Обь избраніи трехъ членовъ ревизіонной комиссіи согласно § 27 устава.

Справка. Въ отчетномъ году подь предсѣдательствомъ

Избраны членами правленія прежніе свящ. Александръ Суровцовъ и преподаватель семинаріи Василій Лебедевъ и кандидатами оставлены: препод. семинаріи Викторъ Шалауровъ и священники Николай Колпаковъ и Александръ Соколовъ.

Просить тѣхъ же лицъ быть членами ревизіонной комиссіи въ будущемъ году.

Поименованныя въ справкѣ лица изъявили свое согласіе.

протоіеря Василя Карпова состояли членами ревизионной комиссіи священники Константинъ Садоковъ и Андрей Воскресенскій.

6 Имѣли сужденіе о выдачѣ пособія на путевые расходы на каникулы 16 воспитанницамъ—сиротамъ, оканчивающимъ курсъ ученія.

7 Заявленіе члена Общества секретаря Вологодской духовной консисторіи П. В. Лебедева объ образованіи запаснаго капитала изъ остаточныхъ суммъ Общества на случай экстренной нужды.

Справка 1. За отчетный годъ осталось: а) наличными 796 р. 91 к. и б) билетами 3400 р., всего 4196 р. 91 к.

Справка 2. Въ прошломъ отчетномъ году билетами было 2800 р. По постановленію общаго собранія членовъ Общества отъ 9 іюня 1902 г. отчислено въ неприкосновенный капиталъ 200 р., на каковыя приобрѣтено свидѣтельство государственной ренты за № 3848. Кромѣ того, согласно § 10 устава Общества, къ неприкосновенному капиталу принадлежать два свидѣтельства по 100 р. каждое государственной ренты за №№ 0405 и 0580, пожертвованныя о. прот. Н. Е. Якубовымъ и женою его П. О. Якубовою. Слѣдовательно всего неприкосновеннаго капитала 3200 р. Расходный ка-

Выдать на путевые расходы 16 воспитанницамъ—сиротамъ до 50 р.

1. Изъ 996 р. 91 к., оставшихся въ отчетномъ году неизрасходованными, отчислить 25⁰/₀ въ неприкосновенный капиталъ, т. е. 224 р. Слѣдов. весь неприкосновенный капиталъ Общества составляетъ 3424 р., именно 3400 билетами и 24 р. наличными.

2. Изъ оставшихся засимъ 772 р. 91 к. предоставить въ распоряженіе Правленія Общества до 300 р. для расходованія на текущія нужды.

3. Остальную сумму имѣть въ запасъ на случай экстренной нужды.

<p>питаль составляютъ наличными 796 р. 91 к. и одно свидѣтельство государственной 4⁰/₁₀₀ ренты за № 3862, въ 200 р., всего 996 р. 91 к.</p>	
---	--

На подлинномъ журналѣ подписались: Предсѣдатель Общаго Собранія Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій и члены Общества.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Общества вспомошествованія воспитанницамъ Вологодскаго Епархіальнаго училища за шестой годъ его существованія съ 11 мая 1902 г. по 11 мая 1903 года.

Общество, согласно § 34 его устава, въ отчетномъ году состояло подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго.

По § 5 устава, члены Общества раздѣляются на почетныхъ и дѣйствительныхъ.

I. Почетные члены.

Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій. Въ отчетномъ году на нужды воспитанницамъ Его Преосвященствомъ пожертвовано 20 р.

Протоіерей Введенской Кладбищенской церкви г. Вологды Константинъ Васильевичъ Голубевъ.

Протоіерей Троицкой Шуйской церкви, Тотемскаго уѣзда, Павелъ Назаровичъ Дьяковъ. Въ семь году на нужды воспитанницъ о. протоіерей пожертвовалъ 3 р.

Настоятель Корниліево-Комельскаго монастыря, Грязовецкаго уѣзда, игумень Антовій.

Настоятель Владимірской Заоникіевской пустыни, Вологодскаго уѣзда, игумень Нектарій.

II. Дѣйствительные члены непремѣнные и представившіе не меньше 2 руб. членскаго взноса.

1) Непремѣнные дѣйствительные члены, согласно § 7-му устава Общества, въ отчетномъ году состояли по занимаемымъ ими должностямъ, помимо членскаго взноса: предсѣдатель Совѣта Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища протоіерей Аѳимодоръ Николаевичъ Малининъ. До 17 сен-

табря 1902 г. начальница Епархіального училища игуменія Сергія, а съ сего времени вновь утвержденная начальница училища Серафима Николаевна Краснораменная. Инспекторъ классовъ священникъ Николай Ивановичъ Пономаревскій и два члена Совѣта Епархіального училища отъ духовенства священники г. Вологды: Александръ Павловичъ Ренатовъ и Веніаминъ Петровичъ Камарашевъ до января 1903 г., а послѣ нихъ священники Владиміръ Николаевичъ Церковницкій и Александръ Михайловичъ Поповъ.

2) *Дѣйствительные члены, представившіе свыше 2 руб. членскаго взноса.*

	РУБ. К.
Агнцевъ Дмитрій Ивановичъ, бывшій 'смотритель Вологодскаго духовнаго училища	3 —
Агрономовъ Александръ Іоанновичъ, протоіерей, ректоръ Вологодской духовной семинаріи	3 —
Алексій, архимандритъ Вологодскаго Свято-Духова монастыря	3 —
Анатолій, архимандритъ Спасо-Прилуцкаго мон.	10 —
Антоній, игуменъ Успенской Семигородной пуст.	3 —
Бѣляновскій Аѳанасій Веніаминовичъ свящ.	3 —
Введенскій Ал. Евг., инспекторъ народныхъ училищъ Вологодскаго уѣзда	2 50
Гиммельбродскій Дим. Андр.	3 —
Евлогій, архимандритъ Кіевскаго Выдубецкаго монастыря	5 —
Князевъ Леон. Мих. бывшій Волог. губернаторъ.	5 —
Красенькова Гл. Нив.	3 —
Краснораменная Сер. Никол., начальница Епарх. училища	3 —
Малининъ Аѳ. Ник., протоіерей, преподаватель Вологодской духовной семинаріи	3 —
Малиновскій Конст. свящ.	3 —
Мальцева Ек. Алек.	4 —
Мальцевъ Ал. Протолеонов., протоіерей	4 —
Маслениковъ Вас. Як., преподаватель Вологодскаго Реальнаго училища	3 —
Муромцевъ Мих. Ив., дѣйств. стат. совѣт.	3 —
Платонъ, архимандритъ Григорьево-Пельшемскаго монастыря	3 —
Прядильниковъ Фед. Петр., Вологод. куп.	50 —
Рукинъ Пав. Ал. священникъ	5 —
Селунскій Николай Теофановичъ, преподаватель Вологодской духовной семинаріи	3 —

	РУБ. В.
Сергія игуменія, бывшая начальница Епарх. учил.	5 —
Смирновъ Влад. Алек., протоіерей	3 —
Смѣлковъ Вас. Вас., свящ., Вологодскій епарх. наблюдатель	5 —
Соколовъ Леонидъ Александровичъ, преподаватель Вологодской семинаріи	3 —
Феофанъ, игумень Богородице-Рождественскаго Сямскаго монастыря	5 —
Якубовъ Ник. Евгр., Вологодскій Каѳедраальный протоіерей	3 —
Уварова Елизавета	10 —

По 2 р у б л я .

Богословскій Ник. Алек. священникъ, Брянцевъ Алексѣй свящ., Бурцевъ Евл. Арс., смотритель Никольскаго духовнаго училища, Быстрова Мар. Ник., Бѣлковъ І. І. свящ., Бѣляевъ Алексѣй свящ., Владимировъ Африканъ священ., Вознесенскій Авениръ свящ., Воскресенская Александра Ник. Воскресенскій Андр. Ник. свящ. Головковъ Евгенийъ свящ., Доброумова Алекс. Дим., Жданова Алекс. Алекс., Заплатинъ Степанъ Гаврил., Ильинскій Валентинъ свящ., Камарашевъ Веніаминъ Петр. свящ., Карповъ Василій Степановичъ, преподаватель Вологодской семинаріи, Кириковъ Александръ свящ., Колосовъ Клавдіанъ свящ., Комаровъ Аркадій свящ., Корбанскій Аватол. А. свящ., Костровъ І. І. свящ., Крупновъ Всеволодъ свящ., Лебедева Августа Ив., Лебедевъ Алексѣй Константиновичъ священникъ, инспекторъ Вологодской духовной семинаріи, Лебедевъ Василій Константиновичъ, преподаватель Вологод. дух. семинаріи, Лебедевъ Петръ Вас., секретарь Вологодской духовной консисторіи, Левитскій Аристархъ свящ., Малиновскій Николай Ивановичъ свящ., преподаватель Вологодской духовной семинаріи, Немирова Евг. Дмитр., Нуромскій Константинъ Семеновичъ свящ., Образцовъ Александръ свящ., Образцовъ Викторъ свящ., Остроумова Варвара Аркадьевна (нынѣ монахиня Вѣра), Цевговъ Николай свящ., Питерянкина Анна Григорьевна, Подстаницкій Ал. Ник. свящ., Полевкетовъ Серг. Павловичъ, помощникъ смотрителя Вологод. духовнаго училища, Пономаревскій Н. І. свящ., инспекторъ классовъ Вологод. Епарх. жен. училища, Поповъ Алекс. Михайловичъ свящ., Поповъ Викторъ свящ., Поповъ Владиміръ Алекс. свящ., Поповъ Феоносій свящ., Рейпольская Лидія Ник., учительница Вологодскаго Епархіального училища, Ренатовъ Ал. Пав. свящ., Садоковъ

Алекс. Павл. свящ., Садововъ Константинъ Павл., свящ., Сибирцевъ Евг. Петр. свящ., Сиземская Юлія Всегол., Сиземскій Всеволодъ Львовичъ протоіерей, Соболевъ Акиндинъ Мих. діаконъ, Соловьевъ Николай свящ., Суворовъ Иванъ Николаевичъ, преподаватель Вологодской духовной семинаріи, Суворцова Пульхерія Петровна, Суворцовъ Ал. І. преподаватель Вологодской духовной семинаріи, Тюрнинъ Ив. Ал., преподаватель Вологодской духовной семинаріи, Товіева Клавдія Андр., Углецкій Алекс. Апол. свящ., Харьюзовъ Василій свящ., Чевскій Евг. свящ., Чулковъ І. свящ. † Шайтановъ магистріанъ свящ., Шалауровъ В. П., преподаватель Вологодской духовной семинаріи.

Итого въ общемъ составѣ членовъ Общества за отчетный годъ было 97 лицъ; изъ нихъ членовъ почетныхъ 5, дѣйствительныхъ вмѣстѣ съ непремѣнными 92. Въ прошломъ отчетномъ году дѣйствительныхъ членовъ Общества было 89 человекъ, изъ нихъ въ отчетномъ году выбыли 20 ч. Вновь поступили въ дѣйствительные члены Общества 23 человекъ, слѣдовательно въ настоящемъ году сравнительно съ прошлымъ годомъ число дѣйствительныхъ членовъ увеличилось на 3 и въ дѣйствительности состоитъ 92 человекъ.

Замѣтна о статуяхъ святыхъ въ православныхъ церквахъ.

Обычай ставить въ церквахъ статуи святыхъ для поклоненія существуетъ во всей христіанской Европѣ, не исключая Англии и даже протестантской Германіи; не чуждъ онъ въ вѣкоторой мѣрѣ и православной Россіи, хотя православною церковью и не одобряется и даже прямо воспрещается. Ставились издавна въ церквахъ статуи Спасителя, св. Николая Чудотворца, св. Параскевы (Пятницы) и др. Въ г. Великихъ-Лукахъ Псковской губ. въ Воздвиженскомъ женскомъ монастырѣ и въ Гроицкой церкви города Царевококшайска Казанской губерніи находятся статуи Спасителя столь сходныя одна съ другой даже въ выраженіи лица, что можно подумать, что онѣ вышли изъ рукъ одного и того же мастера, а между тѣмъ разстояніе между этими городами до 1500 верстъ.

Въ нашей Вологодской епархіи до сихъ поръ если не въ церквахъ, то въ часовняхъ находится не мало статуй святыхъ и передъ статуями служатся молебны, какъ въ Великихъ Лукахъ передъ статуей преп. Нила Столобенскаго. Не входя въ разрѣшеніе вопроса о времени происхожденія у насъ обычая поставлять въ церквахъ статуи святыхъ и о причи-

нахъ, подъ вліяніемъ которыхъ могъ возникнуть у насъ этотъ обычай, желательно собрать точныя свѣдѣнія о бывшихъ и существующихъ въ настоящее время въ церквахъ епархіи статуяхъ святыхъ и о связанныхъ съ ними преданіяхъ, при-мѣрно по такой программѣ: 1) не были-ли прежде и не существуютъ-ли теперь въ данной церкви статуи Спасителя, Божіей Матери или святыхъ? 2) Въ какомъ именно мѣстѣ онѣ находятся? (Если онѣ одѣтыя, то описать костюмъ; въ гор. Брянскѣ Орловской губ. св. Параскева въ одной церкви одѣта въ костюмъ крестьянки, на ногахъ—лапти). 3) Неизвѣстно-ли, когда и при какихъ обстоятельствахъ онѣ появились? Не свя-зано-ли съ ними какихъ-либо преданій? Какъ народъ отно-сится къ нимъ? Если статуя вынесена изъ церкви, то когда и по какой причинѣ?

Воспитанники духовн. семинаріи старшихъ классовъ могли бы оказать въ собираніи вышеуказанныхъ свѣдѣній большую ус-лугу дѣлу изученія Вологодскаго края, записавъ въ свободное вакаціонное время ими видѣнное и слышанное и, не стѣсняясь слогомъ излагаемаго, доставивъ по окончаніи вакацій свои замѣтки въ Вологодскую Церковно-Археологическую Ком-миссію.

П. С.

С П И С О К Ъ

учениковъ Вологодской духовной семинаріи, коимъ по по-становленію Правленія Попечительства отъ 17 марта на-значено пособіе деньгами за мѣсяцы мартъ, апрѣль и май.

VI класса.

Азлецкому Николаю по 2 р. въ мѣсяць, Волкову [Алек-сандру по 3 р. въ мѣсяць, Воскресенскому Павлу по 2 р. въ мѣсяць, Бѣлоруссову Василю по 4 р. въ мѣсяць, Кузьмину Ви-ктору по 4 р. въ мѣсяць, Попову Василю по 2 р. въ мѣсяць, Углецкому Павлу по 4 р. въ мѣсяць, Якубову Александру по 7 р. въ мѣсяць.

V кл. 2 отд.

Баженову Николаю по 2 р. въ мѣсяць, Горскому Алек-сандру по 2 р. въ мѣсяць, Ильинскому Николаю по 2 р. въ мѣсяць.

IV кл. 1 отд.

Вохомскому Василю по 3 р. въ мѣсяць, Капустину Васи-лю по 4 р. въ мѣсяць, Кириллову Владиміру по 2 р. въ мѣ-сяць, Попову Владиміру-Волог. по 4 р. въ мѣсяць, Третьякову Василю по 4 р. въ мѣсяць, Юркину Николаю по 3 р. въ мѣ-сяць.

IV кл. 2 отд.

Вѣнецкому Димитрію по 3 р. въ мѣсяцъ, Заслоновскому Стеф. по 3 р. въ мѣсяцъ, Малиновскому Ермининг. по 6 р. въ мѣсяцъ, Патрушеву Александру по 2 р. въ мѣсяцъ.

III кл. 1 отд.

Попову Николаю-Волог. по 5 р. въ мѣсяцъ, Рождественскому Аркадію по 4 р. въ мѣсяцъ, Чевскому Александру по 2 р. въ мѣсяцъ, Яблонскому Владиміру по 2 р. въ мѣсяцъ.

III кл. 2 отд.

Касаткину Филар. по 2 р. въ мѣсяцъ, Кулакову Александру по 6 р. въ мѣсяцъ, Сараеву Михаилу по 6 р. въ мѣсяцъ, Пулькину Николаю по 2 р. въ мѣсяцъ.

II кл. 1 отд.

Дмитревскому Павлу по 2 р. въ мѣсяцъ, Грязнову Ливерію за апрѣль 3 р. и за май 3 р. Ржаницыну Владиміру по 2 р. въ мѣсяцъ, Шадрину Алексѣю по 2 р. въ мѣсяцъ.

II кл. 2 отд.

Азлецкому Сергѣю по 3 р. въ мѣсяцъ, Меньшикову Влад. по 3 р. въ мѣсяцъ, Прибыткову Александру по 3 р. въ мѣсяцъ, Прокошеву Петру по 2 р. въ мѣсяцъ, Чапурскому Александру по 3 р. въ мѣсяцъ, Шергину Андрею по 5 р. въ мѣсяцъ, Якубову Николаю по 3 р. въ мѣсяцъ.

I кл. 1 отд.

Авдеевскому Ник. по 2 р. въ мѣсяцъ, Булыгину Клавдію по 2 р. въ мѣсяцъ, Богданову Николаю по 2 р. въ мѣсяцъ, Кедровскому Веніам. по 2 р. въ мѣсяцъ, Яблонскому Сергѣю по 2 р. въ мѣсяцъ, Самосудову Николаю по 4 р. въ мѣсяцъ.

I кл. 2 отд.

Попову Ивану-Побереж. по 2 р. въ мѣсяцъ, Прибыткову Горгонію по 2 р. въ мѣсяцъ, Якубову Николаю по 2 р. въ мѣсяцъ.

Итого 437 руб.

Пособіе вещами:

IV кл. 2 отд. Попову Александру-Халев.	}	тужурка.
— — Подстаницкому Василию		
IV—1 — Снѣгиреву Александру	}	брюки.
— — Чулкову Рафаилу		
IV—2 — Пресображенскому Николаю		
II —1 — Добрякову Ивану		
I—1 — Булыгину Клавдію		

IV—1	—	Баскареву Николаю	}	саногои.
IV—2	—	Одипцову Александру		
—	—	Ярославцеву Рафаилу		
III—2	—	Пошову Павлу		
II—2	—	Попову Павлу		
I—2	—	Турову Ивану	}	саногои.
III—1	—	Анурьеву Николаю		
II—1	—	Пошову Анатолю		
—	—	Меньшикову Борису		

О б ъ я в л е н і я .

Въ 1902 г. 30 марта скончался Пресвященный Петръ, Епископъ Пермскій и Соликамскій (въ мѣрѣ Петръ Леонтьевичъ Лосевъ). Имя его тѣсно связано съ учрежденнымъ по его почину Попечительствомъ при Кирилло-Іоанно Богословской церкви о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской духовной семинаріи, въ бытность его ректоромъ оной (1875—1887 г.г.). Въ день годовичнаго общаго собранія Попечительства 15 декабря 1902 г. въ благодарную память о пресвященномъ Петрѣ постановлено учредить стипендію его имени при Попечительствѣ. Посему всѣ многочисленныя его ученики, знаемыя и ревнители благотворенія приглашаются добровольными посильными пожертвованіями для означенной цѣли почтить приснопамятнаго Святителя, оказавшаго бѣднымъ воспитанникамъ высоко-благодѣтельную помощь на всѣ грядущія времена.

Адресъ: г. Вологда, въ Правленіе Попечительства при Вологодской Духовной Семинаріи.

Вмѣсто мелкихъ денегъ могутъ посылаться почтовые и сберегательныя марки.

Совѣтъ Великоустюжскаго Стефано-Прокопѣвскаго Братства симъ объявляетъ, что въ настоящее время печатается и въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ юбилейное изданіе Великоустюжскаго Стефано-Прокопѣвскаго Братства „Житіе Праведнаго Прокопія, Устюжскаго Чудотворца, и историческое описаніе Устюжскаго Прокопѣвскаго Собора“. Состав. В. П. Шляпницъ. Съ 13 рисунками и планомъ г. Великаго Устюга. Же-

лающіе приобрѣсть это изданіе съ требованіями имѣютъ обращаться въ г. Великій Устюгъ, Вологодской губерніи, въ Совѣтъ Стефано-Прокопіевскаго Братства.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ П. ЮРГЕНСОНЪ.

(Москва, Неглинный проѣздъ, 14)

Духовно-музыкальныя сочиненія для мужскаго хора регента 1-го разряда *Н. С. Буйлова*: № 7 Херувимская пѣснь—парт. 30 коп.—№ 8. Милость мира (фисъ-моль).—парт. 40 коп., —№ 9. Достойно есть (А-моль)—парт. 30 коп.—№ 10. Отче нашъ (Десь-дурь)—парт. 30 коп. Ц. голосовъ каждаго №-ра по 20 коп.—№ 11. Въ память вѣчнаю. *Тrio* (Ге-моль)—парт. 30 к., голоса—15 коп.

А. Гречаниновъ: „Внуши, Боже, молитву мою“ (Изъ псалмовъ 54 и 17-го) ц. парт. 1 р., голоса—40 коп.

Его-же: Литургія № 2 св. Іоанна Златоустаго. Парт. 2 р. 50 к., гол. 2 р.

П. Ивановъ. 1. Душе моя, 2.. Достойно есть I, 3. Хвалите имя Господне.—4. Милость мира I. Ц. кажд. №-ра парт. 20 к. и гол. -20 коп. 5. Достойно есть II (Болгарскаго распѣва), 6. Милость мира II. Ц. № 5-го и 6-го парт. по 30 к. и гол. по 30 к. 7. Къ Богородицѣ прилежно и не умолчимъ никогда. Парт. 30 и гол. 20 коп. 3—1

Содержаніе:

1. Значеніе духовнаго опыта. И. Лебедева.—2. Поѣздки Вологодскаго епарх. миссіонера въ 1902 году.—3. Стрѣлицкая Преображенская церковь Тотемскаго у. Вологод. губ.—4. Расколъ и мѣропріятія противъ него въ Никольскомъ у.—5. Журналъ общаго собранія членовъ Общества вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ Вологодскаго епархіальнаго училища 11 мая 1903 года и отчетъ о его дѣятельности.—6. Замѣтка о статуяхъ святыхъ въ православныхъ церквахъ. 7. Списокъ учениковъ Волог. дух. семинаріи коимъ по постановленію правленія попечительства отъ 17 марта назначено пособіе деньгами за мѣсяцы мартъ, апрѣль и май.—8. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ**.

Дозволено цензурою. Іюня 13 дня, 1903 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.