

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ Д Е В Я Т Ы Й).

Января 15. .

№ 2.

1903 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской Духовной Семинаріи съ 12 декабря 1901 г. до 12 декабря 1902 года.

(Продолженіе).

Р а с х о д ъ.

Израсходовано наличными деньгами:	
на помѣсячныя денежныя пособія бѣднымъ воспитанникамъ	1070 р. — к.
на путевые расходы 57 воспитанникамъ при поѣздкѣ на родину	290 р. 48 к.
на пріобрѣтеніе пальто, галошъ и сапоговъ выдано 3 воспитанникамъ	11 р. — я.
на уплату за квартирное содержаніе 1 воспитанника	10 р. — к.
Итого на вспомошествованіе деньгами	1381 р. 48 к.

На вспомошествованіе воспитанникамъ вещами:

За матеріалы для одежды:	
6 ¹ / ₄ арш. полстна, по 25 коп.	1 р. 56 к.
12 арш. бобріка, по 1 р. 70 к.	20 р. 40 к.
20 арш. бумази, по 15 коп.	3 р. — к.
1 ¹ / ₂ арш. твина, по 1 р. 15 к.	1 р. 72 к.
11 фун. ваты, по 28 к., за скидкою 27 к.	
съ общей суммы по счету	1 р. 81 к.
15 арш. ветоши, по 8 коп.	1 р. 20 к.
8 арш. коленкора, по 10 к.	— р. 80 к.
за работу 4 пальто, по 2 р. 59 коп.	10 р. 36 к.
3 визиточныхъ пары съ жилетомъ, по 1 р. 50 коп.	4 р. 50 к.
3 визиточныхъ паръ съ жилетомъ, по 1 р. 75 коп.	5 р. 25 к.

1 визиточную пару по 1 р. 30 к.	1 р. 30 к.
2 брюкъ по 65 коп.	1 р. 30 к.
1 брюки, по 75 коп.	— р. 75 к.
за передѣлку 3 пальто, по 1 р.	3 р. — к.
1 пару бѣлья	— р. 20 к.
за 16 паръ сапоговъ, по 4 р. 50 к.	72 р. — к.
за 5 паръ резиновыхъ галошъ, по 2 руб.	
37 к., за скидкою 16 к. съ общей суммы по счету	11 р. 69 к.
19 паръ, по 2 р. 32 к.	44 р. 8 к.
за 1 фуражку	1 р. 20 к.
за учебники для епархіальной ученической библіотеки	26 р. 15 к.
<hr/>	
Итого на пособіе вещами	212 р. 27 к.
На приобрѣтеніе свидѣтельствъ 4% государственной ренты:	
1 въ 500 руб.	485 р. 53 к.
1 въ 100 руб.	97 р. 32 к.
<hr/>	
Итого	582 р. 85 к.
На страхованіе билетовъ съ выигрышами	21 р. 70 к.
На плату разсылному	10 р. — к.
За переписку отчета	3 р. — к.

Всего наличными деньгами . . . 2211 р. 30 к.

Затѣмъ къ 12 декабря 1902 г. осталось 39935 р. 42 к. въ томъ числѣ наличными 535 р. 42 к. и % билетами 39.400 р.

Изъ сей суммы, по постановленію общаго собранія Попечительства отъ 19 декабря 1900 года, состоявшемуся на основаніи § 10 устава Попечительства, составляли неприкосновенный капиталъ 37,500 рублей.

Хранились суммы Попечительства по прежнему, установленному порядку: суммы, заключавшіяся въ % билетахъ, находились въ ящикѣ съ семинарскими суммами, который правленіемъ Семинаріи сдается на храненіе въ Вологодское губернское казначейство; повременно поступающія суммы наличными деньгами, по удовлетвореніи нуждъ бѣдныхъ воспитанниковъ, обращаемы были въ % государственныя бумаги.

Обозрѣніе дѣятельности Попечительства по отчетнымъ свѣдѣніямъ свидѣтельствуетъ, что Попечительство также дѣятельно было въ исполненіи своего долга, какъ и въ предшествовавшіе годы.

Источникъ поступающихъ въ Попечительство средствъ, помимо процентовъ съ капитала въ % бумагахъ, составляли главнѣйшимъ образомъ пожертвованія, которыя получались при по-

средствъ о.о. епархіальныхъ благочинныхъ и настоятелей соборовъ и монастырей отъ епархіальнаго духовенства, которое всегда съ живымъ участіемъ относилось къ дѣятельности Попечительства. Были пожертвованія и отъ разныхъ другихъ благотворителей и изъ нихъ потомственный дворянинъ Анатолій Александровичъ Поповъ пожертвовалъ 70 р., о чемъ Правленіе нынѣ докладываетъ общему собранію на предметъ утвержденія жертвователя въ званіи пожизненнаго члена Попечительства.

Благотворительная дѣятельность Попечительства за отчетный годъ достаточно выразилась въ назначеніи пособій бѣднымъ ученикамъ, какъ видно изъ итоговъ по статьямъ годичнаго расхода. Правленіе Попечительства съ живымъ участіемъ вникало въ матеріальное положеніе бѣдныхъ воспитанниковъ и оказывало соотвѣтствующее вспомошествованіе имъ, принимая во вниманіе свѣдѣнія о положеніи семействъ, къ которымъ они принадлежатъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ руководствуясь педагогическими соображеніями на основаніи вѣдомостей о поведеніи ихъ. Выдача денежныхъ пособій производилась по четвертямъ учебнаго года. Число воспитанниковъ, получавшихъ помѣсячныя денежныя пособія простирались до 62 при чемъ деньги, назначенныя въ пособіе тѣмъ изъ нихъ, которые состояли въ епархіальномъ общежитіи, зачислялись за содержаніе ихъ; такихъ воспитанниковъ было 25. Сверхъ того, правленіемъ Попечительства 57 воспитанникамъ выданы деньги на путевые расходы при проѣздѣ на родину; 4 получили деньги для пріобрѣтенія пальто, галошъ и сапоговъ и на уплату за квартирное содержаніе; 59 воспитанникамъ оказано вспомошествованіе вещами изъ одежды и обуви. Наконецъ, правленіе выписало въ епархіальную ученическую бібліотеку необходимыя учебныя руководства для пользованія бѣднымъ ученикамъ. Общее число воспитанниковъ, которымъ оказано было вспомошествованіе за отчетный годъ, простиралось до 182. Оставлены просьбы учениковъ о выдачѣ пособій безъ удовлетворенія 68 по небыдному состоянію просителей, 7 по неѣйствительности заявленныхъ нуждъ, 2 по неудовлетворительности поведенія.

Въ отчетномъ году Попечительство понесло весьма чувствительную потерю въ лицѣ Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Пермскаго скончавшагося. Вѣчная память доброму Архипастырю и имя его останется незабвеннымъ въ исторіи Попечительства. Ему главнѣйшимъ образомъ Попечительство обязано своимъ возвышеніемъ и, по неисповѣдимымъ дѣйствіямъ Промысла Божія,

смерть его совпала съ минувшимъ отчетнымъ годомъ, который является въ исторіи Попечительства особенно знаменательнымъ. Годомъ симъ заканчивается 25-лѣтіе существованія этого благодѣлительнѣйшаго учрежденія при Вологодской духовной семинаріи. Открыто оно было 12 декабря 1877 года, когда праздновался столѣтній юбилей со дня рожденія Государя Императора Александра Благословеннаго, первоначально на основаніи Положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ, съ наименованіемъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской духовной семинаріи при Кирилло-Іоанно-Вогословской церкви, а съ 3 сентября 1887 года перешло въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Инициатива открытія Попечительства принадлежала ректору семинаріи протоіерею Петру Леонтіевичу Лосеву, въ послѣдствіи Епископу Пермскому; и ему Попечительство обязано и своєю первоначальною правильною постановкою, и сердечными заботами, которыя онъ прилагалъ къ благоустроенію и развитію дѣятельности Попечительства, въ теченіе 10 лѣтъ въ бытность его ректоромъ семинаріи. Крайняя бѣдность очень многихъ учениковъ семинаріи внушила Петру Леонтіевичу добрую мысль облегчить и удовлетворить нужды учениковъ посредствомъ основанія при семинаріи благотворительнаго учрежденія. Мысль эта, въ первый разъ открыто выраженная на актѣ при семинаріи 12 декабря 1877 года, встрѣтила сочувствіе со стороны весьма многихъ добрыхъ людей, какъ имѣвшихъ образовательную или родственную связь съ семинаріею, такъ и не находившихся съ нею ни въ какихъ ближайшихъ отношеніяхъ; особенно же сочувственно отнеслось къ открытію Попечительства епархіальное духовенство, которое съ того времени въ теченіе 25 лѣтъ съ достойнымъ глубокой признательности усердіемъ содѣйствовало упроченію и расширенію благотворной дѣятельности его и пожертвованіями отъ своего имени, и сборомъ пожертвованій отъ имени разныхъ постороннихъ добрыхъ людей. Начавши съ перваго же года исполненіе своей высокой задачи, Попечительство должно было имѣть дѣло съ поразительною бѣдностью. Кто близко стоялъ къ семинаріи, тотъ могъ видѣть, какъ нѣкоторые воспитанники даже въ непогожее осеннее и холодное зимнее время ходили на уроки совсѣмъ въ плохой и не крѣпкой обуви; нерѣдкостію было встрѣтить семинаристовъ въ это время и въ лѣтнемъ, совсѣмъ холодномъ одѣяніи, въ холодныхъ визиткахъ безъ пальто. При довольно значительной численности бѣдныхъ учениковъ, задача По-

печительства была не легкая. Ослабить бѣдность можно было только постепенно, по мѣрѣ средствъ, которыми оно располагало. Требовалось и удовлетворять нужды учениковъ, и имѣть въ виду, что возникшее при семинаріи благотворительное учрежденіе призвано къ исполненію возложеннаго на него долга не на одинъ годъ и вообще не на краткій срокъ. Поэтому правленію, которому ввѣрено было завѣдываніе попечительскими суммами, нужно было дѣйствовать съ благоразумною осторожностью, чтобы укрѣпить Попечительство и на будущую плодотворную дѣятельность, и только такимъ порядкомъ можно было достигнуть возвышенія попечительскихъ средствъ, до какого оно дошло къ настоящему времени. При помощи поступавшихъ пожертвованій и при аккуратномъ веденіи расходовъ правленіе Попечительства все болѣе и болѣе расширяло благотворительность по удовлетворенію нуждъ бѣдныхъ учениковъ и такимъ путемъ достигло того, что о первоначальной крайней наличной бѣдности учениковъ, можно сказать, остались нынѣ одни воспоминанія. Матеріальное состояніе многихъ учениковъ по положенію семействъ, къ которымъ они принадлежатъ, и нынѣ не легко: тоже сиротство многихъ, не имѣющихъ права на пользованіе казеннымъ содержаніемъ по разнымъ причинамъ (оставленіе на повторительный курсъ и пр.), таже многосемейность родителей и т. п., какія и прежде имѣли мѣсто; но сами воспитанники, благодаря вспоможенію отъ Попечительства, не чувствуютъ на себѣ той тяготы бѣдности и матеріальнаго недостатка, какъ 25 лѣтъ тому назадъ. Оказывая вспоможеніе бѣднымъ ученикамъ въ формѣ денежныхъ назначеній, Правленіе за многихъ изъ нихъ, помѣщавшихся въ общежитіи, представляло взносы въ экономію общежитія. Въмѣстѣ съ тѣмъ Правленіе приходило на помощь ученикамъ и въ другихъ разнообразныхъ случаяхъ нужды: помогало выдачею вещей изъ одежды и обуви, выдавало деньги на путевые расходы при проѣздѣ на родину на каникулярное время и для поправленія здоровья, и денежнымъ назначеніемъ давало нѣкоторымъ больнымъ ученикамъ возможность пользоваться врачебными пособіями въ спеціальныхъ лечебныхъ заведеніяхъ и мѣстахъ. Принимая во вниманіе весьма полезную дѣятельность Попечительства въ теченіе 25-лѣтняго періода, основанную на частной благотворительности, нельзя не выразить искренней признательности всѣмъ, сочувствовавшимъ и разнообразными формами сотрудничества послужившимъ упроченію и расширенію дѣла вспоможенія

бѣднымъ ученикамъ. Число такихъ сотрудниковъ за 25 лѣтъ было велико и нѣкоторые изъ нихъ съ перваго года и до настоящаго времени продолжаютъ имѣть дѣятельную связь съ Попечительствомъ. Но особенно знаменательно то обстоятельство, что въ общемъ составѣ членовъ Попечительства насчитывается значительное количество лицъ изъ епархіальнаго духовенства, которыя пользовались нѣкогда помощью отъ Попечительства и у которыхъ нынѣ въ семинаріи учатся дѣти подъ призрѣніемъ того же учрежденія.

Подъ дѣйствіемъ всѣхъ этихъ впечатлѣній само собою вызывается доброе слово къ вамъ, духовные воспитанники, отъ имени призрѣвающаго васъ Попечительства. Помните, какъ велики заботы о вашемъ обезпеченіи и возможномъ довѣльствѣ и о вашемъ образованіи. Не съ холоднымъ вниманіемъ относитесь къ многосложнымъ трудамъ, какіе предпринимались и предпринимаются на пользу вашу. Воспитывайте въ себѣ чувство благодарности къ благодѣтелямъ, любовь къ труду, чувства благожелательности, добросердечія и смиренія въ духѣ Евангельскаго ученія Христова. Теперь, въ юныхъ лѣтахъ пріобрѣтенныя добрыя христіанскія расположенія сердца въ союзѣ съ сообщаемыми вамъ познаніями составятъ живую основу будущей полезной дѣятельности, къ которой приготовляетъ васъ духовная школа. Радуйте всѣхъ, имѣющихъ отеческое попеченіе о васъ, вашими успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ. Христіански просвѣщенный умъ и благовоспитанное сердце вездѣ нужны, всегда превосходны и плодотворны.

Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.

(Продолженіе.)

Разумѣется, на одной рюмкѣ простодушное радушіе не могло успокоиться. При новыхъ подвошеніяхъ и новыхъ моихъ отказахъ, въ варьяціяхъ упрашиваній появился даже новый побѣдоносный козырь изъ народной мудрости: общеизвѣстная-ста пословица гласитъ педаромъ: первая—коломъ, вторая—соколомъ... И даже выходило такъ, что угощеніе это было мной заслужено!... И на этотъ разъ я оказался тоже побѣжденнымъ. Понятное дѣло, непривычный къ напитку, я вскорѣ же почувствовалъ на себѣ его дѣйствіе. Затѣмъ, среди общаго веселья, помнится, я выпилъ, уже безъ особеннаго сопротивленія, еще съ полрюмки, и уже во многомъ походилъ

на своихъ веселыхъ компаньоновъ *). Впрочемъ, въ нашей возбужденной ликующей компаніи, кромѣ известной шумливой безразличной болтовни, не было въ тотъ вечеръ никакихъ случайностей конфузнаго свойства. Когда мы съ товарищами отправлялись навеселѣ на сонъ грядущій на сѣноваль, расположенный отдѣльно отъ жилищъ, то мнѣ хорошо памятно осталось до сихъ поръ это путешествіе среди теплой, темной звѣздной ночи, какъ я не то хвастался предъ моимъ товарищемъ—спутникомъ, не то удивлялся на свою въ первый разъ испытываемую нетвердую походку и нетвердую рѣчь.

Говорятъ: начало—половина всякаго дѣла. Мой первый опытъ знакомства съ дѣйствіемъ спиртныхъ напитковъ хотя и непохожъ былъ по своей степени на вышеупомянутый рецептъ моей бабки, но если придавать ему хоть какое-нибудь значеніе, то надо считать его счастливымъ для меня, въ томъ отношеніи, что потомъ, во всю мою жизнь, коварный напитокъ не оказывалъ на меня притягательной силы; а въ зрѣлыхъ годахъ своихъ, при зрѣлости мысли, я пришелъ къ рѣшенію даже вовсе отказаться отъ употребленія крѣпкихъ напитковъ, и вотъ уже болѣе 20 лѣтъ совсѣмъ ихъ не употребляю.

Послѣ перваго опыта знакомства съ дѣйствіемъ спиртныхъ напитковъ, случилось мнѣ потомъ еще раза два испытывать состояніе охмелѣнія, при деревенскихъ угощеніяхъ, во время славленія на святкахъ, почти на глазахъ у родителя, впервые видѣвшаго это ненормальное мое состояніе. Но и послѣ этихъ приключеній онъ не дѣлалъ мнѣ внушеній или

*) Справедливость требуетъ замѣтить, что въ ученической компаніи нашей нашелся одинъ товарищъ не выпивающій; это былъ младшій изъ двухъ братьевъ, гостившій у сосѣдей, мой одноклассникъ Михаилъ Остроумовъ. Надо полагать, что вслѣдствіе постоянныхъ отказовъ его отъ подносимой рюмки въ дни праздника, онъ зарекомендовалъ себя непреклоннымъ трезвенникомъ, и его не беспокоили подношеніями во время описываемой пирушки. Въ общей суматохѣ угощеній я не обратилъ на это вниманія, а потомъ это выяснилось. Впослѣдствіи изъ разговора съ старинными школьными своими сотоварищами я узналъ, что этотъ непреклонный трезвенникъ, вскорѣ же по окончаніи курса семинаріи, впалъ въ противоположную слабость и кончилъ, говорятъ, печально. Столь неожиданное превращеніе наклонностей молодого человѣка приписываютъ несбывшейся надеждѣ его устроить свою карьеру по своему желанію.

предостереженій на будущее время, можетъ быть, потому, что ненормальное состоявіе мое, помнится мнѣ, не столь было замѣтно въ людяхъ, въ деревнѣ, а выяснилось въ домашней обстановкѣ, по возвращеніи нашемъ домой.

Многократныя прикрашенныя любезнымъ радушіемъ угощенія, случавшіяся въ сельскомъ нашемъ быту, не пропадали безслѣдно въ нашемъ юношескомъ уморасположеніи. Когда взрослый ученикъ бывалъ на положеніи самостоятельнаго хозяина и въ своемъ карманѣ имѣлъ свободныя деньжонки, ему самому иногда хотѣлось оказывать подобное радушіе отъ себя, въ подходящихъ случаяхъ. Такъ, изъ путевыхъ нашихъ приключеній, относящихся ко времени ученья моего въ старшемъ классѣ, припоминаются одинъ или два случая, когда мы по дорогѣ въ городъ, въ зимнее время, угощали стаканчикомъ водки угодливаго нашего кучера. Этотъ пожилой мужикъ часто помогалъ въ домашнихъ хозяйственныхъ работахъ нашихъ, и съ дѣтскихъ нашихъ лѣтъ угождалъ намъ изготовленіемъ игрушекъ и нерѣдко провожалъ насъ въ городъ по окончаніи домовыхъ нашихъ отпусковъ. Мы, конечно, понимали, что для мужика лучшее угощеніе—стаканчикъ, особенно въ зимнее время въ дорогѣ; но въ такомъ случаѣ мы сами выпивали малую-толику; за компанію (само-собою разумѣется; мужику подносилась порція побольше). Впрочемъ, намъ не было резона много раскошелиться на это угощеніе, такъ что наша дорожная компанія продолжала путь свой съ очень скромными слѣдами бывшаго передъ тѣмъ угощенія.

Кстати припоминается еще случай изъ путевыхъ впечатлѣній самыхъ первыхъ лѣтъ моей ученической жизни: разъ, во время слѣдованія нашего изъ города на родину, на святки, нашъ спутникъ, взрослый семинаристъ, былъ изрядно—выпившій.

Таковы бывали, безъ прикрасъ, семинаристы былыхъ временъ въ положеніяхъ мало—или—совсѣмъ—не—поднадзорныхъ. Теперь мы ближе къ дѣлу: посмотримъ и скажемъ, бывали ли запретныя угощенія въ городской нашей жизни, въ ту пору нашего ученья.

Въ городской обстановкѣ, въ пору нашего ученья, мы совсѣмъ забывали объ увеселительномъ напитокѣ. Происходило это не отъ грознаго запрета, не изъ опасенія неприятныхъ послѣдствій (ученики старшаго класса во всякомъ случаѣ жили на полномъ просторѣ, безъ докучливаго досмотра за ихъ поведеніемъ со стороны семинарскаго начальства), а по установленному обычаю, или, вѣрнѣе сказать, по причинамъ эконоическаго свойства. Прежде всего, для ученика въ го-

родской учебной его обстановкѣ выпадали и терялись всѣ соблазны и искушенія, отходили въ область преданій патріархальныя праздничныя угощенія; по прибытіи въ городъ, среди товарищества и учебныхъ заботъ, подъ вліяніемъ окружающей экономической дѣйствительности, ученикъ естественно попадалъ въ обычную свою колею, на путь самоограниченій и бережливости, въ особенности что касается прихотей и увлеченій, покупаемыхъ за деньги. Когда приходилось намъ водку пріобрѣтать на деньги, роль ея въ нашихъ глазахъ совсѣмъ мѣнялась. Даже ознакомленные съ ней и испытывавшіе уже на себѣ ея дѣйствіе, все же мы не имѣли ни привычки къ ней, ни потребности; не видѣли въ ней чего-либо привлекательнаго паче другихъ прихотей нашихъ и влеченій. Напротивъ, когда чувствовались хоть какіе-нибудь остатки жалованья въ нашемъ кошелькѣ, мы охотнѣе несли свои гроши на другія прихоти и удовольствія, болѣе для насъ пріятныя и привлекательныя, на примѣръ: на лакомства, на закуску, на чай. Въ дни благополучія нашего, когда наша компанія, при самыхъ скромныхъ затратахъ, собиралась за домашнимъ самоваромъ, или за чайнымъ приборомъ въ трактирѣ, мы, какъ бы въ гостяхъ у своего импровизированнаго праздника, соединенные взаимною товарищескою пріязнью, чувствовали себя такъ жизнерадостно—счастливы, что вовсе не нуждались еще въ другомъ искусственномъ возбужденіи и развеселеніи, а можетъ быть даже и догадывались, что искусственное хмѣльное веселье способно было испортить наше искренне—веселое настроеніе въ своей компаніи. Вотъ почему въ нашемъ товарищескомъ обществѣ, даже въ пору нашей юношеской зрѣлости, въ ряду нашихъ вождельній хмельное веселье всегда стояло на самомъ послѣднемъ планѣ и никогда мы не расточали своихъ средствъ на эту грубоватую прихоть и забаву.

Однакоже нельзя замолчать и того, что въ исключительномъ рѣдкихъ случаяхъ появлялась и водка на столѣ въ товарищеской домашней нашей компаніи. Такъ, изъ времени ученья моего въ старшемъ классѣ припоминаются мои торжественныя *имениныя угощенія*, со включеніемъ водки. Именины мои приходятся послѣ святокъ, въ январѣ, когда родительское жалованье, отпущенное довольно щедрой рукой (по льготному для духовенства сезону и соотвѣтственно зрѣлому моему возрасту), еще несовсѣмъ бывало израсходовано и давало возможность мнѣ справить угощеніе для пріятельской компаніи съ приличной торжественностью.

Приготовляясь къ этому празднику, виновникъ торжества дѣлалъ про себя заблаговременно смѣту, запасался чаемъ,

ассигновалъ приличную сумму на пирогъ домашняго приготовления и прикуску къ чаю. По важности случая, тутъ уже запасалась также бутылка водки (помнится, неполная). Водка появлялась въ данномъ случаѣ совсѣмъ не потому, что тѣ или другіе пріятели мои изъ числа званыхъ гостей любятъ рюмочку; она должна была главнымъ образомъ свидѣтельствовать передъ гостями о полнотѣ хозяйскаго моего угощенія, довлѣющаго вполнѣ зрѣлымъ молодцамъ—моимъ гостямъ. Очевидно, деревенскіе взгляды, что угощеніе красится водкой, уже мало-по-малу входили въ наше міровозрѣніе, въ наше житейское правило. И такъ среди угощенія, въ теченіе вечера, распивалась эта бутылка водки (неполная) въ нашей компаніи званыхъ гостей, въ числѣ шести—семи человекъ. При томъ, нѣкоторые изъ моихъ гостей, какъ хорошо мнѣ помнится, отъ подносимой рюмки отговаривались: они-ста пьютъ, ни разу не пили. Конечно, въ нашей компаніи не было назойливыхъ упрашиваній и приставаній къ этимъ неизвѣдавшимъ водки товарищамъ, чтобы навязать имъ во что бы то ни стало лукавый пробный опытъ знакомства съ спиртными напитками. А въ результатъ, смѣю увѣрить читателя, наше пиршество носило вполнѣ благовидный и совершенно безупречный характеръ отъ начала до конца, а въ нашей праздничной компаніи не бывало гостей захмелѣвшихъ! Прошу читателя повѣрить мнѣ въ этомъ на слово.

Впрочемъ, именинныя угощенія вовсе не были какимъ либо общепринятымъ обычаемъ среди насъ-товарищей; напротивъ, по всей вѣроятности, очень немногіе изъ товарищей моихъ одноклассниковъ могли праздновать именины свои съ такимъ шикомъ, какъ я праздновалъ свои (описанныя въ предыдущихъ строкахъ) именины въ послѣдній семестръ моего ученія въ старшемъ классѣ. Припоминаются, напримѣръ, такія угощенія у пріятеля моего, бывшаго сосѣдомъ по квартирѣ въ одномъ и томъ же домѣ, Никанора Васильевича Ржаницына, который былъ старше меня курсомъ и жилъ на содержаніи богатаго своего родственника, имѣя въ своемъ распоряженіи отдѣльную комнату. Что же касается ближайшихъ моихъ друзей однокурсниковъ, то никакихъ подобныхъ именинныхъ угощеній, или вообще пирушекъ, никогда у нихъ не бывало. Про нихъ я могу сказать только то, что если и случалось мнѣ видѣть кого-либо изъ нихъ выпивающимъ полрюмки—рюмку водки, то это бывало у меня же въ квартирѣ, во время описанныхъ рѣдкихъ пиршествъ моихъ на именинахъ только.

Вотъ и всѣ наши, болѣе чѣмъ скромныя, излишества по части употребленія запретныхъ вѣрвкихъ напитковъ, случав-

шіяся со мной — самимъ, а также извѣстные мнѣ по личнымъ наблюденіямъ въ кругу ближайшихъ моихъ товарищей, во время учебныхъ періодовъ, при городской нашей жизни. Скажу болѣе: въ продолженіи всего семинарскаго курса, ни одного раза мнѣ не случалось видѣть гдѣ-либо въ городѣ замѣтно-выпившаго семинариста, ни среди сверстниковъ моихъ, ни среди воспитанниковъ старшихъ или младшихъ курсовъ, ни на улицѣ гдѣ-либо, ни въ частномъ домашнемъ ихъ быту.

Мнѣ остается добавить по затропутому вопросу еще то немногое, что удалось мнѣ узнать посредственно изъ наблюдений и сообщеній товарищей моихъ и вообще по слухамъ, вращавшимся въ нашемъ кругу. Такъ напримѣръ, была молва про одного изъ товарищей старшаго класса, но только по другому параллельному отдѣленію, что этотъ невзрачный на видъ и малорослый, но способный и хорошо успѣвавшій ученикъ порядочно иногда выпиваетъ и, что еще хуже, выпивши бываетъ непріятно-вздорень въ обществѣ. Но это свидѣтельство молвой заимствовано не изъ городской жизни этого ученика, не изъ учебной поры, а изъ приключеній его на родинѣ, во время праздничныхъ угощеній при славленіи по приходу совмѣстно съ мѣстнымъ причтомъ. Подобная невоздержность взрослого ученика, по всей вѣроятности, и не считалась бы по мѣстнымъ взглядамъ чѣмъ-либо диковинымъ, если бы не эти непріятныя особенности характера этого ученика (задорная придирчивость и неуваженіе къ старшимъ), которыя бросались въ глаза именно при ненормальномъ его состояніи и тѣмъ не менѣе въ общественномъ мнѣніи нашего товарищескаго кружка считались отнюдь не лестными для репутаціи этого способнаго молодца.

ПОѢЗДКИ ВОЛОГОДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССІОНЕРА въ 1902 году.

(Продолженіе.)

Въ Заборскомъ приходѣ, въ дер. Нижней Буковской въ нынѣшнемъ году не жилъ стремящійся всѣми мѣрами прослыть за начетчика Прокопій Гавриловъ Омгуздинъ; онъ былъ въ Москвѣ на службѣ въ раскольнической моленной на Таганкѣ. Безъ него среди раскольниковъ деревни чувствовалось затишье. На бесѣду о вѣрѣ филиппане въ отсутствіе своего защитника не приходили; за то оедосѣвцы не отказались бесѣдовать со мною, впрочемъ ихъ наставникъ болѣе молчалъ и иногда видимо удивлялся, какъ это въ старыхъ книгахъ

могло быть напечатано то, что имъ не нравится. Только слѣпой Сила съ полатаей по временамъ своимъ громовымъ голосомъ сыпаль ругательства по адресу православныхъ архипастырей и пастырей. Гдѣ старообрядческіе начетчики нашли доказательство, что таинство покаянія можетъ быть совершено безъ пастырей, разрѣшителей грѣховъ; или какіе св. отцы составили тотъ чинъ исповѣди, который теперь употребляется у старообрядцевъ? — ставили мы вопросъ и, не слыша отвѣта, указывали незаконность безпоповщинскихъ порядковъ. „Что вы говорите о чинѣ, да о разрѣшеніи и о священствѣ, раздавался вдругъ голосъ Силы, вы всѣхъ нашихъ архіереевъ убили, вашъ Никонъ...“ и проч.

Въ Поцкомъ приходѣ я бесѣдовалъ въ дер. Углѣ, здѣсь собиралось порядочно народа и изъ другихъ деревень прихода. Цѣлью бесѣды было показать различіе между догматомъ и обрядомъ; причемъ присутствовавшіе въ древнихъ книгахъ видѣли множество перемѣнъ въ молитвословіяхъ, чинахъ и обрядахъ. Въ Углѣ въ первый разъ пришлось видѣть самаго ревностнаго сѣятеля раскольнич. неправды среди народа, — горячаго Михаила Димитріева, являющагося неизмѣннымъ спутникомъ наставника „Сивана“, въ качествѣ уставщика при послѣднемъ. Михайло показывалъ на бесѣдѣ свое пѣвческое искусство, говорилъ въ пользу раскола одушевленно и увѣренно; когда онъ повѣствовалъ о мнимыхъ гоненіяхъ на старообрядчество, его рѣчь принимала такой тонъ, что нельзя было не поскорбѣть за простой темный народъ, который легко можетъ быть тронуть его увѣренностью и обмануть его горячими словами.

Верховскій Воскресенскій приходъ — самый зараженный расколомъ въ Кокшеньгѣ. Здѣшніе расколуучители и заурядные раскольники, вслѣдствіе своей скученности и пристрастія къ расколу почти всего населенія прихода, дѣйствуютъ совершенно свободно, не боясь ни закона, ни власти. То какой-нибудь „Филоть“ (Феофилактъ) перекупаетъ почти насильно въ проруби у мельницы налутствованнаго священникомъ своего брата, который послѣ холодной ванны скоро же умираетъ, то наставникъ Василій Степановъ съ единомышленниками совсѣмъ насильно затаскиваетъ въ крестильный чанъ умирающаго, тоже исповѣданнаго и причащеннаго св. таинъ старца солдата, не любившаго раскольниковъ; и всѣ молчатъ, а священникъ узнаетъ объ этомъ спустя уже нѣкоторое время и поражается подобною вѣстью. Несомнѣнно, что самый зловредный чловѣкъ въ приходѣ Иванъ Трофимовъ, по ремеслу нищій, получающій за проповѣдь еедосѣвщины пособія отъ

богатыхъ раскольниковъ Москвы, куда ежегодно убогий Иванъ отпрашивается за деньгами. Раскольники своей секты его уважаютъ за умѣнье постоять за старую вѣру. Въ защитѣ раскола Иванъ Трофимовъ не пренебрегаетъ никакими средствами. Друзья привезли Ивана въ дер. Доронику, гдѣ устроена была мною первая бесѣда въ Верховскомъ приходѣ. Главный вопросъ бесѣды былъ—ученіе объ антихристѣ и о томъ, что троеперстіе не есть печать антихриста, но древній обрядъ, употреблявшійся въ Церкви. Положенія Ивана: неправда, что предъ явленіемъ антихриста должны придти на землю Ілія и Енохъ; подъ пророками нужно разумѣть ихъ писанія; антихристъ—духъ, онъ придетъ къ жидамъ—къ невѣрнымъ; вы—никоніане и есть жиды, построить камененъ храмъ,—Никонъ у васъ—у жидовъ его построилъ въ новомъ Іерусалимѣ, пришелъ онъ съ 1666 г.; объ этомъ ясно сказано въ древней книгѣ. И Иванъ—вычиталъ изъ находящагося въ его рукахъ „цвѣтничка“, что антихристъ долженъ придти на землю въ 6666 году, т. е. въ 1558 году. Тутъ расколотый учитель не предполагалъ, что цвѣтничекъ обличитъ и себя самого и владѣльца.

„Троеперстіе, повторялъ Иванъ Трофимовъ сказку Соловецкой челобитной, выдумано папой Формозомъ“. У меня была съ собой Лѣтопись церковныхъ событій Баронія. Изъ нея я вычиталъ, что три перста у папы Формоза отрубилъ не благочестивый папа, но такой, „иже недостойнъ быть въ числѣ папъ быти“ отрубилъ не за ересь въ нихъ заключающуюся, но по ненависти къ самому папѣ, своему предшественнику,—къ тому, что Формозъ тремя перстами благословлялъ (конечно не народъ, тремя перстами римскіе епископы никого не благословляли), опредѣлялъ на священныя степени. О троеперстіи, доказывалъ я, есть свидѣтельства отъ глубокой древности; ихъ и привелъ я; но Иванъ и его единомышленники не слушали не любимыхъ ими свидѣтельствъ и доказательствъ. Къ концу бесѣды Иванъ приберегалъ, такъ называемую, присягу Іоакима, чтобы произвести ею сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ въ пользу раскола, и торжественно уйти изъ школы, гдѣ происходило собраніе. Еще за долго до моего пріѣзда въ Ковшеньгу Иванъ Трофимовъ, какъ я слышалъ, хвастался предъ народомъ, что нынѣ онъ „срѣжетъ“ миссіонера; онъ привезъ изъ Москвы рукопись „присягу Іоакима“, гдѣ оци—никоніане всю древность проклинали и истребили.

Иванъ сталъ читать присягу. Когда онъ кончилъ, я попросилъ приходскаго священника прочесть дѣйствительную

присягу,—нынѣ произносимую священникомъ предъ своимъ рукоположеніемъ.

— Вы слышали, обратился я къ народу послѣ прочтенія присяги, что въ ней нѣтъ никакого проклятiя на старыя обряды, на старыя книги. Это—присяга, которую произносилъ предъ своимъ посвященіемъ и вашъ пастырь и всѣ священники.

— „Вы читали солдатскую присягу“, вдругъ неожиданно воскликнулъ въ толпѣ раскольникъ Ириней.

— Неправда, развѣ у солдата есть въ приходѣ раскольники, какъ здѣсь говорится? Нѣтъ, это священническая присяга! Вы не слышали въ ней проклятiя на іосифовскіе обряды. Не произносилось проклятiе вновь рукополагаемымъ священникомъ и при патр. Іоакимѣ. Та же присяга, какую вывезъ изъ Москвы Иванъ Трофимовъ, не подлинная, но подложная. Вы можете убѣдиться въ этомъ!

Многу были указаны признаки подложности, такъ называемой, Іоакимовой присяги: 1) въ ней говорится, что она „издадеса въ 1679 г. при державѣ Вел. Государыни нашей царицы Софіи Алексѣевны“, но въ дѣйствительности Софія Алексѣевна была не царица, а царевна, при чемъ въ государственныхъ бумагахъ подписывались сначала Петръ и Іоаннъ Алексѣевичи, а потомъ уже царевна Софія; въ 1679 году, въ годъ мнимаго изданія присяги, царевна Софія не имѣла государственнаго значенія, тогда царствовалъ Теодоръ Алексѣевичъ; 2) въ присягѣ поименованы нѣкоторыя севты: онуфріевщина, спасовщина, нѣтовщина, появившіяся послѣ патр. Іоакима; 3) содержаніе присяги вполне не согласно съ мыслями и сужденіями, высказанными Іоакимомъ въ его „Увѣтъ“.

По поводу моего разбора Иванъ Трофимовъ не сказалъ ни слова.

На другой и третій день на бесѣды въ дер. Великой и Сергіевской ни Иванъ, ни его сторонники не явились. Это были тихія бесѣды, безъ возраженій со стороны раскольниковъ—объ обрядахъ, о Церкви и св. таинствахъ, о богоугодной жизни въ послушаніи Церкви.

II. Въ Грязовецкомъ уѣздѣ.

Незадолго передъ масляной раскольники монастырской севты дер. Горви, черезъ учителя мѣстной церковно-приходской школы, предложили мнѣ пріѣхать къ нимъ на масляной недѣлѣ побесѣдовать о вѣрѣ, обѣщая выставить на бесѣдѣ защитниковъ—начетчиковъ изъ Ярославля. Радуюсь, что сами раскольники пришли въ движеніе и заинтересовались вопро-

сами вѣры, я охотно принялъ ихъ предложеніе, но просилъ ихъ отложить бесѣды до Великаго поста, зная по опыту, что разгулъ, которымъ сопровождается масляница въ деревнѣ, будетъ препятствовать занятію св. дѣломъ. Раскольники согласились. О имѣющей быть бесѣдѣ они постарались извѣстить все окрестное населеніе, хвастаясь, что миссіонеръ нынѣ будетъ побѣжденъ, къ нимъ пріѣдутъ нынѣ хорошо звучащіе Писаніе люди.

5 марта я былъ въ дер. Горкѣ. Тамъ народъ ждалъ бесѣдъ съ нетерпѣніемъ, въ толпѣ виднѣлись раскольники и православные изъ деревень многихъ приходоѡ. Школа, гдѣ должна была происходить бесѣда, была полна. Въ 5 часовъ вечера явились начетчики изъ гор. Данилова Яросл. губ. Иванъ Димитріевъ, изъ дер. Гришина Степур. прихода Теодоръ Ивановъ, исключительно занимающійся чтеніемъ книгъ, и мѣстные грамотѣи. Условились бесѣдовать два дня, сначала о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ Церкви, потомъ о томъ, какова должна быть истинная Церковь Христова нынѣ и до скончанія вѣка. Въ началѣ первой бесѣды мною было выяснено, что такое догматъ вѣры, и что такое обрядъ, указана была на примѣрахъ неизмѣняемость перваго и измѣняемость втораго.

— „Вы, замѣтилъ мнѣ послѣ моей рѣчи главный начетчикъ Димитріевъ, говорите о измѣняемости обрядовъ вообще; покажите,—могутъ ли подлежать измѣненію обряды, образующіе догматическую мысль“.

— Да, отвѣтилъ я, могутъ. Вотъ примѣры. Во времена апостольскія послѣ крещенія низводилась на вѣрующихъ благодать Св. Духа черезъ рукоположеніе (Дѣян. Ап. зач. 18 и 42), потомъ это таинство стало совершаться черезъ мѡропомазаніе (1 Іоан. зач. 71, 2 Кор. 170 зач.). Въ Кормчей книгѣ помѣщено правило отъ имени св. апостоль Петра и Павла, которымъ узаконяется обычай празднованія не только воскреснаго дня, но и субботняго, во образъ творенія всемогущимъ Словомъ Божиимъ. А правиломъ 29-мъ Лаодик. собора строго запрещено праздновать субботу подъ угрозой отлученія. Указывать ли въ наставленіяхъ древнихъ книгъ о перстосложеніи разнообразіе какъ относительно сложенія перстъ, такъ и духовнаго знаменованія, въ нихъ заключающагося?

Какъ бы не обращая вниманія на мой отвѣтъ Иванъ Димитріевъ прочиталъ изъ своей тетради слѣд. вопросъ: „Какимъ перстосложеніемъ крестились и какой крестъ четырехконечный или восьмиконечный употребляли русскіе люди при св. князѣ Владимірѣ?“ Половина бесѣды посвящена была раз-

рѣшенію вопроса о концахъ Креста и перстосложеніи. Послѣ выясненія, что предметы, о которыхъ возбуждается вопросъ, не догматическіе, а обрядовые, мною были приведены болѣе существенныя свидѣтельства о четырехконечномъ крестѣ: 60 зач. Еван. отъ Іоанна, слова апостоловъ, именовавшихъ крестъ: „освященнымъ плотію Христовою“, названіе патріархомъ Филаретомъ четырехконечнаго креста — крестомъ Господнимъ (для ослабленія послѣдняго свидѣтельства Иванъ Димитріевъ говорилъ, что у патр. Филарета и католическая литургія называется святой, хотя въ дѣйствительности Патріархъ литургіей святаго общенія именуетъ нашу, которую римляне не такъ сотворяютъ, какъ мы); сказаніе о явленіи креста 7-го мая, слова Ефрема Сирина, говорившаго о крестѣ, который изображается на удѣхъ тѣла: „сей бѣ водруженъ на мѣстѣ лобномъ“; указаніе о совершеніи св. Таинствъ, объ огражденіи себя именно этимъ крестомъ и др. Раскольники читали о трехсоставномъ крестѣ: изъ кедра, кипариса и пегва, о крестѣ, который и мы лобызаемъ и которому поклоняемся. Значитъ, они своимъ чтеніемъ лишь пополняли насъ, не опровергая правильности нашего обычая—почитать четырехконечный крестъ. По вопросу о перстосложеніи расколуучители много „спорили“, особенно съ горячностью отстаивали свое любимое утвержденіе, что Церковь на Москов. Соборѣ прокляла двуперстіе и старые обряды, а въ лицѣ архипастырей Теофилакта, Димитрія, Питирима обругала всю старинушку. Шума на бесѣдѣ было много. Вѣдь ради чего-вибудь да собирались и съѣзжались сюда начетчики? Бесѣда кончилась уже во 2-мъ часу ночи.

На другой день предметъ разсужденій былъ для раскольниковъ не любимый—о томъ, походитъ ли безпоповщинская община на Церковь Христову, описанную въ древнихъ книгахъ. Раскольники должны были метаться въ разные стороны, чтобы защитить себя, и въ заключеніе рѣшили оправдываться антихристомъ, который уничтожилъ все... Разсужденія ихъ были обычны. Начетчики приводили лишь одно оригинальное соображеніе: „вотъ вы говорите, что антихриста нѣтъ, и думаете, что онъ придетъ и процарствуетъ 3½ года; смотрите ошибетесь, навъ ошиблись тѣ, кои, по свидѣтельству Баронія, думали, что въ 1000 лѣтѣ придетъ антихристъ“.

— Дѣйствительно, отвѣчалъ на это я, народъ ожидалъ антихриста въ тысячное лѣто, лѣто, по отзыву Баронія, „страшное міру“, ожидалъ и кончины міра, но мнѣніе тогдашнихъ людей было неправильно, не согласно съ Божественнымъ Откровеніемъ и ученіемъ Св. Отцовъ. О концѣ міра „нѣсть ваше разумѣти времена и лѣта, аже Отецъ положилъ

во Своей власти“, говорилъ Христось Спасительъ апостоламъ; нельзя также разумѣть и опредѣлить время и приходъ антихриста. Мы утверждаемъ не то, что думали люди, о которыхъ пишетъ Бароній, назначавшіе время воцаренія антихриста, но согласно со Св. Отцами говоримъ, что когда наступитъ опредѣленное Богомъ время и явится антихристъ на землѣ, онъ будетъ человѣкъ, родится отъ евреевъ и къ нимъ придетъ, у нихъ воцарится и будетъ господствовать на землѣ 3½ года. Начетчики съ вопроса объ антихристѣ бросились на рѣзкія выраженія прав. писателей о старыхъ обрядахъ и ушли со словами, что они еще не такъ хорошо знаютъ писаніе, но надѣются привезти въ будущемъ на бесѣды въ Горку старика, который безъсомнѣнія оправдаетъ ихъ вѣру.

Изъ Горки я проѣхалъ въ дер. Жоломино, гдѣ находятъ пріютъ странники, на бесѣды никогда не являющіеся; православнымъ и сочувствующимъ расколу было изложено ученіе объ антихристѣ, показана ложь странниковъ и раскрыта необходимость таинствъ Покаянія и Причащенія.

Въ настоящую поѣздку я счелъ необходимымъ посѣтить и самый видный въ Гряз. уѣздѣ и оживленный пріютъ странниковъ-брачниковъ, находящійся въ деревнѣ Зажелкѣ. Туда было о бесѣдѣ послано извѣстіе за два дня до нея, чтобы зажелкскіе и пришлые—обрѣтающіеся въ Зажелкѣ раскольники не имѣли повода удалаться отъ разсужденій объ истинной вѣрѣ, подъ предлогомъ незнанія и неподготовленности къ нимъ. Въ послѣднее время въ этомъ притонѣ появился новый человѣкъ, молодой и бойкій, жившій ранѣе въ Петербургѣ, но по хозяйственнымъ обстоятельствамъ принужденный оставить столицу и поселиться въ домѣ у старухъ скрытницъ. Его зовутъ Евгеніемъ, онъ уже успѣлъ зарекомендовать себя борцомъ за вѣру, выступая на преніе съ окр. миссіонеромъ о. Соколовымъ, и приведенный послѣднимъ къ безотвѣтственности дѣлалъ для себя записи: молъ въ другой разъ постараюсь найти отвѣтъ въ книгахъ противъ миссіонера. О степени его начитанности можно судить по тому факту, что онъ съ ругательствомъ утверждалъ, что прежде священники всегда мірянамъ преподавали Тѣло Христово въ руки и только патр. Никонъ ввелъ новизну—лжицу для причащенія вѣрующихъ—мірянъ.

Мое извѣщеніе о пріѣздѣ подѣйствовало на представителей зажелкскихъ раскольниковъ въ обратномъ смыслѣ: Евгеній—и старушка Александра собрались и уѣхали въ Ярослав. губернію. Безъ нихъ мы разсуждали съ присутствовавшими на бесѣдѣ о вопросахъ, которые болѣе всего ихъ занимаютъ: о епитиміяхъ, просфорахъ, объ антихристѣ.

Освященіе зданія двухклассной церковно-приходской школы въ селѣ Онежьѣ Яренскаго уѣзда.

8 ноября 1902 г. надолго будетъ памятнымъ для населенія отдаленнаго Вымскаго края, но случаю совершившагося въ этотъ день въ селѣ Онежьѣ освященія новаго зданія для двухклассной церковно-приходской школы.

Вымскій край, составляющій сѣверо-восточную часть Яренскаго уѣзда, занимаетъ огромную площадь по бассейну р. Выми, почти сплошь покрытую болотами. Этому своему положенію среди непроходимыхъ болотъ, въ связи съ неблагоприятными климатическими условіями, край обязанъ той обособленностью, какая замѣтна до сихъ поръ въ укладѣ внѣшней и внутренней жизни его населенія. Ютится оно исключительно по высокимъ берегамъ р. Выми, представляющимъ, по относительной сухости почвы, нѣкоторую возможность для осѣдлой жизни. Пути сообщенія, какъ и способы передвиженія, первобытные, очень неудобные, особенно въ лѣтнее время; за отсутствіемъ грунтовой дороги, сообщеніе производится водянымъ путемъ—въ лодкѣ, со скоростью (противъ теченія) 1—1½ вер. въ часъ, а по спадѣ воды 2—3-хъ вер., или же—цѣшкомъ и верхомъ на лошади по проложенной по неровному берегу лѣсной тропинкѣ. Есть и такія селенія, какъ напр. деревня Синдорская, расположенная по берегу большого озера того же имени, въ 50—70 верст. отъ другихъ населенныхъ пунктовъ, съ которой болѣе чѣмъ на полюда прекращается всякое сообщеніе;—даже причтъ церковный (Княжпогостскій) для отправленія требъ имѣетъ возможность являться туда только въ зимнее время, отъ 1-го до 2-хъ разъ въ годъ. Правда, Яренское земство озабочено устройствомъ тракта по Выми, и за послѣдніе годы проложило его на разстояніи 20 вер.; но полное осуществленіе этого плана—дѣло неблизкаго будущаго, такъ какъ дальнѣйшее проложеніе тракта должно считаться съ дѣйственными дебрями и обширными болотами вымскими.

Населеніе края,—коренное зырянское, говоритъ на такъ называемомъ вымскомъ нарѣчій, нѣсколько разнящемся отъ вычегодскаго. Часть мужского населенія понимаетъ русскую рѣчь и въ сношеніяхъ съ русскими употребляетъ ее, хотя до невозможности въ исковерканномъ видѣ; женщины же понимаютъ ее слабо и по-русски вовсе не говорятъ.

Вслѣдствіе неблагоприятныхъ климатическихъ условій и слабой производительности болотистой почвы, земледѣліе въ краѣ не развито: полей для хлѣбныхъ посѣвовъ вообще мало. Скотоводство также незначительно, а малорослость вымскаго

рогатаго скота вошла даже въ поговорку. Источникомъ содержанія населенія служатъ промыслы: ловля рыбы, лѣсныхъ птицъ и звѣрей, а особенно—рубка и сплавъ лѣса для заграничнаго отпуска, доставляющіе ежегодно 50—100 и болѣе руб. заработка на семью. Но въ недавнее еще время, когда заготовка лѣсныхъ матеріаловъ производилась въ малыхъ размѣрахъ, населеніе пропитывалось нищенствомъ.

Въ пяти приходахъ Вымскаго края нынѣ существуютъ пять школъ церковно-приходскихъ и пять школъ грамоты. Но развившаяся среди населенія потребность просвѣщенія не удовлетворяется ими: ежегодно 3—5 изъ окончившихъ въ школахъ мальчиковъ поступаютъ въ Устьвымскую двухклассную школу, отстоящую отъ ближайшаго прихода вымскаго—Княжпогостскаго въ 50 верстахъ. Чтобы удовлетворить этой назрѣвшей потребности просвѣщенія и вмѣстѣ съ тѣмъ избавить бѣдное вымское населеніе отъ трудныхъ поѣздовъ и излишнихъ расходовъ по содержанію дѣтей въ Устьвыми, Яренское отдѣленіе совѣта Великоустюжскаго братства въ 1901 г. проектировало открыть двухклассную школу въ одномъ изъ вымскихъ приходовъ. Но осуществленіе этого предположенія, по недостатку средствъ отдѣленія, отдалилось бы съ силу необходимости, на 5—7 лѣтъ, если бы на встрѣчу и помощь отдѣленію въ данномъ случаѣ не явился крестьянинъ Онежскаго прихода П. Н. Козловъ. Еще въ 1900 г. чрезъ своего приходскаго священника онъ заявилъ отдѣленію готовность, при назначенномъ отъ послѣдняго пособіи въ 200 руб., построить изъ готскаго казеннаго лѣса зданіе для существующей въ с. Онежьѣ одноклассной школы. Когда же отдѣленіе, въ виду своего предположенія открыть въ Выми двухклассную школу, въ январѣ 1902 года предложило ему приспособить еще не начатое постройкой зданіе къ потребностямъ предполагаемой двухклассной школы, онъ изъявилъ согласіе, подъ условіемъ какого-либо пособія со стороны отдѣленія, и, тогда же пригласивъ изъ г. Устюга мастера и рабочихъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ окончилъ постройку.

Зданіе построено близъ приходскаго храма на крестьянской землѣ, размѣромъ 7×7 саж. и фасадомъ обращено на югъ. Своей красивой внѣшностью, съ проходящимъ чрезъ все зданіе мезониномъ и желѣзной крышей, оно производитъ пріятное впечатлѣніе. Зданіе основано на сплошномъ рядѣ стоекъ изъ лиственницы. По бокамъ зданія—двѣ пристройки со входами чернымъ и бѣлымъ.

Внутри по фасаду сдѣланы двѣ просторныя комнаты для классовъ, а на противоположной сторонѣ, за корридормъ—

вдѣ чистыя комнаты для учителя и кухня съ помѣщеніемъ для сторожа. Въ мезонинѣ, по одной сторонѣ корридора—комната для 2-го учителя, а по другой—ночлежная для учащихся. Вся постройка зданія, съ расходами по покупке дополнителныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, обошлась до 2870 руб.

Освященіе зданія совершилъ прибывшій 6 ноября въ Вымскій край для обозрѣнія школъ предсѣдатель Яревскаго отдѣленія Совѣта Великоустюжскаго Стефано Прокопьевскаго Братства, священникъ Николай Торковъ, въ сослужевіи о. благочиннаго церквей мѣстнаго округа, свящ. Иларіона Попова, мѣстнаго приходскаго священника о. Іоанна Смѣлкова, и двухъ сосѣднихъ священниковъ—Турьинскаго о. Матвѣя Вересова и Шешецкаго о. Николая Арановича, послѣ торжественно отгравленной въ приходскомъ храмѣ Литургіи. По случаю храмоваго праздника стеченіе богомольцевъ было особенно многочисленно. Не смотря на 30⁰ слишкомъ морозъ, народъ тѣснился не только въ храмѣ и школьномъ зданіи, но и на площади. По прибытіи крестнаго хода, въ одной изъ классныхъ комнатъ былъ отслуженъ молебень св. Архистратигу Михаилу и св. Стефану Пермскому, съ присоединеніемъ чина малаго освященія воды. По прочтеніи положенной на освященіе новаго дома молитвы, все зданіе было окроплено св. водою, и провозглашены обычныя многолѣтія съ прибавленіемъ особаго „строителю дома, учащимъ и учащимся“. Когда присутствовавшіе на освященіи прикладывались къ св. Кресту, предсѣдателемъ отдѣленія было сказано привѣтствіе строителю школы П. Н. Козлову, съ выраженіемъ ему признательности и благодарности за понесенные имъ труды и жертву на постройку школьнаго зданія, при чемъ, между прочимъ, въ немъ было указано на то особое значеніе, какое имѣетъ его жертва въ данномъ случаѣ для населенія края, и—на то, что жертвователь дѣйствительно повялъ значеніе церковной школы и цѣлесообразно поступаетъ, устроая и украшая свой приходскій храмъ и въ то же время не оставляя благотвореніями и школу церковную. Сказано было привѣтствіе и учащимся дѣтямъ, которыя, по отбытіи крестнаго хода, были собраны въ учительской комнатѣ для угощенія чаемъ, предложеннымъ строителемъ школы (онъ же и попечитель ея).

Подъ вечеръ того-же дня перешолъ въ свою квартиру въ новомъ зданіи учитель школы, жившій ранѣе на отдѣльной квартирѣ, а на другой день было перенесено и все школьное имущество. Такимъ образомъ школа Онежская, существовавшая нѣсколько лѣтъ по наемнымъ неудобнымъ квар-

тирамъ, нацутствованная благословеніями Св. Церкви и благожеланіями присутствовавшихъ, водворилась, къ общей радости учащихъ и учащихся, въ своемъ чистомъ просторномъ и свѣтломъ помѣщеніи, вблизи храма Божія, въ сосѣдствѣ съ о. законоучителемъ и подъ одной кровлей съ учителемъ.

За позднимъ окончаніемъ постройки зданія, открытіе 2-го класса и преобразование школы въ двухклассную, по распоряженію совѣта Великоустюжскаго братства, послѣдуетъ съ началомъ будущаго 190³/₄ учеб. года.

Такъ совершилось скромное, но знаменательное событіе освященіе новаго зданія церковной школы.

Помимо того значенія, какое будетъ имѣть открывающаяся двухклассная школа въ жизни Вымскаго края, служившаго вѣкогда удѣломъ и резиденціей (Княжпогость) главнаго жреца и начальника всѣхъ волхвовъ и тѣнуовъ пермскихъ, извѣстнаго Пама, посрамленнаго Св. Стефаномъ Пермскимъ, совершившееся событіе не можетъ не порадовать всякаго, кто сочувствуетъ церковной школѣ. Оно служитъ показателемъ того, какъ растетъ и крѣпнетъ въ глазахъ народа школа церковная и привлекаетъ къ себѣ изъ среды его такихъ жертвователей, какъ П. Н. Козловъ, насколько извѣстно, не обладающій свободнымъ капиталомъ и излишними денежными средствами, который при томъ, какъ бывшій гласный земскаго собранія, имѣлъ полную возможность водворить въ своемъ селѣ обеспеченную школу земскую. Пожертвованія отъ мѣстныхъ сельскихъ обществъ въ пользу церковныхъ школъ, выражающіяся въ наймѣ для нихъ помѣщеній и прислуги, въ доставленіи отопленія и лѣсныхъ матеріаловъ на постройку зданій и проч., стали нынѣ обычнымъ явленіемъ, но пожертвованія отъ лицъ частныхъ и столь значительныя—явленіе до сихъ поръ небывалое въ уѣздѣ. Дай-же Богъ, чтобы въ будущемъ явились подражатели Павлу Никитичу и своими посильными жертвами оказали церковно-школьному дѣлу благовременную и нужную помощь на пользу общую. С. Н. Т.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Устюжскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1901-й годъ.

Общій составъ членовъ общества.

Общество состоитъ подъ ближайшимъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Велико-Устюжскаго, викарія Вологодскаго.

Члены общества, согласно § 6 уст. общества, раздѣляются на почетныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей (или сотрудниковъ.) Почетными членами общества къ началу 1901 года состояли: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріилъ, Епископъ Велико-Устюжскій, викарій Вологодскій, и почетная блюстительница по хозяйственной части училища—Устюжская купеческая жена Марія Васильевна Ноготкова, какъ внесшіе въ неприкосновенный капиталъ общества не менѣе 100 руб. Общимъ собраніемъ г.г. членовъ общества 4 февраля 1901 года въ почетные члены общества избранъ протоіерей Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря г. Устюга о. Александръ Авессаломовъ, какъ внесшій въ пользу общества 60 рублей и оказавшій ему услугу усерднымъ прохожденіемъ должности члена правленія общества въ теченіи двухъ лѣтъ (§ 7 уст. общ.).

Дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ въ пользу общества не менѣе 3 рублей, въ отчетномъ году было 41 человекъ.

Членовъ сотрудниковъ, внесшихъ въ кассу общества не менѣе 1 рубля, было 124 человекъ. Сравнительно съ прошлымъ годомъ число дѣйствительныхъ членовъ общества и членовъ сотрудниковъ осталось безъ измѣненія.

Личный составъ правленія общества и его дѣятельность.

Правленіе общества за истекшій годъ составляли тѣ же лица, которыя были избраны общимъ собраніемъ г. членовъ общества при открытіи онаго 22 августа 1898 года, и именно: предсѣдатель—начальница епархіальнаго женскаго училища Валентина Шляпина; товарищъ предсѣдателя—инспекторъ классовъ училища, настоятель Устюжскаго успенскаго собора протоіерей Василій Поляковъ; члены правленія: протоіерей—Іоанно—Предтеченскаго женскаго монастыря Александръ Авессаломовъ, священникъ градской Іоанна Праведнаго церкви Александръ Жуковъ, который былъ и казначеемъ правленія общества, священникъ Устюжскаго Успенскаго собора Павелъ Поддьяковъ и учитель епархіальнаго училища—священникъ домовый при училищѣ церкви Геннадій Спасскій, онъ же состоялъ и секретаремъ правленія общества. Кандидатами къ нимъ состояли: священники—Устюжскаго Успенскаго собора Павелъ Дѣтищевъ, Христорожественской градской церкви Матвѣй Мысовъ, градской Ильинской церкви Василій Дмитревскій и преподаватель Устюжскаго духовнаго училища Феодоръ Вареоломеевичъ Булатовъ. Членами ревизион-

ной комиссиі состояли: священникъ градской кладбищенской церкви Михаилъ Соснинъ, священникъ градской Варваринской церкви Тихонъ Соколовъ и помощникъ Устюжскаго уѣзднаго исправника Дмитрій Дмитриевичъ Остроумовъ; кандидатами къ нимъ были: священникъ градской Варлаамовской церкви Павелъ Спаскій и священникъ градской Цыжковской церкви Григорій Чистяковъ.

Въ своей дѣятельности правленіе общества слѣдовало требованіямъ изложеннымъ въ 27 § уст. общ. Главнымъ же образомъ правленіе общества заботилось: а) объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ общества и б) о выясненіи и обсужденіи степени нужды въ пособіи учащихся. Съ цѣлю увеличенія матеріальныхъ средствъ правленіе общества выдавало членамъ подписные листы для добровольныхъ пожертвованій въ пользу общества и чрезъ о. о. благочинныхъ церковей Великоустюжскаго викариатства приглашало духовенство къ дѣятельному участию въ дѣлахъ общества. Какъ члены общества, добровольно взяшіе на себя трудъ по сбору пожертвованій въ пользу общества, такъ и духовенство викариатства отнеслись довольно сочувственно къ цѣлямъ общества, ибо какъ видно изъ поступившихъ на приходъ въ отчетномъ году денежныхъ суммъ, большая часть пожертвованій поступила по подписнымъ листамъ.

Выясненіе и обсужденіе степени нужды обращающихся за помощью въ общество учащихся составляло второй немаловажный предметъ заботъ и дѣятельности правленія общества за истекшій годъ. Такъ какъ общество не располагаетъ значительными суммами, а число обращающихся къ нему за помощію бѣдныхъ воспитанницъ училища ежегодно все увеличивается, то правленіе общества расходовало свои суммы съ крайнею осмотрительностью, стараясь, по возможности, удовлетворить всѣ дѣйствительныя нужды бѣдныхъ воспитанницъ. Для болѣе точнаго и справедливаго выясненія степени нужды обращающихся за помощію въ общество учащихся, правленіе руководствовалось слѣдующимъ: свои нужды бѣдныя воспитанницы заявляли правленію посредствомъ прошеній, при которыхъ были прилагаемы засвидѣтельствованныя мѣстными о. о. благочинными вѣдомости о матеріальномъ состояніи семействъ, къ которымъ принадлежатъ просительницы. При назначеніи пособій правленіе общества въ основѣ своихъ сужденій имѣло показанія этихъ вѣдомостей, а также, согласно примѣчанію къ § 2-му уст. общ. справки изъ вѣдомостей объ усѣхахъ и

поведеніи воспитанницъ и отзывы училищнаго начальства о благо-
 нравіи ихъ. Помощь бѣднымъ воспитанницамъ училища была
 оказываема правленіемъ общества назначеніемъ денежныхъ посо-
 бій или за ихъ содержаніе въ общежитіи училища, или за пра-
 во обученія ихъ въ училищѣ, когда обращались съ просьбою о
 помощи инословныя воспитанницы, или же, наконецъ, пособіе,
 назначенное той или другой воспитанницѣ выдавалось непосред-
 ственно тому лицу, у котораго квартировала воспитанница, если
 обращались въ общество воспитанницы, живущія на частныхъ
 квартирахъ.

Въ теченіи отчетнаго гола была оказана помощь 30 вос-
 питанницамъ, отказано было въ прошеніи о помощи только 3
 воспитанницамъ, въ виду состоятельности просителей.

Средства общества.

П р и х о д ъ.

Къ 1 января 1901 года состояло:

1) Неприкосновеннаго капитала:

а) наличными - - - - - 1 р. 70 к.

б) билетами два свидѣтельства государствен-
 ной 4% ренты серій 196 и 215 за №№
 0,7375 и 6345, по двѣсти рублей каждое — че-
 тыреста рублей - - - - - 400 р. — „

и в) книжкою сберегательной кассы при
 Устюжскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 4901-мъ 214 р. 45 к.

Итого - - - 616 р. 15 к.

2) Расходнаго капитала:

Наличными - - - - - 140 р. 94 „

Итого - - - 140 р. 94 „

Всего по статьямъ 1 и 2 а) въ остаткѣ состояло къ 1-му
 января 1901 года:

а) неприкосновеннаго капитала - - - 616 р. 15 „

б) расходнаго - - - - - 140 р. 94 „

Итого - - - 757 р. 9 „

Означенная сумма 757 р. 9 к. заключается: а) въ налич-
 ныхъ 142 руб. 64 к, б) двухъ свидѣтельствахъ 4% государ-
 ственной ренты серій 196 и 215 за №№ 0,7375 и 6345, по

двѣсти рублей каждое, 400 рублей и в) книжкою сберегательной кассы при Устюжскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 4901—214 р. 45 к.,—всего семьсотъ пятьдесятъ семь рублей девять копѣекъ.

б) Въ отчетномъ году на приходъ поступило наличными:

1) Членскихъ взносов - - - 370 р. 90 к.

2) Отъ настоятелей соборовъ и благочинныхъ церквей Великоустюжскаго викариатства добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ: А) города Устюга и Устюжскаго уѣзда: а) священника градской Георгіевской церкви Василя Попова 6 р. 25 к., б) священнической жены Лидіи Чижевой 9 р., в) священника Ильинской Будринской церкви, Устюжскаго уѣзда, Сергія Поддьякова 4 р. 75 к., г) благочиннаго 1 округа священника Иларія Черняева 15 р. 95 к., д) отъ него же 3 р. 75 к., е) благочиннаго 2 округа священника Михаила Попова 28 р. 85 к., ж) благочиннаго 3 округа протоіеря Алексѣя Попова 24 р. 40 к. з) благочиннаго 4 округа священника Александра Малевинскаго 20 р. 40 к., к) отъ него же 8^{1/2} к.; Б) Никольскаго уѣзда: а) благочинныхъ: 2-го окр. священника Николая Вохомскаго 25 р. 3 к. б) 3 округа священника Іоанна Гвоздева 29 р. 53 к., в) 4 округа священника Петра Молявина 36 р. 35 к.; В) Сольвычегодскаго уѣзда: а) настоятеля Сольвычегодскаго собора протоіеря Іоанна Бѣляева 4 р. 10 к., б) благочиннаго церквей г. Сольвычегодска священника Сергія Фиолетова 2 р. 40 к., в) 1 округа священника Тихона Чулкова 7 р. 30 к., г) 2 округа священника Александра Баженова 16 р. 14 к., д) 3 округа священника Николая Попѣва 4 р. и священника Василя Попова 18 р. 70 к., е) 4 округа священника Іоанна Бѣлоруссова 24 р. 40 к., ж) 5 округа священника Ардаліона Ржаницына 16 р. 38 к.; Г) Яренскаго уѣзда: настоятеля градскаго собора протоіеря Михаила Быстрова 7 р. б) благочинныхъ— 1 округа священника Николая

Торкова 13 р. 25 к. в) отъ него же 4 р. 50 к., г) 2 округа священника Іоанна Попова 14 р. 30 к., д) 3 округа священника Михаила Слѣдниковъ 11 р. 9 к. и е) отъ него же 75 коп.; Д) Устьсысольскаго уѣзда: благочинныхъ—а) 1 округа священника Евгенія Покровскаго 24 руб. 35 к., б) 2 округа священника Михаила Попова 7 р. 50 к., в) отъ него же 1 р. 70 к., г) 3 округа священника Василя Спасскаго 16 р., д) 4 округа священника Михаила Быстрова 18 р. 15 к., е) 6 округа священника Александра Сахарова 4 р. 85 к.; Е) священника Утмановской Ильинской церкви Николая Попова 5 руб.;—всего по листамъ поступило 426 р. 92 к., а за исключеніемъ изъ нихъ 180 р. 90 к. членскихъ взносовъ, отнесенныхъ къ ст. 1 прихода, добровольныхъ пожертвованій по листамъ поступило - - - - - 246 р. 2 к.

3) 0/0 0/0 а) по книжкѣ сберегательной кассы 8 р. 61 к. и б) по купонамъ принадлежащихъ обществу двухъ свидѣтельствъ государственной 4⁰/0 ренты—11 р. 40 к.,—всего - 20 р. 1 к.

Всего по статьямъ 1, 2 и 3 и въ теченіи 1901 года на приходъ поступило наличными шестьсотъ тридцать шесть рублей девяносто три копейки - - - - - 636 р. 93 к.

Согласно § 15 уст. общ. и на основаніи постановленія г.г. членовъ общаго собранія 1 октября 1898 года съ поступившихъ въ отчетномъ году на приходъ 636 руб. 93 коп. отчислено по 20⁰/0 въ неприкосновенный капиталъ общества 127 р. 40 к., каковыя внесены на книжку сберегательной кассы и записаны на приходъ въ билетахъ, въ билетахъ же переписаны и 1 р. 70 коп., оставшіеся отъ 1900 года наличными неприкосновеннаго капитала.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году значится записанными на приходъ:

а) наличными	-	-	-	-	-	636 р. 93 к.
и б) билетами	-	-	-	-	-	129 р. 10 к.

Всего - - - - - 766 р. 3 к.

Итого съ остаточными отъ 1900 года записано на приходъ:

а) наличными	-	-	-	-	-	777 р. 86 к.
б) билетами	-	-	-	-	-	743 р. 55 к.
						А всего
						-
						1521 р. 42 к.

Расходъ:

А) Изъ пожертвованій, поступившихъ въ правленіе общества за 1901 годъ, израсходовано:

1) По журнальному постановленію правленія общества отъ 11 января 1901 года за № 1, препровождено въ Совѣтъ Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища за содержаніе въ училищномъ общежитіи ученицы II класса Асенефы Меньшиковой

30 р. — „

2) Согласно журнальному постановленію правленія общества отъ 7 февраля 1901 года за № 2, уплачено въ совѣтъ епархіальнаго училища за содержаніе въ общежитіи училища ученицы IV класса Пулькиной Лидіи 10 руб. и воспитанницы III класса Низовцевой Маріи 10 руб.—всего

20 р. — „

3) Во исполненіе журнальных постановленій правленія общества отъ 27 августа 1901 года за № 4 и 26 октября 1901 года за № 5, препровождено въ совѣтъ училища за содержаніе въ училищномъ общежитіи ученицъ: IV класса—Поповой Лидіи 30 руб., I класса—Яхлаковой Варвары 30 р., Вячеславовой Маріи 30 руб., Поповой Александры 30 р., Шушпиной Валентины 10 р., III класса Толстиковой Людмилы 10 р., II класса Островонской Манефы 10 р., I класса Алешиной Маріи 15 руб., V класса Вѣнецкой Нины 10 р., IV класса Низовцевой Маріи 10 р., I класса Патрушевой Александры 10 руб., III класса Покровской Елизаветы 10 руб., I класса Пулькиной Юліи 10 руб., V класса Соколовой Елизаветы 10 руб., I класса Баданиной Маріи 15 руб. и III класса Кубасовой Раисы 15 руб.,—всего

255 р. — „

4) Согласно тѣмъ же постановленіямъ правленія общества, внесено въ совѣтъ училища за право обученія въ училищѣ инословныхъ воспитанницъ: VI класса Ширяевой Раисы 10 р. и III класса Шарыповой Раисы 10 р., — всего - 20 р. — „

5) На основаніи тѣхъ же журнальныхъ постановленій правленія общества, уплачено настоятельницамъ Іоанно—Предтеченскаго женскаго монастыря игуменьѣ Паисіи за содержаніе ученицъ: II класса Ивонинской Валентины 10 руб., Поповой Ольги—Шасской 10 руб., I класса Поповой Серафимы 10 руб., Воронцовой Маріи 10 руб., III класса Харьюзовой Анны 10 руб., I класса—Владимірской Августы 10 руб., VI класса Морозовой Вѣры 10 руб., III класса Пономаревыхъ Анны и Елизаветы 25 р., — всего - 95 р. — к.

6) На основаніи журнальнаго постановленія правленія общества отъ 26 октября 1901 года за № 5, выдано священнической вдовѣ Людмилѣ Пылаевой назначенное пособіе дочери ея ученицѣ II класса Пылаевой Елизаветѣ - - 15 р. — к.

Всего - - 435 р. — к.

В) расходъ 50 рублей, ассигнованныхъ на канцелярію правленія общества.

1) По журнальнымъ постановленіямъ правленія общества отъ 7 февраля 1901 года за № 2 и отъ 27 августа 1901 года за № 4 и 30 декабря 1901 года за № 6, выдано разсылной по дѣламъ правленія общества Аннѣ Григорьевой за мѣсяцы—сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь 1900 года и за 12 мѣсяцевъ 1901 года, по 1 руб. за каждый—всего - 16 р. — к.

2) По журнальному постановленію правленія общества отъ 7 февраля 1901 года за № 2, уплачено псаломщику Варваринской г. Устюга церкви Александру Шергину за переписку отчета за 1900 годъ въ трехъ экземплярахъ - 4 р. — к.

3) По журнальному постановленію правленія общества отъ 30 декабря 1901 года за

№ 6, уплачено въ Торговый Домъ „Львовъ и К^о“ за конверты - - - - - р. 45 к.

4) Выдано секретарю правленія общества священнику Геннадію Спасскому на покупку конвертов - - - - - р. 45 к.

Итого - - - 20 р. 90 к.

Г) Отчислено, согласно § 15 уст. общества и на основаніи постановленія г.г. членовъ Общаго Собранія 10 октября 1898 года - 127 р. 40 к.

Всего по статьямъ подъ лит. А, Б и Г записано въ расходъ наличными - - - 583 р. 30 к.

По исключеніи употребленныхъ въ расходъ наличными 583 р. 30 коп. изъ поступившихъ на приходъ съ остаточными отъ 1900 года а) наличными 777 р. 87 к. и б) билетами 743 р. 55 к. въ остаткѣ къ 1 января 1902 года состоятъ:

а) наличными - - - - - 194 р. 57 к.
б) билетами - - - - - 743 р. 55 к.

Всего - - - 938 р. 12 к.

Въ означенномъ остаткѣ заключается:

а) Неприкосновеннаго капитала, состоявшаго къ январю 1901 года въ 616 р. 15 к. и увеличившагося въ теченіи 1901 года чрезъ отчисленіе 20⁰/₁₀₀ съ поступившихъ на приходъ въ 1901 году суммъ 636 р. 93 к., расходнаго капитала 127 р. 40 к.,—всего - - - 743 р. 55 к.

б) Расходнаго капитала - - - 194 р. 57 к.

Всего - - - 938 р. 12 к.

Означенная сумма 938 руб. 12 коп. заключается

а) въ наличныхъ 194 руб. 57 коп., б) двухъ свидѣтельствъ 4⁰/₁₀₀ Государственной ренты серій 196 и 215 за №№ 07375 и 6345, по двѣсти рублей каждое, 400 руб. и в) книжкою сберегательной кассы при Устюжскомъ Уѣздномъ казначействѣ за № 4901—343 руб. 55 коп.,—всего наличными и билетами девятьсотъ тридцать восемьъ рублей двѣнадцать копѣекъ (938 руб. 12 коп.).

(Окончаніе впредь).

С П И С О К Ъ

учениковъ, коимъ по постановленію правленія Попечитель-
ства отъ 15 ноября 1902 года назначено пособіе за мѣ-
сяцы Ноябрь и Декабрь.

VI классъ.

Николаю Азлецкому, Василию Попову и Павлу Воскресен-
скому по 4 р., Василию Бѣлоруссову, Виктору Кузьмину и Пав-
лу Углецкому по 8 р.

V кл. 2 отд.

Николаю Баженову и Николаю Ильинскому по 4 р.,
Ивану Карачеву 6 р., Николаю Круглову 8 р.

IV кл. 1 отд.

Василию Вохомскому, Автоному Головкову, Владиміру Попову—
Волог. и Николаю Юркину по 4 р., Василию Капустину 6 р.,
Николаю Кедрову, Александру Снигиреву, Рафаилу Чулкову,
Димитрію Шутову по 8 р.

IV кл. 2 отд.

Димитрію Вѣнецкому 4 р., Стефану Заслоновскому 6 р.,
Ерминингельду Малиновскому 8 р., Александру Одинцову 8 р.,
Александру Патрушеву 4 р., Александру Попову—Халез. 6 р.,
Николаю Преображенскому 8 р., Рафаилу Ярославцеву 8 р.

III кл. 1 отд.

Николаю Анурьеву 6 р., Сергію Миролюбову 8 р., Нико-
лаю Попову 8 р., Аркадію Рождественскому 8 р.

III кл. 2 отд.

Алексѣю Авдуевскому 4 р., Филарету Касаткину 4 р.,
Александру Кулакову 8 р., Павлу Попову 8 р., Николаю
Пулькину 4 р.

II кл. 1 отд.

Павлу Дмитревскому 4 р., Ивану Добрякову 8 р., Ана-
толю Попову 4 р.

II кл. 2 отд.

Владиміру Меньшикову, Александру Чапурскому и Андрею
Шергину по 8 р., Александру Прибыткову 4 р.

I кл. 1 отд.

Николаю Авдуевскому 4 р., Клавдію Булыгину 4 р.,
Виталию Попову 8 р., Сергію Яблонскому 4 р.

I кл. 2 отд.

Василию Пахолкову 4 р., Ивану Попову—Леждом. 4 р.,
Николаю Якубову 4 р.

Пособіе вещами:

- IV кл. I отд. Димитрію Шутову—сапоги
 IV—1 Николаю Кедрову, III—I Аркадію Рождествен-
 скому, II—2 Владиміру Меньшикову—галoши.
 II—I Владиміру Ржаницыну— брюки.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

вышелъ новый выпускъ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“,

дополнительнаго счета третій (№№ 81—120-й).

Съ 16 рисунками въ текстѣ. Цѣна 40 коп., съ пересылкой 50 коп.

По 1 октября 1902 года вышло всего 1120 №№ листковъ, въ которыхъ на 4518 страницахъ помѣщено болѣе 1540 статей, со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000-й идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Матоея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 руб. Полный наборъ отдѣльныхъ листковъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оплавленій, за 8 рублей 40 коп. При требованіи листковъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 коп., а съ пересылкой 90 коп. за сто. При требованіи на пять рублей—пересылка на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Тамъ же можно получать: полный подборъ „Троицкихъ Цвѣтковъ“, всего 46 №№, съ пересылкой за 3 руб. 75 коп., всѣ книжки „Троицкой Народной Бесѣды“, всего 21 книжка; за 3 руб. 45 коп. съ пересылкой. Кромѣ того имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ разныхъ цѣнъ. Каталогъ по требованіямъ высылается бесплатно.

Н О В Ы Я И З Д А Н І Я

Преосвящен. Никанора Епископа Екатеринбургскаго:

	цѣна.
Объясненіе 14 посл. Ап. Павла	5 р. — к.
Слова и рѣчи	2 „ — „

Церковныя Чтенія 1 р. 50 к.
Изображеніе Мессіи въ Псалтири изд. 2 . . . 1 „ 50 „
Выписывающимъ (изъ Канцеляріи) на 10 рублей пере-
сылка безплатная, на 25 р. уступки 10⁰/о, на 50 р. 20⁰/о.
Въ С.-Петербургѣ книги эти имѣются у И. Л. Тузова,
Гост. дв. № 45.

Вышла въ свѣтъ книжка: Юбилей 35-лѣтняго служенія въ санѣ священника. В. М. Попова, настоятеля Ильинской Кобыльской церкви Никольскаго уѣзда Волог. епархіи, 19 февр. 1902 г. Съ 2 порт. и 3 снимками. Описаніе, изданное духовными дѣтми и почитателями юбиляра. Спб. 1902 г. 96 стр. Ц. книжки 70 коп., а каждаго портрета и вида—15 коп. Складъ изданія у священника Мих. Вас. Попова въ селѣ Кобыльскѣ Никол. у. Волог. губ. (черезъ почтовую станцію Кичменгскій городокъ).

ИЗДАНІЯ П. ЮРГЕНСОНЪ. (Москва).

Духовно-музыкальныя сочиненія разныхъ авторовъ:

1. *Теняковъ А.* Для смѣшаннаго хора съ переложеніемъ для фортепіано: 1) Херувимская пѣснь I—ц. парт.—40 коп.; 2) Тебе поемъ—ц. парт.—20 коп., 3) Нынѣ отпускаеши, 4) Херувимская пѣснь II, 5) Святый Боже, 6) Отче нашъ. Цѣна партитуръ №-ровъ съ 3 по 6-й—по 30 коп. Голоса всякаго №-ра по 20 коп.

2. *Маркевичъ К.* Партитуры: 17) Плачу и рыдаю; 18) Милость мира, 19) Херувимская пѣснь, 20) Отче нашъ, каждый №-ръ по 30 коп., голоса по 40 коп. 21) Тебе поемъ № 5, 22) Подъ твою милость—для 3-хъ мужскихъ голосовъ; цѣна партитуры по 20 коп., голоса № 21-го—20 коп., № 22-го—15 коп.

3. *Березовскій М.* свящ. Литургія св. Іоанна Златоустаго, изложенная на 3 голоса. Ц 1 руб.

Его-же: 1) Тебе поемъ—Кіевскаго роспѣва—парт. и гол. по 20 коп., 3) Милость мира и Тебе поемъ для литургіи Василія Великаго—парт. и гол. по 40 коп. 4) Богъ Господь и тропарь св. Николаю Чудотворцу Греч. роспѣва—парт. и гол. по 20 к. 5) Тебе Бога хвалимъ Греч. роспѣва—парт. и гол. по 40 коп. Всѣ № ра для смѣшаннаго хора

4. *Гольтисонъ М* Доколѣ Господи (пс. XII). Парт. 30 коп., гол. 20 к.

Распределение дней и часов приема больных по всем специальностям в хирургической лечебницѣ Вологодской Общины сестер милосердія съ 1 Ноября 1902 года.

Дни.	Часы.	Фамилія врача.	Спеціальность.
Понедѣльникъ	4—5	Л. Н. Пирожковъ.	Хирургическія и глазныя.
Вторникъ	4—5	М. П. Литова-Дроздова.	Женскія и дѣтскія.
	5—6	Н. И. Якубовъ.	Хирургическія и мочеполювыя.
Среда	4—5	Ю. В. Грабовскій.	Внутреннія и болѣзни уха, горла, носа.
	5—6	Н. И. Якубовъ.	Хирургическія и мочеполювыя.
Четвергъ	1—2	В. Н. Проскуряковъ.	Женскія и внутреннія.
	3—4	С. Ф. Горгаловъ.	Внутреннія болѣзни.
Пятница	4—5	Л. Н. Пирожковъ.	Хирургическія и глазныя.
	5—6	Н. И. Якубовъ.	Внутреннія и мочеполювыя.
Суббота	1—2	В. Н. Проскуряковъ.	Женскія и внутреннія.
	4—5	Ю. В. Грабовскій.	Хирургическія и внутреннія.
Воскресенье		П р і е м а н ѣ т ь.	

Примѣчаніе Кромѣ воскресныхъ дней, приемъ не производится во всѣ двенадцатые праздники, въ первые три дня Рождества Христова и въ первые три дня Св. Пасхи.

Больные съ острозаразными болѣзнями, не принимаются. Плата за врачебный совѣтъ десять (10) коп. въ пользу Общины.

Главный врачъ Общины *Якубовъ.*

Я, крестьянинъ Ярославской губерніи и уѣзда, Кресто-Богородской волости, дер. Черемисина Димитрій Яковлевъ Даниловъ симъ объявляю, что съ 1876 года при посадѣ „Верховажье“, Вельскаго уѣзда, Вологодской губерніи существуетъ принадлежащій мнѣ заводъ для отливки новыхъ и переливки старыхъ колоколовъ. Кромѣ того, я беру на себя подряды для отливки и переливки колоколовъ при самыхъ церквахъ, гдѣ это требуется во избѣжаніе перевозки. Цѣны умѣренныя по соглашенію съ заказчиками. Покорнѣйше прошу Церковные Причты Вологодской губерніи не оставить меня своими заказами, которые выполняются скоро, аккуратно и безукоризненно. Съ почтеніемъ: Димитрій Яковлевичъ Даниловъ. 12—11.

С о д е р ж а н і е : -

1. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской духовной семинаріи, по 15 декабря 1902 года.—2. Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.—3. Поѣздки Вологодскаго Епархіальнаго миссіонера въ 1902 году.—4. Освященіе здания двух-классной церковно-приходской школы въ селѣ Онежѣ Яренскаго уѣзда.—5. Отчетъ о состояніи и дѣятельности общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Устюжскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1901 годъ.—6. Списокъ учениковъ коимъ по постановленію правленія Попечительства отъ 15^{го} ноября 1902 года назначено пособіе за мѣсяцы ноябрь и декабрь.—7. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Января 13 дня, 1902 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

СОДЕРЖАНІЕ

Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1902 года.

Христіанское подвижничество. *Л. Соколова.* № 1.

Слово на новый годъ. *Протоіеря В. Картова.* № 2.

Слово въ недѣлю 29-ю по Пятидесятницѣ *Свящ. А. Соколова.* № 3.

Ученіе святаго Игнатія Богоносца о церковной іерархіи. *К. Богословскаго.* №№ 4, 5 и 6.

О современномъ положеніи церковнаго пѣнія. Очерки. №№ 4, 5, 10 и 22.

„Тихая пристань“ на морѣ житейскомъ. *Л. Соколова.* №№ 7, 8—9 и 16.

Изъ житія преподобнаго Дмитрія Прилуцкаго. (По рукописи XVI вѣка). № 7, 8—9, 17, 21.

Стихи—къ изучающему церковное пѣніе—монаха Тихона Макарьевского № 7.

С. А. Рачинскій о трезвости. *Н. Сльдникова.* № 12.

Вологодскіе святые. Замѣтки архим. *Никодима.* № 12, 15, 17 и 19.

Рѣчь на годичномъ собраніи Волог. Братства во имя Все-милостиваго Спаса. *Н. Сльдникова.* № 13.

Рѣчь при окончаніи семинарскаго курса. *В. Соколова.* № 12

Небесная помощь въ нашихъ нуждахъ и печаляхъ. *В. Лебедева.* №№ 19, 21, 22, 23 и 24.

Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста. *Е. Грязнова.* №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8—9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 и 24.

Стрѣлицкая Преображенская церковь Тотемскаго уѣзда. *Свящ. Ѳ. Малевинскаго.* №№ 1, 4, 6, 8—9, 11, 14, 15, 16, 18, 19, 20 и 24.

Замѣтка о древнемъ приходскомъ обычаѣ *И. Шадрина.* № 1.

Повѣдки Вологодскаго епархіальнаго миссіонера *Н. Сльдникова.* №№ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8—9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 и 20.

Паны въ Вологодскомъ краѣ въ смутное время. *А. Мерцалова.* №№ 10 и 11.

Страница изъ исторіи Николаевского Прилуцкаго монастыря *В. Шляпина*. № 10.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ—Удорскаго края, *Крестьянина Елора Ярова*. № 11.

Къ исторіи Тотемской городской Предтеченской церкви (документы 1583 и 1644 годовъ). № 13.

Непрочность новой художественной иконописи. № 16.

Изъ народныхъ обычаевъ и преданій. (Сообщеніе о могилѣ кн. Пинковыхъ и объ Ильинской пятницѣ въ дер. Зарубинѣ). № 18.

Къ вопросу о князьяхъ Пинковыхъ. *А. Е. Мерцалова*. № 20.

Открытіе второклассной школы въ селѣ Гамѣ Яренскаго уѣзда. *Н. Торкова*. № 2.

Открытіе временныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Велико-Устюжскаго викариата. *З. Поддьякова*. № 15.

Открытіе педагогическихъ курсовъ въ селѣ Устьѣ Кадниковскаго уѣзда *Свяц. В. Смѣлова*. № 15.

Открытіе общества взаимнаго вспоможенія учащимъ в учившимъ въ церковныхъ школахъ Велико-устюжскаго викариата *З. Поддьякова*. № 17.

По дѣламъ церковно-приходскихъ школъ. № 17.

Освященіе часовни въ дер. Нестеровѣ Волог. у. № 17.

Открытіе второклассной женской церковно-приходской школы въ селѣ Евангскомъ Воскресенскомъ Никольскаго уѣзда *Прот. Д. Смирнова*. № 22.

Освященіе новаго зданія для церковно-приходскихъ школъ въ г. Устюгѣ. *П. Д. С.*—№ 23.

Отчетъ Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища за 1900—1901 учебный годъ. № 2 и 3.

Отчетъ приходскаго попечительства Воскресенской въ селѣ Устьѣ церкви 1899—1902 годы. № 8—9.

Отчетъ Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества за 1901 годъ. № 12.

Отчетъ общества вспоможенія ученицамъ Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища 1901—1902 г. № 13.

Отчетъ Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса за 17 годъ существованія. №№ 14, 15, 16, 17, 18, 23 и 24.

Отчетъ за первый годъ существованія Общества вспомош-

вованія учащимся въ С.-Петербургѣ Вологжанамъ. №№ 15, 16 и 18.

Отчетъ о состояніи раскола въ Вологодской епархіи за 1901 г. №№ 19, 20, 21 и 22.

Отчетъ о состояніи Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902 уч. годъ, № 23.

35-лѣтіе священнослуженія о. П. Дмитріева. *Свящ. Н. Ма-накова.* № 2.

35-лѣтіе священнослуженія о. Д. Голубева. *Свящ. І. По-номарева.* № 7.

35-лѣтіе священнослуженія о. П. Розова. *Свящ. Н. Зама-раева.* № 7.

35-лѣтіе священнослуженія о. В. Юпова *Н. Глубоковска-го.* № 8—9.

35-лѣтіе священнослуженія о. В. Бѣлкова. *Свящ. В. По-пова.* № 12.

35-лѣтіе священнослуженія о. Н. Доброумова. Священника Дмитрія Попова. № 16.

Вторая годовщина приходскаго попечительства при Вологодской градской Николаевской, что во Владычной слободѣ, церкви и отчетъ съ 27 декабря 1900—1901 года. № 3.

6-е годичное собраніе членовъ Великоустюжскаго Стефано-Проконіевскаго Братства. № 10.

Крестные ходы въ г. Вологдѣ (1797—1804). *И. Суво-рова.* № 15.

Восьмая годовщина Братства при Вологодской градской Предтеченской церкви и отчетъ 1901—1902 года № 11.

17-е годичное собраніе членовъ Вологодскаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса. № 12.

Шестое годичное собраніе членовъ братства при Благо-вѣщенской церкви г. Вологды и отчетъ Братства за шестой годъ существованія. № 21.

Освященіе церкви въ селѣ Шешецкомъ Яренскаго уѣзда. Свящ. К. Арановича. № 21.

Списокъ деревянныхъ храмовъ нынѣ существующихъ въ Вологодской епархіи. Свящ. С. Непейна. №№ 21, 22 и 24.

Историческія мелочи: 1) раздѣльная запись 1729 года (*сообщ. А. Е. Мерцалова*), 2) челобитная временъ архіеписк. Симона. № 5.

Миссіонерскій съѣздъ въ Вологдѣ *Н. Слѣдниковъ*. № 6.

Два некролога: 1) свящ. Большеелминской Ильинской ц. Волог. у. *Н. Поповъ*. *Н. Слѣдниковъ*. 2) свящ. Шацшегской Никол. ц. *А. Голубцовъ*. *Свящ. Н. Соколова*. № 6.

Монастырскія трапезы сто лѣтъ назадъ *И. Суворова*. № 16.

Закрытіе временныхъ педагогическихъ курсовъ въ г. Устюгѣ. *З. Поддьякова*. № 17.

Историческія мелочи: а) Челобитная Тотемская 1701 г.,

б) какова не должна быть просвирница (1696 г.).— № 18.

Паспортъ послѣдователя страннической (бѣгуновской) секты. (Сѣбш. *Н. Слѣдниковъ*.) № 20.

Освященіе церкви при Волог. Епарх. Училищѣ. *В. Лебедевъ* — 21.

Анастасій Васильевичъ Булычевъ (Некрологъ). № 15.

Некрологъ о протоіереевѣ *Дим. Поповѣ* П. Д. С. № 24.

Изъ народныхъ преданій Кадниковскаго уѣзда. № 14.

Историческія мелочи: О причтѣ Вологодскаго кафедральнаго собора 1763 года. № 14.

О богослуженіи въ Зосимо-Савватіевской пустынѣ *Свящ. Н. Пегова*. № 8—9.

Приложенія: Отчетъ по содержанію Вологодскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1900 годъ. №№ 2, 3 и 4.

Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Вологодской епархіи въ началѣ 1901—1902 учебнаго года. № 2.

Отчетъ Великоустюжскаго Стефано-Проконіевскаго Братства съ 26 апрѣля 1900—1901 годъ. №№ 3, 4, 5, 6, 8—9, 10 и 11.

Журналы съѣзда депутатовъ Никольскаго духовно училищнаго округа 1901 года. № 7.

Отчетъ по содержанію Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища за 1901 годъ. №№ 8—9.

Журналы съѣзда благочинныхъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи 1902 года. №№ 11 и 12.

Отчетъ Великоустюжскаго Стефано-Проконіевскаго Братства съ 26 апр. 1901 по 26 апр. 1902 г. къ №№ 16, 18, 19, 22.

Списокъ учениковъ семинаріи, получившихъ пособіе за Сентябрь и Октябрь. № 22.

О б ъ я в л е н і я .

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“

ВЪ 1903 ГОДУ

годъ изданія сорокъ четвертый.

Изданіе журнала въ 1903 году, сорокъ четвертомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвящ. Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно 30 лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакція въ слѣд. году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Моск.: „И правительствомъ и частными людьми усилению распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Св. Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое поврем. изданіе,—Душеполезное чтеніе можетъ соответствовать соврем. настоят. потребностямъ“--служить духовному и нравств. наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидат. и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и правосл. Богослуженія. 2) Статьи въруч. и нравоуч. содержанія, съ обращеніемъ особ. вниманія на соврем. явленія въ обществ. и частной жизни. 3) „Публичныя богосл. чтенія“. 4) Церковно-истор. рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторит. памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчат. по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравств. жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвящ. Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго, „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха Аноима VII, достойнаго преемника патріарха Фотія и мудраго первоосвятителя правосл. Церкви: Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадскаго, слова, поученія и виѣбогослуж. бесѣды особенно на основаніи святоотеч. твореній и наиболѣе знамен. настырей Церкви, 7) Общепонятное и духовно-поучит. изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естеств. 8) описаніе путешествій къ св. мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу Н. И. Субботина. 10) По возможности документ. и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католич., англик., лютер., реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Д. Ч., въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго, съ примѣчаніями Протопресвитера Моск. Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1903 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкот. статьи будутъ иллюстрироваться соответств. рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвящ. Теофанъ—докторъ Богословія и затворникъ, на обрац. къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выпишывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Д. Ч.“ и получаю. Это единств. журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями“... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Д. Ч.“ и дешевле всѣхъ“.

Московскія Вѣдомости свидѣтельствуютъ, что „Д. Ч.“ всецѣло и исключ. оправдываетъ свое названіе“... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя ярочитую цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить

„Д. Ч.“... И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: „Д. Ч. богато, какъ и всегда, статьями попул. и нравоч., которыя все читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіеся здѣсь письма преосвященнаго Феофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христ. философій“... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое дастъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ Учил. Совѣта при Св. Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержд. Г. Обер-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣс. дух. журналъ Д. Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ ц.-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.600 страницъ, 4 рубля съ пересылкой.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ-профессоръ Алексѣй Введенскій

Открыта подписка на 1903 годъ.

— В С Ъ М Ъ —

кто хочет слѣдить за многообр. проявленіями русской жизни и желаетъ знать соврем. всѣ русскія новости, но за недостаткомъ времени, не имѣетъ возможности читать ежедн. газеты, можно рекомендовать подписаться на

„Ж И В О П И С Н У Ю Р О С С І Ю“

иллюстр. еженед. вѣстникъ отчизновѣд., исторіи, культуры, государств., обществ. и экон. жизни Россіи. издаваемый Товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціей П. М. Ольхина, дѣйствит. Члена Императ. Русскаго Географ. Общества.

„Ж. Р.“ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ, изъ которыхъ каждый является, по своей программѣ и содержанію, самостоят. органомъ печати. Первый отдѣлъ, богатъ и художественно иллюстр. посвященъ отчизновѣдѣнію въ самомъ широкомъ смыслѣ слова.—Второй отдѣлъ—„ВРЕМЕНИКЪ ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ“—является серьезной еженед. газетой, имѣющей цѣлью дать интеллиг. читателю въ живомъ и искл. фактич. изложеніи точное и правдивое изображеніе того, какъ живетъ Россія въ настоящемъ.

Оба отдѣла „Ж. Р.“, занимающіе, какъ по новизнѣ своей программы, такъ и по средствамъ ея достиженія, совершенно обособл. положеніе въ семьѣ русской печати, даютъ читателю возможность обогатить свои познанія необходимымъ для каждаго русскаго человѣка изученіемъ родины въ ея прошломъ и настоящемъ и слѣдить, съ небольшою затратой времени, за текущей государств., обществ., экон. и умств. жизнью Россіи.

„ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ“ ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

Такимъ образомъ, каждый подписчикъ получить въ теченіе года:

52 № ИНТЕРЕСНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА и || 52 № „ВРЕМЕННОКА ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „Живописной Россіи“ на годъ съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. 5 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 рубля, остальные же деньги могутъ высылаться черезъ каждыя два мѣсяца по 1 рублю.

Подписная цѣна „Живописной Россіи“ совмѣстно съ двухнедѣльнымъ иллюстрированнымъ журналомъ „Новый Міръ“ на веленовой бумагѣ безплатными къ нему приложеніями: 24 № „Мозаики“, 12 кв. „Литературныхъ Вечеровъ“, 24 № „Всемирной Лѣтописи“, двѣнадцатую взятую перепл. книгами Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, въ составъ которыхъ въ 1903 г. входятъ: 6 томовъ сочиненій Д. И. Стахѣева и 6 томовъ сочиненій

С. Смэйльса, и двумя роскошными художественными изданиями-альбомами; „Гр. Л. Н. Толстой“ и „Русскій музей Императора Александра III“, съ доставкой и перес.: въ Россіи 14 руб., за границу 24 руб.—Желающіе получить „Новый Миръ“ на слонової бумагѣ (вм. веленовой) уплачиваютъ за всѣ названныя изданія, съ дост. и перес.: въ Россіи, вм. 14 р.—18 р.,—Разсрочка платежа допускается отъ 2 р. при подпискѣ и ежемѣс. не менѣе 1 р., съ тѣмъ. чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10 декабря 1903 г.

Отдѣльныя Мѣ „Живописной Россіи“ продаются по 15 к., съ перес. по 20 к. (можно почтовыми марками).

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О' Вольфа: С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, 12. а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Остр., 16 л., д. 5-7. 6-2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

на большую ежедневную политич., обществ. и литер. газету, издаваемую безъ предварит. цензуры, съ ежемед. иллюстрир. прибавленіями,

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“
(XV годъ изданія).

Газета „Р. Л.“ принадлежитъ къ числу наиболѣе распространен. столичныхъ ежедн. изданій, достаточно извѣстна читающей интеллиг. публикѣ какъ по своему чисто-русскому прогресс. (передовому) направленію, такъ и по безусловной свѣжести и новизнѣ извѣстій и сообщеній, а равно по живости, краткости и ясности изложенія всего печатаемаго матеріала, разгруппиров. по 48 отдѣламъ газеты. Всѣ администрат. новости получаютъ по междугородному телефону, а остальные сообщенія по телеграфу; благодаря чему „Р. Л.“ опережаетъ петербургскія газеты и по свѣжести своихъ извѣстій стоитъ на ряду съ лучшими заграничными газетами. Свои корреспонденты имѣются во всѣхъ главн. иностр. городахъ, а равно и въ большихъ русскихъ, въ важныхъ же случаяхъ всегда командировются редакціей еще спеціал. корреспонденты.

Въ „Р. Л.“ довольно широко поставленъ общій торговый отдѣлъ. Въ фельетонахъ „Русскаго Листка“ ежедневно печатаются лучшіе романы и повѣсти русскихъ и иностр. литераторовъ, а также истор., научныя крит. и др. статьи. Получая ежедневно большую газету, подписчики кромѣ того бесплатно получаютъ еженедѣльно еще журналъ въ видѣ иллюстрир. еженед. прибавленій, извѣстныхъ нашимъ читателямъ по своей художеств. рисунковъ и массѣ литерат. и самообразов. матеріала для чтенія. За 1902 г. еженед. прибавленія составляли объемистый томъ журнала почти въ 1000 страницъ съ 900 худож. иллюстраціями, портретами, фотограф. снимками событій дня (собственнаго фотографа) и проч.

Невысокая вообще подписная плата, которая притомъ можетъ быть разсрочена, за ежедневную большую газету и еженед. иллюстр. прибавленіе (въ видѣ журнала) дѣлаетъ газету „Р. Л.“ общедоступной и нужной для всѣхъ читателей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
съ доставкой и пересылкой:

на годъ	8 р. — к.	на 3 мѣс.	2 р. 50 к.
„ 6 мѣс.	4 „ 50 „	„ 2 „	1 „ 70 „
„ 4 „	3 „ 30 „	„ 1 „	— „ 90 „

При годовой подпискѣ допускается разсрочка:

при подпискѣ—5 р. и къ 1 іюля—3 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 іюля 2 р. Кромѣ того, допускается особая разсрочка по 1 руб. въ мѣсяцъ—въ теченіе 8 мѣсяцевъ, считая съ января.

Адресъ главной конторы: МОСКВА, Мясницкая, д. № 20.

Свои отдѣленія—въ Тулѣ, Калугѣ и Рязани. 3—3
Редакторъ-издатель Н. Л. Казекинъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ (девятый годъ изданія)
на большую ежедневную политич. и литерат. газету

„РУССКОЕ СЛОВО“.

Редакция приняла все меры, чтобы дать своим читателям действительно общедоступный ежеднев. органъ, отзывчивый на все злободневные вопросы, какъ мѣстной городской, такъ и общерусской государств. и обществ. жизни. Къ участию въ газетѣ привлечены лучшіе соврем. писатели и публицисты. Въ теченіе года газета „Русское Слово“ дастъ своимъ подписчикамъ рядъ (болѣе 100) художеств. приложений, представляющихъ снимки съ лучшихъ произведеній русскихъ и иностр. первоклассныхъ художниковъ: Айвазовскаго, Бакаловича, Боголюбова, Брюлова, Васнецова, Верещагина, Ге, Маковского, Мункачи, Невреда, Наврозова, Пилоти, Рембрандта, Рубенса, Рѣпина, Трутовскаго, Шишкина и др. Въ текстѣ „Русское Слово“ будутъ помѣщаться портреты и иллюстраціи, въ важныхъ же случаяхъ выпускаются особые иллюстрированныя приложения съ многочисленными портретами и рисунками къ выдающимся событіямъ. Руководящія статьи по земскимъ, городскимъ, финансовымъ, сельско-хозяйств. и другимъ вопросамъ обществ. жизни будутъ появляться ежедневно, отмѣчая то, что сдѣлано и что слѣдовало бы сдѣлать для развитія обществ. и эконом. жизни. Особ. вниманіе обращено на широкую постановку провинціального отдѣла. Значит. пополн. составъ корреспондентовъ будетъ отражать провинц. жизнь во всѣхъ подробностяхъ и своеврем. сообщать выдающіеся факты по телефону. Съ Петербургомъ непрерывный телефонъ. Политич. отдѣлъ значит. будетъ увеличенъ. Въ Парижѣ, Вѣнѣ, Берлинѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Бѣлградѣ, Софіи и другихъ европейскихкихъ центрахъ „Русское Слово“ имѣть собств. постоянныхъ корреспондентовъ. Срочныя извѣстія передаются по телеграфу. Ближайшее участіе въ газетѣ „Русское Слово“ принимаетъ В. М. Дороневичъ. Составъ сотрудниковъ въ слѣдующемъ 1903 году слѣдующій: В. М. Дорошевичъ, Балабуха, Е. А. Буланина, Е. К. Бѣловъ, (псевд.), П. П. Бочаровъ, П. П. Брешко-Брешковскій М. Н. Волконскій, кн., С. И. Варшавскій, В. А. Гиляровскій, К. М. Даниленко, Д. С. Дмитріевъ (Москвинъ) псевд., Квидамъ псевд., проф. А. И. Киричниковъ, К. В. Лукашевичъ, А. Н. Мошинъ, священ. Г. С. Петровъ (Незнамовъ-Русскій), Мит. П. Петровъ, д-ръ Н. Я. Пясковскій, С. В. Потресовъ-Яблоновскій, Н. И. Тищенко, Н. В. Тулуновъ, Е. А. Фидлеръ, Н. Г. Шебзуевъ (Г. Георгіевичъ), проф. Эварницкій и др. Условія подьиски: На годъ съ достав. и пересылкой 6 руб. На полгода 3 руб. 50 коп. На 1 мѣс. 75 коп. Допускается разсрочка: при подьискѣ—2 р., 1-го апрѣля—2 р., и 1-го юля—2 р. Лица, подьисавшіяся на газету „Русское Слово“ и уплативши единовременно 8 руб. получаютъ и ежедневный, художественно-литерат. и юморист. журналъ „Искры“.

Адресъ Редакціи: Москва, Петровка, домъ Грачева. Желающимъ пробный номеръ высылается безплатно.