

**П Р И Б А В Л Е Н І Я**  
**К Ъ В О Л О Г О Д С К И М Ъ**  
**Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ.**  
( Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ Д Е В Я Т Ы Й ).

Февраля 15.

№ 4.

1903 года.

**Уроки благодатнаго поста по руководству „Тріоди.“**  
(Окончаніе).

Во вторую седмицу поста ободряетъ св. церковь въ своихъ пѣсняхъ, неуклонно направляя умы и сердца своихъ чадъ къ благопріятному посту: „Придите, очистимъ себе милостынями и щедрогамъ убогихъ, не трубяще, ни являюще наше благотвореніе, да не увѣсть шуйца десвицы дѣло, да не расточить тщеславіе плодъ милостыни, но въ тайнѣ тайная вѣдущему воззовемъ: отче, остави прегрѣшенія наша.“ (вечер. стих.) Немоощь естества человѣческаго, при трудности подвига, непрестанно ищетъ благодатной помощи свыше. „Оживотвори, Христе, постомъ истиннымъ и покаяніемъ... и направи ны постъ повторяющія.., и сподоби насъ приносить тебѣ благопріятну молитву, колѣна приклоняющихъ (сѣд. повед.); вошедшимъ въ святое поприще вторыя седмицы, сподоби, Господи и къ будущему благотещи, тѣло и душу нашу благодѣтельствуя и укрѣпляя, яко да достигнемъ, совершивше теченіе мужески, въ господскій день воскресенія Твоего вси въ радости“. (стих. понед.) Взоры постящагося пристально вперяются вдаль; ему предносится животворящій Крестъ Господень; съ живымъ упованіемъ ожидается предстоящее поклоненіе ему... Удерживая страсти „уздой непорочнаго поста“, наслаждаясь прилежно „сытостію поста“, насыщаясь богато во „время веселое поста чистоты свѣтовидной, любви чистой, молитвы свѣтозарной и всякой иной добродѣтели“, вѣрныя души вопіють: „Кресте Христовъ всесвятый, возрадивый сладость жизни, всѣхъ чистымъ сердцемъ тебѣ поклонитися сподоби насъ.. распный съ собою на крестѣ ветхаго человѣка, пригвозди къ страху твоему плоти моя, и любовію твоею уязви мою душу, да твою созерцаю страсть, воздержно совершу поста опредѣленіе, не точію чрева, но и другія грѣхи входы удерживая... Сокрушеніе же сердца и духа смиреніе принесу тебѣ въ жертву о прежде бывшихъ моихъ согрѣшеніяхъ“. (вечер. стих.) „Животворящій твой Крестъ вос-

пѣваемъ, егоже Тебѣ вынѣ въ молитву приводимъ: во днѣхъ святыхъ укрѣпи ны постящіяся, и даруй на страсти крѣпость“ . (веч. стих. четв.) Подъ знаменемъ креста „постный подвигъ есть ходатай вѣчнай жизни... Духовный, братіе, возьме постъ, языкомъ не глаголите льстивая, ниже полагайте претыканія брату въ соблазнъ; отложеніе бо брашенъ постъ непріятный, аще и прегрѣшеній исправленіе не будетъ... Если простремъ руки во благотвореніе, милостыня, растворенная постомъ, отъ смерти избавляетъ человѣка“ . (служб. среды и четвер.) Вводя насъ предъ великимъ постомъ въ тѣснѣйшій союзъ христ. любви со всѣми членами своими, церковь особенно продолжаетъ и утверждаетъ этотъ союзъ нашъ среди самыхъ подвиговъ благодатнаго пощенія. Посему во время четыредсятиницы, непрестанно и преимущественно ободряя и утѣшая насъ призываніемъ, предстательствомъ и примѣромъ святымъ, Св. Церковь также особенно обязуетъ насъ во дни поста совершать молитвенныя благотворныя поминовенія и по отшедшимъ отъ настоящей жизни. Въ субботы 2, 3 и 4 седмиць возносятся моленія всѣмъ святымъ, чтобы они ходатайствовали за насъ предъ Богомъ, чтобы они исцѣлили нашу недугующую душу во время поста поканіемъ, укрѣпили насъ „поститися отъ злаго обычая и отъ страстей безчестія“ . Вмѣстѣ съ тѣмъ церковь молится Господу и объ умершихъ, чтобы Онъ сподобилъ ихъ „стоянія избранныхъ“ (кон. суб.) Во вторую недѣлю поста празднуется память Св. Григорія Паламы, митрополита Солунскаго, жившаго въ XIV в., который „православія догматы насадилъ и вѣры сѣмя умножилъ добръ, и постникъ явился (стих. на хвал.), постнически оживилъ души своя движенія, умертвивъ плоти всякое сладострастіе“ . Представивъ ободрительный примѣръ для постящихся въ лицѣ святителя, Св. церковь вводитъ вѣрующихъ въ третью седмицу поста. „Поста наченше седмицу третію, Троицу честную восхвалимъ, вѣрнии, прочее радостно преходяще (веч. стих.), да сохранить Она цѣлы и неосужденны, постъ въ седмицѣхъ тріехъ совершающія; во свѣтѣйшемъ поста свѣтозаренія молитвъ просвѣтившеса, свѣтовидни будемъ... Постися, душе моя, злобы и лукавства, удержиися гнѣва и ярости, и всякаго грѣха; Иисусъ бо такового хочеть поста... Возлюбимъ сей спасительный постъ, души страсти лютейшія дѣйствомъ духа увядающій, и божественная дѣянія дѣяти укрѣпляющій и умъ на небо возсылающій, и прощеніе ходатайствующій, о нихже согрѣшихомъ... Воспріявъ пресвѣтлую благодать постовъ, добродѣ-

телями облистается, показуя тихія лица и тихіи обычаи, какъ знаки душевнаго устроения,.. Въ настоящіе дни наипаче молитвы Богу воздемъ совѣстію чистою, часто преклоняюще колѣна.“ (служба понед. и втор.) Съ третьей седмицы къ утѣшенію и ободренію постающихся Св. Церковь еще усиленнѣе и чаще указываетъ на животворящій Крестъ Господень, на его непобѣдимую силу въ дѣлѣ нашего спасенія. „Постомъ веселящеся, пѣснями радуящеся воіемъ: Крестъ Твой видѣти сподоби насъ; пощеніемъ Господи, души просвѣтивше, да сподобимся неосужденно Крестъ Твой видѣти въ радости и поклонатися страхомъ и любовію лобызати..., и бо о Крестѣ Твоемъ, Христе, священницы хвалятся, Царіе укрѣпляются, всякій просвѣщается вѣрный... Ты, Кресте Христовъ, намъ свѣтъ, ты намъ воздержаніе услади; того поклоненіемъ ниспосли намъ милости твоя Спасе... Силою Креста, Блаже, насъ укрѣпи воздержанія время во умиленіи прейти.“ (служб. среды и пятка). Въ третью недѣлю св. поста св. церковь предлагаетъ чествованію и поклоненію нашему честный Крестъ, который для постающагося и сокрушающагося служитъ среди поста какъ бы прохладеніемъ и укрѣпленіемъ. Какъ путникъ, совершающій длинный и трудный путь, съ отрадой встрѣчаетъ отдохновеніе подъ благосѣбнолиственнымъ деревомъ и затѣмъ съ новою силою продолжаетъ шествіе; такъ и Крестъ Христовъ нынѣ, въ постное время и прискорбный путь и подвигъ, подастъ ослабу и прохладеніе и легкими содѣлываетъ труждающихся. Какъ при царевѣ пришествіи предносятъ знаменіе и скиптры, такъ и Христось, хотя показать побѣду на смерть и со славою воскреснути, предпосылаетъ свой скиптръ, царское знаменіе, животворящій Крестъ, уготовляющій къ воспріятію самого царя. Горькому источнику подобна четырехдесятница сокрушенія ради и сущія намъ отъ поста горести и печали. Какъ божественный Моисей усладилъ горечь источника дровомъ, такъ и Богъ дровомъ Креста услаждаетъ горестъ отъ четырехдесятницы и утѣшаетъ насъ. „Силою Креста, Христе Божо, божественнымъ Твоимъ страстемъ и живоносному воскресенію поклонитися сподоби, когда благосвѣтлѣ прейдемъ четырехдесятдневное поприще“. (Синакс.). Равно какъ и „седмица святая сія и свѣтоносная Крестъ всечестный предлагаетъ мірови“, продолжая поклоненіе ему въ понедѣльникъ, среду и пяткъ. Въ священныхъ пѣсняхъ ея воспѣвается безконечная любовь Господа, Который предалъ Себя крестной смерти, чтобы спасти насъ.

Прославленіе креста Христова и призывъ къ крестоношенію въ подвигахъ самоисправленія составляетъ предметъ молитвъ и пѣсно-пѣній всей крестоносной седмицы до субботы; въ нихъ льется живительное ободреніе... не бойтесь креста самоотверженія и самораспинанія; всю тяжесть креста Господь понесъ Самъ, вамъ же остаются одни утѣшительные плоды его... „Возсіай, Господень Кресте, въ сердца чтущихъ тя! радуйся, Кресте, постящихся сладосте, и извѣстная помощь, радуйся губителю страстей!.. Крестъ твой, Господи, освятися, въ немъ бо бываетъ исцѣленіе болящимъ во грѣсѣхъ“. Совершается преполовленіе поста. „Постъ преполовивше, дерзаемъ духомъ на грядущее юношески, благотекуще съ Богомъ“. (кан. понед.) Въ каждый день сей седмицы въ стихирахъ обличается фарисейская гордость, осужденная Богомъ, и похваляется мытаревое смиреніе. „Побѣждая мытаря прегрѣшени, не ревную покаянію, фарисеева же не стяжавъ исправленія, подражаю возношеніе... но навыкни, душе моя, о добродѣтеляхъ не возвышайся, ниже себя праведну мящи, ближняго осуждай яко же велехвальныи фарисей“. (стих. четв.) Подъ сѣнію Св. Креста преполовившійся постъ, являясь „благихъ ходатаемъ“ и съ большою силою напрягаясь, множайшее благодѣяніе творить.“ „Въ тайнѣ добродѣтели дѣлающіи, духовная воздаянія чающіи, не посредѣ торжищъ и распути являютъ сія, но внутрь сердца носятъ паче... Постъ совершаемъ, не сѣтующе лица, но въ клѣтѣхъ душъ нашихъ молящися“. (вечер. стих. среды) Послѣ поклоненія Кресту Св. церковь въ четвертую недѣлю назидаетъ постящихся примѣромъ Св. Іоанна Лѣствичника, который изобразилъ лѣствицу добродѣтелей, украшающихъ жизнь людей, несущихъ крестъ; и самъ своею жизнію составилъ „добродѣтелей постническихъ похвалу“, показалъ живой примѣръ несенія креста и пощенія, воспріявши небесныя дарованія постомъ, бдѣніемъ и молитвою. (троп.). Изображая постническіе труды Св. Угодника, подобно намъ обложеннаго нѣкогда немощію плоти, церковь взываетъ: „Придите, дѣлаемъ плоды покаянія, не въ брашнѣхъ и питіяхъ труждающеса, но въ молитвахъ и постѣхъ добродѣтели исправляюще“. (самогл. утр.). Постъ святыи учрежденъ не для очищенія только нашего, но и для укрѣпленія насъ въ добръ,—не для того только чтобы полагать доброе начало, но и подвигнуться впередъ на пути къ совершенству. Нынѣ приводится на память Св. Іоаннъ Лѣствичникъ для того, что бы кто, потрудившись немного въ дѣланіи добра, совершивъ нѣсколь-

ко подвиговъ, или проведши нѣсколько времени степенную жизнь, не подумаль, что онъ совершилъ уже все, или зашелъ далеко на пути къ совершенству. Воспомявъ о немъ, мы живописуемъ въ умѣ своемъ и его святую Лѣствицу и ею измѣривъ труды свои, вѣрнѣе можемъ опредѣлить, что пройдено и что осталось еще пройти намъ. Лѣствица сія сильна во всякую душу влить духъ мужественнаго ревнованія; она говоритъ каждому изъ насъ: не жалѣй трудовъ; смотри какой блаженный конецъ ожидаетъ тружениковъ, и воодушевляйся; спѣши, гони, теки, да достигнешь. Богосвѣтлая благодать воздержанія наиболѣе благопріятствуетъ такому восхожденію по лѣствицѣ добродѣтелей, „свѣтлѣе солнца просвѣщаетъ души наши, отгоняя страсти грѣховныя; доброе пощеніе питаетъ сердца „умащающее помышленія богоугодная, и страстей бездну иссушающее, тучами умиленія очищаетъ; пощеніемъ очистившися, на гору добродѣтелей взыдемъ“. (кан. понед. и вторн.). Въ нѣснахъ сей седмицы прельщенная и уязвленная разбойническими помыслами душа кающихся, исходящая отъ Іерусалима божественныхъ заповѣдей и къ страстямъ Іерихонскимъ достигшая, уподобляется человѣку, впадшему въ руки разбойниковъ, мимо котораго проходятъ и священникъ и левить, не подавая помощи; испытующимъ свою совѣсть церковь внушаетъ, что душа должна обращаться къ Господу, пришедшему не отъ Самаріи, но отъ Богородицы, Врачу душъ и тѣлесъ, какъ пристанищу необуреваемому. Онъ посѣтитъ лють уязвленную отъ своихъ согрѣшеній и смиренню душу обяжетъ, очистить струны грѣховныя, изливъ свое исцѣлительное попеченіе и безмѣрное милосердіе.“ (стих. на стих.). Въ эту седмицу предлагаются особенныя побужденія къ духовному бодрствованію. Въ четвергъ Св. церковь полагаетъ чтеніе великаго Канона Св. Андрея Критскаго и канона въ честь Маріи Египетской, дабы поддержать, при концѣ поста, ослабѣвающую ровность христіанъ къ духовнымъ подвигамъ, дабы „добрѣ труждающихся воодушевить мужественно къ преднимъ простиратися.“ (синакс.) Канонъ въ честь Маріи Египетской внушаетъ намъ очищать себя покаяніемъ; онъ есть какъ бы продолженіе покаяннаго канона Св. Андрея и переходъ къ Богослуженію слѣдующаго воскреснаго дня, въ который, въ честь Маріи, поется полное послѣдованіе. Чтенію канона предпосылаются на вечернѣ 24 стихиры Св. Андрея, по своему содержанію покаянныя, умилительныя; всякая стихира заканчивается одними и тѣми же словами: „Господи, прежде даже

до конца не погибну, спаси мя“, словами, выражающими сущность содержавша ихъ. Въ субботу совершается молебное послѣдованіе акаѳиста или похвала Пресвятой Богородицы, въ воспоминаніе неоднократной помощи Ея во время нападеній враговъ на Константинополь. По выраженію синаксаря, церковь приняла сей праздникъ „возлагати Матери Божіей въ настоящее время, егда и побѣда Богоматерію бысть“. Въ пятую недѣлю (воскресенье) поста послѣдованіе преподоб. Маріи Египетской, которая, „отвергну немощное, постническимъ подвигомъ подвизася, паче мѣры человѣческаго естества, душевная довленія и страсти плотскія мечемъ воздержанія посѣкла“, (стих. недѣл.). Примѣръ покаянія Св. Маріи такъ многообъятенъ и такъ многопоучителенъ, что Св. церковь хочетъ особенно напечатлѣть его въ сердцахъ нашихъ, посвящая ей воскресеніе сей недѣли, кромѣ дня ея памяти и кромѣ „стоянія“, означаемого ея именемъ. Примѣръ сей предлагается теперь въ предѣлахъ поста, чтобы показать, что Св. четыредесятница есть наипаче благопріятное время для снисканія въ себѣ возбуждающей къ обращенію отъ самыхъ великихъ грѣховъ благодати, — чтобы обратить нашъ взоръ къ заботливому самоиспытанію; поговѣли ли мы, и поговѣли ли, какъ слѣдуетъ; сподобился ли кто сего, благодари Господа, не сподобился, есть еще время; приступи къ спасительному поприщу труда надъ собой, — и получишь. Ручательство въ успѣхъ — Св. Марія Египетская, изъ великихъ грѣшницъ ставшая великой праведницей. Смотри на нее, воодушевитесь, грѣшники, къ мужественному теченію ея путемъ. Въ пѣсняхъ сей недѣли, равно какъ и въ слѣдующихъ седмичныхъ дняхъ раскрывается причеса о боготомъ и Лазарѣ; Св. церковь убѣждаетъ вѣрующихъ, „шестую отъ честныхъ постовъ седмицу усердно начинающихъ, избѣгать немилосердія и безчеловѣчія богача, а ревновать терпѣнію и великодушію Лазаря. „Ибо царство Божіе есть не пища и питіе, а правда и воздержаніе со свѣтлостію; тѣмъ же не богатіи внидутъ въ него, но тѣ, которые сокровища своя въ руки нищихъ влагаютъ.“ (стих. недѣл.). Сверхъ того, въ пѣсняхъ этой седмицы уже слышится и предпродвѣщенное пѣніе ваий и сказаніе о шестви Господа воскресить умершаго Лазаря. „Камень отвалилъ еси ожесточенія, Господи, отъ моего сердца, умерщвленную страстьми воздвигни душу мою Благій, принести тебѣ ваиа добродѣтелей. (сѣд. понед.). Какъ бы въ раскрытіе этихъ добродѣтелей поется: „Страстоубійцу постъ возлюбимъ, въ молитвахъ прилежно

упразднимся, плачѣмъ, ѣдаимъ и теишѣмъ воздохнемъ: тяжкій камень лютаго увнїя отвали, Христе, и воздвигни мя отъ гроба нечувствїя“. (кан. понед. и среды.) Въ среду на часахъ раздается отъ лица Господа грозная рѣчь пророка Ісаїи о суетномъ и истинномъ постѣ, какъ бы для постоянного памятованїя и руководства и впредь во дни всякаго поста. „Они каждый день ищутъ Меня и хотятъ знать пути Мои...; они вопрошаютъ Меня о судахъ правды, желаютъ приближенїя къ Богу. Почему, мы постимся, а Ты не видишь; смиряемъ души свои, а Ты не знаешь? Вотъ, день поста вашего вы исполняете волю свою, и требуете тяжкихъ трудовъ отъ другихъ. Вотъ вы постились для ссоръ и распрѣй и для того, чтобы дерзкою рукою бить другаго... Таковъ ли тотъ постъ, который я избралъ... День, въ который томить челоуѣкъ душу свою, когда гнетъ голову свою, какъ тростникъ, и подстиляетъ подъ себя рублище и пепель? это ли назовете постомъ и днемъ, угоднымъ Господу? Въ постъ, который Я избралъ: разрѣши оковы неправды, развяжи узы ярма, и угнетенныхъ отпусти на свободу, и расторгни всякое ярмо. Раздѣли съ голоднымъ хлѣбъ твой, и скитающихся бѣдныхъ введи въ домъ; когда увидишь нагого, одѣнь его, и отъ единокровнаго твоего не укрывайся. Тогда воззовешь, и Господь услышитъ; возопиешь, и Онъ скажетъ: вотъ Я! Когда удалишь изъ среды твоего ярмо, перестанешь поднимать переть, и говорить оскорбительное, и отдашь голодному душу свою, и напитаешь душу страдальца, тогда свѣтъ твой взойдетъ во тьмѣ, и мракъ твой будетъ какъ полдень и будетъ Богъ твой съ тобой всегда.“ (Ис 58. 2—11) Постъ близится къ концу и исполняетъ радости истинныхъ постниковъ: „Исполненїемъ, Господи, поста, исполни наша сердца и умъ, Благоутробне, радости“. (кан. четв. п. 9 тр. 1). Пятокъ шестой седмицы есть окончанїе сорокадвятиницы и слѣдующїе два дня составляютъ переходъ къ заключительной седмицѣ страстей; въ оный поется:... „Душеспасительную, совершивше сорокадвятиницу, и святую седмицу страсти твоя просимъ видѣти, Челоуѣколюбче... Завтра бо Хригосъ приходитъ оживити глаголомъ умершаго Лазаря, каковому чуду соборъ еврейскїй удивився съ ваїемъ и вѣтвми того срацуть“. (стих. пятка.).

*Священникъ А. Лебедевъ.*

## Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.

(Продолженіе.)

Припоминается мнѣ также въ числѣ сверстниковъ моихъ по старшему классу нѣкій пріятель, И. Фл—скій, съ коѣрымъ нерѣдко бесѣдовали мы по душѣ (обыкновенно во время классныхъ перемѣвъ). Повѣряя мнѣ свои секреты, пріятель, бывало, передавалъ, что вчера-де онъ порядочно кутнулъ у себя на квартирѣ и, набравшись при этомъ храбрости, успѣлъ-де обдѣлать одно довольно сложное предпріятіе въ знакомомъ ему домѣ, требовавшее немалой отваги и предпримчивости. Насколько было правды въ подобномъ признаніи и не была ли тутъ примѣшана малая толика хвастливости—съ увѣренностью сказать я не берусь. Жили мы съ пріятелемъ этимъ по концамъ города, такъ что ни онъ никогда не бывалъ у меня на квартирѣ, ни я не заглядывалъ къ нему ни разу, поэтому я не былъ ознакомленъ съ домашними условіями его квартированія и еще того менѣе—съ загадочными его подвигами, о которыхъ онъ говорилъ мнѣ намеками. Отъ другихъ товарищей я не слыхалъ чего-либо коффузнаго для репутаціи этого пріятеля. При сказанныхъ талантахъ своихъ онъ благополучно окончилъ курсъ семинаріи, хотя занималъ мѣсто не въ первой половинѣ класснаго списка. Отсюда же съ нѣкоторою вѣроятностью, какъ мнѣ кажется, можно заключать, что кутежи и геройства моего пріятеля, если примемъ ихъ на вѣру, были таки довольно безобиднаго свойства. Иначе трудно было бы предположить, какъ это они могли оставаться безъ огласки. Впрочемъ, надо сказать правду: пріятель мой, какъ видомъ своимъ, такъ и нѣкоторыми повадками, напоминалъ вѣскольکو удалого добра молодца, несмотря на то, что одѣвался очень таки простенько, по сравненію съ одноклассниками своими.

Въ наше время также получилъ довольно громкую извѣстность доморощенный поэтъ изъ числа семинаристовъ предшествовавшихъ намъ курсовъ, нѣкій С—тинъ. Въмѣстѣ съ стихотворнымъ талантомъ онъ извѣстенъ былъ также расположеніемъ своимъ къ увеселительнымъ напиткамъ. Довольно большой шумъ въ нашихъ кругахъ, можно сказать по всему городу, поднялъ этотъ поэтъ своимъ пасквиломъ въ стихотворной формѣ, направленнымъ противъ одной духовной особы. Молва гласила, что появленіе этого непохвальнаго произведенія вызвано было местию поэта къ духовной особѣ по слѣд-обстоятельству. Разъ какъ-то позднимъ вечеромъ (осенью или зимой), поэтъ, будто-бы подъ хмелькомъ, возвращался откуда-



то изъ гостей и по дорогѣ замѣтилъ въ домѣ известной духовной особы вечеринку съ танцами. Сейчасъ же у нашего поэта блеснула мысль втереться незванымъ гостемъ на вечеринку и принять участіе въ весельѣ, и, недолго думая, постучавши въ дверь, онъ заявилъ свое желаніе. Но неудобный ли то видъ навязчиваго гостя, или же, можетъ быть, несовсѣмъ лестная репутація этого кавалера, или же просто нежеланіе хозяевъ вечеринки принять въ свой тѣсный пріятельскій кружокъ лишняго неизвѣстнаго молодца были причиной, что дверь нелюбезно захлопнулась передъ носомъ нашего поэта. Вотъ за это онъ и задумалъ отплатить нелюбезнымъ хозяевамъ по-своему. Складненько написанный стихами пасквиль, съ изложеніемъ подробностей этого событія и самой вечеринки (созерцаемой чрезъ окна), пущенъ былъ въ обращеніе и ходилъ по рукамъ семинаристовъ во многихъ сдѣлкахъ, а пикантныя мѣста любителями произносились дословно. Соль пасквиля заключалась въ томъ, что духовная особа, названная по имени (о. діаконъ—вдовый), будто бы припимала непосредственнаго участіе въ танцахъ; тутъ же было грубое выраженіе по адресу дочери-невѣсты о. діакона, относительно ея наружности (пристрастіе дѣвицы къ косметикамъ!)

Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ этого событія, въ ту пору, когда мы сами еще такъ неуклюжи были въ мастерствѣ сочиненій, по большей части въ нашихъ кругахъ слышались одобрительные отзывы по адресу талантливаго поэта и лишь рѣдко когда раздавались голоса о неприличіи выходки съ его стороны. Былъ тогда слухъ, что о. діаконъ жаловался, или только собирался жаловаться вышему начальству на пасквильянта, имя котораго не могло быть секретомъ. Но было ли какое возмездіе за эту поэтическую вольность, сказать не умѣю. Герой нашъ окончилъ полный курсъ сем., а по окончаніи молва приписывала ему похождения еще болѣе дряннаго свойства. Не иначе можно было объяснять эти похождения, какъ только нетрезвымъ состояніемъ молодца, во всякомъ случаѣ нетвердаго въ нравственныхъ правилахъ.

Еще одно послѣднее сказанье. Когда я учился въ третьемъ классѣ училища, на моихъ почти глазахъ случилось слѣдующее приключеніе. Кажется, дѣло было позднею осенью, разъ я вышелъ изъ класса вмѣстѣ съ товарищами на семинарскій дворъ, передъ началомъ ли классныхъ уроковъ, или во время классной перемены—не помню, и сейчасъ же замѣтилъ группы сверстниковъ, наблюдавшихъ съ напряженнымъ вниманіемъ какое-то приключеніе на семинарскомъ дворѣ. Оказывается, чтоже? За нѣсколько минутъ передъ тѣмъ возвратил-

ся откуда то въ экипажѣ на свою квартиру (въ семинарскомъ корпусѣ) ректоръ семинаріи архимандритъ Адрианъ. Въ подобныхъ случаяхъ, о. архимандритъ, по выходѣ изъ экипажа, каждый разъ, какъ скоро вступалъ въ преддверіе входа въ свою квартиру, имѣлъ обыкновеніе помолиться, обратившись къ алтарю семинарской церкви. И вотъ когда онъ тутъ молился, въ это самое время, по направленію отъ церкви, по мосткамъ, которые въ ту пору, рположены были прямой линіей отъ церковной паперти къ квартирѣ ректора, нетвердымъ шагомъ шелъ съ улицы въ семинарію великовозрастный семинаристъ-бурсакъ. Увидѣвъ впереди себя молящагося ректора, ученикъ этотъ, конечно, смекнулъ, что нетвердая походка его будетъ замѣчена и не пройдетъ ему даромъ, и потому счелъ за лучшее вернуться назадъ и быстро улизнулъ тѣмъ же входомъ на улицу. Маневръ этотъ былъ замѣченъ, и ректоръ сейчасъ же распорядился послать погоню за бѣглецомъ. Вотъ этотъ самый моментъ я и видѣлъ, какъ два служителя устремились отыскивать бѣглеца. Конца этой исторіи, т. е. какая кара постигла этого ученика, я не знаю, а передаю лишь это приключеніе какъ *единственный въ моихъ воспоминаніяхъ случай, гдѣ семинаристъ среди бѣла дня и на столахъ города оказался выпившимъ*, и притомъ въ учебныя часы.

Въ приведенныхъ выше подробностяхъ я исчерпалъ рѣшительно все, что мнѣ извѣстно по занимающему насъ вопросу, и ничего мной не скрыто. Въ заключеніе же всего, надѣюсь, съ достаточною уже основательностью и въ сознаниіи безпристрастія могу подтвердить еще разъ высказанное мной выше похвальное слово сверстникамъ своимъ по семинаріи за ихъ безспорную массовую трезвость, въ теченіи всего учебно-воспитательнаго періода, въ предѣлахъ школьной инспекціи.

Многократно упоминаемая на предыдущихъ страницахъ *праздничныя деревенскія угощенія*, надо сказать правду, не оставались безъ вліянія на складъ нашихъ наклонностей, да полагаю, они также имѣли и имѣютъ вообще не малое бытовое значеніе въ жизни всего сельскаго духовенства, и потому заслуживаютъ того, чтобы посвятить имъ нѣсколько особыхъ строкъ.

Сколько мнѣ помнится, съ первыхъ же лѣтъ школьнаго моего ученья, мы вдвоемъ съ старшимъ братомъ составляли свиту при родителѣ во время славленья по всему приходу. Но такъ было дѣло только на святкахъ: тутъ члены причта славляли каждый порознь особо и, если кто имѣли въ своемъ семействѣ помощниковъ—то со свитой; на пасхѣ же причтъ славилъ въ полномъ составѣ и свита при славельщикахъ бы-

вала самая ограниченная, такъ какъ лишній помощникъ въ данномъ случаѣ не сулилъ никакой выгоды; по этому изъ насъ братьевъ родителю сопутствовалъ обыкновенно одинъ старшій. По установившемуся обычаю, помощникъ церковника тутъ могъ рассчитывать получить на свой пай за славленіе лишь яйцо съ дома и больше ничего. Деньгами ему никто ничего не давалъ. Да и на весь причтъ денежное подаеніе въ ту пору было очень не щедрое. Едва ли я много погрѣшу въ точныхъ цифрахъ, если скажу, что нерѣдко случалось, какъ домохозяинъ не изъ числа бѣдныхъ, приложившись ко кресту послѣ славленія, давалъ священнику не больше какъ грошъ на весь причтъ—это по нынѣшнему счету выходитъ полкопѣйки!— „Всякое даеніе благо!“ Зажиточный домохозяинъ давалъ самое большое—пятакъ (1½ коп.), а уже самый зажиточный по мѣстнымъ повятіямъ прихожанинъ, полагаю, не платилъ больше гривны—3 коп. нынѣшнихъ. Неособенно рѣдко наблюдалась еще такая сцена: въ домѣ со всѣми признаками исправнаго хозяйства, мужичекъ, приложившись ко кресту, не безъ конфуза докладывалъ священнику: „извини, батюшка, деньжонокъ-то не случилось!“ Священникъ ни мало этимъ не огорчался, а только напоминалъ кой-кому изъ такихъ иѣтчиковъ: „вотъ за тобой, имярекъ, еще оставалось за то-то, помнишь?“— „Знаю, зваю, батюшка! за мной не пропадетъ, отдамъ, какъ случится!“ Старикъ причетникъ, когда бывалъ навеселѣ, не пропуститъ съострить что-либо безобидное по адресу такого хозяина, но вообще причтъ, приглядѣвшійся къ подобнымъ сценамъ, повторявшимся въ каждой деревнѣ, не сѣтовалъ на прихожанъ и вообще былъ доволенъ приходскими *оброками*, тѣмъ болѣе въ данномъ случаѣ: кромѣ денежнаго подаенія в обычнаго праздничнаго яйца, полагалось еще отъ каждаго дома на весь причтъ: *перепеча*, т. е. каравай ржаного хлѣба, вѣсомъ приблизительно отъ 4 до 8 10 фунтовъ, и ржаной пирогъ, которые и дѣлились по окончаніи славленья. Изъ этого хлѣбнаго подаенія свита церковника, конечно, на свой пай никакой части не получала, значитъ вся корысть сверхштатнаго славельщика заключалась лишь въ одномъ яйцѣ съ дома. Припомнимъ еще дешевизну яицъ въ то время въ захолустныхъ мѣстностяхъ, а главное то, что, по сезону глядя, приходилось иногда славельщикамъ изъ деревни въ деревню путешествовать не иначе, какъ пѣшкомъ... въ распутицу.

Другое дѣло было при славленіѣ на святкахъ, тамъ былъ особый расчетъ: на двоихъ учениковъ, конечно, перепадетъ побольше, чѣмъ на одного. Но для насъ подростковъ славленіе на цервяхъ порахъ казалось не больше, какъ—повин-

ностью, отбываемою по желанію родителя, сами же по себѣ мы предпочли бы сидѣть дома, чѣмъ толкаться по цѣлымъ днямъ въ переходахъ изъ избы въ избу, да забнуть въ морозную пору при неблизкихъ переѣздахъ въ деревни и обратно. Впослѣдствіи же, по мѣрѣ нашей зрѣлости, по мѣрѣ расширенія нашего умственного горизонта, передъ нашимъ наблюдательнымъ взоромъ сталъ выясняться опредѣленный смыслъ въ мѣстныхъ житейскихъ картинахъ и общественныхъ условіяхъ ближайшей среды.

## ПОѢЗДКИ ВОЛОГОДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССІОНЕРА въ 1902 году.

(Продолженіе.)

Послѣдняя публичная бесѣда въ настоящую поѣздку устроена была въ дер. Гришинѣ Степ. прих. Происходившая въ воскресный день Великаго поста, она собрала множество народа изъ окрестныхъ деревень и прошла очень оживленно. Пашими собесѣдниками были: Θεодоръ Ивановъ—мѣстный житель и Петръ Степановъ изъ Зажелки. Собесѣдникамъ хотѣлось сѣсть рядомъ съ нами, чтобы быть лицомъ къ народу, и проповѣдывать ему открыто раскольническое ученіе; они же требовали, чтобы обѣимъ сторонамъ—миссіонеру и начетчикамъ говорить только извѣстное число минутъ. Первое требованіе удалось кое-какъ устранить, на послѣднее же пришлось согласиться; впрочемъ сами собесѣдники скоро о немъ забыли. Вопросы для разсужденій поставлены были Θεодоромъ Ивановымъ: „отъ лѣтъ Никона Патріарха на Руси, какое употреблялось сложеніе персть и печать на просфорахъ?“ Давъ довольно краткіе, но основательные отвѣты на всѣ вопросы (отвѣты впрочемъ возбуждали возраженія со стороны Θεодора Иванова), я замѣтилъ, что они касаются обрядовыхъ предметовъ, и просилъ указать за нашею церковью какую-нибудь ересь, существованіе которой является законнымъ поводомъ отдѣленія,—указать, въ чемъ наша Церковь нарушила ученіе Христа, св. Апостоловъ и ученіе св. отецъ.

„— У васъ есть четыре ереси“, не задумываясь, сказалъ Θεодоръ.

— Я просилъ перечислить.

— „Первая—вы грѣшны въ волхвованіи“. Я удивился.

„У васъ въ календаряхъ печатаются предсказанія о погодѣ, о звѣздахъ, затмѣніяхъ—это противно Слову Божію“.

— Причемъ тутъ Церковь, отвѣчала я Θεодору Иванову. Если бы на самомъ дѣлѣ въ календаряхъ заключалось

волхвованіе, то Церковь не виновна въ томъ, она не издаетъ этихъ книгъ со своего благословенія. Но и еретическаго и языческаго въ календаряхъ нѣтъ ничего. Вы возмущаетесь противъ науки о звѣздахъ, свѣтилахъ небесныхъ, она не противна христіанству. Прор. Давидъ воспѣвалъ: небеса повѣдаютъ Славу Божію;—разсмотрѣніе свѣтилъ небесныхъ воспитываетъ въ созерцателяхъ ихъ и изслѣдователяхъ чувства благодарности и любви къ Творцу міра; древніе волхвы, о которыхъ вы знаете изъ Евангелія, удостоились видѣть и поклониться Христу Спасителю нашему, доведены въ Вифлеемъ чудесною звѣздой, явившеюся на небѣ. Что касается до указанія погоды, то въ календарѣ находятся не предсказанія, а предположенія о ней. Предположенія, примѣты—не волхвованія. Имѣли примѣты іудеи. Христосъ Спаситель не обличаетъ фарисеевъ за нихъ: „вечеру бывшу глаголите:—ведро: чермнуетъ бо небо“—Онъ обличаетъ книжниковъ за то, что они „знаменій временемъ не могутъ искусити“ (Матѣ. 65 зач.).

— Какая вторая ересь? спрашивалъ я.

— „У васъ священники волосы заплетаютъ въ косы“.  
Опять удивляюсь, въ чемъ тутъ ересь?

— „Плести волосы священникамъ не велитъ 96-е прав. VI вс. собора“.

Стали читать указанное правило, тамъ запрещается плести и даже растить волосы, если то дѣлается съ недобрыми, неправственными цѣлями.

Третья въ Церкви ересь, по мнѣнію Θεодора Иванова, состоитъ въ нарушеніи ею постовъ, вопреки 69 прав. Апост. и постановленію Гангр. собора.

— Нарушаютъ у васъ посты, говорилъ я, отдѣльныя личности, члены Церкви (есть нарушители постовъ и среди старообрядцевъ), при томъ не вслѣдствіе отверженія постовъ, а по человѣческой слабости. Такіе люди были и въ древней Руси (о Вѣрѣ 131 л.). Наша Церковь хранитъ посты—ученіе о ней заключается въ символическихъ книгахъ—Прав. исповѣданіи вѣры, правосл. Катихизисѣ, и въ лицѣ архипастырей и пастырей проповѣдуетъ вѣрующимъ о необходимости ихъ соблюденія.

Послѣдняя ересь, какую Θεодоръ Ивановъ видитъ въ нашей Церкви, это якобы продажа благодати въ таинствахъ за деньги.

На это я сказалъ собесѣднику: — слыхалъ ли ты когда-нибудь, чтобы священникъ требовалъ деньги предъ причащеніемъ, напр., и говорилъ бы приступающимъ къ св. тайнамъ—давайте деньги, тогда васъ я причащу, иначе—отходите отъ св. чаши. Священникъ исповѣдаетъ и причащаетъ не за

деньги. Конечно, послѣ совершенія крещенія, причащенія въ иныхъ мѣстахъ священники получаютъ деньги за трудъ, по слову Христову: „достоинъ дѣлатель мзды своея“, а не за благодать, имъ преподанную. Мною были указаны случаи взиманія пошлинъ за таинство брака (вѣнечныя пошлины) въ опредѣленіяхъ Стоглаваго собора и другія свидѣтельства, относящіяся къ данному вопросу. Бесѣда продолжалась очень долго.

Раскольники, особенно одна женщина изъ Зажелки, намѣренно производили шумъ такой сильный, что по временамъ нельзя было ничего разслышать и трудно было остановить волнующихся лицъ.

Во время поѣздки, за часами, вечернями и литургіями мною приносились въ храмъ поученія и устраивались бесѣды; главная тема ихъ--необходимость обновленія жизни и истиннаго покаянія.

### III На Согожѣ.

Незадолго передъ Великимъ постомъ извѣстный спасовскій наставникъ Аввакумъ Онисимовъ Комисаровъ, проживающій въ настоящее время на своей родинѣ въ Согожскомъ приходѣ, просилъ мѣстнаго священника, о. Монастырева, объ устройствѣ на Согожѣ публичныхъ бесѣдъ миссіонера со спасовскими начетчиками. Священнику онъ передалъ „программу“ т. е. условіе бесѣдъ; въ ней значилось: „бесѣда у насъ будетъ продолжаться 3 дни, 1-й день о Церкви и о священствѣ, 2-й день о причинахъ раздѣленія старообрядцевъ отъ господствующей грекороссійской церкви, 3-й день— о таинствѣ причащенія, и затѣмъ о таинствѣ покаянія. Собесѣдникамъ говорить съ обоихъ сторонъ въ періодъ каждой рѣчи не болѣе 20 минутъ и никому не дозволяется перебивать рѣчь говорящаго“.

Получивъ увѣдомленіе, я согласился бесѣдовать со старообрядцами на Согожѣ въ началѣ Крестопоклонной недѣли. Бесѣда была назначена на 18 число марта. Вѣсть о бесѣдахъ, давно уже пущенная въ народъ, собрала массу слушателей; обширное помѣщеніе земскаго училища въ дер. Ларивоновѣ было полно, и скоро въ немъ сдѣлалось отъ скопленія народа такъ душно, что отворены были рамы и двери, не смотря на зимнее время. Аввакумъ Онисимовъ разочаровалъ всѣхъ. Предъ началомъ бесѣды онъ послалъ на имя священника записку такого содержанія: „чувствительно благодарю васъ за ваше приглашеніе для собесѣдованія съ миссіонеромъ, но какъ я лично вамъ говорилъ, такъ тоже самое и теперь скажу, что при наклонныхъ моихъ лѣтахъ, при слабости тѣлеснаго здравія и при оскудѣніи физическихъ, также и умственныхъ силъ

за неимѣніемъ при себѣ самыхъ нужныхъ матеріаловъ, и по такимъ необходимымъ обстоятельствамъ явиться къ вамъ для собесѣдованія съ миссіонеромъ не могу Аввакумъ Комисаровъ“.

За отсутствіемъ начетчика пришлось разбирать его книгу „Вѣчную Правду“ по вопросу о Церкви, о которой должна быть первая бесѣда. Для оживленія бесѣды Алексѣй Никандровъ, племянникъ Аввакума, ранѣе бывший за одно съ дядей, но нынѣ держащійся православія (это онъ выразилъ недавно присоединеніемъ къ Церкви своей дочери, не вращенной прав. священникомъ, по настоянію Аввакума), высказывалъ то, чѣмъ оправдываютъ спасовцы свое безпоповщинское состояніе, именно, приводимъ слова Господа: аще око твое соблазняетъ тя..., св. Аванасія Вел.: шествующе непрелестный путь и др.

На другой бесѣдѣ—о грѣшихъ отдѣленія старообрядцевъ отъ Церкви главное вниманіе мое было обращено на раскрытіе клятвъ собора 1667 года и рѣзкихъ выраженій прав. писателей. Алексѣй Никандровъ говорилъ, что нынѣ спасовцы кромѣ упрековъ Церкви по поводу клятвъ Собора очень часто указываютъ на нарушеніе православными постовъ и на то, что Св. Синодъ въ отвѣтъ архимандриту Златоустовскаго монастыря Антонію велѣлъ за одво двуперстіе всѣхъ писать въ расколъ и проклинать крестящихся двуперстіемъ; между тѣмъ нынѣшніе священники вопреки Синоду благословляютъ православнымъ молиться въ храмѣ двуперстіемъ. Сообщеніе о смущеніи спасовцами православныхъ, новой ранѣе не слыханной въ здѣшнихъ мѣстахъ выдумкой на Св. Синодъ въ извѣстныхъ цѣляхъ, побудило меня остановиться на упомянутомъ опредѣленіи Синода: въ немъ укоряются не православные—двуперстники, а раскольники—за то, что они двуперстіе ставятъ въ догматъ вѣры и что это у нихъ является свидѣтелемъ ихъ непокорливой и не миролюбивой совѣсти. Вотъ подлинныя слова Св. Синода: „Св. Церковь кій либо образъ перстнаго сложенія имѣла и имѣеть за вещь среднюю, но раскольникамъ противится за то, что они образъ сложенія перстнаго, каковъ они полюбили, ставятъ за догматъ вѣры, а каковъ въ нашемъ обычаѣ видятъ, ставятъ въ ересь, и уже свой сложенія образъ сдѣлали злымъ не аки бы онъ самъ собою золь былъ, но яко непокоривой, злой немиролюбивой и гордо еретической совѣсти ихъ свидѣтель“. (Полн. собр. постан. томъ I, стр. 150).

На Согожѣ, кромѣ дер. Ларивонова, мною устроена была еще бесѣда въ Воронцовѣ со странникомъ Михайломъ, который готовъ все писаніе толковать по духовному.

По пути на Согожъ я былъ въ Домшинѣ и бесѣдовалъ въ дер. Пронивѣ, гнѣздѣ домшинскихъ филиппанъ. Среди домшаровъ шли разговоры о бесѣдахъ Саратов. начетчика спасонцовъ, слѣнца Коновалова, бывшаго въ с. Лохтѣ (Новг. губ.), куда нѣкоторые изъ жителей Домшина ѣздили и слышали его ученіе, охотно имъ возвѣщаемое на-единѣ. Въ виду этого я старался сообщить собравшимся о приѣмахъ полемики этого расколоучителя, о новомъ неслыханномъ среди спасовцевъ ученіи его объ антихристѣ, о его взглядѣ на Церковь и ея устройство. Кромѣ Пронива хотѣлось еще побесѣдовать въ дер. Кожевниковѣ и Леушкинѣ, откуда нѣкоторые ѣздили въ Лохту; но болѣзнь горла воспрепятствовала исполнить это намѣреніе.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской духовной семинаріи за двадцать четвертый годъ его существованія, съ 12 декабря 1900 г. до 12 декабря 1901 года.

(Окончаніе).

### Приходъ и расходъ суммъ Попечительства.

Приходъ и расходъ суммъ въ отчетномъ году по статьямъ распределяется въ слѣдующемъ видѣ:

#### П р и х о д ъ.

Къ 12 декабря 1900 года наличными	105 р. 47 к.
и $\frac{0}{100}$ билетами	37,800 р. —

Итого . 37,905 р. 47 к.

Съ 12 декабря 1900 года до 12 декабря 1901 года вновь поступило на приходъ:

1) Наличными деньгами отъ о. о. благочинныхъ и настоятелей соборовъ.

#### Г. Вологды.

Протоіерея Василя Карпова 22 р., священника Константина Садокова 29 р. 55 коп., причтовъ церковей Кирилловской Рощенской 6 р. 70 к., Вознесенской 2 р.

#### Вологодскаго уѣзда.

Священниковъ: Александра Попова 22 р. 35 к., Дмитрія Соколова 12 р. 76 к., Александра Сатрапова 12 р. 20 коп., Иоанна Оюмина 12 р. 15 к., Дмитрія Голубева 18 руб. 50 коп.



Г. Грязовца.

Протоіерея Павла Суровцова 7 руб. 25 коп.

Грязовецкаго уѣзда.

Священниковъ: Константина Лаврова 9 руб. 35 к., Константина Нуромскаго 21 р. 5 к., Геннадія Кудрявцева 14 р. 60 коп..

Кадниковскаго уѣзда.

Протоіерея Аполлинарія Якубова 41 р. 60 к., священниковъ: Александра Образцова 15 р. 70 к., Іоанна Ржаницына 13 р. 20 к., Василя Хрусталева 8 р. 55 к., Виктора Образцова 11 р., Виктора Певгова 14 р. 95 к.

Тотемскаго уѣзда.

Священниковъ: Θεодосія Попова 19 р., Александра Голубева 14 р. 20 к., Александра Суровцева 11 р. 92 к., Виктора Попова 15 р. 95 к., Евгенія Сибирцева 4 р.

Г. Вельска.

Протоіерея Николая Слѣдникова 2 руб.

Вельскаго уѣзда.

Священниковъ: Виктора Фиолетова 16 руб. 20 к., Александра Бѣляева 14 р. 35 к.

Устюжскаго уѣзда.

Протоіерея Алексѣя Попова 14 р. 45 к., священниковъ: Михаила Попова 20 р. 60 к., Александра Малевинскаго 29 р. 71 к., Иларія Чернлева 34 р. 71 к., Аполлинарія Бѣляева 3 р. 50 коп.

Г. Никольска.

Протоіерея Александра Замараева 14 р. 50 к.

Никольскаго уѣзда.

Священниковъ: Петра Молявина 34 р. 75 коп., Симеона Попова 41 р. 80 к., Николая Вохомскаго 33 р. 7 к., Іоанна Гвоздева 28 р. 11 к., Прокопія Попова 26 р. 35 к.

Устьмысльскаго уѣзда.

Священника Михаила Быстрова 20 р. 72 к.

Г. Сольвычегодска.

Протоіерея Іоанна Бѣляева 3 руб.

Сольвычегодскаго уѣзда.

Священниковъ: Тихона Чулкова 14 р. 14 коп., Николая Попова 15 р. 30 к., Іоанна Бѣлоруссова 20 р. 58 к., Александра Баженова 18 р. 70 к.

Г. Я р е н с к а.

Протоіеря Быстрова 6 р., священниковъ: Михаила Слѣдниковъ 4 р. 85 к., Николая Торкова 16 р.

Отъ о. о. настоятелей монастырей Вологодской епархіи.

Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго архимандрита Анатолія . . . . .	12 р. —
Тотемскаго Спасо-Суморина архимандрита Аѳанасія . . . . .	5 р. —
Павло-Обнорскаго архимандрита Агаѳангела . . . . .	10 р. —
Григоріево-Пельшемскаго Лопотова архимандрита Платона . . . . .	4 р. —
Спасо-Каменнаго Архимандрита Павла . . . . .	5 р. —
Корниліево-Комельскаго игумена Антонія . . . . .	15 р. 45 к.
Сямскаго Богородице-Рождественскаго игумена Теофана . . . . .	5 р. —
Успенской Семигородной пустыни игумена Антомина . . . . .	6 р. —
Игумена Свято-Духова монастыря . . . . .	3 р. —

Итого . . . . .	843 р. 37 к.
Въ томъ числѣ членскихъ взносовъ . . . . .	129 р. —
и единовременныхъ пожертвованій . . . . .	714 р. 37 к.
Сверхъ сего представлено членскихъ взносовъ отъ разныхъ лицъ . . . . .	196 р. —
И поступило единовременныхъ пожертвованій . . . . .	11 р. 37 к.
Процентовъ по билетамъ Попечительства 1833 р. . . . .	3 к.
Отъ воспитанниковъ въ возвратъ денегъ, выданныхъ имъ для проѣзда на родину на казенное время . . . . .	72 р. 50 к.
и въ доплату за сдѣланную одежду . . . . .	19 р. 15 к.
Назначенные въ пособіе воспитаннику Попову, но возвращенные за принятіемъ его на полуказенное содержаніе . . . . .	9 р. —

Итого наличными деньгами . . . . . 2984 р. 42 к.

2) 0/0 билетами: свидѣтельства Государственной 4<sup>0</sup>/0 ренты, приобрѣтенныя на наличныя деньги Попечительства.

1 свидѣтельство на сумму . . . . .	500 р.
2 . . . . .	400 р.
1 . . . . .	100 р.

Итого 0/0 билетами . . . . . 1000 р.

Всего же въ отчетномъ году вновь посту- пило на приходъ . . . . .	3984 р. 42 к.
А съ остаточными отъ предшествующаго года осталось на приходъ . . . . .	41889 р. 89 к.

Р а с х о д ъ.

Израсходовано наличными деньгами:

На мѣсячныя денежныя пособія бѣднымъ воспитанникамъ . . . . .	1267 р. —
На путевыя расходы воспитанникамъ, чис- ломъ 33 при проѣздѣ на родину на каникуляр- ное время . . . . .	113 р. 25 к.
1 воспитаннику больному на поѣздку въ клинику для леченія . . . . .	25 р. —
1 воспитаннику на приобрѣтеніе пальто	8 р. —
<hr/>	
Итого на вспомошествов. деньгами	1413 р. 25 к.

На вспомошествованіе воспитанникамъ вещами:

за матеріалы для одежды:

3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. бобрика, по 1 р. 70 к.	5 р. 95 к.
5 арш. бумазеи, по 13 коп. . . . .	— 65 к.
3 ф. ваты, по 40 коп. . . . .	1 р. 20 к.
3 ф. ваты, по 28 коп. . . . .	— 84 к.
11 арш. ветоши, по 8 коп. . . . .	— 88 к.
3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> арш. драцу, по 3 р. . . . .	11 р. 25 к.
2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> арш. шотландки, по 70 коп. . . . .	1 р. 93 к.
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. ластика, по 28 коп. . . . .	1 р. 26 к.
1 арш. . . . .	— 30 к.
8 арш. чернаго сукна, по 2 р. 20 к., за скидкою 1 р. съ общей суммы . . . . .	16 р. 59 к.
5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> арш. вигоневаго сукна, по 90 к. . . . .	5 р. 17 к.
42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. вигоневаго сукна, по 93 к. . . . .	39 р. 53 к.
25 арш. коленкора, по 15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. . . . .	3 р. 87 к.
2 арш. коленкора, по 10 к. . . . .	— 20 к.
45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. коленкора, по 15 к. . . . .	6 р. 83 к.
За работу 3 пальто, по 2 р. 59 к. . . . .	7 р. 77 к.
За работу 1 пальто . . . . .	2 р. 90 к.
7 визиточныхъ паръ съ жилетами, по 1 р. 40 коп. . . . .	9 р. 80 к.
1 суконной пары съ жилетомъ . . . . .	3 р. 70 к.

1 визитки . . . . .	1 р. —
1 брюкъ . . . . .	— 60 к.
2 брюкъ, по 1 р. 25 к. . . . .	2 р. 50 к.
За 23 пары выростк. сапоговъ, по 4 р.	
50 коп. . . . .	103 р. 50 к.
За 17 паръ резиновыхъ галошъ, по 2 р.	
37 коп. . . . .	40 р. 29 к.

---

Итого на пособие вещами 268 р. 51 к.

На приобретение свидѣтельствъ Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты: 3 по 100 р., 1 въ 500 р., 1 въ 200 р. . . . . 967 р. 51 к.

На расходы при обмѣнѣ 12 свидѣтельствъ на именные . . . . . 33 р. 97 к.

На приготовленіе приходо-расходной книги 1 р. 85 к.

На страхованіе билетовъ съ выигрышами 18 р. 60 к.

На плату разсылному . . . . . 5 р. —

За переписку отчета Попечительства 3 р. —

За напечатаніе бланковыхъ листовъ . . . . . 4 р. —

За напечатаніе пригласительныхъ писемъ 1 р. 50 к.

За почтовые марки . . . . . 1 р. —

---

Итого наличными деньгами . . . . . 2718 р. 19 к.

А всего поступило въ отчетномъ году въ расходъ . . . . . 2718 р. 19 к.

Затѣмъ къ 12 декабря 1901 года осталось 39171 р. 70 к.

Въ томъ числѣ наличными 371 р. 70 к. и % билетами 38,800 р.

Изъ сей суммы по постановленію общаго собранія Попечительства отъ 17 декабря 1900 года, состоявшемуся, на основаніи § 10 устава Попечительства, составляли неприкосновенный капиталъ 37,500 руб.

Въ отношеніи храненія Попечительскихъ капиталовъ правленіемъ соблюдается прежній, установившійся порядокъ: процентные билеты хранились въ общемъ казначеихищѣ съ семинарскими суммами. Повременно поступавшія наличныя суммы, по удовлетвореніи нуждъ бѣдныхъ воспитанниковъ, были обращаемы въ % бумаги.

Изъ представленнаго отчета видно, что въ минувшій 24 годъ Попечительство исполнило свою дѣятельность успѣшно.

Общая доходность за отчетный годъ увеличилась. Духовенство епархіальное сохранило прежнее свое благородное сочувствіе къ дѣятельности Попечительства. Бѣдные воспитанники пользовались отъ Попечительства потребнымъ вспоможеніемъ. Правленіе же со своей стороны заботилось о томъ, чтобы дѣйствительныя нужды учениковъ были удовлетворены.

Въ отчетномъ году общая сумма расходовъ по вспоможенію на 53 р. 21 к. превышаетъ расходы по сему предмету за предшествовавшей годъ. Число воспитанниковъ, пользовавшихся помѣсячными денежными пособіями, простиралось до 54; деньги, назначавшіяся въ пособіе тѣмъ изъ нихъ, которые въ казенномъ и епархіальномъ семинарскомъ общежитіяхъ, зачислялись въ экономію общежитія въ уплату за ихъ содержаніе, число такихъ воспитанниковъ простиралось до 49; сверхъ сего, были выданы деньги 33 воспитанникамъ для проѣзда на родину на каникулярное время; 1 получилъ деньги для леченія въ клиникѣ; 56 получили вспоможеніе вещами изъ одежды и обуви и 1—деньги на приобрѣтеніе одежды. Общее число учениковъ, которымъ оказано вспоможеніе, простиралось до 145. Оставлены просьбы учениковъ о пособіи безъ удовлетворенія 1 по неудовлетворительности поведенія, 30 по небѣдному состоянію, 13 по недѣйствительности нужды.

Согласно журналу общаго собранія членовъ Попечительства отъ 17 декабря 1900 года процентныя бумаги Попечительства на предъявителя обращены въ отчетномъ году въ именныя.

Въ отчетномъ году Попечительство понесло большую потерю въ лицѣ настоятеля Свято-Духова монастыря архимандрита Наанаила, скончавшагося. Имя этого благодѣтеля, съ любовію относившагося къ бѣднымъ ученикамъ семинаріи и ежегодно призывавшаго до 10—12 бѣдныхъ семинаристовъ во ввѣренной ему обители, навсегда останется незабвеннымъ въ исторіи Попечительства.

## СТРѢЛИЦКАЯ ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ ТОТЕМСКАГО УѢЗДА ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Продолженіе).

Сотная выпись съ Тотемскихъ писцовыхъ книгъ 1623—  
1625 годовъ.

*Деревня Лошиново, а въ ней крестьянъ: дворъ Петунка  
Маковѣвъ да сынъ ево Кирилко, дворъ Меншичко Савельвъ,*

дворъ Иванко Оирсовъ да сынъ ево Кирилко, дворъ Баженко Троимовъ, въ томъ же дворѣ живетъ Сережка Ивановъ. И всего 4 двора, а людей въ нихъ 6 человекъ. Пашни паханые худые земли 14 четвертей, да перелогу 2 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ. Сѣна по р. Сухонѣ и по Голубихинѣ наволоковъ и на Ретчѣ 35 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ з-деревнями. Въ живущемъ выть безъ получети, да перелогомъ пол-чети выти.

*Деревня Волмана*, а въ ней крестьянъ: Якиманко Павловъ, дворъ Гришка Самойловъ, дворъ Шестунка Павловъ. И всего 3 двора, а людей въ нихъ тожъ. Пашни паханые худые земли 14 чети, да перелогомъ 2 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ. Сѣна по р. по Стрѣлицѣ и на Сливочномъ наволоковъ \*) 30 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ съ деревнями. Въ живущимъ выть безъ пол-чети, да перелогомъ пол-чети выти.

*Деревня Зуева*, а въ ней крестьянъ: дворъ Данилко Ивановъ, дворъ Васка Ивановъ. И всего 2 двора, а людей въ нихъ тожъ. Пашни паханые худые земли и съ припашью 6 чети, да лѣсомъ цоросло 2 чети въ поле, а въ дву потомужъ. Сѣна по речкѣ по Стрѣлицѣ, на наволоковъ на Сливочниковѣ и около Цертовки 20 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ съ деревнями. Въ живущемъ пол-выти безъ полу-чети, а въ пусте пол-чети выти.

*Деревня Кульсѣва* на рѣчкѣ на Стрѣлицѣ а въ ней крестьянъ: дворъ Тимошка Ивановъ, дворъ Сенка Ѳоминъ, да сынъ ево Панкратко, дворъ Савка Ѳедоровъ, дворъ Архипко Григорьевъ, дворъ Богдашка Кузьминъ. И всего 5 дворовъ, а людей въ нихъ 6 человекъ. Пашни паханые худые земли 14 чети, да перелогъ 4 чети, да лѣсомъ поросло 2 чети въ поле, а въ дву потомужъ. Сѣна по р. Стрѣлицѣ и на устьрѣчки Ретчи 50 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ з-деревнями. Въ живущемъ выть безъ пол-чети, а въ пусте старые пустоты пол-выти безъ полу-чети \*\*).

*Деревня Бурцево меньшее* \*\*\*) на рѣчкѣ Ретчѣ, а въ ней крестьянъ: дворъ Богдашка Степановъ, да сынъ ево Данилко, дворъ бобыль Семейка Юдинъ. Пашни паханые худые земли и съ Васковскою поляною \*\*\*\*) 6 чети, да лѣсомъ поросло

\*) Такого названія нынѣ нѣтъ.

\*\*) Нѣкоторые крестьяне деревни Кульсѣвки и нынѣ владѣютъ наволоками на р. Ретчѣ; эти наволоки до сихъ поръ называются сотными.

\*\*\*) Эта деревня — родина преп. Вассіана Тиксненскаго. Когда она нарушилась, неизвѣстно; теперь этой деревни нѣтъ.

\*\*\*\*) Васковская полявка — названіе это не сохранилось.

2 чети въ поле, а въ дву потомужъ. Сѣна подь деревнею въ лужкахъ и по рѣчкѣ по Ретчѣ и по заполицамъ 15 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ з-деревнями. Въ живущемъ пол-выти безъ пол-чети, да перелогомъ пол-чети выти, а съ бобыльскаго двора положено оброку 6 алтынъ 4 деньги на годъ.

*Деревня Черемховица* на ручью Черемховицѣ \*) и на рѣчкѣ на Ретчѣ, а въ ней крестьянъ: дворъ Коняшко Овдѣевъ прозвище Незнайко, да братъ Якунька, дворъ Офимко Юрьевъ, да сынъ ево Нифонтко, дворъ Сеяка Офонасьевъ, дворъ Ѳедка Ивановъ. И всего 4 двора, а людей въ нихъ 6 человекъ. Пашни паханые худые земли съ васковскою полянкою 22 чети, да перелогу 4 чети въ поле, а въ дву потомужъ. Сѣна подь деревнею межъ пашень и по заполицамъ и по Черемховицѣ и по рѣчкѣ Ретчѣ 55 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ з-деревнями. Въ живущемъ 1½ выти, безъ пол-чети, да перелогомъ четь выти.

*Деревня Огаркова*, а въ ней крестьянъ: дворъ Семенка Сысоева, дворъ Мишка Сысоевъ, дворъ Богдашка Ивановъ, дворъ Агафонко Олинпиевъ, дворъ Пополитко Филипьевъ, дворъ Ивашко Дмитреевъ, дворъ Ѳедка Переурьевъ. И всего 7 дворовъ, а людей въ нихъ тожъ. Пашни паханые худые земли и съ васковскою полянкою 24 чети, да перелогомъ 6 чети въ поле, а въ дву потомужъ. Сѣна подь деревнею и около поль и на отхожихъ лужкахъ и на васковской полянкѣ межъ пашень 55 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ з-деревнями. Въ живущемъ 1½ выти, да перелогомъ пол-выти безъ пол-чети.

*Деревня Сльдово*, а въ ней крестьянъ: дворъ Родка Юрьевъ сынъ Верещагипъ, дворъ Микитка Олексѣевъ сынъ Шунинъ да сынъ ево Микиѳорко, дворъ Митка Ѳоминъ, да сынъ ево Осташко, дворъ Ѳедка Григорьевъ, дворъ Якунка Васильевъ. И всего 5 дворовъ, а людей въ нихъ 7 человекъ. Пашни паханые худые земли и съ полянкою Глызовкою \*) 24 чети, да перелогомъ 8 чети, да лѣсомъ поросло 2 чети въ поле, а въ дву потомужъ. Сѣна подь деревнею межъ пашень и въ лужкахъ и на полянкѣ на Глызовкѣ и на рѣчкѣ на Ретчѣ 45 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ з-деревнями. Въ живущемъ 1½ выти да перелогомъ и лѣсомъ поросло пол-выти съ пол-лутью.

*Деревня Поповка* на рѣчкѣ Поповкѣ \*\*\*) , а въ ней крестьянъ: дворъ Посничко Кузмипъ, дворъ Гришка Сидоровъ, да сынъ ево Родка, дворъ Якунька Максимовъ сынъ Дрягаловъ, дворъ Онтонко Ермиловъ Голоунинъ, дворъ Гришка Васьяновъ.

\*) Ручей Черемховица впадаетъ въ р. Ретчу.

\*\*) Это названіе не сохранилось.

\*\*\*) Поповка—впадаетъ въ р. Стрѣлицу.

И всего 5 дворовъ, а людей въ нихъ 6 человекъ. Пашни паханые худые земли 28 чети да перелогомъ 8 чети въ поле, а въ дву-потомужъ. Сѣна межъ пашень и по рѣчкѣ по Стрѣлицѣ и по коровью ручью \*) 70 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ у всей волости. Въ живущемъ 2 выти безъ чети, да перелогомъ пол-выти.

*Деревня Олекино* на ручью Олекинѣ, а въ ней крестьянъ: дворъ Якунка Осиповъ, дворъ Гришка Овдѣевъ, дворъ Петрушка прозвище Селиничко Семеновъ, да сынъ его Павлинъ, дворъ Васька Исаевъ сынъ Селинъ, да сынъ его Дениско, дворъ Поздѣйко Симоновъ, дворъ Кирилко да Левка Сергѣевы, дворъ Родка да Мишка Павловы дѣти. И всего 7 дворовъ, а людей въ нихъ 11 человекъ. Пашни паханые худые земли 40 чети да перелогу 10 чети въ поле, а въ дву потомужъ. Сѣна на рѣчкѣ на Олекинѣ \*\*) и межъ поль 90 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ 3-деревнями. Въ живущемъ 2 выти съ полу-вытью, да перелогомъ пол-выти съ полу-четью.

*Деревня Селезенево* на ручью Селезеневи, а въ ней крестьянъ: дворъ Юдка Поликарповъ сынъ Третьяковъ, дворъ Окадко Деметьевъ, дворъ Онашко Борисовъ, дворъ Куземко Федотовъ сынъ Третьяковъ, дворъ Гаврилко Ивановъ, дворъ Семенка Михайловъ. И всего 6 дворовъ, а людей въ нихъ тожь. Пашни паханые худые земли 24 чети, да перелогомъ 6 чети въ поле, а въ дву потомужъ. Сѣна подъ деревнею межъ пашень и на ручью Селезеневи и на рѣчкѣ Семеновкѣ и на р. Стрѣлицѣ и на наволоцѣ Сливоникѣ и на Ихалицѣ 60 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ у всей волости. Въ живущемъ 1½ выти, да перелогомъ пол-выти безъ пол-чети.

*Деревня Зуевка* на рѣчкѣ Семеновкѣ, а въ ней крестьянъ: дворъ Гришка Нефедьевъ, дворъ вдова Авяица Тимофеева, жена Шалябина да сынъ ея Овдокимко, дворъ Ульяновъ Семеновъ. И всего 3 двора, а людей въ нихъ тожь. Пашни паханые худые земли и съ припаши 16 чети, да перелогу 4 чети въ поле, а въ дву потомужъ. Сѣна межъ пашень и по ручью по Мекинину и по лобановскую дорогу, съ одну сторону и по рѣчкѣ по Семеновкѣ 40 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ 3-деревнями. Въ живущемъ выть, а перелогу четь выти \*\*\*).

\*) Такого названія нынѣ нѣтъ.

\*\*) Ручьи Олекинъ, и ниже упоминаемые Селезеневи и Семеновка—впадаютъ въ рѣчку Ишкому, притокъ р. Стрѣлицы.

\*\*\*) Нынѣ деревни Зуевки нѣтъ; „пустошь“ Зуевка находится нынѣ между деревнями Семеновымъ и Селезеневымъ, куплена нѣкоторыми крестьянами означенныхъ деревень въ 1811 году у сенатора т. с. Петра Петровича Митусова. *Мекининъ* ручей впадаетъ въ р. Семеновку.



*Деревня Медвѣдково* на рѣчкѣ на Семеновкѣ, а въ ней крестьянъ: дворъ Ѳедка Омельяновъ сынъ, прозвище Мочало, да сынъ его Микифорко, дворъ Микитка Паяловъ сынъ Малово, дворъ Потапко Павловъ сынъ Павлова. И всего 3 двора, а людей въ нихъ 4 человекъ. Пашни паханые худые земли 18 чети, да перелогу 6 чети въ поле, а въ дву потомужъ. Сѣна подъ деревнею межъ поль и по заполицамъ и по рѣчкѣ по Семеновкѣ и на рѣчкѣ на Ишкове 45 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ з-деревнями. Въ живущемъ выть съ полу-четью да перелогу пол-выти безъ пол-чети.

*Деревня Осташевница* на рѣчкѣ Осташевкѣ \*), а въ ней крестьянъ: Логинко Михайловъ, да сынъ ево Ѳедка, дворъ Ондрюшка Кирилловъ, дворъ Ооонька Ермолинъ, дворъ Ивашко Ортемьевъ. И всего 4 двора, а людей въ нихъ 5 человекъ. Пашни паханые худые земли 18 чети, да перелогу 4 чети въ поле, а въ дву потомужъ. Сѣна межъ поль и по рѣчкѣ по Осташковицѣ 45 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ з-деревнями. Въ живущемъ выть съ полу-четью, да перелогу четь выти.

*Деревня Виторьева* на рѣчкѣ на Виторьевѣ, а въ ней крестьянъ: дворъ Малахъ Васильевъ сынъ Куликовъ, да дѣти ево Ѳролко да Дениско да Якувка, дворъ Паршукъ Стефановъ да сынъ ево Селиванко. И всего 2 двора, а людей въ нихъ 6 человекъ. Пашни паханые худые земли 18 чети, да перелогу 6 чети въ поле, а въ дву потомужъ. Сѣна подъ деревнею межъ пашенъ по рѣчкѣ по Виторье и по рѣчкѣ Вотче на наволокахъ на плоскомъ да по обѣ стороны рѣки Вотчи на долгихъ побережьяхъ внизъ на глубокихъ 45 копенъ, что тѣ наволоки \*\*) отошли по образному отхоженью къ деревнѣ Виторьевѣ отъ деревни отъ Пустошки да отъ Липовицы. Лѣсъ ввопчѣ з-деревнями. Въ живущемъ выть съ получетью, да перелогомъ пол-выти безъ пол-чети.

*Деревня Косово* на ручью на Виторкѣ, а въ ней крестьянъ: дворъ Папка да Ѳомка Ивановы дѣти, дворъ Савка Ивановъ, дворъ Куземка Сысоевъ, да пасынокъ ево Троимко Матеевъ. И всего 3 двора, а людей въ нихъ 5 человекъ. Пашни паханые худые земли и съ полянками 18 чети, да перелогомъ 6 чети въ поле, а въ дву потомужъ. Сѣна подъ

---

\*) Осташевка впадаетъ въ р. Ишкому. Деревни этого имени нынѣ нѣтъ; по преданію жители ея переселились въ сосѣдную деревню „Виторьево“.

\*\*) Виторьевка впадаетъ въ р. Ишкому. Наволоками на р. Вотчѣ крестьяне дер. Виторьева со времени генеральнаго межеванья не владѣютъ.

деревнею межъ пашенъ и по заполицамъ 40 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ з-деревнями. Въ живущемъ выть съ получетью, да перелогомъ пол-выти безъ пол-чети.

*Деревня Михѣева* на ручью Остапешкѣ, а въ ней крестьянъ: дв. Ивашко Ивановъ, дворъ Семенка Завьяловъ, дворъ Оторышко Лукьяновъ, да племянникъ ево Микитка Савлеевъ, дворъ Петко Родионовъ, дворъ Олешка Макарьевъ, да сынъ ево Онтишко, дворъ Онкудинко Тимошеевъ, дворъ Ивашко Миніевъ сынъ Чернова. И всего 7 дворовъ, а людей въ нихъ 9 человекъ. Пашни паханые худые земли 34 чети, да перелогу 8 чети въ поле, а въ дву потомужь. Сѣна подъ деревнею межъ пашенъ и по заполицамъ и по рѣчкѣ по Ишковке и по Зеленкѣ 85 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ з-деревнями. Въ живущемъ 2 выти съ полу-четью, да перелогу пол-выти.

*Погостъ на рѣчке на Нутрянной*, а на погостѣ церковь Николы Чудотворца древяна клѣтцки съ трапезою, а въ церкви образовъ мѣстныхъ: образъ Николы Чудотворца, а у него прикладъ и гривна серебрена, образъ Пречистые Богородицы Одигитрие, образъ пророка Ильи, дѣисусы и двери царские на празелени. Пречистая напестольная, крестъ воздвизальной, Евангиліе напестольное письменное, сосуды церковные древяные, ризы и стихарь полотняные, патрахѣль и поручи крашенинные, да книгъ: псалтырь, часовникъ, мѣнѣя общая, служебникъ, святцы, соборникъ, шестодневецъ, полууставъ, канунникъ, всѣ книги письменные. Да на колокольницѣ два колокола мѣдныхъ. А у церкви церковныхъ причетниковъ: попъ Петръ Трофимовъ, въ кѣлье просвирнипа, а живутъ въ Никольской деревнѣ. Пашни церковные паханые 4 чети въ поле, а въ дву потомужь. Сѣна подъ погостомъ и на рѣчкѣ на Сухонѣ и на Игумновѣ наволокъ 15 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ з-деревнями.

*Деревня Никольская* на рѣчке на Нутрянной, а въ ней крестьянъ: дворъ Мишка Маркеловъ, да сынъ ево Вавилко, дворъ Овдѣйко Даниловъ, да дѣти ево Ивашко да Трофимко, дворъ Пятунка Остафьевъ, дворъ Оюони Кирилова ставитца ново. И всего 4 двора, а людей въ нихъ 7 человекъ. Пашни паханые худые земли и съ припашми 20 чети, да перелогу 4 чети въ поле, а въ дву потомужь. Сѣна поюъ деревнею и по рѣчкѣ по Нутрянной и по р. по Сухонѣ на дикой сторонѣ и на игумнове наволоке съ нижнюю сторону верхнею ручья и на Туровецкомъ наволокъ 50 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ з-деревнями. Въ живущемъ выть съ четью, да перелогу четъ выти.

## Окружный миссіонерскій съѣздъ въ Кокшенигѣ.

8—9 декабря въ Кокшенигѣ Тотем. уѣзда съ благословенія Его Преосвященства происходилъ настырско-миссіонерскій окружный съѣздъ. Мѣстомъ для съѣзда былъ избранъ, какъ центральный, Спасо-Преображенскій приходъ. Сюда къ назначенному времени прибыли всѣ священники изъ зараженныхъ расколомъ приходоѡ Кокшениги. Одни пріѣхали раньше—для участія въ соборномъ служеніи воскресной утрени и литургіи, другіе изъ приходоѡ, находящихя вблизи отъ Спасскаго, послѣ отправления Литургіи въ своихъ храмахъ.

По окончаніи обѣдни въ Спасской церкви всѣми участниками съѣзда совершенно было соборно молебствіе по послѣдованію въ недѣлю православія, недавно изданному Св. Синодомъ. Торжественная и умиленная молитва за заблудшихъ, погибающихъ внѣ двора церкви, по чину, ранѣе неизвѣстному, небывалое число священнослужителей, одѣтыхъ въ праздничныя ризы, производили сильное впечатлѣніе на присутствующихъ въ храмѣ и безъ сомнѣнія оставили глубокой слѣдъ въ ихъ душахъ. Занятія съѣзда происходили въ квартирѣ мѣстнаго священника, окружнаго миссіонера Николая Преображенскаго. Послѣ молитвы Св. Духу епархіальный миссіонеръ сказалъ предъ собраніемъ духовенства рѣчь о желательномъ характерѣ настырско-миссіонерскихъ съѣздовъ вообще и въ частности настоящаго, причемъ намѣтилъ главные пункты, подлежащіе обсужденію съѣзда. Окружный миссіонеръ прочиталъ краткую записку о появленіи въ Кокшенигѣ раскола старообрядчества и о состояніи его въ настоящее время. Изъ записки выяснилось, что расколъ пріобрѣлъ въ Кокшенигѣ устойчивую и прочную почву и для искорененія требуетъ большихъ усилій отъ православныхъ дѣятелей. Занятія съѣзда посвящены были разсужденію о способахъ ослабленія и устраненія вліянія раскольнической пропаганды и о мѣрахъ успѣшной борьбы съ злымъ духовнымъ недугомъ, заразившимъ населеніе 10 приходоѡ Кокшениги. Большое вниманіе также обращено было собравшимся духовенствомъ на вопросъ, какъ поднять нравственную жизнь прав. паствы и возвысить ея религіозность. Нерадѣніе къ исполненію христіанской обязанности и распущенность нравовъ, встрѣчающаяся среди православныхъ, служить для немощныхъ мотивомъ къ переходу въ старую—строгую вѣру, а для раскольниковъ поводомъ къ ругательствамъ надъ св. церковью.

Простой народъ судить о вѣрѣ по жизни ея исповѣдниковъ.

Открылось, что въ силу сложившихся обстоятельствъ православное населеніе Кокшеньги стоитъ довольно далеко отъ духовенства, вслѣдствіе чего лишается самаго важнаго средства для своего религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Помимо другихъ мѣръ, способствующихъ сближенію съ народомъ съ цѣлью духовнаго на него воздѣйствія, участники съѣзда обсуждали вопросъ о способѣ проникнуть въ частную жизнь прихожанъ и участвовать въ ихъ семейныхъ торжествахъ, насаждая среди нихъ обычай, существующіе въ приходахъ, гдѣ свято хранится во всей чистотѣ древній церковный православный бытъ. Усердно занимались члены съѣзда выработкой однообразной практики въ служеніяхъ, при требоисправленіяхъ, а также въ отношеніяхъ къ раскольникамъ, напр., предъ ихъ смертью, при погребеніи, при обращеніи въ православіе и проч.

Пастырско-миссіонерскій съѣздъ въ Кокшеньгѣ былъ благовремененъ и полезенъ. Молодые пастыри, коихъ въ раскольническихъ приходахъ Кокшеньги большинство, вынесли отсюда много необходимыхъ въ ихъ дѣятельности свѣдѣній и указаній. Болѣе пожилые и искусившіеся пастыри охотно дѣлились своимъ опытомъ, разсказывая нѣкоторые случаи изъ своей практики, передавая свои думы и предположенія. Всѣ участники съѣзда оставляли его освѣженные и, конечно, съ намѣреніемъ проводить указанныя мѣры въ жизнь прихода. Надѣемся, что на слѣдующемъ окружномъ съѣздѣ кокшенгскіе пастыри познакомятъ другъ друга со своею дѣятельностью и подѣлятся радостями и печальми, встрѣчавшимися на намѣченномъ пути утвержденія Православія въ приходѣ.

М. С.

### С о д е р ж а н і е:

1. Уроки благодатнаго поста по руководству „Тріоди“.
- 2. Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.—3. Поѣздки Вологодскаго епархіальнаго миссіонера въ 1902 г.
- 3. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской духовной семинаріи, за двадцать четвертый годъ его существованія.—4. Стрѣльцкая Преображенская церковь.—5. Окружный миссіонерскій съѣздъ въ Кокшеньгѣ.

---

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Февраля 13 дня, 1903 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

учительскимъ жалованьемъ; по этой причинѣ учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ, освобождающіяся съ переходомъ учащихся на другія должности, болѣе выгодныя, остаются иногда вакантными или же замѣщаются лицами, неподготовленными къ школьной дѣятельности; е) развитіе почти ежегодно осенью и зимою различныхъ эпидемическихъ болѣзней, какъ-то: кори, скарлатины, тифа; вслѣдствіе этихъ болѣзней въ отчетномъ году во многихъ школахъ прекращались учебныя занятія на болѣе или менѣе продолжительное время—(въ Устюжскомъ уѣздѣ занятія прекращались по этой причинѣ въ 20 школахъ); кромѣ того, эпидемическія болѣзни значительно увеличили число дѣтей, выбывшихъ изъ школъ до окончанія курса; въ этомъ же неблагоприятномъ смыслѣ отразился на состояніи школъ и неурожай хлѣбовъ въ лѣто 1901 года.

Въ Великоустюжскомъ викариатствѣ въ отчетномъ 1901 году было пять воскресныхъ школъ, изъ коихъ одна существовала до 1901 года и четыре открыты въ отчетномъ году. Открытая въ 1899 году воскресная школа въ деревнѣ Тиневской, Выйскаго прихода, Сольвычегодскаго у., въ отчетномъ году имѣла учащихся 11 человекъ, въ возрастѣ отъ 12 до 28 лѣтъ, которые учились въ школѣ уже вторую зиму; въ числѣ учащихся одинъ мальчикъ въ 1900 году кончилъ курсъ церковно-приходской школы со свидѣтельствомъ на льготу; онъ посѣщалъ воскресную школу для закрѣпленія прежде приобрѣтенныхъ знаній и для практическихъ занятій по русскому правописанію. Занятія въ школѣ происходили съ 12 до 3 и 4 часовъ дня; всѣ ученики воскресной школы неопустительно присутствовали вмѣстѣ съ учащимися мѣстной школы грамоты на чтеніяхъ и молитвахъ. Ученики воскресной школы научились хорошо читать по русски и считать. Помѣщаясь въ мѣстной школѣ грамоты, школа воскресная не требовала никакихъ средствъ на свое содержаніе. Учитель школы грамоты Н. Лобчовъ преподавалъ въ воскресной школѣ всѣ предметы начальной школы—Заковъ Божій, церковно-славянскую и русскую грамоту, счисленіе, письмо и церковное пѣніе.—Вновь открытыя въ отчетномъ году воскресныя школы—одна въ Устюжскомъ уѣздѣ, при Уцецкой второклассной школѣ, и три въ Сольвыч. уѣздѣ, при школахъ Вилегодской второклассной, Сойгинской Преображ. и при Вилегодской Спасской. Въ воскресной Уцецкой школѣ обучалось 12 мужчинъ въ возрастѣ отъ 17 до 43 лѣтъ и 22 женщины (большую частію дѣвицы), въ возрастѣ отъ 14 до 36 лѣтъ,—всего 34 человека. Законоучителемъ школы состоялъ приходскій діаконъ (нынѣ священникъ) А. Поповъ; церковно-славянскую грамоту и русскій языкъ преподавалъ учитель второклассной школы В. Малиновскій, ариметику и чистописаніе учитель Н. Шергицъ, пѣніе—учитель С. Богдановъ. Занятія въ школѣ велись сообразно съ программой одноклассной церковно-приходской школы и съ 11½ часовъ дня до 4—5 часовъ вечера. Школа снабжалась учебными книгами и письменными принадлежностями отъ уѣзднаго отдѣленія. Воскресныя школы въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ

открыты уѣзднымъ отдѣленіемъ вслѣдствіе предложенія епарх. наблюдателя, каковое и было сообщено оо. завѣдывающимъ церковными школами уѣзда. Мѣстное населеніе относилось весьма сочувственно къ воскреснымъ школамъ: въ Сойгинскомъ приходѣ пожелали посѣщать воскресную школу 20 человекъ, въ Вилегодской Спасской—87 человекъ (здѣсь предполагалось открытіе двухъ воскресныхъ школъ—при школѣ церковно-приходской и въ деревнѣ Нетесовской—при школѣ грамоты), въ Вилегодскомъ Ильинскомъ—20 человекъ. Въ Сойгинской воскресной школѣ (открыта съ октября) преподають Законъ Божій—приходскій священникъ, русскій языкъ и чистописаніе—учительница Антонина Попова, счисленіе—учительница А. Румянцева и пѣніе—приходскій псаломщикъ; занятія происходятъ съ 12 до 3 часовъ дня; школу посѣщаютъ 13 дѣвицъ и 2 мужчины. Въ воскресной школѣ въ с. Ильинскомъ, при второклассной школѣ, Законъ Божій преподавалъ приходскій діаконъ, церковно-славянскую грамоту и русскій языкъ—учительскій помощникъ П. Пироговскій, счисленіе и церковное пѣніе—приходскій псаломщикъ; школу посѣщали 20 человекъ. Сольвычегодское отдѣленіе выслало во всѣ воскресныя школы учебныя книги и письменныя принадлежности: въ Ильинскую на 23 р. 71 коп., въ Сойгинскую—на 28 р. 34 к. и въ Спасскую на 13 р. 23 к.—Въ прочихъ уѣздахъ воскресныхъ школъ не было. Вечернихъ классовъ (собственно такъ называемыхъ) при церковныхъ школахъ викаріатства также не было; происходили лишь во многихъ школахъ вечернія занятія съ учениками школъ, живущими въ общежитіяхъ школьныхъ, и съ учениками, остающимися на ночлегъ въ почлежныхъ при школѣ пріютахъ; но эти занятія не имѣють строго определенной организаціи, какъ только при второклассныхъ школахъ.—При очень многихъ школахъ въ отчетномъ году устраивались религиозно-нравственныя чтенія для учащихся и ихъ родителей въ воскресные и праздничные дни; такихъ школъ числится 208, въ томъ числѣ 8 второклассныхъ, 4 двухклассныхъ, 127 одноклассныхъ и 69 школъ грамоты. Чтенія производились подъ руководствомъ завѣдывающихъ школами приходскихъ священниковъ, учащими въ школахъ лицами. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было устроено 3618. Мѣстное населеніе охотно посѣщаетъ эти чтенія; если чтенія сопровождаются показываніемъ свѣтовыхъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря, то они привлекають весьма много посѣтителей. Поэтому уѣздныя отдѣленія озабочены пріобрѣтеніемъ такихъ фонарей и стараются изыскивать денежныя средства на этотъ предметъ. Нѣкоторыя школы пріобрѣли уже фонари на мѣстныя средства (Дымковская, Бобровская, Пыелдинская, Деревянская, Слободская и др.).—Въ школахъ женскихъ и тѣхъ смѣшанныхъ школахъ, гдѣ довольно значительно число учащихся дѣвочекъ, учительницы обучаютъ дѣвочекъ рукодѣлью. Въ отчетномъ году рукодѣльныя занятія велись при 99 школахъ викаріатства. Кромѣ того, при 10 школахъ велись ремесленныя занятія; болѣе или менѣе правиль-

ную организацію имѣютъ эти занятія при 7 второклассныхъ школахъ, гдѣ частію устроятся особыя мастерскія, и нанимаются особыя учителя ремесль.

Всѣ церковныя школы Великоустюжскаго викаріатства снабжаются учебниками и учебными пособіями изъ книжныхъ складовъ, существующихъ при всѣхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Совѣта Братства. Въ видахъ своевременнаго пополненія сихъ складовъ, а также своевременнаго снабженія школъ книгами Совѣтомъ Братства установленъ такой порядокъ: отдѣленіе Совѣта въ началѣ каждаго года собираетъ отъ завѣдывающихъ школами чрезъ уѣзднаго наблюдателя свѣдѣнія о томъ, сколько въ каждомъ изъ нихъ требуется къ будущему учебному году учебниковъ и учебныхъ пособій, затѣмъ по соображенію съ наличностью оставшихся въ складѣ отдѣленія учебниковъ и учебныхъ пособій составляетъ и представляетъ въ мартѣ въ Совѣтъ Братства общій списокъ потребныхъ для школъ уѣзда учебниковъ и учебныхъ пособій. Совѣтъ Братства, рассмотрѣвши эти списки, препровождаетъ въ издательскую комиссію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ съ просьбою выслать въ отдѣленія просимыя ими книги, а частныя изданія предоставляетъ выписывать непосредственно самимъ отдѣленіямъ или изъ книжныхъ магазиновъ или отъ самихъ издателей. Въ теченіе лѣтнихъ каникулъ завѣдывающіе складами при отдѣленіяхъ и производятъ разсылку по школамъ книгъ, сообразуясь съ представленными завѣдывающими школами свѣдѣніями объ этомъ. Но такъ какъ количество школъ и учащихся въ нихъ ежегодно увеличивается, то нерѣдко случается, что высланныхъ въ склады отдѣленій книгъ оказывается недостаточно и нѣкоторыя школы среди учебнаго года терпятъ нужду въ самыхъ необходимыхъ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, каковыхъ выписать въ скоромъ времени, особенно зимою, бываетъ невозможно вслѣдствіе отдаленности здѣшняго края и неудобства путей сообщенія. Дѣлать же большіе запасы въ своихъ складахъ отдѣленія затрудняются вслѣдствіе ограниченности своихъ средствъ. Съ цѣлю устраненія этого неудобства, вредно отзывающагося на состояніи учебнаго дѣла, Совѣтъ Братства, открывъ продажу книгъ духовно-нравственнаго содержанія, постановилъ имѣть и запасъ учебниковъ и учебныхъ пособій для церковно-приходскихъ школъ, изъ котораго могутъ быть удовлетворяемы нужды отдѣленій въ нихъ среди учебнаго года и получилъ разрѣшеніе отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ выписывать отъ издательской комиссіи его въ кредитъ книгъ на 500 рублей. Всѣ церковныя школы снабжались учебниками и учебными пособіями изъ складовъ отдѣленій безмездно. Что же касается книжной торговли, то она въ отчетномъ году производилась только при трехъ книжныхъ складахъ—при Совѣтѣ Братства и при Сольвыч. и Устьсыс. отдѣленіяхъ; первымъ складомъ продано книгъ на 344 руб. 38 коп., вторымъ на 146 р. 77 коп. и третьимъ на 181 руб. 61 коп. Отдѣленія книжныхъ складовъ начинаютъ только организоваться. Въ

отчетномъ году существовала торговля книгами только при двухъ школахъ Яренскаго уѣзда — Айкинской и Важгортской; но, по бѣдности населенія, книги покупаются въ весьма ограниченномъ количествѣ: при двухъ названныхъ школахъ въ теченіе года продано было всего на 7 р. Изъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій видно, что по бѣдности населенія, а также по скудости средствъ въ церквахъ и церковныхъ попечительствахъ, на мѣстахъ существованія школъ не предпринимается почти никакихъ мѣръ къ обезпеченію школъ библіотеками для вѣкласнаго чтенія и заботу эту вслѣдствіе указанныхъ причинъ приняли на себя уѣздныя отдѣленія, которыя сами испрашиваютъ на сей предметъ особья ассигновки отъ земскихъ собраній или удѣляютъ нѣкоторую часть изъ общихъ суммъ, поступающихъ изъ разныхъ источниковъ на содержаніе школъ. Такъ Устюжское отдѣленіе уже нѣсколько лѣтъ получаетъ отъ земства ежегодное пособіе на устройство библіотекъ для вѣкласнаго чтенія по 5 р. на каждую одноклассную церковно приходскую школу, — и, благодаря означенному пособію и получивъ значительное количество книгъ изъ издательской комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, устроило библіотеки для вѣкласнаго чтенія при всѣхъ одноклассныхъ школахъ и 37 школахъ грамоты. Сольвыч. отдѣленіе въ отчетномъ году выслало книгъ для вѣкласнаго чтенія въ 9 школъ церковно-приходскихъ на 26 рублей въ каждую и въ 59 грамоты — на 1 руб. 91 коп. въ каждую. Яренское отдѣленіе въ отчетномъ году приобрѣло книгъ для вѣкласнаго чтенія на 210 рублей и разослало съ оставшимися въ книжномъ складѣ въ 11 школъ церковно-приходскихъ и въ 17 школъ грамоты; къ концу отчетнаго года при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда были библіотеки для вѣкласнаго чтенія учащимся и при 31 школахъ грамоты, хотя въ нѣкоторыхъ библіотекахъ число книгъ весьма незначительно. Въ Устьсысольскомъ уѣздѣ библіотеки для вѣкласнаго чтенія существовали при 37 школахъ; библіотеки при 10 школахъ образованы изъ книгъ, приобретенныхъ на средства отдѣленія, — кромѣ того, отдѣленіе въ отчетномъ году выписывало для церковно-приходскихъ школъ журналъ „Читальня народной школы“ (всего на 108 р.). Благодаря безплатной выслѣлкѣ книгъ для вѣкласнаго чтенія въ школы викариатства отъ издательской комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, въ настоящее время при громадномъ большинствѣ школъ имѣются библіотеки изъ книгъ для вѣкласнаго чтенія; всего по отчетной вѣдомости за 1901 годъ значится такихъ библіотекъ 433 и книгъ въ этихъ библіотекахъ къ концу 1901 г. было 59253 экз. Отъ издательской комиссіи въ отчетномъ году поступило безплатно высланныхъ книгъ въ школы Устюжскаго уѣзда 893 экз., на 935 р. 9 коп., Никольскаго — 777 экз. на 1094 р. 71 к., Сольвычегодскаго — 722 экз., на 787 р. 18 к. (въ школы второкласс.), Яренскаго и Устьсысольскаго — по 744 экз., всего 1488 экз. Народныя библіотеки-читальни, открытыя духовнымъ вѣдомствомъ, существуютъ только въ двухъ уѣздахъ — Устюжскомъ и Никольскомъ. Въ Устюжскомъ уѣздѣ



библіотека-читальня существуетъ при Дымковской второклассной школѣ; учреждена на пожертвованный наслѣдниками священнической жены Е. Дроздовой въ память ея капиталъ 750 рублей и пополняется книгами на проценты съ этого капитала. Къ концу отчетнаго года по каталогу библіотеки-читальни значилось книгъ 1087, изъ коихъ 320 были отобраны для выѣкласнаго чтенія учащимся второклассной школы. Библіотека-читальня помѣщается въ залѣ второклассной школы. Изъ четырехъ библіотекъ-читаленъ Никольскаго уѣзда, открытыхъ при церковно-приходскихъ школахъ, три содержатся на средства церквей и одна на средства мѣстнаго населенія. Сумма расходовъ на содержаніе ихъ Никольскимъ отдѣленіемъ не показана. Кромѣ того, въ Никольскомъ уѣздѣ существуютъ народныя библіотеки-читальни, открытыя съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства при церквяхъ Подосиновской Богородице-рождественской и Чемельской Іоанно-Богословской; онѣ содержатся на добровольныя пожертвованія учредителей и другихъ лицъ съ пособіемъ отъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Завѣдываніе библіотекою читальнею „Красносельскою“ (что при Чемельской церкви или въ селѣ Красномъ) регистрируется особымъ уставомъ, который одобренъ Его Преосвященствомъ. Она открыта 1 ноября 1898 года и въ это время имѣла книгъ 81 томъ на 16 р. 50 коп. и денежныхъ средствъ 55 р. 80 коп.; затѣмъ въ теченіе 1898—1899 гг. поступило пожертвованій въ пользу библіотеки деньгами 49 р. 49 коп.; пожертвованія получены отъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, отъ волостнаго правленія (сборъ съ крестьянъ), отъ приходскаго причта и старосты и отъ частныхъ лицъ. Къ январю 1900 года въ библіотекѣ числилось книгъ 342 тома.—Въ библіотекѣ-читальнѣ при Подосиновской ц. въ первый годъ ея существованія было книгъ 84 названія, въ количествѣ 89 томовъ; къ началу 1902 года въ ней числится названій 115, въ 130 томахъ. Библіотека состоитъ въ завѣдываніи приходскаго священника; пополненіе библіотеки новыми книгами производится по мѣрѣ поступленія пожертвованій отъ мѣстныхъ благотворителей.—Возбуждалось ходатайство объ учрежденіи народныхъ библіотекъ при Варженской Іоанно-Богосл. церкви, Устюжскаго уѣзда, и при Ливяковской часовнѣ, Шонгскаго прихода, Никольскаго уѣзда; но свѣдѣній о состояніи этихъ библіотекъ въ Совѣтѣ Братства не имѣется.

Средствами содержанія церковныхъ школъ Великоустюжскаго викариата въ отчетномъ году (какъ и въ предыдущіе годы) служили денежные суммы, отпускаемыя изъ Государственнаго Казначейства и уѣздными земствами и поступающія въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣлений Совѣта Братства, а также поступающія отъ церквей и отъ церковно-приходскихъ попечительствъ, отъ городскихъ управленій и волостныхъ и сельскихъ обществъ, отъ монастырей, братствъ и духовенства, отъ попечителей и благотворителей, проценты съ капиталовъ и изъ другихъ мѣстныхъ источниковъ и передаваемыя ими въ уѣздныя отдѣленія или

непосредственно въ школы, и кромѣ того, пожертвованія натурою, какъ-то: постройкою и ремонтомъ школьныхъ зданій, отопленіемъ и освѣщеніемъ, содержаніемъ учащихся и др. Уѣздныя отдѣленія и вообще мѣстные дѣятели по управленію церковными школами принимали всѣ зависящія мѣры къ обезпеченію подвѣдомственныхъ школъ. Отдѣленія ходатайствовали предъ уѣздными земскими собраніями о назначеніи пособій на содержаніе школъ въ большемъ сравнительно съ прежнимъ размѣрѣ, обращались съ просьбой къ оо. благочиннымъ церкви уѣзда о томъ, чтобы они содѣйствовали привлеченію церковныхъ попечительствъ къ дѣятельному участию въ устройствѣ школьныхъ зданій и содержаніи школъ въ приличномъ видѣ, просили гг. земскихъ начальниковъ вліять на сельскія и волостныя общества въ смыслѣ назначенія посильныхъ пособій на содержаніе и устройство школьныхъ зданій, а равно обращались о томъ же и непосредственно къ волостнымъ правленіямъ, привлекали и частныхъ благотворителей къ пожертвованіямъ на школы; оо. благочинные и земскіе начальники и оо. завѣдывающіе школами старались вліять на сельское населеніе въ интересахъ церковныхъ школъ и результаты ихъ стараній были большею частію благопріятны для школъ. Въ числѣ мѣръ, принимаемыхъ къ увеличенію средствъ содержанія церковныхъ школъ Великоустюжскаго викариата, должно также омѣтить ходатайства предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о бесплатномъ отпускѣ казеннаго лѣса на строительныя нужды и отопленіе школъ и объ отводѣ въ пользу церковныхъ школъ земельныхъ отъ казны участковъ. Означенныя ходатайства возбуждались Совѣтомъ Братства по представленіямъ уѣздныхъ отдѣленій.

Составъ учащихся въ церковныхъ школахъ Великоустюжскаго викариата не можетъ быть названъ вполне удовлетворительнымъ какъ по своему образовательному цензу, такъ и по подготовкѣ къ педагогической дѣятельности. Поэтому естественны постоянныя заботы всѣхъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта Братства о пріисканіи и назначеніи на учительскія мѣста правоспособныхъ кандидатовъ, потому что только при этомъ условіи и можетъ стать на надлежащую высоту учебно-воспитательное дѣло въ церковныхъ школахъ. Мѣрами къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ служили: а) въ Устюжскомъ уѣздѣ: 1) на учительскія должности въ школы одноклассныя назначались отдѣленіемъ преимущественно предъ другими лицами окончившія курсъ Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища, — такъ какъ онѣ, посѣщая во время обученія своего въ училищѣ образцовую школу при училищѣ, могли подъ руководствомъ преподавателя дидактики достаточно ознакомиться съ приемами обученія; а въ школы грамоты назначались окончившіе курсъ въ учительскомъ классѣ второклассныхъ школъ; 2) окончившія курсъ женской прогимназіи, прежде поступленія на должность учительскихъ помощницъ, должны были нѣсколько времени практиковаться въ одной изъ церковно-приходскихъ школъ г. Устюга и

только по полученіи одобрительнаго отзыва отъ о. завѣдывающаго школою о занятіяхъ допускались на свободныя должности учительскихъ помощницъ; 3) оо. наблюдатели школь, епархіальный и уѣздный при обзорѣннн школь, дѣлая указанія учащимъ о надлежащей постановкѣ школьнаго дѣла, въ случаѣ надобности докладывали о замѣченныхъ недостаткахъ уѣздному отдѣленію, и послѣднее со своей стороны принимало зависящія мѣры замѣчаніями учащимъ, напоминаніями, внушеніями и т. п. 4) открытая въ 1895 году учительская бібліотека въ г. Устюгѣ пополняема была книгами и періодическими изданіями; къ концу отчетнаго года она состояла изъ 380 томовъ различныхъ книгъ и періодическихъ изданій; 6) Никольское отдѣленіе въ числѣ такихъ мѣръ указываетъ въ своемъ отчетѣ на перемѣщенія нѣкоторыхъ учащихся изъ однихъ школь въ другія предъ началомъ учебнаго года: лица, занимающіяся съ меньшимъ успѣхомъ, перемѣщались въ школы съ малымъ числомъ учащихся, а на мѣсто ихъ перемѣщались болѣе способные и опытные изъ учащихся; а на вакантныя мѣста отдѣленіе назначало окончившихъ курсъ епархіальнаго училища и второклассной школы; по докладу уѣзднаго наблюдателя отдѣленіе дѣлало нѣкоторымъ учащимъ особыя указанія относительно веденія учебнаго дѣла; в) Сольвычегодское отдѣленіе при началѣ учебнаго года нѣсколькихъ малоспособныхъ къ учительству лицъ, состоявшихъ на учительскихъ должностяхъ въ школахъ грамоты, замѣвило окончившими курсъ въ учительскомъ классѣ второклассной школы; г) Яренское отдѣленіе предлагало учащимъ, неимѣвшимъ свидѣтельствъ на учительское званіе, сдать установленный экзаменъ на полученіе таковаго свидѣтельства; д) Устьсысольское отдѣленіе, кромѣ вышеуказанной мѣры (по Яренскому уѣзду), заботилось о пополненіи учительской бібліотеки, которая имѣетъ нынѣ книгъ и журналовъ болѣе 200 томовъ. — Для привлеченія на учительскія должности въ школы лицъ наиболѣе правоспособныхъ (съ среднимъ и специально-педагогическимъ образованіемъ) уѣздныя отдѣленія увеличивали по мѣрѣ возможности оклады жалованья, назначая для окончившихъ курсъ духовной семинаріи отъ 240 до 300 рублей въ годъ и для окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища, женской гимназіи, учительской семинаріи отъ 180 до 240 рублей въ годъ; а въ школахъ отдаленныхъ приходоѡ или зараженныхъ расколомъ и школахъ инородческихъ (зырянскихъ) оклады жалованья увеличены до 310 и до 360 рублей. О вызовѣ кандидатовъ на вакантныя учительскія должности изъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ печатаемы были объявленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Благодаря указаннымъ мѣропріятіямъ и заботамъ уѣздныхъ отдѣленій и Совѣта Братства и школьныхъ наблюдателей, составъ учащихся въ школахъ викариатства въ отчетномъ году нѣсколько улучшился; число учителей и учительницъ, имѣющихъ право на учительское званіе по образованію и по особому испытанію, увеличилось на 20; число учителей изъ окончившихъ курсъ второклассной школы уве-

личилося на 27. Въ интересахъ улучшенія матеріальнаго положенія учащихся въ школахъ—съ одной стороны, а съ другой—въ видахъ привлеченія на учительскія должности въ церковныя школы правоспособныхъ кандидатовъ и отъ удержанія ихъ отъ перехода на иную болѣе обезпечивающую ихъ службу предположено учредить при Совѣтѣ Стефано-Прокопіевскаго Братства общество взаимопомощи учащимъ, уставъ котораго уже выработанъ и представленъ на утвержденіе. А до открытія сего общества уѣздныя отдѣленія по мѣрѣ возможности принимаютъ зависящія отъ нихъ мѣры къ улучшенію матеріальнаго быта учащихся. При увеличеніи средствъ содержанія школъ изъ того или иного источника, уѣздныя отдѣленія составляя годичныя смѣты, прежде всего заботились о возможномъ увеличеніи вознагражденія учащимъ; а Совѣтъ Братства, при разсмотрѣніи приходо-расходныхъ смѣтъ отдѣленій обращалъ строгое вниманіе на то, чтобы не были уменьшаемы оклады жалованья однимъ и тѣмъ же учащимъ по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ. Впрочемъ, отчетный годъ въ этомъ отношеніи не имѣлъ значительныхъ успѣховъ, и лишь весьма незначительная экономія въ расходахъ строительныхъ и возможность сократить нѣсколько расходы на книги для школъ въ виду бесплатной высылки книгъ отъ Издательской Коммиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ—только эти обстоятельства увеличили расходъ на вознагражденіе учащихся. Тѣмъ не менѣе сумма расхода по этой статьѣ въ отчетномъ году превысила сумму предыдущаго года на 5709 рублей, не считая увеличенія этого расхода по школамъ второкласснымъ (на 3138 руб.), вызваннаго открытіемъ двухъ новыхъ школъ и пополненіемъ состава учащихся въ прежде открытыхъ школахъ. Кромѣ того, Яренское отдѣленіе, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, испрашивало отъ земства бесплатные билеты учащимъ въ школахъ Удорскаго края на проѣздъ съ мѣста службы на родину въ лѣтнія каникулы и обратно—послѣ каникулъ; при постройкѣ школьныхъ домовъ обращалось отдѣленіями вниманіе на устройство учительскихъ квартиръ при нихъ. Ни эмеритальныхъ, ни вспомогательныхъ кассъ для учащихся въ школахъ викариатства въ отчетномъ году не было, равно пособій на лѣченіе учащимъ въ отчетномъ году не выдавалось; только одной учительницѣ Никольскаго уѣзда по болѣзненному ея состоянію данъ былъ отдѣленіемъ четырехмѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ за нею содержанія и съ назначеніемъ для занятій въ школь другаго лица за особое вознагражденіе.

Лѣтомъ отчетнаго 1901 года Совѣтомъ Стефано-Прокопіевскаго Братства были устроены при второклассныхъ школахъ Никольской и Вилегодской, подъ ближайшимъ наблюденіемъ уѣздныхъ отдѣленій Никольскаго и Сольвыч. временные педагогическіе курсы для учащихся въ школахъ грамоты Никольскаго и Сольвыч. уѣздовъ, по руководству данныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ правилъ о таковыхъ курсахъ и на отпущенныя Училищнымъ Совѣтомъ средства въ суммѣ