

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ Д Е В Я Т Ы Й).

Марта 15.

№ 6.

1903 года.

ПОѢЗДКИ ВОЛОГОДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССІОНЕРА
въ 1902 году.

(Продолженіе.)

V. Въ Удорѣ (Яренскаго уѣзда).

Въ отдаленной отъ городовъ и оживленныхъ селеній Удорѣ, — мѣстности, получившей свое названіе отъ того, что приходы ея въ числѣ 7 расположены по берегамъ рѣкъ, расколъ появился въ недавнее время. Населеніе Удоры не слышало ни рѣзкихъ противъ церкви словъ протопопа Аввакума, ни вкрадчивыхъ рѣчей раскольниковъ — бѣглецовъ, преслѣдуемыхъ правительствомъ и прельцавшихъ народъ захватывающими за душу рассказами о мнимомъ ихъ мученичествѣ. Сто лѣтъ тому назадъ, одинъ крестьянинъ дер. Устькулы Важгортскаго прихода, по фамиліи Поганевъ, ѣздилъ въ Москву по торговымъ дѣламъ, тамъ познакомился съ раскольниками и увлекся ихъ ученіемъ, сдѣлавшись послѣдователемъ филипповской секты. Новая вѣра и новое ученіе, привезенное Поганевымъ на Удору, не встрѣтило себѣ преграды и противодѣйствія со стороны прав. пастырей, оно стало распространяться среди населенія и въ настоящее время приверженцевъ филипповской секты мы встрѣчаемъ почти во всѣхъ деревняхъ Важгортскаго прихода и нѣкоторыхъ селеніяхъ Чупровскаго и Ертомскаго, сосѣднихъ съ Важгортскимъ. Кромѣ филиппанства нѣсколько позднѣ проникла на Удору странническая секта Лѣтъ сорокъ тому назадъ, рассказываютъ старожилы, Чупровскій торговецъ, бывавшій по своимъ дѣламъ въ Арханг. и Олонецкой губерніи, въ Каргопольскомъ уѣздѣ прельстился ученіемъ скрытниковъ, ихъ проповѣдью о царствованіи антихриста, скитальничествомъ по любезнымъ пустынямъ и разнымъ притонамъ и увлекся ихъ наружнымъ благочестіемъ. Возвратившись въ свою деревню, онъ продалъ имѣніе и ушелъ на всегда въ Каргопольскіе скиты. Связи съ родиной новый бѣгунъ не порвалъ, онъ вмѣстѣ съ товарищами-раскольниками бывалъ на родинѣ, и посѣщенія его имѣли неблагопріятныя

для православія послѣдствія; нѣкоторыя чада Церкви оторвались отъ нея, а другіе подпавъ подъ обаяніе бѣгунства, становились страннопріимцами и дѣлали въ своихъ домахъ тайныя помѣщенія для бродячихъ по лицу русской земли странныхъ людей, бѣгающихъ отъ воображаемаго врага—антихриста.

Въ настоящее время раскольниковъ въ Удорскомъ краѣ числится 60 чел. муж. и 150 жен. Они живутъ въ трехъ приходахъ: Важгортскомъ Воскресенскомъ, Чупровскомъ Спасскомъ и Ертомскомъ Троицкомъ. Большинство раскольниковъ принадлежитъ къ филипповской сектѣ и находится въ Важгортскомъ приходѣ. Наименованіе „филиппанъ“ въ отношеніи къ послѣдователямъ этой секты малознакомо населенію Удоры, ихъ здѣсь называютъ „бозовыми“, по имени главнаго вождя и руководителя ихъ Михаила Петрова Бозова, слѣпаго старца, достигающаго уже тѣхъ лѣтъ, множае которыхъ „трудъ и болѣзнь“, по словамъ псалмопѣвца. Бозовъ—богатый крестьянинъ села Важгорта, держащій весь филипповскій расколъ Удоры въ своихъ рукахъ, и силою своего нравственнаго авторитета, и своимъ капиталомъ. Самоувѣренный и независимый отъ филиппанъ, онъ мыслить и дѣйствуетъ вопреки основнымъ законамъ и требованіямъ своей секты. Былъ случай, что онъ повѣнчалъ одного вдовца по измышленному имъ обряду, и теперь Бозовъ открыто высказывается, что бракъ можно совершить и мірянину. Вслѣдствіе нѣсколько свободнаго отношенія его къ основнымъ взглядамъ своей секты, явились въ Удорѣ особые толки—Южиныхъ, Созоновыхъ, Рахмановыхъ, получившихъ названіе отъ фамилій наставниковъ, отколовшихся со своими вѣрными овцами отъ немногочисленнаго и такъ стада Бозова. Въ чемъ состоятъ особенности упомянутыхъ толковъ и изъ-за какихъ причинъ названные наставники дѣлились другъ отъ друга, сказать трудно. Раскольники скрытны, да и сами мало знаютъ,—они слѣпы и идутъ за своими руководителями, куда ихъ поведутъ, православные же не интересуются, что происходитъ во внутренней жизни раскола. Говорятъ, что толки Рахманова и Созопова почти вымерли, Юживъ же пришолъ къ соглашенію съ Бозовымъ и примкнулъ къ его толку. Бозовская вѣра—самая старая. Наставниковъ филипповской секты, дѣйствующихъ подъ руководствомъ слѣпца Бозова, въ Удорѣ порядочно, они имѣютъ свой небольшой округъ—деревню, двѣ—и въ предѣлахъ его совершаютъ грѣбы.

Жизнь странниковъ вообще мало извѣстна, а въ такомъ глухомъ мѣстѣ, какъ Удорскій край, свѣдѣнія о явленіяхъ и

событіяхъ жизни скрытниковъ получить вѣтъ возможности. Послѣдователей бѣгунства изъ Удорскихъ жителей крестьяне насчитываютъ 10—15 человекъ; но гдѣ эти лица находятся, они не знаютъ. Около трехъ лѣтъ назадъ появлялась въ Чупровскомъ приходѣ цѣлая партія бѣгуновъ, выселенныхъ изъ Каргопольскаго уѣзда, гдѣ, по слухамъ, былъ найденъ притонъ сектантовъ. Бѣгуны гостили въ Удорѣ около двухъ лѣтъ. Между ними выдавался своими знаніями начетчикъ по имени Прохоръ, уроженецъ дер. Муфтюги, изъ которой онъ еще 12-ти лѣтнимъ мальчикомъ вмѣстѣ со старикомъ отцомъ ушелъ въ раскольник. скитъ, гдѣ научился раскольник. мудрости—умѣнію обвинять Церковь и иконописному ремеслу. Пріѣзжіе раскольники нанесли большой вредъ православію въ Чупровскомъ приходѣ, и своею проповѣдью и показною строгостью жизни, которою плѣнились нѣсколько дѣвицъ, вѣроятно искавшихъ въ мнимыхъ подвигахъ странничества, нахваленнаго его послѣдователями, удовлетворенія своему сильному стремленію къ аскетизму. На бесѣдахъ миссіонера бѣгуны не появлялись, они подали 37 вопросовъ, довольно остроумныхъ, но въ существѣ пустыхъ, касающихся главнымъ образомъ вопросовъ объ антихристѣ, на каковыя вопросы получили отвѣты. Обаяніе странниковъ, послѣ ихъ удаленія съ Удоры, стало ослабѣвать, особенно когда крестьяне глубже позадумались надъ ихъ ученіемъ и сопоставили изъ ихъ жизни нѣкоторые факты, обрисовывающіе мнимыхъ подвижниковъ не съ привлекательной стороны. Кто теперь остался наставникомъ и руководителемъ Чупровскихъ бѣгуновъ, достовѣрныхъ свѣдѣній нѣтъ; крестьяне говорятъ, что его зовутъ Іаковомъ, а ранѣе верховодилъ у нихъ Теофанъ. Пріютъ себѣ бѣгуны находятъ преимущественно въ селѣ Чупровѣ, деревняхъ Верхозерьѣ и Муфтюгѣ (Чупр. прих.), отчасти въ Вильгортѣ (Важгорт. прих.), въ домахъ сочувствующихъ имъ жителей, которыхъ въ указанныхъ мѣстахъ довольно порядочно. Болѣе видные страннопріимцы въ Чупровѣ—Стефанъ Якимовъ и Михаилъ Козыревъ, они считаются лучшими начетчиками-грамотеями; таковою же славою пользуются въ дер. Муфтюгѣ Никифоръ Коровинъ и въ Верхозерьѣ—Аѳанасій Коровинъ.

Въ домахъ страннопріимцевъ отправляются богомолья бѣгуновъ. Когда и въ какомъ помѣщеніи совершаются ихъ службы въ тотъ или другой праздникъ, узнать трудно, потому что бѣгуны собираются скрытно и въ разныхъ мѣстахъ. Филиппане не имѣютъ у себя определенныхъ моленныхъ, они составляютъ свои собранія въ частныхъ домахъ, преимущественно въ избахъ наставниковъ. Комнаты, въ коихъ происхо-

дять богомолья филиппанъ, не отличаются убранствомъ. Въ Важгортѣ раскольники собираются у своего руководителя Михаила Бозова въ его комнатѣ; наставниковъ видали во время собраній въ длинныхъ халатахъ. Кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней раскольники Удорскаго края составляютъ молитвенныя собранія въ дни поминовенія умершихъ. „Карезни“, — такъ называются поминальныя трапезы, — любимѣйшій обычай удорскихъ раскольниковъ. На „карезни“ идутъ всѣ, кто имѣетъ хотя малѣйшую возможность. Тутъ бываетъ сначала молитва, потомъ обѣдъ и бесѣда о вѣрѣ, въ заключеніе опять моленье. Въ дни поминовенія какого-нибудь члена расколической общины „карезни“ происходятъ въ домѣ его родственника, который кормитъ обѣдомъ всю братію. Рассказываютъ, что кушанья на „карезни“ богатаго человѣка готовятся въ нѣсколькихъ домахъ. Въ дни поминовенія годичныя „карезни“ устраиваются въ домѣ наставника изъ общихъ приношеній. По отзывамъ священниковъ, поминальныя обѣды, сопровождаемыя бесѣдой, привлекая всѣхъ безъ исключенія мѣстныхъ раскольниковъ, оказываютъ большой вредъ Православію. Даже изъ-за однихъ этихъ обѣдовъ нѣкоторые бѣдняки переходятъ въ расколъ. На нихъ раскольники забываютъ о воздержаніи, о которомъ они такъ любятъ говорить, выставляя себя строгими постниками. Вообще, удорскіе филиппане, не смотря на монашескій характеръ ихъ секты, не проявляютъ наклонности къ аскетизму даже наружно, они всѣ, не исключая наставниковъ, ѣдятъ мясо, что составляетъ отличительную черту удорскихъ раскольниковъ отъ ихъ братій, живущихъ въ другихъ мѣстахъ Россіи.

Въ отношеніяхъ удорскихъ раскольниковъ къ православнымъ, именуемымъ ими мірскими, не бросается въ глаза тотъ дикій фанатизмъ и непріязнь, которыя господствуютъ въ нѣкоторыхъ глухихъ краяхъ епархіи. Не замѣчается въ общинѣ удорскихъ раскольниковъ и сильной вражды противъ Церкви. Они переходятъ „въ вѣру“ въ старомъ возрастѣ; дѣтсей своихъ крестятъ у священниковъ, вѣнчаютъ ихъ также въ церкви; даже бываетъ немало случаевъ, когда раскольники не безъ ихъ желанія погребаются по прав. обряду. Благодаря этому, первое знакомство съ удорскими раскольниками можетъ произвести впечатлѣніе, что они близки къ церкви. Но присматриваясь пристальнѣе къ жизни и прислушиваясь внимательнѣе къ возврѣніямъ раскольниковъ, замѣчаешь, что они особенно въ деревняхъ, гдѣ ихъ много, крѣпко привязаны къ своей вѣрѣ, которую желаютъ распространять среди православныхъ, и при общемъ сдержанномъ отношеніи къ Прав.

Церкви и ея пастырямъ наблюдаются такіе случаи, что нѣкоторые изъ удорскихъ раскольниковъ смѣются надъ священниками, избѣгаютъ встрѣчь съ ними, а во время славы запирають двери своихъ домовъ на глазахъ священника. Расколъ на Удорѣ еще крѣпится. Его поддерживаетъ невѣжество и темпота, окутавшая удорцевъ, и апатія ихъ къ приобрѣтенію религіозныхъ знаній; раскольники, строго хранящіе чистоту чашекъ, знающіе молитву Ісусову и нѣсколько другихъ молитвъ, не прилагають усердія, чтобы научиться большему. Его поддерживаетъ отсутствіе храмовъ на протяженіи нѣсколькихъ десятковъ верстъ, вслѣдствіе чего жители многихъ деревень живутъ безъ храма, безъ богослуженія, рѣдко видятъ священника. Въ храмѣ они не имѣють возможности молиться, дома не привыкли; поэтому даже раскольницы сознавались предъ священникомъ: „у васъ можетъ быть и истинная вѣра, да ваши не молятся, у насъ и не правая, да мы молимся“, а нѣкоторые изъ нихъ открыто заявляли: „если бы у насъ близко былъ храмъ, мы не стали бы старовѣрить“. Самый сильный оплотъ удорскаго раскола — это наставники, которые при своей грамотности пользуются непререкаемымъ авторитетомъ знатоковъ вѣры среди своихъ одновѣрцевъ; а они имѣють всѣ основанія удерживать народъ въ своей власти и преданности старой вѣрѣ.

Цѣлью моего пребыванія въ Удорѣ было раскрыть народу, живущему среди раскольниковъ, чистоту ученія православной церкви, необходимость пребыванія въ ней для полученія вѣчнаго блаженства и указать неосновательность въ пользу раскола доводовъ, приводимыхъ мѣстными пачетчиками у которыхъ въ подчиненіи находятся всѣ раскольники края, и которымъ довѣряють нѣкоторые изъ православныхъ. Для этой цѣли мною были устроены публичныя бесѣды. Но желаніе мое по мѣстамъ не могло быть достигнуто, потому что раскольнич. пачетчики не приходили на бесѣды. Они стали удаляться бесѣдъ уже давно, когда поняли, что у нихъ нѣтъ ничего серьезнаго и вѣскаго, могущаго защитить и оправдать ихъ упованіе. Бесѣды въ присутствіи пачетчиковъ велись мною только въ с. Важгортѣ и дер. Муфтыгѣ (Чупр. пр.). Утѣшенный усердіемъ жителей Важгорта къ храму, въ которомъ они въ довольно большомъ количествѣ были даже на праздничной вечернѣ 24 іюня, и любовью ихъ къ церковному пѣнію,—я былъ обрадованъ многолюдствомъ собранія ихъ въ школѣ, гдѣ должна была происходить бесѣда. Бесѣду важгортцы слушали съ большимъ вниманіемъ. Я говорилъ о церкви Христовой, раскрывалъ путемъ сравненій образъ ея, въ какомъ она долж-

на существовать до скончания вѣка. Дравда, важгортцы не принимали слишкомъ живаго участія въ бесѣдѣ—умныя замѣчанія дѣлалъ лишь крестьянинъ по имени Кириллъ, по рекомендаціи священника много читающій и могущій защитить истину Церкви предъ раскольническими начетчиками; но усердіе слушателей ласкало надеждою, что въ будущемъ этотъ народъ, жаждущій учительнаго слова, будетъ парализовать заразу, несомую раскольниками, своими здоровыми религіозными понятіями. Важгортцы интересовались особенно тѣмъ, чѣмъ оправдывалъ безпоповщину наставникъ ея Михаилъ Васильевъ Бозовъ, племянникъ слѣпца. Михаилъ не упорный раскольникъ. Знанія его изъ области полемики съ православными ограниченны. „Намъ не надо священства, говорилъ онъ, въ Кирилловой книгѣ сказано, что можно жить и безъ нихъ „священниковъ“. Но читая Кириллову, онъ не понялъ, что тамъ выражается мысль о возможности обходиться безъ еретическихъ епископовъ, соединившихся съ римскимъ папой, но завѣщаетъ защищать прав. пастырей (479 л.), а православными во время уніи оставались епископы: Львовскій и Черемышльскій (о Вѣрѣ 212 л.). „Каждый изъ насъ есть священникъ, продолжалъ наставникъ, Апостоль всѣхъ христіанъ называетъ храмами Св. Духа“; но онъ видимо не читалъ Златоустника, гдѣ ясно сказано, что храмами Св. Духа мы бываемъ, когда отъ іерея приедемъ Тѣло и Кровь Христову. „Мы, оправдывался онъ, можемъ достигнуть спасенія и безъ причащенія Таинъ Христовыхъ, потому что преп. Онуфрій наслѣдовалъ царство небесное, не причащаясь; мы замѣняемъ причащеніе вкушеніемъ хлѣба, какъ дѣлали св. Апостолы; о томъ говорится въ Кирилловой книгѣ“. Конечно, въ книгѣ нѣтъ такой нелѣпой мысли,—малочитанный наставникъ, высказывая ее, разумѣлъ бывшія при апостолахъ вечера любви, на которыхъ причащеніе Тѣла и Крови Христовой сопровождалось трапезой. Съ любовью Михаилъ Васильевъ сообщалъ мнѣніе книги о Вѣрѣ о 1666 годѣ съ излюбленными у раскольниковъ комментаріями во вредъ церкви, а также—свои знанія о перстосложеніи.

Съ нашими взглядами онъ соглашался, хотя и во вредъ себѣ. Не таковъ его дядя, главный руководитель удорскихъ филиппанъ Михаилъ Петровъ Бозовъ, о которомъ мы упоминали. Онъ уже 40 лѣтъ какъ ослѣпъ и теперь безвыходно находится въ своей комнатѣ, прикованный къ постели болѣзною. Не всегда можно пробраться къ нему и трудно разговаривать и быть у него. Мнѣ съ мѣстнымъ священникомъ удалось видѣться съ нимъ и бесѣдовать. Съ нами снѣлъ у Бозова кре-

стьянинъ дер. Пучкомы по имени Иванъ православный по имени, но раскольникъ въ душѣ. Михаилъ Петровъ воспитанъ въ расколѣ, окрѣпъ и закалился въ немъ, сдѣлавшись страннымъ фанатикомъ. Съ нимъ не сговоришь, онъ твердитъ свое, не согласится ни съ чѣмъ, противнымъ его вѣрованіямъ, хотя бы то было ясно, какъ день; бесѣдуя съ прав. священниками при постороннихъ онъ держитъ себя такъ, чтобы не получилось впечатлѣніе во вредъ расколу, на этотъ разъ у него существуютъ свои приемы, въ которыхъ отражается его хитрость и изворотливость.

Я началъ свою рѣчь съ виднымъ наставникомъ Удоры, держа въ рукахъ его лѣстовку и указывая, что въ старообрядчествѣ есть такое, что противорѣчитъ ученію, проповѣдуемому лѣстовкой. Остановились на семи тайнахъ церковныхъ. При зацитѣ безпоповщины у слѣпца тѣже мысли, что и у племянника: о всеобщемъ священствѣ, о преи. Онуфріи, о причащеніи хлѣбомъ; только слѣпецъ всѣми мѣрами старался стоять на своемъ. Когда онъ не зналъ, что сказать на наше возраженіе ему, онъ вдругъ съ раздраженіемъ въ голосѣ укорялъ насъ за то, что мы получаемъ жалованье, называлъ антихристами, и падалъ на свою подушку, ссылаясь, что его захватило, и молчалъ нѣсколько минутъ. То вдругъ онъ отклонялся отъ предмета рѣчи и начиналъ бранить странниковъ съ ихъ ученіемъ о необходимости въ нынѣшнее время всѣмъ христіанамъ удалиться отъ міра и скрыться въ пустыню; то задавалъ совершенно не относящіяся къ дѣлу пустые вопросы. Во время бесѣды онъ употребилъ и такой приемъ: равѣе все время полулежавшій на постели, онъ вдругъ всталъ на колѣна, протянулъ впередъ руки и заговорилъ о 1666 годѣ, о томъ, что предсказаніе писателя книги о Вѣрѣ исполнилось, явился Никонъ патр., убилъ всѣхъ прав. архіереевъ, испортилъ книги, произвелъ отступленіе, и они—старообрядцы теперь живутъ безъ священства, не желая принимать никакихъ новинъ и идти вмѣстѣ съ Никономъ и его слугами въ бездны ада. Эту рѣчь онъ произнесъ громко, краснорѣчиво и съ убѣжденіемъ въ голосѣ, такъ что мы невольно были поражены ею. „Не ѣздите вы, заключилъ онъ, все равно всѣ наши—останутся моими, никто не перейдетъ къ вамъ“. Такія воззванія, горячія и сильныя, безъ сомнѣнія часто произносимыя имъ предъ слушателями, не могутъ не укрѣпить раскольниковъ, не могутъ не смутить совѣсти православныхъ и заропить въ нихъ искру любви къ расколу. Недаромъ Бозовъ—авторитетъ для раскольниковъ и имъ сочувствующихъ; если обратить вниманіе еще на его матеріальную помощь зря-

намъ, съ цѣлью привлечь ихъ къ расколу, то неудивительно, что его слушаютъ и ему повинуются многіе даже вопреки желанію. Нерѣдко приходится слышать миссіонеру и священнику изъ устъ раскольниковъ: „умреть Бозовъ, я перейду къ вамъ въ церковь“.

Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.

(Продолженіе.)

Къ ряду уже скажемъ объ увеселеніяхъ учениковъ старшихъ классовъ и въ городской ихъ обстановкѣ. Какъ извѣстно, по условіямъ общежитія среди мѣстнаго городского населенія, учащееся юношество въ нашу пору не было ограждено запретными стѣнами, стало-быть знакомства юношей съ дѣвицами были естественны для тѣхъ, у кого имѣлись на лицо собственные природные таланты. Подобныя знакомства приобрѣтались либо черезъ квартирныхъ хозяевъ, либо при частныхъ случайныхъ встрѣчахъ по близкому квартирному сосѣдству.

Въ нашемъ пріятельскомъ кружкѣ главнымъ источникомъ такихъ знакомствъ съ городскими дѣвицами послужила семья бывшихъ квартирныхъ нашихъ хозяевъ, именно: упомянутые на предыдущихъ страницахъ—чиновникъ А. Дм—чъ и супруга его А. Ив—на. Когда я учился въ старшихъ классахъ семинаріи, эта чета занимала квартиру по близости отъ насъ, въ домѣ городского священника, на окраинѣ города; въ этомъ самомъ домѣ были четыре отдѣльныя квартиры, и въ каждомъ квартирномъ жильѣ, не исключая домохозяевъ, были въ семействахъ взрослые дѣвицы невѣсты, а въ нѣкоторыхъ семьяхъ даже—по двѣ дѣвицы. Въ ту пору квартировали въ семействѣ названнаго чиновника родные братья хозяйки, а старшій изъ братьевъ, Н. И. Дубравинъ, былъ мой одноклассникъ пріятель. Ко всему этому надо добавить, что А. Ив—на, еще не старая женщина, при своемъ веселомъ общительномъ характерѣ, любила принимать живое участіе въ интересахъ молодежи, поэтому и дѣвицы сосѣдки заглядывали въ ея квартиру охотно. Не мудрено, что товарищи, навѣщавшіе своего пріятеля въ квартирѣ А. Ив—ны, рано ли—поздно ли, одинъ за другимъ, заводили знакомства съ дѣвицами сосѣдками, а черезъ нихъ мы знакомились съ другими ближайшими ихъ подругами въ сосѣдней мѣстности.

Знакомства наши облегчались еще тѣмъ, что въ продолженіе всего семинарскаго курса мнѣ привелось занимать квартиры въ одномъ и томъ же участкѣ города; многіе обитатели и

обитательницы сосѣднихъ мѣстностей, часто встрѣчавшіеся въ разныхъ житейскихъ положеніяхъ, были извѣстны не только въ лицо, но отчасти даже и по нѣкоторымъ подробностямъ ихъ бытовой обстановки. Тоже продолжительное квартирное сосѣдство съ нѣкоторыми товарищами одноклассниками было ближайшимъ поводомъ къ взаимному сближенію товарищей въ интимный пріятельскій кружокъ, съ своими особливими мѣстными интересами, дававшими компаньонамъ пищу къ неистощимымъ разговорамъ насчетъ общихъ городскихъ знакомствъ, совмѣстныхъ развлеченій и проч.

Такимъ образомъ, мы—сподвижники пріятельскаго кружка къ концу курса насчитывали съ десятокъ общихъ знакомыхъ намъ дѣвицъ изъ ближайшихъ городскихъ кварталовъ. Это были дѣвицы частью изъ духовнаго сословія, частью—дочери мелкихъ промышленниковъ, мѣстныхъ домовладѣльцевъ и т. п. Знакомства наши съ дѣвицами были не таинственныя какія-либо, а открытыя, гласныя, вообще благопрістойныя, и все-таки это были знакомства по большей части, такъ сказать, уличныя, т. е., молодой человѣкъ, знакомившійся съ дѣвицей, не видѣлъ надобности вступать въ знакомство съ семействомъ знакомой дѣвицы.

Безъ всякаго сомнѣнія, въ компаніи знакомой молодежи рѣчи о забавахъ и увеселеніяхъ занимали не послѣднее мѣсто, и надо полагать, что молодцы и дѣвицы заодно и сообща мечтали о томъ, какъ-бы устроить *вечеринку*.

Городскія *увеселительныя вечеринки*, какъ одна изъ забавъ и увеселительныхъ собраній зрѣлой молодежи, съ общепривычными играми и танцами, передавались отъ поколѣнія къ поколѣнію и въ нашу пору бывали не рѣдкимъ и обычнымъ явленіемъ въ доступномъ намъ кругу общества.

Припоминая личный свой опытъ по этой части, могу сказать, что первый случай увеселительной вечеринки привелось мнѣ наблюдать въ городской обстановкѣ, когда я учился еще въ училищѣ: такая вечеринка составилаь разъ на нашей ученической квартирѣ. Въ семействѣ вышеупомянутаго чиновника, А. Дм—ча ежегодно послѣ святокъ, въ извѣстный сезонъ выставки невѣсть, во время ярмарки, пріѣзжали гостить родныя сестры хозяина и хозяйки, подгородныя поповны невѣсты. Вотъ по просьбѣ этихъ невѣсть въ угоду имъ и составилаь вечеринка: хозяева уступили подъ собраніе салонъ своей квартиры; позваны были, по указанію дѣвицъ, знакомые имъ семинаристы старшаго класса, предполагаемые женихи, а тѣ пригласили съ собой своихъ пріятелей; были позваны еще немногія знакомыя дѣвицы. Мы школьники наблюдали

тогда это невиданное зрѣлище изъ сосѣдной комнаты, въ качествѣ стороннихъ зрителей. Тогда это было для насъ лишь рѣдкое даровое зрѣлище, мало насъ волновавшее, а для молодежи переходнаго возраста подобныя увеселительныя собранія, очень естественно, заключали въ себѣ уже притягательную силу и заманчивость, и потому молодые люди обоего пола, имѣвшіе случай и полную возможность наблюдать подобныя увеселенія, тѣмъ охотнѣе перенимали извѣстный тонъ и условныя приемы обхожденія дѣйствующихъ лицъ и въ свою очередь, когда наступала ихъ пора, въ рядахъ новаго вселяющагося поколѣнія, не уступали своимъ предшественникамъ ни въ стремленіи къ веселью, ни въ предприимчивости.

Починъ въ устройствѣ вечеринки, первое слово или гласное желаніе высказывали по большей части молодцы, а дѣвицы общимъ совѣтомъ улаживали всѣ матеріальныя приготовленія задуманнаго увеселенія. Наибольшая трудность задачи заключалась въ томъ, гдѣ добыть подходящее помѣщеніе подъ собраніе. Обыкновенно, вечеринки устраивались въ домѣ или въ квартирѣ которой-либо изъ знакомыхъ дѣвицъ, поэтому надо было рассчитать квартирныя условія, а главное — податливость и сговорчивость родителей, которые согласились бы принять на себя безпокойство и стѣсненіе семьи на цѣлую ночь, съ уступкой большой половины своей квартиры подъ собраніе. За исключеніемъ квартирнаго вопроса, прочія статьи приготовленій уже не представляли затрудненій. Никакихъ угощеній гостямъ не полагалось, даже угощеніе чаемъ было не въ обычаѣ. Иногда появлялся въ антрактахъ вечера простенькій десертъ собственно для дѣвицъ, на примѣръ: кедровые орѣшки, дешевые конфеты.

Скоро ли — долго ли всѣ приготовленія улаживались и получалась въ заинтересованныхъ кругахъ вѣсть, что вечеринка назначается тамъ-то и тогда-то, обыкновенно въ ближайшій праздничный день. Сборы къ предстоящему торжеству бывали несложны. Дѣвицы едва ли когда затруднялись своими туалетами ради вечеринки, а кавалеры заботились лишь о томъ, чтобы въ готовности была къ назначенному времени чистая манишка; да еще подговаривали заблаговременно какого-либо скрипача или гитариста изъ своего же товарищескаго кружка, и наши доморожденные музыканты (обыкновенно въ одной персонѣ) не отказывались помогать общему веселью, по мѣрѣ своихъ талантовъ. А въ крайности, когда нельзя было рассчитывать на содѣйствіе своихъ извѣстныхъ музыкантовъ, собравшаяся на вечеринку веселая компанія не унывала, довольствуясь на этотъ разъ запасомъ общеизвѣстныхъ пѣсенокъ, подъ звуки которыхъ исполнялись танцы и игры.

Вечеринки наши по квартирнымъ условіямъ не могли быть многолудны; набиралось танцующихъ партъ шесть—восемь и едва ли тогда бывало свыше десяти паръ. Гости сбивались часамъ къ восьми веч., дѣвицы являлись пораньше и занимали особнячкомъ мѣста въ передней половинѣ салона, тогда какъ молодцы толпились въ задней половинѣ, поближе къ выходнымъ дверямъ, и такая группировка сохранялась, обыкновенно, въ продолженіе всего вечера. Въ антрактахъ между играми въ каждой группѣ велись свои разговоры въ полголоса, несмотря на то, что всѣ почти наличные гости были уже раньше между собой знакомы; къ общимъ салоннымъ разговорамъ наши кавалеры и дѣвицы были непривычны. Другихъ гостей зрителей среди молодежи не было. Даже хозяйка — домоправитель, предоставившіе свою квартиру подь собраніе, старалась не стѣснять гостей своимъ внимательствомъ и оставались въ качествѣ постороннихъ зрителей. И такъ, по части увеселительной практики молодежь предоставлена была самой — себѣ. Въ качествѣ постороннихъ зрителей иногда заглядывали на вечеринки сосѣдки-маменьки знакомыхъ дѣвицъ, участвовавшихъ въ вечеринкѣ и, мнѣ кажется, поводомъ къ такимъ посѣщеніямъ бывало больше любопытство къ рѣдкому даровому зрѣлищу, чѣмъ скрытныи родительскій дозоръ. Припоминается, впрочемъ, чадолюбивая старушка, которая дежурила на вечеринкахъ долгіе часы и дремала гдѣ-либо, въ укромномъ уголку, чтобы не помѣшать гостямъ и домохозяевамъ, а передъ окончаніемъ вечера вводила съ собой дочку домой подь своей охраной *).

Читатель, надѣюсь, не посѣтуетъ на меня за то, что я воздержусь отъ описанія подробностей игръ и танцевъ, исполнявшихся на нашихъ вечеринкахъ по общепринятому обычаю: едва ли изъ такого описанія вышло бы что-либо достойное вниманія.

*) Кстати будетъ здѣсь отмѣтить, что эта именно дѣвица, А. К.—вна, самая интересная, быть-можетъ, невѣста изъ числа нашихъ знакомыхъ, въ теченіи трехлѣтняго нашего знакомства, ни разу не показала гдѣ-либо на городскихъ улицахъ одна безъ провожатыхъ родственниковъ (на вечеринкахъ она бывала большею частью въ сопровожденіи своей маменьки). Такъ внимательно, неутомимо и дальновидно бывало въ нашу пору, въ подходящемъ кругу общества, родственное попеченіе, оберегавшее покой и добрую славу дѣвицъ! Такою же приблизительно охраной были окружены и прочія знакомыя наши дѣвицы (дѣвицы духовнаго званія, впрочемъ, держали себя какъ будто нѣсколько свободнѣе самостоятельнѣе).

Въ добавленіе бытовой стороны я долженъ сказать, что на вечеринкахъ нашихъ участвовали почти одни и тѣ же, знакомые между собой, кавалеры и дѣвицы и новое какое-либо лицо въ числѣ танцующихъ появлялось рѣдко, напримеръ, случайная гостья-родственница которой-либо изъ знакомыхъ дѣвицъ, или же нашъ товарищъ, случайно узнавшій о предстоящемъ увеселеніи и напросившійся въ компанію (разъ напросился къ намъ на вечеринку товарищъ даже вдвоємъ вмѣстѣ со своею сестрой, зрѣлой невѣстой, пріѣхавшей въ гости въ городъ изъ подгородняго села).

Подобныхъ вечеринокъ въ продолженіе всего зимняго сезона (до масляницы) бывало у насъ три—четыре.

Расколь и мѣропріятія противъ него въ Никольскомъ уѣздѣ.

Въ Никольскомъ уѣздѣ расколомъ зараженъ одинъ только Шабурскій Христорожественскій приходъ *) Вотъ свѣдѣнія о первоначальномъ появленіи здѣсь раскола.

Священникъ Христорожественской Шабурской церкви Разумникъ Яковлевъ Преображенскій при вступленіи своемъ въ сей приходъ открылъ, что въ принадлежащихъ къ его приходу Кузюгскихъ починкахъ вновь поселившіеся **) изъ Устьсысольскаго уѣзда крестьяне Николай Сидоровъ и Митрофанъ и Андрей Пав-

*) Христор. Шабурская церковь отстоитъ отъ г. Вологды въ 691 в., отъ Устюга въ 180 в. и отъ Никольска въ 250 в.

**) Изъ слѣдственнаго дѣла о Перминовыхъ видно, что родоначальники этого семейства Перминовыхъ переселились въ Кузюгскіе починки приблизительно около 1815—20 г. Нижеупоминаемые Андрей и Митрофанъ Перминовы привезены были сюда въ самомъ раннемъ дѣтствѣ (въ пеленкахъ) изъ дер. Вязюги или Вязницкой, Кочеринскаго общества Летской волости, Остаповскаго правленія. Въ дѣлахъ Николай Сидоровъ называется братомъ Андрея и Митрофана; вѣроятно онъ былъ двоюродный братъ ихъ. Нижеупоминаемая Марea была невѣнчанною женою Петра Перминова, почему дѣти ея назывались иногда Перминовыми, а чаще Барановыми, по фамиліи матери. Всѣ жены Перминовыхъ вятскія по происхожденію: Марea Трофимова—изъ села Бѣлозерья, верстахъ въ 30 отъ Кузюгскихъ починковъ, Васса—изъ деревни Березовки (Романовская тожъ), верстахъ въ 200, а Матрена—изъ деревни Корольковъ, Слудскаго прихода, въ 90 верстахъ, къ Андрею пришла въ работницы 16 лѣтъ и сдѣлалась его женою.

ловы Перминовы съ семействами, всего около 20 человекъ, живутъ пораскольнически; въ церковь къ богослуженію никогда не ходять, у исповѣди и св. причастія не бывали, въ праздники Рождества Христова и Св. Пасхи священника съ крестомъ не принимаютъ, на благословеніе къ нему не подходятъ и вмѣстѣ съ нимъ за однимъ столомъ не ѣдятъ; дѣтей своихъ оставляютъ безъ крещенія или крестятъ по своему обряду. Обо всемъ этомъ священникъ 29 іюня 1843 года донесъ исправлившему должность мѣстнаго благочиннаго, священнику Подосиновской Рождественской церкви Симеону Кириллову Петялину, а сей послѣдній, репортомъ отъ 15 іюля того же года, донесъ преосвященному Иринарху, высказавъ при этомъ желаніе *привести* упомянутыхъ раскольниковъ *въ православіе*. На репортъ преосвященный положилъ такую резолюцію: „9 августа 1843 г. Разсмотрѣть немедленно на законномъ основаніи и доложить съ мѣнѣемъ“. По наведенной Консисторіею справкѣ, оказалось, что въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ за 1842 г. въ Кузюгскихъ починкахъ крестьянъ Перминовыхъ не значится. Консисторія журналомъ отъ 11 авг. 1843 г. опредѣлила, чтобы, на основаніи ст. 17 и 21 ея устава, благочинный вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ „не медля приступилъ къ мѣрамъ увѣщанія и наставленія объ оставленіи означенными крестьянами и ихъ семействами содержимаго ими раскола, и о приведеніи ихъ въ православіе“, а объ успѣхахъ, какіе послѣдуютъ отъ того, доносилъ бы преосвященному. Во исполненіе этого указа, благочинный Петялинъ и свящ. Преображенскій прибыли въ Кузюгскіе починки лишь 25 ноября. Очевидно они ждали зимняго пути, такъ какъ починки откинуты отъ приходской церкви верстъ за 50—*въ сюземъ* и въ дождливое осеннее время года едва можно было пройти туда пѣшему. Здѣсь прежде всего они составили реестръ раскольникахъ, которыхъ оказалось числомъ 26. Въ реестрѣ значатся: въ 1-мъ Кузюгскомъ починкѣ (Вахнева Грива)—крестьянинъ Николай Сидоровъ Перминовъ—33 лѣтъ, жена его Евфросинья Тимоѣева 35 лѣтъ, дѣти ихъ: Евоемій 15 л., Анна 8., Василій 7 л., и Зосима 2 л. и мать его Іулитта Теофилактова 60 л.; во 2-мъ починкѣ (Литовскомъ): дѣвка Марѳа Трифонова Перминовъ 55 л., дѣти ея: Елена 22 л., Параскева 20 л., Гликерія 16 л., Гавріиль 14 л., Левъ (въ документахъ чаще называется Леонтіемъ) 13 л. и Марина 25 л.; дѣти Марины: Акилина 3 л. и Логгинъ 4 мѣсяцевъ; Митрофанъ Павловъ Пер-

мѣновъ 35 л., жена его Васса Филиппова 34 л., дѣти ихъ: Елена 13. и Симеонъ 10 л.; Андрей Павловъ Перминовъ 32 л., жена его Матрона Семенова 28 л., дѣти ихъ: Іаковъ 8 л., Евдокія 7 л., Пелагія 5 л. и Марія 3 л. Раскольники найдены были на лицо, кромѣ Митрофана Перминова съ семействомъ, удалившагося въ то время въ сюземъ—верстъ за 60 отъ Кузюгскихъ починковъ, для присканія и устроенія въ глухомъ лѣсу новаго для себя мѣстожителства. Призвать Перминова для увѣщанія, по незнанію дороги къ новозаводимому имъ починку, не было возможности. Увѣщаніе велось съ 25 ноября по 1 декабря при сотскомъ Паломскаго волостнаго правленія вновь поставленнаго сельскаго общества деревни Слудки Евѣиміѣ Пушывевѣ и при постороннихъ свидѣтеляхъ. При „убѣдительномъ и назидательномъ“ увѣщаніи благочиннаго Петялина, изъявилъ согласіе присоединиться къ церкви только Николай Перминовъ съ всѣмъ своимъ семействомъ, въ числѣ 7 человекъ. По наблюденію Петялина, Николай былъ въ родѣ наставника раскольниковъ, онъ былъ „ученый“ и при домѣ своемъ имѣлъ особое небольшое отдѣленіе, представляющее изъ себя родъ молельной, куда съ своею матерью, пока еще не высказалъ желанія обратиться въ Православіе, ходилъ молиться передъужиномъ и послѣ него. Ужинали они въ одной комнатѣ съ увѣщателями, хотя и на разныхъ столахъ. Андрей Павловъ и Марѣя Трионова Перминовы съ семействами не пожелали присоединиться къ церкви. О всемъ происшедшемъ о. Петялинъ донесъ Преосвященному репортомъ отъ 10 декабря съ объясненіемъ, что Марѣя Перминова уже свезена Вятскимъ начальствомъ на ея родину—въ Вятскую губернію. При репортѣ представлены были и росписки Николая, Евфросиніи и Іулитты Перминовыхъ—о желаніи ихъ присоединиться къ церкви, а Андрея и Марѣю Перминовыхъ съ семействами—о рѣшительномъ нежеланіи. На репортѣ послѣдовала такая резолюція: „27 декабря 1843 г. Въ консисторію на разсмотрѣніе. При семъ предлагается консисторіи утвердить дѣйствительнымъ благочиннымъ священника Петялина, какъ замѣчаемаго мною способнымъ къ сей должности.“ А дух. консисторія 31 декабря журнально опредѣлила: „За обращеніе изъ раскола означенныхъ лицъ священникамъ Петялину и Преображенскому изъявить благодарность, утвердивъ перваго дѣйствительнымъ благочиннымъ, при чемъ предписать имъ, чтобы они старались благоразумными мѣрами и остальныхъ раскольниковъ привести въ

православіе, и кромѣ того сообщить въ Вологодскую Палату Государственнымъ Имуществъ, дабы она благоволила употребить зависящія въ семь дѣлъ со своей стороны мѣры.“

Въ іюлѣ 1844 г. благочинный Петялинь донесъ Преосвященному, что приступить къ обращенію Кузюгскихъ раскольниковъ въ православіе онъ не осмѣливается безъ *содѣйствія депутата со стороны Окружнаго Управленія*, тѣмъ болѣе, что новообращенному Николаю Перминову со стороны сего управленія стало болѣе чѣмъ прочимъ призывовъ то въ Расправу, то въ Паломское волостное правленіе (въ 120 верстахъ отъ Кузюгскихъ починковъ), гдѣ отбираются отъ него какія—то объясненія и едва-ли не дѣлается ему при этомъ какихъ либо внушеній, хотя Николай твердо держится православія, доказавъ это тѣмъ, что свою мать Гулитту, умершую того лѣта, не смотря на всѣ трудности пути, самъ представилъ къ церкви для погребенія по церковному чиноположенію, при чемъ и самъ исполнялъ весь обрядъ. Благочинный просилъ о побужденіи выслать депутата безъ промедленія, пока еще раскольники заняты полевыми работами и не разошлись по лѣсамъ для своихъ промысловъ. Дух. Консисторія 25-го августа опредѣлила по содержанію донесенія благочиннаго сообщить въ Палату Государственныхъ Имуществъ, съ просьбою откомандировать со стороны Никольскаго окружнаго управленія депутата при обращеніи Петялинымъ изъ раскола въ православіе крестьянъ Шабурскаго прихода. Палата, отношеніемъ отъ 25 сентября 1844 г. за № 49, подписаннымъ управляющимъ Б. Нагель и совѣтникомъ Прасоловымъ, сообщила консисторіи слѣдующее: На предписаніе Никольскаго окружнаго начальника Паломскому волостному правленію доставить подробныя свѣдѣнія о самовольно переселившихся изъ Устьенсольскаго уѣзда въ лѣса ввѣреннаго ему округа крестьянахъ Николаѣ и Андреѣ Перминовыхъ и Вятской губерніи Котельническаго округа крестьянской дѣвкѣ Марѣ Барановой, съ тѣмъ чтобы волостное и сельское начальство имѣло за ними строгій надзоръ и оказывало содѣйствіе духовенству въ обращеніи старообрядцевъ къ православію, волостное правленіе сообщило, что упомянутыя лица „дѣйствительно состоятъ въ расколѣ и изъ онаго обратиться, по убѣжденію волостнаго головы, никакъ не согласились; при семъ правленіе объяснило, что хотя изъ нихъ Николай Перминовъ и далъ благочинному Петялину и свящ. Преображенскому подписку въ обращеніи въ православіе, но на самомъ дѣлѣ состоитъ въ

расколѣ, а въ православіе обратиться совершенно не желаетъ, да и ранѣе въ оное обращенъ никѣмъ не былъ, а подписку ту вынужденъ былъ дать противъ желанія, единственно изъ опасенія лишиться своего имѣнія, какъ упомянутые священники намѣревались сдѣлать.“ Съ своей стороны палата нашла, что „мѣра, принятая благочиннымъ свящ. Петялинымъ для обращенія сихъ старообрядцевъ въ православіе, есть *малоуспѣшна*, ибо тутъ должны быть усилены духовныя увѣщанія, а не какія либо подобострастныя дѣйствія.“ А потому палата, препроводивъ отобранныя отъ Николая Перминова, жены его, Андрея Перминова и Марѣи Барановой съ дочерьми ея показанія о необращеніи ихъ въ православіе, первую подписку Николая Перминова, данную благочинному Петялину 25 ноября 1843 г. о нежеланіи его съ семействомъ оставить расколъ, а также показанія стороннихъ крестьянъ, свидѣтельствующія о расколѣ Николая, просила консисторію учинить надлежащее распоряженіе къ усиленію дѣйствій къ обращенію означенныхъ раскольниковъ въ православіе *кроткими мѣрами*, съ присовокупленіемъ, что о командированіи со стороны окружнаго управленія депутата къ сему обращенію предписано Никольскому окружному начальству.

Препровожденныя палатою въ консисторію показанія, отобранныя волостнымъ головою Паломскаго правленія Федоромъ Мергасовымъ 5 ав. 1844 г., заключаютъ слѣдующія свѣдѣнія. Николай Перминовъ объявилъ о себѣ, что онъ съ самыхъ малыхъ лѣтъ доньяѣ съ семействомъ придерживается секты Давилова монастыря, какъ его родители къ тому пріучили; къ православной церкви никѣмъ и никогда обращенъ не былъ и хотя 25 ноября 1843 г. благочинный Петялинъ съ приходскимъ священникомъ Преображенскимъ и дьячкомъ Ильинской Утмановской ц. Василиемъ Жерихинымъ, при понятихъ крестьянахъ, *вынуждали* его съ прочими обратиться въ православіе, но онъ на то никакъ не былъ согласенъ, почему дьячекъ Жерихинъ писалъ при постороннихъ людяхъ, согласно его съ матерью желанію, подписку объ оставленіи ихъ въ расколъ, которую онъ подписалъ своею рукою, а жена его просила крестьянина Петра Рупышева написать такую же подписку отъ ея имени, которая также была удостоверена посторонними лицами. На слѣдующій день, т. е. 26 ноября, Николай съ женою и матерью были взяты къ Шабуреккой церкви гдѣ *черезъ притязанія священниковъ* были введены въ церковь, священникомъ Преображенскимъ исповѣданы и пріобщены Св.

Тайнъ, послѣ сего благочинный и свящ. Преображенскій начали описывать у него домъ, скоть и прочее имущество, чрезъ что вынудили его дать другую подписку въ *разсужденіи обращенія въ православіе*, а прежде данную подписку отдали ему, которая къ показанію сему и приложена. Жена Николая Евфросинья показала тоже что и мужъ. Андрей Перминовъ съ женой Матреной и Марѳа Баранова съ тремя взрослыми дочерьми показали, что „за всѣми *пристрастными притязаніями* благочиннаго Петялина и священника Преображенскаго отъ держимаго ими раскола въ православіе не обратятся и теперь состоятъ въ расколѣ“. Свидѣтели—крестьяне, въ числѣ 12 человекъ, также показали, что при приводѣ Николая Перминова съ семействомъ изъ раскола въ православіе были употреблены *разныя пристрастныя притязанія*.

По разсмотрѣніи сего дѣла, дух. консисторія журналомъ отъ 6 окт. 1844 г. опредѣлила: предписать священнику Преображенскому и благочинному Петялину, чтобы они „усугубили свои дѣйствія кроткими и благоразумными мѣрами къ обращенію изъ раскола въ православіе означенныхъ жителей въ деревнѣ Кузюгскомъ починкѣ, и какіе будутъ успѣхи, доносили консисторіи *по полугодіямъ*, а Палату Государственныхъ Имуществъ о семъ распоряженіи увѣдомить, съ тѣмъ чтобы касательно содѣйствія вышеписаннымъ священникамъ въ увѣщаніи тѣхъ раскольниковъ учинила со своей стороны зависящее распоряженіе.

Вслѣдствіе сего предписанія, благочинный Петялинъ отъ 4 декабря 1844 г. репортовалъ слѣдующее: въ полугодичное обревизованіе церковей онъ намѣренъ былъ отправиться въ сюземныя мѣста для обращенія раскольниковъ, но крестьяне на пути къ тѣмъ раскольникамъ живущіе, (деревни Дуванской, Кузюгскихъ починковъ и Слудской), письменно показали, что они ни подводъ дать для проѣзда къ раскольникамъ, ни сами быть въ видѣ свидѣтелей при обращеніи ихъ не осмѣливаются, потому что волостной голова Мергасовъ и писарь Шемякинъ, бывши въ ихъ деревняхъ, запретили имъ это. Эти же лица доносили, яко бы онъ, благочинный, съ свящ. Преображенскимъ чинили Николаю Перминову насиліе и намѣревались лишить его имущества, чего имъ двоимъ въ такой шайкѣ раскольниковъ среди дремучихъ лѣсовъ нельзя было не только слѣлать, но даже и подумать. Въ такомъ безчеловѣчномъ поступкѣ оправдываетъ ихъ какъ самъ Николай Перминовъ, давшій снова подписку, обнаруживаю-

шую неблагонамѣренныя попустушки головы и писаря, такъ и братъ его Андрей Перминовъ, бывшій тоже при церкви для обращенія, который ни самъ не пожелалъ присоединиться, ни дѣтей своихъ не далъ присоединить къ православію, которому они за это никакого оскорбленія, насилія и вреда не причинили. Несправедливость доноса упомянутыхъ начальниковъ благочинный доказываетъ и тѣмъ, что Николай Перминовъ „не есть дитя младое, на рукахъ матери иногда приносимое противъ воли ко Св. Причащенію, такъ какъ онъ и прочіе обратившіеся сами ходили на исповѣдь и ко Св. Причащенію, что доказываетъ метрика того 1843 года и народъ бывшій очевиднымъ тому свидѣтелемъ. При такомъ непріязненномъ отношеніи къ дѣлу упомянутыхъ Начальниковъ, приступать къ обращенію раскольниковъ весьма трудно и даже не предвидится надежды имѣть успѣхъ. Донося о семъ, благочинный просилъ себѣ у Преосвященнаго защиты и покровительства, съ присовокупленіемъ, что изъ депутатовъ со стороны Никольскаго окружнаго управленія для обращенія раскольниковъ и по сіе время къ нему не являлся никто, а дѣйствіе безъ нихъ сопряжено съ большою опасностью. Репортъ этотъ, адресованный на имя Преосвященнаго Иринарха, былъ разсмотрѣнъ уже вновь прибывшимъ на кафедрѣ, преосвященнымъ Евлампіемъ, который положилъ на немъ слѣдующую резолюцію, отъ 17 января 1845 г.: „Обративъ вниманіе на жалобу благочиннаго Петялина, приносимую на Паломское волостное правленіе, представить мѣры къ устраненію препятствій въ дѣйствіи касательно обращенія поименованныхъ раскольниковъ, о коихъ объяснять сколько ихъ числомъ въ томъ мѣстѣ, и какого толка они“.

Заслушавъ сіе, консисторія 28 января опредѣлила: „съ прописаніемъ репорта благочиннаго Петялина сообщить въ Вологодскую Палату Государственныхъ Имуществъ объ удержаніи волостныхъ начальниковъ отъ препятствій, чинимыхъ ими при увѣщаніи раскольниковъ объ оставленіи ими раскола съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ она Палата увѣдомила, а благочинному Петялину о семъ дать знать указомъ; о числѣ раскольниковъ и каковаго они толка, написать справку.“

Отъ 15 янв. 1845 г. благочинный Петялинъ, репортуя преосвященному Евлампію о разныхъ притязаніяхъ и вредныхъ внушеніяхъ со стороны волостныхъ начальниковъ Николаю Перминову и о пристрастіяхъ и угрозахъ сосѣднему народу, а такъ

же о ложныхъ доносахъ, чинимыхъ на него, благочиннаго, за медленностью мѣстнаго окружнаго управленія, просилъ разрѣшенія приступить къ обращенію раскольниковъ съ чиновникомъ земской полиціи. На рапортъ отъ 25 февраля послѣдовала резолюція: „Написать свидѣніе а) сколько раскольниковъ и какого толка они въ Шабурскомъ приходѣ; б) спросить благочиннаго, какія были вредныя внушенія раскольникамъ со стороны волостнаго начальства и какія были лживыя доносы на самого благочиннаго отъ волостныхъ начальниковъ? Если это въ прежнихъ репортахъ проясняется, то представить самые репорты.“ На эти вопросы благочинный отвѣтилъ репортомъ отъ 21 апрѣля, въ которомъ сгруппировалъ всѣ извѣстныя уже свидѣнія какъ о самихъ раскольниковъ, такъ и объ отношеніи къ дѣлу миссіи начальниковъ Паломскаго волостнаго правленія, съ присовокупленіемъ, что подъ вліяніемъ ихъ и Осаловское правленіе воспрещаетъ крестьянамъ Подосиновскаго прихода помогать своими трудами устройству церковной ограды и настилки половъ, отчего церковь потеряла напрасный въ 22 р. 20 к. сер. убытокъ.

Между тѣмъ Вологодская Палата Государственныхъ Имуществъ, отношеніемъ отъ 14 мая 1845 г. за № 42, подписаннымъ совѣтникомъ Прасоловымъ, объяснила консисторіи слѣдующее: Никольскій окружный начальникъ, по предписанію Палаты отъ 28 апрѣля, строго подтвердилъ Верхомоломскому Паломскому правленію, дабы оно всѣми зависящими отъ него мѣрами содѣйствовало духовенству къ обращенію въ православіе раскольниковъ, поселившихся на Кузюгскихъ починкахъ, со внушеніемъ головѣ Мергасову и писарю Шемякину, чтобы они никоимъ образомъ не осмѣливались дѣлать остановокъ духовенству въ этомъ дѣлѣ, какъ объ этомъ благочинный Петялинъ донесъ дух. консисторіи. Но волостное правленіе объяснило, что при проѣздѣ его, Петялина, къ мѣсту раскольниковъ, не только со стороны крестьянъ не было ему притѣсненія въ дачѣ подводъ, но никогда сіи послѣдніе и дѣлать сего не могли, ибо имъ строго внушено, чтобы безпрекословно давали благочинному Петялину подводы при проѣздѣ его въ Кузюгскіе починки и при обращеніи раскольниковъ оказывали возможное съ своей стороны содѣйствіе. Депутатомъ же къ священнику Петялину со стороны Палаты Государственныхъ Имуществъ для обращенія тѣхъ раскольниковъ былъ откомандированъ еще въ октябрѣ 1844 г. засѣдатель правленія Мартюшевъ, который живетъ на пути отъ благочиннаго Петяли-

на къ раскольникамъ и во всякое время можетъ слѣдовать вмѣстѣ съ нимъ, но Мартюшевъ объ отправкѣ Петялина для увѣщанія раскольниковъ не былъ извѣщенъ, даже и самое волостное правленіе не знаетъ, ѣздилъ—ли туда свящ. Петялинъ или нѣтъ, потому что отъ него не было о семъ ни какого извѣщенія. Сообщая о семъ, Палата просила консисторію сдѣлать аспоряженіе, чтобы благочинный Петялинъ объ отправкѣ своей въ Кузюгскіе починки для обращенія раскольниковъ давалъ знать Паломскому волостному правленію заблаговременно для извѣщенія о томъ деуцата—засѣдателя Мартюшева. Консисторія 7 іюня журнально опредѣлила: съ прописаніемъ сообщенія Палаты, для должнаго по нему исполненія, къ благочинному Петялину послать указъ.

(Продолженіе будетъ).

СТРѢЛИЦКАЯ ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ ТОТЕМСКАГО УѢЗДА ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Продолженіе).

**Сотная выпись съ Тотемскихъ писцовыхъ книгъ 1623—
1625 годовъ.**

Деревня Большая на рѣчкѣ на Нутряной, а въ ней крестьянъ: дворъ Тихонко Яковлевъ, да дѣти ево Васька да Ѳомка да Степанка. дворъ Богдашка Степановъ, дворъ Ивашко Игнатъевъ, дворъ Ондрюшка Ѳедосовъ, дворъ Терешка Денисовъ да братъ ево Пахрушка, дворъ Вторышка Архиповъ, дворъ Савка Михайловъ, дворъ Корѣпка Акинѣевъ, да братъ ево Ѳедоско, дворъ Семенка Яковлевъ. И всего 10 дворовъ, а людей въ нихъ 14 человекъ. Пашни паханые худые земли и съ полянкою что на рѣчке на Талице 40 чети, да перелогу 6 четей въ поле, а въ дву потомужь. Сѣна подъ деревнею межъ пашенъ и по Заполицамъ и по рѣчкѣ по Нутряной и на рекѣ на Сухонѣ на ходучей сторонѣ въ черныхъ прилукахъ и на наволокъ на Осиновѣ по обѣ стороны ручья и на цоловинѣ Туровецкомъ островѣ и на рѣчке на Устиновице, по обѣ стороны на прожомѣ наволокъ 100 копень. Лѣсъ ввопчѣ 3-деревнями. Въ живущемъ 2 выти съ пол-вытью, да перелогомъ пол-выти безъ пол-чети *).

*) Обѣ деревни Никольская и Большая—нынѣ Нутрянскаго прихода. Рѣчки Нутряная и Туровець впадаютъ въ р. Сухону. Игумповъ наволокъ—по р. Сухонѣ близъ деревни Уваровицы Ихалицкаго прихода.

Починокъ что бывала пустошь Савинская на ручью на Талице, а въ немъ крестьянъ: дворъ Захарко Юрьевъ, да племянники ево Васка да Сидорко Тимошеевы дѣти. Пашни паханые худые земли 16 чети да перелогу 4 четверти и съ полянкою, что у Шаболды рѣки въ поле, а въ дву потомужь. Сѣна подъ починкомъ межъ пашни и по заполицамъ и по ручью по Талице и на рѣкѣ на Сухонѣ и Усть рѣки Турицы и на тимошкинѣ наволокъ на дикой сторонѣ *) 40 копенъ. Лѣсъ ввопчѣ з-деревнями. Въ живущемъ выть да перелогомъ четь выти.

Починки и займища и пустоши мотные, дача Федора Старово, да подъячаго Исака Пароеньева, а даны на 10 лѣтъ со 125 и со 126 году.

Займище Жилино Зарыное тожь на рѣчкѣ на Стрелице, а на немъ изба да амбаръ, да житница, да овинъ. Пашни паханые худые земли и съ рощистью за ручьемъ 2 чети, да лѣсомъ поросло 6 чети въ поле, а въ дву потомужь. Сѣна подъ Займищемъ по рѣчкѣ по Стрѣлице содну сторону 20 копенъ. Лѣсу пашеннаго 6 десятинъ, а не пашеннаго по болоту 8 десятинъ, а папуть то Займище наѣздомъ Стрѣлицкие волости крестьяне Куземка Дмитріевъ, да деревни Вотчины Юшка Павловъ, а льготы имъ дано на 10 лѣтъ со 125 года по 135 годъ. А въ тѣ имъ льготные годы указано во льготной поставить два двора со всѣмъ и пашня распахать и жильцовъ во дворахъ посадить, сѣннаго оброку платить во льготные года по урочный годъ по 10-ти алтынъ на годъ, а какъ имъ льготные годы отойдутъ и имъ указано по льготной платить всякие государевы подати съ того займища, з-живущаго съ полувыти. И Куземка Дмитреевъ, да Юшка Павловъ по льготной своей, на той пустоши дворовъ со всѣмъ по 132 годъ не поставили и пашни въ трехъ поляхъ всѣ не распахавы. И въ томъ Куземка да Юшка даны на поруку з-записью что имъ въ томъ займищѣ дворы поставить со всѣмъ и пашня вся во всѣхъ трехъ поляхъ распахать и жильцовъ во дворахъ посадить. А сѣннаго оброку платить имъ въ тѣ льготные лѣта до урочнаго году по 10 алтынъ на годъ. А какъ имъ тѣ льготные годы отойдутъ всѣ сполна, и Куземѣ Дмитріеву и Юшкѣ Павлову съ того починка Жилина платить всякие государевы подати и мирские розметы з-живущаго съ полувыти съ волостными крестьяны въ рядъ. А порука по нихъ въ томъ во всемъ. Стрѣлицкие-жь волости крестьяне

*) Савинской деревни нынѣ пѣтъ. Тимошинъ наволокъ близъ деревни Уваровицы на р. Сухонѣ.

деревни Климовской Своросево Ивановъ, Пятунка Кузминъ, Оятонко Костянтиновъ сынъ Поповъ, деревни Викторьева Малахъ Васильевъ сынъ Куликовъ, деревни Пѣньины Кирилко Ивановъ сынъ. По Юшкѣ Павловѣ порука деревни Кулины Савелей Ивановъ сынъ, деревни Старой Оверя Потаповъ. деревни Ракулы Омельяно Сидоровъ, дер. Прокшины Селянинко Юрьевъ, деревни Логинова Кирилко Клементьевъ.

*Займище, что была пустошь Макалова на рѣчкѣ на Стрѣлице *)* а на немъ изба, да онбаръ, да овинъ. Пашни паханые худые земли 2 чети, да лѣсомъ поросло 6 четей въ поле, а въ дву потомужъ. Сѣна около Займищъ и по рѣчкѣ по Стрѣлице 20 копенъ. Лѣсу пашеннаго 15 десятивъ, а не пашеннаго 20 десятивъ, а пашеть то Займище наѣдомъ Стрѣлицкие-жъ волости крестьянинъ деревни Ракулы Евтиѣйко Агаѣоновъ поздаче Микитки Олексѣева сына Шунина, а дана была та пустошь Микитке изо льготы на 10 лѣтъ со 125 года до 135 года, а въ тѣ ему льготные лѣта указано вольготной поставить дворъ со всѣмъ и пашню всю роспахать и жильца во дворъ поставить, а сѣннаго оброку платить въ тѣ льготные лѣта до урочного году по 10 алтынъ на годы. А какъ ему льготные лѣта отойдутъ и ему Еѣтихѣйку указано во льготной съ того починка платить всякие государевы подати з-живущего съ полувыти; и Еѣтихѣйко Агаѣоновъ на той пустоши по 132 годъ двора со всѣмъ не поставилъ и пашню въ трехъ поляхъ не роспахалъ и въ томъ Еѣтиѣйка Агаѣоновъ данъ на поруку з-записью, что ему Еѣтиѣйку въ томъ займищѣ Макаловѣ дворъ устроить со всѣмъ противъ льготные и пашню во всѣхъ трехъ поляхъ роспахать и жилца во дворъ посадить, а сѣннаго оброку платить ему въ тѣ льготные лѣта до урочнаго году по 10 алтынъ на годъ. А какъ ему тѣ льготные лѣта отойдутъ и Евстаѣйку Агаѣонову съ починка Макалова платить всякие государевы подати з-живущаго съ полувыти, а порука по немъ во всемъ Стрѣлицкие волости крестьяне, деревни Олекины Гордѣйко Симоновъ, деревни Зуевки Уляноко Семеновъ, дер. Заболотной Иванко Юрьевъ, дер. Черемховицы Ѳедка Ивановъ, дер. Огарковы Иванко Дмитриевъ, дер. Ракулы Омельяно Сидоровъ.

*) Эта пустошь въ 1848 году по распоряженію Губернскаго Правленія нарѣзана причту Стрѣлицкой церкви, а послѣдній уступилъ ее крестьянамъ села Спасскаго съ тѣмъ, чтобы послѣдніе безпрепятственно пускали скоть причта въ свой выгонъ.

Починокъ, что была пустошь Березова на ручью Березове *), а въ ней крестьянъ: дворъ Бориско Савельевъ, да племянникъ ево Евсѣвейко, мѣсто дворовое Скороска Иванова, мѣсто дворовое Омельки Сидорова, да Ошонки Микитина. Пашни паханные худые земли 3 чети, да лѣсомъ поросло 13 четвертей въ поле, а въ дву потомужь. Сѣна по рѣчке по Стрѣлице и по ручью по Березове и сверхъ по холуя 40 копенъ. Лѣсу пашеннаго 6 десятинъ, а не пашеннаго по болоту 10 десятинъ, а дана имъ та пустошь на льготу на 10 лѣтъ со 125 года по 135 годъ а въ тѣ имъ льготные годы указано во льготной на томъ починке поставить 3 двора и пашню всю въ трехъ поляхъ распахать, а сѣннаго оброку платить съ того починка въ тѣ льготные лѣта по урочной годъ по 10 алтынъ. А какъ имъ тѣ льготные лѣта отойдутъ и имъ указано во льготной съ того починка платить всякие государевы подати з-живущаго съ выти. И Скороска Ивановъ съ товарищи на томъ починкѣ Березове дворовъ всѣхъ по 137 годъ не поставили и пашни всѣ въ трехъ поляхъ не распахали. И въ томъ Скороска Ивановъ да Омелька Сидоровъ, да Ошонка Микитинъ даны на поруку з-записью чтобы въ томъ починке дворы поставить противъ льготные совсѣмъ и пашню въ трехъ поляхъ всю распахать и жильцовъ во дворахъ посадить, а сенной оброкъ съ того починка въ тѣ льготные лѣта платить имъ до урочного года по 10 алтынъ на годъ. А какъ имъ льготные годы отойдутъ, и Скороску Иванову съ товарищи съ того починка Березова платить всякие государевы подати з-живущаго съ выти, а порука по нихъ въ томъ во всемъ Стрѣлицкие волости крестьяне деревни Савкина Данилко Лукинъ сынъ Гольцовъ, деревни Слѣдова Родка Юрьевъ сынъ Верещагипъ, деревни Пѣнкино Кирилко Ивановъ, деревни Ракулы Оптонко Костантиповъ сынъ Поповъ, Ивашко Ѳедотовъ, деревни Виторьева Малахъ Васильевъ сынъ Куликовъ, дер. Биржова Васка Остаевъ, дер. Горки Микитка Ивлновъ.

*) Нынѣ деревня Березовая; ручей Березовой впадаетъ въ р. Поповку.

С П И С О К Ъ

Учениковъ Вологодской духовной семинаріи, коимъ по постановленію Правленія Попечительства отъ 24 января назначено пособіе деньгами за мѣсяцы январь и февраль 1903 года.

VI классъ.

	Янв.	Февр.	Итого.
Азлецкому Николаю . . .	2	2	4
Волкову Александру . . .	3	3	6
Воскресенскому Павлу . . .	2	2	4
Вѣлоруссову Василю . . .	4	4	8
Кузьмину Виктору . . .	4	4	8
Попову Василю . . .	2	2	4
Углецкому Павлу . . .	4	4	8
Якубову Александру . . .	7	7	14

V классъ 2 отд.

Баженову Николаю . . .	2	2	4
Горскому Александру . . .	2	2	4
Ильинскому Николаю . . .	2	2	4
Карачеву Ивану . . .	3	3	6
Круглову Николаю . . .	4	4	8

IV классъ 1 отд.

Вохомскому Василю . . .	3	3	6
Капустину Василю . . .	4	4	8
Кириллову Владиміру . . .	2	2	4
Третьякову Василю . . .	3	3	6
Юркину Николаю . . .	3	3	6

IV кл. 2 отд.

Вѣнецкому Димитрію . . .	2	2	4
Заслоновскому Стефану . . .	4	4	8
Малиновскому Ерминингелду . . .	5	5	10
Патрушеву Александру . . .	2	2	4
Попову Александру-Халез. . .	3	3	6
Попову Владиміру-Вологод. . .	4	4	8

III кл. 1 отд.

Попову Александру-Тотем. . .	2	2	4
Попову Николаю . . .	5	5	10
Рождественскому Аркадію . . .	4	4	8
Чевскому Александру . . .	2	2	4

	Янв.	Февр.	Итого.
Яблонскому Владиміру . . .	2	2	4
III кл. 2 отд.			
Булакову Александру . . .	5	5	10
Пулькину Николаю . . .	2	2	4
II кл. 1 отд.			
Дмитревскому Павлу . . .	2	2	4
Добрякову Ивану . . .	5	5	10
Ржаницыну Владиміру . . .	2	2	4
II кл. 2 отд.			
Азлецкому Сергѣю . . .	2	2	4
Малиновскому Семену . . .	2	2	4
Прибыткову Александру . . .	3	3	6
Прокoшеву Петру . . .	2	2	4
Чапурскому Александру . . .	2	2	4
Шергину Андрею . . .	5	5	10
Якубову Николаю . . .	2	2	4
I кл. 1 отд.			
Авдеевскому Николаю . . .	2	2	4
Булыгину Клавдію . . .	2	2	4
Богданову Николаю . . .	2	2	4
Кедровскому Веніамину . . .	2	2	4
Самосудову Николаю . . .	4	4	8
Яблонскому Сергѣю . . .	2	2	4
I кл. 2 отд.			
Попову Ивану-Леждомск. . .	2	2	4
Прибыткову Горгонію . . .	2	2	4
Якубову Николаю . . .	2	2	4
	145	145	290

П о с о б і е в е щ а м и :

- | | | |
|--|---|------------------|
| IV кл. 1 отд. Кедрову Николаю | } | тужурочная шара. |
| I кл. 2 отд. Островскому Владим.
— Василю Пахолкову. | | |
| IV кл. 2 отд. Малиновскому Ермининг.—сапоги съ калошами. | | |
| IV—1 Николаю Серебрякову—калоши. | | |
| II кл. 2 отд. Тручачеву А-ѣю | } | сапоги. |
| I кл. 2 отд. Попову Адріану | | |
| I кл. 2 отд. Покровскому Андрею—брюки. | | |

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ КНИЖКИ:

1, Небесная помощь въ нашихъ нуждахъ и печаляхъ, или предъ какими св. иконами и какиѣмъ угодникамъ Божиимъ мы молимся въ различныхъ обстоятельствахъ жизни. Вологда. Цѣна 20 коп.

2, Чудотворная Казанская икона Божіей Матери въ Воскресенской Святогорской церкви, Гризовецкаго уѣзда, Вологодской епархіи, и описаніе церкви, въ которой она находится. Съ четырьмя рисунками. Вологда Цѣна 25 коп.

Объ книжки составлены преподавателемъ Вологодской Духовной Семинаріи *Василіемъ Лебедевымъ*.

С о д е р ж а н і е:

1. Поѣздки Вологодскаго епархіальнаго миссіонера въ 1902 г. 2. Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.—3. Расколъ и мѣропріятія противъ него въ Никольскомъ уѣздѣ.—4. Стрѣлицкая Преображенская церковь Тотемскаго у. Вологодской губерніи.—5. Списокъ учениковъ дух. семинаріи.—6. Объявленіе.

Редакторъ **Ив. Суворовъ**.

Дозволено цензурою. Марта 14 дня, 1903 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.

цаго года временные педагогическіе курсы для учащихся въ однокласныхъ церковно-приходскихъ школахъ, исходатайствовавъ предварительно потребныя для этого средства. 4) Указанную Сольвычегодскимъ отдѣленіемъ мѣру въ предупрежденіе прекращенія въ школахъ занятій вслѣдствіе продолжительной болѣзни учащихся—имѣть запасныхъ учителей и учительницъ для командированія въ школы, гдѣ встрѣтится надобность временно исполнять обязанности больного или отсутствующаго учителя,—Совѣтъ Братства признаетъ цѣлесообразнымъ рекомендовать прочимъ отдѣленіямъ. 5) Всѣ уѣздныя отдѣленія сознаютъ неудовлетворительность состоянія весьма многихъ школьныхъ помѣщеній и необходимость обезпеченія всѣхъ школъ собственными зданіями, но удовлетворить эти нужды школы въ ближайшемъ будущемъ они считаютъ возможнымъ лишь въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. Принимая въ соображеніе очень незначительное число собственныхъ школьныхъ зданій (205 изъ 512) и весьма большой процентъ неудобныхъ школьныхъ помѣщеній (168 изъ 512), и неимѣющихъ квартиръ для учащихся (230 изъ 512) Совѣтъ Братства признаетъ настоятельно необходимымъ обезпечить всѣ школы удобными и по возможности собственными помѣщеніями съ приличными квартирами для учащихся: это требуется какъ въ интересахъ вообще возвышенія успѣховъ учебно-воспитательнаго дѣла, такъ въ частности въ цѣляхъ улучшенія матеріальнаго положенія учащихся. 6) Необходимость обезпеченія школъ удобными и по возможности собственными зданіями должно признать и въ цѣляхъ увеличенія числа учащихся въ школахъ, такъ какъ въ виду малопомѣстительности многихъ школьныхъ домовъ въ настоящее время часто приходится отказывать въ приѣмѣ многимъ желающимъ учиться, а вслѣдствіе отсутствія ночлежныхъ пріютовъ не могутъ посѣщать школу дѣти отдаленныхъ селеній и остаются вовсе безъ обученія.

Г. Дѣятельность Совѣта Братства по завѣдыванію книжнымъ складомъ.—Книжный складъ Стефано-Прокопѣвскаго Братства открытый въ 1899 году для распространенія въ средѣ народа путемъ продажи книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія и книгъ богослужебныхъ, въ отчетномъ году пополнялся книгами, пріобрѣтавшимися изъ Московской Синодальной типографіи, изъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“, изъ книжнаго магазина Тузова, а также отъ авторовъ и издателей. Книги пріобрѣтались по заявленіямъ завѣдывающаго складомъ, представлявшаго въ Совѣтъ Братства списки потребныхъ для пополненія склада книгъ. Такіе списки представлялись имъ по мѣрѣ распродажи прежде выписанныхъ книгъ и на основаніи заявленныхъ требованій отъ покупателей на книги, которыхъ въ складѣ не оказалось. Въ складъ выписывались и учебныя книги для церковныхъ школъ изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Продажу книгъ изъ склада, помѣщавшагося въ енархіальной свѣчной лавкѣ, производилъ по порученію Совѣта, свѣчепродавецъ псаломщикъ Александръ

Шергинъ, съ вознагражденіемъ по 3 р. въ мѣсяцъ. Въ отчетномъ году оборотъ книжнаго склада (съ 1 апрѣля 1901 года) выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: поступило въ складъ книгъ и брошюръ на 991 р. 73 к., продано изъ склада на 544 р. 61 к. Къ 1 іюня 1902 года оставалось въ складѣ книгъ и брошюръ на 1654 р. 75 к., въ томъ числѣ учебныхъ книгъ и пособій для церковныхъ школъ на 268 р. 76 к. По сравненію съ предыдущимъ годомъ оборотъ книжнаго склада увеличился: продано книгъ въ отчетномъ году на 230 р. болѣе, нежели въ предыдущемъ году. Подлинный подписали предсѣдатель и члены Совѣта Братства.

**Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ Великоустюжскаго
Православнаго Стефано-Прокопьевскаго Братства съ 1 мая
1901 года до 1 мая 1902 года.**

№	П р и х о д ъ .	Налич-ными.		Билетами.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Къ 1 мая 1901 года оставалось	221	97	3454	67
	Примѣчаніе. Въ остаточной суммѣ заключалось: а) братскихъ средствъ наличными 122 руб. 37 к., билетами и по книжкѣ 3454 р. 67 к., всего 3577 р. 4 к., изъ коихъ запаснаго капитала 1587 р. 64 к. и расходнаго 1989 р. 40 к.; и б) суммъ Святейшаго Синода наличными 99 р. 60 к.				
	Съ 1 мая 1901 г. до 1 мая 1902 г. поступило: I. Мѣстныхъ средствъ. А.				
1	Членскихъ взносов:				
	а) на званіе дѣйствительныхъ членовъ	511	—	—	—
	б) на званіе членовъ-соревнователей	276	50	—	—
2	По жертвованій по листамъ и сборовъ въ кружки	689	39	—	—
3	По жертвованій отъ почетныхъ членовъ Братства: Протоіерея Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанна Ильича Сергіева наличными 100 р., протоіерея Тотемскаго собора о. Павла Владиміровича Чернавскаго свидѣтельствомъ 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты 100 р. и священника С.-Петербургской Борисо-Глѣбской, что на Калашниковской пристани, церкви о. Александра Васильевича Красова на устройство церкви-школы въ деревнѣ Ибской прихода Ертомской Троицкой ц., Яренскаго у., наличными 100 рублей	200	—	100	—

№		РУБ.	К.	РУБ.	К.
4	3% сбора съ церковей епархіи на содержаніе двухъ помощниковъ епархіальнаго миссіонера . . .	1739	36	—	—
5	На содержаніе миссіонерской школы отъ Усть-сысольскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта Братства.	50	—	—	—
6	Причислено % съ капитала Братства, хранящагося на книжкѣ Сберегательной кассы въ 4% свидѣтельствахъ Государственной ренты . . .	—	—	45	60
7	Получено % по принадлежащимъ Братству 4% свидѣтельствамъ Государственной ренты . . .	25	11	—	—
8	Отъ доходовъ свѣчнаго епархіальнаго завода на усиленіе средствъ канцеляріи Совѣта . . .	100	—	—	—
9	Изъ кружекъ при церквахъ, отъ церковныхъ доходовъ и приходскихъ попечительствъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ . . .	316	93	—	—
10	Выручено за проданныя книги изъ склада Братства . . .	346	61	—	—
	Итого . . .	4254	90	145	60
	Б. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:				
1	Отъ священника Щугорской Стефановской церкви Іоанна Мысова и псаломщиковъ—Кильчангской Троицкой церкви, Никольскаго уѣзда, Алексѣя Божедомова, Вилегодской Ильинской церкви, Сольвычегодскаго уѣзда, Проквія Воронцова, Выемковской Георгіевской церкви, Яренскаго уѣзда, Александра Покровскаго, Ношувльской Стефановской ц., Устьсысольскаго уѣзда, Павла Иконникова и Вочевской Срѣтенской церкви, того же уѣзда, Николая Кичанова въ возвратъ выданныхъ имъ изъ средствъ Братства на проѣздъ къ мѣсту службы . . .	105	—	—	—
2	Отъ Яренскаго отдѣленія въ возвратъ выданныхъ заимообразно изъ средствъ Братства на проѣздъ къ мѣсту службы учительницамъ церковно-приходскихъ школъ Яренскаго уѣзда: Разгортской—Сумароковой, Чупровской—Скворцовой и Шеномской—Шадриной, по 30 р. каждой, и учителю Устьвымской школы Вахрамѣеву Александру 10 р. всего . . .	100	—	—	—
3	Отъ учителя Нижне-Тоемской церковно-приходской школы, Сольвычегодскаго уѣзда, Николая Шергина въ возвратъ взятыхъ имъ заимообразно изъ средствъ Братства . . .	50	—	—	—

№		РУБ.	К.	РУБ.	К.
4	Отъ священника Одесскаго Каѳедрального собора Сергія Петровскаго 20% уступки съ уплаченныхъ Совѣтомъ Братства по наложенному платежу 52 р. 50 к. за выписанныя отъ него книги	10	50	—	—
5	Отъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта Братства за переплетъ, укупорку и доставку книгъ, предназначенныхъ для внѣкласснаго чтенія учащимся въ церковныхъ школахъ Великоустюжскаго викариатства и присланныхъ изъ Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ	493	93	—	—
6	Отъ Устьсысольскаго отдѣленія вырученныхъ отъ продажи книгъ на зырянскомъ языкѣ Молитвослова, Букваря и Начатковъ христіанскаго ученія	100	—	—	—
7	Записаны на приходъ вырученные отъ обмѣна на наличныя деньги на текущіе расходы Братства 5 свидѣтельствъ 4% Государственной ренты, по 100 р. каждое	481	19	—	—
8	Списанныхъ съ книжки сберегательной кассы при Устюжскомъ уѣздномъ казначействѣ на текущіе расходы по Совѣту Братства	450	—	—	—
Итого		1790	62	—	—
Итого съ 1 мая 1901 года до 1 мая 1902 года поступило изъ мѣстныхъ средствъ—а) наличными—6045 р. 52 к. и б) билетами 145 руб. 60 к., а съ остаточными—а) наличными—6167 руб. 89 к. и б) билетами и по книжкѣ—3600 р. 27 коп.					
II.					
Изъ суммъ Святѣйшаго Синода.					
1	На содержаніе канцеляріи Совѣта Братства	550	—	—	—
2	Записаны на приходъ полученные изъ Устюжскаго казначейства изъ кредита по § 8 ст. 3 лит. А смѣты Св. Синода 1902 года на приобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей для церковныхъ школъ Устюжскаго у.	537	79	—	—
Итого		1087	79	—	—
Съ остаточными съ 1 мая 1901 года до 1 мая 1902 года поступило изъ суммъ Святѣйшаго Синода наличными 1187 р. 39 к.					
Всего за отчетное время поступило на приходъ.		7355	28	3600	27

№	Р а с х о д ь.	Налич-ными.		Билетами.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Съ 1 мая 1901 года до 1 мая 1902 года поступило въ расходъ.				
	I.				
	Изъ мѣстныхъ средствъ.				
	A. По содержанию противораскольнической миссиі:				
1	На жалованье двумъ помощникамъ епархіального миссіонера	1800	—	—	—
2	На приобрѣтеніе сочиненій и періодическихъ изданій противораскольническаго содержанія для пополненія центральной Братства бібліотеки и для разсылки въ церковныя бібліотеки приходоѡ, зараженныхъ расколомъ	26	—	—	—
3	За отпечатаніе 1200 экземпляровъ сокращеннаго молитвослова на церковно-славянскомъ и, зырянскомъ языкахъ	125	70	—	—
4	На содержаніе братской противораскольнической миссіонерской школы: а) на жалованье учащимъ 660 руб.; б) на содержаніе учениковъ, квартиру для школы и отопленіе 338 руб. 46 коп.; в) освѣщеніе, стирку бѣлья и другіе мелочныя расходы по содержанію школы 25 руб. 13 коп.; и г) на прогоны ученикамъ при проѣздѣ на каникулы на родину и обратно 136 р. 83 к., всего	1160	42	—	—
5	На устройство церквей и школъ въ Печерскомъ краѣ 100 р., за составленіе двухъ смѣтъ на постройку церквей-школъ въ деревняхъ Ибпонской и Лузской, Устьсысольскаго уѣзда, 70 р. и за черченіе копій плана часовни-школы 8 р., всего	178	—	—	—
6	На содержаніе общежитія при Щугорской школѣ, Устьсысольскаго уѣзда 150 руб. и на пищу и одежду ученикамъ Подчерской школы, того же уѣзда 40 р., всего	190	—	—	—
	B. На канцелярію Совѣта Братства и другіе случайныя и мелочныя расходы: а) по найму писца 216 р.; б) по найму разсылнаго 106 р.; в) на пересылку денегъ 10 р. 29 к.; и г) на покупку канцелярскихъ принадлежностей, отопленіе и освѣщеніе канцеляріи, пересылку тюковъ съ книгами, служебныя телеграммы, братскія свѣчи и др. непредвидѣнные расходы 59 р. 18 к. всего	391	47	—	—

№		РУБ.	К.	РУБ.	К.	
		В. На покупку книгъ и брошюръ для книжнаго склада Братства	537	29	—	—
		Г. Въ Управление Московской Синодальной типографіи послано вырученныхъ отъ продажи въ теченіе года изданій этой типографіи	219	15	—	—
		Д. Въ Никольское отдѣленіе Совѣта Братства на усиленіе средствъ канцеляріи его изъ присланныхъ оо. благочинными Никольскаго уѣзда взносовъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ	83	50	—	—
		Итого	7411	53	—	—
		Е. Переходящихъ и оборотныхъ суммъ:				
1		Учителямъ второклассныхъ школъ заимообразно по распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, выдано при отправленіи ихъ на курсы въ Москву прогоновъ и суточныхъ	114	60	—	—
2		Выдано заимообразно—а) учителямъ церковно-приходскихъ школъ—Нижнетоемской Знаменской, Сольвычегодскаго уѣзда Николаю Шергину 50 р., Устьвымской двухклассной, Яренскаго у. Александру Вахрамѣеву 10 р., а) учительницамъ церковно-приходскихъ школъ Яренскаго уѣзда—Разгортской школы Екатерины Сумароковой 30 р., Чупровской—Клавдіи Скворцовой 30 руб., и Шеномской—Агнии Шадринной—30 р. и в) псаломщикамъ—Кильчангской Троицкой церкви Никольскаго уѣзда Алексѣю Божедомову 20 р., Устьвымской Благовѣщенской ц. Яренскаго уѣзда Николаю Черняеву 10 р., Вочевской Срѣтенской церкви, Устьмысльскаго у. Николаю Кичанову 30 р., Выемковской Георгіевской ц. Яренскаго у. Александру Покровскому 10 р., Малопинежской Преображенской ц. Сольвычегодскаго у. Андрею Пермгорскому 25 р. и Вилегодской Ильинской церкви, того же уѣзда, Прокопію Воронцову 5 р. на цутевые расходы при опредѣленіи ихъ на мѣста	250	—	—	—
3		Въ уплату за переплетъ и упаковку книгъ, высланныхъ въ Совѣтъ Братства для организаціи новыхъ и пополненія ранѣе образованныхъ библіотекъ при церковныхъ школахъ Великоустюжскаго викаріатства, а также за доставку этихъ книгъ	710	32	—	—
4		Послано въ Вологодскую духовную Консисторію врученныхъ Устьмысльскимъ отдѣленіемъ Совѣта				

№		РУБ.	к.	РУБ.	к.
	Братства за проданные переводы на зырянскій языкъ Букваря и Начатковъ христіанскаго православнаго ученія Лыткина и Забоевой	46	80	—	—
5	Выписаны въ расходъ обмѣненные на наличныя деньги 5 свидѣтельствъ 4 ^о /о Государственной ренты, по 100 р. каждое	—	—	500	—
6	Списано съ книги сберегательной кассы при Устюжскомъ казначействѣ на текущіе расходы по Совѣту Братства	—	—	450	—
	Итого	1121	72	950	—
	Всего изъ мѣстныхъ средствъ поступило въ расходъ съ 1 мая 1901 года до 1 мая 1902 года—а) наличными 5833 р. 25 к. и б) билетами 950 руб.				
	II.				
	Изъ суммъ Святѣйшаго Синода:				
1	На канцелярію Совѣта Братства: а) на жалованье дѣлопроизводителю 300 р.; б) на жалованье писцу 120 р.; и в) на отпечатаніе бланковъ, канцелярскія принадлежности, выписку журналовъ „Церковныя Вѣдомости“, „Народное Образование“ и „Церковно-приходская школа“, на переплетъ, пересылку денегъ и служебныя телеграммы 83 р. 13 к., всего	503	13	—	—
2	Записаны въ расходъ полученные казначеемъ Устюжскаго отдѣленія Совѣта Братства купцомъ Александромъ Ноготковымъ изъ Устюжскаго Казначейства по ассигновкѣ Совѣта изъ кредита по § 8-му ст. 3 лит. А смѣты Св. Синода 1902 года на приобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей для церковныхъ школъ Устюжскаго уѣзда	537	79	—	—
	Итого	1040	92	—	—
	Всего за означенное время поступило въ расходъ	6874	17	950	—
	Въ остаткѣ къ 1 мая 1902 года состояло	481	11	2650	27

Примѣчаніе. Въ отчетной суммѣ значится а) братскихъ средствъ наличными 334 р. 64 к. и билетами 2650 р. 27 к., всего 2984 р. 91 к., изъ коихъ запаснаго капитала 2121 р. 64 к., 100 р., отчисленныхъ для образованія миссіонерскаго фонда для оказанія пособія лицамъ, оказавшимся въ безпомощномъ состояніи по обращеніи изъ раскола въ православіе, и расходнаго 763 руб. 27 коп.; и б) суммъ Святѣйшаго Синода наличными — 146 р. 47 к.

С П И С О К Ъ

членовъ Великоустюжскаго Стефано-Прокопьевскаго Братства
за 1901—1902 годъ.

П о ч е т н ы е:

Съ 1897 года.

1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій	100	р.
Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иоанникій Епископъ (бывшій Угличскій, нынѣ) Архангельскій и Холмогорскій	200	„
Преосвященнѣйшій Варсонофій, Епископъ Глазовскій	100	„
Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора протоіерей Иоаннъ Ильичъ Сергіевъ	400	„

Съ 1898 года.

5) Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій	—	„
Калунинъ Семенъ Герасимовичъ	100	„

Съ 1899 года.

Преосвященнѣйшій Гавріилъ, Епископъ Великоустюжскій	—	„
Священникъ Борисоглѣбской церкви г. С.-Петербурга, Александръ Васильевичъ Красовъ	100	„
Смотритель Устюжскаго духовнаго училища, протоіерей Дмитрій Александровичъ Смирновъ	—	„

Съ 1900 года.

Начальникъ Вологодской губерніи д. с. с. Леонидъ Михайловичъ Князевъ	—	„
11) Настоятель Тотемскаго Богоявленскаго собора протоіерей Павель Владиміровичъ Чернавскій	100	„

Пожизненные дѣйствительные:

1) Преосвященнѣйшій Петръ, Епископъ Пермскій и Соликамскій (скончался въ 1901 году)	40	„
Авессаломовъ А. Ф., протіерей Устюжскаго Иоанно-Предтеченскаго жевскаго монастыря	50	„
Быстровъ Михаилъ, протоіерей Яренскаго Преображенскаго собора	40	„
Вохомскій Иоаннъ священникъ Ивановской Иоанно-Богословской церкви Устюжскаго уѣзда	50	„
5) Жуковъ А. Д., священникъ Устюжской градской Иоанна Праведнаго церкви	50	„
Н. А. А.	50	„
Ноготковъ А. Н.	50	„
Нороткова М. В.	50	„
Ноготковъ С. И. (скончался въ 1901 году)	47	„
10) Оплеснинъ В. П. Устькисольскій купецъ	40	„