

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ
(Г О Д Ъ С О Р О К Ъ Т Р Е Т І Й).

1. Ноября.

№ 21.

1906 года.

С Л О В О

произнесенное въ Свято-Духовской гимназической церкви
г. Вологды 22 Сентября 1906 года,—въ день годовичнаго
акта гимназіи.

*„Тщаниємъ не лѣниви, духомъ горяще,
Господеви работающе“.*

(Рим. XII, 11).

Вотъ слова св. Апостола, которыя пришли мнѣ на память,
когда размышлялъ я, что сказать вамъ, православные русскіе
юноши, въ назиданіе въ день годовичнаго праздника нашей гим-
назіи.

Въ русскомъ переводѣ это значитъ: «въ усердіи не ослабѣ-
вайте, духомъ пламенѣйте, Господу служите».

Въ усердіи не ослабѣвайте. Когда кончается учебный
годъ и начинается другой, мы, обыкновенно, подводимъ итоги
минувшему и строимъ планы на будущее. Счастливы чувствуютъ
себя тѣ изъ васъ, которые усердно занимались въ прошломъ го-
ду и сдѣлали шагъ впередъ въ своемъ ученическомъ шествіи.
Но пусть не ослабѣваютъ и тѣ, которые не имѣютъ этой отра-
ды. Пусть усугубятъ они свои старанія. Прошрое ихъ пусть по-
служить имъ добрымъ урокомъ для будущаго

Духомъ пламенѣйте. Нынѣ часто слышатся жалобы на
учащееся юношество, что оно, какъ говорятъ, пассивно воспри-
нимаетъ преподаваемые ему уроки, безучастно относится къ изу-
чаемымъ наукамъ,—что все его заботы не идутъ дальше полу-
ченія удовлетворительнаго балла, чтобы перейти изъ класса въ
классъ и въ концѣ гимназическаго курса получить аттестатъ зрѣ-
лости. Любовь къ наукѣ, говорятъ, совершенно неразвита, въ

средѣ учащихся, любознательность не пробуждена, душевныя силы не направлены къ зрѣлой активной дѣятельности. Оттого часто самое ученіе бываетъ безплодно. Оттого оканчивающіе гимназическій курсъ юноши часто далеко недостаточно бываютъ подготовлены къ высшему образованію.

Несомнѣнно, въ этихъ сужденіяхъ много правды, ибо онѣ слышатся со стороны компетентныхъ судей, какими являются профессора высшихъ учебныхъ заведеній.

Итакъ, намъ не хватаетъ любви къ наукѣ, любознательности, активного стремленія къ знанію, того духовнаго пламенія, о которомъ говоритъ Апостолъ. Безъ любви всякое дѣло мертво, исполняется по внѣшнимъ побужденіямъ, по заказу. Безъ любознательности, безъ пробужденія душевныхъ силъ у насъ никогда не создается въ душѣ того идеальнаго настроенія, съ которымъ интеллигентный юноша долженъ вступать въ высшее святилище наукъ. А настроеніе это состоитъ въ томъ, что ищущій высшаго образованія стремится чрезъ это удовлетворить кореннымъ запросамъ своего безсмертнаго духа — къ истинѣ, добру и красотѣ. Не университетскій дипломъ и высокое положеніе въ обществѣ водятъ его побужденіями, какъ при поступленіи въ высшее учебное заведеніе, такъ и при прохожденіи въ немъ курса наукъ, а стремленіе къ высшему знанію, къ удовлетворенію вѣковыхъ запросовъ чловѣческаго духа. Стяжите же себѣ эту любовь къ наукѣ, эту благородную любознательность, этотъ пламень духа, на отсутствіе которыхъ въ учащихся такъ жалуется современное образованное общество.

Господу служите. Помните ту вѣковую истину, что благое просвѣщеніе есть даръ Божій. Идея Бога прирождена душѣ чловѣка. Безъ вѣры невозможно обойтись даже въ самой наукѣ; вѣра составляетъ корень науки, а наука — плодъ вѣры. Помните, что безъ религіознаго просвѣщенія образованіе ваше будетъ одностороннимъ и можетъ привести къ пагубнымъ крайностямъ. Помните, что истинная наука стремится къ той-же цѣли, которую имѣетъ въ виду и религія. Цѣль эта опредѣляется слѣдующими словами небеснаго Учителя — Хріста: «се есть животѣ

вѣчный, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога, и его-же послалъ еси Іисусъ—Хріста“. (Іоан. XVII, 3). Аминь.

Законоучитель губернской гимназіи

священникъ *Николай Коноплевъ.*

Общее годичное собраніе членовъ Православнаго Братства Благовѣщенской г. Вологды церкви, 8 сентября 1906 года.

Въ праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы, 8 сентября 1906 года, въ Вологодской градской Благовѣщенской церкви происходило обычное, на этотъ разъ-десятое, годичное общее собраніе членовъ Православнаго приходскаго Братства сей церкви. Послѣ поздней Божественной литургіи въ сей день Предсѣдателемъ Братства былъ прочитанъ отчетъ Братства за прошедшій годъ, съ 8 сентября 1905 года по 8 сентября 1906 года. По прочтеніи отчета предложено было собранію помолиться Пресвятой Богородицѣ, чтобы, по Ея ходатайству, Господь благословилъ доброе дѣло Братства, и оно и въ послѣдующее время съ уснѣхомъ продолжало бы устроиться и съ пользою и благотворно развиваться. По окончаніи молебна, предложено было присутствовавшимъ возобновить свои благотворительные взносы въ пользу Братства и провѣрить чрезъ уполномоченныхъ отъ себя лицъ прочитанный отчетъ съ приходорасходными книгами и наличность суммъ Братства. По предложенной подпискѣ сдѣлали пожертвованія въ пользу Братства 75 лицъ на сумму двѣсти тридцать три рубля (233 р.). Повѣрку же отчета и наличныхъ суммъ производили дѣйствительные члены Братства: А. Н. Ноготковъ, Д. К. Девятковъ и И. И. Курочкинъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Православнаго приходскаго Братства Благовѣщенской города Вологды церкви за десятый годъ его существованія
— съ 8 сентября 1905 года по 8 сентября 1906 года.

Православное приходское Братство Благовѣщенской церкви, слава и благодареніе Богу, уже просуществовало десять лѣтъ и въ сегодняшній праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы воспоминаетъ десятую годовщину своего открытія. Десятый годъ существованія Братства сравнительно съ протекшими годами его

жизни представляется выдающимся по поступившимъ въ теченіе его пожертвованіямъ. Одна благочестивая прихожанка нашей церкви, Вологодская мѣщанская вдова - Параскева Васильевна Гризина, умершая 15-го октября 1905 года, отказала духовнымъ завѣщаніемъ свой деревянный двухъ-этажный домъ, находящійся вблизи церкви, въ пользу Братства для удовлетворенія его надобностей. Это значительное по своей стоимости пожертвованіе для Братства было какъ разъ кстати и во время. Благовѣщенская Братская церковно-приходская женская школа, пользовавшаяся безплатнымъ помѣщеніемъ, съ измѣненіемъ семейнаго положенія безплатно дававшего ей помѣщеніе, должна была съ начала прошедшаго учебнаго года перейти въ наемную квартиру. Съ пожертвованіемъ же умершею вдовою Гризиною дома Братству, Благовѣщенская школа снова получила даровое и удобное помѣщеніе, которымъ съ нынѣшняго учебнаго года и начала пользоваться. Кромѣ сего завѣщаны Гризиною Братству 100 рублей съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ Братства ежемѣсячно оказывалъ ея бѣдной родственницѣ небольшую денежную помощь, — и учреждена по ея желанію, на ея средства въ городской богадѣльнѣ купца С. А. Леденцова одна стипендія, съ преимущественнымъ правомъ помѣщенія на оную бѣдныхъ прихожанъ Благовѣщенской церкви, каковою уже и воспользовалась одна Благовѣщенская прихожанка. Дай ей, Господи, царство небесное за такія цѣнныя и полезныя пожертвованія Братству, — онѣ дѣлають какъ существованіе Братства, такъ и его благотворительную дѣятельность болѣе крѣпкими и устойчивыми. Всего денежныхъ поступленій въ Братство въ теченіе прошедшаго года, было: семьсотъ пятдесятъ одинъ рубль девяносто восемь копѣекъ (751 р. 98 к.). Въ числѣ пожертвованій были: упомянутые 100 руб. отъ Пар. Вас. Гризиной и 100 рублей Государственной 4⁰/₀ рентою отъ умершаго заштатнаго протоіерея Николая Алексѣевича Ильинскаго, по его завѣщанію, каковыя Совѣтомъ Братства съ благодарностію записаны въ неприкосновенный капиталъ Братства. Всего въ составѣ Братства въ прошедшемъ году значилось: 14 лицъ, пожертвовавшихъ одновременно отъ 100 рублей и выше, 57 человекъ, пожертвовавшихъ отъ 3 рублей и болѣе каждый, и 24 человека внесли въ кассу Братства отъ 2 рублей и ниже; всего такимъ образомъ въ составѣ Братства въ прошедшемъ году было 95 человекъ.

Дѣлами Братства по уставу завѣдуоть и управляетъ Совѣтъ, который со времени открытія его составляютъ слѣдующія лица:

Предсѣдатель, протоіерей Всеволодъ Львовичъ Сиземскій, казначей церковный староста, Василій Никифоровичъ Сидоровъ. Члены: Иванъ Ивановичъ Смирновъ, Василій Петровичъ Красильниковъ, Кириллъ Александровичъ Коковашинъ, Минсонъ Васильевичъ Поповъ, Николай Ивановичъ Поліевкетовъ и Θεодоръ Аполлосовичъ Карповъ.

Братство въ прошедшемъ году, какъ и въ прежніе годы, согласно уставу, стремилось оказывать и духовную и матеріальную помощь нуждающимся своимъ ближнимъ.

Кромѣ обычнаго Богослуженія, какъ и ранѣе, въ Благовѣщенской церкви по средамъ каждой недѣли отправлялась поздняя обѣдня, послѣ которой совершался молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери.—Иногда произносились поученія о событіяхъ и о жизни святыхъ, кои воспоминались въ тѣ дни, раздавались по временамъ молящимся духовно-нравственные книжки и листы; содержалась церковно—приходская однокласная женская школа. Въ школѣ въ прошедшемъ году обучалось 39 ученицъ, изъ коихъ 8 окончили курсъ съ правомъ полученія надлежащихъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса. Всего на содержаніе школы съ платою за квартиру въ прошломъ году употреблено — 240 руб. 58 коп.

Матеріальная помощь нуждающимся бѣднымъ въ прошломъ году выражалась въ выдачѣ постоянныхъ и временныхъ пособій. Постоянныя денежныя пособія выдавались въ прошломъ году— 5 семьямъ и 2 лицамъ и простирались отъ 9 руб. до 74 руб. на человѣка, или семью. Единовременныя пособія были оказываемы Совѣтомъ Братства 3 семьямъ денежными выдачами: на одежду, на погребеніе, на праздники Рождества Хрістова и Святыхъ Пасхи. Всего денежныхъ пособій въ прошломъ году было выдано Совѣтомъ Братства — 202 рубля.

Состояніе денежныхъ средствъ въ прошедшемъ году было таково:

Оставалось къ 8 сентября 1905 года - 2961 р. 49 к.

Къ этимъ съ 8 сентября 1905 г. по 8 сентября 1906 г. поступило:

- 1) Отъ Вологодской мѣщанской вдовы Параскевы В. Гризиной - - - - - 100 р.
и отъ протоіерея Николая Алек. Ильинскаго 100 р.
- 2) Взносовъ дѣйствительныхъ членовъ Братства по 3 р. и болѣе отъ каждого - - - 233 р. 50 к.
- 3) Пожертвованій менѣе 3 р. отъ каждого 36 р. —
- 4) Кружечнаго сбора - - - - - 30 р. 3 к.
- 5) Процентовъ съ капиталовъ Братства - 106 р. 11 к.

и 6) Полученныхъ за квартиры въ домѣ	
Братства - - - - -	146 р. 34 к.
Итого въ теченіе года поступило	751 р. 98 к.

А всего съ остаточными въ прошломъ году у Братства на приходѣ было: три тысячи семьсотъ тринадцать рублей сорокъ семь копѣекъ (3713 р. 47 к.)

Въ теченіе прошедшаго года Совѣтомъ Братства израсходовано:

1) На выдачу единовременныхъ и постоянныхъ пособій - - - - -	202 р. —
2) На содержаніе школы и на наемъ для нея квартиры - - - - -	240 р. 58 к.
и 3) На содержаніе и ремонтъ Братскаго дома	39 р. 80 к.

Итого четыреста восемьдесятъ два рубля тридцать восемь коп. (482 р. 38 к.).

Затѣмъ къ 9-му сентября 1906 года у Братства осталось: три тысячи двѣсти тридцать одинъ рубль девять копѣекъ (3231 р. 9 к.), изъ коихъ, по § 6 устава Братства, двѣ тысячи четырехста девять рублей (2409 р.) составляютъ неприкосновенный капиталъ и восемьсотъ двадцать два рубля девять коп. (822 р. 9 коп.)—запасный.

Остатокъ этотъ къ 9 сентября 1906 годѣ заключается: одна тысяча девятьсотъ рублей (1900 р.) въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ, девятьсотъ шестьдесятъ рублей (960 р.) по книжкѣ сберегательной кассы Вологодскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 16404 и триста семьдесятъ одинъ рубль девять копѣекъ (371 р. 9 к.) въ наличныхъ данныхъ.

Десятилѣтнее существованіе Православнаго приходскаго Братства Благовѣщенской церкви, въ теченіе коего оно пользовалось у окружающихъ полнымъ сочувствіемъ, даетъ основаніе надѣяться, что православные не откажутъ ему въ такомъ же сочувствіи и при дальнѣйшемъ его существованіи и помогутъ ему въ его благой дѣятельности своими посильными пожертвованіями.

Православнаго приходскаго Братства Благовѣщенской города Вологды церкви Совѣта:

Предсѣдатель протоіерей Всеволодъ Сиземскій, казначей В. Сидоровъ; члены: Кирилль Цокованинъ, Ив. Смирновъ, Н. Полевиковъ, М. В. Поповъ, В. Красильниковъ.

8-го сентября 1906 года, мы нижеподписавшіеся члены православнаго приходскаго Братства Благовѣщенской церкви повѣряли отчетъ Братства за десятый годъ его существованія съ

приходорасходными книгами и нашли его согласнымъ съ ними, — значащіяся по нимъ остаткомъ къ 9 сентября 1906 года: три тысячи двѣсти тридцать одинъ рубль девять копѣекъ (3231 р. 9 к.) найдены въ наличности. Арсеній Ноготковъ, Д. Девятковъ и Ив. Курочкинъ.

Очеркъ исторіи педагогій.

(Продолженіе)

IV. *Новый періодъ.*

Въ XVII вѣкѣ первое мѣсто среди культурныхъ народовъ Европы безспорно занимаетъ Англія. Цѣлый рядъ первоклассныхъ ученыхъ открываетъ и разрабатываетъ законы, относящіеся къ различнымъ областямъ знанія, и тѣмъ реформируетъ науку. Первое мѣсто отводится естествознанію и физикѣ, для которыхъ Ньютонъ открылъ всеобъемлющіе міровые законы. Въ другихъ наукахъ также примѣняется индуктивный методъ, столь плодотворно примѣненный къ физикѣ и естествознанію. „*Novum organum*“ Бэкона Веруламскаго (1561—1626 г.) дѣлается настольной книгой каждаго ученаго. Всѣ стремятся, по совѣту Бэкона, отрѣшиться отъ заблужденій, свойственныхъ извѣстному народу (*idola tribus*), — опредѣленной личности (*idola specus*) и въ особенности отъ ошибокъ, происходящихъ отъ предвзятыхъ системъ метафизиковъ, играющихъ свои роли подобно актерамъ на театральныхъ подмосткахъ (*idola theatri*).—Опытъ считается единственнымъ средствомъ открытія истины.

Естественно, что въ этомъ общемъ движеніи приняла участіе и педагогика, гдѣ стали высказываться иные взгляды и педагогическій опытъ замѣнилъ метафизическія положенія. Первымъ реформаторомъ въ этой области былъ Джонъ Локъ (1632—1704 г.), подвергшій критикѣ ученію о прирожденныхъ идеяхъ въ своемъ сочиненіи „Опытъ о человѣческомъ разумѣ.“ Существовало предположеніе, что дѣтямъ прирождены нѣкоторыя общія понятія — идеи, которыя слѣдуетъ развивать и точнѣе формулировать. По Локку нѣтъ врожденныхъ знаній, правилъ и принциповъ, въ умѣ не можетъ существовать ничего, чего-бы не было въ чувствахъ (ощущеній). Душа ребенка подобна чистой доскѣ, на которой ощущеніе оставляетъ слѣды, а рефлексія вырабатываетъ отсюда сложныя идеи. Поэтому воспитаніе имѣетъ огромное вліяніе на развитіе человѣка, — оно можетъ сдѣлать его добрымъ или злымъ, полезнымъ или бесполезнымъ членомъ общества.

Воспитаніе должно быть физическимъ и нравственнымъ, такъ какъ здоровый духъ предполагаетъ здоровое тѣло. Дѣтскія игры, гимнастика, верховая ѣзда, ремесла, въ особенности путешествія составляютъ необходимую часть воспитанія. Хилый и болѣзненный сынъ графа Шефтсбери подъ руководствомъ Локка окрѣпъ, возмужалъ и поручилъ въ послѣдствіи своего старшаго сына заботамъ бывшаго воспитателя. Очевидно подобное воспитаніе требуетъ отъ педагога массу времени, поэтому съ успѣхомъ невозможно воспитывать десятки мальчиковъ. Отсюда домашнее воспитаніе, по словамъ Локка, должно быть поставлено значительно выше школьнаго, общественнаго.

Мысли, изложенныя Локкомъ въ его книгѣ „о воспитаніи дѣтей,“ оказали громадное вліяніе на послѣдующую педагогическую литературу и прежде всего на литературу сосѣдней страны Франціи.

Жанъ Жакъ Руссо (1712—1778 г.) внимательно читалъ сочиненіе Локка „о воспитаніи дѣтей,“ но самъ пошелъ далѣе. Въ своемъ сочиненіи на тему Дижонской академіи: „способствовали ли науки и искусства улучшенію нравовъ,“ Руссо старается доказать, что цивилизація не только не способствовала улучшенію человѣческихъ нравовъ, но даже привела къ полному искаженію его природы, отклонивъ его отъ естественнаго состоянія и правильныхъ законовъ развитія. Отвѣтомъ на вопросъ, какъ должно быть поставлено современное воспитаніе, послужило сочиненіе Руссо „Эмиль, или о воспитаніи,“ въ которомъ Руссо заявилъ себя сторонникомъ „естественнаго воспитанія.“

Какъ дитя самостоятельно должно научиться ходить, такъ выполнѣ самостоятельно дѣти должны научиться познавать природу. Нѣтъ нужды ни въ какихъ руководителяхъ и книжкахъ — природа сама матеріалъ для изученія и учительница. Постепенно развиваясь, ребенокъ придетъ къ познанію самыхъ отвлеченныхъ истинъ, какъ нравственныхъ, такъ и религіозныхъ. Онъ самъ будетъ знать, какъ слѣдуетъ поступать въ томъ или другомъ случаѣ. Поэтому сообщеніе нравственнымъ и религіознымъ истинъ прежде достаточнаго развитія ребенка не только бесполезно, но и вредно. Равнымъ образомъ излишняя школьная дисциплина. Дисциплина основывается на привычкѣ и навыкѣ и стремится приучить дѣтей къ опредѣленнымъ желательнымъ поступкамъ. Но привычка, какъ это доказало современное состояніе общества, говоритъ Руссо, вредна, она отклоняетъ его отъ естественнаго развитія. Пусть

дѣти всецѣло будутъ предоставлены себѣ, пусть живутъ среди природы, вдали отъ центровъ цивилизаціи, тогда они будутъ какъ физически, такъ и умственно правильно развиты. Воспитателю остается только наблюдать за ребенкомъ. Въ своемъ педагогическомъ романѣ Руссо говоритъ: „двѣнадцатилѣтній Эмиль хуже другихъ дѣтей читаетъ въ книгахъ, за то онъ гораздо лучше ихъ читаетъ въ книгѣ природы. — Онъ не имѣетъ никакихъ понятій объ обычаяхъ, привычкахъ; то, что онъ дѣлалъ вчера, нисколько не вліяетъ на то, что онъ дѣлаетъ сегодня. Онъ никогда не уступаетъ ни авторитету, ни примѣру и говоритъ и дѣйствуетъ только по своему усмотрѣнію. Отъ него нельзя услышать ни внушенныхъ рѣчей, ни заученныхъ манеръ, но за то рѣчь его точна и поведеніе его сообразно съ наклонностями. У него мало нравственныхъ понятій, но всѣ они соотвѣтствуютъ его возрасту.“ —

Хотя взгляды Руссо были въ большинствѣ случаевъ парадоксальны, но извѣстная доля правды была въ его мысляхъ о естественномъ воспитаніи Эмиля. Поэтому не удивительно, что сочиненія Руссо и въ частности его „Эмиль“ быстро распространились по континенту Европы и послужили толчкомъ къ основанію закрытыхъ заведеній, изъ которыхъ были изгнаны наказанія и въ которыхъ обращалось вниманіе на правильное развитіе физическихъ силъ ребенка.

Препод. семинаріи А. Поліевктовъ.

Права крестьянъ.

Раздѣленіе единой Россіи на Россію барскую и Россію мужицкую прекратилось.

Государю угодно было въ пятый день октября сравнять права крестьянъ и бывшихъ податныхъ сословій съ правами сословій привилегированныхъ. Изъ дворянина, купца, мѣщанина, разночинца, крестьянина образуется нынѣ *русскій* гражданинъ. То, о чемъ говорили и писали лучшіе люди Россіи втеченіе сорока съ лишнимъ лѣтъ, совершилось нынѣ волею Государя, какъ реформа, не терпящая отлагательства, и не голосованная прошлой Думой, очевидно... по недостатку времени.

Прошлая Дума не сняла снятіемъ съ крестьянъ тѣхъ ограниченій въ ихъ гражданскихъ и государственныхъ правахъ, которыя надъ ними тяготѣли. Она заботилась прежде всего о политическихъ заключенныхъ, которые, по ея требованію, должны были быть прощены, несмотря на степень и качество ихъ винъ.

Но она не подумала, что первыми шагами народного представительства должно быть созданіе полноправнаго *русскаго* гражданина въ *русской* Имперіи.

Отнынѣ крестьянинъ имѣетъ право передвигаться по Россіи какъ и всякій другой гражданинъ и получаетъ „вѣчный паспортъ,“ который еще такъ недавно былъ привиллегіей дворянства. Отнынѣ офицерскій чинъ не будетъ лишать крестьянина его надѣла и права участія въ сходахъ.

Отнынѣ крестьянскому сыну не надо будетъ ставить ведро вина для полученія увольнительнаго свидѣтельства, безъ котораго нельзя было поступить въ учебное заведеніе. Отнынѣ крестьянина нельзя наказать безъ суда, и не за проступокъ, а за не исполненіе требованій должностныхъ лицъ. Отнынѣ крестьяне въ правахъ своихъ по избранію представителей въ земство сравнены съ другими сословіями. И, наконецъ, отмѣнено вмѣшательство сельскаго схода въ семейную жизнь крестьянъ путемъ семейныхъ раздѣловъ, которые вели къ дробленію хозяйствъ и уничтоженію семейныхъ связей. Семейные раздѣлы были послѣднимъ остаткомъ крѣпостного тягла въ освобожденной Россіи, послѣднимъ пережиткомъ крѣпостного права. Дѣятельность землеустроительныхъ комиссій, направленная на развитіе и улучшеніе великаго дѣла освобожденія крестьянъ (которое, какъ и всякое дѣло рукъ человеческихъ, не могло быть совершеннымъ) и уравниеніе огромнаго крестьянскаго населенія Россіи въ правахъ съ служилымъ сословіемъ — являются заключительными дѣйствіями великой реформы Царя-Освободителя, дѣломъ народолюбиваго Внука, проникнутаго свѣтлыми стремленіями своего великаго Дѣда, имя котораго записано въ поминовеніе каждаго русскаго крестьянина.

Въ числѣ ограниченій, снятыхъ съ крестьянъ указомъ отъ 5 октября, заслуживаетъ вниманія предоставленіе крестьянамъ, по отказѣ отъ участія въ пользованіи мірской землей или по отчужденіи принадлежащихъ имъ участковъ таковой земли, получать безпрепятственное увольненіе изъ сельскихъ обществъ. Отмѣненъ, слѣдовательно, прежній крайне тягостный особый порядокъ увольненія.

Сельскій обыватель былъ этимъ порядкомъ поставленъ въ полную зависимость отъ міра. Отказъ міра, основанный иногда на чисто фискальныхъ соображеніяхъ, могъ окончательно связать члена общины, могъ поставить его въ безвыходное положеніе.

На основаніи только что отмѣненныхъ правилъ, крестьянинъ могъ лишь тогда увольняться изъ общества, когда на семьѣ увольняемаго не было никакихъ казенныхъ, земскихъ или мірскихъ недоимокъ, причемъ окладной сборъ долженъ былъ быть уплаченъ по 1 января слѣдующаго года.

Далѣе требовалось, чтобы на увольняемомъ не было безспорныхъ частныхъ взысканій и обязательствъ, предъявленныхъ волостному управленію. Независимо отъ этого, увольняемый не долженъ былъ состоять подъ судомъ и слѣдствіемъ и обязанъ былъ представить разрѣшеніе родителей на свое увольненіе, а также удостовѣрить, что остающіеся въ обществѣ и принадлежащіе къ семьѣ его малолѣтніе и другія лица, неспособныя къ работѣ, обезпечены въ своемъ содержаніи. Ко всему этому присоединялось еще одно требованіе, можетъ быть, самое тяжелое: обязанность увольняемаго заручиться пріемнымъ приговоромъ того общества, куда онъ намѣренъ былъ перейти. На практикѣ, кромѣ цѣлаго ряда значительныхъ расходовъ, это требованіе вызывало еще не мало затрудненій, такъ какъ общества не такъ легко принимали новыхъ членовъ.

Другимъ не менѣе тягостнымъ ограниченіемъ правоспособности крестьянъ являлось нынѣ отмѣненное право сельскихъ обществъ отдавать, въ случаѣ накопившейся за данной семьей недоимки по разнымъ сборамъ, не только самого главу семьи, но и любого изъ ея членовъ на сторону, на принудительныя заработки. Эта мѣра взысканія, носившая характеръ кабалы, была, въ сущности, уголовнымъ наказаніемъ, сопряженнымъ съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ; примѣненіе же такого наказанія было между тѣмъ предоставлено отчасти или всецѣло дискреціонному усмотрѣнію міра.

Наказаніе это имѣло нѣсколько степеней: отдача на заработки въ томъ же уѣздѣ, отдача на заработки въ сосѣдніе уѣзды и, наконецъ, отдача на заработки въ другія неотдаленныя губерніи. Отдача на заработки въ томъ же уѣздѣ зависѣла всецѣло отъ самого сельскаго общества; наложеніе же высшихъ степеней этого наказанія требовало утвержденія общественнаго приговора мѣстной властью; отдача на заработки въ другія губерніи примѣнялась въ случаяхъ особаго упорства, нерадѣнія или распутства недоимщика. Въ концѣ концовъ, такимъ образомъ, все зависѣло отъ міра.

Отмѣтимъ далѣе упраздненное нынѣ право міра опредѣлять къ недоимщику опекуна, безъ разрѣшенія котораго опекаемому не

дозволялось отчуждать что-либо изъ его имущества и изъ его доходовъ до пополненія недоимки Въ иныхъ же случаяхъ вмѣсто оказавшагося неисправнымъ хозяина, сходъ назначалъ старшимъ въ домѣ другого члена той же семьи, въ виду чего отецъ могъ попадать подъ имущественную опеку своего же сына. Такимъ образомъ, податная неисправность, влекущая за собой для привилегированныхъ сословій лишь имущественную отвѣтственность по закону, ставила личность сельскаго обывателя въ положеніе подкабальнаго, свободою котораго сходъ могъ распоряжаться по своему усмотрѣнію.

Отмѣтимъ въ заключеніе, что нынѣ отмѣнены также предоставленныя судебной власти въ уставѣ о наказаніяхъ и въ уложеніи о наказаніяхъ права, въ случаѣ несостоятельности лицъ податнаго сословія къ уплатѣ наложенныхъ на нихъ денежныхъ взысканій, замѣнять таковыя отдачею въ общественныя работы или въ заработки. Вмѣстѣ съ этимъ новымъ закономъ отмѣнено право волостныхъ судовъ, въ случаѣ совершенія крестьянами мало-важныхъ проступковъ, присуждать ихъ къ отдачѣ на общественныя работы до 6 дней. Кромѣ того отмѣнены и тѣ статьи, которыя предусматривали право волостныхъ судовъ налагать особаго рода наказанія, не предусмотрѣнныя общими законами. Этимъ несомнѣнно разъ на всегда нашъ законъ покончилъ съ послѣдними пережитками крѣпостнаго права. (Р. № 262.)

Молитва, какъ средство общенія человѣка съ Богомъ.

(Окончаніе).

Только въ ветхозавѣтномъ іудействѣ и хрістіанствѣ молитва является и способомъ выраженія внутреннихъ состояній человѣка вовнѣ, и споспѣшницею его нравственности, и прямымъ средствомъ къ богообщенію. И поскольку молитва, какъ средство общенія человѣка съ Богомъ, была необходимою принадлежностію каждой языческой религіи, постольку и тѣмъ болѣе она должна быть и есть необходимый элементъ религіи хрістіанской, какъ совершеннѣйшей. „То, что обычно называется внѣшнею хрістіанскою молитвою, есть въ сущности выраженіе въ словахъ и тѣлодвиженіяхъ самаго близкаго, тѣснаго взаимообщенія между облагодатствованнымъ, чистымъ отъ всякой скверны и порока, человѣкомъ и примирившимся съ нимъ кровію Сына Своего Богомъ“ (Дѣйствица преп. Іоанна, игумена Синайской горы. М. 1851 Ст. 28). „Посредствомъ молитвы, — свидѣтельствуетъ препод. Исаакъ Сирія-

винъ,—человѣкъ приближается къ Богу; а по мѣрѣ того, какъ онъ приближается къ Богу, и Богъ приближается къ нему“ (Слово о томъ, что способ. человѣку приближ. къ Богу.“ Рус. пер. Христ. Чтен. 1824 г., ч. 14. Стр. 132). Самое обращеніе въ молитвѣ души человѣческой къ Богу становится какъ бы непосредственной бесѣдою съ Нимъ, взаимнымъ собесѣдованіемъ, по представленію отцовъ церкви. Св. Іоаннъ Златоустъ, напр., пишетъ: „во время молитвы мы воистинну говоримъ съ Богомъ; чрезъ нее вступаемъ въ соединеніе съ ангелами и весьма ясно удаляемся отъ общенія съ неразумными существами; въ ней мы бесѣдуемъ съ Богомъ—нѣчто высшее по сравненію съ ангельскимъ достоинствомъ, ибо и ангелы съ великимъ страхомъ возносятся къ Богу свои молитвы“ (Твор. кн. 2, т. 2. Сл. о мол. 1-е). И въ другомъ мѣстѣ: „самое важное въ молитвѣ то, что каждый молящійся бесѣдуетъ съ Богомъ, говоритъ съ Нимъ, забывая о своей человѣческой природѣ и думая, что находится среди ангеловъ“ (тамъ же сл. о мол. 2-е). Находясь въ такомъ тѣснѣйшемъ общеніи со своимъ Первообразомъ, человѣкъ воспринимаетъ, насколько можетъ по своей человѣчности, начала истинной жизни, усваиваетъ ихъ себѣ и дѣлается чрезъ это причастникомъ Божескаго естества (2 Петр. 1, 4). И уже не тотъ старый человѣкъ зрится въ немъ въ моментъ его молитвеннаго единенія съ Богомъ, а новый просвѣтленный благодатію Божію, человѣкъ, къ которому вполнѣ примѣнимы слова апостола: „не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ,“—не онъ живетъ „ктому“, но Самъ Богъ живетъ въ немъ (Гал. II, 20). Стало быть, молитвенное общеніе хрістіанина съ Богомъ является въ то-же время и жизнью его по Бозѣ, въ точномъ смыслѣ слова—богоподобною жизнію чистаго человѣческаго существа. „Богъ ближе къ намъ всякаго человѣка во всякое время,“—замѣчаетъ по этому поводу знаменитый пастырь о. Іоаннъ Кронштадтскій, на себѣ испытавшій всю силу, сладость и глубину молитвы.—„Богъ ближе моей одежды, ближе воздуха, свѣта, ближе моей жены, отца, матери, дочери, сына и друга. Я Имъ живу душевно и тѣлесно, Имъ мыслю, чувствую, соображаю, намѣреваюсь, говорю, предпринимаю, дѣлаю. О Немъ мы живемъ, и движемся, и есмы (Дѣян. XVІІІ, 28). „Богъ есть дѣйствующій въ насъ, еже хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи“ (Филип. II, 13). “(Іоаннъ Сергіевъ. Моя жизнь во Христѣ. Т. I, стр. 133; сравн. Т. II-й, стр. 214). Какъ тѣло человѣка живетъ тѣми стихіями, изъ которыхъ само составлено,

постоянно впитываетъ въ себя воздухъ, воду, органическія тѣла, такъ душа его живетъ Божественнымъ Духомъ, отъ коего получила начало, и постоянно впитываетъ въ себя въ молитвенномъ общеніи съ Тріипостаснымъ Божествомъ, реально вселяющимся въ нее (ср. Іоан. XIV, 23), Его жизнь (тамъ же т. I, 137). Значитъ, молитва для человѣка есть такое тѣсное единеніе съ Богомъ, которое переходитъ даже въ своего рода усвоеніе имъ себя Божественной жизни, питаніе ею (Тв. Вас. Велик. ч. 5-я, стр. 381). Поэтому — то и апостолъ говоритъ объ истинныхъ хрістіанахъ, что они „умъ Хрістовъ въ себя имѣютъ“ (I Коринѳ. II, 16), носятъ въ себя Хріста, и совѣтовалъ имъ жить именно жизнью Хрістовою, Его богочеловѣческими чувствами и мыслями (Филип. II, 5; ср. I Коринѳ. II, 16). Поэтому — то и святые отцы (Іоаннъ Златоустъ, Максимъ Исповѣдникъ и др.) живое общеніе человѣка съ Богомъ въ молитвѣ возводили до обожествленія или „обоженія“ человѣка, до нѣкоего внутреннѣйшаго вселенія Бога въ сердце человѣческое, до „срастворенія“ или „сопряженія“ ихъ во едино (ср. Іоаннъ Злат. бесѣд. 13-я на 2-е послан. Коринѳ., стр. 306 — 307). Молитвенное общеніе человѣка съ Богомъ, непонятное для того, кто самъ никогда не молился въ истинномъ смыслѣ этого слова и никогда не испыталъ на себѣ опытно чуднаго дѣйствія истинной молитвы, великіе хрістіанскіе подвижники и писатели изъясняютъ для простаго пониманія людей нѣкоторыми сравненіями. Такъ единеніе съ Богомъ въ хрістіанской молитвѣ они уподобляютъ тѣсному взаимопроникновенію воды и губки, когда не уничтожается существо ни того, ни другаго начала при тѣснѣйшей связи ихъ между собою (Іоаннъ Сергіевъ, тамъ же стр. 162 — 163), или сравниваютъ съ органическимъ сочетаніемъ разныхъ составныхъ элементовъ въ человѣческомъ тѣлѣ, благодаря имъ возрастающему и развивающемуся и безъ нихъ немислимомъ (тамъ же стр. 137). Всѣ подобнаго рода метафоры наглядно выражаютъ мысль о ближайшемъ общеніи благочестиво — настроеннаго хрістіанина съ Богомъ въ актѣ его молитвеннаго обращенія къ нему, насколько оно доступно ограниченному существу. Какъ въ морѣ, въ озерѣ, въ рѣкѣ каждая частица воды находится въ соединеніи съ другими частицами и окружена ими, такъ тѣсно и близко къ Богу пребываютъ постоянно въ молитвѣ и чистые сердцемъ люди (тамъ же стр. 134). И это ближайшее богообщеніе, не имѣвшее мѣста ни въ язычествѣ, ни въ іудействѣ, до такой степени тѣсно въ хрістіанствѣ, что Богъ наполняетъ

собою духовно—обновленнаго человѣка и пребываетъ въ немъ, оживляя и просвѣщая его. Вотъ почему и сказано о благочестивыхъ хрістіанахъ, находящихся въ единеніи съ Богомъ, что они — „храмъ Божій“ (I Коринѣ III, 16; VI, 19), что „Иисусъ Хрістосъ въ нихъ есть“ (II Коринѣ XIII, 5), что они имѣютъ „одинъ духъ съ Господомъ“ (I Коринѣ VI, 17), и Самъ Богъ въ нихъ „вселится“ и „будетъ обитать въ нихъ“ (I Коринѣ VI, 16). Разумѣется, ближайшее общеніе съ Богомъ въ молитвѣ должно ощущаться человѣкомъ, какъ нѣчто сладостное, блаженное, какъ состояніе удовлетворенія неземной радости мира. „Главное въ молитвѣ—близость къ Богу, свидѣтельствуемая сладостью Божьяго присутствія въ душѣ“, говоритъ о. Іоаннъ Кронштадтскій (тамъ же стр. 38). Вводя истинно—религіознаго человѣка въ общеніе съ Богомъ, искренняя, усердная и достойная Божества молитва низводитъ въ сердце молящагося благодать Св. Духа, утѣшаетъ его въ скорбяхъ и страданіяхъ, укрѣпляетъ волю его въ совершеніи добра, подаетъ помощь въ несчастіи, терпѣніе къ перенесенію обидъ и пр. (Лук. XI, 13; Пс. XXVI, 8—10; Іак. V, 13 и др.). На такія именно послѣдствія для человѣка искренней молитвы указываетъ и самое предрасположеніе къ ней, всегда болѣе или менѣе сильное въ человѣкѣ. Обычно такими предрасположеніями или побужденіями къ молитвенному воплю служатъ различныя бѣдствія въ жизни человѣческой (опасность за жизнь отъ какихъ-либо случайныхъ и непредвидѣнныхъ обстоятельствъ; продолжительная болѣзнь и проч.). Впрочемъ, и самая обычная, искренняя молитва вполнѣ отвѣчаетъ намѣреніямъ молящагося человѣка, что сознано было нѣкогда даже поэтомъ Лермонтовымъ и запечатлѣно въ сердцахъ многихъ, читающихъ его произведенія, слѣдующими словами стихотворенія „Молитва“:

„Въ минуту жизни трудную
Тѣснитесь-ль въ сердце грусть,
Одну молитву чудную
Твержу я наизусть.
Есть сила благодатная
Въ созвучьи словъ живыхъ,
И дышетъ непонятная
Святая прелесть въ нихъ.
Съ души какъ бремя скатится,
Сомнѣнье далеко,

И вѣрится, и плачется,
И такъ легко, легко“....

Священникъ Н. Соболевъ.

Предостереженія подписчикамъ и читателямъ.

Въ № 210 Колокола прот. Н. Дроздовъ предостерегаетъ приобретающихъ книги о приемахъ нѣкоторыхъ авторовъ и издателей. Между прочимъ онъ сообщаетъ, что а) книги: 1) Католическая исповѣдь и женщина, свящ. Шиники, 1898 г. и 2) Дѣвушки и ихъ просвѣтителіи есендзы, сост. Хишквы, 1902 г. заключаютъ въ себѣ переводъ одной и той же книги. Приобрѣвшій одну можетъ не тратить денегъ на другую.

б) Пророкъ русской революціи, сочин. Мережковского, 1906 г. стоящее 1 р. 25 к.—заключаетъ въ себѣ *два трети* перепечатки старой книги того же автора „Л. Толстой и Достоевскій“.

Сверхъ того онъ предупреждаетъ что 1) и г. Поселянинъ въ *новое* изданіе „подвижниковъ“ внесъ добрую дозу *старого* изданія, не оповѣстивъ въ апонсахъ объ этомъ своемъ приѣмѣ.

2) изданныя фирмой „Библиотека для всѣхъ“ брошюры: „В. Г. Бѣлинскій“ и „14 декабря 1825 г.“ одно и то же, только подъ разными обложками.

Премія въ 100 рублей.

Заграничные жулики.

Не такъ давно на первыхъ страницахъ русскихъ газетъ мозолило глаза привлекательное объявленіе берлинскаго издательства „Космосъ“. Объявленіе это заключало въ себѣ кругъ съ точками, за правильный подсчетъ которыхъ предлагалась премія въ 100 рублей.

Удочка была закинута довольно удачно. Сосчитать точки не представлялось труднымъ, а получить 100 рублей очень заманчиво.

И вотъ нашлись подсчетчики и послали свои рѣшенія въ Берлинъ издательству „Космосъ“.

Послѣ нѣкотораго времени всѣ получили довольно обширныя письма съ еще болѣе заманчивыми предложеніями. И несмотря на то, что нѣкоторые лица рѣшили неправильно, письма обыкновенно начинались словами: М. Г. Настоящее письмо приноситъ вамъ пріятныя извѣстія. Правленіе рассмотрѣло вашу просьбу о

принятіи участія въ исчисленіи „пунктовъ внутри окружности“ и рѣшило, что вы, соотвѣтственно объявленію, вправѣ тоже участвовать въ соисканіи ста рублей. Сумма эта будетъ выплачена 20 ноября тѣмъ, кто выиграетъ призъ. Кромѣ того, вы вправѣ требовать одно изъ тѣхъ чудесныхъ колецъ, которому посвящено на прилагаемомъ циркулярѣ подробное описаніе и рисунокъ. Кольцо—ваша будущая собственность, будетъ снабжено письменною гарантіей въ 45 рублей.

Далѣе разъяснялось, что для полученія этихъ вещей необходимо подписаться на журналъ „Забава“ и прислать подписную плату въ три рубля. При этомъ въ письмѣ говорилось: „Мы охотно согласны, взаменъ сего, принять тридцать почтовыхъ марокъ, по 10 копѣекъ, *но предпочитаемъ получить отъ васъ трехрублевку* или соотвѣтствующій почтовый переводъ.

Трехрублевку предлагалось прислать въ теченіе 10 дней.

Письмо заканчивалось слѣдующими сладкими словами:

„Затѣмъ поздравляемъ васъ съ правильнымъ исчисленіемъ „точекъ въ окружности“, каковой *успѣхъ выпалъ на долю лишь немногихъ русскихъ людей...* Какъ только нашъ журналъ будетъ достаточно распространенъ, мы намѣрены назначить за него подписную плату въ годъ въ размѣрѣ шести рублей, ничего не считая за преміи.“

И такія письма посылались всѣмъ, приславшимъ разный подсчетъ точекъ: одни подсчитали 274, друг. 273 и т. д.,—правленіе жуликовъ всѣхъ одобрило и обобрало.

А потомъ мы уже читали въ „Новомъ Времени“ письмо отъ императорскаго Россійскаго консульства въ Берлинѣ.

М. Г. Не откажите сообщить въ вашей уважаемой газетѣ, что въ Россійское императорское генеральное консульство въ Берлинѣ поступаютъ въ послѣднее время со всѣхъ концовъ Россіи жалобы на то, что издательская фирма „Космосъ“, приглашавшая путемъ объявленій въ русскихъ газетахъ къ подпискѣ на издаваемый ею, будто бы, русскій еженедѣльный журналъ и обѣщавшая высылать за три рубля, кромѣ этого журнала, еще и кольцо „Корона“, стоящее 45 р., обманула лицъ, выславшихъ деньги, и не даетъ ни журнала, ни кольца.

В. Арцимовичъ.

Все это напоминаетъ намъ довольно интересный анекдотъ. Нѣкій предприниматель напечаталъ въ газетахъ сообщеніе о томъ, что онъ изобрѣлъ порошокъ для разведенія въ аквариумахъ рыбъ.

Стоило только этого порошку посыпать на бутербродъ съ икрой и опустить его въ акваріумъ, какъ моментально разводилась масса рыбъ. За коробку такого драгоценнаго порошка *требовалось выслать всего лишь три семикопѣечныя марки.*

Подобно трехрублевкамъ полетѣли марки. Когда у предпринимателя накопилось достаточное количество марокъ, онъ печатаетъ въ газетахъ для всѣхъ приславшихъ общій отвѣтъ:

• Порошка для разведенія рыбъ я не изобрѣталъ, но за то изобрѣлъ замѣчательный способъ узнать, сколько есть на свѣтѣ дураковъ“.

Неправда ли, какъ это примѣнимо къ случаю съ 100 рублей преміей и 45 рублевымъ кольцомъ.

И, конечно, это было бы смѣшно, еслибъ не было такъ грустно...

(Н. В. З.)

Памяти о. Павла Алексѣевича Кулакова, священника Учещкой Хрісторождественской церкви Устюжскаго уѣзда.

22 Іюня въ 12^{3/4} дня въ с. Кичменгскій городокъ тихо скончался молодой, еще недавно исполненный силъ и энергіи, священникъ Учещкой Хрісторождественской церкви Устюжскаго уѣзда о. Павелъ Алексѣевичъ Кулаковъ, оставивъ послѣ себя молодую супругу и малолѣтняго сына.

Безъ сомнѣнія всѣхъ, кто только зналъ покойнаго, эта вѣсть поразитъ и опечалитъ. Всегда жизнерадостный, веселый и здоровый, онъ, казалось бы, долженъ былъ жить еще долго. Но Богъ судилъ иначе.

Простудившись во время Крещенскаго водоосвященія, о. Павелъ не обратилъ на это серьезнаго вниманія и, очевидно, не совсѣмъ еще оправившись отъ болѣзни, попрежнему продолжалъ ревностно трудиться по приходу и школѣ.

Великій постъ съ продолжительными службами, исповѣдниками и усиленнымъ воздержаніемъ окончательно надломилъ его силы, но о. Павелъ, почти никогда не болѣвшій раньше, не смотря на замѣчанія близкихъ, продолжалъ считать себя здоровымъ. Между тѣмъ болѣзня шла впередъ гигантскими шагами. Послѣ Пасхи наступилъ окончательный упадокъ силъ, уже по неволѣ заставившій обратить на себя вниманіе.

О. Павелъ ѣдетъ въ Устюгъ, тщательно выполняетъ здѣсь всѣ предписанія врачей, уступая ихъ совѣту беретъ мѣсячный

отпускъ и отправляется съ семьей къ своимъ родителямъ въ с. Кичменгскій Городокъ, гдѣ климатическія условія болѣе благоприятны, чѣмъ на мѣстѣ его служенія — но все это оказывается уже поздно. Болѣзнь сдѣлала такіе успѣхи, что на почвѣ малокровія превратилась въ горловую чахотку. Но о. Павелъ, подкрѣпляя себя на ряду съ лекарствами разными духовными средствами, все продолжаетъ надѣяться, даже за нѣсколько дней до смерти собирався въ Москву, — пока наконецъ 22-го іюля Богъ не переселилъ его въ совершенно иной міръ, гдѣ нѣтъ мѣста болѣзни.

Погребеніе о. Павла совершенно на родинѣ въ с. Кичменгскій Городокъ. Останки его положены при вновь выстроенной кладбищенской церкви вдали отъ любящаго прихода, откуда не переставали приходить трогательныя справки: «скоро-ли вернется къ намъ о. Павелъ».

Даже и оправившись теперь отъ перваго впечатлѣнія этой тяжелой утраты, просматривая такъ рано закончившуюся жизнь покойнаго, никакъ не можешь заглушить въ себѣ чувства острой и щемящей боли.

Родившись (3 іюня 1880 г.) и получивъ первоначальное воспитаніе въ доброй, любвеобильной семьѣ, онъ всюду несъ какое-то хорошее тепло. Онъ грѣлъ имъ окружающихъ и въ Никольскомъ училищѣ и въ семинаріи. Какая то особенная душевная благожелательность, услужливость по отношенію ко всѣмъ и каждому, жизнерадостность и полнѣйшее незлобіе дѣлали изъ него человѣка положительно незамѣнимаго въ обществѣ. Онъ, какъ какой-то бальзамъ, какъ какая-то свѣтлая точка, на которой могъ отдохнуть всякій, былъ примиряющимъ и смягчающимъ началомъ и ни въ училищѣ ни въ семинаріи положительно не имѣлъ ни одного врага. Даже больше, онъ никого ничѣмъ не оскорбилъ и не обидѣлъ. Съ нимъ всякъ, даже самый суровый и озлобленный человѣкъ, невольно обращался мягче, какъ бы любя.

Всѣми любимый, всегда ровный, спокойный и сдержанный, онъ безъ лишнихъ словъ тихо и добросовѣстно готовился къ будущему служенію людямъ, только изрѣдка въ минуты откровенности дѣлясь своими мечтами въ очень ограниченномъ кругу болѣе близкихъ людей. И въ это время въ его мечтахъ дѣятельность пастыря стояла на первомъ планѣ.

Всѣ думали, что также тихо, безъ особеннаго ущерба для

себя и здоровья онъ будетъ проводить и въ жизни свою программу. Но на дѣлѣ оказалось нѣсколько иначе.

Кончивъ въ 1902 году Вологодскую духовную семинарію, Павелъ Алексѣевичъ поступилъ въ помощники инспектора Благовѣщенской семинаріи и училища. Жизнь такимъ образомъ оказалась для покойнаго щедрой, сразу же подаривъ ему положеніе завидное по крайней мѣрѣ съ внѣшней своей стороны для большинства его товарищей. — Высокія душевныя качества, рѣдкая благожелательность и добросовѣстность въ исполненіи долга помогли ему и здѣсь заслужить расположеніе, какъ учащихся, такъ и учащихся. Многіе на его мѣстѣ удовлетворились бы вполне добытыми результатами и пользовались бы спокойно выпавшими на ихъ долю матеріальными благами. Но для П. А-а одного внѣшняго успѣха и одобренія начальства было мало, для него важенъ былъ свой судъ, а судъ этотъ былъ строгій.

Дѣло въ томъ, что семинарское начальство, принимая во вниманіе молодость П. А., официально поручило ему только наблюденіе за учениками училища, но на дѣлѣ при нераздѣльности училища и семинаріи ему поручалась постоянно послѣдняя. Отъ семинаристовъ не могло, конечно, укрыться нѣсколько щекотливое положеніе новаго помощника и они въ извѣстной степени стали имъ пользоваться. Семинарское начальство ничего не замѣчало, а слишкомъ тонкая деликатность П. А-а мѣшала ему обратить вниманіе ректора и инспектора на свое положеніе самому. Онъ оставилъ это мѣсто, которое и самъ считалъ завиднымъ.

Послѣдовавшая затѣмъ попытка поступленія въ Академію была эпизодомъ случайнымъ, а служба псаломщикомъ въ Устюжскомъ Проконіевскомъ соборѣ слишкомъ непродолжительной (все это заняло времени около полугода), чтобы внести въ его жизнь что-либо дѣйствительно новое.

Въ январѣ 1904 года П. А. опредѣляетъ себя, наконецъ, на служеніе, къ которому давно уже стремился его умъ и сердце, и получаетъ назначеніе въ священники къ Ученкой Христорожд. церкви. — Съ богатымъ внутреннимъ содержаніемъ и горячимъ воодушевленіемъ вступаетъ о. Павелъ на новое поприще, столь сродное его чистому духу. Его глубокая религіозность, рѣдкая искренность и чистота намѣреній въ связи съ необычайной добротой сердца не прошли незамѣченными со стороны хотя и грубыхъ, но простыхъ и добрыхъ поселянъ, и о. Павелъ скоро сдѣлался любимцемъ прихода.

Слишкомъ краткое время служенія (2¹/₂ года) не дало возможности о. П. приложить на дѣлѣ все свои таланты на высокомъ, такъ подходящемъ къ его духу посту пастыря. О. Павелъ рѣзко выдѣлялся уже тѣмъ однимъ, что сильно болѣлъ о невѣжествѣ народномъ, о его общей и религіозной темпотѣ, сильно беспокоилъ его и спеціально російскій грѣхъ—пьянство народное. Рядъ мѣръ всегда роился въ его мозгу. У меня нѣтъ теперь подробныхъ свѣдѣній о судьбѣ его начинаній. Но я имѣю основаніе предполагать, что они заслуживаютъ полного вниманія и надѣюсь въ недалекомъ будущемъ сообщить о судьбѣ ихъ болѣе подробно. Можетъ быть даже, что встрѣтившіяся здѣсь виѣ его воли пренятствія оказались солидными. Но самъ о. Павелъ нисколько не подался. Онъ все время горѣлъ самымъ чистымъ огнемъ и до конца оставался такимъ же, какъ и всегда, любвеобильнымъ.

Теперь его здѣсь съ нами нѣтъ. Онъ, вездѣ сѣявшій любовь и вызывавшій ее, ушелъ на лоно Того, Кто самъ—Любовь.— Но свѣтлый образъ его, несомнѣнно, будетъ жить еще долго, лаская и смягчая всѣхъ, кому приходилось съ нимъ жить или сталкиваться.

Да будетъ же тебѣ миръ въ селеніяхъ праведныхъ, кроткая душа, и да исполнится на тебѣ глаголъ Божій — блаженни кротцы яко ти наслѣдуютъ землю.

И. А.

Объявленія.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

„Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви.

Стремлянная улица, домъ 20, С.-Петербургъ.

Привимается предварительная подписка на большой отрывной календарь архимандрита Михаила „СВЯТЫЯ МИНУТЫ“. Текстъ новый. Папка улучшенная. На лицевой сторонѣ—святцы, литургическія свѣдѣнія, въ этомъ году составленныя специалистомъ—и темы для проповѣди. Мысли и изреченія. На обратной сторонѣ—житія, легенды, рассказы, бесѣды, притчи, стихотворенія и т. п. 50 строкъ убористаго шрифта формата книги. Цѣна 75 к. Пересылка по разстоянію. Изъ того же книж-

наго склада можно выписывать слѣдующія книги: СВОБОДА и ХРІСТІАНСТВО; 1) Проклятыя вопросы и хрістіанство. Къ читателю.—Подъ звуки Шопена.—О хрістіанствѣ, язвахъ и скорбяхъ земли, о социализмѣ и проч. Ц. 10 к. 2) Женщина капанупѣ освобожденія. Женщина въ „Весеннемъ потокѣ“.—Женщина будущаго.—Оплеваніе или хвалебная пѣснь? Книга Бебеля: „Женщина и социализмъ“ Цѣна 15 к. 3) Пророкъ хрістіанской свободы и свободнаго хрістіанства. Ламона, его жизнь и наиболѣе яркія главы изъ „Словъ вѣрующаго“ и „Современнаго рабства“ Цѣна 15 к. 4) Царь голодѣ. Ложь благотворительности.—Грѣхъ Фальстафа. Цѣна 10 коп. 5) Хрістосъ и Варооломеевскія ночи (О еврейскихъ погромахъ). „За что? А. М.—„Вредная легенда“, А. М.—„Изъ исторіи дома № 13 въ Кишиневѣ, Короленко и др. Ц. 12 к., 6) Священникъ социалистъ и его социальный романъ. Изъ Книгселя... Вавилонская башня. (Думы бунтовщика до встрѣчи со Хрістомъ). Истинный демагогъ-Хрістосъ. Жизнь священника социалиста. Ц. 10 к. 7) Евангеліе мѣщанъ (Ренанъ и его Іисусъ). 1) „Пастораль передѣланная изъ истинно божественной трагедіи“. 2) Евангеліе мѣщанъ“. 3) „О чудѣ“. 4) „Зачѣмъ предаешь Меня поцѣлуемъ“. Ц. 18 к. 8) Хрістіанство и социаль-демократія. Содержание: „С.-Д.“—ея отношеніе къ хрістіанству.—Куда двигается социаль-демократія будущаго: къ хрістіанству или отъ хрістіанства?—Каутскій о хрістіанствѣ.—Ученіе о личности.—Буржуазность безрелигіознаго социализма... Она грозитъ „будущему“ человечеству...—Хрістіанская социологія и хрістіанскій социализмъ. Ц. 15 к. 9) Возрождающійся идеализмъ міросозерцанія русскаго общества. Отъ марксизма къ „Проблемамъ идеализма“ и „Полярной звѣздѣ“. Ц. 15 к. 10) Двѣ поэтессы народнаго горя: Ада Негри и Марія Коношницкая Ц. 15 к. 12) Убіиство во имя общаго блага и смертная казнь. 1) Преступленіе и наказаніе („Губернаторъ“ Андреева). Убіиства по долгу службы и смертная казнь. Каинъ. Первая смертная казнь. Раскольниковъ, Смердяковъ, „Губернаторъ“ (Психологія убійствъ). Ц. 10 к. 13) „Вѣрую“ Л. Н. Толстого и отвѣты на это „вѣрую“ Ц. 20 к. 14—16) Достоевскій и социальный вопросъ. Ц. 40 к. 17) Въ поискахъ за истиной. Ц. 20 к. 18) Хрістіане ли мы? Ц. 4 к. 19) Стонъ дѣтей. Ц. 10 к. 20) Безсмертіе души. (Ц. 15 к. 21) Революціонеръ. („Божественное и человѣческое“—новый разсказъ Л. Н. Толстого.—„Дѣло Лизогуба“. Ц. 15 к. 22) Деруа Белье Хрі-

стіанство и демократія. Хрістіанство и соціалізмъ. Ц. 20 к. 23) Пастырскіе завѣты. Ц. 1 р., въ роск. перепл. ц. 1 р. 40 к.

С.-Петербургскій книжный складъ, учрежденный обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жалующагося на книжный голодъ, объявляетъ слѣдующее: I. Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ заказчиковъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрятъ), библіотечки: 1) для домашняго чтенія священниковъ; 2) для священниковъ въ ихъ вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди; 3) для выдачи народу. II. Помогаетъ организовать при церквахъ книжные шкафы — для продажи книгъ. Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ. III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей хотя бы и не богословскаго характера. Условія: книги при выпискѣ не менѣе чѣмъ на пять руб. съ уступкой 20⁰/о на собственные изданія и отъ 10 до 20⁰/о на чужія изданія. Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ библіотекамъ. При высылкѣ какого-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи уступка 30⁰/о. Пересылка — по вѣсу.

Завѣдующій складомъ архим. Михаилъ, экстраординарный профессоръ Спб. духовной академіи.

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1906 году издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ изданія).

Содержаніе октябрьской книжки — I. Злая сила. Θ Θ. Тютчева. — II. Государство и революція. Н. Э. — III. Падшая. М. Нестерова. — IV. Борь. Стихотвореніе К. Гребенскаго. — V. Подъ знакомъ солнца. Романъ. Николая Энгельгардта. — VI. Гончаровъ — цензоръ. Неизданные матеріалы для его біографіи. VII. Паутина. Романъ. В. Крыжановской (Рочестеръ). — VIII. Надо мною небосклонъ лучистый... Стихотвореніе В. Глинки. — IX. Забытый поэтъ. (Изъ моихъ воспоминаній). В. Пинчука. X. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Скифа. — XI. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. „Маленькая статистика“. — Полторы тысячи жизней въ жертву „освобожденія“. — Варывъ бомбы на свадебномъ вечерѣ. — „Скальпированіе“ въ Сосницѣ. — „Харакири“ въ Москвѣ. — Какъ велика армія Бунда? — Конкуренція союзовъ

анархистовъ. — Резолюція комитета с. д. и Бунда противъ экспроприации частныхъ имуществъ. — Переполненіе университетовъ. — Борьба совѣтовъ профессоровъ съ совѣтами студенческихъ старостъ. — Резолюціи сходовъ. — Резолюція академическаго союза и ея неупѣхъ. — Приѣмъ евреевъ. — Правительственное сообщеніе 24 іюля. — Изъ лѣтописи „отдѣльныхъ террористическихъ актовъ“, которые „знаменуютъ скорѣе безсиліе резолюцій“. — Событія въ г. Сѣдлецѣ и въ г. Камышинѣ. — Положеніе Балтійскихъ губерній. — Финляндія — убѣжище революціи. — Анархія на Кавказѣ. — Вопросъ о безработныхъ. — Совершенное оскудѣніе земскихъ кассъ. — Ликвидация помѣстнаго хозяйства крестьянскимъ банкомъ. — Передача крестьянству двѣнадцати миліоновъ десятинъ. — Синдикатъ иностранцевъ для ссуды подъ эти земли. — Наказъ землеустроительнымъ комиссіямъ. — Необходимое политическое давленіе на продавцовъ и покупателей. — Конституція и предупредительныя связи. — Трансакція русскихъ финансовъ. — Проектъ омоложенія арміи. — Берлинскіе синдикаты для скупки Сибири. — Поддержка забастовочнаго движенія въ Польшѣ. — Ученая классификація пятнадцати русскихъ партій. — Публичныя письма кн. Евг. Н. Трубецкаго, А. И. Гучкова, проф. В. И. Герье и Дм. Н. Шипова. Н. А. Энгельгардта. — Обзоръ внѣшнихъ событій. — Македонія. В. А. Теплова.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р. Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ЖЮЛЯ ВЕРНА

въ 88 книгахъ 15000 страницъ. (Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ. Въ это изданіе вошли всѣ романы, повѣсти и рассказы этого писателя, включая и посмертныя, изъ которыхъ многіе появляются на русскомъ языкѣ въ первый разъ).

Получаютъ безплатно (безъ всякой доплаты за пересылку) всѣ подписавшіеся на журналъ ПРИРОДА и ЛЮДИ.

На 1907 г. (XVIII в. изд.) подписка открыта. (Подписной годъ начинается 1 ноября.)

Подписная цѣна на 1907 г. на журналъ „Природа и Люди“ съ приложеніемъ 48 томовъ полнаго собранія сочиненій ЖЮЛЯ ВЕРНА съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 7 руб. — Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 февраля 1 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные.

Первые 40 кн. соч. ЖЮЛЯ ВЕРНА высылаются немедленно вмѣстѣ съ журналомъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ за 1906 г. Цѣна журнала съ безплатными приложеніями съ перес. въ предѣлахъ Европейской Россіи 7 руб. — Допускается разсрочка: при задаткѣ въ 3 руб. высылается 20 кн. соч. Ж. ВЕРНА, при

доплатѣ 2 руб.—журналъ „Природа и Люди“ за 1906 г. и книга „Свѣточъ“, при уплатѣ остальныхъ—остальные 20 кн. соч. Ж. Верна.

До сихъ поръ полного собранія сочиненій Жюль Верна не было издано, такимъ образомъ подписчики журнала „Природа и Люди“ первые будутъ имѣть возможность пополнить свою бібліотеку всѣми сочиненіями выдающагося писателя.

Главная контора и редакція: СИБ, Стремянная, № 12, собств. д.

Редакторъ-Издатель *Н. Н. Соѣкинъ*.

Опытный чертеникъ составляетъ архитект. чертежи, проэекты и смѣты. Вологда, противъ ц. Воскресенія Христова, домъ свящ. Кирикова, Д. К. Органовъ. 12—10

Отрѣзъ черно-сѣрой матеріи **ТРИКО I** въ 4¹/₄ арш. для полн. элеган. прочн. муж. костюма выс. нал. плат. за 5 руб. 25 коп. Суконная фабр. З. Розенталя г. Лодзь № 79.

Новыя изданія П. ЮРГЕНСОНЪ.

(Москва, Нелинный проездъ, 14).

Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія для женскаго хора П. Чеснокова (Ор. 9.):

Изъ литургіи: Благослови душе моя Господа, 2. Слава и Единородный Сыне І. 4. Во царствіи Твоемъ и Прїидите поклонимся—п. 30 к., гол. 20 к. 5. Господи спаси благочестивыя и Трисвятое. 6. Тоже. 7. Херувимская № 1. 8. Херувимская № 2 (на Радуйся). 10. Милость мира. Ц. 8-го и 10-го №-ровъ парт. и гол. по 30 коп. 12. Достойно есть. 13. Отче нашъ, Ц. — 14. Хвалите Господа съ небесъ—п. и гол. по 30 коп. 15. Въ память вѣчную. 16. Видѣхомъ, свѣтъ истинный и Да исполнятся уста.

Изъ всеоцной: 18. Благослови душе моя (Греч. расп.) 20. Блаженъ мужъ. 21. Свѣте тихій № 1 (двухорное)—п. 30 к., гол. 20 к. 22. Свѣте тихій № 2.—22. Хвалите имя Господне № 1—п. 30, гол. 20 к.—24. Тоже. № 2.—25. Вбранной воеводѣ. Цѣна парт. и гол. тѣхъ №-ровъ, при которыхъ она выше не показана, — по 20 коп. 3—3

Въ редакцію Вѣдомостей поступали заявленія изъ нѣкоторыхъ приходовъ о томъ, какими сочиненіями на русскомъ языкѣ можно пользоваться въ опроверженіе „Жизни Іисуса“ Ренана; переводъ этого сочиненія нынѣ распространяется въ дешевыхъ изданіяхъ.

Редакція Вѣдомостей въ отвѣтъ на эти заявленія, сообщаетъ, что въ опроверженіе Ренановой „Жизни Іисуса“ написаны слѣдующія статьи и отд. книги: 1) Геттэ о. Владиміръ *Refutation de la pretendue vie de Iésus de M. Renan* (1863—4); рус. перев. Сиб. 1864; 2) Осиянинъ И. Т., проф.; „Критич. замѣтки о книгѣ Ренана „Ж. І.“ въ Хр. Чт.“ 1863, III, 330 и 1864. I, 116; 3) Ульгорнъ Д. „Новѣйшія сочиненія о жизни І. Христа“ (изъ апологетич. чтеній), рус. перев. прот. А. Тачалова въ „Хр. Чт.“ 1867, I, 56, 186; 4) Пясковскій, д-ръ мед.: „Опытъ согласованія нѣкотор. разностей въ повѣствованіяхъ еванг. о первомъ днѣ Воскресенія Хр. и критик. замѣчанія о теоріи визионерства и галлюцинацій Штрауса, Ренана и др. съ точки зрѣнія современной психіатріи“, въ „Хр. Чт.“ 1891, I, 278; 5) Аквилонъ Е., прот.—проф. „О Спасителѣ и о спасеніи,“ изд. 2-е. Спб. 1906 г., 127 стр., ц. 80 коп.

С о д е р ж а н і е:

1. Слово, произнесенное въ Свято-Духовской гимназической церкви. 2. Общее годовичное собраніе членовъ Православнаго Братства Благовѣщенской г. Вологды церкви. 3. Очеркъ исторіи педагогіи. 4. Права крестьянъ. 5. Молитва, какъ средство общенія человѣка съ Богомъ. 6. Предостереженіе полнисчикамъ и читателямъ. 7. Памяти о. Павла Алексѣевича Кулакова. 8. Объявленія..

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.