

П Р И В А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ
(Г О Д Ъ С О Р О К Ъ П Я Т Ы Й).

Іюля 15.

№ 14.

1909 года.

Архипастырскій привѣтъ духовнымъ юношамъ.

Воспитанникамъ Вологодской духовной семинаріи, окончившимъ курсъ ученія, отъ Епископа Вологодскаго и Тотемскаго миръ и Божіе благословеніе!

Лишенный возможности лично благословить васъ на порогѣ изъ школы въ жизнь, привѣтствую васъ симъ посланіемъ съ окончаніемъ курса и молитвенно желаю вамъ Божія благословенія на предстоящее вамъ служеніе родной Церкви и отечеству. Не сомнѣваюсь, что среди васъ не мало юныхъ сердецъ, готовыхъ откликнуться на призывъ Господа: *ищите по Мнѣ, и сотворю вы ловцы человекомъ* (Мате. 4, 19). Думаю, что изъ тѣхъ, которые увлекались свойственными челоѣку слабостями, на которыя жалуются даже избранный сосудъ благодати—Павель (Рим. 7, 14—24) не мало такихъ, которые хотѣли бы всей душой бросить эти слабости, всецѣло отдаться свѣтлому идеалу юности и тѣмъ показать, что порокъ еще не свилъ себѣ гнѣзда въ ихъ юномъ сердцѣ, показать, что они выбросили его оттуда, какъ незванно вторгшагося насильника, и рѣшили идти за Христомъ. Да благословитъ Господь этотъ святой порывъ сердца, къ Нему стремящегося! Молодымъ людямъ свойственно мечтать о счастіи, о плодотворной живой дѣятельности. Вѣдайте же, что жизнь не есть веселый пиръ; она есть подвигъ, тяжелый подвигъ борьбы съ тѣмъ зломъ, въ которомъ, по слову Апостола, весь міръ лежитъ. Нужны благодатныя силы для этой борьбы, а источникъ этихъ силъ—только въ живомъ общеніи съ небесною Церковію и Самимъ Богомъ, въ таинствахъ Церкви и въ молитвенной бесѣдѣ съ Богомъ и святыми Его. И счастливы мы, служители Церкви, что стоимъ непосредственно у сего богатнаго источника, что не только сами можемъ пить изъ него животворяща струи, но и напаять ими вѣренныя намъ души. Счастливы и вы, питомцы церковнобогословской школы, что готовились къ сему великому служенію—служе-

вію Церкви и уже стоите на порогѣ своего трудового поприща. Не смущайтесь тѣмъ, что ждете васъ на этомъ святомъ поприщѣ: съ нами Христосъ! Слышите Его ободряющій голосъ: не бойтесь, — это Я! Се Азъ съ вами есмь во вся дни! Многотрудно служеніе пастырское, смущаютъ тождѣю необезпеченности духовенства, но мы крѣпко вѣруемъ, что вѣренъ Своему всемогущему слову Тотъ, Кто сказалъ: *достоинъ есть дѣлатель мзды своя. Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся, приложатся вамъ.* Только бы мы были вѣрны завѣтамъ Его а Онъ не обманетъ насъ. Нѣкогда Онъ Своимъ всемогущимъ благословеніемъ умножилъ пять хлѣбовъ для насыщенія пяти тысячъ: и насъ не забудетъ, и нашего хлѣба кусочки благословитъ! Кто бы что ни говорилъ, а опытъ всѣхъ вѣковъ, ученіе нашей святой вѣры, признаніе самихъ великихъ мудрецовъ, начиная съ Соломона и кончая мудрецами языческой древности, даже сознаніе самихъ отщепенцевъ вѣры въ родѣ еретики нашего времени Толстого — все непреложно удостовѣряетъ, что возможное для человека счастье — въ немъ самомъ, въ спокойствіи его совѣсти, въ сознаніи исполненнаго долга, а по ученію слова Божія — главнымъ образомъ въ благодатномъ утѣшеніи отъ Духа Божія, по слову Христа: *царствіе Божіе, которое есть правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ, внутри васъ есть...* Примите къ сердцу — пока хотя не вѣру — эту великую истину: потому познаете ее опытомъ жизни и скажете мнѣ великое спасибо за то, что я напоминаю ее вамъ именно теперь, когда вы стоите на порогѣ жизни, когда вамъ приходится стать твердою ногою на томъ или иномъ пути. Отдайте свое сердце нашему возлюбленному Господу Іисусу Христу: о, какъ Онъ безконечно благъ, какъ силея утѣшить преданное Ему сердце! Сыне, глаголетъ Онъ, даждь Ми твое сердце! Возлюбь Меня, довѣрься Мнѣ, и Я не покину тебя. Если я же на забудетъ отроча свое, — Азъ не забуду тебѣ! Вѣрь, не изнеможетъ слово Мое, и глаголѣ Мой не изыдетъ тощъ! Хотите видѣть воочию великій прикѣръ вѣрности сихъ обѣтованій? Онъ только-что прошелъ предъ всѣми нами, пастырями Церкви Христовой; еще такъ недавно очолилъ, къ Богу отошелъ великій пастырь Русской земли, незабвенный и пріснопамятный молитвенникъ нашъ, отецъ Іоаннъ Кронштадтскій. Перечитывайте житіе и писанія его и поучайтесь этой всецѣлою преданностію въ волю Господню, этой беззавѣтной любви къ ближнему, этому непрестанному молитвенному подвигу и общенію съ небомъ. Поучайтесь и дивному проявле-

нію на помѣ силы Божей и точному исполненію обѣтованія: *сія вся приложатся вамъ*. Никто, можетъ быть, съ самаго начала хрістіанства на Руси изъ пастырей Церкви — никто не пропускалъ чрезъ свои руки столько сокровищъ земныхъ на дѣла благотворенія, сколько проходило ихъ чрезъ чистыя руки отца Іоанна. Люди вѣрные свидѣтельствуютъ, что въ теченіе года не одинъ миллионъ присылалъ ему добрыя вѣрующія души на святыя дѣла, и онъ передавалъ ихъ туда, куда указывалъ ему Богъ въ его чуткой совѣсти. Такъ Господь исполнялъ на немъ Свое обѣтованіе даже въ томъ, что касалось земныхъ благъ. Говорить ли о томъ, какъ всегда жизнерадостно было его духовное настроеніе? Его сердце было вонистину рай Божій! И на всѣхъ, кто соприкасался съ нимъ, изливалъ онъ эту радость, всѣхъ согрѣвалъ своею беззаветной любовью, своей отеческой лаской, всѣхъ утѣшалъ, ободрялъ, укрѣплялъ своею молитвой. Не напрасно же къ нему текли со всѣхъ сторонъ тысячи православныхъ: они сердцемъ ощущали, что въ немъ, въ этомъ вѣрномъ служителѣ Церкви, сокровища благодати. Вотъ чей образъ долженъ носиться постоянно предъ нашими духовными очами! Пусть для насъ не достижимъ этотъ идеалъ, но онъ убѣждаетъ насъ, что все же его достиженіе — возможно. Если мы усвоимъ хотя частичку его добродѣтелей, и тогда будемъ безконечно счастливы. Такіе пастыри могутъ быть только въ нашей Православной Церкви, ибо она — учительница хрістоподражательнаго смиренія, этого основанія всѣхъ добродѣтелей, этого воздуха, коимъ всѣ онѣ дышать. Пойдемъ же служить нашему Господу! Будемъ вѣрными Его послѣдователями, Его послушниками, дерзаю сказать — Его сотрудниками! Куда пошлетъ Онъ, туда и пойдемъ: не будемъ своевольничать въ избраніи своего жизненнаго пути! Послужите Ему вѣрою и правдою наипаче въ той области, которая родила и воспитала васъ, потрудитесь на той нивѣ, которую воздѣлывали отцы ваши, въ той епархіи, которая дала средства вамъ; быть тѣмъ, что вы есть теперь. Ахъ, если бы вы знали, какъ нашъ добрый простой народъ жаждетъ живого слова ученія хрістіанскаго, какъ дорожитъ онъ тѣми пастырями, которые готовы утолить эту жажду живою водою слова Евангельскаго, ученія святоотеческаго! Я знаю одного учителя церковно-приходской школы въ Москвѣ, который, весь отдавшись своему святому труду, успѣваетъ въ теченіе недѣли, при помощи своихъ сотрудниковъ, провести пятнадцать бесѣдъ съ народомъ на фабрикахъ и заводахъ, и вотъ плоды его бесѣдъ: во дни

великой смуты 1905 года въ томъ районѣ, гдѣ его школа, не было ни на одной фабрикѣ забастовки. А сила его слова такова, что слушатели готовы бываютъ на всѣ возможныя для нихъ жертвы по его призыву. Разъ мужичокъ-рабочій даже снялъ съ себя свою поддевку, а одна жевщина — платокъ съ головы, и отдали этому учителю проповѣднику для тѣхъ бѣдняковъ, коимъ онъ приглашалъ помочь на своей бесѣдѣ. Вотъ что значитъ слово живое, солию любви растворенное! Да поможетъ же и вамъ Господь быть свѣточами среди окружающаго народъ нашъ мрака невѣжества, нищеты и всяческихъ заблужденій! Будьте радостью нашей, похвалою Церкви Православной — вашей матери! *Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего Иже на небесѣхъ! Аминь.*

Никонъ, епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Нужды современнаго русскаго монашества *).

II.

1) Однимъ изъ первыхъ, наиболѣе важныхъ вопросовъ является такой: не настало ли время, для поддержанія монашества въ его борьбѣ съ плотью, ввести въ обѣты иночества совершенное воздержаніе отъ всякихъ спиртныхъ напитковъ или обѣтъ святаго Предтечи Господня Іоанна? Въ сущности сей обѣтъ уже заключается въ общемъ обѣтѣ поста и воздержанія, — если инокъ общается даже алкати и жаждати, то мыслимо ли тутъ пити и упиватися? — но ради тѣхъ благихъ послѣдствій, коихъ можно ожидать, не слѣдуетъ ли болѣе опредѣленно и точно выразить его въ формулѣ иноческаго обѣщанія въ великія минуты святаго постриженія? Если въ житіяхъ святыхъ и упоминается о винѣ, то вѣдь кому не извѣстно, какое это вино? Это не иное что, какъ виноградный крѣпкій укусъ — говоря по нашему — который на святой горѣ Афонской ставятъ на трапезу для гостей ежедневно и примѣшиваютъ къ водѣ, и это потому, что тамешняя вода не безвредна для питья въ сыромъ видѣ. Съ него пьянъ не будешь. Апостолъ Павелъ даже совѣтовалъ своему ученику Тимоѳею пить такое вино „мало, ради частыхъ недуговъ“. Да и самое цѣльное виноградное вино имѣетъ самое большее — 8—10°: только іезуитская совѣсть, въ обходъ здраваго смысла, можетъ

*) См. № 13-й Епарх. Вѣдом.

приравнивать къ такому вину нашу водку въ 40^о, а въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ много евреевъ, и въ 65^о! Чистаго винограднаго вина, о коемъ упоминается въ уставѣ церковномъ и въ житіяхъ нѣкоторыхъ подвижниковъ, можно достать только на югѣ Россіи: оно не выдерживало бы перевозки къ намъ на сѣверъ даже и по желѣзнымъ дорогамъ. Волей-неволей его слабрівають спиртомъ, хотя бы и винограднымъ, для удобства перевозки. Значить, нечего и думать о томъ, чтобы это вино подавалось на трапезѣ въ нашихъ обителяхъ: его съ трудомъ достаютъ для совершенія таинства Евхаристіи. Но иноки не должны и думать о такой роскоши: они должны помнить великій примѣръ одного подвижника, который за одну малую чашницу выпитаго имъ въ гостяхъ вина, вотъ этого — слабенькаго винограднаго вина, наказывалъ себя тремя днями воздержанія отъ воды. Преподобный Серафимъ Саровскій совѣтовалъ своему другу, старцу Тимону, не только не давать братіи вина, но и не держать его въ обители. Въѣдъ если бы было постановлено: отнюдь не постригать того, кто хотя бы безъ оцѣненія иногда употреблялъ водку, въ чистомъ ли, въ приправленномъ ли видѣ — все равно, то ревнующіе о спасеніи сдѣлали бы всѣ усилія, чтобы не пить ее вовсе. Изъ нихъ по всей Россіи образовалась бы постоянная святая дружина борьбы съ народнымъ порокомъ, уже однимъ своимъ примѣромъ совершающая свое великое дѣло. А между тѣмъ, лишеніе водки ужъ вовсе не такое тяжелое лишеніе: въѣдъ воздерживаются же иноки отъ мяса и такъ отвыкаютъ отъ него, что даже по принужденію нѣкоторыхъ неразумныхъ врачей не могутъ его употреблять: такъ оно становится имъ противно. Исполненіе обѣта воздержанія отъ водки несравненно легче, для неотдавшихся страсти пьянственной, чѣмъ исполненіе другихъ иноческихъ обѣтовъ, ибо въ природѣ человѣческой не имѣетъ для себя корней. Известно, что въ женскихъ монастыряхъ пьянство — совершенно исключительное, уродливое явленіе, о коемъ насельницы обители говорятъ, какъ о своего рода бѣснованіи.

Впрочемъ, если ужъ опытные иноки не признаютъ возможнымъ нынѣ же ввести въ обѣты монашескіе обѣтъ воздержанія отъ водки, то нельзя ли, по примѣру ветхозавѣтныхъ Рехавиѣвъ и нѣкоторыхъ христіанскихъ иноческихъ общинъ, даже у существующихъ (на Валаамѣ на примѣръ), образовать „союзъ монастырей безусловныхъ трезвенниковъ“, а для всѣхъ вообще монастырей рѣшительно воспретить якобы уставомъ „разрѣшаемое“

употребленіе водки на трапезѣ или въ кельяхъ игумена. Это могъ бы сдѣлать каждый игуменъ въ своей обители, но такое единоличное распоряженіе не будетъ достаточно авторитетно для братіи: будетъ ропотъ неразумныхъ, ссылки на порядки въ другихъ монастыряхъ. Если же такое распоряженіе послѣдуетъ одновременно свыше, то настоятели могутъ опереться на авторитетъ церковной власти и со стороны неразумныхъ не будетъ мѣста ропоту и нареканіямъ на игумена.

2) Второй вопросъ, подлежащій обсужденію иноковъ, — не слѣдуетъ ли объединить всѣ русскіе монастыри въ одинъ братскій союзъ духовной взаимопомощи съ всероссійскимъ архимандритомъ, или даже жнѣтатнымъ епископомъ во главѣ. Цѣлью такого объединенія должно быть не административное управленіе, не матеріальное благоустройство, а именно забота о воспитаніи добраго иноческаго духа въ обителяхъ посредствомъ старчества, внутренняя монастырская дисциплина, основанная на добровольномъ послушаніи, стройность, полнота, благочиніе благодѣвнѣ богослуженія, уставность и вѣрность преданіямъ лучшихъ временъ иночества. Членами союза должны быть всѣ настоятели обителей, а благочинные монастырей — ближайшими сотрудниками главы союза на мѣстахъ. Отдѣльные обители съ ихъ уставами, если сіи служатъ къ пользѣ иночества, не должны измѣнять своему строю и преданіямъ, но за вѣрностью сему уставу, симъ преданіямъ, долженъ наблюдать глава союза и его органы въ каждой епархіи. Такое объединеніе, мнѣ кажется, дастъ возможность большаго воздѣйствія одной обители на другую во многихъ добрыхъ отношеніяхъ. Такъ, напримѣръ: иноки отличающіеся строгостію и опытомъ духовной жизни, могли бы быть чрезъ посредство союза на виду у церковной власти, которая могла бы посылать ихъ въ другія обители за святое послушаніе для духовнаго руководства тамошней братіи, для обученія дровнимъ напѣвамъ и разнымъ видамъ подвѣгъ, а главнымъ образомъ, епископы могли бы чрезъ союзъ находить болѣе или менѣе благонадежныхъ кандидатовъ въ настоятели монастырей. Иноки, подверженные той или другой слабости и немогущіе, хотя и желающіе, преоблѣднть въ себѣ эти слабости въ своей обители, могли бы, по указанію союза, по взаимномъ сношеніи епископовъ, быть направлены въ обители, гдѣ имъ гораздо легче бороться съ сими слабостями. Теперь это возможно только въ предѣлахъ одной епархіи, а тогда область такого взаимообщенія можно распространить на всю Россію. При посредствѣ союза можно будетъ

монастыряхъ прелушрждать другъ друга (циркулярами) и о наиболѣе вредныхъ лицахъ, удаленныхъ изъ монастырей по неблагонадѣжности къ монашеской жизни и за пороки, на случай, если бы они пытались обманомъ найти себѣ мѣсто въ другихъ монастыряхъ. Завѣтомъ такого монашескаго союза должно быть: „братства возлюбите, и другъ друга тяготы носите“. Со временемъ союзъ могъ бы имѣть и свой печатный органъ, отвѣчающій духовнымъ запросамъ иноческой жизни и, по мѣрѣ возможности, удовлетворяющій жаждущихъ отвѣтовъ въ области духовной жизни мірянъ.

3) Третій вопросъ, предлагаемый вниманію старцевъ инокъ: не слѣдуетъ ли во всѣхъ епархіяхъ, во всѣхъ монастыряхъ, всю внутрениую дисциплину строже обосновать на началахъ монашескихъ обѣтовъ, не допуская уклоненія отъ этихъ началъ въ сторону самочинія? Пусть инокъ знаетъ, что куда онъ поступилъ, гдѣ онъ положилъ свои обѣты, тамъ онъ и умереть долженъ: никакихъ переходовъ изъ монастыря въ монастырь, по своему желанію развѣ святаго послушанія, не можетъ быть допускаемо. Пусть раньше, до постриженія, онъ твердо запомнитъ это чтобъ сознательно произнести слова обѣщанія: „пробуду неисходно“ и проч. При осуществленіи выше намѣченныхъ нами мѣръ достигнуть осуществленія и этой мѣры будетъ уже не такъ трудно. Въдѣ причинами такихъ переходовъ бываютъ: расчеты матеріальнаго свойства, которые сами собою сократятся съ приближеніемъ монастырей къ общежительному идеалу; исканіе большей свободы въ общеніи съ міромъ, проходящее отъ самочинія и праздности, что также сократится при общежительномъ строгѣ въ обителяхъ, при общихъ обязательныхъ послушаніяхъ, когда наполнится иноческимъ трудомъ праздное теперь время; прикрытіе немощей и пороковъ (знакомство съ женщиной и под.), что также устранился при объединеніи монастырей въ одинъ союзъ: тогда будетъ одно изъ двухъ: или само начальство, если инокъ искренно желаетъ исправиться, поможетъ ему въ этомъ — на мѣстѣ ли, въ своей обители, или же переводомъ въ другую обитель, — или же, если монахъ не обнаруживаетъ искренняго намѣренія расправиться со своею страстью, онъ будетъ твердо знать, что все его поведеніе, вся характеристика будетъ извѣстна и въ той обители, куда онъ сталъ бы проситься, такъ что, если бы настоятель этой обители надумалъ ходатайствовать о его переводѣ, то ему будетъ извѣстна и немощь монаха, можетъ быть стороною, чрезъ

мірянъ, о семъ ходатайствующаго. И такая характеристика должна быть дѣлаема безпристрастно, подъ строгою отвѣтственностію настоятелей предъ епископомъ, дабы не было возможности „сбывать съ рукъ“ негодныхъ монаховъ въ другіе монастыри.

4) Слѣдуетъ обратить самое строгое вниманіе и на умственное развитіе иноковъ въ религіозномъ отношеніи. Прошли тѣ времена, когда можно было спастись въ монастыряхъ не заботясь о знаніи истинъ вѣры. Въ наше время безграмотный монахъ — явленіе почти исключительное. Всюду строятся школы, да и самое желаніе поступить въ монастырь, большею частію зарождается и созрѣваетъ, какъ то мы выше сказали, подъ впечатлѣніемъ чтенія духовныхъ книгъ и участія въ богослуженіи. Но то образованіе, съ какимъ простецы приходятъ въ монастырь, большею частію есть только грамотность. То званіе ученія вѣры, которое когда-то пріобрѣтено ими въ сельской школѣ, улегучилось. Нѣтъ яснаго представленія ни о догматахъ вѣры, ни о сущности заповѣдей Божіихъ, ни о смыслѣ церковныхъ обрядовъ и богослуженія, ни тѣмъ менѣе — о церковныхъ преданіяхъ, церковной исторіи, сущности монашеской жизни и обѣтовъ. Можно ли нынѣ извинять это кандидатамъ монашества, какъ извинялось въ старину? Стыдно будущему иноку нынѣ не знать въ чемъ сущность догмата Божественной Еucharистіи, для чего онъ причащается св. Таинъ, въ чемъ сила искупительныхъ страданій нашего Господа; стыдно не знать, не имѣть яснаго понятія о Лицѣ Іисуса Христа, о сущности Его ученія, о томъ, что такое Церковь, ея каноны, ея богослуженіе, что такое само монашество, его исторія и основы иноческой жизни... Все это такъ легко теперь познать, лишь бы было желаніе это сдѣлать. Посему слѣдуетъ, хотя бы ради испытанія произволенія будущихъ иноковъ, требовать самымъ настоятельнымъ образомъ отъ послушниковъ знанія вѣрнаго катихизиса, ученія о богослуженіи, устава церковнаго, ученія о монашествѣ и его краткой исторіи. А для сего, прежде чѣмъ зачислять ихъ въ указные послушники, слѣдуетъ подвергать ихъ экзамену по Закону Божію, хотя бы въ предѣлахъ программы церковно-приходской школы. И пока не сдадутъ сего экзамена, медлить пріуказываніемъ ихъ. А чтобы дать имъ возможность приготовиться къ такому экзамену, должно устраивать въ монастыряхъ бесѣды, курсы, школы — назовите какъ хотите эти уроки Закона Божія; имѣть въ библіотекахъ подходящія для сего книги, привлекать въ составъ братіи лицъ, способныхъ руководить симъ дѣломъ,

если нѣтъ таковыхъ въ наличности—изъ вдовыхъ, трезвыхъ заштатныхъ пенсіонеровъ-священниковъ. Для сей же цѣли поручить опытнымъ старцамъ составить списокъ святоотеческихъ и аскетическихъ писаній, которыя должны обязательно имѣться въ каждой монастырской библіотекѣ и не въ одномъ экземплярѣ. Въ наше время умственное развитіе иноковъ въ богословскомъ отношеніи имѣть особенно важное значеніе. Всюду бродятъ непрізнанные учителя, сѣютъ свои плевеи, стремятся совратить людей, особенно ревнующихъ о спасеніи, въ свои сѣти. Волею-неволею монашествующимъ должно всегда быть готовыми дать всякому такому лжеучителю отвѣтъ о своемъ упованіи. Въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, враги Церкви сами будутъ вызывать иноковъ на состязаніе: было бы стыдно, недостойно православнаго монаха, не сумѣть имъ дать надлежащій отвѣтъ. Слѣдуетъ только помнить, что квижное знаніе потребно иноку не потому, что безъ него нельзя душу спасти: спасались и безграмотные простецы, а потому, что этого требуетъ время, грозящее многими ересями, этого требуетъ честь церкви православной, отовсюду обуреваемой; этого требуетъ наконецъ, совѣсть монашеская: какой же это инокъ, который, при всей возможности и даже легкости, не хочетъ познавъ своей вѣры, своего упованія, который не отказывается читать мірскія книги, газеты, а не хочетъ понудить себя прочитать писанія, напримѣръ, аввы Дорофея или Іоанна Лѣствичника, не хочетъ поучаться даже во святомъ Евангеліи? Не забудемъ, что преподобный Пахомій Великій требовалъ отъ своихъ иноковъ знанія Псалтири и Новаго Завѣта наизусть, а въ тѣ времена и печатныхъ-то книгъ еще не было, и достать писанныхъ было трудно. А нынѣ нужно только одно—усердіе и любовь къ душеполезному чтенію. Вотъ почему необходимо предъ постриженіемъ подвергать послушниковъ повторному, болѣе подробному экзамену, съ присоединеніемъ нѣкоторыхъ свѣдѣній изъ исторіи иночества и православной аскетики или ученіи святыхъ отцовъ о борьбѣ съ страстями. Слѣдовало бы для иноковъ составъ тѣ если не особый учебникъ, то подробную программу на случай такого экзамена.

5) Съ прискорбіемъ слѣдуетъ сказать, что въ средѣ монашествующихъ немало лицъ, поправшихъ монашескіе обѣты, живущихъ соблазнительно и вовсе не помышляющихъ объ исправленіи. Они составляютъ тяжкое бремя для своего ближайшаго монастырскаго начальства и немалую заботу для епископа. Что дѣлать съ та-

кими неисправимыми иноками? Думаю, что имъ слѣдовало бы объявить, что такъ какъ они давно уже перестали и не хотятъ быть добрыми иноками, то они лишаются и права жить въ обители: пусть снимаютъ съ себя монашескія одежды и возвращаются въ міръ. Само собою понятно, что я разумѣю тѣхъ въ отношеніи коихъ уже были исчерпаны все мѣры вразумленія и исправленія, которые только издѣваются надъ монастырскимъ начальствомъ. Мы все должны помощи немощныхъ носить, но при условіи, если эти немощные еще не потеряли совѣсти, если эти люди еще неозлебленные, не вносящіе разлагающій элементъ въ среду братства. *Измите*, сказано въ Писаніи, *злаго отъ васъ самихъ*. Лишеніе иночества и возвращеніе въ первобытное состояніе для таковыхъ было бы столь тяжкимъ наказаніемъ, что многіе, подъ угрозою сего наказанія, сдѣлали бы послѣднее усиліе надъ собою къ исправленію. Въдѣ многіе изъ нихъ только потому и отдались своему пороку, что все имъ сходитъ съ рукъ, что они остаются безнаказанными и настоятель рѣшительно не знаетъ, что ему дѣлать съ ними? Отчаявшись въ своемъ исправленіи, они изощряются въ изобрѣтеніи способовъ удовлетворенія своей страсти. Въ монастырѣ дорого имъ только даровое помѣщеніе и столъ, а если монастырь штатный, то и часть кружки. Оказаться вдругъ среди улицы,—ибо еще вопросъ: примутъ ли ихъ тамъ, откуда они ушли и гдѣ ихъ назовутъ разстригами,—оказаться въ положеніи босняка безпріютнаго, безъ куска хлѣба, нерѣдко безъ умѣнія добыть себѣ этотъ кусокъ — должно заставить задуматься и безпробуднаго пьяницу и безсовѣстнаго развратника. Вотъ почему необходимо удалять таковыхъ въ первобытное состояніе болѣе упрощеннымъ чѣмъ теперь, способомъ, не прибѣгая къ продолжительнымъ увѣщаніямъ, и формальному суду консисторіи, тѣмъ болѣе, что они и сами не изъявляютъ намѣренія оставить монашество.

Никонъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Евангеліе и современность.

Божественный Основоположникъ хрістіанской вѣры Господь нашъ Іисусъ Христосъ, совершивъ дѣло спасенія рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и смерти своею крестною смертію и воскресеніемъ, въ Лицѣ Своемъ далъ прихѣръ всему человѣчеству, руководясь которымъ оно должно достигать своего нравственнаго совершенствованія. Человѣкъ въ этомъ дѣлѣ, идеаль

котораго начертанъ въ Евангеліи (Мѣ. V, 48), долженъ восходить изъ силы въ силу, „дондоже придетъ въ мѣру возраста исполненія Хрістова“ (Ефес. IV, 13), т. е. пока не достигнетъ своей послѣдней цѣли — общенія съ Богомъ во Хріствѣ Іисусѣ — Господѣ нашемъ. Поскольку человѣкъ есть существо нравственно-свободное, постольку и дѣло достиженія имъ его главной цѣли должно быть дѣломъ его полной свободы. Этимъ обстоятельствомъ и объясняется вся трудность для человѣка неуклонно идти къ своему нравственному совершенствованію, гдѣ необходима борьба со страстями и похотями, съ одной стороны, и врагами внѣшними, съ другой. Нравственное совершенствованіе есть борьба, во время которой человѣкъ чувствуетъ въ себѣ два противоположныхъ начала добра и зла, чувствуетъ внѣ себя два противоположныхъ міра — міръ истинно-нравственный и міръ себялюбивый — чувственный. До тѣхъ поръ только можно надѣяться на побѣду добраго начала, пока человѣкъ держится за это начало, подсказываемое ему непосредственнымъ чувствомъ. А какъ скоро убѣдится онъ, что эта безусловная противоположность добра и зла есть лишь кажущаяся, что міръ добра и зла есть иллюзія, и — вся энергія нравственнаго борца моментально разрушается. Чтобы она жила и дѣйствовала, чтобы преоборала энергію злую, человѣкъ долженъ имѣть сознательное убѣжденіе въ томъ, что голосъ совѣсти есть голосъ истины, голосъ Бога, торжествующаго надъ переменчивымъ міромъ чувственности, что начало злое есть прившедшая къ нему извнѣ болѣзнь, нѣчто безусловно ненормальное, чуждое, гибельное. Онъ долженъ однажды навсегда признать, что удовольствіе, наслажденіе, принятое за высшее руководство жизни, есть зло, что оно никогда не можетъ слиться съ побужденіемъ нравственнымъ. И, дѣйствительно, не сожженная безвѣріемъ совѣсть говоритъ намъ со всею ясностію, что не польза, не результатъ подвига опредѣляютъ его нравственную цѣнность, но его внутреннее побужденіе, сопровождающая его настроенность сердца. Истинные послѣдователи Хрістовы, проникнутые Евангельскимъ ученіемъ, не опасались никакихъ притѣсненій и гоненій, нерѣдко съ опасностію за самую жизнь, смѣло и прямо выступали всегда на борьбу со своими врагами, исповѣдуя свою вѣру во Хріста и въ темницахъ, и на эшафотахъ, и публично, и наединѣ. Апостолъ Павелъ въ своемъ первомъ посланіи къ Коринѳянамъ весьма характерно и наглядно рисуетъ образъ истинныхъ послѣдователей имени Хрістова. „Мню бо, говорить онъ, яко Богъ

ны посланники послѣднія яви, яко насмертники; зане позоръ бы-
хомъ міру и ангеломъ и человѣкомъ. Мы убо буи Хріста ради,
вы-же мудри о Хрістѣ: мы немощи, вы-же крѣпцы: вы славы,
мы-же безчестни. До нынѣшняго часа и алчемъ, и жаждемъ, и
наготуемъ, и страждемъ, и скитаемся, и труждаемся, дѣлающе
своими руками. Укоряеми, благословляемъ: гоними, терпимъ: ху-
лими, утѣшаемся: якоже отребѣ міру быхомъ, всѣмъ поспраніе
доселѣ“ (1 Кор. IV, 9—13). Еще въ вѣхомъ завѣтѣ, по
изображенію того-же Апостола, были высокіе образцы вѣры, ко-
торые во имя имѣющаго тогда иридти на землю Спасителя мі-
ра: „вѣрою побѣдиша царствія“. Гедонею низложилъ Мадіани-
тянъ, Самсоуъ Филистимлянъ, Вараку Сисару, Давидъ Аммо-
нитянъ, Амаликитянъ и оба племени Сиріянъ (II Цар. X, 6), Са-
муиль Филистимлянъ. „Заградиша уста львовъ“—Даніиль.
„Угасиша силу огненную“—Ананія, Азарія и Мисаиль. „Избѣ-
гоша острія меча“—побѣдившіе въ войнахъ (гл. XI, 34). „Воз-
возмога отъ немощи“—возвратившіеся съ Зоровавелемъ, освобо-
дившіеся изъ плѣна и побѣдившіе возставшихъ на нихъ сосѣ-
дой. „Быша крѣпцы во бранѣхъ“,—и перечисленные выше, и
дѣти Маттафін: Іуда, Іонафанъ и Симонъ. „Пріяша жены отъ
воскресенія мертвыхъ своихъ“—Это чудеса великаго Іліи и
Елисея, изъ которыхъ одинъ воскресилъ сына вдовицы, а дру-
гой сына Саманитянина. „Ини же убіени быша, не пріѣхше из-
бавленія, да лучшее воскресеніе улучать“—Елсазаръ, семь Мак-
кавеевъ и ихъ мать, „Каменіемъ побіени быша“—священникъ
Захарія, сынъ Іоддаевъ. „Прегрени быша“—св. пророкъ Ісаія
былъ перекиленъ. „Пройдоша въ милотѣхъ, и въ козінхъ ко-
жахъ, лишени, скорбяще, озлоблени. Ихже не бѣ достоинъ весь
міръ, въ пустыняхъ скитающеса, и въ горахъ, и въ вертепахъ,
и въ пропаstechъ земныхъ“ (Евр. XI, 33—37). „Такъ великій
Ілія, такъ Елисей, великій наслѣдникъ его благодати; такъ боль-
шая часть пророковъ, которые и домовъ не имѣли, но рубили
дерева и строили себѣ кущи“ (Θеодоритъ). Еще большею поразительностью въ перенесеніи мученій и большаго величіемъ въ
исповѣданіи имени Хрістова засвидѣльствованы хрістіане пер-
выхъ вѣковъ. Достаточно вспомнить мученическіе акты Ліонскихъ
и Вьенскихъ мучениковъ, относящіеся ко временамъ гоненія Мар-
ка Аврелія. Акты (они относятся къ 177 г.) открываются тѣмъ,
что въ самыхъ ужасныхъ чертахъ описываютъ народную нена-
висть къ хрістіанамъ. Въ нихъ говорится: „мало того, что для

насъ закрытъ былъ входъ въ дома, бани, народныя площади, намъ нельзя было показываться въ какомъ-бы то ни было мѣстѣ“. Народъ неистовствовалъ при появленіи хрістіанъ, прибѣгалъ къ побоямъ, бросалъ камнями, грабилъ, хваталъ и влачилъ хрістіанъ по улицамъ. Какъ замѣчательный случай на допросѣ хрістіанъ у проконсула, акты рассказываютъ слѣдующее: одинъ изъ хрістіанъ, Ветхій Эпагоеъ, человекъ знаменитаго рода, находя несправедливымъ, что хрістіане на судѣ остаются безъ адвоката, чего обыкновенно въ римскихъ судахъ не допускалось, — взялъ на себя ходатайство за хрістіанъ и держалъ рѣчь въ пользу ихъ, въ которой доказывалъ, что у нихъ нѣтъ ничего ни безбожнаго, ни нечестиваго. Но его рѣчь еще болѣе раздражила проконсула. Далѣе замѣчается, что первомученики не скрывались, а готовы были перенести все за вѣру. Затѣмъ документъ съ подробностію передаетъ сказаніе о мужествѣ и терпѣннѣ исповѣдниковъ среди допроса и пытокъ. Съ особеннымъ одушевленіемъ акты говорятъ о рабынѣ Бландинѣ, за которую всѣ боялись, какъ бы она, по своей немощи, не отреклась Хріста, но которая одинакожъ показала себя даже мужественнѣе мужей. „Бландина, говорятъ акты, исполнилась такой силы, что самые мучители ея, смѣнявшіе другъ друга и вслѣдствіе мучившіе ее съ утра до вечера, наконецъ утомились, изнемогли и признали себя побѣжденными, потому что не знали уже, что болѣе дѣлать съ нею.“ Какъ дѣло достойное памяти потомства, акты обозначаютъ поведение при допросѣ Санкта, діакона Вѣненскаго. „Между тѣмъ какъ язычники, говорятъ акты, удручали исповѣдника продолжительностію и тяжестію пытокъ, онъ съ твердостію противостоялъ имъ, такъ что даже не объявилъ ни своего имени, ни народа, ни города, откуда онъ, ни того, рабъ-ли онъ или свободный, но на всѣ эти вопросы отвѣчалъ только: я хрістіанинъ“. Это ожесточило мучителей, они такъ тиранствовали надъ мученикомъ, что „все тѣло его сдѣлалось раню и язвою, все стянуло и потеряло человѣческій образъ“. Таково содержаніе первой части актовъ. Во второй рассказывается о мученической кончинѣ исповѣдниковъ. Продержавъ извѣстное время въ темницѣ, исповѣдниковъ снова подвергли пыткамъ и наконецъ предали смерти. Такъ какъ подоспѣла ярмарка въ Ліонѣ, во время которой здѣсь открывался амфітеатръ и производился бой звѣрей, то большая часть мучениковъ была отдана на растерзаніе звѣрямъ въ амфітеатрѣ. Здѣсь въ принятіи мученической кончины

между другими мужествомъ особенно прославились Санкты и Бланда. Бланда была съ мальчикомъ Понтикомъ, лѣтъ пятнадцати, братомъ своимъ. Понтикъ, не смотря на свои отроческія лѣта, перенесъ съ воодушевленіемъ всѣ муки, среди которыхъ и испустилъ духъ. Сама Бланда, по словамъ актовъ, пострадала подъ ударами бичей, подѣ челюстями звѣрей, на раскаленной сковородѣ, наконецъ была оцутана сѣтью и брошена волу. Животное долго бросало ее вверхъ, и среди такихъ мученій она скончалась. Акты въ заключеніе указываютъ на глубокое смиреніе мучениковъ: „не смотря на то, что они претерпѣли всевозможныя мученія, и сами они не назывались мучениками, и намъ не позволяли себя называть этимъ именемъ; напротивъ негодовали, если кто, въ письмѣ или разговорѣ называлъ ихъ мучениками. „Мы только слабыя и смиренныя исповѣдники“, говорили они о себѣ, и просили братій молиться за нихъ. (Лебедевъ. Эпоха гоненій на хрістіанъ. II й т. стр. 89—91. Это было фактическое слѣдованіе за Хрістомъ, сраспинаніе и состраданіе Ему. Не такъ, совершенно иначе, думаютъ, и дѣлаютъ сыны вѣка сего. Въ злродивенныхъ спорахъ, въ борьбѣ за личное благополучіе, въ погонѣ за призракомъ счастья, какъ рѣдко произносится у нихъ само священичье имя: Хрістосъ Спаситель. А если и повторяется иногда это имя, честнѣйшее всякаго имени, то оно произносится не съ благоговѣніемъ предъ Учителемъ Божественной истины, не съ предавнѣйшей, нѣживнѣйшей любовію къ Искунителю міра, Ученіе о царствіи Божіемъ, которая по Божественному слову, не одолѣютъ и адовы врата (Мѣ. XVI, 18), стоитъ предъ судомъ мудрыхъ вѣка сего подобно тому, какъ стоялъ Іисусъ Хрістосъ, предъ судомъ Анны и Каиафы. „Ученіе Евангелія, говорятъ безбожники, будто бы отжило свой вѣкъ и должно исчезнуть, когда люди, всѣ одинаково будутъ сыты, обезпечены, избавлены отъ крайнихъ лишеній удобствъ жизни, когда они поровну подѣлятъ между собою міровое хозяйство; тогда“, доводятъ враги Хрістовы, „не будетъ нужды въ Евангеліи, говоримъ только о будущей жизни, ибо всѣмъ, будетъ хорошо и въ этой жизни“. „А теперь,“ раздается съ той-же стороны голоса, „хрістіанство нужно только богатымъ, тѣмъ, кому здѣсь привольно живетъ; забравши себѣ все лучшее въ жизни, они бѣднякамъ оставляютъ ученіе Евангалія о терпѣніи, смиреніи, о подчиненіи властямъ, о томъ, что, хотя бѣдняки здѣсь лишены всѣхъ благъ, но за гробомъ они будутъ вознаграждены.“

„Это жалкое утѣшеніе,“ прибабляютъ другіе, „можетъ дѣйствовать только на тѣмныхъ людей, но это утѣшеніе во злобой отвергнетъ человѣкъ образованный“ (Грисюкъ. Евангеліе, капиталъ, трудъ, стр. 3). Возмущеніе противъ жалкаго настоящаго, быстрое стремленіе къ лучшему будущему—вотъ характерная черта современной морали. „Мѣсто вѣры нынѣ заступило шевѣріе, мѣсто Библіи—разумъ, мѣсто религіи и церкви—политика, мѣсто неба—земля, мѣсто молитвы—работа, мѣсто ада—матеріальная нужда, мѣсто хрістіанства—человѣкъ.“ „Отрицаніе хрістіанства было до сихъ поръ безсознательнымъ; только теперь оно становится сознательнымъ и волевымъ, тѣмъ болѣе, что хрістіанство слилось съ препятствіями, стѣсняющими существенное стремленіе современнаго человѣчества,—политическую свободу. Сознательное отрицаніе обосновываетъ собой новое время, необходимость новой откровенной, уже не Хрістіанской, а рѣшительно нехрістіанской философіи“ (Ф. Паульсенъ. Введеніе въ философію. 3-е изданіе. Переводъ В. Преображенскаго, стр. 327).

Въ настоящее время существуютъ взгляды, выдающіе себя за хрістіанское міросозерцаніе, которые, противопоставляя личность обществу и односторонне понимая задачи личнаго совершенствованія, требуютъ отъ человѣка, во имя якобы хрістіанства, полнаго невмѣшательства въ общественно-политическую жизнь. Входя въ непримиримое противорѣчіе сами съ собой, взгляды эти на дѣлѣ, въ реальной жизни, связываютъ себя съ существующими ея формами, которыя во что-бы то ни стало стремятся оправдать и поддержать. Возставая такимъ образомъ лишь противъ дѣятельности, направленной къ улучшенію общественныхъ условій и къ распространенію возможности пользоваться благами Божіихъ даровъ на возможно большее количество людей, эти теоріи на дѣлѣ даютъ привилегированное, положеніе дѣятельности реакціонной, стремящейся сохранить пользованіе этими благами лишь за незначительнымъ сравнительно меньшинствомъ. „Довольно обѣщали народу вознагражденія на томъ свѣтѣ за лишенія, которыя онъ терпитъ на этомъ, говоритъ Энгельсъ и его единомышленники; пришло, наконецъ, время, когда къ такимъ обѣщаніямъ относятся съ недовѣріемъ: народъ требуетъ теперь улучшенія своего положенія на дѣлѣ, а не на словахъ.“ Не отдѣляя въ то-же время этихъ теорій отъ хрістіанства, говорятъ, что „хрістіанство вступило въ свою послѣднюю стадію,“ что „оно превратилось въ монопольную собственность господствующихъ

классовъ, которые пользуются имъ, какъ средствомъ управленія, чтобы слерживать низшіе классы въ извѣстныхъ границахъ." (Отъ классич. идеализма къ діалектическому матеріализму. Изданіе Алексѣевой, стр. 66). Но не хрістіанскими, конечно, являются въ своемъ существѣ такіа теоріи. Владиміръ Соловьевъ называлъ такіе взгляды грубыми и вредными „поддѣлками“ подъ хрістіанство. Исходя изъ идеи Царства Божія, какъ основной идеи Евангелія, онъ между прочимъ говоритъ, что осуществленіе царства Божія есть наше дѣло, задача нашей дѣятельности. Это дѣло и эта задача не могутъ ограничиваться разрозненнымъ индивидуальнымъ существованіемъ отдѣльныхъ лицъ. Человѣкъ—существо соціальное, и высшее дѣло его жизни, окончательная цѣль его усилій лежитъ не въ его личной судьбѣ, а въ соціальныхъ судьбахъ всего человѣчества. Какъ общая внутренняя потенція царства Божія для своей реализаціи необходимо должна перейти въ индивидуальный нравственный подвигъ, такъ и этотъ послѣдній для полноты своей неизбѣжно входитъ въ соціальное движеніе всего человѣчества. Реализація этого хрістіанскаго идеала началась и продолжается во всемірной исторіи, какъ общее, всемірное дѣло человѣчества; безсознательно и невольно работаютъ надъ нимъ всѣ, участвовать же въ немъ, сверхъ того, самодѣтельно и самосознательно есть нравственно-соціальная обязанность просвѣщеннаго хрістіанина. Хрістіанство даетъ человѣчеству не только идеаль абсолютнаго совершенства, но и путь къ достиженію этого идеала; слѣдовательно, оно по существу прогрессивно. Поэтому всякое воззрѣніе, которое отрицаетъ этотъ его прогрессивный элементъ, есть „поддѣлка“, скрывающая подъ хрістіанскимъ именемъ языческую реакцію. Цѣль-же ея—конечно, не всегда ясно сознаваемая—отвлечь людей отъ дѣла Божія и утвердить ихъ въ той дурной дѣйствительности міра, которую пришелъ упразднить Хрістосъ, побѣдившій міръ. Между тѣмъ мнимые Хрістіане вѣка сего пытаются, хотя и тщетно, вырвать у Хріста Его побѣду, всячески поддерживая тѣ мірскіе порядки и учрежденія, которые ничего общаго съ царствомъ Божиимъ не имѣютъ. Хрістіане, по праву носящіе это имя, должны заботиться не о сохраненіи и укрѣпленіи во что-бы то ни стало данныхъ соціальныхъ группъ и формъ въ мірекомъ человѣчествѣ, а, напротивъ, объ ихъ перерожденіи и преобразованіи—въ хрістіанскомъ духѣ (насколько онъ къ этому способенъ), объ истинномъ введеніи ихъ въ сферу Царства Божія. Идеалъ царствія Бо-

жія необходимо приводить насъ (разумѣется всякій сознательный и искренній хрістіанинъ) къ обязанности дѣйствовать—въ предѣлахъ своего призванія—для реализаціи хрістіанскихъ началъ въ собирательной жизни человѣчества, для преобразованія въ духъ высшей правды всѣхъ нашихъ формъ и отношеній, т. е. приводить насъ къ хрістіанской политикѣ. Одно изъ двухъ: или общества, именующія себя хрістіанскими должны отречься отъ этого имени, или они должны признать свою обязанностію согласовать всѣ свои политическія и соціальныя отношенія съ хрістіанскими началами, т. е. вводить ихъ въ сферу Царствія Божія,—и въ этомъ состоитъ настоящая хрістіанская политика. Если, какъ утверждаютъ сторонники псевдохрістіанскаго индивидуализма, всѣ политическія и соціальныя формы чужды или даже противны хрістіанству: то отсюда прямо слѣдуетъ, что истинны хрістіане должны жить воіъ всякихъ политическихъ и соціальныхъ формъ. Но это явный абсурдъ, обличаемый ихъ собственною жизнію и дѣятельностію. А если, съ одной стороны, несомнѣнно, что эти формы въ своей данной дѣйствительности далеко не введены еще въ царствіе Божіе, то отсюда прямо слѣдуетъ задача хрістіанской политики совершенствовать, возвышать эти формы, „пресуществляя ихъ въ царствіе Божіе“ (Соловьевъ. „О поддѣлкахъ.“ Собран. сочин., т. VI, стр. 297—308). Отсюда понятно, насколько новѣйшія практическія общественныя программы идуть въ разрѣзъ съ предписаніями Евангелія. Онѣ незаконно берутъ идеалы, выросшіе совсѣмъ на другой почвѣ, на той почвѣ, на которой они полны значенія и правды, провозглашаютъ эти чужіе идеалы, а затѣмъ предають анафемѣ то, что одно можетъ придать жизненное значеніе этимъ идеаламъ, безъ чего они теряють всякій смыслъ.

Священникъ *Николай Соболевъ.*

Къ свѣденію воспитанниковъ Вологодской семинаріи, желающихъ поступить въ Туркестанскую епархію.

Считаю долгомъ подѣлиться съ земляками не безынтересными свѣденіями о здѣшней епархіи, полезными для воспитанниковъ, добывающихся дома чуть не съ бою псаломщицкихъ или учительскихъ мѣстъ съ ничтожнымъ содержаніемъ,—въ смыслѣ возможности устроиться на мѣстахъ въ Туркестанѣ, болѣе выгодныхъ во многихъ отношеніяхъ. Въ особенности это нужно отнести къ воспитанникамъ, которые, поступивъ здѣсь во псаломщики, осматрѣ-

внись, найдуть скоро и священническое мѣсто, и вѣроятно же всего, здѣсь и останутся. По крайней мѣрѣ, изъ прибывающихъ сюда на службу рѣдко кто возвращается на родину, развѣ одинъ изъ сотни. Климатъ ли благодатный, южный очаровываетъ? Хорошее обезпеченіе удерживаетъ? Вѣрнѣ всего и то, и другое, и инныя причины. Нужно замѣтить, что освободительное движеніе здѣсь прошло по верхамъ, мало и слѣдовъ оставило. Мы жили здѣсь покойно; отношенія прихожанъ къ духовенству не измѣнились къ худшему; остались прежнія. Ни въ городѣ, ни въ селѣ здѣсь священникъ не услышитъ насмѣшекъ нигдѣ въ публичныхъ мѣстахъ, ни попрековъ, ни неудовольствій.

Въ послѣдніе годы, начиная съ 1896-го, за мною пріѣхало сюда во священники еще пестеро Вологжанъ; изъ коихъ пятеро живутъ здѣсь и понынѣ. Одинъ, Волокитинъ, умеръ. Присились сюда и еще многіе, но попасть не могли отчасти потому, что приходовъ новыхъ въ то время открывалось мало, и еще потому, что вообще труднѣе попасть сѣверянамъ на какую-бы то ни было службу въ Туркестанъ, чѣмъ урожденцамъ среднихъ и южныхъ губерній, у которыхъ здѣсь множество земляковъ знакомыхъ и родственниковъ. Большинство здѣшнихъ служащихъ чиновниковъ, духовенства и др. изъ южныхъ, среднихъ, волжскихъ губерній. Даже въ войскахъ, среди солдатъ, нѣтъ ни вятчанъ, ни Ярославцевъ, ни Новгородцевъ. Здѣшніе служаще и сообщаютъ на родину знакомымъ и роднымъ духовнымъ о мѣстахъ, условіяхъ службы и здѣшней жизни, даже рекомендуютъ кандидатовъ предъ здѣшнимъ Епархіальнымъ Начальствомъ и Епископомъ. Одновременно съ попытками поступленія въ Туркестанскую епархію Вологжане стали переходить на службу въ Омскую епархію (Акмолинская и Семипалатинская области). Тамъ пошло дѣло удачнѣе, туда поступило нашихъ болѣе, чѣмъ въ здѣшній край. Но въ Омской епархіи жизнь духовенства обставлена нѣсколько бѣднѣе здѣшняго.

Затѣмъ, вотъ еще одно обстоятельство, задержавшее переходъ сюда кандидатовъ внутренней Россіи, въ томъ числѣ и Вологжанъ. Управлявшій епархією съ 1903 г. по 1906 г. Епископъ Памсій рѣшилъ уменьшить пріемъ въ свою епархію внутреннихъ кандидатовъ, а со временемъ и вовсе обходиться безъ нихъ. Для этого онъ сталъ назначать во псаломщики, рукополагать во діаконы мѣстныхъ учителей, недоучекъ гимназистовъ, учениковъ городскихъ училищъ. Ихъ же чрезъ годъ — полтора рукополагалъ діа-

коновъ въ священники на псаломщицкихъ или діаконскихъ мѣстахъ, псаломщиковъ—во діакона на псаломщицкихъ вакансіяхъ, съ тѣмъ чтобъ съ послѣдними поступить со временемъ также, какъ и съ первыми. Послѣ ухода епископа Паисія на покой въ 1906 г. епископствуетъ въ Туркестанѣ Преосвященный Димитрій, по происхожденію грузинъ. Онъ также нашелъ неудобнымъ пользоваться Россійскими кандидатами, но рѣшилъ сдѣлать такъ, чтобъ всегда имѣть своихъ служителей церкви, и Россійскимъ преградить доступъ. Преосвященный рѣшилъ устроить духовно-учебное заведеніе въ Туркестанѣ миссіонерскую духовную Семинарію, по образцу Ардонской на Кавказѣ. Объ этомъ уже постановлено бывшими въ маѣ благотворительскими съѣздами духовенства, и 15 іюля окончательно рѣшится на съѣздѣ депутатовъ Туркестанскаго духовенства—открытію семинаріи. Синодъ вѣроятно утвердитъ постановленіе духовенства, согласно желанію епископа. Черезъ годъ будетъ своя семинарія въ Туркестанѣ, а черезъ пять—шесть лѣтъ и свои кандидаты на мѣста; доступъ Россійскому духовенству въ Туркестанъ закроется.

Въ ближайшемъ будущемъ для Туркестана потребуется очень много лицъ на вновь имѣющія открыться мѣста въ новыхъ приходахъ. Въ маѣ открыто 6 приходовъ сельскихъ. На дняхъ открывается 8 приходовъ городскихъ во всѣхъ областяхъ края. Въ Семирѣччинской области приготовлено для переселенцевъ 26 тысячъ душевыхъ надѣловъ, которые уже раздаются съ нынѣшней весны. Для Семирѣччинскихъ новоселовъ предполагается открыть 27 приходовъ. Объ открытіи этихъ приходовъ уже отправлено Епископомъ представленіе въ Синодъ, который, безъ сомнѣнія утвердитъ его. Вотъ сколько потребуется сюда духовенства. Такии благопріятными обстоятельствами могутъ нынѣ воспользоваться мои земляки, желающіе перейти сюда на службу. О здѣшнихъ приходахъ мною было писано въ „Дневникѣ“ и „Письмахъ изъ Туркестана“. И теперь тоже. Городскіе причты получаютъ отъ 3 и до 5 тысячъ въ годъ, сельскіе—отъ 1½ тыс. руб. жалованья и доходовъ, кромѣ данной натурою и земли. Доходы послѣдней зачислятъ отъ умѣнья хозяевъ и положенія прихода въ той или иной мѣстности.

Преимущества въ службѣ теперь нѣтъ для здѣшняго духовенства, даже, кажется, прогонимъ не выдаютъ. Прѣздъ изъ Велогды до Вѣрнаго, черезъ Ташкентъ, стоитъ 50 ру. одному, 100 р. двоимъ. Благотворительскими съѣздами постановлено ходатайство-

вать объ уравненіи служебныхъ правъ Туркестанскаго духовенства съ правами гражданскихъ и военныхъ чиновъ, 25 лѣтъ службы вмѣсто 35. Удовлетворять ли это ходатайство, не извѣстно.

Епископъ нашъ охотно принимаетъ къ себѣ изъ всѣхъ епархій: во священники кончившихъ дух. Семинарію, во псаломщики со всякимъ образованіемъ, но знающихъ пѣніе, могущихъ обучать ему, составлять хоры. Предпочтеніе отдастъ людямъ совершенно трезвымъ, и заботится объ открытіи обществъ трезвости. Онъ очень добрый, кляузныхъ дѣлъ не любитъ. Съ мѣста на мѣсто не переводитъ по навѣтамъ кляузниковъ.

Священникъ Викторъ Иларіоновъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Великоустюжскаго Православнаго Стефано-Проконіевскаго Братства за 1907—1908 годъ — двѣнадцатый годъ существованія Братства (съ 26-го апрѣля 1907 года по 26-е апрѣля 1908 года*).

Помощникъ миссіонера 2 округа С. Н. Ключковъ представилъ Его Преосвященству отчетъ о состояніи раскола старообрядчества и миссіонерской дѣятельности въ Устьсысольскомъ и Яренскомъ уѣздахъ за 1907 годъ, который и былъ переданъ въ Совѣтъ Братства по резолюціи Его Преосвященства отъ 6 февраля 1908 года. Въ этомъ отчетѣ г. Ключковъ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія:

„Во вѣрвенномъ мнѣ миссіонерскомъ округѣ тринадцать приходовъ, зараженныхъ старообрядчествомъ: 10 — въ уѣздѣ Устьсысольскомъ и 3 — въ Яренскомъ. Эти приходы расположены на окраинахъ уѣздовъ. Очевидно на эти окраины вліяли старообрядцы сосѣднихъ губерній — Пермской, Вятской и Архангельской. Кромѣ того, самое положеніе этихъ приходовъ въ отдаленіи отъ центровъ болѣе просвѣщенныхъ, малодоступное для административнаго надзора, представляло собою благопріятную почву для пропаганды старообрядчества.

Старообрядцы округа — безпоповцы. Прошлогодняя попытка представителя австрійскаго священства насадить среди безпоповцевъ Удорскаго края новую вѣру со священствомъ не имѣла пока успѣха.

*) См. № 13-й Епарх. Вѣдом.

Никакихъ новыхъ движеній въ старообрядческомъ мірѣ округа въ отчетномъ году не обнаружено. Въ отношеніяхъ своихъ къ церкви православной, духовенству и вообще къ православнымъ старообрядцы не проявили ничего рѣзкаго. Интересъ къ миссіонерскимъ бесѣдамъ среди старообрядцевъ замѣтно возрастаетъ. Въ продолженіе 8 и 9 часовъ иногда сидятъ и даже стоятъ на миссіонерской бесѣдѣ. Новыхъ пропагандитовъ старообрядчества въ отчетномъ году не было обнаружено. Наставникъ Печерскихъ старообрядцевъ Тимоѣей, пріѣзжающій ежегодно изъ Архангельской губерніи и, кажется замѣнившій въ послѣднее время извѣстнаго здѣсь Ефима Чупрова (тоже изъ Архангельской губ.), авторитетомъ хорошаго начетчика среди населенія не пользуется. Съ нимъ мнѣ удалось познакомиться въ селѣ Покчинскомъ. На публичной бесѣдѣ Тимоѣей знаній большихъ въ защиту раскола не обнаружилъ и, только благодаря изворотливости ума, разсчитанной на невѣжество мѣстнаго населенія, онъ продолжалъ пользоваться нѣкоторыми его симпатіями. Богослуженіе старообрядцы совершаютъ въ частныхъ домахъ. Въ деревнѣ Подчерской Печерскаго края строится небольшой молитвенный домъ. Завѣдующій этой постройкой старообрядецъ Иванъ Мартюшевъ жаловался мнѣ на своихъ единовѣрцевъ что они плохо жертвуютъ на это дѣло. „Ваши (Православные) въ этомъ отношеніи гораздо щедрѣе“, признался онъ. Такое холодное отношеніе старообрядцевъ къ дѣлу постройки своей часовни объясняется отсутствіемъ у нихъ вообще религіозной жизни. До сихъ поръ религіозная жизнь этихъ людей проявлялась, кажется, только въ отрицательномъ отношеніи къ Православной церкви. Молодое поколѣніе здѣсь въ своей жизни руководится едва ли не такимъ девизомъ „да ямы и піомъ, утрѣ бо умремъ“. Почва для сѣянія Православнаго ученія весьма неблагопріятная. Для возбужденія и поднятія религіознаго духа среди населенія мѣстные духовные дѣятели должны заняться проповѣдью Евангельскихъ истинъ, не касаясь предметовъ разномыслія и чрезъ это подготовить почву для воспріятія населеніемъ проповѣди спеціально миссіонерской.

Всѣхъ старообрядцевъ въ округѣ 938 муж. и 1335 жен. По приходамъ они распредѣляются такъ:

1) въ Летскомъ приходѣ	.	.	29 муж.	81 жен.
2) „ Керчемскомъ —	.	.	36 —	56 —
3) „ Вочевскомъ —	.	.	11 —	20 —
4) „ Помоздинскомъ —	.	.	6 —	11 —

5)	„ Троицко-Печерскомъ приходѣ	18	—	22	—
6)	„ Щугорскомъ приходѣ . . .	151	—	252	—
7)	„ Искчинскомъ — . . .	218	—	266	—
8)	„ Подчерскомъ — . . .	238	—	273	—
9)	„ Савиноборск. — . . .	178	—	239	—
10)	„ Усть-Ыльчск. — . . .	10	—	21	—
11)	„ Ертомскомъ — . . .	1	—	2	—
12)	„ Важгортскомъ — . . .	42	—	92	—
13)	„ Чупровскомъ — . . .	15	—	40	—

Въ 1907 году съ миссіонерскою цѣлю я сдѣлалъ пять поѣздокъ: 1) въ приходъ Летскій, Устьсысольскаго уѣзда (съ 5—19 января); 2) въ приходы Керченскій, Вочевскій и Помоздинскій и Печерскій край (съ 9 февраля по 15 марта); 3) въ Печерскій край и приходы Помоздинскій и Керченскій (съ 17 мая—21 июня); 4) въ Удорскій край (съ 1—24 августа), и 5) на пути изъ С.-Петербурга въ г. Устьсысольскъ въ декабрѣ мѣсяцѣ заѣзжалъ для бесѣдъ въ деревни Летскаго прихода. Во время этихъ поѣздокъ я велъ публичныя и частныя бесѣды о вѣрѣ и говорилъ при богослуженіяхъ проповѣди. Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ мною сдѣлано въ теченіе года пятьдесятъ, а частными бесѣдами былъ занятъ почти каждый день моего пребыванія среди старообрядцевъ. Проповѣдей сказано только семь, такъ какъ праздники я предпочитаю проводить въ деревняхъ, которыя въ сравненіи съ селами болѣе нуждаются въ миссіонерскомъ воздѣйствіи. На бесѣды народъ продолжаетъ ходить довольно усердно. Въ цѣляхъ большаго привлеченія слушателей я иллюстрировалъ нѣкоторыя бесѣды свѣтовыми картинками. Во время поѣздокъ я посѣщалъ школы и велъ бесѣды съ учениками. Нѣкоторымъ старообрядцамъ я писалъ увѣщательныя письма. Послѣ бесѣдъ мною раздавались листки и брошюры релігіозна-нравственнаго и специально противораскольническаго содержанія.

Новые окружныя миссіонеры—священникъ Ѳеодосій Колосовъ для Печерскаго края и священникъ Василій Вишерскій для Удорскаго края въ отчетномъ году поѣздокъ съ миссіонерскою цѣлю не дѣлали. Священникъ о. Колосовъ отложилъ эту поѣздку до февраля мѣсяца въ виду того, что въ это именно время населеніе Печерскаго края привыкло видѣть миссіонера. Кромѣ того, въ декабрѣ мѣсяцѣ первый священникъ этого прихода по должности благочиннаго ѣздитъ по округу и оставлять православное населеніе безъ пастыря не представлялось удобнымъ. Ок-

ружный міссіонеръ о. Винерскій обѣщаетъ ѣздить съ міссіонерской цѣлю въ концѣ января и въ іюнь.

Приходскіе священники сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія о своей міссіонерской дѣятельности въ приходѣ. Священникъ Вочевской церкви о. Александръ Соснинъ ведетъ бесѣды въ храмѣ между утреней и литургіей и иногда послѣ вечерняго богослуженія. Такихъ бесѣдъ имъ записано 12. Поученій съ церковной каѳедры сказано 22. Въ школѣ о. Соснинъ устроилъ двѣ бесѣды. Кромѣ того, онъ велъ частныя бесѣды при требоисправленіяхъ. Священникъ Летской церкви Александръ Вохомскій сообщаетъ, что въ новоустроенномъ Лузскомъ храмѣ въ теченіе года совершилъ три богослуженія. Публичныя бесѣды имъ не устроились. Священникъ Помоадинской церкви Алексѣй Тюрнинъ ведетъ частныя бесѣды при требоисправленіяхъ и съ учениками на урокахъ Закона Божія. Въ часовнѣ Володинской деревни (въ этой деревнѣ есть нѣсколько старообрядцевъ) о. Тюрнинъ сказалъ пять поученій. Священникъ Керчемской церкви о. Поповъ сообщаетъ, что причтомъ ведутся частныя бесѣды съ старообрядцами. Съ церковной каѳедры этимъ священникомъ сказано восемь поученій на противораскольническія темы. Сотрудникомъ-міссіонеромъ Тимоѣемъ Золотаревымъ, по сообщенію приходскаго священника, было сдѣлано восемь бесѣдъ въ храмѣ. Міссіонерская дѣятельность этого сотрудника проявляется главнымъ образомъ въ частныхъ бесѣдахъ. Эти бесѣды, говоритъ Золотаревъ, особенно полезны для лицъ, колеблющихся между Православіемъ и старообрядчествомъ. Подъ вліяніемъ этихъ бесѣдъ многіе усерднѣе стали посѣщать храмъ Божій и исполнять хрістіанскій долгъ исповѣди и причащенія. Священникъ Троицко-Печерской церкви о. Θεодосій Колосовъ сообщаетъ, что онъ велъ бесѣды о расколѣ въ мѣстномъ земскомъ училищѣ въ воскресные и праздничныя дни послѣ вечерни. Такихъ бесѣдъ съ сентября мѣсяца имъ записано 2. Церковныхъ поученій въ теченіе года имъ сказано 31. Помощникомъ о. Колосова, невинитъ еще владѣющаго зырянскимъ языкомъ, является мѣстный діаконъ Василій Поповъ. Наряду съ бесѣдами по вопросамъ старообрядчества о. Колосовъ и иногда діаконъ Поповъ предлагали слушателямъ религіозно-нравственныя чтенія съ помощію волшебнаго фонаря. Слушателей собиралось на эти бесѣды—чтенія отъ 70 до 150 чело-вѣкъ. Благочинный Печерскихъ церквей о. Анатолій Поповъ съ церковной каѳедры произнесъ въ сентябрѣ по декабрь 17 по-

ученій. Въ селѣ Троицкомъ Печерскомъ установлены при бывшемъ священникѣ о. Сахаровѣ два крестныхъ хода -- въ память Св. Серафима Саровскаго (19 іюля) и Св. Стефана Пермскаго (26 апрѣля). Новый священникъ Савиноборской церкви о. Іоаннъ Ѳаддѣевъ сообщаетъ, что имъ съ 29 августа было сказано 16 проповѣдей противъ раскола. Кромѣ того, онъ ведетъ частныя бесѣды какъ со старообрядцами, такъ и съ православными. Священникъ Важгортекой церкви о. Ѳеодосій Колмаковъ сообщаетъ, что имъ было устроено въ теченіе года 12 бесѣдъ и сказано въ церкви 26 поученій. Въ этомъ приходѣ занимается миссіонерской проповѣдью учитель Алексѣй Поповъ. Священникъ о. Колмаковъ сообщаетъ, что въ этомъ приходѣ есть и другія лица, занимающіеся полемикой съ раскольниками. Для объединенія ихъ дѣятельности полезно было бы учредить здѣсь миссіонерскій кружокъ ревнителей Православной вѣры. Священникъ Ертомской церкви о. Александръ Баклановскій сообщаетъ, что онъ ведетъ частныя бесѣды въ дер. Ибской, гдѣ есть три старообрядца. Въ Ертомскомъ храмѣ о. Баклановскій сказалъ только три проповѣди противъ раскола, такъ какъ населеніе села строго православное и даже нѣсколько враждебно относится къ раскольникамъ. Учителя всѣхъ церковныхъ школъ Ертомскаго прихода ведутъ въ школахъ религіозно-православныя чтенія въ воскресныя и праздничныя дни. Причтъ Чупровской церкви въ цѣляхъ ослабленія раскола заботится о торжественности богослуженія, зная, что и старообрядцы пользуются своими служеніями, какъ средствомъ для привлеченія въ свою вѣру. Священникъ о. Петръ Ванѣевъ устроилъ 3 бесѣды и произнесъ 10 поученій противъ раскола. Во время требосправленій священникъ Ванѣевъ и псаломщикъ Георгій Ерогодскій ведутъ частныя бесѣды о вѣрѣ. Въ деревнѣ Муфтыгѣ и Коптыгѣ причтомъ было совершено 7 всенощныхъ бдѣній.

Зараженное расколомъ населеніе Чупровскаго прихода въ трудныя минуты жизни, минуты испытаній обращается къ Православной церкви. Мѣстный священникъ сообщаетъ, что по просьбѣ прихожанъ былъ отслуженъ причтомъ молебенъ во время случившагося пожара и совершено хожденіе съ иконами вокругъ горящаго дома -- убѣжища бѣгуновъ. Громадный домъ торговца-иностраннопріимца сгорѣлъ до тла, но, къ удивленію народа, пламя не распространилось на соседнія, очень близко расположенныя постройки, хотя въ это время былъ сильный вѣтеръ. Подъ вне-

чатлївнїемъ этого событія прихожане рѣшили строить новый священническій домъ.

Священникъ Щугорской церкви о. Авениръ Манаковъ сообщаетъ, что съ октября мѣсяца на каждый воскресный день совершались причтомъ всенощныя бдѣнія въ земскомъ училищѣ. Въ лѣтнее время причтъ ѣздилъ пять разъ на брусяно-точильныя горы для совершенія тамъ Богослуженія на перепосномъ антиминѣ. Священникъ Усть-Ыльчской церкви о. Стефанъ Покровскій во второй половинѣ отчетнаго года сказалъ въ церкви 10 поученій. Кромѣ того, имъ велись частныя бесѣды при требоисправленіяхъ и другихъ благопріятныхъ случаяхъ.

Описывая миссіонерскую дѣятельность въ округѣ, я побуждаюсь сказать, что она должна быть усилена въ виду той опасности, которая грозитъ со стороны поднявшаго голову послѣ манифестовъ 17 апрѣля и 17 октября раскола. Но я радуюсь, что старообрядчество въ округѣ не увеличивается на счетъ православія, что число переходящихъ въ расколъ ограничивается лишь единицами, хотя при усиленной пропагандѣ старообрядчества могли быть послѣдствія для миссіи болѣе печальныя. Священникъ Керчемской ц. о. Іоаннъ Поповъ сообщаетъ объ одномъ случаѣ перехода изъ православія въ расколъ. Больная женщина Наталья Катаева, напутствованная священникомъ, по настоянію старообрядцевъ, была присоединена къ расколу уже въ безсознательномъ предѣлѣ смерти состояніи. Подобныя примѣры, вѣроятно, встрѣчаются и въ другихъ пунктахъ округа. Между старообрядцами многіе открыто высказываютъ сомнѣнія въ истинѣ своего упованія. „Погибнемъ мы безъ Церкви и Причащенія“, верѣдько слышалъ я изъ устъ старообрядцевъ и въ отчетномъ году. Одинъ старикъ старообрядецъ Савиноборскаго села ходилъ со мной даже въ церковь и со слезами тамъ молился предѣ иконою Св. Серафима, оставивъ тутъ же свою посильную жертву. Колеблющіеся православные подѣ вліяніемъ миссіонерскихъ бесѣдъ утверждаютъ въ православіи, начинаютъ усерднѣе ходить въ церковь и исполнять хрістіанскій долгъ Исповѣди и Причащенія. Среди крестыянъ Уд рскаго края раздается голосъ недовѣрія по отношенію къ сектѣ бѣгуновъ. Эта секта по преимуществу пользовалась здѣсь симпатіями населенія; на бѣгуновъ здѣсь смотрѣли, какъ на людей, не отъ міра сего“. Такимъ добрымъ взглядомъ населенія ловкіе бѣгуны пользовались и усердно эксплуатировали пародную темноту. Подѣ вліяніемъ миссіонерской пропо

вѣди съ од ой стороны и непосредственнаго наблюденія за жизнью бѣгуновъ съ другой, населеніе мѣстное начинаетъ разочаровываться въ нихъ, перѣдко весьма неодобрительно выражается по адресу этихъ сектантовъ. Въ единовѣрческомъ приходѣ—Покчинскомъ замѣтно постепенно сближеніе грубыхъ старообрядцевъ съ церковію. Въ отношеніяхъ своихъ къ церкви и духовенству они не проявляютъ теперь той грубости и нетерпимости, которая еще недавно здѣсь наблюдались. Прихожане начинаютъ привыкать къ посѣщенію храма Божія, принимаютъ причтъ „со славой“, ходятъ для бесѣдъ къ священнику. Все это такіе добрые признаки, на которые я невольно обращаю вниманіе, хорошо зная прошлое этого прихода. Многіе старообрядцы Печерскаго края, имѣя полную возможность записывать свои браки при волостныхъ правленіяхъ, предпочитаютъ вѣнчаться въ православной церкви. Въ послѣдніе годы вопросамъ о бракѣ по поводу данной старообрядцамъ свободы удѣлялось на миссіонерскихъ бесѣдахъ не мало мѣста. Тѣ знанія, которыя постепенно пріобрѣтаются старообрядцами округа на миссіонерскихъ бесѣдахъ, рано или поздно откроютъ ихъ духовныя очи и, съ помощію благодати Божіей, при усиленной миссіонерской дѣятельности, приведутъ ихъ въ ограду православной церкви.

О б ъ я в л е н і е.

Центральная Гомеопатическая аптека С. А. ФОРБРИХЕРЪ
(основанная въ 1833 г.) Москва, Петровна, д. № 19.

Высылаетъ лекарства и лечебники на русскоѣ, франц. и нѣмецк. языкахъ на всѣ почтовыя стаяціи съ наложеннымъ платежѣмъ. Прейсъ-курантъ лечебниковъ, гомеопатическихъ лекарствъ и аптечекъ высылается бесплатно. 10—9

С о д е р ж а н і е:

1. Архипастырскій привѣтъ духовнымъ юношамъ.—2. Нужды современнаго русскаго монашества.—3. Евангеліе и современность.—4. Къ свѣдѣнію воспитанниковъ Вологод. семинаріи, желающихъ поступить въ епархію Туркестана.—5. Отчетъ о дѣятельности Великоустюжскаго Стефано-Проконіевскаго Братства.—5 Объявленіе.

У редактора Велог. Епарх. Вѣдомостей Ив. Суворова можно пріобрѣтать книжки Описанія Вологодскаго Каѳедральнаго собора.

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1909 г.