

ПРИВАЛЕНИЯ  
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ  
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ  
(ОДЪ СОРОКЪ ШЕСТОЙ).

Августа 1.

№ 15.

1910 года.

ВОСПОМИНАНИЯ ПРИЧЕТНИЧЕСКАГО СЫНА.

(Продолжение).

Прошелъ сентябрь, а съ нимъ вмѣстѣ и семинарскій празднікъ въ честь св. апостола Іоакча Богослова, 26 сентября. Ко всенощному бдѣнію и къ обѣди въ день праздника, совершившейся епископомъ Христофоромъ съ о. о. ректоромъ и инспекторомъ, при участіи учителя семинаріи іеромонаха Никона и мѣстнаго священника Евгенія Голубева, мы ходили въ семинарскую Кирилло—Богословскую церковь, бывшую въ тоже время и приходскою. На всенощномъ бдѣніи пѣли семинарскіе пѣвчіе, подъ управлѣніемъ воспитанника богословскаго класса Григорія Ивановича Быстрова. Но пѣніе ихъ не отличалось ни выборомъ доступныхъ композицій, ни голосовыми силами, ни чистотою отдѣлки, а было только шумно. На литургіи же пѣли оба хора пѣвчихъ,—архіерейскій и семинарскій,—одинъ на правомъ клиросѣ, другой на лѣвомъ. Была конечно и проповѣдь, сказанная въ свое время однимъ изъ воспитанниковъ богословскаго класса. Не знаю, что кушали и какъ проводили праздникъ казенокоштные воспитанники, а у нашего казанскаго тріумвирата чаю не полагалось, а обѣдъ, какъ всегда, состоялъ изъ „холостой студени“ и кислаго молока—просто и сътно. Въ началѣ же октября въ семинаріи распространился слухъ, что одинъ изъ письмоводителей семинарскаго правленія, избиравшихся тогда изъ отличающихся каллиграфіею семинаристовъ, выходитъ во священники. Стало быть открывается вакансія, на которую и совѣтовали мнѣ мои товарищи проситься. Не надѣялся я попасть въ письмоводители, потому что хотя писалъ дѣйствительно хорошо, но не лучше всѣхъ, однако, наведя справку въ канцеляріи, сочинилъ, какъ умѣль, прошеніе и подаль его о. ректору, конечно черезъ келейника. И вотъ потянулись для меня томительные дни и недѣли ожиданія. Что-то будетъ? А между тѣмъ мнѣ стало известно, что кромѣ меня, еще двое, хотя священническихъ дѣтей и не особенно хоро-

шо учившихся, но лучше меня писавшихъ, въ смыслѣ каллиграфіи, просятся на письмоводительскую должность Ахъ, отобъютъ они у меня мѣстечко, казавшееся мнѣ уголкомъ рая, думалъ я, а ви къ секретарю правленія, ни къ о. ректору семинаріи идти и просить лично никакъ не могъ рѣшиться, опасаясь, чтобы не испортить дѣла такою, какъ казалось мнѣ, назойливостію! Результата просьбы ждалъ я съ замирающимъ сердцемъ, и днемъ и ночью только о немъ и думалъ. Такъ проходили дни и недѣли. Отъ постоянныхъ думъ объ одномъ и томъ же я даже ошалѣлъ какъ будто. Пойду, задумавшись, въ семинарію и, вместо нея, опомнюсь или въ дворѣ губернаторскаго дома, или на Красномъ мосту, какъ случалось со мною не однажды. И смѣло, я стыдно мнѣ было тогда, но я никакъ не могъ заставить себя относиться равнодушно къ моему великому вопросу: „быть или не быть?“ Настало 31 октября. Сижу я въ классѣ, во время перемѣны. Входитъ келейникъ о. ректора и говорить: „кто у вѣсть Алексѣй Поповъ?“ Товарищи указали на меня.— „Иди за мной, тебя зоветъ о. ректоръ“. Иду, пришелъ, доложили.— „Иди въ залу“, говорить келейникъ, отворяя дверь, и уходить съ докладомъ къ о. ректору, который тотчасъ же и выходитъ съ видомъ очень благодушнымъ. Взглянувъ внимательно и благословивъ меня, онъ сказалъ: „ты, сынъ бѣднаго причетника, учишься хорошо, пишешь также, а питаешься чуть не милостыней, вѣдь на половину кормить тебя бурсаки — Будешь ли впередъ учиться также хорошо? И даешь слово кончить курсъ въ первомъ разрядѣ, еслибы я взялъ тебя въ письмоводители?“ — Въ эти великия для меня минуты я готовъ былъ обѣщать, что угодно, не з думываясь, и отвѣчалъ убѣжденno, что и учиться буду прилежно и постараюсь всегда держаться въ первомъ разрядѣ, „только возьмите меня въ письмоводители“. О. ректоръ улыбнулся и сказалъ: „вѣрю, помни же, что говоришь, въ письмоводители ты уже опредѣленъ.— Завтра переходи жить сюда, въ канцелярію“. Это была одна изъ такихъ счастливѣйшихъ минутъ въ моей жизни, какихъ не много выпадаетъ вообще на долю человѣка. — Это былъ день моего благовѣщенія. Я былъ спасенъ отъ голода, получилъ возможность продолжать мое образованіе, обеспеченный безплатно квартирой и содержаніемъ, обувью и одеждой съ надеждою получать со временемъ даже жалованье. Въ свой классъ я пришелъ такой сияющей, что мои товарищи, не спрашивая, поздравляли меня съ опредѣленіемъ въ письмоводители. Радовались и квар-

тирные мои хозяева и мои соквартиранты, мои сподвижники по нуждѣ и терпѣнію. Когда я перемѣстился на жительство на слѣдующій день въ канцелярію, то замѣтилъ, что старшіе письмоводители Александръ Павловичъ Смирновъ, Петръ Михайловичъ Гвоздевъ и Евгений Ивановичъ Славинъ относятся ко мнѣ не только равнодушно, даже не привѣтливо. Что значило бы это? А это значило то, что г.г. Гвоздеву и Славину хотѣлось видѣть новыхъ товарищемъ по канцеляріи своего земляка, священническаго сына Никольскаго уѣзда Ивана Ивановича Суморокова, который, по просьбѣ ихъ, и былъ назначенъ письмоводителемъ по черновому журнальному постановленію правленія, написанному секретаремъ его Алексѣемъ Никитичемъ Хергозерскимъ. Но ректоръ на этомъ журналѣ написалъ: „опредѣлить А. Попова, какъ сына бѣдныхъ родителей и одного изъ лучшихъ учениковъ низшаго отдѣленія“. Секретарь отнесся ко мнѣ съ улыбочкой.— „Ну, принимайся за канцелярское дѣло, да не бросай ученья; вѣдь вы, кажется, обѣщались учиться хорошо передъ о. ректоромъ“. — „Да, Алексѣй Никитичъ, буду трудиться подъ руководствомъ вашимъ, отвѣчать я, буду и учиться“. И посадили меня мои старшіе товарищи за переписку черновыхъ журналовъ семинарскаго правленія, не представляемыхъ на утвержденіе епископа, для улучшенія—моль почерка. А эти журналы не были писаны на—было по крайней мѣрѣ годъ. Скучная это была работа улучшать почеркъ, воспитывать въ себѣ терпѣніе и послушаніе, переписывая эти журналы. Старшіе товарищи по канцеляріи видѣли, что одна эта работа нравственно тяжела мнѣ, и сжалились, позволивъ мнѣ переписывать иногда маленькия бумажки по адресу подчиненныхъ правленію лицъ и учрежденій. Но здѣсь я скоро нарвался на косвенный выговоръ. Въ бумагѣ на имя ректора Вологодскаго духовнаго училища секретаремъ семинарскаго правленія было написано въ титулѣ между прочимъ: „Василію Ioанновичу Нордову“, а я имѣлъ неосторожность написать „Василью“, т. е. вместо буквы і поставилъ ь и получилъ отъ Алексѣя Никитича, черезъ старшаго письмоводителя Петра Михайловича Гвоздева, такое замѣчаніе: „неприлично такъ вульгарно называть людей заслуженныхъ,—особенно въ официальныхъ бумагахъ. Велите А—ю переписать бумагу и сдѣлайте ему замѣчаніе“. Такъ началась моя канцелярская служба, счастливо впрочемъ продолжавшаяся до окончанія моего семинарскаго образованія въ 1862 году. Секретаремъ семинарскаго правленія былъ

преподаватель Священного Писания и Немецкого языка Алексей Никитич Хергозерский, человекъ, правда, требовательный, заставлявшій работать, случалось, и въ первый день Св. Пасхи, во къ письмоводителямъ отнесившійся терпѣливо, ровно и благодушно даже тогда, когда высшая власть требовала взысканія. Напримеръ однажды одинъ изъ письмоводителей Евгений Славинъ отослалъ преосвященному Христофору пакетъ съ надписью въ немъ, по разсѣянности, имени „Феогносту“, вместо „Христофору“ (епископъ Феогностъ былъ предшественникомъ епископа Христофора по Вологодской каѳедрѣ). Епископъ прогневился и возвратилъ въ правленіе пакетъ съ резолюціею: „виноваго письмоводителя поставить, на часъ, на колѣни въ присутствіи семинарскаго правленія“. Резолюція эта была конечно намъ объявлена съ вопросомъ,— кто дѣлалъ надпись на пакетѣ и кто отсыпалъ его? Оказалось, что все это дѣлалъ Славинъ.— Ну, Евгений Ивановичъ, сказалъ тогда съ комическою важностію пашъ секретарь, извольте пожаловать сюда и понести наказаніе— и пошелъ съ нимъ въ присутствіе, гдѣ сидѣлъ тогда членъ правленія благороднѣйший и деликатнѣйший Павелъ Михайловичъ Добряковъ. Пожурили, посмѣялись и черезъ 5 минутъ отпустили разсѣянаго письмоводителя въ канцелярію на свое мѣсто. Составъ канцеляріи въ началѣ 1857 года былъ слѣдующій. Секретарь уже извѣстенъ, а письмоводителями были ученикъ богословскаго класса Александръ Павловичъ Смирновъ, ученики философскаго класса Петръ Михайловичъ Гвоздевъ и Евгений Ивановичъ Славинъ и изъ риторики только что поступившій А. А. Поповъ. Смирновъ, владѣвшій хорошимъ почеркомъ, учебнымъ дѣломъ ни мало не занимавшійся, все время занятъ былъ, какъ и мой предшественникъ Павлинъ Безпутинъ, одними канцелярскими трудами и получалъ жалованья по должности по 4 руб. въ мѣсяцъ. Гвоздевъ и Славинъ были хорошими письмоводителями и товарищами и не бросали учебнаго дѣла, держась весь семинарскій курсъ въ первомъ разрядѣ. Особенно хорошъ былъ Гвоздевъ. Это былъ человѣкъ богато одаренный отъ природы, съ характеромъ положительнымъ, ровнымъ, умнымъ и разсудительнымъ, замѣчательно добрый и честный. Всякое дѣло онъ обдумывалъ быстро и основательно, писалъ онъ, въ смыслѣ каллиграфіи, лучше всѣхъ въасъ и никонецъ имѣлъ такой силы и разчѣровъ басъ, что удивлялъ протодіакона Яблонского заходившаго, по временамъ, въ нашу канцелярію „помѣряться съ Петрушей голосомъ“. А прео-

священпый Палладій Раевъ, впослѣдствіи митрополитъ С.-Петербургскій, серьезно выражалъ сожалѣніе, что о. Петръ пошелъ во священники — и то въ село, а не въ столичные протодіаконы. Кроме того мнѣ достовѣрно извѣстно, что, когда о. Петръ бывалъ въ Вологдѣ, то владыка Палладій всегда приглашалъ его для служенія съ собою, чтобы доставить удовольствіе Вологжанамъ послушать его могучаго голоса, особенно октавы напр. на входномъ „придите поклонимся и припадемъ ко Христу...“ Подумывалъ въ свое время Петръ Михайловичъ и о высшемъ, академическомъ образованіи, но осуществить этой мечты не могъ. Какъ онъ ни былъ уменъ и работоспособенъ, но все-же, при канцелярскихъ занятіяхъ, съ большими проблѣмами въ учебномъ дѣлѣ, особенно по предметамъ второстепеннымъ, приготовить себя, для поступленія въ Академію, ему не удалось, и прекрасная мечта осталась неосуществленной. По окончаніи семинарскаго курса въ 1860 году онъ поступилъ въ священники къ Шарженѣской Михаило-Архангельской церкви Никольского уѣзда, лѣтъ черезъ 10 овдовѣлъ, а за тѣмъ получилъ какую-то странную мозговую болѣзнь, и самъ скончался скоропостижно и прежде-временно, во время зимней поѣздки по должностіи благочиннаго по округу, при одной изъ захолустныхъ церквей. Посвящая роднымъ о. Петра Михайловича Гвоздева эти строки, я долженъ сказать, что наканунѣ этой послѣдней поѣздки, для ревизіи округа, по должностіи благочиннаго, онъ писалъ мнѣ очень грустное письмо, скорбя о томъ, что, несмотря на его отказъ отъ благочиннической службы, бывшей тогда выборной, не освободило отъ нея его ни окружное духовенство, ни Епархиальное начальство. Съ больною головою тяжело ему было нести эту службу, и поѣздки по округу онъ уже боялся, видимо, предчувствуя, что она убьетъ его, какъ и случилось, на горе дѣтей и къ искреннему сожалѣнію многочисленныхъ его друзей и почитателей.

Говоря о Петрѣ Михайловичѣ Гвоздевѣ, родномъ и старшемъ братѣ настоятеля Никольскаго Срѣтенскаго собора, протоіерея Иоанна Михайловича Гвоздева, я зашелъ впередъ довольно далеко. Возвращаюсь назадъ къ новой моей жизни въ канцелярии, въ качествѣ письмоводителя. Увѣдомивъ родителей о своемъ счастіи, я скоро получилъ казенную казинетовую тройку и выростковые сапоги, продалъ кому-то изъ семинарскихъ служителей свой классической дубленый тулуpъ и купилъ у Петра Михайловича Гвоздевы

дева легонький тулупчикъ изъ молодой русской овчины, крытый какой-то матеріей, съ чернымъ баражковымъ воротникомъ и одѣлся такимъ образомъ не хуже казенно-коштнаго воспитанника, хотя и не имѣлъ еще суконнаго сюртука. Этотъ сюртукъ выдали мнѣ не скоро и уже на срокъ до окончанія курса. До каникулъ жалованья мнѣ не давали, чайку и сахарку кувить мнѣ было еще не начто. Но это была непріятность уже не важная; при готовой казенной квартирѣ въ самомъ зданіи семинаріи, прислугѣ, освѣщеніи, содержаніи. Не нужно было покупать мнѣ уже ни книгъ, ни бумаги, ни перья. Всё было готовое, казенное. Знай работай и учись! Правда, содержаніе казенно-коштныхъ воспитанниковъ семинаріи тогда было не важное. Въ скромные дни подавались мясной супъ и каша, въ постные — овсянка, горохъ, а иногда супъ изъ суща (мелкой разныхъ породъ рыбы) и тоже каша, а въ великие праздники подавалось какоето мясо, называвшееся жаркимъ, но обильно разбавленное жидкимъ бульономъ и, кажется, не жаренное, а сваренное. Каша же по-перемѣнно подавалась овсяная, пшенная и гречневая и притомъ съ признаками вложенного въ нее масла, смотря по времени, то скромнаго, то постнаго. Правда, нашъ семинарскій врачъ Михаиль Петровичъ Максимовичъ, какъ было слышно, требовалъ у семинарскаго начальства улучшения стола казенно-коштныхъ воспитанниковъ. Но наше начальство было достаточно просвѣщено для того, чтобы понимать, что русскій солдатъ, да семинарскій бурсакъ выдержать, перенесутъ и вытерпять не только пищевые недочеты, но и холодъ и голодъ, и все, что угодно, и не находило нужнымъ баловать юношество улучшениемъ стола, или одѣянія. Вѣдь теплой одежды, кроме ватнаго пальто, также не полагалось казенно-коштному воспитаннику. Однажды семинарское правленіе, въ виду дешевизны холста, рѣшилось заторговать одного качества и сорта весь холстъ, необходимый на устройство бѣлья для нихъ, о чёмъ и представило свой журналъ на утвержденіе владыки, съ приложениемъ образчиковъ. По разсмотрѣніи образчиковъ и журнала, преосвященнѣйший епископъ Христофоръ на этомъ послѣднемъ изволилъ положить резолюцію „утверждается.—Но на устройство портогъ можно-бы подобрать холстъ и погрубѣе“. — Не ясно-ли отсюда, что не одна семинарская администрація, но и епископы старались воспитать нась, какъ древнихъ спартанцевъ и что этой чести пельзя усваивать одному семинарскому начальству а тѣмъ болѣе

какимъ-нибудь хапугамъ экономамъ. Спѣшу однако оговориться. Эти взгляды на дѣло нашего содержанія и воспитанія хотя и принадлежать мнѣ, но онъ позднѣйшаго происхожденія. Въ то же, блаженное время, я думалъ иначе. Послѣ хожденія на рѣку Вологду, подъ коромысломъ, за водою, послѣ питанія кусками семинарскаго хлѣба, тайно отъ пачальства и прислузы приносимаго меѣ моими незавѣнными товарищами и послѣ знаменитой „холостой студені“, горячая пища, какова-ни была-бы она, составляла для меня уже лакомое блюдо. Въ то время, какъ новые мои товарищи, кушая то жидкое, подобно ухѣ, скромные щи, то овсяную постную кручинку, гдѣ „крупина за крупиной бѣгали съ дубиной“, то плохой будто-бы горохъ, —мелкій и сѣрый, то сорную сущевую похлебку, ворчали на о. эконома за скучную пищу, эта послѣдняя казалась мнѣ хорошею. Незаслуженной привилегіей казалось мнѣ и то, что письмоводители обѣдали и ужинали не въ общей столовой съ казеннокоштными воспитанниками въ точно опредѣленное время дня и вечера, а когда имъ было свободно и угодно и при томъ въ особой маленькой комнатѣ, имѣвшейся при кухнѣ. Другой уже несомнѣнной привилегіей письмоводителей, — учениковъ семинаріи было предоставление имъ полной свободы учиться, или не учиться, ходить, или не ходить въ классъ на лекціи г.г. преподавателей. Никто и никогда не сдѣлаетъ замѣчанія письмоводителю за лѣнность и опущенія, кроме развѣ одного секретаря и то по адресу тѣхъ письмоводителей, которые учились у него. — „А что Евгений Ивановичъ пожалуетъ сегодня на урокъ? — Можно ожидать?“ бывало, скажетъ Алексѣй Никитичъ, одѣвая шубу, или пальто, чтобы идти въ классъ. Это значило, что и Евгений Ивановичъ Славинъ и Петръ Михайловичъ Гвоздевъ, учившіеся во второмъ отдѣленіи философскаго класса, гдѣ онъ преподавалъ священное писаніе, давно не были у него на урокахъ. При желаніи письмоводителей не запускать учебныхъ занятій, канцелярскаго дѣла однако было въ такой степени достаточно, что мы не могли иногда приготовлять своевременно и письменныхъ работъ по тому или другому предмету. И г.г. преподаватели были такъ снисходительны, что никогда не ставили намъ въ вину, если мы подавали имъ свои письменныя работы позже товарищѣй. Особенно деликатенъ былъ въ этомъ отношеніи профессоръ Павелъ Михайловичъ Добрakovъ, бывшій въ тоже время и членомъ семинарскаго правленія. Близко, бывало, уже экзамены, а у меня не подано ему нѣ-

сколько сочинений. Павелъ Михайловичъ придетъ въ канцелярію, сядеть на стуль и, не успѣшь извиниться, заговоритъ самъ: „я намѣренъ поставить васъ въ разрядномъ спискѣ подъ № 3-й, но за вами значится нѣсколько неподанныхъ сочиненій—подадите ли ихъ и когда“. Извиняешься, благодаришь, обѣщаешь на конецъ каждодневно сдавать по сочиненію, исполняешь ужъ точно данное слово, благоговѣешь передъ такимъ наставникомъ и затѣмъ вспоминаешь такого доброго человѣка во всю свою жизнь. А между тѣмъ это былъ человѣкъ не только добрый и умный, но серьезный. Былъ разъ такой случай. На первой недѣлѣ великаго поста воспитанники семинаріи обыкновенно говѣли. Наступила суббота. Отслужена утрепя и молитвы „ко причащенію“ уже прослушаны. Послѣ нихъ мы ушли изъ церкви въ свою канцелярію, гдѣ имѣлась и наша квартира, замаскированная архивными папками, ушли для того, чтобы,—кому возможно—почище попріодѣться. Къ намъ пришли двое товарищѣ Гѣттева и Славина, изъ воспитанниковъ семинаріи, которымъ не нужно, или не было возможности улучшать свою костюмировку. Завязалась легонькая бесѣда съ шуточками и со смѣхомъ. И не слыхали мы, какъ кто-то вошелъ въ канцелярію. Еще разъ состриль кто-то удачно, снова раздался общій смѣхъ. И не успѣль онъ затихнуть, какъ мы услышали строгій голосъ уважаемаго преподавателя, неожиданно раздавшійся изъ канцеляріи: „господа! Вы куда готовитесь?!“ Этого было достаточно для вразумленія забывшихся, „буесть юности“ была моментально пришиблена, намъ стало стыдно и срамно. А у меня этотъ благородный упрекъ со стороны Павла Михайловича до сихъ поръ звучѣть не только въ ушахъ, но и въ сердцѣ. Нѣсколько опомнившись, старшіе товарищи пошли,—было,—извиняться, но Павла Михайловича въ канцеляріи не нашли. Онъ ушелъ и никому, никогда ни разу не напомнилъ потомъ о нашей неизвинительной разсѣянности въ святая для нась минуты.

---

### Современные пастырскія задачи духовенства. \*)

Каждое время рождаетъ свои задачи, интересы, требования. Наше время, какъ „переходное“ отъ старыхъ формъ жизни къ

\*) Газета Епарх. Вѣдомостей предлагаетъ духовенству епархіи пользоваться страницами Вѣдомостей для обмѣна мыслями по высказываемому въ статьѣ.

новымъ, страдаетъ темнотою и запутанностью своихъ задачъ и требованій. Къ чему пристать, куда идти, чому вѣрить,—старымъ ли формамъ жизни, съ которыми мы такъ сжились, или вырабатывать и примѣрять къ себѣ новыя формы? Жизнь идетъ впередъ, и духовный ликъ народа подъ влияніемъ ея мѣняется на нашихъ глазахъ. Невѣріе, распатаанность нравовъ, воинствія преступленія стали ве рѣдкостью везде и повсюду, какъ въ большихъ городахъ, такъ и въ глухихъ селахъ. Если въ простомъ народѣ религіозная мысль ищетъ себѣ выхода въ христіанскихъ сектахъ, <sup>1)</sup> то въ образованномъ обществѣ она вырождается въ суевѣрія и мистическія бредни (спиритизмъ). Духовенство было всегда стражемъ народа, его нравственнымъ будильщикомъ и вмѣстѣ зеркаломъ своего времени и своей паства. Если глубоко вѣрна пословица: „каковъ пошъ, таковъ и приходъ“, то не менѣе вѣрно и обратное: каковъ приходъ, таковъ и попъ. Духовенство, какъ пишетъ исторія, иногда образуется по духу своей паства, идеть въ массѣ ея и потому затирается своей паствой, само идеть за нею и получаетъ духовный обликъ такой же, какой имѣеть и паства.

Если это вѣрно въ теоріи и въ жизни, то духовенство настоящаго времени должно оказаться яркимъ выразителемъ нравственной безформенности, въ какой находится и его паства, а это не такъ утѣшительно и вовсе даже не желательно для пастырского дѣла. Сѣтская пресса такъ и старается представить пастырство нашего времени, какъ находящееся въ периодѣ нравственного „броженія“. Для сего она черпаетъ изъ быта духовенства порочащіе его „анекдоты“, даетъ подтасованные факты и безъ всякихъ комментаріевъ преподносить ихъ читающей публикѣ. Больно и досадно читать такие безтактные и злые выпады противъ насъ лично, противъ семьи нашей и дѣтей нашихъ. А духовенство сидящее на мѣстахъ молчать, не заявлять о себѣ, какъ будто только соглашается съ тѣмъ, что обѣ немъ говорятъ въ слухъ и пишутъ. Насколько похвально въ этомъ случаѣ смиреніе духовенства и безгласное перенесеніе имъ обидъ,—это другой вопросъ. Премудрый еще въ Ветхомъ Зѣвѣтѣ сказалъ, что „время молчати, и время глаголати“. (Еккл. 3, 7.). Послѣднее, т. е. время глаголанія, кажется, теперь наступило для духовенства и оно должно сказать слово вѣское не только въ защиту себя, но

<sup>1)</sup> Въ средней и южной Россіи—баптизмъ, въ столицахъ—евангелическое христіанство.

и о себѣ, т. е. о своихъ идеалахъ, стремлениахъ и планахъ на жизнь и предстоящую дѣятельность. Но говорить ли оно о себѣ, хотя бы въ мѣстныхъ, ему принадлежащихъ органахъ печати, епархиальныхъ вѣдомостяхъ, и, главное, по вопросамъ данного момента? Пусть приходское духовенство имѣетъ общеніе между собою на мѣстахъ, при семейныхъ и др. торжествахъ, гдѣ часто подолгу, иногда и съ увлечениемъ, разсуждастъ о своемъ пастырскомъ долгѣ. Такія собранія болѣе или менѣе рѣдки, случайны по подбору лицъ и по предметамъ бесѣды, и вслѣдствіе сего мнѣнія вырабатываемыя тутъ односторонни, узки и не всегда беспристрастны. Не одно и тоже бесѣдоватъ на какомъ либо званомъ обѣдѣ, или на благочинническомъ, окружномъ или епархиальномъ съѣздѣ, гдѣ духовенство представлено бываетъ разнообразнѣе, полнѣе и гдѣ голосъ его, слѣдовательно, компетентнѣе и рѣшительнѣе. Такимъ общимъ мѣстомъ для обмѣна мнѣній вмѣсто собравшій духовенства должны служить и служать наши епархиальные вѣдомости, куда каждый въ правѣ подать свой голосъ и требовать себѣ отвѣта или возраженія на вопросъ или недоумѣнія. Такимъ путемъ всеобщаго голосованія мы пришли бы скорѣе и правильнѣе къ выясненію характеристики нашего времени и задачъ пастырства, чѣмъ говорить о томъ же единолично, ибо во „многомъ совѣтѣ многъ разумъ“ (ср. Еккл. 4, 9—10). Но прежде чѣмъ это будетъ, позволимъ себѣ сказать нѣсколько словъ о томъ же предметѣ, какъ онъ намъ представляется по предшествующему пастырскому опыту.

Если когда, то теперь въ переходное время, время ломки и перестройки общества, когда изъ-за высокихъ „лѣсовъ“ не видно еще строящагося зданія, духовенство обязано тщательно изучать свою паству, какъ хозяинъ тщательно выбираетъ матеріалъ для новой постройки, боясь вмѣсто доброкачественного материала принять и поставить материаль сомнительного качества. Нужно, думается, пастырямъ яснѣе и глубже опредѣлить „своихъ“ въ пастве отъ чужихъ, т. е. вѣрующихъ и нравственно способныхъ прихожанъ отдать въ особую ячейку, которую сплотить около себя, живо воздѣйствовать на нее своею личностью а черезъ нее дѣлать дѣло и въ цѣломъ приходѣ. Въ одной епархіи средней Россіи <sup>1)</sup>, въ большомъ торговомъ селѣ, гдѣ никогда не было ни одного раскольника, ни сектанта, которое славилось своимъ обрядовымъ благочестіемъ и гдѣ очень привольно

<sup>1)</sup> Та-ской. Фактъ имѣлъ мѣсто въ 1909 году.

жилось духовенству, вдругъ появились баптисты изъ мѣстныхъ крестьянъ. Духовенство (4 священника при 2-хъ церквяхъ) подняло тревогу, стало наводить справки,—какъ и почему? Оказалось, что баптизмъ занесли какіе то пріѣхавшіе на время торговцы, которые вскорѣ и скрылись, изрѣдка впрочемъ наѣзжая въ село провѣдать „своихъ“. Спрашивается, откуда появилось сектантство въ селѣ замѣчательномъ изъ старины своимъ обрядовымъ благочестіемъ, гдѣ и духу, какъ говорится, не было, такъ называемыхъ „колугуровъ“? Очевидно, одно обрядовое благочестіе, сильно развитое въ этомъ селѣ, т. е. служеніе сорокоустовъ, молебновъ и проч. съ очень рѣдкою и оповѣдью, безъ личнаго воздействиія и детальнаго знакомства духовенства съ приходомъ, далеко не удовлетворяло живой религіозной мысли народа, и она нашла себѣ печальный исходъ въ новомъ религіозномъ ученіи, въ новомъ религіозномъ бытѣ. Но духовенство не замѣчало этой опасности рацѣ, не шло на встрѣчу нравственнымъ требованіямъ паствы и удовольствовалось только поверхностнымъ знаніемъ своей паствы въ видѣ цифроваго подсчета въ исповѣдныхъ и метрическихъ вѣдомостяхъ. Такъ создалась почва для религіознаго разномыслія въ большомъ селеніи, которое, какъ торговый пунктъ, служить центромъ экономической жизни уголка уѣзда и, следовательно, можетъ давать тонъ и въ стороны отъ себя. Но что сдѣлало мѣстное духовенство въ предупрежденіе дальнѣйшаго распространенія духовной заразы у себя и на сторонѣ? Съ совѣта и благословенія епархиальпаго владыки, мѣстное и окружное духовенство открыло миссионерскій кружокъ, въ который вошли всѣ желающіе изъ причта члены и болѣе надежные изъ прихожанъ и который дѣятельно занялся изученіемъ прихода и средствъ миссионерскаго воздействиія на приходъ. Послѣдствіемъ этого предприятия было значительное ослабленіе въ короткое время вліянія сектантовъ на православное населеніе прихода. Духовенство теперь собирается между собою, чтобы производить примѣрные миссионерскіе диспуты, церковная проповѣдь стала необходимостью, къ дѣлу надзора и нравственнаго вліянія на приходъ привлечены внушающіе довѣріе прихожане обоего пола. Такъ сбываются притча, что бѣда единить людей, а война родить героевъ; конечно хорошо, кто умѣеть лечить болѣзнь, когда она обнаружилась, но еще лучше, говорять врачи, предупреждать всякое появленіе болѣзни и заразы въ организмѣ и въ окружающей средѣ. Такимъ нравственнымъ средствомъ предупрежденія и пресечения духовной заразы въ приходѣ служить изученіе прихода.

Главный ключъ къ осуществлению изначального завѣта Христова для пастырства: „знаю моя; якоже знаетъ Мя Отецъ, и Азъ знаю Отца“ (Ин. 10, 14 — 15), — это всестороннее изученіе быта, религіозныхъ запросовъ, нравственныхъ требованій, недоумѣній и всевозможныхъ уклоненій отъ нормы нравственно-религіозной жизни каждого изъ прихожанъ. Не знаю, есть ли у инославнаго заграницнаго духовенства „пастырская книга“, настольная завѣтная книга — зеркало прихода и сводъ того, что нашелъ въ приходѣ пастырь за много, или хотя бы заѣсколько лѣть служенія приходу, что онъ можетъ сказать по поводу прихода и долженъ передать своему преемнику, какъ пастырскій опытъ для продолженія? Но несомнѣнно, что такая книга должна бы быть у ирарославнаго пастыря, какъ наличный плодъ его живой мысли и дѣятельности на пользу прихода. У насъ есть такъ наз. „исповѣдныя“ вѣдомости, гдѣ голыя цифры рекомендуютъ нашихъ прихожанъ, какъ усердныхъ исполнителей долга исповѣди и св. причастія; есть (въ городахъ и даже селахъ, по предписанію епарх. начальства, напр. въ Саратов. губ.), церковно-богослужебные журналы, гдѣ отмѣчаются темы проповѣдей, сказанныхъ за богослуженіемъ, отмѣчается приблизительно число богомольцевъ, число просфоръ на литургіи, наличное присутствованіе причта при богослуженіи. Здѣсь вырисовывается пастырская характеристика духовенства и формалистическое благочестіе прихожанъ. Тоже значеніе имѣютъ и журналы для записи виѣбогослужебныхъ бесѣдъ съ прихожанами, наполненные известными данными, характеризующими проповѣдническую дѣятельность причта и отношеніе къ ней прихода. Есть во многихъ приходахъ обычай вести церковныя „лѣтописи“ (въ Т-ской епархіи въ одно время какъ нѣчто обязательное), которыми рекомендуется виѣшняя наблюдательность пастыря въ отношеніи къ приходу въ историческомъ его бытии. Но все эти журналы, хроники, лѣтописи и вѣдомости, кажется, только слабый и робкій подхodъ къ главному дѣлу — всестороннему изученію прихода въ его бытовомъ и религіозно-нравственномъ содержаніи. Это изученіе прихода и составленіе „пастырской книги“ должно быть сдѣлано по собственному почину, безъ всякаго виѣшняго воздействиia со стороны, по собственному плану, ради нравственныхъ пастырскихъ интересовъ и въ видѣ бѣглыхъ замѣтокъ. Но несомнѣнно, что этотъ сырой матеріаль заѣсколько лѣть дастъ пастырю знаніе о томъ, что есть данная семья и какъ на нее можно воздѣйствовать въ будущемъ ему

ли, преемнику ли его. Спросяты: имѣлъ ли я самъ такую книгу — дневникъ, которую рекомендую другимъ? Скажу, что пастырскія пужды и скорби въ продолженіе 10 лѣтъ (служеніе въ сектантскомъ приходѣ) заставили меня въ послѣдній (10-й) годъ служенія въ приходѣ завести по собственному почину такую книгу, выролившуюся у меня изъ церковно-богослужебнаго журнала, который былъ оставленъ, какъ излишній, и эта книга уже въ первый годъ своего существованія была заполнена бѣглыми, но цѣнными для меня замѣтками о многихъ изъ моихъ прихожанъ. Правъ ли я былъ, обременяя себя какъ бы излишнимъ, сверхдолжнымъ дѣломъ, пусть разсудятъ собраты — священники, но иначе я не считалъ возможнымъ изученіе прихода и воздействиѳ на него.

О другихъ средствахъ нравственного воздействиѳ духовенства на приходъ въ наше время въ видѣ кружковъ богословскаго самообразованія, поднятія проповѣднической, школьнай и приходско-благотворительной дѣятельности, будеть возможность говорить въ слѣдующій разъ.

Свящ. А. Соловьевъ.

### Кивокурское сельское приходское училище Министерства Государственныхъ имуществъ.

(1844—1870 г.)

Въ первой половинѣ прошлаго столѣтія въ Кивокурско-Вознесенскомъ приходѣ человѣкъ грамотный былъ весьма рѣдкимъ явлениемъ, а школъ не было и въ поминѣ. Только съ 1844 г. октября 6-го дня <sup>1)</sup>) въ обширной тогда Тимошинской волости, въ настоящее время выдѣлившой изъ себя 5 или 6 волостей въ кѣ которой теперь принадлежитъ Кивокурскій приходъ, появляется первый разсадникъ начального школьнаго просвѣщенія — сельское приходское училище Министерства Госул. Имущ. Изъ наставленія для управлениія сельскими приходскими училищами видно, что цѣллю учрежденія таковыхъ училищъ было распространеніе и утвержденіе между государственными крестьянами религіозно-нравственного образованія и первоначальныхъ для каждого человѣка нужныхъ свѣдѣній (Высоч. указъ на имя Мини-

<sup>1)</sup> См. въ школьнномъ архивѣ. Объясненіе при реэстрѣ школьнаго имущества за 1863 годъ.

стра Госуд. Имущ. отъ 23 Ноавря 1842 года). <sup>2)</sup> Обученіе и навиданіе дѣтей ивѣялось сельскому духовенству подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстнаго Управлениа Госуд. Имущ. Въ сельскія училища принимались дѣти не моложе 8 лѣтъ согласія и полной воли своихъ родителей, при содѣйствіи мѣстнаго начальства добрыми совѣтами и убѣжденіемъ. Пріемъ учениковъ производился одинъ разъ въ годъ при окончаніи полевыхъ работъ. Курсъ ученія совершался въ продолженіе трехъ лѣтъ, <sup>3)</sup> при чемъ для ежедневныхъ занятій, кроме воскресныхъ и праздничныхъ дней, подагалось не менѣе 6 часовъ. <sup>4)</sup> Ежедневныя занятія начинались и оканчивались молитвою. Въ училищахъ преподавалась а) Законъ Божій, въ курсъ котораго входили краткій катихизисъ, изъясненіе Божественной литургіи и Священная история Ветхаго и Новаго Завѣта, б) Русская грамота, т. е. чтеніе книгъ гражданской и церковной печати, чистописаніе и скоропись, в) Первыя четыре ариѳметическія дѣйствія съ простыми и именованными числами, съ подробнымъ объясненіемъ Россійскихъ мѣръ, вѣсовъ, монетъ и показаніемъ употребленія счетовъ. <sup>5)</sup> Лѣнивые и худого поведенія ученики, смотря по степени ихъ вины, при недѣйствительности увѣщаній и выговоровъ, наказывались наставникомъ поставленіемъ къ доскѣ на колѣни и задержаніемъ въ училищѣ. Тѣлесное наказаніе не должно было допускаться никакомъ случаѣ, безъ согласія родителей или лицъ, заступающихъ ихъ мѣсто. <sup>6)</sup> По окончаніи годичнаго курса производились экзамены въ присутствіи Окружнаго начальника, волостныхъ и сельскихъ начальствъ, родителей и постороннихъ посѣтителей. Ученики, постоянно отличавшіеся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, на экзаменахъ награждались похвальными листами и книжками, избранными для этой цѣли по особому распоряженію министерства Госуд. Имущ. <sup>7)</sup> Такъ какъ сельскія училища состояли подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстнаго Управлениа Госуд. Имущ. <sup>8)</sup> то посему окружный начальникъ при разѣздахъ по своему округу обязывался посѣщать и находившіяся въ этомъ округѣ училища не менѣе двухъ разъ въ

<sup>2)</sup> Наставленіе для управлениа сельскими приходскими училищами въ селеніяхъ Госуд. крестьянъ § 1, <sup>3)</sup> § 2, § 19, § 22, § 21, и § 18.

<sup>4)</sup> Наставленіе для управлениа сельск. приход. училищами въ селеніяхъ госуд. крестьянъ § 35, <sup>5)</sup> § 36 и § 28.

<sup>6)</sup> Наставленіе для управлениа сельск. приход. училищами въ селеніяхъ госуд. крестьянъ § 45, <sup>7)</sup> § 46, § 37 и § 40.

<sup>8)</sup> Наставленіе для управл. сельск. приход. училищами въ селеніяхъ госуд. крестьянъ § 64 и § 66.

продолженіе учебныхъ мѣсяцевъ и быть на экзаменахъ, а Управляющій Палатою Госуд. Имущ. былъ обязанъ производить осмотръ училищъ при общемъ обозрѣніи вѣтренной ему части по крайней мѣрѣ разъ въ годъ. На содержаніе училищъ полагалось: а) жалованья наставнику изъ священниковъ или дьяконовъ, гдѣ не болѣе 25 учениковъ 85 рублей. Тамъ, гдѣ число ихъ простиралось отъ 25 до 40 человѣкъ по 100 руб., за высшее число 115 руб. серебромъ. <sup>9)</sup> Классъ могъ быть изъ 50 учениковъ. Если же ихъ было болѣе, то по распоряженію мѣстной палаты Госуд. Имущ. учреждался другой параллельный классъ съ назначеніемъ наставнику помощника, которому полагалось жалованья 75 руб. въ годъ. б) На наемъ сторожа 17 руб. 50 коп. в) На наемъ дома, отопленіе и освѣщеніе 45 руб. и г) На учебныя пособія 27 руб. 50 коп. Э спбженніи училищъ всѣми потребными учебными пособіями заботились мѣстная Палата Госуд. Имущ. на счетъ для того опредѣленныхъ суммъ. <sup>10)</sup> Вотъ основаніе, на которомъ было создано вновь открываемое училище въ Тимошинской волости и правила, которыхъ руководители его должны были держаться. Со дня открытія до 1-го декабря 1851 г. училище находилось въ Федыковскомъ сельскомъ обществѣ этой волости, при сосѣдней Ягрышской Николаевской церкви (5 verstъ) куда ежегодно, вмѣстѣ съ другими иноприходными, вызывалось нѣсколько и Кивокурскихъ мальчиковъ, а съ 1 декабря 1851 г. изъ Ягрыша оно было переведено въ Кивокурскій приходъ и пріютилось въ домѣ приходского священника о. Андрея Кулакова, который въ тоже время назначался въ немъ наставникомъ, <sup>11)</sup> училище по новому своему мѣстонахожденію стало называтьсѧ Кивокурскимъ. Въ училищѣ обучались дѣти со всей Тимошинской волости, въ которую тогда входили приходы: Кивокурскій, Ягрышскій, Соезерскій, Ерогодскій, Ракульскій, часть Черевковскаго, Среднепогостскаго, Вершинскаго, Ильинскаго и Сефтренскаго. Такъ какъ населеніе почти во всей своей массѣ было неграмотно, то къ открытію училища отнеслось съ холоднымъ равнодушіемъ. Темный, неразвитый умъ крестьянъ весь былъ поглощевъ узкими интересами материальнаго свойства и они, постоянно занятые упорнымъ физическимъ трудомъ, никакъ не забо-тились объ уясненіи своего самосознанія и расширеніи своего

11) См. школьный архивъ. Объясненіе при реестрѣ училищнаго имуще-  
ства за 1863-й годъ.

9) Наставленіе для управл. сельск. приход. училищами въ селеніяхъ  
госуд. крестьянъ § 49, <sup>10)</sup> § 27, § 49, и § 31.

міросозерцавія. Отмѣчая для памяти на стѣнѣ своего дома углемъ что-либо особенно нужное условными, придуманными для себя значками, они не видѣли нужды въ грамотности и не созывали той практической, въ обыденной жизни встрѣчающейся на каждомъ шагу, пользы, которую даетъ человѣку даже самое маленькое образованіе, напримѣръ расписаться въ какой-либо официальной книжѣ, прочитать или написать лѣтовую бумагу, прошече, расписку, письмо, записать что-либо для себя на память, сдѣлать при надобности небольшое ариѳметическое вычисление и т. п., не говоря уже о выстихъ мотивахъ грамотности, каковы: приобрѣтеніе знаній и эстетическое наслажденіе отъ чтенія хорошихъ книгъ, облагораживающихъ человѣка, а въ особенности изиданіе въ словѣ Божіемъ, въ которомъ по псаломопѣвцу — благочестивый человѣкъ поучается день и ночь. Въ первый годъ желающихъ получить образованіе въ училищѣ дѣтей не оказалось почти никого, такъ какъ родители ихъ добровольно не хотѣли туда отпускать. Поневолѣ мѣстному начальству приходилось принимать въ этомъ дѣлѣ начальническія мѣры. И вотъ установился такой порядокъ пріема дѣтей въ училищѣ: а) Наставникъ сообщалъ въ волостное правленіе о количествѣ учениковъ, нужныхъ для составленія полного требуемаго правилами, комплекта. б) Волостное правленіе предписывало сельскимъ старостамъ представить для обученія изъ вѣренныхъ имъ сельскихъ обществъ назначенное волостнымъ начальствомъ и отиѣченное въ бумагѣ число дѣтей. в) Старосты назначали общественные схолы, на которыхъ и составлялись списки дѣтей, избранныхъ крестьянами въ пропровожденію въ училище. 12) а родители ихъ обязывались давать своимъ дѣтямъ квартиру и содержаніе. Понятно, что тѣ крестьяне, на которыхъ падалъ общественный выборъ учить своихъ дѣтей, различными способами старались избѣжать этой постигшей — по мнѣнію ихъ — насты. Пожилой приходской крестьянинъ Василий П. Митинъ разсказывалъ, что онъ, будучи избранъ сходомъ въ ученье, тѣмъ не менѣе остался безграмотнымъ, потому что огорченный этимъ назначеніемъ отецъ его, — единственного сына, — сходилъ въ волостное правленіе и исходатайствовалъ ему освобожденіе, возвратившись домой съ облегченіемъ не только своего сердца, но и холщеваго карманнаго кошелька, въ который отъ трудовъ прагедныхъ на черный день кое-что было вметаемо. Другіе подтверждаютъ, что такого рода случай былъ не только

12) Изъ данныхъ школьнаго архива.

не единственный, а обычный, такъ какъ волостной голова, служившій въ этой должности много лѣтъ и на самомъ дѣлѣ въ умственномъ отношеніи стоявшій выше окружающей среды цѣлою головою, любилъ и умѣлъ рыбку въ чутной водѣ.

Кромѣ учениковъ своеюштныхъ были еще такъ называемые въ то время „казенные мальчики“, обучавшіеся на общественный счетъ, такъ какъ мѣстному волостному и сельскому начальству предписывалось преимущественно заботиться объ отдачѣ въ училище сиротъ, помѣщать ихъ у благонадежныхъ крестьянъ и содержать на счетъ родственниковъ или изъ запасовъ общественного продовольствія,<sup>13)</sup> а въ отношеніи къ бѣднымъ поступать такъ, какъ постановлено о сиротахъ.<sup>14)</sup> По окончаніи училищнаго курса ученика мальчики эти предначинались къ замѣщенію писарскихъ должностей. Заботы мѣстныхъ властей о „казенныхъ“ мальчикахъ обыкновенно ограничивались тѣмъ, что они размѣщали дѣтей — сиротъ у крестьянъ, живущихъ вблизи училища, по квартирамъ, шили имъ куртки изъ грубаго, сѣраго сукна, а на покрытіе всѣхъ расходовъ назначали изъ мѣстныхъ средствъ рублей по десяти въ годъ на каждого.<sup>15)</sup> Предоставленные самимъ себѣ сироты жили не особенно роскошно. Имѣли на себѣ грязную, часто разорванную одежду,<sup>16)</sup> а нѣкоторые изъ нихъ иногда питались и милостыней.<sup>17)</sup> Такихъ мальчиковъ по преимуществу сиротъ и внѣбрачныхъ содержалось волостью при училищѣ отъ 7 до 10, а полный комплектъ со своеюштными учениками состоялъ человѣкъ приблизительно изъ 40 — 45. Несомнѣнно, что въ томъ числѣ обучались и девочки,<sup>18)</sup> но ежегодно-ли и въ какомъ количествѣ — неизвѣстно. Обученіе грамотѣ велось въ слѣдующемъ порядке: а) церковно-славянская азбука, б) по изученіи азбуки часословъ и начало обученія письму, которому посвящался послѣдній дневной урокъ, в) псалтирь, заѣтъ г) краткая Священная Исторія Ветхаго и Нового Завѣта, за которую слѣдовали катехизисъ съ учениемъ о Богослуженіи и наконецъ д) ариѳметика. Такъ какъ обученіе чтенію велось на церковно-славянскомъ языке по буквально-слагательному способу, то оно было въполномъ смыслѣ слова для учащихся истиннымъ ученіемъ. Усвоеніе изучаемаго материала одною, только, механиче-

13) Наставленіе для Управліенія сельск. приход. училищами § 23, 14) § 24.

14) Изъ шк. арх. Отп. Тамош. вол. Правл. отъ 14 Дек. 1864 г. № 2427.

15) Изъ шк. арх. см. книгу для записи замѣч. ревизующихъ. 17) Изъ шк. арх. Отп. Оедѣк. вол. пр. отъ 14 Окт. 1865 г. за № 466, 18) Шк. арх. Предп. Упр. Госуд. Имущ. отъ 9 сент. 1856 г. № 530.

скою памятью, безъ участія ума, сердца и воли учащихся, шло столь тихими и невѣрными шагами, что даже и послѣ трехлѣтнаго пребыванія въ училищѣ не всегда приводило ученика къ цѣли — научиться читать книги всѣмъ понятными фразами, а не протяжными складами. Вотъ картина и самого преподаванія по рассказамъ учениковъ 50-хъ и 60-хъ годовъ. Съ приходомъ въ классъ наставника, послѣ молитвы всѣ ученики обыкновенно начинали заниматься повтореніемъ своихъ уроковъ, данныхъ имъ на канунѣ, при чемъ у каждого у нихъ было свое особое отъ другихъ занятіе. Изъ умѣющихъ читать одинъ зубрилъ Священную Исторію, другой училъ молитвы или заповѣди Закона Божія, а третій занимался ариѳметикой, въ одномъ мѣстѣ ученикъ тянулся послѣдами изъ псалтири, въ другомъ изъ часослова, а младшіе твердили что либо изъ азбуки. Если-же урокъ былъ послѣ обѣда, то нѣкоторые копировали съ прописей, скрипя по бумагѣ гусиными перьями. Такъ какъ всѣ читали вслухъ громкимъ голосомъ, то въ классѣ былъ невообразимый хаосъ. Наставникъ обыкновенно сидѣлъ за учительскимъ столикомъ и, подготавляя иногда для письма гусиные перья перочиннымъ ножичкомъ, вызывалъ къ себѣ одного ученика за другимъ для прослушиванія данныхъ имъ уроковъ, знаніе каковыхъ еще до его прихода въ классъ провѣрялось авдиторами — лучшими учениками класса. Они назначались наставникомъ для того, чтобы ежедневно помочь въ занятіяхъ вѣреннымъ каждому изъ нихъ ученикамъ, прослушивать ихъ, отмѣтить достоинство отвѣтовъ соотвѣтствующими баллами въ имѣющихъ для этой цѣли журналахъ и представлять ему таковыя предъ началомъ занятій. Справедливо оцѣненные плохими баллами ученики иногда получали отъ наставника добрые совѣты, отеческія наставленія, а чаще подвергались со стороны его не только строгому внушенію, но и наказанію.

Въ 1863 году священникъ о. Андрей Ивановичъ Кулаковъ оставилъ должность наставника училища вѣроятно по невозможности совмѣщать съ нею исполненіе приходскихъ пастырскихъ обязанностей, такъ какъ населеніе Кивокурскаго прихода было значительно и къ 1863 году достигало 1413 душъ обоего пола.<sup>19)</sup> По этому случаю онъ передалъ училищное имущество вновь поступившему наставнику училища окончившему курсъ духовной семинаріи Аѳиногену Ивановичу Кедровскому.<sup>20)</sup> Наличность этого имущества прямо поразительна по своей бѣдности, дажеubo-

<sup>19)</sup> См. Клировыя вѣдомости за 1862 годъ. <sup>20)</sup> Шк. арх. см. подпись въ отношеніи Кедровскаго въ Осьдовское вол. правл. отъ 19 Октября 1863 г. № 16.

жеству, въ особенности „библиотека“. Оказывается, что въ 1-мъ отдѣлѣ учебниковъ при ежегодной наличности 40—45 учениковъ находилось книгъ всего только 104 экз. изъ коихъ 52 къ употребленію были не годны; во 2-мъ отд. книгъ для чтенія учащихся имѣлось 98 экз., но изъ нихъ 72 экз. по ветхости также не употреблялись; 3-мъ отд. книгъ для руководства наставниковъ было 17 экз. изъ коихъ 4 исключались по негодности къ употребленію, <sup>21)</sup> а остальные несоответствовали своему назначению и были бесполезны. Такимъ образомъ всю „библиотеку“ не только годное, но и весь хламъ—можно было бы вмѣстить въ одинъ не большой коробокъ, нести который оказалось бы подъ силу не взрослому человѣку, а, пожалуй, 8-лѣтнему ребенку, такъ какъ большинство книгъ были небольшія брошюрки. Наставникъ Кедровскій на первыхъ-же порахъ своей службы съ энергичной настойчивостью началъ привлекать учениковъ въ училище вслѣдствіе чего количество ихъ настолько увеличилось, что въ ноябрѣ мѣсяцѣ того-же 1863 года былъ ему назначенъ помощникъ, уволенный изъ Вологодской духовной семинаріи, ученикъ Николай Васильевичъ Шергинъ. Въ должности наставника Кедровскій состоялъ до своей кончины, послѣдовавшей, вѣроятно, въ 1866 году. Объ немъ сохранилась память въ народѣ, какъ человѣкъ весьма скромномъ. Помимо своихъ занятій въ училищѣ онъ съ казенными мальчиками занимался садоводствомъ: носилъ изъ лѣсу деревья и сажалъ ихъ на отведенномъ для этой цѣли участкѣ земли <sup>22)</sup> у сѣверо-восточной стороны церковной ограды. Результатомъ этихъ трудовъ появился небольшой, около 200 кв. сажевъ, красивый садикъ обнесенный плетнемъ съ рядами стройныхъ березокъ и частой порослью кустарникъ ягодныхъ растеній по краямъ. Къ сожалѣнію этотъ садикъ, оставленный въ послѣдствіи безъ надзора, погибъ; съ любовью посаженные кустики были потоптаныкопытами лошадей и коровъ, принадлежащихъ сельскимъ обывателямъ, а оставшіеся березы были срублены въ концѣ 70-хъ годовъ при расширеніи приходскаго кладбища и постройкѣ новой каменной ограды, которую проводили по самой срединѣ садика. Памятникомъ его остался небольшой рядъ кустовъ смородины въ огородѣ одного крестьянина, да двѣ рядомъ стоящія большия березы въ оградѣ кладбища, поса-

<sup>21)</sup> См. Реэстръ учебныхъ книгъ и другихъ клас. принад. наход. въ Кивокурскомъ сельскомъ училищѣ за 1863 годъ.

<sup>22)</sup> Шк. арх. си. преди. Устьынольского Окруж. Начальника волостн. правленіемъ отъ 19 янв. 1861 г. объ отводѣ для училищъ земельныхъ участковъ.

женные дѣтскими руками. Подъ сводомъ ихъ задумчиво опущенныхъ вѣтвей находится зеленый холмикъ съ крестомъ, подъ которымъ почивають непробуднымъ сномъ дѣвочки ученица и ея маленькая сестра, умершія въ одинъ день.

По смерти Кедровского на должность наставника въ 1866 г. поступилъ Аполлонъ Михайловичъ Романовъ, <sup>23)</sup> перемѣщенный 19 марта 1867 года на таковую же должность въ Дмитріевское сельское училище Вельскаго уѣзда, <sup>24)</sup> обѣ немъ, кромѣ того, что это былъ самый строгій изъ всѣхъ наставникъ. — свѣдѣній не имѣется. Со времени перемѣщенія Романова до перехода училища въ вѣдѣніе Сольвычегодскаго училищнаго совѣта въ 1870 г. здѣсь учительствовалъ незамѣтно одинъ Николай Васильевичъ Шергинъ сперва въ должности помощника наставника, а съ января 1869 года наставникомъ. <sup>27)</sup> Такъ какъ съ 1861 года въ сосѣднихъ приходахъ Ягрышкомъ, Ерогодскомъ и Ракульскомъ при домахъ священниковъ были открыты церковно-приходскія школы, постепенно привлекавшія въ свои стѣны мѣстныхъ мальчиковъ и дѣвочекъ, то вслѣдствіе этого обстоятельства въ концѣ 60-хъ годовъ число иноприходскихъ дѣтей въ Кивокурскомъ училищѣ стало столь незначительно, что ограничивалось чуть-ли не единими казенными мальчиками; почти всѣ ученики были приходскіе Кивокурскіе жители. Теперь уже не было прежнаго уклоненія отъ школьнаго образования, напротивъ, появились въ училищѣ добровольцы, количество которыхъ съ каждымъ годомъ все увеличивалось. Такимъ образомъ Кивокурское училище стало служить цѣллю просвѣщенія исключительно своего прихода.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1870 года въ г. Сольвычегодскѣ былъ открытъ Уѣздный Училищный Совѣтъ. Чтобы имѣть точное, понятіе о положеніи училищъ, переходящихъ въ вѣдѣніе Совѣта, во всѣхъ яхъ отношеніяхъ, г. предсѣдателемъ Совѣта А. Федосѣевымъ въ октябрѣ мѣсяцѣ того-же года въ Двинскомъ районѣ были осмотрѣны всѣ сельскія училища. Вотъ сообщаемые имъ результаты его осмотра: „Крайне неотрадное явленіе представляли сельскія народныя училища, перешедшія въ вѣдѣніе Совѣта. Помѣщеніе въ нихъ за исключеніемъ немногихъ было самое неудобное; мрачная комната съ черными стѣнами и грязными по-

<sup>23)</sup> Шк. арх. Имѣются отн. на имя Романова: а) Тим. вол. правл. отъ 17 июня 1866 г. № 214 и б) Корнил. сел. стар. отъ 18 Ноября 1866 года.

<sup>24)</sup> Шк. арх. копія съ рапорта помош. наст. Шергина Штатному смотрителю Сольв. уѣзда отъ 14 Окт. 1868 г. № 13.

<sup>27)</sup> Шк. арх. отъ Штат. Смот. Сольв. училищъ отнош. отъ 9 февраля 1869 г. № 42.

лами составляла пріютъ не рѣдко для 25 или болѣе учениковъ; къ тому-же во многихъ мѣстахъ и эта единственная комната была еще настолько холода, что безъ шубы невозможно было и сидѣть. Во всѣхъ училищахъ классная мебель была такъ ветха, что требовала немедленного исправленія. Библіотеки-же состояли изъ книгъ мало пригодныхъ учащимся; въ нихъ не было книгъ однообразнаго содержанія, что много вредило успѣхамъ учащихся при обученіи ихъ чтенію, книгъ же, служащихъ руководствомъ для учителей, вовсе не было, полуизорванныя азбуки и нѣсколько оборванныхъ часослововъ, псалтирей едва-ли не оставляли исключительную принадлежность училища, грустно было взглянуть на такую обстановку этихъ заведеній и если прибавить къ этому старый, утомляющій учениковъ и учителя методъ преподаванія, это безсознательное заучиваніе на память и томительное обученіе чтенію, то даже становится тяжело и вспомнить.<sup>28)</sup> Все сказанное здѣсь о мѣстныхъ сельскихъ училищахъ едва-ли не вполнѣ относится и къ Кивокурскому.

Хотя вслѣдствіе нерациональныхъ пріемовъ обученія одни изъ учениковъ выходили изъ училища почти не грамотными, однако многіе изъ даровитыхъ прилежаніемъ и трудомъ преодолѣвали трудности школьнаго ученія и пріобрѣтали любовь къ чтенію преимущественно Слова Божія. Теперь книга въ домахъ обычайтелей не стала уже исключительною рѣдкостію, на полкахъ, вблизи св. иконъ, появились св. Евангелія, псалтири, патерики, прологи, Творенія Св. Іоанна Златоустаго, преподобнаго Ефрема Сириня. Что касается безпріютныхъ сиротъ и бѣдняковъ, въ дѣтствѣ возбуждавшихъ къ себѣ чувство жалости, то нѣкоторые изъ нихъ прославляютъ Бога за тотъ день, въ который ихъ помѣстили въ училище. Отличавшіеся успѣхами были пристроены начальствомъ въ различныя сельскія должности и въ волости сдѣлались видѣтельными лицами, а благодаря получаемому жалованью, иногда довольно приличному, пріобрѣли и устроили хорошо и свое домашнее крестьянское хозяйство. Такимъ образомъ несмотря на многіе свои недостатки, Кивокурское сельское училище имѣть полное право на признаніе отъ потомства своихъ несомнѣнныхъ заслугъ.

Имѣли-ли вы отраду, бывшіе дѣятели на нивѣ народной видѣть плоды трудовъ своихъ? Или удѣломъ вашей жизни были

<sup>28)</sup> См. Журналы Сольвыч. Земск. Собр. 30 Сент.—11 Окт. 1872 года стр. 34-я.

одни только страдания и лишения? Утомительная занятія въ мрачныхъ, грязныхъ училищныхъ квартирахъ съ учениками, бѣдная до убожества, обстановка, сырый воздухъ и 6—8 рублей мѣсячнаго жалованья на всѣ житейскія потребности были спутникомъ целища вашей жизни.

### Изъ села Устья Кадниковскаго уѣзда.

Однимъ изъ средствъ, содѣйствующихъ улучшенію и оживленію учебно-воспитательного дѣла въ начальныхъ народныхъ школахъ, возбужденію энергіи и подъему духа въ учащихъ, пополненію и расширенію круга ихъ педагогическихъ знаній и умѣній, служить педагогические курсы, устроенные для учителей и учительницъ въ лѣтнія каникулы. Совѣщеніе по народному образованію изъ г.г. инспекторовъ народныхъ училищъ, предсѣдателей земскихъ управъ и другихъ лицъ, происходившее въ началѣ іюля мѣсяца текущаго года при Вологодской губернскай земской управѣ, высказалось за необходимость ежегоднаго устройства въ каждомъ уѣздѣ такихъ курсовъ для учащихъ въ земскихъ и министерскихъ народныхъ училищахъ. Духовнымъ же вѣдомствомъ, начиная съ 1893 года, почти ежегодно въ различныхъ мѣстностяхъ Вологодской епархіи въ лѣтнія каникулы устроются педагогические курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ \*). Такъ и въ нынѣшнемъ году съ 5-го іюля въ селѣ Устьѣ Кадниковскаго уѣзда, гдѣ имѣется второклассная школа, открылись педагогические курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Кадниковскаго уѣзда. Средства на устройство курсовъ въ количествѣ 1400 р. отпущены Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. На курсы вызвано 50 человѣкъ изъ учащихъ въ школахъ, изъ нихъ ко времени открытия курсовъ не явились только 3. Явившіеся на курсы по своему образовательному цензу распредѣляются такъ: 34 окончили епархиальное женское училище, 1 изъ 4 класса духовной семинаріи, 4 изъ городского женскаго училища, 5 окончили второклассную школу, 1 изъ профессиональной женской школы, 1 изъ бывшаго женскаго училища при Успенскомъ мо-

\* ) Изъ отчетныхъ свѣдѣній видно, что съ 1893 года курсы устроились 23 раза. На курсахъ слушателями были 1300 учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Устройство курсовъ обошлось въ 26495 рублей.

настырѣ въ г. Вологдѣ и 1 изъ окончившихъ одноклассную школу (изъ нихъ учительницъ 39 и учителей 8); всѣ указаныя лица имѣютъ свидѣтельства на званіе учителя начальной школы.

Для приглашенныхъ на курсы устроено общежитіе: учительницы помѣщаются въ зданіи второклассной школы, гдѣ происходятъ и курсовыя занятія, а учителя—въ сосѣднемъ зданіи професіонального женскаго училища.

Инспекторомъ курсовъ и руководителемъ по Закону Божію назначены Кадниковскій уѣздный наблюдатель священникъ Михаилъ Прокошевъ, по славянскому языку и пѣснѣ—учитель Устьянской второклассной школы Алексѣй Ростиславинъ, по русскому языку и гигіенѣ—Константина Ушаковъ, по чистописанію—Александръ Москвинъ (Ушаковъ и Москвинъ—учителя второклассной школы) и по ариѳметикѣ—Анна Розанова, учительница Кадниковской городской церковно-приходской школы.

При курсахъ организована школа съ тремя отдѣленіями, которую посѣщаютъ 32 мальчика и девочки. Въ этой школѣ ежедневно, кроме праздничныхъ дней, руководителями, курсистами и курсистками даются примѣрные и пробныя уроки, которые въ вечернее время подвергаются разбору и критикѣ, при чемъ руководителями сообщаются и методическія свѣдѣнія по предметамъ начальной школы. Кроме того каждому изъ участниковъ курсовъ предложено внимательно прочитать хоть по одной книгѣ изъ курсовой библіотеки, о чёмъ и составить письменный рефератъ для прочтенія въ собраніи курсистовъ и курсистокъ, черезъ что такимъ образомъ въ продолженіе курсовъ всѣ учителя и учительницы познакомятся съ 50 наиболѣе необходимыми методическими руководствами и книгами педагогического содержанія.

11-го юля всѣми участниками курсовъ совершено было паломничество въ близь-лежащую пустыню преподобнаго Александра Куштского, предъ ракой которого и отправлено было молебное пѣніе при участіи всѣхъ учителей и учительницъ.

Съ 12 по 16 юля былъ на курсахъ Епархиальный Наблюдатель протоіерей Василій Смѣлковъ, неоднократно бесѣдовалъ съ учителями и учительницами о лучшей постановкѣ въ церковныхъ школахъ учебно-воспитательного дѣла и о средствахъ для этого, имѣющихся въ распоряженіи учащихъ школъ, и принималъ живое и дѣятельное участіе въ разборѣ и оцѣнкѣ пробныхъ уроковъ очередныхъ учителей и учительницъ.

Настроение учащихся въ общемъ бодрое. Занятія идутъ довольно оживленно.

Всѣ учителя и учительницы церковныхъ школъ въ Кадниковскомъ уѣздѣ напряженно ожидаютъ увеличенія жалованья изъ казны до 360 руб. и прилагаютъ старанія къ тому, чтобы удержать за себой занимаемыя мѣста въ школахъ и неударить лицомъ въ грязь на пробныхъ урокахъ предъ многолюднымъ собраниемъ слушателей и критиковъ. Занятія на курсахъ продолжаются до 8августа.

E. H.

### Библіографическая заметка.

„КЪ СВѢТУ“. Еженедѣльный журналъ, издаваемый свящ. Н. В. Лебедевымъ. 3 рубля въ годъ. 25 коп. въ мѣсяцъ. Тверь, Власьевское общество трезвости.

Неоднократно приходилось слышать о самоотверженной настырской дѣятельности досточтимаго о. Николая Васильевича Лебедева, основателя широко известнаго Власьевскаго Общества вблизи г. Твери. Не разъ передавались разсказы о возвращеніи къ истинно-христіанской и честно-гражданской жизни привѣтваемыхъ Власьевскимъ пріютомъ. Наконецъ отъ времени до времени и въ печати проскальзывали указанія на любовь о. Николая къ созданному имъ дѣтищу, ради которого онъ готовъ былъ жертвовать послѣдними хрохами. Тѣмъ болѣе пріятно было видѣть новый органъ трезвости, издаваемый опытнымъ въ этомъ дѣлѣ предсѣдателемъ Власьевскаго общества трезвости. Призывъ Преосвященнѣйшаго Владыки къ борьбѣ епархиального духовенства съ алкоголизмомъ естественно выдвинулъ передовымъ бойцомъ о. Николая. Передъ нами № 1—7 \*) этого симпатичнаго, вновь народившагося изданія. Почтенный издатель-редакторъ широко задумалъ программу журнала: кроме специальныхъ статей по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ и введеніи трезвости на Руси, онъ далъ мѣсто обзору церковно-общественной жизни, жизни деревни, мѣстнаго края, выдержаніемъ газетъ и журналовъ, перепискѣ съ читателями. Борьба съ пьянствомъ, по мнѣнию о. Николая, не можетъ вестись однимъ отрицательнымъ путемъ, а должна преимущественно имѣть въ виду многочисленныя причины, порождающія пьянство въ деревнѣ. Алкоголизмъ деревни — это отрицательный показатель, краснорѣчиво

\*) Первый номеръ стоитъ особнякомъ, направление и характеръ журнала опредѣлились въ слѣдующихъ номерахъ.

говорящій, что въ деревнѣ далеко не все обстоитъ благополучно. На ряду съ современнымъ религіознымъ индифферентизмомъ, про-никшимъ въ деревню, недостаткомъ примитивной грамотности, въ ней царитъ вопіющая нищета, происходящая отъ неумѣнья вести рациональное хозяйство (травосѣяніе, сѣвовороты, молочное хозяйство), отъ обычной косности, препятствующей образоваться кооперативнымъ обществомъ. На ряду съ алкоголемъ соки деревни высасываются неумѣлымъ бездоходнымъ трудомъ, мѣстными богатѣями, заставляющими платить въ три-дорога за плохой товарь.

Идя на встрѣчу настоятельной потребности помочь деревнѣ выйти побѣдительницей въ борьбѣ съ алкоголемъ, редакція, помѣщая такія интересныя статьи въ первомъ отдѣлѣ журнала, какъ „алкоголизмъ и школа“, „берегите стыдливость“, „религіозная жизнь въ Америкѣ“, — даетъ мѣсто въ слѣдующихъ отдѣлахъ статьямъ: общественная лавка въ селѣ“, „какъ помочь деревнѣ“ (кооперативная общество) „тверской крестьянинъ за границей“ (Гамбургъ, Данія), „нѣмецкій пасторъ Фрицъ Оберлинъ“. — Заключая нашу краткую замѣтку выдержанной изъ стихотворенія, помѣщенаго въ № 5-мъ:

„А вѣдь бають, что есть,  
Есть, родные, деревня такая,  
Глѣвъ крестьяне не пьютъ  
И живутъ, весь свой вѣкъ припѣва.  
Въ день воскресный, вишь, тамъ,  
Всякъ спѣшить въ Божій храмъ.  
Тамъ неграмотныхъ вѣтъ.  
Каждый сытъ и одѣтъ  
И копѣйку хранить, сберегая.  
Хлѣбный складъ есть у нихъ,  
Двѣ артели большихъ,  
Лѣсопильня- заводъ паровая“.

Пожелаемъ, чтобы этотъ дешевый религіозный журналъ\*) нашелъ распространеніе среди нашихъ сѣверныхъ приходовъ, страдающихъ тѣми же недугами, если не въ большей степени, что и крестьянство Тверской епархіи.

Священникъ *A. Поліевктовъ*.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.  
НОВЫЯ ИЗДАНІЯ П. ЮРГЕНСОНЪ.

(Москва, Неглинный проѣздъ, 14.)

**Вифляевъ Н.** Свѣте тихій. Ц. парт. 25 к., гол. 20 коп.  
**Гиренко В.** Сочиненія для смѣшанного хора въ партитурахъ: 14. Пріидите поклонимся, 15. „Господи, спаси благочестивыя“ и „Святый Боже“.—20 коп.; 16. Херувимская пѣснь № 2, (эф-дуръ)—17. Отче нашъ № 2 (соль-миноръ)—ц. по 30 коп.; 18. Чертогъ Твой вижду—20 коп., 19. Воста яко спя Господь—30 к., 20. Благослови, душа моя, Господа,—21. Взбранной воеводѣ,—22. Утоли болѣзни,—23. Херувимская пѣснь № 3., (ф-моль) по 20 коп.—24. Милость мира № 2, (дѣ-моль) 25. Тоже № 3, (гѣ-дуръ)—26. Да исправится молитва моя (тріо) —по 30 коп.

**Ипполитовъ Ивановъ М.** Кондакъ апостолу Матею. Съ канонархомъ —солистомъ (сопрано). Парт. 30 к., гол. 20 коп.

**Компакейскій Н.** Серія III. 28: Стихиры Пасхи. Знаменна-го роспѣва 75 коп. парт.—28. а. Христосъ воскресе. Знам. росп.—25 коп.—29. Херувимская пѣснь (Грузинскаго росп.) парт. и гол. по 40 коп.—30. Тоже. Киевскаго росп.—40 к.,—31. О Тебѣ радуется. Греч. расп. 30 к.—32. Вечери Твоей тайныя. Демественное. Парт. 30 к., гол. 40 к.—33. Хвалите имя Господне—40 к.,—34. Спаси, Господи, люди Твоя. Греч. росп.—парт. 25, гол.—20 к.—35. Трошарь Рождеству Христ. Греч. р.—парт. 25 гол. 20 к.—36. Ирмосы на Рождество Христ. Больш. знам. росп.—75.—37. Ирмосы гласа 1. (Б. знам. р.) 38. Тоже—гл. -й, 39. Тоже—Гласъ 8.—по 75 коп.—40. Милость мира, для мужскаго хора (варіантъ на болг. росп.),—41. Тебе одѣющагося (болг. росп.)—по 40 коп.

**Масловъ А.** Сочиненія для однороднаго хора: 1. Херу-вимская пѣснь—30 к.,—2. Тебе поемъ—20 к., з. Въ память вѣчную. Причастный стихъ.—20 к.—4. Милость мира. 30 к. Парт. по 20 к.

**Остроглазовъ М.** Ор. 7. № 1. Величить душа моя Госпо-да. Для соло и смѣшанного хора—25 к.,—2. Да молчитъ вся-кая плоть. Для смѣшанного хора—парт. и гол. по 40 к.

**Панченко С.** Ор. 61.—1. Херувимская пѣснь—40 к., 2. Тоже (си-миноръ)—30 к., 3. Тоже (эф-дуръ).—80 к. гл. по 40 коп. 4. Милость мира. парт. и гол. по 40 коп.—Ор. 62.

№ 1. Нынѣ силы небесныя.—(э-моль) гол. 40., 2. Тоже (б-дуръ)—гол. 20 к., 3. Тоже—(а-дуръ).—гол. 20 к., 4. Вкусите и видите—(а-дуръ)—20 к. Парт. по 30 к.

**Сахновскій Ю.** Сочиненія для смѣшанного хора. Ор. 1. 1. Херувимная пѣснь (а-моль)—парт. 40, гол. 20 к., 2. Тоже (в-дуръ)—парт. 60, гол. 45 к. 3. Да рекутъ Гудо.—парт. 30, гол. 20 к., 4. Отче нашъ—парт. 40 гол. 25 коп.

**Соломинъ Г.** 2 Херувимная пѣснь для смѣшанн. хора; 3. Милость мира (сербск.) парт. по 30, гол. по 20 коп.

**Толстяковъ Н.** Ор. 2. Для смѣшанного хора. № 1. Ангель воююще и Свѣтися, свѣтися. Парт. 40 к. — № 2. Архангельскій гласъ. Знам. росп. Парт. 40 к.— № 3. Богородице Дѣво радуйся греч. росп. Парт. 20 к.— № 4. Нынѣ отпращающи. Парт. 30 к.— № 5. Возбранной воеводѣ. На мотивы греч. роспѣва парт. 30 к. гол. каждого №-ра по 20 к.

**Чесноковъ П.** Серія II. Ор. 22. № 18. Ангель воююще. и Свѣтися, свѣтися. Задостойникъ св. Пасхи. Парт. 40 к., гол. 20 к.

**Чесноковъ П.** Серія III. Ор. 24. Литургія прѣждеосв.—парт. и гол. по 2 руб. Ор. 25. Десять малыхъ концертовъ: 1. Творящіи ангелы—гол. 40 к., 2. Въ память вѣчную—гол. 20 к., 3. Чашу спасенія пріиму—20 к., 4. Во всю землю—20 к., 5. —Спасеніе содѣжалъ еси—20 к., парт. по 30 коп. — 6. Радуйтесь праведніи о Господѣ.—парт. и гол. по 40 коп.— 7. Блажени яже избралъ,—8. Не имамы иныхъ помощи, 9. Ядній мою плоть, 10. Духъ Твой благій—парт. по 30. гол. 20 коп.

8- 1.

### Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми извѣщаєтъ:

что складъ въ г. Вологдѣ, нашего натурального Церковнаго вина, извѣстнаго своимъ высокимъ качествомъ, и представительство на продажу только въ Виноторговлѣ Т-го Д-ма И. А. Первушина С-вей прот. Александр. сада, въ домѣ Свѣшникова.

### Прейс-Курантъ.

№ 51 за $\frac{1}{4}$ ведра	2 р.	50 к.
” 54 ”	—	3 ” — ”
” 55 ”	—	3 ” 50 ”
” 56 ”	—	4 ” — ”
” 57 ”	—	5 ” — ”

Покупающимъ ящиками или  
не менѣе ведра скидка.

Требовать разливъ фирмы въ  $\frac{1}{4}$  бутылахъ, за которые взимается по 25 к. за штуку и принимается обратно по той же цѣнѣ, упаковка, кромѣ войлоковъ въ зимнее время, безплатно.

КОНТОРА  
П. К. МЫЛЬНИКОВА  
въ Ярославль

Рождественская ул. домъ № 43 Кожеловской.

Производство асфальтовыхъ, цементовыхъ, бетонныхъ работъ, цементовыхъ лѣстницъ, свод въ и выгребныхъ ямъ--устройство въ церквяхъ плиточныхъ половъ Харьковского завода Бергенгеймъ и др. работы, 10 - 8

С о д е р ж а н і е:

1. Воспоминанія причетническаго сына.—2. Современная пастырская задачи духовенства.—3. Кивокурское сельское приходское училище Министерства Государственныхъ имуществъ.—4. Изъ села Устья Кадниковскаго уѣзда.—5. Библиографическая замѣтка.—6. Объявленія.

Редакторъ Ив. Суворовъ

Вологда Типографія Губернскаго Правленія. 1910 г.

## КАТАЛОГЪ

### КНИГЪ ДЛЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ БИБЛІОТЕКИ.

Сергіевъ И. И. прот. Полное собрание сочинений: тома I-й 2 р. II 3 р. III 2 р. IV Моя жизнь во Христѣ ч. I. 1 р. 25 к. V то-же ч. II 1 р. 25 к. VI. то-же ч. III. 75 коп. то-же ч. III продол. 25 к. то-же ч. III продол. 5 к. Слова и поучения за 1896—1900 гг. по 40 к.; 1901—1902 по 50 коп. З к. Бесѣды о Богѣ, творцѣ и промыслителе 20 коп. О блаженствахъ Евангельскихъ 15 к. Благодатные мысли о небесномъ и земномъ 25 к. Богопознаніе и самопознаніе приобретаемое изъ опыта 40 к. Во славу Божію 35 к. Мысли о. Іоанна Кронштадтскаго, о различныхъ предметахъ христіанск. вѣры и нравственности 15 к. Правда о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ 6 вып. 41 к. Правда о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ за писанная въ дневнике 1 р. Правда о Богѣ, о церкви, о мірѣ и о душѣ человѣческой 50 к.

Струженцовъ Библія св. кн. Новаго Завѣта 20 коп.

Никитинъ свящ. О происхожденіи зла 8 к.

Бѣляевъ Д. свящ. Ученіе объ искупленіи 8 к.

Архангельскій свящ. Приготовленіе рода человѣческаго къ принятію Спасителя 10 к.

Колосовъ Н. свящ. Связь Христіанск. религіи съ личностью ее основателя 10 к.

Марковъ В. свящ. Нравственный образъ Іисуса Христова 10 к.

Миловскій Н. свящ. Іисусъ Христосъ—Богочеловѣкъ 8 к.

Боголюбскій Н. прот. Дѣло искупленія рода человѣческаго, совершенное Іисусомъ Христомъ 10 к.

Садковскій С. свящ. Ученіе о церкви 15 к.

Ястребцовъ С. Ученіе о благодати и таинствахъ правосл. церкви 15 коп.

Полянскій И. свящ. Таинство священства 10 к.

Вознесенскій Н. прот. Таинство крещенія 8 к.

Пятикрестовскій А. Таинство миропомазанія 5 к.

Арсеньевъ Н. свящ. Таинство причащенія 8 к.

Бѣляевъ Д. свящ. Таинство покаянія 10 к.

Струженцовъ М. Таинство брака 15 к.

Доброиравовъ Н. Таинство елеосвященія 10<sup>к</sup> к.

Горевъ На службѣ Богу въ З т. (изд. общ. Р. Н. Пр.)  
1 р. 50 к.

Издание Моск. Синод. Типографіи брошюры: о воспитаніи  
дѣтей, о смерти, о загробной жизни и проч. отъ 5—15 коп.  
Путь Христовъ, рядъ очерковъ изъ земной жизни Господа въ  
перепл. 1 р. 75 к.

Рождественскій свящ. Семья прав. христіанина, сборникъ  
рассказовъ съ иллюстраціями 1 р. 50 к.

Соколовъ Михаилъ прот. Пастырскіе завѣты 1 р.

Миртовъ Божии Искры, сборникъ словъ, житій примѣровъ  
2 рубля.

Рождественскій свящ. Воскресенія чтенія, сборникъ рел.—  
нравст. чтеній въ пер. 1 р. 65 к., Сборники на праздники: ко  
Срѣтенію Господню 15 к., Во дни вел. поста 30 к., Постъ и  
покаяніе 12 к. Свѣтлое Христово Воскресеніе 10 к., Св. недѣлѧ  
20 к., Троицынъ день 10 к., Непобѣдимое оружіе 15 к.  
Матерь милосердія 15 к., Николинъ день 10 к. Рождество  
Христово 20 к., Уаслей Спасителя 10 к.

V. Миссіонерскій отдѣлъ. Старообрядчество. Сектантство.  
Невѣріе и соціализмъ

Озерскій А. Выписки изъ старопеч. книгъ 2 в. 1 р. 20 к.

М. Платонъ Увѣщаніе во утвержденіе истины 40 к.

М. Филаретъ Бесѣды къ глаголемому старообр 20 к.

М. Григорій Истинно древняя и истинно прав. Христова  
церковь 2 ч. 1 р.

Кашменскій Краткое руков. къ собесѣданію съ мнимыми  
старообрядцами 15 к.

Арх. Павелъ Собрание соч. въ 4 частяхъ.

Н. М. Ивановскій Руководство по исторіи и облич. раско-  
ла 2 р. 40 к.

Смирновъ Исторія русскаго раскола старообрядчества.

Плотниковъ Исторія и обличеніе раскола 2 ч. 2 р. 50 к.

Полянскій И. свящ. Записки миссіонера въ 4-хъ ч. 1 р. 5 к.  
Церковныя бесѣды 30 к.

В. М. Скворцовъ ред. Миссіонерскій спутникъ 1904 г.  
1 руб. 50 коп.

Плотниковъ. Краткое руководство по исторіи и обличенію  
раскола 45 коп.

Кандарицкій А. Опытъ системъ при полемикѣ съ старообрядцами З р. 50 к.

Абрамовъ Н. П. Правосл. Противосектантскій катехизисъ (подъ редакц. преосв. Антонія еп. Волынскаго 1906).

Боголюбовъ Д. М. Миссіонерскія бесѣды со штурмомъ-баптистами I р. 75 к. Правосл. противосектантскій катехизисъ 15 к.

I. Смолинъ діаконъ. Миссіонерскій щитъ вѣры миссіонерскій путеводитель по св. Библії, Краткій толкователь мѣстъ св. писанія, пререкаемыхъ сектанствомъ 75 к.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ книгоиздат. „Вѣрность“. Доброе слово православно—русск. народу: вып. I Бога бойтесь... 5 к. вып. II Берегитесь обмана. рѣчей 5 к. вып. III Опомнитесь грабители 1 к. Вып. IV Можноли быть христіанину соц. 2 к. Вып. V Кто долженъ быть въ Государственной Думѣ 1 к. Соціализмъ и христіанство 25 к. Государственная дума и православная русская церковь 15 к. Отношеніе патріотич. союзовъ къ религіи 1 к. Русскія знамена 1 и 2 рѣчи 2 к. Жертвы и герой долго 1 к. Борьба христіаница 1 к. Завѣты патр. Гермогена 1 к. „Исполняйтесь духомъ“ 1 к. Памяти русск. воиновъ 1 к. Людямъ рабочимъ памятка 1 к. Патріотизмъ и христіанство 1 к. Спасеніе въ церкви Христовой 1 к. Православіе въ исторіи Россіи 2 к. Почему мы отстаиваемъ православіе 2 к. Міровое призваніе россія 1 к. Духовный голосъ народа 1 к. Восхожденіе на гору Господню 1 к. „Господи помилуй“ Воинъ покаянія 1 к. Житейское море 1 к. Государство языческое и христіанское 1 к. Ложный стыдъ 1 к. Трезвая жизнь 1 к. Міръ всѣмъ 1 к.

Старецъ Простыя бесѣды съ простыми людьми. О разныхъ свободахъ. Вып. I 2 к. Кому нужно освободит. движение. Вып. 2-й 2 к.

Л. Тихомировъ. Соціальн.-политич. очерки I гражданинъ и пролетарій 10 к. Оч. II Заслуги и ошибки соціализма 10 коп. Оч. III Плоды пролетарской идеи 10 к. Христіанство и политика 10 к. Государственность и религія 10 к. Что такое отечество? 10 к.

А. Елишевъ. Что такое землеустроительная комиссія 5 к. Зовемъ-ли мы назадъ? 5 к. Трудъ и земля 5 к. Подати и воинская повинность 2 к. Красный пѣтухъ 2 к.

А. Лебедевъ прав. свящ. Смертная казнь и Еванг. ученіе 5 к. Смертная казнь по ученію слова Божія и Христова 5 коп.

С. С-въ. Смертная казнь 5 к.

Н. Порохничъ. Равноправіе євреевъ 5 к.

Н. В. Царское самодержавіє какъ создавіе русск. Государей и народа 5 к.

Витязь. Патріотическія стихотворенія 15 к. М. Владіміръ „Къ богатымъ и бѣднымъ“. Слов. О трудѣ и собственности. Работа при свѣтѣ материализма и христіанства. Соціальна задача семьи.

Н. Розановъ. Соціально-экономич. жизнь и евангеліе 15 к.

Кн. Щербатовъ. Приходъ и его значеніе 10 к. Способы увеличить производительность крестьян. хозяйства 10 к.

Л. Вороновъ. Ложный путь 5 к. Самодѣятельность рабочихъ 20 к.

Чичеринъ. Соціализмъ отрыв. изъ кн. „Собственность и государство“.

Мененіусъ. Цѣли, пути и исходъ соц.-демократіи 10 к.

П. Леманъ. Будущій со.-демокр. строй 6 к. Будущее равенство. Съ англійскаго 10 к.

Кэзеръ. Соціалистич. рай какимъ онъ будетъ въ дѣйствительности 8 к.

Флайшманъ. Противъ соціалъ демократіи 50 к.

Айазовъ И. Христіанская церковь и современный соціализмъ 25 к.

Ковалинецкій Ап. прот. Взглядъ на учение соціалистовъ объ общеніи имуществъ 5 к.

М. В. Вечернія собесѣданія между крестьянами, фабричными рабочими и священникомъ. Современные религіозные вопросы Серф, пос. 1908.

Августинъ еп. Руководство къ основному богословію 1 р. 30 к.

Аквилоновъ Е. О божествѣ Господа нашего Іисуса Христа по поводу лжеуч. Толстого 30 к. О цѣстѣ 20 к.

Безе Г. Достовѣрность нашихъ евангелій. Аполог. оп. 1 р. 25 к.

Богдановскій. Нѣсколько словъ въ защиту христіанства противъ невѣрія 30 к.

Богдашевскій. О евангеліяхъ и еванг. исторіи 26 коп.

Богородицкій І. Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ 60 к.

Броазовъ А. О любви къ отечеству, по поводу взглядовъ Л. Толстого 20 к.