ГОДЪ ИЗДАНІЯ 2-й. ЦѢНА № въ розницѣ 5 коп.

ВОЛОГОДСКАЯ ЖИЗНЬ

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ и ЭКОНОМИЧЕСКАЯ.

Выходитъ въ г. Вологдѣ ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ дней послѣпраздничныхъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ съ ПЕРЕСЫЛКОЙ и ДОСТАВКОЙ:

На годъ—7 р.; на 6 мѣс.—3 р. 75 к.; на 3 мѣс.—1 р. 80 к.; на 2 мѣс.—1 р. 30 к.; на 1 мѣс.—75 к.

Для городскихъ и земскихъ учителей, учительницъ, фельдшеровъ, фельдшерицъ и т. п. ЛЬГОТНАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ — 6 р.; на 6 мѣс. — 3 р. 10 к.; на 3 мѣс. — 1 р. 60 к.; на 2 мѣс. — 1 р. 10 к.; на 1 мѣс. — 60 к.

ЗА ПЕРЕМѢНУ АДРЕСА ОСОБОЙ ПЛАТЫ НЕ ВЗИМАЕТСЯ.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ отъ строки петита.

Для иногородныхъ: 1-я страница 20 коп. — 4-я страница 10 коп.
Для г. Вологды: 1-я » 10 коп. — 4-я » 5 коп.

Для лицъ, ИЩУЩИХЪ ТРУДА, особая льготная плата за объявленія: 5 строкъ на 4 стр. за 1 разъ—20 к., за 2 раза—25 к., за 3 раза—30 к.

За разсылку объявленій при газетѣ плата 5 р. за каждую тысячу при вѣсѣ экземпляра не болѣе 1 лота. За каждый слѣдующій лотъ взимается по 2 р. съ тысячи экземпляровъ.

Редакція—Кирилловская улица, домъ Свѣшникова.
Контора—Александровская площадь, д. Свѣшникова, при типографіи А. В. Гудкова-Бѣлякова.
Контора открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 ч. утра до 1 ч. и отъ 4 до 6 ч. вечера.
Пріемъ посѣтителей по дѣламъ редакціи ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 11 ч. утра до 1 ч. дня.

№ 226 Четвергъ, 9 іюля 1909 года № 226

Телефонъ: Редакція 255. Конторы 175.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1909 годъ
на ежедневную общественно-политическую, литературную и экономическую газету
„Вологодская Жизнь“
СЪ БЕЗПЛАТНЫМИ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ
и иллюстраціями въ текстѣ газеты.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ съ пересылкой и доставкой:
На годъ—7 р.; на 6 мѣс.—3 р. 75 к.; на 3 мѣс.—1 р. 80 к.; на 2 мѣс.—1 р. 30 к.; на 1 мѣс.—75 к.

При зубоврачебномъ кабинетѣ Я. С. Шнейвейса (Кирилловск. ул.) открыта спеціальн. лабораторія
Искусственныхъ ЗУБОВЪ
на золотѣ и каучукѣ подъ руководствомъ спеціалистовъ техниковъ.
Заказы исполняются скоро, аккуратно, по общедоступн. цѣнамъ.
289 13—5

ВРАЧЪ Д. В. КУБЫШКИНЪ
дѣтскія и внутреннія болѣзни.
Пріемъ больныхъ отъ 4½ до 6½ ч. вечера.
Благовѣщ. ул., д. Новоникольскаго, противъ 1-ой женск. гимназіи. ТЕЛЕФОНЪ № 132

Къ монастырскимъ дѣламъ.

Монашество, а съ нимъ и синодъ, готовятся къ предстоящему монашескому съѣзду, гдѣ будутъ обсуждаться вопросы бытія этого особаго замкнутаго міра. Мы не имѣемъ въ виду касаться частностей изъ жизни и интересовъ этой особой среды, не имѣющей ничего общаго съ жизнью мірянъ. Вслѣдствіе этого же мы и вовсе прошли бы мимо вопроса о предстоящемъ съѣздѣ монаховъ, если-бы не одна весьма интересная и серьезная работа, исполненная къ съѣзду синодальной канцеляріей. Работа эта не сложна, но чрезвычайно важна, и прежде всего тѣмъ, что она исходитъ изъ компетентнаго источника. Мы имѣемъ въ виду записку синодальной канцеляріи съ статистическими данными о количествѣ монастырей, о количествѣ монашествующихъ мужчинъ и женщинъ и о богатствахъ русскихъ монастырей. На этомъ послѣднемъ обстоятельствѣ мы и хотѣли бы остановить вниманіе читателя.

Почему люди идутъ въ монастыри, что они тамъ дѣлаютъ, это для насъ въ данномъ случаѣ безразлично. Но для насъ не безразлично, сколько у монастырей богатства, откуда эти богатства создаются и на что эти богатства монастырямъ нужны.

Мы знаемъ, что богатства монастырей достигаютъ колоссальной суммы въ семь милліардовъ рублей, т. е. почти той суммы, которую наша страна должна Франціи и за которую страна платитъ около полумилліарда процентовъ въ годъ. Мы также знаемъ, что всѣ эти богатства снесены въ монастыри народными массами, отрывавшими отъ себя даже не избытокъ средствъ, а тѣ средства, которыя этимъ массамъ нужны были для прокормленія. И, наконецъ, мы знаемъ, что эти колоссальныя богатства, именно, монастырямъ ни на что не нужны, или, вѣрнѣе, не должны быть нужны, если принять во вниманіе самую сущность монашества, какъ организаціи, уходящей отъ всего земного, отъ самого міра сего.

И намъ представилось бы интереснымъ поставить вопросъ: не представляется ли монастырямъ наиболѣе правильнымъ и справедливымъ возвратить народу тѣ огромныя суммы, которыя онъ снесъ въ монастыри въ теченіе вѣковъ. Такой даръ народу могъ бы принести ему неисчислимыя блага, если бы онъ, конечно, былъ направленъ на надлежащее дѣло, на народное просвѣщеніе.

Вѣдь стоило бы монастырямъ отдать эти семь милліардовъ на погашеніе русскихъ внѣшнихъ займовъ, какъ въ странѣ освободилось бы около полумилліарда, который ежегодно уплачивается иностранцамъ въ видѣ процентовъ. А полмилліарда, отдаваемые ежегодно на дѣло народнаго образованія, могли бы сотворить чудеса. Съ такими суммами можно было бы свободно осуществить обученіе и всеобщее и безплатное.

Можетъ ли быть болѣе возвышенная, болѣе благородная и болѣе отвѣчающая сущности монашества задача, чѣмъ предоставленіе цѣлой странѣ обезпеченнаго всеобщаго и безплатнаго образованія?..

На это двухъ отвѣтовъ послѣдовать, конечно, не можетъ. Но не можетъ послѣдовать двухъ отвѣтовъ и на другой вопросъ: какъ отнеслось бы монашество къ такому проекту?

Несомнѣнно, что монашество о такомъ проектѣ и слышать не хотѣло бы.

Не сомнѣваясь-же въ этомъ, мы опять таки не станемъ дѣлать отсюда напрашивающихся выводовъ. Но скажемъ, что такія колоссальныя богатства, собранныя съ народа и скопленныя въ рукахъ нѣсколькихъ десятковъ монастырей и нѣсколькихъ десятковъ тысячъ монаховъ, не могутъ не вызвать изумленія.

Мы также не знаемъ цѣли, съ которою эта статистика заготовлена синодальной канцеляріей. Быть можетъ, и для того, чтобы поднять, именно, тотъ вопросъ, который мы поставили выше? Но тогда будетъ интересно знать планы, намѣченные въ данномъ случаѣ. Ибо вѣдь не все равно, на что были бы употреблены такія колоссальныя богатства. Вѣдь вотъ, сообщаютъ-же столичныя газеты, что игуменья одного изъ бѣдныхъ монастырей ежегодно даетъ своему сыну на содержаніе оперетки по 30,000 рублей. Но это вкусъ индивидуальный. Когда же рѣчь идетъ объ общественномъ значеніи такихъ колоссальныхъ богатствъ, то соображенія тутъ должны имѣть мѣсто другія.

Послѣднія вѣсти.

За-границей.

Въ Германіи.

— **Отзывы о персидскихъ дѣлахъ.** По свѣдѣніямъ оффиціальныхъ источниковъ германское правительство находитъ разрѣшеніе персидскаго кризиса удачнымъ, тѣмъ болѣе, что русское правительство уже вступило въ оффиціальныя сношенія съ новымъ персидскимъ правительствомъ. Надѣются, что благопріятный оборотъ не будетъ кратковременнымъ и не возникнетъ новыхъ безпорядковъ.

— **Съѣздъ.** Въ Бернѣ открылся 7-й международный соціологическій конгрессъ.

Въ Персіи.

— **Новый кабинетъ.** Закончилось сформированіе новаго кабинета: министромъ иностранныхъ дѣлъ назначенъ Насръ-уль-Мулькъ, министромъ юстиціи—Фермань-Ферма, министромъ финансовъ — Сани-доуле, министромъ почтъ и телеграфовъ—сардаръ Мансуръ.

— **Бывшій министръ** почтъ и телеграфовъ Мухберъ-доуле привлеченъ къ отвѣтственности за организацію черныхъ кабинетовъ и перлюстрацію корреспонденціи. Онъ скрылся въ англійской миссіи. Саадъ-доуле также находится въ англійской миссіи. Онъ подлежитъ суду за антинаціональную политику въ его бытность министромъ иностранныхъ дѣлъ.

— **Ищутъ убѣжища.** Въ русской миссіи укрылись всѣ видные реакціонеры: Богадуръ-Дженгъ, Мофоккамъ-мулькъ и мн. др.

„**Ляховъ** не останется на персидской службѣ. Приглашены другіе русскіе инструкторы. Временное правительство намѣрено пригласить англійскихъ и французскихъ администраторовъ“.

Въ Англіи.

— **Запросъ о русскихъ агентахъ.** Въ палатѣ общинъ Торнъ спросилъ статсекретаря по внутр. дѣламъ Гладстона, можетъ ли быть допущено что бы полицейскіе агенты на службѣ въ русскомъ посольствѣ въ Лондонѣ исполняли свои обязанности въ Англіи, и извѣстно ли Гладстону, что цѣлый рядъ русскихъ агентовъ находится въ Коусѣ и его окрестностяхъ; а если это такъ, то намѣренъ ли Гладстонъ предпринять шаги къ охранѣ британскихъ подданныхъ отъ этихъ агентовъ. Гладстонъ отвѣтилъ: „не имѣю свѣдѣній о присутствіи въ Англіи упоминаемыхъ агентовъ. Если даже таковые есть, то они имѣютъ право на посѣщеніе Англіи какъ всякій другой иностранный подданый. Охрана монарховъ во время пребыванія ихъ заграницей осуществляется иногда и чинами ихъ собственной страны. Наши соотечественники не подвергаются опасности со стороны такихъ агентовъ и я не нахожу, чтобы требовались мѣропріятія по этому вопросу“.

— **„Были бы неумѣстны“.** Въ палатѣ общинъ Руттерфордъ спросилъ Грея, войдетъ ли онъ къ русскому правительству съ представленіемъ о нежелательности движенія русскихъ войскъ къ Тегерану. Грей отвѣтилъ: „въ виду уже сдѣланныхъ русскимъ правительствомъ заявленій объ обстоятельствахъ, при которыхъ войска были бы посланы въ Тегеранъ, и въ виду того факта, что русскіе войска не были отправлены туда во время недавнихъ безпорядковъ, подобныя представленія были бы неумѣстны“.

— **„Абсолютно невѣрно“.** На вопросъ Торна не оказываетъ ли Россіи британское правительство поддержку при подавленіи революціоннаго движенія въ Персіи Грей отвѣтилъ: „абсолютно не вѣрно, что британское или русское правительства предприняли что либо для подавленія какого либо революціоннаго движенія.

Въ Австріи.

— **Принципъ самоуправленія.** Собраніе представителей рабочихъ организацій приняло, резолюцію, какъ сообщаетъ „Arb. Zeitund“ противъ раздѣленія страхового дѣла по отдѣльнымъ участкамъ и независимымъ учрежденіямъ. Такое раздѣленіе затушевываетъ принципъ самоуправленія массъ, и австрійскіе рабочіе, отстаивая свои классовые интересы, высказались за объединеніе всѣхъ видовъ страхованія рабочаго класса.

Во Франціи.

— **Недовѣріе правительству.** Палата депутатовъ большинствомъ 21 противъ 176 отклонила формулу перехода съ выраженіемъ довѣрія правительству; министерство подало въ отставку.

Въ Сербіи.

— **Къ Загребскому процессу.** Сербское Пресс-бюро печатаетъ что сообщеніе, печать и общественное мнѣніе съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдятъ за дѣйствіями предсѣдателя Паробоки и прокурора Акурти въ Загребскомъ процессѣ. Съ негодованіемъ отмѣчается, что въ теченіе всего процесса предсѣдатель и прокуроръ стремились вызвать сомнѣніе въ корректномъ отношеніи сербскихъ государствъ къ сосѣднимъ странамъ и ихъ государямъ и правительствамъ и что со стороны Сербіи уже были сдѣланы представленія въ Вѣнскомъ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ, чтобы обратить вниманіе Австро-венгерскихъ министровъ на эти дѣйствія Загребскаго суда. Однако представленія были совершенно безуспѣшны, даже въ теченіи послѣднихъ дней прокуроръ упорно заставлялъ свидѣтеля-агента Настича дѣлать тенденціозныя показанія объ отношеніи короля Петра къ сербамъ, находящимся подъ иноземнымъ владычествомъ. Также почти ежедневно въ судѣ злостно и иронически говорилось о свободныхъ сербскихъ государствахъ. Такое отношеніе къ Сербіи дошло до своего апогея, когда Акурти, которому представленъ былъ сербскій судебный документъ сказалъ: знаемъ какъ намъ слѣдуетъ относиться къ документамъ, даже официознаго происхожденія, если они получены изъ Сербіи, если въ нихъ затронуты сербскіе интересы, какъ въ настоящемъ случаѣ. Ограничиваемся на этотъ разъ тѣмъ, что отмѣчаемъ некорректный образъ дѣйствія этихъ правительственныхъ чиновниковъ, ихъ смѣшныя утвержденія—будто интересы Сербіи могутъ быть затронуты рѣшеніемъ суда, вродѣ Загребскаго, одна ко если получимъ доказательства, что подобныя некорректныя выраженія не принадлежатъ всецѣло Акурти и Парабоки, мнѣніями которыхъ мы просто, съ негодованіемъ, пренебрегли бы, но что они, напротивъ, исходятъ отъ лицъ изъ Австріи, непосредственно отвѣтственныхъ за сохраненіе хорошихъ международныхъ отношеній, то будемъ въ правѣ и обязать представить на рѣшеніе международнаго трибунала вопросъ о честномъ отношеніи Сербіи къ сосѣдней монархіи, а также этой монархіи къ Сербіи. Сербія сочтетъ необходимымъ истолковать цредъ общественнымъ мнѣніемъ Европы истинные мотивы Загребскаго процесса и основаній, по которымъ онъ возникъ.

Въ Россіи.

— **Срокъ** дѣйствія введеннаго въ С.-Петербургѣ и с.-петербургской губерніи положенія чрезвычайной охраны продолженъ на шесть мѣсяцевъ, а именно по 8 января 1910 года, съ сохраненіемъ правъ главноначальствующаго въ отношеніи названныхъ города и губерніи за с.-петербургскими градоначальникомъ и губернаторомъ, по принадлежности.

— **Ревизія сен. Гарина.** 15 іюля въ Москву ожидается пріѣздъ сенатора Гарина, который, какъ говорятъ, приступитъ къ ревизіи мѣстной таможни. Возможно, что попутно съ этой ревизіей сенаторъ Гаринъ займется ревизіей и окружной желѣзной дороги.

— **Неудавшаяся забастовка.** Въ Одессѣ была сдѣлана вторая попытка устроить забастовку судовыхъ командъ пароходовъ Русскаго общества пароход. и торг. которая такъ-же какъ и первая, не имѣла успѣха. Предполагалось задержать пароходъ „Королева Ольга“, отправлявшійся въ прямой александрійскій рейсъ и имѣвшій на борту свыше 150 пассажировъ. Въ виду полученныхъ о забастовкѣ свѣдѣній, въ порту была произведена облава и массовые аресты агитаторовъ. На одной баржѣ въ трюмѣ было обнаружено собраніе матросовъ, изъ числа которыхъ арестовано около 50-ти. Кромѣ того, произведены были аресты на пароходахъ „Синеусъ“ и „Тургеневъ“.

— **Свобода печати.** Въ Н.-Новгородѣ оштрафованы газеты „Нижегородскій Листокъ“ и „Судоходецъ“—по 500 р. каждая.

Въ Кишиневѣ „Бессарабская Жизнь“ вновь оштрафована губернаторомъ на 500 рублей за замѣтку о Гартингѣ.

— **Взрывъ.** Въ белгійскомъ рудникѣ вблизи соляныхъ заводовъ произошелъ ночью взрывъ, разрушившій ближайшія пристройки. Человѣческихъ жертвъ, въ виду отсутствія рабочихъ, къ счастью, нѣтъ. Кругомъ сожжены хлѣба.

— **Гласный-разбойникъ.** Въ Баку арестованъ гласный Зарбаліевъ. Онъ долгіе годы стоялъ во главѣ шайки разбойниковъ. Спасаясь отъ преслѣдованій Зарбаліевъ бѣжалъ въ центральную Россію, тамъ узналъ объ отъѣздѣ градоначальника въ отпускъ и пріѣхалъ въ Баку, гдѣ былъ задержанъ и подъ сильнымъ конвоемъ отправленъ въ тюрьму.

— **Добавочныя платформы.** Изъ Ставрополя кавказскаго управленію дороги, въ виду ожидающихся большихъ перевозокъ хлѣба, сообщаютъ, что распорядилось о постройкѣ при нѣкоторыхъ станціяхъ добавочныхъ платформъ для храненіе грузовъ.

— Въ восьми селахъ Ставропольской губ. градомъ уничтожено хлѣба 14030 десятинъ; убытокъ 990350 р.

— **Ликвидація.** Чрезв. губ. земское собраніе въ Ниж. Новг. постановило ликвидировать, въ виду неудачнаго подбора, книжный складъ съ переачей нѣкоторыхъ книгъ въ школы.

Событія дня.

Бывшій министръ почты и телеграфа въ Персіи привлекается къ отвѣтственности за организацію черныхъ кабинетовъ. Персидскіе реакціонеры ищутъ убѣжища въ русской миссіи.

Французская палата депутатовъ выразила недовѣріе правительству.

Запросъ въ англійской палатѣ общинъ объ агентахъ русской тайной полиціи.

Приподнятое настроеніе въ Сербіи по поводу загребскаго процесса.

Аресты и обыски въ Одессѣ въ связи съ неудавшейся забастовкой на пароходѣ.

Назначена ревизія каторжныхъ тюремъ.

Открылся съѣздъ монаховъ.

Холера въ Вологдѣ.

— **Послѣ кризиса.** Изъ Иваново-Вознесенска сообщаютъ, что въ фабричныхъ дѣлахъ начинаетъ чувствоваться улучшеніе. За исключеніемъ двухъ-трехъ фабрикъ, работы и идутъ нормально, и толки о дальнѣйшихъ сокращеніяхъ работъ на фабрикахъ совершенно прекратились.

— **Леонидъ Андреевъ** на предложеніе одного крупнаго московскаго книгоиздателя отдать „Анатему“ для выпуска въ свѣтъ до появленія ея на сценѣ спросилъ по двѣ тысячи рублей съ печатнаго листа. Сдѣлка не состоялась.

— **Что за ревизія?** Министромъ юстиціи рѣшено произвести ревизію нѣкоторыхъ каторжныхъ тюремъ.

Въ первую очередь подлежатъ ревизіи слѣдующія тюрьмы: шлиссельбургская, николаевская (бывшая военная), тобольская и акатуевская.

Ревизоромъ назначается небезъизвѣстный бывшій прив.-доц. спб. унив. М. М. Боровитиновъ, занимающій постъ помощника начальника главнаго тюремнаго управленія.

Въ 1907 г. г. Боровитиновъ былъ въ спб. пересыльной тюрьмѣ, куда онъ пожаловалъ послѣ четырехдневной голодовки политическихъ заключенныхъ крѣпостниковъ.

На всѣ жалобы и заявленія крѣпостниковъ г. Боровитиновъ отвѣчалъ:

— Распоряженія и дѣйствія тюремной администраціи вполнѣ законны...

— **Оживленіе.** „Neue Zeit“ сообщаетъ что недавно состоялся съѣздъ еврейской рабочей организаціи „Бунда“. На съѣздѣ былъ прочитанъ докладъ о положеніи дѣлъ въ организаціи съ 1906 г. до настоящаго времени.

Бѣгство интеллигенціи, административныя репрессіи, индифереитизмъ массъ,—вотъ главныя причины, обусловливающія, сильный упадокъ въ началѣ отчетнаго періода дѣятельности организаціи, оживленіе наступило только нѣкоторое въ послѣднее время. Рабочія массы стали интересоваться дѣлами своей организаціи; онѣ выдвинули новыхъ руководителей изъ своей среды. Связи между мѣстными организаціями возобновились, установилась связь и съ центральными руководящими учрежденіями. Теперь издается также періодическій органъ „Stimme“, выражающій идеи этой организаціи.

— **Судъ надъ чл. 2-ой Думы.** Особое присутствіе палаты съ участіемъ сословныхъ представителей приговорило къ крѣпости на 2 года и 2 мѣс. члена 2-ой Думы Абрамова за изданіе сборника статей, въ числѣ нихъ статьи подъ заглавіемъ „Лѣтопись войны“, въ коей усмотрѣно дерзостное неуваженіе къ верховной власти.

Къ дѣлу провокатора Гартинга.

Въ Бѣлгіи.

Въ Брюсселѣ считаютъ вполнѣ установленнымъ, что Гартингъ является организаторомъ почти всѣхъ анархистскихъ покушеній, имѣвшихъ мѣсто въ Бельгіи за послѣднія пятнадцать лѣтъ.

Въ Берлинѣ.

Въ „Berl. Tag.“ напечатано, сообщеніе по поводу слуховъ, будто Гартингъ находился въ близкихъ сношеніяхъ съ прусской полиціей и устроилъ въ Берлинѣ „черный кабинетъ“. Гартингъ, разсказывается въ „Berl. Tag.“, пытался въ 1904-5 гг. вмѣстѣ со своими агентами Нейгаузомъ и Вольцомъ образовать въ Берлинѣ „черный кабинетъ“, но эти попытки потерпѣли фіаско. Имъ пришлось покинуть Берлинъ, а прусскія власти сообщили кому слѣдуетъ, что организ. подобн. учрежденія въ Пруссіи нежелательна и что надзоръ за русскими подданными въ Германіи могутъ осуществить сами германскія влатси, по просьбѣ русскихъ. „Berl. Tag.“ присовокупляетъ, что почтовое вѣдомство въ Германіи нарушаетъ тайну почтовой корресподенціи не иначе, какъ по требованію суда.

Снова объ Азефѣ.

Приступивъ къ выясненію террористической дѣятельности Азефа, Бурцевъ ссылается на трехъ свидѣтелей. Двое изъ нихъ, Сазоновъ и Сикорскій, находятся на каторгѣ, а третій, Борисъ Савинковъ,—за границей.

Названные свидѣтели, по словамъ Бурцева, могутъ удостовѣрить, что Азефъ выработалъ весь планъ покушенія на В. К. Плеве, распредѣлялъ роли между участниками этого покушенія и доставлялъ бомбы. Первое покушеніе, назначенное на 8 іюля, извѣстія объ исходѣ котораго онъ ждалъ въ Вильнѣ, не состоялось.

Объ исходѣ второго покушенія, назначеннаго на 15 іюля, Азефъ ждалъ увѣдомленія въ Варшавѣ, откуда онъ уѣхалъ за границу. Туда же вскорѣ прибыли Савинковъ и Каляевъ.

Этотъ человѣкъ,—заключаетъ Бурцевъ, — былъ ближайшимъ помощникомъ-сотрудникомъ Рачковскаго, Ратаева и Гартинга.

Телеграммы „Вологодск. Жизни“

Петербург. Телегр. Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 іюля. За сутки заболѣло холерой 69, умерло 35, состоитъ 841.

МОСКВА, 8 іюля. Въ засѣданіи санитарно-исполнительной комиссіи по борьбѣ съ холерой постановлено за нарушеніе дѣйствующихъ земскихъ обязательныхъ санитарныхъ постановленій преслѣдовать не судебнымъ а административнымъ порядкомъ.

Торжественно открыта первая въ губерніи санаторія для чахоточныхъ въ Бронницкомъ уѣздѣ имени жертвователя Маркова.

ПАРИЖЪ, 8 іюля. Въ теченіе засѣданія палаты депутатовъ Делькассэ въ рѣзкихъ выраженіяхъ критиковалъ морскую политику трехъ предшествовавшихъ министровъ и упрекнулъ правительство въ крайней расточительности, обусловленной частыми измѣненіями плановъ сооруженія мелкихъ судовъ, плохимъ выборомъ машинныхъ котловъ для крупныхъ крейсеровъ. По словамъ Делькассэ, правительство не исполнило долга, не принявъ необходимыхъ мѣръ для предупрежденія несчастныхъ случаевъ, подобно происшедшему на броненосцѣ „Іена“. Обязанностью палаты является потребовать гарантію, прежде чѣмъ она ассигнуетъ требуемыя средства. Клемансо въ рѣзкой рѣчи личнаго характера выступилъ противъ Делькассэ, причемъ сказалъ, что палатѣ слѣдуетъ заявить, имѣетъ ли Делькассэ, приведшій своею политикой Францію къ алжесирасскимъ униженіямъ, право дѣлать правительству упрекъ въ неуспѣшности принимаемыхъ имъ мѣръ національной борьбы. Делькассэ отвѣтилъ рѣзкими нападками на парламентарное прошлое Клемансо и указалъ на враждебныя выходки его противъ Ферри; затѣмъ оправдывалъ собственную внѣшнюю политику. Приступлено къ голосованію. Неравенство формулы перехода Журда, высказывавшей довѣріе правительству, отклонено 212 противъ 176. Въ палатѣ большое движеніе. Клемансо и прочіе министры покидаютъ залъ засѣданія. Фальеръ принялъ отставку кабинета.

Русская печать.

Новая убыль.

„Слово прекратило свое существованіе. Въ нынѣшней политической атмосферѣ, когда у насъ есть не то „слава Богу“, не то конституція, и эта газета была прогрессивной, хотя она стояла на правой сторонѣ отъ кадетовъ. „Рѣчь“, по этому поводу говоритъ:

„Періодъ освободительнаго движенія съ его колейдоскопомъ яркихъ политическихъ событій, съ его рѣзкой постановкой всякихъ общественныхъ и политическихъ вопросовъ чрезвычайно расширилъ ряды читателей большой политической газеты. Но этотъ читатель оказался не постояннымъ. Спали волны движенія, настали политическія будни, носящія характеръ сумерекъ—и интересъ къ политической газетѣ ослабѣлъ. Это явленіе общее, свидѣтельствующее о временномъ утомленіи общества, а также о слабой культурности нашей страны, не родившей еще достаточныхъ кадровъ читателей, проникнутыхъ серьезными политическими интересами, а не гоняющихся за мишурнымъ блескомъ и бьющей по нервамъ сенсаціей,

И для образованнаго общества и для большинства интеллигенціи интересъ къ общественнымъ дѣламъ, къ политикѣ, въ широкомъ смыслѣ этого слова, есть дѣло насторенія, которое появляется только въ рѣдкіе моменты. Соотвѣтственно этому и серьезная газета не составляетъ еще для массы образованнаго общества потребности, вошедшей въ плоть и кровь. Равнодушіе къ политической печати—это только плодъ общаго равнодушія къ общественной жизни.

Но „Рѣчь“ мѣняетъ свой пессемистическій тонъ, и справедливо замѣчаетъ:

„Нельзя, конечно, преувеличивать и размѣровъ этой апатіи. Новый читатель растетъ, и это легко видѣть изъ простого сравненія данныхъ о числѣ читателей за послѣднія 20 лѣтъ“.

Русская жизнь.

Возрожденіе рабочей прессы.

За послѣднее время, несмотря на всѣ полицейскія преслѣдованія, снова начинаетъ возрождаться и оживать профессіональная рабочая печать какъ общаго, такъ и спеціальнаго характера. Число рабочихъ газетъ и журналовъ начинаетъ увеличиваться не только въ Петербургѣ, но они начинаютъ вновь возникать въ Москвѣ, въ Баку, въ Харьковѣ, въ Кіевѣ.

Послѣ девяти мѣсячнаго перерыва въ текущемъ году снова возродился и началъ довольно регулярно выходить петербургскій „Профессіональный вѣстникъ“, „Кожевникъ“—органъ рабочихъ кожевниковъ. Регулярно началъ выходитъ органъ рабочихъ-печатниковъ „Печатное дѣло“, попрежнему выходитъ органъ рабочихъ металлистовъ „Единство“, „Фабричный вѣстникъ“—органъ рабочихъ-текстильщиковъ, вышло 3 №№ общественно-политическаго журнала „Даль“. Кромѣ того, отдѣльные мелкіе профессіональные союзы не будучи въ состояніи самостоятельно издавать журналы, начали печатать отчеты о своей дѣятельности и хронику рабочей жизни въ видѣ особаго приложенія къ „Профессіональному вѣстнику.“

Слѣдующимъ городомъ, по количеству издающихся рабочихъ журналовъ и газетъ послѣ Петербурга, идетъ Баку, гдѣ въ настоящее время выходятъ слѣдующія журналы и газеты: „Бакинскій Профессіональный Вѣстникъ“, выходящій еженедѣльно, „Волна“—органъ бакинскихъ рабочихъ, „Трудовой Голосъ“, посвященный вопросамъ кооперативнаго и профессіональнаго движенія, и еженедѣльная газета „Бакинскія Вѣсти“, которой уже вышло 8 №№.

Въ Москвѣ выходятъ всего только два журнала—„Русскій Печатникъ“ и „Рабочее Дѣло“ Послѣдній на первомъ же № былъ недавно пріостановленъ и редакторъ привлеченъ къ отвѣтственности по 129 ст. Въ Харьковѣ издается „Голосъ Труда“, еженедѣльный профессіональный и кооперативный журналъ. Въ Кіевѣ издается „Кіевскій Печатникъ“ — органъ рабочихъ печатниковъ.

Большинство органовъ носятъ чисто дѣловой практическій характеръ, Особенно много въ нихъ удѣляется вниманія организаціоннымъ вопросамъ профессіональныхъ союзовъ: строенію профессіональныхъ союзовъ, ихъ управленію, вопросамъ взаимопомощи, помощи безработнымъ и т. д. Много также за послѣднее время профессіональная рабочая печать занималась обсужденіемъ внесенныхъ въ Государственную Думу законопроектовъ о государственномъ страхованіи рабочихъ. Всѣ безъ исключенія органы относятся отрицательно къ законопроектамъ о страхованіи рабочихъ и требуютъ ихъ коренного измѣненія на началахъ возложенія всей отвѣтственности, какъ по увѣчьямъ, такъ и по леченію рабочихъ на предпринимателей и полнаго самоуправленія страховыхъ и больничныхъ организацій, безъ права вмѣшательства въ нихъ предпринимателей.

Городскія дѣла.

О техническомъ надзорѣ въ Вологдѣ.

Въ большихъ городахъ технической строительный надзоръ занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ въ дѣятельности городскихъ управленій. Въ этихъ городахъ задачи, преслѣдуемыя техническимъ надзоромъ, разнообразны и широки. Съ одной стороны, этотъ надзоръ имѣетъ цѣлью благоустройство города въ отношеніи чисто художественномъ.

Вслѣдствіе этого на каждую постройку, самую ничтожную, необходимо представлять технически и художественно правильно составленные проекты, подписанные компетентными и правоспособными въ этомъ отношеніи лицами. Городской-же технической надзоръ не утверждаетъ проектовъ, неграмотно составленныхъ и обѣщающихъ уродливую постройку.

Но еще важнѣе другая сторона дѣятельности техническаго надзора. Это строгое соблюденіе всѣхъ правилъ, касающихся безопасности сооруженія въ отношеніи прочности, огнестойкости и въ отношеніи требованій гигіены и санитаріи. Въ большихъ городахъ технической надзоръ не утвердитъ проекта, если, напримѣръ, площадь свѣтовыхъ отверстій не находится въ опредѣленномъ отношеніи къ площади пола; если печи не достаточно изолированы огнестойкимъ кирпичемъ не только отъ деревянныхъ балокъ, но даже отъ стѣнъ каменныхъ, но мягкихъ породъ, напримѣръ, песчаника; если дымоходы не правильно устроены, если въ сыромъ грунтѣ фундаментъ не отдѣленъ отъ остальной кладки изолирующимъ отъ сырости веществомъ, напримѣръ, толемъ; если, наконецъ, клозеты и водопроводы не обезпечиваютъ зданія отъ проникновенія какъ въ стѣны, такъ и въ дворовый грунтъ нечистотъ.

Все это вещи, составляющія сущность серьезно поставленнаго строительнаго дѣла.

Что-же мы наблюдаемъ въ этомъ отношеніи въ Вологдѣ?

Мы оставимъ въ сторонѣ часть эстетическую. Богъ съ нею—съ красотою. Вологда еще пока проживетъ и безъ этой роскоши и будетъ довольствоваться своими нѣсколькими постройками топорнаго, казарменнаго стиля или тѣми кустарными неграмотными клѣтками, которыя у насъ носятъ названіе деревянныхъ домовъ. Это все пустое.

Но въ отношеніи безопасности механической и пожарной, въ отношеніи условій гигіены и санитаріи что дѣлается у насъ? Кѣмъ сооружаются вологодскіе „домы“, какъ ихъ величаютъ обыватели? Кто беретъ на себя отвѣтственность за всѣ тѣ послѣдствія, къ которымъ приводятъ всѣ эти суммы нарушеній элементарныхъ правилъ строительнаго искусства?

Мы не ошибемся, если скажемъ: никто.

А отвѣтственность вѣдь велика, и всѣ эти нарушенія рѣзко обнаруживаются, напримѣръ, во время эпидемій, которыя находятъ для себя самую благодатную почву, именно, при такой постановкѣ строительнаго дѣла.

Стоитъ только обратить вниманіе на технику сооруженія отхожихъ мѣстъ въ обывательскихъ домахъ.

Вѣдь это что-то гомерическое по санитарно-технической неграмотности. Вѣдь это постоянный источникъ для всевозможнаго рода заболѣваній, начиная съ простуды, въ виду того что зимою эти мѣста почти совершенно открыты для мороза. А лѣтомъ представляютъ собою спеціальный резервуаръ всевозможныхъ гнилостныхъ испареній, заражающихъ воздухъ и медленно отравляющихъ организмъ обывателей.

И все это настолько вошло въ обыкновеніе, настолько получило право гражданства, что даже не вызываетъ на размышленія тѣхъ, кто непосредственно долженъ этимъ заниматься, т. е. городской управы.

Будемъ надѣяться, что новая городская дума займется этимъ важнымъ для здоровья населенія вопросомъ.

Вологодская жизнь.

Холера въ Вологдѣ.

Губернскій земскій баракъ.

7-го іюля (къ 8 часамъ вечера) состояло больныхъ холерой 23; 8-го іюля (къ 8 часамъ вечера) вновь заболѣло 1, умерло, — выздоровѣло 2, остается больныхъ къ сегодняшнему дню 22.

Съ начала эпидеміи поступило больныхъ холерою 79, умерло 45, выздоровѣло 12, остается 22.

Городской баракъ.

7-го іюля (къ 8 часамъ вечера) состояло больныхъ холерой 12 человѣкъ, 8-го іюля (къ 8 часамъ вечера) вновь поступило 5, умерло 5, выздоровѣло 3. Остается больныхъ къ сегодняшнему дню 9 человѣкъ.

Съ начала эпидеміи заболѣло 25, умерло 13, выздоровѣло 3, остается 9.

Всего въ обоихъ баракахъ съ начала эпидеміи заболѣло 104, умерло 58, выздоровѣло 15, остается 31.

Подробныя свѣдѣнія о заболѣвшихъ азіатской холерой съ 7-го по 8-е іюля 1909 г.

Губернскій земскій баракъ.

1, Ѳеодора Грязова, 41 г., кр-ка, 1 уч., Свѣшниковскій переул. д. Гефле.

Городской баракъ.

1) Ал-дръ Кубышкинъ, 50л., мѣщ., около скотобойни.

2) Мих. Момзиковъ, 14 л., кр., Екат.-Двор. у., д. Ягненкова.

Историческая справка о холерныхъ эпидеміяхъ въ Вологодской губерніи.

(Окончаніе).

Тотемскій уѣздъ. Зараженіе шло несомнѣнно по р. Сухонѣ изъ гор. Вологды, 15 іюля въ Ихалицкомъ приходѣ. Только не многіе изъ приходовъ, расположенныхъ по Сухонѣ, избѣгли зараженіе, а изъ приходовъ, удаленныхъ отъ рѣки пострадали не многіе. Заносъ эпидеміи по почтовому тракту ограничился пораженіемъ небольшого раіона.

Въ Шуйскую волость перешла изъ грязовецкаго уѣзда.

Изъ г. Тотьмы, какъ вторичнаго значительнаго центра, эпидемія распространилась на Леденъ, Демьянскъ, Верхнеѣденскъ и Кулойскій приходы.

Въ послѣднемъ и сосѣднемъ съ нимъ Заозерскомъ приходѣ, на самой границѣ вельскаго уѣзда, эпидемія достигла значительной силы, но границу не перешла. Мѣстности, удаленныя отъ бойкихъ путей сообщенія и отъ города, наприм. Кокшенга, Вага, Тотьма остались совершенно свободными.

Прекратилась холера въ половинѣ ноября; умерло 314.

По приходамъ: Леденгскаго—28, Верхоѣденгск.—27 и Заозерск.—27, Воскресенск.—Шейбухтск.—24, Нутр.—23, Кулойск.—14, Усть-Толшемск.—11, Левашскій и Вотчинск., Демьянов. и Вешкенск.—по 8, Воскрес., Старот.—7, Дмитр. Шейбухт.—5, Ихалицк., Стрѣлицк., Брусенецк., Шуйскій, Успенск. и Тавтенск.—по 1.

Устюгскій уѣздъ. Появилась 9 іюля въ Телеговск. приходѣ въ сѣверн. части уѣзда по р. Сухонѣ изъ города Вологды. Въ общемъ холера выразилась слабой эпидеміей въ городѣ Устюгѣ и мѣстами по теченію р. Малой Двины, именно въ Котласскомъ и Синегодскомъ приходахъ; въ остальныхъ частяхъ уѣзда она ограничилась отдѣльными случаями. Прекратилась въ половинѣ сентября; умерло 57 человѣкъ.

По приходамъ: Синегодск.—9, Котл.—7, Вотложемск.—5, Шемогодск.—4, Устьегородиц.—3, Телеговск., Богор., Шемогодск. и Морозовск.—по 2, Удимск. и Нокшинск.—по 1.

Сольвычегодскій уѣздъ. Занесена 14 іюля въ Кивокурскій приходъ, по правому берегу р. Сѣверной Двины.

Прекратилась въ половинѣ сентября. Умерло: въ Кивокурск., Среднепог., Устведвинск. приходахъ и въ городѣ Красноборскѣ—по 3 чел., всего 12 смертн. случ.

Никольскій уѣздъ. Всего 3 смертныхъ случая въ приходахъ: Богоявл.-Яхренгскомъ—1 и Воскресенск.-Березниковск.—2. Первый—по р. Югу, близъ Устюга, а второй—на границѣ тотемскаго уѣзда.

Всего смертныхъ случаевъ въ губерніи было: въ 1830 г.—59, въ 1831 г.—955, въ 1848 г.—2382, въ 1853 г.—1099, въ 1866 г.—717, въ 1871 г.—1620, а всего вообще за эти періоды—6832.

III.

Въ слѣдующемъ перечнѣ приведены всѣ тѣ приходы (кромѣ городскихъ), въ которыхъ число смертныхъ случаевъ было выше 10; цифра послѣ запятой указываетъ число бывшихъ въ приходѣ эпидемій. Сопоставленіе тѣхъ и другихъ данныхъ покажетъ степень поразимости частей уѣзда и степень угрожаемости въ будущемъ.

Въ этомъ послѣднемъ случаѣ надо принять во вниманіе несомнѣнно значительно измѣнившіяся мѣстныя условія за 38 лѣтъ, прошедшія отъ времени послѣдней эпидеміи (1871).

Вологодскій уѣздъ. Спасо-Угольскій—150,3. Бохтюжс.—103,4. Валуховскій (Прилуки)—98,5. Олар.—92,6. Возимс.—71,5. Боровецк.—70,3. Мих.-Арханг. Слободс.—66,6. Емскій—63,3. Леонтьевс.-Верхвологодс.—70,1. Щирогорскій — 59,4. Норобовс. — 58,2 Каргачевс.—55,5. Рабанг.—54,4. Кубенскій—48,4.

Кадниковскій уѣздъ. Устьян.—93,3. Петроп.-Слоб.—59,4. Тр.-Уфт.—52,2. Грибцовс. — 40,3. Лысогорс. — 31,5. Двиницк.—21,3. Преображен.-Уфтюжскій—16,1. Новоселовс.—12,1. Заболотскій—11,3. Кихгенскій—11,2. Задносельскій—11,1.

Тотемскій уѣздъ. Ромашевскій—93,1. Векшенс.—57,5. Царевс.—50,3. Долговиц.—34,1. Верхоѣденс. — 32,2 Шуйскіе—32,3. Шейбухтс.-Воскрес.—29,2. Рождест.-Брусенецк.—27,2. Леденг.—28,1. Заозерс.—27,1. Нутренс. — 23,1. Лондужс.—22,1. Маркушевс.—19,1. Шевденицк.—17,1. Спасс.—16,1. Косланс.-Флоро-Лавр. — 14,2. Шебенгск.—14,1. Кулойск —14,1. Рамен.—13,1. Ихалицк.—13,1. Нозьминс.—12. Усть-Толшемс.—11,1.

Устюгскій уѣздъ. Благовѣщ.-Близгородн.—42,2 Будринс.—42,3. Воскрес.-Бобровс.—27,2. Комарицк.—24,2. Георгіев.-Шарденс.—23,1. Морозовс.—18,1. Опоцкій—18,2. Иліинс.-Ратмиров.—12,2. Димитр.-Наволоцк.—12,2. Спасо-Щекинс. — 11,1. Луженскій—11,1.

Церковницк.—47,4. Отводинс.—35,4. Турундаевс.—33,4. Малышевс.—32,1. Рождест.-Верховологод.—31,2. Мих.-Арханг. Верховолог.—24,1. Говоров.—23,2. Мало-Ельминс.—24,1. Подкубен.—20,3. Ѣдковс.—18,1. Мишехонс. 18,2. Воскресенс.—Ракульск.—17,3. Введ.-Ракульск. — 16,3. Домшинс. — 15,2. Брусничин.—15,1. Высолупков.—14,2. Покров.-Слободс.—14,1. Кирилл.-Слободс.—14,3. Иліин.-Пуркаловс.—12,3. Шухтинс.—12,2. Покров.-Маслянс.—12,2. Крестовозд.-Угольскій—11,1.

Грязовецкій уѣздъ. Сеньговскій—102,2. Вотчинс.—70,3. Комьянс.—68,5 Сидоровс.—64,2. Старосельск.—47,4 Кузнецовс.—47,4. Слободс.—44,4. Ямщиковс.—37,3. Раменс.—34.2. Почков.—31,3. Чернецк.—24,2. Бѣлошингар.—24,2. Воскр.-Станов.—22,4, Зиковс.—21,1. Кустовс.—21,3. Богоявл. Лост.—15,3. Бурдуковс.—15,1. Раменс.—15,1. Великорѣцк. — 11,2. Миронос.-Лостинс.—2,1

Сольвычегодскій уѣздъ, Красноборскій—Спасс—25,4, Нижне—Томскій—13,1.

Никольскій уѣздъ, Иліинс.—Энтальскій—25,1. Никол.—Энтальскій—20,1.

Вельскій уѣздъ. Эпидемія была однажды—въ 1830 г. (79 л. назадъ) самыхъ не значительныхъ размѣровъ, а именно: въ посадѣ Верховажьѣ смертныхъ случаевъ было 9, въ приходахъ Заячеростовскомъ—2 и Соденгскомъ—1, всего 11.

Въ сѣв.—восточ. уѣздахъ—совсѣмъ не было.

Эпидемія 1864 г. ограничилась только 7 смерт. случ. въ Омогаевс. приходѣ, Вологод. уѣзда. По донесенію врача Сержинскаго, болѣзнь была занесена изъ Кириловскаго уѣзда. Первый см. случ. въ метрикахъ помѣченъ 16 августа, а послѣдній 27 того же мѣсяца.

Общее число смертныхъ случаевъ за всѣ эпидеміи въ городахъ: Вологда — 1341,6. Устюгъ—253,4. Тотьма—220,5. Грязовецъ—112,4. Кадниковъ—40,5. Красноборскъ—25,4. Посадъ Верховажье—8,1.

С. К.

3) Пелагея Попова, 50 л., кр., изъ Придукъ.

4) Пав. Васильевъ, 37 л., м. изъ пріемнаго покоя станціи „Вологда“.

5) Марія Смирнова, *) 16 л., дочь почетн. гражд., Власьевская ул., богадѣльня.

Къ состоянію холернаго барака при губернской земской больницѣ.

Положеніе больныхъ въ губернскомъ земскомъ холерномъ баракѣ далеко неудовлетворительно. Вслѣдствіе крайней ограниченности младшаго медицинскаго персонала больные въ теченіе ночи остаются безъ помощи и ухода. Самое помѣщеніе также весьма неудовкетворительно оборудовано. На все это болѣзненно реагируютъ жители, знающіе истину, и, мы думаемъ, что санитарной комиссіи слѣдовало бы отнестись чутко къ этому вопросу. Во время эпидемій и вообще общественныхъ бѣдствій слѣдуетъ особенно считаться съ общественнымъ настроеніемъ.

Для иллюстраціи положенія больныхъ мы можемъ привести случай, намъ достовѣрно извѣстный.

Больной стонетъ въ пріемной въ ожиданіи врача я проситъ сдѣлать ему ванну.

Просьба эта слышна на улицу. А на улицѣ сидитъ служитель и, нѣжничая съ сидѣлкой, кричитъ больному: „подожди, сдѣлаю“... Думаемъ, что эта сцена много говоритъ.

Засѣданіе городской думы 8 іюля.

Принято предложеніе санитарной комиссіи строить холерный баракъ на Екатерин.-Дворянск. улицѣ вблизи швальни, швальню же приспособить подъ холерный баракъ для войскъ.

Постановлено застраховать персоналъ состоящій при холерномъ баракѣ-врачей въ 5000 р., фельдшеровъ въ 2000 и санитаровъ въ 1000 руб.

Городс ія насажденія.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ города посажены молодыя деревья взамѣнъ срубленныхъ старыхъ. Однако за этими молодыми деревьями нѣтъ никакого ухода. Такъ, вблизи мясныхъ рядовъ многія молодыя деревца нуждаются въ подпоркахъ, безъ которыхъ ихъ вѣтромъ гнетъ и портитъ. Такъ же точно во многихъ мѣстахъ, какъ, напримѣръ, на Гостиннодворскомъ бульварѣ, имѣются пробѣлы, не засаженные новыми деревьями взамѣнъ срубленныхъ. Растительностью Вологда небогата и ею нужно дорожить въ смыслѣ гигіеническомъ.

Невѣроятное происшествіе.

Намъ сообщаютъ прямо таки невѣроятный фактъ, что будто-бы къ берегу рѣки Вологды, у дер. Дьяконово прибило 28 труповъ удавленныхъ собакъ, разложившихся. Объ этомъ дарѣ рѣки дьяконовцы будто-бы заявляли полицейскому начальству, которое принудило ихъ закопать трупы. Дьяконовцы сначала не хотѣли закапывать, не считая это своей обязанностью, но затѣмъ принуждены были сдѣлать это, чтобы избавиться отъ смрада гніющихъ труповъ.

Существуетъ предположеніе, что это трупы тѣхъ бродячихъ собакъ, которые были уничтожены въ мартѣ мѣсяцѣ въ городѣ и которыхъ операторы по этой части, полѣнясь закопать въ землю, бросили будто-бы въ прорубь.

Редакція, отказываясь вѣрить этому невѣроятному сообщенію, оглашаетъ его съ исключительной цѣлью, чтобы тѣ, кому надлежитъ вѣдать санитарную безопасность населенія, провѣрили бы этотъ фактъ и, если онъ, сверхъ всякаго ожиданія, окажется вѣренъ, привлекли бы къ отвѣтственности виновныхъ.

Изъ постановленій санитарной комиссіи.

Комиссія постановила просить городскую управу, чтобы та снеслась съ епархіальнымъ начальствомъ о командированіи духовенства для напутствованія умирающихъ холерныхъ больныхъ и для погребенія умершихъ отъ этой болѣзни, такъ какъ ощущается недостатокъ духовенства при исполненіи этихъ небезопасныхъ для здоровья требъ.

Характерное письмо.

Приводимъ здѣсь письмо, адресованное въ редакцію г. Евдокимовымъ. Письмо очень интересно нѣкоторыми подробностями изъ быта рабочаго люда.

Вотъ это письмо.

„Въ 225 № газеты „Вологодская Жизнь“ въ сообщеніяхъ о новыхъ холерныхъ заболѣваніяхъ напечатано: „Ник. Козловъ, 33 л. кр., поваръ трактира Евдокимова“. Считаю своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія общества, что въ сообщеніи уважаемой газеты вкралась нѣкоторая не точность. Ник. Козловъ служилъ у меня не поваромъ, а „кухоннымъ мужикомъ“. Пусть редакція не смущается такимъ страннымъ названіемъ профессіи. На обязанности „кухоннаго мужика“ лежитъ выносить помои, отбросы, подтоплять плиту, кипятить кубы и т. д. вообще вся черная работа кухни.

Ник. Козловъ поступилъ ко мнѣ на службу всего четыре дня назадъ изъ деревни. Комиссія, осматривавшая мой трактиръ, нашла его вполнѣ удовлетворяющимъ всѣмъ санитарнымъ требованіямъ, такъ что болѣзнь Ник. Козлова по всей вѣроятности заносная, привезенная самимъ больнымъ изъ деревни. Холерные вибріоны развились у Ник. Козлова на почвѣ общаго недомоганія и голода. Служащіе, поступающіе изъ деревни, въ первое время отличаются необыкновенной жадностью къ пищѣ. Означеннаго Козлова повару приходилось останавливать. Козловъ ѣлъ головки селедокъ, отбросы мяса и т. д. На требованіе—не ѣшь, онъ отвѣчалъ: „не бросать же такіе куски“.

*) Доставлена мертвой.

Поспѣшныя обвиненія.

Во вчерашнемъ номерѣ нашей газеты, по недосмотру, помѣщена замѣтка, озаглавленная „Пароходные порядки“ и не предназначавшаяся для напечатанія. Въ этой замѣткѣ приводится обвиненіе пароходства бр. Варакиныхъ со стороны сельско-хозяйственнаго общества въ томъ, что въ грузѣ масла, шедшемъ на одномъ изъ пароходовъ бр. Варакиныхъ, оказался недочетъ въ 8 фун. масла, причемъ сельск.-хоз. общество еще обвиняетъ бр. Варакиныхъ въ томъ, что они отказываются давать гарантіи въ добросовѣстной перевозкѣ грузовъ. По провѣркѣ оказалось, что самъ посланный с.-х. общества заявилъ, что масло, вѣроятно, вынуто, если только оно было вынуто, въ пути отъ Рубцовской артели до Тотьмы, гдѣ оно путешествуетъ 2—3 дня. Кромѣ того, пароходство, принимая грузъ, не вскрываетъ мѣстъ и не контролируетъ ихъ содержимаго. Пароходство отвѣчаетъ только за количество мѣстъ, что весьма естественно. И, наконецъ, с.-х. общество значительно поздно сообщило о недочетѣ въ контору пароходства, но не пригласило никого изъ конторы для производства осмотра боченка.

Такимъ образомъ, с.-х. общество или его представитель поторопились съ обвиненіемъ пароходства бр. Варакиныхъ. Мы же считаемъ нашей обязанностью это отмѣтить, такъ какъ вчерашняя замѣтка, случайно попавшая въ номеръ, можетъ бросить незаслуженную тѣнь на фирму бр. Варакиныхъ.

Иновѣрческій вопросъ и холера.

Вчера мѣстные татары хоронили умершаго отъ холеры единовѣрца Софу Мохаметулова. И тутъ пришлось встрѣтиться съ нераспорядительностью городского управленія. Приготовивши тѣло къ погребенію, хоронившіе спросили, куда вести покойника. Имъ было указано на христіанскомъ кладбищѣ мѣсто, отведенное для холерныхъ. Но когда тѣло было привезено къ указанному мѣсту и могила уже была вырыта, священникъ не разрѣшилъ погребенія иновѣрца. Тогда покойникъ былъ оставленъ на цѣлыхъ три часа на мѣстѣ, пока заинтересованные лица пошли въ городъ справляться, гдѣ хоронить своего единовѣрца. И только когда полиція указала другое мѣсто, внѣ кладбища, была вырыта новая могила и тѣло предано землѣ.

Городскому управленію и санитарной комиссіи надлежало бы такіе вопросы разрѣшать заблаговременно. Близкимъ къ покойнику тяжело мытарствовать въ поискахъ за могилой, да и въ санитарномъ отношеніи такое обстоятельство очень серьезно.

Въ „Ренессансѣ“.

Въ текущей серіи картинъ весьма интересны снимки съ работъ на желѣзодѣлательныхъ заводахъ и виды города Мадраса (Индія). Кромѣ того сверхъ программы показывается чудная панорама древней Помпеи, сравнительно недавно раскопанной послѣ двухъ тысячъ лѣтъ, въ теченіе которыхъ она была погребена подъ изверженіями Везувія. Удивительно красивъ этотъ огромный памятникъ сѣдой древности, памятникъ одной изъ богатѣйшихъ культуръ—римской.

Къ замѣткѣ о магазинѣ Мазалева.

Въ № 222 нашей газеты помѣщена жалоба покупателя на то, что въ магазинѣ Мазалева отпущена не свѣжая колбаса, которая была принята магазиномъ обратно съ возвратомъ денегъ. Вчера магазинъ Мазалева доставилъ намъ этотъ кусокъ колбасы, чтобы мы убѣдились въ неосновательности жалобы покупателя.

Къ сожалѣнію, мы не компетентны въ опредѣленіи годности колбасы и думаемъ, что правильнѣе было бы направить эту колбасу въ компетентное учрежденіе. А вообще правильнѣе было выяснить дѣло въ то время, когда покупателемъ была заявлена претензія.

Этапы.

Вчера изъ Петербурга прибылъ этапъ въ двухъ вагонахъ. Тѣ группы этапныхъ арестантовъ, которые должны были слѣдовать на Ярославль и на Архангельскъ были пересажены въ поджидавшіе ихъ арестантскіе вагоны и лишь небольшая часть оставлена въ Вологдѣ. Затѣмъ отсюда отправлены этапы на Архангельскъ, Ярославль и на Вятку.

Нищенство.

Число нищенствующихъ въ городѣ ростетъ съ каждымъ днемъ; особенно сильно увеличивается число нищенствующихъ дѣтей. У вокзала и на платформѣ, во время прибытія поѣздовъ, положительно нѣтъ прохода отъ нищенствующихъ.

Предъ прибытіемъ поѣздовъ или по ихъ отходѣ, когда на вокзалѣ и у вокзала нѣтъ публики, можно видѣть какъ дѣти-нищіе обыгрываютъ другъ друга на выпрошенныя деньги въ орлянку, подбрасывая монеты.

Городскому управленію въ недалекомъ будущемъ предстоитъ выступить на серьезную борьбу съ растущимъ нищенствомъ, организуя общественныя работы и работные дома.

ПРОИСШЕСТВІЯ.

— **Продажа казеннаго вина.** Чинами полиціи 2 уч. 27 іюня обнаружена продажа казеннаго вина, мѣщанкой Александрой Ивановой, у которой найдено $^{8}/_{40}$ и $^{2}/_{20}$ ведра. Иванова объяснила, что торговать виномъ ее заставила крайняя нужда. Мужъ не содержитъ ее съ дѣтьми. Дознаніемъ также установлена продажа казеннаго вина мѣщ. Ник. Поликарповымъ, который привлекается къ отвѣтственности.

— **Ушибы рабочихъ.** 1 и 3 іюля на работѣ товарищества Б. И. Фонъ-Вангель при буреніи артезіанскаго колодца, двое рабочихъ получили ушибы. А. Манцвѣтовъ въ голень правой ноги отъ оборвавшагося болта, изъ за чего свалился деревянный хомутъ и В. Лобановъ въ ступню лѣвой ноги, вслѣдствіе того, что оборвалась веревка, на которой висѣлъ тяжелый грузъ.

— **Торговля негодными продуктами.** Кр. А. Аполлоновъ, торгующій хлѣбомъ и пирогами на Гостинодворской площади привлеченъ къ отвѣтственности по 115 ст. уст. о наказ. за продажу недоброкачественныхъ и испортившихся съѣстныхъ припасовъ.

— **Буйство.** Мѣщ. Н. В. Молчановъ, ведущій непотребную жизнь, привлеченъ къ отвѣтственности, за разбитіе стеколъ въ квартирѣ своей отдѣльно живущей жены и за вторженіе въ чужое жилище.

Консультація повѣренныхъ при вологодскомъ окружномъ судѣ.

(Окончаніе).

Общихъ собраній въ минувшемъ году было 12. Этими собраніями постепенно были постановлены существующіе въ консультаціи распорядки.

Избранная въ предшествующемъ году комиссія по составленію проекта новаго устава консультаціи и наказа (члены: присяжный повѣренный Гарюшинъ, помощники присяжныхъ повѣренныхъ Котляровъ и Шустеръ) выполнили данное ей порученіе и представили выработанные ею проекты устава и наказа на разсмотрѣніе общаго собранія членовъ консультаціи 3 февраля отчетнаго года. Но, какъ въ этомъ собраніи, такъ и въ послѣдующихъ, полностью уставъ разсмотрѣнъ не былъ.

Въ общемъ собраніи 6 апрѣля былъ возбужденъ вопросъ объ измѣненіи § 22 дѣйствующаго устава консультаціи. По этому уставу вопросы объ измѣненіи правилъ консультаціи требовали присутствія на собраніи большинства $^{3}/_{4}$ всѣхъ членовъ консультаціи и такого же большинства для рѣшенія вопроса. Эта статья устава, тормозившая пересмотръ правилъ консультаціи, измѣнена въ томъ смыслѣ, что для рѣшенія вопросовъ, касающихся устава, требуется наличность въ собраніи двухъ третей всѣхъ членовъ консультаціи и такого же большинства изъ присутствующихъ на собраніи при баллотировкѣ.

Проектъ новаго устава консультаціи, между прочимъ, вводилъ вмѣсто единоличнаго завѣдующаго коллегіальный исполнительный органъ. Въ собраніи 3 февраля по вопросу о такой перемѣнѣ голоса раздѣлились и проектъ принятъ не былъ. Но въ собраніи 6 апрѣля, въ видѣ переходной мѣры къ новому порядку, въ помощь завѣдующему была избрана исполнительная комиссія, состоящая вмѣстѣ съ завѣдующимъ изъ трехъ лицъ.

Въ томъ же собраніи 6 апрѣля была избрана для контроля за дѣятельностью исполнительныхъ органовъ консультаціи постоянная ревизіонная комиссія.

17 февраля библіотекѣ консультаціи было присвоено наименованіе „Библіотека имени С. Г. Заплатина“, вслѣдствіе пожертвованія ея въ консультацію частнымъ повѣреннымъ С. Г. Заплатинымъ, много лѣтъ состоявшимъ членомъ консультаціи.

9-го іюля было постановлено устраивать въ консультаціи конференціи и собесѣдованія по предметамъ дѣятельности ея.

Собраніе 21 ноября постановило приступить къ организаціи филіальныхъ отдѣленій консультаціи при мѣстномъ уѣздномъ съѣздѣ, въ камерахъ городскихъ судей гор. Вологды, и на время выѣздныхъ сессій суда въ городахъ Кадниковѣ и Грязовцѣ, а такъ же во время сессій съѣзда въ этихъ городахъ.

Въ статистическихъ свѣдѣніяхъ о посѣтителяхъ консультаціи 20 октября постановлено произвести дополненіе, отмѣчая относительно каждаго посѣтителя его профессію и грамотность.

Въ томъ же собраніи 20 октября было рѣшено снять для консультаціи особое помѣщеніе. Необходимость этого обусловливалась тѣмъ, что дѣятельность консультаціи значительно разрослась, число посѣтителей чрезвычайно возросло, и прежнее помѣщеніе консультаціи стало неудобнымъ, такъ какъ изъ него консультаціи приходилось выселяться въ другой этажъ суда во время сессій суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей и выѣздныхъ сессій судебной палаты. На это время консультація вынуждена была переселяться въ гражданское отдѣленіе окружнаго суда въ комнату дежурнаго чиновника. Независимо отъ микроскопическихъ размѣровъ этой комнаты и чисто техническихъ неудобствъ пользованія ею, консультація въ это время обычно подвергалась блокадѣ со стороны подпольныхъ адвокатовъ, ютящихся въ разныхъ уголкахъ судебныхъ коридоровъ и перехватывавшихъ ищущихъ консультацію кліентовъ.

Всѣ эти обстоятельства поставили предъ консультаціей въ острой формѣ вопросъ о собственномъ помѣщеніи, которое было арендовано съ 31 октября за 35 рублей въ мѣсяцъ. Съ переходомъ въ это помѣщеніе, смежное съ помѣщеніемъ окружнаго суда, доходы консультаціи и число посѣтителей замѣтно возросли.

Въ общемъ собраніи 20 октября былъ заслушанъ докладъ членовъ консультаціи В. Н. Трапезникова и С. А. Горюшина по поводу привлеченія къ отвѣтственности присяжнаго повѣреннаго Гиллерсона. По обмѣнѣ мнѣній собраніе постановило послать г. Гиллерсону сочувственную телеграмму отъ имени консультаціи и обратиться въ Московскій Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ съ протестомъ отъ имени Вологодской адвокатуры по поводу привлеченія присяжнаго повѣреннаго Гиллерсона.

Постановленія эти были исполнены, и отъ присяжнаго повѣреннаго Гиллерсона была получена телеграмма на имя завѣдующаго консультаціей съ выраженіемъ благодарности за сочувствіе.

Библіотека консультаціи въ текущемъ году увеличилась незначительно. Всего числилось 313 названій книгъ.

Маленькій фельетонъ.

Штрихи и блики.

«Конкурсы».

Читатель навѣрное думаетъ, что рѣчь будетъ идти о конкурсахъ по дѣламъ несостоятельныхъ должниковъ. И скажетъ: надоѣло, это уже старо. Кто не знаетъ, что такое конкурсъ? Кому на конкурсахъ лафа? Всѣ знаютъ...

Но читатель ошибся. Я хочу устроить конкурсъ, т. е. состязаніе читателей на преміи. „По примѣру столичныхъ газетъ“. Собственно, одной газеты—„Новой Руси“.

Мнѣ это ужасно нравится. Откроешь номеръ „Новой Руси“ и поражаешься ея блескомъ. Сперва, какъ водится, объявленія. Затѣмъ... статьи о французской борьбѣ съ подробнымъ описаніемъ всѣхъ лопатокъ. Затѣмъ, передовая статья, а за нею саженными буквами изображено: „смотри конкурсы на 4-й страницѣ“. И читатель, какъ увидитъ это „смотри конкурсы“,.. такъ и бросается къ четвертой страницѣ, пропуская передовицу, что, очевидно и требуется для „Новой Руси“.

А истинный рай открывается читателю тамъ, на четвертой страницѣ. Предлагается задача и полсотни премій.

Преміи и задачи, конечно, другъ друга стоятъ. Задачи легкія, а преміи дешевыя. И посему отвѣты получаются тысячами, и изъ за премій происходитъ всегда свалка между читателями „Новой Руси“. Такъ что для свалки этой почтенному издательству пришлось нанять особое „мѣсто свалки“, о чемъ оповѣщается отдѣльно.

Вотъ для образца задача на „конкурсы“ „Новой Руси“.

На деревѣ сидѣло семь галокъ. Охотникъ одну убилъ. Сколько осталось на мѣстѣ?

Вы не помните, читатель этой задачи? Какъ не помните?

Когда вы еще подъ столомъ бѣгали, вамъ дядя ее задавалъ.

Вы даже быстро сообразили и отвѣтили: осталась на мѣстѣ одна—та, которую убили. Но тогда вы получили за это конфетку, а теперь, если бы вы отвѣтили, то получили бы „всамдѣлѣшную“ премію, да еще какую премію! Вотъ вамъ списокъ премій „Новой Руси“. Первая премія: 2 дюжины пуговицъ для нижняго бѣлья. Вторая: три бутылки содовой воды. Третья: полсотни визитныхъ карточекъ разныхъ лицъ. Четвертая: полдюжины фотографическихъ карточекъ съ предсказаніемъ судьбы на оборотѣ. Пятая: четыре кусочка мыла пахучаго. Шестая: баночка мази для ботинокъ. Седьмая: пара манжетъ „Мой и Эдлихъ“—бумажныхъ. Восьмая: одинъ воротничекъ „Мой и Эдлихъ“—тоже бумажный, и т. д. слѣдуютъ порошки, мази, пластыри, мухоловки безъ конца. Однако, не относитесь къ этому пренебрежительно. Соль еще не въ этихъ преміяхъ, а въ томъ, что рядомъ съ каждой преміей указано, въ какой лавочкѣ ее можно купить.

Тутъ вы узнаете, что фотографія Тироспольскаго—на Конюшенной, 29; Тирольскій лимонадъ—Знаменская, 2; косметика Энглундъ — Новодеревенская набережная, 15; хорошія граммофонныя пластинки у г. Давингофа и т. д. и т. д.

Вотъ гдѣ трогательное единеніе между лавочкой и газетой.

Обратите на это вниманіе. Это забавно!..

И я рѣшилъ все же пойти по стопамъ „столичной газеты“.

И открываю отдѣлъ „конкурсовъ“.

Конкурсъ № 1.

Когда 28 бродячихъ собакъ удавлены 1 марта, то можно-ли съ ними встрѣтиться 1 іюля?

Преміи.

(Для начала пять).

1) Номера „Русскаго Знамени“ за вторую половину февраля. Случайно сохранились въ редакціи.

2) Фотографическая карточка М. О. Меньщикова.

3) Снимокъ съ губернскаго холернаго барака (любительскій).

4) Одинъ изъ семи замковъ, которыми г. Яковлевъ запираетъ управу отъ постороннихъ глазъ. (Украденъ нами. Признаемся).

5) Старинная рукопись съ разсказомъ обывателя „о трехъ шубахъ и одной панихидѣ“. Рукопись цѣнная. Она будетъ напечатана.

Срокъ подачи отвѣтовъ на задачу 24 часа.

Люциферъ.

Областная жизнь.

Высоковская волость,

Вологод. уѣзда.

Отвѣтъ на письмо Н. Я. Масленикова.

Въ 200-мъ номерѣ „Вологодской жизни“ была помѣщена корреспонденція изъ Высоковской волости, въ которой Н. Я. Маслениковъ узналъ себя. Узнать было нетрудно. Только напрасно онъ все цѣликомъ принялъ на свой счетъ. Вѣдь тамъ о пониженіи цѣнъ, кажется, говорится вообще, у всѣхъ мѣстныхъ торговцевъ, а ихъ у насъ не одинъ Н. Я.

У него то можетъ быть и дѣйствительно подешевѣли только чай и сахаръ, но у другихъ торговцевъ пали цѣны такъ, какъ я сообщалъ это раньше.

Могу еще добавить число подешевѣвшихъ товаровъ льнянымъ масломъ, которое все время было въ Высоковѣ по 14—15 коп. фунтъ, а съ открытія потребилки оно продавалось по 13 коп. во всѣхъ мѣстныхъ лавкахъ. Только не знаю про лавку Масленикова. За колебаніемъ цѣнъ въ его лавкѣ трудно услѣдить. Она въ сосѣдней деревнѣ, бывать въ ней не приходится, а покупатели могутъ и соврать.

Если вѣрить Николаю Яковлевичу, что онъ въ расцѣнкѣ товара считается съ цѣнами своихъ сосѣдей-конкурентовъ, тогда и у него должны подешевѣть какъ разъ тѣ товары, цѣны на которые поднялись у другихъ торговцевъ. Однако, первое онъ утверждаетъ, а второе отвергаетъ.

Онъ говоритъ, что во всѣхъ лавкахъ, кромѣ его, цѣны понижены дѣйствительно до открытія потребилки, отъ которой поѣхали за товаромъ первый разъ 5-го марта, а онъ былъ вынужденъ переоцѣнить товаръ послѣ, слѣдовательно не въ началѣ мѣсяца, а приблизительно въ половинѣ. Но меня-то день паденія цѣнъ въ той или другой лавкѣ мало интересовалъ. Для меня безразлично, въ среду или въ пятницу Николай Яковлевичъ вывѣсилъ въ своей лавкѣ новую расцѣнку. Лишь бы она была вывѣшена.

Да это и не можетъ служить противодѣйствіемъ развитію потребилки. Она этого не боится, тѣмъ болѣе, что и цѣны не такъ низко пали, чтобы не могла существовать потребилка. Нѣтъ, въ ней и теперь на многіе товары цѣны ниже, чѣмъ у мѣстныхъ купцовъ.

Вотъ повышеніе цѣнъ на молоко, дѣйствительно, порядочный тормазъ для развитія молочной артели. Пока Масленниковъ и Рысинъ расчитываютъ сдатчиковъ молока не дешевле артели, въ нее нѣтъ притока новыхъ членовъ.

Да и кто же пойдетъ въ артель, когда она расчитываетъ отъ 47 коп. до 50 коп,. а прежніе скупщики даютъ 50 коп. и 2 рубля на корову добавочныхъ.

Не знаю, такъ ли расчитываетъ господинъ Рысинъ, но у Масленикова поставщики получаютъ такъ, и этого не можетъ Николай Яковлевичъ отвергать, такъ какъ это неопровержимый фактъ. Неправда, что добавочные 2 рубля даются только по контрактамъ за прошлый годъ, когда расчетная цѣна за молоко была 42 коп. Если Масленниковъ забылъ, что давалъ добавочные рубли и помимо контрактовъ, такъ я могу ему указать деревню, гдѣ и почему это было.

Крестьяне д. Кривого по нынѣшній годъ запродали молоко по 50 коп. за пудъ и только. Когда весной сосѣднія деревни стали получать двухрублевики, Кривскимъ мужикамъ стало обидно. Подумали-подумали на десяткѣ и порѣшили забастовать. Отправились въ одинъ прекрасный день всей гурьбой на Сѣверную ферму. Тамъ попросили одного изъ братьевъ Масленниковыхъ выдать имъ къ 50 к. за пудъ по 2 рубля на корову, или же возвратить имъ условіе, чтобы они имѣли возможность перейти въ артель, или запродать молоко другому скупщику. Масленниковъ не соглашался на эти требованія безъ Николая Яковлевича, который въ это время былъ въ Вологдѣ.

Мужики отсрочили это дѣло на недѣлю, чтобы господа Масленниковы могли переписаться.

Черезъ недѣлю они получили требуемые рубли и до сихъ поръ носятъ молоко на заводъ Масленниковыхъ.

Не найдетъ ли нужнымъ для себя Николай Яковлевичъ, отвергать и это? Не скажетъ ли онъ, что и Кривскіе мужики получили деньги по прошлогоднему контракту? Я знаю одного изъ нихъ (называть его я пока считаю лишнимъ), который въ прошлый годъ и дома не жилъ, коровъ не имѣлъ и, слѣдовательно, молока г. Масленикову не носилъ. Сей годъ онъ носитъ молоко съ Крещенья, имѣетъ теперь двухъ коровъ и наравнѣ съ прочими получилъ 4 рубля.

Можетъ быть и ему заплачены деньги по прошлогоднему условію, къ которому онъ и не подписывался?

Дальше Николай Яковлевичъ нашелъ нужнымъ сообщить, какъ онъ облагодѣтельствовалъ наши кооперативы. Для потребилки купилъ муки въ Рыбинскѣ на свои деньги, сложилъ въ своихъ кладовыхъ. Потребилка уплачиваетъ ему деньги за то, что увозятъ изъ его кладовыхъ. Конечно, расходы по доставкѣ и выгрузкѣ муки она взяла на себя. Но кладовыхъ Н. Я. ей не опростать пожалуй мѣсяца три. Такъ что его капиталъ будетъ обслуживать нашу лавку въ среднемъ около 2-хъ мѣсяцевъ, т.-к. треть его навѣрно возвращена въ первый же мѣсяцъ.

На затраченный капиталъ Николай Яковлевичъ и взядъ съ потребилки три процента. Пустяки! Но вѣдь и времени то не много-шестая часть года. Такъ, пожалуй, годовыхъ то процентовъ составится 18.

Артели г. Масленниковъ помогалъ сбывать масло, за что и бралъ съ артели по 25 коп. съ пуда.

Это ли не благодѣянія!? Ну, какъ же Высоковскимъ кооперативамъ не молить Бога за своего благодѣтеля? Пропали бы они безъ него!

Они и поютъ хвалебный гимнъ Николаю Яковлевичу, благодарятъ его отъ души, потому что и на самомъ дѣлѣ для нихъ выгодны его услуги. Но для посторонняго человѣка, какъ я, это не благодѣянія со стороны г. Масленикова, а простыя сдѣлки, выгодныя для обѣихъ сторонъ. Потому то я и умолчалъ объ нихъ въ первой корреспонденціи. Что будешь говорить о коммерческихъ сдѣлкахъ?

Да и Николаю Яковлевичу, по моему, не слѣдовало бы кичиться такими благодѣяніями.

Тучка

По Россіи.

Ужасъ.

27-го іюня въ Екатеринославѣ рабочіе приступили къ земляннымъ работамъ по постройкѣ помѣщенія для снарядовъ 34-й артиллерійской бригады.

На глубинѣ болѣе двухъ аршинъ рабочіе наткнулись на трупъ молодого человѣка, ноги котораго закованы въ кандалы. По всѣмъ признакамъ, трупъ былъ зарытъ недавно. Оказывается, что мѣсто, отведенное подъ постройку, служило кладбищемъ для казненныхъ по приговорамъ военнаго суда.

Печальныя цифры.

Съ 1 го января 1907 года по 1 іюля 1908 года въ макѣевскихъ рудникахъ произошелъ 21 взрывъ, въ 15 изъ нихъ оффиціально установлена вина лицъ, завѣдовавшихъ работами или вентиляціей.

„Живой товаръ.“

Въ Николаевѣ полиціей задержаны двое „купцовъ“, которые, какъ выяснилось, привезли для продажи „живой товаръ“.

Дѣвушка обрадованная, что вырвалась изъ ихъ рукъ, разсказала, что наканунѣ ея подруга была продана въ домъ терпимости; она же, какъ не достигшая 20-ти лѣтняго возраста не была принята, но чтобы „товаръ“ не залеживался и приносилъ какой-нибудь доходъ, негодяи торговали ею въ гостиницахъ.

Замѣчательный документъ.

Существуетъ очень интересный историческій документъ—„общія указанія для дѣйствій воинскихъ отрядовъ, командируемыхъ для возстановленія законнаго порядка„.

Этими „указаніями“, какъ извѣстно, руководились г.г. начальники карательныхъ отрядовъ.

Вотъ нѣкоторыя выдержки изъ этого документа.

„...Развѣдавъ мѣста сбора вооруженныхъ шаекъ, надлежитъ возможно быстро и скрытно окружить ихъ и предлагать сдать немедленно оружіе и выдать главныхъ заправилъ, а въ случаѣ сопротивленія исполненія его требованія,—самымъ энергичнымъ образомъ проявить силу оружія.

Во избѣжаніе излишнихъ въ войскахъ потерь, атаки селеній, особливо же въ конномъ строю, слѣдуетъ избѣгать и возможно больше примѣнять при этомъ артиллерійскія средства. Для снятія незаконно избранныхъ населеніемъ городскихъ и сельскихъ властей и возстановленія властей законныхъ, необходимо въ назначенныхъ войскамъ районахъ посѣтить города и по возможности всѣ селенія, въ коихъ находились волостныя управленія. Подойдя къ такому селенію, надлежитъ потребовать отъ жителей немедленной выдачи или указанія мѣста нахожденія лицъ, незаконно присвоившихъ себѣ права городскихъ или сельскихъ властей, и вообще главныхъ зачинщиковъ безпорядковъ, а также сдачи имѣющагося оружія. Въ случаѣ неисполненія этого требованія, по овладѣніи селеніемъ, дома приводятся въ негодность для жилья; при этомъ для большаго моральнаго воздѣйствія желательно широко пользоваться пироксилиномъ... Выданные населеніемъ и захваченные войсками главные зачинщики безпорядковъ, слѣдуя вмѣстѣ съ войсками, при первой возможности распредѣляются по мѣстамъ заключенія. Въ случаѣ затрудненія въ возкѣ захваченнаго оружія за войсками оно приводится въ негодность къ употребленію.

Въ виду смѣщенія населеніемъ законныхъ властей и непристойности вести какія-либо сношенія съ властями незаконными, нормальный порядокъ полученія отъ населенія войсками всего имъ необходимаго, невозможенъ. Поэтому войскамъ разрѣшается забирать путемъ реквизиціи необходимые имъ жизненные продукты фуражъ и подводы.

Во избѣжаніе же обвиненія войскъ въ насиліи, реквизиціи слѣдуетъ производить лишь въ строго необходимомъ размѣрѣ и за все забираемое выдавать населенію квитанціи, занося таковые въ особыя тетради“.

Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь,
г. Редакторъ!

Не откажите дать мѣсто на страницахъ редактируемой Вами уважаемой газеты слѣдующему моему заявленію.

Въ Вашей газетѣ за 27-е мая въ № 190 мной была помѣщена замѣтка о захватѣ церковной и городской земли священникомъ Евг. Лощиловымъ, по поводу которой послѣднимъ и сдѣланы были возраженія.

Возраженія эти я считаю не только не опровергающими мою замѣтку, но даже подтверждающими ее, такъ какъ самъ св. Лощиловъ подтверждаетъ, что онъ застроилъ участокъ церковной земли своими личными постройками.

Правда, онъ оговаривается, что сдѣлалъ это онъ по условію и съ согласія причта и церковнаго старосты.

Но это отнюдь не исключаетъ того, что прежде чѣмъ застраивать церковную землю от. Евгенію слѣдовало бы совершить на нее крѣпостной документъ.

Что же касается согласія подвѣдомаго священнику остального причта и церковнаго старосты, то сдва-ли придетъ въ голову винить ихъ тому, кто знаетъ строй жизни духовной среды и значеніе въ церковномъ хозяйствѣ священника.

Относительно же обвиненія въ захватѣ городской земли св. Лощилова я могу отказаться отъ своихъ словъ лишь тогда, когда въ интересахъ выясненія истины будетъ обмѣрена городская и его земля лицомъ, вполнѣ компетентнымъ и состоящимъ при городскомъ управленіи въ должности землемѣра или архитектора.

Провѣрки же подобнаго рода до сихъ поръ ни кѣмъ сдѣлано не было, хотя городскому управленію не мѣшаетъ объ этомъ усиленно заботиться, чтобы не повторились тѣ расхищенія городскихъ земель, какія обнаружены нѣсколько лѣтъ тому назадъ вблизи вокзала. А между тѣмъ я уже сдѣлалъ заявленіе городскому управленію о захватѣ земли св. Лощиловымъ еще 10 марта, но результатовъ обслѣдованія по этому заявленія пока мнѣ не объявлено.

Василій Молодцовъ.

Справочн. отдѣлъ.

поѣзда желѣзныхъ дорогъ

Съ 18 апрѣля 1909 года.

Отходятъ изъ Вологды:	Почт.	Пасс.	Скорый
въ Ярославль	3.00 в	6.38 у	—
„ Петербургъ	5.05 д	6.25 у	4.55п
„ Вятку	3.25 д	6.50 в	1.52 п
„ Архангельскъ	6.10 п	—	—
Приходятъ въ Вологду:			
изъ Ярославля	2.28 д	5.32 п	—
„ Петербурга	1.20 д	4.47 д	1.18 п
„ Вятки	3.20 д	5.47 п	4.20 п
„ Архангельска	3.30 д	—	—
Отходятъ въ Вологду:			
изъ Ярославля	6.50 у	9.45 в	—
„ Петербурга	3.30 в	12.30 п	12.20 д
„ Вятки	10. 0 в	11.35 д	2.50 д
„ Архангельска	6.00 в	—	—
Приходятъ изъ Вологды:			
въ Ярославль	4.10 в	2.40 д	—
„ Петербургъ	8.55 у	10.40 в	8.45 д
„ Вятку	8.15 у	1.38 д	3.32 д
„ Архангельскъ	2.52 д	—	—

Скорый ходитъ одинъ разъ въ недѣлю, изъ Петербурга отправляется по субботамъ а изъ Вятки по воскресеньямъ.

Часы показаны по петербургскому времени Чтобы получить мѣстное (вологодское) время, нужно прибавить 40 минутъ.

Объявленія.

Даю уроки

по предметамъ средней школы. Имѣю рекомендацію отъ домовъ. гдѣ репетирую. Архангельская ул., въ оградѣ церкви св. Антипа, д. Коренева-Божко. 6-2
2864.

Студентъ университета

посл. курса готовитъ по всѣмъ предметамъ средн. учеб. зав. Обращаться письменно: Московская ул., зубоврачебн. кабинетъ А. Грубина, для студента. 66 9-9

Студентъ ист.-фил.

старшаго курса, опытн. репетиторъ. даетъ уроки и готовитъ къ переэкз., на аттестатъ зрѣлости, дом. учит., вольноопред. и пр. М. Г. Ветчинкинъ, Предтеченская ул., д. Козинова.

Интеллигентка--- башмачница.

въ коротк. срок. предл. обучать важи. въ домашн. обих. ремес. шить дамск. и дѣтск. обувь изъ бревен., сукн. и кожи. Способъ американскій, по легкос. доступ. даже дѣвочк. 13—14 л., при чемъ соверш. нѣтъ порчи матеріала.
Принимъ. заказ. на вышив. гладью кофт., подуш., полот. и проч. Адресъ—въ редакц.; 2863 дома—отъ 10 ч. ут., до 2 дня. 7-3.

Посредническая контора Андреевой

переведена въ д. Сотникова по набережной, близъ Краснаго моста. 478 8-2

Мѣсто приказчика желаю

получить. Спеціалистъ по винному дѣлу; могу и другія услуги. Согласенъ въ отъѣздъ. Пріѣзжій изъ Москвы. Адр, Подлѣсная, д. Кострова № 35. Савицкій. 2862 3-3

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА

(верхъ) 4 больш. комнаты, прихож., кухня и комн. для пр., теплый клоз. 2 ч. Ильин. ул., д. Шипулиной.
2860. 5—4

ОТДАЕТСЯ

помѣщеніе подъ чайную или пивную лавку противъ стараго вокзала, домъ Баранова. 480 3-3

Продаются полутомы большого энциклопедич. словаря Брокгауза и Ефрона.

№№ 22, 24, 39, 43, 47, 51 и 71 по 1 р. 50 к. Всѣ за 8 руб.; справиться въ Редакціи.

ВЕЛОСИПЕДЫ

мужскіе и дамскіе со свободнымъ, колесомъ, за окончан. сезона продаются ЗА БЕЗЦѢНОКЪ Моск. ул., д. Юшина. 79 15-1

ПРОТИВЪ ГОНОРРЕИ (ТРИППЕРА)
НОВѢЙШЕЕ СРЕДСТВО—SALO
„ПАЧИЛИНЪ“
дѣйствуетъ быстро и радикально и по отзывамъ врачей считается раціональнымъ средствомъ. Наставленіе при коробкѣ. Настоящіе только въ метал. коробкахъ по 1 р. и 1 р. 80 к.
Одинаково хорошо дѣйствуетъ въ острыхъ и хроническихъ случаяхъ и въ короткое время устраняетъ самыя упорныя истеченія.
ДЕПО: Петербургъ, Разъѣзжая ул., № 7, аптека Б. Конгейма.
Высылается нал. платеж. Пересылка по почтовому тарифу.
Имѣется въ аптекахъ. Оптомъ въ аптекарскихъ складахъ. 84813

Молоко, сливки, сметана, масло, высылается каждое утро изъ имѣнія Грибкова въ ручной телѣжкѣ на молочный рынокъ г. Вологды. Надѣюсь что образцовая чистота и высокое качество продуктовъ привлекутъ г.г. потребителей.
2865. 13-1. Омельченко.

До ѣды
небольшая рюмка великолѣпнаго французскаго бика
Сехъ Рафаэль
предохранитъ Васъ отъ желудочныхъ заболѣваній.
Продается вездѣ
20 3-1

КТО ПРІОБРѢТЕТЪ
пай Моск. Бирж. Артели за цѣну отъ 1600 до 5000 руб. тотъ всегда будетъ обезп. солидн. служб. и дивидент. Капит. гарант. Подробности за 7 коп. марку, вмѣстѣ съ образцов. уставомъ артел. высыл. за 35 коп. почт. марками. Адресъ Москва, Срѣтенка, Ащеуловъ перев. домъ Пашковской, кв. 14 Проваторову. 78 1-1

За ненадобностью дешево
ПРОДАЮТСЯ:
рояль, аристонъ, цитра, ванна, столы, стулья и др. домашнія вещи; можно видѣть ежедневно съ 4 час. дня до 9 вечера. Зосимовск. ул., д. бывш. Рошеръ, № 26. 482 3-1

Рудольфъ ШРАММЪ
Вологда, Кирилловская ул., собственный домъ.
Балалайки отъ 1 р. 35 к. и дороже. Гитары отъ 3 р. и дороже.
Мандолины отъ 4 руб. и дороже Скрипки отъ 2 руб и дороже
Граммофоны и патефоны различныхъ цѣнъ.
ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ПЛАСТИНОКЪ
ВСЕГДА СВѢЖІЯ СТРУНЫ.
24—21 59

ЗА 2 рубля
МОЖНО ВЫИГРАТЬ 2500 руб.
27 и 28 ІЮЛЯ ст. ст. 1909 г. произойдетъ 193 й Правительственный тиражъ при Варшавскомъ Государственомъ Банкѣ.
КАЖДЫЙ 2-й НОМЕРЪ ВЫИГРЫВАЕТЪ
Цѣна Полнаго Билета 8 руб. (Выигрышъ 10. 000 рублей.)
„ 1/2 „ 4 „ „ 5. 000 „
„ 1/4 „ 2 „ „ 2. 500 „
Послѣ розыгрыша всѣмъ играющимъ высылаемъ сфиціальныя таблицы тиражей. Заказы исполняются немедленно по полученіи денегъ.
Банкирская контора г. Шейнмана, Варшава, Новый Свѣтъ 31.
144 Розыгрышъ 2-го класса 27 и 28 Августа 1909 г.

Вышелъ № 7 (іюль) журнала
СОВРЕМЕННЫЙ МІРЪ
XIX годъ ИЗДАНІЯ
Содержаніе книжки: Д. Айзманъ,—„Безъ неба“ (пов.);—С. Гусевъ-Оренбургскій.—Грани (пов.); К. и О. Ковальскіе.—Modes et Robes; К. Шенгеръ,—„Послѣдній обѣдъ“, (пов.) Г. Деледда,—Плющъ; Стихотворенія: В. Лихачева, Гликиберга, Сергѣя Кречетова; Агафоновъ,—„Отъ атома Канада и Демокрита до электрона нашихъ дней“; Г. Полонскій,—„Философія и соціологія модернизма“: В. Львовъ-Рогачевскій,—“Кон. Менье“; Д. Жбанковъ,—„Половая преступность“; Х. Раковскій,—„Россія на ближнемъ востокѣ“; Вережниковъ, Въ Амурскомъ краѣ; І. Ларскій,—Быстрая смѣна; В. Богучарскій—Новые матеріалы для біографіи Герцена; М. Невѣдомскій,—Письма А. Чехова; А. Егорьевскій,—Выборы въ Финляндіи; К. Вейдемюллеръ,—Наша внѣшняя политика; Критика и библіогр. Новыя книги. Объявленія.
Продолжается подписка на 1909 г.
Условія подписки съ дост. и пер.: годъ 8 р.; полгода—4 р; 3 мѣс.—2 р. За границу: годъ—12 р.; полгода—6 р. Безъ дост. въ СПБ.—годъ 7 р. полгода—3 р. 50 к. При подпискѣ чрезъ контору журнала (Спб., Надеждинская, 41) допускается разсрочка годовой платы.
Февральская и мартовская книжки вышли вторымъ изданіемъ и разсылаются новымъ подписчикамъ. 76 2-2

Редакторъ издатель А. И Теплицкая

Типографія А В. Гудкова-Бѣлякова