

Литература

1. Баранов С. Ю. Об отдельных заменах и перестановках в программе «Литература Вологодского края» // Интеграция бренда «Вологодская область – душа Русского Севера» в систему образования Вологодской области: метод. материалы и рекомендации. – Вологда, 2014. – С. 23.
2. Кутенков Б. «В зеркальном раю» (о книге Марии Марковой «Соломинка») // Сетевая словесность» (сетевой литературный журнал). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.netslova.ru> (дата обращения: 30.08.2015).
3. Сучкова Ната [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://belaya.livejournal.com> (дата обращения: 30.08.2015).
4. Югай Лета. Записки странствующего фольклориста. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru> (дата обращения: 30.08.2015).

Л.В. Кармановская
Вологда

ЗНАКОМСТВО С ОСОБЕННОСТЯМИ ЖАНРА РАССКАЗА-АНЕКДОТА: В. И. БЕЛОВ «МАНИКЮР»

Белов-писатель многопланов. Стремление художника работать в самых разных жанрах – в традициях русской литературы. Как из этого многообразия выбрать то, что смогло бы заинтересовать, увлечь современного школьника и как донести до нового человека (уже XXI века!) главные мысли автора, как помочь раскрыть самобытность и актуальность автора?

Целесообразно говорить с подростками и о Белове-сатирике, Белове-юмористе, в силу возрастных особенностей они более склонны воспринимать такого рода произведения. Из-под пера В. Белова вышло несколько десятков самых разных рассказов. Когда-то Василий Шукшин, «исходя из своего писательского опыта, выделил четыре основных разновидности рассказа: рассказ-характер, рассказ-судьба, рассказ-исповедь и рассказ-анекдот. Все эти разновидности нетрудно выявить и в творчестве Василия Белова» [2, с.13].

Предложим ученикам поработать над осмыслением особенностей юмора Белова на примере его рассказов-анекдотов. Это поможет и во многом пересмотреть сложившееся стереотипное отношение к жанру анекдота.

Сразу оговоримся, что такой разновидности рассказов, как рассказ-анекдот, у писателя немного. «Белов никогда не питал стойкого интереса к созданию самостоятельных произведений на основе анекдотических ситуаций. Если же иметь в виду наиболее последовательное использование писателем приёмов, свойственных именно анекдоту, то единственный в своём роде пример у него – это «Бухтины вологодские» [2, с. 13]. Однако в

целом ряде рассказов Белова можно отметить хотя бы частично воспроизведённые жанровые признаки анекдота.

В своё время М. М. Бахтин выдвинул идею о преобразовании первичных речевых жанров (РЖ) во вторичные РЖ. «Вторичные (сложные) речевые жанры... возникают в условиях более сложного и относительно высококоразвитого и организованного культурного общения (преимущественно письменного) – художественного, научного, общественно-политического и т.п. В процессе своего формирования они вбирают в себя и перерабатывают различные первичные (простые) жанры, сложившиеся в условиях непосредственного речевого общения» [3, с. 252].

Актуальность темы работы определяют следующие факторы: 1) возрастающий в современной лингвистике интерес к изучению художественного текста как целостного, самостоятельного образования, функционирующего по собственным законам (И. В. Арнольд, И. Р. Гальперин, Ю. М. Лотман и др.); 2) комплексная, углублённая работа с текстом востребована в современной школе, в т. ч. как важная составляющая при подготовке к экзаменам по русскому языку в выпускных классах.

Цель – выстроить методику работы с учащимися по обучению основам исследовательской и проектной деятельности на уроках литературы (с учётом требований ФГОС).

Достижение цели предполагает решение следующих *задач*:

1. Выявить и рассмотреть жанровые признаки первичного РЖ анекдота и средства их воспроизведения во вторичном РЖ.

2. Выработать методику исследования рассказа-анекдота В. И. Белова (на примере рассказа «Маникюр»).

3. Создать технологическую карту подготовки к уроку внеклассного чтения по литературе.

В работе с текстами использована *методика сопоставления*: поэтапное движение от жанровых признаков первичного РЖ анекдота к жанровым признакам анекдота, воспроизведённым в художественно-речевой структуре рассказов-анекдотов через средства, рассмотренные на разных уровнях вторичного текста.

Источником исследуемого материала являются тексты рассказов-анекдотов В. Белова (8 произведений) из сборника «Целуются зори...»: «Старый да малый» (1964), «В дороге» (1965), «На вокзале» (1970), «Маникюр» (1972), «Жалоба» (1972), «Просветление» (1972), «Рыбацкая байка» (1972), «У переезда» (1973).

1. Анекдот как жанр, его признаки

«Анекдот (греч. «anekdotos» – неизданный) – остроумный рассказ-миниатюра с эффектной концовкой, нередко политически окрашенный; жанр преимущественно городского фольклора» [4, с. 745].

Рассмотрим основные признаки анекдота с точки зрения условий функционирования и содержания.

С точки зрения *условий функционирования* в первичной среде его бытования, не следует забывать, что анекдот – устный РЖ. Следовательно, признаками анекдота как устного жанра будут *ситуативность, уместность, смеховость* (желание насмешить и услышать смешное). Устная природа РЖ анекдота требует от говорящего не только уместной, но и умелой его передачи: определённого темпа изложения и артистизма: необходимо сыграть анекдот, показать его *игровое начало*. Это сближает анекдот с таким фольклорным жанром, как народный театр.

С точки зрения *содержания* для РЖ анекдота характерно выделение тематических групп, или серий анекдотов (политические, медицинские, школьные и пр.) Иногда серия объединяется общим действующим лицом, общим героем. В любом анекдоте есть своя *характерность*: чётко узнаваемая, типичная черта либо какого-то исторического лица, либо национальные особенности героев анекдота. Характерность тесно связана с *правдивостью* РЖ анекдота.

Одним из важных признаков анекдота, выделяемых исследователями, является *парадоксальность* – способ построения сюжета, основанный на словесных или ситуативных недоразумениях или совпадениях. Как правило, сюжетный парадоксальный поворот сдвинут к концу повествования, следуя «закону последнего слова» в анекдоте. Как отмечает Е. Я. Курганов, финал анекдота – это пуантом, его острие, которое «изнутри взрывает сюжет, заставляя его играть и искриться» [5, с. 6].

С *формальной точки зрения* выделим признак *краткости*. Этот признак разные исследователи определяют по-разному: «небольшой объём», «лаконизм формы», «сжатость сюжета». Данные определения подчёркивают такое свойства анекдота, которое можно назвать динамизмом РЖ анекдота. Как отмечает В. П. Скобелев, в анекдоте «экспозиция стремительно выводит к кульминации, а та... наступает на пятки развязке» [7, с. 53]. Чаще всего анекдот построен на диалоге, прямой речи персонажей и кратких «авторских» ремарках, называющих героев, место и время действия. Диалоги, прямая речь доминируют в речевой структуре анекдота, так как именно здесь скрыто то, что называют «изюминкой» анекдота.

Для дальнейшей работы из ряда выделенных признаков РЖ анекдота выберем признаки *смеховости* как основной цели и реакции на сообщение, *игрового начала*, заключающего в себе способ функционирования РЖ анекдота, *парадоксальности* и *краткости* как яркие характеристики, активно влияющие на содержательную и формальную стороны жанра.

2. Преобразование жанровых признаков первичного РЖ анекдота в рассказе В. Белова «Маникюр». Методика анализа рассказа

Известно немало случаев, когда анекдот был положен в основу новелл, рассказов, комедий. Это даёт основание говорить о способности анекдота определённым образом воспроизводиться в литературном произведении.

Рассказ В. Белова «Маникюр» был написан автором в 1972 году, основной сюжетом являются воспоминания крестьянки о её поездке в Москву. *«Десять годов сбиралась... из-под коров да под самый Кремль! Поехала к брату – он у меня полковник»*. Рассказ короткий, но насыщен событиями. Здесь и блуждания героини по большому городу: *«Телеграмму-то дать постеснялась»*, встреча с братом, его искреннее желание доставить сестре радость, в результате чего она оказывается *«в главной поликлимахерской»* и примеряет обновки. Затем посещение ресторана, хождение в гости *«вплоть до самого генерала»*. Чувствуя себя не в своей тарелке, героиня стремится домой. Её встреча с мужем на своей станции – финальная часть рассказа.

Жанровые признаки первичного РЖ анекдота (парадоксальность, краткость, игровое начало и смеховость) воспроизводятся в рассказе-анекдоте В. Белова «Маникюр» на всех уровнях организации его текста [Прил. 1]. Приведём примеры.

Парадоксальность рассказа-анекдота «Маникюр» на сюжетном уровне проявляется в неожиданных сюжетных ходах, построенных на непредсказуемом поведении героини, и неожиданной концовке рассказа. Логично было бы услышать от рассказчицы впечатления от Москвы (*«Меня и на спектакли зовут, меня и везде...»*), но этого нет. Природная скромность героини: *«Куда меня такую растрёпу? Лучше уж дома держать, не показывать»* – преодолевается по-военному чётким решением брата: *«А вот мы из тебя сейчас такую мадаму сделаем!»* Казалось бы, какая женщина устоит перед возможностью сделать себя краше? Завивка, маникюр, модные туфли... Но превращение в «мадаму» не состоялось. Вместо этого слёзы: *«Как поглядела в зеркало-то... Я ли не я? Да и заревела ещё нище»*. Новое обличье для героини оказалось ещё большим испытанием: внешнее и внутреннее не совпадают! *«Вот, познакомьтесь, родная сестра! А родная сестра слова сказать не может, ступить боится»*. Её скорый отъезд домой – попытка вернуться к самой себе, к привычному миру.

Парадоксален и финал рассказа. Читательские ожидания увидеть радостную встречу героини с родней не оправдываются. Встреча с мужем на станции внешне очень сдержанна. И, наконец-то, получен ответ на вопрос, который волновал доярку всё то время, что её не было дома: *«Не отелились коровы-то?»* – *«Отелились, – говорит, – все три»*.

Особенности лексического уровня прозы В. Белова обусловлены тесной связанностью языка писателя с народной языковой культурой, с её диалектами. В исследуемом рассказе парадоксальность воспроизводится в лекси-

ческих средствах, содержащих семантические характеристики со- и противопоставления главной героини:

девушка – гражданка – тётка – растрёпа – мадама экие-то капарули! (Прим.: о своих руках) – *Как я коров-то буду доить? Эткими баскими?* (Прим.: после маникюра)

Краткость в рассказе-анекдоте Белова реализуется в стремительности, динамизме повествования, в повышенной роли подтекстного содержания.

На сюжетном уровне рассказа «Маникюр» в воссоздании динамизма повествования участвуют: однолинейность сюжета, направленность на одно событие, на один характер; отсутствие растянутого зачина. Читатель с первой фразы посвящается в суть дела («*Ох, уж не утерплю, расскажу, как я в Москву-то слетала!*»); приближение, смещение кульминации рассказа к его концовке; употребление ситуативных (ролевых) номинаций для идентификации персонажей: *брат, сестра, генерал*. Такой приём также характерен для первичного РЖ анекдота.

На композиционно-речевом уровне особую роль в воспроизведении краткости и динамизма играет прежде всего диалог. Диалоги, передаваемые рассказчицей (с москвичами, с братом, с мужем), раздвигают границы текста, расширяя и углубляя его. Кроме того, композиционно-речевой слой рассказа-анекдота «Маникюр» отличается отсутствием пейзажа, описания внешности главной героини.

На синтаксическом уровне признак краткости как динамизм повествования воспроизводится средствами, характерными для «живой» разговорной речи: преобладанием простых предложений над сложными; большим количеством односоставных и неполных предложений («*Стою, гляжу – бежит!.. Пробежал мимо.*»)

На лексическом уровне текста краткость (динамизм) текста обеспечивается за счёт подтекстовой семантики отдельных слов, что вызывает ассоциации у читателя и сохраняет краткость текста при сложной смысловой насыщенности: «*Руки-то мои оклали в блюдо с тёплой водой, видать, отмачивать. Экие-то капарули!*» Писатель удачно использовал диалектное слово, которое подчёркивает не просто деталь внешнего облика, но и помогает представить отчасти все тяготы труда доярки. *Капаруля, копоруля* (от глагола *копать*) – заступ, устройство для копания картошки; небольшое орудие с прямой ручкой и металлическими прутьями. Возможные варианты слова: *капарулька*.

Признак **игрового начала** может пониматься как театральность и как воплощение игровой речевой деятельности человека говорящего.

На сюжетном уровне воспроизведению игрового начала способствует и употребление ролевых «партий». Каждый персонаж рассказа стал ярким действующим лицом в спектакле-монологе героини и автора рассказа. К игровому началу можно отнести и элемент «узнавания» мужем преобразённой героини: «*Я стою: узнает аль не узнает?*»

На синтаксическом уровне организации текста для создания речевой маски героини используется обилие вопросительных и восклицательных предложений, подчёркивающих эмоциональное состояние.

Признак *смеховости* в первичном РЖ анекдота признаётся основной целью говорящего. Воспроизведённый в рассказе-анекдоте В. Белова, этот признак перестаёт быть таковым: у писателя нет цели только насмешить читателя. Воспроизведённая смеховость – это способ взглянуть на проблемы духовно-нравственной жизни.

В рассказе «Маникюр» признак смеховости на *сюжетном уровне* воспроизводится в попытке надеть на главную героиню маску, которая ей в тягость, создаёт внутреннее напряжение, дискомфорт: *«Не надо и гостинцев, поскорей бы домой. Как вышла на своей-то станции, так сердце и зашлось»*.

Преобразование признака смеховости при воспроизведении во вторичном РЖ касается и концовки рассказа. Он дважды (!) пробегает мимо, не узнавая (!) жену, а когда всё же узнаёт её в «мадаме», то даже теряется: *«Обнимать аль погодить?»* А она поддразнивает мужа, забыв уже о своих страданиях в столице: *«А вот, не всё тебе на народе форсится, в другой раз и не так накрашусь!»*

На синтаксическом уровне организации рассказа смеховость воспроизведена с помощью приёма, подчёркивающего, что эпизоды поездки в столицу остались ярким воспоминанием в жизни героини и что она с юмором вспоминает об этом, каждый раз переживая все детали заново. Её эмоциональный рассказ – на одном дыхании. Именно этим может быть объяснено отсутствие абзачного членения текста.

На лексическом уровне организации текста рассказа «Маникюр» смеховость воспроизводится следующими средствами: использование просторечной лексики: «обрадел» (обрадовался). «квартира» (квартира), «поликмахерская» (парикмахерская); разные образные средства и фигуры речи: сравнения: *«Слёзы-то из меня как горох...»*; метафоры: *«Вышли на волю-то (из парикмахерской – прим.), поуспокоилась...»*

Методика анализа рассказа «Маникюр» (рассмотрение средств воспроизведения жанровых признаков анекдота) может быть применена и к другим произведениям.

К собственно рассказам-анекдотам могут быть отнесены: «Маникюр», «Старый и малый», «Жалоба», «Рыбацкая байка». В художественно-речевой структуре других рассказов наблюдается выдвигание одних/одного признаков/признака и нейтрализация (неполное проявление) других.

3. Проектирование урока

Проведённая работа показывает, что на уроке по выбранной теме учителю предстоит обучать своих воспитанников филологическому анализу. Основным методическим приёмом будет замедленное чтение, в т.ч. лингвистический комментарий текста.

Ввиду того, что произведение будет рассматриваться с разных позиций, целесообразно организовать на уроке самостоятельную работу в группах. Каждая группа выявляет средства воспроизведения жанровых признаков анекдота на сюжетном, композиционно-речевом, синтаксическом и лексическом уровнях в соответствии с признаками *парадоксальности*, *краткости*, *игрового начала* и *смеховости*. Состав группы – 5-6 человек. Итог коллективной работы в каждой группе – продукт, оформленный в виде слайдов для создания макета презентации (общего результата). Основные этапы подготовки к уроку представлены в технологической карте [Прил. 3].

Не забудем и про осмысление такого важного элемента произведения как заглавие. «...заглавие прозаического произведения...является некоторой концентрацией смысла...» [1, с. 28], в нём также проявляется авторская позиция. «...название рассказа «Маникюр», пожалуй, метафорично... Маникюром называется не только окраска ногтей, а вообще всё внешнее и необязательное, которое в общем-то не меняет существа, почему и прекрасны и близкая к миру природы бесхитростная пожилая доярка, и её муж, о котором и сказано-то всего несколько слов, и её городской брат» [6, с. 147].

В качестве домашнего задания можно предложить (на выбор): оформление слайдов презентации; написание сочинения о признаках анекдота в других рассказах Белова (из предложенного списка); создание буктрейлеров к юмористическим рассказам; сопоставление рассказа «Маникюр» с рассказом-анекдотом В. Шукшина «Дебил».

Рассказы-анекдоты Василия Белова о жителях деревни органично вписались в контекст литературы нашего региона, позволяя увидеть ум, талантливость, чувство юмора и неистощимый оптимизм простого человека из северной русской глубинки.

Литература

1. Арнольд И. В. Значение сильной позиции для интерпретации художественного текста. // Иностраный язык в школе. – 1978. – №4.
2. Баранов С. Ю. О рассказах В. И. Белова // Белов В. И. Душа бессмертна: Книга рассказов. – М., 2010.
3. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1986.
4. Большая Российская Энциклопедия. – М., 2005.

5. Курганов Е. Я. «У нас была и есть устная литература...» // Русский литературный анекдот конца XVIII – начала XIX века. – М.: Художественная литература, 1990.

6. Пудожгорский В. К. Жанровое своеобразие рассказов В. Белова // Пудожгорский В. К. Жанрово-композиционное своеобразие реалистического повествования. – Вологда, 1982.

7. Скобелев В. П. Поэтика рассказа. – Воронеж, 1982.

Приложение I

	Сюжетный уровень	Композиционно-речевой	Синтаксический уровень	Лексический уровень
<i>Парадоксальность</i>	- неожиданные сюжетные ходы, - непредсказуемость поведения героя, - неожиданная концовка	- переплетение речи субъекта повествователя и других персонажей в передаваемых диалогах	- неожиданность «своего» и «чужого» голосов в одной синтаксической конструкции	- контекстные антонимы и синонимы
<i>Краткость</i>	- краткость зачина, - однолинейность сюжета, - одно событие, один характер, - кульминация в концовке, - употребление ситуативных (ролевых) номинаций для персонажей	- отсутствие пейзажа, описания внешности, - диалоги, - глаголы говорения	- простые предложения, - односоставные и неполные предложения	- повторы слов, - использование подтекстовой семантики слов, - полисемия
<i>Игровое начало</i>	- употребление ролевых «партий», - номинация социальных ролей при отсутствии имён собственных	- монолог с включением ролевых диалогов,	вопросительные, восклицательные предложения, - порядок слов в предложении	- переносные значения слов, - элементы недосказанности (подтекстная информация)
<i>Смех</i>	- использование чужой «маски», - гипербола	- семантически несоч. слова в контексте	- отсутствие абзадного членения текста	- просторечие диалектизмы, - сравнения метафоры градация

Технологическая карта подготовки к уроку-исследованию
Структурный план

1.	Краткая характеристика	<p>Название: Юмористические рассказы В. Белова. Рассказ-анекдот в творчестве писателя. Возраст обучающихся: 8(9) класс. Занятие – урок внеклассного чтения. Продолжительность работы: 2 недели (14 дней)</p>
2.	Цель, задачи учебной деятельности, формируемые УУД.	<p>Цель: обучение методике групповой работы при анализе художественного текста. Задачи: Популяризировать творчество В. Белова.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Обучать приёмам работы с художественным текстом: через поэтику к проблематике. ▪ Развивать коммуникативные качества в процессе совместной работы с учителем, одноклассниками <p>Формируемые УУД: Личностные: мотивация: узнать новое о знакомом (жанровой природе произведений); проявление ответственности; умение наблюдать, делать выводы и видеть перспективы работы. Познавательные: поиск и структурирование материала, анализ результатов и выбор способов их оформления . Регулятивные: выбор средств для реализации задачи, работа по плану; критериальная самооценка деятельности. Коммуникативные: умение слушать собеседника, участвовать в диалоге; согласование своих действий с действиями других; умение выступать.</p>
3.	Предварительная подготовка учителя.	<p>Учитель мотивирует учащихся; определяет источники информации, технические возможности для демонстрации приёмов оформления и презентации коллективной работы.</p>
4.	Мотивация учеб.работы.	<p>Основная идея: интрига: доказать, что отдельные рассказы В. Белова можно отнести к жанру рассказа-анекдота.</p>
5.	Определение результата	<p>Создание макета презентации</p>

6.	Планирование работы.	Подготовка технологической карты, ознакомление учащихся с планом действий. Критерии оценки 1. Количество прочитанных текстов. 2. Степень активности. 3. Качество выполненного дом. задания (сочинение, презентация – по выбору). Оформление: формат, кегль, объём, иллюстрации) План работы над проектом с указанием сроков поэтапного выполнения.		
			Срок исполнения	Действия учителя
		Этап 1 Мотивационный	За 2 недели до проведения урока.	Предлагает тему, помогает в постановке цели, задач, в составлении плана
		Этап 2 Практический. Этап реализации задания (поиск и работа с источниками).	10 дней. Самостоятельное чтение предложенных рассказов.	Планирует инд. и групповые задания. Помогает в подборе материала, источников, в формировании группы.
		Этап 3 Аналитический Презентационный	Урок – исследование (2 часа)	Осуществляет работу координатора
		Этап 4 Аналитико-рефлексивный	3 дня Выполнение дом. задания с учётом полученных на уроке знаний.	Предлагает нестандартные задания. Ставит вопросы
7.	Проведение урока-исследования	Необходимая консультативная помощь (индивидуальные консультации); необходимые умения. способы работы (технологии): Умение находить информацию, отбирать и использовать материал. Умение оформить работу. Выступления учащихся с результатами своих наблюдений по теме. Обмен мнениями.		
8.	Рефлексия	Перечень вопросов для организации рефлексии деятельности: - доволен ли ты своей работой в группе; - как ты справился с возникшими проблемами; - что нового ты узнал и что научился делать на уроке.		
9.	Оценка эффективности учебной деятельности	Анализ реализации поставленных целей. Планируемые результаты: – <i>Предметные:</i> формирование навыков анализа текста; <i>Личностные:</i> расширение читательского кругозора, формирование культуры умственного труда; <i>Метапредметные:</i> обучение целеполаганию и умению планировать рабочую деятельность.		