

1

ЯНВАРЬ
1954



ПЧЕЛОВОДСТВО

ПЧЕЛОВОДСТВО



ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛ

★

ОРГАН МИНИСТЕРСТВ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
СССР И РСФСР

1

ЯНВАРЬ

Год издания тридцать первый

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1954

ВОЛОГОДСКАЯ
ОБЛАСТНАЯ
БИБЛИОТЕКА

Ж-5610

СОДЕРЖАНИЕ

Улучшить пропаганду прогрессивных приемов и методов пчеловодства . . .	3
Преодолеть отставание, развивать высокодоходное пчеловодство	
<i>Гильматдинов Ш. Г.</i> Пчеловодство — забытый участок в Ярославской области	7
<i>Антонов И. А.</i> Плохо развивается пчеловодство в Тувинской автономной области	8
<i>Головина К.</i> Перестроить работу Дальневосточной опытной станции пчеловодства	9
<i>Аветисян Э. и Шедрин И.</i> Прекратить пропаганду метода чрезмерного дробления пчелиных семей	11
О качестве пчеловодного инвентаря	13
<i>Медведева Т.</i> Передовая пасека Сибири	16

Разведение и содержание пчел

<i>Шайхутдинов К.</i> Как я добиваюсь высоких медосборов	18
<i>Глушков Н. М.</i> О размерах пчелиных ячеек и искусственной вошине для разных зон	21
<i>Коптев В. С.</i> Упрощенный способ постановки вторых корпусов	25
<i>Москвин Г. А.</i> Групповая зимовка пчел на воле	29
О зимовке пчел. Из писем читателей	31
<i>Бочкарев Г. С.</i> О весеннем уходе за пчелами	35

Кормовая база и опыление

<i>Пономарева Е. Г.</i> Привлечение пчел на опыление красного клевера посредством приманочных посевов	40
<i>Малашенко П. В.</i> О повышении урожайности садов с помощью пчел	45
<i>Литвинова О. А.</i> Опыт использования пчел для опыления овощных культур в теплицах	46

На обложке: стр. 1 — Зимовка пчел под кожухами на пасеке в Останкине под Москвой; стр. 2 — Медонос кориандр

Наши медоносы

<i>Сухомлинов А. И.</i> Кориандр — хороший медонос	48
--	----

Обмен опытом

<i>Зотин Ф. Г.</i> О хранении рамок с сушью	49
<i>Шестаков Е.</i> О верхнем летке в улье	49
<i>Меренчук А. И.</i> Летковые задвижки	50
<i>Личко Н.</i> О запасных матках	50
<i>Ермишин Н. Ф.</i> Устройство второго дна в улье	51
<i>Львов А. Ф.</i> Об улучшении дна в типовом улье	51
<i>Спицкий Е. Н.</i> Как расстановливать ульи	52

Из истории пчеловодства

<i>Мартынов П. В.</i> — А. М. Бутлеров	53
--	----

Пчеловодство в странах народной демократии

<i>Билаш Г.</i> Пчеловодство в Румынской народной республике	55
--	----

Нам пишут

<i>Левенштерн Г. Э.</i> Об анализе меда	59
---	----

По следам опубликованных статей

«Когда же в Башкирской АССР по-серьезному займутся пчеловодством?»	59
--	----

Критика и библиография

<i>Слободянюк П.</i> Полезная брошюра	60
<i>Коряков Ф. М.</i> Мои замечания к книге для пчеловодов Воронежской области	62
Новая литература	63
Хроника	64

Адрес редакции: Москва, 12, проезд Владимира, д. 6
1-й подъезд, 3-й этаж, комн. 314

Редактор **Г. Ф. ТАРАНОВ**

Зам. редактора **М. М. ГЛУХОВ**

Обл. худ. **Н. И. Гришина**

Технический редактор **В. И. Певзнер**

Т08787.
Бумага 70 × 108¹/₁₆.

Подписано к печати 19/XII 1953 г.
2 бум. л. 5,48 печ. л.

Тираж 40 000 экз.
6,30 уч.-изд. л.

Цена 3 руб.

Зак. 569.

13-я журнальная типография Союзполиграфпрома Главлитиздата Министерства культуры СССР.
Москва, Гарднеровский пер., 1а.



УЛУЧШИТЬ ПРОПАГАНДУ ПРОГРЕССИВНЫХ ПРИЕМОМ И МЕТОДОВ ПЧЕЛОВОДСТВА

Сентябрьский Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза поставил задачу — организовать крутой подъем всех отраслей сельского хозяйства с целью добиться в ближайшие годы резкого увеличения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства.

Применительно к пчеловодной отрасли ставится задача — добиться значительного повышения продуктивности пчелиных семей и товарности колхозных и совхозных пасек при одновременном росте численности пчелиных семей, а также резко улучшить использование пчел для опыления сельскохозяйственных культур и насаждений.

Для осуществления поставленной задачи первейшее значение приобретает самое широкое внедрение передовых методов разведения и содержания пчел с учетом зональных особенностей, а также создания прочной кормовой базы для пчел с культурных и диких растений.

Пчеловодство во многих колхозах и совхозах не стало еще высоко-товарной и высокодоходной отраслью сельского хозяйства и в целом не достигло довоенного уровня. Так, например, количество пчелиных семей в колхозах РСФСР в 1953 г. составляло лишь 80% довоенного уровня. Большинство колхозных и совхозных пасек имеет весьма низкую товарность. За последние 5 лет валовой выход меда в целом по РСФСР равнялся 22—25 кг в среднем с пчелиной семьи, что составляет 73—78% планового задания. Естественно, что в этих условиях многие пасеки систематически не обеспечивают пчелиные семьи кормами на зиму. Значительное количество колхозов и совхозов вынуждено восполнять недостаток корма сахаром. Несмотря на благоприятные условия в большинстве районов РСФСР для развития пчеловодства и большую потребность в пчелах для опыления сельскохозяйственных культур, 30% колхозов все еще не имеют пасек. Количественный прирост пчелиных семей и уровень продуктивности пчеловодства являются совершенно недостаточными.

Но в то же время в ряде колхозов передовые пчеловоды добиваются высокой и устойчивой продуктивности пчелиных семей. Они содержат пчел в двухкорпусных ульях и ульях-лежаках, что повышает медосбор на 35—45%; обеспечивают пчел обильными и доброкачественными кормовыми запасами; оставляют запасных плодных маток; организуют правильную зимовку пчел; руководители колхозов учитывают нужды пчеловодства и обеспечивают непрерывный взятки для пчел путем введения в севообороты медоносных сельскохозяйственных культур, насаждения древесных и кустарниковых пород. Пчел своевременно перевозят к массивам медоносов. В таких колхозах успешно развивается пчеловодство и повышается урожайность сельскохозяйственных культур

за счет опыления их пчелами. В этих передовых колхозах пасеки получают значительное количество товарного меда. Так, например, в колхозе имени Сталина, Сальского района, Ростовской области, пчеловод Яицкий получил в 1951 г. по 102 кг, в 1952 г. — по 104 кг и в 1953 г. — по 84 кг меда в среднем с пчелиной семьи. Пчеловод Makeев из колхоза имени Ворошилова, Кимовского района, в течение последних четырех лет получает от пчелиных семей по 50—80 кг меда. Пчеловод колхоза имени Фрунзе, Турковского района, Саратовской области, получил в 1953 г. по 80 кг меда с семьи пчел, а в целом пасека дала колхозу 5500 кг товарного меда. Колхоз имени Ворошилова, Невинномысского района, Ставропольского края, получил в 1952 г. 500 тыс. рублей дохода от пасеки.

Особенно велики успехи колхоза «Белка», Тасеевского района, Красноярского края, получившего в 1953 г. от 131 пчелиной семьи по 190,5 кг меда в среднем на 1 пчелиную семью. На трудодни членам этого колхоза выдано значительное количество меда: например, колхознику Машкову — 872 кг, Русини — 629 кг, Кулакову — 530 кг. Пчеловод колхоза Иванов получил на трудодни 598 кг и в качестве дополнительной оплаты 1570 кг меда и 1 семью пчел. Другой пчеловод этого колхоза Григорьев получил на трудодни 502 кг меда и в качестве дополнительной оплаты 764 кг меда и 1 пчелиную семью.

Результаты работы пчеловода Иванова и др. достигнуты благодаря настойчивому освоению и внедрению в производство комплекса прогрессивных мероприятий. Весной на пасеке колхоза «Белка» утепляют гнезда и сокращают их соответственно силе семей при одновременном сокращении улочек до 8—9 мм; пчелиные семьи снабжают обильными запасами корма на весну (не менее 8—10 кг, несмотря на наличие взятка с ивовых). Используются также ранние отводки с целью объединения их перед главным медосбором. Для стимулирования выделения воска применяют строительные рамки. В этих условиях двухкорпусное содержание пчелиных семей дает значительный эффект. Тов. Иванов оставляет на зиму запасных маток до 25—30% к основным семьям, что обеспечивает формирование ранних отводков. В зиму т. Иванов оставляет только сильные семьи с обильными запасами корма (22—25 кг).

Можно привести значительное количество примеров высоких медосборов и на других пасеках колхозов и совхозов из различных районов нашей страны.

«Руководить сельским хозяйством,—отметил товарищ Н. С. Хрушев,— это прежде всего изучать, обобщать и распространять передовой опыт, достижения науки...».

Работа по внедрению достижений науки и передового опыта должна явиться органической частью деятельности областных управлений сельского хозяйства и заготовок, пчеловодных контор, главных зоотехников МТС, агрономов и пчеловодов.

Чтобы внедрить прогрессивные приемы пчеловодства на колхозные пасеки, нужно одновременно обеспечить их материально-технической базой, необходимой для осуществления на практике указанных мероприятий. В этой связи в финансовых планах колхозов должны быть предусмотрены затраты, обеспечивающие фактическое осуществление намеченного плана внедрения.

Необходимо, чтобы ученые и специалисты пчеловодства создали работы, в которых было бы дано глубокое теоретическое обобщение опыта передовых пасек, включающее весь комплекс вопросов пчеловодства, в том числе вопросы разведения и содержания пчел, племенного дела, кормовой базы, а также экономики и организации производства на пасеках.

Пленум ЦК КПСС дал широкую программу развития дела пропаганды достижений науки и передового опыта.

Постановление Пленума ЦК КПСС предусматривает улучшение издания массовой литературы, посвященной достижениям сельскохозяйственной науки и передовой практики, учебников и наглядных пособий; организацию выпуска многокрасочных плакатов, специальных листовок о достижениях передовых колхозов и совхозов, а также передовиков производства; улучшение лекционной пропаганды по сельскому хозяйству в колхозах, совхозах и МТС; улучшение пропаганды по радио достижений науки и передового опыта в сельском хозяйстве и широкое использование кинофильмов для сельскохозяйственной пропаганды.

Практика издания массовой литературы показала, что в ряде случаев материал издается небрежно и не на должном уровне.

Несмотря на острую потребность в учебной литературе, до сих пор не создан учебник пчеловодства, в котором на современном уровне науки и передовой практики в доступной форме были бы освещены основные вопросы данной отрасли. Изданные несколько лет назад учебники пчеловодства нуждаются в критическом пересмотре с позиций павловского и мичуринского учения. В брошюрах, книгах, статьях должен быть дан для широкого круга читателей разбор основ как практической, так и теоретической сторон рекомендуемых методов или приемов в пчеловодстве.

Привлекая все указанные Пленумом средства пропаганды, необходимо добиться быстрее освоения всеми колхозами и совхозами богатейшего передового опыта и достижений пчеловодной науки, чтобы вооружить работников отрасли знаниями для дальнейшего прогресса в области пчеловодства, показать производственную эффективность их.

Чем доходчивее и убедительнее будет организована пропаганда тех или иных приемов пчеловодения, тем успешнее и быстрее они будут внедрены на пасеках. Пропаганда должна помочь работникам пчеловодства выявить и использовать резервы, талящиеся в недрах производства.

Сила и действенность пропаганды определяются ее качеством. Пропаганду передового опыта и достижений науки надо вести целеустремленно и доходчиво. Важно своевременно довести до колхоза и пасеки прогрессивные методы работы не только по всем разделам работ на пасеке, но и в отдельные периоды (зимовка, наращивание силы пчелиных семей, использование взятка и т. п.). Для этого необходимо обеспечить издание листовок, посвященных отдельным вопросам пчеловодной техники, например зимовке пчел, содержанию пчел в двухкорпусных ульях и ульях-лежаках, профилактике и лечению заболеваний пчел, планированию и организации труда на пасеках и т. д.

Необходимо широко практиковать пропаганду прогрессивных приемов пчеловодства через областные и районные газеты и местное радио, рассчитанных на широкие массы читателей и слушателей. Статьи и консультации, помещаемые в районных и областных газетах, позволяють в простой и доступной форме связать рекомендуемые приемы и методы с местными условиями и местной практикой. Пропаганда окажется действенной лишь в том случае, если она проводится дифференцированно, с учетом уровня слушателей и их практического опыта, с учетом особенностей колхозного пчеловодства в тех или иных зонах Союза. Однако во всех случаях пропаганда должна осуществляться на высоком теоретическом уровне.

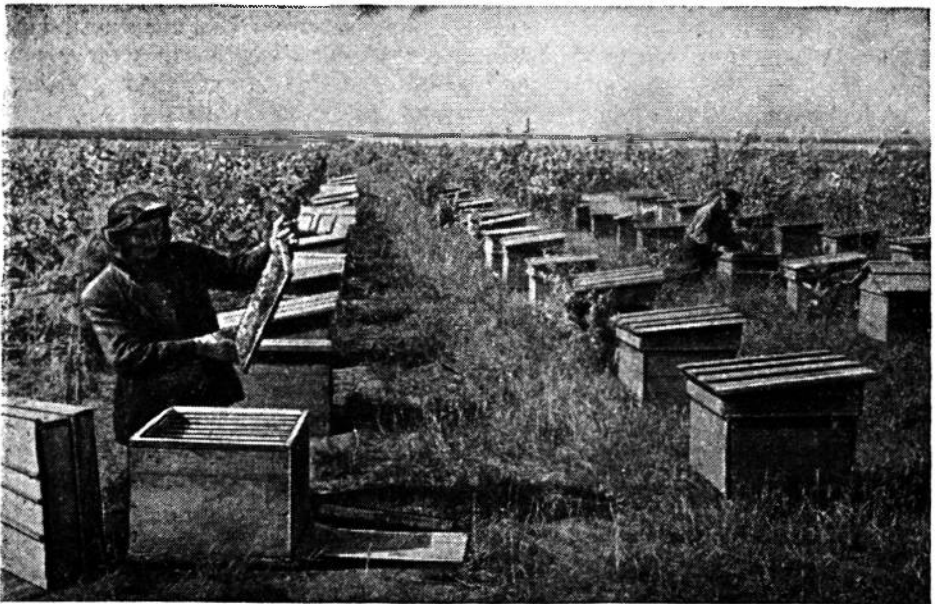
Управление сельхозпропаганды и областные конторы пчеловодства должны организовать широкую пропаганду передовых методов пчеловодства и, в первую очередь, двухкорпусного содержания пчел, подго-

товки сильных семей к взятку, правильной зимовки, способов создания непрерывного взятка, приемов дрессировки пчел для опыления растений и т. д.

Для целей пропаганды передовых приемов и методов пчеловодства необходимо широко привлекать к подготовке материала Институт пчеловодства, опытные станции по пчеловодству, отдельных опытных специалистов и передовых пчеловодов. Областные пчеловодные конторы, главные зоотехники МТС должны довести до всех колхозов материалы пропаганды, организуя через зоотехников и агрономов колхоза читки и обсуждения этих материалов. Необходимо шире развернуть работу по повышению квалификации через Институт усовершенствования зоотехников-пчеловодов, а также путем заочного обучения пчеловодов и агрономов колхозов.

Мирным трудом советского народа под руководством Коммунистической партии и Советского правительства в нашей стране создается материально-техническая база коммунистического общества.

В кратчайший срок путем творческого содружества науки и практики должны решаться задачи кругого подъема всех отраслей сельского хозяйства, поставленные сентябрьским Пленумом ЦК КПСС. На этом пути пчеловодная отрасль сельского хозяйства, широко внедряя прогрессивные методы передовых пасек и достижения науки и используя внутренние резервы, из отстающей отрасли должна стать передовой, высокопродуктивной, существенно влияющей на повышение урожайности сельскохозяйственных насекомоопыляемых культур.



Пасека колхоза имени Кагановича, Азовского района, Ростовской области, на опылении подсолнечника.



ПРЕОДОЛЕТЬ ОТСТАВАНИЕ, РАЗВИВАТЬ ВЫСОКОДОХОДНОЕ ПЧЕЛОВОДСТВО

ПЧЕЛОВОДСТВО — ЗАБЫТЫЙ УЧАСТОК В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

Природные условия в Ярославской области благоприятствуют развитию пчеловодства. По обе стороны Волги и ее притоков широкой полосой тянутся массивы весеннего медоноса — ивы. От областного центра на многие десятки километров раскинулись смешанные леса. В Пошехонно-Володарском, Борисоглебском, Даниловском и Ярославском районах есть хороший медонос — липа. На лугах произрастают дикие, а на полях культурные клевера. Значительное место в полевых севооборотах колхозов отводится гречихе.

Для развития пчеловодства в области имеются все условия. Однако большая часть колхозов не имеет пасек. Во многих колхозах численность пчелиных семей почти ежегодно сокращается. Областная контора пчеловодства и сельскохозяйственные органы ничего серьезного не предпринимают для развития колхозного пчеловодства и повышения его продуктивности.

Большой ущерб пчеловодству приносят инфекционные и инвазионные заболевания пчел. Необходимо провести срочные мероприятия по ликвидации болезней пчел, но это никого не интересует. Ветеринарные учреждения стоят в стороне от этого важного дела.

Ежегодно область испытывает серьезные затруднения с семенами клевера, так как урожай семян бывают очень низкие. Использование пчел для опыления красного клевера

помогло бы повысить урожайность семян, но пчел в этих целях к посевам не подвозят.

Планы по развитию пчеловодства из года в год не выполняются. Многие пчеловоды Ярославского и Ростовского районов работают без производственных планов и заданий.

Бывают случаи, когда в ульях вместо пчел обитают разные вредители, превращающие гнездо пчел в труху.

Ярославский пчеловодный магазин является яркой иллюстрацией невнимательного отношения сельскохозяйственных органов к пчеловодству. На переднем плане в магазине стоит низкого качества одностенный улей произвольных размеров. Трудно сказать, какой он системы. В магазине нет ни дымарей, ни стамесок, ни маточных клеточек, не говоря уже о медогонках и другом более сложном инвентаре. На полках магазина отсутствует и литература по пчеловодству.

Вызывает недоумение совершенно недопустимая практика приемки суши и обмен ее на вошину. Все делается на одном прилавке и на одних и тех же весах. Какие же меры могут предупредить распространение болезней пчел при таких условиях?

В городе строится вошинный завод. Дело это нужное, но конца этому строительству не видно. Кустарная мастерская по выработке искус-

ственной вошины из-за отсутствия помещения работает с перерывами, только в теплое время.

Низкий уровень состояния пчеловодства в области, развитие болезней пчел, малая доходность пасек и снижение количества пчелиных семей в колхозах — все это результат отсутствия достаточного руководства отраслью пчеловодства со стороны сельскохозяйственных органов.

В частности, за последние годы по подготовке пчеловодных кадров ничего не сделано, хотя в колхозах имеется немало людей, желающих обучаться пчеловодству. В самой областной конторе пчеловодства специалистом работает... коневод, а рядом с ним пчеловод работает бухгалтером. В Ярославле не подыскали квартиры квалифицированному пчеловоду, приглашенному для работы в конторе пчеловодства. Проработав полгода, он

вынужден был уехать в другую область.

В Ярославле имеется Сельскохозяйственный институт. Но его выпускники не получают знаний по пчеловодству, так как часы, отведенные для пчеловодства, используются на другие предметы. Пасека института для обучения студентов также не используется.

Историческое постановление сентябрьского Пленума ЦК КПСС о дальнейшем подъеме сельского хозяйства требует резкого улучшения работы и в области пчеловодства. Необходимо широко использовать пчел для повышения урожая сельскохозяйственных культур и для получения меда и воска.

Об этом надо крепко подумать местным сельскохозяйственным органам.

Ш. Г. ГИЛЬМАТДИНОВ
Преподаватель Ярославской средней
сельскохозяйственной школы

ПЛОХО РАЗВИВАЕТСЯ ПЧЕЛОВОДСТВО В ТУВИНСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ

Тувинская автономная область расположена в южном районе Красноярского края и граничит с Монгольской Народной Республикой. От Сибири Тувинскую область отгораживает Саянский горный кряж, высота которого в некоторых местах достигает до 2000 м над уровнем моря, где лежит почти все лето снег. Со стороны Монгольской республики тянется хребет Танну-Осла.

Тувинская область расположена в котловине и изрезана отрогами гор и долинами между ними. Хотя она и находится на широте Орловской и Курской областей, но зимой морозы в ней доходят до -50° , а лето обычно бывает сухое и жаркое с незначительными осадками — от 180 до 240 мм за год.

Северная часть Тувинской области покрыта сплошными лесными массивами, где произрастает главным образом сибирский кедр, а в низинах рек имеются хорошие сено-

косные угодья и пастбища. Южная часть области степная, но к концу лета растительность здесь выгорает от засухи.

В горных таежных районах в изобилии произрастает кипрей, а по речным долинам и по островам рек, которых в области очень много, растут черемуха, облепиха, боярышник, ивы и другие растения. Под пологом древесно-кустарниковой растительности на открытых площадках в большом количестве произрастают герань мелколистная, люцерна желтая, дягиль, валериана и другие медоносы. Особенно сильно посещают здесь пчелы дикую гвоздику.

Тувинское население до прихода русских переселенцев о пчеловодстве ничего не знало. Переселившись в Туву в 1892 г., пчеловоды Чупарев и Скоров завезли сюда несколько пчелиных семей, чем и было положено начало местному пчеловодству. Пчел тогда содержали в дуплянках.

К 1947 г. в области насчитывалось 450 пчелиных семей. Из них в колхозе имени Чкалова было 60 семей, в колхозе «Балгазик» — 15 семей и в подсобном хозяйстве Тувинской опытной станции — 34 пчелиные семьи. Остальные пчелы находились на приусадебных пасеках местных жителей.

В 1952 г. в 14 колхозах области имелось уже 398 пчелиных семей; такое же количество было в личном пользовании служащих и крестьян.

Техника пчеловодения на пасеках области в настоящее время довольно отсталая, пчелы содержатся в ульях разных систем, а в некоторых колхозах можно встретить еще старые дуплянки. Снабжение пасек вощиной не налажено, и ее приходится покупать у частников. Пчеловоды жалуются также на плохое руководство этой отраслью. Например, в области до сих пор не разработаны основные правила разведения и содержания пчел.

В области нет конторы пчеловодства.

Имеющегося здесь количества пчелиных семей явно недостаточно, тем более, что в связи с широко развитым здесь травосеянием для

опыления кормовых культур необходимо иметь много пчел.

Низкий уровень пчеловодения влечет за собой и низкие медосборы. Дело доходит до того, что на некоторых пасеках пчел кормят сахаром.

Пчеловодных кадров в области также нет. Большинство пчеловодов — самоучки, специальной подготовки не имеют; к тому же они часто меняются.

Оборудованных зимовников на пасеках мало. Пчелы зимуют большую частью в подпольях. Поэтому наблюдается большой отход пчел.

Снабжение пасек пчеловодным инвентарем также плохое. В продаже нет стамесок, шпор, катков, дымарей, а также медогонок, воскопрессов и другого крупного оборудования. Министерству сельского хозяйства РСФСР необходимо серьезно заняться развитием пчеловодства в Тувинской области. Надо организовать контору пчеловодства, которая руководила бы этой отраслью и подготовкой для нее кадров. Необходимо также организовать воштинную мастерскую и продажу пчеловодного инвентаря.

И. А. АНТОНОВ

ПЕРЕСТРОИТЬ РАБОТУ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ ОПЫТНОЙ СТАНЦИИ ПЧЕЛОВОДСТВА

Сентябрьский Пленум ЦК КПСС в своем постановлении отметил, «что, несмотря на известные достижения, сельскохозяйственная наука все еще отстает от запросов колхозного и совхозного производства. Многие научно-исследовательские институты и опытные станции ведут работу в отрыве от практики, занимаются в узких рамках лабораторий и опытных полей, не обогащают науку и практику новыми открытиями и предположениями и мало помогают колхозам, МТС и совхозам в подъеме культуры земледелия и животноводства».

Такая характеристика работы научных учреждений целиком и полностью относится и к существующей в Приморском крае Дальневосточной зональной опытной станции пчеловодства.

Опытная станция пчеловодства не оправдала надежд, возлагаемых на нее краевыми организациями. Она не только не разработала насущных вопросов пчеловодения, направленных на повышение продуктивности пчеловодства, но не сумела обогатить имеющийся богатый опыт переловых пчеловодов края и предложить производству лучшие приемы

для широкого внедрения в колхозно-совхозное пчеловодство.

Дальневосточная зональная опытная станция до сих пор не укомплектована кадрами; за время ее существования в ней оставило работу 7 научных сотрудников. Кроме того, за это время сменено 23 человека разных специальностей: техников, управляющих хозяйством, пчеловодов, работников хозяйственного и бухгалтерского аппарата. Причины этому — бытовое неустройство и совершенно недопустимое отношение к работникам со стороны руководства.

Руководил станцией т. Сивохин, который в течение шести лет не мог сплотить коллектив и мобилизовать его на решение стоящих перед станцией задач. Вообще бездушно относясь к кадрам, он особенно не терпел работников, позволяющих критиковать его, и создавал им такие условия, что они не могли дальше работать.

Тов. Сивохин все вопросы решал единолично, не опираясь на коллектив.

На каком уровне проводилась научно-исследовательская работа станции, свидетельствует тот факт, что по теме «Ликвидация периодичности выделения нектара липой», предложенной Приморским краевым управлением сельского хозяйства, методика была нарушена и вместо подкормки 1500 деревьев было подкормлено не больше 150—200 деревьев. Удобрения вносились не в сентябре — начале октября, а только в ноябре, после больших заморозков. В итоге весной удобрение талыми водами перенеслось под дуб и осину, а липы остались без удобрений.

На эти опыты были затрачены немалые средства и труд, а результатов никаких не получено.

Также никаких результатов, кроме фиктивного отчета, не дала и работа по теме «Разработка методов пчеловодства для получения высококачественных мёдов с липы».

В отчете за первый год работы станции говорится о подготовке

к изданию 4 брошюр. Но их также нет, так как их никогда не готовили, а если и готовили, то не напечатали, потому что они не получили одобрения директора, не имевшего к этому никаких оснований.

Станция ставит себе в заслугу то, что было известно в Приморье давно и десятки лет применялось в практике, например использование маток-помощниц для наращивания силы семей к медосбору, двухкорпусное содержание пчелиных семей, приемы воскодобывания и др.

Некоторые работники станции, в частности тт. Сивохин, Черный и др., считали, что до них в крае не было ни одного опытного пчеловода и сюда не проникала здоровая мысль, и только с их приходом пчеловодство начало расцветать.

Совершенно ясно, что такое отношение руководящих работников станции к людям, не работающим на ней, не могло привлечь к ним симпатии пчеловодной общественности.

Ничего не дав нового под общим руководством т. Сивохиной, опорные пункты станции на производстве закрываются; так, в 1953 г. прекратила свое существование опытная пасека Приморского пчеловодного треста; накануне закрытия находится опорный пункт Хабаровского пчеловодного треста. Руководства опорными пунктами со стороны станции не было никакого.

У колхозных пчеловодов интерес к станции пропадает из-за ее замкнутости и отсутствия помощи. Передовой опыт станция не обобщает, пропаганды лучших методов пчеловодства на пасеках колхозов и совхозов не ведет, да и сама ничего не может предложить производству.

Руководителю станции Сивохиной перестали оказывать доверие, так как он злоупотреблял своим служебным положением. Так, например, получив от Краевого управления сельского хозяйства 25 тыс. рублей для внедрения на колхозных пасеках передовых приемов, он представил фиктивные счета об израсходовании этих средств. Причем деньги расхо-

довались не по назначению: на отпечатку несуществующей брошюры, на командировки за пределы края и пр. Был также случай, когда он на 2000 рублей, отпущенных Институтом пчеловодства для подготовки экспонатов, составил фиктивный наряд, а деньги присвоил.

Опытно-производственное хозяйство станции, призванное служить примером для колхозных пасек, имеет плохие показатели. Пасека содержится в антисанитарном состоянии, типовых помещений не имеет, ульи негодные. Конечно, на такой пасеке учиться лучшим методам пчеловодства не приходится.

Разработанные станцией припасечные севообороты и подкормка липовых массивов даже на самой станции не применяются. Коллекционные питомники находятся в бесхозяйственном состоянии, и руководство станции не может показать их пчеловодам.

Надо сказать, что Краевому управлению сельского хозяйства известно, в каком состоянии находится станция; оно хорошо осведомлено о работе станции, но мер к исправлению создавшегося положения не принимало и не принимает. В течение 6 лет станция безрезультатно затрачивала государственные деньги.

Пора Научно-исследовательскому институту пчеловодства и Краевому управлению сельского хозяйства оздоровить работу станции, поставить у руководства способного, знающего дело руководителя, считающегося с мнением научных работников и оказать помощь коллективу в выполнении задач, поставленных перед сельскохозяйственными учреждениями решениями сентябрьского Пленума ЦК КПСС.

К. ГОЛОВИНА

Начальник Приморской краевой конторы пчеловодства

ПРЕКРАТИТЬ ПРОПАГАНДУ МЕТОДА ЧРЕЗМЕРНОГО ДРОБЛЕНИЯ ПЧЕЛИНЫХ СЕМЕЙ

С 1941 по 1952 г. Министерством сельского хозяйства и Госиздатом Армении было издано семь книг по пчеловодству, автором которых является А. Котогян.

В 1941 г. появилась на русском языке первая работа А. Котогына «Новые методы поднятия продуктивности пчеловодства», в которой автор подробно излагает сущность предложенного им метода дробления пчелиных семей.

По заявлению А. Котогына внедрение его метода в производство должно произвести переворот в сторону резкого подъема продуктивности пчеловодства.

На странице 89 автор пишет: «Предлагаемые нами методы работы, проведенные в производственных условиях, коренным образом изменят все существующие нормы и представления о пчеловодстве».

Дальше на странице 93 автор отмечает: «Достижения рекордной продукции от одной пчелиной семьи в количестве 403 кг меда и 14 кг воска мы не считаем предельной возможностью и надеемся путем совершенствования нашего метода и проведения всего комплекса мероприятий получить еще более высокие показатели продуктивности».

Большие перспективы рисовала эта книга перед колхозными и совхозными пчеловодами, которые в условиях Армении до 1941 г. получали от каждой пчелиной семьи в среднем 10—12 кг меда и, конечно, не пожалели бы сил и средств для достижения высоких результатов на своих пасеках.

Эту заманчивую идею, как будто подтвержденную опытами автора, особенно широко стали пропагандировать через печать и радио.

Институт животноводства и отдел агитации и пропаганды Министерства сельского хозяйства Армянской ССР всемерно способствовали скорейшему внедрению этого метода в колхозное производство.

Но прошло более 12 лет со времени издания работы А. Котогяна, а обещание его произвести невиданный переворот в пчеловодстве республики не только практически не оправдалось, но оказалось совсем неприемлемым.

Естественно, возникает вопрос, в чем сущность ошибок А. Котогяна?

Основой теоретических идей А. Котогяна послужили опыты по искусственному размножению пчелиных семей с целью увеличения их количества.

А. Котогян, взяв в основу своей теории положение, что в слабых семьях количество нарождающихся пчел в период весеннего развития составляет значительно больший процент на единицу живого веса, чем в сильных семьях, стал на путь дальнейшей пропаганды метода чрезмерного дробления пчелиных семей. Он пришел к выводу о возможности получения от одной сильной пчелиной семьи до 10—12 новых семей, а следовательно, и о возможности получения меда в 10—12 раз больше.

Кроме дробления пчелиных семей, А. Котогян рекомендовал постановку с двух сторон пчелиного гнезда жестяных обогревателей, которые после захода солнца должны наполняться горячей водой с температурой до 100° и освобождаться от воды утром. Однако т. Котогян не учел того, что искусственное обогревание создает резкое колебание температуры в гнезде и, естественно, должно вызывать нарушение нормальной жизни пчелиной семьи.

Очевидно, А. Котогян свои опыты в 1939—1940 гг. проводил без учета влияния предлагаемых мероприятий на жизнь пчелиной семьи в целом, что и дало отрицательные результаты. Весной 1948 г. на пасеке колхоза «Воскеваз», Аштаракского района, испытывался метод А. Котогяна. Из 59 пчелиных семей и

9 нуклеусов методом дробления было создано 159 пчелиных семей. В акте представителя Министерства сельского хозяйства СССР т. Барыкина от 26 августа 1948 г. отмечалось, что на опытной пасеке колхоза «Воскеваз» от 159 семей было получено 1690 кг валового меда, или по 10 кг на каждую семью, что даже не обеспечивало требуемых запасов корма на зимний период.

В результате значительного ослабления семей и небеспеченности их кормами в зиму 1948/49 г. на пасеке колхоза погибло 80 пчелиных семей, что, однако, было отнесено за счет «заболевания акарозом».

В своих теоретических работах Котогян неоднократно подчеркивает преимущества сильных пчелиных семей перед слабыми, но на практике применяет метод чрезмерного их дробления, который приносит один вред.

31 мая 1952 г. газета «Коммунист» выступила с критической статьей одного из авторов данного сообщения Э. Аветисяна «Об одной теоретической ошибке», в которой осуждалась вредная для практики пропаганда метода А. Котогяна. Министерство сельского хозяйства и Институт животноводства Армении обязаны были серьезно изучить выдвинутые в статье критические высказывания, а также учесть решение Ученого совета Института пчеловодства по данному вопросу (см. журнал «Пчеловодство» № 3 за 1952 г.) и принять необходимые меры для оздоровления пчеловодства в республике. Но, к сожалению, этого разумного подхода не было проявлено.

На дискуссии при Министерстве сельского хозяйства Армянской ССР 7 января 1953 г. по этому вопросу вместо А. Котогяна выступил с докладом сотрудник Института животноводства т. Аракелян; как ни странно, он стал защищать от имени специальной комиссии метод чрезмерного дробления пчелиных семей, который за 13 лет практического внедрения его в колхозное пчеловодство не заслужил никакой поддержки.

Дискуссией руководил заведующий отделом агитации и пропаганды Министерства проф. Диланян, под редакцией которого и вышла последняя книга А. Котогяна «Пчеловодство для трехгодичных зоотехнических курсов», в которой автор, продолжая пропагандировать метод дробления, советует пчеловодам делить пчелиные семьи за 25 дней до главного взятка.

В заключение дискуссии было принято решение, в котором указывается на полезность и необходимость дальнейшей пропаганды среди пчеловодов метода А. Котогяна.

Эти акты послужили основанием для выделения значительных государственных средств в целях ускоренного внедрения метода А. Котогяна в колхозное производство.

Мы не сомневаемся, что А. Котогян и некоторые специалисты пчеловодной конторы, принимавшие активное участие в деле внедрения метода дробления пчелиных семей, осознали несостоятельность и вредность этого метода для производства, но почему-то сочли нужным скрыть эти выводы от колхозных и совхозных пчеловодов.

И сам А. Котогян вместо того, чтобы на дискуссии мужественно признать справедливость критики допущенных им ошибок, счел уме-

стным замолчать выдвигаемые против него обвинения.

Наоборот, окрыленный поддержкой друзей, А. Котогян 20 февраля 1953 г. выступил на страницах газеты «Советакан Айастан» с пропагандистской статьей «О дальнейшем развитии пчеловодства», в которой, маскируясь постановлением ученого совета Института пчеловодства о необходимости круглогодичного содержания сильных пчелиных семей, продолжает пропаганду своего провалившегося метода, который не только не оправдал себя на практике, но и нанес значительный вред пчеловодству.

Передовая пчеловодная наука на основании данных практики доказала вредность чрезмерного дробления пчелиных семей и «теории», оправдывающей такое дробление. А Котогян не хочет этого признать и продолжает пропаганду своей отжившей «теории».

Для повышения продуктивности пчеловодства в республике и ликвидации имеющихся болезненных явлений необходимо прекратить дальнейшую пропаганду метода дробления пчелиных семей и направить внимание пчеловодов на содержание сильных пчелиных семей.

Э. АВЕТИСЯН и И. ШЕДРИН
г. Ереван

О КАЧЕСТВЕ ПЧЕЛОВОДНОГО ИНВЕНТАРЯ

В конце октября минувшего года в Москве состоялся просмотр и обсуждение качеств пчеловодного инвентаря, изготавливаемого Таганрогским и Дергачевским заводами. Просмотр был организован секцией пчеловодства Всесоюзного сельскохозяйственного общества и редакцией журнала «Пчеловодство». В нем приняты участие представители Министерства сельского хозяйства СССР и РСФСР, Института пчеловодства, Московской областной конторы пчеловодства, пчеловоды-опыт-

ники, а также директор Таганрогского завода В. С. Котова и начальник конструкторского бюро Дергачевского завода Н. В. Ломакин. В помещении, где происходило обсуждение, была устроена выставка инвентаря.

Обсуждение началось с выступлений В. С. Котовой и Н. В. Ломакина. Тов. Котова охарактеризовала все виды инвентаря, выпускаемого Таганрогским заводом. Отметив недостатки некоторых видов инвентаря, она остановилась на основных при-

чинах неудовлетворительной работы завода — плохом руководстве заводом со стороны Министерства сельского хозяйства РСФСР и плохом снабжении завода материалами. Особо остро нуждается завод в древесине, которая употребляется при изготовлении дымарей, воскотопок, воскопрессов и пр.

Некоторые модели инвентаря, как, например, медогонки, воскопрессы конструкции В. А. Темнова, пасечные ножи, стамески и др., имеют конструктивные недостатки, а потому являются неудовлетворительными и вызывают нарекания потребителей. Такие предметы, как разделители, продаются по 4 рубля за комплект, а дыроколы — по 50 рублей за штуку, т. е. в 3—4 раза дороже того, что они действительно стоят. Это объясняется тем, что Министерство сельского хозяйства делает слишком большие наценки на инвентарь.

После выступления т. Котовой Н. В. Ломакин рассказал, какие изменения внесены в пчеловодный инвентарь, выпускаемый Дергачевским заводом. Так, в сильно измененном виде выпускаются клеточка и воскотопка; предполагается уменьшить габариты и внести конструктивные изменения в медогонку и т. д.

Оба представителя заводов жаловались на неудовлетворительную организацию сбыта продукции. Как правило, конторы пчеловодства забирают продукцию только перед началом пчеловодного сезона. А в остальное время продукция лежит без движения на складах, что создает финансовые затруднения заводу. Поэтому возникает необходимость организовать централизованный сбыт пчеловодного инвентаря в течение круглого года, а не только в короткий период весенне-летнего сезона.

Выступавшие пчеловоды-опытники и представители пчеловодных организаций критиковали отдельные образцы пчеловодного инвентаря.

В прениях отмечалось, что завод имеет десятки ценных предложений практиков-пчеловодов, направлен-

ных на улучшение пчеловодного инвентаря. Однако он не использует эти предложения и продолжает выпускать инвентарь с большими дефектами. Вполне понятно, что колхозы не желают приобретать инвентарь, изготовляемый заводом, и делают его сами кустарным способом. При таких условиях сбыть свою продукцию заводу нелегко, а отсюда и возникают финансовые затруднения.

Руководители завода свыклись с отсталой технологией, которую они боятся изменить. Поэтому завод не удовлетворяет потребностей в добротном, дешевом и высококачественном пчеловодном инвентаре.

С целью выработки конкретных предложений по улучшению инвентаря совещанием была выделена комиссия, которая на своем заседании утвердила следующие предложения.

По медогонке: а) во избежание прогибов сотов и их поломки во время откачки меда ширина кассет должна быть не более 45 мм; б) для облегчения вращения ротора медогонки ось ее должна опираться на упорный шариковый подшипник; в) бак с автоматически оборачивающимися кассетами делать диаметром не более 730 мм (диаметр бака существующей медогонки 900 мм); г) в целях удовлетворения потребностей пасек в различных медогонках необходимо наряду с многорамочными изготавливать и двухрамочные медогонки; д) по желанию потребителей снабжать медогонку подставкой, указывая в каталоге цену на нее.

По воскопрессу: а) предложить Таганрогскому заводу производить тщательное испытание на прочность воскопрессов конструкции В. А. Темнова перед выпуском их в продажу; б) при изготовлении воскопрессов строго придерживаться технологии, обеспечивающей высокое качество продукции.

По солнечной воскотопке: просить заводы изготовить пробную партию воскотопок двух типов: для южных и для северных районов с таким расчетом, чтобы во II квартале

1954 г. произвести испытания их на пасаках, а в III квартале наладить массовый их выпуск.

По стамеске: а) учитывая, что пчеловоды применяют различные приемы и навыки, изготавливать стамески разных фасонов и размеров; б) в связи с этим необходимо разработать несколько ГОСТов на стамески.

По пасечным ножам: а) пасечные ножи должны изготавливаться в соответствии с ГОСТом посредствомковки, а не штамповки; б) разработать конструкции электрифицированных и паровых ножей, а также несколько видов простых ножей; в) наряду с ножами для распечатывания сотов изготавливать для этой же цели вилку.

По дымарю: а) изготавливать дымарь строго по ГОСТу. Он должен иметь: мягкую пружину, эластичный мех, прочный крючок с оконечностью в виде ласточкина хвоста, прочное долговечное крепление крышки к корпусу; б) пластинки скрепления меха с корпусом должны быть надежные и негнущиеся; в) носик дымара должен быть хорошо оттянут, чтобы образовывалась тонкая струя дыма.

По маточной клеточке: а) перенести углубление для корма ближе к краю; б) малое отверстие сверху для прохода пчел не делать; в) скрепляющие лапки делать длиннее с тем, чтобы загнать их под верхнюю пластинку во избежание зацепления за них задвижки; середина задвижки должна быть приподнята во избежание срезки маточника.

По ситечку для медогонки: ситечко необходимо делать с большей пропускной способностью, изменив его форму.

По летковому заградителю: а) летковый заградитель изготавливать без постоянной рамки; б) материалом для заградителя должно быть оцинкованное железо; в) увеличить длину заградителя и количество отверстий для прохода пчел.

По станку для наващивания рамок: ускорить разработку упрощенной конструкции станка для наващивания рамок.

По дыроколу: доработать конструкцию дырокола в части крепления игл и конструкцию самих игл.

Некоторые виды инвентаря: электрифицированные медогонки, дыроколы, рамочные разделители и др., необходимо значительно удешевить.

Для улучшения работы заводов совещание внесло следующие предложения:

1) рекомендовать Таганрогскому и Дергачевскому заводам пчеловодного инвентаря регулярно обмениваться опытом и технической информацией и заключить договор на социальное соревнование;

2) рекомендовать заводам систематически освещать в журнале «Пчеловодство» вопросы проектирования новых видов инвентаря и информировать читателей о всех выпускаемых вновь моделях;

3) рекомендовать Таганрогскому заводу организовать опытную пасеку для апробации и испытания новых видов инвентаря;

4) просить Министерство сельского хозяйства РСФСР и Институт пчеловодства разработать новые стандарты вместо устаревших, а также несколько конструкций стамесок, ножей, дымарей и пр. с целью удовлетворения разносторонних запросов потребителей — пчеловодов;

5) просить секцию пчеловодства Всесоюзного сельскохозяйственного общества регулярно организовывать просмотры и обсуждения пчеловодного инвентаря как заводского изготовления, так и моделей и образцов, изготавливаемых пчеловодами-опытниками на предмет внедрения лучших образцов в массовое производство;

6) для улучшения финансового положения заводов просить Министерства сельского хозяйства РСФСР и УССР организовать централизованный сбыт продукции заводов в течение круглого года.

Редакция обращается к читателям с просьбой и в дальнейшем присылать свои замечания, отзывы и пожелания о пчеловодном инвентаре, выпускаемом заводами.

ПЕРЕДОВАЯ ПАСЕКА СИБИРИ

17 лет назад колхоз имени Калинина, Чаинского района, Томской области, организовал пасеку на берегу таежной речки «Бакчар», в 30 км от территории колхоза.

Вблизи пасеки произрастает много малины и кипрея, дающих хороший взятки для пчел. Уход за пчелами с первого же года был поручен Леонтию Андреевичу Казанцеву, который много сделал для создания высокодоходной пасеки колхоза.

Пасека ежегодно добывается хороших результатов. Так, в 1951 г. получено от 152 пчелиных семей по 74,3 кг меда и по 1 кг воска; а в 1952 г. от 182 семей — по 85 кг меда и 1,2 кг воска в среднем от семьи пчел. В 1953 г. организовано второе отделение пасеки.

Тов. Казанцев с помощником хорошо справляются со своими обязанностями. Точок и все пасечные помещения отличаются исключительной чистотой. Тов. Казанцев знает, что грязь на пасеке — источник заразных заболеваний пчел.

Расположение пасеки и размещение построек, ульев, а также наличие кустарников и деревьев, выращенных пчеловодом, способствуют хорошей ориентировке пчел и правильной организации труда на пасеке.

Пчелиные семьи содержатся в 12-рамочных двухстенных ульях; пчеловод постоянно заботится о тщательном утеплении гнезд, особенно в весеннее и осеннее время. Даже в летнюю пору семьи имеют на ульях легкое головное утепление в виде тонких подушек с паклей или матов, сплетенных из осоки.

Пчелиные семьи готовятся к медосбору с осени предыдущего года. На пасеке построен типовой надземный двухстенный зимовник, который вмещает 150 пчелиных семей.

После выставки пчел на точок пчеловод тщательно очищает зимовник от мусора и мертвых пчел, открывает все люки, трубы и входную дверь, чтобы просушить помещение. Так зимовник стоит все лето

до сентября. Примерно в десятых числах сентября зимовник тщательно окуривают, после чего снова его проветривают до самого времени постановки пчел.

Тов. Казанцев своевременно проводит текущий ремонт зимовника, пополняет потолочное утепление, следит за тем, чтобы в крыше не было течи. Хорошо подготовленный зимовник удерживает постоянную температуру в пределах 2—3° тепла и нормальную влажность воздуха.

Пчеловод регулярно посещает зимовник, особенно перед выставкой, когда жизнедеятельность пчел повышается и матки начинают откладку яиц. Он следит за температурой зимовника, за влажностью в нем воздуха, за состоянием пчелиных семей и быстро устраняет всякую ненормальность.

Так, зимой 1949/50 г. кормовые запасы оказались с примесью пади, в результате чего в середине марта пчелиные семьи сильно заволновались. Тогда усилили вентиляцию зимовника в ночные часы, и температура в нем снизилась до 0—1°; кроме того, повысилась влажность зимовника. Гнезда самых неблагополучных семей осмотрели и пчел подкормили сахарным сиропом. Пчел выставили в первые же теплые дни, и они рано облетелись. Таким образом в тяжелый год пчеловод сохранил свою пасеку.

В день выставки пчеловод с помощником бегло осматривают семьи и оказывают необходимую помощь: чистят донья ульев, удаляют ненужные рамки и очищают верхние и боковые бруски. При осмотре дают каждой пчелиной семье по одной рамке меда, предварительно согретого в теплой комнате.

10—14 мая недалеко от пасеки начинает цвести верба. Пчелы хорошо используют небольшой взятки с нее для наращивания силы. К этому времени все семьи на пасеке бывают уже пересажены в чистые продезинфицированные ульи.

Гнезда пчелиных семей, занимающих 9—10 улочек, расширяют постановкой одной рамки суши и одной рамки вошины; в гнезда более слабых семей ставят одну-две рамки суши.

На пасеке колхоза имени Калинина имеются такие семьи, которые отстраивают за сезон более 30 рамок. Соты в гнездах всех пчелиных семей отличаются исключительной чистотой и правильностью отстройки. Это способствует выводу более крупных пчелиных особей и избавляет пчел от чистки ячеек. Хорошее гнездо, утепление, большие запасы меда и перги в ульях способствуют быстрому развитию пчелиных семей.

Пчеловод с самой весны отбирает на пасеке лучшие семьи и готовит их к раннему роению. Таким образом в конце мая или начале июня он получает первые крупные рои, за счет которых выполняет план прироста. В период медосбора новые семьи работают наравне с основными семьями.

Во всех других семьях не допускают роения путем своевременного расширения гнезд, постановки вторых корпусов, замены старых маток молодыми и отбора запечатанного расплода для формирования нуклеу-

сов. Последних оставляют 20—25% по отношению к семьям, идущим в зиму.

Вторые корпуса на пасеке ставят рано — до появления в семьях роевого состояния.

В 1953 г. 30 пчелиных семей пасеки содержались в двухкорпусных ульях, и все они были исключительно сильными и продуктивными.

Помощник пчеловода В. Шелепов первый год работает самостоятельно на вновь организованном отделении пасеки и не отстает от своего учителя — г. Казанцева.

Правление колхоза имени Калинина оказывает большую помощь пчеловодам. В 1953 г. на втором, вновь организованном, отделении построен хороший полуподземный зимовник с прекрасным складским помещением наверху для хранения пчеловодного инвентаря и оборудования.

Благодаря правильной организации труда на пасеке, добросовестному отношению пчеловода к работе и помощи со стороны правления колхоза пасека ежегодно добивается хороших результатов.

Т. МЕДВЕДЕВА

Специалист Томской областной конторы пчеловодства



ВОЛОГОДСКАЯ
ОБЛАСТНАЯ
БИБЛИОТЕКА

Ж-5610



РАЗВЕДЕНИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ПЧЕЛ

КАК Я ДОБИВАЮСЬ ВЫСОКИХ МЕДОСБОРОВ*

К. Ш А Й Х У Т Д И Н О В

Зав. пасекой колхоза «Кзыл-Байрак», Высокогорского района, Татарской АССР

Пчеловодом в колхозе «Кзыл-Байрак» я работаю с 1937 г. В то время на пасеке было всего 24 семьи пчел.

С 1937 по 1941 г. я ежегодно перевыполнял плановые задания по всем показателям и довел число семей пчел до 62. Затем я был мобилизован в Советскую Армию и лишь в 1946 г. снова приступил к прерванному труду, приняв пасеку в 46 семей пчел.

За 7 лет, прошедших после войны, мы успели сделать многое. В 1951 г. наш колхоз слился с тремя соседними, в связи с чем увеличилась и пасека. В настоящее время пасека состоит из четырех отделений и насчитывает 251 семью пчел. Кроме меня, правление колхоза выделило еще трех пчеловодов, работающих на других отделениях. На меня возложили обязанности заведующего всей пасекой, и, кроме того, я работаю пчеловодом на первом отделении пасеки.

Заведывание пасекой берет у меня довольно много времени; во-первых, я часто бываю на всех трех отделениях; во-вторых, езжу в районный центр по делам пасеки. Несмотря на это, порученное мне отделение по показателям идет впереди остальных. Медосбор на моем отделении за последние 3 года составил: в

1951 г. 65,5 кг, в 1952 г.— 64,5, в 1953 г.— 44,2 кг. Воска на моем отделении также было собрано больше, чем на других,— 1,2 кг.

На втором отделении пасеки, где работает пчеловодом Х. Галиахметова, медосбор был в 1951 г. 56,3 кг, в 1952 г.— 46,4 кг и в 1953 г.— 38,2 кг в среднем с семьи пчел. На этом отделении пасеки медосборы снижаются. Это происходит потому, что т. Галиахметова не выполняет всех требований современного пчеловодства, она меньше оставляет корма для пчел на зиму. Так, в 1953 г. на нашем отделении оставлено по 27 кг меда на семью, а у т. Галиахметовой — только по 23 кг. На пасеке не применяют еще двухкорпусного содержания пчелиных семей, мало заботятся о выращивании полноценных маток. Все это снижает продуктивность пчелиных семей.

Слабо работают также пчеловоды на двух других отделениях пасеки. Пчеловод Х. Зайнутдинов имеет 58 семей пчел, и он ежегодно собирает почти вдвое меньше меда. Так, в 1952 г. он получил по 37,3 кг меда, а в 1953 г.— по 27,8 кг меда в среднем с семьи пчел. Пчеловод Н. Галиахметов в 1952 г. получил по 35 кг, а в 1953 г.— по 25 кг меда с семьи. Эти пчеловоды должны хорошо изучить теорию и практику пчеловодства, чтобы получать высокие медосборы. Они должны бы-

* Статья подготовлена при участии К. П. Цветковой.

стрее и более тщательно сокращать гнезда с весны, а затем не запаздывать с их расширением; на особо сильные семьи ставить вторые корпуса. В роевую пору не допускать изравания пчел. Выводить маток только в сильных и особо продуктивных семьях. Тогда медосборы и на этих отделениях пасеки поднимутся.

Я, как заведующий пасекой, должен признаться, что еще недостаточно помогал пчеловодам Зайнутдинову и Галиахметову. Этот свой недостаток в работе я постараюсь исправить.

Устойчивость медосборов нашего отделения пасеки я объясняю тем, что на нем, как правило, содержатся только сильные семьи пчел. Этого в 1953 г. добились и другие наши пчеловоды. Из данных осенней ревизии 1953 г. видно, что почти все семьи пошли в зимовку на 8 и более улочках.

Отделение пасеки	Общее количество семей пчел	В том числе		
		занимающих 8 и более улочек	занимающих 7 улочек	занимающих 5-6 улочек
1	64	62	—	2
2	68	66	2	—
3	58	57	—	1
4	61	56	3	2
Всего	251	241	5	5

Сильные семьи пасеки нашего колхоза обеспечивают опылением посевы гречихи, которой у нас в 1953 г. высевалось 46 га.

Гнильцовых и других заболеваний на нашей пасеке нет.

Наше отделение пасеки расположено в защищенном от ветра месте. Это имеет большое значение, так как в весеннее и осеннее время холодные ветры препятствуют успешному развитию семей.

Присматриваясь к поведению пчел и продуктивности отдельных семей, я установил, что семьи пчел в ульях, расположенных на солнцепеке, более склонны к роению и менее продук-

тивны, чем те, которые находятся в тени. Поэтому мы стремимся располагать ульи под невысокими деревьями, а ульи, находящиеся в открытых местах, укрываем в жару срезанными ветвями.

Весной ульи с пчелами мы выставляем из зимовника пораньше. Снег на точке разрыхляем лопатами, затем посыпаем его золой, на оставшиеся по краям сугробы разбрасываем солому.

Выставив из зимовника пчел, мы сильно сокращаем гнезда, чтобы семьи скорее развивались. Как правило, оставляем в гнезде только рамки с расплодом и 2 кроющих сота.

В наших краях много ивы, которая дает хороший весенний взяток. Кроме того, в начале мая мы высеем на припасечных участках горчицу. В 1953 г. мы посеяли горчицу с осени, чтобы весной она зацвела как можно раньше. Во второй раз высеем ту же горчицу с таким расчетом, чтобы обеспечить поздний осенний взяток. По моим наблюдениям никакая подкормка не дает такого наращивания пчел, как естественный взяток. Колхоз подсеивает для пасеки еще позднюю гречиху, которая цвела в 1953 г. во второй половине сентября, и в теплые солнечные дни ее охотно посещали пчелы.

К расширению гнезд мы приступаем в период усиления маткою откладки яиц. Для этого используем сначала сушь, а потом искусственную вошину. Сушь используем не старше двух лет, а более старую — перетапливаем на воск. Частая смена гнезд и ежегодная пересадка пчелиных семей весной в чистые ульи избавляет пчел на нашей пасеке от различных заболеваний.

Важное значение имеет также качество маток. В семьях сохраняем их не более двух лет. Лучшими матками мы считаем тех, которые воспитываются в роевую пору, когда пчелы больше всего склонны выводить маток. В этом случае мы поступаем следующим образом: искусственными мерами (усиленным утлением, подсиливанием печатным

расплодом) доводим до роевого состояния одну из самых сильных и продуктивных семей пасеки. Как только пчелы приступят к печатанию маточников, мы отставляем эту семью в 10—11 часов утра в сторону, а на ее место ставим улей с сушью и вощиной. В этот улей переносим из роящейся семьи только 1 сот — тот, на котором находится матка. Обработанная таким образом семья выходит из роевого состояния, хорошо использует медосбор и нормально развивается.

Отнесенную в сторону обезматоченную семью делим на 3 части (по 4 сота в каждой), причем на одном соте в каждой новой семье оставляем по одному самому крупному маточнику. Затем размещаем эти семейки по разным ульям или по две в один улей и подсиливаем их в ближайшие дни одной-двумя рамками печатного расплода.

Полученных таким образом маток мы используем для замены старых или сохраняем в течение зимы. При этом вновь образованные семейки не только обеспечивают себя медом, но и дают товарную продукцию в количестве 3—7 кг каждая.

Запасных маток на пасеке мы храним в течение зимы примерно от 18 до 23% к общему количеству пчелиных семей на пасеке. Часть запасных маток используем весной для исправления безматочных семей, а остальные, как правило, остаются в своих семейках, которые быстро развиваются и превращаются в нормальные семьи.

Для получения прироста новых семей делим часть семей пополам, когда они станут обсиживать 10—11 сотов.

Деление производим следующим образом. По обе стороны семьи, намеченной к делению, забиваем в землю по 2 колышка. Затем семью двигаем в сторону и ставим на 2 старых и 2 вновь вбитых колышка. На остальные 4 колышка в то же время ставим пустой улей. В последний переносим половину гнезда из основной семьи, причем матка остается в старом улье или переносится в но-

вый. Лишенная матки семья закладывает маточки на молодом расплоде, который обязательно имеется в обоих гнездах, и выводит себе молодую матку. (Целесообразнее такой семье дать готовый зрелый маточник. Редакция.)

Впоследствии семью, выведшую себе матку, мы постепенно подсиливаем тремя-четырьмя рамками печатного расплода. Такой прием обеспечивает пасеку к медосбору новыми сильными семьями пчел, к тому же они не впадают в роевое состояние.

В 1953 г. 12 пчелиных семей мы перевели на двухкорпусное содержание. Результаты нас удовлетворили: медосбор соответствовал силе семей, и благодаря своевременному и значительному расширению гнезд они не впали в роевое состояние.

Однако бывает и так, что из семьи пчел, несмотря на все принятые меры, выходит рой. В этом случае мы сохраняем рой до вечера или до другого дня в зимовнике, а затем водворяем его в семью, но не в ту, из которой он вышел, а в другую, ранее отроившуюся. В этой семье предварительно выламываем маточники и всыпаем в нее чужой рой прямо через верх гнезда. Рой, который раньше вышел из этой семьи, таким же порядком мы посадили в другую, чужую семью пчел. Этот прием затормаживает у пчел проявление роевого инстинкта, тогда как рои, подсаженные обратно в свои семьи, часто снова выходят из них.

Основными медоносами нашей местности являются липа и гречиха, которую колхоз высевает в два срока. С самого начала взятка мы заготавливаем корм пчелам на зиму. Качеству и обилию этих кормов мы придаем большое значение. Так, помимо страхового фонда в 5 кг, на каждую семью пчел оставляем на зимне-весеннее время не менее 22 кг.

Перевозить пчел на медосбор нам не приходится, так как окружающая пасеку растительность обеспечивает ее медосбором. Вместе с этим 4 от-

деления пасеки расположены так, что они обеспечивают опыление всех сельскохозяйственных культур на полях нашего колхоза.

Поскольку двухкорпусные ульи на нашей пасеке только начинают применяться, мы широко используем магазины. При этом в магазин ставим рамки не полностью, а всего 9—7 штук и по мере заполнения медом берем рамки для откачивания, прежде чем пчелы начинают их печатать.

Работа наша ценится и хорошо вознаграждается колхозом. За последние 3 года мы получили в виде дополнительной оплаты большое количество меда: я получил — 587 кг, т. Галиахметова — 416, т. Зайнут-

динов — 140 и т. Галиахметов — 60 кг меда.

Правление колхоза во главе с председателем Мухамедиевым Талчатовым идет нам навстречу: приобретает для пасеки ульи, вошину и др. Однако у нас нехватает зимовников, которые к тому же требуют ремонта. На это обстоятельство я не раз указывал председателю, но дело пока не движется с места.

Наша задача — в ближайшие годы поднять продуктивность пчелиных семей на всех отделениях. Пример моего отделения и отделения № 2 показывает, что наша пасека может добиться более высоких показателей, если работа всех пчеловодов будет значительно улучшена.

О РАЗМЕРАХ ПЧЕЛИНЫХ ЯЧЕЕК И ИСКУССТВЕННОЙ ВОШИНЕ ДЛЯ РАЗНЫХ ЗОН

Н. М. ГЛУШНОВ
Институт пчеловодства

Работами А. С. Михайлова, В. В. Алпатова, А. С. Скорикова и др. установлено, что величина и вес пчел уменьшаются с севера на юг. Эти исследования согласуются с данными Б. М. Музалевского и Н. В. Ломакина о том, что диаметр ячеек естественных построек пчел на севере крупнее, чем на юге. Одновременно с этим, опытами Тульской станции пчеловодства (1925—1927 гг.) доказана зависимость размера пчел от величины ячеек, т. е. по мере старения сота и уменьшения диаметра ячеек в них выводятся более мелкие пчелы, и, наоборот, пчелы, воспитанные в тех же семьях, но в светлых сотах, получают более крупные.

Ленинградская опытная станция пчеловодства, проводившая в 1924—1929 гг. сравнительное испытание пчелиных семей, имевших гнезда с разным размером ячеек, подтвердила увеличение веса и нагрузки медового зобика пчел, выведенных в укрупненных ячейках (5,85 мм), и впервые доказала повышенную про-

дуктивность семей укрупненных пчел на 20,7% по сравнению с семьями, имевшими стандартный размер ячеек (5,4 мм).

Приведенные данные указывают на возможность повышения продуктивности пчелиных семей путем увеличения диаметра ячеек искусственной вошины. Однако имевшиеся до сих пор материалы были недостаточны для обоснования новых размеров пчелиных и трутневых ячеек для различных зон нашей страны, а поэтому искусственная вошина выпускается у нас одинакового размера (около 5,37 мм) для всех зон.

Для решения вопроса о том, необходима ли искусственная вошина с ячейками различного диаметра в разных зонах нашей страны, институт в 1951—1953 гг. проводил работу по изучению размеров естественных пчелиных и трутневых построек. С этой целью мы при содействии Управления пчеловодства Министерства сельского хозяйства РСФСР, ряда контор пчеловодства и пчеловодов колхозных пасек собрали об-

разцы пчелиных и трутневых сотов из разных мест страны.

Мы получали постройки пчел не менее чем из трех мест области, края, АССР с пасек, имеющих местных пчел. Отстройку и сбор естественных построек рекомендовали

три года получено 286 образцов естественных построек пчел из 49 точек 26 областей, краев и республик. Места сбора образцов естественных построек пчел и средние размеры пчелиных ячеек указаны на рисунке 1.

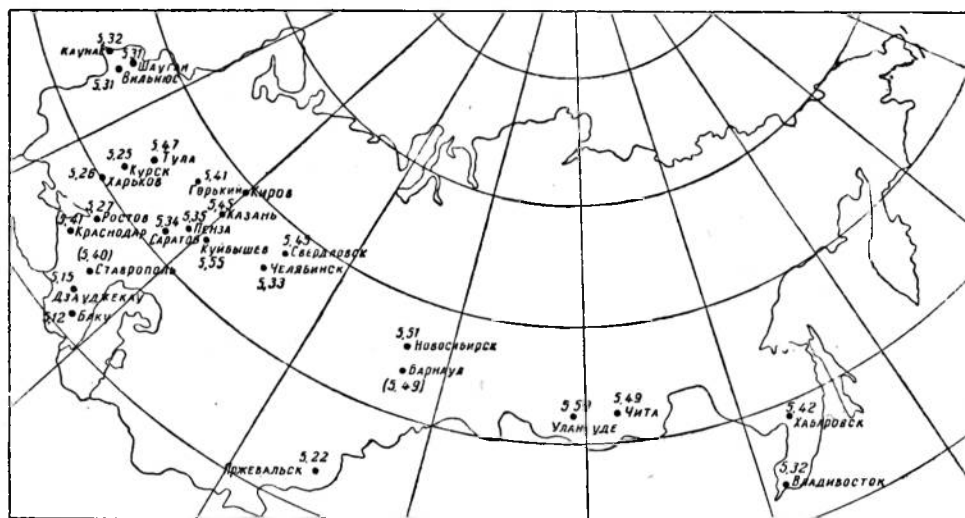


Рис. 1. Места сбора образцов естественных построек пчел и средний размер пчелиных ячеек (в мм) по данным за 1951 — 1953 гг.

проводить в начале роевого периода, чтобы устранить влияние возможной сезонной изменчивости на величину ячеек. Для этого ранние первые рои (не менее трех) сажали в ульи на рамки с полосками искусственной вошины шириной около 0,5 см или на гребешки из воска. Когда рои отстраивали соты и из них выводилось первое поколение пчел, из середины центральной и крайней рамок гнезда каждого роя вырезали по куску сота размером 10 × 10 см. Одновременно с этим из гнезд семей, отпустивших рой, вырезали такие же куски сота. Кроме сота с пчелиными ячейками, брали также соты с трутневыми ячейками. Если в первом году от выделенных роев не удавалось получить образцов трутневых построек, то их отбирали на следующий год. Каждый образец сота снабжался запиской, в которой указывалось время его вырезки, номер семьи, роя и адрес пасеки. За

Измерение ячеек в образцах пчелиных и трутневых естественных построек проводили Г. А. Борисов и Б. Ф. Летников с применением штангенциркуля. При этом у каждого образца сота выбирали в горизонтальном направлении 10 рядов ячеек по 10 штук, т. е. измерялось по 100 ячеек в образце. Для промеров выбирали только правильно отстроенные ячейки. В число 10 рядов не включались такие, которые имели 1—2 ячейки неправильной формы (вытянутые, утолщенные, переходные и др.), а также если в них не выводился расплод. Штангенциркуль укрепляли на штативе неподвижно, и для измерения, например, первого ряда образца, десятую ячейку подводили под поперечный упор штангенциркуля к внешней стороне ячейки, как это показано на рис. 2. Подвижной упор штангенциркуля ставили к внутренней стороне первой ячейки. Результат из-

мерения десяти ячеек определяли по шкале с применением нониуса *. Таким же порядком измеряли остальные ряды ячеек образца. По сумме промеров 100 ячеек определяли среднеарифметический диаметр одной ячейки.

Обработка собранного материала показала, что в преобладающем

большинстве образцов естественные постройки роев имеют больший размер, чем диаметр ячеек в гнезде семьи, отпустившей рой.

Чтобы проследить за различием в размерах естественных построек пчел по зонам, полученные нами образцы распределены в разрезе следующих зон (табл. 1).

Таблица 1

Средние размеры пчелиных и трутневых ячеек по зонам

Зоны	Средний размер пчелиной ячейки (в мм)			
	1951 г.	1952 г.	1953 г.	в среднем
Центральная европейская часть СССР	5,44	5,45	5,41	5,43
Урал	5,33	5,45	—	5,39
Сибирь	5,59	5,50	—	5,55
Дальний Восток	5,37	5,48	—	5,43
Южная европейская часть СССР	5,27	—	5,24	5,25
Южная азиатская часть СССР	5,23	—	—	5,23

Из таблицы видно, что размер пчелиной ячейки уменьшается с севера на юг. Для сибирской зоны характерна пчелиная ячейка размером 5,55 мм. Если взять зону Дальнего Востока, то мы наблюдаем некоторое уменьшение размера пчелиных ячеек по отношению к размерам ячеек в Сибири. Это понижение станет понятным, если учесть, что пчелы Дальнего Востока произошли от пчел, завезенных переселенцами из европейской части СССР. Вследствие этого размер их естественных построек приближается к размеру построек пчел, населяющих европейскую часть СССР. Климатические условия Приморского и Хабаровского краев более сходны с условиями европейской части Союза, чем с суровым климатом Сибири.

Представляет также интерес вопрос о том, как изменяется размер естественных построек пчел в зависимости от места их обитания. Для выявления этого мы обработали материал в ином разрезе зон.

* Нониус — измерительное приспособление, позволяющее отсчитывать доли основных делений масштаба.

Размер естественных построек пчел в этом случае характеризуется следующими величинами (табл. 2).

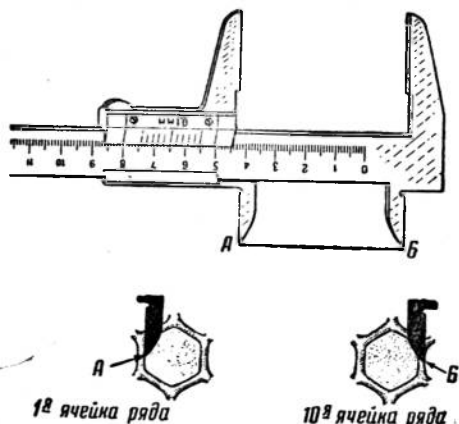


Рис. 2. Измерение пчелиных ячеек: сверху — штангенциркуль, с помощью которого измеряли величину ячеек; внизу — крайние точки, от которых велись измерения.

Из приведенных в таблице цифр видно, что размер ячейки в лесной и лесостепной зонах европейской части СССР, лесостепи Сибири и лесной зоне Приморского края почти

Таблица 2

Размер естественных построек пчел в зависимости от места их обитания

Зоны	Средний размер пчелиной ячейки (в мм)			
	1951 г.	1952 г.	1953 г.	в среднем
Лесная зона европейской части СССР	5,40	5,50	5,47	5,46
Лесостепная зона европейской части СССР	5,49	5,43	—	5,46
Степная зона европейской части СССР	5,25	—	5,36	5,30
Лесная и таежная зона Сибири	5,59	5,50	—	5,55
Лесостепь Сибири и лесная зона Приморского края	5,37	5,48	—	5,43

одинаков. В лесной и таежной зоне Сибири он увеличивается, в степной части СССР уменьшается.

Таким образом, полученные нами данные указывают на то, что принятый в настоящее время единый для всех зон СССР размер ячеек искусственной вошины по отдельным зонам не соответствует естественным потребностям пчел. Например, по зоне Сибири, где образцы построек пчел дают в среднем размер ячеек 5,55 мм, применение вошины с диаметром ячеек 5,3—5,45 мм ничем не оправдано.

Многочисленными наблюдениями установлено, что матка нормально откладывает оплодотворенные яйца в увеличенные ячейки в том случае, если в гнезде имеются трутневые ячейки соответствующего диаметра. Это соотношение размеров пчелиных и трутневых ячеек (индекс) необходимо сохранить при любом увеличении диаметра пчелиных ячеек. В результате измерений собранных в 1952 г. образцов естественных построек пчел, мы установили, что, по средним данным, пчелы отстраивают без искусственной вошины трутневые ячейки больше пчелиных в 1,278 раза. Полученная величина индекса почти совпадает с нашими данными за 1951 г., где индекс был равен 1,277. Округляя эти цифры, можем считать отношение диаметра трутневой ячейки к диаметру пчелиной ячейки равным 1,28.

Приведенные данные дают осно-

вание привлечь внимание Отдела пчеловодства МСХ СССР и Управления пчеловодства МСХ РСФСР к рассмотрению вопроса о зональном использовании искусственной вошины с ячейками различного диаметра. Наши материалы позволяют рекомендовать для южной зоны европейской и азиатской части СССР размер пчелиных ячеек в пределах изготавливаемого сейчас размера: 5,3—5,45 мм — для средней полосы, Урала и Дальнего Востока; 5,45—5,50 мм — для Сибири и 5,55—5,60 мм — для северной зоны. Это мероприятие в сочетании с улучшением условий кормления и содержания пчел будет способствовать улучшению качества пчел и повышению продуктивности пчелиных семей.

* * *

От редакции. До сего времени у нас вырабатывалась искусственная вошина с единой величиной ячеек вне зависимости от величины пчел и их естественных построек в разных зонах СССР. На необходимость зонирования размеров искусственной вошины уже указывалось в нашем журнале.

Н. М. Глушков в своей статье на основе проведенной в Институте пчеловодства работы доказывает необходимость изготовления искусственной вошины с разными размерами ячеек для пасек Сибири, Средней полосы и Юга нашей страны.

Отдел пчеловодства Министерства сельского хозяйства СССР должен организовать в 1954 г. широкое производственное испытание искусственной вошины с ячейками рекомендуемых размеров в основных зонах Союза.



УПРОЩЕННЫЙ СПОСОБ ПОСТАНОВКИ ВТОРЫХ КОРПУСОВ

В. С. КОПТЕВ

Ст. научный сотрудник Кемеровской опытной станции пчеловодства

Широкое испытание двухкорпусного содержания пчелиных семей в производственных условиях показало, что оно позволяет выращивать к главному медосбору сильные пчелиные семьи, сокращает естественное роение и повышает выход меда. Кроме того, при двухкорпусном содержании можно заготавливать доброкачественный мед в гнездовых рамках на период зимовки, что имеет огромное значение для сохранения семей, особенно в районах, где пчелы собирают падевый мед.

Однако известный способ постановки вторых корпусов с переносом в верхний корпус трех рамок с расплодом, испытанный Кемеровской станцией в 1945 г., имеет ряд серьезных недостатков. При постановке второго корпуса рекомендовалось временно сокращать гнездо в нижнем корпусе на 3 рамки, затем 2—3 раза снимать второй корпус для

перестановки рамок из верхнего корпуса в нижний, а из нижнего — в верхний. Это необходимо, во-первых, для того, чтобы заполнить пустое пространство в нижнем корпусе, а затем для обеспечения площади пустых сотов под расплод в верхнем корпусе, так как при таком способе большая часть расплода сосредоточивается в верхнем корпусе, а это сразу отвлекает матку от работы в нижнем.

Снятие вторых корпусов для перестановки рамок сильно усложняет работу пчеловода.

В 1945 г., когда впервые испытывался способ постановки вторых корпусов с переносом в верхний корпус трех рамок с расплодом, исходили из того, чтобы постановкой второго корпуса не охладить гнезда, так как это, по предположению, могло отрицательно сказаться на выращивании расплода, а пере-



Рис. 1. Пасека Кемеровской областной опытной станции пчеловодства с двухкорпусными ульями.

нос рамок с расплодом в верхний корпус побуждает пчел и матку сразу переходить в верхний корпус и поддерживать там высокую температуру.

В 1951—1952 гг. научные сотрудники Кемеровской опытной станции Д. Г. Шушков и В. К. Тихончук изучали температурный режим и развитие семей в двухкорпусных ульях, и это позволило значительно упростить технику двухкорпусного содержания пчел.

Проведенные наблюдения показали, что если во втором корпусе соты стоят без расплода, то температура в нем бывает на 5—10° ниже, чем среди расплода в нижнем корпусе. Только с появлением расплода она поднимается до температуры нижнего корпуса, т. е. до 35—36°, а между сотами без расплода остается пониженной. Когда расплода во втором корпусе не остается, то температура во всех улочках снова понижается. При этом в нижнем корпусе среди расплода пчелы свободно поддерживают нужную для них температуру, не снижая выращивания молодых пчел.

В наших условиях наблюдаются частые похолодания в конце мая и в июне, но если семья уже занимает 12 рамок нижнего корпуса, то расширение гнезда постановкой второго корпуса (на 5—8 рамок) ни в одном случае не привело к уменьшению расплода и тем более к его застыванию; наоборот, семьи после постановки вторых корпусов увеличивали расплод, продолжали расти и накапливать пчел к главному медосбору.

Второй корпус нужен пчелиной семье не только для увеличения расплода. Площадь сотов 12-рамочного улья, составляющая около 100 тыс. ячеек, вполне обеспечивает даже максимальную яйцекладку, которая лишь иногда достигает в некоторых семьях 2 тыс. яиц за сутки. Для расплода же нужно всего только 42 тыс. ячеек.

Однако такой высокой яйцекладки при одном корпусе матка не может достигнуть, так как пчелам

кроме расплода нужно еще большое количество ячеек для складывания перги, напыска и запасов меда. Кроме того, нормальная пчелиная семья увеличивается к главному медосбору в 3—4 раза. Для этого ей нужно увеличить пространство улья, так как отсутствие свободных сотов затормозит рост семьи и вызовет у нее роевое состояние. Из практики известно, что если расширение гнезда задержано, то остановка роста и переход семей в роевое состояние наступают нередко при 8—10 рамках гнезда. Следовательно, второй корпус имеет существенное значение и для поддержания семей в состоянии роста.

Постановка второго корпуса позволяет увеличить объем гнезда и предоставить пчелиной семье большую площадь сотов для дальнейшего увеличения расплода и роста семьи. В верхней части гнезда новые соты пчелы осваивают с наибольшей энергией.

При наличии свободного места сверху гнезда пчелы быстрее отстраивают соты и в первую очередь заливают их медом.

Одним из важных условий продления роста семьи в двухкорпусных ульях является предупреждение духоты, так как всякий избыток тепла в гнезде нижнего корпуса легко может распространяться вверх.

Постановка вторых корпусов позволяет также значительно пополнить кормовые запасы в верхней части гнезда, где их всегда сохраняют пчелы, а большие запасы меда необходимы для роста семьи.

Поэтому увеличение гнезда в верхней части семьи стимулирует ее к дальнейшему росту, отвлекает от перехода в состояние роения и является важным условием развития семьи.

Если не переносить во вторые корпуса рамки с расплодом, а заполнять их маломедными, то большинство семей во втором корпусе будет занимать под расплод небольшое число рамок, так как при этом основной расплод сконцентрируется в нижнем корпусе.

В 1953 г. мы наблюдали семьи, полностью занимавшие 2 корпуса, в которых среднесуточная яйцекладка за 12-дневный период превышала 2 тыс. яиц, и почти весь расплод находился в нижнем корпусе. Все это показывает, что перемещение рамок с расплодом в верхний корпус можно заменить без какого-либо вреда для семьи простым способом без переноса расплода и временного сокращения гнезда в нижнем корпусе.

В 1951 г. в опыте с постановкой вторых корпусов без переноса расплода участвовало 34 семьи, сила которых к главному медосбору достигла в среднем 6 кг, и ни одна семья не роилась.

Д. Г. Шушков в 1952 г. на опытной станции провел производственную проверку упрощенного способа постановки вторых корпусов без переноса расплода в верхний корпус. Этот способ уже ряд лет применяли передовые пчеловоды опытной станции С. М. Таскаев, Е. Ф. Бурьян и И. М. Горпиненко, которые и предложили его для изучения.

Результаты испытания приведены в таблице, из которой видно, что как по продуктивности, так и в проявлении роения существенной разницы между группами семей, на которые ставили вторые корпуса с переносом и без переноса, расплода не обнаружено.

В 1953 г. упрощенный способ постановки вторых корпусов широко применялся на пасеках колхозов «20 лет Октября» и имени Кирова, Прокопьевского района, «Заря Ком-

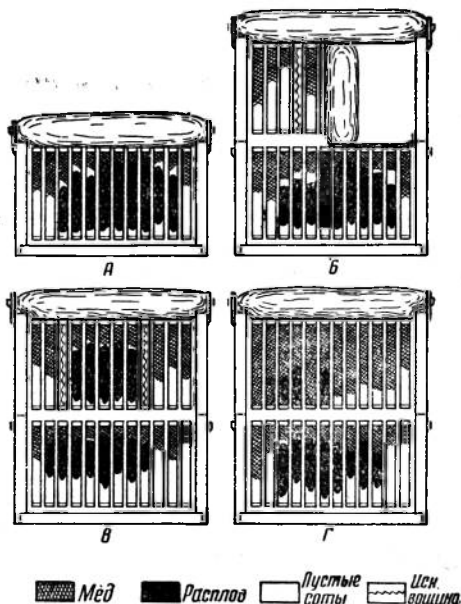


Рис. 2. Схема состояния гнезд при двухкорпусном содержании пчелиной семьи. А — гнездо пчелиной семьи перед постановкой второго корпуса; Б — размещение рамок при постановке второго корпуса. В — двухкорпусный улей в начале главного взятка; Г — двухкорпусный улей в конце главного взятка.

мунизма», Яшкинского района, имени Калинина, Беловского района, а также на пасеках опытной станции; и все пчеловоды о нем дают самые лучшие отзывы.

Способ этот не вызывает необходимости двух-трехкратного снятия вторых корпусов для перестановки рамок из одного корпуса в другой и поэтому доступен любому колхозно-

Результаты испытания двух способов постановки вторых корпусов

Номера пасек	Количество семей в группах		Собрано меда в среднем на 1 пчелиную семью		Отстрижено сотов в среднем на 1 пчелиную семью		Число роившихся семей	
	с переносом расплода	без переноса расплода	с переносом расплода	без переноса расплода	с переносом расплода	без переноса расплода	с переносом расплода	без переноса расплода
5	17	17	60,5	63,5	13,6	14,2	1	2
2	5	5	57,2	59,0	10,0	10,0	—	—
4	10	10	50,8	53,4	12,5	13,6	2	+
6	10	10	43,3	50,3	10,3	11,8	1	1
3	10	10	53,6	52,4	8,2	8,3	1	1

му пчеловоду. В то же время при нем сохраняются все преимущества двухкорпусного содержания пчелиных семей.

Упрощенный способ постановки вторых корпусов преследует ту же цель, что и прежний, т. е. выращивание сильных пчелиных семей к главному медосбору без допущения роения. Поэтому очень важно поставить на семьи вторые корпуса до появления в них роевого состояния, т. е. до засева мисочек яйцами, когда пчелы станут занимать 12 рамок гнезда. В Кемеровской области это обычно бывает в конце мая и начале июня.

Перед постановкой второго корпуса семью осматривают и определяют ее состояние и силу. Второй корпус ставят, не сокращая гнезда и не меняя положения рамок в нижнем корпусе. В него к одной стороне помещают 5—6 маломедных рамок, взятых со склада. При наличии взятка в природе второй от края ставят рамку с искусственной вошиной. За счет постановки маломедных рамок гнездо семьи пополняют запасами меда до 8—12 кг. Кроме того, маломедные рамки крайне необходимы в целях ускорения перехода во второй корпус пчел и матки для увеличения расплода и силы семьи.

Если на пасеке недостаточно маломедных рамок для постановки во вторые корпуса, то ставят пустые соты, залитые жидким сиропом. С краю гнезда в верхнем корпусе ставят вставную доску и мат, а между рамками нижнего корпуса в оставшемся пустом пространстве за вставной доской закладывают рейки и покрывают пологом.

В дальнейшем по мере усиления семьи гнездо расширяют рамками с искусственной вошиной и доводят его к началу главного медосбора до 24 рамок.

Наиболее сильные семьи могут еще до главного медосбора, т. е. до июля, занять полностью два корпуса, поэтому на такие семьи ставят еще магазины или третий корпус.

Если пчеловод заметил сбор пчелами пади, то при первой же качке

меда он должен откачать весь мед как из верхнего, так и из нижнего корпуса, за исключением рамок с большим количеством открытого расплода. Последние пчеловод отмечает карандашом, чтобы они не могли остаться на зимовку. Если сбор пчелами падевого меда не наблюдался, то мед следует качать только из рамок верхнего корпуса, оставляя неоткаченными 2—4 рамки с расплодом до полного их запечатывания на зимовку.

При наличии в верхнем корпусе рамок с большим количеством молодых личинок и с засевом, при первой качке меда надо переставить такие рамки в нижний корпус, а взамен переставить из нижнего в верхний коричневые рамки с пергой, освобождающиеся из-под расплода с тем, чтобы пчелы залили их медом и запечатали для зимовки. В дальнейшем качают мед из верхнего корпуса по мере заполнения рамок.

Следует отметить, что при двухкорпусном содержании большое значение имеет хорошая вентиляция ульев. Поэтому с наступлением жаркой погоды с семей необходимо убрать газеты, толь, картон, дощатые потолки, междурамочные рейки и другие утеплители, плохо пропускающие воздух. И, наоборот, пористые травяные маты и подушки следует оставить на ульях, так как они легко пропускают перегретый воздух из улья и в то же время предупреждают перегрев гнезда лучами солнца через крышу.

К концу главного медосбора семьи начинают уменьшаться в силе и второй корпус становится им ненужным. Поэтому по окончании медосбора вторые корпуса надо снимать. Лучше всего снимать их до полного прекращения медосбора, когда еще контрольный улей показывает прибыль по 100—200 г в день.

Снятие вторых корпусов после окончания медосбора может вызвать у пчел сильный напад и тем самым причинить пасеке большой вред.

При снятии вторых корпусов одновременно проводят главную осеннюю ревизию. Гнездо нижнего кор-

пуса собирают таким образом, чтобы все рамки с расплодом были расположены подряд к одной стороне улья, а тяжелые рамки с запечатанным медом, взятые из второго корпуса, ставят к другой стороне гнезда, тоже подряд. Рамки с большим количеством перги и маломедные без расплода убирают на склад.

Немалое значение для успешного применения двухкорпусного содержания имеет качество маток, так как в семьях с плохими матками невозможно увеличить выращивание расплода, и со вторыми корпусами семьи могут роиться не меньше, чем без них. Поэтому двухкорпусное содержание требует обязательной ежегодной выбраковки всех старых и малоплодовитых маток и замены их

молодыми матками от лучших наиболее сильных и высокопродуктивных семей.

Кроме того, необходимо обеспечить пчел хорошей кормовой базой, ликвидировав имеющиеся безвзяточные периоды в июне, июле и августе путем посевов медоносных растений на припасечных участках и в полях севооборота. Надо также шире применять подвозку пчел к массивам цветущих медоносных растений.

Все это будет способствовать еще большему повышению эффективности двухкорпусного содержания пчелиных семей, которое должно стать неперенным звеном круглогодичного содержания сильных пчелиных семей на каждой колхозной и совхозной пасеке.

От редакции. Опыты Кемеровской станции пчеловодства, изложенные в статье В. С. Коптева по упрощенной постановке вторых корпусов, заслуживают внимания пчеловодов и других областей нашей страны. Однако редакция журнала считает, что при этом упрощенном способе постановки вторых корпусов остаются неясными вопросы предупреждения роения.

Перенос трех рамок разновозрастного расплода в верхний корпус (при его постановке) ведет к принудительному расширению пчелиной семьи и ее гнезда. Перенос расплода вызывает быстрый переход матки во второй корпус, где она находит большие площади сотов для кладки яиц. Рекомендуется переносить во второй корпус не только рамки с печатным расплодом, но и одну рамку с открытым распло-

дом, чтобы этим самым перенести во второй корпус пчел-кормилиц и ускорить создание матке необходимых условий для кладки яиц. Все это значительно способствует предотвращению роения.

При постановке второго корпуса без переноса расплода вынужденного расширения пчелиной семьи и ее гнезда не происходит, и поэтому не создаются наиболее действенные условия для предотвращения роения.

Редакция журнала просит пчеловодов, имеющих опыт с двухкорпусным содержанием пчелиных семей, сообщить о своих наблюдениях и опытах по постановке вторых корпусов и предупреждению роения, а также использовать предстоящий сезон для широкого испытания способа упрощенной постановки вторых корпусов в разных условиях климата и взятка нашей страны.

ГРУППОВАЯ ЗИМОВКА ПЧЕЛ НА ВОЛЕ

Пчеловод Г. А. МОСКВИН

Соликамский район, Молотовской области

В колхозе «Путь к социализму», Соликамского района, Молотовской области, в зиму 1948/49 г. было оставлено на воле 20 пчелиных семей. Ульи с пчелами стояли на тех же колышках, что и летом.

С наступлением осенних заморозков ульи утеплили соломой, а зимой их засыпали толстым слоем снега. Все 20 пчелиных семей перезимовали.

В следующую зиму 1949/50 г. на воле зимовало 38 семей пчел. Зима была суровая, январские морозы доходили до -36 , -39° . Укрытые соломой и толстым слоем снега все 38 семей перезимовали благополучно.

Однако из-за большого потребления кормовых запасов, значительной осыпи пчел и сырости в ульях продолжать зимовку на воле было

нельзя. Но нельзя было согласиться и на зимовку пчел в непригодном помещении (в овощехранилище), где пчелы хотя и потребляли меньше корма, но плохо зимовали. Поэтому решили организовать зимовку пчел на воле по-иному. В зиму 1951/52 г. из 85 пчелиных семей, имевшихся на пасеке, 60 были оставлены на воле группами по 4—8 и 9 ульев.

На отделении пасеки № 1 оставили на воле 35 пчелиных семей. Для них заранее приготовили настилы из жердей и соломы, на которые установили по 8 и 9 ульев. С наступлением осенних заморозков ульи сверху и боков утеплили снаружи толстым слоем соломы, а позднее их засыпал снег. На втором отделении 25 пчелиных семей поставили группами по 4—8 ульев на стеллажи, утеплили соломой и засыпали снегом. Остальные же 25 менее сильных пчелиных семей поставили на зимовку в овощехранилище.

Весной 1952 г. на отделении пасеки № 1 после схода снега ульи расставили на колышки. В тот же день пчелы сделали очистительный облет.

Через 4 дня пчелы второго отделения были перевезены на место летней стоянки, где они облетелись во второй половине дня. Из 25 семей только 16 сделали дружный облет, а в 9 ульях облет был слабый, так как основная масса пчел с переполненными кишечниками не смогла подняться и осыпалась перед ульями.

Рамки, холстинки, утепляющие подушки и передние стенки оказались сильно опоношенными. При поверхностном осмотре было выяснено, что опонашивание и ослабление 9 семей вызвано следующими причинами.

1. Четыре семьи имели на зиму 11—12 улочек; гнездо утеплено поверх холстиков подушками из веревочной обрезки и летки закрыты. Опонашивание и осыпь пчел вызваны духотой в ульях.

2. В 4 ульях 9—10 улочек, утепление подушками из веревочной обрезки сверху и сбоку гнезд. Опона-

шивание и осыпь пчел вызваны духотой и беспокойством от грызунов, гнездившихся в боковых утеплениях.

3. Одна семья пчел занимала 12 улочек, утепление было плотное, леток закрыт. Наблюдалась большая осыпь и сильное опонашивание пчел. В остальных 16 семьях силой 9—10 улочек, зимовавших при закрытых летках, утепляющие боковые подушки на зиму были изъяты; следов поноса и подмора в этих семьях не обнаружено.

Зимовавшие в овощехранилище 25 пчелиных семей выставлены 2 мая. В ульях обнаружены сырость и большой подмор пчел.

При зимовке пчел на воле продуктивность их была несколько выше, чем у семей, зимовавших в овощехранилище.

Таким образом, при устранении причин, вызвавших опонашивание пчел и напад грызунов, зимовку пчел на воле в условиях северного района можно применять с успехом.

В зиму 1952/53 г. в колхозе «Путь к социализму» мы оставили зимовать на воле 70 пчелиных семей, в том числе на отделении № 1—42 семьи и на отделении № 2—28 семей. При этом были учтены ошибки прошлой зимовки: гнезда пчелиных семей силой 9—10 улочек боковых утеплений не имели, а в семьях в 11—12 улочек — уголок верхнего утепления загнут. Летки плотно закрыты, причем ширина улочек во всех семьях была от 10 до 12 мм. Кроме того, 5 пчелиных семей, сохранившихся в ульях-лежаках и занимавших по 14—15 улочек, зимовали на воле впервые.

Всего же в районе в 1952/53 г. зимовало на воле 147 пчелиных семей. Зимовка прошла хорошо, за исключением 6 семей, оставленных по небрежности пчеловодов без маток.

Ранняя весна 1953 г. позволила пчеловодам-опытникам провести весенний облет пчел раньше на 10—12 дней без лишних затрат труда на выставку пчел и перевозку их на

точёк. Во второй половине апреля при значительном потеплении пчелы пополнили свои запасы с вербы (контрольный улей на отдельных пасеках показывал прибыль 2—3 кг в день). Все это ускорило развитие пчелиных семей, и, несмотря на засушливое лето, продуктивность их была выше на 30—36%, чем у пче-

линых семей, зимовавших в помещениях.

В зиму 1953/54 г. на колхозных пасеках оставлено на воле более 300 пчелиных семей в групповой расстановке. Для этого были отобраны наиболее сильные, продуктивные семьи в теплых ульях, с хорошими матками.

О ЗИМОВКЕ ПЧЕЛ

ИЗ ПИСЕМ ЧИТАТЕЛЕЙ

Разнообразие условий, с которыми приходится иметь дело пчеловодам, старающимся провести зимовку пчел без потерь, требует умения приспособиться к конкретной обстановке.

В редакцию нашего журнала поступает много писем о том, как пчеловоды на местах организуют зимовку пчел.

Из писем видно, что при отсутствии специальных зимовников многие пчеловоды успешно проводят зимовку пчел на воле под снегом, а там, где снега бывает мало,— под каким-либо другим укрытием. При этом некоторые пчеловоды оставляют ульи на летних местах, другие собирают их в группы.

Пчеловоды отмечают, что при зимовке на воле весенний облет пчел, как правило, бывает на 2—3 недели раньше, расплода при весенней ревизии оказывается больше, пчелы выходят более бодрыми, семьи быстрее развиваются и бывают менее склонны к роению.

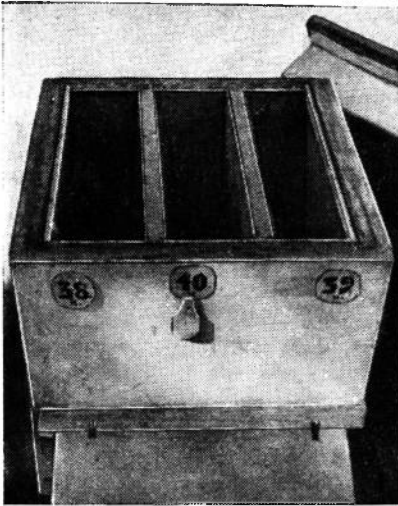
Так, пчеловод Н. Д. Тарасюк, из Башкирской АССР, пишет, что в условиях Башкирии, где морозы достигают 35—40°, «пчелы прекрасно зимуют под снегом». Тов. Тарасюк сообщает, что в одном из колхозов в зиму 1952/53 г. было оставлено на воле 14 семей в двухстенных ульях; семьи средней силы на 7—8 рамках с кормовыми запасами по 16—18 кг. Гнезда были утеплены подушками с одной стороны и свер-

ху. Ульи имели только нижние летки, которые зимою оставались открытыми на 3—4 см.

Со времени выпадения снега ульи до весны оставались под снежным покровом толщиной около 1 м. При потеплении в первой декаде апреля, когда снег еще не стаял, ульи очистили от снега, а около ульев постелили тонкий слой соломы.

Пчел, находившихся в зимовниках, выставили 20—21 апреля, т. е. через 15 дней после облета пчел, зимовавших на воле. В семьях, зимовавших под снегом, расплода было больше на 2 рамки, а корма израсходовано столько же, сколько в семьях, зимовавших в помещении, и подмора не было. Это, по всей вероятности, объясняется тем, что пчелы, облетевшиеся на 15 дней раньше, успели удалить из ульев весь подмор до осмотра семей. Развитие семей, зимовавших на воле, шло лучше других, и в результате они собрали больше меда. Валовой выход меда составил 60 кг в среднем с семьи, зимовавшей в помещении, и 90 кг от семьи, зимовавшей на воле. В этом колхозе последние 5 лет оставляют пчел зимовать под снегом. К сожалению, т. Тарасюк ничего не сообщает о зимовнике, в котором зимуют семьи.

Об успешной зимовке пчел на воле под снежным покровом на Сахалине сообщает Е. Н. Мерзляков. Он пишет, что у большинства семей, зимовавших в помещении, весной



Улей, разделенный глухими перегородками на отделения для помещения в них нуклеусов.

была обнаружена кристаллизация меда, большое количество подмора и плесень. Расплода почти не было, за исключением нескольких семей, у которых был засев лишь по 20—40 ячеек.

В то же время у пчел, зимовавших на воле под снегом, весной было около трех рамок печатного расплода, мед не закристаллизовался, и плесень была незначительная. Пчелы, зимовавшие под снегом, выглядели более жизнедеятельными и энергично работали на весеннем медосборе.

Тов. Тарасов из г. Шумиха, Курганской области, сообщает о зимовке пчел под снегом в Западной Сибири. Он пишет, что расход меда при зимовке под снегом не только не выше, но в иной год даже ниже, чем у пчел, зимующих в подполье; осыпь пчел тоже меньше, и пчелиные семьи выходят из зимовки в бодром состоянии, дружно работают и мало склонны к роению.

О меньшей склонности к роению пчелиных семей, зимующих на воле, сообщает также Л. С. Ливенцев, основываясь на своих наблюдениях, проводившихся несколько лет в Воронежской области. При этом он отмечает, что такие семьи, как пра-

вило, содержались в двухстенных ульях или в ульях со стенками, утепленными соломой. Возможно, что это обстоятельство тоже способствовало неройливости семей, так как благоприятствовало поддержанию в гнездах равномерного теплового режима, а летом не допускало перегрева солнцем.

О зимовке пчел на воле в Курской области пишет И. Е. Ульянов, из Велико-Михайловского района. Он составляет ульи группами в два ряда задними стенками друг к другу, летками в противоположные стороны. Огораживает их со всех сторон плетнем, а между стенками плетня и ульев и на ульи кладет осоку, чтобы дождь их не промочил. Когда выпадет снег, все ульи поверх осоки он засыпает до полметра снегом. Через стенки плетня пропускает к леткам деревянные коридорчики, чтобы пчелы имели возможность выходить из ульев. В таком положении ульи остаются до наступления тепла, а затем их переносят на летние места.

Тов. Ульянов заявляет, что при таком способе зимовки у него не погибала и не ослабевала ни одна семья, в ульях было сухо.

При сравнении зимовки пчел на воле с зимовкой в траншее т. Ульянов установил, что в семьях, зимовавших в траншее, было очень сыро и стенки ульев и соты покрыты плесенью.

Пишут о зимовке пчел на воле и из более южных мест, например В. С. Живица из г. Сумы, Украинской ССР. Его пчелы зимовали в 1951/52 г. на воле в ящиках. В стенках ящика имелись для каждого улья летковые отверстия. Под дно ульев была насыпана мякина толщиной в 20 см; ею же было засыпано пространство между ульями и вокруг них.

Первый облет пчелы сделали 10 марта; пчелы, зимовавшие в помещении, облетелись только 3 апреля, т. е. на 23 дня позднее. 4 апреля все семьи были осмотрены; причём обнаружено, что в семьях, зимовавших на воле, расплода было на

41% больше, чем у зимовавших в помещении.

Следует отметить, что при зимовке пчел на воле контроль за ходом зимовки со стороны пчеловода почти отсутствует, тогда как при размещении пчел в специально устроенных зимовниках пчеловод имеет возможность вести наблюдения регулярно и своевременно оказывать необходимую помощь. Однако опытные пчеловоды считают излишним посещать пчел зимою и размещают ульи в зимовниках так, что индивидуальный уход за семьями не представляется возможным. Например, П. А. Лебедев из с. Воронцово, Калининской области, пишет, что для уменьшения потерь тепла в зимовнике он ставит ульи как можно теснее и без крыш, 25 ульев он располагает следующим образом: сначала ставит два ряда по 5 ульев, задними стенками вплотную друг к другу. Для предохранения от мышей он покрывает ульи сверху проволочной сеткой. Следующие 10 ульев он ставит в том же порядке на нижний ярус, и 5 ульев образуют третий ярус. Вокруг пирамиды он

оставляет проход. Нижние летки всю зиму остаются открытыми.

При таком расположении т. Лебедев сводит до минимума зимний уход за пчелами, ограничиваясь лишь регулированием вентиляции. При понижении наружной температуры до -5° он закрывает приточную трубу, а при температуре около -25° закрывает и вытяжную. Дальше т. Лебедев пишет, что посещение зимовника доставляет зимующим пчелам больше вреда, чем пользы, поэтому он в последние 8 лет зимовник не посещает, и зимовка пчел у него улучшилась: отсутствуют подмор, понос, плесень.

Необходимо иметь в виду, что подобное отношение к уходу за зимующими пчелами можно рекомендовать лишь при условии знания качеств своего зимовника и наличия в ульях хороших доброкачественных кормовых запасов.

Тов. Лебедев пишет, что в его ульях поверх рамок кладется клеенка. На зиму он не снимает ее, а лишь загибает край на 10 см шириною, обнажая 2 улочки. Щель покрывает рединой и на весь улей



Зав. пчелкой колхоза „За урожай“, Алтайского края, т. Ударцева складывает медовые рамки в специальный ящик для хранения к весне.

кладет спрессованный из листьев папоротника мат. Мат из папоротника обходится дешево, хорошо удерживает тепло, пропускает через себя влажный воздух, не сыреет и не привлекает мышей. Воздух, находящийся в улье, постепенно проходит через речину и мат, образуя хорошую вентиляцию.

Вопрос о летках пчеловоды решают по-разному, в зависимости от условий зимовки. Например, И. Т. Зверев из Рязанской области пишет, что при зимовке в сыром помещении в ульях, имеющих один нижний леток, всегда обнаруживалась сырость, с дополнительным же верхним открытым летком гнездо было сухое и осыпи пчел меньше.

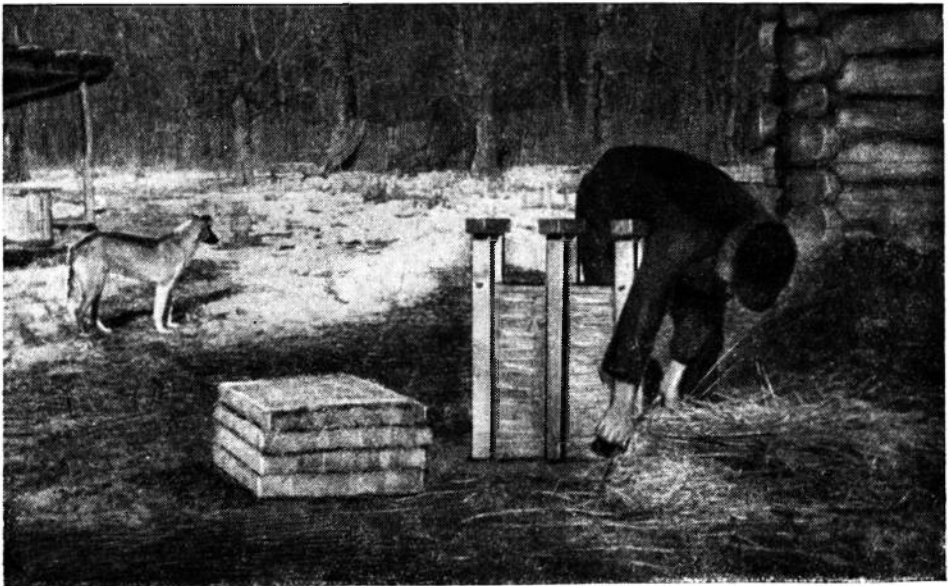
Тов. Латышев, из Татарской АССР, сообщает, что у пчеловода Х. М. Минсагирова зимовка пчел проходила неблагоприятно, хотя ульи были с открытыми и полуоткрытыми летками. Пчелиные семьи к весне слабели, а некоторые иногда погибали. При этом в зимовнике влажность воздуха была 80—85% и температура от 0 до 4—5°. Но в зиму 1947 г. т. Минсагиров впервые применил зимовку с закрытыми летками, а температуру в зимовнике

поддерживал от 0 до —3°. В этот год семь пчел вышли из зимовки гораздо сильнее и гибели их не было. После этого шестой год пчелы зимуют у него с закрытыми летками. Вопросы зимней вентиляции гнезда и зимовки с закрытыми летками требуют тщательного изучения.

Для обеспечения благополучной зимовки пчел немаловажную роль играет успешная борьба с мышами. Например, И. С. Шмаков, из Псковской области, пишет, что в целях предотвращения появления мышей он накануне постановки пчел в зимовник застилает пол зимовника еловыми ветками (лапником) или ветками можжевельника. Летки также закрывает металлическими сетками, ветками можжевельника и ели. Применяя такой способ, т. Шмаков в течение 10 лет ни разу не наблюдал появления мышей в зимовнике.

П. А. Лебедев (Нерльский район, Калининской области) сообщает, что в течение своей многолетней практики он для истребления мышей использует кошек и ежей.

Иногда при неблагоприятной зимовке для оказания быстрой помощи пчелам приходится устраивать облет.

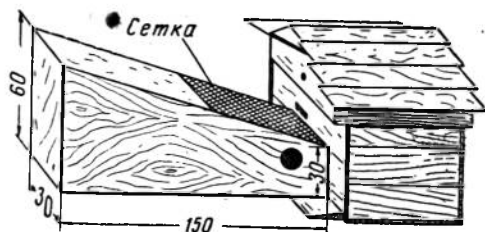


Подготовка соломенных матов для утепления гнезд.

Пчеловоды производят облет пчел по-разному. Так, А. Е. Балыбердин, из Верхотурского района, Свердловской области, для облета пчел в комнате применяет изготовленный им из фанеры ящик, объемом в полтора раза больше улья. Ящик с летком улья соединяется коридором, длиной 25 см, высотой 5—6 см, шириной по размеру леткового отверстия. Пчелы через коридор проникают в ящик, освобождаются от кала и возвращаются в улей. Верхняя стенка ящика остеклена; внутри ящика подвешивается марля, на которой пчелы испражняются.

Пчеловод С. М. Житков, из г. Пушкина, Ленинградской области, сообщает об успешном применении им для зимнего облета пчел специальной камеры, сделанной из фанеры (см. рис.). Часть верхней стороны камеры зарешечена сеткой, через которую проникают свет и свежий воздух.

Для облета пчел улей вместе с камерой устанавливается под электрической лампочкой или другим источ-



Камера, приставленная к летку улья для облета пчел зимой.

ником света в комнате, натопленной до температуры 20—25°. Перед облетом пчел внутри к стенкам камеры т. Житков прикрепляет канцелярскими кнопками бумагу и после облета каждой семьи испачканную бумагу сжигает.

Из приведенного обзора писем видно, что на местах пчеловоды продолжают работать над разрешением отдельных вопросов, связанных с зимовкой пчел. Во многих случаях эти вопросы разрешаются успешно и при аналогичных условиях могут быть использованы другими пчеловодами.

О ВЕСЕННЕМ УХОДЕ ЗА ПЧЕЛАМИ

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПЧЕЛОВОДА Ю. М. ЛЕППЕ (КОЛХОЗ ИМЕНИ МАЛЕНКОВА, КУРСАВСКОГО РАЙОНА, СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ)

Пасека в колхозе имени Маленкова, Курсавского района, — одна из лучших в Ставропольском крае. Заведывание пасекой поручено опытному пчеловоду Ю. М. Леппе, работающему с пчелами уже четвертое десятилетие.

В зимовку 1950/51 г. т. Леппе поставил 146 семей, а в зиму 1953/54 г. пошло уже 250 семей. С весны 1953 г. пасека была размещена на двух отделениях, а с весны 1954 г. предполагается организовать еще третье отделение.

Пчелы собирают нектар и пыльцу с фруктовых садов, разнотравья, огородов и посевов культурных медоносов: эспарцета, кориандра, подсолнечника, бахчевых и огородных

культур. К сожалению, до сих пор нет увязки планов развития пчеловодства с планами включения медоносных культур в севооборот колхоза, что и влияет на продуктивность пчеловодства. Но в результате упорного труда т. Леппе пасека и в условиях скудной медофлоры дает доход.

За 36 лет работы с пчелами т. Леппе не раз был премирован за хорошие показатели.

Своеобразные местные условия, а иногда отсутствие поддержки со стороны правления колхоза создавали затруднения в работе. Однако пасека с каждым годом увеличивается, и показатели ее улучшаются (см. табл.).

Показатели пасаеки колхоза имени Маленкова

	1948 г.	1949 г.	1950 г.	1951 г.	1952 г.	1953 г.
Количество пчелиных семей	105	117	135	146	190	232
Собрано меда на 1 семью пчел:						
в среднем по району	10	7	15,4	28,7	35	12,5
в колхозе имени Маленкова	19	24	27	35	50	20

Тов. Леппе ведет метеорологические наблюдения и следит за показаниями контрольного улья, которые позволяют ему правильно планировать пасечные работы; он давно осознал необходимость вести племенную работу с пчелами. Много маточников и маток получают окрестные пчеловоды с пасеки колхоза имени Маленкова.



Пасаека колхоза имени Маленкова расположена на западной покато-сти, обращенной к Черному морю. Эта несколько холмистая местность, террасами поднимающаяся к Кавказу, отличается неустойчивой погодой и сильными ветрами.

Зимой в течение одних суток температура меняется от -20° до $+10^{\circ}$; сегодня ветер наметает в лощины и балки огромные сугробы, а на завтра снег уже тает, образуя потоки.

Особенно изменчива погода весной.

Помехой для местных пчеловодов являются сильные ветры: сухие восточные и юго-восточные ветры, обрушиваясь с большой силой, дуют иногда целую неделю и сильно отражаются как на растительности, так и на пчелах. Случается, что ветер срывает с ульев крыши, потолчины и утепления; во избежание этого пчеловоды кладут на ульи камни или какие-либо тяжести.

Ветер сбивает пчел, и они гибнут массами. Иногда погибших пчел бывает так много, что они устилают дорогу и тропки, их трудно обойти, и они хрустят под ногами и колесами.

Сильные семьи за короткий период теряют до 800 г летных пчел, и лишь семьи с матками, интенсивно откладывающими яйца, в состоянии выправиться к основному медосбору. Поэтому защите ульев и гнезд от ветра здесь уделяется большое внимание. Место для пасеки выбрано тихое, между фруктовыми деревьями, и окружено живой изгородью из белой акации и гледичии.

Выставляют пчел в марте или начале апреля. При выставке пчел ульи ставят летками на юг. После того как ульи установлены и семьи успокоятся, т. Леппе открывает летки (через один). По окончании облета он осматривает неблагополучные семьи и оказывает им неотложную помощь; гнезда всех семей сокращает и утепляет в зависимости от силы семей.

Если в улье меньше 8 рамок, то он утепляет гнездо матами с двух сторон; при 8—11 рамках утепляет гнездо одним матом с западной стороны. В целях сохранения тепла между рамками т. Леппе еще с осени закладывает между рамками утеплительные брусочки толщиной 9 мм.

Кроме того, под ульи, между колышками, он набивает сено, а для предохранения ульев от продувания боковые стенки, обращенные на восток, обивает толем. Это приходится делать потому, что ульи, изготовленные из сырой клепки Зеленчукского завода, имеют щели.

При сокращенных улочках, даже если в улье 12 рамок, остается еще место для утепления, состоящего из рамки, обернутой плотной бумагой; чтобы пчелы не прогрызали бумагу, между ней и кроющей рамкой

ставится тонкая диафрагма. На рамки и утеплительные брусочки т. Леппе укладывает в 4 слоя плотную бумагу, поверх которой кладет потолочные дощечки.

Таким образом, гнездо оказывается утепленным со дна, с боков и сверху, что необходимо в условиях изменчивого и ветреного периода, продолжающегося обычно до июня. Тов. Леппе считает утеплительные брусочки весьма полезными для весеннего и осеннего периода, когда нужно сохранить тепло в гнезде; он указывает, что напрасно некоторые пчеловоды применение утеплительных брусочков считают трудоемким. Только когда нет навыков, что бывает вначале освоения, осмотр семей несколько задерживается.

Весеннюю ревизию т. Леппе проводит в середине апреля; после этого семьи пчел и нуклеусы с запасными матками он пересаживает в продезинфицированные, чистые ульи, которыми запасается еще с зимы. Для пересадки нуклеусов улей перегораживает глухой диафрагмой.

Освободившиеся ульи т. Леппе обжигает паяльной лампой, а затем тщательно выскребает стамеской и моет их горячей соленой водой. Тов. Леппе отмечает, что промывка соленой водой действует радикально, так как из щелей вылезают всевозможные личинки насекомых. Окончив промывку ульев водой, он их сушит на воздухе примерно в течение часа.

Семьи пересаживает в ульи того же цвета, что и прежний, чтобы пчелы не путали их. Перед пересадкой пчеловод ставит чистый улей на колья вместо прежнего, который устанавливает на землю вправо от себя, летком на запад, а сам становится со стороны западной стенки чистого улья и быстро переставляет рамки.

Надо сказать, что дезинфекция и пересадка семей затрудняется недостатком воды в этой местности, но без этих профилактических мероприятий обойтись нельзя, так как они исключают заболевания пчел на пасеке.

Пересадка обычно заканчивается к 20 апреля.



И. М. Леппе — пчеловод колхоза имени Маленкова, Курсавского района, Ставропольского края.

Чтобы при осмотрах во время ветра защитить гнездо, т. Леппе применяет щит из фанеры, слегка выгнутый для лучшей обтекаемости и устойчивости. Фанера прикрепляется к треножнику с заостренными ножками. А чтобы щит не опрокинуло ветром, его привязывают веревкой к железному колышку, вбитому в землю против ветра. Однако работать во время ветра с такими щитами трудно, и их, повидимому, придется заменить палатками, которые позволяют предохранять осматриваемые семьи не только от ветра, но и от пчел-воровок в безветренное время.

Во избежание потери летных пчел в ветреный и холодный весенний день т. Леппе с утра закрывает летки задвижками. Делает он это и при отсутствии взятка. Воду, необходимую для семьи, вспрыскивает через леток на дно улья; на каждую семью расходуется примерно по 200 г воды в день.

Закрывание летков во время весенних холодных ветров предохраняет семьи от обессиливания, а т. Леппе все время наблюдает и прислушивается, не беспокоится ли

та или иная семья и не следует ли открыть у нее леток. Случаев запаривания при закрытых летках даже сильных семей у него не было.

Большую заботу пчеловоду доставляют весной муравьи, с которыми на пасеке борются при помощи соли, посыпая ею потолочины тех ульев, под крыши которых забрались муравьи, а также плсшадки вокруг ульев, вокруг колышков. Это средство избавляет семьи пчел от муравьев. Муравейники он перекапывает, причем перекапываемое место посыпает также солью.

С начала мая т. Леппе расширяет гнезда и пересаживает семьи из нуклеусов в отдельные ульи.

Чтобы в безвзяточный период обеспечить интенсивное развитие семей, в условиях колхоза имени Маленкова надо иметь в ульях не менее 7—8 кг меда. В перге недостатка не бывает, так как весной пчелы собирают пыльцу с фруктовых деревьев, одуванчика и огурцов. Мед приходится заимствовать из

страхового фонда, но иногда бывает, что правление колхоза разбазаривает этот фонд, и тогда возникают затруднения с обеспечением пчел кормом. Так случилось весной 1952 г. Узнав о разбазаривании страхового фонда и желая пресечь его, пчеловод вынужден был телеграфировать в Ставропольскую краевую контору пчеловодства о расходовании страхового фонда председателем колхоза. Правда, такие случаи носят эпизодический характер, но все же имеют место.

Развитие семей и план прироста пчелиных семей на пасеке колхоза имени Маленкова ограничиваются из-за недостатка суши.

Для выполнения плана прироста т. Леппе использует запасных маток, которых на пасеке всегда имеется около 20% от всего количества семей. Выводят запасных маток от лучших семей и после осеменения в нуклеусах оставляют там же на зимовку. Для формирования нуклеуса т. Леппе берет по 3 рамки, а в зиму



Пасека колхоза имени Маленкова. Пчеловод Ю. М. Леппе осматривает семью пчел.

они обычно идут на 6 рамках, по два нуклеуса в одном улье.

После выставки пчеловод сокращает гнезда нуклеусов, тщательно утепляет их, а впоследствии пересаживает в чистые ульи, перегороженные пополам. Каждое отделение имеет леток: один — на юг, второй — на север.

С наступлением устойчивого тепла семейки рассаживают в разные ульи, а прежний улей после очистки и дезинфекции используют для осеменения маток.

Пересадку делает так. Чистый пустой улей вплотную приставляет к улью с нуклеусами, летком в сторону пересаживаемой семейки; в этом

случае леток будет загорожен пустым ульем, в который и переносится гнездо нуклеуса. То же проделывает пчеловод и со вторым нуклеусом. После этого рассаженные нуклеусы хорошо утепляет и оставляет на прежнем месте, задними стенками друг к другу; при выставке в следующем году их устанавливает на разные колья. По мере надобности т. Леппе подсиливает рассаженные нуклеусы расплодом от хорошо развивающихся семей, а гнезда их расширяет.

Обычно в июне-июле новые семьи уже участвуют в медосборе.

Г. С. БОЧКАРФВ
Институт пчеловодства

ВНИМАНИЮ АВТОРОВ, ПРИСЫЛАЮЩИХ СТАТЬИ В ЖУРНАЛ

Редакция обращается ко всем авторам с просьбой при посылке статей в журнал „Пчеловодство“ соблюдать следующие правила.

1. Статьи должны быть напечатаны на машинке через 2 интервала или четко написаны от руки чернилами на одной стороне листа, с такими же промежутками между строками, и иметь поля. Размер статей не должен превышать 8—10 страниц.

В редакцию следует посылать только первый экземпляр статьи, напечатанной на машинке.

2. К статьям, которые требуют иллюстраций, необходимо прилагать фото, чертежи, карты, диаграммы.

Весь иллюстративный материал надо перенумеровать и представить опись на отдельном листе. На фото нельзя делать чернильных пометок (даже на обороте).

3. Статьи не следует перегружать громоздкими таблицами.

4. Все научные и производственные термины, цифровые данные, названия районов, колхозов, сел, городов, имена, фамилии, а также все приводимые цитаты должны быть тщательно проверены. При цитатах необходимо сообщать точные названия источников, из которых они заимствованы, с обозначением издания, места и года издания.

5. Недопустимо употреблять сокращения, портящие речь, вроде: пчелосемья, медофлора, соторамки, пчелопасека и пр.

6. Автор должен полностью подписывать статью и сообщать имя, отчество и фамилию, а также точный домашний адрес и место работы.

Не принятые к опубликованию рукописи обратно не возвращаются.



КОРМОВАЯ БАЗА И ОПЫЛЕНИЕ

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ПЧЕЛ НА ОПЫЛЕНИЕ КРАСНОГО КЛЕВЕРА ПОСРЕДСТВОМ ПРИМАНОЧНЫХ ПОСЕВОВ

Е. Г. ПОНОМАРЕВА
Кандидат сельскохозяйственных наук

В повышении культуры земледелия и освоении правильных севооборотов большое значение имеет расширение посевов кормовых многолетних трав. Однако освоение травяного клина севооборотов в колхозах в значительной мере задерживается в связи с недостатком семян клевера, люцерны, эспарцета и других культур.

Сентябрьский Пленум ЦК КПСС в своем постановлении «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР» указал на необходимость «покончить с запущенностью семеноводства многолетних и однолетних трав и принять меры к тому, чтобы каждый колхоз и совхоз обеспечивал себя собственными семенами многолетних и однолетних трав, а также организовать товарное семеноводство по этим культурам...».

Для выполнения постановления Пленума колхозы и совхозы должны значительно повысить урожай семян многолетних трав, максимально используя опыление клевера при помощи пчел.

Так как цветки красного клевера слабо посещаются насекомыми, пчеловоды вынуждены были разрабатывать различные приемы привлечения на него пчел. Одним из таких приемов привлечения являются приманочные посевы.

Институт пчеловодства и опытные станции пытаются усовершенство-

вать этот прием. Одну из таких попыток сделала Красноуфимская областная опытная станция еще в 1936 г., когда на поле, занятом красным клевером, была посеяна полосами горчица и гречиха. При наблюдениях было отмечено переключение пчел с гречихи на клевер после того, как в жаркие часы дня выделение нектара цветками гречихи прекращалось.

На опытном участке с посевом медоносов в среднем за один учет на 100 кв. м посева клевера работало 8,6 пчелы; обсемененность клевера была 44,5% и урожай семян 1,8 ц с гектара. На 100 кв. м контрольного участка работало в среднем за тот же период 5,9 пчелы, обсемененность оказалась 37,8% и урожай семян — 1,5 ц с гектара.

Подсев однолетнего медоноса в семенной посев многолетней культуры не мог быть рекомендован, поскольку это требует значительных дополнительных затрат и усложняет уборку семенника.

В связи с этим Институт пчеловодства начал разрабатывать вопрос о посевах клевера красного в смеси с другим многолетним, раньше зацветающим более сильным медоносом. Предполагалось, что пчелы и другие насекомые будут привлечены на посев во время цветения этого медоноса и при отцветании его переключатся на посещение клевера красного.

В качестве ранозелующего сильно-го медоноса в смесях использовался клевер розовый.

В 1940 г. были проведены опыты на эту тему Башкирской опытной пчеловодной станцией и Кировской опытной пасекой. Однако существенных прибавок в урожае семян красного клевера в этих опытах получено не было.

Значительная прибавка урожая семян при совместном посеве хорошего медоноса эспарцета и красного клевера была получена в опытах Б. Ф. Овчинникова, проведенных в 1949 г. на посеве Рамеоской селекционной станции. Урожай семян клевера красного двухукосного на контрольном участке был 2,38 ц с 1 га, на смешанном посеве — 3,45 ц с 1 га.

В 1950 г. были проведены наблюдения над посещением пчелами клевера в чистом посеве и в смеси с клевером розовым в Институте пчеловодства (ст. Бутово, Московской области).

В условиях избыточно увлажненного вегетационного периода с большим числом холодных и пасмурных дней клевер красный посещался пчелами очень слабо. На том участке, где он был высеян без розового клевера, пчелы совершенно не работали. Семена в головках завязались в очень малом количестве, в связи с чем травостой в конце массового цветения был скошен на сено.

На участке, где в травостое было 20% клевера розового, последний хорошо посещался пчелами. При отцветании розового клевера пчелы постепенно переключались на посещение цветков клевера красного.

Завязываемость семян у красного клевера к концу цветения, в связи с постепенным переключением пчел с розового клевера на опыление красного, повысилась. Так в среднем в одной головке, которая цвела в последней декаде июня, было 10 семян, в головке, которая цвела в первой декаде июля, — 17, во второй — 25, в третьей — 31 семя.

В 1950 г. в опытном хозяйстве института был заложен опыт для проведения наблюдения за посещением клевера красного пчелами при посеве в смеси с ним и в отдельных рядах клевера розового.

Учетная площадь делянок 200—300 кв. м. Делянки, оставленные на семена, находились друг от друга на расстоянии 12—13 м.

На всех вариантах в травосмесь включалась тимофеевка луговая по 4 кг на 1 га.

Начало цветения розового клевера отмечено 20 июня в 1951 г. и 23 июня в 1952 г., красного — 23 июня в 1951 г. и 28 июня в 1952 г.

Густота стояния растений на делянках по вариантам и повторностям почти не различалась.

Наблюдения над динамикой цветения, количеством головок, нектаропродуктивностью показали, что посев клеверов в смеси не оказывает неблагоприятного действия на развитие репродуктивных органов клевера красного. Количество головок, одновременно цветущих на делянке, среднее количество цветочков в головке, длина трубочек венчика в разных вариантах опыта отличались очень мало.

Наблюдения над посещением посева пчелами проводились ежедневно утром во время наибольшего лета этих насекомых на клевер. Наблюдатель медленно проходил вдоль длинных сторон делянок, подсчитывая пчел, работающих на цветках клевера. Для подсчета пчел на одной делянке затрачивалось около 2 минут.

Известно, что пчелы хорошо запоминают место, где они собирали нектар, поэтому они возвращались на одну и ту же делянку по нескольку раз; перелета пчел с делянки на делянку не наблюдалось.

Привыкнув к тому месту, где они получали хороший взятки с розового клевера, пчелы при отцветании этого растения постепенно переключались на посещение цветков клевера красного.

В 1951 г. розовый клевер на делянках начал посещаться пчелами за 5 дней до того, как пчелы появились на цветках клевера красного. Количество пчел на цветках розового клевера в первые дни цветения достигало 12—14 штук на 100 кв. м за одно наблюдение.

Клевер красный в том варианте,

где клевера розовый и красный были посеяны в отдельные рядки, пчелы начали посещать на 2 дня раньше и посещали более равномерно и интенсивнее по сравнению с контрольным вариантом.

Посещение пчелами цветков красного клевера за весь период цветения видно из таблицы.

Таблица 1

Количество пчел на цветках розового и красного клеверов (1951 г.)

	Количество пчел на 100 кв. м в среднем за 1 наблюдение				
	с 25 по 30 июня	с 1 по 5 июля	с 6 по 10 июля	с 11 по 15 июля	
Клевер красный без розового (контроль)	5	34	96	34	
При посеве в смеси {	клевер красный	0	30	110	32
	" розовый	54	36	42	0
При посеве в отдельные рядки {	" красный	5	40	115	42
	" розовый	80	43	18	0

В результате проведенных подсчетов оказалось, что на варианте с посевом клеверов в отдельные рядки работало пчел на 20% больше, чем на контрольном.

В 1952 г. под влиянием засухи в июне (осадков в этом месяце выпало 76 мм, причем 51 мм из них — 30-го числа) розовый клевер развивался, цвел и выделял нектар очень слабо.

Пчелы посещали клевер розовый

только после полудня, с утра они посещали цветки клевера красного.

После дождей, выпавших в июле, цветение розового клевера возобновилось, и посещение его пчелами значительно усилилось. Клевер красный на делянках, занятых смесью клеверов, в этот период посещался вдвое лучше по сравнению с посевом без примеси клевера розового. Динамика посещения клевера пчелами видна в таблице 2.

Таблица 2

Количество пчел на цветках розового и красного клеверов (1952 г.)

Варианты	Количество пчел на 1000 кв. м в среднем за 1 наблюдение				
	с 30 по 10 июля	с 11 по 20 июля	с 21 по 31 июля	с 1 по 10 августа	
Клевер красный без розового (контроль)	0	14	36	48	
При посеве в смеси {	клевер красный	1	23	79	64
	" розовый	0	0	9	26
При посеве в отдельные рядки {	" красный	4	23	81	67
	" розовый	1	0	11	25

Данные об урожае семян

Варианты	Количество семян на 1 кв. м (в тыс.)		Урожай семян по пробному снопу (кг/га)	
	1951 г.	1952 г.	1951 г.	1952 г.
Контрольный вариант	6,58	15,04	0,95	1,56
Клевер красный 12 кг + розовый 1,5 кг	5,10	15,33	0,69	1,53
9 кг + 1,5 кг	9,04	20,33	1,25	2,26
9 кг + 1,5 кг при по- севе в отдельные рядки	6,81	19,08	1,02	2,00

Приведенные данные показывают, что наибольший урожай семян получен в тех случаях, где клевер розовый был включен в травосмесь при снижении нормы высева клевера красного. Наибольшие прибавки в урожае получены по вариантам третьему и четвертому, которые лучше других посещались пчелами.

Опыт по изучению влияния смешанных посевов розового и красного клеверов на завязывание семян клевера красного проводился в колхозе имени Фрунзе, Родниковского района, Ивановской области.

Клевер был посеян рядовым способом весной 1949 г. и 1950 г. под покров ржи в смеси с тимофеевкой. Наблюдения велись на участках, где в травостое было около 20% клевера розового. Один из участков находился в 0,8 км от пасеки, другой — на расстоянии в 1,5 км.

В качестве контрольных участков были взяты посевы красного клевера без примеси розового того же года пользования, расположенные на таких же расстояниях от пасеки и возделываемые при той же агротехнике. Площадь опытных участков от 8 до 15 га.

В 1951 г. начало цветения клевера розового отмечено 18 июня, полное цветение 25 июня, конец цветения 18 июля. Красный клевер зацвел 28 июня, полное цветение отмечено 9 июля, конец 25 июля.

Розовый клевер посещался пчелами хорошо. На 100 кв. м посева смеси при одном наблюдении в среднем работало по 127 пчел.

Ко времени полного цветения клевера красного количество цветущих головок клевера розового значительно сократилось. В разгар цветения розового клевера на 1 кв. м было 66 цветущих головок, 13 июля их уже оказалось только 25 штук. В связи с этим пчелы все интенсивнее посещали цветки клевера красного.

Клевер красный в смеси начали посещать пчелы и даже шмели раньше, чем клевер контрольного варианта. Шмели работали на отдельных цветущих головках красного клевера в смеси за 5 дней до того, как зацвело 10% головок. Пчелы появились на смешанном посеве на 2 дня раньше, чем на посеве красного клевера без примеси розового.

В первые 10 дней цветения на 100 кв. м красного клевера в смешанном посеве работало в среднем по 18 пчел за 1 наблюдение и 7,7 шмелей, в то же время на красном клевере без примеси розового пчел работало 16 штук, шмелей — 3,6 штуки.

В 1952 г. нектаропродуктивность розового клевера под влиянием засухи оказалась очень низкой. Поэтому посещение пчелами клевера розового в первую половину цветения было очень слабым, а клевер красный не посещался вовсе. Во вторую половину цветения после дождей в июле цветение розового клевера возобновилось, посещение его пчелами значительно усилилось. Клевер красный на участках,

Результаты опыта в колхозе имени Фрунзе, Ивановской области

Варианты	Расстояние от посева до пасеки (в м)	Количество семян в головке			
		1951 г.		1952 г.	
		среднее	наиболее урожайная фракция	среднее	наиболее урожайная фракция
Клевер красный чистый	800	38,0	42,0	11,3	10,6
• • в смеси с розовым	900	50,2	50,4	18,0	18,8
• • чистый	1500	37,0	38,9	14,2	14,1
• • в смеси с розовым	1500	40,2	42,4	15,3	18,4

где он был высеян в смеси с розовым, посещался пчелами значительно лучше, чем в чистом посеве.

В среднем за 1 наблюдение на 100 кв. м работало на красном клевере в смешанном посеве 2,3 пчелы, на контрольном участке—1,2 пчелы.

В связи с лучшей посещаемостью клевера пчелами в смешанном посеве количество семян в головках оказалось больше, чем в чистом посеве, что видно из данных, приведенных в таблице 4.

Урожай семян красного клевера в 1951 г. как в смешанном, так и в чистом посеве клеверов получен одинаковый — 2,5 ц с 1 га, несмотря на то, что количество головок на 1 кв. м смешанного посева было на 10—30% меньше, чем в чистом посеве.

Урожай на смешанных посевах не снизился благодаря более высокой обсемененности головок в этом варианте опыта.

В 1952 г. на смешанном посеве урожай оказался на 41% выше по сравнению с чистым посевом клевера красного на расстоянии в 800 м и на 17% в 1500 м от пасеки.

В 1952 г. опыт со смешанным посевом клеверов красного и розового на семена был проведен Дальневосточной опытной пчеловодной

станцией; в результате опыта оказалось, что на красном клевере в смешанном посеве работало пчел на 30% больше, чем на делянках чистого посева этой культуры.

В производстве клевер красный на семена в смеси с розовым начал возделываться в некоторых колхозах Ивановской области на больших площадях. Так в 1951 г. в колхозе имени Фрунзе, Родниковского района, таких посевов было 33 га; урожай в среднем на этой площади получен 2,5 ц с 1 га.

Колхоз имени Сталина, этого же района, оставил на семена в 1951 г. 38 га смешанных посевов и получил урожай по 1,87 ц с 1 га.

Таким образом, включение клевера розового — рано цветущего сильного медоноса — в травосмесь клевера красного с тимофеевкой при использовании травостоя на семена способствует привлечению пчел на участок. В результате опылительная работа насекомых на цветках красного клевера усиливается, количество семян, завязавшихся в головке, увеличивается и урожай повышается. Посев розового клевера в смеси с красным имеет большое значение для пчеловодства. За счет этого приема сборы меда в ряде колхозов Ивановской области увеличивались на 30—40%.



О ПОВЫШЕНИИ УРОЖАЙНОСТИ САДОВ С ПОМОЩЬЮ ПЧЕЛ

П. В. МАЛАШЕНКО

Преподаватель пчеловодства Плодоовощного института имени И. В. Мичурина

Всем известно, что в повышении урожайности плодово-ягодных культур пчелы играют огромную роль. Но теперь нам уже нужно говорить не просто о роли пчел в опылении, а о том, как повысить эффективность их работы в садах. Решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС обязывают нас изыскивать пути повышения урожайности плодоягодных культур с помощью более совершенных методов выращивания и ухода за ними наравне с опылением пчелами.

Принято считать, что для обеспечения опыления пчелами 1 га сада требуется 1,5—2 пчелиные семьи. Однако эти расчеты несколько механичны, и наши наблюдения, например, показали, что указанного количества пчелиных семей для получения более полного количественного и качественного результата по урожаю недостаточно.

В течение нескольких лет мы проводили наблюдения за работой пчел в саду. Из этих наблюдений и других работ по искусственному опылению цветков мы установили, что только при тщательном опылении цветка яблони можно получить в результате не только развившийся плод, но и образование семян во всех его пяти камерах.

Наблюдения показали, что образование плода хотя и возможно при наличии семян в одной семенной камере, однако между формированием плода и наличием семян в камерах существует тесная биологическая взаимосвязь. Чем больше наполнены камеры семенами в плодах, тем крупнее развивается плод и тем привлекательнее он по окраске и по вкусу.

Следовательно, степень опыления цветков должна быть направлена не только на то, чтобы оплодотворилось больше завязей, но и на то,

чтобы получить плоды лучшего качества.

Однократного посещения цветка пчелой иногда и бывает достаточно для того, чтобы завязь оплодотворилась, но не всегда этого достаточно для получения крупного и вкусного плода. Вот для этой-то цели норма в 1,5—2 пчелиные семьи на 1 га мала. Наши расчеты показывают, что при наличии на 1 га 200—300 цветущих деревьев в полном плодоношении требуется для получения нужных результатов увеличить норму на 1 га до 3—4 пчелиных семей. Если к этому добавить еще и то, что в период цветения садов температура воздуха часто понижается и бывает ветрено, то норма в 1,5—2 пчелиные семьи уже явно окажется недостаточной для оплодотворения цветков на всех деревьях.

Это еще более обосновывает наше предложение по увеличению нормы пчелиных семей на 1 га плодового сада.

Другим не менее важным условием, повышающим эффективность пчел в опылении садов, является размещение опылителей на плодовых участках.

Наши наблюдения за перелетом пчел и посещением ими цветков на деревьях показали, что пчелы посещают цветки, расположенные ближе друг к другу, как бы стараясь этим сократить время на перелет. В связи с этим, пчелы в большей своей части перелетают с цветка одного дерева на цветок другого, которое ближе расположено. Наблюдались отдельные случаи, когда пчела перелетала на дерево не смежное по ряду, а расположенное несколько дальше — через между-рядье, но таких случаев немного. Это значит, что при размещении деревьев на расстоянии 6 × 8 м или

подобно этому — прямоугольно — будут посещаться пчелами в огромном большинстве случаев только те деревья, которые ближе расположены друг к другу, т. е. по ряду. До сего времени сорта для переопыления деревьев в саду размещались по рядам с приближенными расстояниями между ними (6 × 8 м).

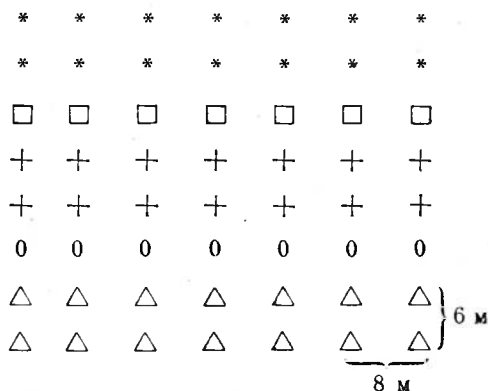
В результате этого деревья в рядах больше переплетались своими ветвями и этим давали возможность пчелам посещать деревья, расположенные по ряду, т. е. посещать односортные деревья.

Эффективность пчел при этом снизилась к минимуму, и урожай значительно сокращался, так как в этом случае не соблюдалось более полного переопыления цветков с других сортов.

Исходя из этого, сорта при прямоугольном расположении должны размещаться не по загущенным рядам, а перпендикулярно им так, как указано на схеме.

Схема показывает, что ряды с приближенными расстояниями состоят не из односортных насаждений, как это делается, а из различных сортов.

Схема расположения опылителей по А. Н. Веняминову



Условные обозначения:

- * — Бабушкино.
- — Антоновка.
- + — Славянка.
- 0 — Борсдорф-китайка.
- △ — Пепин шафранный.

При таком размещении сортов пчелы, посещая деревья по более загущенным рядам, будут переопылять цветки различных сортов. Этим размещением можно поднять эффективность опыления, а следовательно, и повысить урожайность садов.

ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЧЕЛ ДЛЯ ОПЫЛЕНИЯ ОВОЩНЫХ КУЛЬТУР В ТЕПЛИЦАХ

О. А. ЛИТВИНОВА

Пчеловод колхоза имени Сталина. Мытищинского района, Московской области

В № 2 журнала «Пчеловодство» за 1953 г. помещена статья пчеловода совхоза «Парники» под Тулой г. Демькина — «Пчелы в теплицах».

Автор предлагает точнее разработать приемы содержания пчел в теплицах ввиду особенностей тепличного режима.

Вопрос этот является вполне актуальным, особенно в связи с решением сентябрьского Пленума ЦК КПСС, предусматривающим значи-

тельное расширение тепличного хозяйства.

Имея четырехлетний опыт содержания пчел в теплицах колхоза имени Сталина, Мытищинского района, Московской области, я хотела бы поделиться своей практикой в этом деле, так как достигла положительных результатов в опылении огурцов.

В 1953 г. с 16 апреля по 12 августа мною при помощи пчелоопыления было получено в среднем по

16 кг огурцов с каждого квадратного метра полезной площади теплицы. Таким образом, работа пчел в теплицах дала вполне удовлетворительные результаты, а что касается самого содержания пчел, то как в 1953 г., так и за 3 года до этого я не имела потерь пчелиных семей в теплицах.

В общем я руководствовалась инструктивными указаниями Института пчеловодства, напечатанными в журнале № 5 «Пчеловодство» за 1950 г. под заголовком: «Используйте пчел для опыления сельскохозяйственных культур».

Указания эти сводятся в основном к следующему.

В теплицах используются небольшие семейки весом в 1 кг из расчета 1 семья на 500—750 кв. м площади, занятой под огурцами. Гнездо такой семейки должно хорошо вентилироваться. Для этого делают 2 летка: верхний (на 6—7 см ниже потолка в передней стенке улья) и нижний. Кроме того, устраивается выход на волю (коридорчик), чтобы пчелы меньше бились о стекла теплицы.

Пчелы не должны испытывать пергового голода. Если нет в запасае перговых рамок, весной в теплице следует расставлять в сосудах с водой цветущие ветви орешника, березы, ольхи, а при возможности выпускать пчел на волю для собирания пыльцы. Необходимо давать в улейки воду и сироп, настоенный на цветках огурца. Сам улеек следует ставить на месте, хорошо освещаемом солнцем, с утра у стены, в которой можно сделать для пчел вылет на волю.

Руководствуясь своим опытом в теплицах колхоза имени Сталина, я бы считала необходимым внести следующие дополнения к правилам содержания пчел в теплицах.

Для усиления вентиляции в ульях лучше держать их непокрытыми. Располагать ульи надо внизу, где меньше духоты, в противоположном входным дверям месте, летком для вылета в теплицу и наружу (когда наступит теплая погода).



Культура огурцов в теплице.

В тарелке у летка следует постоянно держать чистую воду для питья с огуречным цветком.

Для развития яйцекладки маткой и оттяжки сотов, а также с целью усиления лёта пчел на цветки огурцов, необходимо давать им подкормку сахарным сиропом малыми порциями, примерно около 1—2 стаканов в неделю. Одновременно тем же сиропом, для приманки пчел, опрыскивать цветущие огурцы в теплице из пульверизатора.

Избегать в теплице излишне высокой температуры, так как пчелы при поднятии температуры до 30—35° уже не способны плодотворно работать.

Что касается того, какие семьи ставить в теплицу, то я согласна с Демькиным, что слабые семьи ставить в теплицы нецелесообразно. На это нужно обратить внимание, потому что правилами Института пчеловодства рекомендуется использовать для опыления в теплицах небольшие семейки. Согласна я и с другим мнением т. Демькина, что при планировании годовых заданий тепличные семьи пчел надо исключать из расчета как по приросту, так и по меду и воску.



НАШИ МЕДОНОСЫ

КОРИАНДР — ХОРОШИЙ МЕДОНОС

(К стр. 4 обложки)

По площади посева и народнохозяйственному значению кориандр стоит в СССР на одном из первых мест среди эфирномасличных культур. Это ценнейшее растение средней и южной полосы Советского Союза используется в пищевой промышленности, парфюмерии и медицине.

В центрально-черноземной полосе кориандр начал возделываться с 1930 г. и при правильных агротехнических приемах показал себя растением, дающим высокие урожаи.

Урожай семян, как показала практика, повышается дополнительным опылением цветков кориандра пчелами, поэтому, например, пчеловоды Корочанского района, Курской области, вывозили в 1953 г. пчел к массивам кориандра. Заведующий пасекой колхоза «Вторая пятилетка» В. Е. Кошуков, разбив пасеку в 250 пчелиных семей на три отделения, вывез пчел в поле с расчетом не только увеличить взятки, но и повысить урожай кориандра, гречихи и подсолнечника.

В условиях Корочанского и соседних с ним районов кориандр хорошо посещается пчелами и, являясь таким образом наряду с гречихой важнейшим медоносом, дает главный взятки. Это тем более важно для пчеловодов, что в большинстве колхозов нашего района площадь под кориандром составляет 18—20% всего ярового клина.

В результате правильного применения приемов агротехники и дополнительного опыления пчелами урожай этой культуры в колхозе имени Фрунзе составил в 1952 г. 17 ц с 1 га на площади 75 га. Семена кориандра высоко оплачиваются государством, поэтому одновременно он служит

источником денежных доходов для колхозов.

Массовое цветение кориандра продолжается 20—25 дней.

В 1953 г. в колхозе «Вторая пятилетка» кориандр был высеян в три срока, в результате период цветения его был растянут. Цветение этого растения наряду с другими создает главный взятки для пчел, который бывает у нас в течение июля. Цветки кориандра посещаются пчелами с 7 часов утра и до 8 часов вечера.

Если открывание цветков гречихи начинается с 7 часов утра и заканчивается в 11 часов дня, когда цветки увядают, то у кориандра с повышением температуры при соответствующей влажности воздуха и почвы выделение нектара увеличивается, а следовательно, становится интенсивнее и лёт пчел. Наблюдения показывают, что пчелы лучше посещают цветки кориандра при температуре +20—25°, что обычно совпадает с полуденным временем.

Это особенно важно в наших условиях, так как в период главного взятки при благоприятной погоде обеспечивается бесперебойная работа пчел в течение всего дня.

Таким образом, кориандр ценен не только как эфирномасличное растение, но и как хороший медонос. Он служит дополнением к гречихе. Медопродуктивность его при благоприятных условиях можно принять в 500 кг с 1 га. Урожай семян кориандра при благоприятной погоде благодаря пчелоопылению повышается на 30—35%.

А. И. СУХОМЛИНОВ

Учитель Алексеевской средней школы
Корочанского района,
Курской области





ОБМЕН ОПЫТОМ

О ХРАНЕНИИ РАМОК С СУШЬЮ

Для хранения рамок с сушью я приспособил фанерные ящики из-под папирос, которые продаются почти в каждом магазине. Фанера надежно предохраняет соты, так как мышам легче прогрызть толстую доску, чем фанеру.

Я оборудую ящики следующим образом. Ширина ящика из-под папирос почти всегда равна длине верхних брусков рамок. Поэтому ящик переделывать не надо, необходимо только прибить внутри продольных стенок рейки для подвешивания рамок и сделать задвижную крышку.

Рейки толщиной 1 см я прибиваю в три ряда на расстоянии 16, 32 и 48 см от пола ящика, и на них подвешиваю три яруса магазинных рамок или один ярус гнездовых и один ярус магазинных.

Для крышки я выбираю пазы в боковых и торцевом брусках ящика. Фанеру обрезаю по ширине так, чтобы крышка свободно входила в пазы. Для прочности сверху около брусков я прибиваю рейки.

Для переноса ящика к вертикальным брускам прибиваю еще 2 бруска.

В такой ящик помещается до 60 магазинных рамок.

Ф. Г. ЗОТИН

Пчеловод совхоза „Сухаренки“, Балахнинского района, Горьковской области

О ВЕРХНЕМ ЛЕТКЕ В УЛЬЕ

Ф. А. Овчинников, (журнал «Пчеловодство» № 10, 1951 г.) и И. А. Москалев («Пчеловодство» № 12, 1952 г.) предлагают распола-

гать летки в ульях на 10—15 см от дна. Использование верхних летков дополнительно к нижним действительно дает хорошие результаты при зимовке пчел у передовых пчеловодов Сажинского района, Свердловской области. Так, у пчеловода колхоза «Завет Ленина» П. Д. Серебренникова, применяющего зимовку пчел с нижним и верхним летком, при выставке пчел почти не бывает подмора и сырости в ульях. Это натолкнуло пчеловодов нашего района на мысль — делать ульи только с одним летком, удаленным от дна улья на 10—15 см.

Однако пчеловоды не учли при этом того, что мертвые пчелы, восковая труха при распечатывании меда пчелами и пр. — все это падает на дно. Вычистить же дно улья зимой можно только через нижний леток. Весной и летом пчелы сами очищают дно от всевозможного мусора, но они могут это сделать, главным образом, через нижний леток, а не через верхний.

При пользовании только одним верхним летком, как рекомендуют гг. Овчинников и Москалев, семьи летом будут беспокоиться от духоты и повышенной температуры в улье, так как верхний леток, удаленный от дна, не может обеспечить гнездо свежим воздухом, и это отразится на продуктивности пчелиных семей.

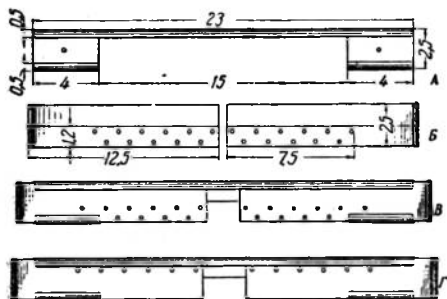
Пчеловодная практика показывает, что в ульях необходимы 2 летка — верхний и нижний, которые нужны и летом и зимой.

Пчеловод Е. ШЕСТАКОВ

Сажинский район, Свердловской области

ЛЕТКОВЫЕ ЗАДВИЖКИ

В Кабардинской АССР пчеловоды в большинстве районов перевозят пасеки на медосбор по 3—4 раза за сезон. При подготовке пчелиных семей к перевозке летки обычно зарешечивают сетками.



Летковые задвижки:

А — держатель задвижки; Б — задвижки;
В — задвижки в держателе с отверстиями
внизу; Г — задвижки перевернуты.

Вместо сеток я предлагаю простые, прочные и дешевые летковые задвижки, которые может изготовить любой пчеловод.

Летковые задвижки изготавливаются из белой или оцинкованной жести. Вырезают полосу жести шириной 3,5 см, длиной 23 см и, отступая от концов на 4 см, делают надрезы глубиной 2,5 см, среднюю часть этой полоски вырезают. После этого заворачивают край по всей длине заготовки и оба нижних конца на 0,5 см (рис. А). Пробив в заготовке 2 отверстия, ее прикрепляют к летку. Затем вырезают из жести 2 полоски для задвижек длиной 12,5 см, шириной 2,5 см. Один конец на обеих задвижках загибают в трубочку. На задвижках пробивают 2 ряда отверстий диаметром 3 мм, по 6—7 отверстий в ряду. Отверстия пробивают по длине на 7,5 см и по ширине на 1,2 см (рис. Б). Заусеницы на отверстиях затачивают напильником, чтобы задвижки свободно двигались в держателе. Задвижки вставляют в держатель, и летковые решетки готовы.

Во время перевозок задвижки

закрывают так, чтобы их отверстия приходились против летка (рис. В). Весной или осенью задвижки переворачивают отверстиями вверх, тогда летки закрываются наглухо (рис. Г). При помощи этих задвижек можно регулировать отверстие летка по силе данной пчелиной семьи.

Во время перевозок задвижки не выскакивают и гвоздями их прибивать не следует.

Пчеловод-любитель А. И. МЕРЕНЧУК
г. Нальчик

О ЗАПАСНЫХ МАТКАХ

На протяжении нескольких лет я пользуюсь простым способом подготовки и сохранения запасных маток на пасеке. Для этого за 5—6 дней до начала главного взятка (когда контрольный улей показывает поступление 300—600 г нектара в день) я от двух-трех пчелиных семей отбираю маток, и на рамках с одно-двухдневными личинками подрезаю соты, чтобы пчелы отстраивали на них маточники.

С наступлением медосбора я заключаю маток нескольких основных семей в клеточки, а через 2—3 дня даю в гнезда этих семей имеющиеся маточники.

В течение всего медосбора (20—25 дней) старые матки находятся в клеточках, а из розданных маточников выводятся и осеменяются молодые матки, которые хорошо работают и увеличивают продуктивность пчелиных семей. Таким образом, к концу взятка в этих ульях имеются по 2 матки: одна молодая, работающая в улье, а вторая — в клеточке.

Обеих маток я использую в этой же семье, для чего после взятка делю улей пополам глухой перегородкой. Леток оставляю тот же, разделив стенку улья дощечкой, чтобы матки не могли перейти из одного отделения в другое. В южную часть гнезда помещаю молодую матку, а в северную часть выпускаю старую — из клеточки. После главного взятка, при наличии хотя бы не-

Большого медосбора, обе матки работают хорошо.

Поступая так в течение нескольких лет, я не замечал, чтобы после двадцатидневного пребывания матки в клеточке качества ее заметно изменялись. Все матки на второй год работали хорошо.

Н. ЛИЧКО

г. Валуйки, Курской области

УСТРОЙСТВО ВТОРОГО ДНА В УЛЬЕ

Для утепления улья некоторую пользу может оказать второе дно. Если отъемное дно пришить гвоздями к улью, то между нижней гранью задней стенки улья и пришитым дном образуется щель высотой 4—5 см. В эту щель можно вставить второе (выдвижное) дно. Оно изготавливается из целого листа фанеры или из тонких досок, сколоченных в виде щита, к нижней стороне которого по краям пришивают два бруска сечением 1×1 см. Брусочки предохраняют щит от коробления. Щит должен свободно входить между боковыми стенками улья и одним своим краем в неглубокий (0,5 см) паз в передней стенке. Таким образом улей будет иметь двойное дно с воздушной прослойкой.

Отверстие, получающееся в передней стенке между доньями, можно заложить вкладышем соответствующего размера. Для более полной изоляции воздушного пространства, образующегося между отъемным и вставным дном, на вкладыш набивают тонкую дощечку, закрывающую своими выступами щели. Вкладыш закрепляют деревянной вертушкой, прибитой к задней стенке улья, или согнутым гвоздем.

При устройстве второго дна лоток улья следует поднять на 10—15 см выше выдвижного дна.

Двойное дно утепляет улей на весенне-осенний и зимний периоды, а также позволяет пчеловоду производить подкормку и поение пчел. Утепление можно усилить, вставив



Закладка бумажного листа между доньями улья для утепления. Внизу слева брусок с зубьями для закрепления рамок при перевозке пчел.

в пространство между доньями специально изготовленный бумажный пакет (рис.). При подкормке пчел вместо бумажного пакета можно поставить плоскую кормушку с сиропом, а если нужно, то и поилку с водой. В этом случае выдвижное дно удаляют.

При перевозке пчел на нижнее дно можно положить специальный брусок сечением 1×2 см с зубчатыми вырезами, в которые входят нижние бруски рамок. Зубчатый брусок закрепляют с помощью двух небольших клиньев, а удалить его можно проволочным крючком.

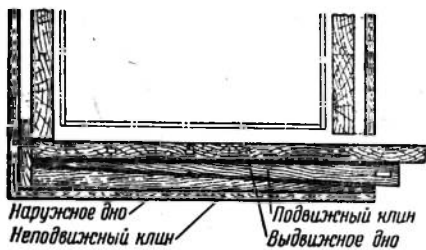
Пчеловод Н. Ф. ЕРМИШИН

д. Мыслец, Шумерлинского района,
Чувашской АССР

ОБ УЛУЧШЕНИИ ДНА В ТИПОВОМ УЛЬЕ

В двухстенном улье, рекомендуемом Управлением пчеловодства Министерства сельского хозяйства РСФСР, дно глухое. Поэтому чистить такой улей приходится через верх с частичным удалением рамок, что крайне неудобно, особенно при первой весенней ревизии.

Я предлагаю дно улья делать выдвижным. Выдвижное дно позволит быстро его заменить, а кроме того, при нем удобнее чистить и мыть улей.



Устройство нижней части улья с выдвижным дном.

Таковыми выдвижными доньями я пользуюсь уже несколько лет.

Устройство выдвижного дна показано на рисунке.

При изготовлении улья по чертежам Управления пчеловодства, но с изменением его нижней части боковые и заднюю стенки делают до уровня дна. На нижние края боковых стенок нашивают доски толщиной 25 мм. Затем изготавливают 2 пары клиньев. Одну пару пришивают на эти доски внизу, а затем прибавляют неподвижное наружное дно. Выдвижное дно заклинивают второй парой клиньев.

На этом сборка двойного дна улья заканчивается.

Пчеловод-любитель А. Ф. ЛЬВОВ
пос. Вырица, Ленинградской области

КАК РАССТАНАВЛИВАТЬ УЛЫ

После многолетних наблюдений за облетами пчел весной и осенью замечено, что при выставке ульев из зимовника хорошо их ставить летками на юг и в таком месте, где

совсем не дуют северо-западный, северный и восточный ветры.

Как только установится теплая погода и солнце будет хорошо нагревать воздух, а в сильных семьях пчелы начнут вентилировать ульи, их необходимо повернуть на месте (в два приема, через 2—3 дня) летками на восток с таким расчетом, чтобы лучи солнца падали на прилетную доску только до 10—11 часов утра, а затем прилетная доска находилась бы в тени. Семьи средней силы следует поворачивать летками на восток через 2—3 недели после сильных. А летом ульи сильных семей полезно ставить летками на север. Это одно из мероприятий против роения.

Осенью, как и весной, пасека также должна стоять в хорошо защищенном от холодных ветров месте и летками на юг. При таком расположении пасеки пчелы делают последний облет на 10—20 дней позже, чем те, ульи которых стоят на просторе и летками не на юг.

В 1951 г. мои пчелы хорошо облетелись 11 октября, а стоявшие в защищенном месте и летками на юг облетелись еще и 23 октября. В 1952 г. пчелы облетелись 3 октября, а те, которые были защищены с северо-запада, севера и с востока, хотя частично, но облетелись еще и 1 ноября; даже пчелы в нуклеусах с запасными матками с летком на юг облетелись 1 ноября, а из семьи с летком на север не вылетало ни одной пчелы.

Пчеловод-любитель Е. Н. СПИЦКИЙ
г. Конотоп, Сумской области





ИЗ ИСТОРИИ ПЧЕЛОВОДСТВА

А. М. БУТЛЕРОВ
(1828—1886)

(К 125-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)

В конце 1953 г. пчеловодная общественность отметила 125-летие со дня рождения выдающегося русского ученого Александра Михайловича Бутлерова.

А. М. Бутлеров родился 6 сентября (по нов. стилю) 1828 г. Мать его умерла, когда ребенку было всего 11 дней, и воспитанием его занялся отец, стремившийся привить мальчику любовь к знаниям. Под этим влиянием Бутлеров уже с детских лет проявил интерес к естественным наукам, особенно к химии. Он любил возиться в своей «лаборатории» с химической посудой — пробирками, колбами, таинственно переливая из одних пузырьков в другие различные жидкости. Особенно увлекался он изготовлением фейерверков, которые однажды взорвались, опалив «химику» волосы и брови. Мальчик был наказан, но никакие неудачи и наказания не могли охладить его любовь к химии; эта любовь не ослабевала в ученические и в студенческие годы.

Окончив в 1850 г. Казанский университет, А. М. Бутлеров защитил кандидатскую диссертацию и был оставлен при университете для подготовки к званию профессора химии. Рекомендую оставить молодого ученого при университете, кафедра химии так отозвалась о кандидате: «Факультет, со своей стороны, совершенно уверен, что г. Бутлеров своими познаниями, дарованием, любовью к наукам и к химическим исследованиям сделает честь университету и заслужит известность в ученом мире, если обстоятельства будут благоприятствовать его ученому званию».

В том же году А. М. Бутлеров сдал экзамен на звание магистра, а в следующем — представил диссертацию на тему: «Об окислении органических соединений», которая широко охватывала все вопросы химии и явилась как бы программой дальнейшей научной деятельности самого диссертанта.

После ее защиты А. М. Бутлеров был избран адъюнктом по кафедре химии и

приступил к преподавательской работе в университете.

В 1853 г. А. М. Бутлеров защитил диссертацию на степень доктора химии и физики, которая и была ему присуждена. В следующем году он был избран экстраординарным, а в 1857 г. — ординарным профессором Казанского университета.

С самого начала своей научной деятельности А. М. Бутлеров пытался проникнуть в тайны строения вещества. Обобщая и анализируя достижения науки, он первый в мире нашел правильный путь к решению вопроса о строении молекул, об атомах и атомных весах.

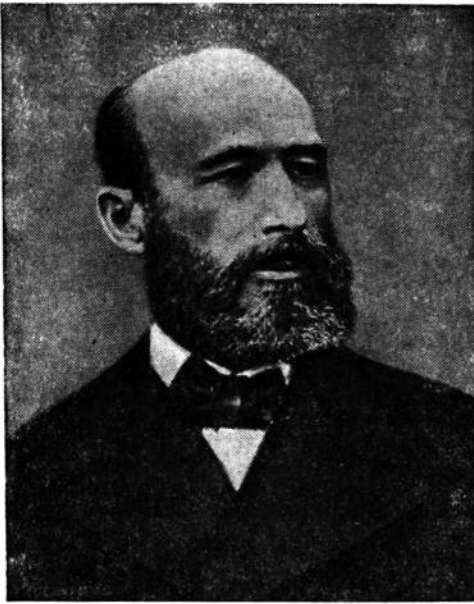
В 1857 г. он отправился за границу, где посетил около 20 лабораторий в различных городах Германии, Франции, Италии и познакомился с рядом выдающихся европейских ученых.

В Парижском химическом обществе он выступил с докладом о строении молекул метана, хлористого метила и др. веществ, обосновав теорию строения веществ.

Во время второй поездки за границу А. М. Бутлеров констатировал продолжающееся отставание иностранной науки по сравнению с русской и начало признания ее достижений. Некоторые ученые пытались даже присвоить эти достижения себе, что побудило А. М. Бутлерова выступить на съезде немецких естествоиспытателей с целью защитить приоритет русской науки.

По возвращении на родину Бутлеров начал разрабатывать новые теории, предвещавшие открытие новой науки, — стереохимии, которая сыграла огромную роль в развитии современной химии.

Созданные А. М. Бутлеровым отдельные теории в области химии необходимо было привести в какую-то систему, что понимал и сам Бутлеров. Он взялся за решение этой задачи и вскоре из-под его пера вышел классический труд: «Введение к полному изучению органической химии», явившийся по существу сводом законов хими-



А. М. Бутлеров.

ческой науки и заставивший западных ученых окончательно признать превосходство русской химической науки и русского ученого.

Слава Бутлерова как ученого росла. В 1869 г. Д. И. Менделеев предложил совету петербургского университета избрать А. М. Бутлерова профессором и дать ему кафедру химии. Совет согласился с этим предложением и пригласил его в Петербург.

В Петербург А. М. Бутлеров прибыл уже знаменитым ученым с мировым именем, всеми признанный глава русской химической школы.

Его огромные заслуги в развитии отечественной науки и широкая популярность открыли перед ним двери Академии наук, которая в 1870 г. избрала его адъюнктом, затем — экстраординарным академиком, а в 1874 г. — ординарным академиком.

Значение Бутлерова не только в русской, но и в мировой науке огромно.

Бутлеров оставил большое количество учеников, ставших впоследствии славными учеными. Почти все русские химики являются последователями школы Бутлерова. И, несмотря на отсталость царской России, русская химическая наука еще до революции заняла одно из первых мест в мире.

Наряду с большой научной работой Бутлеров много времени и внимания уделял пчеловодству.

Еще в Казани А. М. Бутлеров заинтересовался пчеловодством и завел пчел в своем имени Бутлеровке, где он проводил

обычно лето. Пчелы водились у него в обычных для того времени колодных ульях. В одну из своих поездок он привез из Италии две семьи итальянских пчел. Эти семьи он посадил в улей Берлепша и для «подсадки гостей» купил у соседа-пчеловода семью местных пчел. При этом он убедился в возможности легко и без затруднений, не пачкаясь медом и не ломая сотов, разбирать гнездо. Тотчас же он приступил к поделке колодных стояков с рамками для всех пчелиных семей своей пасеки.

Позднее он вывез с Кавказа еще несколько семей серых горных пчел.

Пчелы дохода ему не приносили, но он никогда не бросал работу с ними. Для наблюдения за их жизнью Бутлеров сделал стеклянные наблюдательные ульи. Он построил для пчел различные ульи, а также зимовник и павильон.

Бутлеров делился своими знаниями по пчеловодству, печатая статьи и читая лекции. Свои лекции он обычно сопровождал показом приемов работы с пчелами, демонстрацией ульев, нового инвентаря и т. д. В помощь начинающим пчеловодам он выпустил популярную книжечку: «Как водить пчел».

По приезде в Петербург Бутлеров принял активное участие в работе Вольного экономического общества и написал книгу: «Пчела. ее жизнь и главные правила толкового пчеловодства», за которую получил от Общества почетную награду. Кроме того, при этом же Обществе он основал ежемесячный журнал «Русский пчеловодный листок», который сам же и редактировал.

На открытой в 1882 г. в Москве Всероссийской выставке Вольное экономическое общество поручило А. М. Бутлерову организовать пчеловодный отдел. В организации этого отдела ему помогал его ученик, тоже химик, впоследствии академик И. А. Кабулков, также увлекавшийся пчеловодством.

На этой выставке А. М. Бутлеров читал лекции, показывал приемы работы и вел большую разъяснительную работу среди посетителей пчеловодного отдела.

Результаты этой работы не замедлили сказаться. При Русском обществе акклиматизации животных и растений было организовано отделение пчеловодства, первым почетным председателем которого был избран А. М. Бутлеров. Со всех концов России в Общество стали поступать письма (до 1000 писем в год), на которые Бутлеров отвечал сам.

До конца своей жизни Бутлеров был пропагандистом и популяризатором пчеловодных знаний и рациональных методов пчеловодения, за что его справедливо называют отцом русского рационального пчеловодства.

П. В. МАРТЫНОВ



ПЧЕЛОВОДСТВО В СТРАНАХ НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИИ

ПЧЕЛОВОДСТВО В РУМЫНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Мне представилась возможность ознакомиться с состоянием пчеловодства в Румынской народной республике.

До освобождения Румынии Советской Армией пчеловодство в основном находилось здесь в руках помещиков, кулаков, духовенства и наиболее зажиточной части интеллигенции. Крестьяне — бедняки и середняки, рабочие не имели пчел, так как в старой Румынии положение трудящихся было крайне тяжелым.

Кроме того, пчеловодство, унаследованное молодой Румынской народной республикой от старой Румынии, находилось на низком техническом уровне. Королевские правительства буржуазно-помещичьей Румынии не уделяли никакого внимания пчеловодству как отрасли сельского хозяйства. Не существовало не только периферийной сети агрозоообслуживания пасек, но даже в Министерстве сельского хозяйства не было ни одного специалиста по пчеловодству.

В Румынии раньше не было школ, готовящих пчеловодов. Изредка лишь организовывались отдельные краткосрочные курсы для любителей пчеловодства сроком не более двух недель. Не было ни одного предприятия, производящего пчеловодный инвентарь, и последний ввозился из-за границы.

В буржуазно-помещичьей Румынии научно-исследовательская работа по пчеловодству не велась, если не считать двух-трех небольших работ; никто не занимался серьезно вопросами техники пчеловодства применительно к местным условиям, несмотря на всю важность этого дела, так как характер медосбора и климатические условия в Румынии очень своеобразны. Хотя при Научно-исследовательском институте животноводства с 1930 г. и существовал отдел пчеловодства, но он по существу научной работы не вел, а занимался главным образом бактериоскопическими анализами присылаемых на исследование образцов пчел.

Наиболее наглядным примером, иллюстрирующим отсталость пчеловодства в старой Румынии, являлось количество неразборных ульев — дуплянок и сапеток. Так, в 1938 г. в Румынии насчитывалось 468 689 пчелиных семей, из них в рамочных ульях находилось только 260 000, остальные 44,5% — в дуплянках и сапет-

ках. В 1946 г. удельный вес неразборных ульев составлял 65,1%.

В Румынии никогда не было заводов для выработки искусственной вошины, которая изготавливалась кустарно при помощи ручных вальцов, а иногда и при помощи вафельниц. Разумеется, при таких условиях пчеловодство в целом по стране не могло быть высокопродуктивным.

Молодая Румынская народная республика, наряду с громадными успехами в деле создания новой социалистической экономики и культуры, добилась значительных успехов и в развитии пчеловодства как в колхозах, государственных хозяйствах, так и в кооперации.

О том, что в Румынской народной республике создано государственное и общественное пчеловодство, о том, что оно растет, крепнет и имеет в своем развитии ряд значительных успехов, можно судить по следующим фактам.

Подавляющее большинство государственных хозяйств имеет пасеки, средний размер которых в 1952 г. равнялся 166 пчелиным семьям. Есть государственные хозяйства, насчитывающие свыше полутора тысяч пчелиных семей, например «Тымбурешть», имеющее 1820 пчелиных семей. В хозяйствах кооперации средний размер пасеки равняется 106 семьям. Значительная часть колхозов также организовала пасеки. Средний размер их составляет 33 семьи пчел.

Румынские пчеловоды борются за дальнейшее увеличение количества пчелиных семей. Так, например, пасека государственного хозяйства «Чиснадия» за счет отводков в 1952 г. получила прирост в 20% (в 1950 г. — 42,8%); пасека государственного хозяйства «Рэкаш» в 1951 г. — 22,7%; «Лучу-Джурдженъ» в 1952 г. — 33%; «Кириуша» в 1952 г. — 39,8%. Колхозные пасеки Галацкой области в 1952 г. дали прирост не ниже 25%.

Имеются высокие показатели и по получению меда и воска. Так, пасека государственного хозяйства «Балачиу» в 1952 г. почти в 2 раза перевыполнила план по товарному меду, а некоторые колхозные пасеки Галацкой области в том же году получили по 22 и даже по 40 кг товарного меда в среднем от пчелиной семьи, оста-

вив при этом не менее 16—20 кг кормовых запасов каждой семье на зиму. Пасека колхоза «Бразда Ноуа» (коммуна Аполду де сус области Тимишоара) в 1952 г. получила в среднем на пчелиную семью по 28 кг товарного меда, а с той части пасеки, которая вывозилась на медосбор, — по 47,2 кг товарного меда на семью.

В Румынской народной республике имеется немало пасек, на которых отстраивается до 8 и более сотов за сезон в среднем на пчелиную семью, а пасека колхоза «Друмул Ноу» района Фагэраш области Сталин в 1952 г. получила по 10,4 сота от семьи пчел в переводе на рамку 435 × 300 мм.

Эти примеры говорят о том, что пчеловоды румынских колхозов и государственных хозяйств с энтузиазмом работают на благо всех трудящихся, добиваясь высоких производственных показателей и закладывая, таким образом, фундамент для построения социализма в Румынской народной республике.

В настоящее время в стране имеется немало образцовых пасек колхозов и государственных хозяйств, выполняющих и перевыполняющих плановые задания по приросту и получению меда и воска. На таких пасеках, как правило, содержатся сильные, высокопродуктивные семьи пчел, применяются наиболее рациональные и эффективные методы разведения и содержания. Например, некоторые пасеки колхозов и государственных хозяйств оставляют до 20—25% запасных маток от числа семей, идущих в зимовку. Показательной в этом отношении является пасека государственного хозяйства «Тымбурешть», на которой в 1952 г. было оставлено 17,3% запасных маток на 1820 семей, пошедших в зимовку. Это мероприятие, кроме своей основной цели, имеет очень большое значение для применения метода маток-помощниц. Для тех областей Румынии, где главный взяткок обеспечивает белая акация и он начинается рано, где, следовательно, нехватает времени для наращивания силы семей к началу взятка, оставление в зиму запасных маток с целью использования их в качестве помощниц в начале следующего сезона должно явиться одним из важнейших способов повышения продуктивности пасек.

Для повышения медосбора пчел вывозят на массивы белой акации, малины и кипрея, липы, подсолнечника, на осенние медоносы в плавни Дуная и на ряд других как культурных, так и дикорастущих медоносов. Таким образом, за сезон пчел перевозят 2—3 раза, а иногда и больше.

В последние годы был проведен ряд важных мероприятий по подготовке и переподготовке пчеловодных кадров в школах, на курсах, семинарах и т. д. В сельскохозяйственных институтах читается курс по пчеловодству. Намечено организовать сеть постоянно действующих школ и курсов по подготовке пчеловодных кадров массовой, средней, а возможно и высшей квалификации.

Правительственные органы Румынской народной республики оказывают пчеловодству серьезную помощь, отпуская колхозам кредиты для приобретения пчел, ульев и т. д. В системе кооперации созданы мастерские по изготовлению ульев, пчеловодного инвентаря, искусственной вошины, которые, помимо пасек своей системы, снабжают также пасеки колхозов и государственных хозяйств. Ульи изготовляют также различные деревообделочные комбинаты. Планируется завоз из Советского Союза машины для изготовления вошины — «Украинка-2».

Как один из положительных моментов следует отметить также и то, что в послевоенные годы была осуществлена стандартизация ульев. Правда, принятый стандарт (10-рамочный улей на рамку 435 × 300 мм с магазином) недостаточен по своему объему для развития сильных семей, но все же имеет целый ряд преимуществ перед устаревшими конструкциями ульев Джерзона, Кунца и др. и значительно лучше других систем приспособлен к перевозкам.

В ноябре 1952 г. специальное совещание пчеловодов, научных работников и специалистов пчеловодства приняло в качестве типовых ульев конструкции, разработанные на основе советских типовых ульев — лежки, двухкорпусные и многоярусные, учтя при этом особенности местных условий и опыт румынских пчеловодов.

В настоящее время в целом по стране количество неразборных ульев на пасеках снизилось до 18—20%.

Новым для Румынии является создание припасечных участков с посевом фацелии площадью 1—2 и более гектаров для улучшения медоносной базы. Некоторые пчеловоды уделяют серьезное внимание посадкам белой акации.

Характерным для пчеловодства Румынской народной республики по сравнению с прошлым является значительное увеличение литературы по пчеловодству, в которой авторы описывают наиболее эффективные приемы разведения и содержания пчел. Книжки пишутся простым языком, дешевы и доступны широкому кругу пчеловодов. Пчеловодная литература издается не только на румынском, но и на венгерском языках, так как в Трансильвании большой процент населения составляют венгры.

Особое место и значение занимает переводная советская пчеловодная литература. За сравнительно короткий срок были переведены и изданы учебные пособия по пчеловодству А. А. Климентова, П. С. Шербины, Г. Ф. Таранова и др. Кроме того, в румынском пчеловодном журнале уделялось много внимания освещению достижений советской пчеловодной науки и опыту советских передовых пчеловодов. Все более или менее значительные статьи из советского журнала «Пчеловодство» печатаются в полных или сокращенных переводах.

В Румынии имеется немало пчеловодов,

выписывающих журнал «Пчеловодство» из Советского Союза.

Советская пчеловодная литература для румынских пчеловодов является источником нового, передового. Под влиянием ее начинают внедряться такие мероприятия, как двухкорпусное содержание, оставление в зиму запасных маток, применение перегона при борьбе с гнильцом, некоторые противоречивые приемы и т. д.

Двухкорпусное содержание и способ ускоренного размножения пчелиных семей испытывал Отдел пчеловодства Научно-исследовательского института животноводства в условиях Румынии в течение последних двух-трех лет. Эти приемы дали хорошие результаты и с сезона 1953 г. планомерно внедряются на пасеках колхозов, государственных хозяйств и кооперации.

Помимо Отдела пчеловодства, эти же приемы испытывались, и также с хорошими результатами, некоторыми пчеловодами колхозов и государственных хозяйств.

Широкую пропаганду достижений советского пчеловодства ведет секция пчеловодства республиканского сельскохозяйственного общества имени И. В. Мичурина путем издания литературы и организации лекций и докладов. Членами секции состоят не только специалисты, научные работники, пчеловоды, но и любители пчеловодства. Секция имеет свои филиалы в различных городах страны.

Большую роль в развитии пчеловодства Румынской народной республики играют введение обязательных правил по разведению и содержанию пчел и издание целого ряда инструкций по различным вопросам пчеловодства. В основу «Обязательных правил» и инструкций были положены инструкции Управления пчеловодства Министерства сельского хозяйства РСФСР.

Большие изменения произошли и в научно-исследовательской работе. Если до установления народной власти Отдел пчеловодства Научно-исследовательского института животноводства был представлен одним-двумя сотрудниками, работой которых мало кто интересовался, то в последние годы отдел значительно расширился, организовав свои, правда, пока небольшие, лаборатории (по биологии пчел, борьбе с болезнями пчел, технологии продуктов пчеловодства), имеет довольно солидную экспериментальную базу (800 пчелиных семей на опытных станциях института, расположенных в различных по своим условиям зонах страны). Народное правительство оказывает Отделу пчеловодства, как и институту, в целом большую и самую разностороннюю помощь.

Повышается научный уровень работников, настойчиво изучающих основы советской биологии — работы Мичурина, Павлова, Вильямса и других. Отдел в последние 2—3 года наряду с исследованиями по таким темам, как «Методы борьбы с гнильцовыми заболеваниями пчел», «Изучение химического состава меда и воска с целью их стандартизации», «Возможности опре-

деления происхождения меда в зависимости от происхождения встречающихся в нем пыльцевых зерен» и др., работал и над проверкой в условиях Румынии таких приемов советского пчеловодства, как двухкорпусное содержание пчелиных семей, ускоренное размножение их, влияние стимулирующих подкормок на наращивание силы пчелиных семей и др., причем получал хорошие результаты.

Значительного успеха добились румынские научные работники в освоении методического планирования научных работ; прежде этому важному делу не уделялось должного внимания.

Планируя свою работу, отдел ставит на изучение наиболее важные, наиболее актуальные для общественного пчеловодства проблемы. Так, на ближайшие 2—3 года запланированы такие темы, как «Выявление комплекса наиболее эффективных методов содержания, обеспечивающих создание сильных, высокопродуктивных семей пчел» (тема решается в зональном разрезе); «Создание устойчивой медоносной базы для пасек колхозов и государственных хозяйств в условиях травополюной системы земледелия» и «Разработка комплекса организационно-технических мероприятий по борьбе с гнильцовыми заболеваниями». В последней теме будет продолжаться, кроме того, ранее начатое сравнительное изучение ряда новых лечебных препаратов.

Кроме непосредственно научной работы, отдел начал внедрять в производство наиболее эффективные методы разведения и содержания пчел и принимает участие в подготовке пчеловодных кадров, пропаганде пчеловодных знаний и т. д.

Большую помощь пасекам колхозов, государственных хозяйств и кооперации оказывает секция борьбы с болезнями пчел, выполняя большое количество анализов образцов пчел и расплода для определения болезней и давая советы по профилактике и борьбе с болезнями пчел.

Румынская народная республика располагает благоприятными медоносными и климатическими условиями для развития высокотоварного пчеловодства в колхозах и государственных хозяйствах.

Во многих местах республики, в особенности на юге, имеется много белой акации, произрастающей как сплошными массивами, так и в смешанных лесах.

По долинам рек, в особенности по Дунаю, встречается много ивы, занимающей громадные площади. Кроме того, весенний поддерживающий взяток обеспечивается цветением разнотравья, культурных дикорастущих плодовых (последние распространены в основном в предгорьях Карпат).

В республике высевается много подсолнечника. Из других культурных сельскохозяйственных медоносов следует отметить люцерну, хлопчатник, горчицу, рапс озимый, бахчевые, некоторые сорта винограда и др. Из дикорастущих широко распространены тамариск. Реже встречаются софора и гледичия.

На юго-востоке Румынии имеются очень большие массивы липы, считающиеся крупнейшими на Балканах. Для примера можно сказать, что только на Браило-Мачинский массив вывозится на медосбор 14—15 тыс. пчелиных семей и при этом используется далеко не весь массив.

В Банате и Трансильвании в некоторые годы хороший взяток дает чистец. В этих же зонах по опушкам изредка встречающихся лесов бывает взятки с боярышника и малины. Произрастают каштан конский и сьедобный. Главный взятки в этих зонах получается с разнотравья лугов и пашен. В Молдове кормовая база по набору медоносов примерно та же, что в Банате и Трансильвании, имеет больше подсолнечника, а местами липы и акации.

В Карпатах имеется много малины и кипрея по гарям и вырубкам, с которых бывает довольно сильный взяток. Здесь же встречается белый клевер, в предгорье высевается красный клевер.

Особо следует отметить исключительное значение плавней Дуная, обеспечивающих устойчивый осенний взяток с мяты, ежевики, будака и других медоносов. Плавни занимают большую площадь, простираясь примерно на 300 км.

В Румынской республике почти каждую пасеку можно перевозить на взяток 2—3 раза, а на юго-востоке страны — 5—6 раз, как это там и делают многие пчеловоды. Таким образом, медоносная база может вполне обеспечить, особенно в южной части страны, развитие высокотоварного пчеловодства.

Климатические условия также очень благоприятны для пчеловодства. Короткая, сравнительно теплая зима вполне позволяет почти повсеместно осуществлять зимовку пчел на воле. Если зимовка проводится в помещениях, пчел выставляют в конце февраля — начале марта.

Ранняя и теплая весна делает возможным ранний вывод маток для формирования отводков и для использования маток в качестве помощниц.

Продолжительная теплая осень позволяет до сентября, а то и до октября производить наращивание силы пчелиных семей. Все это дает возможность иметь сильные, высокопродуктивные семьи пчел.

В заключение мне хотелось бы рассказать об одном из событий в жизни румынского пчеловодства, поскольку оно характеризует глубокие изменения, происшедшие в жизни народа, в его отношении к труду.

В начале января 1953 г., по предложению министров сельского хозяйства и государственных хозяйств, было проведено при большом количестве участвующих республканское совещание пчеловодов, специалистов по пчеловодству и научных работников. Совещание продолжалось 4 дня. В истории пчеловодства Румынии такое совещание было первым. Совещание открыл имени обеих министерств министр государственных хозяйств И. А. Видрашку, который в краткой вступительной речи отме-

тил имеющиеся успехи в пчеловодстве колхозов и государственных хозяйств и указал на еще не изжитые недостатки, призвав участников совещания развернуть широкую борьбу за их устранение. Кроме того, И. А. Видрашку сообщил участникам совещания о мероприятиях как осуществляемых министерствами, так и планируемых, цель которых улучшить состояние пчеловодства в колхозах и государственных хозяйствах.

С обстоятельными докладами о состоянии пчеловодства и о задачах, стоящих перед ним, выступили ответственные сотрудники министерств. На совещании силами научных сотрудников Отдела пчеловодства Научно-исследовательского института животноводства были прочитаны 5 лекций по наиболее актуальным вопросам пчеловодства.

После основных докладов и лекций в прениях выступила значительная часть участников совещания. Выступавшие отмечали, что важнейшими недостатками в состоянии многих пасек колхозов и государственных хозяйств являются слабая сила семей и недостаточная кормообеспеченность семей пчел, идущих в зимовку.

Выступавшие говорили о необходимости широкого внедрения достижений советского пчеловодства, вносил различные предложения, направленные на улучшение состояния общественного пчеловодства и повышение его продуктивности.

На совещании пчеловоды колхозов вызвали на социалистическое соревнование пчеловодов государственных хозяйств. Совещание прошло под лозунгом широкого охвата социалистическим соревнованием всех пчеловодов колхозов и государственных хозяйств, с тем чтобы каждая пасека выполнила и перевыполнила план по приросту и продуктивности.

Совещание постановило провести широкое обсуждение его решений и обращения на местах со всеми пчеловодами колхозов и государственных хозяйств. Было постановлено, что во время этих совещаний специалисты проведут широкую разъяснительную работу, с тем чтобы каждый пчеловод взял социалистическое обязательство и вызвал на соревнование другого пчеловода.

Выступавшие на совещании пчеловоды говорили о том, что они в своей работе будут следовать примерам и образцам работы советских пчеловодов-передовиков.

Можно быть уверенным, что румынские пчеловоды вместе со всем народом, под руководством рабочей партии и народного правительства, будут, не покладая рук, трудиться в борьбе за построение социализма в своей стране.

Считаю своим долгом выразить благодарность научным работникам, специалистам по пчеловодству и пчеловодам Румынской народной республики, которые предоставили мне сведения, послужившие источниками для настоящей статьи.

Г. БИЛАШ



НАМ ПИШУТ

ОБ АНАЛИЗЕ МЕДА

В г. Уральске есть санитарно-гигиеническая лаборатория, которая производит анализы меда на присутствие в нем пади.

Однажды подсобное хозяйство Уральского педагогического института, послав на анализ 4 пробы меда, получило от лаборатории следующее заключение: «Мед четырех доставленных образцов ввиду содержания в нем пади для кормления пчел непригоден».

Однако проверка рамок показала, что все соты с медом запечатаны и прозрачны, сотовый мед во рту свободно таял, был душист, корош на вкус и, таким образом, не вызывал подозрения.

Пробы меда трех наиболее сомнительных сотов были посланы на анализ в Институт пчеловодства, откуда получили ответ, что все 3 образца меда примеси пади не содержат. Поэтому было решено оставить пчелиные семьи на имеющихся кормовых запасах. И в самом деле, все семьи перезимовали хорошо и усиленно развились к главному взятку.

Все это заставляет поставить вопрос о том, достаточно ли тщательно производит анализы меда Уральская лаборатория, и, в частности, пользуется ли она более совершенным методом, разработанным Институтом пчеловодства и выпускаемой им походной лабораторией. Позвоительно также спросить: проверяет ли кто-либо в лаборатории результаты анализа?

Г. Э. ЛЕВЕНШТЕРН

г. Уральск, Западно-Казахстанской области

ПО СЛЕДАМ ОПУБЛИКОВАННЫХ СТАТЕЙ

«Когда же в Башкирской АССР по-серьезному займутся пчеловодством?»

Под таким заголовком в журнале «Пчеловодство» № 6 за 1953 г. была помещена статья, вскрывающая крупные недостатки в работе по развитию пчеловодства, повышению его продуктивности и борьбе с болезнями пчел в Башкирской АССР.

В ответ на эту статью заместитель министра сельского хозяйства Башкирской АССР т. Еникеев сообщил редакции, что после опубликования вышеуказанной статьи министерство провело ряд меро-

приятий, направленных на устранение недочетов в пчеловодстве и улучшение его состояния.

Так, республиканской конторой пчеловодства проведено 6 кустовых совещаний по вопросам выполнения плана развития пчеловодства. В совещаниях, кроме пчеловодов, принимали участие председатели колхозов. Кроме того, проведено 2 совещания работников межрайонных отделений пчеловодства по вопросам улучшения руководства колхозным пчеловодством.

Специалисты конторы и опытной станции пчеловодства сделали свыше 100 выездов в колхозы для оказания помощи пчеловодам. По заданию Обкома КПСС специалисты конторы и межрайонных отделений обследовали 15 районов, после чего материалы обследования были представлены на рассмотрение бюро Областного комитета КПСС.

В целях пропаганды передовых методов пчеловодства контора пчеловодства организовала выступления по радио и в газетах; массовыми тиражами были изданы плакаты и разосланы в колхозы республики.

В районах со слабо развитым пчеловодством завезено 2000 пчелиных семей, а также дополнительно выделено соответствующее количество искусственной вошницы и пчеловодного инвентаря.

В результате вышеперечисленных мероприятий в пчеловодстве заметны некоторые улучшения. Так, например, количество пчелиных семей в 1953 г. увеличилось на 12 тыс., в то время как за 3 предшествующих года количество пчелиных семей было увеличено всего на 10 тыс., кормообеспеченность пчел в зиму 1953/54 г. стала значительно выше, чем в предыдущем году, — построено и отремонтировано 600 зимовников.

Узким местом в пчеловодстве республики все еще остается недостаток ульев. Поэтому возбуждено ходатайство о переводе Стерлитамакского лесозавода на производство ульев для колхозов Башкирии.

Отмечая некоторые сдвиги в пчеловодстве Башкирской АССР, редакция все же вынуждена отметить, что план развития пчеловодства в республике не выполнен. Из ответа т. Еникеева остается неясным вопрос о подготовке кадров. Особое беспокойство вызывают гнильцовые заболевания на пасеках; неизвестно, какие меры принимают в республике для ликвидации гнильцовых заболеваний.



КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ПОЛЕЗНАЯ БРОШЮРА

В. А. Нестерводский. Зимівля бджіл. Сельхозиздат УССР, Киев, 1952, стр. 84, цена 1 руб. 20 коп., тираж 30 тыс. экз., на украинском языке.

Зимовка — чрезвычайно важный, ответственный период в жизни пчел. От того, как перезимуют пчелы, в значительной мере зависит дальнейшее развитие пчелиных семей, рост пасеки и продуктивность пчел, а также устойчивость их против болезней.

Передовые пчеловоды колхозов и совхозов в нашей стране давно усвоили это и тщательно готовят пчел к зимовке: заблаговременно подготавливают зимовники, ульи, утепление, корма и пр. В результате пчелы перезимовывают без поноса, с незначительным подмором и без отхода.

Однако есть еще немало пчеловодов, которые недооценивают значения зимовки, плохо подготавливают семьи и помещения к зиме, спешат поскорее «загнать» пчел в зимовник, чтобы меньше было забот. Иногда пчеловодов торопят поставить пчел руководители колхозов или совхозов.

Многие неопытные пчеловоды не имеют достаточных знаний и не в состоянии как следует подготовить пчел к зимовке и организовать ее. Рассказать о том, как лучше подготовить пчел к зимовке, как провести ее с наименьшим подмором, без потерь — цель брошюры В. А. Нестерводского «Зимівля бджіл».

При составлении рецензируемой брошюры автор использовал данные пчеловодной науки, передовой опыт колхозных и совхозных пчеловодов, а также свой сорокалетний опыт работы на пасеках.

Брошюра «Зимівля бджіл» имеет 3 раздела: 1) условия, кормовые запасы и помещения для зимовки пчел; 2) осенние работы на пасеке; 3) уход и содержание пчел зимой.

В первом разделе автор в основном говорит о кормах, а также описывает устройство типовых зимовников и других помещений для зимовки пчел.

Автор дает характеристику и оценку разных кормов: меда, сахарного сиропа, смеси меда с сахарным сиропом и др. и приводит результаты зимовки пчел на них; указывает количество корма, необходимое для зимовки пчел; описывает, как заготавливать и хранить корма (мед и пергу) до

дачи их пчелам, подробно разбирает вопрос о качестве меда, о замене недоброкачественного меда доброкачественным или сахарным сиропом и т. п. Большое внимание автор уделяет пади и способам распознавания ее в меду.

Известно, что причиной неблагополучной зимовки и даже гибели целых семей нередко является понос, вызванный падевым медом. Многие пчеловоды по своему незнанию ищут других причин. Есть такие пчеловоды, которые хотя и понимают вред от пади, но не умеют распознать ее в меду, особенно если этот мед запечатан. Таким пчеловодам приходит на помощь брошюра «Зимівля бджіл».

Автор описывает 3 способа определения пади: при помощи известковой воды, спирта-ректификата и капельный способ В. А. Темнова. Правда, последний способ возможен в лабораторных условиях, но неплохо, если с ним познакомятся и широкие массы пчеловодов. Автор указывает, какое количество пади и в какой мере вредно для пчел во время зимовки и как определить количество пади в меду.

В этом же разделе подробно описывается устройство типовых зимовников: подземного, полуподземного и наземного, их достоинства и недостатки. Далее автор описывает устройство зимовника-тоннеля, предложенного проф. И. И. Кораблевым. В зимовнике-тоннеле пчелы хорошо зимуют, а обходится он гораздо дешевле, чем другой тип зимовника.

Очень важно также своевременно подготовить зимовник для постановки пчел на зиму; однако автор уделяет этому вопросу недостаточно внимания.

Готовить пчел к зимовке автор рекомендует еще с лета и ранней осенью. В разделе «Осенние работы на пасеке» автор описывает все подготовительные работы к зимовке: подготовка ситы пчелиных семей, обеспечение семей качественными матками, способы осеннего наращивания пчел, составление гнезд на зиму, обеспечение кормовыми запасами, своевременное исправление недостатков у пчелиных семей, проведение главной осенней ревизии, борьба с пчелиным воровством, подготовка ульев к зиме, зарешечивание летков и т. д.

Автор указывает на большое значение позднего взятка для осеннего наращивания

пчел. В случае отсутствия взятка в данной местности необходимо перевозить пчел в другие места, где он есть, либо подкармливать пчел. Когда, как и чем подкармливать пчел, автор указывает.

Большое значение в осенний период и во время зимовки автор придает верхнему летку в улье. И это правильно, так как такой улей менее доступен для проникновения мышей и в нем почти не бывает сырости.

В разделе «Уход и содержание пчел зимой», кроме материалов, обычно помещаемых в руководствах, даны другие ценные материалы и советы по зимнему уходу за пчелами.

Автор предостерегает пчеловодов против слишком ранней постановки пчел в зимовку. Это вполне основательно. На практике бывает, что молодые, малоопытные пчеловоды, испугавшись первых похолоданий, спешат внести пчел в зимовник. А потом снова наступает потепление, и пчелы вынуждены париться в зимовнике при температуре выше нормы; тогда они поедают много корма, переполняют кишечники и в большом количестве выходят из ульев. В результате — сильный понос, большой подмор, а иногда и гибель целых семей.

На стр. 64 описывается способ уменьшения влажности воздуха в зимовнике при помощи негашеной извести. Этот совет очень ценный, так как многие пчеловоды не знают, как уменьшить сырость в зимовнике.

Описывая виды, приготовление и способы зимней подкормки, автор на стр. 68 приводит таблицу температуры клуба пчел в зависимости от вида корма и способа подкормки. Он правильно советует избегать подкормки пчел леденцами и длительной подкормки сахаром-рафинадом. На этом вопросе следовало бы остановиться подробнее и рассказать читателям о результатах такой подкормки.

В конце брошюры очень кратко говорится о зимовке пчел на воле.

Следует отметить, что в брошюре приводятся конкретные примеры из практики передовых пчеловодов колхозов и совхозов Укрсадовинтреста, а в качестве иллюстраций использованы малоизвестные оригинальные рисунки: 4, 7, 8, 9 и др.

Подчеркивая ценность работы В. А. Нестерводского «Зимівля бджіл», приходится сказать, что она не лишена недостатков.

Известно, что В. А. Нестерводский за много лет собрал огромное количество материалов по зимовке пчел в разных видах зимовников и на воле, в разных условиях и в разных ульях. По непонятным причинам автор не использовал этих ценных материалов.

Очень мало сказано о болезнях, врагах и вредителях пчел в зимовке. Между тем о поносах, особенно заразном (нозематозе), а также о вредителях надо было бы написать гораздо больше. Ведь известно, что с осени в ульях поселяется и перезимовывает много вредителей, врагов и па-

разитов пчел: мыши, восковая и перговая моль, ветчинный кожеед и др.

Необходимо было бы также подробнее рассказать о различных способах составления гнезд на зиму: при холодном и теплом заносе, в одну сторону, посредине улья, «бородой», отметить достоинства и недостатки каждого и дать сравнительные материалы о результатах зимовки пчел при каждом способе.

При описании главной осенней ревизии следовало бы поместить образец ведомости и акт осенней ревизии, рассказать об осеннем сокращении гнезд, об утеплении гнезд, об упаковке ульев для перевозки. Очень полезны были бы сравнительные сведения о зимовке пчел в разных зимовниках, в приспособленных помещениях, а также на воле, в траншеях и т. д., а при описании зимовников следовало бы привести технико-экономические показатели.

Очень мало сказано о приспособлении для зимовки пчел жилых и холодных построек, а ведь огромное количество пасек зимует именно в таких помещениях.

Ничего не сказано о зимовке пчел в траншеях, ямах, кожах, хотя это также интересует пчеловодов.

Не сказано о зимовке пчел в двухкорпусных ульях, а ведь в зимовнике можно поместить слабую семью в верхнем корпусе, а сильную в нижнем, без стеллажей, подложив под нижний толстые бруски.

На стр. 62 автор указывает, что чрезмерно расширенные улочки — одна из причин плохой зимовки.

Между тем в журн. «Пчеловодство» приводились примеры хорошей зимовки пчел при расширенных (до 15 мм) улочках. Следовало бы внести ясность в этот вопрос и указать лучшую для зимовки пчел ширину улочек.

Надо бы рассказать о вреде дальних перевозок с постоянного пункта к месту зимовки.

Нередко зимовники находятся в хозяйственном дворе колхоза или совхоза, а постоянный пункт — в саду, за 2—3 км от двора, и подвозят пасеку к зимовнику в ноябре-декабре, когда пчелы уже находятся в состоянии покоя, т. е. собрались в клуб. Ясно, что это пагубно отражается на пчелах, так как они не в состоянии облететься из-за плохой погоды и холода. Необходимо, чтобы пчелы были подвезены к зимовнику заблаговременно или же чтобы зимовник строили на месте постоянной стоянки пчел, например в саду.

На стр. 63 описывается психрометр и способ пользования им при помощи таблицы для определения влажности воздуха в зимовнике, а сама таблица не помещена. Это серьезный пробел.

На стр. 72 автор советует использовать сахар-рафинад в кусочках и сахар-песок как непродолжительную подкормку на первый случай, в дальнейшем же продолжать подкормку медово-сахарной смесью, либо сахарным сиропом. Хорошо бы указать

причину, почему не следует подкармливать пчел сахаром длительное время. Не сказано также о том, как часто и когда следует посещать зимовник.

Рисунков в брошюре недостаточно. Следовало бы поместить чертежи зимовников, приточных и вытяжных труб; рисунки траншей, кожухов, утепленного навеса; различных способов составления гнезд на зиму; показать размещение клуба пчел при теплом заносе, в ульях различных систем; поместить рисунки различных мышеловок.

Есть в брошюре разноречия и ошибки. На стр. 5 и 26 сказано, например, что пчелы хорошо зимуют при влажности воздуха в зимовнике 80—85%, а на стр. 58 и 60 — при 77—78%. Необходимо внести ясность: при каких других условиях и какая влажность необходима.

В подписи под рисунком 8 вместо слова «мед» должно быть слово «падь».

В рисунке 22 внизу сбиты цифры 6 и 3, а в надписи под цифрой 7 сказано «под-

рамковый», а должно быть «надрамковый простір»; под цифрой 14 значится «средний люток у відводку», следовало бы место, где должен быть этот леток, отметить четким пунктиром.

На рис. 32 лучше бы поместить сначала вид средней кишки у здоровой пчелы, а потом — у больной нозематозом, соответственно переделать и подпись.

Говоря о вынужденном предвесеннем облете пчел, автор советует покрывать снег соломой с таким расчетом, чтобы площадь покрытия соломой равнялась 10 кв. м, но не указывает, на какое количество ульев. При разном количестве ульев должна быть разная площадь.

Не везде в брошюре гладко с украинским языком.

Указанные недостатки не обесценивают брошюры, и она несомненно принесет много пользы пчеловодам даже в таком виде.

П. Слободянюк

Пчеловод Бершадского лесхоза Винницкого лесопромышленного управления

МОИ ЗАМЕЧАНИЯ К КНИГЕ ДЛЯ ПЧЕЛОВОДОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

М. Д. Оржевский. **Передовые методы в пчеловодстве.** Воронежское областное издательство, 1952, стр. 76.

Воронежское областное издательство выпустило книгу М. Д. Оржевского «Передовые методы в пчеловодстве». Столь ответственное название книги обязывало автора отнестись к ней серьезно и, по возможности, избежать ошибок и неточных формулировок.

В книге даны природные условия для пчеловодства в Воронежской области, приводятся работы на некоторых колхозных пасеках и излагаются обычные приемы по уходу за пчелами.

Однако автор допустил ряд неточностей и ошибок.

Так, например, для предупреждения роения автор на стр. 57—58 предлагает периодически отбирать из гнезда рамки с расплодом, но не указывает точно, сколько рамок брать и в какие сроки. Автор пишет: «За счет отобранных из семьи рамок со зрелым крытым расплодом формируются отводки». Но чтобы образовать отводок, надо отбирать у сильной семьи не только часть расплода, но и часть пчел; однако об отборе пчел автор также умалчивает.

Я знаю по опыту, что отбор небольшого отводка не удержит пчел от роения, и, чтобы семья не роилась, надо несколько раз отбирать у нее по 1—2 рамки расплода и перенести в отводок; в результате получится не что иное, как вредное для медосбора деление семьи на 2 части.

Применение описываемого автором метода вызывает необходимость иметь на каждую зимовальную семью 2 улья: один для основной семьи, другой для отводка. Таким образом, количество ульев придется ежегодно увеличивать почти вдвое, так как перезимовавший отводок к медосбору превращается в нормальную семью.

Борьба с роением за счет обессиливания основных семей — это ложный путь в пчеловодстве, который идет вразрез с основными требованиями современного пчеловодства — созданием на пасеках сильных семей. Надо искать иные пути и способы, удерживающие от роения сильные семьи.

На стр. 61 автор рекомендует для предупреждения роения отбирать маток за 15—20 дней до главного медосбора, что, по его словам, освободит пчел-кормилиц от ухода за расплодом, и они переключатся на сбор меда. Но при этом способе исключено «правильное соотношение между количеством пчел-кормилиц и вскармливаемыми ими личинками», о чем автор сильно беспокоится в других местах книги (стр. 51 и 57), а советуя отбирать маток, он не счел нужным увязать свой совет с этими соображениями.

Как бы сомневаясь в пользе отбора маток, автор делает оговорку, что отыскивание и уничтожение маточников во время медосбора задерживает работу пчел в сильной семье. Поэтому он советует уничтожать состарившихся маток, а двухлетних заключать в клеточки. При этом автор умалчивает о том, как влияет

уничтожение и заключение маток на «биологические потребности», на «физиологические функции» пчел и маток (слова эти часто повторяет автор); умалчивает он и о перерыве в откладке яиц маткой минимум на 3 недели, ослабляющем семью пчел. Правда, это ослабление можно наверстать осенней побудительной подкормкой. Но после медосбора часто и без кормления не отобьешься от пчел-воровок, особенно при наличии кавказских пчел, поэтому осеннее кормление практически не всегда возможно.

Рекомендуя удаление маток за 20 дней до главного медосбора, с целью прекращения откладки яиц, автор забывает о том, что плохая погода или пропашка матки на облете могут значительно увеличить трехнедельный перерыв в яйцекладке и выводе пчел. Вместе с тем известно, что и без удаления матки семья к концу медосбора изматывается на работе и слабеет.

Автор не замечает противоречий в своих рассуждениях и, описывая метод двухкорпусного содержания пчел, превозносит

бесперывную откладку яиц маткой. Он пишет: «Этот метод хорош тем, что он не нарушает биологических потребностей пчелиной семьи, а именно: матка всегда имеет достаточное количество свободных ячеек для расплода».

На стр. 65 автор по существу дополняет формирование отводков, описанное на стр. 57—58. От семьи временно отбирается матка. Как только маточки будут близки к печатанию, их из этой семьи вынимают и дают новым семьям, полученным от других семей, причем все маточки старшего возраста уничтожают. Но как узнать маточки старшего возраста, как образовать новые семейки от других семей — не сказано.

В книге не описан метод использования маток-помощниц в ульях-лежаках. Между тем этот метод сильно распространен на пасеках передовых пчеловодов и дает хорошие результаты.

Таковы основные недостатки, обнаруженные мной в книге М. Д. Оржевского.

Ф. М. КОРЯКОВ

НОВАЯ ЛИТЕРАТУРА

Р. П. Ибрагимов. **В помощь молодым пчеловодам.** Баку, Азербайджанское издательство детской и юношеской литературы, 1953, 50 стр. с иллюстрациями, 10 тыс. экз., цена 85 коп., на азербайджанском языке.

Обязательные правила по развитию пчеловодства и содержанию пчел на пасеках Кировской области. Киров. «Кировская правда», 1953, 3 тыс. экз., бесплатно.

Б. Жук ов. **Пасека колхоза «Ленинский путь».** Опыт работы пчеловода В. Н. Долганова. Ижевск, Удм. кн. изд., 1953, 36 стр. с иллюстрациями, 2 тыс. экз., цена 30 коп.

Н. Морозов. **Содержание семей пчел в ульях-лежаках и двухкорпусных ульях с использованием отводков-резервов.** Чкалов, кн. изд., 1953, 6 стр., 2500 экз., бесплатно.

А. А. Климентов. **Пчеловодство.** Фрунзе (Министерство сельского хозяйства Киргизской ССР), 1953, 249 стр. с иллюстрациями, 1500 экз., бесплатно, на киргизском языке.

Опыт передовых пчеловодов — всем колхозам и совхозам области (памятка). Калининиздат, 1953, 22 стр., 2 тыс. экз., бесплатно.

Х а л и ф м а н И. А. **Пчелы.** Книга о биологии пчелиной семьи и победе науки о пчелах. М., «Молодая гвардия», 1953,

430 стр., с илл., 50 тыс. экз. Цена 8 руб. 20 коп., третья переработанная издание.

Автор простым и доходчивым языком рассказывает о том, как советские ученые, изучая пчел, управляют их жизнедеятельностью, изменяют их природу. Используя обширный фактический материал, автор рассматривает сложные вопросы биологии — взаимодействие пчел и растений, эволюцию организмов, наследственность и др.

За научно-популярный труд «Пчелы» И. А. Халифману присуждена Сталинская премия второй степени за 1950 г. По сравнению с изданиями 1950 и 1952 гг. данное издание значительно дополнено и переработано.

Б р ю х а н е н к о А. Н. **Пасечные работы в различных зонах СССР.** М., Сельхозгиз, 1953, 200 стр., с илл., 75 тыс. экз. Цена 2 руб. 60 коп.

Книга состоит из 15 глав. Приводя общие сведения о пчеловодстве, автор знакомит читателей с устройством и оснащением пасек, с размножением пчел и их ролью в опылении сельскохозяйственных растений; изложены работы по уходу за пчелами в различное время года, приемы кормления и поения их, способы усиления пчелиных семей и повышения их продуктивности.

Книга рассчитана на пчеловодов-практиков и специалистов пчеловодства.

Указанные книги можно выписать наложенным платежом через местные отделения Союзкиноготорга — «Книга — почтой».

Редакция журн. «Пчеловодство» книг не высылает и никаких поручений на их приобретение и отправку не принимает.



ХРОНИКА

★ 21 декабря 1953 г. исполнилось 80 лет со дня рождения старейшего деятеля пчеловодства Александра Николаевича Брюханенко. Более 50 лет своей жизни он посвятил пропаганде пчеловодства, которую ведет как через печать, так и через общественные организации. Много сил и труда он отдает педагогической работе на очных и заочных курсах пчеловодства.

По пчеловодству им опубликовано более 250 статей, главным образом по вопросам практического пчеловодства.

Александр Николаевич является автором ряда пчеловодных изобретений.

В настоящее время Александр Николаевич ведет педагогическую работу по пчеловодству при Добровольном обществе солевых ивтаия озеленению г. Москвы и при Всесоюзном сельскохозяйственном обществе. Много практиков-пчеловодов обращаются за советом к Александру Николаевичу, и он всегда с большой готовностью дает исчерпывающие ответы.

В конце 1953 г. вышла в свет его книга «Пасечные работы в различных зонах СССР».

★ Доходы колхозов от пчеловодства в Башкирской республике за последние годы увеличились почти втрое. Так, доход от пчеловодства в колхозе имени Матросова, Иглинского района, ежегодно составляет 200—300 тыс. рублей. Колхозы имени Сталина и «Марс», Карандельского района, получают дохода 100—150 тыс. рублей.

Пчеловоды Гафурийского пчелосовхоза в текущем году перевыполнили план сбора товарного меда в полтора раза.

Более 80 кг меда от каждой семьи пчел получили пчеловоды колхоза имени Ворошилова, Нуримановского района.

★ На 175% выполнили план прироста пчелиных семей Ф. Г. Григорьев и А. Н. Максимова — пчеловоды сельхозартели «Коммунар», Алнашского района, Удмуртской АССР.

Пасека колхоза имени Сталина, Кизнерского района, имеет 510 пчелиных семей. В 1953 г. получено в среднем по 53 кг меда и по 1,5 кг воска с семьи, а от семей пчел, содрержавшихся в ульях-лежаках и двухкорпусных ульях, собрано по 167 кг меда. За высокие показатели пчеловоды колхоза тт. Бажина и Шишкина выдвинуты кандидатами для участия на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке.

★ Колхозы Тираспольского района, Молдавской ССР, получили в 1953 г. товарного меда на 90%, воска — на 25% больше, чем предусмотрено планом.

Так, пчеловод колхоза «Победа» З. Витика получил по 42,5 кг меда в среднем от семьи. Доход от пчеловодства составил более 53 тыс. рублей.

★ Таганрогский завод пчеловодного инвентаря выпускает 17 видов продукции. Основная продукция завода — двух и четырехрамочные медогонки. Завод выпускает также инвентарь

для обработки воска, арматуру для солнечных воскопунков и воскопресса, дымари, пасечные стамески, ножи, дыроколы, комбинированные катки.

Конструкторами тт. Горбаневым и Зарецким совместно с группой технологов успешно решен вопрос о создании новых образцов пчеловодного инвентаря — электрической медогонки, универсального стола пчеловода и парового пасечного ножа. Разрабатывается также конструкция электрического станка для распечатывания сотов перед выкачкой меда.

Научно-исследовательский институт пчеловодства дал положительную оценку новым образцам инвентаря.

★ Псковская областная контора пчеловодства выпустила в свет 3 плаката по болезням пчел. Тираж каждого плаката 5 тыс. экземпляров.

★ Пчеловоды Казанлыкского трудового кооперативно-земледельческого хозяйства Болгарской народной республики, ознакомившись через журнал «Пчеловодство» с опытом работы пчеловода колхоза имени Калинина, Верхне-Городковского района, Молотовской области, В. Ф. Дылдина, просили выслать им пчелиную матку из семьи, имеющей высокие продуктивные качества.

После обсуждения этого письма на общем собрании членов сельхозартели имени Калинина колхозники решили послать в подарок болгарским пчеловедам не только хорошую матку, но и лучшую уральскую пчелиную семью в улье-лежаке.



