



ПЧЕЛОВОДСТВО

5

МАЙ
1956

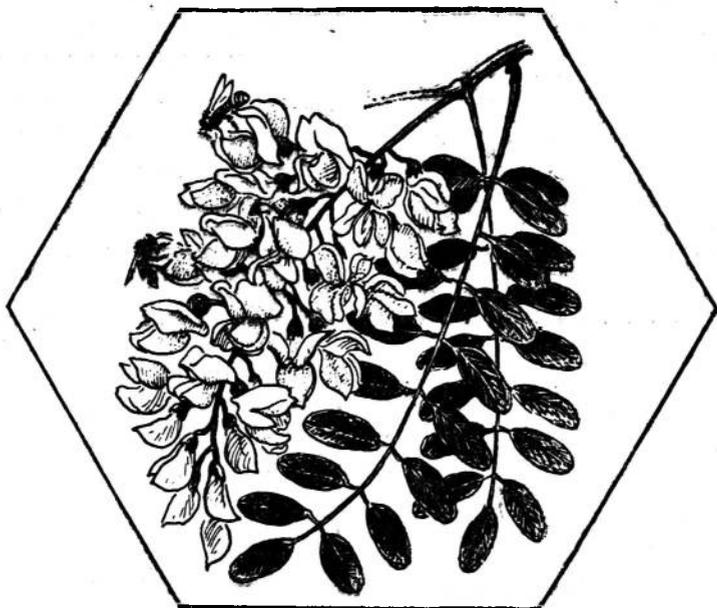


Цветет одуванчик
Фото А. В. Стефанова

ПЧЕЛОВОДСТВО



ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛ
МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР
И МИНИСТЕРСТВА СОВХОЗОВ СССР



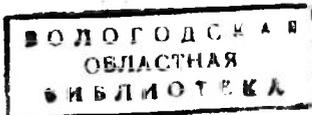
5

МАЙ

Тридцать третье издание

ИЗДАТЕЛЬСТВО
МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

1 9 5 6





ОБ ОПЛАТЕ ТРУДА В КОЛХОЗНОМ ПЧЕЛОВОДСТВЕ

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза и Совет Министров СССР приняли постановление «Об Уставе сельскохозяйственной артели и дальнейшем развитии инициативы колхозников в организации колхозного производства и управлении делами артели» и постановление «О ежемесячном авансировании колхозников и дополнительной оплате труда в колхозах». Эти документы призваны сыграть огромную роль в дальнейшем организационно-хозяйственном укреплении колхозов, всестороннем развитии сельского хозяйства и повышении материального благосостояния колхозного крестьянства.

«Колхозный строй, создав новую социалистическую организацию и более высокую производительность труда, — говорится в постановлении об Уставе сельхозартели, — открыл широкую дорогу к зажиточной жизни всем труженикам советской деревни. Организуя коллективные хозяйства, Коммунистическая партия и Советское государство исходили и исходят из того, что высшая производительность труда и дальнейшее укрепление в колхозах новой общественной дисциплины могут быть достигнуты лишь на основе подлинной самостоятельности и активного участия колхозников и колхозниц в управлении хозяйством артели».

Опыт колхозного строительства убедительно показывает, что наиболее полное удовлетворение личных потребностей колхозников может быть осуществлено только путем всемерного развития общественного хозяйства. Личное приусадебное хозяйство колхозного двора должно носить подсобный характер. Оно необходимо, пока общественное хозяйство колхоза еще недостаточно развито для того, чтобы одновременно в полной мере удовлетворить и общественные нужды колхоза и личные нужды колхозников.

Учитывая возросшую политическую сознательность колхозного крестьянства, укрепление колхозов опытными кадрами, способными руководить многоотраслевым хозяйством и практически правильно решать вопросы ведения коллективного хозяйства, ЦК КПСС и Совет Министров СССР признали необходимым порекомендовать, посоветовать колхозам, исходя из главной задачи обеспечения крутого подъема земледелия и животноводства, самим дополнять и изменять отдельные положения принятого сельскохозяйственной артелью Устава с учетом конкретных условий колхоза. Принимая поправки, изменения и дополнения, колхозы должны исходить из стоящей перед ними основной задачи — неуклонно повышать производительность труда, увеличивать производство сельскохозяйственных продуктов, увеличивать доходы колхозов и колхозников.

В постановлении об Уставе сельскохозяйственной артели ЦК КПСС и Совет Министров СССР отметили наличие в ряде районов фактов нарушения колхозной демократии, когда колхозам навязывались общи́е, не отвечающие конкретным условиям производства и уровню развития хозяйства организационные нормы и хозяйственные нормативы.

Такое положение имело место и в пчеловодстве. Существовавшие примерные нормы оплаты труда пчеловодов часто применялись шаблонно, без учета конкретного состояния колхозных пасек. Так, примерными нормами предусмотрена довольно высокая оплата за формирование новых семей. Эти нормы могут быть приемлемы на сравнительно небольших пасеках, ставящих своей главной задачей скорейшее увеличение числа семей пчел. Но эти нормы оказываются совершенно неудовлетворительными для больших пасек, где основной задачей является не получение прироста, а опыление сельскохозяйственных культур и добывание меда. При шаблонном применении примерных норм создавались условия, в которых пчеловоду выгоднее было создавать отводки, чем добывать мед и воск. Ясно, что в этих условиях нормы и расценки оплаты труда пчеловодов должны быть иные, максимально стимулирующие производство меда и воска. В ряде мест пасеки имеют главным образом опылительное значение. Здесь расценки и нормы оплаты труда пчеловодов должны в наибольшей мере содействовать заинтересованности пчеловодов в полном и своевременном использовании пчел для опыления сельскохозяйственных культур.

Следовательно, как во всех отраслях сельского хозяйства, так и в пчеловодстве нормы выработки и расценки работ в трудоднях нельзя применять шаблонно, подходить с одинаковой меркой ко всем пасекам Советского Союза. Каждый колхоз может и должен разработать нормы выработки и расценки работ в трудоднях пчеловодов, исходя из основных задач пасеки, ее состояния и имеющихся реальных возможностей повышения производительности труда. Расценки должны непосредственно заинтересовывать пчеловодов в увеличении продукции медом, воском и в опылении сельскохозяйственных культур.

Возьмем еще один пример.

Примерными нормами закрепления пчелиных семей за пчеловодами и расценок в трудоднях за получение продукции пчеловодства предусмотрено закрепление за одним пчеловодом 50—70 семей пчел. Во многих краях, областях и АССР с высокоразвитым пчеловодством передовые пчеловоды давно уже освоили уход за 100—120 семьями, что позволяет им получать больше меда на единицу затраченного труда. Ясно, что в условиях этих краев и областей колхозы должны установить свои нормы нагрузки на пчеловода, исходя из достигнутых реальных возможностей и ближайших перспектив.

Исходя из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР, колхозы должны пересмотреть расценки в трудоднях по оплате труда пчеловодов, повысить заинтересованность последних в результатах своего труда.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР рекомендуют колхозам применять более прогрессивную систему распределения доходов, при которой авансы колхозникам выдаются ежемесячно на все трудодни, выработанные в общественном хозяйстве. При этой системе растет производительность труда, повышается роль трудодня, возрастает заинтересованность колхозников в развитии общественного производства.

В современных условиях, когда значительно возросла основная оплата труда колхозников, назрела необходимость в пересмотре

существующего порядка начисления дополнительной оплаты. Дополнительная оплата труда, говорится в постановлении: «должна выдаваться тем колхозникам, специалистам и рабочим тракторных бригад МТС, которые, повышая уровень своих знаний, проявляя творческую инициативу и внедряя в колхозное производство все передовое и прогрессивное, перевыполняют плановые задания, принятые колхозом, и своей хорошей работой создают дополнительную продукцию сельского хозяйства».

Таким образом, колхозы сами будут теперь устанавливать, с утверждением на общих собраниях членов сельскохозяйственной артели, размер дополнительной оплаты за перевыполнение плана по всем отраслям сельского хозяйства, в том числе и по пчеловодству.

В новых условиях, когда колхозам предоставлена широкая инициатива в организации колхозного производства и управлении делами артели, значительно повышается роль партийных и советских органов в руководстве работой колхозов. Необходимо значительно улучшить руководство и пчеловодной отраслью в колхозах.

Руководство этой отраслью возложено на главных зоотехников МТС, в колхозах на зоотехников колхозов, а там, где их нет, на агрономов колхозов. Эти работники должны помогать колхозам в установлении плановых заданий по пчеловодству, исходя из достигнутого уровня продуктивности и реальных возможностей ее повышения. Чтобы эта помощь была квалифицированной, зоотехники МТС и колхозов должны изучить основы пчеловодства, хорошо знать состояние и нужды колхозных пасек.

К сожалению, большинство зоотехнических работников плохо знают пчеловодство и не оказывают должной помощи колхозным пасакам. В этих условиях повышается ответственность областных (краевых) контор пчеловодства. От руководства вообще они должны перейти к руководству более конкретному, применительно к условиям районов и колхозов, с учетом состояния пасек, их оснащенности, основных заданий по опылению сельскохозяйственных культур и возможностей повышения выхода меда и воска. Специалисты контор пчеловодства должны помогать колхозам в вопросах установления плановых заданий по пчеловодству, норм выработки и расценок труда пчеловодов. Они должны подсказать колхозу наиболее правильный для местных условий размер дополнительной оплаты и посоветовать пчеловодам, какие мероприятия следует провести для повышения продуктивности пчелиных семей.

Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о новом Уставе сельхозартели, о ежемесячном авансировании и дополнительной оплате труда в колхозах открывают новые возможности в увеличении сельскохозяйственной продукции, повышении производительности труда. Пчеловоды, вместе со всем колхозным крестьянством, видят в этих документах новую заботу партии и правительства о развитии нашей социалистической родины, о повышении материального благосостояния трудящихся. Пчеловоды не пожалеют сил, чтобы в предстоящем сезоне улучшить состояние пасек, добыть больше меда и воска, организовать с помощью пчел опыление всех насекомопыляемых сельскохозяйственных культур и этим помочь всенародному делу повышения урожайности, поставленному в числе основных задач XX съездом нашей Коммунистической партии.

ОБРАЩЕНИЕ КО ВСЕМ ПЧЕЛОВОДАМ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯМ КОЛХОЗОВ И СПЕЦИАЛИСТАМ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Дорогие товарищи!

По всей стране развернулось социалистическое соревнование за досрочное выполнение шестого пятилетнего плана по сельскому хозяйству. Мы, участники расширенной сессии Ученого совета Научно-исследовательского института пчеловодства, призываем всех пчеловодов колхозных и совхозных пасек также включиться в социалистическое соревнование за дальнейшее развитие пчеловодства и повышение его продуктивности.

Необходимо в каждом колхозе и совхозе выяснить, хватает ли пчелиных семей для всех насекомоспыляемых культур, и всемерно развивать пчеловодство там, где пчел недостаточно для опыления этих культур. Одновременно требуется всемерно улучшать кормовую базу для пчел с целью создания непрерывного взятка.

На пасеках колхозов и совхозов нетрудно поднять продуктивность пчеловодства, если содержать сильные семьи, организовывать их зимовку в благоустроенных зимовниках, обеспечивать обильными и доброкачественными запасами корма, широко применять двухкорпусное содержание и ульи-лежаки, выращивать в них сильные, работоспособные семьи, организовывать вывоз пчел на опыление сельскохозяйственных культур и использование взятка.

Мы обращаемся к правлениям колхозов, директорам совхозов и специалистам сельского хозяйства с просьбой уделить должное внимание развитию пчеловодства. В первую очередь необходимо решительно улучшить материально-техническое оснащение пасек, обеспечить их двухкорпусными ульями или лежаками, пчеловодным инвентарем, весами для контрольных ульев, искусственной вощиной, рамками и утепляющим материалом, построить благоустроенные зимовники и пасечные мастерские, обеспечить опыление пчелами всех насекомоспыляемых сельскохозяйственных культур путем предоставления транспорта для своевременного подвоза пчел к этим растениям.

Мы обращаемся ко всем работникам научно-исследовательских учреждений по пчеловодству с призывом решительно улучшить пропаганду достижений науки и передового опыта в пчеловодстве, оказывать практическую помощь колхозам и совхозам в деле повышения товарности пасек и опыления пчелами насекомоспыляемых сельскохозяйственных культур, разрабатывать новые приемы пчеловодства и методы эффективного опыления пчелами сельскохозяйственных растений.

Обращение обсуждено и принято на расширенной сессии Ученого совета Института пчеловодства совместно с передовыми пчеловодами РСФСР, сотрудниками научно-исследовательских учреждений по пчеловодству СССР и на совещании председателей колхозов и специалистов сельского хозяйства Рязанского района, Рязанской области.



ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ

О МЕРАХ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ ПЧЕЛОВОДСТВА В КОЛХОЗАХ

А. Ф. БОЧАЛИН

*Ст. зоотехник — инспектор Главной инспекции по кр. рогатому скоту
и общим вопросам животноводства МСХ СССР*

С огромным воодушевлением и единодушным одобрением встретил советский народ исторические решения XX съезда Коммунистической партии Советского Союза.

В решениях съезда разработана величественная программа дальнейшего резкого подъема всех отраслей сельскохозяйственного производства.

В успешном осуществлении этих задач пчеловодство должно сыграть немаловажную роль как в удовлетворении населения высокоценным продуктом питания — медом, так и в удовлетворении потребностей многих отраслей промышленности в воске, а также в повышении урожайности насекомоопыляемых сельскохозяйственных культур.

Большинство колхозов нашей страны располагают хорошими условиями для развития пчеловодства, и эта отрасль в сочетании с другими отраслями сельского хозяйства может иметь немалое значение в экономике колхозного хозяйства, в улучшении благосостояния колхозников.

Однако итоги истекшего года показывают, что в развитии пчеловодства имеют место серьезные недостатки. Многие колхозы, располагающие благоприятными природными условиями, пчеловодством не занимаются, а имеющиеся пасеки в ряде республик, краев и областей еще очень мелкие. Во многих колхозах пчелы содержатся в неуд-

овлетворительных условиях: отсутствуют пригодные для зимовки пчел помещения, пчелиные семьи не обеспечиваются необходимым количеством сотов и кормов, слабо применяются лежаки и двухкорпусные ульи, позволяющие резко увеличить медосбор.

Колхозы мало используют пчел для повышения урожаев сельскохозяйственных культур и поэтому ежегодно не собирают значительное количество зерна (гречиха), масличных семян, плодов и овощей.

Плохо организовано дело с производством и снабжением пасек ульями, пчеловодным инвентарем и пасечным оборудованием.

Одной из причин неудовлетворительного состояния пчеловодства, как это было установлено на совещании Научно-технического совета Министерства сельского хозяйства СССР, является недооценка этой отрасли со стороны местных органов сельского хозяйства и машинно-тракторных станций. Зоотехники и агрономы колхозов, МТС и ветеринарные работники пчеловодством не занимаются и практической помощи пчеловодам не оказывают.

Научно-исследовательские учреждения по пчеловодству неудовлетворительно обобщают передовой опыт пчеловодов и не оказывают необходимой помощи колхозам во внедрении в производство

достижений науки и передовой практики.

Задачи, поставленные перед сельским хозяйством на ближайшие годы по резкому увеличению производства продуктов сельского хозяйства, требуют коренного изменения отношения к пчеловодству.

В отчетном докладе XX съезду КПСС Н. С. Хрущев сказал, что развитию пчеловодства необходимо уделять должное внимание.

Научно-технический совет Министерства сельского хозяйства СССР с широким участием работников местных органов сельского хозяйства и науки рассмотрел вопрос о развитии пчеловодства и подготовил предложения по устранению имеющихся недостатков в этой отрасли сельского хозяйства.

13 марта с. г. по Министерству сельского хозяйства СССР издан приказ «О мерах по развитию пчеловодства в колхозах». В приказе определена программа работ по резкому подъему колхозного пчеловодства, и в соответствии с ним министры сельского хозяйства республик, начальники областных, краевых управлений сельского хозяйства и директора машинно-тракторных станций должны улучшить руководство развитием пчеловодства, принять меры к организации пасек в колхозах, имеющих условия для развития пчеловодства, а также к доукомплектованию мелких пасек. Большая работа должна быть проведена по улучшению условий содержания пчелиных семей на пасеках, укомплектованию последних сильными семьями, обеспечению пчел кормовыми запасами меда, сотов, оборудованию помещений для пчел. В течение 1956—1957 гг. необходимо во всех колхозах, имеющих пасеки, создать кормовые, ежегодно возобновляемые страховые запасы фондов меда. Местные органы сельского хозяйства и МТС должны оказать помощь колхозам в укомплектовании пасек квалифицированными пчеловодами, имеющими специальную подготовку и практический опыт работы.

Проведение работ по широкому использованию пчел для опыления сельскохозяйственных культур приказом по Министерству сельского хозяйства СССР возложено на главных агрономов машинно-тракторных станций, которые должны организовать полное использование пчел на опылении с применением дрессировки и своевременным подвозом пчелиных семей к массивам растений на время их цветения.

В райсхозах и селекционных станциях должно быть организовано выращивание семян специальных медоносных растений.

Главные зоотехники и старшие ветврачи машинно-тракторных станций, главные ветврачи районов обязаны улучшить работу по зоотехническому и ветеринарному обслуживанию колхозного пчеловодства.

Министры сельского хозяйства республик, начальники областных, краевых управлений сельского хозяйства должны принять меры к укреплению хозяйственно-финансовой деятельности контор пчеловодства, наделить их оборотными средствами и обеспечить автотранспортом, необходимым для улучшения производственной деятельности этих контор.

В целях улучшения кормовой базы пчеловодства рекомендуется колхозам:

при озеленении населенных пунктов, обсадах водоемов, дорог и задержании песков высаживать медоносные деревья и кустарники; акацию белую и желтую, гледичию, лох узколистный, клен, липу, иву, орешник, снежноягодник и другие;

производить посевы встарца и белого донника там, где эти культуры дают высокие урожаи;

при улучшении лугов и окультуривании болот включать в травосмеси розовый и белый клевер, а также ядовенец рогатый;

высевать в садах в качестве зеленого удобрения горчицу и фацелию в чистом виде и в смеси с люпином, а в качестве пожнивных культур фацелию, горчицу и гречиху.

На Главную инспекцию по крупному рогатому скоту и общим во-

просам животноводства Министерства сельского хозяйства СССР возложена работа по пересмотру ГОСТов на пчеловодный инвентарь и пасечное оборудование, по подготовке к изданию проектов зимовников и чертежей ульев, а также по пересмотру инструкции о начислениях на агрозомероприятия по пчеловодству.

Главное управление ветеринарии союзного Министерства совместно с Главным управлением сельхознауки должно:

организовать начиная с 1956 г. при научно-исследовательских ветеринарных институтах курсы повышения квалификации ветеринарных врачей МТС и районов по вопросам борьбы с болезнями пчел, а также семинары со специалистами ветбаклабораторий по диагностике болезней пчел;

пересмотреть инструкцию по борьбе с болезнями и вредителями пчел, внести необходимые изменения и организовать издание ее массовым тиражом.

Министерство сельского хозяйства РСФСР должно организовать в Научно-исследовательском институте пчеловодства отдел пчеловодного инвентаря, который будет проводить разработку нового и усовершенствование существующего пчеловодного инвентаря, пасечного оборудования, а также разрабатывать вопросы механизации пасечных работ.

Особое место в плане работ Научно-исследовательского института пчеловодства должны найти вопросы по изучению экономики.

В планах ряда научно-исследовательских учреждений по растениеводству и селекционных станций должны быть предусмотрены комплексные темы по вопросам повы-

шения урожайности сельскохозяйственных культур путем опыления их пчелами.

В Ленинградском научно-исследовательском ветеринарном институте организуется лаборатория по изучению болезней пчел, на институт возложено методическое руководство исследовательской работой по борьбе с болезнями пчел.

Управление подготовки кадров, союзного Министерства, министры сельского хозяйства республик должны ежегодно предусматривать проведение курсовых мероприятий по подготовке колхозных пчеловодов, а также повышение квалификации агрономов, зоотехников МТС и колхозах в области пчеловодства.

В приказе Министерства сельского хозяйства СССР определены меры по улучшению производства ульев и пчеловодного инвентаря. Дергачевский механический завод Управления ремонтных предприятий Министерства сельского хозяйства СССР должен быть специализирован только на производстве пчеловодного инвентаря, а Броварский завод Министерства сельского хозяйства Украинской ССР — только на производстве ульев.

В широких размерах следует организовать производство ульев на предприятиях Главного управления лесного хозяйства Министерства сельского хозяйства СССР.

Нет сомнения в том, что руководящие работники и специалисты сельскохозяйственных органов и машинно-тракторных станций, специалисты колхозов и пчеловоды примут все необходимые меры к осуществлению намеченных мероприятий и тем самым обеспечат дальнейший подъем колхозного пчеловодства.

НЕОБХОДИМО РАЗВИВАТЬ ПЧЕЛОВОДСТВО В РАЙОНАХ ОСВОЕНИЯ ЦЕЛИННЫХ И ЗАЛЕЖНЫХ ЗЕМЕЛЬ КАЗАХСТАНА

С. Г. МИНЬКОВ

Алма-Атинская опытная станция пчеловодства

Выполнение грандиозной программы по крутому подъему всех отраслей сельского хозяйства и освоению целинных и залежных земель стало всенародным делом. На призыв партии поехать на освоение новых земель горячо откликнулись трудящиеся Советского Союза. Только в Казахстан за 2 года прибыло свыше 360 тыс. человек. МТС и совхозы Казахстана получили за это время свыше 122 тыс. тракторов, 26 тыс. комбайнов, больше 22 тыс. грузовых автомобилей и большое количество другой техники и оборудования.

В необъятных, раньше безлюдных степях Казахстана возникло 337 новых совхозов. Резко увеличались посевные площади колхозов и совхозов. За 2 года в республике распашано 18 млн. га целинных и залежных земель. В 1955 г. около 80% всего валового сбора хлеба колхозы и совхозы получили с вновь освоенных земель. В 1956 г. намечено дополнительно освоить не менее 1,5 млн. га целины. Таким образом, Казахстан становится одним из крупнейших районов по производству зерна.

В принятых XX съездом Коммунистической партии Советского Союза Директивах к шестому пятилетнему плану по сельскому хозяйству на первое место выдвигается задача повышения культуры земледелия, повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур. Пчелоопыление, как известно, является одной из составных частей агротехнического комплекса, повышающего урожай многих сельскохозяйственных культур.

Главной энтомофильной культурой в степных областях Казахстана является подсолнечник.

При помощи пчел-опылителей

урожаи этой культуры повышаются на 20—60%. Для опыления посевов подсолнечника в северных областях Казахстана, еще до освоения целинных земель, требовалось по самой минимальной норме 50 тысяч пчелиных семей. В настоящее же время в степных областях насчитывается всего около 6 тыс. пчелиных семей на 150 пасеках, причем некоторые из равнинных пасек основываются на естественной растительности по поймам рек и не подвозятся к посевам подсолнечника. Налицо колоссальный разрыв между потребностью в пчелах-опылительницах и их наличием, и этот разрыв с каждым годом будет все более возрастать.

Возьмем далее сады. Несмотря на то, что садоводство в степных областях Казахстана еще очень мало развито, но и при таком его состоянии далеко не все сады обеспечены пчелоопылением. В Карагандинской области, например, где садоводство относительно лучше развито, имеющееся количество пчелиных семей может обеспечить опылением только половину всей площади садов, которых там имеется свыше 1600 га. С дальнейшим развитием садоводства в северных областях республики потребность в пчелах будет ощущаться еще больше, так как в колхозах и совхозах ныне уже производится закладка садов площадью в 20—30 га, что дает возможность применять механизацию при их обработке. А там, где цветут сады, должны летать пчелы.

С каждым годом все больше увеличиваются в Казахстане площади семенников эспарцета, которые без пчел почти не дают урожая семян. Умножаются площади овоще-бахчевых культур, также требующих

пчелоопыления. Из бахчевых много обещают для животноводства посевы тыквы — нетрудоемкой и урожайной кормовой культуры.

Уже теперь недополучается много зерна подсолнечника, семян эспарцета, ягод, плодов и овощей только потому, что в степных областях Казахстана очень мало пчел. Со всей очевидностью встает вопрос о немедленном и ускоренном развитии пчеловодства в земледельческих районах республики. Но есть ли условия для развития пчеловодства в степных областях?

После массовых заводов пчел из горных районов в северные районы республики, осуществленных в 1935—1939 и затем в 1949—1951 гг., вместо ожидаемого роста степного пчеловодства в некоторых областях произошло сокращение числа пчелиных семей, причем на многих вновь организованных пасеках пчелы постепенно «перевелись». Эти факты в значительной степени послужили основанием для того, чтобы думать, что пчеловодство в степи существовать не может из-за неблагоприятных природных условий. Но многочисленные примеры успешного роста и высокой доходности пасек говорят об обратном — пчеловодство в степных областях Казахстана может развиваться, быть доходным и участвовать в опылении сельскохозяйственных культур.

В Северо-Казахстанской области, в Ленинском районе, в колхозе «Новая жизнь» (пчеловод И. Ф. Фелимонев) в 1950 г. было 12 пчелиных семей, к 1955 г. пасека выросла уже до 51 семьи, и 10 семей были проданы. Удачный выбор медоносных угодий, к которым подвозили пасеку, позволил собрать валового меда в 1954 г. — по 36 кг и в 1955 г. — по 40 кг в среднем на семью.

Из той же области пчеловод Д. А. Погуляев (Токушинский совхоз, Полудинского района) сообщает, что за всю его 13-летнюю практику (с 1943 по 1955 г.) на пасеке было только три неурожайных года — 1944, 1953 и 1954, но и тогда пчелы обеспечили себя кормом. В остальные годы получали

по 15—20 кг товарного меда на семью, а в 1947 г. откачали по 60 кг меда с семьи. В 1955 г., несмотря на засушливое лето, собрали в среднем на семью пчел по 20 кг товарного меда.

В Карагандинской области в колхозе «Заветы Ильича» (Осакаровский район, пчеловод А. Попандупуло) пасека служит для опыления большого плодового сада, ягодников, семенников эспарцета и посевов подсолнечника. За последние 12 лет (с 1943 г.) пасека, неся службу опыления, ежегодно давала в среднем от пчелиной семьи по 7,8 кг товарного меда.

Алма-Атинская опытная станция пчеловодства в период 1948—1950 гг. производила экспедиционные обследования состояния и перспектив развития казахстанского степного пчеловодства. Тогда были собраны многолетние данные о продуктивности многих пасек. В Северо-Казахстанской области на 2 пасеках за 10 лет откачивали ежегодно по 14 и 25 кг товарного меда в среднем на семью пчел. В Кокчетавской области на пасеке колхоза «Коминтерн» в среднем за 7 лет получали ежегодно по 16 кг товарного меда на улей. В трех хозяйствах Карагандинской области за 8 лет откачивали в среднем по 12, 14 и 25 кг меда ежегодно. В Западно-Казахстанской области на двух пасеках за 10 лет в среднем получали по 14 и 23 кг товарного меда с семьи.

Все приведенные нами примеры доходности степных пасек по многолетним данным убедительно говорят о том, что в сухих степных условиях Казахстана можно успешно разводить пчел. Для этого, однако, как показывает обобщение местного опыта, необходимы определенные условия, на которые следует обратить серьезное внимание.

Разведение пчел в степи имеет свои особенности. Даже те из пчеловодов, которые имеют долголетнюю практику в горных районах, не сразу ориентируются в новых необычных условиях степных районов. Основные трудности заключаются не в суровом климате, а в

необходимости рационально использовать имеющуюся культурную и дикорастущую медоносную растительность, а в ряде случаев и произвести дополнительные посевы медоносов. Степную пасаку надо обязательно перевозить, и пчеловод обязан знать не только приемы содержания пчел в степных условиях, но и куда и в какое время подвезти пчел к источникам взятка. Карагандинские пчеловоды, например, в течение сезона перевозят пасеки от 3 до 6 раз: в мае — в плодовые сады или заросли кустарников с желтой акацией, диким миндалем, жимолостью; в июне — на плантации культурной малины, залежи с капустой хренолистной, посевы горчицы, семенники эспарцета; в июне-июле — на заросли донника, сорное разнотравье; в июле — августе — на посевы бахчевых и подсолнечника. В некоторых областях республики после цветения подсолнечника можно эффективно использовать заросли по озерным котловинам, где произрастает горькуша горькая и астра солончаковая. Чтобы наилучшим образом использовать всю имеющуюся в округе медоносную базу и в то же время наиболее полно обеспечить опыление сельскохозяйственных культур, необходима высокая маневренность перевозимой пасеки.

Главным медоносом всех степных областей, за исключением Западно-Казахстанской области, является подсолнечник. В каждом совхозе и колхозе здесь высевают по несколько сот гектаров масличного подсолнечника. Медовая продуктивность подсолнечника сильно колеблется (от 5 до 80 кг на 1 га) в зависимости от погодных условий, сорта и, главным образом, от агротехники его возделывания. Например, медосбор с подсолнечника, посеянного по зяблевой вспашке, бывает более надежным и высоким, чем посеянный по весновспашке. В Карагандинском совхозе (Жана-Аркинский район) при наличии больших массивов хорошо выращенного подсолнечника, высеваемого в основном по зяби и своевременно пропалываемого, привес

контрольного улья в среднем за 13 лет, во время его цветения, составлял 29 кг (65% к общему привесу улья за сезон), а в отдельные годы достигал 40 кг (по записям П. П. Медведева). В совхозе Карагандауголь (Тельманского района), где агротехника была невысокой, привес контрольного улья за время цветения подсолнечника в среднем за 12 лет составил 12 кг (по записям И. И. Богатова). Плохо возделываемые посевы подсолнечника нередко совершенно не дают медосбора для пасек. Многие из ранее существовавших пасек в северных областях Казахстана были подорваны неоправдавшимися надеждами на взятки с посева подсолнечника, выращенного при низкой агротехнике. Высокий уровень агротехники возделывания подсолнечника является одним из важнейших условий, обеспечивающих развитие пчеловодства в степных областях.

Анализ медоносной базы степных пасек показывает, что во многих случаях, при наличии больших массивов подсолнечника, цветущего во второй половине июля и в августе, пасеки имеют недостаточный взятки до цветения подсолнечника в июне и особенно в первой половине июля. Для заполнения безвзяточного периода перед цветением подсолнечника многие хозяйства с успехом высевают фацелию и донник.

Донник белый и желтый является в степных условиях самым надежным медоносом, его медовая продуктивность от 50 до 250 кг с гектара. Так же, как и эспарцет, донник впервые в степных областях начали высевать пчеловоды. Колхозы быстро оценили эту крайне нетребовательную и урожайную кормовую культуру. В недавнем прошлом посевы донника в Карагандинской области занимали сотни гектаров. Например, в колхозе «Победа», Осакаровского района, до 1949 г. ежегодно высевалось 300 гектаров и более донника. Колхозники, вспоминая те годы, говорят, что тогда колхоз был действительно с кормом для скота и с

медом. Пчеловод этого колхоза А. Кожухов за 5 лет (с 1944 по 1949) увеличил пасаку с 15 до 120 пчелиных семей и ежегодно получал от 30 до 84 кг валового меда, а в среднем 54 кг на семью пчел. В 1949 г. пасека дала колхозу 90 тыс. рублей дохода. В 1950 г. пчеловода сменили, донник был исключен с полей севооборота, и в последующие годы крупнейшая в области пасека потеряла свою славу.

Среди агрономов много противников культуры донника. Надо сказать, что при несовершенной агротехнике донник легко становится сорняком полей. Но, по многолетнему опыту Осакаровского опытного поля и многих других хозяйств, при скарификации семян и, главное, при своевременном раннем посеве во влажную почву, а так же при своевременной уборке семенников донник перестает быть сорняком.

В то же время как кормовая культура донник имеет много достоинств. Он может быть использован на зеленый корм, на сено и на силос, а как пастбищная культура он хорошо выносит стравливание и вытаптывание. Донник может развиваться на солонцеватых, песчаных и щебневатых почвах.

По опытам покойного академика К. К. Гейдройца, донник может улучшать солонцовые земли, делая их плодородными. В Казахстане много засоленных и солонцеватых земель, на которых, кроме донника, ничего не может культивироваться.

Необходимо изменить отрицательное отношение к доннику, изучить имеющийся опыт культуры его в Карагандинской области, в Хакасии, в США.

Надо использовать все возможности по разведению донника в первую очередь тем хозяйствам, которые имеют пасеки или будут приобретать пчел. Донниковые посевы по солонцовым землям, по неудобьям на припасечных участках помогут заполнить безвзяточные периоды для пчел, повысить про-

дуктивность пчел. В то же время донниковые посевы помогут колхозам и совхозам значительно укрепить кормовую базу животноводства*.

Какая же площадь медоносных растений необходима для того, чтобы обеспечить пасеку медобором? Обобщение опыта степного пчеловодства показывает, что всякий колхоз или совхоз, имеющий примерно 10—15 га плодово-ягодных культур, 20—30 га семенного эспарцета или горчицы, 10—15 га посевов донника или фацелии, 100—150 га подсолнечника на масле, могут и должны завести пасеку в 50—60 пчелиных семей. Пасека будет нести службу опыления и давать мед. Опыление насекомоопыляемых культур при этом обеспечивается в достаточной степени, так как они цветут в разное время.

Наконец, еще одно не менее важное условие необходимо для укрепления степного пчеловодства и его дальнейшего развития. Партийные и советские органы обязаны уделить должное внимание развитию пчеловодства в степных областях, а руководители хозяйств должны уяснить себе значение пчел в деле повышения урожая многих сельскохозяйственных культур и относиться к нуждам пасеки с требуемым вниманием. Часто пчеловоды не могут своевременно получить ни транспорта для перевозки пчел, ни необходимого утепления, ни запасных ульев, ни искусственной вошины или сахара для подкормки пчел. В степных колхозах всегда имеется возможность посеять несколько гектаров медоносов, но очень редко это осуществляется. Необходимо изжить пренебрежительное, равнодушное отношение к пчеловодству и поставить пчелу на службу народного хозяйства.

* На Всесоюзном совещании при Ботаническом институте имени В. Л. Комарова Академии наук СССР по введению в культуру новых полезных растений принято решение рекомендовать включение донника (особенно белого однолетнего) в культуру на полях в качестве кормовых и медоносных растений.

УЛУЧШИТЬ СОСТОЯНИЕ ПЧЕЛОВОДСТВА В СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ

Пчеловод А. Н. ПАВЛОВ

г. Орджоникидзе

Разнообразна и богата природа Северной Осетии. На пространстве в 150 км — разные климатические зоны с резкими переходами от горно-лесного ландшафта к широким степям, от альпийских пастбищ к горным долинам с прорезающими их балками. Все представляет богатейшие медоносные угодья. Цветущая растительность сменяется с ранней весны и до осени и дает пчелам обилие нектара. Начиная от рано цветущих кизила и ив, белой акации, дикорастущих груши, яблони, алычи, терна, боярышника, клена, липы и кончая сплошным ковром дикорастущего разнотравья, — все благоухает и манит пчелу. Во всем разнообразнейшем сочетании цветковых растений, дающих мед, на огромных площадях великолепно представлены душистый тимьян, шалфей, шандра пустырник, жабрей, змееголовник, яснотка, зябрик, мята, очиток, чабрец, мордовник, лудяк, донник, мать-и-мачеха, и много, много других медоносов. В Коста-Хетагуровском предгорном районе, например, за селением Мамысон, на девяти квадратных метрах травяного покрова автору удалось насчитать до двадцати одновременно растущих представителей этой медоносной флоры. Одни уже отцвели, другие цветут, бутоны третьих готовы распусться и дать работу пчелам. Беспереывность медосбора обеспечена на весь пчеловодный сезон. При всей роскоши этих угодий в равнинах и по склонам долин раскинулись еще плантации кориандра, подсолнечника, эспарцета, люцерны, составляющих здесь основу энтомофильных культур.

В здешних условиях медосборный сезон начинается с начала марта и часто продолжается в течение 6 месяцев. В 1955 г. весь сентябрь был взятком с молодого зябрика, который давал по 200—

400 г в день на семью пчел, а 28 сентября контрольный улей показал прибыль даже в один килограмм. Главный взятком тоже весьма продолжительный, иногда растягивается до двух месяцев, и сильные семьи пчел могут не только рано развиваться, но в то же время давать товарный выход меда в течение всего пчеловодного сезона.

Еще не так давно в колхозах Северной Осетии отдельные семьи пчел давали по 68 кг товарного меда, а по ближайшему соседству с ними, например, на некоторых пасеках Кабардинской АССР медосбор составлял по 140 кг с семьи пчел. В обеих республиках имеется богатство медоносных угодий и одинаковые возможности закрепить такие высокие медосборы на всех пасеках.

Однако в Северной Осетии этого не сделано. Вместо того чтобы служить хозяйственному укреплению колхозов, пасеки дохода не дают. В колхозах республики одних только полевых энтомофильных культур около 30 тыс. га, да свыше 4 тыс. га занято фруктовыми садами. Для одного перекрестного опыления их требуется, по крайней мере, 40 тыс. пчелиных семей. В колхозах же республики всего лишь 8100 ульев с пчелами. Восемнадцать колхозов совсем не имеют пчел. Особенно слабо развито колхозное пчеловодство в Моздокском и Курпском районах, по соседству со Ставропольским краем. На 5300 га подсолнечника в этих районах только 442 семьи пчел, т. е. в десять раз меньше, чем требуется для опыления этой культуры. Колхоз имени Жданова, Курпского района, имеет 300 га под кориандром и ни одной семьи пчел. Если бы не подвозка на эти посевы приусадебных пасек, то колхозы оставались бы с ничтож-

ными урожаями кориандра, подсолнечника, эспарцета.

Колхозное пчеловодство Северной Осетии слишком отстало от потребностей земледелия, но и те пасеки, какие в колхозах имеются, не используются для целей перекрестного опыления, а республиканское Министерство сельского хозяйства со всем штатом своих агрономов до сих пор еще не интересуется этим вопросом.

При богатых природных возможностях, какими располагает республика, пчеловодство превращено в убыточную отрасль колхозного производства с содержанием пчел из года в год за счет подкормки сахаром. В то же время из-за недостатка пчел огромные медоносные ресурсы в природе не используются, но и даже в тех 93 колхозах, где пасеки имеются, колхозы остаются без меда. Высокодоходная отрасль хозяйства выпала из экономики края.

Местная республиканская газета «Социалистическая Осетия» исследовала причины такого упадка и на целом ряде примеров из различных районов республики выявила, что в колхозах, как правило, широко практикуется система содержания на пасеках непродуктивных семей пчел. В зимовку отправляются исключительно слабые пчелиные семьи на 3—5 улочках, с ничтожными запасами меда в 5—8 кг. Вследствие этого мощный весенний взятки и медосбор первой половины лета пропадают. Продуктивными пчелы становятся только с окончанием главного взятка и то, занимая всего лишь один корпус в 10—12 рамок, без всякой надставки. Поэтому они не всегда могут обеспечить себя запасами меда на зиму.

Пчеловоды не имеют даже представления, какая в самом деле должна быть сильная продуктивная семья пчел, занимающая в улье 20—24 рамки, и не знают современных правил по уходу за пчелами.

Вместо борьбы за укрепление пасек сильными продуктивными

семьями пчел республиканская контора пчеловодства, наоборот, всемерно содействовала измельчению пчелиной силы и прямо требовала от колхозов «больше роить, больше давать прирост» даже на пасеках, больных американским и европейским гнильцами (например, в колхозе имени Ленина, Пригородного района). Чтобы продать побольше ульев, от пчеловода колхоза имени Булганина, того же района, потребовали дополнительно отвести в сентябре 15 искусственных роев. За то, что в 1954 г. от 100 посредственных семей он получил прирост в 50 отводков, пчеловодная контора представила его к премированию, хотя ни одна семья на пасеке не была полностью обеспечена запасами меда на зиму. В среднем по отчетам они имели по 11,7 кг на семью.

Пчеловод колхоза имени Сталина, Кировского района, т. Крапивка долго считался лучшим передовиком по пчеловодству в республике. Несмотря на то, что на пасеке имеется гнилец, ему поставлено в заслугу, что он дал прирост в 383% и отпускал пчел соседним колхозам, распространяя заразу. При всем том т. Крапивка ни одной семьи пчел не обеспечил запасами меда на зимовку по установленным нормам и содержит пасеку в антисанитарном состоянии.

В Аланском районе в 1954 г. 134 пчелиные семьи раздробили до 436, в Ирафском 83 семьи до 344. Правда, в это число вошли и семьи, приобретенные покупкой, однако они были так слабы, что общее состояние пчеловодства в указанных районах осталось в прежнем неудовлетворительном состоянии. Такие приросты в 318 и 414% ничего хорошего не дали, кроме прямого ущерба колхозам, но зато при существовавших расценках труда это было выгодно пчеловодам. То же стали повторять колхозы и в 1955 г. Например, в колхозе имени Хрущева, Алагирского района, от 12 семей взяли 8 отводков, и вся пасека осталась без меда: в начале сентября пчелы сидели на сухих сотах.

Пасека Северо-Осетинской селекционной станции тоже находится в плохом состоянии. Все 47 пчелиных семей на ней исключительно слабы. Большинство пчелиных гнезд состоит из 5—8 рамок, не покрытых пчелами даже наполовину. При обследовании 27 августа 1955 г. запасы меда составляли от 1 до 4,5 кг, а некоторые семьи (№№ 10, 23 и другие) меда совсем не имели. Оборудование пасеки жалкое и никакой заботы о ней нет, если не считать, что у голодных пчел за лето выкачали 30 кг меда.

В столь плачевном состоянии находится большинство колхозных пасек Северной Осетии, но республиканское Министерство сельского хозяйства решительных мер к укреплению пасек не принимает, опасаясь, что соединение слабых семей повлечет сокращение общего количества семей и «испортит» статистику. Такая боязнь в 1954 г. привела к гибели 16% пчелиных семей в колхозах республики. Если бы 1200 погибших тогда семей своевременно соединили с оставшимися, также слабыми семьями, то пасеки значительно окрепли бы и дали доход.

Не зная законов роста и развития пчелиной семьи, кабинетные «специалисты» все еще не могут понять, что слабые семьи пчел — страшный бич пчеловодства и что колхозам от пчел нужны не цифры для показа, а товарный мед и полное опыление сельскохозяйственных растений, для чего пчелы должны продуктивно работать все лето, начиная с ранней весны. Это — основное условие доходного пчеловодства. Надо, чтобы оплата труда колхозных пчеловодов основывалась на полученной продукции меда и воска и на воспроизводстве только сильных пчелиных семей. Осуществлять это и предоставлено ныне самим колхозам.

В недавно принятом постановлении «О ежемесячном авансирова-

нии колхозников и дополнительной оплате труда в колхозах» Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза и Совет Министров СССР рекомендуют колхозам новый порядок начисления дополнительной оплаты колхозникам. В этом постановлении сказано:

«Дополнительная оплата труда при новом порядке планирования, когда колхоз сам с учетом полного использования всех имеющихся возможностей планирует колхозное производство и, исходя из принятого плана, устанавливает задания бригадам (звеньям), колхозникам, занятым на работах в животноводстве и других отраслях хозяйства, должна выдаваться тем колхозникам, специалистам и рабочим тракторных бригад МТС, которые, повышая уровень своих знаний, проявляя творческую инициативу и внедряя в колхозное производство все передовое и прогрессивное, перевыполняют плановые задания, принятые колхозом, и своей хорошей работой создают дополнительную продукцию сельского хозяйства».

В постановлении «Об Уставе сельскохозяйственной артели и дальнейшем развитии инициативы колхозников в организации колхозного производства и управлении делами артели» ЦК КПСС и Совет Министров СССР рекомендуют колхозам самим разработать нормы выработки и расценки работ в трудоднях, исходя из всемерного использования принципа материальной заинтересованности колхозников в развитии общественного производства колхоза, в поднятии урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности всех отраслей животноводства.

Следовательно, каждый колхоз может установить нормы и расценки работ в трудоднях с учетом местных условий и возможностей, которые в наибольшей мере поощряли бы пчеловодов на повышение продуктивности пчелиных семей.

УСТРОЙСТВО И ОБОРУДОВАНИЕ ПАСЕКИ

С. А. РОЗОВ

Кандидат сельскохозяйственных наук

Рациональное устройство пасеки имеет определенное производственное значение и тесным образом связано с производительностью труда пчеловода. Удачно выбранное место для пасеки уменьшает затраты труда и средств на приспособление отведенного участка для размещения на нем ульев с пчелами. Удобное размещение пасечных построек упрощает выполнение многих работ на пасеке, избавляет от лишних хождений, переноса тяжестей на далекие расстояния, облегчает дело с охраной пасеки. Очень важно, чтобы выбранное для пасеки место отвечало современным требованиям, предъявляе-

мым к содержанию пчел, а оборудование было таково, что позволяло бы быстро и хорошо выполнять все работы, связанные с уходом за пчелами.

Место для пасеки должно быть достаточно сухим. На влажных и низких местах часто бывают сильные росы, туманы. Сырость попадает в ульи с пчелами, создает неблагоприятные условия для жизни пчел и портит соты. Пчелы в таких местах позднее вылетают из ульев за взятком. Замечено, что в сырых местах пчелы чаще подвергаются заболеваниям.

Непригодны для размещения пасеки и места очень высокие, откры-



Пример расстановки ульев на пасеке № 1 колхоза „Заря“, Ярославского района, Приморского края. На пасеке от 202 семей пчел в 1955 г. получено в среднем с семьи 75,7 кг меда и 0,9 кг воска.

(Фотохроника ТАСС).

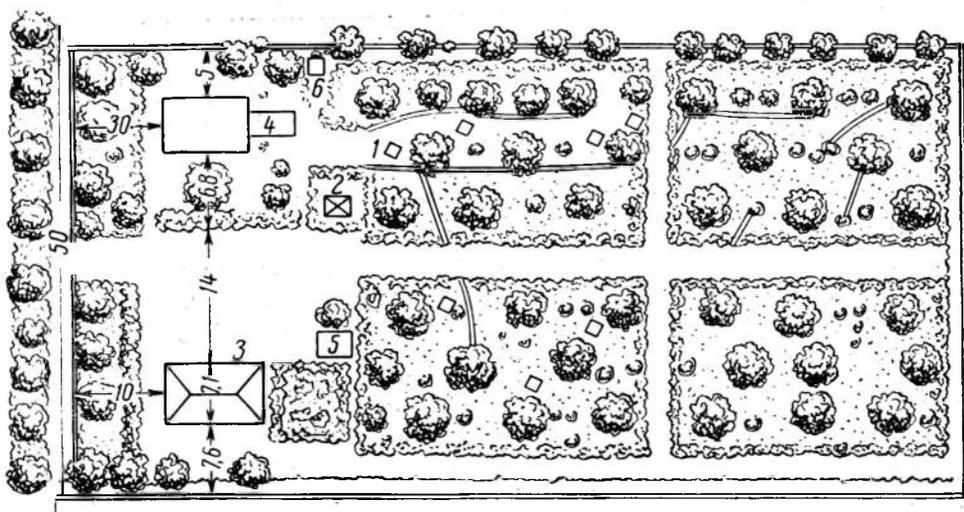


Схема планирования пасеки и пасечных построек (проект «Діпрсільбуд»):
 1 — ульи; 2 — контрольный улей; 3 — пасечный домик; 4 — зимовник; 5 — колодезь; 6 — уборная

тые, легко доступные для ветров. Не следует также устраивать пасеку вблизи скотных дворов, выгонов и прогонов скота, у проезжих дорог, на берегах крупных водоемов.

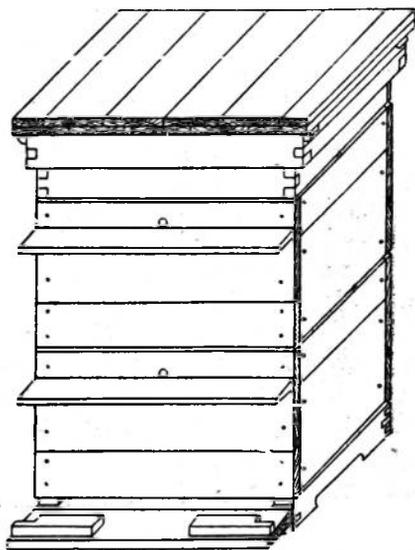
Необходимо, чтобы к пасеке был удобный подъезд автомашины для перевозок ульев с пчелами на медосбор и опыление сельскохозяйственных растений.

Очень большое значение имеет защита территории пасеки от ветров. Такой защитой обычно служат древесные и кустарниковые насаждения, склоны холмов и постройки на пасеке. Защитные насаждения должны состоять из нескольких рядов кустарников и деревьев. При этом желательно, чтобы в таких насаждениях, особенно со стороны холодных ветров, было некоторое количество хвойных деревьев. Они обеспечивают защиту от ветра ранней весной и осенью, когда другие деревья стоят без листьев.

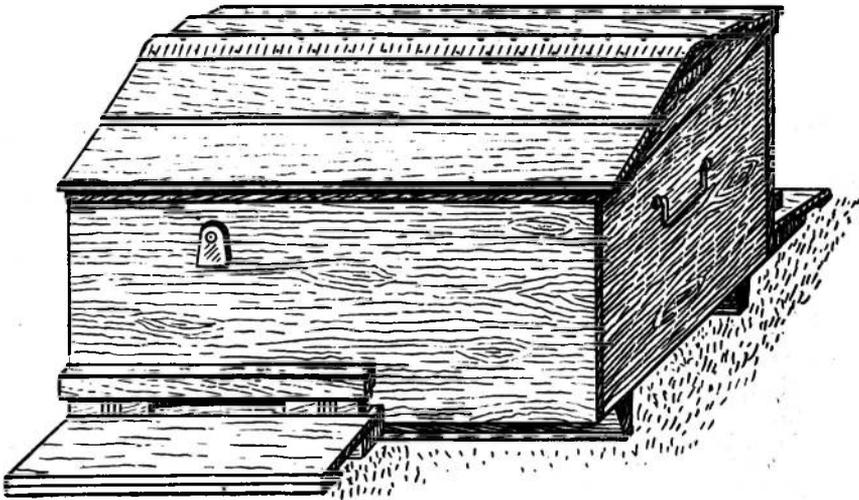
На пасеке необходимо иметь следующие постройки: зимовник, пасечную мастерскую, складское помещение, навес для хранения ульев, сторожку. Постройки удобнее размещать к одной стороне, ближе к въезду на пасеку, как это сделано, например, в проекте

Украинского государственного института проектирования сельскохозяйственных построек («Діпрсільбуд»):

Около пасечного домика необходимо иметь навес для хранения запасных ульев, утеплительных подушек, топлива и различных материалов. Если же при пасеке



Внешний вид двухкорпусного типowego улья.

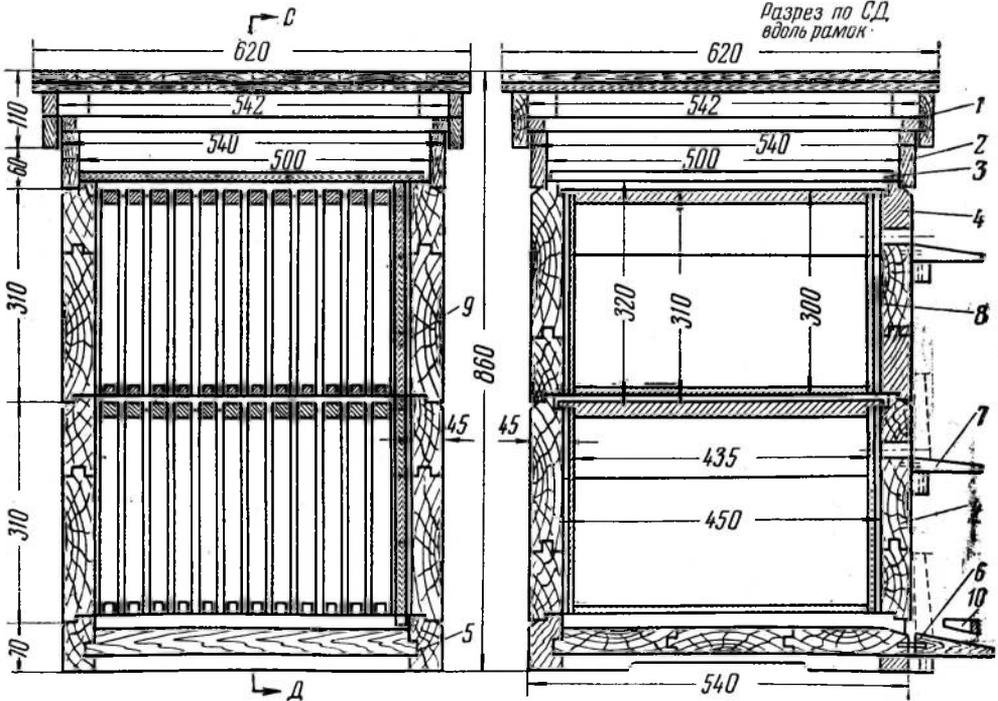


Внешний вид улья-лежака. Крышку на лежаке чаще делают плоской.

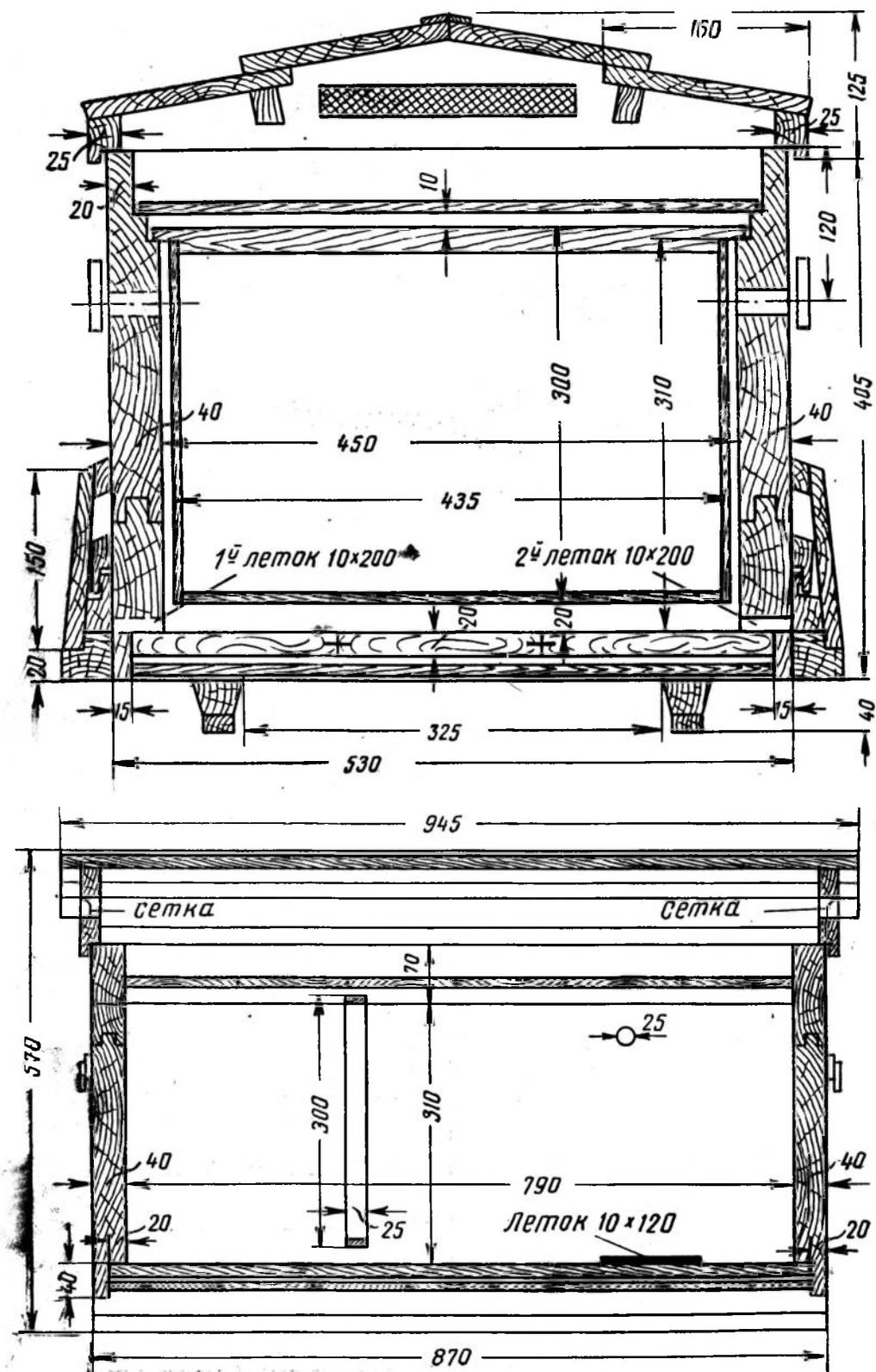
живет пчеловод или сторож, то потребуются и мелкие хозяйственные постройки.

Ульи с пчелами на территории пасеки лучше размещать небольшими группами так, чтобы около каждой группы ульев были приметные для пчел ориентиры: дерево

или кустарник. Без этих ориентиров пчелы легко залетают из одних ульев в другие. Желательно, чтобы ульи с пчелами (особенно их летки) в самую жаркую часть дня несколько притенялись ближайшими деревцами или кустарниками.



Поперечный (слева) и продольный (справа) разрезы двухкорпусного типового улья.



Поперечный (вверху) и продольный (внизу) разрезы улья-лежака.



Растановка ульев в плодосом саду на пасеке при павильоне „Пчеловодство“ на ВСХВ.

На территории пасеки следует проложить по основным направлениям дорожки, по которым можно бы было на специальных тележках перевозить ульи, корпуса с медовыми рамками и пр. Дорожки желательно освободить от травы, покрыть щебенкой с песком или шлаком и плотно утрамбовать.

Навес для контрольного улья, солнечную воско топку и поилку для пчел обычно помещают неподалеку от пасечного домика. При этом солнечная воско топка и поилка на протяжении всего дня должны хорошо освещаться солнцем. На северной стенке навеса контрольного улья вешают термометр (а если нужно и другие метеорологические приборы).

Из специального пчеловодного инвентаря необходимо иметь на пасеке медогонку, весы для контрольного улья, солнечную воско топку, воскопресс, столик для распечатывания сотов, рабочий и переносный ящики, разделительные решетки, роевни, дымари, пчеловодные ножи, клеточки для маток, лицевые сетки, лекала для сколачивания рамок, натягивания прово-

локи и наващивания рамок, дырокол. Кроме специального инвентаря, на пасеке должен быть обычный хозяйственный инвентарь (лопата, грабли, ведра, кастрюли, топор, клещи, плоскогубцы, молоток, а также и простейший столярный инструмент — рубанки, пилы, стамески и пр.).

Из материалов пасека должна располагать некоторым количеством пиломатериала, жести или толя, гвоздей разных, мешковины. Кроме того, необходимо заблаговременно заготовить требующееся количество искусственной вошины и луженой проволоки (№№ 26—28).

Особенно большое внимание следует уделить обеспечению пасеки ульями. Каждая пасека должна иметь к весне некоторое количество запасных (незаселенных пчелами) ульев. Они потребуются в летний период для помещения вновь формируемых семей пчел — роев и отводков.

Ульи должны быть прочными, без щелей, с плотно пригнанными одна к другой частями. Все части ульев следует изготавливать стан-

дартными и взаимно заменяемыми, чтобы, например, крыша одного улья плотно подходила к другому.

Ульи делают из сухого материала, без больших сучков, хвойных и мягких пород деревьев. Можно хорошие ульи изготавливать и из других местных материалов: ошера, рогоза, камыша, соломы. Каркас такого улья делают из дерева, а стенки, крышу и дно из спрессованных пучков упомянутого материала. Для прессования пользуются такими же стенками, как и при изготовлении соломенных матов. Крышу и дно у таких ульев можно делать и из досок.

Плоские крыши любых ульев следует покрывать жстью или толем, так как очень важно, чтобы крыши ульев не протекали. Расстояния между рамками в ульях должны быть в 12 мм, а между рамками и стенками ульев — 7,5 — 8 мм.

Для совхозных и колхозных пасек в настоящее время рекомендуются 4 типа ульев: 1) улей-лежак, 2) двухкорпусный улей, 3) 12-рамочный улей с магазином на полурамку и 4) многокорпусный улей.

Улей-лежак представляет собой ящик с прибитым наглухо дном. Ульи делают на 20 и 24 рамки размером 435 × 300 мм. Под рамками оставляют подрамочное пространство в 20 мм. Стенки корпуса улья имеют в верхней части передней и задней стенок два фальца: один для плечиков рамок и второй, на 28 мм выше, для потолочных дощечек. Стенки корпуса имеют над рамками борты вышиною в 70 мм для размещения потолочных дощечек и утепления (подушки или соломенные маты).

Улей имеет два летка. Одни в

передней стенке шириной 200 и высотой 8 мм, другой в задней стенке шириной 120 и высотой 10 мм. Размеры летков регулируют летковыми вкладышами. Прилетные доски на петлях (или на шпунтах) могут откидываться к корпусу, что во время перевозок ульев с личеками не позволяет выпасть летковым вкладышам.

Двухкорпусный улей состоит из двух одинакового размера корпусов. В каждом из них размещают по 12 рамок. Корпуса верхний и нижний совершенно одинаковые и могут заменять друг друга. Дно улья отъемное состоит из обвязки, в пазы которой входят доски. Размер летка регулируют летковым вкладышем. Улей имеет круглый верхний леток, закрывающийся пробкой (диаметр летка 25 мм). У летков имеются прилетные отъемные доски. Размер нижнего летка регулируют клинообразными вкладышами.

Многокорпусные ульи особенно удобны для крупных пасек при бригадном обслуживании отделений пасеки (когда в большинстве случаев пользуются не отдельными рамками, а корпусами). В корпусе такого улья помещается 10 рамок размером 435 × 230 мм. Вес корпуса этого улья на 30% меньше, чем у двухкорпусного улья.

Общий вид всех упомянутых ульев изображен на 2 и 3 страницах обложки журнала «Пчеловодство» № 1 за 1956 г.

В суровых условиях Севера и Сибири применяются двустенные ульи.

Ульи должны быть хорошо прошпаклеваны и покрашены масляной или минеральной краской. Последняя может быть приготовлена на снятом молоке с известью.





РАЗВЕДЕНИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ПЧЕЛ

МОЙ ОПЫТ РАБОТЫ НА КОЛХОЗНОЙ ПАСЕКЕ

И. Г. СЛОБОДЯНИК

*Пчеловод колхоза «Рыбак», Нанайского района,
Хабаровского края*

Пасека в нашем колхозе организована весной 1933 г. из 50 пчелиных семей. Из-за отсутствия квалифицированного ухода она в течение первых трех лет была малопродуктивной.

С 1936 г. пасеку поручили мне, как знающему эту отрасль. С тех пор пасека в нашей артели значительно выросла, и доходность ее повысилась.

Чтобы полностью использовать имеющуюся кормовую базу, в 1940 г. мы организовали вторую пасеку в 75 семей пчел, в 1943 г. — третью в 100 пчелиных семей, в 1945 г. четвертую из 100 ульев пчел и наконец в 1946 г. пятую из 100 пчелиных семей.

Следует отметить, что пчеловодством в то время в Нанайском районе занимались лишь 2—3 колхоза с русским населением. Ни один из колхозов с местным населением — нанайцами — пчел не имел. Поэтому справедливо можно считать, что наш колхоз «Рыбак» был пионером распространения пчел в этом районе. Для организации пасек в других хозяйствах района наш колхоз продал более 800 пчелиных семей.

Теперь наш колхоз имеет 455 пчелиных семей, расположенных на 5 отделениях. Всего же в районе имеется только в общественном секторе более 4000 пчелиных семей.

Пасека стала высокопродуктивной отраслью в колхозе. В 1954 г. с пасеки получено 280 ц меда, а в 1955 г. 329 ц меда. От реализации части меда колхоз в 1954 г. получил 135 000 рублей, а в 1955 г. 233 600 рублей. Кроме того, доход от продажи пчел составил в 1955 г. 21 350 рублей.

Колхозникам в виде натуральной оплаты за трудодни ежегодно выдается от 2 до 5 т меда. В 1955 г. на каждый трудодень выдано по 200 г меда, а всего более 5 т.

На закрепленном за мной отделении пасеки я работаю бессменно с 1936 г. В среднем за все годы валовой выход меда составил 83,4 кг. В 1954 г. я получил по 70 кг, а в 1955 г. — по 94,2 кг меда в среднем с семьи пчел. За все время работы у меня не было гибели пчелиных семей на зимовке.

За период своей работы в колхозе я подготовил 12 квалифицированных пчеловодов: 4 из них работают на пасеках нашего колхоза, а 8 человек — в соседних колхозах. Многие мои ученики превзошли в мастерстве своего старого учителя. Так, Ф. А. Шевченко, работающий на одной из пасек нашего колхоза, в 1954 г. получил по 80,1 кг валового меда на семью, а в 1955 г. — по 93,6 кг.

За достижение высоких сборов меда и воска в 1940 г. Народный Комиссар Земледелия РСФСР на-

градил меня почетной грамотой; в 1946 г. я получил грамоту Хабаровского крайисполкома, в 1952 г. значок «Отличник социалистического сельского хозяйства». В 1940 г. пасека, на которой я работаю, была участником Всесоюзной сельскохозяйственной выставки.

Выставка пчел и подготовка их к медосбору

Выставляют пчел в условиях нашего края обычно в первой декаде апреля. На своей пасеке я выставляю пчел на 10—12 дней раньше этого срока, в хорошие теплые дни, при температуре 8—10° тепла.

Перед выставкой пчел я стараюсь согнать с точки снег. Для этого посыпаю последний древесной золой, землей и мелким торфом.

Ульи с семьями пчел выставляю сразу не на колышки, а на сенную подстилку. Для этого я имею ящик наподобие магазина в 20 см высотой. Этот ящик я ставлю перед колышками улья и набиваю в него мелкую солому, которую утрамбовываю ногами. Затем снимаю ящик и на земле остается аккуратная, плотно сложенная подставка, на которую я и ставлю ульи.

Кроме утепления дна, я утепляю гнездо в самом улье. Для этого рамки, не обсиженные пчелами, из улья вынимаю. Рамки в гнезде отгораживаю вставной доской, за которую ставлю сенно-соломенные подушки. Сверху гнезда на потолочины кладу 2—3 слоя газетной бумаги, сенной мат толщиной 6—8 см и затем снова накладываю 2—3 слоя газетной бумаги.

Семьи пчел в это время имеют по 7—10 кг меда, и поэтому до наступления тепла я их не беспокою. Практика показывает, что ранняя выставка положительно влияет на исход зимовки, так как у пчелиных семей бывает меньше осыпи по сравнению с теми семьями, которые находятся в это время в зимовниках. Кроме того, при наличии кормов в утепленных гнездах и притока свежего воздуха пчелы значительно быстрее становятся

работоспособными. Матки при этом начинают раньше откладку яиц, что дает возможность быстрее наращивать силу семей и, главное, использовать ранний взятков с ивовых, кленов, а также с садов и дикорастущих ягольников. Пчеловоды нашего края, которые затягивают выставку пчел, теряют многое в подготовке семей к главному медосбору, и пасеки их не используют ранний взятков.

Если случается обнаружить несколько пострадавших в зимовке пчелиных семей, то я пересаживаю их в другие ульи, только в теплом помещении. При этом одновременно устраняю обнаруженные недостатки. Пострадавшую семью сразу же после выставки я вношу в теплое помещение. Окно при этом прикрываю, чтобы меньше пчел вылетало. Сюда же приношу чистый улей и быстро пересаживаю пчел, не давая им расползаться. При этом сокращаю гнездо, если надо, добавляю корма и т. д. В отдельные годы, если стоит длительная непогода, я пересаживаю в теплой комнате до половины семей пасеки.

С наступлением устойчивой теплой погоды я подкармливаю пчел медом из маломедных рамок, которые хранятся у меня с осени. К весне прошлого года я подготовил 1000 таких рамок, а в этом году 700. Рамки эти я предварительно согреваю в помещении, чтобы они не охлаждали гнезд и пчелы лучше усваивали мед, затем распечатываю и ставлю в улей за вставную доску. В это же время слабые семьи, а таких у меня после выставки бывает не более трех, подкармливаю рамками с зрелым печатным расплодом и молодыми пчелами от сильных семей.

В конце мая или начале июня семьи на пасеке становятся сильными и занимают, за редким исключением, два корпуса. У нас часто бывает неустойчивая погода, поэтому я не ставлю рано вторые корпуса. Как только расплод в семьях достигнет 7 рамок (примерно с 20 мая), я делаю сборные отводки и сажаю их в отдельные

ульи (у меня на пасеке в 101 семью имеется 50 свободных ульев для отводков; ульи я делаю сам и поэтому недостатка в них не ощущаю). В 1955 г. с пасеки в 80 семей я сформировал 40 отводков.

Маток для отводков я вывожу искусственно. В хороших высокопродуктивных семьях я соскребаю до средостения две полоски на соте. Беру две полоски с яйцами или молодыми личинками, срезаю стенки ячеек до половины, а затем прикрепляю их к подготовленным рамкам со соскобленными ячейками. Пчелы охотно принимают такие личинки, и матки выводятся высокого качества.

В основных семьях продолжается выращивание расплода. Когда семья займет все 12 рамок, я ставлю ей второй корпус (примерно с 1 по 10 июня). Во второй корпус переношу 2 рамки печатного расплода, 1 рамку искусственной вошины и 2 рамки суши. В нижний корпус ставлю 1 рамку с искусственной вошиной и остальные рамки суши, до заполнения всего корпуса. Далее гнездо пчел во втором корпусе постепенно расширяю. В 1955 г. только на 4 семьях были магазины. На всех остальных семьях стояли вторые корпуса. Семьи пчел во вторых корпусах собирают значительное количество меда во время цветения бархата и черноклена. За счет этого весеннего взятка пчелы усиливаются, отстраивают до 5—6 рамок и нередко собирают товарный мед.

Увеличенная отстройка сотов уменьшает роение. С этой же целью с 1 июня по 1 июля я формирую новые пчелиные семьи. Эту работу я провожу за счет образования сборных отводков общеизвестными приемами. К началу главного медосбора с липы формирую 20—30 новых семей, которые использую для сбора меда и отстройки сотов. Вывод трутней органирую сразу после выставки.

Пчелиные семьи (отводки), сформированные до главного медосбора, имеют ряд преимуществ по сравнению с роями, вышедшими во вторую половину лета. Отводки,

образованные до главного взятка, усиливаются к началу медосбора до полноценных семей. Они отстраивают нужное количество рамок, повышая обеспеченность пасеки сотами, и заготавливают себе на зимовку достаточное количество кормовых запасов. Такие семьи дают, кроме того, значительное количество товарной продукции и повышают валовой выход меда.

Смену маток на своей пасеке я провожу ежегодно на 80—85%. Для этого маток, намеченных к смене, отбираю из ульев за 5—6 дней до главного взятка. Взамен их даю хорошо отстроенные зрелые маточники.

Практикую смену маток и без отыскивания их в гнездах. Перед началом цветения липы (за 1—4 дня) при небольшом взятке ставлю во второй корпус зрелый маточник на выходе. Перед ульем расчищаю площадку, чтобы видеть, когда пчелы выбросят матку. Как правило, на другой день я находил убитой и выброшенной из улья старую матку. Молодая матка, спаривается и в начале главного взятка приступает к кладке яиц.

В гнездах у пчел всегда имеется достаточно места для складывания меда.

В целях увеличения кормовой базы и затенения ульев я рассадил на пасеке сад, состоящий из грушевых и сливовых деревьев, а также кустов смородины. Пасека стоит в лесу, в 1,5 км от села.

Использование главного медосбора

В условиях нашего колхоза основную массу товарного меда мы собираем с естественной дикорастущей кормовой базы. По увалам Маноминского и Гольдского перевалов и горным плато, подходящим к Амуру, растут липа, амурский бархат, черноклен, малина, кипрей, рябинолистник, леспецица двуцветная, черемуха, дягиль, ивовые и многие другие. Вблизи пасеки расположен сад площадью в 6 га,

где произрастают груши, яблони, сливы и смородина.

Для соответствия количества пчелиных семей с наличием кормовой базы мы разукрупнили все пасеки; раньше у нас на каждом точке было по 150—160 пчелиных семей, сейчас по 80 пчелиных семей. Это мероприятие позволяет проводить своевременно все необходимые сезонные работы и увеличивает валовой выход меда на каждую пчелиную семью. За 2—4 дня перед цветением липы, дающей у нас главный медосбор (с 3 по 9 июля), я провожу так называемую очистительную откачку меда. Она имеет целью удалить из гнезд мед различного происхождения, т. е. ивовый, бархатный, кленовый, иногда падевый и другие.

С началом главного медосбора (7—9 июля) пчелы начинают заполнять рамки медом. В ульях-лежаках я даю возможность пчелам часть рамок полностью залить медом и запечатать; затем эти рамки отбираю и храню в ящиках, как запас корма на зиму.

Корм, заготовленный во время главного медосбора, как правило, бывает качественным и не содержит примеси пади. Остальной мед в ульях отбираю и откачиваю, не ожидая его полного запечатывания, зная, что частый отбор меда повышает сбор нектара пчелами.

В это время во вторые корпуса, кроме рамок суши, подставляю и рамки с искусственной вощиной, которые предварительно сбрызгиваю теплым медовым сиропом. Пчелы быстро отстраивают вошину и заливают медом ячейки.

Всего за летний сезон семьи пчел отстраивают 9—10 рамок. Сотообеспеченность на моем отделении составляет 24 рамки на семью. Это позволяет проводить рсение пчел в первой половине лета, заготавливать корм в рамках, способствует повышению медосбора.

Из имеющихся на моем отделении 101 пчелиной семьи 31 семья находится в лежаках, 70 семей — в двухкорпусных ульях.

Учитывая возросшие требования нашего населения к качеству про-

дукции, я крайне требовательно отношусь к качеству меда: тщательно его процеживаю, затариваю в чистые бочки или другую тару.

Описанные мною приёмы ухода за пчёлами и позволяют мне добиваться высоких медосборов.

Не менее важна и зимовка пчелиных семей.

Зимовка пчел

Считаю, что подготовка пчел к зимовке очень ответственный период, так как от нее во многом зависит исход зимовки. При отсутствии позднего взятка в августе я подкармливаю пчел жидким медовым сиропом, который наливаю в рамку и ставлю за вставную доску. Дневная норма сиропа не превышает 200—250 г в день на пчелиную семью.

Часть ослабевших после главного медосбора семей подсиливаю рамками с печатным расплодом и молодыми пчелами. С наступлением похолодания гнезда в ульях сокращаю и утепляю.

Окончательно формирую гнезда между 25 сентября и 10 октября. Старые рамки, из которых вышли молодые пчелы, и рамки с малым количеством меда я из ульев убираю. В гнездах оставляю 9—10 рамок. В каждой рамке бывает не менее 2,5—3 кг меда, заготовленного в период главного взятка. В улей подставляю не менее двух рамок с пергой. Всего на зиму каждой пчелиной семье я заготавливаю по 24—26 кг меда.

Из-за весенних холодов большинство наших пасек весной, после выставки пчел, не имеют пыльцы. Чтобы не допустить воспитания расплода на недостаточных белковых кормах, я оставляю на весну еще по 1—2 рамки с пергой.

С постановкой пчел в зимовку я не спешу, стараюсь, чтобы пчелы последние теплые дни использовали для облета. В теплые дни я умышленно побуждаю их к более интенсивному облету. Для этого снимаю с ульев крыши и 1—2 потолочины для прогрева гнезда. Многолетняя практика показала,

что это мероприятие усиливает облет пчел и гарантирует хорошую зимовку.

Зимовник на моей пасеке полуподземный, вкопанный в песчаный грунт, а потому сухой. Для обеспечения нормальной влажности и температуры я ежегодно с 20 по 25 октября вливаю в него по 40—45 ведер воды. Как только вода впитается в почву, произвожу ремонт, побелку и дезинфекцию зимовника.

Постановку пчел в зимовник провожу ежегодно с 7 по 12 ноября.

Лучшей гарантией хорошей зимовки пчел в условиях нашей местности является содержание их в зимовниках при температуре от 0

до 2° тепла при влажности 90—92%. С повышением температуры пчелы начинают волноваться.

Во время зимовки пчел верхние и нижние летки в ульях я держу открытым. До февраля проверяю зимующих пчел два раза в месяц, а с февраля — один раз в неделю. Перед выставкой посещаю пчел ежедневно, особенно при больших колебаниях внешней температуры. В случае повышения температуры в зимовнике открываю люки, а иногда и двери.

Все перечисленные мероприятия по уходу за пчелами, любовь к делу и добросовестный труд позволяют мне ежегодно добиваться высоких сборов меда.

ФОРМИРОВАНИЕ ВРЕМЕННЫХ ОТВОДКОВ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ПРОДУКТИВНОСТИ ПЧЕЛИНЫХ СЕМЕЙ

А. ДАБАХОВ

Пчеловод совхоза „Оленьково“, Тульской области

В Тульской области и во многих других смежных с нею областях главный взяток на пасеках начинается обыкновенно в июле — со времени зацветания липы и гречихи и продолжается до середины августа. В таких условиях создается большая возможность для формирования ранних временных отводков и использования их как на медосборе, так и для наращивания пчел к зиме.

Вот как эта работа проводится на отделении пасеки совхоза «Оленьковс», где я работаю пчеловодом.

Ежегодно весной я формирую ранние отводки, для которых использую маток, искусственно выведенных в специальных семьях-воспитательницах. К созданию отводков я приступаю в конце мая, а выращивание маток начинаю раньше на 11—12 дней. К этому времени на пасеке уже начинают появляться трутни в специально выделен-

ных для их воспитания семьях, в которые еще с осени я ставлю (в середину гнезд) по одной медовой рамке с трутневыми ячейками.

Отводки для увеличения пасеки я формирую путем отбора рамок с зрелым расплодом от лучших продуктивных семей. Когда в отводке начнется кладка яиц новой матки, подсиливаю его зрелым расплодом от других сильных продуктивных семей с таким расчетом, чтобы отводок в дальнейшем мог работать на медосборе наравне с сильными семьями.

Временные отводки формирую во вторую очередь, т. е. в начале июня, и, как правило, сборные, из 3—4 рамок и 1—2 рамок разновозрастного расплода от разных сильных семей. Отводки помещаю в ульи, которые ставлю рядом с основными семьями. По мере накопления пчел в основных семьях эти отводки я подсиливаю зрелым расплодом от наиболее сильных се-

мей. Благодаря этому сильные семьи постоянно сохраняют рабочее состояние, а матки продолжают усиленно откладывать яйца, в то же время дополнительные семьи-отводки еще задолго до начала главного взятка выращивают дополнительных пчел. Этим я добиваюсь наибольшего накопления рабочих пчел к использованию медосбора.

В период начавшегося главного взятка почти целиком переношу отводки во второй или третий корпус стоящих рядом основных семей. В улье отводка оставляю всего лишь 3 рамки с пчелами и маткой и в том числе 1 рамку с разновозрастным расплодом. Этот улей отношу на отдельную площадку, куда составляю и остальные отводки на 3—4 рамках с плодовыми матками. Основные семьи в этом случае пополняются дополнительно пчелами и расплодом от временных отводков и значительно лучше используют медосбор. Оставшиеся отводки, составленные на отдельной площадке, сохраняют матку и, хотя медленно, но усиливаются.

Из-за нехватки ульев в лето 1954 г. я содержал отводки в корпусах и двоянных старых магазинах, которые обмазывал глиной, покрывал холстиками, матами и кусками листового железа и ставил на расчищенную землю. В условиях июля — августа это было совершенно безболезненно. В конце июля эти отводки я подсиливал рамками зрелого расплода, которые без ущерба для медосбора отбирал от сильных семей, имея в виду, что пчелы августовского вывода в медосборе почти не участвуют. В результате небольшие отводки усиливались, а матки начинали более активно откладывать яйца. В это

время я подставлял в эти семейки рамки хорошей суши для расплода. Через 4—5 дней отбирал их уже с засевом и переносил в сильные семьи для лучшего наращивания пчел к зимовке. На место отобранной с засевом рамки давал другую хорошую для яйцекладки.

15—20 августа все временные отводки я опять переносил к основным семьям и ставил рядом с ними, а на площадку, на которой они до этого находились, ставил 2—3 улья с 5—6 рамками, имеющими незначительное количество меда. Лётные пчелы отводков собирались в эти ульи, где и заканчивали свою жизнь, а молодых пчел с расплодом отводков я переселял в основные семьи, и таким образом основные семьи дополнительно получали молодых пчел и расплод (2—3 рамки); это значительно улучшает состояние их перед уборкой на зимовку.

При подсилении основных семей расплодом и пчелами отводков я в первую очередь обращаю внимание на семьи-рекордистки, которые часто в период взятка заполняют рамки медом настолько, что матки таких семей преждевременно сокращают яйцекладку и остаются к зиме с большим количеством старых пчел, к весне же выходят ослабленными, а в дальнейшем быстро растеривают пчел и перестают быть рекордистками. Таким семьям я в первую очередь ставлю рамки с расплодом и молодыми пчелами от временных отводков. В результате они дают много меда, особенно в такие годы, когда взятки запаздывают.

Я на опыте убедился, что эти приемы работы позволяют повысить медосбор и усилить семьи к зимовке.

О МАТКАХ-ПОМОЩНИЦАХ ВЕСЕННЕГО ВЫВОДА

А. Я. ЕВСЮКОВА

Орловская опытная станция пчеловодства

Основным медоносом, обеспечивающим получение высокой товарной продукции пчелиных семей в условиях Орловской области, является гречиха. В целях изыскания лучших приемов использования взятка с гречихи Орловская опытная станция пчеловодства в 1954 г. испытывала три способа подготовки пчел к взятку. Для этой цели вскоре после выставки пчел из зимовника были созданы три однородные группы по 10 пчелиных семей. Одна из них (№ 1) являлась контрольной: двухкорпусное содержание, со сменой маток на зрелые маточки перед медосбором, с 20% прироста за счет запасных маток. Две другие группы (№№ 2 и 3) были опытными: № 2 — с матками-помощницами весеннего вывода, с соединением их с основными семьями на медосбор и получением 20% прироста за счет отводков, не соединенных на взятке; № 3 — двухкорпусное содержание с организацией индивидуальных нуклеусов в период медосбора для получения плодных маток, со сменой маток на плодных в конце медосбора и получением 20% прироста за счет деления на пол-лета (2 семей) в конце медосбора.

Проведенный опыт показал, что в условиях Орловской области в 1954 г. семьи с матками-помощницами весеннего вывода собрали больше меда на 20%. Остальные две группы собрали равное количество меда. Причем семьи, в которых были отобраны матки перед медосбором и заменены зрелыми маточниками, снизили медосбор по сравнению с семьями, в которых матки не отбирались, на 12,8%.

В 1955 г. станция повторила испытание указанных выше способов подготовки пчел к взятку с гречихи по несколько измененной методике, а именно: сменяли маток во всех 3 группах только на плодных;

20%-ный прирост в контрольной группе был получен за счет ранних сборных отводков с маточниками. Эти изменения ставили все три группы в одинаковые условия.

Комплектовали опытные группы (по 10 семей) в период цветения садов по результатам двухкратного учета (через 12 дней) печатного расплода, силы семей (в улочках), а также возрасту маток, 70% которых в каждой группе подлежали смене в течение сезона.

Получение новых семей (по 20%) в группах осуществляли: в контрольной как уже было указано, за счет ранних сборных отводков; в группе с матками-помощницами за счет ранних индивидуальных отводков и в группе № 3 за счет деления на пол-лета 2 семей в конце медосбора.

Семьи содержались в двухкорпусных ульях и ульях-лежаках.

Состояние опытных групп при организации опыта было таково: сила семей от 9,4 до 10,2 улочки, печатного расплода 22—23 тысячи ячеек, меда от 3,0 до 3,7 кг.

В общем все три группы, т. е. 2 опытные и одна контрольная, по количеству печатного расплода и силе семей были однородны.

Одновременно с подбором опытных групп в группе № 2 (с матками-помощницами) для формирования ранних отводков организовали вывод маток. 30 мая в 9 семьях группы были организованы трехрамочные индивидуальные отводки. Семьи этой группы содержались в ульях-лежаках. Поэтому отводки размещали рядом с семьей за временной перегородкой, с летком в противоположной стороне улья.

К 11—14 июня большинство молодых маток облетелись и начали яйцекладку.

Выращивание расплода в каждой семье за счет двух маток в этой группе продолжалось до 25 июля,

т. е. до установления в природе устойчивого медосбора, а 25 июля основные семьи объединили с матками-помощницами, кроме двух из них, которые были оставлены для получения прироста.

При объединении семей одновременно была произведена и смена старых маток.

В контрольной группе ранние сборные отводки (2) для получения прироста были организованы 30 мая, т. е. в тот же срок, что и отводки в группе № 2. Для получения плодных маток, необходимых для смены, 16 июня в 7 семьях группы сформировали трехрамочные индивидуальные нуклеусы с маточниками. Ко времени проведения очередного учета накануне медосбора (7—8 июля) почти все молодые матки облетелись и начали откладывать яйца. Смену маток и присоединение нуклеусов с молодыми плодными матками производили 25 июля, т. е. в тот же день, что и в группе № 2.

Группа № 3 развивалась и участвовала в медосборе до 30 июля, (кроме одной семьи № 15, из которой 20 июля была организована семья-воспитательница). 30 июля от 7 семей группы организовали трехрамочные индивидуальные нуклеусы с маточниками. К 14 августа все молодые матки в этой группе спарились и начали яйцекладку. По окончании медосбора, т. е. 1 сентября, две семьи этой группы были разделены на пол-лета. При этом в одной половине семьи оставалась старая матка, другая половина семьи передавалась в рядом стоящий нуклеус с молодой маткой.

Сменяли старых маток в семьях 9 сентября следующим образом: в основной семье вылавливали старую матку, а на другой день подсаживали эту семью к рядом стоящему нуклеусу с молодой маткой (нуклеусы находились в обычных ульях). Все молодые матки как при делении на пол-лета, так и при смене были приняты.

Состояние опытных семей накануне медосбора (7—8 июля) приведено в таблице 1.

Таблица 1
Состояние опытных семей накануне медосбора

(в среднем на семью пчел)

Группы пчелиных семей	Сила семей в ульях	Количество печатного расплода	Мед (кг)
Контрольная	19,9	15 630	9,2
С матками-помощницами	22,7	22 420	9,1
Со сменой маток в конце медосбора	20,4	15 280	7,5

Из приведенной таблицы видно, что накануне медосбора первое место по силе семей и количеству печатного расплода заняла группа № 2, с матками-помощницами. Здесь уже начинает сказываться яйценоскость двух маток — основной и помощницы.

Объединили основные семьи с матками-помощницами на медосбор и одновременно сменили маток в группах № 1 и № 2 25 июля. В это время контрольная группа семей имела в среднем по 24 рамки, заполненных пчелами, вторая группа с матками-помощницами — по 27,1, а третья группа — 22,5 рамки.

С 30 июля начали откачку меда, которую производили три раза: 30—31/VII; 8/VIII и 22—25/VIII. Данные о количестве откаченного меда по группам приведены в таблице 2.

Таблица 2
Продуктивность подопытных семей пчел (получено в среднем на семью пчел, кг)

Группы семей пчел	Всего откачено меда	Мед оставлено в гнездах	Валовой выход меда
Контрольная	47,5	33,3	80,8
С матками-помощницами	67,5	35,5	103,0
Со сменой маток в конце медосбора	44,5	24,9	69,4

Из приведенной таблицы видно, что наибольшее количество товарного меда получено в группе с матками-помощницами.

На 15 октября 1955 г. сила семей в контрольной группе составляла в среднем 7,8 улочки, в семьях с матками-помощницами — 8,1 и в семьях со сменой маток в конце медосбора — 6,6 улочки. Соответственно отстроено рамок 11,6, 14,5 и 14,7.

В итоге проведенного опыта лучшие результаты получены в группе № 2 с матками-помощницами. Семьи этой группы собрали в среднем на семью по 103 кг меда, или на 27,5% больше, чем контрольная группа, собравшая по 80,8 кг.

Семьи группы № 2 идут в зимовку более сильными.

Третье место по медосбору занимает группа № 3, собравшая в среднем на семью только по 69,5 кг, или 86,1% к контрольной. Семьи этой группы пошли ослабленными в зимовку. Это ослабление произошло за счет деления двух семей на пол-лета для получения 20% прироста. Эти две семьи, разделенные на пол-лета, имели по 5 улочек каждая. Таким образом, этот способ получения прироста новых семей для нашей местности с продолжительным поздним взятком неприемлем.

Данные сравнения продуктивности прироста опытных групп 1 и 2 приведены в таблице 3.

Таблица 3
Продуктивность отводков в опытных группах

Способы формирования прироста	Получено меда в среднем на семью (кг)		Отстроено рамок с искусственной воиной в среднем на семью
	товарного	валового	
Ранние сборные отводки	21,4	45,1	6,5
Ранние индивидуальные отводки	14,3	34,6	4,0

Из таблицы видно, что первое место по медосбору занимает при-

рост, полученный за счет ранних сборных отводков.

По работам Г. Ф. Таранова и наблюдениям Кемеровской станции пчеловодства («За высокие медосборы», изд. 1955 г.), объединение семей с матками-помощницами перед главным медосбором снижает выход меда в сравнении с раздельным их содержанием. Орловская опытная станция по этому вопросу получила следующие данные. В группе с матками-помощницами, где отводки использовались на медосборе раздельно, меда получено в среднем на семью больше, а именно в 1954 г. по 92,7 кг, в 1955 г. по 109,0 кг. Там, где матки-помощницы объединялись с семьями на медосбор, меда получено в среднем на семью меньше: в 1954 г. 80,9 кг, в 1955 г. 99,5 кг.

В результате проведенной двухлетней работы по испытанию разных способов подготовки пчел к взятку с гречихи в условиях Орловской области можно сделать следующие выводы:

1. Использование маток-помощниц весеннего вывода позволяет нарастить к главному медосбору, кроме большой массы пчел, большое количество расплода, в результате чего семьи на протяжении всего медосбора остаются достаточно сильными, работоспособными, хорошо используют взятку с гречихи и дают увеличение медопродуктивности на 20—27,5%. При этом легко осуществляется смена маток и получение прироста, увеличивается сила семей в зимовку.

2. Двухкорпусное содержание пчелиных семей со сменой маток на плодных в начале медосбора и получением прироста за счет ранних сборных отводков (контрольная группа) по медосбору заняло второе место. Однако получение плодных маток, необходимых для смены, требует организации большого количества нуклеусов, что влечет за собой излишние затраты труда и времени по уходу, а также дополнительный расход кормов. Что же касается прироста за счет ранних сборных отводков, то он

дает положительные результаты. Медосбор этих новых семей был равен 45,1 кг, в то время как медосбор ранних индивидуальных отводков достигал только 34,6 кг.

3. Двухкорпусное содержание со сменой маток на плодных в конце медосбора, с организацией для этого индивидуальных нуклеусов во

время медосбора, при делении двух семей на пол-лета (в конце медосбора) для получения 20% прироста дало худшие результаты. Этот способ получения прироста дал резкое ослабление семей в зиму, вследствие чего оказался неприемлемым для условий Орловской области.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИСПЫТАНИЯ ВОЩИНЫ С УВЕЛИЧЕННЫМ ДИАМЕТРОМ ЯЧЕЕК

Н. М. ГЛУШКОВ
Институт пчеловодства

Научно-исследовательский институт пчеловодства в течение последних 5 лет проводил производственное испытание искусственной вощины с увеличенным размером ячеек. Это мероприятие привлекло внимание значительного числа пчеловодов-опытников. Уже в 1952 г. на опыты было израсходовано 1300 кг вощины с ячейками диаметром 5,65 и 5,85 мм. Опыт проводили 90 пчеловодов, которые пересадили 334 пчелиных семьи на укрупненную вошину.

В следующем 1953 г. в испытание дополнительно включилось 68 пчеловодов, вощины изготовили 700 кг, переведено на опытную вошину 294 пчелиных семьи. В 1954 г. изготовлено 568 кг вощины с укрупненными ячейками, в опыт включено еще 244 пчелиных семьи. В связи с переездом на новое место Институт пчеловодства в 1955 г. не имел возможности удовлетворить все заявки на опытную вошину: удалось изготовить лишь 324 кг. 28 пчеловодов-опытников пересадили 301 семью пчел на испытываемую вошину.

Одновременно с отправкой вощины пчеловодам-опытникам институт высылал подробные методические указания, в которых излагались приемы отстройки вощины с укрупненными ячейками, способы перевода семей на эту вошину, порядок подбора опытных и контрольных

групп пчелиных семей и проверки их на зимостойкость и продуктивность по меду и воску.

В методике обращалось внимание на то, что одним из наиболее важных факторов направленного воздействия на пчелиную семью являются корма — мед и перга, их количество и качество, так как использование укрупненных ячеек без хорошего обеспечения пчел кормами не может дать ожидаемых результатов.

Исчерпывающие данные о результатах производственного испытания искусственной вощины с увеличенным размером ячеек институт получил не от всех пчеловодов-опытников. Обычно в первый год работы отсеивалась та часть пчеловодов, которая необоснованно ожидала достигнуть за короткий срок заметного на глаз увеличения размера пчел. Нередко у пчеловодов возникали затруднения и неудачи при переводе семей на гнезда с увеличенным размером ячеек. Далеко не у всех пчеловодов-опытников хватало терпения и настойчивости, чтобы устранить встретившиеся затруднения. Только те из пчеловодов добивались конкретных результатов по укрупнению пчел и повышению продуктивности, которые подошли к работе с должной серьезностью, точно выполняли все требования методики, внимательно следили за ходом опыта, своевре-

менно подмечали и устраняли причины отдельных затруднений.

Как показали наблюдения, в отстроенные соты на укрупненной вошине матки откладывают оплодотворенные яйца нормально только в том случае, если гнездо целиком состоит из сотов с увеличенными ячейками. Но встречаются матки, которые, несмотря на наличие в гнездах сотов с разным размером ячеек, откладывают оплодотворенные яйца в ячейки того и другого размера.

Освоение пчелами искусственной вошины с увеличенным размером ячеек в различных зонах страны неодинаково. Так, по имеющимся сведениям, на юге Крыма вошина с размером ячеек 5,85 мм осваивается пчелами хуже, чем с ячейками 5,65 мм, и в ячейки, отстроенные на вошине первого размера, матки часто откладывают неоплодотворенные яйца. Это подтверждает различную естественную потребность пчел к размерам ячеек в зональном разрезе (см. журнал «Пчеловодство» № 1 за 1954 г.)

При сопоставлении результатов зимовки опытных и контрольных групп семей (по количеству пчел, расплода, израсходованного меда) существенных различий между ними не обнаружено.

Наблюдения за ростом пчелиных семей показали, что при выполнении обязательных правил по уходу и содержанию пчел, т. е. высокой кормообеспеченности, своевременном утеплении и расширении гнезд, хорошем качестве маток, в преобладающем большинстве случаев опытные семьи по количеству выращиваемого расплода не отставали от контрольных.

Наиболее интересным и важным показателем использования укрупненной вошины является продуктивность пчелиных семей.

По данным пчеловодов-опытников продуктивность пчелиных семей, переведенных на гнезда с увеличенным размером ячеек, за исключением единичных случаев, выше продуктивности семей, имеющих гнезда, отстроенные на стандартной вошине. В 1952 г. она бы-

ла выше на 13,2%, в 1953 — на 18%, в 1954 — на 10,2% и в 1955 — на 15,7%.

В качестве конкретных примеров сравнительной продуктивности пчелиных семей в опытах можно указать на данные следующих пчеловодов.

Пчеловод К. Ф. Клишина из колхоза имени Жданова, Чарышского района, Алтайского края, от 13 опытных семей получила в 1952 г. по 110 кг меда и от такого же количества контрольных по 80 кг. В 4 колхозах Новосибирской области (по данным пчеловодов-опытников Е. С. Маркова, П. И. Коланцева, С. Ф. Голенкова, Ф. И. Теплова) медосбор 29 семей, имевших гнезда с укрупненным размером ячеек, превысил показатели контрольной группы на 22%. Повышение медосбора у опытных групп на 10—20% при общем уровне медосбора выше 40 кг получили И. А. Смирнов из Новосибирской области, М. С. Терещенко из Житомирской области, М. П. Голомеды из Алтайского края и др.

Особенно следует отметить данные пчеловодов-опытников, которые испытывали искусственную вошину с увеличенными ячейками в течение четырех лет. Результаты их работы приведены в таблице 1 на стр. 34.

Как видно из таблицы 1, продуктивность опытных семей выше продуктивности контрольных во всех опытах. Аналогичные данные получены и большинством пчеловодов-опытников в сезоне 1955 г. При этом характерно, что повышенная продуктивность пчелиных семей, переведенных на соты с увеличенным размером ячеек, как и в прошлые годы, наблюдалась у опытников в разных зонах страны, а также на фоне как высокого, так и низкого медосбора (табл. 2 на стр. 34).

Из приведенных данных следует, что продуктивность на одну пчелиную семью в среднем составляет по контрольной группе 31,3 кг меда, а по опытной 36 кг, т. е. больше на 15%.

Таблица 1

Сравнительная продуктивность опытных и контрольных семей за 4 года

№ пп.	Адрес пчеловода	Наименование группы	1952 г.		1953 г.		1954 г.		1955 г.	
			количество пчелиных семей	медосбор (кг)						
1	Новосибирская область, Тогучинский район, колхоз имени Сталина, Е. С. Марков	Опытная	7	25,6	12	52,3	11	45,2	7	25,5
		Контрольная	7	21,1	12	42,2	11	31,9	7	25,0
2	Крымская область, Белогорский район, колхоз имени Маленкова, И. Л. Бородавкин	Опытная	10	40,4	8	47,8	8	32,9	8	24,1
		Контрольная	10	15,3	8	33,7	8	31,4	8	23,0
3	Ивановская область, Тейковский район, колхоз имени Жданова, Н. Е. Лисафьин	Опытная	15	23	—	—	—	—	13	20,7
		Контрольная	15	9	—	—	—	—	13	16,0
4	Новосибирская область, Карасукский район, колхоз „Пятилетка“, С. Ф. Голенков	Опытная	3	27,3	10	19,1	12	34,6	—	—
		Контрольная	3	18,4	10	17,2	12	29,3	—	—

Таблица 2

Показатели медосбора пчелиных семей по данным пчеловодов-опытников за 1955 г.

№ пп.	Адрес пчеловода	Количество семей пчел в группе	Получено меда на 1 пчелиную семью (кг)	
			опытная	контрольная
1	Бирюленский зверосовхоз, Татарской АССР, И. П. Чиркунов	5	19,6	19
2	Колхоз „Возрождение“, Кильмезского района, Кировской области, В. С. Смышляев	9	45,2	41,4
3	Деревня Б. Луцк, Ленинградской области, г. Кингисепп, И. Р. Голубов	3	35,6	29,1
4	Райпотребсоюз Пожарского района, Приморского края, Г. М. Мельников	3	98,0	85,0
5	Колхоз имени Кирова, Оричевского района, Кировской области, Д. Н. Зубарев	6	26,1	22,9
6	с. Останье, Скалатского района, Тернопольской области, М. Д. Слдор	4	32,2	23,5
7	Колхоз имени Буденного, Волжского района, Тульской области, В. Э. Добриков	5	57,8	43,4
8	Колхоз „Пехогинец“, Кировской области, г. Маймыж, П. С. Долгих	5	25,2	21,4
9	Деревня Азово, Фаленского района, Кировской области, Н. С. Корепанов	7	25,4	17,3
10	Вецбебровский сельскохозяйственный техникум, Латвийской ССР, поселок Бебри, Э. Риекстьеня	4	40,4	37,2
11	Колхоз имени Калинина, Егорлыкского района, Ростовской области, т. Балабанов	10	25,1	23,0

Собранные материалы, от пчеловодов-опытников показали, что продуктивность пчелиных семей в ряде случаев понижается в первый год работы, когда переводят семью

на укрупненную вошину. Это и понятно, поскольку семью пчел ставят в новые, необычные для нее условия. При дальнейшем содержании пчел на гнездах с увеличен-

ным размером ячеек они привыкают к новым условиям, и семьи развиваются нормально.

Интересно выяснить, в какой мере изменяются биологические и морфологические признаки у пчел, воспитанных в ячейках увеличенного размера. С этой целью на Никольской пасеке института в Крапивенском районе, Тульской области, 10 пчелиных семей перевели в 1952 г. на искусственную вошину с размером ячеек 5,85 мм и испытывали их на продуктивность по сравнению с контрольными семьями. Кроме того, вели наблюдения за скоростью отстройки укрупненной и стандартной вошины, яйценоскостью маток, весом нарождающихся, прилетающих и вылетающих пчел, нагрузкой летных пчел, продолжительностью их жизни и за изменением веса личинок в период их запечатывания.

Одновременно отбирали пробы для определения величины хитиновых органов и частей тела пчел (длины хоботка, ширины третьего стернита, длины и ширины третьего тергита, воскового зеркала и крыла). Кроме того, измеряли объем ячеек, в которых выводились пчелы, отбракованные для промеров.*

Ниже приводятся некоторые результаты установленных изменений

* В 1952—1953 гг. опытную работу на пасеке выполнил Б. Летников, а в 1954—1955 гг. К. И. Михайлов.

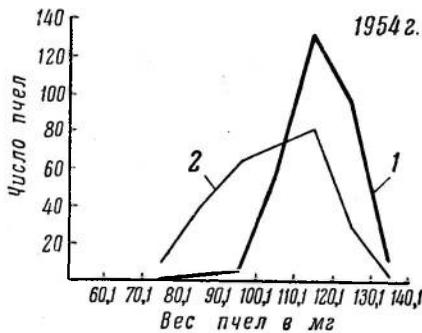
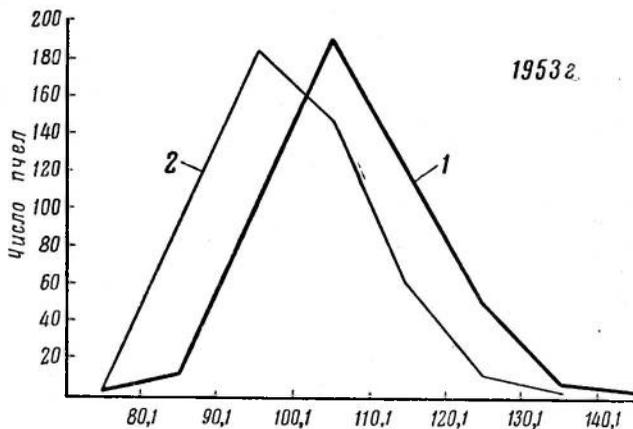
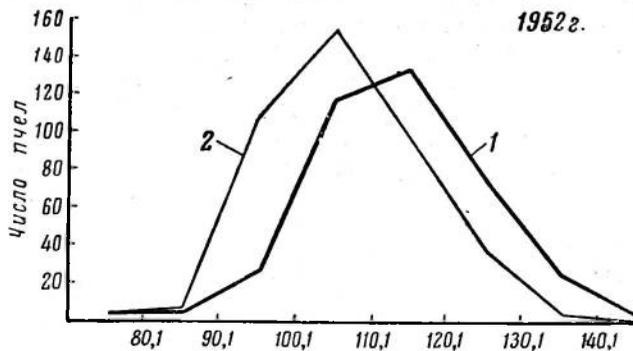


Рис. 1. Изменяемость веса нарождающихся пчел при использовании искусственной вошины с увеличенным диаметром ячеек (кривая 1) по сравнению с контролем (кривая 2).

по ряду биологических и морфологических признаков. Объем ячеек, отстроенных пчелами с диаметром 5,37 мм, оказался равным 0,27 куб. см; с диаметром ячеек 5,85 мм — 0,33 куб. см, т. е. на 22% больше, и на вошине с диаметром 6 мм — 0,36 куб. см, или на 35% больше.

Вес пчел, по данным наблюдений за 1952, 1953 и 1954 гг., изменялся в пределах, указанных на рис. 1,

где нанесены кривые веса нарождающихся пчел по трехлетним наблюдениям. Во всех случаях кривая веса пчел в семьях опытной группы смещена вправо, т. е. в сторону увеличения веса. В среднем пчелы опытной группы семей ока-

зались тяжелее пчел контрольных семей.

Из проведенных измерений наружных органов пчел наибольший интерес представляет длина хоботка; результаты измерения длины хоботка в опытных и контрольных семьях за 4 года изображены на рис. 2. Кривые изменчивости этого признака за все годы смещены вправо, т. е. в сторону увеличения. Эти изменения также являются достоверными.

Анализ результатов проведенных наблюдений, взвешиваний и промеров показывает, что при использовании искусственной вошины с укрупненными ячейками уже в течение первого сезона увеличиваются вес и размер пчел. Обработка материала методом вариационной статистики подтверждает достоверность изменения всех признаков в сторону их увеличения.

Для выяснения развития и роста опытных и контрольных семей пчел в течение сезона учитывали яйценоскость маток путем подсчета печатного расплода с помощью рамки-сетки. Результаты учета за 1954 и 1955 гг. отражены на диаграммах на рис. 3.

Приведенные данные показывают, что яйценоскость маток в семьях опытной группы в 1954 г. за первые два учета была несколько выше, чем в семьях контрольной группы, а затем произошло некоторое отставание в яйценоскости маток первой группы, что можно объяснить задержкой (вследствие холодов) с осеменением маток в организованных отводках опытных семей, тогда как в отводках контрольных семей матки оплодотворились несколько раньше. В 1955 г. яйценоскость маток в опытных семьях на протяжении всего сезона была выше, чем у семей контрольной группы.

Наши наблюдения показали также, что пчелы, содержащиеся в продолжение 3—4 лет на гнездах с увеличенным размером ячеек, отстаивают естественный сот (без искусственной вошины) с ячейками увеличенного диаметра. Например,

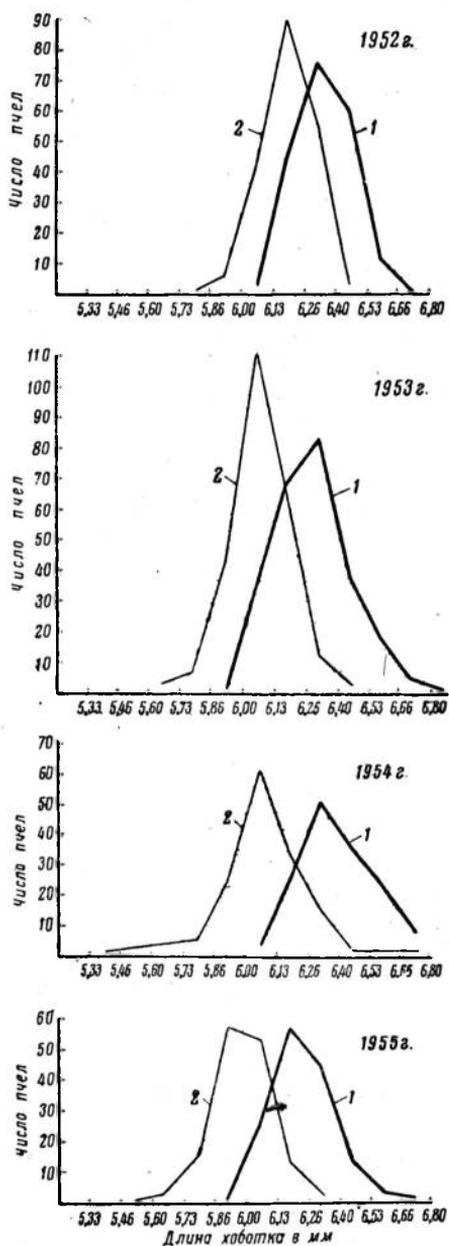


Рис. 2. Изменчивость длины хоботка у пчел при использовании искусственной вошины с увеличенным размером ячеек: 1 — для пчел с увеличенными ячейками сота; 2 — для пчел контрольных семей.

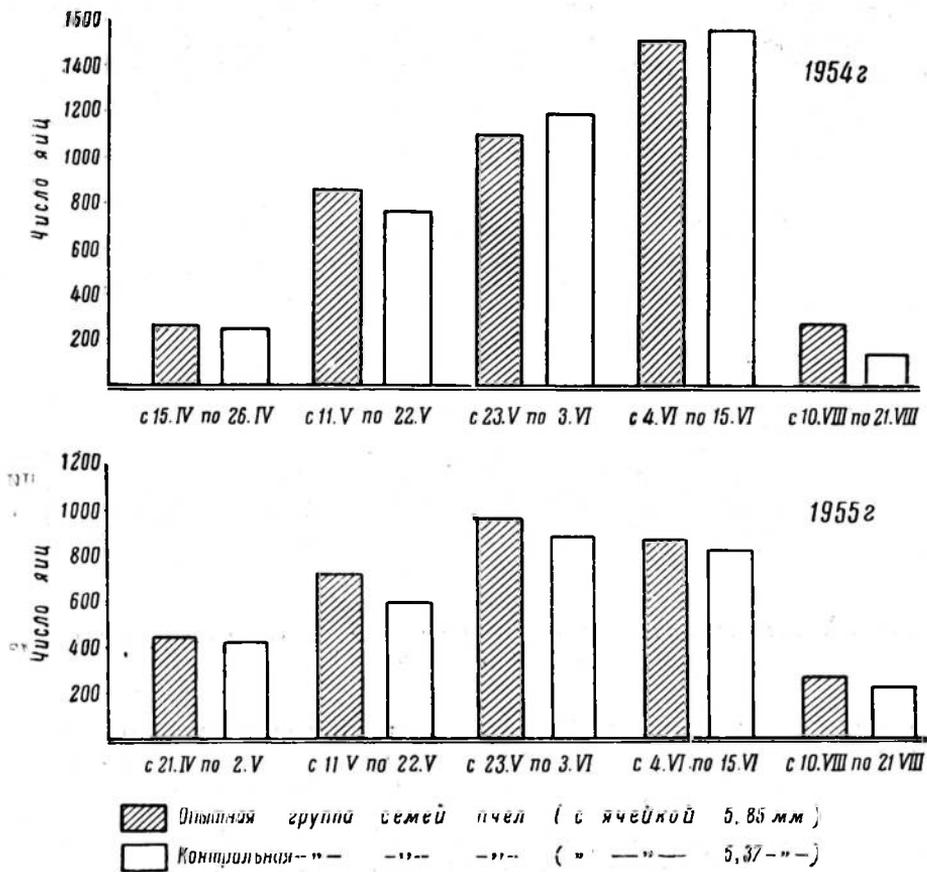


Рис. 3. Средняя яйцекоскость маток опытной и контрольной групп: сверху — по данным 1954 г., внизу — по данным 1955 г.

пчелиная семья У—6, переведенная в 1951 г. на гнездо с ячейками 5,85 мм, дала в 1955 г. естественную постройку со средним размером ячейки 5,83 мм, что показано на рис. 4 на стр. 38.

Чтобы более точно установить разницу в продуктивности опытных и контрольных семей по меду, были созданы две группы по 10 пчелиных семей.

В течение сезона обеспечивали по возможности одинаковый уход за опытными и контрольными семьями с учетом состояния и особенностей отдельных семей.

С целью увеличения числа семей, содержащихся на укрупненной вошине, от них в 1953 г. формировали отводки. При этом, если в валовую продуктивность опытных семей включать медосбор от отводков этих семей, то продуктивность их

оказалась выше, чем у контрольных семей, на 55%. Но и без отводков продуктивность опытных семей была выше контрольных на 5%.

В 1954 г. средний медосбор семей, переведенных на укрупненную вошину, составил 82 кг, а семей контрольной группы — 73 кг, т. е. увеличился для первой группы на 12%.

В сезон 1955 г. медосбор соответственно равнялся 42 и 33,9 кг, т. е. с превышением для первой группы на 21,1%.

С весны 1953 г. семьи, имевшие гнезда с ячейками 5,85 мм, начали отстройку вошины с ячейками 6 мм, и к августу мы перевели 5 семей на отстроенную сушь. Необходимо отметить, что перевод семей, содержащихся в течение 3 лет на гнездах с диаметром ячеек 5,85 мм, на сушь с ячейками 6 мм проходил

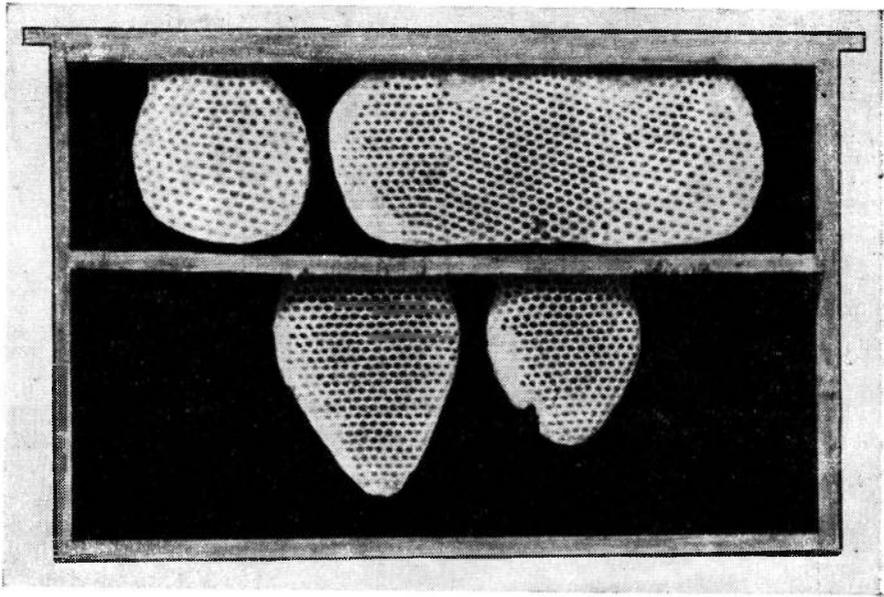


Рис. 4. Естественная отстройка сотов в семье № У-5 (средний размер ячейки 5,83 мм).

не во всех семьях успешно. В отдельных семьях матки откладывали большое количество трутневых яиц, что задерживало рост и развитие семей. Однако среди семей, переведенных на 6-миллиметровые ячейки, оказались матки, дававшие сплошной пчелиный расплод, что видно из рис. 5, 6 и 7.

Эти данные говорят о том, что использование искусственной вошины с увеличенным размером ячеек приводит к укрупнению пчел и повышению их продуктивности. Но при этом особенно следует подчеркнуть, что очень важным фактором направленного воспитания является также и кормовой режим.

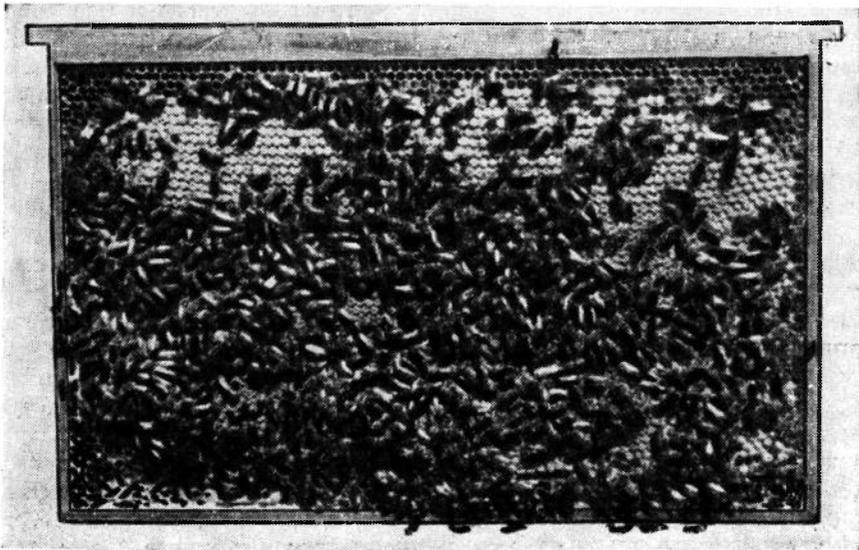


Рис. 5. Рамка печатного расплода на соте с ячейкой 5,85 мм.

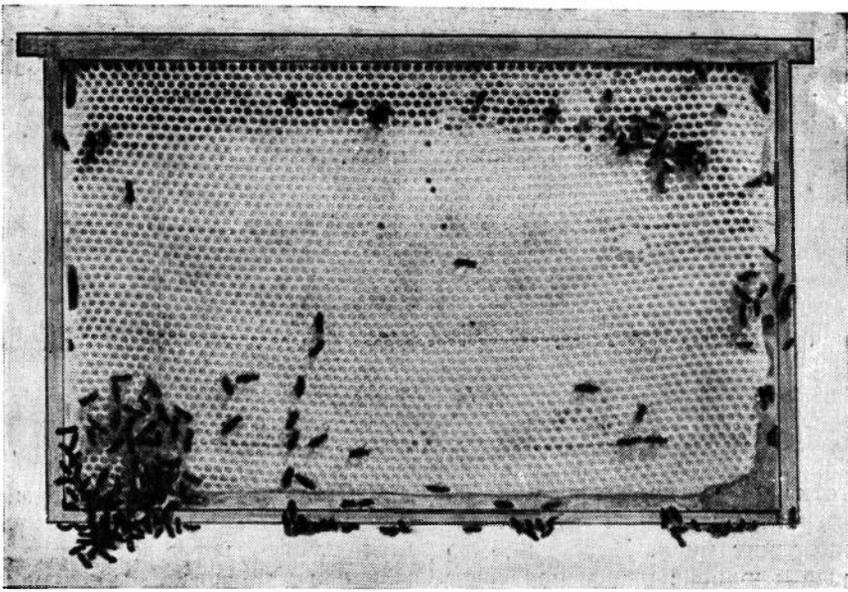


Рис. 6. Рамка открытого расплода (сот с ячейкой 6,2 мм).

Это было подмечено нами при сопоставлении изменчивости некоторых признаков по годам. Так, в 1952 г. как в опытных, так и в контрольных семьях величина и вес пчел были выше, чем в 1953 г. Причина заключалась в том, что в 1952 г. с весны до начала цветения липы (2 июля) в гнездах семей

постоянно имелось по 10—14 кг меда, а в тот же период в 1953 г. взятка совершенно отсутствовал и кормовые запасы снизились до 1—3 кг. Недостаток корма сказался на весе и размерах пчел. Это обстоятельство лишним раз указывает, насколько важное значение при выращивании пчел имеет корм.

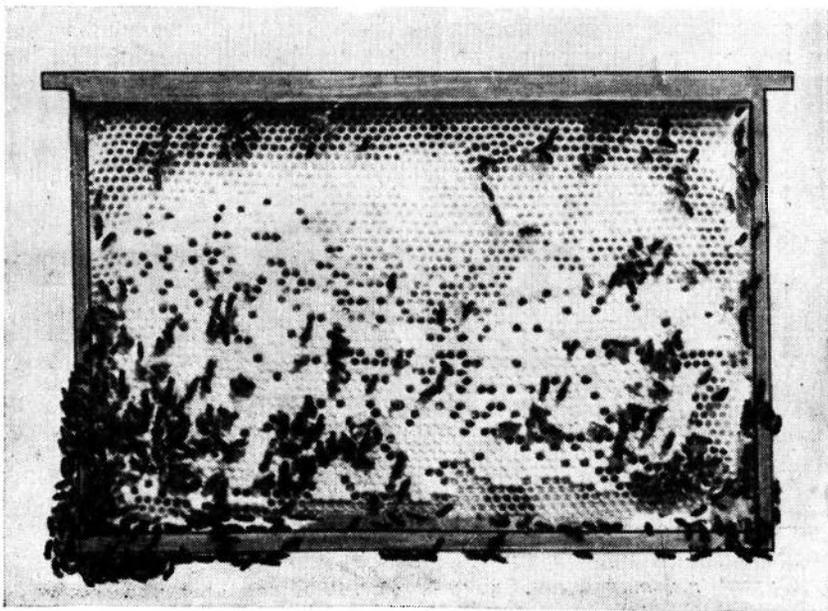


Рис. 7. Рамка печатного расплода на соте с ячейкой 6 мм.

Глубокое и обстоятельное изучение всех факторов, влияющих на семью пчел при использовании искусственной вошины с увеличенным размером ячеек, позволит

полнее вскрыть изменения, возникающие при этом у пчел, и наметить пути создания укрупненной, более продуктивной породы пчел.

ПЕЧАТКА МЕДА КАК ПОРОДНЫЙ ПРИЗНАК СЕВЕРНЫХ И ЮЖНЫХ ПЧЕЛ

В. А. ГУБИН

Экспериментальная база ВАСХНИЛ „Горки Ленинские“

Печатка меда является признаком, характеризующим строительный инстинкт пчел. Известно, что северные и южные пчелы печатают мед неодинаково. При определении пород пчел печатке меда придается такое же значение, как и экстерьеру — длине хоботка, размеру крыльев и т. д.

Северные пчелы запечатывают заполненные медом ячейки восковыми крышечками куполообразной формы. Эти пчелы оставляют между медом и крышечкой воздушную прослойку, благодаря чему крышечки сохраняют белую окраску, свойственную чистому пчелиному воску (рис. 1). Воздушная прослойка, видимо, способствует сохранению ячеек с медом от разрушения при

значительном охлаждении меда и сотов в сильные морозы. На основании наших опытов мы считаем возможным объяснить последнее неодинаковым изменением объема меда и воска при перемене температуры (журнал «Пчеловодство» № 7, 1953 г.).

В отличие от северных, южные пчелы — абхазские, высокогорные грузинские, армянские — запечатывают ячейки с медом крышечками различной формы, не оставляя воздушной прослойки между крышечкой и медом (рис. 2). При этом крышечки смачиваются снизу медом и благодаря этому приобретают более темную окраску. Такая печатка получила название «мокрой» в отличие от «сухой»

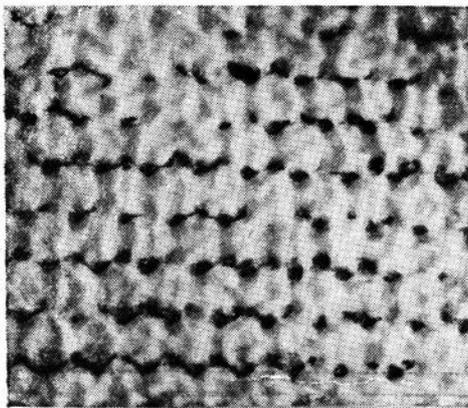


Рис. 1. „Сухая“ печатка меда, свойственная северным пчелам. Между медом и восковой крышечкой пчелы оставляют воздушную прослойку.

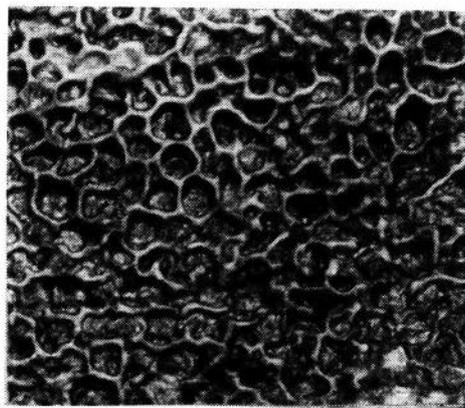


Рис. 2. „Мокрая“ печатка меда, свойственная южным пчелам. Воздушной прослойки между медом и крышечкой нет. Восковые тяжи не позволяют определить границы отдельных ячеек.

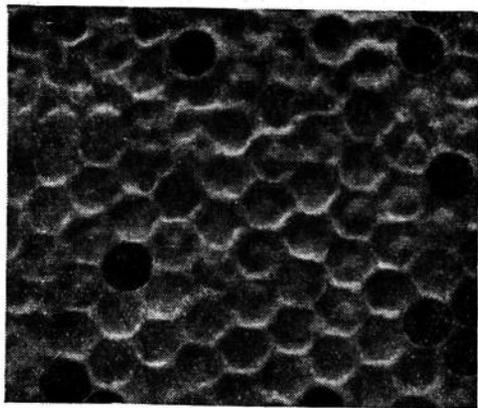


Рис. 3. Мокрая* печатка южных пчел. Крышечки шестигранной вогнутой формы.

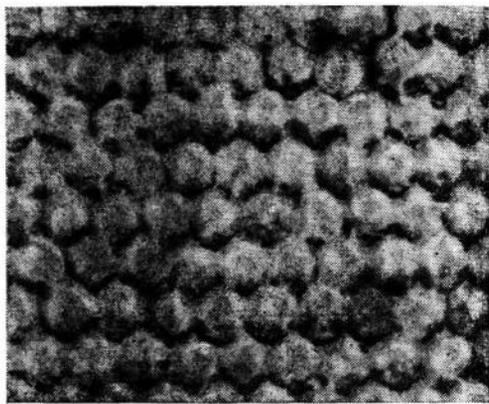


Рис. 4. Частично смоченная печатка северных пчел.

печатки, свойственной северным пчелам.

По данным К. А. Горбачева, изучившего 15 образцов сотового меда на Кавказской шелководческой станции, 14 образцов имели мокрую печатку и только один (неизвестного происхождения) сухую (журнал «Пчеловодная жизнь» № 3, 1937 г., стр. 80).

До последнего времени при изучении печатки меда обращали внимание лишь на различия в степени заполненности ячеек медом. Печатка разделялась в основном на «сухую» и «мокрую». Сообщалось, что при скрещивании северных и южных пчел печатка меда становится смешанной. Однако при этом не обращали внимания на разнообразие форм крышечек, которыми закрываются ячейки с медом.

Среди мокрой печатки кавказских пчел встречается как плоская, так и с крышечками выпуклой и вогнутой формы (рис. 3). Часто можно встретить пчелиные семьи, у которых ячейки запечатаны крышечками, имеющими восковые тяжи, подобные тем, которые изображены на рис. 2. При такой печатке трудно и даже невозможно установить местоположение отдельных ячеек в соте. Можно предполагать, что восковые тяжи, проходящие в разных направлениях, способствуют повышению прочности сота, заполненного медом, что имеет значение в условиях южного лета.

Кроме типичных сухой и мокрой печаток меда, встречаются промежуточные формы. По степени смоченности восковых крышечек наблюдаются также и частично смоченные на $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$, $\frac{3}{4}$ и т. д. (рис. 4). Как уже указывалось, появление смешанных печаток меда наблюдается при скрещивании северных и южных пчел.

Мы наблюдали также сочетание сухой печатки северных пчел и печатки с тяжами, свойственной южным пчелам (рис. 5, стр. 42).

Указанными примерами не исчерпывается разнообразие печаток меда. При внимательном изучении форм крышечек обнаруживаются особенности, присущие отдельным семьям на пасеке, которые, повидимому, могут передаваться по наследству.

На пасеках, где происходит акклиматизация южных пчел или имеются семьи-помеси северных и южных пчел, в семьях довольно часто встречаются различные формы печатки меда. Наряду с мокрой или сухой печаткой имеются переходные формы печатки, значительно отличающиеся друг от друга. Разнообразие форм печатки в одной семье указывает на разнородность пчелиной семьи, на расшатанность наследственной основы, что может быть в результате соединения семей, подсадки чужой матки или других причин. Эти факты находят объяснение в работах, освещающих

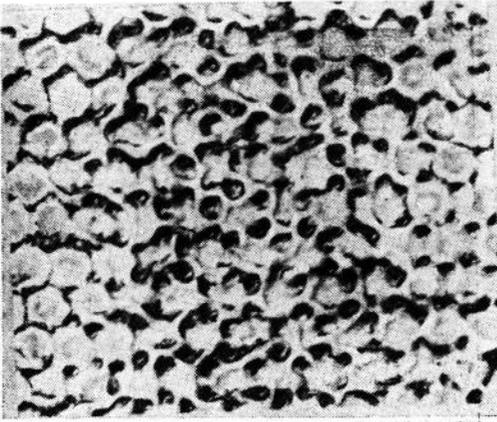


Рис. 5. Сочетание сухой печати северных пчел и печати с тяжами, свойственной южным пчелам.

роль пчел-кормилиц в передаче через молочко присущих им особенностей, а также в работах, доказывающих участие нескольких трутней в спаривании с маткой.

Наиболее однообразная печатка в пределах одной семьи свидетельствует, как нам кажется, об однородности ее состава. Говоря об однородности семьи, необходимо иметь в виду не только экстерьерные особенности отдельных особей, но и особенности их деятельности, к числу которых надо отнести и строительный инстинкт.

Участие в оплодотворении матки нескольких трутней, принадлежа-

щих к одной породе, не приводит, повидимому, к появлению различных форм печатки меда, что подтверждается сравнительно однородной печаткой местных пород пчел как на севере, так и на юге.

По нашим наблюдениям характер печатки меда не всегда совпадает с экстерьерными признаками семьи. Нами замечено, что длиннохоботные семьи запечатывали мед так, как это свойственно северным пчелам, а короткохоботные пчелы южного происхождения продолжали печатать мед по-южному. Так, например, на пасеке Центральной опытной станции ВИУАА (Московская область) абхазская семья со средней длиной хоботка 6,432 мм имела мокрую печатку с тяжами.

Такое несоответствие между длиной хоботка и печаткой меда у южных пчел, находящихся в условиях средней полосы СССР, представляет большой интерес, как факт, указывающий на необходимость тщательного изучения биологии пчелиной семьи в целом при проведении племенной работы.

Чтобы наиболее полно ответить на вопрос о породе пчел на пасеке, необходимо учитывать всю совокупность присущих им признаков и свойств, в том числе также и печатку меда, которая является одним из важных и удобных для определения породы признаков.





БОРЬБА С БОЛЕЗНЯМИ И ВРЕДИТЕЛЯМИ ПЧЕЛ

ВЗЯТОК КАК ИСТОЧНИК БАКТЕРИОФАГА В БОРЬБЕ С ЕВРОПЕЙСКИМ ГНИЛЬЦОМ

В. И. КРАСИКОВА

Кандидат биологических наук

У некоторых бактерий известно явление так называемой бактериофагии, когда, в силу создавшихся условий, в молодых растущих бактериях развиваются ультрамикрорганезмы, вызывающие распад бактериальной клетки.

Слово бактериофаг в переводе означает пожирание бактерий, точнее — растворение растущих, живых бактерий. Явление бактериофагии отмечено в 1898 г. русским ученым Гамалея. При работе его с густой взвесью микробов сибирской язвы (находящихся в пробирке) было отмечено просветление *, на что ученый и обратил внимание.

Однако основательное изучение бактериофагии проведено значительно позднее ученым Д'Эрелль, который выделил бактериофаг и подверг его систематическому исследованию. Им впервые описаны невидимые под микроскопом ультрамикрорганезмы — корпускулы, развивающиеся за счет уничтожаемых ими бактерий. Растворение микробов наблюдается только в молодых культурах, когда из разрушенной бактерии выходят тельца корпускулы, способные фиксироваться на бактериях, затем проникать в них и вызывать с одной стороны размножение бактериофага,

с другой — разрушение бактерии.

Микробы под действием бактериофага разбухают, распадаются, и из них выходит множество корпускул бактериофага. Следовательно, с распадом бактерии увеличивается количество бактериофага, способного вызывать лизис (растворение) молодых микробных клеток, принадлежащих к одному виду. Корпускулы можно видеть только при помощи электронного микроскопа. Величина их колеблется от 0,4 до 90 миллимикрон *. Бактериофаг, полученный, например, против бациллы альвей **, лизирует только его и не может разрушать микробов другого вида. Следовательно, действие бактериофага строго специфично.

Выделяемые бактериофаги (из большого организма, из природы, например, сточных вод и т. д.) различны по силе. Чем сильнее бактериофаг, тем быстрее разрушаются бактерии и тем скорее происходит его размножение.

Явление бактериофагии протекает при определенных условиях. При создании таких условий в лаборатории можно получить бактериофаг, довести его до нужной силы и применить с лечебной и про-

* Для большинства бактерий при росте в жидких питательных средах отмечается помутнение питательной среды.

* Миллимикрон — миллионная часть миллиметра.

** Вид микроба представлен культурами с различными свойствами. Для лизиса этих культур требуется наличие разнообразных рас бактериофага.

филактической целью. Эту работу по отношению к европейскому гнильцу с положительным результатом провел отдел борьбы с болезнями пчел Института пчеловодства.

Советские ученые экспериментально доказали возможность действия бактериофага в организме. Как известно, многие бактерии способны выделять токсины (ядовитые вещества), которые отравляют организм. Установлено, что бактериофаг быстро нарушает жизнедеятельность микроба: под влиянием бактериофага даже сильно токсические культуры не успевают до лизиса выделить токсины. Таким образом, заразные микробы, проникая в организм, могут быть уничтожены бактериофагом, и заболевание не проявится. Под влиянием бактериофага происходит самоизлечение организма без применения тех или иных лечебных средств.

Но если заболевание принимает тяжелую форму, бактериофаг, находящийся в организме, не в силах побороть инфекцию. Чтобы избежать тяжелого течения инфекции, или вернее предупредить ее развитие, необходимо в больной организм еще в начале заболевания (чем раньше, тем лучше) ввести против возбудителя соответствующий бактериофаг. Тем самым усиливается действие бактериофага, находящегося в организме.

В настоящее время бактериофаг широко применяется как с лечебной, так и с профилактической целью при дизентерии, холере и других заболеваниях.

Этот способ борьбы с инфекцией особенно ценен, так как он сложился в течение длительного исторического пути взаимодействия организма и микроба. Имеется предположение, что всюду, где встречаются бактерии, присутствует бактериофаг. Однако до сих пор бактериофаги установлены не у всех видов микробов.

О наличии бактериофага против микробов европейского гнильца стало известно в связи с работами отдела борьбы с болезнями пчел Института пчеловодства (1949 г.).

Одновременно с получением и изготовлением бактериофага нами проведена работа, выясняющая причины исчезновения заболевания европейского гнильца при наличии взятка в природе. Мы предполагали, что принос корма в семью повышает питание всей семьи и, в частности, расплод получает более полноценное питание как по количеству, так и по качеству, а это в свою очередь влияет на проявление инфекции.

Это заставило отдел борьбы с болезнями пчел провести в течение нескольких лет наблюдения за семьями, получающими достаточное количество сахарного корма, а также за семьями, находящимися в условиях взятка.

Полученные данные приведены в таблице 1 на стр. 45.

Данные таблицы показывают, что под действием повышенного питания пчелиных семей (внесением сахарной подкормки от 1½ до 2½ кг ежедневно, в зависимости от силы семьи) заболевание снижалось в летние месяцы незначительно (по нашим материалам в среднем до 10,8%), в осенний же период европейский гнилец проявлялся в этой группе у 84,3% семей.

В те же годы в семьях, находящихся в условиях взятка (принос нектара от 500 г до 2,5 кг в день по данным контрольного улья), т. е. получающих нектар, заболевание исчезало у 91,9% семей, а осенью европейский гнилец отмечен только у 14,7%.

Отсюда со всей очевидностью выступает преимущество корма, поступающего во время взятка, перед кормом, внесенным в семьи в виде сахарной подкормки. Из этого вытекает, что влияние корма на инфекцию заключается не только в обилии его, но и в его качестве.

Проведенное исследование еще раз подтвердило положение практиков-пчеловодов о положительном влиянии взятка на семьи, пораженные европейским гнильцом.

При изучении напыска, а затем созревшего меда нами выявлен бактериофаг против бациллы альвей (рис. 1). Пчелы, посещая цветки,

Таблица 1

Влияние сахарной подкормки и естественного взятка на проявление европейского гнильца

Годы наблюдения	Число пчелиных семей, болевших в мае — июне	Число пчелиных семей, в которых не наблюдалось заболевания летом	Число пчелиных семей, показавших заболевание осенью
Пчелиные семьи получали сахарный сироп			
1949	39	4 (10,2%)	37 (94,8%)
1950	27	3 (11,3%)	19 (70,3%)
1951	17	2 (11,7%)	14 (82,8%)
Итого	83	9 (10,8%)	70 (84,3%)
Пчелиные семьи находились в условиях взятка			
1949	52	46 (90,3%)	8 (15,3%)
1950	76	71 (93,5%)	11 (14,4%)
1951	8	8 (100%)	1 (12,5%)
Итого	136	125 (91,9%)	20 (14,7%)

могут перенести на своем теле бактериофаг и микробы на цветки. Если на последних имеются условия для сохранения и развития бактериофага, то пчелы понесут с цветков различные расы бактериофага в свои семьи.

В известной нам литературе нет сведений, говорящих о наличии бактериофагов на медоносных растениях, но на возможность пребывания бактериофагов на цветках указывает Д'Эррель в своей классической работе.

При изучении поставленного вопроса (выявление бактериофагов на медоносных растениях) мы произвели сборы цветков с растений, с которых пчелы собирали одновременно нектар и пыльцу, а также с растений, дающих только нектар. Учитывая, что состав и количество нектара не одинаковы на различных медоносных растениях, а также что нектарность колеблется по годам, мы провели в несколько сезонов обследование 41 вида медоносных растений. Кроме главных медоносов (липа, гречиха, подсолнечник, кипрей, белый клевер, фруктовые деревья, ягодные кустарники и др.), изучены растения, не имеющие такого значения в медосборе, но охотно посещаемые пчелами (сурепка, кульбаба и др.), а также растения, не имеющие значения для сельского хозяйства, но высеваемые для заполнения меж-

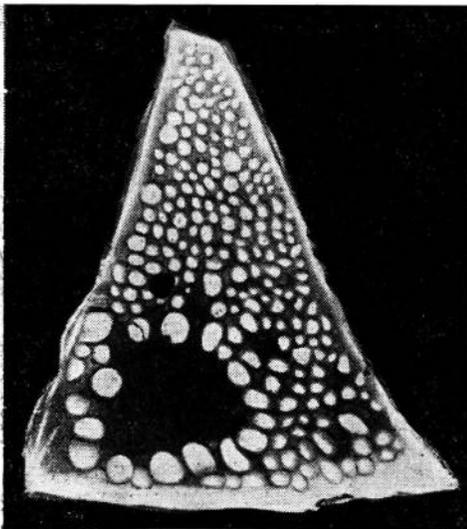


Рис. 1. На посев культуры бациллы альвей нанесена капля напыски. В капле отсутствует рост микроба.

взятых периодов (фацелия, огуречная трава, змееголовник) и пр.

С некоторых растений пробы брались повторно в разные годы и в разное время цветения медоносцев. Принимая во внимание данные о большей медоносности цветка в первую половину дня, сбор материала мы проводили в два срока — с 9¹/₂ час. утра до 12 час. дня и с 2 час. дня до 5 час. вечера.

Одновременно с одного вида растения собирали 75—100 цветков, помещали их во флаконы емкостью 75—100 куб. см стерильной водопроводной воды. Флаконы встряхивали для обмывания цветков водой в течение 10—15 минут и оставляли на 18 часов в темном месте при комнатной температуре. Затем в каждый флакон добавляли 75—100 куб. см жидкой питательной среды. Для выявления бактериофагов, имея в виду бациллы альвей и стрептококк апис, мы брали мартековский бульон 1:1 с рН = 7,3, для бактерии плютон — картофельный бульон с рН = 6,6. Через 2 суток пребывания в термостате при 37° (рис. 2) содержимое флаконов профильтровывали через бумажный фильтр, а затем через фильтр Зейтца. Через последний проходят только фильтрующиеся формы, в виде вирусов и бактериофагов, но не проходят бактерии. В жидкостях, полученных в результате фильтрации, искали бактериофаги к микробам европейского гнильца.

В связи с тем, что в настоящее время нет еще единого мнения о возбудителе европейского гнильца, поиски бактериофагов были предприняты к микробам, постоянно выделяющимся при указанном заболевании, а именно против бактерии плютон, бациллы альвей и стрептококка апис.

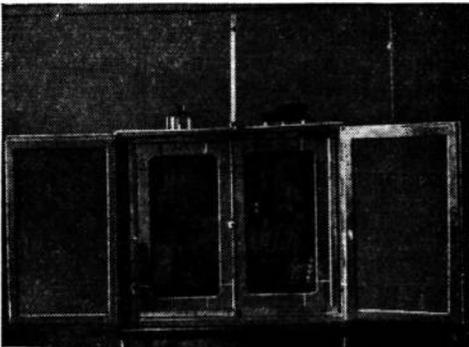


Рис. 2. Термостат загружен пробирками и чашками Петри, в которых производилось выращивание культур микроба и бактериофага.



Рис. 3. Посев бациллы альвей на агар, в который внесен фильтрат, полученный из смыва с цветков черной смородины. Светлые пятна — это рост бациллы альвей, темные пятна — места растворения бактерии.

Выявление бактериофагов проводилось двумя способами. Первый способ: каждый фильтрат в количестве 3 куб. см наливали в чашку Петри и смешивали с 15 куб. см соответствующей плотной питательной среды (для бациллы альвей и стрептококка апис — мясопептонный агар, для бактерии плютон — картофельный агар). Затвердевшую среду разрезали на несколько частей. Каждый сектор засеивали отдельной культурой того вида микроба, по отношению к которому выделяли бактериофаги (рис. 3). По второму способу на отдельные секторы питательной среды, засеянные разными культурами одного вида микроба, наносили по капле изучаемого фильтрата. Через 18—20 часов после пребывания посевов при температуре 37° учитывали результаты посевов, выявляющие силу фага. Если на месте капли фильтрата наблюдались отдельные стерильные пятна, в которых отсутствовал под действием бактериофага рост микробов, то условно отмечали это явление как слабый лизис. Более сильное действие бактериофага, проявившееся в виде большого числа стерильных пятен на месте капли или стерильных пятен, частично слившихся и имевших у себя островки с колониями микроба, регистрировалось как лизис средней силы. И, наконец, если в капле фильтрата отсутствовал рост микроба, т. е. наблюдался полный лизис на месте нанесенной капли, это означало, что бактериофаг обладает лизисом в сильной степени.

Мы испытывали смывы с различных цветков 41 вида медоносных растений в период с апреля по сентябрь в 1951—1954 гг.

Несмотря на большое число испытанных фильтратов на цветках медоносных растений, не удалось

обнаружить бактериофагов против бактерии плютон и стрептококка апис.

Выявление бактериофагов проводилось с несколькими культурами бациллы альвей. При наличии бактериофага в смыве с цветков устанавливали, какой процент испытываемых культур лизировался в той или иной степени. Из этой группы выделяли культуры, лизирующие полностью. Это выделение необходимо в связи с тем, что бактериофаг для лечебно-профилактической цели должен обладать лизисом в сильной степени и иметь широкий диапазон действия, а именно растворять большое число культур определенного вида микроба.

Бактериофаги, лизирующие в той или иной степени от 100 до 75% испытываемых культур, обнаружены на цветках липы крупнолистной, гречихи, липы мелколистной, смородины красной, крыжовника, смородины черной, вишни садовой, огурцов, подсолнечника, желтой акации, фиалки трехцветной, будры плющевидной, одуванчика, сурепки, чины посевной, кипрея, клевера розового, очитка едкого, душицы, норичника шишковатого, кулбабы осенней, сераделлы, змееголовника.

Фильтраты, полученные с белого клевера, вечерницы, очитка кавказского, фацелии, мать-и-мачехи, ивы бредины, показали лизис от 75 до 50% испытываемых культур.

Бактериофаги, лизирующие менее 50% изучаемых культур бациллы альвей, обнаружены на цветках примулы, малины, вайды красильной, яблони садовой, синяка обыкновенного, огуречной травы, василька лугового, лядвенца и черемухи.

В нашем материале в годы исследования сильные бактериофаги отсутствовали в смывах с цветков: примулы, черемухи, борщевика.

В смывах с мать-и-мачехи, ивы-бредины, фиалки трехцветной, крыжовника, очитка кавказского, огуречной травы, лядвенца установлены фаги, лизирующие в сильной степени от 16,7 до 50% культур, взятых для изучения.

Все обследованные растения (из перечисленных выше) можно разделить на две группы. Одна из них (составляющая 41,4% всех исследуемых растений) представлена фильтрами, имеющими сильные фаги по отношению к большинству испытываемых культур.

Во второй группе (34,1% видов изучавшихся растений) отмечен сильный лизис от 74 до 50% взятых в испытание культур (табл. 2, стр. 48).

Полученный нами материал говорит о широком распространении разнообразных рас бактериофагов против бациллы альвей. Среди них по своему действию много сильных рас.

Цветки липы крупнолистной, гречихи, липы мелколистной, подсолнечника, смородины красной и черной, огурцов, клевера белого и розового, вишни садовой, желтой акации, кипрея, донника являются носителями большого разнообразия рас бактериофага, и к тому же эти расы обладают сильным растворяющим действием по отношению к бацилле альвей.

Расы более сильные и с широким объемом действия быстро разрушают бактерии и тем самым в одних случаях могут предотвратить заболевание, в других — ликвидировать его, что и наблюдается при наличии взятка.

Из данных таблицы 3 мы видим, что число рас бактериофагов и их сила колеблется по годам. Например, в смывах с красной смородины в 1954 г. обнаружены бактериофаги, лизирующие 63,9% культур, из них 13,1% культур полностью лизировались, тогда как в 1953 г. испытание фильтратов, полученных с этого вида растений, показали лизис у 77,7% культур, и все они лизировались полностью.

Наряду с этим имеются данные в отношении смородины черной, желтой акации, липы крупнолистной, гречихи, говорящие о наличии большого числа рас бактериофагов с сильным лизисом в течение всех 3 лет исследования (см. таблицу 3).

Сборы материала с цветков, раздельно пыльников и нектара дали

Таблица 2

Медоносные растения, на цветках которых найдены бактериофаги

Название растений	Дата съема с цветков	Процент лизируемых культур	Процент культур, лизирующихся полностью, сильный бактериофаг	Название растений	Дата съема с цветков	Процент лизируемых культур	Процент культур, лизирующихся полностью, сильный бактериофаг
Мать-и-мачеха	17/IV	68,2	26,7	Фацелия	30/VI	55,6	80,0
Ива-бредина	24/IV	66,7	25,0	Синяк обыкновенный	30/VI	44,4	50,0
Примула	5/V	40,0	0	Лица крупнолистная	1/VII	87,5	85,7
Фиалка трехцветная	5/V	100,0	33,3	Клевер розовый			
Будра плющевидная	5/V	100,0	50,0	(гибридный)	2/VII	81,8	65,6
Одуванчик	15/V	85,0	50,0	Огуречная трава	6/VII	47,4	44,4
Смородина красная	19/V	77,7	100,0	Очиток едкий	7/VII	88,8	100,0
Сурепка	20/V	73,6	90,9	Лица мелколистная	8/VII	100,0	57,1
Черемуха	20/V	12,5	0	Душица	10/VII	92,8	92,8
Крыжовник	20/V	90,0	40,0	Норичник шишковатый	10/VII	92,8	53,8
Смородина черная	21/V	100,0	85,6	Гречиха	13/VII	75,0	66,6
Вишня садовая	27/V	100,0	81,8	Огурец	17/VII	100,0	81,8
Желтая акация	29/V	85,7	83,3	Донник синий (гуньба)	18/VII	70,0	65,6
Белый клевер	4/VI	55,6	80,0	Василек луговой	1/VIII	29,2	57,1
Малина	16/VI	27,2	66,6	Лядвенец	VIII	33,3	16,7
Вайда красильная	18/VI	33,3	100,0	Кульбаба осенняя	VIII	86,7	84,6
Вечерница	18/VI	65,6	62,5	Сераделла	8/VIII	85,7	83,3
Яблоня садовая	20/VI	28,5	100,0	Донник белый	14/VIII	75,0	65,6
Чина посевная	23/VI	100,0	100,0	Змееголовник	18/VIII	75,0	77,7
Очиток кавказский	26/VI	52,5	20,0	Подсолнечник	IX	80,0	62,5
Борщевик	27/VI	22,2	0				
Кипрей	28/VI	85,7	65,6				

Таблица 3

Колебания в численности рас бактериофага по годам

Название растений	1951 г.		1953 г.		1954 г.	
	процент лизируемых культур	процент культур, лизирующихся полностью	процент лизируемых культур	процент культур, лизирующихся полностью	процент лизируемых культур	процент культур, лизирующихся полностью
Смородина красная	—	—	77,7	100	63,9	18,1
Смородина черная	100	68,2	100,0	85,6	100	72,7
Вишня садовая	73,2	61,6	28,5	100	100	81,8
Желтая акация	92,7	76,4	85,7	83,3	72,7	50,0
Яблоня садовая	—	—	100	100	90,9	50,0
Вайда красильная	—	—	33,3	100	100	45,4
Лица крупнолистная	100	83,2	87,5	85,7	100	81,8
Гречиха	57,4	41,7	75,0	65,5	83,0	68,5
Фацелия	85,6	0	—	—	81,8	55,5
Ива-бредина	63,2	26,7	90,2	68,0	81,7	77,7

возможность установить наличие бактериофага как в нектаре, так и на пыльце. Таким образом, влияние взятка на заболевание европейским гнильцом выражается, помимо оби-

лия и полноценного питания, также в поступлении бактериофага в пчелиные семьи.

Если все исследованные нами виды растений расположить в хроно-

логическом порядке, то будет очевиден постоянный приток в пчелиные семьи бактериофага против бациллы альвей.

Сборы нектара и пыльцы с различных медоносных растений обеспечивают снабжение семей разнообразными расами бактериофага, способными разрушить микробы, находящиеся в семье. При сборе нектара, обогащенного бактериофагом, обеззараживаются пчелы, которые являются бациллоносителями.

При вскармливании личинок таким кормом наступает гибель микробов в кишечнике личинок. Кроме того, принос в гнездо нектара и пыльцы создает условия для обеззараживания всей окружающей среды пчел и личинок. Пчелы при работе с принесенным кормом разносят бактериофаг по всему гнезду (на соты, личинки и других пчел) там, где есть бациллы альвей, и последние погибают, а среда, окружающая личинок в гнезде, обеззараживается. Необходимо отметить, что все случаи смыва с внешне здоровых личинок в семьях, пораженных европейским гнильцом, по-

казали наличие бактериофага и весьма часто с сильным действием.

Из наших исследований надо сделать вывод, что для предупреждения заболевания пчелиных семей необходимо помещать пасеки в местностях с хорошим взятком, что обогатит семьи бактериофагом. Пасекам же, не имеющим этих условий, следует широко использовать перевозки пчел, учитывая, что с притоком корма в семьи поступает бактериофаг, способный защитить организм личинок от заболевания.

При просмотре пчеловодной литературы мы нашли много материала, подтверждающего наши данные. Передовики-пчеловоды, работающие в местностях с богатой медоносной растительностью или перевозящие пчел на разные медоносы (на луговые, липу, гречиху и др.), не имеют на своих пасеках заболевания расплода европейским гнильцом. Многие пчеловоды неоднократно отмечали и отмечают положительное влияние взятка, как надежного явления, предупреждающего заболевание пчел европейским гнильцом.

О ЛЕЧЕНИИ ПЕНИЦИЛЛИНОМ ГНИЛЬЦОВЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ ПЧЕЛ

Опыт лечения европейского гнильца норсульфазолнатрием, сульфантролом и пенициллином

Опыт лечения пчелиных семей, больных европейским гнильцом, проведен в 1954 г. на пасеке учебно-опытного хозяйства Кировского сельскохозяйственного института. Лечению подверглось 7 больных семей с изреженным расплодом и умеренным числом погибших личинок. Лечили в три приема по мере обнаружения больных семей.

Прежде чем начать лечение, мы подготовили ульи, искусственную вошину, новые полочки, сахарный песок, молодых маток и лечебные

препараты — норсульфазолнатрий, сульфантрол и пенициллин, решив проверить их лечебное действие в порядке опыта в условиях Кировской области.

Лечили больные семьи так. Сначала на одни сутки перегоняли пчел в чистые ульи без гнезда, ставя их на место ульев с больными семьями, а последние отставляли в сторону на 1—1,5 м. В первую очередь переносили из больной семьи в клеточке матку и помещали между двух рамок с гребешками из искусственной вошины, поставленными в середину пустого улья. После этого стряхивали с рамок пчел перед летком на газету, кото-

рую по окончании перегона сжигали. Пчел в ульях сверху прикрывали, чтобы они не переходили под крышу улья.

Соты с расплодом больных семей сосредоточивали в сборных ульях и уносили на другую сторону сада-парка, метров за 400, летки сокращали до 1 см, оставляя их незарешеченными. Первые дни во избежание взорвства прилетную доску у летка смазывали раствором карболки.

Через сутки, когда зараженный мед был съеден пчелами, снова перегоняли их тем же порядком из пустых ульев в вычищенные и продезинфицированные огнем паяльной лампы на рамки с цельными листами искусственной вошины. На этот раз старых маток убирали и давали в клеточках молодых; лишь в двух семьях временно оставили старых маток за неизменением молодых. За диафрагму ставили рамку-кормушку с лечебной подкормкой, а сверху рамки гнезда покрывали новой холстинкой. Лечебную подкормку в количестве от 0,75 кг до 1,5 кг в одну дачу на семью давали трижды, через промежутки 7—10 дней.

Двум семьям дали норсульфазол-натрий в дозировке 1 г на 1 л нормального сиропа, двум другим семьям — сульфантрол в той же дозировке и трем семьям — пенициллин с дозировкой: для одной семьи 500 000 м. е. на 1 л сиропа и двум семьям 500 000 м. е. на 1,5 л сиропа.

Лечебную подкормку приготовляли следующим образом. Норсульфазол-натрий, сульфантрол и пенициллин предварительно отвешивали для одной дачи и отдельно растворяли в $\frac{1}{3}$ стакана теплой воды, после чего вливали его в приготовленный для каждой семьи сахарный сироп (уже охлажденный) и размешивали.

Маток через сутки выпускали из клеточек. Перегоняли пчел во всех случаях под конец дня, когда лёт пчел прекращался. После каждой работы в улье считали за правило мыть руки с мылом.

С зараженным медом, сотами и ульями поступали по инструкции.

Перегнанные пчелы быстро отстраивали гнезда, а матки хорошо откладывали яйца, и рецидивов заболевания больше не наблюдалось ни в 1954 г., ни в 1955 г. Пасеку теперь считаем здоровой.

Описанный способ лечения гнильцовых семей препаратами норсульфазол-натрия, сульфантрола и пенициллина с двукратным перегоном пчел мы признаем самым удобным и надежным для практики. И пусть наш опыт послужит на пользу пчеловодам.

М. ШАБАРДИН

г. Киров-областной

Мой опыт лечения европейского гнильца пенициллином

В колхозе «Путь Ильича», Волоколамского района, Московской области, когда-то была большая пасека, но из-за плохого ухода к началу 1952 г. осталось всего 7 пчелиных семей, к тому же больных европейским гнильцом.

Чтобы восстановить пасеку, правление колхоза поручило мне ее принять. Я осмотрел все 7 семей, провел очистку и дезинфекцию ульев. Когда появился взяток, я перегнал пчел на полоски искусственной вошины и этим добился уменьшения гнильца. В 1952 г. мне удалось увеличить пасеку до 15 семей; все они благополучно перезимовали.

В 1953 г. я тоже делал перегон и дезинфекцию ульев, но в виду безмедного лета и больных пчел, пасеку не увеличил, так как гнильцовые семьи не развивались. В этом же 1953 г., в июне, у нас в Волоколамске читал лекцию профессор А. Ф. Губин, который посоветовал мне лечить пчел пенициллином. Эту работу я провел в июле, так как к этому времени гнилец на пасеке возобновился. В течение 6 дней я давал всем семьям подкормку с 50 000 м. е. пенициллина на одну семью. Пенициллин растворял в сиропе, приготовленном из 25 г

сахара и 75 г. воды. На восьмые сутки из 15 семей при тщательном осмотре ни в одной не оказалось больных личинок. Кроме того, было замечено, что пчелы зимовали лучше, чем раньше, и вышли из зимовки в хорошем состоянии. Летом во время интенсивной откладки яиц маткой я не обнаружил ни одной больной личинки, но все же у меня не было уверенности в том, что гнилец исчез, и в 1954 г. я повторил подкормку пенициллином при такой же дозе, но в течение трех дней. В 1954 г. я увеличил пасеку до 20 семей, дал 140 кг товарного меда и обеспечил пчел на зиму полностью кормовыми запасами. Больных семей на пасеке я больше не встречал.

Г. И. ЕГЕРЕВ

*Пчеловод колхоза «Путь Ильича»,
Волоколимского района, Московской области*

Лечение пенициллином европейского гнильца и мешотчатого расплода

На пасеке колхоза имени Н. С. Хрущева, Феодосийского района, Крымской области, я испытал лечение гнильца пенициллином. На пасеке, состоящей из 260 семей, оказалось 90% гнильцовых. К лечению мы приступили 25 июня 1955 г. В течение 5 дней каждой семье давали по 40 000 м. е. пенициллина. Раствор пенициллина приготавливали на старом меде, для чего 150 г меда растворяли в 1 л воды. На каждую семью средней силы давали 150 г раствора, который наливали сверху на бруски, убирая потолочины.

Лечение дало положительные результаты. В итоге семьи пасеки усилились. Новый расплод не поражался. Пчелы усиленно очищали ячейки с пораженными личинками. На этой же пасеке мы обнаружили мешотчатый расплод, который, как показал наш опыт, также хорошо поддается лечению пенициллином. Проверая через 10 дней наиболее сильные семьи, мы обнаружили, что они были здоровы, а в слабых семьях болезнь поражала значительно меньшее число личинок.

14—15 июля 1955 г. мы отобрали по 8 кг меда от семьи, чтобы освободить место для яйцекладки. При этом зимний запас меда в гнездах имелся уже полностью.

В. П. ДОЛГОПолов

*Колхоз имени Хрущева, с. Насыпное,
Феодосийского района, Крымской области*

О применении малых доз пенициллина при лечении гнильца

Летом 1953 г. на моей приусадебной пасеке заболели 2 пчелиные семьи гнильцом. По течению болезни, а также по признакам ее я определил, что семьи пчел заболели американским гнильцом. Лабораторного анализа я не проводил, но поскольку погибал главным образом печатный расплод наблюдалась все увеличивающаяся пестрота сота, продырявленность крышечек ячеек, тягучесть гнилой массы, специфический запах, изменение окраски тела личинок и другие признаки, сомнений в этом не оставалось. Болезнь за месяц поразила около 40% семей пчел на пасеке. Не желая дальнейшего развития болезни, я применил лечение путем перегона с предварительным голоданием пчел в течение трех суток, со всеми мерами предосторожности. За время лечения семьи пчел сильно ослабли, но болезнь была ликвидирована. В зимовку они пошли ниже средней силы.

В июне 1954 г. в этих семьях я вновь обнаружил пораженный гнильцом расплод. Не желая больше применять перегона, я воспользовался работой В. А. Губина, В. Г. Кашковского и В. Ф. Тутыхина «О действии малых доз пенициллина на взрослых пчел при лечении гнильца» (журнал «Пчеловодство» № 5 за 1954 г.).

Лечение я проводил следующим образом: ежедневно в течение 5 дней вечером давал большим семьям пчел 40 000 м. е. пенициллина, растворенного в 150 куб. см сахарного сиропа. Сироп наливал непосредственно в пустой сот и ставил его на краю гнезда.

Для приготовления сиропа брал 50 г сахара и растворял его в 100 куб. см воды; воду для сиропа хорошо кипятил. Пенициллин перед использованием во избежание порчи растворял отдельно в воде. Пчелы охотно брали такую подкормку. В течение 5 дней на каждую семью пчел было скормлено 200 000 м. е. пенициллина. Осматривал расплод я через день, вместе с дачей очередной дозы пенициллина. Подсчет не проводил, но на глаз было заметно исчезновение больного расплода. В результате к концу лечения его почти не наблюдалось и при последующих осмотрах больных личинок также не оказалось.

По моим наблюдениям, применение таких доз пенициллина вполне достаточно для оздоровления пчелиной семьи, больной американским гнильцом.

Нужно еще отметить, что указанные дозы пенициллина благотворно действуют и на взрослых особей. Семьи пчел быстро усилились и энергично работали.

М. В. ЧЕБОТАРЕВ

Колхоз имени Молотова, Гремячского района, Воронежской области

Пенициллиновая профилактика против гнильца

В 1953 г. я обнаружил в 5 семьях гнилец открытого расплода и сразу же начал лечить их препаратами: сульцимид в концентрации 1 г на 1 л сахарного сиропа и норсульфазолнатрий в концентрации 0,3—0,5 г на 1 л сиропа. Через каждые 5 дней я давал больным семьям в кормушках на ночь по 0,8—1,5 л сахарного сиропа с препаратом. Лечение проводил в течение одного месяца.

В 1954 г. лечил пчел теми же препаратами, что и в 1953 г. Лечебные мероприятия значительно улучшили состояние пасеки, но не дали полного выздоровления пчелиных семей (было отмечено появление болезни в 2 семьях).

Считая пасеку неблагополучной по гнильцу, я весной 1955 г. с профилактической целью применил

пенициллин в дозах 30—50 000 м. е. на 150 г сахарного сиропа (100 г воды + 50 г сахара).

Первую подкормку в течение 5 дней — с 13 по 18 мая — дал всем семьям сразу после выставки и пересадки семей в продезинфицированные огнем паяльной лампы ульи.

По истечении 15 дней вторично дал подкормку всем семьям. Ежедневно каждой семье на ночь давал в кормушке 150 г сахарного сиропа с пенициллином. Делал это со 2 по 9 июня.

В результате семьи развивались хорошо, и ни в одной из них не было признаков гнильца.

Пчеловод-любитель М. В. КАБАКОВ

ст. Живородки, Калининской жел. дор.

Лечение пенициллином американского гнильца

Летом 1954 г. были проведены опыты по изучению действия пенициллина на пчелиные семьи, пораженные американским гнильцом. Работа проводилась на пасеке колхоза имени Сталина (Сталинский район, Ставропольского края).

На пасеке-изоляторе, где находились больные семьи, было выделено 25 семей, которые мы разбили на 5 групп, причем в каждую группу подбирали семьи приблизительно равные по силе, количеству расплода и степени пораженности. В каждой семье на одной из рамок была выделена учетная полоска ячеек шириной 4 см, на которой подсчитывали число больных и здоровых личинок.

После двух предварительных учетов мы начали лечебную подкормку, которая состояла из 100 г сахарного сиропа и разных доз пенициллина — от 20 до 50 000 м. е. Кроме того, была оставлена контрольная группа больных семей, которая получала сироп без пенициллина.

Подкормку продолжали в течение 9 дней, но уменьшения больных личинок и куколок заметить не удалось. После 10-дневного перерыва

подкормку продолжили. Пяти семьям ежедневно давали по 50 000 м. е. и пяти семьям по 100 000 м. е. пенициллина. Такая подкормка продолжалась в течение 5 дней. Дальнейшие наблюдения показали, что и при этих дозах пенициллина излечения не произошло, хотя количество больных личинок и куколок в это время уменьшилось, что можно объяснить происходившей сменной маток.

Полученные данные показывают, что пенициллин при лечении американского гнильца в применявшихся дозах 50 и 100 000 м. е. в сутки не оказывает такого влияния, как при европейском гнильце. В опытах А. С. Зябкина, проведенных под руководством профессора В. И. Полтева (журнал «Пчеловодство» № 5 за 1953 г.), при трехкратном скармливании через 7—10 дней от 900 до 1350 тыс. м. е. пенициллина, т. е. при дозах пенициллина, значительно более высоких, чем применявшиеся нами, наблюдалось излечение семей, пораженных американским гнильцом,

особенно при совмещении подкормки с перегонсом.

В опытах, проведенных в Канаде, пенициллин, согласно Г. Кацнельсону и Г. Джемнсону, не давал постоянных положительных результатов при лечении американского гнильца. Желательно, чтобы опыты по испытанию пенициллина были продолжены на пасеках, пораженных этой опасной болезнью.

Л. М. СТАСЕНКО

Кафедра пчеловодства Сельскохозяйственной академии имени Тимирязева

От редакции. Научно-исследовательский институт пчеловодства рекомендует следующий способ приготовления и раздачи пчелам лечебной подкормки. В воду, доведенную до кипения, всыпают сахар из расчета на 1 часть воды 1 часть сахара. Когда сахар растворится (не следует кипятить сахарный сироп), его охлаждают до температуры парного молока. Затем прибавляют лечебный препарат: на каждые 200 г сахарного сиропа 40 000 м. е. пенициллина, предварительно растворенного в четверти стакана теплой воды. Это количество лечебного сиропа (200 г) дают пчелам в один раз, повторяя подкормку в течение 5 дней.



На пасеке Сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева.
(Фото А. В. СТЕФАНОВА).



ОБМЕН ОПЫТОМ

НОВЫЙ ПЧЕЛОВОДНЫЙ ИНВЕНТАРЬ

В конце 1955 г. в Симферополе происходила сельскохозяйственная выставка Крымской области. В павильоне «Животноводство» были размещены и экспонаты Крымской областной конторы пчеловодства. В красивых хрустальных графинах и склянках были показаны сорта меда с различных медоносов. Посетителей интересовало, с каких растений в условиях крымской флоры получается мед того или иного цвета. Многие интересовались тем, как определить качество меда по его цвету. На стенде демонстрировались меда высшего качества — светлые с белой акации, эспарцета и золотистого цвета — с разноцветия.

Особенное внимание пчеловодов привлекала экспонирующаяся на выставке струбцина пчеловода Криничного, применяемая при работе с двухкорпусными ульями (рис. 1).



Рис. 1. Применение струбцины пчеловода Криничного при поднятии второго корпуса улья, что дает возможность осматривать гнездовой корпус.

Необходимо отметить, что описание устройства струбцины и ее применения, опубликованное в журнале «Пчеловодство» № 5 за 1955 г., несколько не соответствует той, которая экспонировалась на выставке. В этом описании гово-

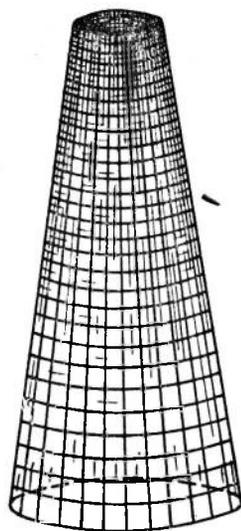


Рис. 2. Сетчатая воронка для ловли пчелиных маток (натур. велич.).

рится, что верхний корпус отодвигается по полозкам струбцины шагающим путем, а по полозкам струбцины последнего образца корпус улья откатывается на роликах, что гораздо легче.

На выставке экспонировалось еще одно предложенное т. Криничным приспособление в виде воронки для ловли маток, которое так же, как и струбцина, получило всеобщее одобрение (рис. 2). Это при-



Рис. 3. Ловля пчелиной матки на соте с помощью сетчатой воронки.

способлѣние обеспечивает поимку маток на соте или на прилетной доске улья, без прикосновения к ней руками. На рисунке 3 показан способ ловли матки с помощью этого приспособления. Как видно из рисунка, matka накрывается широким концом воронки, на узкий же конец накладывается указательный палец. На рисунке 4 показано положение воронки с пойманной маткой. В таком виде матку можно перевести, например, в клеточку (рис. 5) или, прислонив воронку узким отверстием к летку улья, впустить матку в улей. Несободи-

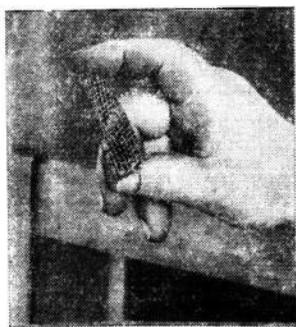


Рис. 4. Положение воронки с пойманной маткой.

мым условием при работе с воронкой является применение дымаря.

Воронка делается из такой же проволочной сетки, как и маточная клеточка.



Рис. 5. Момент впуска матки из воронки в клеточку.

С целью пропаганды передового опыта в пчеловодстве и достижений науки следует и впредь широко использовать сельскохозяйственные выставки во всех районах и областях страны.

Г. И. САДОВСКИЙ

г. Симферополь

О НАВАШИВАНИИ РАМОК БЕЗ ПРИМЕНЕНИЯ КАТКА

В статье «О качестве сота», опубликованной в журнале «Пчеловодство» № 9 за 1955 г., авторы Н. В. Ломакин и Е. А. Бевзо обосновывают целесообразность увеличения внутреннего размера гнездовой рамки за счет уменьшения толщины ее верхнего бруска и улучшения качества сота, путем прикрепления листа вошины к одной проволоке без прикатки к бруску рамки.

В примечании к статье редакция журнала обратилась к пчеловодам, имеющим опыт в навашивании рамок без применения катка, с просьбой сообщить о том, насколько прочны соты, полученные по этому способу.

Откликаясь на это обращение, сообщая, что с 1953 г. при наващивании рамок я не пользуюсь катком. При помощи горячей шпору впаиваю лист вошины в проволоку, которую натягиваю в 4 ряда. Первую проволоку я пропускаю, остальные 3 располагаются в просвете рамки на равных расстояниях. Стандартный лист вошины я обрезаю на 3 см, т. е. делаю его шириной в 230 мм и вставляю в рамку с таким расчетом, чтобы между верхней его частью и бруском оставался просвет в 2 см.

Я заметил, что при начале строительства сота вошина в такой рамке под тяжестью пчел несколько провисает. Однако лист от этого не вытягивается. Вошина как бы амортизируется на пружинящей проволоке, и поэтому все ячейки пчелы отстраивают правильной формы. С освоением листа вошины пчелы одновременно застраивают пчелиными ячейками и верхний просвет рамки.

Применяя этот способ наващивания рамок, я экономлю по 1,5 листа вошины на каждый килограмм и сокращаю весь процесс на одну трудоемкую операцию.

При перевозке пчел по 2—3 раза в сезон у меня ни разу не было случаев обрыва сотов.

Считаю, что способ наващивания рамок без применения катка вполне оправдывает себя и заслуживает широкого внедрения.

И. И. КАЛИН

Связоз „Льгов“, Курской области

ПОИЛКА С ТЕПЛОЙ ВОДОЙ

Весной 1955 г. пчелы натолкнули меня на мысль сделать на пасеке поилку с теплой водой. Моя приусадебная пасека находится в 30 м от дома. В доме у меня лопнула скрытая в стене труба водяного отопления; теплая вода из нее начала просачиваться через стену как раз на солнечной стороне. Пчелы кучами устремлялись сюда и брали теплую воду, игнорируя имеющуюся на

пасеке обычную поилку. Так продолжалось около 3 недель, до прекращения отопительного сезона. Но холодная весна 1955 г. продолжалась, пчелы вынуждены были летать к обычной поилке и там застывали — гибли. Тогда я стал напоминая эту поилку теплой водой, принося ее из дому. Это имело хорошие результаты: застывания пчел более не наблюдалось.

В. М. ТЕТЮШЕВ

г. Ленинград

ИСПРАВЛЕНИЕ СЛАБЫХ СЕМЕЙ ПЧЕЛ ЕСТЕСТВЕННЫМИ РОЯМИ

В 1954 г. я принял пасеку в 102 пчелиные семьи. Из этого количества 30 семей были очень слабыми. Год был засушливый, и семьи еще более ослабли, не обеспечив себя запасами корма на зиму. Весною 1955 г. по выставке из зимовника эти семьи занимали всего по 1 улочке пчел. Нужно было немедленно подсилить их или присоединить к средним семьям. Подсилить расплодом от средних семей означало бы раздробить пасеку и еще больше ее ослабить, а присоединить их к средним семьям, т. е. резко уменьшить весной количество семей, старший зоотехник не позволил.

Я решил в 30 средних семьях допустить естественное роение и использовать рои для усиления слабых семей.

С зацветанием белой акации начался сильный рост пчелиных семей, и средние семьи стали отпускать рои.

Для слабых семей я предварительно подготовил в нужном количестве рамки с сушью и искусственной вошиной, а потом сажал в них рои. Посадку роев производил обычно вечером на закате солнца (чтобы рой не слетел). Предварительно против летка стелил простыню, прибивая ее гвоздиками по краям к прилетной доске. На простыню я стряхивал пчел. Пчелы, не задерживаясь на простыне, сразу направлялись к летку. Драки при

этом я ни разу не наблюдал, так как роевые пчелы в слабой семье сразу становятся полными хозяйками и не встречают в ней сопротивления.

Перед посадкой роя в слабую семью матку от нее лучше убрать часов за 6, чтобы пчелы почувствовали сиротство.

Этот способ подсиживания меня вполне удовлетворил. Подсиленные семьи перед цветением подсолнечника были на уровне семей средней силы и не только обеспечили себя кормовыми запасами, но дали товарный мед наравне с средними семьями.

Преимущество этого способа заключается в том, что роевые пчелы не только энергично строят соты, но и собирают много меда. Теперь на пасеке имеется около 50% сильных семей, остальные средней силы, слабых же семей совсем нет.

Техник-пчеловод И. И. ШТОВБА

Пасека при пос. Стыла, Старо-Бешевского района, Сталинской области

МАРГАНЦЕВОКИСЛЫЙ КАЛИЙ В БОРЬБЕ С НОЗЕМОЙ

В последнее время в чехословацком пчеловодном журнале было напечатано несколько статей, касающихся заболевания пчел нозематозом как в Чехословакии, так и в других странах.

Для ликвидации этого заболевания в разных странах было сделано много различных попыток: использованы химические лекарства, некоторые антибиотики, пенициллин, ранидин и др. Но оказывается, что эффективно действующего лекарства против ноземы, которым можно было бы пользоваться на практике в больших масштабах, пока не существует. За последние годы эта болезнь настолько распространилась, что ее можно назвать бичом пчеловодства.

На моей пасеке нозема появилась в 1951 г. в трех семьях. В 1952 г. количество зараженных семей повысилось до 7, а через год до 16.

Так как я не знал верного способа против этой болезни, я решил экспериментально использовать некоторые средства. Самым действенным оказался марганцевокислый калий.

Я вспомнил, что в последней войне в армии некоторые пользовались этим средством, растворяя его в воде, что обеззараживало воду и давало возможность пить ее без ущерба для здоровья. Это и натолкнуло меня на мысль использовать марганец в качестве средства против ноземы. С лета 1954 г. я его успешно применяю. Так как я не знал точно, какой процент марганца надо давать в зимний корм, чтобы это не угрожало жизни пчел, то начал с маленьких доз, которые постепенно увеличивал.

Чтобы проверить результаты лечения, я образцы пчел послал в Чехословацкий научно-исследовательский институт пчеловодства. Эти исследования показали, что ни в одном из образцов пчел болезнь не обнаружена.

В дальнейшем необходимо точнее определить процент раствора марганца, который следует вводить в сахарный сироп.

Я беру небольшую щепотку марганца (1 мм³), растворяю его в литре воды, 4 столовые ложки раствора вливаю в 10 л сахарного сиропа, который даю как корм пчелам. Сахарный сироп надо смешивать с раствором марганца в холодном виде.

ИРЖИ МНХЕК

Чехословакия

КАВКАЗСКИЕ ПЧЕЛЫ В СУМСКОЙ ОБЛАСТИ

Выписанные из колхоза имени Мищурина, Агдерского района, Краснодарского края, 2 отводка и 4 плодных матки мы получили 30 мая. Отводки имели всего 4 рамки, по 1,2—1,3 кг пчел с плодной маткой и по одной рамке с разновозрастным расплодом. В оба отводка мы дали по 3 рамки печатного расплода, по 2 рамки меда, по

1 рамке с искусственной вошиной и по 1 рамке суши. Таким образом, полученные отводки мы сразу же довели до 11 рамок, поместив их в ульи-лежаки. Маток подсадили в отводки, составленные из местных пчел, которые к этому времени имели по 6—8 рамок с расплодом.

К началу главного взятка (15 июля) семьи кавказских пчел, посаженные в ульи-лежаки, имели по 18 рамок, занятых расплодом и кормом, из них по 6—8 рамок было вновь отстроенных. Отводки с кавказскими матками к этому времени полностью занимали гнездо 12-рамочного улья.

Несмотря на неблагоприятные условия погоды, продуктивность кавказских пчел была поразительна: 90 местных семей пчел нашей пасеки дали по 10—12 кг товарного меда и по 0,5 кг воска в среднем за сезон, а кавказские семьи собрали по 40—50 кг товарного меда и по 2,2 кг воска; лучшая семья дала 80 кг меда и 2,5 кг воска.

Мы думаем, что высокая эффективность кавказских пчел, полученных из колхоза имени Мичурина, — результат того, что эти семьи быстро росли весной, не были склонны к роению, а главное потому, что они хорошо посещали цветки красного клевера, в то время как цветки гречихи не выделяли или плохо выделяли нектар. Кроме того, эти пчелы вылетали на работу в неблагоприятную погоду (во время мелкого дождя, при низкой температуре), раньше шли на взятки и позже заканчивали свой летний день.

В конце главного взятка мы разделили ульи-лежаки диафрагмами на две части; в тех частях семей, где не было маток, пчелы заложили по 2—3 маточника. Эти пчелы совсем незлобивы: целый сезон мы работали с ними без сеток и дымара.

В литературе указывается, что для этих пчел надо организовывать зимовку с температурой 0, +2°. Осень 1954 г. у нас была довольно теплая. Последний облет местные

пчелы совершили 25 октября, а кавказские — 5 ноября при температуре +7°.

Пчел мы убрали в зимовник 23 ноября, при этом ульи с кавказскими семьями разместили в более холодных местах зимовника (около входных дверей и вентиляционных труб).

Зимовали кавказские семьи по сравнению с местными хорошо. В то время как местные пчелы израсходовали за зиму в среднем по 8—12 кг меда, кавказские — по 5—7 кг на семью. У местных семей пчел подмора было по 2—3 стакана, у кавказских — подмора почти не было. Мы объясняем это тем, что матки кавказских пчел осенью дольше и интенсивнее откладывали яйца по сравнению с матками местных пчел и потому больше нарастили молодых пчел к зиме.

Весной 1955 г. кавказские семьи росли интенсивнее местных, хотя из зимовки они вышли с меньшим количеством расплода. Так, лучшая семья кавказских пчел до главного взятка вырастила 18 рамок расплода, а самая лучшая семья местных пчел — только 10 рамок.

Результаты медосбора кавказских пчел в 1955 г. превзошли наши ожидания. Чрезвычайно неблагоприятные метеорологические условия этого года (засуха) были причиной того, что некоторые пасеки даже не обеспечили себя кормом на зиму. В этих же условиях от семей кавказских пчел получено по 15—20 кг товарного меда и оставлено на зиму по 18—25 кг меда.

Характерно, что основной взятки эти пчелы собирали в конце августа с отавы красного клевера и бахчей, тогда как местные пчелы в это время уже прекратили вылеты за взятком.

Продуктивность кавказских пчел по воску оказалась также выше, чем у местных пчел, на 40—60%.

Н. МОРОЗ и А. ВОРОНЕЦ
Пчелосовбы колхоза имени Шевченко,
Кролевецкого района, Сумской области



НАШИ МЕДОНОСЫ

КАЛИНА

(К стр. 4 обложки)

Калина — широко известный лесной кустарник (дерево) до 3,5 м высоты, семейства жимолостных.

В пчеловодстве более других видов ценится **калина обыкновенная** (*Viburnum Opulus L.*). Это — весьма ватвистый, с густою зеленью, кустарник, часто воспеваемый в народных песнях. Растет калина в лесу преимущественно на сырых почвах (особенно хорошо на черноземной), по берегам ручьев и рек, у прудов и проч. в европейской части СССР, в Сибири (до Камчатки), обильно на Кавказе, в нижней и средней полосе гор, в Крыму и во всей Европе. Возраст ее достигает 50 лет.

На стволе калины обыкновенной кора серо-бурая, морщинистая, с продольными трещинами, пятнами и бородавками; на молодых побегах — серо-беловатая, иногда с красноватым отливом. Листья супротивные, обычно трехлопастные, в нижней части цельнокрайние, в верхней нервно и крупно-зубчатые, сверху темнозеленые, голые, снизу светлозеленые, пушистые; иногда нижние лопасти листьев разделены, тогда листья становятся пятилопастными, как у клена. Цветки белые, собранные в плоскую зонтиковидную метелку (щиток). По краям соцветия располагаются бесполое, крупное, белое пятилепестное, колесовидное цветки, а внутри соцветия значительно меньшие по размерам тоже пятилепестные колокольчатые цветки. Цветет калина с июня в течение 1—1½ месяцев и доставляет пчелам обильно нектар и пыльцу.

Плоды калины — ягодообразные костянки красного цвета, кисловатые с легким привкусом горечи. Созревают они в сентябре и долго остаются на растении. После заморозков вкус их улучшается, горечь пропадает. Плодам свойствен характерный, не для всех приятный, аромат, который обуславливается присутствием в них валериановой кислоты, ее эфиров и других соединений. Местное население чаще всего использует плоды в наичужу для пирогов после томления их в печи.

В медицине используется кора молодых побегов калины. В апреле-мае (период сокодвижения) в побегах делают на расстоянии 30 см кольцевые надрезы, которые соединяют между собой продольными надрезами. В это время кора легко

отделяется. Ее сушат на воздухе, не расстилая на земле. После сушки куски коры при нажиме должны ломаться, но не гнуться. Для лечебных целей кору употребляют в качестве кровоостанавливающего, успокаивающего и противоспазматического средства.

В народной медицине водный отвар сушеных цветков или коры используют от золотухи и сыпи, при удушье и простуде. Отвар, приготовленный из ягод с медом, применяют от простудного кашля.

Калину можно размножать черенками, отпрысками и семенами. Семена, высеванные осенью, всходят весной, а посеянные весной — только через год.

Декоративные сорта калины чрезвычайно эффектны. Они известны под именем снежных шаров или бульденежей (*Boule de neige*), но, обладая бесполоыми цветками, бесполезны для пчеловодства.

Из других видов калины следует упомянуть еще 2 вида: черную калину, или гордовину, и калину буреинскую.

Гордовина, черная калина (*Viburnum Lantana L.*) — кустарник с прутьевидными побегами, покрытыми в молодости легко стирающимся белым войлочком. Листья супротивные, простые, овальные, по краям мелко-зубчатые. Цветки белые, мелкие в зонтиках или метелках на верхних побегах. Плоды яйцевидные, слегка сплюснутые, до созревания красные, затем черные, очень мягкие, слизистого вкуса; в пищу непригодные. Гордовина зацветает на месяц ранее калины обыкновенной. Произрастает она на юго-западе Украины, в Крыму, на Кавказе и в Молдавии.

Калина буреинская (*Viburnum buriense var. Herder = V. davuricum Max.*) — хороший медоносный кустарник, произрастающий в Приморском крае и на Амуре по опушкам и прогалинам смешанно-широколиственных лесов, одиночно или небольшими группами. Очень похожа на гордовину. Цветет (не каждый год) в первой половине июня. Цветки сидят в пятилучевых щитках на волосистом стебелке с двумя узенькими листочками у основания. Тычинки в цветке едва заметны. Плоды кровавокрасные или желтые. На Дальнем Востоке СССР считается одним из лучших лесных медоносов.

РАЗНЫЕ СООБЩЕНИЯ

В МИНИСТЕРСТВЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

13 марта с. г. по Министерству сельского хозяйства СССР издан за подписью заместителя министра М. Н. Луценко приказ «О мерах развития пчеловодства в колхозах» следующего содержания.

Министерство сельского хозяйства СССР отмечает, что пчеловодство в колхозах за последние годы развивается крайне неудовлетворительно. Ежегодный прирост количества пчелосемей составляет лишь 2—3%. В ряде областей, краев и автономных республик допущено значительное сокращение количества пчелиных семей.

В Белорусской ССР, Туркменской ССР и в ряде областей РСФСР многие колхозы содержат мелкие, нерентабельные пасеки, состоящие из 5—10 пчелиных семей.

Продуктивность пчеловодства в большинстве колхозов низкая. Валовой выход меда не превышает 20—25 кг в среднем на пчелиную семью.

Многие пасеки систематически не обеспечиваются кормами на зиму, и колхозы ежегодно скармливают пчелам большое количество сахара.

Неудовлетворительно используются пчелы для опыления сельскохозяйственных культур в целях повышения их урожайности. К посевам пчелоопыляемых культур пчелиные семьи во многих колхозах не подвозятся, дрессировка пчел на слабопосещаемые растения, как правило, не применяется.

Плохо поставлено дело со снабжением пчеловодства ульями, пчеловодным инвентарем и пасечным оборудованием. Изготовление ульев в колхозах не организовано. Таганрогский и Дергачевский механические заводы не удовлетворяют спроса на пчеловодный инвентарь, ощущается большой недостаток в искусственной вошине.

В большинстве колхозов пчелы содержатся в неудовлетворительных условиях: отсутствуют пригодные для зимовки пчел помещения, пчелиные семьи не обеспечиваются необходимым количеством сотов и кормов, слабо применяется содержание пчел в лежаках и двухкорпусных ульях, позволяющих увеличить медосбор на 30—40%.

Зоотехники и агрономы колхозов и МТС и ветеринарные работники вопросами пчеловодства не занимаются и практической помощи пчеловодам колхозов в их работе не оказывают.

Научно-исследовательские учреждения по пчеловодству неудовлетворительно обобщают передовой опыт, пчеловодов и не оказывают необходимой помощи колхозам во внедрении в производство достижений науки и передовой практики пчеловодства.

Неудовлетворительное состояние колхозного пчеловодства и крайне низкая продуктивность пасек являются результатом недооценки значения пчеловодства со стороны министерств сельского хозяйства и машинно-тракторных станций.

Учитывая, что пчеловодство имеет большое значение для народного хозяйства как источник получения высокоценного продукта питания для населения, важного сырья для промышленности и средство повышения урожайности сельскохозяйственных культур, приказываю:

1. Министрам сельского хозяйства республик, начальникам областных, краевых управлений сельского хозяйства и директорам машинно-тракторных станций:

а) улучшить руководство развитием пчеловодства, принять меры к организации пасек в колхозах, имеющих условия для развития пчеловодства, а также к доукомплектованию мелких пасек;

б) обеспечить улучшение условий содержания пчелиных семей на пасеках, обратить особое внимание на создание кормовых запасов меда для пчел на осенне-зимний период в размере не ниже установленной нормы, запасов доброкачественных сотов, изготовление ульев, укомплектование пасек сильными семьями и своевременную подготовку помещений для зимовки пчел;

в) принять меры к созданию в 1956—1957 гг. во всех колхозах, имеющих пасеки, кормовых, ежегодно возобновляемых, страховых фондов меда в размере не менее 5 кг в среднем на одну семью, установив, что страховые фонды меда расходуются только на подкормку пчел в годы, неблагоприятные по медосбору, и полностью восстанавливаются в следующем году;

г) оказать помощь колхозам в укомплектовании пасек квалифицированными пчеловодами, имеющими специальную подготовку и практический опыт работы по пчеловодству;

д) организовать полное использование пчел на опылении сельскохозяйственных культур с применением дрессировки пчел и своевременный подвоз пчелиных семей к массивам опыляемых растений на время их цветения;

е) обеспечить оказание колхозам помощи в организации учета и контроля за оприходованием и сохранностью продукции пчеловодства;

ж) организовать выращивание семян специальных медоносных растений в рай-семхозах и селекционных станциях;

з) обязать главных зоотехников и старших ветеринарных врачей машинно-тракторных станций, главных ветеринарных врачей районов усилить работу по зоотехническому и ветеринарному обслуживанию колхозного пчеловодства;

и) возложить на главных агрономов машинно-тракторных станций организацию работ в колхозах по широкому использованию пчел для опыления сельскохозяйственных культур.

2. Министрам сельского хозяйства союзных республик, начальникам краевых, областных управлений сельского хозяйства:

а) в двухмесячный срок разработать и внести на рассмотрение Советов Министров республик, крайисполкомов и облисполкомов мероприятия по дальнейшему развитию пчеловодства в колхозах, повышению продуктивности пасек и широкому использованию пчел на опылении сельскохозяйственных культур;

б) обязать директоров МТС производить автотранспортом МТС перевозку колхозных пасек для опыления сельскохозяйственных культур и медосбора с оплатой перевозки по единым тарифам на перевозку грузов автомобильным транспортом;

в) принять меры к укреплению хозяйственно-финансовой деятельности существующих контор пчеловодства, наделение их оборотными средствами и обеспечению автотранспортом, необходимыми для улучшения производственной деятельности этих контор.

3. В целях улучшения кормовой базы пчеловодства рекомендовать колхозам:

а) при озеленении населенных пунктов, обводках водоемов и дорог высаживать медоносные деревья и кустарники: акацию белую и желтую, гледичию, лох узколистный, клен, липу, иву, орешник, снежноягодник и другие;

б) производить посевы эспарцета и белого донника в районах, где эти культуры дают высокие урожаи;

в) при улучшении лугов и окультуривании болот включать в травосмеси розовый и белый клевера, а также люцерну;

г) высевать в садах в качестве зеленого удобрения горчицу и фацелию в чистом виде и в смеси с люпином, а в качестве пожнивных культур — фацелию, горчицу и гречиху.

4. Управлению ремонтных предприятий Главка МТС, Министерству сельского хозяйства Украинской ССР (т. Спиваку) специализировать Держачевский механический завод главным образом на производстве пчеловодного инвентаря, а Броварский ульевой завод — на производстве ульев.

5. Главной инспекции по крупному рогатому скоту и по общим вопросам животноводства:

а) в первом полугодии 1956 г. пересмотреть ГОСТы на пчеловодный инвентарь и пасечное оборудование, а также организовать подготовку к изданию проектов зимовников и чертежей ульев;

б) в двухмесячный срок пересмотреть инструкцию о начислениях на агрозоомероприятия по пчеловодству, предусмотрев в ней расширение мероприятий, финансируемых за счет средств агрофонда, и представить на утверждение в установленном порядке.

6. Главному управлению ветеринарии:
а) в трехмесячный срок пересмотреть инструкцию по борьбе с болезнями и вредителями пчел, внести необходимые изменения и организовать издание ее массовым тиражом;

б) организовать, начиная с 1956 г., при научно-исследовательских ветеринарных институтах курсы повышения квалификации ветеринарных врачей МТС и районов по вопросам борьбы с болезнями пчел, а также семинары со специалистами ветбаклабораторий по диагностике болезней пчел.

7. Министерству сельского хозяйства РСФСР организовать в Научно-исследовательском институте пчеловодства отдел пчеловодного инвентаря, на который возложить разработку новых видов и усовершенствование существующего пчеловодного инвентаря, пасечного оборудования, а также разработку вопросов механизации пасечных работ.

Укрепить отдел экономики Научно-исследовательского института пчеловодства, включить в план работы института изучение и разработку наиболее актуальных вопросов экономики пчеловодства, разработать методику исчисления доходности пчеловодства с учетом использования пчел для опыления с.-х. культур.

8. Главному управлению сельскохозяйственной науки:

а) предусмотреть в планах ряда научно-исследовательских учреждений по растениеводству и селекционных станций комплексные темы по вопросам повышения урожайности сельскохозяйственных культур путем опыления их пчелами;

б) организовать в Ленинградском научно-исследовательском ветеринарном институте лабораторию по изучению болезней пчел и возложить на институт методическое руководство исследовательской работой по борьбе с болезнями пчел.

9. Управлению подготовки кадров, министрам сельского хозяйства союзных республик ежегодно предусматривать проведение курсовых мероприятий по подготовке колхозных пчеловодов, а также повышению квалификации агрономов и зоотехников МТС и колхозов в области пчеловодства.

10. Министрам сельского хозяйства республик, начальникам краевых, областных управлений сельского хозяйства для удовлетворения потребностей колхозов в ульях принять меры к расширению производства их в лесхозах с учетом наличия в последних оборудования и пиломатериалов.

Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на Главную инспекцию по крупному рогатому скоту и общим вопросам животноводства.

СЕССИЯ УЧЕНОГО СОВЕТА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ПЧЕЛОВОДСТВА С УЧАСТИЕМ ПЕРЕДОВЫХ ПЧЕЛОВОДОВ

С 27 февраля по 2 марта в Научно-исследовательском институте пчеловодства (пос. Рыбное, Рязанской области) проходила расширенная сессия Ученого совета с участием передовых пчеловодов РСФСР, научных сотрудников опытных станций пчеловодства, работников министерств сельского хозяйства СССР и РСФСР.

Как известно, пчеловодство является малотрудоемкой, но доходной отраслью сельского хозяйства. Использование пчел для опыления многих продовольственных, кормовых и технических культур значительно повышает их урожай. Поэтому на сессии Ученого совета эти вопросы вызвали значительный интерес и нашли отражение в докладе директора института Н. М. Глушкова: «Решения XX съезда КПСС и задачи научно-исследовательских учреждений по пчеловодству».

Затем был заслушан обзорный доклад заместителя директора института по научной части Л. Н. Брайнеса о работе института пчеловодства в 1955 г.

С подробными докладами по итогам работ выступили научные сотрудники института.

Кандидат биологических наук Г. Ф. Таранов сделал доклад о работе института по созданию породной группы пчел для средней полосы РСФСР. Племенная группа пчелиных семей при проверке по продуктивности в колхозах Рязанской области показала повышенную (на 34%) продуктивность по сравнению с местными пчелиными семьями.

Кандидат сельскохозяйственных наук Е. Г. Пономарева на примере колхозов Рыбновского района, Рязанской области, показала эффективность использования пчел на опылении культурных растений. Организованная институтом пчеловодства массовая перевозка пчелок Рыбновского района на массивы гречихи, кроме достигнутого этим повышения ее урожайности, дала высокие доходы медом. Так, в колхозе имени Сталина пчелы на полях гречихи собрали в среднем на семью 35 кг товарного меда, а оставленные на стационарном точке — лишь 16 кг. Соответственно в колхозе «Знамя коммунизма» было получено 24,2 и 14,0 кг товарного меда.

О путях улучшения кормовой базы для пчел сделал сообщение кандидат сельскохозяйственных наук Г. В. Копелькиевский. Многочисленные приведенные им данные показывают хорошие кормовые качества фацели, засилованной в смеси с другими культурами (овес, кукуруза, отава трав).

С освещением некоторых новых вопросов биологии пчел выступили кандидаты биологических наук К. П. Истомина-Цветкова и В. В. Тряско.

Доклад об использовании бактериофага

как профилактического и лечебного средства в пчеловодстве сделала кандидат ветеринарных наук Н. И. Смирнова.

Кандидат экономических наук В. Я. Рыбин изложил данные об экономических особенностях пчеловодного хозяйства в многоотраслевом колхозном и совхозном производстве и о мерах дальнейшего повышения производительности труда.

В числе 140 участников сессии было 36 передовых пчеловодов страны, поделившихся своим опытом.

О своей работе сообщил заведующий пасекой колхоза «Красный партизан», Тульского района, Новосибирской области, Н. С. Джугутанов, который вместе с коллективом пчеловодов добился валового сбора меда от каждой из 528 пчелиных семей в среднем по 113,6 кг.

Е. М. Ковтун из колхоза имени Ленина, Пожарского района, Приморского края, работающий на пасеке 25 лет, получил по 108 кг меда в среднем от каждой из 76 семей.

Организовав вывоз пасеки за 250 км, пчеловод колхоза «Сталинский путь», Гродековского района, Приморского края, М. А. Храпотовский получил по 102 кг меда от каждой семьи (пасека в 66 семей). Таких успехов т. Храпотовский смог добиться благодаря широкому применению на своей пасеке передовых приемов пчеловождения: оставления на зимне-весенний период пчелам по 25—27 кг кормозапасов на семью, хорошего утепления семей, широкого применения двухкорпусных ульев, искусственного создания осеннего взятка. Приемы его работы характерны для большинства передовых пчеловодов Приморского края.

Большой доход дала колхозу «Рыбак», Нанайского района, Хабаровского края, пасека в 455 семей, возглавляемая И. Г. Слободяником (статья его напечатана в настоящем номере журнала). Этот пчеловод собрал в среднем по 94,3 кг меда с пчелиной семьи.

Интересными были сообщения пчеловодов-опытников. Пчеловод А. Н. Филимонов из колхоза имени Ворошилова, Базарно-Карабулакского района, Саратовской области, поделился опытом повышения урожайности подсолнечника за счет опыления пчелами.

О значительном повышении медосбора при использовании семей-помесей кавказских серых горных пчел с местными рассказал пчеловод колхоза имени Молотова, Острогского района, Воронежской области, Ф. Р. Пикулин.

В. З. Добрыков — пчеловод колхоза имени Буденного, Воловского района, Тульской области, кроме использования семей-помесей, проводит в течение нескольких лет по методике Института

пчеловодства работу по укрупнению пчел путем применения искусственной вошины с укрупненной ячейкой. По его наблюдениям пчелиные семьи с укрупненными пчелами на 20% превышают по продуктивности обычные семьи.

В прениях по докладом выступило более 50 человек.

Передовые пчеловоды и научные работники делились опытом своей работы, отмечали отставание в разработке институтами вопросов экономики и организации пчеловодного хозяйства. Серьезные упреки были адресованы Управлению пчеловодства Министерства сельского хозяйства РСФСР за слабую организацию снабжения пасек пчеловодным инвентарем.

Большинство выступавших отмечало полную безынициативность главных зоотехников МТС, на которых ныне возложено руководство колхозным пчеловодством.

Участники сессии приняли обращение ко всем пчеловодам Советского Союза развернуть широкое социалистическое соревнование за значительное увеличение в 1956 г. выхода меда, воска и организации вывоза пчел на опыление сельскохозяйственных культур.

Два последних дня работы Ученого совета были посвящены обсуждению отчетов опытных станций пчеловодства, которыми в методическом отношении руководит Институт пчеловодства.

В 1955 г. на пасеках Дальневосточной зональной опытной станции пчеловодства был получен наивысший в стране медосбор: 133 кг меда в среднем на каждую из 636 семей пчел, а пчеловод одного из отделений П. И. Бабенко добился получения 193 кг меда и 1,5 кг воска в среднем с каждой из 60 пчелиных семей.

Интересные данные о температурном режиме гнезда пчел в летний период были получены сотрудником Татарской опытной станции пчеловодства Т. С. Ждановой.

На Башкирской опытной станции в 1955 г. продолжалась работа по направлению пчел на опыление красного клевера путем удаления из гнезда пчел всех запасов перги.

Научный сотрудник Кемеровской опытной станции В. С. Коптев сделал сообщение о проведенной работе по зимовке сильных пчелиных семей. Заслуживает

внимания переданный станцией для широкого производственного испытания метод использования магазинных надставок для наращивания сильных пчелиных семей.

Коллектив Краснодарской опытной станции в 1955 г. закончил пятилетнюю работу над созданием высокопродуктивной племенной группы пчел «Майкопская». Получены данные о благоприятном влиянии на выкормку расплода пчелами при применении подкормки с небольшими дозами сернокислого кобальта.

Отдел кормовой базы Украинской научно-исследовательской станции пчеловодства разработал и внедряет в течение нескольких лет в ряде колхозов посевы медоносов, восполняющих безвзяточные периоды, что повышает товарность пасек.

Интересный материал сообщил Ученому совету директор опытной станции пчеловодства Казахского филиала ВАСХНИЛ К. В. Моисеев об опылительной деятельности пчел на некоторых сортах винограда.

Одновременно на Ученом совете были рассмотрены и тематические планы работ станций.

Ученый совет одобрил работу института за 1955 г., определил направление работ научно-исследовательских учреждений по пчеловодству на ближайшие годы.

Большое впечатление на приехавших со всех концов нашей страны передовых пчеловодов произвела экскурсия, организованная в передовой колхоз имени Сталина, Рыбновского района. В колхозе они познакомились с организацией труда, присутствовали при электродойке коров, знакомились с жизнью и бытом колхозников. Общий доход упомянутого колхоза в 1955 г. составил около 3,5 млн. рублей. На трудодни было выдано по 5 руб. 60 коп. деньгами, 8 кг овощей, 0,7 кг картофеля и около 1 кг зерна.

Институт передал передовым пчеловодам коллекции семян медоносов, серию листовок по вопросам пчеловодства и методики для проведения массовых опытов.

После окончания работы Ученого совета была организована поездка передовиков пчеловодства в Москву, где они посетили Кремль, Оружейную палату и Исторический музей.

Г. Ф. БУХАРЕВ

КОНФЕРЕНЦИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ ЖУРНАЛА „ПЧЕЛОВОДСТВО“ В ЛЕНИНГРАДЕ

Недавно Ленинградское областное научно-техническое общество сельского и лесного хозяйства созвало читательскую конференцию по обсуждению журнала «Пчеловодство». На конференции присутствовало более 50 человек, в том числе колхозные и совхозные пчеловоды, агрономы и зоотехники МТС, треста совхозов и областной конторы пчеловодства, инже-

неры, ветеринарные врачи, ученые, любители пчеловодства из числа рабочих и служащих.

Вводный доклад о работе журнала сделал заместитель главного редактора журнала агроном М. М. Глухов.

В обсуждении доклада приняло активное участие 14 человек. Журнал получил положительную оценку со стороны всех вы-

ступавших. Большинство из них сделали ряд критических замечаний и высказали пожелания по улучшению содержания журнала.

В частности указывалось на слабость раздела экономики и организации, в котором, по мнению высказывавшихся участников конференции (старший агроном треста совхозов И. В. Сластенский, ветеринарный врач П. П. Мышкин и др.), не ставятся и не разрешаются многие основные вопросы экономики пчеловодства, которыми подтверждалась бы и доказывалась необходимость, важность и выгодность организации пасек в колхозах. Мало внимания уделяется в этом разделе также и поднятию производительности труда пчеловодов, оплате его в зависимости от медосбора и т. д.

Центральный раздел журнала «Разведение и содержание пчел» участники конференции оценивали как очень полезный для читателей, но указывали на необходимость больше уделять внимания вопросам зимовки пчел (зоотехник Рошинской МТС О. К. Свиридович, инженер В. И. Кныш, пчеловод совхоза «Освобождение» А. С. Степанов и др.). Выступавшие в обсуждении работы журнала отмечали также недооценку редакцией вопросов изобретательства и рационализации пчеловодного инвентаря, в частности, отсутствие описаний зарубежных новинок в этой области (пчеловоды В. М. Тетюшев, И. М. Орлов и др.).

По мнению А. А. Допельмайра раздел «Разведение и содержание пчел» должен расцениваться как ведущий в журнале и ставить на обсуждение в дискуссионном порядке некоторые вопросы, которые еще не получили в пчеловодной среде единого решения, но которые не перестают волновать пчеловодов. Участники конференции приветствовали появление в журнале раздела «В помощь агрономам и зоотехникам МТС» и высказали пожелание, чтобы статьи в этом разделе печатались систематически (ст. зоотехник Ленинградской конторы пчеловодства Т. П. Минаева и др.).

По разделу журнала «Борьба с болезнями и вредителями пчел» высказались проф. В. И. Полтев, ветеринарные врачи т. Чанышев (Башкирия) и П. П. Мышкин (Институт экспериментальной ветеринарии), которые рекомендовали усилить

освещение вопросов по борьбе с нозематозом и акарацидозом пчел. В этой связи проф. Полтев отметил также недостаточную активность редакции по мобилизации пчеловодной общественности на борьбу с болезнями пчел, внедрению на пасеках дождевой санитарии, профилактики и т. д.

Вид участников совещания просили редакцию особенно внимательно следить за техническим прогрессом в пчеловодстве как у нас в Союзе, так и за рубежом, и отражать его в журнале. Указывалось также на необходимость освещать вопросы кормовой базы в зональном разрезе, усилить внимание к вопросам пчелоопыления в теплицах.

Выступавшие высказывали пожелание расширить отдел консультаций, вопросов и ответов, критики и библиографии.

По разделу «Обмен опытом», который был расценен на конференции весьма положительно, выступающие указывали, что редакции следует более тщательно отбирать статьи для этого раздела и некоторые из них сопроводить примечаниями с тем, чтобы читатели по тому или другому приему, изобретению, рекомендуемому автором заметки, получили правильную ориентацию в их применении (пчеловоды А. А. Перов, И. Я. Чадаев, Рутковский и др.).

Общим пожеланием конференции было увеличить тираж журнала не менее чем до 100 тыс. экземпляров, снабжать его цветными вкладками и фотомонтажами, изображающими работу на передовых пасеках, опытных станциях и т. д.

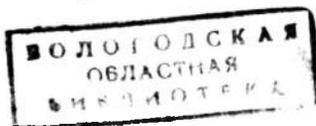
Учитывая пожелания участников конференции, редакция журнала намечает в ближайшее время провести следующие мероприятия: значительно расширить и углубить освещение вопросов экономики и организации пчеловодства, поднятия производительности труда в этой отрасли; продолжить печатание материалов в помощь зоотехникам и агрономам МТС и колхозов; больше внимания уделять вопросам зимовки пчел; начать в журнале обсуждение ряда вопросов дискуссионного характера; больше помещать статей из заграничного опыта; шире поставить раздел консультаций и ответов на вопросы читателей; давать приложения к журналу в виде цветных вкладок и фотомонтажей.

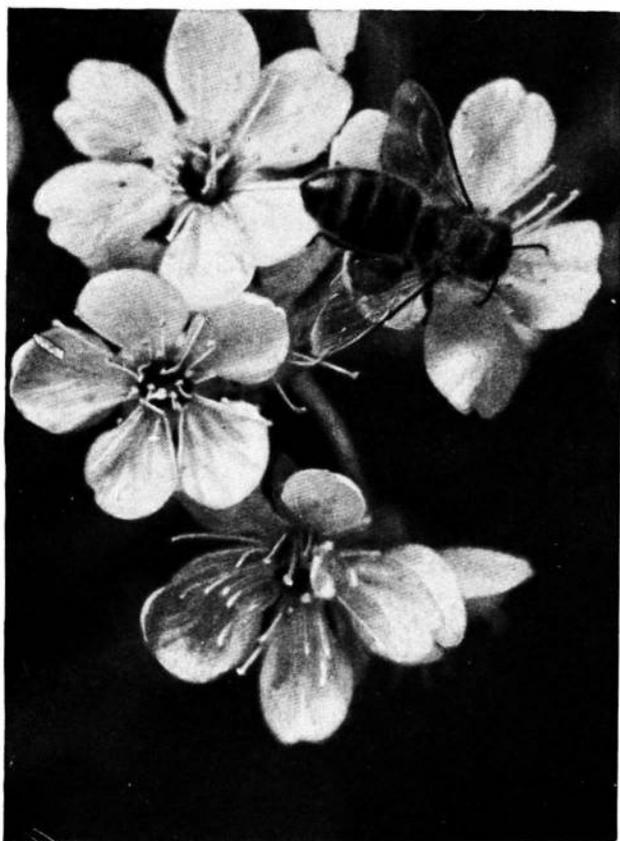
ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

К сведению читателей журнала сообщаю, что в моей статье «Устройство вентиляции в разборном потолке улья» (№ 11, 1955 г. стр. 56, вторая колонка, строка 4 сверху)

следует читать: «делают вырез размером 3×40 мм», вместо 3×50 мм.

Автор С. И. Курилин





Вверху: Пчела на соцветиях одуванчика
Внизу: Пчела на вишне
Фото А. В. Стефанова

