

# ПЧЕЛОВОДСТВО



7

ИЮЛЬ

1956

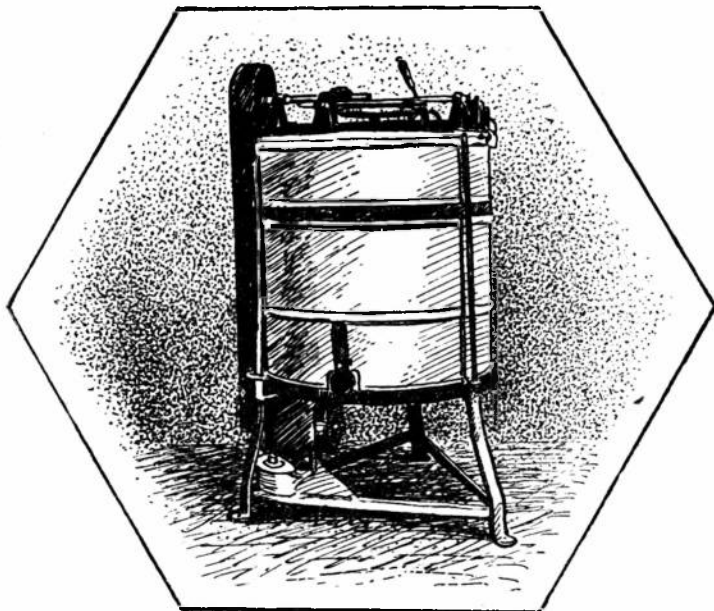


Вверху — пчела на цветках липы;  
внизу — пчела на цветках цикория.

# ПЧЕЛОВОДСТВО



ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛ  
МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР  
И МИНИСТЕРСТВА СОВХОЗОВ СССР



7

И Ю Л Ъ

*Год издания тридцать третий*

---

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

1 9 5 6

ВОЛОГОДСКАЯ  
ОБЛАСТНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

## СОДЕРЖАНИЕ

<p><b>Участники Всесоюзной сельскохозяйственной выставки 1956 года, представленные в павильоне „Пчеловодство“ . . . . .</b> 3</p> <p style="text-align: center;"><b>Экономика и организация</b></p> <p><b>Оборудование пасек — на уровень современной техники . . . . .</b> 15</p> <p><i>Клык В.</i> О доходности и себестоимости в пчеловодстве . . . . . 18</p> <p><i>Мурый Г.</i> Успехи приморских пчеловодных совхозов . . . . . 22</p> <p style="text-align: center;"><b>Разведение и содержание пчел</b></p> <p><i>Игнатович В. П.</i> Большие запасы корма — одно из решающих условий в повышении продуктивности пасек . . . . . 27</p> <p><i>Шалагин В. Ф. и Шалагин М. Ф.</i> О двустенных и одностенных ульях . . . . . 32</p> <p><i>Кучерук А. Я.</i> О содержании пчелиных семей в гнездах с теплым и холодным заносом . . . . . 35</p> <p><i>Степурин В. Ф.</i> Мой опыт перевозки пчел . . . . . 38</p> <p><i>Баландин Д. А.</i> О перевозке пчел . . . . . 43</p> <p><i>Калин И. И., Корюкин Я. Т.</i> Кочевые будки . . . . . 46</p>	<p><i>Прудник В. К.</i> Устройство ползунков ульев по-новому . . . . . 49</p> <p style="text-align: center;"><b>Обмен опытом</b></p> <p><i>Мурьяев П. Е.</i> О ловле роев . . . . . 52</p> <p><i>Федорцов И. Д.</i> О постановке вторых корпусов на 18-рамочные лежаки . . . . . 52</p> <p><i>Михайлов В. М.</i> Дополнительный источник получения воскосырья . . . . . 53</p> <p><i>Кривец П. Ф.</i> Об ограничении расплода во время взятка . . . . . 54</p> <p><i>Климов В.</i> Опыт подвозки пчел к посевам гречихи . . . . . 55</p> <p><i>Колотуша М. П.</i> Постоянные проводочные разделители . . . . . 56</p> <p><i>Гончаров М.</i> Сетка со стеклом . . . . . 57</p> <p><i>Михайлов К. И.</i> Книжка для записей . . . . . 58</p> <p><i>Емельяков Л. С.</i> Контрольные весы . . . . . 59</p> <p><i>Бочаров Д. Н.</i> Об улье из фанеры . . . . . 60</p> <p><i>Орлов М. Ф.</i> О работе с пчелами при искусственном освещении . . . . . 60</p> <p style="text-align: center;"><b>Наши медоносы</b></p> <p>Хатыма тюрингенская . . . . . 62</p> <p style="text-align: center;"><b>Новые книги</b></p>
---	---

На обложке: стр. 1 — Цветущая корзинка подсолнечника;  
стр. 4 — Хатыма тюрингенская

Адрес редакции: Москва К-12, проезд Владимирова, д. 6, комн. 314

Редактор Г. Ф. ТАРАНОВ  
Зам. редактора М. М. ГЛУХОВ

Члены редколлегии: И. В. ГОЛОМИДОВ,  
А. Ф. ГУБИН, В. И. ЗАХАРЕВИЧ, Ф. А. ЛАВРЕХИН,  
Н. Ф. ФЕДОСОВ, П. Я. ШИРОКОВ, А. В. ЩЕПЕТОВА

Обложка художников В. А. Горячева и В. А. Родченко

На стр. 2 и 3 обложки фото А. В. Стефанова

Художественный редактор А. В. Данилов      Технический редактор Г. В. Швецов

Г-06511      Форм. бум. 70 × 103<sup>1/2</sup>      Бум. л. 2,0.      Печ. л. 4 (5,48).      Уч.-изд. л. 5,38  
Тираж 54100 экз.      Цена 3 руб.      Заказ 874

13-я типография Главполиграфпрома Министерства культуры СССР,  
Москва, Гариновский, пер., 1а,



## УЧАСТНИКИ ВСЕСОЮЗНОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ВЫСТАВКИ 1956 ГОДА, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ В ПАВИЛЬОНЕ „ПЧЕЛОВОДСТВО“

*По материалам павильона „Пчеловодство“ Всесоюзной сельскохозяйственной выставки*

Главный выставочный комитет ВСХВ утвердил для широкого показа в павильоне «Пчеловодство» на 1956 г. 18 хозяйств и 89 пчеловодов-передовиков. Среди экспонентов — 12 колхозных пасек, 2 совхозных пасеки, 2 отделения колхозных пасек, опытная станция пчеловодства, воскоэкстракционный завод, высшие учебные заведения и секция пчеловодства Первого государственного подшипникового завода имени Л. М. Кагановича.

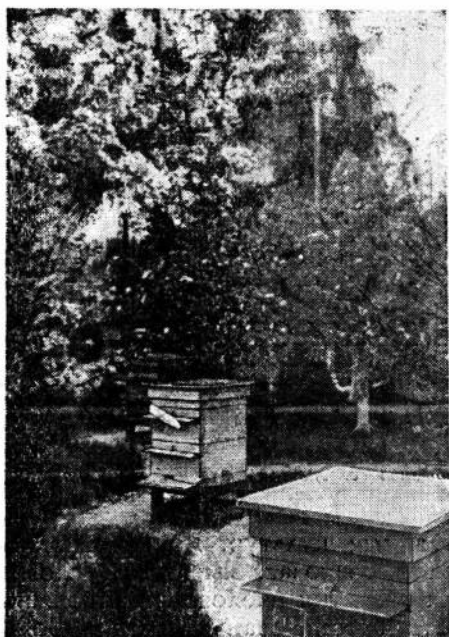
Тематика и оформление зала павильона «Пчеловодство» в текущем году сильно изменены. Значительно глубже освещаются вопросы экономической эффективности пчеловодства и методов пчеловодения в зависимости от местных условий. Особое внимание уделено углубленному показу отдельных тем.

Обзор павильона начинается со стенда «Размещение пчеловодства в СССР», на котором посетители знакомятся с основными показателями развития пчеловодства в нашей стране и с задачами, поставленными перед пчеловодством в связи с решениями XX съезда партии.

В настоящее время перед работниками колхозных и совхозных пасек, руководителями хозяйств и специалистами МТС стоят большие задачи — значительно увеличить число пчелиных семей, поднять их продуктивность, шире использовать пчел на опылении сельскохозяй-

ственных культур. Во всех колхозах и совхозах, имеющих условия для развития пчеловодства, должны быть организованы пасеки. Большую роль в этом должна сыграть дальнейшая пропаганда достижений науки и передового опыта в пчеловодстве путем широкого показа лучших пасек и достижений передовых пчеловодов на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке.

Вопросу использования пчел на опылении сельскохозяйственных культур и экономике этой отрасли в колхозе посвящен стенд № 2, где раскрывается опыт работы пасеки колхоза имени Молотова, Тираспольского района, Молдавской ССР. На пасеке насчитывается 355 пчелиных семей. В среднем на одну пчелиную семью в 1955 г. получено по 70 кг меда и 1,2 кг воска. Все пчелиные семьи колхоз использовал для опыления 700 га подсолнечника и 250 га многолетних трав. В результате высокой агротехники этих культур и опыления их пчелами получен урожай семян подсолнечника по 22 ц с 1 га. Ежегодно пасека дает сотни тысяч рублей дохода. Свыше 25 лет пчеловодом на этой пасеке работает Л. Г. Намашко. В 1954 году за ним было закреплено 102 пчелиных семьи. В среднем он получил по 64 кг меда с пчелиной семьи. На заработанные трудодни колхоз выдал ему 10 тыс. рублей деньгами, 6 т пшеницы, 2 т кукурузы и тонну подсолнечника. Примерно



Пасека павильона „Пчеловодство“  
в цветущем саду.

столько же получили за свой труд и другие пчеловоды — П. А. Чекирлан и В. Д. Гаврилица.

Следующий стенд знакомит посетителей с биологией пчелиной семьи: с пчелой, ее анатомическим строением и работой в семье, с семьей пчел и т. д. Знание всего этого имеет большое практическое значение, так как получать высокие выходы меда и воска можно только при условии хорошего знакомства с биологией пчелиной семьи.

На следующих 16 стендах раскрыты методы работы передовых пчеловодов и их производственные достижения.

**Пасека колхоза „3-й съезд Советов“, Кировского района, Могилевской области, Белорусской ССР**

Заведующий пасекой Д. И. Куницкий

Пасека расположена в хорошо защищенном от ветра месте, недалеко от колхозного сада и огорода.

В послевоенный период пасека начала свое развитие с одной пчелиной семьи. В конце 1955 г. в

колхозе уже было 139 пчелиных семей, часть из которых колхоз продал. От 90 зимовавших пчелиных семей в 1955 г. получено в среднем по 55 кг меда и 1 кг воска. Общий доход от пасеки составил 48 926 рублей.

Высоких показателей в работе пасека достигла содержанием сильных пчелиных семей и наиболее полным использованием медосбора. Получению высокого медосбора немало способствует ежегодное улучшение кормовой базы. Для ликвидации безвзяточных периодов в 1955 г. было посеяно 5 га фацелии и горчицы, 10 га белого клевера. Посев белого клевера увеличил выход товарного меда примерно на 10 кг в среднем от семьи пчел.

На пасеке в основном ульи-лежаки на 16—24 рамки. Пчеловоды считают, что такие ульи удобны для наращивания силы пчелиных семей летом, а зимой — для содержания запасных маток.

**Пасека колхоза имени Молотова, Епифанского района, Тульской области**

Заведующий пасекой Н. М. Доронин

На пасеке этого колхоза 90 пчелиных семей. В 1955 г. в среднем от семьи пчел получено по 71,5 кг меда и 1,3 кг воска. Прирост за сезон составил 33% к общему числу пчелиных семей на пасеке. Прирост на пасеке получают за счет формирования отводков с запасными матками, а позднее с матками, выведенными искусственно от лучших пчелиных семей. Для создания сильных пчелиных семей к зацветанию гречихи Н. М. Доронин использует маток-помощниц. Отводки с матками-помощницами он содержит во вторых корпусах, отделенных от основных семей глухими перегородками из фанеры. Перед началом медосбора с гречихи старую матку из нижнего корпуса пчеловод вылавливает и семьи объединяет. Этот прием позволяет не только значительно усиливать семьи, но и производить ежегодную смену маток.

**Пасека колхоза „Сталинский путь“,  
Гродековского района, Приморского  
края**

Пчеловод отделения № 1  
М. А. Храпатовский

Всего на пасеке 327 пчелиных семей. В 1955 г. лучшим по медосбору вышло отделение № 1, состоящее из 84 пчелиных семей, от которых в среднем получено по 102 кг меда и 1,5 кг воска.

За 7 лет это отделение увеличено с 20 пчелиных семей до 84 и, кроме того, передано на другие отделения пасеки 40 пчелиных семей.

Высоких показателей в работе М. А. Храпатовский добивается путем применения двухкорпусного содержания пчел и использования маток-помощниц. В течение сезона пчел отделения № 1 перевозят на медосбор не менее двух раз: первый раз — в конце июня на медосбор с липы и второй раз — на осеннее разнотравье и поздние посевы гречихи. Особое внимание

уделяется сотообеспеченности пасеки. На каждую семью пчел имеется по 23 сота. Для увеличения сборов воска М. А. Храпатовский применяет строительные рамки, а также тщательно собирает все восковое сырье и своевременно его перерабатывает.

**Пасека колхоза имени  
19-го партсъезда, Екатеринбургского  
района, Саратовской области**

Пчеловод Н. А. Лагункин

На пасеке 82 пчелиных семьи. В 1955 г. в среднем от семьи пчел получено по 74 кг меда и 1,2 кг воска. Высокий медосбор получен в результате неоднократного переезда пчелиных семей для опыления и сбора меда с 541 га подсолнечника, 71 га кориандра и 30 га гречихи. В 1955 г. реализовано 7 650 кг меда на сумму 71 тыс. рублей.

**Пасека колхоза „Завет Ильича“,  
Корсаковского района, Орловской  
области**

Пчеловоды Е. Е. Мостипан  
и М. М. Пелих

Эта пасека в 1954 и в 1955 гг. была участником Всесоюзной сельскохозяйственной выставки. В настоящее время она разделена на два самостоятельных отделения: на одном из них 72 пчелиных семьи, на другом — 73. Разукрупнение пасеки весной 1955 г. повысило продуктивность пчелиных семей, а вместе с этим и денежный доход. На отделении пасеки, где работает пчеловод Е. Е. Мостипан, от 73 семей в 1955 г. получено в среднем по 86 кг меда и 1,4 кг воска; на другом отделении (пчеловод М. М. Пелих) — по 60 кг меда и 1,2 кг воска в среднем на пчелиную семью. План прироста на пасеке выполняется в основном за счет естественного роения за 1—2 недели до начала основного медосбора. Новые семьи, сформированные из сильных роев (вес роя 3—4 кг), не только обеспечивают себя кормом на зиму, но и дают до 10—15 кг товарного меда.



*Пчеловод колхоза „Сталинский путь“,  
Гродековского района, Приморского  
края, М. А. Храпатовский сливает от-  
каченный мед в отстойник.*



*Откачка меда на пасеке колхоза „Завет Ильича“, Корсаковского района, Орловской области.*

На зиму идут только сильные пчелиные семьи, занимающие до 11—12 рамок. Такие семьи не нуждаются в сокращении гнезд и зимуют на полном комплекте рамок, имея по 20—24 кг меда на семью.

**Пасека колхоза имени Буленого, Березовского района, Одесской области, Украинской ССР**

Пчеловод П. Г. Калиниченко

На пасеке 137 пчелиных семей. Больше половины из них находятся в двухкорпусных ульях и ульях-лежаках. В среднем на пчелиную семью получено по 82 кг меда и 1 кг воска. Все семьи пчел колхоз использует для опыления 125 га подсолнечника и 20 га люцерны. Денежный доход от пасеки составил 81 390 рублей. На получение одного центнера меда затрачено здесь 26,5 трудодня. Пчеловод П. Г. Калиниченко выработал 870 трудодней и получил за свою работу 10 780 рублей деньгами, 3480 кг зерна, 261 кг подсолнечника и 435 кг картофеля.

**Пасека № 2 совхоза „Пихтовский“, Кольванского района, Новосибирской области**

Заведующий пасекой Н. С. Джегутанов, пчеловод Е. П. Ядовинов

Пасека этого хозяйства стационарная. Основные медоносы: весной — ива, в первой половине лета — акация желтая, белый клевер, смородина и малина; основной медонос — кипрей.

Медосбор распределяется крайне неравномерно. После отцветания ивовых в продолжение всего июня, а иногда и первой декады июля контрольный улей не показывает прибыли. При обильном содержании меда в гнездах пчелиные семьи быстро развиваются и переходят в роевое состояние. Чтобы избежать массового роения, пчеловоды используют на пасеках просторные ульи-лежаки и двухкорпусные. В 1955 г. пчелиные семьи в таких ульях дали по 200—300 кг меда. На семьи, содержащиеся в 12-рамочных ульях, ставят магазинные надставки независимо от начала медосбора.



За последние два года на пасеке получено 170 новых пчелиных семей. Прирост получают исключительно за счет естественного роевания, для чего выделяют определенную группу семей. Практика показала, что ранние естественные рои и семьи-медовики из поздних роев дают не меньше меда, чем нероившиеся зимовавшие семьи.

Основным в решении вопроса весеннего наращивания силы пчелиных семей, а следовательно, и более полного использования весеннего медосбора, является подготовка сильных пчелиных семей в зиму и их обильная кормообеспеченность. Убедившись в этом на практике, пчеловоды стали применять приемы наращивания пчелиных семей с осени и обеспечивать их обильными кормовыми запасами. Умелый уход за пчелами и содержание их в зависимости от условий медосбора и климата позволяют пчеловодам из года в год повышать продуктивность пасеки. В 1955 г. от 480 пчелиных семей получено в среднем по 114 кг меда и 0,9 кг воска. Сдано 350 ц товарного меда. Денежный доход от пасеки составил 290 тысяч рублей.

#### **Спасский пчеловодный совхоз, Приморского треста Министерства промышленности продовольственных товаров РСФСР**

Директор совхоза П. Г. Яковец, старший агроном Ф. А. Семененко, техник-пчеловод Г. М. Сысь, агроном-пчеловод И. П. Ильин, техник-пчеловод В. В. Мазанко и 18 пчеловодов с 36 пасек совхоза

Пасеки Дальнего Востока хорошо известны всей стране своими высокими выходами меда и большим числом пчелиных семей. Достаточно сказать, что осенью 1955 г. с пасеки колхозов только Приморского края было отгружено для продажи населению разных городов более 100 тысяч пудов первого-второго сорта липового меда. Наибольшее число пчелиных семей объединяется на пасеках Приморского треста пчеловодных совхозов РСФСР. Здесь на



*Заведующий пасекой № 28 Спасского пчеловодного совхоза И. Н. Перекатенко.*

214 пасеках содержится 25 395 пчелиных семей; для обслуживания их имеется ульетарный и воско-вошинный заводы.

Одним из лучших совхозов этого треста является Спасский. От 4570 пчелиных семей получено в среднем по 68 кг меда и 1 кг воска. Первой по показателям вышла пасека № 28 (зав. пасекой И. Н. Перекатенко). Здесь от 120 пчелиных семей получено в среднем по 115 кг меда и по 1,9 кг воска.

Высокие сборы меда в целом по хозяйству и на пасеках передовиков получены в результате содержания сильных пчелиных семей, которые в период основного медосбора занимают по 2—3 корпуса, и многократной перевозки пчелиных семей на медосбор с липы и осеннего разнотравья. Всего за сезон в 1955 г. перевезено на медосбор 2719 пчелиных семей. Денежный доход совхоза составил 1 518 800 рублей. Себестоимость 1 кг меда составила 8 руб. 71 коп. вместо 11 руб. 40 коп., предусмотренных планом.

## Пасека колхоза имени Шверника, Бардымского района, Молотовской области

Председатель колхоза Ш. Н. Насрутдинов, агроном колхоза Л. Х. Кусаматов, заведующий пасекой Р. Э. Бухаров, пчеловоды В. Г. Мухайлов, Н. В. Мухайлова, Ш. А. Амиров, Э. А. Амирова, Р. Ш. Амиров, С. Н. Кусаматов, Р. М. Мушаков, Д. Н. Амиров

На пасеке колхоза 432 пчелиных семьи. В 1955 г. в среднем на пчелиную семью получено по 55 кг меда и 1,2 кг воска. Пчеловоды ежегодно добиваются высоких показателей в работе и третий год являются участниками ВСХВ. Пчеловодство в этом колхозе — доходная отрасль. Только за 1955 год в кассу поступило 126 тысяч рублей, что составило 8,5% денежного дохода колхоза.

Всего на пчеловодство затрачено 10 710 трудодней. На каждый трудодень пчеловоды получили по 3 рубля 10 копеек деньгами и по 2 кг зерна. В среднем пчеловоды выработали по 960 трудодней. В счет дополнительной оплаты им выдано 706 кг меда.



Пчеловоды пасеки колхоза имени Шверника, Бардымского района, Молотовской области, Р. Ш. Амиров и Р. Э. Бухаров за осмотром трехкорпусного улья.

В истекшем сезоне опылено пчелами 80 га красного клевера. Урожай семян с участка, опыленного пчелами, составил 2,65 ц с 1 га, а на участке, где пчел для опыления не использовали, урожай красного клевера был 1,2 ц с 1 га.

## Пасека колхоза села Джапаридзе, Цителцкарройского района, Грузинской ССР

Пчеловоды Ш. Г. Лекашвили,  
А. Н. Беридзе

Всего на пасеке 435 пчелиных семей. Одно отделение пасеки (155 пчелиных семей) находится в плодовом саду.

Денежный доход колхоза выразился в сумме 4 735 344 рубля, в том числе от пасеки 180 224 рубля, или 3,8%. Работникам пчеловодства начислено 1,1% трудодней от общего числа трудодней, выработанных в хозяйстве.

В 1955 г. в среднем на пчелиную семью получено по 52,7 кг меда и 1 кг воска. На выработанные трудодни пчеловоды получили: Ш. Г. Лекашвили — 4170 руб. деньгами, 4355 кг зерна и 132 кг меда и А. Н. Беридзе — 4024 руб., 4187 кг зерна и 161 кг меда.

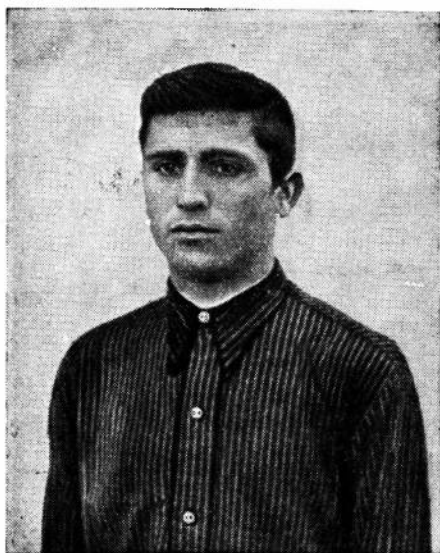
## Пасека колхоза имени Молотова, Тюхтетского района, Красноярского края

Заведующий пасекой А. И. Демко,  
пчеловоды: М. И. Коледа, А. С. Титовцев

На пяти отделениях стационарной пасеки 490 пчелиных семей. В 1955 г. в среднем от пчелиной семьи получено по 81,6 кг меда и 1,2 кг воска. Пчеловод А. И. Демко от закрепленных за ним семей получил в среднем по 105,7 кг меда и 1,7 кг воска. Основной медосбор на этой пасеке с малины и кипрея. Характерно то, что после выставки пчел из зимовника и до начала цветения малины не бывает медосбора. В это время пчеловоды производят массовую подкормку пчел за счет страхового фонда, которого они ежегодно оставляют не менее 8 кг на пчелиную семью. На период с сентября до начала июня следующего года в гнездах пчелиных семей



*А. П. Грищенко, пчеловод отделения № 22 пасеки колхоза имени Мичурина, Адлерского района, Краснодарского края.*



*Д. Д. Плахотнюк, пчеловод отделения № 23 пасеки колхоза имени Мичурина, Адлерского района, Краснодарского края.*

оставляют по 18—22 кг меда. На подготовку пчел к зимовке и содержание их в зимнее время здесь обращают особое внимание. Хорошо подготовленный зимовник и поддержание в нем ровной температуры — 2—4° тепла — одно из основных условий успешной зимовки.

### **Пасека колхоза имени Мичурина, Адлерского района, Краснодарского края**

Агроном-пчеловод Ю. Е. Колонцаков, пчеловоды А. Ю. Аугсткальн и Е. Р. Козина, Д. Г. Асман, И. В. Зуев, Я. Я. Керстен, Д. Д. Плахотнюк, Л. Г. Керстен, А. П. Грищенко

Пасека расположена на склонах главного кавказского хребта на высоте 1500 м над уровнем моря, в местах с богатой альпийской растительностью. Основное назначение пасеки — вывод маток и выращивание отводков для продажи.

Серьезных успехов в систематическом росте доходности пасеки добились многие пчеловоды и особенно А. Ю. Аугсткальн, который 47 лет занимается пчеловодством; 21 год из них он работает в колхозе имени Мичурина. Этот пчело-

вод-селекционер вывел высокопродуктивную линию пчел, дающих значительно больше меда, чем рядовые семьи пасеки.



*А. Ю. Аугсткальн, пчеловод колхоза имени Мичурина, Адлерского района, Краснодарского края, за осмотром нуклеуса.*



*Уголок пасеки колхоза имени Чапаева, Шкотовского района, Приморского края.*

**Пасека колхоза имени Чапаева,  
Шкотовского района, Приморского  
края**

Наилучших показателей по выходу меда и воска на этой пасеке добились пчеловоды П. Я. Вербицкий и А. Я. Мисюра.

П. Я. Вербицкий от закрепленных за ним 75 пчелиных семей получил в среднем по 92,2 кг меда и 1,3 кг воска на семью, а Мисюра — от 66 пчелиных семей по 88 кг меда и 1,2 кг воска.

Пчеловоды систематически отбирают для размножения лучшие пчелиные семьи на пасеке и выбраковывают маток в тех семьях, которые отстают в развитии или дают низкие медосборы. Маток меняют ежегодно, для чего выводят их искусственно в разные сроки: в середине мая для формирования отводков и нуклеусов, в конце июня — для замены маток в малопродуктивных семьях, в середине июля — для замены маток, выведенных в текущем сезоне и выбракованных ввиду слабой откладки яиц.

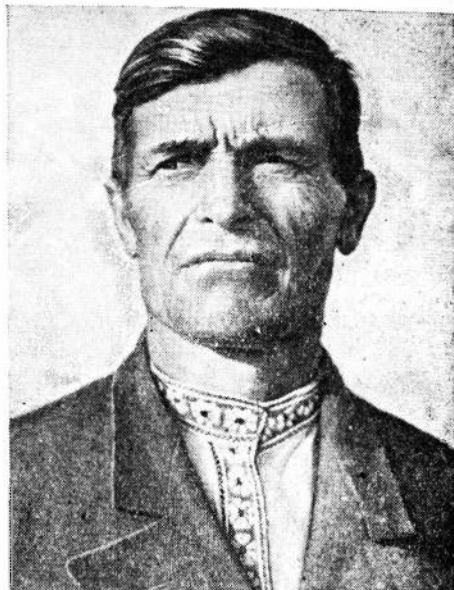


*А. Я. Мисюра, пчеловод пасеки имени Чапаева, Шкотовского района, Приморского края, за осмотром гнезда пчелиной семьи.*

## Пасека зональной опытной станции пчеловодства, Первореченского района, Приморского края

Директор опытной станции Е. И. Янушевич, заведующий отделом кормовой базы И. И. Васьковский, старший пчеловод П. И. Бабенко, старшие пчеловоды А. М. Леоненко, М. Д. Козуб, М. С. Бибик, П. А. Бутовец, М. М. Чураков, управляющий И. И. Рябков, старший зоотехник М. С. Подольский


На пасеке опытной станции пчеловодства 636 пчелиных семей. В среднем на одну семью пчел получено по 133,5 кг меда и 1,2 кг воска. Лучших показателей в работе достигли пчеловоды П. И. Бабенко, который получил по 193 кг меда в среднем на каждую из 66 закрепленных за ним пчелиных семей, и А. М. Леоненко, получивший по 169 кг в среднем от каждой из 64 пчелиных семей. На пасеке станции используются приемы содержания маток-помощниц. Ежегодные устойчивые медосборы обеспечиваются подвозом пчелиных семей к медоносам: липе и на осеннее разнотравье.

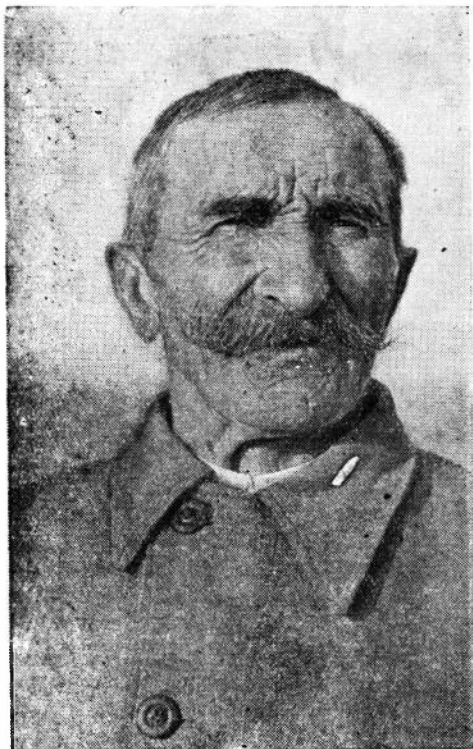


*П. И. Бабенко, старший пчеловод  
Приморской зональной опытной  
станции пчеловодства.*

Наибольшее количество воска —  
по 1,6 кг в среднем на семью



 Уголок пасеки Приморской зональной опытной станции пчеловодства.



*А. М. Лесненко, старший пчеловод  
Приморской зональной опытной станции  
пчеловодства.*

пчел — получил пчеловод П. А. Бутовец, который использует строительные рамки, тщательно собирает все восковое сырье и своевременно перерабатывает его.

#### **Пасека колхоза „Заря коммунизма“, Камешкирского района, Пензенской области**

Пчеловод В. Г. Цецулин

На пасеке 78 пчелиных семей. Пасека размещена в месте, хорошо защищенном от ветра насаждениями липы, березы, ветлы и других пород. Пчеловодство в этом колхозе — высокодоходная отрасль. Доход от продукции пчеловодства составил в 1955 г. 43 тыс. рублей и от реализации семян фацелии — 48 тыс. рублей. Высокие и устойчивые медосборы получают за счет ежегодного улучшения кормовой базы, увеличения площадей под посев фацелии. В 1953 г. было

посеяно на припасечном участке 16 га фацелии, средний медосбор по пасеке составил 43 кг меда на семью пчел. В 1955 г. фацелии было посеяно 27 га, медосбор составил 59 кг в среднем на семью пчел. Кроме посева фацелии, на увеличение медосбора большое влияние оказывают перевозки пчелиных семей к массивам медоносов. Так, например, в 1955 г. пчел подвозили к 120 га гречихи и 50 га подсолнечника.

#### **Пасека колхоза имени Сталина, Бобринецкого района, Кировоградской области**

Заведующий пасекой А. М. Буценко

На пасеке 135 пчелиных семей. В среднем от семьи пчел получено меда 57,5 кг, воска по 0,9 кг. В 1955 г. 60 пчелиных семей колхоз использовал для опыления подсолнечника и 50 — для опыления кориандра. В среднем одна семья пчел дала 481 рубль дохода.

#### **Старицкий воскоэкстракционный завод, Калининской области**

Директор завода Ю. Ф. Мандрыкин, ст. мастер экстракционного цеха П. М. Марков, мастер экстракционного цеха И. Н. Виноградов, мастер воскопробойного цеха Е. Г. Румянцев, кошегар котельного цеха И. И. Батраков, рабочая воскоэкстракционного цеха А. С. Андреева, рабочая вошинного цеха Т. Ф. Успенская

На этом заводе получают воск из сырья, уже подвергнувшегося первичной обработке на пасеках. В 1955 г. завод выпустил: воска экстракционного 72,7 т, вошины искусственной 36,4 т, воска натурального 28,5 т, воскового сплава 7,0 т и полотерной мастики 6,2 т. Всего валовой продукции выпущено на 3307,4 тыс. руб. План выхода всех видов продукции перевыполнен при улучшении ее качества и снижении себестоимости за счет рационализации технологических процессов.

## Показ научных и учебных учреждений

Из работников научно-исследовательских учреждений утверждены участниками выставки: В. И. Полтев, доктор ветеринарных наук, зав. кафедрой микробиологии и болезней пчел Ленинградского института усовершенствования ветеринарных врачей, и научные сотрудники этого института: Л. В. Александрова, доцент кафедры микробиологии, ассистент В. А. Триленко и П. П. Мышкин, доцент кафедры болезней птиц и пчел.

За достигнутые результаты в области изучения этиологии возбудителя и разработку эффективных мер борьбы с нозематозом пчел участником выставки утвержден профессор С. В. Жданов — зав. кафедрой зоологии и гистологии Казанского ветеринарного института.

## Заключительный стенд

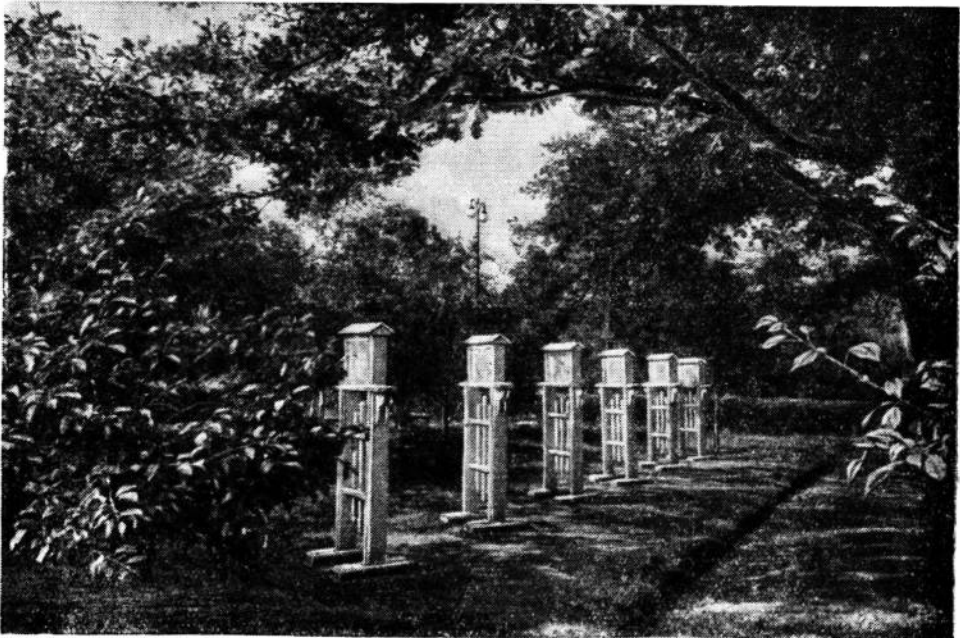
На карте Советского Союза обозначено число пчеловодов-опытников, поддерживающих связь

с Научно-исследовательским институтом пчеловодства и работающих под его руководством. Таких пчеловодов-опытников по Союзу 578 человек.

На этом же стенде раскрывается опыт работы членов секции пчеловодства при крупных предприятиях г. Москвы. В Ждановском, Пролетарском районах г. Москвы и Министерстве автомобильной промышленности СССР в 1955 г. было 203 члена секции пчеловодства. Они имели 246 пчелиных семей. Лучших результатов по выходу товарного меда достигли члены секции Первого государственного подшипникового завода имени Л. М. Кагановича. От имеющихся у них пчелиных семей получено от 20 до 70 кг меда. Члены секции пчеловодства этого завода ведут работу по организации коллективных пасек и распространению знаний среди рабочих и служащих своего и других заводов.

\* \* \*

В глубине павильона, в нише, находятся три стеклянных улья с пчелиными семьями. Через летки,



Наблюдательные улейки на пасеке павильона «Пчеловодство» на ВСХВ.

проделанные в стене, пчелы этих семей вылетают наружу и собирают нектар и цветочную пыльцу. Жизнь этих семей не нарушается от того, что они находятся в стеклянных ульях. Так же, как и в обычных ульях, матки в них откладывают яйца, пчелы-кормилицы воспитывают расплод, пчелиные семьи летом роятся, а осенью готовят свое гнездо к зиме, прополисуют рамки и перетаскивают мед в центр, где собираются в виде плотного клуба.

В 1955 г. эти семьи собрали по 27 кг меда.

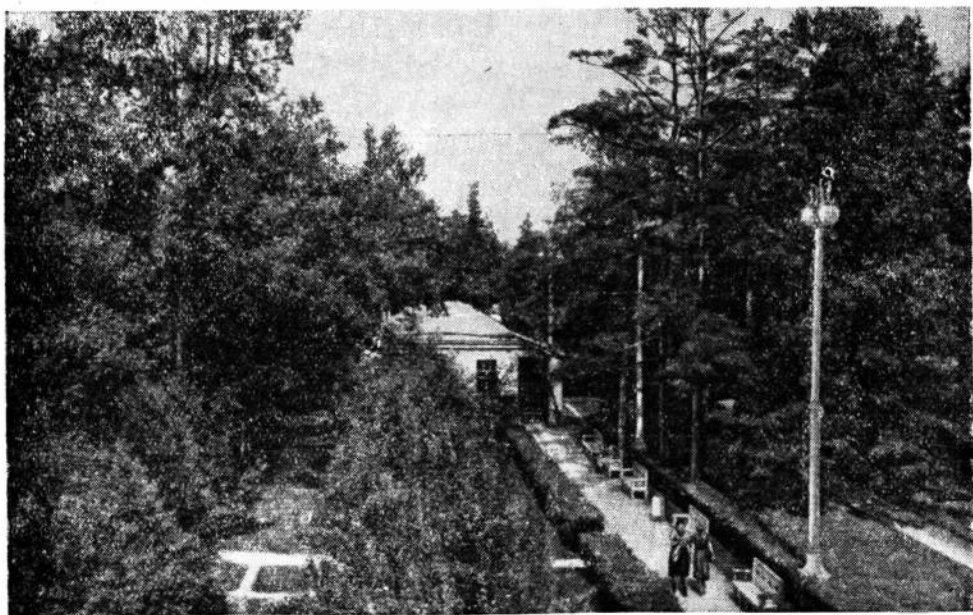
### Открытый участок и показательная пасека

На открытом участке павильона, в типовых ульях четырех систем размещена пасека. Всего на пасеке 54 пчелиных семьи. Посетители могут ознакомиться с тем, какой должна быть пасека и ее оборудование и какие передовые приемы следует использовать в работе.

Здесь установлены: контрольный улей, солнечная воскотопка, поилка для пчел, разборная кочевая будка и наблюдательные улейки, заселенные пчелами разных пород. Через стеклянные стенки можно наблюдать жизнь и работу пчел в семье. На каждом из улейков имеются надписи, рассказывающие о породе пчел, помещенной в улейке, о том, где они распространены и чем характерны. Всего на пасеке показывается 8 пород пчел.

\* \* \*

Обзор павильона заканчивается осмотром пасечного домика. Здесь представлен весь мелкий пчеловодный инвентарь и необходимое пасечное оборудование, а на шести стендах раскрыты основные производственные процессы — приемы получения воскового сырья и способы добывания воска, приемы получения маток, способы лечения пчелиных семей от нозематоза и гнильцовых заболеваний, дана форма записей пасечного журнала.



Пасечный домик на пасеке павильона „Пчеловодство“ на ВСХВ.





## ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ

### ОБОРУДОВАНИЕ ПАСЕК — НА УРОВЕНЬ СОВРЕМЕННОЙ ТЕХНИКИ

В Директивах XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 гг. указано, что «...наличие мощной индустриальной базы в стране и осуществление в шестой пятилетке широких мероприятий, обеспечивающих переход всех отраслей народного хозяйства на новую, более высокую по своему техническому уровню ступень, а также наличие и подготовка во все возрастающих масштабах кадров квалифицированных рабочих и специалистов, успешно овладевающих современной техникой, создают большие возможности для ускоренных темпов роста производительности труда».

Эти указания в основных отраслях животноводства уже успешно осуществляются.

Механизация трудоемких процессов на животноводческих фермах намного повышает производительность труда работников ферм и резко увеличивает их доходность.

К сожалению, производительность труда пчеловодов на многих пасеках чрезвычайно низка. Пасеки не обеспечены самыми необходимыми постройками и оборудованием. Пасечный инвентарь выпускается во многих случаях по устаревшим образцам и часто неудовлетворительного качества.

На многих даже крупных пасеках колхозов, совхозов, научно-исследовательских учреждений и учебных заведений нет оборудованного рабочего помещения. Между тем такие помещения крайне необходимы для выполнения многочисленных подготовительных работ, связанных с уходом за пчелами, а также для хранения сотов, кормов, воскосырья, инвентаря и различных материалов. Совершенно ясно, что если пчеловодам негде и нечем выполнить неотложный текущий мелкий ремонт ульев и пчеловодного инвентаря, изготовить требующиеся для ухода за пчелами мелкие приспособления, обеспечить надежное хранение оборудования и материалов, то все это приведет к запущенности пчеловодного хозяйства и в результате вызовет большие непроизводительные затраты труда.

Характерно, что в типовых проектах сельскохозяйственных построек, изданных Министерством сельского хозяйства СССР и Гипросельхозпроектом, нет ни планировки пчеловодной усадьбы с указанием порядка размещения построек на пасеке, ни проекта пчеловодной мастерской. Между тем пчеловодная мастерская имеет свои специфические особенности. В ней должны быть предусмотрены

возможности выполнения зимних работ, перетопки и первичной переработки воскосырья, наващивания рамок, откачки меда, производство мелких столярных работ и пр. При пчеловодной мастерской необходимо иметь специально оборудованные кладовые для хранения рамок с медом и с запасной сушью, которые можно было бы хорошо проветривать и поддерживать в них невысокую температуру. При пчеловодной мастерской (или при пасечном домике) или невдалеке от него устраивают навесы для хранения запасных ульев, их частей и различных громоздких материалов.

В упомянутых проектах построек имеются лишь проекты зимовников: подземного, полуподземного и надземного.

Однако зимовников, построенных по этим проектам, встречается немного. Дело в том, что не может один и тот же проект быть пригодным и для Вологды, и для Краснодара, и для Новосибирска. К тому же эти проекты требуют большого количества древесины как кругляка, так и пиломатериалов. Для безлесных же местностей это представляет известное затруднение. Здесь очень хорошие зимовники строят из самана и других местных материалов. Большим достоинством таких зимовников для юга является то, что они не перегреваются весенним солнцем и в них в это время держится более ровная температура.

На небольших пасеках Сибири зимовники устраивают под жилыми домами, проект которых был предложен передовым пчеловодом Красноярского края В. Ф. Шалагиным.

В ряде учебных пособий дается совет строить и для крупных пасек небольшие зимовники — на 100—200 ульев. Типовые проекты зимовников также рассчитаны на 100, 200 и 300 ульев. Между тем жизнь и передовые пчеловоды решают эти вопросы иначе. Например, зимовник на пасеке колхоза имени Чапаева, Золотоношского района, Черкасской области, вмещает более

1000 пчелиных семей. В одном из наиболее крупных пчеловодных хозяйств европейской части Союза — Кабардинском пчелопитомнике — в каждый зимовник помещают до 1500 семей пчел (зимовники построены из самана). Такое решение вопроса понятно, так как крупный зимовник стоит дешевле ряда мелких, рассчитанных на то же количество ульев. Перевозка пчел к нему с временных точек намного выгоднее содержания на протяжении 6—7 месяцев дополнительных пчеловодов и сторожей, которые с успехом могут быть использованы в этот период для других работ в том же хозяйстве.

Следует оговориться, что на Украине Институтом проектирования сельского строительства (Діпросільбуд) и Управлением сельского строительства при Совете Министров УССР изданы «Типовые проекты пасечных построек для колхозной пасеки на 120 ульев — пасечный дом — мастерская и зимовник», разработанные архитектором И. П. Клименко. В этих проектах имеется и план пчеловодной усадьбы (приведенный в нашем журнале № 5) с указанием размещения построек, и проект пасечного домика (пчеловодной мастерской). При этом в проектах даны варианты с использованием в постройке местных материалов (самана и др.). Однако эти проекты изданы уже давно, небольшим тиражом и поэтому они мало известны.

Одно из узких мест в развитии пчеловодства — это недостаточное снабжение пасек ульями. Ульи изготавливают почти исключительно 12-рамочные. Лишь один завод на Украине выпускает ульи-лежаки. Все еще имеют место случаи заготовки ульев в «черновых заготовках», т. е. в виде нарезанного пиломатериала. Эти короткие доски при высыхании нередко коробятся и в значительной части оказываются непригодными.

Предприятия местной промышленности, промартели, колхозные мастерские делают ульи не по типовым проектам, с невыдержан-

ными размерами и высокой стоимостью их. Нельзя не отметить, что и типовые проекты ульев не лишены недостатков. В них, например, не предусмотрено скрепление частей ульев и закрывание летков при перевозках ульев с пчелами, к улью-лежаку рекомендуется несуразная тяжелая двускатная крыша, которую никто делать не станет. Она крайне неудобна не только при перевозках ульев (с плоскими крышами на автомашину поместится вдвое больше ульев), при переноске и размещении их в зимовнике, но и при обычных осмотрах пчел, а на изготовление ее требуется большее количество материала, чем на плоскую.

Министерству сельского хозяйства СССР крайне необходимо добиться специализации ряда деревообделочных заводов в разных зонах страны на изготовление ульев и разработать другие мероприятия по улучшению снабжения пасек ульями.

Приказом по Министерству сельского хозяйства СССР от 13 марта 1956 г. «О мерах развития пчеловодства в колхозах» предложено Министерству сельского хозяйства Украинской ССР специализировать Броварский ульевого завода на производстве ульев. Но этого явно недостаточно.

Следует также принять меры к улучшению снабжения пасек пчеловодным инвентарем. Дергачевский завод (Харьковская область) выпускает лучшие в мире сложные машины по изготовлению искусственной вошины («Украинка 3» и «Украинка 2»). Однако пчеловодный инвентарь, в том числе и самый мелкий, этот завод и Таганрогский завод пчеловодного инвентаря выпускают в крайне ограниченном ассортименте.

Инвентарь по первичной обработке воскосырья и наващиванию рамок очень примитивный. Был сконструирован столик для механизации процесса наващивания рамок. Но конструкция оказалась неудачной и дорогой — столик не был принят к серийному выпуску.

Попытки улучшить этот инвентарь пока на этом и закончились.

Медогонки выпускаются только небольшой производительности и исключительно ручные. На крупных пасеках такая конструкция медогонки вызывает непроизводительную затрату труда. В то же время нет медогонки (как и некоторого другого инвентаря) для маленьких приусадебных пасек рабочих и служащих.

Среди мелкого инвентаря, выпускаемого заводами пчеловодного инвентаря, имеются предметы устаревшей конструкции, мало употребляемые в производстве (вроде шпоры Вуабле и пр.), с другой стороны, не производятся многие предметы, значительно сокращающие затраты труда. Например, применение армированной искусственной вошины не требует натягивания проволоки на рамки, которой торгующие организации, кстати сказать, очень плохо снабжают пчеловодов.

Много времени экономит применение удалителей пчел при отборе рамок для откачки меда. Удалители пчел врезаются в разделительные доски в ульях-лежаках или в потолочные планки в ульях-стояках. При применении удалителей отпадает необходимость стряхивать пчел с рамок при отборе их для откачки меда.

Совершенно не выпускаются рамочные секции. Между тем секционный мед очень ценится за его высокое качество. Пчеловодные ножи выпускают явно неудовлетворительного качества.

В каждом номере нашего журнала публикуются предложения пчеловодов-изобретателей и рационализаторов часто ценных, очень остроумно сконструированных образцов разного пчеловодного инвентаря. Но, к сожалению, нигде, в том числе и в научно-исследовательских учреждениях, не было организовано изготовления и испытания опытных образцов такого инвентаря.

Кстати сказать, при Дергачевском заводе имеется специальная экспериментальная пасека для испыта-

ний новых образцов пчеловодного инвентаря, но нет экспериментального цеха, который изготовлял бы образцы такого инвентаря.

Управлению ремонтных предприятий Главка МТС и Министерству сельского хозяйства Украинской ССР предложено специализировать Держгачевский механический завод главным образом на производстве пчеловодного инвентаря; при этом прежде всего следует организовать экспериментальный цех завода.

Упмянутым выше приказом Министерства сельского хозяйства СССР «О мерах развития пчеловодства» предложено «Министерству сельского хозяйства РСФСР организовать в Научно-исследовательском институте пчеловодства отдел пчеловодного инвентаря, на который возложить разработку новых видов и усовершенствование существующего пчеловодного инвентаря, пасечного оборудования, а также разработку вопросов механизации пасечных работ», однако осуществление этого сильно затягивается.

При Научно-исследовательском институте пчеловодства есть пчеловодный музей, переданный с Измайловской пасеки. Но музей не имеет еще необходимого помещения и почти не пополняется современными образцами пчеловодного оборудования. Необходимо, чтобы

Министерство сельского хозяйства РСФСР отпускало средства на содержание музея и пополнение его образцами нового оборудования как отечественного производства, так и зарубежного.

Приказом Министерства сельского хозяйства СССР дано также очень важное задание Главной инспекции по крупному рогатому скоту и общим вопросам животноводства пересмотреть в первом полугодии 1956 г. ГОСТы на пчеловодный инвентарь и пасечное оборудование, а также организовать подготовку к изданию проектов зимовников и чертежей ульев.

Очень большую помощь в разработке улучшенных и оригинальных, построенных на иных принципах действия, образцов пчеловодного инвентаря могут оказать пчеловоды-изобретатели. Необходимо лишь, чтобы их усилия были направлены не на создание инвентаря второстепенного значения, как это, к сожалению, нередко бывает, а на изобретение оборудования, упрощающего и по возможности механизующего основные трудоемкие процессы.

Пора поставить производство пчеловодного оборудования на уровень современной техники; хорошее оборудование пасеки обеспечит и значительное повышение производительности труда.

## О ДОХОДНОСТИ И СЕБЕСТОИМОСТИ В ПЧЕЛОВОДСТВЕ

(в порядке обсуждения)

Агроном В. КЛЫКОВ

Последовательное осуществление принципа материальной заинтересованности является одним из основных условий быстрого развития всех отраслей сельского хозяйства и высоких темпов роста производства. Для того чтобы правильно и последовательно превратить в жизнь принцип материальной заинтересованности, необходимо серьезно изучать не только вопросы экономики народного хозяйства в целом, но и вопросы

экономики отдельных отраслей и конкретных хозяйств.

В докладе на XX съезде КПСС Н. С. Хрущев сказал: «Чтобы серьезно улучшить руководство сельским хозяйством, надо повернуть внимание наших кадров к вопросам экономики, к снижению трудовых затрат на производство продукции. В. И. Ленин, обращаясь к руководителям в первые годы Советской власти, говорил: «учитесь считать». А чтобы успешно выполнить реше-

ния партии и правительства по шестому пятилетнему плану развития сельского хозяйства, «Необходимо последовательно проводить в жизнь принцип личной материальной заинтересованности работников, помня, что осуществление этого принципа является важнейшим условием неуклонного роста производства». Ленин учил: «Надо построить всякую крупную отрасль народного хозяйства на личной заинтересованности». (Ленин, Соч., том 33, стр. 47).

Вопросы экономики, материальной заинтересованности, а следовательно, и вопросы доходности и себестоимости играют решающую роль и для развития пчеловодства как одной из отстающих отраслей колхозного и совхозного производства.

Пчеловодство как один из важнейших факторов повышения урожая сельскохозяйственных культур и как источник ценнейших продуктов питания и сырья для промышленности имеет большое значение для создания изобилия продуктов сельского хозяйства.

Однако уровень и особенно качественные показатели развития пчеловодства не обеспечивают предъявляемых к нему требований в полной мере. Очень часто агрономы, зоотехники и руководители хозяйств не вполне уясняют значение пчеловодства, и последнее не считается ими сколько-нибудь значительной отраслью в совхозном и колхозном производстве.

Подсобная роль пчеловодства и отсутствие в народнохозяйственных планах заданий по заготовкам меда и воска снижают внимание к этой отрасли.

Существующая недооценка высокой товарности пчеловодства и роли пчел в повышении экономической эффективности других отраслей сельского хозяйства особенно наглядно проявляется в неправильной практике определения и исчисления доходности от пчеловодства, в основном по доходу от сбора меда.

Известно, что высокие сборы меда и доходность отрасли (эконо-

мический эффект) — лучшие агитаторы за развитие пчеловодства. Положение, при котором пчелы, используемые для опыления и не обеспеченные кормовой площадью, не дают товарного меда, а доходность, полученная от повышения пчелами урожая полей, садов и других угодий, не включается в счет доходов от пчеловодства, создает у многих руководителей совхозов и колхозов мнение о малой значимости и даже убыточности пчеловодства.

Между тем использование пчел только на опылении резко снижает затраты на единицу продукции (себестоимость) сельскохозяйственных культур и увеличивает доходность от них.

Хозяйства, использующие пчел для опыления сельскохозяйственных культур и для получения от них товарной продукции с природных и культурных пастбищ, значительно повышают доходность растениеводства и получают большие сборы меда и воска.

Ведение пчеловодства как высоко товарной отрасли сельского хозяйства или как подсобного опылческого цеха при существующей практике исчисления себестоимости обычно предопределяет низкую или высокую себестоимость пчеловодной продукции, высокую доходность или «убыточность» от пчеловодства. Следовательно, для успешного развития подсобной отрасли пчеловодства важны не только высокие экономические показатели, но и правильное их определение.

Методика определения (исчисления) доходности пчеловодства и себестоимости пчеловодной продукции в колхозах и совхозах в связи с указанными выше особенностями отрасли пчеловодства приобретает важное значение в решении вопроса о рентабельности, выгоды пчеловодства для хозяйства.

Практика определения себестоимости пчеловодной продукции, применяемая до настоящего времени в государственных хозяйствах, крайне несовершенна и не позво-

ляет правильно определить затраты на пчеловодство и растениеводство, что отрицательно сказывается на развитии этой отрасли.

Как правило, все затраты по пчеловодству, независимо от их назначения, относятся на мед, а доходы от пчелоопыления записываются как доход от других отраслей сельскохозяйственного производства. К тому же такие виды пчеловодной продукции, как воск, рой пчел и матки\* считаются побочной продукцией. Их себестоимость берется условно, без расчетов и обоснования. Например, до сравнительно недавнего времени даже в специализированных совхозах Приморского пчеловодного треста рой пчел условно оценивался в 20 рублей, запасная матка в 5 рублей и один килограмм воска в 6 рублей, хотя их фактическая себестоимость была значительно выше.

Искусственное занижение роста капиталовложений в основные средства производства (ульи, соты и др.) в пчеловодных совхозах приводит к недооценке важности пчеловодства, культивирует вредный взгляд на пчеловодство как на отрасль, не требующую никаких капиталовложений и внимания, но способную при этом давать большую прибыль.

Все это часто приводит к нелепым парадоксам. Характерный пример имел место в 1948 г. в совхозе «Михайловский перевал», Краснодарского края, когда при слабом и недружном цветении сада, пострадавшего от весенних морозов и сохранившего всего около 3% цветочных почек, дрессировка пчел обеспечила высокий урожай яблок, к тому же третий год подряд, опрокинув все представления о периодичности урожаев совхозного сада.

Пчелы в том году из-за наступившей после цветения садов засухи не дали товарного и остались без фуражного меда. Себестоимость фуражного меда резко возросла и не столько от затрат на

длительную дрессировку пчел, сколько от потери богатого взятка в лесах, совпавшего по времени с цветением сада. Пчеловодство как отрасль в том году оказалось по отчету «убыточным», но зато резко снизилась себестоимость яблок и возросла прибыль от сада.

Совхозы и колхозы ежегодно получают от пчелоопыления на десятки и сотни миллионов рублей дополнительной продукции садов, ягодников и других культур и одновременно записывают в убыток от пчеловодства не одну сотню тысяч рублей.

Положение, при котором пчелы, используемые в течение сезона в основном для опыления малонектароносных культур, оказываются, как правило «убыточными», а пчеловодство в связи с этим не пользуется заслуженным вниманием у руководителей хозяйств, должно быть в корне изменено. Правильно определить годовые итоги работы пасек можно, если пользоваться правильным методом определения себестоимости и доходности в пчеловодстве.

Расчет и определение себестоимости продуктов пчеловодства при товарном направлении пасек не сложны. Отнесение всех затрат, произведенных на пчеловодство, на продукцию, полученную от пчеловодства, обычно не вызывает сомнений.

На пасеках, которые сочетают сбор меда с опылением сельскохозяйственных культур не в ущерб медосбору, расчет себестоимости продукции значительно сложнее, но все же более или менее понятен.

Расчет же себестоимости продукции пчеловодства в хозяйствах, в которых работа пасек в больших размерах подчинена задачам опыления, становится сложным и запутанным, так как пасеки при этом очень часто остаются без дополнительных перевозок на медосбор и оказываются «убыточными», что не может не сказываться на развитии и состоянии пчеловодства в данных хозяйствах.

Установленные в 1949 г. «Поло-

\* В пчелоразведенческих и матководческих хозяйствах эта продукция—основная

жением о бухгалтерской отчетности в пищевой промышленности СССР» коэффициенты для расчета себестоимости отдельных видов пчеловодной продукции являются попыткой частично улучшить методу расчетов.

Однако в этом «Положении» совершенно не указывается, куда и как следует относить спорные и неясные затраты, да и сами утвержденные коэффициенты далеки от совершенства.

«Положение о бухгалтерской отчетности», не дающее руководящих указаний о том, какие затраты, по какому признаку и в каком объеме относить на ту или иную отрасль, не может удовлетворить тех, кому приходится близко сталкиваться с планированием и исчислением себестоимости продуктов пчеловодства и других отраслей сельского хозяйства. Поэтому крайне необходимо, чтобы в положениях о бухгалтерской отчетности в государственных и кооперативных хозяйствах было общепризнанным и общепринятым четкое разграничение взаимоотношений пчеловодства с различными отраслями растениеводства и указывалось бы, как и в каком объеме относить на связанные между собой отрасли те или иные совместные (комплексные) затраты.

Пора признать правильным, чтобы все расходы, связанные с использованием пчел в поле или в саду (подготовка, упаковка, перевозка, дрессировка и другие), на опыляемых культурах, не дающих товарного меда, а также заработная плата в этот период безусловно целиком отнесли бы не на пчеловодство, как это делается до сих пор, а на соответствующие культуры и отрасли. Более того, и все последующие расходы по покупке сахара и других кормов, по уходу и сохранению пчел в зимовке должны относиться на себестоимость той культуры, ради повышения урожая которой потерян медосбор главного взятка (кормовой и товарный мед).

Если все расходы по пчеловодству, производимые для повышения

урожаев, товарности и доходности различных культур и приводящие к «убыточности» или «бездоходности» пчеловодства, будут относиться на соответствующие культуры, а повышенная от опыления пчелами урожайность этих культур будет считаться как доходность, полученная от пчеловодства, тогда станет понятной настоящая (действительная) доходность и рентабельность пчеловодства, фактическая, а не завышенная себестоимость пчеловодной продукции, изменится и неправильное отношение к пчелам и к пчеловодству.

При определении себестоимости продукции пчеловодства и экономической оценке рентабельности пчеловодства необходимо принять одно из двух положений.

1. Все затраты по опылению и последующие потери пчеловодства от этого, так же, как и повышенная доходность, — дополнительная продукция культур от опыления пчелами, должны относиться на пчеловодство, или

2. Все расходы, связанные с опылением и содержанием пчел, должны относиться на соответствующие культуры и отрасли, обслуживаемые пчеловодством (что делает пчеловодство безубыточным), а доходность пчеловодства должна подсчитываться и косвенно выражаться в дополнительной продукции опыляемых культур.

В хозяйствах, где опыляемые культуры дают кормовой и товарный мед, расходы по пчеловодству, связанные с опылением, должны разниться по отраслям пропорционально величине стоимости дополнительной продукции, полученной от повышения урожая опыляемых пчелами культур и от одновременного в связи с этим повышения сбора меда на пасеках. Стоимость дополнительной продукции растениеводства и пчеловодства может быть выражена в денежных или других сравнимых единицах.

Если, к примеру, увеличение сбора семян подсолнечника от опыления пчелами по сравнению с

неопыляемыми участками по плановой себестоимости единицы продукции составило 40 тыс. рублей, а дополнительный сбор меда с подсолнечника 10 тыс. рублей, то 80% расходов, записанных на пчеловодство и связанных с опылением подсолнечника, должны быть отнесены на эту культуру и только 20% расходов непосредственно на пчеловодство.

Отсутствие в положениях о бухгалтерской отчетности правильного определения порядка по занесению расходов, производимых в течение года на пчеловодство, между полеводством, пчеловодством и другими отраслями вредно сказывается на развитии отрасли пчеловодства, занижает эффективность использования пчел и ведет к недооценке пчеловодства в производстве продуктов сельского хозяйства.

Положение о бухгалтерской отчетности в государственных хозяйствах или колхозах, имеющих развитое пчеловодство, должно предусматривать простой и строго обоснованный порядок отнесения тех или иных затрат непосредственно на растениеводство, пчеловодство и другие отрасли и порядок исчисления себестоимости отдельных видов пчеловодной продукции.

Научно обоснованное исчисление себестоимости пчеловодной продукции поможет правильно подойти к определению доходности пчеловодства в хозяйствах и лучше понять экономику пчеловодной отрасли в совхозном и колхозном производстве, а следовательно, и правильно определить роль и значение пчеловодства в сельском хозяйстве.

## УСПЕХИ ПРИМОРСКИХ ПЧЕЛОВОДНЫХ СОВХОЗОВ

Г. МУРЫЙ

Главный агроном Приморского пчеловодного треста  
г. Спасск-Дальний, Приморского края

Приморский пчеловодный трест объединяет 8 пчеловодных совхозов, вошинный и ульетарный заводы, расположенные в административных районах Приморского края.

Основной отраслью хозяйства совхозов является пчеловодство. На 1 января 1956 г. совхозы имели 25 510 пчелиных семей, размещенных на 214 пасеках, преимущественно в лесной и лесотаёжной зонах.



Пасека № 34 Ивановского пчеловодного совхоза, организованная в 1955 году. Между ульями ульев посажены плодовые саженцы.





*Вывоз пчелиных семей на медосбор с пасеки № 13  
Списского пчеловодного совхоза.*

Основными медоносами для пчел здесь служат амурская мелколистная и маньчжурская широколистная липы. Подспорьем является и дикорастущая флора.

Для лучшего использования пчел на медосборе и для обеспечения их непрерывным взятком совхозы перевозят пасеки весной на одуванчик, белый клевер и другие медоносы, летом в лучшие места липовых массивов, осенью — на разнотравье в степные районы Приханкайской низменности; кроме того, совхозы производят посевы медоносов — фацелии, горчицы и гречихи.

В 1955 г. перевозилось на медосбор 9456 пчелиных семей, из них на дальнее расстояние 3368; высевалось специальных медоносов на площади 306 га.

Пасеки совхозов полностью обеспечены стандартными двухкорпусными ульями, которые изготавливаются в мастерских совхозов из деталей, выпускаемых ульетарным заводом.

На пасеках треста ульи с пчелами в ранневесенний период обязательно ставят на сено-соломенные подставки в 15—20 см толщиной,

а пчел содержат на чистых сокращенных и хорошо утепленных гнездах при обязательном обеспечении кормами не менее 1 кг на улочку пчел.

С наступлением тепла и появлением взятка, после смены зимовальных пчел молодыми, пчеловоды приступают к расширению гнезд. В начале в гнезда ставят маломедные рамки, смоченные медовой сытой. В дальнейшем в зависимости от силы семей, погоды и взятка ставят по 2 и 3 рамки за один прием.

Как только семьи будут иметь по 8—9 улочек пчел и по 6—7 рамок расплода, пчеловоды приступают к формированию ранневесенних отводков. Отводки организуют из двух рамок зрелого расплода с достаточным количеством пчел и одной кроющей кормовой рамки на зрелый маточник. Маточники для этих целей подготавливают в лучших по продуктивности семьях с двукратным переносом личинок. Одновременно с этим пчеловоды используют маток перезимовавших нуклеусов в качестве маток-помощниц.

Все отводки размещают во вто-

### Сила пчелиных семей в ульочках

На пасеках  
переводников

7,5

весной

24

перед  
медосбором



В целом  
по совхозу

5

весной

17

перед  
медосбором

Выход меда на одну семью пчел в кг

98,4

68

Зависимость медосбора от силы пчелиных семей (Спасский пчеловодный совхоз).

рых корпусах, отделенных от гнезд зимовальных семей фанерными досками. Таких отводков делают 60% и более к числу зимовальных семей.

Перенос зрелого расплода (без пчел) от основной семьи в отводок после оплодотворения его матки является лучшим способом предупреждения в семье роевого состояния, а объединение отводков с основными семьями на главный медосбор позволяет формировать семьи-медовики и легко сменять маток.

Одновременно с этим в совхозах широко применяют обычное двух-

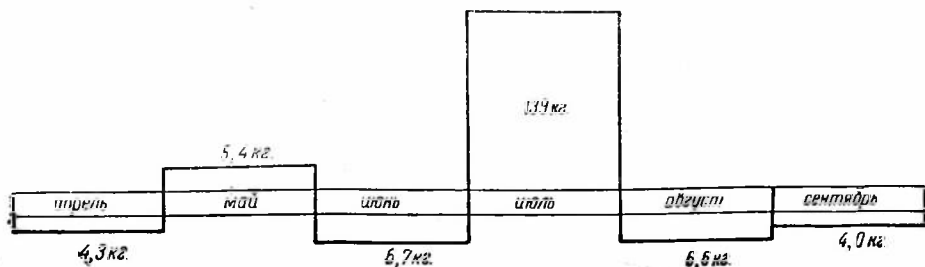
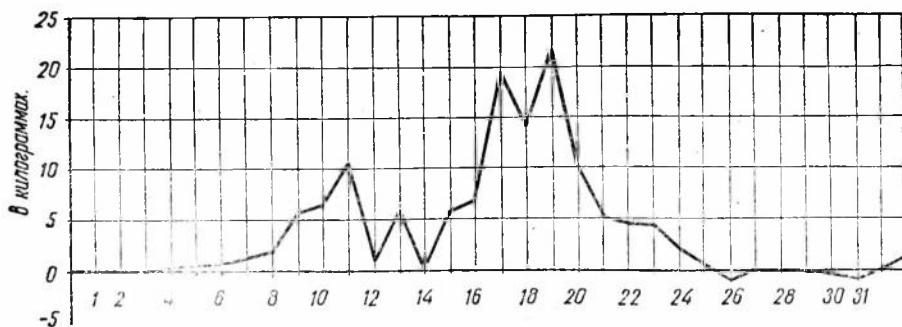
корпусное содержание пчелиных семей.

Такие методы работы приводят к тому, что на пасеках почти не бывает естественных роев. Семьи всегда находятся в рабочем состоянии и до начала главного медосбора хорошо строят соты.

В целях повышения продуктивности пчелиных семей ежегодно проводят смену маток не менее чем на 50%, а для предупреждения близкородственного разведения пчел на каждую пасеку выдают 10—15 плодных маток из матководных пасек. Для этого в каждом совхозе из высокопродуктивных семей организованы матководные пасеки. В 1955 г. с этих пасек на промышленные пасеки взято более 6135 племенных плодных маток.

Главный взятки с липы в местах расположения пасек совхозов длится 24—28 дней; начинается он с конца июня и продолжается до последних чисел июля. Медосбор с липы кратковременный, бурный, иногда с перерывами или проходит рывками и внезапно прекращается.

В 1955 г. дневной привес контрольных семей в течение нескольких дней был на уровне 18—19 кг, а на пасеке № 8 Красноярского пчелосовхоза доходил до 23,5 кг.



Показания контрольного улья на пасеке № 35 Спасского пчеловодного совхоза: вверху — за июль, внизу — за сезон 1955 г. Основной источник — липа.

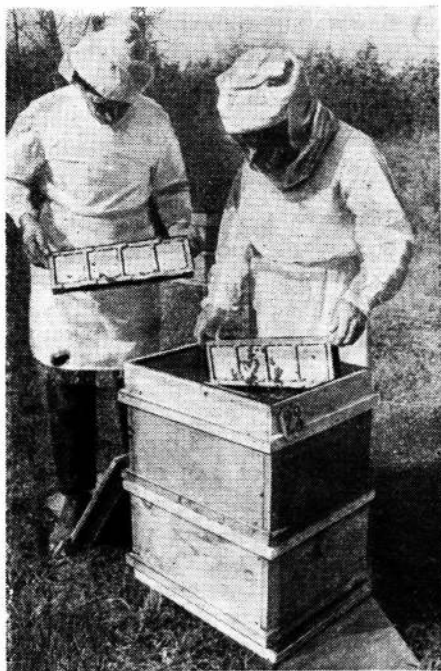
Общий принос за период медосбора составил 202 кг.

В таких условиях задача пчеловодов состоит не только в том, чтобы к началу медосбора накопить большую силу семей и возможно большее количество зрелого расплода, но и в том, чтобы умело использовать эту силу, не потерять и часа работы пчел.

Достигают они этого прежде всего тем, что пасеки подвозят непосредственно к массивам липы; в ульях создают усиленную вентиляцию за счет выемки летковых вкладышей и открытия верхних вентиляционных отверстий, дают достаточное количество хороших сотов для складывания меда и рамок с искусственной вощиной для отстройки; своевременно отбирают мед, кроме оставляемых кормов, не ожидая полной его зрелости.

Сметание пчел с сотов производят осторожно, не обливая их жидким медом. Раздутые соты и всякого рода наlepки воска при этом обрезают.

Передовые пчеловоды совхозов треста, работая такими методами,



Проверка рамок с секциями на пасеке № 15 Ивановского пчеловодного совхоза.



Вывод пчелиных маток на матководных пасеках треста пчеловодных совхозов. На фото техник-матковод А. М. Козубенко у семьи-воспитательницы на пасеке № 8 Кировского пчеловодного совхоза.

в 1955 г. добились высоких показателей, 70 человек из них получили право быть участниками ВСХВ в 1956 г.

Так, заведующий пасекой № 12 Яковлевского пчелосовхоза В. Ф. Калитин вместе с пчеловодом этой же пасеки Г. Р. Калитиной от 110 пчелиных семей получили в среднем по 129,4 кг меда, по 2194 г воска и отстроено пчелами по 13,4 гнездовых сотов на семью, заведующий пасекой № 18, того же совхоза, С. Н. Болсуновский с пчеловодом Л. В. Ветвицкой от 100 пчелиных семей получили в среднем по 111,6 кг меда, по 2132 г воска и отстроено пчелами по 11 гнездовых сотов; заведующий пасекой № 10 И. Ф. Перельгин с пчеловодом В. Я. Перельгиной получили от 110 пчелиных семей по 111,2 кг меда, по 1962 г воска и отстроено пчелами по 14 гнездовых сотов.



*Заведующий пасекой № 22 Даубихинского пчеловодного совхоза Н. Г. Рычик.*

В Спасском пчелосовхозе заведующий пасекой № 28 И. Н. Перекатенко с пчеловодом Н. А. Криворотовым собрали от 120 пчелиных семей по 115 кг меда, по 1908 г воска; отстроено пчелами гнездовых сотов 11,7 на семью.

В Даубихинском пчелосовхозе заведующий пасекой № 22 Н. Г. Рычик от 140 пчелиных семей получил по 93,1 кг меда, по 1243 г воска, и отстроено пчелами по 8,8 гнездовых сотов и т. д.

В Яковлевском пчелосовхозе (директор совхоза И. А. Обытоцкий, старший агроном Т. М. Мороз) от 3655 пчелиных семей собрали по 82,4 кг меда, по 1222 г воска, отстроено пчелами по 8,8 рамки. Совхоз представлен к широкому показу на ВСХВ 1956 г.

Все 8 совхозов треста выполнили плановые показатели по пчеловодству со значительным превышением.

За выполнение и перевыполнение плановых заданий работникам пчеловодства начислено 1072,2 тыс. рублей дополнительной оплаты, из них только пчеловодам 917,4 тыс. рублей.

Приморский пчеловодный трест в 1955 г. от 25 395 пчелиных семей

получил 16 507 ц валового меда, что составило по 65 кг на семью при плане 45 кг. Валовой сбор воска составил по 1002 г на семью при плане 800 граммов. В зиму пошло 25 510 пчелиных семей с силой в среднем по 8,1 рамки, обеспеченных кормами и страховым фондом по 27 кг меда на семью.

На 1 января 1956 г. совхозы сдали кондитерским фабрикам и трестам Главхлеба 8880 ц меда и 150 ц воска.

Для удовлетворения потребности в лесоматериалах на выработку ульев, бочек, ремонт и новое строительство проводятся лесозаготовки.

В свободное от работы с пчелами время пчеловоды принимают деятельное участие во всех хозяйственных работах.

При Приморском пчеловодном тресте открыта одногодичная школа пчеловодов с контингентом учащихся в 60 человек.

Для выполнения различных хозяйственных работ в совхозах треста имеется 102 рабочих лошади, 14 волов, 35 автомашин, 7 мотоциклов, 24 трактора, 2 комбайна.

На ближайшую пятилетку количество пчелиных семей в совхозах треста намечено довести до 34,7 тысячи вместо 25,5 имеющихся, увеличить выход товарного меда до 32 кг в среднем на семью и получать не менее 1000 г валового воска; организовать 47 пасек и удвоить для них посев культурных медоносов; увеличить производство ульев до 8000 шт. в год. Освоить за пятилетку 10,4 млн. рублей капиталовложений, в том числе 4,5 млн. рублей на жилищное и культурно-бытовое строительство. Построить учебный корпус, общежитие и другие помещения для школы пчеловодов.

Все эти мероприятия потребуют не только денежных средств, но и людей различных специальностей: пчеловодов, бондарей, строителей, механизаторов и др.

Добро пожаловать к нам на укрепление и расширение нашего Дальневосточного пчеловодного гиганта!



## БОЛЬШИЕ ЗАПАСЫ КОРМА -- ОДНО ИЗ РЕШАЮЩИХ УСЛОВИЙ В ПОВЫШЕНИИ ПРОДУКТИВНОСТИ ПАСЕК

*(Из опыта работы пчеловодов совхоза „Пихтовский“, Новосибирской области)*

Пихтовский район расположен на левобережье реки Оби, в подтаежной зоне. Местность богата смешанным лесом со значительными площадями гарей различных степеней. Климат суровый. Снеговой покров ложится в начале октября, а сходит в конце апреля. В отдельные годы в июне еще наблюдаются заморозки, обычно же они заканчиваются в конце мая, а осенние холода начинаются в начале сентября. Средняя продолжительность безморозного периода составляет 100—110 дней, сокращаясь в отдельные годы до 62 дней против 120 в южных районах области.

Основной медосбор наблюдается здесь в июле, но бывают годы, когда пчелы собирают хороший взятки и весной — с ивы и ветлы. На пасеке в 1952 г. пчелы собрали в мае с вербы более тонны товарного меда, или свыше 4 кг в среднем на семью пчел.

Дневной привес контрольного улья 23—25 мая достигал 10 кг, а в соседнем колхозе «Большевик» — 17 мая сбор меда был равен 7 кг. На этой пасеке общий привес контрольного улья за вторую половину мая составил 15,4 кг, а за июль — 17,2 кг.

Следует, однако, отметить, что наибольший сбор меда при нормальных погодных условиях бывает здесь во вторую половину лета. В отдельных местах, где нет или мало акации желтой и незначительны заросли малины, в июне бывают продолжительные безвзяточные периоды.

В 1954 и 1955 гг. в мае и июне сбор меда почти отсутствовал, а в июле и августе он был значительный. Таким образом природно-климатические условия создают особенности в медосборе: в одни годы медосбор бывает с ранних весенних медоносов, в другие — только с медоносов второй половины лета.

Как бы ни был суров климат, возможности для устойчивых и высоких сборов меда здесь не меньше, чем в южных районах области, но для этого требуется повседневная забота о пчелах и умение создавать им такие условия, при которых рост семей продолжается даже в неблагоприятных колебаниях погоды.

Известно, однако, что в пчеловодстве важно не только умение выращивать на пасеке семьи большой силы, нужно еще владеть приемами использования их на сборе меда. Обладая подлинным мастерством в том и другом направлении, пчеловоды совхоза «Пихтовский» из года в год дают хозяйству значительный доход с пасеки. Показатели их работы за последние 6 лет приведены в табл. 1.

За высокие показатели по пчеловодству совхоз «Пихтовский» завоевал право участия на выставке в 1956 г. Лучшие пчеловоды Н. С. Дзегутанов и Е. П. Ядовинов участвовали и на выставке в 1955 г., а теперь пчеловоды всех 7 отделений пасеки завоевали право участвовать на ВСХВ.

Бригада пчеловодов, работавших на пасеке в 1955 г., состояла из 7 пчеловодов и 5 помощников. Возглавляет бригаду Н. С. Дзегутанов, освобожденный от непосредственного ухода за пчелами.

Пчеловоды совхоза не ставят пчел в зависимость от погодных условий. Сложится ли погода благоприятной для пчеловодства в весеннее время, или все ранние медоносы пропадут от заморозков, в гнездах пчел всегда содержатся такие запасы корма, которые обеспечивают максимальный рост пчелиных семей и своевременное их развитие.

Приемы содержания семей и ухода за ними у пчеловодов в основном одинаковы. Наибольший интерес, однако, представляет опыт работы Е. П. Ядовинова, занимающегося пчеловодством более 10 лет.

Отделение пасеки, на котором он работает, находится в 3 км от

Таблица 1

Кормообеспеченность, сила семей и валовой сбор меда

Показатели	Годы											
	1950		1951		1952		1953		1954		1955	
	количе- ство	%	количе- ство	%	количе- ство	%	количе- ство	%	количе- ство	%	количе- ство	%
Валовой сбор меда в среднем на семью (кг) . . . . .	19,2	—	39,3	—	60,2	—	67,7	—	50,1	—	113,6	—
Оставлено меда на зимне-весеннее время в среднем на семью (кг) . . . . .	11,7	—	22,0	—	25,3	—	27,7	—	25,5	—	36,5	—
Всего семей пчел на конец года . . . . .	142	100	239	100	302	100	32	100	480	100	528	100
В том числе сильных — 9 улочек пчел и больше . . . . .	85	24,6	90	37,7	155	51,3	205	56,7	206	43,0	383	72,5
В том числе средних — 7—8 улочек пчел . . . . .	74	52,1	109	45,6	128	42,4	145	40,0	255	53,0	129	24,4
В том числе слабых — 5—6 улочек пчел . . . . .	33	23,7	40	16,7	19	6,3	12	3,3	20	4,0	16	3,1

центральной усадьбы совхоза, но имеет типично выраженные условия подгаежной зоны. Сразу от пасеки на север начинается гарь, в изобилии поросшая кипреем и розовым осотом; за гарью идет смешанный лес, по опушкам которого растет много малины, ивы и дягиля.

Приветливо встретил нас Е. П. Ядовинов, когда мы с Дзегутансовым пришли на пасеку, и сразу же с хитровой улыбкой спросил: «Ну, а как дела, у наших пчеловодов в соседнем Кольванском районе? Ведь Вы наверное там были?»

«Да, — ответили мы ему, — были и можем сказать, что там дела неплохи и некоторые пчеловоды рассчитывают завоевать право участия на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке».

«Это очень хорошо, — с живостью ответил т. Ядовинсв, — но мы все равно их обгоним».

Мы не могли не пожелать ему успеха в достижении поставленной задачи и спросили, каковы же предпосылки к этому, как он организует работу на пасеке и что считает главным для обеспечения успеха.

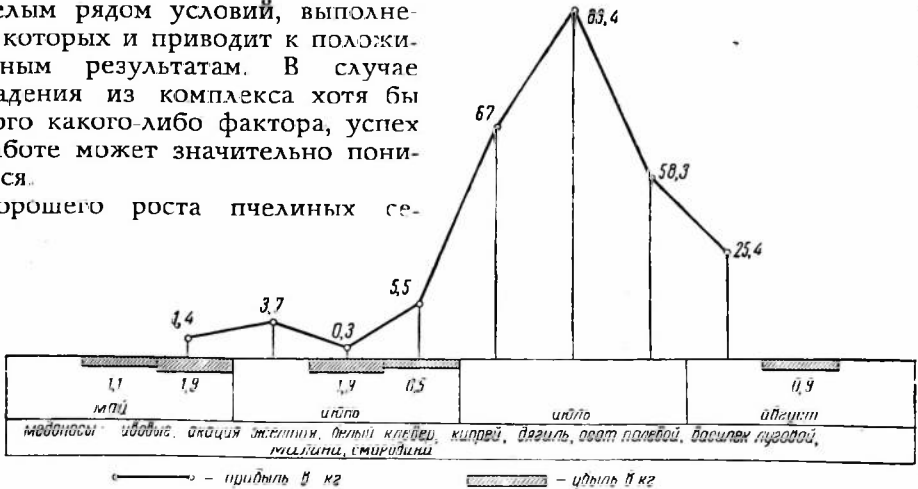
— Ответить на эти вопросы коротко не так просто, — сказал т. Ядовинов. — Главное у нас не в одном. Мы считаем наиболее важным иметь сильные пчелиные семьи на пасеке. Создание же сильных пчелиных семей, как известно, связано с целым рядом условий, выполнение которых и приводит к положительным результатам. В случае выпадения из комплекса хотя бы одного какого-либо фактора, успех в работе может значительно понизиться.

Хорошего роста пчелиных се-

мей, — продолжал т. Ядовинов, — мы добиваемся прежде всего тем, что снабжаем весной пчел обильными кормами в продолжение всего периода их активного состояния. В прежние годы вопросу содержания пчел на больших запасах корма мы не придавали особого значения, так как считали, что если оставили по одному пуду меда на семью — значит хорошо. Пчелы перезимуют, а там, мол, довольствуйтесь тем, что соберете с цветов. И, верно, пчелы перезимовывали, но в последующие годы они редко достигали хорошей силы ко времени наступления главного взятка и поэтому не могли его использовать должным образом.

Еще в большей мере мы недооценивали необходимости применять специальные приемы наращивания возможно большего количества пчел в семьях после главного взятка. Недостаток корма в гнездах и потеря взятка весной из-за слабости семей задерживали их дальнейший рост и приводили к недобору меда во время главного взятка.

Нужно откровенно сказать, — продолжал Егор Проксепьевич, — что мы долгое время не разбирались в существе этого вопроса и только в последние годы стали заботиться о создании кормовых запасов пчелам на зимне-весеннее время. Мы не ограничиваемся при этом минимальной нормой, уста-



Показания контрольного улья на пасеке № 2 совхоза „Пилтовский“.

новленными правилами содержания и разведения пчел, а оставляем корма столько, сколько гарантировал бы рост семьи при любых погодных условиях.

Увеличение запасов корма пчелам на зимне-весеннее время резко улучшило качественное состояние пчелиных семей, а это в свою очередь сказалось и на количестве собираемого пчелами меда.

Чем больше оставишь корма с осени, тем сильнее будут семьи — заключил свою мысль о силе пчелиных семей т. Ядовинов.

Но успех дела зависит не только от содержания на пасеке сильных семей в течение всего года. Известно, что при обычном уходе и наличии хороших запасов корма с осени пчелиные семьи сравнительно быстро заполняют объем стандартного 12-рамочного улья и они впадают в роевое состояние. Иногда оно проходит особенно бурно и охватывает поголовно все семьи. А так как роение обычно начи-

нается с конца мая или первой декады июня и продолжается до 10—15 июля, то к наступлению основного медосбора с кипрея пчелиные семьи оказываются либо раздробленными, либо с резко выраженным роевым состоянием, если рои возвращают обратно в те же семьи.

Чтобы избежать массового роения пчел, которое в наших условиях обычно резко понижает продуктивность семей, Е. П. Ядовинов стал широко применять двухкорпусные ульи и ульи-лежаки.

Если ульи с увеличенным объемом гнезда не решают до конца вопроса управления роением пчел, то они в значительной мере снижают его, что в итоге ведет к повышению продуктивности пасеки.

Это можно видеть на примере продуктивности отделений пасеки в связи с применением на них того или иного количества ульев увеличенного объема (табл. 2).

Таблица 2  
Продуктивность пчелиных семей по отделениям пасеки в связи с использованием ульев с большим объемом гнезда

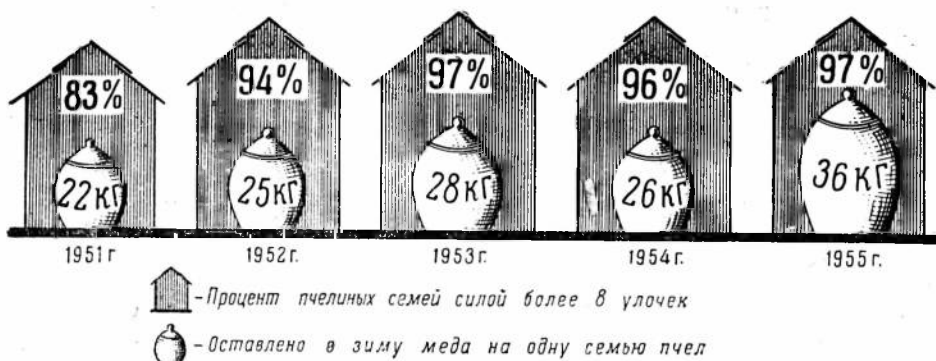
№ отделения пасеки, фамилия пчеловода	1954 г.			1955 г.		
	всего семей пчел	ульев с большим объемом	валовой сбор меда (кг)	всего семей пчел	ульев с большим объемом	валовой сбор меда (кг)
№ 1 — Дзегутанов . . . . .	60	27	59,0	69	27	135,0
№ 2 — Ядовинов . . . . .	66	40	61,5	78	40	137,8
№ 3 — Паюсте . . . . .	—	—	—	71	10	130,0
№ 4 — Ядрищев . . . . .	129	40	36,4	71	20	75,9
№ 5 — Пароган . . . . .	—	—	—	50	8	100,7
№ 6 — Быстрицкий . . . . .	107	30	54,5	71	20	137,0
№ 7 — Ермаков . . . . .	—	—	—	70	12	65,1
Итого . . . . .	362	137	50,1	480	137	113,6

Если на пасеке нет ульев увеличенного объема, позволяющих не только выращивать семьи большой силы, но и сохранять их в рабочем состоянии до главного взятка, многие пчеловоды находят более выгодным содержать с весны не сильные семьи, а средние и даже слабые — в 4—5 улочек. Такие семьи обычно успевают усилиться

и полностью занять корпус 12-рамочного улья лишь ко времени цветения кипрея, не проявляя при этом признаков роения. Но ведь не секрет, что такие семьи используют основной медосбор лишь частично, а взятки весеннего периода остаются неиспользованными.

Несмотря на отрицательное





Сила пчелиных семей и запасы меда на зиму на пасеке № 2 совхоза „Пихтовский“.

отношение к роению, пчеловоды формируют новые семьи в основном за счет естественных роев. Для этой цели в определенной группе наиболее продуктивных семей пчеловоды искусственно вызывают роевое состояние с таким расчетом, чтобы рои вышли возможно раньше.

Мы побывали кроме того и на отделениях пасеки №№ 1, 4 и 7. Они расположены также вблизи гарей и внешне схожи.

Мы обратились к Н. С. Дзегутанову с просьбой — дополнить рассказ т. Ядовинова, на что он охотно согласился.

Сложность природно-климатических условий и вытекающие из них особенности медосбора, — сказал он, — обязывают нас по-особому подходить к разрешению и ряда других вопросов. В частности, мы пришли к выводу, что из-за кратковременности основного медосбора держать на одном месте больше 70—80 семей пчел крайне нецелесообразно. С осени 1954 г. мы подобрали три новых места, за зиму построили там производственные помещения и весной 1955 г. вывезли понемногу пчел со всех отделений. Это мероприятие в том же году дало положительный результат.

Мы стремимся также выставлять пчел в возможно ранние сроки. Если ждать полного схода снежного покрова, то пришлось бы держать пчел в зимовниках до половины мая. Это слишком долгий

срок. Поэтому мы еще в марте приступаем к сгону снега на точках: разбрасываем его и посыпаем золой. К 15—25 апреля снег сгоняем полностью и в этот срок стараемся выставить пчел. Но ранняя выставка требует и особого ухода за пчелами. Прежде всего наши пчеловоды стараются хорошо утеплять гнезда пчел подушками из моха или пакли, а ульи снаружи обкладывают льном или соломой.

Большое значение мы придаем также перегону всех семей пчел в чистые ульи. Мы заметили, что семьи, пересаженные в чистые ульи, растут быстрее оставшихся в старых ульях.

Какой-либо подкормки пчел не производим, так как семьи у нас хорошо обеспечиваются медом с осени. По мере расходования меда, если нет пополнения его за счет приноса свежего нектара, добавляем в ульи рамки с медом из запаса. Иногда ставим распечатанные медовые рамки к краю гнезда, и пчелы быстро переносят мед в середину гнезда.

По мере усиления семей ставим магазинные надставки, используя полурамки для выращивания расплода. Для нас это особенно важно, так как основной медосбор начинается поздно, иногда во второй половине июля. Без этой меры удержать пчел от массового роения невозможно.

Искусственным выводом маток мы не занимаемся и потребность в них удовлетворяем за счет роевых

маток и маточников. Как правило, заменяем маток перед основным медосбором (в первой декаде июля). Возраст маток учитываем отметками на бирке, прикрепленной к улью.

Большое значение в наших условиях имеет частый отбор меда из ульев. В период главного взятка мы откачиваем мед ежедневно. На отбор меда от 70—80 семей затрачивается 4—5 дней, иногда и больше, и пока мы откачаем мед из последнего улья, магазины, откачаные первыми, снова заполняются медом. Надо сказать откровенно, что из-за низкой обеспеченности пасеки сотами, мы недополучаем много меда. Наша ближайшая задача состоит в устранении этого недостатка.

Подготовку пчел к зиме мы начинаем с конца главного взятка, обычно с первой декады августа. При предварительной сборке гнезд уточняем запасы и качество меда, ставим в гнезда 3—4 свободных

сота, пригодных для расплода, проверяем наличие маток в семьях.

Окончательно собираем гнезда в конце сентября. Освободившиеся от расплода рамки из гнезда удаляем, а вместо них ставим полновесные рамки с медом из запаса. Рамок с запасами меда менее двух килограммов в гнезде зимой не держим.

В зимовник пчел составляем 20—25 октября.

За последние годы мы улучшили работу с пчелами, получаем неплохие сборы меда, но далеки еще от того, чтобы сказать, что делаем все, что достигнуто наукой и лучшими пчеловодами. Нужно еще немало поработать чтобы сделать пасеку образцовой.

Свой рассказ т. Дзегутанов закончил заверением нас в том, что в 1956 г. пчеловоды совхоза «Пихтовский» будут упорно трудиться над решением этих задач.

**В. П. ИГНАТОВИЧ**

*Главный зоотехник Новосибирской конторы пчеловодства*

## О ДВУСТЕННЫХ И ОДНОСТЕННЫХ УЛЬЯХ

*Пчеловоды В. Ф. ШАЛАГИН и М. Ф. ШАЛАГИН  
г. Ачинск, Красноярского края*

В статье старшего научного сотрудника Кемеровской опытной станции пчеловодства Д. Г. Шушкова (журнал «Пчеловодство», № 12, 1955 г.) автор приходит к выводу, что в условиях Сибири нет необходимости делать двустенные ульи, если одностенные ульи хорошо утеплены и в них содержатся сильные семьи с плодовитыми матками.

Однако в этом вопросе следует разобраться.

В статье Д. Г. Шушкова говорится: «Яйценоскость маток, выращивание расплода и накопление силы семей до середины июня в целом по группе двустенных ульев проходило значительно интенсивнее, чем по группе одностенных ульев».

Надо полагать, что при постановке опыта были использованы все возможности для хорошего

утепления одностенных ульев. И, тем не менее, по группе одностенных ульев в течение почти двух весенних месяцев не удалось создать таких же благоприятных условий для роста семей, как в двустенных ульях. Такое длительное отставание в развитии семей по группе одностенных ульев можно объяснить только тем, что, несмотря на хорошее дополнительное утепление, одностенные ульи плохо сохраняли тепло в гнезде, другие же условия (матки, сила семей, кормовые запасы) в обеих группах были одинаковыми.

Этот опыт еще раз наглядно показал, какое большое значение для весеннего развития семей имеет сохранение тепла в улье и что ни при каком дополнительном утеплении одностенный улей в тепловом отношении не может сравниться с двустенным.

Следует отметить, что отрицательное влияние одностенного улья наблюдалось на опытной пасеке, где условия по уходу и содержанию пчел значительно лучше, чем на обычных пасеках. Что же можно увидеть на рядовых пасеках, на которых эти одностенные ульи сплошь и рядом плохо утепляются?

Что касается силы семей, то за последнее время много пишут о том, какие преимущества имеют сильные семьи и каким большим злом являются слабые семьи.

Предлагают также немало способов того, как слабые семьи сделать сильными. И все же мы никак не можем избавиться от слабых семей.

Почему?

Да только потому, что еще недостаточно глубоко вскрыты причины, порождающие слабые семьи.

Мы уже говорили, какое пагубное влияние оказывают одностенные ульи на развитие пчелиных семей весной. Но, чтобы круглый год иметь на пасеке сильные семьи, пчеловод обязан нарастить как можно больше молодых пчел в зиму. И если бы сотрудники Кемеровской опытной станции пчеловодства продолжили свой опыт до осени, то они увидели бы это пагубное влияние одностенного улья.

Таким образом нормальное развитие семей в одностенных ульях нарушается и весной и осенью, т. е. в самые ответственные периоды года. В течение одного пчеловодного сезона эти нарушения могут быть и не так заметны, но если они повторяются на протяжении ряда лет, то не могут не сказаться отрицательно на состоянии пчелиных семей. Поэтому можно смело утверждать, что одной из основных причин существования слабых семей на пасеках является содержание пчел в одностенных ульях.

Известно, какое большое значение для жизни пчелиной семьи имеет высокояйценоская матка. Поэтому все передовые пчеловоды ведут на своих пасеках племенную

работу. Но племенная работа может идти успешно только в том случае, если для пчелиных семей будут созданы необходимые условия, при которых матки могут полностью проявлять свою яйценоскость. Одним из таких условий является сохранение тепла в улье. Максимальная яйценоскость у маток больше всего проявляется в весенний период, а холодные одностенные ульи в это время (что подтверждает опыт Кемеровской станции) искусственно сдерживают кладку яиц и тем самым сводят на нет племенную работу. Таким образом для того, чтобы иметь на пасеке сильные семьи и высокояйценоских маток, больше всего нужны как раз теплые двустенные ульи.

Чем же руководствовались работники Кемеровской станции, когда делали вывод о том, что двустенные ульи не нужны?

Ответить нетрудно: они руководствовались голыми цифрами, не имеющими под собой основания.

Из их опыта не видно, почему семьи в двустенных ульях к началу взятка (7 июля) оказались слабее семей в одностенных ульях.

Пчела нарождается через 21 день после того, как матка отложит яйцо. И если по группе двустенных ульев откладка яиц матками до половины июня шла значительно интенсивнее, то они к 7 июля никак не могли бы оказаться слабее семей в одностенных ульях, так как дальнейшее усиление этих семей через 21 день шло бы за счет расплода, который отложили матки до половины июня, и к 7 июля они только достигли бы своей максимальной силы.

Куда же делись пчелы?

Тут что-то похоже на сказку о том, как посадили на яйца двух кур. Под черную курицу подложили 10 яиц, под белую — 20. А цыплят оказалось наоборот: под черной — 20, а под белой только — 10.

Более высокий медосбор на пасеке № 6 в двустенных ульях работники станции объясняют тем, что в эти ульи налетели пчелы из других семей.

Тогда почему же загадочное уменьшение пчел в двустенных ульях и увеличение пчел в одностенных (на 7 июля) они не догадались объяснить тем же слетом пчел из двустенных ульев в одностенные?

Нужно кстати заметить, что на пасеке, на которой наблюдается слет пчел из одних ульев в другие, никакие опыты, связанные с учетом силы семей, вообще невыслымы.

Внимательно приглядевшись к опыту, можно заметить, что товарищи, проводившие опыт, ставят в вину двустенным ульям то, что семьи в них с весны быстрее развились и на 8—10 дней стали раньше роиться. Так разве каждый пчеловод не стремится к тому, чтобы семьи весной как можно быстрее приходили в силу?

Наконец, никак нельзя не видеть того, что если бы в данном опыте семьи в двустенных ульях сохранились в нероевом состоянии еще пару недель, то результат опыта безусловно подтвердил бы пользу двустенных ульев.

Так что конечные результаты одного опыта совершенно неубедительны и нельзя ими обосновывать ошибочный вывод, который может нанести большой ущерб пчеловодству.

Делая выводы, работник Кемеровской опытной станции пчеловодства т. Шушков, кроме своего опыта, ссылается также на опыт сибирских пчеловодов. Но можно ли это делать?

Пчеловодам всего Советского Союза известен своими рекордными сборами меда сибирский пчеловод Д. И. Иванов. Именно он-то и содержит пчел в теплых двустенных ульях. Мало того, даже и двустенные ульи т. Иванов считает недостаточно теплыми, поэтому весной он их дополнительно утепляет.

Славится высокими медосборами сибирский пчеловод М. И. Коледа (колхоз имени Молотова, Тюхтетского района, Красноярского края). Он говорит: «Я считаю, что в нашей местности с затяжной холод-

ной весной одностенные ульи совсем неприменимы» (журнал «Пчеловодство» № 4, 1953 г.).

Передовой пчеловод А. С. Дабахов, работающий в Тульской области, где климатические условия для пчеловодства значительно благоприятнее сибирских, пишет: «Многолетняя практика пчеловодов совхоза «Оленьково» и наблюдения за развитием и работой пчелиных семей убедили нас в значительных преимуществах двустенных ульев по сравнению с одностенными» (журнал «Пчеловодство» № 4, 1953 г.).

Считаем уместным привести еще такой факт: в 1953 г. нам пришлось присутствовать на Ученем Совете Научно-исследовательского института пчеловодства, где были передовые пчеловоды из различных зон Советского Союза. Мы интересовались, в каких ульях они содержат пчел. Оказалось, что все присутствовавшие пчеловоды предпочитают двустенные ульи одностенным и самый высокий медосбор оказался именно у тех передовиков, которые содержат пчел в двустенных ульях.

Все это лишний раз указывает на несостоятельность вывода, который сделал по данному вопросу Д. Г. Шушков.

Да и на самом деле, мы еще не встречали пчеловода, который, поработав с двустенными ульями, перешел бы затем на одностенные лишь только потому, что теплые двустенные ульи его не удовлетворили.

Если же следовать выводам т. Шушкова, то, пожалуй, теплые двустенные ульи придется переделывать на холодные, одностенные. Но это был бы полнейший абсурд.

Доказывая несостоятельность подобных выводов, известный пчеловод А. С. Буткевич писал: «...на наш взгляд, пропаганду одностенных ульев, особенно для северной и средней части СССР, можно объяснить только чрезмерным увлечением, донельзя упростить конструкцию рамочного улья, чтобы он возможно шире распространялся в населении. Но это совершенно неправильный и плохо

сбдуманный расчет. В увлечении одной стороной дела упускают другое, более важное. Сильно развитое вширь пчеловодство, но ведущееся кое-как, поведет наверняка к вырождению и мору пчел, и у пчеловодов останутся только одни порожние одностенные ульи, как памятник прошлых заблуждений». (Энциклопедия пчеловодства, том 2, стр. 80, 1928 г.).

К недостаткам двустенного улья сторонники одностенных ульев относят то, что он дороже в изготовлении и тяжелее по весу. Так разве с этой стороны нужно подходить к делу? Хорошие вещи всегда дороже плохих. И если семьи в двустенных ульях дают больше дохода, чем в одностенных, то лишние средства, затраченные на изготовление двустенных ульев, окупятся за один хороший сезон, а сам улей может служить десятки лет.

Что касается веса двустенного улья, то он действительно тяжелее одностенного. Но в одиночку никакие ульи, заселенные пчелами, никто не носит, для двоих же двустенный улей не тяжел.

Такими несущественными недостатками двустенного улья сторонники одностенных ульев затмевают главное, а именно то, что семьи в двустенных ульях весной и осенью лучше развиваются. А это очень важные моменты, так как хорошо развивающиеся с весны семьи при дальнейшем правильном уходе ко времени главного взятка усилятся, после же главного медосбора у них

окажется больше расплода, и в зиму они пойдут сильными.

Отвергать двустенный улей, значит бояться сильных семей. В ближайших от нас колхозах пчеловоды настолько убедились в преимуществах двустенных ульев, что их никакими «теориями» не заставят завести одностенные.

На месте, где находится ныне пасека Ачинского техникума, была раньше колхозная пасека (дер. Коробановка, Больше-Улуйского района, Красноярского края). После того как на этой пасеке из 86 семей в одностенных ульях осталось 16, семьи эти перевезли ближе к колхозу, а пустые ульи решили продать хотя бы по самой низкой цене. Несмотря на низкую цену и довольно прочные ульи, их никто не покупал. Тогда решили отдать их даром, чтобы только не везти за 50 километров. И что же? И даром никто этих ульев не взял.

На нашей пасеке все ульи двустенные. И в прошлом сезоне мы получили в среднем по 108 кг валового меда на семью, заняв первое место в крае. Однако эти двустенные ульи на стандартную рамку нас не удовлетворяют. Мы сконструировали еще более теплый двустенный улей на рамку другого размера. Этот улей проходит испытание. По зимовке в нем пчел на воле без дополнительного утепления и без засыпки снегом он дал прекрасные результаты. После проверки по медосбору в текущем сезоне мы намерены опубликовать в журнале полученные результаты.

## О СОДЕРЖАНИИ ПЧЕЛИНЫХ СЕМЕЙ В ГНЕЗДАХ С ТЕПЛЫМ И ХОЛОДНЫМ ЗАНОСОМ

А. Я. КУЧЕРУК

Уманский сельскохозяйственный институт

В типовых системах ульев предусматривается размещение сотов в гнезде на холодный занос. Для регулирования в разные времена года теплового режима таких гнезд в литературе и в практических

указаниях рекомендуется комплекс приемов: специальное утепление, изменение объема гнезда, вентиляция, притенение и пр. В гнездах на холодный занос пчел содержат повсеместно, хотя не известно,

дают ли они преимущество перед гнездами, где соты размещены на теплый занос.

В литературных источниках, оправдывающих холодный занос, находим, что он обеспечивает большой приток воздуха в гнезда и к расплоду, который в нем очень нуждается. Теплый занос считают неподходящим потому, что доступ воздуха в гнездо задерживается сотами, размещенными плашмя к летку. Однако преимущество холодного, заноса экспериментально не доказано. Известно, что сильные естественные рои в дуплянках, колодах или дуплах деревьев чаще строят соты на холодный занос, а слабые — на теплый. Это позволяет полагать, что весной семьи нормальной силы нуждаются в тепле не меньше, чем слабые рои летом, и что весной и осенью теплый занос гнезда для пчел будет более подходящим.

В практике пчеловодства давно известны ульи с теплым заносом, и пчеловоды не раз отмечали их преимущество.

В 1893 г. П. Букатович получил от семьи, жившей в гнезде с теплым заносом, на 6 фунтов меда больше, чем от такой же семьи в гнезде с холодным заносом, несмотря на то, что эту семью он подсиливал в мае.

Рожанковский в течение 15 лет наблюдал за 20 семьями, гнезда которых были собраны на холодный занос, и за 20 семьями с гнездами на теплый занос. За этот период первые только в один год, когда был поздний взятки, дали меда больше, чем вторые.

В опытах В. А. Нестерводского в 1953—1954 гг. наблюдался более быстрый рост семей пчел в гнездах с теплым заносом. Хорошо отзываются о теплом заносе пчелиных гнезд пчеловоды Западной Украины.

Для изучения влияния теплого заноса на рост, развитие и продуктивность пчелиных семей мы в 1954—1955 гг. провели опыты с участием пчеловода О. И. Панченко. Подопытные семьи находились на центральной усадьбе пасеки

учхоза Уманского сельскохозяйственного института. Пчелы имеют здесь взятки с липы, с дикой и культурной растительности, произрастающей на усадьбах и в заповеднике «Софиевка». В опытах участвовало две группы равноценных по основным показателям (сила семьи, возраст маток, количество кормов) пчелиных семей, находящихся в ульях-лежаках. В опытной группе гнезда составляли на теплый занос, а в контрольной — на холодный. Уход за пчелами был обычный, принятый на производственной пасеке. Естественное роение предупреждали расширением гнезд и усилением их вентиляции; в жаркий период с северной стороны приподнимали крыши ульев. Семьям пчел, которые после срезки трутневого расплода и усиления вентиляции ульев продолжали оставаться в росвом состоянии, сменяли маток на маточки. Печатный расплод учитывали в каждой подопытной семье путем обмера площади его рамкой-сеткой с площадью учетных квадратов  $5 \times 5$  см. Эти учеты показали (табл. 1), что весной и осенью пчелы воспитывали больше расплода при теплом заносе гнезда.

Из таблицы видно, что в весенне-летний период 1954 г. контрольная группа все время по воспитанию расплода отставала от опытной. Только 20 июня она обогнала ее по этому показателю. В 1955 г., примерно через три недели после выставки (27 апреля), в среднем на семью опытной группы было на 17 сотен куколок пчел больше, чем в контрольной. Максимальное число расплода в среднем на семью в опытной группе было 30 мая, а в контрольной 17 июня — примерно на две недели позже.

В осенний период разница в количестве расплода в изучаемых двух вариантах содержания пчел не так выразительна, как в весенний период, но все-таки она имеется и показывает преимущество теплого заноса.

Очень важен показатель сроков естественного роения при изучаемых условиях содержания пчел.

Таблица 1

## Влияние теплового и холодного заноса на рост расплода в семьях пчел

1954 год				1955 год			
Даты учетов	Число куколок (в сотнях) на семью в группе		Разница	Даты учетов	Число куколок (в сотнях) на семью в группе		Разница
	опытной	контрольной			опытной	контрольной	
Весенне-летний период							
3/V	49	36	+13	27/IV	53	36	+17
23/V	88	69	+19	14/V	96	63	+33
8/VI	122	106	+16	30/V	122	96	+26
20/VI	104	121	-15	17/VI	110	121	-11
2/VII	86	100	-14	30/VI	106	113	-7
Осенний период							
27/VIII	44	50	-6	29/VIII	71	63	+8
4/IX	39	31	+8	12/IX	36	22	+14
18/IX	25	12	+13	27/IX	5	1	+4
5/X	10	5	+5				

Естественное роение есть результат роста и развития семьи пчел в определенных условиях, и сроки его наступления в значительной степени определяют продуктивность пчелиной семьи. Наблюдения

за роевыми признаками (яйцами и личинками в роевых мисочках) и датой их появления показали, что естественное роение началось раньше в ульях с теплым заносом (табл. 2).

Таблица 2

## Зависимость сроков естественного роения от способов размещения сотов в гнезде

Годы	Вид заноса	Число пчеловыводных семей	Даты учета и число семей с появившимися роевыми признаками							Итого	в % к опытной группе
			1 июня	5 июня	10 июня	15 июня	20 июня	25 июня	30 июня		
1954	Теплый	8	1	2	1	1	0	1	1	7	87
	Холодный	9	0	0	2	1	1	0	1	5	55
1955	Теплый	9	0	2	1	2	1	0	1	7	77
	Холодный	9	0	0	1	1	1	1	0	4	44

Условия, вызывающие естественное роение, нам пока еще неизвестны в такой степени, чтобы мы могли их изменять и свободно управлять роением. Но, конечно, нельзя отрицать, что на проявление инстинкта роения, наряду с другими причинами, влияют

и внешние условия, создающиеся непосредственно в гнезде: температура, вентиляция и т. п.

В обоих вариантах нашего опыта объем ульев, гнезд, техника вентиляции были одинаковыми. Больше число семей в опытной группе с признаками естественного роения

мы склонны объяснить тем, что с наступлением жаркой погоды пчелам в гнездах на теплый занос действительно труднее поддерживать нормальный температурный режим. Размещение сотов плоскостью к летку затрудняет быстрый приток свежего воздуха в гнездо.

Сила пчелиной семьи опытной группы, которая определялась подсчетом числа улочек, занятых пчелами, перед летним взятком была примерно на одну улочку больше, чем в контрольной. Раннее появление естественного роения в опытной группе, связанное с ним сокращение числа воспитываемого расплода и проведенная к этому сроку смена маток еще не сказались на силе семей. Позже такие семьи, разумеется, меньше пополнились молодыми пчелами.

Накопление меда к концу сезона по обоим вариантам опыта не имело существенной разницы, хотя опытные семьи перед взятком были немного сильнее контрольных. Основная причина этого заключается в том, что в период взятка в опытной группе было больше семей с молодыми плодовыми матками, чем в контрольной. На воспитание расплода расходовалось много корма, пчелы отвлекались от работы на взятке и это отрицательно сказалось на накоплении меда семьями. К тому же взятки в 1954 г. был слабый, а в 1955 г. несмотря на обилие осадков

в первой половине лета, еще слабее, так как позднее стояла сухая погода. Отсутствие нектара в цветках липы в последнем году повидимому было связано и с очень сильной осенней засухой предшествующего 1954 г.

Проведенные нами наблюдения подтверждают данные В. А. Нестерводского и позволяют сделать следующие выводы:

1. В весенний и осенний периоды рост пчелиной семьи проходит лучше в гнезде с теплым заносом, чем с холодным. Для перевода теплого заноса гнезда на холодный (летом) надо только повернуть улей на 90° и открыть второй леток.

2. Содержание пчел в гнездах на теплый занос способствует более быстрому развитию семей, на что указывают сравнительно раннее появление признаков подготовки к естественному роению и увеличение числа пчелиных семей с такими признаками.

3. Накопление меда к концу сезона семьями пчел при содержании их в гнездах с теплым заносом не увеличивается из-за массового естественного роения.

Просьба к пчеловодам высказаться на страницах журнала об опыте содержания пчел в гнездах с теплым заносом. Это поможет более правильно решить вопрос о целесообразности применения данного способа содержания пчел в разных условиях.

## МОЙ ОПЫТ ПЕРЕВОЗКИ ПЧЕЛ

Пчеловод В. Ф. СТЕПУРИН  
г. Ульяновск

Занимаясь пчеловодством около 11 лет, я за последние 9 лет органикую перевозку пчел за 30—40 км сначала в лес на липу, а потом в поле. Должен сказать, что только благодаря перевозкам пчел я стал получать высокие и устойчивые медосборы.

Подготовку к перевозке я начинаю заблаговременно. В первые

дни после выставки перевожу все семьи в чистые ульи, обильно снабжаю их кормом, тщательно утепляю и в таком виде оставляю в покое на 2—3 недели. С наступлением более теплой погоды приступаю к расширению гнезд маломедными рамками и коричневыми сотами.

С началом цветения садов в гнез-





*Пасеку перевозят на медосбор и опыление. Колхоз имени Фрунзе,  
Гурковского района, Балашовской области.*

(Фотохроника ТАСС)

дах лучших семей уже бывает по 8—10 рамок расплода. Чтобы не допустить роевого состояния, на ульи одних семей я ставлю вторые корпуса, а от других семей отбираю по 2 рамки печатного расплода для отводков, стараясь все время загрузить пчел отстройкой рамок с искусственной вошиной. По возможности притеняю ульи и увеличиваю вентиляцию, в общем делаю все возможное, чтобы удержать пчел в рабочем состоянии. В этот же период приступаю к искусственному выводу маток. В конце мая от каждой зимовалой семьи я формирую по одному временному отводку на маточники.

Некоторое время молодые матки работают в отводках; учитывая состояние той или иной семьи, я присоединяю к ней отводок, старых маток при этом отбираю.

Отбор части пчел и расплода от зимовалых семей в отводки, а затем смена старых маток на сеголетних позволяют удерживать семьи в рабочем состоянии до взятка с липы и тем самым получать от них максимум продукции. Большое преимущество молодых маток еще и в том, что они значительно позже

зимовалых прекращают откладку яиц осенью.

Хорошей вентиляции ульев при перевозке я достигая путем устройства рамы с сеткой, которую накладываю на улей. Раму делаю из досок толщиной 25—30 мм, шириной 50 мм и длиной на 5 мм короче верхнего края улья. Углы рамы связываю в шип и, во избежание перекоса, в каждый угол забиваю два деревянных гвоздя. Кроме того, на двух противоположных сторонах к боку бруска выдалбливаю отверстия для пятого бруска такой же толщины, но шириной 30 мм. Брусок этот делит раму на две равные части.

Затем беру проволочное полотно с ячейкой 2 × 2 мм, отрезаю один метр и разрезаю его на 4 части. Края у каждого куска слегка подгибаю, чтобы они не распустились и не кололи руки.

Проволочное полотно натягиваю на раму и по углам закрепляю мелкими гвоздями; потом беру деревянные планки толщиной 5 мм, шириной 25 мм и длиной соответствующей длине рамы, накладываю на края проволочной сетки и мелкими гвоздями прибиваю к раме.

Такую же планку накладываю на средний брусок. Если в хозяйстве проволочной сетки мало, то метр полотна можно разрезать не на 4 части, а на 8. Проволочное полотно тогда нужно натягивать не на весь просвет рамы, а только до среднего бруска, а вторую половину забить фанерой. При этом также будет обеспечена хорошая вентиляция.

Рамки в улье я укрепляю при помощи деревянных брусочков-разделителей, размером  $15 \times 12$  мм, длиной 130 мм. Один конец разделителя тупо заостряю, а на другой прибиваю гвоздиком пластинку из жести размером  $10 \times 30$  мм. Пластинка может поворачиваться в обе стороны.

Так как соты бывают разной толщины, то я делаю брусочки размером  $15 \times 10$ ,  $15 \times 18$  и  $15 \times 20$  мм. Эти брусочки пригодны для укрепления как гнездовых, так и магазинных рамок. Они выгодно отличаются от брусочков на гвоздиках тем, что имеют две рабочие плоскости, концы их не выступают над рамками и, следовательно, не препятствуют постановке магазина или второго корпуса, а также и тем, что покрытый холстик плотно прилегает к верхним брускам рамок и сохраняет тепловой режим каждой улочки.

Упаковку ульев и инвентаря произвожу так: на веревочные носилки кладу щиток из кровельных досок, сбитых в четверть; щиток свободно входит между плинтусами магазина; затем я ставлю на него магазин и помещаю в последний 8 рамок суши и 2—3 рамки с начатками вошины. Между рамками сразу же вставляю разделители, потом накладываю кочевую раму с сеткой и прибиваю ее. Гвозди до конца не забиваю, чтобы на месте легко было их вытащить. На первый магазин ставлю второй, потом третий, а затем на эту стопку кладу корзину с запасными брусочками, молоток, клещи. Все это подношу к ульям. Упаковываю сначала однокорпусные ульи. Снимаю с улья крышу и утепляющую подушку; с одной стороны отгибаю хол-

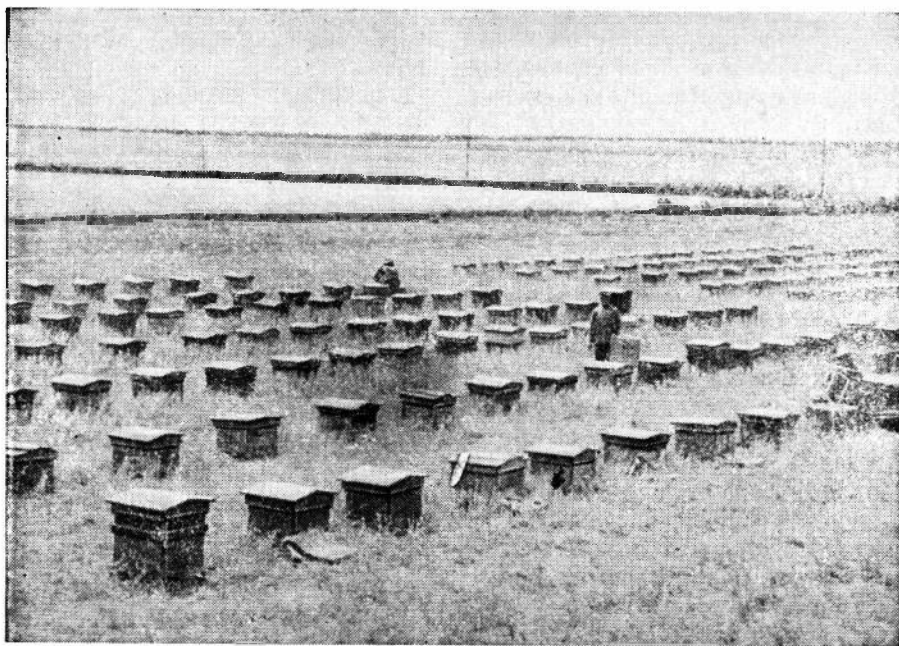
стик и кладу между рамками брусочки. Затем ставлю магазин с укрепленной уже рамой, покрываю холстиком сетку, кладу утепление и надеваю крышу.

Магазин с корпусом улья скрепляю гвоздями, вбивая их через плинтус в прошлогодние отверстия.

Покончив с упаковкой однокорпусных ульев, принимаюсь за двухкорпусные.

Упаковку двухкорпусных ульев приурочиваю к последней перестановке рамок в корпусах. Для этого ставлю около улья два фанерных переносных ящика на 8 рамок каждый и переносу из верхнего корпуса все рамки с печатным расплодом в один ящик, с открытым расплодом — в другой. Оставшихся на стенках корпуса пчел сметаю в нижний корпус и снимаю его. Прикрыв частично холстиком нижний корпус, вынимаю из него все рамки с печатным расплодом и ставлю в ящик, а вместо них из другого ящика ставлю рамки с открытым расплодом, доводя количество рамок до 12 шт. Одновременно вставляю между рамками разделители. После этого ставлю второй корпус, переносу в него остальные рамки и также укрепляю их. Последней кладу на улей кочевую сетку, а затем крышу. По окончании упаковки ульев места соединения магазинов с корпусами промазываю глиной.

Покончив с подготовкой ульев к перевозке, сейчас же приступаю к упаковке сотов и инвентаря. Самый ценный и самый хрупкий предмет — это гнездовые и магазинные соты. Кроме них я вожу с собой навощенные рамки, чтобы они были всегда готовые под руками. Беру также двойной комплект магазинов с сотами и несколькими десятками запасных гнездовых сотов. Так как я вожу ульи без крыш, но с магазинами, то улей с магазином я считаю за стандартную единицу груза и к нему приспособляю весь остальной инвентарь. Так, например, я беру с собой пустые ульи на случай выхода роев и обязательно прибиваю к ним магазины. Магазинные надставки с сотами



*Пасека колхоза „Коммунистический маяк“, Аполлонского района,  
Степнопольского края, расположена на кочевке*

(Фотохроника ТАСС)

сбиваю вместе в стопку из трех магазинов, предварительно поставив стопку на доньшко, и сверху тоже забиваю доньшком из-под магазина. Таким образом стопка из трех магазинов подходит под стандартную единицу груза и может занять место в машине рядом с ульем с пчелами. Везу с собой также ящик, сделанный по размеру улья с магазином, и укладываю в него весь мелкий инвентарь: таз для распечатывания сотов, ведро, кастрюлю, воронку, ситечко, пчеловодные ножи и прочее. Все это перекладываю мягким инвентарем, чтобы не дребезжало, и забиваю доньшком из-под магазина. Получается тоже стандартная единица груза.

Я вожу с собой еще кочевой сундук туда с запасными сотами, а обратно — с кормом для пчел. Этот сундук сделан по размеру двух рядов стоящих ульев.

Кроме перечисленного инвентаря беру с собой следующие предметы:

а) парные деревянные рейки для прокладки между рядами ульев на машине. Они сделаны из двух досок шириной 8 см, длиной 185—

190 см, сбитых по концам планками толщиной 30 мм и длиной 45 см. Они служат как бы распорками для раздвинутых досок, не позволяя ульям двигаться в пути;

б) деревянные подкладки под ульи, сделанные из полуметровых дров мягкой породы толщиной 10 см, шириной 12 см. Я предпочитаю их колышкам, которые трудно и долго забивать в сухую землю;

в) приставные прилетные доски. Всем известна польза этих досок на стационарной пасеке, а на кочевке, где ульи приходится ставить среди травы, они еще нужнее. Во время взятка с липы половина тяжелых пчел падает на эти доски, а не в траву.

В погрузке ульев принимает участие несколько человек. В машине мы открываем только задний борт. Под борт ставим кочевой сундук. Нижний ряд загружаем двухкорпусными ульями. Двое приносят улей и ставят на середину сундука. Затем становятся на концы сундука и осторожно поднимают улей за ручки на борт машины. Двое других принимают улей на борту и ставят вплотную к кабин-

ке — три улья в ряд на равном расстоянии от бортов. Промежутки между бортами и ульями закладываем деревянными подкладками, препятствующими движению ульев в сторону. Если есть промежутки между ульями, кладем по одной приставной доске.

На нижний ряд ульев кладем парные рейки и на них ставим второй ряд однокорпусных ульев. На второй ряд опять накладываем парные рейки и на них помещаем 5 ульевых крыш.

В том же порядке грузим 3 и 4-й ряды ульев и крыш. При постановке 2—3 и 4-го рядов между рядами ульев остаются пространства от выдающихся прилетных досок: чтобы достигнуть неподвижности ульев, прямо на прилетные доски мы кладем 1—2 деревянные подкладки, а сверху 2—3 приставные прилетные доски. В последний ряд ставим 3 стопки сбитых магазинсов, а сверх них на парные рейки ставим кочевой сундук, стопку из двух магазинсов и 5 крыш. Закрыв задний борт, в оставшееся пространство между грузом и бортом закладываем какие-нибудь нестандартные предметы: рабочие ящики, утепляющий материал и пр. Если несколько крышек останется непогруженными, их неплохо поместить узкой частью за боковые борта машины. Увязываем каждый ряд ульев вначале поперек машины, потом с боков и сверху вдоль машины. При такой упаковке получается неподвижный груз, которому не страшны ухабы и другие неровности дороги, на которых машина сравнительно плавно поднимается и опускается на рессорах. По хорошей дороге шофер ведет машину с обычной скоростью, по плохой — с пониженной скоростью.

При такой упаковке ульев я никогда не отбираю из гнезд рамки с напыском меда, со свежестроенными или тяжелыми сотами, так как отбор таких рамок связан со стриживанием, сметанием и окуриванием пчел, с нарушением индивидуальности гнезда, а это так озлобляет пчел, что дальнейшая упаковка становится затруднитель-

ной. Кроме того, для упаковки отобранных рамок потребуется значительное количество запасных ульев или магазинсов, а вместо взятых надо что-то поставить, чтобы не везти ульи, заполненные лишь напопочину.

Я считаю, что удачная перевозка в гнездах тяжелых рамок вполне обеспечивается тщательной стандартной упаковкой и погрузкой. За все 9 лет перевозок пчел у меня не было ни одного случая обрыва сотов или отхода пчел.

По приезде на место первым из машины выгружаем сундук, на него ставим ульи, выгружаемые с машины, а потом уже относим ульи и ставим на деревянные подкладки.

Затем я беру полведра воды, кружку и, подходя к каждому улью, через сетку обрызгиваю 2—3 раза пчел. Сверх кочевых сеток кладу холстики и подушки, оставляя лишь небольшой просвет. Как только пчелы успокоятся, открываю летки, предварительно хорошо закрыв улей холстиком, положив утепление и крышку. К прилетной доске и стенке улья ставлю доску, чтобы пчелы при вылете из улья, встречая препятствие, произвели ориентировочный облет на новом месте. С этим делом стараюсь покончить до восхода солнца, чтобы пчелы не выбрасывались массажи и не жалили.

Приставные доски после облета сдвигаю в сторону на половину летка. К вечеру того же дня снимаю и кочевые рамы.

Рамочные разделители вынимаю к концу второго дня только из магазинсов и верхних корпусов. В первые дни после перевозки загружаю пчел отстройкой вошины в верхних корпусах и магазинах.

Потом начинаю готовиться к откачке меда. Для этого выбираю ровную площадку в противоположной стороне от лета пчел и помещаю там кочевой сундук с медогонкой. Для большей устойчивости медогонку привязываю веревкой. Один конец веревки привязываю к

ручке сундука, второй — пропускаю под железную перекладину медогонки и привязываю его к другой ручке сундука.

Так же делаю и с другой стороны медогонки, после чего обе веревки скручиваю палочкой. Получается очень устойчивая подставка.

Рядом с сундуком вбиваю в землю 2—3 пары кольев, на них накладываю парные рейки и прибиваю доски в торцы кольев.

На рейки накладываю 3 магазинных доньшка, получается хороший и устойчивый стол. На него ставлю таз для распечатывания сотов, ведро с водой, кастрюлю, воронку, ситечко, ножи и проч. Около стола находится тара для меда, которую подставляю к медогонке при откачке меда.

При откачке меда в молочные бидоны землю около сундука я несколько углубляю. Ситечко, выпускаемое Таганрогским заводом, не

употребляю, так как оно слишком мало, быстро засоряется и его приходится часто мыть. Я применяю 2 квадратных куса мелкой сетки, края которой слегка подогнуты, чтобы не распускались и не кололи рук. Этот квадратик сетки я вдавливаю в горловину бидона, а края ее плотно обжимаю вокруг этой горловины. Получается что-то вроде воронки, в которой мед процеживается не только через дно, но и через все стороны. Процеживание меда проходит значительно быстрее. Из-за отсутствия промежуточной посуды получается меньше пачкотни, пчелы и осы в мед не попадают.

Сезон я заканчиваю 25 августа. Обратное пчел везу в ульях вместе с верхними корпусами и магазинами. Еще перед уборкой пчел в зимовник продумываю порядок будущих перевозок, учитываю ошибки и недоделки минувшего сезона.

## О ПЕРЕВОЗКЕ ПЧЕЛ

Д. А. БАЛАНДИН  
г. Ставрополь-краевой

Перевозка пчел у нас на Кавказе, особенно на Кубани, сильно развита, и редко какая пасака не перевозится хотя бы один раз в лето. Это необходимо не только для повышения медосбора, но и для опыления сельскохозяйственных культур.

В литературе техника перевозки пчел освещена недостаточно. Между тем вопросы о том, какой улей более удобен для перевозки, как подготовить ульи, погрузить, перевезти и расставить их на новом месте, представляют большой интерес.

Пчеловоды Лодыгин из г. Горького (журнал «Пчеловодство» № 9, 1951 г.) и Ковтун из г. Харькова (журнал «Пчеловодство» № 8, 1952 г.) пишут, что они не делают никакой вентиляции и перевозят пчел благополучно. И у нас

в Ставрополье т. Евсеев и другие много лет перевозят пчел с замкнутыми летками, не снимая утепления. Но при тех и других способах бывают случаи, когда семьи сильно волнуются и поднимают в улье высокую температуру, при которой гибнут не только летные, но и молодые пчелы.

В настоящей статье я хочу поделиться своим 25-летним опытом перевозки пасек.

Ульи у меня стандартные 12-рамочные, одностенные с плоскими крышами, состоящими из подкрышника и самой крыши. Подкрышник — это рама из брусков сечением  $18 \times 80$  мм; она надевается на корпус, обхватывает его и ложится на бруски сечением  $20 \times 20$  мм, прибитые ниже верхней кромки улья на 20 мм. В передней и задней стороне подкрышника я делаю 3 про-



*Так скрепляют ульи на Приморской зональной опытной станции пчеловодства перед перевозкой пчел на медресбор.*

пила в 3 мм шириной в косом направлении снизу вверх, чем достигается полутемная вентиляция и устраняется затекание воды внутрь. В подкрышник на потолок улья я кладу бумажный коврик в 10—15 слоев, шитый по размеру подкрышника, на него ватную стеганую подушку в 40—50 мм толщиной, на 1 или 2 см шире подкрышника, чтобы в углах не оставалось пустот и удерживалось тепло, что очень важно весной и осенью.

Я считаю, что без подкрышника нельзя положить хорошего утепления на улей. Крышу на подкрышник я надеваю шапкой, делая ее в виде рамы из брусков сечением 20 × 20 мм. На раму прибиваю опалубку из досок толщиной 12—15 мм, на опалубку кладу бумагу в 8—10 слоев, а сверху покрываю железом, сгибая бруски рамы. Бумагу под железо я кладу для того, чтобы предохранить улей от перегрева летом, а весной и осенью

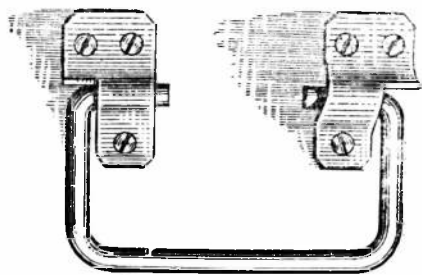
она способствует сохранению тепла. Бумажный слой предохраняет также от проникновения гула пчел при установке ульев один на другой во время перевозки, при установке в зимовник, а также при сильном дожде. К двум боковым брускам крыши я прибиваю затяжки для скрепления частей улья при перевозках.

Затяжки делаю из тонкого цинкового железа шириной 20 мм и толщиной 1—2 мм. Сначала выгибаю ушко и прибиваю в обхват к бруску рамки крыши; ушко и основная пластинка в 30 см длиной соединяются колечком, а внизу пластинки я вырубляю отверстие в 5 × 25 мм, в которое ввинчиваю шуруп-угольник; поворотом его пальцами на 180° зажимается или освобождается затяжка. Угольник я делаю из обыкновенного шурупа 40 мм длиной и 3 мм толщиной, загнув его под углом 90°, разбив головку. Такие затяжки легки, достаточно крепки и позволяют быстро собирать или разбирать ульи на месте.

Вес такого улья с ручками сундучного типа (рис. 1) с весенним запасом корма и полунадставкой около 50 кг, ширина по крышке 62 см.

Будка размером 2 × 2,5 м состоит из четырех дощатых щитов и двух щитов крыши. Сбоку будки я прикрепляю на крючках навес размером 2,5 × 1,40 м, который дает тень и удобен для хранения посуды и инвентаря от дождя.

Поилка. Для поения пчел при перевозках я использую алюминии-



*Рис. 1. Ручки для ульев сундучного типа.*

вую посуду вместимостью в 1 вед-ро, густо окрашенную масляной краской. Чтобы пчелы не скользили, в воду я опускаю на тонкой проволоке густо нанизанные бутылочные пробки, они пористы, никогда не тонут, не плесневеют и пчелы в такой поилке не тонут. Сама поилка не ломается, не намокает, легка и удобна в перевозке.

*Подготовка к перевозке.* Попутно с весенней ревизией я осматриваю улей, нет ли в нем щелей в дне, в подкрышнике, крыше. Сократив гнездо по Блинову, в улочки я вставляю колышки сечением 8 × 13 мм и 80 мм длиной. Нижний конец заостряю клином для быстроты работы.

Ранней весной, чтобы не запоздать с весенним развитием семей, я перевожу пчел в лес.

Место для размещения ульев выкашиваю, чтобы ночью можно было быстро выгрузить и расставить ульи. Ульи перевожу в автомашине. Если одной машины не хватает, то на вторую машину я ставлю 2 щита крыши от будки, боковой навес, сетку съемную (кровать из будки), а также и пол, который можно ставить на пол кузова. При одной машине щиты, не вошедшие в кузов, можно ставить по бокам бортов на крючья, сделанные из шинного железа. Крючья подвешиваю на борту машины снаружи и на них устанавливаю щиты параллельно стенкам кузова; они занимают мало места и привязываются все вместе. Днем, до прихода машины я снимаю с ульев подушки, утепление и одну — две потолочки согласно силе семьи, вечерней температуре воздуха и дальности перевозки. Все утепления связываю в тюки веревкой, чтобы не оставить и не потерять ночью в дороге. При этом закрепляю тугачки на ульях, повернув винт угольника в пол-оборота. Вечером, когда пчелы соберутся в улей, задвигаю летковые задвижки. В очень теплый вечер пчел приходится загонять в улей, обрызгивая водой, или дуть дымарем, но без дыма.

Для облегчения погрузки под

задними колесами машины я выкапываю 2 ямки глубиной до 30 см с откосом для выезда. Землю выкапываю по ходу машины назад на 1,5 м бугром, который получается тоже высотой в 30 см. При заходе машины колесами в ямки зад машины с откинутым бортом на цепях значительно понижается. На насыпанный бугор земли я кладу задний щит от будки как трап (рис. 2).

Двое рабочих, взяв улей за ручки, заходят по щиту с небольшим подъемом и ставят улей на пол кузова. Для того чтобы ноги не скользили при заходе, на щите прибиваются 4 планки сечением 2 × 2 см; другая пара рабочих устанавливает ульи в кузове, предварительно поставив в кабине передний щит будки, а боковые щиты по бокам, сдвинув до отказа к заднему борту, чтобы оставить проход впереди для воздуха и сквозняка между ульями. Для увязки ульев на машине нужно иметь две веревки: одну длиной 26 и вторую 15 м. Погрузив пчел, я беру длинную веревку, середину ее закрепляю посреди кузова машины и перебрасываю через ульи вперед, а другой конец — назад, чтобы не путаться со всей длиной веревки. При этом один рабочий должен стоять наверху машины и направлять веревки по каждому ряду ульев; туго стянув веревку, закрепляю концы. Затем второй веревкой я стягиваю в поперечном, т. е. в горизонтальном направлении, перекручивая через каждую вертикальную веревку.

При такой организации дела машину грузят с увязкой 4 человека, затрачивая на это от 35 минут до часу, что очень важно при перевозке пчел. Увязанные таким образом ульи между щитами будки крепко сжаты и не могут упасть, хотя бы веревка оборвалась или ослабла в пути. Но все же рабочие должны в пути наблюдать за этим, сидя сзади машины. Если они заметят какие-либо неполадки, то должны дать сигнал в кабину, дергая веревку, которая должна быть протянута к пчеловоду в кабину, чтобы

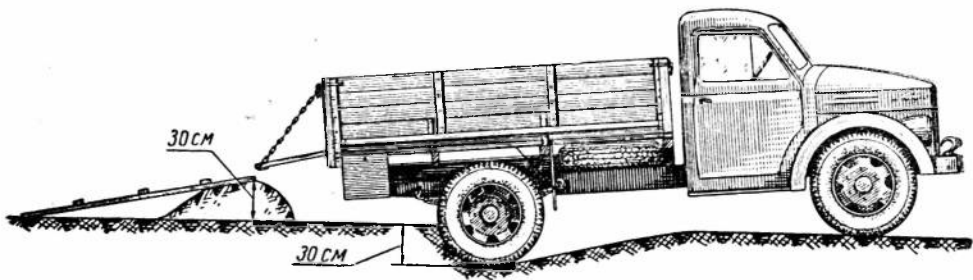


Рис. 2. Машина подготовлена к погрузке ульев

немедленно остановить машину. Кроме сигнальной веревки, у пчеловода в руках должен быть фонарь «летучая мышь», так как перевозки обычно происходят ночью. На машину следует положить сверху переносный ящик, чтобы, не отвязывая его, можно было быстро снять. В ящике должны быть: в тряпке ком глины, дымарь с гнилушками, сетки и молоток с гвоздями. По приезде на место следует расставить ульи, открыть летки еще до того, как пчелы начнут летать.

Весной и осенью ульи я ставлю летками на юг, а летом — на север. Пасеку размещаю как можно ближе к медоносам: это побуждает пчел раньше вылетать утром и работать до позднего вечера.

Слабые семьи я ставлю в первый ряд, так как при облетах пчел они усиливаются.

При перевозке на 150 км с быстротой до 50 км в час гибели пчел у меня не было.

От ульев-лежаков я отказался, так как для перевозки они тяжелы, громоздки и неудобны. Я не согласен с К. М. Ганкевичем, который в своей статье (журнал «Пчеловодство» № 12, 1955 г.) предлагает улей-лежак и в то же время говорит о легкости и скорости погрузки. Лежак с отводком весит свыше 100 кг, перенести его за несколько метров, да еще на высоту автомобиля ЗИС, который он рекомендует для перевозки, очень тяжело.

## КОЧЕВЫЕ БУДКИ

### I

До 1954 г. мы пользовались на нашей пасеке разборной кочевой будкой.

Ныне мы сделали кочевую будку на колесах. Для этого использовали колеса от молотилочной прицепной тележки, пришедшей в негодность. Диаметр осей и колеса позволил сделать будку достаточно объемистой с подъемностью до тонны полезного груза.

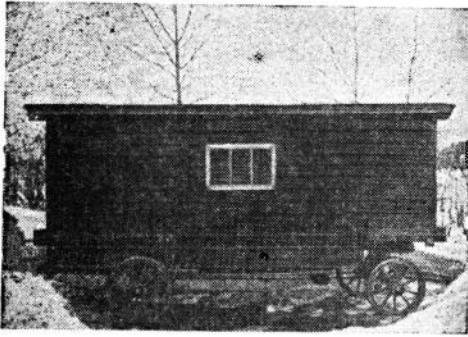
Наша будка имеет форму вагончика с тремя окнами: одно — спереди будки и два — по бокам. Размеры ее следующие: ширина —

1,8 м, длина — 4,2 м и высота — 1,8 м.

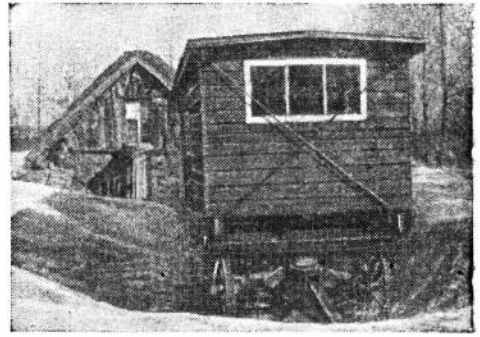
Передняя часть будки (3,5 кв. м) предназначена для пчеловода; здесь находится книжный шкаф, устроены полки для мелкого инвентаря, здесь же хранится искусственная вошина.

В остальной части будки ставится временный верстак для столярных работ, стол для натягивания проволоки на рамки и для распечатывания сотов. Во время откачки меда вместо верстака ставится медогонка и тара под мед. Такой будкой мы пользуемся уже 2 года. Наряду с удобством в ней имеется





*Неразборная кочевая будка на колесах.  
Вид сбоку.*



*Неразборная кочевая будка.  
Вид спереди.*

один недостаток — очень медленное передвижение ее — не более 6—7 км в час. Передвигать будку приходится на паре волов, так что перевозка например за 30—36 км занимает 6—7 часов.

*И. И. КАЛИН*

*Пчеловод совхоза „Льгов“, Курской области*

## II

Я предлагаю проект кочевой будки, с которой работаю уже 10 лет.

К достоинству этой будки следует отнести несложность изготовления деталей и отсутствие разного рода креплений. Будка легко, просто и быстро собирается и разбирается при прочном креплении щитов дверными крючками. Все ее части легко переносятся одним человеком и удобно помещаются на автомашине вместе с ульями. В последнем случае щиты кладут вниз кузова или ставят по бортам в зависимости от условий перевозки. Будка не громоздка, но имеет достаточную площадь для пасеки среднего размера и работы 2—3 человек.

Состоит она из следующих основных деталей: нижней обвязки, 10 щитов, двух верхних брусков, четырех стропил и обрешетки из 7 тесин: все это кроется мягкой кровлей (толь, рубероид и проч.).

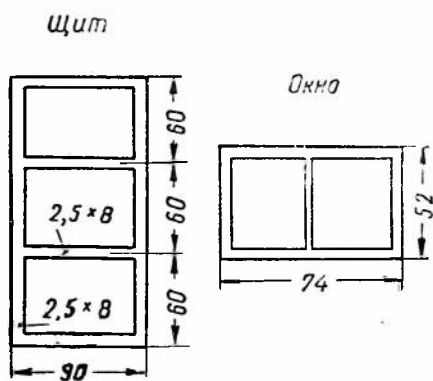
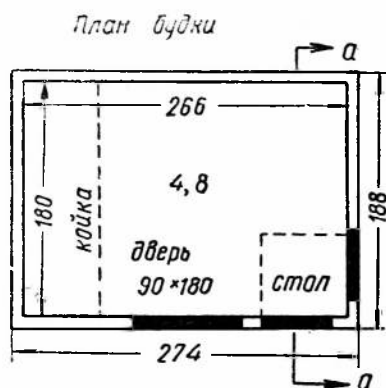
Для установки будки выбирают горизонтальную площадку в затененном месте. Вначале кладут нижнюю обвязку по уровню. Ниж-

нюю обвязку делают из брусков сечением 10 × 10 см при длине двух брусков по 3 м и двух брусков по 2 м. Бруски эти вяжут в угол. При пересечении брусков у обоих брусьев делают подрезку на половину толщины. Цель этой подрезки — помешать сдвигу брусьев.

Чтобы предохранить нижние брусья от загнивания, их покрывают слоем смолы или битума.

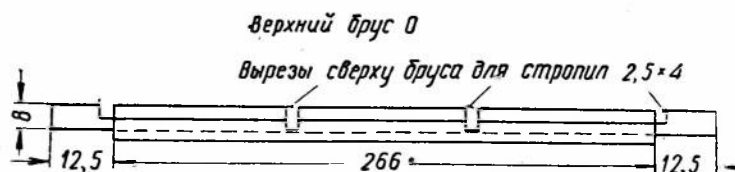
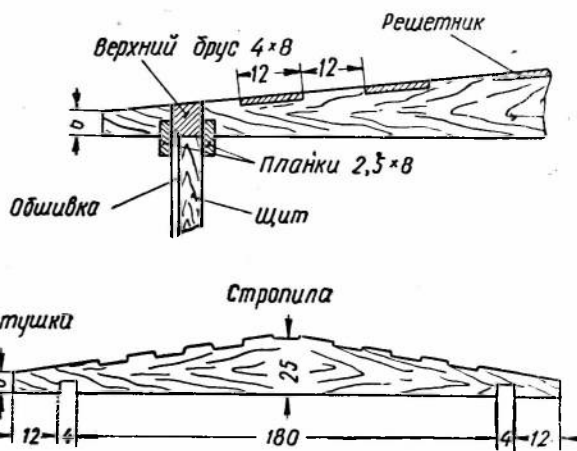
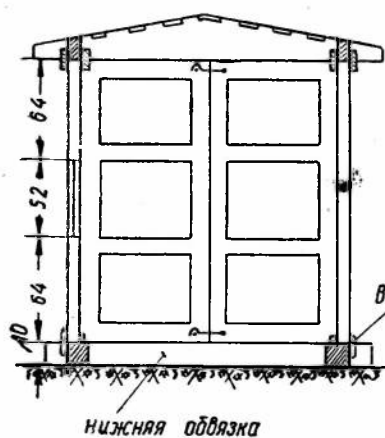
На стены будки требуется 10 щитов размером 90 × 180 см каждый. Делают их на деревянном каркасе из брусков сечением 2,5 × 8 см; углы вяжут в шип; с наружной стороны каркас обшит 15-миллиметровым тесом или шелевкой в четверть. Чтобы перекрыть стык щитов, шелевку у одного из щитов делают с напуском на 15 мм, а у другого — с уступом. У торцевых угловых щитов напуск делают в 2,5 см — на толщину щита. Затем приступают к установке их. Сначала устанавливают два угловых щита с окнами заподлицо с наружной гранью нижней обвязки. Эти щиты скрепляют с наружной стороны внизу и сверху угловыми крючками. Крючки готовят из полосового железа длиной 20 см, по середине полосугибают под прямым углом, на концах делают вырезы для шурупов и получается двухсторонний крючок.

Рядом устанавливают вторую пару угловых щитов, которые крепят с внутренней стороны будки внизу и сверху дверными крючками.



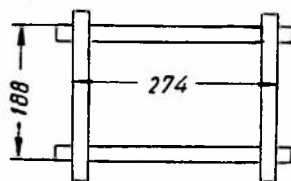
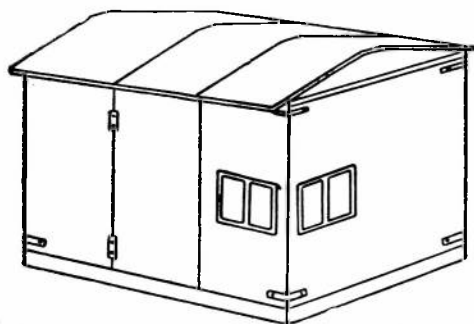
Разрез по а-а

Детали крыши 0



Общий вид будки

Нижняя обвязка



Разборная кочевая будка и ее детали.

В таком же порядке устанавливаются остальные щиты. Последний, десятый, средний щит навешивают на девятый на съемные петли. Он служит дверью.

Установив щиты, выравнивают их заподлицо по наружной стороне нижней обвязки; для предохранения от сдвига, против каждого щита прибивают к обвязке вертушки, а с внутренней стороны пришивают упорные планки сечением  $2 \times 4$  см.

Для устройства окон у двух угловых щитов, передней и торцевой стен между средними брусками вставляют оконные рамы  $52 \times 74$  см. С наружной стороны пришивают наличники с напуском для образования четверти и с внутренней стороны будки вставляют рамы.

Как только все щиты будут установлены, приступают к укладке двух верхних брусьев. Брусья готовят из 4-сантиметровой доски по толщине щитов высотой 8 см, длиной 3 м. Сверху брусьев делают 4 выреза глубиной 4 см для стропил.

К этому бруску на половину его ширины прибивают с обеих сторон планки сечением  $2,5 \times 8$  см, длиной 266 см, которые также имеют по два выреза глубиной в 4 см, соответственно среднему бруску. Этими планками обхватывают щиты с двух сторон внахлобучку. Над дверью часть планки вырезают для притвора двери к среднему бруску.

Затем заготавливают 4 штуки стропил из теса размером  $2,5 \times 25$  см и длиной 208 см. Они

имеют вырезы глубиной в 4 см и делаются снизу.

Для образования двускатной крыши с верхней стороны стропил делают срезы с уклоном от середины к концам на 19 см при высоте края 6 см, а по верхней их грани — вырезы  $2 \times 12$  см для обрешетки.

Заготовленные стропила укладывают в вырезы верхних брусьев. Таким образом, при соединении верхнего бруска со стропилой получается замок, который и дает надежное крепление стен с крышей.

С наружной стороны к нижней кромке стропил прибивают планки  $2,5 \times 6$  см, длиной 180 см с напуском, которыми обхватываются торцевые щиты и крепятся с последними двумя крючками.

Для предохранения от скалывания концов стропил, а также концов верхних брусьев их необходимо обшить кровельным железом.

Крышу кроют толем или рубероидом. По верху кровли, по длине стропил пришивают рейки, а для предохранения от закручивания концов кровли ее прибивают к концам стропил, последние накрывают планками по всей длине будки.

По низу будки по периметру стен делают водоотводную канавку.

Десятилетний опыт работы в кочевой будке такой конструкции показал, что крыша и стены в дождливое лето не промокают. Кроме того, будка эта очень удобна для пасечных работ.

Я. Т. КОРЮКИН

г. Моршанск, Тамбовской области

## УСТРОЙСТВО ПОЛЗУНКОВ УЛЬЕВ ПО-НОВОМУ

В. К. ПРУДНИК

г. Краснодар

Обширна и богата наша Кубань. Издавна славится она широко развитым пчеловодством. Этому в большой степени способствует разнообразная и долго цветущая медоносная растительность: леса дают

ранний весенний взяток, поля с культурными медоносами — летний и осенний и плавни — позднеосенний взяток.

Такое своеобразие медоносной растительности с давних времен

приучило кубанских пчеловодов вывозить пчел к цветущим очередным по сезону медоносам. Постоянные передвижки пасек требовали и специальных приспособлений в пасечном хозяйстве. Так в свое время был сконструирован кочевой улей со специальной вентиляцией и скреплением рамок. Одно до сего времени оставалось неизменным — ульи приходилось ставить на специальные подставки.

Ползунки, или, как их еще именуют, ползочки доньев ульев имеют двойное назначение: на них скрепляются доски дна и их же ставят под улей на землю. Удаление от почвы предохраняет донья от сырости, гниения, преждевременного износа. Подставки для ульев также позволяют пчеловоду меньше нагибаться, что делает работу на пасеке более производительной.

При обычном способе прикрепления к доньям ульев ползунки располагают параллельно доньям, а это значит, что последние удалены от почвы только на толщину ползунков. Чтобы на любом месте стоянки пасеки можно было ставить ульи выше, чем толщина ползунков, пчеловоды должны иметь на пасеке и перевозить с собой специально изготовленные подставки, крестовины, колья, кирпичи. Кроме затрат на подставки, все это непрактично потому, что приходится возить с собой лишний груз и тратить много времени на устройство или раскладку подставок.

Именно поэтому при передвиж-

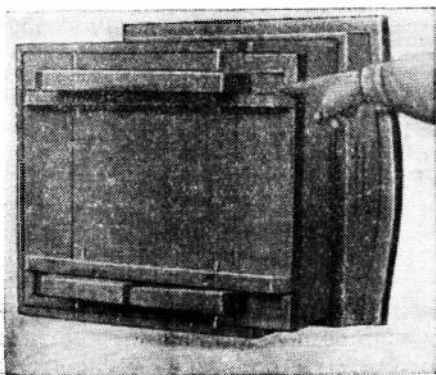


Рис. 1

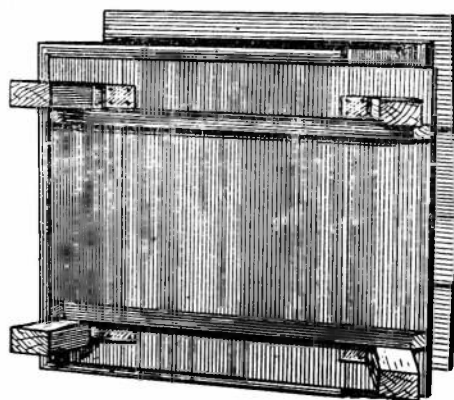


Рис. 2

как пасек ульи обычно ставят непосредственно на землю. Это приводит к тому, что донья ульев большую часть сезона стоят на сырой почве, быстро изнашиваются, а гнезда пчел охлаждаются и работоспособность пчел снижается.

Ползунки ульев я делаю так, что они позволяют удалять донья от почвы до 20 см, вместе с тем отпадает необходимость изготавливать и возить с собой подставки, крестовины и т. п.

При таком устройстве ползунков дно улья скрепляется двумя брусками, стороны которых имеют размер  $2 \times 2,5$  см, а длина на все дно. Прикрепляются эти бруски ко дну на расстоянии 7 см от края так, чтобы вплотную к ним параллельно шли ползунки (рис. 1).

Ползунок разрезается пополам и каждая половинка на углах дна прикрепляется шарнирами-петлями. Шарниры эти видны на рисунке 2.

На рисунке 3 видно, что свободные концы ползунков скошены и стоят на почве всей плоскостью.

В углах дна улья выдалбливают углубления (рис. 1, место, на которое показывается пальцем). При раскрытом положении ползунков углы входят в эти углубления и тем самым создают упор и прочное устойчивое положение улья. Если смотреть с торца дна, то эти углубления-пазы представляются так, как показано на рисунке 5. Самое положение ползунков со стороны дна видно на рисунке 2.

Та часть ползунков, которая при-

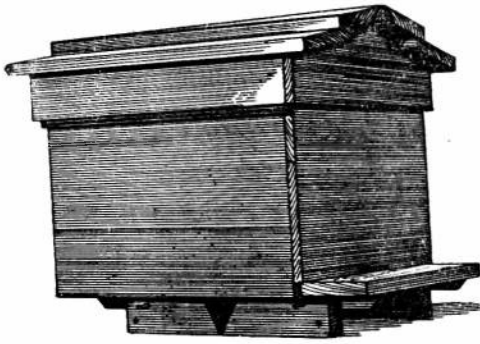


Рис. 3

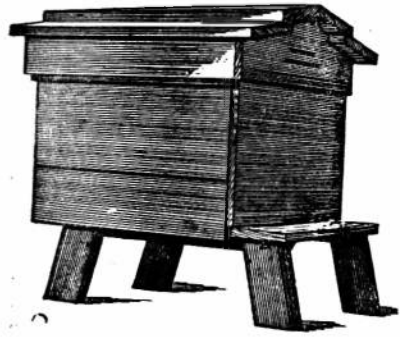


Рис. 4

крепляется к передней части дна, делается на 1 см короче задней, тогда улей в раскрытом положении ползунков на ровном месте будет стоять с легким наклоном вперед.

Ползунки можно сложить и тогда улей будет стоять параллельно дну, что необходимо, например, при перевозке пасеки, при зимнем хранении или при хранении в запасе (рис. 3). Если поставить их на торец, т. е. перпендикулярно к дну, то улей будет стоять, как на подставке, на расстоянии до 20 см от земли (рис. 4).

Чтобы ползунки не болтались при переноске ульев, в них и в брусках, на которых скреплено дно, просверлены отверстия, в которые вставляются гвозди или деревянные шпильки (рис. 3). Шпильки эти вставляются и в раскрытом положении ползунков и обеспечивают дополнительную устойчивость улья (рис. 4). Таким образом, шпильки

всегда находятся при ульях и хранить их отдельно нет необходимости. При потере шпильки ее легко

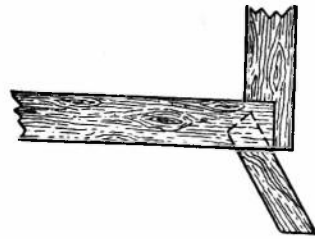


Рис. 5

заменить заструганной палочкой.

Устройство таких ползунков чрезвычайно просто. В том случае, если их не пожелают делать предприятия, изготавливающие ульи, сделать их может сам пчеловод. Затрата на них самая незначительная и много меньше, чем на подставки, а удобство очень большое.





## ОБМЕН ОПЫТОМ

### О ЛОВЛЕ РОЕВ

Для ловли роев я применяю фанерные ящики на 6 стандартных гнездовых рамок. С изготовлением их и ловлей роев я и хочу ознакомить пчеловодов.

Нарезанные листы фанеры для изготовления ящика я окрашиваю водным раствором анилиновой краски, применяемой для домашнего крашения хлопчатобумажных тканей в зеленый цвет. После высыхания фанерных листов запаха от такой краски не бывает. Высушенную окрашенную сторону фанерного листа я нагреваю около печи и равномерно натираю воском.

На горячей фанере воск хорошо плавится и пропитывает поверхность фанеры. Для равномерности покрытия расплавленный воск на фанере я дополнительно растираю тряпочкой и опять нагреваю. Из обработанных таким способом листов фанеры делаю ящик.

При сборке ящика для соединения всех его граней применяю деревянные бруски  $15 \times 25$  мм толщиной, которые кладу наружу ящика и сбиваю 20-миллиметровыми гвоздями. Восковое покрытие предохраняет ящик от атмосферных влияний, а запах воска служит вспомогательной приманкой для пчел. Зеленая окраска ящика надежно маскирует его на дереве от охотников за пчелами.

Для приманки пчел я применяю 1—2 рамки с коричневыми чистыми пчелиными сотами, в которых

недавно находился расплод. Дополнительно натираю стенки внутри ящика мятым куском коричневого сота с хорошим запахом. Леток устраиваю в середине дна ящика. Такие ящики я уношу в лес в конце мая — начале июня и привязываю их на ели в местах лета пчел. Ель выбираю старую ветвистую; причем выбираю ее еще зимой, так как в это время года она лучше вырисовывается на фоне леса. При отыскивании мне приходится влезать на другие деревья, чтобы с высоты выбрать нужные ели.

Когда рой поселится в ящике, я снимаю его, приношу домой и пересаживаю в улей. В 1955 г. у меня в лесу в разных местах находилось 5 таких ящиков, в которые я поймал 5 роев.

*Пчеловод-любитель*  
**П. Е. МУРАВЬЕВ**

дер. Хатож, Куйбышевского района,  
Калужской области

### О ПОСТАНОВКЕ ВТОРЫХ КОРПУСОВ НА 12-РАМОЧНЫЕ ЛЕЖАКИ

На протяжении 6—8 лет 12-рамочные ульи с магазинными надставками пчеловоды стали заменять ульями увеличенного объема — двухкорпусными и лежаками.

Я лично был и остаюсь сторонником содержания пчел в лежаках. Уход за пчелами в этих ульях проще, легче, а труд производительнее в сравнении с содержанием пчел в двухкорпусных ульях.

В лежаке, особенно 18-рамочном, к началу главного взятка пчелиная семья легко осваивает все гнездо, но затем она ослабевает и к зиме размещается, как правило, на 8—10 рамках. Таким образом, 50% площади улья-лежака большую часть года пустует.

В районах, где имеются хорошие весенние взятки с клена, ивы и других ранних медоносов, пчеловоды, в том числе и я, стараются еще с осени нарастить в основных семьях возможно большее количество пчел, а свободную часть улья-лежака занять нуклеусом.

Сильная семья и содержащийся сбоку ее гнезда нуклеус, при наличии хороших условий содержания и раннего взятка, быстро растут и еще задолго до главного взятка заполняют пчелами и расплодом 18—20 и более рамок.

При затянувшихся сроках наступления главного взятка, также и в тех случаях, когда этот взяток бывает продолжительным, но не сильным, выросшие семьи удержать от роения бывает почти невозможно.

Возникает острая необходимость бывший нуклеус с маткой-помощницей из улья выселить. Но куда? Одни пчеловоды помещают их в новые ульи, усиливают расплодом и превращают в самостоятельные семьи; другие — переводят во второй корпус, содержат там до наступления главного взятка, а затем присоединяют к основным семьям и тем самым делают их еще более сильными.

Для этой цели в 1955 г. на 18-рамочный лежак, в котором содержалась основная семья и нуклеус, я сделал второй корпус, который поставил на улей с запозданием, лишь 8 июля, после первой откачки меда. Гнездо семьи с маткой-помощницей при этом я отгородил на 4 рамках в нижнем корпусе, а во второй корпус поставил сразу 12 рамок — 5 рамок открытого расплода, 4 рамки суши и 3 рамки с воиной. Взамен рамок с расплодом в нижний корпус я поместил 4 рамки суши и 1 — с воиной.

Главный взяток с гречихи начался 2 июля и продолжался до 4 ав-

густа. Семья, находившаяся в улье-лежаке со вторым корпусом, собрала 65 кг товарного меда. 63 кг меда собрала семья, содержащаяся в 12-рамочном двухкорпусном улье. Следует, однако, иметь в виду, что второй корпус на улей этой семьи был поставлен за 28 дней до главного взятка. Семья № 2 в 12-рамочном улье с магазином собрала только 27 кг. На соседних пасеках, где пчелы содержались в 12-рамочных ульях и лежаках на 18 рамок без вторых корпусов и нуклеусов, сбор товарного меда составил 15—20 кг.

Исходя из этого опыта я пришел к выводу, что вторые корпуса на 18-рамочные ульи ставить весьма полезно. Нет никакого сомнения в том, что если на 18-рамочный улей своевременно поставить второй корпус, то к главному взятку семья при этих условиях нарастит, большую силу, не будет роиться и даст меда значительно больше любой семьи, содержащейся в обычном улье без второго корпуса. А наличие двух маток в улье исключает необходимость держать на пасеке запасных маток.

**И. Д. ФЕДОРЦОВ**

с. Теткино, Глушковского района,  
Курской области

#### ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК ПОЛУЧЕНИЯ ВОСКОСЫРЬЯ

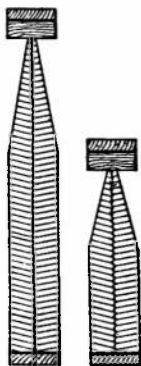
Наряду с применением строительных рамок и систематической выбраковкой старой и непригодной суши, я применяю частичную подрезку ячеек в верхней части сота. Делаю это так. Перед постановкой в улей гнездовой или магазинной рамки часть ячеек срезаю горячим и острым ножом. Линию среза начинаю с середины сота и веду ее по горизонтали под углом с таким расчетом, чтобы к верхнему бруску рамки углубиться до самого средостения.

При наличии в природе взятка срезанную часть сота пчелы быстро восстанавливают.

Этот прием позволяет с каждой гнездовой рамки, помещаемой в улей с целью расширения гнезда,

получать по 17 г чистого воска, а с магазинной — 8 г.

Срезание ячеек в верхней части сота желательнее еще и потому, что оно позволяет устранять различные неровности сота и увеличенного размера медовые ячейки, в которые



*Вид сотов с торцевой стороны после подрезки на угол (схема): слева — у гнездовой рамки, справа — у магазинной рамки.*

матка не откладывает яйца. Трутневые соты я вырезаю при этом нацело.

После застройки пчелами срезанной части ячеек, сот получается ровным, и матка откладывает в него яйца по всей площади.

**В. М. МИХАЙЛОВ**

Колхоз имени Ворошилова, Янтиковского района, Чувашской АССР

#### ОБ ОГРАНИЧЕНИИ РАСПЛОДА ВО ВРЕМЯ ВЗЯТКА

В журнале «Пчеловодство» (№ 6 за 1952 г.) обсуждался вопрос — полезно или вредно отбирать маток на время главного взятка. Пчеловоды Н. А. Козлов, Ф. С. Савчук и многие другие одобряли ограничение расплода при том условии, если будет удачно подобрано время отбора маток.

К сожалению, вопрос одним временем не исчерпывается и пчеловоды, приступая к ограничению расплода, наряду с выбором времени, должны серьезно подумать о способах ограничения расплода.

Есть несколько таких способов, а именно: заключение матки в клеточку, помещение ее за разделительную решетку, удаление матки из семьи. Широко применяя на протяжении трех лет ограничение расплода путем отбора маток, я наблюдал, что при одном и том же времени отбора маток и при одинаковой силе семей результаты получались разные.

Для своих наблюдений я разделил пчелиные семьи на 3 группы.

В первой группе (4 семьи) я отобрал маток в начале главного взятка, когда некоторые семьи готовились к роению, а взамен дал зрелые маточники. Я заметил, что пчелы в таких семьях не дают возможности вышедшим молодым маткам уничтожить маток в роевых и свищевых маточниках. При созревании этих маток семья может отпустить рой, что крайне нежелательно. Чтобы не допустить выхода роя, я своевременно уничтожал свищевые маточники.

На 9 день после отбора матки, когда весь расплод запечатан, я давал семьям по рамке открытого расплода. Подстановку открытого расплода проводил до тех пор, пока молодые матки не начали класть яйца.

Эта группа семей пчел работала на медосборе энергично; слета пчел не наблюдалось и меда получено, примерно, на 30—35% больше против тех семей, в которых ограничение расплода не делали. Строгого учета меда, полученного от каждой группы семей я не проводил, но по количеству отобранных для выкачки рамок и по запасам оставленного корма могу заявить, что эта цифра обоснована.

Вторую группу я организовал из 10 семей. После отбора маток (тоже в начале и середине главного взятка) я дал семьям зрелые маточники, но открытого расплода, как это делал в первом случае, не давал. Эта группа семей собрала меда на 20—30% больше против тех семей, в которых выращивание расплода не прекращалось. В этой группе семей имел место незначительный слет пчел.



Третью группу я сформировал из 6 семей. Это были самые сильные семьи, почти полностью занимающие 20 рамочные ульи-лежаки. Взамен отобранных маток я предоставил этим семьям возможность вывести себе маток. Под конец взятка семьи данной группы из самых сильных превратились в слабые и дали меда даже меньше, чем те семьи, в которых выращивание расплода не прекращалось. Слет пчел из этих семей был значительно больший, чем из семей второй группы. Этим главным образом я и объясняю снижение продуктивности этих пчелиных семей.

Таким образом, мой опыт показал, что отбор матки в начале главного взятка повышает медосбор, но пребывание семьи без матки должно быть по возможности коротким.

**П. Ф. КРИВЕЦ**

Пчеловод колхоза имени Молотова,  
Борянского района, Черниговской области

### ОПЫТ ПОДВОЗКИ ПЧЕЛ К ПОСЕВАМ ГРЕЧИХИ

Мною в условиях Тульской области (дер. Казанское, Тепло-Огаревского района) в 1955 г. был проведен следующий опыт по перевозке пчел на гречику. Пять пчелиных семей я вывез непосредственно на медоносный участок (40 га гречихи), находящийся на расстоянии 1200 м от прежней стоянки пасеки; две семьи я вывез в соседний поселок, находящийся в 4 км от места прежней стоянки. Эти семьи ориентировались на второй участок гречихи в 42 га, несколько более раннего высева, который располагался в 300 м от новой точки. Последние две семьи остались на прежнем месте. На графике показана продуктивность пчелиных семей в зависимости от расстояния до участка медосбора и силы семьи.

Из графика видно, что семьи, расположенные непосредственно на участке медосбора, дали наибольший доход. Семья, весившая 4,5 кг дала за период цветения гречихи, с 20 июля по 1 сентября, 85 кг товарного меда; семья, весив-

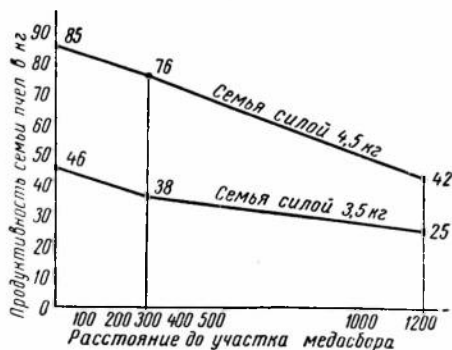
шая 3,5 кг — 46 кг. В то же время, семьи одинаковой силы, находившиеся за 1200 м от медосборного участка, дали соответственно 42 и 25 кг товарного меда. Семьи, находившиеся в 300 м, дали 76 и 38 кг.

Работа вывезенных пчел начиналась с 7—7.30 час. утра и продолжалась до захода солнца. Так, 29 июля день был очень тихий и теплый, днем прошел небольшой дождь и семьи работали очень энергично, даже после захода солнца трудно было отличить их работу от работы в полдень. Семьи, оставленные на старом месте, находились в затененной местности и поэтому утром включались в работу на 1—1½ часа позднее, а вечером прекращали работу также часа на полтора раньше. Таким образом, ежедневно они теряли 2—3 часа рабочего времени.

Как показали наблюдения, пчелы семей, находившихся непосредственно на медосборном участке, затрачивали на складывание нектара в улье и отдых 35—40 минут и на сбор нектара в поле 25—35 минут, что в хороший летний день составляет 7—10 рейсов.

Пчелы семей, находившихся на расстоянии 1200 м от медосборного участка, на сбор нектара в поле и на доставку его в улей затрачивали примерно столько же времени, а время, затраченное в улье на складывание меда и отдых, составляло 50—70 минут, что в хороший день может быть приравнено к 5—6 рейсам.

Из этих данных видно, что пчелы, которые вынуждены были ле-



Влияние силы семей и расстояния па-  
секи от поля гречихи на медосбор.

тать на медосбор за 1200 м, затрачивали почти в два раза больше времени на отдых после складывания нектара, чем пчелы, находившиеся непосредственно на участке медосбора. Этим в основном и объясняется разница в медосборе подопытных семей. Затрата времени на добывание нектара и доставку его в улей была одинакова для всех семей трех участков.

Время, затраченное на добывание нектара, доставку, а также на складывание его в соты и отдых пчел я определял при помощи мелко размолотой пшеничной муки, которой посыпал отдельные экземпляры рабочих пчел на прилётной доске во время вылета в поле. В утренние (8—10) и вечерние (4—7) часы время, затраченное на собирание нектара и доставку его в улей, значительно сокращалось и составляло в среднем 15—20 минут, а в полдень увеличивалось до 30 минут; на складывание нектара и отдых уходило примерно столько же времени.

Сильная семья (4,5 кг), находившаяся на медосборном участке, в хороший день приносила 6—7 кг меда.

На всех трех участках я применял дрессировку. Сироп раздавал семьям рано утром до начала лёта пчел. Наблюдения показали, что семьи, к которым применялась дрессировка, работали значительно интенсивнее, чем те, которые не дрессировались.

**В. КЛИМОВ**

Москва, Бурволстрой

### ПОСТОЯННЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ РАЗДЕЛИТЕЛИ

При отсутствии надежного постоянного разделителя для рамок пчеловоды испытывают большие неудобства. Я хочу напомнить об одном несправедливо забытом ныне разделителе, который был предложен еще до революции, но широко не применялся, так как в то время редко перевозили пасеки.

В сущности это два вида разделителей: разделители верхние, устраиваемые в пазах для плечиков рамок (рис. 1) и разделитель донный (рис. 2), устраиваемый в дне улья, параллельно передней его стенке, на равных расстояниях от передней и задней стенок.

Разделитель верхний (для плечиков рамки) и разделитель донный изготавливают из проволоки: для верхнего сечением 1,5—2 мм, для донного — 2,5—3,0 мм.

Куски проволоки соответственной длины сгибают дугобразно и забивают в пазы улья, в заранее намеченные и наколотые шилом отверстия с таким расчетом, чтобы после небольшого загиба дужки внутрь улья (с целью облегчить очистку пазов улья от прополиса) дужка выступала над плечиками рамок на 2—3 мм.

Для донного разделителя проволоку берут толще и делают дужки большего размера, но с таким расчетом, чтобы нижняя планка рамки находилась между двумя дужками с наименьшим люфтом, т. е. не болталась. Для этого дужки из проволоки после предварительной разметки всего улья забивают в пазы и дно.

По изготовлении разделитель не требует никаких забот от пчеловода и всегда готов к действию.

Дужки разделителя служат направляющими для рамок. При необходимости вынуть рамку пчеловод нажимает стамеской и рамка скользит по дужкам, как по направляющим вверх и в сторону; при постановке рамки она направляется

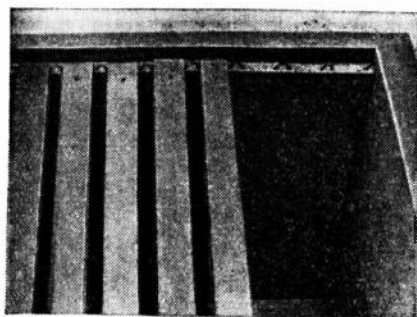


Рис. 1. Верхние разделители.

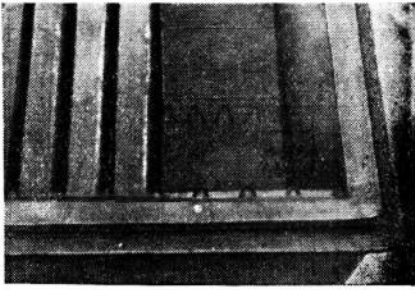


Рис. 2. Донные разделители.

верхними и нижними разделителями на свое место.

Рамка по своей конструкции не требует никаких добавлений, поэтому при работе в улье пчел не давят, соты не портятся, откачка меда из рамок происходит без порчи сотов.

Перевозка пчел с такими разделителями не требует большой подготовки. Я успешно пользуюсь ими в течение 15 лет при перевозке пчел в условиях предгорья Кавказа.

Советую пчеловодам испытать их у себя.

*М. П. КОЛОТУША*

г. Моздок, Северо-Осетинской АССР

### СЕТКА СО СТЕКЛОМ

Обычная лицевая сетка, защищающая лицо пчеловода от укусов пчел, часто во время работы мешает ему что-либо тщательно рассмотреть. Снимать же ее на короткий промежуток времени и снова надевать во время работы неудобно или же не представляется возможным.

Чтобы избежать этого неудобства, я делаю лицевую сетку со стеклом.

Сетка состоит из двух частей: из марлевого цилиндра и головного колпачка, сшитых между собой (см. рисунок). Колпачок делается из плотной материи в виде тубейки.

В сетку и колпачок вшивают проволоочные кольца (обручи): два больших *а* и *б* в марлевом цилиндре и один малый *в* в колпачке.

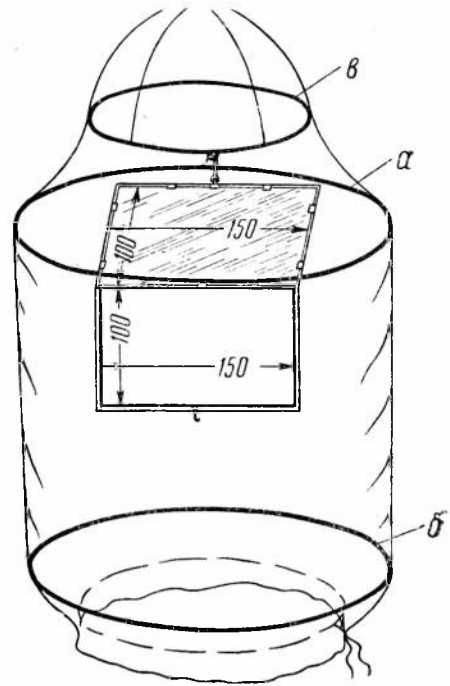


Схема лицевой сетки:

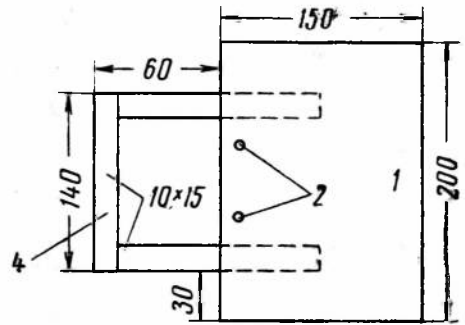
*а* и *б* — большие кольца; *в* — малое кольцо

В верхней части цилиндра делается окошко размером 150 X X 100 мм, из двух рамок, вырезан-

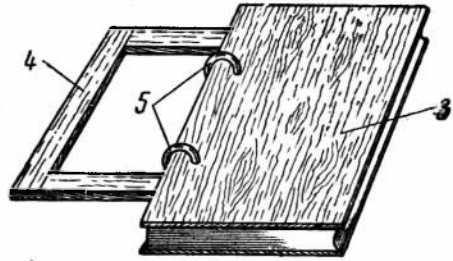


Лицевая сетка с поднятым стеклом.

ных из кровельного железа. Одна из них — неподвижная — вшита в цилиндр, другая — откидная — прикрепляется шарнирно к неподвижной. В откидной рамке вделано стекло, которое держится на клеммах, оставленных на внутренних кромках во время вырезывания рамки. Перед вставкой стекла кромки слегка раздвигают, а когда стекло вставят, их плотно прижимают к стеклу.



В приподнятом положении откидная рамка удерживается при помощи крючка, прикрепленного к головному обручу; крючок цепляют за петельку на рамке со стеклом. Для более плотного прилегания подвижной рамки к неподвижной она удерживается другим крючком, прикрепленным на нижней стороне рамки (окошка).



Внизу в марлевом цилиндре продернута резинка, которая стягивает сетку вокруг шеи.

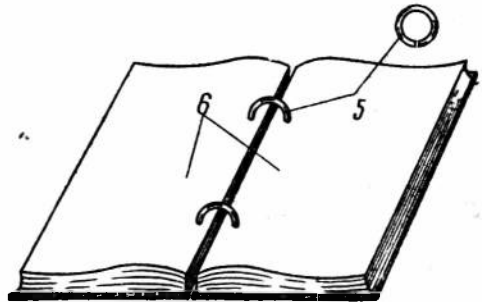
*Пчеловод-любитель М. ГОНЧАРОВ*

г. Казювка, Херсонской области

### КНИЖКА ДЛЯ ЗАПИСЕЙ

Большинство пчеловодов во время повседневных работ на пасеке обычно тут же около улья производят записи результатов осмотра пчел в записную книжку, а затем переносят эти данные в пасечный журнал. В течение сезона такая книжка приходит в полную негодность, и часто бывает трудно восстановить производственные записи.

Ниже приводятся рисунки книжки для записей с основными размерами, которая была применена на пасеке Института пчеловодства. На рисунке вверху показана нижняя фанерная обложка 1. Размер ее может быть изменен в зависимости от размера имеющейся бумажной книжки. Нижняя обложка имеет два отверстия для колец 2, к ней крепится ручка для переноски 4, которая одновременно служит опорой для верхней обложки 3. Ручка делается из деревянных брусочков сечением 10 × 15 мм.



*Книжка для пасечных записей (обозначение цифр см. в статье).*

На рисунке внизу изображены кольца из медной проволоки 5 диаметром 2—2,5 мм, которые служат для подвижного скрепления различных частей книжки (верхней и нижней обложек) с вложенной в нее бумажной тетрадью для записей 6.

Обложка книжки для записей, описанная выше, применялась в сезон 1955 г. на двух точках Никольской пасеки Института пчеловодства в Тульской области и заслужила одобрение.

*К. И. МИХАЙЛОВ*

пос. Рыбное, Рязанской области

## КОНТРОЛЬНЫЕ ВЕСЫ

Контрольные весы — необходимая принадлежность благоустроенной пасеки. На крупных колхозных и совхозных пасеках в большинстве случаев имеются десятичные весы. Считаю, что они незаменимы на стационарных пасеках, но при перевозке пасек такие весы очень неудобны. Они громоздки и занимают много места, хомутики и угольники часто теряются и весы выходят из строя.

Я применяю на своей пасеке особые весы, устроенные по принципу безменных. Они просты по конструкции, удобны в пользовании, особенно при перевозке, не боятся встряски и занимают мало места. Они не требуют груза для вывешивания.

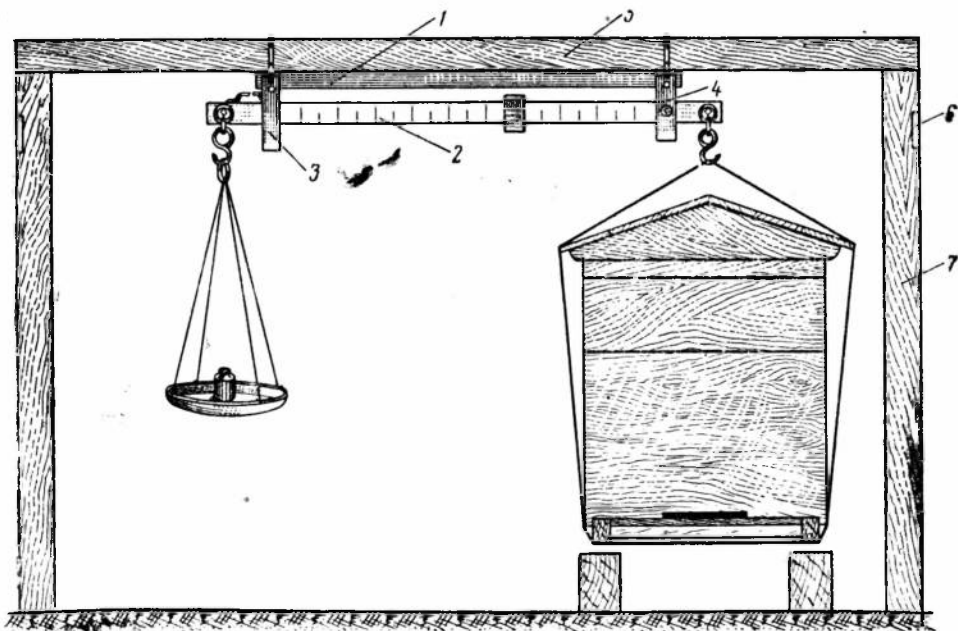
Весы я укрепляю на деревянном бруске толщиной 6×6 см в квадрате. Брусок кладу на столбики, которые крепко вбиты в землю. Столбики имеют ровный верхний срез, чтобы устойчивее держался брусок весов. Сверху к столбикам прикреплены поперечные планки для опоры и крепления крыши.

Весы я покрываю толем по длине крепительного бруска, длина крыши 155 см, ширина во весь лист. Продольные концы толя гвоздями крепятся между двумя тонкими планками. При переездах я сматываю толь на эти планки. Крыша весов при порывах ветра и дождя не портится.

Весы очень просты по своему устройству. Верхняя планка является основой весов; к ней винтами прикреплены два хомутика, в которых свободно ходит планка. На планке нанесены весовые деления и на ней свободно движется весовая квадратная гиря — указатель веса. Деления на планку нанесены по весу гирь, начиная от 100 г и до 6 или 8 кг, по желанию.

Размер частей весов: верхняя крепильная планка — 55 см длиной, 3 см шириной и толщиной 9 мм; планка шкалы — 72 см длиной, 32 см шириной и 9 мм толщиной.

Крючки делаю из 7-миллиметровой круглой проволоки, скоба № 1 — длина 18 см, толщина — 9 мм. Скоба № 2 — длина 14 см, толщина — 9 мм. Скобы скрепляются с подкладкой в 3 мм для свобод-



Контрольные весы.

1 — крепительная планка; 2 — планка шкалы; 3 — хомутик 18 см; 4 — хомутик 14 см; 5 — деревянный брусок, 155 см; 6 — планка для крепления крыши; 7 — стойка.

ного хода планки со шкалой между планками хомутиков. Длина верхнего бруска 135 см. Балансная подвеска состоит из листа жести в 12 см шириной с отверстиями по углам. На балансной планке в 3 отверстия вставлены остроугольные квадратики из твердого металла, на них и основано движение.

Улей с весов я снимаю так: вначале беру подвески с гирями, затем плечом или рукой снимаю весовой брусок и столбы, тогда улей опустится на лежки, в это время я снимаю с крючков проволоки, державшие улей, и затем снова кладу брусок на столбик. Из-за того что улей находится в противоположной стороне на весах, большой тяжести при подъеме и опускании не ощущается.

Таковыми весами я пользуюсь более 10 лет и нахожу, что они вполне оправдывают свое назначение.

*Пчеловод Л. С. ЕМЕЛЬЯНОВ*

г. Алапаевск, Свердловской области

### ОБ УЛЬЕ ИЗ ФАНЕРЫ

В журнале «Пчеловодство» № 2 за текущий год я прочитал заметку пчеловода Некрасова «Ульи из фанеры» и решил воспользоваться советом и сделать ульи из фанеры.

При изготовлении двустенных ульев перед пчеловодами встает вопрос, чем засыпать пространство между стенками. В опилках заводятся муравьи, которые вытаскивают опилки на крышку поверх рамок и делают себе гнезда; древесными стружками трудно заполнить пространство полностью; гречишная лузга и ржаная мякина привлекают мышей.

Испытав все эти средства, я убедился в том, что лучше всего заполнять пустошу двустенного улья иглами хвойных деревьев. В них не заводятся муравьи и другие насекомые; хвойные иглы не плесневеют, да и мыши их не любят.

*Д. Н. БОЧАРОВ*

Московская область,  
с. Солнцево

### О РАБОТЕ С ПЧЕЛАМИ ПРИ ИСКУССТВЕННОМ ОСВЕЩЕНИИ

В журнале «Пчеловодство» № 7 за 1955 г. напечатана статья И. Е. Коломийцева о его работе с пчелами ночью при электрическом освещении. И. Е. Коломийцев совершенно правильно ставит вопрос о широком применении электрического освещения на совхозных и колхозных пасеках, если днем пчелы не позволяют провести срочные работы и если местность, где расположена пасека, электрифицирована.

Я хочу поделиться своим опытом работы с пчелами ночью, считая, что этот вопрос имеет несомненный интерес и должен привлечь к себе внимание научных работников и пчеловодов-опытников.

За многолетнюю пчеловодную практику мне неоднократно приходилось снабжать пчелами своих друзей и знакомых, обращавшихся с просьбой дать им живых пчел для лечебных целей. Иногда такой больной приходил в вечерний час, когда пчел улья нет, а достать их требовалось немедленно. Я шел к улью, открывал его, вынимал крайнюю рамку с пчелами и вносил ее на освещенную электролампой веранду или в комнату; затем, не спеша, брал одну за другой нужное количество пчел и помещал их в клеточку. При этом, как правило, пчелы на соте вели себя относительно спокойно, т. е. хотя и передвигались по соту, не жалили и лишь в отдельных случаях взлетали с рамки 1—2 пчелы и устремлялись к лампочке.

В матководной работе подкормку нуклеусов в первые дни после их заселения я провожу с наступлением темноты также при обычном комнатном электрическом освещении, а в полевых условиях — при освещении фонарем «летучая мышь» или карманным электрическим фонариком. При этом способе из нуклеуса не вылетает ни одна пчела, тогда как при дневном освещении часть пчел, иногда значительная, непременно взлетает или расплозается.

Приведу еще характерный пример применения ночью света при работе с пчелами. Сезон 1955 г. у нас в Ставропольском крае в районе предгорья характеризовался очень скудным медосбором. Поэтому в августе производить дневные осмотры семей было невозможно из-за нападения пчел-воровок. Мне необходимо было срочно проверить результат выхода маток из маточников, розданных в отводки. Днем этого нельзя было сделать из-за опасения пчелиного нападения. Пришлось осмотреть нуклеусы вечером при освещении карманным электрическим фонарем. Работа была проведена с успехом. Разыскивая матку, приходилось каждую рамку освещать узким снопом лучей, обводя лампочкой последовательно всю площадь сота на расстоянии 5—10 см от него. Пчелы «в смутении» бегали по всему соту и разбегались с ярко освещенного участка сота, некоторые поспешно забирали мед, но не взлетали.

Но не всегда свет фонаря действует на пчел так, как описываю я и как рассказал об этом И. Е. Коломийцев. Пчеловоды кочующих пасек знают, что при летних перевозках одной из неприятных работ является зарешечивание летка перед погрузкой ульев. Трудно бывает загнать пчел в леток дымом или водой у сильной семьи. Когда вы закрываете летковую задвижку или прибываете на леток вентиляционную решетку и если при этом работаете с фонарем, вас будут жалить пчелы, которые летят и ползут по траве на свет фонаря. В таких случаях свет на пчел оказывает обратное действие.

Некоторые пчеловоды-кочевники могут поэтому сомневаться в воз-

можности легко работать с пчелами ночью при лампе. Но пусть их не смущают наблюдения над налетающими на фонарь пчелами при упаковках ульев для перевозки. В этом случае пчелы, главным образом сторожевые, отвечают таким поведением на иные раздражители: возню, стук, свет, движущиеся предметы, царапанье и т. п. у летка.

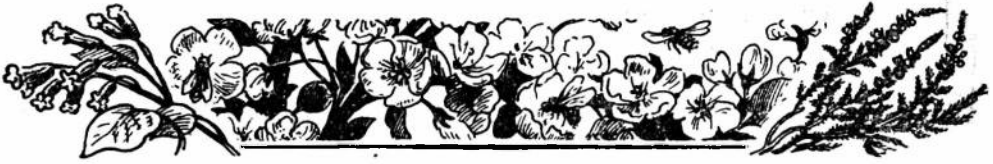
Другое дело, если мы ночью вскрываем с фонарем в руках улей, когда вся семья занята работой. Пчелы бывают ошеломлены ярким светом и обнаруживают сильное беспокойство. Часть пчел при этом набрасывается на мед и наполняет им свои зобики, как при окуривании дымом; другая часть располагается по соту во всех направлениях, убегая от света. Матка, чаще всего уткнувшись головой в ячейку, остается без движения.

Основываясь на таких наблюдениях, я пришел к убеждению, что при электрическом свете можно производить на пасеке все работы, которые по тем или иным причинам не удастся выполнить днем. У матководов, например, ни непогода, ни массовый напад пчел не могут отсрочить такую работу, как изоляция зрелых маточников. Ее с успехом можно выполнить ночью с карманным электрическим фонарем или фонарем «летучая мышь».

В своей статье я поделился опытом применения света при работах с южными пчелами ночью. Хотелось бы услышать мнение по этому вопросу пчеловодов, работающих с пчелами среднерусской породы.

М. Ф. ОРЛОВ

г. Пятигорск, Ставропольского края



## НАШИ МЕДОНОСЫ

### ХАТЬМА ТЮРИНГЕНСКАЯ

(К стр. 4 обложки)

Хатьма тюрингенская, собачья мальва, или собачья рожа (*Lavatera thuringiaca* L.) — степное и горностепное лекарственное и волокнистое растение семейства мальвовых высотой 50—125 см (иногда до 2 м). Образует мощные многостебельчатые кусты с крупными розовыми одиночными цветками на длинных цветоножках. Лепестки цветка глубоко-двухлопастные. Основание столбиков конусовидное, не прикрывает собой семянки; семянки с гладкой оболочкой в числе 20—23. Листочки подчашья из трех широких долей.

Хатьма цветет с половины июля до сентября и по обилию выделяемого нектара и цветочной пыльцы признается весьма полезным для пчеловодства растением.

Нектар у этого растения выделяется при основании лепестков; нектарники прикрыты густыми волосками, предохраняющими нектар от высыхания. Цветков с нектаром на растениях не менее 90%. Суточная медопродуктивность одного цветка 4—5 мг. Общая медопродуктивность, по данным трехлетнего испытания на Алма-Атинской опытной станции пчеловодства (С. Г. Миньков), в среднем свыше 200 кг с 1 га, при сахаристости нектара около 40%.

Хатьма встречается в европейской части СССР (умеренно и рассеяно) — по лугам, холмам, в лиственных лесах и кустарниках, от Калининской, Вологодской, Горьковской областей до Пинской области на западе, до Башкирской АССР на востоке и до Крымской области на юге, а также (более обильно) во всех областях Казах-

стана, особенно к югу, на Алтае и в Средней Азии. В Казахской ССР она не растет на равнине, а селится в нижнем поясе гор, по шлейфам и предгорьям Таласского Ала-Тау, Кара-Тау и других низкогорий.

В качестве медоноса в европейской части СССР хатьма менее ценна. Первостепенное значение она имеет в горах Тянь-Шаня, Джунгарского Ала-Тау и Алтая и в Казахстане, однако большими зарослями она никогда не встречается и уступает в этом отношении место обычному здесь алтею (*Althaea nudiflora* Lindl.). Тем не менее в нижней полосе гор участие хатьмы в медосборе составляет не менее 10—20%.

Для лучшего выделения ею нектара необходима влажность. При недостаточной влажности хатьма резко снижает свою медопродуктивность.

Свежий мед с хатьмы имеет белый цвет и хороший аромат.

Кроме нектара хатьма дает много пыльцы: один цветок ее выделяет пыльцы 45 мг.

Хатьма — хорошее волокнистое растение. Лубяные волокна ее стеблей, по данным испытания в Западной Сибири (Н. В. Павлов), показали при соответствующей обработке высокое качество и мягкость. Они очень пригодны для плетения веревок любой толщины, т. е. и шпагата и канатов, и последние по крепости и сопротивлению на разрыв превосходят изделия из пеньки.





## НОВЫЕ КНИГИ

1. Труды Научно-исследовательского института пчеловодства. Под редакцией директора института Н. М. Глушкова. Стр. 240, 1955 г. Тираж 1500 экз.

В сборнике опубликованы следующие работы, выполненные в 1950—1953 гг.:

Таранов Г. Ф. Работа по созданию новой породной группы пчел в кояхозах Рязанской области.

Розов С. А. Работа научно-исследовательских учреждений по зимовке пчел за 1950—1953 гг.

Грязко В. В. Полиандрия у медоносной пчелы.

Комаров П. М. О качестве свищевых маток.

Шиняева В. А. Влияние семьи-воспитальницы на воспитываемых в ней пчел. Цветкова К. П. Новые исследования по поведению рабочих пчел.

Цветков И. П. Влияние перестановки расплода и перемещения пчел на работу и продуктивность пчелиных семей.

Таранов Г. Ф. Переваримость кормов медоносными пчелами.

Красикова В. И. и Галимова В. С. К этиологии европейского гнильца.

Красикова В. И. и Козлова В. И. Обеззараживание суши, отстроенной в семьях, пораженных европейским гнильцом.

Пономарева Е. Г. Повышение эффективности пчелоопыления красного клевера.

Сазыкин Ю. В. Эффективность пчелоопыления ягодных культур и значение их для кормовой базы пчеловодства.

Островский Н. И. Действие на пчел химических веществ, применяемых в сельском хозяйстве, и меры по предупреждению отравления пчел.

Темнов В. А. Состав и свойства воскового сырья.

2. Иойриш Н. П. Лечебные свойства меда и пчелиного яда. Стр. 200. Москва. Медгиз. Издание третье, дополненное и переработанное. Тираж 200 тыс. экз. Цена 3 руб. 25 коп.

Эта живо написанная книга содержит, кроме предисловия, введения и заключения, 5 глав. Первая глава дает понятие о том, как пчелы добывают и вырабатывают мед, какие бывают сорта меда, что в меде содержится, каковы его обеззараживающие свойства и т. д. Вторая глава посвящена лечебному применению меда при заболеваниях верхних дыхательных путей, легких, сердца, желудочно-кишечного тракта, печени, глаз, при простуде и кожных болезнях. В этой же главе изла-

гается значение меда для детского организма. В третьей главе описывается получение с помощью пчел витаминизированных и лечебных медов. Глава четвертая излагает применение пчелиного яда при лечении ревматизма, невралгии, кожных заболеваний, малярии, базедовой болезни и др. Здесь же описаны методы получения пчелиного яда и способы его применения. В пятой главе приведены лечебные свойства воска, прополиса и цветочной пыльцы, собираемой пчелами.

Книга рассчитана на самый широкий круг читателей.

3. Н. Н. Карташова. Медоносные растения Томской области. Стр. 80, Изд. Томского государственного университета. Томск, 1955 г. Тираж 1000 экз. Цена 2 рубля.

Книга содержит описание наиболее важных медоносных растений, распространенных в Томской области. Приводятся данные о нектаропродуктивности, времени цветения медоносов, о влиянии метеорологических условий на медосбор. Заключительная глава посвящена медосбору в условиях Томской области и мерам его повышения. В общем это — итог работы сотрудников кафедры ботаники Томского университета, изучавших видовой состав местных медоносов, проводивших фенологические наблюдения за развитием их и определявших нектаропродуктивность ряда растений, представляющих интерес для пчеловодства.

Книга также полезна для пчеловодов, агрономов, преподавателей, учащихся и вообще лиц, интересующихся медоносной флорой.

4. Игорь Васильков. Путешествие в страну нектара. Цветы и насекомые. Под редакцией Д. В. Панфилова. Стр. 264. С многочисленными рисунками и цветными вкладками. Детгиз. Москва 1955 г. Тираж 30 000 экз. Цена 6 руб. 95 коп.

Эта книга состоит из 6 глав с следующими заглавиями, вызывающими интерес читателя: «Мир вокруг нас», «Путешествия воображаемые и действительные», «Там, где не ступала нога человека», «Прошлое в настоящем», «Два звена одной жизни», «Наука соревнуется с природой». Под этими заглавиями дается живое изложение, поясняемое многочисленными иллюстрациями. Учащаяся молодежь найдет здесь много полезных и легко запоминающихся сведений из жизни пчел, шмелей и растений и о той пользе, которую извлекает человек из их взаимных связей в природе.



# **ВНИМАНИЮ ПЧЕЛОВОДОВ!**

ВОСКОВОЕ СЫРЬЕ НЕОБХОДИМО ОРГАНИЗАЦИЯМ ПОТРЕБКООПЕРАЦИИ ДЛЯ ВЫРАБОТКИ ВЫСОКОКАЧЕСТВЕННОЙ ИСКУССТВЕННОЙ ВОШИНЫ, ПРИМЕНЯЕМОЙ В ПЧЕЛОВОДСТВЕ.

**РАЙЗАГОТКОНТОРЫ  
И СЕЛЬПО**

**З А К У П А Ю Т  
В НЕОГРАНИЧЕННЫХ  
КОЛИЧЕСТВАХ**

**ВОСК,**

**СУШЬ,**

**ВЫТОНКИ,**

**МЕРВУ**

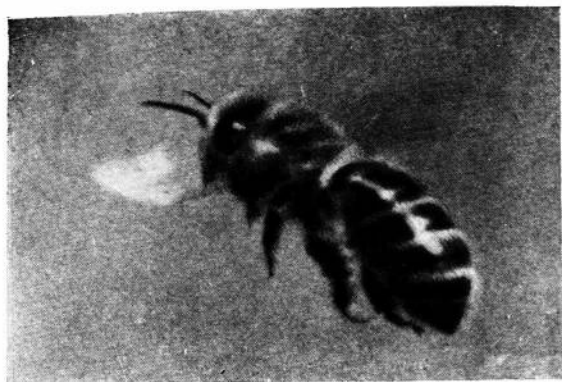
**И ПРОПОЛИС**

ПРЕДСЕДАТЕЛИ КОЛХОЗОВ  
И ПЧЕЛОВОДЫ  
ПРИУСАДЕБНИКИ!  
СДАВАЙТЕ ЕСЮ ВОСКОПРО-  
ДУКЦИЮ В МАГАЗИНЫ  
СЕЛЬПО И РАЙЗАГОТКОНТОРЫ  
ПОТРЕБКООПЕРАЦИИ.

*Главкооплектехсырье*

ЦЕНТРОСОЮЗА

ВОЛОГОДСКАЯ  
ОБЛАСТНАЯ  
БИБЛИОТЕКА



Пчела в полете с обножкой



Пчелы на белорозовом клевере

Пчела в полете с полной ношей  
нектара в медовом зобике

