

выя, живо изложенныя посланія Вассіана Патрикѣва, вышедшія изъ школы З. старцевъ, распространяли гуманныя начала этого ученія, давали религиозной жизни современнаго русскаго человѣка внутреннее содержаніе и возрождали духовныя, идеальныя интересы, задушенные формализмомъ.

Литер. В. Жмакинъ, «Митроп. Данилъ и его сочиненія» (М., 1886); А. Архангельскій, «Нилъ Сорскій и Вассіанъ Патрикѣвъ» (СПб., 1882); И. Хрущовъ, «Исслѣдованіе о сочиненіяхъ Іосифа Санина» (СПб., 1868); Е. Пѣтуховъ, «Сераніонъ Владимірскій, русскій проповѣдникъ XIII в.» (СПб., 1888); Павловъ, «Историческій очеркъ секуляризаціи церковныхъ земель» (Одесса, 1871).

В. Воляновскій.

Заволжскій (В. Я.)—земскій статистикъ. Въ 1870 г. произвелъ, по порученію вятской губ. земской управы, исслѣдованіе 15 бѣднѣйшихъ волостей въ сѣв. части Вятской губ. По времени, это—первое статистикъ исслѣдованіе, предпринятое земствомъ. Результатъ его изданъ подъ названіемъ: «Исслѣдованіе экономическаго быта населенія сѣв. части Вятской губ. (Вятка, 1871).

Заволжскій Муравей—первое частное повременное изданіе въ Прикамскомъ краѣ; выходило въ Казани въ 1832—1834 гг., два раза въ мѣсяцъ, съ рисунками. Изд. ред. проф. казанскаго унив. М. Рыбушкинъ и М. Полиновскій. Главною задачею журнала была разработка исторіи Заволжскаго края. Сотрудничали преимущественно мѣстные дѣятели: К. Фуксъ и его жена, А. А., Ф. Рындовскій, И. Яковкинъ, Г. Горолчаниновъ и др. Душою дѣла былъ М. Рыбушкинъ, которому принадлежить большая часть историко-археологическихъ статей. Онъ же сообщалъ немало и сырого архивнаго матеріала. Ср. П. Пономарева, «Казанская періодическая пресса» въ «Литературномъ Сборникѣ» (Казань 1878).

А. Круглій.

Заволжье—обозначеніе нѣкоторыхъ мѣстностей лѣваго берега Волги жителями праваго берега. Особенно употребительно въ южн. части Нижегородской губ., для обозначенія лѣсной стороны Нижегородскаго и отчасти Костромскаго З., въ Симбирской и Саратовской губ.—для обозначенія степей лѣваго берега. Оба З. были извѣстны еще какъ центры раскола: Керженскіе монастыри и скиты въ Нижегородскомъ З., Ирғизскіе—въ Самарскомъ З.

А. В.

Заволока (мед.)—въ настоящее время употребляется весьма рѣдко, но раньше составляла неизбѣжное пособіе при леченіи многыхъ воспалительныхъ процессовъ, при хроническихъ страданіяхъ глазъ, приливахъ къ мозгу, болѣзняхъ костей, сочлененій и проч. Тѣмъ не менѣе нельзя отрицать, что З. является весьма энергичнымъ отвлекающимъ средствомъ, къ которому лечебная медицина можетъ опять вернуться, подобно тому, какъ она начинаетъ возвращаться къ кровопусканіямъ, совершенно было оставленнымъ со второй половины текущаго столѣтія. З. производится заволочной иглой, въ ушко которой продѣты тесьма, пучекъ длинной корнѣи или нитокъ, узкая по-

лоска полотна или обыкновенный замповый фитиль. Въ нужное мѣстѣ, обыкновенно на выѣ, кожу приподнимаютъ въ складку, прокалываютъ ее у основанія заволочной иглой и протягиваютъ сквозь кожу небольшую часть З. По наступленіи нагноенія, продѣтую З. смачиваютъ теплымъ дезинфекціоннымъ растворомъ и протягиваютъ даѣе, а, пропитанную гноемъ, часть ея отрѣзаютъ. Такимъ же образомъ повторяютъ эту операцію и въ слѣдующіе дни.

Б. А. О.

Заволока (ветер.)—способъ леченія застарѣлой хромоты (особенно плечевой и бедренной—хроническаго растяженія связокъ плечевого и в тазобедреннаго сустава). Съ помощью длинной иглы съ ушкомъ (заволочной) подъ кожей, на мѣстѣ страданія, проводится тесьма, пропитанная скипидаромъ или другимъ раздражающимъ веществомъ. З. держится недѣли двѣ и, вызывая сильное нагноеніе, служитъ отвлеченіемъ на кожу. Способъ этотъ въ настоящее время замѣняется менѣе мучительными и болѣе цѣлесообразными средствами, хотя вполнѣ отказать отъ него, въ виду успѣшныхъ результатовъ, не имѣется основаній.

А. С.

Заволоцкая чудь начальнымъ лѣтописцемъ упоминается однажды, при перечисленіи народовъ вост. Европы. Изъ другихъ источниковъ видно, что эта Чудь существовала въ сѣв. части Двинской земли еще въ концѣ XV, а въ южной ея части—даже въ концѣ XVI в., что она управлялась старшинами и что язычество существовало въ ней до XV в. Вопросъ о національности З. Чуди рѣшается гадательно и различно. Шегренъ и Кастренъ видятъ въ ней предковъ Обонежской Чуди и соединяютъ ее съ Емью. Ефименко, основываясь на авторитетѣ Европеуса, отождествляетъ ее съ Югрой; И. П. Барсовъ говоритъ, что З. Чудь—общее имя всѣхъ народовъ жившихъ въ Заволочьи (литература см. въ ст. Заволочье).

В. Р.

Заволоцкий путь (стар.) въ Сѣверную Двину шель по Шкскія до устья рѣки Славянки, вверхъ по Славянкѣ до волоки къ Волоколославинскому с., на Порозовицѣ, и Порозовицею—къ Кубенскому озеру.

Заволочье—новгородская область (или *Двинская земля*). Холмистая и покрытая дѣственными лѣсами область—водораздѣлъ между бассейнами четырехъ окранныхъ морей россійской равнины—въ глубокой древности назыв. волокомъ (см. VIII, 83). Страна по ту сторону этого волока (на СВ отъ него) носила назв. З. Въ эпоху составленія начальной лѣтописи новгородцы только что стали утверждаться въ З., и лѣтописецъ, впервые упоминающій о немъ подъ 1078 г., имѣлъ весьма неясное о немъ представленіе. Онъ не зналъ даже ни одной изъ большихъ рѣкъ, пересѣкающихъ этотъ край, и представлялъ себѣ З. узкою полоскою между Поволжьемъ (Бѣлоозеро) и Варяжскимъ моремъ. Изъ позднѣйшихъ лѣтописныхъ извѣстій очевидно, что З. составляли земли между рр. Онегою и Мезенью (нын. уу. Архангельской губ.) Пинежскій, Арханг., Холмог. и Шенкурскій), т. е. всѣ посел. по рр. Онегѣ, С. Двинѣ, Вагѣ, Мезени, Кулоѣ и ихъ при-