

ВѢСТНИКЪ



ОЛОНЕЦКАГО

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЫЙ.

1911 г.

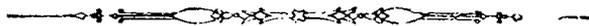
С о д е р ж а н і е:

- | | |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Гдѣ можно достать деньги на хозяйственныя потребности. — Инсп. мелк. кред. <i>В. Кербицкий.</i> 2. Алкоголизмъ и начальная школа. — Учитель <i>Ив. Забавкинъ.</i> 3. Изъ записокъ статистика. — С. 4. О перестройкѣ общества взаимопомощи. (Отвѣтъ на статью учителя А. Рачкова „Надо перестраиваться“, помѣщенную въ № 6 „Вѣстн. Губ. Земства“ за текущій годъ — Членъ общества <i>Н. М.</i> 5. Изъ моего дневника. — <i>С. Лосевъ.</i> 6. Изъ книги жизненнаго зла. — <i>Андр. Р.</i> 7. Полезное съ пріятнымъ. (Какъ провести народному учителю лѣтнія каникулы). — Учит. <i>Велновъ.</i> 8. Сообщенія изъ уѣздовъ: — Г. Каргополь. — Кр. <i>Ф. Антроповъ.</i> — С. Ошта, Лодейнопол. у. Земская народная библиот.-чит. за 1910 г. — Завѣд. библ.-чит. <i>П. Петрушинъ.</i> — С. Тивдія, Петрозав. у. — <i>Н.</i> | <ol style="list-style-type: none"> Шальское Устье, (Рыбацкій поселокъ). — <i>Шалянинъ.</i> 9. 44-е очередное губернское земское собраніе. — <i>И. Торшиловъ.</i> 10. VI-е агрономическое совѣщаніе. 11. Страховые вопросы на очередномъ губ. зем. собраніи сессіи 1910 г. — <i>Б. Годлевскій.</i> 12. Проектъ о премпрованіи образцовыхъ крестьянскихъ хозяйствъ. — <i>А. Гаиманъ.</i> 13. Покровское сельско-хоз. общество Повѣнецк. у. (Краткій очеркъ дѣятельности общества за 1910 г.). — <i>А. Леонтьевъ.</i> 14. Нужна-ли намъ крупная корова. — <i>А. Н. Шербининъ.</i> 15. Болѣе цѣлесообразное примѣненіе различныхъ удобреній при разработкѣ болотъ. — <i>К. Веберъ.</i> 16. Земская хроника. — **. 17. Отзыви о книгахъ. 18. Библиографія. 19. Свѣдѣнія о пожарахъ. 20. Метеорологическія наблюденія. 21. Объявленія. |
|--|--|

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

I. Идя на встрѣчу несомнѣнно существующей потребности и основываясь на заявленіяхъ читателей, редакція открываетъ особый отдѣлъ «Вопросы читателей и отвѣты редакціи», въ которомъ будетъ давать отвѣты на всѣ обращаемыя къ ней запросы по поводу разныхъ случаевъ въ крестьянской жизни, не могущихъ получить разъясненія на мѣстѣ, относящихся, напримѣръ, къ области землевладѣнія и землепользованія, и разныхъ юридическихъ вопросовъ, касающихся положенія крестьянина и вообще деревенской жизни.

II. Къ свѣдѣнію своихъ сотрудниковъ редакція сообщаетъ, что она считаетъ неудобнымъ печатать такія статьи и корреспонденціи, которыя одновременно направляются авторами и въ другія мѣстные періодическія изданія. Статья должна посылаться въ редакцію какого-либо одного мѣстнаго органа. Совершенно недопустимо положеніе, когда одна и та же статья посылается авторомъ за-разъ въ двѣ или болѣе редакціи.



Вѣстникъ ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

7
5
1
1
Ж

Подписная цѣна съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскѣ и пересылкою во всѣ мѣста губерніи 1 рубль. На срокъ менѣе года подписка не принимается.

Подписныя деньги слѣдуетъ адресовать на имя редакціи, при Губернской Земской Управѣ.

№ 10.

Г. Петрозаводскѣ.

Рукописи, присылаем. въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобн. статьи исправляются и сокращаются. Гонораръ назначается по усмотрѣнію редакціи.

Плата за объявленія: за строчку въ одинъ столб. позади текста 10 коп.

Гдѣ можно достать деньги на хозяйственныя потребности.

(Продолженіе, см. № 9).

С с у д ы.

Главная задача кредитнаго или ссудосберегательнаго товарищества состоитъ въ томъ, чтобы дать своимъ членамъ возможность занять деньги на *хозяйственныя потребности*. Во время полученныя деньги спасаютъ хозяйство отъ цѣлаго ряда убытковъ и способствуютъ сохраненію въ хозяйствѣ всего того, что было накоплено въ немъ раньше. Можно привести такой примѣръ: по нуждѣ крестьянинъ продалъ корову или даже двухъ коровъ; не говоря уже о томъ, что онъ въ этомъ случаѣ теряетъ на низкой цѣнѣ коровъ, онъ съ продажей коровъ лишается навознаго удобренія для своихъ полей. Земля, получая меньше удобренія, плохо родитъ хлѣбъ. И выходитъ, что одно упущеніе, сдѣланное въ хозяйствѣ, ведетъ къ другому упущенію, вызываетъ новые убытки. Къ подобнымъ вынужденнымъ продажамъ скота, а также и сѣмянъ хлѣбовъ, крестьяне часто прибѣгаютъ во время сбора на отхожіе промыслы, при поѣздкѣ къ Бѣлому морю за

рыбой и въ другихъ случаяхъ, когда крестьянину требуются деньги.

Бываетъ и другого рода бѣда у крестьянина, когда онъ не можетъ достать денегъ на оборотъ. Не имѣя муки и прочихъ продуктовъ для продовольствія, крестьянинъ устремляетъ все свое вниманіе на добываніе продовольствія для своей семьи, ищетъ работы, чтобы заработать деньги и прокормить семью. Въ погонѣ за этой цѣлью крестьянинъ невольно забываетъ про свое хозяйство и дѣлаетъ въ немъ упущенія: не во время землю вснапаетъ, опоздаетъ съ вывозкой навоза на поля, опоздаетъ съ посѣвомъ, сѣмянъ хорошихъ не пріобрѣтетъ во время, сѣнокосъ не уберетъ какъ слѣдуетъ и т. п. Если бы у крестьянина были деньги, онъ купилъ бы себѣ муки и другихъ припасовъ и не пошелъ бы на чужую работу, а работалъ бы на себя въ то время, когда того требуетъ хозяйство. Извѣстно, что въ земледѣльствѣ урожай очень много зависитъ отъ того, насколько *своевременно* была выполнена работа. Затрата же труда на несвоевременно исполненную работу одинакова, а иногда даже и меньше, чѣмъ на несвоевременно выполненную работу. Поэтому, не лучше ли въ горячее для хозяйства время работать до-

ма, а въ другое, болѣе свободное отъ хозяйства, время работать на сторонѣ? Кредитное товарищество и въ этомъ случаѣ могло бы оказать крестьянамъ большую услугу.

По уставу ссуды могутъ выдаваться до суммы 300 р. на одного заемщика но личному къ нему довѣрью или за поручительствомъ другого члена кредитнаго товарищества или даже посторонняго лица. Выдаются также ссуды и подъ залогъ хлѣбовъ, подъ залогъ орудій, инструментовъ, необходимыхъ для ремесла или промысла, а также подъ залогъ изделий ремесла и предметовъ промысла. Размѣръ ссудъ подъ залогъ опредѣленъ уставомъ не болѣе 1000 руб. на одного заемщика съ тѣмъ, чтобы въ счетъ этой ссуды не было выдаваемо болѣе 300 р. по личному довѣрью и поручительству.

Больше указаннаго въ уставѣ размѣра ссудъ кредитное товарищество выдавать одному заемщику не можетъ. Но само собою понятно, что выдачи такихъ крупныхъ ссудъ и не потребуется, въ особенности въ первые годы существованія кредитнаго товарищества.

Для мелкаго хозяйства, какъ хозяйство крестьянина, въ большинствѣ случаевъ будетъ вполне достаточно гораздо меньшихъ ссудъ. Очень часто сами учредители кредитнаго товарищества назначаютъ самый высшій размѣръ ссудъ по личному довѣрью и поручительству въ 75—100 р., а съ обезпеченіемъ залогомъ въ 150—200 руб.

Смотря по тому, на какое дѣло берется ссуда, она можетъ быть выдана на короткій срокъ—отъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ до 1 года, и на болѣе продолжительный срокъ—на 3 и даже на 5 лѣтъ. Ссуды на усиленіе оборотныхъ средствъ хозяйства выдаются на срокъ не болѣе 1 года; ссуды на покупку орудій, скота, инструментовъ выдаются на срокъ до 3 лѣтъ; на улучшенія или какія-либо новыя предпріятія, напримѣръ, на расчистку пожни, на устройство мельницы и т. п., ссуды выдаются на срокъ до 5 лѣтъ. Но въ

первые годы работы кредитнаго товарищества не слѣдуетъ выдавать долгосрочныхъ ссудъ, такъ какъ при небольшихъ капиталахъ товарищества долгосрочныя ссуды отнимутъ изъ оборотныхъ средствъ товарищества большую сумму денегъ, которыя долгое время будутъ находиться въ однѣхъ рукахъ, а остальные члены не будутъ имѣть возможности воспользоваться хотя бы и небольшою ссудой на короткое время. Поэтому въ началѣ дѣятельности кредитнаго товарищества не слѣдуетъ допускать выдачи долгосрочныхъ ссудъ, а выдавать ссуды на срокъ не болѣе 1 года. При такихъ условіяхъ деньги товарищества будутъ переливаться изъ рукъ однихъ членовъ въ руки другихъ и принесутъ пользу всѣмъ членамъ товарищества.

Прежде, чѣмъ кредитное товарищество приступитъ къ выдачѣ ссудъ, оно должно установить самый большой размѣръ ссуды, выше которой ни одинъ членъ товарищества получить не можетъ. А потомъ кредитное товарищество опредѣляетъ размѣръ ссудъ для каждаго члена, будетъ ли онъ брать ссуду или не будетъ—это все равно. При опредѣленіи размѣра ссуды каждому члену, кредитное товарищество, при помощи своихъ должностныхъ лицъ—правленія и совѣта—входитъ въ обсужденіе вопроса о томъ, исправный ли онъ хозяинъ или нѣтъ, много ли у него имущества, добросовѣстный ли онъ человекъ, имѣетъ ли заработки и вообще можетъ ли онъ аккуратно въ срокъ уплатить ссуду. Если окажется, что членъ, о которомъ идетъ дѣло, человекъ вполне надежный, то ссуду ему можно назначить больше, чѣмъ другому, который имѣетъ мало имущества или который не совсѣмъ добросовѣстный человекъ и т. п. Однимъ словомъ, каждому товарищу назначается предѣльная сумма кредита, больше чего онъ не можетъ получить денегъ въ товариществѣ.

Когда откроютъ кредиты всѣмъ товарищамъ, то окажется, что однимъ товарищамъ можно выдать въ ссуду по 100 р.,

другимъ только по 70 руб., а могутъ оказаться и такіе товарищи, которымъ болѣе 15 руб. и довѣрить нельзя. Съ перваго взгляда кажется, что назначеніе размѣра кредита каждому товарищу даетъ преимущество болѣе состоятельнымъ товарищамъ въ ущербъ менѣе состоятельнымъ. Но на самомъ дѣлѣ обиды для бѣдныхъ членовъ товарищества нѣтъ никакой. Дѣло въ томъ, что если товарищу назначенъ кредитъ въ 100 руб., то при двойной отвѣтственности, онъ отвѣчаетъ своими 200 руб. за убытки кредитнаго товарищества, а кому кредитъ назначенъ въ 70 руб., тотъ отвѣчаетъ 140 руб. Чѣмъ меньше открытъ товарищу кредитъ, тѣмъ меньше на немъ и отвѣтственность. Неправильно было бы тогда, когда кредиты товарищамъ открыты разные, а отвѣтственность за убытки товарищества всѣ товарищи несли бы одинаковую.

Заблаговременное назначеніе кредитовъ каждому товарищу необходимо въ томъ отношеніи, чтобы не было произвола въ выдачѣ ссудъ, чтобы товарищу не выдавалось больше того, сколько онъ можетъ заплатить. Назначеніе кредитовъ товарищамъ удобно и тѣмъ, что при требованіи ссуды не надо наводить справки о благонадежности просящаго ссуду товарища, такъ какъ это сдѣлано уже раньше, а поэтому и ссуду ему можно выдать тогда же, когда онъ проситъ, когда у него имѣется нужда въ деньгахъ. Въ виду того, что кредитное товарищество является общимъ дѣломъ и за пѣлость заемныхъ капиталовъ всѣ товарищи по уставу несутъ отвѣтственность по круговой поруцѣ, то каждый членъ товарищества долженъ стараться доводить до свѣдѣнія правленія кредитнаго товарищества объ имущественномъ состояніи тѣхъ членовъ, которыхъ онъ знаетъ. Тогда правленіе товарищества будетъ имѣть возможность назначать кредиты товарищамъ не наугадъ, а на основаніи того, чего стоитъ каждый товарищъ. А при такомъ порядкѣ меньше будетъ неправильныхъ выдачъ ссудъ и

меньше будетъ хлопотъ по взысканію ихъ съ неисправныхъ заемщиковъ.

Инспект, мелк. кред. *В. Кербишкій.*
(До слѣд. №).

Алкоголизмъ и начальная школа.

Гибнетъ родная русская деревня спивается и гибнетъ. Пьютъ въ деревнѣ власть имѣющіе, — интеллигенція, пьютъ и сѣрый балахонъ; пьютъ фабричные удалы-добры-молодцы, выработывая изъ себя безпринципныхъ хулигановъ, пьютъ и мужички самаго послѣдняго медвѣжьяго угла, волею судебъ заброшеннаго и отрѣзаннаго отъ жизненныхъ центровъ въ угрюмыя непроходимыя дебри. Отовсюду къ кабаку, къ шинкарямъ проторены торныя дорожки. И льется «трехпробная» влага, заливая народную душу, ступляя мужицкій умъ, расслабляя народныя силы, разоряя хромающее мужицкое хозяйство. Ужасомъ вѣетъ, отъ каждой, празднично настроенной деревеньки! Обыденными явленіями считаются такіе ужасные факты, какъ драки съ дреколѣмъ и ножами. Убіиства ужъ никого не удивляютъ: они становятся бытовымъ явленіемъ. Въ праздники по трактамъ, на коихъ расположены празднующія села, проѣзжать рискованно. Среди бѣла дня на деревенской улицѣ могутъ избить или пустить въ тебя полѣномъ, камнемъ за то только, что ты незнакомый. Ужъ (фактъ) батюшки, обходящіе съ крестомъ празднующую деревеньку, принуждены брать провожатыми мѣстныхъ трезвыхъ крестьянъ. Такова виѣшняя картина пьянства. картина всѣми видимая, съ которою сжились настолько, что ужъ ничего не говоритъ она уму и сердцу зрителя.

Но пьяницы еще большіе звѣри, — тираны для собственнаго многострадальнаго семейства. Сколько слезъ льютъ, скрывая это отъ всѣхъ, матери, жены, дѣти пьяницъ. Ихъ, этихъ слезъ, не измѣрить и каждый пьяный тиранъ захлебнулся бы ими. Уплываетъ въ кабакъ потовый заработокъ, голодаетъ семья, дрожитъ въ лохмотьяхъ отъ холода. Семейная жизнь становится адомъ, семья разрушается. Въ будущемъ такой семьѣ глядитъ неумо-

лимимъ жаднымъ окомъ беспросвѣтная, горькая, мертвящая нужда, а пьяницѣ всегда улыбается дорога преступника. А страшный призракъ вырожденія, такъ явно дающій себя знать и теперь! Оглянитесь безпристрастно-пытливымъ окомъ вокругъ! Невеселая картина. Тотъ умираетъ отъ остраго катарра желудка, получивъ эту болѣзнь съ юности, когда началъ протирать глаза трудовой отцовской тысячекѣ, и оставляя теперь на произволъ судьбы разбитую нравственно, беспильную физически жену съ кучею малолѣтнихъ дѣтишекъ малъ—мала меньше, изъ коихъ восьмилѣтній сынишка—старшенькій—ужъ знаетъ толкъ въ водкѣ и въ праздничный день сумѣетъ выклянчить у старшихъ не одну рюмочку... А вотъ благодаря безпробудному пьянству и нравственной распущенности погибаетъ цѣлое село, сплошь зараженное сифилисомъ. Какіе неприглядные типы встрѣтимъ здѣсь! Если рѣдки провалившіеся—носы и тому подобныя вѣтъ видныя атрибуты, за то сколько иныхъ явныхъ признаковъ физической гнилости—неестественная искривленность чертъ лица, невозможно всегда одинаково повторяющіяся гримасы при разговорѣ, неразборчивость выговора съ характернымъ тяжелымъ вымученнымъ переворачиваніемъ языка, тупость,—животная тупость мысли и взгляда,—все это ясно говоритъ о вырожденіи. А потомство пьяницъ! Вотъ образцы: одинъ—умникъ, грамотный, не пьющій, работающій сынъ,—сынъ не въ цыяницу отца и однакоже отцовское проклятіе онъ несетъ на себѣ; не смотря на видимую крѣпость, на здоровье, нынѣшнее съ его широкаго загорѣлаго лица, онъ частенько боленъ, то голова, то животъ постоянно и безпричинно побаливаютъ у мужичка, а въ дѣтяхъ и совѣтъ не даль Богъ счастья: первенца сынишка выростилъ полубольного, блѣднаго, а остальные дѣти (ихъ было четверо) всѣ умерли въ «родимчикѣ». Другой сынъ—пьющій, превращающійся мало по-малу, въ идиота звѣря; онъ крѣпче брата и богаче его дѣтьми, но между ними есть совершенные идиоты и припадочные «порченые». Что будетъ черезъ поколѣніе

отъ этихъ отпрысковъ пьянаго рода—предсказывать не берусь, однако же, если и юные отпрыски будутъ знаться съ хмѣльной чаркою, то ждать придется не добраго.

Вѣтъ извѣстно, что идиоты, припадочные, калѣки въ огромномъ большинствѣ дѣти алкоголиковъ, а всмотритесь-ка въ народную массу, и всякій увидитъ не мало примѣровъ, доказывающихъ это положеніе.

Впрочемъ, не стоило бы доказывать, какой страшный всеотравляющій ядъ—алкоголь. Отъ Моисея и до нашихъ дней авторитеты знанія и мысли огненно-крылатымъ словомъ клеймили этотъ порокъ. Однако же алкоголизмъ развивается, растетъ не по днямъ, а по часамъ, затопляя душу, мысль и силу жалкаго «царя подлунной». Правда, это зло всюду сознано; кое гдѣ съ нимъ не безуспѣшно и борются, но въ многострадальной нашей родинѣ алкоголь не встрѣчалъ себѣ серьезныхъ противниковъ. Борцы трезвости—серьезные, фанатично-преданные своему дѣлу,—дѣлу, а не словоизверженіямъ,—какъ депутатъ Г. Думы Челышевъ,—есть и у насъ, но они всегда одиноки, да и рѣдки они—эти борцы трезвой мысли у насъ, какъ рѣдки на нашемъ сѣверномъ небосклонѣ въ майскую свѣтлую ночь небесныя звѣздочки; 8—10 тускло свѣтящихся точекъ считаешь въ такую ночь на небѣ; по лицу-же Россіи найдется, можетъ быть, и большее количество борцовъ за трезвость, но среди страшной хаотической тьмы многорумнаго алкоголизма меркнетъ зовущій блескъ скромной трезвости. И гибнетъ Русь родная! Заря трезвости еще и не занималась надъ нею. Еще разъ повторю: «нѣсть избавляющаго»—для нашей родины!

На эти слова учитель Родинъ далъ отвѣтъ на страницахъ Вѣстника (№ 24, 1910 г.). Онъ нашелъ этихъ «избавляющихъ» въ лицѣ духовенства и народныхъ учителей. Согласенъ, что избавляющими должны быть, именно, эти интеллигентные работники деревни. И все-же, какъ это ни нечально, и духовенство и учащіе сдѣлали въ этомъ направленіи мало, а

сдѣлать было-бы ужь давнымъ давно возможно много. Да не обидятся на эту правду ни батюшки, ни г. г. учащіе.

Я глубоко убѣжденъ, что дѣйствительными борцами за трезвость должны быть люди твердой воли, смѣлаго покоряющаго слова, могучаго душевнаго движенія, люди, знающіе народъ, народную душу, народную психологію, люди, фанатично преданные своей идеѣ. Немного въ настоящее время найдется подобныхъ работниковъ, но, безъ сомнѣнія, они будутъ. Война выдвигаетъ героевъ, общественныя движенія рождаетъ и дѣятелей, соотвѣтствующихъ эпохѣ. Когда все сознаютъ необходимость радикальной борьбы съ пьянствомъ, съ этимъ страшнымъ всеобщимъ недугомъ, найдутся и смѣлые борцы за трезвость. Увѣренъ также, что въ то будущее время большій процентъ этихъ борцовъ падеть на учащихъ и сельское духовенство. Да и кому-же спасать народъ, кто ближе стоитъ къ нему, какъ не учительство и духовенство?

Въ своей статьѣ г. Родинъ находитъ, что учащіе ужь спасаютъ народъ; они даютъ ему грамотность, земство даетъ книгу, а грамотному некогда въ кабакъ бѣжать: онъ читаетъ книги. Неужели въ этомъ только и заключается борьба съ пьянствомъ? Тогда почему-же учительство, духовенство и прочая интеллигенція не только грамотные, но, въ большинствѣ случаевъ, образованные люди, имѣющіе возможность всегда достать умную книгу, повторяю: почему они пьютъ—больше пьянствуютъ? И почему книга, не спасая отъ пьянства интеллигента, способна спасти крестьянина? Праздничныя и воскресныя народныя чтенія при школѣ тоже, но мнѣнію г. Родина, одно изъ радикальныхъ средствъ борьбы за трезвость. Правда-ли это? Кому неизвѣстно, что молодежь, дѣйствительно, главная гостя на чтеніи, по окончаніи его, съ 8—9 часовъ вечера, удаляется на вечеринки, напиивается тамъ, дебоширитъ, буйствуетъ, дерется.

Приходится сознаться, что ни книга, ни народныя чтенія сами по себѣ, не отучатъ наро-

да отъ пьянства. Это средства пассивныя, косвенно вліяющія. Для борьбы съ пьянствомъ нужны болѣе активныя дѣйствія, да и въ такомъ случаѣ взрослое населеніе все-же ускользнетъ отъ благотворнаго вліянія народныхъ нечальниковъ. Доказать послѣднее положеніе не трудно. Возьмемъ для примѣра нынѣшнія общества трезвости, руководимыя духовенствомъ. Не мало трудовъ, энергіи и силы уложатъ ихъ организаторы! Сколько горестей, печалей, неудачъ, наконецъ, насмѣшекъ—видятъ они на своемъ тернистомъ пути? А много-ли каждое общество находитъ себѣ членовъ? 3—4% пьющихъ, не болѣе. А кромѣ того, вѣдь, большинство этихъ скороспѣлыхъ трезвенниковъ, записывающихся обыкновенно на срокъ отъ одного мѣсяца до шести, по истеченіи срока, конечно, не воздержатся, кутнуть, да такъ кутнуть, что «небу станетъ жарко», набѣдокурятъ, «проньютъ до копѣчки мѣдной», вознаграждая себя за добровольное воздержаніе, и какъ бѣда или бѣдность глянуть въ глаза, опомнятся и опять побѣгутъ записаться, чтобы нотомъ повторить прежнее съ тѣми или другими вариациями. Увѣренъ, что для всехъ знакомы подобныя результаты дѣятельности этихъ обществъ, за то сколько найдется изъ организаторовъ и руководителей оныхъ людей, разочаровавшихся и опустившихъ руки.

Что-же дѣлать и какъ дѣлать? Нужно спасать дѣтей. Спасите ихъ, и Россія будетъ здоровой, сильной, могучей. Таково мое личное мнѣніе, но тоже самое говоритъ и большинство современныхъ авторитетовъ. Кто же будетъ спасать дѣтей? Семья?! Но современная русская семья, конечно, къ этому неспособна; борьбу должна вести школа. Хотя наше темное крестьянство въ большинствѣ и не симпатизируетъ идеѣ трезвости, когда это дѣло касается его, большого безнадежно, но школѣ оно мѣшать не будетъ, наоборотъ, постарается, елико возможно, помочь. Понятно, ни у одного изъ «тятекъ» не подымется языкъ сказать: учись, сынъ, водку пить, врутъ въ школѣ-то тебѣ о водкѣ,—полезна она, а не

вредна», хотя многіе изъ невѣжественныхъ мужичковъ считаютъ «бреханьемъ» то мѣніе, что водка вредна, напримѣръ, хотя-бы человѣческому организму.

Борьба за трезвость посредствомъ школы ведется уже давно въ передовыхъ державахъ западной Европы. Въ Англіи уже съ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія пропагандируется идея о школьныхъ обществахъ трезвости. Въ Бельгіи въ 1899 г. насчитывалось 2820 дѣтскихъ школьныхъ обществъ трезвости при 52 тыс. членовъ—трезвенниковъ. Почти во всѣхъ штатахъ великой заатлантической республики въ настоящее время ведутся въ школахъ обязательные уроки трезвости. Такъ-же ведется борьба въ Австраліи, Швейцаріи и другихъ мѣстахъ. Характерно велась борьба за трезвость въ русской Финляндіи. Съ небольшимъ лѣтъ назадъ началось тамъ движеніе въ пользу абсолютной трезвости. Первымъ возникшее общество «Друзей трезвости» открыло свою дѣятельность тѣмъ, что разослало на лицу Финляндіи множество пропагандистовъ—лекторовъ, которые, разъѣзжая по городамъ и селамъ, всюду устраивали чтенія и раздавали бесплатно брошюры противоалкогольнаго содержанія; энергичная дѣятельность агентовъ пропагандистовъ увѣнчалась полнымъ успѣхомъ: открылось не мало обществъ трезвости по мѣстамъ, которыя въ 1888 году присоединились къ обществу «Друзей трезвости» и подъ его верховнымъ руководствомъ дружно принялись за работу. Сначала антиалкогольная дѣятельность ограничивалась средою взрослыхъ (съ 16 лѣтъ), но общества скоро убѣдились, что воспитательную работу необходимо начать съ дѣтей. Съ 1893 года въ Финляндіи возникаютъ самостоятельныя дѣтскія общества трезвости подъ названіемъ, «союзовъ надежды». Дѣти школьнаго возраста, предварительно ознакомившись съ курсомъ трезвости, вступаютъ въ число членовъ «Союза надежды», оставаясь въ нихъ до 16-ти лѣтняго возраста, послѣ чего могутъ поступить въ число членовъ «Друзей трезвости». «Лозунгъ дѣтскихъ вечеровъ и собраній—«трепещи Царь—алкоголь», мы подростемъ»..., звучитъ у насъ те-

перь особенно бодро», говоритъ пасторъ Хирмеринтъ—авторъ доклада «Изъ практики противуалкогольнаго движенія въ Финляндіи, откуда и почерпнуты мною эти свѣдѣнія (журналъ «Трезвая жизнь», № 8 за 1910 г.). Закитѣла дружная работа, и вотъ весь финляндскій народъ стоитъ за запретительный законъ о спиртныхъ напиткахъ. Теперь число пьющихъ, напримѣръ, въ финляндскихъ гимназіяхъ равняется только 20%, а въ начальныхъ школахъ пьющіе—рѣдкое явленіе. Таковы результаты школьной, антиалкогольной борьбы въ Финляндіи. Я думаю, больше не приходится доказывать, что борьба съ алкоголемъ можетъ идти усильно только черезъ школу...

И такъ, пьющіе учащіеся начальныхъ школъ въ Финляндіи исключительное явленіе, рѣдкое, а посмотрите: то-ли у насъ! Посовѣтую г. г. учащимъ опросить своихъ учениковъ о количествѣ знающихъ вкусъ водки между ними. Послѣднихъ въ рѣдкой школѣ менѣе 50-ти процентовъ. У меня, напр., оказалось изъ 27 учениковъ—23 мальчика выпивавшихъ, при чемъ 18 чел. были пьяны, и изъ 13 дѣвоч. 7 чел. знающихъ вкусъ водки; итого будетъ пьющихъ не болѣе, не менѣе какъ 75%. Вѣдь это ужасно, г. г. читатели!

Вопросомъ дѣтскаго алкоголизма въ послѣднее время стали заниматься очень серьезно, и уже собранъ довольно значительный статистическій матеріалъ. И отовсюду идутъ весьма неутѣшительныя свѣдѣнія. Я не буду приводить цифровыхъ данныхъ, мало кто незнакомъ съ этимъ матеріаломъ, а главное—можетъ его подтвердить собственнымъ наблюденіемъ.

Что ждетъ въ жизни этихъ ни въ чемъ виновныхъ ребятиншекъ? Семья съ неленокъ ознакомила ихъ съ алкоголемъ, школа равнодушно прошла мимо этого грустнаго явленія, и дѣти опять окунулись въ грязную засасывающую тину крестьянскаго уклада жизни. Посѣянные въ дѣтствѣ навѣки, постепенно укрѣпляясь, готовятъ свой плодъ. Случайное дѣтское опьяненіе скоро становится желаннымъ праздникомъ, сладкой отравой. Въ юности уже намѣчаются алко-

лики—буяны, вредные сосѣды, опасные члены общества, посѣтители судебныхъ камеръ, преступные отцы несчастныхъ семей.

Учитель Ив. Забивкинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ записокъ статистика.

1. Село Вытегорскій погостъ.

Село Вытегорскій погостъ лежитъ на Архангельскомъ трактѣ, въ 7 верстахъ отъ города Вытегры, если считать направленіе отъ послѣдняго къ Архангельску. При вѣздѣ въ это село оно поражаетъ прежде всего красотой и богатствомъ большинства своихъ построекъ, что свидѣлствуетъ о хорошихъ достаткахъ и зажиточности населенія. Расположенное въ сухой, возвышенной надъ каналомъ мѣстности, вблизи города и канала, оно въ экономическомъ отношеніи имѣетъ много преимуществъ предъ другими деревнями Вытегорской волости: населеніе имѣетъ постоянный заработокъ то на каналѣ, то въ городѣ, то отъ своихъ же богатыхъ сосѣдей, —мелкихъ лѣсопромышленниковъ. Занятія здѣшнихъ жителей—главнымъ образомъ земледѣліе, затѣмъ—работы по каналу, а лѣтомъ—тяга, и у нѣкоторыхъ—ѣзда съ пассажирами отъ города Вытегры до Андреевской паровой пристани. Вообще—вытегоры бойки, не брезгаютъ никакой работой и сумѣютъ пристроиться ко всякому заработку, лишь бы онъ доставлялъ какую нибудь выгоду; но за гроши работать, перебиваясь, какъ говорится «съ хлѣба на квасъ»—вытегоръ не будетъ. Земледѣліе здѣсь, какъ и во всей Вытегорской волости, составляетъ коренное занятіе жителей и ведется по давно заведенной лѣдовской трехпольной системѣ, но земля у большинства теперь уже воздѣлывается плугами, что значительно облегчаетъ трудъ пахаря, такъ какъ почва здѣсь суглинистая. трудно поддающаяся обработкѣ,—особенно въ сухую погоду: наренниныя поля, на примѣръ, лѣтомъ такъ засыхаютъ, что, прежде чѣмъ бороновать ихъ подъ вторичную вснашку, засохшія глыбы разбиваютъ предварительно тяжелыми катками.

Въ другой части полей почва по преимуществу песчаная, плохо удерживающая въ себѣ влагу и удобренія. Несмотря, однако, на всѣ эти неудобства, хлѣбъ въ здѣшнихъ поляхъ родится довольно удовлетворительно: должно быть, вытегоры хорошо и во—время пахутъ и удобряютъ свои поля. Сѣютъ на здѣшнихъ поляхъ рожь, овесъ, жито и ленъ. Рожь просушиваютъ на поляхъ—въ «бабкахъ» и «суслонахъ», а затѣмъ укладываютъ ее тутъ же въ стоги или увозятъ въ гумна. Овесъ и жито сушатъ въ «зародникахъ», —высокихъ вѣшалахъ, и тоже складываютъ въ стоги, которые и увозятъ зимой на гумна, гдѣ по мѣрѣ надобности и молотятъ. Въ огородахъ садятъ только тѣ овощи, которыя считаются здѣсь необходимыми для домашняго потребленія: брюкву, лукъ, рѣдко—капусту, а по преимуществу—картофель, который сѣютъ и въ поляхъ въ больномъ количествѣ. Во внутренней домашней жизни вытегоровъ замѣтно отражается вліяніе города: въ домахъ достаточныхъ людей обстановка, конечно, чисто городская, да и у бѣдняковъ она также съ претензіей на городской ладъ, въ домахъ, ихъ грязи нѣтъ уже—все чисто и въ порядкѣ. Какъ мужчины, такъ и женщины одѣваются по городскому. Кофе и чай здѣсь считаются уже необходимыми наитками, а праздники справляются съ нѣкоторою роскошью. Такая жизнь, сопряженная съ большими расходами, заставляетъ вытегора быть въ постоянной работѣ—то въ полѣ, то на заработкахъ, и онъ, дѣйствительно, не лѣнивъ,—все время проводитъ въ трудахъ. Но частое общеніе со всякимъ людомъ, близость къ каналу и городу—развили въ вытегорахъ непохвальную склонность къ выпивкѣ, и встрѣтить пьяненькаго здѣсь—не рѣдкость. Должно бытъ, по этимъ же причинамъ и нравы вытегоровъ огрубѣли: отношенія ихъ другъ къ другу и къ сосѣдямъ—очень грубы.—Все населеніе Вытегорскаго погоста, за рѣдкими исключеніями, грамотное: обученіе дѣтей,—какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ,—считается необходимымъ, и въ пользу обученія крестьяне давно убѣдились. Здѣсь есть двѣ министерскія школы—мужская и женская, помѣ-

щающіяся въ особомъ специальномъ зданіи. Кромѣ того, здѣсь есть еще хорошая библиотека, книгами которой пользуется не только мѣстное населеніе, но и всѣ грамотные окрестныхъ деревень. Гордость и украшеніе села составляютъ двѣ церкви—каменная и деревянная, отличающіяся древностью постройки и красотой архитектуры, обѣ обнесены каменною оградю. Каменная высокая колокольня построена отдѣльно отъ церквей и снабжена полнымъ наборомъ звонкихъ колоколовъ, особенною звучностью отличается «большой» колоколь, благовѣсть котораго разносится далеко по окрестности, возвѣщая прихожанамъ о времени молитвы. Вообще усердные добротные датели и прихожане не поскупились, видно, на украшеніе своего родного храма. Вытегорскій погостъ есть центръ волости и въ духовномъ, и въ административномъ отношеніи: здѣсь средоточіе двухъ приходоу и управленіе волостью, а также и медицинскій участокъ.

II. На «Низу» Вытегорской волости.

Подъ именемъ «Низа» въ Вытегорской волости извѣстны тѣ небольшія деревушки, которыя расположены по нижнему теченію рѣки Вытегры отъ Вытегорскаго погоста почти до города. Деревушки эти небольшія, — въ 5—6 избъ, раскинуты или по берегу рѣки, или вблизи ея, неподалеку другъ отъ друга. При взглядѣ на полуразвалившіяся, полуобнаженные избы этихъ деревень, сряду догадываешься о крайней бѣдности населенія ихъ: многія изъ этихъ избъ представляютъ изъ себя жилище крестьянина съ среднимъ достаткомъ, большая же часть ихъ производятъ впечатлѣніе заброшенныхъ бобыльскихъ хатъ. И дѣйствительно, крестьяне здѣшніе живутъ почти бобылями: хотя у нихъ и существуетъ земля, но обработкой ея они мало занимаются, стремятся же большею частью или на каналъ, или въ городъ на заработки, половину которыхъ они всегда пропиваютъ. Къ пьянству и скитаніямъ по заработкамъ здѣшнее населеніе приучили городъ и существовавшій здѣсь въ прежнее время винокуренный заводъ, доставлявшій дѣйствительно хорошій заработокъ мѣстному населенію; но

онъ давно сторѣлъ, а приучившіеся къ выпивкамъ и забросившіе свои хозяйства крестьяне остались ни съ чѣмъ и потянулись въ городъ на грошевые заработки. Городъ привлекаетъ ихъ нехорошою притягательною силою, высасывая всю кровь, всѣ нравственныя и физическія силы тѣхъ, кто вступилъ по его мосткамъ. Работы достаетъ не для каждаго; обездоленному приходится цѣлыми днями бродить по улицамъ съ пустымъ желудкомъ. Встрѣтивъ подъ вечеръ болѣе счастливаго товарища, бѣднякъ вмѣстѣ съ нимъ бредетъ къ кабаку и сосѣдскій заработокъ пропивается, оба возвращаются домой пьяными и поднимаютъ дебошъ въ семьяхъ,—жены стонутъ, а дѣти въ ужасѣ прячутся по угламъ и уже съ дѣтства заражаются дурнымъ примѣромъ. А хозяйства? Хозяйства оставляются на женъ и дѣтей—подростковъ. На слѣдующій день повторяется та же исторія, то же пьяное возвращеніе домой. И такъ изодня въ день. Иногда посчастливится найти болѣе продолжительный заработокъ, и тогда бываетъ временное отрезвленіе; семьѣ дѣять сытѣе и дебошей не бываетъ. Но это не на долго. Окончаніе работы сопровождается генеральной выпивкой, затѣмъ опять поиски, выпивки «съ горя» при неудачѣ и «литки» при началѣ новой работы.

Нѣкоторые изъ «низовскихъ» жителей прилежно занимаются хлѣбонашествомъ и хлѣбъ у нихъ родится довольно порядочно, но плохое качество почвы и неумѣніе обрабатывать ее—порождаютъ недостатокъ въ хлѣбѣ и недостатокъ его приходится пополнять работками и службою на шлюзахъ.

III. Стремленіе деревни въ городъ.

За послѣднее десятилѣтіе наблюдается весьма печальное явленіе въ жизни нашихъ деревень: деревня потянулась въ городъ. Съ одной стороны—неумѣнье трудиться, а съ другой—нежеланіе. Идутъ въ городъ и изъ ближнихъ и изъ дальнихъ деревень, и парни, и дѣвки, мужики, и бабы въ чаяніи болѣе легкой работы и лучшей жизни,—особенно парни и дѣвушки. Но что же ихъ привлекаетъ въ городъ? Розказни о повышенной заработной платѣ, и ни одного здра-

ваго слова о томъ, во что обходится городская жизнь, поглощающая весь заработокъ; сказки о городскомъ весельѣ, о лучшей жизни, и ни одного правдиваго слова о томъ, что веселье не разграничено съ развратомъ. И зло это—великое зло для деревни, такъ какъ вмѣстѣ съ возвращающимися въ деревню проникаютъ туда городскіе нравы, городскія пѣсни и городскіе соблазны. За гнилою ситцевою рубахою, смѣнившую старую домо-тканную, въ деревню пошло дешевое франтовство, изъ за котораго бросаются семьи, родина, хозяйство и подчасъ отдается бабюю послѣдній фунтъ масла, курица. За невиннымъ самоваромъ пошло вино и пиво, а за нимъ и трактиръ, и распивочная. Изъ города занесены въ деревню и скверная, развратная пѣсня и площадное гнилое остроуміе, въ конецъ расшатывающія деревенскій укладъ.

Въ послѣдніе годы земства, цѣною большихъ трудовъ и громаднхъ денежныхъ затратъ, многое сдѣлали для деревни, чтобы отвлечь ее отъ вреднаго вліянія города: крестьянину даны льготныя условія покупки хозяйственнаго инвентаря и сѣмянъ; приняты новыя мѣры къ развитію кустарныхъ промысловъ, чтобы занять крестьянина во все свободное отъ полевыхъ работъ время и тѣмъ доставить ему заработокъ при своемъ домѣ; затѣмъ раскидывается широкая сѣть сельскихъ школъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы ни одна школа не отстояла отъ ученика далѣе трехъ верстъ; внѣшкольное образованіе массъ поставлено также на широкую ногу: при каждой школѣ устраиваются народныя чтенія съ свѣтовыми картинами; открыты во многихъ пунктахъ бібліотеки. Но всего этого, по видимому, мало, такъ какъ деревня тянется и тянется въ городъ: требуется еще сильная живая проповѣдь въ самой деревнѣ, чтобы задержать ея дальнѣйшее стремленіе въ городъ. Необходимо каждому изъ насъ противо-дѣйствовать этому, работать самому и привлекать другихъ къ труду въ этомъ направленіи. Всякій честный работникъ—другъ семьи и порядка. Въ трудѣ спасеніе народа, ибо трудовыя націи покоряютъ міръ, а впашія въ лѣность обречены на гибель: безъ труда

никому не обойтись никогда, и владѣющій трудомъ, любящій трудъ, цѣнящій его—стоитъ всегда и вездѣ въ первомъ ряду, во главѣ остальныхъ. Бѣдь безъ хлѣба нельзя существовать, а хлѣбъ родитъ деревня,—она наша кормилица и попица, поэтому ее надо холить и беречь отъ всего дурнаго. S.

О перестройкѣ общества взаимопомощи.

(Отвѣтъ на статью учителя А. Рачкова «Надо перестраиваться», помѣщенную въ № 6 «Вѣстника Губ. Земства» за текущій годъ).

Не презирай совѣта
ничьего,
Но прежде разсмотри
его. Крыловъ.

(Окончаніе, см. № 8).

«Предѣльный срокъ ожиданія отвѣтовъ съ мѣстъ долженъ быть до трехъ недѣль. По истеченіи трехъ недѣль правленіе, если мнѣній не получить, имѣетъ право по своему распоряженію деньгами».

Представьте теперь, что членъ общества NN служитъ учителемъ въ Каргопольскомъ уѣздѣ. Въ январѣ мѣсяцѣ у него случилось несчастье: деньги нужны до зарѣзу. Пишетъ онъ въ правленіе общества письмо, умоляетъ дать въ ссуду хотя бы 15 руб.

Общее собраніе членовъ будетъ въ августѣ, слѣдовательно, правленіе (по способу А. Рачкова) должно опросить все учительство губерніи: желаете ли, г. г., дать учителю NN 15 цѣлковыхъ?

Не надо при этомъ забывать, что письмо изъ Каргополя въ Петрозаводскъ идетъ недѣлю, а изъ уѣзда, значить, и того больше.

Но вотъ оно получено въ правленіи и разсмотрѣно въ ближайшемъ засѣданіи. Теперь надо отпечатать и разослать 100 извѣщеній всѣмъ членамъ, что, я думаю, тоже возьметъ времени порядочно.

Далѣе, извѣщеніе приходитъ къ какому-либо учителю (предположимъ) тоже Каргопольскаго уѣзда, который получитъ его дней черезъ 10 послѣ отправки (допустимъ) сразу же отправляетъ отвѣтъ обратно въ 10-ти дневное странствованіе.

Наконецъ, извѣщенія собралось, правленіе ихъ разсмотрѣло: большинство стоитъ за выдачу ссуды. Деньги сданы на почту.

Опять недѣльное странствованіе, и только черезъ 2--3 мѣсяца нуждающійся учитель получилъ ссуду.

Не знаю, можетъ быть г. Рачкова такая процедура и интересуется, но мнѣ кажется, что съ такимъ веденіемъ дѣла никто, кромѣ него, не согласится. въ виду страшной волокиты, да еще и потому, что разсылка 400 извѣщевій, помимо труда, стоитъ обществу (2 к. × 400) = 8 руб. да столько же, если не больше (последнее повѣрифе). будетъ стоитъ присылка отвѣтовъ членамъ, и, такимъ образомъ, для рѣшенія вопроса о выдачѣ ссуды въ 15 руб. мы должны израсходовать 20 р.

Не абсурдъ ли это?...

Возмущается г. Рачковъ и «незаконностью» собранія въ 34 человекъ (по нормальному уставу, конечно, вполне законнаго), но забываетъ, что на этихъ самыхъ собраніяхъ почти каждый разъ подымался вопросъ о привлеченіи возможно большаго числа членовъ изъ другихъ (кромѣ Петрозаводскаго) уѣздовъ, что съ этой же цѣлью собранія перенесены на августъ мѣсяць, когда въ Петрозаводскѣ бываетъ больше учащихся изъ уѣздовъ. Наконецъ, въ последнее время, когда убѣдился что и на лѣтнихъ собраніяхъ бываетъ мало членовъ изъ другихъ уѣздовъ, рѣшено выбрать представителей.

Хотя на первый взглядъ этотъ способъ и кажется наиболѣе подходящимъ, но я увѣренъ, что эта мѣра не вполне достигнетъ цѣли и совершенно не согласна, чтобы общество выдавало на проѣздъ пособія десяти процентамъ всего числа членовъ и болѣе (что по расчету г. Рачкова—10 руб. каждому—составитъ кругленькую сумму въ 400 р.).

Общество наше въ годъ (съ 1 авг. 1909 г. по 1 авг. 1910 г.) получило 814 руб. членскихъ взносовъ и 1698 руб. въ пособіе отъ губернскаго и уѣздн. земствъ и изъ другихъ источниковъ.

И если бы мы 400 руб. роздали делегатамъ изъ «своихъ» денегъ, собранныхъ «чет-

вергаками», то изъ этихъ денегъ оставалось бы для выдачи пособій— всего 414 руб.

Но это между прочимъ...

Есть гораздо болѣе правильный путь рѣшенія вопроса объ участіи всѣхъ или, по крайней мѣрѣ, большинства членовъ въ распоряженіи деньгами общества— это открытіе филиальныхъ отдѣленій въ уѣздахъ...

Много разъ г. Рачковъ повторяетъ въ своей статьѣ—*надо перестраиваться*, но очевидно онъ не заинтересовался узнать, хотя бы изъ отчетовъ за прежніе годы, что вопросъ о реорганизаціи общества подымался уже давно и что на очередномъ собраніи 3 января 1909 года уставъ общества былъ кореннымъ образомъ измѣненъ. Между прочимъ § 21 устава былъ принятъ собраніемъ въ слѣдующей редакціи: «Сверхъ денежныхъ пособій обществу, а) въ видахъ оказанія всесторонней помощи дѣйствительнымъ членамъ онаго, можетъ принимать и всякія другія мѣры, касающіяся къ улучшенію матеріальнаго нхъ благосостоянія напр., можетъ принимать на себя заботы о присканіи имъ мѣстъ, о предоставленіи имъ удешевленной медицинской помощи въ случаѣ болѣзни члена общества, присканъ лицъ, желающихъ помочь ему личными услугами, входить въ соглашеніе съ торговыми фирмами объ удешевленной продажѣ продуктовъ членамъ, устраивать потребительныя общества, открывать ссудо-сберегательныя кассы съ правомъ участія членовъ сореовнателей, открывать кассы взаимнаго страхованія, устраивать колоніи для больныхъ, пріюты для престарѣлыхъ и т. п.; б) для удовлетворенія духовной жизни учителя общество устраиваетъ курсы для учащихся, съѣзды съ правомъ обсужденія вопросовъ, касающихся народнаго образованія, лекціи, образовательныя экскурсіи, педагогическіе музеи и различныя другія образовательныя учрежденія; в) общество заботится объ улучшеніи положенія учащихся; оно съ этой цѣлью возбуждаетъ ходатайства, въ законномъ порядкѣ, передъ соотвѣтствующими учрежденіями, при чемъ общество, въ частныхъ случаяхъ жизни, можетъ оказывать имъ юридическую помощь.

Принятіе всѣхъ этихъ и подобныхъ имъ мѣръ зависитъ отъ общаго собранія, которое и даетъ правленію указанія о порядкѣ и способахъ примѣненія ихъ на практикѣ».

Кромѣ того, постановлено было внести новый § (25) такого содержания:

«Для успѣшнаго достиженія указанныхъ цѣлей, общество открываетъ филиальныя отдѣленія».

Къ сожалѣнію, уставъ этотъ до настоящаго времени не утвержденъ министерствомъ народнаго просвѣщенія въ виду того, что министерство занято выработкой новаго «нормальнаго» устава, а на основаніи прежняго общество не имѣетъ права открывать филиальныхъ отдѣленій и можетъ дѣлаться только такими видами помощи (кромѣ матеріальной), которые не сопряжены съ расходами изъ кассы...

Для того, чтобы обвинять общество и въ частности—его правленіе въ бездѣятельности и неправильномъ расходованіи средствъ, надо сперва посмотрѣть, при какихъ условіяхъ приходилось работать, какъ индифферентно относились члены къ своимъ обязанностямъ, какъ всѣ начинанія разбивались о «нормальный» уставъ.

Давно, давно былъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ интерната для дѣтей учителей, давно и деньги были, но лишь въ 1910 году удалось его открыть, такъ какъ ранѣе этого не разрѣшали.

Прошло уже нѣсколько лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ учителя г. Петрозаводска принесли въ даръ обществу педагогическо-образовательную бібліотеку, но она и сейчасъ не можетъ функционировать.

Значитъ, общество сдѣлало все, что было въ его возможности и власти, и если сдѣлано не все, что нужно, то вина въ этомъ уже не его.

Членъ общества Н. М.

Изъ моего дневника.

11 апрѣля 1911 года.

Въ бытность свою въ Олонецкой губерніи я не разъ писалъ въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ о воспитаніи въ учащихъ любви къ окружающей ихъ, хотя и суровой, но

своеобразно красивой и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ еще обильной естественными богатствами природѣ. Мнѣ казалось тогда и теперь кажется, что это святая обязанность наша вообще и школы въ частности. Все то, что представлялось и представляется удобнымъ средствомъ къ выполненію этой обязанности, хочется провести въ жизнь школы.

Много помогаютъ этому такія хорошія книги для чтенія и изученія въ школѣ и дома, какъ книги Вахтерова, Шестакова и Тулунова, Тимковскаго, Иванова, Крубера, Чефранова, Григорьева, Баркова, Нечаева и друг. Но книжное обученіе не дастъ того, что даетъ и дастъ наблюденіе надъ природою и ея жизнью и при томъ наблюденіе не со стороны, а участливое, именно такое, которое давало бы охрану красотѣ природы существующей и способствовало бы ея усиленію и развитію въ будущемъ. Всякій ребенокъ, посадившій во время и у мѣста молодое деревцо, укрѣпившій его приколотъ, поливавшій его во время засухи и, наконецъ, убѣдившійся, что жизнь и ростъ деревца обезпечены,—перенесъ въ это дерево какъ бы часть своего существа, и заключилъ съ нимъ какъ бы кровный союзъ. Я не могу быть равнодушнымъ, когда подхожу къ крѣпкой и внушительной теперь ветлѣ, посаженной мною въ дѣтствѣ въ усадьбѣ моего отца,—она подруга дней моего золотого дѣтства. Представьте теперь себѣ, что каждый учащійся нашей школы будетъ имѣть въ своемъ родномъ селѣ по такому дереву. Сколько будетъ среди насъ нравственнаго въ этомъ отношеніи наслажденія и сколько будетъ физической красоты, не говоря уже о вытекающихъ отсюда практическихъ, житейскихъ соображеніяхъ, выгодахъ и удобствахъ.

Понятно, послѣ этого съ какою радостью я ухватился за праздники древо-насажденія. Хорошіе эти были праздники! Помню праздникъ древонасажденія въ г. Олонецѣ. Живали тамъ и развивается-ли аллея, посаженная въ 1902 году учениками Олонецкихъ городского и приходскихъ училищъ? Помню праздникъ древонасажденія около церкви въ с. Ведлозерѣ, Олонецкаго

уѣзда. Жива-ли тамъ моя береза? Ясно воспроизвожу праздникъ древонасажденія съ пасхальными пѣснями въ г. Петрозаводскѣ.

Не забыть мнѣ выдающагося по торжественности праздника древонасажденія въ с. Важинахъ, Олонецкаго уѣзда.

Прошла «мода» на праздники древонасажденія, не подталкиваютъ насъ «сверху» и забывается хорошее, полезное и красивое дѣло. Пора бы намъ, кричащимъ о своей «зрѣлости», это красивое дѣло дѣлать и безъ предписанія «сверху». А сдѣлать это очень не трудно. Каждый годъ весной и осенью въ каждой школѣ (хорошо бы въ одинъ для всѣхъ школъ данной губерніи день) слѣдуетъ устраивать праздникъ древонасажденія съ тѣмъ, чтобы каждый изъ учащихся насадилъ по одному деревцу. Пусть посадившій дерево наблюдаетъ за нимъ. Если оно погибнетъ, пусть слѣдующею весной или осенью замѣнятъ его новымъ, болѣе здоровымъ. Противъ возможности ежегодно, систематически устраивать школьные праздники древонасажденія говорить слѣдующее.

Гдѣ взять денегъ на эти праздники? Огвѣчаю. Если будемъ сидѣть, сложа руки, если праздники древонасажденія будутъ носить случайный характеръ, то, разумѣется, вопросъ этотъ придется рѣшать не безъ затрудненій. Если же вѣрить въ дѣло и своею вѣрою воодушевить другихъ—явятся и люди, и деньги. Мнѣ очень часто приходилось проѣзжать чрезъ деревню Ватланово (въ 5-ти верстахъ отъ г. Вологды). На краю ея стоитъ съ осиротѣлымъ видомъ зданіе земскаго училища. При училищѣ—клочекъ пустыющей земли. Ни предъ училищемъ, ни на клочкѣ его земли—ни одного деревца. Деревня какая то голая, черная. Скучно и грустно! Неужели трудно г.г. учащимъ Ватлановскаго училища хоть по два деревца въ годъ садить при училищѣ? Весною 1910 года около училища было, впрочемъ, натыкано нѣсколько березокъ, но онѣ, какъ не посаженные, а натыканныя, скоро пожелтѣли.

Такая же картина была при Терифловскомъ училищѣ (21 верста отъ г. Вологды), но въ 1910 г. учительница этого училища

съ своими учениками сдѣлала первыя посадки деревьевъ на школьномъ участкѣ. Въ высшей степени желательно, чтобы она продолжила это дѣло. Школьное зданіе и участокъ земли при немъ примутъ привѣтливый, уютный видъ. Пусть каждая школа и начинается и заканчиваетъ годъ праздникомъ древонасажденія. Мѣстныя городскія и земскія самоуправленія, заботящіяся объ оздоровленіи мѣстности и обезпеченіи строевой отъ бича деревни—пожаровъ, безусловно должны обратить свое вниманіе на праздники древонасажденія и ежегодно ассигновывать опредѣленную сумму на эти праздники въ каждой школѣ.

Мнѣ пришлось слышать и такое соображеніе. Крестьяне нашего сѣвера, особенно мѣстностей еще богатыхъ лѣсомъ, имѣютъ постоянную нужду въ расширеніи полей для хлѣбныхъ посѣвовъ. Они изъ года въ годъ рубятъ, жгутъ лѣсъ, выкарчевываютъ пни для раздѣлки полей. Лѣсъ для нихъ является въ этомъ отношеніи естественнымъ врагомъ. Какъ, послѣ этого, вызвать расположеніе населенія къ праздникамъ древонасажденія? Какъ воспитать любовь къ врагу?

Думается, что приведенное соображеніе преувеличено. Посмотрите на деревню въ Троицынъ день. Вся она украшена зеленью. И въ домахъ, и передъ домами крестьянскими зелень-березки. Въ своихъ домахъ и квартирахъ мы разводимъ цвѣты и вообще комнатныя растенія. Нѣкоторые любятъ держать въ домахъ, нѣвчихъ птицъ. Человѣкъ имѣетъ какъ бы прирожденное стремленіе быть среди неуывающей зелени, среди природы. Если эта неуывающая, въ широкомъ смыслѣ этого слова, зелень, по условіямъ жизни, далека отъ него, онъ стремится затанить ее и культивировать въ своей комнатѣ, въ своемъ домѣ и здѣсь создать уютный уголокъ, удовлетворяющій хоть въ призрачной степени его желаніе быть въ связи съ живою природою, съ которою онъ когда то жилъ одною жизнью. Подъ влияніемъ постоянной борьбы съ лѣсомъ это стремленіе и желаніе въ нашемъ сѣверномъ крестьянствѣ, можетъ быть, притушилось, но не заглохло. Троицынъ

день съ его зеленою въ крестьянскихъ домахъ говорить за это. Слѣдуетъ только прояснить въ сознаниі нашего крестьянства естественное стремленіе. На взрослое крестьянское населеніе дѣйствовать въ этомъ отношеніи трудно, во подрастающее учащееся поколѣніе легко пойдетъ на встрѣчу.

Современная деревенская молодежь въ осеніе и лѣтніе праздничные дни очень любитъ гулять «по городскому» — «птичьими шагами». Въ селеніяхъ при большихъ дорогахъ они выходятъ обычно на такъ называемые «бульвары» — сравнительно высокіе сухіе, по сторонамъ дороги, естественныя площадки и, разгуливая здѣсь, ведутъ свои бесѣды. Площадки эти большею частью голыя, — безъ всякой растительности, непривѣтливныя. А въ старыя времена «на большакахъ» въ безконечную даль тянулись эти дороги, густо обсаженные съ незапамятныхъ временъ, чуть ли еще не при матушкѣ Екатеринѣ, березами, — этимъ милымъ русскому сердцу и роднымъ ему деревомъ. И зеленою лентою, лаская взоръ и маня усталого путника въ тѣнь подъ прохладу своихъ вѣтвей, между зрѣющими явнами, взбираясь на горку и круто спускаясь въ ложбину, текущей въ ней тихой рѣчкѣ, вилась дорога, сливаясь вдали съ синѣющимъ на горизонтѣ лѣсомъ, съ садами и гумнами придорожнаго села. И какъ хорошо было тамъ на этой дорогѣ въ лѣтній, яркій сіяющій полдень. Такими и слѣдуетъ сдѣлать наши деревенскіе «бульвары».

Во многихъ начальныхъ училищахъ, особенно въ городахъ и большихъ селахъ, теперь вводится обученіе гимнастикѣ. Для гимнастическихъ упражненій слѣдуетъ избрать особую, во всѣхъ отношеніяхъ удобную площадку и обсадить ее деревьями. И не говорю уже о насажденіяхъ между домами.

Начавъ съ этого малаго и постоянно проводя его въ жизнь, въ концѣ концовъ можно достигнуть въ этомъ отношеніи очень многого.

С. Лосевъ.

(До слѣд. №).

Изъ книги «Жизненіе»

Большое, верстѣ въ сорокъ въ диаметръ озеро. То тамъ, то сямъ, но очень рѣдко берегахъ его пріютились деревушки.

Весна. Средина мая. Безоблачно небо. Палитъ солнце, но жаръ отъ него умѣренъ легкимъ, истому стоняющимъ вѣтромъ.

Вы на берегу озера, въ одной изъ пріозерныхъ деревень.

Пусто въ деревнѣ. Напрасно вы будете искать здѣсь представителей физической рабочей силы. Вы не найдете ихъ. На этотъ счетъ вымираетъ въ майскій день деревня. Всѣ, кто мало-мальски способенъ къ физической работѣ, исчезаютъ въ эти майскіе дни изъ деревни, оставляя услаждать ваши тоскующіе взоры шестидесятилѣтнихъ бабушекъ съ шестилѣтними внучатами.

Но гдѣ же физически сильный народъ?

Если вы сколько-нибудь знакомы съ крестьяниномъ, съ его жизненнымъ укладомъ, вы не обратитесь съ этимъ вопросомъ къ полуглухимъ и полуглухимъ наличнымъ обитателямъ деревни. Стоитъ вамъ бросить взглядъ на горизонтъ, и вы вспомните, гдѣ рабочій людъ.

Тамъ, далеко, на окаймленномъ лѣсистыми холмами горизонтѣ видны дымки, дымы и дымищи.

Сѣверный, южный, восточный, западный и междустранные горизонты — все въ дымахъ. Тамъ и люди. Гдѣ дымы, тамъ и народъ, — они «валятъ» черные, облитые потомъ, въ одномъ нижнемъ, нарочно смоченномъ бѣльѣ, они, въ адской атмосферѣ, раздѣлываютъ себѣ мѣста для пашень.

Въ этой страшной, упорной борьбѣ за существованіе жертвой является лѣсъ. Срубленный предыдущею осенью, пролежавшій подъ снѣжнымъ покровомъ зиму, сухо-на-сухо высушенный весеннимъ солнцемъ, это онъ теперь великолѣпно горитъ на горизонтѣ, взмывающіе огненные языки и клубы черного дыма въ высь...

И такъ дѣлается изъ весны въ весну.

Гибнетъ лѣсъ... Гибнетъ краса природы: гибнетъ оздоровитель воздуха.

Гибнетъ лѣсъ, и какъ бы въ отместку за свою гибель, платитъ своимъ губителямъ зломъ. Мелѣютъ рѣки, озера; мелѣютъ, награждая людей всѣми отрицательными свойствами обмелѣнія; открывается больше видовъ на хлѣбные недороды, обусловливаемые открытостью мѣстности, подвергаемой влиянію холодныхъ вѣтровъ,—обусловливаемые вредными факторами: вывѣтриваніемъ почвы и работою весенней воды, не удерживаемой кореньями сгубленного лѣса, и уносящей питательныя вещества, почвы. Тонно смотрѣть на дымы. При взглядѣ на горизонтъ чудится, что тамъ, гдѣ больше дымъ, тамъ сильнѣйшій укоръ людской несправедливости несется къ небесамъ.

И хочется сказать возвратившимся чумазымъ работникамъ, этимъ богатырямъ чернаго труда: сколько вы злы, вы ни во что ставите жизнь лучшаго вашего друга—дерева!

Но справедливы ли вы будете въ вашемъ укорѣ?

Нѣтъ.

Не люди злы душою,

А жизнь людей бываетъ зла.*)

Какъ подходить это здѣсь! Именно жизнь этихъ людей зла; жизнь для нихъ мачеха, они пасынки жизни. Мачеха—жизнь не дала этимъ людямъ званія въ руки, они темны и въ темнотѣ своей безсознательно злы. Въ борьбѣ съ мачехою, они изобрѣли подсѣчное хозяйство и пользуются имъ, темные, не сознавая пагубности его и не находя средствъ замѣны ему. И печальнѣе всего то, что замѣна-то возможна, возможна постановка земледѣльства и безъ подсѣкъ; найдутся удобренныя вещества съ лихвою искупающія золу, получаемую чрезъ подсѣчное хозяйство. Но необходимо просвѣтить крестьянина.

Позволительно кликнуть кличъ ко всѣмъ тѣмъ, кто несетъ силы свои на служеніе

темной деревнѣ, кто хоть немного причастился знанію, кто находится съ этой стороны въ нѣкоторомъ фаворѣ у жизни, позволительно кликнуть: ради спасенія дорогаго для насъ лѣса, давайте умолять жизнь сжалиться надъ бѣднымъ крестьяниномъ, давайте просить ее смѣнить гнѣвъ на милость, перевести крестьянина изъ разряда своихъ пасынковъ хотя на положеніе послѣднихъ, но собственныхъ сыновъ. Жизнь крестьянская всецѣло зависитъ отъ васъ, вносители свѣта въ деревню. Только подъ вашимъ дружнымъ напоромъ исчезнетъ зло въ деревнѣ, замѣненное добромъ: природа не терпитъ пустоты. Только подъ вашимъ дружнымъ напоромъ исчезнетъ одинъ изъ видовъ зла крестьянской жизни—безумное лѣсоистребленіе.

Г.г. учителя, говорите вы въ своихъ школахъ о пользѣ деревьевъ, привезите въ крестьянскихъ дѣтишкахъ эстетическій взглядъ на лѣсъ, говорите о злѣ лѣсоистребленія; г.г. агрономы, научите крестьянина замѣнить подсѣчное хозяйство инымъ, болѣе гуманнымъ и разумнымъ.

Примитесь друживъ за работу и, навѣрно, такимъ путемъ вамъ удастся сосчитать съ однимъ жизненнымъ крестьянскимъ зломъ и снискать тѣмъ благословеніе потомства.

Внесите больше свѣта въ деревню. Шире, выше и устойчивѣе дѣлайте лѣстницу, по которой будутъ взбираться къ престолу просвѣщенія крестьяне.

Андр. Р.

Полезное съ пріятнымъ.

(Какъ провести народному учителю лѣтнія каникулы).

Наступила весна. Люди показываются изъ домовъ съ отпечаткомъ радости на лицѣ. Не обошло это радостное чувство и народнаго учителя, этого духовно-уставшаго за долгу

*) Апш. Майковъ.

зиму работника на нивѣ народнаго образования.

Вполнѣ понятна радость учителя. Весеннее солнце несеть ему отдыхъ, котораго онъ заслуживаетъ. Учитель усталъ, свершая свой тернистый путь и отдыхъ ему необходимъ, какъ необходимъ свѣтъ и воздухъ для всего живущаго.

Этотъ отдыхъ есть и его никто не посягнетъ отнять или урѣзать.

Но жизнь учителя не такова, чтобъ могла создать изъ него типъ, подобный Обломову,—ему нельзя провалиться въ бездѣятельности эти три драгоценныхъ мѣсяца. А если учитель не можетъ ужиться съ полнѣйшей бездѣятельностью и если, на ряду съ дѣятельностью, учителю нуженъ отдыхъ, то нужно удовлетворить эти два требованія, а именно: совмѣстить трудъ съ отдыхомъ, полезное съ пріятнымъ.

Прежде всего, если учитель избралъ служеніе народному образованію, то онъ и долженъ всегда стремиться къ этому ближайшему идеалу. Народный учитель призванъ удовлетворять духовныя нужды деревни. Духовныя запросы эти очень многосторонни и сложны. Кромѣ той роли, которую учитель выполняетъ въ школѣ, на каждомъ шагу ему приходится сталкиваться съ вопросами, которые онъ подчасъ не въ состояніи разрѣшить.

Въ глухой деревнѣ интеллигентной личностью является только учитель. Къ нему обращаются за совѣтомъ по всемъ сложнымъ вопросамъ деревенской жизни: онъ юристъ, лѣкарь, агрономъ и т. д. Это протягиваніе рукъ за помощью къ народному учителю, часто заставляетъ послѣдняго стать втупикъ. Гдѣ учитель могъ взять такую массу знаній? Вѣдь онъ не изучалъ нѣсколькихъ специальностей. Запросы деревни заставляютъ учителя не останавливаться на тѣхъ знаніяхъ, которыя имъ пріобрѣтены въ школѣ, а идти дальше и пріобрѣтать новыя. Пріобрѣтенія новыхъ знаній требуетъ также и школьная жизнь учителя. Совершеннѣйшихъ методовъ обученія, къ которымъ нельзя не прибавить и не убавить, нѣтъ. Слѣдо-

вательно, учитель не можетъ остановиться на одномъ изъ нихъ и слѣпо слѣдовать ему.

Надъ этимъ вопросомъ много трудились и трудятся люди, проработавшіе много лѣтъ на нивѣ народнаго просвѣщенія, постепенно появя недостатки старыхъ методовъ.

Учителю необходимо знать новое и хорошее въ области педагогики, чтобы, примѣняя хорошее, сдѣлать свой трудъ производительнѣе. Старыя начальныя училища уже не удовлетворяютъ деревню, для чего создаются училища повышеннаго типа,—двухклассныя. Сообразно съ этимъ учителю нужно повышать уровень своихъ знаній, чтобъ не зашла его рутіна. Кромѣ пріобрѣтенія новыхъ знаній необходимо пополнять свой старый багажъ. Въ этомъ случаѣ вполнѣ примѣнима поговорка: «кто пересталъ учиться, тотъ пересталъ быть учителемъ». Зимой учитель слишкомъ занятъ для того, чтобъ пріобрѣтать знанія, да къ тому же это сопряжено съ трудностью найти источникъ знанія. Источникомъ такимъ можетъ служить литература и живое слово. Но первое, при большей доступности, дастъ меньше, чѣмъ второе.

Вотъ подходитъ каникулярное время, которымъ и нужно воспользоваться народному учителю для обогащенія своихъ знаній.

Для этой цѣли давно созданы лѣтніе учительскіе курсы въ главныхъ городахъ; объ устройствѣ ихъ поговариваютъ теперь и во многихъ провинціальныхъ городахъ, но этому мѣшаетъ отсутствіе хорошихъ силъ въ такихъ городахъ. Вѣдь, если будетъ читать лекціи какой-нибудь учитель гимназій «Ивановъ», то слушателямъ будетъ совсѣмъ неинтересно слушать. Другое дѣло—Петербургскіе учительскіе курсы. Къ тому же побывать въ Петербургѣ для учителя поучительно и интересно. Такъ, осматриваніе музеевъ, садовъ, картинныхъ галлерей и поѣздки въ окрестности Петербурга явились-бы незамѣнимымъ нагляднымъ пособіемъ въ изученіи великой книги прошлаго и настоящаго.

Но нужно быть слѣпымъ, чтобъ, говоря про поѣздки на курсы, не упомянуть о пустотѣ въ карманѣ учителя. Если умолчать

объ этомъ, то лишнимъ было бы говорить и объ остальномъ. Вѣдь говоря правду, денежный вопросъ для учителя является сильнѣйшимъ тормазомъ въ его насущныхъ стремленіяхъ. Прожить на 28 рублей, иногда съ семьей, дѣло не легкое. О скопленіи какихъ-либо средствъ на поѣздку не можетъ быть и рѣчи для большинства учащихся. Слѣдовательно, большинство безъ общественной помощи должно оставаться въ блаженномъ невѣдѣніи новаго и постепенно утрачивая старое.

Учитель пріобрѣтаетъ знанія для общества, а потому общество, чрезъ своихъ избранниковъ, и должно придти на помощь учителю въ его полезныхъ стремленіяхъ.

Есть примѣры, когда земства не только помогали, но сами посылали своихъ учителей въ Петербургскій храмъ науки. Такъ, Новоторжское земство (Тверской губ.) прошлымъ лѣтомъ организовало экскурсію на Петербургскіе учительскіе курсы изъ 107 учащихся. Поѣздка эта имѣла цѣлью поинтересованіе и пріобрѣтеніе новыхъ знаній путемъ слушанія лекцій на курсахъ, а также рядомъ экскурсій въ музеи, сады, театры и окрестности Петербурга. Групповая поѣздка имѣетъ большія преимущества въ матеріальномъ отношеніи, какъ въ смыслѣ дороги, такъ и въ смыслѣ посѣщенія музеевъ, театровъ и т. п. Такъ, управою было выхлопотаю право поѣзда экскурсантамъ по желѣзной дорогѣ за плату по IV классу въ III. Руководителемъ экскурсіи также всегда успѣшно получались разрѣшенія бесплатнаго или съ уменьшенною платою посѣщенія музеевъ, садовъ и представленій въ театрѣ, куда не каждый попадетъ. За все время пребыванія въ Петербургѣ (1½ мѣсяца) группа новоторжцевъ сдѣлала 10 экскурсій съ своимъ руководителемъ и 15 съ руководителемъ отъ «Комиссіи по устройству курсовъ». Руководителемъ экскурсій «комиссіи по народному образованію при Новоторжской уѣздной земской управѣ» былъ сдѣланъ подробный докладъ, который заканчивался вполне справедливыми, на мой взглядъ, словами: «Для работы мысли необходимо получать какъ можно

больше впечатлѣній новыхъ и освѣжать прежнія, а это достигается экскурсіей. И я думаю, что затраченный земствомъ капиталъ на эту экскурсію сторицей будетъ возвращенъ учащими населенію въ видѣ передачи знаній молодому поколѣнію».

О впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ съ курсовъ группой учащихся, былъ сдѣланъ другой докладъ комиссіи. Въ этомъ докладѣ объ организаціонной части курсовъ высказанъ взглядъ, нѣсколькими словами характеризующій ихъ. «На курсахъ бьется пульсъ духовной жизни всего русскаго учительства. Организаторы курсовъ считаются съ этимъ отраженіемъ духовной жизни русской школы. Изъ этого видно, что курсы какъ нельзя лучше соотвѣтствуютъ своему назначенію».

Образовательная часть, какъ видно изъ доклада, поставлена тоже очень хорошо. Для этого достаточно заглянуть въ списокъ лекторовъ: каждый лекторъ знатокъ своего предмета, немало поработавшій надъ нимъ. «Постоянной комиссіей по устройству курсовъ были приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы облегчить въ матеріальномъ отношеніи учащихся», говоритъ докладъ учителей объ экономической части экскурсіи. Такъ что въ среднемъ съ дорогами¹⁾ каждый учащій истратилъ 51 рубль.

Въ заключеніе докладъ группы говоритъ, что всѣ учащіе съ большимъ вниманіемъ старались услышать голосъ авторитетныхъ ученыхъ и что курсы будутъ однимъ изъ лучшихъ воспоминаній въ ихъ жизни.

На курсахъ въ прошлое лѣто была также группа въ 55 учащихся отъ Новгородской губернской земской управы.

Невольно смотришь съ завистью на этихъ счастливицевъ. Почему бы, думаешь, и намъ, Олонѣцкимъ учителямъ, не обогатить этимъ путемъ свои знанія, а потомъ передать ихъ подростяющему поколѣнію?

Безъ общественной помощи рѣдкій изъ насъ можетъ доставить себѣ столь полезное удовольствіе. Бѣдность самихъ учителей гибельно дѣйствуетъ на народнаго учителя. Она можетъ въ концѣ концовъ обратить

¹⁾ Дорога стоила туда и обратно по 3 классу 5 рублей.

учителя въ учителя-ремесленника. Чтобы имѣть учителей въ полномъ смыслѣ этого слова, нужно помочь имъ матеріально въ ихъ возвышенныхъ стремленіяхъ. Цѣль учителя—борьба съ народной тьмой. Для столь серьезной борьбы требуется отъ руководителей народной школы хорошая подготовка. Отсюда явствуетъ, что стремленіе учащихся имѣть больше знаній нужно поддержать учрежденіямъ и лицамъ, стоящимъ близко къ народному образованію.

Будемъ же надѣяться, что упомянутыя лица и учрежденія не откликнутся на эту нужду такъ, какъ одинъ представитель учебного начальства, который на просьбу учительницы дать учебныхъ пособій указалъ, что въ старые годы прекрасно обходились и безъ пособій. Учитель Велновъ.

Сообщенія изъ уѣздовъ.

Г. КАРГОПОЛЬ.

Въ г. Каргополѣ открылось филиальное отдѣленіе общества Россійскихъ фельдшеровъ. Разрѣшеніе на открытіе послѣдовало отъ г. Олонецкаго Губернатора еще въ ноябрѣ минувшаго года. Благодаря вновь открытому филиальному отдѣленію, мы, фельдшера, наконецъ то получили возможность собираться вмѣстѣ обсуждать всѣ тѣ вопросы, которые намъ ставитъ суровая жизнь, вопросы жизни, накопившіеся годами! Съ радостью мы встречаемъ открытіе филиального отдѣленія. Съ какимъ восторгомъ мы явимся на первое общее собраніе! Каждый принесетъ свой личный опытъ, свой личный взглядъ, выработанный годами, расскажетъ тѣ или иные недостатки, быть можетъ укажетъ способы, которыми можно будетъ удалить тотъ или иной дефектъ народной медицины въ нашихъ мѣстахъ. Каждый постарается внести свою носильную лепту въ дѣло улучшенія народнаго здравія. ф-р. П. Мартыновъ.

С. СОНДАЛА, Повѣнецкаго уѣзда.

Зима уже прошла. Солнце уже ласковѣе глядитъ съ неба и его лучи грѣютъ насъ теплѣе. Весна—прекрасное время года, потому поэтъ и сказалъ: «весело весною». Да,

весело весною многимъ. Но многимъ крестьянамъ, деревенскимъ земледѣльцамъ, весною не весело. Не весело потому, что именно весною нужда болѣе всего пробирается къ нимъ и стучится у дверей ихъ домовъ и если у кого окажутся двери не заперты, то не стѣсняясь входитъ и въ домъ. А пробравшись туда, нужда,—такая капризная нежеланная гостья,—не уживается съ хозяиномъ, часто гонитъ его изъ дому вонъ, заставляетъ оставить домъ и семью и идти въ чужіе люди и даже на чужую сторону. Слыхали-ли вы жалобную, трогаящую сердце пѣсню:

«На чужой сторонѣ
Безъ вѣтрушки сушатъ,
Чужіе родители
Безъ винушки бранятъ».

Такъ поютъ въ деревняхъ и въ такихъ пѣсняхъ отражается настроеніе и жизнь деревни.

Въ эту зиму у насъ были хорошіе заработки. На вывозкѣ бревенъ въ нашей деревнѣ зарабатывали 2 мужика съ лошадыю до 5 руб. въ день. Возка муки изъ Повѣнца подъ весну поднялась на 1/4 противъ обычной стоимости. Думаешь, гдѣ бы тутъ быть нуждѣ? Но если нѣтъ нужды въ хлѣбѣ, за то въ сѣнѣ и соломѣ у многихъ нужда и большая нужда. Нужда обостряется тѣмъ, что не смотря на дороговизну, купить негдѣ. Нужда замѣтна теперь, въ концѣ марта, но что будетъ въ маѣ—и подумать жутко. А, между тѣмъ, извѣстный предсказатель погоды Демчинскій обѣщаетъ снѣгъ еще въ маѣ. Положеніе нуждающагося очень не изъ приятныхъ и веселыхъ, не смотря на то, что «жаворонокъ въ полѣ пѣсенки поетъ». Вызвали нужду, по моему мнѣнію, слѣдующія причины: 1) Урожай травъ въ прошломъ году оказался ниже средняго. 2.) Скотъ на сухой кормъ на зиму заперли ранѣе обычного. 3) Часть сѣна въ зародахъ мыши превратили въ мусоръ. 4) Весна, повидимому, обѣщаетъ быть затяжной: конецъ марта, а путь зимній. Все это, вмѣстѣ взятое, и составило переживаемую нужду.

Нуждался и нуждаются наши крестьяне... Но это вина такая, что ее нельзя всецѣло

наложить на нихъ. 50 лѣтъ тому назадъ они были рабами господъ и до послѣдняго времени были зависимы отъ общины, безъ воли которой они не могли даже и «крестьянствовать». Правда, собственно у насъ «господь» не было, но за то была «тьма» и положеніе не лучше. Въ томъ и заключается долгъ всѣхъ доброжелателей, чтобы крестьяне поднялись выше по экономической лѣстницѣ, а для этого дѣйствительнымъ средствомъ служить свѣтъ—просвѣщеніе, просвѣщеніе въ самомъ широкомъ смыслѣ. И я не могу понять, какъ это можно въ одно и тоже время служить для крестьянъ блага просвѣщенія и желать, чтобы они улучшили свою жизнь. Безъ просвѣщенія, безъ знаній—это невысказано. Знанія нужны, тѣмъ болѣе теперь потому, что крестьянамъ предстоитъ жить уже безъ уважки общины, жить, такъ сказать, ною свою личную отвѣтственность.

Пусть «земля наша велика и обильна», какъ сказали предки наши 1000 лѣтъ тому назадъ, но если не будетъ просвѣщенія—знанія—не будетъ и довольства, а будетъ нужда властвовать всегда.

Крестьянинъ Ф. Антроповъ.

С. ОШТА, Лодейнопол. уѣз.

Земская народная библіотека—читальня за 1910 годъ.

Земская народная библіотека—читальня, открытая земствомъ 1-го сентября 1909 года, въ минувшемъ 1910 г. вступила во 2-ой годъ своей просвѣтительной дѣятельности въ районѣ Оштинской волости, какъ одинъ изъ органовъ по внѣшкольному образованію. Изъ настоящаго краткаго отчета будетъ видно, насколько плодотворна и широка была ея дѣятельность за 1910 годъ.

Прежде всего—о бюджетѣ библіотеки—читальни. Она всецѣло содержалась на средства земства и бюджетъ ея, сравнительно съ прежней—волостной, былъ болѣе солиденъ.

Поступило на приходъ (вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1909 г.—64 руб.) изъ Лодейнопольской уѣз. зем. управы на содержаніе библіотеки-читальни и ея первоначальную обстанов-

ку 376 руб.* и изъ Олон. губ. зем. управы 1 руб. 16 к. (за перевозъ ящика съ книгами), а всего 377 руб. 16 коп.

Израсходовано: 1) на наемъ квартиры для библи.-чит., по условію съ кр-номъ Усаковымъ, (съ 1-го дек. 1909 г. по 1-е дек. 1910 г.) 70 руб., 2) на приобретеніе мебели 35 руб., 3) содержаніе библиотекарю 240 руб. (въ томъ числѣ за 1909 г. 60 руб.), 4) за перевозъ библиотечныхъ книгъ 4 р. 16 к., 5) на покупку лампъ, керосина, канцелярскихъ принадлежностей, клеенки для столовъ и проч. мелочей—25 р. 40 к. и 6) за ящики для 2 передвижныхъ библиотекъ 3 р. 60 к., а всего 378 р. 16 коп. слѣдовательно, перерасходовано завѣд. библиот. изъ своихъ средствъ 1 руб. Документы и записи въ книгѣ прихода и расхода вышеозначенныхъ суммъ имѣются, кромѣ—на 1 р. 16 к., которые отосланы въ Олон. губ. зем. управу 28 июня, за № 28.

II.

Выдача книгъ для чтенія, какъ и въ прошедшемъ году, производилась по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 3 до 6 часовъ вечера. Кромѣ того, библіотека—читальня была открыта по четвергамъ—съ выдачею книгъ для чтенія, а также по вторникамъ и пятницамъ на каждой недѣлѣ, но только въ эти дни безъ выдачи книгъ, съ 5 до 7 ч. вечера.

Всѣхъ книгъ въ библи.-чит. къ 1-му января 1911 г. состояло 834 назв., въ томъ числѣ прибыло въ 1910 г. 139 назв. разнаго содержанія. Стоимость всѣхъ книгъ приблизительно 650 руб. (съ пересчетомъ ихъ). По отдѣламъ книги библиотеки раздѣляются такъ: 47 назв. религіозно-правств., 153 наз. историч., 122 географич. и путешеств., 149—природовѣд., 253—литературы, 82—сел. хозяйствен., 42—обществ.-юридич., 39 медицины-гигіены, 3—разнаго содерж. и 4—журналовъ. По заявленію попечительн. совѣта, губернскимъ земств. для библи.-читальни выписывались слѣдующія періодическія изданія: «Нива», «Во-

*) Въ эту сумму вошло и ассигнованіе губ. земства на содержаніе библиотекъ. Губернское зем-во принимаетъ участіе въ содержаніи библиотекъ-чит. въ 1-й г. въ размѣрѣ 90% и въ слѣдующіе 50%.

кругъ свѣта», «Вѣстникъ знанія», «Паломникъ», «Биржевыя вѣдомости», «Сельскій вѣстникъ», «Олон. губ. вѣд.» и «Вѣстникъ Олон. губ. Земства» (на 40 руб.). Система выдачи, хотя и не совсѣмъ удобная, примѣнялась карточная. *)

III.

Всѣхъ читателей за 1910 г. числилось 390, изъ нихъ 330 мужч. и 60 жен. (болѣе предыдущаго года на 93), среднимъ числомъ за каждую выдачу до 40 чт. Выдано книгъ для чтенія 5231. Среднее число книгъ, взятыхъ каждымъ читателемъ—почти 15. Число читателей и прочитанныхъ ими книгъ за истекшій годъ значительно, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, увеличилось. Въ особенности, какъ и прежде былъ большой спросъ на книги беллетристическія, историч., религіозно-нрав., географическія (путешествія) и по природовѣдѣнію (изъ жизни животныхъ), а малый изъ сел.-хоз., общест.-юридич. и медицин. отдѣловъ. Газеты и журналы читались охотно, первыя изъ нихъ въ читальнѣ, а вторыя брались для чтенія на домъ. Отрадно отмѣтить, что книги, взятыя на одно лицо въ библиотекѣ дома въ деревнѣ читаются сообща многими, главнымъ образомъ, въ долгіе зимніе вечера, такъ что въ общемъ число читателей надо считать гораздо больше показаннаго выше. Такимъ образомъ видно, что дѣятельность библиотечной читальни въ минувшемъ году прогрессировала и въ дальнѣйшемъ процвѣтаніе ея вполнѣ будетъ зависѣть отъ пополненія библиотечки новыми книгами, т. е. есть уже читатели, которые берутъ книги для чтенія съ выборомъ по интересующимъ ихъ вопросамъ и внимательно слѣдятъ за тѣмъ, не появится ли въ библиотекѣ какая либо новая книжка. Надо надѣяться, что земство и въ будущемъ году, принимая это во вниманіе, не откажетъ пополнить библиотечку чит. новыми книгами—какъ по своему усмотрѣнію, такъ равно и книгами—по заявленію самихъ читателей, занесенными ими въ книгу желаній. Отношеніе къ библио-

текѣ сознательныхъ посѣтителей и читающей публики можно назвать благожелательнымъ и сочувственнымъ, что и выразилось въ приобрѣтеніи ими въ минувшемъ году портрета Государя Императора и портретовъ извѣстныхъ русскихъ писателей, которыми и украсились библиотечныя комнаты. Не остался безучастнымъ къ библиотечному дѣлу и Попечительный совѣтъ, который за текущій годъ имѣлъ 5 засѣданій для рѣшенія разныхъ вопросовъ по хозяйственной части библиотечки, а такъ же для выработки правилъ пользованія книгами и внутренняго порядка. Въ минувшемъ году библиотечку читальню посѣтили, какъ лица, близко стоящія къ дѣлу вышкольнаго образованія,—мѣстный инспекторъ нар. учил. Н. Н. Арсеньевъ, завѣд. отдѣл. нар. образованія при земствѣ Ф. П. Сухановъ и предсѣдатель уѣз. зем. управы А. Н. Неѣловъ. Въ районѣ библиотечки (Оштинская волость) функціонируютъ 2 передвижныхъ библиотечки.

Завѣдующій библиотечкой—чит. П. Петрушинъ.

С. ТИВДІЯ, Петрозаводскаго уѣзда.

При Тивдийскомъ училищѣ имѣется народная библиотечка, но въ ней такъ мало книгъ, что не только взрослыми все перечитано, но и учащимися старшихъ отдѣленій. На просьбу учащихся, въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года, дать имъ что нибудь почитать, въ библиотекѣ не нашлось ничего не прочитаннаго ими и мною было имъ предложено собрать между собою сумму и выписать книгъ. 6 учащихся, 4 мальчика и 2 дѣвочки, изъявили на это желаніе и на слѣдующій же день принесли каждый по 15—25 коп., прося меня выписать для нихъ, что я найду лучше, и такимъ образомъ у нихъ собралось 1 р. 25 к. Законоучителемъ и тремя учащими учителя на это дѣло было имъ прибавлено еще и на полученную сумму мною была выписана на 4 мѣсяца «Читальня народной школы» и изъ г. Петрозаводска, отъ г. Мазилова, около 90 книгъ-брошюръ.

Полученныя книги изъ г. Петрозаводска были мною выданы учащимся не все сразу,

*) Желательно, чтобы авторъ изложилъ свою систему записи читателей, на его взглядъ болѣе удобную.

а выдавались одинъ разъ въ недѣлю по 1—2 каждому изъ вынисавшихъ ихъ.

И на будущее время они собираются выписать себѣ дѣтскій журналъ, на что и прикашливаютъ деньги, получаемые ими отъ родныхъ въ дни праздниковъ на «гостинцы» и, повидимому, не оставятъ не исполненнымъ своего намѣренія.

Быть можетъ; потомъ эти малыши отъ дѣтскихъ журнальчиковъ перейдутъ и къ болѣе серьезному чтенію, чему за время моей учительской службы были примѣры.

Н.

ШАЛЬСКОЕ УСТЬЕ, (Рыбачній поселокъ.)

Когда подъѣзжаешь къ Шальскому устью, то невольно бросается въ глаза группа домовъ съ пристройками и висячими на берегу рыболовными орудіями или матками. Это поселокъ рыбаковъ; обитателями этого поселка являются коренные жители Шалы, занимающіеся, помимо крестьянства — рыбнымъ промысломъ. Жизнь при благопріятномъ уловѣ хорошая, но самый трудъ весьма тяжелый и зачастую весьма опасный.

Какъ пріятно и хорошо здѣсь наслаждаться природой, особенно при закатѣ солнца, и подышать свѣжимъ воздухомъ, сидя на возвышенномъ берегу Онега. Съ наступленіемъ утра природа начинаетъ просыпаться и оживать; первымъ пробуждается царство пернатыхъ, — и стада чаекъ съ пронзительнымъ крикомъ вылетаютъ на свою любимую охоту — ловлю рыбы съ налету, спустя же нѣкоторое время просыпаются и наши труженики рыбаки, и торопятся до чая съѣздить «опохожать» свои ловушки (матки) и, затѣмъ вывезти на берегъ для просушки снасти.

Особенно горячая работа бываетъ при отправкѣ рыбы въ Петербургъ, кладъ эта считается для парохода самой выгодной и является по тактѣ первоклассною, кладъ самая тяжеловѣсная, ибо въ отправляемые ящики набиваютъ массу льда. Отправивъ рыбу, рыбаки могутъ и отдохнуть.

Тяжелая работа рыбака нелегко отзывается на его спинѣ и здоровьѣ. Проживъ на устьѣ

недѣлю, онъ ждетъ не дожидется воскреснаго дня, чтобы хоть немного порасправить свои усталыя кости, да сходить помолиться Богу.

Въ зимнее время устье пустуетъ, съ вскрытіемъ же рѣки Водлы начинаютъ понемногу показываться и обитатели его; первымъ дѣломъ является нагрузка ледниковъ самымъ драгоценнымъ матеріаломъ для сохраненія рыбы — льдомъ и приготовленіе снастей къ первому лову, который наступаетъ къ вскрытію Онежскаго озера.

Сначала ловится лосось, лещъ, щука и др. простыя породы, затѣмъ идетъ уловъ корюшки, попадающей въ обильномъ количествѣ, нерѣдко по 50 и болѣе пудовъ въ матку. Пойманную корюшку сушатъ съ примѣсью соли, въ специально устроенныхъ печахъ, и запаковываютъ въ корзины. Главнымъ мѣстомъ сбыта является г. Тихвинъ.

Уловъ этотъ бываетъ зачастую самый благодарный; время лова тянется отъ одной до 3 недѣль, снается эта рыба отъ 1 р. 20 к. и до рубля семидесяти копѣекъ за пудъ.

Въ концѣ мая и въ началѣ іюня, какъ только вода станетъ потеплѣе, начинается уловъ сига, продолжающійся до сентября и дольше. Этотъ уловъ для рыбаковъ самый желанный и цѣнный и привлекающій полное вниманіе ловца. Мѣстомъ сбыта является С.-Петербургъ. Торговля рыбныя фирмы полученную рыбу сдаютъ на комиссію и, взявъ за труды десять процентовъ и высчитавъ мелкія издержки изъ продажной суммы, весь остатокъ высылаютъ рыбаку.

Съ сентября до Рождества вплоть попадаютъ налимы, которые обыкновенно до заморозковъ сдаются на приходящія изъ Петербурга разныхъ хозяевъ соймы-живорыбки; снается налимъ обыкновенно живьемъ поштучно. Вѣсъ налима долженъ быть не менѣе 3-хъ фунтовъ.

Мѣстомъ же сбыта въ зимнее время является г. Вытегра, откуда пріѣзжаютъ спеціально возчики, цѣны бываютъ разныя, смотря по улову, колеблясь отъ 1 р. 20 коп. и до 1 р. 70 к. за пудъ, бываютъ и дороже при скудномъ уловѣ. Все счастье улова зависитъ

отъ занимаемаго въ устьѣ, а также въ озерѣ, хорошаго притоннаго мѣста. Такія мѣста обыкновенно достаются рыбакамъ по жребію, самая операція жеребьевки производится рыбаками обыкновенно зимой.

При хорошемъ уловѣ нѣкоторые рыбаки, имѣя до 20 и болѣе матокъ, ежегодно зарабатываютъ до 3-хъ и болѣе тысячъ рублей въ лѣто и самый малый отъ отъ 300 и до 500 рублей. Весь матеріалъ для вязки снастей они нерѣдко получаютъ отъ тѣхъ же хозяевъ, коимъ сдается и рыба, дѣлая годовой запасъ и другихъ необходимыхъ предметовъ первой необходимости.

Рыболовное орудіе (матки) нашего рыбака весьма сложно и требуетъ большихъ затратъ.

Пожелаемъ нашимъ ловцамъ - труженикамъ дальнѣйшаго процвѣтанія и усовершенствованія техники лова. *Шаланинъ.*

44-е очередное Олонецкое губернское земское собраніе.

(Продолж., см. № 9).

У. О возвратѣ Лодейнопольскому земству, 4708 руб., израсходованныхъ на передвиженіе полицейской стражи со времени учрежденія этой стражи по 1 января 1910 г.

Лодейнопольская уѣздная земская управа возбудила ходатайство объ освобожденіи ея отъ представленія подробнаго отчета за нѣсколько лѣтъ, въ виду затрудненія въ его составленіи по той массѣ квитанцій, по которымъ израсходованы были деньги на перевозку стражниковъ, заявляя, что въ свое время онѣ были рассмотрѣны уѣзднымъ земскимъ собраніемъ при утвержденіи расходовъ.

Губернская управа, не беря на себя инициативы освобожденія Лодейнопольской уѣздной управы отъ представленія подробнаго отчета и не видя со своей стороны особыхъ затрудненій по его составленію, представила этотъ вопросъ на усмотрѣніе губернскаго собранія.

Редакціонная коммисія согласилась съ заключеніями и доводами управы по всѣмъ пунктамъ доклада и вмѣстѣ съ тѣмъ высказалась а) за оставленіе въ силѣ постановле-

нія губернскаго собранія декабрьской сессіи 1909 г.—въ отношеніи порядка и способовъ наблюденія за исправнымъ состояніемъ всѣхъ станцій въ уѣздахъ, а также и всякаго рода контроля и провѣрки; и б) за то, чтобы израсходованныя Лодейнопольскимъ земствомъ суммы на передвиженіе полицейской стражи, со времени учрежденія послѣдней по 1 января 1910 г., возвратить ему въ томъ размѣрѣ, какой будетъ значиться въ подробно представленномъ со стороны уѣзднаго земства губернскому земству отчетѣ со всѣми оправдательными къ нему документами и въ соотвѣтствіи съ принципами постановленія губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1909 года.

Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ редакціонной коммисіи и согласно предложенію А. А. Николаева признать, что контроль губернскаго земства за отправленіемъ подводной повинности въ уѣздахъ только распространяется на станціи, содержащія при пособіи отъ губернскаго земства.

Затѣмъ, собраніемъ были заслушаны: докладъ управы за № 146 о ходѣ оцѣночныхъ работъ въ губерніи въ 1910 г., планъ и смѣта работъ на 1911 г. и сообщеніе г. Пчальника губерніи отъ 8 декабря за № 5585 объ утвержденіи смѣты расходовъ на оцѣночно—статистическія работы и плана работъ на 1911 г. губернской оцѣночною коммисіею.

Не вдаваясь въ подробности разсмотрѣнныхъ собраніемъ данныхъ, я позволю себѣ только въ сжатомъ видѣ дать читателю понятіе, что по означеннымъ работамъ сдѣлано въ минувшемъ году и что предполагено сдѣлать въ текущемъ.

На 1910 годъ предполагены были слѣдующія работы:

1. Изслѣдованіе съ оцѣночными цѣлями лѣсовъ въ Пудожскомъ уѣздѣ.

2. По тому же уѣзду дать оцѣночныя нормы для угодій сельско-хозяйственнаго пользования—пашни, сѣнокоса, усадебны и выгона, и издать оцѣночный сборникъ.

3. Изслѣдованіе въ оцѣночномъ отношеніи Повѣнецкаго уѣзда.

4. Организациія текущей сельско-хозяйственной статистики.

Всѣ эти работы, какъ видно изъ отчета завѣдующаго статистическимъ бюро, или уже произведены, или должны были быть закончены къ концу 1910 года.

Нѣкоторая затыжка, повидимому, должна была произойти съ выработкой оцѣночныхъ нормъ по Шудожскому уѣзду и то лишь нормъ для лѣсныхъ угодій, оцѣночныя же нормы главнѣйшихъ сельско-хозяйственныхъ угодій — пашни и сѣнокоса должны были быть окончены въ 1910 году.

Что же касается плана работъ на текущей 1911 годъ, то этотъ планъ выработанъ завѣдующимъ бюро совместно съ губернской управой и въ согласіи съ тѣми предположеніями, какія были высказаны на предидущемъ очередномъ губернскомъ собраніи 16 декабря 1909 г., гдѣ было намѣчено все изслѣдованіе губерніи закончить въ теченіи 5 лѣтъ и въ текущемъ году произвести изслѣдованіе двухъ уѣздовъ — Петрозаводскаго и Олонецкаго и разработать собранные въ прошломъ году матеріалы по Повѣнецкому уѣзду. Эти работы и предположены къ исполненію. Именно намѣчено: произвести земельное изслѣдованіе двухъ вышеупомянутыхъ уѣздовъ, лѣсное изслѣдованіе въ Повѣнецкомъ и Петрозаводскомъ уѣздахъ и разработку оцѣночно-статистическаго матеріала, полученнаго истекшимъ лѣтомъ изъ Повѣнецкаго уѣзда.

Приведа главныя данныя о ходѣ оцѣночныхъ работъ, не безъинтереснымъ считаю сообщить читателю, что согласно желанію губернскаго земскаго собранія сессіи 1909 года, чтобы планъ работъ былъ разсмотрѣнъ специалистами оцѣночнаго дѣла, завѣдующій статистическимъ бюро выступилъ съ докладомъ о постановкѣ изъ оцѣночныхъ работъ на бывшемъ въ Москвѣ XII съѣздѣ русскихъ естествоиспытателей и врачей, въ которомъ принимали участіе и статистики. Съѣздъ, выслушавъ и обсудивъ докладъ завѣдующаго бюро призналъ составленный имъ планъ работъ цѣлесобразнымъ.

Редакціонная коммиссія, на разсмотрѣніе которой собраніемъ были переданы означенныя доклады, рекомендовала собранію принять къ свѣдѣнію: 1) сообщеніе губернской управы и завѣдующаго статистическимъ бюро о произведенныхъ послѣднимъ работахъ въ 1910 году; 2) что все предположенное въ томъ году къ исполненію своевременно закончено за незначительнымъ исключеніемъ; 3) что вышеуказанныя исключенія ни въ какомъ случаѣ не должны будутъ нарушить и удлиннить оковчательный, преднамѣченный 5 лѣтній (1910, 1911, 1912, 1913, и 1914 г.г.) періодъ статистическихъ работъ по губерніи по окончаніи коего должно остаться только веденіе текущей статистики. Въ виду сего редакціонная коммиссія нашла необходимымъ предложить собранію утвердить планъ работъ на 1911 годъ.

Затѣмъ, соглашаясь съ предложеніемъ губернской управы объ ассигнованіи средствъ на производство оцѣночныхъ работъ въ 1911 году, ассигновать 48500 руб. которые и покрыть:

1) казеннымъ пособіемъ на 1911 г. въ	17.000 р.
2) позаймствованіемъ изъ имѣющагося фонда на оцѣночныя работы 20.000 р.	
и 3) внесеніемъ въ расходную смету губернскаго земства на 1911 годъ	11.500 р.
	48.500 р.

О результатахъ экспертизы работъ статистическаго бюро, каковую управа должна организовать не позднѣе марта мѣсяца 1911 года, она имѣетъ представить докладъ первому же, имѣющему быть за экспертизой губернскому земскому собранію и расходы по экспертизѣ покрыть остатками по содержанію статистическаго бюро въ 1910 году.

Губернское собраніе согласилось съ заключеніемъ редакціонной коммиссіи и на выполненіе плана работъ въ 1911 г. ассигновало 48500 руб.

По предложенію гласнаго П. А. Шкина собраніе выразило благодарность завѣдующе-

му статистическимъ бюро А. В. Смирнову за его добросовѣстное и ревностное отношеніе къ работамъ, которое было удостовѣрено редакціонной комиссіей. И. Торшиловъ.

(До слѣд. №).

VI-е агрономическое совѣщаніе.

(Продолж., см. № 7).

Засѣданіе 4-е, 12 февраля 1911 года.

Засѣданіе происходило подъ предѣлательствомъ члена управы В. И. Кенорѣдкаго замѣнившаго выѣхавшаго въ С.-Петербургъ предсѣдателя управы Н. А. Ратькова.

По открытіи совѣщанія, губернский агрономъ К. К. Веберъ заявилъ совѣщанію, что агрономъ М. В. Струнинъ просить снять его докладъ «Проектъ плана устройства разсадника и сѣмяннаго хозяйства въ Вытегорскомъ уѣздѣ» съ очереди, въ виду вѣрившихся въ него пробѣловъ при перепискѣ. Докладъ былъ совѣщаніемъ снятъ съ очереди.

Далѣе были заслушаны журналъ совѣщанія 8-го февраля 1911 года по вопросу о технику разработкы болотъ и превращеніи ихъ въ долготѣнныя покосныя угодія и журналы комиссіи отъ 8, 9, 10 и 11 февраля 1911 года; по внесеніи въ нихъ нѣкоторыхъ поправокъ журналы утверждены.

Также былъ заслушанъ журналъ совѣщанія отъ 10-го февраля 1911 года по докладамъ губернскаго агронома К. К. Вебера, 1-е объ ассигнованіи 300 руб. на фотографическія принадлежности, клише и проч. и 2-е докладъ его же объ ассигнованіи 100 руб. на пополненіе бібліотеки агрономическаго отдѣла при губернской земской управѣ.

По прочтеніи послѣдняго журнала, предѣлатель Петрозаводской уѣздной земской управы И. Г. Лазукъ замѣтилъ, что вопросъ о пополненіи бібліотеки агрономическаго отдѣла книгами и журналами оставленъ открытымъ въ виду того, что губернское агрономическое совѣщаніе, въ общемъ собраніи, не могло ознакомиться съ инвентаремъ бібліотеки, а посему онъ полагаетъ, что детальное ознакомленіе съ бібліотечкой слѣдуетъ поручить комиссіи изъ г.г. агрономовъ, съ тѣмъ, чтобы таковая

вмѣстѣ съ спискомъ и напечатала-бы, какія книги и журналы слѣдуетъ выписать въ настоящемъ году для пополненія бібліотеки, но предварительно сего, слѣдуетъ разрѣшить вопросъ, нуждаются ли уѣздные агрономы въ этой бібліотекѣ.

Обсудивъ послѣднее предложеніе, агрономическое совѣщаніе пришло къ заключенію, что названная бібліотека для уѣздныхъ агрономовъ болѣе, чѣмъ необходима въ виду того, что уѣздныя земства не располагая средствами на приобрѣтеніе книгъ, руководствъ и пособій, необходимыхъ уѣзднымъ агрономамъ для пополненія ихъ агрономическихъ познаній по всемъ отраслямъ сельскаго хозяйства, тѣмъ самымъ лишаютъ возможности своихъ агрономовъ восполнять и оживлять свои познанія.

На основаніи сего агрономическое совѣщаніе постановило поручить комиссіи изъ агрономовъ, подробно ознакомившихся съ наличностью книгъ, имѣющихся въ бібліотекѣ при губернской управѣ, составить списокъ недостающихъ изданій, необходимыхъ для пополненія бібліотеки.

Засимъ агрономическое совѣщаніе высказываетъ пожеланіе имѣть при бібліотекѣ коллекцію наглядныхъ пособій и моделей, необходимыхъ для демонстраціи различнаго рода агрономическихъ мѣропріятій, съ каковою цѣлью просить губернскую управу войти съ ходатайствомъ въ губернское земское собраніе объ ассигнованіи на сей предметъ средствъ.

Засѣданіе 5-е, 14 февраля 1911 года.

Прочитаны были журналы засѣданія совѣщанія отъ 9, 10 и 12 февраля и журналъ комиссіи отъ 13 февраля.

Совѣщаніе постановило: означенные журналы утвердить и просить губернскую земскую управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ удовлетвореніи предположеній комиссіи, изложенныхъ въ журналахъ.

Далѣе, агрономъ Лодейнопольскаго уѣзда Г. Н. Малининъ просилъ совѣщаніе высказаться по вопросу: «насколько является цѣлесообразнымъ веденіе агрономами дневниковъ».

Послѣ обсужденія этого вопроса совѣщаніе высказалось, что нравственной обязанностью

каждаго агронома является возможно полное документальное освѣдомленіе своей управы о мѣропріятіяхъ агронома, но это не достигается узко—схематическими записями, и выразило пожеланіе, чтобы на седьмомъ губерньскомъ агрономическомъ совѣщаніи вопросъ этотъ былъ поставленъ въ первую очередь.

Послѣ этого губерньскій агрономъ *К. К. Веберъ* сказалъ: «Заканчивающееся настоящее агрономическое совѣщаніе при Олонецкой губерньской земской управѣ, VI-е по числу съ начала земской агрономической организаціи въ губерніи, является первымъ совѣщаніемъ послѣ усиленія агрономической помощи въ губерніи постановленіемъ очереднаго губерньскаго земскаго собранія 1909 года, вслѣдствіе чего является болѣе усиленный численный составъ его и большая пестрота этого агрономическаго состава по своей подготовленности къ столь отвѣтственной дѣятельности, каковой является земская агрономія вообще и въ особенности въ губерніи, въ которой отсутствуютъ крупновладѣльческія хозяйства, служація крупными маяками распространенія сельско-хозяйственнаго прогресса въ другихъ губерніяхъ.

Изъ 11 земскихъ агрономовъ, считая въ томъ числѣ и губерньскаго, принимавшихъ активное участіе въ работахъ совѣщанія, ¹⁾ лишь 3 агронома старыхъ, проработавшихъ уже 5—6 лѣтъ въ Олонецкой губерніи, 1 агрономъ проработавшій здѣсь 2 года, 5 агрономовъ, проработавшихъ здѣсь лишь 1 годъ и 2 агронома, которые лишь прошлой осенью окончили свое с.-х. училище. Причемъ ниодинъ изъ всѣхъ этихъ агрономовъ до появленія его сюда нигдѣ активно къ земской агрономіи не прикасался, являясь въ ней новичкомъ.

Исходя изъ того единственно вѣрнаго взгляда, что говоря о школьной подготовкѣ земскихъ агрономовъ не можетъ быть и рѣчи о низшей с.-х. школѣ, такъ какъ лицо, получившее лишь низшее с.-х. образованіе, никог-

¹⁾ Бывшій агрономъ *В. Ф. Кербицкій* ни въ одномъ изъ засѣданій комиссіи не присутствовалъ, а 11 февраля с.-х. староста *Ф. И. Зіадны* заявилъ мнѣ, что онъ откомандированъ Петрозаводской уѣздной земской управой взаменъ *В. Ф. Кербицкаго*.

да не въ состояніи выполнить отвѣтственную задачу земскаго агронома, не получивъ даже того минимальнаго количества научнаго запаса, безъ котораго немислима самостоятельная отвѣтственная дѣятельность земскаго агронома, я здѣсь, говоря о школьной подготовкѣ земскаго агронома, имѣю въ виду лишь среднюю и высшую с.-х. школу.

Задача каждой правильно поставленной профессиональной школы, средней или высшей, дать оканчивающему ее самый необходимый запасъ научныхъ свѣдѣній, безъ которыхъ онъ не въ состояніи проявить достаточно обоснованное дѣйствіе на первыхъ порахъ своей дѣятельности и научить работать по данной специальности такъ, чтобы съ каждымъ наступающимъ годомъ индивидуумъ, обогащаясь наростомъ научныхъ аргументовъ, слѣдя за серьезной спеціальной литературой, обогащался бы опытомъ и въ практическомъ осуществленіи всѣхъ мѣропріятій по своей спеціальности, ограждая себя тѣмъ отъ ошибокъ, могущихъ имѣть разоряющее вліяніе для населенія ввѣреннаго ему района. Изъ этого понятно, какъ важенъ каждый годъ опыта и практики каждому добросовѣстному земскому агроному.

Въ заканчивающемся сегодня агрономическомъ совѣщаніи все мы собравшіеся здѣсь усиленно потрудились надъ болѣе правильнымъ разрѣшеніемъ поставленныхъ вопросовъ и, по причинѣ вытекающей изъ вышесказаннаго, съ каждымъ годомъ совмѣстной работы мы все ближе, все единодушнѣе и съ болѣе очевиднымъ реальнымъ уснѣхомъ будемъ подходить къ правильному разрѣшенію нелегкой и отвѣтственной задачи нашей, что и заставляетъ меня искренно желать, чтобы намъ было бы суждено еще многіе годы собираться здѣсь для болѣе вѣрнаго освѣщенія нашего рабочаго пути, на пользу населенія края, довѣрившагося намъ въ агрономической помощи».

По разсмотрѣніи всѣхъ вопросовъ, председатель совѣщанія *В. И. Кеноръскій* сказалъ: «Привѣтствую васъ, господа, съ окончаніемъ вашихъ работъ по вопросамъ агрономіи, которые были предложены на ваше обсужденіе. Я не могу цѣнить вашихъ работъ, во первыхъ потому, что я не спеціалистъ въ вашей

сферѣ, а во вторыхъ потому, что обстоятельство сложились такъ, что я могъ участвовать лишь въ двухъ послѣднихъ засѣданіяхъ вашего совѣщанія. Всѣ ваши труды изложены въ журналахъ совѣщанія, которые земскими управами губернской и уѣздными, будутъ доложены земскимъ собраніемъ, которыми несомнѣнно труды ваши, если не въ полномъ объемѣ, то въ части будутъ проводиться въ жизнь при вашемъ же содѣйствіи. Труды ваши, смѣю думать, цѣнны и вы сдѣлали большую услугу земству въ дѣлѣ агрономической помощи населенію. Отъ лица губернской земской управы приношу вамъ глубокую благодарность и объявляю совѣщаніе закрытымъ».

Страховые вопросы на очередномъ губ. зем. собраніи сессіи 1910 г.

(Продолженіе, см. № 5).

Докладъ № 132 о постановленіяхъ уѣздныхъ земскихъ собраній по отчетамъ страховыхъ агентовъ губернскаго земства.

1) *Петролаводское уѣздное зем. собраніе*, рассмотрѣвъ отчетъ агента В. М. Плотникова, постановило: а) докладъ принять къ свѣдѣнію; б) ассигновать въ распоряженіе агента 30 руб. на предметъ ноощренія сельскихъ дружинъ пожарнымъ приѣмамъ; в) обратить вниманіе г.г. земскихъ начальниковъ на значительное количество накопившихся страховыхъ недоимокъ, которыхъ въ дѣйствительности не должно быть, и г.) выразить благодарность агенту В. М. Плотникову за его полезную дѣятельность.

Губернская управа тоже признала дѣятельность агента В. М. Плотникова весьма успѣшной и плодотворной. Что же касается постановленія уѣзднаго собранія о накопившихся недоимкахъ, то губернская управа принимала неуклонныя мѣры къ взысканію таковыхъ и частью достигала благоприятныхъ результатовъ, тѣмъ не менѣе управа склонна присоединиться къ постановленію уѣзднаго собранія и просить г.г. земскихъ начальниковъ объ оказаніи содѣйствія по взысканію страховыхъ недоимокъ, особенно по двумъ

волостямъ: Шелтозерско-Бережной и Сязомерской.

2) *Олонецкое уѣздное зем. собраніе* постановило: а) отчетъ агента принять къ свѣдѣнію; б) просить губернскаго собранія измѣнить правила по отсылкѣ волостными правленіями актовъ о пожарахъ въ томъ смыслѣ, чтобы акты эти пересылались черезъ земскихъ страховыхъ агентовъ и в) выразить благодарность наслѣдникамъ В. Е. Куттуева и М. Е. Шемякина за оказываемую ими при пожарахъ помощь присылкою пожарныхъ трубъ.

Губернская управа, въ отношеніи этого послѣдняго пункта доложила зем. собранію слѣдующее: Волостное правленіе составляетъ и отсылаетъ актъ о пожарѣ непосредственно въ губернскую управу, чтобы не задерживать вознагражденія погорѣльцамъ, при чемъ съ той же почтою посылаетъ также увѣдомленіе, на красномъ бланкѣ, агенту, который, въ зависимости отъ суммы убытка, тотчасъ же выѣзжаетъ на ликвидацію пожара или ожидаетъ отъ губернской управы акта о пожарѣ для повѣрки, или ожидаетъ выѣзда страхового инспектора, и такой порядокъ до сего времени вполнѣ отвѣчалъ интересамъ погорѣльцевъ. Что же касается случаевъ злоупотребленія должностными лицами волостнаго правленія при посредствѣ документовъ, то это обстоятельство, какъ выходящее изъ предѣловъ обычной постановки дѣла, составляетъ преступленіе, возможное при всякихъ условіяхъ. Однако управа, въ цѣляхъ большого контроля, присоединяется къ предложенію уѣзднаго собранія, но оговаривается, что измѣненіе порядка поведетъ къ замедленію по выдачѣ пожарныхъ вознагражденій, такъ какъ агентъ зачастую находится въ продолжительной отлучкѣ изъ города, вслѣдствіе чего документы иной разъ будутъ лежать въ агентурѣ не разсмотрѣнными въ теченіе цѣлаго мѣсяца.

Въ отношеніи выраженія благодарности наслѣдникамъ В. Е. Куттуева и М. Е. Шемякина за оказываемую ими помощь посылкою пожарныхъ трубъ на пожары, губернская управа присоединяется къ постановленію олонцакаго уѣзд. зем. собранія.

3) *Лодейнопольское уездное земское собрание постановило:* а) Отчетъ агента принять къ свѣдѣнію; б) ходатайство агента о безплатномъ снабженіи пожарными трубами селеній, не имѣющихъ возможности пріобрѣсти таковыя собственными средствами, а равно и объ устройствѣ въ уѣздѣ кирпичныхъ заводовъ за счетъ страхового капитала,—признать желательнымъ, о чемъ довести до свѣдѣнія губернской зем. управы для доклада губернскому собранію.

Губернская управа два послѣднихъ вопроса доложила собранію въ специальномъ докладѣ о противопожарныхъ мѣропріятіяхъ.

4) *Вытегорское уезд. зем. собраніе,* заслушавъ отчетъ страхового агента и сдѣланныя указанія по нему со стороны нѣкоторыхъ гласныхъ, нашло въ дѣятельности агента дефекты, какъ напримѣръ: рѣдкій осмотръ строеній, подлежащихъ страхованію или уже принятыхъ возостными правленіями; не посылались страхователямъ извѣщенія о срокахъ страхованія и др. и постановило: 1) Просить губернское земское собраніе поставить страховыхъ агентовъ въ болѣе тѣсную зависимость отъ уѣздныхъ зем. управъ, которыя имѣли-бы законное право контролировать ихъ дѣятельность и дѣлать необходимыя указанія; 2) просить управу упорядочить это дѣло всесторонне.

Губернская управа прежде всего затребовала заключеніе страхового инспектора, чего послѣдній не далъ, доложивъ, что по его мнѣнію, дѣятельность агента по означенному уѣзду ничѣмъ особенно не проявилась. Бланки для извѣщеній страхователей о наступающихъ срокахъ возобновленія страхованій—у него имѣются, повѣрку страхованій онъ долженъ производить, наконецъ, относительно пожеланія уѣзднаго собранія о болѣе тѣсномъ подчиненіи дѣятельности агентовъ контролю уѣздныхъ управъ.—то въ 3 и 8 пунктахъ инструкціи агентамъ все это въ достаточной мѣрѣ предусмотрено.

5) *Киропольское уездное зем. собраніе* приняло отчетъ агента къ свѣдѣнію. Страховой инспекторъ въ своемъ заключеніи доложилъ губернской управѣ, что агентъ по Кар-

гопольскому уѣзду сосредоточивается болѣе на веденіи страхового дѣла и на проведеніи въ жизнь противопожарныхъ мѣропріятій и въ тоже время недостаточно удѣляетъ времени для наблюденій за исполненіемъ населеніемъ обязательныхъ постановленій губернскаго земства.

6) *Пудоожское уездное земское собраніе* постановило: 1) Отчетъ страхового агента принять къ свѣдѣнію и 2) назначить въ распоряженіе управы 50 р. для выдачи изъ нихъ по 25 р. въ пособіе пожарнымъ дружинамъ, Колодозерской и Бережно-Дубровской, въ цѣляхъ развитія ихъ дѣятельности.

и 7) *Повынецкое уездное земское собраніе* приняло отчетъ агента къ свѣдѣнію и выразило ему благодарность за полезную дѣятельность.

Губернская управа въ своемъ заключеніи по означенному докладу между прочимъ присоветовала, что дѣятельность страховыхъ агентовъ, какъ института молодого, болѣе рельефно опредѣлилась только теперь по истеченіи 3—4 лѣтъ ихъ работы на мѣстахъ, поэтому нынѣ губернской управою приняты всѣ зависящія мѣры къ улучшенію постановки агентуры.

Губернское собраніе, по заслушаніи сего доклада, постановило: 1) По вопросу, поднятому въ Петрозаводскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи о взысканіи съ населенія страховыхъ недоимокъ, поручить губернской управѣ, если она найдетъ въ томъ необходимость, просить г. Начальника губерніи о принятіи мѣръ по взысканію таковыхъ, и 2) по вопросу поднятому въ Олонецкомъ уѣздномъ земскомъ собраніи о выраженіи благодарности наследникамъ В. Е. Куттуева и М. Е. Шемякина за оказываемую ими помощь при пожарахъ присылкою пожарныхъ трубъ, присоединиться къ постановленію уѣзднаго земскаго собранія.

Что же касается предложенія того-же земства объ измѣненіи порядка пересылки актовъ о пожарахъ черезъ страховыхъ агентовъ, то въ этомъ отношеніи губернское собраніе высказалось отрицательно.

Изъ приведенныхъ въ этомъ докладѣ постановленій уѣздныхъ земствъ заслуживаютъ

особаго вниманія два: Петрозаводскаго и Пудожекаго, которыми сдѣланы небольшія ассигнованія на поощреніе сельскихъ пожарныхъ дружинъ первымъ 30, вторымъ 50 руб. Дѣло, конечно, не въ суммѣ, а въ той заботѣ, какую эти земства проявили въ отношеніи подготовки сельскихъ пожарныхъ дружинъ для разумной борьбы съ огнемъ. Такія ассигнованія окажутъ немаловажную услугу, какъ земскимъ страховымъ агентамъ названныхъ уѣздовъ, такъ и населенію. Агенты получаютъ возможность лишній разъ созвать ту или другую пожарную дружину, для лучшаго ознакомленія ея съ пожарными приемами и обращенія съ пожарными инструментами, чтобы затѣмъ въ случаѣ пожара дѣйствія дружинниковъ оказывали населенію наиболѣе существенную и очевидную пользу. До сихъ поръ, хотя и бывали случаи разныхъ пожеланій со стороны уѣздныхъ земствъ, но они высказывались условно—за счетъ губернскаго страхового капитала, между тѣмъ, какъ на губернскомъ земскомъ собраніи такія пожеланія не всегда удовлетворялись.

Б. Годлевскій.

(Продолж. будетъ).

Проектъ премированія образцовыхъ крестьянскихъ хозяйствъ.

(Окончан., см. № 9).

Всякое хорошо устроенное крестьянское хозяйство обезпечивается, соответственнo своимъ отраслямъ, необходимыми машинами и орудіями, которыя позволяютъ крестьянину собирать время и сдѣлать все совершеннѣе и точнѣе, что можетъ служить только на пользу всякаго хозяйства.

Для того, чтобы не было никакой путаницы и чтобы то или иное дѣло исполнялось аккуратно и своевременно, что является весьма желательнымъ,—нужно учредить особый порядокъ на каждый день, чѣмъ будетъ собираться время и достигаться полное исполненіе намѣченныхъ работъ. Вообще нужно стремиться къ тому, чтобы отрасли хозяйства, дѣйствуя сами по себѣ исправно, производили бы общее впечатлѣніе согласованности,

каковая является характерною особенностью благоустроеннаго хозяйства.

Повѣнецкое земство, озабочиваясь нуждами крестьянства уѣзда, принимаетъ всѣ мѣры къ поднятію экономическаго благосостоянія его, чего можно достигнуть улучшеніями въ сельско хозяйственномъ быту крестьянина. Главное вниманіе обращено на продуктивное маслoдѣланіе при сепараторахъ, на улучшеніе молочнаго скота, на культуру кормовыхъ травъ и на подготовку для этой культуры необходимой площади, т. е. на осушку и разработку торфяныхъ болотъ. Нечего и говорить, что крестьяне уѣзда, благодаря этому вниманію земства и энергичной помощи агрономическаго персонала, сознавъ необходимость улучшеній въ своихъ хозяйствахъ, начали производить означенныя улучшенія и нѣкоторыя изъ нихъ уже достигли большихъ успѣховъ въ этомъ направленіи, перейдя къ маслoдѣланію при сепараторахъ, выстроивъ соответствующіе своему назначенію зданія для молочной и ледника, а также хлѣбныя для скота и занялись осушкой болотъ подъ культуру кормовыхъ многолѣтнихъ травъ. Кромѣ того, многіе начали улучшеніе своего молочнаго скота, которое особенно хорошо поставлено при с.-х. обществахъ уѣзда, гдѣ имѣются на лицо и контроль продуктивности коровъ, и племенные быки финской породы.

Земство, какъ уже выше сказано, озабочиваясь улучшеніемъ экономическаго благосостоянія населенія, готово всевозможными средствами помогать крестьянамъ, начинающимъ переустранивать свои хозяйства на новыхъ началахъ, не оставляя безъ вниманія и тѣхъ, которые уже достигли нѣкоторыхъ улучшеній въ своемъ хозяйствѣ. Такъ, минувшее Повѣнецкое уѣздное очередное земское собраніе, кромѣ отпуска различныхъ суммъ на удовлетвореніе нуждъ сельскаго хозяйства, ассигновало еще 150 рублей спеціально на выдачу наградъ тѣмъ хозяевамъ, которые достигли наибольшихъ успѣховъ по маслoдѣланію, скотоводству, или культурѣ кормовыхъ травъ и турнепса, а также по осушкѣ и разработкѣ торфяныхъ болотъ. Для

осмотра хозяйствъ тѣхъ лицъ, которыя пожелаютъ этого, и для правильного присужденія награды хозяйствамъ, земское собраніе избрало изъ своего состава сельско-хозяйственную комиссію въ пять лицъ, въ число которыхъ вошли предсѣдатель земскаго собранія— предсѣдатель Повѣнецкаго сѣзда В. В. Соловьевъ и слѣдующіе гласные собранія: М. М. Мартыновъ, Е. М. Захаровъ, Г. П. Лукинъ и П. А. Ефремовъ. Награды будутъ выдаваться съ условіемъ употребленія полученной суммы на улучшеніе какой-нибудь отрасли хозяйства, напримѣръ, на устройство образцоваго хлѣва, на увеличеніе площади осушеннаго торфянаго болота или на что-либо другое. Получающій награду долженъ дать обязательство въ этомъ и при несоблюденіи его выдаваемая награда отбирается у него обратно.

Въ основу оцѣнки передовыхъ крестьянскихъ хозяйствъ с.-х. комиссіею будетъ принята слѣдующая для отдѣльныхъ частей хозяйства балловая система.

I. Полеводство.

- | | | |
|---|----|----------|
| 1) Обращаніе съ навозомъ | 15 | балловъ. |
| 2) Выработка пахоты | 10 | » |
| 3) Сѣвооборотъ | 8 | » |
| 4) Осушка и разработка торфяныхъ болотъ подъ луга и пашню | 7 | » |

II. Растеніеводство.

- | | | |
|---|----|----------|
| 1) Воздѣлываніе хлѣбовъ на сѣмяна и на хлѣбъ | 10 | балловъ. |
| 2) Воздѣлываніе травъ и кормовъ | 12 | » |
| 3) Воздѣлываніе кормовыхъ корнеплодовъ (турнепса) | 5 | » |
| 4) Садоводство | 5 | » |
| 5) Луговое хозяйство и пастбище | 8 | » |

Всего 40 балловъ.

III. Скотоводство.

- | | | |
|---|----|----------|
| 1) Выращиваніе и содержаніе скота | 15 | балловъ. |
| 2) Продуктивность скота | 10 | » |
| 3) Молочное хозяйство | 5 | » |
| 4) Цѣлесообразное содержаніе рабочихъ лошадей | 10 | » |

- | | | |
|---|----|---|
| 5) Цѣлесообразное выращиваніе и содержаніе свиней | 10 | » |
|---|----|---|

Всего 50 балловъ.

IV. Прочее хозяйственное.

- | | | |
|--|----|----------|
| 1) Цѣлесообразность построекъ и состояніе ихъ | 8 | балловъ. |
| 2) Машины и орудія по сельскому хозяйству и по домоводству | 6 | » |
| 3) Хозяйственный порядокъ | 8 | » |
| 4) Общее впечатлѣніе, произведенное хозяйствомъ | 10 | » |

Всего 32 балла.

Тѣ крестьяне, которые желаютъ, чтобы ихъ хозяйства были осматрѣны с.-х. комиссіею, соображаясь обращаться съ заявленіями о томъ въ земскую управу, но не позднеѣ 15-го мая 1911 года.

За совѣтами и разъясненіями по всемъ вопросамъ сельскаго хозяйства земская управа проситъ обращаться къ земскимъ агрономамъ.

А. Гагманъ.

Покровское сельско-хозяйственное общество Повѣнецкаго уѣзда.

(Краткій очеркъ дѣятельности общества за 1910 годъ.)

Покровское с.-х. общество основано 30 ноября 1908 г. и функционируетъ на основаніи устава для с. х. общ., утвержд. Мин. Земл. отъ 28 февр. 1898 г. Дѣятельность общества распространяется на одну Мяндусельгскую волость.

Въ отчетномъ 1910 г. общество состояло изъ 63 дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ установленный членскій взносъ по 50 коп. въ годъ, и 7 членовъ почетныхъ.

Изъ числа членовъ дѣйствительныхъ и почетныхъ 12 лицъ состояли членами Совѣта, а именно: Предсѣдатель общества и совѣта А. К. Гагманъ, агрономъ Повѣнецкаго земства, товарищъ предсѣдателя И. Д. Федотовъ—крест; казначей А. Н. Маклюновъ—протоіерей, секретарь А. Т. Леонтьевъ—учитель; Г. Д. Абрамовъ—мастеръ мол. хоз., П. О. Левкоевъ, М. С. Елисѣевъ, Ѳ. М. Осъкинъ, П. Я. Асановъ, А. О. Артемьевъ, С. А. Артемьевъ—крест. и Д. А. Маклюновъ—дьяконъ.

Въ отчетномъ 1910 г. средства общества состояли:

- | | |
|--|------------|
| 1. Остатокъ отъ 1909 г. | 3 р. 40 к. |
| 2. Поступило членскаго взноса | 30 р. |
| 3. Поступило отъ Главн. Управл. Земл. и Земледѣл. на выдачу денежныхъ наградъ на выставкѣ за молочный скотъ. 150 р. | |
| 4. Поступило отъ Повѣнецкаго уѣзднаго земства на осушку болота въ урочищѣ «Уввенть-силланъ-мяги» для опытно-показательнаго поля 25 руб. и на расходы по устройству выставки и на выдачу денежныхъ наградъ 75 руб., а всего отъ земства | 100 р. |

Итого въ отчетномъ 1910 г. на приходъ поступило 283 руб. 40 коп.

Израсходовано: 1) На выдачу денежныхъ наградъ экспонентамъ на выставкѣ за лучшие экземпляры коровъ 150 р. — к.

2) На выдачу наградъ за маслодѣліе 10 р. — к.

3) На выдачу наградъ за поднятый на кольяхъ мохъ для подстилки скоту 15 р. — к.

4) На выдачу наградъ за выращиваніе турнепса, капусты и прочихъ огородныхъ овощей . . . 20 р. — к.

5) На выдачу наградъ учащимся Покровскаго земскаго училища за огородныя овощи 5 р. — к.

6) На выдачу за прогонъ скота на выставку тѣмъ лицамъ, кои не получили за животныхъ никакихъ наградъ 29 р. 25 к.

7) Расходы по устройству огорода для выставки, подсчетъ моху поднятаго членами общества на кольяхъ и пр. мелкіе расходы по выставкѣ 6 р. 04 к.

8) На прибрѣтеніе шкафика для храненія документовъ и книгъ общества и за баллотировочный ящикъ 3 р. 75 к.

9) За наемъ квартиры для общихъ собраній 1 р. 50 к.

10) Въ редакцію журнала «Молочное Хозяйство» 65 к.

11) На жалованье секретарю общества за дѣлопроизводство въ теченіе 1910 года 12 р. — к.

Итого въ расходѣ 253 р. 19 к.

Въ остаткѣ на 1911 г. 30 р. 21 к.

Примѣчаніе: экспонентамъ награды за животныхъ въ отчетномъ году были присуждены, согласно правилъ Гл. Упр. З. и З. для с. х. выставокъ § 3, условно, — на руки каждому экспоненту выдано въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ части присужденной суммы, а остальные $\frac{2}{3}$ будутъ выданы по приводѣ премированнаго животнаго на выставку предстоящаго 1911 г. и по представленіи каждымъ лицомъ выданнаго имъ удостовѣренія Выставочному Комитету. Согласно § 11 ст. 6 смѣты Департам. Землед. оставшіяся суммы отъ условныхъ денежныхъ наградъ внесены въ Повѣнецкое Казначейство.

Для премированія экспонатовъ почетными наградами Гл. Упр. З. и З. были посланы: 2 мал. серебр. и 4 бронзов. медали и свидѣтельства къ нимъ и 11 похвальныхъ листовъ.

Въ отчетномъ году общество имѣло 3 общихъ собранія, 3 собранія совѣта и 1 собраніе годичное.

Въ виду крайне стѣсненныхъ личныхъ денежныхъ средствъ, кои пока образуются исключительно изъ членскихъ взносов, поступающихъ отъ дѣйствительныхъ членовъ, дѣятельность общества, какъ и въ 1909 г., не могла быть особенно разнообразной. Какъ и въ 1909 г. основной чертой дѣятельности его было выясненіе улучшенныхъ способовъ веденія сельскаго хозяйства и главнымъ образомъ молочнаго скотоводства. Для возбужденія интереса въ мѣстномъ населеніи къ улучшенію такого рода скотоводства, въ отчетномъ году была устроена, по примѣру 1909 г. 6 и 7 сент. 2-я сельско-хозяйственная выставка въ с. Покровскомъ. Выставка состояла изъ слѣдующихъ 4-хъ отдѣловъ: 1) Отдѣлъ крупнаго рогатаго скота, 2. Отдѣлъ маслодѣлія, 3. Отдѣлъ подстилочнаго матеріала для скота и 4. Отдѣлъ огородничества.

Экспонаты на выставку принимались исключительно отъ лицъ, состоящихъ дѣйствительными членами общества.

Отдѣль крупнаго рогатаго скота.

Коровъ дойныхъ на выставку было представлено 91, быковъ 2, нетелей 14, телятъ 19, бычковъ возрастомъ около 1 года 3.

Экспертный Комитетъ по разсмотрѣннн всѣхъ приведенныхъ на выставку живогныхъ, постановилъ выдать призы за нихъ слѣдующимъ лицамъ.

1-е призы: 1. Ст. П. Медвѣдеву за корову «Ружко», малую серебряную медаль и свидѣтельство.

2. Е. В. Фофанову за корову «Волга», бронзовую медаль и свидѣтельство.

3. О. О. Оминну за корову «Рукки», 30 р.

4. Т. М. Артемьеву за корову «Суобо», 25 руб.

5. С. В. Асанову за корову «Рукки», 25 руб.

6. Я. О. Ефремову за корову «Рукки», 25 руб.

7. Е. П. Нестерову за корову «Ружко», Похв. лист.

II-е призы: 1. В. Х. Кирилову за корову «Ружко», Похвальн. лист. Г. У. З. и З.

2. Е. И. Абрамовой за корову «Соглуля», Похвальн. листъ.

3. Е. Д. Ефремову за корову «Деуччи», Похвальн. листъ.

4. Г. В. Зинкину за корову «Дюрокки», Похвальный листъ.

III-и призы: 1. С. О. Акимову за корову «Рук», Похвальн. листъ Г. У. З. и З.

2. Т. Т. Гаврилову за корову «Кирье», Похвальн. листъ Г. У. З. и З.

3. О. И. Конгоеву за корову «Кирье», Похвальн. листъ Г. У. З. и З.

4. М. Д. Федотову за корову «Рукки», Похвальный листъ Г. У. З. и З.

Быки. I-е призы: 1. П. Г. Дорюфесву за быка «Гербулесъ», Бронзов. медаль и свидѣтельство Г. У. З. и З.

2. И. Д. Федотову за быка «Тигръ», Бронзов. медаль и свидѣтельство Г. У. З. и З.

За бычковъ возрастомъ около 1 года денежныя призы Г. У. З. и З. получили:

1. Я. П. Моккоевъ за бычка «Туули», 12 руб.

2. Е. В. Фофановъ за бычка «Гусь» 9 руб.

3. И. Я. Никкинъ за бычка «Юро», 9 руб.

За нетели выданы призы:

1. Г. Д. Абрамову за «Красотку», Бронзовая медаль и свидѣтельство Г. У. З. и З.

2. И. Д. Федотову за «Фіалку», 10 руб. Г. У. З. и З.

За телятъ: И. Д. Федотову за телку «Манька», 5 руб. Г. У. З. и З.

Примечаніе: по постановленію Выставочнаго Комитета отъ 6 7 сент. оставшаяся часть награды будетъ выдаваться экспонентамъ на выставкѣ 1911 г. только въ томъ случаѣ, если премпированная корова будетъ случена общественнымъ быкомъ, (обязательство для членовъ, живущихъ въ с. Покровскомъ и дер. Плакковары, въ конхъ пунктахъ имѣются общественные быки), въ чемъ каждый экспонентъ, представляя на выставку корову, долженъ представить удостовѣреніе отъ содержателя быка. иначе недополученная сумма выдаваться не будетъ.

А. Леонтьевъ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Нужна-ли намъ крупная корова.

Когда заходитъ рѣчь о томъ, какая корова болѣе желательна, крупная или мелкая, то почти всегда слышимъ отвѣтъ: «все-таки крупная лучше». И въ дѣйствительности, на первый взглядъ это кажется понятнымъ само собою. И мелкая и крупная коровы даютъ молоко, зато, когда приходится браковать, то за крупную можно выручить у мясниковъ больше денегъ. Выходитъ, какъ-будто, что крупная корова болѣе желательна, чѣмъ мелкая.

Между тѣмъ, это далеко не всегда такъ. Вѣдь въ сущности, для насъ большее значеніе имѣетъ молочная способность коровы. Молоко нужно круглый годъ и все время пока корова живетъ въ хозяйствѣ, она должна намъ давать его. На мясо-же корова продается, когда уже начинается, отъ старости, давать очень мало молока, обычно послѣ 10—12 лѣтней службы. Для полученія молока въ теченіе этихъ лѣтъ, мы все время должны кормить корову, какъ говорятъ поддерживать ея тѣло. А извѣстно, что чѣмъ крупнѣе

животное, тѣмъ больше корма требуется для поддержанія его тѣла.

Положимъ, что намъ нужно сдѣлать выборъ изъ двухъ коровъ, дающихъ одинаковое количество молока въ годъ, но первая въ 1½ раза тяжелѣе второй. Зная, положимъ, что при продажѣ на мясо за первую корову мы получимъ 80 рублей, а за вторую только 40, намъ покажется, что болѣе выгодно выбрать первую, чѣмъ старую. Однако, вспомнимъ, что для того, чтобы первую корову прокормить 10 лѣтъ, корма понадобится въ 1½ раза больше, чѣмъ, для второй. И стало быть тѣ 40 рублей излишка, которые мы получимъ при продажѣ ея на мясо, являются платою за излишній кормъ, выданный ей. На одинъ годъ этотъ излишекъ, или плата выражается всего 4 рублями.

Тутъ необходимо подсчитать, оплачивается ли этимъ 4 рублями тотъ излишекъ корма, который потребуется для болѣе крупной коровы. Надо думать, что рѣдко гдѣ могутъ быть такъ дешевы корма, что стоимость содержанія коровы за годъ будетъ такъ мала, что окупится 8 рублями (Вѣдь если корма для первой надо въ 1½ раза больше, чѣмъ для второй коровы, а выручить можно 4 рубля лишнихъ, то, стало-быть, эти четыре рубля должны оплатить 1/2 содержанія мелкой коровы). Наоборотъ, можно почти съ увѣренностью утверждать, что содержаніе коровы будетъ стоить дороже. А отсюда ясно, что при одинаковомъ удѣлѣ крупная корова едва-ли можетъ быть выгоднѣе мелкой.

Въ томъ же случаѣ, когда удои крупной коровы (первой) больше удои мелкой, тоже надо быть осторожными. Именно, надо обратить вниманіе не на то, что общее количество молока даваемое крупной коровою, больше количества молока мелкой коровы, а на то, какое количество молока приходится на каждый пудъ живого вѣса ея (такъ называемая «удойность»). Положимъ, на примѣръ, что крупная корова, живымъ вѣсомъ 30 пудовъ, даетъ въ годъ 135 пудовъ молока, а мелкая съ живымъ вѣсомъ 20 пудовъ—100 пудовъ молока. Это еще не значитъ, что первая корова безспорно выгоднѣе второй. Оказывается, что на 1 пудъ

живого вѣса ея молока приходится 4½ пуда а у второй 5 пудовъ. Ясно, что содержаніе первой коровы обойдется дороже; дороже обойдется и молоко, получаемое отъ нея. Конечно, въ такомъ случаѣ возможно, что то, что не добирается молокомъ, можетъ быть послѣнено продажной цѣною при браковкѣ. Но это надо подсчитать.

Для примѣра, попробуемъ подсчитать, которая изъ этихъ коровъ выгоднѣе.

Мелкая корова даетъ намъ на каждый пудъ живого вѣса 5 пуд. молока. Крупная корова, чтобы быть одинаково выгодною, должна дать столько же. Но для этого она не додастъ 15 пудовъ молока, т. е. какъ-бы за (15:5=3) 3 пуда своего вѣса. Содержаніе этихъ трехъ пудовъ, стало-быть не оплачивается молокомъ, а должно быть оплачено продажной цѣною. За десять лѣтъ эта «недоимка» накапливается какъ разъ за 30 пудовъ и за это мы получаемъ 40 рублей лишнихъ. Вопросъ, выгодна-ли крупная корова, теперь рѣшить просто: если можно прокормить за 40 рублей корову эту круглый годъ (все равно, что 3 пуда 10 лѣтъ, что 30 пудовъ 1 годъ), то она не убыточнѣе мелкой: въ противномъ случаѣ, надо все таки предпочесть мелкую корову.

Другое дѣло, если «удойность» крупной коровы одинакова съ таковою мелкой. Тогда, можно считать, это содержаніе тѣла той и другой одинаково дорого. Излишекъ-же продажной стоимости является какъ-бы чистой прибылью. Въ этомъ случаѣ, конечно, надо предпочесть крупную корову.

Однако тутъ необходимо отмѣтить еще одно, очень важное соображеніе, едва-ли вообще говорящее въ пользу увлеченія крупной коровою.

Дѣло въ томъ, что главнымъ зломъ нашего скотоводства является не непригодность самаго скота, а хроническій недостатокъ кормовъ. Мы почти повсемѣстно, страдаемъ отъ безкормицы. И наши коровы не потому не даютъ много молока, что онѣ слишкомъ мелки, а просто потому, что онѣ голодаютъ: имъ не хватаетъ корма.

А естественно, гдѣ не хватаетъ корма для

мелкой коровенки, тамъ, подавно, не хватить и для крупной.

Необходимость улучшеннаго кормленія скота, его громадное, рѣшающее значеніе въ продуктивности коровъ, понемногу начинаетъ проникать въ сознаніе крестьянъ-хозяевъ. Но тормазомъ къ осуществленію его, чрезвычайно часто, является просто недостатокъ кормовъ.

И если при мелкой коровѣ, той коровѣ, какая имѣется въ деревнѣ сейчасъ, можно надѣяться, что улучшенное питаніе будетъ доступно въ ближайшемъ будущемъ, то при увлеченіи крупной коровой, возможность введенія улучшеннаго питанія, какъ-бы не была отдалена еще больше.

Вообще, врядь-ли имѣется смыслъ особенно гоняться за крупными коровами. Не надо забывать, что въ первую голову намъ нужно молоко. А еще никто не пытался доказать, что крупная корова болѣе способна къ молочной производительности, чѣмъ мелкая. Наоборотъ, мы знаемъ цѣлыя породы мелкаго скота (джерзейская, ангельская, финская, ярославская и проч.) которыя нисколько не уступаютъ, даже въ общей массѣ, молочности крупныхъ породъ (симментальская, ивицкая и др.). Отдѣльныя-же коровы, сплошь и рядомъ болѣе молочны, именно мелкія, а не крупныя. Если-же говорить объ «удойности», то таковая чаще значительно выше у мелкой, чѣмъ у крупной коровы.

Лишь въ томъ случаѣ, когда приходится выбирать изъ двухъ готовыхъ коровъ одинаковой «удойности», но разнаго вѣса можно отдать предпочтеніе крупной коровѣ. И то, только въ томъ случаѣ, когда вопросъ о кормахъ не стоитъ очень остро. Если-же кормовъ въ обрѣзъ, то лучше обильнѣе кормить мелкую корову, чѣмъ впроголодь крупную.

Однако, при этомъ всегда надо рассчитать, не выгоднѣе-ли держать больше мелкихъ, чѣмъ немного крупныхъ коровъ.

При одинаковой удойности взятыхъ выше для примѣра коровъ, двѣ коровы крупныхъ будутъ стоить (содержаніе ихъ) столько-же, сколько три мелкихъ. Количество молока будетъ получено то-же самое, а излишекъ про-

дужной пѣны будетъ все тотъ-же 40 руб. на всѣхъ коровахъ.

Если остановить выборъ на крупныхъ коровахъ, въ выгоду будетъ еще и экономія по уходу; зато при выборѣ мелкихъ коровъ уменьшается рискъ отъ болѣзни и надежда.

Выводомъ изъ сказаннаго можетъ быть такое положеніе: не такъ важны размѣры коровъ, какъ ихъ удоилность и выбирая корову, непременно слѣдуетъ обращать вниманіе на то, сколько молока дастъ она за годъ на каждый пудъ живого вѣса своего тѣла.

А къ соблазнительной возможности получить дороже за бракованную корову слѣдуетъ отнѣситься съ возможною осторожностью.

А. Н. Щербининъ.

Болѣе цѣлесообразное примѣненіе различныхъ удобреній при разработкѣ болотъ.

Степень осѣданія болотной почвы, какъ намъ извѣстно, различна; въ зависимости отъ характера почвы разрабатываемаго болота.

Если болото настолько осушено, что послѣ полной осадки почвы уровень подпочвенной воды удерживается на потребномъ разстояніи отъ поверхности вполне осѣвшей почвы, въ среднемъ на 1½ аршина при разработкѣ болота на пашню и на ¾ аршина при разработкѣ болота на долготѣвнѣ покосы, поверхность его разровнена (спланирована), известъ задана и задѣлана—если это моховое болото, то, раньше чѣмъ задать болоту старокультурной земли съ азотособирательными бактеріями мотыльковыхъ, или спеціально для того подготовленную зеленымъ удобреніемъ почву съ такими бактеріями, вносить въ почву потребное удобреніе для обогащенія ея питательными силами, въ томъ или другомъ видѣ, смотря по хозяйственнымъ условіямъ, въ которыхъ находится данное хозяйство, и уже послѣ задѣлки заданнаго удобренія, если оно было минеральное, а не навозное, недѣли черезъ двѣ, передъ самымъ посѣвомъ, задаютъ почву изо-

билующую бактеріями способствующими вызвать и усилить азотособирательную способность мотыльковыхъ, а чрезъ это и обогащенію почвы азотомъ, поглощеннымъ мотыльковыми изъ воздуха.

Какъ вамъ уже извѣстно изъ раньше сказаннаго, низовыя или осоковыя (травяныя) болота почти всегда настолько богаты содержаніемъ извести и азота, что нуждаются лишь въ кали и въ фосфорной кислотѣ. Ясно, что такія болота, какъ и переходныя болота, приближающіяся къ нимъ по своему составу и по содержанію извести и азота, нуждаются, по химическому составу своему, не въ навозъ, который является особенно цѣннымъ удобреніемъ по содержанію въ немъ азота, а въ калийномъ и фосфорнокисломъ минеральныхъ удобреніяхъ. Изъ калийныхъ минеральныхъ удобреній для насъ имѣютъ существенное значеніе каннитъ и 30% калийная соль. Изъ нихъ, какъ при разработкѣ осоковыхъ, такъ и при разработкѣ моховыхъ болотъ, 30% калийная соль всегда заслуживаетъ предпочтеніе передъ каннитомъ, какъ вслѣдствіе того, что въ 30% калийной соли уже покупная цѣна кали, въ большинствѣ случаевъ, обходится дешевле чѣмъ въ каннитѣ и провозъ каждаго фунта кали обходится значительно дешевле, такъ и вслѣдствіе того, что въ калийной соли отсутствуют, достигающія въ каннитѣ до 70% и нерѣдко вредно вліяющихъ на культуру воздѣлываемыхъ растеній. Изъ фосфорнокислыхъ удобреній болѣе существенное значеніе для насъ имѣютъ томасшлакъ и суперфосфатъ, изъ которыхъ для нашихъ цѣлей, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, томасшлакъ заслуживаетъ предпочтеніе передъ суперфосфатомъ, по уже раньше изложеннымъ причинамъ.

Совсѣмъ иныя требованія, относительно удобренія, ставить намъ моховое болото (и граничащееся съ нимъ по характеру своему переходное болото). Тогда какъ на каждомъ осоковомъ или травяномъ болотѣ, съ достаточнымъ содержаніемъ извести и азота, съ выгодой закладывается и ведется безнавозное хозяйство, ведомое всецѣло и единствен-

но лишь при помощи минеральныхъ калийныхъ и фосфорнокислыхъ удобреній, примѣняя, гдѣ это окажется цѣлесообразно, зеленое удобреніе исключительно для улучшенія физическихъ свойствъ почвы, моховое болото, вслѣдствіе недостатка въ азотѣ и по своему физическому составу, у насъ въ Россіи, въ большинствѣ случаевъ съ выгодой можетъ существовать лишь при усиленномъ навозномъ хозяйствѣ, т. е. при хозяйствѣ, могущемъ дать разрабатываемому моховому болоту, за достаточно дешевую цѣну, необходимое ему количество скотскаго навоза, какъ это становится возможнымъ при достаточно сильно развитомъ скотоводствѣ или близъ большихъ городовъ, изъ которыхъ навозъ для разрабатываемаго мохового болота можетъ быть запасенъ въ достаточномъ количествѣ за соотвѣтственно низкую цѣну. Вести разработку мохового болота безъ навоза, пополниая недостатокъ азота чилийской селитрой, являющейся для насъ наиболѣе выгоднымъ минеральнымъ азотистымъ удобреніемъ, въ большинствѣ Россіи, вслѣдствіе сравнительно дешевыхъ цѣнъ на всѣ с. х. продукты и дорогой цѣны азотистаго удобренія, съ выгодой, положительно невозможно. Такая разработка мохового болота безъ скотскаго навоза, при помощи одного лишь минеральнаго удобренія, можетъ оказаться выгодной лишь при самой желѣзной дорогѣ, близъ столицъ, въ которыхъ воздѣлываемые продукты оплачиваются настолько высоко, что окунять и расходы на дорого стоющее азотистое удобреніе. Здѣсь, конечно, зеленое удобреніе съ мотыльковыми или бобовыми, вносящими въ почву азотъ, оправдывается въ полномъ своемъ объемѣ.

Тамъ, гдѣ хозяйство не можетъ въ достаточной степени обезпечить разрабатываемое *моховое болото* навозомъ, тамъ положительно нечего и браться за разработку *мохового болота*. Поэтому вездѣ, гдѣ есть и осоковое и моховое болото, цѣлесообразнѣе взяться сначала за разработку осоковаго болота, не требующаго азотистаго удобренія, слѣдовательно, не нуждающагося въ навозѣ и уже затѣмъ, по мѣрѣ увеличенія количества ско-

та вслѣдствіе увеличенія кормовыхъ средствъ разработкой осоковаго болота, обезпечивъ хозяйству извѣстный излишекъ навоза, могущій идти на разработку моховаго болота, приступить къ разработкѣ послѣдняго. Но есть хозяйственные условія, особенно при значительной отдаленности отъ болѣе населенныхъ центровъ, гдѣ можетъ оказаться выгоднымъ, при сильномъ скотоводствѣ, забросить временно уже слишкомъ истощенные полевые участки и сбереженный отъ этого навозъ дать на разработку моховаго болота, при усиленномъ навозномъ удобреніи.

Какъ уже не разъ было указано, насколько осоковыя или травяныя болота по своему характеру положительно созданы быть по преимуществу покосными угодіями, настолько моховыя болота, до превращенія ихъ въ прибыльныя долготѣнныя покосныя угодія, сперва должны болѣе продолжительное время находиться подъ пашней съ болѣе тщательной обработкой и надлежащимъ сѣвооборотомъ, соответствующимъ съ характеромъ болота. Изъ полевыхъ растений наиболѣе хорошіе урожаи на болотныхъ почвахъ и моховыхъ, даетъ картофель, а изъ зерновыхъ хлѣбовъ овесъ. Самое удобреніе, навозное ли оно или же оно производится минеральными туками, должно производиться сообразно съ тѣмъ, какія культурныя растенія предполагается воздѣлывать и какое количество какихъ именно питательныхъ веществъ, средній или хорошій урожай этихъ растений извлекаетъ изъ почвы. Пока цѣлымъ рядомъ параллельныхъ опытовъ по этому направленію не установлено болѣе вѣрно, какое именно удобрение данная болотная почва требуетъ, чтобы дать хорошій урожай того или другого культурнаго растенія, приходится хоть приблизительно руководствоваться тѣмъ, сколько ожидаемый или уже подученный урожай извлекъ изъ почвы тѣхъ и другихъ питательныхъ веществъ, на основаніи анализовъ *Эммы Вольфа*.

Положимъ, что по характеру почвы разрабатываемаго моховаго болота и по хозяйственнымъ условіямъ, наиболѣе цѣлесообразнымъ является разрабатываемое болото, въ постепенности его разработки, занять въ

первые 7 лѣтъ послѣ разработки слѣдующимъ плодосмѣномъ:

- 1-й годъ—картофель,
- 2-й » —овесъ,
- 3-й » —картофель,
- 4-й » —овесъ,
- 5-й » —смѣсь гороха и вики на укосъ,
- 6-й и 7-й годы—смѣсь травъ на укосъ.

Сообразуясь съ анализами *Э. Вольфа*, урожай 1000 пуд. картофеля и 100 пуд. картофельной ботвы, съ десятины, изъ почвы извлекаетъ:

Азота.	Кали.	Фосфорной кислоты.
320 фунт.	500 фунт.	140 фунт.

Урожай 120 пуд. овса и 135 пуд. овсяной соломы, съ десятины, изъ почвы извлекаетъ:

Азота.	Кали.	Фосфорной кислоты.
120 фунт.	115 фунт.	50 фунт.

Такъ что за первые два года выше приведенными урожаями изъ почвы, съ 1 десятины, будетъ извлечено:

Азота.	Кали.	Фосфорной кислоты.
430 фунт.	615 фунт.	190 фунт.

Если хозяйство въ состояніи внести въ первомъ же году, подъ картофель, 3400 пуд. навоза, то тѣмъ самымъ вносится въ почву, на 1 десятину:

Азота.	Кали.	Фосфорной кислоты.
162 фунт.	544 фунт.	217 фунт.

Вычтя изъ этого количества вещества, извлеченныя изъ почвы первымъ урожаемъ картофеля, въ почвѣ остается для овса, около:

Азота.	Кали.	Фосфорной кислоты.
142 фунт.	44 фунт.	77 фунт.

Мы видимъ, что оставшіеся запасы азота и фосфорной кислоты вполне покрываютъ количество, требуемое хорошимъ урожаемъ овса, недостаетъ лишь около 80 фунтовъ кали, что легко дополнить 8 пудами 30% калийной соли, которыми вносится въ почву 96 ф. кали.

Слѣдовательно 3400 пудами хорошаго скотскаго навоза, съ придачей 8 пудовъ 30% калийной соли на второй годъ подъ овесъ, вносится въ почву приблизительно то количество основныхъ питательныхъ веществъ, которое необходимо для выше обозначеннаго урожая картофеля и овса.

Тоже самое количество навоза необходимо закатать подъ картофель въ 3-й годъ плодосмѣна и тѣ же 8 пудовъ 30% калийной соли на 4-й годъ плодосмѣна подъ овесъ.

Предположивъ урожай сѣна отъ смѣси гороха и вики, въ пятомъ году плодосмѣна, въ 150 пуд. съ десятины, имъ будетъ извлечено изъ почвы въ среднемъ.

Азота	Кали.	Фосфорн. кисл.
932 ф.	932 ф.	39 ф.

Предположивъ урожай сѣна въ шестомъ и седьмомъ году по 300 пуд. сѣна съ десятины въ годъ, за эти два года будетъ извлечено изъ почвы:

Азота.	Кали.	Фосфорн. кислот.
480 ф.	480 ф.	114 ф.

А за эти три года вмѣстѣ (5-й, 6-й и 7-й годъ плодосмѣна) изъ почвы будетъ извлечено однимъ урожаемъ горохово-виковою смѣси и двумя урожаями травъ:

Азота.	Кали.	Фосфорн. кисл.
612 ф.	612 ф.	183 ф.

Если задача разрабатываемому болоту старокультурной почвы изобилующей азото-собирающими бактеріями будетъ произведена, то задача 3600 пудовъ навоза вполне покроютъ потребное количество питательныхъ веществъ, такъ какъ ими внесется въ почву:

Азота.	Кали.	Фосфорн. кисл.
489 ф.	720 ф.	220 ф.

Причемъ недостатокъ азота вполне пополнится азотомъ поглащеннымъ мотыльковыми изъ воздуха.

Переведемъ весь этотъ семилѣтній плодосмѣнъ на деньги, причемъ, для примѣра, беру цѣны для Олонецкой губерніи.

Въ первые два года этого плодосмѣна затрачено:

Хозяйству за 3400 п. навоза рогатаго скота, по 2 к. пуд. 68 р. — »

За вывозку навоза на болото, 113 тридцати пуд. возовъ, по 50 к. 57 » — »

8 пуд. 30% калийной соли, по 74 к. 5 р. 92 к.

Доставка 8 пуд. калийной соли, по 50 к. пудъ 4 р. — »

Итого за удобренія . 134 р. 92 к.

Обработка подъ картофель и уборка его 65 р.

Сѣменной картофель . . 36 »

15 пудовъ сѣменного овса 15 »

Обработка подъ овесъ и уборка его 22 »

Итого . 138 р. — к.

А всего расхода 272 р. 92 к.

Урожайми за эти два года возвращено:

1000 п. картофеля по 25 к. п. . 250 р. — к.

120 п. овса, по 90 к. пудъ . . 108 » — »

135 п. овсяной соломы по 10 к. п. 13 » 50 »

Всего . . 371 р. 50 к.

За первые два года остается чистая прибыль въ (371 р. 50 к. — 272 р. 92 к.) = 98 руб. 58 коп.

Тотъ же расчетъ относится и на третій и четвертый годъ этого плодосмѣна.

На пятый, шестой и седьмой годы плодосмѣна расходъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Хозяйству за 3600 пудовъ навоза, по 2 к. пудъ 72 р.

За вывозку навоза на болото, 120 возовъ по 50 коп. 60 »

Сѣмена горохово-виковою смѣси съ овсомъ 27 »

80 фунт. травяной смѣси 24 »

Обработка и задѣлка сѣмянъ . . . 16 »

Уборка трехъ десятинь сѣна . . . 24 »

Итого . . . 223 р.

Приходъ за эти три года съ десятины выражается:

750 пуд. сѣна по 30 коп. пудъ 225 руб.

То есть приходъ съ десятины за послѣдніе годы вполне покрываетъ расходы, съ излишкомъ 2-хъ рублей.

За всѣ 7 лѣтъ расходъ съ десятины выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

Расходъ.	Приходъ.	Чист. приб.
За первые два года 272 р. 92 к.	371 р. 50 к.	98 р. 58 к.
За слѣдующіе за-		

тѣмъ 2 года . . 272 р. 92 к.	371 р. 50 к.	98 р. 58 к.
За послѣдн. 3 года 223 р. — к.	225 р. — к.	2 р. — к.

Всего за 7 лѣтъ 768 р. 84 к. 968 р. 0 к. 199 р. 16 к.

Слѣдовательно, за вычетомъ всѣхъ расходовъ за 7 лѣтъ, но выше приведенному плодосмѣну, остается чистая прибыль въ 199 р. 16 коп., что составляетъ 28 руб. 45 коп., на десятину въ годъ и составляетъ сумму вполнѣ обеспечивающую погашеніе основной затраты на разработку болота, даже если бы послѣдняя обошлась въ 200 рублей на десятину, и по 6% на этотъ основной капиталъ (200 руб. на десятину) и на оборотный капиталъ ежегодно.

К. Веберъ.

(Продолженіе будетъ).

Земская хроника.

Отвѣтъ Министерства. Министерство Вн. Дѣлъ увѣдомило, что имъ утверждены постановленія губернскаго земскаго собранія, о разрѣшеніи земству: 1) выдать совѣту Петрозаводской Марининской женской гимназін ссуду изъ страхового капитала въ 15 тыс. рублей на постройку зданія гимназін и 2) разсрочить на 10 лѣтъ краткосрочную ссуду, выданную Петрозаводскому уѣздному земству изъ того же капитала въ суммѣ 3000 р.

Отзывы о книгахъ.

«Народный учитель». Профессіональный и общественно-педагогическій журналъ. Выходитъ 20 разъ въ годъ. Цѣна 2 р. 50 коп. Москва, Б. Дмитровка, д. 26.

Издаваемый шестой годъ бывшимъ народнымъ учителемъ О. Н. Смирновымъ журналъ «Народный Учитель» въ настоящее время является однимъ изъ лучшихъ періодическихъ изданій, посвященныхъ интересамъ русской школы и «души школы»— учителя.

Матеріалъ, помѣщаемый въ журналѣ, довольно разнообразенъ.

Помимо статей спеціальнаго характера въ немъ не рѣдко помѣщаются статьи, освѣщающія выдающіяся событія общественной жизни.

Постоянные отдѣлы—въ учительскихъ обществахъ, сообщенія съ мѣстъ, вопросы и отвѣты даютъ народнымъ учителямъ возможность высказать на страницахъ журнала на-

болѣвшія нужды, подѣлиться своими взглядами и получить цѣнные совѣты.

Въ 1911 году подписчики журнала получать бесплатно два приложения:

Юбилейный портретъ Н. И. Широкова и календарь-справочникъ «Народный Учитель» на 1910—11 учебный годъ, стоящій въ отдѣльной продажѣ 50 коп.

Календарь-справочникъ, ежегодно (въ теченіе 4 лѣтъ) составляемый О. Н. Смирновымъ сразу занявъ особое мѣсто среди подобныхъ изданій и пользуется всеобщей извѣстностью.

Въ первой части календаря (переплетенной) помѣщены таблицы, вѣдомости, журналы, приспособленные къ жизни школы, 15 таблицъ «текущей школьной статистики» и чистые листки для замѣтокъ.

Во второй части, изданной отдѣльно и представляющей собственно «справочникъ» собраны главные законы, правительственные распоряженія и свѣдѣнія, касающіеся низшаго народнаго образованія, изд. до 1 іюля 1910 года.

Тутъ же можно найти списки лучшихъ книгъ по педагогикѣ, психологін, школьной гигиенѣ, новости педагогической литературы за 1909—10 учебн. годъ съ указаніемъ на отзывы въ педагогическихъ журналахъ, перечень библиографическихъ журналовъ, указатели книгъ для дѣтскихъ и народныхъ библиотекъ, періодическихъ изданій по вопросамъ образованія, списокъ книгоиздателей и книгопродавцевъ и т. д.

Отдѣлъ «Языкъ цифръ» знакомитъ съ настоящимъ положеніемъ дѣла народнаго образованія въ Россіи и нѣкоторыми выводами школьной статистики западной Европы.

Особые отдѣлы.—Вопросы народнаго образованія въ Государственной Думѣ, Государственномъ Совѣтѣ, «Синодъ и духовенство», въ защиту церковной школы—знакомятъ вкратцѣ съ дѣятельностью законодательныхъ учреждений въ области народнаго образованія.

Помѣщены здѣсь и постановленія перваго всероссійскаго съѣзда учителей городскихъ училищъ, состоявшагося въ 1909 году, не

забыты и такія событія, какъ закладка учительскаго дома въ Москвѣ, юбилей С. П. Шохорь-Троцкаго, кончина П. Ф. Лестафта и Б. Д. Гринченко, столѣтіе со дня рожденія Н. И. Пирогова и т. н.

Отдѣлъ «Въ учительскихъ обществахъ» представляетъ краткій обзоръ дѣятельности послѣднихъ за истекшій годъ.

Между прочимъ, здѣсь можно найти краткія свѣдѣнія и объ *Олонецкомъ* обществѣ взаимопомощи.

Въ приложеніи къ календарю помѣщены «Вопросы школьной гигиены и санитаріи» съ рисунками ученическихъ столовъ и планами школьныхъ зданій.

Кромѣ того, въ календарѣ имѣется нѣсколько портретовъ и снимковъ съ группъ учителей-экскурсантовъ.

При такомъ обиліи и умѣломъ подборѣ матеріала календарь справочникъ является незамѣняемымъ для каждаго учителя и мы усиленно рекомендуемъ, какъ его, такъ и самый журналъ вниманію пародныхъ учителей.

Н. М.

Телята, ихъ кормленіе и выращиваніе. Составилъ А. П. Юрмаліа, ст. инструкт. по молоч. хоз. при сѣверномъ с.-х. обществѣ. Съ 5 рис. Изд. А. Ф. Девриена. С.-Петербургъ, 1911 г. Цѣна 20 коп.

Пріемка теленка, какъ только корова отелилась, общія правила выпойки и содержанія телятъ, количество кормовъ въ сутки на голову, порядокъ кормленія и леченіе нѣкоторыхъ наиболѣе распространенныхъ болѣзней телятъ—вотъ содержаніе книжки г. Юрмаліата по главамъ.

Указываемыя въ книжкѣ свѣдѣнія взяты авторомъ изъ практики русскихъ и датскихъ хозяйствъ и предназначаются преимущественно для мелкихъ хозяевъ крестьянъ.

Бичемъ нашего скотоводства авторъ считаетъ высокій процентъ гибели телятъ отъ поноса, который является результатомъ неумѣлаго ухода. Какъ всѣ болѣзни, такъ и поносъ,—говоритъ онъ,—гораздо разумнѣе и легче предупредить, чѣмъ лѣчить, и такими предупредительными мѣрами считаетъ: 1) умѣренное кормленіе; 2) чистоту помѣщенія,

посуды и поила и 3) надлежащую температуру двора и поила.

Сообщая, какъ мы видѣли выше, свѣдѣнія по лѣчению болѣзней телятъ, въ томъ числѣ бѣлаго и обыкновеннаго поноса, авторъ дѣлаетъ оговорку, что онъ приводитъ простые способы леченія только на тотъ случай, если нѣтъ возможности пользоваться услугами ветеринарныхъ врачей или фельдшеровъ. Вообще-же онъ настоятельно совѣтуетъ, что «при всякихъ заболѣваніяхъ какъ телятъ, такъ и скота, если только есть возможность, необходимо самимъ воздержаться отъ леченія, а приглашать ветеринарныхъ врачей или фельдшеровъ».

Написана книга общедоступно. Познакомиться съ ней слѣдуетъ въ особенности нашимъ хозяйкамъ, которымъ по преимуществу приходится возиться съ телятами.

М. Л—инь.

Ч. Вѣтринскій. Тарасъ Григорьевичъ Шевченко. Изд. Т-ва П. Д. Сытина, Москва, 1911 г. Цѣна 15 коп.

Книга г. Вѣтринскаго даетъ описаніе жизни знаменитаго украинскаго поэта Т. Г. Шевченко, чью память чествовали въ нынѣшнемъ году по поводу пятидесятилѣтія его кончины. Составлено жизнеописаніе его кратко, но все же читатель познакомится болѣе или менѣе близко съ поэтомъ и его многострадальной жизнью. Послѣ біографіи въ книжкѣ помѣщено около двухъ десятковъ стихотвореній Шевченко; выборъ ихъ удаченъ, хотя мы предпочли бы видѣть ихъ на малорусскомъ языкѣ: въ переводѣ на великорусскій языкъ они значительно проигрываютъ въ звучности.

Кромѣ стихотвореній, въ книжкѣ помѣщены: портретъ Шевченко и снимокъ его могилы надъ Днѣпромъ.

М. Л—инь.

А. В. Глѣбовъ. Волостное земство. Крестьянская библиотечка. Изд. Н. О. Ермина. Стр. 32. Ц. 10 коп.

Популярно и живо написанная книжка А. В. Глѣбова въ настоящее время является своевременной для широкаго распространенія среди крестьянъ. Приводимъ краткосодер-

жаніе книжки: 1) нужно-ли земство народу; о самоуправленіи; 2) каково должно быть земство; 3) почему необходимо волостное земство; общественныя волостныя нужды; 4) волостной судъ и полиція: упраздненіе волостного правленія; 5) объ устройствѣ волостного земства и объ его работѣ; 6) будетъ ли крестьянамъ подѣ силу содержать волостное земство. Вопросъ о волостномъ земствѣ, надо думать, въ ближайшее время увидитъ практическое осуществленіе. Необходимо проводить въ населеніе понятія о мелкой земской единицѣ. Правда многіе, даже очень многіе крестьяне достаточно ясно уже сознаютъ необходимость волостного земства и въ нѣкоторыхъ случаяхъ волостное управленіе справляется съ тѣми задачами, которыя будутъ возложены на волостное земство. Но необходимо болѣе полное, всестороннее ознакомленіе населенія съ идеей волостного земства. Въ этомъ отношеніи брошюра А. В. Глѣбова является очень удачной попыткой популяризировать волостное земство. Въ подобныхъ брошюрахъ нерѣдко авторы впадаютъ въ излишнюю страстность. Книжка А. В. Глѣбова въ этомъ отношеніи является приятнымъ исключеніемъ. Въ ней вопросъ рассмотрѣнъ безпристрастно. Это заставляетъ насъ рекомендовать книжку А. В. Глѣбова особому вниманію земскихъ дѣятелей, народныхъ библиотекъ и сельской интеллигенціи.

Евг. Ш.

П. И. Чижевскій. Всеобщее обученіе и земство. Сиб. 1910. Изд. Лиги Образованія. Ц. 1 р.

Трудъ П. И. Чижевскаго посвященъ обзоръ работъ земствъ по введенію всеобщаго обученія, которому авторъ предпослалъ краткій историческій очеркъ народнаго начальнаго образованія въ Россіи. Эта часть книги очень интересна. Вторая половина работы имѣетъ справочный характеръ. Здѣсь приложены: 1) законопроектъ о введеніи всеобщаго обученія, выработанный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія; 2) законъ объ отпускѣ средствъ на нужды начальнаго образованія; 3) законъ о дополнительномъ отпускѣ

изъ казны денежныхъ средствъ на нужды начальнаго образованія; 4) законъ объ учрежденіи при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія школьно-строительнаго фонда; 5) положеніе объ этомъ фондѣ; 6) правила о выдачѣ изъ фонда пособій на школьно-строительныя нужды начальныхъ училищъ; 7) циркуляръ Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 31 іюля 1908 г. попечителямъ учебныхъ округовъ и 8) таблицы пособій и ссудъ, выданныхъ городскимъ управленіямъ. Кроме того, въ книгѣ имѣются таблицы: 1) населеніе и земскіе расходы, 2) казенныя пособія на школы, ихъ число и стоимость содержанія и 3) учащіе и учащіяся.

Говорить о значеніи работы П. И. Чижевскаго не будемъ, оно ясно. Можемъ выразить только пожеланіе, чтобы работа лиги образованія по изданію подобнаго рода книгъ прогрессировала въ интересахъ успешности проведенія школьныхъ реформъ.

Евг. Ш.

Краткое руководство по счетоводству въ потребительскихъ обществахъ. Кіевъ. 1911. Изд. журнала «Наше Дѣло» (Воздвиженская, 1). Стр. 50. Ц. 35 к.

Потребительныя общества часто страдаютъ отъ плохого счетоводства, такъ какъ крестьянину, даже грамотному, трудно справиться съ веденіемъ счетоводныхъ книгъ. Разматриваемая книжка, изданная журналомъ «Наше Дѣло» излагаетъ правила самаго упрощеннаго счетоводства, которое по силамъ и крестьянскимъ потребительнымъ обществамъ. Въ книгѣ, прежде всего, изложены правила счетоводства въ потребительныхъ обществахъ, а дальше приведены примѣрныя формы счетоводныхъ книгъ. Эту книгу слѣдуетъ приобрести всякому сельскому потребительному обществу. По ней всякій счетоводъ можетъ безъ особаго труда научиться вести правильно счетоводныя книги. Выписывать книгу слѣдуетъ отъ редакціи журнала «Наше Дѣло» въ Кіевѣ.

Евг. Ш.

Учительскій календарь на 1911 г. Составленъ подѣ ред. Е. А. Звягинцева. Москва, изд., Т-ва И. Д. Сытина. Цѣна 25 к.

„Учительскій календарь“ — отрывной, иллюстрированный календарь на каждый день. Отличается онъ отъ своихъ собратьевъ тѣмъ, что кромѣ календарныхъ свѣдѣній даетъ массу справочнаго матеріала по народному образованию: совѣты по школьному преподаванію отдѣльных предметовъ, постановкѣ опытовъ, устройству экскурсій, школьных праздниковъ и проч., сообщенія о постановкѣ заграничей народнаго образованія, о новыхъ теченіяхъ въ педагогикѣ; замѣтки о выдающихся педагогахъ, писателяхъ и художникахъ, твореніями которыхъ заполняются школьныя христоматіи; совѣты по самообразованію и проч.

Иллюстраціи на каждый день состоятъ изъ снимковъ съ картинъ извѣстныхъ художниковъ, портретовъ, снимковъ съ памятниковъ и т. д. Подставка для календаря украшена портретами выдающихся русскихъ педагоговъ.

Учащимъ, нуждающимся въ отрывномъ календарѣ, слѣдуетъ обратить вниманіе на это новое изданіе. При дешевизнѣ и полнотѣ содержанія „Учительскій Календарь“ заслуживаетъ того, чтобы выборъ остановить на немъ.

М. Л—инь.

В. В. Шарковъ. *Какъ изменить крестьянское трехполье.* Изданіе 2-е „Сельско-хозяйственной бібліотеки“ подъ редакціей ученаго агронома В. П. Лемуса. Книгоизд. К. П. Тихомирова, Москва, 1911 г. Цѣна 4 коп.

Казалось бы, что выгоды многопольнаго хозяйства передъ трехпольнымъ настолько очевидны, что не приходится о нихъ и говорить. Но все же жизнь показываетъ другое и неохотно наше трехполье сдаетъ свои позіціи. О его невыгодѣ и о способахъ его замѣны приходится еще говорить и, вѣроятно, придется говорить еще долго, пока слова эти дойдутъ до всѣхъ закоулковъ нашей обширной родины.

В. В. Шарковъ посвятилъ этому-же вопросу свою маленькую книжечку и составилъ ее въ видѣ бесѣды понимающаго толкъ въ хозяйствѣ сельскаго учителя со своимъ соседомъ крестьяниномъ — „несмыселемъ“.

Издана книжечка хорошо, но цѣна 4 коп. за 22 стран. высоковата — мы избалованы теперь уже болѣе дешевыми изданіями.

М. Л—инь.

Библиографія.

Въ редакцію поступили слѣдующія изданія И. И. Горбунова-Посадова:

(Москва, Арбатъ, д. Тѣстовыхъ).

Е. Поповъ «Кустовой садъ», вып. II, цѣна 15 коп.

Е. и И. Жилины «Какъ сдѣлаться хорошимъ садовникомъ», лучш. изд., цѣна 30 к.

В. Г. Чертковъ «Римскій мудрецъ Эпиктетъ», на прост. бумагѣ, цѣна 8 коп.

Тоже, на средн. бумагѣ цѣна 15 к.

С. Поръцкій «Друзья растений», въ обложкѣ, цѣна 50 коп.

Язонтовъ «Прачкина дѣвчонка», цѣна 25 к.

Э. Гринъ «Мальчнкъ съ маяка».

Ч. Робертъ «Всюду чужой», «Царица золотого пруда», цѣна 20 коп.

К. Вальтеръ «Какъ рисовать кистью».

О. Робертъ «Какъ сдѣлать мнѣ самому камеръ-обскуру», цѣна 25 коп.

Н. Ульяновъ «Человѣкъ-птица», «О воздухоплаваніи», цѣна 25 коп.

С. Лигерлефъ «Воздушный шаръ», цѣна 12 коп.

Е. Соломинъ «Работы изъ проволоки», цѣна 12 коп.

Е. Горбунови «Подвижныя игры», цѣна 18 коп.

* * * «На морѣ и на землѣ». Географ. сборникъ, вып. II, цѣна 18 коп.

С. С. «Будь трезвъ!», пр. изд., цѣна 1 коп.

То-же, лучш. изд. цѣна 2 коп.

Е. Шелеметьева «Собака», простое изданіе цѣна 1 коп.

То-же, лучш. изд. цѣна 2 коп.

Л. Авилова «Сынъ», лучшее изданіе, цѣна 1/5 коп.

Ф. Котте «Невѣрная жена», лучшее изданіе, цѣна 1/5 коп.

* * * «Подарокъ прусака», лучшее изданіе, цѣна 2 коп.

С. Журововъ «Злая невѣстка», лучшее изданіе цѣна 3 коп.

Л. Н. Толстой «Мысли мудрыхъ людей», простое изданіе, цѣна 15 коп.

То-же, лучш. изд., цѣна 20 коп.

И. Горбуновъ-Посадовъ «Маякъ, № 12», цѣна 40 коп.

«Свободное воспитаніе № 3», г. IV, цѣна 25 коп.

Л. Н. Толстой «Божеское и человѣческое», простое изданіе, цѣна 7 коп.

То-же, лучшее изд., цѣна 12 коп.

То-же, лучш. изд., на бумагѣ верже, цѣна 15 коп.

Ч. Робертсъ «Всюду чужой», въ обложкѣ, цѣна 20 коп.

* * * «Для маленькихъ», въ обложкѣ, цѣна 40 коп.

П. Бирюковъ «Краткая біографія Л. Н. Толстого», цѣна 15 коп.

Кертонъ «Приключенія рѣшолова», въ обложкѣ цѣна 65 коп.

Е. Хонольдъ «Какъ сдѣлать волшебный фонарь», въ обложкѣ, цѣна 25 коп.

И. Горбуновъ-Посадовъ «Оракуль», простое изданіе, цѣна 1 коп.

То-же, лучшее изд., цѣна 2 коп.

А. Стриндбергъ «Укоры совѣсти», простое изданіе, цѣна 1 коп.

То-же, лучш. изд. цѣна 2 коп.

И. Хотыжскій «Гришка», простое изд. цѣна 1 коп.

* * * «Первый морозъ», простое изданіе, цѣна 1 коп.

Э. Мопсанъ «Какъ Симонъ нашелъ себѣ отца» прост. изд., цѣна 1 коп.

Его-же «Шильонскій узникъ», прост. изд., цѣна 1 коп.

То-же, лучш. изд., цѣна 2 коп.

Л. Н. Толстой «Богу или мамонѣ», прост. изд., цѣна 1 коп.

То-же, лучшее изд., цѣна 2 коп.

А. Франсъ «Уличный торговецъ», простое изданіе, цѣна 1 коп.

То-же, лучш. изд., цѣна 2 коп.

И. Горбуновъ-Посадовъ «Гибель Корабля», простое изданіе, цѣна 1 коп.

То-же, лучшее изд., цѣна 2 коп.

В. Брусянинъ «Божьи рабы», прост. изд., цѣна 1 коп.

С. Орловскій «Горе Селима», прост. изд., цѣна 1 коп.

То-же, лучш. изд., цѣна 2 коп.

За Редактора,

Членъ О. Г. З. У. М. Аристаровъ.

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

о пожарахъ въ Олонецкой губерніи и о выданныхъ пожарныхъ вознагражденіяхъ изъ страхового капитала за Ноябрь мѣсяцъ 1910 года.

Число пожарныхъ случаевъ.	У Ѣ З Д Ы.	Строений.				Выдано пожарн. возн. изъ кап. обя. страх.				Причины пожаровъ.			
		Сгорѣло.		Поврежд.		Страхуем. по казнач. страх.		Неосторож-ность.		Неисправность печей.	Невѣст-выя.	Поджогъ.	
		Жилыхъ.	Нежилыхъ.	Жилыхъ.	Нежилыхъ.	Р.	К.	Р.	К.				
3	Петрозаводскій	—	2	1	—	30	—	194	—	1	2	—	—
7	Олонецкій	1	5	—	2	125	—	—	—	7	—	—	—
3	Лодейнопольскій	—	2	—	1	43	—	—	—	3	—	—	—
1	Вытегорскій	1	—	—	—	30	—	—	—	—	—	1	—
2	Каргопольскій	—	1	—	1	20	—	—	—	1	—	1	—
2	Пудожскій	—	—	—	2	10	—	—	—	2	—	—	—
2	Повѣнецкій	—	1	—	1	17	—	—	—	—	—	2	—
20		2	11	1	7	275	—	194	—	14	2	4	—

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

въ Петрозаводскѣ (по мѣстному времени).

Май 1911 г. (ст. ст.).	Въ 7 час. утра.				Въ 1 часъ по полудни.				Въ 9 час. вечера.			
	Баром. метрич. на ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направле- ніе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Баром. метрич. на ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направле- ніе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Баром. метрич. на ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направле- ніе и сила вѣтра.	Состо- яніе неба.
10 Вторн.	58.8	+ 6.2	ВСВ умѣр.	Облачно.	61.1	+ 6.1	В умѣр.	Облачно.	62.1	+ 4.3	В слаб.	Облач.
11 Сред.	63.1	+ 5.9	В слабый	—	64.1	+ 7.9	В слабый	—	64.9	+ 8.1	ВЮВ —	—
12 Четв.	66.4	+ 10.0	СЗ умѣр.	—	67.0	+ 17.6	СВ —	Полуясно.	68.1	+ 15.8	ССЗ —	Ясно.
13 Пятн.	70.6	+ 14.4	Штиль.	—	71.1	+ 20.7	ВЮВ ум.	Ясно.	71.0	+ 17.1	Штиль.	—
14 Суб.	72.9	+ 15.4	ВСВ слаб.	Ясно.	72.9	+ 17.8	В —	—	72.3	+ 13.6	—	—
15 Воскр.	73.5	+ 17.0	ВСВ —	—	72.9	+ 15.7	ВСВ —	—	71.2	+ 19.8	СЗ слаб.	Полуяс.
16 Пон.	70.6	+ 19.0	З умѣр.	Облачно.	68.3	+ 27.2	СЗ —	—	65.5	+ 19.8	ЗЮЗ ум.	Облач.
17 Вт.	65.5	+ 14.9	СВ —	Ясно.	63.7	+ 16.6	В —	—	60.1	+ 12.6	ЮЮЗ —	—
18 Сред.	63.2	+ 8.9	ССВ —	Полуясно.	64.3	+ 8.7	ССВ —	Облачно.	65.9	+ 7.1	ССВ —	—
19 Четв.	68.9	+ 6.8	СВ —	Ясно.	69.1	+ 9.1	ССВ —	Полуясно.	67.6	+ 7.7	ЮВ слаб.	—
20 Пятн.	65.2	+ 13.7	ЗСЗ —	—	63.0	+ 21.0	ССВ слаб.	Ясно.	60.8	+ 17.6	СВ умѣр.	Полуяс.
21 Суб.	62.8	+ 15.8	СВ слабый	—	64.6	+ 17.7	ЮВ умѣр.	Облачно.	67.8	+ 12.7	Штиль.	—
22 Воскр.	70.6	+ 11.8	Штиль.	—	69.2	+ 20.1	В слабый.	Ясно.	69.2	+ 15.4	ЮВ слаб.	Ясно.
23 Пон.	69.8	+ 19.7	ЗСЗ слаб.	Облачно.	68.2	+ 24.6	ЮВ умѣр.	—	66.4	+ 20.4	ЗЮЗ умѣр.	—

Примѣчаніе. 10 мая днемъ мелкій дождикъ и туманъ средней густоты, осад. 8. 11 утромъ туманъ. 17 утромъ роса. 20 въ 6 часовъ вечера дождикъ 5 минутъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Имѣю честь сообщить къ свѣдѣнію земства, что въ концѣ іюля мѣсяца предстоитъ выпускъ воспитанниковъ, кончающихъ курсъ Кологривскаго низшаго сельско-хозяйственно-техническаго имени О. В. Чиждова училища.

Означенныя лица съ успѣхомъ могутъ исполнять нижеслѣдующія должности: помощниковъ агрономовъ, старость по сельскому и молочному хозяйству, прикащиковъ сельско-хозяйственныхъ складовъ, конторщиковъ, чертежниковъ, межевыхъ техниковъ, монтеровъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ и т. н. должности.

Съ предложеніемъ прошу обращаться къ г. директору училища: с. Кологривъ Костромской губерніи.

Директоръ *Д. Курсановъ.*

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ И ПСИХОЛОГІИ“

изданіе Московскаго Психологическаго О-ва, при содействіи С.-Петербургскаго Философскаго О-ва

на 1911 годъ.

Вышла 2-я (Мартъ—Апрѣль) книга 1911 г.

Ея содержаніе: Оправданіе права. В. Шершеневича. Жизнь и личность Григорія Саввича Сковороды. В. Эрн. Соціальная философія Роберта Оуэна. С. Булганова. Понятія нормировки и детерминаціи [въ біологіи. А. Гурвича. Философіи Менъ де Бирана въ начальной стадіи ея развитія. Н. Кудрявцева. Телеологія Лейбница. П. Блонскаго. *Критика и библиографія.* I. Обзоръ книгъ. II. Библиографическій листокъ. *Московское Психологическое Общество.*

Юбилейный № 103 продается отдѣльно.**Цѣна 1 руб. 50 коп.**

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: на годъ съ 1-го Января 1911 г. по 1-е Января 1912 г. съ пересылкой въ другіе города—7 р. учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскіе учителя и сельскіе священники пользуются скидкой въ 2 р.

Подписка на льготныхъ условіяхъ принимается только въ конторѣ журнала: Москва, б. Чернышевскій пер., д. 9, кв. 5 и кн. магаз.: Нов. Вр., Карбасникова, Вольфа, Оглоблина, Башмакова и другіхъ.

Редакторъ Л. М. Лопатинъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ 1886 году по благословенію Святѣйшаго Синода возстановленъ древній монастырь, основанный въ XVI вѣкѣ преподобнымъ Трифрономъ Печенгскимъ, на сѣверной окраинѣ Россіи, у береговъ ледовитаго океана, но вскорѣ послѣ его блаженной кончины разграбленный и сожженный шайкою норвежскихъ разбойниковъ, звѣрски умертвившихъ тогда же всѣхъ иноковъ обители.

Нужды монастыря велики и разнообразны, а средства малы и скудны. Но смиренныя иноки не падаютъ духомъ, ободряя себя твердою надеждою, что на Святой Руси, крѣпкой вѣрою, благочестіемъ, любовію къ храмамъ Божиимъ и святымъ обителямъ и ревностію о ихъ благоустроеніи и благоукрашеніи, найдутся радѣтели о пустынной и бѣдной, на дальнемъ сѣверѣ, обители преподобнаго Трифона и потщатся оказать ей посильную помощь во имя Христа Спаса нашего и Его угодника, преподобнаго Трифона, святыя мощи котораго, прославленные нетлѣніемъ и чудесами, и доселѣ тамъ почиваютъ во благоуханіи святыни.

Пожертвованія въ пользу монастыря принимаются въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ. Желашіе могутъ направлять свои пожертвованія и помимо Хозяйственнаго Управленія, адресуя письма и посылки ст. Печенга, Архангельской губерніи, для передачи настоятелю Трифоно-Печенгскаго монастыря,