



ВѢСТНИКЪ

ОЛОНЕЦКАГО

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЫЙ.

1911 г.

С о д е р ж а н і е:

- | | |
|---|--|
| <p>1. Записка объ экономическомъ значеніи желѣзной дороги Петрозаводекъ—Дубовики (съ вариантомъ на Тихвинъ) и ея возможномъ грузооборотѣ. (<i>Продолж.</i>).</p> <p>2. Изъ записокъ статистика. — По Маріинской системѣ. — С.</p> <p>3. Изъ школьныхъ вопросовъ. — Учит. <i>В. И. Роввъ.</i></p> <p>4. Санитарн. попечительства. — III — <i>въ («Перм. З. Нед.»).</i></p> <p>5. Обработка почвы. — II. П. <i>Трейде.</i></p> <p>6. Осушка болотъ и заболачивающихся земель. — <i>К. Веберъ.</i></p> <p>7. Сообщенія изъ уѣздовъ: — С. Шала, Пудожскаго у. — (Бурлаки. Уловія бурлацкой жизни). — <i>И. Г.</i></p> | <p>8. Земская хроника. — * *.</p> <p>9. Засѣданіе губернскаго агрономическаго совѣта.</p> <p>10. 44-е очередное губернское земское собраніе. — <i>И. Торшиловъ.</i></p> <p>11. V-е совѣщаніе страхов. агентовъ при Олонецкой губ. зем. управѣ. — <i>Б. Годлевскій.</i></p> <p>12. VI-е агрономическое совѣщаніе.</p> <p>13. Постановленія губернскаго земскаго собранія по вопросамъ народнаго образованія. — <i>В. М.</i></p> <p>14. Отзывы о книгахъ.</p> <p>15. Свѣдѣнія о ветеринарно-санитарномъ состояніи Олонецкой губерніи за нояб. и дек. мѣсяцы 1910 г. — Губ. ветер. инсп. <i>Будрецкій.</i></p> <p>16. Объявленія.</p> |
|---|--|

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отдѣлъ народнаго образованія Губернской Земской Управы, собирая необходимые матеріалы о народныхъ чтеніяхъ, уже, обратившись, между прочимъ, къ г.г. уѣзднымъ земскимъ агрономамъ съ просьбой намѣтить съ своей стороны рядъ темъ для народныхъ чтеній по сельскому хозяйству и, какъ подготовительной ступени къ нему, и по естествознанію, имѣеть честь обратиться также съ покорнѣйшей просьбой и ко всѣмъ мѣстнымъ дѣятелямъ и работникамъ въ области школьнаго и внѣшкольнаго образованія—г.г. инспекторамъ народныхъ училищъ, завѣдующимъ отдѣлами народнаго образованія, учителямъ, лекторамъ, завѣдующимъ библіотеками и т. п.—путемъ присылки корреспонденцій въ отдѣлъ народнаго образованія высказать свои мнѣнія и сужденія какъ объ общей постановкѣ этого дѣла, такъ и по вопросу о составленіи программъ народныхъ чтеній; нѣкоторые лица, быть можетъ, пожелаютъ намѣтить даже темы и вопросы по отдѣламъ: 1) религіозно-нравственному, 2) беллетристикѣ, 3) исторіи, 4) географіи, 5) естествознанію, а также 6) по сельскому хозяйству и 7) гигиенѣ и медицинѣ, которые—по ихъ мнѣнію—наиболѣе могли бы заинтересовать мѣстное крестьянское населеніе и вмѣстѣ съ тѣмъ наиболѣе соотвѣтствовали бы насущнымъ и жизненнымъ запросамъ и потребностямъ этого населенія; лица, которыя пожелали бы къ указаннымъ ими темамъ отмѣтить и наиболѣе желательныя брошюры, по которымъ слѣдовало бы проводить чтенія, какъ наиболѣе удачно содержательно и увлекательно составленнымъ, благоволятъ попутно, быть можетъ, и указать таковыя.

Всѣ цѣнныя указанія и вообще матеріалы какъ по организаціи и устройству народныхъ чтеній, такъ и, въ частности, по составленію программъ систематическихъ чтеній будутъ приняты съ большою благодарностью.

Адресовать корреспонденціи покорнѣйше просятъ завѣдующему отдѣломъ народнаго образованія Губернскаго Земства (г. Петрозаводскъ, Губернская Земская Управа).

Вѣстникъ ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЖЕЛѢЗНОЕ

Подписная цѣна съ доставкою на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересылкою во все мѣста губервіи 1 рубль. На срокъ мѣсяца года подписка не принимается.

Подписныя деньги слѣдуетъ адресовать на имя редакціи, при Губернской Земской Управѣ.

№ 7.

Г. Петрозаводскъ.

Рукописи, присылаем. въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобн. статьи исправляются и сокращаются. Гонораръ назначается по усмотрѣнію редакціи.

Плата за объявленія: за строчку въ одинъ столб. позади текста 10 коп.

Записка объ энономическомъ значеніи желѣзной дороги Петрозаводскъ — Дубовики (съ варіантомъ на Тихвинъ) и ея возможномъ грузооборотѣ.

(Продолженіе, см. № 6).

Возныя грузы.

Переходя къ ввозу различныхъ грузовъ на первое мѣсто придется поставить хлѣбъ, который главнымъ образомъ въ видѣ ржаной муки, частью зерна, поступаетъ для мѣстнаго потребленія. Я не буду здѣсь входить въ подробности вопроса о производствѣ зернового хлѣба мѣстнымъ населеніемъ и его потребленій; скажу только, что ежегодно Олонецкая губернія ввозитъ значительное количество хлѣба въ мукѣ и въ зернѣ и въ частности крестьяне 4-хъ уѣздовъ, — Новѣнецкаго, Петрозаводскаго, Олонецкаго и Лодейнопольскаго покупаютъ около 1½ милліона пудовъ хлѣба. Въ настоящее время главная масса хлѣба идетъ водою къ пристанямъ р. Свири и Онежскаго озера и оттуда уже гужемъ развозится по деревнямъ и селамъ. Небольшая только часть Новѣнецкаго уѣзда получаетъ хлѣбъ изъ Финляндіи, съ ближайшихъ ст. Карель-

ской жел. дороги. Конечно, болѣе или менѣе значительная часть покушаемаго хлѣба и въ будущемъ пойдетъ по водѣ, но несомнѣнно, что большая часть этого количества перейдетъ на жел. дор. въ силу того, что жел. дорога обслужитъ болѣе районъ чѣмъ суда, что жел. дорога повезетъ хлѣбъ круглый годъ, а водою его можно возить не болѣе 5—5½ мѣс., а это позволитъ торговцамъ не затрачивать денегъ на запасы хлѣба на зиму; наконецъ, желѣзная дорога позволитъ, вѣроятно, приобрести болѣе дешевый сибирскій хлѣбъ, который могъ бы приходиться сюда уже по окончаніи навигаціи.

Что касается прочихъ грузовъ, то количество ихъ можно, думается, съ болѣе вѣроятностью опредѣлить слѣдующимъ образомъ: Сѣверная дорога дала въ 1908 году 2½ милліона пудовъ грузовъ прибытія на станціи Званка — Череповецъ включительно, изъ которыхъ около 1¼ милліона пудовъ приходилось на хлѣбъ и столько же на прочіе грузы; такое же отношеніе между грузами было и въ 1907 и 1908 г.г. Отъ Званки до Череповца всего 311 верстъ, слѣдовательно, на версту дороги прочіе, кромѣ хлѣба,

грузы прибытія составляютъ 4000 пудовъ. Сдѣлавъ расчетъ по этой нормѣ для 265 верстъ протяженія проектируемой дороги, получимъ цифру въ 1060 тыс. пудовъ, которая выражаетъ вѣроятное количество грузовъ по прибытію на все протяженіе линіи. На самомъ дѣлѣ это количество будетъ нѣсколько больше въ силу того, что хотя населеніе Олонецкихъ уѣздовъ нѣсколько слабѣ Тихвинскаго уѣзда, но это компенсируется въ 1-хъ тѣмъ, что здѣсь больше городского населенія, потребление котораго выше, чѣмъ сельскаго и какъ разъ на счетъ дорогихъ продуктовъ, а во 2-хъ тѣмъ, что кромѣ населенія уѣздовъ, обслуживаемыхъ жел. дорогой, она будетъ обслуживать также Новѣнецкій уѣздъ съ 30-ю тысячнымъ населеніемъ и часть Пудоожскаго.

Примѣрно такая же цифра получится, если мы будемъ исходить изъ расчетовъ душевого потребления различнаго рода продуктовъ ввоза. Такъ напр. сахара потребляется, въ среднемъ на душу обоюго пола сельскаго населенія, 12 ф., а на 276 тысячъ душъ варианта на Дубовики это составитъ свыше 82 тыс. пудовъ, а такъ какъ среди грузовъ по прибытію сахаръ составляетъ всего 8½ 0/0, то количество этихъ послѣднихъ будетъ равно 960 тыс. пудовъ. Но на самомъ дѣлѣ этого рода грузовъ должно быть больше, на томъ основаніи, что въ районъ кромѣ сельскаго населенія входитъ еще населеніе 4 городовъ съ 20 тыс. жителей, потребление коихъ значительно превышаетъ потребление сельскихъ жителей. Съ такой поправкой разница между количествомъ грузовъ прибытія, опредѣленныхъ тѣмъ и другимъ путемъ, исчезаетъ. Поясню, что сахаръ принятъ для основанія расчета потому, что потребление этого продукта поддается весьма точному учету, чего нельзя сказать про другіе продукты, и кромѣ того этотъ продуктъ потребляется въ довольно замѣтномъ ко-

личествѣ и потребление его имѣетъ массовый характеръ.

Среди прибывающихъ на станціи Сѣверной дороги грузовъ, въ нашей таблицѣ выдѣлены особо только такіе, которые приходятъ въ болѣе или менѣ замѣтныхъ количествахъ; такіе грузы составляютъ немногимъ болѣе ½ всѣхъ грузовъ (кромѣ хлѣбныхъ) по прибытію и въ процентномъ отношеніи они даютъ такой рядъ.

	Сахаръ.	Кирпичъ.	Спиртъ.	Сельдь.	Масла.	Мануфакт.	Жельзо.	Чугунъ.
Въ 0/0	8,5	9	6	2,2	3	2	2,6	1,8

Исходя изъ этихъ отношеній и принимая абсолютное количество сахара для нашей линіи въ 85 тыс. пудовъ, получимъ для нѣкоторыхъ прочихъ грузовъ слѣдующія цифры:

	Сахаръ.	Кирпичъ.	Спиртъ.	Сельдь.	Масла растит.	Мануфакт.	Жельзо.	Чугунъ.
тыс. пуд.	85	90	60	22	30	20	76	18

Укажемъ еще, что почти тѣ же цифры получаются если взять другой привозный продуктъ потребления—растительное масло; по массовымъ даннымъ, потребление его на ѣдока равно 0,1 пуда въ годъ, а для всего населенія района—26,3 тыс. пудовъ, что весьма близко къ тѣмъ 30 тыс. пудовъ, которые стоятъ въ нашемъ ряду, особенно если еще сдѣлать поправку на усиленное потребление этого масла городскимъ населеніемъ.

Теперь является вопросъ, какое же количество изъ этихъ грузовъ останется на водѣ и какое перейдетъ на желѣзную дорогу? Вопросъ этотъ рѣшить крайне трудно, прямо такъ невозможно, ибо слишкомъ многимъ причинами обусловлено слѣдованіе грузовъ тѣмъ или инымъ путемъ. Одно несомнѣнно, что желѣзная дорога возьметъ большую половину гру-

зовъ, вѣроятно не менѣе $\frac{3}{4}$, оставивъ пароходную доставку только для селеній находящихся у пристаней и только на 5 мѣсяцевъ навигаціи. Въ конечномъ итогѣ общее количество этихъ грузовъ прибытія можно принять въ миллионъ пудовъ.

Главнымъ грузомъ прибытія на проектируемой дорогѣ, подобно тому какъ это замѣчается на Сѣверной, будетъ хлѣбъ. По даннымъ подворнаго опроса 1901—1902 гг., крестьянами 4 уѣздовъ Олонецкой губ. было куплено около $1\frac{1}{2}$ миллиона пудовъ хлѣба, что составляетъ около 8 п. покупного хлѣба на ѣдока; по такому расчету на все населеніе района, въ 276 тыс. душъ обоого пола, потребуется 2200 тыс. пудовъ. Мѣстное крестьянское населеніе, по массовымъ даннымъ, потребляетъ 19 пудовъ хлѣба на ѣдока, а по бюджетнымъ даннымъ даже 24 пуда, производство же хлѣба въ своемъ хозяйствѣ, считая рожь и ячмень, которые всецѣло идутъ на продовольствіе, достигаетъ, за вычетомъ сѣмянъ, въ хозяйствахъ 4 уѣздовъ Олонецкой губерніи, 1,500 тыс. пудовъ, что дастъ около 8 пудовъ на ѣдока. Слѣдовательно, потребность въ покупномъ хлѣбѣ достигаетъ 11 п. на ѣдока. Сопоставляя послѣднюю цифру опредѣленной выше (8 п. на душу), остается предположить, что или сборъ въ своемъ хозяйствѣ нѣсколько выше, чѣмъ показано, что весьма возможно, ибо урожайность для ржи взята весьма скромная—въ самъ—6, а для ячменя въ самъ—5 или же что преувеличено потребление. или наконецъ, пропущена при учетѣ часть купленнаго хлѣба. Вѣроятно не будетъ далеко отъ истины предположить, что тутъ имѣли мѣсто всѣ 3 возможности и въ виду этого повысить количество потребнаго хлѣба со стороны до 2750 тыс. пудовъ, что составитъ 11 пудовъ на душу.

Но мѣстные крестьяне расходуютъ еще довольно значительное количество ржаной муки для своего скота и главнымъ обра-

зомъ для лошадей, которымъ во время усиленной работы, при вывозѣ лѣсныхъ матеріаловъ изъ лѣса и вообще при вывозѣ,—даютъ кромѣ овса еще и печеный хлѣбъ. Учесть количество муки, приобретаемой специально для лошадей довольно затруднительно, судя по бюджетнымъ даннымъ, гдѣ указано, что въ 8 хозяйствахъ было приобретено 173 п. ржаной муки для 11 лошадей, что составитъ 15 пудовъ на 1 рабочую лошадь, а также по сообщенію свѣдующихъ лицъ, количество муки потребной для лошадей, находящихся въ районѣ дороги, можно опредѣлить въ 500 тысячъ пудовъ, что составитъ около 12 пудовъ на 1 рабочую лошадь.

Такимъ образомъ всего потребуется до $3\frac{1}{4}$ миллионъ пудовъ привознаго хлѣба, изъ какового количества можно условно принять для водной перевозки 1 мил. пудовъ и для желѣзнодорожной 2250 т. пуд.

Чтобы нѣсколько освѣтить вопросъ о вѣроятной работѣ проектируемой дороги, посмотримъ, какъ работаютъ сосѣднія Сѣверная и Карельская линіи. Мы беремъ эти линіи, а не Архангельско-Вологодскую вслѣдствіе того, что эта послѣдняя имѣетъ узкую колею.

Если обратиться къ вѣдомостямъ о количестве грузовъ малой скорости, прибывающихъ и отправляемыхъ по отдѣльнымъ станціямъ, такъ окажется, что всѣ станціи, отъ Званки (114 верстъ отъ Петербурга) до Череповца (444 вер. отъ Петербурга), послѣдовательно развиваютъ свой грузооборотъ за три года, что работаетъ эта дорога (1906—1908 гг.). Такъ наприм. Череповецъ имѣлъ грузовъ малой скорости въ 1906 г. 495 т. п., въ 1907—940 т. п., въ 1908—1208 т. п. считая прибытіе и отправленіе. Тихвинъ за эти же годы далъ грузооборотъ—606 т. пуд., 1539 т. пуд., 1581 т. п. Станція Ефимовская: 605 т. п., 1829 т. п. и 2400 т. п. Станція Суда: 80 т. п., 388 т. п., 685 т. п. Станція Череповецъ 76 т. п., 1361 т. п. и 1158 тыс. пуд. и т. д. Всѣ же 16 станцій:

	Получили грузовъ.	Отправили грузовъ.	В с е г о.
Въ 1906 г.	702.920	2.951.826	3.654.746
„ 1907 „	1.835.309	8.443.163	10.278.472
„ 1908 „	2.493.357	9.334.233	11.827.590

Ростъ грузооборота, какъ видимъ, до-

	Хлѣбные грузы.	Лѣсные грузы			Соль.	Стекло.	Сѣно.
		всѣ вообще	дрова въ т. числѣ.	дрова въ т. числѣ.			
Въ 1906 г.	277.276	2.511.280	2.132.870	15.521	—	269	
„ 1907 „	493.332	7.487.037	6.442.909	15.449	82.829	26.701	
„ 1908 „	530.359	7.459.227	6.294.931	27.933	175.649	357.722	

Слѣдовательно, главнымъ грузомъ являются лѣсные матеріалы и дрова преимущественно, на которыя падаетъ 84⁰/₁₀₀ всѣхъ лѣсныхъ матеріаловъ и 67⁰/₁₀₀ всѣхъ грузовъ по отправленію за 1908 годъ. Немногимъ болѣе полумилліона пудовъ составляютъ хлѣбные грузы и 357 тыс. пудовъ сѣно. Прочіе грузы шли въ еще меньшемъ количествѣ. Просматривая станціи отправленія лѣсныхъ грузовъ и въ частности дровъ, мы замѣтимъ, что какъ дрова, такъ и доски, идутъ со всѣхъ этихъ станцій, начиная съ Череповца и еще болѣе отдаленныхъ станцій, въ Петербургъ и Новый Портъ. Это обстоятельство имѣетъ большое значеніе для проектируемой дороги, ибо Череповецъ находится уже въ 440 верстахъ отъ Петербурга, т. е. значительно дальше чѣмъ отъ Петрозаводска до Петербурга черезъ Дубовики (372 вер.) и немногимъ ближе чѣмъ отъ Петрозаводска до Петербурга черезъ Тихвинъ (около 460 вер.). Слѣдовательно, по аналогіи съ Сѣверной дорогой, можно думать, что дрова, не говоря уже о болѣе дорогихъ сортаментахъ — пропсахъ, балансахъ, пиловочномъ матеріалѣ, выдержать желѣзнодорожный тарифъ отъ Петрозаводска до Петербурга.

Сѣверная дорога тотчасъ же по открытіи движенія перевозила отъ ст. Череповецъ до Званки включительно 2 милліона пудовъ дровъ и балансовъ, а въ слѣдующемъ году количество дровъ утроилось.

Скажу кстати здѣсь же, чтобы не воз-

вольно таки значительный и особенно между первымъ и вторымъ годомъ работы дороги, когда грузооборотъ этихъ станцій возросъ почти втрое (на 185⁰/₁₀₀).

Посмотримъ, за счетъ какихъ грузовъ идетъ этотъ ростъ. Начнемъ съ грузовъ отправленія.

вращаться къ этому вопросу ниже, что по Николаевской дорогѣ, которая провозитъ также не мало дровъ въ столицу, станціи до Торбонно включительно везутъ дрова исключительно въ направленіи къ Петербургу, начиная же со станціи Боровенка, находящейся въ 311 в отъ Петербурга и 398 вер. отъ Москвы, часть дровъ идетъ на Москву, а уже отъ Угловки (247 в. отъ Петербурга) почти всѣ дрова идутъ на Москву, къ Петербургу же идетъ лишь очень небольшое количество дровъ.

Нужно думать, что въ Москвѣ цѣны на дрова стоятъ болѣе высокія, чѣмъ въ Петербургѣ, почему она и стягиваетъ дрова изъ болѣе широкаго района чѣмъ Петербургъ. — Во всякомъ случаѣ и изъ движенія дровъ по Николаевской дорогѣ видно, что они выносятся перевозку далѣе чѣмъ за 300 верстъ.

(Продолженіе будетъ).

Изъ записокъ статистика.

По Маріинской системѣ.

I.

Глухая осень для нашего крестьянина — время болѣе свободное, время отдыха. Хотя у мужика на каждое время года и есть свои работы, но осенью онъ не такъ тяжелъ и сложенъ, какъ весной или лѣтомъ, и ограничиваются поправкой старой изгороди, заготовкой матеріаловъ для новой, починкой крыши, подготовкой зимней упряжи и т. п. Но всѣхъ

этихъ работъ онъ и дѣломъ не считаетъ, и осень остается для него самымъ свободнымъ временемъ года. Поэтому-то осенью много праздниковъ у нашихъ крестьянъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Вытегорскаго уѣзда праздники такъ часты и продолжительны, что тянутся съ 8 сентября почти до Рождества и носятъ весьма разнообразныя названія. Всѣ эти праздники свято чтутся православнымъ людомъ, продолжаются по 2—3 дня и сопровождаются неизбѣжными въ подобныхъ случаяхъ—выпивкой и гульбой. Но нельзя сказать, что нашъ мужичекъ, проведя такимъ образомъ свои праздники, причаается къ пьянству, лѣни и мотовству,—нѣтъ, это не пьянство и не лѣнь, а отдыхъ бѣдной крестьянской души, обремененной постоянными заботами и тяжелыми думами о насущномъ кускѣ. Послѣ праздника мужичекъ становится опять тѣмъ-же неутомимымъ и честнымъ трудникомъ, какимъ былъ и раньше. Портятъ-же крестьянъ совсѣмъ другія причины.

«Весна—красна, осень—богата»,—говоритъ пословица.

Но богатая осень у насъ только для тѣхъ трудолюбивыхъ мужичковъ-пахарей, которые въ продолженіе всего лѣта неутомимо работаютъ надъ своей родимой землей-кормилицей, удобряя и вспахивая ее во-время. У такого крестьянина къ зимѣ имѣется и хлѣбъ, и всякая оwoць въ достаточномъ количествѣ, онъ не боится зимы, потому что ему остается заработать только на подати и на необходимые расходы,—семья его обезпечена насущнымъ кускомъ до новаго урожая, и онъ не спѣшитъ на заработки, а проводитъ осень дома, какъ бы отдыхая послѣ сѣвѣнной страдной работы.

Оттого-то въ деревняхъ съ такимъ населеніемъ—осень—время отдыха и праздниковъ. Не то у приканавныхъ крестьянъ, проводящихъ лѣто на заработкахъ и мало занимающихся своими полями: весь ихъ заработокъ, сколько бы они не получили, уходитъ на прокормъ семьи и другіе расходы, потому что все у него покупное. Нѣтъ ему и отдыха ни осенью, ни зимой,—ему надо зарабатывать и на хлѣбъ, и на одежду, и на дру-

гіе расходы, а зарабатывать ему надо много и постоянно, иначе приходится голодать.

II.

Въ разныхъ мѣстахъ Вытегорскаго уѣзда и праздники справляютъ разно. Въ мѣстахъ болѣе удаленныхъ отъ городовъ, фабрикъ и водной системы, эти праздники не приносятъ особеннаго ущерба благосостоянію мужичка, такъ какъ всѣ угощенія и яства приготовляются изъ продуктовъ своего хозяйства. Но въ мѣстахъ, расположенныхъ ближе къ заводамъ, фабрикамъ и по Маринской системѣ, гдѣ жители уже вкусили мѣщанской и фабричной цивилизаціи, эти праздники для крестьянъ—чистое разореніе: такъ, у жителей по Маринской системѣ въ такіе дни на столахъ появляются не свойственные имъ напитки и закуски, къ которымъ ни сами хозяева, ни ихъ гости совершенно не привыкли и которыя безусловно имъ не по средствамъ. Глядя на эти уставленные напиткими и закусками столы, невольно думаешь какой дорогой цѣной достались они бѣдному мужичку!

Случилось мнѣ однажды передъ праздникомъ разговориться съ однимъ изъ такихъ крестьянъ о предстоящихъ расходахъ:

— Сколько же тебѣ нужно на праздникъ? спрашиваю.

— Да рублей двадцать!

— Двадцать рублей на праздникъ! что такъ много? Будетъ тебѣ и десяти! Вѣдь послѣ праздника-то надо же чѣмъ нибудь жить!...

— Мало десяти рублей! Какой праздникъ на десять рублей?

— Для крестьянина—довольно израсходовать на праздникъ и пять рублей! Можно вино да закуски и оставить!

— А, что я стыдиться буду предъ гостями?..

Придутъ люди лучше меня!..

Ну, выбирай партію по себѣ! Можно лишнихъ гостей и не приглашать!..

— Да вѣдь съ визитомъ придутъ,—какъ ѣе принять!..

— Ну, братъ, коли ты узналъ ужъ визиты, такъ растратишь и не 20 рублей, визиты,

ты не по крестьянскому карману, оставь ты ихъ!... Но мужика не удалось урезонить.

— Люди-то справляютъ же, заключилъ онъ.

III.

Изъ ложнаго стыда и подражательности въ при-канавныхъ деревняхъ все глубже и глубже укореняется мѣщанская жизнь, а черезъ это исчезаютъ и прежніе добрые обычаи, нравы и простота, даже самая рѣчь крестьянина утратила свою прелесть и образность. Такіе крестьяне и по одеждѣ, и по манерамъ, и по складу рѣчи скорѣе походятъ на мѣщанъ.

Эти печальныя явленія происходятъ оттого, что въ составъ населенія на Маринской системѣ, кромѣ крестьянъ, входитъ много разночинцевъ: мѣщанъ, отставныхъ солдатъ, мелкихъ торговцевъ, отставныхъ писарей, и т. п. Всѣ эти разночинцы, желая казаться въ глазахъ крестьянъ интеллигентами, стараются обставить жизнь свою на городской образецъ, а крестьяне не отстаютъ отъ нихъ въ этомъ отношеніи. Видя кругомъ себя одно стремленіе — жить безъ физическаго труда, нашъ при-канавный крестьянинъ совсѣмъ охладѣлъ къ своему хозяйству, которое годъ отъ году все больше и больше падаетъ и, при небрежномъ веденіи, не приноситъ положительно никакой пользы, даже самыхъ необходимыхъ продуктовъ не бываетъ въ достаточномъ количествѣ. Никакого кустарнаго ремесла крестьяне не знаютъ, самыя нужныя для домашняго обихода вещи покупаются дорогой цѣной. Здѣшнія женщины не умѣютъ ни прясть, ни ткать и съ презрѣніемъ относятся къ этому (дѣлу) занятію, вполне оправдывая собою русскую пословицу: «у непрыхи — ни одежи, ни рубахи». Понятно, при такихъ условіяхъ жизнь при-канавнаго крестьянина недешева, ему волей — неволей приходится стремиться къ значительнымъ заработкамъ, онъ, бросая хозяйство, съ вождѣленіемъ смотритъ на матушку — канаву: которая, какъ капризная фея, частенько такъ обманываетъ бѣдняка, давая ему вмѣсто рублей гроши.

Какъ бы ни было, при-канавный крестьянинъ настолько втянулся въ городскую жизнь

и настолько подражаетъ въ своемъ обиходѣ людямъ богатымъ и состоятельнымъ, что у него является уже много дорого стоющихъ ему излишествъ, безъ которыхъ легко можно было-бы обойтись, но которыя тѣмъ не менѣе онъ считаетъ насущною потребностью; такъ, наур., здѣсь сильно распространена страсть къ кофе, особенно у женщинъ, которыя пьютъ кофе по 2—3 раза на день и согласятся скорѣе прожить сутки безъ хлѣба, чѣмъ безъ любимаго напитка. Кофе для нихъ — какъ водка и табакъ для дикарей. Между большими въ населеніи Маринской системы большая часть — больные нервными болѣзнями, развитію которыхъ здѣсь способствуетъ неумѣренное употребленіе жителями кофе, который пьютъ по многу и почти всегда на голодный желудокъ.

Припоминаю курьезный случай, свидѣтелемъ котораго я былъ въ одну изъ моихъ поѣздокъ по здѣшнему краю. Этотъ случай наглядно доказываетъ, насколько сильна страсть къ кофе у здѣшнихъ бабъ. Дѣло было въ одинъ изъ жаркихъ июльскихъ дней, около полудня. Пришлось остановиться въ одной изъ пригородныхъ деревень. Вхожу въ крестьянскую избу. Обстановка мѣщанскаго пошиба, но грязь невообразимая. Около печки хлопотеть грязная, полустрапанная баба и усердно поддуваетъ подъ таганъ, на которомъ торчитъ подобіе кофейника. Изъ другой комнаты поминутно высовывается дебѣлая дѣвка, одѣтая съ претензіей на моду и съ навитымъ чубомъ на лбу. На мою просьбу — дать что нибудь закусить, баба отвѣтита отрицательно.

— А что же ты варишь? спрашиваю.

— Кофей! Время ужъ снова пить!...

— Кофе пьешь, а варева никакого нѣтъ!

Лучше бы ты на эти деньги купила харчу, — было бы сытѣе, и здоровѣе, и дешевле, а отъ кофе сыта не будешь: кофе — вредный напитокъ!...

Баба съ недоувѣріемъ посмотрѣла на меня, а потомъ, обратившись къ дочери, сказала:

— Собирай посуду на столъ, да принеси молоко, — попьемъ до отпа-то!...

— Послушай, тетка, обратился я къ ба-

бѣ,—какъ же ты говоришь, что у тебя поѣсть нечего, а между тѣмъ дочкѣ приказываешь молоко тащить? Дай мнѣ стаканъ молока и кусокъ хлѣба, я тебѣ заплачу!...

— Не,—у насъ молоко только съ кофеемъ,—отъ одной коровы мало молока.

— Лучше было бы для васъ, если бы ты вмѣсто кофе сварила похлебку, а молоко приберегла бы къ обѣду!...

— Ну еще за обѣдомъ молоко! Да и какой еще обѣдъ, коли съ кофеемъ закусятъ...

— Все кофе, да кофе! Это для васъ дорого и нездорово!...

— А если намъ не попить, такъ и не поѣсть, потому — привыкли!...

Подобіе кофейника было водворено наконецъ на столъ. Принялись жадно и торопливо пить кофе съ молокомъ, закусывая какими-то лепешками. Пригласили къ столу и меня, но я отказался. Послѣ третьей выпитой чашки дочка случайно взглянула въ окно.

— Тятя пріѣхал! шопотомъ полуиспуганно проговорила она матери. Кофейникъ, чашки и лепешки моментально исчезли со стола. Меня это крайне заинтересовало и я вопросительно посмотрѣлъ на бабу. Она, должно быть, догадалась о моемъ недоумѣніи по поводу столь быстрого исчезновенія кофейника и посуды и шопотомъ пояснила:

— Мой-то тоже любить кофе, только не любить, когда мы пьемъ безъ него!... а гдѣ же тутъ до него протерпѣть,—попьешь!...

Вошелъ мужикъ въ избу и, поздоровавшись со мной, молча усѣлся къ столу. Баба, какъ ни въ чемъ не бывало, сняла съ тагана кофейникъ и водворила его на столъ, а затѣмъ подала мужику лепешки.

— А молока развѣ нѣтъ? спросилъ тотъ у нея.

— Нѣтъ! утрось сосѣдка дала горшокъ, а другой давеча весь выпили съ кофеемъ,—больше нѣтъ,—корова совсѣмъ мало донтъ!... отвѣтила жена съ самымъ невозмутимымъ видомъ и подсѣла къ столу опять пить кофе. Пили жадно и долго, закусывая поданными лепешками. Я вышелъ изъ избы съ чувствомъ

жалости къ этимъ своеобразнымъ пьяницамъ—кофейникамъ.

S.

До слѣд. №.

Изъ школьныхъ вопросовъ.

Вопросъ о назрѣвшей нуждѣ русской деревни—поднятій уровня грамотности и общаго развитія темныхъ, невежественныхъ массъ крестьянства, наконецъ, кажется, близокъ къ разрѣшенію въ положительномъ смыслѣ. Нельзя отъ души не приветствовать этотъ отраднѣйшій фактъ, доказывающій, что забытая, покинутая, тонущая во тьмѣ русская деревня все же не всеми забыта, что объ ней кое-кто помнитъ, заботится, ратуетъ за нее и отстаиваетъ ея интересы. Въ числѣ этихъ радѣтелей, виѣ всякаго сомнѣнія, находилось и всегда находится земство! Доказывать это излишне, ибо безъ всякихъ доказательствъ заботы земства о деревнѣ очевидны. Да фактъ этотъ, что накопецъ-то и на улицѣ мужичка праздникъ, доказывается хотя бы тѣмъ, что во всѣхъ рѣшительно земскихъ и министерскихъ школахъ родной Олонинъ предположено ввести четырехъгодичный курсъ обученія уже съ 1911/12 учебн. года.

Въ октябрѣ минувшаго 1910 года г. инспекторъ народныхъ училищъ 3 района Олонецкой губерніи П. Я. Чубаровъ разослалъ по району циркуляръ слѣдующаго содержанія:

«Совѣщаніе директоровъ народныхъ училищъ С.-Петербургскаго учебнаго округа, происходившее подъ предсѣдательствомъ г. почетителя С.-Петербургскаго округа въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года въ С.-Петербургѣ, признало необходимымъ ввести въ одноклассныхъ школахъ 4-хъ годичный курсъ обученія; въ двухъклассныхъ училищахъ также признана реорганизация перваго класса въ два отдѣленія, при чемъ въ одноклассныхъ школахъ при одномъ учителѣ пріемъ производится черезъ годъ и свидѣтельство выдается только ученикамъ, прошедшимъ 4-годичный курсъ, а въ двухъклассныхъ училищахъ шестигодичный».

Вотъ основная мысль циркуляра.

Въ концѣ всего г. инспекторъ предлагаетъ подвѣдомственному ему учащему персоналу данный циркуляра довести до свѣдѣнія населенія района каждой школы и, разъяснивъ крестьянамъ пользу отъ введенія въ школахъ 4-годичнаго курса обученія, кстати не требующаго особыхъ на то затратъ, отобрать согласіе крестьянъ на это нововведеніе, скрѣпивъ все это приговоромъ.

Само собой разумѣется, что учащіе школы привели въ исполненіе это предписаніе своего прямого начальника, но тутъ то и обнаружилась во всей наготѣ невѣжественность и косность деревни. Мужики не сразу, да и то не все, а только частію повѣрили, что тутъ дѣло чистое, полезное. Многіе заподозрили, что подъ этимъ доброжелательнымъ и полезнымъ осуществленіемъ всеобщаго и повышеннаго, сравнительно съ прежнимъ, курса обученія въ школѣ таится какая то задняя мысль.

Что это было такъ, не надо далеко ходить за доказательствами, они на лицо: многія сельскія общества отказались дать свое согласіе на введеніе въ школахъ 4-годичнаго курса обученія, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что на это потребуются лишніе расходы, несмотря на то, что учителями ясно, какъ Божій день, была доказана неосновательность ихъ подозрѣній. Такіе крестьяне, оставшіеся при своемъ убѣжденіи, прекрасно доказали свое невѣжество и упрямство. Въ данномъ случаѣ эти мужички напомнили деревенскихъ старовѣровъ — начетчиковъ, съ упрямой безтолковостью отстаивающихъ какую либо свою вздорную идею, до фанатизма придерживаясь только буквы, а не смысла; такой изувѣрь скорѣй согласится идти на висѣлицу, чѣмъ отречься отъ какой либо вздорной, вбитой ему въ голову такимъ же глупымъ невѣжей-изувѣромъ, мысли.

Все это очень и очень печально!

Однако, при наличности такихъ печальныхъ явленій, все же не слѣдуетъ падать духомъ и слагать оружіе, — напротивъ, чѣмъ сильнѣе невѣжество, тѣмъ сильнѣе, горячѣе и энергичнѣе слѣдуетъ взяться за дѣло просвѣщенія. Если крестьяне сами не хотятъ выйти изъ

своего первобытнаго умственнаго состоянія, отказываясь имѣть школу повышеннаго тина, тамъ можно открыть такую безъ ихъ согласія, ибо въ существѣ то дѣла, этотъ отказъ можно мотивировать только стадностью, существующею крестьянской толпѣ и влиянію на эту толпу нѣсколькихъ крикуновъ и ничѣмъ больше. Откройте школу повышеннаго тина въ такой деревушкѣ, гдѣ отъ нея отказались, и никакого неприятнаго осложненія не получится: крестьяне преспокойно будутъ посылать дѣтей учиться, въ этомъ я увѣренъ.

Вернемся, однако, къ введенію 4-годичнаго курса обученія. Дѣло это, какъ я говорилъ ранѣе, очень симпатичное, — вѣдь, лишній годъ обученія что либо да значить; если ребенокъ даже и не приобрѣтетъ, допустимъ, новыхъ знаній, за то прочнѣй закрѣпитъ свѣдѣнія, полученныя раньше. Одно только меня смущаетъ — это веденіе обученія при 4-годичномъ курсѣ однимъ учителемъ. Изъ циркуляра инспектора народныхъ училищъ 3-го района Олонецкой губерніи г. Чубарова видно, что приемъ учащихся при такомъ положеніи дѣлъ будетъ производиться черезъ годъ; значить, ежегодно въ школѣ будетъ два отдѣленія, т. е. въ одинъ годъ будетъ 1-е и 3-е отд., на второй — 2-е и 4-е отд.; на слѣдующій годъ опять 1-е и 3-е и т. д. Конечно, при двухъ отдѣленіяхъ учитель можетъ удѣлять больше времени для личныхъ занятій съ каждымъ отдѣленіемъ и каждымъ ученикомъ и, вслѣдствіе этого, успѣхи школы должны повыситься. Но тутъ неволью возникаетъ вопросъ: какъ бы ни повысились успѣхи учениковъ, безъ отсталыхъ не обойтись. Не все дѣти одинаково быстро и успѣшно развиваются или по чисто психологическимъ причинамъ или же по физиологическимъ, имѣющимъ влияніе и на психику ребенка; не даромъ говорится: «здоровый духъ — въ здоровомъ тѣлѣ».

Безъ отсталыхъ, по моему мнѣнію, не обойтись. Перевести такихъ учениковъ въ слѣдующее отдѣленіе, значить, дать учителю неблагодарную задачу во что бы то ни стало подогнать этихъ несчастненькихъ дѣтинецъ подъ общій

уровень класса, хотя бы чуть-чуть приближенный, или ихъ придется оставить въ прежнемъ отдѣленіи. А этого то отдѣленія въ данный годъ и не будетъ. Куда же дѣвать въ такомъ случаѣ отстающихъ? Неужели отправить на годъ домой, а потомъ, когда будетъ то именно отдѣленіе, въ которомъ онъ уже ранѣе учился, опять принять его въ школу? Если такъ, то вѣдь учебный періодъ для него растянется на 8 лѣтъ, считая по 2 года на каждое отд. безъ промежуточныхъ лѣтъ и въ лучшемъ случаѣ на 6 лѣтъ. Согласится ли крестьянинъ отпустить сынишку учиться 6—8 лѣтъ, это еще вопросъ, и не вызоветъ ли такой фактъ нежелательныхъ, какъ для учителя, такъ и для школьной администраціи, результатовъ? Если же отстающихъ переводить въ слѣдующее отдѣленіе, то какъ я сказалъ выше, опять не обойдется безъ дефектовъ. Учитель въ силу необходимости будетъ поставленъ въ неблагоприятныя условія подогнать оставшихъ въ ущербъ нормально развивающимся дѣтямъ, удѣляя массу времени и вниманія на первыхъ. Не знаю, какъ предполагають коллеги-учителя и согласны ли и они со мной, на мой же взглядъ дѣло это будетъ обстоить именно такъ, — дай Богъ, чтобы я ошибся.

Учитель В. И. Роевъ.

Санитарныя попечительства *).

Всякаго рода заболѣванія—заразныя и друг., находятъ громадную поддержку въ невѣже-

*) Примѣчаніе. Нашимъ губерскимъ земствомъ вводится санитарная организація въ губерніи. Въ текущемъ году будетъ учреждено особое санитарное бюро при губернской управѣ, съ губерскимъ санитарнымъ врачомъ во главѣ; въ будущемъ году санитарная организація въ видѣ уѣздныхъ санитарныхъ врачей, распространится и на уѣзды.

Въ виду этого безвредно познакомить читателей съ одной изъ возможныхъ формъ санитарной организаціи на мѣстахъ—санитарными попечительствами. Весьма возможно, что мѣра эта будетъ признана цѣлесообразною и у насъ въ губерніи.

Ред.

ствѣ, темнотѣ и бѣдности населенія. Значительная часть болѣзней, развивается отъ загрязненія и излишней влажности почвы, другія развиваются вообще отъ нечистоты и неряшливости въ обиходѣ жизни крестьянства, отъ полного незнакомства съ самыми простѣйшими понятіями о чистоплотности въ одеждѣ и жилищѣ, о необходимости сохранять въ чистотѣ источники питьевой воды и проч.

Первоначальныя свѣдѣнія о составѣ воды, воздуха почвы и друг. совѣмъ не знакомы большинству крестьянскаго населенія. Между тѣмъ безъ знанія сущности заразныхъ болѣзней, о путяхъ, которыми заразное начало проникаетъ въ организмъ здороваго челоука, о томъ, какъ надо поступать при появленіи ихъ, какъ надо вообще жить, чтобы быть здоровымъ, безъ знанія всего этого населеніемъ—повальныя болѣзни будутъ существовать, и при появленіи ихъ врачамъ и ихъ помощникамъ остается только заняться описаніемъ случаевъ заболѣваній, потому что предупредительныя мѣры при темнотѣ населенія не будутъ имѣть никакого значенія. Это давно понято представителями медицины. Еще Н. И. Пироговъ сказалъ, что „долгъ врача лечить болѣзни, предупреждать же ихъ—вышшее назначеніе“, а авторъ труда „Задачи гигиены въ сельской Россіи“—Капустинъ говоритъ: „одна лечебная дѣятельность не удовлетворяетъ требованіямъ ума и сердца земскаго врача“. И когда это сознали, то лечебной медицинѣ пришла на помощь санитарная (предупредительная). Санитарные врачи и различнаго рода санитарныя учрежденія введены во многихъ земствахъ и работаютъ на пользу деревенскаго населенія.

Но санитарная медицина будетъ исполнять свое назначеніе только тогда, когда населеніе будетъ понимать необходимость и пользу мѣръ, предлагаемыхъ ею. Темному челоуку нельзя предъявлять никакихъ требованій и нечего надѣяться, что онъ исполнитъ ихъ, а потому санитарныя требованія можно предъявлять только населенію, знакомому съ ихъ необходимостью и пользою,

Въ ежедневныхъ пріемахъ больныхъ приходится встрѣчаться съ полнымъ отсутствіемъ у крестьянъ понятій о чистотѣ и оврятности. На что, кажется, невниманіе болѣзнь «чесотка», причина ея ясна, заразное начало легко уничтожается, а она между тѣмъ составляетъ бичъ населенія, въ рѣдкой семьѣ ея нѣтъ. Получивъ въ больницѣ мазь отъ чесотки, больной съ рваніемъ, достойнымъ лучшаго примѣненія, втираетъ въ тѣло мазь, моется въ банѣ, но, пришедши домой, ложится спать на ту же кошму, на которой спалъ раньше, одѣвается невымытымъ одѣяломъ, и болѣзнь идетъ по старому.

Высокая дѣтская смертность происходитъ отъ неправильнаго кормленія дѣтей. Советуешь не давать сырого молока, кормить грудью, бросить рожекъ, не давать жевка, выдаешь соску, бутылочку, рассказываешь, какъ ихъ употреблять, но обыкновенно получается такая картина: соска одѣвается на грязный, невымытый рожекъ или бутылку, которая моется очень рѣдко, въ которой всегда находится кислое молоко; прежде чѣмъ подать соску ребенку, мать сама сначала ослюнитъ ее. Молоко если и кипятятъ, то держать его въ грязномъ горшкѣ, который рѣдко закрывается и около котораго всегда снуютъ тараканы и мухи.

Питьевая вода, часто взятая и изъ хорошаго водовмѣстителя, загрязняется, такъ какъ вливается дома въ грязную посуду. Мыло рѣдко употребляется въ крестьянскомъ быту, на мытье рукъ существуетъ свой особый взглядъ и въ буквальномъ смыслѣ мытья нѣтъ, есть только ополаскиваніе.

Въ послѣднее время стало ясно, что въ дѣлѣ оздоровленія населенія деревни и санитарнаго надзора полиція, врачи и всякаго рода надзиратели не могутъ услѣдить за всѣми углами въ уѣздѣ, къ такимъ лицамъ населеніе относится недружелюбно, порой даже злобно, ихъ совѣтовъ и указаній не слушаетъ, а если и слушаетъ, то ничего по ихъ указаніямъ не дѣлаетъ. Поэтому явилась мысль

привлечь къ дѣлу санитарнаго надзора представителей населенія, облеченныхъ его довѣріемъ. Примѣръ другихъ земствъ (Вологодскаго, Костромскаго и др.) убѣдилъ, что такая мѣра является очень полезной. Последнее Пермское губ. собраніе учредило такъ называемыя санитарныя попечительства и санитарныхъ попечителей. Учрежденіе этого рода попечительствъ имѣетъ цѣлью ознакомить населеніе съ основными правилами гигиены и санитаріи, черезъ нихъ проводить въ жизнь санитарныя мѣропріятія губернскаго и уѣздныхъ земствъ, направленныхъ къ оздоровленію деревни.

Санитарное попечительство имѣетъ цѣлью: а) принимать всѣ зависящія отъ него мѣры къ устраненію различнаго рода вредныхъ вліяній на здоровье населенія и заботиться объ улучшеніи санитарнаго состоянія селеній, б) руководить санитарными попечителями, объединять и направлять ихъ дѣятельность по санитарному надзору, в) проводить на мѣстахъ въ жизни населенія мѣропріятія губернскаго и уѣзднаго земствъ, имѣющія цѣлью охраненіе народнаго здравія, г) ходатайствовать о всѣхъ санитарныхъ нуждахъ своего участка передъ земствомъ и д) оказывать всяческую помощь и поддержку земскому медицинскому персоналу въ его дѣйствіяхъ по борьбѣ съ заразными и другими болѣзнями, и приходитъ на помощь въ дѣлѣ призрѣнія безпріютныхъ, незлѣчимыхъ больныхъ и безпрізорныхъ дѣтей, а также лицамъ, впавшимъ въ острую нужду и т. д.

Членами попечительства могутъ быть всѣ взрослые лица, безъ различія сословія, пола и состоянія, если они могутъ быть полезными для выполненія попечительствами ихъ задачъ.

Разсмотрѣнію и обсужденію участковаго санитарнаго попечительства подлежатъ всѣ вопросы по состоянію здоровья населенія участка, обезпеченію его надлежащей врачебной помощью, по улучшенію водоснабженія, по изысканію способовъ лучшаго примѣненія са-

нитарныхъ мѣръ вообще и въ частности въ борьбѣ съ заразными болѣзнями, по надзору за исполненіемъ санитарнымъ постановленій въ предѣлахъ участка, но изысканію путей къ проведенію въ населеніе здравыхъ гигиеническихъ понятій, устройству общедоступныхъ медицинскихъ чтеній, по раздачѣ листовъ и брошюръ медицинскаго характера, по организаціи въ деревняхъ участка лѣтнихъ дѣтскихъ яслей пріютовъ, горячаго приварка въ школахъ, ночлежекъ при нихъ и школьныхъ бань, по изысканію мѣръ борьбы съ высокой дѣтской смертностью и алкоголизмомъ, по оказанію матеріальной помощи семьямъ, кормильцы которыхъ лежатъ въ больницахъ, по устройству въ районахъ эпидеміи, въ селеніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая и въ мѣстахъ скопленія пришлагаго люда — чайныхъ, столовыхъ, начлежекъ, по устройству въ селеніяхъ потребительныхъ лавокъ съ цѣлю улучшенія качества пищевыхъ продуктовъ, по организаціи мелкаго кредита, для помощи въ острыхъ случаяхъ нужды, чтобы не допустить семью до нищеты и проч. Санитарныя попечительства, съ вѣдома участковаго врача и земской управы организуется изъ сочувствующихъ дѣлу лицъ при каждомъ временномъ участкѣ или волости. Попечительства выбираютъ изъ своей среды председателя и членовъ совѣта. Управа слѣдитъ за правильностью дѣятельности попечительствъ, а участковый врачъ руководитъ ими, является въ нихъ совѣтчикомъ, помощникомъ. Должность участковаго санитарнаго попечителя, какъ безплатное несеніе трудовъ на пользу общества, считается почетной общественной службой.

Санитарныя попечители должны устранять нарушенія обязательныхъ санитарныхъ постановленій, внимательно слѣдитъ за охраненіемъ чистоты воздуха въ населенныхъ пунктахъ, не допуская накопленія навоза или отбросовъ на площадяхъ, на улицахъ и во дворахъ, заботиться о чистотѣ естественныхъ и искусственныхъ водохранилищъ и источниковъ питьевой воды, наблюдать за свѣжестью поступающихъ въ продажу съѣстныхъ припасовъ, за

чистотой и опрятностью ихъ содержанія, храненія и производства во всякаго рода торгово-промышленныхъ заведенійхъ, а также за чистотой самихъ заведеній. Распространять за дешевую плату или бесплатно среди матерей — резиновые соски, стеклянные рожки, листки и брошюры о вскармливаніи грудныхъ дѣтей. Осматривать заводскія и др. промышленныя предпріятія и наблюдать за исполненіемъ санитарныхъ обязательныхъ постановленій въ нихъ. Осматривать школы, пріюты и богадѣльни, чтобы узнать не было ли случая заразныхъ заболѣваній среди учениковъ, заботиться о доставленіи школьникамъ теплаго приварка, ночлежнаго пріюта для учениковъ, приходящихъ изъ далекихъ деревень, бани для дѣтей, которыя не могутъ ими пользоваться дома.

Санитарныя попечители должны узнавать всѣми доступными для нихъ путями (черезъ учителей, священниковъ и проч.), нѣтъ ли въ ихъ участкахъ заразныхъ заболѣваній и сообщать о нихъ участковому врачу. Заботиться о доставкѣ очень бѣдныхъ больныхъ различными болѣзнями въ больницы. Распространять среди населенія при появленіи заразныхъ заболѣваній въ участкѣ получаемые отъ земства печатные совѣты и наставленія о признакахъ отдѣльныхъ заразныхъ болѣзней и способахъ и мѣрахъ, какія необходимо соблюдать для предохраненія населенія отъ этихъ болѣзней, а также всякаго рода общедоступныя медицинскія и гигиеническія изданія. Заботиться о помощи наиболѣе бѣднымъ больнымъ выдачей имъ пищевыхъ продуктовъ и принимать участіе въ устройствѣ столовыхъ и организаціи продовольственной помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая, и проч.

Санитарныя попечители, утвержденныя въ своемъ званіи земскимъ собраніемъ по ст. 114 зем. пол., имѣютъ право возбужденія судебного преслѣдованія и обличенія передъ судомъ виновныхъ въ нарушеніи обязательныхъ постановленій.

Изъ всего сказаннаго видно, что роль санитарныхъ попечительствъ и санитарныхъ участковыхъ попечителей громадна. Всѣ созна-

тельные силы деревни должны придти на помощь населенію для проведенія въ жизнь санитарныхъ попечительствъ и правильной ихъ работы и направленія. Врачи, учителя, фельдшера, священники, агрономическій персоналъ, все живое въ деревнѣ, помогите своимъ трудомъ деревенскому населенію, которое гнѣтъ въ сифилисѣ, вымираетъ отъ различныхъ эпидемій и постепенно идетъ къ вырожденію.

(«Перм. 3. Нед.»).

Ш—въ.

Изъ постановленій экономическаго совѣта при Повѣнецкой уѣздной земской управѣ.

4-го февраля текущаго года при Повѣнецкой уѣздной земской управѣ состоялось совѣщаніе экономическаго совѣта.

Между прочимъ, совѣщаніе обсуждало и рѣшило слѣдующіе вопросы:

1) Былъ прочитанъ докладъ «Къ вопросу объ улучшеніи молочнаго скота и о премированіи его на мѣстныхъ выставкахъ животноводства въ Повѣнецкомъ уѣздѣ». внесенный агрономомъ А. К. Гагманъ.

Въ виду важности вопросовъ по улучшенію Повѣнецкаго молочнаго скота, трактованныхъ въ докладѣ, члены совѣта, послѣ оживленныхъ преній, постановили: вполне согласиться съ изложеннымъ въ докладѣ и принять его къ свѣдѣнію и руководству въ дальнѣйшемъ улучшеніи мѣстнаго молочнаго скота и внести этотъ докладъ на обсужденіе будущаго очереднаго Повѣнецкаго земскаго собранія, прося собраніе ассигновать необходимыя средства на печатаніе его для распространенія въ уѣздѣ для ознакомленія и руководства населенія въ особенности въ мѣстахъ, гдѣ предпринято планомѣрное улучшеніе молочнаго скота.

2) На обсужденіе былъ предложенъ вопросъ объ отправкѣ въ случной періодъ двухъ имѣющихся въ распоряженіи земства племенныхъ жеребцовъ финской породы и о

желательности подробной регистраціи приплода отъ нихъ.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что въ распоряженіи земства имѣются на громадный уѣздъ только два жеребца-производителя, результаты случекъ которыхъ въ многочисленныхъ мѣстахъ будутъ вовсе не замѣтны и существенной пользы не принесутъ улучшенію мѣстнаго коневодства. члены экономическаго совѣта, послѣ оживленнаго обсужденія по сему предмету, постановили: 1) мѣста случныхъ пунктовъ и время присутствія жеребцовъ на нихъ оставить по прошлогоднему, т. е. жеребецъ «Гельсингфорсъ» будетъ находиться половину случнаго періода въ с. Шуныгѣ, а жеребецъ «Машинистъ»—въ трехъ пунктахъ уѣзда: въ с. Покровскомъ, дер. Святнаволокъ и с. Паданахъ, а въ остальное время какъ тотъ, такъ и другой жеребецъ будутъ содержаться въ г. Повѣнцѣ, при земской сельско-хозяйственной фермѣ. 2) Поручить г.г. агрономамъ земства собирать съ помощью с. х. старостъ каждый годъ осенью подробныя свѣдѣнія о приплодѣ отъ жеребцовъ и результаты сего сообщать управѣ для доклада очередному земскому собранію.

3) Имѣли сужденіе о статьѣ «Сѣверянина» «Что нужно для упорядоченія маслодѣлія въ Повѣнецкомъ уѣздѣ», помѣщенной въ «Вѣстникѣ Олонцакаго губернскаго земства» въ настоящемъ году въ №№ 1, 2 и 3-мъ.

Постановили: 1) Всѣ мѣропріятія по сельскому хозяйству проводить неуклонно, примѣняясь къ намѣченной и утвержденной земскимъ собраніемъ по этому предмету программѣ. Просить олонцакаго губернскаго агронома дать на страницахъ «Вѣстника Олонцакаго Губернскаго Земства» заключеніе по существу настоящей статьи въ связи съ фактической стороной постановки агрономическихъ мѣропріятій въ уѣздѣ. Въ случаѣ же, если губернской агрономъ отъ этого по какимъ-либо причинамъ откажется, то просить уѣздное собраніе возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія о коман-

директѣ временно въ Повѣнецкій уѣздъ специалиста по сельскому хозяйству и животноводству для дачи заключенія по сему предмету. 2) Обратиться къ г. предсѣдателю Паданскаго сельско-хозяйственнаго общества съ просьбою сообщить земской управѣ свѣдѣнія о выдачѣ наградъ на выставкѣ по слѣдующимъ пунктамъ: 1) изъ какихъ лицъ состояла экспертная комиссія выставочнаго комитета, 2) какою балловою системою экспертная комиссія руководствовалась при оцѣнкѣ животныхъ, 3) были ли даны призы и награды несоответственно математическимъ результатамъ оцѣнки баллами экспертной комиссiи и 4) принималась ли молочность коровъ во вниманіе при присужденіи призовъ и наградъ.

Обработка почвы.

(Продолж., см. № 4).

«Обработка почвы можетъ быть удачна (т. е. хороша) и неудачна, и разница въ достоинствахъ обработки можетъ быть весьма велика, такъ что урожай на той же самой почвѣ можетъ быть далеко не одинаковъ отъ одной только разницы въ обработкѣ. Даже удобреніе почвы можетъ принести мало пользы, если земля при этомъ не будетъ обработана какъ слѣдуетъ.

Проф. П. А. Костычевъ.

Весеннее боронованіе озимей у насъ пока мало знакомо, но тѣмъ не менѣе работа на первостепенной важности. Въ мѣстностяхъ, гдѣ хозяева раньше съ нимъ познакомились, оно уже считается обязательною весеннею работою. Чтобы лучше понять выгоду этой работы, сперва разслѣдуемъ, въ какомъ положеніи весною находятся озимья поля, а потомъ уже посмотримъ, какое дѣйствіе на нихъ производитъ боронованіе.

Всякое озимое поле весною находится въ болѣе или менѣе уплотненномъ состояніи, влѣдствіе чего корни растений часто терпятъ недостатокъ въ воздухѣ. Кромѣ того, такъ какъ уплотненная почва скорѣе высыхаетъ, то часто бываетъ недостатокъ и въ водѣ. Первый недостатокъ чаще всего наблюдается на почвахъ глинистыхъ и тяжелыхъ, а второй —

на почвахъ песчанистыхъ и болѣе сухихъ. Почвы глинистыя и плотныя при болѣе быстромъ высыханіи даютъ массу глубокихъ трещинъ, влѣдствіе чего разрываются корни растений, а само высыханіе идетъ еще быстрѣе; поповшіяся надъ самыми трещинами растенія погибаютъ совсѣмъ. Подобное появленіе трещинъ бываетъ иногда и на песчанистыхъ, болѣе уплотнившихся за зиму, почвахъ. Почвы связныя, если онѣ кое-когда и выходятъ изъ-подъ снѣга уплотнившимися, то часто образуютъ на поверхности корку. Корка закупориваетъ почву и доступъ воздуха къ корнямъ прекращается. Иногда, по разнымъ причинамъ, озимь весною бываетъ очень рѣдкою; этимъ не медлятъ воспользоваться быстро растущія сорныя травы, которыя часто подавляютъ озимь совершенно и все полелѣтомъ приходится скосить на сѣно.

Боронованіе устраняетъ всѣ вышензложенныя недостатки и нежелательныя явленія. Оно, разрыхляя верхній слой уплотнившейся почвы, предохраняетъ ее отъ дальнѣйшаго высыханія, не допускаетъ образованія трещинъ и облегчаетъ доступъ воздуха къ корнямъ. Имъ также уничтожаются сорныя травы и легко разбивается корка, образовавшаяся на поверхности почвы.

Боронованіе озимей слѣдуетъ производить на всякихъ почвахъ, но болѣе благодарными этой работѣ остаются озими на тяжелыхъ и связныхъ глинистыхъ почвахъ. При этой работѣ очень важно то, чтобы оно производилось бы своевременно. Самымъ лучшимъ временемъ для боронованія можно считать то, когда поле настолько обсохло, что борона не мажетъ, а лошадь оставляетъ еще довольно замѣтный слѣдъ. Когда же поле просохло настолько, что лошадь при ходьбѣ не оставляетъ замѣтныхъ ямочекъ и зубья бороны мало царапаютъ землю, то боронованіе въ такую пору можно считать уже запоздалымъ и мало дѣйствительнымъ. При такомъ позднемъ боронованіи борона уже неспособна двумя — тремя слѣдами достаточно разрыхлить почву; и, кромѣ того, такъ какъ въ этомъ случаѣ она идетъ болѣе поверхностно, то срываетъ большее число растеній. Боронуются въ одинъ

—два или три слѣда. Борона должна быть острая и тяжелая, съ прямыми желѣзными зубьями. Бороновать озимь со старою, тупою бороною, у каковой зубья обыкновенно уже отогнуты назадъ, нельзя рекомендовать, потому что такая борона вдавлиываетъ растенія въ землю, да и плохо рыхлитъ почву. Такъ же не совѣтуется боронованіе производить деревянною бороною, такъ какъ она срываетъ много растеній. Бороновать же озимое поле, которое раздѣлено бороздами (узкими грядками), нашими боронами вовсе неудобно. Вообще озимь бороновать можно только до тѣхъ поръ, пока растенія не пошли въ трубку.

При боронованіи озимей нечего бояться того, что много вырывается растеній и что поле въ первое время послѣ боронованія имѣетъ очень некрасивый видъ. Зато скоро послѣ боронованія оставшіяся, чуть окученныя бороною, растенія начинаютъ сильнѣе куститься, принимать болѣе темный цвѣтъ и быстрѣе расти. Понятно, нельзя неопытному хозяину, который не производилъ еще подобнаго боронованія, совѣтовать сразу въ первый же годъ произвести боронованіе всѣхъ своихъ озимей, а лучше ограничиться боронованіемъ только части ихъ, въ видѣ опыта, чтобы научиться это дѣлать и лично убѣдиться въ выгодности этой работы.

Заканчивая рѣчь о парахъ, напомнимъ еще о томъ, что правильная обработка пара есть одна изъ главныхъ задачъ земледѣльца. Отъ удачной обработки пара зависитъ не только хорошій урожай озими но — всего сѣвоборота. Испортить поле можно легко одною только неудачною обработкою, а для исправленія его требуется нѣсколько лѣтъ. Однимъ изъ главныхъ недостатковъ при нашемъ земледѣліи является то обстоятельство, что поля часто боронуются частыми деревянными боронами, которыя могутъ рыхлить только самую тонкую поверхность пахоты. Вздвигая ими по одному мѣсту слишкомъ много разъ, вълѣдствіе чего самый верхній слой разсыпается въ порошокъ, а нижніе слои уплотняются. Другой недостатокъ тотъ, что парное поле во время парованія пашется обыкновенно больше разъ, чѣмъ это слѣдуетъ; такъ, напр., въ Шелтозеро—Бережной волости. Петрозаводскаго

уѣзда, при наличности въ данной мѣстности сухихъ и легкихъ почвъ, крестьяне парь пашутъ три—четыре раза, тогда какъ было бы вполне достаточно двухъ разъ. Все это происходитъ по незнанію того, что каждая лишняя пашня зря сушитъ почву, уничтожаетъ возстаивающееся комковатое строеніе и временно парализуетъ дѣятельность низшихъ организмовъ почвы. Понятно, что если та или другая пашня будетъ совершена не во время, то поле придется лишній разъ пахать, но однако и эта лишняя пашня не вполне исправляетъ разъ сдѣланную ошибку. Третій крупный недостатокъ въ нашихъ крестьянствахъ — невмѣніе плуговъ и желѣзныхъ боронъ, благодаря своей большей прочності, и долговѣчности, вовсе не являются болѣе дорогими (какъ это думаютъ многіе крестьяне), чѣмъ соха и деревянные бороны.

П. П. Трейде.

(Продолженіе будетъ).

Сушка болотъ и заболочивающихся земель.

(Продолж., см. № 6).

Насколько близко другъ отъ друга должны быть проведены ряды вытяжныхъ трубъ, зависитъ отъ рода подпочвы и отъ того, насколько сильна должна быть осушка. Практика показала, что для надлежащей осушки отъ подпочвенной воды, въ различныхъ почвахъ плѣсообразнѣе всего укладывать ряды дренажъ (дренажныхъ трубъ) другъ отъ друга, на слѣдующихъ разстояніяхъ:

	Не ближе.	Не далѣе.
Въ крупнозернистомъ пескѣ	7 1/2 с.	8 1/2 с.
» мелкозернистомъ пескѣ .	6 »	8 »
» глинистомъ супескѣ . .	5 1/2 »	6 1/2 »
» тяжелой глини	3 1/2 »	4 1/2 »
» обыкновенной глини . .	4 »	5 »
» известк. и мѣловой почвъ	3 1/2 »	5 1/2 »

Длина же вытяжныхъ дренажныхъ трубъ, состоящихъ изъ мелкокалиберныхъ дренажъ должна быть не болѣе 30 сажней, во избѣжаніе засоренія. При укладкѣ дренажныхъ трубъ въ стыкахъ кругомъ обкладываются иломъ, который защищаетъ дренажъ отъ засо-

ренія, но пропускаетъ воду въ дрены. Нижний конецъ каждого ряда вытяжныхъ дренъ затыкается пробкой изъ мха, причемъ конечный дренъ снабженъ съ нижней стороны отверстиемъ, изъ котораго вода течетъ въ отводную трубу большаго калибра, какъ это видно на рисункахъ 6 и 7.

Въ случаѣ если необходимо проложить водоотводную дренажную трубу на большее количество воды, чѣмъ это допускаетъ самый большой размѣръ имѣющихся трубъ, то укладываютъ по три трубы вмѣстѣ, либо въ томъ видѣ, какъ показано на рис. 20, укладывая одну трубу внизъ и двѣ поверхъ ея, либо какъ показано на рис. 21—двѣ трубы на прямое дно канавы и одну надъ ними. Последний способъ имѣетъ передъ первымъ то преимущество, что трубы болѣе прочно укладываются, получая болѣе прочную опору на ровномъ днѣ, чѣмъ при укладкѣ трубъ по способу, представленному на рис. 20. Но зато этотъ послѣдній способъ имѣетъ то большее преимущество передъ представленнымъ на рис. 21, что здѣсь (рис. 20) и въ засуш-

Дренажныя трубы изготовляются слѣдующихъ размѣровъ: ¹⁾

Номеръ трубы.	Внутренній поперечникъ трубы		Что составляетъ		1000 трубъ въ сѣть пудовъ.
	въ сантим.	въ дюйм.	кв. сант.	кв. дюйм.	
1	2.75	0.917	6.666	0.7401	36 ³ / ₄
2	3.25	1.138	3.286	0.9207	45 ³ / ₄
3	3.75	1.250	10.043	1.2270	55
4	4.50	1.500	15.903	1.7670	76 ³ / ₄
5	5.50	1.667	19.633	2.1814	91 ¹ / ₂
6	5.75	1.917	25.968	2.8848	106 ¹ / ₄
7	6.00	2.000	28.278	3.1420	122
8	8.00	2.667	50.252	5.5836	152 ¹ / ₂
9	9.50	3.167	70.862	7.8736	183
10	10.50	3.500	66.589	9.6209	213 ¹ / ₂

Для того, чтобы дренажъ съ трубами дѣйствовалъ вполне успѣшно, отлогость его не должна быть менѣе извѣстнаго предѣла, который различенъ для различнаго калибра трубъ. Этотъ наименьшій предѣлъ отлогости (минимумъ отлогости) для каждого калибра и водоотводная способность каждого калибра трубъ при этой минимальной отлогости опредѣляется въ слѣдующихъ цифрахъ.

Номеръ калибра (отлогость должна быть не менѣе) Отводить въ секунду воды

№ 1	3.072 фут. на 1000 фут.	0.00555 куб. фут.
» 2	2.602 » » » »	0.00691 » »
» 3	2.258 » » » »	0.00920 » »
» 4	1.883 » » » »	0.01325 » »
» 5	1.693 » » » »	0.01636 » »
» 6	1.476 » » » »	0.02164 » »
» 7	1.415 » » » »	0.02357 » »
» 8	1.040 » » » »	0.04188 » »
» 9	0.899 » » » »	0.05906 » »
» 10	0.817 » » » »	0.07216 » »

Трубный дренажъ обходится, въ зависимости отъ почвы и подпочвы, отъ 40 до 90 рублей на десятину. Машина для формованія

¹⁾ Въ этой таблицѣ приходится обозначить калибръ и въ сантиметрахъ, потому что заводы, строящія машины для изготовленія дренажныхъ трубъ, требуютъ опредѣленіе въ сантиметрахъ.

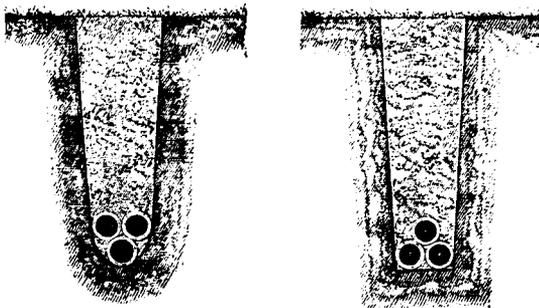


Рис. 20 и 21. Укладка по три ряда трубъ вмѣстѣ.

ливое время нижняя труба вся будетъ наполнена водою и вслѣдствіе этого не такъ легко заилѣетъ и не такъ легко занесется мелкимъ пескомъ, чѣмъ при способѣ представленномъ на рис. 21. По этимъ причинамъ, имѣя уже опытныхъ въ этомъ дѣлѣ мастеровъ, при которыхъ можно вполне надѣяться на прочную укладку трубъ по способу, указанному на рис. 20, онъ заслуживаетъ предпочтеніе.

дренажныхъ трубъ, при ручной работѣ, стоитъ около 150 руб.

Трубный дренажъ применимъ вездѣ, гдѣ только морозы не проникаютъ въ почву на глубину, на которой заложенъ трубный дренажъ, такъ какъ при промерзаніи дренажныхъ трубъ съ водою они лопаются и дренажъ приходитъ въ негодность. Тамъ, гдѣ морозъ проникаетъ въ почву на глубину заложенного дренажа, всегда открытыя каналы заслуживаютъ предпочтеніе.

Приспособленія противъ чрезмѣрной осушки почвы.

Изъ раньше сказаннаго мы знаемъ что при осушкѣ болотныхъ почвъ, или другихъ почвъ заболачивающихся, глубина на которую необходимо отвести осушкой почвенную воду зависитъ отъ того, предполагается ли осушиваемое болото или участокъ разработать только подъ долголѣтній покосъ или же главнымъ образомъ подъ пашню. Если осушиваемое болото предполагается разработать только подъ долголѣтній покосъ, то достаточно отвести почвенную воду на глубину $\frac{3}{4}$ аршина ниже поверхности земли, если же предполагается разработать болото подъ пашню, съ воздѣлываніемъ клеверовъ и другихъ мотыльковыхъ кормовыхъ растений и корнеплодовъ въ плодосмѣнѣ, то почвенная вода осушкой должна быть понижена до $1\frac{1}{2}$ аршина ниже поверхности земли. Для достиженія этой задачи, чтобы осушить данный участокъ надлежащимъ образомъ на требуемую глубину, необходимо снабдить его такимъ числомъ открытыхъ канавъ или дренажныхъ канавъ на соотвѣтствующей цѣли осушки глубинѣ и на достаточно близкомъ другъ отъ друга разстояніи, чтобы образовавшіяся между вытяжными канавами полосы земли осушались бы ими въ надлежащей степени, и въ дождливый годъ, по всей ширинѣ полосъ, находящихся между вытяжными или водосборными канавами или дренажемъ.

Въ то же время мы знаемъ, что болотная почва, какъ моховаго, такъ и травяного или осоковаго болота, болѣе подвергается вредному дѣйствию засухи, чѣмъ нрѣчія легкія полевая почва, отчего въ засушливое лѣто и

травы, а тѣмъ болѣе полевая культурная растенія, сильно страдаютъ, если мы при самой осушкѣ болота не озаботимся о томъ, чтобы имѣть возможность въ пзвѣстнее время задерживать въ канавахъ воду хоть настолько, чтобы она удерживала бы дальнѣйшее высыханіе почвы въ нижнихъ слояхъ, давая корнямъ воздѣлываемыхъ растений хоть самый необходимый запасъ воды.

Насколько въ этомъ освѣдомленъ и каждый наблюдательный крестьянинъ хозяинъ, внимательно относящійся къ окружающимъ его явленіямъ, мнѣ пришлось убѣдиться и въ Олонецкой губ. Въ 1909 году, объѣзжая Петрозаводскій уѣздъ, я вмѣстѣ съ агрономомъ этого уѣзда, посѣтилъ крестьянина *Алексея Семеновича Гайдина*, дер. Падмозеро Толвуйской волости, осушившаго участокъ болотной земли. Прибывъ къ разрабатываемому болоту, незначительная часть котораго уже въ томъ году была подъ культурой, мы увидели, что водосборныя (вытяжныя) каналы въ нѣсколькихъ мѣстахъ были засыпаны землей, такъ что въ канавахъ задерживалась вода. На вопросъ агронома, что это *А. С. Гайдинъ* дѣлаетъ, онъ отвѣтилъ:— «задерживаю воду, чтобы засуха не повредила». И дѣйствительно, *А. С. Гайдинъ* этимъ сильно противодѣйствовалъ вредному вліянію засухи.

Но засыпать правильно прокопанныя каналы землей, для того, чтобы удержать въ нихъ воду, насколько это возможно, яесовсѣмъ правильно, потому что тѣмъ самымъ мы вносимъ въ нее землю, которую затѣмъ не всегда въ состояніи лопатой выгрести настолько, чтобы не повредивъ правильныя формы профиля канавы въ этомъ мѣстѣ, не оставить въ ней частицу внесенной земли, засоряющей канаву. Уже много цѣлесообразнѣе для этой цѣли употреблять заранѣе, зиму заготовленные досчатые щиты, отвѣчающіе по формѣ профилю канавы. Устройство такого щита усматривается изъ рис. 22. Края такого щита заострены и обиты жестью, для того, чтобы намокшее дерево не пострадало бы въ своихъ формахъ отъ тренія о почву и песокъ. Такой щитъ вдавливается или вбивается настолько сильно въ дно и стѣнки

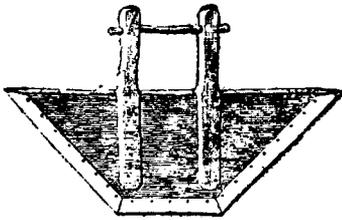


Рис. 22. Щитъ для задержки воды.

канавы, что образуетъ поперечную стѣнку удерживающую воду въ канавѣ.

К. Веберъ.

(До слѣд. №)

Сообщенія изъ уѣздовъ.

С. ШАЛА, Пудож. уѣзда.

(Бурлаки. Условія бурлацкой жизни).

Въ послѣднихъ числахъ апрѣля Шала начинаетъ оживать, начинаютъ появляться партіи рабочаго люда, нерѣдко и изъ отдаленныхъ уголковъ Олонецкой губ., но больше изъ Вытегорскаго уѣзда и окрестныхъ волостей. Идутъ они въ Шалу нажить копѣйку на расходъ и къ страдному времени многие стараются вернуться къ своимъ домамъ.

Прежде всего охарактеризуемъ происхождение и цѣль нашего бурлака крестьянина.

Бурлачить идутъ обыкновенно крестьяне, у которыхъ нѣтъ домашнихъ заработковъ, цѣть и многосемейные, — у которыхъ дома вмѣсто ихъ остаются работники. По большей же части идутъ бурлачить крестьяне, у которыхъ особенно чувствительны недостатки въ домашнемъ хозяйствѣ и особенно люди, твердо увѣренные, что земля немного принесетъ имъ пользы. Многие изъ нихъ жестоко ошибаются, получая за работу гроши, притомъ дѣлаютъ громадныя упущенія въ своемъ земельномъ хозяйствѣ, нерѣдко упускаютъ и первое горячее сѣнокосное время, и вслѣдствіе этого преждевременно вынуждены бывають покупать кормъ для скота и

для себя. Небогато заживетъ крестьянинъ если большую часть года станетъ жить на покупномъ, да и не велики, эти заработанные деньги. Тоже самое надо сказать и про шалаянъ. Многие изъ нихъ съ этой наживой въ конецъ разстроили хозяйство и считаютъ его почти непоправимымъ, а легкая нажива все затягиваетъ больше и больше. Порядочный крестьянинъ, занимающійся прибыльнымъ ему роднымъ хлѣбопашествомъ, и не подумаетъ о такой наживѣ и никогда онъ не будетъ ощущать большой нужды, на непредвидѣнные же мелкіе расходы всегда достанетъ, продавъ лишній хлѣбъ или выкормленную имъ скотинку.

А потому многимъ крестьянамъ, съ мало мальски порядочнымъ хозяйствомъ, надо хорошенько подумать какъ о себѣ, такъ и о своихъ дѣтяхъ, которымъ впередъ надо жить, и не надо бы особенно льститься на этотъ заработокъ, который губительно отзовется не только на родномъ хозяйствѣ, но и на нихъ самихъ. Проводя, на примѣръ, долгое время, иногда и въ холодной водѣ, во время распиловки дровъ, они подвергаютъ себя разнымъ простуднымъ заболѣваніямъ, не говоря уже о самой работѣ, которая, переутомляя, дѣлаетъ человека преждевременно слабымъ. Нелегка работа и по грузкѣ судовъ дровами; если цѣлый день повозить съ берега на судно тачки съ дровами, то, я думаю, спина заболитъ, года черезъ три смотришь иной больше и не сможетъ уже работать. При такой чрезмѣрно тяжелой работѣ не долго потерять и здоровье, а больной крестьянинъ будетъ уже не работникомъ.

Кромѣ того надо сказать, что большая часть крестьянъ и особенно тѣ, у которыхъ ощущается недостатокъ для посѣвовъ зерна съ весны стараются взять у хозяевъ (дѣспромышленниковъ, черезъ ихъ десятниковъ) задатокъ и нерѣдко, израсходовавъ его, отказываются отъ работы, а если и идутъ, то съ большимъ принужденіемъ. Хозяинъ, получившій нерѣдко крупный убытокъ, — наживай какъ хочешь, а работа еще

вся впереди, да и по судамъ не мало иногда походишь.

Первыми изъ приходящихъ партій являются пильщики дровъ, которыя вполнѣ ствѣи и грузятся на суда. Порядившись съ хозяевами—не дороже 40 копѣекъ съ сажени, въ томъ числѣ и выкатка изъ воды на берегъ, и подыскавъ каждый себѣ товарища, стараются, затѣмъ, занимать на баржахъ мѣста, изъ за которыхъ зачастую выходятъ крупныя недоразумѣнія, нерѣдко и скандалы и особенно съ коренными жителями, которые отчасти изъ жадности, а главное, чувствуя себя господами въ своей мѣстности весьма неохотно уступаютъ мѣста. Эти недоразумѣнія разрѣшаетъ завѣдывающій работами прикащикъ и всячески старается примирить враждующихъ. И вотъ, съ Божьей помощью, люди приступаютъ къ своей горячей и трудной работѣ и нерѣдко вплоть до сентября. При большомъ наплывѣ рабочаго люда и при недостаткѣ распиловочнаго матеріала, зачастую многіе охотно предлагаютъ свои услуги даже безъ копѣйки пригнать кошеля съ дровами, находящіеся верстъ за 10 или 15, къ мѣсту своей распиловки, а коренные жители, съ согласія хозяевъ, даже къ своимъ деревнямъ и нерѣдко занимая ими такія мѣста—какъ поля и даже усадебную землю. Можно думать, что хозяева не останутся въ убыткѣ.

Съ вскрытіемъ рѣкъ появляются и болѣе значительныя партіи—спеціально для сплотки лѣсовъ (бревенъ) казенныхъ, гдѣ число рабочихъ нерѣдко доходитъ до 500 человѣкъ и даже больше. Сплотка казеннаго лѣса производится у дер. Бѣлоглазовской, Бѣляева—у дер. Теробовской (погостъ), численность бурлаковъ до 100 человѣкъ, затѣмъ Вильгейзена—до 100 и даже до 200 чел., Русанова—у своего завода, фирмы Громова—до 150 человѣкъ, въ 1/2 верстѣ отъ Шальскаго устья.

Вся эта масса рабочаго люда, доходящая до тысячи и болѣе человѣкъ, расквартиро-

вываается слѣдующимъ образомъ. Рабочіе Русановской сплотки помѣщаются ежегодно въ спеціально выстроенныхъ баракахъ, равно какъ и Громовскіе. Помѣщеніе для бурлаковъ у Громовыхъ еще сносное и терпимое. Жилое же помѣщеніе у Русанова сильно загрязнено, какъ внутри, такъ и снаружи и давнымъ давно должно бы быть или ремонтировано или, скорѣе всего, уничтожено какъ противное требованіямъ гигиены и санитаріи. Появись какая либо заразная болѣзнь, то сразу же она найдетъ для себя благопріятную почву въ такихъ мѣстахъ, а потому на такія гнѣзда необходимо обратить особенное вниманіе.

Рабочіе казенной сплотки, за неимѣніемъ спеціально выстроеннаго помѣщенія, равно какъ и Вильгейзена, живутъ въ деревнѣ Бѣлоглазовской или Понизовѣ, состоящей не болѣе какъ изъ 10-ти домовъ, и размѣщаются частью въ крестьянскихъ избахъ, частью распределяются по гумнамъ и сараямъ, не брезгая и грязными, иногда немытыми, банями; небольшая же часть помѣщается въ дер. Теробовской. Пища въ скоромное время состоитъ изъ мяса болѣею частью вяленаго, и каши, нерѣдко съ самымъ недоброкачественнымъ масломъ; хотя надо замѣтить, что за послѣднее время, харчевое довольствіе бурлаковъ значительно улучшилось. Санитарный же надзоръ за сплотками долженъ быть самый строгій.

Свою многотрудную работу бурлаки обыкновенно начинаютъ съ восходомъ солнца, кончаютъ же ее они обыкновенно съ послѣдними угасающими лучами. Этого недолгія лѣтній отдыхъ ночной долженъ приготовить людей къ такому же нелегкому дѣлу на слѣдующій день. За послѣднее же время жизнь бурлака стала многоотраднѣе и легче, ибо съ согласія хозяевъ много уменьшился ихъ рабочій день, а именно, вачавъ работу съ 6 час. утра, къ 6 час. вечера они уже и шабашать.

Сдѣлавъ для рабочаго народа такую бла-

годѣтельную уступку, какъ сокращеніе рабочаго дня,—хозяинъ нисколько не страдаетъ, ибо ту же работу ему сдѣлаютъ гораздо добросовѣстнѣе.

Кромѣ того, подрядчики, пользуясь протодушіемъ крестьянина и зная его склонность выпить, стали прибѣгать къ болѣе дешевымъ способамъ. Посуливши на водку, они заставляютъ тѣхъ же рабочихъ сдѣлать ту или другую работу по окончаніи своихъ положенныхъ работъ—послѣ вечерняго шестичасоваго шабаша. Хозяева просто этимъ наверстываютъ свои уступленные рабочіе часы.

Однимъ словомъ, хозяинъ свое взялъ—не мыгьемъ, такъ катаньемъ. Надо замѣтить, что самая хорошая цѣна бурлаку на сплоткѣ лѣсовъ—это три и рѣдко три рубля съ полтиной въ недѣлю, четыре же получаютъ исключительно надсмотрщики работъ..

Въ свободное и праздничное время бурлакъ, вмѣсто отдыха, предпочитаетъ погулять, а иногда и здорово покутить, какъ говорятъ хоть не надолго забыться. Такъ какъ недалеко есть винная лавочка, то бурлакъ все лѣто живетъ весело; для развлеченія зайдетъ съ товарищами и въ чайную, на погостѣ. Какъ хорошо бы было—если бы въ чайной общ. трезвости почаще производились религіозно-нравственныя бесѣды и чтенія, и не лишне бы имѣть волшебный фонарь, гдѣ можно бы показывать органы алкоголиковъ. Весьма возможно, что подобные сеансы благотвѣтельно подѣйствовали бы на нашего мужичка-бурлака, а главное, уцѣлѣла бы у него лишняя трудовая копѣйка и для дома. А то нерѣдко бываетъ что семья, провожая кормильца—отца для наживы, ждетъ его какъ Христова дня и къ величайшему прискорбію часто встрѣчаетъ отца изорваннаго, полуголаго, прибавившаго ей горя еще вдвойнѣ.

Весьма часты и такія случаи: бурлакъ, ведя разгульную и развратную жизнь, нерѣдко заравится и сифилисомъ, которымъ впоследствии свою бѣдную семью и наградить.

Время, и давно уже время—обратить вниманіе на бѣдныхъ нашихъ бурлаковъ. Необходимо увеличить имъ рабочую плату, улучшить пищевое довольствіе и гигиеническія условія жизни.

И. Г.

Земская хроника.

Засѣданіе комиссіи по народному образованію. 10 марта с. г. при губ. управѣ состоялось засѣданіе комиссіи по народному образованію, въ которомъ предѣдатель губернской управы сообщилъ комиссіи объ имѣющихся кандидатахъ на должность уѣздныхъ завѣдующихъ народнымъ образованіемъ: В. П. Прозоровъ, П. А. Младовъ, В. С. Баженовъ, В. В. Соколовъ, В. В. Липскомъ и П. П. Казанцевъ.

По рассмотрѣніи заявленій упомянутыхъ лицъ и обсужденіи вопроса о приглашеніи ихъ на службу, по имѣющемуся въ распоряженіи комиссіи свѣдѣніямъ о прежней дѣятельности нѣкоторыхъ изъ этихъ лицъ, комиссія признала возможнымъ: замѣнить должность уѣзднаго завѣдующаго народнымъ образованіемъ въ Олонецкомъ уѣздѣ В. П. Прозоровымъ, выразила согласіе на временное замѣщеніе таковой должности по Пудожскому уѣзду П. А. Младовымъ и признала возможной кандидатуру В. С. Баженова, при условіи предварительнаго подробнаго изученія имъ дѣла школьнаго и внѣшкольнаго образованія при отдѣлѣ народнаго образованія, а относительно остальныхъ кандидатовъ просить прислать ихъ свои печатныя работы и свѣдѣнія о своей дѣятельности отъ тѣхъ земскихъ учреждений, въ которыхъ происходила за послѣднее время ихъ работа, а также снести съ администраціей о принятіи ихъ на службу въ Олонецкое земство.

Затѣмъ обсуждался вопросъ о составленіи сборника постановленій, правилъ и инструкцій по народному образованію, согласно постановленію минувшаго губернскаго земскаго собранія.

По этому вопросу комиссія высказалась, что сборникъ долженъ содержать только, дѣйствующія, руководящаго характера, постановленія по вопросамъ народнаго образованія. Сборникъ долженъ быть настольной справочной книжкой для мѣстныхъ работниковъ въ области народнаго образованія. По вопросу о народныхъ чтеніяхъ по сельскому хозяйству комиссія постановила просить уѣздныя управы поручить уѣзднымъ агрономамъ намѣтить темы для народныхъ чтеній, а также просить ихъ подобрать и указать соотвѣтствующіе материалы для нихъ.

Разсмотрѣвъ каталогъ передвижной библіотеки, комиссія постановила ввести въ него всѣ книги по представленному списку, кромѣ религіозно-нравственнаго отдѣла, который просила просмотрѣть о. ректора Олонецкой духовной семинаріи и внести въ него, какія потребуется, измѣненія.

14 марта с. г. вновь состоялось засѣданіе комиссіи.

Въ этомъ засѣданіи завѣдующій отдѣломъ народнаго образованія обратилъ вниманіе комиссіи на то, что стоимость передвижной библіотеки установлена въ 25 руб., но въ эту сумму не входитъ стоимость переплета, а потому онъ просилъ комиссію указать, на какой кредитъ долженъ быть отнесенъ расходъ на переплетъ книгъ.

Принимая во вниманіе постановленія губернскаго земскаго собранія о зачисленіи всѣхъ остатковъ по кредитамъ на внѣшкольное образованіе въ фондъ по внѣшкольному образованію, предназначаемый на этотъ же предметъ, комиссія постановила расходъ по переплету передвижныхъ библіотекъ отнести за счетъ этихъ остатковъ.

Затѣмъ комиссія, рассмотрѣвъ списокъ книгъ для библ.-чит. въ 250 руб., выдѣленный изъ общаго каталога 500 рублеваго типа (съ книжнымъ инвентаремъ, но номинальной цѣнѣ, приблизительно въ 500 руб.), постановила предложенный списокъ принять, замѣнивъ въ литературномъ отдѣлѣ Юрія Милославскаго,

Загоскина, полнымъ собраніемъ сочиненій этого писателя и въ исторической отдѣлѣ включить учебную книгу по русской исторіи Соловьева.

* * *

Пособіе на всеобщее обученіе. Министерствомъ народнаго просвѣщенія назначены уѣзднымъ Каргопольскому и Лодейнопольскому земствамъ пособія на введеніе всеобщаго обученія: первому—постоянное въ размѣрѣ 21940 р. и одновременно на оборудованіе училищъ—950 р., и второму постоянное—8790 р. и одновременно 1490 рублей.

* * *

Удовлетвореніе земскаго ходова. Г. министръ внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ воспользоваться изъ страховаго капитала займами уѣзднымъ земствамъ: 1) Олонецкому до 1000 руб., срокомъ на 2 года, на постройку квартиры для врача Важинской больницы; 2) Каргопольскому до—20,000 руб., срокомъ на 10 лѣтъ, на постройку женскаго отдѣленія при Каргопольской больницѣ и 3) Шудожскому до 25,000 руб. процентными бумагами по номинальной стоимости на постройку зданія для земской управы, съ условіемъ погашенія ссуды процентными же бумагами въ теченіе 10 лѣтъ.

* * *

Ислѣдованіе сунскихъ водопадовъ. Г. министромъ путей сообщенія выдѣлена изъ кредита, ассигнованнаго по § 3 ст. I см. управленія внутреннихъ водныхъ путей и шосейныхъ дорогъ на 1911 годъ на ислѣдованіе гидравлическихъ силъ въ имперіи необходимая сумма на производство гидроэлектрическихъ ислѣдованій водопадовъ на рѣкѣ Сунѣ. Для означенной цѣли министерствомъ путей сообщенія командирована партія подъ управленіемъ инженера путей сообщенія Алексѣя Петровича Преженцева.

* * *

Пособіе уѣздному земству. Главное управленіе землеустройства и земледѣлія назначило Новѣнецкому уѣздному земству 300 руб. въ пособіе на содержаніе въ текущемъ году учебной ткацкой мастерской.

Засѣданіе губернскаго агрономическаго совѣта.

17 марта состоялось засѣданіе губернскаго агрономическаго совѣта, въ которомъ присутствовали: предсѣдатель губернской земской управы Н. А. Ратьковъ, начальникъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. А. Бернацкій, члены агрономическаго Совѣта: протоіерей о. Н. К. Чуковъ и І. Ф. Кучевскій, губернский агрономъ К. К. Веберъ и младшій спеціалистъ по культурѣ болотъ и луговодству Н. Я. Варсбергъ.

Губернскій агрономическій совѣтъ, въ засѣданіи 13 марта 1910 года, по вопросу объ улучшеніи мѣстной породы скота, пришелъ къ заключенію, что на всѣхъ случныхъ пунктахъ обязательно должны вестись случныя книги по одной формѣ, которая будетъ выработана предстоящимъ губернскимъ агрономическимъ совѣщаніемъ и принята губернскимъ агрономическимъ совѣтомъ.

Въ силу такого ностановленія агрономическаго совѣта, губернскою управою представлены вниманію агрономическаго совѣта выработанныя губернскимъ агрономическимъ совѣщаніемъ 7—14 февраля сего года формы записей по всѣмъ отраслямъ скотоводства.

Агрономическій совѣтъ, ознакомившись съ выработанными агрономическимъ совѣщаніемъ формами записей по скотоводству, одобрилъ ихъ и призналъ ихъ нормальными для всѣхъ уѣздовъ Олонецкой губерніи.

Младшій спеціалистъ по культурѣ болотъ и луговодству Н. Я. Варсбергъ представилъ вниманію агрономическаго совѣта проектъ инструкции дѣятельности мастеровъ по культурѣ болотъ и луговодству въ Олонецкой губерніи. Агрономическій совѣтъ, находя означенный проектъ инструкціи вполне отвѣчающимъ мѣстнымъ требованіямъ, инструкцію эту утвердилъ и постановилъ, отпечатать ее въ 100 экземплярахъ, разослать во всѣ уѣзды земскаго управы и въ с. х. общества.

Н. А. Ратьковъ возбудилъ вопросъ: слѣдуетъ ли приглашенныхъ мастеровъ по культу-

рѣ болотъ и луговодству командировать въ Ярославль на сельско-хозяйственные курсы.

А. А. Бернацкій выяснилъ, что с. х. курсы въ Ярославль открываются съ 1-го апрѣля по 1 июня; мастера, которые губернскою управою будутъ приглашены на службу, могутъ прибыть въ половинѣ мая, съ открытіемъ навигаціи, т. е. на двѣ недѣли приблизительно раньше закрытія курсовъ, а отсутствіе мастеровъ въ такое незначительное время, какъ двѣ недѣли, по его мнѣнію, не можетъ послужить въ ущербъ дѣлу осушки болотъ, а потому онъ, находя прохожденіе мастерами курсовъ весьма полезнымъ, полагалъ бы необходимымъ просить департаментъ земледѣлія назначить мастерами по культурѣ болотъ и луговодству лицъ по усмотрѣнію департамента, преимущественно изъ финновъ, эстонцевъ и латышей, предварительно командировать ихъ на с. х. курсы въ Ярославль.

Агрономическій совѣтъ съ заявленіемъ А. А. Бернацкаго согласился. Губернскій агрономъ К. К. Веберъ заявилъ, что печатаемое губернскою управою количество трудовъ губернскаго агрономическаго совѣщанія настолько незначительно, что не удовлетворяетъ потребностямъ, въ виду чего онъ проситъ увеличить таковое до 250 экземпляровъ.

Агрономическій совѣтъ, соглашаясь съ заявленіемъ К. К. Вебера, постановилъ: просить губернскую управу ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на будущее время кредитовъ для напечатанія трудовъ агрономическихъ совѣщаній въ 250 экземплярахъ.

44-е очередное олонецкое губернское земское собраніе.

(Продолженіе, см. № 6).

По докладу за № 73—о возбужденіи ходатайства предъ министерствомъ путей сообщенія о проведеніи Лаче-Кубинскаго канала, редакціонная комиссія высказалась за уполномочіе губернской управы на возбужденіе

этого ходатайства предъ министерствомъ, съ тѣмъ собраніе и согласилось.

Въ виду означеннаго постановленія гласный П. А. Иткинъ дѣлаетъ указаніе на то, что для разсмотрѣнія подобныхъ ходатайствъ существуетъ междууѣдомственная коммиссія, безъ санкции которой ни одно подобное ходатайство не удовлетворяется, въ виду чего онъ находитъ необходимымъ, предварительно возбужденія ходатайства, поручить губернской управѣ войти съ этой коммиссіей въ сношеніе.

Это указаніе принято къ свѣдѣнію и поручено управѣ имѣть его въ виду.

Олонецкое уѣздное земство возбудило ходатайство о выдачѣ кр-намъ дер. Юрьевщины, Важинской вол., 420 руб. въ ссуду на осушку болота, съ разсрочкою на 10—15 лѣтъ (Докл. № 91).

Губернская управа въ своемъ докладѣ указала, что согласно постановленія губернскаго собранія отъ 7 декабря 1905 года, уѣздныя земства, при возбужденіи ходатайствъ о выдачѣ ссудъ на осушку болотъ должны представлять планы и приблизительныя смѣты, чего по данному ходатайству не представлено и, во вторыхъ, что губернскимъ собраніемъ 1902 г. разрѣшена выдача ссудъ уѣзднымъ земствамъ на осушку болотъ съ обязательствомъ уплаты въ теченіе 5 лѣтъ. Вслѣдствіе этого губернская управа находила возможнымъ ссуду изъ имѣющагося фонда разрѣшить условно, при соблюденіи Олонецкой уѣздн. управой вышеизложенныхъ требованій.

Собраніе согласилось съ докладомъ и разрѣшило выдать ссуду съ отвѣтственностью за нее Олонецкаго уѣзднаго земства.

Тоже Олонецкое уѣздное земство возбудило ходатайство объ оказаніи пособія въ 100 р. на осушку поженъ, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что за послѣднее время крестьяне, сознавая несомнѣнную пользу производства осушки поженъ и ихъ разработки, приступили уже къ осушкѣ; имъ со стороны уѣзднаго земства оказывалось возможное ма-

териальное содѣйствіе, но потребность въ осушкѣ поженъ настолько сознается крестьянами, что въ послѣднее время очень многіе изъ нихъ обращаются съ просьбами объ указаніяхъ по ихъ разработкѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ просятъ принять участіе въ закультуриваніи ихъ, но вслѣдствіе ограниченности кредита, приходится въ этихъ просьбахъ отказывать. Уѣздное земское собраніе, прошлогодней сессіи, постановило ассигновать на осушку поженъ и ихъ разработку 100 руб. и возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ объ оказаніи пособія въ томъ же размѣрѣ.

Губернская управа въ своемъ докладѣ (№ 142) высказалась за ассигнованіе просимаго пособія.

Редакціонная коммиссія, на заключеніе которой былъ переданъ докладъ, высказалась за отказъ въ ходатайствѣ Олонецкаго земства. Принимая же во вниманіе, что осушка поженъ носить тотъ же приблизительно характеръ, что и осушка болотъ, для чего существуютъ въ губернскомъ земствѣ соответствующія правила по выдачѣ ссудъ,—то рекомендовать Олонецкому земству и въ отношеніи осушки поженъ обращаться съ ходатайствами не за пособиями, а за ссудами по правиламъ, примѣняемымъ къ выдачѣ изъ фонда на осушку болотъ.

Собраніе согласилось съ такимъ заключеніемъ редакціонной коммиссіи.

По докладу № 163 -- объ оказаніи пособія уѣзднымъ земствамъ на содержаніе уѣздныхъ агрономовъ, собраніе согласилось съ заключеніемъ коммиссіи и внесло въ расходную смѣту на содержаніе уѣздныхъ агрономовъ 17160 руб.

Затѣмъ собраніемъ были разсмотрѣны одновременно слѣдующіе три доклада: за №№ 87 и 88 -- о выдачѣ пособій Каргопольскому и Вытегорскому уѣзднымъ земствамъ на устройство телефоновъ и за № 176 -- о проведеніи телефона между г. Петрозаводскомъ и с. Вознесеньемъ.

По первому изъ этихъ докладовъ губер-

ская управа предлагала вопросъ о выдачѣ пособія Каргопольскому земству оставить открытымъ до представленія данныхъ, во что обойдется проведеніе телефона между Каргополемъ и Няндомой, а также и въ другіе пункты уѣзда, и до представленія уѣздною управою свѣдѣній—располагаетъ ли она какими либо воспособленіями со стороны учреждений и частныхъ лицъ (натурою или деньгами). Въ настоящее время часть линіи уже проведена (Въ Лодыгинскомъ вол. правл. аппаратъ поставленъ и линія функционируетъ. До станціи Ряговской поставлены столбы). Между тѣмъ ассигнованіе на этотъ предметъ сдѣлано лишь только на текущій 1911 годъ, поэтому является неяснымъ, за счетъ какихъ средствъ производились эти работы.

Во второмъ докладѣ управа указала на то, что проведеніе телефонной сѣти въ Вытегорскомъ уѣздѣ, согласно проекта, обойдется уѣздному земству въ 13500 руб.; что Вытегорскимъ земствомъ ассигновано на этотъ предметъ 9000 руб. и уже большая часть телефонной линіи оборудована; что никакими пособиями со стороны частныхъ лицъ и учреждений Вытегорское уѣздное земство не воспользовалось и проводить телефонъ на свои средства и, наконецъ, въ виду того, что губернскимъ земскимъ собраніемъ чрезвычайной декабрьской сессіи 1909 года принципиально разрѣшенъ вопросъ о выдачѣ Петрозаводскому уѣздному земству пособія на устройство телефонной сѣти въ суммѣ 1000 руб., губернская управа со своей стороны полагаетъ, чтобы быть послѣдовательною, ассигновать пособіе и Вытегорскому земству на оборудованіе телефонной сѣти въ размѣрѣ по усмотрѣнію губернскаго земскаго собранія, принимая во вниманіе, что телефонная сѣть въ Вытегорскомъ уѣздѣ проводится на вдвое большемъ протяженіи, чѣмъ въ Петрозаводскомъ уѣздѣ.

Въ своемъ третьемъ докладѣ—о проведеніи телефона между г. Петрозаводскомъ и Вознесеньемъ, губернская управа подробно изложила послѣдовательно исторію этого вопроса съ засѣданія чрезвычайнаго губернскаго

земскаго собранія 21 декабря 1909 г., въ которомъ гласный отъ Вытегорскаго уѣзда П. А. Иткинъ возбудилъ этотъ вопросъ.

Губ. управа представила собранію техническую смѣту, составленную инженеромъ В. Н. Лядинскимъ, на проведеніе названнаго телефона и его оборудованіе по тремъ направленіямъ:

1-е направленіе: Петрозаводскъ—Деревянное—Педасельга—Ладва—Ивины—Острѣчины—Гакъ—ручей—Вознесенье—Щелейки—Гимъ-рѣка—Рыбъ-рѣка—Шелтозеро и Шелтозеро пристань, протяженіемъ 180¹/₂ верстъ, стоимостью 8218 руб. 35 коп.

2-е направленіе: Петрозаводскъ, Деревянное, Педасельга, Шокша, Шелтозеро-пристань, Шелтозеро, Рыбрѣка, Гимрѣка, Щелейки, Вознесенье, Гакъ-ручей, Острѣчины, Ивины, вѣтка изъ Педасельги на Ладву,—протяженіемъ 200¹/₂ верстъ, стоимостью 9564 руб. 50 коп.

3-е направленіе: Петрозаводскъ, Деревянное, Педасельга, Ладва, Ивины, Острѣчины, Гакъ-ручей Вознесенье, вѣтка отъ Педасельги на Шокшу, Шелтозеро-пристань и Шелтозеро, протяженіемъ 175¹/₂ верстъ, стоимостью 7161 руб. 60 коп.

При составленіи смѣты было принято во вниманіе, что большая часть столбовъ будетъ отпущена крестьянами бесплатно. Цѣны на матеріалъ введены прейсъ-курантныя. Стоимость проведенія нѣсколько увеличилась, вслѣдствіе того, что при устройствѣ телефона между станціями Шокша—Шелтозеро—Вознесенье, вслѣдствіе скалистаго грунта, необходимо столбы устанавливать на крестовинахъ, съ укрѣпленіемъ ихъ подкосами и обсыпкою булыжнымъ камнемъ, а такихъ столбовъ будетъ половина на упомянутомъ протяженіи.

Такимъ образомъ самымъ дешевымъ направленіемъ является третье, на что исчислено по смѣтѣ—7161 руб. 60 коп., средствъ же у Петрозаводскаго уѣзднаго земства имѣется лишь, включая и ассигнованіе губернскаго

земскаго собранія—1000 руб., 3650 руб., поэтому для проведенія и оборудованія телефона необходимо изыскать средствъ до 3500 руб.

Редакціонная комиссія, на заключеніе которой были означенныя три доклада, высказалась за ассигнованіе уѣзднымъ земствамъ пособій на устройство телефонныхъ сѣтей и линій въ размѣрѣ фактическаго расхода по смѣтному ассигнованію уѣзднаго земства, но не свыше 25% общаго расхода на проведеніе данной сѣти, или линіи и при соблюденіи слѣдующихъ условій:

1) Чтобы уѣздныя земства на каждую проводимую ими телефонную сѣть или линію предварительно представляли губернскаму собранію подробную смѣту и планъ.

2) Чтобы содержаніе телефонной сѣти всецѣло находилось въ завѣдываніи и на счетъ уѣзднаго земства.

Исходя изъ этихъ соображеній, комиссія полагала бы:

А). Въ отношеніи ходатайства Петрозаводскаго уѣзднаго земства о пособіи на проведеніе телефонной линіи отъ г. Петрозаводска до с. Вознесенья—согласиться съ докладомъ управы, т. е. согласно постановленія собранія 21 декабря 1909 года, внести въ смѣту губернскихъ земскихъ потребностей на 1911 годъ въ пособіе на проведеніе телефона въ Петрозаводскомъ уѣздѣ 1000 руб. и все дѣло по проведенію телефона передать въ вѣдѣніе Петрозаводскаго уѣзднаго земства.

Б). По ходатайству Вытегорскаго земства о пособіи для завершенія устройства телефонной сѣти въ уѣздѣ выдать этому земству пособіе въ суммѣ 1500 руб.

и В). По ходатайству Каргопольскаго земства о пособіи на проведеніе телефонной линіи отъ г. Каргополя до Няндомы—выразить принципиально согласіе на назначеніе пособія въ суммѣ, соотвѣтствующей устанавливаемому комиссіей проценту, съ тѣмъ условіемъ, чтобы эта сумма была выдана Каргопольскому земству лишь послѣ того,

какъ оно представитъ подробную смѣту и планъ названной линіи, а также получить въ свое завѣдываніе содержаніе этой линіи.

Губернское собраніе согласилось съ заключеніемъ редакціонной комиссіи, при чемъ добавило правила о выдачѣ пособій п. 3-мъ, въ силу, котораго, открытія телефонныхъ линій съ пособіемъ отъ губернскаго земства, безъ согласія и разрѣшенія губернскаго земства не могутъ закрываться.

Каргопольское уѣздное земство поставитъ въ извѣстность, что оно можетъ получить четвертую часть расходовъ по проведенію телефонной линіи по представленіи въ губернскую управу смѣты и плана.

По ходатайству Петрозаводскаго уѣзднаго земства объ оказаніи пособія на улучшеніе крестьянскихъ поженъ (Докл. № 189) губернская управа высказалась за отклоненіе ходатайства, указывая на постановленіе губернскаго собранія 23 января 1909 года, коимъ выдача пособій уѣзднымъ земствамъ на развитіе травосѣянія путемъ бесплатной раздачи сѣмянъ прекращена. Затѣмъ постановленія губернскаго земскаго собранія состоявшіяся: а) 16 декабря 1909 года по докладу предсѣдателя губернскаго собранія Е. А. Богдановича объ усиленіи агрономической помощи населенію, коимъ установлено оказывать помощь на улучшеніе луговъ и на травосѣяніе лицамъ переходящимъ на отрубныя и хуторскія хозяйства въ тѣхъ же размѣрахъ, какіе будутъ ассигнованы по уѣзднымъ смѣтамъ на этотъ же предметъ и б) 20 декабря 1909 г., по заявленію предсѣдателя Повѣнечкой уѣздной управы, коимъ постановлено приходитъ на помощь въ половинномъ размѣрѣ на травосѣяніе всѣмъ уѣзднымъ земствамъ, отъ которыхъ будутъ возбуждены ходатайства въ 1910 году, по мнѣнію губернской управы, касаются оказанія пособія на травосѣяніе исключительно лицамъ, переходящимъ на отруба и хуторскія хозяйства.

Редакціонная комиссія по мотивамъ, изложеннымъ въ докладѣ управы, тоже высказалась за отклоненіе ходатайства.

Земское собраніе согласилось съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и вмѣстѣ съ тѣмъ а) предложило губернской управѣ совмѣстно съ агрономическимъ совѣтомъ выработать и разъяснить точное опредѣленіе понятія улучшенія поженъ; б) подтвердило свое постановленіе о прекращеніи нособій на травосѣяніе и в) подтвердило, что постановленіе прошлаго года о субсидіяхъ на травосѣяніе и улучшеніе луговъ относится только къ хуторскимъ и отрубнымъ хозяйствамъ.

Въ докладѣ за 116—по ходатайствамъ сельско-хозяйственныхъ обществъ объ оказаніи пособій, губернская управа приводитъ подробныя свѣдѣнія о дѣятельности и финансовомъ положеніи каждаго изъ обществъ, на основаніи данныхъ, представленныхъ уѣздными управами. При этомъ губернская управа высказалась за оказаніе пособій, въ размѣрѣ ассигнованія уѣздными земствами, тѣмъ с. х. обществамъ, которыя уже проявили свою плодотворную дѣятельность и представили о ней отчеты.

Собраніе, согласно доклада, ассигновало: Пвинскому общ-ву 100 руб., Оштинскому 50 р.; Даниловскому, Шунгскому и Ребольскому на покупку быковъ 312 р. 50 к.; на выставки: Даниловскому, Покровскому и Шунгскому по 75 руб., а для той же цѣли Ребольскому 50 руб. Всего 737 руб. 50 коп.†

Что же касается ходатайства объ оказаніи пособія Лекшморѣцкому и Мошинскому с. х. общ-вамъ, то имѣя въ виду, во 1-хъ, что Лекшморѣцкое общ-во, по имѣющимся свѣдѣніямъ, никакой дѣятельности не проявило и не прислало даже отчета о своей дѣятельности, и во 2-хъ—Мошинское общ-во ходатайствуя объ оказаніи пособія на организацію ссыпки хлѣба съ выдачею ссуды, принимаетъ на себя задачу, которая съ большимъ успѣхомъ можетъ быть выполняема уѣзднымъ земствомъ, какъ это дѣлается въ Олонецкомъ и Вытегорскомъ уѣздахъ,—эти ходатайства собраніе отклонило.

И. Торшиловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

V-е совѣщ. страхов. агенто́въ при Олонецкой Губернской Земской Управѣ.

(Продолженіе, см. № 6).

Засѣданіе III.

Заслушанъ докладъ агента Шудожскаго уѣзда г. Копосова по вопросу объ обязательномъ страхованіи котеленъ. До сихъ поръ котельни, какъ строенія, въ пожарномъ отношеніи опасныя, не вносились въ списки строеній, подлежащихъ обязательному страхованію. Наибольшая наличность котеленъ (дворовая пристройка съ котлами для согрѣванія въ зимнее время поила для коровъ) наблюдается въ Шудожскомъ и Каргопольскомъ уѣздахъ, въ другихъ уѣздахъ ихъ очень мало, а въ Лодейнопольскомъ и Олонецкомъ еще меньше. Главная опасность котеленъ заключается въ томъ, что дымовыя трубы ихъ едва выходятъ выше крыши, а входныя двери выходятъ прямо во дворъ, гдѣ помѣщается сѣно и солома, пристра не бѣтъ, искры летятъ въ пазы дома или двора, почему собственно и не принимались на страхъ. По обсужденіи этого предложенія, совѣщаніе постановило: оставить вопросъ открытымъ до будущаго года, для изученія его агентами на мѣстахъ.

Разматривался второй докладъ агента Копосова по вопросу о дополненіи обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности о пожарахъ. По пункту 1-му доклада постановили: постройки въ нераспланированныхъ селеніяхъ возводить примѣнительно къ первой части § 10 обязат. постановленій; по пункту 2-му, въ ст. 18 обязат. постановленіе читать: «Въ одномъ и томъ-же усадебномъ мѣстѣ отдѣльныя холодныя строенія (не длиннѣе 12 саж.) должны имѣть между собою 4-хъ саж. разрывъ», а вторые жилые дома разрѣшать лишь при исполненіи § 5 и 6 обязат. постановленій; по пункту 3-му, объ измененіи, ст. 38, которую имѣлось въ виду примѣнять только въ исключительныхъ случаяхъ, постановили: «не имѣть до тѣхъ поръ, пока не покажетъ того практика.» Далѣе, дѣлопроизводитель страхо-

ваго отдѣленія П. П. Торшиловъ обратилъ вниманіе совѣщанія на то обстоятельство, что нѣкоторыми агентами не представлены свѣдѣнія по печному и кирпичному дѣлу по ихъ уѣздамъ,—рѣшено предложить представить не позднѣе 1-го августа 1911 г.

Затѣмъ, предсѣдатель совѣщанія М. Г. Аристаровъ просилъ выработать болѣе правильную терминологию для гумень. Постановили: строенія, въ которыхъ производится сушка хлѣба въ одномъ помѣщеніи, именовать для всей губерніи «рига»; строенія, въ которыхъ производится только обмолотъ или помѣщается собранный хлѣбъ, именовать «гумно» (полевой сарай), и строенія, раздѣленные стѣной, въ одной части котораго производится сушка, а во второй обмолотъ, именовать «рига съ гумномъ».

Засѣданіе IV.

Заслушано заявленіе И. К. Дроздова о томъ, слѣдуетъ ли при выселеніи крѣпъ на хутора примѣнять къ нимъ обязательныя постановленія, выдавать свидѣтельства о разрѣшеніи построекъ, привлекать къ обязательному страхованію и принимать по дополнительному?

Страховой инспекторъ Р. Л. Прушевскій разъяснилъ, что всѣ постройки, возводимыя внѣ городовъ, должны подлежать въ отношеніи правильности построекъ контролю земства и подлежать обязательному страхованію, почему могутъ быть принимаемы на страхъ и по дополнительному страхованію.—

Слушали: заявленіе П. Э. Мудрова о желательности выработки типа удобныхъ и дешевыхъ построекъ для крестьянскихъ домовъ и службъ при нихъ. На это заявленіе страховой инспекторъ Р. Л. Прушевскій отвѣтилъ, что вопросъ этотъ не новъ, что онъ давно интересуетъ многихъ, обсуждался въ печати вообще и въ № 6 Вѣстника Олонецкаго Губернскаго Земства за 1908 г., при чемъ остается не разрѣшеннымъ, потому что трудно примѣниться къ чужой жизни, такъ какъ типъ строительства вырабатывается условіями мѣстной жизни.—Другое дѣло—огне-

стойкость строенія, тутъ дѣло въ матеріалѣ, поэтому скорѣе можно провести въ жизнь, нашлись бы только средства. Постановили: собрать свѣдѣнія о томъ, какіе типы построекъ существуютъ по уѣздамъ и такія представить на обсужденіе будущаго совѣщанія страховыхъ агентовъ и выяснить, какой типъ сельскихъ построекъ желательно было бы рекомендовать для хуторянъ.

Слушали: заявленіе агента Ф. А. Копосова о томъ, что въ дер. Бураковской, одинъ изъ крестьянъ не можетъ возвести постройки на прежнемъ мѣстѣ вслѣдствіе скученности его построекъ вообще, почему возводимая имъ новая постройка подлежитъ сносу, отвѣсти же ему новое мѣсто нельзя потому, что вся общественная земля изрѣзана полосами и отошла во владѣніе выдѣлившихся изъ общины. На это заявленіе страховой инспекторъ Р. Л. Прушевскій отвѣтилъ, что этому крестьянину слѣдуетъ обратиться за разъясненіемъ своего положенія къ земскому начальнику. Совѣщаніе съ такимъ заключеніемъ согласилось.

Ф. А. Копосовъ возбудилъ вопросъ о томъ, могутъ ли быть разрѣшаемы незначительныя отступленія отъ обязательнаго постановленія въ отношеніи разрывовъ при возведеніи новыхъ или при капитальномъ ремонтѣ старыхъ строеній? Страховой инспекторъ разъяснилъ, что ни въ какомъ случаѣ отступленій дѣлать нельзя, что всѣ недоразумѣнія подлежатъ компетенціи губернской земской управы.

В. М. Плотниковъ заявилъ, что въ виду отсутствія въ обязат. постановленіяхъ точныхъ указаній, на какомъ разстояніи отъ жилыхъ или надворныхъ построекъ могутъ быть разрѣшаемы постройки пекарень (куреней), просилъ ввести въ обязат. постан. особый параграфъ, которымъ право устройства пекарень было-бы точно обусловлено. При чемъ добавилъ, что такъ какъ пекарни въ пожарномъ отношеніи представляютъ собою постоянную опасность, то ихъ необходимо устраивать только въ отдѣльныхъ строеніяхъ, отстоящихъ отъ прочихъ построекъ не ближе

8 саж. съ условіемъ устройства въ этихъ заведеніяхъ печей съ особыми противопожарными предосторожностями.—

Страховой инспекторъ Р. Л. Прушевскій разъяснилъ, что если печь въ пекарнѣ будетъ устроена съ проходомъ кругомъ нечи. то такія пекарни могутъ быть разрѣшаемы въ 6 саж. разстояніи отъ прочихъ построекъ. Совѣщаніе постановило: «Желательно дополнить обязательныя ностан. особымъ параграфомъ, чтобы пекарни строились въ 8 с. разстояніи отъ своихъ и сосѣднихъ строеній, съ сѣтками на трубахъ».

Страховой инспекторъ Р. Л. Прушевскій познакомилъ совѣщаніе съ положеніями, принятыми съѣздомъ представителей губернскихъ земствъ при Главномъ Управленіи по дѣламъ мѣстнаго хозяйства относительно строительства въ селеніяхъ.

Ф. А. Копосовъ заявилъ о желательности, чтобы по всѣмъ волостнымъ правленіямъ однообразно велось дѣлопроизводство и однообразные наряды по пожарно—страховому дѣлу. Постановили: просить губернскую управу предложить волостнымъ правленіямъ завести слѣдующія особыя дѣла по страховой части: 1) по обязательному страхованію строеній; 2) по дополнительному страхованію строеній; 3) по противопожарнымъ мѣропріятіямъ вообще; 4) о пожарахъ и 5) нарядъ циркуляровъ, поступающихъ въ волостное правленіе отъ губернской управы.

Въ заключеніе страховой Инспекторъ Р. Л. Прушевскій въ теплыхъ выраженіяхъ отмѣтилъ, что исполнилось десятилѣтіе службы на агевтскомъ посту А. С. Якимовскаго, которому слѣдуетъ пожелать также честно и съ полнымъ рвеніемъ и въ добромъ здравіи продолжать и дальнѣйшее служеніе нашему дѣлу. Совѣщаніе выразило своему товарищу по дѣятельности сердечное поздравленіе и горячія пожеланія.—

Засѣданіе V и послѣднее.

Прочитаны журналы совѣщанія по его 1-му и 3-му засѣданіямъ. Постановили: согласиться съ редакціей журналовъ.

Затѣмъ, за рассмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ подлежащихъ обсужденію совѣщанія, страховой инспекторъ Р. Л. Прушевскій обратился къ совѣщанію съ приглашеніемъ выразить предсѣдательствовавшему въ совѣщаніи М. Г. Аристарову благодарность за его руководство занятіями, съ чѣмъ совѣщаніе и согласилось.

Предсѣдательствующій, въ свою очередь, поблагодарилъ совѣщаніе за внимательное отношеніе къ разсматривавшимся вопросамъ и пожелалъ провести ихъ въ жизнь съ такимъ же стараніемъ, послѣ чего объявилъ совѣщаніе закрытымъ.—

Б. Годлевскій.

VI-е агрономическое совѣщаніе.

(Продолженіе, см. № 6).

Засѣданіе 3-е, 10-го февраля 1911 года.

Засѣданіе началось чтеніемъ доклада губернскаго агронома К. К. Вебера объ ассигнованіи 300 руб. на фотографическія принадлежности, клише для отчета губернскаго агронома, свѣтотыны картины и проч.

По предложенію г. предсѣдателя совѣщанія, было приступлено къ обсужденію вопроса: удовлетворяютъ ли картины своему назначенію, продемонстрированныя губернскимъ агрономомъ 8 февраля въ помѣщеніи губернской земской управы, или другими словами: пригодны ли онѣ для Олонецкой губерніи.

Каргопольскій агрономъ Г. П. Семеновъ высказалъ, что коллекція свѣтотыныхъ картинъ, показанная губернскимъ агрономомъ вечеромъ 8-го февраля, вполне отвѣчаетъ условіямъ Олонецкой губерніи, но въ означенной коллекціи не достаетъ очень многихъ картинъ, отдѣльных, очень важныхъ моментовъ, въ разработкѣ болотъ, которыми необходимо пополнить данную коллекцію для того, чтобы она была вполне закончена.

Подтверждая вышеприведенное мнѣніе, И. А. Блюкоровъ высказался за необходимость

пополненія коллекцій картинами практическаго характера изъ мѣстной жизни.

И. Г. Лазукъ, придавая несомнѣнную пользу свѣтовымъ картинамъ, добавляетъ, что послѣднія должны преслѣдовать исключительно характеръ мѣстной жизни Олонецкой губерніи. всѣ же другія, рисующія очень дорогіе способы разработки болотъ, какъ непосильныя нашему населенію, должны быть изытаны.

К. К. Веберъ говоритъ, что наша задача возбудить въ населеніи энергію къ самодѣтельности по этому направленію, а потому необходимо указать ему и болѣе дорогіе способы, практикуемые въ другихъ мѣстностяхъ для того, чтобы оно получило болѣе вѣрный критерій о томъ, что предлагаемый ему способъ наиболѣе цѣлесообразенъ и выгоденъ въ данной мѣстности.

И. А. Грабаускъ замѣчаетъ, что часть картинъ не удовлетворяетъ своему назначенію; такой составъ картинъ можетъ оказать отрицательное дѣйствіе на крестьянъ, запугивая ихъ дорогими способами и крестьянину не поясняетъ дѣло, а наоборотъ—затемняетъ. Въ данномъ случаѣ можно провести полную аналогію съ показываніемъ крестьянамъ маслосдѣленъ съ паровыми двигателями, когда у насъ не распространены еще сепараторы, и потому *и. Грабаускъ* считаетъ часть картинъ пригодною не для демонстрированія крестьянамъ, а для прохожденія курсовъ въ учебномъ заведеніи.

По вопросу—нужна-ли иллюстрація работъ по уѣздамъ въ отчетѣ губернскаго агронома,—агрономъ Каргопольскаго земства *Г. П. Семеновъ* высказывается за необходимость иллюстраціи таковыхъ въ отчетѣ губернскаго агронома, такъ какъ отчеты уѣздныхъ агрономовъ въ большинствѣ случаевъ не печатаются, а потому и не могутъ быть доступными для крестьянскаго населенія, знакомство котораго съ тѣми работами по агрономіи, которыя производятся въ уѣздахъ, весьма желательно.

Послѣ всесторонняго обсужденія этихъ вопросовъ, совѣщаніе признало пригодными

для Олонецкой губерніи коллекціи картинъ по разработкѣ болотъ, выработанныхъ губернскимъ агрономомъ, но находитъ необходимымъ пополнить еще картинами болѣе важныхъ моментовъ работы по культурѣ болотъ; иллюстрированіе отчета губернскаго агронома также признано необходимымъ и желательнымъ.

Далѣе слушали докладъ губернскаго агронома *К. К. Вебера* объ ассигнованіи 100 руб. на бібліотеку для агрономическаго отдѣленія. По прочтеніи этого доклада председателемъ совѣщанія *Н. А. Ратьковымъ*, въ виду того, что въ этомъ докладѣ касается вопросъ о правильности или неправильности постановленія губернскаго земскаго собранія, обещаніе коего не подлежитъ компетенціи агрономическаго совѣщанія, былъ снятъ съ очереди и предложено совѣщанію высказаться: нужно ли пополнять бібліотеку и, если нужно, то составить списокъ книгъ, выяснивъ при этомъ членамъ совѣщанія, что губернская земская бібліотека не призвана обслуживать уѣздныхъ агрономовъ, а создана въ интересахъ губернскаго земства.

И. Г. Лазукъ замѣтилъ, что имѣющаяся при губернской управѣ бібліотека должна обслуживать нужды только уѣздныхъ агрономовъ, такъ какъ губернскій агрономъ долженъ быть настолько свѣдушъ въ дѣлѣ агрономіи, что не долженъ нуждаться въ научномъ матеріалѣ.

К. К. Веберъ указалъ, что лично для него этого матеріала не нужно, такъ какъ въ его собственной бібліотекѣ, таковой находится въ достаточномъ количествѣ и пополненіе его производится за личный счетъ, но матеріалъ этотъ необходимъ для послѣдующихъ агрономовъ, для того, чтобы была возможность имъ разобраться, на основаніи какихъ данныхъ производились всѣ мѣропріятія ихъ предшественниковъ.

Члены совѣщанія, не будучи знакомы не только съ содержаніемъ этой бібліотеки, а нѣкоторые даже и о существованіи ея слышатъ впервые, признали невозможнымъ составленіе списка книгъ и журналовъ, необходимыхъ для пополненія агрономическаго отдѣ-

ленія бібліотеки губернскаго земства въ общемъ собраніи и поэтому вопросъ по настоящему дѣлу оставить открытымъ.

(До слѣд №).

Постановленія губернскаго земскаго собранія по вопросамъ народнаго образованія.

(Продолж., см. № 5).

Губернское собраніе, въ засѣданіи 13 декабря 1910 года, заслушало докладъ за № 151 — по ходатайствамъ Повѣнецкаго, Олонецкаго, Каргопольскаго, Лодейнопольскаго и Петрозаводскаго уѣздныхъ земствъ о сохраненіи пособія губернскаго земства на содержаніе земскихъ училищъ.

Губернскою управою губернскому собранію сессіи 1909 года были представлены два доклада за №№ 167 и 180 — съ ходатайствами уѣздныхъ земствъ о сохраненіи губернскаго пособія на содержаніе земскихъ училищъ. Означенныя ходатайства уѣздныхъ земствъ вызваны были принципиальнымъ постановленіемъ губернскаго собранія очередной сессіи 1907 г., въ засѣданіи 8 декабря, которымъ устанавливалось, что всѣ пособія губернскаго земства на земскія училища подлежатъ возврату, если со стороны казны будетъ ассигновано пособіе на всѣ школы даннаго уѣзда, а на будущее время выдача таковыхъ прекращается, причемъ было рѣшено обратить освободившіяся суммы губ. сбора на школьное строительство и внѣшкольное образованіе.

Губернское земское собраніе, по разсмотрѣннн докладовъ въ засѣданіи своемъ 19-го декабря 1909 года, послѣ оживленныхъ преній, постановило: «передать вопросъ на подробное разсмотрѣніе совѣщанія изъ состава губернской управы и предѣлателей уѣздныхъ управъ вмѣстѣ со школьною комиссіей; до полученія же уѣздами казеннаго пособія на введеніе всеобщаго обученія выдавать пособія губернскаго земства на прежнихъ ос-

нованіяхъ, выработанныхъ въ вышеуказанномъ засѣданіи 8 декабря 1907 года».

Въ минувшемъ году совѣщаніе не состоялось, а слѣдовательно вопросъ о пособіяхъ на земскія училища остался въ прежнемъ видѣ, и уѣздныя земства возбудили вновь ходатайства, представивъ тѣ же мотивы и матеріалы, какіе были ими представлены губернскому собранію сессіи 1909 года.

Однимъ изъ мотивовъ уѣздныхъ земства ставили тотъ, что выдача казеннаго пособія по 390 р. на комплектъ въ 50 учащихся не только не даетъ остатка при введеніи всеобщаго обученія, но приводитъ къ значительному дефициту, а потому полученіе пособія губернскаго земства по 200 р. и по 100 руб. на школу было выгоднѣе для уѣздныхъ земствъ. Только полученіе пособія отъ казны не по комплектамъ, а по числу учащихся привело бы къ желательному результату при введеніи всеобщаго обученія.

Представляя губернскому собранію ходатайства уѣздныхъ земствъ, губернская управа указала тѣ положенія, какія создались бы при условіи удовлетворенія ходатайствъ. Если бы губернское земское собраніе постановило сохранить пособіе уѣзднымъ земствамъ въ тѣхъ нормахъ, какія существовали до 1907 г., то губернскому земству пришлось бы вносить въ расходную смѣту на этотъ предметъ 16762 р., (кромѣ казеннаго пособія въ 13751 р.) а при условіи выдачи пособія по 100 р., на каждую существующую школу, въ смѣту 1911 г. пришлось бы внести 38100 р. (381 зем. учил.), при полномъ же осуществленіи всеобщаго обученія—40800 р. и даже при расчетѣ по 50 р. на школу необходимо было бы внести въ смѣту 1911 года—19050 руб., а въ слѣдующіе годы по 20400 рублей.

Затѣмъ губернская управа обратила вниманіе губернскаго собранія на то обстоятельство, что по предположеніямъ ея, изложеннымъ въ докладахъ губернскому собранію, испрашивается пособій уѣзднымъ земствамъ на школьное и внѣшкольное образованіе 46119 р. 97 к.

Но эту суммой не исчерпываются расходы губернскаго земства на народное образованіе: сюда не включены расходы на устройство курсовъ, ассигнованія на устройство народныхъ чтеній и не разрѣшенъ окончательно вопросъ объ участіи губернскаго земства въ снабженіи школъ коллекціями наглядныхъ пособій.

Конечно, при такихъ значительныхъ расходахъ губернскаго земства на другія школьныя и внѣшкольныя потребности, внесеніе еще въ смѣту одной изъ вышеприведенныхъ суммъ въ пособіе на содержаніе земскихъ училищъ, по мнѣнію губернской управы, не является возможнымъ. Въ будущемъ же расходы на школьное строительство, внѣшкольное образованіе и другіе значительно возрастуть, такъ какъ дѣятельность уѣздныхъ и губернскаго земствъ въ этомъ направленіи только что начинаетъ развиваться.

Что же касается финансовыхъ затрудненій уѣздныхъ земствъ, встрѣтившихся при введеніи всеобщаго обученія, то губернская управа находитъ болѣе правильнымъ выходомъ изъ нихъ не пособіе отъ губернскаго земства, а энергичное ходатайство всѣхъ уѣздныхъ земствъ и губернскаго предъ правительствомъ объ измѣненіи условій, на которыхъ отпускается пособіе отъ казны въ настоящее время.

На основаніи изложеннаго, губернская управа со своей стороны полагала бы ходатайства уѣздныхъ земствъ о сохраненіи пособія губернскаго земства на содержаніе земскихъ училищъ отклонить, не получившимъ же такового отъ казны на введеніе всеобщаго обученія, назначить пособіе на прежнихъ основаніяхъ.

Относительно же ассигнуемыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія 13751 руб. въ возвратъ расходовъ по содержанію земскихъ училищъ и выдаваемыхъ чрезъ губернскаго земство, то губернская управа полагала бы въ смѣту ихъ не вносить, а при условіи перевода ихъ по примѣру прежнихъ дѣтъ губернскому земству, разрѣшить перечислить

ихъ въ депозиты уѣздныхъ земствъ въ размѣрѣ причитающейся каждому суммы.

(Продолж. будетъ).

В. М.

Отзывы о книгахъ.

«Наша бібліотека». Розеггеръ. Разказы для дѣтей младшаго возраста, цѣна 10 коп.

Его же. Зимніе вечера. Разказы и сказки для дѣтей средняго возраста. Цѣна 10 коп.

Родники. Сборникъ изъ произведеній русскихъ и иностранныхъ писателей. Для дѣтей средняго возраста. Цѣна 15 к.

Гюи де Мопассанъ. Разказы о животныхъ и др. Для средняго возраста. Цѣна 15 коп.

Его же. Разказы изъ жизни французскихъ крестьянъ. Для старшаго возраста. Цѣна 20 к.

Издательство «Нашей бібліотеки» поставило себѣ задачей давать для дѣтскаго чтенія только художественно написанныя произведенія, избѣгая такъ называемой специально «дѣтской» литературы. Вполнѣ соглашаясь съ этимъ въ принципѣ, мы все же требуемъ, чтобы данное художественное произведеніе было не только доступно для дѣтскаго пониманія, но и не противорѣчило принципамъ педагогики. Къ сожалѣнію, предлагаемый въ выше перечисленныхъ книжкахъ художественный матеріалъ не всегда удовлетворяетъ этимъ требованіямъ.

Разказы для дѣтей Розеггера въ книжкѣ предназначенной для дѣтей младшаго возраста, почти всѣ имѣютъ печальный конецъ, что для дѣтей этого возраста не рекомендуется и обычно имъ не нравится. Написаны слащаво и искусственно. Сказка его въ слѣдующей книжкѣ тоже очень искусственна и, не смотря на загорожденіе фантастикой, очень прозаична.

Удачно составлена только третья книжечка «Родники», посвященная, какъ и можно судить по заглавію, водѣ. Очень красива въ ней сказка «Ильза», къ сожалѣнію плохо переведенная. Вообще переводы и въ первыхъ книжкахъ очень не художественны.

Что же касается послѣднихъ двухъ книжекъ, то ихъ ужъ никакъ нельзя рекомендовать для дѣтей ни средняго, ни даже старшаго возраста. Мопассанъ писатель не для дѣтей по

преимуществу, а въ этихъ книжкахъ какъ будто намѣренно выбрано изъ произведеній этого писателя все наиболѣе тяжелое и мрачное изъ отношеній людей къ животнымъ и обитателей французской деревни другъ къ другу. Разказы эти именно благодаря своей яркой художественности надолго могутъ разстроить нервы не только ребенку, но и взрослому.

Переводъ этихъ послѣднихъ книжекъ прекрасный.

О. Б.

Свѣдѣнiя ветеринарно-санитарномъ состоянiи Олонецкой губернiи за ноябрь и дек. мѣсяцы 1910 г. ЭПИЗООТИИ.

Въ теченiе отчетнаго времени наблюдались слѣдующiя повально-заразительныя болѣзни на домашнихъ животныхъ.

Названiе эпизоотiй.	Число неблагопо- уздъ. лучшихъ пунктовъ.		Оставалось.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пао.	Убито.
	Уздъ.	лучшихъ пунктовъ.					
Н о я б р ь.							
Эпизоот. лимфан. лош.	3	1	2	—	—	—	—
	2	—	—	—	—	—	—
Мыть лошади	7	2	7	9	—	—	—
	3	—	—	—	—	—	—
Инфлюэнца лош.	1	—	1	—	1	—	—
	1	—	—	—	—	—	—
Бѣшенство. } кр. р. ск.	3	—	2	—	2	—	—
	2	—	4	—	—	12	—
Злок. кат. гор. к. р. ск.	2	—	2	—	1	—	—
	1	—	—	—	—	—	—
Чесотка лошади	3	3	2	4	—	—	—
	2	—	—	—	—	—	—
Итого	19	6	20	13	4	12	
Д е к а б р ь.							
Эпизоот. лимфанг. лош.	3	3	—	—	—	1	—
	2	—	—	—	—	—	—
Мыть лошади	9	—	10	10	—	—	—
	2	—	—	—	—	—	—
Бѣшенство собаки	2	—	2	—	1	2	—
	1	—	—	—	—	—	—
Чума собаки	1	—	2	—	—	—	—
	1	—	—	—	—	—	—
Злок. кат. гор. к. р. ск.	1	1	—	—	1	—	—
	1	—	—	—	—	—	—
Чесотка лошади	8	1	25	9	—	—	—
	4	—	—	—	—	—	—
Итого	24	5	39	19	2	3	

Въ частности наиболѣе опасныя изъ выше-означенныхъ болѣзней имѣли слѣдующее распро-страненiе:

Эпизоотическiй лимфантитъ наблюдался въ д. Кармановской, Лодейнопольскаго уѣзда, д. Митинской и Демьяновскiй, Каргопольскаго уѣзда. Всего за ноябрь и декабрь мѣсяцы числилось больныхъ 3 лошади, изъ нихъ 1 убитая, а 2 остались на излѣченiи.

Мыть и инфлюэнца наблюдались въ 1-мъ пунктѣ Петрозаводскаго, 1 пунктѣ Лодейнопольскаго, 13 пунктахъ Каргопольскаго, 2 пунктахъ Пудожскаго уѣздовъ. Числилось 20 больныхъ лошадей, изъ нихъ 1 пала, остальные выздоровѣли.

Бѣшенство наблюдалось въ 1 пунктѣ Лодейнопольскаго, 3 пунктахъ Каргопольскаго, 2 пунктахъ Вытегорскаго уѣздовъ на рогатомъ скотѣ и собакахъ. Заболѣло 2 гол. кр. рог. ск., 6 собакъ, пало 2 гол. кр. рог. ск., 1 собака, убито 5 больныхъ, 7 заподозрѣнныхъ въ заболѣванiи собакъ.

ПРОМЫШЛЕННЫЙ СКОТЪ.

Осмотрѣно ветеринарными врачами промышленнаго скота

въ Н о я б р ь м ѣ с я ц ѣ.

Въ г. Петроз.	154 г. кр. рог. ск.,	31 тел.,	— ов.,	5 св.
” ” Вытегр.	74 ” ” ” ”	8 ”	— ”	— ”
” ” Олонцѣ	9 ” ” ” ”	— ”	— ”	— ”
” ” Лод.-пол.	24 ” ” ” ”	— ”	— ”	— ”
” ” Каргоп.	90 ” ” ” ”	82 ”	3 ”	— ”
” ” Пудожѣ	32 ” ” ” ”	— ”	— ”	— ”
” ” Новѣнциѣ	7 ” ” ” ”	— ”	— ”	— ”
Итого	390 г. кр. р. ск.	121 тел.	3 ов.	5 св.

Въ Д е к а б р ь м ѣ с я ц ѣ.

Въ г. Петроз.	77 г. к. р. ск.,	49 тел.,	— ов.,	5 с.
” ” Вытегрѣ	71 ” ” ” ”	21 ”	— ”	— ”
” ” Лод.полѣ	14 ” ” ” ”	— ”	— ”	— ”
” ” Каргоп.	206 ” ” ” ”	129 ”	17 ”	3 ”
” ” Пудожѣ	36 ” ” ” ”	10 ”	— ”	3 ”
Итого 404 г. к. р. ск.,	209 тел.,	17 ов.,	11 с.	

Весь означенный скотъ былъ пригнанъ изъ селенiй Олонецкой губернiи и поступилъ на убой для продовольствiя мѣстныхъ жителей. Заразительныхъ болѣзней на промышленномъ скотѣ не было обнаружено.

УБОЙНОЕ ДѢЛО.

Н о я б р ь м ѣ с я ц ѣ.

Г. П е т р о з а в о д с к ѣ. Убито на городской скотобойнѣ 154 г. кр. рог. ск., 31 т., 5 св. Доставлено къ осмотру въ битомъ видѣ 387 туш. кр. рог. ск., 5 туш. тел., 56 туш. свин. Обнаружено среди убитыхъ и доставленныхъ къ осмотру въ битомъ видѣ: финнозъ кр. рог. ск., въ 6 случаяхъ, глистная болѣзнь к. р. с., въ 17 случаяхъ, свин. 1 случаѣ. Уничтожено 24 паранхиматозныхъ органовъ. Допущено въ продажу въ посоленномъ видѣ 6 цѣл. тушъ.

Г. В ы т е г р а. Убито на городской скотобойнѣ 74 г. к. р. ск., 8 тел. Доставлено къ осмотру въ битомъ видѣ 76 туш. к. р. ск., 10 т. тел., 4 туш. ов., 13 туш. свин. Обнаружено среди убитыхъ и доставленныхъ къ осмотру въ битомъ видѣ: глистная болѣзнь к. р. ск., въ 11 случаяхъ. Уничтожено 15 шт. паранхиматозныхъ органовъ.

Г. О л о н е ц ъ. Доставлено къ осмотру въ битомъ видѣ 9 туш. к. р. ск.

Г. Л о д - п о л е. Убито на городской скотобойнѣ 24 г. к. р. ск. Доставлено къ осмотру въ битомъ видѣ 8 туш. к. р. ск., 2 туш. свин.

Г. К а р г о п о л ь. Убито на городской скотобойнѣ 79 г. к. р. ск., 29 тел., 3 ов. Доставлено къ осмотру въ битомъ видѣ 11 туш. к. р. ск., 53 туш. тел.

Г. П у д о ж ь. Убито на городской скотобойнѣ 32 г. к. р. ск.

Г. П о в ѣ н е ц ъ. Убито на городской скотобойнѣ 7 г. к. р. ск. Доставлено къ осмотру въ битомъ видѣ 9 туш. к. р. ск.

Д е к а б р ь м ѣ с я ц ь .

Г. П е т р о з а в о д с к ъ. Уб. на гор. скотобойнѣ 77 г. к. р. ск., 49 тел., 5 свин. Доставлено къ осмотру въ битомъ видѣ 802 туши к. р. ск., 9 тушъ телятъ, 15 тушъ ов., 88 тушъ свин., 60 шт. свин. окороковъ. Обнаружено среди убитыхъ и доставленныхъ къ осмотру въ битомъ видѣ: финнозъ к. р. ск. въ 4 случаяхъ, туберкулезъ к. р. ск., въ 1 случаѣ, глистные болѣзни к. р. ск., въ 15 случаяхъ. Уничтожено 20 шт. паранхиматозныхъ органовъ. Допущено въ продажу въ посоленомъ видѣ 4 цѣл. туши к. р. ск.

Г. В ы т е г р а. Убито на городской скотобойнѣ 71 г. к. р. ск., 21 тел. Доставлено къ осмотру въ битомъ видѣ 381 г. к. р. ск., 14 тушъ тел., 11 тушъ ов., 37 тушъ свин. Обнаружено среди убитыхъ и доставленныхъ къ осмотру въ битомъ видѣ: финнозъ к. р. ск. въ 1 случаѣ, глистные болѣзни к. р. ск. въ 22 случаяхъ. Уничтожено 27 шт. паранхиматозныхъ органовъ. Допущено въ продажу въ посоленомъ видѣ 1 цѣл. туша.

Г. Л о д - п о л е. Убито на городской скотобойнѣ 14 г. к. р. ск. Доставлено къ осмотру въ битомъ видѣ 6 туш. к. р. ск., 2 туш. свин.

Г. П у д о ж ь. Убито на городской скотобойнѣ 36 г. к. р. ск., 10 тел., 3 св. Обнаружено среди убитыхъ глистные болѣзни к. р. ск. въ 4 случаяхъ. Уничтожено 4 шт. паранхиматозныхъ органовъ.

Г. К а р г о п о л ь. Убито на городской скотобойнѣ 152 г. к. р. ск., 54 тел., 17 ов., 3 св. Доставлено къ осмотру въ битомъ видѣ 99 тушъ к. р. с., 95 тушъ тел.

Г. П о в ѣ н е ц ъ. Убито на городской скотобойнѣ 5 г. к. р. ск., 2 тел., 3 св. Доставлено къ осмотру въ битомъ видѣ 30 тушъ к. р. ск.

Всего по губерніи въ теченіе Ноября и Декабря мѣсяцевъ убито на городскихъ скотобойняхъ 725 г. к. р. ск., 204 тел., 20 ов., 19 свин. Доставлено къ осмотру въ битомъ видѣ 1818 туш. к. р. ск., 181 туша тел., 35 т. ов., 198 тушъ св.,

60 шт. свин. окороковъ. Обнаружено среди убитыхъ и доставленныхъ къ осмотру въ битомъ видѣ болѣзненныхъ явленій к. р. ск. въ 81 случаѣ. свин. 1 случаѣ. Уничтожено 90 шт. паранхиматозныхъ органовъ. Допущено въ продажу на ограниченныхъ условіяхъ (посоленомъ видѣ) 11 цѣлыхъ тушъ к. р. ск.

Я Р М А Р К И .

Въ г. Вытегрѣ 26 Декабря открылась Христоврожденская ярмарка и продолжалась до 31 Декабря. На ярмарку было пригнано 84 лошади и доставлено 295 тушъ к. р. ск., 8 тушъ овецъ. 19 тушъ свиней, 22 свиныхъ окороковъ и 865 пудовъ солонины.

ВЕТЕРИНАРНАЯ ХРОНИКА.

1. Ветеринарное управление министерства внутреннихъ дѣлъ уведомило губернскаго ветеринарнаго инспект., что Пудожскій земскій ветеринарный врачъ Большеениковъ допущенъ къ прослушанію бактериологическихъ курсовъ при лабораторіи ветеринарнаго управления въ семестръ съ 15 января по 15 апрѣля 1911 года при условіи, чтобы для практическихъ занятій въ лабораторіи онъ запасся своимъ микроскопомъ.

2. Вытегорскій земскій ветеринарный врачъ Вишняковъ съ 16 декабря увольненъ Вытегорской земской управой въ мѣсячный отпускъ, обязанности земскаго ветеринарнаго врача возложены на Вытегорскаго пунктоваго ветеринарнаго врача Бриллиантова.

ЭПИЗОТИИ ВЪ СОСѢДНИХЪ ГУБЕРНІЯХЪ.

С.-Петербургская губернія.

Д е к а б р ь м ѣ с я ц ь .

Сибирская язва наблюдалась въ 1 пунктѣ С.-Петербургскаго, 1 пунктѣ Царскосельскаго уѣздовъ. Заболѣло 2 лош., 3 г. к. р. ск., 1 свин., нало 2 лош., 2 г. к. р. ск., 1 свин., убито 1 г. к. р. ск.

Бншество наблюдалось въ 1 пунктѣ С.-Петербургскаго, Лужскаго, Шлиссельбургскаго, Царскосельскаго, Петергофскаго и Гдовскаго уѣздовъ. Заболѣло 2 лош., 1 г. к. р. ск., 5 собакъ, нало 2 лош., 1 г. к. р. ск., 3 собаки, убито 2 соб.

Повальное воспаление легкихъ наблюдалось въ 1 пунктѣ С.-Петербургскаго уѣзда. Заболѣло 1 г. к. р. ск., убито 2 г. к. р. ск.

Губернскій Ветеринарный Инспекторъ Вудрециѣй.

Редакторъ,
Предсѣдатель О. Г. З. У. Н. Ратьковъ.

ИЗДАТЕЛЬСТВО О. Н. ПОПОВОЙ.

С.-Петербургъ, Невскій пр. 54.

Закончено печатаніемъ и поступило въ продажу изданіе:

Б. Б. Веселовскій.

ИСТОРИЯ ЗЕМСТВА.

ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ТОМАХЪ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I ТОМЪ: Бюджетъ.—Медицина.—Общественное призрѣніе.—Народное образованіе.—Систематическій указатель литературы по земскимъ вопросамъ.—Часть первая (7 діаграммъ и 2 картограммы въ краскахъ).

II ТОМЪ: Экономическія мѣропріятія земствъ.—Продовольственное дѣло.—Ветеринарія и страхованіе скота.—Страхованіе отъ огня.—Дорожное дѣло.—Почта.—Телефоны (10 діаграммъ).

III ТОМЪ: Возникновеніе и развитіе земскихъ учреждений.—Организация и общія условія ихъ дѣятельности.—Соціальные элементы въ земствѣ и ихъ роль въ земской жизни.—Земство и политическое движеніе.—Земская жизнь и отраженіе ея въ прессѣ и литературѣ.—Общая эволюція земскихъ идей (эпоха 1865—1905 гг.)

IV ТОМЪ: Эпоха 1906—1910 гг.—Роль различныхъ элементовъ въ земствѣ.—Общее значеніе земскихъ учреждений въ культурно-политической жизни страны.—Земство и предстоящая реформа.—Историческіе обзоры земствъ по губерніямъ и уѣздамъ въ связи съ характеристикой отдѣльныхъ земскихъ дѣятелей.—Систематическій указатель литературы по земскимъ вопросамъ,—часть вторая.—Указатель земствъ къ четыремъ томамъ.

Подробный проспектъ всего изданія высылается за семикопеечную марку.

ЦѢНА ЗА 4 ТОМА ДВАДЦАТЬ РУБЛЕЙ.

Первый и второй томы продаются за двѣнадцать рублей; также третій и четвертый за двѣнадцать рублей. Порознь отдѣльные томы въ продажу не поступаютъ. Высылаются съ наложеннымъ платежомъ.

Лица, служащіе въ земскихъ и городскихъ управахъ, могутъ приобрести изданіе въ разсрочку за поручательствомъ управы.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ Т-ВА О. Н. ПОПОВОЙ

С.-ПБ. Невскій, 54—выполняетъ заказы на всѣ книги, имѣющіяся въ продажѣ.

ЗЕМСТВАМЪ И ШКОЛАМЪ УСТУПКА, (3—2).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ (2-й годъ изданія).

— НА З Е М С К І Й —

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н Ы Й Ж У Р Н А Л Ъ

„ВѢСТНИКЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА“

Выходящій выпусками до 6 и болѣе печатныхъ листовъ.

Изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства.

Программа журнала:

1. Законоположенія и распоряженія Правительства, касающіяся земства, городовъ и сельскаго быта. Движенія по службѣ.
2. Дѣятельность земствъ и городовъ Пензенской губерніи. Хроника, извѣстія, корреспонденціи.
3. Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній.
4. Мѣстная хроника. Извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правительственныхъ учреждений, сословныхъ и частныхъ обществъ.
5. Статьи и замѣтки по вопросамъ: землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарно-строительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія, санитарнымъ, гигиеническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также имѣющимъ своею цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. При статьяхъ могутъ быть прилагаемы рисунки, чертежи и иллюстраціи.
6. Справочный отдѣлъ: биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія, цѣны и фрахты по свѣдѣніямъ Д-та Торговли и Мануфактуръ; расписаніе движенія поѣздовъ; обзоръ печати.
7. Заявленія и вопросы читателей и отвѣты на нихъ.
8. Объявленія.

На основанніи постановленія Пензенскаго Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1910 г., журналъ высылается **Б Е З П Л А Т Н О** уѣзднымъ земскимъ управамъ Пензенской губерніи и всѣмъ губернскимъ земскимъ управамъ.

2 Р. съ доставкой и пересылкой.	Для лицъ и учреждений, не вошедшихъ въ число, бесплатныхъ подписчиковъ, ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1911 годъ (установленная тѣмъ же собраніемъ).	2 Р. съ доставкой и пересылкой.
--	--	--

ПОДПИСКА НА МЕНЬШІЕ СРОКИ И РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ НЕ ДОПУСКАЮТСЯ.

Во избѣжаніе несвоевременнаго доставленія журнала, просятъ подписываться заблаговременно.—Пробный номеръ, по требованію, высылается бесплатно.

Подписную плату, рукописи и объявленія просятъ направлять исключительно по адресу: г. ПЕНЗА, Редакція «ВѢСТНИКА ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА».

Редакція, помѣщающаяся при Пензенской Губернской Земской Управѣ, открыта для личныхъ переговоровъ ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ отъ 12 до 2 час. дня.

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской управы
Князь Л. Н. Кугушевъ.