

ВѢСТНИКЪ

ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ШЕСТОЙ.

1912 г.

Содержаніе

1. Къ земскому юбилею. — («Изв. Ал. У. З.»).
2. Значеніе статистики вообще и земской въ частности. — («Изв. Вол. Губ. Зем.»).
3. Французскій ученый и русская жизнь. — А. С.
4. Крестьяне о всеобщемъ обученіи. (Изъ путевыхъ замѣтокъ). — С.
5. Нѣсколько словъ о народныхъ чтеніяхъ. — *Старый учитель.*
6. Сообщенія изъ уѣздовъ: — Г. Каргополь. (Очередное уѣзд. зем. собр.). — Н. Н. — С. Печниково, Карг. у. — *Ив. Мардарьевъ.* — С. Песчаное, Пудожскаго у. — *Песчанецъ.* — С. Сѣнная губа, Петрозав. у. — *Свой.*
7. Земская хроника. — * *.
8. 45-е очередное Олонецкое губернское земское собраніе. — *И. Торшиловъ.*
9. Журналъ экономическаго совѣта при Пудожской уѣздной земской управѣ, 27 мая 1912 года.
10. Журналъ экономическаго совѣта при Олонецкой уѣздной земской управѣ.
11. Журналъ 4-го засѣданія комисіи по народному образованію при Олонецкой уѣздн. зем. управѣ.
12. Премированіе крестьянскихъ хозяйствъ въ Шунгской волости, Повѣнецкаго уѣзда, лѣтомъ 1912 г. — *К. Веберъ.*
13. Изъ земской печати.
14. Разныя извѣстія.
15. Изъ жизни и дѣятельности земствъ.
16. Библіографія.
17. Отзывы о книгахъ.
18. Объявленія.
19. Хлѣбный справочный листокъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ:

19. Хлѣбный справочный листокъ.

СКОЛЬКО СТОИТЪ ВОДКА?

Выпивая въ день:	Вкладывая эти деньги ежемѣсячно въ сберегательную кассу на 4 ⁰ / ₀ годовыхъ и прибавляя проценты на капиталъ, получится черезъ:					
	1 годъ.	5 лѣтъ.	10 лѣтъ.	15 лѣтъ.	20 лѣтъ.	25 лѣтъ.
на 5 коп.	18 р. 25 к.	100 р. 38 к.	219 р.	355 р. 87 к.	508 р.	684 р. 37 к.
на 10 коп.	36 р. 50 к.	200 р. 76 к.	438 р.	711 р. 75 к.	1016 р.	1368 р. 75 к.
на 15 коп.	54 р. 75 к.	301 р. 14 к.	657 р.	1067 р. 62 к.	1523 р.	2053 р. 12 к.
на 20 коп.	73 р.	401 р. 52 к.	876 р.	1423 р. 50 к.	2032 р.	2737 р. 50 к.
на 25 коп.	91 р. 25 к.	501 р. 19 к.	1095 р.	1779 р. 37 к.	2540 р.	3421 р. 87 к.

Вѣстникъ ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписная цѣна съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскѣ и пересылкою во всѣ мѣста губерніи 1 рубль. На срокъ менѣе года подписка не принимается.

Подписныя деньги слѣдуетъ адресовать на имя редакціи, при Губернской Земской Управѣ.

№ 19.

Г. Петрозаводскъ.

Рукописи, присылаем. въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобн. статьи исправляются и сокращаются. Гонораръ назначается по усмотрѣнію редакціи.

Плата за объявленія: за строчку въ одинъ столб. позади текста 10 коп.

Къ земскому юбилею.

Организаціоннымъ бюро по устройству общеземской юбилейной выставки признано желательнымъ составленіе историческихъ обзоровъ дѣятельности земства за пятидесятилѣтній періодъ его существованія. По отдѣльнымъ губерніямъ составленіе обзора намѣчено, по другимъ вопросъ объ этомъ или будетъ внесенъ въ предстоящія очередныя губерскія собранія, или еще не возбуждался.

Для того, чтобы выяснитъ положеніе на мѣстахъ этого вопроса и по возможности объединить планъ составленія историческихъ обзоровъ, при Московской губернской земской управѣ создано было совѣщаніе служащихъ всѣхъ губерскихъ управъ, занятыхъ разработкой вопроса о составленіи обзоровъ. На обсужденіе совѣщанія были предложены слѣдующіе вопросы: 1) о желательномъ типѣ земскихъ юбилейныхъ изданій; 2) объединеніе программы работъ по составленію историческихъ обзоровъ и 3) о составленіи своднаго общеземскаго юбилейнаго историческаго обзора.

Совѣщаніе высказалось за составленіе по каждой губерніи историческаго обзора дѣятельности уѣздныхъ и губерскихъ земствъ, который долженъ по содержанію своему составлять солидный научный трудъ, обнимаю-

щій всѣ стороны земской дѣятельности въ ихъ послѣдовательномъ историческомъ развитіи и современномъ состояніи.

Въ виду близости естественно-историческихъ и бытовыхъ условій на территоріи губерніи, въ которыхъ протекала земская дѣятельность, органической связи въ дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ земствъ, повторяемости явленій въ жизни отдѣльныхъ земствъ и для полученія большей цѣльности картины земской дѣятельности, совѣщаніе признало, что историческій обзоръ долженъ быть по типу предметнымъ общегубернскимъ сборникомъ. При этомъ признано необходимымъ, чтобы одной изъ главъ обзора былъ общій историческій очеркъ даннаго земства, выражающій взаимотношеніе отдѣльныхъ сторонъ земскаго хозяйства, и высказано пожеланіе, чтобы какъ въ общій обзоръ, такъ равно и въ главы, посвященныя отдѣльнымъ отраслямъ земской дѣятельности, была включена характеристика того положенія, въ которомъ земство при своемъ учрежденіи застало отдѣльныя отрасли хозяйства.

Совѣщаніе признало, что обще-земскій научно-составленный историческій обзоръ дѣятельности земствъ за 50 лѣтъ можетъ быть составленъ лишь послѣ юбилейной выставки и постановило просить организаціонное бюро по устройству выставки составить популяр-

ный обзоръ дѣятельности земствъ за 50 лѣтъ; составленіе такого обзора должно быть заключительной работой бюро передъ выставкой, когда на нее поступитъ большая часть экспонатовъ.

Кромѣ того, совѣщаніе выразило пожеланіе, чтобы отдѣльныя губернскаго земства, опираясь на матеріалы по составленію историческаго обзора, издали популярную брошюру для ознакомленія мѣстнаго крестьянскаго населенія съ дѣятельностью земства соотвѣтствующей губерніи.

Составленіе детальной программы по губернскаго историческаго обзора совѣщаніемъ отложено до выработки всѣхъ программъ, составляемыхъ къ выставкѣ специалистами по отдѣльнымъ отраслямъ земской дѣятельности, и намѣчены лишь слѣдующіе главныя ея отдѣлы:

1) Краткій очеркъ губерніи въ естественно-историческомъ, экономическомъ и демографическомъ отношеніяхъ; 2) земскіе финансы и натуральныя земскія повинности; 3) участіе земства въ удовлетвореніи потребностей общегосударственныхъ; 4) земская медицина и санитарія; 5) народное образованіе; 6) взаимное земское отъ огня страхование; 7) пути и способы сообщенія; 8) народное продовольствіе и мѣропріятія въ связи съ неурожаемъ; 9) экономическія мѣропріятія; 10) общественное призрѣніе; 11) земская ветеринарія и страхование скота; 12) земская статистика и оцѣночныя работы; 13) отношеніе земства къ администраціи. Отмѣна постановленій, жалобы, протесты. Практика правительствующаго сената по земскимъ вопросамъ; 14) дѣятельность земства по разработкѣ вопросовъ общегосударственнаго строительства. Отношеніе земства къ важнѣйшимъ событіямъ государственной и общественной жизни; 15) организація земскихъ учреждений и составъ ихъ; 16) участіе земства въ общеземскихъ начинаніяхъ; 17) общій отдѣлъ, выражающій взаимоотношеніе отдѣльныхъ сторонъ земской дѣятельности. (Изв. Ал. у. з.)

Значеніе статистики вообще и земской въ частности.

Россия теперь переживаетъ такой моментъ, когда многое, начатое въ области экономической и культурной дѣятельности, необходимо поддержать и упрочить, а относительно многого придется, быть можетъ, изыскивать новые пути для улучшенія благосостоянія населенія.

Для проведенія той или иной экономической политики и упроченія культурныхъ начинаній необходимо знать тѣ причины, условія и обстановку, въ которыхъ происходитъ экономическая дѣятельность населенія и его культурное развитіе. Чтобы это знать, необходимо статистическое изслѣдованіе жизни и дѣятельности населенія, природныхъ и другихъ условій, въ которыхъ оно живетъ; необходимо статистическое освѣщеніе всего этого съ различныхъ сторонъ, для установленія извѣстной закономерности и цѣлесообразности въ тѣхъ или другихъ явленіяхъ.

Статистическое изслѣдованіе и освѣщеніе условій жизни населенія необходимо какъ для государства (Россіи), такъ и особенно, въ виду обширности страны,—для частей ея (губерній), ибо центральные органы государственнаго управленія принуждены пользоваться матеріалами мѣстнаго изслѣдованія. Всѣ государства (культурныя и сколько нибудь значительныя) организовали и ведутъ статистику различныхъ условій жизни населенія, исключительно въ цѣляхъ государственныхъ. Здѣсь безъ статистики нельзя выработать ни одного экономическаго законопроекта, ни организовать правильно обороны страны, ни заключить торговаго международнаго договора.

Благодаря установленію статистикой уменьшенія прироста населенія во Франціи, послѣдняя заключаетъ оборонительные союзы и договоры. Вслѣдствіе точнаго установленія статистикой въ той же Франціи большого процента иностранцевъ (до 25) въ восточныхъ областяхъ, пограничныхъ съ Германіей, Франція обращаетъ серьезное вниманіе на эту границу и усиливаетъ здѣсь оборону. Стремясь польскою Познанію придать нѣмецкій

характеръ, Пруссія при переписяхъ точно устанавливаетъ національность населенія. И въ организаціи статистики національнаго состава Пруссія превосходитъ все другія государства: она выясняетъ при переписяхъ родной языкъ населенія, не только материнскій, (который статистическими конгрессами признано считать роднымъ), но и отцовскій, такъ какъ часть населенія при смѣшанныхъ бракахъ можетъ имѣть два родныхъ языка. Италия въ цѣляхъ педагогическихъ и иныхъ пробовала при производствѣ переписи населенія устанавливать не только родной языкъ, но и мѣстные нарѣчія, поднарѣчія и чуть ли не говоры. Въ сѣверо-американскихъ Соединенныхъ Штатахъ производится подробная перепись населенія каждое десятилѣтіе и уже имѣется матеріалъ по 14 переписямъ. На основаніи этого матеріала установлена тенденція населенія увеличиваться въ числѣ на западъ (движеніе населенія съ востока на западъ), констатированіе чего для промышленныхъ и коммерческихъ цѣлей имѣетъ большое значеніе. Германія, благодаря правильно организованной и точной статистикѣ, заключила послѣдній торговый договоръ съ Россіей на самыхъ выгодныхъ условіяхъ: она была вооружена такимъ статистическимъ матеріаломъ, что могла съ увѣренностью ставить опредѣленные условія.

Таково значеніе статистики для государства. Еще большее значеніе она имѣетъ для частей его -- губерній. Въ послѣднихъ такая масса своихъ нуждъ и потребностей, которыя обширному государству, безъ содѣйствія мѣстныхъ дѣятелей, не только затруднительно удовлетворить, а даже и выяснить. Губернскіе статистическіе комитеты — органы центральнаго статистическаго комитета при Министертвѣ Внутреннихъ Дѣлъ служатъ лишь для цѣлей государственныхъ, а потому заниматься изслѣдованіями для мѣстныхъ нуждъ не могутъ. Волостныя правленія при составленіи статистическихъ данныхъ служатъ для той же цѣли. Впрочемъ о статистическихъ свѣдѣніяхъ волостныхъ правленій нельзя серьезно говорить, такъ какъ уже неоднократно установлено, что сообщаемыя ими свѣдѣнія

крайне неудовлетворительны. Главное управленіе землеустройства и земледѣлія предпочитаетъ пользоваться данными добровольныхъ корреспондентовъ или мѣстныхъ изслѣдованій, чѣмъ, напр., свѣдѣніями волостныхъ правленій.

Слѣдовательно, мѣстныя статистическія изслѣдованія можетъ организовать только земство, на которое законъ възложилъ улучшеніе экономическаго и культурнаго благосостоянія населенія. Но эту задачу земство можетъ удовлетворительно выполнить тогда, когда нужды и потребности будутъ вполне выяснены путемъ статистическаго изслѣдованія. Поэтому все земства организовали свою статистику, чтобы пользоваться результатами и выводами ея при организаціи или улучшеніи той или другой отрасли земскаго хозяйства.

На земство, какъ извѣстно, возложено удовлетвореніе нуждъ по народному образованію, народному здравію (медицина и санитарія), различныя повинности (подводная, этапная и проч.), дорожное дѣло, ветеринарія, общественное призрѣніе, взаимное страхованіе, оцѣнка имуществъ для обложенія, мѣстныя изслѣдованія и, наконецъ, — огромная отрасль по улучшенію экономическаго благосостоянія населенія. Земству, кромѣ того, предоставлено право возбуждать ходатайства передъ Правительствомъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ. Но все это извѣстно, что едва ли хоть одно ходатайство, особенно объ ассигнованіи средствъ изъ казны, можетъ быть удовлетворено, если не будетъ подкрѣплено положительными и убѣдительными цифровыми данными, каковыя можетъ дать только земская статистика. Правительственная статистика почти не даетъ матеріала для земства, такъ какъ для государственныхъ цѣлей она пользуется свѣдѣніями общаго характера. Для земства такія данныя, само собою разумѣется, весьма недостаточны. Ему необходимы болѣе подробныя и детальныя данныя по волостямъ, районамъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже по отдѣльнымъ селеніямъ, какія можно получить при производствѣ мѣстныхъ изслѣдованій, путемъ ли собиранія специалистами (статистиками) свѣдѣній на мѣстахъ, или

черезъ корреспондентовъ, съ послѣдующей затѣмъ разработкой данныхъ въ специальномъ учрежденіи (Статистическаго бюро).

Всѣ отрасли земскаго хозяйства, которыми земство завѣдуетъ, земская статистика должна освѣтить, выяснивъ ихъ положеніе и состояніе. Только при наличности такихъ статистическихъ данныхъ земство можетъ равномерно вести земское хозяйство. Если для веденія частнаго хозяйства, хозяинъ или его управляющій долженъ знать окружающія имѣніе условія, зажиточность населенія, его заработки, даже обычаи, мѣстные рынки, состояніе торговаго оборота района и пр., то тѣмъ болѣе мѣстные условія должно знать земство, вѣдущее общественное хозяйство мѣстнаго населенія.

Земская статистика зародилась вскорѣ послѣ введенія земскихъ учреждений въ Россіи (въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія). И зародилась она въ цѣляхъ практическихъ: въ центральныхъ губерніяхъ (въ Московской) — для выясненія экономическаго положенія въ видахъ улучшенія благосостоянія населенія, а въ южныхъ (Черниговской) — для равномернаго обложенія и для привлеченія къ обложенію ускользающихъ отъ него имуществъ. Потому, въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія, въ тѣхъ и другихъ цѣляхъ организовали земскую статистику Полтавское, Херсонское, Нижегородское земства и др.

Результаты земскихъ статистическихъ изслѣдованій по оцѣнкѣ земель оказались настолько цѣнными, что Министертво Финансовъ, при выработкѣ закона 8 іюня 1893 года и 1909 г. объ оцѣнкѣ земель по доходности, воспользовалось приемами и методами этихъ работъ, особенно Нижегородскаго земства. Послѣ ряда земельных оцѣнокъ — статистическихъ работъ, законодатель призналъ необходимымъ возложить производство ихъ на губернскаго земскаго управы за счетъ субсидій казны. Такимъ образомъ, полезность земской статистики признана не только земскими учреждениями, но и Правительствомъ.

Какъ указано выше, земства, на зарѣ своей жизни, ожидали отъ земской статистики выясненія, главнымъ образомъ, основныхъ

условіи жизни и дѣятельности населенія, въ послѣдующее время они поставили ей другую задачу — выясненіе текущихъ условій сельскаго хозяйства, а равно — и освѣщеніе какъ текущихъ мѣропріятій земства, такъ и текущихъ моментовъ экономической жизни населенія. Такимъ образомъ, кромѣ экономическихъ изслѣдованій *основныхъ* условій хозяйственной жизни населенія, производившихся при посредствѣ подворныхъ переписей или путемъ монографическаго описанія, земства организовали еще *оцѣночную* статистику, текущую *сельско-хозяйственную* и текущую *земско-экономическую*, а въ послѣднее десятилѣтіе, въ виду усилившейся горимости, организовываютъ и текущую *страховую* статистику. Земскіе дѣятели убѣдились, что безъ статистики совершенно не мыслимо вести взаимное страхованіе, такъ какъ безъ нея невозможно установить страховыя преміи и вести опредѣленную страховую политику.

Цѣль *основныхъ* статистическихъ изслѣдованій заключается въ опредѣленіи главнѣйшихъ явленій жизни и дѣятельности населенія, а также естественно-историческихъ условій, въ которыхъ происходитъ дѣятельность человека.

Въ частности цѣль *основныхъ* изслѣдованій состоитъ въ опредѣленіи экономическаго положенія населенія, силы и хозяйственной мощности его.

Цѣль *оцѣночныхъ* работъ заключается въ установленіи главнѣйшихъ условій природныхъ качествъ земли и воздѣйствія на нихъ человека, такъ какъ въ зависимости отъ этихъ элементовъ и получается доходность земельныхъ имуществъ.

Цѣль *земско-хозяйственной* статистики состоитъ въ констатированіи тѣхъ или другихъ текущихъ условій сельскаго хозяйства. Цѣль *земско-экономической* статистики — въ выясненіи состоянія отраслей земскаго хозяйства и такихъ условій экономической жизни населенія, которыя имѣютъ значеніе въ данное время (грузооборотъ, промышленность, торговля, землевладѣніе и пр.)

Цѣль *страховой* статистики заключается

въ опредѣленіи имѣющихся условій въ страхованіи (въ страховой средѣ, горимости и пр.), что необходимо для выработки страховых нормъ и тарифовъ.

Въ области земской статистики наиболѣе продуктивно теперь работаетъ Полтавское земство, отчасти Херсонское, Московское и др. Въ Полтавскомъ земствѣ въ теченіе 25 послѣднихъ лѣтъ произведено три подворно-хозяйственныхъ переписей, издано много различныхъ монографій по всевозможнымъ вопросамъ земскаго хозяйства, экономической жизни населенія и по оцѣнкѣ имущества: почти за 25 лѣтъ имѣются обзоры сельскаго хозяйства, и за 16 лѣтъ — „Статистическіе ежегодники“. Кроме того, Полтавское земство издаетъ статистическіе справочники, монографіи о кустарныхъ промыслахъ, переселеніи и пр. Въ другихъ земствахъ такъ-же интенсивно выполняются различныя статистическія работы, особенно по оцѣнкѣ имущества.

Въ общемъ, чѣмъ больше развивается и осложняется земское хозяйство, тѣмъ большее развитіе получаетъ земская статистика и тѣмъ больше углубляетъ она свои изслѣдованія. Въ зависимости отъ этого становится болѣе разнообразнымъ и содержаніе ея изслѣдованій, затрагивающихъ существенныя вопросы мѣстной жизни. Можно съ увѣренностью сказать, что тѣ земства, которая раньше организовали земскую статистику, раньше выгнали и на путь планомернаго веденія земскаго хозяйства, — и дѣйствительно начали осуществлять самыя неотложныя нужды населенія.

Правильно организованная статистика такъ же необходима для земства, какъ свѣтъ для каждаго человѣка. Вооруженный ея данными, земскій дѣятель знаетъ окружающія его условія, а зная это, онъ можетъ опредѣлить — въ какомъ направленіи ему необходимо вести земское общественное дѣло.

(Изв. Вол. Губ. Зем.)

Французскій ученый и русская жизнь.

Въ Сибири все крупно: равнины, лѣса, пустыни, горы, рѣки, озера... Подъ стать имъ и люди. Извѣстный дижонскій профессоръ Пьеръ Легра, искреотившій вдоль и поперекъ европейскую и азіатскую Россію, говоритъ, что такихъ характеровъ, какъ въ Сибири, особенно восточной, онъ не встрѣчалъ въ Европѣ: необыкновенно рѣзко проявлена въ нихъ черта — «chaque pour soi», устроющая и направляющая жизнь, а потому де и евангельскаго понятія о ближнемъ тамъ, говоря въ общемъ, не существуетъ.

Объ книги ученаго французскаго путешественника производить на русскаго читателя тяжелое впечатлѣніе: въ европейской Россіи усмотрѣлъ онъ главенствующій административный гнетъ, на ряду съ которымъ выросла сѣрая, безличная, равнодушная масса народа, съ однимъ явнымъ пристрастіемъ — это къ водкѣ; въ азіатской Россіи административный надзоръ при огромномъ масштабѣ страны былъ слабъ, и тамъ могла развиваться личность, но какая личность — живоглотъ, для котораго ничего не существуетъ, кромѣ своей выгоды!

Такъ живописуетъ Русь извѣстный путешественникъ, сочиненія котораго премированы французской академіей и какъ серьезныя труды, занимаютъ почетное мѣсто въ разныхъ бібліотекахъ. Онъ съ презрѣніемъ говоритъ о нашей вѣрѣ, иконахъ, обрядахъ, «грязныхъ, пьяныхъ понахъ и монахахъ», о нашей жизни нараспашку; смѣется надъ той поспѣшностью, съ которою мы вводимъ чужихъ людей въ нѣдра своей семьи, открываемъ имъ свои объягя, и говоримъ, много говоримъ о томъ, какъ у насъ худо и какъ хорошо, должно быть, у нихъ во Франціи. Легра и не преминулъ увѣрять своихъ «русскихъ друзей», что во Франціи, дѣйствительно, совѣмъ не то, что въ Россіи: съ большимъ подъемомъ чувства онъ говоритъ о любви французовъ къ родинѣ, о святинѣ семейнаго очага, куда мужъ не любитъ вводить даже близкихъ друзей; о заслугахъ французенки жены, матери, труженицы, и съ чувствомъ глубокаго уваженія онъ говоритъ о достоинствахъ католи-

ческой церкви. Во Франціи все это сознательно, умно, а у насъ одна форма. Въ церкви, напримѣръ, мы не молимся; а механически продѣлываемъ предъ иконами «реверансы», съ рабыми почетомъ принимаемъ въ домъ чудотворныя иконы, даже копии съ нихъ: тутъ Лёгра въ смѣшныхъ краскахъ изображаетъ обычай возить по Москвѣ въ каретѣ икону Иверской Божіей Матери, на которую «записываются» чуть ли не за мѣсяцы...

Такъ пишется иностранцами исторія о насъ русскихъ. Лёгра человекъ ученый, серьезный, глубоко любящій Францію и изучающій Россію по той же любви къ Франціи, чтобъ показать родинѣ пути и рынки для ея промышленности, торговли, для эксплуатаціи дремлющихъ богатствъ Сибири; и куда только онъ не заглянулъ въ Сибири, какихъ дорожныхъ мытарствъ не перетерпѣлъ, чтобы побывать въ кояхъ, видѣть промыску и добычу золота! Въ переводчикахъ онъ нигдѣ не нуждается, такъ какъ вполне владѣетъ русскимъ языкомъ; говоритъ съ начальниками, инженерами, крестьянами, матросами, ссыльными, купцами. Ко всему приглядывается, во все всматривается, вдумывается, и все сряду же записываетъ въ свою книжечку, изучаетъ. Даетъ массу интереснаго матеріала, не для однихъ иностранцевъ, но и для русскихъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ при чтеніи книгъ его вы видите, до какой степени ученый французъ не понимаетъ русскаго народа и какъ грубо погрѣшаетъ, считая его безличнымъ, пригнетеннымъ, равнодушнымъ ко всему, кромѣ водки; или жаднымъ, алчнымъ, способнымъ перерѣзать горло всякому вставшему, на его пути къ добычѣ.

Читаешь эти книги и думается: мало чему научилъ французовъ 12-ый годъ, когда они не въ мирной, а въ военной обстановкѣ стояли лицомъ къ лицу къ русскому народу.

Года 2 тому назадъ Лёгра былъ на нашемъ крайнемъ сѣверѣ и путешествовала по Олонецкой губерніи. Было бы особо интересно прочесть его впечатлѣнія отъ посѣщенія Ололнн; отпечатать ихъ онъ, конечно, не замедлитъ.

Насколько пристрастны и невѣрны отзывы

француза о европейскихъ русскихъ, каждый изъ насъ, принадлежа къ ихъ числу, можетъ судить самъ, а сибиряки? быть можетъ, они и въ самомъ дѣлѣ людодѣ?

Людодѣ, конечно, вездѣ есть, и въ Западной Европѣ, даже не путешествуя туда, съ увѣренностью можно сказать ихъ во много разъ больше, чѣмъ среди насъ, мажоритныхъ славянъ.—Допустимъ, что такъ (шепчетъ сомнѣніе), но, быть можетъ, сибиряки исключительно эгоисты, потому что характеръ жизни тамъ иной, чѣмъ у насъ?

Случаю угодно было разсѣять и это темное сомнѣніе посредствомъ листка «Сибирской жизни» и устава «Общества содѣйствія устройству сельскихъ безплатныхъ библиотекъ-читалень въ Томск. губ.». То и другое попало мнѣ въ руки случайно, но въ нужный моментъ, когда еще не изгладились тяжелые впечатлѣнія отъ чтенія книгъ Лёгра, известнаго путешественника и профессора дижонскаго университета. (Книги: «En Russie», «En Sibirie») Иллюстрированное приложение «Сибирской Жизни» (№ 1 за 1911 г., на своей первой страницѣ изобразило величественное и прекрасное зданіе съ куполомъ посерединѣ: точно дворецъ съ церковью; внизу картинка надпись: «Домъ Науки» имени П. П. Макушина въ Томскѣ. (Народный университет). Ниже 2 портрета, оба типичные руссаки-велибороссы: читаемъ надпись—«П. П. Макушинъ, пожертвовавшій 100 т. руб. на постройку зданія Народнаго университета въ г. Томскѣ и 100 т. руб. на его содержаніе». 2) «А. П. Макушинъ, предсѣдатель комитета по постройкѣ Народнаго университета и пожизненный членъ его совѣта—20 дек. исполнилось 30 л. врачебной его дѣятельности». Далѣе идутъ изображенія плановъ 1, 2 и 3 этажей, полу-подвала университета.

Къ картинкамъ помѣщенъ объяснительный текстъ. Въ своемъ заявленіи Городской Думѣ П. И. Макушинъ писалъ: «Болѣя душой о слабомъ распространеніи въ Сибири научныхъ знаній и желая по мѣрѣ силъ содѣйствовать пресвѣтленію дорогой Сибири, я остановился на мысли положить основаніе устройству «Народнаго университета» въ г. Томскѣ»... далѣ:

«Дѣлая свою мысль достояніемъ сибирскаго общества, я хочу теперь же приступить къ ея осуществленію, придавъ этому дѣлу публичный, общественный характеръ. Въ этихъ соображеніяхъ я прежде всего обращаюсь къ почтеннымъ представителямъ томскаго общественного управленія съ покорнѣйшею просьбою проектируемое учрежденіе принять въ свое вѣдѣніе, ибо твердо вѣрю, что заботы о народномъ просвѣщеніи могутъ быть вполне плодотворны только тогда, когда онѣ будутъ въ рукахъ общественныхъ учреждений и когда просвѣдительныя учрежденія будутъ находиться подѣ полнымъ контролемъ общества». Сдѣлавъ свой щедрый даръ Городской Думѣ, П. И. вноситъ слѣдующія условія къ нему: выстроенное зданіе должно на вѣчныя времена служить помѣщеніемъ не только народн. унив. но и для совѣта общества устройства сельскихъ библиотекъ, для совѣтовъ и правленій всѣхъ другихъ мѣстныхъ ученыхъ и просвѣдительныхъ обществъ и для засѣданій и занятій народныхъ учителей Сибири во время ихъ слѣздовъ: «Сибирскіе народные учителя и учительницы, пріѣзжая въ Томскъ, имѣютъ право бесплатнаго посѣщенія всѣхъ лекцій въ народномъ университетѣ и всѣхъ его кабинетовъ. Этимъ правомъ постоянно и навсегда пользуются всѣ учащіе въ народныхъ школахъ г. Томска. Въ лѣтнія каникулы совѣтомъ университета устраиваются для учителей и учительницъ народныхъ сибирскихъ школъ бесплатныя курсы, если на слушаніе таковыхъ выразятъ желаніе не менѣе ста человѣкъ изъ учителей и учительницъ нар. шк.»

Городская Дума отвела для постройки зданія университета 3867 кв. саж. на Воскресенской горѣ, а за пожертвованіе на народн. университетъ 200 т. р. и за многолѣтніе труды по народному образованію присвоила П. И. Макушину званіе почетнаго гражданина г. Томска (7 янв. 1910 г.). Торжество освященія народнаго университета въ Томскѣ было совершено 7-го сего октября.

Благодаря тому же почетному гражданину г. Томска, возникло тамъ общество содѣйствія устройству сельскихъ бесплатныхъ библиотекъ-читаленъ, открытое 23 сент. 1901 г. На это

общество П. И. Макушинъ пожертвовалъ 33200 руб. Первая народная библиотека была открыта обществомъ 24 ноября 1902 г., съ этого времени по 1 июля 1911 г. при содѣйствіи общества въ разныхъ пунктахъ Томской губерніи возникла 201 библиотечка. Путемъ народныхъ библиотекъ пущено въ обращеніе въ населеніе губерніи 56807 книгъ; число пользующихся книгами зарегистрировано 23115 чел.; изъ нихъ учащихся 37%, окончившихъ школу подростковъ до 17 л.—26% и взрослыхъ около 37%.

Къ мысли объ устройствѣ своего «Общества» П. И. Макушинъ пришелъ, лично познакомившись съ вопиющей нуждой деревень во время своихъ поѣздокъ по губерніи съ цѣлью выяснить, какія книги нужны деревнѣ (у Макушина книжный магазинъ). По пріѣздѣ въ то или другое селеніе имъ вызывались окончившіе народную школу лѣтъ 9—12 тому назадъ. При разговорѣ оказывалось, что большинство изъ нихъ никакой книги по выходѣ изъ школы не читало, книгъ не было. На предложеніе прочесть что либо, весьма многіе отказывались, что они разучились читать; въ числѣ таковыхъ были и окончившіе школу съ похвальнымъ листомъ: «Правда, листъ-то и до сего времени виситъ у меня подѣ стекломъ на стѣнѣ, но читать я позабылъ!»...

Обнаружился «подавляюще грустный фактъ: 85% изъ окончившихъ начальную школу, достигнувъ 22—25 лѣтъ, возвращаются въ безграмотность, умѣя лишь на сельскихъ сходкахъ подписать свою фамилію»...

Инициаторъ устройства общества обратился съ слѣдующимъ горячимъ воззваніемъ къ «любимымъ, интересующимся народнымъ образованіемъ въ Сибири».

«Цѣнныя имущества, доходы отъ имуществъ страхуютъ. Страхуютъ посѣвы отъ градобитія.

Не боится только одно цѣнное имущество: знанія, приобретаемая въ сельскихъ школахъ, ежегодно трубящая болѣе миліона народныхъ трудовыхъ денегъ, массы труда и энергіи со стороны учащихся и учащихся. Цѣнные входы знанія на запущенной нивѣ народнаго мрака и невѣжества въ громадномъ большинствѣ случаевъ безслѣдно гибнутъ. Чтобы застраховать эти дорогіе, желанныя и до-

стойные всякой заботы и попеченія всходы достаточно было бы ежегодно затрачивать *по одной копѣйкѣ* съ рубля, расходуемаго на наши сельскія школы (расходъ на содержаніе сельскихъ школъ вѣхъ вѣдомствъ въ Томской губ. за 1910 г.—1.012.781 р.). При ежегодномъ ассигнованіи 10.000 р. на народныя бібліотеки въ Томской губ. каждая школа имѣла бы такую бібліотеку, и окончившіе начальную школу были бы застрахованы отъ рецидива въ «безграмотность»...

Макушинъ такъ дорожитъ своимъ «Обществомъ», что общасть сообщать всѣмъ интересующимся этимъ дѣломъ необходимыя свѣдѣнія. Учевидно, что человѣкъ смотритъ на это дѣло, какъ на очень нужное, кровное для себя дѣло.

Вотъ почитаешь о дѣятельности этого Макушина послѣ чтенія путешествій по русской землѣ Лёгра, и видишь, что люди говорятъ объ одномъ и томъ же, иногда оба согласно—то же самое, но вмѣстѣ съ тѣмъ духовно говорятъ на разныхъ языкахъ. Довѣрившись одному Лёгра, можно впасть въ глубокое уныніе: онъ ѣдетъ по Россіи точно по обширному кладбищу, все для него стро, уныло безнадежно. Мы для него въ общемъ и слѣпы и глупы, прирожденные простофили или волки; все для насъ «ничего», лишь была бы «водка», а отъ Бога отдѣлаемся «реверансами». А Макушинъ—точно русскій народный образъ Миккулы Селяниновича: выѣхалъ на пашню, крикнулъ—чего только на ней и не наворочено! перекрестился и пошелъ «бороздку изъ края въ край пометывать», лошадка у него соловая, сошка кленовая, «омѣшки по камешкамъ почеркиваютъ», «коренья, каменья вывертываются, великія каменья въ борозду валить». Бодрый, здоровый и спокойный образъ, который нельзя отнести ни къ числу обезличенныхъ судьбой ни къ числу живоготовъ, между тѣмъ Макушинъ—человѣкъ, прошедшій высшую школу «реверансовъ», школу, по мнѣнію Лёгра, того сословія, которое болѣе всего отличается у насъ лицемѣремъ и практичностью въ преслѣдованіи низменныхъ интересовъ. П. И. Макушинъ въ концѣ шестидесятихъ годовъ окончилъ С.-Петербургскую Духовную Академію и, женившись въ Томскѣ

всталъ вмѣстѣ съ женой за прилавокъ, открывъ въ Томскѣ первую книжную торговлю. Дѣла пошли блестяще, онъ разбогатѣлъ, и его служеніе просвѣщенію стало еще разностороннѣе.

Но полезно читать к книги, подобныя названному труду Лёгра, онъ все равно, что удары бича по мягкому тѣлу «слѣпного, рабскаго, смѣшного» преклоненія предъ всѣмъ иностраннымъ. Еще старикъ Карамзинъ сказаль: «Какъ человѣкъ, такъ и народъ начинаетъ подражаніемъ, но долженъ со временемъ быть самъ собою, чтобы сказать: я существую нравственно!.. Хорошо и должно учиться; но горе и человѣку и народу, который будетъ вѣчнымъ «ученикомъ!» Однимъ словомъ—«я самъ съ усамъ!» Послушаетъ, что говорятъ о насъ ученые иностранцы, но жить будемъ по своему: «мужикъ сѣрь да умъ у него не волкъ съѣлъ». Спасибо за науку!

А. С.

Крестьяне о всеобщемъ обученіи.

(Изъ путевыхъ замѣтокъ).

Лѣтомъ этого года мнѣ часто приходилось бесѣдовать съ крестьянами о просвѣдительныхъ для населенія мѣропріятіяхъ нашихъ земствъ и, между прочимъ, о введеніи въ губерніи всеобщаго обученія. Тутъ я имѣлъ случай выслушать мнѣнія многихъ крестьянъ о всеобщемъ обученіи и считаю не лишнимъ познакомиться читателей «Вѣстника» съ этими взглядами. Одни изъ крестьянъ смотрятъ на это совершенно отрицательно, другіе пессимистически, третьи—какъ на орудіе къ достиженію своего матеріальнаго благосостоянія, четвертые—какъ на вѣрное средство къ перевоспитанію и нравственному совершенствованію населенія, а иные просто—какъ на общественную нужду, предъявляемую самою жизнью.

Оказывается, что многіе изъ грамотныхъ крестьянъ, почитывающіе кое-что, вполнѣ осѣдомлены о мѣропріятіяхъ губернскаго земства по введенію въ губерніи всеобщаго обученія, нѣкоторые даже знаютъ о всѣхъ подготовительныхъ для этого работахъ. Но большинство глухихъ и отдаленныхъ деревень совсѣмъ ничего не знаютъ объ этомъ. Не смотря одна

ко-жт. на всю свою умственную темноту, они понимаютъ пользу грамоты и ученія; только весьма немногіе высказали свой отрицательный взглядъ на обученіе. Но приведу наиболѣе характерные изъ этихъ взглядовъ.

—Такъ, значитъ, нынѣ всѣхъ будутъ учить. —говорили неграмотные крестьяне одной деревни,—это хорошо: ребятамъ нашихъ надо поучить, этого требуетъ время, потому-то соблазна теперь много, а неграмотный человѣкъ—слѣпой, какъ разъ загинетъ въ соблазнѣ и—пропавшій будетъ... Съ грамотой же скрѣпе разберетъ худо отъ добра, да и въ хозяйствѣ авось, получше справится.

Въ наше время жизнь была проще и соблазновъ меньше,—иу, мы и безъ грамоты прожгли вѣкъ свой кое-какъ, не въ тяжесть людямъ... А теперь не то: надо учиться и учиться многому... Хотя у насъ нѣкоторые ребята и ходятъ въ школу, да какое ихъ ученіе!.. До школы далеко, осенью и весною то грязь, то дожди мѣшаютъ идти, а зимой вьюга, день учатся, два дома сидятъ. Иной и радъ бы идти въ школу, да одежки теплой нѣтъ,—опять сиди дома... А вотъ какъ общее то обученіе будетъ и у насъ откроютъ школу, тогда и наши ребята всѣ будутъ учиться,—въ своей то деревнѣ и въ плохой одеждѣ недалеко перебѣжать...

— Да, это хорошо, что ученіе будетъ по всѣмъ деревнямъ!.. подхватили всѣ.

— Школы будутъ, вѣдь, не въ каждой деревнѣ,—на это средствъ не достанетъ; но все-таки число ихъ увеличится настолько, что онѣ будутъ стоять близко одна отъ другой, такъ что всѣ могутъ учиться въ нихъ, объявлялъ я.

— Нѣтъ, ребята, по моему еще рано хвалиться этимъ обученіемъ,—заговорилъ одинъ изъ мужиковъ: никто не можетъ хвалить вещь, не взявши ее въ руки и не извѣдавъ пользы отъ ней на дѣлѣ. По моему наука эта о двухъ концахъ: хорошій человѣкъ—и неученый хорошъ, а съ наукою ему еще лучше; баловникъ же—неученый плохъ, а съ наукой и вовсе никуда не годится: себѣ на гибель и другимъ на вредъ... ни Богу—свѣчка, ни черту—качерга, какъ говорятъ...

— Вотъ и нужно хорошихъ людей выдвигать

изъ среды дурныхъ, а въ этомъ поможетъ только образованіе: оно укажетъ хорошему человѣку путь къ добру на пользу себѣ и другимъ!.. возразилъ я.

— Не осариваю этого,—это такъ, но я не къ тому говорю, что не надо обученія,—нѣтъ, темныхъ людей учить надо, и земной поклонъ отъ насъ тѣмъ добрымъ людямъ, которые такъ заботятся о нашемъ братѣ.. Я говорю вотъ къ чему.—примѣрно: когда я начиналъ хозяйничать, то купилъ новую соху отъ лучшаго мастера и думалъ, что моя полоса будетъ вспахана лучше всѣхъ Вспахалъ,—весь измаялся, думаю—залобуются. Проходилъ мимо моей полосы старакъ сосѣдь, хорошій пахарь, посмотрѣлъ на мою работу, покачалъ головой, да и говоритъ: «соха-то хороша, да пахарь плохъ—всю полосу испортилъ, теперь на ней вмѣсто хлѣба вырастетъ чернобыль»... Общее-то обученіе хорошо, да кто будетъ учить-то?.. Не выросло бы чернобылу, вѣдь тогда работы будетъ еще больше,—выводить сорные травы,—вотъ къ чему я говорю!..

— Конечно, на такое дѣло будутъ поставлены хорошіе опытные работники!.. поспѣшилъ я зафреть.

— А платить будутъ гроши, какъ и теперь?.. Такъ за гроши не много хорошихъ работниковъ найдется... Вѣдь, что получаетъ учитель,—это зарабатываетъ каждый неграмотный подростокъ,—пожалуй, онъ еще больше зарабатываетъ, если считать на деньги его работу по крестьянству.. Да «дешево,—такъ гнило», говоритъ пословица!..

Что я могъ возразить ему?

Въ другой деревнѣ грамотный крестьянинъ говорилъ о всеобщемъ обученіи:

— Много темноты и глупости въ нашемъ братѣ—мужикѣ, и давно было пора ввести у насъ всеобщее обученіе. Вѣдь неграмотный темный мужикъ нашъ золь, пьянъ, глупъ и дерзокъ,—отъ чего? Отъ голода. А голоденъ онъ отъ темноты своей. Онъ безграмотный, безпомощенъ даже въ своемъ хозяйствѣ и никакой благой мысли ему не втолкаешь: преть свое—«отцы и дѣды наши такъ дѣлали» и знать больше ничего не хочетъ. Кругомъ его, темнаго, уйму богатствъ природа разсыпала,

а онъ не замѣчаетъ ихъ и—бѣденъ, бѣденъ до нищеты... Найдется догадливый кулакъ, возьметъ эти богатства за гроши, а нашъ темнякъ за водку готовъ все отдать, да еще самъ же за гроши работаетъ на кулака и никакъ не догадается, что всѣ эти богатства могли бы сами общими силами обработать, да барышамъ-то бѣдноту свою покрыть... Не вобьешь ему этого въ темную голову... А будь бы онъ грамотень, просвѣщенъ,—все сообразилъ бы... Мнѣ приходилось читать про Финляндію: тамъ каждая пядь земли обработана, использована,—оттого, что финны—просвѣщенный работникъ. А нашъ темный мужикъ послѣднее свое достояніе,—лѣса,—продаетъ, за гроши пропиваетъ... Да, давно-давно пора насъ всѣхъ учить, а главное,—грамотнымъ нужны книги,—хорошія книги. Книги будутъ, найдутся и охотники до нихъ.

— Библиотеки уже открыты во многихъ мѣстахъ!... заговорилъ я.

— Знаю знаю! перебилъ грамотей: земство дѣйствительно, дѣлаетъ большое, хорошее дѣло, да хватить-ли средствъ-то на все это? Вѣдь тутъ, сдается мнѣ, потребуется много денегъ...

— Населеніе должно прійти на помощь земству въ выполненіи этой великой задачи! сказалъ я.

— Не скоро будетъ это: пока мужикъ темень и бѣденъ, онъ палець о палець не положитъ, чтобы помочь земству въ этомъ!...

Въ грамотной деревнѣ болѣе умные и свѣдущіе крестьяне такъ высказывали свой взглядъ на обученіе:

— «Мало еще у насъ образованія,—школы рѣдки; иные и рады бы учиться, да школа далеко—ну, и живутъ въ дикости... А вотъ когда школъ побольше будетъ, да начнутъ всѣ учиться, тогда можетъ быть и выведутъ нашу дичь, а то ужъ очень плохо живемъ: пьяный отецъ семьи бьетъ жену и дѣтей. дѣти грубятъ родителямъ и частенько готовы драться съ ними; пожилые при всякомъ удобномъ случаѣ стараются напиться и устроить каверзу трезвымъ; молодые парни цѣлыми толпами хулиганяютъ и устраиваютъ побойки, подростки подражаютъ имъ; дѣти видятъ кругомъ себя

дурные поступки и сами дѣлаются дурными... И никто не сознаетъ, что вся эта мерзость и дикость отъ нашей темноты... А вотъ какъ увидятъ свѣтъ Божій, да возьмутся за книгу, тогда и поймутъ, что жить надо иначе... Да, за хорошее дѣло принимается земство, только, я думаю, трудно это,—не скоро сладить съ дикостью нашей: тутъ надо—все равно, какъ бы переродить народъ, а это не скоро сдѣлаешь»!...

Въ другой грамотной деревнѣ къ обученію относятся нѣсколько пессимистически:

— «Ученье—вещь хорошая, да только нашимъ-то ребятамъ оно пользы не приноситъ кончатъ ученье, выйдутъ изъ школы,—всѣ книги забросятъ, все позабудутъ, такъ что потомъ еле-еле росписаться сумѣютъ, да и сами то не лучше неграмотныхъ; художествъ разныхъ отъ нихъ не оберешься, озорничаютъ не меньше неученыхъ»...

— Это оттого, что раньше не было библиотекъ, грамотному негдѣ и нечего было читать, а теперь во многихъ мѣстахъ открыты библиотеки, гдѣ грамотные могутъ брать книги для чтенія. Современемъ библиотекъ будетъ еще больше, будутъ читать—и грамоты не забудутъ и сами поумнѣютъ! сказалъ я.

— «Да вѣдь насильно нашего грамотея къ книгѣ не притянешь, коли онъ самъ не глядитъ на нее! Другое дѣло, если бы ему внушили охоту до книгъ, тогда бы онъ самъ побѣждалъ за ними; почиталъ бы побольше,—можетъ быть, и ума набрался бы»!...

Въ иныхъ деревняхъ совершенно отрицательно относятся къ обученію:

— Не теперь ужъ учать нашихъ ребятъ, да толку-то въ этомъ никакого: у сохи матушки немного надо учености... Всѣ учеными будутъ, такъ не кому будетъ и работать.. Никакой пользы намъ отъ ученія нѣтъ,—вѣдь оно хлѣба не дастъ, одинъ расходъ на него.. Наши дѣды и не учились, да лучше насъ жили, а нонѣ отъ этой учености больше стада налоговъ прибавилось... Нѣтъ, намъ и безъ ученья пожалуй лучше»!...

Долго пришлось мнѣ убѣждать этихъ обскурантовъ въ пользѣ ученія, но на всѣ мои убѣжденія они только кряхтели, да недовѣр-

чиво улыбались и хотя не сворили со мною, но, видимо, не соглашались.

Чѣмъ же убѣдить ихъ?...

Я думаю—живымъ примѣромъ и чѣмъ скорее, тѣмъ лучше. S.

Нѣсколько словъ о народныхъ чтеніяхъ.

(Голосъ изъ деревни).

(Оконч., см. № 17).

Каждый отдѣлъ полезно провести сполна, хотя бы въ продолженіе всей зимы. Конечно, нѣтъ возможности выполнить всѣ отдѣлы въ одну зиму; нѣтъ возможности и земствамъ выслать разомъ въ каждое училище брошюры и картины по всѣмъ отдѣламъ, такъ какъ на это потребовался бы обременительный для земскаго бюджета расходъ. Въ виду этого дѣло можно поставить такъ: выслать на учебную зиму въ каждое училище по одному отдѣлу, а затѣмъ по исползованіи можно отдѣлы перемѣнить изъ школы въ школу. Въ слѣдующей таблицѣ я предлагаю вниманію читателей прихвратную программу чтеній, выработанную практикой и опытомъ.

1. Отдѣлъ духовно-нравственный.

Чтеніе первое: «Сотвореніе міра и всемірный потопъ». Брошюра Пуцыковича, — цѣна 6 коп. 23 картины.

Чтеніе второе: «Праотцы-патріархи». 19 карт. Брошюра Пуцыковича, цѣна 6 коп.

Чтеніе третье: Иосифъ Преврасный. 12 картинъ. Брошюра Пуцыковича цѣна 6 коп.

Чтеніе четвертое: Пророкъ Моисей. 25 картинъ. Брошюра Пуцыковича ц 8 коп.

Чтеніе пятое: Иисусъ Навинъ. 7 картинъ. Брошюра Пуцыковича цѣна 6 коп.

Чтеніе шестое: Геденъ и Исофай—судьи Израильскіе 5 карт. Пуцыковича 4 коп.

Чтеніе седьмое: Самисонъ. 7 картинъ. Пуцыковича ц. 4 коп.

Чтеніе восьмое: Руфъ. 2 картины. Пуцыковича ц. 4 коп.

Чтеніе девятое: Саулъ-первый царь израильскій. 10 карт. Брошюра Пуцыковича 5 к.

Чтеніе десятое: Царь и пророкъ Давидъ-псалмопѣвецъ. 7 картинъ. Брошюра О. Пуцыковича, ц. 5 коп.

Чтеніе одиннадцатое: Пророкъ Самуилъ. 4 карт. Пуцыковича 4 коп.

Чтеніе двѣнадцатое: Соломонъ Мудрый 5 карт. Пуцыковича 6 коп.

Чтеніе тринадцатое: Пророки Ілїя, Елисей и Іона. 4 к. Брошюра Пуцыковича 8 к.

Чтеніе четырнадцатое: Ездра и Неемїя 9 карт. Брошюра Пуцыковича ц. 5 коп.

Чтеніе пятнадцатое: Эсфирь. 3 картины. Брошюра Пуцыковича ц. 5 коп.

Чтеніе шестнадцатое: Іовъ Многострадавший. 4 к. Брошюра Пуцыковича ц. 5 к.

Чтеніе семнадцатое: Пророкъ Данїилъ 7 карт. Брошюра Пуцыковича цѣна 5 коп.

Чтеніе восемнадцатое: Товитъ. 3 картины Брошюра Пуцыковича цѣна 5 коп.

Чтеніе девятнадцатое: Іуда Макавей. 7 картинъ. Брошюра Пуцыковича цѣна 5 коп.

Чтеніе двадцатое: Уничтоженіе на землѣ Господа Бога нашего Іисуса Христа. 23 карт. Брошюра Опатовича цѣна 8 коп.

Чтеніе двадцать первое: Чудеса Господа нашего Іисуса Христа 17 картинъ. Брошюра Бахметевой цѣна 15 коп.

Чтеніе двадцать второе: Божія Матерь. 15 картинъ. Брошюра Николаевского ц. 5 к.

Чтеніе двадцать третье: Св. Христовъ праздникъ Пасха. 25 картинъ. Сборникъ Преображ. цѣна 50 коп.

Чтеніе двадцать четвертое: Бесѣды Спасителя. 20 карт. Брошюра Бахметевой ц. 15 к.

Чтеніе двадцать пятое: Подвиги и чудеса Апостоловъ. 21 карт. Брошюра Бахметевой цѣна 10 коп.

Чтеніе двадцать шестое: Гоненія на христіанъ и Св. мученики. 12 к. Брош. Пѣвцова.

Чтеніе двадцать седьмое: Св. Василиій Великій. 7 карт. Брош. Четыркина цѣна 7 коп.

Чтеніе двадцать восьмое: Св. Григорій Богословъ. 5 карт. Брош. Четыркина цѣна 7 к.

Чтеніе двадцать девятое: Св. Іоаннъ Златоустъ. 4 карт. сочин. Сахарова ц. 7 коп.

Чтеніе тридцатое: Св. Кириллъ и Меѳодій. 21 карт. Желобовскаго цѣна 8 коп.

Отдѣлъ 2 й, историческій.

Чтеніе 1-е. «О жизни древнихъ славянъ» Тихомировъ 12 карт. Цѣна брош. 10 коп.

Чтеніе 2-е. «Русь отъ призванія князей до принятія христіанства» Тихомировъ 12 карт. Цѣна брошюры 10 коп.

Чтеніе 3-е. «Ярославъ Мудрый и Суздальская область» 17 карт. Брош. Тихомирова.

Чтеніе 4-е. «О татарскомъ погромѣ» 5 карт. Брош. Тихомирова цѣна 10 коп.

Чтеніе 5-е. «О благоверномъ князѣ Александрѣ Невскомъ» 11 картинъ Тихомирова. Цѣна 10 коп.

Чтеніе 6-е. «О мамаевомъ побоищѣ» 8 карт. цѣна 10 к. Брош. Тихомирова.

Чтеніе 7-е. «Іоаннъ III» 13 картинъ Тихомирова. Цѣна 10 коп.

Чтеніе 8-е. Царствованіе Іоанна IV Грознаго» 22 карт. Брош. Тихомирова Ц. 10 к.

Чтеніе 9-е. «Убіеніе Царевича Дмитрія. Борисъ Годуновъ». 6 картинъ Брош. Тихомирова. Цѣна 10 коп

Чтеніе 10-е. «Время самозванцевъ» 11 карт. Тихомирова. Цѣна 10 коп.

Чтеніе 11-е. «Смутное время» Тихомирова 10 карт. Цѣна брош. 10 коп.

Чтеніе 12-е. «Мининъ и Пожарскій. Иванъ Сусанинъ» Тихомирова 10 карт. Ц. 10 коп.

Чтеніе 13-е. «Царствованіе Алексея Михайловича» 23 картины Изд. ком. нар. чт. Цѣна 8 коп.

Чтеніе 14-е. «Богданъ Хмѣльницкій и патріархъ Никонъ» 7 карт. Тихомирова. Ц 10 к.

Чтеніе 15-е. «Какъ и чему училъ Петръ Великій» 18 карт. Изд. ком. нар. чт. Ц. 8 к.

Чтеніе 16-е. «О преемникахъ Петра Великаго до Екатерины II». Брошюра Петрова 10 карт. Ц. 10 коп.

Чтеніе 17-е. «Екатерина Великая» 20 карт. Брош. изд. ком. нар. чт. Цѣна 10 коп.

Чтеніе 18-е. «Царствованіе Императора Александра перваго» 21 карт. Изд. ком. нар. чт. Ц. 10 коп.

Чтеніе 19-е. «Разказы о Севастопольцахъ» 24 карт. Брош. Супанева. Цѣна 8 к

Чтеніе 20-е. «Царь Освободитель». Брош. Ломана. Цѣна 5 коп.

Чтеніе 21-е. «Царь Миротворецъ» Петрова 15 картинъ. Цѣна брошюры 7 коп.

Чтеніе 22-е. «Священное коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ». Изд. ком. по устройству нар. чт. 20 карт. Цѣна 5 к.

3. Отдѣлъ географическій.

Чтеніе 1-е. «Крайній сѣверъ и его проsvѣтители» 21 карт. Изд. ком. нар. чт. Ц. 8 к.

Чтеніе 2-е. «Олонецкій край» 19 картинъ. Брошюра изд. ком. по устройству нар. чтеній. Цѣна брош. 10 коп.

Чтеніе 3-е. «Финляндія» и ея обитатели». Брош. М. Протасова. Ц. 8 к. карт. 12.

Чтеніе 4-е. «Петербургъ» 25 картинъ. Изд. ком. по устройст. нар. чтеній. Ц. 20 коп.

Чтеніе 5-е. «Ладожское озеро» 10 картинъ. Брошюра Овсянникова. Цѣна 10 коп.

Чтеніе 6-е. «Москва» 25 карт. Изд. ком. нар. чт. Цѣна 25 коп.

Чтеніе 7-е. «Вологодскій край» Демкина. Изд. ком. народн. чтеній.

Чтеніе 8-е. «Уралъ» 14 картинъ Брошюра Овсянникова. Цѣна 7 коп.

Чтеніе 9-е. «Волга» 15 карт. Изд. ком. по устройству нар. чт. Цѣна брош. 12 коп.

Чтеніе 10-е. «Нижній-Новгородъ и Нижегородскій край». Изд. ком. нар. чт. Ц. 10 к.

Чтеніе 11-е. «Астрахань и Астраханская губернія» 12 карт. Изд. ком. по устройству народн. чтен. Цѣна 8 коп.

Чтеніе 12-е. «Быть и нравы Киргизовъ» Смирнова 17 картинъ. Цѣна 6 коп.

Чтеніе 13-е. «Кавказъ» 15 карт. Изд. ком. по устройству народн. чтен. Цѣна 15 коп.

Чтеніе 14-е. «Богатыя степи Новороссіи» брош. Александрова. Цѣна 10 коп.

Чтеніе 15-е. «О Крымѣ». Издан. ком. нар. чтеній. Цѣна 10 коп.

Чтеніе 16-е. «Благодатный край—Малороссія» брош. Александрова 12 карт. Ц. 10 к.

Чтеніе 17-е. «Бессарабія» Плюсинова 15 карт. Изд. ком. нар. чтен. Цѣна 8 коп.

Чтеніе 18-е. «Бѣлоруссія и бѣлоруссы» 13 карт. Брош. Попова. Цѣна 10 коп.

Чтеніе 19-е. «Польсье и польщуки» 18 карт. Брош. Маракуевъ. Цѣна 10 коп.

Чтеніе 20-е. «Западная Сибирь» Изд. ком. народн. чтен. 15 карт. Цѣна 10 коп.

Чтеніе 21-е. «Русскія владѣнія въ Средней Азіи» Кологривовъ Цѣна 20 к. карт. 20.

Чтеніе 22-е. «Восточныя окраины рускаго царства» Баралевскаго. Ц. 10 к. 12 карт.

Чтеніе 23-е. «О крестьянскомъ переселеніи въ Сибирь» Соловьева Ц. 8 коп. карт. 12.

Чтеніе 24-е. «Амуру-Уссурийскій край» Брош. П. И—скаго. Цѣна 15 к. 20 карт.

Чтеніе 25-е. «Русскій путешественникъ Н. М. Пржевальскій 25 картинъ. Изд. ком. по устройству нар. чтеній. Ц. 20 коп.

4. Отдѣлъ міровѣдѣнія.

Чтеніе 1-е. «Разказы о землѣ и о небѣ». Брош. Пванова-Странника. Цѣна 15 коп.

Чтеніе 2-е. «Воздухъ насъ окружающій». Изд. журн. «Досугъ и дѣло». Ц. 7 к. карт. 10.

Чтеніе 3-е. «Отчего бываетъ день и ночь». Брошюра Медера. Цѣна 7 коп.

Чтеніе 4-е. «О теплѣ и воздухѣ», Животовскій, карт. 5. Цѣна 5 коп.

Чтеніе 5-е. «О грозѣ», Животовскій, 5 картинъ. Цѣна 5 коп.

Чтеніе 6 и 7-е. «Электричество и его примѣненіе. Изд. ком. нар. чт. 25 карт. Ц. 25 к.

Чтеніе 8-е. «Отчего происходитъ дождь и свѣтъ», Животовскаго. Ц. 5 коп. 5 картинъ.

Чтеніе 9-е. «О томъ, какого вида земля и какъ она велика», Медера 10 карт. Ц. 10 к.

Чтеніе 10-е. «Времена года», Коропчевскій. Цѣна 10 коп.

Чтеніе 11-е. «Небо и звѣзды» Узловскаго. 20 к.

Чтеніе 12-е. «О неподвижныхъ звѣздахъ». Брош. А. Воронцаго. Цѣна 10 коп.

Чтеніе 13-е. «О кометахъ и падающихъ звѣздахъ» Воронцаго. Цѣна 10 коп.

Чтеніе 14-е. «О землетрясеніяхъ и горахъ огнѣдышащихъ» Ланчевко. Цѣна 7 коп.

Чтеніе 15-е. «Откуда взялись камни на нашихъ поляхъ». Изд. журн. «Читальня Нар. Школы». Цѣна 10 коп.

Чтеніе 16-е. «Что такое каменный уголь и какъ его добываютъ» Животовскаго. Ц. 5 к.

Чтеніе 17-е. «Какъ изъ сѣмени вырастаетъ растеніе» Масальскій. Цѣна 7 коп.

Чтеніе 18-е. «Какія на землѣ есть растенія и какаѣ отъ нихъ польза человеку». Изд. Калмыковой. Цѣна 5 коп.

Чтеніе 19-е. «Дерево и его жизнь» Кайгородова 5 к.

Чтеніе 20-е. «Дерево и лѣсъ» Слѣпцовой 10 к.

Чтеніе 21-е. «О русскомъ лѣсѣ» Кузнецова 15 к.

Чтеніе 22-е. «Чай. Откуда онъ идетъ къ намъ» Рейнботъ. Цѣна 8 коп.

Чтеніе 23-е. «Дерево Здоровья». Изд. журн. «Читальня Нар. Школы». Цѣна 5 коп.

Чтеніе 24-е. «Охранители лѣса» Слѣпцовой 15 к.

Чтеніе 25-е. «Мірскіе захребетники» Богданова. Цѣна 25 к.

Чтеніе 26-е. «Бурный медвѣдь и охота на него» Н. Соловьевъ. Цѣна 5 коп.

Чтеніе 27-е. «Зяцъ». Изд. «Читальн. Нар. Школы» 5 к.

Чтеніе 28-е. «О нашихъ перелетныхъ птицахъ» Кайгородова. Цѣна 10 коп.

Чтеніе 29-е. «Про пчелъ» Красноперовъ. Цѣна 15 коп.

Чтеніе 30-е. «Какъ дѣлаютъ бумагу и какъ печатаютъ книги» А. Бахтиаровъ. Ц. 10 коп.

5. Отдѣлъ сельскаго хозяйства.

Чтеніе 1-е. «О русскомъ лѣсѣ» Н. Бушъ. Цѣна 5 к.

Чтеніе 2-е. «Истощеніе почвы» Леонтьевъ 5 к.

Чтеніе 3-е. «Какъ выводить пчелъ» Буллеровъ 15 к.

Чтеніе 4-е. «Друзья и враги земледѣльца» Острогорскій. Цѣна 10 коп.

Чтеніе 5-е. «О насѣкомыхъ, вредящихъ хлѣбнымъ посѣвамъ» Колосовскій. Ц. 5 к.

Чтеніе 6-е. «Насѣкомыя вредныя для плодовыхъ деревьевъ» Линдеманъ Цѣна 5 коп.

Чтеніе 7-е. «Хлѣбный жукъ» Линдемана 5 к.

Чтеніе 8-е. «О завяданіи зеленой» Линдеманъ 5 к.

Чтеніе 9-е. «О червяхъ, выѣдающихъ плѣшины» Б. Линдеманъ. Цѣна 5 коп.

Чтеніе 10-е. «Сельскія огнеупорныя постройки» А. Теплова. Цѣна 7 коп.

Чтеніе 11-е. «Во всемъ ищи защиты отъ пожаровъ» П. Ѳ. Фесенко. Цѣна 5 коп.

Чтеніе 12-е. «Картофель» Кренке. Ц. 5 к.

6. Отдѣлъ литературный.

Чтеніе 1-е. «М. В. Ломоносовъ» Филонова. Ц. 5 коп.

Чтеніе 2-е. «Державинъ». Изд. ком. нар. чтеній. Цѣна 10 коп.

Чтеніе 3-е. «Фонъ Визинъ. Педоросль». Цѣна 10 к.

Чтеніе 4-е. А. С. Пушкинъ (біографія). Изд. ком. нар. чт. Цѣна 7 к.

Чтеніе 5-е. Пушкинъ «Русланъ и Людмила». Цѣна 5 коп.

Чтеніе 6-е. Его же «Кавказскій плѣнникъ». 5 к.

Чтеніе 7-е. «Полтава» Изд. Кислинецкой п. 5 к.

Чтеніе 8-е. «Сказка о царѣ Салтанѣ» Пушкина. Изд. Павленкова. Ц. 4 коп.

Чтеніе 9-е. «Капитанская дочка». Издан. ком. нар. чтен. Цѣна 12 коп.

Чтеніе 10-е. М. Ю. Лермонтовъ «Бояринъ Орша». Изд. Павленкова. Ц. 5 к. «Ангель» и другія стих. Лермонтова. Изд. Поповой 5 к.

Чтеніе 11-е. Н. В. Гоголь. Біографія. Изд. ком. нар. чтен. Цѣна 10 коп.

Чтеніе 12-е. «Тарасъ Бульба» Гоголя. Изд. съ сокращеніями ком. нар. чтен. 5 к.

Чтеніе 13-е. «Майская ночь» Гоголя. Изд. Поповой 7 к.

Чтеніе 14-е. «Ночь предъ Рождествомъ» Гоголя 10 к.

Чтеніе 15-е. «Сорочинская ярмарка». Брошюра цѣна 6 коп.

Чтеніе 16-е. «Вій». Брош. цѣна 7 к.

Чтеніе 17-е. «Пропавшая грамота». Брошюра цѣна 5 к.

Чтеніе 18-е. «Пв. А. Крыловъ». Брош. А. Филонова цѣна 10 к.

Чтеніе 19-е. «А. В. Кольцовъ». Брош. изд. ком. нар. чтен. цѣна 5 коп.

Чтеніе 20-е. «И. С. Никитинъ». Брош. изд. ком. нар. чтен. цѣна 8 к.

Чтеніе 21-е. «Н. Ал. Некрасовъ». Брош. изд. ком. нар. чтен. цѣна 10 коп.

Чтеніе 22-е. «В. А. Жуковский». Брошюра изд. ком. нар. чт. цѣна 8 коп.

Чтеніе 23-е. «Л. Н. Толстой». «Кавказскій плѣнникъ».

Чтеніе 24-е. «А. К. Толстой». «Князь Серебрянный».

Чтеніе 25-е. Л. Н. Толстой «Власть тьмы».

Чтеніе 26-е. В. Гаршинъ «Сигналъ». Брош. изд. Сытина.

Чтеніе 27-е. Д. В. Григоровичъ. «Прохожий». Брош. изд. Мартынова ц. 40 коп.

Чтеніе 28-е. Ершова «Конекъ горбунокъ». Брошюра цѣна 20 коп.

Чтеніе 29-е. Изд. Сытина «Робинзонъ Крузо». Брош. изд. Сытина цѣна 10 коп.

Чтеніе 30-е. «Золушка». Сказка, изд. Сытина цѣна 5 к.

Отдѣлъ 7. По гигиенѣ и медицинѣ.

Чтеніе 1-е. Плинскій. «О сохраненіи силы и здоровья. Наши жилища». Цѣна 10 к.

Чтеніе 2-е. «Питье и крѣпкіе напитки». Цѣна 10 коп

Чтеніе 3-е. Плинскій. «Одежда и чистоплотность». Цѣна 10 к.

Чтеніе 4-е. Гуринъ. «Опасно-ли мясо больныхъ жирующихъ». Цѣна 5 коп.

Чтеніе 5-е. Золотницкій. «О заразныхъ болѣзняхъ». Цѣна 10 коп.

Чтеніе 6 и 7-е. Золотавинъ. «Бесѣда о холерѣ». Ц. 20 к. «Бесѣда о дифтеритѣ» 20 к.

Чтеніе 8-е. «О чумѣ» Кедровъ. Ц. 5 к.

Чтеніе 9-е. Соколовъ П. «Бесѣды о скарлатинѣ» 5 к.

Чтеніе 10-е. Сперанская-Берлинерблац. Е. «Прививайте оспу. Ц. 2 к.

Чтеніе 11-е. Лункевичъ В. «Какъ идетъ жизнь въ человѣческомъ тѣлѣ». Ц. 16 к.

Чтеніе 12-е. Милотворскій. «Какъ останавливать кровь». Цѣна 10 коп.

Чтеніе 13-е. Миллеръ В. «Поданіе помощи мнимо-умершимъ отъ утопленія». Ц. 30 к.

Чтеніе 14-е. Мусколевъ. «Какъ поддерживается жизнь человѣческаго тѣла». Ц. 15 к.

Чтеніе 15-е. «Дурная болѣзнь». Изд. ком. народн. чтен.

Чтеніе 16-е. Скибневскій А. «О томъ, какъ предупредить заболѣваніе заразными болѣзнями и какъ поступать, если таковыя окажутся въ домѣ» 5 к. Старый учитель.

Сообщенія изъ уѣздовъ.

Г. КАРГОПОЛЬ.

Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Сессія 1911 года.

Засѣданіе VIII, 6 октября (дневное).

Заслушаны докладъ управы — съ представленіемъ проекта „Устава пенсіонной кассы

для служащихъ въ земствѣ Олонецкой губернии и заключеніе по нему особой, изъ состава собранія, комиссіи.

Проектируемая къ учрежденію пенсіонная касса имѣетъ цѣлю обезпеченіе служащихъ земства и ихъ семействъ путемъ выдачи пособій и пенсій. Пенсія проектомъ предполагается обыкновенныя и усиленныя. Право на первыя предоставляется участникамъ кассы, прослужившимъ не менѣе 15 лѣтъ, а на вторыя—прослужившимъ не менѣе 5 лѣтъ и уволеннымъ отъ службы влѣдствіе утраты трудоспособности отъ болѣзни или увѣчья, лишающихъ возможности обходиться безъ постоянной посторонней помощи. На одновременное пособіе получаютъ право участники кассы, оставившіе службу до выслуги 5 лѣтъ влѣдствіе утраты трудоспособности и уволенные до выслуги 15 лѣтъ за достиженіемъ 60 лѣтняго возраста. Участники же, оставляющіе службу до приобрѣтенія права на пенсію въ случаяхъ помимо указанныхъ выше, получаютъ до выслуги 5 лѣтъ собственные взносы безъ процентовъ, а по выслугѣ 5 лѣтъ—сверхъ того по 10⁰/о прочихъ суммъ, состоящихъ на ихъ личныхъ счетахъ за каждый годъ службы ихъ свыше 5 лѣтъ. Право на вдовью и сиротскую пенсію предоставляется вдовамъ и дѣтямъ пенсіонеровъ и участниковъ кассы, прослужившихъ не менѣе 5 лѣтъ. Стоимость правъ на пенсію и пособіе самихъ участниковъ и ихъ семействъ въ проектируемой пенсіонной кассѣ, какъ построенной на страховыхъ началахъ, определяется размѣромъ суммъ, поступившихъ на личные счета ихъ, при чемъ при исчисленіи пенсій участникамъ учитывается вѣроятная продолжительность жизни ихъ при оставленіи службы и размѣръ таковой будетъ тѣмъ болѣе, чѣмъ старше участникъ, выходящій на пенсію. Для усиленія стоимости правъ участниковъ и ихъ женъ имъ, а равно и земству предоставляется внести въ кассу одновременно или постепенно сумму, потребную на зачетъ прежней службы, при чемъ размѣръ вкупа въ кассу определяется въ 10⁰/о средняго оклада содержанія на все время службы

на счетъ самого участника и 4⁰/о того же содержанія на счетъ жены.

Касаясь степени обезпоченія, общаемаго проектируемой кассой, нужно сказать, что оно, сравнительно съ эмигральными кассами, незначительно, однако можетъ быть признано большимъ благомъ для служащихъ земства, неуверенныхъ нынѣ за завтрашній день въ отношеніи обезпеченія себя и своихъ семействъ, въ виду случайнаго характера по постановки.

Участіе въ кассѣ сопряжено для участниковъ съ матеріальными лишеніями по уплатѣ 12⁰/о взносовъ въ кассу въ первый годъ и 6⁰/о ежегодно, что для большинства изъ земскихъ служащихъ нельзя не признать обременительнымъ, а потому управой выражено пожеланіе, чтобы земство приняло на себя вступные взносы, а также и обязательство по вкupu въ кассу старослужащихъ. На земство уставомъ возлагается постоянное субсидированіе кассы въ размѣрѣ 6⁰/о годичной суммы окладовъ содержанія служащихъ земства, каковая за 1911 г. составила бы 2954 руб. То важное значеніе, которое будетъ имѣть учрежденіе пенсіонной кассы для служащихъ и земства, должно побудить ихъ поступиться указаннымъ матеріальнымъ участіемъ по организаціи ея, т. к. служащій, получивъ увѣренность въ томъ, что будущее самихъ и ихъ семействъ обезпечено учрежденіемъ, которому они отдають свои силы, могутъ спокойно, въ сознаніи своего долга, выполнять порученное дѣло; земство же, располагая кадромъ прочно сидящихъ на своихъ мѣстахъ и знающихъ свое дѣло работниковъ, увѣреннымъ шагомъ пойдетъ по пути удовлетворенія выдвинутыхъ жизнью мѣстныхъ нуждъ. Въ виду чего крайне желательно, чтобы это начинаніе Олонецкаго земства по улучшенію положенія своихъ служащихъ реализировалось возможно скорѣе.

Собраніе, отнесясь вполне сочувственно къ проектируемой организаціи обезпеченія старости и инвалидности служащихъ земства и соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи и управы, признало учрежденіе пенсіонной кассы крайне желательнымъ.

Дальнѣйшая участь этого начинанія будетъ зависѣть отъ отношенія къ нему остальныхъ земствъ губерніи и губернскаго земскаго собранія.

Произведены выборы попечителей въ 61 земское училище, при чемъ установленъ на будущее время для попечителей обязательный взносъ въ пользу школы по 3 р. въ годъ.

Согласно докладу управы собраніе постановило назначить единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 р., въ видѣ награды, фельдшеру Богдановскаго участка Т. А. Шиakovскому, въ виду исполняющагося въ январѣ 1912 г. 35-лѣтія его усердно-полезной службы въ земствѣ и ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о награжденіи его.

По заявленію предсѣдателя управы исполняющагося 22 марта 1912 г. сорокалѣтня службы въ земствѣ бухгалтера управы Н. И. Пакшина и желательности отмѣтить это выдающееся въ жизни земства явленіе, собраніе постановило ассигновать въ единовременное пособіе юбиляру 150 руб. и ходатайствовать о награжденіи его за долгую усердно-плодотворную службу.

По ходатайству фельдшера Каргопольскаго городского участка Н. Г. Гоголева, подержанному управой, собраніе назначило ему стипендіальное пособіе на обученіе сына въ фельдшерской школѣ въ размѣрѣ 60 р. въ годъ.

Заслушавъ докладъ постоянной ревизионной комиссіи по обревизованіи финансовъ отчетовъ управы — за 1910 г. и краткаго за время съ 1 января по 1 сентября того же года, въ которомъ она, находя отчеты правильными и подлежащими утвержденію, высказала пожеланія о принятіи болѣе энергичныхъ мѣръ ко взыванію разныхъ долговъ и платежей земству и незамедленія сдачей въ казначейство поступающихъ въ управу суммъ — и доставленіемъ оправдательныхъ документовъ по авансамъ. При этомъ предсѣдатель управы А. А. Дойковъ заявилъ, что долги и разные платежи земству за послѣднее время поступаютъ болѣе успѣшно, такъ что есть надежда на полное ихъ поступленіе, и

что пожеланія комиссіи будутъ приняты управой къ исполненію.

Собраніе постановило представленные отчеты утвердить и просить управу объ исполненіи изложенныхъ въ докладѣ комиссіи пожеланій.

Утверждена редакція журналовъ собранія за сѣданій 4 и 5 октября.

По заявленію предсѣдателя собранія Н. Ф. Кименталя объ окончаніи срока службы некоторыхъ изъ членовъ отъ земства въ попечительномъ совѣтѣ Каргопольской прогимназіи, собраніе произвело выборы новыхъ членовъ на трехлѣтіе съ 1912 г., при чемъ избраніе получили: Э. А. Дюбровскій, Н. Е. Сѣрговъ, П. И. Басовъ и К. Д. Блохинъ.

Удовлетворено ходатайство кр-на А. Д. Швепова о разсрочкѣ уплаты выданной ему въ 1910 г. ссуды въ 50 р. на покупку лошади частями къ 14 іюля 1913 г. и къ 8 января 1914 г.

Заслушавъ представленное управой, согласно предложенію собранія, заключеніе по заявленію служителя управы А. Манушкина объ уступкѣ ему зданія сторожки у бывшаго земскаго моста черезъ р. Онегу въ г. Каргополь и свидѣнія о стоимости ея, собраніе постановило, во вниманіе усердной службы Манушкина и въ поощреніе, уступить ему указанную сторожку, согласно оцѣнкѣ, за 145 р. съ разсрочкой уплаты по 5 руб. ежемѣсячно.

Отклонено ходатайство крестьянина Степана Тимофеева Логинава о пособіи на покупку лошади.

Выслушавъ прошеніе воспитанницы Каргопольской прогимназіи Евдокіи Барабановой о сохраненіи назначеннаго земствомъ пособія на обученіе въ прогимназіи, при переходѣ ея въ двухклассное министерское училище, собраніе постановило ходатайство ея удовлетворить.

Заслушана доложенная предсѣдателемъ собранія телеграмма начальника губерніи о разрѣшеніи продлить сессію собранія на одинъ день.

По заявленію глажнаго собранія Г. Ф. Артемьева о возобновленіи ассигнованія 80

руб. на содержаніе перевоза отъ д. Костинской до д. Рядусовой собраніе ассигновало на указанный предметъ прежнюю сумму.

Послѣ этого Предсѣдателемъ объявленъ перерывъ засѣданія собранія до 8 ч. вечера того же дня.

Н. Н.

(Продолж. будетъ.)

С. ПЕЧНИКОВО, Каргопольскаго уѣзда.

Печниковское сельское общество состоитъ изъ семи деревень и входитъ въ составъ Панфиловской волости. Главная деревня—Ватамовино, гдѣ находится и погостъ, расположена на Шудожскомъ тракѣ, на 19-й верстѣ отъ г. Каргополя, остальные-же деревни раскиданы по проселкамъ, но въ тѣсной связи между собою, такъ что нивы разделяются только полями. Ревзскихъ душъ въ Печниковскомъ обществѣ числятся до 500, а наличныхъ болѣе тысячи. Изъ нихъ можно выдѣлить довольно большое количество старообрядцевъ, у которыхъ имѣется здѣсь же своя молельня и старообрядческій священникъ. Старообрядцевъ зарегистрированныхъ не слишкомъ много, но такъ называемыхъ «колѣблющихся» чуть-ли не добрая половина всего населенія Печниковскаго общества. Православный храмъ расположенъ немного въ сторонѣ отъ тракта. Онъ недавно лишь обстроенъ, т. е. старый храмъ, лѣтъ 5 тому назадъ, сгорѣлъ до основанія.

Населеніе Печниковскаго общества владеетъ землею и лѣсомъ въ достаточномъ количествѣ. Домохозяинъ, при не слишкомъ большомъ семействѣ и имѣющій земельный надѣлъ на 2—3 души, можетъ вполне напачать хлѣба на годъ и даже съ избыткомъ, если, конечно, урожай удачный. Земля здѣсь хорошая, но нѣсколько каменистая и требующая должнаго удобренія. Раздѣлываютъ подъ хлѣбъ также полянки въ подеѣчномъ нѣдѣлѣ. Сбываютъ преимущественно рожь, ячмень и овесъ, ленъ-же,—въ незначительномъ количествѣ и то не всѣ домохозяева.

Площадь лѣсного и подеѣчнаго надѣловъ довольно велика, но строеваго лѣса совсемъ мало. Все, что можно было вырубить—вы-

рублено, такъ что осталась лишь почти что только дровяной лѣсъ. Найти сосну въ 6—7—8 вершковъ въ діаметрѣ, считается удачею.

Печниковцы, главнымъ образомъ, занимаются хлѣбопашествомъ, но нѣкоторые изъ нихъ, кромѣ того, занимаются торговлею и кустарнымъ промысломъ. Скупаютъ и продаютъ боровые рыжички, птицу, пушной товаръ, а нѣсколько домохозяевъ скупаютъ въ Петербургѣ различную старую одежду, шапки и т. п., все это у себя дома подновляютъ, починаютъ и со значительнымъ барышемъ перепродаютъ въ базарные дни въ г. Каргополь. Многіе занимаются кустарнымъ производствомъ, но этотъ промыселъ еще въ зачаткѣ, примитивно оборудованъ, но все-же онъ даетъ значительные барыши и, следовательно, служитъ нѣкоторымъ подспорьемъ въ трудовой жизни печниковцевъ. Изготавливаются тарантасы, разнаго рода сани, дровни. Шлетутъ всевозможныя корзины, короба, бураки, изготавливается различная глиняная посуда и въ большомъ количествѣ грабли. Всѣ эти издѣлія сбываются, преимущественно въ базарные дни, въ г. Каргополь, но нѣрѣдко печниковцы со своими издѣліями, для сбыта послѣднихъ, отправляются на ярмарки и въ гор. Петрозаводскъ.

Въ общемъ, большинство печниковцевъ, живетъ зажиточно. Многіе изъ нихъ обладаютъ прекрасными постройками. Имѣются дома положительно городскіе: обшитые тесомъ и окрашенные масляной краской, съ росписными у оконъ ставнями и входными дверями.

Но странное дѣло, что меня чрезвычайно поразило,—рѣдкіе домохозяева живутъ въ своихъ обширныхъ хоремахъ, большинство-же ютится въ такъ называемыхъ «заднихахъ», или «зимнихахъ». Это небольшія низенькія одноэтажныя пристройки, съ небольшими окнами (бываютъ окна въ одно стекло, въ 6—7 верш. въ квадратѣ), въ каковыхъ помѣщеніяхъ иногда помѣщается семья въ душъ 10—12. Мнѣ приходилось бывать въ такихъ «заднихахъ», гдѣ меня всегда поражала страшная скученность, удручающая атмосфера и темнота. И при такихъ тяже-

лыхъ гигиеничныхъ условіяхъ живутъ люди, имѣющіе въ своемъ распоряженіи прекрасныя помѣщенія, полныя воздуха и свѣта. Чѣмъ объяснить подобное явленіе? Привычкою-ли русскаго крестьянина къ теплу, къ скученности, или-же бережливостью и экономіей дровъ? Право, не знаю. Что-же касается дровъ, то такого дѣла и сухопостоянаго, и валежнаго столько въ ихъ распоряженіи, что каждый печниковецъ, если захочетъ, то всегда можетъ заготовить болѣе чѣмъ въ достаточномъ количествѣ.

Начало февраля текущаго года здѣсь ознаменовалось радостнымъ событіемъ. Не смотря на то, что въ Печниковѣ имѣется нѣсколько лавокъ—открылась лавка общества потребителей, главными инициаторами котораго явились: молодой учитель Н. И. Корень и крестьяне: А. Андеминъ и В. Елфимовъ и др. Лавка была открыта на скромныхъ началахъ съ небольшимъ числомъ пайщиковъ (около 30) и съ незначительнымъ капиталомъ (около 200 руб.), но первый мѣсяцъ показалъ, что при разумномъ и рациональномъ веденіи дѣла и удачномъ подборѣ лицъ, вѣдающихъ торговыя операціи лавки, можно безусловно надѣяться на успѣшное процвѣтаніе Печниковскаго общества потребителей, чего отъ всего сердца и должно пожелать. Поговариваютъ здѣсь также и объ открытіи товарищества мелкаго кредита, которое, какъ показалъ опытъ въ другихъ обществахъ, еще болѣе подниметъ благосостояніе печниковцевъ.

Ив, Мардарьевъ.

С. ПЕСЧАНОЕ, Пудожскаго уѣзда.

(Къ постройкѣ пристани).

Крестьяне села Песчаного, которое стоитъ на восточномъ берегу Онежскаго озера, нѣсколько разъ обращались въ земское собраніе съ просьбой объ отпускѣ средствъ на постройку пристани и каждый разъ по разнымъ причинамъ получали отказъ. (Въ настоящемъ году опять ходатайствуютъ). Такъ, на одномъ изъ земскихъ собраній, при рѣшеніи вопроса о постройкѣ пристани въ Песчаномъ одинъ изъ гласныхъ высказался, что построить пристань въ Песчаномъ невозможно, ибо берегъ

открытый, укрѣпить будетъ невозможно. На это нужно сказать, что постройка пристани предполагается въ губѣ (заливѣ), гдѣ берегъ не совсемъ открытый: съ ЮЗ и Ю защищаетъ ее берегъ, съ ЮЗ луды и небольшой островъ, а съ запада и сѣвера дѣйствительно защиты нѣтъ, но съ этихъ сторонъ должна быть защититъ пристань, которую нужно только построить глаголемъ (съ крюкомъ) и построить не на сваяхъ, а вырубить ряжи и завалить ихъ камнемъ, котораго на берегу, у мѣста постройки пристани, есть сколько угодно, и тогда никакой вѣтеръ не сойдетъ ее, а защита съ З и С будетъ прекрасная. У Песчанскаго общества потребителей построена небольшая пристань для соймы, завалена камнемъ и никакой вѣтеръ въ продолженіи трехъ лѣтъ никакого ей вреда не принесъ, не смотря на то, что она построена по просту и безъ всякой оковки. Въ настоящемъ году пароходъ „Геркулесъ“ застигъ въ Песчаномъ 16, 17 и 18 августа сильный ЮЗ вѣтеръ и благодаря защитѣ—луды и острова зыбъ въ губѣ была маленькая и пароходъ простоялъ четверо сутокъ на якорѣ въ 15—20 сажняхъ отъ берега безъ всякаго вреда. Въ такой вѣтеръ, какой былъ 16 и 17 августа, я думаю, было очень плохо стоять пароходамъ у многихъ пристаней. Описанный случай съ пароходомъ «Геркулесъ» подтверждаетъ справедливость сказаннаго мною, что берегъ, гдѣ предполагается постройка пристани, не совсемъ открытый.

Въ 70 годахъ была въ Песчаномъ какая-то пристань, къ которой пароходъ заходилъ и даже осенью оставался ночевать тутъ. Пересталъ заходить, когда построили пристань въ Подпорожѣ, въ 11 верстахъ отъ г. Пудожа. Въ 1894 году пароходъ Морскаго вѣдомства «Невка» въ продолженіи 2-хъ мѣсяцевъ приходилъ въ Песчаное (дѣлали промѣръ берега) и стоялъ на якорѣ по пльвымъ днямъ. Заходъ для пароходовъ въ губу прекрасный, что могутъ подтвердить командиры пароходовъ: „Геркулесъ“, „Николай“, «Ольга» и др., которые осенью приходятъ въ Песчаное съ кладью.

Изъ всего сказаннаго видно, что построй-

ка пристани въ Песчаномъ вполнѣ возможна и нужно прибавить и *необходима*; начиная съ Шальскаго устья вплоть до Повѣнца на восточномъ берегу Онежскаго озера нѣтъ пристани, между тѣмъ сколько стоитъ селъ на этомъ берегу и вблизи его, а центръ между ними село Песчаное, вблизи котораго находятся села: Уножское, Купецкое, Тубозеро, Рындозеро, Римская волость Повѣнскаго уѣзда и много большихъ деревень другихъ волостей Повѣнскаго уѣзда и Водлозерской волости Пудожскаго уѣзда (называютъ всѣ эти деревни однимъ именемъ «Суземки»).

Ближайшая къ Песчаному пристань на восточномъ берегу—Шальское устье—50 вер., а на западномъ берегу Кижская—35—40 вер. Чтобы попасть человѣку изъ Песчаного на эти пристани или съ этихъ пристаней въ Песчаное, нужно заплатить за лодку отъ 3 до 6 руб., а иногда и дороже. Во всѣхъ перечисленныхъ селахъ есть частныя торговцы и есть общества потребителей, доставка товаровъ которымъ, за отсутствіемъ пристани, обходится дорого, благодаря чему населенію приходится переплачивать за предметы первой необходимости и переплачивать много сравнительно съ другими мѣстностями. А сколько терять убытковъ торговцы рыбою и дичью. Иногда имъ приходится сидѣть на берегу по недѣлямъ и ждать у моря погоды. Товаръ портится и его приходится бросить.

Пароходы Онежскаго пароходства и др., вѣроятно будутъ заходить въ Песчаное, потому-что заходъ имъ на пути изъ Великой Губы въ Кузаранду будетъ не большой—вер. 12—15, заходъ этотъ они вполнѣ оправдываютъ: клади будетъ сколько угодно, а равно и пассажировъ.

Дай Богъ, чтобы предстоящее Пудожское земское собраніе сочувственно отнеслось къ просьбѣ песчанцевъ и отпустило-бы слѣдующую сумму денегъ на постройку пристани.

Песчанецъ.

С. СѢННАЯ ГУБА, Петрозав. у.

«Семеро неграмотныхъ, не замѣнять одного грамотнаго», говорить въ народѣ. Повиди-

мому, сѣнногубцы давно это поняли. Статистическія данныя губернскаго земства за 1910 годъ показываютъ, что изъ 2729 человѣкъ всѣхъ жителей волости 1133 человѣка грамотныхъ, что составитъ 41,52%, т. е. почти половину.

Всѣ, считающіеся грамотными, получили образованіе въ начальной школѣ, но многіе съ годами, забыли даже и читать, въ виду того, что матеріала для чтенія не было.

Правда, лѣтъ 18—20 тому назадъ была открыта общественная бібліотека-читальня, но она, за неимѣніемъ средствъ, уже около восьми лѣтъ не функционируетъ. Книги поистрепанныя, разрозненныя, всетаки еще стоятъ въ шкафахъ, но стоятъ лишь потому, что дѣвать ихъ некуда, такъ какъ онѣ—общественныя.

Населеніе же замѣтно нуждалось въ бібліотекѣ, хотя рѣшительнаго ничего по этому поводу не принимало; всѣ ожидали открытія земской бібліотеки.

Въ прошломъ 1911 году уѣздное земское собраніе постановило очередную свою бібліотеку въ 1912 году открыть въ Сѣнной губѣ. Извѣстіе объ этомъ быстро разнеслось и всѣ съ большей еще надеждой на свѣтлое будущее начали ожидать открытія.

Въ текущую осень земство дѣйствительно приступило къ открытію бібліотеки. Въ августѣ мѣсяцѣ были присланы книги и мебель, квартира же нанята была раньше. Официальное открытіе предполагалось 16 сентября.

И-вотъ наступилъ день 16 сентября. Къ 2 часамъ дня начали стекаться въ бібліотеку интеллигенція, духовенство и крестьяне. Мѣстный батюшка о. Іоаннъ Емаусскій отслужилъ водосвятный молебенъ, а представитель отъ земства—за отсутствіемъ члена управы—завѣдующій по вѣнчальному образованію И. М. Никольскій, привѣтствуя собравшихся съ открытіемъ бібліотеки и разъяснивши цѣль ее, указавъ, какъ пользоваться ею, и объявивъ отъ лица управы бібліотеку открытой.

Мѣстный фельдшеръ, тоже привѣтствуя собравшихся съ открытіемъ, въ краткихъ словахъ указавъ, что сѣнногубамъ, чтобы не ока-

заться благодарными по отношенію земства необходимо ревностно посѣщать библиотечку, читать газеты, журналы и брать на домъ книги, а прочитанное, полезное примѣнять въ жизни. Въ заключеніе предложилъ собравшимся поблагодарить представителя земства И. М. Никольскаго и просить его передать Петрозаводскому уѣздному земству за всѣ заботы о населеніи большое русское спасибо.

Послѣ него привѣтствовали еще учитель Министерскаго училища Ф. Ф. Петровъ. Въ своей рѣчи онъ сравнилъ библиотечку со звѣздой, упавшей съ неба на землю, и стави пользу ее въ противовѣсъ вреду недавно открытой пивной лавки, просилъ собравшихся передать остальнымъ крестьянамъ, чтобы они составили приговоръ о закрытіи, еще не такъ глубоко пустившей корни пивной.

Послѣ всѣхъ привѣтствій состоялось засѣданіе библиотечнаго попечительнаго совѣта. Задачи и функціи его были разъяснены И. М. Никольскимъ, послѣ чего избранъ председателемъ Совѣта—учитель И. М. Заводовскій и секретаремъ тоже учитель Ф. Ф. Петровъ.

На этомъ засѣданіи былъ установленъ внутренний порядокъ, т. е. когда библиотека будетъ открыта, сколько книгъ выдавать одному читателю, на какой срокъ и какія мѣры принимать при утратѣ и порчѣ книгъ и проч.

Большая отвѣтственность, какъ матеріальная, такъ и гражданская лежитъ на совѣтѣ и дай Богъ, чтобы онъ не остановился на мертвой точкѣ, а вѣлъ взятое на себя дѣло энергично. Будемъ надѣяться, что председатель совѣта, какъ учитель, поведетъ дѣло дѣйствительно къ просвѣщенію населенія.

Свой.

Земская хроника.

Отвѣтъ на земское ходатайство.

Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ отвѣтъ на ходатайство Губернскаго Земства, о предоставленіи библиотечарямъ большихъ центральныхъ библиотекъ правъ на пенсію отвѣтило, что библиотечари центральныхъ библиотекъ, состоящіе одновременно преподавателями воскресныхъ и вечернихъ школъ,

имѣющихъ программу начальныхъ училищъ, могутъ быть на общихъ основаніяхъ участниками пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, если только получаютъ за учительскую службу опредѣленное содержаніе.

* * *

Прибывшіе въ г. Лодейное-поле инженеры 23 сентября приступили къ окончательнымъ изысканіямъ по сооруженію линіи Олонецкой желѣзной дороги въ составѣ пяти партій. Первая партія пойдетъ по направленію Званки--Паша, вторая--Паша--Лодейное-Поле, третья--Лодейное-Поле--Погра, четвертая--къ Петрозаводску, пятая--спеціально мосты.

45-е очередное Олонецкое губернское земское собраніе.

(Продолженіе, см. № 18).

Засѣданіе XIV, 17 декабря 1911 года.

Послѣднимъ докладомъ въ этомъ засѣданіи слушается докладъ за № 139—по ходатайству сельско-хозяйственныхъ обществъ объ оказаніи пособія, дополнительный къ нему докладъ за № 170—о пособіи Острѣчинскому с.-х. обществу, и заключенія по нимъ ревизионной комиссіи, которая нашла, что Острѣчинское и Ивинское с.-х. общества постановленіе губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1910 г., исполнили представленіемъ отчетовъ о своей дѣятельности, что ихъ полезная дѣятельность засвидѣтельствована уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, назначившимъ имъ въ пособіе: Острѣчинскому 100 руб. и Ивинскому 75 руб. и что существованіе при Ивинскомъ с.-х. складѣ для продажи предметовъ, необходимыхъ для деревни, не слѣдуетъ ставить въ упрекъ этому обществу, какъ главное его занятіе въ виду того, что изъ этого склада, распространяются с.-х. орудія и лучшаго качества сѣмена, чѣмъ тому ревизионная комиссіи нашла, что эти оба общества имѣютъ право на полученіе пособія въ размѣрѣ ассигнованія уѣзднаго земства.

Большинствомъ 18 противъ 7 собраніе высказывается за назначеніе пособія и назна-

часть Острѣчинскому с.-х. обществу пособие 100 руб. и Ивинскому 75 руб.

По *Лодейнопольскому уѣзду* ревизіонная комиссія нашла: а) что хотя Виницкому с.-х. обществу Лодейнопольское земство назначило пособие въ размѣрѣ 50 руб., но такъ какъ это общество отчета о своей дѣятельности не представило, то этимъ самымъ оно лишило себя права полученія отъ губернскаго земства пособия и б) что хотя Оштинское с.-х. общество отчетъ о дѣятельности своей представило, но отъ уѣзднаго земства пособия не получило, а поэтому оно не можетъ получить такового и отъ губернскаго земства.

П. А. Иткинъ выражаетъ удивленіе, что Оштинское с.-х. общество, какъ ему лично извѣстно, прекрасно работающее, имѣющее въ средѣ своей членовъ глубоко интересующихся этимъ дѣломъ, не заслужило сочувствія со стороны Лодейнопольскаго земства, которое не назначило ему никакого пособия. И это, прекрасно дѣйствующее общество, благодаря тому, что въ силу какихъ то исключительныхъ и ненонятныхъ обстоятельствъ Лодейнопольское земство не ассигновало ему пособия, лишается его со стороны губернскаго земства и можетъ быть отъ казны, такъ какъ лишеніе пособия изъ мѣстныхъ средствъ можетъ повліять на возбужденное обществомъ ходатайство предъ министерствомъ.

Мы, съ одной стороны, затрачиваемъ десятки тысячъ на агрономію, поощряемъ эту отрасль дѣятельности, а съ другой, общество, употребляющее все усилія въ томъ же направленіи, должно остаться безъ пособия. Нужно принять во вниманіе еще то, что Оштинское общество существуетъ все время на свои собственные средства.

Н. А. Ратьковъ, Д. С. Богдановъ и А. П. Николаевскій также указываютъ, что это общество имъ извѣстно, какъ хорошо и съ пользою работающее и потому предлагаютъ назначить ему, въ видѣ исключенія, пособие въ размѣрѣ 200 руб.

Собраніе назначаетъ пособие этому обществу въ 200 руб., изъ коихъ 100 руб. назначается на устройство выставки. Виницкому же с.-х. обществу пособие не назначается.

По *Вытегорскому уѣзду* ревизіонная комиссія находитъ, что открытое Леонтьевское с.-х. общество не могло проявить еще своей дѣятельности, но тѣмъ не менѣе уѣздное земское собраніе назначило ему пособие 50 руб. на первоначальную организацию съ цѣлью вызвать у общества стремленіе къ веденію улучшеннаго хозяйства, въ виду чего, по мнѣнію ревизіонной комиссіи, слѣдуетъ назначеніемъ пособия поддержать общество, способствуя дальнѣйшему его развитію.

Собраніе согласно заключенія комиссіи, ассигнуетъ Леонтьевскому обществу 50 руб.

По *Каргопольскому уѣзду* ревизіонная комиссія нашла, что Лекшморѣцкому и Мошинскому сельско-хозяйственнымъ обществамъ, согласно заключенія губернской управы, слѣдуетъ назначить пособие по 120 руб. каждому.

Троицкому с.-х. обществу по причинамъ, изложеннымъ въ заключеніи по ходатайству Леонтьевскаго общества, также слѣдуетъ оказать пособие наравнѣ съ уѣзднымъ земствомъ въ размѣрѣ 120 руб.

Въ виду же неразработанности основаній выставокъ Паданскаго, Мошинскаго и Лекшморѣцкаго сельско-хозяйственныхъ обществъ ходатайства ихъ оставить безъ удовлетворенія.

Собраніе согласилось полностью съ этимъ заключеніемъ комиссіи и внесло въ смету 360 руб. на выдачу пособій Лекшморѣцкому, Мошинскому и Троицкому с.-х. обществамъ, по 120 руб. каждому.

По *Повѣнецкому уѣзду* ревизіонная комиссія, соглашаясь съ докладомъ управы, высказалась за отклоненіе ходатайствъ Паданскаго, Ребольскаго, Даниловскаго, Шунгскаго и Покровскаго сельско-хозяйственныхъ обществъ о выдачѣ имъ пособій на показательныя поля, а также за отклоненіе ходатайства Паданскаго с.-х. общества о выдачѣ пособия на устройство выставки и сельско-хозяйственнаго склада.

А. П. Николаевскій, ссылаясь на яркую характеристику огромной пользы такихъ обществъ, данную Д. С. Богдановымъ и П. А. Иткинымъ, проситъ назначить пособие сельско-хозяйственнымъ обществамъ Повѣнецкаго уѣз-

да вообще и въ частности Паданскому обществу на устройство выставки.

Н. А. Ратьковъ указываетъ, что ежегодное устройство выставокъ теряетъ значеніе наглядности. Результаты улучшенія будутъ замѣтны только чрезъ нѣсколько лѣтъ, по крайней мѣрѣ, черезъ три года, а устройство выставки каждый годъ является, кромѣ того, уже нѣкоторой роскошью.

А. П. Николаевскій объясняетъ, что Повѣнецкое земство поставило себѣ цѣлью развитіе среди населенія животноводства и избрало для распространенія извѣстную породу финляндскаго скота, которую демонстрируетъ и пропагандируетъ посредствомъ выставокъ. Кромѣ того, предполагается устройство въ 1914 году большой выставки въ г. Повѣнцѣ, на которой будутъ выставлены преимущественно экспонаты премированные на этихъ маленькихъ выставкахъ. Такимъ образомъ, этими маленькими выставками подготавливается соответствующій матеріалъ для большой выставки.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, отказывается во всѣхъ ходатайствахъ сельско-хозяйственныхъ обществъ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ.

А. А. Николаевъ предлагаетъ, чтобы о дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ давалъ заключеніе губернской агрономъ, который тѣмъ или инымъ путемъ знакомился бы съ дѣятельностью сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Н. А. Ратьковъ вноситъ предложеніе, чтобы губернское собраніе высказалось принципиально, что оказаніе пособій сельско-хозяйственнымъ обществамъ со стороны губернскаго земства не является обязательнымъ.

Собраніе, соглашаясь съ предложеніями А. А. Николаева и Н. А. Ратькова постановило: предложить губернскому агроному при проѣздахъ по губерніи и посредствомъ сношеній съ уѣздными управами и самими обществами знакомиться съ дѣятельностью сельско-хозяйственныхъ обществъ, о чемъ и докладывать губернской управѣ и подтвердить, что оказаніе пособій сельско-хозяйственнымъ обще-

ствамъ со стороны губернскаго земства не является обязательнымъ. И. Торшиловъ.

(До слѣдующаго №)

Ж У Р Н А Л Ъ

экономическаго совѣта при Пудожской уѣздной земской управѣ 27-го мая 1912 года.

Въ засѣданіи совѣта участвовали: предсѣдатель совѣта, предсѣдатель управы В. Ф. Соболевъ, члены совѣта: членъ управы, Ф. К. Калитинъ, лѣсничій Л. Г. Карчевскій, агрономъ Г. Ю. Подшувейтъ, старшій агрономическій инструкторъ Я. А. Прѣдйтъ, младшій агрономическій инструкторъ Н. В. Никифоровъ, мастеръ по культурѣ болотъ и луговодству А. А. Балтпурнинъ, ветеринарный врачъ Р. Л. Большемениковъ и губернской агрономъ К. К. Веберъ.

Секретаремъ совѣта избранъ Г. Ю. Подшувейтъ.

I,

Предсѣдатель совѣта В. Ф. Соболевъ, открывъ засѣданіе, проситъ К. К. Вебера высказаться по вопросу объ осушкѣ и закультивировкѣ болотъ.

К. К. Веберъ. Прежде чѣмъ перейти къ осушкѣ и закультивировкѣ болотъ вообще, мнѣ желательно выяснитъ нѣкоторые вопросы, касающіеся болота д. Исаковой, Колодозерской волости, къ осушкѣ котораго приступлено осенью прошлаго года. Дѣло въ томъ, что когда я проѣзжалъ тамъ (20 мая с. г.), ко мнѣ обратились двое крестьянъ д. Исаковой Павелъ Васильевичъ Сорокинъ и Петръ Васильевъ Калининъ съ просьбой сказать имъ куда, слѣдуетъ обратиться съ жалобой на то, что вода, стекавшая нынче съ осушаемаго болота занесла, грязью лежащей ниже у озера покосъ и испортила его, причинивъ имъ, крестьянамъ, такимъ образомъ убытки. Осмотрѣвъ осушенный участокъ и сѣнокосъ у озера сперва одинъ, а затѣмъ совмѣстно съ агрономомъ и мастеромъ по культурѣ болотъ и луговодству, я могу подтвердить, что сѣнокосъ дѣйствительно испорченъ. Таковая порча сѣнокоса произошла отъ того, что водоотводная канава не доходитъ до озера,

Я. А. Прыдинъ заявляетъ, что канава не могла быть доведена до озера вслѣдствіе того, что работы происходили уже поздно осенью — въ сентябрѣ мѣсяцѣ когда земля уже замерзла.

К. К. Веберъ. Если-бы даже дѣло было и такъ, то копка канавъ начинается снизу вверхъ, а не наоборотъ.

Далѣе *К. К. Веберъ* сообщаетъ еще о другихъ неправильностяхъ, допущенныхъ на осушаемомъ участкѣ, а именно: всѣ каналы проведены дугообразно, а не прямо, вслѣдствіе чего размывка канавъ идетъ много быстрѣй; самыя каналы прокопаны далеко неудовлетворительно; водоотводная канава размыта нѣсколько разъ меньше осушительныхъ. Не имѣется плана участка и смѣты по осушкѣ и закультивировкѣ его.

Сообщивъ объ этихъ упущеніяхъ, *К. К. Веберъ* говоритъ, что оставить осушаемый въ Колодозерѣ участокъ въ такомъ положеніи нельзя, нужно исправить сдѣланныя ошибки и закультивировать этотъ участокъ. Желательно также рядомъ съ этимъ участкомъ заложить и другой, такой же величины. Затѣмъ, недалеко отъ Колодозера, около д. Пирзаковой есть очень удобные для закультивировки и по мѣстоположенію (около дороги) участки крестьянъ д. Пирзаковой, Олюшкина, Михаила Миронова и Ивана Михайлова Романова, поэтому желательно было бы закультивировать и ихъ.

В. Ф. Соболевъ и *Л. Г. Карчевскій* заявляютъ, что закладка участковъ на такомъ близкомъ разстояніи другъ отъ друга не вполне целесообразна и можетъ встрѣтить возраженіе на земскомъ собраніи.

К. К. Веберъ возражаетъ, что такое распределеніе участковъ по уѣзду имѣетъ то преимущество, что въ одномъ мѣстѣ работа можетъ сосредоточиться, не нужно будетъ совершать большіе переѣзды, которые отнимаютъ такъ много времени, а на слѣдующій годъ можно будетъ приступить къ работѣ въ другомъ мѣстѣ.

Совѣтъ, по обсужденіи этого вопроса, согласился съ мнѣніемъ *К. К. Вебера* и постановилъ: „Если владѣльцы участковъ согласят-

ся приступить къ осушкѣ и закультивировкѣ на условіяхъ, выработанныхъ минувшимъ Экономическимъ Совѣщаніемъ (19 мая с. г.), то заложить показательные участки на болотахъ у слѣдующихъ крестьянъ Колодозерской волости: д. Исаковой Павла Васильева Сорокина и Петра Васильева Калинина; д. Пирзаковой Федора Олюшкина, Михаила Миронова и Ивана Михайлова Романова.

К. К. Веберъ спрашиваетъ, каково служебное положеніе мастера по культурѣ болотъ и луговедству, т. к. если только начнутся работы по закультивировкѣ участковъ, то на обязанности мастера будетъ лежать производство нивелировки и составленіе полнаго плана и смѣты по закультивировкѣ участковъ.

В. Ф. Соболевъ приводитъ 10 и 11 пункты изъ инструкціи дѣятельности мастеровъ по культурѣ болотъ и луговедству въ Олонецкой губ.

Пунктъ 10. Въ свободное отъ полевыхъ работъ время мастеръ по культурѣ болотъ и луговедству обязанъ исполнять порученія земства, находящіяся въ связи съ его прямыми обязанностями какъ то: разсмотрѣніе заявленій по осушкѣ и культурѣ болотъ и улучшенію луговъ и ознакомленіе на мѣстахъ съ положеніемъ и качествомъ участковъ, съ требованіями, предложеніями, равно и средствами владѣльцевъ этихъ участковъ.

Пунктъ 11. Дѣятельность мастеровъ по культурѣ болотъ и луговедству заключается, главнымъ образомъ, въ исполненіи порученій спеціалиста, въ распоряженіи котораго онъ состоитъ.

Такимъ образомъ, мастеръ, зная эти пункты инструкціи, въ полномъ объемѣ для земства не удобной, подчиняется распоряженіямъ управы только въ свободное отъ полевыхъ работъ время.

Г. Ю. Подшувейтъ — проситъ теперь же выяснитъ служебное положеніе мастера, т. к. отъ этого будетъ зависеть, кто будетъ производить нивелировку и составлять планы и смѣты на участкахъ предназначенныхъ для закультивировки. При этомъ онъ добавляетъ, что теперь мастеръ по культурѣ болотъ и

лугководству вѣроятно не исполнить порученій управы, т. к. онъ долженъ закладывать по порученію спеціалиста показательные участки на лугахъ.

К. К. Веберъ присоединяется къ мнѣнію Г. Ю. Подшувейтъ, что вопросъ о служебномъ положеніи мастера долженъ быть выясненъ теперь же и предлагаетъ послать запросъ въ губернскую управу о выясненіи этого вопроса.

На заявленіе Подшувейтъ, что мастеръ не исполнить теперь порученій управы, *К. К. Веберъ* говоритъ, что всякое распоряженіе мастеру спеціалистомъ должно идти письменно чрезъ земскую управу, если этого нѣтъ, то словесныя распоряженія управа можетъ игнорировать.

В. Ф. Соболевъ говоритъ, что чрезъ управу мастеръ получалъ за всю зиму только нѣсколько разъ книги, а никакихъ распоряженій не получалъ.

Л. Г. Карчевскій проситъ *К. К. Вебера* прибыть на совѣщаніе вмѣстѣ съ спеціалистомъ по культурѣ болотъ и лугководству для выясненія этого вопроса.

К. К. Веберъ заявляетъ, что у него уже на все лѣто составленъ планъ работъ, а потому онъ и не можетъ приворавливать свои объѣзды съ объездами спеціалиста по культурѣ болотъ.

Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній по вопросу о служебномъ положеніи мастера по культурѣ болотъ и лугководству, совѣтъ постановилъ:

Просить уѣздную управу возбудить вопросъ объ измѣненіи инструкціи для дѣятельности мастеровъ по культурѣ болотъ и лугководству и просить губернскую управу внести этотъ вопросъ на обсужденіе въ слѣдующее агрономическое совѣщаніе при губернской управѣ.

Совѣтъ находитъ, что дѣло по осушкѣ и культурѣ болотъ успѣшно только тогда, если мастеръ будетъ состоять въ полномъ распоряженіи уѣзднаго земства, а не спеціалиста по культурѣ болотъ и лугководству, въ противномъ случаѣ совѣтъ находитъ ненуж-

нымъ имѣть въ уѣздѣ мастера по культурѣ болотъ и лугководству.

Желая, далѣе, чтобы работы по закладкѣ показательныхъ участковъ начались теперь же, совѣтъ постановилъ просить управу довести до свѣдѣнія Управленія Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ Олонецкой губерніи, что мастеръ по культурѣ болотъ и лугководству командированъ управой для обследованія, нивелированія и составленія плановъ и смѣтъ по разработкѣ болотъ, включая полную закультивировку ихъ въ Колодозерской волости, д. Исаковой у П. В. Калинина и въ д. Пирзакъвой у П. М. Романова, кромѣ того, просить Управленіе до полного окончанія этой работы не отвлекать мастера на другія работы, откомандировать спеціалиста по культурѣ болотъ и лугководству для дачи указаній мастеру при опредѣленіи наиболѣе цѣлесообразнаго способа закультивировки и составленія смѣси травъ, а равно какъ и для проверки всѣхъ работъ мастера.

По обсужденіи этого вопроса Предсѣдатель совѣта объявилъ засѣданіе закрытымъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Экономическаго Совѣта при Олонецкой уѣздной земской управѣ.

(См. № 18).

Засѣданіе 23-го апрѣля 1912 года.

Послѣ перерыва, совѣтъ приступаетъ къ разсмотрѣнію вопроса о воспитаніи и сохраненіи молодняка. Предсѣдатель совѣта читаетъ часть доклада, затрагивающую этотъ вопросъ; послѣ чего *К. К. Веберъ* предлагаетъ замѣнить слово: „выставки молодняка“, указанныя въ докладѣ, словомъ „смотръ молодняка“. *М. Г. Аретаровъ* говоритъ, что цѣль, преслѣдуемая указанными выставками или смотрами можетъ быть достигнута только въ томъ случаѣ, если проектируемыя денежные преміи будутъ достаточно высокими, чтобы привлечь хозяина къ сохраненію и воспитанію молодняка. *И. Н. Никитинъ* проситъ предсѣдателя совѣта предложить присутствующимъ агрономамъ дать болѣе подробное

разъясненіе членамъ совѣта объ устройствѣ предлагаемыхъ въ докладѣ выставокъ, или смотровъ, такъ какъ надо полагать, говоритъ И. Н. Никитинъ, что такія выставки уже устраиваются въ другихъ уѣздахъ. По предложенію А. А. Николаева—К. К. Веберъ подробно и обстоятельно описываетъ организацію такихъ выставокъ при сельско-хозяйственныхъ обществахъ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ. Н. А. Бодалевъ говоритъ, что если экономическій совѣтъ признаетъ организацію выставокъ, или смотровъ молодняка необходимымъ въ дѣлѣ поднятія мѣстнаго скотоводства, то желательно было бы, чтобы сегодняшнее собраніе совѣта вынесло пожеланіе объ ассигнованіи земскимъ собраніемъ на устройство въ будущемъ 1913 году такихъ „смотровъ“ въ 3-хъ пунктахъ: въ с. Ильинскомъ, въ с. Видлицахъ и при Крошнозерскомъ сельско хоз. обществѣ. Устройство въ этихъ пунктахъ выставокъ Н. А. Бодалевъ мотивируетъ тѣмъ, что отъ находящагося на первомъ пунктѣ быка-производителя „финна“ имѣется въ настоящее время уже приплодъ, и согласно докладу, въ количествѣ превышающемъ 17 быковъ и 12 телочекъ; во второмъ пунктѣ имѣется свыше 30 штукъ молодняка-приплода и въ третьемъ свыше 27 штукъ, среди которыхъ есть экземпляры весьма цѣнные по своему складу и внѣшней типичности. М. Г. Аристаровъ спрашиваетъ Н. А. Бодалева о потребномъ расходѣ на устройство сихъ „смотровъ“. Н. А. Бодалевъ говоритъ, что на устройство привязей, затѣмъ павильоновъ для демонстраціи выдѣлки масла, такъ какъ послѣднее тутъ необходимо устроить съ цѣлью неудобнаго способа пропагандированія переработки молока на масло. Затѣмъ, вѣроятно, придется заплатить за самый пригонъ скота, такъ какъ это дѣло „смотри“—новое для населенія, будутъ и другіе мелкіе хозяйственные расходы, въ общемъ потребуется до 150 р. на устройство этихъ смотровъ, но въ виду того, что губернскае земство въ этомъ приходится на помощь уѣзднымъ, то указанная сумма можетъ быть распределена между тѣмъ и другимъ, по равной части. Средства же потреб-

ныя на выдачу наградъ надо полагать не откажетъ отпустить Департаментъ Земледѣлія.

Н. Я. Варсбергъ говоритъ, что на выставкахъ, населеніе знакомится подъ руководствомъ специалистовъ съ оцѣнкой животныхъ, съ приемами, которыми производится оцѣнка послѣднихъ. Съ другой стороны, говоритъ Н. Я. Варсбергъ, выставки являются показателемъ для земства, что достигнуто по улучшенію скота въ данномъ районѣ или уѣздѣ.

Затѣмъ, послѣ общаго мнѣнія между А. А. Николаевымъ, М. Г. Аристаровымъ, М. П. Пуццловскимъ и К. К. Веберомъ совѣтъ постановилъ: признать необходимымъ организацію въ районѣ дѣйствія случныхъ пунктовъ—смотровъ молодняка—приплода отъ племенныхъ быковъ, какъ дающихъ возможность путемъ нагляднаго сравненія намѣчать лучшіе экземпляры молодняка для сохраненія и правильнаго воспитанія послѣднихъ, для постепеннаго полученія племенного матеріала. При чемъ, лучшіе экземпляры по складу и типичности должны премироваться въ выдачѣ денежныхъ наградъ, съ тѣмъ, чтобы послѣднія были исключительно удерживающими и условными, для чего должны быть награды и значительными (отъ 20—30 р.), дабы побудить населеніе сохранить лучшій молоднякъ отъ продажи или убоя, равно какъ и правильно воспитать. Въмѣстѣ съ денежными наградами надлежитъ вылавать также особыя свидѣтельства о присужденіи этихъ наградъ. Въмѣстѣ съ этимъ совѣтъ постановилъ выразить пожеланіе объ ассигнованіи земскимъ собраніемъ средствъ на устройство „смотровъ“ молодняка въ пунктахъ, указанныхъ уѣздными агрономами. К. К. Веберъ говоритъ, что согласно докладу Н. А. Бодалева, премируемые быки на выставкахъ молодняка и выращенные владѣльцами по правиламъ надлежащаго ухода и содержанія, указаннымъ агрономическимъ персоналомъ, по достиженіи 2-лѣтняго возраста должны поступать на конкурсъ, съ цѣлью выбора изъ нихъ типичныхъ племенныхъ быковъ, поэтому онъ, К. К. Веберъ полагаетъ необходимымъ включить въ планъ мѣропріятій по поднятію про-

дуктивности мѣстнаго скотоводства и организацию конкурсовъ упомянутыхъ быковъ. Къ этому же присоединяется П. Я. Варсбергъ. Н. А. Бодалевъ говоритъ, что въ числѣ непремѣнныхъ условій для признанія быка племеннымъ должны быть: 1) высокія молочныя качества матери, 2) непорочность тѣлосложенія самого быка, 3) тиничность масти. На первое время, по мнѣнію Н. А. Бодалева должны быть прикисаемы лишь два послѣднія условія до тѣхъ поръ, пока не будетъ достаточно данныхъ, указывающихъ на цѣнные молочныя качества матери, черезъ хотя бы предварительный контроль удоевъ послѣдней. Результаты же, полученные отъ конкурсовъ, Н. А. Бодалевъ считаетъ необходимымъ оглашать во всеобщее свѣдѣніе для населенія уѣзда. И. Н. Никитинъ высказывается за то, чтобы лучшіе племенные быки, премированные на конкурсѣ были покупаемы земствомъ для раздачи въ стада кооперативамъ, сельскимъ обществамъ, хотя въ видѣ ссуды. М. Г. Демидовъ спрашиваетъ—какія условія могутъ быть подобной ссуды. Н. А. Бодалевъ полагаетъ, что такія ссуды могли быть выдаваемы земствомъ, на срокъ не болѣе трехъ лѣтъ, въ процентъ, съ погашеніемъ въ теченіе срока, по полугодіямъ. Для выдачи ссудъ могъ бы быть, по мнѣнію Н. А. Бодалева, примененъ меліоративный кредитъ, о которомъ еще въ 1910 г. Олонецкое земство постановило возбуждать ходатайство, но съ назначеніемъ лишь на земельныя улучшенія.

Послѣ этого совѣтъ постановилъ: признать необходимымъ организацию конкурсовъ быковъ на условіяхъ, указанныхъ въ докладѣ съ тѣмъ, чтобы лучшіе экземпляры быковъ, премированные на конкурсѣ, приобретаались земствомъ для раздачи въ стада общественнымъ группамъ на условіяхъ ссуды.

Затѣмъ Н. А. Бодалевъ говоритъ, что устанавливая мѣры по сохраненію молодняка, необходимо позаботиться и о воспитаніи послѣдняго. По мнѣнію Н. А. Бодалева, въ послѣднемъ случаѣ содѣйствіе земства можетъ выразиться, помимо содѣйствія, еще въ качественномъ улучшеніи кормовой растительности,

также въ устройствѣ показательныхъ пастбищъ для молодняка. Вслѣдствіе весенняго отела коровъ, телята въ 1—2 мѣсячномъ возрастѣ попадаютъ на выгоны, послѣдніе же, въ большинствѣ случаевъ, представляютъ болотистыя или лѣсныя пространства, со скудной кормовой растительностью и, кромѣ того, значительно удаленныя отъ селеній. Естественно, что молодому организму животного трудно, въ первыхъ, совершать такіе перегоны со стадомъ (де выгона и обратно) и, затѣмъ, собирать достаточное количество питательнаго корма на выгонѣ, такъ какъ трава болотистыхъ выгоновъ не содержитъ достаточнаго количества зольныхъ и бѣлковыхъ веществъ, такъ нужныхъ для роста тѣла; благодаря чему, говоритъ Н. А. Бодалевъ, ростъ послѣдняго задерживается и, кромѣ того, костякъ является недоразвившимся. Слѣдовательно скотъ получается съ неправильнымъ тѣлосложеніемъ. Поэтому является необходимымъ, чтобы населеніе пасло своихъ телятъ на сухихъ выгонахъ, съ достаточной кормовой растительностью, гдѣ бы молоднякъ вкорѣ же послѣ схода снѣга получалъ въ достаточномъ количествѣ зеленого корму и вплоть до поздней осени. М. Г. Аристаровъ говоритъ, что предложенію Н. А. Бодалева полезное, но въ настоящее время неосуществимое: 1) по недостатку средствъ у земства на закладку такихъ пастбищъ; 2) и мѣсть подходящихъ для закладки пастбищъ трудно подыскать, такъ напр., въ Важинской вол. такія мѣста отсутствуютъ.

(До слѣд. №).

Ж У Р Н А Л Ъ *)

4-го засѣданія комиссіи по народному образованію при Олонецкой уѣздной земской управѣ.

Засѣданіе 2 апрѣля 1912 года.

(Окончан., см. № 18).

Засѣданіе происходило подѣ председательствомъ А. А. Николаева, при секретарѣ В. П. Прозоровѣ.

*) Журналъ восстановленъ по краткимъ записямъ; сказанное въ заключительныхъ словахъ председателя комиссіи, губ. и уѣзд. завѣдующихъ передано въ существенныхъ своихъ чертахъ, а иногда приведенъ общій смыслъ сказаннаго.

Завѣдующій отдѣломъ народнаго образованія губернскаго земства въ отвѣтъ на заключительную рѣчь предсѣдателя комисіи сказали слѣдующее:

По постановленію губернскаго земскаго собранія, съ принятіемъ и санкціонированіемъ такъ называемаго „Общаго плана земской организациі дѣятельности по народному образованію“, на завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія губ. земства возложена, между прочимъ, такая задача, какъ непосредственное на мѣстѣ ознакомленіе съ просвѣтительной дѣятельностью уѣздныхъ земствъ, съ участіемъ въ засѣданіяхъ уѣздныхъ комисіи по разработкѣ вопросовъ народнаго образованія.

Я не могу не подѣлиться своими впечатлѣніями и не подчеркнуть того немалого—скажу даже—крупнаго удовлетворенія, которое на протяженіи своей 4-хъ лѣтней дѣятельности въ Олонецкой губерніи я впервые выношу, знакомясь съ начинающей правильно организовываться дѣятельностью Олонецкаго уѣзднаго земства въ области народнаго образованія и, въ частности, участвуя въ общей коллегіальной работѣ комисіи, которую могу назвать—и считаю своимъ долгомъ сдѣлать это—впервые, во всей губерніи, на правильныхъ началахъ организовывающейся и налаживающейся работой совѣщательнаго органа уѣзднаго земства, правильно поставленныя подготовительныя работы котораго могутъ сыграть большую роль въ исторіи просвѣщенія края, въ исторіи земской дѣятельности по народному просвѣщенію, какъ она должна пониматься и понимается всѣми земскими дѣятелями и работниками, въ основаніи дѣятельности которыхъ лежитъ правильное пониманіе земскихъ задачъ, земской идеи, какъ выразительницы такой дѣятельности, въ основу которой положены кровные жизненные интересы, запросы и потребности мѣстнаго населенія, отъ чуткаго и умѣлаго удовлетворенія которыхъ зависитъ и ростъ экономическаго благосостоянія края и ростъ его общей—по всѣмъ линіямъ культуры, какъ естественный ростъ нормальной жизнью живущаго общественнаго организма, развивающаго свою дѣятельность и прогрессирующаго въ своемъ ро-

стѣ, главнымъ образомъ, за счетъ своей личной энергіи, инициативы и предпримчивости, создающихъ и вѣдшее благополучіе и высокую внутреннюю культуру края, исключительно или въ большей своей части обязанныхъ талантами и энергіи мѣстныхъ дѣятелей края, какъ представителей его населенія, какъ выразителей богатства и полноты внутреннихъ силъ даннаго общественнаго организма—въ лицѣ представляющихъ и охраняющихъ жизненные интересы мѣстнаго населенія и края земскихъ общественныхъ учреждений

Бодрая и энергичная работа и правильная постановка дѣла въ области народнаго образованія намъ въ настоящее время болѣе чѣмъ когда-либо необходимы.

Много нынѣ удѣляется вниманія такъ называемой интенсификаціи земледѣлія—отрубамъ и хуторамъ, но все эти заботы будутъ бесполезны или малополезны, если прежде всего и въ первую голову не будутъ достигнуты улучшенія въ наиболѣе отвѣтственной отрасли дѣятельности и хозяйства по правильной установкѣ, по самой бережной культивировкѣ, по обезпеченію правильнаго накопленія и роста силъ и энергіи главнаго центра и хозяина во всѣхъ родахъ человѣческой дѣятельности и во всѣхъ отрасляхъ и видахъ хозяйствъ—человѣческаго мозга. Ему плошать прежде всего не приходится, а при той напряженной дѣятельности и ея результатахъ, свидѣтелями которыхъ являемся мы, глядя на колоссальную упорную работу въ этомъ направленіи окружающихъ насъ сосѣднихъ культурныхъ племенъ и народовъ, мы не только плошать, но и медленно догонять (*festinare lente*) ихъ не имѣемъ никакаго права и никакой возможности, сознательно не обрекая себя на всѣ послѣдствія опрометчивыхъ и фатальныхъ для насъ ошибокъ.

Участвуя въ мирно и столь дѣловито протекавшихъ занятіяхъ комисіи я испыталъ—еще разъ это скажу—большую радость и глубокое удовлетвореніе, увидѣвъ и осязавъ начинающую налаживаться хорошую, полезную работу и долженъ выразить предсѣдателю комисіи за приглашеніе меня для занятій въ комисіи и всѣмъ совмѣстно работавшимъ

участникамъ засѣданій комиссіи мою глубокую благодарность за ту пользу и то удовольствие, которыя получены мною отъ совмѣстной работы въ комиссіи.

Олонеккое уѣздное земство въ лицѣ председателя уѣздной земской управы А. А. Николаева имѣетъ преданнаго интересамъ земства не только руководителя, но и энергичнаго работника въ земской дѣятельности вообще и въ области народнаго образованія въ частности. Это тѣмъ болѣе должно быть подчеркнута и съ самымъ отраднымъ чувствомъ отмѣчено, что Олонеккій уѣздъ, какъ это констатируетъ недавно произведенный въ губерніи учетъ грамотности, является самымъ отстающимъ по % грамотнаго въ немъ населенія. При выдающейся энергіи и работоспособности мѣстныхъ дѣятелей Олонеккій уѣздъ быстрыми шагами поидетъ къ своему лучшему будущему и новый учетъ грамотности и образованія въ губерніи не замедлитъ зарегистрировать это, констатируя результаты успешной и продуктивной дѣятельности лицъ, которые вкладывали и будутъ вкладывать въ дѣло все свои силы и всю свою душу.

Крупными достоинствами и цѣнными качествами А. А. Николаева, какъ председателя земской управы, какъ организатора, руководителя и работника — это правильная ориентировка, умѣнье оцѣнить и установить правильные приемы и вѣрные и цѣлесообразные методы въ дѣятельности по народному образованію (какъ нужно думать, и въ другихъ отрасляхъ земской дѣятельности), полное и ясное признаніе пѣнности и высокой продуктивности проведенія и осуществленія въ земской дѣятельности идеи совмѣстной, дружной коллегіальной работы, свидѣтелями полезнаго приложенія которой мы были и въ результатахъ которой мы будемъ черпать и бодрость и утѣшеніе, прокладывая дальѣйшіе свои пути къ лучшему и болѣе свѣтлому будущему и въ сферѣ своей профессиональной работы и въ области установленія правильныхъ и прочныхъ основаній для послѣдующей дѣятельности по народному образованію вообще.

Выгоды и преимущества правильно понята-

го и правильно осуществляемого коллегіальнаго начала въ дѣятельности мѣстнаго края. гдѣ годами, повидимому, слагалась привычка къ канцелярскому вершенію дѣлъ, должны еще получить всеобщее признаніе и первые шаги въ этомъ направленіи должны быть особенно привѣтствованы. При старомъ укладѣ жизни, при тягучемъ, медленномъ темпѣ жизни и дѣятельности, когда не предъявлялось никѣмъ никакихъ особыхъ требованій и, казалось поэтому, не было и особыхъ основаній съ чѣмъ-либо и куда-либо спѣшить, болѣе строгая согласованность и соответствіе съ потребностями населенія, высокая продуктивность труда, основательность, разумная осмотрительность и быстрота всего темпа работъ не были въ столь большомъ спросѣ: люди и дѣла ихъ были столь элементарно патріархальны, что можно было и пробавляться старыми формами работы и довольствоваться болѣе чѣмъ скромными результатами этихъ пока только эволютивныхъ формъ жизни и дѣятельности. При быстро усложняющейся работѣ мысли на всѣхъ поприщахъ человѣческаго труда съ широко развѣтвляющейся нынѣ спеціализаціей и дифференціаціей въ областяхъ и теоретической мысли и практической дѣятельности, при все болѣе и болѣе ускоряющемся вообще темпѣ всей дѣятельности, нѣтъ никакой возможности и не окажется никакихъ физическихъ силъ работать продуктивно одинокими безъ широкаго содѣйствія и освѣщенія дѣятельности коллегіальной мыслью, не прибѣгая, не пользуясь широко всеми формами коллективной работы мысли, коллективнаго творчества, всеми формами дѣятельности, построенной на правильно понятыхъ и правильно осуществляемыхъ коллегіальныхъ началахъ.

Въ фактѣ приглашенія къ участию въ занятіяхъ комиссіи учительскаго персонала и ближайшихъ сотрудниковъ и работниковъ губернскаго земства въ области народнаго образованія нельзя не видѣть продуманной озабоченности со стороны дѣятелей уѣзднаго земства надъ обезпеченіемъ возможно большой продуктивности, полноты, общей планомѣрности и стройности въ занятіяхъ комиссіи. Отъ этого, несомнѣнно, вся дѣятельность какъ въ губернскомъ и уѣздныхъ своихъ центрахъ, такъ и на периферіяхъ должна только выиграть, какъ въ смыслѣ общаго пониманія другъ друга, такъ и въ смыслѣ возможности, при такихъ условіяхъ, и болѣе сознательнаго и болѣе опредѣленнаго и болѣе поэтому и

энергичнаго проведенія и осуществленія дѣятельности на мѣстахъ—во всѣхъ ея плоскостяхъ и во всѣхъ точкахъ ея приложения.

Я долженъ сказать еще нѣсколько словъ о ближайшихъ сотрудникахъ уѣзднаго земства—Г. А. Ольгекомъ и В. П. Прозоровѣ.

Почти 5 лѣтъ тому назадъ В. П. Прозоровъ посвятилъ себя работѣ въ деревнѣ и въ качествѣ учителя народной школы создалъ совместно со своими товарищами по работѣ—учителями мѣстныхъ школъ—въ с. Кавайнѣ (на мѣстѣ своей прежней служебной дѣятельности) общество образованія съ библиотекой и воскресной школой при нихъ. Приглашенный предѣвателемъ земской управы А. А. Пиколасвымъ на службу земству въ качествѣ уѣзднаго завѣдующаго, В. П.—ичъ горячо принялся за новое дѣло. Сознвая, какъ тяжело, трудно и ответственно поприще его новой служебной дѣятельности и чувствуя всю свою неподготовленность къ нему, онъ всѣ силы, всю свою энергію сосредоточиваетъ на изученіи соответствующей специальной литературы, интересуется всякимъ новымъ словомъ, ищетъ всякими путями и всеми способами всего того, что вносило, что давало-бы правильное освѣщеніе вопросовъ народного образованія и особенно вопросовъ, стоящихъ въ очереди ихъ пракческаго осуществленія и, прежде всего, вопросовъ обще и специально—организационаго характера. Теоретическая подготовка чередуется съ необходимой текущей работой въ управѣ и съ усиленными поездками на мѣста, по всей территоріи уѣзда—по школамъ и библиотекамъ; третій годъ идетъ уже въ этой интенсивной работѣ и вотъ этотъ послѣдній годъ можетъ быть отмѣченъ въ дѣятельности уѣзднаго завѣдующаго тѣмъ отраднымъ обстоятельствомъ, что несмотря еще на всѣ пробѣлы, изъяны и недостатки съ недодѣлками, которые В. П.—ичъ всей своей живой душой чувствуетъ болѣе, чѣмъ кто-либо, съ этого года уѣзд. завѣдующій начинаетъ переходить къ болѣе продуманнымъ, сознательнымъ шагамъ своей дѣятельности, къ болѣе правильнымъ приемамъ, къ правильнымъ, вѣрнымъ и цѣлесообразнымъ методамъ работы, которые будутъ вести и по-

ведутъ его и уѣздное земство, повидимому, сочувственно и солидарно идущее со своимъ завѣдующимъ, къ плодотворнымъ и благимъ результатамъ совместной дѣятельности, первые признаки которыхъ уже начинаютъ появляться, а въ будущемъ еще рельефнѣе и полнѣе скажутся по всѣмъ линиямъ дѣятельности, которая обрѣтетъ твердую почву, создастъ прочныя основанія дѣятельности и будетъ все болѣе и болѣе принимать характеръ солидной иланомѣрной, стройной, продуманной работы какъ въ сути своей, какъ въ общихъ ея очертаніяхъ, такъ и въ специальныхъ своихъ сторонахъ и деталяхъ.

Все это я считаю необходимымъ отмѣтить и за все это считаю долгомъ благодарить В. П., первымъ изъ уѣздныхъ завѣдующихъ переходящаго къ болѣе сознательнымъ, правильнымъ и цѣлесообразнымъ методамъ работы въ уѣздѣ, который наиболѣе въ этомъ нуждается, такъ какъ Олонѣцкому уѣзду нужно въ первую голову догонять и болѣе счастливые уѣзды своей губерніи и вмѣстѣ съ послѣдними не забывать, что рядомъ бокъ о бокъ находится страна, съ высокой культурой которой рядомъ должна стать такая же поднятая по всѣмъ линиямъ и во всѣхъ отрасляхъ жизни и дѣятельности культура всего Олонѣцкаго края вообще и сосѣднихъ уѣздовъ, въ особенности.

Въ заключеніе не могу не высказать нѣсколько словъ благодарности Леониду Андреевичу Ольгекому, какъ мѣстному представителю вѣдомства мин. нар. просвѣщенія, въ качествѣ инспектора народныхъ училищъ Олонѣцкаго уѣзда, который идя на встрѣчу земству въ его благихъ начинаніяхъ и мѣропріятіяхъ, уже рядъ лѣтъ идя совместно съ уѣзднымъ земствомъ въ общей работѣ и въ общихъ заботахъ о благодѣяніи ихъ попеченію населенія, цѣнить, повидимому, и удѣляетъ должное вниманіе мѣстной земской дѣятельности, какъ ближайшей представительницѣ интересовъ и потребностей населенія, сознавая, что сочувствіе и благожелательная дѣятельность общей и учебной администраціи въ краѣ вмѣстѣ съ

заботами самого населенія о себѣ, съ творческой самостоятельностью населенія, съ представляющими ее (и его) земскими общественными учреждениями дадутъ наиболее правильную равнодѣйствующую, дадутъ и мѣстному населенію и странѣ максимумъ того, что прежде всего нужно и именно то, что составляетъ глубокую правильно понятую основную и насущную общую всѣмъ потребность—благополучіе, благосостояніе и культурный ростъ и всей страны, какъ цѣлаго, и каждой изъ отдѣльныхъ ея частей.

Премированіе крестьянскихъ хозяйствъ въ Шунгской волости, Повѣнецкаго уѣзда, лѣтомъ 1912 г.

На основаніи постановленія общаго собранія Шунгскаго сельско-хозяйственнаго общества отъ 26 марта 1911 года, совѣтъ Шунгскаго с.-х. общества въ составъ экспертной комиссіи по премированію крестьянскихъ хозяйствъ въ Шунгской волости пригласилъ губернскаго агронома *К. К. Веберъ*, правительственнаго агронома *В. И. Котова* и агрономовъ: Каргопольскаго уѣзда *Г. И. Семеновъ*, Пудожскаго уѣзда *Г. Ю. Подшувейтъ*, Петрозаводскаго уѣзда *И. А. Грабаускъ*, Олонцакаго уѣзда *Н. А. Бодалева* и Повѣнецкаго уѣзда *А. К. Гаиманъ*. Всѣ эти лица изъявили полное свое согласіе принять участіе въ экспертизѣ. Агрономъ *Г. И. Семеновъ* телеграммой отъ 25 іюля сообщилъ, что внезапный выѣздъ по служебнымъ дѣламъ лишаетъ его возможности принять участіе въ экспертизѣ.

27 іюля вечеромъ, для вышеозначенной цѣли, въ Шунгу прѣехали: *К. К. Веберъ*, *Г. Ю. Подшувейтъ*, *И. А. Грабаускъ*, *Н. А. Бодалевъ* и *А. К. Гаиманъ*. 28 іюля въ 10 часовъ дня, въ соединенномъ засѣданіи членовъ экспертной комиссіи съ членами совѣта Шунгскаго сельско хозяйственнаго общества, было выслушано постановленіе общаго собранія совѣта Шунгскаго с.-х. общества отъ 26 марта 1911 года по этому вопросу, послѣ чего экспертная комиссія постановила при опредѣленіи оцѣночной балловой системы, установить два минимума, одинъ меньшій, для серебряной

медали для ношенія на груди. другой—большой минимумъ, для золотой медали для ношенія на груди.

Экспертной комиссіей, для руководства при оцѣнкѣ различныхъ отраслей хозяйства и для оцѣнки всего хозяйства, принята слѣдующая балловая система:

	Максимальный баллъ.
<i>I. Полеводство.</i>	
1. Обращеніе съ навозомъ	15
2. Выработка пахоты	10
3. Сѣвооборотъ	8
4. Осушка и разработка торфяныхъ болотъ подлѣ луга и пашни	7
5. Очистка поля отъ камней	10
Всего	50

<i>II. Растеніеводство.</i>	
1. Воздѣлываніе хлѣбовъ на сѣмена и на хлѣбъ	10
2. Воздѣлываніе травъ и кормовъ	12
3. Воздѣлываніе кормовыхъ корнеплодовъ (турнепса)	5
4. Огородъ	5
5. Луговое хозяйство и пастбище	8
Всего	40

<i>III. Скотоводство.</i>	
1. Выращиваніе и содержаніе скота	15
2. Продуктивность скота	10
3. Молочное хозяйство	5
4. Цѣлесообразное содержаніе рабочей лошади	10
5. Цѣлесообразное выращиваніе и содержаніе свиней	10
6. Куроводство	3
Всего	53

<i>IV. Прочее хозяйство.</i>	
1. Цѣлесообразность построекъ и состояніе ихъ	8
2. Машины и орудія по сельскому хозяйству и по домоводству	6
3. Хозяйственный порядокъ	8
4. Общее впечатлѣніе, произведенное хозяйствомъ	10
Всего	32

V. Счетоводство.

1. Учетъ продуктивности молочнаго скота	10
2. Учетъ продуктивности болотъ, полей и луговъ	10
3. Учетъ по всему хозяйству	18

Всего 38

VI. Вліяніе хозяина своимъ примѣромъ на улучшение хозяйствъ окрестныхъ крестьянъ.

1. Съ котораго года приступлено къ улучшенію хозяйства	20
2. Насколько улучшение хозяйства велось и ведется доступными для крестьянъ приемами	20
3. Сколько хозяевъ въ этой мѣстности приступило къ улучшенію своихъ хозяйствъ до него	10

Всего 50

Общій максимальный баллъ 263

Общимъ минимальнымъ балломъ, для получения серебряной медали, комиссія установила признать 155 балловъ, а общимъ минимальнымъ балломъ для получения золотой медали—185 балловъ.

При этомъ экспертная комиссія сочла необходимымъ выяснитъ, что въ настоящемъ случаѣ она признала, на получение золотой медали, достаточнымъ минимальнымъ балломъ 185 именно потому, что это первое премированіе въ этой мѣстности, которе коснется хозяйствъ крестьянъ, не имѣвшихъ передъ собою, вблизи, примѣровъ, а являющихся первыми пионерами въ этой важной отрасли нашего народнаго хозяйства, признавая уже въ слѣдующемъ премированіи необходимымъ строго придерживаться того, чтобы на серебряную медаль общій минимальный баллъ составлялъ бы не менѣе $\frac{2}{3}$, а на золотую медаль—не менѣе $\frac{4}{5}$ общаго максимальнаго балла.

Къ осмотру для премированія были заявлены слѣдующія четыре крестьянскія хозяйства:

Крестьянина *Василія Петровича Косачева*, дер. Зехнова-Губа.

Крестьянина *Максима Ивановича Антропова*, дер. Гоголева.

Крестьянина *Ивана Степановича Гайдина*, Шунгскаго погоста.

Крестьянина *Павла Алексѣевича Хотьева*, дер. Суслоновъ-Наволокъ.

28-го іюля (послѣ обѣда) было осмотрѣно хозяйство крестьянина *В. П. Косачева*: полеводство ведется черезполосное, покосныя и пастбищныя угодья такъ же въ общинномъ пользованіи.

Въ хозяйствѣ *Косачева* уже много приложено средствъ на улучшеніе молочнаго скота, какъ приобретениемъ лучшихъ мѣстныхъ коровъ, такъ и лучшимъ выращиваніемъ молодняка отъ болѣе продуктивныхъ коровъ. Ведется контрольное дѣло подѣ руководствомъ контролера. Въ моментъ осмотра въ хозяйствѣ имѣлось 5 дойныхъ коровъ, 3 нетели и полутора годовой бычокъ съ *Повѣнецкой* фермы. Въ 1911 году построены болѣе цѣлесообразнаго устройства коровникъ (скотный дворъ). Въ подстилку хозяйства *В. П. Косачева*, подбодренный примѣромъ *И. С. Гайдина* и *П. А. Хотьева*, приступилъ въ 1910 году, взявшись тогда же за правильную разработку болотъ, особенно для увеличенія кормовыхъ средствъ, которая (разработка болотъ) ведется имъ образцово. На пахотныхъ угодьяхъ съ минеральной почвой имъ, на запольномъ участкѣ, разводится вика на кормъ. Турненсъ онъ пока не воздѣлываетъ.

29 іюля (до обѣда) произведенъ осмотръ хозяйства крестьянина *М. И. Антропова*, приступившаго къ улучшенію своего хозяйства также лишь въ 1910 году, по примѣру *И. С. Гайдина* и *П. А. Хотьева*. Молочное скотоводство здѣсь еще не настолько проявило прочные признаки улучшенія его, какъ приобретениемъ его со стороны, такъ и выращиваніемъ, какъ у *В. П. Косачева*, хотя и выстроены въ 1911 году коровникъ (скотный дворъ) болѣе совершеннаго устройства, съ ежедневнымъ вынаваживаніемъ. У *М. И. Антропова* производятся лишь подконтрольныя удойныя записи, полнаго контроля и контрольнаго кормленія молочнаго скота здѣсь не введено.

На подстилку употребляется почти исключительно озимая солома и лишь въ очень

незначительномъ количествѣ моховая подстилка. Пользованіе полевыми угодьями чрезполосное, но полосы *М. И. Антропова* за нимъ закрѣплены. Поля сильно завалены камнями, но обладаютъ чрезвычайно плодородной почвой, рѣзко отличающейся въ этомъ отношеніи отъ почвъ остальныхъ осматрѣнныхъ комиссіей хозяйствъ, которыя по естественной плодородности своей стоятъ несравненно ниже почвы *М. И. Антропова* и его односельчанъ. *М. И. Антроповъ* свои полосы тщательно очистилъ отъ болѣе крупныхъ камней, достигнувъ тѣмъ еще лучшаго урожая хлѣбровъ. На поляхъ онъ никакихъ кормовъ не разводилъ, но съ 1910 года съ этой цѣлью взялся за разработку болотъ, убѣдившись въ выгодѣ отъ этого въ хозяйствахъ *И. С. Гайдина* и *П. А. Хотьева*. Для увеличенія кормовыхъ средствъ онъ приступилъ и къ воздѣлыванію турнепса.

К. Веберъ.

(Продолж. слѣд.)

Изъ земской печати.

Въ „Пермской Земской Недѣлѣ“ высказываются нѣсколько совершенно правильныхъ мыслей о томъ, какъ надо вести сельское общественное дѣло съ которыми позволимъ познакомиться и нашихъ читателей.

«При рѣшеніи общественныхъ дѣлъ въ деревнѣ водка играетъ очень большую и вредную роль. Рѣдкое дѣло, въ которомъ заинтересованы отдѣльныя лица, рѣшается безъ водки. Сдача общественныхъ земель или иныхъ доходныхъ статей въ аренду сопровождается хорошимъ «угощеніемъ.» Заинтересованныя лица совершенно правильно думаютъ, что вынившие люди становятся стоворчивѣе и легко идутъ на сдѣлки, выгодныя для этихъ лицъ и не выгодныя для всего общества. Общество, заключивъ невыгодныя условія, несетъ большіе убытки, и «угощеніе», обошедшееся угощавшему въ нѣсколько десятковъ рублей, приноситъ обществу сторублевые или даже тысячные убытки. Такое отношеніе къ общественнымъ средствамъ вдвойнѣ прискорбно. Во первыхъ, оно говоритъ о непониманіи собственныхъ интересовъ, а во вторыхъ, о слабомъ нравственномъ сознаніи виновниковъ расточенія общественныхъ средствъ. Деревня наша

такъ бѣдна, что расточеніе даже копеечки общественныхъ денегъ должно почитаться большимъ преступленіемъ. Если расточеніе средствъ отдѣльнаго лица очень худо, то еще хуже расточеніе общественного блага, собраннаго цѣлымъ обществомъ, нѣсколькими поколѣніями честныхъ труженниковъ. Необходимо помнить, что каждая копейка, пойдетъ ли она на внѣшнее благоустройство, или на духовное просвѣщеніе деревни, принесетъ свой полезный результатъ, способствуя культурному подъему сельскихъ жителей и улучшенію ихъ хозяйственной жизни.

Но есть случаи, когда ущербъ, наносимый общественнымъ дѣламъ водкой, нельзя даже и приблизительно опредѣлить. Эти случаи — выборы на разныя общественныя должности, лицо, выбранное подкупомъ или спайваніемъ, занявъ общественную должность, защищаетъ не общественные, а свои личные интересы, нанося тѣмъ громадный вредъ всему обществу, а слѣдовательно и отдѣльнымъ его членамъ.

Съ этими неурядицами и безпорядками въ деревенской и общественной жизни всѣмъ сознательнымъ и понимающимъ общественное благо людямъ надо вести борьбу. Въ каждой деревнѣ есть извѣстное число испорченныхъ сочленовъ, которые способны за удовольствіе опьяненія приносить въ жертву общественные интересы. Съ этими лицами и надо вести энергичную борьбу о всѣхъ случаяхъ, когда они вмѣшиваются въ общественныя дѣла. Но не рѣдко такіе люди увлекаютъ и людей безсознательныхъ, не понимающихъ вреда своихъ дѣйствій. Вотъ на этихъ то людей и должны обратить вниманіе болѣе сознательные обыватели, чтобы отвлечь ихъ отъ «горлопановъ». Это особенно важно въ настоящее время, такъ какъ теперь общественная жизнь деревни все развивается и осложняется. А разъ это такъ, то очень важно то обстоятельство, какіе элементы деревни преобладаютъ въ рѣшеніи общественныхъ дѣлъ и къ какимъ средствамъ они прибѣгаютъ, рѣшаются ли дѣла людьми развитыми и понимающими общественныя нужды, или людьми недобросовѣстными, готовыми за водку продать общественный интересъ». («Изв. Вол. Губ. Зем.»).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Непромокаемая валенки. Въ г. Уфѣ, въ крошечномъ собственномъ домикѣ проживаетъ уфимскій мѣщанинъ Тимофеевъ. Онъ 20 лѣтъ занимается заливкой галъши; едва содера

бя и семью своимъ, скуднымъ заработкомъ. Тимофеевъ открылъ въ 1906 г. способъ пропитывать резиной валеную обувь для приданія ей непромокаемости, на что получилъ охранительное свидѣтельство, въ патентъ же опять было отказано. Онъ апеллировалъ въ общее присутствіе комитета по техническимъ дѣламъ, и послалъ въ 1909 году пару валенокъ, пропитанныхъ резиной, на международную выставку новѣйшихъ изобрѣтеній, устроенную въ Петербургѣ, и удостоился за свой экспонатъ почетнаго отзыва. Наконецъ, 23-го октября с. г., онъ неожиданно получилъ отъ общаго присутствія комитета по техническимъ дѣламъ патентъ—привилегію на способъ пропитыванія старой резиной валеной обуви. Обработанная по способу Тимофеева обувь, сохраняя свою теплоту, дѣлается совершенно непромокаемой и втрое больше носится, чѣмъ обыкновенная. Способъ отличается замѣчательной простотой и дешевизной, и заслуживаетъ того, чтобы получить самое широкое примѣненіе въ практикѣ. Изобрѣтателемъ, по словамъ «Уф. В.», уже получено предложеніе отъ германскихъ фирмъ продать право на это открытіе.

Интересное сенатское разъясненіе. Правительствующій Сенатъ въ одномъ изъ своихъ указовъ за текущій годъ разъяснилъ, что для признанія сына при жизни отца отдѣльнымъ домохозяиномъ не требуется безусловно, чтобы между ними состоялся формальный семейный раздѣлъ, а признается достаточнымъ, чтобы права домохозяина были переданы отцомъ сыну съ вѣдома и согласія схода, выраженного хотя бы внесеніемъ сына въ раскладочные приговора, какъ самостоятельнаго хозяина, доущеннаго на сходы и т. п.

Въ такихъ случаяхъ отецъ, передавшій сыну права отдѣльнаго домохозяина на часть земли, не является уже домохозяиномъ по отношенію къ этой землѣ, которая находится въ дѣйствительномъ пользованіи сына, владѣющаго уже ею на правахъ самостоятельнаго домохозяина, въ виду чего отецъ, согласно закона 14 іюня 1910 г., никакихъ уже укрѣпительныхъ правъ на эту землю имѣть не можетъ.

Изъ жизни и дѣятельности земствъ.

При *Ветлужской* уѣздной земской управѣ состоялось 4-е совѣщаніе представителей кооперативовъ Ветлужскаго у. Совѣщаніе рѣшило произвести совмѣстную закупку товаровъ на Нижегородской ярмаркѣ. Представителями кооперативовъ былъ подписанъ «Уставъ Ветлужскаго Союза кооперативовъ по закупкѣ сбыту и переработкѣ с.-х. продуктовъ».

Предстоящему *Пермскому* чрезвычайному губернскому земскому собранію губернской управы вносится докладъ объ отчисленіи на сооруженіе на Уралѣ высшаго учебнаго заведенія типа политехникума 500,000 руб. изъ средствъ губернскаго земства.

Въ состоявшемся чрезвычайномъ уѣздномъ земскомъ собраніи разрѣшенъ вопросъ объ электрическомъ освѣщеніи петербургскаго уѣзда. *Петербургское* земство заключило договоръ съ обществомъ электрическаго освѣщенія 1886 г. Концессія предоставлена обществу до 1943 г.; условій въ договорѣ не имѣется.

Съ 1909 г. *Исковское* уѣздное земство взяло на себя посредничество по выдачѣ меліоративныхъ ссудъ на осушку заболоченныхъ низинъ. Ссуды выдаются на 10—15 лѣтъ изъ 4% годовыхъ. Ссуды выдаются или общинникамъ или владѣльцамъ до 100 дес. земли. Въ первые годы требованія на меліоративныя ссуды для осушки низинъ были малочисленны, но съ теченіемъ времени крестьяне поняли выгоду такихъ ссудъ, и въ нынѣшнемъ году въ земство поступаетъ значительно больше, въ сравненіи съ прошлыми годами, заявленій о ссудахъ.

Правленіе кассы мелкаго кредита при *Екатеринбургской* уѣздной земской управѣ, озабочиваясь сбытомъ издѣлій кустарей Екатеринбургскаго уѣзда, вошло въ соглашеніе съ Вятскимъ губернскимъ земствомъ о содержаніи на совмѣстныя средства въ Омскѣ склада кустарныхъ издѣлій. Въ настоящее время кассой кустарныя издѣлія, доставляемыя кустарями, уже отправляются на омскій складъ и въ пол. іюля въ Омскъ выѣзжаетъ завѣдующій кассой мелкаго кредита В. В. Мавричевъ для расцѣнки товаровъ на мѣстѣ и установленія дѣловыхъ сношеній по сбыту кустарныхъ издѣлій съ сибирскими кооперативами. Предполагается, что сбытъ товаровъ указаннымъ кооперативамъ будетъ значителенъ. Расчеты съ кооперативами за доста-

вленные имъ кустарныя издѣлія касса мелкаго кредита предполагаетъ производить черезъ Московскій народный банкъ, тѣмъ болѣе, что въ самомъ ближайшемъ времени касса принимаетъ на себя обязанности отдѣленія Московскаго народнаго банка.

Харьковское губернское земство предполагаетъ созвать въ январѣ 1913 г. общеземскій съѣздъ по вопросамъ статистики народнаго образованія. Съѣздъ состоится, если изъ числа губернскихъ земствъ не менѣе 20 согласятся принять въ немъ участіе. По проекту въ составъ съѣзда войдутъ, кромѣ представителей земствъ, завѣдующіе отдѣлами народнаго образованія въ губернскихъ управахъ, по одному учителю отъ каждой губерніи и специалисты.

Въ цѣляхъ пропаганды огнестойкаго строительства *Симбирское* губернское земство организовало цѣлый рядъ курсовъ для крестьянъ по этому вопросу, и, не ограничиваясь устройствомъ курсовъ, открываетъ специальную школу огнестойкаго строительства при устраиваемомъ цементно-бетонномъ заводѣ. Занятія въ школѣ начнутся съ 4-го сентября и послѣ годичнаго курса, по выдержаніи выпускнаго экзамена, слушателямъ будутъ выданы особыя свидѣтельства на званіе мастеровъ.

Пермское чрезвыч. губ. земск. собраніе разсмотрѣло вопросъ о помощи населенію при предстоящей реализаціи урожая путемъ выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба. Операция эта должна проводиться уѣздными управами при посредствѣ кассъ мелкаго кредита и кредитныхъ товариществъ. Средства на веденіе операціи предполагается получить изъ государственнаго банка, губернское же собраніе рѣшило принять на себя гарантію передъ банкомъ въ одинъ миллионъ рублей.

Псковское губернское земство, озабоченное поднятіемъ мѣстнаго земледѣлія и народнаго благосостоянія, предпринимаетъ мѣры къ развитію въ Псковской губерніи молочнаго хозяйства. Предполагается намѣтить въ Псковской губерніи 119 пунктовъ для устройства молочныхъ артелей. Каждый такой пунктъ имѣетъ десятиверстный районъ.

Библиографія.

Въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ живущими на рябину и яблоню вредными насекомыми, Департаментомъ Земледѣлія выпущена въ свѣтъ брошюра Завѣдывающаго Бюро по Энтомологіи . г. Порчнскаго — «Рябина и яблоня въ садахъ средней и сѣверной Россіи, въ связи съ живущими на нихъ вредными насекомыми» (цѣна 10 коп.).

Сельскохозяйственныя общества и ссудосборгательныя и кредитныя товарищества, при коихъ имѣются сельскохозяйственныя библіотеки, могутъ получить по 1 экз. этой брошюры бесплатно, при чемъ съ просьбами о снабженіи этимъ изданіемъ имъ надлежитъ обращаться непосредственно къ мѣстному инспектору сельскаго хозяйства, (уполномоченному по сельскохозяйственной части) или правительственному агроному, коими это изданіе будетъ предоставляться также и мѣстнымъ казеннымъ учебнымъ заведеніямъ и опытнымъ учрежденіямъ. Прочимъ учрежденіямъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ насекомыми, повреждающими рябину и яблоню, съ просьбами о бесплатной высылкѣ этого изданія надлежитъ обращаться въ Департаментъ Земледѣлія, коимъ такого рода просьбы и будутъ удовлетворяемы по мѣрѣ возможности.

Въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ гессенской мухой или хлѣбнымъ комарникомъ, образомъ жизни и способами борьбы съ нимъ Департаментомъ Земледѣлія переиздана брошюра г. Демюкидова «Гессенская муха или хлѣбный комарникъ. Образъ жизни и способы борьбы». (Цѣна 15 коп.).

Сельскохозяйственныя общества и ссудосборгательныя и кредитныя товарищества, при коихъ имѣются сельскохозяйственныя библіотеки, могутъ получить по 1 экз. этой брошюры бесплатно, при чемъ съ просьбами о снабженіи этимъ изданіемъ имъ надлежитъ обращаться непосредственно къ мѣстному инспектору сельскаго хозяйства (уполномоченному по сельскохозяйственной части) или правительственному агроному, коими это изданіе будетъ предоставляться также и мѣстнымъ

казеннымъ учебнымъ и опытнымъ учрежденіямъ. Прочимъ учрежденіямъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ названнымъ насѣкомымъ, съ просьбами о бесплатной высылкѣ этого изданія надлежитъ обращаться въ Департаментъ Земледѣлія, коимъ такого рода просьбы и будутъ удовлетворяемы по мѣрѣ возможности.

Отзывы о книгахъ.

Б. Б. Веселовскій. Календарь-справочникъ земскаго дѣятеля на 1912 г. Спб. 1911. Изд. редакціи журнала «Земское Дѣло». Стр. 450. Цѣна 1 рубль.

Въ прошломъ году журналами «Земское Дѣло» и «Городское Дѣло» былъ выпущенъ календарь общій для земскихъ и городскихъ дѣятелей. Въ нынѣшнемъ году изданы календари одинъ для земскаго дѣятеля и другой для городского. Календарь-справочникъ земскаго дѣятеля кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній содержитъ въ себѣ слѣдующія главы: 1) составъ законодательныхъ учреждений, 2) госуд. роспись на 1911 г., 3) мѣстные расходы и госуд. бюджетъ на 1910 г., 4) составъ земскихъ гласныхъ по сословіямъ (съ діаграммой), 5) количество земли на 1 гласнаго по сословіямъ, 6) выборы гласныхъ въ 1912 г., 7) количество земскихъ служащихъ въ 1870—1911 г., 8) земскія смѣты въ 1910 г. (съ діагр.), 9) земскіе расходы въ 1871—1910 г., 10) земс. смѣта не земскихъ губ. въ 1910 году, 11) земскіе расходы на душу въ земскихъ и неземскихъ губ. (съ діагр.), 12) задолженность земствъ гос. казначейству къ 1909 г., 13) мірскіе сборы, 14) земскія пенсіонныя кассы, 15) земскія школы въ 1894—1910 г., 16) казенныя ассигнованія на всеобщее обученіе, 17) вознагражд. учит. церковныхъ школъ, 18) земскіе книжные склады, типографіи и обществ. бібліотеки, 19) земскія кассы мелкаго кредита, 20) земскій агрономическій персоналъ, 21) обороты земс. с.-х. складовъ (діагр.), 22) посредническіе кредиты на меліорацію, 23) земскія страхованія въ 1909 г., 24) земс. попул. с.-х. изданія за 20 лѣтъ, 25) земскія прививки скоту, 26) земскій телефонъ, 27) дорожный расходъ, 28) пастеровскія станціи, 29) врачебное дѣло къ 1911 г., 30) данныя черениси школъ 1911 г., 31) разъясненія сената, 32) новые законы, 33) земскія смѣ-

ты на 1911 г., 34) капиталы губ. земствъ, 35) земскія ходатайства о новыхъ источникахъ доходовъ, 36) личный составъ, земскихъ управъ, 37) періодическія изданія земствъ и списокъ литературы. Календарь отпечатанъ убористымъ шрифтомъ, изданъ очень хорошо. Масса справочнаго матеріала помѣщеннаго въ немъ, дѣлаетъ его необходимымъ спутникомъ каждаго земскаго дѣятеля.

Евг. Ш.

В. В. Мавричевъ. Земство и мелкій народный кредитъ. Екатеринбургъ 1912. Изд. земской кассы мелкаго кредита. Стр. 52. Цѣна 35 коп.

Настоящая книжка, разсматривающая злободневный вопросъ земской жизни принадлежитъ перу руководителя одной изъ самыхъ дѣятельныхъ кассъ и имѣетъ цѣлью познакомить земскихъ дѣятелей, во первыхъ, съ современнымъ положеніемъ вопроса о роли земскихъ учреждений въ области мѣропріятій по мелкому народному кредиту, и, во-вторыхъ, и съ тѣми принципами, которые, по мнѣнію автора, должны быть положены земскими учреждениями въ основаніе своихъ мѣропріятій въ области насажденія и развитія мелкаго народнаго кредита. Авторъ является сторонникомъ того направленія, которое получило уже въ земской жизни значительное распространеніе и которое одобрено всѣми бывшими до этого времени сѣздами земскихъ дѣятелей, направленія, признающаго необходимость содѣйствія земскихъ кассъ мелкаго кредита только кооперативамъ. Авторъ приводитъ мнѣнія и постановленія по данному вопросу Казанскаго, Екатеринославскаго и др. земскихъ сѣздовъ и особенно подробно останавливается на отношеніи управленія мелкаго кредита къ земской дѣятельности. Выясняются вопросы объ отношеніи земства къ кооперативнымъ союзамъ и другіе. Взгляды автора, съ которыми нельзя не согласиться, изложены всесторонне и детально. Можно искренно пожелать распространенія этой книжкѣ среди земскихъ дѣятелей.

Евг. Ш.

Г. Ю. Пыхьякаса и М. Я. Сандеръ. Краткій очеркъ мѣропріятій по улучшенію скотоводства въ Финляндіи. Спб. 1910. Изд. департамента земледѣлія. Стр. 66.

Настоящая книга представляетъ собою краткій отчетъ о поѣздкѣ въ Финляндію въ 1909 г. инструкторовъ по скотоводству г. Пыхьякаса и М. Я. Сандера. Практика финляндцевъ въ дѣлѣ улучшенія скота для нашихъ сѣверныхъ губерній, особенно Оло-

недкой, имѣеть огромное значеніе. Поэтому рекомендуемая книжка можетъ дать матеріалъ мѣстной агрономіи относительно плана ея работы въ дѣлѣ улучшенія скотоводства. Книжка прежде всего знакомитъ съ происхожденіемъ мѣстнаго Финляндскаго скота, затѣмъ говоритъ объ исторіи и приѣмахъ развитія и улучшенія скотоводства въ Финляндіи до 1898 г., далѣе знакомитъ съ періодомъ устройства выставокъ и премированія скота по скараборгской системѣ и съ дѣятельностью союзовъ по улучшенію крупнаго рогатаго скота въ Финляндіи. Въ видѣ приложенія къ книгѣ находимъ проекты положеній объ устройствѣ мѣстными сельско-хозяйственными и экономическими обществами конкурсовъ и присужденій наградъ по скотоводству. **Евг. Ш.**

Агр. А. В. Гертопанъ. Болѣзни и поврежденія воздѣлываемыхъ растений, вызываемыя грибами и низшими растеніями. М. 1912. Изд. т—ва И. Д. Сытина. Стр. 46. Ц. 12 к.

Всякому хозяину извѣстно, какъ часто повреждается хлѣбъ отъ разныхъ насѣкомыхъ и пр., но очень немногіе изъ нихъ знаютъ причины такого явленія и способы борьбы съ ними. Въ разсматриваемой книжкѣ читатели ознакомятся съ тѣмъ, что представляютъ собою вредители хлѣбныхъ растений, какъ они живутъ, размножаются и какъ можно простыми способами бороться съ ними. Книжка написана вполне доступно для крестьянъ и можетъ быть рекомендована. Издана хорошо, есть рисунки. **Евг. Ш.**

Л. Н. Толстой. Для дѣтей. Книжка I. Кавказскій пѣвнникъ. Стр. 80. Ц. 10 к.—Книжка II. Басни, былины и рассказы изъ естественной исторіи. Стр. 102. Ц. 10 к.

Книгоиздательство «Полюза» предприняло вынустъ сочиненій русскихъ классиковъ для дѣтей школьнаго возраста, первые два номера котораго указаны выше. Книжки изданы хотя и очень просто, но довольно хорошо. Отдѣлы для дѣтей отпечатаны болѣе крупнымъ шрифтомъ. Стоитъ книжка очень дешево. Выпускаются въ слѣдующихъ номерахъ сочиненія Гоголя, Пушкина, Карамзина и другихъ лучшихъ русскихъ писателей. Обращаемъ вниманіе народныхъ учителей на эти изданія. **Евг. Ш.**

В. Ротеръ. Огнестойкія постройки въ деревнѣ. Спб. 1911. Стр. 36. Ц. 10 к.

Борьба съ пожарами давно уже проводится земствами. Но въ послѣднее время все больше и больше земства начинаютъ прояв-

лять свою дѣятельность въ распространеніи огнестойкихъ построекъ въ деревнѣ. Въ настоящей книжкѣ В. Ротеръ, ярый проводникъ огнестойкихъ построекъ, высказываетъ свое мнѣніе относительно тѣхъ мѣръ, которыя земства должны принять съ дѣлю распространенія въ деревнѣ огнестойкаго строительнаго матеріала. По мнѣнію автора необходимо: 1) создать населенію наглядные примѣры въ видѣ земскихъ зданій. 2) устроить небольшие заводы въ наиболѣе густо населенныхъ сельскихъ мѣстностяхъ, 3) выбрать подходящихъ дѣятелей для руководства и указаній на мѣстахъ, 4) обучить этотъ персоналъ путемъ устройства специальныхъ курсовъ и практики этихъ лицъ на заводѣ и 5) отпустить изъ земскихъ средствъ суммы на огнестойкое строительство. Эти положенія авторъ подкрѣпляетъ соображеніями, съ которыми далеко не бесполезно познакомиться дѣтелямъ, имѣющимъ отношеніе къ деревенскому строительству.

Евг. Ш.

Е. С. Лядовъ. Чахотка и борьба съ нею. Спб. 1911. Изданіе О. Ривонигъ и К^о (Забалканскій пр. 18, кв. 14). Стр. 72. Ц. 10 к.

Г. Блюхеръ. Химія. Спб. 1912. Стр. 95. Цѣна 15 коп.

Электричество. Спб. 1912. Стр. 125. Цѣна 20 коп.

Н. А. Добровольская. Общедоступная гигиена. Спб. 1912. Стр. 63. Цѣна 10 коп.

Е. С. Лядовъ. Радій. Спб. 1912. Стр. 68. Цѣна 15 коп.

Всѣ брошюры, перечисленныя нами, выпущены новымъ издательствомъ «Наука и Искусство» О. Ривонигъ и К^о. Цѣль настоящихъ изданій—дать читателямъ рядъ популярныхъ и дешевыхъ книжекъ по всѣмъ главнѣйшимъ вопросамъ науки и искусства. Вышедшіе первые выпуски этой бібліотеки производятъ вполне благоприятное впечатлѣніе. Составлены книжки болѣею частью специалистами (врачами, преподавателями) вполне научно. Языкъ достаточно популяренъ для крестьянъ часто читающихъ. Изданы книжки опрятно, иллюстрированы снимками, портретами и пр. Книжечки можно рекомендовать для народныхъ бібліотекъ.

Евг. Ш.

Редакторъ
Председатель О. Г. З. Н. Ратьковъ.

Вышла и разослана подписчикамъ сентябрьская книга большого журнала
„Современникъ“.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

«Покровенная». Разсказъ А. Ремизова. — «Братья Кривцовы». Дворянская хроника по неизданнымъ матеріаламъ (Продолженіе) М. Гершензона. — «Пусть будутъ чистыми мысли и сердца». Стихотвореніе Зинаиды Ц. — «Змій». Разсказъ П. Сурожскаго. — «Мой другъ». Разсказъ М. Премірова. — «Вторая Родина». (Опытъ экспериментальнаго туризма) Евг. Адамова. — «Бракъ». Романъ (Продолженіе). Г. Дж Уэльса. — «Блуждающія Звѣзды». Романъ (Продолженіе) Шоломъ Алейхема. — «Любовь и запросы личнаго счастья въ жизни Н. Г. Чернышевскаго» (Изъ біографическихъ очерковъ по неизданнымъ матеріаламъ). Евг. Ляцкого — «Изъ Переписки М. Л. Михайлова.» Къ матеріаламъ для его біографіи. Петра Быкова. — «А. П. Бородинъ». Жизнь, творчество, неизданныя письма (Продолженіе). Гр. Тимоеева. — «Жанъ-Жакъ Руссо и его ученіе о происхожденіи неравенства между людьми». Г. Плеханова. — «Дрогнувшая Ночь». Романъ А. Амфитеатрова. — «Императоръ Буржуа». (Соціальныя возрѣнія Наполеона I) Л. Герасимова. — «Новыя Книги». Ив. Ефремовъ, членъ Гос. Думы. Русскіе народныя представители въ Англии и Франціи лѣтомъ 1909 г. В. Водовозова. — Промышленность и Торговля въ Законодательныхъ Учрежденіяхъ 1907 — 1912 гг. Докладъ Совѣта Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли VI очередному съѣзду. С.-Петербургъ, 1912 г. Ц за. — Федоръ Кукулярскій. Осужденный міръ. (Философія челоѣкоборческой природы). А. Гизетти. — Новыя идеи въ философіи. Не періодическое изданіе подъ редакціей проф. Н. О. Лосскаго и Э. Л. Радлова, А. Гизетти и г. Маркеловъ. Личность, какъ культурно-историческое явленіе. А. Гизетти.

Подписка на журналъ „СОВРЕМЕННОИКЪ“ продолжается.

Подписная цѣна: на годъ—12 руб. съ доставкой и пересылкой, на 1/2 года—6 руб. и на 1/4 года 3 руб. Заграницу—на годъ 16 руб., на 1/2 года—8 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:—въ конторѣ журнала «Современникъ».

С.-Петербургъ, Невскій, 43 (ул. Троицкой).

Льготная подписка для учителей низшихъ учебныхъ заведеній, для сельскаго духовенства, фельдшеровъ и фельдшерницъ, волостныхъ писарей, учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, служащихъ (въ правительственныхъ, общественныхъ учрежденіяхъ и частныхъ предпріятіяхъ) съ годовымъ содержаніемъ не свыше 720 руб. и для рабочихъ—подписная цѣна на журналъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи: на годъ 8 руб., на 1/2 года—4 р., на 1/4 года—2 р. Съ льготной подпиской обращаться непосредственно въ контору журнала: С.-Петербургъ, Невскій 43.

Отдѣльныя книги «СОВРЕМЕННОИКА» продаются въ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга, Москвы, Одессы, Кіева, Харькова, Саратова, Варшавы, Перми, Екатеринбургa, Ростова на Дону, Баку и др. городовъ, а также въ витринахъ, на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ.

Цѣна отдѣльной книги—1 руб. 25 коп.

(1)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЫ

1) „Юная Россія“

(„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“),

ежемесячный иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

(СОРОКЪ ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Журвалъ ДОПУЩЕНЪ къ выпискѣ, по предварительной подпискѣ, въ ученическія бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній, въ городскія, по Положенію 1872 г., училища и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки.

Въ 1913 г. журналъ „ЮНАЯ РОССІЯ“ („ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“) дастъ всѣмъ подписчикамъ:

12 ежемѣсячныхъ книжекъ, въ составъ которыхъ входятъ: а) повѣсти, разсказы и сказки; б) стихотворенія; в) историческіе очерки и біографіи; г) популярно-научныя статьи; д) снимки съ портретовъ замѣчательныхъ людей, съ картинъ извѣстныхъ художниковъ и пр.

Безплатныя приложенія къ журналу «Юная Россія» на 1913 г.:

- I. Ч. Робертъ. Разсказы: 1) Сѣрый атаманъ. 2) Последняя охота Сѣраго. 3) Черная дѣбрь. Переводъ съ англ. В. Гатцука. Съ рисунками.
- II. Исторія одной жизни (Томасъ Эдисонъ). Н. Каринцова.
- III. Путешествія Н. М. Пржевальскаго, Г. Е. и М. Е. Грумъ-Гржимайло С. Покровскаго.
- IV. Сборникъ избранныхъ стихотвореній А. М. Жемчужникова, С. Я. Надсона, И. З. Сурикова, К. М. Фананова, Н. В. Жадовскій, В. Л. Величко, С. Д. Дрожжина и др. подъ редакціей Д. И. Тихомирова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Въ годъ 4 р. 50 к. безъ пересылки 5 р. съ пересылкой. За границу 7 р.

2) „ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“,

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВОСПИТАТЕЛЕЙ И НАРОДНЫХЪ УЧИТЕЛЕЙ.
(СОРОКЪ ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Журналъ выходитъ 8 разъ въ годъ, книжками до 5 листовъ.

Подписная цѣна на оба журнала 6 р. на годъ съ пересылкой, безъ пересылки 5 р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Б. Молчановка, д. № 18.

Подписка принимается и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

КНИГОПРОДАВЦАМЪ УСТУПКА 5%.

Плата за объявленія въ журналахъ «Юная Россія» и «Педагогическій Листокъ»:

за страницу 40 руб., за 1/2 страницы 20 руб., за 1/4 страницы 10 руб., за 1/8 страницы 5 руб.

Издательница Е. Н. Тихомирова.

Редакторъ Д. И. Тихомировъ.

При журналѣ „ЮНАЯ РОССІЯ“ и „Педагогическій Листокъ“ организованъ книжный складъ изданій Д. И. Тихомирова: 1) Библиотека для семьи и школы; 2) Учительская библиотека; 3) Учебники Д. И. Тихомирова.

Каталогъ высылается бесплатно по первому требованію.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 1 р. 75 к. безъ пересылки; 2 р. съ пересылкой. За границу 3 р.

(3—1).

Въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года выйдетъ изъ печати настольный

КАЛЕНДАРЬ

ДЛЯ ДѢЯТЕЛЕЙ ПО МЕЛКОМУ КРЕДИТУ. НА 1913 ГОДЪ

ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ СОДЕРЖАНІЕ: ч. 1 ая: Календарь на 1913 г.; почта и телеграфъ; желѣзныя дороги и пароходства; простр. и населеніе Россійской Имперіи; мѣры, вѣсы и монеты; гербовый сборъ; банки и биржа; промысловый налогъ; судебный отдѣлъ; вексельный уставъ; таблицы начисл. % %; формы дѣловыхъ бумагъ и проч. Прилож. Карта Россійской Имперіи.

Ч. 2-ая: статьи: кооперативное движеніе въ Россіи; современное положеніе мелкаго кредита въ Россіи; кооперативные съѣзды въ 1912 г.; союзы кооперативныхъ организацій; кооперативный сбытъ хлѣба; просвѣтит. дѣятельность кооперативовъ; о земскихъ кассахъ мелкаго кредита; кредитная кооперация и земства; кооперативное воспитаніе; потребительная кооперация въ Россіи; сельскохозяйственная кооперация въ Россіи; артели въ Россіи; кредит. кооперац. за границей; обзоръ периодическихъ изданій посвященныхъ кооперации; отзывы о книгахъ посвященныхъ вопросамъ кооперации; и нѣкоторыя другія статьи и замѣтки.

Ч. 3-ья: циркул. распор. по мелк. кредиту; литература по мелкому кредиту; списокъ период. издан., посвящен. кооперации и много другихъ справочныхъ свѣдѣній, мелкихъ замѣтокъ, биографій кооператоровъ, отчетовъ, иллюстрацій, картограммъ и проч. и проч.

Всего въ календарѣ до 300 страницъ текста.

Для всѣхъ дѣятелей по мелкому кредиту календарь будетъ незамѣнимымъ справочнымъ пособіемъ.

ЦѢНА КАЛЕНДАРЯ 35 К., СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ 45 К.

Кредитнымъ и ссудо-сберег. ТОВАРИЩЕСТВАМЪ желающимъ принять на себя продажу календаря своимъ членамъ дѣлается скидка въ 30%.

Въ календарь принимаются объявленія, цѣна 1/1 стр. перед. текст. 50 р., позади текста 30 р., 1/2 стр. 25 и 15 р.

Письма и денежные переводы направлять С. Петербургъ, Вас. Остр., 5 линія, 44. кв. 12, А. А. Бунину.

(3—1).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА съ 1-го октября на 1912—1913 г.
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ

„ЗАПРОСЫ ЖИЗНИ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ КУЛЬТУРЫ и ПОЛИТИКИ,

изд. въ С.-Петербургѣ при ближайшемъ участіи

проф. М. М. КОВАЛЕВСКАГО (чл. Г. С.) и Р. М. БЛАНКА,

«Les Documents du Progrès» (Парижъ), «Progress» (Лондонъ), «Dokumente des Fortschritts» (Берлинъ).

Въ программу «Запросовъ Жизни» входятъ: 1) Руководящія статьи по очереднымъ вопросамъ политической, экономической, литературной и научной жизни Россіи и Запада, 2) Обзоръ событій послѣдней недѣли, 3) Корреспонденціи, 4) Соціально-экономическое обозрѣніе, 5) Литературное обозрѣніе, 6) Научное и техническое обозрѣніе, 7) Русская и иностранная библиографія, 8) Журналь журналовъ (обзоръ русскихъ и иностранныхъ журналовъ и газетъ. 9) Театръ, 10) Искусство, 11) Фельетонъ.

Подписка принимается съ 1-го числа каждого мѣсяца.

Подписная цѣна: съ пересылкой и дост.: на 1 г.—5 рубл., на 1/2 г.—2 р. 75 к., на 1/4 г.—1 р. 50 к., на 1 мѣсяць—50 коп., отд. номеръ 15 к. За границу: на 1 г.—7 р., на 1/2 г.—3 р. 50 к., на 1/4 г.—1 р. 75 к., на 1 мѣсяць—60 к.

Льготная подписка для священниковъ, учителей, учащихся, крестьянъ и рабочихъ при подпискѣ на годъ: 4 р. въ годъ и разсрочка платежа на 3 срока: 1 р. 50 к. при подпискѣ, 1 р. 50 к.—черезъ 1/4 года и 1 р.—черезъ 3/4 года.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ главной конторѣ «Запросовъ Жизни»—С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. 37, въ почтовыхъ отдѣленіяхъ и въ книжныхъ магазинахъ. (3—1).

ОТКРЫТА НА 1913 Г. ПОДПИСКА НА

„СВѢТЛЫЙ ПУТЬ“

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ литературы и современной жизни.

Подписной годъ начинается съ 1 Ноября 1912 г.

«Свѣтлый Путь» въ теченіе подписанаго года съ 1 ноября 1912 г. по 1 ноября 1913г. дастъ своимъ подписчикамъ:

52 №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ЖУРНАЛА, содержащихъ обзоръ всѣхъ событій современной жизни и злобъ дня въ области политики, литературы, искусства и пр., съ разнообразными иллюстраціями всѣхъ событій русской и иностранной жизни. Рядъ очерковъ и рисунковъ будетъ посвященъ знаменательной годовщинѣ трехсотлѣтняго юбилея вѣщенія дома Романовыхъ. Съ ноября начнется печатаніемъ романъ К. П. Измайловскаго захватывающаго интереса «Жена интенданта».

Сезонные выпуски новѣйшихъ парижскихъ и вѣнскихъ модъ съ особыми отдѣлами по домоводству и хозяйству.

12 книгъ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложений, въ которыхъ среди разнообразнаго литературнаго содержанія, будутъ даны: Записки Императрицы Екатерины II; А. И. Герценъ, избранныя сочиненія; К. Измайловскій—«Интенданство передъ судомъ народной совѣсти»; К. Миртовъ: «Л. Н. Толстой и дѣти»; Н. И. Соловьевъ—«Петербургъ въ 2013 г.»; С. Славинъ—«Воспоминанія стараго журналиста»; М. Сергѣевичъ—«Шахыя днѣи апостолы правды и труда» и др.

ДВѢ ПРЕМІИ:

Сочиненія Помяловскаго и полный дѣловой юридическій справочникъ.

Такого богатаго и интереснаго матеріала не давало еще ни одно изъ дешевыхъ иллюстрированныхъ изданій.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкой: на годъ—2 р. 50 коп., 1/2 года—1 р. 50 к., за границу на годъ—5 руб.

Подписныя деньги адресовать: С.-Петербургъ, Верейская, 14, въ Главную Контору журнала «Свѣтлый путь». (3—1).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 й **ЮБИЛЕЙНЫЙ** X-й г. изданія.

„ПРОГРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО и ОГОРОДНИЧЕСТВО“

Редакторъ: П. Н. Штейнбергъ.

Издатель: П. П. Сойкинъ.

Еженедѣльный журналъ практическаго садоводства и огородничества.

52 №№ ЖУРНАЛА, съ многочисленными иллюстраціями. Около 1.600 ст. убористаго шрифта.

Въ теченіе года помѣщается около 1000 практич. статей практиковъ-специалистовъ по всѣмъ отраслямъ садоводства, огороднич. и пчеловод. Въ числѣ №№ журнала будетъ дано:

6 специальныхъ, роскошно-иллюстрированныхъ **ВСЕ НОВОЕ** номеровъ журнала въ изящныхъ обложкахъ

- 1) Новое въ плодоводствѣ. 2) Новое въ огороднич.
- 3) Новое объ ягодн. кустарн. и земляникѣ.
- 4) Новые способы выращиванія картофеля. 5) Новое о розахъ. 6) Новыя комнатныя раст.

6 специальныхъ номеровъ журнала, въ которыхъ **ВСЕ ЛУЧШЕЕ** будетъ собрано наиболѣе цѣнное, что помѣ-

щалось и помѣщается въ русск. и иностранн. журналъ по садоводству.

6 СПЕЦИАЛЬНЫХЪ НУМЕРОВЪ ЖУРНАЛА, **ИЗЪ ПРАКТИКИ ДЛЯ ПРАКТИКИ** Новая «Обиходная рецептура садов.»

4 полныхъ иллюстрированныхъ руководства:

1) **Золотыя культуры.** Практ. руководство къ культурѣ тѣхъ плодовыхъ, ягодныхъ, огородныхъ, цвѣтущихъ и декоративн. растений, изъ которыхъ можно извлечь наибольшій доходъ. Сост. І. Бетгнеръ. Перев. подъ редакціей и съ знач. дополненіемъ П. Н. Штейнберга.

2) **Выращиваніе растеній изъ сѣмянъ.** Новѣйшее руководство къ разнородному огородныхъ, цвѣтущихъ и декорат., грунтов., оранжерейныхъ и комнатныхъ раст. посѣвовъ. Сост. Э. Бенари. Подъ ред. и съ дополн. Н. И. Кичунова.

3) **Дешевыя постройки.** 100 проектовъ, въ различныхъ стиляхъ, дачныхъ и усадебн. домовъ, садов. бесѣдокъ, оградъ, налсадниковъ, купаленъ теплицъ и оранжерей. Съ подробными указаніями, справочными таблицами и сѣтками. Сост. Т. Б. Соколовъ.

4) **Какъ это самому сдѣлать.** Подроб. руководство, съ чертж. и рис., для изготвл. домашними средствами необходимыхъ въ садоводствѣ инструментовъ и орудій: 1) Опрыскиватель. 2) Вѣтряный двигатель съ приспособленіемъ для подъема воды. 3) Огородная борона. 4) Градный маркеръ и мн. друг. Составилъ техникъ С. Т. Михайловъ.

12 КНИГЪ САДОВАЯ БИБЛИОТЕКА съ рисунками и чертежами.

- 1) Какъ живутъ и питаются растенія.
- 2) Важнѣйшіе способы обработки почвы сада и огорода.
- 3) Какъ научигся прививать плодовые и декоративныя деревья, ягодн. кустарн. и комнатн. растенія.
- 4) Лучшія выюмяся растенія для сада и комнатъ.
- 5) Какъ вырастить крупныя арбузы, дыни, тыквы и огурцы.
- 6) Устройство небольшого декоративнаго сада и цвѣтника. Новѣйшіе мотивы изящнаго садоводства.
- 7) Изящныя и полезныя работы изъ натуральныхъ сучьевъ.
- 8) Рѣдкія огородныя растенія и ихъ культура.
- 9) Особые способы культуры ягодныхъ кустарниковъ, дающіе лучшіе результаты.
- 10) Какъ выращиваются образцовые (выставочныя) плоды, овощи и ягоды.
- 11) Культура рѣдкихъ и вѣжныхъ растеній въ комнатахъ.
- 12) Устройство доходливаго вишневаго сада.

Кромѣ того, для ознаменованія 10-лѣтняго юбилея журнала, будетъ данъ:

ЮБИЛЕЙНЫЙ КАЛЕНДАРЬ РУССКАГО САДОВОДА

въ 2-хъ томахъ, съ особымъ приложеніемъ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПУТНИКЪ САДОВОДА

Въ «Спутникѣ садовода» каждый любитель и промышленникъ найдетъ ясный и точный отвѣтъ, по возможности, на всѣ могущіе встрѣтиться въ садовой практикѣ вопросы по всѣмъ отраслямъ плодоводства, садоводства, огородничества, грунтоваго и комнатнаго цвѣтоводства. Всѣ статьи «Спутника садовода» расположены въ алфавитномъ порядкѣ, что упрощаетъ пользованіе книгой и сберегаетъ дорогое время работающаго въ саду и огородѣ. Сост. П. Н. Штейнбергъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ со всѣми приложеніями, съ доставкой **4 РУБ.** и пересылкой по всей Россіи

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. и къ 1 мая остальные 2 руб.

Главная Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

(2—1).

ХЛѢБНЫЙ СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

№ 5.

15 октября 1912 г.

№ 5.

Мѣсячныя хлѣбныя цѣны.

1) По с. Вознесенская пристань на 1 октября.

Т О В А Р Ы.	Ц ѣ н ы.			
	Отъ		До	
	р.	к.	р.	к.
Мука ржаная за четверть 9 пуд.: а) обыкновенная	—	—	10	50
б) обойная	—	—	11	50
в) обдирная	—	—	12	—
Рожь четверть 9 пуд.	—	—	9	80
Крупа за пудъ:				
а) гречневая	—	—	1	80
б) житная	—	—	2	—
в) пшениная	—	—	2	50
г) овсянная	—	—	2	20
Крупчатка за мѣшокъ 5 п.:				
1 сорта	—	—	13	50
2 сорта	—	—	13	—
Первачъ за мѣшокъ 5 п.	—	—	12	50
Овесъ куль 6 п.	—	—	6	60

2) По г. Олонцу, на 30 сентября.

Т О В А Р Ы.	Ц ѣ н ы.			
	Отъ		До	
	р.	к.	р.	к.
Мука ржаная, за четверть 9 пуд.: а) простая	10	50	12	50
б) обойная	11	50	13	—
в) обдирная	—	—	—	—
Рожь четверть 9 пуд.	10	—	10	50

Крупа, за пудъ:

а) гречневая	2	—	2	40
б) житная	2	—	2	40
в) пшениная	2	20	2	40
г) овсянная	2	—	2	40
Крупчатка, за мѣшокъ 5 пуд.:				
1 сорта	13	—	14	—
2 сорта	13	—	13	50
Первачъ, за мѣшокъ 5 пуд.	11	—	13	50
Овесъ, куль 6 пуд.	6	—	6	30

3) По с. Важинамъ, на 1 октября.

Т О В А Р Ы.	Ц ѣ н ы.			
	Отъ		До	
	р.	к.	р.	к.
Мука ржаная за четверть 9 пуд.: а) простая	10	50	10	75
б) обойная	11	10	11	20
в) обдирная	—	—	—	—
Рожь четверть 9 пуд.	—	—	—	—
Крупа за пудъ:				
а) гречневая	1	80	2	—
б) житная	2	20	2	40
в) пшениная	2	40	2	80
г) овсянная	2	40	2	60
Крупчатка за мѣшокъ 5 п.:				
1 сорта	13	50	14	—
2 сорта	12	50	13	—
Первачъ за мѣшокъ 5 п.	12	—	12	50
Овесъ куль 6 пуд.	6	80	—	—

4) По с. Сермакской пристани, Лодейн. уезда за 2 половину сентября.

Т О В А Р Ы.	Ц Ы Н Ы.	
	Отъ	До.
	р. к.	р. к.
Мука ржаная за четверть		
9 пуд. простая	11—	12—
обойная	11 50	12 50
обдирная	—	—
Рожь четверть 9 пуд.	—	—
Крупа за пудь:		
гречневая	2 10	2 40
житная	2 20	2 40
пшениная	2 20	2 40
овсянная	2 40	2 60
Крупчатка за мѣш. 5 п.		
1 сорта	13 25	14—
2 сорта	12 50	13 25
Первачъ за мѣш. 5 п.	9—	12—
Овесъ куль 6 п.	6 50	7—

6) По г. Нареполю, за время въ 15-го по 30 сентября.

Т О В А Р Ы.	Ц Ы Н Ы.	
	Отъ	До.
	р. к.	р. к.
Мука ржаная за четверть		
9 пуд.: а) простая	9 72	9 90
б) обойная	—	—
в) обдирная	—	—
Рожь четверть 9 пуд.	8 10	8 55
Крупа, за пудь:		
а) гречневая	2—	2 20
б) житная	1 80	2—
в) пшениная	2—	2 30
г) овсянная	1 80	2—
Крупчатка за мѣш. 5 п.:		
1 сорта	—	14 25
2 сорта	—	13 75
Первачъ за мѣш. 5 п.	12—	12 75
Овесъ куль 6 пуд.	—	4 80

5) По г. Вытегрѣ, съ 15 по 30 сентября.

Т О В А Р Ы.	Ц Ы Н Ы.	
	Отъ	До.
	р. к.	р. к.
Мука ржаная за четверть		
9 пуд.: а) простая	10 70	11—
б) обойная	11—	11 20
в) обдирная	—	—
Рожь четверть 9 пуд.	9 40	9 50
Крупа за пудь:		
а) гречневая	1 80	1 90
б) житная	2—	2 20
в) пшениная	2 10	2 20
г) овсянная	2 10	2 25
Крупчатка за мѣш. 5 п.		
1 сорта	13 50	13 75
2 сорта	12 75	13—
Первачъ за мѣш. 5 п.	11 50	11 75
Овесъ куль 6 пуд.	6 50	6 50

7) По г. Повѣнцу на 1 октября.

Т О В А Р Ы.	Ц Ы Н Ы.	
	Отъ	До.
	р. к.	р. к.
Мука ржаная за четверть		
9 пуд.: а) простая	10—	10 80
б) обойная	10 80	10 40
в) обдирная	12 80	13—
Рожь за четверть 9 пудовъ	—	—
Крупа за пудь:		
а) гречневая	1 80	2—
б) житная	—	2 40
в) пшениная	2 40	2 80
г) овсяная	2—	2 40
Крупчатка за мѣшокъ 5 пудовъ:		
1-го сорта	14—	15—
2-го сорта	12—	14—
Первачъ за мѣшокъ 5 пудовъ	10 75	13—
Овесъ куль 6 пудовъ	—	8 40

Редакторъ Н. Ратьковъ.

1913 Чудный подарок дѣтямъ! 1913

Открыта подписка на 1913 годъ на первый въ Россіи.
РОСКОШНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ избранныхъ произведеній дѣтской литературы

ЖАВОРОНОКЪ

съ картинками въ краскахъ и прилож. дѣтскихъ книгъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Дѣтскіе рассказы, сказки, стихотворенія. Историческіе очерки. Фельетоны для дѣтей. Рисованіе, музыка, пѣніе, дѣтскій театръ, лѣпка изъ глины. Дѣтскія работы. Научныя статьи. Игры и забавы. Спортъ. Физика и химія въ играхъ. Собираніе растений, бабочекъ, грибовъ, монетъ и проч. Рыбная ловля. Астрономія, ботаника для дѣтей. Задачи, шары, загадки. Странички для родителей и воспитателей.

Журналъ печатается на дорогой глазированной бумагѣ,
Подписавшіеся на 1913 годъ получаютъ (ежемѣсячно 1-го числа):

12 роскоши, иллюстрирован. вышесловъ Худож.-Литературн. и Научн. журн. для дѣтей въ великолѣпн. обложкѣ, неп. цвѣтн. краск.

12 художественныхъ картинъ, исполненныхъ красками.

12 изящныхъ томиковъ избранныя произведенія для дѣтей знаменитыхъ русскихъ писателей, съ портретами и очеркомъ ихъ дѣтства. Будутъ выданы СОЧИНЕНІЯ:
Аксакова. Жуковского. Кольцова. Лермонтова. Никитина. Толстого. Гоголя. Карамзина. Крылова. Ломоносова. Пушкина. Шевченко.

4 кн. „Веселая Библиотечка“ съ смѣшными картинками.
1. Барабанъ. 3. Ванька-Встанька.
2. Хлопушка. 4. Ку-ка-ре-ку!

6 кн. «Библиотечка-Игрушка»: дѣтскія игры и развлечения:
1. Дѣтскій театръ 4. Игры и забавы.
2. Веселый задач. 5. Живчикъ.
3. Игрушки-самод 6. Маленькій фокусн.
6. Дѣтскій спортъ.

8 книжекъ съ картинками для нагляднаго обученія.
1. 0 звѣздочкахъ. 3. Маленькій звѣринецъ. 6. Царство грибовъ.
Мален. астроном. 4. Мой акваріумъ 7. Коллекція монетъ.
2. среди цвѣтовъ. 5. Книжка бабочекъ. 8. Книжка рисован.Маленькая ботан.

Годовые подписчики получаютъ съ первымъ № журнала роскошную стѣнную картину въ краскахъ на паспарту знаменитаго русск. художника В. Маковского: ДѢТСКАЯ ГОЛОВКА, работы поставщиковъ Двора Е. И. Величества Голице и Вильборгъ. Стоимость картины въ художественныхъ магазинахъ 6 руб. Журналъ издается редакціей журнала „Пробужденіе“.

Подписная цѣна: На годъ съ дост. и перес. 4 р., на полгода 2 р., на 3 мѣс. 1 р. За гранъ 7р
Редакц. журнала „ЖАВОРОНОКЪ“. СПБ., Невскій, 114.
Редакторъ-Издатель Н. В. Еорецкій.

1913 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ
на единственный въ Россіи двухнедѣльный
Художественно-Литературный и Научный журналъ

8-й годъ
изданія
журнала

СЪ РОСКОШНЫМИ КАРТИЦАМИ ВЪ КРАСКАХЪ
по образцу лучшихъ заграничныхъ изданій

ПРОБУЖДЕНІЕ

Девизъ изданія 1913 г.: «дать только прекрасное».

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Романы, повѣсти и рассказы. Стихотворенія. Очерки изъ исторіи и исторіи литературы. Фельетоны Сатирическіе и юмористическіе рассказы. Критика, живопись, скульптура, театр и музыка Путешествія. Этнографическіе очерки. Записки и воспоминанія. Научныя и политическія статьи. Вопросы гигиены и физическаго развитія. Вопросы воспитанія. Изыщныя работы. Охота. Спортъ. Пьесы для любительскихъ спектаклей. Ноты. Домашнія занятія, игры и развлечения. Библиографія.

Постоянное участіе выдающихся русскихъ писателей.

24 Подписавшіеся на 1913 годъ получаютъ (1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца):
РОСКОШНЫХЪ ВЫПУСКА Художественно-Литературнаго и Научнаго журнала ПО ОБ-
РАЗЦУ ЛУЧШИХЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ ИЗДАНІЙ, въ великолѣпныхъ тисневыхъ обложкахъ.

60 картинъ: АВТОТИПЪ ВЪ КРАСКАХЪ, НА ПАСПОРТУ, ОЛЕОГРАФІИ, ПОРТ-
РЕТОВЪ.

12 ИЗЫЩНЫХЪ КНИГЪ избранныхъ и НОВЫХЪ рассказовъ ЛЮБИМЫХЪ РУС-
СКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ съ портретами, ВЪ ХУДОЖЕ-
СТВЕННЫХЪ обложкахъ.

БУДУТЪ ВЫДАНЫ СОЧИНЕНІЯ:

АВЕРЧЕНКО, Д. Т.	ГУСЕВА-ОРЕНБУРГСКАГО, С. И.	ПОТАПЕНКО, И. Н. и друг. Новые рассказы.
АМФВТАТРОВА, А. В.	ИЗМАЙЛОВА, А. А.	СК ТАЛЬЦА (ПЕТРОВА, С. Г.).
АРШЫВАШЕВА, М. П.	КУПРИНА, А. И. Новые рассказы.	ТИХОНОВА, ВЛ. А.
БУДИЩЕВА, А. Н.	МАМАНА-С. ВІРЯКА, Д. Н.	ЩЕКИНОВОЙ-КУПЕРНИКЪ, Т. Л.

6 КНИГЪ профессора П. Кудрявцева
РИМСКІЯ ЖЕНЩИНЫ
иллюстриров. картинами знаменитыхъ художниковъ: Альма Тадема, Семирадскаго и др. Красив. изданіе.

4 КНИГИ собранія сочиненій
Такиъ говорилъ Заратустра" **Ф. НИЦШЕ**
съ портретомъ и критико-биографиче-
скимъ очеркомъ Г. Файтингера.

ЦѢННЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРЕМІИ:

ВОЛНЫ ИГРАЮТЪ (нимфы)

Картина въ краскахъ для гостиной, знамени-
тит. художн. А. Либшера. Размѣръ: 37×78.

Стоимость этихъ картинъ въ художественныхъ магазинахъ 25 руб. Работа поставщиковъ ДВОРА
Е. И. ВЕЛИЧЕСТВА Голице-Вильборгъ.

РОСКОШНОЕ ПАНО

въ краскахъ для столовой „ФРУКТЫ“ ху-
дожника І. Альбусера (размѣръ: 33×79).

Изыщный бюваръ съ открытыми письмами

для украшенія письменнаго стола, съ имитацией на муаровыхъ крышкахъ серебряной
доски и барельефа статуи Антокольскаго «ЮАННЪ ГРОЗНЫЙ».

Пробный № высылается за 35 коп. почтовыми марками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. На годъ (безъ доставки) 7 р.; съ доставкой и пересылкой 8 р.;
на полгода 5 р.; на 3 мѣсяца 3 р. За границу 1⁰ р.

Редакція журнала «ПРОБУЖДЕНІЕ», С. Петербургъ, Невскій гр., 114.

Редакторъ-Издатель Н. В. Корецкій.