

# ВЪСТНИКЪ

ОЛОНЕЦКАГО

## ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

ГОДЪ ИЗДАНИЯ СЕДЬМОЙ

1913 г.

### Содержаніе:

1. Воскрешій проектъ.
2. Организованный мелкій кредитъ въ Олонецкой губерніи. — Инспекторъ м. кр. *В. Кербицкій*.
3. Правила и порядокъ укрѣпленія надѣльной земли. — *И. Я. Наймаркъ*.
4. Обь устройствѣ народныхъ чтеній. — *Г. Леонтьевъ*.
5. Работа земствъ Олонецкой губерніи въ дѣлѣ внѣшкольного образованія въ 1912 г. — *А. П. Альбова*.
6. Состояніе народнаго здравія въ Олонецкой губ. за 1901—1910 гг. *А. Дядиченко*.
7. Приюты-ясли въ деревнѣ. — Фельдш. *Ивановъ*.
8. Къ созыву совѣщанія погребительныхъ об-въ въ Петербургскаго района (Петербургской, Новгородской, Олонецкой и Псковской губ.).
9. Сообщенія изъ уѣздовъ: Г. Каргополь. Очередное у. зем. собр. — *Н. Н.* — С. Андома (Андомская мас-  
лодѣльня). — *Г. К-въ* — С. Тивдія, Петрозаводскаго у. *Почитатель*.
10. Земская хроника. — \* \* \*.
11. Къ распространенію лѣсоохранительнаго закона на Вологодскую и Олонецкую губ. — «*Сѣв. Хоз.*».
12. Деревня у насъ и за границей. — («*Перм. Зем. Нед.*»).
13. Изъ жизни и дѣятельности земствъ.
14. Разныя извѣстія.
15. Отвѣты на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей статистики.
16. Метеорологическія наблюденія.  
Сельско хозяйственный стдѣль.
17. Какой ширины должны быть полосы на болотѣ. — *К. Веберъ*.
18. Бесѣды по скотоводству. — *С. Виноградовъ*.
19. Сельско-хоз. замѣтки.
20. Отвѣты на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей сел.-хоз. статистики.
21. Хлѣбный справочный листокъ.

Вышла февральская нѣга большого журнала

## СОВРЕМЕННОСТЬ

### Содержаніе:

Ноябрьская ночь. Стихотвореніе. Ив. Бунина. Кладбище. М. Горькаго. Стихотвореніе. Семена Астрова. Два врача. Разсказъ Д. Айзмана. Хачство Батырбека. Повѣсть (окончаніе). Г. Гребенщикова. Сухари. Повѣсть (продолженіе). В. Дмитриевой. Преступленіе отца Амаро. Романъ Эса де Мероса. Перев. Т. Н. Герцелштейнъ. Въ успокоенной Россіи. Н. Быховскаго. Геннисареть. Романъ (продолженіе). Бенгта Берга. Перев. К. Жихаревой. О романѣ Д. С. Мережковскаго. А. Корнилова. Борьба за Македонію. Отто Бауера. Перев. Н. Гарри. Новое о прошломъ. 1. Письмо Д. И. Завалишина императору Николаю I.—2. Ямская гоньба и декабристы.—3 Письмо С. Т. Аксакова о Гоголь.—4. Письмо М. Е. Салтыкова къ С. Т. Аксакову—5 Къ исторіи П. Г. Зайчневскаго. Внутренніе антагонизмы пролетаріата. Ю. Делевскаго. Прѣехожденіе пола. Е. Елачича. Благодарные совѣты изъ крѣпости. (По неизданнымъ матеріаламъ). П. Е. Щеголева. Сатиры. I—II. А. Чернаго. Итоги и факты. В. Бончъ Бруевичъ. Московскіе грезевники.—Г. Цыперовичъ. Угольный голодъ.—4. Никитскій. Распредѣленіе дохода въ сахарной промышленности.—В. Викторъ-Голоровъ. Собиратели Славянства. Князь поэтъ въ народномъ университетѣ. Письмо изъ Парижа. А. В. Луначарскаго. Новыя книги. Книжки, поступившія въ редакцію. Объявленія.

**Подписка на журналъ „Современникъ“ продолжается.**

Подписная цѣна: на годъ—12 руб. съ доставкой и пересылкой, на 1/2 года—6 руб. и на 1/4 года—3 руб. Заграницу—на годъ 16 руб., на 1/2 года—8 руб.

Подписка принимается:—въ конторѣ журнала «Современникъ» С.-Петербургъ, Невскій, 43 (уг. Троицкой).

Льготная подписка для учителей низшихъ учебныхъ заведеній, для сельскаго духовенства, фельдшеровъ и фельдшерницъ, волостныхъ писарей, учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, служащихъ (въ правительственныхъ, общественныхъ учрежденіяхъ и частныхъ предпріятіяхъ) съ годовымъ содержаніемъ не свыше 720 руб. и для рабочихъ—подписная цѣна на журналъ съ доставкой и пересылкой въ Россію: на годъ 8 руб., на 1/2 года—4 р., на 1/4 года—2 р. Съ льготной подпиской обращаться непосредственно въ контору журнала: С.-Петербургъ, Невскій 43.

Отдѣльныя книги «Современника» продаются въ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга, Москвы, Одессы, Кіева, Харькова, Саратова, Варшавы, Перми, Екатеринбургa, Ростова на Дону, Баку и др. городовъ, а также въ витринахъ, на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ.

Цѣна отдѣльной книги—1 руб. 25 коп.

## Частный повѣренный

при Петрозаводскомъ Окружномъ Судѣ

**Александръ Федоровичъ Кожебниковъ**

(б. секретарь губернскаго присутствія)

принимаетъ защиту подсудимыхъ и веденіе уголовныхъ, гражданскихъ и административныхъ дѣлъ.

Адресъ: гор. Петрозаводскъ, д. Леймановыхъ.

# Вѣстникъ

## ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписная цѣна съ доставкою на домъ въ г. Петрозаводскѣ и пересылкою во все мѣста губерніи 1 рубль. На срокъ менѣе года подписка не принимается.

Подписныя деньги слѣдуетъ адресовать на имя редакціи, при Губернской Земской Управѣ.

№ 4.

Г. Петрозаводскѣ.

Рукописи, присылаем. въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобн. статьи исправляются и сокращаются. Гонораръ назначается по усмотрѣнію редакціи.

Плата за объявленія: за строчку въ одинъ столб. позади текста 10 коп.

*Петрозаводскъ,*

*28 февраля.*

Воскресшій Въ предыдущемъ № «Вѣстника» сообщалось, что группа финансистовъ подняла вопросъ о сооруженіи Бѣломорскаго канала—въ общемъ по плану, разработанному Олонецкимъ губернскимъ земствомъ. Инициаторомъ дѣла на этотъ разъ является гласный Кронштадтской городской думы, лѣсопромышленникъ и извѣстный общественный дѣятель М. В. Волковъ. Въ газетѣ «Котлинъ» мы встрѣтили замѣтку о томъ, что въ половинѣ января г. Волковъ былъ принятъ председателемъ совѣта министровъ статсъ-секретаремъ Коковцевымъ по дѣлу Бѣломорско-Онежскаго канала. На дняхъ фактъ возрожденія вопроса о каналѣ подтвердило и Петербургское телеграфное агентство. По свѣдѣніямъ, полученнымъ въ губернской управѣ, весною предполагается обследованіе проектируемаго пути отъ Повѣнца.

Конечно, отъ зарожденія идеи до ея практическаго осуществленія—дистанція огромнаго размѣра. Судьба этого вопроса невольно заставляетъ отнестись къ новому проекту съ нѣкоторой сдержанностью. Достаточно сказать, что вопросъ имѣетъ

уже болѣе чѣмъ столѣтнюю исторію. Еще въ 1800 году, въслѣдствіе заявленій Армстронга и Жданова о необходимости устроить водный путь, вся мѣстность между Бѣлымъ моремъ и Онежскимъ озеромъ была осмотрѣна строителемъ Маринскаго воднаго пути генераломъ Деволантомъ. Это былъ первый проектъ Бѣломорскаго канала. Съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени вопросъ поднимался ровно шестнадцать разъ.

Нѣсколько разъ путь былъ изслѣдованъ съ технической стороны; лѣтомъ 1887 года нашимъ губернскимъ земствомъ организовано было, на очень широкихъ началахъ, экономическое изслѣдованіе района Бѣломорскаго воднаго пути. Результаты этого послѣдняго изслѣдованія сведены въ особую книгѣ, составленной Н. А. Крыловымъ и изданной губернскимъ земствомъ подъ заглавіемъ «Экономическое значеніе Бѣломорскаго канала». Въ «предисловіи» къ книгѣ перечислены въ послѣдовательномъ порядкѣ все возникшіе проекты соединенія Бѣлаго моря съ Онежскимъ озеромъ и интересующихся исторіей вопроса мы отсылаемъ къ этой книгѣ. Укажемъ здѣсь лишь, что былъ уже случай практическаго использованія пути: въ 1823—1825 г.г., въ августѣ

мѣсяцѣ, этимъ путемъ купеческій сынъ Антоновъ привезъ въ Петербургъ транспорты рыбы, удививъ столичныхъ рыбопромышленниковъ, привыкшихъ получать Бѣломорскую рыбу только въ ноябрѣ мѣсяцѣ, по зимнему пути. Случай этотъ интересенъ, на нашъ взглядъ, въ томъ отношеніи, что свидѣтельствуетъ о возможности пользованія этимъ воднымъ путемъ даже въ его естественномъ видѣ, безъ всякихъ техническихъ усовершенствованій. Вся мѣстность между бассейнами Бѣлаго моря и Онежскаго озера, на протяженіи 219 верстъ, покрыта сѣтью рѣкъ и озеръ, большею частію судоходныхъ; изъ этихъ 219 верстъ двѣ трети годны для судоходства въ своемъ естественномъ состояніи, и лишь только 90 верстъ придется углубить, расчистить, устроить плюзы и плотины.

Казалось бы, техническихъ трудностей для осуществленія пути не должно было встрѣтиться. Но безусловно нужный для всего сѣвера путь, тѣмъ не менѣе, до сихъ поръ не осуществленъ.

Отчего это произошло?

Думается, что главная причина кроется въ общей заброшенности сѣвера: со временъ Петра Великаго на него перестали обращать вниманіе, отчасти, быть можетъ, потому, что оно отвлекалось разными историческими обстоятельствами въ другую сторону, къ другимъ краямъ нашего обширнаго отечества. И въ обществѣ, и въ правительственныхъ сферахъ ясно сознавалась мысль о громадныхъ богатствахъ, которыя таитъ нашъ сѣверъ, но государственныя средства приходилось обращать на другія надобности, а на сѣверъ удѣлялись лишь крохи. Съ Бѣломорскимъ каналомъ случилось тоже, что съ Олонецкой желѣзной дорогой: недостатка сочувствія и вниманія къ нему не было, но дѣло не двигалось и не осуществилось до сихъ поръ. Напомнимъ, что проекту заявлено было вниманіе и сочувствіе Высочайшихъ особъ. Высочайше утвержденнымъ, 8 марта 1886 г., положеніемъ

комитета министровъ разрѣшено было министру путей сообщенія произвести на средства казны какъ подробныя техническія изысканія для устройства воднаго пути между Онежскимъ озеромъ и Вѣлымъ моремъ, такъ и подробное изслѣдованіе экономическаго значенія этого пути. При докладѣ сего дѣла изволили присутствовать въ комитетѣ министровъ Е. И. В. Великій Князь Владиміръ Александровичъ. Къ объясненіямъ г.г. министровъ о первостепенномъ государственномъ значеніи Бѣломорско-Онежскаго канала, Его Высочеству угодно было присовокупить, что «мѣстное населеніе съ особеннымъ участіемъ слѣдитъ, какъ лично убѣдился Его Высочество при посѣщеніи своимъ Олонецкой губерніи, за разрѣшеніемъ упомянутаго вопроса. Готовность мѣстнаго земства къ пожертвованіямъ изъ своихъ скудныхъ средствъ, для осуществленія этого дѣла, служитъ достаточнымъ доказательствомъ того, какія надежды возлагаютъ жители этого края на устройство помянутаго пути.» Но вліяніе задерживающихъ причинъ было настолько велико, что не смотря на это сочувствіе дѣло не подвинулось къ практическому осуществленію.

Къ числу этихъ причинъ должно отнести и общее направленіе нашей политики въ вопросѣ о нутяхъ сообщенія. Начиная съ половины прошлаго столѣтія, главное вниманіе правительства у насъ было обращено на желѣзнодорожное строительство, на развитіе сѣти желѣзныхъ дорогъ. Въ 60 хъ годахъ, какъ извѣстно, была концессіонная горячка, затѣмъ развилось и усилилось казенное строительство желѣзнодорожныхъ линій. На водные пути, ихъ развитіе и усовершенствованіе обращалось очень мало вниманія и даже такія водныя артеріи, какъ Волга, были въ забросѣ. Плохо поддерживались даже искусственныя водныя системы и нѣкоторыя изъ нихъ пришли въ такое состояніе, что почти перестали служить нуждамъ отечественной промышленности

и товарообмѣна. Достаточно вспомнить положеніе Тихвинской и Вышневолоцкой системъ. При такомъ порядкѣ вполнѣ естественно, что о водныхъ путяхъ на отдаленномъ и малонаселенномъ сѣверѣ думали мало.

Очень хотѣлось бы вѣрить, что въ настоящій разъ вновь поднятый вопросъ о Бѣломорскомъ каналѣ не заглохнетъ и насуточно необходимый для всего сѣвера путь, наконецъ, осуществится. Дѣло говоритъ само за себя. Экономическое значеніе предпріятія громадно. Въ указанномъ уже выше изданіи губернскаго земства очень подробно выяснено, какія выгоды — коммерческія, экономическія и даже стратегическія получатся отъ проведенія этого пути. Здѣсь нѣтъ возможности повторять то, что тамъ изложено по этому вопросу; мы отмѣтимъ лишь, какое значеніе могъ бы имѣть водный путь для эксплуатаціи основного богатства сѣвера — лѣсовъ, пользуясь для этого новыми матеріалами и соображеніями, опубликованными въ современной печати \*).

Европейская Россія дѣлится на двѣ, совершенно различныхъ по своему природному и промышленному характеру области, взаимно другъ друга дополняющія. На сѣверѣ — лѣсъ, рыба, звѣрь; на югѣ — металлы, уголь, нефть, сахаръ, табакъ и всякіе иные дары благодатнаго солнца. Сѣверъ нуждается въ южномъ хлѣбѣ, югъ — въ сѣверномъ лѣсѣ. Потребность въ лѣсѣ тамъ изъ года въ годъ растетъ какъ вѣлѣдствіе развитія промышленности, требующей топлива, такъ и потому, что растетъ населеніе. Главнѣйшій продуктъ нашего сѣвера — лѣсъ, имъ онъ можетъ расплачиваться за все, что ему нужно. Онъ, какъ хлѣбъ на югѣ, составляетъ здѣсь главнѣйшій промыселъ народа; онъ же, съ другой стороны, составляетъ необходимѣйшій матеріалъ, котораго такъ мало на югѣ. Въ Олонецкой губерніи

6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> миллионѣвъ десятины лѣса, а въ трехъ сѣверныхъ (Архангельской, Вологодской и Олонецкой) вмѣстѣ около 78 мил. десятины, которыя могутъ давать каждый годъ до 78 миллионѣвъ кубическихъ сажень дровъ, равносильныхъ по теплотѣ 8 миллиардамъ пудовъ каменнаго угля. Къ сожалѣнію, сѣверъ и югъ нынѣ отрѣзаны другъ отъ друга и доступъ сѣвернаго лѣса въ южныя наши области затрудненъ. Даже желѣзная дорога, имѣющая соединить нашу окраину съ центромъ и съ общерусской желѣзнодорожной сѣтью, мало улучшить дѣло вывоза лѣса: этому помѣшаетъ желѣзно-дорожный тарифъ. В. Лохтинъ говоритъ, что желѣзныя дороги сдѣлали для лѣса все, что могли — понизили тарифъ до самаго ничтожнаго, можно сказать — убыточнаго размѣра, и тѣмъ не менѣе желѣзнодорожная перевозка лѣса на большія разстоянія слишкомъ дорога. Напримѣръ, за доставку дровъ съ сѣвера на югъ поперекъ Россіи, при разстояніи 2400 верстъ, пришлось бы платить 18 коп. съ пуда, а за кубическую сажень свыше 50 рублей. Очевидно, такой стоимости провоза дрова выдержать не могутъ. И тѣмъ болѣе не могутъ выдержать перевозки брусья, необдѣланныхъ бревна и шпалы, перевозимыя по тарифу <sup>1</sup>/<sub>100</sub> коп. съ пудоверсты. За все указанное разстояніе это составитъ около 25 коп., причѣмъ доставка, напримѣръ, трехсаженнаго полусухого шестивершковаго бревна, вѣсомъ въ 20 пудовъ, обошлась бы около 5 руб., не считая всѣхъ прочихъ расходовъ.

Только лишь дешевый водный путь можетъ въ данномъ случаѣ разрѣшить вопросъ, только онъ одинъ можетъ передвинуть лѣсъ съ сѣвера на югъ. Г-нъ В. Лохтинъ для кружнаго воднаго пути (изъ Вологодской и Архангельской губерній), протяженіемъ въ 3706 верстъ, высчиталъ стоимость провоза лѣсныхъ грузовъ въ большихъ судахъ въ 8 коп. съ пуда, и провозъ взятаго выше въ примѣръ бревна обошелся бы лишь около 2 рублей. Но

\*) Имѣемъ въ виду главнымъ образомъ ст. В. Лохтина „Сияющее богатство“, напечатанную въ газ. „Россія“.

проектируемый нынѣ Бѣломорскій водный путь будетъ гораздо короче, онъ значительно сократитъ путь съ сѣвера на югъ и, слѣдовательно, провозъ лѣсныхъ матеріаловъ обойдется еще дешевле. Дешевый вывозъ облегчитъ и разовьетъ эксплоатацію нашихъ необъятныхъ лѣсовъ и дастъ выходъ излишкамъ древесной массы къ тѣмъ пунктамъ, гдѣ въ ней ощущается наибольшая нужда—на югъ. Получить выгоду и казна, и населеніе. И эти выгоды стоицею окупятъ тѣ затраты, какія придется сдѣлать на осуществленіе предиріятія.

Дай Богъ, чтобы на этотъ разъ дѣло доведено было до желаннаго конца и нашъ край получилъ бы то, въ чемъ онъ такъ нуждается и чего такъ настойчиво домогается уже болѣе ста лѣтъ. Приветствуемъ инициативу предиринимателей и желаемъ имъ полного успѣха въ этомъ начинаніи.

## Организованный мелкій кредитъ въ Олонецкой губ.

(Продолж., см. № 3).

*Сельское хозяйство и вѣтземледѣльческія занятія населенія.*

Какъ ничто въ мірѣ не является самодовлѣющимъ, а все зависитъ отъ условій окружающей среды, такъ и кредитныя учрежденія будутъ развиваться въ губерніи постольку, поскольку они встрѣтятъ подходящія условія для своей дѣятельности въ хозяйственной жизни мѣстнаго населенія. Хозяйственная дѣятельность мѣстнаго населенія получаетъ свое содержаніе главнымъ образомъ во взаимодѣйствіи слѣдующихъ видовъ народнаго труда: хлѣбопашества, отхожихъ промысловъ, зимняго извоза, рыболовства и охоты въ лѣсу. Мѣстами къ этому присоединяются кустарные промыслы: деревообдѣлочный, экипажный, гончарный, кузнечный и др. Хлѣбопашество, являющееся основнымъ занятіемъ населенія Олонецкой губерніи, вслѣдствіе

мѣстныхъ климатическихъ, почвенныхъ и др. условій не обезпечиваетъ населеніе своимъ хлѣбомъ втеченіе цѣлаго года, а кормитъ земледѣльца всего 3—9 мѣсяцевъ въ году. Только въ Каргопольскомъ уѣздѣ населеніе имѣетъ возможность, вслѣдствіе лучшей тамъ почвы, получать своего хлѣба для продовольствія на весь годъ. Въ другихъ же уѣздахъ потребность въ продовольствіи восполняется покупкою привознаго хлѣба. Было бы, однако, ошибочно думать, что естественныя условія Олонецкаго края исключаютъ возможности кореннаго улучшенія съ этой стороны. Естественныя условія губерніи хотя и нельзя назвать безусловно благоприятными для развитія земледѣлія, но тѣмъ не менѣе нельзя отрицать возможность обезпеченія населенія собственнымъ хлѣбомъ на цѣлый годъ. Это видно изъ того, что въ каждомъ уѣздѣ, не говори уже о Каргопольскомъ, находится известная часть крестьянскихъ дворовъ, которая продовольствуется своимъ хлѣбомъ втеченіе всего года. Оказываются хозяйства даже съ излишкомъ продуктовой, которые могутъ быть реализованы для другихъ надобностей. Почвы губерніи хотя и бѣдны перегноемъ, но при обильномъ навозномъ удобреніи онѣ способны давать высокіе урожан хлѣбовъ. Для удовлетворенія хозяйства въ навозномъ удобреніи въ губерніи довольно сильно развито скотоводство. Средніе урожан ржи въ крестьянскомъ хозяйствѣ колеблются отъ «самъ 5» до «самъ 6», урожан овса около «самъ 3». Вышеизложенное даетъ основаніе надѣяться, что и въ Олонецкой губерніи сельское хозяйство способно стать главнымъ и единственнымъ источникомъ существованія земледѣльческаго населенія и что въ этомъ направленіи сельскому хозяину открываются широкіе горизонты для всяческихъ улучшеній. И въ этомъ отношеніи Олонецкая губернія—непочатый край. Можетъ быть, въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ и Олонецкій крестьянинъ

благословить свою землю и такъ же крѣпко «сядеть» на ней, какъ «сѣль» «чухонецъ» въ прилегающихъ къ Олонинъ Выборгской и Куопіоской губерніяхъ, гдѣ «земля и небо» таковы же, какъ и у насъ.

Переживаемый сельскимъ хозяйствомъ Олонецкой губ. періодъ весьма выпукло ставитъ вопросъ о ликвидаціи подобной системы хозяйства и о переходѣ къ болѣе интенсивнымъ формамъ землепользованія: расширеніе паровой системы полеводства и усовершенствованіе отдѣльныхъ техническихъ приемовъ хозяйства. Если сельскій хозяинъ жилъ до сего времени хищнической эксплуатаціей силъ природы, затрачивая на это главнымъ образомъ свой трудъ, то переходъ къ болѣе интенсивному хозяйству неизбежно вызоветъ гораздо большую затрату капитала въ видѣ построекъ, орудій, скота, сѣмянъ и т. п. Это аксіома экономической науки, и примѣры изъ жизни другихъ странъ, опередившихъ насъ въ развитіи сельско-хозяйственной дѣятельности, еще разъ ее подтверждаютъ. Предполагаемый грядущій переворотъ въ сельскомъ хозяйствѣ не можетъ осуществиться во всемъ объемѣ безъ доступнаго кредита. Но если главный моментъ въ исторіи переустройства крестьянскаго хозяйства находится въ будущемъ, то первые шаги этого переустройства совершаются на нашихъ глазахъ. Такъ, напримѣръ, мы видимъ, что въ разныхъ мѣстахъ губерніи проявляется мѣстная инициатива въ области землеустройства, мѣстный починъ въ дѣлѣ упорядоченія лѣсного хозяйства въ формѣ приговоровъ сельскихъ обществъ о наиболѣе правильномъ пользованіи крестьянскими лѣсными надѣлами. Довольно рельефно обозначилось стремленіе крестьянскаго хозяйства къ введенію новой отрасли — молочнаго хозяйства при сепараторѣ. Число сепараторовъ въ губерніи перевалило, если не ошибаюсь, на четвертую сотню; а первое въ губерніи маслодѣльное товарищество въ с. Шунгѣ

убѣдительно иллюстрируетъ и подтверждаетъ то положеніе, что молочное хозяйство имѣетъ всѣ данныя для своего успѣшнаго развитія въ губерніи. Другія стороны крестьянскаго сельскаго хозяйства хотя и не показали такого явнаго стремленія къ улучшенію, но тѣмъ не менѣе и здѣсь положеніе улучшается, подавая надежды на лучшее будущее. Описанное положеніе сельско-хозяйственнаго прѣмысла даетъ полное основаніе заключить, что учрежденія мелкаго кредита, призванныя «облегчать сельскимъ хозяевамъ, земледѣльцамъ, ремесленникамъ и промышленникамъ, равно какъ и образуемымъ ими артелямъ, товариществамъ и обществамъ производство хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній, а также приобрѣтеніе инвентаря», окажутъ свое благотворное вліяніе на дальнѣйшее развитіе сельскаго хозяйства въ губерніи.

Являясь главнымъ занятіемъ населенія губерніи, сельское хозяйство не можетъ, однако, при современной его техникѣ, дать населенію всѣ средства существованія. Поэтому населеніе принуждено добывать часть средствъ посторонними занятіями — кустарными промыслами, ремесленными заработками и разнаго рода другими занятіями. Что касается кустарей и ремесленниковъ, то общая масса ихъ составляетъ 21186 человекъ (6,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Изъ этого числа кустарей и ремесленниковъ, только 1377 человекъ отстали отъ земледѣлія, остальная же часть 14596 кустарей принадлежитъ къ земледѣльческимъ семьямъ, но не обеспеченнымъ своимъ хлѣбомъ, и только 5923 ремесленника принадлежатъ къ земледѣльческимъ семьямъ, обеспеченнымъ своимъ хлѣбомъ. Такимъ образомъ большая часть кустарей (93,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) ведутъ свое земледѣльческое хозяйство, отдавая постороннимъ заработкамъ лишь часть своего времени, свободную отъ земледѣльческихъ занятій. Распредѣленіе кустарей и ремесленниковъ по отдѣламъ промысловъ видно изъ слѣ-

дующаго: (Кустарн и ремеслен. пром. крестьянъ Олон. губ.)

1) Обработка дерева . . . . .	9205 чел. (42%)
2) „ животных матер. . . . .	4099 „ (18,8%)
3) „ волокн. мат. и ткан. . . . .	3512 „ (16%)
4) „ металловъ и минер. . . . .	4333 „ (19,8%)
5) Разныя производства . . . . .	746 „ (3,4%)

Первый отдѣлъ промысловъ—*обработка дерева*—поддерживается обиліемъ въ Олонецкой губ. лѣсныхъ матеріаловъ. *Обработка животныхъ матеріаловъ* поддерживается довольно развитымъ въ губерніи скотоводствомъ. Третій отдѣлъ—*обработка волокнистыхъ матеріаловъ и тканей*—поддерживается благодаря повсемѣстной потребности населенія въ одеждѣ. Четвертый отдѣлъ—*обработка металловъ и минералловъ*—поддерживается мѣстной потребностью (кузнецы) и ископаемымъ богатствомъ края (мраморъ, мѣль. огнеупорная глина, тяжелый шпатъ, мѣдныя и желѣзныя руды и проч.) Однако всѣ эти промыслы не поглощаютъ всей наличности мастерового люда и болѣе третьей части его (34,5%) уходитъ на сторону: въ Петербургъ, Кронштадтъ, Ревель, Прибалтійскія губ. и Финляндію.

Весьма важное подспорье къ сельскому хозяйству для всего населенія губерніи даютъ работы въ лѣсу у лѣсопромышленниковъ при заготовкѣ послѣдними бревенъ и дровъ для отправки по Маринской водной системѣ въ Петербургъ и къ Бѣлому морю для заграничнаго транспорта. Лѣсныя работы производятся главнымъ образомъ въ зимнее время и длятся около 4 мѣсяцевъ, а потому не отвлекаютъ населеніе отъ сельско-хозяйственныхъ работъ и не приносятъ ущерба послѣднимъ. Лѣсныя работы состоятъ въ рубкѣ лѣса, подвозкѣ его къ мѣстамъ сплава и въ распиловкѣ. Съ открытіемъ же рѣкъ начинается работа по сплаву лѣсныхъ матеріаловъ по разнымъ рѣчкамъ, которыя стигиваютъ весь лѣсной матеріалъ къ судоходнымъ рѣкамъ, гдѣ онъ погружается на суда для отправки въ Петербургъ. Объ общемъ количествѣ

рабочихъ, занятыхъ на лѣсныхъ промыслахъ, можно судить по цифрамъ, которыя приведены въ «обзорахъ Олонецкой губерніи» за пятилѣтіе 1903—1907 г.г. Эти цифры таковы:

	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.
Лѣсныя заг.	21158,	20210,	25410,	25835,	27170 ч.
Сплавъ лѣса	7471,	6589,	6619,	10060,	9911 „
Всего	28629,	26799,	32029,	35895,	37081 ч.*)

Инспекторъ м. вр. В. Нербицкій.

(Продолж. слѣдуетъ).

## Правила и порядокъ укрѣпленія надѣльной земли. \*\*)

Согласно закона 29 мая 1911 года кругъ дѣятельности землеустроительныхъ комиссій значительно расширенъ. Въ настоящее время комиссіями, по соответствующимъ ходатайствамъ, производятся слѣдующія землеустроительныя дѣйствія:

- 1) выдѣлъ земель отдѣльнымъ селеніямъ сельскихъ обществъ;
- 2) выдѣлъ земель выслкамъ и частямъ селеній;
- 3) выдѣлъ хуторскихъ и отрубныхъ участковъ отдѣльнымъ членамъ сельскихъ обществъ и селеній;
- 4) полное разверстаніе цѣлыхъ сельскихъ обществъ и отдѣльныхъ селеній на хуторскіе и отрубные участки;
- 5) уничтоженіе череположности крестьянскихъ земель съ прилегающими владѣніями;
- 6) разверстаніе на отдѣльные участки земель разнаго владѣнія, включенныхъ въ одау дачу разверстанія;
- 7) раздѣлъ угодій, находящихся въ общемъ

\*) Вл. Копятевичъ. „Положеніе рабочихъ на лѣсныхъ промыслахъ Олон. губ.“—„В. О. Г. З.“ № 11 за 1909 годъ.

\*\*) Въ виду того, что отъ корреспондентовъ текущей статистики поступаютъ въ Стат. Бюро частыя запросы о томъ, какъ укрѣпить въ собственности надѣльную землю, помещаемъ по этому вопросу отдѣльную статью составленную 1-мъ Инженеромъ, агрономомъ губернской землеустроительной комиссіи.

пользованіи крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ и

8) отграниченіе земель отъ смежныхъ владѣній, когда это необходимо для исполненія вышеперечисленныхъ землеустроительныхъ работъ, или въ видѣ самостоятельнаго дѣйствія, когда оно будетъ признано губернскою землеустроительной комиссіей возможнымъ.

Ходатайства по всѣмъ вышеуказаннымъ видамъ землеустройства подаются въ уѣздную землеустроительную комиссію непосредственно или же черезъ земскихъ начальниковъ, волостныя правленія и сельскихъ старостъ.

Принимаемая въ землеустроительную комиссію ходатайства могутъ быть какъ письменныя, такъ и словесныя и поданы лично просителемъ, его повѣреннымъ или присланы по почтѣ или инымъ способомъ. Довѣренность на подачу прошенія можетъ быть означена на немъ же.

Никакой формы для письменныхъ прошеній не установлено и они принимаются къ разсмотрѣнію, если изъ нихъ видно, что проситель ходатайствуетъ по предмету, входящему въ кругъ вѣдѣнія землеустроительной комиссіи.

Въ ходатайствахъ о разверстаніи чрепослосныхъ и раздѣлѣ общихъ угодій крестьянъ съ частными владѣльцами должно быть точно указано, съ кѣмъ именно предполагается разверстаніе и раздѣлѣ угодій и гдѣ проживаютъ владѣльцы, либо удостовѣрено просителемъ, что мѣстожителство владѣльца ему неизвѣстно.

Наибольшее значеніе для крестьянъ имѣютъ два вида землеустройства: выдѣлѣ хуторскихъ и отрубныхъ участковъ отдѣльнымъ членамъ сельскихъ обществъ и селеній и полное разверстаніе цѣлыхъ сельскихъ обществъ и селеній на хуторскіе и отрубные участки.

*Выдѣлы хуторскихъ и отрубныхъ участковъ отдѣльнымъ членамъ сельскихъ обществъ и селеній производится на основаніи слѣдующихъ правилъ:*

А. Въ обществахъ съ кореннымъ подворнымъ владѣніемъ выдѣлы производятся съ

согласія тѣхъ домохозяевъ, передвижку участковъ коихъ вызываетъ выдѣлѣ.

Б. Въ обществахъ, перешедшихъ къ подворному владѣнію на основаніи закона 14 іюня 1910 г., т. е. гдѣ общихъ передѣловъ не было со времени надѣленія крестьянъ землею, и въ обществахъ, состоящихъ сплошь изъ домохозяевъ, укрупнившихъ или досрочно выкупившихъ свои надѣлы, — выдѣлы производятся и помимо согласія общества, причемъ:

1) При передѣлѣ общиною пахотныхъ земель каждый домохозяинъ, какъ укрупнившій, такъ и не укрупнившій участки общинныхъ земель въ личную собственность, въ правѣ требовать выдѣла укрупленнаго или причитающагося ему по закону количества пашни къ одному мѣсту, если требованіе это заявлено до постановленія приговора о передѣлѣ;

2) во время раздѣла земель между селеніями или частями селеній каждый домохозяинъ, полосы котораго затрагиваются раздѣлами, можетъ требовать выдѣла своихъ полосъ земли къ одному мѣсту, а также выдѣла могутъ требовать и домохозяева, полосы которыхъ и не затрагиваются раздѣломъ, но выдѣлѣ которыхъ будетъ признанъ землеустроительною комиссіей возможнымъ безъ нарушенія существенныхъ интересовъ общины;

3) внѣ указанныхъ передѣловъ и раздѣловъ, выдѣлѣ *укрупленныхъ* или *неукрупленныхъ* въ личную собственность пахотныхъ земель въ отрубные участки производится:

а) если выдѣлы потребуютъ не менѣ одной пятой части всѣхъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, или не менѣ 50-ти, если въ обществѣ болѣе 250-ти дворовъ и

б) по заявленію хотя бы одного домохозяина, когда выдѣлѣ участка признанъ возможнымъ и не связаннымъ съ особыми неудобствами.

Если въ числѣ выдѣляющихся окажутся желающіе выселиться на отведенные имъ участки и передать въ распоряженіе общества свои усадебныя мѣста, получая вза-

мѣнъ соотвѣтственные по площади участки полевой земли, то выдѣляющимися предоста- вляется право безвозмезднаго пользованія своею прежнею усадебною землею въ про- долженіе 3 лѣтъ со времени вступленія въ силу постановленія по дѣлу о выдѣлѣ.

Отдѣльнымъ домохозяевамъ, въ случаѣ ихъ желанія, съ выдѣломъ пахотной земли выдѣ- ляются и *закрѣпленныя* или *подлежащія* *закрѣпленію* за ними прочія угодья.

При отсутствіи согласія на выдѣлъ обще- ства, ходатайство о выдѣлѣ подлежитъ обя- зательному удовлетворенію въ случаяхъ, ука- занныхъ выше въ ст. В, п. 1, 2 и 3, лит. а.

Въ случаяхъ же, указанныхъ въ п. 3 лит. б, ходатайство о выдѣлѣ подлежитъ обяза- тельному удовлетворенію, если выдѣлъ возмо- женъ и не сопряженъ съ особыми неудоб- ствами для общества.

4) Помимо ходатайства домохозяевъ, *укрѣ- пившихъ* въ личную собственность свои по- лосы, отводъ таковыхъ къ одному мѣсту про- изводится при передѣлахъ, при всякаго рода выдѣлахъ, раздѣлахъ и развер- станіяхъ, указанныхъ въ законѣ о землеу- стройствѣ:

а) если того потребуеетъ большинство до- мохозяевъ, оставшихся при общинномъ зе- млевладѣніи и

б) когда пожелавшій остаться въ чрезпо- лосномъ владѣніи домохозяинъ не изъявитъ согласія на обмѣнъ укрѣпленныхъ за нимъ отдѣльныхъ полосъ, которыя представляется необходимымъ включить во вновь образуе- мые владѣнія;

5) при выдѣлахъ, указанныхъ выше въ п.п. 1, 2, 3, 4, лит. а, обществамъ предо- ставляется производить досрочные передѣлы безъ испрошенія на то разрѣшенія губернскаго присутствія (ст. 29 общаго положенія о крестьянахъ);

6) добровольные выдѣлы могутъ произво- диться во всякое время и помимо указан- ныхъ выше условій, по приговору, постано- вляемому большинствомъ двухъ третей до- мохозяевъ, пользующихся землей на общин- номъ правѣ, при непремѣнномъ согласіи на выдѣлъ лицъ, владѣющихъ участками на пра-

въ личной собственности, въ томъ случаѣ, если выдѣломъ затрагиваются эти участки;

и 7) если просимый выдѣлъ будетъ при- знанъ землеустроителемъ и уѣздною комис- сіею невозможнымъ или неудобнымъ, то за- явившій о выдѣлѣ домохозяинъ, если поже- лаетъ, можетъ получить отъ общества вза- мѣнъ своихъ чрезполосныхъ участковъ воз- награжденіе, размѣръ котораго опредѣляется взаимнымъ соглашеніемъ (общества и выдѣ- ляющагося), а при отсутствіи соглашения по оцѣнкѣ, устанавливаемой уѣздною землеустро- ительною комиссіею. Если послѣднюю оцѣн- ку домохозяинъ найдетъ невыгодной, то мо- жетъ отказаться отъ таковой и владѣть сво- ими чрезполосными участками въ прежнихъ границахъ.

*Полное разверстаніе цѣлыхъ сельскихъ об- ществъ и отдѣльныхъ селеній на хуторскіе и отрубные участки производится на осно- ваніи слѣдующихъ правилъ:*

А. Въ обществахъ съ кореннымъ подвор- нымъ владѣніемъ; перешедшихъ къ подвор- ному владѣнію по закону 14 іюня 1910 года, и въ обществахъ, въ которыхъ всѣ домохо- зяева укрѣпили свои участки въ личную соб- ственность—разверстаніе угодій раздѣльнаго пользованія производится по приговору, по- становленному простымъ большинствомъ до- мохозяевъ, имѣющихъ право голоса на схо- дѣ. Въ общую разверстку включаются, при желаніи общества, выраженнаго въ томъ же приговорѣ, также угодья, состоящія въ об- щемъ нераздѣльномъ пользованіи, при чемъ доли участія въ этихъ угодьяхъ опредѣля- ются соразмѣрно съ владѣніемъ въ угодьяхъ раздѣльнаго пользованія или же доли эти опредѣляются на основаніяхъ, устанавливае- мыхъ самимъ обществомъ.

Если обществомъ или отдѣльными его чле- нами приобрѣтена земля сверхъ надѣла, то таковая можетъ быть разверстана совмѣстно и одновременно съ разверстаніемъ надѣльной на отрубные участки при условіи:

а) если земля приобрѣтена въ собствен- ность отдѣльными членами—то съ ихъ со- гласія на это, и

б) если земля приобрѣтена товариществомъ,

состоящимъ изъ членовъ общества, то съ согласія товарищества, выраженного приговоромъ, поставленнымъ простымъ большинствомъ голосовъ. При такомъ совмѣстномъ разверстаніи надѣльной и купленной сверхъ надѣла земли, тѣмъ членамъ общества, которые не участвуютъ въ покупкѣ таковой, отводимые имъ отрубные участки не могутъ отводиться на купленной землѣ безъ ихъ на то согласія.

Въ случаѣ, если въ совмѣстное разверстаніе съ надѣльной землей желательнo включить землю, купленную товариществомъ смѣшаннымъ, т. е. состоящимъ изъ домохозяевъ, принадлежащихъ къ обществу, разверстывающему свою надѣльную землю на участки, и домохозяевъ посторонняго общества, то таковая земля можетъ быть включена въ разверстаніе по предварительному выдѣлу ея изъ земель смѣшаннаго товарищества.

Разверстаніе, касающееся всѣхъ угодій, или всѣхъ угодій за исключеніемъ усадебныхъ, не можетъ производиться болѣе одного раза и вторично допускается только, если того потребуютъ всѣ разверставшіеся единоголосно, или же въ случаѣ прикупки разверставшимися домохозяевами земли подъ условіемъ обязательнаго сведенія отдѣльныхъ владѣній къ однимъ мѣстамъ, но въ этомъ случаѣ повторное разверстаніе можетъ коснуться только владѣній домохозяевъ, которые участвовали въ покупкѣ земли.

Разверстаніе, касающееся части угодій, можетъ быть повторено при условіи распространенія его на всѣ еще неразверстанныя угодья только въ томъ случаѣ, если неразверстанныя угодья составляютъ не менѣе одной трети угодій, уже разверстанныхъ.

Б. Въ обществахъ съ общиннымъ и смѣшаннымъ владѣніемъ, полное разверстаніе къ однимъ мѣстамъ всѣхъ или въ которыхъ угодій раздѣльнаго пользованія, производится по приговору, постановленному большинствомъ двухъ третей домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ. Въ составленіи означеннаго приговора участвуютъ, какъ домохозяева съ общиннымъ владѣніемъ, такъ и владѣю-

щіе своими участками на правѣ личной собственности.

В. Меньшинство домохозяевъ, несогласныхъ съ приговоромъ и не укрѣпившихъ за собою землю въ личную собственность, можетъ выразить желаніе владѣть своей землей на общинномъ правѣ; объ этомъ надлежитъ подать заявленіе до провѣрки приговора земскимъ начальникомъ и въ такомъ случаѣ причитающемся на ихъ долю количество земли отводится имъ въ отдѣльномъ участкѣ въ общинное владѣніе.

Размѣры участковъ, причитающихся изъ общинныхъ угодій тѣмъ домохозяевамъ, которые еще не укрѣпили ихъ за собою въ личную собственность, опредѣляются въ соответствии съ безспорнымъ, постояннымъ, не аренднымъ пользованіемъ ихъ этими угодьями, но если означенные домохозяева постановятъ по большинству двухъ третей голосовъ, въ измѣненіе послѣдняго передѣльнаго приговора, приговоръ о новыхъ основаніяхъ распредѣленія между ними угодій, то всѣ заявленные ранѣе отдѣльными общинниками споры о размѣрѣ принадлежащихъ или причитающихся имъ долей въ разверстываемыхъ угодьяхъ почитаются прекращенными и доли эти опредѣляются на основаніи постановленнаго приговора.

Указанный приговоръ не долженъ касаться правъ домохозяевъ, укрѣпившихъ, досрочно выкупившихъ свои надѣлы или заявившихъ объ укрѣпленіи ихъ до постановленія приговора о разверстаніи.

Если обществомъ или отдѣльными его членами, приобретена земля сверхъ надѣла, то таковая можетъ быть разверстана совмѣстно и одновременно съ разверстаніемъ надѣльной на отрубные участки при условіи:

а) если земля приобретена въ собственность отдѣльными членами-то съ ихъ согласія на это

и б) если земля приобретена товариществомъ, состоящимъ только изъ членовъ общества-то съ согласія товарищества, выраженного приговоромъ, постановленнымъ простымъ большинствомъ голосовъ.

При такомъ совмѣстномъ разверстаніи

надѣльной и купленной сверхъ надѣла землѣтѣмъ членамъ общества, которые не участвуютъ въ покункѣ таковой, отводимые имъ отрубные участки не могутъ отдаться на купленную землѣ безъ ихъ на то согласія.

Въ случаѣ если въ совмѣстное разверстаніе съ надѣльной землей желательно включить землю, купленную товариществомъ смѣшаннымъ, то есть, состоящимъ изъ домохозяевъ принадлежащихъ къ обществу. разверстывающему свою надѣльную землю на участки и домохозяевъ посторонняго общества, то таковая земля можетъ быть включена въ разверстаніе по предварительному выдѣлу ей изъ земель смѣшаннаго товарищества.

Разверстаніе, касающееся всѣхъ угодій, или всѣхъ угодій за исключеніемъ усадебныхъ, не можетъ производиться болѣе одного раза и вторично допускается только если того потребуютъ всѣ разверставшіеся единогласно, или же въ случаѣ прикупки разверставшимися домохозяевами земли подъ условіемъ обязательнаго сведенія отдѣльныхъ владѣній къ однимъ мѣстамъ. но въ этомъ случаѣ повторное разверстаніе можетъ коснуться только владѣній домохозяевъ, которые участвовали въ покункѣ земли.

Разверстаніе, касающееся части угодій, можетъ быть повторено при условіи распространенія его на всѣ еще не разверстанныя угодья только въ томъ случаѣ, если неразверстанныя угодья составляютъ не менѣе одной трети угодій, уже разверстанныхъ.

И. Я. Наймаркъ.

## Объ устройствѣ народныхъ чтеній.

(Продолж., см. № 3, статью

«Изъ ист. законодат. о нар. чт.»).

Изъ обзора законодательства о народныхъ чтеніяхъ мы видѣли, что въ настоящее время народныя чтенія устраиваются на основ. правилъ о собраніяхъ 4 март. 1906 г. Этимъ закономъ для чтеній, какъ и публичныхъ собраній, устанавливается явочный порядокъ открытія. Какъ получить разрѣшеніе на устройство чтеній—мы уже сообщали съ на страницахъ «Вѣстника» за 1912 годъ въ

№ 11. Здѣсь же нужно отмѣтить еще, что вмѣстѣ съ упрощеніемъ административной стороны въ устройствѣ народныхъ чтеній, является весьма существеннымъ улучшеніемъ и возможность произнесенія на нихъ любого сочиненія, допущеннаго къ обращенію общей цензурой.

Ознакомивъ, такимъ образомъ, съ административной стороной дѣла народныхъ чтеній, въ дальнѣйшихъ своихъ статьяхъ я. въ дополненіе уже помѣщенной статьи въ Вѣстникѣ за 1912 г. въ № 16 «Успѣхъ народныхъ чтеній», сдѣлаю практическія указанія для лицъ, ведущихъ чтенія на мѣстахъ, — объ устройствѣ аудиторіи, объ управленіи волшебнымъ фонаремъ, объ источникахъ свѣта, и т. п.

### Аудиторія.

Помѣщеніемъ для веденія народныхъ чтеній могутъ служить особо приготовленные для этого аудиторіи при народныхъ домахъ, библиотечныхъ зданіяхъ, училищахъ, или же другія большія помѣщенія, какъ то—возможныя правленія, классы училища и комнаты частныхъ домовъ. Помѣщеніе, имѣющее 12—15 арш. длины и 8—10 арш. ширины, можетъ вмѣстить до 100—150 чел. При такихъ двухъ помѣщеніяхъ нужно отдать предпочтеніе продолговатому помѣщенію, чѣмъ квадратному, такъ какъ первое имѣетъ свои преимущества, особенно, когда чтенія ведутся со свѣтовыми картинами.

Въ глухихъ селеніяхъ трудно найти такую большую комнату. Въ настоящее время еще много училищъ помѣщаются въ наемныхъ помѣщеніяхъ, обыкновенныхъ крестьянскихъ домахъ. Поэтому приходится мириться и съ болѣе маленькими аудиторіями, ограничивая, конечно, и число присутствующихъ на чтеніяхъ. Большинство крестьянскихъ избъ въ Олонеккой губерніи, гдѣ помѣщаются школы, состоятъ изъ двухъ довольно большихъ комнатъ, соединенныхъ, почти всегда, между собою дверью. Въ такихъ случаяхъ лектору представляется вѣроятнымъ использовать обѣ комнаты, чтобы этимъ увеличить аудиторію. Въ одной изъ комнатъ можетъ поставить фонарь, а въ дверяхъ, со-

едняющихъ между собою комнаты—экранъ. Въ ту комнату, гдѣ помѣщается фонарь, можно помѣстить и часть учащихъ школы. Затѣмъ, если помѣщеніе тѣсное, то можно ве заннмать мѣсто экраномъ, а прямо полотно натянуть на одну изъ болѣе удобныхъ стѣнъ комнаты и показывать картины отражательнымъ свѣтомъ.

Для лектора полезно сдѣлать какое-либо возвышеніе (кафедру), чтобы чтеніе было ясно слышно для всей аудиторіи, а для публики желательно разставить скамьи для сидѣнья. Послѣднія, чтобы удобнѣе убирать, можно сдѣлать со складными ножками, на петляхъ.

Народныя чтенія часто сопровождаются показываніемъ свѣтовыхъ картинъ съ помощью проэкціоннаго фонаря. Поэтому, аудиторія должна быть приспособлена къ тому, чтобы могла быть сдѣлана абсолютно темною, такъ какъ чтенія могутъ быть устроены днемъ

къ рамѣ. Этотъ способъ закрыванія оконъ особенно годится для небольшихъ оконъ крестьянскихъ домовъ.

Кромѣ того, въ аудиторіи долженъ быть столикъ, окрашенный черною краскою, для производства опытовъ, и классная доска для черченія, и т. п.

#### Проекціонный фонарь и устройство экранна.

Какъ сказано выше, чтенія часто сопровождаются показываніемъ свѣтовыхъ картинъ. Для полученія ихъ служитъ проекціонный, иначе называемый «волшебный» фонарь (рис. 1).

Волшебнымъ фонаремъ онъ названъ еще изобрѣтателемъ, нѣмецкимъ іезуитомъ Кирхеромъ, умершимъ въ 1680 г. въ г. Римѣ.

Проекціонный фонарь состоитъ изъ ящика (корпуса—рис. 1-й), съ источникомъ свѣта, и двухъ системъ оптическихъ стеколъ: конденсатора и объектива.

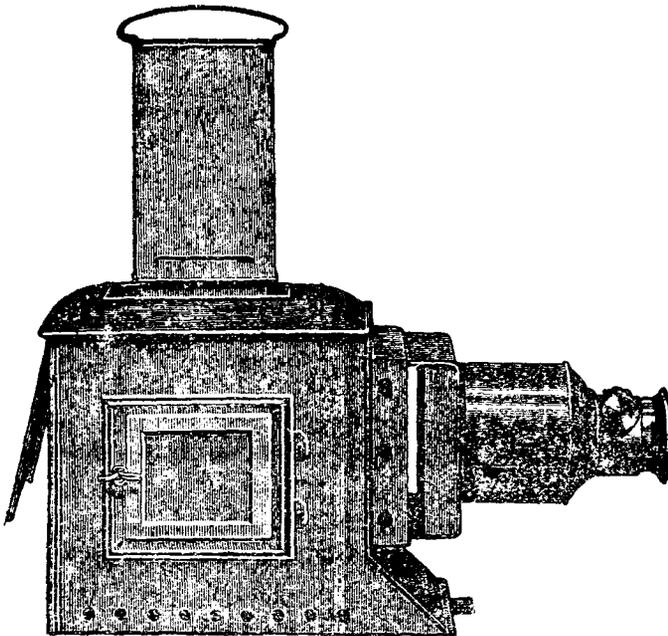


Рис. 1-й.

или въ свѣтлые весенніе и лѣтніе вечера. Этого можно достигнуть, закрывая окна деревянными, безъ щелей, щитами или непроницаемыми для свѣта занавѣями. Очень дешевой и удобный способъ закрывать окна листами картона, прикрѣпляя его на кнопки

Корпусъ готовится или металлическій или деревянный, покрытый внутри металломъ. Въ немъ имѣется въ передней части приспособленіе для установки системъ оптическихъ стеколъ, вверху отверстіе для трубы, сзади—для вставленія источника свѣта, за

крываемое дверцами или просто крышкою, и съ боковъ отверстія (хотя и не всегда) для наблюденія за освѣщеніемъ. Въ нижней части корпуса должно быть достаточное количество отверстій для свободного доступа воздуха.

Не останавливаясь здѣсь на источникѣ свѣта, которому имѣется въ виду посвятить отдѣльную статью, я перейду къ ознакомленію читателя со второй—замою главною и существенною частью фонаря—съ системами оптическихъ стеколъ, такъ какъ достоинство проэкціоннаго фонаря всецѣло зависитъ отъ нихъ. Поэтому, при выборѣ фонаря все вниманіе нужно обращать, главнымъ образомъ, на качество конденсатора и объектива. Назначеніе конденсатора собрать какъ можно больше свѣта, направить его на картину, распределить этотъ свѣтъ равномерно по всей картинѣ и свести затѣмъ лучи въ объективъ. Конденсаторъ обыкновенно состоитъ изъ двухъ плоско-выпуклыхъ стеколъ, такъ называемыхъ линзъ. Обѣ линзы заключены въ общую оправу и обращены другъ другу выпуклыми сторонами (рис. 2). Въ оправѣ имѣются два отверстія

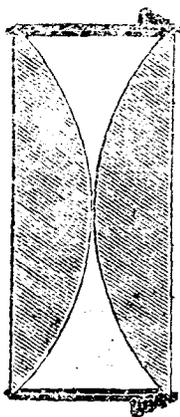


Рис. 2-й.

для циркуляціи воздуха. Размѣръ конденсатора долженъ быть не менѣе 103 м. м. въ діаметрѣ.

За конденсаторомъ оставляется свободное мѣсто въ видѣ рамки для вложенія показываемой картины. Въ нѣкоторыхъ фонаряхъ, кромѣ того, имѣется приспособленіе для держанія картины (держатель), состоящее изъ металлической рамки или кольца, который

посредствомъ пружины и прижимаютъ картину къ конденсатору.

Дальше слѣдуетъ объективъ, который и служитъ, главнымъ образомъ, для полученія увеличеннаго изображенія на экранѣ. Объективъ также состоитъ изъ двухъ, и рѣдко изъ трехъ линзъ (рис. 3). Объективъ хорошихъ фонарей состоитъ изъ ахроматическихъ стеколъ, т. е. каждое стекло приготовлено изъ двухъ стеколъ, сложенныхъ вмѣстѣ. Въ двойномъ объективѣ должно быть одно двояковыпуклое стекло, а другое двояковогнутое или плосковогнутое или выпукловогнутое. Нужно обратить вниманіе, что всѣ линзы выпуклыми сторонами всегда необходимо ставить впередъ, а если же одна изъ нихъ двояковыпуклая, то она должна быть обращена впередъ большей выпуклостью.

Линзы объектива заключены въ мѣдную трубу, которая вставляется во вторую трубку, прикрѣпленную къ портъ-объективу. Такимъ образомъ объективъ можно придвигать

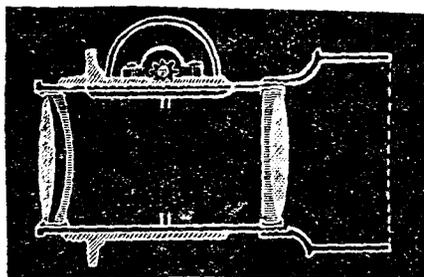


Рис. 3-й.

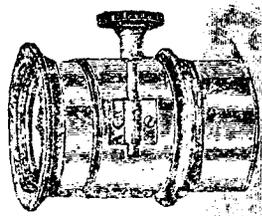


Рис. 4-й.

къ экрану и отодвигать отъ него, что необходимо для установленія фокуса, а, слѣдовательно, и полученія болѣе рѣзкаго изображенія.

Для болѣе плавнаго движенія объективъ снабжается особымъ приборомъ кремальерой. Этотъ приборъ состоитъ изъ зубчатой рейки, помѣщенной на объективѣ, и маленькаго зуб-

чатого колеса, помѣщеннаго на трубкѣ, въ которую вставленъ объективъ. Продолженіе оси зубчатого колеса служить рукояткой. При вращеніи этого зубчатого колеса посредствомъ рукоятки въ ту или другую сторону объективъ плавно двигается внутри вѣшной трубки взадъ и впередъ (рис. 3 и 4).

Объективы могутъ быть длиннофокусные и короткофокусные. Первые называются такіе, посредствомъ которыхъ можно получить изображеніе желательной величины только на большомъ разстояніи фонаря отъ экрана и вторыми,—которыми такое же изображеніе получается при небольшомъ разстояніи фонаря отъ экрана. Въ длиннофокусномъ объективѣ помѣщается одно стекло или два, вставляемая другъ отъ друга, на разстояніи около трехъ дюймовъ, а короткофокусномъ оба стекла помѣщаются рядомъ и ввинчиваются въ концѣ трубки, обращенной къ конденсатору. При объективѣ съ тремя линзами имѣется возможность составлять различные объективы, беря или одно или по два изъ трехъ различныхъ стеколъ.

Попадающая на стекла конденсатора и объектива пыль вліяетъ на яркость изображенія, поэтому необходимо время отъ времени ихъ чистить. Для чистки они разбираются и каждое въ отдѣльности стекло обтирается тряпкой. Тряпки для обтиранія нужно брать мягкія и производить чистку весьма осторожно, чтобы не поцарапать стекло. При разборкѣ также нужно замѣтить взаимное расположеніе стеколъ, чтобы потомъ точно ихъ собрать.

Свѣтъ изъ фонаря, пройдя чрезъ описанныя системы оптическихъ стеколъ и картину и попавъ на плоскость, перпендикулярную оси фонаря и находящуюся на соответственномъ разстояніи отъ него, дастъ ясное изображеніе картины въ увеличенномъ размѣрѣ. Но картина будетъ хорошо видна при условіи, если плоскость имѣетъ бѣлый свѣтъ. Она то и называется *экраномъ*.

Изображенія на экранѣ получаются или отражательнымъ свѣтомъ, когда онъ не прозрачный, или пропущеннымъ чрезъ него свѣтомъ, когда онъ прозрачный. Въ последнемъ

случаѣ картина видна съ обѣихъ сторонъ экрана.

Отражательнымъ экраномъ приходится пользоваться, когда помѣщеніе небольшое или длиннофокусный фонарь, а прозрачнымъ преимущественно при короткофокусныхъ фонаряхъ.

Лучшимъ отражательнымъ экраномъ будетъ гладкая стѣна, выбѣленная или окрашенная въ бѣлую или свѣтлосерую краску. Если же такой стѣны въ аудиторіи нѣтъ, то необходимо приготовить особый экранъ. Для этого на раму натягивается бѣлое полотно, которое прежде слѣдуетъ намочить, чтобы оно лучше натянулось. Когда оно высохнетъ, его красить бѣлой клеевой краской нѣсколько разъ, хорошо просушивая послѣ каждого раза. Хорошій отражательный экранъ не долженъ пропускать свѣта и имѣть ровную, бѣлую матовую поверхность.

Для прозрачнаго экрана употребляется тонкое полотно, шириною отъ 2½ до 4½ ар. Желательно, чтобы полотно было безъ шва. Кусокъ такого полотна въ 3—5 аршинъ натягивается на раму. Для прикрѣпленія его къ рамѣ по краямъ на разстояніи вершка другъ отъ друга, пришиваются короткіе шурки по два вмѣстѣ.

Самая рама можетъ быть сдѣлана разборной, какъ показано на рисункѣ 5-мъ.

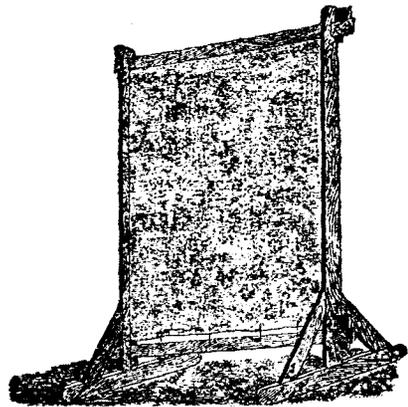


Рис. 5-й.

Чтобы экрану придать большую прозрачность, полотно слѣдуетъ обильно смачивать водою. При этомъ полезно употреблять не одну воду, а съ примѣсью небольшой части

глицерина, который задерживаетъ высыханіе и усиливаетъ пр зрачность экрана.

Для болѣе яснаго полученія картины необходимо также правильно установить и источникъ свѣта. Онъ долженъ быть поставленъ такъ, чтобы на экранѣ получился равномерно освѣщенный кругъ и съ рѣзко ограниченными краями. Это достигается постепеннымъ передвиженіемъ источника свѣта въ разные стороны.

Скажемъ здѣсь нѣсколько словъ еще о такъ называемыхъ полиарамахъ. Полиарамой зовется приборъ состоящій изъ двухъ или трехъ фонарей установленныхъ на одной доскѣ или же помѣщенныхъ другъ на другѣ такъ, что освѣщенные круги, получаемые отъ обоихъ фонарей, совпадаютъ на экранѣ. Полиарамы даютъ возможность показывать дополнительные эффекты какъ на примѣръ, свѣршенное сіяніе, паденіе свѣта, дымъ, выходящій изъ трубы, изверженіе вулкана и т. п.

Полиараму можно устроить и самому, если имѣется два фонаря

*(Продолженіе будетъ).*

Т. Леонтьевъ.

## Работа земствъ Олонецкой губерніи въ дѣлѣ внѣшкольнаго образованія въ 1912 году \*).

Далѣе въ отчетѣ мы находимъ данныя о пользованіи книгами въ 43 библиотекахъ, функционировавшихъ въ теченіе года: съ 1-го мая 1911 г. по 1-е мая 1912 г.

Оказывается, что эти 43 библиотеки выдали въ указанный періодъ для чтенія *всего 115501 книгу.*

Сравненіе этой цифры съ соответственными данными прошлыхъ отчетовъ показываетъ, что съ 1 мая 1909 года по 1 мая 1910 г. 21 библиотека выдала 49074 книги и съ 1 мая 1910 г. по 1-е мая 1911 года 30 библиотекъ выдали всего 84547 книгъ.

Такимъ образомъ можно видѣть, что благодаря работѣ земства по открытію библиотекъ населеніе Олонецкой губерніи съ каждымъ годомъ прочитываетъ все большее и большее количество книгъ. Съ 40974 книгъ, выдан-

ныхъ съ 1 мая 1909 г. по 1 мая 1910 г., черезъ два только года это число прочитанныхъ населеніемъ книгъ увеличилось почти въ 2½ раза, дойдя до внушительной цифры 115501 книги, которыя были выданы населенію въ періодъ съ 1 мая 1911 г. по 1 мая 1912 г. Если принять во вниманіе удовлетворительно составленный библиотечный каталогъ и имѣть въ виду, что каждая прочитанная населеніемъ книга расширяетъ его кругозоръ и сообщаетъ ему определенное количество знаний, безусловно необходимыхъ населенію для болѣе успешной хозяйственной и общественной дѣятельности въ усложняющихся условіяхъ современной жизни, то станетъ совершенно очевиднымъ, насколько продуктивны затраты земства на дѣло внѣшкольнаго образованія путемъ открытія библиотекъ.

Раздѣляя общее количество выданныхъ книгъ на число выдавшихъ это количество библиотекъ, можно видѣть интенсивность работы каждой библиотеки въ среднемъ.

По исполненіи этой работы оказывается, что, несмотря на значительное увеличеніе числа библиотекъ въ послѣднемъ изъ рассматриваемыхъ періодовъ, производительность работы каждой библиотеки въ среднемъ все-таки возросла по сравненію съ первымъ періодомъ: каждой библиотекой въ первый періодъ выдано по 2336 кн., а въ послѣдній періодъ по 2686 кн.

Но по сравненію послѣдняго періода съ предшествовавшимъ окажется, что производительность работы хотя и незначительно, но все-таки, понизилась: вмѣсто 2818 каждой библиотекой выдано только по 2686 книгъ.

Это можетъ указывать на необходимость расширенія каталога въ открытыхъ нѣсколько дѣтъ тому назадъ библиотекахъ, гдѣ населеніе уже не удовлетворяется существующимъ и гдѣ библиотекари въ своихъ отчетахъ настойчиво указываютъ на крайнюю нужду въ дополненіи каталога, такъ какъ имѣющіеся запасы книжнаго инвентаря въ томъ или иномъ отдѣлѣ уже исчерпаны читателями, которые, по этому, не могутъ пользоваться библиотекой въ той степени, какъ это имъ было бы желательно.

Благодаря этому, въ такихъ библиотекахъ

\* См. № 3.

уменьшается общее число выданныхъ книгъ, а это вліяетъ и на среднія данныя, показывающія интенсивность работы каждой библіотеки.

Необходимо также принять во вниманіе, что по постановленію собранія сессіи 1910 г. открыты библіотеки съ книжнымъ инвентаремъ въ 250 рублей; эти библіотеки уже совсѣмъ не удовлетворяли читателей. Такъ, напр., Кондопожскою библіотекою заявлено, что всѣ книги перечитаны. Дополненіе книжнаго инвентаря производится земствомъ постепенно, но эти цифры указываютъ, что работа земства въ этомъ направленіи должна быть еще болѣе энергичной.

Однако сама по себѣ внушительная цифра въ 115501 книги, которыя были прочтены населеніемъ за годъ съ 1 мая 1911 по 1 мая 1912 года, указываетъ, что, открывая библіотеки, земство удовлетворяетъ назрѣвшую нужду населенія и что затраты его на это дѣло являются наиболѣе производительными, т. е. то знаніе, то расширеніе кругозора, которыя получаетъ населеніе отъ библиотекъ, безъ сомнѣнія, должны поднять производительность его труда, смягчить нравы и увеличить общую сумму его благосостоянія!

Въ дальнѣйшемъ мы находимъ въ отчетѣ данныя, *изъ какихъ отдѣловъ и въ какомъ количествѣ были выданы книги* въ теченіе отчетнаго періода. Свѣдѣнія эти относятся къ 66013 книгамъ, выданнымъ библіотеками *за 8 мѣсяцевъ*—съ 1 мая 1911 г. по 1 января 1912 года.

*Первое* мѣсто по числу выданныхъ книгъ занимаетъ *литературный отдѣлъ*, изъ котораго было выдано за отчетное время всего 36338 книгъ (50,04% общаго количества выданныхъ книгъ); *второе* мѣсто принадлежитъ отдѣлу *историческому*, выдавшему 6924 книги (10,48%); *третье* мѣсто занимаетъ отдѣлъ *географическій и путешествій* изъ котораго выдано 6232 книги (9,44%); *четвертое* мѣсто принадлежитъ отдѣлу книгъ *разнаго содержанія*, выдавшему 5415 книгъ (8,2%); *пятое* мѣсто занялъ отдѣлъ *природовѣдѣнія*, который выдалъ 5128 книгъ (7,76%); *шестое* мѣсто принадлежитъ отдѣлу книгъ *религиозно-нравственнаго со-*

*дежанія*, выдавшему 3480 книгъ (5,27%). За этимъ отдѣломъ не посѣдственно слѣдуетъ отдѣлъ *сельско-хозяйственный*, который выдалъ 1406 книгъ (2,13%); *восьмое* мѣсто, затѣмъ, занимаетъ отдѣлъ *общественно-юридическій*, выдавшій 573 книги (0,86%) и, наконецъ, послѣднее, *девятое* мѣсто занимаетъ отдѣлъ книгъ *медицинскихъ*, который выдалъ всего 517 книгъ (0,78%).

Далѣе отчетъ говоритъ намъ о распредѣленіи читателей по возрастѣ и по числу взятыхъ ими книгъ. Распредѣляя всѣхъ читателей на три группы: школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ), подростковую (отъ 15 до 17) и взрослыхъ (свыше 18 лѣтъ), можно видѣть, что наименьшій процентъ читателей дала группа подростковъ (1390, или 14,91%) изъ общаго числа читателей 9318. Затѣмъ слѣдуетъ группа школьнаго возраста (3603, или 38,66%) и, наконецъ, наибольшее число читателей дала группа взрослыхъ (4325, или 46,41%). Если соединить двѣ первыя группы—школьнаго возраста и подростковую, то получится, что читателей отъ 7 до 17 лѣтъ включительно было 53,57% и, слѣдовательно, эти двѣ группы молодежи преобладали нѣсколько среди общаго числа читателей.

Отрадное явленіе представляютъ тѣ свѣдѣнія, которыя говорятъ о распредѣленіи читателей по числу взятыхъ ими книгъ. Оказывается, что читателей, взявшихъ болѣе 5 книгъ, было всего 52,99%, причѣмъ изъ этой части читателей, такъ серьезно занимавшихся чтеніемъ, болѣе половины взяло свыше 10 книгъ за отчетный періодъ. Такое серьезное отношеніе къ чтенію даетъ намъ увѣренность, что библиотечное дѣло поставлено правильно и дастъ, несомнѣнно, тѣ результаты, отъ которыхъ и должно отъ него ожидать.

Наконецъ отчетъ дастъ намъ свѣдѣнія о *книжномъ инвентарѣ* центральныхъ земскихъ библиотекъ.

Къ 1 января 1912 года въ 43 библиотекахъ находилось всего 37,187 назв. (48366 книгъ). Лучшее представленіе литературный отдѣлъ, занимающій 1-е мѣсто (11,195 назв. 17,217 кн.) Второе мѣсто отведено отдѣлу *природовѣдѣнія* (6297 назв.—7645

книгъ). На третьемъ мѣстѣ стоятъ историческій отдѣлъ (5829 назв.—6828 кн.). Послѣ него, на 4-мъ мѣстѣ, стоитъ отдѣлъ географіи и путешествій (4367 назв.—4828 кн.). Сельско-хозяйственный отдѣлъ занимаетъ 5-е мѣсто (3532 назв.—4452 кн.).

Затѣмъ слѣдуетъ религіозно-нравственный отдѣлъ (2425 назв.—3539 кн.). 7-е мѣсто занимаетъ общественно—юридическій отдѣлъ (1862 назв.—2084 кн.). Два послѣднихъ мѣста занимаютъ отдѣлы: медицины (1432 назв.—1480 кн.) и книгъ разнаго содержания (248 назв. и 293 книги).

А. П. Альбова.

(Оконч. въ слѣд. №).

### Состояніе народнаго здравія въ Олонецкой губерніи за 1901—1910 г.г.

Послѣдній, разсматриваемый нами годъ—1910, былъ неблагопріятенъ въ санитарномъ отношеніи, какъ вообще для всей Россіи, такъ и въ частности для Олонецкой губ. Прежде всего по даннымъ, публикуемымъ главнымъ медицинскимъ инспекторомъ, смертность по нашей губ.—вообще высокая—особенно поднялась за три послѣдніе года. За 6-ти-лѣтіе 1896—1901 г. смертность по Олонецкой губерніи не превышала 33,3 человекъ на 1000 жителей при средней смертности за то же время по 50 губ. Евр. Россіи 30,1—на 1000; въ 1909 г. смертность поднялась до 34,7 и 35,4—въ 1910 году. По Евр. Россіи за тѣ же годы она равнялась 28,9 и 30,5.

По сосѣднимъ губерніямъ смертность гораздо ниже. Такъ, по Вологодской и Новгородской смертность не превышаетъ 30,0—на 1000, а по Архангельской опускается даже до 26,1. Новидимому, есть какіе-то неблагопріятныя условія въ жизни населенія, вслѣдствіе которыхъ по Олонецкой губ. наблюдается повышенная смертность. Смертность въ западно-европейскихъ государствахъ гораздо ниже только что упомянутыхъ цифръ, что видно изъ слѣдующихъ сопоставленій.

Смертность на 1000 жителей въ 1910 году:	
Олонецкая губ. . . . .	35,4
Привислинская . . . . .	19,3
Венгрія . . . . .	23,6
Италія . . . . .	19,7
Франція . . . . .	17,9
Бельгія . . . . .	15,9
Англія . . . . .	13,5
Норвегія . . . . .	13,5

Оказывается, что въ Бельгіи умираетъ почти вдвое меньше, чѣмъ въ Олонецкой губ. и чуть не втрое, чѣмъ въ Норвегіи или Англіи.

Правда, у насъ рождаемость гораздо выше, но все же и это не покрываетъ убыли отъ усиленной смертности и въ конечномъ счетѣ приростъ по Олонецкой губ. не превышаетъ 1%, или же 10,5 на 1000 душъ населенія, тогда какъ по Вологодской приростъ не менѣе 1,5%, а по Архангельской поднимается до 1,8% (17,8—на 1000). Въ нѣкоторыхъ городахъ по нашей губерніи число родившихся не превышаетъ числа умершихъ, напр. по г. Олонцу—родившихся зарегистрировано 49 душъ, а умершихъ 51, по г. Новѣицу—62 родившихся и 71 умершихъ, по г. Пудожу—соотвѣтственно 73 и 75.

Всего въ 1910 году по Олонецкой губ. зарегистрировано 442 тыс. лицъ, пользовавшихся врачебной помощью. Изъ нихъ 172 тыс. были у врачей, а 270 тыс. у фельдшеровъ. Обращаемость населенія къ медицинской помощи въ относительныхъ величинахъ будетъ равняться 1024 на 1000 человекъ общаго населенія губерніи, въ 1905 г. обращаемость не превышала 878. Несмотря на то, что врачебная помощь все еще по Олонецкой губ. громадному большинству недоступна, ибо 61% всѣхъ больныхъ лечились у фельдшеровъ, все же замѣчается правильный ростъ пользовавшихся медицинской помощью—такъ: въ 1896 г. зарегистрировано было 180 тыс. больныхъ, въ 1901 г. 230 тыс., а въ 1910 г. уже 442 тыс.

Переходя къ обзору отдѣльныхъ болѣзней, мы приведемъ сначала цифровой матеріалъ по вопросу о смертности отъ заразныхъ бо-

лѣзней—насколько это зарегистрировано метрическими записями.

Въ 1910 году умерло отъ оспы—430,

скарлатины—91, дифтерита—15, кори—892, коклюша—361, тифа—152, дѣтскаго поноса—95, дизентерии—4 и водобоязни—1.

Что же касается заболѣваемости заразными болѣзнями, то въ отчетахъ имѣются слѣдующія цифры за рядъ лѣтъ.

Наименованіе заразных болѣзней.	Г О Д Ы:				
	1896	1899	1901	1904	1910
Ч и с л о з а б о л ѣ в ш и х ъ .					
Оспа . . . . .	16	873	11	1	1334
Скарлатина . . . . .	602	420	1339	600	520
Дифтеритъ . . . . .	1	22	3	8	40
Корь . . . . .	1309	817	1971	920	4095
Коклюшъ . . . . .	1575	770	931	1130	2526
Грипъ . . . . .	8987	6611	6511	11026	17631
Тифъ сыпной . . . . .	6074	94	189	264	334
Тифъ брюшной . . . . .	614	742	568	855	979
Тифъ возвратный . . . . .	65	6	6	3	9
Тифъ неопредѣленный . . . . .	545	805	251	146	85
Дизентерія . . . . .	155	139	355	95	68
Заушница . . . . .	240	771	262	669	317
Рожа . . . . .	250	219	295	218	514
Сифились . . . . .	2416	2410	2649	3100	6146
Венер. болѣзни . . . . .	1061	403	397	554	862
Крупозная пневмонія . . . . .	776	688	735	903	1188
Бугорчатка . . . . .	839	1289	1210	1456	1643
Малярія . . . . .	6808	5944	10654	6089	2749
Чесотка . . . . .	15442	20473	20614	23000	30604

Сверхъ того зарегистрировано въ 1910 г. болѣзныхъ трахомой—932 случая, ревматизмомъ 1654 и разныхъ травматическихъ поврежденій болѣе 37 тыс.

Изъ цифръ приведенной таблицы можно видѣть, что въ 1910 году значительное развитіе получили слѣдующія болѣзни: оспа—1334 случая, коклюшъ—2526 случаевъ, грипъ—17631, сифились—6146 случаевъ (въ 1904 г. было 3100, а въ 1896 г. 2416) и особенно чесотка—30604 случая. Последняя болѣзнь можетъ указывать лишь на отсутствіе чистоплотности у мѣстнаго населенія и несоблюденіе элементарныхъ гигиеническихъ требованій. Значительное количество заболѣваній носить чисто мѣстный характеръ, какъ малярія, для которой имѣются надлежащія условія въ видѣ многочисленнаго количества болотъ и стоячихъ водъ.

Изъ болѣзней незаразнаго характера слѣдуетъ упомянуть о болѣзняхъ органовъ пищеваренія—78891 случай, болѣзни органовъ дыханія 57 тыс. случаевъ и болѣзни кожи—54209 случаевъ.

По всей губерніи въ 1910 г. имѣлось 30 врачебныхъ участковъ и 108 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ. число больницъ не достигало 46, съ общимъ числомъ кроватей 837. Медицинскій персоналъ состоялъ изъ 41 врача, въ томъ числѣ 2 женщины, 25 изъ нихъ работали въ городахъ только 16 въ уѣздахъ. Израсходовано было на дѣло народнаго здравія земствами, городами и правительствомъ въ общей сложности 924 тыс. рублей.

Таковы неутѣшительные итоги состоянія народнаго здравія по Олонеккой губерніи.

Наблюденіе за состояніемъ здоровья насе-

ленія губерніи, изученіе мѣстныхъ условій, неблагоприятно вліяющихъ на него, и изысканіе и осуществленіе мѣръ къ оздоровленію селеній, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ сокращенію заразныхъ болѣзней—должно быть признано однимъ изъ важнѣйшихъ заданий не только по Олонецкой губ., но и вообще по всей Россіи.

А. Дядиченко.

### Пріюты-ясли въ деревнѣ.

Лѣтніе мѣсяцы июнь, июль и августъ являются самыми опасными для деревенскихъ дѣтей грудного возраста, ибо острый желудочно-кишечный заболѣванія уносятъ въ это время половину всѣхъ родившихся дѣтей.

Какъ большинству читателей извѣстно, въ деревняхъ грудныя дѣти въ лѣтнее время остаются на попеченіи своихъ старшенъиныхъ братишекъ и сестреночекъ лѣтъ 7—9. Все рабочее взрослое населеніе и десятилѣтнія дѣти и старики во время сѣнокоса и жатвы уходятъ на работу. Посмотримъ, какъ живетъ этимъ несчастнымъ малюткамъ. Зайдите въ первую попавшуюся избушку:—страшная духота, тучи мухъ и комаровъ,—малютка реветъ въ люлькѣ, подстилка въ ней сѣбялась неаккуратно и издаетъ гніющій запахъ и мученикъ-ребенокъ лежитъ въ своихъ экскрементахъ, а доморошенная нянька, желая унять ревъ малютки изъ всѣхъ силъ качаетъ люльку, такъ что ребенокъ подпрыгиваетъ, и постепенно подливаетъ молоко въ какой то грязный, вѣчно не мытый рогъ. Если взять и рассмотреть этотъ рогъ, то увидимъ внутри совершенно скисшее молоко и массу грязи. И вотъ такая то отравка находится постоянно во рту ребенка и постоянно поступаетъ въ желудокъ ребенка и вызываетъ «дѣтскіе поносы».

Земства давно борются съ этимъ «народнымъ зломъ» и стараются разными гигиеническими и санитарными мѣропріятіями уменьшить процентъ смертности. Вотъ одною изъ мѣръ борьбы и являются «пріюты-ясли», устраиваемые въ деревняхъ на лѣтніе мѣсяцы.

Опишу нѣкоторые изъ нихъ какіе пришлось мнѣ видѣть въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ Пермской

губерніи. Земствомъ нанимается чистая и просторная деревенская изба, нанимается нѣсколько нянекъ, обыкновенно рассчитывая одну няньку на 4 и 5 дѣтей. Земство также снабжаетъ эти пріюты чистымъ бѣльемъ (рубашечками и пеленками). Врачъ или фельдшерница или фельдшеръ знакомитъ предварительно нянекъ съ гигиеническимъ содержаніемъ ребенка и рациональнымъ питаніемъ; подъ ихъ руководствомъ разбавляется и кипятится молоко, чистятся и кипятятся дѣтскія соски и бутылочки для молока. Женщины приносятъ утромъ своихъ дѣтей въ пріютъ и дѣти цѣлый день находятся подъ наблюденіемъ няни, а вечеромъ по окончаніи работъ матери уносятъ на ночь дѣтей домой. Дѣти при зачисленіи въ пріютъ осматриваются медицинскимъ персоналомъ и больные какою нибудь заразною болѣзнію отдѣляются. Въ праздничные дни матери знакомятся нянями съ гигиеническимъ содержаніемъ ребенка и питаніемъ его.

Совершенно не ту постановку дѣла я вижу въ Святозерѣ, Петрозаводскаго уѣзда, гдѣ этимъ (1912) лѣтомъ существовали «пріюты-ясли». Также занималось помѣщеніе, занималась повариха,—она готовила пищу, а во время обѣда сюда стекалась цѣлая «арава» ребятишекъ (о/о 40), въ возрастѣ отъ 3 до 9 лѣтъ. Ихъ кормили обѣдомъ, послѣ чего все они разбѣгались и носились неизвѣстно гдѣ до ужина. Это уже, по моему, не «пріюты-ясли», какъ они именовались, а если имъ присвоить названіе, то—это похоже на «питательные пункты», каковыя земства устраиваютъ во время эпидемій и голода, а существованіе таковыхъ въ данное время и въ данномъ мѣстѣ не вызывалось необходимостью. Устройство же «пріюта-яслей» въ этомъ году крайне было бы необходимо, по образцу Екатеринбургскаго, ибо какъ мнѣ сообщалъ мѣстный священникъ, да и я лично наблюдавъ, въ этомъ году въ силу жаркаго лѣта отъ «дѣтскихъ поносовъ» умерло болѣе 1/2 всѣхъ родившихся дѣтей.

Закончу статейку слѣдующимъ пожеланіемъ: «Берегите дѣтей—въ нихъ будущность Россіи». Будемъ стараться, чтобы они были здоровы, будемъ постоянно помнить, что «только въ

здоровомъ тѣлѣ, живеть здоровый духъ», — а земство не замедлитъ притти на помощь.

Фельдшеръ Ивановъ.

### Къ созыву совѣщанія потребительныхъ обществъ Петербургскаго района Петербургской, Новгородской, Олонеккой и Псковской губ.)

Объединеніе русской коопераціи вообще и коопераціи потребителей — въ частности является однимъ изъ злободневныхъ вопросовъ нашей общественной жизни. Около 7000 потребительныхъ обществъ насчитывается теперь въ Россіи. Сама по себѣ эта цифра огромна. Но могущество коопераціи опредѣляется не столько количествомъ кооперативовъ (кетати, наши кооперативы въ большинствѣ — карликовые), сколько организованностью ихъ. А какъ-разъ въ этомъ-то пунктѣ русская кооперация стоитъ далеко позади европейскаго кооперативнаго движенія. Наши союзы — плодъ немногихъ послѣднихъ лѣтъ.

Нашъ петербургскій районъ (Петербургская, Олонеккая, Новгородская и Псковская губ.), не имѣетъ ни одного союзнаго объединенія, несмотря на то, что здѣсь насчитывается около 500 потребительныхъ обществъ и во многихъ пунктахъ густота обществъ вполне достаточна для организаціи союзовъ. Не приходится, конечно, говорить, что потребность въ объединеніи обществъ крайне велика. Распыленные кооперативы отданы на произволъ мѣстныхъ поставщиковъ, лишены инструкторской помощи, лишены возможности суммировать въ одномъ центрѣ свой опытъ.

СПБ. отдѣленіе комитета о сельскихъ судо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ пошло навстрѣчу этой назрѣвшей потребности въ объединеніи потребительныхъ обществъ. При отдѣленіи была организована комиссія по созыву совѣщанія представителей потребительныхъ обществъ Петербургскаго района. Въ эту комиссію были привлечены и мѣстные кооперативныя силы въ лицѣ уполномоченныхъ потребительныхъ обществъ.

Комиссія выдѣлила изъ своей среды рядъ подкомиссій — анкетную, по выработкѣ устава Петербургскаго союза, освѣдительную (ко-

торая выпустила уже 11 пзвѣщаній о работахъ комиссіи), хозяйственную — для выработки и исполненія сметы по работамъ совѣщанія, подкомисію по выработкѣ правилъ приѣма и разсмотрѣнія докладовъ для совѣщанія, по подгтовкѣ матеріаловъ и выработкѣ плановъ будущаго оптоваго склада при Петербургскомъ союзѣ, по выясненію взаимоотношеній существующихъ и могущихъ возникнуть центровъ кооперативнаго движенія, по изданію мѣстнаго органа и проч.

Работы комиссіи подвинулись значительно впередъ. Былъ разосланъ обществамъ 4-хъ названныхъ выше губерній опросный листъ. Получено уже 190 отвѣтовъ. Комиссія надеется, что отвѣтовъ будетъ значительно больше, и такимъ образомъ въ рукахъ совѣщанія соберется цѣнный матеріалъ, на основаніи котораго можно будетъ сдѣлать правильныя заключенія о финансово-торговой сторонѣ дѣятельности потребительныхъ обществъ. Кроме того, по обществамъ разослана особая анкета, заключающая нѣсколько вопросовъ о рынкахъ, на которыхъ производятся общественныя закупки, и объ условіяхъ этихъ закупокъ. Эта небольшая анкета можетъ выяснитъ вопросъ объ организаціи мѣстныхъ отдѣленій центральнаго Петербургскаго оптоваго склада. Въ настоящее время получено уже 95 отвѣтовъ.

Уставная подкомиссія успѣла уже выработать уставъ будущаго Петербургскаго союза. Составлена и утверждена комиссіей смета приходовъ и расходовъ, связанныхъ съ созывомъ совѣщанія. Смета сбалансирована въ суммѣ 2468 руб.

При общеніи мнѣній по поводу возможныхъ отношеній Московскаго союза потребительныхъ обществъ къ будущему Петербургскому союзу потребительныхъ обществъ всѣ члены комиссіи сошлись на мысли, чтобы областныя союзы потр. О-въ, а значить и Петербургскій, вошли членами въ союзъ Московскій. По частнымъ-же вопросамъ обнаружилась три теченія.

Одни говорили, что будущій Петербургскій союзъ, да и вообще всякій изъ областныхъ союзовъ, долженъ имѣть совершенно обособ-

ленные капиталы, другіе же считали возможнымъ, что областные союзы, войдя въ Московскій союзъ, передали бы ему также и все свои капиталы. Третьи, наконецъ, выдвинули среднее мнѣніе, утверждая, что областные союзы, и Петербургскій въ томъ числѣ, сохраняя полную обособленность своихъ капиталовъ, распредѣлили бы, по общему согласію, все закупки такъ, чтобы каждый союзъ закупалъ для всехъ другихъ союзовъ тѣ товары, которые можно приобретать въ его районѣ на наиболѣе выгодныхъ условіяхъ, напримѣръ, Кіевскій союзъ можетъ производить закупку сахара для всехъ союзовъ, Петербургскій—закупку сельдей, Московскій—чай и т. д. Ответственность за эти закупки должна лежать всецѣло на томъ союзѣ, который ихъ призываетъ.

Этотъ послѣдній взглядъ, котораго придерживается огромное большинство комиссіи, былъ подробно изложенъ въ извѣщеніи № 7.

Въ настоящее время комиссія состоитъ изъ 82 представителей потребительныхъ обществъ, 2-хъ инструкторовъ потребительныхъ обществъ и 5 представителей отдѣленія комитета о сельскихъ судо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. Всего 89 членовъ. Самое совѣщаніе предполагается созвать на 28 февраля, 1, 2 и 3 марта с. г. въ Петербургѣ. Согласно выработанному и представленному на утвержденіе правительства положенію—устанавливается, что каждое потребительное общество пошлетъ на совѣщаніе по два представителя отъ пятисотъ своихъ членовъ, т. е., если общество насчитываетъ 500 членовъ оно посылаетъ 2-хъ представителей, если 1000 членовъ,—4-хъ представителей и т. д. Но общество посылаетъ двухъ представителей и въ томъ случаѣ, если число его членовъ меньше 500. Иначе говоря: всякое общество, какъ бы мало оно ни было, можетъ имѣть на совѣщаніи не менѣе двухъ представителей съ рѣшающимъ голосомъ: Кромѣ того, съ рѣшающимъ голосомъ приглашаются представители (по одному) земскихъ управъ и нѣкоторыхъ другихъ учреждений, работающихъ на поприщѣ коопераціи. Съ совѣщательнымъ

голосомъ участвуютъ на совѣщаніи инструктора по коопераціи Петербургскаго района, представители союзовъ потребительныхъ обществъ и нѣкоторые другіе дѣятели по коопераціи.

Все потребительныя общества Петербургскаго района, а также и все учрежденія, желающія послать на совѣщаніе своихъ представителей съ рѣшающимъ или совѣщательнымъ голосомъ, должны, какъ можно скорѣе, сообщить комиссіи имена своихъ представителей и выслать членскіе взносы въ размѣрѣ 4 рублей съ каждаго представителя. Взносы эти поступаютъ въ распоряженіе комиссіи, состоявшей почти всецѣло изъ представителей потребительныхъ обществъ и предназначаются на покрытіе расходовъ, сопряженныхъ съ созывомъ и работами совѣщанія (помѣщеніе, служащіе, канцелярскіе расходы, изданіе трудовъ совѣщанія и проч.). Если совѣщаніе почему-либо не состоится,—взносы эти будутъ немедленно возвращены.

Большое вниманіе комиссія удѣлила мѣстнымъ, подрайоннымъ объединеніямъ, въ виду назрѣвшей потребности въ такихъ объединеніяхъ.

Во все земскія управы Петербургскаго района были посланы приглашенія созвать мѣстные совѣщанія потребительныхъ обществъ. Рядъ управъ отнесся къ этому приглашенію сочувственно.

Лужская Земская Управа успѣла уже созвать 2 подобныхъ совѣщанія 4-го января и 1-го февраля с. г. Большинство обществъ потребительныхъ Лужскаго уѣзда было на нихъ представлено. Въ Лужскомъ уѣздѣ 23 общества потребителей. Совѣщанія признали вполне своевременнымъ и необходимымъ учредить Петербургскій союзъ потребительныхъ Обществъ и оптовый складъ при немъ. Вместе съ тѣмъ выяснилось, что закупки всехъ лежащихъ къ гор. Лугѣ обществъ желательно было бы объединить при Лужскомъ складѣ. Учрежденіе такого склада помогло бы обществамъ освободиться отъ частныхъ поставщиковъ и способствовало бы ихъ дальнѣйшему развитію. Причемъ Лужскій складъ долженъ стоять въ самой тѣсной связи съ централь-

нымъ, Петербургскимъ складомъ. Признано желательнымъ, кромѣ того, чтобы общества Лужскаго уѣзда вступили членами въ Петербургскій союзъ при самомъ учрежденіи его. Размѣръ членскихъ взносовъ въ Петербургскій союзъ опредѣленъ Лужскимъ совѣщаніемъ изъ расчета по 5 рублей съ каждой тысячи рубл. годового оборота общества. Для разработки вопросовъ, связанныхъ съ учрежденіемъ Лужскаго склада, предлагалось на совѣщаніи образовать комиссію вродѣ нашей Петербургской комиссіи. Къ сожалѣнію, въ виду разбросанности обществъ, такую комиссію создать не удалось. Существенными вопросами, какіе нужно было — бы обсудить и на другихъ мѣстныхъ совѣщаніяхъ, комиссія считаетъ слѣдующее: 1) о мелкорайонныхъ объединеніяхъ данной мѣстности; 2) какіе товары необходимо получать изъ центрального, Петербургскаго склада; 3) какіе товары могли бы поставляться въ подрайонный и центральный склады съ мѣсть, черезъ мѣстные кооперативы; 4) размѣръ паевого взноса въ Петербургскій союзъ; 5) при какихъ условіяхъ можно свести кредитованіе обществъ союзомъ до самаго малаго размѣра. На 10 февраля было назначено мѣстное совѣщаніе въ Новгородѣ, созываемое Новгородской уѣздной земской управой.

Можно надѣяться, что работы комиссіи въ дальнѣйшемъ будутъ еще болѣе продуктивными, поскольку «постороннія и незвязисія» обстоятельства не будутъ парализовать ихъ. Во всякомъ случаѣ поддержка на мѣстахъ является залогомъ успѣха этого дѣла большой общественной важности. Мѣстные, земскіе и кооперативные работники должны прийти на помощь комиссіи. Необходимо въ ближайшемъ же будущемъ созвать рядъ мѣстныхъ совѣщаній представителей потребительныхъ обществъ для выясненія всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ организаціей Петербургскаго Союза потребительныхъ обществъ и организаціей мелкихъ союзовъ. Созывъ такихъ совѣщаній слѣдовало — бы взять на себя земскимъ управамъ, тамъ же, гдѣ земства почему — либо откажутся созвать совѣщанія, сами общества потребителей должны позаботиться объ этомъ. — Это ихъ прямая обязанность.

## Сообщенія изъ уѣздовъ.

Г. КАРГОПОЛЬ.

*Очередное Уѣздное Земское Собраніе.*

Засѣданіе IV, 6 октября 1912 г.

Слушаются доклады управы — о дѣятельности Каргопольской земской больницы за 1911 г. съ отчетомъ завѣдующаго ею врача и со смѣтами по содержанію Каргопольской и Архангельской больницъ, Нядомскаго и Мошнянскаго пріемныхъ покоевъ и Богдановскаго эвакуаціоннаго пункта, получившіе заключеніе ревизіонной комиссіи.

По докладу — о дѣятельности Каргопольской больницы и отчету врача — собраніе, принявъ къ свѣдѣнію отчетныя данныя о состояніи больницы за 1911 г., а) одобрило пожеланія врача И. М. Кантера, заявленныя въ отчетѣ по больницѣ, о введеніи строгой регистраціи сифилитиковъ въ уѣздѣ — чрезъ врачей, періодическихъ осмотрахъ пораженныхъ и ихъ семействъ, освѣдомленіи врачами другъ друга о каждомъ, обнаруженномъ заболѣваніи сифилисомъ улицъ другого участка и распространеніи въ населеніи популярнаго брошюръ о сифилисѣ, въ цѣляхъ болѣе успѣшной борьбы съ этой распространенной болѣзью въ уѣздѣ; б) признавалъ неудовлетворительность постановки зубо-врачебной помощи въ уѣздѣ, ассигновало 75 р. на командировку одного изъ фельдшеро-въ Каргопольской больницы въ зубо-врачебный кабинетъ при губернской больницѣ и 100 р. на приобрѣтеніе инструментовъ и матеріаловъ для пломбированія зубовъ; в) отложило разрѣшеніемъ затронутый указаннымъ врачомъ вопросъ объ отпускѣ въ распоряженіе управы средствъ на отpravку въ экстренныхъ случаяхъ нуждающихся въ помощи спеціалистовъ больныхъ въ Вологодскую губернскую больницу или въ Архангельскую приказъ общественнаго призрѣнія, за отдаленностью своей губернской больницы, впродъ до выясненія условій пріема больныхъ Каргопольскаго уѣзда въ указанныя больницы и г) отклонило по финансовымъ соображеніямъ ходатайство врача объ открытіи въ уѣздѣ 3—4 пріютовъ — богадѣленъ, въ цѣляхъ

полученія удешевленнаго леченія хрониковъ, не нуждающихся въ строгомъ больничномъ — пользованіи и ограничивающихъ нынѣ пріемъ въ больницы лицъ, дѣйствительно нуждающихся въ этомъ.

Перечисленные вопросы предварительно внесены въ земское собраніе были предметомъ обсужденія санитарнаго совѣта при управѣ, въ засѣданіи 20 сентября и получили положительное заключеніе.

Смѣты собраніемъ утверждены: а) по Каргопольской больницѣ въ суммѣ 21231 р. 55 к., б) Архангельской — 3584 р. 10 к., в) Няндомскому пріемному покою — 2107 р. 30 к., г) Мошинскому пріемному покою — 1797 р. 53 к. и д) Богдановскому эвакуационному пункту — 566 р. 78 к.

По докладу управы собраніе ассигновало пособіе въ размѣрѣ 100 р. Каргопольскому отдѣлу общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Предсѣдатель управы А. А. Дойковъ заявилъ собранію о желаніи непремѣннаго члена губернской землеустроительной комиссіи В. А. Лихачева внести на обсужденіе собранія предложеніе объ объединеніи земской агрономической помощи съ правительственной агрономической организацией.

Получивъ единогласное желаніе со стороны гласныхъ собранія ознакомились съ этимъ предложеніемъ, г. Лихачевъ указавъ, что главное управленіе землеустройства и земледѣлія проектируетъ широкую организацию агрономической помощи крестьянамъ, вышедшимъ на хутора и отруба. Въ этихъ цѣляхъ оно предлагаетъ уѣзды раздѣлить на участки, завѣдываніе которыми поручить участковымъ агрономамъ; въ участкахъ установить прокатныя станціи, случайные пункты и т. п. направленные къ улучшенію сельскаго хозяйства мѣропріятія. Осуществленіе проектируемой главнымъ управленіемъ агрономической организации будетъ всецѣло отнесено на средства казны. Для Каргопольскаго уѣзда предполагено въ 1913 году пригласить двухъ агрономовъ, а въ будущемъ число ихъ можетъ быть увеличено смотря по потребности. Глав-

ной задачей этихъ агрономовъ будетъ оказаніе помощи хуторянамъ, но они могутъ оказывать помощь и общинникамъ крестьянамъ. Земская агрономія остается на прежнихъ началахъ; земскій агрономъ будетъ работать въ тѣхъ же условіяхъ, какъ и ранѣе. Земской управѣ будетъ предоставленъ контроль надъ правительственными агрономами и право командировать ихъ для оказанія агрономической помощи общинникамъ въ то время, когда они свободны отъ оказанія помощи хуторянамъ.

На указанныхъ общихъ основаніяхъ г. непремѣнный членъ предложилъ земскому собранію принять въ вѣдѣніе земства правительственную агрономическую помощь населенію уѣзда въ цѣляхъ объединенія съ земской.

Собраніе, по обмѣнѣ мнѣній и надлежащемъ выясненіи затронутого вопроса, предложенію г. непремѣннаго члена приняло.

Гласный В. Ф. Горбуцовъ заявилъ собранію объ исключеніи его изъ состава постоянной ревизіонной комиссіи, какъ контрагента земства по содержанію Орловской станціи. Собраніе, принявъ его заявленіе, по предложенію предсѣдателя собранія, произвело дополнительный выборъ членовъ въ указанную комиссію въ количествѣ трехъ.

Произведены выборы членовъ въ дорожно-ревизіонную комиссію, въ комиссію по составленію снѣговъ присяжныхъ засѣдателей, въ с. х. совѣты при управѣ и уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости.

Утверждена редакція журнала собранія засѣданія 4 октября.

Заслушавъ ходатайство совѣта Каргопольскаго благотворительнаго общества о пособіи на содержаніе столовой для бѣдныхъ въ г. Каргополѣ, собраніе ассигновало ему на этотъ предметъ пособіе въ суммѣ 100 р.

Въ удовлетвореніе ходатайства крестьянина Кенозерской волости Я. Мартакова собраніе ассигновало ему пособіе на поддержаніе своего хозяйства, разстроенаго пожаромъ, въ размѣрѣ 25 р.

N. N.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## С. АНДОМА, (Андомская маслодѣльня).

Въ № 1-омъ Вѣстника Олонецкаго Губернскаго Земства, отъ 15 января 1913 года, была помѣщена замѣтка с.-х. старосты В. Абрамова объ открытіи имъ маслодѣльни, на артельныхъ началахъ, въ Андомскомъ погостѣ.

Въ своей замѣткѣ Абрамовъ пообщался сообщить на страницахъ „Вѣстника“ дальнѣйшія свѣдѣнія о ходѣ дѣла, открытой имъ маслодѣльни, но врядь ли намъ придется прочесть ихъ...

Дѣйствительно, хорошему дѣлу положилъ начало с.-х. староста Абрамовъ, открывъ маслодѣльню и, быть можетъ, ему удалось бы доказать на дѣлѣ, что молочный скотъ, какъ онъ справедливо выразился въ своей замѣткѣ, при хорошемъ уходѣ и хорошемъ кормленіи даетъ доходъ хозяйству, но на дѣлѣ вышло иначе: маслодѣльни, открытой Абрамовымъ, давно уже не существуетъ.

Въ своей замѣткѣ Абрамовъ упоминаетъ, что работа въ его отсутствіе производилась ученикомъ по молочному дѣлу (мальчикъ 12—14 лѣтъ), съ которымъ онъ, Абрамовъ, прошелъ по теоріи самое необходимое: работу сепаратора, полученіе масла, а также показывалъ уходъ за машинами на практикѣ.

Ученикъ, видимо, оказался толковымъ малькомъ, а потому Абрамовъ поручилъ все дѣло ему и лишь изрѣдка заглядывалъ въ маслодѣльню, но скоро и совсѣмъ забылъ о ея существованіи.

Поставщики носили молоко; ученикъ усердно исполнялъ возложенную на него учительемъ работу; масло куда-то сбывалось... и, кажется, чего бы еще лучше!..

Но скоро Абрамову пришлось вспомнить заброшенное имъ дѣло, а именно—поставщики молока стали приходить къ нему за деньгами, которыя имъ слѣдовало получить за доставку молока въ маслодѣльню, такъ какъ артель отказалась платить за молоко, не получая масла.

Тутъ только Абрамовъ понялъ, какъ онъ доказалъ мужичкамъ на дѣлѣ, что маслодѣльни, дѣйствительно, даетъ довольно хорошій доходъ...

Но дѣлать печего—пришлось Абрамову выплачивать денѣги изъ своего кармана.

И такъ, погиблю пачатое хорошее дѣло безвозвратно и врядь ли, послѣ этого, мужички впредь будутъ относиться съ довѣріемъ къ совѣтамъ Абрамова.

А, вѣдь, могъ бы г. Абрамовъ поставить задуманное имъ дѣло какъ слѣдуетъ, такъ какъ и мужички охотно откликнулись на предложеніе Абрамова и маслодѣльня была открыта, и времени свободнаго у него-хоть отбавляй.

Г. К.—вз.

## С. ТИВДІЯ, Петрозаводскаго у.

Въ половинѣ декабря мѣсяца 1912 г. мы узнали, что „нашъ“ учитель Тивдійскаго министерскаго двухкласснаго училища Тихонъ Константиновичъ Успенскій назначенъ, согласно прошенія, Епархіальнымъ начальствомъ священникомъ въ село Верховье, Олонецкаго уѣзда.

Извѣстію это насъ опечалило, такъ какъ нужно лишиться добраго человѣка, хорошаго товарища и талантливаго педагога, но... каждый человѣкъ, если представляется возможность, желаетъ устроиться тамъ, гдѣ лучше живется, поэтому мы отъ души выразили Тихону Константиновичу благія пожеланія на новомъ мѣстѣ и въ новой должности. Т. К. Успенскій служилъ у насъ, въ Тивди, 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ. За это время много ребятишекъ училось у него „уму—разуму“. И никто изъ нихъ не вспомнитъ худымъ словомъ своего бывшаго учителя! За 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ ни одного изъ своихъ учениковъ онъ не наказалъ, но за 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ не было у него въ школѣ и неспособныхъ, не было и шалуновъ, нарушающихъ дисциплину урокъ.

Объясняется это талантомъ, умньемъ заинтересовати ребятишекъ урокомъ, а не мѣрами наказанія, къ которымъ Т. К. прибѣгалъ только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ.—Т. К. —ча природа надѣлила мягкимъ характеромъ: онъ со всѣми былъ деликатенъ, готовъ былъ каждому услужить, со своими товарищами по училищу всегда былъ въ самыхъ лучшихъ отношеніяхъ. Вотъ почему онъ и снискалъ себѣ отъ всѣхъ любовь и уваженію—

отъ товарищей, учениковъ и взрослого населенія, вотъ почему и опечалило всѣхъ насъ извѣстіе, что онъ отъ насъ уѣзжаетъ.

Пожелаемъ Тихону Константиновичу всего прекраснаго на новомъ мѣстѣ и на новомъ поприщѣ дѣятельности! Увѣрены, что будущій отецъ Тихонъ явится достойнымъ преемникомъ своего предшественника о. В. Никольскаго и будетъ любимымъ пастыремъ Верховцевъ!

*Почитатель.*

## Земская хроника.

**Вызовъ санитарнаго врача.** Въ виду оставленія службы въ губерскомъ земствѣ санитарнымъ врачомъ А. А. Цвѣтаевымъ, губернской управою сдѣланы публикаціи въ наиболѣе распространенныхъ медицинскихъ изданіяхъ о вызовѣ желающихъ занять эту должность. Выѣстѣ съ этимъ приглашаются три санитарныхъ врача въ уѣзды.

\* \* \*

**Утвержденіе въ должности.** Избранные мѣнявшими очереднымъ губернскимъ земств. собраниемъ—на должность предсѣдателя губернской управы И. А. Ратьковъ и на должность члена управы П. В. Неѣловъ утверждены въ этихъ должностяхъ. Членъ управы В. И. Кернорѣцкій вновь назначенъ на эту должность, согласно ходатайству губернскаго собранія.

\* \* \*

**Къ осуществленію закона 5 декабря.** Въ виду изданія закона 5 декабря 1912 г. объ улучшеніи финансоваго положенія земствъ и городовъ, губернской управою приняты мѣры къ выясненію тѣхъ расходовъ, которые будутъ возмѣщаться земству казною. Такъ, выясняется стѣпень призрачнѣи душевнобольныхъ,—большинство конторою дѣлаются подсчеты расходовъ губернскаго земства на этотъ предметъ. Во всѣ уѣздныя земскія управы губернской управою разосладо, въ копіяхъ, циркулярное письмо Бюро союза 17 октября, содержащее нѣкоторые принципиальныя разъясненія относительно опредѣленія расходовъ на разѣзды чиновъ полиціи, судебныхъ слѣдователей и др.

\* \* \*

**Совѣщаніе страховыхъ агентовъ.** 4—9 февраля происходило при губернской управѣ совѣщаніе земскихъ страховыхъ агентовъ, на которомъ агенты ознакомились съ постановленіями очереднаго губернскаго земскаго собранія и разрѣшили нѣкоторые технические вопросы своей службы.

\* \* \*

**Новый страховой агентъ.** На мѣсто умершаго страхового агента И. К. Дроздова въ Вытегру назначенъ агентомъ служащій въ страховомъ отдѣленіи К. П. Пигинъ.

\* \* \*

**Отклоненіе конкурса.** Согласно постановленію очереднаго губернскаго земскаго собранія, губернская управа обратилась въ Императорское общество архитекторовъ съ просьбою выработать проектъ зданія для музея «Домъ Романовыхъ». Отъ общества получены были отвѣты, что оно не можетъ взять на себя исполненіе этого порученія, но готово объявить конкурсъ на составленіе проекта этого зданія. Общество указало, что представляются обложивенно на конкурсъ эскизные проекты, требующіе замѣтъ дальнѣйшей разработки въ окончательной формѣ, въ случаѣ принятія проекта къ исполненію. Представленіе подробной смѣты на конкурсъ исключается, а замѣняется опредѣленіемъ кубатуры зданія, т. е. объема, что даетъ возможность судить о стоимости. На преміи по конкурсу, число которыхъ двѣ или три, должно быть ассигновано въ общей суммѣ не менѣе одной тысячи рублей, причемъ любой изъ непремированныхъ проектовъ можетъ быть приобретенъ управою по цѣнѣ послѣдней преміи, не лиже ея.

Къ обсужденію этого предложенія общества архитекторовъ губернская управа пригласила членовъ постоянной ревизіонной комиссіи, проживающихъ въ г. Петрозаводскѣ. На совѣстномъ совѣщаніи 5 февраля рѣшено было предложеніе общества архитекторовъ о конкурсѣ отклонить, такъ какъ было признано, что затрата 1000 рублей лишь на эскизный проектъ представляется слишкомъ большимъ накладнымъ расходомъ при общей незначительной, сравнительно, стоимости зданія въ 60 тыс. рублей.

## Къ распростраженію лѣсоохр- нительнаго закона на Вологодскую и Олонеккую губерніи.

Когда говорятъ о естественныхъ богатствахъ Сѣвернаго края, то неминуемо выдвигаютъ на первый планъ лѣса. Лѣса раскинулись на обширномъ пространствѣ Вологодской, Олонеккой, Архангельской губерній, и дѣйствительно, лѣсное хозяйство играетъ важную роль въ экономической жизни сѣвернаго края.

По даннымъ лѣсного департамента за 1910 г. лѣсистость въ сѣверныхъ губерніяхъ по отношенію къ общему пространству губерніи выражалась въ %/о.

Вологодская лѣсистость . . . . .	81,8 %/о.
Пермская » . . . . .	57,3 »
Олонеккая » . . . . .	47,6 »
Архангельская » . . . . .	44,6 »
Вятская » . . . . .	41,4 »

Но далеко отомгло назадъ то время, когда это богатство на сѣверѣ считалось неистощимымъ. Человѣкъ-промышленникъ успѣлъ и здѣсь проявить свои хищническіе аппетиты и безжалостно истребить большую часть лѣсовъ.

М. Старовъ на стран. журн. «Промысл. и Торговля» (№ 21) говоритъ, между прочимъ, о Вологодской губ.: «въ здѣшнемъ Кубенскомъ районѣ уже недалеко то время, когда отъ знаменитой Вологодской елки не останется и слѣда. Уже теперь весь лѣсъ мало-малышски пригодный для распиловки, подобранъ» То же самое можетъ угрожать и всему лѣсному району.

Сѣверный край является въ Европейской Россіи почти единственнымъ запасомъ лѣсовъ (около  $\frac{3}{4}$  всей лѣсной площади Россіи) и естественно, что здѣсь до огромныхъ размѣровъ развилась лѣсопромышленность. Лѣсные матеріалы, при безлѣсіи другихъ мѣстъ, всегда имѣли и имѣютъ хорошій спросъ и, не говоря уже о строительныхъ матеріалахъ, сколько идетъ лѣса на отопленіе фабрикъ, заводовъ, городовъ и т. п. А потому заготовки лѣсовъ изъ года въ годъ растутъ.

Вмѣстѣ съ этимъ, за послѣдніе годы въ сильной степени развится экспортъ строительныхъ лѣсныхъ матеріаловъ за границу черезъ Петербургъ и Архангельскъ.

Напримѣръ, экспортъ лѣса изъ Архангельскаго порта за границу идетъ въ такомъ порядкѣ: въ 1889 г. было заготовлено и отправлено за границу 22,000 бревенъ, въ 1903 г. — 115,795, въ 1908 г. — 171,065, въ 1910 г. — 311,243, въ 1911 году — 333,824 бревна.

Изъ этихъ данныхъ видно, что за 13 лѣтъ вывозъ лѣса изъ порта увеличился въ 15 разъ. За это же время увеличился и вывозъ распиленнаго лѣса (досокъ) почти въ 2 $\frac{1}{2}$  раза. \*)

Все это, конечно, истощало нашу «лѣсную житницу» и мы рисковали, по примѣру многихъ иныхъ мѣстъ, добиться полнаго истребленія лѣсовъ или во всякомъ случаѣ оскуднѣнія даннаго природой богатства.

Это неминуемое послѣдствіе, когда число заготовки лѣса превышаетъ по массѣ ежегодно его естественный приростъ. Кромѣ того, при заготовкахъ, лѣсными богатствами пользуются такъ не умѣло, такъ хищнически, что въ большинствѣ случаевъ и думать о восстановленіи вновь данной лѣсной площади. А такія опустошительныя рубки даютъ себя чувствовать и ставятъ лѣсное хозяйство въ невозможное положеніе. Такое «хозяйство» не можетъ показаться удовлетворительнымъ и идетъ въ разрѣзъ не только съ государственными интересами, но и съ интересами лѣсопромышленниковъ и владельцевъ лѣсовъ.

Еще въ 1888 году правительство признало опасность опустошительныхъ рубокъ лѣсовъ вообще въ Россіи и, въ дѣляхъ рациональной постановки лѣсного хозяйства и сбереженія лѣсовъ, издало особый лѣсоохранительный законъ, запрещающій опустошительныя рубки и рубки лѣсовъ, защищающихъ отъ распространенія песковъ, овраговъ, обваловъ и т. п.

Законъ этотъ былъ распространенъ на тѣ мѣстности, гдѣ явно ощущалась нужда въ сохраненіи лѣсовъ. На сѣверный край распространеніе его было частичное, а именно: воспрещеніе рубки лѣсовъ, которые въ особо

\*) См. «Изв. Арх. Общ.» № 16 за 1912 г. стр. 750.

установленномъ порядкѣ могутъ быть признаны защитными.

Позже полное примѣненіе лѣсоохранительнаго закона было введено въ Вологодскій, Кадниковскій и Грязовецкій уѣзды Вологодской губерніи.

Вологодское губернское земское собраніе въ 1911 году признало необходимымъ распространеніе дѣйствій лѣсоохранительнаго закона на всѣ уѣзды Вологодской г., о чемъ и было возбуждено соответствующее ходатайство. 31 іюля т. г. рассмотрѣно Совѣтомъ Министровъ и 10-го сентября Высочайше утверждено распространеніе положенія о береженіи лѣсовъ на остальные уѣзды Вологодской губ. и на Олонецкую губернію.

Въ виду этого не безынтересно познакомиться съ основаніями положенія о береженіи лѣсовъ.

Въ положеніи обращено главное вниманіе на лѣса защитные: Таковыми являются лѣса, служащіе препятствіемъ къ распространенію песковъ, охраняющіе почву отъ размыва, образованія овраговъ, сдерживающіе обрывы земли, скалы и снѣжные обвалы. Это относится не только къ тѣмъ случаямъ, когда лѣсъ защищаетъ города, селенія, дороги, но и обрабатываемую землю и всякаго рода угодія.

Лѣсныя дачи, относящіяся къ этимъ категоріямъ и признанныя защитными особымъ учрежденіемъ, дѣйствующимъ въ губерніи—*лѣсоохранительнымъ комитетомъ* воспрещается обращать въ другой видъ угодій, а равно въ нихъ воспрещается рубка растущаго лѣса безъ особаго хозяйственнаго плана, утвержденного лѣсоохранительнымъ комитетомъ. По плану допускаются постепенныя выборки лѣса, при условіи естественнаго обновленія насажденій и совершенно недопустимы оустошительныя рубки. Въмѣстѣ съ этимъ въ защитныхъ лѣсахъ—воспрещается пастьба скота, сборъ подстилки и др. пользованія, если они грозятъ повести къ истребленію или разстройству лѣсонасажденій.

Всѣ остальные лѣсныя площади, не признанныя защитными, могутъ быть обращаемы

въ другой видъ угодій такъ же съ разрѣшенія лѣсоохранительнаго *комитета*. При этомъ вырубка лѣса разрѣшается только въ случаяхъ, если она вызывается какой либо хозяйственной надобностью, а также при размежеваніи, раздѣлахъ имущества и для уничтоженія черезполосицы. За владѣльцами лѣсовъ остается право рубки по плану, т. е. постепенно—по участкамъ и въ такомъ порядкѣ, чтобы ежегодный приростъ на другихъ участкахъ покрывалъ количество заготовленнаго лѣса.

Въ такого рода лѣсахъ воспрещаются оустошительныя рубки, т. е. такія, когда вырубленная площадь остается пустыремъ, обращенія ея въ хозяйственное угодіе не производится и въ то же время естественное лѣсовозобновленіе дѣлается невозможнымъ.

Вотъ въ общихъ чертахъ суть положенія о береженіи лѣсовъ, съ каковымъ придется считаться въ данное время лѣсовладѣльцамъ Вологодской и Олонецкой губерній.

Правда, въ обоихъ губерніяхъ большая часть лѣсной площади приходится на долю казенныхъ владѣній (въ Вологодской губ. казенныхъ лѣсныхъ дачъ 28,524,27 десятинъ, въ Олонецкой 6.456.216 \*), но не мало лѣсовъ — и частныхъ владѣльцевъ и у крестьянскихъ обществъ.

И особенно послѣднимъ слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе на суть лѣсоохранительнаго закона и имѣть его, въ виду, такъ какъ съ распространеніемъ положенія о береженіи лѣсовъ измѣняется не только система лѣсного хозяйства, но сокращается и покосъ по лѣснымъ угодіямъ, и пастьба скота, и другія побочныя пользованія лѣсами.

Это на первый взглядъ покажется обременительнымъ, ибо покосы по вырубкамъ, пастьба скота по молодымъ и т. п. имѣетъ у насъ широкое распространеніе. Но нельзя, вѣдь, отрицать и того, что подобныя пользованія губятъ лѣсное хозяйство и обращаютъ громадныя площади въ пустыри, про которыя и сами крестьяне говорятъ, что на нихъ не

\* См. „Изв. Арх. общ.“ № 7 за 1912 г. „Лѣса Сѣвера“.

бываетъ «ни сѣна, ни дровъ.» Очевидно, что эти пустыри или придется обращать въ хозяйственные угодія, что неминуемо при сокращеніи покосовъ, или же не нарушать на нихъ естественное лѣсовозобновленіе.

То и другое ведетъ къ тому, что у насъ сократится площадь такъ называемой «неудобной земли», дающей грошовые доходы и сократится за счетъ прибавки удобной — обработанной земли. А это, несомнѣнно, важно.

А. Ш.

(«Сѣв. хоз.»)

### Деревня у насъ и заграничѣй \*).

#### Нѣмецкая деревня.

Деревня! При этомъ имени въ моемъ воображеніи встаетъ грязная, пыльная улица, по которой уныло бродятъ куры, иногда проидеть свинья съ поросятами, ползаютъ оборванныя, грязныя дѣти. По бокамъ улицы, покосившійся, развѣстились почернѣвшія, покрытыя соломой избушки, на задахъ — плохія огорошки и другія нехитрыя крестьянскія службы. Вотъ она наша бѣдная русская деревня!!

Не такова нѣмецкая деревня. Когда я въ первый разъ попалъ въ нее, я не вѣрилъ, что попалъ въ крестьянское поселеніе: мощеная, чистая, довольно широкая улица, по бокамъ каменные домики, крытые черепицей или пластинами чернаго шифера; на окнахъ въ жильѣ цвѣты и бѣлыя занавѣски; при домѣ маленькій огородъ и садикъ. Все миниатюрно, но въ прекрасномъ состояніи. По сторонамъ дороги въ деревню и за деревню плодовые деревья, ничѣмъ не огороженныя, и никто, даже малыя дѣти ничего не тронуть. Чистыя, вымытыя, они бѣгаютъ, играютъ или нянчатъ своихъ младшихъ братишекъ и сестреночекъ, которые барахтаются въ колясочкахъ. Дѣтскія колясочки въ деревнѣ. Какъ непривычно это для нашего глаза, который и въ городахъ привыкъ видѣть это голько у имущихъ! Русскимъ крестьянскимъ дѣтямъ долго еще не придется познать этихъ проявленій культуры, долго еще, грязныя, они будутъ ползать по немощеной, коленстой и пыльной улицѣ деревни, страдать отъ боля-

чекъ, умирать отъ поносовъ и другихъ болязней! Сердце сжимается при невольномъ сравненіи.

Былъ воскресный день, и большинство обитателей деревни собралось у небольшой гостиницы, пріютившейся въ саду, за околлицей. Это обычное мѣсто сборищъ здѣшнихъ мужичковъ въ праздники и свободное отъ работъ время.

Молодежь на открытомъ воздухѣ устроила танцы. На деревянномъ помостѣ, чьяно, подъ звуки нѣсколькихъ инструментовъ, кружились пары, причѣмъ послѣ каждаго танца распорядитель собиралъ очень маленькую плату съ кавалеровъ. Кавалеры въ крахмальныхъ вѣртничкахъ, барыш и, въ корсетахъ и чуть не модныхъ прическахъ!! Все сдѣлало бы честь любому нашему уѣздному городу. Извозчикъ привезшій насъ изъ города, соблазнился общимъ весельемъ и тоже пустился вальсировать!!

Матери и отцы семействъ съ младшими дѣтьми чинно сидѣли за стаканами пива и вели бесѣду о своихъ крестьянскихъ дѣлахъ. Гдѣ же пьяное разгулье, которое иногда царитъ у насъ, когда праздникъ кончается руганью, а то и дракою?

Съ нескрываемымъ удивленіемъ, а вмѣстѣ и грустью смотрѣлъ я на все это и невольно подумалъ: не во снѣ ли я вижу все это? Скоро ли мы доживемъ до этого?

(Перм. Зем. Нед.)

### Изъ жизни и дѣятельности земствъ,

О хулиганствѣ. Уѣздныя земскія собранія Самарской губерніи съ достаточной серьезностью и вниманіемъ отнеслись къ выработкѣ мѣропріятій противъ хулиганства. Но особенно детально и тщательно разработанъ вопросъ въ стѣнахъ самарскаго уѣзднаго собранія. Мѣры, рекомендуемыя собраніемъ противъ хулиганства, можно раздѣлить на три категоріи — мѣры культурнаго характера, мѣры предупредительныя и мѣры карательныя. Первые рекомендуютъ привлечь къ борьбѣ съ хулиганствомъ сельское духовенство, которое могло бы оказать существен-

\*) См. № 2.

ное воздѣйствіе путемъ проповѣдей, рекомендуютъ устройство для взрослога населенія ряда разумныхъ развлеченій и просвѣтительныхъ чтеній, которыя заполнили бы излишекъ деревенскаго досуга. Къ предупредительнымъ мѣрамъ слѣдуетъ отнести надзоръ сельскихъ и волостныхъ властей за всѣми случаями проявленія хулиганства въ селахъ и деревняхъ. Въ огражденіе же должностныхъ лицъ отъ мести со стороны хулигановъ постановлено установить страхование ихъ жизни и имущества за счетъ государства. Волостнымъ правленіямъ вмѣняется въ обязанность вести точную регистрацію всѣхъ хулигановъ даяной мѣстности. Къ этой же категоріи мѣръ слѣдуетъ несомнѣнно, отнести усиленіе надзора за шинкарствомъ, болѣе строгія мѣры борьбы съ пьянствомъ.

**Внѣшкольное образованіе.** Закончилось происходившее въ *харьковской* губернской земской управѣ, подъ предсѣдательствомъ В. С. Сыромятникова, совѣщаніе завѣдующихъ внѣшкольнымъ образованіемъ уѣздныхъ земствъ. Центромъ совѣщанія былъ злободневный вопросъ объ обжалованіи новыхъ правилъ 9 іюня о народныхъ библіотекахъ, изданныхъ г. Кассо. Къ обсужденію вопроса были привлечены юристы Л. Я. Тауберъ и юрис-консультъ управы Н. Н. Воронинъ. Выслушавъ заключеніе юристовъ, совѣщаніе узнало, что для обжалованія правилъ 9 іюня нѣтъ достаточныхъ оснований. Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣщаніе признало, что примириться съ новыми правилами совершенно невозможно, и потому необходимо ходатайствовать передъ министромъ народнаго просвѣщенія объ отмініи правилъ 9 іюня, какъ стѣснительныхъ дѣятельность народныхъ библіотекъ. Въ дальнѣйшемъ рѣшено обжаловать дѣйствія инспектора народныхъ училищъ Лебединскаго уѣзда, едѣлавшаго распоряженіе.—опечатать народныя библіотеки въ уѣздѣ и не открывать до самоличнаго ихъ осмотра г. инспекторомъ. Далѣе, совѣщаніе высказалось за необходимость снабженія народныхъ библіотекъ, кромѣ книгъ, еще газетами и за необходимость губернскаго книжнаго склада.

**Жалованье учителямъ.** На очередномъ собраніи *черниловскаго* уѣзднаго земства учителя и учительницы земскихъ школъ уѣзда обратились съ коллективнымъ прошеніемъ объ увеличеніи имъ жалованья на пять рублей въ мѣсяць, мотивируя свою просьбу общимъ вздорожаніемъ жизни. Просьба учащихся была отклонена земскимъ собраніемъ на такомъ соображеніи: Учащіе земскихъ школъ,—за исключеніемъ, воскресныхъ каникулъ и праздничныхъ дней,—имѣютъ въ теченіе года всего лишь 120 рабочихъ дней, получая 300 руб. въ годъ, т. е. земство оплачиваетъ трудъ учителя чуть-ли не по 3 руб. въ день, а это, по мнѣнію земцевъ, солидная плата для учащаго, и о прибавкѣ нечего и думать... Отклонено также собраніемъ ходатайство бюро постоянныхъ курсовъ для учителей о пособіи и о командированіи на курсы учителей.

**Горячіе завтраки, Кинешемское** (Костромской губ.) земское собраніе отпустило 2000 руб. на устройство горячихъ завтраковъ въ земскихъ школахъ.

**Новыя правила о библіотекахъ, Осинское** (Пермской губ.) земское собраніе, обсуждая новыя министерскія правила о школьно-народныхъ библіотекахъ высказалось, что «новыя министерскія правила даютъ много простора личному усмотрѣнію г.г. школьныхъ инспекторовъ и низводятъ роль земства до простыхъ жертвователей, которымъ къ тому же «неудобный даръ» могутъ вернуть обратно» и постановило всѣ пришкольныя библіотеки закрыть, въ замѣнъ же ихъ открывать библіотеки по правиламъ 2 декабря 1905 года, которыя находятся въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ и подчинены общимъ правиламъ о публичныхъ библіотекахъ.

**Научный музей** Изъ уѣздныхъ земствъ за послѣднее время стало выдѣляться своимъ внимательнымъ отношеніемъ къ дѣлу народнаго образованія *Бѣлевское* земство, Тульской г. Къ его начинаніямъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ устройство въ г. Бѣлевѣ земскаго научно-образовательнаго музея. Его задачи: предоставить въ пользованіе школъ наглядныя учебныя пособія и быть музеемъ мѣстной старины и при-

роды. Къ 1-му сентября 1911 г. музей насчитывалъ 3085 номеровъ различныхъ предметовъ. Кромѣ небольшихъ средствъ, ассигнуемыхъ земствомъ на содержаніе музея (въ 1912 г. назначено 360 р.) онъ получилъ въ 1911 г. и каз. пособіе въ суммѣ 400 р.

(«Клевск. Зем. Газ.»).

Проектъ празднованія земскаго юбилея. Нижегородская губернская управа вноситъ въ предстоящее губернское земское собраніе предложеніе отпраздновать пятидесятилѣтній юбилей изданія закона о земствѣ—1 января 1914 г. устройствомъ торжественнаго засѣданія, организацией повсемѣстно въ губерніи чтеній и раздачей брошюры о дѣятельности земства.

На торжественномъ засѣданіи, на которое должны быть приглашены, кромѣ земскихъ дѣятелей, представители правительственныхъ и общественныхъ учреждений, будетъ прочитанъ между прочимъ, краткій историческій очеркъ Нижегородскаго земства. Народныя чтенія будутъ посвящены выясненію роли земскихъ учреждений въ народной жизни и того, что достигнуто въ своей дѣятельности мѣстными земствами. Общедоступно же составленная брошюра должна дать краткій обзоръ дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ земствъ за 50 лѣтъ. Если губернское собраніе приметъ предложеніе губернской управы относительно составленія брошюры, то текстъ ея будетъ напечатанъ предварительно въ «Зем. Газ.», а затѣмъ брошюра должна быть издана въ такомъ количествѣ экземпляровъ, чтобы можно было какъ можно шире распространить ее въ предѣлахъ Нижегородской губерніи. Разсылка брошюры предполагается: гласнымъ губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній, служащимъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ, сельско-хозяйственнымъ корреспондентамъ статистическаго бюро, въ школы, библіотеки, городскія управы и волостныя правленія и, сверхъ того, во всѣ селенія губерніи.

(«П. З. Н.»).

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Борьба съ хулиганствомъ. Въ земскомъ отдѣлѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, какъ

передаютъ «Бирж. Вѣд.», заканчивается сводка донесеній губернаторовъ о результатахъ совѣщаній на мѣстахъ о мѣрахъ борьбы съ хулиганями. Изъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства въ земскій отдѣлъ переданы заключенія губернскихъ и уѣздныхъ земствъ по тому же вопросу. Нынтѣшній министръ внутреннихъ дѣлъ Н. А. Маклаковъ также представилъ докладъ въ качествѣ черниговскаго губернатора. Личныхъ взглядовъ Маклаковъ въ докладѣ не высказываетъ, ограничиваясь представленіемъ результатовъ совѣщанія губернскаго присутствія. Кропотливая работа по сводкѣ мнѣній затянулась. Съ одной стороны выдѣляются мѣры, которыя можно предпринять безъ санкціи законодательныхъ учреждений въ порядкѣ управленія, съ другой—намѣчаются мѣры, которыя слѣдовало бы разработать въ видѣ особеннаго законопроекта. Почти половина губернаторовъ высказалась за примѣненіе къ хулиганамъ тѣлеснаго наказанія, причѣмъ нѣкоторые губернаторы точно указываютъ количество ударовъ розгами за тѣ или иные проступки. Возвращеніе къ позорному наказанію розгами, отмѣненное Высочайшимъ манифестомъ, не встрѣчаетъ никакого сочувствія въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Работа по подготовкѣ матеріаловъ будетъ закончена земскимъ отдѣломъ въ первой половинѣ января. Отъ новаго министра будетъ зависѣть дальнѣйшее направленіе законопроекта.

Электричество въ селѣ. Корреспондентъ Иркутской газ. «Сибирь» пишетъ: весьма возможно, что въ скоромъ времени с. Имисъ, Минусинскаго у. сравнительно глухое подтаежное село, будетъ освѣщаться электричествомъ. Есть въ Имисѣ крестьянинъ-самоучка Ваулинъ. Въ прошломъ году онъ самостоятельно поставилъ и пустилъ въ ходъ около Имиса паровую лѣсопилку, а въ этомъ году рѣшилъ устроить электрическую станцію. Вначалѣ онъ предполагалъ освѣтить электричествомъ свою лѣсопилку, а потомъ рассчиталъ, что и для него не безвыгодно и для другихъ крестьянъ не бесполезно освѣтить электричествомъ, если не весь Имисъ, то хотя часть его жилыхъ помѣщеній. Многие крестьяне изъявили жела-

не пользоваться электричествомъ, находя, что электрическое освѣщеніе на условіяхъ, предлагаемыхъ Ваулинымъ (три рубля въ годъ съ лампочки), и выгоды, и удобства керосинового. Въ настоящее время Ваулинъ хлопочетъ о разрѣшеніи ему поставить электрическую станцію:

**Кинематографъ и народное образованіе.** Кинематографъ (живая фотографія) начинаетъ входить въ моду какъ средство для распространенія образованія. Такъ, самарское общество народныхъ университетовъ съ успѣхомъ примѣняло въ прошломъ году въ г. Самарѣ общеобразовательный кинематографъ во время устройства народныхъ чтеній. Программы чтеній и отдѣльныхъ сеансовъ составляли историческія событія, передѣлки литературныхъ произведеній, научныя, промышленныя и видовыя картины.

Земство также пользовалось кинематографомъ для образовательныхъ цѣлей. Напримеръ, александрійская уѣздная земская управа на свои средства оборудовала кинематографъ вмѣстѣ съ лентами, картинами и другими приспособленіями за 1009 руб. 78 к. каковой и демонстрировала въ нѣсколькихъ школахъ уѣзда на внѣклассныхъ чтеніяхъ съ громаднымъ успѣхомъ.

На этотъ же путь выступаетъ и вологодская уѣздная земская управа, разрабатывающая вопросъ объ организаціи передвижнаго образовательнаго кинематографа, какъ средства къ болѣе интересной и цѣлесообразной постановкѣ внѣшкольнаго образованія въ Вологодскомъ уѣздѣ.

На этотъ же вопросъ обращается и вниманіе губернскихъ земствъ. Такъ, на собраніи агрономовъ, ветеринарныхъ врачей и другихъ земскихъ специалистовъ Херсонской губерніи, рѣшено просить губернское земство оборудовать кинематографъ для популяризаціи сельско-хозяйственныхъ и другихъ знаній. Расходы исчислены въ 1.500 руб.

**Кустарный съѣздъ.** Разрѣшенъ созывъ всероссійскаго съѣзда дѣятелей по кустарной промышленности. Съѣздъ откроется 11-го марта 1913 г. Въ мартѣ же въ Петербургѣ открывается и вторая всероссійская кустарная вы-

ставка. По предложенію комитета экспонаты будутъ распределены по губерніямъ, что дастъ возможность полнѣе представить общую картину кустарныхъ производствъ въ той или другой мѣстности. Вся выставка будетъ разделена на три отдѣла. Въ первый войдутъ кустарныя издѣлія, во второй—орудія и машины для кустарныхъ производствъ, въ третьемъ будутъ находиться изданія по кустарной промышленности. Самый большой отдѣлъ—это отдѣлъ кустарныхъ издѣлій. Къ открытію выставки будетъ изданъ иллюстрированный очеркъ кустарнаго дѣла съ картами, диаграммами и проч., къ составленію котораго уже приступлено.

**Сенатъ о служебныхъ командировкахъ.** По сообщенію «Вѣстн. Псковск. губ. зем.», въ первомъ общемъ собраніи Сената слушалась жалоба Черниговской губернской земской управы на постановленіе Черниговскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, которымъ признано подлежащимъ исполненію распоряженіе губернатора о томъ, чтобы предсѣдатель и члены земской управы при поѣздкахъ по дѣламъ службы за предѣлы губерніи руководствовались статьей 125 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, т. е. выѣзжали съ разрѣшенія губернатора. Министръ внутреннихъ дѣлъ горячо отстаивалъ передъ Сенатомъ правильность распоряженія Черниговскаго губернатора. Общее собраніе Сената, послѣ краткаго обмѣна мнѣній, большинствомъ 40 голосовъ противъ 4 признало правильными доводы жалобщиковъ, а не министра, и опредѣлило отмѣнить постановленіе Черниговскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія. (П. З. Н.)

## Отвѣты на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей статистики.

Вопросъ 8. 1) Средства, взятые обществомъ изъ лѣсного капитала на открытіе общественной лавки, подлежатъ ли возвращенію? 2) Лавка, содержащая исключительно на эти средства, обязана ли брать промысловое свидѣтельство или нѣтъ? 3) Чьему контролю подвергается такая лавка? 4) Возможно ли

высчитать прибыль на вложенный пай как даго домохозяина за 4 года? и 5) отчетность подобной лавки наравнѣ ли ведется съ потребительскими лавками, устроенными на павые взносы?

**Отвѣтъ:** 1) Доколѣ общественная лавка дѣйствуетъ, доколѣ могутъ оставаться въ ея пользованіи и деньги, взятые на это предпріятіе изъ мірскаго лѣснаго капитала, если разумѣется, въ самомъ мірскомъ притворѣ, на основаніи котораго деньги взяты на лавку, не постановлено по этому предмету какихъ либо особыхъ условий: напримѣръ, погашеніе взятой суммы частями изъ прибылей.

2) Такая общественная лавка, какъ предназначенная для удовлетворенія собственныхъ нуждъ членовъ общества и дѣйствующая на кооперативныхъ началахъ, свободна отъ выборки промысловыхъ свидѣтельствъ.

3) Составляя общественное предпріятіе, лавка подчиняется контролю своего учредителя, т. е. общества въ лицѣ сельскаго схода, дѣйствующаго чрезъ сельскаго старосту и чрезъ своихъ избранныхъ: учетчиковъ, ревизионной комиссіи и т. п.

4) Отдѣльные домохозяева никакихъ долей и частей въ лавкѣ не имѣютъ. Хозяиномъ и собственникомъ ея считается общество, какъ единое юридическое лицо (въ отличіе отъ лицъ физическихъ). Но общество не лишено права разверстать по своему приговору прибыль между домохозяевами, соблюдая, однако, при этомъ начало уравнительности, т. е. по душамъ, дворамъ, размѣру товарнаго забора и т. п.

5) Счетоводство, а на основаніи его и отчетность по лавкѣ, ведутся въ томъ порядкѣ и въ томъ видѣ, какъ установить общество. Разумѣется, не слѣдуетъ пренебрегать порядками и формами принятыми въ потребительскихъ лавкахъ, гдѣ это дѣло давно и хорошо разработано.

**Вопросъ 9.** Въ районѣ вѣреннаго мнѣ училища находится дер. Петрушевская, отстоящая въ 7 верстахъ отъ училища. Мѣстоположеніе — гористое, сравнительно съ другими. Въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ стала замѣчаться убыль воды, доставаемой въ колодцахъ, а въ прошедшее — она почти совершенно высохла. И вотъ жители принуждены ѣздить до ближайшаго источника воды на разстояніи почти двухъ верствъ по природной дорогѣ.

Положеніе ихъ печальное.

Почтительнѣйше прошу Бюро не отказать мнѣ дать разъясненіе: нельзя ли нащупать

источникъ воды около деревни и указать, куда обратиться за помощію и какъ.

Выше и ниже деревни мѣстность болотистая.

Учитель Пудожскаго у. д. Чажва,

*К. Веремкинъ.*

**Отвѣтъ.** Указываемые вами колодцы въ дер. Петрушевской, очевидно, не глубоки и вода въ нихъ не ключевая, а почвенная, получающаяся отъ нажима съ болотъ. При высыханіи болотъ въ такихъ колодцахъ обыкновенно вода пропадаетъ. Колодцы въ подобныхъ мѣстностяхъ должны быть выкопаны глубокими, чтобы уровень воды въ нихъ былъ ниже естественнаго уровня водоёмовъ (рѣкъ, озеръ, болотъ). Исслѣдовать мѣстность, т. е. произвести буреніе, довольно дорогая работа и можетъ быть произведена только специалистами.

Подождите до лѣта, губернское земство чрезъ етрахового агента ознакомится съ мѣстностью въ дер. Петрушевской, и тогда можетъ дать болѣе опредѣленный отвѣтъ.

**Вопросъ 10.** Въ Олонецкой губерніи съ нынѣшняго года будетъ примѣняться законъ объ охранѣ лѣсовъ. Имѣя поверхность знакомое съ этимъ закономъ, прошу статистическое бюро познать съ главными положеніями этого закона, а также указать, гдѣ можно приобрести популярную брошюру, по этому предмету. Состоя повѣреннѣмъ отъ крестьянъ, приходится нерѣдко имѣть дѣло въ судебныхъ учрежденіяхъ и въ другихъ случаяхъ, въ виду чего необходимо имѣть руководство.

Прошу статистическое бюро не отказать выслать земскую таксу на лѣсъ, и инструкцію 5-го октября 1906 года продажѣ лѣсныхъ матеріаловъ изъ подѣльно-земельныхъ надѣловъ.

При невозможности прислать, укажите, гдѣ можно приобрести.

Кр. Петроз. у., дер. Князьборъ *А. А. Скотовъ.*

**Отвѣтъ.** 1) На страницахъ «Вѣстн.» въ ближайшемъ времени предполагается помѣстить специальную статью о лѣсоохранительномъ законѣ, гдѣ съ достаточной полнотой будутъ указаны цѣль и значеніе закона.

2) Официальнаго изданія по этому вопросу не имѣется, таковое полностью вошло въ т. VIII, ч. 1-я св. зак. уставъ лѣсной, ст. ст. 710—760. Изъ частныхъ изданій болѣе полнымъ является книжка «о частныхъ лѣсахъ и положеніе о береженіи лѣсовъ», составленная Д. Д. Назаровымъ и Л. Х. Сабининымъ; С.П.Б. 1910 г. Въ этой книгѣ имѣются всѣ позднѣйшія инструкціи, пра-

вила, циркуляры Лѣснаго Департамента и разъясненія Правит Сената. Выписать эту книгу можно изъ книжнаго магазина «Законовѣдѣніе» — И. И. Зубкова, — Петербургъ, Литейный, 53; цѣна 1 р. 60 коп.

3) Лучшими руководствами при веденіи дѣлъ о самовольныхъ порубкахъ въ частно-владѣльческихъ дачахъ служатъ книжки: «Наставленіе лѣсной стражи казенныхъ и частныхъ лѣсовъ съ образцами протоколовъ», составилъ Н. С. Дерябинъ 1909 года, г. Жиздра; выписывать можно отъ самаго автора — г. Жиздра, алужской губ. — Н. С. Дерябину; цѣна 1 руб. Затѣмъ книжка «Лѣсныя нарушенія и порядокъ ихъ преслѣдованія», составилъ Л. Х. Сабининъ С.П.В. 1909; выписать можно изъ того-же книжнаго магазина «Законовѣдѣніе», цѣна 85 коп.

4) Олонецкое губернское земство не издаетъ особыхъ таксъ взысканіямъ за самовольныя порубки лѣса. Губернскимъ земскимъ собраніемъ по этому вопросу, въ заведеніи 1-го декабря 1912 г., утвержденному уже г. Олонецкимъ Губернаторомъ, определено: 1) «За самовольныя порубки въ лѣсахъ частныхъ владѣльцевъ, казенныхъ и общественныхъ г.г. Городскіе Судьи и Земскіе Начальники, въ теченіи трехлѣтія съ 1913 года, налагаютъ взысканія согласно таксы на лѣсные матеріалы, существующей въ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Олонецкой губерніи, въ ближайшей къ мѣсту порубки казенной дачѣ, на тотъ годъ въ который совершена порубка. За самовольно вырубленный хворостъ взысканіе опредѣляется въ пять разъ больше той-же казенной таксы». (См. Олон. Губ. Вѣд. № 21, 13 февраля 1913 г.).

5) Инструкцію 5-го октября 1905, а не 1906 г. о продажѣ лѣсныхъ матеріаловъ изъ подсѣчно-земельныхъ надѣловъ, можно приобрести въ г. Петрозаводскѣ, въ Губернской Типографіи, цѣна 15 коп.

Таксу на лѣсные матеріалы, отпускаемые изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ Олонецкой губерніи, можно бесплатно получить изъ Олонецкаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Инструкція 1905 г. и такса Вамъ посылаются.

**Вопросъ 11.** Въ нашемъ селеніи запасныя усадебныя плановыя мѣста находились въ поляхъ. Въ настоящее время эти участки укрѣплены въ собственность нѣкоторыми крестьянами. Въ правѣ ли были крестьяне

укрѣплять таковыя участки. Если въ правѣ, то какимъ путемъ исходатайствовать запасныя плановыя мѣста для постройки новаго дома.

Крест. Повѣнецкаго у. Шунгской вол. Ф. Хариничевъ.

**Отвѣтъ.** Запасныя плановыя усадебныя мѣста могутъ быть укрѣплены за отдѣльными лицами, а поэтому и удостоенъ вѣрительный актъ выданъ за нее правильно.

Если въ обществѣ совсѣмъ нѣтъ запасныхъ усадебныхъ участковъ, то можно лишь хлопотать о дополнительной нарѣзкѣ таковыхъ изъ земель, принадлежащихъ обществу, а не отдѣльнымъ домохозяевамъ.

**Вопросъ 12.** При жизни отца и послѣ его смерти хозяйство велъ болѣе 15 лѣтъ старшій братъ. Въ настоящее время, по требованію младшаго брата, произошелъ раздѣлъ всего имущества. Можетъ ли старшій братъ оставить за собой пахотную и сѣнокосную землю и не давать таковой младшему, а вмѣсто земли уплатить ему деньгами.

Крест. Повѣнецкаго у., Шунгской волости Ф. Хариничевъ.

**Отвѣтъ.** Права у братьевъ на наслѣдство считаются равными, слѣдовательно и земельныя угоды подлежатъ раздѣлу. Уплата вмѣсто земли денегъ можетъ быть только по соглашенію. Возникающія при раздѣленіи имущества споры рѣшаются волостнымъ правленіемъ на всякую сумму.

**Вопросъ 13.** Можно ли укрѣпленную землю въ личную собственность передавать другому лицу по духовному завѣщанію или дарственной записи и можно ли по нимъ утвердиться или необходимо сдѣлать это все нотаріальнымъ порядкомъ. Кр. Каргопольскаго у. Ряговской вол. И. В. Орлинъ.

**Отвѣтъ.** Укрѣпленную землю въ личную собственность Вы имѣете право передать другому лицу крестьянскаго сословія, какъ по духовному завѣщанію, такъ и по другимъ документамъ. Духовное завѣщаніе можете составить домашнее, оно имѣетъ такую же силу, какъ и составленное нотаріусомъ, что же касается передачи земли въ другой какой-либо формѣ, то необходимо передачу это оформить нотаріальнымъ порядкомъ.

# СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

## Какой ширины должны быть полосы на болотѣ.

При моихъ лѣтнихъ объѣздахъ, крестьяне, серьезно заинтересовавшіеся осушкой и закультуривкой болотъ, все чаще и чаще обращаются ко мнѣ съ вопросомъ—какой ширины должны быть закладываемыя полосы на болотѣ. Вслѣдствіе того, что вопросъ этотъ является дѣйствительно очень важнымъ, значительно вліяя на успѣхъ и на прибыльность всего болотнаго хозяйства, такъ какъ отъ наиболѣе цѣлесообразной ширины полосъ, или разстоянія водособирательныхъ канавъ другъ отъ друга, зависятъ и наиболѣе прочные урожаи, слѣдовательно и болѣе значительная и прочная прибыль съ болотнаго хозяйства, то я считаю крайне необходимымъ остановиться на этомъ вопросѣ здѣсь и болѣе обстоятельно освѣтить свой отвѣтъ фактами и цифровыми данными.

Краткій отвѣтъ мой на этотъ вопросъ, данный мною еще 6 лѣтъ тому назадъ, гласитъ: на основаніи уже долготѣнной практики Финляндіи, для нашего сѣвера, при смѣшанной культурѣ, при правильномъ соблюденіи прочихъ условій техники, положительно наиболѣе цѣлесообразнымъ и выгоднымъ является закладка водособирательныхъ канавъ на разстояніе 5 саж. одна отъ другой, считая съ середины одной канавы до середины другой, закладывая такимъ образомъ полосы пятисаженной ширины. Этотъ отвѣтъ мой истекалъ изъ массовыхъ результатовъ практики культуры болотъ въ Финляндіи, безъ цифровыхъ данныхъ болѣе конкретнаго или частнаго характера, съ параллельными или провѣрочными полосами. Но вотъ прошло съ тѣхъ поръ 6 лѣтъ, и эти цифровыя данныя явились, положительно подтверждая мои выводы о наибольшей цѣлесообразности и прибыльности полосъ пятисаженной ширины.

У насъ въ Олонецкой губ. къ провѣркѣ этого вопроса впервые приступилъ Каргопольскій уѣздный агрономъ Г. П. Семеновъ, за-

кладкой. въ 1908 году, показательнаго участка на болотѣ противъ города Каргополя. Показательный участокъ этотъ заложенъ съ специальной цѣлью показать населенію насколько важно, чтобы покровнымъ растеніемъ былъ бы не овесъ, а кормовая смѣсь для болѣе ранняго скоса на кормъ, и показать, насколько важно разрабатывать болото не на слишкомъ широкія полосы.

Чрезвычайно поучительны результаты получены на этомъ показательномъ участкѣ относительно вліянія ширины полосы на травостой. Такъ, напримѣръ, поставивъ агронома, служащаго намъ въ данномъ случаѣ масштабомъ, на середину полосы А, въ томъ мѣстѣ, гдѣ ширина ея равна 5 саж., получился снимокъ, представленный на *рис. 1.*, а въ томъ мѣстѣ, гдѣ ширина полосы равна 9 саж., получился снимокъ, представленный на *рис. 2.* тогда какъ по краямъ полосы и здѣсь, при девятисаженной ширинѣ ея, травостой былъ столь же хорошъ, какъ на *рис. 1.* Еще краснорѣчивѣе говорятъ цифровыя данныя по уборкѣ сѣна съ различныхъ мѣстъ, съ разной ширины полосы.

При ширинѣ полосы въ 5 саж., съ площади въ 24 квадр. саж. получено 3 пуда 7 ф. сѣна, что составляетъ 317½ пудовъ съ десятины.

При ширинѣ полосы въ 6 саж., съ площади въ 24 квадр. саж. получено 2 пуда 18 ф. сѣна, что составляетъ 245 пудовъ съ десятины.

При ширинѣ полосы въ 8 саж., съ площади въ 24 квадр. саж. получено 2 пуда 5 ф. сѣна, что составляетъ 212½ пудовъ съ десятины.

При ширинѣ полосы въ 9 саж., съ площади въ 50 квадр. саж. получено 3 пуда 22 ф. сѣна, что составляетъ 170½ пудовъ съ десятины.

Производя въ 1911 году точное взвѣшиваніе сѣна, полученнаго на различной ширинѣ полосы, для выясненія наиболѣе цѣлесообразной ширины полосъ между канавами, при разработкѣ болота, получился слѣдующій результатъ, по расчету на десятину:

При ширинѣ полосъ въ 9 саж. получено 132½ пуд. сѣна съ десятины.

При ширинѣ полосъ въ 8 саж. получено 166¾ пуд. сѣна съ десятины.

При ширинѣ полосъ въ 6 саж. получено 283¼ пуд. сѣна съ десятины.

При ширинѣ полосъ въ 5 саж. получено 321½ пуд. сѣна съ десятины.

Эта разница въ травостой ясно была видна на глазъ, на что я и указываю въ отчетѣ о своей поѣздкѣ отъ 3 июня до 21 июля 1911 года, причемъ ясно была замѣтна большая

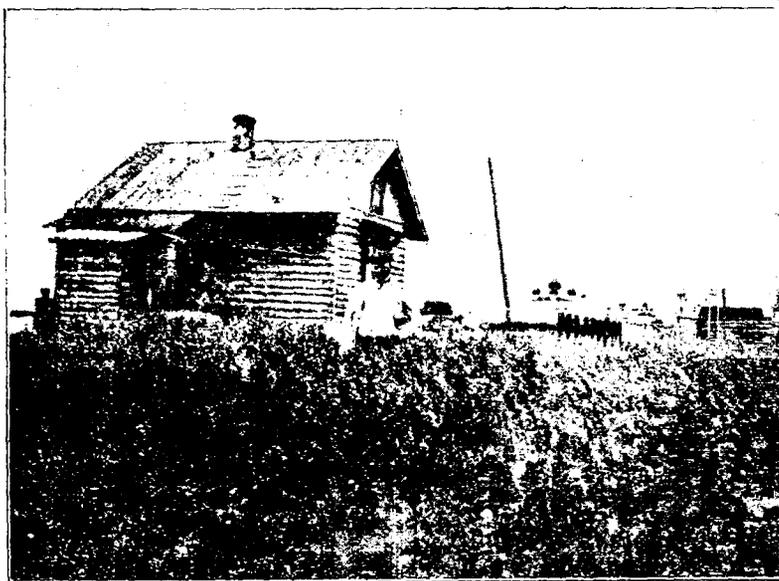


Рис. 1. Травостой на полосѣ пятисаженной ширины



Рис. 2. Травостой на полосѣ девятисаженной ширины.

засоренность сорными растениями на большей ширинѣ полосы. Это побудило Каргопольскаго агронома Г. П. Семенова, выбравъ средней травостой на каждой ширинѣ полосы, отбить точно по одному квадратному футу и сосчитать дѣйствительное количество всѣхъ растений на квадратномъ футѣ и числа сорныхъ растений. Получился слѣдующій поучительный результатъ.

На одномъ квадратномъ футѣ находилось:

При шир. полосы.	Всего растений.	Сорныхъ растений.	Число сорныхъ раст. составл.
Въ 9 с.	145	28	19,3%
» 8 »	167	15	9,0%
» 7 »	226	12	5,3%
» 6 »	317	8	2,5%
» 5 »	345	6	1,8%

Это вполне ясно показываетъ, насколько болѣе значительная ширина на полосѣ, чѣмъ въ 5 саж., способствуетъ какъ уменьшенію урожая сѣна, такъ и ухудшенію его качества, вслѣдствіе значительно большаго количества сорныхъ растений, доходящаго при ширинѣ полосы въ 9 саж. до 19% всего количества растений.

Изъ вышеприведенныхъ цифръ мы видимъ, что за два года (1910 и 1911 г.г.) урожай сѣна съ десятины, при разной ширинѣ полосъ, выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

При шир. полосъ въ 9 с.	получ. 303 п. сѣна.
» » » 8 »	» 379 1/4 » »
» » » 6 »	» 528 1/4 » »
» » » 5 »	» 639 » »

Не менѣе поучительны результаты, полученные съ опытовъ на опытно-показательномъ болотѣ Zeteensuo, заложенныхъ въ 1910 году, съ цѣлью показать вліяніе различной ширины полосъ, различной ширины канавъ и вліянія укатыванія болота тяжелымъ каткомъ на травостой и урожай травъ. Полосы, обозначенныя буквами а при всей одинаковой прочей обработкѣ не укатывались тяжелымъ каткомъ, полосы, обозначенныя буквою в—укатывались тяжелымъ каткомъ.

При глубинѣ канавъ въ	П о л о с ы .			
	При ширинѣ полосъ въ 10 метр. или 4,69 саж.	При ширинѣ полосъ въ 20 метр. или 9,38 саж.	При ширинѣ полосъ въ 30 метр. или 14,07 саж.	
П у д ы .				
0,5 метр. или 11 верш.	а)	607	508	477
» » » » »	в)	611	632	555
0,75 » » 16 1/2 »	а)	243	326	396
» » » » »	в)	291	422	426
1,0 » » 22 »	а)	349	298	252
» » » » »	в)	326	309	356

Прежде всего эти данныя показываютъ, что и въ данномъ случаѣ оказалось выгоднѣе всего произвесть осушку канавами не глубже 3/4 аршина, проводя канавы одна отъ другой на разстояніи не болѣе 5 саж. (4,69 саж.), такъ какъ всякое дальнѣйшее уширеніе полосъ ведетъ уже къ уменьшенію урожая, понижая его при ширинѣ полосъ въ 9,38 саж. на 14,66%, а при ширинѣ полосъ въ 14,07 саж. даже на 21,4%, противъ урожая полосъ шириною въ 4,69 саж. Укатываніе же тяжелымъ каткомъ оказываетъ наибольшую пользу при ширинѣ полосъ въ 9,38 саж., новысивъ при этой ширинѣ полосъ урожайность на 24,4% и 29,6%, при глубинѣ канавъ въ 11 и 16 1/2 вершковъ.

Утвержденіе, что закладка на болотѣ долготнхъ покосовъ съ полосами пятисаженной ширины должна вызвать пересушку болота, только и можетъ быть объяснено малымъ знакомствомъ лицъ, утверждающихъ это, съ техникой смѣшанной культуры и съ тѣмъ, что придавая полосамъ пятисаженную ширину, при смѣшанной культурѣ, степень осушки болота, сообразно съ его характеромъ и топографическимъ положеніемъ, регулируется глубиной водособирательныхъ и водоотводныхъ канавъ. Что же касается утвержденій, будто бы болѣе частая прокладка водособиратель-

ныхъ канавъ удорожаетъ закультивировку болота настолько, что дѣлаетъ ее болѣе убыточной, чѣмъ при закладкѣ болѣе широкихъ полосъ, то этому утвержденію краснорѣчивѣ всего противорѣчатъ цифровыя данныя выше приведенныхъ результатовъ, полученныхъ на опытномъ участкѣ травяного болота въ Каргополѣ, заложенномъ для выясненія этого вопроса въ 1908 году, и выше приведенные результаты опытнаго участка заложеннаго съ тою же цѣлью на опытно-показательномъ болотѣ Zeteensuo въ 1910 году.

Такъ, напримѣръ, мы видимъ изъ результатовъ Каргопольскаго показательнаго участка, что при пятисаженной ширинѣ полосъ, за два года получено съ десятины 639 пуд. сѣна, а съ десятины съ восьмисаженными полосами, за 2 года получено 379 пуд. сѣна, что, считая 1 пудъ, сѣна по 25 коп., составляетъ разницу въ 65 руб. съ десятины. Копка водосборныхъ канавъ десятивершковой глубины и разброска земли, считая по 6 коп. погонную сажень, при пятисаженныхъ полосахъ составитъ  $(9.60 = 540 \text{ саж.} \times 6 \text{ к.} =) 32 \text{ р. } 40 \text{ к.}$ , а при восьмисаженныхъ полосахъ составитъ  $(6.60 = 360 \text{ саж.} \times 6 \text{ к.} =) 21 \text{ р. } 60 \text{ к.}$  Слѣдовательно, при закладкѣ полосъ пятисаженной ширины копка водосборныхъ канавъ на десятину обходится на 10 р. 80 к. дороже, чѣмъ при закладкѣ полосъ восьмисаженной ширины. Но такъ какъ урожай травъ съ первой десятины, вслѣдствіе пятисаженной ширины полосъ, за два года, оказалась на 260 пуд. или 65 рублей болше, чѣмъ съ десятины съ восьмисаженными полосами, то отъ закладки полосъ пятисаженной ширины, вычтя расходъ на копку лишнихъ канавъ (65—10 р. 80 к.), за 2 года получается на 54 р. 20 к. болше прибыли, чѣмъ при закладкѣ полосъ восьмисаженной ширины.

(Совершенно такой же результатъ въ пользу пятисаженной ширины мы видимъ и изъ выше приведенныхъ данныхъ съ опытно-показательнаго болота Zeteensuo, гдѣ съ десятины съ полосами шириною въ 9,38 саж. получено на 99 пуд. сѣна въ годъ меньше, чѣмъ съ десятины съ полосами шириною въ 4,69 саж.). Такіе же результаты дала намъ практика Повѣнецкаго уѣзда.

Вотъ почему, когда въ экономическомъ совѣтѣ Повѣнецкой земской управы, въ заствѣданіи 6 июня 1911 года, былъ доложенъ проектъ и смѣта инженера-гидротехника г. *Быстржинскаго*, по осушкѣ фермскаго болота, составленные имъ на закладку болѣе широкихъ полосъ, чѣмъ пятисаженной ширины, экономическій совѣтъ Повѣнецкой управы, признавая, что проектъ г. *Быстржинскаго* не согласуется съ опытами фермы по культурѣ даннаго участка, постановилъ поручить выработку новаго проекта по осушкѣ участка агроному *А. К. Гагманъ* и осушительныя работы производить согласно новаго проекта.

К. Веберъ.

### Бесѣды по скотоводству.

Въ Олонецкой губерніи довольно распространено мнѣніе, что сельское хозяйство вообще, а въ частности скотоводство не могутъ развиваться въ мѣстныхъ условіяхъ, что заниматься имъ невыгодно, а главная масса населенія, пожалуй, и совѣтъ не задается вопросомъ— можно ли улучшить свое хозяйство, свой скотъ, чтобъ извлекать изъ него пользу, чтобы скотъ не держался только ради навоза. И мнѣніе это, отчасти совершенно справедливое, основано на томъ, что въ большинствѣ мѣстъ губерніи населеніе живетъ не землей, а восторженными заработками: отхожимъ промысломъ, лѣсными заготовками, подвозомъ лѣса, славомъ, извозомъ, наконецъ лѣтними работами на пароходахъ, баржахъ, бурлачествомъ и т. п. Но мѣняется время, мѣняется и жизнь. Растетъ населеніе, растетъ площадь обезлѣсенныхъ земель, сокращаются, а мѣстами почти сократились, лѣсные заработки, съ возможнымъ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ падетъ извозъ, можетъ исчезнуть и бурлачество, и олонечкому крестьянину волей неволей придется обратиться къ своему хозяйству и сильно задуматься, какъ исправить его, какъ починить. И чѣмъ позже оный возьмется за улучшеніе своего хозяйства, тѣмъ будетъ труднѣе работать. А что улучшеніе возможно, что хозяйство можетъ дать доходъ, показываетъ намъ наша сосѣдка Финляндія, въ восточной и сѣв.-восточной своихъ частяхъ

совершенно сходная съ Олоонецкой губерніей. Обиліе земли даже ставитъ насъ въ болѣе выгодное положеніе. Что же мы видимъ въ этой Финляндіи? Мы видимъ, какъ исчезаетъ прежнее такое же, какъ наше, бездоходное, беспорядочное хозяйство съ навознымъ скотоводствомъ. Для полученія удобрения своимъ посѣвамъ финны, началъ обращать вниманіе на свой скотъ, на его кормленіе, на улучшеніе покосовъ и пастбищъ, на посѣвы травъ. Онъ уже сознаетъ, что хорошо поставленное скотоводство съ полученіемъ достаточнаго количества молочныхъ продуктовъ, дастъ ему возможность стать на ноги. Онъ знаетъ, что улучшая свой скотъ и условія его существованія, онъ улучшаетъ и свое полеводство, давая хлѣбамъ лучшее, болѣе обильное и жирное удобреніе — навозъ. Разсѣянный по собственнымъ и арендованнымъ хуторамъ, онъ весь уходитъ въ заботы по своему хозяйству, памятуя, что только заботясь о немъ и улучшая его, онъ можетъ чувствовать себя самостоятельнымъ и обезпеченнымъ. Но этого мало. Зная, что часто „одинъ въ полѣ не воинъ“, что „гдѣ одинъ горюетъ — семь воюютъ“, онъ соединяется въ сельско-хозяйственныя общества, устраиваетъ артельныя или товарищескія маслодѣлн, товарищества по содержанію племенныхъ быковъ, выставки и т. п. Онъ широко пользуется услугами агрономовъ, посѣщаетъ сельско-хозяйственныя курсы и чтенія, читаетъ самъ. Для болѣе легкаго полученія средствъ, с.-х. орудій, наконецъ различныхъ продуктовъ онъ устраиваетъ кредитныя товарищества, потребительныя лавки. Постепенно онъ старается использовать все. А не такъ давно хозяйство финскаго крестьянина находилось въ такомъ же положеніи, какъ и наше. Такія же небольшія, разбросанныя среди лѣсовъ поля, такой же жалкій скотъ для навоза, находящійся въ такихъ же отчаянныхъ условіяхъ, такая же неразбериха въ пользованіи земельными угодіями. Однако, онъ началъ выходить и съ каждымъ годомъ все дальше уходитъ отъ своего прежняго состоянія и начинаетъ забывать его. Чѣмъ же хуже нашъ олоонецкій крестьянинъ, почему же онъ не можетъ сойти съ мертвой точки и друж-

нымъ успѣемъ не стать на ноги настоящимъ заправскимъ хозяиномъ?!

И сдѣлать надо это сейчасъ, когда помощь и словомъ, и дѣломъ, и средствами дается и казною и мѣстными земствами гораздо легче. Теперь есть возможность получить и знанія, необходимыя указанія и даже иногда средства; надо взяться за приведеніе въ порядокъ своего хозяйства поскорѣе и поскорѣе. Чтобы помочь интересующимся своимъ хозяйствомъ разобраться въ причинахъ бездоходности и плохого состоянія ихъ хозяйства, я попытаюсь черезъ Вѣстникъ побесѣдовать съ ними, остановившись, главнымъ образомъ, на скотоводствѣ, на причинахъ его плохого положенія и на способахъ его улучшенія. Быть можетъ, мои бесѣды и принесутъ пользу, возбудивъ интересъ и вниманіе нѣкоторыхъ хозяевъ, быть можетъ такой интересъ уже существуетъ, и остается только приступить къ дѣлу, сознательно и разумно, пользуясь указаніями агрономовъ и другихъ свѣдущихъ лицъ.

Однако, прежде чѣмъ рассказывать, какъ улучшить свое скотоводство, какъ получить отъ него прибыль, я укажу причины его плохого состоянія, нарисую картину его настоящаго положенія. Начну съ описанія самаго скота. За исключеніемъ окрестностей монастырей и отчасти полосы, расположенной по петербургско — архангельскому тракту, скотъ Олоонецкой губерніи однообразенъ. Это въ большинствѣ довольно мелкія низкорослыя, нескладныя, слабо упитанныя животныя различныхъ мастей, иногда комолая, часто съ провислой спиной и оттянутымъ брюхомъ. Вымя коровы довольно слабо развито, молочныя жилы и колодець — также, и количество даваемого молока — очень незначительно. Въ лучшее время, послѣ отела и послѣ пастбы по хорошимъ выгонамъ, продолжающейся, впрочемъ, очень недолго, такъ какъ выгоны скоро травятся и вытаптываются и сохнутъ травы, хозяйкѣ удаётся надойть въ среднемъ 4—6 крынокъ, или трехкопеечныхъ горшковъ, молока; затѣмъ, съ ухудшеніемъ корма корова быстро спускаетъ, а мѣсяца 3 вовсе не доить, стоитъ сухой. Конечно, происходятъ это, главнымъ образомъ

отъ плохого питанія и неразумности кормленія. Зимой скотъ нашъ держится на дворахъ подъ общей, въ большинствѣ случаевъ, крышей съ жилымъ домомъ, въ особыхъ хлѣвахъ, обыкновенно очень низкихъ, темныхъ, но теплыхъ. Единственное маленькое, вершковъ 5-6 длины и 2-3 высоты, окошечко, большей частью безъ стекла, на зиму закупоривается тряпками, сѣномъ или соломой, и обитатели хлѣва погружаются въ полную темноту. Въ хлѣвахъ, какъ говорится, хоть глазъ выколи. Иногда такой хлѣвъ перегораживаютъ на нѣсколько частей, обыкновенно на двѣ, и помѣщаютъ туда и лошадь, при чемъ часто, чтобы подоить корову—хозяйкѣ приходится перелѣзать черезъ перегородку. Стоятъ скотъ на навозѣ, но рѣдко, за неимѣніемъ достаточнаго количества подстилки изъ соломы, лапника, или вялой осоки, стоятъ въ сырости. Воздухъ въ хлѣвахъ прескверный: тяжелый и спертый. Желая сохранить побольше тепла, олонецкій крестьянинъ забываетъ, что кромѣ тепла животному нуженъ свѣтъ, чистота и хорошій воздухъ.

Рождающіяся обыкновенно зимой или ранней весной телята съ первыхъ же дней жизни попадаютъ въ эти условія и растутъ хилыми, мелкими и нескладными; къ тому же они очень скоро перестаютъ получать цѣльное материнское молоко и приучаются къ болтушкѣ и сѣну, отрицая себѣ лишь брюхо.

Зимнее кормленіе взрослого скота почти всегда состоитъ изъ 3-хъ кратной дачи въ день соломы и сѣна, большей частью плохого, замшеннаго и кислаго. Кормъ этотъ бросается прямо на навозъ и въ очень рѣдкихъ случаяхъ въ ясли или въ углу отгороженное мѣсто, откуда часть его опять таки попадаетъ въ навозъ и затаптывается. При указываніи на эту неразумную трату корма хозяевамъ и хозяйкамъ, мнѣ иногда приходилось слышать, что за то навозу будетъ больше. Дѣло то въ томъ, что сила навоза не въ количествѣ грубой его части—соломы, сухой и неперепрѣвшей, а въ переваренной, прошедшей черезъ желудокъ животного жидкой и полужидкой, подъ вліяніемъ

которой и происходитъ перегораніе и размягченіе подстилки, а чѣмъ лучше перегоритъ и перепрѣетъ навозъ, тѣмъ сильнѣе онъ дѣйствуетъ.

Конечно, слишкомъ малое количество подстилки невыгодно, какъ для качества навоза, такъ и для здоровья животного, въ особенности его ногъ, страдающихъ отъ сырости.

Кромѣ соломы и сѣна скотъ обыкновенно одинъ разъ въ день, изрѣдка два—получаетъ болтушку изъ запаренной мякны, половы (румеги), или соломенной рѣзки съ небольшой примѣсью муки, кусковъ хлѣба и соли. Въ большую кадку кладутъ мякнну, полову, или солому, наливаютъ воды и разогрѣваютъ ее погруженіемъ раскаленныхъ камней, кирпичей или желѣзныхъ брусковъ, такъ что въ избѣ стоитъ паръ словно въ банѣ, затѣмъ подсыпаютъ муку, хлѣбъ, мѣшаютъ все, разливаютъ въ шайки и несутъ ихъ коровамъ, съ потерпѣніемъ ждущимъ это скудное угощеніе. Благодаря упрощенному и несовершенному согрѣванію, грубый кормъ не успѣваетъ хорошенько пропариться и размягчиться, а потому хуже переваривается и усваивается. Кромѣ этой болтушки, скотъ понтея и свѣжей, часто очень холодной, водой. Такъ проходитъ зима, порой скотъ голодаетъ, порой мѣстами нѣсколько даже и подирается. Какъ только весна стонитъ свѣтъ и зазеленѣетъ первая трава, стада отправляются на выгонъ, гдѣ часто еще очень мало нищи.

Холмистые, по большей части болотистые и сырые выгоны, какъ тѣ, такъ и другіе поросшіе лѣсомъ, иногда даже частымъ, и ягодникомъ, иногда усыянные камнями и кочками, они только въ лучшее время расцвѣта травъ могутъ удовлетворить животныхъ. Чуть пзже—коровы начинаютъ недоѣдать, начинаютъ сильно утомляться, бродя по лѣсамъ и дѣлая иногда громадныя разстоянія, чуть ли не въ 20 верстѣ (туда и обратно). А дома никакой подкормки, или немножко болтушки. При этомъ въ іюнѣ, главнымъ образомъ, надъ стадами носятся цѣлыя тучи оводовъ, такъ что несчастныхъ животныхъ приходится пасти по ночамъ, чтобы избавить ихъ отъ укусовъ.

Мѣстами скотъ осенью выглядитъ еще хуже, чѣмъ весной, и уже начинаетъ под- правляться на сухомъ корму въ особенности въ началѣ зимы, когда хозяинъ сможетъ привезти домой сѣно, а иногда и солому, разбросанные по сырмъ лугамъ и болотамъ, или отдаленнымъ подсѣвкамъ.

Плохіе пастухи тоже часто мучаютъ скотину, гоняя ее по отравленнымъ и плохимъ мѣстамъ.

Во время лѣтняго странствованія по ухозяямъ, большинство, а также молодые недоразвившіяся телки, обгулываются быками, почти всегда тоже молодыми, чуть ли не годовиками и полуторниками. Конечно, говорить о полученіи хорошихъ телятъ уже не приходится, хорошо еще, если корова обгуляется, а то такъ и останется яловой на цѣлый годъ, вѣдь зимой почти всѣ бычки идутъ подъ ножъ и большинство деревень остаются совершенно безъ нихъ. Развѣ какой-нибудь мѣстный богатый оставитъ у себя быка, тогда и пользуются имъ и водятъ коровъ.

Вотъ въ обшихъ чертахъ картина нашего скотоводства. Мы видимъ, что условія, въ которыхъ поставлены скотъ, самая неблагоприятная. Несколько неудивительно, что онъ приноситъ чуть ли не одинъ навозъ и очень незначительное количество молока. Скорѣе удивляться надо, что онъ еще существуетъ, что онъ не вымеръ, а приспособился ко всѣмъ этимъ невгодамъ.

Теперь, сдѣлавъ это описаніе, я расскажу, что можно сдѣлать для улучшенія нашего скотоводства, и какъ можно получить отъ него больше пользы. *С. Виноградовъ.*

### Сельско-хозяйственные замѣтки.

**Обработка подъ ленъ.** Осенюгинимъ въ „Дер. Хоз.“ приводится практикуемая имъ обработка подъ ленъ. Обыкновенно культура льна ведется слѣдующимъ образомъ: запаханное съ осени или весной поле подъ яровой посѣвъ боронуется и вторично перепахивается. Я же вторую перепахку не произвожу, а взамѣнъ ей бороную пружинною бороною. Этимъ облегчается и ускоряется обработка.

Опытъ мой показываетъ, что ленъ получается несравненно лучшаго качества послѣ боронованія пружинною бороною, чѣмъ при перепахиваніи плугами. Перепахка изсушаетъ почву, но остается влаги и въ подпочвѣ. Послѣ же боронованія пружинною бороною почва остается влажной, потому что рыхлится только верхній слой на глубину 1½ верш. Почва не такъ скоро просыхаетъ и даетъ болѣе дружные всходы, быстрый ростъ льна опережаетъ всякую траву.

(Дер. Хоз.).

**Столовая соль, какъ цѣлебное средство противъ кровавой мочи.** Ветеринарный врачъ Гейнрихсенъ приводитъ свои многочисленные опыты съ повареной солью, какъ цѣлебнымъ средствомъ противъ кровавой мочи. Больнымъ животнымъ, 2-лѣтняго возраста, даютъ трижды въ день на льняномъ отварѣ одну треть фунта столовой соли. До дзухъ лѣтъ слѣдуетъ давать соли меньше, сообразно съ возрастомъ. Черезъ какихъ-нибудь три дня животное можно считать совершенно здоровымъ. (Берл. Ветер. Ежемед.)

**О вліяніи соли на здоровье и молочную продуктивность коровъ.** Проф. Бакинъ пишетъ слѣдующее: если прекратить выдачу соли коровамъ, то въ первое время (отъ 1 мѣс. - 1 года) никакихъ дурныхъ послѣдствій не замѣчается, но затѣмъ сразу наступаетъ ухудшеніе. Скотъ ѣсть мало, теряетъ въ вѣсѣ, не даетъ достаточно молока и т. д. Эти явленія особенно замѣтны на коровахъ хорошаго удоя и на только что отелившихся коровахъ. Если же возобновить выдачу соли, то эти недостатки быстро устраняются.

(Мол. Хоз.).

**Общественная заготовка моховой подстилки.** Крошнозерское сел.-хоз. общество Олонцакаго уѣзда, предлагаетъ съ весны наступающаго года приступить къ заготовкѣ моховой подстилки для своихъ членовъ, путемъ устройства небольшого завода, ассигнуя изъ своихъ средствъ половину потребной суммы. Въ отношеніи же другой части—обществомъ возбуждено ходатайство объ отпускѣ таковой — передъ департаментомъ Земледѣлія.

## Отвѣты редакціи на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей статистики.

*Въ этомъ отдѣлѣ отаѣты даются спеціалистомъ по сельскому хозяйству—губернскимъ агрономомъ К. К. Веберомъ, по животноводству—С. А. Виноградовымъ.*

**Вопросъ 11.** Какая порода свиней болѣе подходящая для нашей мѣстности, желательна ли изъ скороспѣлыхъ. Кр. Вытегорскаго уѣзда Никулинской вол., И. В.

**Отвѣтъ.** Хорошей скороспѣлой, пригодной для вашей мѣстности, будетъ порода свиней юрширская. При откормѣ могутъ достигнуть къ первому году до 12 пуд. (живого вѣса). Къ тому же порода эта очень плодovита (два помета въ годъ по 9—11 поросятъ въ каждомъ пометѣ).

**Вопросъ 12.** Прошу статистическое отдѣленіе сообщить мнѣ, гдѣ приобрести для хозяйства плугъ или косулю, и что лучше, а также борону желѣзную и какой системы (фирмы).

Діак. Олонецкаго у. Важинской вол. М. М. Мирюлюбовъ.

**Отвѣтъ.** Чтобы рекомендовать Вамъ, что лучше приобрести—плугъ или косулю, а также какой системы борону, необходимо знать исключенныя условія Вашей мѣстности. Пришлите въ статистическій отдѣлъ дополнителныя свѣдѣнія слѣдующаго характера: 1) какая почва пахотной земли—тяжелая или легкая; 2) глубина почвеннаго слоя, 3) есть ли на пахотной землѣ камни и много-ли ихъ и затѣмъ 4) желаете ли вы одноконный плугъ или двуконный, послѣдній вопросъ въ зависимости отъ наличности у Васъ рабочаго скота.

**Вопросъ 13.** Какое помѣщеніе лучше для коровъ: теплое или холодное, свѣтлое или темное и вліяетъ-ли помѣщеніе на состояніе скота и величину удоя. Кр. Вытегорскаго у. Никулинской вол. И. В.

**Отвѣтъ.** По этому вопросу въ слѣдующихъ номерахъ «Вѣстника» будетъ помѣщена особая статья, въ которой Вы найдете отвѣты на всѣ поставленные Вами вопросы.

**Вопросъ 14.** Прошу статистическое отдѣленіе сообщить чѣмъ лучше удобрять землю, чтобы получать лучший урожай, и сообщить о травосѣяніи кр. Лодейнопольскаго у. Виницкой вол. Ш. И. Гурбовъ.

**Отвѣтъ.** Чтобы статистическое отдѣленіе могло дать вамъ надлежащій отвѣтъ, необходимо вопросы задавать болѣе опредѣленно. Если Вы желаете получить указанія объ удобреніи, слѣдуетъ описать подробно почву пахотной земли, мѣстоположеніе пахотныхъ участковъ, т. е. на низкомъ или высокомъ мѣстѣ расположены, степень влажности, а также указать хлѣба, подъ которыми Вы хотите класть удобреніе. Точно также и отравосѣяніи необходимы подробныя свѣдѣнія о томъ участкѣ земли, который Вы думаете засѣять травой.

**Вопросъ 15.** Куда обратиться за помощью, чтобы запретить выгонъ скота на сѣнокосахъ, такъ какъ сѣнокосы отъ этого сильно страдаютъ. Кр. Каргопольскаго у. Ряговской вол. И. В. Орлинъ.

**Отвѣтъ.** Хозяиномъ надѣльной земли является общество и всѣ распорядки въ пользованіи землей зависятъ отъ самихъ крестьянъ. Внесите Вашъ вопросъ на сельскій сходъ и если большинство крестьянъ явятся Вашими сторонниками, то вопросъ этотъ разрешится въ желательной для Васъ формѣ.

**Вопросъ 16.** Какъ начать травосѣяніе: поле несчанное вновь разработано, не было еще удобрено. Какую лучше сѣять траву и гдѣ получить сѣмена. Кр. Каргопольскаго у. Ряговской вол. И. В. Орлинъ.

**Отвѣтъ.** Чтобы дать Вамъ болѣе точный и полезный свѣтъ, необходимо имѣть слѣдующія свѣдѣнія о вашемъ участкѣ, который Вы хотите засѣять травой:

- 1) Изъ подъ чего раздѣланъ участокъ (изъ подъ лѣса и какого, сѣнокоснаго, выгона и т. п.).
- 2) Есть-ли на участкѣ естественный слой перегноя.
- 3) Какой толщины слой перегноя.
- 4) Какая подпочва.
- 5) Степень влажности почвы.
- 6) На высокомъ или низкомъ мѣстѣ расположенъ участокъ.

Потрудитесь эти дополнителныя свѣдѣнія прислать въ статистическій отдѣлъ и тогда на страницахъ «Вѣстника» будетъ напечатана статья.

Вѣстникъ  
Вопросы

За Редактора, З. М.

Предѣдателя О. Г. З. У. В. Ненорѣцнй.

# ХЛѢБНЫЙ СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

№ 4.

28 февраля 1913 г.

№ 4.

## Общая характеристика хлѣбнаго рынка.

На внутренних рынках малооживленно; границей не вполне устойчиво. Настроение внутренних хлѣбных рынков малооживленное; спрос попрежнему ограничивается сдѣлками для удовлетворенія текущихъ нужд, мѣстами нѣсколько увеличилось требованіе на рожь; привозы хлѣбовъ изъ-за глубокихъ снѣговъ и бурановъ затруднительны. Въ камскомъ заготовочномъ районѣ тихо, спрос ограниченъ, партіонныхъ сдѣлокъ не отмѣчается, цѣны, однако, держатся устойчиво въ виду небольшого предложенія; на средне-волжскихъ рынкахъ съ пшеницей переродомъ и русской малодѣятельно, цѣны безъ существенныхъ измѣненій; цѣны на рожь, предложеніе которой незначительно, обнаруживаютъ склонность къ повышенію. На рынкахъ центрального района настроеніе колеблющееся; съ рожью и овсомъ мѣстами вяло и слабѣе, съ пшеницей, наоборотъ оживленнѣе.

Въ портахъ настроеніе также неоживленное; экспортное требованіе остается въ общемъ вялымъ; въ южныхъ портахъ съ пшеницей довольно твердо, благодаря увеличенію мѣстнаго мукомольнаго спроса, съ остальными хлѣбами спокойно; въ балтійскихъ портахъ въ общемъ устойчиво.

На западно-европейскихъ рынкахъ не вполне устойчиво. Въ Берлинѣ съ продовольственными хлѣбами и съ овсомъ слабѣе, вслѣдствіе усиленія внутренняго предложенія и нѣкотораго ослабленія на иностранныхъ рынкахъ; цѣны, впрочемъ существенно не измѣнились, вслѣдствіе наблюдающихся приказовъ на покупку; на великобританскихъ рынкахъ съ американской пшеницей настроеніе спокойное, съ русской пшеницей и съ кукурузой слабѣе, съ ячменемъ бездѣятельное, съ овсомъ твердое; на сѣверо-американскихъ рынкахъ съ пшеницей и съ кукурузой устойчиво.

(Торг. Пр. Газ.).

## Цѣны на Рыбинской биржѣ.

За время съ 17-го по 21 февраля 1913. года включительно были слѣдующія цѣны: Мука ржаная: пеклеванная въ мѣшкахъ за 5 пудовъ продавцы до 7 руб. 50 к., сѣянная въ мѣшкахъ 9 пуд. продавцы отъ 12 руб. 25 коп. до 13 р., обдирн. въ мѣшкахъ за 9 п. продавцы отъ 10 р. 75 к.—11 р., обойн. въ мѣшкахъ продавцы за 9 п., отъ 9 руб. до 9 руб. 25 коп., обыкн. въ мѣшк. 9 п. высшая продавцы до 8 руб. 75 коп., средняя продавцы до 8 руб. 50 коп., низшая продавцы до 8 р. 25 к., мѣстнаго размола продавцы отъ 8 р. 50 к. до 8 р. 75 к. Мука пшеничная въ мѣшкахъ за 5 п., манная крупа продавцы до 13 р., крупчатка: 1 с. голубое клеймо продавцы отъ 12 р. 25 к. до 12 руб. 75 к., 1 с. красное клеймо продавцы отъ 11 р. 75 к. до 12 руб. 25 к., 2 с. голуб. клеймо продавцы отъ 11 р. до 11 р. 50 к. и 2 с. красное клеймо продавцы отъ 9 р. 75 к. до 10 р. 50 к. Отрубн пшеничныя въ тарѣ за пудъ продавцы до 62 к. Мука гороховая въ мѣшкахъ за 2 п. продавцы отъ 2 р. 60 коп. до 2 р. 70 к. Рожь за 9 п. въ розсыпи: нат. отъ 114 до 122 з. продавцы отъ 7 р. 60 к. до 7 р. 80 к., въ мѣшк.: нат. 114 до 122 зол. отъ 8 р. 10 к. до 8 р. 30 к. Крупа гречневая въ мѣшкахъ ядрица за 8 п. 30 ф. продавцы отъ 11 руб. 80 к. до 12 р. Пшено въ мѣшкахъ за 10 п.: 1-го сорта продавцы отъ 14 р. до 14 р. 50 к., 2 сорта продавцы отъ 13 р. 50 к. до 13 р. 75 к., 3-го сорта продавцы до 13 р. Горохъ въ тарѣ за 10 п.: крупный продавцы отъ 14 р. 50 к. до 16 руб., средній продавцы отъ 13 руб. до 13 руб. 50 коп. мелкій продавцы отъ 11 руб. 50 коп. до 12 руб. Овесъ въ куляхъ: обыкн. (чистый вѣсь) за куль 6 п. продавцы отъ 4 р. 85 к. до 5 р. 25 к., переродъ за пудъ до 1 руб. 10 коп. Солодъ ржаной въ куляхъ за 2 п. продавцы до 3 р. 40 к. Соль въ полукуляхъ за 12 пуд. черемская отъ 2 р. 35 к. до 2 руб. 40 к., бузунъ отъ 1 р. 85 к. до 2 руб.

# МѢСТНЫЯ ХЛѢБНЫЯ ЦѢНЫ.

МѢстности:	Петроза- водскъ.		Олонѣцъ.		Важны.		Сермакса.		Вытегра.		Возне- сень.		Карго- поль.		Няндома.		Повѣнецъ		Пудожъ.		
	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.
<b>ТОВАРЫ:</b>																					
<b>МУКА РЖАНАЯ за четверть</b>																					
9 пуд. а) простая . . . . .	11 50	11 75	12 —	12 25	10 80	11 50	11 20	11 80	12 —	12 50	12 —	—	11 70	12 15	10 —	11 —	10 90	12 20	10 80	12 70	
б) обойная . . . . .	12 25	12 50	13 —	13 50	11 50	12 —	11 50	12 20	12 50	12 75	13 —	—	—	—	11 20	11 60	12 —	12 50	—	—	
в) обдирная . . . . .	14 —	14 50	—	—	11 75	12 —	—	—	12 50	13 —	13 50	—	—	—	13 50	—	12 80	13 —	—	—	
<b>РОЖЬ</b> четверть 9 пуд. . . . .	11 50	12 —	—	—	10 40	10 80	—	—	—	—	11 50	—	10 35	11 25	9 —	—	—	—	10 —	12 —	
<b>КРУПА, за пудъ:</b>																					
а) гречневая . . . . .	—	2 —	—	2 40	2 —	2 40	2 —	2 20	1 90	2 —	1 80	—	2 —	2 20	2 —	—	1 80	2 —	—	—	
б) ячменная . . . . .	—	2 20	2 20	2 40	2 20	2 60	2 10	2 40	2 20	2 40	2 20	—	1 90	2 20	—	—	—	2 40	—	—	
в) пшеничная . . . . .	2 30	2 40	—	2 40	2 —	2 40	2 10	2 40	2 20	2 30	2 10	—	1 80	2 —	1 55	2 —	2 —	2 40	—	—	
г) овсяная . . . . .	—	—	—	2 40	2 80	3 20	2 30	2 40	2 20	2 40	3 20	—	1 80	2 —	1 90	—	2 —	2 40	—	—	
<b>КРУПЧАТКА за мѣшокъ 5 п.:</b>																					
1 сорта . . . . .	13 25	13 50	14 25	14 50	14 —	15 —	13 75	14 25	14 25	14 50	14 25	—	14 50	14 75	14 —	14 50	14 —	16 —	—	—	
2 сорта . . . . .	12 75	13 —	13 75	14 —	13 —	13 50	13 —	13 50	12 75	13 —	13 75	—	12 50	14 —	12 —	12 30	12 —	13 60	—	—	
<b>ПЕРВАЧЪ</b> , за мѣшокъ 5 пуд. . . . .	12 —	12 50	12 75	13 —	10 —	12 —	11 —	13 —	12 25	12 50	13 25	—	12 —	13 50	6 —	6 20	10 90	13 —	—	—	
<b>ОРЕСЪ</b> , кулъ 6 пуд. . . . .	6 50	7 —	6 —	6 60	6 50	6 80	6 50	7 —	6 50	6 75	6 50	—	6 —	6 45	5 50	6 10	—	3 40	6 —	7 —	

Примѣчаніе. Свѣдѣнія даны: по г. Каргополю на 25 февраля, Няндомѣ 25 февраля, Вознесенью — 26, Важны — 24, Оломку — 26  
Петрозаводску — 26, Вытегрѣ — 26, Повѣнцу — 25, Сермаксѣ — 28 янв.

Редакторъ Н. Ратьковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ.  
на ежемѣсячные журналы:  
ЕСТЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКАЯ  
БИБЛИОТЕКА-ПРИРОДА

подъ ред. проф. Л. В. Писаржевскаго. При ближайш участіи сотрудник журн. «Природа».

За годъ подписчикамъ будетъ дано 12 книгъ (объемомъ свыше 1200 страницъ обычнаго книжнаго формата), посвященныхъ отдѣльнымъ наиболее интереснымъ вопросамъ естествознанія. «Библиотека-Природа» ставитъ своей задачей популярное изложеніе въ болѣе глубокой и расширенной формѣ тѣхъ естественн историческихъ вопросовъ, которые разсматриваются въ обычныхъ журнальныхъ статьяхъ лишь въ общихъ чертахъ.

Подписная плата съ доставкой и пересылкой—за годъ 4 руб. за полъ года—2 р. 40 коп., 3 мѣс.—1 р. 20 коп. За границу годъ—6 руб.

Допускается разсрочка: 2 р. 50 к. при подпискѣ и 1 р. 50 к. не позже 1 мая.

Популярная библиотека для самообразованія

## ОСНОВНЫЯ НАЧАЛА ЕСТЕСТВОЗНАНІЯ

подъ редак. проф. Л. В. Писаржевскаго. При ближайш участіи сотрудн. журн. «Природа»

Библиотека «Основныя начала естествознанія» предназначается для лицъ, не получившихъ систематическихъ естествон историческихъ знаній и желающихъ пополнить этотъ пробѣлъ самообразованіемъ. Въ 1913 году всѣ 12 книгъ библиотеки (свыше 1200 страницъ обычнаго книжнаго формата) будутъ посвящены популярному изложенію основъ наиболее важныхъ отдѣловъ естествознанія.

Подписная плата (съ доставкой и пересылкой): за годъ—4 р. за полъ года—2 р. 40 коп., 3 мѣс.—1 р. 20 к., за границу годъ—6 руб.

Допускается разсрочка: 2 р. 50 к. при подпискѣ и 1 р. 50 к. не позже 1 мая.

Подписка принимается въ конторѣ журнала «Природа», во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, земскихъ складахъ и почтовыхъ отдѣленіяхъ.

Подписка на полъ года, 3 мѣсяца и въ разсрочку принимается исключительно главной конторой (Москва, Мясницкая, Гусятниковъ пер. 11). (2 2)

III годъ  
изданія.

Открыта подписка на 1913 годъ на ежемѣсячный  
журналь

III годъ  
изданія.

## СОВРЕМЕННОИЪ

издаваемый при постоянномъ участіи: А. В. Амфитеатрова (общественная сатира), В. Я. Богучарскаго (исторія), В. В. Водовозова (соціально-политическій отдѣлъ), Максима Горькаго (художественная литература), Е. А. Ляцкаго и П. Е. Шеголева (исторія литературы), М. П. Павловича (иностранный отдѣлъ).

Въ 1912 г. «СОВРЕМЕННОИЪ» далъ до 300 листовъ литературнаго матеріала, въ томъ числѣ произведенія: А. В. Амфитеатрова, І. Бикермана, В. Богучарскаго, В. Вончъ-Бруевича, В. В. Водовозова, Н. Гарри, М. О. Гершензона, Максима Горькаго, А. Горцева, С. И. Гусева-Оренбургскаго, Р. В. Иванова-Разумника, М. Коцюбинскаго, Е. Д. Кусковой, Гюбера Лагарделль, Евг. Ляцкаго, Н. Никандрова, М. П. Павловича, Г. В. Плеханова, А. Ремизова, П. Н. Сакулина, В. Б. Стайкевича, Ю. Стеклова, Вацл. Стржежскаго, Г. Цыперовича, Е. Н. Чирикова, Шоломъ-Алейхема и мн. друг.

Для первыхъ книжекъ «СОВРЕМЕННОИКА» въ 1913 г. въ числѣ прочихъ, намѣчаются произведенія: I. По отдѣлу художественной литературы: Ив. Вольнаго, Г. Д. Гребенщикова, Максима Горькаго, В. Г. Дмитриевой, В. Мартовскаго. II. По отдѣлу исторіи литературы и исторіи: В. Я. Богучарскаго, Е. А. Ляцкаго, А. А. Мазона, Н. К. Пиксанова, П. Е. Шеголева. III. По отдѣлу соціально-политическому: Г. В. Плеханова, В. В.

Водовзова, Е. Д. Кусковой, Максима Горькаго, М. П. Павловича, В. Б. Станкевича, В. Г. Цыперовича. IV. По отдѣлу областному: А. В. Анучина, А. В. Вережникова, Максима Горькаго, Г. Гребенщикова, А. А. Гусакова, Л. Пуговишника, М. Рослякова, М. Юсуф-Битара. V. По отдѣлу сатирическому: А. В. Амфитеатрова, А. Чернаго.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: Въ Россіи: на годъ 12 р.  $\frac{1}{2}$  г.—6 р.  $\frac{1}{2}$  г.—3 р. 1 мѣс.—1 р. За границу: на годъ 16 р.,  $\frac{1}{2}$  г.—8 р.,  $\frac{1}{2}$  г.—4 р., 1 мѣс.—1. 50 к.

Льготная подписка. Для учителей низшихъ учебныхъ заведеній, для сельскаго духовенства, фельдшеровъ и фельдшерницъ, волостныхъ писарей, учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, служащихъ (въ правительственныхъ, общественныхъ учрежденіяхъ и въ частныхъ предпріятіяхъ) съ годовымъ содержаніемъ не свыше 720 руб. и для рабочихъ—подписная цѣна на журналъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи на г. 8 р., на  $\frac{1}{2}$  г.—4 р., на  $\frac{1}{2}$  г.—2 р.

Подписка принимается: въ конторѣ журнала «СОВРЕМЕННОМУ»—С.-Петербургъ Невскій пр., 43 и въ книжныхъ магазинахъ.

Подробный проспектъ, по первому требованію, высылается бесплатно.

Редакторъ П. В. Быковъ.

(3—3)

Издатель П. И. Пѣвинъ.

### Открыта подписка на 1913 годъ.

на большую НОВУЮ ежедневную, прогрессивную безпартийную газету

## „РУССКАЯ МОЛВА“

Въ газетѣ принимаютъ ближайшее участіе: З. Д. Аваловъ, С. А. Адриановъ, С. В. Алвинъ, С. Я. Арефинъ, К. К. Арсеньевъ, А. А. Блокъ, А. Н. Брячанниковъ, С. Н. Булгаковъ, Л. А. Велиховъ, Н. М. Волковскій, Д. Д. Гриммъ, Э. Д. Гриммъ, Н. А. Гредескулъ, П. П. Грязскій, Любовь Гуревичъ, В. Ф. Гефдингъ, И. Н. Ефремовъ, И. В. Жилкинъ, М. М. Ковалевскій, С. А. Котляревскій, кн. Г. Е. Львовъ, Н. Н. Львовъ, А. Любимцевъ, В. А. Маклаковъ, В. В. Муйжель, М. М. Новиковъ, В. П. Обнинскій, кн. В. А. Оболенскій, С. Ф. Ольденбургъ, Т. И. Поляерь, А. С. Посниковъ, А. Е. Прѣсняковъ, Д. Д. Протопоповъ, А. М. Ремизовъ, А. Н. Ф.-Рутценъ, А. М. Рыкачевъ, Борисъ Садвской, М. А. Славинскій, А. А. Стаховичъ, П. Б. Струве, кн. Евг. Трубецкой, А. В. Тыркова (Вергожскій), М. В. Челюковъ, С. П. Яремичъ, Г. Н. Штильманъ, А. А. Шахматовъ, С. Л. Франкъ и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ДОСТАВКОЙ: на 12 м.—12 р., на 6 м.—6 р. 50 к. на 4 м.—4 р. 50 к., на 3 м.—3 р. 40 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.

Для ознакомленія газета желающимъ высылается втеченіе двухъ недѣль БЕЗПЛАТНО.

Въ такомъ случаѣ на пересылку необходимо выслать 20 к. почтовыми марками.

Адресъ Главной Конторы: С.-Петербургъ, Троицкая ул. 15—17, тел. 121—54.

Адресъ редакціи: Троицкая 15—17, телеф. № 121—44.

Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «РУС. МОЛВА».

Адресъ отдѣленія Конторы: Невскій пр., д. 27.

Подписка принимается также во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ столицъ и провинціи и всѣхъ почтовыхъ конторахъ и отдѣленіяхъ.

(2—2)

# МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

въ Петрозаводскѣ (по мѣстному времени).

Старый стиль 1913 г.	Въ 7 час. утра.				Въ 1 часть по полудни.				Въ 9 час. вечера.			
	Баром. метрич. при ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Баром. метрич. при ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Баром. метрич. при ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.
ФЕВРАЛЬ												
10 Воскр.	52.9	-16.3	ЗСЗ сил.	Облачно.	54.4	-11.5	ЗСЗ ум.	Ясно.	55.0	-12.6	ЗСЗ ум.	Ясно
11 Пон.	50.2	-14.1	ЗСЗ умѣр.	Облачно.	47.9	-10.7	ЗСЗ ум.	Облачно.	49.4	-12.1	ЗСЗ ум.	Облачно
12 Вт.	55.4	-16.5	ЗСЗ умѣр.	Облачно.	57.3	-13.3	ЗСЗ ум.	Полуясн.	53.9	-11.5	ЗСЗ ум.	Ясно
13 Среда.	60.3	-20.9	Штиль.	Полуясн.	57.1	-16.3	Штиль.	Ясно.	50.4	-10.3	Штиль.	Полуясн
14 Четв.	42.2	-2.1	ЮЗ оч. сил.	Облачно.	43.3	-10.5	ЗЮЗоч. сил.	Полуясн.	47.7	-10.9	ЗЮЗ оч. с.	Ясно
15 Пятн.	51.1	-21.7	ЗЮЗ оч. с.	Полуясн.	51.4	-16.5	Штиль.	Полуясн.	50.6	-14.5	Штиль.	Ясно
16 Суб.	49.3	-17.3	СЗЗ оч. сил.	Облачно.	48.6	-14.5	СЗЗ оч. сил.	Облачно.	50.0	-16.5	СЗЗ оч. с.	Облачно
17 Воскр.	57.5	-15.9	СЗЗ сил.	Облачно.	55.7	-14.5	СЗЗ сил.	Облачно.	61.0	-22.9	Штиль.	Ясно
18 Пон.	63.2	-26.7	Штиль.	Полуясн.	60.7	-17.5	ЮЗ слаб.	Ясно.	55.5	-13.7	ЮЗ ум.	Облачно
19 Вт.	49.4	-11.7	ЮВ умѣр.	Облачно.	45.1	-7.5	ВЮВ ум.	Облачно.	44.1	-6.9	ВЮВ ум.	Облачно
20 Среда.	18.5	-4.1	ЮВ умѣр.	Ясно.	46.5	-2.5	ЮЮВ ум.	Ясно.	37.1	-0.6	ЮЮВ сил.	Облачно
21 Четвер.	39.5	-1.7	ЗЮЗ умѣр.	Ясно.	42.7	+0.5	ЗЮЗ ум.	Ясно.	40.8	+1.5	ЗЮЗ сил.	Облачно
22 Пятн.	49.9	-2.3	ЗЮЗ оч. с.	Ясно.	44.9	-0.5	ЗЮЗоч. сил.	Ясно.	42.0	-1.5	Штиль.	Облачно
23 Суб.	35.3	-1.0	Штиль.	Облачно.	34.5	+4.5	ЮЗ слаб.	Облачно	39.0	-0.1	Штиль.	Облачно
24 Воскр.	44.1	-1.3	ЮЗ умѣр.	Облачно.	50.6	-0.1	СЗ умѣр.	Облачно	55.8	+4.5	СЗ умѣр.	Ясно

Примѣчан. 11 снѣгъ. 14 метель. 16 метель. 9 снѣгъ. 20 снѣгъ. 21 оттепель. 22 снѣгъ. 23 оттепель.

Вышелъ № 2 (февраль) журнала

23-й годъ  
изданія.

## Современный Миръ

23-й годъ  
изданія.

Содержаніе: Стихотворенія: К. Бальмонта; Пв. Бунива; В. Нарбута; В. Эльснера; «Нѣ развалинахъ» (пов.), В. Муйжеля; «Шатеръ любви» (ром.), К. и О. Кэвальскихъ; «Продавецъ звѣздъ» (разск.), М. Моравской; «Торбень и Югга» (разск.), Х. Понтоппи-дана; «Неудачъ брата Мартина» (разск.), М. Сикт; «Записки агитатора», А. К.; «Дворянская революція въ Россіи XVII в., Н. Рожкова; «Вѣшкольный надзоръ», Е. Кусковой; «Большой поэтъ маленькаго поколѣнія», П. Звѣздича; «О томъ, что есть въ романѣ: «То чего не было», Г. Плеханова; «Отвѣтъ Г. В. Плеханову», Вл. Крунихфельда; «Леченіе рабочихъ», П. Вигдорчика; «Уловленіе еврейства», І. Ларскаго; «Patriotica», Демьяна Бѣднаго; «Газетчики-дѣльцы»; Н. Тасина; критика и библиографія; новыя книги; объявленія.

Переписка Л. Н. Толстого съ Н. Н. Страховымъ.

— Продолжается подписка на 1913 годъ. —

Условія подписки: (съ доставкой и пересылкой) годъ—9 руб., полгода—4 руб. 50 коп.; на 4 мѣсяца—3 руб. Заграницу: 12 руб. годъ и 6 руб. полгода. Безъ доставки въ Спб.; 8 руб. годъ и 4 руб. полгода.

Проспекты высылаются по первому требованію

— Спб. Надеждинская 33. —

Редакторъ Вл. Крунихфельдъ.

Издательница М. К. Горданская.

О подпискѣ въ 1913 году на еженедѣльный иллюстр. журналъ

XXIX г.  
изданія.

# ВОКРУГЪ СВѢТА

XXIX г.  
изданія.

Журналъ будетъ вых. въ 1913 г. по новой, значительно расширен. программѣ.

Журналъ ставитъ своею цѣлью широкое и всестороннее ознакомленіе своихъ читателей съ культурной жизнью и творческой работой человѣчества.

Приобрѣти исключительное право на изданіе произведеній Л. Н. Толстого „Вокругъ Свѣта“ дастъ своимъ подписчикамъ въ 1913 году, кромѣ 50 номеровъ журнала, полное собраніе сочиненій Л. Н. ТОЛСТОГО, въ двухъ изданіяхъ, подъ редакціей съ примѣчаніями П. Н. Бирюкова.

**ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ**, состоящее изъ 24 книгъ, будетъ содержать въ себѣ полное собраніе художественныхъ сочиненій, вышедшихъ какъ до 81-го года, такъ и послѣ этого года, а также и посмертныхъ.

Въ это изданіе войдутъ слѣдующія произведенія: **Дѣтство, Отрочество и Юность.** Съ приложеніемъ неизданныхъ вариантовъ. Военныя рассказы: **Набѣгъ Казаки, Севастополь въ декабрь 1854 г., въ мѣяь 1855 г. и въ августѣ 1855 г. - Рубка лѣса, вѣстрѣча въ отрядѣ съ московскимъ знакомымъ. Разказы: Утро помещика, Метель, Записки маркера, Два гусара, Альбертъ, Люцернъ, Гри смерти, Семейное счастье, Полюшка, Ходотомарь, Декабристы, Тимонъ и Маленька, Идиллія. **Вѣна и Миръ.** Романъ. Съ приложеніемъ неизданныхъ вариантовъ. **Анна Каренина.** Романъ. Съ приложеніемъ неизданныхъ вариантовъ. **Песты и Разказы 80-хъ и 90-хъ годовъ:** Смерть Ивана Ильича, Ходите въ свѣтъ, Крейцерово сонато съ послѣсловіемъ, Хвалитъ и работникъ. **Драматическія Произведенія:** Власть тьмы, Плоды просвѣщенія, Первый вылокуръ, Живой трущъ, Свѣтъ во тьмѣ свѣтлѣ, Отъ ней все качества. **Бескрысые.** Романъ. **Художественныя произведенія посмертнаго изданія:** Хаджи Муратъ, Отецъ Сергій, Дьяволъ, Поездъ бала, Алеша-гринюкъ.**

Какъ при жизни Л. Н. Толстого, такъ и послѣ его смерти велась идейная борьба по поводу его религіозныхъ и философскихъ идей, но у Л. Н. Толстого есть то, что имъ у кого ни вызываетъ разногласія и на чемъ сходятся люди разныхъ убѣжденій, а именно его художественныя произведенія.

Текстъ настоящаго изданія проверенъ П. Н. Бирюковымъ большей частью по первымъ изданіямъ или по рукопислмъ. Въ дополненіяхъ къ „Войнѣ и Миру“, „Аннѣ Карениной“ и въ некоторымъ другимъ сочиненіямъ даны новыя, нѣдѣ раньше не опубликованные варианты. Такимъ образомъ, это изданіе художественныхъ произведеній Л. Н. Толстого явится наиболее тщательно редактированнымъ изданіемъ изъ всѣхъ, равнѣ бывшихъ.

**ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ** будетъ состоятъ изъ 48 книгъ и заключать полное собраніе всѣхъ сочиненій Л. Н. ТОЛСТОГО, какъ художественныхъ, такъ и философскихъ, педагогическихъ и публицистическихъ, доступныхъ русской публикѣ по цензурнымъ условіямъ.

Съ внѣшней стороны оба изданія не будутъ носить общаго характера журнальныхъ приложеній, а будутъ отпечатаны на хорошей, плотной бумагѣ четкимъ шрифтомъ.

Подписная цѣна на журналъ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ съ 24 книгами, содержащимъ собраніе художественныхъ сочиненій Л. Н. ТОЛСТОГО, съ перес. и достав. 7 р.

Допускается разсрочка: 3 р. при подпискѣ, 2 р. къ 1 апрѣлю и 2 р. къ 1 юлю.

Подписная цѣна на журн. „ВОКРУГЪ СВѢТА“ съ 48-ми книгами полнаго собранія всѣхъ сочиненій Л. Н. ТОЛСТОГО съ перес. и дост. 11 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 4 р., къ 1 апрѣлю 4 р. и къ 1 июлю 3 р.

Замѣна перваго изданія вторымъ и наоборотъ послѣ подписки не допускается.

Контора журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская, д. № 48.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Редакторъ Вл. А. Поповъ.