

ВѢСТНИКЪ

ОЛОНЕЦКАГО

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВОСЬМОЙ

1914 г.

С о д е р ж а н і е:

1. Органы общественнаго призрѣнія.
 2. Кинематографъ и земство. *А. Мыслительный.*
 3. Открытое письмо губернскому агроному *Б. К. Веберу. А. П. Николаевскій.*
 4. Желательныя мѣры. *Мстный.*
 5. О народныхъ чтеніяхъ. *Кузаранинъ.*
 6. «Красный пѣтухъ». *В. Роевъ.*
 7. Сообщенія изъ уѣздовъ: г. Каргополь. — очередное уѣздное земское собраніе. — *Н. Н.* — Записка о промышленно-экономическомъ значеніи проектируемаго желѣзнодорожнаго пути Няндома-Каргополь. — *П. Охотинъ.* — Сельско-хозяйственные курсы въ с. Кяппесельгѣ Повѣнецкаго уѣзда. — *Сельскій.* — г. Пудожъ.
 8. Юбилей учителя. *В. Роевъ.*
 9. Кооперация: Сельская кооперация въ Чехии. — Гиморѣцкое кредитное товарищество. — *М. Варламовъ* — Дешевый сел.-хоз. кредитъ. — Товарищество для обработки земли.
 10. 47-е Очередное Олонецкое Губернское земское собраніе: *Т. Макаровъ.*
 11. Земская хроника: Результаты земскаго ходатайства. — Отпускъ пособія на курсы.
 12. Обзоръ агрономической помощи хозяйствамъ единоличнаго владѣнія Олонецкой губерніи за 1913 годъ. *С.*
 13. Изъ жизни и дѣятельности земствъ.
 14. Отзывы о книгахъ.
 15. Разныя извѣстія.
 16. Отвѣты редакціи на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей статистики.
- Сельско-хозяйственный отдѣлъ.**
17. Какъ улучшать покосы. *И. Эмль.*
 18. Главнѣйшіе правила при разведеніи огородныхъ растений. *А. Чуляковъ.*
 19. Какъ улучшить нашъ скотъ и получить отъ него больше дохода. *К. Теннисъ.*
 20. Сельскохозяйственныя замѣтки: Дешевое удобреніе для огорода. — Зерносушилка. — «*Н. Г.*» — Сондала. Повѣнецкаго уѣзда. — (Сельско хозяйственная замѣтка). *Ф. Антроповъ.*

ОТЪ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

О ПРИЕМЪ ВЪ ФЕЛЬДШЕРСКО-АКУШЕРСКУЮ ШКОЛУ ВЪ Г. ПЕТРОЗАВОДСКЪ.

Въ фельдшерско акушерскую школу принимаются лица мужского пола не моложе 16 и не старше 21 года, окончившія городское или духовное училища или 4 класса гимназій и реальныхъ училищъ. Для земскихъ стипендіатовъ достаточно и окончанія двухкласснаго министерскаго училища.

Лица женскаго пола, не моложе 16 и не старше 30 лѣтъ, окончившія прогимназію или 4 класса гимназій, или имѣющія званіе начальной учительницы.

Вступительныхъ экзаменовъ нѣтъ.

Курсъ наукъ въ школѣ 3-хъ лѣтній. Для женщинъ съ дополнительнымъ годомъ обученія акушерства—4-лѣтній.

Мужчины выпускаются со званіемъ фельдшера, женщины со званіемъ фельдшерицы-акушерки.

Прошенія о желаніи поступить въ школу должны быть подаваемы не позже 15-го Августа на имя Директора школы. При прошеніи представляются слѣдующія документы:

- 1) удостовѣреніе о полученномъ образованіи.
- 2) метрическое свидѣтельство.
- 3) медицинское свидѣтельство объ оспопрививаніи и полномъ здоровьи.
- 4) для несовершеннолѣтнихъ—письменное согласіе родителей или опекуновъ на поступленіе въ школу.

Преимущество оказывается уроженцамъ Олонецкой губерніи.

Стипендіи замѣщаются исключительно Губернской и Уѣздными Земскими Управами, куда и надлежитъ обращаться съ просьбами объ нихъ.

По окончаніи школы каждый стипендіатъ обязанъ прослужить въ томъ земствѣ, отъ котораго онъ получалъ стипендію, по 1½ года за годъ обученія въ школѣ. Своекоштные изъ уроженцевъ Олонецкой губ. освобождаются отъ обязательной службы, уроженцы же другихъ губерній обязаны прослужить по ½ года *) за годъ обученія.

Всѣ учащіеся пользуются бесплатнымъ обученіемъ и учебными пособіями.

(3—2)

*) Въ № 11 ошибочно напечатано было 2½ года.

Вѣстникъ**ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО****ЗЕМСКАГО ВѢСТНИКА****ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ**

Подписная цѣна съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскѣ и пересылкою во все мѣста губернии 1 рубль. На срокъ менѣе года подписка не принимается.

Подписные деньги слѣдуетъ адресовать на имя редакціи, при Губернской Земской Управѣ.

№ 12.**Г. Петрозаводскъ.**

Рукописи, присылаем. въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобн. статьи исправляются и сокращаются. Гонораръ назначается по усмотрѣнію редакціи.

Плата за объявленія: за строчку въ одинъ столб. позади текста 10 коп.

Петрозаводскъ,*30 юня.*

Органы общественнаго призрѣнія.

Открывая съѣздъ по общественному призрѣнію, министръ внутреннихъ дѣлъ Н. А. Маклаковъ, между прочимъ, сказалъ: «Мы стоимъ лицомъ къ лицу съ необходимостью взять теперь дѣло общественнаго призрѣнія въ двѣ руки: въ руки правительственныя и въ руки самоуправленія... Эта комбинація является, безспорно, наиболѣе жизненной и при здоровомъ и правильномъ соотношеніи силъ—единственно пригодной для того, чтобы обезпечить усиленную постановку дѣла, его цѣлесообразность и дальнѣйшее развитіе» (см. № 10 «Вѣстника», ст. «Съѣздъ по общественному призрѣнію»). Въ этихъ немногихъ словахъ—цѣлая программа будущей организаціи сложнаго и большаго дѣла общественнаго призрѣнія. Мы уже отмѣчали, насколько слабо организовано это дѣло въ настоящее время. И, быть можетъ, одной изъ существенныхъ причинъ такой неорганизованности является

то обстоятельство, что существующій законъ не указываетъ съ достаточною ясностью—кто долженъ выступать на поприщѣ призрѣнія въ качествѣ главныхъ дѣятелей и не опредѣляетъ съ полною отчетливостью роль каждого изъ нихъ. Въ борьбѣ съ обнищаніемъ народа заинтересованными являются три стороны: государство, мѣстное самоуправленіе и сами обыватели. «Грудно сказать,—говорилъ одинъ изъ докладчиковъ на съѣздѣ,—для которой изъ этихъ трехъ сторонъ удачное разрѣшеніе вопроса является наиболѣе желательнымъ и съ чьей совѣсти оно сняло бы болѣе тяжелый камень. Сейчасъ мы видимъ какую-то глухую борьбу, какое-то невѣроятное состязаніе, въ которомъ мячъ—обязанность дать средства на призрѣніе—перебрасывается правительствомъ къ общественной организаціи, этой организаціей—въ сторону обывателей, и отброшенный отъ себя этими послѣдними превращается въ дождь милостыни, которая раздается уже всѣмъ, включая сюда и представителей правительства, и обществен-

ныхъ дѣятелей, и частныхъ обывателей, направо и налѣво, и, составляя въ общемъ огромныя средства, убого поддерживаетъ существованіе бѣдноты и плодитъ цѣлыя тучи тунеядцевъ и дармоѣдовъ». Поэтому вопросъ о призрѣніи много подвинулся бы въ своемъ разрѣшеніи, если бы точно было указано въ законѣ на комъ лежитъ обязанность призрѣнія и въ какой мѣрѣ, т. е. кто долженъ осуществлять призрѣніе.

Уясненію этой стороны вопроса состоявшийся въ маѣ Петербургскій съѣздъ посвятилъ много времени и труда и въ результатѣ вынесъ цѣлый рядъ заключеній объ органахъ призрѣнія. Въ дополненіе къ тому, что отчасти уже было сказано нами по этому предмету, считаемъ полезнымъ кратко познакомить читателей съ этими заключеніями.

Главное завѣдываніе дѣломъ общественнаго призрѣнія должно принадлежать къ предметамъ вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ, къ обязанностямъ котораго относится:

а) высшій надзоръ за дѣятельностью органовъ общественнаго призрѣнія и учреждений, въ вѣдѣніи ихъ состоящихъ, лишь со стороны законности;

б) установленіе формъ отчетности и представленія ея въ министерство органами призрѣнія;

в) испрошеніе кредитовъ, необходимыхъ на общественное призрѣніе;

г) составленіе ежегоднаго общаго статистическаго свода о дѣятельности органовъ общественнаго призрѣнія и

д) созывъ каждые три года общеперскаго съѣзда представителей организаций общественнаго призрѣ-

нія для разрѣшенія вопросовъ, касающихся дѣла призрѣнія.

По вопросу о лицахъ и учрежденіяхъ, осуществляющихъ призрѣніе на мѣстахъ, съѣздъ постановилъ слѣдующее.

Первоначальныя обязанности по призрѣнію нуждающагося возлагаются на ближайшихъ членовъ его семьи. Кругъ послѣднихъ, постепенность и порядокъ ихъ привлеченія къ этимъ обязанностямъ, а равно возникающія отсюда юридическія отношенія, подлежатъ опредѣленію въ законѣ. Обязательное призрѣніе не должно составлять обязанности отдѣльных сословій.

Призрѣніе лицъ, подлежащихъ обязательному призрѣнію, лежитъ на обязанности земскихъ и городскихъ самоуправленій. Этимъ учрежденіямъ принадлежитъ организація и опредѣленіе задачъ мѣстныхъ органовъ, непосредственно вѣдающихъ призрѣніемъ. Для того, чтобы земскія учрежденія съ успѣхомъ могли осуществить на мѣстахъ дѣло призрѣнія, необходимо созданіе мелкихъ самоуправляющихся безсословныхъ земскихъ единицъ.

Кромѣ того, при введеніи обязательнаго призрѣнія въ помощь органамъ мѣстнаго самоуправления, а равно и управамъ мелкихъ земскихъ единицъ, учреждаются участковыя попечительства о бѣдныхъ, съ принятіемъ въ основу ихъ слѣдующихъ положеній:

1. Попечительства учреждаются по постановленіямъ уѣздныхъ земскихъ собраній или городскихъ думъ, съ одновременнымъ утвержденіемъ сими собраніями и думами особыхъ положеній о сихъ попечительствахъ.

2. Попечительства состоятъ изъ

лицъ обоого пола, безъ всякихъ ограниченій или выбора.

3. Члены попечительства при вступленіи сами опредѣляютъ размѣръ дѣлаемаго ими ежегоднаго денежнаго взноса или указываютъ, какое именно участіе они желаютъ принимать личнымъ трудомъ.

4. Общее собраніе членовъ попечительства выбираетъ изъ своей среды предсѣдателя, товарища предсѣдателя и членовъ комитета. Предсѣдатель и товарищъ его утверждаются въ своихъ званіяхъ подлежащею управою.

5. Территорія, на пространствѣ которой дѣйствуетъ участковое попечительство, опредѣляется по соглашенію попечительства съ подлежащею управою.

6. Средства попечительства слагаются изъ: а) членскихъ взносов, б) ассигнованій отъ земства или города и в) пожертвованій и иныхъ поступленій.

7) Для объединенія дѣятельности попечительствъ при подлежащей управѣ образуется совѣтъ по дѣламъ попечительствъ, при участіи предсѣдателей комитетовъ и лицъ, избранныхъ для сего попечительствами по одному отъ попечительства. Въ городахъ же, кромѣ того, могутъ быть созываемы общія собранія всѣхъ членовъ попечительствъ, а въ губерніяхъ — періодическія совѣщанія предсѣдателей и представителей попечительствъ.

Такъ какъ призрѣніе неимущихъ должно быть предметомъ попеченія и городскихъ управленій, то необходимо разграничить въ этой области дѣятельность земствъ и городовъ. Не имѣя въ своемъ распоряженіи матеріаловъ для освѣщенія этого вопроса, съѣздъ высказался за желательность созыва специаль-

наго съѣзда земскихъ и городскихъ дѣятелей. Для объединенія дѣятельности по призрѣнію необходимы всероссійскіе или областные съѣзды представителей земствъ и городовъ и другихъ вѣдающихъ дѣломъ благодѣтельности обществъ и организаций. Въ этихъ же цѣляхъ необходимо предоставленіе права образованія союзовъ органовъ самоуправленія.

Заслуживаютъ также быть отмѣченными нѣкоторыя пожеланія, принятые съѣздомъ.

1. Желательно, чтобы правительствомъ, въ цѣляхъ поощренія безотлагательнаго повсемѣстнаго учрежденія участковыхъ попечительствъ о бѣдныхъ, взяло на себя субсидированіе опредѣленной суммой, въ зависимости отъ количества жителей даннаго района или другихъ признаковъ, земскихъ и городскихъ общественныхъ управленій, открывающихъ такія попечительства, при условіи соответствующаго расхода со стороны названныхъ управленій.

2. Желательно, чтобы правительствомъ взяло на себя также субсидированіе земствъ и городовъ въ извѣстной долѣ въ возмѣщеніе расходовъ по сооруженію и оборудованію ими зданій для призрѣнія дѣтей и потерявшихъ работоспособность калѣкъ и престарѣлыхъ, а также нетрудоспособныхъ или угрожающихъ общественной безопасности и народному здравію хроническихъ больныхъ.

3. Въ ряду попечительныхъ мѣръ, направленныхъ къ поднятію благосостоянія населенія, большое значеніе должно быть признано за различными видами страхованія, какъ то страхованіемъ на случай болѣзни, несчастныхъ случаевъ, старости и инвалидности и т. п. Лишь при наличности ихъ можетъ быть цѣле-

сообразнымъ общественное призрѣніе. Поэтому съѣздъ признастъ желательнымъ законодательную разработку развитія этихъ видовъ страхованія.

4. Желательно, чтобы въ отчетахъ земскихъ и городскихъ учрежденій возможно подробнѣе излагались данныя, касающіяся какъ принятой системы призрѣнія, такъ и размѣровъ ея.

5. Желательно, чтобы всѣ законопроекты, касающіеся общественнаго призрѣнія, раньше внесенія ихъ въ законодательныя учрежденія, передавались на предварительное обсужденіе земскихъ собраній и городскихъ думъ.

Кинематографъ и земство.

(Продолженіе, см. № 11).

Кинематографъ, до нѣкоторой степени потому усовершенствованный, какъ нельзя больше пришелся по вкусу публикѣ. Вѣсть о новомъ изобрѣтеніи быстро разнеслась по крупнымъ центрамъ многихъ государствъ, послѣ чего повсюду стали поступать во Францію заказы на изготовленіе лентъ и аппарата. Многие предприниматели предвидѣли успѣхъ новаго изобрѣтенія, а потому не преминули произвести на это дѣло большія затраты, и поползли кинематографы, какъ муравьи за добычей, по всѣмъ концамъ земного шара. Не прошло и десяти лѣтъ, какъ появились десятки фирмъ, изготовляющихъ целлюлозные ленты для кинематографа, а кинематеатры насчитывали миллионы посѣтителей. Самое большее распространеніе кинематографъ получилъ въ Сѣверной Америкѣ, гдѣ въ 1911 году насчитывалось около 17000 кинематографическихъ театровъ, а лента передъ зрителями развернулось 231 миліона футовъ или 66857 верстъ. Кинематографическіе сеансы ежедневно посѣщаютъ тамъ до 5 миліоновъ жителей, что составляетъ приблизительно по одному посѣтителю на 18 душъ населенія. Въ 1909 году въ Сѣв.-Американ-

скихъ Соединенныхъ Штатахъ изъ 10000 кинематографическихъ кассъ распродано было билетовъ на $\$7\frac{1}{2}$ миліоновъ долларовъ или на наши деньги около 115 миліон. рублей. При чемъ нужно замѣтить, что стоимость каждаго билета не превышала 20 коп. Въ виду значительной распространенности кинематографа, въ Сѣв.-Америкѣ не жалѣютъ средствъ на изготовленіе новыхъ лентъ. Извѣстны случаи, когда богатые предприниматели затрачивали цѣлыя тысячи и даже десятки тысячъ только на то, чтобы воспроизвести на лентѣ, напимѣръ, взрывъ автомобиля при наденіи до скалы или столкновеніе поѣздовъ. Съ этою цѣлью пускались въ ходъ настоящіе поѣзда и настоящіе цѣнные автомобили. Разумѣется, что крупныя затраты на воспроизведеніе такихъ захватывающихъ явленій съ громаднымъ преизбыткомъ окупались обильными сборами съ любителей сильныхъ ощущеній.

Таково положеніе дѣла въ Америкѣ. Нѣсколько меньшее распространеніе кинематографъ получилъ въ другихъ странахъ. Такъ извѣстно, что громадное количество кинематеатровъ существуетъ въ Англіи, въ Германіи, въ Италіи, Швейцаріи, Финляндіи, Даніи и Франціи. Во Франціи сравнительно съ другими странами кинематографъ получилъ не такое значительное распространеніе, несмотря на то, что государство это является и до настоящаго времени главнымъ поставщикомъ лентъ для кинематографовъ почти всего міра. Особенно славится тамъ фирма «Патэ», имѣющая во всѣхъ концахъ свѣта до 5000 служащихъ, готовыхъ къ исполненію порученій своихъ хозяевъ въ каждую минуту. Ленты фирмы «Патэ» всюду въ употребленіи. Фирма производитъ ихъ въ большомъ количествѣ, и вполне увѣренная въ успѣхъ, часто не жалѣетъ также цѣлыхъ тысячъ на изготовленіе, только одной интересной фильмы. Напимѣръ цвѣтная лента, изображающая «Жизнь Господа Иисуса Христа» стоила 18750 руб., но за то и разошлась она въ огромномъ количествѣ экземпляровъ. Въ одной только Америкѣ лента эта ставилась неоднократно во

множествѣ театровъ и дала фирмѣ «Патэ» за вѣскольکو первыхъ мѣсяцевъ 281250 руб. доходу. Помимо вышеуказанныхъ государствъ, кинематографъ проникъ во многія другія страны, какъ наприимѣръ Японію, Китай, Индію. Не обошелъ онъ, конечно, и Россію. У насъ въ настоящее время насчитывается болѣе 1000 кинематографическихъ театровъ.

Изъ приведенныхъ здѣсь самыхъ краткихъ данныхъ видно, какое значительное распространеніе получилъ кинематографъ и какъ, слѣдственно, велика та масса, на которую онъ такъ или иначе оказываетъ свое вліяніе.

Въ чемъ же кроются причины такого быстрого и широкаго распространенія этого еще сравнительно новаго аппарата? Почему владѣтели кинематографовъ и фирмы, приготовляющія прозрачныя ленты со снимками, получаютъ громадныя выгоды отъ своихъ предпріятій.

Разумѣется, что основанія этого явленія заключаются въ стремленіи всякаго человѣка къ полученію эстетическаго удовольствія и развлеченія. Каждый почти человѣкъ занятъ тѣми или иными обязанностями, стремится хоть когданибудь стряхнуть съ себя все житейское, забыться на минуту и духовно отдохнуть. Удовлетворенію этой потребности служилъ и служить театръ, но онъ доступенъ далеко не всѣмъ какъ по цѣнѣ, такъ и по времени. Слѣдовательно, на помощь театру должно было придти такое учрежденіе, которое въ состояніи дать человѣку то же, или почти то же, что онъ получаетъ въ театрѣ. Такимъ помощникомъ и замѣстителемъ театра и явился кинематографъ. Въ виду дешевизны и доступности онъ быстро раскрылъ свои двери для широкихъ массъ населенія, а вслѣдствіе увлекательности немедленно же побуждалъ каждого посѣтителя и надолго крѣпко зажималъ его въ свои объятія. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ воспроизведеніе дѣйствительнаго изъ области прекраснаго не заставляетъ всѣхъ зрителей затаивать дыханіе и съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдить за развертывающейся картиной на экранѣ? Развѣ каждый изъ насъ, созерцая

на экранѣ что-либо наиболѣе соответствующее его духовнымъ запросамъ, не испытывалъ минуты забвенія, въ продолженіе которой онъ какъ бы пропастью отдѣлялся отъ суеты міра сего, наполненнаго борьбой, интригами, злобой, завистью и т. д. и т. д.

Можно ли устоять передъ всѣмъ тѣмъ, что въ силахъ развернуть передъ нами кинематографъ? То несетъ онъ насъ съ быстротою молніи по желѣзнодорожному полотну другихъ странъ, то поднимаетъ насъ вмѣстѣ съ туристами на вершины высочайшихъ горъ, то вводитъ насъ въ домъ зажиточнаго боярина или князя далекаго прошлаго, то заставляетъ насъ содрогнуться предъ картиной житейской дѣйствительности, то заражаетъ сладкимъ безвиннымъ смѣхомъ!

Въ какой либо одинъ часъ, за ничтожную плату, кинематографъ даетъ человѣку возможность многое увидѣть и многое пережить. Говоря образами, онъ часто вводитъ посѣтителей въ заблужденіе и заставляетъ ихъ забыть о томъ, что они имѣютъ дѣло не съ дѣйствительностью, а только съ ея изображеніемъ на экранѣ. Иллюзія въ такихъ случаяхъ получается полная.

Чтобъ ясно представить, какой обманъ чувствъ переживаетъ посѣтитель, впервые появившійся на скамьяхъ кинематографическаго театра, я приведу рассказъ одного крестьянина, начерно мною записанный въ 1912 году и оставшійся неизгладимымъ пятномъ въ моей памяти. Было это не такъ давно, когда мнѣ пришлось работать на учительскомъ поприщѣ въ школахъ одного изъ селеній Повѣнецкаго уѣзда. Крестьянину того же селенія А. П. Калъну пришлось передъ Рождествомъ 1911 года ѣхать въ городъ Петрозаводскъ за дочерью священника. Въ Петрозаводскѣ, какъ извѣстно, тоже существуетъ два кинематографа. Не обошлось, конечно, безъ того, что А. Калънъ, человѣкъ бывалый, не заинтересовался неизвѣстнымъ ему заведеніемъ и не посѣтилъ его. Возвратившись домой изъ губернскаго города, вотъ что, приблизительно, онъ самъ рассказалъ мнѣ о своемъ первомъ посѣщеніи кинематографа: «Пріѣхалъ я,

Алексѣй Петровичъ, въ городъ, зашелъ къ Николаю Ивановичу (его знакомый), попилъ у него чайку и собрался идти на постоялый дворъ. При прощаніи Ник. Ивановичъ, какъ всегда, далъ мнѣ на чай 50 коп. и посовѣтовалъ по пути зайти въ кинематографъ. Случаю этому я очень обрадовался, мнѣ и самому хотѣлось узнать, что это за штука кинематографъ. Дошелъ я до гостиннаго двора, а тамъ ужъ кіатръ сразу замѣтнѣе: лампочекъ вокругъ него многое множество. Вижу народу туда идетъ безъ конца. Вслѣдъ за другими и я добрался до кастирши. Купилъ у ней самый дешевый билетъ за 10 к. и пошелъ дальше, куда шли другіе. Вышли мы всѣ въ большую комнату, здѣсь всѣ сразу разбрелись: кто пошелъ налѣво, гдѣ полъ ниже, кто направо, гдѣ полъ выше. Тутъ то я совсѣмъ растерялся и не зналъ куда же мнѣ то надо сѣсть. Подумалъ немного, а потомъ рѣшилъ повернуть направо, гдѣ полъ выше. Тамъ, вижу, стулья ближе къ стѣнѣ стоятъ, значитъ послѣднія мѣста, а у меня билетъ самый дешевый, значитъ тамъ и мое мѣсто. Сѣлъ я, сижу и жду, что дальше будетъ. Барышня какая то, должно быть распорядительница, почему то замѣтила меня, и не успѣлъ я осмотрѣться, какъ она подошла ко мнѣ и спросила билетъ. Я билетъ ей подаль. Прочитала она билетъ и говоритъ мнѣ: «Ты, дядя, не на свое мѣсто сѣлъ у тебя мѣсто въ третьемъ ряду; вонъ иди туда». Какъ же, думаю я, не на свое мѣсто сѣлъ, коли мой стулъ въ послѣднемъ ряду стоитъ? Нечего дѣлать, пошелъ я налѣво, гдѣ полъ ниже и сѣлъ на скамейку. Ну, думаю, и порядки, такъ скоро проторгуются, если за 10 коп. будутъ сажать на самое первое мѣсто. Опять сижу и жду. Вдругъ черезъ нѣсколько минутъ всѣ лампочки загасли, и около меня появились дома, озеро, лѣсъ зеленый. Ужъ больно все это хорошо! Вижу, что намъ думаютъ показывать картинки, а ты, А. П., самъ знаешь, что до картинокъ то я большой охотникъ. Хорошо, думаю, деньги, значитъ, не даромъ пропадутъ. Послѣ этихъ картинокъ вдругъ вижу садъ и

еще что то, но только по дорогѣ и люди живые ходятъ. Вижу, что не похожъ на картинкѣ, которая ты въ школѣ показывалъ. И что дальше то лучше. Я ужъ забылъ, что и въ кіатрѣ сижу; все думаю о томъ, почему же эти господа всѣ молчатъ. Вдругъ въ то время, когда я чемного задумался, показались вдаль человекъ на хорошей лошади. Вижу, что онъ говоритъ лошади во весь махъ и прямо на меня. Тутъ я сразу очнулся, и руки даже затряслись, раздавить думаю. Собрался, было, подняться, чтобъ посторониться, но господинъ почему то лошадь круто повернулъ назадъ и покатилъ такъ быстро, что пыль столбомъ поднялась. Не успѣлъ я вздохнуть полегче, какъ опять вдаль что то показалось. Вижу автомобиль. Несся онъ ужъ куда скорѣе лошади и опять прямо на меня. Тутъ ужъ я совсѣмъ перепугался, не могъ вытерпѣть и хотѣлъ отскочить, но женщина какая то удержала меня за рукавъ и громко захохотала, засмѣялись и другіе. Тогда только я понялъ, что бояться нечего, такъ какъ это было только на картинкѣ. Хоть и перепугался я, а очень мнѣ понравилось, жалко, что на другой день не пришлось сходить. Можетъ быть на свободѣ ты, Алексѣй Петровичъ расскажешь мнѣ, почему это кажется, что люди ходятъ, лошади бѣгутъ и фыркаютъ, машина ѣдетъ. Хорошо, братъ, хорошо было. Когда попаду въ Петрозаводскъ, то ужъ еще разокъ побываю въ кіатрѣ».

Изъ этого примѣра видно, насколько живо, ясно и отчетливо изображается дѣйствительность на экранѣ и какъ, слѣдственно, велика та обаятельность и притягательная сила, которая таится въ кинематографѣ. Помимо указаннаго примѣра, мнѣ лично приходилось неоднократно наблюдать, что городскіе дѣти—школьники, а также подростки, отказывались даже отъ разнаго рода лакомствъ и прибегали лишній грошъ на билетъ для посѣщенія кинематографическаго театра. Много бы можно привести и еще примѣровъ въ доказательство громадной привлекательности ки-

нематографа, но думаемъ, что это съ достаточной очевидностью представляется каждому, кто хоть разъ видѣлъ развертывающуюся ленту хорошаго содержанія.

А. Мнительный.
(До слѣд. №).

Открытое письмо губерскому агроному К. К. Веберу.

(Продолженіе, см. № 11).

На ряду съ этимъ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ имѣются «доморощенные бычки», переданные населенію для улучшенія племени. Всѣ они въ большинствѣ рождены и воспитаны въ первое время на земской фермѣ. Правда, такихъ быковъ еще не много. Въ подготовительную племенную книгу Повѣнецкаго земства ихъ внесено всего лишь шесть штукъ и на основаніи данныхъ о зарегистрированномъ приплодѣ могу сказать, что въ отношеніи половой потенціи они стоятъ не ниже чистокровныхъ финскихъ быковъ.

Свѣдѣнія о приплодѣ доморощенныхъ быковъ будутъ помѣщены въ племенной книгѣ Повѣнецкаго земства за 1913 годъ. Объ удойливости племени отъ этихъ быковъ данныхъ пока не имѣется.

Стоимость этихъ быковъ выражается суммою отъ 75 руб. до 90 руб.

Какими цифровыми данными вы опровергаете, что въ Финляндіи мы не покупаемъ быковъ, не внесенныхъ въ племенную книгу, неизвѣстно отъ какихъ матерей и что изъ внесенныхъ въ племенную книгу быковъ на нашу долю достаются лишь самые плохіе, ничуть не лучше нашихъ доморощенныхъ—я не знаю и изъ вашего доклада понять этого не могъ. Но можетъ быть нижеприведенныя данныя не дадутъ-ли вамъ права согласиться со мною и признать, что истину трудно опровергнуть. Для этого я обращаюсь къ списку быковъ, купленныхъ при вашемъ содѣяствіи въ 1911, 1912 и 1913 г.г. въ Финляндіи для Петрозаводскаго, Пудожскаго и Каргопольскаго уѣздовъ, а также къ племенной книгѣ В. Ф. П. К.

Покупка въ г. Куоноіо въ 1911 г.:

1) быки №№ 510, 450, 670 и 673 не имѣютъ указаній объ отцѣ и матери и ихъ родоначальникахъ.

2) Быки №№ 672, 676, 674, 718 и 717 не имѣютъ указаній о матери и ея родствѣ.

3) Быка «Кипло»—не нашель въ спискахъ племенной книги.

4) Быки №№ 683 и 689 хотя имѣютъ указанія о матери, но какаія ихъ удойливостъ и записаны-ли они въ племенную книгу, свѣдѣній нѣтъ. Остаются только два быка №№ 710 и 725, о коихъ имѣются указанія объ удойливости ихъ матерей.

Покупка быковъ въ 1912 году въ Тоенсу:

1) Быкъ № 855 не имѣетъ указанія о родствѣ.

2) Быки за №№ 833, 830, 831, 843, 793, 844 и 819 хотя имѣютъ имена матерей, но таковыя не внесены въ племенную книгу и о ихъ удойливости свѣдѣній нѣтъ.

Остаются 8 быковъ или 50% (изъ купленныхъ 16), о которыхъ имѣются свѣдѣнія по линіи матери и ихъ удойливости, но въ большинствѣ матери тоже не внесены въ племенную книгу.

Свѣдѣнія эти я беру изъ вашего отчета за 1912 годъ, стр. 104 и 105.

Покупка быковъ въ 1913 году въ Сердоболѣ:

Куплено 15 быковъ, изъ нихъ: № 432 хотя не имѣетъ указаній отца, но имѣетъ родство по матери и дѣду. № 430 не имѣетъ указаній на мать и отца. №№ 389, 375, 405 и 431 не имѣютъ матери. Остальные 9-ть имѣютъ отца, мать и частью родство и удойливостъ какъ матери, такъ и бабки.

Эта покупка одна изъ лучшихъ въ отношеніи приобрѣтенія племенныхъ животныхъ, но по цѣнѣ высокая. Обращаетъ на себя вниманіе быкъ № 389, за котораго заплачено 1200 мар., почти 460 руб., но онъ не записанъ въ племенную книгу и не имѣетъ указаній на родство по женской линіи. Изъ всѣхъ 15 быковъ до открытія выставки въ Сердоболѣ въ племенную книгу В. Ф. П. К. записанъ былъ лишь одинъ быкъ № 388.

Свѣдѣнія эти я беру изъ каталога выставки въ Сердоболѣ въ 1913 году.

Нынѣ уже въ достаточной степени выяснилось, что изъ быковъ, купленныхъ Повѣнецкимъ земствомъ въ Финляндіи, оказался быкъ «Яне», по племенной книгѣ Повѣнецкаго земства № 2, потомство его сохраняетъ прекрасно типъ и обладаетъ предъ остальными коровами высокою удоилнвостью и жирномолочностью.

Не желая согласиться со мною относительно возможности подбора мѣснаго молодняка для племенныхъ цѣлей, вы свое заключеніе основываете на данныхъ подготовительной книги Повѣнецкаго земства. По имѣющемуся въ вашемъ распоряженіи матеріалу, можетъ быть вы были и правы, но вы упустили изъ виду одно особенно важное обстоятельство, а именно, что въ названную книгу занесены данныя о молочномъ скотѣ Повѣнецкаго уѣзда до 1 января 1912 года, а нынѣ уже 1914-й годъ. За этихъ два минувшихъ года уѣздными земствами и населеніемъ Олонецкой губерніи подъ руководствомъ опытныхъ и заинтересованныхъ въ улучшеніи мѣстной породы скота г.г. агрономовъ и др. лицъ агрономическаго персонала для достиженія намѣченной цѣли уже многое сдѣлано, результаты каковой работы будутъ помѣщены въ этомъ году во второй подготовительной племенной книгѣ, но нынѣ не лишнимъ считаю довести до вашего свѣдѣнія, что въ стадѣ Повѣнецкой фермы за послѣдній 1913 годъ обнаружались настолько типичныя и продуктивныя молодыя коровы, что губернскому агроному надо было бы объ этомъ знать, а именно нѣкоторыя изъ нихъ по второму и третьему телку дали молока— «Фаялка» 138 пуд., «Ханка» 141 п., «Ясная» 139 пуд., «Фаворитка» 133 пуда, «Яблонька» 137 пуд., «Ярмарка» 148 пуд., «Фриша» 119 пуд., «Талька» 128 пудовъ, и по первому телку: «Ягодка» 105 пуд., «Ласточка» 102 пуда, «Ямайка» 103 пуда и еще нѣсколько въ этомъ-же количествѣ. Нѣкоторыя же болѣе взрослые коровы показали удоилнвость отъ 145 до 156 пудовъ. Средняя удоилнвость 18 подконтрольныхъ коровъ фермы составила за 1913 годъ уже 134 пуда на го-

лову, вмѣсто прежнихъ, въ среднемъ за пять минувшихъ лѣтъ по 107 пудовъ.

Для доказательства малой продуктивности стада коровъ Повѣнецкой фермы вы обратились къ подконтрольнымъ даннымъ скота восточно-финской породы и Повѣнецкаго земства и путемъ арифметическихъ выкладокъ разъяснили, что убытокъ отъ каждой коровы Повѣнецкаго земства выражается въ среднемъ въ 25 руб. 89 коп. Ранѣе я уже обратилъ ваше вниманіе на то, что при вашемъ доказательствѣ вы должны считаться съ условіями содержанія скота какъ той, такъ и другой группы и приравнять стоимость кормовой единицы для каждой изъ группъ. На ваше вышеприведенное заключеніе въ недалекомъ будущемъ дастъ отвѣтъ бывший агрономъ Повѣнецкаго земства А. Гагманъ, къ которому я по сему предмету обратился. Но и у меня готовъ для васъ отвѣтъ, съ моей точки зрѣнія на это дѣло, причемъ при этомъ мною приняты во вниманіе текущія обстоятельства и вотъ этотъ отвѣтъ въ чемъ заключается: а) Повѣнецкая ферма за малыми исключеніями не вырабатываетъ масла, б) пудъ молока расцѣнивается въ 1 р. 15 к., в) только сравнительно небольшая часть молока идетъ на масло и то та часть, которая составляетъ избытокъ отъ продажи молока, г) если корова Повѣнецкой фермы въ среднемъ даетъ молока даже по 130 пуд. на голову, то сумма стоимости молока отъ каждой коровы выразится въ 149 руб. 50 коп. и д) стоимость содержанія одной коровы въ общемъ опредѣляется въ 80—100 руб. за годъ, а слѣдовательно каждая корова Повѣнецкой фермы дала въ среднемъ прибыли 49—69 руб.

На мой простой расчетъ вы скажете, что это какъ-то не такъ, потому что по отчету агронома Повѣнецкаго земства общій убытокъ фермы напримѣръ за 1911—1912 г.г. показанъ въ 304 р., но на это я вамъ скажу, что корова не виновата въ томъ, что на ея прибыльность владѣлецъ возлагаетъ непосильный расходъ. Напримѣръ за счетъ содержанія фермы относятся расходы: 1) со-

держаніе второго быка для нуждъ города, 2) отопленіе и освѣщеніе кваргирь нѣсколькихъ лицъ, живущихъ въ домѣ фермы, но не имѣющихъ прямого къ ней отношенія и 3) показная сторона фермы и многое другое. Но я увѣренъ, что если-бы на фермѣ было больше скота, чѣмъ его имѣется нынѣ, то и этотъ расходъ покрывся-бы прибыльностью отъ коровъ.

Помимо этого, расцѣнка молока на фермѣ въ 5 коп. на бутылку слишкомъ низка при дорогомъ стоющаго нынѣ кормахъ. Мнѣ извѣстно, что въ Петрозаводскѣ продается бутылка молока по 7—8 коп. Если-бы и въ Повѣнецѣ продавать молоко по 7 коп. за бутылку, то прибыль отъ каждой коровы увеличилась-бы еще на 67 руб. 60 к. въ годъ.

Вопросъ съ контролъ-ассистентомъ является для васъ, выражаясь вашими-же словами «прямо-таки какимъ-то недоразумѣніемъ» и вы свою позицію защищаете перечнемъ обязанностей контролъ-ассистента. Съ вами я согласенъ и все, что вы сказали, дѣльно, желательно и необходимо, но вы одного только не сказали, какъ это все провести въ жизнь при некультурности мѣстнаго населенія и отдаленности мѣстъ жительства населенія другъ отъ друга и еще о многомъ другомъ, что тормозитъ правильной постановкѣ контроля.

Въ массѣ сдѣлать этого нельзя, а частично, что только можно было сдѣлать, Повѣнецкимъ земствомъ сдѣлано и дѣлается. Да наконецъ, опредѣленія одной только удоилности коровы и количество жира—и то большая польза для дѣла. Такого рода контроль вы одобряли и чтобы не быть голословнымъ, сошлюсь на ваше заявленіе на Всероссийскомъ съѣздѣ по вопросу массоваго улучшенія скота, бывшемъ въ С.-Петербургѣ въ 1910 году (стр. 35 трудовъ Всероссийскаго съѣзда, т. 2-й).... Говоря о коренномъ скотѣ, мы остановились на чистой финской породѣ. При чемъ мѣропріятія по улучшенію скота далеко не во всѣхъ уѣздахъ ведутся равномерно и по энергіи и по правильности. Въ этомъ отношеніи по правильности постановки дѣла первое мѣсто занимаетъ Повѣнец-

кій уѣздъ. На Повѣнецкой земской фермѣ уже три года преслѣдуется строго определенное направленіе по воспитанію скота и ведется контроль по животноводческому способу. Затѣмъ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ являются сельско хозяйственные общества, которыя ведутъ въ строгомъ смыслѣ слова контроль удоилности.... устраиваются выставки скота, на которыхъ скотъ премируется соответственно его удоилности.

Какъ все это понять? Вы считаете нынѣ работу контролъ-ассистента въ томъ видѣ, какъ она нынѣ ведется, предварительною и я противъ этого не возражаю, но вамъ, какъ губернскому агроному, по моему мнѣнію, должно быть извѣстно, что въ настоящее время въ Повѣнецкомъ уѣздѣ уже приняты подѣ правильный контроль нѣсколько стадъ коровъ мѣстныхъ крестьянъ и даже учреждены два разсадника молодняка. Затѣмъ вы переходите въ своемъ докладѣ къ услугѣ контролъ-ассистентовъ въ дѣлѣ покупки быковъ въ г. Повѣнецѣ и сводите эту услугу на «нѣтъ». При чемъ тутъ контролъ-ассистентъ? Вотъ это для меня непонятно.

Предсѣдатель Повѣнецкой уѣздной земской управы Николаевскій.

(До слѣд. №).

Желательныя мѣры.

Одна изъ волостей Олоонецкой губ., гдѣ пьянство приняло большіе размѣры, это—волость Туломозерская, Олоонецкаго уѣзда. Что это такъ, доказательствомъ этого, между прочимъ, служитъ слѣдующее:

1) Совѣтъ мѣстной бібліотеки-читальни, принимая во вниманіе причиняемое въ данной мѣстности зло отъ вина, постановилъ приобрести на свои средства въ бібліотеку комплектъ книгъ противоалкогольнаго содержанія.

2) Въ мѣстномъ училищѣ имѣется на стѣнѣ плакатъ, объясняющій вредъ пьянства.

3) Мѣстное же кредитное товарищество, учитывая убытки, наносимые населенію шикарями, продающими водку, постановило: лядъ, торгующихъ виномъ, въ члены това-

рищества не принимать. Самымъ же убѣдительнымъ показателемъ степени пьянства служить пятизначное число, показывающее годовое потребление водки и спирта изъ находящейся здѣсь же казенной винной лавкѣ. Это число—30000 (тридцать тысячъ) рублей, которые выручаетъ въ годъ эта лавка отъ продажи спиртныхъ напитковъ. Число, при сравнительно немногочисленной волости, не маленькое. Такъ исчислялось потребление вина годъ тому назадъ. Полагаю, что сейчасъ не меньше. Правда, Туломозерская волость граничитъ съ Финляндіей, куда въ счетъ этихъ же 30000 руб. везется контрабанднымъ путемъ спиртъ отсюда же. Хотя пограничная стража и принимаетъ мѣры къ задержанію вывозимаго спирта (недавно, говорятъ, опять задержали возъ спирта въ 100 бутылокъ), но контрабандисты находятъ, очевидно, выгоднымъ этотъ промыселъ и со своей стороны всячески изощряются. Во всякомъ случаѣ, туломозерамъ остается вся потребляемая изъ лавки водка, т. е. за границу идетъ здѣсь исключительно чистый спиртъ. По моему мнѣнію, непосредственно потребителямъ винная лавка отпускаетъ водки немного. Большое же количество берутъ шинкари. Частенько приходится видѣть направляющихся къ винной лавкѣ личностей съ кошельками за спиной. Объясняю развитіе здѣсь шинкарства слѣдующимъ: Много времени въ году туломозерскіе крестьяне проводятъ въ пограничной Финляндіи, гдѣ занимаются рубкой, возкой и сплавомъ лѣса. Это для многихъ главный промыселъ. Земледѣіе здѣсь считается у большинства статей не доходной. Поэтому то въ будни крестьяне не имѣютъ возможности пить и гулять, такъ какъ заняты внѣ дома. Домой многіе пріѣзжаютъ лишь на воскресные и праздничные дни. И вотъ, эти те воскресенья и праздники и есть то время, когда туломозеры имѣютъ возможность дома пить и, какъ видно, пьютъ и пропиваютъ указанныя тысячи. Но такъ какъ въ воскресные дни винная лавка обыкновенно закрыта, то, естественно, приходится покупать водку у шинкарей, которые и припасаютъ ее. Отъ мѣстнаго продавца казенной

винной лавки я слышалъ, что по имѣющимся у него правиламъ, онъ обязанъ отпускать водку и спиртъ каждому взрослому покупателю, даже если и убѣжденъ, что это контрабандистъ, шинкарь или шинкаря.

Цѣлью всѣхъ этихъ замѣтокъ у меня и было выказать, что для отрезвленія Туломозерской волости желательнѣе совсѣмъ уничтожить здѣсь шинкарство. при неэффективности пока иныхъ путей, мѣрами полицейскими.

И еще желательнѣе—дать право (или даже вмѣнить въ обязанность) продавцу винной лавки не отпускать водку и спиртъ такимъ покупателямъ, о которыхъ ему извѣстно, что они торгуютъ водкой, шинкарствуютъ.

Р. S. Лѣтъ 5 тому назадъ здѣсь винная лавка приговоромъ крестьянъ была закрыта, но, затѣмъ, черезъ нѣсколько времени была, къ недоумѣнію тѣхъ же крестьянъ, открыта вновь.

Мѣстный.

О народныхъ чтеніяхъ.

Однимъ изъ способовъ внѣшкольнаго образованія крестьянъ и проведенія въ жизнь культурныхъ мѣропріятій по землепользованію служатъ народныя чтенія, даваемые учителями, инструкторами Правительства и земскими представителями агрономин.

Теперь совершенно безпристрастно обсудимте, что таковыя чтенія даютъ крестьянамъ и отвѣчаютъ-ли они своимъ задачамъ.

Въ февралѣ сего года инструкторомъ по огородничеству и садоводству Г. Волейко у насъ въ Кузарандѣ въ зданіи земскаго училища было устроено чтеніе, о которомъ предварительно оповѣщено было население и благодаря сему слушателей было до 70 человекъ,

Чтеніе было дано четкимъ, понятнымъ, простымъ словомъ, цѣлью его было возбудить въ крестьянахъ интересъ къ огородничеству, продукты котораго могутъ служить хорошей и здоровой пищей. Уменьшеніе въ настоящее время рыбы и дороговизна мяса заставляютъ крестьянъ небольшой части питаться въ сухоматку, т. е. чайкомъ съ хлѣбомъ.

Между тѣмъ всѣ охотно ѣдятъ капусту, свеклу, огурцы и пр. овощи, но растить ихъ пастари у насъ не принято и не знаютъ какъ ихъ и выращивать, а потому вопросъ этотъ является вполне назрѣвшимъ и интереснымъ въ экономической жизни крестьянъ. Въ чтеніи было сказано о силѣ питанія огородныхъ овощей, объ устройствѣ дешевыхъ парниковъ, о выращиваніи капустной рассады, о борьбѣ съ врагами овощей и т. п.. Нестану распространяться о содержаніи всего чтенія, такъ какъ это можетъ каждый прочесть на страницахъ Вѣстника за 1914 г. или въ отдѣльной брошюрѣ объ огородничествѣ и садоводствѣ г-на Волейко. Но необходимо сказать, что лекторъ всѣми силами старался возбудить въ крестьянахъ интересъ и пользу выращиванія овощей, а чтобы его слова не остались произнесенными на вѣтеръ, онъ на другой день при Кузарандскомъ кредитномъ товариществѣ предложилъ устроить парникъ для выращиванія капустной рассады, что и было сдѣлано подъ личнымъ его наблюденіемъ. Вѣроятно, все это принесетъ хорошіе плоды въ населеніи. Благодаря сему теперь въ парникѣ имѣется уже хорошая капустная рассада, берется она на расхватъ и всѣмъ не хватить. По предложенію того-же инструктора кредитное товарищество выписало изъ Голландіи всевозможныя огородныя сѣмена, которыя по дешевому тарифу, въ сравненіи съ прежними цѣнами, въ большомъ количествѣ разобраны и приступаютъ къ посѣву, овощей. Такимъ образомъ у насъ по огородничеству все таки, благодаря г. Волейко, сдѣланъ шагъ впередъ. О величинѣ этого шага скажемъ осенью.

Настоящая безкормица весной, баснословная дѣна сѣна представляетъ самый жгучій вопросъ и заставляетъ крестьянъ серьезно подумать о травосѣяніи, но, къ сожалѣнію, не знаютъ какъ въ этомъ поступить, а нѣкоторые хотя и желали бы на пробу посѣять кормовыхъ травъ, но, къ сожалѣнію, сѣмянъ по близости купить не гдѣ, а въ Петрозаводскѣ не каждый поѣдетъ. Нееобходимость агрономическихъ указаній и помощи

заставила крестьянъ на общемъ собраніи въ кредитномъ товариществѣ просить уѣздную земскую управу, чтобы таковая хотя изрѣдка командировала къ намъ агронома съ указаніями или чтеніями и чтобы отпустила въ товариществѣ сѣмянъ травъ. Но все это, къ большому нашему сожалѣнію, остается пока гласомъ вопиющаго въ пустынѣ и не знаемъ, вспомнятъ ли когда о нашей Кузарандѣ агрономическіе дѣятели, а совѣтъ и помощь ихъ весьма необходимы, тѣмъ болѣе, что по этой части у насъ еще не бывали ни инструкторы, если таковые есть. Чтенія, совѣты болѣе высокопоставленныхъ лицъ крестьянами воспринимаются гораздо лучше, чѣмъ отъ учителей старыхъ и т. п.

Въ зиму 1914 года у насъ въ Кузарандѣ было дано много чтеній народными учителями, но результаты ихъ вышли печальные и они далеко не обслуживаютъ своихъ задачъ. Если-бы теперь на сходѣ спросили у крестьянъ, что они усвоили изъ чтеній, то вышло-бы, что положительно ничего. Причинъ, что чтенія не дали желанныхъ результатовъ, много, но главная изъ нихъ та, что чтенія не могли завлечь, занять и заинтересовать крестьянъ, а потому они и посѣщались ими мало. Заинтересовать чтенія крестьянъ не могли оттого, что программа чтеній отчасти включала въ себя то, что совсѣмъ имъ и не нужно и не включала того, что для мужика даже необходимо. Представьте себѣ, ниодного чтенія не было по сельско-хозяйственной отрасли и по коопераціи, а чтенія, напримѣръ, о каменномъ углѣ или о допотопныхъ животныхъ для крестьянъ вовсе не интересно. Чтенія на религіозныя темы, какъ напримѣръ Великій постъ и т. п., болѣе подходяще читать отцамъ духовнымъ, какъ лицамъ, пользующимся въ средѣ крестьянъ наибольшою популярностью и авторитетомъ.

Кузаранинъ.

„Красный пѣтухъ“.

„Береженаго и Богъ бережетъ“.

Нашему крестьянину очень часто приходится считаться съ «краснымъ пѣтухомъ», въ нѣсколько часовъ пожирающимъ все его достояніе, добытое усиленнымъ, упорнымъ трудомъ многихъ лѣтъ. И всего удивительнѣе то обстоятельство, что виною въ этомъ сами же крестьяне. Просматривая таблицу «свѣдѣній о пожарахъ въ Олонѣцкой губ.» за май мѣсяцъ прошедшаго 1913 года, я былъ весьма пораженъ довольно внушительной цифрой строеній, ставшихъ жертвою огня, а именно—сгорѣло: жилыхъ построекъ—91, нежилыхъ—30; повреждено: жилыхъ—12 и нежилыхъ—5, а всего уничтожено «краснымъ пѣтухомъ» и порчено имъ—138 построекъ. И это только въ одинъ мѣсяцъ!

Причиной пожаровъ показано неосторожное обращеніе съ огнемъ и неисправность печей. Дѣйствительно, наши крестьяне крайне неосмотрительно и неосторожно обращаются съ огнемъ; это видно изъ того, что большинство, если не всѣ поголовно, по крайней мѣрѣ въ нашей мѣстности, ночью заглядываютъ во дворъ, хлѣвъ и сарай съ лучиной, уголь лучины, еще не потухшій, бросаютъ безъ разбора, куда попало. А въ сараяхъ к хлѣбамъ всегда находятся горючие, легко воспламеняющіеся материалы, въ видѣ сѣна, соломы и др. Также безъ всякой осторожности бросаютъ куда попало не совсѣмъ потухшія сигарки и спички. Въ Воезерской волости мнѣ много разъ приходилось видѣть зимою огонь, разведенный въ двухъ шагахъ стъ построекъ, во время варки пива. Халатность крестьянъ въ отношеніи исправности печей повстинѣ чудовищна; тутъ явно проглядываетъ русская лѣнь и неуваженіе къ своему добру и добру сосѣда. Крестьянинъ въ этомъ отношеніи всецѣло полагается на своихъ исконныхъ друзей «авось, небось, да какъ нибудь». Онъ иногда видитъ, что печь или труба безнадежно плохи, но думаетъ: «авось, Господь милостивъ, пронесетъ бѣду мимо!»

У насъ есть пословицы: «На Бога надѣйся, да и самъ не плошай»; «береженаго и Богъ бережетъ»; къ крайнему сожалѣнію очень не многіе помнятъ ихъ, фаталистически полагаясь на традиціонное «авось». Повторяю, халатность въ отношеніи неисправности печей чудовищна, что могу доказать хотя бы слѣдующимъ фактомъ: содержатель одного училища, не въ имени дѣло,—всю прошлую зиму 1912—13 года топилъ печку, труба которой по всей своей длинѣ имѣла трещину вершка 2—2½ въ ширину. На вышкѣ же навалено множество разнаго, легко воспламеняющагося хлама, и учитель всю эту зиму ждалъ пожара. Надо замѣтить, что содержатель хотя и не профессиональ—печникъ, но всѣ печки въ домѣ работалъ самъ. Это, какъ нельзя болѣе подчеркиваетъ характерную черту—небреженіе о своемъ добрѣ. Починить трубу заставилъ его лишь случай: въ началѣ апрѣля прошлаго года въ сосѣдней деревнѣ отъ неисправности печей сгорѣло 4 дома, а въ концѣ того же мѣсяца, по той же причинѣ огонь уничтожилъ 6 домовъ, 1 часовню и 3 гумна.

Оба эти пожара произошли отъ неисправности печей, въ такъ называемыхъ «котельняхъ», гдѣ готовятъ питье и кормъ для скота. Обыкновенно «котельни» устраиваются, вблизи хлѣвовъ, слѣдовательно за глазами хозяевъ, а такъ какъ печки въ нихъ содержатъ кой-какъ, то отсюда и причина частыхъ пожаровъ, поэтому и пожары у насъ явленіе заурядное, обыденное.

Мнѣ кажется, было бы своевременно взяться мужичкамъ за умъ—слѣдить за исправностью своихъ печей и побуждать къ тому же сосѣдей, а уклоняющихся отъ этой «профилактической» мѣры, наказывать штрафомъ хотя бы властью селеннаго схода.

Учитель В. Роевъ.

Сообщенія изъ уѣздовъ.

Г. КАРГОПОЛЬ.

(Продолженіе см. № 10).

Очередное уѣздное земское собраніе.

Засѣданіе IX, 26 сентября 1913 года.

Заслушавъ докладъ управы—объ организациі при управѣ кассы мелкаго кредита и докладныя записки по этому предмету гласныхъ собранія—Н. А. Поташева и А. А. Ушакова.

По всестороннему обсужденію затронутаго въ нихъ вопроса, собраніе, признавъ желательнымъ учрежденію земской кассы мелкаго кредита, въ цѣляхъ развитія дѣятельности существующихъ въ уѣздѣ кооперативовъ и возникновенію новыхъ, постановило: возбудить ходатайство предъ управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита объ отпускѣ въ основной капиталъ этой кассы 10000 р. и краткосрочной ссуды на усиленіе оборотныхъ средствъ ея въ суммѣ 30000 р. и со своей стороны внести въ смѣту расходовъ 1914 г. 2000 р. на расходы по содержанію администраціи кассы и канцелярскіе расходы. Принимая въ общемъ образцовый уставъ для кассы, для выработки деталей его, собраніе избрало особую комиссію въ составѣ: В. И. Котова, И. А. Поташева и А. А. Ушакова, прося объ участіи въ ней инспектора мелкаго кредита И. П. Лазарева и земскаго агронома Г. П. Семенова.

Принять къ свѣдѣнію стчѣтъ о дѣятельности агронома Каргопольской уѣздной землеустроительной комиссіи за 1913 годъ.

Согласно докладу управы собраніе признало желательнымъ и целесообразнымъ принятію проекта погубернскаго плана мѣропріятій по массовому улучшенію животноводства и осуществленіе его на совмѣстныя средства уѣздныхъ и губернскаго земствъ и Департамента Земледѣлія.

Ассигновано 63 р. 50 к. на возмѣщеніе расходовъ по побѣдѣ пяти крестьянъ Каргопольскаго уѣзда на сельско-хозяйственные курсы въ Петрозаводскѣ лѣтомъ 1913 года.

Отклонено предложеніе Россійской экспорт-

ной палаты о вступленіи земства въ члены ея, въ виду обременительности членскаго взноса.

Принять къ свѣдѣнію докладъ—съ представленіемъ циркуляра Департамента Земледѣлія отъ 29 сентября 1912 года за № 180 относительно порядка возбужденія ходатайствъ объ отпускѣ пособій на агрономическія мѣропріятія.

По докладу управы—о потребномъ количествѣ спеціального персонала по культурѣ болотъ и луговодству для Каргопольскаго уѣзда собраніе постановило: 1) просить Департаментъ Земледѣлія о командированіи въ этотъ уѣздъ спеціалиста по культурѣ болотъ и луговодству и трехъ мастеровъ съ соотвѣтствующею подготовкой; 2) ассигновать квартирныхъ послѣднимъ по 120 р. каждому, всего 360 р., со внесеніемъ ихъ въ смѣту 1914 г. и 3) просить губернскаго земство объ ассигнованіи спеціалисту квартирныхъ въ размѣрѣ 300 р. въ годъ.

Заслушавъ докладъ управы—по ходатайству Волосовскаго кредитнаго товарищества объ отпускѣ зерноочистительныхъ машинъ для имѣющагося при немъ зернохранилища, собраніе постановило: 1) отпускать всѣмъ кредитнымъ товариществамъ сортировальныя машины для ихъ постоянныхъ зерноочистительныхъ пунктовъ съ разсрочкою платежа на два года и 2) возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ по 200 р. каждому кредитному товариществу, ведущему хлѣбозапасныя операціи, на приобрѣтеніе зерноочистительныхъ машинъ.

Отклонено ходатайство крестьянъ д. Черепихи, Нифантовской в., объ открытіи у нихъ двухкласснаго земскаго училища, въ виду постановленія уѣзднаго училищнаго совѣта при составленіи смѣты двухклассныхъ училищъ въ уѣздѣ имѣть въ виду открытію такого училища въ д. Поздышевъ, этой же волости, о чемъ имѣется ходатайство мѣстныхъ крестьянъ.

Отклонено по финансовымъ соображеніямъ предположенію управы объ отпускѣ средствъ на постановку верстовыхъ столбовъ по земскимъ трактамъ въ уѣздѣ.

Заслушаны доклады управы: 1) съ представленіемъ отчетовъ уѣзднаго отдѣленія спархiального училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ за 1912-13 уч. г. и о расходѣ земскаго пособия на содержаніе этихъ школъ за 1912 г., 2) по ходатайствамъ отдѣленія объ ассигнованіи дополнительнаго пособия на нужды церковныхъ школъ на 1914 г. и 3) о пересмотрѣ постановленія уѣзднаго земскаго собранія сесіи 1912 г. по ходатайствамъ того же отдѣленія, заявленнымъ въ его отчетѣ о состояніи церковныхъ школъ въ 1911-12 уч. году этому собранію.

По обсужденіи упомянутыхъ докладовъ управы и отчетовъ отдѣленія собраніе, принявъ къ свѣдѣнію отчеты, высказало пожеланіе, чтобы оно вело отдѣльный счетъ по приходу и расходу суммъ земскаго пособия и чтобы отчетъ, представляемый имъ земскому собранію, заключалъ въ себѣ данныя за извѣстный смѣтный годъ и особую вѣдомость съ указаніемъ кому и за что выданы или израсходованы суммы. Въ разрѣшеніе ходатайствъ отдѣленія собраніе постановило: 1) подтвердить ассигнованіе 1912 г. на увеличеніе платы за школьныя помѣщенія церковныхъ школъ 300 р. и дополнительно ассигновать на этотъ предметъ на 1914 г. 100 р.; 2) на снабженіе церковныхъ школъ въ достаточномъ количествѣ учебниками и пособиями и на обновленіе и пополненіе школьныхъ библиотекъ — ассигновать 100 р. и 3) ходатайства отдѣленія объ ассигнованіи 50 р. на преподаваніе гимнастики и военного строя въ церковныхъ школахъ и дополнительномъ пособіи на одежду и обувь бѣднымъ ученикамъ этихъ школъ — отклонять.

Согласно докладу управы и заключенію ревизіонной комисіи собраніе утвердило торговое производство на отдачу въ содержаніе земскихъ перевозовъ въ уѣздѣ — на шестилѣтіе съ 1914 года, причемъ Федовскій перевозъ чрезъ р. Мошу остался за кр. В. Парфеновымъ за 510 р., Архангельскій чрезъ р. Онегу за кр. М. Харовымъ за 680 р. и Ряговскій чрезъ р. Волошку за кр. И. Кра-

никовымъ за 690 р., каковыя суммы и внесены въ смѣту 1914 года.

По докладу управы поддержанному ревизіонной комисіей, принята смѣта на устройство новаго продольнаго настила на мосту губернскаго земства чрезъ р. Малосельскій на Архангельскомъ трактѣ въ суммѣ 446 р. 59 к.

Утверждены неполнительныя смѣты по обходу горъ „Грлвы“ и „Половинной“ на Пушжскомъ трактѣ въ суммѣ 2006 р. и по устройству ледника при Каргопольскомъ земскомъ арестномъ помѣщеніи въ суммѣ 100 р. 78 к.

Заслушавъ заявленіе содержателя Орловской земской станицы кр. В. Горбунцова о выдачѣ ему безвозвратнаго пособия на приобретеніе лошади взаменъ павшей отъ бѣшенства и 600 р. изъ залоговыхъ суммъ по станицѣ на перемѣну стационныхъ лошадей, собраніе постановило выдать 75 р. въ пособіе Горбунцову, вопросъ же о выдачѣ залоговыхъ суммъ передать на заключеніе управы.

Заслушавъ рядъ ходатайствъ, поступившихъ непосредственно въ собраніе, причемъ 1) по ходатайству кр. Нифантовской вол. И. Придына о пособіи на существованіе по случаю потери ногъ отъ мороза собраніе отказавъ въ пособіи, поручило управѣ приобрести для него искусственную ногу; 2) по ходатайству сторожа порохового склада Леонтьева ассигновало ему въ пособіе 25 р.; 3) прошеніе кр. Архангельской вол. П. Бодухина объ отдачѣ ему въ содержаніе Архангельскаго перевоза отклонило и 4) прошенія содержателя Полуборгской земской станицы Широкихъ объ увеличеніи платы и кр. Лодыгинской вол. В. Никонова о сложеніи съ него долга по суду на приспособленіе дома для Заручьевскаго земскаго училища въ суммѣ 16 р. 23 к. передало на разсмотрѣніе управы.

Послѣ этого заслушана и утверждена редакція журнала собранія засѣданія 25 сентября и засѣданіе закрыто до слѣдующаго дня.

Н. Н.

(До слѣд №).

Записка о промышленно-экономическомъ значеніи проектируемаго желѣзнодорожнаго пути Няндома-Каргополь.

(Продолжете, см. № 11).

Лѣсные грузы. Главнымъ грузомъ по вывозу, на который можетъ рассчитывать проектируемая дорога, являются лѣсные матеріалы разныхъ сортиментовъ: бревна, дрова, балансы, пропсы, доски и т. п.

Какъ уже сказано выше въ отдѣлѣ о лѣсоводствѣ, районъ дороги, изобилующій лѣсами, находится въ крайне неблагоприятныхъ условіяхъ въ отношеніи сбыта лѣсныхъ матеріаловъ, такъ какъ мѣстная торговля лѣсомъ, при обилии его, отсутствуетъ, единственный же вышній рынокъ—г. Онега отстоитъ крайне далеко отъ площади эксплуатаціи лѣсовъ и при томъ сплавной путь къ нему по рѣкѣ Онегѣ представляетъ много затрудненій. Весною вода въ этой рѣкѣ, выступая изъ береговъ на значительныя пространства, затѣмъ быстро спадаетъ, оставляя на сушѣ лѣсные матеріалы, которые затѣмъ приходится собирать и направлять въ русло рѣки, что вызываетъ усиленный комплектъ рабочихъ. Кромѣ того, въ среднемъ теченіи рѣки и ниже находится не мало песчаныхъ перекатовъ и пороговъ, которые также крайне затрудняютъ сплавъ лѣсныхъ матеріаловъ, повышая ихъ стоимость въ мѣстѣ назначенія. Нередко случается, что при такихъ затрудненіяхъ въ маловодныя лѣта сплавъ затѣмается до глубокой осени и съ наступленіемъ заморозковъ лѣсные матеріалы остаются зимовать въ водѣ. Въ такихъ случаяхъ помимо крупныхъ затратъ для спасенія матеріаловъ, во избѣжаніе уноса ихъ въ море, лѣсопромышленникамъ приходится нести громадные расходы по уплатѣ неустойки за несвоевременное исполненіе поставки. Къ этому нужно прибавить тотъ уронъ на утонъ, который везутъ лѣсопромышленники на этомъ длинномъ водномъ пути, въ особенности на дровахъ и балансахъ, что заставляетъ ихъ воздержаться совершенно отъ сплава такихъ цѣнныхъ матеріаловъ какъ березовыя дрова, въ виду большого % это-

го урона. Затѣмъ нужно принять во вниманіе, что фрахтъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ Онеги въ заграничные порты Англии, Бельгіи и Голландіи значительно выше, чѣмъ изъ портовъ Балтійскаго моря. Всѣ эти неудобства и затрудненія въ доставкѣ лѣсныхъ матеріаловъ указаннымъ путемъ, значительно повышающія стоимость ихъ, не могутъ, конечно способствовать развитію лѣсной промышленности въ мѣстномъ краѣ. Проектируемая желѣзная дорога, устранивъ указанныя неудобства въ сбытѣ лѣсныхъ матеріаловъ, привлечетъ къ себѣ эти грузы. Нынѣ единственнымъ рынкомъ для лѣсныхъ матеріаловъ даннаго района служитъ Онега, тогда же они пойдутъ въ Петербургъ, а чрезъ него на заграничные рынки и внутри страны. Возможность болѣе широкаго и удобнаго сбыта матеріаловъ безусловно привлечетъ новыхъ предпринимателей, оживитъ лѣсное дѣло, отъ чего конечно выиграютъ главнымъ образомъ владѣльцы лѣсовъ, преимущественно казна, какъ болѣе крупный изъ нихъ.

На какое же количество лѣсныхъ грузовъ можетъ рассчитывать дорога? Точной цифрой на этотъ вопросъ, конечно, отвѣтить не представляется возможности, но приблизительно это количество можно опредѣлить слѣдующимъ образомъ.

Общая площадь лѣсовъ, съ которой лѣсные грузы пойдутъ на дорогу, опредѣлилась въ 525354 десят., принимая оборотъ хозяйства при господствующей здѣсь выборочной системѣ въ 80 лѣтъ, получимъ площадь къ годичной рубкѣ, въ 65.67 десят. Допустимъ, что на вырубку пойдутъ лучшія части, гдѣ безошибочно можетъ быть принятъ средній запасъ въ 20 куб. саж. на десятинѣ, такъ что общее количество лѣса на предполагаемой ежегодно къ эксплуатаціи лѣсной площади опредѣлится въ 13.13.40 куб. сажень, что въ итогѣ, считая всѣ кубической сажени въ 300 пудовъ, составитъ 39403000 пудовъ груза. Допустимъ, что половина этого груза, главнымъ образомъ бревенъ, останется на водѣ, то и въ такомъ случаѣ дорога получитъ солидное количество этого гру-

за, въ видѣ дровъ, балансовъ и пропсовъ, которые, въ виду указанныхъ выше неудобствъ славного пути и болѣе выгоднаго сбыта въ Петербургѣ, пойдутъ на желѣзную дорогу. Принимая же во вниманіе, что съ ириведеніемъ желѣзной дороги въ районѣ ея возникнутъ лѣсопильные и по обработкѣ лѣсной массы заводы, продукты которыхъ пойдутъ также по дорогѣ, можно допустить, что на водѣ останется не болѣе 1/3 всѣхъ предполагаемыхъ къ отпуску лѣсныхъ матеріаловъ, что составитъ 26.000000 пуд.

П. Охотинъ.

(До слѣд. №).

Сельско-хозяйственные курсы въ с. Кяппесельгѣ Повѣнецкаго уѣзда.

(Продолженіе, см. № 11.),

Контрольная группа дойныхъ коровъ.

Что бы яснѣе огмѣтить эффектъ болѣе нормального кормленія первыхъ 3-коровъ была отобрана группа изъ 3 дойныхъ коровъ, примерно одинаковыхъ съ первыми по всѣму, періоду лактаціи и упитанности (исключая № 6)

№ 4. «Красоха» 1—4 телятъ.
отель 28 ноября 13 г., жив. вѣсъ 14 п. 30 ф.

№ 5. «Красоха» 2—7 телятъ,
отель 29 октября 13 г., жив.
вѣсъ 17 п. 20 ф.

№ 6. «Рогатка» —7 телятъ.
отель 20 марта 13 г., жив. вѣсъ 14 п. 19 ф.

Всѣ эти коровы находились на обычномъ содержаніи на дворахъ у хозяевъ (курсистовъ) и только лишь подвергались ежедневному контролю (учетъ корма, удоя и 0/0 жира въ молоко).

Размѣръ суточной дачи контрольной группѣ въ фунтахъ.

№№	Кличка коровъ.	Въ сутки.				За 8 дней.			
		Солома ржаная.	Солома яровая.	Мякина.	Мука ржаная въ поилѣ.	Солома ржаная.	Солома яровая.	Мякина.	Мука ржаная въ поилѣ.
1	Красоха 1	12	12	4	—	96	96	32	
5	Красоха 2	16	15	—	1 1/2	128	120	—	12
6	Рогатка	12	12	4	—	96	96	32	

Помѣщеніе коровъ указанной группы—обыкновенные крестьянскіе навозные хлѣвы, темные, душные. Дойныя коровы въ хозяйствѣ стояли вмѣстѣ съ сухостойными (№ 4 и 6). Кормъ побрасывался прямо подъ ноги въ уголь хлѣва, кромѣ № 5, имѣющей примитивную кормушку и нѣсколько удовлетворительное, противъ тѣхъ двухъ, содержаніе. Доили 2 раза въ сутки: въ 6 час. утра и въ 5—6 час. вечера. Порядокъ кормленія слѣдующій:
4—5 час. утра—Ржаная солома.
6 час. утра—Поило (теплая вода съ

помоями, съ запаренной мякиной и подсышкой ржаной муки;
» Солома яровая.
12 час. дня. Солома ржаная.
1 час. дня. Солома яровая.
4 час. дня.—Поило (такого же качества какъ и раньше.
5 » Солома ржаная.
6 » Солома ярова.

ЖУРНАЛЪ УДОЕВЪ.

(Въ фунтахъ).

I группа.

Числа. мѣсяца.

КЛЮЧ КА.	10		11		12		13		14		15		16		17		18		Средній 0/о жидк. въ молоч. 11 14 17 12 15 18			Всего мо- лока		Число лужен. въ вѣ- дѣнн.	
	Подвѣ.	Вечеромъ.	Утромъ.	Всего.	Подвѣ.	Вечеромъ.	Утромъ.	Всего.	Подвѣ.	Вечеромъ.	Утромъ.	Всего.	Подвѣ.	Вечеромъ.	Утромъ.	Всего.	Подвѣ.	Вечеромъ.	Утромъ.	Всего.	и.	ф.			
Благод.	2 3 1/2 6	11 2 3 1/2	1 1/2 7	15	3 1/2 4 1/2	7	15	3 1/2 4	6 1/2 14	3	4	7 1/2 14 1/2	3 1/2 4 7	14 1/2	4 4	7 1/2 15 1/2	4 1/2 4	7	15 1/2	4 1/2 4 1/2	2 34 1/2	4,4			
Черды.	1/2 3 1/2 6	9 3	4 6	13	3 3/4 4	6 1/2 14 1/2	3 3/4 4	7	14 1/2 3 1/2 4 1/2	5	16	3 1/2 4 8 1/2 16	4 4 1/2 8 1/2	17	5	4 1/2 5	17 1/2	4 1/2 4 1/2	2 38 1/2	4,5					
Кривое.	1 1 1/2 5 1/2	0 1/2 2 1/2 2 1/2 1 1/2	9 1/2	2 1/2 3 1/2 4	9 1/2 2 1/2 3 1/2 5	11	1 1/2 3	5	9 1/2 2	3 5	10 1/2	3 2 1/2 5	10 1/2 3	2 1/2 4	9 1/2	4 1/2 4 1/2 5,0	1 36 1/2	4,07							
Сумма	27 1/2		37 1/2		39 1/2		39 1/2		40		41		41		43		42 1/2			7 29 1/2					
II группа.																									
Красо- та 1	1 1/2 6	10 1/2	5 1/2 6 1/2	12	4 1/2 6	10 1/2	—	4 6	10	5 1/2 4	9 1/2	6	5	11	4 1/2 6	10 1/2	—	4 1/2 5 1/2	10	5,4	4,4	2 04	5,4		
Красо- та 2.	5 1/2 8	13 1/2	5 1/2 7 1/2 13 1/2	—	5	8 1/2 13 1/2	—	6	7 1/2 13 1/2	7	7 1/2 11 1/2	—	5 1/2 8	13 1/2	5 1/2 8	13 1/2	5	8	13	5,0	—	4,0	2 28 1/2	4,0	
Росич- ка 6	— 5 1/2 5	8 1/2	4 6	10	5	4 1/2 9 1/2	—	5	5 1/2 10 1/2	4	5 1/2 9 1/2	—	4	5	9	4	5 1/2 9 1/2	—	4 1/2 5	9 1/2	4,4	3,0	1 36	4,0	
Сумма	—	—	32 1/2	—	—	—	—	33 1/2	—	—	34	—	—	32 1/2	—	—	—	—	—	32 1/2	—	—	—	6 27 1/2	—

РЕЗУЛЬТАТЫ КОРМЛЕНІЯ КОРОВЪ.

Группы Номера	К. Л. П. Ч. К. А.	Скормлено за весь периодъ—(8 дней).														Надобио молока.				Получено							
		Огрубей.		Жмыха.		Сѣна.		Соломы яровой.		Соломы ржаной.		Корнепл.		Мякины.		Муки ржаной въ поило.		Итого.		Количество		На сум.		прибыл.			
		ф.	к.	ф.	к.	ф.	к.	ф.	к.	ф.	к.	ф.	к.	ф.	к.	ф.	к.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.		
I.	1	Бѣлоха.	28	19	20	55	96	48	50	25	—	—	210	26	—	—	—	—	2	03	99	2	34 ¹ / ₂	3	21	1	18
	2	Черноха.	28	19	20	55	96	48	50	25	—	—	210	26	—	—	—	—	2	03	99	2	38 ¹ / ₂	3	31	1	28
	3	Красоха.	28	19	20	55	96	48	50	25	—	—	210	26	—	—	—	—	2	03	99	1	36 ³ / ₄	2	15	—	12
II.	4	Красоха 1.	—	—	—	—	—	—	96	18	96	36	—	—	32	16	—	16	1	16	59	2	04	2	36	1	20
	5	Красоха 2.	—	—	—	—	—	—	120	60	128	48	—	—	—	—	12	36	1	44	59	2	28	3	03	1	59
	6	Рогачка.	—	—	—	—	—	—	96	48	96	36	—	—	32	16	—	16	1	16	59	1	36	2	15	—	99

Примѣчаніе.

1. Цѣна кормовъ			1 пуда.	1 к. е.
Отруби	—	р. 70 к.		1 ф.
Жмыхъ	1	р. 10 к.		1 ф.
Сѣно	—	р. 20 к.		4
Солома яр.	—	р. 20 к.		5
Солома рж.	—	р. 15 к.		6
Корнеплоды	—	р. 5 к.	12	
Мякина	—	р. 20 к.	4	
Мука рж.	1	р. 20 к.	1,2	

2. Оцѣнка 1-го пуда молока:

Изъ 7 п. 10 ф. молока сбито 15¹/₄ ф.
 масла по 45 к. за фунтъ, на сумму 6 р. 86 к.
 Получено 6 п. 20 ф. снятого молока по
 20 к. за пуд. 1 р. 30 к.
 Итого 8 р. 16 к.
 1 пудъ молока даль: (8 р. 16 к. : 7 п. 10 ф.)—
 1 р. 12¹/₂ к.

Вышеприведенный результатъ кормленія скота 1 группы при такомъ краткомъ времени ранѣ замороженныхъ коровъ и при томъ содержанныхъ въ холодномъ, несоответствующемъ нормѣ помѣщеніи хотя не показаль большого эффекта въ отношеніи прибыльности отъ кормленія сильнымъ кормомъ въ сравненіи съ прибыльностью 2 группы, однако все-же далъ заслуживающую вниманія картину съ другихъ сторонъ, — именно:

1. Курсисты наглядно убѣдились, что много выгоднѣе держать лишь лучшихъ, болѣе удоливыхъ коровъ, какъ напримѣръ, видно, что изъ 3-хъ коровъ 1 группы, получающей одинаковый кормъ и содержаніе оказалась одна корова, дающая наименьшую доходность—(№ 3.).

2. Указаннымъ кормленіемъ было доказано, что кормленіе сильнымъ кормомъ, хотя бы и дорогимъ, необходимо, такъ какъ безъ этого корма поднять удои коровъ до высшей степени невозможно; между тѣмъ, несмотря на краткость времени, когда тощія коровы пабирались одновременно изъ этого корма въ себя, этотъ дорогой кормъ оправдался съ избыткомъ. Всѣ три коровы къ послѣднимъ днямъ выгляждали значительно полнѣе, — на что также было обращено вниманіе курсистовъ и указано, что только нормально упитанное животное можетъ давать полный, годный удои и болѣе сильный приплодъ.

3. Благоприятный результатъ получился отъ кормленія турнепсомъ; въ послѣдніе дни кормового періода дача грубаго корма уменьшена замѣной турнепса въ 2 раза противъ обычной дачи крестьянами и эта замѣна оказалась выгоднѣе для хозяина. Такъ напримѣръ, коровы 2 группы сѣдали отъ 200—250 фун. грубаго корма за весь періодъ или отъ 25—30 фун. въ сутки, стоимость этого корма выражается:

110 ф. соломы яровой 20 к. за пудъ—55 к.
110 ф. соломы ржаной 15 к. за пудъ—41 к.

Всего . . . 96 к.

Турнепсомъ можно съ пользой для коровы замѣнить половину этого количества грубаго корма и стоимость при этомъ будетъ такова:

55 ф. соломы яровой 20 к. за пудъ—27½ к.
55 ф. ржаной . . . 15 к. за пудъ—20½ к.
6 п. 24 ф. турнепса 4 к. » —27 к.
Всего . . . 75 к.

Кормъ удешевился на 21 копейку. Слѣдовательно благодаря турнепсу можно сохранить почти половину объемистыхъ кормовъ или можно увеличить стадо.

М. Сельскій.

(До слѣд. №).

Г. П У Д О Ж Ъ.

†
Алексѣй Александровичъ
ЛЯДИНСКІЙ.

(† 8 мая 1914 года).

Восьмого мая сего года скончался врачъ Пудожской земской больницы надвор. сов. Алексѣй Александровичъ Лядинскій. Покойный—уроженецъ Олонецкаго губерніи, сынъ протоіерея—родился 11 марта 1876 года. Высшее образованіе получилъ въ Юрьевскомъ Императорскомъ университетѣ на мед. фак., который окончилъ со званіемъ лекаря въ 1903 г. Съ 1 января по 1 июня состоялъ врачомъ II го медицинскаго участка Олонецкаго уѣзда, съ 23 июня по 28 апрѣля 1908 года состоялъ уѣзднымъ врачомъ Повѣнецкаго уѣзда, съ 28 апрѣля 1908 г. назначенъ на должность Холмогорскаго сельскаго врача, Архангельской губерніи, 13 октября 1910 г. былъ перемѣненъ тѣмъ же званіемъ въ Кемскій уѣздъ, Архангельской губерніи. 15 декабря 1910 года, согласно прошенію, былъ уволенъ отъ занимаемой должности. Съ 1 февраля 1911 года А. А. поступилъ на службу въ Пудожское земство врачомъ Пудожской земской больницы, гдѣ и служилъ до смерти. Кромѣ обязанностей врача больницы А. А. завѣдывалъ 1 мед. участкомъ, въ составъ котораго входилъ г. Пудожъ, а также состоялъ съ 12 октября 1911 г. врачомъ Пудожскаго высшаго начальнаго училища.

Свои трудныя обязанности покойный исполнялъ съ рѣдкой добросовѣстностью и отзывчивостью, что можетъ быть засвидѣтельствовано многочисленною толпою собравшихся отдать послѣдній долгъ почившему. Среди

присутствовавшихъ можно было видѣть всю интеллигенцію города и массу мѣстнаго населенія.

Къ своимъ тяжелымъ прямымъ обязанностямъ въ качествѣ врача почившій присоединилъ въ этомъ году еще и бактериологическія занятія. Изучивъ бактериологию подъ руководствомъ И. А. Шифъ, А. А. оборудовалъ при больницѣ лабораторію, въ которой и проводилъ большую часть своего немногаго свободного времени.

Съ января мѣсяца покойный началъ страдать разстройствомъ сердечной дѣятельности. Недомоганія заставили его совершенно отказаться отъ общества и нерѣдко заставляли отрываться отъ работъ по больницѣ и въ лабораторіи.

Съ наступленіемъ весенняго времени покойный почувствовалъ нѣкоторое облегченіе и смерть его была полной неожиданностью для города. 8 мая утромъ больной почувствовалъ сильныя боли въ затылкѣ головы и скоропостижно скончался, по заключенію врачей отъ кровоизліянія въ мозгъ.

На гробъ умершаго былъ возложенъ вѣнокъ отъ земства и служащихъ. 10 мая по слѣ отпѣванія прахъ умершаго перевезенъ въ г. Вытегру, согласно желанію родителей.

Юбилей учителя.

Излишне доказывать, что учительскій трудъ — трудъ весьма нелегкій, а въ былые годы при томъ и неблагодарный, ввиду скудной оплаты. Четверть вѣка и еще болѣе продолжительное время нести всѣ тяжести этого апостольства могутъ лишь люди, для которыхъ школа замѣняетъ всѣ блага земныя. Для которыхъ школа путеводный огонекъ и цѣль и смыслъ ихъ жизни. Такие люди, не взирая на тернія, обильно наполняющія жизнь учителя, посвящаютъ школѣ долгіе годы, упорно и терпѣливо неся свѣтъ въ темную, невѣжественную деревню. Они остаются вѣрны себѣ и своему призванію даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда представляется возможность лучше устроить свою жизнь съ матеріальной стор-

ны, уйдя на другую, болѣе спокойную и несравненно лучше вознаграждаемую должность. Что же заставляетъ ихъ оставаться на своемъ посту, что мѣшаетъ имъ уйти изъ школы?—Конечно, любовь къ ней, любовь святая, безкорыстная; любовь къ деревнѣ, къ ея обитателямъ, ея дѣтямъ.

Одною изъ такихъ свѣтлыхъ личностей нашей учительской семьи, рельефно доказавшихъ свою безкорыстную любовь къ дѣлу народнаго образованія, является учитель Волосовскаго министерскаго училища Каргопольскаго уѣзда Николай Николаевичъ Агапитовъ, справлявшій 10 сего апрѣля 25-лѣтіе своего служенія народу въ этой должности. Чествовать юбиляра, не смотря на весеннюю распутицу, собрались многіе его сослуживцы—учителя и учительницы, во главѣ съ г. инспекторомъ училищъ Н. Я. Чубаровымъ, представители мѣстнаго населенія и учащіяся. Послѣ литургіи въ зданіи министерскаго училища мѣстнымъ духовенствомъ соборно отслуженъ благодарственный молебенъ, по окончаніи коего съ первой привѣтственной рѣчью къ юбиляру обратился законоучитель училища протоіерей І. М. Ярославцевъ, очертившій въ ней Николая Николаевича Агапитова, какъ идеальнаго учителя, какъ прекраснаго человѣка и общественнаго дѣятеля.

Товарищи, учителя и учительницы, вмѣстѣ съ сердечнымъ привѣтомъ по поводу исполнившагося 25 лѣтія службы и наилучшими пожеланіями и впредь видѣть юбиляра долгіе годы здоровымъ, энергичнымъ дѣятелемъ на нивѣ просвѣщенія, поднесли ему адресъ и подарки, сооруженныя на деньги, собранныя среди нихъ по предварительной подпискѣ.

Не забыли почтеннаго работника на нивѣ образованія народнаго ни дирекція народныхъ училищъ, ни Каргопольское земство, передавъ юбиляру чрезъ г. инспектора привѣтъ и талоны на иолученіе денежной награды.

Мѣстное населеніе, высоко цѣня педагогическія заслуги Н. Н., работавшаго успѣшно въ Волосовѣ въ продолженіи 15 лѣтъ,

поднесло ему икону соименнаго святого и адресъ.

Въ виду весенней распуты, многіе товарищи, соратники юбиляра, не имѣли возможности лично привѣтствовать его и прислали письменныя поздравленія, которыя и были оглашены.

Всѣмъ собравшимся гостепримный хозяинъ — юбиляръ радушно предложилъ хлѣбъ, соль и чай.

Пожелаемъ, чтобъ нашу учительскую корпорацію еще долгіе, долгіе годы украшала такая свѣтлая личность, какъ Николай Николаевичъ; пожелаемъ, чтобъ онъ еще много, много лѣтъ здравствовалъ и энергично трудился, просвѣщалъ свѣтомъ знанія дѣтскія души и головки, и дай, Боже, ему силъ и терпѣнія нести свое апостольство такъ же твердо и стойко, какъ и эти первыя 25 лѣтъ.

Учитель В. Роевъ.

КООПЕРАЦІЯ.

Сельская кооперація въ Чехіи.

Въ журналѣ «Кооперативная жизнь» г. г. Евдокимовъ даетъ цѣлый рядъ небольшихъ очерковъ (по личнымъ впечатлѣніямъ) о кооперативной жизни заграницей. Въ одномъ изъ такихъ очерковъ, г. Евдокимовъ пишетъ о сельской коопераціи въ Чехіи.

«Сельская кооперація въ Чехіи отличается глубокой связанностью съ крестьянскимъ земледѣлемъ. Ея общественный размахъ какъ-то не чувствуется, но въ хозяйство она прошла глубоко и если не достигла предѣловъ, то во всякомъ случаѣ стала на ступень достаточно высокую, чтобы привести въ изумленіе наблюдателя изъ Россіи.

Чешское село—это уже не «деревня», но и не городъ. Это новый типъ общежитія, гдѣ земледѣліе и промышленность тѣсно слиты при помощи кооперативныхъ учреждений. Благопріятныя условія климата и почвы, конечно, имѣютъ свое значеніе при оцѣнкѣ достигнутыхъ результатовъ, но самую главную часть успѣховъ чешской коопераціи надо отнести за счетъ культурной энергіи народа.

Моравскій крестьянинъ въ долинѣ Гана облюбовалъ три главнѣйшихъ продукта для своихъ полей: хмель, сахарную свеклу и пивной ячмень. Важную часть его хозяйства составляетъ также скотный дворъ. Поля даютъ продукты отчужденія на рынокъ и кормъ для скота.

Моравскій крестьянинъ не скупъ, онъ «расточитель». Онъ не жалѣетъ пиши для семьи, не жалѣетъ корму для скота, не жалѣетъ удобреній для земли: сыплеть минеральныя удобрения, поливаетъ навозной жижей.

Лошади выступаютъ какъ слоны, фуры напоминаютъ товарные вагоны. Въ чистыхъ хлѣвахъ стоятъ молочныя коровы своей гатнатской породы.

Вся природа пмѣетъ здѣсь въ себѣ что-то полноцвѣсное, сочное. Энергія земледѣльца усилила обращеніе этихъ соковъ, придала всей жизни увѣренный, задорный тонъ.

Когда чешскій селянинъ набираетъ въ горсть своего полноцвѣснаго ячменя, онъ говоритъ, лукаво промурлыкаясь: «такого во всемъ мірѣ нѣтъ». Ему вѣришь. И они не застыли въ своихъ успѣхахъ, не успокоились. Изучаютъ, ищутъ. Въ городахъ и городкахъ, въ лабораторіяхъ сидятъ интеллигенты, коихъ теперь у Чеховъ много, дѣлаютъ опыты, даютъ задания въ села. Селяне, свободные отъ рутинныя, знающіе цѣну инициативѣ, проводятъ эти опыты въ жизнь безъ посредства посторонней опеки.

Что-же сдѣлало чешскаго земледѣльца такимъ устойчивымъ и увѣреннымъ хозяиномъ? Причины, конечно, сложны. Въ національномъ соревнованіи съ нѣмцами чехи, какъ цѣлое, приобрѣли стальной закалъ.

Но одно обстоятельство сейчасъ главенствуетъ надъ другими.—Чешскій крестьянинъ *хозяйитъ* не только своего ноля, но и своего продукта. Онъ ждетъ отъ поля урожая, не беспокоясь за обработку и сбытъ продуктовъ. Товарищеская переработка здѣсь вошла въ практику, перестала какъ то и выдѣляться изъ общаго строя хозяйства. За околицей стоитъ товарищеская молочарня. Туда, безъ хлопотъ и заботъ, направляется дневной удой. Практикой давно уже все взвѣшено,

измѣрено, подсчитано. Машина работаетъ, какъ хорошій часовой механизмъ. Въ долинтъ Гана насчитываютъ 16 товарищескихъ свеклосахарныхъ заводовъ. Осмотрѣнный мною, говоритъ г. Евдокимовъ, одинъ изъ этихъ заводовъ основанъ 120 акціонерами изъ 60 тн близлежащихъ общинъ. Капиталъ составилъ изъ 3500 акцій, по 400 кронъ каждая. Каждый акціонеръ беретъ на себя обязательство доставлять на товарищескій заводъ определенное количество бурака.

За послѣдніе годы большое вниманіе чешскихъ кооператоровъ привлекаетъ новая форма коопераціи—электрическія товарищества. Устройство такихъ товариществъ требуетъ предварительныхъ работъ, весьма грандіозныхъ по размаху. На довольно большихъ участкахъ русло рѣки спрямляется, въ извѣстныхъ мѣстахъ рѣки берега одѣваются каменной одеждой. Центральная электрическая станція на рѣкѣ Моравѣ доставляетъ электрическую энергію въ села и деревни радиусомъ (поперечникомъ) верстъ на двадцать.

Въ ближайшихъ деревняхъ приходилось неоднократно встрѣчать товарищескія молотилки, работающія при помощи электричества.

Чешское село не снискало передъ городомъ. Оно усвоило себѣ всѣ пріобрѣтенія городской культуры и претворило ихъ въ свою *крестьянскую культуру*.

Такъ живетъ родственникъ русскому чешскій крестьянинъ. Таковую-же полную и красивую жизнь можетъ создать себѣ и русскій пахарь. (Перм. Зем. Нед.).

Гижорѣцкое кредитное товарищество. (Корреспонденція).

Наше кредитное т-во открыло свои дѣйствія съ 1912 года. Ко дню открытія состояло 23 члена—товарища, а къ 2-му февраля сего 1914 года состоитъ уже 293 члена. За эти два года существованія т-ва у насъ среди крестьянъ-товарищей замѣтно стало у многихъ улучшение хозяйства, возведено много новыхъ построекъ, куплено больше рабочаго скота—лошадей особенно, и все это благодаря редигному т-ву.

Крестьяне нашей мѣстности—90% взрослого мужского населенія—уходятъ на отхожіе промыслы на время лѣта и поэтому зимой особенно нуждаются въ кредитѣ. Крестьянинъ зимой при помощи кредита можетъ заготовить лѣсъ для построекъ, купить лошадь. А не было бы кредита—и при хорошемъ заработкѣ лѣтомъ за отсутствіемъ матеріаловъ, постройка немыслима. А деньги текутъ и въ результатѣ ни денегъ, ни построекъ; теперь же крестьянинъ получивъ ссуду старается возить лѣсъ—строить домъ, сарай. А лѣтомъ, во время заработка, уплачиваетъ долгъ товариществу, зная, что этого долга нельзя просрочить, иначе онъ теряетъ кредитъ и уваженіе своихъ товарищей (въ прошломъ 1913 г. у насъ было всего 2 просрочки и то не крестьянъ, а сельскихъ учительницъ). Зимой у насъ также въ казенныхъ и частныхъ лѣсныхъ дачахъ производится заготовка лѣсныхъ матеріаловъ—дровъ, бревенъ. Поэтому, имѣя лошадь, крестьянинъ можетъ заработать 2 и 3 рубля въ день и этотъ заработокъ повысился только благодаря кредиту, потому что крестьянинъ, не имѣя острой нужды, не пойдетъ работать за ничтожную плату, какъ напримѣръ года три-пять назадъ наши мужички работали у лѣсопромышленника И. Т. Кипрушкина. Мужики съ лошадью работали за 80 к. до 1 р. 20 к. въ день.

Многіе изъ товарищей крестьянъ при помощи товарищества стали покупать плуги, желѣзныя бороны, соломорѣзки. А такъ какъ у насъ на послѣднемъ общемъ собраніи 2-го февраля сего года постановлено ходатайствовать объ открытіи склада сельско-хозяйственныхъ орудій и туковъ и который, мы надѣемся, намъ разрѣшатъ открыть, то по открытіи склада пріобрѣтеніе земледѣльческихъ орудій, позагаемъ, приметъ у насъ широкіе размѣры. Сердечно и душевно благодарятъ крестьяне учрежденія коопераціи и мелкаго кредита и дай Богъ, чтобы цвѣли и крѣпли эти учрежденія на славу русскаго народа.

М. Варламовъ.

С. Ильмъ-Рѣка,
Петрозав. у.

Дешевый сел.-хоз. кредитъ. По сообщенію столичныхъ газетъ, при главномъ управленіи земледѣлія и землеустройства будетъ образовано особое совѣщаніе по выработкѣ главныхъ основаній обезпеченія населенія дешевымъ сельско-хозяйственнымъ кредитомъ.

Русская деревня давно нуждается въ рациональной постановкѣ сельско хозяйственнаго кредита. Существующія нынѣ банковыя кредитныя учрежденія хотя и могли, но не хотѣли направить свои вклады по тому руслу, гдѣ они могли бы принести большую пользу въ экономическомъ развитіи страны. Что вкладами нашими банковыя учрежденія не бѣдны, показываютъ слѣдующія цифры. Такъ, въ 1908 году цифра вкладовъ въ коммерскій банкъ краткосрочнаго кредита къ 1 января составляла 818 милліоновъ рублей. Въ 1913 году въ октябрѣ цифра увеличилась до 2439 милліоновъ рублей. Значитъ, за пять лѣтъ (5 лѣтъ 8 мѣсяцевъ) сумма вкладовъ увеличилась на 1621 мил. Сумма не малая. Направленная на насущнѣйшія нужды нашего главнаго производителя эта сумма, въ связи съ другими, могла бы принести громадную пользу, оздоровивъ молодое сельское хозяйство. Но этого не случилось. Банки занялись спекуляціей, плачевно отразившейся на хозяйственной жизни страны. Ссуды выдавались только по текущимъ счетамъ, обезпеченнымъ 2/0% бумагами и т. д. Немного стѣлали и особыя кредитныя учрежденія, особенно кредитныя товарищества, на которыя возлагалось столько надеждъ. Ростъ кредитныхъ товариществъ за послѣдніе годы увеличился и въ настоящее время въ Россіи имѣются болѣе 12000 товариществъ съ 542 мил. членовъ. Общій оборотный капиталъ этихъ учрежденій равенъ болѣе чѣмъ полу-милліарду рублей. Все это ясно указываетъ на довѣріе, съ которымъ относится деревня къ товариществамъ. Но, несмотря на это, подобный типъ кредитованія не можетъ отвѣтить вполне нуждамъ деревни. Вышедшій на хуторъ или отрубъ крестьянинъ долженъ сотни положить на устройство своего хозяйства, на меліорацію, вспашку цѣлны, раскорчевку. И эти затраты въ большинствѣ

случаевъ цѣлые годы не могутъ оплатить себя. Для такихъ затратъ необходимъ кредитъ долгосрочный. Кредитъ же товариществъ по своей сущности краткосрочный, ибо пять лѣтъ нельзя считать срокомъ, достаточнымъ для крестьянина для уплаты ссуды, особенно при молодомъ хозяйствѣ. Сдѣлать же кредитныя товарищества долгосрочными кредитными учреждениями невозможно. Ибо ссуды выдаются не изъ основнаго капитала, а изъ краткосрочныхъ вкладовъ публики. Насло-вать же послѣднюю не можетъ никто, поэтому вопросъ о долгосрочномъ кредитѣ можетъ быть разрѣшенъ не расширеніемъ существующихъ кредитныхъ учреждений, а выработкой новаго типа подобнаго учрежденія, могущаго удовлетворить нужды современной деревни и обладающаго большей устойчивостью капитала. Такимъ типомъ вполне можетъ явиться сельско хозяйственный банкъ. Это новое въ экономической жизни Россіи учрежденіе болѣе чѣмъ своевременно.

Главное управленіе не скрываетъ, что привлеченіе вкладовъ въ сельско-хозяйственный банкъ уменьшитъ поступленіе суммъ въ сберегательныя кассы, но оно признаетъ ре-форму сберегательныхъ кассъ вполне справедливой, такъ какъ при существующемъ теперь порядкѣ средства, собираемыя государственными кассами съ мелкаго крестьянина и мелкаго землевладѣльца, стягиваются въ центральную кассу и затѣмъ расходуются на поддержку промышленности, а не сельскаго хозяйства.

Товарищество для обработки земли. Въ селѣ Морозовѣ, Полтавской губерніи, крестьяне образовали, при посредствѣ мѣстнаго кредитнаго кооператива, товарищество для общей обработки земли и заарендовали 260 десятинъ. Работы на этомъ участкѣ велись подъ руководствомъ агронома, а за правильнымъ выполненіемъ работъ и за аккуратнымъ выполненіемъ всѣми товарищами общественнаго дѣла наблюдали дежурные члены правленія товарищества. Если какой либо членъ товарищества не работалъ, это замѣчалось и, если онъ продолжалъ отлынивать

отъ работы, то ему предлагали взять свой членскій взносъ (3 рубля) и уйти. Такая мѣра оказалась очень дѣйствительной. Урожай дѣлился поровну. Въ селѣ Песчаномъ тоже образовали недавно товарищество по совмѣстной арендѣ и обработкѣ земли. Въ этомъ товариществѣ интересно то, что работа каждаго члена считается, какъ поденная, и ей ведется специальный счетъ, а въ концѣ года подсчитываются рабочіе дни и производится расчетъ.

«Перм. Зем. Нед.»

47-е Очередное Олонецкое Губернское земское собрание.

(Продолж., см. № 10).

Засѣданіе XIV—16 декабря 1913 года.

Губернское земское собрание, согласно докладовъ управы и заключения ревизионной комиссіи, внесло въ смѣту губернскаго земства на 1914 годъ слѣдующіе предметы:

Въ пособіе сельско хозяйственнымъ обществамъ:

По Петрозаводскому уѣзду:

Острѣчинскому	200 руб.
Стинногубскому	100 »
	<hr/>
	300 руб.

По Олонецкому уѣзду:

Крошнозерскому	25 руб.
Погранично-Кондушскому	25 »
	<hr/>
	50 руб.

По Лодейнонольскому уѣзду:

Оштинскому	100 руб.
----------------------	----------

По Вытегорскому уѣзду:

Леонтьевскому	50 руб.
-------------------------	---------

По Каргопольскому уѣзду:

Мопинскому	120 руб.
Федовскому	120 »

Ольгескому, Лекшморѣцкому и Троицкому условно, если представлять отчеты, по 120 руб.	240 »
	<hr/>
	600 руб.

По Пудожскому уѣзду:

Коловскому	50 руб.
Нигижемскому	100 »

Купецкому	50 »
Вершининскому	50 »
	<hr/>
	250 руб.

По Повѣнецкому уѣзду:

А) На устройство выставокъ:

Даниловскому	100 руб.
Шунгскому	50 »
Паданскому	100 »
	<hr/>
	250 руб.

Б) На устройство показательныхъ участковъ:

Покровскому	50 руб.
Даниловскому	50 »
Ребольскому	50 »
Паданскому	50 »
	<hr/>
	200 руб.

В) На устройство огородовъ и парниковъ:

Покровскому	25 руб.
Ребольскому	30 »
Паданскому	30 »
	<hr/>
	85 руб.

Г) На устройство сельско-хозяйственныхъ курсовъ:

Покровскому	100 руб.
	<hr/>
Итого	635 руб.

А всего 1985 руб

Затѣмъ внесено въ смѣту:

На увеличеніе жалованья техникамъ Петровскому и Нименскому . 600 руб.

На побѣлку стѣнъ и потолковъ въ зданіяхъ Вознесенской больницы 215 »

На ремонтъ зданій больницы губернскаго земства 5000 »

На образованіе фонда—расходы по съѣзду врачей и напечатаніе трудовъ съѣзда 1500 »

Письмо учредителей меліорационныхъ съѣздовъ—съ предположеніями о созывѣ меліорационныхъ съѣздовъ въ періодъ 1914—1916 г губернское собрание передало въ губернскую управу для разработкы этого вопроса къ будущему губернскому земскому собранію.

Согласно доклада губернской управы—

противопожарныхъ мѣропріятыяхъ Олонецкаго губернскаго земства—предупредительныхъ и огнетушительныхъ и заключенія ревизионной комиссіи, губернское земское собраніе постановило: 1) По отдѣлу I-му—глиносоломенная кровля—о дополненіи обязательныхъ постановленій воспрещеніемъ крыть возводимыя вчовь строенія дранкой—предварительно разрѣшенія этого вопроса на губернскомъ собраніи—передать его на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній, которыя могутъ войти въ болѣе подробное разсмотрѣніе этого вопроса, какъ ближе стоящія къ мѣстному населенію.

2) Ходатайство страхового инспектора о командированіи его въ Швецію и Норвегію съ цѣлью изученія пожарнаго вопроса отклонить.

3) По отдѣлу II—Разрѣженіе селеній: а) на выдачу безвозвратныхъ пособій на переносъ селеній на свободныя мѣста ассигновать изъ страхового капитала—5000 рублей, и б) по вопросу объ измѣненіи § II правилъ о разрѣженіи селеній: вопросъ этотъ оставить открытымъ, поручивъ губернской управѣ представить будущему губернскому земскому собранію подробный докладъ.

По отдѣлу III—Огнетушительныя средства—разрѣшить губернской управѣ выписку 60 пожарныхъ трубъ и 100 рукавовъ.

и 5) По отдѣлу IV—Обязательныя постановленія: поручить губернской управѣ разработать вопросъ объ устройствѣ складовъ дровъ на р. Свири и доложить будущему губернскому земскому собранію, а внесенныя въ обязательныя постановленія измѣненія и дополненія—утвердить.

Согласно заключенія ревизионной комиссіи губернское земское собраніе опредѣлило: просить Петрозаводское благотворительное общество немедленно уплатить ссуду губернскому земству въ суммѣ 15000 рублей и уполномочить губернскую управу, послѣ уплаты названнымъ обществомъ прежней ссуды—выдать ему краткосрочную ссуду на одинъ годъ изъ 4½% годовыхъ.

Согласно заключенія редакціонной комиссіи

—относительно мѣста для постройки зданія Романовскаго музея, губернское земское собраніе опредѣлило: уполномочить гласнаго П. А. Иткина теперь же переговорить съ благотворительнымъ обществомъ и о результатахъ переговоровъ доложить текущему собранію.

Губернское земское собраніе, согласно съ заключеніемъ редакціонной комиссіи,—по вопросамъ, связаннымъ съ земскимъ юбилеемъ, постановило: день перваго января 1914 г. отмѣтить мелобствіемъ въ залѣ губернскаго земскаго собранія и торжественнымъ актомъ съ чтеніемъ исторической записки объ учрежденіи земства, съ приглашеніемъ начальствующихъ лицъ и всѣхъ членовъ губернскаго собранія. Расходы отнести на запасную сумму; учредить фондъ «введенія профессиональнаго образованія въ Олонецкой губерніи» и на образованіе этого фонда внести въ смѣту губернскаго земства—5000 руб. На расходы по составленію истории земства внести въ ту же смѣту на 1914 г.—1000 руб.; установить плату за составленіе очерка по 75 руб. за листъ.

Предсѣдатель Пѣвѣнецкой уѣздной земской управы А. П. Николаевскій между прочимъ довелъ до свѣдѣнія собранія, что въ засѣданіи 10 декабря принята программа участковой агрономіи и затѣмъ, согласно предложенія предсѣдателя Каргопольской управы В. П. Котова, были уразднены должности старшихъ инструкторовъ. Вслѣдствіе этого губернская управа будетъ вынуждена предложить уѣзднымъ управамъ съ 1 января 1914 г. уволить этихъ лицъ со службы. Этимъ увольненіемъ уѣздныя управы будутъ поставлены въ затруднительное положеніе, такъ какъ губернское земское собраніе не дало губернской управѣ никакихъ уполномочій хотя бы о временномъ вознагражденіи, какъ практиковалось раньше въ губернскомъ земствѣ. Близко знакомый съ дѣятельностью нѣсколькихъ старшихъ инструкторовъ, онъ свидѣтельствовалъ, что ихъ работы много способствовали къ лучшему развитію сельскаго хозяйства въ уѣздахъ. Кромѣ сего указывалъ на трудность

Приглашенія на службу агрономовъ и несомнѣвался, что въ скоромъ времени будетъ пополненъ весь комплектъ участковыхъ агрономовъ, что повлечетъ за собою, въ самомъ живомъ дѣлѣ воспособенія мѣстному населенію въ сельскомъ хозяйствѣ, заминку, а чтобы избѣжать это, А. П. Николаевскій просилъ собраніе сохранить должности старшихъ инструкторовъ до времени введенія въ полномъ объемѣ участковой агрономіи. Если собраніе не удовлетворитъ этого ходатайства, то онъ просилъ назначить имъ соответствующее вознагражденіе.

Выслушавъ изложенное выше заявленіе А. П. Николаевскаго, поддержанное и другими гласными, губернское земское собраніе опредѣлило: внести въ сѣту губернскаго земства на 1914 г. дополнительно на содержаніе семи старшихъ инструкторовъ 2100 руб.

Согласно доклада губернской управы, высказавшейся за уклоненіе отъ участія въ обще-земскомъ пожарно-страховомъ сѣздѣ въ виду того, что въ сѣздѣ болѣе заинтересованы земства центра Россіи, губернское собраніе опредѣлило: отъ участія въ сѣздѣ по пожарно-страховому въ г. Москвѣ уклониться.

Губернское земское собраніе отклонило ходатайство губернской управы объ открытіи отдѣленія для нервныхъ больныхъ при губернской земской больницѣ.

Выслушавъ докладъ губернской управы—по вопросу объ устройствѣ опытно-сѣменного хозяйства для выработки своего сѣменного матеріала по травосѣянію и заключеніе редакціонной комисіи, согласившейся съ докладомъ управы, губернское земское собраніе постановило:

1) Въ виду того, что губернской управою возбуждено ходатайство объ устройствѣ сѣменного хозяйства, считать хозяйство въ вѣдѣніи губернскаго земства.

2) Признать желательнымъ устройство сѣменного хозяйства на участкѣ Онегорѣцкой казенной дачи и возбудить ходатайство предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и зем-

ледѣлія объ отводѣ 40 десятинъ изъ названной выше дачи подъ сѣменное хозяйство, а также просить Каргопольскую управу о передачѣ участка въ 21 десятину, арендуемаго у города, на весь контрактный срокъ губернской земству.

и 3) Возбудить ходатайство предъ департаментомъ земледѣлія—объ ассигнованіи дополнительныхъ средствъ въ размѣрѣ—2500 р.—на дальнѣйшее устройство сѣменного хозяйства.

Т. Манаровъ.

(До слѣд. №).

Земская хроника

Результаты земскаго ходатайства.

Вслѣдствіе просьбы губернской земской управы объ оказаніи содѣйствія къ открытію въ Олонецкой епархіи обществъ трезвости, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Олоноцкимъ и Петрозаводскимъ для выработки проекта наилучшей организаціи образованія въ приходахъ обществъ трезвости, какъ среди подрастающаго поколѣнія, такъ и среди взрослыхъ, предложено было сдѣлать пастырское собраніе съ участіемъ о.о. ректора духовной семинаріи, епархіальнаго наблюдателя, членовъ кенесторіи, предсѣдателя братства и др.

Пастырско-мірянскому собранію, состоявшемуся 30 апрѣля сего года было доложено: а) постановленіе губернскаго земскаго собранія отъ 1 го декабря 1913 года съ просьбою губернской земской управы и Г. Начальника губерніи о содѣйствіи къ открытію въ приходахъ епархіи обществъ трезвости и б) справка о томъ 1) что въ епархіи съ разрѣшенія епархіальнаго начальства открыто 21 общество трезвости, 1 братство трезвости и 2 кружка трезвости, 2) что согласно предложенію Его Преосвященства предписано благочиннымъ епархіи объ обязательномъ учре-

жденіи въ каждомъ приходѣ трезвенныхъ организаціи и 3) что Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ и съѣздомъ о.о. наблюдателей 1913 года преподаны руководственные указанія объ учрежденіи школьныхъ трезвенныхъ союзовъ. По всестороннему обсужденіи сего вопроса собраніе въ томъ же засѣданіи 30 апрѣля постановило слѣдующее: „Необходимо Епархіальное центральное учрежденіе, которое объединяло бы все существующія въ епархіи трезвенныя организаціи и руководило бы ихъ дѣятельностью. Въ виду того, что Совѣтъ Александро-Свирскаго Братства расширилъ свои задачи, внеся въ уставъ добавленіе о борьбѣ съ алкоголизмомъ, таковое учрежденіе вполне можетъ быть организовано или, вѣрнѣе, выдѣлено изъ состава Совѣта Александро-Свирскаго Братства, какъ самостоятельное, въ то же время примыкающее къ Совѣту Братства. Назвать его „Епархіальнымъ Комитетомъ для борьбы съ пьянствомъ“. Совѣтъ Александро-Свирскаго Братства проситъ: сдѣлать въ теченіе недѣльнаго срока, со дня учрежденія сего постановленія Его Пресвященствомъ, собраніе для образованія этого Комитета.

2) Возложить на „Епархіальный Комитетъ для борьбы съ пьянствомъ“ слѣдующія обязанности: а) побудить Олонецкое духовенство въ теченіи 1914 года непременно учредить во всѣхъ церквахъ епархіи трезвенныя организаціи (Братства, общества, кружки, попечительства, союзы и проч.) для прихожанъ въ возрастѣ 16 лѣтъ. Свѣдѣнія объ открытіи организаціи должны быть сообщены Епархіальному Комитету, которому будетъ принадлежать право контроля дѣятельности приходскихъ трезвенныхъ организаціи, б) располагать приходскихъ пастырей совместно съ учащими и самими учащими-законоучителями и учителями, образовывать при школахъ дѣтскія трезвенныя кружки или союзы для дѣтей школьнаго возраста до 16 лѣтъ, привлекая ихъ не принудительнымъ образомъ, а стараясь расположить и воздѣйствовать на ихъ добрую волю; поэтому для учрежденія дѣтскихъ союзовъ не назначать срока. в) Выработать примѣрный уставъ для обществъ трезвости.

г) Преподать Олонецкому духовенству надлежащія директивы по борьбѣ съ пьянствомъ, предложивъ ему соответствующую инструкцію.

д) Приобрѣсть и разослать въ каждую церковь Олонецкой епархіи весьма полезную брошюру г. Успенскаго „Практическое осуществленіе дѣла борьбы съ пьянствомъ“.

На семь постановленія послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 2-го мая за № 2131 таковая: „Дай Богъ, чтобы по на бумагѣ только и не для показа и отписокъ, а на дѣлѣ велась борьба съ пьянствомъ и средними ему поржками, и ослабила бы ихъ“.

Отпускъ пособія на курсы. Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія разрѣшено нижеслѣдующимъ уѣзднымъ земскимъ управамъ и Совѣту Покровскаго сельско-хозяйственнаго общества устройство въ текущемъ году сельскохозяйственныхъ курсовъ съ отпускомъ по губерніи на организацію таковыхъ, а равно на чтенія пособія въ суммѣ 1.680 руб., изъ коихъ нынѣ отпускается 980 рублей (остальные же—по представленіи отчета о курсахъ), въ томъ числѣ:

Олонецкой Губ. Зем. Упр. (на курсы)	300 р.
Олонецкой Уѣз. Зем. Упр. (на курсы)	300 р.
Лодѣинопольской » (на чтенія)	. . . 30 р.
Валтегорской » (на то же)	. . . 50 р.
Каргопольской » (на курсы)	. . . 300 р.
Поввнецкой » (на то же)	. . . 150 р.
Пудожской » (на то же)	. . . 200 р.
Петрозаводской » (на то же)	. . . 150 р.
Совѣту Покровскаго сельско-хозяйственнаго Общества 100 р.

Означенныя деньги, въ суммѣ 980 рублей, переассигновываются въ распоряженіе Олонецкаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ для выдачи ихъ поименованнымъ земскимъ управамъ и Совѣту Покровскаго сельско-хозяйственнаго общества въ пособіе.

Устройство намѣченныхъ курсовъ обусловливается разрѣшеніемъ ихъ мѣстнымъ Губернаторомъ.

Обзоръ агрономической помощи хозяйствамъ еди-
ноличнаго владѣнія Олонецкой губернии за
1913 годъ.

(Характеристика).

(Окончаніе, см. № 11).

Въ приложеніи къ «Обзору» находится под-
робный отчетъ о курсахъ, доставленный район-
нымъ агрономомъ г. Гульманъ.

Если доставленіе отчетовъ указанна-
го характера по долгу служебнаго положе-
ніи необходимо, въ виду участія въ дѣлѣ, то
тогда намъ кажется, что районный агрономъ
долженъ въ томъ отчетѣ указать, кака я его
была роль, т. е. были ли курсы устроены по
самостоятельной инициативѣ районнаго агро-
нома, или нѣтъ. Въ дѣйствительности же бы-
ло то, что указанные курсы устроены по соб-
ственной инициативѣ уѣзднаго земства, по
принятому экономическимъ совѣтомъ предло-
женію председателя совѣта А. П. Николаев-
скаго, указавшаго, что селеніе Кяппесельга
большое, и что само населеніе, въ виду его
темноты, пребываетъ внѣ интереса къ земле-
дѣлю. Насколько это предложеніе оправдало-
сь, видно изъ того же отчета. Районный же
агрономъ лишь любезно принялъ предложе-
ніе экономическаго совѣта управы съ поруче-
ніемъ завѣдывать курсами, въ виду тѣхъ об-
стоятельствъ, что земскій агрономъ былъ въ
отпускѣ. Въ помощь районному агроному былъ
командированъ управою земскій инструк-
торскій персоналъ. Изъ этого вытекаетъ, что
для исполненія районнымъ агрономомъ долга
въ отношеніи служебнаго положенія было бы
вполнѣ достаточно доставленія своему учрежде-
нію свѣдѣній о томъ, что онъ исполнилъ по-
рученіе земства, чѣмъ только бы почеркнулъ
лишь весьма желательный фактъ, что земле-
устроительная организація не чуждается зем-
ской организаціи, работая сообща. Между
тѣмъ, хотя въ дѣйствительности и было такъ,
но въ отчетѣ о томъ не сказано, а потому
можно судить (по «Обзору»), что была про-
ведена самостоятельная инициатива, которой,
мы видѣли, не существовало.

У насъ нѣтъ намѣренія доказывать какую

либо бездѣятельность землеустроительной ор-
ганизаціи, т. к. во 1) это насъ не касается, а
во 2) и не можемъ этого сдѣлать изъ сознанія
необезпеченности этой организаціи въ отчет-
четномъ году кредитомъ и силой, но толькс
лишь хотимъ указать на видимое въ «Обзорѣ»
ненормальное отношеніе землеустроительнаго
органа къ земской агрономической дѣятель-
ности, стремящейся къ одной цѣли—благо-
устройству крестьянскаго хозяйства.

Возвратимся немного назадъ. Если допу-
стить, что помѣщеніе результата с.-х. курсовъ
въ «Обзорѣ» необходимо для полнѣйшей кар-
тины обезпеченности помощью хуторянъ, то
тогда, намъ кажется, необходимо помѣщать и
другіе результаты земской агрономической по-
мощи, имѣющіе одинаковое правовое положе-
ніе съ помѣченными курсами.

Касаясь самаго отчета о курсахъ, надо до-
бавить, что районный агрономъ г. Гульманъ,
котораго я не желаю обвинять на основаніи
его зависимаго положенія, былъ болѣе правъ,
когда таковой же отчетъ былъ имъ достав-
ленъ уѣзднои управѣ, но за подписью (сверхъ
своей) еще двухъ участниковъ по организа-
ціи и веденію курсовъ: старшаго инструктора
Повѣнецкаго земства П. П. Грюнбаумъ и ин-
структора по животноводству того же земства
М. Ф. Сельскаго, проявившихъ равносильную
съ г. Гульманомъ дѣятельность и приложив-
шихъ большой трудъ въ составленіи отчета и
по обработкѣ добытыхъ ими непосредственно
результатовъ, что и было признано г. Гуль-
манъ при доставленіи отчета уѣзднои управѣ.

Разъ землеустроительная организація при-
влекаетъ, для иллюстраціи общей агрономи-
ческой помощи въ районахъ землеустройства,
въ свои «Обзоры» дѣятельность земства, то
для этого нужно выставлять послѣднюю въ
полномъ объемѣ и не только тѣхъ мѣропрія-
тій, которыя проведены въ мѣстахъ близкаго
сосѣдства хуторовъ и отрубовъ, но равно и
всѣхъ мѣропріятіи въ уѣздѣ, такъ какъ во
1) вся наша губернія причислена къ земле-
устроительному району, во 2) по тѣмъ осно-
ваніямъ, что агрономическая помощь земства
не имѣетъ различій въ томъ,—дается ли она

хуторянамъ и общинникамъ и въ 3), что дѣятельность земства хотя и не преслѣдуетъ цѣли исключительно землеустройства, однако она одинаково ему служить, подготавливая почву. Такъ, напримѣръ, выходъ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, Шунгской волости крестьянъ на хутора и отруба осуществился благодаря дѣятельности земства, которое для этой цѣли возило сознательныхъ крестьянъ въ Финляндію, чтобы показать имъ тамъ преимущества хутора.

Мы видимъ, что куда не заглянешь въ «Обзоръ», касающійся агрономической помощи единоличнымъ хозяйствамъ, всюду для характеристики этой помощи привлечена работа земства и, между прочимъ, тамъ нигдѣ не находится словъ о томъ, кому обязана землеустроительная организація тѣмъ успѣхомъ дѣла ея, который получился въ 1913 году. Обязана же она въ этомъ отношеніи земству. По «Обзору» же дѣятельность земства показана слишкомъ субъективно, если мы не будемъ признавать неосвѣдомленности вышеуказанной организаціи.

Можетъ быть, характеристика дѣятельности землеустроительной организаціи по «Обзору» и была бы вѣрна по отношенію къ тѣмъ уѣздамъ, гдѣ обѣ организаціи слились въ своей работѣ, но она не вѣрна по отношенію къ Повѣнецкому уѣзду, гдѣ агрономическая помощь хозяйствамъ единоличнаго владѣнія находится въ рукахъ правительственной организаціи.

Какъ никакъ, а по вышеуказанному обзору мы констатируемъ фактъ, что среди двухъ агрономическихъ организацій (правительственной и земской) присутствуетъ двойственность инициативы, благодаря которой дѣятельность этихъ двухъ организацій и не можетъ слиться для совмѣстной, дружной работы, такъ бы дружной въ этой сложной, тяжелой и ответственной агрономической работѣ.

Земскіе агрономы никогда не были блѣды и не бьются, помѣхой землеустроительной работѣ, такъ какъ всѣ они, зная экономію с.-хозяйствъ въ цѣломъ, никогда не будутъ противорѣчить тому, что успѣхъ земледѣльца въ значительной степени зависитъ отъ самого землеустройства, ради

котораго введена землеустроительная организація. На этомъ основаніи земскіе агрономы всюду, гдѣ только подготовлена ими почва, стремятся усовершенствовать крестьянское хозяйство и въ этомъ отношеніи.

Главная же симпатичная сторона дѣятельности земской организаціи та, что дѣятельность эта не проводится въ узкомъ масштабѣ, а всегда и всюду, гдѣ только допускаетъ мѣстная обстановка, она проводитъ культурные приемы, спасая ту самую копѣйку—капиталъ, отъ котораго дѣло землеустройства зависитъ въ довольно значительной степени. Въ виду такового выгоднаго положенія земской агрономіи, землеустроительная организація не должна бы держать себя слишкомъ обособленною, какъ она себя показала въ томъ же «Обзорѣ».

S.

Изъ жизни и дѣятельности земствъ.

Московское губернское земство выработало проектъ народной школы съ 6-годовалнымъ курсомъ. Земство составило детальную программу. Главное вниманіе обращено на то, чтобы новая начальная школа содѣйствовала распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній, чтобы учениковъ обучали составленію писемъ, написанію адресовъ, заполненію почтовыхъ бланковъ; чтобы изученіе грамматики было ограничено практическими цѣлями правописанія; чтобы учащихся знакомили съ операціями сберегательныхъ кассъ и т. п. Вниманіе учащихся должно быть направлено на ежедневную обыденную работу крестьянъ, а также на ближайшія явленія природы.

Протестъ противъ устраненія предсѣдателя и члена управы. Черниовское губернское земское собраніе по докладу о привлеченіи къ уголовной отвѣтственности губерскимъ присутствіемъ предсѣдателя управы Савицкаго и члена управы Тризны единогласно признало дѣйствія обоихъ этихъ земскихъ дѣятелей правильными. По докладу о порядкѣ назначенія предварительнаго слѣдствія въ преступленіяхъ по должности предсѣда

телей и членовъ земскихъ управъ собраніе, — также единогласно, — сдѣлало такія постановленія: 1) возбудить передъ министромъ юстиціи ходатайство о разъясненіи въ порядкѣ ст. 259¹ учрежденія судебныхъ установленій вопроса, можетъ ли быть начато слѣдователемъ производство предварительнаго слѣдствія о преступленіяхъ по службѣ предсѣдателей и членовъ управъ по постановленіямъ о семь мѣстнаго губернскаго присутствія или же таковое можетъ быть начато лишь по постановленію совѣта министра внутреннихъ дѣлъ; 2) привести къ сенатъ жалобу на постановленіе губернскаго присутствія, коимъ было опредѣлено возбудить предварительное слѣдствіе противъ Савицкаго и Тризны, повлекшее за собою исключеніе ихъ изъ избирательныхъ списковъ гласныхъ, причемъ существеннымъ образомъ нарушены были интересы губернскаго земства.

Выборы предсѣдателя и членовъ управы не состоялись. Выборная процедура носила характеръ нескрываемаго протеста противъ привлеченія къ уголовной отвѣтственности Савицкаго и Тризны. По запискамъ Савицкій получилъ 45 изъ 63 хъ. Предсѣдатель собранія заявилъ, что къ большому его сожалѣнію, овъ не можетъ оставить на баллотировку Савицкаго. Слѣдующій кандидатъ, Котляревскій, отказался баллотироваться, мотивируя отказъ тѣмъ, что при создавшемся положеніи овъ не можетъ баллотироваться. Свѣчинъ заявилъ, что тоже отказывается, такъ какъ самый желательный кандидатъ—Савицкій. Никто больше не пожелалъ баллотироваться. Теперешніе члены управы, получившіе подавляющее число записокъ, тоже отказались баллотироваться, высказавъ, что, не зная своего старшаго товарища, не могутъ пойти въ члены. За отсутствіемъ желающихъ выборы были признаны несостоявшимися.

Въ заключеніе собраніе высказало пожеланіе, чтобы управа созвала экстренное собраніе послѣ того, какъ выяснится дѣло Савицкаго и Тризны. Этимъ собраніе закончилось.

«Ниж. Зем. Газ.»

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

А. П. Нечаевъ. Изъ тьмы временъ. Картины прошлаго земли. М. 1913. Изд. т-ва И. Д. Сытина. Стр. 175 ц. 30 коп.

Его-же. Горы и ихъ жизнь. М. 1913. изд. т-ва И. Д. Сытина. Стр. 78 ц. 20 к.

Авторъ настоящихъ двухъ книгъ является опытнымъ популяризаторомъ, у котораго сухія научныя свѣдѣнія превращаются въ интересную и занимательную бесѣду. Въ первой книжкѣ дается краткая исторія земли, начиная отъ первой ея исторіи, перехода черезъ царство раковъ, первыхъ ящерницъ, гигантскихъ ящеровъ и первыхъ птицъ, царство млекопитающихъ и кончая порогамиъ человѣческаго царства. Во второй книжкѣ излагается образованіе земной коры и горныхъ породъ, способы образованія различныхъ горъ и ихъ исторія, настоящее и прошлое горъ. Вся книга снабжена множествомъ рисунковъ. По своему изложенію книжка годится для учащихся старшихъ классовъ начальныхъ школъ и для народныхъ библиотекъ.

Ев. Ш.

А. И. Никитина. Первая ступень изъ геометріи. М. 1914. Изд. т-ва И. Д. Сытина. Стр. 64. Ц. 20 к.

Настоящая книжка, только что вышедшая изъ печати, предназначена для начальной школы. Въ ней начальныя свѣдѣнія изъ геометріи изложены въ связи съ различными практическими свѣдѣніями, главнымъ образомъ въ связи съ свѣдѣніями изъ землемѣрія и черченія. Въ книжкѣ даны свѣдѣнія о линіяхъ, объ углахъ, объ окружности, о треугольникахъ, объ измѣреніи площадей и объемовъ причѣмъ все это иллюстрировано многочисленными и легко понимаемыми рисунками. Въ концѣ книжки приведено небольшое количество задачъ по вопросамъ, изложеннымъ въ книжкѣ. Цѣль автора—дать подходящее для учащихся начальныхъ школъ руководство по геометріи, на нашъ взглядъ вполне достигнута. Не можемъ не пожелать книжкѣ самаго широкаго распространенія.

Евг. Ш.

Свящ. Ѳ. Алферовъ. *О кооперативныхъ мельницахъ.* Г. Курганъ. Изд. ред. «Народной Газеты». Стр. 12. Ц. 4 коп.

Въ послѣдніе годы кое-гдѣ по деревнямъ стали устраиваться товарищескія мельницы, заводимыя кредитными товариществами, малодѣльными артелями и др. кооперативами. Этой новой формѣ крестьянскихъ товариществъ посвящена разсматриваемая книжка свящ. Ѳ. Алферова. Въ книжкѣ авторъ ея говоритъ означеніи товарищескихъ мельницъ для крестьянъ, даетъ главнѣйшія указанія по устройству и оборудованію товарищескихъ мельницъ и, наконецъ, приводитъ свѣдѣнія о положеніи и работѣ мельницы Вейделевскаго кредитнаго товарищества Кіевской губерніи. Хотя книжка очень кратко разсматриваетъ вопросъ о товарищескихъ мельницахъ, все же она будетъ очень полезна для тѣхъ, кто пожелаетъ устроить мельницу на товарищескихъ началахъ.

Евг. Ш.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Нагрудный знакъ въ память 50-лѣтія земскихъ учреждений. Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано положеніе о нагрудномъ знакѣ. Приводимъ выдержки изъ этого положенія.

Право ношенія золотого нагруднаго знака, установленнаго въ память пятидесятилѣтія со дня Высочайшаго утвержденія, 1-го января 1864 года, положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, предоставляется, въ числѣ прочихъ, слѣдующимъ лицамъ:

Предсѣдателямъ земскихъ собраний, предсѣдателямъ и членамъ земскихъ управъ (какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ).

Лицамъ, состоявшимъ гласными земскихъ собраний перваго созыва.

Ношеніе серебряннаго нагруднаго знака предоставляется:

Лицамъ, состоявшимъ ко дню празднованія

означеннаго пятидесятилѣтія гласными губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраний.

Лицамъ, хотя и не состоявшимъ гласными ко дню празднованія юбилея, но пробывшимъ въ семь званій въ общей сложности не менѣе трехъ трехлѣтій, а также и лицамъ, участвовавшимъ, въ теченіе такого же срока, съ правомъ рѣшающаго голоса въ земскихъ собраніяхъ.

Нижеслѣдующимъ лицамъ (обоюго пола), служащимъ въ земскихъ учрежденіяхъ ко времени празднованія юбилея не менѣе трехъ лѣтъ, о предоставленіи коимъ права ношенія знака послѣдуютъ особыя представленія земскихъ управъ:

а) избраннымъ подлежащими земскими собраниями въ помощь управамъ для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями земскаго хозяйства и управленія;

б) приглашеннымъ земскими управами для управленія земскими имуществами и заведеніями, а также для исполненія такихъ, долгами земства, обязанностей, которыя по свойству, своему требуютъ особыаго познанія и подготовки;

в) завѣдывающимъ дѣлопроизводствами, бухгалтерамъ, секретарямъ земскихъ управъ и помощникамъ ихъ, а равно лицамъ, исполняющимъ въ земскихъ управахъ соответствующія указаннымъ обязанности.

Учащимъ начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ на земскія средства, въ 43 губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ.

Всѣ перечисленные выше лица получаютъ свидѣтельство на право ношенія знака, который пріобрѣтается за плату.

Нагрудный юбилейный знакъ въ память пятидесятилѣтія земскихъ учреждений носится на лѣвой сторонѣ груди, ниже орденовъ и звѣздъ, а равно другихъ знаковъ, ранѣе пожалованныхъ для ношенія на той же сторонѣ груди, при чемъ ношеніе его допускается не только при форменной одеждѣ, но и при партикулярномъ платьѣ.

Отвѣты редакціи на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей статистики.

Вопросъ 206. Укрѣпленную въ личную собственность землю желаю выдѣлить въ отрубной участокъ. Можно ли сдѣлать это безъ согласія сосѣдей, если можно, то куда обратиться съ ходатайствомъ

Кр. Каргопольскаго у. *В. С. Суровева.*

Отвѣтъ Въ силу ст. 36 положенія о землеустройствѣ, выдѣлъ укрѣпленныхъ или неукрѣпленныхъ въ личную собственность пахотныхъ земель въ отрубные участки можетъ быть произведенъ и по заявленію одного домохозяина, однако въ томъ только случаѣ, если выдѣлъ участка признанъ возможнымъ и не связаннымъ съ особыми неудобствами. По ст. 39 того же положенія, отдѣльнымъ домохозяевамъ, въ случаѣ ихъ ходатайства, одновременно съ выдѣломъ пахотной земли выдѣляются и закрѣпленные или подлежащіе закрѣпленію прочія угодья. Въ угодьяхъ, состоящихъ въ нераздѣльномъ пользованіи, выдѣлъ производится въ натурѣ, а при возможности устанавливается право участія въ пользованіи въ неизмѣнной долѣ въ обоихъ случаяхъ — соразмѣрно количеству всехъ земельныхъ угодій состоящихъ въ раздѣльномъ пользованіи каждаго выдѣляющагося. Если въ какомъ-либо угодьѣ, по роду его, установленіе пользования въ опредѣленныхъ доляхъ совершенно невозможно, то за выдѣляющимися домохозяевами сохраняется лишь право на участіе въ пользованіи на принятыхъ въ обществѣ основаніяхъ. — Съ ходатайствомъ надо обратиться въ уѣздную землеустроительную комиссію.

В. Колятковичъ.

Вопросъ 207. Солдатъ, покинувшій свою губернію около 20 лѣтъ тому назадъ (участвовалъ въ Японской войнѣ) и служащій въ настоящее время лѣсникомъ, хочетъ приобрести облюбованный имъ въ казенной дачѣ участокъ земли. Какое количество ея онъ можетъ приобрести, по какой цѣнѣ и возможна ли разсрочка платежа. Куда обратиться съ ходатайствомъ.

Корресп. Пудожск. у. *А. А. Мудровъ.*

Отвѣтъ. Ходатайства крестьянъ и другихъ землевладѣльцевъ, по быту своему не отличающихся отъ крестьянъ, о продажѣ имъ участковъ казенной земли направляются, для разрѣшенія, въ землеустроительную комиссію.

По общему требованію закона, участки казенной земли, до ихъ продажи, должны находиться у покупщика въ арендномъ пользованіи; продажа участковъ казенной земли безъ предварительной аренды допускается лишь въ особомъ уважительныхъ случаяхъ, напримѣръ, для устраненія чрезвычайности и т. п.

Продажа производится или за наличный расчетъ, или же съ разсрочкою части покупной цѣны, по желанію покупщика, на 13, 18, 28, 41 и 55½ лѣтъ. Цѣнный строевой и дровяной лѣсъ, произрастающій на покупаемомъ участкѣ, продается въ пользу казны, а лѣсъ малоцѣнный можетъ быть проданъ покупщику по казенной таксѣ или по особой пониженной оцѣнкѣ, если таксовая стоимость не соответствуетъ действительнымъ цѣнамъ на лѣсъ.

Указанный въ вопросѣ участокъ казенной земли можетъ быть проданъ въ томъ случаѣ, если

онъ составляетъ земельную оброчную статью, или лѣсныя угодья, предназначенныя для обезпеченія нуждающихся въ землѣ крестьянъ и другихъ лицъ, занимающихся земледѣліемъ и по быту своему не отличающихся отъ крестьянъ.

Что же касается лицъ, не принадлежащихъ къ сословію крестьянъ или отличающихся отъ послѣднихъ по своему быту, то они могутъ приобрести участки казенной земли въ особомъ порядкѣ, изложенномъ въ правилахъ, утвержденныхъ закономъ 29 мая 1897 г. и 27 августа 1906 г.

Вопросъ 208. Въ 1912 году были составлены два приговора съ ходатайствомъ передъ уѣзднымъ земствомъ о поправкѣ дороги по рѣкѣ Туксѣ. Уѣздное земское собраніе отклонило это ходатайство. Куда можно обратиться съ нимъ помимо уѣзднаго земства.

Корр. Олоонецк. у. Рыпущк. вол. *В. М. Арефьевъ.*

Отвѣтъ. Въ виду неимѣнія мотивовъ, на основаніи которыхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ отклонено ваше ходатайство о поправкѣ дороги по р. Туксѣ — отвѣтъ редакція дать затрудняется.

Вопросъ 209. Селеніе наше уже девятое поколѣніе составляетъ одну семью. Теперь предстоитъ раздѣлъ имущества и земельныхъ надѣловъ, между двоюродными братьями, двое изъ которыхъ отъ одного отца и четверо отъ другого. Какъ будутъ опредѣляться доли этихъ братьевъ: по живымъ душамъ или же двое получать половину наслѣдства и четверо другую.

Корр. Повѣнецк. у. *Г. Турсъ.*

Отвѣтъ. Если всё вы составляете одну семью, то при раздѣлѣ доля каждаго опредѣляется мѣстнымъ обычаемъ. При отсутствіи же обычая или его недоказанности получаетъ примѣненіе общегражданскій законъ, въ силу котораго, въ вашемъ случаѣ, половина всего имущества должна отойти къ двумъ братьямъ, а вторая къ четверемъ братьямъ. При этомъ судъ можетъ, учитывая величину трудовыхъ затратъ тѣхъ и другихъ братьевъ, въ соотвѣтственной мѣрѣ измѣнить ихъ части. Дѣло подлежитъ вѣдѣнію волостного суда.

В. Колятковичъ.

Вопросъ 210. Крестьянинъ подарилъ корову дочери. Дочь, уѣхавъ изъ дому, отдала корову своей матери, которая въ настоящее время съ мужемъ не живетъ. Эту корову охотно бы купили у нея, но большія волокиты со стороны прежняго владѣльца ея, такъ какъ онъ хочетъ снова возвратитъ корову себѣ, отнять ее у жены. Можетъ ли онъ это сдѣлать.

Корр. Олоонецк. у. *А. П. Мудролюбовъ.*

Отвѣтъ. Судя по тому, что вы сообщаете, крестьянинъ не имѣетъ никакихъ основаній отобрать корову и домогательства его въ этомъ отношеніи, навѣрно, не встрѣтятся удовлетворенія. Продать корову, конечно, можно, и бояться какой-либо волокиты покупателю не слѣдуетъ.

В. Колятковичъ.

Вопросъ 211. Имѣетъ ли право крестьянинъ, не проживавшій въ деревнѣ и не пользовавшійся землей въ теченіе 30 лѣтъ, требовать надѣла.

Корр. Пудожскаго у. *Г. П. Титовъ.*

Отвѣтъ. До передѣла не имѣетъ права.

Какъ улучшать покосы.

(Продолжете, см. № 11).

Болота. Болота въ Олонецкой губернии занимают громадные пространства. Трудно найти такое селеніе, близъ котораго не было бы болота, большей или меньшей величины.

Болота эти, большей частью, или не приносят никакой пользы, или находятся под покосами, дающими жалкіе урожаи плохого сѣна.

Но стоитъ только осушить ихъ и разработать, какъ эти же бездоходные участки превратятся въ цѣнные покосныя угодья.

Многіе шрестьяне уже сознали пользу осушенія и разработкѣ болотъ и серьезно взялись за это дѣло.

Однако, по своему достоинству, не всѣ болота одинаково хороши для устройства луговъ. Поэтому, прежде чѣмъ взяться за разработку какого-либо болота, нужно узнать, пригодна-ли оно, вообще, для разработки.

Различаютъ 2 вида болотъ—моховыя и луговыя.

1) *Моховыя болота* (омшарики) большею частью имѣютъ нѣсколько выпуклую поверхность и состоятъ, главнымъ образомъ, изъ плохо перегнившихъ остатковъ мховъ. Мохъ, какъ намъ уже извѣстно, довольствуется той пищей, которую находятъ въ дождевой или стоячей водѣ болотъ или разныхъ водоемовъ, озеръ, прудовъ и пр. Поэтому, почва моховыхъ болотъ содержитъ въ себѣ мало питательныхъ веществъ, а также землистыхъ частей (песку, глины и пр.).

При разработкѣ ихъ подъ луга, требуется много удобрений, а также много труда по навозкѣ земли, вслѣдствіе чего воздѣлываніе обходится очень дорого.

Пока на воздѣлываніе есть лучшая земля, совѣгую торфяныя болота использовать на добываніе мха въ подстилку скоту. Мохъ прекрасно витиваетъ навозную жижу, и въ этомъ отношеніи онъ лучше хвоя болѣе, чѣмъ въ 10 разъ.

Навозъ отъ прибавленія мха становится много сильнѣе. Предпочтительно употреблять мохъ въ подстилку вмѣстѣ съ соломой или хвоей.

2) *Луговыя болота*, (иначе—травяныя, низовыя), образуются по берегамъ рѣкъ, рѣчекъ, отъ заростанія озеръ и по низкимъ, легко затопляемымъ прирѣчной водой мѣстамъ. Торфъ на луговыхъ болотахъ, помимо мха, состоитъ изъ разныхъ видовъ болотныхъ травъ,—осоки, пушпы, ситника, тростника и пр., и содержитъ въ себѣ довольно большое количество питательныхъ веществъ и землистыхъ примѣсей.

Поэтому и воздѣлываніе ихъ гораздо надежнѣе, прибыльнѣе и обходится дешевле, чѣмъ воздѣлываніе моховыхъ болотъ.

Особенно цѣнными для улучшенія являются луговыя болота, у которыхъ торфяной слой толщиной отъ 4—12 верш., и подпочва состоитъ изъ глины или суглинка. Торфъ при этомъ долженъ быть хорошо перегнившій, спѣлый, легко рассыпаться на мелкіе комочки.

Такія луговыя болота, дающія до улучшенія около 50—60 пуд. плохого сѣна, способны послѣ улучшенія давать урожаи въ 5—7 разъ болѣе.

Въ дальнѣйшей бесѣдѣ будемъ касаться только воздѣлыванія луговыхъ болотъ, т. е. воздѣлываніе моховыхъ болотъ, въ сравненіи съ ними, является у насъ невыгоднымъ.

Разсмотрѣвъ причины ухудшенія нашихъ покосовъ, намъ теперь легко указать мѣры ихъ улучшенія, а именно:

- 1) на сырыхъ и болотныхъ покосахъ удалять лишнюю воду;
- 2) уничтожить кочки и вырубить кустарникъ;
- 3) разрыхлить почву и дернъ, чтобы увеличить доступъ воздуха въ почву;
- 4) удобрить почву и засѣять хорошія травы.

Осушка. Первой необходимостью при улучшеніи заболоченныхъ луговъ и разработкѣ болотъ является осушка мѣста. Безъ нея все

остальные мѣры напрасны и никакой пользы имѣть не могутъ.

Осушка у насъ производится *открытыми канавами*.

Прежде чѣмъ взяться за осушку, хозяину необходимо тщательно осмотрѣть мѣсто и выяснитъ причину избытка воды, найти выходъ для нея и затѣмъ лишь приступить къ копкѣ канавъ.

Очень часто, напримѣръ, причиной заболачиванія покоса, расположеннаго возлѣ рѣчки или ручья, служатъ засоренность послѣдняго. Въ такомъ случаѣ, достаточно прочистить русло рѣчки, чтобы вода спала, и покосъ осушится.

При осушкѣ покосовъ, расположенныхъ возлѣ заростающихъ озеръ, вода, въ которыхъ стоитъ высоко и затонляетъ покосы, нерѣдко представляется затрудненіе изъ за отсутствія стока. Въ такомъ случаѣ необходимо понизить высоту воды въ озерѣ, прочистивъ рѣчки или ручейки, вытекающіе изъ него. Если же этого мѣстныхъ условия не позволяютъ, или же обходится дорого, то такія мѣста приходится оставить безъ осушенія.

Нерѣдко сырой покосъ расположенъ у основанія возвышенности. Ясно, что заболачиваніе здѣсь происходитъ отъ воды, напорающей съ мѣсть, занимающихъ болѣе высокое положеніе по отношению къ покосу.

Для осушки такого участка необходимо копать поперекъ склона, у основанія его, канаву, которая перехватывала бы напорную воду и отводила ее въ какой-либо ближайшій водоемъ (ручей, озеро) и не допускала бы затоплять участки.

Иногда причиной заболачиванія служитъ присутствіе подземныхъ ключей, вода отъ которыхъ разливается и застаивается по поверхности покоса. Ясно, что въ такихъ случаяхъ, необходимо прокопать канаву и отвести включевую воду.

Вотъ нѣкоторыя причины, заболачиванія покосовъ. Есть много другихъ причинъ, перечислять которыя вкратцѣ немислимо, но которыя могутъ легко быть уяснены самимъ хозяиномъ.

Въ случаѣ какихъ либо сомнѣній, слѣдуетъ всегда обращаться къ помощи мѣстнаго земскаго агронома или мастера по луговодству, которые расскажутъ, что и какъ надо дѣлать.

Выяснивъ причины заболачиванія покоса, можно взяться за копку канавъ.

Начинаютъ съ копки *главной отводной канавы*, которая должна пролегать по самому низкому мѣсту главнаго уклона покоса и уходить въ рѣчку, озеро или другой какой либо водоемъ. Определить самыя низкія мѣста можно весной, при движеніи вешней воды, отмѣчая эти направленія вѣхами.

По намѣченному направленію копаютъ канаву. При этомъ не нужно проводить ее черезъ всѣ намѣченныя вѣхами мѣста, а стараться проводить по возможности прямѣе, т. к. такая канава лучше и дольше служить.

Главная канавы обыкновенно роется глубиною отъ 1 до 1½ арш., а ширина вдвое больше глубины.

Для осушки небольшого покоса иногда достаточно прокопать одну канаву. Болота же болѣе значительныхъ размѣровъ, для осушки, кромѣ главной канавы, нуждаются въ боковыхъ канавахъ.

Боковыя канавы, при осушкѣ покосовъ, имѣющихъ замѣтный на глазъ уклонъ, *слѣдуетъ копать не внизъ по склону*, какъ это сплошь и рядомъ у насъ дѣлается, а *поперекъ подѣ некоторымъ укломъ къ нему*, чтобы онѣ перехватывали бы движущуюся сверху склона воду.

Проводятъ боковыя канавы одна отъ другой на разстояніи отъ 5 до 10 саж. Если болото очень сырое и торфяной слой толстый (болѣе 1 арш.), то ширину полосъ надо дѣлать не болѣе 5 саж. Наоборотъ, когда торфяной слой не толстый и весной и осенью не сильно накапливается вода, то разстояніе между серединами канавъ можно увеличить до 10 саж., но при этомъ соотвѣтственно необходимо увеличить и глубину канавъ. Обыкновенно боковымъ канавамъ даютъ ширину вверху 1¼—1½ арш., и внизу— ½ арш., а глубину : ¾—1 арш.

Этой глубин

глины, то канавы слѣдуетъ углубить въ этотъ грунтъ.

Если весной и осенью на болотѣ накапливается много воды, то канавы нужно дѣлать болѣе широкими.

Выводятся боковыя канавы подъ прямымъ или слегка острымъ угломъ къ главной водосточной канавѣ. При самомъ впадѣніи боковыхъ канавъ въ главную канаву слѣдуетъ ихъ слегка загибать по направленію къ стоку.

Чтобы стѣны канавъ не обваливались-бы, откосы дѣлаются болѣе или менѣе отлогими. Наиболѣе крутые откосы можно дѣлать только на плотныхъ и торфяныхъ грунтахъ.

Откосы на суглинистыхъ и песчаныхъ почвахъ дѣлаются средніе. Самые пологіе откосы надо дѣлать на топкихъ, иловатыхъ почвахъ, гдѣ канавы быстро заплываютъ.

Канавы слѣдуетъ проводить по возможности прямо, по шнуру. Прямыя канавы лучше отводятъ воду и представляютъ больше удобствъ при обработкѣ пслосы, чѣмъ кривыя канавы.

Повороты канавъ должны быть болѣе или менѣе закругленными, т. е. иначе отъ сильнаго напора воды въ поворотахъ, стѣны быстро размываются.

Копать канаву начинаютъ съ самаго низкаго конца ея, т. е. выхода. Тогда вода будетъ стекать и не помѣшаетъ работѣ.

И. Эглицъ.

(До слѣд. №).

Главнѣйшія правила при разведкѣ огородныхъ растеній.

Цѣль настоящей статейки—познакомить съ уходомъ за главнѣйшими овощами, культура которыхъ незамысловата, а польза отъ нихъ—очень большая, не говоря о томъ, что огородныя овощи являются необходимой пищей во всякомъ быту, а въ крестьянскомъ особенно. Огородничество вообще выгодно, а по

близости большихъ городовъ оно дастъ даже очень крупный доходъ.

Но прежде, чѣмъ заняться огородничествомъ, нужно знать, какъ и какіе сорта овощей разводить, чтобы они были подходящи къ нашимъ условіямъ и приносили наивысшій доходъ. Какъ при закладкѣ сада обращать вниманіе на качество и сортъ деревьевъ, такъ и при огородничествѣ нужно обращать вниманіе на сорта съмыль и ихъ качество, ибо отъ этого зависить урожай и доходность. Но прежде всего необходимо сказать нѣсколько словъ о подготовительныхъ работахъ, которыя предшествуютъ посадкѣ овощей. При выращиваніи овощей для себя землю обыкновенно не выбираютъ, а пользуются приусадебными клочками земли въблизи жилья. Но для разведенія овощей съ промышленной цѣлью нужно знать, какія мѣста хороши и какія неудобны. Эти мѣста можно раздѣлить на двѣ группы: возвышенныя и низменныя. Возвышенныя мѣста сильно нагрѣваются солнцемъ и сушатся вѣтрами, они будутъ болѣе пригодны для полученія съменниковъ или для ранней выгонки. Мѣста низменныя (долины и ложины) болѣе подходящи для воздѣлыванія овощей, если нѣтъ близко подпочвенной воды. Лѣсныя поляны представляютъ самыя лучшія мѣста для огорода: они защищены отъ вѣтровъ и зноя и растенія на нихъ развиваются хорошо. Если мѣсто неровное, то самымъ лучшимъ уклономъ будетъ юго-западный, западный и легкій—къ югу.

Лучшая земля для огорода—черноземная или песчано-глинистая. Если почва тяжелая и холодная, то ее лучше удобрить конскимъ навозомъ, который даетъ много теплоты и дѣлаетъ почву болѣе рыхлой. Сильно песчаністая почва лучше удобряется навозомъ рога-таго скота. Выбранное подъ огородъ мѣсто лучше раздѣлить на участки или полосы, на которыхъ растенія чередуются ежегодно, безъ этого растенія, какъ говорятъ, вырождаются—дѣлаются мелкими, слабыми и легче подвергаются различнымъ заболѣваніямъ и начинаютъ давать плохіе урожаи.

Кромѣ того: нѣкоторыя лучше удаются шовѣжему удобренію, другія—на второй годъ послѣ него, а третьи могутъ хорошо расти при маломъ остаткѣ удобреній на третій годъ. Сообразно этому, огородъ принято дѣлить на три участка. На первомъ по свѣжему удобренію могутъ расти: капуста, салатъ и огурцы. На второмъ участкѣ, удобренномъ въ предыдущемъ году, можно выращивать тыквенныя, свеклу, картофель и проч. На третій годъ и на третьемъ участкѣ можно сажать: томаты, лукъ, морковь, петрушку и проч.

Всякое растеніе для своего развитія, кромѣ свѣта, тепла и влаги требуетъ еще нѣкоторое количество питательныхъ веществъ, которыя беретъ изъ земли и воздуха. Чтобы получить хорошія растенія и на плохой землѣ, необходимо удобрить ее. Какъ бы земля хороша не была, но если ей не возвращать тѣхъ питательныхъ веществъ, которыя взяты растеніями, то въ концѣ концовъ, она перестаетъ быть плодородной. Самое лучшее и доступное удобрение для огорода «компостъ». Приготавливаютъ его такъ: выбираютъ мѣсто тѣнистое и ровное, чтобы не затекала вода. Ширина устраиваемой кучи должна быть не болѣе 4—5 арш., а высота—не болѣе 2—3 аршинъ. Сначала кладется слой земли торфяной или дерновой, не толше 3—4 вершковъ; на этотъ слой кладется навозъ въ перемежку съ землей. Затѣмъ кладутъ разные отбросы и опять покрываютъ землей. На землю кладутъ слой ночного золота (человѣчскія изверженія) и опять покрываютъ землей и т. д. Такимъ образомъ продолжаютъ устройство прослоекъ до тѣхъ поръ, пока куча не достигнетъ 2—2½ арш. выш. Каждую прослойку нужно хорошенько утаптывать. Законченныя кучи сверху и боковъ засыпаются землей, которая также притантывается. Верхъ выравнивается и устраивается небольшое углубленіе для позивки кучи, при необходимости, водой, навозной жижей (мочи животныхъ) помоями и пр. Лучше всего надъ кучей устроить соломенный навѣсъ, который на зиму можно снимать. Въ теченіе лѣта кучу нужно держать немного влажной, чтобы лучше шло перегниваніе. Въ лѣто нужно раза

два кучу переложить, т. е. перекинуть съ мѣста на мѣсто, стараясь, чтобы нижній слой попалъ наверхъ, а верхній—внизъ. Когда куча сдѣлается черной и все уже перегниетъ ее можно употреблять въ дѣло. Такого удобрения подъ растеніе достаточно пригоршню или двѣ и результатъ получается очень хорошій. Недаромъ нѣкоторые садовники такое удобрение называютъ своей «копилкой». Ухода за такой кучей жалѣть не слѣдуетъ, помня, что если земля насъ кормить, то и мы ее должны кормить, иначе мы не дѣти ея, а грабители.

Необходимая принадлежность огорода—«разсадникъ», онъ даетъ намъ средство борьбы съ неблагоприятными особенностями нашего климата, именно позволяетъ: 1) разводить болѣе нѣжныя растенія, 2) выгонять овощныя растенія раньше обыкновеннаго и прибавлять къ нашему краткому лѣту мѣсяцъ или два, а слѣдовательно, выращивать такія растенія, которыя у насъ безъ этого не имѣли-бы времени вызрѣть.

Устройство крестьянскаго разсадника таково: врываютъ въ землю четыре столба около 1½ аршина длиною, размѣшая ихъ правильнымъ четырехугольникомъ. На этихъ столбикахъ укрѣпляютъ вѣнецъ изъ прочныхъ жердей, на котсрыя кладутъ плотную подстилку изъ хвороста, покрывая его соломой или коноплей. Когда подстилка будетъ готова, на нее насыпаютъ хорошей черноземной земли, слоемъ верхка 3—4 толщиной. Чтобы земля не оснлалась во время ухода за разсадкой, края обиваютъ досками или жердями, дѣлая ихъ немного выше посыпанной земли. Такой разсадникъ простъ, дешевъ и практиченъ особенно тамъ, гдѣ свирѣпствуетъ блоха.

Нѣкоторыя сѣмена, отличающіяся скорымъ проростаніемъ (отъ 1—3 дней), зѣются сухими; таковы сѣмена: капусты, брисквы, рѣпы, рѣдьки, редиса и проч. Другія сѣмена, которыя имѣютъ толстую оболочку, приходится готовить къ посѣву разными способами, напр. намачиваніемъ. Намачиваніе обыкновенно дѣлаютъ на плоской тарелкѣ, или блюдѣ въ тонкомъ слой воды или въ намоченной тряпкѣ толстой бумагѣ, войлокѣ и проч. Сѣ-

мена въ водѣ держать разные сроки: гороха, огурцовъ, салата—1 сутки, лука—2 и 3 сутокъ, моркови—3, свеклы—4, арбуза—3 и 4 сутокъ; каждая сутки воду нужно замѣнять свѣжей. Часто сѣмена проращиваютъ въ тепломъ помѣщеніи и когда уже появятся ростки начинаютъ высаживать въ постоянныя мѣста, этимъ способомъ больше пользуются при тепличномъ парниковомъ хозяйствѣ.

Посѣвы бываютъ: весенній, лѣтній и осенній. Весенній посѣвъ бываетъ ранній и поздній. Ранній посѣвъ продолжается до конца майскихъ утренниковъ. Рано высѣваютъ: петрушку, морковь, рѣдьку и проч. къ позднему посѣву сѣютъ: огурцы, тыквы, дыни и проч. Такія же сѣмена, какъ капуста, лукъ, томаты—сѣютъ въ разсадники за 1—1½ мѣсяца до высадки въ грунтъ. Сѣмена можно высѣвать въ разбросъ, рядами и гнѣздами. Посѣвъ въ разбросъ дѣлаютъ рукою или маленькою ручною сѣялкою. Посѣвъ рукою бываетъ двоякій: пускаютъ сѣмена съ ладони между нѣсколькими раздвинутыми пальцами (по бабы), или выкидываютъ сѣмена изъ горсти (по садовому), при чемъ надо имѣть въ виду, чѣмъ выше держать руку, тѣмъ рѣже и равномернѣе ложатся сѣмена. Достоинство того и другого посѣва зависитъ отъ умѣнья, которое можно скоро приобрести посѣвомъ съ ладони. Посѣвъ рядами дѣлается въ бороздки, проводимыя вдоль или поперекъ грядки; глубина бороздокъ дѣлается сообразно съ величиной сѣмянъ, а мелкія сѣмена—мельче, для крупныхъ—глубже. Вообще, глубже вершка бороздки дѣлать не слѣдуетъ. Такое размѣщеніе растеній на грядкѣ очень удобно для ухода за ними. Посѣвъ гнѣздами шепоткою по 3—4 штукъ сѣмянъ въ каждомъ гнѣздѣ. Такой посѣвъ невыгоденъ, такъ какъ при немъ тратится много лишннихъ сѣмянъ и лишнія растенія приходится пересаживать.

А. Чумковъ.
«Сел. Хоз. Лист.

Какъ улучшить нашъ скотъ и получить отъ него больше дохода.

(Продолженіе, см. № 11).

При воспитаніи нужно имѣть въ виду ту цѣль, ради которой мы держимъ животное и сообразно этому вести воспитаніе и кормленіе. Если мы хотимъ получить мясное животное, то кормленіе должно быть такимъ, чтобы каждый фунтъ корма давалъ бы большее количество мяса, чтобы кости животного развивались такъ, чтобы ояѣ могли вынести мясистую тушу будущаго убойнаго животного. Уже понятно само собой, что и корову, которая держится исключительно для молока, нужно кормить по нормамъ, т. е. рассчитывать каждый разъ кормовую дачу, сообразно ея живому вѣсу и удоилвости, т. к. только при правильномъ кормленіи можно рассчитывать на высшую удоилвость и на лучшую оплату корма.

Но не всякая корова и при хорошемъ содержаніи даетъ прибыль. Можетъ оказаться, что корова корма употребляетъ много, а молока даетъ мало, такъ что оно не окупаетъ корма, другая настолько же употребляетъ норма, насколько даетъ молока и, наконецъ, нѣкоторыя на гораздо большую сумму даютъ молока, чѣмъ употребляютъ корма.

Безъ учета стоимости корма и молока ничего нельзя сказать. Можетъ, напр., быть такая корова, которая даетъ много молока, но въ то же время употребляетъ такое количество корма (прожорливая), что даетъ только убытокъ или незначительную прибыль. Другая даетъ очень мало молока, но единицу молока производитъ дешевле. Выгоднѣе всего такая корова, которая даетъ много молока и единицу молока (напр., 1 штофъ) производитъ дешевле всего. При плохомъ же кормленіи никакая корова не дастъ много молока, т. к. на образованіе молока требуется много питательныхъ веществъ и если ихъ нѣтъ, то и молоко не можетъ образоваться.

При правильномъ кормленіи, при записываніи количества и стоимости кормовъ каждой коровѣ и количества и стоимости моло-

ка отъ каждой коровы, мы только и можемъ узнать, какія коровы **наивыгоднѣйшія**. Отъ такихъ отмѣченныхъ коровъ мы можемъ оставлять телятъ на племя, т. к. всякій примѣчалъ, что отъ молочной коровы и приплодъ хорошъ, и завести хорошее стадо.

Такимъ порядкомъ отдѣльными замѣчательными скотоводчиками были выработаны цѣлыя породы мясного и молочнаго скота въ Англіи, Германіи, Франціи и другихъ странахъ. Тамъ для такого отборнаго, племенного скота заводились племенные книги, куда записывались всѣ замѣчательные быки и коровы, отвѣчающіе опредѣленнымъ требованіямъ и признакамъ породы и приплодъ отъ нихъ, такъ что при покупкѣ производителей изъ такихъ хозяйствъ извѣстно все за нѣсколько лѣтъ назадъ.

Для болѣе успѣшнаго развитія скотоводства отдѣльные скотоводчики опредѣленнаго направленія соединялись въ союзы и эти союзы уже гарантируютъ (обеспечиваютъ) чистокровность и породность всѣхъ животныхъ, занесенныхъ въ племенные книги союза.

У насъ, при плохомъ развитіи скотоводства и при отсутствіи знаній по кормленію и разведенію скота, полезно было бы образовывать контрольные (учетные) союзы, гдѣ специальное лицо, контроль-ассистентъ, за опредѣленное вознагражденіе обслуживалъ бы всѣ хозяйства, входящія въ контрольный союзъ, составлялъ бы кормовыя нормы, производилъ бы пробныя удои, опредѣлялъ жиръ молока и вообще учитывалъ бы каждую корову по ея продуктивности. Такой контроль-ассистентъ можетъ обслуживать до 10—15 болѣе крупныхъ хозяйствъ съ 200—300 коровами, или около 30 мелкихъ хозяйствъ. Тѣ же самые хозяева могли бы образовать сообща и маслодѣльную артель и сбывать свое излишнее молоко (что осталось, кромѣ своихъ хозяйскихъ потребностей) на хорошо оборудованный всѣми машиннами артельный маслодѣльный заводъ, гдѣ опять отдѣльный мастеръ маслодѣлія опредѣляетъ количество жира въ молокѣ каждаго хозяина и записываетъ количество молока отъ него. Потому

молоко сепарируется (отдѣляются сливки на машинѣ—сепараторѣ), изъ сливокъ и сметаны производится въ большомъ количествѣ хорошее однообразное масло, а старое молоко возвращается и идетъ на откормъ свиней. Это масло хорошаго качества и въ большомъ количествѣ продается по болѣе высокой цѣнѣ прямо въ большіе города, или за границу, а потомъ каждому хозяину, соотвѣтственно тому, сколько было у него молока, или еще вѣрнѣе, сколько заключалось въ его молокѣ жира, дается его доля денегъ. Одинъ хозяинъ получаетъ мало молока и поэтому сразу не можетъ производить много масла, каждый же разъ масло получается особаго качества и особаго цвѣта, тѣмъ болѣе, что у него нѣтъ усовершенствованныхъ машинъ и такого опыта, какъ у специалиста-мастера маслодѣлія. Такое разнородное масло цѣнится ниже и онъ одинъ не можетъ его такъ выгодно сбыть.

Что такіе союзы и артели приносятъ большую пользу, это доказываетъ большой ихъ ростъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, Петербургской губ., въ Финляндіи и въ Сибири. Въ Даніи же они дали благосостояніе всему населенію. Въ Финляндіи за послѣдніе двадцать, тридцать лѣтъ выработано нѣсколько типовъ очень продуктивнаго мѣстнаго молочнаго скота. Эти же союзы и артели сообща покупаютъ и содержатъ хорошихъ племенныхъ быковъ. Хорошій же быкъ имѣетъ очень большое значеніе, т. к. онъ можетъ въ одинъ годъ покрыть 80 и болѣе коровъ.

Большимъ зломъ нашихъ крестьянскихъ хозяйствъ является то, что слишкомъ рано пускаютъ въ случку быковъ и коровъ, когда они еще совсѣмъ не доразвились. Отъ этого животныя задерживаются въ ростѣ и никогда не достигаютъ нормальнаго (полнаго) развитія. И приплодъ отъ такихъ животныхъ получается слабый и недоразвившійся и тѣмъ еще больше ухудшаетъ породу.

Нужно только удивляться, какъ нашъ скотъ, послѣ такихъ мытарствъ и неправильнаго содержанія, можетъ еще что нибудь давать. Одно его качество несомнѣнно—выносливость

и крайняя нетребовательность. Если теперь стать на правильную дорогу улучшения, то еще не поздно и нужно надеяться, что через десяток лет и не узнаешь наших тасканок. Даже теперь есть примѣры отдѣльных крестьянских хозяйствъ, гдѣ скотъ держится лучше, гдѣ улучшение возможно, скотъ очень быстро поправляется и не остается у хозяина въ долгу за его труды.

Намъ нужно идти по такому же пути, который указанъ нашими сосѣдами и соответственно съ мѣстными условіями и племеннымъ матеріаломъ начать улучшение.

Объединеніе и у насъ принесло бы большую пользу. Нѣсколько лицъ, соединившись въ товарищество и союзы, могли бы приобретать сообща хорошихъ быковъ—производителей, причѣмъ они обслуживали бы всѣхъ товарищей, но содержались бы у одного на опредѣленныхъ условіяхъ; это такъ называемыя бычьи товарищества. Кромѣ того такіа товарищества могли бы легче приглашать контроль-ассистента и заводить маслодѣльные артели, а союзы товариществъ и отдѣльныхъ лицъ могли бы завести племенные книги.

Когданибудь и нашъ крестьянинъ придетъ къ тому сознанію, что въ знаніи и единеніи непобѣдимая сила.

Агрономъ А. Тенищъ.

«Сел.-Хоз. Листокъ».

Сельскохозяйственныя замѣтки.

Дешевое удобреніе для огорода. Оглянувшись кругомъ себя, мы найдемъ массу полезнаго намъ, но не только не цѣнимаго никѣмъ, а уничтожаемаго, какъ ненужное. Какъ ни мало помѣщеніе, занимаемое бѣднякомъ, но и у него въ немъ полового мусора значительное количество. Помѣщенія подметаются, а полученный мусоръ выбрасывается, какъ совершенно ненужный отбросъ.

Между прочимъ, этотъ мусоръ, сложенный въ ящикъ съ крышкою, за періодъ времени съ весны и до весны, т. е. за цѣлый годъ, представить незамѣнимое удобреніе для капусты. Одна часть смѣшивается съ землею грядъ при ихъ устройствѣ, а другая часть, какъ поверхностное удобреніе, при окучиваніи.—Капуста развиваетъ плотный, крѣпко и плотно закручивающіися листь, почему кочни получаются плотные, тяжеловѣсные и цвѣтъ кочля болѣе бѣлыи. Всякому ясно и понятнo, что лучше имѣть десятокъ плотныхъ тяжелыхъ и бѣлыхъ кочней, чѣмъ полтора десятка пухлыхъ, легкихъ и сѣрыхъ.

Для удобрительной поливки огорода вообще, не исключая грядъ съ земляникою и клубникою, надо прежде приготовить небольшую кадушку, ведро въ 5—6, затѣмъ сдѣлать весло для размѣшиванія массы и черпакъ. въ кадушку положить 4 или 5 блиновъ коровьяго свѣжаго помета, безъ соломы, затѣмъ, столько-же пригоршней куринаго помета, или иной птицы, какъ голубей, индѣекъ и проч.; влить немного, около $\frac{1}{4}$ ведра, воды и все хорошенько размѣшать; получивъ однородную массу, безъ комьевъ, долить бочку до половины водою, помѣшивая все время. Прикрыть чѣмъ-нибудь и оставить дня на два-на три закиснуть. Дня черезъ два масса, если она не очень жидка, будетъ шумѣть и пѣниться, что и покажетъ, что закваска готова, тогда долить бочку и размѣшать. На каждое ведро воды для полвки и прибавлять этой закваски по 3—4 ковша. Эта поливка годится для сада и огорода.

(«В. З. С. Р.»).

Зерносушилка. „Вѣстникъ землеустройства сѣвернаго района“ находитъ необходимымъ замѣнить овинъ зерносушилкой, такъ какъ солома при овинной сушкѣ становится малопитательной, груба, невкусна и пропитывается дымомъ. Затѣмъ, для сушки на овинахъ хлѣбовъ уходитъ много времени и труда.

Говоря о вредности овинной сушки, „Вѣстникъ“ высказывается относительно молотыбы молотилкой, какъ это производится въ Верховской волостп, Орловскаго уѣзда, Вятской

губерніи. Здѣсь, если крестьянинъ самъ имѣетъ молотилки, онъ нанимаетъ у владѣльца, у котораго она есть. Плата за молотилку—1 р. 25 коп. за рабочій день. Крестьянинъ, у котораго производится молотба, приглашаетъ человекъ 20 на работу, а впоследствии члены его семьи ходятъ отработывать тѣмъ лицамъ, которые у него молотили. Такимъ способомъ 20 человекъ рабочихъ могутъ обмолотить отъ 10 до 15 овинновъ въ день. Проработавъ два или три дня дома, крестьянинъ уже становится свободнымъ на всю осень; заплативъ владѣльцу за машину отъ 2 до 3 руб., онъ съэкономитъ рублѣй 7 или 9 на дровахъ, которые бы употребилъ при овинной сушкѣ, и получить еще непрокопченную дымомъ солому.

Сыромолотное зерно подсушивается на зерносушилкѣ и послѣ этого свободно можетъ лежать въ закромахъ, не отсырѣвая и не теряя всхожести; при этомъ сберегается трудъ и топливо, устраняется возможность пожаровъ и получается высшего качества солома.

Зерносушилки при наименьшей затратѣ топлива могутъ высушить до 100 и болѣе пудовъ зерна.

«Н. Г.»

СОПДАЛА. *Повынецкаго уѣзда.*

(Сельско-хозяйственная замѣтка).

Народная примѣта «Егорій съ водой, Никола съ травой» въ сей годъ точно оправдалась. До 23 апрѣля зима—зимой стояла и по видимому нельзя было ждать еще весны. Но въ Егоривъ день дождь полилъ какъ изъ ведра и картина измѣнилась и началась весна: пошло тепло и дожди и пошла трава въ ростъ, такъ что на Николинъ день уже можно было спустить скотину на волю. А это крестьянину такъ важно, хотя у насъ и около насъ корму для скота было достаточно и кормъ былъ сейгодняй лучшаго качества. Но не вездѣ такъ,—слышно, въ южной части уѣзда корму было мало и потому былъ очень дорогъ кормъ. 7 го мая озеро Сегозеро очистилось отъ льда, что бываетъ не часто. Не часто также у насъ—какъ въ сей годъ—на-

чинаютъ пахать въ апрѣлѣ, а нынче нѣкоторые даже сѣяли овесъ. Посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ производился при благоприятныхъ для земледѣльца условіяхъ: на умеренно-влажную почву и при умеренно тепло-ясной погодѣ. Посѣвъ жита у насъ, какъ и всегда, окончили только въ концѣ мая. Это потому, что при общинныхъ порядкахъ одинъ—два хозяина невольны сѣять, что и когда и гдѣ они хотятъ, а какъ хочетъ госпожа община. Озимовая рожь вышла изъ подъ снѣга въ удовлетворительномъ состояніи и въ такомъ находится къ 1 июня. Скотъ вынесъ зиму благополучно и бодрымъ вышелъ на ухаживаніе. Но здѣсь его ждало роковое неблагополучіе въ лицѣ медвѣдей, которые уже много лѣтъ подрядъ въ нашей мѣстности въ ума и сердца жителей вселяютъ тревогу. Настанетъ утро и не знаешь пустять-ли скотину на волю, а если пустишь, настанетъ вечеръ--забыть тревога, вернется-ли скотъ благополучно. И такъ въ каждый Божій день. Да оно и понятно, вѣдь скотъ для крестьянъ его состояніе—его богатствъ. Оказывается, мы безпомощны въ борьбѣ съ медвѣдями, терпимъ убытки, терпимъ страхъ. Да и есть этихъ медвѣдей не мало: на дняхъ за 15-верстъ одного убили, на другой день у насъ въ деревнѣ другой сѣлъ корову. Предпринять что либо нужно-бы и даже очень нужно бы. Это вопіютъ слезы тѣхъ бѣдныхъ, съ которыми случается несчастіе. Видя эти слезы, вчуужь становится жаль и сознаешь, что нужно что н. предпринять, чтобы опять не повторилась эти слезы, эти стоны. Но что предпринять?

Крестьянинъ Ф. Антроповъ.

Редакторъ,

Предсѣдатель О. Г. З. У. Н. Ратьковъ.

ХЛѢБНЫЙ СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

№ 12.

30 Юня 1914 г.

№ 12.

Гг. Корреспондентамъ

«ХЛѢБНАГО ЛИСТКА».

За послѣднее время нѣкоторые изъ г. г. корреспондентовъ стали присылать хлѣбныя цѣны несвоевременно, съ запозданіемъ, уже по отпечатаніи очередного номера.

Для избѣжанія этого совершенно нежелательнаго явленія, редакция напоминаетъ г. г. корреспондентамъ о необходимости присылать сообщенія о хлѣбныхъ цѣнахъ аккуратно и своевременно, съ такимъ расчетомъ, чтобы въ Петрозаводскѣ они могли быть получены дня за два, за три до выхода номера.

За сообщеніе запоздавшее гонораръ выдаваться не будетъ.

СОСТОЯНІЕ ПОГОДЫ И ВИДЫ НА УРОЖАЙ.

За послѣднюю недѣлю въ Россіи стояла жаркая погода съ весьма недостаточными осадками въ большей части восточныхъ и сѣверо-западныхъ областей; мало дождей было и въ центральныхъ районахъ, и если здѣсь наблюдались осадки, то преимущественно въ видѣ ливней, сопровождавшихся грозами, а мѣстами и градобитіями; зато въ южныхъ и юго-западныхъ районахъ осадки выпадали въ значительныхъ количествахъ, но здѣсь, въ виду начавшейся уборки хлѣбовъ, дожди уже стали вызывать опасенія за возможныя поврежденія хлѣбовъ. Относительно состоянія полевовъ и видовъ на урожай получаютъ довольно неопредѣленные и въ общемъ менѣе утѣшительныя сообщенія изъ значительной части повожскихъ, частью сѣверо-восточныхъ и сѣверо-западныхъ районовъ. Въ болѣе южныхъ губ. ар- вые хлѣба, несмотря на частичное улучшеніе отъ

бывшихъ полосовыхъ дождей, представляютъ мѣстами также не вполне удовлетворительными, хотя при наступленіи болѣе благоприятныхъ условий погоды могутъ еще существенно улучшиться.

Общая характеристика хлѣбнаго рынка.

Настроеніе внутреннихъ хлѣбныхъ рынковъ устойчивое, хотя въ оборотахъ по прежнему оживленія не наблюдается; спросъ незначительный, частью спекулятивный; привозы идутъ въ ограниченныхъ размѣрахъ. Въ камскомъ заготовочномъ районѣ съ рожью крѣпко и повышательно, спросъ нѣсколько увеличился, спрашиваютъ преимущественно спекулянты; съ овсомъ спокойно, но устойчиво, обороты въ общемъ малы; на средневолжскихъ рынкахъ спокойно, сдѣлки по прежнему немногочисленны, отмѣчаются покупки со стороны мѣстныхъ мукомоловъ, небольшой спросъ наблюдается и для экспортныхъ цѣлей; цѣны въ общемъ устойчивы. Въ рыбинскомъ распределительномъ районѣ крѣпче, отчасти въ виду засушливой погоды; цѣны склонны къ повышенію. На рынкахъ центрального района крѣпко и выжидательно, привозы ограничены, цѣны въ повышеніи; тверже и на заволжскихъ рынкахъ.

Рыбинскъ, 23 юня.—Настроеніе съ мукой крѣпче.

	21 юня.	23 юня
Мука ржаная:		
Волжская . . .	8 р. 60—75 к.	8 р. 30—40 к.
Камская . . .	8 р. 20—30 к.	—
Вѣльская . . .	—	—
Мука пшеничная:		
I сортъ . . .	12 р.—12 р. 50 к.	12 р.—12 р. 50 к.
II . . .	11 р. 50 к.—12 р.	11 р. 50 к.—12 р.
Отруби пшен. . .	—	—
Соль	2 р. 40 к.	2 р. 40 к.
Фрахтъ	—	—

М Ъ С Т Н Ы Я Х Л Ъ Б Н Ы Я Ц Ъ Н Ы

М Ъ С Т Н О С Т И:	Петроза-водскъ.		Олонень		Важныя		Сермакса		Вытегра		Во: не-се:ье.		Карго-поль.		Няндомъ		Повънецъ		Гудожъ		
	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.
Т О В А Р Ы:																					
МУКА РЖАНАЯ за четверть																					
9 пуд.) простая	10	10 25	10 50	11	9 40	9 50	9 60	10 20	8 80	9	9	—	11 25	11 70	9 50	10 50	10 50	9 80	9 80	—	
б) обойная	11 50	12	11	11 60	—	9 80	10	10 20	9 20	9 40	10 50	—	—	—	10	10 80	12	1 80	10 50	—	
в) обдирная	13 50	14	—	12	—	10	—	—	9 40	9 60	11	—	—	—	12 10	13	—	—	11	—	
РОЖЬ четверть 9 пуд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	10 35	10 70	—	—	—	—	—	—	
КРУПА, за нудъ:																					
а) гречневая	1 80	2	—	2 20	1 80	2	1 80	2	1 80	2	1 80	—	2	2 20	1 60	1 90	1 80	2	2	—	
б) житная	1 90	2	2	2 40	2 20	2 40	2	2 40	2	2 20	1 90	—	2	2 20	—	—	2 20	2 30	2	—	
в) пшениная	1 80	2	2	2 40	1 80	2	1 70	2	1 60	1 80	1 60	—	1 75	2	1 35	1 50	2 10	2	1 60	—	
г) овсяная	2 80	3	—	—	2 40	2 80	2 40	2 60	2 20	2 40	2 40	—	2	2 20	1 70	1 85	2 40	2 10	2	—	
КРУПЧАТКА за мѣшокъ 5 п.:																					
1 сорта	14 25	14 50	14	14 50	14	14 50	14	15	13 50	14	13 75	—	14 25	14 50	12	13 75	14 75	15	14 60	—	
2 сорта	13 75	14 25	13 50	14	13 50	14	13 25	14	12 50	13	13 25	—	14	14 25	—	9 75	12 80	13	13 75	—	
ПЕРВАЧЬ, за мѣшокъ 5 пуд.	12 25	12 50	6	12 50	10	12 50	—	—	11 50	12	12 75	—	12	13 25	—	—	10	12 80	8	12	
ОРОСЬ кулъ 6 пуд.	6 50	7	—	6 25	6 25	6 25	6	6 25	5 50	6	6	—	6	6 60	4 80	5 20	7 20	—	6	—	

Примѣчаніе. Свѣдѣнія даны по 28 іюня.

Отъ Педагогической Академіи.

ГРУППА НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Владимірскій проспектъ, домъ 7.

Съ 1914—15 уч. года группа народнаго образованія вступаетъ въ 3-й годъ своего существованія и значительно расширяетъ свою программу. Занятія въ группѣ имѣютъ главной задачей подготовку работниковъ по народному образованію въ земствахъ—главнымъ образомъ, завѣдывающихъ отдѣлами народнаго образованія и завѣдывающихъ внѣшкольнымъ образованіемъ при земскихъ управахъ. Программа занятій въ группѣ рассчитана на одинъ учебный годъ, съ октября по начало мая, и состоитъ изъ теоретическихъ курсовъ и практическихъ занятій слушателей и слушательницъ—рефератовъ, посѣщенія народныхъ школъ и различныхъ учреждений по внѣшкольному образованію, разбора наглядныхъ пособій, занятій въ музеѣ и библиотекѣ и пр.

Преподавателями и лекторами группы состоятъ: Н. И. Ахутинъ, Б. Б. Веселовскій, Б. П. Вологдинъ, А. Я. Гуревичъ, Б. В. Дюшенъ, Е. А. Звягинцевъ, М. А. Знаменскій, В. С. Ковоплевъ, А. М. Калмыкова, С. А. Левитинъ, Н. Ю. Лермонтовъ, Е. И. Мединскій, А. В. Мезіеръ, Л. Н. Никонъ, М. В. Новорусскій, Е. И. Репьева, В. А. Самсоновъ, Е. Ж. Соловьева, Г. Г. Тумимъ, гр. П. М. Толстой, З. Г. Френкель, А. К. Янсонъ и др.

Плата за годової курсъ—100 руб., вносится впередъ по полугодіямъ. Желающіе могутъ записываться и отдѣльно на циклъ по внѣшкольному образованію (пп. 12, 13 и 17 программы), который состоится съ 15 января по начало марта, съ платою 35 руб. Занятія въ группѣ—вечернія, съ 6 до 10 часовъ.

Успѣшно выполнившимъ всѣ требованія программы Совѣтъ Педагогической Академіи выдаетъ соотвѣтствующія удостовѣренія.

Заявленія о желаніи поступить въ число слушателей группы подаются на имя Совѣта Педагогической Академіи до 20 сентября, а на циклъ по внѣшкольному образованію—до 1 января. Подробныя свѣдѣнія можно получать изъ канцеляріи Академіи (С.-Петербургъ, Владимірскій пр. 7) за 2 сантимѣчныя марки.

Завѣдывающій группой *Б. Б. Веселовскій.*

Планъ занятій въ группѣ народнаго образованія на 1914—15 учебный годъ.

І полугодіе (осеннее).

	Число часовъ.
1. Основы мѣстнаго самоуправленія, земскаго и городского	24
2. Земство и народное образованіе (историческій курсъ)	20
3. Исторія и современная организація народной школы на Западѣ	12
4. Новѣйшія педагогическія теченія на Западѣ	12
5. Исторія и современная организація народной школы разныхъ типовъ въ Россіи.	16
6. Русское законодательство по народному образованію	10

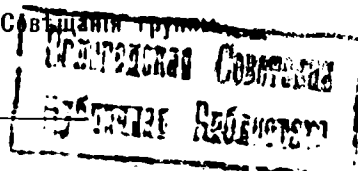
7. Образование, подготовка и положение учительского персонала; учительских организаций	12
8. Методики предметов преподавания в народной школе:	
а) Методика родного языка	12
б) Методика математики	10
в) Методика естествознания	20
г) Методика географии	6
д) Методика истории	8
9. Задачи школьно-санитарного надзора и его постановка в земствах (специальный курс школьной гигиены)	12
10. Вопросы школьного строительства	8
11. Дошкольное образование	6
Практические занятия слушателей	—

II полугодие (весеннее).

Число часов.

12. Внешкольное образование:	
а) Общий курс внешкольного образования (общие вопросы, законодательство, составление школьных сѣтей по внешкольному образованию и пр.)	12
б) Библиотечное дѣло (техника библиотечнаго дѣла, внутренняя дѣятельность библиотекъ, комплектование библиотекъ, библиография).	20
в) Музеи (образовательные и наглядныхъ пособій, школьные, районные и центральные; подвижные и постоянные) и выставки	12
г) Народные дома	6
д) Народныя чтения и кинематографъ	8
е) Школы и курсы для взрослыхъ (различныя типы организаціи, общіе вопросы методики преподаванія, литература)	8
ж) Экскурсионное дѣло (въ народной школѣ и въ области внешкольнаго образования)	6
з) Народный театръ и народные хоры (организація, репертуаръ, техника постановки)	8
и) Внешкольныя занятія съ подростками и дѣтьми (дѣтскіе клубы, читальни и пр.)	6
к) Вопросы дѣтскаго чтенія и литературы	10
13. Книготорговое дѣло	8
14. Статистика народнаго образования (школьная, внешкольная, историческій обзоръ и пр.)	24
15. Введеніе всеобщаго обученія въ Россіи (историческій обзоръ, законодательство, составленіе и пересмотръ школьныхъ сѣтей и пр.)	12
16. Финансовая сторона народнаго образования (земскіе бюджеты по народному образованию, казенныя пособія и пр.)	8
17. Организація завѣдыванія дѣломъ народнаго образования въ земствахъ (Отдѣлы Народнаго Образованія при управахъ; завѣдываніе внешкольнымъ образованіемъ; завѣдываніе хозяйственною частью школъ; комиссіи по народному образованию при управахъ и пр.)	12
18. Профессиональное образованіе въ Россіи	6
Практические занятія слушателей	—

Настоящая программа можетъ измѣняться или дополняться въ частности по постановленію Совѣщанія группы



Петрозаводскимъ Отдѣломъ Императорскаго Россійскаго Общества сельско-хозяйственнаго птицеводства 29, 30 и 31 августа настоящаго года устраивается въ гор. Петрозаводскѣ 1-ая очередная выставка *птицеводства съ отдѣлами кролиководства и козоводства.*

Выставка имѣеть цѣлю:

А.) Наглядно показать современное положеніе дѣстнаго птицеводства.

Б.) Содѣйствовать сближенію лицъ, интересующихся птицеводствомъ.

В.) Содѣйствовать распространенію экспонатовъ путемъ продажи ихъ населенію.

и Г.) Ознакомить населеніе съ задачами правильнаго птицеводства и дѣятельностью Общества.

На выставкѣ будутъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Домашняя птица, чистокровная и улучшенная: куры, гуси, утки, индѣйки и цесарки.

II. Пѣвчая, декоративная птица и голуби.

III. Кролики.

IV. Козы.

V. Продукты птицеводства: яйца, пухъ, перья и издѣлія изъ нихъ.

VI. Продукты кролиководства: шкурки, шерсть, издѣлія изъ нихъ.

VII. Принадлежности птицеводства и кролиководства.

VIII. Кормовыя, лечебныя и дезинфекціонныя средства.

IX. Научный отдѣлъ: рисунки, книги, журналы, справочныя изданія.

За лучшіе экспонаты будутъ присуждаться медали, свидѣтельства на нихъ и похвальные листы.

Кромѣ означенныхъ наградъ, за лучшіе экспонаты, выставленные крестьянами Олонецкой губерніи, будутъ выданы, въ видѣ премій, гнѣзда породистой домашней птицы.

Крестьянамъ Олонецкой губерніи выставяющимъ племенную или улучшенную породы птицу, а также кроликовъ, Комитетъ выставки предоставляет помѣщеніе въ клѣткахъ бесплатно.

Правила выставки съ бланками для заявленій о желаніи принять участіе въ выставкѣ высылаются немедленно и бесплатно.

Письменныя требованія и заявленія по дѣламъ выставки адресуются на имя Совѣта Отдѣла—гор. Петрозаводскѣ.

Личныя справки даются Предсѣдателемъ Отдѣла И. И. Торшиловымъ.

Въ каталогъ выставки принимаются всякаго рода объявленія.

ТРЕБУЙТЕ ПОДРОБНЫЙ ПРОСПЕКТЪ ЖУРНАЛА
УНИВЕРСИТЕТЪ НА ДОМУ.

Журналъ даетъ своимъ читателямъ сто томовъ (каждый въ 320—400 страницъ) научно-популярныхъ сочиненій для самообразованія, принадлежащихъ перу лучшихъ мыслителей. Переводы подъ редакціей извѣстныхъ профессоровъ. Масса рисунокъ и портретовъ. Льготная подписка взносами отъ 50 копеекъ. Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Церковная улица, домъ 17-б. (8—5).

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

въ Петрозаводскѣ (по мѣстному времени).

Старый стиль 1914 г.	Въ 7 час. утра.				Въ 1 часть дня.				Въ 9 час. вечера.			
	Высш. мерич. при ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Высш. мерич. при ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Высш. мерич. при ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.
МАЙ.												
25 Воскр.	55.7	+11.1	Штиль.	Облачно	56.4	-14.8	ЗЮЗ. Сил.	Облачно	56.8	+9.5	ЗЮЗ. сл.	Облачно
26 Понед.	59.7	+11.9	З. умѣр.	Ясно	60.9	+16.3	ЗСЗ. умѣр.	Полуясн.	64.0	+11.8	С. Умѣр.	Облачно
27 Вторн.	68.4	+10.0	ВСВ. Умѣр.	Ясно	69.6	+12.8	В. Умѣр.	Полуясн.	70.0	+11.5	Штиль.	Ясно
28 Среда	73.2	+11.1	ЗСЗ. Ум.	Ясно	73.0	+14.7	В. Умѣр.	Ясно	71.6	+13.3	Штиль.	Ясно
29 Четвер.	71.9	+14.3	ЗСЗ. ум.	Облачно	71.5	+18.1	З. Умѣр.	Облачно	69.2	+15.8	З. умѣр.	Ясно
30 Пятн.	69.2	+17.5	З. Слабый	Ясно	67.6	+23.3	СЗ. слаб.	Ясно	65.1	+21.9	З. Ум.	Ясно
31 Суббота	62.7	+21.9	З. Умѣр.	Ясно	60.5	+25.6	З. Сил.	Ясно	59.7	+19.9	ЗСЗ умѣр	Ясно
ІЮНЬ.												
1 Воскр.	62.4	+13.8	ЗСЗ. сл.	Ясно	62.9	+15.5	ВЮВ. умѣр.	Ясно	63.4	+12.1	Штиль.	Ясно
2 Понед.	63.9	+14.3	ЗСЗ. сл.	Ясно	63.4	+18.1	ЗСЗ. ум.	Облачно	58.4	+13.4	ЗЮЗ. ум.	Ясно
3 Вторн.	53.9	+13.7	З. умѣр.	Облачно	56.8	+14.8	СЗ. Ум.	Ясно	59.4	+14.8	С. умѣр.	Ясно
4 Среда	62.6	+10.1	В. Слаб.	Ясно	62.6	+13.3	ЮВ. сл.	Ясно	61.3	+9.1	Ю. умѣр.	Ясно
5 Четвер	59.5	+14.0	ЗЮЗ. ум.	Ясно	58.2	+17.4	ЗЮЗ. сил.	Облачно	57.9	+11.7	ЗСЗ. ум.	Облачно
6 Пятниц.	61.8	+13.9	ЗСЗ. Слаб.	Ясно	62.1	+18.3	ВЮВ. ум.	Ясно	62.6	+17.3	ЗЮЗ. слаб.	Ясно
7 Суббота	65.5	+16.5	ВЮВ. Ум.	Ясно	65.6	+15.1	ВЮВ. Ум.	Полуясн	64.6	+20.4	ЮЮЗ. сл.	Ясно
8 Воскр.	65.1	+20.1	ЗСЗ. слаб.	Облачно	64.6	+24.6	ЗСЗ. Ум.	Ясно	64.5	+20.3	ЗЮЗ. слаб.	Ясно
9 Понед.	67.2	+17.6	Штиль.	Полуясн	66.9	+18.9	ЗЮЗ. Ум.	Ясно	67.2	+18.1	Штиль.	Ясно

Примѣчанія: 25 ночью дождь, 26 дождь, 3 ночью дождь, 5 дождь,