

ВѢСТНИКЪ

ОЛОНЕЦКАГО

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВОСЬМОЙ.

1914 г.

С о д е р ж а н і е:

1. Земство и сельско-хозяйственное образование.—*С. А. Л-ий.*
2. Контроль и инициатива.—*Писаревъ.*
3. Кустарные и иные промыслы и ремесла въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ и предлагающаяся работа уѣзднаго земства въ области профессиональнаго образования.—*А. Мительный.*
4. Краткій обзоръ агрономическихъ мѣропріятій по Олонецкому уѣзду за 1913 годъ.—*NN.*
5. Постановленія Олонецкаго Губернскаго Земскаго Собранія 47 сессіи 1913 года по вопросамъ народнаго образования.—*Ив. Морозовъ.*
6. О взаимномъ страхованіи скота при учрежденіяхъ мелкаго кредита.—*Н. С. Троицкій.*
7. Сообщенія изъ уѣздовъ: Г. Каргополь—Земскій юбилей.—*И. О. Г. Пудожъ.* Чрезвычайное земское собраніе 6 февраля 1914 года.—*К. Крючковъ.*—Вытегорское очередное уѣздное земское собраніе.
8. Кооперация: Объ оказаніи помощи Земствомъ кооперативамъ губерніи.—

Н. Б. Потребительная кооперация.—*К. Кирьевъ.*—Женщина кооператоръ.—Резолюціи принятія Совѣщаніемъ Потребительныхъ Обществъ Петербургскаго Района 27—30 декабря 1913 года.

9. Земская хроника. * * *
10. Изъ земской печати.
11. Изъ жизни и дѣятельности земствъ.
12. Отзывы о книгахъ.
13. Отвѣты редакціи на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей статистики.

Сельско-хозяйственный отдѣлъ.

14. Можно ли «заговорить кровь», а если нѣтъ, то какимъ образомъ останавливаютъ кровотеченіе у животныхъ?—*А. Н. Соловьевъ.*
15. Простейшій способъ устройства дешеваго капутнаго парника наиболѣе пригоднаго для каждаго крестьянскаго хозяйства.—*В. Волейко.*
16. Покупка лошади.
17. Сельско-хозяйственные замѣтки.

Перечень книгъ, посланныхъ для ОТЗЫВА:

Изданія И. И. Горбунова-Посадова.

- | | |
|--|--|
| <p>Н. Е. Горбунова. «Наблюдайте Природу»—Цѣна 40 к.</p> <p>Н. Хлѣбниковъ. «Среди опасностей»—Цѣна 45 коп.</p> <p>А. Джонстонъ. «Маленькій полковникъ»—Цѣна 40 коп.</p> <p>Е. Короткова. «Какъ плести изъ тесьмы, раффи, стружекъ, веревокъ; работы изъ нитокъ и бисера»—Цѣна 20 к.</p> <p>С. Дурылинъ. «За полярнымъ солнцемъ»—80 к.</p> <p>Журналъ «Малкъ» № 10 и 11. Ц. 80 к.,
Журналъ «Свободное Воспитаніе» 3.—Цѣна 25 коп.</p> <p>И. Горбуновъ Посадовъ. «Малымъ ребятамъ» съ 1 по 24 ю, кромѣ книгъ 20-й и 23-й—Цѣна 1½ к. каждая.</p> <p>Его же «Малымъ ребятамъ» съ 1-й по 24-ю лучш. изд.—Цѣна 3 к. каждой книги.</p> <p>О. Кайданова и Ф. Глаголевъ. «Питаніе школьниковъ»—Цѣна 15 коп.</p> <p>С. Лагерлефъ и др. «Рождественскіе рассказы».—Цѣна 70 коп.</p> <p>К. Ф. Лебединцевъ. «Методъ обученія математикѣ въ старой и новой школѣ»—Цѣна 55 коп.</p> <p>М. К. «Какъ сдѣлать самому вътряный двигатель»—Цѣна 45 коп.</p> <p>К. Алленъ и др. «Маленькій Голубенкій мальчикъ» и др. раск. стихи и занятія для малышей.—Цѣна 40 коп.</p> <p>Дрешеръ Л. «Чѣмъ заняться нашимъ дѣтямъ?» книга 1-я Цѣна 35 к.</p> <p style="padding-left: 40px;">» 2-я » 35 к.</p> <p style="padding-left: 40px;">» 3-я » 40 к.</p> <p style="padding-left: 40px;">» 4-я » 40 к.</p> <p style="padding-left: 40px;">» 5-я » 40 к.</p> <p>Короткова Е. «Давайте лѣпить»—Цѣна 50 к.</p> <p>Ганзбергъ Ф. «Творческая работа въ школѣ»—Цѣна 60 к.</p> <p>Цытовичъ В. «Пробужденіе мужчины въ юности»—Цѣна 30 к.</p> <p>А. Землякъ. Вып. 1-й Ц. 5 к.</p> <p style="padding-left: 40px;">» 2-й » 7 к.</p> <p style="padding-left: 40px;">» 4-й » 6 к.</p> <p style="padding-left: 40px;">» 7-й » 5 к.</p> <p style="padding-left: 40px;">» 8-й » 5 к.</p> <p style="padding-left: 40px;">» 10-й » 5 к.</p> | <p style="padding-left: 40px;">» 12-й » 5 к.</p> <p style="padding-left: 40px;">» 13-й » 5 к.</p> <p style="padding-left: 40px;">» 14-й » 6 к.</p> <p style="padding-left: 40px;">» 15-й » 5 к.</p> <p>А. А. Зубрилина. «Что такое правильное хозяйство» » 5 к.</p> <p style="padding-left: 40px;">» «Растеніе» » 6 к.</p> <p style="padding-left: 40px;">» «Почва» » 6 к.</p> <p>А. Измайлова. «Разведеніе картофеля».—Цѣна 5 к.</p> <p>Н. К. Минкова. «Рядовой Посевъ»—Цѣна 4 к.</p> <p>А. А. Лѣсюкъ «Какъ улучшить крестьянскіе огороды». Ц. 57 к.</p> <p>Я. Певгеротъ. «Какъ улучшить сады и огороды»—Цѣна 7 к.</p> <p>Г. С. Стрвова. «Какъ лучше кормить молочныхъ коровъ, чтобы получить отъ нихъ больше прибыли»—Цѣна 3 к.</p> <p>П. Граціановъ. «Обработка земли подъ яръ».—Цѣна 15 коп.</p> <p style="padding-left: 40px;">» «Обработка земли подъ озимь»—Цѣна 15 к.</p> <p>№ 213. А. Е. Кулыжный. «Можетъ ли русскій земледѣлецъ выгодно продавать свой хлебъ?»—Цѣна 35 коп.</p> <p>№ 214. И. В. Сажинъ. «Что говоритъ о спиртныхъ напиткахъ наука?» Ц. 10 коп.</p> <p>№ 215. А. В. Португаловъ. «О пересѣвъ озимой ржи яровою».—Цѣна 2 коп.</p> <p>№ 216. Г. Александровичъ. «Удобреніе земли безъ навоза».—Цѣна 3 коп.</p> <p>Короткова, Ж. «Въ часы досуга и веселья»—Цѣна 25 к.</p> <p>* * «Исторія одной собаки»—Цѣна 30 к.,
Толстой Л. Н. «Отъ ней всѣ качества»—Цѣна 1 к., «Алена гириокъ»—Цѣна ¾ к., «Тайная Вечеря»—Цѣна ¾ к.,
Писарева Л. «Извозчикъ Ванюшка»—Цѣна ¾ к.,
Толстой Л. Н. «Бьсьда досужихъ людей»—Цѣна ¾ к.,
Барыкова А. «Грибы» Ц. ¾ к.,
Густавсонъ «Что приснилось маленькому свену»—Цѣна ¾ к.,
Савихинъ В. «Два сосѣда»—Ц. 2½ к.,
Никитинъ И. С. «Кулакъ»—Ц. 6 к.,</p> |
|--|--|

В ъ с т н и к ъ**ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА**

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ.

Подписная цѣна съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскѣ и пересылкою во всѣ мѣста губерніи 1 рубль. На срокъ менѣе года подписка не принимается.

Подписныя деньги слѣдуетъ адресовать на имя редакціи, при Губернской Земской Управѣ.

№ 6.

Г. Петрозаводскѣ.

Рукописи, присылаем. въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобн. статьи неправоются и сокращаются. Гонораръ назначается по усмотрѣнію редакціи.

Плата за объявленія: за строку въ одинъ столб. позади текста 10 коп.

Петрозаводскъ,

30 марта.

Земство и сельско-
хозяйственное об-
разованіе.

Въ № 54 «Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостей» за текущей годъ была напечатана статья „Жгучій вопросъ“, содержаніе которой сводится къ доказательству необходимости развитія у насъ въ губерніи сельско-хозяйственнаго образованія путемъ открытія сельско-хозяйственныхъ школъ для населенія.

Въ редакцію поступили два заявленія изъ крестьянской среды по этому предмету - изъ Каргопольскаго и Вытегорскаго уѣздовъ. Уроженецъ Каргопольскаго уѣзда, торгующій въ Петербургѣ крестьянинъ Гурьевъ усиленно хлопочетъ объ устройствѣ сельско-хозяйственнаго училища въ родныхъ своихъ мѣстахъ—на границѣ Олонецкой и Архангельской губерній. Онъ проявилъ большую инициативу въ этомъ дѣлѣ: собралъ уже по подпискѣ около 3000 р., хлопоталъ въ Департаментъ земледѣлія. Въ послѣднемъ ему сказали, что уст-

ройство всякихъ вообще народныхъ школъ лежитъ на обязанности земства и что если оно дастъ хоть половину необходимой суммы, то остальные расходы будутъ приняты на счетъ казны. Другой крестьянинъ—Сидорковъ „тоже горячо любящій свой край и желающій обратить на его нужды вниманіе тѣхъ учреждений, которыя, по закону, обязаны имѣть попеченіе о мѣстныхъ пльзахъ и нуждахъ“, желаетъ открытія сельско-хозяйственной школы въ Вытегорскомъ уѣздѣ, въ с. Марковѣ, „на срединѣ Вытегорской и Десятинской волостей“.

Приводя эти два „голоса здравомыслящихъ крестьянъ“, редакція отъ себя прибавляетъ: „Быть можетъ, къ этому голосу здраваго крестьянскаго смысла прислушаются люди, отъ которыхъ болѣе всего зависитъ осуществить скромныя мечты Гурьевыхъ и Сидорковыхъ“.

Оба корреспондента „Вѣдомостей“ и сама редакція газеты обращаютъ свои надежды и призывы къ земскимъ учреждениямъ. Поэтому, на страницахъ земскаго органа вполне уместно будетъ разъяснить

точку зрѣнія на этотъ предметъ мѣстнаго земства и указать, что дѣлалось уже въ этомъ направленіи мѣстными земскими учрежденіями. И это тѣмъ болѣе необходимо слѣдовать, что Гурьевыхъ и Сидорковыхъ, радѣющихъ о сельско-хозяйственномъ образованіи, у насъ, въ губерніи, вѣроятно, не мало, и между ними, можетъ быть, найдутся такіе, которые не прочь обвинить земство въ косности, въ нежеланіи или неумѣнни удовлетворить эту давно назрѣвшую мѣстную нужду.

Вотъ маленькая историческая справка по этому предмету.

Вопросъ о низшемъ сельско-хозяйственномъ образованіи уже не разъ возникалъ въ нашихъ земскихъ собраніяхъ. Еще въ 1901 году на губернскомъ собраніи обсуждался вопросъ объ открытіи низшей сельско-хозяйственной школы въ с. Архангелахъ, Каргопольскаго уѣзда. Собраніе постановило тогда обратиться въ Министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ съ запросомъ, можетъ ли губернское земство надѣяться на пособіе отъ казны и въ какомъ размѣрѣ на открытіе и содержаніе школы. Отвѣтъ полученъ былъ въ томъ смыслѣ, что пособіе можетъ быть оказано въ суммѣ отъ 1500 до 3500 р. въ годъ, въ зависимости отъ разряда школы, а также отводомъ участка казенной земли площадью не больше 500 десятинъ и отпускомъ казеннаго лѣса на постройку. Докладывая этотъ отвѣтъ министерства слѣдующему губернскому собранію, губ. управа представила на разсмотрѣніе собранія проектъ школы, ея программу и штаты. Содержаніе школы исчислено было въ 7800 р., изъ коихъ 2500 р. предполагено было покрыть казеннымъ пособіемъ, а 5300 р. должно было дать зем-

ство, причеиъ эта послѣдняя цифра выражала постоянный, ежегодный расходъ земства. Затѣиъ, единовременный расходъ земства на постройку школьныхъ зданій исчисленъ былъ тогда почти въ 17 тысячъ рублей при готовомъ лѣсѣ.

Въ виду такихъ значительныхъ расходовъ вопросъ объ устройствѣ сельско-хозяйственной школы въ губерніи былъ оставленъ открытымъ.

Въ 1908 г. онъ снова поднимается въ губернскомъ собраніи—уже по инициативѣ Олонецкаго уѣзнаго земства, которое предполагало открыть школу въ окрестностяхъ г. Олонца. На этотъ разъ вопросъ подвергся еще болѣе тщательному обсужденію, при чемъ въ этомъ обсужденіи принялъ участіе представитель министерства—инспекторъ сельскаго хозяйства г. Рухловъ. Было устроено особое совѣщаніе при Губернской управѣ, которое всесторонне освѣтило этотъ важный вопросъ.

Считаемъ уиѣстнымъ привести здѣсь нѣкоторыя принципиальныя сужденія, высказанныя въ связи съ этимъ вопросомъ какъ на упомянутомъ совѣщаніи, такъ и въ соотвѣтствующемъ докладѣ губернской управы, выясняющія взглядъ въ этой сферѣ губернскаго земства.

Принципиадно губернское земство признавало, что для поднятія мѣстнаго сельскаго хозяйства открытіе сельско-хозяйственной школы весьма желательно. Не подлежитъ сомнѣнію, что земля у насъ не даетъ хлѣбопашцу всего, что она можетъ дать, и что, поэтому, земледѣльческой трудъ у насъ недостаточно производительенъ. Благодаря неумѣнью использовать мѣстныя естественныя условія, сельское хозяйство въ значительной части до

сихъ поръ не приняло тѣхъ формъ, какія могли бы принести наибольшія выгоды крестьянину. Въ то время, когда въ сосѣдней Финляндіи, совершенно сходной по своимъ географическимъ и топографическимъ условіямъ съ громадной половиной Олонецкой губерніи, развилось прибыльное молочное скотоводство, у насъ этого пока нѣтъ. Между тѣмъ при умѣнн у насъ очень легко увеличить площадь луговъ и этимъ усилить запасъ кормовыхъ средствъ у населенія. Сельско-хозяйственная школа и могла бы существенно помочь въ этомъ дѣлѣ. Она расширила бы сельско-хозяйственный опытъ населенія и научила бы въ большей мѣрѣ использовать мѣстныя природныя и почвенныя условія.

Но высказываясь принципиально въ пользу открытія школы, губернская управа въ тоже время указывала и на нѣкоторыя неудобства существующихъ типовъ сельско-хозяйственныхъ училищъ. Между прочимъ, она высказала, что положительныхъ результатовъ школа можетъ достигнуть только въ томъ случаѣ, если она будетъ близка къ населенію, если ея ученики, окончивъ въ ней курсъ, не отобьются отъ деревни, не порвутъ съ ней связи. Обращаясь съ этой точки зрѣнія къ существующимъ типамъ сельско-хозяйственныхъ школъ, губернская управа не находила въ нихъ приспособленія къ этой существенной задачѣ школы. Такія школы, въ томъ числѣ и проектировавшаяся у насъ, устраиваются обычно съ интернатомъ, въ которомъ ученики живутъ въ теченіе всего трехлѣтняго курса обученія. За такое продолжительное время они отвыкаютъ отъ деревенской обстановки и жизни и неохотно

возвращаются въ свои родныя хозяйства. У себя въ деревнѣ они видятъ такіе порядки и условія жизни, съ которыми для нихъ, вкусившихъ другихъ порядковъ и уклада жизни, мириться уже трудно. И вотъ они не остаются на своемъ отцовскомъ хозяйствѣ и бѣгутъ изъ деревни и приобрѣтенныя ими въ школѣ сельско-хозяйственныя знанія для деревни пропадаютъ безслѣдно. Губернская управа запросила всѣ земства, которыя имѣютъ у себя сельско-хозяйственныя школы,—какой процентъ кончившихъ въ нихъ полный курсъ остаются въ своихъ хозяйствахъ. И оказалось, что повсемѣстно этотъ процентъ не поднимается выше 2—3.

Кромѣ того, созданіе такой школы потребовало бы и очень большихъ ассигнованій со стороны земства. Серьезность этихъ расходовъ заставляла особенно осторожно подходить къ разрѣшенію вопроса. Затрата весьма солидныхъ суммъ должна быть произведена въ увѣренности, что деньги будутъ израсходованы вполнѣ цѣлесообразно и на дѣло, которое безусловно полезно для населенія.

Губернское земское собраніе (въ сессію 1909 г.) не нашло, при выяснившихся условіяхъ, возможности открыть въ губерніи сельско-хозяйственную школу. Взамѣнъ этого источника сельско-хозяйственныхъ знаній оно рѣшило увеличить вдвое число агрономовъ въ уѣздахъ и, кромѣ того, просить департаментъ земледѣлія о командированіи въ губернію правительственныхъ специалистовъ—инструкторовъ по луговодству, скотоводству и молочному дѣлу, по два на уѣздъ, причемъ назначеніе специалиста должно опредѣляться мѣстными потребностями.

Въ сессіи 1911 и 1912 г.г. вопросъ о сельско-хозяйственныхъ школахъ обсуждался вновь — по инициативѣ уѣздныхъ земствъ Олонедкаго и Каргопольскаго, и въ оба раза отклонялся — главнымъ образомъ по соображеніямъ финансоваго свойства.

Наконецъ, на минувшемъ очередномъ губернскомъ собраніи, въ декабрѣ прошлаго года, вопросъ объ открытіи сельско-хозяйственной школы былъ поставленъ въ связь съ болѣе широкимъ вопросомъ о профессиональномъ образованіи вообще и рѣшено при выработкѣ плана открытія въ губерніи профессиональныхъ школъ имѣть въ виду школы этого типа, причемъ выражено принципиальное согласіе на открытіе въ губерніи двухъ сельско-хозяйственныхъ школъ, не опредѣляя пока типа и характера ихъ.

Изъ этой справки видно, что мѣстныя земства — и уѣздныя, и губернское удѣляли вопросу о развитіи сельско-хозяйственныхъ знаній въ населеніи достаточное вниманіе и если у насъ до сихъ поръ нѣтъ еще ни одной сельско-хозяйственной школы, то причины къ этому имѣются весьма вѣскія.

Проектируя ту или иную мѣру, всегда нужно взвѣсить не только ея полезныя послѣдствія, но и ея стоимость. Вѣдь, въ концѣ концовъ всякое предпріятіе потребуетъ извѣстнаго расхода, а расходъ долженъ покрываться сборами съ земскихъ плательщиковъ. И если проектируемое мѣропріятіе можетъ обойтись очень дорого и вызвать большіе и дрящіеся расходы, то нужно семь разъ примѣрять и ужъ потомъ — отрѣзать. Иначе — то же самое населеніе будетъ роптать на земство и обвинять его въ чрезмѣрномъ уве-

личеніи обложенія. По этому рецепту и дѣйствовало наше земство.

Свою осмотрительность оно проявило и въ выборѣ типа школы. Въ настоящее время, можно сказать, не существуетъ еще такого типа, который могъ бы быть признанъ вполнѣ подходящимъ для нашихъ мѣстныхъ условій. Да и вообще выработка формъ низшаго школьнаго сельско-хозяйственнаго образованія не можетъ сейчасъ считаться законченной. Въ настоящее время разрабатывается уставъ начальныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ, предназначенныхъ для сельской молодежи, а также зимнихъ школъ и курсовъ для крестьянъ, отвѣчающихъ нѣмецкому типу «дополнительныхъ школъ». Возможны, далѣе, школы практическаго направленія для взрослыхъ крестьянъ, желающихъ научиться тѣмъ или инымъ отраслямъ или даже приѣмамъ хозяйства; этого можно достигнуть чрезъ устройство въ одномъ какомъ-либо пунктѣ, при хозяйствѣ, ряда практическихъ курсовъ, на примѣръ, по животноводству, по маслослѣлю, огородничеству, пчеловодству и т. д.

Наше земство уже сдѣлало опыты распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній чрезъ посредство сельско-хозяйственныхъ курсовъ. Курсы устраивались для учителей начальныхъ школъ, а наступающимъ лѣтомъ уже второй разъ будутъ организованы курсы для крестьянъ при Повѣнецкой земской фермѣ. Наконецъ, той же цѣли распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній служатъ и народныя чтенія по этой специальной отрасли, а также бесѣды съ населеніемъ агрономическаго персонала. Этой же цѣли служить и нашъ «Вѣстникъ» своимъ сельско-хозяйственнымъ отдѣломъ.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ тотъ выводъ, что и сейчасъ нашими земствами дѣлается довольно много для распространенія въ населеніи свѣдѣній объ улучшенныхъ способахъ веденія сельскаго хозяйства, а въ ближайшемъ будущемъ земская дѣятельность въ этомъ направленіи разовьется и еще больше. У насъ вводится участковая агрономія; въ каждомъ уѣздѣ будетъ нѣсколько агрономовъ и сельско-хозяйственныхъ инструкторовъ. Районъ дѣятельности агронома сократится и населеніе ближе будетъ стоять къ этому живому источнику разнообразныхъ сельско-хозяйственныхъ знаний.

Все это, конечно, не исключаетъ необходимости и школьнаго пути распространенія знаний по сельскому хозяйству, и сельско-хозяйственные школы у насъ будутъ. Но было бы неосновательно требовать отъ земства, чтобы оно открывало эти школы въ каждомъ уѣздѣ; школа—учрежденіе дорогое и большое число ихъ не по средствамъ нашимъ земствамъ. Осторожные шаги въ этомъ дѣлѣ—наиболѣе цѣлесообразный путь къ насажденію школьнаго сельско-хозяйственнаго образованія.

С. А. Л—ій.

Контроль и инициатива.

Въ статьѣ «Земская жизнь въ истекшемъ году», помѣщенной въ № 3 «Вѣстника Олонецкаго Губернскаго Земства», авторъ, обрисовывая дѣятельность земствъ, упоминаетъ о широкомъ содѣйствіи имъ департамента земледѣлія въ дѣлѣ агрономической помощи населенію, выражающейся въ командированіи специалистовъ и ассигнованіи пособій, сожалѣетъ, затѣмъ, что «золотой дождь казенныхъ ассигнованій, который могъ-бы оплодотворить земскую ниву, имѣетъ и нѣкоторое отрица-

тельное значеніе». Давая пособия земствамъ,—излагается далѣе въ статьѣ, департаментъ требуетъ извѣстной отчетности въ ихъ расходованіи, устанавливаетъ нѣкоторый контроль; контроль этотъ осуществляется черезъ казенныхъ специалистовъ—правительственныхъ агрономовъ; и вотъ на мѣстахъ появляются двѣ агрономическія организациі—земская и правительственная, отсюда двойственность инициативы, которая повела на практикѣ къ нежелательнымъ трепаніямъ.

Такимъ образомъ, изъ вышеприведенныхъ словъ явствуетъ, что отрицательное значеніе пособій департамента земледѣлія усматривается въ контролѣ, благодаря которому появляются на мѣстахъ двѣ агрономическія организациі, каждая со своей инициативой.

Не соглашаясь вполне съ вышеприведенными положеніями, я желалъ-бы точнѣе объяснить ихъ.

Надзоръ за извѣстными мѣропріятіями, иначе контроль, имѣетъ цѣлю оставить наблюденіе за правильнымъ расходованіемъ суммъ, сообразно съ назначеніемъ, установить результаты ихъ использованія, выяснитъ на основаніи проверенныхъ данныхъ необходимость обращенія денежныхъ средствъ по опредѣленному назначенію и опредѣлить суммы, необходимыя для дальнѣйшаго проведенія начатыхъ мѣропріятій. При такихъ задачахъ контроля, представляемыхъ въ широкомъ масштабѣ, а не въ формальномъ только сличеніи смѣтъ предварительныхъ со смѣтами исполнительными, для успѣшнаго выполнения его необходимы: точныя данныя о расходахъ на опредѣленные мѣропріятія, свѣдѣнія о настоящемъ положеніи ихъ и о полученныхъ результатахъ; при наличности такихъ свѣдѣній для учрежденія, производящаго контроль, остается еще трудная и отвѣтственная задача по выясненію необходимости расходованія суммъ по извѣстному назначенію съ опредѣленіемъ ихъ величины. Последнія двѣ задачи требуютъ для правильнаго своего выполненія званія той специальности, по которой расходуются средства и точнаго знакомства съ естественными и экономическими условіями мѣстности. Изъ вы-

шеизложеннаго видно, что для осуществленія контроля требуется знать контролирующему учрежденію: на что израсходованы средства, въ какомъ количествѣ и что выполнено; при такой его постановкѣ учрежденіе, дающее свѣдѣнія, само имѣетъ возможность провѣрить и критически отнестись къ своей дѣятельности и предоставляетъ такую возможность и учрежденію контролирующему, обладающему болѣе широкими задачами и болѣе объективностью, которое само, вмѣстѣ съ тѣмъ, обязано доставлять отчетъ по ассигнуемымъ ему средствамъ.

Выражаясь въ столь простыхъ формахъ, контроль не только не можетъ имѣть для учрежденія, получающаго пособія, отрицательнаго значенія, но онъ необходимъ; необходимость его сознается и земствами, производящими контроль чрезъ своихъ представителей въ субсидируемыхъ имъ благотворительныхъ, учебныхъ и земскихъ учрежденіяхъ.

Само собой разумѣется, что для производства контроля требуется извѣстная организація, представляемая на мѣстахъ отъ департамента земледѣлія въ институтѣ инспекторовъ сельскаго хозяйства и правительственныхъ агрономовъ; совмѣстно съ ними имѣются спеціалисты по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, задача которыхъ—работать въ земскихъ губерніяхъ рука объ руку съ земствомъ. Такимъ образомъ на мѣстахъ существуютъ двѣ агрономическія организаціи но работаютъ онѣ въ большинствѣ случаевъ совмѣстно.

Обсуждая затѣмъ вопросъ о движеніи прогресса въ извѣстной спеціальности, можно наблюдать и признать за правило, что какое-либо нововведеніе въ приемахъ или техникахъ дѣла проявляется благодаря почину отдѣльныхъ личностей, т. е. благодаря ихъ инициативѣ, такъ какъ разрабатываютъ новые пути не дѣлныя организаціи, а отдѣльныя лица; проявленіе инициативы, поэтому, не только можетъ быть желательнымъ, но и должно быть поощряемо; вопросъ другой: какъ будетъ осуществлена инициатива какого-либо лица.

Въ интересующемъ меня случаѣ—проявленіе

и инициативы правительственной агрономической организаціей—извѣстно, что при совмѣстной работѣ съ земствомъ тѣ или иные проекты мѣропріятій, выдвигаемые инициаторомъ, прежде осуществленія ихъ и прежде проведенія ихъ въ жизнь, подвергаются детальному разсмотрѣнію и обсужденію въ коллегіальныхъ учрежденіяхъ и только по одобреніи ими получаютъ реальное значеніе.

Цѣль моей настоящей замѣтки указать, что если «золотой дождь казенныхъ ассигнований не можетъ оплодотворить земскую ниву», то условность такого явленія заложена гдѣ-нибудь глубже, и объяснить, что возможно широкое проявленіе инициативы и въ сельскомъ хозяйствѣ, какъ и во всякомъ другомъ дѣлѣ, должно быть поощряемо.

Писаревъ.

Примѣчаніе редакціи. Даже изъ тѣхъ выдержекъ, которыя приведены здѣсь г. Писаревымъ изъ статьи «Земская жизнь въ истекшемъ году», видно, что въ названной статьѣ не имѣется принципиальныхъ возраженій противъ контроля департамента земледѣлія, — этотъ контроль, при выясненныхъ въ статьѣ условіяхъ, вполне естествененъ. Но въ статьѣ совершенно опредѣленно указывалось, что иногда этотъ контроль проявляется въ такихъ формахъ, которыя заставляютъ земство протестовать. Въ статьѣ приведенъ былъ и конкретный случай такого «контроля», вызвавшій заявленіе въ томъ смыслѣ, что въ дѣлѣ воспособленія сельскому хозяйству «нужны не два хозяина, а одинъ», что «правительственные агрономы должны быть помощниками земству, а не инициаторами». Мы даже готовы допустить и инициативу правительственныхъ агрономовъ въ чисто земской сферѣ, но лишь при условіи совмѣстной работы ихъ съ земствомъ, когда всякое предложеніе ихъ будетъ обсуждаться въ коллегіальномъ учрежденіи—въ управѣ или агрономическомъ совѣтѣ. Иначе можетъ получаться такая «инициатива», которая вмѣсто пользы принесетъ вредъ и вызоветъ справедливый протестъ въ земской средѣ. Тогда можетъ случиться, что «золотой дождь казенныхъ ас-

«игноравій» прольется въ значительной мѣрѣ безплотно.

Общій же выводъ изъ высказанныхъ мыслей лишь тотъ, что дѣло не въ контролѣ, а въ контролерахъ, въ ихъ тактѣ и умѣньи наладить совмѣстную съ земствомъ работу.

Ред.

Кустарные и иные промыслы и ремесла въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ и предполагаемая работа уѣзднаго земства въ области профессиональнаго образованія.

Прежде чѣмъ говорить о кустарныхъ и иныхъ промыслахъ и ремеслахъ въ уѣздѣ и предполагающейся работѣ уѣзднаго земства въ области профессиональнаго образованія, необходимо, хотя бы въ самыхъ краткихъ чертахъ, коснуться исторіи возникновенія даннаго вопроса, такъ какъ инициатива его возбужденія принадлежитъ не уѣзднымъ земствамъ, а Олонецкому губернскому, являющемуся и до настоящаго времени двѣггелемъ и руководителемъ работы уѣздныхъ земствъ въ этомъ направленіи.

Съ тѣхъ поръ, какъ земскіе дѣятели нашего края впервые заговорили о профессиональномъ образованіи, минуло уже 16 лѣтъ, и если бѣглымъ взглядомъ окинуть этотъ періодъ времени, то видно будетъ, что работа губернскаго земства въ этой области началась въ 1896-мъ году и выразилась въ учрежденіи комитета для содѣйствія по развитію кустарной промышленности въ краѣ и въ ассигнованіи нѣкоторой суммы на воспитаніе существующимъ въ губерніи кустарнымъ промысламъ и ремесламъ.

Но тотъ путь, по которому тогда рѣшили идти губернское земство, оказался безпочвеннымъ и ненадежнымъ, почему чрезъ четыре года (въ 1900-мъ году) и пришлось закрыть какъ кустарный комитетъ, такъ и учрежденное взаменъ его кустарное бюро, въ виду несоотвѣтствія ихъ своему назначенію (см. кн. Куст. пром. и ремесл. заработка кр. Олон. губ.). Въ 1900-мъ году губернское земство возложило собираніе статистическихъ свѣдѣній

о положеніи кустарныхъ промысловъ и ремесла въ губерніи на только что учрежденное статистическое бюро, которое и работало около четырехъ лѣтъ, успѣвъ за это время выполнить возложенный на него трудъ и привлечь вниманіе уѣздныхъ земствъ къ возникшему вопросу. Эти послѣднія, какъ видно изъ имѣющихся историческихъ данныхъ, съ замѣтнымъ сочувствіемъ отнеслись къ начинанію губернскаго земства, а потому въ уѣздныхъ городахъ (согласно постановл. губ. соб. сес. 1896-го года) быстро возникли кустарные комитеты, дѣятельность которыхъ—за исключеніемъ Петрозаводскаго—въ дальнѣйшемъ, однако, яи въ чемъ не проявилась, а вмѣсто ихъ работали уѣздныя управы.

Намѣченный путь дѣятельности, предусматривавшій организацію уѣздныхъ кустарныхъ комитетовъ, тоже не привелъ къ какимъ либо практическимъ результатамъ, и пять изъ нихъ такъ же быстро исчезли съ горизонта земской дѣятельности, какъ быстро и появились на немъ. Работа же нѣкоторыхъ уѣздныхъ управъ, въ противоположность бесполезному существованію комитетовъ, выразилась въ мѣропріятіяхъ практическаго характера и какъ на результатъ такой дѣятельности можно указать на возникновеніе въ г. Повѣнциѣ—ремесленнаго пріюта, въ г. Олонцѣ—ремесленнаго отдѣленія и въ Вытегорскомъ уѣздѣ—гончарной мастерской.

Петрозаводскій же кустарный комитетъ, организованный уѣзднымъ земствомъ и выдѣлившійся своей самостоятельной дѣятельностью изъ среды другихъ комитетовъ, также сдѣлалъ нѣсколько шаговъ по пути пракческаго осуществленія намѣченныхъ мѣропріятій въ области распространенія ремесленнаго образованія, слѣдствіемъ чего и явилось открытіе въ г. Петрозаводскѣ школы плетенія кружекъ и ткачества, а въ уѣздѣ—нѣсколькихъ ремесленныхъ классовъ при начальныхъ училищахъ.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что въ указанные годы профессиональному образованію населенія земствами Олонецкой губерніи удѣлялось довольно значительное вниманіе, но такъ продолжалось только до 1905-го

года, съ котораго времени начавшееся движеніе въ этой сферѣ земской дѣятельности смѣнилось, совершеннымъ затишьемъ, и вопросъ о распространеніи низшаго профессиональнаго образованія среди населенія не возникалъ на губернскомъ собраніи въ продолженіе цѣлаго ряда лѣтъ—включительно до 1910-го года, когда онъ снова былъ возбужденъ и въ этотъ разъ получилъ другое, болѣе правильное и устойчивое направленіе. Въ указанномъ году губернское земское собраніе рѣшительно и вполне опредѣленно высказалось за необходимость составленія для всей губерніи общаго плана работы въ этой области. Для того, чтобы достигнуть болѣе правильной и цѣлесообразности въ заботѣ по распространенію профессиональныхъ званій и умѣній среди населенія, являлось необходимымъ выполнить предварительную работу по изслѣдованію на мѣстахъ положенія кустарныхъ и иныхъ промысловъ и ремеселъ, а затѣмъ уже—на основаніи полученныхъ данныхъ—намѣтить пути, соотвѣтственно которымъ и развивать дальнѣйшую дѣятельность въ этомъ направленіи. Полагая, что уѣзднымъ земствамъ, какъ близко стоящимъ къ населенію своихъ уѣздовъ, въ болѣе степени извѣстны тѣ или иные занятія жителей, губернское земство рѣшило обратиться къ послѣднимъ съ просьбой о принятіи ими труда какъ по изслѣдованію въ уѣздахъ кустарныхъ промысловъ и ремеселъ, такъ и по составленію плановъ открытія необходимыхъ ремесленныхъ учебныхъ заведеній.

Съ того времени прошло уже три года и хотя большинствомъ уѣздныхъ земствъ вопросъ объ организаціи низшаго профессиональнаго образованія въ виду его значительной сложности—до сего времени окончательно не разработанъ, но благодаря неуклонному стремленію губернскаго земства къ достиженію намѣченной цѣли и ежегодному съ его стороны объ этомъ напоминанію, въ указанномъ направленіи все—таки многое сдѣлано, и нѣкоторые земства успѣли къ данному моменту вполне закончить работу по составленію проектовъ.

Начало дѣятельности Лодейнопольскаго земства по собиранію свѣдѣній для составленія общегубернскаго плана организаціи профессиональнаго образованія нужно считать съ первой половины 1912-го года, когда уѣздная управа препроводила въ волостныя правленія анкетные бланки и просила доставить необходимыя статистическія свѣдѣнія о положеніи въ волостяхъ кустарныхъ промысловъ и ремеселъ. На эту просьбу управы откликнулись только шесть волостныхъ правленій и возвратили бланки, заполнивъ ихъ отвѣтами. Но свѣдѣнія, доставленные тогда волостными правленіями, были настолько неопредѣленны, а цифры такъ не точны, что судить по полученнымъ даннымъ о существующихъ кустарныхъ промыслахъ и о ихъ настоящихъ величинахъ и состояніяхъ не представлялось никакой возможности. Этимъ обстоятельствомъ и объясняется краткость и неопредѣленность доклада по профессиональному образованію, внесеннагося управой на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1912-го года. Несмотря, однако, на это, возбужденный вопросъ собраніе встрѣтило весьма сочувственно и даже ассигновало нѣкоторую сумму на открытіе двухъ ремесленныхъ отдѣленій въ уѣздѣ, надѣясь на значительное пособіе со стороны казны и губернскаго земства,—но это послѣднее не могло пойти навстрѣчу пожеланіямъ Лодейнопольскаго земства, такъ какъ къ тому времени не представилось возможнымъ выработать общегубернскій планъ организаціи профессиональнаго образованія, а также въ виду того, что изъ доклада уѣздной управы не усматривалось какого-либо плана предполагаемой дѣятельности въ области распространенія ремесленныхъ званій и умѣній среди населенія.

Вслѣдствіе такъ сложившихся обстоятельствъ Лодейнопольскому земству необходимо было снова приступить къ детальной разработкѣ даннаго вопроса и собрать для сего нужныя статистическія свѣдѣнія о промыслахъ и ремеслахъ. Съ указанной цѣлью вновь выработанные вопросные бланки въ

началъ января мѣсяца 1913-го года разсылались вторично всѣмъ волостнымъ правленіямъ, а также учащимъ училищъ безъ различія типа и вѣдомствъ. Такой путь собиранія статистическихъ свѣдѣній можно признать наиболѣе раціональнымъ, такъ какъ при обработкѣ всего сырого матеріала, сравненіемъ данныхъ, доставленныхъ учащими, съ таковыми же, полученными отъ волостныхъ правленій, представлялась возможность ближе подойти къ настоящимъ величинамъ и сдѣлать изъ имѣющихся свѣдѣній болѣе правильные выводы.

Изъ 108 разосланныхъ бланковъ возвращено свыше 100. На основаніи полученнаго цифрового матеріала, а также нѣкоторыхъ другихъ свѣдѣній, ниже освѣщаются, во—первыхъ, тѣ естественныя условія, которыя вызвали къ жизни нѣкоторые промыслы и явились причиной какъ положительной стороны ихъ развитія, такъ и отрицательной; во—вторыхъ, выводится заключеніе о положеніи существующихъ и могущихъ быть вызванными къ жизни кустарныхъ промыслахъ; въ третьихъ, выясняются современныя условія сбыта издѣлій нѣкоторыхъ производствъ; наконецъ, даются свѣдѣнія о существующихъ въ уѣздѣ ремесленныхъ учебныхъ заведенійхъ и о тѣхъ мѣропріятіяхъ уѣзднаго земства, которыя оно въ будущемъ предполагаетъ провести въ жизнь съ цѣлью усовершенствованія и дальнѣйшаго развитія какъ существующихъ кустарныхъ промысловъ и ремеселъ, такъ и могущихъ быть вызванными къ жизни.

Лодейнопольскій уѣздъ, занимая самое южное географическое положеніе среди другихъ уѣздовъ и имѣя значительную площадь поверхности, отличающуюся по большинству ровностью и нѣкоторымъ плодородіемъ, представляетъ—по сравненію съ другими уѣздами губерніи—болѣе выгодныя условія для развитія на его территоріи земледѣлія. Въ предѣлахъ Лодейнопольскаго уѣзда мы не видимъ ни значительныхъ озеръ, ни того количества каменистыхъ породъ на пахотныхъ угодьяхъ, какое встрѣчается въ другихъ уѣздахъ. Казалось бы, что все это должно

было также содѣйствовать развитію земледѣлія.

Если бы населеніе имѣло хотя самыя элементарныя понятія о сельскомъ хозяйствѣ и знакомо было бы съ болѣе раціональными приемами обработки полей, то послѣднее могло бы обезпечить лодейнопольскому крестьянину довольствіе собственнымъ хлѣбомъ въ продолженіе большей части года,—но въ дѣйствительности мы встрѣчаемся съ далеко неотраднымъ положеніемъ дѣла. Общая некультурность населенія, отсутствіе какихъ либо сельско-хозяйственныхъ познаній, хорошіе заработки на лѣсномъ промыслѣ и многія другія условія заставляютъ крестьянина скептически относиться ко всѣмъ нововведеніямъ, почему распространеніе среди населенія усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій движается весьма медленно, и обыкновенная соха самаго примитивнаго устройства, а также деревянная борона изъ еловыхъ жердей, являются главными и чуть ли не единственными земледѣльческими орудіями въ нашей деревнѣ.

А. Мыслительный.

(До слѣд. №)

Краткій обзоръ агрономическихъ мѣропріятій по Олонецкому уѣзду за 1913 годъ.

(Окончаніе, см. № 5).

Развитіе маслодѣлія. Количество крестьянскихъ мелкихъ (кустарныхъ) маслодѣленъ годъ отъ году въ уѣздѣ все увеличивается. Въ настоящее время въ уѣздѣ работаетъ 66 маслодѣленъ. Въ отчетномъ году было выработано масла около 527½ п., изъ нихъ около 400 п., на сумму 6290 р., продано, остальное же израсходовано у себя въ хозяйствѣ. Выручка отъ масла, машинной выработки, увеличилась отъ прежней, ручной, почти въ 8½ разъ больше, чѣмъ хозяинъ выручалъ отъ масла, до приобрѣтенія сепаратора.

Раньше до сепаратора, масло расцѣвлялось отъ 8 до 12 рублей. Теперь же, тотъ же

крестьянинъ получаетъ отъ 14 до 20 рублей, въ большинствѣ случаевъ, на мѣстѣ.

Почти вездѣ вырабатывается масло сладко-соленое, и только въ 4-хъ случаяхъ сладко-сливочное. И нужно отмѣтить одинъ прискорбный фактъ: выработка масла, въ большинствѣ случаевъ, не удовлетворяетъ никакимъ правиламъ. Отдѣльных помѣщений для выдѣлки масла не имѣется. Зачастую машины стоятъ рядомъ съ рукомошкой или подъ сбруей, съ которой стекаетъ деготь... Не смотря на все это, масла не хватаетъ. Что-же касается мѣста сбыта масла, то въ большинствѣ случаевъ оно распродается на мѣстѣ, попадая лишь въ небольшомъ количествѣ (наиболѣе лучшее) въ Петрозаводскъ, Олонецъ или къ скупщикамъ.

Съ 1914 года земствомъ предполагается обратить вниманіе маслодѣловъ на тщательность выработки масла путемъ поощрительныхъ мѣръ—периодическихъ выставокъ масла съ выдачей денежныхъ наградъ за наиболѣе доброкачественный продуктъ.

Предполагается, что выставки наглядно укажутъ маслодѣламъ на различные недостатки масла и путемъ соревнованія дадутъ возможность толкнуть маслодѣловъ на путь устраненія этихъ недостатковъ. При условіи выдачи денежныхъ наградъ, возможно, что маслодѣлы обратятъ вниманіе на улучшеніе доброкачественности масла.

Въ заключеніе необходимо указать, что приобрѣтеніе сепаратора во многихъ хозяйствахъ явилось толчкомъ къ улучшенію нѣкоторыхъ частей послѣдняго; такъ, на примѣръ, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ увеличилось количество скота, стали заводить посѣвы клевера, тимофеевки, вики, турнепса и хвойную подстилку замѣнять моховой.

Улучшеніе мѣстныхъ лошадей. Сдѣйствію этому со стороны земства выражалось въ отчетномъ году, какъ и раньше, лишь въ содержаніи племенного жеребца, которымъ за отчетный годъ было покрыто 50 кобылъ при 58 садбахъ. По волостямъ распредѣляются кобылы такъ: въ Рыпушкальской—28, Неккульской—11, Алексѣвской—4, Котко-

зерской, Мятусовской и Важинской по одной, Видлицкой—2 и г. Олонецъ—10.

Въ концѣ отчетнаго года, племенной жеребецъ былъ земствомъ, за старостью, проданъ. По постановленію земскаго собранія управою возбуждено ходатайство передъ Государственнымъ Коннозаводствомъ объ отпускѣ земству въ 1914 г. двухъ племенныхъ производителей финской породы.

Съ цѣлью улучшенія мѣстнаго овцеводства земствомъ съ 1912 года выписываются гнѣзда романовскихъ овецъ, которыя раздаются крестьянамъ на условіяхъ, что взявшій гнѣздо овецъ обязуется отдать земству второй и третій приплодъ полностью, отъ взятыхъ имъ овецъ, и бесплатно припускать мѣстныхъ овецъ къ племенному барану; по истеченіи трехъ лѣтъ овцы становятся собственностью взявшаго.

Въ настоящее время гнѣзда романовскихъ овецъ находятся въ слѣдующихъ пунктахъ: с. Видлицахъ, Тулзозерѣ, Крошнозерѣ, Коткозерѣ, Ильинскомъ, Мегрегѣ, Важинахъ.

Улучшеніе мѣстнаго свиноводства. Земствомъ при городской больницѣ содержится племенной разсадникъ свиней іоркширской породы, откуда крестьянами приобрѣтаются поросята за плату отъ 3 до 5 рублей.

Улучшеніе посѣвнаго матеріала за отчетный годъ, на земскихъ зерноочистительныхъ машинахъ: тріорахъ, сортировкахъ, было отсортировано, въ общемъ, около 7815 п., изъ которыхъ приходится на долю: Важинской и Мятусовской волостей—870 пуд., Неккульской, Рыпушкальской и г. Олонца—5245 п., Видлицкой и Ведлозерской—1700 п. Зерноочистительныя машины находятся въ г. Олонцѣ, Важинахъ, Видлицахъ и Пограничныхъ Кондушяхъ.

Кромѣ того въ с. Пидьмѣ, Крошнозерѣ, Ильинскомъ, и Кондушяхъ-Свирскихъ, находятся простыя вѣялки. Очистка зерна на машинахъ производится бесплатно. О дѣятельности прокатныхъ пунктовъ, содержимымъ Олонецкимъ уѣзднымъ земствомъ, уже упоминалось ранѣе въ «Вѣстникѣ».

Развитіе огородничества. До 1911 года сдѣйствіе земства этой отрасли хозяйства со-

стояло лишь въ продажѣ выписныхъ огородныхъ сѣмянъ и въ распространеніи знаній черезъ собесѣдованія и чтенія агрономическаго персонала. Съ 1911 года земство ежегодно устраиваетъ школьно-показательные огороды, съ цѣлью ознакомленія мѣстнаго населенія съ различными видами овощей и со способами разведенія ихъ. Эти ученическіе огороды закладываются съ премированіемъ овощей условными наградами, часть которыхъ выдается сейчасъ-же по присужденіи ея, а остальная часть осенью будущаго года, если обладатель ея съ весны заложитъ у себя дома небольшой огородъ по определенному плану и подъ наблюденіемъ агрономическаго персонала.

Въ 1913 году земствомъ содержалось три школьно-показательныхъ огорода: 1) въ с. Большая-Гора, при министерскомъ училищѣ; практикантовъ было 7 мальчиковъ и 3 дѣвочки; показательн. огородъ уже содержится третій годъ; 2) въ с. Колать-Сельга, Тулмозерской волости при земскомъ училищѣ; практикантовъ было—5 чел.; огородъ содержится 2-ой годъ; 3) въ д. Спиридонъ-Наволокъ-Ведлозерской волости, при Крошнозерскомъ, с.-х. обществѣ, практикантовъ было—5 мальч. и 2 дѣвочки; огородъ содержится первый годъ.

Руководство работами практикантовъ лежитъ на учителѣ, трудъ котораго въ этомъ земствомъ оплачивается. Общее же наблюденіе за дѣятельностью огородовъ несетъ агрономическій персоналъ.

Дѣятельность земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ, по снабженію населенія улучшеннымъ инвентаремъ годъ отъ году все больше и больше развивается. Такъ напр., продажа въ центральномъ складѣ (г. Олонцѣ) по 1 сентября выразилась въ суммѣ 8672 р., между тѣмъ за прошлый годъ, весь оборотъ склада выразился въ суммѣ 8147 р. 45 к. Тоже самое явленіе наблюдается и въ отдѣленіяхъ склада: въ с. Важинахъ и с. Видлицахъ, въ особенности въ послѣднемъ. Возрастающая дѣятельность Видлицкаго с.-х. склада объясняется значитель-

нымъ спросомъ на с.-х. орудія и сѣмена со стороны возникшихъ единоличныхъ хозяйствъ.

Всѣ с.-х. машины и орудія отпускаются земствомъ съ разсрочкою платежа. Такъ, плуги отпускаются при уплатѣ 3 рублей первоначально и остальную сумму въ теченіи 3 мѣсяцевъ. Вѣялки, соломорѣзки, молотилки, бороны—отпускаются при разсрочкѣ до 1—года, при первоначальной уплатѣ за болѣе цѣнные машины (молотилки, сѣнокосилки и т. п.) $\frac{1}{3}$ стоимости, на всѣ прочія машины, стоимостью свыше 35 рублей, взимается не менѣе 5 рублей первоначальной уплаты.

Наличность агрономическаго персонала. Въ 1913 году, съ начала года, агрономическій персоналъ состоялъ изъ 2 земскихъ агрономовъ (до 1-го іюля). затѣмъ изъ 1 агронома, 4 агрономическихъ инструкторовъ, 1 мастера по культурѣ болотъ и луговодству, 1 техника по молочному хозяйству и скотоводству; кромѣ того, съ 1-го апрѣля по конецъ года былъ въ уѣздѣ дополнительный агрономъ (отъ землеустроительной комиссіи) дѣятельность котораго исключительно сосредоточивалась въ районѣ образовавшихся единоличныхъ хозяйствъ.

Согласно постановленія минувшаго губернскаго земскаго собранія въ Олонцкомъ уѣздѣ съ мая мѣсяца будетъ работать три земскихъ агронома вмѣсто одного; кромѣ того будетъ два мастера по культурѣ болотъ и луговодству и весь вышеперечисленный агрономическій персоналъ.

Въ заключеніе настоящей статьи приходится отмѣтить слѣдующее отрадное явленіе.

За послѣднее время въ Олоніи наблюдается усиленное движеніе въ сторону кооперативнаго строительства; и населеніе Олонцаго уѣзда также не осталось въ сторонѣ отъ этого движенія и мы видимъ здѣсь тоже возникновеніе различныхъ кооперативовъ, такъ напримѣръ. Кредитныя т-ва имѣются уже изъ 9 волостей въ 5—Ведлозерѣ, Тулмозерѣ, Коткозерѣ, Видлицахъ, Мегрегѣ. Потребительныя о-ва въ с. Важинахъ, Матусовѣ, Коткозерѣ; утверждены уставы п-хъ о-въ въ г. Олонцѣ, с. Ведлозерѣ, ожидается

открытіе п-хъ о-въ въ Мегрегѣ, Тулмозерѣ и Тулоксѣ. Сельско-хозяйственныхъ о-въ пока только три: Ильинское, Крошозерское, Погранично-Кондушское.

NN.

Постановленія Олоонецкаго Губернскаго Земскаго Собранія 47 сессіи 1913 года по вопросамъ народнаго образованія.

(Продолженіе, см. № 5).

Слушали докладъ за № 116 о выпискѣ въ центральныя бібліотеки-читальни сочиненій Достоевскаго.

Въ означенномъ докладѣ управа сообщаетъ собранію, что выписываемыя ранѣе сочиненія Достоевскаго въ изданіи Маркса (приложеніе къ журналу „Нива“), цѣною въ 10 рублей, въ виду израсходованія этого изданія, не были выслано въ 3 бібліотеки, изъ числа открытыхъ въ 1909 году, въ 5 изъ открытыхъ въ 1910 году, въ 11 открытыхъ въ 1911 году и въ 10, открытыхъ въ 1912 году. Выписывать же сочиненія Достоевскаго въ нов.мъ изданіи „Просвѣщеніа“, стоимостью въ 28 руб., въ виду значительнаго повышенія цѣны, губернская управа не находила возможнымъ. Но, считая крайне желательнымъ имѣть сочиненія Достоевскаго въ народныхъ бібліотекахъ-читальняхъ, управа останавливается на мысли о приобрѣтеніи только нѣкоторыхъ сочиненій его въ новомъ изданіи, особенно ярко характеризующихъ творчество этого автора, а именно 1) „Бѣдные люди и др. рассказы“, цѣною 1 р. 50 к., 2) „Записки изъ мертваго дома“, ц. 1 р. 50 к., 3) „Униженіе и оскорбленіе“, ц. 1 р. 50 к., 4) „Преступленіе и наказаніе“, ц. 2 р. и 5) „Братья Карамазовы“, ц. 3 р. Всего на сумму 9 р. 50 к. Поэтому, управа ходатайствуетъ предъ губернскимъ собраніемъ о разрѣшеніи ей израсходовать изъ фонда „на мѣропріятія по внѣшкольному образованію“ на приобрѣтеніе перечисленныхъ сочиненій Достоевскаго для указанныхъ выше бібліотекъ всего 280 рублей.

Губернское собраніе согласилось съ управой и разрѣшило израсходовать изъ фонда на

выписку нѣкоторыхъ сочиненій Достоевскаго въ бібліотеки всего 280 рублей.

По докладу управы собраніе вновь ассигновало на содержаніе ремесленной школы въ гор. Каргополѣ пособіе въ 1000 руб. на 1914 годъ, обративъ кредитъ на этотъ предметъ на 1913 годъ въ свободный остатокъ.

Наконецъ, послѣ нѣкоторыхъ разсужденій, губернское собраніе, въ засѣданіи 2 декабря постановило докладъ управы за № 150—объ ассигнованіи пособія на открытіе ремесленнаго отдѣленія при Коневскомъ министерскомъ училищѣ—разсмотрѣть въ связи съ докладомъ управы за № 153—о профессиональномъ образованіи.

Въ засѣданіи (V-е) 4 декабря губернское собраніе приняло къ свѣдѣнію сообщеніе г. директора Петрозаводскаго нпзшаго техническаго училища судовыхъ машинистовъ отъ 2 декабря 1913 г. за № 699, адресованное на имя предсѣдателя управы, о томъ, что 25000 руб., ассигнованные губернскимъ земствомъ на расширеніе зданій Петрозаводскаго ремесленнаго училища, преобразованнаго нынѣ въ низшее техническое училище судовыхъ машинистовъ, употреблены на постройку мастерскихъ, осмотръ которыхъ открытъ ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, во время учебныхъ занятій учащихся.

5 декабря (засѣданіе VI-е) собраніе слушало: 1) докладъ съ ходатайствомъ учителя Видлицкаго министерскаго училища Олоонецкаго уѣзда В. П. Королева о выдачѣ ему 450 рублей за составленіе русско-карельскаго словаря.

Губернская управа, представляя на разсмотрѣніе собранія означенное ходатайство г. Королева напоминаетъ что она въ 1907 году въ своемъ докладѣ о культурныхъ мѣропріятіяхъ въ противобѣсъ панфинской пропаганды просила собраніе ассигновать для трехъ районовъ—Новѣнецкаго, Олоонецкаго и Петрозаводскаго, по 150 рублей на каждый, всего 450 руб., на расходы по собиранію учителями карельскаго происхожденія матеріаловъ для составленія словаря карельскаго языка и для выясненія основъ грамма-

типъ этого языка подъ руководствомъ инспектора народныхъ училищъ Повѣнецкаго уѣзда П. П. Николаевскаго, имѣющаго специальную филологическую подготовку, съ чѣмъ губернское собраніе сессіи 1907 года и согласилось, внесе въ смѣту расходовъ просимую управо сумму 450 рублей.

Редакціонная коммисія по настоящему докладу дала такое заключеніе: въ виду того, что въ намѣреніе губернскаго земскаго собранія сессіи 1907 года входило составленіе такого карельскаго словаря, въ которомъ имѣли бы мѣсто все три вида произношенія каждаго слова (по нарѣчіямъ Олонецкому, Петрозаводскому и Повѣнецкому), а г. Королевъ осуществилъ предложенную задачу лишь въ отношеніи одного Олонецкаго нарѣчія, коммисія полагала бы вознаградить его въ размѣръ 150 рублей, принимая 30 руб. оплаты труда за каждый изъ пяти печатныхъ листовъ словаря, съ чѣмъ губернское собраніе и согласилось, ассигновать по смѣтѣ расходовъ на 1914 годъ означенные 150 рублей.

2) Докладъ объ учрежденіи должности помощника завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія при управѣ и заключеніе редакціонной коммисіи слѣдующаго содержанія: соглашаясь съ докладомъ губернской управы о необходимости приглашенія завѣдующему отдѣломъ народнаго образованія при управѣ помощника въ цѣляхъ наиболѣе успѣшнаго веденія какъ всей организаціонной работы, такъ и постояннаго наблюденія за практической дѣятельностью учреждений вышешкольнаго образованія на мѣстахъ, коммисія полагаетъ: учредить должность помощника завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія при управѣ съ окладомъ въ 1800 рублей въ годъ, съ функціями, намѣченными въ докладѣ управы, съ возложеніемъ на это лицо завѣдыванія дѣлопроизводствомъ отдѣла и съ упраздненіемъ должности дѣлопроизводителя отдѣла народнаго образованія.

Губернское собраніе, соглашаясь съ докладомъ управы и заключеніемъ редакціонной коммисіи, постановило учредить означенную должность съ окладомъ въ 1800 рублей, но

съ тѣмъ условіемъ, чтобы на эту должность были назначаемы лица со специальной подготовкой.

3) Докладъ объ организаціи при губернской управѣ статистики народнаго образованія и заключеніе редакціонной коммисіи: Находя организацію статистики народнаго образованія при губернской управѣ совершенно необходимою въ цѣляхъ полученія постоянныхъ точныхъ и современныхъ свѣдѣній о состояніи, ходѣ и развитіи всего школьнаго дѣла въ губерніи, что въ свою очередь являлось бы залогомъ цѣлесообразной постановки и успѣшнаго проведенія въ жизнь всехъ мѣропріятій земства по народному образованію, коммисія полагала бы: 1) разбѣшить губернской управѣ съ 1 января 1914 года организовать при оцѣночно-статистическомъ отдѣлѣ школьную текущую статистику; 2) одобрить выработанный губернской управой планъ организаціи школьной текущей статистики и программы для собиранія свѣдѣній съ небольшими измѣненіями послѣднихъ въ цѣляхъ приближенія къ существующему въ инородческихъ школахъ губерніи $4\frac{1}{2}$ годичному курсу обученія; 3) поручить губернской управѣ войти въ сношенія съ подлежащими учрежденіями и лицами относительно безпрепятственнаго полученія необходимыхъ статистическихъ свѣдѣній отъ всехъ школъ губерніи и 4) ассигновать на веденіе школьной текущей статистики въ 1914 году 700 рублей.

Губернское собраніе согласилось съ управой и заключеніемъ редакціонной коммисіи по поводу организаціи текущей школьной статистики, вынеся соотвѣтствующія постановленія.

4) Губернское собраніе, согласно докладу управы и заключенія ревизіонной коммисіи, ассигновало единовременное пособіе на содержаніе общежитія при Олонецкой мужской гимназій 1000 рублей, съ предупредженіемъ, что пособіе назначается въ послѣдній разъ.

Ив. Морозовъ.

(До слѣд. №).

О взаимномъ страхованіи скота при учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Вопросъ этотъ въ настоящее время глупо интересуется широкія массы сельскаго населенія, что наглядно доказывается многочисленными резолюціями разнаго рода съѣздовъ и постановленіями общихъ собраній многихъ кредитныхъ товариществъ о введеніи у себя взаимнаго страхованія скота. Въ районѣ нижегородской губерніи этотъ вопросъ также неоднократно обсуждался въ кредитныхъ товариществахъ и на бывшихъ въ мивушемъ году районныхъ совѣщаній по коопераціи. На очереди онъ стоитъ и въ нижегородскомъ союзѣ учреждений мелкаго кредита. Нѣкоторыя кредитныя товарищества (вязовское, ульяновское) дѣлали даже попытки заводить у себя страхованіе скота по правиламъ, выработаннымъ ихъ общими собраніями. Все это показываетъ что вопросъ о взаимномъ страхованіи скота назрѣлъ и ждетъ своего практическаго осуществленія.

Но вотъ другой вопросъ: въ какой формѣ лучше всего организовать взаимное страхованіе? Въ формѣ ли самостоятельныхъ кооперативовъ, учреждаемыхъ специально для операціи страхованія, или же путемъ введенія страховыхъ правилъ при существующихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита (товариществахъ, волостныхъ и земскихъ кассахъ и союзахъ)?

Практика давала въ обоихъ случаяхъ положительный отвѣтъ на указанный вопросъ.

Несомнѣнно, что самостоятельные специально-страховые кооперативы имѣютъ за собою большія преимущества и всѣ данныя къ тому, чтобы получить успѣшное развитіе и широкое распространеніе.

Что же касается введенія страховыхъ правилъ при кредитныхъ учрежденіяхъ, то считаемъ необходимымъ по этому поводу обратить вниманіе заинтересованныхъ лицъ и учреждений на слѣдующее разъясненіе центрального управленія по дѣламъ мелкаго кредита.

Нѣкоторыя кредитныя т-ва (новоликѣв-

ское и горское нижегородскаго уѣзда) въ мивушемъ году возбудили ходатайства объ утвержденіи правилъ по страхованію скота, принятыхъ ихъ общими собраніями. На эти ходатайства управленіе по дѣламъ мелкаго кредита отвѣтило, что *страховыя операціи не могутъ входить въ кругъ задачъ учреждений мелкаго кредита, такъ какъ онѣ не предусмотрены ни Положеніемъ объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, ни образцовыми уставами; по дѣйствующему же закону* (ст. 2 Свода Положеній и правилъ о взаимномъ страхованіи, Св. Зак. т. XII, ч. 1 изд. 1908 г.), *взаимное страхованіе допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ.*

Приводимъ выписку изъ упомянутого закона, на который управленіемъ дѣлается ссылка:

«Ст. 2. Министру внутреннихъ дѣлъ предоставляется: 1) утверждать, по соглашенію съ министромъ финансовъ, съ соблюденіемъ установленнаго порядка, уставы обществъ взаимнаго страхованія, а также вводить въ уставы подобныхъ обществъ необходимыя измѣненія и дополненія; 2) впредь до изданія новаго земскаго страхового Положенія, разрѣшать земствамъ, въ случаѣ ихъ ходатайствъ, перестраховывать принятыя ими на страхъ, по обязательному или добровольному земскому страхованію, недвижимыя имущества въ частныхъ страховыхъ обществахъ русскихъ и иностранныхъ, а также принимать на страхъ движимыя имущества; 3) въ случаѣ возбужденія губернскими земскими собраніями ходатайствъ о введеніи въ подлежащихъ губерніяхъ земскаго добровольнаго взаимнаго страхованія посѣвовъ отъ градобитія, разрѣшать таковыя ходатайства на основаніяхъ, согласованныхъ съ правилами, утвержденными для орловскаго губернскаго земства, а также въ потребныхъ случаяхъ измѣнять и дополнять означенныя правила».

Такимъ образомъ, вопросъ о введеніи при учрежденіяхъ мелкаго кредита страховыхъ операцій вообще и страхованія скота—въ

частности,—разрѣшается, на основаніи приведенной справки, въ отрицательномъ смыслѣ.

Слѣдовательно, организація взаимнаго страхованія скота, при настоящихъ условіяхъ, возможна только или путемъ устройства самостоятельныхъ страховыхъ кооперативовъ или введенія земскаго страхованія.

Для устройства страхового кооператива (или общества взаимнаго страхованія) нужно выработать соответственный уставъ и представить въ губернское объ обществахъ и союзахъ присутствіе на утвержденіе, на основаніи правилъ 4 марта 1906 года.

Разумѣется, учрежденія мелкаго кредита могутъ съ своей стороны оказывать содѣйствіе страховымъ кооперативамъ денежной помощью путемъ отчисленія для этой цѣли нѣкоторой суммы изъ чистыхъ прибылей или же путемъ непосредственнаго кредитованія ихъ, какъ коллективныхъ юридическихъ лицъ, по примѣру другихъ кооперативовъ (артелей, с.-х. обществъ и др.).

Н. С. Троицкій.

«Ниж. Зем. Газ».

Сообщенія изъ уѣздовъ

Г. КАРГОПОЛЬ.

Земскій юбилей.

Исполненіе 1 января текущаго года пятидесятилѣтія со времени изданія Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденій не осталось не отмѣченнымъ и Каргопольскимъ земствомъ.

11 февраля согласно постановленія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 18 сентября 1913 г., состоялось ознаменованіе этого важнаго въ жизни русскаго земства момента торжественнымъ актомъ въ помѣщеніи земской управы, на который были приглашены гласные и представители вѣдомствъ въ земскомъ собраніи послѣдняго и прежнихъ со времени учрежденія земства созывовъ, представители всѣхъ вѣдомствъ въ уѣздномъ городѣ, земскіе служащіе, имѣющіе мѣстожительство въ городѣ и представители отъ ра-

ботающихъ въ уѣздѣ. По отслуженіи въ 12 часовъ дня благодарственнаго молебствія и торжественномъ исполненіи гимна, председателемъ управы В. И. Котовымъ былъ сдѣланъ обстоятельный докладъ, обрисовывающій задачи земства вообще и всесторонне знакомящій съ дѣятельностью Каргопольскаго земства за время существованія съ 1867 по 1913 г., прослушанный съ большимъ вниманіемъ. По окончаніи доклада въ заключеніе юбилейнаго акта вновь былъ исполненъ національный гимнъ и присутствующіе приглашены къ обѣду, на которомъ было сказано много посвященныхъ юбилею рѣчей и тостовъ, въ которыхъ отмѣчалось значеніе земской дѣятельности по удовлетворенію народныхъ нуждъ за истекшее полустолѣтіе, высказывалась надежда на дальнѣйшій прогрессъ уже наладившейся и ставшей на твердую почву земской работы въ будущемъ и указывалось на желательность совмѣстной дружной работы правительства и земства. Присутствующіе представители вѣдомствъ со своей стороны подчеркивали уже наличность связи въ работѣ земства и вѣдомствъ. За столомъ же были оглашены полученные управой привѣтствія по случаю праздника отъ нѣсколькихъ земскихъ управъ и отъ многихъ земскихъ дѣятелей, не имѣвшихъ возможности лично присутствовать въ юбилей. Изъ нихъ напрашивается на выдѣленіе по своей оригинальности привѣтствіе бывшаго гласнаго, кр. Богдановской волости А. С. Третьякова, написанное въ формѣ стиховъ, которое при всей безыскусственности не лишено содержательности, а потому нахожу интереснымъ привести его ниже. Выразивъ сожалѣніе, что лично не можетъ присутствовать на празднованіи юбилея, далѣе пишетъ:

Почетному Собранію празднества

Шлю привѣтъ изъ далека

Отъ простаго мужика.

Гей, Вы, гей, рядовые мужики,

Мы вѣдь отъ сознанья далеки—

Въ день большаго торжества

Изо льемъ мужицкія сердца,

Духомъ нашимъ мы воспрянемъ.

Мы на жизнь смѣлѣе взглянемъ,

Представителямъ народнымъ
 Многая лѣта грячемъ.
 Очнуться намъ уже пора
 Въ честь полувѣкового юбилея про-
 кричимъ ура.

* * *

Сей день. Его же сотвори Господь.
 Великъ тотъ день МОНАРШАГО созво-
 ленья,
 Великъ тотъ день дарованія народнаго хо-
 зяйства управленія,
 Великъ тотъ день темноты, невѣжества, мра-
 ка низверженья,
 Великъ тотъ день народнаго пробужденья,
 Великъ тотъ день отъ разныхъ невзгодъ въ
 жизни освобожденья,
 Великъ тотъ день общаго ко благу народно-
 му сознанья,
 Великъ тотъ девъ полувѣкового юбилея празд-
 нованья—

Возрадуемся и возвеселимся въ оны.

Праздникъ прошелъ при вполне гармонич-
 ную переживаемому моменту настроенія,
 чему отчасти способствовалъ видъ праздни-
 чной обстановки, приданный пышной и искус-
 ной декорацией зданія управы внутри и сна-
 ружи. Вечеромъ оно было иллюминировано.

12 февраля земскій юбилей, по предложе-
 нію управы, отпразднованъ во всѣхъ зем-
 скихъ библіотекахъ и начальныхъ училищахъ-
 земскихъ, министерскихъ и церковныхъ.
 Тамъ устроены были послѣ молебствія также
 торжественные акты, въ задачу которыхъ
 входило выяснить народу значеніе пережи-
 ваемаго момента въ земской жизни и озна-
 комить съ дѣятельностью своего земства. Въ
 послѣднихъ цѣляхъ земствомъ изданъ соста-
 вленный секретаремъ управы П. К. Охоти-
 нымъ очеркъ дѣятельности Каргопольскаго
 земства за время существованія, содержащій
 достаточно полную и правдивую исторію зем-
 ской работы почти за полувѣковой періодъ.
 Очеркъ этотъ разосланъ управой по всѣмъ
 школамъ, библіотеки, въ волостныя правленія,
 сельскія управленія, на медицинскіе и ве-
 теринарные фельдшерскіе пункты и розданъ
 гласнымъ и отчасти лицамъ, интересующимъ
 ся вопросами мѣстной земской жизни, такъ

что желающіе ознакомиться могутъ свободно
 получить его въ одномъ изъ указанныхъ
 учреждений.

Изъ получаемыхъ нынѣ управой донесеній
 учащихъ и завѣдующихъ библіотеками видно,
 что земскій праздникъ въ уѣздѣ прошелъ
 оживленно, торжественно и небезслѣдно для
 народа, такъ какъ онъ съ живымъ интере-
 сомъ ознакомился съ тѣмъ, что унаслѣдовано
 земство отъ дореформеннаго времени и что
 оно уже успѣло сдѣлать по удовлетворенію
 мѣстныхъ народныхъ нуждъ, отрѣшиваясь отъ
 все еще держащагося превратнаго взгляда
 на дѣятельность земства.

И. О.

Г. П У Д О Ж Ъ.

Чрезвычайное земское собраніе 6 февраля
 1914 года.

Съ разрѣшенія г. Начальника губерніи
 6 февраля 1914 года Пудожской уѣздной
 земской управой было созвано чрезвычайное
 уѣздное земское собраніе.

По открытіи собранія былъ заслушанъ
 докладъ управы за № 1—по поводу 50-лѣт-
 няго юбилея изданія „Положенія о земскихъ
 учрежденіяхъ“.

Въ докладѣ своемъ, управа, указавъ на
 затруднительность финансоваго положенія уѣзд-
 наго земства, не позволяющаго ему отгнѣтить
 выдающійся юбилей земскихъ учреждений
 устройствомъ какого, либо вещественнаго па-
 мятника, обратила вниманіе земскаго собранія
 на то обстоятельство, что многія изъ земствъ
 Россіи отпраздновали юбилей взведенія земскихъ
 учреждений устройствомъ торжественныхъ со-
 браній, посвященныхъ юбилею.

Напомнивъ, затѣмъ, собранію вкратцѣ объ
 исторической работѣ уѣзднаго земства по про-
 веденію въ жизнь уѣзда культурныхъ завоева-
 ній человѣческаго ума и генія, управа гово-
 ритъ, что вся обаятельность уѣзднаго зем-
 ства, есть великій памятникъ въ Пудожскомъ
 уѣздѣ, памятникъ—котораго не сотретъ время
 и который долженъ быть посвященъ Великому
 Творцу законодательнаго акта 1 января
 1864 года Государю Императору Александру

Николаевичу и нынѣ благополучно царствующему Государю Императору Николаю Александровичу, заботами которыхъ о благѣ Россіи живутъ и работаютъ земства Россіи и проводить въ нее различныя культурныя завоеванія человеческого ума и генія.

Управа кончаетъ свой докладъ слѣдующими словами: „Да будетъ вѣчная память почившимъ Монархамъ Александру II и Александру III-му и да здравствуетъ Его Императорское Величество Государь Императоръ Николай Александровичъ на славу Россіи и ея благоденствіе“.

Да будетъ вѣчная память и всѣмъ почившимъ земскимъ дѣятелямъ, потрудившимся на пользу Пудожскаго края и да будутъ почтены труды здравствующихъ земскихъ дѣятелей Пудожскаго уѣзда, заботящихся о процвѣтаніи уѣзда и о развитіи земской жизни. Да растетъ и развиваетъ свою дѣятельность Пудожское уѣдное земство, вѣрное своей пятидесятилѣтней дѣятельности, въ полномъ послушаніи Царю, Его законамъ и Его Правительству, въ сознаніи, что за появленіемъ (земствомъ) сдѣлано еще очень мало и что впереди великій рядъ трудныхъ вопросовъ, трудныхъ задачъ, но унорядоченію жизни уѣзда въ культурномъ отношеніи, для разрѣшенія которыхъ потребуются не мало трудовъ и силъ“.

Заслушавъ этотъ докладъ, собраніе единогласно постановило: 7-го февраля въ 12 часовъ дня отслужить молебенъ въ Троицкомъ соборѣ о здравіи обожаемаго Государя Императора Николая Александровича, молитвенно помянуть въ Божь ношивающихъ Императоровъ Александра III-го и Александра II-го Освободителя, даровавшаго милостію Своею земскія самоуправленія нашему Отечеству.

Вопросъ же о празднованіи юбилея, въ виду того, что юбилей земства Олонецкой губерніи и, въ частности, Пудожскаго уѣзда наступаетъ въ 1917 году, оставить открытымъ.

Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ № 2 — о нуждахъ Пудожской больницы, въ связи съ учрежденіемъ должности врача-хирурга.

Должность врача-хирурга учреждена собра-

ніемъ сессіи 1912 года. Замѣненіе же этой должности послѣдсвало лишь послѣ собранія сессіи 1913 года и такимъ образомъ смѣтой 1914 года не было предусмотрено никакихъ расходовъ по оборудованію хирургическаго отдѣленія. Между тѣмъ наличность существующихъ въ больницѣ хирургическихъ инструментовъ была такъ незначительна, а приспособленная наскоро операционная такъ примитивна, что врачъ-хирургъ первое время былъ лишень возможности производить сложныя операціи и въ своемъ докладѣ настаиваетъ на проведеніи ряда коренныхъ улучшеній въ постройкѣ дѣла хирургическаго леченія.

Управа, въ своемъ докладѣ, призываетъ необходимость проектируемыхъ врачомъ мѣръ, но считаясь съ наличностью въ данное время средствъ, полагаетъ ограничиться лишь самымъ необходимымъ, оставивъ наиболѣе крупныя мѣропріятія до будущаго смѣтнаго года.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и постановило: 1) утвердить произведенный управой расходъ на выписку хирургическихъ инструментовъ для Пудожской больницы въ суммѣ 1200 р., 2) уполномочить управу произвести необходимый ремонтъ существующей нынѣ операционной комнаты за счетъ ассигнованной суммы на ремонтъ больницы и поручить ей представить очередному земскому собранію проектъ и смѣту на устройство новой операционной, 3) учредить должность операционной сестры, съ окладомъ въ 720 р. съ 1 марта сего года, 4) учредить должность 2-хъ эндблэкъ съ окладомъ по 120 р. въ годъ каждой, съ 1 марта, 5) усилить число прачекъ съ 1 марта одной прачкой, съ окладомъ въ 102 р., 6) разрѣшить управѣ приобрести фонарь для операционной, горѣлки для родильной и горѣлки для комнаты для изслѣдованія больныхъ, за счетъ кредита на освѣщеніе больницы, 7) ассигновать на устройство лабораторіи 400 р., 8) оставить при больницѣ третьяго врача съ окладомъ въ 600 руб., 9) ассигновать на приобретение переноснаго аппарата и машины для стиранія мазей для Пудожской аптеки 800 р.

Необходимыя для указанныхъ цѣлей сред-

ства собраніе разрѣшило управѣ произвести изъ остатковъ по сметѣ 1913 г. § VII и по сметѣ 1914 года § I, а также и изъ аптечнаго фонда.

Остальные вопросы, поднятые докладомъ, собраніе огложило до очередного собранія, признавъ принципиально желательныхъ ихъ практическое осуществленіе (подробно о докладѣ врача-хирурга писалось въ замѣткѣ: „Санитарный совѣтъ при Пудожекой земской управѣ 20 января 1914 г.“).

Заслушавъ докладъ управы № 3 — по ходатайству предъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Н. А. Базегскимъ о снятіи забора между садомъ, принадлежащимъ Базегскому, и зданіемъ больницы, собраніе поручило управѣ войти въ соглашеніе съ Н. А. Базегскимъ о снятіи забора.

По докладу № 4 — объ установленіи содержанія электротехнику уѣзднаго земства и наймѣ второй телефонетки, собраніе постановило: установить электротехнику содержаніе въ 1200 р. въ годъ; разрѣшить управѣ нанять столько телефонистокъ, сколько дѣйствительно потребуется для обслуживания телефонной линіи, съ тѣмъ, чтобы расходъ на ихъ содержаніе не превышалъ дохода, получаемого отъ абонентной платы; обложить иногороднія фирмы за пользованіе земскимъ телефономъ спеціальной платой въ 10 руб. на годъ; поручить управѣ поставить бесплатно въ квартиры всѣхъ врачей уѣзда аппараты бесплатно, со внесениемъ на этотъ предметъ кредита въ расходную смету 1915 года.

Въ докладѣ № 5 — о заготовкѣ дровъ въ казенныхъ дачахъ для нуждъ земства управа указала собранію па затруднительность для нея при нынѣшнемъ способѣ заготовки дровъ отъ крестьянъ снабжать зданія земства дровами и просила собраніе перейти къ заготовкѣ дровъ въ казенныхъ дачахъ.

Собраніе поручило управѣ детально разработать этотъ вопросъ къ очередному собранію, признавъ принципиально желательнымъ его осуществленіе: въ нынѣшнемъ же году заготовить возможно большее количество дровъ, съ

такимъ расчетомъ, чтобы заготовленного топлива хватило дослава изъ казенныхъ дачъ.

По докладу № 6 собраніе постановило выписать для земскихъ школъ и библиотекъ сочиненіе г.-м. Печволодова „Сказаніе о русской землѣ“.

Въ докладѣ № 7 — о приобрѣтеніи сборника постановленій Пудожекаго уѣзднаго земства, управа, указывая на необходимость для нея такого сборника, просила собраніе удовлетворительно разрѣшить вопросъ о приобрѣтеніи этого важнаго для нея справочника.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

По докладу № 8 собраніе ассигновало въ пособіе двумъ ногорѣльцамъ по 50 р. каждому изъ запасной суммы.

По докладу № 8 собраніе назначило пособіе вдовѣ фельдшера Попова въ 100 р., разрѣшивъ управѣ произвести эту выдачу изъ остатковъ кредита на содержаніе фельдшеревъ.

Въ докладѣ № 9 — о приобрѣтеніи мѣста для Пудожекой земской больницы управа указываетъ, что владѣльца этого мѣста не соглашается продать его за сумму ассигнованную собраніемъ, въ 600 р.

Собраніе постановило: дороже 600 р. за мѣсто не давать и приобрѣсти его тогда, когда владѣльцы его получатъ на это мѣсто законный документъ на право собственности.

Отклонено ходатайство квартиросодержателя А. Губина о добавочномъ вознагражденіи за исполненіе сторожевыхъ обязанностей въ Вершининскомъ пріемномъ покоѣ.

Сложено со счета приказчика Пудожекаго с.-х. склада Горюнова 224 р. 71 к.

Въ докладѣ № 14 — о расходахъ, связанныхъ съ устройствомъ Вершининской больницы, управа указала собранію, что кредита на приспособленіе зданія подъ больницу въ 1000 р., при всей экономіи, не хватило и что необходимо до ея открытія подготовить рядъ построекъ, какъ напр.: баня, прачешная, покойницкая, ледники, помойная яма и др.

Собраніе постановило: необходимыя для больницы службы построить; на покрытіе расхода на этотъ предметъ и произведеннаго

перерасхода внести въ смѣту на 1915 годъ 1098 руб. 92 к.

Избраны въ члены раскладочнаго присутствія, взаменъ выбывшихъ: Д. М. Катайковъ и П. Д. Ипатовъ.

Объявленъ перерывъ до 10 ч. утра слѣдующаго дня.

7-го февраля былъ заслушанъ журналъ за сѣданія 6 февраля и по утвержденіи его редакціи и за разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ чрезвычайнаго земскаго собранія было закрыто.

Празднованіе земскаго юбилея.

7-го февраля въ 12 часовъ дня, по приглашенію управы въ Троицкій соборъ прибыли: предсѣдатель уѣзднаго сѣзда В. А. Писаревъ, представители мѣстной администраціи, составъ управы и служащіе ей, гласные, представители учебныхъ заведеній, старѣйшіе въ городѣ гласные, представители врачебнаго и больничнаго персонала, учащіеся женскаго приходскаго училища.

Протоіереемъ собора, въ сослуженіи всего городского духовенства былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу, вѣчной памяти Государямъ Александру II и Александру III-му, вѣчной памяти почившимъ земскимъ дѣятелямъ и многолѣтія уѣздному земству и здравствующимъ земскимъ дѣятелямъ.

Послѣ этого всѣ присутствующіе были приглашены на завтракъ въ общественное собраніе.

Въ концѣ завтрака предсѣдатель сѣзда провозгласилъ тостъ за Государя Императора Николая Александровича, покрытый громогласнымъ „ура“ и пѣніемъ гимна.

Членъ управы И. М. Тишковъ, въ краткой рѣчи объяснивъ значеніе земскихъ учреждений, провозгласилъ тостъ за процвѣтаніе земства, покрытый громогласнымъ „ура“.

Затѣмъ предсѣдатель сѣзда предложилъ помянуть Великаго Творца законодательнаго акта, Незабвеннаго Царя-Мученика Александра II-го, при чомъ присутствующіе пропѣли „вѣчную память“.

Членомъ управы Тишковымъ былъ предло-

женъ тостъ за здоровье предсѣдателя собранія В. А. Писарева.

Инспекторъ высшаго начальнаго училища В. В. Зотиковъ въ рѣчи, обращенной къ представителямъ земства, поблагодарилъ уѣздное земство за внимательное отношеніе къ нуждамъ народнаго образованія и въ частности къ нуждамъ высшаго начальнаго училища.

Врачъ-хирургъ поблагодарилъ за такое же участливое отношеніе къ нуждамъ медицины и выразилъ пожеланіе, чтобы въ будущемъ медицина уѣзда не нуждалась въ леченіи больныхъ своего уѣзда въ иноуѣздныхъ лечебницахъ.

Секретарь управы К. П. Крючковъ отъ лица служащихъ уѣзднаго земства поздравилъ его, въ лицѣ представителей, съ исполненнымъ юбилеемъ введенія земскихъ учреждений и провозгласилъ тостъ за здоровье предсѣдателя управы В. Ф. Соболева.

Предсѣдателемъ управы былъ предложенъ тостъ за гостей и служащихъ земства.

Этимъ скромнымъ торжествомъ уѣздное земство и отмѣтило юбилей введенія земскихъ учреждений.

К. Крючковъ.

Вытегорское очередное уѣздное земское собраніе.

(Продолженіе, см. № 5.),

Въ докладѣ № 31—о корзиночной мастерской, управа сообщила, что на содержаніе мастерской въ 1912 г. было ассигновано изъ уѣзднаго сбора 1960 р. и ожидалось въ возвратъ ихъ отъ продажи издѣлій—500 р., израсходовано же всего 2268 р. 17 к., въ томъ числѣ за матеріалы за счетъ смѣты 1913 г.—300 р. 59 к. Къ 1912 г. оставалось издѣлій въ мастерской на 70 р. 75 к., въ теченіе года изготовлено на 590 р. 25 к. и принято отъ бывшихъ учениковъ на 74 р. 80 к.; изъ всего этого количества продано на 584 р. 40 к. и осталось къ 1913 г. на 151 р. 40 к.

Далѣе управа доложила, что на представленное ею, вслѣдствіе постановленія прошлаго уѣзднаго собранія, ходатайство предъ отдѣломъ промышленныхъ училищъ—о при-

численіи корзиночной мастерской къ Тудозерскому училищу и объ отпускѣ ежегоднаго пособия на содержаніе мастерской въ размѣрѣ 900 руб.,—Министерство Народнаго Просвѣщенія, по отдѣлу промышлен. учал., отвѣтило, что разсмотрѣніе этого вопроса министерствомъ можетъ имѣть мѣсто лишь при условіи согласія отъ земства на допущеніе къ обученію въ мастерской учениковъ мѣстныхъ низшихъ общеобразовательныхъ училищъ, при каковомъ условіи мастерская могла быть разсматриваема, какъ классъ ручного труда или ремесленное отдѣленіе по корзиноплетенію, а размѣръ пособия на содержаніе класса или отдѣленія могъ быть установленъ въ зависимости отъ постояннаго вѣстнаго ассигнованія. Затѣмъ управою были представлены чрезъ инспектора народныхъ училищъ дополнителныя свѣдѣнія о мастерской и сообщено объ ассигнованіи земствомъ 1960 руб. и что на допущеніе къ обученію въ мастерской учениковъ общеобразовательныхъ училищъ препятствій не встрѣчается,—по отвѣта еще не получено.

Предполагая задержку отвѣта въ отсутствіи обязательства со стороны земства на будущее время отпускать на ремесленное отдѣленіе по корзиноплетенію не менѣе 600 р. и принимать учениковъ изъ общеобразовательныхъ школъ, управа просила собраніе 1) утвердить внесенный ею въ смѣту на 1914 г. кредитъ въ 1960 р. на содержаніе мастерской, 2) сдѣлать постановленіе объ обязательномъ ежегодномъ со стороны земства ассигнованіи на ремесленное отдѣленіе по корзиноплетенію и мебельному производству не менѣе 600 руб., каковой предѣлъ установленъ закономъ 25 апрѣля 1903 года и о допущеніи къ обученію учениковъ общеобразовательныхъ училищъ, что дѣлается и теперь, 3) на основаніи приведеннаго выше закона—возбудить ходатайство предъ М. Н. П. по отдѣлу промышленныхъ училищъ объ ежегодномъ отпускѣ 1500 р., 4) дать указанія управѣ—какъ поступить съ означеннымъ отдѣленіемъ по корзиноплетенію въ случаѣ отказа въ средствахъ со стороны Министерства.

Утвердивъ предложенія управы по п. п. 1—3 доклада, по п. 4-му его собраніе постановило: въ случаѣ отказа со стороны Министерства въ отпускѣ земству 1500 р.,—корзиночную мастерскую, въ виду стѣсненнаго финансоваго положенія земства, закрыть.

11-е засѣданіе, 18-го Сентября.

Прочитавъ и утвержденъ журналъ 1-го засѣданія 16 сентября.

Въ виду поступленія заявленій и прошеній для разсмотрѣнія ихъ въ собраніи послѣ установленнаго срока для приѣма ихъ—15 августа,—собраніе постановило: поручить управѣ, начиная съ 1 іюня, напечатать объявленія въ «Вѣстникѣ Олон. Губ. Зем.», «Олонеккой Недѣлѣ» и «Губ. Вѣдомостяхъ» что всѣ лица и учрежденія, желающія, чтобы ихъ прошенія были разсмотрѣны на предстоящемъ земскомъ собраніи, должны подавать ихъ не позже 15 августа, адресуя на имя уѣздной управы; прошенія, поступившія послѣ указаннаго срока будутъ отложены до слѣдующаго очереднаго собранія. Кромѣ того объявленія объ этомъ расклеить въ волостныхъ и сельскихъ управленіяхъ, училищахъ библіотекахъ и на земскихъ станціяхъ.

Заслушавъ докладъ № 7—о ветеринаріи, съ отчетомъ за 1912 г. ветеринарнаго врача Смѣтанина.

Ревизіонная коммиссія, ознакомившись съ отчетомъ ветеринарнаго врача и обсудивъ докладъ управы, дала слѣдующее заключеніе:

1) Въ цѣляхъ болѣе правильной поставкн ветеринарной части—увеличить ветеринарный персоналъ однимъ фельдшеромъ, съ мѣстожительствомъ въ Югозерѣ, для Андомской и Макачевской волостей, на что и ассигновать 420 р.—жалованье—360 р. и квартирныхъ—60 р.

2) Просить управу распределить низшій ветеринарный персоналъ по уѣзду насколько возможно равномерно, соотвѣтственно съ этимъ точно опредѣлить фельдшерскіе пункты, о чемъ и доложить будущему очередному земскому собранію.

3) Соглашаясь съ заявленіемъ нѣкоторыхъ членовъ коммиссіи, признать желательнымъ

болѣе частые разѣзды ветеринарнаго врача по фельдшерскимъ пунктамъ для подачи помощи больнымъ животнымъ и для надзора и контроля за фельдшерскими пунктами.

4) Въ виду возросшей дороговизны жизни—увеличить содержаніе фельдшерамъ на 60 р. въ годъ каждому, на что ассигновать на 5 чел.—300 руб., при условіи, что вновь поступающимъ ротнымъ фельдшерамъ давать содержаніе въ первый годъ 25 руб. въ мѣсяць.

5) На медикаменты и инструменты по ветеринарной части, согласно заключенію медицинскаго совѣта, ассигновать 890 руб.

6) Назначить ф-ру Ипаткову въ награду 20 р. изъ остатковъ по ветеринарной части. Что-же касается награды ф-ру Кобрину, то комиссія, не умаляя его служебныхъ качествъ, находитъ награду преждевременной, въ виду краткости его службы—съ іюля 1912 года, и полагаетъ, въ виду засвидѣтельствованной предсѣдателемъ управы усердной службы—имѣть Кобрину въ виду на будущемъ собраніи.

Собраніе постановило: 1) согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и 2) выразить благодарность ветеринарному врачу Смѣтанину за его внимательное отношеніе къ дѣлу.

(До слѣд. №).

КООПЕРАЦІЯ.

Объ оказаніи помощи земствомъ кооперативамъ губерній *).

За послѣдніе годы въ русской деревнѣ, въ частности въ деревнѣ Олонецкаго края начинается процессъ энергичнаго кооперативнаго строительства. То тутъ, то тамъ возникаютъ потребительныя, сельско хозяйственныя общества, кредитныя товарищества.

По имѣющимся даннымъ, на 1-е января 1914 года въ Олонецкой губерніи было открыто и существовало около 30 сельско-

*) Докладъ, читанный на губернскомъ агрономическомъ совѣщаніи 17—25 февраля.

хозяйственныхъ обществъ, 55 кредитныхъ товариществъ, 65 потребительныхъ обществъ и одно маслодѣльное товарищество. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что увеличеніе кооперативныхъ учреждений въ деревнѣ и число ихъ членовъ будутъ расти еще больше. Большинство изъ этихъ кооперативныхъ учреждений возникло и образовалось благодаря собственному сознанію въ этомъ направленіи мѣстнаго населенія. Только развѣ сельско-хозяйственныя общества возникали по внѣшнему почину, внушенію—агрономическаго персонала, чиновъ лѣснаго вѣдомства и т. д.

Присматриваясь къ жизни всѣхъ этихъ кооперативныхъ учреждений, приходится наблюдать, что нѣкоторые изъ нихъ крѣпнутъ, развиваютъ свою дѣятельность, другіе впадаютъ кое какъ свое жалкое существованіе, третьи—не развившись и не окрѣпнувъ, уже умираютъ. Но такихъ немного. Причина двухъ послѣднихъ явленій обычно кроется въ некультурности элемента, составляющаго кооперативы, съ другой стороны въ недостаткѣ денежныхъ средствъ.

Въ наиболѣе лучшемъ положеніи изъ кооперативныхъ учреждений находятся кредитныя товарищества. Такъ какъ въ нихъ больше всего находится людей, знающихъ свое дѣло, благодаря чему некультурность населенія слабѣе сказывается, а затѣмъ кредитныя товарищества обезпечены постоянной матеріальной поддержкой и указаніями о направленіи своей дѣятельности извнѣ, то есть инспекторовъ мелкаго кредита. Благодаря послѣднему обстоятельству, основа существованія такого кооператива—счетоводство ведется всегда правильно и постоянно контролируется.

Сравнивая же потребительное и сельско-хозяйственное общество съ любымъ кредитнымъ товариществомъ, мы видимъ, что въ первыхъ зачастую наблюдается хаотичность въ веденіи дѣла и полное непониманіе кооперативныхъ принциповъ, тогда какъ въ послѣднемъ, если и нѣтъ иногда пониманія кооперативныхъ принциповъ, то наблюдается

хоть извѣстный порядокъ, облегчающій существованіе кооператива. Правда, организація кредитнаго товарищества много проще и цѣль ихъ достигается легче. За то потребительскія и сельско-хозяйственныя общества встрѣчаютъ на своемъ пути массу всевозможныхъ препятствій, какъ внѣшняго, такъ и внутренняго свойства. Исторія кооперации на западѣ, а отчасти и у насъ въ Россіи показываетъ, что тамъ, гдѣ кооперативы объединены и объединяютъ свои разрозненныя силы въ союзы, тамъ кооперативное движеніе крѣпнеть, становится прочно на ноги и вышеуказанные принципы постепенно исчезаютъ.

Кооперация въ нашей губерніи еще слишкомъ молода, она недостаточно развита, не можетъ еще черпать свои силы и средства въ самой себѣ, поэтому ей необходимо придти на помощь кому нибудь извнѣ.

Въ кооперативномъ движеніи нашей страны за послѣднее время большое участіе принимаетъ земство, вызывая самостоятельность населенія въ кооперативномъ строителствѣ, содѣйствуя организаціи этого строительства и, наконецъ, снабжая кооперативы средствами.

И дѣятельность земства въ этомъ направленіи до тѣхъ поръ, пока населеніе не накопило еще достаточно умѣнія и силъ, пока еще оно не сорганизовалось достаточно и не находитъ средствъ къ своей организаціи—нужно считать необходимой, желательной и полезной, ибо кому же какъ не земству, ближе стоящему къ населенію, придти на помощь послѣднему въ развитіи его хозяйственной дѣятельности, выбиться изъ нужды и освободиться отъ ростовщиковъ и посредниковъ всякаго рода, наживающихся на народной нуждѣ.

Да и наконецъ дѣятельность земства въ кооперативномъ движеніи является естественнымъ слѣдствіемъ того, что оно «вѣдаетъ мѣстныя пользы и нужды» (ст. 1-я положенія о земскихъ учрежденіяхъ) и что въ кругъ его обязанностей входитъ «воспособленіе зависящими отъ него способами мѣстному земледѣлію, торговлѣ и промышленности» (ст.

2 положенія). На путь содѣйствія кооперации земство вступило давно, еще съ первыхъ шаговъ своихъ, но то прекращало свою дѣятельность, то вновь за нее бралось. Однако, всѣ прежнія попытки земства въ области кооперации были не постоянными по сравненію съ тѣмъ, что дѣлается въ настоящее время и что, повидимому, является уже планомѣрно развившимся земскимъ дѣломъ; послѣднему обстоятельству много содѣйствовало изданіе правительствомъ новаго «Положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита», по которому земству было предоставлено открывать своею властью кредитныя кооперативы и право учреждать особаго рода банкъ, называемой *земскою кассою мелкаго кредита*—учрежденіе, какъ показываютъ наблюденія настоящаго времени, которому суждено сыграть крупную роль въ кооперативномъ дѣлѣ.

Земское содѣйствіе кооперации выражается большею частью въ слѣдующемъ:

Во—первыхъ въ устройствѣ и созывѣ *совѣщаній и съѣздовъ*, которые въ дѣлѣ объединенія и развитія кооперации имѣютъ большое значеніе. Созывъ этихъ совѣщаній и съѣздовъ составляетъ крупную заслугу земства, такъ какъ, благодаря имъ, крѣпнеть сознаніе общаго дѣла у кооперативныхъ работниковъ и создаются условія для союзаго объединенія кооперативовъ, не говоря уже о непосредственномъ вліяніи съѣздовъ и совѣщаній на улучшеніе постановки дѣла на мѣстахъ. Съѣзды бывають какъ губерскіе, такъ и уѣздные. Земства обычно принимаютъ на себя оплату проѣзда представителей кооперативныхъ учрежденій, считая это необходимымъ на первыхъ порахъ, пока съѣзды не стали собирать сами кооперативы.

Къ съѣздамъ земскіе работники, кромѣ докладовъ, представляютъ обычно сводные отчеты по кооперативамъ и собираютъ, путемъ опросовъ (анкетъ), свѣдѣнія, нужныя какъ матеріалы для обсужденія поставленныхъ вопросовъ. Кромѣ общаго значенія съѣздовъ для развитія кооперации нужно отмѣтить и значеніе ихъ для лучшей постановки дѣла земскаго содѣйствія кооперати-

вамъ, такъ какъ кооператоры на сѣздахъ получаютъ возможность обсуждать соотвѣтствующіе вопросы и давать оцѣнку земской работѣ. Такое же значеніе имѣетъ и привлеченіе представителей кооперативовъ въ земскіе *экономическіе совѣты*, которые обсуждаютъ всѣ вопросы, касающіеся хозяйственной дѣятельности земства, подготавливая ихъ для рѣшенія земскихъ собраній. Представительство кооперативовъ въ экономическихъ совѣтахъ введено въ большинствѣ какъ уѣздныхъ, такъ и губернскихъ земствъ, оно замѣтно вліяетъ на направленіе дѣятельности экономическихъ совѣтовъ и служитъ дѣлу сближенія кооперативовъ съ земствомъ, которое нужно въ интересахъ обѣихъ сторонъ.

Во—вторыхъ, содѣйствіе земства выражается въ *кооперативно-просвѣтительномъ и инструкторскомъ* отношеніи и притомъ въ самыхъ разнообразныхъ формахъ.

Кооперативная пропаганда имѣетъ своей цѣлью пробудить мысль трудящагося чело-вѣка, направить ее на тѣ запросы, которые уже пробудились, въ сторону кооперативнаго объединенія, указывая, какихъ успѣховъ при посредствѣ этого объединенія можетъ достигнуть хозяйственная дѣятельность населенія. Такая пропаганда непременно должна исходить изъ мѣстныхъ хозяйственныхъ условий, отвѣчая опредѣлившимся уже хозяйственнымъ потребностямъ.

Способами кооперативной пропаганды служатъ лекціи, бесѣды и распространеніе среди населенія популярной кооперативной литературы. Нѣкоторыя земства приступаютъ къ собственному издательству кооперативныхъ листовъ и брошюръ. При многихъ земствахъ, какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ, издаются теперь, съ цѣлью широкаго распространенія среди населенія, мѣстные сельско-хозяйственные журналы и газеты, въ которыхъ значительное мѣсто удѣляется статьямъ и разнымъ матеріаламъ по коопераціи. Особою формою земскаго содѣйствія развитію кооперативнаго дѣла является устройство *курсовъ*, которые имѣютъ цѣлью въ болѣе систематическомъ видѣ, чѣмъ это можно сдѣлать посредствомъ чтеній, сообщать

практическія и теоретическія знанія членамъ кооперативныхъ организацій.

Дѣло кооперативной пропаганды земствомъ иногда возлагается на агрономовъ, кустарныхъ техниковъ. Ибо между коопераціей и земскою агрономіей лежитъ тѣсная связь. Но за послѣднее время обязанность по распространенію въ населеніи свѣдѣній по коопераціи, по содѣйствію населенію въ образованіи кооперативовъ и по содѣйствію уже возникшимъ кооперативамъ возлагается земствами на спеціально для этой цѣли приглашаемыхъ *инструкторовъ*. По даннымъ, собраннымъ Моск. Губ. управой—нынѣ 104 земства (изъ нихъ 87 уѣздныхъ и 17 губернскихъ) имѣютъ 162 спеціалиста по коопераціи разнаго рода (104 уѣздныхъ и 59 губернскихъ).

Самое важное содѣйствіе земства кооперациі выражается въ снабженіи ея денежными средствами, путемъ, какъ уже выше упоминалось, созданія спеціального банка при земствѣ—*земской кассы мелкаго кредита*, первой задачей которой является доставать средства и передавать ихъ кооперативнымъ организаціямъ: кредитнымъ, ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, потребительнымъ, сельско-хозяйственнымъ обществамъ и т. п. При этомъ касса предоставляет не только средства на краткіе сроки, но также и на долгіе сроки. Земская касса мелкаго кредита объединяетъ и выполняетъ всѣ выше перечисленные типы содѣйствія земства кооперациі: устройство совѣщаній, сѣздовъ, инструкторованія и т. д.

Что касается средствъ «касс», то они составляются, во первыхъ, изъ спеціальныхъ отчисленій, затѣмъ изъ займовъ въ государственномъ банкѣ, меліоративнаго фонда; во вторыхъ: вкладовъ частныхъ лицъ и кооперативовъ.

Въ кассу передаются различныя посредническія операціи земства, помощь безплатнымъ, сельско-хозяйственные склады, продажа желѣза, заготовка сырья для кустарей, выдача ссудъ маслодѣльнымъ артелямъ и т. д.

Въ настоящее время, къ 1-му января 1914 года, число земскихъ кассъ мелкаго

кредита достигло 165, изъ нихъ 16 губернскихъ, 149 уѣздныхъ.

И нужно сказать, что развитіе кассъ мелкаго кредита идетъ очень быстрыми шагами. По послѣднимъ опубликованнымъ даннымъ, средства кассъ превышаютъ 38 милліоновъ рублей, изъ которыхъ вклады составляютъ свыше 23 милліоновъ рублей.

Самой крупной кассой является Бессарабская губернская касса съ балансомъ почти въ 6 миліоновъ рублей, затѣмъ слѣдуетъ Харьковская, Казанская, Екатеринославская, Волынская и т. д.

Тамъ, гдѣ кооперация идетъ рука объ руку съ земствомъ, вѣрнѣе при первоначальной поддержкѣ послѣдняго,—тамъ дѣло поднятія благосостоянія населенія, путемъ созданія наиболѣе благоприятныхъ условій для веденія населеніемъ, земледѣльческаго хозяйства и промысловъ осуществляется дѣйствительно. И можно наблюдать рѣзкую разницу мѣстностей, расположенныхъ одна рядомъ съ другой. когда въ одной идетъ дѣятельная работа земства по кооперации, а въ другой земство этого не дѣлаетъ.

Развивая въ настоящее время дѣло агрономической помощи населенію, земство ставитъ ее въ связь съ дѣятельностью кооперативныхъ организацій. Эта тѣсная связь земской агрономіи и кооперации вытекаетъ изъ того убѣжденія, которымъ земство проникается все больше, что «успѣха мѣропріятій по улучшенію экономическаго быта населенія можно ожидать только въ томъ случаѣ, когда въ основу ихъ будутъ положены принципы самопомощи и самодѣятельности населенія, осуществляемые кооперативными организаціями разнаго рода» (постановленіе Московскаго губернскаго и уѣздныхъ земствъ).

Къ такому же заключенію, мнѣ кажется, слѣдуетъ придти земствамъ Олонецкой губерніи и широко пойти въ содѣйствіи кооперативной самодѣятельности мѣстнаго населенія.

Н. Год—въ.

Примѣчаніе: Кромѣ этого доклада, на ту же тему на совѣщаніи были заслушаны доклады: В. И. Бузина—«Объ учрежденіи должности инструктора по коопе-

раціи при губернскомъ земствѣ» и С. А. Левитскаго—«Одна изъ формъ помощи земства развитію кооперации». Агрономическое совѣщаніе единогласно постановило: призвать необходимымъ учрежденіемъ съ 1915 г. должности инструктора при губернскомъ земствѣ. *Н. Б.*

Потребительская кооперация.

Всѣ имѣющіяся на землѣ издѣлія и товары созданы труящимися, однако труящіеся продуктами своего труда пользуются очень немного. Почти все, что они производятъ, уходитъ къ всевозможнаго рода посредникамъ—скупщикамъ, особенно въ большомъ числѣ появившимся въ послѣднее время въ деревняхъ. Деревенскіе скупщики—это только представители городскихъ скупщиковъ, которые являются также посредниками, но только уже разнаго рода торговыхъ фирмъ и крупныхъ капиталистовъ фабрикантовъ, благодаря чему не рѣдкость, когда товаръ проходитъ черезъ десятки рукъ, прежде чѣмъ попадетъ прямо къ тому, кому онъ необходимъ. Необходимъ же онъ прежде всего тѣмъ же труящимся, которые, не допущая при работѣ, переплачиваютъ при покупкахъ. Происходитъ это оттого, что всѣ заводы, фабрики, машины и капиталы принадлежатъ отдѣльнымъ лицамъ—капиталистамъ предпринимателямъ. Предприниматели изъ своихъ предпріятій извлекаютъ для себя пользу—барыши, оплачиваемые потребителями. Устраненіе этихъ «промежуточныхъ инстанцій» задача труящихся; надо взять въ собственныя руки завѣдываніе хозяйственными дѣлами такъ, чтобы между тѣмъ, кто производитъ разные жизненные продукты и кто ихъ потребляетъ, не было никакихъ посредниковъ.

Семьдесятъ лѣтъ тому назадъ рабочіе въ Англии находились въ такомъ же положеніи, въ какомъ находятся наши труящіеся теперь, однако о голодовкахъ тамъ уже успѣли забыть. И одна изъ главнѣйшихъ причинъ улучшенія благосостоянія англійскихъ труящихся—я не ошибусь, если назову—развитіе взаимной помощи, выразившейся

въ соединеніи въ товарищескія общества потребителей. Особенно это видно изъ слѣдующей исторіи развитія Рочдальскаго общества потребителей «справедливыхъ пионеровъ».

24 октября 1844 г. 28 ткачей англійскаго города Рочдэля, вынужденные безработицей и дороговизной жизненныхъ припасовъ, основали общество для покупки и распредѣленія между собой слѣдственныхъ припасовъ, поставивъ за правило распредѣлять или продавать только за наличныя, назначая цѣны на товары выше того, что они стоятъ себѣ, а полученную прибыль распредѣлять пропорціонально потребленію каждаго члена, т. е. чѣмъ больше членъ общества затрачивалъ денегъ на покупку, тѣмъ больше онъ получалъ обратно себѣ и прибыли (дивидендъ). Къ концу года въ обществѣ уже было до 40 членовъ и около 280 руб. денегъ, на которые и была открыта 21 декабря 1844 г. потребительская лавка, въ которой весь товаръ состоялъ изъ масла да овсянныя муки. Но въ мартѣ 1845 г. общество уже беретъ патентъ на продажу чая и табаку, а въ 1846 г. начинать торговать и мясомъ. Въ 1848 г. общество напимаетъ на 21 годъ цѣлый домъ, такъ какъ первоначальное помещеніе оказалось слишкомъ мало. 20 августа 1849 года изъ числа членовъ избирается «воспитательный комитетъ», который открываетъ магазинъ для продажи газетъ и книгъ, на прибыль съ которой была устроена для членовъ библіотека. Вслѣдъ за библіотекой въ 1850 г. открывается почти безлатная школа для дѣтей, а черезъ пять лѣтъ другая школа, гдѣ взрослые обучали другъ друга. Въ 1854 г. комитетъ издаетъ для членовъ сборникъ для чтенія. Такимъ образомъ къ 1856 г. общество сильно возросло, насчитывая уже до 1600 членовъ. Въ это же приблизительно время общество начинаетъ содѣйствовать открытію «производительныхъ кооперативовъ». Такъ, въ 1851 г. была открыта мукомольная мельница и, кромѣ того, членами общества былъ основано кооперативное бумагопрядильное товарищество, гдѣ прибыль распредѣлялась не только на капи-

талъ, но и на трудъ. Съ 1852 г. для общества начинаютъ работать башмаки, калоши, одежду, а съ 1863 г. уже строятся собственные бойня, пекарня, портняжная мастерская и табачная фабрика. Такое расширеніе дѣятельности шло рука объ руку съ подъемомъ благосостоянія рабочихъ*).

Бѣдные рабочіе, нитавшіеся раньше скверными продуктами одѣвавшіеся въ гниющую одежду, брали теперь продукты превосходнаго качества въ собственныхъ лавкахъ, сами ткали употребляемую ими матерію, сами превращали зерно въ муку, кололи скотъ и такъ далѣе и такъ далѣе. Но не только матеріальный, но и духовный уровень членовъ поднялся. Вмѣсто кабаковъ рабочіе стали посѣщать бібліотеку общества, которая въ настоящее время насчитываетъ до 19.000 книгъ по всѣмъ вопросамъ.

Теперь Рочдальское общество насчитываетъ до 18.000 членовъ, собственное имущество съ 280 руб. увеличилось почти до 4-хъ милліоновъ руб. Оборотъ, который въ первомъ году существованія равнялся 7.000 р., теперь достигаетъ болѣе 3½ милліоновъ руб. Одна небольшая лавочка превратилась въ 50 магазиновъ.

По примѣру первыхъ 28 ткачей въ г. Рочдэль было открыто еще одно общество потребителей, которое въ настоящее время объединяетъ до 10.000 членовъ. Такимъ образомъ, весь городъ Рочдэль кооперативно организованъ. Нѣтъ почти семьи въ городѣ, которая не связана была бы съ тѣмъ или другимъ обществомъ.

Вотъ что сдѣлали 28 маленькихъ бѣдныхъ ткачей.

Они добровольно соединились въ союзъ лицъ, для достиженія общихъ имъ хозяйственныхъ цѣлей, на трудовомъ самоуправляющемся началѣ. И чѣмъ болѣе тотъ или другой союзъ будетъ проникнутъ этими принципами, тѣмъ вѣрнѣе онъ будетъ служить трудовому паряду. Такіе союзы называются *кооперативными* или просто *кооперативъ*.

*) Нѣкоторые хронологическія и др. данныя взяты изъ книги Тотоміанца „Потребительныя общества“.

Всѣмъ рѣшительно можно объединяться въ потребительныхъ обществахъ, такъ какъ всякій изъ насъ всю свою жизнь потребляеть, покупаетъ товары. Поэтому и производство всѣхъ товаровъ, нужныхъ трудящимся можетъ быть со временемъ взято ими въ свои руки и устроено на разумныхъ и справедливыхъ началахъ. И никто не будетъ наживаться за счетъ потребителя. Только больше единенія, довѣрія другъ къ другу и товарищескому обществу, и тогда не страшно будетъ приниматься за дѣло переустройства трудового хозяйства. Вся наша слабость только въ разрозненности.

На смѣну старому придетъ новое поколѣнiе трудящихся, которое выстроитъ громадное, красивое зданiе коопераціи. Мы же для этого зданiя должны, обязаны заготовить матеріалы—общества. Въ этомъ единенiи вся наша сила.

К. Киртсвъ.

(«Уфимск. с.-х. лист.»).

Женщина-кооператоръ.

До сихъ поръ передъ россійскими кооперативами, на ряду съ другими, стоитъ одинъ очень важный вопросъ, безъ разрѣшенія котораго успѣхъ коопераціи и, главнымъ образомъ, коопераціи потребительской—далеко не обезпеченъ.

Мы говоримъ, пишетъ журналъ «Объединеніе», о привлеченіи женщины къ работѣ и участію въ потребительныхъ обществахъ. Каждый дѣятельный членъ общества хорошо знаетъ, какъ много зависитъ успѣхъ потребительской лавки отъ того, какъ къ ней относятся женщины—жены, матери, сестры членовъ кооператива. Онѣ ведутъ хозяйство онѣ закупаютъ продукты для нуждъ всей семьи и если для каждой изъ нихъ не ясна цѣль кооператива, если онѣ не понимаютъ, почему именно въ какой-то потребительской лавкѣ она должна производить свои покупки—всякій ловкій, «обходительный» лавочникъ перетянетъ ихъ на свою сторону. И наряду съ процвѣтающей лавкой Колупасевыхъ и Разуваевыхъ общественная лавка при та-ихъ условіяхъ хирѣетъ и чахнетъ.

Женщина должна сама самостоятельно участвовать въ кооперативѣ, быть его активнымъ, дѣятельнымъ членомъ. Только въ этомъ случаѣ она отдастъ сознательно предпочтеніе «своей» лавкѣ передъ лавкой частнаго торговца и тѣмъ сможетъ оказать огромную поддержку общественному дѣлу. Не только безразличными покупателями должны быть женщины, а дѣятельными кооператорами, и только при этомъ условіи можно мечтать о томъ далекомъ будущемъ, когда изъ скромныхъ, разрозненныхъ потребительскихъ лавокъ дѣйствительно разовьется широкое кооперативное движеніе.

А между тѣмъ мы до сихъ поръ ничего не дѣлаемъ для того, чтобы привлечь женщину на сторону коопераціи.

Женщины—члены потребительныхъ обществъ, а еще больше женщины-кооператоры—это «бѣлые вороны», рѣдкія гости въ нашихъ кооперативахъ. Мы не будемъ говорить о тѣхъ причинахъ, благодаря которымъ такъ слабо участвуетъ пока женщина не только у насъ въ Россіи, но и въ Западной Европѣ, въ какомъ бы то ни было общественномъ дѣлѣ. Но не малую роль играетъ здѣсь и глубоко вкоренившійся въ насъ предрасудокъ.

Мы до сихъ поръ еще не привыкли думать, что женщина—это равноправный съ нами членъ общества, что она имѣетъ тѣ же способности, какъ и мужчина и при благоприятныхъ условіяхъ можетъ проявить и большой запасъ умѣнья, сноровки и здраваго смысла.

«Не бабье это дѣло!»—«У бабы волосъ дологъ, а умъ коротокъ»—«Всякъ сверчегъ знай свой шестокъ»,—такъ шуточно отговариваемся мы въ тѣхъ случаяхъ, когда «баба» дѣйствительно вздумаетъ поинтересоваться нашими «мужицкими» дѣлами.

— Я буду членомъ общества, а ты ходи въ лавку покупать,—такъ обыкновенно раздѣляются обязанности въ любой семьѣ.

Словомъ, доказывать и опровергать вкоренившійся глубоко предрасудокъ, благодаря которому у насъ существуютъ разныя мѣрки для мужчинъ и женщинъ—безполезно.

ное дѣло. Лучше всего разбиваетъ этотъ предрасудокъ сама жизнь, она даетъ намъ яркія доказательства того, что можетъ сдѣлать въ общественномъ дѣлѣ женщина. Правда, немного еще на Руси женщинъ-кооператоровъ, но тѣмъ цѣннѣе каждый отдѣльный примѣръ.

Недавно въ далекой Сибири скончалась такая дѣятельница кооперативнаго движенія — женщина-кооператоръ, Феоктиста Ивановна Кочетова.

Всю свою жизнь, силы и скромныя матеріальныя средства эта женщина отдала на служеніе общественному дѣлу и главнымъ образомъ коопераціи.

Получивъ нѣкоторое образованіе, она пошла въ деревню и за 5-ти рублевое жалованье стала служить сельскимъ писаремъ.

— Большія трудности пришлось ей преодолѣть на этомъ пути, говоритъ «Народная Газета» въ краткомъ некрологѣ. Непризнанная сначала, встрѣченная насмѣшками, а подчасъ и оскорбленіями, она твердо шла къ своей цѣли съ мужествомъ перенося всѣ испытанія; она понимала, что на первое время много отношенія къ себѣ, какъ къ женщинѣ, она и не могла ожидать отъ той среды, въ которой уже по традиціи установился взглядъ на женщину, какъ на существо низшее сравнительно съ мужчиной.

Но время шло, и вскорѣ Феоктиста Ивановна дѣлается необходимымъ человекомъ въ жизни маленькаго крестьянскаго міра трехъ деревень.

Она участвуетъ въ организаціи маслодѣльнаго завода, артельной лавки и кредитнаго товарищества, мысль открыть потребительскую лавку ее занимала задолго до открытія артельной лавки.

Служеніе любимому дѣлу свело въ могилу энергичную женщину. 16 сентября въ качествѣ замѣстителя довѣреннаго артельной лавки она должна была поѣхать въ Курганъ на совѣщаніе при союзѣ сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей,—и это путешествіе было для нея послѣднимъ.

Хоронило Феоктисту Ивановну населеніе

двухъ деревень. Плакали не только женщины и дѣти, но и мужчины.

Это короткое описаніе жизни скромной дѣятельницы кооперативнаго движенія больше многихъ словъ и разсужденій говоритъ о томъ, какимъ незамѣнимымъ работникомъ на полѣ коопераціи можетъ быть убѣжденная женщина и какой огромный запасъ энергии и силъ не исчерпанъ еще нашей коопераціей, до сихъ поръ такъ мало привлечшей на свою сторону *женщинъ*.

«Ниж. Зем. Газ.»

Резолюція, принятая Совѣщаніемъ Потребительскихъ Обществъ Петербургскаго Района 27—30 декабря 1913 года.

(Продолженіе см. № 5).

III. О неторговой дѣятельности.

25. Петербургскій Союзъ долженъ, рядомъ съ торговой дѣятельностью, вести неторговую. Для этого Союзъ долженъ: 1) вести кооперативную пропаганду; 2) организовать инструктированіе; 3) завести отдѣлъ спроса и предложенія труда; 4) завести юридическую консультацию.

Для веденія неторговой дѣятельности Союзъ долженъ организовать секретариатъ въ видѣ особой комиссіи.

Неторговой дѣятельности Союза можетъ и долженъ оказывать содѣйствіе Отдѣлъ Потребительскихъ Обществъ СПб. Отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

Совѣщаніе проситъ Отдѣлъ Потребительскихъ Обществъ принять на себя временное исполненіе неторговыхъ функцій Союза.

26. Союзу нужно издавать свой популярный органъ, выходящій не менѣе одного раза въ мѣсяць. Хотя изданіе органа требуетъ особыхъ ассигновокъ, но передъ этимъ нельзя останавливаться, такъ какъ безъ него Союзъ не будетъ развиваться ни матеріально, ни духовно. Отдѣлъ Потребительскихъ Обществъ долженъ оказывать органу всяческое содѣйствіе.

27. Проситъ Отдѣленіе Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышлен-

ныхъ товариществахъ немедленно приступить къ изданію еженедѣльнаго районнаго журнала для удовлетворенія нуждъ кооперативовъ всѣхъ видовъ.

28. Въ органѣ, посвященномъ интересамъ Петербургскаго Союза, долженъ быть справочный отдѣлъ о мѣстномъ кооперативномъ рынкѣ на основаніяхъ, предложенныхъ въ докладѣ М. В. Девеля.

29. Комитеты содѣйствія коопераціи, поскольку задача ихъ—непосредственное обслуживание кооперативныхъ учреждений,—организациі временнаго характера и функций ихъ должны переходить постепенно къ союзамъ. Желательно, чтобы кооперативы избирали своихъ представителей, которые входили-бы въ составъ Комитетовъ, устанавливая съ ними общеніе всякими способами,—между прочимъ, подвергая планъ своей дѣятельности обсужденію на мѣстныхъ кооперативныхъ сѣздахъ. Кооперативы должны поддерживать Комитеты ежегодными отчислениями; то же должны дѣлать союзы, пока они не имѣютъ силы замѣнить собою Комитеты. Послѣ возникновенія союзовъ Комитеты должны продолжать существованіе, сосредоточившись на теоретической разработкѣ вопросовъ коопераціи и служа нейтральнымъ полемъ, на которомъ работники коопераціи могутъ легче всего достигнуть единства коопераціи. Въ этой стадіи Комитеты помогаютъ также союзамъ въ практической разработкѣ вопросовъ коопераціи, пользуясь тѣмъ, что въ составъ Комитетовъ входятъ самые разнообразные спеціалисты.

IV. Обь организаціи кредита.

30. Наиболее подходящимъ источникомъ долгосрочнаго кредита для потребительныхъ обществъ слѣдуетъ признать ссуды изъ земскихъ кассъ мелкаго кредита и обществъ взаимнаго кредита. Что же касается кредита краткосрочнаго, то источникомъ такового должны быть тѣ-же кассы, а также для обществъ, дѣйствующихъ въ районѣ кооперативныхъ кредитныхъ учреждений,—названныя учреждения.

31. Наиболее желательнымъ источникомъ краткосрочныхъ кредитовъ для потребите-

ныхъ обществъ долженъ быть признанъ Московскій Народный Банкъ.

32. Совѣщаніе предлагаетъ потребительнымъ обществамъ поддержать Московскій Народный Банкъ, принявъ участіе въ подлинскѣ на акціи 2 го выпуска, что усилитъ средства Банка и сдѣлаетъ возможнымъ для потребительныхъ обществъ доступъ къ нимъ.

33. Въ мѣстностяхъ, гдѣ полученіе краткосрочныхъ средствъ изъ кредитныхъ кооперативовъ невозможно, потребительныя общества могли-бы пользоваться ссудами изъ частныхъ банковъ, но предпочтительно изъ обществъ взаимнаго кредита.

34. Желательно допустить потребительныя общества къ непосредственному кредитованію въ Государственномъ Банкѣ.

35. Совѣщаніе проситъ СНБ. Отдѣленіе Комитета возбудить ходатайство о допущеніи потребительныхъ обществъ и ихъ союзовъ къ непосредственному пользованію кредитомъ въ Государственномъ Банкѣ и о пополненіи Учетно-Ссудныхъ Комитетовъ Отдѣленій Государственнаго Банка представителями земскихъ кассъ и кооперативныхъ учреждений.

36. Продажа союзомъ потребительнымъ обществамъ товаровъ въ кредитъ можетъ быть допускаема лишь въ видѣ исключеній, но не въ видѣ общаго правила.

37. Въ случаѣ крайней необходимости въ отпускѣ потребительнымъ обществамъ товаровъ въ кредитъ, для сознательнаго и осторожнаго опредѣленія отдѣльнымъ обществамъ размѣра открываемаго кредита, союзу необходимо точно знать о положеніи дѣлъ общества и степени сознательности его членовъ.

(До слѣд. №).

Земская хроника.

Пособіе Д-та. Въ губернской земской управѣ получено сообщеніе, что Департаментомъ Земледѣлія назначено губернскому земству пособіе, въ размѣръ 10200 р. на содержаніе 17 участковыхъ агрономовъ, по расчету на 8 мѣсяцевъ.

Сумма эта будетъ переведена по утвержденіи смѣты департамента 1914 г. на Петро-

заводское казначейство въ распоряженіе мѣстнаго управленія земледѣлія и государственныя имущества, для выдачи ея губернской управѣ по ассигновкамъ управленія.

Отпускъ денегъ изъ казны. Въ возмѣщеніе за 1913 годъ расходы, указанныхъ во 2 и 4 отдѣлахъ закона 5 декабря 1912 г. (подводная повинность и леченіе психическихъ больныхъ), губернскому земству перечислено изъ казны 14298 руб.

Сѣздъ земскихъ техниковъ. 20 марта при губернской управѣ открылся сѣздъ уѣздныхъ земскихъ техниковъ для разсмотрѣнія вопросовъ главнымъ образомъ дорожно-строительнаго дѣла. Въ занятіяхъ сѣзда участвуютъ техники: губернскаго земства—В. Н. Лядинскій и В. В. Именскій и уѣздныхъ земствъ: Петрозаводскаго А. В. Королевъ, Олонецкаго В. И. Барковъ, Лодейнопольскаго А. Ш. Басовъ, Вытегорскаго П. Д. Трепцовъ, Пудожскаго П. П. Фроловъ и А. А. Полянскій и Повѣнецкаго Ф. Н. Козловъ и М. К. Кальяндеръ.

Въ концѣ сѣзда предположенъ осмотръ зданій губернской земской больницы, Александровскаго завода и городской электрической станицы.

Разъясненіе Прав. Сената. Въ губернской управѣ получено разъясненіе Прав. Сената по вопросу объ обязательномъ страхованіи построекъ, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ, независимо отъ того, какія учрежденія и въ чьемъ вѣдѣніи находящіяся, помѣщаются въ такихъ постройкахъ. Принимая во вниманіе, что согласно требованіямъ ст. 8, 118 и 129 Св. Пол. и Прав. о Взаимн. Страх., обязательному земскому страхованію подлежатъ всѣ сельскія постройки какъ частныя, такъ и общественныя, находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдности, и что на основаніи ст. 465 взаимному отъ огня страхованію строеній духовнаго вѣдомства подлежатъ всѣ строенія духовнаго вѣдомства, состоящія въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, кромѣ тѣхъ, кои выстроены и содержатся на счетъ казны или специальныхъ средствъ Святышаго Синода, Правитель-

ствующій Сенатъ находитъ, что въ виду точнаго указанія вышепоименованныхъ ст. 8, 118 и 129 па обязательномъ страхованіе въ губернскомъ и земскомъ страхованіи сельскихъ общественныхъ строеній и ст. 465 на страхованіе строеній духовнаго вѣдомства въ взаимномъ отъ огня страхованіи духовнаго же вѣдомства, страховой отдѣлъ послѣдняго поступилъ неправильно, допустивъ распространительное толкованіе послѣдней статьи закона требованіемъ страховать въ духовномъ вѣдомствѣ всѣ зданія церковныхъ школъ, хотя бы ему таковыя и не принадлежали. Поэтому Сенатъ опредѣляетъ, что всѣ находящіяся въ губерніи общественныя постройки, принадлежащія сельскимъ обществамъ, независимо отъ того, какія именно учрежденія и въ чьемъ вѣдѣніи находящіяся помѣщаются въ такихъ постройкахъ, а слѣдовательно и строенія церковно-приходскихъ школъ, школъ грамотъ и другія строенія, принадлежащія сельскимъ обществамъ, подлежатъ обязательному губернскому земскому страхованію.

Изъ земской печати.

«Извѣстія Волынскаго Губернскаго Земства» отмѣчаетъ минувшій годъ, какъ годъ оживленія земской жизни. Земство растетъ по всѣмъ направленіямъ.

Мы имѣемъ расширеніе земства въ видѣ присоединенія къ земскимъ губерніямъ трехъ бывшихъ неземскихъ губерній, какъ ставропольская, оренбургская и астраханская. Слѣдуетъ также отмѣтить пробный шагъ къ земству въ Сибири, гдѣ текущею осенью при енисейскомъ губернаторѣ происходили совѣщанія по земскому хозяйству представителей отъ волостей.

Сознаніе необходимости земства растетъ вверхъ и проникаетъ даже въ такіе высокіе административные круги, гдѣ мысль о необходимости мѣстнаго самоуправленія навсегда, казалось-бы, забронирована. Мы имѣемъ въ виду случай съ иркутскимъ губернаторомъ Валевымъ, высказавшимся во Всеподданнѣйшемъ отчетѣ за необходимость введенія въ Сибири земства.

Но, что отрадиже всего отмѣтить,—корни земства начинаютъ проникать вглубь, въ

народную толщу. Крестьянская масса начинаетъ сознавать необходимость земства, и происшедшіе въ текущемъ году по нѣкоторымъ губерніямъ выборы показали, что крестьяне стараются послать въ земство не по указанію начальства и не перваго попавшаго человѣка, а съ выборомъ — человѣка своего, знающаго крестьянскіе интересы и способнаго постоять за нихъ въ земствѣ.

Вмѣстѣ съ территоріальнымъ расширеніемъ земства растетъ въ ширь и въ глубину и земское дѣло. Отмѣтивъ развитіе отдѣльныхъ отраслей земскаго дѣла, газета останавливается на вопросѣ о земской реформѣ.

Развивающееся и усложняющееся земское дѣло выдвинуло вопросъ о реформѣ земства.

Земство въ томъ видѣ, какъ оно есть, земство, построенное на сословномъ или національномъ началѣ, не можетъ отвѣтить своею дѣятельностью на ту многообразную потребность, которую предъявляетъ къ земству въ настоящее время жизнь. И въ настоящее время идетъ рѣчь о коренномъ переустройствѣ земства на началахъ безусловности, на началахъ участія въ земствѣ всего населенія.

Идетъ рѣчь также о распространеніи земства на волость, на селеніе, то есть о земствѣ волостномъ и земствѣ поселковомъ или поселковомъ самоуправленіи.

Хотя законъ о волостномъ земствѣ, пройдя черезъ Государственную Думу, застрялъ въ Государственномъ Совѣтѣ, тѣмъ не менѣе, остается въ наличности признаніе необходимости волостного земства, остается почивъ реформы земства.

Оптимистически настроенная газета выражаетъ увѣренность, что въ отношеніи реформы земства новый годъ принесетъ намъ больше того, что принесъ минувшій годъ.

Изъ жизни и дѣятельности земствъ.

Ознаменованіе земскаго юбилея. Пермское губернское земское собраніе высказалось, во-первыхъ, за открытіе въ Москвѣ общеземскаго центрального органа и цѣляхъ объединенія дѣятельности всѣхъ земствъ, со-

бранія и разработки данныхъ по различнымъ отраслямъ земскаго хозяйства и выясненія вопросовъ земскаго дѣла, условій дѣятельности земскихъ учреждений и пр. и, во вторыхъ, за составленіе историческихъ очерковъ по всѣмъ отраслямъ хозяйства губернскаго земства.

— *Екатеринославское* губернское земское собраніе постановило ходатайствовать объ учрежденіи земскаго музея въ Москвѣ, составить исторію губернскаго земства, издать сборникъ постановленій земства, поручить управѣ разработать проекты учрежденія народныхъ домовъ, санаторій и богадѣльни для земскихъ служащихъ.

— *Московская* губернская земская управа разработала вопросъ объ организаціи музея въ ознаменованіе 50-ти лѣтій дѣятельности земскихъ учреждений въ московской губерніи. Музей долженъ представлять картину дѣятельности земствъ губерніи въ ея исторической послѣдовательности и современномъ состояніи. Музей долженъ постепенно пополняться, представляя дальнѣйшіе моменты дѣятельности земствъ въ губерніи. Онъ будетъ носить наименованіе «Музей московскаго губернскаго земства въ ознаменованіе 50-ти лѣтій земскихъ учреждений» Музей предполагается открыть къ 1916 году. На расходы по устройству музея назначается 55440 руб.

— *Ярославское* губернское земское собраніе постановило: 1) организовать особую комиссію для разработки формы ознаменованія юбилея; 2) поручить комиссіи разработать вопросъ о реформѣ земства и развитіи земскихъ учреждений на началахъ широкаго самоуправленія; 3) разработать краткій очеркъ работы земствъ ярославской губерніи, исчерпавъ матеріалы губ. и уѣздныхъ земствъ, касающіеся земской реформы; 4) приурочить ознаменованіе юбилея къ 1915 году, ко дню засѣданія перваго губернскаго собранія.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

Земство и кооперація. Сост. Сем. Масловъ.
Изд. т-ва Сытина. Ц. 10 к.

Въ этой небольшой книжкѣ въ достаточно популярной и простой формѣ рассказывается о томъ, что дѣлало земство для развитія коопераціи и что дѣлаетъ въ настоящее время, и выясняется вся важность работы земствъ въ этой области. Въ заключеніи авторомъ проводится совершенно справедливый взглядъ, что земство не должно подчинять себѣ отдѣльные кооперативы и наблюдать за ихъ дѣятельностью. Земство должно лишь помогать имъ, не вмѣшиваясь въ ихъ внутренніе дѣла. Лицамъ, интересующимся коопераціей и работающимъ въ ней, будетъ интересно прочесть этотъ небольшой очеркъ.

С. В.

Кооперативная аренда земли. Сост. С. Масловъ. Изд. т-ва Сытина Ц. 10 к.

Вопросъ о кооперативной арендѣ земли за последнее время возбуждаетъ у насъ большой интересъ, тѣмъ болѣе, что за границей кооперативная форма аренды завоевываетъ себѣ прочное положеніе. Брошюра даетъ нѣсколько поучительныхъ примѣровъ такой аренды въ Италіи, отчасти Румыніи, и затѣмъ переходитъ къ нашимъ первымъ попыткамъ организаціи арендныхъ товариществъ.

Заканчиваетъ авторъ указаніемъ, какъ устраивать кооперативъ для аренды земли.

Вопросъ, трактуемый въ брошюрѣ, не имѣетъ въ настоящій моментъ большого значенія для Олонецкой губерніи, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ интересенъ для кооператора и дѣятеля по сельскому хозяйству, какъ показатель, чего можно достигнуть путемъ коопераціи.

Изложена книжка очень понятно.

С. В.

А. Землякъ. Бесѣды по сельскому хозяйству. Выпуски 1, 2, 4, 7, 8, 10, 12, 13, 14 и 15. Москва, 1913 г. Цѣна отдѣльнаго выпуска 5, 6, 7 коп.

Книгоиздательствомъ, во главѣ котораго стоитъ г. Горбуновъ-Посадовъ, выпущены въ серіи «Деревенское хозяйство и крестьянская

жизнь» бесѣды г. А. Земляка по сельскому хозяйству. Всего издано 15 выпусковъ; 10 изъ нихъ получено нами для отзыва и они даютъ ясное представленіе объ общемъ характерѣ изданія.

«Бесѣдами» г. Земляка обнимается кругъ заботъ каждаго землевладѣльца. Здѣсь говорится объ обработкѣ земли, объ удобреніи ея, объ очисткѣ посѣвного матеріала, о содержаніи и кормленіи скота и т. д. Каждому вопросу посвященъ отдѣльный выпускъ въ 2—3 печатныхъ листа. Изложеніе краткое, но ясное, толковое, общедоступное. Изданіе, по видимому, разсчитано на массового читателя, которому книжки по сельскому хозяйству попадаютъ въ руки не часто. Авторъ извѣстенъ въ земской печати, какъ популяризаторъ сельско-хозяйственныхъ и кооперативныхъ знаній («Пермск. Земск. Нед.», «Нав. Волынскаго Губ. Земства») и его умѣнье писать для народа вполне сказалось въ разсматриваемыхъ книжкахъ.

М. Л—инъ.

Что такое правильное хозяйство. Бесѣда агронома А. А. Зубрилина. Изд. «Дерев. Хоз. и Крест. Жизнь», подъ ред. И. Горбунова-Посадова, Москва, цѣна 6 коп.

Совѣты и разсужденія автора объ организаціи доходнаго хозяйства своятся къ слѣдующимъ положеніямъ: для устройства правильнаго хозяйства необходимо: 1) улучшить обработку и удобреніе земли; 2) завести хорошей, высокопродуктивный скотъ; 3) всѣ полученные въ хозяйствѣ продукты полеводства научиться выгодно использовать своему же скоту; 4) умѣть хорошо устроить сбытъ получаемыхъ въ хозяйствѣ продуктовъ по наивысшимъ цѣнамъ; 5) превратить въ культурныя угодья теперешнія бросовыя земли; 6) расширить на своихъ поляхъ культуру корнеплодовъ; 7) пользоваться въ должной полнотѣ минеральными удобрениями; 8) отыскать, то-есть организовать въ потребномъ размѣрѣ правильный коммерческій кредитъ; 9) умѣть найти себѣ и своей семьѣ заработокъ въ зимнее время, когда значительная часть рабочихъ силъ освобождается отъ хозяйственныхъ полевыхъ работъ и 10) быть

всѣмъ всегда въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, то-есть какъ можно меньше пить водки.

Составлена книжка дѣловито и общедоступно; она несомнѣнно полезна для деревенскаго читателя и ее можно рекомендовать въ народныя библіотеки-читальни. М. Л - инъ.

Отвѣты редакціи на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей статистики.

Вопросъ 160. Согласно закона, преимуществва учителей начальныхъ училищъ, къ каковымъ относятся и земскія, заключаются, между прочимъ, въ свободу отъ натуральныхъ повинностей для лицъ податного состоянія (Высочайше утвержденное 26 ноября 1870 года мѣнѣе Государственнаго совѣта).

Изъ изложеннаго не трудно усмотрѣть, что отъ исполненія натуральныхъ повинностей учитель земскаго, какъ и вообще начальнаго, училища совершенно свободенъ. Для меня является неяснымъ и требующимъ разъясненія вопросъ объ избраніи учителя на общественную сельскую службу. Если эта служба подходит подъ понятіе «несенія натуральныхъ повинностей», то и отъ нея учитель освобождается. Но точно рѣшить этого я не могу.

И вотъ въ виду невозможности рѣшить самому вопросъ во всемъ его объемѣ, а также и вслѣдствіе вполне законнаго интереса къ его рѣшенію со стороны другихъ учителей крестьянъ, я прошу почтенную редакцію дать точный отвѣтъ.—можетъ ли законно учитель-крестьянинъ быть выбраннымъ на общественную сельскую службу, или нѣтъ? Учитель *Н. Лукинъ*.

Отвѣтъ. Высочайше утвержденнымъ 26 ноября 1870 года мѣнѣемъ государственнаго совѣта, дѣйствительно, постановлено—лицъ, занимающихъ должность учителя начальнаго народнаго училища, по предварительномъ выдержаніи испытанія на это званіе въ установленномъ порядкѣ или же по успѣшномъ окончаніи курса наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ, дающихъ право на званіе учителя начальнаго училища, освободить отъ натуральныхъ повинностей на все время состоянія въ упо-

мянутой должности. Но такъ какъ это правило установлено въ дополненіе къ уставу о земскихъ повинностяхъ, то учителя начальныхъ народныхъ училищъ могутъ считаться освобожденными лишь отъ земскихъ натуральныхъ повинностей. Что же касается *мірскихъ* крестьянскихъ—волостныхъ и сельскихъ—повинностей, то относительно освобожденія отъ нихъ учителей—крестьянъ, не состоящихъ на государственной гражданской службѣ, въ законахъ о крестьянахъ постановленій не имѣется. Поэтому приходится сдѣлать тотъ выводъ, что учитель земскаго училища, какъ не числящійся состоящимъ на гражданской службѣ, въ случаѣ принадлежности его къ крестьянскому сословію, можетъ быть привлеченъ къ отбыванію натуральныхъ *мірскихъ* и *вннностей* (допускается замѣна другимъ лицомъ), и тѣмъ болѣе, къ несенію общественной службы, каковая въ понятіе натуральныхъ повинностей не входитъ.

В. Копятевичъ.

Вопросъ 161. Можетъ ли крестьянинъ продать участокъ земли (95 десят.) въ казну.

Корр. Повѣн. у. П. Я. Степановъ.

Отвѣтъ. На этотъ вопросъ Вамъ уже отвѣчено въ № 23 «Вѣстника»—вопросъ № 137. Но изъ вашего вопроса неясно, о какой землѣ идетъ рѣчь: надѣльной или частновладѣльческой. Если надѣльной, то казна не покупаетъ, да по закону и не можетъ купить принадлежащей крестьянину надѣльной земли.

Вопросъ 162. Крестьяне нашего селенія въ пѣляхъ улучшенія породы своихъ лошадей, желаютъ имѣть случнаго жеребца финской породы. Прошу сообщить, куда обратиться по этому предмету съ ходатайствомъ и на чей счетъ будетъ содержаться жеребецъ, если ходатайство о немъ будетъ удовлетворено.

Кр. Лодейноп. у. Шаншинской волости.

Г. С. Окуневъ.

Отвѣтъ. Обратитесь въ Уѣздную Земскую Управу, и если она найдетъ возможнымъ удовлетворить Ваше ходатайство, то съ нею договоритесь о тѣхъ условіяхъ, на которыхъ можетъ быть отпущенъ жеребецъ.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Можно ли „заговорить кровь“, а если нѣтъ, то какимъ образомъ останавливаютъ кровотеченіе у животныхъ?

II.

(Продолженіе см. № 5).

Кромѣ образованія пробокъ (тромбовъ) и самая оболочка сосудовъ (артерій) принимаютъ дѣятельное участіе въ своей закупоркѣ и послѣдующемъ затѣмъ зарощеніи. Средняя оболочка артерій при раненіи сокращается (суживается) и заворачивается въ просвѣтъ сосуда вмѣстѣ съ внутренней, а наружная оболочка укрѣпляетъ среднюю въ поперечномъ направленіи. Такимъ образомъ благодаря разрыву и завороту средней и внутренней оболочекъ и образованію кровяного свертка, который помѣщается во всемъ просвѣтѣ сосуда, происходитъ какъ бы даже ущемленіе кровяной пробки (тромба) и болѣе сильное закрѣпленіе его на мѣстѣ раненія. (Проф. Г. Кирилловъ) *).

При наличности одинаковыхъ условій образованіе тромба будетъ совершаться скорѣе въ сосудахъ съ малымъ просвѣтомъ (въ мелкихъ сосудахъ), чѣмъ въ сосудахъ съ большимъ просвѣтомъ (въ сосудахъ крупныхъ), и притомъ процессъ свертыванія, крови происходитъ и гораздо чаще и много скорѣе въ венахъ, чѣмъ въ артеріяхъ. Объясняется это явленіе тѣмъ физиологическимъ обстоятельствомъ, что движеніе крови въ мелкихъ сосудахъ и въ венахъ происходитъ значительно медленнѣе, чѣмъ въ сосудахъ крупныхъ и въ артеріяхъ. (Проф. Гедонъ**). Поэтому въ сосудахъ крупнаго калибра, если притомъ еще не было вызвано тѣмъ или инымъ способомъ замедленія движенія крови, процессъ образованія тромба происходитъ весьма медленно, а иногда даже и совсѣмъ его не образуется, потому что кровяныя пла-

стинки, уносимыя токомъ крови, не успѣваютъ приклеиваться къ поврежденному мѣсту сосуда и проносятся мимо.

Описанный мной процессъ образованія тромба имѣетъ громадное значеніе при всевозможныхъ разрывахъ тканей, рѣзанныхъ и колотыхъ ранахъ, а также и при ушибахъ сосудовъ для выздоровленія и спасенія жизни животнаго, такъ какъ благодаря этому процессу постепенно закрывается существующее въ сосудѣ нарушеніе цѣлости и этимъ оставивается вытеканіе крови.

Теперь, когда съ очевидностью сталъ ясенъ весь процессъ остановки крови при кровотеченіи, намъ конечно будетъ понятно, почему «знатки» эти никогда не могутъ остановить кровотеченій изъ крупныхъ сосудовъ. Тамъ, гдѣ не требуется опытнаго и умѣлаго хирургическаго вмѣшательства, тамъ деревенскимъ «лекарямъ» удастся; гдѣ же, наоборотъ, нужны знаніе, умніе, находчивость и опытъ, тамъ деревенскіе «знатки» бываютъ безсильны сдѣлать что либо полезное для больнаго животнаго и относятъ обычно тогда свою неудачу на стеченіе неблагоприятныхъ для нихъ обстоятельствъ или на волю Божію...

Что-же, однако, надо дѣлать и какимъ образомъ слѣдуетъ помогать природѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда естественныя силы организма не въ состояніи бываютъ образовывать спасительный при кровотеченіи тромбъ?

Въ дальнѣйшемъ моемъ изложеніи будутъ указаны всѣ тѣ способы остановки кровотеченій, которые наиболѣе часто употребляются въ ветеринарной практикѣ и ознакомленіе съ которыми для нашихъ, олонецкихъ, хозяевъ будетъ не бесполезно уже по одному тому, что ближайшій источникъ ветеринарной помощи (ветеринарный фельдшеръ) въ нѣкоторыхъ уѣздахъ нашей огромной губерніи находится за 50 и болѣе верстъ и гдѣ, слѣдовательно, немедленная помощь за дальностью разстоянія своевременно сказана

*) Проф. Г. Кирилловъ. „Хирургическая патология“.

**) Проф. Гедонъ. „Учебникъ физиологіи“.

быть не можетъ. Къ тому же нѣкоторые изъ описанныхъ мною во второй части этой статьи способовъ, при соблюденіи извѣстныхъ, вполне доступныхъ каждому правилъ могутъ быть примѣнены въ деревнѣ каждымъ хозяиномъ на своемъ заболѣвшемъ животномъ.

Искусственная остановка кровотеченій. Выводы изъ изложеннаго. Заключение. Оказать во время первую помощь заболѣвшему животному до пріѣзда врача или фельдшера вообще всегда имѣетъ громадное значеніе, не говоря уже о тѣхъ случаяхъ, когда пораненное или получившее тяжкія поврежденія животное въ буквальномъ смыслѣ истекаетъ кровью. Въ такихъ случаяхъ кровотеченія эти не только дадутъ обильныя потери крови, но очень часто влекутъ за собою и смерть животнаго. Въ земской практикѣ не рѣдки случаи, когда пріѣздъ врача къ такому больному оказывается уже лишнимъ и не нужнымъ. Поэтому сельскому хозяину надо всегда умѣть толково обращаться со своими животными не только въ обиходѣ повседневной жизни, когда животныя здоровы, но и въ несчастныхъ случаяхъ, при ихъ заболѣваніи. Поводомъ же къ умѣлому и разумному вмѣшательству со стороны хозяина встрѣчается не мало. Не касаясь въ настоящей статьѣ всѣхъ тѣхъ случаевъ, когда хозяинъ долженъ оказать своему заболѣвшему животному ту или иную первую помощь до пріѣзда ветеринарныхъ врача или фельдшера, я ограничусь здѣсь лишь разборомъ одного изъ этихъ моментовъ, именно того, что долженъ сдѣлать предварительно хозяинъ со своимъ животнымъ при полученіи имъ тяжелой раны, со провождающейся обильнымъ кровотеченіемъ. Такихъ же случаевъ, къ слову сказать, въ деревнѣ бываетъ не мало, особенно въ весеннюю и осеннюю бездорожицы и въ лѣтнюю пору. Порубы животныхъ топорами, порѣзы ихъ косами и ножами, проколы кольями и сучками, наконецъ укусы животныхъ (съ вырываніемъ иногда даже цѣлыхъ кусковъ мышцъ) хищными дикими звѣрями—медвѣдями, волками, рысями и под., явленіе довольно таки обычное въ деревнѣ, и вотъ здѣсь

то хозяинъ и долженъ умѣло поступить со своимъ больнымъ животнымъ.

Прежде всего хозяинъ долженъ помѣстить свое пораненное животное въ чистое, просторное, съ умѣренной температурой, помѣщеніе (хлѣвъ, конюшню, во дворъ и проч.) и предоставить ему покой. Если дѣло происходитъ лѣтомъ, то хозяинъ долженъ еще озаботиться защитить его и отъ оводовъ и мухъ. Немедленное извѣщеніе ближайшаго ветеринарнаго фельдшера или врача о несчастномъ случаѣ подразумевается, конечно, само собою.—Пока же они ѣдутъ, мы познакомимъ хозяина въ самыхъ существенныхъ чертахъ съ дальнѣйшими мѣрами, которыя онъ долженъ будетъ принять до ихъ пріѣзда.

Обратимся за этимъ къ наукѣ и рассмотримъ и оцѣнимъ тѣ кровоостанавливающія средства, которыя рекомендуетъ на практикѣ принять хирургія *).

Здѣсь прежде всего надо замѣтить, что всѣ кровоостанавливающія средства хирургіей раздѣляются на *прямые* или мѣстные и на *косвенныя*, и что примѣненіе этихъ средствъ находится въ прямой зависимости отъ мѣста раненія и степени поврежденія у животнаго,

Начнемъ съ ознакомленія съ прямыми кровоостанавливающими средствами. Къ нимъ относятъ всѣ тѣ средства, которыя дѣйствуютъ на кровоточащій сосудъ непосредственно, прямо.

Къ такимъ средствамъ принадлежатъ: 1) *прижатіе* кровоточащаго сосуда, 2) его *скручиваніе*, 3) *перевязка* (или иначе *наложеніе* на него *лигатуры* и 4) *средства свертывающія кровь*. При этомъ надо не забывать, что всѣ указанная средства направляются лишь къ тому, чтобы какъ можно скорѣе вызвать образованіе закупоривающей сосудъ пробки (тромба), благодѣтельное дѣйствіе которой мною описано было въ первой части этой статьи.

1. *Прижатіе* кровоточащаго сосуда мож-

*; **Хирургія**—одна изъ отраслей медицины, при помощи которой лѣченіе болѣзней происходитъ помощью *ручныхъ* приемовъ и механическихъ средствъ.

но произвести даже (при соблюдении только безусловной чистоты рукъ) просто на просто своимъ пальцемъ *). Бываетъ иногда достаточномъ продержатъ такъ палецъ минутъ 10—15 и кровотеченіе изъ сосуда прекращается. Но если поврежденъ кровеносный сосудъ большого калибра, особенно, если это къ тому же еще и артерія, то простого прижатія пальцемъ бываетъ уже недостаточно, такъ какъ палецъ утомится скорѣе, чѣмъ успеетъ образоваться закупоривающая сосудъ пробка (тромбъ).

Поэтому здѣсь уже прибѣгаютъ къ такъ называемой *тампонаціи съ тугомъ бинтованіемъ*, сущность которой заключается въ томъ, что рана сначала покрывается кускомъ чистой (обеззараженной за неимѣніемъ въ деревнѣ другихъ средствъ хотя бы и кипяткомъ) марли, кускомъ мягкаго, тонкаго полотна или другимъ какимъ либо подходящимъ матеріаломъ, а затѣмъ вся рана со всѣми углубленіями выполняется скомканными небольшими кусками чистой марли, полотна, корній и проч., которые заключаются какъ бы въ мѣшкѣ изъ марли (или изъ полотна), и все это забинтовывается, по возможности, туго. Такая повязка остается на сутки и болѣе, смотря отъ состоянія раны и отъ качества взятаго для тампона матеріала. Грязный, нечистый матеріалъ, который иногда приходится брать въ экстренныхъ, не терпящихъ отлагательства, случаяхъ, быстро разлагается и при долгомъ держаніи такой повязки могутъ произойти нежелательныя осложненія, а потому повязку эту держать долѣе сутокъ ни въ какомъ случаѣ нельзя. Также нужно оставить и всѣ простонародныя средства, которыя употребляются нашимъ крестьянствомъ въ такихъ случаяхъ какъ то сажа, трутъ, известка, наутина, мясной разсолъ (мясной «судой»), своя моча и проч., какъ не имѣющія ничего специфическаго—все сводится къ

* Лица, обезпеченныя необходимыми хирургическими инструментами, т. е. слѣдовательно врачи и фельдшера, палецъ свой замѣняютъ особыми щипчиками, называемыми *торсионнымъ пинцетомъ* которыми и захватывается кровоточащій сосудъ на известное время.

простому давленію, иначе можно вызвать загрязненіе раны какими либо болѣзнетворными бактеріями съ опасными даже послѣдствіями для жизни больнаго животнаго.

Далѣе *прижатіе* кровоточащаго сосуда достигается *наложеніемъ шва* на края раны, вслѣдствіе чего соединенные края раны производятъ давленіе другъ на друга и такимъ образомъ останавливаютъ кровотеченіе. Но послѣдній способъ остановки кровотеченія надеженъ только въ тѣхъ рукахъ, которыя умѣютъ обращаться съ хирургической иглой.

Ветер. врачъ А. Н. Соловьевъ.

(До слѣд. №).

Простѣйшій способъ устройства дешеваго капустнаго парника, наиболее пригоднаго для каждаго крестьянскаго хозяйства.

(Продолженіе, см. № 5).

На основаніи указаннаго примѣра и нагляднаго опыта, въ 1913 г., ясмѣло приступилъ къ устройству въ губерніи парниковъ означеннаго выше образца при сельскихъ кооперативныхъ учрежденіяхъ и въ усадьбахъ отдѣльныхъ крестьянъ, а въ теченіи 1913 и 1914 г.г. означеннаго выше образца парники мною были устроены въ 44 различныхъ пунктахъ по всей губерніи, раскинутые широкой сѣтью. Въ устроенныхъ мною парникахъ, согласно отзывамъ названныхъ учреждений и моего осмотра на мѣстѣ, была весной 1913 г. вырощена хорошая и сильная и своевременно капустаная разсада и я могу смѣло сказать, что парники съ полотняными рамами, промасленными варенымъ масломъ, наиболее пригодны для каждаго крестьянскаго хозяйства, по своей дешевизнѣ и простотѣ устройства. И многіе крестьяне крайне заинтересованы этими дешевыми парниками, въ особенности въ тѣхъ пунктахъ губерніи, гдѣ весной 1913 г. въ этихъ парникахъ выращивалась капустаная разсада, а къ осени изъ этой разсады получились хорошіе урожаи капусты при весьма незначительной затратѣ денегъ и вре-

мени на ея выращиваніе, какъ въ парникѣ, а также и послѣ высадки ея въ открытый грунтъ.

Парники же съ бревенчатыми срубамн и дорогими стеклянными рамами для выращивания ноздней капустной разсады доступны лишь только богатымъ любителямъ и общественнымъ учрежденіямъ, какъ по своей дороговизнѣ, а также и нѣкоторымъ непригодностямъ для крестьянскаго хозяйства; такъ какъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ Олонецкой губерніи, гдѣ въ настоящее время культура бѣло-кочан. капусты значительно развита, крестьяне у себя въ усадьбахъ выращиваютъ капустную рассаду въ разсадникахъ, безъ стеклянныхъ рамъ, не смотря на то, что они раньше, когда ознакомливались съ культурой капусты, получали рассаду изъ парника съ бревенчатымъ срубомъ и съ стеклянными рамами, но эти дорого стоящіе парники и рамы, по своей дороговизнѣ и непригодности для крестьянскаго хозяйства не могли привиться среди населенія и смѣло можно сказать, что и впредь они никогда не привьются. Устройство парника рекомендованнаго выше образца, а именно: устроить парниковый ящикъ безъ дна изъ горбылей или дешевыхъ досокъ длиною 4½ арш., шириною 2¼ арш. и высотой 4 или 5 вершк. см. рис. 2; три парниковыя полотняныя рамы промасленныя варенымъ масломъ безъ примѣси краски, указаннаго выше размѣра см. рис. 3 и копка парниковой канавы шириною 2¼ арш. и глубиною 10, 12, верш. длиною 4¼ арш., см. рис. 1., обходится не дороже четырехъ или пяти рублей, при расцѣнкѣ стоимости матеріала и работы по существующимъ цѣнамъ въ настоящее время въ Олонецкой губерніи.

Въ предыдущемъ номерѣ Вѣстника Олонец. Губ. Зем. было подробно указано, какъ простѣйшимъ способомъ устроить парникъ для выращивания капустной разсады.

Въ концѣ марта мѣсяца парникъ набиваютъ теплымъ конскимъ навозомъ ниже указаннымъ способомъ и стараются подготовить его такъ, чтобы можно было въ парникѣ сдѣлать посѣвъ сѣмянъ капусты и брюк-

вы въ первыхъ числахъ апрѣля мѣсяца, но не позже 10 числа апрѣля.

Для нагрѣванія парниковъ годенъ лишь только свѣжій конскій навозъ.

Набивка парника навозомъ. Недѣли за двѣ до набивки парника нѣсколько возовъ свѣжаго конскаго навоза сваливаютъ въ кучу, а для ускоренія его нагрѣванія въ навозъ закапываютъ горячіе раскаленные камни и сверху заливаютъ ихъ водою. Когда навозъ въ кучѣ хорошо согрѣется, приступаютъ къ набивкѣ парника навозомъ. Сначала съ парниковой канавы вычищаютъ снѣгъ, а затѣмъ одинъ человекъ подѣзжаетъ къ кучѣ навоза, накладываетъ на сани или телѣгу теплый, холодный, солоmistый и мелкій навозъ, подвозитъ и сваливаетъ навозъ въ парниковую канаву на нѣкоторомъ разстояніи отъ одного изъ концовъ ея. Другой въ это время становится на дно канавы, съ одного конца начинаетъ наполнять рыхло канаву навозомъ, черѣдующимъ навозъ солоmistый съ мелкимъ и теплый съ холоднымъ. Уложивъ такимъ порядкомъ слой навоза толщиной 3 или 4 вершка, во всю ширину канавы и длиною въ 1 или 1½ аршина, придавливаютъ уложенный слой навоза плотно вилами. Утаптывать навозъ въ парникѣ нагами не слѣдуетъ. Вышеуказаннымъ порядкомъ наполняютъ навозомъ эту часть канавы до самаго верха. Такимъ образомъ продолжаютъ по частямъ наполнять канаву навозомъ во всю ея длину. Послѣ набивки, парникъ сверху закрываютъ рамами, а сверху на ночь рамы закрываютъ матами или соломенными шитами, или же рогожами. Маты или щиты дѣлаютъ изъ соломы или болотныхъ травъ, шириною 1¼ аршин., длиною 3 аршина каждый. Спустя нѣсколько дней, когда навозъ въ парникѣ согрѣется, снимаютъ съ парника рамы и выравниваютъ всѣ неровности на поверхности навоза въ парникѣ, а если потребуется, то въ парникъ добавляют свѣжаго навоза, плотно придавливая вилами, такъ чтобы отъ поверхности навоза до верхнихъ краевъ сруба парника было разстояніе не болѣе 3 или 4 вершковъ.

Насыпка въ парникъ земли. Какъ только навозъ въ парникѣ хорошо согрѣется, въ пар-

никъ сверху на навозъ насыпаютъ обыкновенную огородную съ грядъ землю, слоемъ толщиною въ 2 вершка не болѣе, землю въ парникѣ разравниваютъ такъ, чтобы вездѣ былъ ровной толщины земляной слой, см. рис. 4 и 5; послѣ насыпки земли парникъ закрываютъ рамами.

парникъ устраиваютъ слѣдующимъ образомъ, если не желаютъ почему-либо копать парниковую канаву, въ такомъ случаѣ на ровномъ, открытомъ, солнечномъ мѣстѣ, вышеуказаннымъ способомъ о набивкѣ парниковъ навозомъ, на поверхности земли дѣлаютъ навозную подушку или настилку изъ теплаго свѣ-

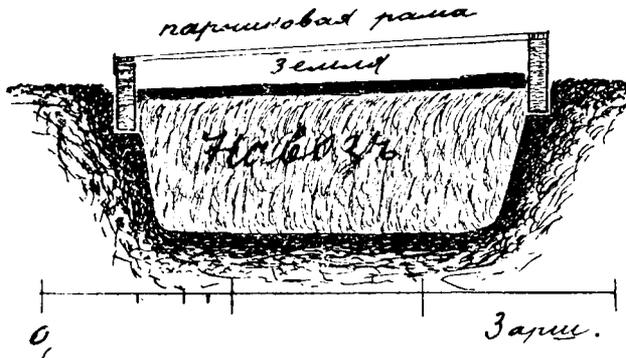


Рис. 4. Поперечный разрѣзъ парника съ конца, набитаго навозомъ, а сверхъ навоза насыпана земля и покрыта рамой.

Землю для насыпки въ парникъ ежегодно берутъ съ грядъ свѣжую; старую же изъ парника землю ежегодно осенью вмѣстѣ съ навозомъ вывозятъ на огородъ, разбрасываютъ и запахиваютъ плугомъ или сохою. Если же ежегодно насыпать одну и ту же землю въ парникъ, то въ землѣ зарождаются многія болѣзни и вслѣдствіе чего какъ посѣвы, такъ и всходы въ парникѣ подвергаются заболѣваніямъ различными болѣзнями.

жаго конского навоза шириною 3 аршина, высоту три четверти аршина, длиною въ зависимости отъ длины парника. Направление въ длину настилки должно быть съ востока на западъ. На навозную настилку сверху на ея срединѣ, вдоль ставятъ парниковый, ящикъ безъ дна, см. рис. 2 и 5. Ящикъ снаружи кругомъ обкладываютъ навозомъ, дальнѣйшія работы исполняются такъ, какъ было выше сказано о приготовленіи парника, см. рис. 4 и 5.

Устройство подземнаго парника. Подземный



Рис. 5. Приготовленный надземный парникъ;  поперечный разрѣзъ парника съ конца.

Посѣвъ въ парникѣ капусты и брюквы. Въ приготовленный парникъ, см. рис. 4 и 5, высеваютъ семена капусты и брюквы сухія немоченныя, вразбросъ. При посѣвѣ обращаютъ вниманіе, чтобы посеянные семена находились на разстояніи одно зерно отъ другого примѣрно на одну четверть вершка, таковой посѣвъ слѣдуетъ признать правильнымъ.

Посеянные семена покрываютъ сверху топкимъ слоемъ земли, лишь бы только покрыть семена, и сейчасъ же посѣвы поливаютъ водою изъ лейки черезъ ситку, см. рис. 7, или же берутъ ведро воды и вѣнчикъ съ листьями, мочать вѣнчикъ въ воду и спрыскиваютъ обильно землю водою въ парникѣ послѣ посѣва.

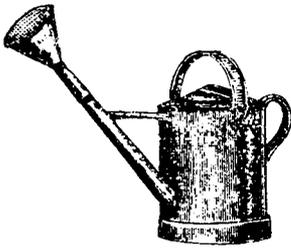


Рис. 7. Лейка для поливки посѣвовъ и всходовъ, въ парникѣ и на огородѣ.

Послѣ посѣва парникъ закрываютъ рамами, а вечеромъ сверху рамъ—соломенными матами или щитами, или же рогожами; утромъ съ восходомъ солнца маты или рогожи съ парника снимаютъ ежедневно. В. Волейко.

(До слѣд. №).

Покупка лошади.

Въ «Сел.-хоз. Вѣст.» новгородскаго губернскаго земства въ статьѣ подъ заглавіемъ «Покупка лошади» ветеринаръ врачъ Л. Н. Тюменцевъ даетъ указанія, на что нужно крестьянину обратить вниманіе при покупкѣ лошади, чтобы не истратить своихъ послѣднихъ грошей на порочную, больную лошадь. Первое и основное правило—это не слушать, какъ расхваливаетъ лошадь продавецъ: что, дескать, и тѣмъ-то конь хорошъ и другимъ-то онъ пригожъ, и красивъ, и статенъ и что такому коню и цѣны нѣтъ.

Отымъ барышники только, какъ говорится зубы заговариваютъ. Необходимо самому спокойно, тщательно, снявъ съ лошади всю сбрую и хомуть, по порядку осмотрѣть и ощупать ее хорошенько съ головы до ногъ и удостовѣриться, нѣтъ ли гдѣ-либо поврежденій на кожѣ, особенно на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ прилегаютъ хомуть или сѣделка, и, если, тамъ окажутся стертые мѣста, покрытые грязью и засохшими корками, то, снявъ ихъ, попробовать надавить покрѣпче въ этомъ мѣстѣ, чтобы узнать, не покажется ли оттуда гной или матерія и не почувствуетъ ли лошадь отъ этого сильной боли. Такихъ лошадей съ нагнстами холки, шеи и спины покупать не слѣдуетъ, такъ какъ лечить ихъ надо долго и умѣло, да и залѣченные лошади могутъ легко опять намять себѣ тѣ же мѣста. Осматривая голову, нужно, убѣдиться, нѣтъ ли у лошади опухолей и желваковъ подъ нижней челюстью (подъ санками) и заглянуть осторожно въ ноздри, нѣтъ ли тамъ какихъ рубцовъ, прыщиковъ, язвъ, гноя или присохшихъ корокъ и пленокъ. Все это бываетъ у тощихъ лошадей, больныхъ заразительно неизлѣчимою болѣзью «саномъ», отъ которой умираютъ и люди. Затѣмъ нужно самому, захвативъ и отведши языкъ наружу, хорошо осмотрѣть все во рту, чтобы знать, цѣлы ли у лошади всѣ зубы, правильно ли они растутъ, не натираютъ ли ихъ острые края («заѣды») щекъ и языка, отчего послѣдніе часто бываютъ поцарапаны и въ рубцахъ, а такъ же не сильно ли отвисаетъ небо на верхней челюсти («насосъ»). Лошади съ такими недостатками плохо пьютъ и поѣдаютъ сѣно, а овесъ не разжевываютъ, а прямо глотаютъ; отъ этого у нихъ обыкновенно заболѣваютъ желудокъ и кишки, лошадь спадаетъ съ тѣла и становится слабой. При осмотрѣ шеи нужно, откинувъ гриву, оглядѣть, не расчесана ли подъ ней кожа и не собрана ли она здѣсь въ грубыя складки и нѣтъ ли тутъ коросты или лишавей, какъ это бываетъ при «чесоткѣ». Далѣе, необходимо обратить вниманіе на грудь, которая должна быть широкой, выпуклой и полной, такъ какъ лошадь съ узкой, впадой

и тошей грудью всегда будет малосильной. При осмотрѣ живота яе мѣшаетъ прислушаться, не сильно ли тамъ урчить и «воетъ», такъ какъ у больныхъ животомъ лошадей можно услышать переливаніе и урчаніе, не наклоня уха къ самому животу, а даже стоя въ двухъ шагахъ отъ лошади.

Особенное и главное вниманіе при покупкѣ лошади должно обратить на ноги, такъ какъ лошадь съ порочными больными ногами не годится ни на какую работу, не говоря уже про такую тяжелую, какъ крестьянская. Если лошадь съ другимъ какимъ-либо порокомъ можетъ еще при хорошемъ уходѣ исполнять болѣе или менѣе тяжелую работу, то хромоногая лошадь является въ хозяйствѣ только лишней обузой и ее то и стараются сбыть или промѣнять за бездѣнокъ барышнику, а послѣдній, кое-какъ подлѣчивъ, опять продастъ крестьянину, но уже какъ вполне здоровую, и спрашиваетъ хорошую цѣну. Чтобы не быть обманутымъ, нужно сперва попробовать проѣхать на покупаемой лошади какъ въ запряжкѣ, такъ и верхомъ шагомъ, рысью и вскачь, осаживая и останавливая, поворачивать въ разные стороны и внимательно смотрѣть въ это время поочередно на ноги, не хромаетъ ли и не бережетъ ли въ это время какую-либо изъ переднихъ или заднихъ, а затѣмъ послѣ прогона начать тщательно ощупывать и сравнивать переднюю ногу съ другой передней, а заднюю съ задней. Такъ, на переднихъ ногахъ сравниваютъ, не тоньше ли, не суше ли одно плечо, чѣмъ другое; не вспухло ли одно колѣно и не меньше ли другого. Съ задней стороны отъ колѣна до самыхъ щетокъ проводятъ нѣсколько разъ рукой и прощупываютъ въ этомъ мѣстѣ то одну ногу, то другую, стараясь узнать, нѣтъ ли здѣсь наливовъ, утолщеній или костныхъ наростовъ, не толще ли сухожиліе одной ноги, чѣмъ другой. Ощупываютъ и смотрятъ, поднимая ногу, подъ щеткой, нѣтъ ли тамъ какихъ трещинъ, рубцовъ или коростъ («подсѣды»). Осматриваютъ внимательно вѣнчикъ, нѣтъ ли на немъ ранъ отъ «засѣчекъ», гноя или наростовъ (грибовъ), и сравниваютъ между

собою вѣнчикъ одной ноги съ другой. Много вниманія надо удѣлать также осмотру копытъ, каждого въ отдѣльности, и посмотрѣть, не обмазаны ли они нарочно дегтемъ или какой-либо копытной мазью, чтобы скрыть трещины, разсѣлины, кольца и рубчики. Подкову надо очистить отъ грязи или сѣна для того, чтобы убѣдиться, не прогнила-ли стрѣлка, нѣтъ ли слѣдовъ отъ наминокъ и проч. Заднія ноги точно такъ же необходимо внимательно осмотрѣть, ощупать и сравнить одну съ другой. У крѣпкой и сильной лошади задъ (крупъ) долженъ быть мускулистый, широкій, округлый безъ впадинъ и моклаки не должны выдаваться, иначе лошадь окажется непригодной для тяжелой работы. Всякое утолщеніе въ этомъ мѣстѣ указываетъ на хроническую и плохо поддающуюся лѣченію болѣзнь «шпатель». Лошадь, у которой одно заднее колѣно (скакательный суставъ) окажется толще другого, покупать безусловно не нужно, хотя бы она при бѣгѣ и не хромила вовсе, и здѣсь нужно осмотрѣть сухожилія, прощупать подъ щеткой, осмотрѣть вѣнчикъ и все копыто, какъ одной, такъ и другой задней ноги.

Помимо прогона и осмотра лошади необходимо еще понаблюдать нѣкоторое время, какъ ведетъ себя лошадь: крѣпко ли она стоитъ на всѣхъ четырехъ ногахъ, не подгибаетъ ли одной, не выставляетъ ли другой впередъ или въ сторону, скоро ли можетъ отдышаться послѣ прогона, не дышетъ ли она пахами и брюхомъ (запаль); дать лошади клокъ сѣна и посмотрѣть, какъ она ѣсть. Чтобы не купить слѣпую лошадь, надо поочередно завязывать полотенцемъ то одинъ, то другой глазъ и проводить ее два-три раза черезъ порогъ конюшни или черезъ бревно, палку или камень. Если лошадь спотыкается на положенные предметы, когда завязанъ правый глазъ, то значитъ она слѣпа на лѣвый и наоборотъ, а если въ томъ или другомъ случаѣ — то на оба глаза.

Здѣсь указано только въ общихъ чертахъ, какъ нужно поступать при покупкѣ лошади, чтобы не попасть впросакъ. Конечно, у лошадей бываетъ много другихъ недостатковъ

и болѣзней. Все-таки, если кто будетъ при покупкѣ лошади поступать такъ, какъ здѣсь рекомендовано, то онъ не приобрететъ себѣ негодную лошадь и тѣмъ, слѣдовательно, сбережетъ свои трудовыя деньги.

«Ниж. Зем. Газ».

Сельско-хозяйственныя замѣтки.

Дешевое удобрение для огорода. Оглянувшись кругомъ себя, мы найдемъ массу полезнаго намъ, но не только нецѣннаго мусора, а уничтожаемаго, какъ ненужное. Какъ ни мало помѣщеніе, занимаемое бѣднякомъ, но и у него въ немъ полового мусора значительное количество. Помѣщенія подметаются, а полученный мусоръ выбрасывается, какъ совершенно ненужный отбросъ.

Между прочимъ, этотъ мусоръ, сложенный въ ящикъ съ крышкой, за періодъ времени съ весны и до весны, т. е. за цѣлый годъ, представить незамѣнимое удобрение для капусты. Одна часть смѣшивается съ землею грядъ при ихъ устройствѣ, а другая часть, какъ поверхностное удобрение, при окучиваніи.—Капуста развиваетъ плотный, крѣпко и плотно закручивающійся листъ, почему кочни получаютъ плотные, тяжеловѣсные и цвѣтъ кочня болѣе бѣлый. Всякому ясно и понятно, что лучше имѣть десятокъ плотныхъ тяжелыхъ и бѣлыхъ кочней, чѣмъ полтора десятка пухлыхъ, легкихъ и сѣрыхъ.

Для удобрительной поливки огорода вообще, не исключая грядъ съ земляникою и клубникою, надо прежде приготовить небольшую калушку, ведро въ 5—6, затѣмъ сдѣлать ведро для размѣшиванія массы и черпакъ, въ калушку положить 4 или 5 блиновъ коровьяго свѣжаго помета, безъ соломы, затѣмъ, столько-же пригоршней куринаго помета, или иной птицы, какъ голубей, индѣекъ и проч.; влить немного, около $\frac{1}{4}$ ведра, воды и все хорошенько размѣ-

шать; получивъ однородную массу, безъ комьевъ, долить бочку до половины водою, помѣшивая все время. Прикрыть чѣмъ-нибудь и оставить дня на два-на три закиснуть. Дня черезъ два масса, если она не очень жидка, будетъ шумѣть и пѣвиться, что и покажетъ, что закваска готова, тогда долить бочку и размѣшивать. На каждое ведро воды для поливки и прибавлять этой закваски по 3—4 ковшу. Эта поливка годится для сада и огорода.

(«В. З. С. Р.»).

Лечение трещинъ на соскахъ коровъ. Относительно ухода за больными, потрескавшимися сосками, профессоръ Стокгольмскаго ветеринарнаго института Э. Нистремъ даетъ слѣдующіе совѣты и указанія.

Передъ леченіемъ струнья размягчать теплой водою и соски натирать вазелиномъ (дѣлать за 5—10 минутъ до доенія). Послѣ доенія тщательно вымыть сосокъ растворомъ лизола (столовую ложку на литръ воды) и втирать борный вазелинъ.

Для неглубокихъ трещинъ можно употреблять слѣдующую мазь: цинковой окиси 20 гр., крахмала 20 гр., вазелина 40 гр. и салициловой кислоты 2 гр., которую втирать послѣ того, какъ размягченные струнья удалены.

Если соски очень опухли, чувствительны и съ глубокими трещинами, сначала надо дѣлать компрессы изъ свинцовой примочки, смачивать вату и обложить сосокъ тонкимъ слоемъ, а послѣ натянуть кожаный чехоль (наприм., обрѣзанный палецъ перчатки). Къ этому средству можно прибѣгать, конечно, только тогда, когда коровы въ стойлѣ, когда онѣ на волѣ, можно только часто смазывать соски борнымъ вазелиномъ.

(Брян. с.-х. вѣст.).

Редакторъ,
Предсѣдатель О. Г. З. У. Н. Ратьковъ

ХЛѢБНЫЙ СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

№ 6.

30 Марта 1914 г.

№ 6.

Общая характеристика хлѣбнаго рынка.

Настроение внутренних хлѣбныхъ рынковъ носить устойчивый характеръ, хотя обороты попрежнему невелики; спросъ незначительный, предложение въ общемъ сдержанное, привозы идутъ въ небольшихъ количествахъ. Въ камскомъ заготовочномъ районѣ спокойно, сбѣлки ограничены, преимущественно съ базарными хлѣбами, цѣны устойчивы на средневожскихъ рынкахъ малоцѣлительно, спросъ на пшеницу лучшихъ сортовъ представляется мѣстными размольщиками, съ рожью спокойно и въ общемъ выжидательно; съ овсомъ малоцѣлительно. Въ рыбинскомъ заготовочномъ районѣ тихо, но устойчиво. На рынкахъ центрального района крѣпко, въ виду небольшого спроса при крайне незначительныхъ подвозахъ; съ овсомъ мѣстами тверже.

Цѣны на хлѣбъ на Петербургскомъ рынкѣ.

С.-Петербургъ. 21 марта (Калашниковская Биржа).—Настроение мучного рынка устойчивое. Съ 19 по 21 марта прибыло въ С.-Петербургъ по николаевской жел. дор.: муки пшеничной 49 в., ржаной 57 в., отѣвной 13 в., по моск.-винд.-рыб. ж. д. поступило муки пшеничной 31 в. Мука пшеничная мельницъ приволжскаго района крупчатка 1 с. дѣлана по 2 р. 45—56 к., II с. до 2 р. 55 к., первачъ I с. до 2 р. 25 к., II с. до 2 р. Муку мельницъ ростовск. и Д. и Кубанск. обл. № 0 дѣлали до 2 р. 35 к., № 1 по 2 р. 15—30 к., № 2 до 2 р. 25 к., № 3 до 2 р. 15 к., № 4 до 2 р.; настроение съ этой мукой тихое и безъ перемѣнъ. Муку мельницъ гор. Одессы, Керчи и Кіевской губерніи дѣлали по 2 р. 10—20 к., № 2 до 2 р. 10 к., № 3 до 2 р. Муку мельницъ южнаго района крупку дѣлали по 1 р. 90 к.,—2 р. 10 к., мягкую 00 по 1 р. 80 к.—2 р., за 0 продавцы назначали до 1 р. 95 к. Съ отрубями крѣпко, пшеничныя дѣланы по 68—72 к., за ржаныя продавцы назначали 62—64 к., сбѣлки съ ними огласились отъ 60 к. Съ ржаной мукой настроение крайне малоцѣлительно, но довольно твердое, мука ржаная замоск. центрального района отѣвная дѣлана по 1 р. 25—36 к., за пеклеванную продавцы просили до 1 р. 55 к., за обдирную до 1 р. 25 к., за обойную до 1 р.

8—11 к., обыкновенная дѣлана по 98 к.—1 р. 2 к., за сѣянную продавцы назначили до 1 р. 48 к., отѣвная с.-петербургскаго размолы дѣлана по 1 р. 36—40 к., обойная до 1 р. 11 к. обойная низовая дѣлана до 1 р. 8 к., за гороховую продавцы просили 1 р. 20—40 к., за муку картофельную продавцы назначали 2 р. 10—45 к., солодъ пшеничный бѣлый въ кредитъ дѣлали до 1 р. 55 к., крупку до 1 р. 55 к., ржаной обыкновенный 1 р. 40—50 к., ячный по 1 р. 65—70 к.

Рыбинская хлѣбная биржа.

Рыбинскъ, 19 марта.—Низовые мукомолы—нижегородскіе, самарскіе и саратовскіе—къ концу зимы расторговались первыми сортами крупчатки и пшеничной муки, но при возникающемъ требованіи для своихъ покупателей выписываютъ для нихъ эти сорта прямо съ мельницъ. Всѣ мѣстные мельники имѣютъ прекрасный сбытъ первыхъ трехъ сортовъ, поэтому, цѣны на крупчатку держатся устойчиво, съ тенденціей къ повышенію. Ежедневная отправка муки по разнымъ станціямъ жел. дор. достигаетъ 10—15 ваг., цѣны вышнимъ сортамъ крупчатки 1 с. голуб. кл. 12 р. 75 к.—13 р., второстепенныхъ фирмъ отъ 12 р. 25 к., другіе сорта продаются съ извѣстной расцѣпкой съ пониженіемъ на 75 к.—1 р. 25 к. на мш. Отруби пшеничныя поднялись въ цѣнахъ, замѣтенъ недостатокъ товара потому, что большія партіи отрубей куплены для спекуляціи. Много отрубей было продано для с.-петербургскихъ торговцевъ по 3 р. 20 к. 5 п. съ мш. Отруби въ Рыбинскѣ за 2 мѣс. повысились на 15 к. п. Способствовала этому дороговизна сѣна. Благодаря хорошему требованію на муку ржан., цѣны держатся крѣпко. Обойная мѣстн. вальцев. заводовъ 8 р. 50—75 к., обыкн. низовая, лучшая, отъ 8 р. 40 к., средняя до 8 р. 25 к. чт. 9 п., отправка по жел. дор. муки ржан. колеблется отъ 12 до 15 ваг. въ день, кромѣ гужевою переправы въ сосѣдніе уѣзды.

Рыбинскъ, 21 марта—настроение съ мукой тихое.

	18 марта.	21 марта
Мука ржаная:		
Волжская . . .	—	—
Камская . . .	8 р. 30—50 к.	8 р. 30—40 к.
Бѣльская . . .	—	—
Мука пшеничная:		
I сортъ . . .	12 р. 50—13 р.	12 р. 50—75 к.
II " . . .	11 р. 75 к.—12 р. 25 к.	11 р. 75 к. 12 р.

МѢСТНЫЯ ХЛѢБНЫЯ ЦѢНЫ.

МѢСТНОСТИ:	Петроза- водскъ.		Олоонецъ.		Важины.		Сермакса.		Вытегра.		Воине- сенье.		Карго- поль.		Няндомъ.		Повѣнецъ.		Пудождь.			
	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
ТОВАРЫ:																						
МУКА РѢЗАНАЯ за четверть																						
а) простая	10	10 25	10	10 25	—	9 50	9 75	10	—	8 80	9	—	9	—	10 35	10 80	9 50	10 50	10 50	9 80	9 80	—
б) обойная	11	11 50	11 50	12	—	9 80	10 25	10 50	9 20	9 40	10 50	—	—	—	10	10 80	12	11 80	10 50	—		
в) обдирная	13	14	—	12 50	—	10	—	—	9 40	9 60	11	—	—	—	12 40	13	—	—	11	—		
РОЖЬ четверть 9 пуд.	—	—	10	10 50	—	—	—	—	—	—	8	—	9	9 90	—	—	—	—	—	—		
КРУПА, за пудъ:																						
а) гречневая	1 80	2	—	2 40	1 80	2	2	2 40	1 80	2	1 80	—	2	2 20	1 60	1 90	1 80	2	2	—		
б) житная	1 90	2	2	2 20	2	2 40	2 20	2 40	2	2 20	1 90	—	1 80	2	—	—	2 20	2 30	2	—		
в) пшениная	1 80	2	2	2 20	1 80	2	1 70	2	1 80	2	1 60	—	1 75	2	1 35	1 50	2 10	2	1 60	—		
г) овсяная	2 60	3	2 60	2 80	2 40	2 80	2 30	2 60	2 20	2 40	2 40	—	1 80	2 20	1 70	1 85	2 40	2 10	2	—		
КРУПЧАТКА за мѣшокъ 5 п.:																						
1 сорта	14	14 50	14	14 50	13 80	14	14 50	15	13 50	14	13 75	—	14 25	14 50	12	13 75	14 75	15	14 50	—		
2 сорта	13 50	14	13 25	13 75	13 25	13 50	13 75	14 50	12 50	13	13 25	—	14	14 25	—	9 75	12 80	13	13 75	—		
ПЕРВАЧЬ, за мѣшокъ 5 пуд.	12	13	8	13	10	12 50	10	13	11 50	12	12 75	—	12	13 50	—	—	10	12 80	8	12		
ОВЕСЬ, куль 6 пуд.	7 25	7 50	6	6 60	—	6 25	6	6 25	5 25	5 50	6	—	5 70	6	4 80	5 20	7 20	—	6	—		

Примѣчаніе. Свѣдѣнія даны по 26 марта.

— 2 —

Вышелъ въ свѣтъ и разсылается подписчикамъ № 1 (мартъ, 1914 г.) единственнаго въ Россіи иллюстрированнаго ежемѣсячника

„Русскій Экскурсантъ“.

Журналъ ставитъ задачей всестороннее освѣщеніе вопросовъ, касающихся экскурсій и объединеніе всѣхъ общественныхъ и частныхъ организацій, вѣдающихъ экскурсіонное дѣло въ Россіи.

Содержаніе № 1:—Цѣль и задачи „Русскаго Экскурсанта“.—Н. О. Вопросъ объ экскурсіяхъ на съѣздѣ имени Ушинскаго въ СПб.—С. В. Ремизова. Делегатскій докладъ о дѣятельности экскурс. комиссіи при Тульскомъ учительскомъ о-вѣ взаимопомощи.—Б—ръ. Роль земства въ дѣлѣ организаціи экскурсій.—Ф. Чембуловъ. Когда и какъ сѣверянамъ наиболее поучительно ѣздить въ Крымъ.—А. Лавровскій. Гимназисты въ Соловкахъ (ученич. впечатлѣнія).—Н. П. „Мы найдемъ нуть“, стих. съ нѣм.—Студитскій К. 1500 верстъ пѣшкомъ съ дѣтьми по берегу Волги.—Е. А. Кирпичникова. Въ Красной Полянѣ (изъ Кавказ. экскурсій.—Н. С. Соколовъ. На истокахъ двухъ великихъ рѣкъ (съ картою истоковъ Волги и З. Двины).—Подшиваловъ А. В. По Уралу (экскурсія учениковъ Пермской торговой школы).—Въ Нижній, Кострому и Ярославль (впечатлѣнія ученика 4 кл. Калуж. реал. училища).—Макишевъ С. В. Изъ деревни въ Москву.—П. К—ій. Крупинки опыта.—Движеніе экскурсій. Сообщенія изъ Баку, Владивостока, Варшавы, Вятки, Екатеринодара, Калуги, Кіева, Москвы, СПб., Риги, Тифлиса, Читы, Ялты и др. гор.—Экскурсіонная хроника.—Библиографія.—Справочный отдѣлъ.—Къ свѣдѣнію руководителей.—Къ свѣдѣнію экскурсантовъ.—Объявленія.

Въ ближайшихъ №№ намѣчены къ напечатанію: Н. Первухинъ. Художественныя красоты Ярославля.—К. Студитскій. Пѣшкомъ къ Ипатію съ дѣтскимъ пріютомъ.—Г. Устиновъ. Село Городецъ (бытовой очеркъ).—В. Миндовскій. Волжское пароходство.—П. К—ій. Особый видъ экскурсіи—колонія.—Н. Юшковъ. Экскурсія по Крыму.—Н. Духовницкій. Въ окрестностяхъ города (ест. истор. наблюденія).—Прогулка въ Вологду (ученич. впечатлѣнія).—П. Чернышевъ. Было-бы желаніе.—Д. Марковъ. Изъ Феодосіи въ Москву и СПб.—Калининъ, В. По Днѣпру на лодкѣ и др.

Въ журналъ принимаютъ участіе: Веригинъ Н. А. (Ярославль), Воскресенскій М. П. (Кострома), Гартвигъ А. Ф. (Москва), Гудзь П. К. (Тула), Духовницкій Н. Н. (Ярославль), Комарницкій В. И. (СПб.), Критскій П. А. (Яросл.), Калининъ В. Е. (Вологда), Кирпичникова Е. А. (Москва), Марковъ Д. А. (Саратовъ), Миндовскій В. А. (Яросл.), Миславскій Н. М. (Яросл.), Моравскій С. П. (Ростовъ), Макшеевъ С. В. (Ростовъ), Незнамовъ П. А. (Москва), Панченко В. Ф. (Москва), Первухинъ Н. Г. (Яросл.), Подшиваловъ А. В. (Яросл.), Покровскій С. П. (Яросл.), Рудневъ Н. И. (Тула), Соколовъ Н. С. (Яросл.), Сергѣй Глаголь (Москва), Студитскій К. Л. (Яросл.), Сухотинъ П. С. (Москва), Тихомировъ И. А. (Яросл.), Устиновъ Г. Ф. (Рыбинскъ), Ушаковъ И. А. (Кострома), Чернышевъ П. П. (Тверь), Чембуловъ Ф. З. (Ростовъ), Юшковъ И. В. (Нижній Новгородъ), и др.

Журналъ „Русскій Экскурвантъ“ выходитъ въ Ярославль съ 1 марта 1914 года въ числѣ 9—10 выпусковъ въ годъ, содержащихъ каждый 4—6 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями.

Подписная цѣна три (3) рубля въ годъ.

Адресъ: Для корреспонденціи (денежной, заказной, простой)—Ярославль, реальное училище, редакціи „Русскій Экскурвантъ“.

Отвѣтственный редакторъ-издатель *Н. С. Соколовъ*.

Редакторы: *Н. Г. Первусимъ и П. А. Критскій*. (3—2).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1914 годъ
на ежемѣсячный журналъ
ИСТОРИИ и ИСТОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ

„ГОЛОСЪ МИНУВШАГО“

(Годъ изданія 2-й).

Подъ редакціей С. П. Мельгунова и В. П. Семевского.

Журналъ, какъ и въ предшествующемъ году, посвящается разработкѣ вопросовъ исторіи и исторіи литературы русской и всеобщей и имѣть въ виду интересы широкихъ круговъ интеллигентныхъ читателей.

Журналъ ИЛЛЮСТРИРУЕТСЯ картинами изъ прошлаго и портретами дѣятелей русскихъ и иностранныхъ.

ВЫШЛА МАРТОВСКАЯ КНИГА (№ 3).

Содержаніе: 1. Статьи. В. В. Міаковский. Годы ученія А. Н. Родищева И. Н. Игватовъ. Театръ и зрители. Ш. Николаевская эпоха. О. Ф. Зѣлинскій. Трагедія власти. 2. Воспоминанія. В. Ф. Лазурскій. Яснополянскіе посѣтители въ 1894 г. И. П. Бѣлоконскій. Отрывки изъ воспоминаній. А. А. Целиканъ. Во второй половинѣ XIX вѣка И. Е. Рѣпинъ. Изъ временъ возникновенія моей картины «Бурлаки на Волгѣ». ген. Н. Б. Броневскій. Изъ воспоминаній (нач. XIX в.). 3. Матеріалы. Т. О. Соколовская. Сокровенность масонскихъ списковъ. Е. А. Колосовъ. Къ характеристикѣ общественнаго міросозерцанія Н. К. Михайловскаго. 4. Обзоръ журналовъ. С. В. Петлюра. Былое въ украинскихъ журналахъ. А. М. Васютинскій. Вольтеръ-придворный и Вольтеръ-номѣщикъ. В. Н. Перцевъ. Изъ писемъ бар. Штурмфедеръ объ австрійской революціи 1848 г. С. Дурьлинъ. О погибшихъ произведеніяхъ Гаршина. 5. Критика и библиографія. Рецензіи. Г. Шрейдера. М. Н. Покровскаго, Ю. Гессена. К. Тиандера. Н. Бродскаго Е. Корша. Изъ текущей литературы. С. Сватиковъ. Императорская публичная бібліотека за 100 лѣтъ П. Войковъ. Одна изъ загадокъ исторіи В. Филипповъ. Театральные нравы прошлаго вѣка. 6. Некрологъ. В. Я. Багучарскій. А. Х. Христофоровъ. 7. Рисунки. 1. Сибирскій этапъ. 2. Арестантская партія въ пути. Портреты С. Н. Южакова. Э. О. Короленко. А. Х. Христофорова. Заславки изъ рукописныхъ евангелій XVI в. изъ собранія А. А. Титова.

Уловія подписки на 1914 годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи: на годъ—8 руб., на 1/2 года—4 руб., на одинъ мѣсяць—1 руб., за границу—12 руб., 1/2 года—6 руб. Для народныхъ учителей и учащихся допускается разсрочка по 2 руб. Въ отдѣльной продажѣ книга журнала—1 руб. (валож. плат.—1 руб. 25 коп.). Подписныя деньги на 1914 годъ должны направляться въ контору журнала. (Складъ книгоиздательства «Задруга», Москва, Нижняя Кисловка, д. № 1, кв. 4, тел. 4-50-61). Комплекты за прошлый годъ (безъ № 1) 7 р. 50 к. (безъ пересылки). Подписка принимается и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ.

Вышла 1-я мартовская книга журнала

„СОВРЕМЕННОКЪ“

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Стихотворенія * * * * Конст. Эрберга. Осень Н. Ю. Венгрова. Въ степи. Разсказъ П. Сурожскаго. Женихъ. Разсказъ Роберто Бракко. Lett Motiv. Разсказъ Роберто Бракко. Перев. О. Грантъ. Къ вопросу о наказуемости Аборта. Л. Горовицъ. Нѣмецкіе интеллигенты о евреяхъ и еврейскомъ вопросе. В. В. Многообъщающее научное открытіе. Н. Лазаркевича.

Политика и общественность. На перепутьи. Л. Мартова. Рабочее движеніе и В. Розановъ Ник. Суханова. По Россіи. Творцы жизни. В. Трутовскаго. Экономическіе очерки. Протекціонизмъ или свобода торговли (Къ пересмотру торговаго договора съ Германіей) Г. Новоторжскаго. Иностранная жизнь. Пятьдесятъ лѣтъ Интернаціонала Р. Стрѣльцова. При свѣтѣ выстрѣла. Р. Ефимова. Литература и искусство. Т. Г. Шевченко. Е. Лундберга. Парсифаль. П. Цвѣтаевой. Отклики и факты. Женскій мѣсяць. Н. Станкевичъ.—Подъ угрозой войны. В. Коврова.—Выборы въ страховой Совѣтъ Вс. В. Новыя книги..

Подписка на журналъ «СОВРЕМЕННОКЪ» продолжается.

Подписная цѣна съ пересылкой:

I.

На журналъ „Современникъ“—24 кн.—6 руб. 85 коп. въ годъ въ Россію и 10 руб. за границу. Дopusкается разсрочка: при подпискѣ—2 р. 85 к., къ 1 апрѣля—2 руб. 50 коп. и къ 1 августа—1 руб. 50 коп.

II.

На журналъ „Современникъ“—24 кн.—и „Библиотеку Современника“—12 книгъ съ бесплатнымъ приложеніемъ двухъ сочиненій о „Масонствѣ“—12 руб. въ годъ въ Россію и 16 руб. за границу. Дopusкается разсрочка: при подпискѣ—6 руб., къ 1 апрѣля—3 рубля и къ 1 августа—3 рубля.

Подписка принимается: Въ конторѣ журнала «СОВРЕМЕННОКЪ»—С.-Петербургъ, Невскій пр. 43, и въ книжныхъ магазинахъ. Книжные магазины, библиотеки, земскіе склады, агенты по приему подписки въ разныхъ учрежденіяхъ—удерживаютъ за комиссію и переводъ денегъ при одновременномъ взносѣ подписной цѣны 30 коп. съ 6 р. 85 к. и 45 коп. съ 12 руб.; при подпискѣ же, согласно условій разсрочки, удерживаютъ 3% съ пересылаемой суммы. Экземпляры „Современника“ за 1911, 1912 и 1913 годы остались въ ограниченномъ количествѣ. Съ требованіями обращаться непосредственно въ контору журнала. (1).

XXIV ГОДЪ
ИЗД.

Вѣстникъ Иностранной Литературы

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

Вышла МАРТОВСКАЯ книга

ОГЛАВЛЕНИЕ: Заграничная хроника: 1. Общественная жизнь. Ганото о балканскихъ событіяхъ 1912—1913 г.г. Современное настроеніе въ Эльзасѣ и Лотарингіи. Опасности зимняго спорта. Американскія желѣзныя дороги. Иосифъ Капабланка. Геній шахматной игры (съ портретомъ). 2. Литература и печать. Воспоминаніе о Маркѣ Твенѣ. Библиографическій отдѣлъ. Новыя теченія въ авглійской литературѣ. О футуризмѣ. Максуэль. Садъ сатаны. Холль Кэйнъ. Богомъ данная мнѣ женщина. Карль Штробль. Чудесному вѣрь! Камилла

Перь. Кади замужемъ. Миниатюра и юмористика: Отець Наркисъ. Д. Викеласа. Съ греческаго.—Мальгари. Антонио Фогацаро. Съ итальянскаго.—Въ области свовидѣній. Марка Твэна.—Летящая сабака. Съ французскаго.—Западня. Юмореска Клеве. Съ польскаго. Особое приложеніе: Декамеронъ Боккаччіо, Первый день. Подписная плата на журналъ вмѣстѣ съ художеств. приложеніемъ (которое въ оригиналѣ стоитъ свыше 20 р.), въ годъ 7 р. 50 к. съ пересылк. и доставк. Контора редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій 34.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ.

„Русская Мысль“.

Редакторъ-Издатель П. Б. Струве.

19 марта вышла въ Москвѣ мартовская книга.

СОДЕРЖАНИЕ: 1 Стихотворенія Валерія Брюсова, Александра Блока и др. 2 „Наклонная Елена“. Повѣсть Н. С. Сергѣева-Ценскаго. Окончаніе. 3 Росгальда. Романъ Германа Гессе. Пер. А. Полоцкой. 4 Судъ. Этюдъ—П. С. Романова. 5 Страстная дружба. Романъ Г. Дж. Уэллса. Пер. Э. К. Пименовой. 6 Сельскія эниграммы. Юрія Верховскаго. 7 Ольга Оргъ. Романъ ч. 1-ая главы 1-15. Юрія Слезкина. 8 Объ Окасанъ и Николеть. Пер. М. И. Ливеровской. 9 Семейство Бакунныхъ. (По неизданнымъ матеріаламъ). А. А. Корнилова. 10 Новая неземская Россія. Ф. А. Щербинны. 11 Толстой и судъ. В. А. Маклакова. 12 Опиткѣ. Актеръ, критика школа. Кн. Сергѣя Волконскаго. 13 Здраваго смысла тартарары. Діалогъ о футуризмѣ. Валерія Брюсова. 14 На перевалѣ. Къ чему готовить? А. С. Изгоева. 15 Почему застоялась наша духовная жизнь? Петра Струве. 16 Въ Россіи и за границей. Обзоры и замѣтки. 1 Политика, общественная жизнь и хозяйство. Земца, Г. Туманова, И. О. Левина, Я. Яковлевича и И. Л. 2 Литература и искусство. Валерія Брюсова, Евгенія Лундберга, Б. Эйхенбаума и М. Первухина. 3 Историческая наука. С. О. Марголина. 4 Религія и церковь. Н. Брюлловой-Шаскольской и В. Быстренина. 5 Естествознаніе. П. Эфруселъ. 6 Некрологъ. 7 Критическое обозрѣніе.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: Съ доставкой и пересылкой въ Россіи. на годъ 15 р., 9 мѣс. 11 р. 25 к., 6 мѣс. 7 р. 50 к., 3 мѣс. 3 р. 75 к.

На одинъ мѣсяць для иногороднихъ внутри Россіи 1 р. 25 к.

Цѣна отдѣльнаго номера въ продажѣ 1 р. 50 к.

Принимается подписка и производится розничная продажа №№ журнала въ С.-Петербургѣ: въ главной конторѣ журнала: Нюстадская, 6 близъ Финляндскаго вокзала; въ Москвѣ въ отдѣленіи конторы: Сивцевъ Вражекъ, д. 20, кв. 3, а также у всѣхъ крупныхъ книгопродавцевъ обѣихъ столицъ (у Н. П. Карбасникова: С.-Петербургъ, Гостинный дворъ и Москва на Моховой) и большихъ провинціальныхъ городовъ.

Открыта подписка на 1914 годъ (8 годъ изданія) на политическую, общественную, экономическую и литературную газету.

„ГОЛОСЪ МОСКВЫ“

(Москва, Арбатская площадь, Филипповскій пер., 11).

Задача газеты—служить дѣлу обновленія Россіи. Статьи по вопросамъ политической, общественной и экономической жизни. Фельетоны въ стихахъ и прозѣ. Беллетристика. Собственн. телеграммы изъ главныхъ пунктовъ Россіи и изъ-за границы. Цѣны на все продукты с.-хоз. и промышл., биржа (Петербургъ, Москва, Берлинъ, Парижъ, Лондонъ). Особое вниманіе обращено на торгово-промышленные и сельскохозяйственные вопросы. Важнѣйшія событія ежедневно иллюстрируются рисунками въ текстѣ газеты.

Подписчики газеты получаютъ на льготныхъ условіяхъ: 1) большой еженедѣльный худож.-юмористич. и литерат. журналъ «ЗЛАТОЦВѢТЬ» за 2 р. 50 к., вмѣсто 5 р. въ годъ; 2) Спортивный богато иллюстрированный еженедѣльный журналъ «КЪ СПОРТУ» за 7 р., вмѣсто 10 р. въ годъ.

Заграничные подписчики платятъ вдвое.

Подписная плата: на «Голосъ Москвы» 12 мѣс. 9 р., 6 мѣс. 4 р. 75 к., 3 мѣс. 2 р. 50 к., 1 мѣс. 90 к. Заграничные подписчики платятъ вдвое.

Льготная подписка въ Россіи: для лицъ духовнаго званія, военныхъ, учителей, студентовъ, желѣзнодорожныхъ служащихъ, приказчиковъ и рабочихъ. На «Голосъ Москвы» 12 мѣс. 6 р., 6 мѣс. 3 р. 25 к., 3 мѣс. 1 р. 75 к., 1 мѣс. 60 к.

Подписка принимается только съ 1 по 1 число. Подписка, присланная безъ обозначенія срока, открывается съ 1 числа текущаго мѣсяца. (3—2).

„РЫБОЛОВЪ и ОХОТНИКЪ“

двухнедѣльный иллюстрированный журналъ охоты, рыболовства и рыбоводства (годъ изданія VI-й). Въ 1914 году подписчики получаютъ:

24 №№ журнала «Рыболовъ-Охотникъ», посвященнаго рыбол. и рыбовод., и

24 №№ журнала «Охотникъ», посвящ. охотѣ во всѣхъ видахъ и собаковод.

Программа журнала обширная: Законы по охотѣ и рыбол.—Разсказы, стих., описанія.—Спеціальн. статьи по охотѣ и рыболов.—Оружіе, рыболов. снасти, приманки.—Портреты писателей охотниковъ и рыболововъ.—Жизнь обществъ.—За границей.—Корреспонденціи.—Отвѣты на вопросы.—Смѣсь.—Карикатуры. Репродукціи съ фотографіей С. А. Лобовикова. Двѣ доплатныя преміи: 1) классическій трудъ В. В. Гринера «Искусство военной и спортивной стрѣльбы», со многими рисунками и 2) «Дневникъ рыболова», справочная и запис. книжка для рыболова, съ рисунками.

Подписная цѣна: безъ премій на годъ—2 р., 1/2 г.—1 р. 10 к. Съ книгой Гринера «Искус. воен. и спортивн. стрѣльбы»—3 р., съ «Дневникомъ рыболова»—2 р. 50 к., съ обѣими преміями—3 р. 50 к. въ годъ.

Пробный № высылается за 7 к. марку стараго образца—не юбилейную.

Адресъ редакціи: Вятка, Николаевская, д. Берманъ.

Редакторъ-издатель *Ө. Куниловъ*.

Издатель *А. Вловитейнъ*. (2—2)

Открыта подписка на 1914 г. на иллюстриров. журналъ

Кооперативная Жизнь

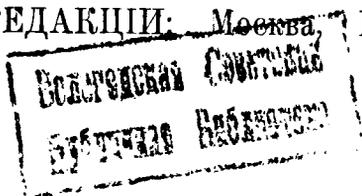
2-й годъ изданія.

Органъ комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ при Московскомъ обществѣ сельского хозяйства.

Въ 1914 году журналъ „Кооперативная жизнь“ будетъ выходить два раза въ мѣсяць, книжками отъ 4 до 5-ти печатныхъ листовъ. Желая болѣе своевременно и живо откликаться на всѣ злободневные вопросы кооперативной жизни, редакція, сохраняя всѣ отдѣлы, обратитъ особое вниманіе на полноту отдѣла „Кооперативная жизнь въ Россіи“. Что касается статей теоретическаго характера и болѣе значительныхъ по объему, то таковыя будутъ выходить сборниками въ видѣ приложеній 2 „Кооперативной жизни“. Такихъ отдѣльныхъ приложеній объемомъ отъ 6 до 8 печатныхъ листовъ въ 1914 г. подписчики получатъ не менѣе четырехъ книжекъ. Редакціонный комитетъ: М. П. Авсаркисовъ, В. П. Анисимовъ, В. А. Кильчевскій, В. А. Краснокутскій, прив.-доц., А. Е. Кулыжный, В. А. Перелешинъ—предсѣдатель комитета, В. О. Тотоміанць, прив.-доц.—секретарь комитета, завѣдующій отдѣломъ «Кооперативная жизнь въ Россіи»—А. А. Евдокимовъ.

Подписная плата за 24 №№ журнала и 4 книжки приложеній остается прежней пять рублей въ годъ, 3 рубля на 1/2 года.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая 15, кв. 5.
Тел. 3-19-13. (3—2).



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ

на ежемѣсячный популярный естественно-историческій
съ иллюстраціями въ текстъ журналъ

„П Р И Р О Д А“

(годъ изданія III).

Въ редактированіи отдѣловъ участвуютъ: Маг. геогр. С. Г. Григорьевъ, проф. Н. К. Кольцовъ, проф. Н. М. Кулагинъ, проф. П. П. Лазаревъ, проф. Л. В. Писаржевскій, проф. К. Д. Покровскій, ассист. по каф. физ. геогр. С. А. Савѣтовъ, проф. Л. А. Тарасевичъ, ст. минер. Акад. Наукъ А. Е. Ферсманъ, проф. Н. А. Шиловъ, пр.-доц. В. В. Шипчинскій.

Содержаніе: Философія естествознанія. — Астрономія. — Физика. — Химія. — Геологія съ палеонтологіей. — Минералогія. — Микробиологія. — Медицина. — Гигіена. — Общая біологія. — Зоологія. — Ботаника. — Антропологія. — Человѣкъ и его мѣсто въ природѣ.

Въ журналѣ, между прочими принимаютъ участие: проф. С. В. Аверинцевъ, проф. Д. Н. Анучинъ, проф. П. И. Бахметьевъ, проф. А. М. Безръдко, (Парижъ), Б. М. Беркенгеймъ, проф. П. И. Боргманъ, прив.-доц. В. А. Бородавскій, П. А. Бѣльскій, проф. В. А. Вагнеръ, проф. Ю. Н. Вагнеръ, акад. проф. П. И. Вальденъ, проф. Б. Ф. Вериго, акад. проф. В. И. Вернадскій, проф. Г. В. Вульфъ, М. И. Гольдемитъ (Парижъ), проф. В. В. Завьяловъ, проф. В. Р. Заленскій, проф. А. А. Ивановъ, проф. А. В. Клоссовскій, прив.-доц. М. Ю. Лахтинъ, Г. Д. Лукашевичъ, д-ръ Е. И. Марциновскій, проф. А. К. Медвѣдевъ, проф. М. А. Мензбиръ, проф. П. Г. Меликовъ, проф. С. И. Метальниковъ, проф. И. И. Мечниковъ (Парижъ), А. Э. Мозеръ, Н. А. Морозовъ, проф. А. В. Нечаевъ, М. В. Новорусскій, В. Л. Омелянскій, проф. А. В. Павловъ, прив.-доц. Г. Ф. Полакъ, А. А. Рихтеръ, Н. А. Рубакинъ, проф. А. В. Сапожниковъ, проф. Х. М. Танатаръ, астрон. Пулк. обсерв. Г. А. Тиховъ, проф. Н. А. Умовъ, проф. О. Д. Хвольсонъ, проф. Л. А. Чугаевъ, прив.-доц. П. Ю. Шмидтъ, проф. Е. А. Шульцъ, проф. А. Н. Щукаревъ, прив.-доц. А. И. Ющенко, проф. А. П. Яроцкій и многіе другіе.

Условія подписки: на годъ (съ дост. и перес.)—5 р., на 1/2 года—2 р. 50 к., на три мѣсяца—1 р. 25 к., на 1 мѣс.—50 коп., за границу на годъ—7 р.

Комплекты всѣхъ №№ за 1912 и 1913 гг. высылаются каждый по полученію 5 руб., въ роскошномъ переплетѣ—6 руб. 50 коп.

Адресъ главной конторы и редаціи: Москва, Мясницкая, Гусятниковъ пер., 11.
(2—2).

Олонецкая уѣздная земская управа объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Олонецкое уѣздное земское собраніе 18-го октября 1913 г. **ПОСТАНОВИЛО:** установить срокъ для подачи въ земскую управу разными лицами ходатайствъ, подлежащихъ разрѣшенію земскаго собранія, не позднѣе 1 сентября каждаго года. Поступившія послѣ этого срока ходатайства останутся безъ разсмотрѣнія до слѣдующей сессіи Собранія.

(3—2).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ НА

27-ой г. изданія.	СЪВЕРЪ	27-ой г. изданія.
еженедѣльный иллюстр. литератур.-художеств. журналъ.		
Въ 1914 г. гг. подписчики получаютъ:		
52	№№ иллюстрирован. литер.-художественнаго журнала	12
СЪВЕРЪ 12		
№№ иллюстриров. журнала Парижскія Моды. отд.: Хозяйство и Домово		
52	книги, отпечатанныя на хорошей бумагѣ плотнымъ, убористымъ, четкимъ шрифтомъ. въ составъ котор. входятъ:	
12	книгъ ежемѣсячнаго „АЛЬМАНАХА СЪВЕРА“, заключающ. въ себѣ ориг. и пер. романы, повѣсти, разск., очерки и пр.	
40	книгъ „БИБЛИОТЕКИ СЪВЕРА“, въ которыя войдутъ бесплатн. прил. по 4 абонем. по выбору гг. подписчиковъ:	
Абонементъ № 1.		
40	книгъ полнаго собр. сочиненій ВИЛЬНИ КОЛЛИНЗА	
Абонементъ № 2.		
40	книгъ полнаго собр. сочиненій ДЖОРДЖА ЭЛІОТА	
Абонементъ № 3.		
40	книгъ полнаго собр. сочиненій ФРЕДЕРИКА МАРРІЭТА	
Абонементъ № 4.		
40	книгъ полнаго собр. сочиненій АЛЬФОНСА ДОДЭ	
<p>ПОДПИСНАЯ ЦѢНА каждаго абонемента: на годъ безъ дост. въ СПБ. 7 р., съ дост. и перес. на годъ 8 р., на 6 мѣс. — 4 р., на 3 мѣс. — 2 р. За границу на годъ 12 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1 июля 2 руб. Желающіе получить приложенія по 2 абонементамъ (80 кн.) доплачиваютъ 4 р., по 3 абонем. (120 кн.) — 8 р., по 4 абонем. (160 книгъ) — 12 руб. (безъ разсрочки).</p>		
<p>Кромѣ того, за допл. въ 1 р. 25 к. гг. подписчики получаютъ на выборъ:</p>		
БОЛЬШУЮ ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ КАРТИНУ		
„ЗАРЯ“ ПРОФЕССОРА Ю. Клевера		
„ГРОЗА“ ПРОФЕССОРА К. Маковского.		
<p>Размѣръ картинъ, отпечатанныхъ въ 23 краск., 18×12 вершк.</p>		
<p>● Редакція журн. „СЪВЕРЪ“: Спб., Суворовскій пр., 25</p>		

(3—1).