

ВѢСТНИКЪ

ОЛОНЕЦКАГО
ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВОСЬМОЙ.

1914 г.

Содержаніе

1. Борьба за трезвость и земство.—
С. А. Л--ий.
 2. Изъ тьмы въ свѣтлую даль.
 3. По новому пути.
 4. Кустарные и иные промыслы и ремесла въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ и предполагающаяся работа уѣзднаго земства въ области профессиональнаго образованія.—*А. Мнительный.*
 5. Записка о промышленно-экономическомъ значеніи проектируемаго желѣзнодорожнаго пути Няндомы-Каргополь.
 6. Сообщенія изъ уѣздовъ: Сондала.—
Повѣнецкаго уѣзда.—*Ф. И. Антроповъ.*
—*С. Шульга.*—*Шулжанинъ.*—Вытегорское очередное уѣздное земское собраніе.—*Г. Каргополь.*—Очередное уѣздное земское собраніе.—*Н. Н.*—Сельско-хозяйственные курсы въ с. Кяппесельгъ Повѣнецкаго уѣзда.
 7. Очередное Олонекое Губернское земское Собрание. *Т. Макаровъ.*
 8. Земская
 9. Кооперация: Вліяніе кредитныхъ т-въ на умственное и нравственное развитіе членовъ и отношеніе ихъ къ интеллигенціи. Изъ практики потребительныхъ обществъ.—*М. Андреевъ*—Резолюціи, принятыя Совѣщаніемъ потребительныхъ обществъ Петербургскаго района 27--30 декабря 1913 года.
 10. Изъ жизни и дѣятельности земствъ.
 11. Разныя извѣстія.
 12. Отзвы о книгахъ.
 13. Отвѣты редакціи на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей статьи.
- [Сельско-хозяйственный отдѣлъ.]
14. Очистка и сортировка сѣмянъ и посѣвъ—
К. Веберъ.
 15. Простѣйшій способъ устройства дешеваго капустнаго парника, наиболѣе пригоднаго для каждаго крестьянскаго хозяйства —*В. Володино.*

Отъ общества „РУССКОЕ ЗЕРНО“.

«Русское Зерно», общество содѣйствія подъему земледѣлія, сельскаго хозяйства и народной трудоспособности, основанное въ 1908 году, посылаетъ уже въ теченіи пяти лѣтъ молодыхъ крестьянъ (всего послано до 300 человекъ), отчасти же и народныхъ учителей и учительницъ, учиться на практикѣ сельскому хозяйству въ Моравію, Данію, а съ прошлаго года и въ Прибалтійскій край. Преимущество отдается отбывшимъ воинскую повинность и имѣющимъ хотя часть денегъ на дорогу. Необходимы физически здоровые и способные къ тяжелому труду. Срокъ выучки 8 мѣсяцевъ.

Съ текущаго года, кромѣ того, будутъ устраиваться экскурсіи (поѣздки) для самостоятельныхъ домохозяевъ въ возрастѣ отъ 30 до 40 и даже 45 лѣтъ. Срокъ экскурсіи три недѣли, самое большее мѣсяць. Время экскурсіи—между яровымъ посѣвомъ и сѣнокосомъ.

Съ текущаго года предполагается въ разныхъ городахъ Россіи устройство чтеній съ кинематографическими картинами, на которыхъ будетъ изображенъ весь ходъ сельскохозяйственныхъ работъ въ Моравіи и Прибалтійскомъ краѣ, виды хуторовъ, устроенныхъ бывшими питомцами общества, и пр.

Кромѣ посылки крестьянъ, общество посылаетъ также и дѣвушекъ въ школы для изученія птицеводства и домашняго хозяйства въ Россіи и Моравіи. Сѣмта общества достигаетъ крупной цифры 40 т. руб. въ годъ.

Обществомъ изданъ въ 1911 году сборникъ «Письма крестьянъ» изъ-за границы, издаются «Извѣстія Русскаго Зерна» (не періодически), готовится къ выпуску второй сборникъ писемъ крестьянъ, изданы осенью 1913 года два доклада о поѣздкѣ членовъ общества въ Моравію и Прибалтійскій край.

Во многихъ городахъ имѣются отдѣлы общества; самые дѣятельные—Сувалскій, Вилеяскій, Саратовскій.

Главное управленіе землеустройства и земледѣлія весьма сочувственно относится къ задачамъ и дѣятельности общества, давая ему ежегодную субсидію. Небольшую субсидію получило «Русское Зерно» и отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, т. е. были случаи посылки учителей изъ Саратовской губерніи и Кубанской области для изученія молочнаго дѣла, садоводства и огородничества. Даже изъ далекаго Уссурійскаго края были желающіе поѣхать въ Моравію поучиться, причемъ всѣ расходы до Петербурга эти лица брали на себя.

Заботясь о расширеніи дѣятельности общества, ибо имѣется еще много мѣстъ, откуда не было практикантовъ, и много уѣздовъ, въ которыхъ о дѣятельности общества ничего неизвѣстно Совѣтъ «Русскаго Зерна», выпуская настоящее обращеніе ко всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, такъ или иначе заинтересованнымъ въ развитіи сельскаго хозяйства и благосостоянія русскаго крестьянства, позволяетъ себѣ думать, что этотъ призывъ не останется гласомъ вопіющаго въ пустынь, и многіе отзовутся.

Мы не денежной поддержки просимъ, а просимъ хорошихъ кандидатовъ для посылки за границу, увѣренные въ томъ, что денежная помощь будетъ послѣдствіемъ посылки, когда для лицъ, не сочувствующихъ или незнакомыхъ съ дѣломъ «Русскаго Зерна», результаты будутъ очевидны.

Подробныя свѣдѣнія, уставъ и изданія общества получаютъ и высылаются желающимъ канцеляріей общества (С.-Петербургъ, Симеоновская 1), Священникамъ, народнымъ учителямъ и крестьянамъ «Письма крестьянъ» и «Извѣстія» высылаются бесплатно.

Предсѣдатель А. Столыпинъ.

15 Апрѣля 1914.

VIII годъ изданія.

Вѣстникъ ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписная цѣна съ доставкою на домъ въ г. Петрозаводскѣ и пересылкою во все мѣста губерніи 1 рубль. На срокъ мѣсяца подписка не принимается.

Подписныя деньги слѣдуетъ адресовать на имя редакціи, при Губернской Земской Управѣ.

№ 7.

Г. Петрозаводскѣ.

Рукописи, присылаем. въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобн. статьи направляются и сокращаются. Гонораръ назначается по усмотрѣнію редакціи.

Плата за объявленія: за строчку въ одинъ столб. позади текста 10 коп.

Петрозаводскъ,

15 апрѣля.

Борьба за трезвость и земство. Въ концѣ января мѣсяца, какъ уже знаютъ наши читатели, произошли крупныя перемѣны въ составѣ высшаго правительства: ушелъ предсѣдатель Совѣта министровъ и министр финансовъ В. Н. Коковцовъ и вмѣсто него во главѣ объединеннаго правительства поставленъ И. Л. Горемыкинъ, а министромъ финансовъ назначенъ П. Л. Баркъ. Эта смѣна сопровождалась весьма важными принципиальными заявленіями о желательномъ характерѣ и направленіи нашей экономической и финансовой политики. На имя новаго министра финансовъ данъ былъ Высочайшій рескриптъ, въ которомъ, въ ряду другихъ неотложныхъ задачъ, возложено на министерство финансовъ ближайшее попеченіе объ утвержденіи въ населеніи трезвости, какъ необходимой основы для развитія духовныхъ силъ народа и преуспѣянія его производительнаго труда.

Вотъ какія знаменательныя слова содержатся, между прочимъ, въ этомъ рескриптѣ: „Съ Божіею помощію совершенное Мною въ минувшемъ году путешествіе по нѣсколькимъ великорусскимъ губерніямъ дало Мнѣ возможность непосредственно ознакомиться съ жизненными нуждами окружающаго Меня народа. Съ отрадою въ душѣ Я видѣлъ свѣтлыя проявленія даровитаго творчества и трудовой мощи Моего народа, но рядомъ съ этимъ съ глубокою скорбью Мнѣ приходилось видѣть печальныя картины народной немощи, семейной нищеты и заброшенныхъ хозяйствъ, — неизбѣжныя послѣдствія нетрезвой жизни и подчасъ народнаго труда, лишеннаго въ тяжкую минуту нужды денежной поддержки путемъ правильно поставленнаго и доступнаго кредита.

„Съ тѣхъ поръ, постоянно обдумывая и провѣряя полученныя на мѣстахъ народной жизни впечатлѣнія и свѣдѣнія, Я пришелъ къ твердому убѣжденію, что на Мнѣ лежитъ предъ Богомъ и Россіею обязанность ввести безотлагательно

въ завѣдываніе государственными и экономическими задачами страны коренныя преобразованія, во благо Моего возлюбленнаго народа.

„Нельзя ставить въ зависимость благосостояніе казны отъ разоренія духовныхъ и хозяйственныхъ силъ множества Мѣихъ вѣрноподданныхъ. А посему необходимо направить финансовую политику къ изысканію государственныхъ доходовъ, добываемыхъ изъ неисчерпаемыхъ источниковъ государственныхъ богатствъ и отъ народнаго производительнаго труда, при соблюденіи разумной бережливости постоянно соединять заботы объ увеличеніи производительныхъ силъ государства съ заботою объ удовлетвореніи нуждъ народа. Таковы должны быть цѣли желательныхъ преобразованій“.

По совершенно справедливому заявленію новаго министра финансовъ, приведенными Высочайшими указаніями вѣдомству поставлена исключительной важности задача. Ея практическое осуществленіе должно повести къ существенному измѣненію направленія всей нашей экономической политики. До сихъ поръ благосостояніе казны“ основывалось дѣйствительно, на „разореніи духовныхъ и хозяйственныхъ силъ“ народа, такъ какъ нашъ государственный бюджетъ въ значительной мѣрѣ покоился на питейномъ доходѣ. Четвертая часть всѣхъ государственныхъ расходовъ покрывалась доходами, получаемыми отъ потребленія спиртныхъ напитковъ, и такимъ образомъ финансовое благополучіе питалось за счетъ народнаго недуга. Чѣмъ больше народъ пилъ, тѣмъ больше поступало дохода въ казну, но и тѣмъ больше

подрывалось благосостояніе крестьянскаго хозяйства. Воля Государя Императора, совершенно ясно выраженная въ Высочайшемъ рескриптѣ, порываетъ отнынѣ связь между богатствомъ казны и однимъ изъ главныхъ его источниковъ; она указываетъ на необходимость изысканія государственныхъ доходовъ въ другихъ источникахъ — въ увеличеніи производительности народнаго труда и въ заботѣ объ увеличеніи производительныхъ силъ государства, а средство для усиленія этой производительности она видитъ въ народномъ отрезвленіи.

Старая истина — что въ пьянствѣ растрчивается духовное богатство народа, его нравственная сила и мощь; точно также не нужно доказывать и громаднаго вреда, приносимаго пьянствомъ въ области чисто экономической — въ хозяйствѣ крестьянъ. У пропившагося утрачена воля и разорено хозяйство, и не только съ духовной стороны, но и съ чисто физической онъ представляетъ признаки явнаго вырожденія. Это, повторяемъ, ясно и безспорно.

Менѣе ясна другая мысль — о томъ, что возможно создать «трезвый» бюджетъ, т. е. сохранить бюджетное равновѣсіе и безъ питейнаго дохода. Въ печати нерѣдко можно встрѣтить опасенія, что государственному казначейству нечѣмъ будетъ возмѣстить тѣхъ милліоновъ, которые оно получало отъ продажи вина. На эти опасенія прекрасный отвѣтъ далъ новый министръ финансовъ въ своемъ недавнемъ циркулярѣ управляющимъ акцизными сборами. Призывая ихъ использовать всѣ средства для борьбы съ нетрезвостью, онъ говоритъ: «Въ этомъ дѣлѣ не должно быть

мѣста сомнѣніямъ и колебаніямъ... Не слѣдуетъ опасаться уменьшенія доходовъ казны отъ продажи штей вслѣдствіе упроченія трезвости. Я глубоко убѣжденъ, что сбереженныя на потребленіи крѣпкихъ напитковъ народныя средства, оставаясь въ оборотѣ трудовой жизни и создавая новыя цѣнности, открываютъ иные, вполне надежныя, источники для покрытія возрастающихъ государственныхъ расходовъ».

Вотъ мысли, къ которымъ нельзя не присоединиться съ полною вѣрою въ ихъ правильность и нужно только пожелать, чтобы и въ дальнѣйшемъ правительствомъ въ развитіи производительныхъ силъ страны видѣло наиболѣе надежный источникъ и государственнаго богатства, и народной мощи.

Въ настоящее время всѣ вѣдомства заявляютъ о своей готовности бороться съ этимъ главнымъ врагомъ народнаго благосостоянія—пьянствомъ. Несомнѣнно, что къ этому общему движенію примкнетъ и земство. Въ этой области его задачи совершенно совпадаютъ съ ясно выраженнымъ новымъ правительственнымъ курсомъ. Вѣдь, до настоящаго времени всѣ его усилія и направлялись къ тому, чтобы улучшить народный трудъ, усиливъ его производительность. Своими агрономическими мѣропріятіями оно хочетъ научить сельскихъ хозяевъ выращивать два колоса тамъ, гдѣ прежде выросталъ одинъ; своею медицинскою организаціей оно стремится оздоровить народный организмъ, своими школами и библіотеками оно имѣетъ въ виду расширить духовное развитіе населенія и слѣлать послѣднее болѣе воспріимчивымъ ко всякимъ культурнымъ воздѣйствіямъ. Мы лично не сомнѣ-

ваемся, что по своей близости къ населенію, по своей долготѣйшей культурной работѣ въ народной средѣ оно, быть можетъ, болѣе, чѣмъ какое-либо иное учрежденіе, способно оказывать непосредственное воздѣйствіе на народный трудъ въ смыслѣ повышенія его производительности. Въ этой работѣ у него есть извѣстные навыки, опытъ, специальные органы. И въ дѣлѣ насажденія трезвости оно можетъ быть цѣннымъ и полезнымъ работникомъ, какъ чисто общественная организація.

Съ удовольствіемъ можемъ отмѣтить здѣсь, что наше земство уже выразило свой взглядъ въ вопросѣ о борьбѣ съ пьянствомъ. На мпнувшемъ очередномъ губернскомъ собраніи былъ рассмотрѣнъ и принятъ рядъ мѣропріятій въ этомъ направленіи. Губернское собраніе пришло къ выводу, что въ неотложномъ дѣлѣ борьбы съ народнымъ пьянствомъ могутъ принести пользу мѣры двоякаго рода: просвѣтительнаго и предохранительнаго характера.

Сущность перваго рода мѣропріятій состоитъ въ томъ, чтобы, съ одной стороны, постепенно воспитать трезвое, уважающее себя населеніе путемъ внѣдренія въ сознаніе дѣтей и подросткающаго поколѣнія христіанскихъ началъ нравственности, гражданственности, порядочности и трезвости, а съ другой—широко распространить въ народѣ идеи трезвости, понятіе о позорности и губительности пьянства. Къ достиженію первой цѣли земство уже идетъ путемъ насажденія среди народа грамотности, широкаго распространенія начальныхъ и др. школъ, обученія и развитія навыка къ систематическому физи-

ческому труду въ профессиональных школахъ и ремесленныхъ классахъ при училищахъ; вторая цѣль можетъ осуществиться при широкомъ развитіи сѣти школьных, школьно-народныхъ и народныхъ библиотекъ съ правильно поставленнымъ отдѣломъ книгъ противо-алкогольнаго содержанія и при помощи соотвѣтствующаго содержанія народныхъ чтеній со свѣтовыми картинами. Не малую роль могутъ сыграть въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ и образованіе обществъ трезвости какъ среди дѣтей школьнаго возраста, такъ и взрослого населенія.

Въ соотвѣтствіи съ изложеннымъ, собраніе признало необходимымъ: 1) возбудить передъ надлежащимъ учебнымъ начальствомъ ходатайство о преподаваніи въ учебныхъ заведеніяхъ началъ трезвости и объ образованіи среди обучающихся въ школахъ дѣтей обществъ трезвости;

2) ходатайствовать предъ епархіальнымъ Преосвященнымъ о преподаваніи приходскимъ священникамъ указаній относительно необходимости образованія въ приходахъ обществъ трезвости какъ среди подрастающаго поколѣнія, такъ и взрослыхъ, къ участію въ чемъ священники могли бы привлечь и мѣстныхъ учителей и учительницъ;

3) широко организовать народные чтенія со свѣтовыми картинами противо-алкогольнаго содержанія, для чего ассигновать средства на пополненіе комплектовъ чтеній со свѣтовыми картинами;

4) пополнить каталоги библиотекъ книгами и брошюрами противо-алкогольнаго содержанія;

5) возбудить ходатайство предъ правительствомъ о передачѣ дѣла

попеченія о народной трезвости въ вѣдѣніе общественныхъ учреждений, съ предоставленіемъ имъ тѣхъ средствъ, которыя въ настоящее время отпускаются въ распоряженіе комитетовъ попечительства о народной трезвости.

Мѣры предохранительнаго характера имѣютъ цѣлью если не уничтожить совсѣмъ, то уменьшить потребленіе населеніемъ спиртныхъ напитковъ до размѣровъ, не опасныхъ какъ для народнаго здравія, такъ и общественнаго порядка. Въ этомъ отношеніи собраніе постановило возбудить предъ правительствомъ слѣдующія ходатайства:

1) О закрытіи винныхъ лавокъ на весь періодъ дѣйствій уѣздныхъ по воинской повинности присутствій по призыву новобранцевъ въ мѣстахъ призыва и въ 50 верстномъ отъ послѣднихъ районѣ, а равно о воспрещеніи въ тѣхъ же мѣстахъ продажи изъ всѣхъ рѣшительно торговыхъ и питейныхъ заведеній пива, потребленіе котораго быстро прогрессируетъ; существующій порядокъ закрытія винныхъ лавокъ лишь во время засѣданій цѣли не достигаетъ, такъ какъ по окончаніи засѣданій лавки открываются и призываемые получаютъ возможность свободно покупать водку и дѣлать запасы ея на слѣдующій день.

2) О воспрещеніи продажи водки, спирта и пива во время храмовыхъ и часовенныхъ ираздниковъ, ярмарокъ, базаровъ и т. д. въ мѣстахъ нахожденія лавокъ и питейныхъ заведеній, такъ какъ время наиболѣе сильнаго развитія, почти повальнаго, пьянства совпадаетъ съ этими моментами народной жизни.

3) О повышеніи продажной стоимости водки и спирта и о прекра-

шеніи продажи ея въ мелкой посудѣ (до $\frac{1}{20}$ ведра), такъ какъ удороженіе стоимости отдѣльной покупки несомнѣнно уменьшитъ потребление.

4) Объ увеличеніи наказаній за тайную продажу спиртныхъ напитковъ и шинкарство и о принятіи въ предѣлахъ существующаго закона дѣйствительныхъ мѣръ борьбы съ этимъ зломъ, наиболѣе всего содѣйствующимъ развитію пьянства.

5) О воспрещеніи продажи спирта изъ тѣхъ винныхъ лавокъ, гдѣ спиртъ мѣстнымъ населеніемъ не потребляется, а покупается для перепродажи въ другія мѣстности, какъ напримѣръ, въ Порось-озерѣ, Повѣнецкаго уѣзда, для Финляндіи; это явленіе создаетъ для населенія легкій, мало цѣнимый заработокъ, который еще легче пропивается

6) О воспрещеніи продажи спиртныхъ напитковъ въ предѣлахъ сельскихъ обществъ по приговорамъ ихъ, постановленнымъ большинствомъ $\frac{2}{3}$ голосовъ, провѣреннымъ и утвержденнымъ въ установленномъ законѣмъ порядкѣ.

Представлялось бы желательнымъ предоставить обществамъ, постановившимъ таковыя приговоры, избирать особыхъ участковыхъ попечителей трезвости, къ обязанностямъ которыхъ относилось бы наблюдать за осуществленіемъ означенныхъ приговоровъ и о всѣхъ случаяхъ нарушенія ихъ, а равно тайной продажи питей и шинкарства, сообщать мѣстной полиціи для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности.

7) Объ уничтоженіи порядка выдачи наградъ сидѣльцамъ винныхъ лавокъ за продажу вина въ большемъ противъ нормальнаго коли-

чествѣ и, наоборотъ, о вознагражденіи ихъ за уменьшеніе торговли. Установленіе этого правила, несомнѣнно, способствовало бы сокращенію отпуска спиртныхъ напитковъ изъ винныхъ лавокъ, такъ какъ устранило бы случаи незаконныхъ продажъ малолѣтнимъ, пьянымъ и т. п.

Наконецъ, собраніе не нашло препятствій къ возбужденію въ установленномъ порядкѣ ходатайства о постепенномъ введеніи въ Россіи запретительной системы по отношенію къ производству и продажѣ спиртныхъ напитковъ.

Можно только съ удовольствіемъ констатировать, что уже многое изъ того, что намѣчено губернскимъ земскимъ собраніемъ, вошло и въ программу правительственной дѣятельности въ области противоалкогольной борьбы, насколько эта программа успѣла уже обрисоваться въ различныхъ правительственныхъ актахъ послѣдняго времени.

С. А. Л—ій.

Изъ тьмы въ свѣтлую даль.

(Деревня и земство при полулѣтковомъ юбилей)

Юбилей пятидесятилѣтняго существованія земскихъ учрежденій вновь поставилъ вопросъ о положеніи нашей деревни, о ея безрадостномъ прошломъ, о ея пробужденіи къ новой жизни въ настоящемъ, о ея стремленіи въ свѣтлую даль и о ея несомнѣнномъ лучшемъ будущемъ, благодаря тѣмъ мѣропріятіямъ, какія проводятся земствомъ.

При введеніи земскихъ учрежденій въ Пермской губерніи (1870 г.) числилось только 154 школы, на всю огромную территорию Прикамья и Зауралья, а въ настоящее время вводится всеобщее обученіе; вмѣсто школъ, гдѣ училъ полуграмотный дьячекъ, въ деревняхъ учреждаются высшія училища (съ

курсомъ городскихъ училищъ), появились въ селахъ Пермской губерніи ученицы и ученики гимназій и реальнаго училища изъ дѣтей земледѣльцевъ-крестьянъ, благодаря учрежденію земскими собраніями особаго фонда стипендій на ихъ просвѣщеніе.

Въ другихъ земскихъ губерніяхъ просвѣщеніе деревни пошло еще дальше. „Рязан. Жизнь“ отмѣчаетъ, что крестьянъ этой губерніи охватило стремленіе открывать у себя среднія учебныя заведенія, гимназіи. Въ с. Спасъ-Клепикахъ гимназія уже открыта. О преобразованіи въ гимназію являющагося въ селѣ минстерскаго народнаго училища постановилъ ходатайствовать сходъ с. Бѣлоомута. Такое же тяготѣніе къ средней школѣ наблюдается, по словамъ „Костромской Жизни“, и въ Костромской губ., гдѣ приговоръ объ открытіи гимназіи вынесенъ крестьянами села Шульгина.

Въ Новгородской губерніи открыта въ деревнѣ женская гимназія „Зорька“, гдѣ ученицы сами исполняютъ обязанности прислуги, но стыдятся и не красятся отъ этого „чернаго“ труда.

А вотъ что пишутъ „Рус. Вѣд.“ объ Ядринскомъ крестьянскомъ реальномъ училищѣ, Казанской губ.:

„Оно преимущественно обслуживаетъ крестьянское населеніе. Теперь въ реальномъ училищѣ шесть классовъ. Недавно директоръ училища Э. А. Вестерманъ произвелъ анкету (опросъ) среди учениковъ.

Большинство учениковъ-крестьянъ лѣтомъ занимаются полевыми работами. Въ I кл. участвуютъ въ полевыхъ работахъ 56% изъ всѣхъ учениковъ класса, во II кл. 36%, въ III кл. 44%, въ IV кл. 36%, въ V кл. 30%, въ VI кл. 33%.

Есть одинъ очень способный и трудолюбивый ученикъ, который, возвращаясь домой на лѣтній вакалъ, каждое лѣто поступаетъ въ пастухи, исполняя эту обязанность съ перваго класса. Въ деревнѣ онъ снимаетъ город-

ской костюмъ, форму реалиста, и облачается въ бѣлый домотканый холщевый чувашскій костюмъ.

Такъ дѣлаютъ большинство учениковъ-чувашъ (въ училищѣ ихъ учится 26,5%).

Въ городѣ реалисты живутъ на очень скромныя средства, на квартирѣ у мѣщанъ по нѣсколько человѣкъ въ комнатѣ, питаются чернымъ хлѣбомъ, картошкой, овощами, рѣдко ѣдятъ мясо.

Въ среднемъ въ мѣсяцъ содержанію каждаго изъ нихъ обходится: квартира 2—5 р., пропитаніе 7—5 р., остальные расходы 3—5 руб.“.

Конечно, и сейчасъ еще въ деревнѣ много косности, невѣжества, грубости и пьянства... Народное просвѣщеніе распространяется далеко не вездѣ и неравнобѣрно.

Певеселая безнадежная картина деревенскаго быта порой поражаетъ земскаго работника при столкновеніи съ крестьянскимъ міромъ.

Но тѣмъ не менѣе опускать руки, какъ прежде, уже не приходится.

Въ свое время о старой русской деревнѣ, только—что вышедшей изъ крѣпостного права, писатель Глѣбъ Успенскій,—любившій деревню и внимательно наблюдавшій за оя жизнью,—говорилъ о ней: „Мысль крестьянина работаетъ больше падъ тѣмъ, какъ жить на свѣтѣ одинокому. Живи безъ всякаго участія, зная, что его не откуда взять, понимай это—и не ропщи“... „Крестьянская дума одинока. Въ этомъ-то именно и заключается горе деревни... тягота крѣпкой думы подъ соломонной крышей не выбралась изъ-подъ крыши на сходу... только бы она то выбралась изъ-подъ низовькой соломонной крыши! Какъ только это случится—конецъ кабаку, конецъ деревенскому навозу, деревенской пьяной дракѣ, деревенской безпомощной болѣзни, безслѣдной смерти и всякому грабежу!“

И вотъ это время уже пришло,—крестьянская мысль выбирается изъ-подъ соломонной

крыши и то здѣсь, то тамъ просыпается въ крестьянской груди желанію „жизни вольнымъ впечатлѣніямъ душу вольную отдать“, — все шире и шире пробуждаются въ сердцѣ русскаго пахаря „человѣческія стремленія“. Ибо за всѣмъ тѣмъ отрицательнымъ, что даетъ наша деревня, таится много и положительнаго, высоко цѣннаго: вѣчныя стремленія, вѣчныя порыванія крестьянина къ лучшему будущему, исканія новыхъ путей къ нему, неустанная коллективная работа крестьянской мысли о сказочномъ свѣтломъ царствѣ правды на землѣ.

По однимъ отрицательнымъ фактамъ теперь уже нельзя судить о русской деревнѣ.

„Внимательное, неослабное наблюденіе за ней, изученіе ея повседневной жизни, умѣнье отдѣлать въ ней случайное, наносное, временное отъ типичнаго, постояннаго, органическаго не даютъ основаній для пессимистическихъ (мрачныхъ) выводовъ“, справедливо пишетъ „Слб. Жлзнъ“.

Съ того времени, когда поэтъ „музы мести и печали“, Н. А. Некрасовъ, сказалъ, что „въ столицахъ шумъ, гремятъ витіи, кипитъ словесная война, а тамъ, во глубинѣ Россіи, тамъ вѣковая тишина“, — съ того времени деревня, хотя и черепашьимъ шагомъ, все-таки далеко ушла.

„Въ органахъ, посвященныхъ вопросамъ деревенской жизни, за послѣднее время встрѣчается масса фактовъ, указывающихъ, что деревня просыпается, что крестьянство, какъ сословіе, какъ классъ, начинаетъ сознательно относиться къ своему положенію, что оно начинаетъ понимать, какое огромное значеніе оно должно играть въ такой земледѣльческой странѣ, какъ Россія“, — отмѣчаетъ, съ своей стороны, „Крестьянское Земледѣліе“.

Среди глухихъ деревенскихъ поселковъ начинается новая жизнь. Сознанію, что дальше такъ жить нельзя, что опека убиваетъ всякую самостоятельность, что жизнь надо устроить самимъ, но ожидая посторонней помощи, проникаетъ въ деревню, растутъ ея сознательные элементы, растетъ ея общественная жизнь.

„Почти устраненное отъ государственнаго и мѣстнаго самоуправленія, крестьянство начинать обходнымъ путемъ развивать общественность, присоединяться къ культурѣ. Оно организуется въ кооперативы. Здѣсь не только хозяйственные интересы, но и культурно-просвѣтительная дѣятельность и организационная работа.“

Въ „Родную Газету“ пишутъ изъ Сарapulьскаго уѣзда:

„Верхнее и среднее Прикамье переживаютъ время сильнаго подъема творческихъ силъ народныхъ. Въ рядкой волости, хотя бы Сарapulьскаго уѣзда, вы не встрѣтите одинъ, два, а то и нѣсколько кооперативовъ, созданныхъ деревенской интеллигенціей, а нерѣдко и простыми пахарями, вычитавшими въ хорошемъ журналѣ о пользѣ единенія. Создаются кредитныя товарищества, потребительскія лавки, артели, сел.-хоз. о-ва—очень часто съ грошевыми средствами, но съ самой крѣпкой вѣрой въ развитіе дѣла. Заботясь о матеріальномъ, крестьяне не забываютъ и духовные запросы — выписываютъ въ складчину журналы и газеты“.

Осень 1913 года принесла еще новое вѣяніе: повсюду въ Прикамьѣ начинаются разговоры о созданіи въ уѣздахъ „народныхъ домовъ“. Такъ, въ Пермской губерніи около 30 кооперативовъ (кредитныхъ т-въ, потребит. и сел.-хоз. обществъ) постановили устроить народные дома. Въ Вятской губ. въ минувшей очередной сессіи губернскаго земства постановили: отпустить для каждаго уѣзда по 15000 руб. на созданіе народныхъ домовъ, при условіи ассигнованія со стороны уѣздныхъ земствъ такихъ же суммъ... Дома предложено выстроить въ деревнѣ, такъ какъ земство вполне резонно разсудило, что о городахъ должны заботиться городскія самоуправления.

«Пермск. Зем. Нед.» .
(До слѣд. №).

По новому пути.

За послѣдніе годы по почину нѣкоторыхъ земствъ (Московскаго и др.) и общества «Русское Зерно» входитъ въ нашу жизнь прекрасный обычай—посылать наиболѣе развитыхъ и отзывчивыхъ землевладѣльцевъ-крестьянъ за границу (въ Данію, въ Моравію, въ Богемію) или въ Прибалтійскій край и Финляндію для изученія тамъ на мѣстѣ разумно поставленнаго крестьянскаго земледѣлія, а также для нагляднаго ознакомленія со всѣми порядками и обычаями культурной крестьянской деревни.

И нѣтъ сомнѣнія, этотъ новый путь къ поднятію крестьянскаго благосостоянія нужно признать наиболѣе вѣрнымъ и наиболѣе желательнымъ: не отвлеченнымъ приказомъ и указомъ, а нагляднымъ показомъ и собственнымъ наблюденіемъ того, что есть въ жизни другихъ, крестьянская масса, даже въ глухихъ деревняхъ, скоро убѣждается, что такъ жить, какъ жили отцы и прадѣды, нельзя, нужны новые порядки, новыя формы труда, болѣе производительнаго, болѣе благодарнаго...

Трудно заранѣе учесть, какую громадную пользу приноситъ русскому крестьянству наглядное непосредственное ознакомленіе его съ заграничной культурой. Одно несомнѣнно, что осязательные результаты этихъ прекрасныхъ начинаній,—которыми поистинѣ могутъ заслуженно гордиться организующія такія крестьянскія экскурсіи земства,—сказываются тотчасъ же, непосредственно по возвращеніи на родину, въ обстановку русской деревенской-убогой дѣйствительности. Не досадою, раздраженіемъ или озлобленіемъ дышать въ это время ихъ сердца, а наоборотъ—какъ сообщаютъ они сами и посторонніе свидѣтели,—неподѣльнымъ воодушевленіемъ, вѣрою въ силу труда, образованія и въ непочатыя, пока дремлющія гдѣ то въ тайникахъ, силы народа.

Возвращающіеся изъ-за границы практиканты-крестьяне, прошедшіе цѣлую школу новой, дотогѣ неиспытанной жизни и воочию убѣдившіеся въ превосходствѣ зарубежныхъ порядковъ и культуры надъ русской дѣйстви-

тельностью, тотчасъ же горячо берутся пересадить эту культуру у себя дома, стараются завести свое хозяйство и устроить весь свой укладъ жизни на новый, болѣе совершенный ладъ.

Пробывъ за границей въ болѣе культурной обстановкѣ, они уже не мирятся со своими прежними порядками въ своемъ быту, а стараются подражать всему видѣнному и испытанному у своихъ культурныхъ сосѣдей—славянскихъ собратій, заражая своимъ живымъ примѣромъ и другіе сознательные и восприимчивые элементы въ населеніи. Такъ, нѣкоторые изъ нихъ, позаимствовавъ тамъ навыкъ къ правильному уходу за скотомъ, завели у себя теплые и вообще благоустроенные хлѣва для скота; многіе на собранныя трудовыя копейки стали постепенно устраивать у себя маслодѣлни, артельные молочныя, сыроварни, общественные склады земледѣльческихъ орудій и т. п. *).

Но драгоценнѣе и интереснѣе всего то, что наши практиканты, освѣжившись въ культурной обстановкѣ своихъ братьевъ славянъ, возвращаются на родину, въ Россію, какъ бы совершенно переродившимися, новыми людьми. Они не только научаются тамъ культурной, осмысленной жизни, но—что всего важнѣе—какъ бы волшебнымъ образомъ рѣзко измѣняются: крѣпко усваиваютъ привычку къ чистоплотности, аккуратности, бережливости и трезвости, неотразимо заражаются тамъ духомъ предприимчивости и трудолюбія.

Вотъ свидѣтельство самого крестьянина экскурсанта, побывавшаго въ Моравіи.

«Не вѣрится,—пишетъ онъ, первое время, чтобы въ такихъ прекрасныхъ постройкахъ жили крестьяне, имѣющіе 10—20 десятинъ земли.

Домики крыты аспидными досками или черепицей, да не только домики, а и всѣ надворныя постройки, которыхъ у моравы очень мало, и онѣ не разбросаны порознь, а всѣ почти подъ одной крышей. При такихъ постройкахъ не приходится думать о пожарѣ, которыхъ здѣсь почти не знаютъ. Повсюду

*) „Хуторянинъ“.

чистота, сытость и довольство. Съ первыхъ же дней становится обидно,—почему же у насъ — то не такъ. А земля то, вѣдь, у насъ не хуже моравской и ея не меньше, чѣмъ у моравскихъ крестьянъ».

«Пользованіе полемъ—чрезполосное, но это, какъ видно, нисколько не мѣшаетъ опытнымъ хозяевамъ разумно вести свое дѣло. Сразу видно, что немало труда положено около каждой полоски, и не видно маленькаго куска земли, который бы былъ не использованъ».

И домашняя жизнь моравскихъ крестьянъ идетъ совсѣмъ иначе, чѣмъ у насъ: «все здѣсь распределено по часамъ, и каждый знаетъ свое дѣло. Въ праздничные дни веселятся также по своему—не увидишь какого либо шарлатанства, пьяныхъ на улицѣ, а устраиваютъ спектакли по селамъ и деревнямъ по очереди, или музыку и танцы въ «господѣ». «Господа»—совсѣмъ иначе обставлены. Въ «господѣ» у нихъ рѣшаются общественныя дѣла, тамъ же проводится свободное время стариками за газетами; въ «господѣ» встрѣчаютъ свое начальство, и въ «господѣ» же веселится молодежь, въ «господѣ» справляются свадьбы цѣлаго села и все проходитъ мирно» *).

Подобныхъ крестьянскихъ писемъ, съ грустью говорящихъ о русской дѣйствительности и восторженно отзывающихся о порядкахъ моравскихъ, прибалтійскихъ или финляндскихъ крестьянъ, теперь напечатано уже немало.

Крестьянскія экскурсіи организуются, въ видѣ опыта, многими уѣздными земствами. Такъ, въ 1909 г. Пермское уѣздное земское собрание ассигновало тысячу рублей на крестьянскую сельско-хозяйственную экскурсію, подъ руководствомъ агронома, на хутора Витебской губ., въ Прибалтійскій край (въ Эстляндію) и въ Финляндію. Такой же начинъ былъ сдѣланъ Камышловскимъ земствомъ и Шадринское земство нѣсколько лѣтъ подрядъ дѣлаетъ небольшія ассигнованія на воѣздки крестьянъ на Безенчукскую опытную станцію для ознакомленія съ улучшенными способами обработки почвы.

*) „Деревен. Газета“.

На страницахъ нашей газеты за 1911 годъ уже были напечатаны письма крестьянъ, ѣздившихъ на Безенчукскую станцію. Изъ нихъ видно, что непосредственное наблюденіе того, что достигнуто сел.-хоз. наукой въ борьбѣ съ засухой, произвело на шадринскихъ пахарей сильное впечатлѣніе, и въ первый же годъ послѣ воѣздки экскурсанты завели рядовой поѣздъ, обратили вниманіе на качество носѣвыхъ сѣмянъ и т. д.

Еще интереснѣе услышать, какіе результаты получились отъ крестьянской экскурсіи Пермскаго земства. Принесла ли эта экскурсія какую-нибудь пользу для самихъ экскурсантовъ и для окружающей ихъ крестьянской малоподвижной массы?...

Въ экскурсіи Пермскаго земства участвовало 5 крестьянъ изъ разныхъ районовъ Пермскаго уѣзда: крестьянинъ Коноховъ изъ малоземельнаго заводскаго района Добрянскаго округа, крест. Мехряковъ тоже изъ заводскаго Лысьвенскаго округа, болѣе обеспеченнаго земель, крест. изъ с. Верхніе Муллы Жихаревъ, изъ пригороднаго сельскаго района,—наконецъ, крестьяне Нифановъ, Усть-Гаревской волости, и Сибиряковъ изъ Курашимской волости,—представители средняго крестьянскаго хозяйства, въ которомъ еще до экскурсіи дѣлались тѣ или иныя улучшения по указаніямъ агронома.

(До слѣд. №).

Кустарные и иные промыслы и ремесла въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ и предполагающаяся работа уѣзднаго земства въ области профессиональнаго образованія.

(Продолженіе, см. № 6).

Само собой разумѣется, что при такихъ условіяхъ плодородіе почвы—и безъ того бѣдной по сравненію съ почвами среднихъ губерній—не можетъ быть поднято искусственнымъ путемъ, и на урожайность ея въ болѣе высокой степени будутъ оказывать вліяніе сѣверныя климатическія условія, нерѣдко ставившія населеніе нашего края въ безвыходное экономическое положеніе. Вслѣдствіе

всѣхъ этихъ неблагопріятныхъ условій, занятіе земледѣліемъ далеко не обезпечиваетъ собственнымъ хлѣбомъ населеніе нашего уѣзда, для котораго, какъ и для жителей другихъ уѣздовъ Олонецкой губерніи, обычнымъ началомъ покупки ржаного хлѣба является январь мѣсяць, а овса и жита—мартъ мѣсяць (см. статистич. свѣдѣнія за 1911—12-й годъ). Такимъ образомъ въ продолженіи цѣлыхъ пяти мѣсяцевъ большая часть населенія принуждена покупать хлѣбъ и съ этою цѣлью искать заработка на сторонѣ—въ занятіи другими промыслами.

Для крестьянъ Лодейнопольскаго уѣзда главнымъ источникомъ дохода служить лѣсной промыселъ, который даетъ населенію 217275 руб. заработка*, что составляетъ по отношенію къ общему заработку 68,95%. Такая значительная сумма, выручаемая населеніемъ на лѣсныхъ промыслахъ, представляетъ возможности большинству крестьянъ обходиться пока безъ другихъ побочныхъ промысловъ, но нужно предполагать, что въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, по преимуществу частновладѣльческомъ, гдѣ во многихъ дачахъ въ настоящее время быстро уничтожается не только крупный лѣсъ, но и мелкій, скоро исчезнетъ это одно изъ природныхъ богатствъ, а вмѣстѣ съ этимъ потеряетъ значеніе для крестьянъ и охотничество, дающее нынѣ населенію 20155 руб. дохода, или 6,39% общаго заработка, и тогда сельскій обыватель принужденъ будетъ обратиться къ новому источнику дохода—къ занятію кустарными промыслами, которые въ настоящее время въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ находятся по большинству въ зачаточномъ состояніи, будучи разбросаны частично по всѣмъ волостямъ уѣзда. Если вычестъ изъ общей суммы заработка населенія средства, полу-

*) Здѣсь мы будемъ брать тѣ количества заработка населенія, которыя получились при обработкѣ цифроваго матеріала, присланнаго съ мѣстъ, при чемъ считаемъ нужнымъ оговорить, что количества эти волостными правленіями значительно уменьшены, въ виду этого главное вниманіе просимъ обращать на процентное отношеніе приведенныхъ нами числовыхъ данныхъ. Авторъ.

чаемья послѣднимъ отъ занятія лѣснымъ промысломъ и охотничествомъ (237430 руб. или 75,34%), а также плотничествомъ и рыболовствомъ (18150 руб. или 5,75%), то увидимъ, что кустарные промыслы и ремесла даютъ ему, сравнительно, незначительный заработокъ, равняющійся всего лишь 59535 рублямъ или 18,91% общаго заработка населенія.

Имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи цифровыя данныя указываютъ на развитіе въ уѣздѣ слѣдующихъ кустарныхъ промысловъ: древообрабатывающіе промыслы, промыслы по обработкѣ животныхъ матеріаловъ, промыслы по обработкѣ металловъ и минераловъ, красильное, малярное и кровельное ремесла. Самое большое распространеніе, какъ видно изъ имѣющихся свѣдѣній, получили кустарные промыслы по обработкѣ животныхъ матеріаловъ, которыми занято изъ 748 всѣхъ кустарей 360 человекъ или 48,12%. Упомянутые промыслы занимаютъ первое мѣсто и по размѣру приносимаго дохода, состоящаго 41,04% общаго заработка на кустарныхъ промыслахъ и ремеслахъ. Разбивъ этотъ родъ промысловъ на отдѣльные виды, можно замѣтить, что первое мѣсто, какъ по количеству заработка (49,39%), такъ и по числу кустарей (27,94%), занимаетъ сапожное ремесло, которое въ то же время является и наиболѣе разбѣснымъ по уѣзду, будучи распространено въ 177 селеніяхъ, что составляетъ 11,37% общаго числа селеній въ уѣздѣ (667). Такая разбросанность этого ремесла указываетъ на то, что сапожничество возникаетъ въ разныхъ мѣстахъ для удовлетворенія насущной потребности мѣстнаго населенія въ издѣліяхъ сапожнаго производства. Если оно по преимуществу и сосредоточивается въ Оштинской волости, то подобному явленію можно найти причину въ наибольшей населенности этой послѣдней, имѣющей 12912 жителей.

Послѣ сапожнаго ремесла среди промысловъ по обработкѣ животныхъ матеріаловъ занимаетъ первое мѣсто портновское ремесло, дающее 45 человекамъ (6,01% всего числа кустарей и ремесленниковъ) 5360 рублей за-

работка или 20,45%, разсѣявшись при этомъ въ 36 селеніяхъ (5,32% общаго числа селеній) шести волостей уѣзда, наиболѣе сосредоточиваясь въ Виницкой волости и совершенно отсутствуя въ Мирошкинской и Шимозерской волостяхъ. За портновскимъ ремесломъ по количеству заработка въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ: овчинное (12,31%), затѣмъ кожаное (9,06%), являющееся наименѣе разбросаннымъ (0,88% всѣхъ селеній въ уѣздѣ) и болѣе выгоднымъ; наконецъ, валяльное (8,79%), сконцентрировавшееся по преимуществу въ Шимозерской волости и не получившее совсѣмъ развитія въ Мирошкинской волости.

За промыслами по обработкѣ животныхъ матеріаловъ слѣдуютъ древообрабатывающіе промыслы, привлекающіе силы 232 жителей (31,28%), принося послѣднимъ 19615 руб. дохода или 32,94% общаго заработка на кустарныхъ промыслахъ. Среди этого рода промысловъ наибольшее развитіе получило столярное ремесло, распространившись въ 49 селеніяхъ всѣхъ волостей уѣзда, кромѣ Мирошкинской, и давая кустарямъ 12850 р., что составляетъ 65,51% всего заработка на кустарныхъ промыслахъ по обработкѣ дерева. Ремесло это также разсѣяно по уѣзду и издѣлія этого рода получаютъ сбытъ только среди мѣстнаго населенія. Наибольшее количество столяровъ можно замѣтить въ той же Оштинской волости, населенность которой значительно превосходитъ таковую же въ другихъ волостяхъ. За столярнымъ ремесломъ среди промысловъ по обработкѣ дерева слѣдуетъ бондарное ремесло, по количеству кустарей (10,16%) стоящее даже впереди столярнаго (8,28%), но по размѣру приносимаго дохода далеко отстающее отъ послѣдняго, давая кустарямъ заработка всего лишь 2570 руб. или 13,10%. Хотя заработокъ отъ занятія бондарнымъ ремесломъ кустари получаютъ и незначительный, но нужда, ощущаемая населеніемъ въ издѣліяхъ этого рода и обиліе матеріаловъ, пригодныхъ для занятія послѣднимъ, а также имѣющееся у нѣкоторыхъ крестьянъ свободное зимнее время,

являются причиной значительнаго распространенія бондарнаго ремесла въ восточной части уѣзда. Ремесло это мало разсѣяно и сконцентрировано по большинству въ двухъ волостяхъ: Оштинской и Шимозерской. Бондарныя издѣлія, приготовляемыя въ этихъ волостяхъ, очевидно, получаютъ сбытъ не только въ окружающихъ селеніяхъ, но и распространяются по всему уѣзду. Третье мѣсто въ ряду древообрабатывающихъ промысловъ занимаетъ смолокуреніе, которое даетъ кустарямъ 1570 рублей заработка или 8,05%. Промыселъ этотъ по преимуществу сосредоточенъ въ Шимозерской волости, и продуктъ, получаемый со смолокурень, очевидно, сбывается также не только въ своей волости, но и во всемъ уѣздѣ. За смолокуреніемъ слѣдуетъ экипажно-колесный промыселъ, приносящій кустарямъ 1155 руб. дохода, что составляетъ 5,88% общаго заработка всѣхъ кустарей. Этотъ промыселъ мало развитъ и частично разсѣянъ въ четырехъ волостяхъ уѣзда. Послѣднее мѣсто въ ряду древообрабатывающихъ промысловъ занимаетъ корзиночное ремесло, приносящее кустарямъ очень незначительный доходъ, равняющійся всего лишь 590 рублямъ или 3,07%.

За промыслами по обработкѣ дерева слѣдуютъ промыслы по обработкѣ металловъ и минераловъ, привлекающіе силы 142 человекъ (18,98% всѣхъ кустарей), которые зарабатываютъ на послѣднихъ всего 12390 рублей или 20,81% общаго заработка кустарей уѣзда). Наибольшее развитіе изъ промысловъ этого рода получили: кузнечный и гончарный. По имѣющимся даннымъ всѣхъ кузнецовъ въ уѣздѣ насчитывается 51 или 6,81% общаго числа кустарей. Заработокъ ихъ достигаетъ 5560 руб. или 44,06%. Кузнечное ремесло нужно отнести къ числу промысловъ особенно разсѣянныхъ, такъ какъ послѣдній, будучи распространенъ во всѣхъ волостяхъ уѣзда, привился въ 42 селеніяхъ и, какъ видно, служитъ удовлетворенію нуждъ мѣстнаго населенія. За кузнечнымъ ремесломъ слѣдуетъ гончарное производство, выдѣлившееся своей сконцентрированностью не только среди

промысловъ по обработкѣ металловъ и минераловъ, но и въ ряду всѣхъ вообще кустарныхъ промысловъ, существующихъ въ уѣздѣ. Изъ имѣющей въ нашемъ распоряженіи сводной таблицы видно, что гончарное производство, давая, сравнительно, значительный заработокъ (4710 руб. или 37,01%) 66 кустарямъ, распространился только въ 13 селеніяхъ, изъ которыхъ 12 находятся въ одной Шапшинской волости и только одно селеніе—въ Винницкой. Само собой разумѣется, что гончары Шапшинской волости, приготовляя цѣлые десятки тысячъ разнаго рода посуды, не ограничиваются сбытомъ издѣлій гончарнаго производства въ предѣлахъ только своей волости, но сбываютъ ихъ населенію какъ другихъ волостей, такъ и жителямъ мѣстностей, лежащихъ далеко за предѣлами Лодейнопольскаго уѣзда. При наличности хорошихъ гончарныхъ глинъ въ уѣздѣ гончарное производство могло бы развиваться въ данной мѣстности въ болѣе широкихъ размѣрахъ и значительно увеличить доходность промысла, если бы культурность кустарей стояла на болѣе высокой степеніи развитія, а также имѣлась на мѣстѣ гончарная мастерская во главѣ съ опытнымъ руководителемъ, который помогъ бы мѣстнымъ кустарямъ внести усовершенствованіе въ технику своего производства и тѣмъ самымъ поднять качественную сторону издѣлій этого рода. Увеличенію дохода кустарей гончаровъ не мало пособствовало бы учрежденіе на мѣстѣ центра сбыта издѣлій гончарнаго производства, что дало бы возможность имъ сбывать свои издѣлія не черезъ скупщиковъ, а непосредственно въ руки потребителей.

Въ высшей степеніи пріятно отмѣтить, что на все сказанное нами уѣздное земство уже обратило вниманіе и въ близкомъ будущемъ предполагаетъ принять всѣ мѣры къ тому, чтобъ развить указанный промыселъ и ввести усовершенствованіе въ технику гончарнаго производства, путемъ осуществленія соответствующихъ мѣропріятій по профессиональному образованію.

А. Мнительный.

(До вѣд. №).

Записка о промышленно-экономическомъ значеніи проектируемаго желѣзнодорожнаго пути Няндома-Каргополь.

Общая свѣдѣнія о вѣтви Каргопольской уѣздной земской управой 21 сентября 1913 г. получено было обращеніе Московскаго порайоннаго комитета, въ которомъ сообщая, что состоящимъ въ вѣдѣніи министерства путей сообщенія центральнымъ комитетомъ по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ поручено председателю названнаго порайоннаго комитета внести на разсмотрѣніе управленія дѣлами комитета проектъ желѣзнодорожнаго пути отъ ст. Няндома до г. Каргополя, просилъ управу, въ интересахъ болѣе полного и всесторонняго освѣщенія означеннаго вопроса, о сообщеніи находящихся въ распоряженіи ея данныхъ и матеріаловъ, обосновывающихъ необходимость сооруженія названнаго пути съ точки зрѣнія экономическаго развитія даннаго района.

Идя на встрѣчу всѣми сознаваемой нуждѣ края въ усовершенствованномъ пути сообщенія, управа сряду же приступила къ собранію данныхъ, могущихъ служить къ разрѣшенію вопроса о проведеніи проектируемой желѣзной дороги, имѣющей удовлетворить земство и городъ за его многократныя ходатайства предъ правительствомъ въ теченіе долгихъ 45 лѣтъ о соединеніи мѣстнаго края воднымъ путемъ съ культурно-промышленными центрами государства для оживленія его засыпшей въ своемъ развитіи жизни.

Въ результатѣ этой работы приводится ниже систематическая свѣдка этихъ матеріаловъ, мѣстами, правда, недостаточно полныхъ, въ виду вообще ограниченности матеріаловъ по статистико-экономическому обследованію края.

Изысканія проектируемаго пути Няндома-Каргополь покуда не производилось, а потому протяженіе его не установлено. Однако, принимая во вниманіе, что существующій отъ г. Каргополя Шенкурскій почто-

вый трактъ при всей извилистости имѣть протяженіе въ 83 вер. и что проектируемая вѣтвь, принявъ болѣе прямое направленіе, избѣгнетъ этихъ искривленій, то длина ея опредѣлится не болѣе какъ въ 65 верстѣ. Отсутствіе магистральной пути лишаетъ возможности болѣе или менѣе подробно остановиться на топографическомъ описаніи его и техническихъ условій осуществленія. Можно лишь указать, что дорога будетъ пересѣкать волости-Андреевскую, Ряговскую и Лодыгинскую и пройдетъ частію крестьянскими и частію казенными владѣніями. Почва здѣсь болѣе глинистая и песчаная, частію болотистая и почти на всемъ протяженіи покрыта лѣсомъ. Рельефъ мѣстности, за исключеніемъ 3—4 верстѣ около Няндомы, гдѣ встрѣчаются холмы, представляетъ почти сплошную равнину. На пути встрѣчаются двѣ рѣчки—Нименга, шириной до 15 саж. и Волошка—до 60 саж. Берега этихъ рѣкъ возвышенные и удобные для постройки мостовъ.

Районъ тяготѣнія вѣтви. Существующая Вологодско-Архангельская желѣзная дорога, пересѣкая сѣверо-восточную часть Каргопольскаго уѣзда, имѣетъ значеніе для уѣзда главнымъ образомъ чрезъ ст. Няндому, которою пользуется почти весь Каргопольскій уѣздъ за исключеніемъ 5 волостей, расположенныхъ по линіи и вблизи ея названной дороги и кромѣ того ближайшія части Вытегорскаго и Пудожскаго уѣздовъ.

За отдаленностью желѣзной дороги и неудобствомъ другихъ путей сообщенія съ торговыми центрами населеніе этого района всѣ продукты фабрично-заводской промышленности получаетъ чрезъ г. Каргополь, какъ ближайшій центръ, достающій товары частію чрезъ указанную станцію желѣзной дороги, частію воднымъ путемъ чрезъ Кирилловъ, Анненскій мостъ и Пудожъ. Съ доведеніемъ желѣзнодорожнаго пути до Каргополя его торгово-промышленное значеніе безусловно охватитъ значительно большій районъ, въ который, нужно полагать, войдутъ 4 ближайшія волости Вытегорскаго уѣзда—Тих-

мангская, Ухотская, Шильдская и Чернослободская, расположенныя по Вытегорскому тракту изъ коихъ дальняя отстоитъ отъ Каргополя въ 100 вер.; смежныя волости—Хогѣновская и Введенская, Кирилловскаго уѣзда, отстоящія отъ Каргополя въ 50—70 вер., 8 волостей Пудожскаго уѣзда—Вершинивская, Корбозерская, Почезерская, Колодозерская, Коловская и Нигижемская и самый городъ Пудожъ, въ разстояніи отъ 70 до 180 вер. отъ Каргополя. Послѣднія четыре волости будутъ имѣть тяготѣніе къ проектируемой вѣтви чрезъ г. Пудожъ, какъ свой торговый центръ, который будетъ пользоваться желѣзной дорогой лишь въ зимнее время, такъ какъ въ навигаціонный періодъ всѣ грузы въ этотъ районъ получаются изъ Петербурга воднымъ путемъ.

Въ общемъ районъ тяготѣнія въ отношеніи грузовъ опредѣляется приблизительно въ 26399 кв. верстѣ. Изъ этого количества занято лѣсами 124.855.1 дес., пашней 6.4585.1 дес., сѣнокосами 7966.5 дес. и проч. угодьями 77.59.31.

Въ отношеніи грузовъ по отправленію районъ тяготѣнія дороги, смотря по роду ихъ, будетъ имѣть разныя границы. Несомнѣнно, что такіе товары, какъ дичь, рыба, мясо, грибы, предметы кустарнаго производства и др. изъ всего указаннаго выше района пойдутъ на проектируемую желѣзную дорогу, тогда какъ для массовыхъ грузовъ, на которые главнымъ образомъ можетъ расчитывать дорога—лѣсные матеріалы, районъ тяготѣнія будетъ ограничиваться системой славныхъ рѣкъ вверхъ по теченію отъ линіи пересѣченія дороги. Болѣе подробныя свѣдѣнія о границахъ района для этихъ грузовъ будутъ указаны ниже.

Климатъ. Климатъ описаннаго района подъѣздного пути, какъ и вообще Олоонецкой губерніи, переходитъ отъ морского къ континентальному, что обусловливается, съ одной стороны, значительной площадью внутреннихъ водныхъ бассейновъ (Онежское и Ладожское озера) и близостью Балтійскаго

моря, находящагося въ сферѣ вліянія теплаго теченія (Гольфстрема) Атлантическаго океана.

Почва. Почва въ Каргопольскомъ уѣздѣ преимущественно глинистая, частью съ значительной примѣсью перегноя; затѣмъ мѣстами встрѣчаются почвы песчаная, известковая и торфяная. Вообще почвы Каргопольскаго уѣзда по производительности считаются самыми лучшими въ губерніи. Въ отношеніи къ району вѣтви части Вытегорскаго уѣзда преобладаетъ почти также глинистая, а въ Пудожскомъ уѣздѣ наиболѣе распространенными видами почвы являются—суглинки, тяжелые и легкіе супески и глинистые пески.

Орошеніе. Что касается орошенія района тяготѣнія дороги, то, какъ извѣстно, Олонецкая губернія находится въ исключительныхъ условіяхъ сравнительно съ остальными губерніями Европейской Россіи, гдѣ 14, 1⁰/о общаго пространства губерніи занято подъ водой и главнымъ образомъ подъ озерами. Въ частности въ уѣздахъ, составляющихъ районъ вѣтви въ Каргопольскомъ на озера приходится 584,4 кв. вер., въ Вытегорскомъ—852,8 и Пудожскомъ—2629,2. Въ Каргопольскомъ уѣздѣ наиболѣе крупными озерами являются—Лаче (320 кв. в.), Кенозеро, 87,5 кв. в.) и Лекшмозеро (72 кв. в.), въ Пудожскомъ часть Онежскаго озера, Ведлозеро (411 кв. в.), и Ундозеро (65,6 в.). Изъ рѣкъ наиболѣе значительными въ районѣ вѣтви можно указать: Онегу съ Кеной, Мошей и Волошкой, Свишь, Сѣверную Ковжу, Ухту, Тихманьгу, Лекшму, Кемь и Волду. Изъ нихъ всѣ, за исключеніемъ послѣднихъ двухъ, относятся къ Бѣломорскому бассейну. Кема входитъ въ бассейнъ Маріинской системы и Волда впадаетъ въ Онежское озеро. Всѣ перечисленные рѣки, за исключеніемъ Онеги, Свиши и Кемы не имѣютъ судоходства и служатъ главнымъ образомъ для сплава лѣсныхъ матеріаловъ, отправляемыхъ изъ предѣловъ района весной и лѣтомъ въ значительныхъ размѣрахъ.

(До слѣд. №).

Сообщенія изъ уѣздовъ

С О Н Д А Л А, Повънецкаго уѣзда.

И въ печати, и въ обществѣ, за послѣднее время, часто идутъ сужденія по «пьяному поводу» а результатовъ какого либо движенія въ пользу отрезвленія народа что-то еще мало видно. (Даже «караулъ» взывалъ въ Государственномъ Совѣтѣ самъ творецъ винной монополіи по тому же поводу. Это, пожалуй, ново. А что пьянство неимоვნно быстро распространяется, что оно приноситъ страшный вредъ и матеріальному, и физическому, и нравственному состоянію народа, объ этомъ такъ много говорится, что говорить далѣе объ этомъ будетъ лишь повтореніе. Будетъ лишь перепѣвъ.

Не мало также и средствъ и мѣръ предлагается противъ этого зла—включительно до совершеннаго уничтоженія потребленія и производства вина. Все это легко сказывается, но не такъ легко достигается. Всякое большое дѣло требуетъ и большаго напряженія, да оно не всѣми и выполнимо. «Большому кораблю—большое и плаваніе». Къ тому же: «не винно вино, а укоризненно пьянство». Есть простыя, маленькія средства къ отрезвленію деревни, о нихъ хочется напомнить и пренебрегать ими не слѣдуетъ: они по силамъ очень многимъ, они такъ дѣйствительны и такъ вѣрны, что объ этомъ можно сказать съ увѣренностію, потому что они испытаны на опытѣ жизни. Я говорю о культурныхъ мѣрахъ. Они суть: устройство въ деревняхъ библиотекъ читальнь, снабженіе ихъ книгами, газетами и журналами такъ, чтобы было движеніе впередъ. Сюда заглянеть лишній человѣкъ и проведетъ не одинъ вечеръ. Устройство чтеній для народа, такихъ чтеній—когда лектору на помощь холодному уму приходитъ его горячее сердце. Искренность завоевываетъ вниманіе.

Тогда его чтеніе кажется такимъ правдивымъ, такимъ—убѣдительнымъ, что оно инстинктивно передается слушателямъ, приводитъ ихъ въ желаемое настроеніе и нако-

вѣць, даетъ сознаніе того, что читается. Я говорю о чтеніяхъ противоалкогольнаго характера. Волшебный фонарь и граммофонъ служатъ этому дѣлу. Послѣдній невзыскательному жителю деревни даетъ не мало удовольствія. Его слушать съ охотой идутъ и малые, и старые, и среднихъ лѣтъ люди. Онъ отвлекаетъ отъ деревенскихъ «шинковъ» и привлекаетъ слушателей въ «храмъ науки». Такъ, напримѣръ: 9 февраля с. г. при Сондальской церковно-приходской школѣ было устроено чтеніе съ волшебнымъ фонаремъ, который выслать сюда для пользованія г. предсѣдатель Повѣнецкаго комитета попечительства о народной трезвости В. В. Соловьевъ. Читали уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ о. М. Воздвиженскій и учитель Селецкой второклассной школы П. Вантрузовъ, бывшіе здѣсь по случаю съѣзда учителей церковно-приходскихъ школъ. Понятное чтеніе, тема, затрагивающая язву, бичъ народа—«Лихая немочь» была послушна не безъ пользы. Народу набралось—просторное помѣщеніе полное. Благодаря этому не у одного человѣка и не одинъ гривенникъ, въ общемъ не одинъ рубль, остались въ карманахъ, или могли быть употребленны на другіе хозяйственныя расходы. Это фактъ. А граммофонъ мѣстнаго звященника, пѣніе и чтеніе учениками стихотвореній все это доставляло разумное развлеченіе, доставляло удовольствіе, такъ что время шло незамѣтно. Поэтому долгъ гражданина въ интересахъ общественной пользы побуждаетъ высказать пожеланіе, чтобы подобное повторялось возможно чаще. Также елки въ школахъ, маленькія «сценки» все это для деревни средства, при трудовой, будничной жизни, дающіе разумное развлеченіе и отвлекающіе отъ исканія развлеченія въ винѣ. При этомъ они не требуютъ ни большихъ тратъ, ни большихъ усилій.

Крестьянинъ Ф. И. Антроповъ.

С. ШУНЬГА.

Сельско-хозяйственное чтеніе.

Въ воскресенье 23 февраля сего года въ помѣщеніи Шупгскаго 2 хл. классаго Министерскаго училища было устроено народное чтеніе по сельскому хозяйству.

Лекторами были—старшій инструкторъ по сельскому хозяйству П. И. Грюнблумъ и специалистъ по животноводству при Повѣнецкомъ земствѣ г. Сельскій; изъ нихъ первый провелъ живую бесѣду о культурѣ болотъ, продемонстрировавъ предъ слушателями массу свѣтовыхъ картинъ, а второй разсказалъ слушателямъ, какъ нужно ухаживать за коровой и вообще за рогатымъ скотомъ, чтобы больше получить отъ нихъ пользы (молока).

Относительно этого чтенія я и хочу подѣлиться своимъ мнѣніемъ съ читателями Вѣстника. Теперь уже не только передовые, болѣе предприимчивые крестьяне—домохозяева сознали всю важность культуры болотъ, а также и то, что у насъ въ Олонецкой губерніи главнымъ образомъ нужно обратить вниманіе на молочное хозяйство—улучшеніе скотоводства и добываніе въ силу этого большаго корма для скота, но и въ большей массѣ наше крестьянство уже смотритъ въ настоящее время на болото, какъ на что то такое, • чемъ слѣдуетъ подумать и позаботиться, особенно въ такіе гѣды, какъ послѣдніе, когда къ веснѣ цѣна на сѣно доходитъ чуть ли не до 1 рубля за пудъ, да и того то купить не у кого.

Вотъ такое то чтеніе, гдѣ простымъ, чисто народнымъ языкомъ говоритъ человѣкъ—специалистъ, какъ сдѣлать изъ болота хорошей лугъ, какъ его осушить и что на немъ сѣять, а главнымъ образомъ на свѣтовыхъ картинахъ показываетъ, что въ этомъ отношеніи уже сдѣлано Повѣнецкимъ земствомъ (показаны виды болотъ осушенныхъ въ Ребольской волости, Мядусельской, на Повѣнецкой формѣ и друг.) и слѣдуетъ всѣми мѣрами поощрять и стараться устраивать ихъ по возможности чаще и особенно въ такихъ мѣстахъ, гдѣ по близости деревень находятся значительныя боло-

та, на которыхъ въ сухое лѣто иногда положительно ничего не выкашиваютъ, тогда какъ на экранѣ мы видимъ, какая высокая и густая трава можетъ вырасти на такихъ же болотахъ, но только уже культивированныхъ. Нельзя не высказать и того, на сколько г. Сельскій умѣло, просто и увлекательно провелъ бесѣду съ слушателями о томъ, какъ нужно ухаживать за коровой въ пѣляхъ наилучшаго использования ея, а главное, *какъ можно и изъ своей простой коровы сдѣлать хорошую породу.*

Жаль только, что на чтеніи, не смотря на праздничный день, присутствовало всего около 40 человекъ, да и то еще въ этомъ числѣ была часть интеллигенціи, для которой чтеніе не имѣетъ, конечно, такого значенія, какъ для крестьянина.

Шушжаннъ.

Вытегорское очередное уѣздное земское собраніе.

(Продолженіе см. № 6).

Заслушанъ докладъ № 22—о подводной повинности. Вслѣдствіе постановленія чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 15 мая с. г., предложившаго управѣ представить будущему очередному собранію докладъ по возбужденному гласнымъ А. И. Кокушинымъ вопросу—о переложеніи натуральной подводной повинности на денежную, а также выяснить расходы по поставкѣ лошадей съ мірскихъ станцій для передвиженія арестантовъ,—управа докладываетъ, что возникающія раньше нѣсколько разъ ходатайства земства о переложеніи натуральной подводной повинности на денежную—всегда министерствомъ отклонялись. Затѣмъ самый способъ переложенія натуральной повинности на денежный сборъ не облегчитъ населеніе, т. к. сельскія общества попрежнему должны будутъ содержать подводы для развѣздовъ должностныхъ лицъ волостныхъ и сельскихъ управленій и потому будутъ нести двойной расходъ; да кромѣ того земство, уплачивая сельскимъ обществамъ за подводы не только для своихъ

служащихъ, но и за лицъ, имѣющихъ право по закону на безплатное взиманіе обывательскихъ подводъ, а также для этапной надобности,—тѣмъ самымъ, косвеннымъ путемъ, освобождаетъ населеніе отъ натуральной повинности въ прямомъ ея значеніи—какъ безплатный отпускъ подводъ для должностныхъ лицъ.

Что касается расхода по выставленнымъ подводамъ съ мірскихъ станцій для арестантовъ и конвоя, то онъ за 1912 годъ выразился, считая 3 коп. лошадь—верста, въ 396 р. 94 коп. Въ заключеніе управа проситъ: 1) способъ отбыванія подводной повинности оставить прежній, т. е. натуральный;

2) Возмѣщать сельскимъ обществамъ прогоны за поставку подводъ, кромѣ отпускаемыхъ должностнымъ лицамъ сельскаго и волостного управленія, что относится къ повинности сословной;

3) Утвердить прилагаемую смету и раскладку подводной повинности на 1914 г. въ суммѣ 3855 р. и

4) Ассигновать въ пособіе сельскимъ обществамъ за выставленныя въ 1912 г. подводы—3825 р.

Ревизіонная комиссія докладъ управы по замѣчаніямъ п. п. 1—4 приняла полностью, съ чѣмъ согласилось и собраніе.

Въ докладѣ № 13—объ отдачѣ съ торговъ обывательскихъ станцій на шестилѣтіе съ 1914 г., управа сообщила, что произведенные ею 24 августа с. г. торги на отдачу станцій дали повышеніе годовой стоимости содержанія станцій съ 15865 р. въ минувшемъ шестилѣтіи на 28605 руб., т. е. болѣе на 12740 р. въ годъ, при увеличеніи числа лошадей на станціяхъ съ 68 на 78. Принимая во вниманіе, что губернскае земство оказываетъ уѣздному постоянное пособіе на этотъ предметъ въ оумѣ 14586 р., то при опредѣлившихся на торгахъ цѣнахъ въ 28605 р. уѣздному земству придется доплачивать ежегодно болѣе 14000 руб., что для него непосильно.

Представляя изложенное вниманію собра-

нія, управа въ своемъ докладѣ предложила и способы для выхода изъ этого положенія, разсмотрѣвъ которые, а также все торговое производство на отдачу станцій, ревизіонная комиссія, принимая во вниманіе непоплательно высокія и, видимо, искусственно поднятыя цѣны, заявленныя на торгахъ, пришла къ слѣдующему заключенію.

1) Предложить рѣшительныя цѣны на станціи не дороже: Мегорскую—1000 р. (съ 5 лош.), Окуловскую—1200 р. (6 лош.). Вытегорскую—5200 р. (12 лош.), Марынскую—1500 р. (6 лош.), Десятинскую—300 р. (9 лош.), Анненскую—1150 р. (4 лош.), Перхинскую—1200 р. (4 лош.), и Кречетовскую—1000 р. (4 лош.).

2) Если за эти цѣны станціи будутъ сданы, то остальные 6 станцій утвердить по заявленнымъ цѣнамъ: Титовскую—766 р. (4 лош.), Рубежскую—1335 р. (5 лош.), Бурковскую—1200 р. (4 лош.), Преклинскую—1195 р. (5 лош.), Чуриловскую—600 р. (5 лош.) и Филосовскую—590 р. (4 лош.).

По этимъ цѣнамъ содержаніе станцій будетъ стоить—20936 руб., болѣе прошлаго шестилѣтія на 5071 р. въ годъ, а за 6 лѣтъ на 33426 руб.

3) Если перечисленныя въ п. 1 станціи за намѣченныя цѣны не будутъ сданы, то, согласно доклада управы, комиссія полагаетъ:

а) Въ силу того—1) что въ Вытегорскомъ уѣздѣ натуральная повинность на денежный сборъ не переложена, 2) въ селеніяхъ, согласно ст. ст. 303 и 305 уст. о зем. пов. изд. 1899 г., подводы для сообщенія должны содержаться натурою или наймомъ за счетъ мірскихъ суммъ, 3) что земство обязано содержать лошадей тожко въ городѣ для выѣзда должностныхъ лицъ, перечисленныхъ въ ст. ст. 296 и 306 уст. о зем. повн.,—съ 1914 года всѣ 14 земскихъ станцій закрыть, оставивъ въ городѣ одну при 3-лошадяхъ, а во избѣжаніе задержки въ выѣздѣ изъ города должностныхъ лицъ—поручить управѣ купить автомобиль и нанять шофера.

б) На разъѣзды земскимъ служащимъ

помочить управу выдавать изъ ассигнованнаго кредита на содержаніе станцій проѣздныя деньги, или войти въ соглашеніе съ частными лицами, о постоянной возкѣ за условленную плату.

в) Въ случаѣ пользованія земскими служащими подводами за счетъ мірскихъ суммъ, уплачивать подлежащимъ обществамъ по окончаніи года прогоны по расчету 5 коп. верста—лошадь.

г) За подводы, выставленныя обывателями натурою или съ мірскихъ станцій для должностныхъ лицъ, перечисленныхъ въ ст. ст. 296, 306 и 309 уст. о зем. повн., а равно для стражи, сопровождающей арестантовъ и для арестантовъ, перечисленныхъ въ ст. 318, уплачивать по 3 коп. верста—лош.

Собраніе съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи согласилось.

Вслѣдствіе заявленія многихъ гласныхъ собранія о слишкомъ широкой выдачѣ въ некоторымъ упрещеніями открытыхъ листовъ и даже лицамъ, не имѣющимъ на то права, что служитъ одной изъ причинъ возвышенія платы на станціи и составляетъ неудобство для земскихъ служащихъ и др. лицъ, будущихъ иногда по экстреннымъ, не требующимъ отлагательства, служебнымъ дѣламъ, ложится излишнимъ бременемъ на содержателей мірскихъ станцій, съ которыхъ требуются лошади при разгонѣ послѣднихъ съ земскихъ станцій,—собраніе предложило управѣ съ 1913 г. тщательно повѣрять станціонныя книги, дѣлая выборку случаевъ неправильнаго пользованія лошадьми. Весь собранный матеріалъ съ заключеніемъ управы передать въ особую комиссію, созываемую за 2—3 дня до открытія собранія, въ каковую комиссію и выбраны: Н. И. Гриневичъ, П. А. Паршукъ, Н. П. Поповъ и А. Ф. Кошелевъ. А будущему очередному собранію надлежитъ разработать вопросъ о привлеченіи, согласно существующихъ по сему законоположеній, къ ответственности лицъ и учреждений, воспользовавшихся и выданныхъ не правильно открытые листы.

Въ докладѣ № 21 предсѣдатель управы

представилъ собранію ходатайство служащихъ въ канцеляріи управы объ увеличеніи имъ содержанія. Ходатайство свое служащіе мотивировали тѣмъ, что за 15-лѣтній періодъ времени, съ 1898 по 1913 г. содержаніе служащимъ было увеличено только на 14% (съ 1620 р. въ 1898 г. до 1860 р. въ 1913 г.), между тѣмъ всѣ продукты первой необходимости за это же время возрасли въ цѣнѣхъ отъ 25 до 100% и болѣе, не говоря уже объ увеличеніи канцелярской работы; краснорѣчивымъ доказательствомъ послѣдняго можетъ служить ростъ расходной сметы уѣзднаго земства—съ 86.390 р. въ 1898 г. до 219.303 р. въ 1913 году.

Вполнѣ соглашаясь съ приведенными служащими мотивами, предсѣдатель управы Н. Ф. Клементьевъ просилъ собраніе объ увеличеніи содержанія по крайней мѣрѣ на 10% и объ установленіи пятилѣтнихъ периодическихъ прибавокъ.

Выслушавъ изложенный выше докладъ, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, постановило: увеличить кредитъ на содержаніе служащихъ въ канцеляріи управы на 500 руб. въ годъ, предоставивъ распредѣленіе ихъ предсѣдателю управы, вопросъ же о периодическихъ прибавкахъ—оставить открытымъ.

(До слѣд. №)

Г. КАРГОПОЛЬ.

Очередное уѣздное земское собраніе.

Засѣданіе V, 13 сентября 1913 г.

(Продолженіе, см. № 5.),

3. Объ учрежденіи въ 1914 году въ г. Каргополѣ второй должности разъѣзднаго ветеринарнаго фельдшера.

Мотивируетъ ходатайство врачъ тѣмъ, что за послѣдніе годы, съ расширеніемъ стационарной дѣятельности Каргопольской ветеринарной лечебницы и вслѣдствіе ежегодно прогрессирующаго развитія ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ, вообще потребность во второй должности ветеринарнаго фельдшера въ г. Каргополѣ возросла настолько, что одинъ разъ-

ѣздной фельдшеръ уже не въ состояніи бываетъ удовлетворить всѣ просьбы заявителей объ осмотрѣ больныхъ животныхъ у себя на дому, что нерѣдко вызываетъ недоразумѣнія и нежелательно отражается на самой постановкѣ подачи ветеринарной помощи заболѣвшимъ животнымъ. Въ завѣдываніе новаго фельдшера врачъ предлагалъ отнести часть 1 участка въ составѣ волостей: Калитинской, Лодыгинской и Ряговской, оставивъ въ 1 участкѣ: общества—Боровское, Лекшморѣцкое и Ловзангское, Панфиловской волости, Полуборское Инфантовской и волости—Павловскую, Надиорожскую.

Санитарный совѣтъ, принимая во вниманіе обширность городского ветеринарно-фельдшерскаго участка и все увеличивающійся спросъ на ветеринарную помощь, въ цѣляхъ облегченія труда налицнаго въ городѣ ветеринарнаго персонала и упорядоченія дѣла подачи ветеринарной помощи въ указанномъ районѣ вообще, постановилъ просить земское собраніе о выдѣленіи изъ городского участка новаго въ составѣ, намѣченномъ ветеринарнымъ врачомъ, и объ ассигнованіи 420 р. на содержаніе фельдшера и 30 р. на инструменты для него.

Собраніе, по обсужденіи этого вопроса въ связи съ докладомъ управы—по ходатайству Александровскаго волостного схода объ открытіи въ с. Коневѣ ветеринарно-фельдшерскаго пункта, нашло болѣе необходимымъ учрежденіе новаго фельдшерскаго пункта въ Коневѣ съ ассигнованіемъ на него 450 р., поручивъ управѣ совмѣстно съ санитарнымъ совѣтомъ произвести вызываемое открытіемъ новаго участка болѣе правильное и равномерное распредѣленіе участковъ въ уѣздѣ, каковое и представить на утвержденіе ближайшаго чрезвычайнаго земскаго собранія.

Постановленіе это утратило значеніе за исключеніемъ изъ сметы въ засѣданіи 29 сентября кредита на открытіе фельдшерскаго пункта въ Коневѣ во избѣжаніе нарушенія предѣльности земскаго обложенія.

4. Объ устройствѣ на ветеринарно-фельдшерскихъ пунктахъ въ уѣздѣ ветеринарныхъ амбулаторій.

Для созданія болѣе соотвѣтствующей обстановки для работы фельдшеровъ на пунктахъ въ уѣздѣ врачъ проситъ земское собраніе о постепенномъ приспособленіи на пунктахъ въ уѣздѣ ветеринарныхъ амбулаторій, состоящихъ изъ помѣщенія для аптеки, двухъ комнатъ для фельдшера и закрытаго свѣтлаго и теплаго помѣщенія для приѣма больныхъ животныхъ. Для осуществленія этого предположенія врачъ предлагаетъ обратиться къ порядку найма земствомъ помѣщеній для школъ, при которомъ хозяева домовъ связаны на известное время обязательствомъ о приспособленіи и содержаніи въ порядкѣ помѣщенія. На будущій годъ онъ проситъ открыть такіе амбулаторіи въ Мошѣ и Ошевенскѣ, на что ассигновать по 60 р. на каждую въ дополненіе къ деньгамъ, выдаваемымъ въ томъ же размѣрѣ фельдшерамъ на наемъ помѣщеній для пунктовыхъ аптечекъ.

Санитарный совѣтъ и управа, раздѣляя предположеніе врача, высказались за желательность приспособленія въ видѣ опыта въ 1914 г. ветеринарной амбулаторіи при Ошевенскомъ фельдшерскомъ пунктѣ.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ совѣта и управы, поручило послѣдней приспособить и открыть ветеринарную амбулаторію при Ошевенскомъ фельдшерскомъ пунктѣ по типу, предложенному врачомъ, на что и ассигновало въ дополненіе къ квартирнымъ по этому участку 60 р.

5. Объ увеличеніи ветеринарному врачу уѣзда основнаго оклада жалованья до 1500 р.

Въ настоящее время ветеринарный врачъ получаетъ 1200 р. жалованья отъ губернскаго земства и 200 р. квартирныхъ отъ уѣзднаго.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и управы, постановило возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи жалованья врачу до 1500 р., а въ случаѣ отказа его внести этотъ вопросъ на разсмотрѣніе ближайшаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія на предметъ ассигнованія изъ уѣзднаго сбора на этотъ предметъ 300 р.

Въ связи съ предыдущими докладами по ветеринарной части заслушанъ докладъ управы — по предложенію Пудожской земской управы объ открытіи междууѣзднаго ветеринарно-врачебнаго участка въ Бережновѣ Дубровѣ или Коневѣ на совмѣстныя средства Пудожскаго и Каргопольскаго земствъ. Предложеніе это, согласно заключенію управы, собраніе отклонило въ виду того, что для болѣе удовлетворительнаго обезпеченія уѣзда ветеринарной помощью необходимо имѣть особаго врача для сѣверо-восточнаго района его, тогда какъ учрежденіе междууѣзднаго участка въ одномъ изъ указанныхъ пунктовъ, вызывая довольно значительныя средства со стороны Каргопольскаго земства, совсѣмъ мало сказалось бы на улучшеніи постановки ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ, такъ какъ къ проектируемому участку, въ силу неблагоприятныхъ географическихъ условій, могла бы быть отнесена незначительная часть его.

Далѣе слѣдуетъ обсужденіе докладовъ по медицинской части.

Согласно докладовъ управы и заключеній ревизіонной комиссіи утверждены суммы на 1914 годъ по содержанію — Архангельской больницы въ суммѣ 4056 р. 49 к., Мошинскаго приѣмнаго покоя въ суммѣ 2067 руб. 76 коп., Няндомскаго приѣмнаго покоя въ суммѣ 2480 р. 30 к. и Богдановскаго эвакуаціоннаго пункта въ суммѣ 642 р. 13 к.

По докладу управы — по Каргопольской земской аптекѣ — собраніе, согласно заключенію ревизіонной комиссіи, постановило: 1) въ цѣляхъ упорядоченія аптечной отчетности отдѣльныя функціи въ существующей аптекѣ по складу (крупному отпуску на пункты въ уѣздѣ) и по аптекѣ (дробному отпуску по рецептамъ врачей и ручной продажѣ) объединить въ аптекѣ и финансовую отчетность по ней сосредоточить въ управѣ, въ аптекѣ же должна вестись лишь матеріальная отчетность по приходу и расходу медикаментовъ съ возложеніемъ таковой на одного изъ аптекарскихъ помощниковъ, въ виду чего должность счетовода въ аптекѣ упразднить; 2) заготовку медикаментовъ производить по по-

лугодіямъ по тщательномъ выясненіи потребнаго количества ихъ завѣдующимъ аптекой и одобреніи требованія санитарнымъ совѣтомъ; 3) для приѣмки медикаментовъ учредить особую комиссію, поручивъ управѣ и санитарному совѣту детально опредѣлить функціи ея, для повѣрки отчетности и расходованія медикаментовъ установить внезапныя ревизіи аптеки управой; 4) на заготовку медикаментовъ ассигновать и внести въ смѣту на 1914 г. 18000 р.; 5) за объединеніемъ функцій аптеки и склада помѣщеніе, занимаемое складомъ предоставить для производства работъ съ легко воспламеняющимися веществами; 6) для соблюденія чистоты въ помѣщеніи аптеки ассигновать 24 р. на наемъ поломошки; 7) увеличить содержаніе завѣдующему аптекой съ 1320 р. до 1470 р.; 8) назначить квартирныя деньги тремъ аптекарскимъ помощникамъ, по 60 р. каждому, на что внести въ смѣту 180 р. и 9) на содержаніе вспомогательнаго персонала аптеки и двухъ служителей, на хозяйственные и прочіе расходы по ней ассигновать кредитъ въ прежнемъ размѣрѣ—860 руб.

Заслушавъ докладъ управы—съ представленіемъ плана и смѣты на постройку зданія для заразнаго отдѣленія при Архангельской земской больницѣ и ремонтъ существующихъ пристроекъ при этой больницѣ, собраніе расходы на это установило въ суммѣ 3700 р. и на 1914 годъ внесло половину его—1850 р.

По докладу управы—о ночлежныхъ приютахъ, собраніе, признавая необходимымъ открытіе согласно школьной сѣти, новыхъ—приюта—общежитія при Кенорѣцкомъ земскомъ училищѣ и ночлежныхъ приютовъ при Богдановскомъ, Вахтомскомъ III и Устьвологскомъ земскихъ училищахъ и содержаніе 6 существующихъ приютовъ—общежитій, 12 нормальныхъ приютовъ и 30 начлежныхъ приютовъ, не входящихъ въ школьную сѣть, установленныхъ на время замерзанія и разливарѣкъ, сильныхъ морозовъ, мятелей и снѣжныхъ запосовъ, постановило ассигновать 4462 р., причѣмъ согласно предложенія гласнаго Н. А. Потанина поручило управѣ

открыть ночлежный приютъ при Афонасовскомъ земскомъ училищѣ, въ виду неудобства переправы для учащихся этого училища въ весеннее и осеннее время чрезъ р. Онегу.

Въ концѣ засѣданія заслушаны разныя ходатайства, постунившія непосредственно предсѣдателю собранія, при чемъ—1) по ходатайству кр. Андреевской волости Я. Удалова объ улучшеніи водоснабженія въ д. Линовской собраніе поручило управѣ объявить жителямъ названнаго селенія, что ассигнованными губернскимъ земствомъ 300 р. на устройство колодца они могутъ воспользоваться по мѣрѣ хода работъ до 1 іюля 1914 г., въ противномъ же случаѣ кредитъ этотъ будетъ губернской управой закрытъ; 2) по ходатайству Каргопольской городской управы ассигновано единовременное пособіе на обученіе мѣшанскаго сына П. Коршунова въ фельдшерской школѣ; 3) отклонены: а) заявленіе гласнаго В. Ф. Горбунцова о прекращеніи выдачи безпрогонныхъ открытыхъ листовъ стипендіатамъ земства по Каргопольскому уѣзду при проѣздѣ на каникулы, б) ходатайство разсыльнаго при Фатьяновскомъ и Воезерскомъ волостныхъ правленіяхъ о разрѣшеніи пользоваться земскими подводами для слѣдованія за почтой въ Воезеро и обратно въ Мошу по сдачѣ ея, в) ходатайство содержателя Труфановской земской станціи А. Казаринова о возмѣщеніи ему расхода за отпущенныя со станціи подводы при слѣдованіи изъ Пудожа бессарабскихъ полонниковъ и 4) оставлены безъ разрѣшенія за позднимъ поступленіемъ ходатайства: а) содержателя Ольгской земской станціи А. Спирина объ увеличеніи лошадей на станціи, б) земскихъ стипендіатовъ Петрозаводскихъ фельдшерской школы и учительской семинаріи объ увеличеніи стипендіи и в) кр. Кенозерской волости А. Врагова объ оставленіи въ его домѣ Бояриновскаго земскаго училища.

Послѣ этого утверждается редакція журнала засѣданія 20 сентября и засѣданіе закрывается до слѣдующаго—дня,

Н. Н.

(До слѣд. №).

Сельско-хозяйственные курсы въ с. Кяппесельгѣ, Повѣнецкаго уѣзда.

Съ разрѣшенія Г. Олонецкаго Губернатора Повѣнецкимъ уѣзднымъ земствомъ были устроены въ с. Кяппесельгѣ, Шунгской волости, Повѣнецкаго уѣзда 8-ми дневные курсы для крестьянъ. Курсы продолжались съ 10 по 18 декабря 1913 года.

Программа курсовъ была слѣдующая:

А. Часть теоретическая.

1. Культура болотъ и луговодство 8 уроковъ.
 2. Культура корнеплодовъ . . . 2 урока.
 3. Молочное скотоводство . . . 8 уроковъ.
 4. Молочное хозяйство 6 уроковъ.
- Всего теоретическихъ занятій 24 урока или 24 часа.

Б. Часть практическая.

1. Работы въ скотномъ дворѣ производились ежедневно съ 6 час. утра до 8 съ половиной часовъ утра и съ 4 съ половиной часовъ дня до 8 часовъ вечера.

2. Работы въ молочной ежедневно производились съ 6 до 8 час. вечера.

Распределение теоретическихъ и практическихъ занятій въ теченіе дня.

1 группа. II группа

- 6—6½ час. утра—Дойка. —
 6½—7½ час. » —Завтракъ. —
 7½—8½ час. » —Кормл. скота. —

Съ 9 час. утра до 11 час. дня лекціи.

II—12 час. дня.—Дойка. —

Отъ 12-ти до 3 час. пополудни—обѣдъ.

Отъ 3 час. дня до 4 час. дня—лекціи.

Отъ 4½ ч. дня до 7 ч. Отъ 6 ч. веч. до веч. Работы въ скотномъ дворѣ. 8 ч. веч. Работы въ молочной.

Въ 8 часовъ вечера занятія прекращаются.

Средствъ на устройство курсовъ отпущено уѣзднымъ земствомъ 197 руб., расходъ каковой суммы выразился въ слѣдующемъ:

№ Предметы расхода. Дѣйствительно израсходовано.

- 1 Аренда и устройство скотнаго двора 27 р. 64 к.
- 2 Аренда помѣщеній для слу-

шателей и лекторовъ	14 р. — к.
3 Продовольствіе курсистовъ	
26 чл. 8 дн. 40 к.	83 р. 20 к.
4 Хозяйственные расходы	20 р. 00 к.
5 Кормъ на 6 головъ дойнаго скота	23 р. 05 к.
6 Разные расходы	30 р. 51 к.
	<hr/>
	Итого 198 р. 36 к.

Принято на курсы 26 человекъ, изъ нихъ: мужчинъ 4, женщинъ 22, возрастъ отъ 18 до 55 лѣтъ. 24 человека изъ Кяппесельги и 2 изъ окрестныхъ деревень. Грамотныхъ 18, неграмотныхъ 8; изъ всего числа 24 лица имѣютъ коровъ отъ 1—3 головы и 2—не имѣютъ (имѣютъ племенныхъ телелей); землевладѣніе у 24-хъ курсистовъ общественное и у 2-хъ—выдѣлены хутора.

Преобладающее число женщинъ объясняется тѣмъ, что программа курсовъ заключаетъ въ себѣ болѣе интересные предметы для нихъ—молочное хозяйство и скотоводство.

Лекціи велись устно въ наиболѣе доступной формѣ изложенія, понятной кружку слушателей. Во время вечернихъ занятій (отъ 3—4 час. дня) демонстрировались свѣтотыны картины касательно прочитаннаго. Имѣлся комплектъ наглядныхъ пособій. Послѣ прочтенія лекціи курсистамъ выдавались популярныя брошюры касательно прочитаннаго. Всего было роздано разныхъ брошюръ и листовъ до 100 экземпляровъ.

Организація практическихъ занятій.

Для практическихъ занятій всѣ слушатели были раздѣлены на двѣ группы по 2—3 человека въ каждой. Первая группа работала въ скотномъ дворѣ, а вторая въ молочной. На слѣдующій день группы мѣнялись работами и т. д.

Естественно, что за малымъ числомъ времени курсовъ при вышеуказанномъ составѣ курсистовъ послѣдніе не могли достаточно напрактиковаться въ нѣкоторыхъ приемахъ, какъ наприкладъ при выработкѣ масла (сбиваніе, отжиманіе, формовка), доеніе коровъ кулакомъ и т. п.

Устройство скотнаго двора, содержаніе и кормленіе скота.

Подъ скотный дворъ заарендованъ у одного изъ курсистовъ обыкновенный крестьянскій навозный хлѣвъ. Размѣръ хлѣва: площадь пола $6 \times 7\frac{1}{4}$ арш.; высота $3\frac{1}{2}$ арш. Улучшенный хлѣвъ прорубкой окна 24×16 верш. Въ виду неимѣнія въ деревнѣ стеколь для рамъ ограничилисъ только одной рамой. По толкъ хлѣва не плотный, вслѣдствіе чего вентиляція была достаточна. На новозъ поставлена специально устроенная переносная кормушка для навязи 3-хъ коровъ; длина ея 4 съ половиной аршина, высота отъ пола до кормового стола 12 вер.; корыто 6×5 верш.; столъ 1 арш. 4 верш., высота рѣшетовъ 1 арш. 4 верш. Навязи сдѣланы изъ веревки.

Улучшеніе обстановки хлѣва произведено возможно проще и доступнѣе для переиманія крестьянами. Главный недостатокъ въ устройствѣ хлѣва выразился въ недостаточной защитѣ отъ холода; благодаря худому потолку, который надо было совершенно настлатъ новымъ матеріаломъ, не имѣющимъ въ деревнѣ. отсутствія второй рамы, а также и наступленія сильныхъ морозовъ, температура внутри хлѣва была слишкомъ низка, что, конечно, не могло не отразиться на удоѣ коровъ. Температура воздуха за время курсовъ по Ц.

Число мѣсяца: 10 11 12 13 14 15 16 17
 ° въ хлѣвѣ: $1\frac{1}{2}^{\circ}$ — $1\frac{1}{2}^{\circ}$ — $1\frac{1}{2}^{\circ}$ + 1° — $3\frac{1}{2}^{\circ}$ + $1\frac{1}{2}^{\circ}$ + 1° — $2\frac{1}{2}^{\circ}$
 ° снаружи: -14° — -18° — -15° — -20° — -22° — -14° — -18° — -25°

Въ указанный хлѣвъ поставлены три дойныхъ коровы:

№ 1. «Бѣлоха»—5 телятъ;
 отель 1 декабря 1913 г.; жив.
 вѣсъ 15 п. 35 ф.

№ 2. «Чернуха»—7 телятъ;
 отель 25 сентября 1913 г.; жив.
 вѣсъ 16 п. 19 ф.

№ 3. «Красоха»—5 телятъ;
 отель 15 ноября 1913 г., жив.
 вѣсъ 14 п. 11 ф.

Всѣ три коровы были худы, вслѣдствіе 8-ми дневнаго содержанія онѣ не могли дать полнаго удоя, т. к. первоначально набирались

въ себя. Подобрать лучшихъ коровъ было затруднительно, т. к. крестьянскія коровы въ мѣстности преимущественно телятся весной.

Глички коровъ, ихъ №№, возрастъ, время отела, ежедневные удои и % содержанія жира въ молокѣ заносились на дощечки, которыя были прибиты на кормушкахъ надъ каждой коровой.

Росписаніе коровъ въ скотномъ дворѣ.

6 час. утра—Дойка; задача $\frac{1}{2}$ количества соломы яровой.

$6\frac{1}{2}$ — $7\frac{1}{2}$ ч. —Завтракъ.

$7\frac{1}{2}$ — $8\frac{1}{2}$ ч. — $\frac{1}{2}$ количества суточной дачи: сильнаго корма, корнеплодовъ; вода, сѣно— $\frac{1}{3}$ кол. суточной дачи; чистка скота.

Подстилка.

11—12 ч. д.—Дойка. Задача сѣна— $\frac{1}{3}$ количество дачи.

$4\frac{1}{2}$ —7 час. веч. Чистка скота. Сильный кормъ, корнеплоды— $\frac{1}{2}$ кол.; пойка (вода); сѣно $\frac{1}{3}$ дачи. Дойка (6 ч.) Овсяная солома на ночь. Подстилка.

(До слѣд. №).

Очередное Олонецкое Губернское земское собраніе.

Засѣданіе—IX. 10 декабря 1913 года.

Губернское собраніе, выслушавъ докладъ губернской управы—объ устройствѣ въ Олонецкой губерніи скотныхъ дворовъ, поручило губернской управѣ всесторонне разработать этотъ вопросъ и представить будущему собранію подробный докладъ.

Согласно доклада губернской управы губернское земское собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и 1) устройство курсовъ для мастеровъ по культурѣ болотъ и луговодству перенести на 1914 годъ, 2) возбудить ходатайство передъ департаментомъ земледѣлія о разрѣшеніи использовать на оплату лекторовъ въ 1914 г. ассигнованные на 1913 г.—750 руб. и 3) ассигновать на 1914 годъ на суточные мастерамъ—570 руб.

По вопросу объ учрежденіи сельско-хозяйственнаго союза уѣздныхъ и губернскихъ земствъ и государственнаго страхованія отъ неурожая, собраніе признало преждевременнымъ установить долю участія губернскаго земства въ матеріальной поддержкѣ предполагаемаго союза, впредь до выясненія возможности фактическаго осуществленія проекта члена государственной думы Снѣжкова и проведенія его черезъ законодательныя учрежденія.

Согласно докладу губернской управы губернское собраніе признало въ принципѣ целесообразнымъ введеніе закона объ обязательномъ укрѣпленіи и облѣсеніи песковъ и овраговъ, хотя проектъ, по мѣстнымъ условіямъ, почти не имѣетъ значенія для Олонецкой губерніи.

Согласно заключенія ревизіонной комиссіи, губернское земское собраніе внесло въ смѣту губернскихъ земскихъ потребностей на 1914 г.

- 1, на расходы по агрономическому совѣщанію 600 руб.
- 2, на приобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ и клише 200 руб.
- 3, на выписку книгъ и пособій по сельскому хозяйству 200 руб.

Вмѣстѣ съ тѣмъ губернскимъ земскимъ собраніемъ отклонены ходатайства губернскаго агронома о командировкѣ его въ Финляндію для изученія дѣла по культурѣ луговъ и болотъ и въ помощь уѣзднымъ агрономамъ—для покупки быковъ.

Согласно заключенія ревизіонной комиссіи, на пополненіе фонда по осушкѣ болотъ губернское земское собраніе ассигновало 2000 руб. и выдало изъ того же фонда Петрозаводскому уѣздному земству пособие на тотъ же предметъ—958 руб. 70 коп.

Губернская управа въ заключеніи своемъ по вопросу о страхованіи зерна доложила, что хотя страховымъ инспекторомъ и представлены нѣкоторыя данныя, но они недостаточны; необходимо еще имѣть свѣдѣнія количествѣ кредитныхъ товариществъ, въ которыхъ практикуется выдача ссудъ подъ

залогъ хлѣба, каковы годовые обороты и т. д. Все это важно для выясненія вопроса насколько назрѣла потребность въ припятіи земствами столь рискованной и опасной, по мѣстнымъ условіямъ, мѣры. По этимъ основаніямъ губернская управа полагала настоящій вопросъ отклонить до полученія дополнительныхъ, крайне необходимыхъ, свѣдѣній.

Въ дополненіе доклада предсѣдателемъ губернской управы оглашено было сообщеніе управляющаго Петрозаводскимъ Государственнымъ банкомъ, въ которомъ г. управляющій банкомъ, вслѣдствіе развивающейся въ кредитныхъ товариществахъ Каргопольскаго и Вытегорскаго уѣздовъ выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба и вытекающей отсюда необходимости по уставу означенныхъ товариществъ страхованія заложеннаго хлѣба, просилъ губернскую управу внести въ губернское собраніе докладъ о желательности принятія на себя губернскимъ земствомъ страхованія указаннаго хлѣба и амбаровъ.

Послѣ сего Н. А. Поташевъ, между прочимъ,—заявилъ, что въ Каргопольскомъ уѣздѣ товарищества не могутъ развиваться до тѣхъ поръ, пока не будетъ учреждено страхованіе амбаровъ, и зерна. Онъ не находилъ и риска въ приѣмѣ на страхъ указанныхъ въ докладѣ амбаровъ такъ какъ они достаточно удалены отъ жилыхъ построекъ.

В. И. Котовъ, соглашаясь съ заявленіемъ чл. Поташева, признаетъ разрѣшеніе вопроса о страхованіи неотложнымъ.

Н. А. Ратьковъ считалъ необходимымъ вопросъ о страхованіи зерна освѣтить всесторонне, имѣя въ виду, что этотъ вопросъ былъ возбужденъ однимъ лишь представителемъ Каргопольскаго уѣзда, поэтому налѣжитъ выяснить—необходимо ли вводить этотъ рискованный видъ страхованія. Ему извѣстно, что частныя общества принимаютъ на страхъ зерно и въ Олонецкой губерніи, какъ на примѣръ въ Олонецкомъ и Вытегорскомъ уѣздахъ, а потому нѣтъ такой необходимости вводить земское страхованіе.

Вслушавъ указанныя выше мнѣнія, гу-

бернское земское собраніе постановило рѣшеніе вопроса—о приѣмѣ на страхъ зерна въ амбарахъ кредитныхъ товариществъ отложить на одинъ годъ.

На ремонтъ новыхъ ледорѣзныхъ кустовъ у моста черезъ р. Индоманку, въ Вытегорскомъ уѣздѣ, губернское собраніе ассигновало 129 рублей.

Выслушавъ докладъ губернской управы—но вопросу объ организаціи въ губерніи участковой агрономіи и заключеніе редакціонной комиссіи, губернское собраніе постановило:

1, Ввести участковую агрономію съ 1914 г.

2, Установить въ губерніи 17 агрономическихъ участковъ.

3, Окладъ содержанія участковому агроному установить 1800 рублей въ годъ, съ послѣдующими 10% прибавками къ содержанію, по истеченіи четырехъ пятилѣтій службы.

4, Ассигновать на содержаніе участковыхъ агрономовъ—14400 рублей и 200 добавочныхъ агроному Каргопольскаго земства Семенову, а всего 14600 рублей.

5, Должность старшихъ инструкторовъ упразднить и имѣть на каждый уѣздъ за счетъ губернскаго земства по три помощника агронома, и ассигновать, вмѣстѣ съ добавочными 120 руб.—12720 руб.¹⁾ Всего на содержаніе агрономическаго персонала ассигновать—42620 рублей и о пособіи отъ казны въ возвратъ указанныхъ расходовъ,—15300 рублей возбудить ходатайство.

6, Замѣщеніе должностей добавочныхъ агрономовъ, кромѣ существующихъ 7 уѣздныхъ, производить по мѣрѣ отпуска казеннаго пособія и удовлетворить въ первую очередь Повѣнецкій уѣздъ.

и 7, ходатайство Повѣнецкаго земства объ увеличеніи агрономамъ содержанія до 2000 рублей—отклонить.

1) Настоящее постановленіе объ упраздненіи должности старшихъ инструкторовъ вновь рассмотрѣно въ засѣданіи губернскаго собранія 16 декабря 1913 г. и эта должность была восстановлена; собраніемъ, было ассигновано дополнительно на содержаніе 7 инструкторовъ—2100 рублей.

Губернское земское собраніе отклонило слѣдующія ходатайства:

а) Мѣщанки О. В. Ягубцовой о сложении недоимки, и б) ходатайство объ оказаніи пособія на борьбу съ вредителями (червями).

По поводу отклоненія послѣдняго ходатайства Н. А. Ратьковъ заявилъ, что вопросъ о вредителяхъ все же придется внести въ агрономическій совѣтъ, такъ какъ распространеніе червя, вредящаго посѣвамъ въ Лодейнопольскомъ и Вытегорскомъ уѣздахъ, увеличивается и необходимо принять серьезныя мѣры для борьбы съ нимъ.

Т. Макаровъ.

(До слѣд. №).

Земская хроника.

Объ участіи земства на Воероссійской выставкѣ. Московская губернская земская управа обратилась въ нашу губернскую управу съ предложеніемъ внести на разсмотрѣніе чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія вопросъ объ участіи земства на все-россійской художественно-промышленной выставкѣ. На послѣдней будутъ представлены всѣ отрасли народнаго труда. Понятно, говорить Московская управа, что земству, какъ крупной организаціи, вѣдающей мѣстныя пользы и нужды, невозможно будетъ не принять участіе на этой выставкѣ. Въ виду совпаденія по времени проектируемой выставки съ 50-ти лѣтнимъ существованіемъ многихъ земствъ, представлялось бы необходимымъ такъ или иначе объединить выступленіе земства на этой выставкѣ съ цѣлью дать картину полувѣковой дѣятельности русскаго земства. Совмѣстное участіе земствъ на означенной выставкѣ тѣмъ болѣе желательно, что оно поможетъ осуществленію разрабатываемой нынѣ идеи устройства въ Москвѣ, въ ознаменованіе 50-ти лѣтія земскихъ учреждений, земскаго дома—музея, такъ какъ экспонаты выставки составятъ первоначальное содержаніе музея.

Къ постройкѣ желѣзной дороги. 31 марта въ губернской земской управѣ получена отъ В. В. Савельева слѣдующая телеграмма: «Согласно устава, вторая половина акціонернаго капитала—811 тыс. рублей внесена полностью. Синдикатомъ французскихъ банковъ реализованъ облигаціонный заемъ, изъ котораго министерствомъ отпущено нашей дорогѣ 24½ милліона франковъ. На дняхъ приступаемъ къ работамъ по всей линіи».

Сѣздъ техниковъ. 20—27 марта при губернской земской управѣ происходили занятія сѣзда земскихъ техниковъ Олонецкой губерніи. Предметомъ обсуждения были слѣдующіе вопросы:

1) Является ли необходимость при производствѣ изысканій для проведенія грунтовыхъ дорогъ, строящихся за счетъ дорожнаго капитала, дѣлать сплошную нивелировку на всемъ протяженіи.

2) Нуженъ ли геодезическій планъ оси полотна дороги.

3) О наименьшей ширинѣ полосы отчужденія подъ проселочныя дороги и земскіе тракты.

4) О ширинѣ дорожнаго полотна.

5) Объ устройствѣ дорожнаго полотна на различныхъ грунтахъ и проведеніи канавъ.

6) О выработкѣ типовъ постоянныхъ и наплавныхъ мостовъ, трубъ и паромовъ и о составленіи расцѣночныхъ вѣдомостей на дорожно-строительныя работы.

7) О выработкѣ типовъ школьныхъ зданій.

8) О собираніи цѣнъ на рабочія руки и матеріалы.

9) О веденіи техническихъ списковъ всѣхъ дорогъ въ губерніи.

10) *Разныя вопросы:* а) объ одновременной настлѣлкѣ поперечнаго и продольнаго настиловъ на мостахъ; б) объ устройствѣ настиловъ съ подъемомъ по срединѣ и в) практическіе приемы при обыкновенномъ ремонтѣ дорогъ.

Открывая сѣздъ, предсѣдатель губернской управы Н. А. Ратьковъ предварилъ обсужденіе перечисленныхъ вопросовъ справкою о дѣйствующихъ постановленіяхъ губернскаго земскаго собранія касательно проведенія новыхъ дорогъ и улучшенія существующихъ за счетъ дорожнаго капитала, а также и приѣма дорогъ и дорожныхъ сооружений.

Одни вопросы разсматривались въ общихъ засѣданіяхъ сѣзда, другіе же—въ частныхъ совѣщаніяхъ. Въ первомъ общемъ засѣданіи (20 марта) постановлено (по 1-му вопросу): продольный профиль представлять въ слѣдующихъ случаяхъ: а) гдѣ приходится производить крупныя земляныя работы (насыпи, выемки) б) при изслѣдованіи рѣкъ и в) при сомнительныхъ случаяхъ опредѣленія водораздѣловъ.

Поперечный профиль: при значительныхъ работахъ и при значительныхъ отводныхъ канавкахъ (продольный профиль канавы)

По 2-му вопросу: Планъ геодезическій по оси дороги необходимъ при постройкѣ новыхъ дорогъ, а при капитальномъ ремонтѣ старыхъ дорогъ, въ случаяхъ выправленія значительной кривизны дороги.

На 2-мъ общемъ засѣданіи разсмотрѣны и утверждены выработанные типы мелкихъ дорожныхъ сооружений и указательныхъ знаковъ.

По 8-му вопросу программы—о собираніи цѣнъ на рабочія руки и матеріалы—постановлено: цѣны эти собирать чрезъ опросъ мѣстныхъ жителей и отъ уѣздныхъ земскихъ управъ.

По 9-му вопросу признано веденіе техническихъ списковъ дорогъ губерніи весьма желательнымъ. Остальные вопросы разсматривались предварительно въ частныхъ совѣщаніяхъ.

На заключительномъ засѣданіи инженеръ В. Н. Лядинскій отъ лица всѣхъ участниковъ выразилъ губернскому земству глубокую благодарность за созывъ сѣзда и предсѣдателю губернской управы Н. А. Ратькову за труды по веденію общихъ собраній сѣзда и сердечное отношеніе къ его занятіямъ. Г. Лядинскій высказалъ, далѣе, просьбу, къ которой присоединились и всѣ другіе техники,—ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о ежегодномъ созывѣ совѣщаній техниковъ.

Н. А. Ратьковъ выразилъ пожеланіе, чтобы техники знакомились съ наиболѣе крупными работами, производящимися въ другихъ уѣздахъ, и поблагодарилъ собравшихся за понесенные ими труды. Послѣ этого сѣздъ былъ объявленъ закрытымъ.

Постановленія сѣзда будутъ разсланы губернской управою всѣмъ участникамъ его и въ уѣздныя земскія управы.

КООПЕРАЦІЯ.

Вліяніе кред. т-въ на умственное и нравственное развитіе членовъ и отношеніе ихъ къ интеллигенціи. Сергачской земской кассой м. кр. Нижегород. губ. была предпринята анкета о положеніи кредитной коопераціи въ уѣздѣ и вліяніи ея на населеніе. Между прочимъ, въ анкетной тетради былъ поставленъ слѣдующій вопросъ: «Вліяетъ ли т-во на умственное и нравственное развитіе сво ихъ членовъ? Въ чемъ это замѣтно?» Отвѣты на этотъ вопросъ получились разнообразныя, при чемъ нѣкоторые т-ва обошли его молчаніемъ очевидно изъ-за не совсѣмъ удачной формулировки вопроса.

Изъ 32 кредитныхъ учрежденій отвѣты получены отъ 23 кред. т-въ. Семь товариществъ на этотъ вопросъ ничего не отвѣтили, три т-ва затруднились дать какой-либо отвѣтъ, о чемъ и помѣтили въ тетради, при чемъ К. т-во пишетъ: „Трудно сказать что-либо въ положительномъ или отрицательномъ смыслѣ“.

Напротивъ шесть т-въ (два изъ мѣстныхъ съ татарскимъ населеніемъ и 4—съ русскимъ) опредѣленно заявили, что никакого вліянія т-ва на населеніе и членовъ не замѣтны. И только остальные семь т-въ (6 съ русскимъ населеніемъ и 1—съ мордовскимъ) отвѣтили положительно, причемъ 3 т-ва отвѣтили коротко: „вліяетъ“, не указывая, въ чемъ собственно это вліяніе оказывается; одно т-во, указывая на положительное вліяніе, пишетъ, что оно замѣтно все-таки мало“. Старѣйшее въ уѣздѣ Ан-е т-во пишетъ, что „на нѣкоторыхъ благоприятное вліяніе замѣтно: они (члены) становятся опытнѣе и справлнвѣе“. Г-кое т-во пишетъ: „благодаря кредитнымъ т-вамъ замѣчается менѣе пьянства и дебошей“, и, наконецъ, П-ое т-во „замѣчаетъ небольшое вліяніе, причувствованное дѣло т-ва“.

Посѣщая кооперативы лично, пишущій эти строки наблюдалъ несомнѣнное вліяніе кредитныхъ т-въ на населеніе. Т-ва приучали членовъ къ общественной работѣ.

Такъ очень часто на общихъ собраніяхъ,

когда у членовъ разгорятся страсти по какому-нибудь вопросу, приходится слышать окрики: „ну, что раскричались, чай не на сходѣ; давайте обсуждать по настоящему“. И члены умолкали, возстановляя порядокъ въ собраніи. Приходится встрѣчать, хотя и рѣдко, когда одни члены—крестьяне, безъ участія интеллигенціи, совершенно правильно ведутъ собраніе, причемъ лица, желающія говорить, просятъ слова у предсѣдателя, выжидаютъ очереди и стараются не перебивать говорящаго.

Среди рядовыхъ крестьянъ начинается формироваться особый сортъ людей, желающихъ работать въ обществахъ.

— „Почему вездѣ общества, а у насъ нѣтъ никакого—говорила группа крестьянъ с. С.—ъ пишущему эти строки.—И мы хотимъ работать“.

И работаютъ. Открываютъ с.-хоз. общества, потребителей и т. д.

(„Сверн. Хозяйст.“).

Изъ практики потребительныхъ обществъ.

Заграницей вопросъ о служащихъ совсѣмъ не имѣетъ того значенія, которое онъ приобрѣлъ въ нашихъ потребительныхъ обществахъ. Благодаря существовавію большихъ союзовъ, заграничныя общества получаютъ почти весь товаръ непосредственно изъ складовъ союзовъ. Такимъ образомъ, одна изъ главныхъ задачъ, служащихъ по закупкѣ товаровъ, тамъ отсутствуетъ. Даже больше. Нерѣдко товаръ получается уже и расцѣненнымъ. У насъ не то. Вопросъ о служащихъ нерѣдко является вопросомъ существованія потребительныхъ обществъ. Служащій въ нашей потребловкѣ—фактически руководитель торговаго дѣла. Отъ его опыта и знаній часто зависитъ успѣхъ или неуспѣхъ предпріятія. Почти во всѣхъ обществахъ служащій является и закупщикомъ товара, и его расцѣнщикомъ. Общества прекрасно сознаютъ значеніе служащихъ и вотъ почему, приглашая такого къ себѣ на службу, и надѣляя его большими правами, правленія стараются гарантировать только дѣлность товаровъ путемъ залога и этимъ отношенія слу-

жащаго съ правленіемъ нерѣдко и заканчиваются. «Ты получил лавку,—а мы залогъ. Если растратишь товаръ—мы удержимъ и никакихъ другихъ условій». Такія рѣчи мнѣ приходилось часто слушать. Многія общества, большей частью сельскія, ничего не знаютъ и не хотятъ знать объ усынкѣ и утечкѣ, завѣсахъ и провѣсахъ. Специальные договоры со служащими не составляются.

Все это заставляетъ служащаго сильно изворачиваться. Жалованье въ большинствѣ случаевъ маленькое. Не больше 25—35 р., а то и 10—20 руб. на всея своемъ. При такой низкой платѣ труда, общества рѣдко имѣютъ хорошихъ служащихъ.

Мѣста служащихъ часто занимаютъ бывшіе лавочники, пользующіеся у крестьянъ большимъ авторитетомъ. Между тѣмъ вредъ отъ этого для общества—большой. Всѣ лавочные приемы частнаго торговца переносятся въ общественную лавку, т. е. практикуется обмѣръ и обвѣсъ покупателя, продажа недоброкачественнаго товара и поддѣлка. Все это недопустимо въ общественной лавкѣ.

Большое зло, вообще, для потребительныхъ обществъ—отношеніе къ нимъ лавочниковъ, которые ведутъ съ ними ожесточенную борьбу. Вотъ нѣсколько примѣровъ изъ практики: въ одномъ селѣ въ завѣдывающей лавкой былъ взятъ бывший лавочникъ. Магазинъ до этого завѣдующаго торговалъ хорошо. Вначалѣ новый завѣдующій велъ дѣло по прежнему, но вотъ правленіе стало наблюдать все уменьшающуюся торговлю и все меньшее число покупателей. Лавка, съ такимъ трудомъ налаженная, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ пришла въ упадокъ. Оказалось, что завѣдующій состоялъ въ тайномъ договорѣ съ окружными лавочниками съ цѣлью погубить общественное дѣло. Въ магазинѣ стали ощущаться недостатокъ товара. Завѣдующій намѣренно не запасался имъ и тогда приходилось дѣлать закупки у сосѣдей, частныхъ лавочниковъ. Долго правленіе возилось съ этимъ завѣдующимъ, такъ какъ онъ торговое дѣло только запуталъ. Въ другомъ мѣстѣ бывший лавочникъ постепенно вовлекъ обще-

ственную лавку въ кредитъ у частныхъ торговцевъ и тѣмъ погубилъ ея существованіе, такъ какъ въ одно время всѣ кредиторы предъявили свои претензіи.

Вопросъ о служащихъ еще долго будетъ остро стоять въ нашихъ обществахъ. Для общественнаго дѣла нужны не лавочники, а кооператоры, проникнутые задачами общества и его стремленіями. Теперь уже налаживается при Московскомъ союзѣ школа служащихъ и такихъ школъ слѣдовало бы учредить нѣсколько.

Въ заключеніе необходимо остановиться и на другой сторонѣ вопроса: если служащіе часто обнаруживаютъ большіе недостатки, то и самое положеніе ихъ въ потребительныхъ обществахъ незавидно и также имѣтъ много недостатковъ.

Часто приходилось видѣть такія общества, гдѣ на заборный рубль выдавалось 8—10%, въ то время когда завѣдующій лавкой получалъ только 20 р., а то и 15 р. Въ сельскихъ обществахъ трудъ служащаго мало оцѣнивается и если бы правленіе и хотѣло поднять его на надлежащую высоту, то нерѣдко встрѣчаетъ большія препятствія со стороны общаго собранія членовъ. Крестьяне не учитываютъ работоспособности служащаго, а руководствуются той заработной платой рабочаго, которая установлена въ данной мѣстности. Низкая плата служащаго, является главной причиной отсутствія хорошихъ служащихъ въ нашихъ обществахъ.

Въ нѣкоторыхъ обществахъ правленія находили своеобразный выходъ изъ тяжелаго положенія: со служащими заключались договоры, по которымъ жалованье имъ опредѣлялось извѣстной долей (процентнымъ отношеніемъ) со всего оборота.

Такъ, въ одномъ О-вѣ завѣдующій лавкой получаетъ 5%, счетоводъ 1% и закупщикъ товаровъ 1%. Въ 1911 году жалованье для завѣдующаго составило 500 руб. Но процентное вознагражденіе нельзя рекомендовать, такъ какъ оно не обезпечиваетъ служащаго. Какъ извѣстно, увеличеніе торговаго оборота зависитъ не столько отъ служащихъ, сколько

отъ наличности оборотныхъ средствъ. Имѣя средства, можно закупать товары выгоднѣе за наличные, чѣмъ въ кредитъ. Дальше въ обществѣ могутъ быть внутренніе раздоры, отъ которыхъ также нерѣдко страдаетъ торговый оборотъ.

Затѣмъ положеніе служащаго отягчается еще продолжительностью рабочаго дня, доходящаго мѣстами до 12—14-ти часовъ въ сутки, при праздничной и воскресной торговлѣ. Здѣсь опять приходится сталкиваться съ особенностью деревенской жизни, начинающейся съ восходомъ солнца и заканчивающейся поздно вечеромъ. Между тѣмъ общія собранія членовъ встаютъ противъ ограниченія рабочаго дня 9—10 часами.

Низкая заработная плата и продолжительный рабочій день, являются большимъ препятствіемъ для подысканія хорошихъ служащихъ.

И въ то и другое необходимо внести измѣненія и тогда улучшится составъ самихъ служащихъ.

(Кіевск. Зем. Газ.) М. Андреевъ.

Резолюціи, принятыя Совѣщаніемъ Потребительныхъ Обществъ Петербургскаго Района 27—30 декабря 1913 года.

(Окончаніе, см. № 6).

38. Чтобы кредитованіе отдѣльныхъ потребительныхъ обществъ, а равно и подрайонныхъ союзовъ производилось безъ всякаго риска и безъ ущерба для Петербургскаго Союза, необходимо послѣднему имѣть въ своемъ распоряженіи соответственное число агентовъ, которые бы на мѣстахъ освѣдомлялись относительно кредитоспособности каждаго изъ товариществъ, способа веденія счетоводства и всей постановки торговаго дѣла.

39. Всѣ союзныя общества обязаны подчиняться союзной ревизіи.

40. При назначеніи размѣра кредита, который могъ-бы быть разрѣшенъ обществу Союзомъ, опредѣляется, въ зависимости отъ состоянія его дѣлъ, общій размѣръ допустимой задолженности общества.

41. Кредитъ разрѣшается лишь при условіи, что общество обязуется покупать весь товаръ, который Союзъ можетъ ему доставить по выгодной цѣнѣ, не иначе, какъ черезъ Союзъ и при условіи не пользоваться кредитомъ у другихъ поставщиковъ безъ вѣдома Союза.

42. Общества, желающія пользоваться кредитомъ должны вносить въ кассу Союза наличными 10—20% разрѣшаемаго имъ кредита въ специальный фондъ обезпеченія кредита. Въ предѣлахъ этихъ взносовъ союзныя общества несутъ круговую отвѣтственность по долгамъ за полученный въ кредитъ товаръ.

43. На кредитъ свыше 45 дней обязательно начисляются проценты, которые желательно для ясности не причислять къ цѣнѣ, а вычислять отдѣльно въ извѣстные сроки. (Размѣръ % на $\frac{1}{2}$ —1 выше существующаго учетнаго). Кредитъ не далѣе 45 дневнаго срока допускается по открытому счету, а свыше—долженъ покрываться векселями, но Правленію Союза должно быть предоставлено право требовать отъ нѣкоторыхъ обществъ (въ особенности удаленныхъ отъ центра) покрытіе всего долга векселями съ платежомъ въ Петербургъ.

44. Союзъ долженъ впередъ точно опредѣлить сумму всѣхъ кредитовъ, которыя онъ можетъ открывать въ данное время обществамъ въ зависимости отъ своихъ собственныхъ средствъ и открытыхъ ему оптовыми торговлями товарныхъ кредитовъ.

V. О счетоводствѣ и инструктированіи.

45. Желательно произвести опытъ коллективнаго веденія счетоводства съ нѣсколькими обществами силами Отдѣла Потребительныхъ Обществъ и на средства Петербургскаго Союза или его Организационной Комиссіи (бесплатно для обществъ).

46. Совѣщаніе проситъ Отдѣлъ Потребительныхъ Обществъ увеличить штатъ инструкторовъ до 3-хъ человекъ въ самомъ ближайшемъ времени.

47. Совѣщаніе выражаетъ пожеланіе, чтобы уѣздныя земства приглашали инструкторовъ для обслуживанія сельскихъ кооперативовъ.

48. Желательна организациа мѣстныхъ кооперативныхъ курсовъ.

VI. О «Трудахъ Совѣщанія» и объ Организационной Комиссiи.

49. Совѣщаніе выражаетъ пожеланіе объ изданіи СПБ. Отдѣленіемъ Комитета «Трудовъ Совѣщанія» и объ открытіи на этотъ предметъ особой подписки.

50. Совѣщаніе предлагаетъ потребительнымъ обществамъ Петербургскаго Района подписываться на «Труды» въ размѣрѣ 2 рублей за экземпляръ.

51. Совѣщаніе постановило для организации Петербургскаго Союза Потребительныхъ Обществъ избрать изъ своей среды Организационную Комиссiю въ составѣ 21 уполномоченнаго и Президіума Отдѣла Потребительныхъ Обществъ и при участіи въ работахъ ея представителей Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ и Коммерскаго Отдѣла Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства — по одному отъ каждаго, съ совѣщательнымъ голосомъ.

52. Въ составѣ Организационной Комиссiи Совѣщаніе избрало между прочимъ отъ Олонецкаго Подрайона: Третьякова, Михаила Трофимовича, уполномоченнаго Алексинскаго Общества Потребителей: СПБ., Херсонская 10. Кандидатомъ Афонькина, Николай Николаевича, уполномоченнаго Винницкаго Общества Потребителей: СПБ., Крестовскій Островъ, Вѣдосельскій 22.

53. Выработанный Подготовительной Комиссiей проектъ устава Петербургскаго Союза передать для окончательной редакции Организационной Комиссiи, разрѣшивъ ей внести въ уставъ тѣ измѣненія, которыя она признаетъ необходимыми, и уполномочить ее на подписаніе учредителей Союза.

54. Поручить Организационной Комиссiи принять мѣры къ безотлагательному представленію окончательно отредактированнаго устава на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

55. Уполномочить Организационную Комиссiю окончательно согласиться на тѣ измѣне-

нія въ уставѣ, которыя могутъ быть потребованы Министерствомъ.

56. Просить СПБ. Отдѣленіе Комитета оказать свое содѣйствіе въ скорѣйшемъ утвержденіи устава.

57. Поручить Организационной Комиссiи составить безотлагательно приблизительную смету организационныхъ расходовъ и выработать способъ покрытія ихъ путемъ обложенія потребительныхъ обществъ Петербургскаго Района, желающихъ участвовать въ Союзѣ.

58. Денежныя средства, которыя будутъ въ распоряженіи Организационной Комиссiи, хранить на счету СПБ. Отдѣленія Комитета о сельск. ссудо-сбер. и пром. т-вахъ, расходуя по постановленіямъ Организационной Комиссiи и ведя имъ особый счетъ.

Изъ жизни и дѣятельности земствъ.

Празднованіе и ознаменованіе земскаго юбилея. Юбилейное уржумское земское собраніе единогласно приняло резолюцію, въ которой указывается на необходимость скорѣйшей реформы земства въ направленіи расширенія избирательнаго права и созданія мелкой земской единицы.

— Глазовское земское собраніе въ память юбилея ассигновало 500 руб. на памятникъ Императору Александру II въ Вяткѣ и 2000 руб. въ фондъ для постройки народныхъ домовъ. Кромѣ того, съ бѣднѣйшихъ жителей сложены недоимки земскаго сбора.

— Саранульское земское собраніе ассигновало на памятникъ Императору Александру II 500 руб. и отпустило 60000 рублей на устройство въ Саранулѣ земскаго дома и 45000 руб. на устройство въ селахъ 4-хъ народныхъ домовъ. Для ознакомленія населенія съ дѣятельностью земства за минувшее 50 лѣтіе, саранульское земское собраніе рѣшило пригласить 8 разнѣдныхъ лекторовъ. Эти лекторы должны прочитать въ селахъ соотвѣтствующія лекціи. На приглашеніе лекторовъ ассигновано 6400 рублей.

— Постановленіе *костромскаго* губернскаго земскаго собранія о сооружеіи, въ ознаменованіе земскаго юбилея, земскаго дома въ Костромѣ и объ ассигнованіи на это 350000 руб. опротестовано губернаторомъ.

— **Неутвержденіе служащихъ.** «Русск. Вѣд». сообщаютъ, что *оренбургская* губернская управа лишена возможности приступить къ работѣ, такъ какъ до сихъ въ управѣ нѣтъ большинства завѣдывающихъ отдѣлами Представляемые управой кандидаты въ завѣдующіе отдѣлами губернаторомъ не утверждаются. Санитарно-медицинскій отдѣлъ въ управѣ до сихъ поръ не организованъ. Между тѣмъ на-дняхъ губернаторомъ была получена телеграмма изъ Уральска о появленіи пососѣдству съ оренбургской губерніей чумы. Управа сочла себя вынужденной тотчасъ же телеграфировать министру внутреннихъ дѣлъ о грозящей губерніи опасности и о лишеніи управы губернской администраціей возможности выступить на борьбу съ этой опасностью вслѣдствіе отказа въ утвержденіи представленнаго на должность завѣдующаго медицинскимъ отдѣломъ врача.

— **Всероссійскій съѣздъ земскихъ бухгалтеровъ.** Черниговское губернное земское собраніе признало желательнымъ созывъ всероссійскаго съѣзда земскихъ бухгалтеровъ и представителей земствъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Рыбный промыселъ на Мурманѣ. 31 января въ сесіи рыболовной комисіи при совѣтѣ съѣздовъ промышленниковъ былъ сдѣланъ интересный докладъ о рыбномъ промыслѣ на Мурманскомъ побережьи. Въ докладѣ ярко нарисована картина нашего хозяйничанья на Мурманскомъ побережьи. Приведены и успѣхи работающих бокъ-о-бокъ съ нами иностранцевъ. Сравненіе, какъ и можно было ожидать, оказывается далеко не въ нашу пользу. Русскій рыболовный промыселъ на Мурманѣ за столѣтіе своего существованія насколько не ушелъ впередъ: рыболовы на

утлыхъ плоскодонкахъ плаваютъ лишь у самаго берега и плохими рыболовными снарядами ловятъ столько рыбы, сколько Богъ пошлетъ. Полученный небольшой уловъ плохо заготавливается впрокъ. За отсутствіемъ холодильныхъ приспособленій нѣтъ возможности ни сохранить, ни отправить свѣжую рыбу. Тюленей Русскіе совсѣмъ не бьютъ. Рыбные отбросы, которые составляютъ около четверти улова, выбрасываются на берегъ. Они гніютъ и заражаютъ воздухъ. А между тѣмъ это цѣнный продуктъ для приготовленія рыбьяго жира, рыбьей муки и рыбьяго тука, который могъ бы имѣть большое примѣненіе какъ удобрительный матеріалъ. Зато англичане и норвежцы имѣютъ прекрасный паровой флотъ. Они удаляются на 200 верстъ отъ берега, опускаютъ усовершенствованные рыболовные снаряды на глубину 150—200 сажень и ловятъ громадныя количества самой крупной рыбы. Рыба эта отплавляется въ свѣжемъ видѣ на хорошо оборудованныхъ холодильниками судахъ. Въ результатъ — огромныя рыбныя богатства Мурманскаго побережья почти совершенно не использованы русскими. Если говорить о рыбномъ промыслѣ на Мурманѣ, то лишь объ англійскомъ или норвежскомъ, но никакъ не о русскомъ. Наше рыболовное дѣло не только не развивается, но приходитъ въ совершенный упадокъ. Вотъ и характерныя цифры: въ 1895 г. русскіе привезли съ Мурманна въ Архангельскъ 800 тыс. п. рыбы и столько же норвежцы. Въ 1908 г. русскими ввезено только 300 тыс. п., а норвежцами въ пять разъ больше. Наконецъ, съ 1910 по 1912 г. въ среднемъ русскій ввозъ составляетъ 300 тыс. п., а иностранный 2 мил. п. По официальнымъ даннымъ русскій ввозъ съ Мурманна составлялъ лишь четверть иностраннаго. По частнымъ же свѣдѣніямъ, сообщается въ докладѣ, мы теперь ввозимъ въ Архангельскъ всего 2% рыбы, а остальные 98% составляютъ иностранный ввозъ. Кажется, къ этому нечего прибавить.

Изъ преній выяснилось, что среди поморевъ царитъ бѣдность и повальное пьян-

ство. Отсутствие желѣзнодорожныхъ линій, соединяющихъ Мурманское побережье съ центромъ Россіи, затрудняетъ сбытъ рыбы особенно въ свѣжемъ видѣ. Въ связи съ этимъ вынесено постановление о желательности соединенія желѣзными путями Мурманска съ Петербургомъ и Петрозаводскомъ. Но особенно важно было бы сократить продажу водки.

Отзывы о книгахъ.

В. Федоровъ. Игрушка, какъ начало столярнаго дѣла. Съ 228 рисунками въ текстѣ и 90 рисунками на отдѣльныхъ таблицахъ. Для кустарей, ремесленныхъ школъ и для занятій ручнымъ трудомъ. М. 1914. Изд. 0-ва И. Д. Сытина. Стр. 156. Ц. 75 коп.

Авторъ по тѣмъ соображеніямъ разсматриваетъ игрушку, какъ начало столярнаго дѣла, что при изготовленіи ея работающей можетъ изучать всѣ приемы столярнаго дѣла, начиная съ самыхъ простѣйшихъ, и развивать свое творчество. Такое начало одинаково важно какъ для кустарей, такъ и для швольнаго преподаванія. Въ послѣднемъ случаѣ руководителямъ нетрудно связать ручной трудъ съ остальными предметами обученія, а ученики, дѣлая сперва игрушки, а затѣмъ простѣйшія наглядныя пособія, еще болѣе будутъ фиксировать свое знаніе. Предлагаемыя въ книгѣ игрушки расположены въ порядкѣ ихъ постепенной сложности; исполняя ихъ, начинающій знакомится шагъ за шагомъ съ рядомъ техническихъ приемовъ, начиная съ пиленія и кончая вязкой угловъ и начатками рѣзбы. Приложенныя къ книгѣ таблицы служатъ лишь основными темами, исполнить которыя начинающему важно въ порядкѣ, указанномъ на нихъ; но желательно, чтобы всякій работающій дѣлалъ бы народныя игрушки по своимъ рисункамъ, созданнымъ на основаніи своихъ наблюденій, при чемъ рисованіе и знакомство съ начатками анатоміи, естественной исторіи и исторіей внѣшней культуры помогутъ осуществить все здѣсь лишь намѣчаемое. Путь, предлагаемый этой книгой, отнюдь

не специализируетъ начинающаго, обрекая его на работу въ опредѣленныхъ рамкахъ, наоборотъ, онъ шире раскрываетъ возможность примененія личныхъ способностей. Вся книга раздѣлена на три части—въ первой приведены краткія свѣдѣнія изъ технологій дерева (способы обработки его), во второй—объ исполненіи игрушекъ и въ третьей—объ отдѣлкѣ игрушекъ, при чемъ въ концѣ книги приведена смета стоимости инструментовъ.

Евг. Ш.

Е. Н. Егоровъ. Полное руководство счетоводства для сельскихъ обществъ потребителей по упрощенной системѣ, выработанной инструкторами московскаго союза потребительныхъ обществъ. Съ приложеніемъ указаній по дѣлопроизводству и учету отдѣленій. Москва, 1913. Ц. 90 коп.

Въ большинствѣ сельскихъ потребительныхъ обществъ счетоводство поставлено очень плохо, несмотря на то, что только правильно поставленное счетоводство можетъ дать истинное понятіе о положеніи дѣлъ общества. Часто счетоводство въ сельскихъ потребительныхъ обществахъ поставлено такъ, что оно понятно только тому, кто ведетъ его. Разсматриваемое нами руководство по счетоводству Е. Н. Егорова составлено очень понятно и просто, при чемъ само счетоводство легко можетъ усвоить всякій, такъ какъ оно упрощено до возможныхъ предѣловъ. Въ книгѣ имѣются всѣ необходимыя формы счетоводства и дѣлопроизводства и масса указаній. Для руководителей сельскихъ потребительскихъ обществъ настоящее руководство является единственнымъ по доступности и полнотѣ и поэтому охотно рекомендуемъ его для сельскихъ обществъ.

Евг. Ш.

Отвѣты редакціи на вопросы читателей и корреспондентовъ текущей статистики.

Вопросъ 163. У насъ продано лѣсу больше 100:0 штукъ, а за подати и недоимки описываютъ и продаютъ наше имущество, денегъ же, вырученныхъ отъ продажи лѣса, не берутъ. Нѣсколько разъ мы уже по-

становляли приговоръ, но почему то онъ не имѣеть значенія.

Корр. Повѣнецк. у. Богоявленской волости.

С. Ф. Романовъ.

Отвѣтъ. По закону, деньги, вырученные отъ продажи лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ изъ подсѣчно-земельныхъ надѣловъ, состоящихъ въ общинномъ пользованіи, обращаются въ мірскіе капиталы подлежащихъ сельскихъ обществъ. На нихъ покупаются процентныя бумаги. Сельскія общества пользуются процентами съ этихъ бумагъ, самый же капиталъ можетъ быть расходуемъ только по мірскимъ приговорамъ (требуется согласіе $\frac{2}{3}$ всѣхъ пользующихся голосомъ на сходѣ) утвержденнымъ губернскимъ присутствіемъ. Если губернское присутствіе не утверждаетъ вашихъ приговоровъ, то вѣроятно потому, что, по имѣющимся у него свѣдѣніямъ, ваше общество можетъ уладить подати изъ домашнихъ своихъ средствъ, мірской же капиталъ лучше сберечь на будущее или дать ему иное назначеніе.

В. Копятевичъ.

Вопросъ 164. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ сеженіемъ затрачено 1000 руб. на осушку болота въ цѣляхъ посѣва травъ. Нѣкоторые крестьяне, не надѣясь на успѣхъ и прекративъ работы по осушкѣ, продаютъ свои полосы другимъ крестьянамъ, которые скупаютъ ихъ и такимъ образомъ результаты тысячной затраты общественныхъ денегъ оказываются въ немногихъ рукахъ. Въ правѣ ли крестьяне продавать и покупать эти полосы и дѣйствительны ли документы о покупкѣ ихъ?

Корр. Повѣн. у. Я. Ф. Оськинъ.

Отвѣтъ. Продажа земли вообще должна быть совершаема крѣпостнымъ порядкомъ, совершенная домашнимъ порядкомъ, она не имѣеть юридической силы. Впрочемъ, спокойное, непрерывное и безспорное владѣніе въ видѣ собственности въ теченіе 10 лѣтъ превращается по давности въ право собственности.—Если та земля, о которой вы пишете,

не укрѣплена въ личную собственность и является землей общинной, то отдѣльные крестьяне продавать ее никоимъ образомъ не могутъ, такъ какъ имъ самимъ право собственности не принадлежитъ.

В. Копятевичъ.

Вопросъ 165. Мнѣ 60 лѣтъ; младшему сыну 15 лѣтъ, старшему 19 лѣтъ (женатъ). Будетъ-ли ему какая-либо льгота при призывѣ на военную службу.

Корр. Шелтозерск. вол. Петрозав. у.

М. Е. Псаковъ.

Отвѣтъ. Если къ моменту призыва вашего старшаго сына второму сыну не будетъ полныхъ шестнадцати лѣтъ, старшій сынъ будетъ пользоваться льготой перваго разряда по семейному положенію, въ противномъ случаѣ льготы у него никакой нѣтъ.

В. Копятевичъ.

Вопросъ 166. Имѣеть-ли право волостной старшина выступать передъ судомъ въ качествѣ частнаго повѣреннаго (дѣло—о правахъ на слѣдства).

Корр. Хмурый.

Отвѣтъ. Если дѣло разсматривается въ волостномъ судѣ, то волостной старшина, какъ и всякій частный человѣкъ, можетъ быть представителемъ своихъ родныхъ, домашнихъ, а также и односельцевъ, въ послѣднемъ случаѣ при условіи, что онъ не занимается холодаиствомъ по чужимъ дѣламъ за вознагражденіе. Въ окружномъ судѣ, у городскихъ судей, земскихъ начальниковъ онъ можетъ быть представителемъ лицъ, находящихся съ нимъ въ особыхъ, указанныхъ въ законѣ, семейныхъ или договорныхъ отношеніяхъ. Не имѣя дѣйствительнаго права представительства, онъ не будетъ допущенъ къ веденію дѣла въ судѣ.

В. Копятевичъ.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Очистка и сортировка сѣмянъ и посѣвъ.

«Что посѣешь, то пожнешь», говоритъ мудрая народная пословица. И дѣйствительно, отъ качества сѣмянъ, не менѣе чѣмъ отъ качества обработки почвы и удобрения ея, зависитъ величина урожая, слѣдовательно и вознагражденіе, которое хозяинъ получаетъ съ своего хозяйства. Поэтому на выработку или приобрѣтеніе хорошаго посѣвного сѣмени и надлежащее храненіе его слѣдуетъ обращать особое вниманіе.

Качество посѣвного сѣмени обуславливается, кромѣ самаго сорта даннаго хлѣба, наиболѣе подходящаго къ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ даннаго хозяйства, его всхожестью и чистотой отдѣлки его, то есть тѣмъ, какъ велика *степень и сила всхожести* и насколько данный сѣмянной хлѣбъ хорошо очищенъ не только отъ носторонней примѣси, но и отъ менѣе развитыхъ сѣмянъ того же хлѣба.

Насколько съ неочищеннымъ или плохо очищеннымъ посѣвнымъ зерномъ на поля заносится много сорныхъ травъ, показываетъ изслѣдованіе по этому направленію въ Казанской губ. Оказалось, что въ собранныхъ у крестьянъ образцахъ сѣмянъ разныхъ хлѣбовъ было найдено: въ одномъ фунтѣ ржи — 900 сѣмянъ сорныхъ травъ, въ одномъ фунтѣ овса — 1400 и въ одномъ фунтѣ проса — 2000 такихъ сѣмянъ. Слѣдовательно:

При посѣвѣ на десятину:	Высѣвается сѣмянъ сорныхъ травъ.
10 пуд. ржи	360 тысячъ
14 » овса	784 »
3 » проса	240 »

А какъ намъ извѣстно, сорныя травы настолько сильно иссушиваютъ почву и забираютъ въздѣлываемыя растенія, мѣшая имъ развиваться и отымая изъ почвы большое количество питательныхъ силъ, что сильно влияетъ на урожай, значительно уменьшая

его, низводя его, особенно въ засушливые годы, до полнаго неурожая.

Но одно лишь выдѣленіе сѣра и сѣмянъ сорныхъ травъ изъ посѣвного зерна далеко еще не обезпечиваетъ намъ хорошій посѣвной матеріалъ съ надлежащей всхожестью, такъ какъ во всей массѣ зерна въздѣлываемаго хлѣба, полученной послѣ умолота, находятся зерна очень различной величины, въ зависимости отъ степени ихъ развитія. Совершенно зрѣлое зерно, вслѣдствіе болѣе полнаго развитія своего, болѣе крупно, чѣмъ менѣе зрѣлое, а такъ какъ въ болѣе зрѣломъ зернѣ и значительно больше содержамаго, въ немъ содержится больше крахмала, бѣлка и минеральныхъ веществъ, чѣмъ въ менѣе зрѣломъ, то оно и болѣе тяжеловѣсно чѣмъ послѣднее, и содержитъ въ себѣ больше питательныхъ силъ для ростковъ и побѣговъ, чѣмъ менѣе зрѣлое и менѣе крупное зерно того же сорта хлѣба, и эта разниа выражается тѣмъ сильнѣе, чѣмъ больше разниа между совершенно зрѣлыми и недозрѣвшими зернами, которая тѣмъ сильнѣе проявляется, чѣмъ сѣвернѣе лежитъ данное хозяйство, и лишь съ выдѣленіемъ этихъ болѣе слабыхъ недоразвитыхъ зеренъ отъ болѣе зрѣлыхъ, тщательнымъ сортированіемъ посѣвнаго матеріала по величинѣ и по вѣсу, мы въ состояніи получить дѣйствительно хорошій посѣвной матеріалъ, болѣе обезпечивающій намъ хорошій урожай, даже въ менѣе благоприятныя годы.

Насколько болѣе мелкія зерна дѣйствительно уменьшаютъ урожай уже тѣмъ, что даютъ значительно болѣе слабые всходы и растеньица, которые, не находя достаточный запасъ питательныхъ веществъ, съ перваго же момента своей жизни, въ материнскомъ зернѣ, чтобы возможно сильнѣе развиваться, пропадаютъ при первомъ неблагоприятномъ дѣйствіи засухи или мороза, показываютъ сдѣланныя изслѣдованія. Такъ, на примѣръ

хлѣба крупныя сѣмена куколя (почему и машина эта названа *куколеотборникомъ*), вики и гороха, равно какъ и всѣ круглыя сѣмена сорныхъ травъ. Такъ что куколеотборникъ или тріеръ дѣйствительно очищаетъ посѣвное сѣмя отъ примѣси другихъ крупныхъ сѣмянъ и сортируетъ зерно по величинѣ, отдѣляя отъ болѣе развитаго зерна менѣе развитыя.

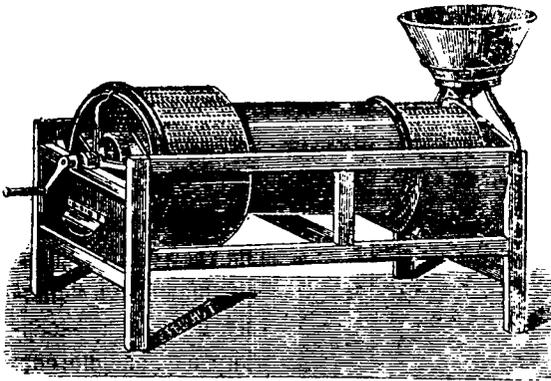


Рис. 3. Куколеотборникъ или «Тріеръ».

Для отдѣльнаго крестьянскаго хозяйства даже зажиточнаго, приобретіе этихъ машинъ для очистки и сортированія посѣвного зерна положительно не по средствамъ, но въ виду того громаднаго значенія, которое имѣетъ для всего земледѣльческаго населенія сѣвъ хорошими посѣвными сѣменами, необходимо, чтобы каждое крестьянское общество обзавелось бы такими машинами для очистки посѣвныхъ сѣмянъ, производя эту очистку всѣмъ членамъ общества за небольшую плату съ cadaго пуда или мѣрки очищаемаго зерна. Это теперь уже дѣлаютъ нѣкоторыя уѣздныя земства, устроивающія въ волостяхъ уѣзда постоянные или передвижные зерноочистительные пункты.

По степени чистоты посѣвного сѣмени: рожь, пшеницу, ячмень, овесъ, вику, ленъ и коноплю считаютъ хорошимъ посѣвнымъ товаромъ, если въ 100 фунтахъ посѣвнаго зерна содержится не болѣе 1 фунта посторонней примѣси; горохъ, конскій бобъ и лупинъ—если въ 100 фунтахъ посѣвнаго зерна содержится не болѣе $\frac{1}{2}$ фунта посторонней примѣси; гречиху же обыкновенную слѣдуетъ

считать уже хорошимъ посѣвнымъ товаромъ съ примѣсью не болѣе $2\frac{1}{2}$ фунтовъ, а татарскую гречиху—съ примѣсью не болѣе 5 фунтовъ посторонней примѣси на 100 фунтовъ посѣвнаго зерна.

Неодинакова также у различныхъ растеній *продолжительность всхожести*, то есть продолжительность времени, въ теченіе котораго, при правильномъ храненіи ихъ, сохраняется наибольшая всхожесть сѣмянъ. У ржи, пшеницы, ячменя, овса, льна, конопля, дунна и гречихи эта всхожесть сохраняется въ теченіе 2—3 годовъ, у вики—въ теченіе 3—4 годовъ, у конскаго боба—4—5 лѣтъ, у гороха—въ теченіе 5—6 лѣтъ.

Для того, что-бы всхожесть посѣвнаго зерна не терялась бы отъ храненія, оно должно быть убрано достаточно спѣлымъ, не затхлымъ и должно быть надлежаще просушено либо въ овинѣ, либо на зерносушилкѣ, въ теплѣ не болѣе 40 градусовъ (40°) по Реомюру. Посѣвное сѣмя должно храниться въ сухомъ амбарѣ, ссыпаннымъ въ засѣкѣ не слишкомъ густымъ слоемъ, что-бы былъ достаточный доступъ воздуха и зерно не слежалось бы.

На посѣвъ всегда слѣдуетъ брать зерно съ наиболѣе чистыхъ отъ сорныхъ травъ полосъ или участковъ, съ наиболѣе сильно развитыми колосьями и зернами того же сорта хлѣба, зерно болѣе полнозѣсное.

При посѣвѣ свѣжей рожью выбиваніемъ зеренъ (на посѣвѣ) о бочку или о колоду, не сильными ударами сноповъ о нихъ, чрезвычайно цѣлесообразно, такъ какъ такимъ образомъ выколачиваются лишь самыя спѣлыя и здоровыя зерна, дающія лучшее посѣвное сѣмя. Остальныя, менѣе спѣлыя, оставшіеся въ колосьяхъ, затѣмъ уже дочиста вымолачиваются цѣпами или машиной.

Густота сѣва зависитъ какъ отъ крупности сѣмянъ, отъ степени всхожести и отъ чистоты ихъ, такъ равно и отъ погоды, въ которую производится сѣвъ, отъ силы или степени урожайности почвы, отъ чистоты пашни, отъ сорныхъ травъ и отъ степени раздѣлки пашни (разработки ея), отъ характера почвы, отъ климата, отъ времени

сѣва, оттого, какъ производится сѣвъ (въ разбросъ или рядовой) и, наконецъ, у рядильныхъ растений (конопли и льна), оттого, воздѣлываются ли эти растения на сѣмя, или на волокно.

Чѣмъ сѣмя крупнѣе, тѣмъ большее количество сѣмянъ слѣдуетъ высѣвать на ту же площадь; чѣмъ сѣмена болѣе всхожи, тѣмъ меньше требуется сѣмянъ; чѣмъ сѣмена чище, тѣмъ меньшее количество высѣвается на ту же площадь. Чѣмъ болѣе засушлива погода, тѣмъ гуще долженъ быть сѣвъ; чѣмъ лучше почва по природнымъ качествамъ, по силѣ и по подготовкѣ и чѣмъ своевременнѣе срокъ сѣва, тѣмъ рѣже можно сѣять; всякое неблагоприятное состояніе или качество почвы заставляетъ сѣять гуще.

Засоренность поля заставляетъ всегда сѣять гуще, даже и рядовыми сѣялками.

При посѣвѣ отъ руки и машиной вразбросъ сѣютъ гуще, чѣмъ рядовой сѣялкой.

При воздѣлываніи льна и конопли только на сѣмя сѣютъ значительно рѣже, чѣмъ при посѣвѣ на волокно.

Сорта хлѣбныхъ злаковъ сильно кустящихся засѣваются рѣже, равно какъ и хлѣба (овесъ и ячмень), служащіе покровнымъ растеніемъ для клевера и травяныхъ смѣсей.

Въ климатѣ болѣе суровомъ сѣвъ долженъ быть немного гуще, чѣмъ въ болѣе мягкомъ климатѣ, способствующемъ болѣе сильному развитію растений.

Обыкновенно, при разбросномъ посѣвѣ, на одну казенную десятину высѣвается:

Ржи озимой . . .	8—11 ч. или 9	—13	п.
« яровой . . .	6—9 ч. »	10 ¹ / ₂ —15	»
Пш. озимой . . .	6—11 » »	9	—12 ¹ / ₂ »
« яровой . . .	8—13 » »	10	—15 »
Ячменя яров. . .	10—13 » »	10	—12 ¹ / ₂ »
Овса	12—21 » »	9	—17 »
Гречи	5—9 » »	5	—8 »
Гороха поздн. крупнаго . . .	8—10 » »	10	—13 »
Гороха сред. . .	9—11 » »	11	—14 »
» ранн.	10—12 » »	13	—16 »
Конскаго боба крупнаго . . .	11—14 » »	12 ¹ / ₂ —17	»

Конскаго боба

мелкаго	13—16 » »	16	—20 »
Вики	6—9 » »	8	—12 »

Болѣе густой сѣвъ выносливѣе противъ засухъ и противъ сорныхъ травъ, чѣмъ рѣдкій

Время посѣва имѣетъ также большое значеніе. Урожай хлѣбовъ и прочихъ культурныхъ растений въ значительной степени зависитъ и оттого, насколько своевременно произведенъ сѣвъ, чтобы уловить въ почвѣ достаточное количество влаги и тепла, обезпечивающія болѣе дружные всходы посѣва и болѣе правильное развитіе растений, почему для каждаго хозяина чрезвычайно важно вѣрно опредѣлить, когда именно слѣдуетъ сѣять тотъ или другой хлѣбъ, что стоитъ въ зависимости какъ отъ климатическихъ и почвенныхъ условій, такъ и отъ того, воздѣлывается ли поздній или ранній сортъ даннаго хлѣба, какъ это, напримѣръ, бываетъ при различныхъ сортахъ овса или ячменя.

Чрезвычайно важно при этомъ также считаться и съ температурой почвы, то есть съ тѣмъ, насколько почва уже отогрѣлась отъ зимняго холода, и съ тѣмъ, насколько еще сильны ночные заморозки и утренники можно ожидать, это очень важно особенно при воздѣлываніи яровыхъ. Такъ, напримѣръ, пѣлымъ рядомъ опытовъ установлено, что наименьшая температура проростанія сѣмянъ различныхъ культурныхъ растений слѣдующая:

	Температура по Цельсію. ¹⁾	Температура по Цельсію.
Клеверъ	1 ⁰	Овесъ 4—5 ⁰
Рожь	1—2 ⁰	Свекла 4—5 ⁰
Горохъ	1—2 ⁰	Морковь 4—5 ⁰
Вика	1—2 ⁰	Чечевица 4—5 ⁰
Конопля	4—2 ⁰	Лупинъ 4—5 ⁰
Рапсъ	2—3 ⁰	Подсолн. 8—9 ⁰
Бобъ	3—4 ⁰	Фасоль 8—9 ⁰
Макъ	3—4 ⁰	Кукуруза 8—10 ⁰
Ячмень	3—4 ⁰	Рисъ 10—12 ⁰
Пшеница	3—4,5 ⁰	Табакъ 13—14 ⁰

Изъ этой таблицы ясно усматривается, напримѣръ, что овесъ слѣдуетъ высѣвать не

¹⁾ 5 градусовъ (5⁰) Цельсія равны 4-мъ градусамъ (4⁰) Реомюра.

раньше того, пока температура въ почвѣ будетъ прочно держаться не ниже $+5$ до 6° по Реомюру, и можно ожидать, что и температура воздуха не будетъ падать ниже этой температуры на болѣе продолжительное время, не считая пониженія ея ниже этого предѣла по утрамъ, передъ восходомъ солнца. Если же мы, не обращая на это никакого вниманія, засѣмъ овесъ когда температура почвы еще прочно держится ниже $+5^{\circ}$ Р., или же наступятъ продолжительные холода, удерживающіе температуру воздуха болѣе продолжительное время далеко ниже $+5^{\circ}$ Реом., то смотря по тому, насколько температура почвы и воздуха ниже этой предѣльной низшей температуры, посѣянное зерно овса, отъ сырости почвы, насыщается влагой, разбухаетъ и покрывается плѣсенью, которая совершенно убиваетъ его всхожесть, или же разлагаетъ имѣющійся въ немъ запасъ питанія молодымъ всходамъ, загубивъ такимъ образомъ весь посѣвъ. Въ послѣднемъ случаѣ покажутся всходы овса, которые будутъ очень слабо развиваться и скоро будутъ заглушены тѣми сорными травами, сѣмена которыхъ всходятъ при значительно низшей температурѣ, чѣмъ овесъ, напримѣръ сурѣпицей, сѣмена которой, какъ и сѣмена ропса, проростають уже при $2-3^{\circ}$ Цельсія.

Вѣрнѣе всего земледѣлецъ опредѣлитъ наиболѣе вѣрное время сѣва по времени цвѣтенія или роспуска листовыхъ почекъ нѣкоторыхъ деревьевъ въ данной мѣстности. Для этого требуется только нѣкоторое вниманіе къ природѣ и наблюдательность. Такъ, напримѣръ, во многихъ мѣстностяхъ лучшій ранній сѣвъ овса падаетъ на раннее цвѣтеніе черемхи, средній сѣвъ съ среднимъ, а поздній — съ концомъ цвѣтенія черемхи. Такими наблюдениями хлѣбопашцу нетрудно, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ хозяйничанія, довольно вѣрно руководствоваться указаніями самой природы данной мѣстности.

Озимь всегда должна быть высѣяна настолько своевременно, чтобы молодыя растенія еще до наступленія зимы могли бы достаточно сильно окрѣпнуть и куститься, что-

бы вынести суровость зимы, но въ тоже время сѣвъ озими не долженъ быть произведенъ слишкомъ рано, чтобы озимь не перерослабы «въ трубку» и не сопрѣла бы подъ свѣгомъ. При этомъ слѣдуетъ принять, что дальнѣйшее произрастаніе озими прекращается при температурѣ ниже $+3$ градусовъ по Реомюру. Поэтому, тогда какъ въ Витебской губерніи достаточно раннимъ сѣвомъ можетъ считаться посѣвъ озими въ началѣ сентября, въ Олонецкой губерніи посѣвъ озимой ржи, для того что-бы дать болѣе вѣрный урожай, долженъ производиться не позже начала августа. Поля съ наклономъ къ сѣверу должны засѣваться раньше, чѣмъ поля, обращенныя къ югу.

Тяжелыя и холодныя почвы должны засѣваться озимью раньше, чѣмъ легкія почвы. При воздѣлываніи же яровыхъ наоборотъ: легкія, болѣе теплыя почвы, должны быть засѣяны раньше, чѣмъ тяжелыя глинистыя почвы, для того, чтобы болѣе использовать накопившуюся въ нихъ за зиму влагу, отъ которой сѣвъ даетъ болѣе дружные всходы и лучшій ростъ молодыхъ растеній, тогда какъ тяжелымъ глинистымъ почвамъ, сильнѣе удерживающимъ въ себѣ зимнюю влагу, слѣдуетъ весной, до посѣва, дать достаточно согрѣться, чтобы посѣянное зерно могло бы дать достаточно крѣпкіе ростки. Вообще сѣвъ раннихъ яровыхъ, къ которымъ принадлежитъ главнымъ образомъ овесъ и яровая пшеница, долженъ производиться какъ только пашня достаточно согрѣется и обсохнетъ, не упуская въ тоже время нужную для растеній зимнюю влагу. Если же пашня сильно засорена травами, то слѣдуетъ ее занять болѣе позднимъ яровымъ, чтобы до сѣва еще разъ вспахать пашню, для уничтоженія сорныхъ травъ.

Ранними яровыми, выдерживающими весенніе утренники, считаются: овесъ вика, яровая пшеница, яровая рожь, горохъ и нѣкоторые сорта ячменя; къ болѣе позднимъ яровымъ обладающимъ болѣе короткимъ растительнымъ періодомъ: ячмень, греча, бобъ лень, картофель.

Сѣвъ слѣдуетъ производить не въ дождливую погоду, но и не въ засуху, лучше всего уловить для сѣва, пасмурно сыроватую погоду, предшествующую небольшимъ дождямъ. Сѣять слѣдуетъ въ тихую погоду. Ни ручной, ни машинный посѣвъ вразбросъ не можетъ удалиться въ вѣтренный день, въ который можеть работать успѣшно только рядовая сѣялка.

(До слѣд. №).

К. Веберъ.

Простѣйшій способъ устройства дешеваго капустнаго парника, наиболѣе пригоднаго для каждаго крестьянскаго хозяйства.

(Окончаніе, см. № 6).

Уходъ за посѣвами и всходами въ парникѣ. Пока всходы появятся, землю въ парникѣ поддерживаютъ влажно; всходы же поливаютъ, тогда, когда верхній слой земли въ парникѣ слегка просохнетъ; поливаютъ посѣвы и всходы въ парникѣ лишь только въ томъ мѣстѣ, гдѣ земля просохла, а послѣ поливки посѣвы и всходы подъ всей рамой въ парникѣ слегка равномерно спрыскиваютъ водою изъ лейки или вѣнникомъ.

Воду для поливки парника берутъ съ рѣки или озера, если она будетъ холодная, то ее подогрѣваютъ до такой температуры, какая въ парникѣ постоянная.

Температуру въ капустномъ парникѣ стараются поддерживать отъ 12 до 15 градусовъ тепла. Температуру въ парникѣ опредѣляютъ при помощи градусника или термометра, который всегда долженъ находиться въ парникѣ. Градусникъ можно купить въ любомъ аптекарскомъ магазинѣ за 25 или 30 коп. Капустную рассаду въ парникѣ никогда не слѣдуетъ держать слишкомъ сыро и тепло, иначе стебель рассады чернѣетъ и деревнѣетъ и такая рассада считается большой и непригодной для посадки ея въ открытый грунтъ.

Когда появятся въ парникѣ всходы и если окажутся густы, ихъ сейчасъ же прорѣживаютъ, оставляя разстояніе между всходами капусты и брюквы 1 вершокъ. Если всходы оставить густыми, то они будутъ вытягиваться вверхъ, а снизу прѣть, необходимо также опалывать ихъ отъ сорныхъ травъ.

Въ теплую погоду днемъ рамы на парникѣ съ одного конца поднимаютъ, подкладывая подъ нихъ деревянные, толщиною при-

мѣрно въ 1 вершокъ; поднимаемъ рамы протриваютъ парникъ и пріучаютъ молодые всходы къ свѣжему воздуху. Пріучать всходы въ парникѣ къ свѣжему воздуху необходимо. Когда всходы въ парникѣ окрѣпнутъ, въ теплую погоду днемъ утромъ рамы съ парника снимаютъ, а вечеромъ парникъ закрываютъ. Пріучивши рассаду къ свѣжему открытому воздуху сначала днемъ, а затѣмъ въ теплые пасмурные дни, когда не предвидится ночного мороза, примѣрно въ началѣ мая мѣсяца, парникъ на ночь оставляютъ открытымъ, чтобы пріучить рассаду въ парникѣ къ открытому ночному воздуху и холодной росѣ. Постепенно пріучая рассаду къ открытому воздуху, готовятъ ее къ высадкѣ въ открытый грунтъ.

Въ парникѣ очень часто появляются мыши и ноѣдаютъ рассаду капусты. Самое вѣрное средство противъ мышей: отравленный фосфоромъ хлѣбъ, который разбрасываютъ въ парникѣ. Отравленный фосфоромъ хлѣбъ можно купить въ любомъ аптекарскомъ магазинѣ или аптекѣ.

Желающіе получить хорошій урожай капусты должны имѣть въ виду ниже перечисленные правила:

- 1) На огородѣ почва или земля должна быть обработана плугомъ или сохою на глубину 4 или 5 вершковъ;
- 2) Предназначенный участокъ подъ посадку капусты рано весною необходимо удобрить навозомъ, навозу необходимо положить на каждую квадрат. сажень земли не менѣе двухъ пудовъ, который сейчасъ же слѣдуетъ запахать;
- 3) На огородѣ необходимо завести двухпольный сѣвооборотъ см. рис. 7.



Рис. 7. Планъ крестьянскаго огорода.

4) Гряды для посадки капусты слѣдуетъ дѣлать шириною 1½ аршина; на высокомъ и сухомъ мѣстѣ вышиною 3 или 4 вершка, а въ низкомъ и сыромъ мѣстѣ до 10 вершковъ высоты;

5) Высаживать из парника капустную рассаду в открытый грунт следует в половине мая, но не позже 20 числа мая месяца;
6) Садить на гряды капустную рассаду следует лишь только самую здоровую и следует садить ее под самые нижние листья, см. рис. 8;

12) В течение лета и осени листья капусты никогда не следует обламывать, если желательно получить хороший урожай капусты;

13) Летом, как только появятся на листьях капусты черви гусеницы, сейчас же необходимо опрыскнуть листья капусты следу-



Рис. 8. Правильно посаженная на грядку капустная рассада. Поперечный разрез грядки с конца а. а. На грядку по краям вдоль ее посажена капуста в два ряда, б, в средине промежутка между капустой посажены в один ряд обыкновенный лук, в, правильно засыпаны корни и стебельки посаженной капусты.

7) Капусту следует садить на расстоянии одно растение от другого на один аршин не ближе, а на грядку капусту следует садить в два ряда в шахматном порядке, см. рис. 9;

ющей жидкостью: берут одно ведро воды, сыпят в эту воду 2 золотника французской зелени и 2 золотника негашеной извести все вместе смешивают и приступают к опрыскиванию капусты в сухую

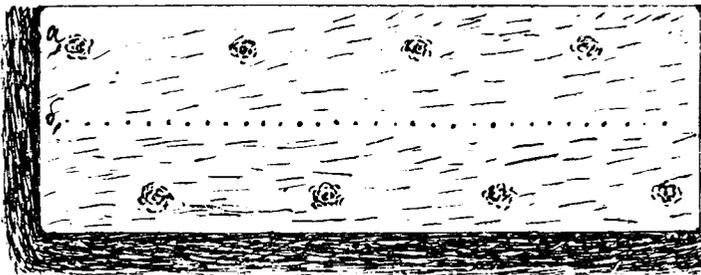


Рис. 9. а, на грядку по краям посажена капуста в шахматном порядке б, показывает в средине промежутка, между посаженной капустой посажены в один ряд луковицы лука, вдоль грядки.

8) После посадки капусту следует сейчас же обильно полить водою, выливая под каждое капустное растение сразу, не менее 4 или 5 стаканов воды;

9) После посадки необходимо листья капусты сверху и с боков обсыпать томасшлаком против мошки (земляной блохи);

10) Когда капустные растения после посадки поднимутся от земли на 3 или 4 вершка высоты, их необходимо окучить землею, т. е. кругом каждого капустного растения зарыть стебель землею, сделав кругом каждого растения возможно выше и шире кучку земли под самые нижние листья, дабы капуста могла хорошо окорениться. Спустя недели 3 или 4 после окучивания капусты, окучивание необходимо еще раз повторить;

11) В течение лета капусту необходимо ошалавать от сорных трав;

погоду из особого опрыскивателя или вешиком с листьями;

14) Капусту следует убирать с огорода в начале или в половине октября месяца, смотря по погоде.

Подробное описание культуры капусты и других овощных растений можно найти в брошюрах В. Волейко, ниже поименованных:

«Культура бел. коч. капусты и брюквы»; «Краткое практическое руководство по огородничеству»; «Руководство по устройству плодового и ягодного сада».

Названные выше брошюры можно получить для чтения во всех земских библиотеках-читальнях и во всех народных и церковно-приходских школах Олонецкой губернии.

В. Волейко.

Редакторъ,

Председатель О. Г. З. У. Н. Ратьковъ

ХЛѢБНЫЙ СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

№ 7.

15 Апрелья 1914 г.

№ 7.

Общая характеристика хлѣбнаго рынка.

Настроение внутренних хлѣбныхъ рынковъ тихое и почти бездѣтельное; спросъ ничтожный, сдѣлки почти отсутствуютъ, привозы, вслѣдствіе наступающихъ праздниковъ и плохихъ дорогъ, прекратились; въ цѣнахъ сколько нибудь замѣтныхъ измѣненій не наблюдается. Въ камскомъ заготовочномъ районѣ тихо; вслѣдствіе распутицы поступленія ничтожны, спросъ отсутствуетъ, цѣны устойчивы; на средне-волжскихъ рынкахъ спокойно и почти бездѣтельно, привозы отсутствуютъ. Тихое и бездѣтельное настроение наблюдается также и на рынкахъ центрального района, цѣны прежнія.

Въ портахъ тихо и склонно къ пониженію; въ южныхъ портахъ спросъ изъ заграницы ничтожный, предложеніе также незначительно, цѣны на пшеницу мѣстами понизились.

Цѣны на хлѣбъ на Петербургскомъ рынкѣ.

С.-Петербургъ, (Калашниковская биржа).—Настроение мучного рынка устойчивое. Съ 29 марта по 1 апрѣля прибыло въ С.-Петербургъ по николаевской жел. дор.: муки пшеничной 181 в., ржаной 106 в., отсѣвной 5 в., кормовой 1 в., обдирной 2 в., картофельной 1 в., по моск.-винд.-рыб. жел. дор. поступило муки пшеничной 43 в. Мука пшеничная мельницъ приволжскаго района крупчатка 1 с. дѣлана по 2 р. 45—65 к., II с. до 2 р. 55 к., первачъ I с. до 2 р. 25 к., II с. до 2 р. Муку мельницъ ростовск. н/Д. и Кубанск. обл. № 0 дѣлали до 2 р. 35 к., № 1 по 2 р. 15—30 к., № 2 до 2 р.

25 к., № 3 до 2 р. 15 к., № 4 до 2 р., настроеніе съ этой мукой тихое и безъ перемены. Муку мельницъ гор. Одессы, Керчи и Кіевской губерній дѣлали по 2 р. 10—20 к., № 2 до 2 р. 10 к., № 3 до 2 р. Муку мельницъ южнаго района крупу дѣлали по 1 р. 90 к.—2 р. 10 к., мягкую 00 по 1 р. 80 к.—2 р., за 0 продавцы назначали до 1 р. 95 к. Съ отрубями устойчиво, пшеничныя дѣланы по 68—72 к., за ржаная продавцы назначали до 64 к., сдѣлокъ съ ними не огласилось. Съ ржаной мукой настроеніе крайне малодѣтельное, но довольно твердое, мука ржаная замоск. центрального района отсѣвная дѣлана по 1 р. 28—39 к., за пеклавань продавцы просили до 1 р. 55 к., за обдирную до 1 р. 25 к., за обойную до 1 р. 11—14 к., обыкновенная дѣлана по 1—1 р. 5 к., за сѣяную продавцы назначили до 1 р. 48 к., отсѣвная с.-петербургскаго размола дѣлана по 1 р. 38—42 к., обойная до 1 р. 11 к., обойная низовая дѣлана отъ 1 р. 8 к., за гороховую продавцы просили 1 р. 20—40 к., за муку картофельную продавцы назначали 2 р. 10—45 к., солодъ пшеничный бѣлый въ кредитъ дѣлали до 1 р. 55 к., крупку до 1 р. 55 к., ржаной обыкновенный 1 р. 40—50 к., ячный по 1 р. 65—70 к.

Рыбинская хлѣбная биржа.

Рыбинскъ, 10 апрѣля.—Настроение съ мукой тихое.

	27 марта.	31 марта
Мука ржаная:		
Волжская . . .	—	—
Камская . . .	8 р. 25—50 к.	8 р. 25—50 к.
Бѣльская . . .	—	—
Мука пшеничная:		
I сортъ . . .	12 р. 25—75 к.	12 р. 25 к. 75 к.
II . . .	11 р. 75 к.—12 р. 25 к.	11 р. 75 к. 12 р. 25 к.

МѢСТНЫЯ ХЛѢБНЫЯ ЦѢНЫ.

МѢСТНОСТИ:	Петроза-водскъ.		Олонѣцъ.		Важны.		Сермакса.		Вытегра.		Возне-сенъе.		Карго-поль.		Няндомъ.		Повѣнецъ.		Пудожь.			
	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
ТОВАРЫ:																						
МУКА РЖАНАЯ за четверть																						
9 пуд. а) простая	10	10 25	10	10 25	—	9 50	9 75	10	—	8 80	9	—	9	—	10 80	11 25	9 50	10 50	10 50	9 80	9 80	—
б) обойная	11	11 50	11 50	12	—	9 50	9 70	10 25	10 50	9 20	9 40	10 50	—	—	—	10	10 80	12	11 80	10 50	—	
в) обдирная	12	13	—	12 50	—	9 80	10	—	—	9 40	9 60	11	—	—	—	12 40	13	—	—	11	—	
РОЖЬ четверть 9 пуд.	—	—	10	10 50	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	9 90	10 35	—	—	—	—	—	
КРУПА, за пудъ:																						
а) гречневая	1 80	2	—	2 40	1 80	2	2	2 40	1 80	2	1 80	—	2	2 20	1 60	1 90	1 80	2	2	—	—	—
б) житная	1 90	2	2	2 20	2 20	2 40	2 20	2 40	2	2 20	1 90	—	2	2 20	—	—	2 20	2 30	2	—	—	—
в) пшениная	1 80	2	2	2 20	1 80	2	1 70	2	1 80	2	1 60	—	1 80	2	1 35	1 50	2 10	2	1 60	—	—	—
г) овсяная	2 60	3	2 60	2 80	2 40	2 80	2 30	2 60	2 20	2 40	2 40	—	2	2 20	1 70	1 85	2 40	2 10	2	—	—	—
КРУПЧАТКА за мѣшокъ 5 п.:																						
1 сорта	14	14 50	14	14 50	13 80	14	14 50	15	13 50	14	13 75	—	14 50	14 75	12	13 75	14 75	15	14 50	—	—	—
2 сорта	13 50	14	13 25	13 75	13	13 50	13 75	14 50	12 50	13	13 25	—	14	14 50	—	9 75	12 80	13	13 75	—	—	—
ПЕРВАЧЪ, за мѣшокъ 5 пуд.	12	12 50	8	13	10	12 50	10	13	11 50	12	12 75	—	12	13 50	—	—	10	12 80	8	12	—	—
ОРЕСЬ, кулъ 6 пуд.	7	7 50	6	6 60	6	6 25	6	6 25	5 25	5 50	6	—	6 30	6 60	4 80	5 20	7 20	—	6	—	—	—

Примѣчаніе. Свѣдѣнія даны по 11 апрѣля.

П О П Р А В К А

Въ Вѣстникѣ Олонецк. Губернск. Земства за 1914 г., въ номерѣ 5 на страницѣ 39, въ статьѣ «Простѣйшій способъ устройства канустнаго парника» В. Волейко ошибочно помѣщенъ рисунокъ:

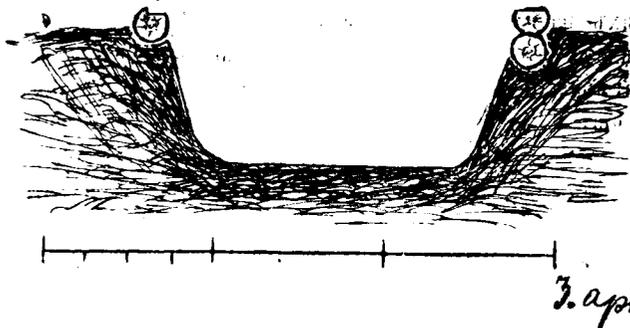


Рис. 1. Поперечный разрѣзь парника съ конца.

С Л Ъ Д У Е Т Ъ

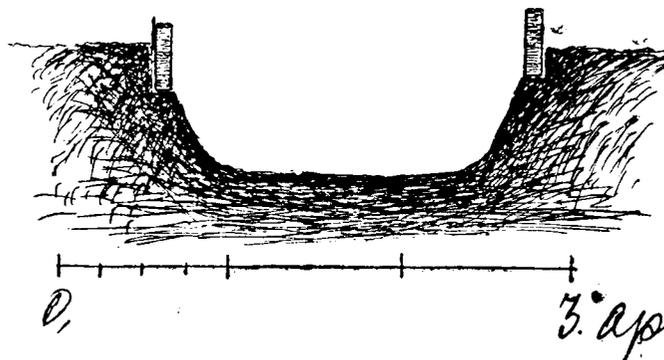


Рис. 1. Поперечный разрѣзь парника съ конца.

Вышелъ въ свѣтъ и разсылается подписчикамъ № 1 (мартъ, 1914 г.) единственнаго въ Россіи иллюстрированнаго ежемѣсячника

„Русскій Экскурсантъ“.

Журналъ ставитъ задачей всестороннео освѣщеніе вопросовъ, касающихся экскурсій и объединеніе всѣхъ общественныхъ и частныхъ организаций, вѣдающихъ экскурсіонное дѣло въ Россіи.

Содержаніе № 1:—Цѣль и задачи „Русскаго Экскурсанта“.—Н. О. Вопросъ объ экскурсіяхъ на съѣздѣ имени Ушинскаго въ СПб.—С. В. Ремнизова. Делегатскій докладъ о дѣятельности экскурс. комиссіи при Тульскомъ учительскомъ о-вѣ взаимопомощи.—Б.—рѣ. Роль земства въ дѣлѣ организации экскурсій.—Ф. Чембуловъ. Когда и какъ сѣверянамъ наиболѣе поучительно ѣздить въ Крымъ.—А. Лавровскій. Гимназисты въ Соловкахъ (ученич. впечатлѣнія).—И. П. „Мы найдемъ путь“, стих. съ нѣм.—Студитскій К. 1500 верстъ пѣшкомъ съ дѣтьми по берегу Волги.—Е. А. Кирпичникова. Въ Красной Полянѣ (изъ Кавказ. экскурсій).—И. С. Соколовъ. На петокахъ двухъ великихъ рѣкъ (съ картою истоковъ Волги и З. Двины).—Подшиваловъ А. В. По Уралу (экскурсія учениковъ Пермской торговой школы).—Въ Нижвѣй, Кострому и Ярославль (впечатлѣнія ученика 4 кл. Калуж. роал. училища).—Макшеевъ С. В. Изъ деревни въ Москву.—П. К.—ій. Крупинки опыта.—Движеніе экскурсій. Сообщенія изъ Баку, Владивостока, Варшавы, Вятки, Екатеринодара, Калуги, Кіева, Москвы, СПб., Риги, Тифлиса, Читы, Ялты и др. гор.—Экскурсіонная хроника.—Библиографія.—Справочный отдѣлъ.—Къ свѣдѣнію руководителей.—Къ свѣдѣнію экскурсантовъ.—Объявленія.

Въ ближайшихъ №№ намѣчены къ напечатанію: Н. Первухинъ. Художественныя красоты Ярославля.—К. Студитскій. Пѣшкомъ къ Ипатію съ дѣтскимъ пріютомъ.—Г. Устиновъ. Село Городецъ (бытовой очеркъ).—В. Миндовскій. Волжское пароходство.—П. К.—ій. Особый видъ экскурсій—колошн.—И. Юшковъ. Экскурсія по Крыму.—П. Духовницкій. Въ окрестностяхъ города (ест. истор. наблюденія).—Прогулка въ Вологду (ученич. впечатлѣнія).—П. Чернышевъ. Было-бы желаніе.—Д. Марковъ. Изъ Θεодосіи въ Москву и СПб.—Калининъ, В. По Днѣпру на лодкѣ и др.

Въ журналъ принимаютъ участіе: Веригинъ Н. А. (Ярославль), Воскресенскій М. П. (Кострома), Гартвицъ А. Ф. (Москва), Гудзь П. К. (Тула), Духовницкій Н. Н. (Ярославль), Комарницкій В. И. (СПб.), Критскій П. А. (Яросл.), Калининъ В. Е. (Вологда), Кирпичникова Е. А. (Москва), Марковъ Д. А. (Саратовъ), Миндовскій В. А. (Яросл.), Миславскій Н. М. (Яросл.), Моравскій С. П. (Ростовъ), Макшеевъ С. В. (Ростовъ), Незнамовъ П. А. (Москва), Панченко В. Ф. (Москва), Первухинъ Н. Г. (Яросл.), Подшиваловъ А. В. (Яросл.), Покровскій С. П. (Яросл.), Рудневъ П. И. (Тула), Соколовъ Н. С. (Яросл.), Сергѣй Глаголь (Москва), Студитскій К. Л. (Яросл.), Сухотинъ П. С. (Москва), Тихомировъ И. А. (Яросл.), Устиновъ Г. Ф. (Рыбинскъ), Ушаковъ И. А. (Кострома), Чернышевъ П. П. (Тверь), Чембуловъ Ф. З. (Ростовъ), Юшковъ Н. В. (Нижній Новгородъ), и др.

Журналъ „Русскій Экскурсаитъ“ выходитъ въ Ярославль съ 1 марта 1914 года въ числѣ 9—10 выпусковъ въ годъ, содержащихъ каждый 4—6 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями.

Подписная цѣна три (3) рубля въ годъ.

Адресъ: Для корреспонденціи (денежной, заказной, простой)—Ярославль, реальное училище, редакціи „Русскій Экскурсаитъ“.

Отвѣтственный редакторъ-издатель *Н. С. Соколовъ*.

Редакторы: *Н. Г. Первухинъ и П. А. Критскій*. (3—3).

Открыта подписка на 1914 годъ (8 годъ изданія) на политическую, обществленную, экономическую и литературную газету.

„ГОЛОСЪ МОСКВЫ“

(Москва, Арбатская площадь, Филипповскій пер., 11).

Задача газеты—служить дѣлу обновленія Россіи. Статьи по вопросамъ политической, общественной и экономической жизни. Фельетоны въ стихахъ и прозѣ. Беллетристика. Собственн. телеграммы изъ главныхъ пунктовъ Россіи и изъ за границы. Цѣны на всѣ продукты с.-хоз. и промышл., биржа (Петербургъ, Москва, Берлинъ, Парижъ, Лондонъ). Особое вниманіе обращено на торгово-промышленные и сельскохозяйственные вопросы. Важнѣйшія событія ежедневно иллюстрируются рисунками въ текстѣ газеты.

Подписчики газеты получаютъ на льготныхъ условіяхъ: 1) большой еженедѣльный худож.-юмористич. и литерат. журналъ «ЗЛАТОЦВѢТЬ» за 2 р. 50 к., вмѣсто 5 р. въ годъ; 2) Спортивный богато иллюстрированный еженедѣльный журналъ «КЪ СПОРТУ» за 7 р., вмѣсто 10 р. въ годъ.

Заграничные подписчики платятъ вдвое.

Подписная плата: на «Голосъ Москвы» 12 мѣс. 9 р., 6 мѣс. 4 р. 75 к., 3 мѣс. 2 р. 50 к., 1 мѣс. 90 к. Заграничные подписчики платятъ вдвое.

Льготная подписка въ Россіи: для лицъ духовнаго званія, военныхъ учителей, студентовъ, желѣзнодорожныхъ служащихъ, приказчиковъ и рабочихъ. На «Голосъ Москвы» 12 мѣс. 6 р., 6 мѣс. 3 р. 25 к., 3 мѣс. 1 р. 75 к., 1 мѣс. 60 к.

Подписка принимается только съ 1 по 1 число. Подписка, присланная безъ обозначенія срока, открывается съ 1 числѣтекущаго мѣсяца. (3—3).

Первый № отпечатанъ тремя изданіями и полностью разошелся. Осталось незначительное количество №№ 3, 4, 5 и 6.

Столица и Усадьба

Журналъ «КРАСИВОЙ ЖИЗНИ».

Журналъ посвященъ свѣтской жизни нашихъ столицъ, спорту, охотѣ, коллекционерству и, особенно, жизни русской усадьбы въ ея прошломъ и настоящемъ.

Двухнедѣльный журналъ совершенно новаго въ Россіи типа; по образцу англійскихъ.

Художественное изданіе на лучшей мѣловой бумагѣ, со многими иллюстраціями; картины и каррикатуры въ краскахъ въ каждомъ номерѣ.

Журналъ печатается въ лучшей худож. типогр. въ Россіи «Голке и Вильборгъ».

Подписка на ГОДЪ: въ Петербургѣ . . . 11 руб. 50 коп.
 — въ Россіи . . . 12 руб. 50 коп.

Новымъ годовымъ подписчикамъ журналъ будетъ высланъ съ № 3.
 Принимается подписка, начиная съ № 6, вездѣ въ РОССІИ 9 руб. 50 коп.
 (съ пересылкой)

Отд. №—85 коп., съ перес.—1 руб.

Выписавшимъ изъ редакціи для ознакомленія отд. № при подпискѣ скидка 75 коп. Отдѣльн. номера у газетчик. не продаются—только въ больш. книжн. маг. и въ кіоскахъ жел. дор.

Подписка принимается—Спб.: 1) въ ред., Каменноостр., 59, т. 211-76, 2) Невскій, 52, контора «Нов. Врем.», и Веч. Вр, 3) въ больш. книжн. магаз. въ Спб., Москвѣ и провинціи.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И.

Всѣ газеты ведутъ хронику несчастныхъ случаевъ, никто не пишетъ о счастливыхъ моментахъ жизни.

Жизнь полна плохого; печальнаго гораздо больше, чѣмъ веселаго, но есть же и хорошее, красивое;—объ этой красивой жизни писать не принято..

У насъ печатають портретъ интереснаго человѣка, его домъ, его изящныя вещи, пишутъ объ укладѣ его жизни только тогда, когда онъ умретъ, поподетъ въ крушеніе поѣзда или въ судебный процессъ! Еще такое право даетъ выступленіе въ общественныхъ дѣлахъ, но не всѣ же интересные люди работаютъ въ этой области, есть и другіе.

Заграничная печать особенно въ странѣ самой совершенной культуры, въ Англіи—давно уже отступила отъ этого принципа. Въ англійскихъ газетахъ пишутъ не только некрологи, пишутъ также о радостномъ рожденіи, о помолвкахъ, балахъ, охотахъ и т. д.

Радостнаго такъ мало въ жизни, что его, казалось бы, надо подчеркивать, какъ можно больше говорить о немъ.

Недавнее русской усадьбы, съ ея своеобразной жизнью, уходитъ въ прошлое. Мѣняется быстро и жизнь города, многое становится лучше, а иного жаль... Сколько погибло произведеній искусства, вдохновенія человѣческой мысли, благородныхъ традицій, красивой старины въ тѣхъ старыхъ усадьбахъ, въ домахъ, даже въ отдѣльных предметахъ, которые разрушены уже временемъ или самимъ человекомъ.

Красивая жизнь доступна не всѣмъ, но она все-таки существуетъ, она создаетъ тѣ особыя цѣнности, которыя станутъ когда-нибудь общимъ достояніемъ. Хотѣлось бы запечатлѣть эти черточки русской жизни въ прошломъ, рисовать постепенно картину того, что есть сейчасъ, что осталось, какъ видоизмѣняется, подчеркнуть красивое въ настоящемъ.

Эту задачу ставить себѣ редакція.

Всякая политика, партійность, классовая рознь будутъ абсолютно чужды журналу.

(3 - 1)

Редакторъ Вл. КРЫМОВЪ.

Открыта подписка на 1914 г. на иллюстриров. журналъ

Кооперативная Жизнь

2-й годъ изданія.

Органъ комитета о сельскихъ кооперативныхъ и промысленныхъ товариществахъ при Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства.

Въ 1914 году журналъ „Кооперативная жизнь“ будетъ выходить два раза въ мѣсяць, книжками отъ 4 до 5-ти печатныхъ листовъ. Желая болѣе своевременно и живо откликаться на всѣ злободневные вопросы кооперативной жизни, редакція, сохраняя всѣ отдѣлы, обратитъ особое вниманіе на полноту отдѣла „Кооперативная жизнь въ Россіи“. Что касается статей теоретическаго характера и болѣе значительныхъ по объему, то таковыя будутъ выходить сборниками въ видѣ приложеній 2 „Кооперативной жизни“. Такихъ отдѣльныхъ приложеній объемомъ отъ 6 до 8 печатныхъ листовъ въ 1914 г. подписчики получатъ не менѣе четырехъ книжекъ. Редакціонный комитетъ: М. П. Авсаркисовъ, В. И. Анисимовъ, В. А. Кильчевскій, В. А. Краснокутскій, прив.-доц., А. Е. Кулыжный, В. А. Перелешинъ — предсѣдатель комитета, В. О. Тотоміанцъ, прив.-доц. — секретарь комитета, завѣдующій отдѣломъ «Кооперативная жизнь въ Россіи» — А. А. Евдокимовъ.

Подписная плата за 24 №№ журнала и 4 книжки приложеній остается прежней пять рублей въ годъ, 3 рубля на 1/2 года.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая 15, кв. 5.
Тел. 3-19-13. (3—3).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ
на
„ВѢСТНИКЪ ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА“,
выходящій въ гор. Петрозаводскѣ.

ПРОГРАММА «ВѢСТНИКА»:

I. Постановленія и распоряженія правительства, главнымъ образомъ касающіяся крестьянъ и земскихъ учрежденій.

II. Дѣятельность мѣстныхъ земствъ—губернскаго и уѣздныхъ. Хроника мѣтропріятій во всѣхъ отрасляхъ земскаго хозяйства, постановленія земскихъ собраній, распоряженія управъ, выдающіяся явленія въ жизни тѣхъ или иныхъ земскихъ учрежденій.

III. Статьи и изслѣдованія по общимъ земскимъ вопросамъ и по отдѣльнымъ отраслямъ земскаго дѣла—народному образованію, медицинѣ, ветеринаріи, страховому дѣлу, дорожному, сельскому хозяйству и т. д. Статьи могутъ быть иллюстрированы.

IV. Корреспонденціи изъ уѣздовъ о различныхъ явленіяхъ хозяйственной жизни крестьянъ.

V. Обзоръ дѣятельности земствъ другихъ губерній: выдающіяся постановленія земскихъ собраній, распоряженія управъ и т. п.

VI. Сужденія печати по земскимъ вопросамъ.

VII. Библіографія—отзывы о книгахъ по сельскому хозяйству,—о книгахъ для народнаго чтенія и т. п.

VIII. Вопросы и отвѣты, касающіеся земскаго хозяйства и земледѣлія.

IX. Объявленія.

Изданіе выходитъ **2** раза въ мѣсяць—**15** и **30** числа.

Подписная плата за годъ **1 рубль**. На меньшіе сроки подписка не принимается.

Подписныя деньги слѣдуетъ направлять на имя редакціи «Вѣстника» при Губерн. Зем. Управѣ. По этому же адресу слѣдуетъ обращаться и со всякими запросами по поводу изданія, а также присылать статьи и корреспонденціи

По постановленію губернскаго земскаго собранія, «Вѣстникъ» бесплатно высылается слѣдующимъ лицамъ и учрежденіямъ: уѣзднымъ земскимъ управамъ губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ гласнымъ, земскимъ училищамъ, церковно-приходскимъ школамъ, уѣзднымъ агрономамъ, техникамъ, земскимъ страховымъ агентамъ, бібліотекамъ-читальнямъ, земскимъ врачамъ, ветеринарамъ волостнымъ правленіямъ, корреспондентамъ текущей сельско-хоз. статистики.

Интересующіеся «Вѣстникомъ» могутъ обращаться къ перечисленнымъ лицамъ и учрежденіямъ, которыя и приглашаются давать журналъ для прочтенія всѣмъ желающимъ.

Редакція приглашаетъ къ сотрудничеству въ «Вѣстникъ» естьхъ, интересующихся вопросами, указанными въ приведенной выше программѣ. За каждую статью и корреспонденцію будетъ выдаваться опредѣленная построчная плата.

Авторы присылаемыхъ статей должны указывать свое имя, отчество и фамилію, а также точный адресъ, по которому могутъ быть посылаемы имъ письма и деньги. Безъ соблюденія этого условія статьи не будутъ приниматься.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

въ Петрозаводскѣ (по мѣстному времени).

Старый стиль 1914 г.	Въ 7 час. утра.				Въ 1 часть дня.				Въ 9 час. вечера.			
	Баром. метрич. при ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направление и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Баром. метрич. при ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направление и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Баром. метрич. при ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направление и сила вѣтра.	Состояніе неба.
ФЕВРАЛЬ.												
10 Понед.	65.8	-19.3	Штиль.	Ясно.	67.6	-12.1	Штиль.	Облачно	67.9	-15.3	Штиль.	Полуяс.
11 Вторн.	68.3	-13.3	Штиль.	Облачно.	67.7	-3.4	З. умѣр.	Облачно	67.3	-7.1	З. Умѣр.	Облачно
12 Среда.	70.2	-13.7	З. слаб.	Облачно.	71.4	-7.9	Штиль.	Облачно	70.6	-8.7	Штиль.	Облачно
13 Четвер.	68.3	-8.4	З. Умѣр.	Облачно.	67.0	-3.1	З. умѣр.	Ясно.	66.5	-10.7	Штиль.	Ясно.
14 Пятниц.	62.3	-10.1	ВЮВ. умѣр.	Облачно.	59.6	-7.1	ВЮВ. умѣр.	Облачно	56.2	-5.1	ВЮВ. слаб.	Облачно
15 Суббота	57.9	-5.7	С. умѣр.	Облачно.	59.1	-3.8	Штиль.	Облачно	60.5	-11.7	Штиль.	Ясно.
16 Воскр.	60.9	-11.1	Штиль.	Ясно.	60.3	-1.7	Штиль.	Облачно	57.2	-3.6	ЗЮЗ. умѣр.	Облачно
17 Понед.	53.4	-2.9	ЗЮЗ. ум.	Облачно.	52.9	-0.1	ЗЮЗ. Сильн	Облачно	51.9	+1.4	ЗЮЗ. Сил.	Облачно
18 Вторн.	54.3	+1.8	ЗЮЗ. Сильн.	Облачно.	56.5	+2.3	ЗЮЗ. сил.	Облачно	57.9	+0.4	ЗЮЗ. слаб.	Облачно
19 Среда.	57.2	-2.1	ЮЮЗ. ум.	Облачно.	56.8	-0.9	ЮЮЗ. Сл.	Облачно	56.8	-2.7	ЮЮЗ. сл.	Облачно
20 Четвер.	55.0	-2.1	ЮЗ. Слабый	Облачно.	54.9	+0.3	ЮЗ. ум.	Облачно	53.2	-1.7	ЮЗ. Слаб.	Облачно
21 Пятниц.	49.1	-3.1	ВЮВСильн.	Облачно.	46.3	-1.7	ВЮВСильн.	Облачно	44.1	-2.7	ВЮВ. умѣр.	Облачно
22 Суббота	36.8	-3.2	ВСВ. Сильн.	Облачно.	40.3	-2.3	ВСВ. умѣр.	Облачно	41.5	-2.6	ВСВ. сил.	Облачно
23 Воскр.	39.5	-2.7	ВСВ. умѣр.	Облачно.	40.0	+0.8	ВЮВ. умѣр.	Облачно	39.8	+0.2	ВЮВ. слаб.	Облачно
24 Понед.	40.7	-0.6	Штиль.	Облачно.	42.5	+0.5	Штиль.	Облачно	44.8	-4.1	ЗЮЗ. ум.	Облачно
25 Вторн.	45.3	-7.0	ЗЮЗ. Ум.	Облачно.	47.4	-3.9	З. Умѣрен.	Облачно	50.3	-6.1	Штиль.	Облачно
26 Среда	50.2	-6.9	Ю. Слабый	Облачно.	48.8	-5.4	В. Умѣрен.	Облачно	48.2	-7.9	С. Слабый.	Облачно
27 Четвер.	51.6	-10.2	С. Слабый	Облачно.	61.8	-6.2	Штиль.	Облачно	57.1	-7.9	Штиль.	Облачно
28 Пятн.	58.8	-10.1	З. Слабый	Облачно.	59.3	-5.1	СЗ. Умѣр.	Полуяс.	57.8	-7.3	СЗ. Умѣр.	Облачно
МАРТЪ.												
1 Суббота	58.8	-9.2	ЗСЗ. Ум.	Облачно.	59.5	-2.1	З. Умѣрен.	Ясно.	59.6	-3.5	З. Умѣрен.	Облачно
2 Воскр.	62.7	-10.9	Штиль.	Облачно.	62.0	+0.6	ЗЮЗ. Ум.	Ясно.	60.0	-8.9	Штиль.	Полуяс.
3 Понед.	52.7	-4.9	Штиль.	Облачно.	49.4	-1.6	ВЮВ. Ум.	Облачно	44.6	-1.1	Штиль.	Облачно
4 Вторн.	42.9	+2.1	ЗЮЗ. Слаб.	Облачно.	43.7	+5.8	Штиль.	Облачно	44.7	-0.8	С. Умѣрен.	Облачно
5 Среда	46.1	-5.1	С. Умѣр.	Облачно.	49.4	-3.7	С. Умѣрен.	Облачно	55.0	-6.3	С. Умѣрен.	Облачно
6 Четвер.	59.3	-11.3	С. Слабый	Облачно.	60.1	-10.3	С. Умѣрен	Облачно	63.4	-8.9	С. Умѣрен.	Облачно
7 Пятн.	64.7	-10.3	С. Слабый	Облачно.	65.3	-4.7	С. Умѣрен.	Ясно.	67.0	-6.5	Штиль.	Облачно
8 Суббота	68.8	-7.9	СЗ. Слаб.	Облачно.	69.6	-5.6	С. Слабый.	Ясно.	70.6	-15.1	Штиль.	Ясно.
9 Воскр.	70.3	-11.3	Штиль.	Облачно.	69.9	-5.6	Штиль.	Ясно.	69.2	-14.5	Штиль.	Ясно.
10 Понед.	63.8	-8.1	ВЮВ. ум.	Облачно.	68.3	-6.7	ВЮЗ. Ум.	Ясно.	68.2	-13.0	Штиль.	Ясно.
11 Вторн.	68.3	-14.9	Штиль.	Ясно.	69.3	-6.3	ВЮВ. Ум.	Ясно.	62.3	-11.3	Штиль.	Ясно.
12 Среда	67.0	-16.5	Штиль.	Ясно.	65.9	-5.6	ВЮВ. Ум.	Ясно.	64.0	-12.3	Штиль.	Ясно.
13 Четвер.	63.6	-12.9	Штиль.	Ясно.	63.0	-4.6	ВЮВ. Ум.	Ясно.	61.5	-8.7	Штиль.	Ясно.
14 Пятниц.	61.0	-6.7	ВЮВ. Ум.	Облачно.	60.6	-2.9	ВЮВ. Ум.	Облачно	60.5	-1.9	ВЮВ. Ум.	Облачно
15 Суббота	59.7	-2.4	ВЮВ. Ум.	Облачно.	58.8	+0.6	ВЮВ. Ум.	Облачно	58.4	+0.3	Штиль.	Облачно
16 Воскр.	59.3	+1.3	Штиль.	Облачно.	59.6	+3.2	Штиль.	Облачно	58.7	+0.6	Штиль.	Облачно
17 Понед.	59.8	-2.7	С. Умѣр.	Полуясно.	62.3	-0.1	ЮЗ. Умѣр.	Ясно.	65.4	-5.5	З. Умѣрен.	Ясно.
18 Вторн.	67.3	-6.6	З. Умѣр.	Ясно.	66.9	+0.5	З. Умѣрен.	Ясно.	65.3	-5.3	З. Слабый.	Ясно.
19 Среда	65.0	-13.1	Штиль.	Ясно.	64.4	-8.1	ВСВ. Слаб.	Ясно.	65.7	-12.1	Штиль.	Ясно.
20 Четвер	67.7	-16.9	Штиль.	Ясно.	68.8	-2.3	Штиль.	Ясно.	67.1	-8.1	Штиль.	Облачно
21 Пятн.	66.7	-9.4	Штиль.	Ясно.	67.1	-2.3	Штиль.	Полуяс.	66.8	-2.2	Штиль.	Облачно
22 Суббота	68.0	-9.7	Штиль.	Ясно.	66.9	-2.2	В. Умѣрен.	Ясно.	65.6	-9.9	Штиль.	Ясно.
23 Воскр.	64.7	-13.7	Штиль.	Ясно.	62.0	+4.5	Штиль.	Ясно.	59.0	-6.4	Штиль.	Ясно.
24 Понед.	57.5	-7.3	Штиль.	Ясно.	56.0	+5.3	Штиль.	Ясно.	55.4	-0.4	Штиль.	Полуяс.

Примѣчанія. Февраль. 12 снѣгъ. 14 снѣгъ. 17 метель. 19 незнач. снѣгъ 21 снѣгъ. 22 снѣгъ. 23 снѣгъ. 24 снѣгъ. 27 незначит. снѣгъ. 3 Марта снѣгъ. 4 оттепель. 5 снѣгъ. 6 незначит. снѣгъ. 15 снѣгъ. 16 снѣгъ.

Олонецкая уѣздная земская управа объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Олонецкое уѣздное земское собраніе 18-го октября 1913 г. ПОСТАНОВИЛО: установить срокъ для подачи въ земскую управу разными лицами ходатайствъ, подлежащихъ разрѣшенію земскаго собранія; не позднѣе 1 сентября каждаго года. Поступившія послѣ этого срока ходатайства останутся безъ разсмотрѣнія до слѣдующей сессіи Собранія.

(3—3)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ НА

27-ой г. изданія.	СЪВЕРЪ	27-ой г. изданія.
еженедѣльный иллюстр. литератур.-художеств. журналъ.		
Въ 1914 г. гг. подписчики получаютъ:		
52	№№ иллюстрирован. литер.-художественнаго журнала	12
		№№ иллюстриров. журнала Парижскія Моды, съ отд.: Хозяйство и Домовод.
52	книги, отпечатанныя на хорошей бумагѣ плотнымъ, убористымъ, четкимъ шрифтомъ. въ составъ котор. входятъ:	
12	книгъ ежемѣсячнаго „АЛЬМАНАХА СЪВЕРА“, заключающ. въ себѣ ориг. и пер. романы, повѣсти, разск., очерки и пр.	
40	книгъ „БИБЛИОТЕКИ СЪВЕРА“, въ которыя войдутъ бесплатн. прил. по 4 абонем., по выбору гг. подписчиковъ:	
Абонементъ № 1.		
40	книгъ полного собр. сочиненій	ВИЛЬНИ КОЛЛИНЗА
Абонементъ № 2.		
40	книгъ полного собр. сочиненій	ДЖОРДЖА ЭЛІОТА
Абонементъ № 3.		
40	книгъ полного собр. сочиненій	ФРЕДЕРИКА МАРРИЭТА
Абонементъ № 4.		
40	книгъ полного собр. сочиненій	АЛЬФОНСА ДОДЭ
<p>ПОДПИСНАЯ ЦѢНА каждаго абонемента: на годъ безъ дост. въ СПБ. 7 р., съ дост. и перес. на годъ 8 р., на 6 мѣс.—4 р., на 3 мѣс.—2 р. Заграницу на годъ 12 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1 июля 2 руб. Желаящіе получить приложенія по 2 абонементамъ (80 кн.) доплачиваютъ 4 р., по 3 абонем. (120 кн.)—8 р., по 4 абонем. (160 книгъ)—12 руб. (безъ разсрочки).</p>		
<p>Кромѣ того, за допл. въ 1 р. 25 к. гг. подписчики получаютъ на выборъ: большую олеографическую картину</p>		
<p>„ЗАРЯ“ ПРОФЕССОРА Ю. Клевера</p>		
<p>„ГРОЗА“ ПРОФЕССОРА К. Маковского.</p>		
<p>Раамѣръ картинъ, отпечатанныхъ въ 23 краск., 18×12 вершк.</p>		
<p>Реданція журн. „СЪВЕРЪ“: Спб., Суворовскій пр., 25</p>		

(3—2).