

ВѢСТНИК

ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ДЕВЯТЫЙ.

1915 г.

Содержаніе:

- | | |
|--|--|
| <p>1. Новыя правила о народныхъ библиотекахъ.</p> <p>2. Посѣщеніе финской и русской школы въ Финляндіи. <i>А. Мнительный.</i></p> <p>3. Къ вопросу о народныхъ домахъ.—Уч. <i>П. Велновъ.</i></p> <p>4. О научныхъ командировкахъ уѣздныхъ завѣдующихъ отдѣлами народнаго образованія.—<i>А. Мнительный.</i></p> <p>5. Вино и карты—<i>Ив. Мардарьевъ.</i></p> <p>6. Кооперация: Ошевенское товарищество мелкаго кредита—<i>Ив. Мардарьевъ.</i></p> <p>Сообщенія изъ уѣздовъ: Каргопольское очередное уѣздное земское собраніе.—<i>П. О.</i> Сообщеніе изъ Олонца—<i>П. С. Иконниковъ.</i> О состояніи земской ветеринаріи въ Повѣнецкомъ уѣздѣ въ 1914 г.—<i>В. Орловъ.</i></p> | <p>8. 48-ое очередное Олонцкое губернское земское собраніе. <i>Т. И. Макаровъ.</i></p> <p>9. X-е губернское агрономическое совѣщаніе.</p> <p>10. Изъ жизни и дѣятельности земствъ.</p> <p>11. Отзывы о книгахъ.</p> <p style="text-align: center;">Сельско-хозяйственный отдѣлъ.</p> <p>12. Корова—какъ источникъ дохода въ крестьянскомъ хозяйствѣ. <i>М. Сельскій.</i></p> <p>13. Кормовыя растенія.—<i>М. Сельскій.</i></p> <p>14. Какой лучший способъ разведенія русскаго домашняго скота.</p> <p>15. Откармливаніе свиней.—«<i>Сель. Хоз.</i>».</p> <p>16. Общая программа открытія въ Олонцкой губерніи племенной книги лошадей. <i>К. Виантъ.</i></p> |
|--|--|

Продолжается под-
писка на 1915 годъ.

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“

23-го апрѣля вышла
майская книга.

Содержаніе: I. Адамъ. Стихотворенія.—К. Д. Бальмонта. II. Бальмонту, Стихотвореніе.—Вячеслава Иванова. III. Сережа Нестроевъ. Романъ.—Георгія Чулкова. IV. Изъ дневника французскаго солдата 1870 года. Седанъ. Съ франц. перев.—З. К. Пименовой. V. Стихотвореніе. Бориса Садовскаго. VI. Петроградская дама. Разказъ.—Бор. Зайцева. VII. Жизнь начинается завтра. Гвидо-да-Верона. Съ итальянск.—Перев. З. Н. Журавской. Продолженіе. VIII. Стихотвореніе.—Бориса Садовскаго. IX. Бабушка. Разказъ. Свѣтозара Чоровича. Съ сербскаго. Перев.—М. Горяиновой. X. Стихотвореніе.—С. Парнокъ. XI. Восточныя бани. Воспоминанія и картинки.—Цезаря. Наля. XII. Албанія и албавцы. Очеркъ.—А. Петряева. XIII. Дай-Нинонъ. Переживанія и настроенія современной Японіи.—Вал. Сѣверовскаго. XIV. Константинопольскіе проливы. Историко-политическій очеркъ.—Кв. Сергѣя Гагарина. Окончаніе. XV. Дальеросъ и эстетика.—А. Римскаго Корсакова. XVI. Младотурецкая держава.—Андрея Мандельштама. XVII. Къ спорамъ о германской философіи—Николая Бердяева. XVIII. Матеріалы по исторіи русской литературы и культуры. Изъ писемъ К. Д. Кавелина къ П. А. Блокъ. (Сообщено Д. А. Корсаковымъ). XIX. Въ Россіи и за границей. Обзоры и замѣтки. I. Политика, общественная жизнь и хозяйство. 1. Борьба съ дороговизной—А. С. Изгоева. 2. Полегчало—Донскаго. 3. Россія и Австрія на Балканскомъ полуостровѣ.—А. Л. Погодина. II. Литература и искусство. 1. Моцартъ и Сальери—С. П. Булгакова. 2. Поэзія шаманскаго полонеза.—А. Оршанина. 3. Московскій художественный театръ, и его Студія.—Б. А. Грифцова. III. Философія и религія. Русская книга о Фихтѣ.—С. Л. Франа. XX. Критическое обозрѣніе. XXI. Объявленія.

У с л о в і я п о д п и с к и .

Съ дост. и перес.	Годъ.	9 мѣс.	6 мѣс.	3 мѣс.
Въ Россіи	15 р.	11 р. 25 к.	7 р. 50 к.	3 р. 75 к.
За границей	17 р.	12 р. 75 к.	8 р. 50 к.	4 р. 25 к.

На одинъ мѣсяць для иногородн. внутри Россіи 1 руб. 25 к.. Цѣна отдѣльнаго нумера въ розничной продажѣ 1 р. 50 к.

Редакція и главная контора: Петроградъ, Лѣсной пр. (быв. Нюстадская), 6.
Редакторъ-издатель П. В. Струве.

Вѣстникъ**ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА**

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписная цѣна съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскъ в пересылкѣ во всѣ мѣста губерніи 1 рубль. На срокъ менѣе года подписка не принимается.

Подписныя деньги слѣдуетъ адресовать на имя редакціи, при Губернской Земской Управѣ.

№ 11.

Г. Петрозаводскъ.

Рукописи, присылаем. въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ необходимости статьи поправляются и сокращаются. Гонораръ назначается по усмотрѣнію редакціи. Плата за объявленія: за строчку въ одинъ столб. позади текста 10 к.

Новыя правила о народныхъ библіотекахъ.

21-го мая министромъ народнаго просвѣщенія гр. П. Н. Игнатьевымъ утверждены новыя правила о народныхъ библіотекахъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства народнаго просвѣщенія.

Какъ извѣстно, аналогичныя правила, издаванныя покойнымъ Л. А. Кассо, вызвали на мѣстахъ при примѣненіи ихъ цѣлый рядъ недоразумѣній и нѣкоторыя земства обжаловали эти правила въ Правительствующій Сенатъ.

Новыя правила ликвидируютъ распоряженіе Л. А. Кассо и устанавливаютъ, что народныя библіотеки при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ могутъ быть учреждаемы земствами, городами, сословіями, попечительствами школьными и о народной трезвости, частными обществами и частными лицами. Сам собой разумѣется, что библіотеки могутъ открываться каждый разъ съ разрѣшенія подлежащаго учебнаго начальства. По желанію учредителей, библіотеки могутъ представляться въ постоянное или временно пользованіе учебныхъ заведеній.

Кромѣ книгъ, допущенныхъ ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія (или училищнымъ совѣтомъ при свѣдѣніи) или учеными (учебными) комитетами

другихъ вѣдомствъ, въ ученическія библіотеки низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, народныя библіотеки могутъ пополняться книгами, допущенными въ общемъ порядкѣ въ публичныя библіотеки и читальни и допущеннымъ въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній, въ послѣднемъ случаѣ съ согласія училищнаго совѣта, педагогическаго совѣта высшаго начальнаго училища или директора народныхъ училищъ.

Общій надзоръ за всѣми библіотеками, состоящими при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, право ревизіи, разрѣшеніе всѣхъ недоразумѣній при примѣненіи сихъ правилъ, а въ случаѣ надобности, принятіе соотвѣтственныхъ мѣръ при неисполненіи вышеуказанныхъ правилъ возлагается на училищные совѣты по принадлежности, а также на инспекторовъ и директоровъ народныхъ училищъ.

Посѣщеніе финской и русской школы въ Финляндіи.

(Окончаніе, см. № 10).

Въ первую очередь я попросилъ позволенія у завѣдующаго осмотрѣть помѣщеніе для общежитія. Внутреннее устройство этого дома вполне соотвѣтствовало его внѣшней отдѣлкѣ. Внутри было также чисто и тща-

тельно устроено. Стѣны гладко выструганы, потолоки обшиты и отлакированы, двери рѣзали зрѣніе своей бѣлизной. Все помѣщеніе коридоромъ раздѣляется на двѣ половины, въ одной изъ которыхъ отведены двѣ громадныя свѣтлыя комнаты для спаленъ дѣвочекъ и мальчиковъ и небольшая комната для глаженья и катанья бѣлья. Во второй половинѣ помѣщались двѣ столовыя одна для приходящихъ учащихся, получающихъ въ училищѣ обѣдъ, а другая—для дѣтей, принятыхъ въ общежитіе. Затѣмъ въ этой же части дома находится и просторная опрятная кухня. Къ кухнѣ, коридору и комнатамъ для глаженья бѣлья примыкаетъ квартира завѣдующаго школой, состоящая изъ трехъ средняго размѣра, весьма уютныхъ, свѣтлыхъ и чистыхъ комнатъ. Въ спальняхъ стояли только однѣ койки и больше ничего не было. Кровати всѣ деревянныя, выкрашенныя. Каждая койка подъ матрацомъ имѣетъ вмѣсто досокъ пружинную сѣтку. Матрацы покрыты чистыми простынями и теплыми шерстяными одеялами. На подушкахъ видны также чистыя бѣлыя наволочки. Въ комнатахъ, еще разъ повторяемъ, ничего лишняго. Всею чистота и опрятность. Такой же порядокъ въ столовыхъ и въ кухнѣ.

Изъ дома для общежитія мы перешли въ зданіе для классовъ. Внутреннее устройство собственно училища меня поразило. Такъ велика была тамъ площадь пола, такъ много свѣту и воздуху. Когда я вступилъ въ прихожую и прошелъ по коридору, замѣняющему рекреационный залъ, мнѣ, право, казалось, что я нахожусь не въ училищѣ, а въ храмѣ. Особенно хороши комнаты для двухъ классовъ. Онѣ раздѣлялись тесовой разборной стѣной, которая, въ случаѣ надобности при устройствѣ, напримѣръ, школьныхъ праздниковъ, удалялась, и комнаты для занятій превращались въ громадный зрительный залъ народнаго дома. Въ классахъ на стѣнахъ, какъ и въ финской школѣ, ничего не было видно. Только выдѣлялся портретъ Государя Императора, генералъ-губернатора Зейна и его супруги. Ученическіе столы устроены здѣсь по образцу нашихъ партъ,

примѣнительно къ системѣ проф. Эрисмана. Наглядныхъ и учебныхъ пособій нельзя сказать, чтобы было много. Пособія по каждому предмету хранились въ отдѣльныхъ шкафахъ. Въ классѣ я видѣлъ лишь пособія по русскому языку и ариметикѣ. Наглядныхъ пособій по природовѣдѣнію, исторіи и географіи въ училищѣ совсѣмъ не имѣется. Книги для выѣкласнаго чтенія также почти отсутствуютъ, спросъ же на нихъ со стороны населенія и учащихся предъявляется весьма значительный.

Въ одномъ изъ шкафовъ я видѣлъ, между прочимъ, проекціонный фонарь. Онъ, какъ говорилъ завѣдующій, очень рѣдко употребляется, потому что картинъ при училищѣ нѣтъ, а получить ихъ изъ города не всегда возможно. Населеніе той мѣстности, повидимому, чтенія охотно носѣщаетъ, но отсутствіе планомерной и широкой дѣятельности въ области выѣшкольнаго образованія оставляетъ его духовные запросы безъ удовлетворенія и лишаетъ тѣхъ разумныхъ развлеченій, которыми уже пользуются жители многихъ другихъ мѣстностей нашего отечества.

По осмотрѣ классовъ, я заходилъ въ учительскую. Комната эта также достаточно вмѣстительна и свѣтла. Мебель въ ней вѣнская. Здѣсь учащіе отдыхаютъ въ перемѣны, сюда же иногда собираются на школьный праздникъ и преподаватели окружающихъ училищъ. Изъ учительской завѣдующій провелъ меня въ классъ по руководѣлю. Тамъ продолжались занятія. За двумя огромными столами помѣщалось около 15 дѣвочекъ-подростковъ. Всѣ онѣ исполняли какія-то работы. При входѣ ученицы вѣжливо раскланялись и устремленно поглядывали на посторонняго челоуѣка. Я не могъ не обратить вниманія на то обстоятельство, что всѣ ученицы были очень опрятно одѣты, многія даже роскошно, лица чисто вымыты, волосы просто и гладко причесаны. Видъ у всѣхъ бодрый, радостный. Каждая изъ дѣвочекъ, какъ говорятъ дышала здоровьемъ. Такое же впечатлѣніе производитъ и большинство учащихся училища. Видно было, что ученицы къ своимъ

занятіямъ относятся съ замѣтнымъ интересомъ, а при такихъ условіяхъ преподавательницѣ руководя въ классѣ можно съ успѣхомъ достигнуть тѣхъ практическихъ цѣлей, которыя обыкновенно ставятся такого типа ремесленнымъ классамъ. Когда я, осматривавъ все зданіе, за исключеніемъ двухъ квартиръ учительницъ, проходилъ вновь по коридору, мнѣ невольно подумалось: «Какъ счастливы дѣти, имѣющія возможность не только проводить весь учебный день въ такихъ роскошныхъ помѣщеніяхъ, но даже и получать отъ училища завтракъ». Видъ учащихся и вся окружающая обстановка окончательно убѣдили меня въ томъ, что дѣтская жизнерадостность и здоровье, очевидно, во многомъ зависятъ оттого, насколько школьное помѣщеніе удобно и въ какой степени отвѣчаетъ оно требованіямъ гигиены.

Удобно помѣщеніе, вѣстительно и свѣтло,—и дѣти здоровы, и жизнерадостны; неудобно оно, тѣсно и темно,—и учащіеся блѣдны, неподвижны и унылы. На этотъ неоспоримый фактъ необходимо обратить исключительное вниманіе земству. Чтобы оправдать вообще свое предназначеніе, выраженное законодателемъ словами «заботиться о пользахъ и нуждахъ населенія», земства въ первую очередь должны вывести крестьянскихъ дѣтей изъ такихъ школьныхъ помѣщеній, которыя служатъ, нерѣдко, причиной очень тяжелыхъ болѣзней, какъ-то: близорукости, искривленія позвоночника, туберкулеза и др.

Можно съ увѣренностью говорить, что многія затраты земствъ будутъ непроездательны, если увѣздъ не обезпеченъ собственными школьными зданіями. Задача тѣхъ земствъ, гдѣ еще много училищъ остается въ душныхъ, темныхъ крестьянскихъ изблахъ, никогда не можетъ считаться выполненной, эти бы они и отпускали очень значительныя средства на развитіе другихъ отраслей мскаго хозяйства.

Таково впечатлѣніе, оставшееся у меня послѣ посѣщенія главнаго зданія на усадьбѣ сской школы въ Финляндіи. Еще я посѣ-

тилъ тамъ ремесленный классъ по корзиноплетенію. Для класса былъ отведенъ особый домъ, гдѣ помѣщалась и квартира мастера. Зданіе это также нельзя иначе назвать, какъ роскошнымъ. Вверху отведена квартира мастеру, а внизу одна комната для занятій, одна для приготовления матеріаловъ и одна для храненія сработанныхъ издѣлій.

Въ классѣ постоянныхъ учащихся, рѣшившихъ пройти полный курсъ по данной специальности, состояло всего лишь три человѣка. Это обстоятельство меня очень удивило, такъ какъ въ школѣ учащихся насчитывалось около 75 человѣкъ и выпускаютъ оттуда ежегодно въ среднемъ около десяти мальчиковъ. На мой вопросъ о малочисленности желающихъ учиться корзиноплетенію, мастеръ объяснилъ, что крестьяне не хотятъ надолго оставлять своихъ дѣтей въ ремесленномъ классѣ послѣ окончанія общаго курса школы. Кромѣ того, они думаютъ, что это ремесло, хотя бы твердо усвоенное, не можетъ предоставить окончившему курсъ ремесленного класса средствъ къ существованію. По мнѣнію мастера, крестьяне ошибаются, такъ какъ въ данной мѣстности имѣется и неистощимый запасъ сырыхъ матеріаловъ и спросъ на издѣлія корзиночнаго производства, какъ въ прилегающемъ къ школѣ районѣ, такъ и вообще въ восточной части Финляндіи, очень великъ.

Эти два условія, конечно, даютъ поводъ думать, что корзиночное ремесло въ той мѣстности привьется и получитъ широкое распространеніе. Въ подтвержденіе своего мнѣнія онъ указалъ на быструю и охотную раскупку населеніемъ издѣлій изъ мастерской во время выставкы, устраиваемой при мѣстномъ училищѣ ежегодно въ іюнь мѣсяцѣ.

Ремесленный классъ, несмотря на незначительное число постоянныхъ учениковъ, все же вполне оправдываетъ свое назначеніе, такъ какъ мастеръ нѣсколько разъ въ недѣлю занимается по корзиноплетенію съ учащимися училища. Такимъ образомъ, онъ, будучи открытъ съ цѣлью подготовкы мастеровъ—корзиночниковъ, обратился въ классъ ручного труда

и на ряду со своими практическими цѣлями преслѣдуетъ нынѣ цѣли педагогическія.

Вслѣдствіе этого значительныя затраты на упомянутый классъ становятся, конечно, вполне производительными и цѣлесообразными.

Осмотромъ ремесленнаго класса и закончилось мое посѣщеніе русской школы въ Финляндіи.

Предъ отъѣздомъ завѣдующій училищемъ познакомилъ меня съ вопросомъ о матеріальномъ обезпеченіи учащихся въ русскихъ школахъ въ Финляндіи. Какъ оказалось, окладъ жалованья преподавателямъ тамъ значительно выше, чѣмъ у насъ. Кроме того, учащимъ отводятся обыкновенно весьма хорошія квартиры съ освѣщеніемъ и отопленіемъ, а также предоставляются и другія матеріальныя удобства.

Все это, вмѣстѣ взятое, дѣлаетъ учительскую службу въ Финляндіи болѣе привлекательной и, несомнѣнно, служитъ причиной того особеннаго интереса къ тамъшнимъ школамъ, который проявляется у многихъ изъ нашихъ учителей.

А. Мнительный.

Къ вопросу о народныхъ домахъ.

Затронутый мною вопросъ о народныхъ домахъ въ статьѣ «Трезвость, внѣшкольное образование и народные дома» въ 23 № «Вѣстника Земства» за 1914 г., какъ мнѣ кажется, долженъ бы возбудить къ себѣ глубокий интересъ въ интеллигентной части читателей «Вѣстника», которые не преминутъ высказаться по нему, т. е. опъ до послѣдняго времени, кажется, не поднимался. Въ указанной статьѣ мною, въ общихъ чертахъ, указана необходимость народныхъ домовъ, какъ одного изъ могучихъ средствъ въ начатой борьбѣ съ пьянствомъ, но въ ней совершенно отсутствуетъ планъ проведенія въ жизнь этихъ культурныхъ учрежденій. Необходимость въ подобныхъ ячейкахъ народной самостоятельности очевидна. Поэтому, теперь, кажется, и настало время всесторонняго освѣщенія вопроса по созданію ихъ. Если же ограничиться призна-

ніемъ необходимости народныхъ домовъ и заняться проведеніемъ ихъ въ жизнь безъ всякаго общаго и детальнаго обсужденія и выработаннаго планообразнаго пути, то подобное начинаніе принесетъ мало пользы и, наоборотъ, много ломки и перестройки въ будущемъ.

Первымъ, несомнѣнно, возникаетъ вопросъ, кто или какое учрежденіе должно явиться инициаторомъ дѣла и кто долженъ неуклонно проводить инициативу въ жизнь.

На это дѣло, конечно, можетъ много явиться претендентовъ. Земство, кооперативныя и просвѣтительныя общества, службныя и частныя лица и т. д. По моему же личному мнѣнію, проводникомъ даннаго вопроса въ жизнь, несомнѣнно, должно явиться земство. Оно, какъ одно изъ крупныхъ культурныхъ учреждений каждой губерніи, больше другихъ знаетъ нужды населенія. Дѣло школьнаго и внѣшкольнаго образованія находится почти полностью въ его рукахъ, и, слѣдовательно, оно знаетъ, какой типъ народныхъ домовъ и какое направленіе ихъ нужно для края. Необходима согласованность въ направленіи и цѣли, преслѣдуемой народными домами. Иначе можетъ получиться картина: кто въ дѣль, кто по дрова. Если въ одномъ районѣ будетъ народный университетъ, а въ другомъ— «чайная», то, безспорно, и результаты получатся совершенно противоположныя.

Если же инициативу и дѣло созданія народныхъ домовъ предоставитъ кооперативнымъ, просвѣтительнымъ и сельскимъ обществамъ или частнымъ лицамъ, то можно съ увѣренностью сказать, не только не будетъ согласованности въ культурной дѣятельности домовъ, но и возникновеніе послѣднихъ будетъ зависѣть не отъ дѣйствительной нужды, а отъ случайности. Другое дѣло, если общества и частныя лица возьмутъ на себя роль только инициаторовъ и ближайшихъ помощниковъ земству.

Мѣстныя общества и мѣстныя люди, конечно, больше знаютъ нужды своего района и источники, откуда можно извлечь средства, необходимыя для успѣшнаго проведенія даннаго дѣла. Наконецъ, очень важно и ихъ

Личное участіе въ расходахъ по постройкѣ и содержанію домовъ.

Цѣль народныхъ домовъ очень обширна, почему и матеріальныя затраты выразятся въ чрезмѣрныхъ цифрахъ для того, чтобы могло осуществиться ее одно земство, безъ посторонней помощи. Слѣдовательно, необходима помощь со стороны кооперативовъ, благотворительныхъ, пресвѣтительныхъ и сельскихъ обществъ. Совмѣстная работа земства съ обществами обезпечить успѣхъ новаго дѣла.

Какъ отдѣльные случаи могутъ быть и тѣ, что за постройку дома возьмутся тѣ или другія общества, но помощь земства потребуется, въ особенности въ Олоніи, гдѣ, кажется, нѣтъ столь окрѣпшихъ обществъ. Въ такихъ случаяхъ, если необходима помощь земства въ матеріальномъ отношеніи, то еще больше нужна она въ организаціи внутренней жизни домовъ, въ ихъ пресвѣтительной работѣ, ибо сѣть народныхъ домовъ, покрывающая губернію, должна преслѣдовать одну цѣль и направляться къ ней по одному ближайшему пути.

Цѣлью же этой должно служить искорененіе пьянства въ народѣ, заврѣпленіе и пополненіе знаній, а также общее духовное развитіе широкихъ массъ населенія. А это можетъ сдѣлать только земство. Къ тому же нежелательно, когда народный домъ, какъ культурная ячейка деревни, попадетъ въ руки одного изъ обществъ даннаго района и будетъ использованъ въ ущербъ другимъ. Земство же, заинтересованное въ развитіи всѣхъ сторонъ вультурной жизни, можетъ быть посредникомъ между обществами.

Какъ выше упомянуто, ни одно изъ существующихъ кооперативныхъ обществъ Олонцкой губерніи, пожалуй, не въ состояніи въ настоящее время соорудить и содержать такой домъ, который бы отвѣчалъ всѣмъ пресвѣтительнымъ и культурнымъ запросамъ деревни. А время не ждетъ и предъявляетъ все новыя и новыя требованія. Перестройка же тѣхъ, которыя будутъ существовать, но не отвѣчать на запросы, равносильна постройкѣ новыхъ домовъ. Слѣдовательно, затраты на

одностороннюю потребность времени окажутся непроизводительными.

Отсюда вытекаетъ, что, создавая сѣть народныхъ домовъ, нужно отвѣчать на всѣ духовныя запросы настоящаго времени и въ то же время предвидѣть, что могутъ появиться и новыя: созданіе народныхъ университетовъ можетъ предъявить будущее. Это обстоятельство необходимо учесть теперь же, чтобы не производить ломки въ будущемъ.

Во многихъ земствахъ уже выработаны типы народныхъ домовъ и составлена смѣта расходовъ по постройкѣ и содержанію ихъ. Такъ проектъ Пермскаго губ. земства предусматриваетъ три типа домовъ: первый—двухъ-этажное зданіе, размѣромъ въ 10×7 саж. *). Нижній этажъ отводится подъ бібліотеку-читальню, потребительскую лавку, сельскохозяйственное о-во, кредитное товарищество пожарное депо и т. д., а верхній—подъ залъ для концертовъ, спектаклей, кинематографическихкихъ сеансовъ и собраній, съ тремя фойе и сценой. Стоимость такого дома опредѣляется въ 7.500 р. Второй типъ: 8×4 саж. двухъ-этажное зданіе, безъ сцены; смѣта 3.650 р. И третій: одноэтажное зданіе на 7×4 саж. смѣта въ 1600 р.

Нижегородскимъ губ. земствомъ въ 1913 г. выработанъ планъ народныхъ домовъ стоимостью 5.400 р.

Уфимское земство создаетъ проектъ трехъ типовъ: въ 27.200 р., 27.108 р. и 11.633 р. 60 коп.

Ставропольскимъ губ. земскимъ собраніемъ въ 1914 году сдѣлано первое ассигнованіе въ 30.000 р. на постройку народныхъ домовъ первой очереди. При этомъ оно поручило земской управѣ разработать сѣть домовъ въ губерніи.

Въ настоящее время сѣть эта выработана. Намѣчена постройка домовъ трехъ типовъ. Народныхъ домовъ перваго типа предположено создать 34, втораго—62 и третьяго—58. Стоимость дома 1-го типа опредѣляется въ 8000 р., втораго—6000 р. и третьяго—5000 р.

*) Цифры мною взяты изъ журнала „Народный учитель“ и доклада Ставропольскаго губ. земства. Авт.

При чемъ расходы по содержанию ихъ опредѣляются въ слѣдующихъ цифрахъ: народный домъ 1-го типа—4.600 р. первый годъ и 2.400 р. слѣдующіе, 2-го—3.000 первый и 1.700 р. слѣдующіе и 3-го 2000 р. первый и 1.350 р. слѣдующіе. На волость полагается одинъ народный домъ того или другого типа, принимая при этомъ во вниманіе количество населенія волости и центрального села, гдѣ долженъ находиться народный домъ.

Учитель П. Велювъ.

(До слѣд. №).

О научныхъ командировкахъ уѣздныхъ за-вѣдующихъ отдѣлами народнаго образованія.

Со времени введенія всеобщаго обученія, а въ особенности съ выступленіемъ земства на путь работы по распространенію знаній среди населенія внѣшкольнымъ путемъ, дѣло народнаго образованія настолько усложнилось, что для завѣдыванія этой отраслью земской дѣятельности потребовались отдѣльныя специально-подготовленные лица. Къ числу тѣхъ земствъ, гдѣ впервые была создана необходимость приглашенія специалистовъ по народному образованію, принадлежатъ земства и нашего Олонецкаго края. Въ 1906 мѣ году губернское земское собраніе постановило организовать при губернской управѣ бюро по народному образованію, а въ 1910-мъ году учреждается институтъ уѣздныхъ завѣдующихъ и принимается выработанная для нихъ особая инструкція. Уже изъ этой инструкціи видно, какъ многообразны, серьезны и отвѣтственны обязанности завѣдующихъ отдѣлами народнаго образованія. Инструкціей возлагается на нихъ разработка докладовъ и разнаго рода проектовъ по школьному, внѣшкольному и профессиональному образованію, завѣдываніе дѣлопроизводствомъ по своему отдѣлу, книжнымъ складомъ, хозяйственной частью школъ и библиотекъ, собираніе отчетныхъ данныхъ и составленіе отчетовъ, обязанность руководить работой библиотечныхъ сѣтѣвъ, а также

библиотекарей, провѣрять дѣяльность этихъ послѣднихъ и многое другое *).

Умѣло, быстро и правильно ориентироваться во всѣхъ этихъ вопросахъ можетъ, конечно, только лицо, вполне подготовленное, съ широкимъ умственнымъ кругозоромъ, заинтересованное своимъ дѣломъ и неутомительно слѣдящее за быстрымъ его движеніемъ впередъ по пути усовершенствованія и приспособленія къ жизни.

Губернское земское собраніе вполне раздѣлило мнѣніе управы о серьезности обязанностей вновь приглашаемыхъ работниковъ, а потому признало желательнымъ видѣть на учреждаемыхъ должностяхъ лицъ или окончившихъ высшую школу и заявившихъ себя трудами по народному образованію или же лицъ, не получившихъ высшаго образованія, но выдѣлившихъ своей предыдущей педагогической дѣятельностью. Такому пожеланію не суждено было осуществиться въ полной мѣрѣ, и лица, приглашенные на должность уѣздныхъ завѣдующихъ, по большинству не обладаютъ высшимъ образовательнымъ цензомъ.

Мы не знаемъ и не можемъ увѣренно говорить о томъ, много ли земство потеряло, направившись по этому послѣднему пути, но отмѣчаемъ тотъ фактъ, что при такихъ обстоятельствахъ съ особенной очевидностью представляется необходимость напряженной работы надъ пополненіемъ своихъ познаній тѣхъ лицъ, которымъ приходится принимать огромную долю участія въ руководствѣ такой важной отраслью земской дѣятельности, какъ народное образованіе.

Жизнь не ждетъ и ни съ чемъ не сдѣлается. Чуть ни ежедневно предъявляетъ она къ земствамъ новыя требованія и выдвигаетъ массу вопросовъ, требующихъ какъ теоретическаго, такъ и практическаго ихъ разрѣшенія. Чтобы теоретически правильно освѣтить тотъ или иной вопросъ и сумѣть

*) Нынѣ эта инструкція измѣнена въ части, касающейся вопросовъ школьнаго образованія и дѣлопроизводства въ отдѣлѣ, отъ веденія котораго авѣдующіе совершенно освобождаются.

звать на цѣлесообразный способъ его фактическаго осуществленія, работникамъ въ этой области необходимо стоять въ уровень современными взглядами на образование, обще и на начальное народное—въ частности. Не слѣдить за теченіемъ педагогической мысли и не прислушиваться къ біенію вса культурнаго міра, значитъ быстро и назадъ; суживать свой умственный горизонтъ, удаляться отъ дѣйствительности нести врученное дѣло къ неминучей ели. Если уѣздный завѣдующій не выняетъ этихъ условій, то удержать свое о на должной высотѣ ему не поможетъ какой дипломъ. Достигнуть же въ полномъ емѣ всего указаннаго выше нельзя только путемъ чтенія литературы по народному азованію, для этого необходимо услышать съ людей науки; лично приобщиться къ юй рѣчи вполне компетентныхъ лицъ въ этическихъ вопросахъ по народному прощенію, а также ознакомиться на мѣстѣ постановкой дѣла народнаго образованія культурныхъ земствахъ.

Наилучшимъ способомъ пополненія познавѣдующихъ нужно признать командировку ихъ на спеціальныя курсы и въ тѣства, которыя извѣстны своей образцовой гановкой просвѣтительнаго дѣла.

Такъ первое, такъ и второе, вполне осуществимо. Съ точки зрѣнія науки вопросы одного образованія освѣщаются нынѣ въ жковскомъ народномъ университетѣ имени нявскаго, познакомиться же съ практикой постановкой дѣла можно въ Московскомъ уѣздномъ земствѣ и губернскомъ, въ оузенскомъ (Самар. губ.), Екатеринбургскомъ и Оханскомъ (Пермской губ.), Уфимскомъ губернскомъ и уѣздномъ, въ Вятскомъ, Харьковскомъ, Волчанскомъ, Нижегородскомъ, Тверскомъ, Новоторжскомъ, Ярославскомъ и въ другихъ. Нужно полагать, подобныя командировки принесли бы мвную пользу командируемымъ лицамъ, фдовательно, и дѣлу народнаго образованія въ нашей губерніи.

признавая за такими командировками

весьма важное значеніе и во всякомъ случаѣ не меньшее, чѣмъ за командировками врачей, фельдшеровъ и учащихъ, я этой замѣткой желалъ бы обратить вниманіе земскихъ дѣятелей на возбужденный вопросъ и признать командировки завѣдующихъ необходимыми и неотложными. Затраты по командировкѣ слѣдовало бы отнести на средства уѣзднаго земства, но лучше было бы, если бы губернскае земство приняло этотъ расходъ на себя и тѣмъ самимъ постановило пополненіе познаній такихъ отвѣтственныхъ работниковъ внѣ зависимости отъ какихъ-либо случайностей.

А. Мнительный.

Вино и карты.

Абсолютная трезвость въ деревнѣ дала прекрасныя результаты. Можно съ удовольствіемъ отмѣтить повсемѣстное и рѣшительное нравственное перерожденіе деревни, вслѣдствіе принудительной трезвости: нѣтъ дракъ, нѣтъ поножовщины, нѣтъ того специфическаго деревенскаго хулиганства, на которое неустанно жаловались, въ особенности за послѣдніе годы, всѣ живущіе въ деревнѣ, взывая чуть ли не къ возстановленію тѣлесныхъ наказаній и даже болѣе къ жестокимъ репрессіямъ.

Съ прекращеніемъ продажи крепкихъ напитковъ повсемѣстно наблюдается улучшеніе народнаго благосостоянія, выражающееся пока въ небываломъ, по сравненію съ предыдущими годами, притока вкладовъ въ товарищества мелкаго кредита и особенно въ сберегательныя кассы, настолько, новидимому, огромномъ, что поднять уже вопросъ о необходимости поскорѣе умножить число этихъ кассъ.

Все это, несомнѣнно, должно быть разсматриваемо, какъ грандіознѣйшій результатъ изытія изъ народнаго обихода крепкихъ напитковъ—съ одной, и войны—съ другой стороны.

Война «отрезвила» народъ и въ другомъ отношеніи, приковавъ чувства и думы ихъ къ мѣсту великой кровавой борьбы.

Раньше въ деревнѣ мало читали газету, или совсѣмъ не читали. Теперь же, въ деревнѣ, гдѣ существуютъ библіотеки-читальни, учрежденныя благодаря земству, послѣднія въ «газетные дни» постоянно биткомъ набиты интересующимися ходомъ войны и многіе крестьяне выписываютъ лично для себя газеты.

И все это хорошо и радостно, но, къ сожалѣнію, вмѣсто одного зла—вина, появилось другое—карты, и это зло огромное и бороться съ нимъ также трудно, какъ трудно было бороться раньше съ зеленымъ змѣемъ.

Картежная азартная игра въ деревнѣ приняла угрожающіе размѣры. Играютъ и взрослые и подростки. Раньше пропивался хлѣбъ, одежда и все то, что можно унести изъ дому; теперь же, все это проигрывается въ карты. Карты, какъ вино, обратились для части деревенскаго населенія въ страсть и не знаю, какое зло сильнѣе—вино или карты.

И это происходитъ оттого, что въ наличности есть въ пзобиліи праздное время, которое раньше тратилось на бесѣды за стаканами вина. Теперь же явился трезвый досугъ и его необходимо какъ-нибудь заполнить и вслѣдствіе чего въ деревенскую жизнь влилось новое зло—азартныя игры.

Если вы живете въ деревнѣ, то можете наблюдать въ праздники группы мужичковъ всѣхъ возрастовъ, уныло слоняющихся изъ стороны въ стороны, зѣвающихъ и вообще не знающихъ, что съ собою дѣлать; по деревнямъ, гдѣ некогда видѣть и по на что смѣяться, имъ скучно до одурѣнія.

И вотъ, на почвѣ такого, ничѣмъ незаполненнаго досуга появились азартныя игры—зло громадное для деревни и это сейчасъ, а что будетъ потомъ, когда окончится война, когда пропадетъ интересъ къ газетѣ и когда вернуться домой наши доблестные защитники, обращенные снова къ мирной жизни, гдѣ, за исключеніемъ трудовыхъ дней, ихъ встрѣтитъ удручающій своей пустотой трезвый досугъ въ скучные осенніе и зимніе вечера, да преимущественно въ праздничные дни?

Этотъ вопросъ очень сложенъ и серьезенъ и правительство должно итти навстрѣчу разрѣшенія этого вопроса и въ этой области земству; обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ открывается широкая возможность по своимъ силамъ и средствамъ плодотворно и радостно потрудиться на благо народа. Необходимо принять мѣры—найти такія развлеченія, которыя были бы по вкусу деревнѣ и, въ данномъ случаѣ, Олонецкое земство, всегда относящееся внимательно къ интересамъ деревни, должно какъ можно скорѣе итти навстрѣчу этому шагу—найти и организовать развлеченія для деревенскаго населенія на замѣну вина и картъ. И это будетъ великая заслуга земства.

Ив. Мардарьевъ.

КООПЕРАЦІЯ.

Ошевенское товарищество мелкаго кредита.

Ошевенское кредитное товарищество, оперирующее въ Каргопольскомъ уѣздѣ, вступило въ 7-ую годовщину своего существованія. Большія затрудненія выпали на долю инициаторовъ, дабы провести въ жизнь это полезное кооперативное учрежденіе, но, благодаря энергіи и трудамъ, ихъ товарищество прочно встало на ноги и нынѣ процвѣтаетъ. Населеніе Ошевенской волости, которое товарищество обслуживаетъ, вполне убѣдилось теперь въ несомнѣнной пользѣ отъ этого учрежденія и прежній скептической взглядъ его на полезную дѣятельность товарищества постепенно разсѣялся.

Несмотря на войну, послѣдствіемъ которой, вполне естественно, въ операціяхъ товарищества наступило нѣкоторое затишье, все же къ концу отчетнаго года (1914) товарищеской состояло 536 человекъ, съ кредитомъ на сумму 21232 руб. Сумма довольно значительная, принимая во вниманіе сравнительно небольшой обслуживаемый товариществомъ районъ.

Къ 1-му январю 1915 года балансъ товарищества вылился въ такой формѣ:

П а с с и в ъ:

Основной капиталъ, соб-		
ственный	277 р.	56 к.
» » Занятый		
у Госуд. Банка	1800 р.	— к.
Запасный капиталъ	161 р.	25 к.
Вклады	6650 р.	75 к.
Переходящія суммы	— р.	30 к.
Прибыль отъ 1914 г.	382 р.	29 к.

Итого . 9272 р. 15 к.

А к т и в ъ:

Ссуды	9022 р.	— к.
Наличными деньгами	250 р.	15 к.

Итого . 9272 р. 15 к.

Изъ вышеприведеннаго баланса можно усмотрѣть, что дѣла товарищества идутъ хорошо, дефицитъ отсутствуетъ и даже въ наличности имѣется значительная прибыль.

Выдача ссудъ въ отчетномъ году производилась на различныя нужды, но, главнымъ образомъ, въ виду полнаго недорода въ Ошевенской волости, ссуды выдавались на покупку хлѣба, который большинствомъ населенія сталъ покупаться чуть ли не съ сентября мѣсяца. Значительный процентъ ссудъ выдавался на уплату позатей и недоимокъ. Последнiя съ начала дѣятельности товарищества стали постепенно погашаться.

Въ заключенiе настоящей замѣтки, кромѣ пожеланiя Ошевенскому кредитному товариществу еще болѣе вѣщаго процвѣтанiя, считая долгомъ пожелать дѣятелямъ товарищества, чтобы послѣднiе шли рука объ руку съ нуждами и запросами населенiя и тогда товарищество можетъ достигъ многого.

Прямая задача cadaго кредитнаго товарищества заключается въ снабженiи своихъ членовъ деньгами, въ видѣ выдаваемыхъ на определенное время ссудъ, но когда приходится на дѣлѣ приводить эту задачу, то слѣдуетъ весьма осторожно относиться къ подобнымъ выдачамъ. Играетъ роль и кредитоспособность члена, играетъ роль и то, на что беретъ послѣднiй деньги.

Я не буду касаться того, что иногда день-

ги берутъ на пустяки. Вообще же, просятся деньги на дѣло, но товарищество, тѣмъ не менѣе, должно очень внимательно относиться къ выдачѣ денегъ.

У cadaго кредитнаго товарищества, возникшаго въ определенной мѣстности, должны быть выяснены тѣ мѣропрiятiя, которыя помимо чисто кредитной помощи населенiю, можно включить въ кругъ своей дѣятельности. Такъ, если товарищество обслуживаетъ земледѣльческiй районъ, какъ напр., въ Ошевенскѣ, то мѣропрiятiя его должны касаться улучшенiя сельскаго хозяйства. Должны даваться ссуды на покупку земледѣльческiхъ орудiй, скота, удобрений и т. п. Если въ мѣстности преобладаютъ кустарные промыслы, ссуды должны быть выдаваемы на большее развитiе этой отрасли крестьянскаго труда. Товарищества могутъ вести посредническiя операции по полученiю сырыхъ матеріаловъ, по сбыту готовыхъ продуктовъ и т. п.

Наконецъ, товарищества могутъ устраивать кооперативныя мастерскiя и тѣмъ улучшать качество заготавливаемыхъ товаровъ.

И ссуды тогда должны идти на улучшенiе имѣющихся промысловъ на покупку сырыхъ матеріаловъ и орудiй производства.

Товарищества могутъ приглашать и специалистовъ по выработкѣ даннаго предмета, могутъ усовершенствовать и самое производство введенiемъ того или иного улучшающаго начала.

Вообще, кредитныя товарищества должны не такъ узко смотрѣть на свою дѣятельность и не ограничиваться лишь только выдачей ссудъ. Повторяю, надо помнить, что товарищества должны шире смотрѣть на свою дѣятельность, должны идти рука объ руку съ нуждами и запросами населенiя и въ этомъ будетъ заключаться залогъ будущаго благосостоянiя населенiя и тогда можно будетъ достигъ очень и очень многого.

Ив. Мардаревъ.

Сообщенія изъ уѣздовъ.

Каргопольское Очередное Уѣздное Земское Собрание.

Засѣданіе IV, 25 Октября 1915 года.

(Продолженіе, см. № 10).

Ходатайство санитарнаго попечительства при I врачебномъ участкѣ объ отпускѣ 50 руб. въ распоряженіе предсѣдателя попечительства — участкаго врача, на проведеніе въ жизнь направленныхъ къ охраненію здоровья людей и животныхъ мѣровъ рѣдкѣй, требующихъ матеріальныхъ средствъ, какъ-то: организацию въ деревняхъ лѣтнихъ пріютовъ-яслей, горячаго завтрака въ школахъ, оказаніе помощи семьямъ, кормилицы которыхъ лежатъ въ больницахъ, устройство въ районахъ эпидемій столовыхъ, чайныхъ и пр., собраніе, въ виду стѣснительныхъ финансовъ земства, отклонило.

По ходатайству попечительства при IV врачебномъ участкѣ объ открытіи лѣтнихъ пріютовъ-яслей въ Мелентьевской и Большесторонской волостяхъ собраніе постановило открыть пріюты-ясли лѣтомъ 1915 года въ Мелентьевской волости.

По докладу — о введеніи хирургіи въ Каргопольской земской больницѣ — собраніе, согласно заключенія управы, постановило: 1) ассигновать на содержаніе врача-хирурга 3000 руб., фельдшера при хирургическомъ отдѣленіи 480 руб., завѣдующей инструментариемъ 240 руб., двухъ сидѣлокъ этого отдѣленія — 240 руб. и на приобрѣтеніе недостающихъ самыхъ необходимыхъ предметовъ хирургической обстановки — 200 руб., а всего 4160 руб., каковыя и внести въ смету расходовъ 1915 года и 2) расходъ въ суммѣ 1577 руб. 43 коп., произведенный управой за счетъ больничной сметы 1914 г. на приспособленіе помѣщенія для хирургическаго отдѣленія и приобрѣтеніе инструментовъ для него, утвердить.

Утверждены сметы на содержаніе въ 1915 году Архангельской больницы въ суммѣ 3931 р. 96 коп., Мошненкаго

пріемнаго покоя въ суммѣ 2008 р. 43 к., Няндомскаго пріемнаго покоя въ суммѣ 2620 руб. 80 коп. и Богдановскаго эвакуаціоннаго пункта въ суммѣ 611 руб. 49 коп.

Утвержденъ расходъ, произведенный управой въ суммѣ 830 руб. 6 коп., на борьбу съ эпидеміями въ Каргопольскомъ уѣздѣ за время съ 20 августа 1913 года по 20 августа 1914 года.

По докладу управы о расходахъ Каргопольскаго земства за 1913 годъ по взаимной уплатѣ земствами Олонецкой губерніи за леченіе жителей своего уѣзда въ больницахъ другихъ уѣздовъ — собраніе постановило ассигновать на указанный предметъ на 1915 г. 150 руб. и поручило управѣ войти въ соглашеніе съ земствами другихъ уѣздовъ объ установленіи на будущее время одинаковой суточной платы за содержаніе больныхъ.

Согласно докладу управы ассигнованъ кредитъ въ суммѣ 489 руб. 25 коп. на уплату за леченіе крестьянъ Каргопольскаго уѣзда въ терапевтическомъ и родильномъ отдѣленіяхъ Петрозаводской губернской земской больницѣ.

По докладу управы — о сложеніи недоимки съ разныхъ лицъ за леченіе въ больницахъ Каргопольскаго земства — собраніе, согласно заключенія управы, постановило недоимку въ суммѣ 197 руб. 47 к. съ 23 лицъ, поименованныхъ въ приложеніи къ докладу, какъ безнадежную къ поступленію сложить и освободить отъ платы за леченіе въ больницахъ земскихъ служащихъ, ихъ семействъ и чиновниковъ г. Каргополя и уѣзда, платящихъ земскіе сборы съ своихъ имуществъ.

Постановлено: сложить со счетовъ земства недоимку въ суммѣ 117 руб. 36 коп., числящуюся за Петроградскимъ окружнымъ интенданскимъ управленіемъ, за отащенные земствомъ нижнимъ чинамъ медикаменты, непредусмотрѣнные военной фармакопеей, за отказомъ въ уплатѣ таковой управленіемъ.

По докладу управы — по Каргопольской земской нормальной аптецѣ — собраніе поста-

новило ассигновать: 1) на заготовку медикаментовъ, аптекарскихъ принадлежностей и перевязочныхъ матеріаловъ на 1915 годъ 20000 руб., 2) на покрытие перерасхода текущего года на этотъ предметъ—6000 руб., 3) на увеличеніе квартирныхъ съ 60 до 120 руб. тремъ аптекарскимъ помощникамъ 180 руб., 4) на содержаніе счетовода аптеки 360 руб., 5) на пополненіе и обновленіе инвентаря аптеки, завѣдующаго, трехъ помощниковъ, вспомогательнаго персонала и двухъ служителей и хозяйственные расходы—4694 руб., а всего на содержаніе аптеки—31333 руб.

По разсмотрѣніи доложенныхъ управой ходатайствъ Нименскаго сельскаго схода о переводѣ Нядомскаго пріемнаго покоя въ дер. Андреевскую и сходовъ Мелентьевскаго волостного и Вохтомскаго сельскаго объ открытіи въ Вохтомѣ эвакуаціоннаго пункта, собраніе оставило эти вопросы открытыми до болѣе благопріятнаго въ финансовомъ отношеніи времени.

Согласно докладу управы ассигновано на передвиженіе больныхъ Каргопольскаго уѣзда въ губернскую больницу въ 1915 году 400 руб.

Въ удовлетвореніе ходатайства крестьянъ Андреевской волости постановлено Андреевскій эвакуаціонный пунктъ, переведенный съ 1 декабря 1913 года, согласно постановленія земскаго собранія 19 сентября того же года, въ поселокъ Нядома, перевести обратно въ дер. Андреевскую.

Заслушавъ докладъ управы по ходатайствамъ Каргопольскаго филиальнаго отдѣленія общества россійскихъ фельдшеровъ по улучшенію ихъ быта и матеріальнаго положенія.

Уполномоченнымъ отдѣленія были заявлены слѣдующія ходатайства: 1) объ установленіи для фельдшеровъ одного свободнаго дня въ недѣлю отъ обычныхъ занятій и ежегодно мѣсячнаго отпуска, 2) объ установленіи очередныхъ научныхъ командировокъ для фельдшеровъ, 3) объ отпускѣ средствъ на пріобрѣтеніе для фельдшерскихъ пунктовъ руководствъ по медицинѣ: «Россійской фар-

макопей» «Вадемекума по діагностикѣ и терапіи» и «Вадемекума по хирургіи», 4) объ увеличеніи квартирныхъ фельдшерамъ съ 36 до 60 руб. и 5) объ уменьшеніи срока на выслугу періодическихъ прибавокъ съ 5 до 3 лѣтъ.

Внося эти ходатайства отдѣленія на обсужденіе земскаго собранія, управа по вопросу объ установленіи для фельдшеровъ одного свободнаго дня въ недѣлю отъ обычныхъ занятій и ежегодно мѣсячнаго отпуска, согласно заключенія санитарнаго совѣта высказалось въ положительномъ смыслѣ, такъ какъ это не повело бы къ нарушенію интересовъ населенія. Что касается прочихъ ходатайствъ, благопріятное разрѣшеніе которыхъ связано съ новыми ассигнованіями, то управа, не отрицая желательности удовлетворенія намѣченныхъ отдѣленіемъ потребностей фельдшерской корпораціи, въ виду исключительно неблагопріятныхъ въ финансовомъ отношеніи обстоятельствъ, вызванныхъ войной, высказалось за оставленіе этихъ вопросовъ открытыми до болѣе благопріятнаго времени.

Собраніе по этому докладу присоединилось къ заключенію управы.

По заслушаніи доклада управы—по ходатайству аптекарскаго ученика Каргопольской земской аптеки П. П. Руденко—предѣладелецъ управы В. П. Котовъ, заявивъ, что Руденко въ настоящее время, по личному желанію, оставилъ службу въ аптекѣ, просилъ руководящихъ указаній въ отношеніи приглашенія на будущее время учениковъ въ аптеку и ихъ содержанія, въ виду того, что при настоящемъ вознагражденіи въ 10-15 р. кандидатовъ въ ученики не находится.

Собраніе высказалось за желательность приглашенія въ аптеку учениковъ преимущественно изъ мѣстныхъ жителей, а при отсутствіи таковыхъ изъ другихъ мѣстностей съ содержаніемъ до 20 руб. въ мѣсяцъ.

Заслушавъ докладъ управы—объ улучшеніи постановки зубоврачебной помощи при Каргопольской больницѣ, въ которомъ управа, сообщая, что согласно уполномочія прошлагодняго земскаго собранія ею былъ к-

мандрованъ фельдшеръ указанной больницы Ромшинъ въ Петроградъ въ зубо-врачебную школу доктора медицины И. А. Пашутина для изученія техники леченія и пломбированія зубовъ, который чрезъ это получилъ достаточную подготовку къ тому и что необходимы инструменты и матеріалы для оборудованія зубо-врачебнаго кабинета при больницѣ управой приобрѣтены, почему представляется возможнымъ къ открытію его дѣятельности. При этомъ управа просила собраніе опредѣлить условія пломбированія зубовъ.

Собраніе, разрѣшивъ открыть дѣятельность зубо-врачебнаго кабинета при больницѣ, постановило за пломбированіе зубовъ цементными или гутаперчевыми пломбами съ каждого зуба взимать по 50 коп., отчисляя изъ нихъ по 10 коп. въ пользу фельдшера, пропзводящаго пломбировку, за пломбы изъ другихъ болѣе цѣнныхъ матеріаловъ къ указанной платѣ прибавлять разницу стоимости между первыми и той, которая будетъ приѣнана; удаленіе и леченіе зубовъ оставить попрежнему бесплатнымъ.

Заслушана и утверждена редакція журнала собранія засѣданія 23 октября.

При чтеніи журнала городской голова П. И. Басовъ просилъ собраніе о пересмотрѣ доклада управы—о цѣнности и доходности недвижимыхъ имуществъ города Каргополя, подлежащихъ обложенію земскими сборами на 1915 годъ, такъ какъ при повышеніи обложенія жилыхъ помѣщеній, распреѣленныхъ на три категоріи, на 2 % получила, будто бы, неравномѣрность обложенія этихъ имуществъ, которая въ особенности будетъ обременительной для бѣднаго класса населенія города.

Собраніе, въ виду единогласнаго согласія на удовлетвореніе просьбы г. Басова, пересмотрѣло указанный докладъ управы и постановило: увеличить обложеніе недвижимыхъ имуществъ г. Каргополя, установивъ слѣдующій % обложенія: по 1 категоріи (домовъ, отдаваемыхъ цѣликомъ подъ постой)

(домовъ на половину занимаемыхъ домохозяевами и въ другой части сдаваемыхъ подъ постой) 5 % (прежде 4 %) и по третьей категоріи (домовъ, занимаемыхъ домохозяевами) 2½ % (прежде 2 %).

Послѣ этого засѣданіе собранія закрыто до слѣдующаго дня.

П. О.

(До слѣд. №).

Сообщеніе изъ Олонца.

Природа, повинувась велѣнію Творца, точно выполняетъ предназначенныя ей функціи и искони чередуются явленія ея: съ наступленіемъ весны все въ ней оживаетъ и жизнь идетъ быстрымъ весеннимъ темпомъ, пробуждаются и мысли крестьянина и думаетъ онъ: какъ-то Богъ поможетъ разрѣшить ему предстоящую задачу; хватить ли средствъ и силы выполнить трудъ по обезпеченію продовольствіемъ своей семьи и кормовыми средствами скотъ; можетъ ли онъ понести это тяжелое бремя; нужны средства, рабочіе руки, а средствъ очень мало и рабочихъ рукъ тоже. Сама жизнь вышла изъ обычной колеи и стало необходимымъ изыскивать новыя вспомогательныя силы и средства для выполненія, по возможности, всѣхъ работъ, обезпечивающихъ жизнь годичнаго кругооборота трудовой крестьянской доли и съ малыми силами и средствами, выступая на арену труда, преодолѣть препятствія въ борьбѣ за существованіе, отражая нужду всеми силами и средствами. Отсутствіе рабочихъ рукъ, какъ неизбѣжныя послѣдствія войны, а также дороговизна вообще всѣхъ жизненныхъ продуктовъ, недородъ прошлаго года, выразившійся въ недостаткѣ сѣмянъ и кормовыхъ средствъ, создало очень тяжелое положеніе крестьянъ и какая бы то ни была помощь или содѣйствіе въ облегченіи трудныхъ условій жизни нашего рядового крестьянина крайне нужна и даже необходима.

Купцы и кулаки, мнящіе себя спасателями отъ бѣды въ трудную годину бѣднаго крестьянскаго люда, очень и очень часто, подѣ

ряютъ обращающихся изъ-за крайней нужды за помощью къ нимъ мужичковъ, не смущаясь получать съ нихъ непосильные %/о/о. Вотъ оно горе и горе реальное; какъ тутъ быть и гдѣ выходъ изъ этого положенія? Идея выполненія апостольскаго ученія: «другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ»—чужда имъ, она, по моему мнѣнью, въ нѣкоторой степени осуществляется при объединеніи силъ, стремящихся слиться для обще-полезнаго дѣла, и при достиженіи цѣли—неизбѣжны благія послѣдствія для объединенныхъ, а потому въ несравненно лучшихъ условіяхъ находится населеніе, въ районѣ котораго существуютъ кредитныя товарищества: они какъ-бы застрахованы отъ самой-то вонющей денежной нужды, т. к. имѣютъ въ нихъ извѣстный кредитъ или уже заблаговременно съ большою пользою использовали его; населенія же, въ районѣ которыхъ нѣтъ кредитныхъ или ссудосберегательныхъ товариществъ, находятся въ самыхъ тяжелыхъ условіяхъ; нѣкоторые изъ нихъ, не зная устава кредитнаго т-ва, обращались съ просьбою о выдачѣ имъ ссуды на извѣстныхъ условіяхъ въ правленіе т-ва, въ районѣ котораго они не входятъ, и получали отрицательный отвѣтъ; итакъ, они оказались въ роли Евангельскихъ невѣстъ, которыя вышли навстрѣчу жениху съ свѣтильниками безъ масла, а покуда ходили за масломъ, вошли женихъ, и двери затворились. Инспекторъ мелкаго кредита В. О. Кербицкій, бывший агрономъ Олонцакаго уѣзда, оставившій добрую память о себѣ, положивъ вачало агрономіи въ уѣздѣ на прочныхъ основахъ, всегда, весьма ясно и убѣдительно доказывалъ полезность учрежденія мелкаго кредита, разъясняя правильную постановку этого дѣла, при которой почти исключается какой-либо рискъ въ отношеніи матеріальнаго ущерба кого-либо изъ членовъ товарищества; но, несмотря на эти доводы и крайнюю необходимость въ открытіи кредитнаго товарищества въ районѣ гор. Олонца, этого симпатичнаго учрежденія до сихъ поръ не существуетъ. Нерѣдко крестьянская семья находится въ тискахъ ост-

рой продолжительной нужды, сопряженной съ разными лишеніями, которыхъ могла бы избѣгнуть, а въ крайнемъ случаѣ нѣсколько парализовать эту нужду, если бы во-время представилась возможность перехватить гдѣ-либо 20—30 руб. Въ настоящее время условія жизни и стеченіе обстоятельствъ, изъ нея вытекающихъ, натолкнули на мысль открыть кредитное товарищество въ г. Олонцѣ; къ кругу района дѣятельности т-ва присоединились и крестьяне Рыпущкальской волости. Теперь уже съ радостью и полной готовностью сгруппировались будущіе члены-учредители и, ознакомившись съ уставомъ о мелкомъ кредитѣ, подали свое заявленіе г. инспектору мелкаго кредита о своемъ желаніи открыть Кредитное Т-во. Ну, и слава Богу!

Вотъ и новая вспомогательная сила и средства для осуществленія крестьянскихъ идей, которыя, безъ открытія кредитнаго т-ва, конечно, не были бы выполнены въ такой мѣрѣ и многого необходимаго было бы не сдѣлано.

Въ заключеніе скажу, что будущіе члены-учредители съ нетерпѣніемъ ждутъ разрѣшенія этого вопроса, въ виду острой нужды въ денежной помощи для удовлетворенія многихъ неотложныхъ потребностей, удовлетвореніе которыхъ, чрезъ посредство кредитнаго т-ва, неизбѣжно обнаружитъ свою благотворительную силу этого поистинѣ симпатичнаго и полезнаго учрежденія и вызоветъ со стороны членовъ-учредителей нѣкоторое сожалѣніе о томъ, что ранѣе они напрасно лишали себя необходимаго кредита въ ущербъ своимъ же интересамъ.

П. С. Иконниковъ.

О состояніи земской ветеринаріи въ Повѣнецкомъ уѣздѣ въ 1914 году.

Повѣнецкій уѣздъ въ 1914 году обслуживался такъ же, какъ и въ предыдущемъ, лишь однимъ ветеринарно-врачебнымъ участкомъ и 8 фельдшерскими участками; соотвѣтственно

чему ветеринарный персоналъ въ уѣздѣ состоялъ изъ 1 врача и 8 фельдшеровъ. Г. По

Фельдшеромъ 2-го уч. состоялъ Рябовъ,			
» 3-го уч. » Артѣмьевъ,			
» 4-го уч. » (Вакансія)			
» 5-го уч. » Бобченко			
» 6-го уч. » Сіянко			
» 7-го уч. » Черновъ			
» 8-го уч. » Калининъ			

Функционированіе какъ врачабваго, такъ и всѣхъ фельдшерскихъ участковъ происходило на тѣхъ-же началахъ, что и въ предыдущіе годы. Ветеринарный персоналъ, не имѣя регулярнаго и систематическаго приложенія своихъ знаній, проявилъ свой трудъ, далеко не отвѣчающій тѣмъ требованіямъ, каковыя предъявляло къ нему населеніе и жизнь. Неблагопріятныя условія для развитія участковой ветеринаріи конрежнему тормозили дѣятельность персонала, въ виду чего послѣдній не всегда имѣлъ возможность лать общедоступную помощь населенію; помощь эта, какъ показываютъ цифровыя данныя, была оказана ветеринарнымъ персоналомъ, главнымъ образомъ, при и стѣщеніи имъ на мѣстахъ больныхъ животныхъ и нужнѣ замѣнить, безъ серьезныхъ результатовъ. Причина сего явленія лежитъ прежде всего въ неудовлетворительности обстановки при подачѣ помощи на мѣстахъ. Всего было принято при разъѣздахъ ветеринарнаго персонала по участкамъ 2859 головъ, изъ нихъ 1694 лошади, 1071 рогат. скота и 94 мелкаго скота.

Хотя разъѣздная система подачи ветеринарной помощи и превалировала надъ другими видами, но все же цифра приѣма больныхъ животныхъ при антекахъ персонала достигаетъ своей солидности. При квартирахъ персонала была оказана помощь 676 лошаад. 82 рогат. скот. и 50 мелк. скот. Классификація болѣзней, зарегистрированныхъ ветеринарнымъ персоналомъ, показываетъ, что главнѣйшими болѣзнями домашнихъ животныхъ были болѣзни наружныя, т. е. хирургическія и болѣзни органовъ пищеваренія. Подобные факты постоянно констатируются во всѣхъ

вѣнецъ былъ мѣстожительствомъ врача и фельдшера 1-го городского смѣшаннаго участка.

съ мѣстожительствомъ въ с. Шунгѣ.			
» » въ с. Паданяхъ.			
» » въ с. Порось-озерѣ.			
» » въ с. Мядусельгѣ.			
» » въ с. Реболахъ.			
» » въ с. Челмужахъ.			
» » въ с. Ругозерѣ.			

видностью указываютъ тотъ путь, по которому должна быть направлена ветеринарная помощь. Дѣйствительно, если-бы можно было осмотрѣть животное населеніе уѣзда, то безъ труда бросилъ бы въ глаза огромный процентъ больныхъ животныхъ съ наружными болѣзнями и болѣзнями пищеварительныхъ органовъ. Первыя, конечно, являются результатомъ травматическихъ воздѣйствій, которымъ животные подвергаются во время работы, не говоря уже о дурной ковкѣ лошадей, производимой невѣжественными кузнецами, которые вмѣстѣ съ тѣмъ являются и первыми лекарями въ деревнѣ. Наружныя болѣзни животныхъ въ тѣсномъ смыслѣ, т. е. кожныя, являются результатомъ неряшливаго ухода за животными, съ чѣмъ борются, конечно, затруднительно безъ общаго поднятія культуры и матеріальнаго благосостоянія населенія. Болѣзни пищеварительныхъ органовъ распространены, какъ вслѣдствіе отсутствія у населенія понятія о рациональномъ кормленіи, а также и вслѣдствіе недостаточности кормовыхъ средствъ.

Наиболѣе правильное и своевременное пособие при всѣхъ этихъ заболѣваніяхъ могло быть оказано, какъ это всякому понятно, только при антекахъ персонала, — обстановкѣ, все-же наиболѣе подходящей, чѣмъ у владельцевъ домашнихъ животныхъ.

При существующей въ уѣздѣ регистраціи больныхъ животныхъ, изъ группы «наружныя заболѣванія» не выдѣлены хирургическіе случаи, случаи, требующіе оперативнаго вмѣшательства. За отсутствіемъ стационарнаго леченія и лечебницы въ уѣздѣ, хирургическій способъ леченія примѣнялся довольно

руя съ больными животными подь открытымъ небомъ, не могъ производить болѣе или менѣе серьезныхъ операцій, такъ какъ окружающая обстановка не давала ему гарантій въ томъ, что онъ (персоналъ), совершая ту или иную операцію, не погрѣшитъ противъ правилъ асептики и антисептики. Въ виду всего этого, приходилось ограничиваться лишь ничтожными операціями, какъ то удаленія новообразованій, вскрытіе абсцессовъ, мелкія кончатныя операціи, ампутація острыхъ мазей, мелкія зубныя операціи (рашпильваніе), зашиваніе ранъ, кастрація, удаленіе послѣда, инъекціи и нѣкоторыя другія.

На обязанности земскаго ветеринарнаго персонала, кромѣ ветеринарно-лечебной дѣятельности, лежали еще мѣропріятія по предупрежденію и прекращенію заразныхъ и повальныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ ветеринарный персоналъ руководствовался существующими ветеринарно-санитарными обязательными постановленіями, а также особой инструкціей, изданной Совѣт. земствомъ. Въ отчетномъ году ветеринарнымъ персоналомъ были зарегистрированы—сибирская язва, чесотка лошадей и бѣшенство собакъ. Сибирская язва, появившись въ концѣ юня мѣсяца, ограничилась лишь спорадическими случаями. Всего отъ нея пало 4 лошади и 5 коровъ. Источниками заразы явились зараженные небрежной уборкой сибироязвенныхъ труновъ пастбища, низменное расположеніе послѣднихъ, водоемы и, наконецъ, наѣвкомыя (слѣпни, комары). Въ дѣлѣ борьбы съ сибирской язвой существенную роль сыграли ветеринарно-полицейскія мѣры, благодаря которымъ ветеринарный персоналъ быстро локализовалъ эпизоотію и не далъ ей возможности перенестись въ сосѣднія селенія. Что же касается чесотки, то эта послѣдняя имѣла мѣсто въ Римской волости и вслѣдствіе своей ограниченности (всего лишь 2 случая), можетъ быть отнесена скорѣе къ эпизоотіи, чѣмъ къ разряду эпизоотіи. Бѣшенство животныхъ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, не причинило ущерба мѣстному скотоводству. Своевременно приня-

тыя ветеринарно-полицейскія мѣры быстро прекратили эпизоотію и не дали ей возможности распространиться по уѣзду. Въ цѣляхъ успешной борьбы ветеринарный персоналъ былъ вынужденъ убивать всѣхъ животныхъ, подозрѣваемыхъ съ бѣшенствѣ. Всего убито, какъ подозрительныхъ по заболѣванію бѣшенствомъ, 53 собаки и 1 баранъ. За здоровыми собаками въ неблагополучныхъ пунктахъ учреждался особый надзоръ:—собаки содержались на привязи или въ намордникахъ.

Въ распоряженіи ветеринарнаго персонала, кромѣ ветеринарной аптеки и библіотеки, находится ветеринарно-бактеріологическій кабинетъ, но послѣдній въ отчетномъ году такъ же, какъ и въ предыдущемъ, мало функционировалъ. Существующая организація ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ даетъ скудный матеріалъ для бактеріологической дѣятельности ветеринарнаго персонала. Дѣятельность эта въ отчетномъ году ограничилась лишь микроскопическимъ изслѣдованіемъ препаратовъ отъ болѣзныхъ животныхъ, подозрѣваемыхъ по заболѣванію сибирской язвой, трихинозомъ, финнозомъ и нѣкот. друг.

Въ области зоотехніи ветеринарный персоналъ въ отчетномъ году ничѣмъ не проявилъ свою дѣятельность. Всѣ мѣропріятія по улучшенію животноводства въ уѣздѣ проводились земствомъ черезъ экономическія совѣщанія, въ составъ которыхъ входили члены управы съ предѣвателемъ во главѣ и агрономическій персоналъ съ совѣтательнымъ голосомъ. Голосъ ветеринара-спеціалиста по животноводству, къ сожалѣнію, не могъ быть услышанъ земствомъ, такъ какъ ветеринарный персоналъ на экономическихъ совѣщаніяхъ не присутствовалъ. Мѣропріятія по улучшенію животноводства въ уѣздѣ сводились въ отчетномъ году почти исключительно къ организаціи случайныхъ пунктовъ и раздачѣ племеннаго матеріала въ крестьянскія стада на тѣхъ или иныхъ условіяхъ. Въ распоряженіи земской управы въ отчетномъ году являлись 3 жеребца—производителя финской породы, которые періодически переводились въ селадля покрытія матокъ. Всего покрыто ими

67 матокъ, изъ которыхъ 40% дало приплодъ. Выставки скота, предназначенныя въ с. с. Паданыхъ и Шунгъ, не могли состояться по обстоятельствамъ военнаго времени.

Кромѣ земской службы ветеринарный врачъ Повѣнецкаго земства несъ обязанности по взиманію % сбора съ промышленнаго и убойнаго скота. На обязанности ветеринара лежалъ также надзоръ за городской скотобой-

ней. Всего убито на городской скотобойнѣ 285 головъ рогатаго скота, считая въ томъ числѣ и молоднякъ, 2 овцы и 7 свиней. Изъ этого числа убойныхъ животныхъ было обнаружено съ туберкулезомъ 1 случай, съ эхинококками въ паренхиматозныхъ органахъ 57 случаевъ, съ финнозомъ 3, съ желчными камнями 1, и съ дистоматозомъ печени 15 случаевъ. Привозныхъ тушъ было осмотрѣно рогатаго скота 104, телятъ 3, свиней 10.

Расходы на ветеринарную часть:

	Ассигновано:	Израсходовано:
1. Содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ	3566 р. 75 к.	3269 р. 11 к.
Квартирные ветер-мъ врачу и фельдшерамъ	480 р. — к.	— р. — к.
2. На инструменты	100 р. — к.	— р. — к.
3. Общія мѣры по организациі ветеринар. части	68 р. — к.	94 р. 78 к.
4. На содержаніе бактериологической лабораторіи	180 р. — к.	205 р. 75 к.
5. Тоже ветеринарной амбулаторіи	200 р. — к.	— р. — к.
6. На вознагражденіе ветеринарнаго врача суточныхъ ми во время командировки по дѣламъ службы	150 р. — к.	74 р. — к.

Въ Повѣнецкомъ уѣздѣ въ 1914 году числилось скота 5740 лошадей, 9831 рогатаго скота, 8912 овецъ, 3 козы и 63 свиньи.

Заканчивая обзоръ дѣятельности ветеринарнаго персонала уѣзда въ минувшемъ году, необходимо подчеркнуть, что для болѣе успѣшнаго удовлетворенія ветеринарныхъ нуждъ населенія въ дальнѣйшемъ требуется не толь-

ко усовершенствованіе существующей рабочей обстановки имѣющихся участковъ, но на ряду съ тѣмъ и увеличеніе этихъ послѣднихъ въ числѣ для приближенія ветеринарной помощи къ населенію, и это послѣднее является кардинальнымъ условіемъ прогресса Повѣнецкой уѣздной земской ветеринаріи.

Ветеринарный врачъ Олонецкаго губернскаго земства по Повѣнецкому уѣзду В. Орловъ.

48-ое Очередное Олонецкое Губернское земское собраніе.

Засѣданіе XII, 19 декабря 1914 г.

(Продолженіе, см. № 10).

Губернское собраніе выслушало заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «Редакціонная комиссія полагала бы: 1) сумму—14000 р., ассигнованную губернскимъ собраніемъ на расходы по призрѣнію семействъ, призванныхъ на войну запасныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія, распределить между уѣздными земствами въ соответствии къ числу призванныхъ по каждому уѣзду и 2) сумму, причитающуюся каждому уѣздному земству, согласно этому расчету, перевести въ распоряженіе уѣздныхъ земскихъ управъ, по полученіи ходатайства ихъ объ этомъ.

Предсѣдатель собранія заявилъ, что въ скоромъ времени, вѣроятно, предстоитъ призвать ратниковъ ополченія слѣдующихъ возрастовъ, и тогда число семействъ призрѣваемыхъ значительно увеличится, вслѣдствіе чего отпускаемыхъ губернскимъ земствомъ средствъ на призрѣніе семействъ будетъ недостаточно. Но такъ какъ опредѣлить въ настоящее время потребную сумму трудно, то, онъ полагалъ бы, въ случаѣ необходимости увеличенія ассигнованія, созвать чрезвычайное губернское собраніе, на которомъ и можно будетъ разрѣшить этотъ вопросъ.

Губернское собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ редакціонной комиссіи, постановило: ассигнованную губернскимъ собраніемъ сумму—14000 руб. на расходы по призрѣнію семействъ, призванныхъ на войну, распределить согласно заключенія комиссіи. Въ слу-

чатъ же необходимости дополнительнаго ассигнованія на расходы по призрѣнію семействъ вновь призванныхъ ратниковъ, вопросъ объ ассигнованіи обсудить на чрезвычайномъ губернскомъ собраніи.

По ходатайству Лодейнопольскаго земства о выдачѣ въ ссуду на расчеты съ долгомъ по выискѣ медикаментовъ, ревизіонная коммисія дала слѣдующее заключеніе: «Въ виду крайней необходимости оказанія помощи Лодейнопольскому земству, ревизіонная коммисія признала возможнымъ выдать въ ссуду названному земству за установленные %%, срокомъ на три года, изъ наличности страхового капитала—10000 руб., а остальные—5000 р. изъ уѣзднаго дорожнаго капитала».

П. И. Фирсуковъ, выяснивъ причины задолженности и указавъ, что свободнаго дорожнаго капитала имѣется 9000 р., просилъ означенную сумму выдать уѣздному земству и кромѣ этого еще изъ страхового капитала—6000 руб.

Послѣ обмѣна мнѣній, губернское собраніе опредѣлило: выдать Лодейнопольскому земству ссуду изъ дорожнаго капитала—9000 р. срокомъ на три года съ начисленіемъ 4% годовыхъ, и краткосрочную на одинъ годъ изъ страхового капитала обязательнаго страхования 6000 руб. изъ 4%, съ обязательствомъ внесенія этой суммы въ расходную сумму уѣзднаго земства на 1916 годъ.

По вопросу о періодическихъ прибавкахъ къ жалованью ветеринарныхъ врачей Олопецкаго губернскаго земства, находящихся на службѣ уѣздныхъ земствъ, редакціонная коммисія дала слѣдующее заключеніе: «Принять періодическія прибавки къ жалованью ветеринарныхъ врачей на средства губернскаго земства; въ виду трудности приглашенія на существующій складъ, установить, при основномъ окладѣ въ 1500 р., пять періодическихъ прибавокъ по 180 руб., чрезъ каждые три года; соотвѣтственно съ этимъ ассигновать на 1915 г. на жалованье по 1500 р.—10500 руб. и періодическія прибавки: Заводовскому—900 руб., Соколову—540 р., Соловьеву—180 руб., а всего 1860 руб., всего же на жалованье и прибавки—12360 р.

Н. А. Ратьковъ находилъ, что если содержание, а также и періодическія прибавки врачи получаютъ изъ средствъ губернскаго земства, то они и должны находиться въ распоряженіи губернской управы, т. е. въ экстренныхъ случаяхъ они могутъ быть откомандированы управою изъ одного уѣзда въ другой. Независимо сего, если губернскому собранію угодно будетъ согласиться съ заключеніемъ редакціонной коммисіи, то слѣдуетъ внести въ смѣту и періодическую дополнительную прибавку губернскому ветеринарному врачу С. М. Калитовичу—360 р.

Губернское собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ редакціонной коммисіи, опредѣлило: «Принять періодическія прибавки къ жалованью ветеринарныхъ врачей на средства губернскаго земства, съ предоставленіемъ права губернской управѣ въ исключительныхъ случаяхъ командировать ихъ изъ одного уѣзда въ другой на краткое время. Установить, при основномъ окладѣ въ 1500 р., пять періодическихъ прибавокъ по 180 руб. чрезъ три года. На жалованье 7 ветеринарнымъ врачамъ ассигновать по 1500 р.—10500 р. и на періодическія прибавки: Заводовскому—900 р., Соколову—540 р., Соловьеву—180 р., итого 1860 р.; кромѣ сего губернскому ветеринарному врачу С. М. Калитовичъ съ основнымъ жалованьемъ 1600 р. и прибавками—900 р., а всего 14860 р.

Губернское собраніе, выслушавъ докладъ губернской управы—о санитарной организаціи губернскаго земства и заключеніе редакціонной коммисіи, ассигновало: на содержание санитарной организаціи—12360 р.

Разсмотрѣвъ три техническихъ смѣты на ремонтъ участка на Толицкомъ болотѣ, въ Петрозаводскомъ уѣздѣ, а именно: составленной уѣзднымъ техникомъ и утвержденной уѣзднымъ собраніемъ, въ суммѣ—3575 р.; измѣненную техникомъ губернской управы А. И. Петровскимъ, сократившимъ проектъ смѣты уѣзднаго техника на 440 р., и вновь составленную смѣту губернскимъ же техникомъ В. В. Нименскимъ, по которой выразилась стоимость работъ въ сумму—2080 р.,

ревизионная комиссія полагала разрѣшить Петрозаводскому земству израсходовать согласно смѣтѣ, измѣненной техникомъ Петровскимъ,—3135 р. 71 коп. изъ дорожнаго капитала, съ прибавленіемъ къ этой суммѣ еще 45 руб. на расчетку канавъ, что составить въ общемъ 3180 р. 71 к.

Н. А. Ратьковъ, находя, что на ремонтъ дороги въ Толицкомъ болотѣ, въ 300 саж. протяженія, не должны быть затрачены большія суммы, такъ какъ вся дорога, ведущая отъ Суложъ-горы до Шун, не представляетъ большого значенія, предлагаетъ ограничиться ремонтомъ по минимальной смѣтѣ, т. е. въ суммѣ, предложенной губернской управой.

Губернское собраніе, соглашаясь съ докладомъ губернской управы, ассигновало изъ уѣзднаго дорожнаго капитала на ремонтъ участка на Толицкомъ болотѣ—2080 р.

Губернское собраніе, выслушавъ докладъ губернской управы—о погашеніи расходовъ по постройкѣ новаго хирургическаго отдѣленія при губернской больницѣ и заключеніе ревизионной комисіи, согласившейся съ докладомъ управы, опредѣлило: внести въ смѣту расходовъ 1915 года—8000 руб., фондъ на постройку хирургическаго отдѣленія—48000 р., показать поступленіемъ по доходной смѣтѣ.

По докладу губернской управы—съ представленіемъ смѣты по содержанію Петрозаводской губернской земской больницы въ 1915 году, ревизионная комиссія дала слѣдующее заключеніе:

I

Подробно разсмотрѣвъ смѣту на содержаніе губернской больницы въ 1915 г. и принимая во вниманіе, что, за отсутствіемъ трехъ врачей, число больныхъ должно уменьшиться, чего не отрицаетъ губернская управа въ своемъ докладѣ, вслѣдствіе чего надлежало бы смѣту сократить, но за неимѣніемъ опредѣленныхъ свѣдѣній по сему предмету, ревизионная комиссія не рѣшается дѣлать этого, тѣмъ не менѣе она находитъ возможнымъ уменьшать смѣту по ст. IV на бѣлье, одежду и обувь на 320 р.

Въ виду сего ревизионная комиссія пола-

гала: внести въ расходную смѣту на содержаніе больницы—153.727 р. 97 к., показавъ по доходной смѣтѣ—30546 руб. 30 коп. за пользованіе больныхъ.

II

Ревизионная комиссія 13 декабря 1914 г. произвела осмотръ всѣхъ отдѣленій губернской земской больницы, послѣ котораго оказалось слѣдующее:

1) Глазное отдѣленіе: при 35 штатныхъ кроватяхъ, заняты только—16; прислуги же: служителей—2 и женской—6 человекъ.

2) Во всѣхъ 3 психіатрическихъ отдѣленіяхъ, при 120 штатныхъ кроватяхъ, заняты—98; служительскаго персонала: мужского—19 и женскаго—10.

3) Въ терапевтическомъ отдѣленіи: штатныхъ кроватей—25. Прислуги: женской—3 и мужской столько же.

4) Родильное и гинекологическое отдѣленія, при 15 штатныхъ кроватяхъ,—заняты—10; служительскаго персонала: мужского—2 и женскаго—6 человекъ.

5) Хирургическое отдѣленіе: штатныхъ кроватей—65; изъ нихъ заняты—51 кровать; мужской прислуги—5 и женской—12.

Въ общемъ оказалось: изъ 260 штатныхъ кроватей во всѣхъ отдѣленіяхъ больницы было занято—202. Уменьшеніе числа ревизионной комиссіей объяснялось отсутствіемъ 3 врачей, въ особенности въ глазномъ отдѣленіи. Большое число низшаго служительскаго персонала, по отношенію къ числу штатныхъ кроватей больницы,—нельзя считать излишней роскошью, такъ какъ это число вызывается необходимостью имѣть много излишней прислуги, благодаря разбросанности больничныхъ номѣщеній. Но ревизионная комиссія полагала, безъ ущерба дѣлу, сократить въ глазномъ и гинекологическомъ, уменьшивъ на двѣ сидѣлки.

Пафленный во всѣхъ отдѣленіяхъ больницы образцовый порядокъ и чистоту, ревизионная комиссія, относя къ заботамъ члена губернской управы—В. П. Бенорфаваго и старшаго врача больницы—А. И. Вененскаго, проси-

за губернское собраніе выразить имъ благодарность отъ лица земскаго собранія.

Н. А. Ратьковъ предложилъ выразить также благодарность всѣмъ врачамъ больницы.

Губернское собраніе постановило: выразить благодарность завѣдывающему больницею— В. И. Кенорѣцкому и старшему врачу А. П. Введенскому и всѣмъ врачамъ больницы.

Т. И. Манаровъ.

(До сл. №).

Х-е губернское агрономическое совѣщаніе.

Засѣданіе 11, 6 марта 1915 года.

(Прод., см. № 9)

Предсѣдатель совѣщанія Н. А. Ратьковъ открывъ засѣданіе, огласилъ полученную имъ на имя губернскаго агрономическаго совѣщанія докладную записку предсѣдателя Шунгскаго сел.-хоз. общества И. С. Гайдина, которой онъ предлагаетъ на обсужденіе агрономическаго совѣщанія слѣдующіе вопросы:

1) Открытіе при сельско-хозяйственныхъ обществахъ зерноочистительныхъ пунктовъ.

2) Развитие среди населенія культуры корнеплодовъ, преимущественно турнепса, въ возможно широкихъ размѣрахъ.

3) Выдача крестьянамъ денежныхъ ссудъ на развитіе травосѣянія.

4) Страхованіе крупнаго рогатаго скота.

5) Развитие въ уѣздѣ свиноводства.

6) Улучшеніе овцеводства.

7) Устройство въ районѣ дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ чтеній и бесѣлъ по сельскому хозяйству.

8) Возбужденіе ходатайствъ сельско-хозяйственныхъ обществъ предъ учреждениями и

9) Экономическія совѣщанія и агрономическія собранія уѣздныхъ земствъ.

Г. Ф. Бучевскій предлагаетъ поступившую докладную записку передать для детальнаго обсужденія ея во всѣмъ затронутымъ вопросамъ въ комиссію, состоящую изъ участниковъ совѣщанія.

Н. А. Ратьковъ говоритъ, что въ настоящей докладной запискѣ затронуты нѣкоторые вопросы, по которымъ въ агрономиче-

ское совѣщаніе представлены въ некоторыхъ участникахъ совѣщанія аналогичные доклады, а потому онъ предлагаетъ изложенные въ докладной запискѣ вопросы обсуждать отдѣльно параллельно съ внесенными уже въ совѣщаніе особыми докладами по вопросамъ, имѣющимъ аналогичный характеръ.

Агрономическое совѣщаніе съ предложеніемъ Н. А. Ратькова согласилось.

Заслушавъ докладъ комиссіи по разсмотрѣнію отзывовъ и составленію списка популярныхъ брошюръ.

Н. А. Ратьковъ замѣчаетъ, что въ настоящемъ докладѣ комиссія высказывается за желательность не менѣе двухъ разъ въ годъ, въ цѣляхъ болѣе успешной работы по распространенію популярной сельско-хозяйственной литературы, созывать комиссію для засѣданій по разсмотрѣнію пригодныхъ для нашей губерніи брошюръ, а также и отзывовъ о нихъ, и чтобы агрономамъ, прибывающимъ для этой цѣли изъ другихъ уѣздовъ, была установлена суточная плата.

Такое положеніе вещей, по его мнѣнію, едва ли является осуществимымъ, такъ какъ созывъ комиссіи сопряженъ съ прїѣздомъ агрономовъ въ Петрозаводскъ, т. е. агрономъ долженъ на извѣстный промежутокъ времени оставить свой уѣздъ, что едва ли не отразится на его работахъ въ уѣздѣ.

Кромѣ того, въ настоящемъ году эта комиссія не можетъ быть созвана при условіи уплаты суточныхъ агрономамъ, такъ какъ опредѣленіе размѣра суточныхъ и ассигнованіе на это средствъ зависить отъ губернскаго земскаго собранія, которое созывается только въ концѣ года.

Г. Г. Гульманъ говоритъ, что вопросъ о выборѣ популярной литературы и разсмотрѣніе отзывовъ является въ настоящее время очень важнымъ и заслуживающимъ особаго вниманія. Теперь много еще есть брошюръ, которыя за недостаткомъ времени и за малочисленностью членовъ комиссіи, остались неразсмотрѣнными, почему онъ считаетъ необходимымъ созывать въ годъ минимумъ два раза, комиссію для этой цѣли, тѣмъ болѣе,

что надо полагать, что въ теченіе годѣ поступить огромное количество брошюръ.

Г. П. Семеновъ говоритъ, что для разсмотрѣнія отзывовъ о брошюрахъ потребовалось бы немного времени и потому комиссія могла бы быть созвана на незначительный срокъ и что такимъ образомъ отсутствіе агронома въ своемъ уѣздѣ на какихъ-нибудь 1—2 дня едва ли бы принесло ущербъ въ его работахъ, поэтому онъ, присоединяясь къ мнѣнію *Г. Г. Гульмана*, тоже высказывается за желательность созыва такой комиссіи, но разъ губернская управа не можетъ безъ уполномочія губернскаго земскаго собранія отпустить средствъ на выдачу агрономамъ суточныхъ, то онъ предлагаетъ въ текущемъ году разсмотрѣть отзывы во время устройства курсовъ для крестьянъ, устраиваемыхъ ежегодно губернскимъ земствомъ и что такую задачу могъ бы выполнить лекторскій персоналъ на этихъ курсахъ, а затѣмъ уже дальнѣйшее разсмотрѣніе брошюръ можетъ быть исполнено комиссіею, созываемую за нѣсколько дней до будущаго губернскаго агрономическаго совѣщанія.

Г. Г. Гульманъ обращаетъ вниманіе совѣщанія на отсутствіе въ литературѣ брошюръ, которыя подходили бы къ условіямъ нашей губерніи, въ особенности по такой важной для нашей губерніи отрасли сельскаго хозяйства, какъ разработка болѣтъ и воздѣлываніе кормовыхъ травъ въ поляхъ и раздѣланныхъ болѣтъ и проч. и что только путемъ устройства конкурсовъ съ выдачею денежныхъ премій можно было бы получить брошюры, составленныя примѣнительно къ условіямъ нашей губерніи.

Агрономическое совѣщаніе, всесторонне обсудивъ представленный комиссіею докладъ, постановило:

1) Полномочія настоящей комиссіи продолжить до слѣдующаго агрономическаго совѣщанія въ существующемъ ей составѣ, предоставивъ ей право пополнять изъ лицъ агрономическаго персонала.

2) Въ виду отсутствія средствъ на созывъ въ этомъ году комиссіи для разсмотрѣнія,

какъ литературы оставшейся до настоящаго времени неразсмотрѣнной, такъ и могущей поступить вновь, признать необходимымъ, чтобы оставшаяся неразсмотрѣнной литература, а также полученная впослѣдствіи была разсмотрѣна: часть лекторскимъ персоналомъ при устраиваемыхъ сельско-хозяйственныхъ курсахъ и вторая часть комиссіею, созванной до начала будущаго губернскаго агрономическаго совѣщанія.

3) Въ цѣляхъ опредѣленія размѣра выдаваемой денежной премии на конкурсахъ и точнаго выясненія желательныхъ на конкурсахъ брошюръ, означенный вопросъ передать въ комиссію при настоящемъ агрономическомъ совѣщаніи для детальной разработки.

Послѣ этого разсматривали докладъ губернскаго агронома *Г. Г. Гульманъ*-сельско-хозяйственные чтенія и бесѣды.

К. П. Николаевскій говоритъ, что редакцію 1-го тезиса настоящаго доклада слѣдовало бы измѣнить и не ставить въ обязанность участковаго агронома ежегодно представлять не позже 15-го октября въ уѣздную управу на обсужденіе и утвержденіе экономическаго совѣта подробный планъ программы всѣхъ намѣченныхъ къ устройству земскимъ агрономическимъ персоналомъ чтеній въ его участкѣ. По его мнѣнію, не всегда можно заранѣе намѣтить рядъ чтеній и темъ для нихъ, такъ какъ тема чтенія избирается въ зависимости отъ числа слушателей на чтеніяхъ и его состава, и потому часто при чтеніяхъ приходится мѣнять темы.

Г. П. Семеновъ говоритъ, что 1 тезисъ настоящаго доклада можно было бы принять, такъ какъ представленіе заранѣе составленнаго агрономомъ плана чтеній и темъ для нихъ, не обязываетъ его, несмотря на измѣнившіяся условія при чтеніи, не мѣнять темы. Что же касается 3-го тезиса, какъ обуславливающаго невозможность самостоятельнаго устройства помощи. агр. чтеній, то, по его мнѣнію, совѣщанію надлежало бы измѣнить его въ томъ смыслѣ, что помощники агрономовъ могутъ вести чтенія самостоятельно, но съ вѣдома и подъ руководствомъ агронома,

такъ какъ многіе изъ помощниковъ уже достаточно подготовлены къ веденію такихъ чтеній. Кромѣ того, 3-й тезисъ какъ бы ограничиваетъ рамки дѣятельности мастеровъ и инструкторовъ, которые въ настоящее время, за отсутствіемъ большинства помощниковъ агрономовъ, напимѣрь, въ Каргопольскомъ уѣздѣ мастера, перѣдко замѣняютъ ихъ; такое же постановленіе возможно, что служило бы ему нѣкоторымъ поводомъ къ отказу устраивать тѣ чтенія, которыя возлагаются на него, какъ на помощника агронома.

Г. Г. Гультманъ заявилъ, что, предлагая 3 тезисъ настоящаго доклада, онъ имѣлъ въ виду, что вести самостоятельно чтенія для нѣкоторыхъ изъ помощниковъ было бы не подъ силу, въ виду ихъ неподготовленности въ этомъ направленіи, и такія чтенія не могли бы принести никакой пользы. Что же касается инструкторовъ и по спеціальнымъ отраслямъ мастеровъ, то онъ считаетъ ихъ достаточно подготовленными къ тому, чтобы производить самостоятельно чтенія по своимъ спеціальностямъ.

М. А. Крамечевъ, придавая огромное значеніе ознакомленію населенія съ различными с.-х. мѣропріятіями путемъ демонстраціи на чтеніяхъ кинематографическимъ способомъ, заявилъ совѣщанію, что при отдѣлѣ народнаго образованія при губернской управѣ имѣется кинематографъ, работу котораго онъ и предлагаетъ продемонстрировать передъ участниками совѣщанія, для какой цѣли и просить ихъ пожаловать въ 8 час. вечера.

Такой способъ распространенія среди крестьянъ знаній является и недорогимъ и способнымъ глубоко заинтересовать населеніе.

Агрономическое совѣщаніе, по разсмотрѣніи настоящаго доклада и указанныхъ въ немъ тезисовъ, постановило: предложенные губернскимъ агрономомъ въ своемъ докладѣ тезисы принять за исключеніемъ 3-го тезиса, измѣнивъ его въ слѣдующей редакціи: помощники агрономовъ, инструкторы по спеціальнымъ отраслямъ и мастера по культурамъ болѣе обязаны устраивать чтенія подъ руководствомъ и съ вѣдома участковаго агронома.

Заслушавъ докладъ губернскаго агронома Г. Г. Гультманъ—какія с.-х. мѣропріятія имѣютъ общегубернское значеніе.

Н. А. Ратьковъ говоритъ, что въ настоящемъ докладѣ губернской агрономъ иривель рядъ мѣропріятій, которыя, по его мнѣнію, имѣютъ общегубернское значеніе, но въ его докладѣ нельзя усмотрѣть мѣропріятій, имѣющихъ мѣстное значеніе, а потому онъ и предлагаетъ совѣщанію настоящій докладъ для разграниченія мѣропріятій на двѣ категоріи, имѣющихъ то или иное значеніе, передать въ комиссію при настоящемъ губернскомъ агрономическомъ совѣщаніи.

Агрономическое совѣщаніе съ предложеніемъ Н. А. Ратькова согласилось.

Заслушавъ докладъ губернскаго агронома Г. Г. Гультманъ—о производствѣ испытаній с.-х. орудій и машинъ.

Мнѣнія членовъ совѣщанія по настоящему докладу раздѣлились. Нѣкоторые изъ участниковъ высказались за желательность производства такихъ испытаній, какъ за полезную мѣру, которая могла бы дать богатый матеріалъ въ руки агронома и познакомить его со всеми машинами новой конструкціи. Техника быстрыми шагами идетъ впередъ и, по ихъ мнѣнію, агрономъ у себя въ уѣздѣ не въ состояніи слѣдить за вновь выпускаемыми орудіями на заводахъ; кромѣ того такое испытаніе не только выяснило бы пригодность того или иного орудія примѣнительно къ условіямъ нашей губерніи и его производительность и качество работы, но также компетентными лицами, присутствовавшими на испытаніи орудій, могла бы быть оценена и качественная сторона такихъ орудій; другіе же участники совѣщанія, не раздѣляя такой взгляды, высказались за отклоненіе производства испытаній орудій и машинъ, имѣя въ виду, во-первыхъ, что такое испытаніе едва ли бы принесло существенную пользу, производя, его въ одноомъ пунктѣ губерніи на одномъ и томъ же полѣ и на одной и той же почвѣ. Такія испытанія могутъ принести лишь пользу въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ наблюдается до нѣкоторой степени однообразность

въ почвѣ. Въ нашей же губерніи, почва въ въ некоторыхъ ея районахъ настолько разнообразна, что едва ли можно рассчитывать заставить крестьянина переменить свое орудіе на болѣе усовершенствованное и, кромѣ того, такое испытаніе опять же повлекло бы за собою отсутствіе на извѣстный періодъ времени агронома въ своемъ уѣздѣ, что едва ли бы также не отразилось бы на успѣшности его работъ въ уѣздѣ. При встрѣчающейся же необходимости проверить достоинство и работы какого-либо орудія и машины уѣздныя земства могли бы самостоятельно, каждое въ своемъ уѣздѣ, произвести испытаніе машинъ, которое было бы гораздо целесообразнѣе, привнимая во вниманіе разнообразность почвъ въ каждомъ уѣздѣ.

Агрономическое совѣщаніе, по предложенію некоторыхъ участниковъ совѣщанія, постановило: передать этотъ докладъ въ комиссію, чтобы она подробно выяснила признается ли необходимость въ устройствѣ испытанія орудій и машинъ и въ утвердительномъ смыслѣ, какія именно орудія желательно бы было подвергнуть испытанію, такъ какъ въ докладѣ упомянута лишь борова и плугъ, а также указала бы желательный составъ комиссіи для таковыхъ испытаній и въ какомъ пунктѣ губерніи желательно произвести испытаніе.

(До слѣд. №).

Изъ жизни и дѣятельности земствъ.

Подольская губернская земская управа, на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія, объявляетъ конкурсъ на составленіе популярной книги о хлѣбозалоговыхъ операціяхъ въ кредитныхъ кооперативахъ. Желающіе принять участіе въ этомъ конкурсѣ благоволятъ ознакомиться съ нижеслѣдующимъ положеніемъ конкурса.

Положеніе.

О конкурсѣ на работу, посвященную имени убитаго на войнѣ инструктора по коопераціи Подольской губернской кассы мелкаго кредита, П. И. Браги, на тему:

«Хлѣбныя операціи въ кредитныхъ кооперативахъ».

Трудъ этотъ долженъ быть результатомъ вполне самостоятельной разработки относящихся сюда вопросовъ съ указаніемъ источниковъ, изученныхъ авторомъ. Введеніе къ этой работѣ по своему характеру должно быть хотя теоретическимъ, однако цѣль его получить основныя руководящія положенія, необходимыя въ практической дѣятельности каждаго, работающаго въ области кооперативнаго сбыта хлѣба. Основная же часть работы должна носить строго практической характеръ.

Языкъ и изложеніе должны отличаться ясностью и простотою. Основныя положенія вопроса и практическія указанія способовъ веденія тѣхъ или иныхъ хлѣбныхъ операцій должны быть изложены настолько ясно и исчерпывающе, чтобы кнѣгою можно было снабжать т-ва. въ случаѣ ихъ намѣренія приступить къ хлѣбнымъ операціямъ.

Содержаніе книги должно быть слѣдующее:

Введеніе.

1) Краткая характеристика современной хлѣбной торговли въ южной Россіи, съ указаніемъ значенія ея для сельскаго хозяйства и съ выясненіемъ мѣстъ главнѣйшихъ рынковъ для зерна разнаго рода.

2) Характеристика современнаго частнаго посредничества. Его удобства и невыгоды для населенія.

3) Установленіе положеній рациональнаго сбыта зерновыхъ хлѣбовъ для юга Россіи на внутренніе и внѣшніе рынки.

Желательно, чтобы каждое изъ положеній было иллюстрировано примѣрами изъ русской и иностранной жизни.

Основная часть.

1. Правовое положеніе вопроса о посредничествѣ въ кредитныхъ кооперативахъ.

2. Настоящее положеніе хлѣбо-залоговыхъ операцій и сбыта хлѣба въ кредитныхъ кооперативахъ въ южной Россіи.

3. Описаніе и точное опредѣленіе видовъ посредничества по сбыту хлѣба.

4. Основныя условія правильной постановки хлѣбныхъ операций въ т вахъ. Значеніе мѣстныхъ условій.

5. Примѣрныя правила веденія посредничества въсѣхъ видовъ.

6. Техника, дѣлопроизводство и счетоводство по этимъ операциямъ. Примѣрныя правила по формамъ книгъ, соответствующихъ требованіямъ главнаго управленія по дѣламъ мелкаго кредита.

Размѣръ работы долженъ быть не менѣе 3-хъ печатныхъ листовъ, не считая таблицъ съ пробными проводами. Срокъ представленія работы—1 января 1916 года. Размѣръ преміи опредѣляется въ 300 рублей и, кромѣ того, за каждый печатный листъ будетъ выдаваться по 50 рублей.

Работа не можетъ быть опубликована до назначенія преміи. Должна быть написана четко, на одной сторонѣ листа. Въмѣсто подписи долженъ быть помѣщенъ какой-либо девизъ, которымъ помѣщается также запечатанный конвертъ съ именемъ, отчествомъ и фамиліей автора, а также подробнымъ его адресомъ.

Право собственности на первое изданіе премированной книги принадлежитъ Подольскому земству. Последующія изданія въ теченіе 2 хъ лѣтъ, со дня перваго изданія книги, могутъ быть предприняты ея авторомъ только съ согласія Подольской губернской земской управы.

Составъ жюри опредѣляется Подольской губернской земской управой. Жюри пользуется правомъ кооптаци.

Отзывы о книгахъ.

А. А. Евдокимовъ.—Село и городъ въ российской коопераціи. М. 1915. Изд. редакціи журнала «Кооперативная Жизнь». Стр. 32. Ц. 10 коп.

Между деревней, являющейся производительницей всякихъ жизненныхъ продуктовъ, и городомъ, потребляющимъ эти самые продукты, въ настоящее время стоитъ огромное число разныхъ посредниковъ, черезъ кото-

рые проходятъ всѣ эти продукты. Для того, чтобы и горожанамъ и сельскимъ жителямъ избавиться отъ посредниковъ, есть только одно средство—объединеніе въ товарищества, какъ горожанъ, такъ и сельскихъ жителей, при чемъ гордскія товарищества должны войти въ тѣсную связь съ сельскими товариществами.

Книжка написана очень интересно, но она будетъ не по силамъ рядовому сельскому кооператору. *Евт. III.*

К. Суздальцевъ.—Хозяйство безъ рубля, что корабль безъ руля. Кредитное товарищество и его польза. М. 1915 г. Изд. Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. Стран. 24. Цѣна 8 коп.

Авторъ прежде всего знакомитъ читателей съ положеніемъ деревенскаго кредита въ томъ случаѣ, если въ деревнѣ нѣтъ кредитнаго товарищества и когда вся деревня оказывается въ рукахъ деревенскаго кулака, ссужающаго деньги подъ огромный процентъ. Дальше въ книжкѣ довольно подробно говорится о пользѣ устройства сельскаго кредитнаго товарищества и о тѣхъ порядкахъ, которыхъ необходимо придерживаться для успешной работы товарищества. Затѣмъ въ книжкѣ даны краткія біографіи отцовъ кредитной коопераціи—ки. А. П. Васильчакова, В. Ф. Душкина и проф. А. П. Чупрова—и помѣщены ихъ портреты.

Доступное и интересное изложеніе дѣлаетъ книжку очень полезной для распространенія среди крестьянъ. *Евт. III.*

В. Ѳ. Тотоміанецъ.—Апостолы коопераціи. Шульце-Деличъ и Ф. Райферэйзенъ. Москва. Изданіе книгоиздательства «Польза» В. Активъ и К^о. Стр. 47. Цѣна 10 коп.

Книжка представляетъ собою изложеніе біографій отцовъ кредитной коопераціи—Шульце-Делича, давшего основы для дѣятельности товариществъ того же вида, что наши ссудо-сберегательныя товарищества, и Райферэйзена, устроившаго первыя кредитныя товарищества. Въ главѣ, посвященной Шульце-Деличу, авторъ рассказываетъ о жизни

этого великаго кооператора, объ его отноше-
ніи къ трудящемуся населенію и тѣхъ ос-
новахъ, которыя приняты имъ къ устрой-
ству товариществъ. Шульце Деличъ первый
установилъ равноправіе всѣхъ членовъ това-
рищества, вскорѣ отказавшись отъ всякаго
содѣйствія постороннихъ и отъ описи пра-
вительства, т. е. именно тѣ основы, кото-
рыхъ должны придерживаться всѣ истинные
кооператоры. Во второй главѣ, посвященной
Райферэйзену, помѣщена его біографія и из-
ложены основы, которыя были вложены имъ
въ устройство кредитныхъ товариществъ,
которыя, по мнѣнію Райферэйзена, должны
были служить средствомъ для достиженія
братско-христіанскаго общежитія.

Книжка написана живо и интересно, но
она все же требуетъ отъ читателя нѣкоторой
подготовки. Къ книгѣ приложены два
портрета.

Ев. Ш.

Ф. Я. Дьяковъ.—Народные дома—очаги
духовной и матеріальной культуры въ де-
ревнѣ. М. 1915. Изд. журнала «Народный
Учитель». Стр. 71. Цѣна. 40 коп.

Настоящая книжка вышла очень кста-
ти, такъ какъ мысль о созданіи въ дерев-
няхъ народныхъ домовъ назрѣла еще до
войны, и уже очень большое число коопера-
торовъ и земство занялось ихъ устройствомъ.
Въ настоящее время, когда послѣ прекра-
щенія винной торговли, стала особенно остро
чувствоваться нужда населенія въ разум-
ныхъ развлеченіяхъ и въ просвѣщеніи—
устройство народныхъ домовъ стало прямо
таки необходимымъ. Авторъ находитъ, что
правильная постановка внѣшкольнаго про-
свѣщенія можетъ быть проведена только
созданіемъ народныхъ домовъ, гдѣ удобно
могутъ соединяться и дополнять другъ дру-
га кооперативы, бібліотека-читальня, чте-
нія, передвижные музеи, народный театръ.
Въ книгѣ очень дѣльно выяснено очень
просвѣтительное и культурное значеніе на-
роднаго дома въ деревнѣ. Кромѣ того авторъ
даетъ очеркъ состоянія вопроса въ различ-
ныхъ губерніяхъ. Въ концѣ книжки приве-
денъ примѣрный уставъ народнаго дома.

одобренный Пермскимъ губернскимъ зем-
ствомъ. Книжка будетъ очень полезна, какъ
для земскихъ дѣятелей, такъ и для коопера-
тивовъ, какъ руководство при устройствѣ на-
родныхъ домовъ.

Ев. Ш.

И. Никольсонъ.—На зарѣ коопераціи. Раз-
сказы для юныхъ кооператоровъ. Переводъ
съ англійскаго. М. 1915. Изд. Московскаго
союза потребительскихъ обществъ. Стр. 83.
Цѣна 20 коп.

Книжка И. Никольсонъ, выдержавшая
рядъ изданій за границей и у насъ, яв-
ляется одной изъ лучшихъ для популяриза-
ціи идей коопераціи среди подросткающаго
поколѣнія. Просто и тепло рассказываетъ
авторъ про тѣ времена жизни рабочаго на-
селенія Англій, когда впервые была введена
машина и когда жизнь рабочихъ особенно
была тяжела; дальше описывается также
просто дѣтскіе годы Роберта Одэна, его дѣ-
ятельность на пользу трудящагося народа
Англій и наконецъ описываются тѣ усилія,
которыя достигла кооперація въ Англій.—
Книжка вполне доступна дѣтскому пони-
манію. Внѣшняя сторона изданія не оста-
вляетъ желать лучшаго.

Ев. Ш.

Н. С. Шумара.—Инструкціи для членовъ
правленій и совѣтовъ кредитныхъ коопера-
тивовъ. Одесса. 1914. Изд. Кооперативнаго
комитета при Императорскомъ обществѣ
сельскаго хозяйства южной Россіи. Стр. 15.
Цѣна 6 коп.

Настоящая книжка состоитъ изъ отдѣль-
ныхъ пунктовъ, изъ которыхъ каждый ука-
зываетъ тѣ начала, которыми должны руко-
водствоваться члены совѣтовъ и правленій
кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ това-
риществъ во всѣхъ сторонахъ своей дѣятель-
ности. Въ книгѣ перечислены всѣ права
и обязанности должностныхъ лицъ кредит-
ныхъ кооперативовъ. Книжка безусловно не-
обходима для всѣхъ этихъ лицъ. Желательно
ознакомленіе съ ней и рядоваго члена това-
риществъ, который изъ нея можетъ узнать
права правленій и совѣтовъ, съ которыми
ему приходится сталкиваться. Можно поже-
лать книжкѣ распространенія.

Ев. Ш.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Корова, какъ источникъ дохода въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

(Оконч., см. № 10.)

Опытный же, умѣлый хозяинъ дѣлаетъ и еще лучше. Ведемъ известно, что корова круглый годъ не доитъ постоянно одно и то же количество молока; съ отела она доитъ больше, и затѣмъ постепенно убавляетъ и убавляетъ удои, напримѣръ:

Корова «солидная» (с.-х. фермы Повѣнецкаго уѣзднаго земства) отелилась 11 ноября 1910 года и дала молока:

1-й мѣсяцъ	18 пудовъ	20 фунт.
2-й »	18 »	14 »
3-й »	16 »	31 »
4-й »	16 »	10 »
5-й »	16 »	33 »
6-й »	14 »	37 »
Итого . .	101 пуд.	25 фунт.
7-й мѣсяцъ	14 пудовъ	— фунт.
8-й »	11 »	30 »
9-й »	8 »	29 »
10-й »	5 »	— »
11-й »	— »	33 »
12-й »	— »	— »
Итого . .	40 пудовъ	02 фунт.

Никакимъ хорошимъ кормомъ не удержишь, чтобы корова доила постоянно одинаково весь годъ. Тутъ опять участвуетъ природа: теленокъ вырастая можетъ самъ ѣсть всякій кормъ и можетъ самъ добывать его, почему онъ все менѣе и менѣе нуждается въ материнскомъ молокѣ; матери же надо отдохнуть, надо накопить силы для воспитанія будущаго теленка. Разумный хозяинъ все это имѣетъ въ виду. Когда съ отела корова доитъ много молока, она, значитъ, способна на это. Въ это время хозяинъ и старается кормить корову обильнѣе, чтобы менѣе дорогой кормъ передѣлать на болѣе цѣнный продуктъ молоко (или масло).

Такъ, напримѣръ, онъ даетъ корма на

34 копейки въ день, а получить молока на 50 копѣекъ.

Въ сутки даетъ новотельной коровѣ:

Сѣна хорошаго 10 фун. по 30 к.	
за пудъ на	7 к.
Соломы яровой 10 ф. по 15 к.	
за пудъ на	4 к.
Отрубей (муки кормовой) 5 фун.	
по 80 коп. за пудъ на	10 к.
Жмыха льняного 3 ф. по 1 р.	
20 к. за пудъ на	9 к.
Корнеплодовъ (турнепса) 20 фун.	
по 6 к. за пудъ на	3 к.

Итого . . 33—34 к.

Съ этого корма хорошая корова надаетъ молока самое меньшее 30 фунтовъ (1 ведро); изъ ведра молока выходитъ не меньше 1 фунт. масла на 40 коп., да творогу изъ снятого молока на 10 коп.,—всего на 50 к. Мы видимъ, что получается остатокъ въ пользу хозяина 16 копѣекъ. Если хозяинъ сумѣетъ дешевле заготовить кормъ и дороже продать молочные продукты, то онъ барыша получить еще больше. Такую же выручку, какую мы сейчасъ видѣли, получить всегда можно безъ затрудненія.

Какъ только удои коровы съ теченіемъ времени стали уменьшаться, то хозяинъ уменьшаетъ ей соответвенно и кормъ. Молочная сила коровы ослабла; она не можетъ выгодно переработать обильный кормъ. Уменьшеніемъ корма съ уменьшеніемъ удои хозяинъ все-таки сэкономитъ въ свою пользу копейку. Вотъ, напримѣръ, на 8-й и 9-й мѣсяцъ послѣ отела, корова стала доить только 12 фунтовъ молока, на 20 копѣекъ. Корма же она получаетъ уже слѣдующее количество:

Сѣна хорошаго (клевера) 5 фун. на сумму	4 к.
Сѣна дикаго 5 фун. на сумму	2 к.
Соломы яровой 10 ф. на сумму	4 к.
Отрубей (муки кормов.) 2 фун. на сумму	4 к.
Жмыха 1 фун. на сумму	3 к.

Всего . . . 17 к.

Какъ намъ видно, и въ этомъ случаѣ хозяинъ получилъ пользы 3 коп., все это гонится.

Наконецъ, мѣсяца за полтора (или болѣе) корова совсѣмъ перестала дѣить. Теперь дѣйствительно весь кормъ идетъ въ навозъ, а потому кормъ дается только для того, чтобы его хватало на питаніе тѣла и на кормъ теленка, который еще въ утробѣ; количество этого корма въ сутки небольшое и оно не дорого:

5 фун. сѣна хорошаго на сумму . . .	4 к.
5 фун. соломы ржаной на сумму . . .	2 к.
10 фун. соломы яровой на сумму . . .	4 к.
1—2 фун. отрубей на сумму . . .	3 к.
Всего	
	13 к.

И вотъ въ результатѣ мы видимъ, что послѣдній опытный хозяинъ цѣлыхъ 8—10 мѣсяцевъ получаетъ отъ коровы прибыль на молоко и почти даровой навозъ и только оставшее до года время кормъ у него идетъ въ навозъ. Вотъ у такихъ хозяевъ крестьянину и надо учиться.

Крестьянское хозяйство успешно ведется только тогда, когда въ немъ имѣется достаточно навоза и когда этотъ навозъ обходится себѣ дешево. Чтобы вести успешно хозяйство, и необходимо ради полученія дешеваго навоза обратить вниманіе на скотоводство, т. е. на полученіе отъ коровъ большаго удоя, дающаго возможность не только оплачивать кормъ и уходъ цѣликомъ, но и получать сверхъ этого чистый остатокъ (доходъ).

При улучшеніи скотоводства, т. е. при достиженіи наибольшаго дохода отъ него, хозяину необходимо твердо держать въ памяти слѣдующія правила:

1) Чѣмъ больше содержится головъ скота и чѣмъ хуже онъ кормится, тѣмъ больше получается въ хозяйствѣ убытка, и наоборотъ: чѣмъ правильнѣе содержится скотъ, тѣмъ болѣе прибылн.

2) Какъ бы кормъ не давался расчетливо по отношенію удоевъ коровъ, все-таки среди стада есть коровы очень доходныя, менѣе до-

необходимый подборъ только хорошихъ (выгодныхъ, удоиливыхъ) коровъ.

3) Стараться добыть въ своемъ хозяйствѣ больше лучшаго и дешеваго корма (клевернаго сѣна, корнеплодовъ и т. п.) путемъ улучшенія луговодства и полеводства.

Въ помощь тому, чтобы познакомиться подробнѣе съ тѣмъ, какъ надо правильно кормить корову и ухаживать за ней, какъ воспитывать телятъ, какъ выбрать молочную корову и какъ и гдѣ добыть дешевый и хороший кормъ, есть много хорошихъ и понятныхъ книжекъ; при земствахъ имѣются агрономы, которые даютъ полезныя совѣты по хозяйству. Хозяева, желающіе найти добрый совѣтъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и матеріальную поддержку (пособіе) на улучшеніе хозяйства, а также и нуждающіеся въ хорошей полезной книжкѣ, пусть обращаются въ мѣстныя земскія управы или къ агрономическому персоналу (с.-х. старостамъ, агрономическимъ инструкторамъ и т. п.).

М. Сельскій.

Какой лучшій способъ разведенія русскаго домашняго скота.

Среди русскихъ хозяевъ идетъ много разговоровъ о томъ, какимъ способомъ лучше разводить домашній скотъ, чтобы достигнуть лучшихъ результатовъ, т. е. чтобы имѣть болѣе доходный скотъ. Мнѣнія на этотъ счетъ получились различныя: одни хозяева предлагаютъ мѣшать свой родной скотъ съ чужеземнымъ; другіе же, наоборотъ, совѣтуютъ держаться только своего скота, избѣгая чужого. Хозяину, мало знакомому со способами разведенія животныхъ, трудно разобраться въ спорѣ скотоводовъ, такъ какъ каждый изъ нихъ старается объяснить выгоды своего способа. Чтобы облегчить русскому коренному земледѣльцу рѣшеніе вопроса о способахъ разведенія домашняго скота, мы сообщимъ здѣсь необходимыя свѣдѣнія.

Изстари вѣковъ существуютъ два главныхъ способа разведенія: чистое и смѣшанное; послѣднее называется еще скрещиваніемъ Пер-

своего, скота, безъ чужого; а второе—наоборотъ—можетъ производиться только при помощи чужеземныхъ животныхъ. Русскіе хозяева, особенно помѣщики, издавна мѣшали свою скотину съ иностранной, а то и прямо разводили только чужеземный скоть. Къ такому смѣшанному разведенію побуждали: красота чужихъ коровъ и быковъ и ихъ большая производительность. Хозяевамъ казалось, что чужое благополучіе перейдетъ и къ нимъ. Однако, это желаніе не оправдалось.

Въ теченіе очень долгаго времени отъ скрещиванія или чистаго разведенія иностраннаго скота въ русскихъ хозяйствахъ почти ничего утѣшительнаго не получилось. Иностранный скоть, въ родѣ голландокъ, симменталей, швидовъ и проч., плохо уживается въ русскихъ, скудныхъ условіяхъ содержанія: онъ хирѣетъ, болѣетъ и вымираетъ, не оправдавъ ожидаемыхъ выгодъ. Иностранный скоть не только чистый, но и смѣшанный съ русскимъ, хвораетъ у насъ чахоткой, очень опасной не только для самаго скота, но и для людей, пользующихся мясомъ и молокомъ отъ больныхъ животныхъ. Достоверныя свѣдѣнія о заболѣваніи чахоткой чужеземнаго скота и метисовъ, т. е. помѣсей, говорятъ, что число больныхъ дойныхъ животныхъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ достигаетъ до 80 и болѣе процентовъ, т. е. на 100 головъ скота причисляется 80 головъ больныхъ *). Развѣ это не страшно! Развѣ можно далѣе останавливаться на способѣ скрещиваній? Конечно, нѣтъ. Слѣдуетъ всѣми силами и средствами стремиться къ разведенію и улучшенію своего роднаго скота, который всегда былъ и есть здоровый. Не нужно намъ красивой вѣшности животныхъ (она обманчива), не нужно намъ обильной удожности (она изнурительна), а необходимо только ихъ здоровье, ибо коровы—наши кормилицы и поиллицы.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что для насъ, русскихъ хозяевъ, единственно лучшимъ способомъ разведенія является—чистое, т. е. безъ примѣси посторонней крови. Если кто-либо изъ хозяевъ скажетъ, что русскій скоть даетъ мало молока, что онъ невзраченъ и т. д., то

*) Въ Приволгійскихъ губерніяхъ.

повторимъ еще разъ, что прежде всего—здоровье, а остальное «приложится».

Нѣкоторые русскіе хозяева, рѣшившіеся разводить свой мѣстный скоть, не рассказываются, а насмѣшки другихъ теперь постепенно умолкаютъ. Правда, наша русская скотина неприглядна, малодоходна и проч., но развѣ она въ этомъ виновата? Если ее не кормить, не поить, не защищать отъ непогоды, не отбирать лучшихъ животныхъ и т. д., то можно ли разчитывать на что либо хорошее? Само собой очевидно, что, приложивъ доброо вниманіе и заботы о лучшемъ содержаніи нашего, роднаго скота, мы въ недалекомъ будущемъ получимъ не меньшіе доходы отъ скотоводства, чѣмъ заграничные хозяева. Да, вѣдь, и они разводили свой скоть не скрещиваніемъ, а именно—чистымъ разведеніемъ, и достигли такого положенія, что мы имъ стали завидовать.

Какъ ни поверни, все выходитъ, что лучше, выгоднѣе разводить свой скоть, который издавна уже привыкъ къ своей обстановкѣ и не только питаетъ хозяевъ, но еще даетъ молоко и на сторону. Желать чего-либо другого едва ли приходится.

Осуществить дѣло улучшенія скотоводства не такъ уже трудно. Было бы искреннее желаніе хозяевъ и поощреніе со стороны лицъ и учреждений, вѣдающихъ русскую экономику. Теперь не прежнее старое время, когда не было возможности кому либо заявить о своемъ скотоводскомъ искусствѣ, теперь правительству, земству и нарождающіяся общества ищутъ лучшихъ животныхъ, чтобы вознаграждать хозяевъ за усердіе по воспитанію молодняка и содержанію взрослыхъ животныхъ. Выставки скотоводства въ данномъ дѣлѣ особенно необходимы и важны; на нихъ вѣрнѣе всего опредѣляются лучшія животныя и станутъ племенными; отъ нихъ и образуются потомъ чистыя, не смѣшанныя стада лучшаго, доходнаго скота.

Въ виду всего сказаннаго, необходимо обратить серьезное вниманіе на свое скотоводство и въ немъ искать благополучія и довольства отечества. Профес. *Ив. Потовъ*.

«Вѣсти. Нековск. Губ. Зем.».

Откармливаніе свиней.

Въ одномъ изъ №№ «Деревенской газеты» Ф. Казекъ останавливается на вопросѣ объ откармливаніи свиней. Онъ говоритъ:

— Въ нашихъ мелкихъ крестьянскихъ, а также и въ крупныхъ помѣщичьихъ хозяйствахъ откармливаніе свиней производится безъ должнаго расчета. Нисколько не соблюдаются необходимыя условія, чтобы животнымъ выгодно откормить и получить болѣе прибыли.

Свиней для откорма нужно брать прежде всего здоровыхъ, хорошаго склада и многолѣтнихъ.

Для откармливанія на мясо болѣе пригодны черныя йоркширы или же помѣсь ихъ съ мѣстными въ возрастѣ отъ 1-го года; если же имѣется въ виду полученіе болѣе нѣжнаго мяса, то—въ возрастѣ отъ 8—12 мѣс.

Для откармливанія на сало болѣе пригодны бѣлыя йоркширы или также помѣсь ихъ съ мѣстными и уже въ возрастѣ 1½ года.

Весьма важнымъ при откормѣ является дача корма, назначеннаго свиньямъ въ сутки, въ слѣдующемъ порядкѣ: въ первомъ періодѣ откармливанія задавать кормъ отъ 3—4 разъ въ день; во второмъ періодѣ—4—5 разъ и въ третьемъ періодѣ—5—6 разъ въ день, въ одни и тѣ же часы.

Докормъ свиней распредѣляется на три періода, каждый по 2—3 недѣли, такъ что въ общемъ длится около 10 недѣль. Дальше кормить свиней уже не выгодно: онѣ не оплачиваютъ корма.

Въ началѣ откармливанія животныя ѣдят жадно и много, а потому въ это время имъ нужно давать менѣе вкусный и питательный кормъ.

Качество и вкусъ свиныхъ продуктовъ въ сильной степени зависятъ отъ корма. Наилучшій вкусъ мяса и сала свиней получается при кормленіи ячменемъ, гороховой мукой и молочными отбросами, т. е. свѣжимъ смятымъ молокомъ, менѣе вкуснымъ,—если употребляются жмыхи масляничныхъ растений.

Основаніемъ корма въ 1-мъ періодѣ можетъ

служить полова, запаренная и смѣшанная съ картофелемъ и обсыпанная мукой или отрубями. Количество корма, гдѣ это представляется возможнымъ, лучше всего опредѣлить по живому вѣсу, т. е. по расчету на каждые 100 фун. жив. вѣса свиньи—2 ф. грубыхъ кормовъ и 1 ф. сильнаго корма. Ежедневный приростъ вѣса отъ корма въ этомъ періодѣ равняется въ среднемъ 1 ф. на каждые 100 ф. живого вѣса свиньи.

Со второй недѣли слѣдуетъ нѣсколько уменьшить количество половы, а прибавить посылки или муки.

Въ слѣдующемъ періодѣ уже у свиней прибудетъ замѣтный приростъ мяса и сала. Половы тогда давать не слѣдуетъ, а нужно для густой пищи ограничиться однимъ картофелемъ или корнеплодами, вареными и порѣшанными съ мукой, при чемъ порція муки также увеличивается противъ прежняго наполовину.

Не слѣдуетъ только разжижать густую пищу, такъ какъ отъ этого приростъ сала уменьшается.

Болѣе сухой кормъ свиньи тщательно пережевываютъ и лучше ослюняютъ, а все это важно для хорошаго пищеваренія. Также болѣе продолжительное употребленіе варенаго корма ослабляетъ пищеварительные органы, а потому илеменныхъ свиней вовсе не слѣдуетъ приучать къ нему, почему такой кормъ безъ вреда можно задавать съ начала второго періода откорма. Варка корма уместна лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда требуется исправить вкусъ корма или, какъ при откормкѣ, побудить животное съѣдать по возможности больше корма. Во второмъ періодѣ приростъ живого вѣса обыкновенно увеличивается до 1½ ф. на каждые 100 ф. живого вѣса.

Наконецъ, когда наступаетъ 3-й періодъ—это окормка, свиньи въ это время уже хуже ѣдятъ, такъ какъ аппетитъ уменьшается, вслѣдствіе того, что кишки обростаютъ саломъ. Надо, поэтому, задавать кормъ 5—6 разъ въ день небольшими порціями, чтобы кормъ постоянно былъ свѣжимъ.

Дневную порцію картофеля уменьшитъ до $\frac{3}{4}$ ф. на каждые 100 фун. жив. вѣса, а порцію посыпки увеличить до $\frac{3}{4}$ ф., по этому же расчету. При этомъ полезно давать въ перемѣнку посыпку, то ячменную, то ржаную и гороховую, чтобы свиньи охотнѣе ѣли. Въ случаѣ уменьшенія аппетита, можно давать свиньямъ на голову по одной чайной ложкѣ антимоніи или давать нѣсколько разъ съ молокомъ 1—2 унца сѣрнаго цвѣта. Также для возбужденія аппетита полезно прибавлять къ дневной порціи корма до 1 лота соли.

Кромѣ того, если приростъ меньше окажется, чѣмъ слѣдуетъ, то выгоднѣе свинью сейчасъ же продать, не ожидая конца откорма, такая свинья плохо будетъ оплачивать кормъ и хозяину будетъ убытокъ.

Вообще слѣдуетъ имѣть въ виду, что выгоднѣе кормить свинью хорошо въ короткое время, чѣмъ хуже въ теченіе длиннаго срока.

При томъ надо имѣть въ виду, что помѣщеніе для свиней не должно быть слишкомъ холоднымъ или теплымъ, въ среднемъ, чтобы температура тамъ держалась отъ 10 до 14 градусовъ.

«Сѣверное Хозяйство».

Общая программа открытія въ Олонецкой губерніи племенной книги лошадей.

Мѣстные земства уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ признали необходимымъ улучшеніе породы мѣстной рабочей лошади. Для этой цѣли, въ теченіе почти 10-ти лѣтъ земства приобретаютъ и содержатъ на совмѣстныхъ съ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства средства племенныхъ жеребцовъ и кобылъ, устраиваютъ выставки, бѣга и прочее. Наблюдая за указанными мѣропріятіями на практикѣ, приходится констатировать фактъ, что эти мѣропріятія, какъ соответствующія положенію крестьянскаго хозяйства, вызываютъ со стороны послѣдняго значительный живой интересъ. Не будемъ касаться здѣсь того, насколько полезно улучшеніе рабочей лошади для здѣшняго крестьянина, но

отмѣтимъ лишь то, что въ виду отсутствія въ этой довольно сложной работѣ нѣкоторыхъ необходимыхъ мѣръ,—именно: определеннаго плана работъ, регистраціи приплода, улучшенія ухода и содержанія молодняка, трудно прослѣдить какой-либо результатъ этой работы. Это то самое обстоятельство заставило нѣкоторыя общественныя организаціи, какъ напримѣръ, Шунгское сельско-хозяйственное общество Повѣнецкаго уѣзда, обратить вниманіе на постановку дѣла и признать необходимымъ, что въ дѣлѣ улучшенія породы, путемъ прилитія крови лучшей по экстерьеру и другимъ особенностямъ лошади, прежде всего, слѣдуетъ твердо держать въ рукахъ племенное дѣло, т. е. имѣть всѣ данныя объ улучшающемъ и улучшаемомъ матеріалѣ, въ которомъ необходимо разбираться въ дѣляхъ полученія соответствующаго приплода. Осуществить подобную задачу возможно лишь при условіи открытія племенной книги, назначеніе которой хранить въ себѣ этотъ необходимый матеріалъ. Считаясь съ тѣмъ обстоятельствомъ, что дѣло улучшенія мѣстной породы лошадей въ Олонецкой губерніи въ основѣ своей стоитъ пока далеко не на высотѣ, казалось бы, что открытіе въ губерніи племенной книги лошадей—вопросъ преждевременный. Однако только что указанный примѣръ Шунгскаго сельско-хозяйственнаго общества говоритъ намъ за необходимость открытія племенной книги, такъ какъ онъ указываетъ на значительный интересъ къ дѣлу улучшенія породы лошадей со стороны мѣстнаго хозяина и тѣмъ даетъ право подчеркнуть жизненность указаннаго мѣропріятія.

Касаясь вопроса открытія племенной книги лошадей въ Олонецкой губерніи, считаю нелишнимъ ознакомить въ краткихъ словахъ съ постановкой этого дѣла по примѣру Финляндіи. Не будемъ говорить здѣсь о предварительныхъ работахъ тамъ, такъ какъ таковыя проводятся въ соответствии съ характеромъ мѣстнаго хозяйства и другими экономическими условіями, а по примѣру существующаго въ Финляндіи въ данное время положенія дѣла улучшенія мѣстной породы лоша-

ди, выскажемся только о программѣ введенія племенной книги примѣнительно къ Обонецкой губерніи.

Племенная книга для жеребцовъ должна существовать одна въ губерніи. Племенная же книга для матокъ открывается въ каждомъ уѣздѣ.

1. Порядокъ внесенія въ племенную книгу жеребцовъ.

I. Приемъ племенныхъ жеребцовъ въ племенную книгу производится только на губернскихъ выставкахъ.

II. Передъ открытіемъ выставки комитетъ выставки разсылаетъ объявленія о томъ владѣльцамъ жеребцовъ.

III. Если жеребецъ поступаетъ на выставку въ первый разъ, то о немъ записываются слѣдующія свѣдѣнія:

1) имя лошади, 2) когда, у кого и гдѣ родилась, 3) масть и примѣты, 4) происхождение—отецъ и мать, если извѣстны, и 5) имя, отчество и фамилія владѣльца жеребца и его мѣстожительство.

IV. О жеребцахъ, бывшихъ на выставкѣ раньше и премированныхъ, доставляются свѣдѣнія: 1) имя лошади, 2) № по племенной книгѣ, 3) когда, гдѣ, у кого родилась, 4) мать и примѣты, 5) рекордъ, полученный на бѣгахъ, если бѣжалъ, 6) полученные имъ прежде преміи и награды, 7) число покрытыхъ имъ въ прошломъ году матокъ, 8) число плодотворныхъ случекъ, 9) имя, отчество и фамилія владѣльца и его адресъ.

Всѣ поступающія отъ владѣльца жеребцовъ свѣдѣнія о послѣднихъ должны быть строго правдивыми. При обнаруженіи умышленныхъ ложныхъ свѣдѣній владѣльцы жеребцовъ навсегда лишаются права принимать участіе на выставкахъ.

V. Кромѣ того въ племенную книгу о каждомъ жеребцѣ заносятся свѣдѣнія: 1) порода лошади, 2) экстерьеръ, 3) нравъ (характеръ) ея, 4) правильная постановка движений и прочее, что гарантируетъ правильный выборъ племенной лошади.

VI. Возрастъ жеребца—4 года, считая съ 1-го января.

Всѣ жеребцы подвергаются обмѣру: 1) высота въ холкѣ при кованной лошади минимумъ «...» сантиметровъ, 2) высота въ крестцѣ должна немного болѣе высоты въ холкѣ, 3) длина отъ плеча до бугра сѣдалищной кости (примѣръ берется малкой), указанная длина должна быть болѣе, чѣмъ высота въ холкѣ, 4) обхватъ груди; грудь должна быть развитая, глубокая, обхватъ ея д. б. болѣе, чѣмъ высота въ холкѣ.

Въ племенную книгу не вносятся лошади, имѣющія физическіе пороки и другія нежелательныя особенности: а) высоконоготъ, б) длинную бабку, указывающую на усталость при продолжительной работѣ, в) постановка шеи и головы, указывающая на примѣсъ другой породы, г) пѣгихъ и сѣрыхъ мастей, д) внутреннія и наружныя болѣзни, е) дурной нравъ.

VII. Владѣлецъ лошади, внесенной въ племенную книгу, уплачиваетъ ранѣе установленную плату, но желательно не менѣе 3-хъ р.

VIII. Экспертная коммиссія составляется изъ 3 хъ компетентныхъ лицъ, которыя въ свою очередь избираютъ на мѣстѣ себѣ въ помощь еще 3 хъ свѣдующихъ лицъ. Необходимо присутствіе въ коммисіи ветеринарнаго врача для опредѣленія здоровья животнаго. Если при рѣшеніи вопроса выскажутся 3 противъ 3-хъ то нерѣшѣнъ имѣеть голосъ предѣдателя коммисіи.

IX. На каждого внесеннаго въ племенную книгу жеребца комитетъ выдаетъ свидѣтельство; при продажѣ жеребца это свидѣтельство поступаетъ къ новому владѣльцу, по желанію котораго комитетъ переписываетъ свидѣтельство на его имя.

Въ случаѣ продажи племеннаго жеребца или его смерти, владѣлецъ онаго долженъ своевременно подробно сообщить въ комитетъ обстоятельства дѣла.

Каждый годъ необходимо устраивать одну выставку лошадей въ каждомъ уѣздѣ и одну въ губерніи. Земства для этого назначаютъ время и мѣсто.

Преміи выдаются въ слѣдующемъ порядкѣ:
1) Жеребцы возрастомъ 4—5 лѣтъ ранѣе не премированныя.

2) Жеребцы возрастомъ 5—6 лѣтъ, премированные въ прошломъ году.

3) Жеребцы остальные, возрастомъ 7 и болѣе лѣтъ.

Во время выставокъ производятся испытаніе бѣга лошадей, тяги груза и проч., что можетъ указать на пригодность лошади для крестьянскихъ работъ.

Для полученія приза для жеребцовъ, отнесенныхъ къ 2 пункту, необходимы удостоверенныя свидѣнія о минимальномъ числѣ плодотворныхъ случекъ, произведенныхъ жеребцомъ въ прошломъ году.

Выдача наградъ состоитъ изъ денежныхъ суммъ и похвальныхъ листовъ и свидѣтельствъ.

Число денежныхъ призовъ на каждую уѣздную выставку.

	1 призъ по 30 р. . .	всего 30 р.
I.	2 приза по 20 р. . .	всего 40 р.
	3 приза по 10 р. . .	всего 30 р.—100р.
	1 призъ по 50 р. . .	всего 50 р.
II.	1 призъ по 40 р. . .	всего 40 р.
	2 приза по 30 р. . .	всего 60 р.—150р.
	1 призъ по 100 р. . .	всего 100 р.
III.	1 призъ по 75 р. . .	всего 75 р.
	1 призъ по 50 р. . .	всего 50 р.—225р.

Всего 475 р.

Что касается записи въ племенную книгу кобылъ, то сельско-хозяйственное общество или союзы и комитеты коневодства сами могутъ открывать подготовительныя племенные книги. Важно только, чтобы книги въ губерніи были однородны, для чего и должны быть выработаны компетентными лицами.

Записанныя въ племенную книгу кобылы получаютъ премію на выставкахъ не болѣе 1-го раза въ годъ. Премія не выдается, если кобыла окажется второй годъ яловая. Каждая кобыла, доставляемая на выставку, должна имѣть при себѣ приплодъ, съ засвидѣтельствованными данными о происхожденіи послѣдняго отъ племенного жеребца.

Возрастъ кобылы для занесенія въ племенную книгу—3 года съ 1-го января.

Въ отношеніи выбора, оцѣнки, промѣровъ и полученія другихъ свидѣній, нужныхъ для племенной книги, поступать такъ-же, какъ и съ жеребцами. Въ отличіе свидѣній отъ жереб-

цовъ, въ племенную книгу кобылъ лишь вносятся данныя: время случки, съ какимъ жеребцомъ, свидѣнія о приплодѣ: когда родился, масть и примѣты, и если послѣдній убылъ, то по какимъ причинамъ.

Владѣлецъ внесенной въ племенную книгу кобылы на выставкѣ уплачиваетъ взносъ не менѣе 1-го рубля за лошадь. Ежегодно имъ доставляются въ комитетъ коневодства на запраше приготовленныхъ бланкахъ свидѣнія о числѣ случекъ, съ какимъ жеребцомъ. Въ случаѣ утраты племенной кобылы владѣлецъ обязанъ сообщить подробно своевременно въ комитетъ.

На предметъ премированія кобылъ, необходимо ассигнованіе уѣздныхъ земствъ отъ 100—150 рублей въ годъ на каждую выставку.

Кромѣ того желательно имѣть въ губерніи инструктора коневодства, который бы велъ въ теченіе года племенную книгу и собиралъ нужныя свѣдѣнія.

Агрономъ Повѣнецкаго уѣзднаго земства

С. К. Ретель.

Кормовыя растенія.

Между крестьянами, разрабатывающими болота въ долготиніе покосы, наблюдаются два теченія. Одно изъ нихъ принимаются за дѣло, такъ сказать, съ самаго корня: производятъ осушку, разрабатываютъ верхній слой почвы, удобряютъ его и засѣваютъ долготинными кормовыми травами. Другіе производятъ только осушку и главнымъ образомъ только общую осушку и оставляютъ болото обѣмяниться естественнымъ путемъ. При этомъ можно наблюдать довольно интересное явленіе.

Пока болото было подано всецѣло самому себѣ, тамъ накоплялось, смотря по обстоятельствамъ, произвольное количество воды и росли приспособившіяся къ этой средѣ болотныя растенія, главнымъ образомъ осоки. Сѣна накашивалось хотя немного, но все такъ кое-что получилось. Послѣ нѣкоторой осушки, количество влаги находится уже въ зависимости отъ проведенныхъ канавъ, и условія,

обуславлюющія хорошей ростъ болотныхъ травъ, до известной степени, нарушены. Результатъ, конечно, известный—сѣна накашивается меньше и меньше. Крестьянинъ разочарованъ и начинаетъ смотрѣть очень недовѣрчиво на культуру болотъ. Межъ тѣмъ причина такого явленія очень понятна.

Во-первыхъ, осушкой нарушены условия влаги. Во-вторыхъ, ахробные процессы, начинающіе происходить въ болотной почвѣ послѣ осушки, не успѣли еще подготовить почву къ воспроизведенію хорошихъ культурныхъ травъ и, въ третьихъ, естественное обсеменение само собою идетъ крайне медленно. Такіе осушенные неразработанные участки обыкновенно засѣляются растениями, изъ которыхъ одни являются прямо сорными травами, въ большинствѣ случаевъ не имѣющими никакой хозяйственной цѣнности, а другія, хотя имѣютъ нѣкоторое кормовое достоинство, но очень ничтожное.

Если каналы на такихъ участкахъ поддерживаются въ надлежащемъ видѣ, не запускаются, за самимъ участкомъ принимается кой-какой уходъ, со временемъ они безусловно засѣваются самосѣвомъ хорошими кормовыми травами и могутъ дать удовлетворительные урожаи. Все-таки эти луга не могутъ сравниться, ни качествомъ сѣна, ни количествомъ урожая, съ лугами искусственными, засѣянными цѣнными кормовыми травами.

При самосѣвѣ, на ряду съ хорошими травами, появляется масса малоцѣнныхъ, составъ, а главное, соотношеніе между мотыльковыми и злаками несоразмѣрно. При томъ невозможно произвести подборъ растений по ихъ долговѣчности, сдѣлать выборъ верховыхъ и низовыхъ травъ. Все вышеизложенное приводитъ къ заключенію, что одной осушкой никогда нельзя привести болото въ желаемое культурное состояніе. Самое лучшее, самое надежное, послѣ предварительной осушки, уничтожить сразу прежнюю растительность перепашкою или основательнымъ боронованіемъ, дать минеральное удобреніе и засѣять участокъ хорошими кормовыми травами.

У той группы людей, которая занимается

разработкою болотъ именно въ этомъ направлении, все-же наблюдается сильный пристрастїе въ выборѣ смѣси для обсемененія своихъ участковъ. Насколько успѣлъ наблюдать, они знаютъ или, по крайней мѣрѣ, чувствуютъ только двумъ видамъ травъ: клеверу и тимopheевкѣ. Смѣсь изъ этихъ двухъ видовъ травъ очень хороша для травяныхъ полей или для переменныхъ луговъ, которые используются 4—5 лѣтъ какъ сѣнокосъ, а потомъ опять возобновляются. На болотномъ же участкѣ, при желаніи заложить на нихъ долговѣтнѣйшій лугъ, могущій дать, при соотвѣтственномъ уходѣ и удобреніи, цѣлый рядъ лѣтъ хорошіе урожаи, должна быть употребляема смѣсь мягкихъ, тщательно выбранныхъ, растений. Выбранныхъ съ такимъ расчетомъ, чтобы одновременно использовать питательныя вещества, какъ въ верхнихъ такъ и въ нижнихъ слояхъ почвы; чтобы было известное отношеніе между мотыльковыми и злаками, между низовыми и верховыми травами, а также и известное отношеніе въ долговѣчности травъ. Кроме того, при составленіи смѣси необходимо заботиться и томъ, чтобы въ смѣси были бы включены травы, дающія быстрый и возможно большій отростъ атавы. Нѣкоторыя травы отрастаютъ крайне плохо и даютъ самый ничтожный укосъ атавы, тѣмъ не менѣе нѣкоторую часть ихъ полезно включать въ смѣсь, потому что они способствуютъ образованию дернины и быстро, благодаря подземныхъ или надземныхъ бѣговъ, заполняютъ пустыя мѣста и этимъ, до нѣкоторой степени, предотвращаютъ засореніе луга сорными травами.

Смѣсь должна быть приравнена къ мѣстнымъ климатическимъ условіямъ и самое лучшее включать въ нее растения, встрѣчающіяся въ данной мѣстности въ дикомъ видѣ.

К. Вигантъ.

(До сл. №).

Редакторъ,
Предсѣдатель О. Г. З. У. Н. Ратьковъ.

ЛИБЫНЫИ СПРАВУЧНЫИ ЛИБУИИ.

№ 11.

15 ЮНЯ 1915 Г.

№ 11.

РЫБИНСКЪ, 24 мая.

Съ выходомъ каравана поступленіе хлѣбныхъ грузовъ въ Рыбинскъ за послѣдніе дни нѣсколько увеличилось, общее прибытіе съ открытія навигаціи болѣе 17 мил. пудовъ. Изъ нихъ свынне 10 мил. пуд. казенныхъ грузовъ, для военнаго вѣдомства; такимъ образомъ, 7 мил. пуд. частныхъ лицъ, поступающихъ въ размоль и для торговли на потребительскихъ рынкахъ. Спросъ по прежнему преобладаетъ на ржаные хлѣба. Для удовлетворенія мѣстной текущей потребности, для внутренней торговли, главнымъ образомъ для населенія сѣверныхъ губерній, гдѣ до сихъ поръ наиболѣе чувствуется острая нужда въ продовольствіи. Настроеніе рынка остается крѣпкимъ. За послѣднее время на биржѣ происходятъ болѣе крупныя сдѣлки, цѣны, однако, держатся безъ существенныхъ измѣненій. На пристаняхъ волжско-камскаго района привозы хлѣбовъ нѣсколько также увеличиваются, везутъ больше рожь, цѣны держатся и на нихъ устойчиво, въ зависимости отъ настроенія и требованія нашихъ распределительныхъ рынковъ, къ которымъ чутко прислушиваются заготовительные пункты даннаго района. Существующія рыбинскія цѣны имѣютъ большее вліяніе даже на отдаленныя хлѣбныя пристани. Послѣдняя телеграмма, напримеръ, изъ Бирска указываетъ, что цѣны на хлѣба, по случаю большого спроса, ежедневно повышаются. Вслѣдствіе отѣны реквизиціи на рожь, цѣны повысились до 25 коп. въ гудѣ, сдѣлки отѣчаются 1 р. 17—18 к. за пудъ. Привозы хлѣбовъ значительные. Такимъ образомъ недостатокъ хлѣба на сѣверѣ и въ верхнемъ Поволжьѣ вызвалъ интенсивную дѣятельность хлѣботорговцевъ при возобновившихся закупкахъ хлѣбовъ, особенно послѣ снятія запрещенія вывоза.

Послѣднее распоряженіе правительства по вопросу о томъ, чтобы отпустить до 500 тысячъ пудовъ муки для населенія нуждающихся сѣверныхъ губерній, изъ имѣющихся въ Рыбинскѣ казенныхъ запасовъ, по обусловленной цѣнѣ, имѣетъ крупное значеніе для хлѣбной торговли. Несмотря на сравнительно небольшое количество разрѣшенной продажи и отпуска, сложившійся было временный кризисъ въ продовольствіи сѣвера бу-

детъ, съ помощью правительства, устранить и ликвидированъ. Итъ сомнѣнія, что этотъ правительственный добрый начинъ скажетъ и свое вліяніе на цѣны на мѣстахъ. Можно ожидать болѣе свободнаго предложенія хлѣба на рынкахъ, тогда цѣны естественно понизятся.

При существующихъ волиѣ благоприятныхъ видахъ на будущій урожай въ хлѣбородныхъ губернияхъ, можно ожидать увеличившихся привозъ въ на пристаняхъ крестьянскихъ и владѣльческихъ хлѣбовъ. Существуютъ нѣкоторыя положительныя данныя, что въ мѣстахъ закупокъ крестьянскіе запасы сохранились еще въ достаточномъ количествѣ.

6 июня, сдѣлано.

Муки ржаной обыкновенной въ мѣшкахъ: вятской 1000 четвертей по 15 р. 60 к. за четверть; камской 500 четвертей по 15 р. 55 к. за четверть.

Ржи въ розничн: 3000 пуд. натура 117 зол. по 13 р. 25 к. за четверть; камской 3000 п. натура 114—15 зол. по 13 р. за четверть.

Ржи въ мѣшкахъ: камской 2 вагона натура 115—16 зол. по 14 р. 50 к. за четверть съ погрузкой въ вагоны.

Сѣмени льнянаго въ мѣшкахъ: 870 четвертей 92% по 16 р. за четверть.

«Вѣсти. Рыбинск. Биржи».

Петроградъ, 5 июня—(Калашниковская биржа). На хлѣбномъ рынкѣ устойчиво. Прибыло въ Петроградъ съ 3 по 5 июня по нѣкол. ж. д.: пшеницы 3 в., ржи 93 в., ячменя 44 в., овса 44 в., пшена 1 в., гороха 2 ваг., солода 1 в., крупы манной 2 в., перловой 2 в., ячневой 4 в.; по москов.-внѣд. рыб. ж. д. ячменя 38 в., овса 6 в., гороха 9 в., крупы перловой 5 в., ячневой 5 в. Съ рожью настроеніе крѣпкое, рожь пат. 117—120 з. дѣлана до 1 р. 80 к. Съ пшеницей настроеніе устойчивое; русскую дѣлали до 1 р. 75 к. Съ овсомъ безъ дѣль и котаровокъ, вслѣдствіе отсутствія предложеній. Съ ячменемъ крѣпко; кормовой дѣланъ до 1 р. 90 к. Съ горохомъ устойчиво, горохъ викторія продаванъ до 2 р. 50 к., отборный крупный до 2 р., средній до 1 р. 75 к., размольный кормовой по 1 р. 30—45 к. Крупа овсяная дѣлана отъ 2 р. 95 к. Съ остальными хлѣбами безъ дѣль и котировокъ.

МѢСТНЫЯ ХЛѢБНЫЯ ЦѢНЫ.

Мѣстности:	Петрозаводскъ.		Олонецъ.		Важины.		Сермакса.		Вытегра.		Вознесенье.		Каргополь.		Няндама.		Повѣнецъ.		Пудожъ.			
	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До		
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
ТОВАРЫ:																						
МУКА РЖАНАЯ за четверть																						
9 пуд. а) простая	22	18.90	21.60	пудъ	2.40			16	18	12.20			16.65	2	14	14.50					12	
б) обойная						за п.	2.25															
в) обдирная																						
РОЖЬ четверть 9 пуд.								17	17.50													
КРУПА, за пудъ:																						
а) гречневая	4		4				3.60	2.20	2.40	2.40			3.20	3.60	2.40						2.40	
б) житная	4.50				2.80		3.20	2.20	2.40	2			3.20	3.40	2.40						2.40	
в) пшеница	4		4				3.60	2.20	2.40	2.40			2.40	2.60	2.50	2.80					2.40	
г) овсяная					3.20		3.60	2.40	2.60	2.40			3.20	3.40	2.40	2.50					2.40	
КРУПЧАТКА за мѣшокъ 5 п.:																						
1 сорта	19.50	18	20				17.50	15	15.50	16.75			17	17.25	15.75						15.25	
2 сорта	18						16.75	14	14.50	16.25			15	16.75	14.75						14.25	
ПЕРВАЧЪ, за мѣшокъ 5 пуд.	16						13	16	13	13.50	14.75			13	16.50						10.50	13
ОВЕСЪ, пудъ 6 пуд.			14					7.50	8					8	8.75						8.50	

Примѣчаніе. Свѣдѣнія даны гдѣ 16 мая.

Вышла майская книга журнала „**СОВРЕМЕННОСТИ**“. Содержание: Стихотворения. В. Аренсъ. Мафусаилы. Рассказъ Ив. Вольнаго. Разбитый кувшинъ. Комедія Генриха Ф.-Клейста. Пер. Б. Пастернака. Дѣйствительный статскій совѣтникъ. Повѣсть. Окончаніе. Л. Добронравова. Чудесное посѣщеніе. Романъ. Г. Дж. Уэллса. Авторизованный пер. съ англ. М. Ликиардопуло. Стихотворения. Натана Венгрова. Развитие машинизма и квалифицированный трудъ. Ю. Делевскаго. О путяхъ забѣженныхъ и тропахъ заказанныхъ. Арс. Авраамова. Какіе слои крестьянства обслуживаетъ крестьянскій банкъ? І. Дроздова. О современномъ идеологическомъ кризисѣ. Статья первая. В. Базарова. Иностранная жизнь. О плѣнныхъ. (По даннымъ отчета международнаго Комитета Краснаго Креста). В. К. Подъ охраной вооруженнаго нейтралитета (Письмо изъ Швейцаріи). Вяч. Калинина. Городскія самоуправленія въ Германіи. М. Лурье. Италія и война. Мих. Павловича. Внутренне обозрѣніе. За мѣсяць. Евг. Маевского. Организациія народнаго кредита П. Шимановскаго. Опасный проектъ и ложная теорія. А. Никитскаго. Общественная самодѣятельность въ царствѣ Польскомъ. Ст. Мярскаго. Весеннія вѣянія въ вѣдомствѣ просвѣщенія. С. Знаменскаго. Литература и искусство. Что стало съ нашей литературой? М. Невѣдомскаго. А. Н. Скрябинъ (†). Евг. Б... Памяти В. Я. Богучарскаго. Леонида Старка. Новыя книги. Стрѣлецъ. Сборникъ первый. Н. С. Кличъ. Сборникъ на помощь жертвамъ войны. Н. С. Г. А. Рачинскій. Японская повѣсть. С. П. Б. Александръ Закржевскій. Рыцари безумія (Футуристы). С. П. Б. Сергій Соловьевъ. Къ войнѣ съ Германіей. Б. Б. В. В. Розановъ. Война 1914 года и русское возрожденіе. И. Березина. Проф. Н. Н. Ойрсовъ, Императоръ Александръ I и его душевная драма. Его же. 1812 годъ въ соціально-психологическомъ освѣщеніи. И. Шеламова. Книги, поступившія въ редакцію. Объясненная въ проспектахъ статья Розы Люксембургъ «Передъ возрожденіемъ», напечатанная въ № 1 журнала «Die Internationale» не могла быть помѣщена въ этой книгѣ по независящимъ отъ редакціи обстоятельствамъ. Подписная цѣна: На годъ 8 р., на второе полугодіе 4 р. Подписка принимается въ конторѣ журнала: Петроградъ, Басковъ пер., 19. Телефонъ 555—94.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденная въ 9 день апрѣля 1915 г. Чрезвычайная Комиссія для разслѣдованія нарушеній законовъ и обычаевъ войны австро-венгерскими и германскими войсками, открывъ свои дѣйствія, въ видахъ своевременнаго и немедленнаго разслѣдованія, обращается ко всѣмъ учрежденіямъ, къ органамъ печати и къ отдѣльнымъ лицамъ съ просьбой сообщать Комиссіи, не стѣняясь формой—устно или письменно—обо всѣхъ извѣстныхъ имъ случаяхъ проявленія австро-венгерскими и германскими войсками звѣрствъ надъ нашими воинами, насилій надъ плѣнными, надъ мирными жителями, ограбленій и безцѣльнаго истребленія имущества ихъ, злоупотребленій бѣлымъ флагомъ, нарушеній неприкосновенности учреждений Краснаго Креста и т. п. Только при полномъ и широкомъ содѣйствіи учреждений, печати и частныхъ лицъ возможно успѣшное выполненіе **ВЫСОЧАЙШЕ** предначертанныхъ Слѣдственной Комиссіи задачъ.

Дѣлопроизводство Чрезвычайной Слѣдственной Комиссіи открыто въ зданіи Правительствующаго Сената отъ 11 до 4 часовъ дня въ будни, а въ праздники—отъ 11 до 12 часовъ дня.

Свѣдѣнія представителямъ печати выдаются въ будніе дни отъ 11 до часу дня.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

въ Петрозаводскѣ (по мѣстному времени).

Старый стиль 1915 г.	Въ 7 час. утра.				Въ 1 часть дня.				Въ 9 час. вечера.			
	Баром. метрич. при ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Баром. метрич. при ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Баром. метрич. при ур. моря.	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.
Май.												
10 Воскр.	70,5	+ 9,2	З умѣр.	Облачно.	68,8	+13,9	З. умѣр.	Облачно.	66,3	+10,2	С. слаб.	Ясно.
11 Понед.	65,8	+19,1	В. слаб.	Ясно.	64,7	+11,2	В. умѣр.	Ясно.	60,8	+10,4	ЮЗ. ум.	Облачно.
12 Вторг.	58,3	+11,7	Штиль.	Облачно.	59,4	+14,3	СВ. слаб.	Полужсно.	60,0	+11,8	З умѣр.	Облачно.
13 Среда.	55,6	+12,8	ЗЮЗ. ум.	Облачно.	54,2	+16,0	ЗСЗ сил.	Полужсно.	55,4	+ 7,7	З. ум.	Ясно.
14 Чет.вр.	57,3	+10,1	ЗСЗ. ум.	Ясно.	57,3	+10,9	ВСВ. ум.	Облачно.	56,7	+ 9,4	Штиль.	Облачно.
15 Пятн.	57,9	+ 6,3	В. умѣр.	Ясно.	56,1	+ 9,8	В. умѣр.	Ясно.	53,1	+ 8,6	СВ. умѣр.	Облачно.
16 Суббота	50,3	+ 9,9	Штиль.	Облачно.	52,4	+14,2	СЗ. умѣр.	Облачно.	55,6	+ 9,9	Ю. ум.	Полужс.
17 Воскр.	57,4	+15,3	ЮЗ. сил.	Ясно.	57,7	+17,9	ЮЮЗ. сил.	Ясно.	58,7	+13,9	ЗЮЗ. сил.	Облачно.
18 Понед.	60,3	+ 9,8	ВЮВ. сл.	Облачно.	60,6	+13,4	ВЮВ. ум.	Облачно.	60,9	+10,3	Штиль.	Облачно.
19 Вторг.	55,8	+ 8,4	В. слаб.	Облачно.	53,8	+ 8,9	В. слаб.	Облачно.	53,5	+ 8,8	ЗСЗ. сл.	Ясно.
20 Среда.	51,8	+10,4	ЗЮЗ. сил.	Облачно.	54,6	+14,1	ЗЮЗ. оч.с.	Полужсно.	57,5	+12,1	ЗЮЗ оч.с.	Ясно.
21 Четвр.	57,7	+12,1	ЗЮЗ. сил.	Полужсно.	56,5	+14,8	ЗЮЗ. сил.	Ясно.	57,4	+ 9,8	ЗЮЗ.умѣр.	Полужс.
22 Пятниц.	59,7	+11,4	ЗСЗ. сил.	Полужсно.	61,3	+12,7	З. сильн.	Полужсно.	62,9	+10,1	ЗЮЗ. ум.	Облачно.
23 Суббота	64,8	+14,1	ЗСЗ. ум.	Ясно.	65,0	+14,8	СЗ. умѣр.	Ясно.	63,4	+12,4	З умѣр.	Ясно.
24 Воскр.	62,2	+17,3	З. слаб.	Ясно.	60,2	+19,9	ЮЮЗумѣр.	Ясно.	56,8	+ 9,5	Штиль.	Полужс.

Примѣчаніе. 13 дождь непродол., 18 дождь, 19 дождь и туманъ, 21 дождь и градъ, 22 дождь.