

II 114330

ЖУРНАЛ

ЗАСЕДАНИЙ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ
УПОЛНОМОЧЕННЫХ СОЮЗА КООПЕ-
РАТИВОВ СЕВЕРНОГО КРАЯ.

Вологда

1918

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНИЙ ОБЩАГО СОБРАНІЯ

УПОЛНОМОЧЕННЫХЪ

СОЮЗА КООПЕРАТИВОВЪ СѢВЕРНАГО КРАЯ

(Коммерческаго Отдѣла при Вологодскомъ Центральномъ
Обществѣ Сельскаго Хозяйства).

17—19 февраля (2—4 марта) 1918 года.



В О Л О Г Д А .

Типографія Союза Кооперативовъ СѢВЕРНАГО Края.

1918.

2

W

33.4(06)

He 92

+ "Benzoyl" B. 68

ЖУРНАЛЪ

Засѣданій Общаго Собранія Уполномоченныхъ Союза Коперативовъ Сѣвернаго Края (Коммерческій Отдѣлъ при Вологодскомъ Центр. О-вѣ Сел. Хоз.) 17—19 февраля (2—4 марта) 1918 г.

Засѣданіе февр. 17 (2 марта).

Засѣданіе началось въ 2¹/₂ час. дня, въ помѣщеніи Народнаго Банка.

Предсѣдатель Совѣта Союза Д. И. Деларовъ открываетъ Собрание рѣчью, въ которой отмѣчаетъ общую разруху въ странѣ, усугубляющуюся нашествіемъ на Россію германскихъ полчищъ и призываетъ къ планомѣрной работѣ въ кооперативахъ, роль которыхъ въ настоящее время еще болѣе возрасла.

Констатируя далѣе, что въ собраніе прибыли 228 уполномоченныхъ, а для кворума нужно 225, Д. И. Деларовъ предлагаетъ собранію выбрать президіумъ собранія. Отъ лица Совѣта онъ предлагаетъ выбрать предсѣдателемъ Собранія В. В. Костина, который хотя и отсутствуетъ въ настоящій моментъ, но ожидается съ ближайшимъ поѣздомъ и членами президіума: К. А. Новикова, А. В. Ковалева и П. П. Котова.

Уполномоченный А. В. Бабушкинъ протестуетъ противъ предложенія предсѣдателя Совѣта выбрать указанныхъ лицъ, усматривая въ этомъ насиліе надъ волей Собранія, которое само должно намѣтить президіумъ.

А. В. Ковалевъ отказывается участвовать въ президіумѣ.

Уполномоченный И. С. Воронцовъ высказывается за приглашеніе на данное собраніе президіума Совѣта Р. С. и К. Д. Это предложеніе поддерживается нѣсколькими ораторами.

Ф. К. Галевіусъ говоритъ, что онъ, являясь членомъ Исполнительнаго Комитета С. Р. С. и К. Д., вполне освѣдомленъ объ отношеніи Совѣтовъ къ кооперативнымъ организаціямъ. Онъ полагаетъ, что приглашеніе президіума С. Р. С. и К. Д. не является необходимымъ и будетъ неожиданнымъ для самихъ членовъ С. Р. С. и К. Д. Онъ призываетъ къ дѣловой работѣ по организаціи кооперативной жизни, тѣмъ болѣе, что въ собраніи есть члены и Совѣтовъ.

Д. И. Деларовъ указываетъ на постоянный контактъ между кооперативами и Совѣтами. Такъ, Д. Т. Костинъ и А. И. Швецовъ все время работаютъ въ хозяйственныхъ организацияхъ Совѣтовъ.

Голосованіемъ предложенныя Д. И. Деларовымъ лица избираются членами президіума. Секретаремъ Собранія избирается уполномоченный Каргопольскаго Союза Кредитныхъ Товариществъ И. П. Лазаревъ.

А. В. Ковалевъ (предсѣдатель) оглашаетъ порядокъ дня. Онъ предлагаетъ прибавить еще пунктъ о приѣмѣ и утвержденіи новыхъ членовъ, поставивъ его на первое мѣсто.

Членъ Правленія А. И. Швецовъ предлагаетъ перенести п. 4 повѣстки „О переустройствѣ Союза (К. О.) въ областной Союзъ Союзовъ“ на 2-е мѣсто и, до рѣшенія этого вопроса, неутвержденнымъ членамъ Союза предоставить право совѣщательнаго голоса.

Порядокъ дня съ измѣненіями, предложенными А. И. Швецовымъ, принимается.

Въ дальнѣйшей части Собранія предсѣдательствуютъ по-сѣбно А. В. Ковалевъ и П. П. Котовъ.

А. И. Швецовъ дѣлаетъ Сообщение „о дѣятельности Союза въ 1917 году“.

Кооперативное движеніе въ нашей странѣ, говоритъ докладчикъ, а въ частности и у насъ въ Сѣверномъ Краѣ, переживаетъ чрезвычайно тревожное время: на мѣстахъ въ кооперативахъ нѣтъ былого единенія силъ, условія общаго разстройства хозяйственной жизни въ странѣ, безтоварье—сдѣлали свою разрушительную работу и по отношенію къ кооперации. Теперь безконечны случаи дробленія кооперативовъ, часты смѣны ихъ руководителей, больше, чѣмъ когда либо, всякихъ недоразумѣній, шире и глубже вклинивается въ среду народную недовѣріе ко всѣму и ко всѣмъ.

Въ этихъ условіяхъ и работа Союзовъ кооперативовъ обречена на всю тяжесть подозрѣній, тайныхъ и явныхъ порицаній и всяческихъ обвиненій. Всѣ ужасы расшатаннаго войною хозяйства, всякіе недостатки въ товарахъ, неравномѣрное, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже и самое равномѣрное и справедливое распредѣленіе товаровъ,—словомъ все ставится въ вину Союзамъ и его работникамъ.

Союзъ Кооперативовъ Сѣвернаго Края въ своей дѣятельности за 1917 годъ имѣлъ всѣ эти условія и по его адресу, какъ ни горько и ни тяжело отмѣчать это, нерѣдко слышались обѣщанія „проучить“, разгромить и т. д.

Для того, чтобы самым решительным образом бороться съ нарастающей разрухой въ нашей когда то крѣпкой и дружной кооперативной средѣ, необходимо очень внимательно при-
смотреться къ окружающей жизни и знать все, что касается работы Союза.

Мы останавливаемся на работѣ Союза за истекшій 1917 годъ. Что далъ этотъ годъ въ смыслѣ общихъ условій, въ коихъ протекала дѣятельность Союза.

Затянувшаяся война настойчиво подтачивала народное хозяйство. Разруха проникала во всѣ отрасли хозяйственной жизни. Чѣмъ дальше—мѣсяцъ за мѣсяцемъ въ глубь года—тѣмъ тяжелѣй становились условія: острый недостатокъ во всемъ необходимомъ, широкія волны спекуляціи, еще больше разстройство транспорта и рядомъ напряженная, часто враждебная атмосфера въ самой кооперативной средѣ. Общая разруха поставила, на примѣръ, заготовки товаровъ въ такія условія, когда товары проходятъ десятки мытарствъ, застреваютъ въ пути, идутъ подъ рискомъ расхищенія—и никто не можетъ сказать твердо и увѣренно, что товаръ дѣйствительно будетъ, хотя бы онъ и находился за нѣсколько станцій отъ мѣста назначенія.

А, вѣдь, недостатокъ товаровъ это главное, въ чемъ упрекали и упрекаютъ Союзъ.

Замѣтимъ къ этому еще и то, что запросы къ Союзу въ 1917 году достигли въ своемъ ростѣ небывалыхъ размѣровъ. Создававшійся столѣтіями частный торговый аппаратъ почти замѣръ въ 1917 году. Нужда гнала все население въ кооперативы, и кооперація росла и пухла не въ силу того, что всѣ осознали, что въ единеніи—сила, а въ силу особо тяжелыхъ условій хозяйственной жизни. Въ 1917 году къ Союзу примкнули сотни новыхъ кооперативовъ со всей массой полуголоднаго населенія. Работы прибывало съ каждымъ днемъ, но нельзя сказать, чтобы также успѣшно прибывали и силы къ Союзу. Одинъ недостатокъ въ средствахъ связывалъ по рукамъ и по ногамъ работу Союза, а настойчивые призывы въ теченіи всего года къ кооперативамъ укрѣплять финансовую мощь Союза—давали очень незначительные результаты.

Но, несмотря на всѣ эти тяжелыя условія, результаты работы Союза представляются достаточно внушительными.

По смѣтнымъ предположеніямъ на 1917 годъ обороты Союза намѣчались въ суммѣ 16.460.000 руб. Предполагалось заготовить товаровъ хлѣбно-бакалейнаго, сельскохозяйствен-

наго и книжнаго склада на сумму до 8.760.000 руб., сбытъ продуктовъ мѣстнаго хозяйства (масла 150.000 пуд., сыра 5000 пуд.) на сумму до 7.700.000 руб. До выполненія этихъ предположеній Союзъ надѣялся развернуть свои силы и средства въ 1917 г. Но дѣйствительность потребовала большаго и особенно въ области закупки товаровъ.

По примѣрной сводкѣ итоговъ за годъ видно, что обороты Союза за 1917 годъ дадутъ сумму свыше 40.000 000 руб. Изъ этой суммы падаетъ на закупку товаровъ и снабженіе ими населенія до 22.000.000 руб., на сбытъ около 18.000.000 руб. Остальныя суммы оборота падаютъ на подсобныя предпріятія.

Отмѣтимъ, что увеличеніе въ рубляхъ въ части должно быть отнесено за счетъ повышенія цѣнъ на всѣ безъ исключенія товары. Но, вѣдь, этотъ ростъ, во-первыхъ, отчасти предусматривался и смѣтой, во-вторыхъ, въ товарахъ, коимъ снабжалъ населеніе Союзъ, — онъ былъ значительно ниже, чѣмъ то давалъ частный рынокъ, погрязшій въ спекуляціи. Если бы на всѣ товары Союзъ неуклонно держалъ цѣны рынка—обороты его были бы даны въ итогахъ несравненно большей суммой. Затѣмъ цѣлый рядъ товаровъ, въ силу ихъ или полнаго отсутствія на рынкѣ, или ограниченнаго количества, вышли совершенно изъ продажи и замѣнялись другими

Впечатлѣніе отъ количественныхъ оборотовъ ослабляется лишь тѣмъ, что число обслуживаемаго Союзомъ населенія возросло несравнѣнно больше, чѣмъ выросли его операциі.

Въ этомъ насъ убѣждаютъ самыя простѣйшія цифры: къ началу 1917 года Союзъ обслуживалъ не много болѣе 500 кооперативовъ, къ концу ихъ было свыше 1000, не включая кооперативовъ районныхъ Союзовъ. Помимо того, въ старыхъ условіяхъ кооперативы по преимуществу снабжали своихъ членовъ—въ новыхъ поголовно все населеніе.

Въ какой мѣрѣ росли операциі по снабженію, можно прослѣдить на оборотахъ по этимъ операциямъ центральной конторы по мѣсяцамъ 1917 года.

	Продано товаровъ:
Январь	881793
Февраль	841520
Мартъ	840009
Апрѣль	903346
Май	1143862
Іюнь	1000544
Іюль	1048375

	Продано товаровъ.
Августъ	1324014
Сентябрь	1553556
Октябрь	1851071
Ноябрь	3049921
Декабрь	3021169

Эти данныя являются характерными и для отдѣленій и конторъ Союза.

Но если въ области снабженія мы видимъ чрезвычайный ростъ, то въ дѣлѣ сбыта масла—можно наблюдать обратное. Съ введеніемъ твердыхъ цѣнъ на масло—операции рѣзко падаютъ. Эта рѣзкость паденія идетъ независимо отъ того, что и обычно, по условіямъ маслодѣльной промышленности, выработка его осенью значительно сокращается.

Продано масла въ 1917 году.

	Суммы.	Пуды.
Январь	614750	6032—09
Февраль	1079284	13162—12 ¹ / ₂
Мартъ	1540161	19466—04 ¹ / ₂
Апрѣль	1320933	16158—23 ¹ / ₂
Май	1461567	16063—05
Іюнь	2025887	19861—07 ¹ / ₂
Іюль	2109809	17467—28 ¹ / ₂
Августъ	1715615	15313—34
Сентябрь	737756	6562—19 ¹ / ₂
Октябрь	334310	2614—06
Ноябрь	121875	857—05 ¹ / ₂
Декабрь	69437	538—32

Въ соотвѣтствіи съ увеличившимися запросами къ Союзу шло въ 1917 году и приспособленіе его операций. Прежде всего выяснилась невозможность удовлетворять всѣ кооперативы изъ центра, въ силу чего были предприняты работы къ созданію районныхъ объединеній кооперативовъ. Съ этими же цѣлями въ 1917 году были организованы Харовская и Чебсарская Конторы Союза.

Затѣмъ, ясно и остро почувствовалась необходимость расширить операциі путемъ организациі новыхъ отдѣловъ. Такъ—было обращено вниманіе на рыбное дѣло, при чемъ были предприняты заготовки рыбы совмѣстно съ Архангельскимъ и Важскимъ Союзами. Къ концу года былъ организованъ мануфактурно-обувной отдѣлъ, операциі коего начались лишь въ 1918 г.

Общая политика въ работѣ Союза можетъ быть охарактеризована какъ стремленіе къ возможно равномерному распределенію поступающихъ черезъ Союзъ товаровъ и борьба съ хозяйственной разрухой въ краѣ.

Съ какими же средствами выполнялъ эту работу Союзъ?

Къ началу 1917 года Союзъ располагалъ паевыми капиталами въ суммѣ, не много превышающей 200.000 руб., примѣрно въ этой же суммѣ было остатковъ отъ отчисленій за 1916 годъ, до 300.000 руб. было займовъ, около 1.500.000 руб. кредитовъ въ банкахъ. Ясно, что съ этими суммами нельзя было сдѣлать оборота въ 40.000.000 рублей. Въ теченіи года были приняты всѣ мѣры и къ увеличенію собственныхъ средствъ, къ привлеченію займовъ и увеличенію кредитовъ въ банкахъ. Къ концу года Союзъ располагалъ въ общемъ средствами около 10.000 000 руб. Несмотря на всѣ затрудненія для веденія операций—ростъ ихъ въ значительной мѣрѣ зависѣлъ отъ притока средствъ и можно съ увѣренностью сказать, что если бы Союзъ располагалъ большими средствами—населеніе переживало бы меньшій недостатокъ въ товарахъ.

Разумѣется, были приняты всѣ мѣры къ увеличенію собственныхъ капиталовъ Союза, но, главное, въ заготовкѣ товаровъ приходилось пользоваться банковскимъ кредитомъ. Замѣтимъ кстати, что и банки не могли предоставлять средствъ безъ всякаго расчета, а въ концѣ года и совершенно прекратили увеличеніе кредитовъ, вслѣдствіе полного разстройства денежнаго рынка.

Здѣсь могутъ указать, что были бы товары, а деньги съ мѣсто дадутъ, Къ сожалѣнію, на мѣстахъ мало извѣстны условія современнаго товарообмѣна, которыя требуютъ прежде всего денегъ, а товаръ необходимо ждать терпѣливо.

Въ прошломъ у Союза былъ продуктъ мѣснаго хозяйства—сливочное масло—значительно облегчавшій добычу оборотныхъ средствъ. Масло быстро обращалось въ деньги, а въ условіяхъ безтоварья, какъ важный питательный продуктъ, служило и своего рода обмѣннымъ веществомъ, за который давали другіе необходимые намъ товары.

Въ срединѣ минувшаго года, когда была установлена государственная монополія на масло и введены твердыя цѣны—открывалась возможность получать за масло другіе монопольные товары и тоже по твердымъ цѣнамъ. И нужно сказать правду, что многія наши артели даже въ то время, когда твердая цѣна въ 120 руб. за фундъ была справедливой цѣной—

прекратили доставку масла въ Союзъ, а позже —когда твердая цѣна, въ сравненіи съ другими цѣнами была уже низка, доставка масла почти совершенно прекратилась. Отъ всего этого еще больше осложнялось полученіе товаровъ въ Союзъ и кромѣ того артели впадали въ явную ошибку—повышенныя цѣны на масло—сверхъ твердыхъ не оправдали тѣхъ затратъ на спекулятивные товары, коими они пользовались отъ частныхъ лицъ или же и совершенно не получали товаровъ, обогащаясь лишь кредитками. Между тѣмъ—наличіе масла у Союза дало бы большій притокъ товаровъ.

Кромѣ обычныхъ товаровъ—значительная часть нашей голодной губерніи получала черезъ Союзъ и хлѣбъ. Забота о хлѣбѣ лежитъ на продовольственныхъ органахъ, но что значили бы эти органы, если бы не было на мѣстахъ сильно развитой сѣти кооперативовъ, возглавляемыхъ Союзомъ. Союзъ въ минувшемъ году значительную часть силъ вложилъ въ заготовку и распредѣленіе хлѣба совмѣстно съ продовольственными управами и кто знаетъ—если бы не эта напряженная работа—не было ли съ самой осени голода въ нашемъ районѣ, какъ то было и есть въ цѣломъ рядѣ другихъ губерній, даже ближе насъ расположенныхъ къ хлѣбороднымъ мѣстностямъ.

При всѣхъ этихъ условіяхъ торговое дѣло Союза по снабженію населенія продуктами и предметами и по сбыту, не включая подсобныхъ предпріятій, вырабатывающихъ предметы (ремонтная мастерская с х. машинъ и орудій), заготавливавшихъ продукты (заготовка рыбы), какъ уже отмѣчалось, за минувшій годъ дало оборотъ свыше 40 миллионовъ руб.

Значить, была проведена большая и сложная работа, но тѣмъ не менѣе извѣстно, какъ и подчеркивалось въ началѣ доклада, что Союзъ за эту работу не получаетъ признательности населенія, но больше—былое довѣрчивое отношеніе къ нему смѣняется во многихъ случаяхъ враждебнымъ.

На этомъ хотѣлось бы остановиться особо, ибо непріязнь, враждебность больно бьетъ по Союзу и ставитъ его работу въ чрезвычайно неблагоприятныя, если не сказать, ужасныя условія.

Въ теченіе года эта непріязнь къ Союзу все время нарастала и если неизвѣстно на мѣстахъ, гдѣ вьются гнѣзда вражды къ своей крестьянской организаціи, принявшей на себя всю тяжесть работы по удовлетворенію нуждъ сельскаго населенія, то намъ хорошо извѣстно, что вражда идетъ вмѣстѣ съ углубленіемъ разрухи въ странѣ. И чѣмъ непреодолимѣе встаютъ препятствія передъ Союзомъ въ его торговыхъ дѣлахъ, тѣмъ больше непріязнь населенія къ его работѣ.

Для здравомыслящаго человѣка понятно, что невозможное нельзя сдѣлать возможнымъ, что нельзя, какъ въ довоенное время заготовить горы всякихъ товаровъ, ибо война исковеркала всю нашу жизнь. Современное настроеніе деревни таково что она, чѣмъ нелѣпѣе и невѣроятнѣе слухъ, тѣмъ больше ему вѣрить.

Не хотѣлось останавливаться на дикихъ обвиненіяхъ, которыя часто на мѣстахъ досужими людьми бросаются по адресу Союза (Коммерческаго Отдѣла). Здѣсь и то, что Коммерческій Отдѣлъ якобы „грабитъ народъ“, и злые мамеки на то, что „все то тамъ растащатъ, а ужъ наживутся всѣ члены, то обязательно“. А послѣ всего этого обязательно угрозы „расправиться“ и т. д. На эти обвиненія и сказать что либо трудно, ибо такъ говорить могутъ только тѣ, кто самъ привыкъ „грабить“ и въ народномъ дѣлѣ видѣть обязательно „лакомый кусочекъ“ съ непремѣнной наживой. Что имъ десятилѣтняя работа Союза, поднявшая мѣстное крестьянское хозяйство, да что и самъ Союзъ, хотя бы онъ трижды являлся крестьянской организаціей, управляемой представителями кооперативовъ и находящейся подъ постояннымъ контролемъ.

Но рядомъ съ этими дикими обвиненіями есть обвиненія, вѣрнѣе, недовольства—общія, а чаще всего основанныя на недоразумѣніи.

Такъ, напримѣръ, въ вину Союзу ставится недостатокъ товаровъ и то, что эти товары распределяются неравномѣрно.

Какъ общее правило—распределеніе товаровъ Союзомъ проводится равномѣрно по числу населенія въ кооперативѣ. Случаи неравномѣрности встрѣчаются какъ ошибки, да и то чаще, вслѣдствіе стремленія многихъ кооперативовъ показать побольше населенія, чѣмъ то есть въ дѣйствительности или измыслить какое-либо ухищреніе, чтобы только побольше взять товаровъ.

Кто же здѣсь виноватъ? Понятно не Союзъ, какъ нѣтъ его вины и въ безтоваріи, которое переживаетъ вся страна.

Но, вѣдь, и справедливое равномѣрное распределеніе—находитъ недовольныхъ и часто приходится слышать просьбы: „да ужъ намъ-то дайте—удружите“. А „удружить“—значить у другихъ—голодныхъ отнять совѣмъ. Твердость, съ какой Союзъ просто ставитъ: столько-то вамъ причитается—получите—обязательно вызываетъ не-пріязнь и замѣчанія: „жалко имъ—не иначе на сторону мотають“.

Затѣмъ—въ минувшемъ году былъ еще одинъ вопросъ, значительно осложнившій взаимоотношенія Союза съ населе-

ніемъ. Этотъ вопросъ—твердыя цѣны на масло. Установленная твердая цѣна министерствомъ продовольствія, не соответствующая дѣйствительной цѣнности продукта—вызвала нареканія на Союзъ и опять досужіе люди упорно и настойчиво распространяли, что и въ министерскихъ ошибкахъ виноватъ Союзъ.

Трудно, конечно, подвести всему итоги и предусмотрѣть все, что бурлитъ тамъ—въ деревенскихъ дебряхъ.

Отмѣтимъ лишь одно—всѣ дѣла Союза на лицо и подѣламъ нужно судить, а не по слухамъ. Въ наше трудное время это важно въ особенности, ибо недовѣріе къ Союзу можетъ еще въ большей степени сократить его дѣло, а отъ этого прежде и раньше всего пострадаетъ наше крестьянство.

Минувшій 1917 годъ богатъ самыми разнообразными впечатлѣніями отъ работы въ Союзѣ. Здѣсь и отрадное чувство удовлетворенности сравнительно удачнымъ ходомъ работъ, здѣсь и горечь незаслуженныхъ обидъ, вносящихъ раздоры въ кооперативное дѣло. Но какъ бы то ни было—пусть 1918 годъ не отстанетъ въ работѣ отъ минувшаго года и тогда бы мы могли прямо смотрѣть въ лицо жизни.

Д. Т. Костинъ докладываетъ „объ участіи Союза въ продовольственномъ дѣлѣ и о положеніи продовольственного дѣла въ настоящій моментъ“. Докладчикъ указываетъ на положеніе Россіи съ начала войны, напоминающее положеніе осажденной крѣпости: привозъ заграничныхъ товаровъ почти совсѣмъ прекратился, спросъ на нихъ возросъ—особенно на военныя потребности, вмѣстѣ съ этимъ количество рабочихъ рукъ уменьшилось, заводы стали преимущественно работать на нужды войны. Въ результатѣ—колоссальный ростъ цѣнъ на многіе товары и товарный голодъ.

Далѣе докладчикъ послѣдовательно освѣщаетъ продовольственную политику царскаго и революціоннаго правительствъ и процессъ организаціи продовольственныхъ комитетовъ. Царское правительство вынуждено было вступить на путь регулированія хозяйственной жизни, но оно боялось привлечь къ этой работѣ общественныя силы и потому, конечно, не могло справиться съ этой задачей. Новое революціонное правительство оперлось въ продовольственной политикѣ на кооперацию, и кооперативныя дѣятели пошли на встрѣчу правительству. Мѣстная кооперация послала: Д. Т. Костина, Д. И. Деларова и Ш. З. Эліаву въ продовольственный комитетъ, а наряду съ ними былъ предоставленъ къ услугамъ

продовольственного дѣла весь союзный аппаратъ. Работа ихъ тамъ заключалась въ закупкѣ и распредѣленіи товаровъ. Въ связи съ хлѣбной монополіей имъ пришлось выполнять плановыя закупки, но монополія не вполне оправдала себя. Народъ неохотно выполнялъ наряды, не обнаруживалъ запасы хлѣба, а тщательно укрывалъ ихъ. Даже вооруженныя силы не могли въ нѣкоторыхъ мѣстахъ понудить крестьянъ выполнять планы центрального правительства. Вслѣдствіе этого, передъ голодающими губерніями и ихъ закупочными аппаратами была поставлена чрезвычайно тяжелая задача: закупить хлѣбъ въ условіяхъ, когда имѣющее его населеніе не содѣйствовало, а противодѣйствовало закупкамъ.

За послѣднія 5 лѣтъ Вологодская губернія въ среднемъ ввозила 4.800.000 пудовъ хлѣба ежегодно. За 1917 г. удалось доставить въ Вологодскую губ. 3.000.000 пудовъ хлѣба. Недовозъ—1.800.000 пудовъ хлѣба. Благодаря имѣвшимся запасамъ и у населенія и у торговыхъ фирмъ, а также и вслѣдствіе хорошаго урожая въ 1916 г. губернія довольно безболѣзненно перенесла продовольственныя затрудненія и результатъ ввоза, если принять во вниманіе различныя затрудненія, нужно признать удовлетворительнымъ. Но въ послѣднее время подвозъ хлѣбовъ уменьшился, частью изъ-за недостатка подвоза хлѣбовъ къ ссыпнымъ пунктамъ, частью изъ-за сильнѣйшаго разстройства транспорта. Агенты продовольственныхъ органовъ доносятъ о большой дезорганизации, вносимой на желѣзныя дороги, разѣзжающимися съ фронта солдатами. Заготовкѣ хлѣбовъ на мѣстахъ сильно мѣшаютъ „мѣшечники“. Другая сторона, мѣшающая заготовкѣ хлѣбовъ—недостатокъ денегъ. Весь указанный рядъ причинъ привелъ къ паденію поступленія хлѣба на нашъ рынокъ.

На московскомъ рынкѣ въ данное время имѣется много тканей, чаю, желѣза и др., но у насъ нѣтъ денегъ на покупку, а частью трудно вывезти товары изъ-за разстройства транспорта, частью изъ-за довольно частыхъ разгромовъ грузовъ крестьянами и солдатами.

Что касается хлѣбныхъ запасовъ въ губерніи и учета ихъ, то это стоитъ слабо. Учета правильнаго совсѣмъ нѣтъ, къ планомѣрному перераспредѣленію хлѣба между имѣющими его и нуждающимися въ предѣлахъ губерніи—не приступлено. Напримѣръ, Никольскій уѣздъ не даетъ своихъ запасовъ хлѣба (избыточныхъ запасовъ) сосѣднимъ уѣздамъ.

Есть противники и защитники хлѣбной монополіи. Революціонныя организаціи въ большинствѣ были — за широкое

развитіе монополій. Въ періодъ настоящаго безвластія, когда окраины не слушаются центра, монополіи фактически уничтожены. Въ концѣ-концовъ полная отмѣна монополій цѣлесообразна, но и усиленіе ихъ не желательно. Такова и точка зрѣнія была установлена и на послѣднемъ Сѣздѣ.

Необходимо населенію нести деньги въ кооперативы, тогда они будутъ имѣть возможность легче и больше заготовлять товаровъ. Нужно также упорядочить вывозъ масла изъ нашей губерніи; въ обмѣнъ на масло можно получить товары, ибо есть мѣста, гдѣ нельзя получить товаровъ даже на деньги, а только въ обмѣнъ на товаръ. На масло охотно даютъ всякіе товары. Маслодѣльнымъ артелямъ нужно увеличить подвозъ масла въ Союзъ; Губернскимъ Продовольственнымъ Комитетомъ, совмѣстно съ Вологод. Совѣтомъ Солдатскихъ, Рабочихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ въ связи съ паденіемъ подвоза масла, рѣшено тѣ артели, которыя неисправны въ доставкѣ масла, лишить права получать хлѣбъ, мануфактуру, сахаръ и др. товары.

Часто возбуждаютъ вопросъ о разрѣшеніи и выдачѣ нарядовъ отдѣльнымъ лицамъ и учрежденіямъ на доставку хлѣба—въ этомъ имъ приходится Губ. Прод. Упр. отказывать, такъ какъ она не имѣетъ права давать такія разрѣшенія, а кромѣ того, отъ всѣхъ агентовъ и отъ организацій, заготовляющихъ хлѣбъ, ежедневно получаютъ требованія не давать такихъ разрѣшеній, ибо эти мелкія закупщики чрезвычайно взвинчиваютъ цѣны и мѣшаютъ работѣ. Совѣтомъ Народныхъ Комиссаровъ издано недавно распоряженіе объ отдѣльныхъ ходакахъ и мѣщеникахъ, въ которомъ предполагаются въ видахъ борьбы съ ними всѣ мѣры вплоть до разстрѣловъ. Такъ какъ все же надежды на полное удовлетвореніе потребностей населенія въ хлѣбѣ нѣтъ—нужна бережливость въ потребленіи, не нужно продавать хлѣбъ въ другіе районы, не нужно перекуривать его на „самогонку“.

Члены собранія путемъ записокъ задаютъ докладчикамъ рядъ вопросовъ.

На вопросъ о неравномѣрности распредѣленія сахара между городомъ и деревней Д. Т. Костинъ отвѣчаетъ, что уравненіе произведено.

Совмѣстно-ли дѣлаетъ закупки товаровъ Губ. Прод. Упр. съ Городской? Д. Т. Костинъ отвѣчаетъ — Городская Управа получаетъ продукты черезъ Губ. Прод. Упр.

Читается записка съ предложеніемъ лишить маслодѣльные артели, не доставляющія масла, какихъ бы то ни было продуктовъ.

По вопросу о задаткахъ на хлѣбъ А. И. Швецовъ говоритъ о крайней желательности задатковъ на всѣ товары; онъ указываетъ, что Союзу приходится почти всегда давать задатки задолго до полученія товаровъ и оплачивать ихъ всегда наличными, на чай, на примѣръ, въ данное время внесено 1 500 000 руб. Это ослабляетъ покупательную силу Союза.

На вопросъ, почему Коммерческій Отдѣлъ снабжаетъ продуктами сначала городъ, а потомъ деревню—А. И. Швецовъ говоритъ, что Коммерческій Отдѣлъ совсѣмъ не принимаетъ участія въ снабженіи города; Коммерческій Отдѣлъ снабжаетъ товарами только деревню.

Сѣрковская артель, судя по данной запискѣ, продолжаетъ докладчикъ, проситъ снабжать ее продуктами въ большемъ количествѣ, но Сѣрковской артели нѣтъ въ числѣ 19 артелей, все время поставлявшихъ Союзу масло, а слѣдовательно, она находится въ спискѣ 350 артелей, измѣнившихъ Союзу и продающихъ масло по спекулятивнымъ цѣнамъ. Кромѣ того, дать Сѣрковской артели больше—это значитъ отнять отъ другихъ не менѣе нуждающихся и допустить неравномѣрность въ распредѣленіи товаровъ.

На запросъ Георгіевскаго О-ва о принципѣ распредѣленія продуктовъ А. И. Швецовъ отвѣчаетъ, что всѣ товары распредѣляются по числу ѣдоковъ, а не по числу членовъ артели или общества.

Одинъ изъ уполномоченныхъ спрашиваетъ: почему городъ ни масла, ни льна не даетъ, а продукты потребляетъ на ряду съ деревней? А. И. Швецовъ указываетъ на то, что, во-первыхъ, городъ не имѣетъ ни масла, ни льна, а во-вторыхъ, онъ несетъ другія обязанности, необходимыя для жизни страны.

Уполномоченный М. Ф. Гусевъ высказывается противъ хлѣбной монополіи и закупки по планамъ. Онъ полагаетъ, что нужно разрѣшить отдѣльнымъ волостямъ закупку хлѣба, помимо продовольственныхъ управъ.

Въ преніяхъ по докладамъ приняли участіе слѣдующія лица: И. С. Воронцовъ (Рубежская ар.), Н. К. Соловьевъ (Легковская ар.), И. Л. Калмыковъ (Борисовское о. п.), Н. Ф. Шиловъ (Троицкое о. п.), (Богородская м. а.), А. Д. Фураевъ (Богородская м. а.), А. И. Онохинъ (Спасское о. п.), А. Ф. Шарыгинъ (Сохотская ар.), М. И. Черепенинъ (Спасо-Прео-

браженская ар.), А. А. Соловьевъ (Скресенская ар.), А. И. Зуевъ (Ухтомская ар.), А. А. Кукушкинъ (Засухинская ар.), И. Т. Хохренковъ (Грязовецкое о. п.), А. С. Елинъ (Тупичишное о. п.), А. Ф. Начинковъ (1-й Слободищенской ар.), И. Ф. Трубинъ (Никольскій союзъ кооперативовъ), А. В. Бабушкинъ (Ербуговская ар.), М. Ф. Гусевъ (Новгородовская ар.), А. М. Бараевъ (Сеньговская ар.), А. В. Бѣлобровый (Петряевское о. п.), А. В. Комяковъ (Мишутинская ар.), Н. М. Бѣловъ (Мироносицкая ар.), А. М. Камбаловъ (Устьсысольскій союзъ коопер.), А. В. Богомолловъ (Слободское о. п.).

Уполномоченный И. С. Воронцовъ говорить о неравномѣрности распредѣленія продуктовъ Ком. Отдѣломъ между населеніемъ. Нѣкоторыя артели поставили масло и ленъ, а не получили сахара, а другія, не привезшія ничего, получаютъ по два раза. Коммерческій Отдѣлъ могъ бы заготовить товаровъ раньше, а не тогда, когда уже поздно. Если приказчику „сунуть“, то можно получить вдвое больше товаровъ, чѣмъ безъ этого средства. Къ тому же приказчики часто грубы. Учета населенія и учета продуктовъ нѣтъ. Солдаты, пріѣхавъ съ фронта и увидавъ, что хлѣба нѣтъ, организуютъ шайки и отбираютъ хлѣбъ у болѣе богатыхъ. Далѣе ораторомъ приводится примѣръ мирнаго разрѣшенія продовольственного вопроса въ 5 деревняхъ, которыя справедливо распредѣлили между собою излишки хлѣба.

Уполномоченный Н. Н. Соловьевъ говорить о все уменьшающемся пайкѣ хлѣба, выдаваемомъ Губ. Продовольственной Управой. Онъ боится полного прекращенія выдачи пайка въ скоромъ времени. Хотя докладчикъ Д. Т. Костинъ и говорилъ о различныхъ стѣсненіяхъ въ дѣлѣ заготовокъ хлѣба, но не указалъ, почему давно не обратились за помощью къ народу—онъ бы имъ помогъ. А теперь уже поздно—скоро наступитъ распутица и нельзя будетъ получить хлѣба. Распредѣлялись продукты первой необходимости неправильно и неравномѣрно и деревня получаетъ ихъ по болѣе дорогой цѣнѣ, чѣмъ городъ. Въ с. Кубенскомъ было совѣщаніе о передачѣ масла по твердымъ цѣнамъ К. Отдѣлу. Тамъ рѣшили доставлять масло при условіи снабженія всѣхъ артелей всѣми продуктами въ полной мѣрѣ. Коммерческому Отдѣлу слѣдуетъ имѣть наблюденіе за служащими: недавно одинъ покупатель изюма, привезя его домой, обнаружилъ въ ящикѣ съ изюмомъ значительное количество тряпокъ, бумаги и проч., а изюма оказалось только 29 фун.

Уполномоченный И. Л. Калмыковъ высказывается за равномерность распредѣленія продуктовъ между городомъ и деревней.

Уполномоченный Н. Д. Шиловъ рекомендуетъ болѣе внимательное храненіе и закупку товара, а то встрѣчается недосмотръ, напримѣръ: сомовина, какъ-то въ одномъ потребителномъ обществѣ была получена съ червями. Мануфактуры выдали деревнѣ мало. Заготовка кожъ въ Коммерческомъ Отдѣлѣ дороже значительно, чѣмъ у частныхъ торговцевъ. Губернская продовольственная управа ничего не дѣлаетъ.

Уполномоченный А. Д. Фураевъ отмѣчаетъ, что авторитетъ мѣстныхъ организаций палъ изъ-за ухода силъ на фронтъ; въ Коммерческомъ Отдѣлѣ, хотя ухода силъ на войну не было, а упущеній много. Задачи кооперации теперь расширились—она обслуживаетъ не только своихъ членовъ, но и все населеніе. Въ Коммерческомъ Отдѣлѣ грубо обращаются съ закупщиками. Онъ высказывается противъ рѣшенія С. Р. С. и К. Д. лишить артели, не исправившася доставкой масла, продуктовъ. Городъ больше получаетъ, чѣмъ деревня. Коммерческому Отдѣлу слѣдуетъ наладить болѣе порядокъ у себя, а тогда деньги найдутся. Коммерческій Отдѣлъ опоздалъ съ заготовками. Крестьяне отдають все для всѣхъ. Нужно работать совмѣстно съ С. Р. С. и К. Д.

Уполномоченный М. И. Черепенинъ высказывается за повышеніе цѣнъ на масло. Масло, по его мнѣнію, подорожало меньше, чѣмъ, напримѣръ изюмъ. Коммерческій Отдѣлъ долженъ хлопотать о повышеніи цѣнъ на масло.

Предсѣдателемъ оглашается записъ 27 ораторовъ, изъ которыхъ высказалось 9. Голосованіемъ закрыта дальнѣйшая записъ ораторовъ.

Уполномоченный А. А. Соловьевъ, какъ и предыдущій ораторъ, говоритъ о низкихъ нормированныхъ цѣнахъ на масло, почему ихъ артель и не везетъ масло въ Коммерч. Отдѣлъ.

Оглашается резолюція Скресенской артели объ условіяхъ доставки масла въ Союзъ.

Въ 6 часовъ вечера былъ объявленъ перерывъ засѣданія до 8 часовъ вечера этого же дня.

Засѣданіе возобновляется въ 8 часовъ вечера 17 февраля 2 марта. Предсѣдательствуютъ А. В. Ковалевъ и П. П. Котсвъ.

Продолжаются пренія по освѣдомительнымъ докладамъ Правленія о дѣятельности Союза въ 1917 году.

Упол. А. А. Кукушкинъ отмѣчаетъ тяжелое положеніе Шуйской волости. Тамъ въ нѣкоторыхъ деревняхъ голодъ, былъ случай смерти одного крестьянина на почвѣ недоѣданія. Продовольственная Управа, ссылаясь на наличность хлѣба въ другихъ волостяхъ Тотемскаго уѣзда, отказывается посылать хлѣба въ Шуйскую волость; необходимо для нея сдѣлать исключеніе:

Уполномоч. А. С. Елинъ указываетъ на отсутствіе равенства въ продовольственномъ положеніи города и деревни, несмотря на то, что постановленіе объ этомъ было вынесено три мѣсяца тому назадъ. Необходимо провести это постановленіе въ жизнь. Относительно доставки масла ораторъ предлагаетъ бороться вездѣ со спекулятивной продажей; необходимо обязать производить доставку и ближніе къ Вологдѣ кооперативы, ибо въ противномъ случаѣ они будутъ продавать по весьма дорогой цѣнѣ молоко въ городъ, а не производить масло. Необходимо также контроль за отправкой масла Коммерческимъ Отдѣломъ.

Упол. Н. Т. Хохренковъ рассказываетъ о своей работѣ въ Тамбовской губерніи по заготовкѣ хлѣба. Ораторъ былъ командированъ туда Губернской продовольственной управой для содѣйствія мѣстнымъ продовольственнымъ органамъ. Представитель Вологодской управы въ Тамбовской губерніи былъ уже съ мая; благодаря отчасти этому обстоятельству за лѣто было отправлено до 350 т. пудовъ хлѣба. Остальныя 28 голодающихъ губерній только позднѣе обзавелись своими агентами. Всѣ они принимали дѣятельное участіе въ заготовкѣ хлѣба: слѣдили за поступленіемъ хлѣба на сыпные пункты, объѣзжали деревни и уговаривали крестьянъ сдавать хлѣбъ, наблюдали за движеніемъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, общались тамбовской губернской управѣ о недостаткахъ ея организации и т. д. До осени заготовка шла довольно удовлетворительно. Повышеніе твердыхъ цѣнъ ухудшило дѣло, ибо послѣ него стали многіе дожидаться слѣдующаго повышенія. На этой почвѣ имѣли мѣсто позднѣе даже случаи уничтоженія хлѣба у тѣхъ, кто еще не продалъ и ждалъ слѣдующаго повышенія, тѣми, кто уже продалъ свой хлѣбъ. Съ октября заготовка хлѣба совсѣмъ пріостановилась: нахлынула масса ходоковъ-мѣшечниковъ за хлѣбомъ, она страшно мѣшала работать, разрушали твердыя цѣны на хлѣбъ; кромѣ того страшно развилось пиво—и виновареніе: на самогонку расходовалось въ Тамбовской губерніи до 25 вагоновъ въ сутки. Наконецъ появилась масса представителей управъ, комитетовъ и другихъ организаций; въ этомъ не было никакой нужды, ибо и до тѣхъ поръ ни одинъ

представитель голодающей губерні никому не уступалъ пред- назначеннаго ему. Необходимо работать съ наибольшей плано- мѣрностью и организованностью. Отмѣна твердыхъ цѣнъ только ухудшить способна его получение: тогда всѣ будутъ конкури- ровать другъ съ другомъ и цѣны дойдутъ до невѣроятно-вы- сокаго предѣла. Относительно нападковъ на дѣятельность пра- вленія ораторъ отмѣчаетъ то обстоятельство, что всѣ онѣ имѣли мелочной характеръ, необходимо съ подобными указаніями обращаться въ правленіе и въ коллегію служащихъ, а не къ общему собранію. Кромѣ того необходимо увеличивать сред- ства Союза, ибо съ малыми средствами вести работу теперь невозможно.

А. Ф. Начинковъ настаиваетъ на уравниніи города и деревни и предлагаетъ уменьшить паекъ масла городскому населенію до $\frac{1}{4}$ фун. въ мѣсяцъ.

Ораторъ рассказываетъ о совѣщаніи кооперативовъ при грязовецкой конторѣ союза 21 января 1918 г. и оглашаетъ постановление этого совѣщанія.

„Собраніе уполномоченныхъ отъ кооперативовъ Грязовец- каго района, ознакомившись съ условіями заготовки товаровъ Союзомъ Кооперативовъ Сѣвернаго Края (Коммерческій От- дѣлъ) и считаясь, что кромѣ общихъ причинъ разстройства хозяйственной жизни страны, разстройства желѣзнодорожнаго транспорта, сильной спекуляціи на рынкѣ—недостатокъ това- ровъ въ Коммерческомъ Отдѣлѣ создается вслѣдствіе: 1) от- сутствія подвоза масла по твердой цѣнѣ, въ обмѣнъ на кото- рое Коммерческій Отдѣлъ можетъ получать такіе необходимые товары, какъ мануфактуру, чай, табакъ и другіе, 2) недостатка средствъ въ Коммерческомъ Отдѣлѣ на много-милліонныя за- купки постановило:

1) Призвать всѣ кооперативы сплотиться въ дружную семью около Союза и всѣми мѣрами бороться со спекуляціей, ведущей наше хозяйство къ гибели.

2) Всѣ излишки масла отъ производства доставлять въ Коммерческій Отдѣлъ съ тѣмъ, чтобы въ обмѣнъ получать другіе необходимые товары.

3) Тѣ артели, которыя будутъ сбывать масло на сторону, лишать товаровъ со складовъ Союза, какъ не желающихъ по- лучать ихъ въ обмѣнъ на масло.

4) Въ виду того, что выяснилась возможность теперь же вымѣнять на масло до двухъ съ половиной милліоновъ ману-

фактуры по твердой цѣнѣ, при условіи доставки трехъ вагоновъ масла, немедленно направить въ Союзъ все наличное количество масла, находящагося въ артеляхъ.

5) Такъ какъ одного масла недостаточно для привлеченія товара—считать обязательнымъ для всѣхъ кооперативовъ по силамъ возможность вносить наличныя деньги въ Союзъ въ видѣ задатковъ—вкладовъ, а также и паевыхъ.

Принимая указанное постановленіе, уполномоченные отъ кооперативовъ считаютъ необходимымъ всѣ эти вопросы обсудить на своихъ общихъ собраніяхъ, поставить передъ общимъ собраніемъ пайщиковъ въ Вологдѣ и настаивать, чтобы всѣ артели доставляли въ Союзъ масло для обмѣна на товары и всѣ кооперативы озаботились снабженіемъ Союза средствами и на возможно большую закупку товара“.

Упол. К. Н. Трусовъ обращаетъ вниманіе на то, что 19 артелей все время остались вѣрны Союзу и продолжали доставлять масло. На это масло обмѣнивались товары, которые распредѣлялись между всѣми. Эти 19 артелей потерпѣли большіе убытки. Необходимо отблагодарить эти стойкія артели.

Упол. А. И. Максимовъ отмѣчаетъ цѣлый рядъ мелкихъ недочетовъ въ дѣятельности Союза. Распредѣляя мануфактуру—Союзъ даетъ по 8 вершковъ на душу населенія. Но развѣ можно что либо сшить изъ 8 вершковъ. Кромѣ того, не продаются въ Союзѣ пуговицы и нитки, безъ которыхъ нельзя что либо сшить. Валеная обувь предлагается теперь, послѣ окончанія сезона, въ началѣ же зимы ее давали весьма мало. Бочки для керосина ставятся по весьма дорогой цѣнѣ; было бы цѣлесообразнѣе увеличивать цѣну на керосинъ. Счета часто пишутся не совсѣмъ точно: ставятся въ концѣ счета суммы добавочнаго акциза, но неизвѣстно къ чему этотъ акцизъ относится. „Необходимо—говоритъ ораторъ—ставить служащихъ болѣе опытныхъ, а членовъ Правленія надо избирать болѣе честныхъ и болѣе знающихъ дѣло“.

Упол. И. Ф. Трубинъ указываетъ на тягостное впечатлѣніе, производимое нападками ораторовъ на Союзъ. Мало чувствуется, что Союзъ—это организація самихъ кооперативовъ, и если же она чѣмъ либо больна, то надо безъ злобы задуматься надъ причинами и характеромъ ея болѣзни. Тѣ недостатки, на которые многіе указываютъ—недостатокъ товаровъ, не полный ихъ ассортиментъ и пр.—это. слѣдствія общей разрухи, устранить ихъ теперь невозможно. Есть одна изъ причинъ не выполнѣ правильной работы Союза—это неправильная его орга-

низация: членами его состоятъ и отдѣльные кооперативы и ихъ объединенія. Эта причина устранима; послѣ такого переустройства—работа Союза будетъ значительно успѣшнѣе.

Упол. А. В. Бабушкинъ спекуляцію артелей на масло объясняетъ дорогими цѣнами на другіе товары и недостаткомъ ихъ въ Союзѣ. Артели должны и будутъ сдавать масло въ Союзъ, если товаровъ будутъ тамъ получать больше.

Упол. А. В. Бѣлобровъ напоминаетъ о бѣднѣйшей части крестьянства, которая не имѣетъ ни масла, ни лѣса. А въ хлѣбѣ она нуждается больше другихъ и имѣетъ на него право большее, чѣмъ другіе. Только путемъ объединенія всѣхъ можно помочь другъ другу. Если же злоба будетъ совѣтчикомъ—пользы ждать нельзя.

Упол. П. М. Бѣловъ рассказываетъ, что въ Мироносицкомъ и другихъ кооперативахъ Гаврильцевской волости Грязовецкаго уѣзда помимо его и двухъ другихъ официальныхъ уполномоченныхъ на настоящее собраніе Союза избраны еще три лица для надзора за поведеніемъ официальныхъ представителей. Это обстоятельство заставляетъ оратора выступить. Твердые цѣны на масло были введены съ августа; обѣщано было тогда же, что всѣ товары получатся по твердымъ цѣнамъ, но до сихъ поръ ничего не сдѣлано. Въ Союзѣ избраны правители, которые, завладѣвъ и другими теплыми мѣстами, повелѣваютъ всѣмъ Союзомъ. Послѣднее время производится науськиваніе на зажиточныхъ въ деревняхъ: говорятъ объ отнятіи хлѣба у нихъ, объ обязательствахъ ихъ носить молоко и масло въ артель и т. д. Необходимо переимѣнить тему. Было бы желательно избрать особый органъ для проверки дѣятельности Правленія въ 1917 году.

Упол. А. М. Камбаловъ удивляется почему ораторы считают возможнымъ бросать упреки Правленію, не спросивъ заключенія Совѣта и Ревизіонной Комиссіи. Надо смотрѣть съ обѣихъ сторонъ. Если съ 200 тыс. капиталомъ сдѣланъ оборотъ въ 40 милліон. рублей—то значитъ было проявлено много и энергіи и умѣнія. Взять хотя бы продовольственное дѣло: здѣсь планъ управы, по которому въ сѣверные уѣзды выслано хлѣба до весны—совершенно правиленъ. Въ этой области много задачъ еще не выполнено: въ сѣверныхъ уѣздахъ есть масса дичи, пушного звѣря; эти товары могутъ быть обмѣнены на другіе товары. Но все это не даетъ основаній для тѣхъ упрековъ, которые раздаются. „Я просилъ

бы—говорить ораторъ—взять обратно слова одного изъ говорившихъ о томъ, что надо избирать болѣе честныхъ людей. Про выборныхъ такъ не говорятъ“.

Докладчикъ А. И. Швецовъ въ заключительномъ словѣ указываетъ, что относительно твердыхъ цѣнъ на масло надо вспомнить, что когда министерство ихъ установило на общемъ собраніи уполномоченныхъ отъ артелей была избрана делегация въ составѣ по одному представителю отъ каждого уѣзда. Делегацией этой было обѣщано въ министерствѣ продовольствія принять всѣ мѣры къ снабженію населенія всѣми необходимыми продуктами. И не вина Союза, что обѣщанія эти исполнены не въ полной мѣрѣ. Надо сказать, что и нами наши обѣщанія—доставлять масло по твердой цѣнѣ были не исполнены; если сравнить количество товаровъ, полученное нашей губерніей по твердымъ цѣнамъ и количество нами доставленное—то результаты получатся не въ нашу пользу. Много говорилось здѣсь о неправильныхъ дѣйствіяхъ служащихъ. Въ семьѣ не безъ уroda. Среди четырехъ—пяти сотенъ служащихъ союза вполне возможны отдѣльныя лица, злоупотребляющія своимъ положеніемъ. Съ этимъ явленіемъ Правленіе боролось и борется: всѣ неподходящіе служащіе увольняются. Правленіе всегда проситъ представителей кооперативовъ сообщать о всѣхъ замѣченныхъ ими злоупотребленіяхъ или упущеніяхъ служащихъ. И никто не привелъ здѣсь ни одного случая, чтобы Правленіе не обратило вниманія на такое заявленіе. Если же представители кооперативовъ—хозяева Союза—поощряютъ злоупотребленія служащихъ или скрываютъ ихъ упущенія, то это не вина Правленія. Поставить трехъ контролеровъ надъ каждымъ служащимъ Правленіе не можетъ.

Говорили здѣсь также о контролѣ. Кооперативное дѣло не боится контроля. Каждый мѣсяцъ созывается засѣданіе Совѣта Союза, которому Правленіе докладываетъ всѣ важныя текущія дѣла. Открыты всѣ книги, документы и вся дѣятельность Союза ревизіонной комиссіи, избранной общимъ собраніемъ членовъ Союза. Если будетъ избранъ новый контрольный или ревизіонный органъ—и ему Правленіе окажетъ всяческое содѣйствіе. „Повѣрьте — говоритъ докладчикъ — любовь къ дѣлу заставляетъ насъ, членовъ правленія, спокойно выслушивать упреки и замѣчанія представителей трудового крестьянства членовъ Союза, которые часто не въ силахъ правильно выразить свои мысли. Но тяжело и обидно слышать подобные упреки отъ бывшихъ полицейскихъ, которые еще такъ недавно защищали произволъ. Я имѣю въ виду

уполномоченнаго Стризневскаго общества потребителей Максимова, который при самодержавіи былъ въ петроградской полиціи, а сегодня здѣсь отъ имени крестьянскаго кооператива говоритъ о необходимости выбирать болѣе честныхъ людей. Не такимъ людямъ говорить о честности. Хочется думать, что уполномоченные—кооператоры осторожно отнесутся къ словамъ подобныхъ лицъ“.

Докладчикъ Д. Т. Костинъ удивляется тѣмъ мелочнымъ нападкамъ и ихъ тону, которыя раздаются на собраніи въ такой глубоко-скорбный моментъ, переживаемый родиной. Россія гибнетъ, отъ Двинска армія бѣжитъ, врагъ стучится въ ворота столицъ, разруха достигла невиданныхъ размѣровъ. Что возможно сдѣлать въ подобныхъ условіяхъ? Товары грабятъ по пути, заготовки дѣлать почти невозможно; объ этомъ пишутъ всѣ агенты, многіе изъ которыхъ извѣстны присутствующимъ уполномоченнымъ. Вотъ Кл. Сем. Зенковъ сообщаетъ изъ Сибири о невозможности вырвать что либо для губерніи. Много говорилось о неравенствѣ города и деревни. Тутъ необходимо принять во вниманіе, что всего городского населенія въ губерніи весьма немного, всего 114 тысячъ изъ 1.400 тыс. населенія губерніи. И при полномъ уравниеніи сельское населеніе выиграетъ очень мало. Кромѣ того надо же помнить, что у городского населенія нѣтъ никакихъ запасовъ хлѣба, овощей, нѣтъ коровъ.

Въ деревняхъ есть хлѣбъ. Въ Кокшенгѣ въ запасныхъ магазинахъ имѣлось до 70 т. пуд. хлѣба. Его развезли по домамъ, какъ только услыхали о томъ, что могутъ взять для голодающихъ. При учетѣ оставляли хлѣба значительно больше, чѣмъ выдаютъ его теперь. Необходимо принять мѣры и болѣе справедливому перераспредѣленію хлѣба. Также необходимо бороться съ самогонкой, пивовареніемъ, которые весьма распространены и теперь, „П. М. Бѣловъ—говоритъ докладчикъ—здѣсь упоминалъ о теплыхъ мѣстахъ. Очевидно онъ имѣлъ въ виду меня, т. к. согласно рѣшенію собранія уполномоченныхъ кооперативовъ я долженъ былъ пойти работать въ Губернскую Продовольственную Управу. Работая тамъ, я не порвалъ связи съ Союзомъ, принимаю участіе въ засѣданіяхъ правленія и т. д. Само собой разумѣется, я получаю жалованіе только въ одномъ мѣстѣ, въ Губ. Продов. Управѣ, а свое теплое мѣсто тамъ я занимаю только до тѣхъ поръ, пока это признается необходимымъ коопераціей и пока я пользуюсь ея довѣріемъ“.

По личному вопросу выступает упол. А. И. Максимовъ, онъ подтверждаетъ, что служилъ въ петроградской полиціи, но утверждаетъ, что послѣ этого былъ на фронтѣ. Далѣе утверждаетъ, что онъ говорилъ о необходимости выбирать не болѣе честныхъ людей, а болѣе умѣлыхъ и знающихъ дѣло людей.

Предсѣдательствующій П. П. Котовъ докладываетъ, что въ президіумъ внесена лишь одна резолюція упол. А. Ф. Начинковымъ—резолюція Грязовецкаго совѣщанія.

Упол. А. В. Ковалевъ предлагаетъ за позднимъ временемъ засѣданіе прервать до завтрашняго дня, когда и обсудить вопросъ о резолюціи.

Предложеніе А. В. Ковалева принимается.

Засѣданіе закрывается въ 1 ч. ночи.

Засѣданіе возобновляется 3 марта (18 февраля) въ 10 час. утра подъ предсѣдательствомъ А. В. Ковалева.

Д. И. Деларовъ дѣлаетъ докладъ—„О Верхневолжскомъ Союзѣ Кооперативныхъ Союзовъ въ г. Ярославѣ“, основныя положенія котораго сводятся къ слѣдующему.

1. Учтя современное положеніе сельскаго хозяйства и предстоящее измѣненіе техники земледѣлія въ направленіи паденія ея до нисшихъ ступеней техники современнаго мелкаго крестьянскаго хозяйства, необходимо предвидѣть усиленный спросъ на простѣйшіе виды и типы земледѣльческихъ машинъ и орудій.

2. Удовлетвореніе спроса на эти орудія и машины въ ближайшее время можно ожидать только со стороны отечественной промышленности и кустарнаго производства. Спросъ на сложныя машины, фабрикація которыхъ требуетъ спеціальной организаціи массоваго производства, будетъ удовлетворяться преимущественно ввозомъ изъ-за границы, какъ то было до войны.

3. Частно-торговый и промышленный аппаратъ разрушенъ войной, революціей, монополіей торговли и изживаемой въ настоящее время общей разрухой хозяйственной дѣятельности страны.

4. Торгово-посредническіе аппараты земскихъ организацій и казенные склады слабо прогрессировали во время войны, въ настоящее время разрушены, лишены финансовой мощи и потому на возстановленіе ихъ дѣятельности въ ближайшее время трудно разсчитывать,

5. Но частно-торговый аппарат не замерь, не уничтожень. По окончаніи войны и революціи онъ окрѣпнетъ, синдицируется и возьметъ въ свои руки всю торгово-посредническую дѣятельность. Этому способствуютъ условія мирнаго договора, который мы принуждены были заключить.

6. Отечественное сельско-хозяйственное машиностроеніе, разрушенное до основанія, подлежитъ коренному переустройству. Оно должно быть возможно скорѣе, хотя-бы частично возстановлено, въ иныхъ мѣстахъ и во всякомъ случаѣ на иныхъ началахъ.

7. Среди общаго хаоса и разрушенія пока уцѣлѣла, какъ организованная народная сила, только кооперація. Она должна взять на себя задачу правильнаго снабженія сельскаго населенія земледѣльческими орудіями и машинами. Для этого кооперативнымъ организаціямъ надлежитъ укрѣпить и развитъ какъ торгово-распределительный аппаратъ, такъ и организовать собственное производство земледѣльческихъ машинъ и орудій простѣйшаго типа. Въ первую очередь возможно производство: плуговъ, боронъ, культиваторовъ различнаго типа, молотилокъ, вѣялокъ, сортировокъ и машинъ по подготовкѣ кормовъ и обдѣлки льна. Желательно собственное производство молочной посуды и другихъ молочныхъ принадлежностей, а также косъ. Собственное кооперативное производство должно быть организовано по типу массоваго производства, съ примѣненіемъ всѣхъ усовершенствованій техники и организаціи. Мелкіе заводы неконкурентно способны и потому невыгодны для коопераціи.

8. Въ основу плана посреднической дѣятельности коопераціи необходимо поставить строго дисциплинированное взаимоотношеніе между мѣстными организаціями, объединеніями и центральнымъ Всероссійскимъ органомъ коопераціи. Для чего нужно: а) сосредоточить заготовку и закупку земледѣльческихъ машинъ и орудій какъ на внутреннемъ, такъ и на внѣшнемъ рынкахъ въ рукахъ Техническаго Бюро при Московскомъ Народномъ Банкѣ, пока нѣтъ спеціального всероссійскаго закупочно-заготовительнаго объединенія; б) учредить при краевыхъ областныхъ органахъ, учетъ спроса и распределенія земледѣльческихъ орудій и машинъ среди населенія области; в) создать при областныхъ Союзахъ склады для запасныхъ частей, мелкихъ орудій и всякаго рода принадлежностей, а также ремонтныя мастерскія; г) учредить въ Москвѣ, на Уралѣ, въ районѣ Донецкаго, а впослѣдствіи и въ районѣ Кузнецкаго бассейновъ, товарныя агентуры, какъ для закупки

товаровъ, такъ для разработки и проведенія въ жизнь практическихъ мѣропріятій въ области развитія мѣстныхъ производительныхъ силъ добывающей и обрабатывающей промышленности.

9. Производство машинъ на началахъ массовой фабрикаціи экономически по силамъ лишь крупнымъ объединеніямъ Союзовъ въ областные Союзы, а потому Собранію надлежитъ одобрить и подтвердить постановленіе Совѣта и Правленія о вступленіи Коммерческаго Отдѣла при Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства пайщикомъ въ Верхневолжскій Союзъ Кооперативныхъ Союзовъ, ставящій цѣлью организацію кооперативнаго сельско-хозяйственнаго машиностроенія.

И. И. Суворовъ дѣлаетъ сообщеніе „О сѣверномъ объединеніи по заготовкѣ рыбы“.

17 мая п. г. въ г. Архангельскѣ открыло дѣйствіе „Сѣверное кооперативное объединеніе по заготовкѣ рыбы“, членами учредителями котораго явились четыре кооперативныхъ союза сѣверной области: 1) союзъ кооперативовъ сѣвернаго края (коммерческій отдѣлъ при В. ц. о. с. х.), 2) Архангельскій союзъ потребительныхъ обществъ, 3) союзъ смолокурныхъ артелей Важской области (г. Шенкурскъ) и 4) Сѣверодвинскій союзъ кооперативовъ (г. В.-Устюгъ).

Сѣверное кооперативное объединеніе, построенное на договорныхъ началахъ, въ первый же годъ своего существованія, учитывая отсутствіе и дороговизну предметовъ питанія и въ частности мяса—по мѣрѣ техническихъ и финансовыхъ силъ и возможностей въ современныхъ условіяхъ, проявило весьма полезную для населенія сѣвернаго края дѣятельность. въ области закупки рыбы (трески, пикши, сайды и т. д.). Въ навигацію 1917 года закупка рыбы производилась въ трехъ главныхъ пунктахъ: въ Норвегіи, на Мурманскомъ побережьи и въ г. Архангельскѣ. Въ Норвегіи и на Мурманѣ закупалась рыба въ свѣжемъ, несоленомъ видѣ, а въ Архангельскѣ закупалась рыба уже соленая. За лѣтній сезонъ прошлаго года объединеніемъ было закуплено свѣжей рыбы въ Норвегіи 50539 пуд. и на Мурманѣ 42660 пуд., а всего 93199 пуд., что за скидкой на утечку при засолѣ (около 22%), дало 72886 п. соленой рыбы. Кромѣ того, въ г. Архангельскѣ закуплено готовой, соленой рыбы 18756 пуд.; такимъ образомъ всего за сезонъ заготовлено объединеніемъ соленой рыбы 91642 пуда.

Коммерческому отдѣлу изъ этого количества было отпущено 49090 пудовъ, или 55%, всѣхъ заготовокъ, а именно:

трески: 10217 пуд. 18 фун., пикши 12987 пуд. 19 фун., сайды 25105 пуд. 13 фун. и проч. рыбы 780 пуд. 07 фун.

Какъ видно, преобладающее количество рыбы объединеніемъ закуплено въ свѣжемъ несоленомъ видѣ; при чемъ, первое мѣсто по закупкѣ принадлежитъ Норвегіи, а второе— Мурману.

Къ закупкѣ свѣжей рыбы приходится готовиться задолго до ея начала. Такъ, въ періодъ времени съ ноября до первой половины января необходимо прежде всего зафрахтовать (заарендовать) потребное количество судовъ для будущаго лѣта и уплатить за нихъ задатки. Примѣрно, въ это же самое время необходимо подыскать и нанять служащихъ и рабочихъ, какъ для пріемки и засолки рыбы въ становищахъ, такъ и команды судовъ, выдавъ имъ также задатки. Затѣмъ необходимо озаботиться заготовкою бочекъ и соли, что, въ виду массоваго спроса, связано съ особыми затрудненіями и препятствіями и, наконецъ, на обязанности закупщика лежитъ тяжелая, по нынѣшнимъ временамъ, забота о томъ, чтобы до открытія навигаціи запасти въ значительномъ количествѣ всѣ необходимые для рыбаковъ товары. Прежде всего приходится заготавливать всѣ рыболовныя принадлежности, а именно: крючки, стоянки, веревки, форшни, уды и т. п.; затѣмъ приходится производящихъ ловлю рыбаковъ снабжать въ обмѣнъ на рыбу всѣми необходимыми продуктами и главнымъ образомъ продуктами питанія, такъ какъ получить эти продукты въ другомъ мѣстѣ имъ невозможно; во время улова приходится даже устраивать хлѣбо-пекарни и снабжать рыбаковъ печенымъ хлѣбомъ.

Понятно, что наиболѣе успѣшная закупка рыбы производится тѣми, у кого имѣются всѣ приспособленія и средства для заготовки рыбы (соль, помѣщеніе и склады), а также необходимый товаръ для рыболововъ (одежда, хлѣбъ, чай, сахаръ, табакъ и пр.). Имѣнія, гдѣ находятся всѣ эти приспособленія, склады, помѣщенія, контора и запасы товаровъ, называются факторіями; при нихъ, кромѣ того, почти всегда устраиваются салотопни (для переработки воймксы—тресковой печени—въ рыбій жиръ), коптильни и др. подсобныя предпріятія.

Сѣверное кооперативное объединеніе, начавъ свою дѣятельность въ концѣ мая прошлаго года, уже не имѣло возможности по настоящему подготовиться къ закупкѣ рыбы; кромѣ того, оно встрѣчало крупныя затрудненія при наймѣ рабочихъ, благодаря отвлеченію ихъ на фронтъ. Все это и

отразилось на количествѣ заготовленной рыбы. Кромѣ того, большимъ препятствіемъ при заготовкахъ рыбы являлось то обстоятельство, что денежные переводы въ почтовыхъ учрежденіяхъ на Мурманѣ выдавались съ большими задержками, вслѣдствіе отсутствія у нихъ денегъ.

Что касается закупки въ Норвегіи, то здѣсь приходилось встрѣчаться съ другими препятствіями: благодаря паденію курса нашего рубля—было весьма трудно доставать норвежскія деньги (валюту). Въ нынѣшнемъ году придется везти въ Норвегію товары (лѣсъ, ленъ, бересту, паклю, смолу и т. п.) и въ обмѣнъ на нихъ получать норвежскія деньги. Таковы были условія дѣятельности объединенія въ сезонъ 1917 года.

При отпускѣ рыбы отдѣльнымъ кооперативамъ коммерческой отдѣлъ имѣлъ возможность ставить слѣдующія продажныя цѣны на рыбу: треска отъ 30 р.—35 р. пудъ, пикша до 30 р. пудъ, сайда отъ 26 р. до 29 р. пудъ.

92642 пуда соленой рыбы, являясь цифрой внушительной для перваго года дѣятельности объединенія, въ условіяхъ переживаемаго продовольственнаго кризиса, представляетъ собою количество, далеко неудовлетворяющее запросы населенія края. Но все же польза участія союза въ закупкахъ рыбы черезъ сѣверное кооперативное объединеніе видна изъ слѣдующаго: на частномъ рынкѣ въ г. Вологдѣ за текущій зимній сезонъ цѣны на треску, въ оптовой продажѣ, доходятъ до 65 р. за пудъ, на сайду и пикшу—отъ 48 до 50 р. пудъ. Коммерческой отдѣлъ, отпуская рыбу кооперативамъ по указаннымъ выше цѣнамъ, сберегъ крестьянскихъ денегъ, въ среднемъ, по 25 руб. на пудъ, или около 1000000 руб. на всѣ 49000 пудовъ.

На собраніи уполномоченныхъ союзовъ—участниковъ объединенія 20 октября 1917 г., въ виду истеченія срока заключеннаго договора, былъ поставленъ вопросъ о дальнѣйшей дѣятельности объединенія и вынесено рѣшеніе о необходимости продолжать дѣятельность объединенія, перейдя съ договорной формы на уставную, при чемъ были намѣчены основы устава новаго союза.

На слѣдующемъ собраніи уполномоченныхъ, 4 января с. г., уставъ былъ принятъ, а кромѣ того, намѣченъ планъ дѣятельности на 1918 г.

Въ основу этого плана было положено стремленіе *увеличить рыбныя закупки сравнительно съ прошлымъ годомъ и по мѣрѣ силъ, приступить къ собственнымъ заготовкамъ.*

Главнымъ мѣстомъ закупки рыбы и въ текущемъ году признана Норвегія, гдѣ есть полная возможность закупить рыбы почти въ неограниченныхъ размѣрахъ. Но для успѣшнаго полученія отсюда рыбы, необходимо пріобрѣсти въ нужный моментъ норвежскихъ денегъ (валюту). Поэтому правленію объединенія собраніе поручило принять всѣ мѣры къ отправкѣ въ Норвегію сырья (лѣса, льна, смолы, бересты и др. товаровъ), которое добывается въ предѣлахъ района дѣятельности членовъ объединенія.

Въ связи со сбытомъ въ Норвегіи сырья и наиболѣе успѣшнымъ полученіемъ отсюда, какъ бы въ замѣнъ, рыбы, всталъ передъ собраніемъ вопросъ о пріобрѣтеніи собственнаго морского парохода, на покупку котораго, а также и другихъ транспортныхъ средствъ и приспособленій, собраніемъ ассигновано до 400,000 руб. Такимъ образомъ, если объединенію удастся получить норвежскую валюту (путемъ сбыта туда разнаго сырья, какъ отъ членовъ объединенія, такъ и отъ имени другихъ кооперативныхъ союзовъ) и пріобрѣсти въ собственное распоряженіе, хотя бы одинъ морской пароходъ, то въ Норвегіи будетъ закуплено въ текущемъ году и доставлено въ Архангельскъ рыбы до 200.000 п.

Что же касается закупокъ на Мурманскомъ побережьи, то здѣсь предположено производить закупку въ десяти становавищахъ, и кромѣ того, признано цѣлесообразнымъ, если представится возможность, пріобрѣсти въ собственность нѣсколько факторій, на что и ассигновано средствъ до 80,000 руб. Всего на Мурманѣ предположено смѣтою закупить до 100,000 пудовъ. Предположено также принять мѣры къ улучшенію техники улова и засолки рыбы на Мурманѣ. Теперь мурманская рыба часто теряетъ значительную долю своихъ достоинствъ и даже оказывается недоброкачественной, благодаря плохому засолу, и тому, что укладка рыбы въ бочки и т. д. производится не на мѣстѣ засолки, а въ г. Архангельскѣ. Въ будущемъ сезонѣ будутъ приглашены спеціалисты и приняты мѣры для того, чтобы устранить эти недочеты.

Кромѣ того, въ цѣляхъ заготовки возможно большаго количества рыбы, было принципиально рѣшено озаботиться пріобрѣтеніемъ трауллеровъ (особыхъ судовъ) для улова рыбы. Но прежде чѣмъ производить весьма большія затраты на покупку этихъ судовъ, правленію объединенія поручено тщательно ознакомиться съ положеніемъ дѣла и, въ случаѣ возможности, принять всѣ мѣры къ изысканію средствъ и пріобрѣтенію трауллеровъ.

Вся закупленная и заготовленная рыба, согласно смѣтѣ до 300,000 пудовъ, поскольку это представится возможнымъ осуществить при общей разрухѣ и крайне неопредѣленномъ внѣшнемъ политическомъ положеніи страны,—будетъ распредѣлена, по примѣру прошлаго года—по взаимному согласію между участниками объединенія—кооперативными союзами—пропорціонально (соотвѣтственно) вложенныхъ въ дѣло матеріальныхъ средствъ на закупки и на пріобрѣтеніе имущества.

Война, поставившая страну въ крайне критическое положеніе съ продовольствіемъ, заставляетъ наши взоры и самое сугубое вниманіе обратить на рыбныя богатства сѣвера, до сихъ поръ далеко нами неиспользованныя, до сихъ поръ находящіяся какъ бы въ резервѣ. Примѣромъ въ этомъ отношеніи можетъ служить наша сосѣдка Норвегія, которая рыбную ловлю развила до 642 фун. въ годъ на каждую душу населенія, тогда какъ мы, русскіе, находясь на краю голода, до сихъ поръ ловимъ рыбы всего лишь по 6 фун. въ годъ на человѣка.

Будемъ надѣяться, что молодое сѣверное объединеніе кооперативныхъ союзовъ въ недалекомъ будущемъ обратитъ на себя вниманіе широкихъ кооперативныхъ круговъ и объединитъ возможно большее количество кооперативныхъ союзовъ для того, чтобы общими силами было легче справиться съ колоссальными задачами по использованію неисчислимыхъ богатствъ русскаго сѣвера.

Задается рядъ вопросовъ докладчикамъ.

Спрашиваютъ: какимъ образомъ можно помочь кустарному производству машинъ и орудій.

Докладчикъ Д. И. Деларовъ, отмѣчая важность даннаго вопроса, полагаетъ, что прежде всего необходимо точное обслѣдованіе кустарнаго производства края и выясненіе его нуждъ. Верхневолжскій союзъ могъ бы принять участіе въ снабженіи кустарей желѣзомъ и нѣкоторыми орудіями (давилъ-ные станки и т. д.), снабженіе это удобнѣе всего организовать черезъ районные союзы.

Рядъ уполномоченныхъ интересуется вопросомъ объ использованіи имѣющагося въ деревняхъ желѣза, предлагая устройство желѣзнаго дня.

Докладчикъ Д. И. Деларовъ привѣтствуетъ это желаніе помочь заводу и предлагаетъ сообщать черезъ районные союзы или даже непосредственно въ Вологду объ имѣющемся желѣзѣ. Годное желѣзо можетъ быть использовано сразу, а остальное можетъ быть переработано на желѣзо-прокатныхъ заводахъ.

Одинъ изъ уполномоченныхъ предлагаетъ избрать комиссію для поѣздки въ Ярославль съ цѣлью удостовѣриться въ наличности завода.

Докладчикъ Д. И. Деларовъ недоумѣваетъ сомнѣніямъ въ существованіи завода какъ можно было бы говорить о заводѣ, если бы такового не было? Каждый членъ кооператива можетъ, будучи въ Ярославль, зайти на заводъ и осмотрѣть его.

Членъ Ревизіонной Комиссіи В. М. Бовинъ свидѣтельствуєтъ, что онъ на заводъ былъ, осматривалъ его и вынесъ отрадное впечатлѣніе.

Упол. И. С. Воронцовъ предлагаетъ прекратить пренія и перейти къ избранію повѣрочнаго органа для ревизіи дѣлъ Союза.

Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи Н. А. Табаровъ указываетъ, что у Союза имѣется Ревизіонная Комиссія и Совѣтъ, которые слѣдятъ за дѣятельностью Правленія. Не представили они своего заключенія объ этой дѣятельности только потому, что настоящее Собраніе смѣтное, а не отчетное. Ревизіонная комиссія произвела учетъ товаровъ на 1-ое января, осматривала всѣ склады и владѣнія Союза, собрала и иной матерьялъ для сужденія о дѣятельности Правленія. Всѣ эти матерьялы имѣются, обрабатываются и могутъ быть частью оглашены сейчасъ же, если пожелаетъ общее собраніе. Новый повѣрочный органъ долженъ будетъ снова дѣлать все то, что уже сдѣлала Ревизіонная комиссія.

Докладчика И. И. Суворова спрашиваютъ: можно ли послать для ловли рыбы трудовыя артели и какія породы рыбъ водятся въ сѣверномъ морѣ.

На первый вопросъ И. И. Суворовъ отвѣчаетъ, что ловля рыбы требуетъ большого умѣнья и цѣлаго ряда приспособленій и принадлежностей, которыя достать теперь весьма трудно. У поморовъ артели есть, но ихъ мало и очень слабы онѣ. Наиболѣе часто встрѣчающимися рыбными породами на Мурманскомъ побережьѣ являются—треска и пикша.

Вносится и принимается предложеніе принять доклады къ свѣдѣнію.

Объявляется перерывъ на 10 минутъ.

Засѣданіе возобновляется подъ предсѣдательствомъ П. П. Котова. На очереди вопросъ о переустройствѣ Союза въ крупно-районный Союзъ-Союзовъ.

Секретарь Совѣта Союза В. Д. Коноплевъ дѣлаетъ докладъ по этому вопросу, основныя положенія котораго сводятся къ слѣдующимъ положеніямъ:

Разсмотрѣніе отчетныхъ данныхъ о дѣятельности Союза, наблюденіе надъ его жизнью и опытъ работы заставляютъ сдѣлать слѣдующіе выводы:

I. Союзъ далеко не въ полной мѣрѣ обслуживаетъ потребности районныхъ объединеній и даже своихъ конторъ и этимъ заставляетъ ихъ прибѣгать къ самостоятельнымъ закупкамъ, что связано съ весьма значительными невыгодами и неудобствами, какъ для объединеній, такъ и для Союза.

Благодаря невозможности отказа въ отпускѣ отдѣльнымъ кооперативамъ Вологодскаго района товаровъ, имѣющихся на оптовыхъ складахъ, распредѣленіе товаровъ производится не всегда вполнѣ равномѣрно, при чемъ выигрываютъ отдѣльные кооперативы.

Вслѣдствіе отпуска товаровъ отдѣльнымъ кооперативамъ Союзъ загроможденъ массой мелочной работы по распредѣленію товаровъ, бухгалтеріи, перепискѣ, переговорами съ представителями отдѣльных кооперативовъ, членами волостныхъ и уѣздныхъ продовольственныхъ органовъ, что лишаетъ возможности сосредоточить все вниманіе на обслуживаніе потребностей районныхъ объединеній.

II. Устранить эти недостатки въ работѣ возможно путемъ преобразованія Союза въ крупно-районный Союзъ районныхъ объединеній, который, отказавшись отъ обслуживанія отдѣльных кооперативовъ, получить возможность освободиться отъ мелочной работы, расширить свои закупки и соблюдать при распредѣленіи товаровъ большую равномѣрность.

Кромѣ того образованіе крупно-районнаго союза дастъ возможность:

а) въ весьма значительной степени финансировать операціи;

б) расширить операціи по сбыту;

в) поставить на твердую и практическую почву вопросъ о собственныхъ производствахъ, какъ путемъ созданія новыхъ предпріятій (льночесальная фабрика, мыловаренный заводъ и пр.), такъ и путемъ участія въ Верхневолжскомъ и Сѣверномъ Союзахъ и Центросоюзѣ.

III. Преобразованію Союза въ крупно-районный Союзъ должно предшествовать признаніе и самое широкое распро-

страненіе идеи необходимости такого преобразованія въ средѣ кооперативовъ на мѣстахъ, образованіе ряда районныхъ объединеній (Грязовецкаго, Чебсарскаго, Харовскаго и Вологодскаго) и усиленіе финансовой мощи Союза и его закупочнаго аппарата. Только при осуществленіи этихъ предварительныхъ условій возможно дальнѣйшее развитіе и процвѣтаніе крупно-районнаго Союза.

Въ заключительной части доклада В. Д. Коноплевъ, указавъ, что измѣненіе устава можетъ быть произведено или $\frac{2}{3}$ всего числа пайщиковъ, или вторичнымъ собраніемъ пайщиковъ по этому вопросу и отмѣтивъ, что въ настоящій моментъ присутствуетъ только $\frac{1}{2}$ всего числа пайщиковъ, предлагаетъ подумать по этому вопросу предварительно, поручить Правленію произвести подготовительныя работы по реорганизациіи Союза и созвать вторичное собраніе пайщиковъ для окончательнаго рѣшенія вопроса. Время собранія намѣчается докладчикомъ половина апрѣля: праздникъ Вологодской коопераціи—десятилѣтіе дѣятельности Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

На вопросъ одного пайщика докладчикъ указалъ, что кооперативы, имѣющіе разные пути зимой и лѣтомъ, могутъ приикнуть къ объединеніямъ, могущимъ болѣе обслуживать ихъ интересы; кромѣ того, подобные вопросы должны быть выяснены на районныхъ совѣщаніяхъ.

Представитель Тотемскаго Союза Я. И. Шамаховъ говоритъ о томъ, что русская кооперація растетъ и ширится, наблюдается громаднй ростъ кооперативовъ, организація объединеній кооперативовъ громадна. Объединенія создаются и при Коммерческомъ Отдѣлѣ. Жизнь вынуждаетъ Отдѣлъ образовывать свои конторы по принципу естественнаго тяготѣнія. Задачи Отдѣла ширятся: потребленіе, сбытъ, а теперь и собственное производство. Мелочность и громоздкость работы при сношеніяхъ съ отдѣльными кооперативами мѣшаютъ Правленію Отдѣла выполнять широкія заданія. При образованіи Союза Союзовъ увеличимъ его финансовую мощь и средствами своими и кредитомъ. Представители объединеній давно уже пришли къ этому; отъ переустройства Союза выиграютъ не только они, но и отдѣльные кооперативы.

Вносится и принимается предложеніе о закрытіи списка ораторовъ и объ ограниченіи времени ораторовъ 5 минутами.

Ф. К. Галевіусъ начинаетъ свою рѣчь съ противопоставленія коопераціи, обсуждающей вопросы строительства но-

вой жизни, и частнаго торговаго аппарата, сидящаго на развалинахъ былого величія. Кооперація во время войны и разрухи сохраняетъ крестьянское хозяйство. Въ строеніи кооперации замѣчаются два теченія: объединеніе объединеній и страшное, но неизбѣжное дробленіе кооперативовъ. Новый строй Россіи—Совѣтская власть, если удержится при натискѣ нѣмцевъ, будетъ опираться на кооперацію, правильно построенную. Это общее трудовое народное дѣло.

А. В. Ковалевъ отъ Южно-Кадниковскаго Союза присоединяется къ положеніямъ, выдвинутымъ докладчикомъ.

Л. И. Лисицынъ, представитель Вожегодскаго Объединенія, присоединяясь къ мнѣнію докладчика, указываетъ, что Отдѣлъ выросъ отъ небольшого объединенія 10—15 кооперативовъ въ областной Союзъ; жизнь заставляетъ организоваться въ мелко-районныя объединенія. Необходимость побуждаетъ Союзъ открывать конторы; но лучше не сверху диктовать Союзу свои рѣшенія и не бичевать свою организацію, какъ вчера, а укрѣплять ее созданиемъ крѣпкихъ ячеекъ на мѣстахъ. Союзъ Союзовъ будетъ широкой организаціей, а намъ останется право контроля. Необходимо разгрузить Союзъ отъ мелочной работы. Средства до 2¹/₂ милліоновъ, вложенныя въ конторы, могли бы распредѣлиться къ большей пользѣ всѣхъ объединеній.

Упол. А. А. Кукушкинъ, присоединяясь къ мнѣнію докладчика, предлагаетъ не говорить много по этому ясному для всѣхъ вопросу.

Упол. М. В. Киселевъ—разсказываетъ, что 21 января было совѣщаніе представителей кооперативовъ, обслуживаемыхъ Грязовецкой конторой Союза. Рѣшено устрѣить свой Союзъ, избрана комиссія для выработки устава и другихъ подготовительныхъ мѣропріятій. На дняхъ комиссія заканчиваетъ свою работу. Ораторъ проситъ собраніе благословить грязовчанъ на совмѣстную съ остальными кооперативами работу. Въ рѣчи своей М. В. Киселевъ отмѣчаетъ разницу между моментомъ начала объединенной работы кооперативовъ и теперешнимъ состояніемъ: при организаціи Общества Сельскаго Хозяйства, говоритъ онъ, собираясь, мы спали на голыхъ доскахъ, а теперь мы живемъ въ собственномъ домѣ съ электрическимъ освѣщеніемъ.

Упол. Л. А. Мурановъ, присоединяясь къ мнѣнію ранѣе говорившихъ, указываетъ на дѣятельность Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ, который имѣетъ уже рядъ фаб-

рикъ, и сила этого Союза въ объединеніи. Мы сами не сумѣмъ, добавляетъ онъ, устроить даже маленькихъ мельницъ, а Союзу Союзовъ это будетъ подъ силу.

В. А. Кузнецовъ говоритъ о томъ, что кооперативное строительство мыслится въ извѣстной постепенности—маленькая кооперативная ячейка: о—во, артель; потомъ объединеніе кооперативовъ на половину или цѣлый уѣздъ; потомъ областной, губернский Союзъ или шире и, наконецъ, Центральный Всероссійскій Союзъ. Кромѣ покупки товаровъ нужно поставить и производство ихъ. Работа Центральнаго Союза предусматриваетъ различныя заготовки и переработки на фабрикахъ. Ему нужна чаеразвѣсочная и плантаціи въ Китаѣ. Производить развѣску нужно не только въ Москвѣ, но въ другихъ городахъ въ цѣляхъ большаго приближенія къ потребителю. Въ вѣдѣніи Центральнаго Союза должны находиться также табакъ, спички, соль и т. п. Заготовка Астраханской рыбы, сабзы также принадлежитъ Центральному Союзу. Намъ—Областному Союзу остается при точномъ разграниченіи съ Центральнымъ Союзомъ, чисто-мѣстныя производства, какъ напримѣръ, мыловаренный заводъ, рыба сѣвера, кожевенное дѣло, кондитерское дѣло и т. д. Потребуются деньги, а потому придется, очевидно, увеличить взносы въ свои Общества. Безъ денегъ дѣло не строится.

В. И. Румянцевъ—присоединяясь къ мнѣнію докладчика, предлагаетъ дѣло реорганизациі поставить опредѣленнѣе и тверже. Нужно назначить, говоритъ онъ, опредѣленный срокъ для организациі объединеній (Харовскаго, Чебсарскаго, Грязовецкаго и Вологодскаго) и нельзя ставить вопросъ объ организациі Союза Союзовъ въ зависимость отъ постепенной организациі указанных мелко-районныхъ объединеній.

Представитель Каргопольскаго Объединенія Н. М. Чапрыгинъ проситъ вологодскихъ кооператоровъ смотрѣть на ихъ объединеніе, какъ на свое. Войдя въ Союзъ Союзовъ и внося въ него всѣ средства, оно принуждено будетъ выйти изъ Центросоюза и Оптосоюза и закупать товары только изъ Союза Вологодскаго. Только тогда, когда на Каргопольскихъ кооператоровъ будутъ смотрѣть какъ на своихъ братьевъ, Каргопольскій Союзъ можетъ вступить въ составъ новаго Союза Союзовъ.

Упол. П. М. Бѣловъ не возражаетъ противъ предложенія докладчика только въ томъ случаѣ, если Союзъ будетъ въ корнѣ преобразованъ.

Въ заключительномъ словѣ докладчикъ отмѣчаетъ, что вопросъ о средствахъ областного и районныхъ Союзовъ долженъ быть рѣшенъ районными совѣщаніями кооперативовъ.

Помимо изложенныхъ выше тезисовъ доклада В. Д. Коноплева предлагаетъ:

1) Избрать комиссію для детальнаго разсмотрѣнія проекта устава Союза Союзовъ. Въ составъ ея должны включить: по представителю отъ каждого Объединенія, 5 человекъ отъ общаго собранія и 3 представителя отъ Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

2) Поручить Правленію Союза Кооперативовъ созвать районныя совѣщанія при конторахъ и Вологодскомъ районѣ на предметъ организациі Объединеній.

3) Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ созвать вторичное собраніе пайщиковъ для измѣненія устава.

Тезисы доклада В. Д. Коноплева и два первыхъ его предложенія принимаются единогласно.

По вопросу о срокѣ созыва вторичнаго собранія пайщиковъ для утвержденія и измѣненія устава Союза представители Тотемскаго и Никольскаго уѣздовъ возражаютъ противъ указаннаго докладчикомъ срока—половины апрѣля ввиду невозможности прибыть на это собраніе вслѣдствіе полной бездорожницы.

Предложеніе В. Д. Коноплева о срокѣ созыва принимается въ слѣдующемъ видѣ: поручить Правленію созвать вторичное собраніе въ ближайшее время и во всякомъ случаѣ до отчетнаго собранія, при чемъ при созывѣ этого собранія принять во вниманіе—какъ праздникъ Сѣверной Кооперациі, такъ и желаніе представителей дальнихъ объединеній присутствовать на собраніи.

Избраніе 5 представителей въ комиссію откладывается до дневного перерыва.

Объявляется перерывъ на 5 минутъ.

Засѣданіе возобновляется подъ предсѣдательствомъ К. А. Новикова.

Общее Собраніе переходитъ къ обсужденію плана дѣятельности Союза въ 1918 г.

Планъ дѣятельности по отдѣлу закупокъ докладываетъ Д. Т. Костинъ. Онъ указываетъ, что въ настоящее время планъ закупокъ видоизмѣнился. Исчезаютъ торговые посред-

ники и товаръ идетъ непосредственно отъ производителя къ потребителю. Въ 16 и 17 году наблюдается недостатокъ товара и разстройство транспорта. Министерство уже въ 16 году принуждено было вмѣшаться въ дѣло заготовки и распредѣленія. Въ районѣ дѣятельности Союза продукты передаются ему для распредѣленія. Работа по распредѣленію будетъ въ 1918 г. еще усиливаться. Многіе товары будутъ получаться, заготовку же ведетъ министерство; мануфактура, на примѣръ, вся дана для распредѣленія Союзу, въ дальнѣйшемъ, видимо, придется привлечь и другіе Союзы къ этой работѣ. Въ настоящее время казна взяла въ свои руки заготовку сахара, хлѣба и соли, а мануфактура заготавливается на средства мѣстныхъ потребителей. Предполагается взять на учетъ: чай, спички, керосинъ, кожу и обувь. На имѣющіеся на рынкѣ чай, махорку, обувь, изюмъ, рыбу, спички нѣтъ еще вмѣшательства казны; необходимо только разрѣшеніе на ихъ покупку. Для заготовки и ввоза ненормированныхъ продуктовъ границы административныя не имѣютъ значенія. Частный торговый аппаратъ или разрушился, или спекулируетъ. Кооперации необходимо развернуть свои силы. Къ этому имѣется возможность, ибо тамъ, гдѣ не требуется дачи взятокъ, такъ называемая „смазка“, всѣ преимущества на сторонѣ кооперации. Смазка же особенно развита при отправкѣ груза по желѣзной дорогѣ. Товарооборотъ Союза кооперативовъ при условіи областной работы могъ-бы достигъ 400 милліоновъ. Закупать нужно все то, что ввозится въ губернію. Товары эти извѣстны, извѣстно также и то, что и въ какой районѣ (куда именно) нужно ввезти. Аппаратъ, знающій условія закупки (мѣста ея), есть. Ранѣе ощущался недостатокъ служащихъ и это устранено теперь. Въ смѣтѣ намѣченъ довольно большой оборотъ. Но удовлетворить всѣ запросы не удастся. Получается теперь товару меньше, чѣмъ требуется. Естественно, необходимо правильное распредѣленіе. Обязанности по распредѣленію предполагается значительно упростить, путемъ уменьшенія числа перегрузокъ, перевозокъ и т. под. Вести это дѣло предполагаемъ черезъ объединенія и временно черезъ конторы. Необходимо открытіе 2 закупочныхъ конторъ въ Москвѣ и Петроградѣ. Также нужны агенты въ Архангельскѣ, Сибири, Средней Азіи, Астрахани, Нижнемъ Новгородѣ и Рыбинскѣ для закупки товаровъ и для наблюденія за пересортировкой нашихъ грузовъ. Здѣсь пріобрѣтены товарные склады Красненьковой при желѣзной дорогѣ. Въ случаѣ введенія сахарной монополіи, своими складами мы поможемъ ея проведенію. Теперешній курсъ рубля, дороговизна, а въ случаѣ от-

мѣны хлѣбныхъ твердыхъ цѣнъ и еще большая дороговизна, вызываютъ нужду въ средствахъ. Въ Рыбинскѣ совѣщаніе 25 организацій постановило: „одновременно съ присылкой заказа отъ объединенія, Союза посылать Центросоюзу и деньги въ количествѣ $\frac{1}{3}$ стоимости заказа“. Отказъ банковъ въ кредитованіи можетъ заставить Центросоюзъ требовать деньги при заказѣ полностью. Точно также, закупая рыбу въ Астрахани, приходится посылать деньги впередъ, черезъ 4 мѣсяца.

Въ Норвегію за рыбу нужно платить деньгами норвежскими или, пожалуй, англійскими, поэтому нужно въ Англію продать свой товаръ и рыбу покупать за англійскія деньги.

Оборотъ въ смѣтѣ намѣчается сравнительно скромно. Если грузы не будутъ расхищаться, если желѣзная дорога будетъ нормально сравнительно работать и если будутъ деньги, оборотъ будетъ обезпеченъ въ большихъ сравнительно со смѣтою размѣрахъ.

Война нарушила наше хозяйство: приходится думать, какъ возстановить всю промышленность, какъ самимъ произвести и изыскать товаръ. Въ Рыбинскѣ громадная мукомольная мельница Сибирева покупается Центральнымъ Союзомъ и намъ нужно помочь въ этомъ дѣлѣ. Строить самимъ такую громадную мельницу теперь невыгодно. Спичечныя, табачныя, мыловаренныя и т. п. фабрики, если не удастся самимъ построить, то нужно будетъ оказывать содѣйствіе. Въ дальнѣйшемъ передъ нашимъ Союзомъ постройка холодильника и льночесальной фабрики, на все это необходимы деньги.

Для спеціальнаго обезпеченія товара въ пути нужно установить и въ этомъ году особый процентъ надбавки на товаръ.

Далѣе докладчикъ, оглашая цифровой матеріаль смѣты на 1918 годъ по отдѣлу закупокъ, останавливается на оборотѣ новаго мануфактурнаго отдѣла въ 10 милліоновъ и отмѣчаетъ, что при наличіи средствъ и при существующемъ положеніи рынка этотъ оборотъ вполне обезпеченъ.

По торговому отдѣлу хлѣбно-бакалейнаго отдѣла намѣчено 15 человекъ служащихъ, число безусловно необходимое для осуществленія смѣты.

Смѣту и планъ дѣятельности Союза по отдѣлу сбыта докладываетъ В. А. Кузнецовъ.

Сравнивая краткую дѣятельность отдѣла по сбыту товаровъ прошлыхъ лѣтъ съ истекшимъ 1917 годомъ, докладчикъ въ краткихъ чертахъ сообщаетъ о тѣхъ условіяхъ, въ кото-

рых протекала дѣятельность отдѣла по сбыту и протекаетъ въ настоящее время. Продолжительная война и многомилліонная армія много требовала масла, въ силу чего условія сбыта масла были благопріятныя. Далѣе докладчикъ касается операций, производившихся въ отдѣлѣ по сбыту продуктовъ. Въ прошлые годы отдѣлъ по сбыту велъ операции главнымъ образомъ масломъ, льномъ и зерномъ. Въ настоящее время операций съ зерномъ нѣтъ, въ виду недостатка зерна на рынкѣ. Что же касается масла, то его въ 1917 году предполагалось сбыть 180000 пудовъ, а сбыто только 117000 пудовъ. Установленіе твердыхъ цѣнъ на масло, побудило маслодѣльные артели продавать его на сторону. Докладчикъ переходитъ затѣмъ къ ряду мѣропріятій и задачъ, намѣчаемыхъ отдѣломъ въ 1918 году. Первыми и неотложными задачами являются—реорганизація въ корнѣ сборки масла и устройство холодильника. Ранѣе отдѣломъ сборка масла производилась отъ отдѣльныхъ артелей, теперь желательно черезъ союзныя объединенія. Устройство холодильника дастъ возможность выдерживать масло лѣтомъ, когда оно падаетъ въ цѣнѣ. Необходимо привлечь сѣверные уѣзды губерніи къ сбыту масла черезъ Союзъ и войти въ контактъ съ Маслодѣльнымъ Союзомъ Сибири „Сбытъ-Закупъ“.

А. И. Швецовъ дѣлаетъ докладъ о финансовомъ планѣ Союза на 1918 г., основныя положенія которыя сводятся и слѣдующему.

Въ существующихъ условіяхъ товарообмѣна, когда въ большинствѣ случаевъ при заготовкѣ товаровъ требуется внесеніе задатковъ впередъ за нѣсколько мѣсяцевъ и когда почти во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ необходимо оплатить товаръ полностью при погрузкѣ на мѣстахъ заготовокъ и ждать его полученія въ условіяхъ разстроеннаго транспорта, Союзъ долженъ имѣть въ своемъ распоряженіи крупныя средства; чтобы во время использовать всѣ возможности рынка къ заготовкѣ товаровъ.

Въ настоящее время (къ концу февраля 1918 г.) Союзъ располагаетъ: собственными средствами (паевой, запасный и спеціальныя капиталы) въ суммѣ около 2.000.000 р., товарнымъ, вексельнымъ и др. кредитами въ банкахъ до 10.000.000 руб., займовъ, задатковъ, кредитовъ по открытымъ счетамъ и др. поступленій до 3.000.000 р., а всего до 15.000.000 рублей.

Указанныя средства распределяются приблизительно такъ: въ оборотахъ хлѣбо-бакалейнаго и рыбнаго склада до 5.000.000 рублей, сельско-хозяйственнаго склада до 1.500.000 руб.,

мануфактурнаго и обувнаго склада до 2.000.000 руб., льняного склада до 2.500.000 руб., маслянаго и книжнаго склада до 500.000 руб., въ оборотахъ конторъ (Грязовецкой, Харовской и Чебсарской) до 2.500.000 руб., въ имуществѣ, подсобныхъ предпріятіяхъ (ремонтная мастерская, обозъ, лодки, типографія) и въ паевыхъ взносахъ въ Союзахъ до 1.000.000 р.

На 1918 годъ необходимо увеличеніе оборотныхъ средствъ для всѣхъ безъ исключенія операцій Союза и главнымъ образомъ для операцій хлѣбно-бакалейнаго и рыбнаго дѣла. Минимальная потребность для однихъ послѣднихъ операцій должна быть опредѣлена суммою около 10.000.000 рублей. Значительныя средства требуются также для расширенія операцій сельско-хозяйственнаго и мануфактурнаго складовъ.

Вмѣстѣ съ этимъ долженъ быть поставленъ вопросъ о средствахъ на постановку собственныхъ предпріятій Союза въ области фабрично-заводской промышленности.

Считаясь съ условіями денежнаго обращенія въ данное время, а равно и съ возможностью исключенія изъ оборотовъ кредитовъ частныхъ банковъ—въ цѣляхъ предоставленія средствъ для операцій Союза необходимо:

1. Принять всѣ мѣры къ увеличенію въ 1918 году собственныхъ капиталовъ Союза (паевого и запаснаго) путемъ внесенія обязательныхъ по уставу паевыхъ суммъ, призыва къ добровольному увеличенію и зачисленія въ паевые капиталы причитающихся къ возврату суммъ, какъ по забору товаровъ, такъ и по сбыту. Необходимой суммою паевыхъ капиталовъ, къ созданію коей надлежитъ принять мѣры, считать 3.000.000 р.

2. По примѣру истекшаго 1917 года производить отчисленія съ забора товаровъ и сбыта на образованіе спеціальнаго капитала. Образовавшійся въ 1918 году спеціальныя капиталъ предназначить на постановку собственныхъ предпріятій Союза.

3. Озаботиться увеличеніемъ предоставленнаго Союзу кредита въ Московскомъ Народномъ Банкѣ. Въ цѣляхъ обезпеченія кредита и поддержки финансоваго центра кооперации—пріобрѣсти акцій Банка послѣдняго выпуска на сумму 300.000 р., предоставивъ Правленію совмѣстно съ Совѣтомъ, при дальнѣйшемъ увеличеніи кредита въ Народномъ Банкѣ и новыхъ выпускахъ акцій—пріобрѣтать ихъ въ мѣру необходимости использованія кредита. Вмѣстѣ съ этимъ рекомендовать всѣмъ кооперативамъ озаботиться пріобрѣтеніемъ акцій Банка не менѣе 2-хъ на каждый.

4. Ввиду того, что Союзу, въ цѣляхъ борьбы съ голодомъ и безтоварьемъ, приходится затрачивать значительныя средства на продукты и предметы первой необходимости, поручить Правленію войти съ ходатайствомъ объ открытіи кредита въ Государственномъ Банкѣ въ размѣрахъ, необходимыхъ для операций по снабженію населенія продуктами и предметами первой необходимости.

5. Принять всѣ мѣры къ привлеченію займовъ и задатковъ въ Союзъ, поставивъ въ обязанность каждому кооперативу на мѣстѣ разъяснять населенію необходимость всѣхъ свободныхъ средствъ предоставлять въ распоряженіе коопераціи.

6. Освободить средства, затраченныя для Грязовецкой, Харовской, Чебсарской конторъ, путемъ организаціи на мѣстѣ конторъ районныхъ Союзовъ Кооперативовъ.

7. При нацѣнкѣ на товары имѣть ввиду возможные убытки отъ неаккуратной доставки товаровъ, расхищенія и порчи ихъ въ пути и др. риски, связанные съ современными условіями заготовки товаровъ.

8. Разрѣшить Правленію кредитоваться въ Государственномъ Банкѣ, Народномъ Банкѣ и въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ, а равно и у частныхъ лицъ, подъ залогъ движимаго и недвижимаго имущества, товары, по векселямъ и другимъ обязательствамъ до 25.000.000 руб., предоставивъ Совѣту Союза право въ теченіи 1918 г. увеличить предѣльную норму кредита сообразно увеличенію собственныхъ средствъ Союза и развитію его операций.

Далѣе А. И. Швецовъ дѣлаетъ сообщеніе объ оплатѣ труда служащихъ союза, сводящееся къ слѣдующему:

Согласно неоднократныхъ пожеланій общихъ собраній уполномоченныхъ отъ кооперативовъ Правленіемъ Союза, по утвержденію Совѣта, заключенъ со служащими въ лицѣ ихъ профессиональнаго Союза коллективный договоръ на 1918 г., опредѣляющій права, обязанности, отвѣтственность и условія службы въ Союзѣ.

По коллективному договору оплата труда служащихъ производится по особымъ штатамъ, опредѣляющимъ вознагражденіе по каждой должности. Штаты вырабатываются съ участіемъ представителей отъ служащихъ.

Штатные оклады устанавливаются срокомъ на одинъ годъ, при чемъ, если въ теченіе года послѣдуютъ измѣненія въ договоризнѣ жизни—суммы вознагражденія могутъ быть пересматриваемы.

При опредѣленіи штатныхъ окладовъ на 1918 годъ приняты во вниманіе: 1) дороговизна жизни, 2) оплата данной категоріи труда на рынкѣ, 3) степень производительности и цѣнности труда для организаціи.

Степень дороговизны учитывалась примѣрнымъ расчетомъ на какую сумму въ данное время можно прожить въ городскихъ условіяхъ, при чемъ установлено, что для взрослого человѣка, независимо отъ рода труда, оплата, въ силу дороговизны жизни, не можетъ быть ниже 200 р. въ мѣсяцъ.

Матеріалами для сравненія оплаты съ существующей на рынкѣ служили данныя объ оплатѣ труда служащихъ въ со-сѣднихъ кооперативныхъ союзахъ: Архангельскомъ, Вятскомъ, Костромскомъ и Череповецкомъ, въ Вологодскомъ Центральномъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства и Вологодской Губернской Продовольственной Управѣ, а также расцѣнки на трудъ въ другихъ общественныхъ организаціяхъ и учрежденіяхъ.

Цѣнность труда для организаціи выяснилась путемъ обсужденія каждой должности въ отдѣльности и въ сравненіи съ другими должностями.

По проекту смѣты всѣ должности разбиты на 17 классовъ, при чемъ внѣ штатовъ остаются временные служащіе и ученики подсобныхъ предпріятій (типографія). Каждому разряду присваивается опредѣленное вознагражденіе.

К л а с с ы.	Мѣсячн. окладъ.	Число служащихъ по данному классу.
1	750	1
2	600	5
3	550	7
4	500	14
5	450	15
6	400	39
7	375	60
8	350	19
9	325	59
10	300	53
11	275	66
12	250	24
13	225	33
14	200	47
15	150	6
16	125	15
17	100	20

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, главная масса служащихъ представляется съ оплатою отъ 200 до 400 руб. въ мѣсяцъ. Оплата ниже 200 руб. включаетъ женскую прислугу и мальчиковъ. Оплата выше 400 руб.—отвѣтственныхъ работниковъ по отдѣламъ и специалистовъ.

Наивысшая оплата въ 750 руб. присвоена главному бухгалтеру сообразно съ оцѣнкой даннаго труда на рынкѣ, и размѣрами операций Союза. Въ классъ второй включены завѣдывающіе крупными отдѣлами Союза, подъ руководствомъ коихъ идетъ вся работа даннаго отдѣла. Въ послѣдующихъ трехъ классахъ завѣдывающіе отдѣлами съ менѣ развитыми операциями, секретари, торговые агенты.

Завѣдывающіе, секретари, торговые агенты, инструктора, по роду своихъ обязанностей, несутъ работу независимо отъ затрачиваемаго времени, не пользуясь никакими сверхурочными платами и не располагая свободнымъ временемъ, что въ значительной мѣрѣ уравниваетъ ихъ въ оплатѣ съ другими классами.

Указанныя ставки оплаты по отношенію къ Московской и Петроградской конторамъ, въ виду особыхъ условій жизни въ столицахъ, увеличиваются по расчету за 70 руб. выплачивается 100 руб. установленнаго штатнаго оклада въ Москвѣ и Петроградѣ.

По сравненію съ до военнымъ временемъ предлагаемая оплата труда сводится къ слѣдующему: принимая во вниманіе, что жизнь вздорожала приблизительно до 10 разъ—наивысшій окладъ будетъ равняться 75 руб. въ мѣсяцъ, низшій—10 руб.

Предсѣдатель Ревизіонной комиссіи А. И. Табаровъ сообщаетъ, что смѣта, предлагаемая Правленіемъ, разсматривалась Совѣтомъ и Ревизіонной комиссіей и была одобрена ими. Для детальнаго разсмотрѣнія смѣты онъ предлагаетъ избрать особую комиссію, которая представила бы свой докладъ къ завтрашнему засѣданію Общаго Собранія. Въ составъ этой комиссіи А. И. Табаровъ предлагаетъ включить 5 членовъ отъ Общаго Собранія, по 1—отъ каждого районнаго союза и конторы, 3 представителя отъ Вол. Цент. Общества сел. хоз., а также членовъ Правленія и Ревизіонной Комиссіи.

Предложеніе А. И. Табарова принимается.

Засѣданіе закрывается въ 6 ч. 15 мин.

Засѣданіе возобновляется въ 3½ часа дня 4/III—9/II въ томъ же помѣщеніи.

Предсѣдательствуютъ А. В. Ковалевъ и П. П. Котовъ. Слушается докладъ Н. Д. Коноплева о Московскомъ Народномъ Банкѣ. Докладчикъ даетъ краткую исторію Н. Б. Сначала акціонерный капиталъ М. Б., въ 1912 г., былъ 1.000,000, а балансъ въ 1913 г. 2.790,000 р., въ 1914 г. балансъ 3.400,000, а въ 1918 г.—балансъ уже равняется 342.000,000. Въ 1912 г. Н. Банкъ производилъ свои операціи только въ Москвѣ, а теперь Н. Б. имѣетъ свои отдѣленія во многихъ городахъ Европейской и Азіатской Россіи и за-границей. За прошлый годъ выдано ссудъ кооперативнымъ организаціямъ 400.000,000 р. За нынѣшній годъ предполагено выдать ссудъ до 800,000,000, а можетъ быть и до миллиарда руб. Н. Б. по своему уставу имѣетъ право производить операціи только съ кооперативами. Въ послѣднее время, вслѣдствіе разгрома частныхъ банковъ, балансъ Н. Б. увеличивается на 40.000,000 руб. въ мѣсяцъ. Растутъ и товарныя операціи Н. Б. На одну Сѣверную область было предполагено заготовить сѣмянъ на 4.000,000 р. Н. Б. выдавалъ пока ссуды только краткосрочныя, подъ залогъ товаровъ, но теперь намѣчается и долгосрочный кредитъ. Предположено кредитовать на 34 года изъ 5% годовыхъ. Созданіе долгосрочнаго кредита укрѣпитъ финансовую мощь Н. Б. Предположено провести взаимное страхованіе. Націонализація Н. Б. не кажется, хотя кратковременная заминка въ дѣлахъ была. Докладчикъ оглашаетъ декретъ Моск. С. Р. С. и К. Д. о нераспространеніи на Н. Б. законовъ о націонализаціи, аннулированіи акцій и т. д. Далѣе указывается на постоянный ростъ вкладныхъ операцій, достигшихъ къ 1918 г. 160.000,000 руб. Собственный капиталъ Н. Б. къ 1 января 1918 г.—10.000,000 руб. Этотъ капиталъ очень малъ. Поэтому производится выпускъ акцій на 25.000,000 сейчасъ, а черезъ нѣкоторое время предполагенъ еще выпускъ на такую же сумму. Сѣверная Кооперація принимала въ созданіи М. Н. Б. очень мало участія, стоя въ этомъ отношеніи на самомъ послѣднемъ мѣстѣ. Увеличеніе спроса на кредитъ изъ М. Н. Б. заставило его постановить объ опредѣленномъ участіи кооперативовъ въ покупкѣ акцій соотвѣтственно ихъ обороту по слѣдующему разсчету:

при балансѣ кооператива	25,000—	2	акціи по 260 руб.
"	"	100,000—	6 " " " "
"	"	200,000—	10 " " " "

и далѣе на каждую сотню тысячъ оборота 2 акціи. Доклад-

чикъ обращается съ призывомъ къ собранію вездѣ на мѣстахъ вести агитацію, призывая подписываться на акціи М. Н. Б., такъ какъ это нашъ кооперативный банкъ и его сила—наша сила. Ставятся на обсужденіе тезисы прочитаннаго 3/III доклада о финансовомъ планѣ Союза на 1918 г. Дополняетъ и обосновываетъ ихъ А. И. Швецовъ. Въ частности онъ высказывается за увеличеніе паевого капитала, которое дастъ возможность пользоваться большимъ кредитомъ. На 2 милліона паевъ капитала имѣлось возможность кредитоваться до 13 милл. руб., на 3 милліона можно будетъ имѣть кредитъ при благоприятныхъ условіяхъ до 30.000,000 руб.

Въ обсужденіи тезисовъ приняли участіе слѣдующія лица: Кукушкинъ, Комяковъ, Хохренковъ, Гусевъ, Лазаревъ, Бараевъ.

Уп. Гусевъ думаетъ, что Моск. Н. Банкъ не есть народное учрежденіе, а организація богачей, которые и наживаются на этомъ дѣлѣ, путемъ полученія % на капиталы.

Уп. Лазаревъ разъясняетъ ошибку предыдущаго оратора: количество акцій М. Н. Б., находящихся у частныхъ лицъ, мизерно по сравненію съ числомъ акцій, имѣющихся у кооперативовъ.

Н. Д. Коноплевъ говоритъ, что на 1-е января 1918 г. акцій Н. Б. имѣется на 10.000,000 р., а число акцій 40,000 шт.; изъ этихъ 40,000 акцій у частныхъ лицъ 167 человекъ имѣется только 646, при чемъ частныя владѣльцы акцій не имѣютъ права голоса въ управленіи Банкомъ. Банкъ отчисляетъ крупныя суммы на культурно-просвѣтительныя учрежденія, курсы, Моск. универ. Шанявскаго и т. д., а также Совѣтамъ Крестьянскихъ Депутатовъ.

Ставится на голосованіе пунктъ 3-й—докладъ о финансовомъ планѣ Союза на 1918 г. и принимается единогласно. Принимаются также и п.п. 1, 2, 4, 5, 6, 7 и 8 доклада.

Послѣ предварительныхъ объясненій В. А. Кузнецова ставятся на голосованіе и принимаются тезисы его доклада по сбыту масла:

1) Торговая дѣятельность Коммерческаго Отдѣла въ 1918 г. въ области сбыта молочныхъ продуктовъ должна быть направлена къ широкому изысканію путей и способовъ совершенствованія постановки сбыта масла въ послѣвоенное время. Благопріятныя условія, созданныя безтовариемъ военнаго времени, должны быть использованы въ возможно широкомъ объемѣ.

2) Одной изъ мѣръ, способствующихъ улучшенію постановки сбыта масла, должно считаться открытіе въ 1918 г. своихъ конторъ въ первую очередь въ Петроградѣ, а затѣмъ въ одномъ изъ городовъ юга Россіи.

3) Въ цѣляхъ согласованности дѣйствій на рынкѣ сбыта съ другими однородными Союзами Правленіемъ должны быть приняты мѣры къ выясненію возможности организациі Всероссийскаго Центрального органа, въ задачу котораго должно входить сбытъ молочныхъ продуктовъ кооперативныхъ организаціяхъ Россіи.

Ф. К. Галевіусъ предлагаетъ разработку проэкта организациі Всероссийскаго Центрального Органа по сбыту масла передать комиссіи для разработки устава Союза-Союзовъ.

В. А. Кузнецовъ не возражаетъ противъ предложенія Ф. К. Галевіуса при условіи установленія согласованности работы этой комиссіи съ органами центральныхъ кооперативныхъ организацій, работающихъ въ данной области.

Предложеніе Ф. К. Галевіуса съ поправкой В. А. Кузнецова принимается.

Оглашаются и послѣ незначительныхъ преній принимаются тезисы доклада В. А. Кузнецова по сбыту льна:

1) Задачей Отдѣла по сбыту льна въ 1918 г. въ первую очередь должно быть привлеченіе къ кооперативному сбыту возможно большаго количества льноводныхъ хозяйствъ, для чего дѣятельность Союза въ этой области должна быть въ сравненіи территоріально расширена, охвативъ всѣ льноводные районы Вологодской губерніи.

2) Въ районахъ, гдѣ имѣются мѣстные кооперативные Союзы, вся дѣятельность Комм. Отд. по сборкѣ льняного волокна должна вестись черезъ Союзы; непосредственныя торговля сношенія Ком. Отд. съ отдѣльными кооперативами въ этихъ районахъ признаются не желательными.

3) Продажа собраннаго районными Союзами льняного волокна должна принадлежать Комм. Отдѣлу; самостоятельная продажа льна районными Союзами признается не цѣлесообразной.

4) Сбытъ собраннаго Комм. Отдѣломъ волокна признается желательнымъ вести, какъ и въ прошломъ году, черезъ Центральное Товарищество Льноводовъ.

Засѣданіе прерывается въ 6 час. вечера.

Собрание возобновляется въ 8 часовъ вечера. Предсѣдательствуетъ П. П. Котовъ.

Производится провѣрка членовъ съ рѣшающими и совѣщательными голосами, послѣ чего Предсѣдатель Комиссіи по разсмотрѣнію смѣты Я. Н. Шамаховъ дѣлаетъ докладъ о работѣ Комиссіи.

Въ разсмотрѣніи смѣты принимали участіе, кромѣ представителей общаго Собранія и районныхъ объединеній, также и представители Совѣта, Ревизіонной Комиссіи и Правленія, но послѣдніе участія въ голосованіи не принимали. Комиссія разсмотрѣла какъ доходную, такъ и приходную смѣты Союза на 1918 г. и нашла, что она составлена правильно, обдуманно и послѣдовательно, а потому Комиссія предлагаетъ Собранію смѣту принять.

П. П. Котовъ предлагаетъ не просматривать всѣ цифры смѣты, что очень сильно задержитъ Собрание, а пойти тѣмъ же путемъ, которымъ шла и Комиссія.

Предложеніе П. П. Котова Собраніемъ принимается, и Я. И. Шамаховъ докладываетъ объ измѣненіяхъ, внесенныхъ Комиссіей въ доходную смѣту.

Въ доходной смѣтѣ Грязовецкой Конторы ставка на ленъ съ 4 руб. уменьшена до 3 рублей, такъ какъ 1 руб. идетъ на расходы Центральной Конторы Союза, кромѣ того количество льна по той же Конторѣ предлагается увеличить до 12 тыс. пудовъ. Это все, что нашла Комиссія возможнымъ измѣнить въ доходной смѣтѣ.

Высказались по данному вопросу уполномоченные Гусевъ, Зуевъ и К. В. Скородумовъ, послѣ чего смѣта ставится на голосованіе и принимается въ редакціи Комиссіи.

Я. И. Шамаховъ докладываетъ о расходной смѣтѣ.

Въ этой части Комиссія остановилась подробно на штатахъ служащихъ Союза. Комиссія въ своихъ заключеніяхъ о штатахъ исходила изъ слѣдующихъ принциповъ: а) спроса на трудъ и его предложенія; б) оплата специальныхъ знаній и в) общая дороговизна.

Комиссія не нашла возможнымъ вносить сколько нибудь существенныя измѣненія въ уплату труда высшихъ служащихъ, работа которыхъ необходима для Союза и спросъ на трудъ коихъ на рынкѣ весьма большой. Что касается штатовъ низшихъ служащихъ, то, принимая во вниманіе общую дороговизну на всѣ жизненные продукты, ставки, предложен-

ныя Правленіемъ, по мнѣнію Комиссіи, нельзя считать высокими. Комиссія разсмотрѣла штаты отдѣльно по каждому классу, начавъ свою работу съ низшихъ окладовъ и предлагаетъ штаты утвердить въ редакціи Правленія съ слѣдующимъ измѣненіемъ: изъ X класса перевести въ XI приказчиковъ обоза Грязовецкой конторы.

П. П. Котовъ ставитъ на голосованіе вопросъ о внѣштатныхъ служащихъ а потомъ въ отдѣльности классы 17, 16, 15 и 14.

Указанные штаты Собраніемъ утверждаются.

Упол. В. П. Бабушкинъ, сомнѣвается, чтобы сторожа особенно семейные, помѣщенные въ классѣ 14, съ оплатой труда въ 200 р. въ мѣс., могли просуществовать на такое жалованіе. Онъ за 300 руб. въ мѣсяцъ.

Я. Н. Шамаховъ разъясняетъ, что сторожа имѣютъ безплатныя квартиры и кромѣ того, при критикѣ штатовъ, предлагаемыхъ Правленіемъ нужно принять во вниманіе, что въ выработкѣ штатовъ принимали участіе представители служащихъ.

Упол. В. П. Бабушкинъ предлагаетъ уменьшить жалованіе высшимъ служащимъ и прибавить низшимъ. Высшіе служащіе, по мнѣнію оратора, работаютъ меньше, чѣмъ низшіе, которые заняты часто 24 часа въ сутки.

А. И. Швецовъ отмѣчаетъ ошибку Бабушкина: низшіе служащіе Союза имѣютъ нормированный рабочій день, а за сверхурочныя работы получаютъ добавочное вознагражденіе, — высшіе же служащіе работаютъ въ соотвѣтствіи съ запросами дѣла, т. е. какъ разъ наоборотъ утвержденіямъ В. П. Бабушкина и сверхурочныхъ не получаютъ.

Поправка В. П. Бабушкина ставится на голосованіе и отклоняется.

Ставится на голосованіе параграфъ въ цѣломъ и принимается.

Упол. В. П. Елинъ спрашиваетъ, велика ли прибавка служащимъ по сравненію съ прошлымъ годомъ.

А. И. Швецовъ дѣлаетъ сообщеніе о системѣ прибавокъ. Въ общемъ прибавки къ низшимъ окладамъ сдѣланы въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ къ высшимъ. Среднее, чему равняются прибавки отъ 20 до 50%.

П. Е. Ковровъ указываетъ на меньшую нынѣ разность между жалованіемъ высшихъ и низшихъ служащихъ. Раньше, до революціи, были оклады въ 25 р. и 500 рубл. въ мѣсяцъ. Теперь такихъ колебаній нѣтъ. Служащіе заинтересованы въ успѣшности хода дѣлъ въ Союзѣ, сами слѣдятъ за ихъ правильностью и тѣ служащіе, которые не удовлетворяютъ требованіямъ кооперативной работы, удаляются самими служащими.

Въ дальнѣйшихъ преніяхъ участвовали упол. Елинъ, Срятаевъ, Бѣловъ, Лупонянъ, Я. И. Шамаховъ и Предсѣдатель Собранія П. П. Котовъ. Всѣ эти ораторы высказались за редакцію Комиссіи.

Классы штатовъ 13 и 12 ставятся на голосованіе и утверждаются.

Ставится на голосованіе весь вопросъ о штатахъ въ цѣломъ и принимается въ редакціи Комиссіи.

Внесено заявленіе о выводѣ пьяныхъ. Постановлено занести въ журналъ и увѣдомить 1-ю Слободищенскую артель Грязовецкаго уѣзда о ея уполномоченномъ Начинковѣ, явившемся на засѣданіе пьянымъ и за это удаленнымъ изъ него.

Я. И. Шамаховъ докладываетъ постановленіе Комиссіи объ окладахъ Членамъ Правленія и суточныхъ служащимъ Союза при ихъ разъѣздахъ по дѣламъ союза. Комиссія предлагаетъ установить оклады Членамъ Правленія—800 р. въ мѣсяцъ, кандидатамъ въ Члены Правленія—600 руб., суточные для столицъ и большихъ городовъ—15 руб., губернскихъ 12 руб., уѣздовъ, сель и деревень—10 руб.

Для Членовъ Совѣта и Ревизіонной комиссіи—суточные въ высшемъ размѣрѣ.

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали: Упол. Кукушкинъ и Лазаревъ, Предсѣдатель Собранія П. П. Котовъ и Членъ Правленія А. И. Швецовъ, эти статьи смѣты Собраніемъ утверждаются.

Увеличеніе почтовыхъ расходовъ до 30000 руб. и телеграфныхъ до 50000 руб. признанное необходимымъ Комиссіей вслѣдствіе увеличенія правительственныхъ ставокъ, утверждается.

Я. И. Шамаховъ докладываетъ о постановленіи Комиссіи предложить Собранію ассигновать 10000 руб. профессиональному Союзу служащихъ въ кооперативныхъ учрежденіяхъ.

Постановлено: разрѣшить Правленію расходовать названную сумму изъ прибылей, а окончательное рѣшеніе вопроса отложить до слѣдующаго отчетнаго Собранія.

Утверждается раздѣлъ расходной смѣты „общіе расходы“.

Я. И. Шамаховъ говоритъ, что по смѣтѣ расходовъ Комиссія признала нужнымъ ассигновку въ 300.000 руб. Вологодскому Обществу Сельскаго Хозяйства, проектированную Правленіемъ Союза, просить Собраніе увеличить до 400.000 р. Желательность такого увеличенія станетъ ясной, если принять во вниманіе широкіе культурные запросы населенія Вологодской губерніи и громадный спросъ на культурныхъ работниковъ въ современный моментъ.

Въ послѣдовавшихъ преніяхъ приняли участіе упол.: Трубинъ, Камбаловъ, Коптѣловъ, Гусевъ, Бѣляковъ и Чл. Правленія А. И. Швецовъ. Всѣ они высказались за увеличеніе ассигновки Вологодскому Обществу Сельскаго Хозяйства, при чемъ нѣкоторые настойчиво отмѣчали желательность распространенія культурно - просвѣтительной дѣятельности Об-ва на всю территорію губерніи.

Ф. К. Галевіусъ въ обстоятельной рѣчи обосновываетъ необходимость увеличенія ассигновки.

Ассигновка Вологодскому Обществу Сельскаго Хозяйства въ суммѣ 400 000 руб. утверждается Собраніемъ единогласно.

Упол. Фураевъ предлагаетъ сдѣлать ассигновку Университету Шанявскаго.

Ассигновка откладывается до отчетнаго Собранія.

Онъ же предлагаетъ произвести ассигновку кооперативной санаторіи.

Вопросъ остался открытымъ до отчетнаго Собранія.

Пренія закончены, ставится на голосованіе смѣта въ цѣломъ по приходной и расходной статьямъ и утверждается.

Я. И. Шамаховъ сообщаетъ о томъ, что Комиссія по разсмотрѣнію смѣты обсуждала вопросъ о положеніи Правленія Союза. Въ первый день Общаго Собранія было столько нападокъ на дѣятельность Правленія, что представляется необходимымъ, по мнѣнію Комиссіи, выяснить довѣряетъ ли Собраніе Правленію. Въ Комиссіи данный вопросъ обсуждался, а потомъ голосовался: Комиссія единогласно при одномъ воздержавшемся рѣшила просить Собраніе выразить довѣріе Правленію.

П. П. Котовъ противъ постановки даннаго вопроса на обсужденіе въ настоящемъ Собраніи, которое не располагаетъ для всесторонняго обсужденія достаточными данными. Не имѣется заключенія Ревизіонной Комиссіи и Совѣта, т. какъ они смогутъ представить свои отчеты только по окончаніи операцій Союза, къ слѣдующему Годичному Собранію.

А. И. Швецовъ не согласенъ съ точкой зрѣнія П. П. Котова. За постановку вопроса о довѣріи Правленію на отчетномъ Собраніи, а не на этомъ говоритъ многое, но Правленіе, не зная какъ къ нему относится настоящее Собраніе, не можетъ работать.

П. П. Котовъ, принимая во вниманіе заявленіе Комиссіи и Правленія, предлагаетъ Собранію высказаться о необходимости открытія преній по данному вопросу.

Большинствомъ голосовъ рѣшено преній не открывать. Путемъ поднятія карточекъ Членовъ Собранія съ рѣшающими голосами принято предложеніе Комиссіи о выраженіи довѣрія Правленію.

Послѣ голосованія предсѣдатель собранія П. П. Котовъ предлагаетъ Собранію высказать пожеланія о дальнѣйшей дѣятельности Правленія.

Уполномоченный П. М. Бѣловъ констатируетъ, что большинство Собранія за довѣріе, находитъ тѣмъ не менѣе нужнымъ выслушать заключеніе ревизіонной комиссіи.

П. П. Котовъ освѣдомляетъ собраніе о порядкѣ работъ Ревизіонной Комиссіи, которая должна представить отчетъ о дѣятельности Правленія слѣдующему отчетному собранію.

Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи Н. А. Таборовъ говоритъ о невозможности для Ревизіонной Комиссіи въ настоящее время представить подробнаго заключенія о дѣятельности Правленія, въ виду не законченности операцій, а также за неимѣніемъ подъ руками полнаго отчета. Возможно лишь въ настоящее время оглашеніе матеріаловъ Ревизіонной Комиссіи.

Предсѣдатель Совѣта Д. И. Деларовъ полагаетъ, что полная оцѣнка дѣятельности Правленія можетъ быть произведена только послѣ обсужденія годового отчета Правленія, котораго сейчасъ нѣтъ и быть не можетъ за неоконченностью операцій. Совѣтъ, являющійся частью Общаго Собранія, его глазами, разсматриваетъ и контролируетъ дѣйствія Правленія ежемѣсячно. И вотъ Совѣтъ говоритъ, что Правленіе ничего, кромѣ довѣрія и благодарности не заслуживаетъ.

Неизвѣстный ораторъ говоритъ, что Правленіемъ всѣ довольны; но нѣкоторые недовольны Д. Т. Костинымъ, который при докладѣ стучалъ кулакомъ по столу и тѣмъ оскорбилъ собраніе.

П. П. Котовъ указываетъ на большія достоинства Д. Т. Костина, прямолинейнаго человѣка и прекраснаго работника, котораго немедленно съ радостью возьмутъ вездѣ на работу. Онъ, напр., съ удовольствіемъ бы взялъ его въ Вологодское Отдѣленіе Московскаго Народнаго Банка, а вина Д. Т. Костина, указываемая ораторомъ, если это вина, такъ ничтожна.

Упол. И. С. Воронцовъ высказывается за тщательный контроль надъ Коммерческимъ Отдѣломъ. Много нужды въ деревнѣ: нѣтъ желѣза, нѣтъ хлѣба, нѣтъ тканей и многихъ другихъ продуктовъ и предметовъ. Нужно деревнѣ и просвѣщеніе, а его также нѣтъ. Онъ предлагаетъ осуществлять строжайшій контроль Ревизіонной Комиссіи надъ распредѣленіемъ продуктовъ. Но и сами крестьяне должны бросить ссоры и рознь между собою и объединиться. Не нужно гнать „самогонку“, а то останемся безъ сѣмянъ и нецѣлесообразная трата хлѣба затруднитъ дѣятельность Коммерческаго Отдѣла и довѣріе которому только что выражено.

Уполномоченный А. В. Бабушкинъ спрашиваетъ, имѣется ли надежда на дальнѣйшее прибытіе вагоновъ съ хлѣбомъ и приняты ли всѣ мѣры къ этому. Онъ интересуется также тѣмъ, куда назначается крупчатка 1-е голубое, въ количествѣ 780 мѣшковъ, которую онъ видѣлъ въ складѣ Коммерческаго Отдѣла, почему она не распредѣляется? На складѣ же онъ видѣлъ много ржаной муки, крупы и другихъ товаровъ, назначеніе которыхъ неизвѣстно. Ихъ надо распредѣлить.

А. И. Швецовъ разъясняетъ, что товары на складахъ Коммерческаго Отдѣла при многомилліонныхъ оборотахъ Отдѣла всегда имѣются, да было-бы и плохо, если-бы на складахъ ничего не было, ибо вѣдь каждый день пріѣзжаютъ за товаромъ. Небольшое количество крупчатки по указаніямъ продовольственныхъ органовъ распредѣляется теперь по больницамъ и госпиталямъ, а также по церквамъ на просфоры; въ случаяхъ неимѣнія другой муки—крупчатка направляется и туда, гдѣ голодаютъ. Изъ сѣмянъ на складѣ имѣется клеверъ и льняное сѣмя.

Уполномоченный А. И. Мухинъ удивляется слишкомъ большимъ требованіямъ къ Коммерческому Отдѣлу со стороны артелей. Дала артель на закупки 4000 руб., а требуетъ това-

ровъ на 10000 рубл. Онъ изъ осмотра владѣній Коммерческаго Отдѣла вынесъ самое благопріятное впечатлѣніе и съ удовольствіемъ разскажетъ объ этомъ своимъ односельчанамъ.

Высказываются еще, не внося новыхъ положеній, уполном. И. А. Максимовъ, А. В. Ковалевъ, И. С. Воронцовъ, А. В. Комяковъ. Всѣ они обнаруживаютъ тревогу за доставку и заготовку сѣмянъ и хлѣба.

В. А. Кузнецовъ обращаетъ вниманіе на положеніе губерній, находящихся ближе къ хлѣбнымъ рынкамъ и съ лучшей сѣтью желѣзныхъ дорогъ и водныхъ путей; положеніе ихъ съ продовольствіемъ хуже, чѣмъ Вологодской губерніи, тамъ голоднѣе; примѣръ Московская и смежныя съ нею губерніи. Вопросъ съ хлѣбомъ для нашей губерніи серьезенъ. Монопольныя цѣны низки, а потому крестьяне хлѣбъ не молотятъ и не везутъ на продажу. Будутъ ли у насъ стоять во главѣ продовольственнаго дѣла новыя лица, или останутся старые,—условія снабженія губерніи останутся тѣ же. Имъ нельзя давать обѣщаній, которыя нѣтъ возможности выполнить.

П. П. Котовъ приводитъ данныя по Тверской губ. Тамъ, по газетнымъ свѣдѣніямъ, 32 человѣка повѣсились, не будучи въ силахъ вынести мученій голодающихъ дѣтей. У насъ такихъ случаевъ нѣтъ. У насъ положеніе съ хлѣбомъ лучше, чѣмъ во многихъ другихъ губерніяхъ. До послѣдняго времени размѣры выдаваемого хлѣба были больше и хлѣбъ выдавался лучшаго качества, чѣмъ въ рядѣ другихъ губерній. Это можно объяснить между прочимъ и тѣмъ, что дѣятели Губернской Продовольственной Управы хорошо ведутъ дѣло.

Послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній упол. А. С. Елина и А. В. Бабушкина, пренія закрыты и слово предоставляется Д. Т. Костину.

Д. Т. Костинъ говоритъ о заготовкахъ. Въ пути находятся въ настоящее время около 60 вагоновъ, въ томъ числѣ часть съ сѣмяннымъ овсомъ. Если не произойдетъ въ пути самочиннаго захвата, то приходъ обезпеченъ. Въ Сибири предлагаютъ овса до 500,000 пудовъ—дѣло опять же въ транспортѣ. Шатиловскій овесъ пытались достать въ Тульской губ., его не дали. Въ Уфимской и Вятской губерніяхъ тоже—отказъ. Просили овса у Никольскаго уѣзда, отказа еще не получили, но надежды на полученіе мало. Овесъ наша губернія всегда вывозила, въ прошломъ году, она продала овса 1.200,000 пуд. Но нынче былъ неурожай на овесъ въ уѣздахъ: Вологодскомъ, Грязовецкомъ и Кадниковскомъ. Можетъ

быть придется отбирать хлѣбъ у Никольскаго силой, но ею мы не располагаемъ. Сахарный районъ въ рукахъ нѣмцевъ, они же отрѣзали насъ отъ хлѣбныхъ запасовъ юга. Междоусобная война и разстройство транспорта страшно усложняютъ дѣло снабженія. Все же, если даже мы будемъ совсѣмъ изолированы отъ другихъ губерній, питавшихъ насъ хлѣбомъ, мы будемъ въ положеніи лучшемъ, чѣмъ нѣмцы въ текущую войну, которые хотя и голодаютъ, но не умерли отъ голодной смерти,—нѣмцамъ до войны приходилось покупать у сосѣднихъ странъ больше хлѣба, чѣмъ Вологодской губерніи въ нормальное время. Нужно только, какъ сдѣлали это и нѣмцы произвести точный учетъ, перераспредѣленіе продуктовъ, а также разумная экономія. А если мы будемъ гнать „самогонку“, варить пиво и вообще не будемъ экономны, вывозя даже хлѣбъ въ другія губерніи, то не избѣжимъ голода. Дѣло въ самодѣятельности каждаго и всѣхъ насъ. Теперь хлѣбъ часто получаютъ тѣ лица, у которыхъ онъ есть—это недомотръ и небрежность на мѣстахъ и этого не должно быть. Слѣдуетъ въ текущемъ году тщательно обработать и засѣять все, что можно. Дороги скоро не поправятся, хлѣба на рынкѣ долго не будетъ, а если онъ и появится, то по страшно дорогимъ цѣнамъ. Между кооперативами и продовольственными учрежденіями не должно быть имѣющихся теперь разногласій. Товары по карточкамъ нужно дѣлить на всѣхъ, а не только на своихъ членовъ.

Въ происшедшихъ преніяхъ, гдѣ участвовали уполном. И. Ф. Трубинъ, В. Ф. Бриленковъ, Д. И. Деларовъ и другіе, выясняется возможность полученія хлѣба изъ Никольскаго уѣзда въ обмѣнъ на мануфактуру.

Принято просить Губернскую Продовольственную Управу принять всѣ усилія для обезпеченія населенія хлѣбомъ. По заявленію Семеновскаго Об-ва Потребителей объ оказаніи ему помощи, въ виду пожара ихъ лавки со всѣми товарами, рѣшено на мѣстахъ возбудить вопросъ о помощи Семеновскому Обществу.

По предложенію Секретаря Совѣта В. Д. Коноплева собраніе принимаетъ слѣдующее постановленіе:

Признавая правильнымъ постановленія Правленія и Совѣта о вступленіи Союза Кооперативовъ Сѣвернаго Края (Коммерческаго Отдѣла) въ Верхневолжскій Союзъ Кооперативныхъ Союзовъ въ г. Ярославль и Сѣверное Объединеніе Кооперативныхъ Союзовъ въ г. Архангельскѣ и подтверждая

эти постановленія, уполномочить Совѣтъ и Правленіе посылать на собранія уполномоченныхъ этихъ Союза и Объединенія, уполномоченныхъ отъ Союза Кооперативовъ Сѣвернаго Края.

Ф. К. Галевіусъ предлагаетъ готовиться къ полевымъ работамъ и раздаетъ уполномоченнымъ опросные листы. Упол. Гусевъ представляетъ резолюцію, которая приобщается къ матеріаламъ Общаго Собранія.

В. Ф. Бриленковъ предлагаетъ просить Губернскую Продовольственную Управу о томъ, чтобы мануфактура на правлялась не черезъ одинъ кооперативъ въ волости, а черезъ всѣ кооперативы. Предложеніе принимается.

В. С. Кормилкинъ призываетъ уполномоченныхъ принять всѣ мѣры на мѣстахъ къ тому, чтобы удержать на службѣ врачей, которые въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ не получаютъ жалованія. Въ виду грядущихъ эпидемій В. С. Кормилкинъ считаетъ эту задачу особенно важной.

П. П. Котовъ благодаритъ уполномоченныхъ за внимательную и дружную работу и объявляетъ въ 1 час. ночи Общее Собраніе закрытымъ. Собраніе аплодисментами благодаритъ президіумъ.

СПИСОКЪ

уполномоченныхъ, присутствовавшихъ на общемъ собраніи пайщиковъ
Союза Кооперативовъ Сѣвернаго Края (Коммерческаго Отдѣла)
17, 18 и 19 февраля 1918 года (ст.ст.) съ правомъ рѣшающаго
голоса:

1. А. В. Бѣлобровъ (Петряевское о-во потребителей).
2. А. И. Максимовъ (Стрижевское о. п.).
3. М. П. Кишкинъ (Фоминское о. п.).
4. Г. И. Пронинъ (Шольское о. п.).
5. П. Я. Гладковъ (Семейкинская артель).
6. Г. М. Борисенковъ (1-ая Аксентьевская м. а.).
7. П. С. Лебедевъ (Мынчаковская м. а.).
8. М. К. Школьниковъ (Тигинское о. п.).
9. Ф. Ф. Зарубинъ (Осподаревское о. п.).
10. С. П. Лебедевъ (Борисоглѣбская-Масленская арт.).
11. А. А. Орловъ (Сидоровская м. а.).
12. К. И. Соколовъ (Соболевское о. п.).
13. А. В. Бабушкинъ (Ербуговская м. а.).
14. А. С. Елинъ (Тупичишное о. п.).
15. Г. И. Фаддѣевъ (Заволочьевская м. а.).
16. М. І. Черепенинъ (Спасо-Преображенская м. а.).
17. В. А. Мухинъ (Мотовиловская м. а.).
18. И. В. Кріулинъ (Чебсарское о. п.).
19. В. С. Кустовъ (Доровская м. а.).
20. Л. Е. Евтихievъ (Чуриловское о. п.).
21. П. Г. Костыгинъ (Житьевская м. а.).
22. М. А. Перевалкинъ (Николо-Залѣсское о. п.).
23. Н. А. Кузнецовъ (Лещевское о. п.).
24. Д. К. Пѣтуховъ (Лифинская м. а.).
25. В. Н. Егоренковъ (Нестеровско-Грибцовская м. а.).
26. М. Е. Козловъ (Полянская м. а.).
27. А. И. Первунинъ (Новосельское о. п.).
28. П. П. Смирновъ (Больше-Займищенская 1-ая м. а.).
29. С. Л. Соколкинъ (Ухтомская общ.-потреб. лавка.).
30. П. Н. Морщининъ (1-ая Заднесельская м. а.).
31. Д. А. Бѣляковъ (Сѣрковская м. а.).
32. К. М. Балиновъ (2-ая Васьяновская м. а.).
33. М. М. Чудовъ (Березниковское о. п.).
34. А. С. Сизьминъ (Больше-Сиземская м. а.).
35. А. П. Жижинъ (Курьяковское о. п.).
36. П. Т. Чечулинъ (Вислековское о. п.).

37. А. М. Буткинъ (Рѣзанковское о. п.).
38. А. А. Катаевъ (Архангельское о. п.).
39. П. А. Селивановъ (Михайло-Архангельское о. п.).
40. В. К. Шестериковъ (Трифоновско-Шамбовская м. а.).
41. А. В. Крайневъ (Устьянская м. а.).
42. К. Н. Артамоновъ (Кудрявцевская м. а.).
43. Н. Ф. Колпаковъ (Большемургинская м. а.).
44. А. А. Кукушкинъ (Засухинская м. а.).
45. А. Ф. Головкинъ (Николо-Шиленгская м. а.).
46. А. Д. Антоновъ (Говоровское о. п.).
47. Ф. С. Соколовъ (Скрябинское о. п.).
48. И. Г. Петровъ (Воскресенское о. п.).
49. Д. К. Комаровъ (Шапшенское о. п.).
50. И. А. Воеводинъ (Кубенское о. п.).
51. И. И. Онѣгинъ (Воскресенско-Заболотская м. а.).
52. Н. П. Кондратьевъ (Кузнецовское о. п.).
53. В. И. Шиловъ (Наремское о. п.).
54. П. Ф. Гладиловъ (1-ое Турундаевское о. п.).
55. А. М. Челпановъ (Василевская м. а.).
56. К. А. Бушиловъ (Никитинская м. а.).
57. Ф. Д. Брыленковъ (Успенско-Чернецкая артель).
58. М. В. Киселевъ (Арефинское о. п.).
59. В. И. Баклыгинъ (Благовѣщенское о. п.).
60. К. М. Коротаевъ (2-ая Дьяковская м. а.).
61. В. Н. Кустовъ (Прилуцкое о. п.).
62. З. Ф. Смирновъ (Черногубовская м. а.).
63. Н. Т. Хохренковъ (Грязовецкое уѣздное о. п.).
64. Я. Н. Шамаховъ (Тотемскій Союзъ Кооперативовъ).
65. А. А. Лобовъ (1-ое Бѣльтяевское о. п.).
66. М. И. Вересовъ (Богородско-Хохлевское кред. т-во).
67. Л. И. Кириковъ (Нестеровское о. п.).
68. И. Н. Никаноровъ (Дулеповская м. а.).
69. И. А. Митенинъ (Протасовская м. а.).
70. М. И. Сидоровъ (Карповская м. а.).
71. И. В. Бѣляевъ (Скрябинская м. а.).
72. Н. М. Кучеровъ (Непотяговское о. п.).
73. Д. А. Лупандинъ (Васиковская м. а.).
74. В. С. Пѣтуховъ (Куземкинская м. а.).
75. Н. В. Максимовъ (II Архангельское о. п.).
76. Е. В. Дунаевъ (Рѣзвинская м. а.).
77. А. В. Киселевъ (Троице-Пельшемское о. п.).
78. И. М. Смирновъ (Норобовско-Ильинское о. п.).
79. Ф. Н. Любимовъ (Черніевская артель).
80. М. В. Соколовъ (Ведерковское о. п.).

81. Н. И. Смирновъ (Круглицкая м. а.).
82. М. И. Блажновъ (Щербининское о. п.).
83. И. А. Сѣровъ (1-ая Пельшемская м. а.).
84. Ф. И. Юхнезь (Товарищеская столовая).
85. Л. П. Зайцевъ (Пищалинская артель).
86. П. А. Логиновъ (Липовское о. п.).
87. Я. Ф. Удаловъ (Нименгское о. п.).
88. Ф. А. Молотцовъ (Невѣровская артель).
89. С. З. Смирновъ (Фроловское о. п.).
90. В. С. Носовъ (Желобновское с. х. и п. о.).
91. М. И. Волоховъ (Дмитріевско Шейбургскаго о. п.).
92. В. А. Кошечевъ (2-го Вознесенскаго о. п. и Антропьевской м. арт.)
93. Т. В. Бородулинъ (Никольско-Торжскаго о. п.).
94. Т. В. Маркеловъ (Шелухинской м. а.).
95. И. Ф. Трубинъ (Никольскаго Союза Кооперативовъ).
96. А. П. Спасскій (Никольскаго о. п.).
97. А. Н. Сизьминъ (Прядинской м. а.).
98. А. Д. Назаровъ (Исаковской м. а.).
99. И. П. Лазаревъ (Каргопольск. Союза Кр. и Сс.-сб. т-ва).
100. Н. А. Табаровъ (Оларевской м. а.).
101. В. В. Поповъ (Грязовецкой конторы).
102. Н. М. Чепрыгинъ (Каргопольскаго Союза потр. о-въ).
103. Л. И. Лисицынъ (товарищъ пред. Совѣта Ком. Отд.).
104. А. М. Камбаловъ (Усгьсы сольскаго Союза Коопер.).
105. А. Е. Егоровъ (Уваровскаго о. п.).
106. М. Я. Коробовъ (2-го Бѣльтяевскаго о. п.).
107. Д. В. Кораблевъ (Борятенскаго о. п.).
108. П. В. Бѣловъ (Богородской м. а.).
109. Е. С. Романовъ (Бабинской м. а.).
110. А. А. Ваначенковъ (Никольской м. а.).
111. К. Н. Трусовъ (Враговскаго о. п.).
112. Н. Г. Сѣдовъ (Матвѣйцевской м. а.).
113. П. В. Мурановъ (Жидовинской м. а.).
114. Н. В. Заваринъ (Сбродовской м. а.).
115. А. Ф. Фойхтъ (Кувшиновскаго о. п.).
116. А. Ф. Шарыпинъ (Соходской м. а.).
117. В. С. Поповъ (Брюхово-Воскресенскаго о. п.).
118. Д. П. Кабыкинъ (Липовско-Арсентьевскаго о. п.).
119. Ф. К. Жуковъ (Богородско-Сидоровскаго о. п.).
120. П. Л. Коминъ (Андроновской м. а.).
121. А. А. Киселевъ (Елезевской м. а.).
122. Е. В. Соломатинъ (Воскресенско-Рославской м. а.).
123. М. В. Всеволодовъ (Юрочинскаго о. п.).

124. В. Г. Сосновъ (Большедворской м. а.).
125. Н. А. Свѣшниковъ (Дмитревскаго о. п.).
126. Д. Н. Флегонковъ (о. п. при Волог. молочн. инстит.).
127. П. А. Афанасьевъ (Вакаринскаго о. п.).
128. И. Ф. Зоринъ (Рабангской м. а.).
129. М. Ф. Гусевъ (Новгородовскаго о. п.).
130. И. М. Тараминъ (Шуйскаго о. п.).
131. А. М. Антоновъ (Афанасьевско-Рукинскаго о. п.).
132. А. В. Баталовъ (Погибловской м. а.).
133. А. Н. Макаровъ (Пестовской м. а.).
134. Н. Н. Титовъ (Обакановскаго о. п.).
135. А. М. Волоховъ (Поплевинской м. а.).
136. Д. А. Соколовъ (Бортниковскаго о. п.).
137. А. И. Цвѣтковъ (Спорышевскаго о. п.).
138. Е. В. Горлищевъ (Биряковско-Климовской м. а.).
139. А. П. Тиханенковъ (Больше-Ивановской м. а.).
140. И. Н. Манаховъ (Троицкаго о. п.).
141. П. А. Осолодкинъ (2-ой Корбангской м. а.).
142. П. А. Діановъ (1-ой Корбангской м. а.).
143. М. Д. Ганичевъ (Карповскаго о. п.).
144. Н. К. Красильниковъ (Пучинскаго о. п.).
145. А. И. Пашичевъ (Бильневскаго о. п.).
146. В. Т. Топоровъ (Никольскаго о. п.).
147. И. Д. Сергѣевъ (Сокиринской м. а.).
148. Ф. А. Парфунъ (Троице-Малышевской м. а.).
149. Н. Д. Корзининъ (Бовыкинской м. а.).
150. М. П. Веретьевъ (Никольской м. а.).
151. Н. Н. Соловьевъ (Легковско-Песочной м. а.).
152. С. А. Городецкій (Лоптуновскаго о. п.).
153. А. Ф. Слоевъ (Семеновское кред. т-во).
154. Е. И. Игнатьевъ (Богородско-Сидоровское кред. т-во).
155. Н. А. Смирновъ (Говоровскаго кред. т-ва).
156. В. А. Драницынъ (Бердинскаго о. п.).
157. П. А. Качинъ (Ивачинскаго о. п.).
158. Г. М. Королевъ (1-ой Вотчинской м. а.).
159. Н. А. Денисовъ (Степановской м. а.).
160. А. И. Зуевъ (Ухтомской м. а.).
161. А. В. Костинъ (Вожегодскаго Союза Кооперативовъ).
162. А. П. Бутышовъ (Крестовоздвиженской м. а.).
163. И. А. Птицынъ (Кодановскаго о. п.).
164. В. П. Соловьевъ (Клыгинскаго о. п.).
165. Е. Х. Бѣляевъ (Вожегодскаго Союза Кооперативовъ).
166. П. В. Балабинъ (Кукобонскаго о. п.).
167. И. Т. Богачевъ (Вакринскаго о. п.).

- 168 Н. В. Бѣлозеровъ (Андронинскаго о. п. и м. а.).
169. А. И. Кудряшевъ (Николо-Мосальской м. а.).
170. Н. В. Герасичевъ (Угловскаго о. п.).
171. И. А. Веденѣевъ (Марковской м. а.).
172. А. А. Ледковъ (Марковскаго о. п.).
173. А. М. Бараевъ (Сеньговской м. а.).
174. А. Д. Проничевъ (Артемовской м. а.).
175. И. Е. Гудковъ (Троицкаго о. п.).
176. И. И. Копничевъ (Криводинской м. а.).
177. М. И. Ригинъ (Старосельскаго о. п.).
178. К. А. Копыловъ (Мироносицкаго о. п.).
179. П. М. Бѣловъ (Мироносицкой м. а.).
180. А. Д. Громовъ (Петриловскаго о. п.).
181. Л. А. Муромовъ (Вохтогской м. а.).
182. С. Г. Абрамовъ (2-го Семеновскаго о. п.).
183. И. А. Варюхинъ (Вожегодскаго Т-ва членъ Лещевскаго о. п.).
184. М. С. Кузичевъ (Великовскаго о. п.).
185. А. В. Комяковъ (Мишутинской м. арт.).
186. Е. Гулевъ (3-й Васьяновской м. арт.).
187. Н. П. Жидковъ (Полянскаго кр. т.).
188. Н. В. Хрусталева (Крюковской м. арт.).
189. А. П. Бирюковъ (Рабангскаго о. п.).
190. И. А. Максимовъ (Широгорской арт.).
191. К. И. Учагинъ (Грибцовскаго о. п.).
192. Н. М. Смирновъ (Заднесельско-Корневскаго о. п.).
193. Т. К. Рѣпинъ (Комаровской м. арт.).
194. А. И. Опохинъ (Спасскаго о. п.).
195. А. Е. Бабкинъ (Воздвиженской арт.).
196. А. С. Балашовъ (Гвоздевскаго о. п.).
197. А. П. Самаринъ (Владышенскаго о. п.).
198. М. Е. Пономаревъ (Лимскаго о. п.).
199. М. Э. Корляковъ (Исаевскаго о. п.).
200. А. И. Кочинъ (Устьянскаго о. п.).
201. А. М. Посадскій (Богословскаго о. п.).
202. П. А. Варюшинъ (Новозарѣчнаго о. п.).
203. Е. М. Хазовъ (Михайловскаго о. п.).
204. И. А. Воскресенскій (Бобровскаго о. п.).
205. В. Н. Кузнецовъ (Георгіевскаго о. п.).
206. В. В. Корулинъ (Фетиньинской арт.).
207. Н. И. Тарасовъ (Іоанно-Слободскаго о. п.).
208. С. Т. Разумовъ (Вожегодско-Новож. арт.).
209. С. И. Соболевъ (Костюнинскаго о. п.).
210. Ф. А. Шигаревъ (Вараксинское о. п.).

211. И. Л. Калмыковъ (Борисовскаго о. п.).
212. А. П. Жаровкинъ (2-й Раменской арт.).
213. Н. Д. Шиловъ (Троицкаго о. п.).
214. М. А. Сорокинъ (Николо-Карачевской арт.).
215. И. Н. Кораблевъ (Теньковскаго о. п.).
216. А. И. Копровъ (Оночистенской арт.).
217. П. М. Карымовъ (1-й Васьяновской арт.).
218. И. С. Быковъ (Зарѣченскаго о. п.).
219. А. Ф. Начинковъ (Слободищенской арт.).
220. А. А. Охотовъ (Паньковской арт.).
221. Т. А. Коптѣловъ (Кокошиловскаго о. п.).
222. Г. И. Поповъ (Вожегодскаго тов. кооперат. членъ Ярцевскаго о. п.).
223. Ф. С. Красиковъ Вожегодскаго тов. кооперат. членъ Яркушевскаго о. п.).
224. В. И. Правкинъ (Вожегодскаго тов. кооперат. членъ Огибаловскаго о. п.).
225. И. Д. Долбцовъ (Вожегодскаго тов. кооперат. членъ Степановскаго о. п.).
226. Г. Е. Тюринъ Вожегодскаго тов. кооператив. членъ Ефимовскаго о. п.).
227. Д. И. Дормидонтовъ (Осинковскаго о. п.).
228. В. А. Герасимовъ (Новскаго о. п.).
229. А. В. Ивановъ (Алексинской арт.).
230. Н. И. Сусловъ (Христо-Рождественской арт.).
231. А. К. Сладковъ (Вепревской арт.).
232. И. Ю. Кунимяга (Кадниковской арт.).
233. С. А. Шигаревскій (2-го Дьяковскаго о. п.).
234. И. В. Коузовъ (Барсовской арт.).
235. В. В. Архиповъ (Непотяговскаго кр. т-ва.).
236. М. Шайтановъ (Дороватскаго о. п.).
237. И. С. Воронцовъ (Георгиевско-Рубежскаго о. п.).
238. Д. И. Розановъ (Леоновскаго к. т.).
239. Н. Хараузовъ (Сѣрковской арт.).
240. А. Смирновъ (Бѣловскаго о. п.).
241. С. В. Чулковъ (1-го Устиновскаго о. п.).
242. Н. С. Пѣтуховъ (Бакшеевскаго о. п.).
243. В. И. Спичкинъ (Южно-Кадников. Союза).
244. А. А. Гудковъ (Пронинскаго о. п.).
245. П. Я. Соловьевъ (Россохинскаго о. п.).
246. И. А. (Варюхинъ Вожегодскаго товарищества членъ Лещевскаго о. п.).
247. А. Д. Фураевъ (Богородской м. арт.)
248. В. Т. Гнѣвашевъ (2-го Домшинскаго о. п.).

249. А. К. Барабановъ (Ильинско-Лихтонского о. п.).
250. А. В. Голубевъ „ артели).
251. Н. И. Парфентьевъ (Губино-Кубенское о. п.).
252. М. И. Котинъ (Николо-Становской арт.).
253. А. А. Соловьевъ (Кооператив. Гаврильцевской вол.).
254. Г. К. Ледковъ (Кооператив. Гаврильцевской вол.).
255. Е. С. Тихомировъ (Кипѣловскаго о. п.).
256. А. Н. Соколовъ (Горовскаго о. п.).
257. К. П. Чащиховъ (Починовской арт.).
258. Ф. Ф. Соколовъ (Сѣнинской арт.).
259. В. К. Першинъ (Стр.-Зуево-Прокшинской арт.).
260. М. И. Мальчиковъ (Домановской арт.).
261. К. Д. Звѣревъ (Баклановской арт.).
262. А. Г. Кузнецовъ (1-й Слободской арт.).
263. Н. В. Андинъ (Кумзерскаго о. п.).
264. А. Н. Поповъ (Пустораменско-Николаевской арт.).
265. Я. Ф. Кабановъ (Вознесенско-Кохтомской арт.).
266. С. К. Капитоновъ (Б.-Ивановскаго о. п.).
267. П. А. Малыгинъ (Григорьевскаго о. п.).
268. А. В. Ширяевъ (Семеновскаго о. п.).
269. Л. Я. Диричевъ (Доронтьевскаго о. п.).
270. И. В. Жарковъ (Ивановскаго о. п.).
271. С. А. Зиновъ (Сосновицкое о. п.).
272. А. М. Мосичевъ (Семенковской арт.).
273. С. И. Мошкинъ (Б.-Ивановскаго о. с. х.).
274. И. Ю. Дамбергъ (Сѣверо-Двинскаго о. с. х.).
275. А. П. Пановъ (Ильинско-Пуркалов. о. п.).
276. Н. Д. Хамичевъ (Нехотовской м. арт.).
277. А. Д. Плехановъ (Шульгинской м. арт.).
278. А. П. Выборновъ (Вотчинскаго о. п.).
279. Н. А. Кучеровъ (Елегонской арт.).

Члены Правленія С. К. С. К. (Коммерческаго Отдѣла):

280. А. И. Швецовъ.
281. Н. Д. Киселевъ.
282. Н. М. Волковъ.
283. К. В. Скородумовъ.
284. В. Ф. Бриленковъ.
285. В. А. Кузнецовъ.
286. Д. Т. Костинъ.
287. А. К. Малышевъ.

Члены Совета С. К. С. К. (Коммерческого Отдѣла):

- 288. Д. И. Деларовъ.
- 289. А. А. Макаровъ.
- 290. В. С. Кормилкинъ.
- 291. А. И. Кузовниковъ.
- 292. М. Ф. Соколовъ.
- 293. В. Н. Пашиловъ.

Члены Ревизионной Комиссiи С. К. С. К. (Коммерческого Отдѣла):

- 294. В. П. Ладиловъ.
- 295. В. И. Бовинъ.
- 296. Н. А. Табаровъ.

Представитель Центр. Общ. с. х.:

- 297. Ф. К. Галевіусъ.

Представитель Московскаго Народнаго Банка:

- 298. П. П. Котовъ.

Съ правомъ совѣщательнаго голоса:

- 1. А. А. Аловъ (Филютинская м. а.).
- 2. Н. В. Костровъ (Былинское о. г.).
- 3. Д. Ф. Головинъ (Троице-Малышевская артель).
- 4. В. И. Екимовъ (Дурасихинская м. а.).
- 5. С. К. Соколовъ (Зыцовское о. п.).
- 6. А. М. Комаровъ (Новгородовская м. а.).
- 7. И. Г. Ивановъ (Пучининская артель).
- 8. И. Н. Конановъ (2-е Устиновское о. п.).
- 9. И. Л. Соболевъ (Алятинское о. п.).
- 10. А. В. Чистяковъ (Спасо-Угольское о. п.).
- 11. Н. К. Веденичевъ (Овсяниковская артель).
- 12. А. А. Соловьевъ (Скресенская артель).
- 13. С. И. Залѣтовъ (Дьяконовское о. п.).
- 14. И. А. Смирновъ (Митьковское о. п.).
- 15. И. Н. Мѣшалкинъ (Оларевская артель).
- 16. И. И. Горшковъ (Мало-Овиненская артель).
- 17. И. В. Дойниковъ (Кожевниковское о. п.).
- 18. В. И. Затѣйщиковъ (Озерковская артель).
- 19. А. И. Рѣпинъ (Сѣрковская артель).

20. В. М. Вязаловъ (Сѣрковская артель).
 21. А. В. Дылевскій (2-е Турундаевское о. п.).
 22. И. В. Пошехоновъ (Яминовское о. п.).
 23. С. А. Сидѣлкинъ (Завѣд. Грязовецкой к—рой).
 24. В. Е. Щербаковъ (Бортниковская артель).
 25. А. Н. Корешковъ (Дикаревское о. п.).
 26. Н. Ф. Пестновъ (Ивонинская артель).
 27. Н. А. Павловъ (Ананьинское о. п.).
 28. А. В. Ковалевъ („Свободное“ о. п.).
 29. М. П. Богомоловъ (Зарѣчное о. п.).
 30. В. В. Кушниковъ (Шолгскаго Союзнаго Кооперат.).
 31. М. И. Кусковъ (Никольскій Союзъ Кооперативовъ).
-



16

86

101