

B 68
P118482

КНИГА
В СОХРАННОСТИ

ЖУРНАЛЫ

Вологодскаго очереднаго губернскаго зем-
скаго собранія третьяго созыва.

7—19 декабря 1871 года.

Вологда.

1872 года.

Печатано въ типографіи Волог. Губ. Прав.

ВОЛОГОДСКАЯ
ОБЛАСТНАЯ

Печатать дозволено 1872 года.

ЖУРНАЛЪ

ВОЛОГОДСКАГО ОЧЕРЕДНАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ ТРЕТЬЯГО СОЗЫВА.

Первое засѣданіе.

7 Декабря 1871 года.

Къ 12 часамъ въ Собраніе прибыли: Предсѣдатель — Вологодскій Губернскій Предводитель Дворянства Михаилъ Алексѣевичъ Дружининъ, Членъ отъ Управленія Акціонныхъ Сборовъ Дмитрій Николаевичъ Колошинъ, Членъ отъ Удѣльнаго Вѣдомства Константинъ Карловичъ Фонъ-Гессе и 16 Гласныхъ; всего 19 лицъ.

Г. Начальникъ губерніи открылъ Собраніе слѣдующими словами:

„На основаніи 81 ст. Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ, имѣю честь объявить Очередное Губернское Земское Собраніе открытымъ. При этомъ позвольте мнѣ, Милостивые Государи, въ нѣсколькихъ словахъ обратить, между прочимъ, особое Ваше вниманіе на уѣздныя земскія смѣты. Отдавая полную справедливость стремленіямъ уѣздныхъ Управъ и Собраній къ улучшенію всѣхъ отраслей земскаго хозяйства, я не могу однакожь не остановить Вашего вниманія на непомѣрные, по моему мнѣнію, по нѣкоторымъ смѣтамъ расходы, въ особенности въ сѣверо-восточной части губерніи, и на положеніе земскаго дѣла въ настоящее время въ тѣхъ двухъ уѣздахъ, въ которыхъ, какъ извѣстно Вамъ, до сихъ поръ не утверждены земскіе смѣты и раскладки за настоящій годъ, вслѣдствіе отступленій уѣздныхъ Собраній отъ указанныхъ закономъ основаній. По этимъ двумъ уѣздамъ, вмѣстѣ съ смѣтами и

„раскладками уѣздныхъ Собраній на будущій 1872 годъ, нынѣ
„препровождены мною къ Вамъ смѣты и раскладки и за настоя-
„щій годъ, и потому, въ настоящемъ году, взносъ плательщиками
„земскихъ повинностей будетъ обнимать два года. Но, несмотря на
„это, смѣты обоихъ помянутыхъ уѣздовъ простираются до огром-
„ныхъ цифръ и заключаютъ въ себѣ расходы, которые, въ видахъ
„облегченія плательщиковъ, могли-бы быть по моему мнѣнію отло-
„жены на нѣкоторое время. Такъ Никольская годовая смѣта пре-
„вышаетъ 60/т. руб. и затѣмъ въ будущемъ году предполагаемо
„взыскать одновременно болѣе 123/т. руб. Столь огромное, однимъ
„разомъ, взысканіе пельзя не признать крайне обременительнымъ, для
„мѣстнаго населенія. Между тѣмъ болѣе половины смѣтныхъ рас-
„ходовъ относится на предметы необязательные и въ числѣ ихъ,
„между прочимъ, ассигнованы 3/т. руб. на покунку и отдѣлку дома
„для уѣздной Управы, 3500 р. на проложеніе новой дороги и то-
„му подобные расходы, которые могли-бы быть отложены и до болѣе
„благопріятнаго времени. Хотя необязательная часть земскихъ рас-
„ходовъ предоставлена закономъ самостоятельному усмотрѣнію Уѣзд-
„ныхъ Собраній, при всемъ томъ я, считая обязанностію моею за-
„ботиться о благосостояніи всѣхъ классовъ, въ особенности сельскаго
„населенія, не могъ не выразить Вамъ, Милостивыя Государи, сво-
„его мнѣнія объ исключеніи нѣкоторыхъ таковыхъ расходовъ съ
„цѣлію облегченія плательщиковъ и увѣренъ что мнѣніе это бу-
„детъ принято сочувственно Вами, а затѣмъ и уѣздными Собра-
„ніями.“

„Въ заключеніе считаю нужнымъ присовокупить, что при раз-
„смотрѣніи всѣхъ смѣтъ и раскладокъ, имѣя постоянно въ виду по-
„отложное введеніе ихъ въ дѣйствіе, протесты свои я старался огра-
„ничить въ предѣлахъ крайней необходимости и не сомнѣваюсь, что
„Вы со своей стороны сдѣлаете все возможное, чтобы въ гасу-
„ющемъ году во всѣхъ уѣздахъ раскладки земскихъ повинностей
„введены были въ дѣйствіе.“

Назначивъ Секретаремъ Гласнаго Ю. М. Зубова,
Собраніе слушало предварительный доклад Вологодской Губерн-
ской Земской Управы о наличномъ состояніи земскихъ суммъ,
о разнаго рода вопросахъ по этому предмету и объ успѣхъ
возбужденныхъ Собраніемъ ходатайствъ, отчеты о которыхъ
не составляютъ отдѣльных докладовъ.

По вопросу: находятъ-ли Собрание необходимымъ ходатайствовать объ измѣненіи 90 ст. IV т. Уст. о зем. повинностяхъ въ смыслъ увеличенія % отчисляемаго въ земскій сборъ при приѣмѣ въ Казначейства денегъ, на томъ основаніи что плательщики часто не разграничиваютъ сборовъ въ представляемыхъ ими въ Казначействѣ объявленіяхъ, Гласный Тотемскаго уѣзда В. Т. Поповъ заявилъ, что въ Тотемскомъ Казначействѣ дѣйствительно бываютъ случаи когда плательщикъ, при взносѣ денежной суммы, предоставляет чиновникамъ распредѣлять ея на тѣ или другія статьи, не указывая какіе именно налоги или недоимки онъ желаетъ уплачивать. Гласные Вологодскаго и Грязовецкаго уѣздовъ заявили наоборотъ, что земскія повинности въ этихъ уѣздахъ вносятся въ Казначейство по объявленіямъ составляемымъ въ Управахъ, почему Собрание постановило что хотя и не предстоитъ надобности въ ходатайствѣ объ измѣненіи 90 ст., но, для предупрежденія случаевъ указываемыхъ Гласнымъ Поповымъ, Губернская Управа можетъ, по мѣрѣ надобности, разъяснить Уѣзднымъ Управамъ, что взносъ земскихъ сборовъ долженъ производиться съ разграниченіемъ въ объявленіяхъ вносимыхъ суммъ, по предметамъ ихъ назначенія.

По вопросу: отпустить-ли или нѣтъ Никольскому Земству просимыя имъ заимообразно 20/т. руб., объяснено было, что такъ какъ за Никольскимъ Земствомъ состоитъ уже долгъ въ 20/т. р., а на привденіе въ дѣйствіе раскладки земскихъ сборовъ по Никольскому уѣзду не предвидится возможности, такъ какъ она вновь запротестована Г. Начальникомъ губерніи, то Губернская Управа и не рѣшается выдавать этихъ денегъ безъ особаго разрѣшенія Собранія. Между тѣмъ, въ виду расходовъ необходимыхъ по веденію земскаго хозяйства въ уѣздѣ, и, не имѣя возможности, по особымъ исключительнымъ причинамъ, исправить раскладку согласно указаніямъ сдѣланнымъ Губернскимъ Собраніемъ въ Декабрѣ 1870 года, Никольское Земство, какъ сообщаетъ Уѣздная Управа, поставлено было въ необходимость занять денегъ изъ частныхъ рукъ по 9% въ годъ, почему въ настоящее время оно и ходатайствуетъ вновь объ отпускѣ, хотя бы за проценты, необходимой для него суммы въ 20/т. р.

Собрание постановило что причины препятствующія

4

Неправленію раскладки по Никольскому уезду должны быть вновь подробно рассмотрѣны Особою Коммисіею, которая будетъ составлена настоящимъ Собраніемъ для учета денежныхъ счетовъ Управы и другихъ необходимыхъ подготовительныхъ работъ для успѣшнаго окончанія очередныхъ занятій. Вмѣстѣ съ этимъ въ ту-же Коммисію передано будетъ на рассмотрѣніе и настоящее ходатайство Никольской Управы.

По обсужденіи вопроса: должно-ли Земство ходатайствовать о разрѣшеніи уплачивать Казначейству за храненіе не всѣхъ вообще денежныхъ капиталовъ и суммъ, завѣдываемыхъ Губернскимъ Земствомъ, но только собственно земскихъ сборовъ, составляющихъ дѣйствительный доходъ Земства, Собраніе пришло къ заключенію что ходатайство объ этомъ, въ случаѣ новаго требованія со стороны Казенной Палаты, необходимо.

По предмету разсужденій и постановленія прошлагодней сессіи объ ассигнованіи 500 руб. на изысканія по проекту канала между рѣками Суслою и Перешной, для соединенія Волжскаго бассейна съ Онежскимъ, объяснено было, что сумма 500 р., по сношенію Управы съ Каргопольскимъ Земствомъ, не была израсходована, такъ какъ отъ Каргопольской Управы полученъ былъ, отъ 26 Апрѣля за № 948, отвѣтъ, что она не можетъ присоединиться по этому дѣлу къ Вологодскому Земству.

Собраніе постановило, что, на основаніи этого отвѣта, все дѣло о проектѣ канала можетъ считаться въ настоящее время оконченнымъ.

По предмету возбужденнаго Г. Осиповымъ на прошлагодней сессіи вопроса о сложеніи акциза съ соли, Собраніе постановило: ходатайствовать вновь о разработкѣ вопроса о сложеніи или уменьшеніи акциза, согласно доводамъ Г. Осипова.

Собраніе усмотрѣло изъ доклада, что ходатайство Управы о передачѣ Земству 4695 р., ассигнуемыхъ на содержаніе въ г. Вологдѣ Педагогическихъ Курсовъ, не было удовлетворено Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. На ходатайства: объ открытіи Прогимназій въ г. Устюгѣ, о разрѣшеніи облагать цовни-

постью особый разрядъ поземельныхъ угодій, на которыхъ сосредоточивается разработка продуктовъ изъ нѣдръ земли и о дозволеніи Мировымъ Посредникамъ разбирать дѣла о порубкахъ до той-же суммы, какъ и Мировымъ Судьямъ, — еще не было получено никакого отвѣта. Недоимки-же 2⁰/₀ сбора съ валоваго дохода съ казенныхъ земель, въ количествѣ 14.176 р. 98½ к. получены.

Относительно ходатайства Губернской Управы о возвратѣ хлѣба, позаймствованнаго изъ запасныхъ магазиновъ крестьянскихъ обществъ разныхъ уѣздовъ, для помощи крестьянамъ другихъ уѣздовъ Вологодской и Архангельской губерній, получено Губернаторомъ отношеніе Г. Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 7 Ноября за № 11,584, изъ котораго видно, что Министерство признаетъ необходимымъ приступить къ расчету за хлѣбъ и отнести расходъ этотъ на суммы общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, почему, согласно сообщенію сдѣланному Управѣ Г. Начальникомъ губерніи, Предсѣдатель предложилъ Собранію рѣшить: какимъ образомъ выгоднѣе будетъ полученіе хлѣбнаго долга, хлѣбомъ или деньгами?

По соображеніи обстоятельствъ дѣла, Собраніе пришло къ заключенію, что для Земства и сельскихъ обществъ несравненно удобнѣе просить денежнаго удовлетворенія и затѣмъ, предоставить Губернской Управѣ войти чрезъ уѣздныя Управы въ сношеніе съ обществами о способахъ возвращенія должныхъ имъ хлѣбныхъ запасовъ.

Въ заключеніе доклада перечислялись предметы предстоящихъ занятій въ слѣдующихъ засѣданіяхъ.

Постановили: записать объ этомъ въ журналъ.

Второе засѣданіе.

8 Декабря 1871 года.

Въ 12 часовъ въ Собраніи находились: Предсѣдатель, Членъ отъ Удѣльнаго вѣдомства и 22 Гласныхъ; всего 24 лица.

Выслушавъ и исправивъ прозачъ журнала 1-го засѣданія, Собраніе признало его правильнымъ и утвердило.

Представленъ былъ докладъ о дорожныхъ сооруженіяхъ. Согласно разъясненіямъ Управы, относительно мостовъ въ г. Вологдѣ, Собраніе сдѣлало слѣдующее постановленіе:

Содержаніе Винтеровскаго моста не можетъ быть принято на отчетъ Земства, такъ какъ мостъ этотъ не находится на соединительномъ трактѣ, а на основаніи 13 ст. IV т. Уст. о Зем. Повин. Земство обязано содержать мосты только на соединительныхъ трактахъ. Содержаніе пловучаго, бывшаго Краснаго моста, на основаніи той-же 13 ст. по Продолж. 1863 г., также не можетъ быть принято на счетъ Земства. Мостъ этотъ не требуетъ, по простотѣ своего устройства, никакихъ особыхъ техническихъ знаній и искусства, и потому долженъ быть переданъ въ завѣдываніе Городскаго Общества, о чемъ и ходатайствовать.

Д. В. Волоцкой. Нынѣшнимъ лѣтомъ была составлена Коммисія для опредѣленія отношеній между Управленіями Городскимъ и Земскимъ. Не составятъ-ли намъ вопросъ о мостахъ до того времени, когда отношенія наши къ городу будутъ приведены въ извѣстность? Тогда вопросы эти разрѣшатся сами собою.

Предсѣдатель Мы судимъ не о томъ что будетъ, но о томъ что есть теперь. Вопросы о Винтеровскомъ и Красномъ мостахъ рѣшены. Что-же касается моста чрезъ Копань, то содержаніе его и прежде отнесено было на счетъ губернскихъ земскихъ сборовъ. Ни уѣздъ, ни городъ не принимаютъ его на свой счетъ, почему онъ и теперь содержится, да и впредѣ, я думаю, будетъ содержаться на губернскіе сборы.

Д. В. Волоцкой. Почему, мнѣ кажется, мы и должны оставить его на обязанности того учрежденія, которое до сихъ поръ имъ заведывало.

Собраніе постановило: согласно ходатайству Вологодскаго Уѣзднаго Земства включить содержаніе моста чрезъ Копань въ смѣту расходовъ 1872 г. на губернский сборъ.

Затѣмъ Собраніе рѣшило что всѣ остальные смѣтныя статьи по дорожнымъ сооруженіямъ будутъ переданы на разсмотрѣніе Коммисіи.

При чтеніи доклада о народномъ образованіи В. Т. Поповъ замѣтилъ, что независимо отъ свѣдѣній сообщаемыхъ въ докладѣ, въ Тотемское земское училище приглашоны изъ Петербурга, по рекомендаціи Г. Инспектора Тимефьева, образцовый учитель, и количество учениковъ, со дня вступленія его въ должность, въ теченіи двухъ педѣль, болѣе чѣмъ удвоилось. Учитель этотъ получаетъ 300 руб. содержанія съ губернскаго Земства и 170 руб. прибавки съ уѣзднаго Земства. Д. В. Волоцкой объяснилъ что свѣдѣнія представляемыя въ докладѣ не вполне точны и относительно Вологодскаго уѣзда, гдѣ также есть образцовый учитель получающій 300 руб. въ годъ отъ губернскаго Земства.

Собраніе согласилось удовлетворить ходатайство Попечительнаго Совѣта Яренской женской Прогимназіи о передачѣ ему 100 р. ассигнованныхъ Земствомъ для женскаго отдѣленія при Яренскомъ земскомъ училищѣ.

Такъ какъ изъ отношенія Директора Вологодской Гимназіи, отъ 8 Ноября за № 1143, видно, что Министерство Народнаго Просвѣщенія намѣрено сткрыть на свои средства учительскую семинарію въ Вологодской губерніи, то Собраніе нашло удобнымъ вопросъ объ устройствѣ земской учительской семинаріи оставить безъ послѣдствій.

Изъ того-же отношенія видно, что г. Директоръ находитъ наиболѣе удобнымъ пунктомъ для устройства Семинаріи г. Тотму, почему Собраніе, вполне соглашаясь съ этимъ, единогласно рѣшило: ходатайствовать предъ Министерствомъ объ устройствѣ Учительской Семинаріи въ г. Тотмѣ.

По докладу Управы объ *учительскихъ снздахъ* произошли слѣдующія разсужденія:

А. Н. Кудрявый. Могутъ-ли принести съѣзды какую нибудь существенную пользу? Надо быть геніальнымъ педагогомъ чтобы въ шесть недѣль сдѣлать хорошо образованныхъ учителей изъ тѣхъ недоучекъ, которые занимаются преподаваніемъ въ нашихъ школахъ.

П. Д. Пузыревскій. Мы всегда щедры на земскія деньги и готовы бросать ихъ не взвѣсивъ выгоды отъ этихъ расходовъ! Собираясь на эти съѣзды будутъ только для развлеченія, и отъ нихъ нельзя ожидать ничего, кромѣ вреда!

Ю. М. Зубовъ. Стало быть, согласно вашимъ предположеніямъ, молодые люди собравшись на съѣздъ будутъ заниматься только попойками и гуляньемъ? Но, развѣ не можетъ быть принято противъ этого никакихъ предупредительныхъ мѣръ? Развѣ не могутъ быть составлены и разсланы учителямъ особія правила, которыми они должны руководствоваться во время съѣзда? Кто не будетъ соблюдать ихъ, — того могутъ не допускать къ слушанію курсовъ, а деньги, выданныя ему на прогоны, вычестъ изъ его жалованья. Да мало-ли есть мѣръ, посредствомъ которыхъ можно поставить дѣло въ очень хорошія условія и приличную обстановку, а при этомъ съѣзды должны принести сельскимъ учителямъ и общинную пользу.

К. А. Левашовъ. Я думаю, что въ этомъ случаѣ, вѣрнѣе довѣриться авторитету людей компетентныхъ и знающихъ дѣло, чѣмъ увлекаться предположеніями. Что говоритъ самъ Попечитель Округа объ учительскихъ съѣздахъ? Прочтите это.

Секретарь Управы (читаетъ). „Положимъ, что краткость времени для учительскихъ съѣздовъ поведетъ отчасти къ поверхностному и мимолетному толкованію обо всемъ, какъ это находитъ „и Г. Попечитель.“

К. А. Левашовъ. „Краткость времени“.... Стало быть учиться серьезно тутъ будетъ некогда.

А. Н. Кудрявый. Не лучше-ли будетъ на эти три тысячи отдать молодыхъ людей въ учительскія семинаріи и подготовить такимъ образомъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ настоящихъ учителей? А шесть едѣль времени, — срокъ слишкомъ короткій.

В. Т. Поповъ. Позвольте замѣтить что и въ короткій срокъ, при опытномъ руководителѣ, усваиваютъ иногда больше чѣмъ

въ нѣсколько лѣтъ. Въ Тотемскомъ училищѣ, пока не было у насъ настоящаго учителя, дѣло шло очень туго. А какъ скоро поступилъ подготовленный учитель, то въ двѣ недѣли успѣхи учениковъ превзошли всякія ожиданія.

Ю. М. Зубовъ. Мы сомнѣваемся въ пользѣ сѣздовъ!.... Въ этомъ случаѣ мы забываемъ очень простую, общую и стародавнюю истину. — Только при взаимномъ обмѣнѣ мыслей и при критическомъ анализѣ тѣхъ или другихъ дѣйствій возможенъ прогрессъ по какому-бы то ни было сферамъ дѣятельности.... Въ общеніи людей и въ общественномъ контролѣ труда заключается сущность всей человѣческой цивилизаціи.... Все это до такой степени извѣстно, что смѣшно повторять... Могутъ-ли сѣзды не принести пользы, если учителя передадутъ другъ другу свои практическія наблюденія и замѣчанія? Могутъ-ли они говорить между собой о чемъ-либо постороннемъ съ такими живыми интересомъ какъ о своихъ занятіяхъ? Могутъ-ли они не освѣжаться, не возвыситься нравственно, не отдохнуть душой въ новой средѣ несравненно болѣе образцовой, чѣмъ та, въ которой они живутъ постоянно по селамъ и деревнямъ? Можетъ-ли наконецъ деморализовать ихъ общество Инспектора или другаго опытнаго руководителя, который конечно не будетъ обращаться съ ними какъ гувернеръ со школьниками, а болѣе или менѣе дружески, какъ съ товарищами по профессіи?? Я хочу выставить только одну нравственную сторону пользы учительскихъ сѣздовъ, такъ какъ смѣшно было-бы сомнѣваться въ пользѣ умственной. Шесть недѣль — срокъ болѣе чѣмъ достаточный для того чтобы сельскій учитель, уже знакомый съ дѣломъ, могъ понять тѣ или другія улучшенія по части его занятій! Кодексъ педагогическихъ нововведеній и усовершенствованій въ данное время вовсе не такъ обширенъ чтобы необходимыми были многіе годы для его изученія!...

В. Т. Поповъ. У насъ въ Тотмѣ Земство желало непременно открыть учительскій сѣздъ на свой счетъ, вслѣдствіе заявленія о пользѣ сѣздовъ отъ Г. Инспектора училищъ, который вѣроятно вынесъ это убѣжденіе изъ самой практики.

А. А. Семеновъ. Кто-же сомнѣвается въ пользѣ сѣздовъ? Мы говоримъ только о томъ, что еще не время затрачивать на нихъ земскія деньги; что сельскіе учителя еще не настолько развиты, чтобы сѣздъ могъ принести ту пользу, которую онъ

впоследствии действительно принесеть; но, для этого, надо еще образовать ихъ какъ должно, и не на учительскихъ сѣздахъ, а въ хорошихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Д. В. Волоцкой. При всемъ благотѣльномъ вліяніи, которое могутъ принести учительскіе сѣзды, я долгомъ считаю замѣтить, что учителя нашихъ уѣздовъ большею частію приняты на эту должность временно, на первыхъ порахъ, изъ числа немногихъ предлагавшихъ свои услуги Земствамъ. Изъ числа ихъ, за несмѣніемъ куда лучшихъ, принято нѣсколько лицъ не окончившихъ курса, которые не въ дальнемъ будущемъ замѣнятся окончившими курсъ и тогда, я нахожу, что расходъ въ 3000 р. отъ губернскаго Земства принесетъ пользу; а на теперешнихъ учителяхъ, изъ которыхъ можетъ быть половины не останется, расходъ этотъ будетъ положительно не производителенъ; между тѣмъ, тѣ же деньги можно употребить на народное же образованіе, но гораздо болѣе производительно.

К. А. Левашовъ. Послушайте, у насъ нѣтъ исправительныхъ заведеній для малолѣтнихъ и некуда помѣстить дѣтей объявляющихъ себя бродягами, нравственный надзоръ за которыми, какъ и образованіе ихъ, составляютъ дѣло первостепенной важности, а мы будемъ тратить три тысячи на учительскій сѣздъ, составляющій завершеніе вполне выработавшейся педагогической обстановки! Рано еще хвататься за эти верхи въ то время когда не удовлетворены у насъ болѣе существенныя нужды!

В. Т. Поповъ. Учитель, о которомъ я говорилъ, потому и приноситъ несомнѣнную пользу, что онъ былъ на нѣсколькихъ учительскихъ сѣздахъ и практически подготовленъ къ своей профессіи.

П. Д. Пузыревскій. Если вашъ учитель принесъ такую пользу,—не пускайте его на сѣздъ, чтобы онъ не испортился!

Ю. М. Зубовъ. Павелъ Дмитриевичъ утверждаетъ, что сѣзды ведутъ къ деморализаціи... Можно-ли согласиться съ этимъ здѣсь, въ Вологдѣ, когда всѣмъ извѣстно, что наши Вологжане почти вездѣ, и въ какихъ-бы то ни было учебныхъ заведеніяхъ идутъ всегда впереди своихъ товарищей!!

По баллотировкѣ вопроса Собраніе, большинствомъ голосовъ, согласилось ассигновать сумму въ 2890 р. 85¹/₂ к., выведенную въ докладѣ на содержаніе учительскихъ

сѣвдовъ, и поручить Управѣ устроить ихъ въ 1872 г. въ Вологдѣ и Сольвычегодскѣ, на основаніяхъ излагаемыхъ въ этомъ докладѣ.

Представлено было предложеніе Инспектора Училищъ ассигновать 140 р. на Педагогическій кабинетъ и библиотеку въ г. Вологдѣ, (*) на которое Собраніе согласилось.

Въ заключеніе Предсѣдатель предложилъ Собранію составить Комисію. Признали удобнымъ избрать шесть членовъ, которыми, по большинству голосовъ, назначены: И. А. Пухидинскій, А. А. Семеновъ, В. Т. Поповъ, К. К. Фонъ-Гессе, А. А. Поповъ и А. Н. Кудрявый.

Постановили: записать объ этомъ въ журналъ.

Третье засѣданіе.

9 Декабря 1871 года.

Въ 12 часовъ въ Собраніи находились: Предсѣдатель, Членъ отъ Удѣльнаго вѣдомства и 20 Гласныхъ; всего 22 лица.

Выслушавъ и исправивъ проектъ журнала 2-го засѣданія, Собраніе признало его правильнымъ и утвердило.

Представленъ былъ докладъ Управы *объ открытіи фельдшерской школы съ 1 Января 1872 г. и объ ассигнованіи на ея содержаніе 1930 р.*; а такъ какъ, по открытіи школы, необходимымъ будетъ при больницѣ еще 3-й врачъ, то и *объ ассигнованіи врачу 800 р.* Какъ ту такъ и другую цифру Собраніе постановило: **внести въ смѣту расходовъ на 1872 г.**

Признавая несомнѣнную важность вопроса о подготовленіи медиковъ для губерній, и, имѣя въ виду, что нѣкоторые уѣзды, какъ напр. Кадниковскій, въ которомъ въ настоящее время даже вовсе нѣтъ доктора, крайне нуждаются въ фельдшерахъ, Собраніе постановило: 1. Увеличить, при первой возможности, число учениковъ въ фельдшерской школѣ до 35 человекъ, въ каковой цифрѣ приспособить и самое помѣщеніе; 2. Ходатайство Тотемскаго Земства,

(*) Приложение № 1.

относительно пріема стипендіатки, удовлетворить и 3. Вообще со всѣхъ стипендіатовъ Уѣздныхъ Земствъ никакой платы за ученіе не брать.

По докладу о состояніи народнаго здоровья, Собраніе постановило:

1. Расходы по прекращенію холерной эпидеміи отнести на $\frac{0}{100}$ запаснаго земскаго капитала.

2. На случай эпидемическихъ болѣзней открыть на будущее время, изъ того-же капитала, кредитъ безъ ограниченія.

3. Собраніе благодарить Губернскую и Уѣздныя Управы за своевременно принятыя ими мѣры къ прекращенію эпидеміи.

По докладу о ветеринарной части Собраніе постановило: Въ расходы на медикаменты и прогоны врача и фельдшеровъ по ветеринарной части производить Губернской Управѣ изъ запаснаго капитала, съ отнесеніемъ израсходованныхъ суммъ на счетъ Уѣздныхъ Земствъ требующихъ ветеринарнаго пособія.

Такъ какъ, при наймѣ земскаго ветеринарнаго врача, поставлено было непремѣннымъ для него условіемъ и обученіе мальчиковъ ветеринарному искусству, то въ докладѣ Управы представлены были проектъ и уставъ предполагаемой ветеринарной школы. Управа находитъ необходимымъ устроить при ветеринарной школѣ кузницу для преподаванія фельдшерамъ теоріи кованія, изученіе которой необходимо имъ при непрерывно повторяющихся случаяхъ заковки и порчи копытъ у лошадей. А такъ какъ „ученики, послѣ близкаго ознакомленія съ дѣломъ, могутъ замѣнить наемныхъ рабочихъ и работать по очереди, то кузница будетъ во всякомъ случаѣ доходною статью“ (*) Губернскаго Земства.

Большинство Г. г. Гласныхъ находило вполне полезнымъ устройство кузницы и выражали что на устройство ея и обзаведеніе разнаго рода принадлежностями и инструментами необходимо не болѣе 1000 руб. Ю. М. Зубовъ замѣтилъ, что наймленіе завести кузницу и обратить ее въ доходную статью какъ-то

(*) Подлинныя слова доклада.

не соответствует общему характеру вменена дѣла, нуждаго промышленности предпріятій подобнаго рода; что на устройство кузницы, какъ на дѣло второстепенной важности, онъ не считаетъ умѣстнымъ затрачивать сумму въ 1000 руб., такъ какъ, на глѣдующихъ Собраніяхъ, заведеніе это, какъ прихоть, можетъ быть признано излишнимъ, и что, вмѣсто затраты этой суммы и устройства кузницы, можно было-бы просто, за 20 или за 30 р., нанять одну изъ существующихъ въ Вологдѣ кузницъ, для преподаванія въ ней, въ извѣстные часы, теоріи кованія. Д. В. Волоцкой замѣтилъ, что если уже большинство считаетъ необходимымъ устроить кузницу, то онъ все таки находитъ что 1000 р. слишкомъ много на этотъ предметъ.

Мнѣнія Г.г. Зубова и Волоцкого, не были приняты Собраніемъ и потому большинствомъ голосовъ постановлено: **устроить каменную кузницу съ обзаведеніемъ всѣми необходимыми принадлежностями, употребивъ на это изъ средствъ запаснаго капитала не болѣе 1000 р.**

Проектъ и уставъ самой школы, представленные при докладѣ о ветеринарной части, Собраніе рѣшило передать на просмотръ Коммисіи.

Представлены были доклады: 1. о суммѣ на усиленіе средствъ Канцеляріи Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, 2. по вопросу объ отчетности по обязательнымъ земскимъ назначеніямъ и 3. о сокращеніи состава Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія. По всѣмъ тремъ вопросамъ Собраніе вполне согласилось съ заключеніями Управы, находя необходимымъ: 1. Убавить на 1872 годъ 800 р. изъ суммы, выдаваемой въ прежніе годы на усиленіе средствъ канцеляріи Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, 2. Ходатайствовать о разрѣшеніи разсматривать отчеты о дѣйствительномъ расходованіи всѣхъ обязательно-отпускаемыхъ земскихъ суммъ для опредѣленія дѣйствительной потребности. и 3. Ходатайствовать объ уменьшеніи числа Членовъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, получающихъ содержаніе отъ Земства.

По докладу объ Устюжской Сифилитической лечебнице Собрание постановило: не принимать содержанія лечебницы на счет Губернскаго Земства.

Разсмотрѣвъ ходатайства Яренскаго и Сольвычегодскаго уѣздныхъ Земствъ объ отнесеніи на губернской сборъ нѣкоторыхъ расходовъ по дорожной и подводной повинностямъ, Собрание не признало удобнымъ удовлетворять ихъ.

По докладу о родильномъ и воспитательномъ домахъ Вологодскаго женскаго благотворительнаго общества, Собрание постановило: утвердить внесенную въ смѣту на 1872 годъ расходную статью въ 1200 р. на вспоможеніе означеннымъ заведеніямъ.

Постановили: записать объ этомъ въ журналъ.

Четвертое засѣданіе.

10 Декабря 1871 года.

Въ 12 часовъ въ Собраніи находились: Предсѣдатель, Членъ отъ Удѣльнаго вѣдомства, Членъ отъ Управленія Государственными Имуществами, Членъ отъ Управленія акцизныхъ сборовъ и 20 Гласныхъ. Всего 24 лица.

Выслушавъ и исправивъ проектъ журнала 3-го засѣданія, Собрание признало его правильнымъ и утвердило.

Представлены были объяснительныя записки по переданнымъ въ Коммисію отчетамъ, вѣдомостямъ и смѣтамъ Управы по благотворительной части. Всѣ онѣ доказывали крайне незавидное положеніе средствъ Земства по завѣдыванію учрежденіями Общественнаго Призрѣнія. Изъ объяснительной записки, къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ на 1872 годъ, видно, что, при всевозможной экономіи со стороны Земства, при необходимости поддерживать состояніе благотворительной части въ томъ видѣ, какъ оно было до сихъ поръ, необходимо будетъ израсходовать въ 1872 году 34,287 р. 83 к. А такъ какъ всѣхъ денежныхъ поступленій ожидается въ 1872 году только 11,423 р. 52¼ к., то къ 1873 году образуется по благотворительной кассѣ 22,864 р. 30¾ к. дефициту. Изъ той-же объяснительной

зависки видно, что, на 1872 годъ, Земству предстоятъ еще новыя расходы, именно: 120 рублей за наемъ помѣщенія въ принадлежащемъ городскому обществу домѣ у Московской заставы; за которое, не въ примѣръ прежнихъ годовъ, общество требуетъ теперь платы отъ Земства,—и 240 р. прибавки къ жалованью 6-ти фельдшерамъ городской больницы, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, нельзя будетъ удержать ихъ.

Несмотря на недостаточность наличныхъ средствъ, Собраніе не нашло, однакожъ, возможнымъ уменьшить бюджетъ предполагаемыхъ въ 1872-мъ году расходовъ по благотворительной части. Признавая волютѣ справедливымъ увеличить содержаніе 5-ти фельдшеровъ, хотя до размѣровъ принятыхъ Вологодскимъ Уѣзднымъ Земствомъ, а содержаніе старшаго фельдшера также увеличить пропорціонально этой прибавкѣ, Собраніе постановило: Назначить 5-ти младшимъ фельдшерамъ, вмѣсто получаемыхъ ими 160 руб., по 240 р. въ годъ, а старшему фельдшеру, вмѣсто получаемыхъ имъ 200 руб.,—300 руб., что составитъ общую сумму всей прибавки въ 500 р. Расходъ-же 120 р., за помѣщеніе неизлечимыхъ больныхъ, утвердить.

Д. В. Волоцкой. Господа! Въ виду прибавокъ, которыя мы все время такъ легко дѣлаемъ, потому что намъ не сейчасъ приходится вынимать изъ кармана деньги, въ интересахъ всего Земства, позволяю себѣ обратиться къ Собранію—попросить Г. Предсѣдателя представить намъ теперь-же какъ смѣты и раскладки, которыя должны быть внесены въ Собраніе въ самый день его открытія, (*) такъ и вѣдомость обо всѣхъ прибавкахъ, которыя были и будутъ намъ предложены.

Какъ представитель интересовъ Вологодскаго уѣзда, я долгомъ считаю просить Васъ, Господа, внимательно рассмотреть всѣ предлагаемыя прибавки. Когда мы будемъ имѣть передъ глазами смѣты, раскладки и вѣдомость о прибавкахъ, то мы можемъ дѣлать ихъ несравненно осмотнительнѣе, зная что ожидаетъ насъ впереди. А не взглянувши на смѣты и раскладки, утверждая ихъ поспѣшно, послѣ каждаго доклада, мы можемъ быть поставлены въ затруднительное положеніе; въ интересахъ на-

(*) На основ. 21 ст. Прав. о Зем. Росп.

шихъ доверителей мы должны утверждать только самые необходимыя и производительныя расходы.

Я не думаю, чтобы доверители наши, защитниками интересовъ которыхъ мы обязаны быть здѣсь, поблагодарили за то, что мы такъ легко ассигнуемъ большія суммы. И если не сейчасъ, то скоро-же придется намъ вынимать деньги и вносить въ Казначейство. Чтобы не пришлось намъ, Господа, каяться въ щедрости, съ которой мы обращаемся съ земскими карманами!

Въ уѣздныхъ Собраніяхъ мы стараемся какъ-бы намъ не обременить населеніе налогомъ, трактуемъ о каждой сотнѣ, а здѣсь мы такъ щедро бросаемъ тысячи на расходы терпящія и непроизводительныя! Нельзя намъ, Господа, такъ легко обращаться съ земскими деньгами! Просмотрите много-ли будетъ представлено еще расходовъ, и тогда увидимъ что намъ полезнѣе и необходимѣе, по средствамъ-ли намъ тотъ или другой расходъ, а главное: производительъ — ли онъ!

Ю. А. Левашевъ. Находя совершенно справедливымъ заявленіе Дмитрія Владиміровича, я долженъ прибавить, что, кромѣ представленной смѣты по губернской раскладкѣ, мы должны имѣть въ виду еще дефицитъ по благотворительнымъ учрежденіямъ.

Собраніе слушало докладъ Управы о *пособіяхъ и пожертвованіяхъ Вологодскихъ купцовъ: Павла Яковлевича Романовскаго и Тимофея Емельяновича Колесникова на устройство и содержаніе церкви при Вологодской городской больницѣ*, и постановило: изъяснить Г.г. Романовскому и Колесникову глубокую благодарность за оказанное ими усердіе. Просить Его Преосвященнство Епископа Вологодскаго Палладія представить о сдѣланныхъ ими пожертвованіяхъ Святѣйшему Синоду, и просить Г. Предсѣдателя Губернской Управы поддержать эту просьбу личнымъ ходатайствомъ.

По докладу о *взиманіи платы за леченіе въ городской больницѣ*, Собраніе постановило: понизить предлагаемую Управою поденную плату съ 40 — на 30 коп., оставивъ все прочія подробности, относительно способа исчисленія платы, согласно съ данными выраженными въ докладѣ.

По докладу о расчетъ съ подрядчикомъ строительныхъ работъ А. В. Сорокинымъ, по дѣлу о приѣмъ зданій богадѣльни Собраніе постановило: уплатить г. Сорокину 543 руб. 68 коп.

Изъ доклада о ходатайствахъ Управы и Предсѣдателя въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, Собраніе усмотрѣло: Министерство согласилось отпустить на ремонтъ земскихъ благотворительныхъ заведеній сумму въ 50 тыс. руб. Ходатайства: о 29 тыс. руб. (слишкомъ) съ стоящихъ въ долгу на Государственномъ Банкѣ, о возвратѣ вытребованныхъ Министерствомъ изъ Приказа процентныхъ бумагъ и о пособіи на покрытіе дефицита, — отклонены Министерствомъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 1 Іюня 1868 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта. На увеличеніе — же фонда общественнаго призрѣнія Министерство не имѣетъ пока достаточныхъ основаній по недостатку свѣдѣній, затребованныхъ имъ отъ Управы; доставленіе — же ихъ останавливается за Контрольною Палатою; почему Собраніе постановило: по составленіи требуемыхъ свѣдѣній, вновь ходатайствовать предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объ увеличеніи крайне недостаточнаго фонда по общественному призрѣнію.

Управа сообщила Собранію о мѣрахъ принятыхъ ею относительно ходатайства предъ Министерствомъ о зачѣтѣ деньгами медикаментовъ отпускаемыхъ на леченіе воинскихъ чиновъ.

По докладу о перестройкахъ и ремонтѣ зданій благотворительныхъ заведеній произошли слѣдующія разсужденія:

Предсѣдатель. Мнѣ кажется, Господа, всѣ смѣты построекъ и ремонта благотворительныхъ заведеній должны быть переданы на разсмотрѣніе Коммисіи.

Д. В. Волоцкой. Нѣтъ. Я нахожу, что, прежде чѣмъ передавать смѣты на разсмотрѣніе Коммисіи, слѣдовало-бы предложить Собранію вопросъ: какого рода постройки желаетъ произвести Собраніе?

В. Н. Каратаевъ. Собраніе прошедшей сессіи уже вполне согласилось съ настоятельною необходимостью возможно скорago исполненія, по вопросу объ устройствѣ благотворительныхъ заведеній, но не могло дать разрѣшенія на это устройство, пока не

опредѣлится исходъ возбуждаемаго ходатайства предъ Министерствомъ.

Д. В. Волоцкой. Въ чрезвычайномъ Собраніи было сказано, что деревянныя постройки были-бы полезнѣе, удобнѣе и дешевле. — Намъ надо идти вслѣдъ за наукой. Всѣми признано, что деревянныя больницы гораздо полезнѣе для больныхъ. Я предложилъ-бы Собранію обсудить: не найдеть-ли оно удобнымъ, вмѣсто того, чтобы въ теперешней больницѣ, безъ хорошей вентиляціи, безъ корридоровъ, дѣлать пристройки на 36 тыс. руб., устроить шесть деревянныхъ флигелей на каменныхъ фундаментахъ, съ желѣзною кровлей и со всѣми необходимыми приспособленіями. Эти шесть флигелей стоили бы всего 24 тыс. Можно-бы устроить и болѣе шести флигелей если-бы теперешнюю больницу пролатъ. Устройство хорошей больницы обошлось-бы тогда Земству очень не дорого. Между флигелями хорошо-бы посадить березы и другія деревья, которыя спасали-бы въ случаѣ несчастія при пожарѣ, освѣжали-бы воздухъ и могли-бы сдѣлать пріятную прогулку лѣтомъ для больныхъ. При подобномъ устройствѣ можно-бы лучше отдѣлать роды болѣзней, и большыя одной болѣзнию не заражались-бы въ больницѣ другими болѣзнями. Въ Америкѣ, по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, сжигаютъ деревянныя больницы. У насъ жечь ненужно, если мы выстроимъ одинъ флигель лишній, для того, чтобы чрезъ шесть лѣтъ флигель этотъ совершенно оставлять, освѣжать его въ продолженіи цѣлаго года, вновь оштукатуривать и дѣлать въ немъ всѣ необходимыя поправки; тогда онъ отлично прослужитъ свои шесть лѣтъ безъ ремонта. Не угодно-ли Вамъ, Господа, посмотрѣть на деревянную больницу, устроенную на Семинарскомъ дворѣ! Она двухъэтажная, со всѣми принадлежностями на 45 кроватей, и стоитъ всего до 7-ми тыс. Стоимость-же одноэтажнаго флигеля, на 25 кроватей, не будетъ превышать 4-хъ тыс., какъ выразилъ мнѣ идѣвшій специалистъ, съ которымъ я имѣлъ случай говорить объ этомъ дѣлѣ. Я долгомъ считаю, Господа, выразить Вамъ мою мысль. Отъ Васъ зависитъ принять или не принять ее. . . . Ко всему сказанному не лишнимъ считаю прибавить, что деревянные флигеля могутъ быть готовы скорѣе, чѣмъ каменные, которыми, еще года два, три, — и пользоваться будетъ невозможно, покуда будетъ въ постройкѣ сырость.

Предсѣдатель. Разсматривая наши смѣты, Комиссія будетъ имѣть въ виду заявленіе Дм. Влад., и приготовить Собранію данныя для рѣшенія этого вопроса.

Ю. М. Зубовъ. Я долженъ заявить, со своей стороны, Г.г. Членамъ Комиссіи, что, по моему мнѣнію, на предложеніе Дм. Влад. должно быть обращено особое вниманіе. Деревянные зданія дѣйствительно имѣють, въ настоящемъ случаѣ, громадныя преимущества передъ каменными: во первыхъ — онѣ дешевле, во вторыхъ — воздухъ въ деревянныхъ постройкахъ чище и несравненно здоровѣе чѣмъ въ каменныхъ, въ третьихъ — опасность угрожающая имъ при пожарахъ почти такая-же какъ и въ каменныхъ, такъ какъ голы, потолки и стропила каменныхъ зданій дѣлаются у насъ также изъ дерева. Всѣ эти обстоятельства приводятъ насъ къ заключенію, что, для больницъ и домовъ призрѣнія, дорогія каменные зданія дѣйствительно могутъ быть съ пользою замѣнены простыми деревянными флигелями.

Докладъ о сложеніи домовъ по присужденнымъ штрафамъ и недоимокъ за леченіе въ Вологодской городской больницѣ, съ приложеніемъ списка лицъ, на коихъ числятся недоимки, постановлено передать на просмотръ Комиссіи.

Въ заключеніе Собраніе слушало представленное Гласнымъ — градскимъ Головою А. Е. Волковымъ письменное заявленіе объ основаніяхъ, по которымъ онъ не признаетъ справедливымъ относить содержаніе Винтеровскаго и Краснаго мостовъ на счетъ города, (*) и постановило: приложить заявленіе Г. Волкова къ журналу 4-го засѣданія.

Постановили: записать объ этомъ въ журналъ.

Пятое засѣданіе.

11 Декабря 1871 года.

Въ 12 часовъ въ Собраніи находились: Предсѣдатель, Членъ отъ Управленія Государственными Имуществами, Членъ отъ Удѣльнаго вѣдомства и 20 Гласныхъ. Всего 23 лица. Выслушавъ и исправивъ проектъ журнала 4-го засѣданія Собраніе признало его правильнымъ и утвердило.

Вслѣдствіе предложенія Гласнаго Д. В. Волоцкаго (въ 4-мъ засѣданіи) рассмотреть всѣ предстоящія прибавки къ земскимъ расходамъ, по смѣтѣ на 1872 годъ, прочитана была Собранію *общая земская роспись предполагаемыхъ Управою въ 1872 году поступлений и расходовъ*, по выслушаніи которой произошли между Гг. Гласными слѣдующія разсужденія:

К. А. Левашовъ. Я долженъ замѣтить, что внося въ смѣту новыя статьи расхода, подобныя напр. 3000р. на учительскій съѣздъ, Собраніе недостаточно уяснило себѣ денежныя средства Земства. Намъ было сказано о суммахъ по народному продовольствію и другихъ размѣры которыхъ весьма, значительны; но суммы эти составились вслѣдствіе сбереженій прежнихъ лѣтъ и болѣею частію имѣютъ спеціальное назначеніе. Собраніе очень легко относится къ общему итогу нашихъ расходовъ, а между тѣмъ, это существенная часть всего земскаго дѣла. Дѣлая раскладку надо имѣть въ виду тѣ средства, которыми мы можемъ располагать ежегодно, сообразно съ средствами плательщиковъ. По прошлагодней смѣтѣ поступило въ раскладку по губернскому Земству 26/т. р.; но изъ числа ихъ было собрано только около 10/т. р.

Предсѣдатель. Изъ числа этихъ 26/т. по Никольскому и по Устюгскому уѣздамъ еще ничего немогло поступить, такъ какъ раскладка по первому и до сихъ поръ не утверждена, а по второму весьма долго не исполнялась.

К. А. Левашовъ. Конечно, въ 1872 г., по утвержденіи раскладокъ, мы вѣроятно получимъ болѣе. Но, при настоящемъ положеніи дѣлъ, мы должны занимать. А такъ какъ капиталы съ опредѣленными назначеніями не могутъ быть употреблены по

произволу, то и остается у насъ одинъ только источникъ — запасный капиталъ Земства. Но капиталъ этотъ находится теперь вовсе не въ такомъ блестящемъ состояннн, какъ это обыкновенно предполагается нами. Изъ переданныхъ Земству 400/т. р. занято уже около 106/т., и поступленій почти нѣтъ. Въ будущемъ году потребуется занять по одному общественному призрѣнню около 20/т. р., да для удовлетворенія Никольскаго Земства еще до 20/т. руб. Предполагая еще на удовлетвореніе расходовъ по губернской Управѣ хотя до 30 тыс. руб., — получимъ въ общемъ итогъ до 70/т. р. новаго долгу. При разсмотрѣннн смѣтъ, мы судимъ только *полезно* ли дѣло, на которое ассигнуется сумма; но, не одна только эта польза должна быть принята нами во вниманіе. Прежде всего, мы должны сообразоваться съ тѣмъ: *возможно-ли* выполненіе дѣла, и *удобно-ли* предпринимать его, при тѣхъ средствахъ, которыя имѣются въ нашемъ распоряженіи.

И. А. Пухидинскій. Позвольте замѣтить, что, въ самомъ началѣ, при введеніи Земства, въ нашей губерніи, мы не могли получать денегъ, такъ какъ смѣты и раскладки не могли быть составлены при самомъ открытіи Земства до собранія свѣдѣній о предметахъ обложенія. Не говоря уже о томъ, что, въ то время когда онѣ должны были приводиться въ исполненіе, почти всѣ онѣ, по новизнѣ дѣла, были запротестованы Г. Начальникомъ губерніи, и такимъ образомъ поступленіе денегъ по уѣздамъ по необходимости должно было отдалиться. А по Никольскому уѣзду, по замѣчанію Г. Предсѣдателя, и до сихъ поръ нѣтъ еще никакихъ поступленій. Теперь-жѣ, когда земское дѣло пошло обыкновеннымъ порядкомъ, занятыя суммы не замедлятъ пополняться изъ земскихъ сборовъ, въ чемъ, мнѣ кажется, не можетъ быть никакого сомнѣнія.

В. Т. Поповъ. Я желалъ-бы знать, къ какому числу состоитъ недоимка губернскаго земскаго сбора, по словамъ Конст. Алек., до 16/т. за нынѣшній годъ?

К. А. Левашовъ. Къ 1-му Декабря.

В. Т. Поповъ. По моему мнѣнію, эта сумма должна числиться не къ 1-му Декабря, а къ 1-му Ноября, такъ какъ губернской Управою могли быть сдѣланы выводы объ этомъ изъ отчетныхъ вѣдомостей уѣздныхъ Управъ только за Октябрь мѣсяцъ, и слѣдовательно эти 16/т. не есть недоимка, а текущіе платежи,

которые обыкновенно вносятся въ Ноябрь и Декабрь, и безъ сомнѣнія почти всѣ будутъ пополнены.

И. А. Пухидинскій. Это дѣйствительно такъ.

Д. В. Волоцкой. Мы незнаемъ еще; поступятъ-ли къ намъ всѣ деньги, на которыя мы рассчитываемъ. Казна наприм., можетъ быть, вновь станетъ протестовать противъ суммъ, которыми она обложена въ нашей губерніи.

И. А. Пухидинскій. По Кадниковскому уѣзду деньги отъ Удѣла получены. А въ поступленіи денегъ отъ Управленія Государст. Имущ. также не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія, такъ какъ смѣты вошли уже въ законную силу.

В. Н. Каратаевъ. Я позволю себѣ замѣтить, что врядъ-ли основаніемъ, при опредѣленіи предстоящихъ Земству расходовъ, можетъ служить дѣйствительное поступленіе сборовъ, особенно только перваго года, — такъ какъ оно не можетъ дать никакого понятія о средствахъ и силахъ губерніи.

П. Д. Пузыревскій. Чѣмъ больше налоговъ, тѣмъ хуже они собираются. Въ земскомъ дѣлѣ мы должны рассчитывать не только тысячи, а даже и десятки рублей.

Предсѣдатель. Такъ рѣшите-же Гг., пересматривать-ли намъ всѣ наши смѣтные назначенія, или нѣтъ?

П. Д. Пузыревскій. Мы говоримъ не обо всѣхъ назначеніяхъ, а только о нѣкоторыхъ изъ нихъ, — я вотъ именно вопросъ объ учительскихъ сѣздахъ.

Ю. М. Зубовъ. Меня удивляетъ, Гг., только одно обстоятельство: въ прошедшую сессію составъ нашего Собранія былъ почти тотъ-же; послѣ многихъ разсужденій, мы признали необходимость сѣздовъ и постановили: устроить ихъ при первой возможности, даже въ теченіи лѣта 1871 года. Прошелъ годъ; сѣздовъ еще и не было вовсе; а Вы уже говорите, что они ненужны.

Д. В. Волоцкой. Я заявлялъ уже на прошедшемъ засѣданіи, что устраивая сѣзды, мы будемъ тратиться для учителей, которые будутъ замѣнены другими, кончившими курсъ.

Ю. М. Зубовъ. Но назначеніе учителей на сѣзды зависитъ отъ уѣздныхъ Управъ. Зачѣмъ-же Вы будете посылать тѣхъ, которыхъ не надѣетесь удержать?

Н. А. Дружининъ. Прежде чѣмъ рѣшать вопросъ о сѣздахъ, который уже разъ былъ рѣшенъ, надо, мнѣ кажется,

рѣшить вообще: желаемъ-ли мы вновь пересматривать вопросы, рѣшонныя Собраніемъ.

Вслѣдствіе всѣхъ этихъ разсужденій Предсѣдатель предложилъ Собранію рѣшить: „согласно-ли оно на пересмотръ докладовъ Управы по смѣтнымъ статьямъ расхода, согласно заявленію „Д. В. Волоцкаго?“

По баллотировкѣ вопроса, Собраніе, большинствомъ 17-ти голосовъ противъ 6-ти, рѣшило, что оно **несогласно**, и приступило къ очереднымъ занятіямъ.

Представленъ былъ докладъ о *продовольственномъ капиталѣ*, въ которомъ заключались свѣдѣнія о движеніи суммъ, зачисленныхъ въ недоимку, по случаю оказанныхъ семи уѣздамъ пособій въ 1867 и 1868 годахъ. Изъ доклада усмотрѣно было, что въ наличности, въ депозитѣ Управы имѣется, въ настоящее время, только около половины всей суммы продовольственного капитала, (отчисленной на Вологодскую губернію въ количествѣ 194,495 руб. 4 коп.).

Въ докладѣ о *состояніи народнаго продовольствія* сообщалось, что хотя въ 1870 г., по случаю неурожая въ Устьесольскомъ уѣздѣ, и былъ открытъ Земствомъ изъ продовольственного капитала кредитъ въ 25/тыс. руб., по требованій никакихъ не поступило, такъ какъ все дѣло ограничилось выдачею хлѣба изъ мѣстныхъ земскихъ запасовъ. Собраніе постановило: **На случай неурожая и недостатка мѣстныхъ запасовъ хлѣба оставить кредитъ въ 25 тыс. руб. открытымъ и на будущее время.**

По вопросу губернской Управы, несогласившейся съ предложеніемъ Устьесольскаго Земства о продажѣ хлѣба, обращать-ли его гдѣ денежный капиталъ, или оставить хлѣбнымъ запасомъ, Собраніе постановило: **хлѣбъ считать земскимъ хлѣбнымъ запасомъ, и потому, по мѣрѣ надобности, освѣжать, но въ деньги не обращать.**

По вопросу о порядкѣ выдачи хлѣбныхъ ссудъ изъ магазиновъ крестьянъ, Гласный И. А. Пухидинскій сообщилъ Собранію, что, по Кадниковскому уѣзду, когда хлѣбные запасы поступили подъ надзоръ Земства, во многихъ магазинахъ не оказалось и половины хлѣба по окладамъ. Стало быть, при такой обстановкѣ дѣла, У управа, по принятому порядку, не должна-бы была разрѣшать выдачи хлѣба. А между тѣмъ, нынче вѣсною, при видѣ полей поспѣвающихъ и оставшихся болѣе недѣли неубранными,

ему самому приходилось, по необходимости, допускать выдачу хлѣба, просьбы о которой небыли своевременно заявлены по малограмотности волостныхъ писарей, неумѣющихъ составить ни приговоровъ, ни донесеній объ этомъ въ Управу.

В. Т. Поповъ. Я полагаю-бы, что къ докладу Управы, гдѣ приведена 66-я ст. Уст. о народ. прод., необходимо дополнить и 67-ю ст. того-же Устава.

Съ чѣмъ Собраніе и согласилось, признавая правильнымъ и заключеніе Управы объ этомъ предметѣ.

Въ докладѣ о *сложеніи и разсрочкѣ недоимокъ продовольственнаго капитала* сообщалось между прочимъ о заявленіи Вельскаго уѣзднаго Гласнаго Священника Жаворонкова, въ которомъ онъ сообщаетъ о недоимкѣ около 10/тыс. руб., состоящей на крестьянахъ Семеновской и Бестужевской волостей.

П. Д. Пузыревскій. Недоимка слишкомъ велика, и слагать ее, по моему мнѣнію, не слѣдуетъ.

А. А. Поповъ. Слагать не слѣдуетъ, а надо разсрочить на продолжительное время.

В. П. Везрукихъ. Я слышалъ, что эти крестьяне не слишкомъ исправны въ своихъ хозяйствахъ; худо оброботываютъ свои земли. Да кромѣ того заведено у нихъ достаточно количество питейныхъ заведеній.

Собраніе постановило: разсрочить недоимку по сообщеніямъ уѣздныхъ Управъ, которыя должны опредѣлить ежегодный процентъ уплаты и представить свои заключенія на утвержденіе губернской Управы.

Относительно ходатайства Устюгскаго Земства объ уплатѣ денегъ изъ продовольственнаго капитала за хлѣбъ, передвинутый, въ разное время изъ магазиновъ крестьянъ, Собраніе заключило, что на основаніи увѣдомленія г. Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ о расчетѣ за весь передвинутый по губерніи хлѣбъ, ходатайство это разрѣшается уже само собою. (*)

Выслушавъ докладъ о *сложеніи хлѣбныхъ недоимокъ съ несостоятельныхъ крестьянъ и лицъ безнадежныхъ*, по нѣко-

(*) См. пост. Собр. о расчетѣ за хлѣбъ, въ первомъ засѣданіи.

торымъ обществамъ Вельскаго уѣзда, Собраніе признало его подлежащимъ разсмотрѣнію Вельскаго Уѣзднаго Земства.

По докладу о ходатайствѣ Устюгскаго Земства: принять содержаніе стараго тюремнаго замка въ г. Устюгѣ на губернский счетъ, Собраніе, соглашаясь съ доводами губернской Управы, рѣшило—не принимать.

Постановили: записать объ этомъ въ журналъ.

Шестое засѣданіе.

13 Декабря 1872 года.

Въ 12-ть часовъ въ Собраніи находились: Предсѣдатель, Членъ отъ Удѣльнаго вѣдомства и 20 Гласныхъ. Всего 22 лица.

Выслушавъ и исправивъ проектъ журнала 5-го засѣданія, Собраніе признало его правильнымъ и утвердило.

Представленъ былъ докладъ объ устройствѣ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, изъ котораго усмотрѣно было, что Земства въ четырехъ уѣздахъ желаютъ устроить товарищества, въ двухъ—кассы и въ двухъ—то и другое вмѣстѣ.

Д. В. Волоцкой. Въ Вологодскомъ уѣздномъ Собраніи былъ поднятъ вопросъ о товариществахъ, и такъ какъ, для устройства ихъ, каждый долженъ вносить извѣстную сумму денегъ, то мы и рѣшили открыть еще и ссудо-сберегательныя кассы, въ самыхъ малыхъ размѣрахъ, чтобы и самый бѣдный крестьянинъ могъ получать оттуда деньги. Потому, мое мнѣніе: устроить и кассы.

Предсѣдатель. Я предлагаю Собранію рѣшить: желаетъ ли оно устроить вмѣстѣ съ товариществами и кассы, или, правильнѣе, открыть изъ губернскаго запаснаго капитала кредитъ не для однихъ только товариществъ, какъ было уже рѣшено въ прошедшую сессію, а и на устройство кассъ?

Священникъ П. Гвоздевъ. У насъ, въ Никольскомъ уѣздѣ, инициатива ссудо-сберегательныхъ товариществъ едва ли можетъ скоро привиться въ народнымъ понятіямъ. Если-же

будетъ устроена хотя одна касса, то принесетъ существенную пользу для бѣднаго крестьянскаго населенія.

Д. В. Волоцкой. Ссудо—сберегательныя товарищества будутъ полезны въ мѣстностяхъ торговыхъ и людныхъ, какъ напр. въ Кубенскомъ или Новленскомъ, а вообще по уѣзду, при бѣдности населенія, полезно было-бы устроить и кассы. Я прошу Г.г. Гласныхъ обратить вниманіе на этотъ предметъ и предложить устройство кассъ, хотя-бы только для опыта, въ каждомъ уѣздѣ.

В. Т. Поповъ. Тотемское Земство нашло необходимымъ устроить товарищество, и проситъ отпустить на этотъ предметъ 6000 руб. подъ свое поручительство.

А. Н. Кудрявый. А если будетъ гарантія уѣздныхъ Земствъ, такъ нѣтъ надобности стѣснять ихъ устройствомъ того или другаго, а просто ассигновать деньги на каждый уѣздъ.

Предсѣдатель. И такъ, Г.г., намъ предстоитъ рѣшить: желаемъ-ли мы открыть кредитъ для устройства не однихъ только товариществъ, но и кассъ.

Вопросъ этотъ рѣшёнъ Собраніемъ утвердительно.

Предсѣдатель. Теперь возникаетъ вопросъ: какую цифру желаетъ ассигновать Земство на устройство каждой ссудо-сберегательной кассы?

В. Т. Поповъ. Ссудо-сберегательныя кассы можно устроить скорѣе товариществъ, но онѣ никогда не могутъ быть такъ прочны и такъ полезны, какъ товарищества. Если будетъ открыта касса въ уѣздѣ,—она конечно можетъ принести нѣкоторую пользу; но, если въ томъ-же уѣздѣ будетъ сформировано ссудо-сберегательное товарищество на паяхъ, то его польза будетъ несравненно ощутительнѣе.

Д. В. Волоцкой. Не лучше-ли прямо назначить равныя суммы по всѣмъ уѣздамъ? Тогда ни одинъ изъ нихъ не былъ-бы стѣсненъ и устраивалъ-бы себѣ что хочетъ.

В. Н. Каратаевъ. Относительно пособія товариществамъ прошлымъ Собраніемъ уже постановлено: отпускать опредѣленную сумму на каждое товарищество; пособіе-же кассамъ, которыя не представляютъ такой прочной гарантіи какъ товарищества, не должно-бы быть, какъ мнѣ кажется, отпускаемо по мѣрѣ ихъ открытія; а слѣдовало-бы назначить опредѣленную сумму на уѣздъ, изъ которой и не выходить.

Послѣ нѣкоторыхъ соображеній объ устройствѣ кассъ и разнѣрахъ суммъ, необходимыхъ на товарищества и на кассы

Собрание постановило: открыть на 1-й годъ, согласно предположенію Управы, кредитъ до 20/тыс. руб. на устройство ссудо-сберегательныхъ товариществъ, уполномочивъ Управу отпускать эту сумму не по равному количеству на каждый уѣздъ, а по мѣрѣ открытія въ нихъ товариществъ, и до 5/тыс. руб. на устройство кассъ, которыя могутъ быть устроены только при уѣздныхъ Управахъ, почему Собрание и разрѣшаетъ открыть ихъ только по одной въ каждомъ уѣздѣ, ассигнуя на каждую кассу до 500 руб. Деньги будутъ отпускаемы уѣзднымъ Управамъ, согласно условіямъ, выраженнымъ въ докладѣ губернской Управы, относительно товариществъ.

По докладу *объ измѣненіи и увеличеніи сроковъ Проконьевской и Никольской ярмарокъ съ г. Устюга*, Устюгскій Гласный Н. П. Орѣшниковъ представилъ Собранію письменное заявленіе(*) и обратился съ личною просьбою: оставить ярмарки при существующихъ срокахъ.

Собрание, усматривая изъ представленныхъ ему данныхъ, что ходатайство Устюгскаго городского общества заключается только въ томъ, чтобы оставить существующіе сроки ярмарокъ до введенія новаго городского положенія, согласилось оставить эти сроки ярмарокъ на одинъ годъ.

Разсмотрѣвъ слѣдовавшія затѣмъ *ходатайства о другихъ ярмаркахъ*, (**) Собрание разрѣшило:

1. Открыть двѣ ярмарки при Богоявленскомъ погостѣ Устюгскаго уѣзда: одну съ 10-й послѣ Пасхи пятницы на 7 дней, а другую съ 21-го Ноября на 10 дней.

2. Учредить ярмарку въ селѣ Вобровскомъ, того же уѣзда, съ 1-го по 7-е Декабря, назвавъ ее "Никольскою."

3. Открыть въ томъ-же уѣздѣ двѣ ярмарки: Введенскую, при Стрѣленской-Богоявленской церкви, съ 16-го по 23-е Ноября и Екатериненскую, при Еро-

(*) Приложение № 3.

(**) Относительно ходатайствъ о ярмаркахъ см. докладъ Управы; ходатайство-же объ открытіи въ селѣ Шуйскомъ торговой пристани см. приложение № 4.

годской-Успенской церкви, съ 23-го Ноября по 2-е Декабря.

4. Учредить двѣ ярмарки при Шолгской-Троицкой церкви Никольскаго уѣзда: Крещенскую, съ 3-го по 7-е Января и Троицкую, съ Троицына дня до недѣли Всѣхъ Святыхъ.

5. Переименовать ярмарку, существующую въ селѣ Георгіевскомъ Рубежской волости Кадниковскаго уѣзда, подъ названіемъ Андреевской на "Екатериненскую", съ тѣмъ, чтобы днемъ открытія ея, вмѣсто 30-го Ноября, было 24-е Ноября.

и 6. Учредить въ Тотемскомъ уѣздѣ въ селѣ Шуйскомъ торговую пристань.

Представлено было ходатайство Кадниковской уѣздной Управы *объ учрежденіи ярмарки при дер. Ананьинѣ на законномъ основаніи и о прекращеніи вмѣшательства на ней полиціи въ дѣла лѣсопромышленниковъ.*

А. Н. Кудрявый. Я желалъ-бы знать: въ чемъ заключается участіе Полиціи на Ананьинской ярмаркѣ?

А. А. Поповъ. Согласно существующимъ законоположеніямъ, 1425 ст. по продолж. 1863 г. къ 8 т. Уст. Лѣс., на сплавляемые лѣса, дрова и лѣсныя издѣлія должны быть билеты за подписаніемъ помѣщиковъ съ засвидѣтельствованіемъ уѣзднаго Управленія, которое должно удостовѣрить, что билетъ подписанъ рукою помѣщика и что помѣщикъ имѣетъ лѣсныя дачи въ томъ мѣстѣ, каковъ въ билетѣ прописано. Этимъ самымъ ограничиваются дѣйствія Полиціи. Мѣры въ охраненію лѣсовъ отъ самовольныхъ порубокъ указаны въ законѣ и достаточно ограждаютъ владѣльцевъ. Полиція-же въ дер. Ананьинѣ присваиваетъ себѣ право давать этому пункту видъ какой-то лѣсной заставы; а, по 2-7 ст. Уст. Лѣс., заставы назначены только въ указанныхъ этою статьею мѣстахъ. Полиція выѣзжаетъ подъ этимъ предлогомъ въ торговлю лѣсомъ и лѣсными издѣліями, и тѣмъ самымъ затрудняетъ, къ явному ущербу, какъ объяснили лѣсопромышленники, проплавъ лѣса и сдѣлки по продажѣ онаго.

Тутъ было прочитано заявленіе Г.г. Лоренца, Верденскаго и другихъ о препятствіяхъ, которыя они встрѣчаютъ при сбытѣ лѣса, дровъ и лѣсныхъ издѣлій.

А. Н. Кудрявый. Если по билетамъ на два плота нѣкоторые гопаютъ цѣлую согню; то, мнѣ кажется, вмѣшательство Полиціи необходимо.

С. Г. Волковъ. Да и нынче на Ананьинской ярмаркѣ были злоупотребленія подобнаго рода, и туда ѣздить, по этому случаю, самъ Начальникъ губерніи.

Предсѣдатель. Въ настоящее время Ананьинской ярмаркѣ даютъ видъ лѣсной заставы, потому Полиція и вмѣшивается въ порядокъ лѣсной торговли. Если-же въ этомъ пунктѣ будетъ офиціальнымъ образомъ открыта ярмарка, то, мнѣ кажется, ходатайство объ устраненіи Полицейскаго вмѣшательства будетъ лишнее.

К. А. Левашовъ. Не оставить-ли этого вопроса открытымъ до слѣдующаго засѣданія, чтобы рассмотреть всѣ существующія по этому предмету статьи закона?

А. Н. Кудрявый. Я нахожу необходимымъ не ослаблять Полицейскаго надзора на ярмаркѣ, а наоборотъ, усилить его, для охраненія владѣльческихъ интересовъ.

Собраніе постановило: Представить въ Министерство ходатайство Кадниковскаго уѣднаго Земства объ утвержденіи ярмарки въ деревнѣ Ананьинѣ. Ходатайство-же объ устраненіи незаконнаго вмѣшательства Полиціи въ ярмарочныя дѣла представить Г. Начальнику губерніи

По докладамъ: а.) о сложеніи недоимокъ и б.) о возвращеніи плательщикамъ излишне — взысканныхъ съ нихъ сборовъ на Земскія повинности Собраніе постановило: передать ихъ съ приложеніемъ дѣлопроизводства и вѣдомости недоимокъ на разсмотрѣніе Коммисіи.

Выслушавъ доклады Коммисіи: а) по губернской сметѣ и раскладкѣ на 1872 г. (*) и б.) по сметѣ и раскладкѣ на 1872 г. по Тотемскому уѣзду, (**) Собраніе признало заведенія Коммисіи правильными и утвердило ихъ.

Постановили: записать объ этомъ въ журналъ.

(*) Докладъ Коммисіи № 1.

(**) Докладъ Коммисіи № 2.

Седьмое засѣданіе.

14 Декабря 1871 года.

Въ 12 часовъ въ Собраніи находились: Предсѣдатель, Членъ отъ Удѣльнаго вѣдомства, Членъ отъ Управленія Акцизныхъ сборовъ и 20 Гласныхъ. Всего 23 лица.

Выслушавъ и исправивъ проектъ журнала 6-го засѣданія, Собраніе признало его правильнымъ и утвердило.

Собраніе слушало докладъ *по взаимному земскому страхованію*.

Такъ какъ по добровольному страхованію установлены были въ прошедшую сессію высшіе размѣры страховой оцѣнки въ 500 р. для деревянныхъ и 800 р. для каменныхъ строеній, Земства-же Вологодскаго и Тотемскаго уѣздовъ предлагали увеличить эти размѣры для привлеченія большаго числа желающихъ сдавать свои дома на страхованіе Земству, — то возникалъ вопросъ: увеличить-ли высшій размѣръ оцѣнки строеній по добровольному страхованію, или нѣтъ?

Ю. А. Левашовъ. Я совершенно согласенъ съ Вологодскимъ и Тотемскимъ Земствомъ что надо привлекать страхователей. Капитала нѣтъ и необходимо образовать его. Но, съ другой стороны, будетъ слишкомъ рисковано принимать на страхъ дорогія строенія, такъ какъ ихъ очень немного. Сторитъ одна такая постройка и подрветъ весь капиталъ... Вотъ почему я желалъ-бы оставить еще, хотя на одинъ годъ, ту-же высшую норму оцѣнки строеній; а если и увеличить, — такъ очень немного.

Собраніе постановило: **оставить высшую норму страховой оцѣнки въ прежнемъ размѣрѣ.**

Вслѣдствіе несвоевременной доставки волостными Правленіями страховых вѣдомостей въ 1871 году (*) Собранію предстояло опредѣлить мѣры для устраненія этого безпорядка, почему и постановлено: **просить Г. Начальника губерніи обратить особое вниманіе на исправную доставку**

(*) Изъ числа 210 волостей въ губерніи, по 28 волостямъ не получено до сихъ поръ страховых вѣдомостей, почему ичисленная Управою общая цифра оклада въ 38 т./р. нѣсколько меньше дѣйствительной.

волостными Правленіями страховых вѣдомостей и просить уѣздныя Управы разъяснить волостнымъ Правленіямъ настоятельную необходимость своевременной доставки вѣдомостей.

По предложенію Управы, не найдетъ-ли Собраніе удобнымъ, въ виду обезпеченія исправнаго взноса страховых платежей и согласно мнѣнію Комитета Министровъ отъ 4 Февраля 1869 года, назначить пеню съ неисправныхъ плательщиковъ, Собраніе не признало этой мѣры своевременною.

К. А. Левашовъ. Если страховое дѣло пойдетъ въ должномъ порядкѣ, то, принимая въ расчетъ нынѣшній остатокъ въ 20 т./р. изъ собранныхъ 38 т./р., мы можемъ надѣяться, что современемъ составитъ изъ страховыхъ платежей значительный капиталъ, — и тогда страховая премія можетъ быть совсѣмъ уничтожена, а быть крестьянъ обезпеченъ.

По вопросу Управы о ходатайствѣ причта Покровской-Углецкой церкви Грязовецкаго уѣзда о выдачѣ ему преміи за пожарные убытки, (*) Собраніе постановило: ходатайство удовлетворить, но заявить къ общему свѣдѣнію, что выдача страховой преміи причту Покровской-Углецкой церкви есть послѣдній случай снисхожденія со стороны Земства къ отступленію отъ принятаго порядка взноса страховыхъ денегъ, который долженъ производиться только въ волостныхъ Правленіяхъ или уѣздныхъ Казначействахъ. О такомъ постановленіи Собранія отпечатать 500 экземпляровъ особыхъ объявленій, разослать ихъ во все волостныя Правленія, къ свѣдѣнію и руководству въ подобныхъ случаяхъ, и напечатать о томъ-же предметѣ въ Вологодскихъ губернскихъ и Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Прочитаны были составленныя губернскою Управою *правила*

(*) Дѣло происходило такъ: Священноцерковнослужители Покровской-Углецкой церкви Грязовецкаго уѣзда, застраховавъ свои строенія 14 Іюля сего года, уплатили мѣстному сборщику податей слѣдующій съ нихъ страховой сборъ. Сборщикъ-же податей внесъ эти деньги въ Грязовецкое Казначейство 19 Іюля. Между тѣмъ, въ промежутокъ времени между 14 и 19 числами Іюля, а именно 16 числа, строенія означенныхъ священноцерковнослужителей сгорѣли.

благоустройства въ селеніяхъ съ объяснительною къ нимъ запискою. Собрание заключило: передать правила эти на просмотръ Коммисіи

По докладу объ **обязательномъ страхованіи скота** Собрание согласилось съ заключеніемъ Управы о разработкѣ этого вопроса на уѣздныхъ Собраніяхъ и представленіи его будущему очередному губернскому Земскому Собранію.

По докладу о **покупкѣ Г. Членомъ Управы Б. Н. Каратаевымъ пожарныхъ трубъ и гидронюльтовъ для распределенія ихъ по уѣздамъ**, Собрание признало сдѣланное Управою распределеніе правильнымъ и постановило: **Благодарить Г. Каратаева за выполненіе возложеннаго на него порученія. Ходатайства-же Кадниковскаго и Вельскаго уѣздныхъ Земствъ, объ ассигнованіи имъ суммъ изъ страхового сбора на покупку пожарныхъ инструментовъ и принадлежностей,—отклонить.**

Постановили: записать объ этомъ въ журналъ.

Восьмое засѣданіе.

15 Декабря 1871 года.

Въ 12 часовъ въ Собраніи находились: Предсѣдатель, Членъ отъ Удѣльнаго вѣдомства, Членъ отъ Управленія Государственными Имуществами и 19 Гласныхъ. Всего 22 лица.

Выслушавъ и исправивъ проектъ журнала 7-го засѣданія Собрание признало его правильнымъ и утвердило.

Представленъ былъ докладъ о **нищенствѣ.**

На предложеніе Управы: отпускать изъ земскаго запаснаго капитала суммы на устройство богадѣленъ по уѣздамъ Гласный К. А. Левашовъ выразилъ, что въ Грязовецкомъ уѣздномъ Собраніи, гдѣ присутствовали четыре священника и двое старшинъ,—лица которымъ хорошо знакомо состояніе нищенства по губерніи, единогласно признали, что въ каждомъ приходѣ можно встрѣтить только одного или двухъ истинныхъ

нищихъ дѣйствительно нуждающихся въ пособіи, что содержаніе этихъ двухъ нищихъ можетъ быть вполнѣ обезпечено мѣстными средствами, а что, затѣмъ, всѣ остальные нищіе въ приходѣ—промышленники, преслѣдованіе которыхъ указано приведенными въ докладѣ статьями закона, — почему, основываясь на этихъ данныхъ, онъ находитъ, что устройство богадѣльнъ по уѣздамъ—мѣра преждевременная.

По соображеніи дѣла, Собраніе отклонило предложеніе Управы по этому вопросу, признавая вполнѣ возможнымъ оставить призрѣніе всѣхъ нищихъ, нуждающихся въ пособіи, на попеченіи уѣздныхъ Земствъ. Относительно—же нищихъ—промышленниковъ Собраніе, соглашаясь съ доводами Управы, постановило: просить Г. Начальника губерніи обратить вниманіе на болѣе точное и непремѣнное выполненіе законоположеній, существующихъ относительно этого разряда нищихъ.

Согласно предложенію Священника А. Голубцова, Собраніе постановило: просить Полицейскія Управленія пограничныхъ уѣздовъ не допускать перехода нищихъ въ Вологодскую губернію и сообщить въ уѣздныя Управы о настоящихъ постановленіяхъ Собранія.

Всѣ заключенія Коммисіи, выраженные въ докладахъ: *о предполагаемыхъ перестройкахъ и ремонтъ благотворительныхъ зданій, принадлежащихъ Земству (*) и по разсмотрѣнію проекта устава Земской ветеринарной школы въ г. Володнѣ (**), утверждены Собраніемъ единогласно.*

По докладу Управы *о штрафной таксѣ за порубку лѣса и о поденной платѣ за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ*, Собраніе постановило: въ виду громаднаго протѣженія и разнообразія мѣстныхъ условій губерніи, установить по уѣздамъ на 1872-й, 73-й и 74-й годы штрафныя таксы за порубку лѣса, составленныя уѣздными Собраніями. Поденную-же плату за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ оставить одну по всей губерніи, по примѣру прошлаго года, въ 30 и 20 коп., о чемъ и отпечатать въ Губернскихъ вѣдомостяхъ.

(*) Докладъ Коммисіи № 3.

(**) Докладъ Коммисіи № 4.

Согласно предложенію Управы, Собраніе признало необходимымъ: ходатайствовать предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о продленіи семидневнаго срока назначеннаго для разсмотрѣнія и утвержденія Губернскимъ Собраніемъ смѣтъ и раскладокъ до двѣнадцатидневнаго, оставивъ тотъ-же двадцатидневный срокъ для засѣданій Собранія вообще, вслѣдствіе чего просить объ уменьшеніи назначеннаго Г. Начальнику губерніи семидневнаго срока, для протестовъ по смѣтамъ и раскладкамъ.

По докладамъ Управы 1.) о томъ, чтобы сборъ съ патентовъ и свидѣтельствъ получаемыхъ въ Казначействахъ другаго уѣзда поступалъ въ доходъ того уѣзднаго Земства, гдѣ на самомъ дѣлѣ производится торгъ и 2.) о введеніи владѣнныхъ записей у Государственныхъ крестьянъ, Собраніе вполне согласилось съ заключеніями губернской Управы.

Ходатайство Устюгскаго Земства: отпустить заимообразно 10 т. р. на приведеніе дорогъ и дорожныхъ сооружений въ исправный видъ,—отклонено.

По ходатайству Тотемскаго Земства объ отпускѣ заимообразно изъ губернскихъ земскихъ суммъ денегъ на покупку Кокоревскаго дома, Собраніе постановило: отпустить Тотемскому Земству, подъ его гарантію, за 6 %, сумму до 10 т. р. на приобрѣтеніе въ г. Тотмѣ дома Г. Кокорева, съ условіемъ ежегодной уплаты означенной суммы по 1000 руб. въ годъ.

По поводу просьбы студента Медико-хирургической Академіи Ивана Васильевскаго былъ возбужденъ въ Собраніи вопросъ о необходимости для Земства имѣть своихъ стипендіатовъ по медицинской части въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи. Вопросъ этотъ рѣшонъ Собраніемъ утвердительно, причемъ постановлено: предоставить Комисіи опредѣлить основанія и число стипендій.

По поводу просьбы отставнаго рядоваго Феофана Сергѣева о призрѣніи троихъ круглыхъ сиротъ, многіе изъ Г.г. Гласныхъ замѣтили, что такихъ случаевъ можетъ быть очень много. Священникъ П. Гвоздевъ прибавилъ, что есть не мало сиротъ послѣ Священниковъ, умершихъ въ холеру при исполненіи своихъ обязанностей. Послѣ нѣкоторыхъ разсужденій объ этомъ предметѣ, Собраніе постановило: ассигновать

сумму въ 300 р. и передать ее Вологодскому Женскому Благотворительному Обществу для всѣхъ подобнаго рода случаевъ.

По докладу Управы, Собраніе утвердило возвратить въ Государственное Казначейство 149 р. 99¹/₂ к., употребленныхъ на сельскую врачебную часть по Вологодской губерніи.

По докладу объ удовлетвореніи землемѣра Г. Рухлова за его работу по отводу надѣловъ въ Вологодскомъ уѣздѣ, Собраніе постановило: удовлетворить Г. Рухлова Вологодскому уѣздному Земству, и вообще, во всѣхъ случаяхъ подобнаго рода, уѣздныя Земства обязаны руководствоваться этимъ-же постановленіемъ.

По докладу объ отпускѣ изъ запаснаго капитала суммъ на содержаніе Управъ въ 1872 году до поступленія сборовъ, постановлено: отереть для Управъ, по примѣру прежняго года, кредитъ на такихъ-же условіяхъ.

По ходатайству Яренскаго Земства о дозволеніи расчистки полей отъ лѣса и проч. и по разъясненію вопросовъ касающихся продовольственной части, постановлено: утвердить заключеніе Губернской Управы, причемъ сообщить Яренскому Земству, что Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ разрѣшено: при ходатайствѣ Государственныхъ крестьянъ объ отводѣ лѣсныхъ участковъ подъ расчистку допускать такіе отводы въ счетъ общаго душеваго надѣла въ примѣжеванныхъ къ селеніямъ лѣсныхъ дачахъ съ тѣмъ, чтобы участки подъ расчистку назначать, смотря по многотолкости селенія, не далѣе какъ отъ 1¹/₂ до 3-хъ верстъ, такъ чтобы эти участки можно было впослѣдствіи ввести въ общій душевой надѣлъ.

Постановили: записать объ этомъ въ журналъ.

Девятое засѣданіе.

16 Декабря 1871 года.

Въ 12 часовъ въ Собраніи находились: Предсѣдатель, Членъ отъ Управленія Государственными Имуществами, Членъ отъ Удѣльнаго вѣдомства и 21 Гласный. Всего 24 лица.

Выслушавъ и исправивъ проектъ журнала 8-го засѣданія Собраніе признало его правильнымъ и утвердило.

Представленъ былъ докладъ Коммисіи *на смѣты и раскладки по Вологодскому уѣзду*. (*) Собраніе постановило: заключенія Коммисіи утвердить, обративъ при этомъ особое вниманіе на необходимость ходатайства предъ Правительствомъ объ измѣненіи, или уничтоженіи, на выраженныхъ Коммисіею основаніяхъ, 14 ст. врем. прав. для Зем. Учреж. (по продол. 1868 года).

Заявленіе-же Гласнаго А. А. Семенова, о ходатайствѣ относительно измѣненія, дѣйствующаго съ 21-го Мая 1866 года, закона по оцѣнѣ фабрикъ и заводовъ, не было принято Собраніемъ, на томъ основаніи, что до введенія ипотечной системы учетъ оборотныхъ капиталовъ неудобенъ.

Заключенія Коммисіи *относительно смѣтъ и раскладокъ по Яренскому, Вельскому и Грязовецкому уѣздамъ* (**) Собраніе признало правильными и утвердило, за исключеніемъ соображеній Коммисіи по смѣтамъ и раскладкамъ натуральныхъ повинностей по Вельскому уѣзду, которыя Собраніе заключило возвратить не въ Управу, а въ Вельское земское Собраніе, для составленія ихъ вновь на законномъ основаніи.

Разсмотрѣвъ ходатайство Сольвычегодскаго Земства о *проложеніи новаго пути изъ Пинежскихъ волостей въ Подольское Общество Березонаволоцкой волости Сольвычегодскаго уѣзда*, Собраніе заключило, что вполнѣ признавая пользу проектируемаго пути, оно въ тоже время находитъ, что, на основ. 64 ст. пункт. V Полож. о Земск. Учрежд., предметъ этотъ подлежитъ вѣдѣнію Сольвычегодскаго уѣзднаго Земства.

(*) Докладъ Коммисіи № 5.

(**) Доклады Коммисіи № № 6, 7 и 8.

Собрание слушало докладъ о мѣрахъ охраненія частныхъ лѣсовъ. Подчиненіе частныхъ лѣсовъ правиламъ науки лѣсного хозяйства, съ ограниченіемъ правъ владѣльцевъ, согласно постановленію прошедшей сессіи, Собрание нашло преждевременнымъ для Вологодской губерніи.

Выдачу билетовъ на сплавъ судовъ и приложение къ судамъ влеймъ Собрание признало необходимымъ отмѣнить.

Что-же касается передачи въ вѣдѣніе Земства правъ на выдачу билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса и лѣсныхъ издѣлій, то Собрание признало эту мѣру необходимою, причемъ выражено было Г.г. Гласнымъ нѣсколько мнѣній относительно тѣсной связи этого дѣла съ вѣдѣніемъ Земствами частныхъ лѣсовъ:

Грязовецкій Гласный К. А. Левашовъ заявилъ, что Грязовецкое Земство предполагаетъ, въ виду предстоящей дороговизны лѣса, имѣть особаго земскаго лѣсничаго съ надлежащимъ количествомъ надсмотрщиковъ.

Кадниковскій Гласный И. А. Шухидинскій представилъ записку о необходимости передачи Земству права выдачи билетовъ на сплавъ и перевозку лѣсныхъ матеріаловъ и издѣлій, въ виду возиющихъ неудобствъ и убытковъ терпимыхъ лѣсовладѣльцами при существующемъ порядкѣ завѣдыванія этимъ дѣломъ мѣстными полицейскими властями.

Г. Управляющій Государственными Имуществами Вологодской губерніи А. Ф. Грегоржевскій призналъ возможнымъ и полезнымъ выдачу билетовъ земскими Учрежденіями, но собственно при вѣдѣніи или частныхъ лѣсовъ въ уѣздѣ, безъ чего правильная выдача билетовъ невозможна.

Съ этимъ мнѣніемъ согласился Членъ отъ Удѣльнаго вѣдомства К. К. Фонъ-Гессе и многіе изъ Г.г. Гласныхъ.

Кадниковскіе Гласные И. С. Слугиновъ и Священникъ Александръ Голубцовъ согласились на передачу въ вѣденіе Земства права выдачи билетовъ, подъ условіемъ, чтобы землевладѣльцамъ и промышленникамъ не предстояло особыхъ расходовъ на этотъ предметъ.

Вслушавъ слѣдовавшій затѣмъ докладъ Управы, Собрание постановило: ходатайствовать объ упраздненіи Посред-

нической Коммисіи и должности Посредника полюбовнаго размежеванія.

Ходатайство-же Устюгскаго Земства о привлеченіи Сольвычегодскаго Земства къ расходу по дѣламъ полюбовнаго размежеванія постановлено удовлетворить только въ томъ случаѣ, если расходъ этотъ будетъ превышать по Сольвычегодскому уѣзду назначенную мѣстнымъ Земствомъ смѣтную статью въ 25 рублей.

По докладу о принятіи мѣръ къ устраненію порчи зимнихъ дорогъ, Собраніе согласилось съ заключеніемъ Губернской Управы.

По докладу объ упраздненіи въ Никольскомъ уѣздѣ 3-го Мироваго участка и о возложеніи обязанностей Посредниковъ по Устюгскому уѣзду на мѣстныхъ чиновниковъ, Собраніе постановило: поддерживать ходатайства Никольскаго и Устюгскаго уѣздныхъ Земствъ.

Въ Никольскомъ земскомъ Собраніи выражено было желаніе о наискорѣйшемъ введеніи въ здѣшней губерніи Мироваго Института по уставамъ 1864 г. и вопросъ этотъ постановлено передать на обсужденіе губернскаго земскаго Собранія.

Губернская Управа, въ докладѣ своемъ объ этомъ предметѣ, также нашла своевременнымъ введеніе въ губерніи Мироваго Института. По возбужденіи въ Собраніи этого вопроса Устюгскій Гласный А. Е. Переваловъ заявилъ, что ходатайство объ этомъ крайне необходимо. „Губернія наша“ — говорилъ Г. Переваловъ „по обширности своей еще болѣе нуждается въ этомъ благотѣльномъ учрежденіи. Даже и въ то время когда еще въ Вологодской губерніи было до 23-хъ низшихъ судебныхъ инстанцій, все-таки одинъ Уѣздный Судъ приходился на 300 сличкомъ верстъ разстоянія въ стороны. Въ настоящее-же время на всю губернію оставлено лишь 7 судебныхъ инстанцій 1-й степени. Неудивительно поэтому, что всякое лицо, обратившееся въ Судъ, должно ожидать того или другаго рѣшенія не годъ, а гораздо болѣе; много дѣлъ остается безъ движенія, а еще болѣе дѣлы получаютъ нескончаемое движеніе. Потребности въ скоромъ и правомъ судѣ не только съ каждымъ годомъ, но съ каждымъ мѣсяцемъ и днемъ настоятельно чувствуются болѣе и болѣе, такъ какъ, съ одной стороны, вслѣдствіе цѣлаго ряда слѣдовавшихъ

„Одно за другимъ преобразованій весьма во многомъ измѣнившихъ
 „нашъ общественный строй, отношенія людей между собою сдѣ-
 „лались болѣе и болѣе сложны и запутаны и потому стало болѣе
 „поводовъ къ столкновеніямъ, а съ другой, болѣе и болѣе сни-
 „маемое съ низшаго податнаго населенія опекунство и управленіе
 „свыше, и, въ тоже время, почти полное отсутствіе всякаго над-
 „зора и благотворнаго вліянія, со стороны лицъ поставленныхъ
 „для этого, постепенно уничтожаютъ въ членахъ общества и то
 „чувство законности и уваженія къ правамъ и личности какое
 „существовало. И теперь уже, не надѣясь получить справедлива-
 „го удовлетворенія отъ судебной власти, во множествѣ случаевъ
 „прибѣгаютъ къ произволу и самоуправству; а если еще долѣе
 „судебныя учрежденія въ нашей губерніи, будутъ оставаться въ
 „прежнемъ положеніи, то произволъ и самоуправство войдутъ
 „въ наши нравы и обычаи какъ нормальныя явленія. Между
 „тѣмъ Мировой Институтъ, повсемѣстно пріобрѣвшій къ себѣ
 „довѣріе народа, если не уничтожить, то, безъ сомнѣнія, значитель-
 „но ослабитъ нашу общую болѣзнь. Мы должны надѣяться, что
 „Правительство благосклонно удовлетворитъ общему и справедли-
 „вому желанію нашему по введенію его въ нашей губерніи!“

Въ виду ходатайства Никольскаго Земства, сочувствія къ
 нему выраженаго Губернскою Управою и заявленія Г. Перевалова,
 Собраніе единогласно постановило: ходатайствовать отъ лица
 всего Земства Вологодской губерніи о возможно
 скорѣйшемъ введеніи въ ней давно ожидаемаго
 Земствомъ Мiroваго Института.

Постановили: записать объ этомъ въ журналъ.

Десятое засѣданіе.

17 Декабря 1871 года.

Въ 12 часовъ въ Собраніи находились: Предсѣдатель, Членъ отъ Управленія Государственными Имуществами, Членъ отъ Удѣльнаго вѣдомства и 21 Гласный. Всего 24 лица.

Выслушавъ и исправивъ прозѣтъ журнала 9-го засѣданія, Собраніе признало его правильнымъ и утвердило.

По докладу Коммисіи *о медицинскихъ стипендіатахъ Губернскаго Земства* (*) Собраніе постановило: ассигновать изъ суммъ губернскаго земскаго сбора 900 руб. на содержаніе 3-хъ медицинскихъ стипендіатовъ и заключить съ ними условія на основаніяхъ выраженныхъ въ докладѣ.

По просьбѣ Вологодской уроженки Парасковьи Леонтьевой, ходатайствующей *о назначеніи ей стипендіи для слушанія курса акушерскихъ наукъ*, (**) причѣмъ она желаетъ по окончаніи курса поступить на службу Земству, Собраніе постановило: ассигновать на этотъ предметъ изъ суммъ губернскаго сбора по 200 руб. въ годъ, въ теченіи двухълѣтняго срока, на условіяхъ, подобныхъ представленнымъ въ докладѣ Коммисіи относительно медицинскихъ стипендіатовъ, исключая условій о размѣрахъ будущаго содержанія и возврата затраченныхъ на стипендію денегъ, предоставивъ Губернской Управѣ распорядиться относительно договора съ Г. Леонтьевою.

По докладу Коммисіи *о правилахъ благоустройства въ селеніяхъ* (***) Собраніе согласилось съ заключеніями Коммисіи, исключая предположеній ея увеличить разстоянія питейныхъ заведеній отъ церквей и Правленій.

По докладамъ Коммисіи *о смѣтахъ и раскладкахъ по Устьсысольскому и Сольвычегодскому уѣздамъ* (****) и по докладу

(*) Докладъ Коммисіи № 9.

(**) Приложение № 5.

(***) Докладъ Коммисіи № 10.

(****) Доклады Коммисіи № № 11 и 12.

о сложении недоимок (*) Собрание постановило: заключенія Коммисіи утвердить.

Прочитанъ былъ докладъ Коммисіи о смѣтѣ и раскладкѣ по Никольскому уѣзду. (**)

Управляющій Госуд. Имущ. Вол. губ. По разсмотрѣніи раскладки земскаго сбора, сдѣланной Никольскимъ земскимъ Собраніемъ, Коммисія, находя, что этимъ Собраніемъ приняты одинаковыя цѣнность и доходность для земель, какъ казенныхъ такъ и остальныхъ, признала и самыя основанія раскладки земскаго сбора, по Никольскому уѣзду, за одинаковыя и ведущія къ равномерному обложенію земель, какъ тѣхъ, такъ и другихъ и несогласилась съ замѣчаніемъ Г. Начальника губерніи на неравномѣрность вышеозначенной раскладки.

Съ этимъ заключеніемъ Коммисіи я не могу согласиться, потому именно, что одна и та же цифра, доходности для земель включенныхъ въ 1-й разъ разрядъ и далеко неоднобразныхъ по своей цѣнности, неосновательно выведена Никольскимъ земскимъ Собраніемъ, собственно по валовому доходу наименѣе цѣнныхъ казенныхъ земель этого разряда, что и повело къ неравномѣрности раскладки земскаго сбора. Какъ видно изъ раскладки Никольскаго земскаго Собранія, въ одинъ общій разрядъ разработанныхъ земель отнесены всѣ подъ рядъ: усадебныя земли, посѣнные луга, пашни и лѣсныя сѣнокосы, всего до 250 тыс. десят., въ томъ числѣ до 12/тыс. десятинъ казенныхъ земель, составляющихъ почти исключительно лѣсные сѣнокосы на половину съ кустарникомъ. — Никольское земское Собрание, не собравъ вовсе данныхъ о доходности этихъ разнообразныхъ угодій, — собственно по валовому доходу наименѣе доходныхъ казенныхъ земель, составляющихъ едва $\frac{1}{20}$ часть всѣхъ земель этого разряда, опредѣлило одинаковую валовую доходность для всей массы разработанныхъ земель Никольскаго уѣзда только въ 55 коп. Что подобное опредѣленіе доходности всѣхъ подъ рядъ земель перваго разряда не можетъ быть признано правильнымъ, лучше всего доказывается среднею цифрою собственно чистаго дохода, выведеннаго на основаніи данныхъ собранныхъ Земствами смежныхъ съ Никольскимъ — Тотемскаго и Устюгскаго уѣздовъ для земель перваго разряда до 2 руб. сер., что

(*) Докладъ Коммисіи № 13.

(**) Докладъ Коммисіи № 14

превышаетъ принятую валовую доходность разработанныхъ земель Никольскаго уѣзда почти въ четыре раза.

Это, по моему, существенная неправильность основаній раскладки земскаго сбора по Никольскому уѣзду, потому что доходность земель перваго разряда, изъ которыхъ казенныхъ только до $\frac{1}{20}$ части, опредѣлена значительно ниже дѣйствительной.

Обращаясь затѣмъ къ землямъ, отнесеннымъ ко второму разряду, почти исключительно лѣснымъ, изъ огромной площади которыхъ, болѣе $2\frac{1}{2}$ миліоновъ десятинъ, $\frac{4}{5}$ собственно казенныхъ лѣсовъ, оказывается, что и для земель этого разряда припята одинаковая доходность, по не дѣйствительно получаемая отъ казенныхъ лѣсовъ, которую-бы казалось и правильнѣе принять за общую для всѣхъ земель 2-го разряда, а болѣе или менѣе произвольно выведенная для частныхъ земель этого разряда, составляющихъ едва $\frac{1}{5}$ часть.

Вотъ мои доводы, по которымъ я не могу со своей стороны признать принятыя Никольскимъ Земскимъ Собраніемъ основанія для раскладки земскаго сбора правильными и самую раскладку равномерною, которая потому и подлежитъ исправленію. И навѣрно, если будутъ приняты болѣе правильныя основанія для раскладки земскаго сбора, по дѣйствительной цѣнности и доходности облагаемыхъ имуществъ, то земскій сборъ съ казенныхъ лѣсовъ уменьшится значительно, и во крайней мѣрѣ на половину.

А. Н. Жудравый Нельзя не принять въ соображеніе, что Никольское Земство отнесло 75 тыс. десятинъ лѣсныхъ владѣльческихъ дачъ къ 1-му разряду и оставило $2\frac{1}{2}$ мил. десятинъ казенныхъ лѣсовъ во 2-мъ разрядѣ, изъ числа которыхъ вѣроятно есть участки, приносящіе доходу одинаково съ 1-мъ разрядомъ. Во владѣльческихъ-же имѣніяхъ, изъ общаго количества 700 тыс. десят., 300 тыс. отнесены къ 1-му разряду, причѣмъ по 2-му разряду приходится немного болѣе половины.

Вопросъ признавать-ли составленныя Никольскимъ Земствомъ смѣту и раскладку правильными или нѣтъ, вызвалъ продолжительныя разсужденія, въ заключеніе которыхъ все Собраніе, кромѣ одного только Г. Управляющаго Государственными Имуществами Вологодской губерніи, вполне согласилось съ мнѣніемъ Коммисіи и признало смѣту и раскладку по Никольскому уѣзду правильными и согласными съ закономъ.

По докладу Управы по устройству политехнической выставки постановлено:

- 1) Озаботиться объ участіи Вологжанъ въ Московской политехнической выставкѣ 1872 года.
- 2) Открыть съ этой цѣлью кредитъ до 2-хъ тыс. руб. изъ суммъ земскаго запаснаго капитала.
- 3) Просить Г.г. Членовъ Губернской Управы выбрать экспонентовъ для представленія ихъ на выставку, согласно заявленіямъ Комитета.
- и 4) Просить Г. Предсѣдателя Собранія, Вологодскаго Губернскаго Предводителя Дворянства М. А. Дружинина, отправиться на выставку и принять на себя хозяйственныя и другія распоряженія по содержанію экспонентовъ въ дорогѣ и на мѣстѣ выставки.

По докладу о доставленіи въ г. Вологду отпускныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, въ случаѣ призыва ихъ на службу, Собраніе постановило:

- 1) Принять представленный Губернскою Управою порядокъ доставки отпускныхъ нижнихъ чиновъ въ г. Вологду.
- 2) Ходатайствовать объ увеличеніи кормовой платы по губерніи насчетъ Государственнаго Казначейства.
- 3) Ходатайствовать о дозволеніи не отправлять предварительно въ г. Тотьму нижнихъ чиновъ Шуйской волости, а дозволить прямо отправлять ихъ съ мѣстъ жительства въ г. Вологду.
- 4) Ходатайствовать объ учрежденіи въ Вологодской губерніи 2-хъ дополнительныхъ сборныхъ пунктовъ: въ Грязовцѣ и Устюгѣ.
- 5) Просить воинское начальство о своевременной доставкѣ во всѣ Управы маршрутовъ слѣдованія нижнихъ чиновъ съ подробнымъ указаніемъ: въ какой пунктъ, когда и сколько именно должно прибыть, по каждому уѣзду, отпущенныхъ нижнихъ чиновъ.

По докладу о проведеніи телеграфа отъ Устюга до Вологды и вообще о расширеніи телеграфной сѣти по Вологодской

губерніи, Собраніе постановило: подкрѣпить ходатайство Устюгскаго Земства и просить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ о проведеніи изъ г. Устюга телеграфной линіи къ общей телеграфной сѣти Имперіи, въ томъ направленіи какое признано будетъ со стороны Правительства наиболѣе удобнымъ. Вопросъ-же о расширеніи телеграфной сѣти въ Вологодской губерніи передать на предварительное обсужденіе Уѣздныхъ Управъ и Собраній, чтобы онѣ, каждое по своему уѣзду, указали на тѣ пункты, включеніе которыхъ въ общую телеграфную сѣть необходимо, и опредѣлили размѣръ содѣйствія Правительству со стороны Земства по этому дѣлу.

Гласный Ю. М. Зубовъ представилъ Собранію проектъ общаго плана дѣйствій по участію Земства въ сооруженіи телеграфной сѣти въ Вологодской губерніи. (*) Проектъ этотъ Собраніе постановило передать на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

По докладу о 19-ти пакетахъ, отправленныхъ въ Никольскую Управу изъ Подосиновскаго волостнаго Правленія, Собраніе постановило: такъ какъ дѣйствія Никольской Управы не имѣли предвзятой цѣли и составляютъ простую ошибку, которая не имѣла притомъ ни для кого никакого особенно важнаго значенія, то оставить это дѣло безъ послѣдствій, сообщивъ только чтобы Никольская Управа установила при волостныхъ Правленіяхъ такой порядокъ, при которомъ Правленіе, по отправкѣ пакетовъ, имѣло-бы въ рукахъ оправдательный документъ. Притязательныя-же дѣйствія Никольской полиціи представить на усмотрѣніе Г. Начальника губерніи.

По докладу о злоупотребленіяхъ Члена Никольской Земской Управы Г. Подобина при раздачѣ изъ бытовыхъ станцій и по отношенію Губернскаго Правленія отъ 17 Декабря 1871 г. за № 7674, постановлено: такъ какъ изъ доклада о 19 пакетахъ, неказавшихся при вскрытіи почты, усмотренъ былъ Собраніемъ нѣкотораго ро-

(*) Приложение № 10.

да антагонизмъ со стороны полицейскихъ властей относительно Никольской земской Управы, то и въ разсматриваемыхъ обстоятельствахъ Собраніе пришло къ заключенію, что доносы Становаго Ермилова не заслуживаютъ серіознаго вниманія, почему дѣло о Членѣ Управы Подобинѣ оставить безъ послѣдствій; дѣло о дѣйствіяхъ самого Г. Ермилова предоставить на усмотрѣніе Г. Начальника губерніи; по дѣлу-же о неправильной выдачѣ отертыхъ листовъ потребовать объясненій отъ Устюжской и Никольской Управъ.

Постановили: записать объ этомъ въ журналъ.

Одиннадцатое засѣданіе.

18 Декабря 1871 года. Утромъ.

Въ 12 часовъ въ Собраніи находились: Предсѣдатель, Управляющій Государственными Имуществами, Членъ отъ Удѣльнаго вѣдомства и 19 Гласныхъ. Всего 22 лица.

Выслушавъ и исправивъ прозекъ журнала 10-го засѣданія Собраніе признало его правильнымъ и утвердило.

По докладу Комисіи о *смыслахъ и раскладкахъ по Кадниковскому уѣзду*(*) Собраніе постановило: заключенія Комисіи утвердить.(**)

На вопросъ Г. Управляющаго Государственными Имуществами «остались-ли по Кадниковскому уѣзду разныя оцѣнки для земель казны и частныхъ владѣльцевъ, не доставившихъ свѣдѣній объ этомъ, или однѣ общія оцѣнки», — Члены Кадниковской Управы Г.г. Губернскіе Гласные И. А. Пухидинскій и А. А. Поповъ объяснили что оцѣнка казенныхъ и помянутыхъ част-

(*) Докладъ Комисіи № 15.

(**) Г. Управляющій Госуд. Имущ. остался, по этому докладу, при особомъ мнѣніи. См. приложеніе № 9.

ныхъ земель принята одинаковая по средней цѣнности земель, по владѣннымъ актамъ и по показаніямъ лицъ доставившихъ о томъ свѣдѣнія, а именно: по 2 р. 32 к. за десятину 1-го отдѣленія и по 1 р. 16 к. за десятину 2-го отдѣленія, менѣе противъ прошлагодной въ первомъ случаѣ на 13 коп. и во второмъ на 6½ коп.

По докладу Коммисіи о *смытъ и раскладкѣ по Усть-сысомскому уѣзду на 1871 годъ*, (*) Собраніе постановило: **заключенія Коммисіи утвердить.**

По докладу Коммисіи о *смытъ и раскладкѣ по Устюгскому уѣзду*, (**) Собраніе постановило: **заключенія Коммисіи утвердить.**

Устюгскій Гласный А. Е. Переваловъ выразилъ, что онъ несогласенъ съ 5-мъ пунктомъ доклада. Мнѣніе Г. Перевалова прилагается къ журналу. (***)

Управляющій Государственными Имуществами возбудилъ вопросъ: „составляетъ-ли устройство телеграфа въ г. Устюгъ губернскую земскую потребность или нѣтъ?“ — Собраніе признало устройство телеграфовъ потребностью Уѣзднаго Земства.

По докладу Коммисіи: 1) по общественному призрѣнію, по *смытъ прихода и расхода на 1872 годъ*, (****) 2) по *отчетамъ о приходѣ и расходѣ суммъ съ 1-го Ноября 1870 г. по 1-е Ноября 1871 г.* (****) и 3) по *сложенію доповъ по присужденнымъ штрафамъ и недоимокъ за леченіе больныхъ*, (*****) Собраніе со всѣми заключеніями Коммисіи **вполнѣ согласилось.**

По циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Медицинскаго Департамента Ветер. Отд. отъ 30 Октября 1871 г. за № 1046, полученному въ Губернской Управѣ при отношеніи Г. Начальника губерніи отъ 2 Декабря 1871 г. за № 2574,

(*) Докладъ Коммисіи № 16.

(**) Докладъ Коммисіи № 17.

(***) Приложение № 6.

(****) Докладъ Коммисіи № 18.

(*****) Докладъ Коммисіи № 19.

(*****) Докладъ Коммисіи № 20.

относительно мѣръ къ прекращенію чумы рогатаго скота, Собраніе постановило: такъ какъ въ Вологодской губерніи еще не бывало чумы рогатаго скота, то нельзя и указать ни числовыхъ данныхъ, необходимыхъ при разработкѣ этого вопроса, ни того, насколько предлагаемыя мѣры удобны и приложимы къ дѣлу. Поэтому слѣдовало-бы Вологодскую губернію совершенно исключить изъ числа тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ введеніе мѣръ противъ чумы рогатаго скота необходимо, такъ какъ мѣры эти, какъ можно думать, на основаніи предшествовавшаго времени, не будутъ имѣть практическаго примѣненія. Если же признано будетъ необходимымъ распространить дѣйствіе ихъ по всей Имперіи безъ исключенія, то, во вниманіе къ вышеизложенному, просить включить Вологодскую губернію въ послѣдній разрядъ, назначивъ съ скотовладѣльцевъ самый малый сборъ.

По отношенію Г. Начальника губерніи отъ 17 Декабря 1871 года за № 3328, (*) въ которомъ выраженъ былъ протестъ на постановленіе Собранія, *относительно уменьшенія на 800 руб. суммы на содержаніе Канцеляріи Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія*, Собраніе постановило: остаться при прежнемъ своемъ рѣшеніи по этому дѣлу.

По отношенію Г. Начальника губерніи по Вологодскому Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, отъ 6 Декабря 1871 г. за № 5305, *о безплатномъ пользованіи лошадьми на обывательскихъ станціяхъ Г.г. Мировыми Посредниками*, (**) Собраніе нашло что дѣло это подлежитъ вѣдѣнію уѣздныхъ Земствъ.

По отношенію Г. Начальника губерніи отъ 15 Декабря 1871 года за № 3293, *о неправильно занесенной въ раскладку по Сольвычегодскому уѣзду приходной статьи въ 27 руб. 67 коп.*, Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ Г. Начальника губерніи объ этомъ предметѣ.

По отношенію городского старосты Вельскаго Общественнаго Управленія отъ 13 Декабря 1871 г. за № 497, *объ убыт-*

(*) Приложение № 7.

(**) Приложение № 8.

къ, нанесенномъ Управою городскому Обществу постановлено: снестиcь по этому дѣлу съ Вельскою Уѣздною Управою.

Постановили: записать объ этомъ въ журналъ.

Двѣнадцатое засѣданіе.

18 Декабря 1871 года. Вечеромъ.

Въ 9 часовъ вечера въ Собраніи находились: Предсѣдатель, Членъ отъ Удѣльнаго вѣдомства и 16 Гласныхъ. Всего 18 лицъ.

Выслушавъ и исправивъ проектъ журнала 11-го засѣданія Собраніе признало его правильнымъ и утвердило.

По предложенію Г. г. Гласныхъ А. Н. Бударяваго, К. А. Левашова и А. А. Семенова, Собраніе постановило: поручить Управѣ распорядиться объ отпечатаніи ко дню открытія слѣдующаго очереднаго Собранія, на основаніи 112 ст. Пол. о Зем. Учр., смѣты и раскладки на 1873 годъ, въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ для раздачи Г. г. Гласнымъ при самомъ открытіи Собранія.

Г. Гласный Никольскаго уѣзда Священникъ П. Гвоздевъ обратился къ Собранію съ ходатайствомъ о ссудѣ Никольскому Земству займообразно 20 тыс. руб. изъ суммъ запаснаго капитала. „Хотя Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Комисіи по утвержденію запротестованной Г. Губернаторомъ смѣты и основаній раскладки по Никольскому уѣзду,“ — говорилъ Г. Гвоздевъ, — „по и при согласіи Г. Губернатора на утвержденіе этой смѣты, все-таки нельзя надѣяться на немедленныя поступленія земскихъ сборовъ; а между тѣмъ Никольское Земство находится въ самомъ критическомъ положеніи, прибѣгнувъ уже къ частнымъ займамъ за значительные проценты, по двухгодичному неутвержденію смѣты и раскладокъ, причемъ можно ожидать позорнаго въ исторіи Земства факта: закрытія дѣйствій Земства по Никольскому уѣзду за неимѣніемъ средствъ къ его существованію. Посему, долгомъ считаю

„заявить Губернскому Собранию о поддержаніи Никольскаго Земства выдачею нынѣ-же изъ губернскаго запаснаго капитала заимообразно по крайней мѣрѣ двадцати тыс. руб. на содержаніе станцій и Мировыхъ учреждений и на другія неотложныя потребности до времени поступленія земскихъ сборовъ по уѣзду.“

По соображеніи дѣла, желая удовлетворить безотлагательнымъ нуждамъ Никольскаго Земствѣ, Собраніе постановило: **выдать Никольскому Земству заимообразно, за 3⁰/₀, сумму до 20 тыс. руб. изъ земскаго запаснаго капитала на текущіе расходы, съ условіемъ возврата этой суммы изъ первыхъ поступленій.**

Д. В. Волоцкой. Въ виду заявленія Г. Гласнаго Никольскаго уѣзда, я предлагалъ-бы Собранию обсудить: справедливо-ли будетъ выдавать изъ губернскаго запаснаго капитала, безъ процентовъ, въ одинъ уѣздъ по двадцати или по тридцати тыс. руб., а въ другіе по три или по пяти тыс.? Не найдетъ-ли Собраніе удобнымъ ограничить сумму на текущіе расходы, которую-бы Губернская Управа могла выдавать заимообразно въ уѣздныя Земства, тремя, четырьмя или пятью тыс., конечно не болѣе какъ на одинъ годъ, и чтобы уѣздное Земство, нуждающееся въ болѣеи суммѣ, обязано было уплатить губернскому Земству проценты по мѣнѣе тѣхъ, которые обыкновенно получаютъ при храненіи суммъ въ Банкѣ.

А. А. Семеновъ. Я нахожу, что можно было-бы отпустить Уѣзднымъ Управамъ безъ процентовъ до 5 тыс. руб., и за проценты еще 5 тыс., и чтобы вообще ни на одинъ уѣздъ не могла быть отпущена сумма *болѣе 10 тыс. руб.* Я не говорю при этомъ о настоящемъ постановленіи нашемъ. Никольское Земство дѣйствительно находится теперь въ исключительномъ положеніи, и ему конечно надо помочь.

Собраніе постановило: **при заимообразной выдачѣ денегъ Уѣзднымъ Земствамъ на текущіе расходы просить губернскую Управу руководствоваться предложеніемъ Г. Семенова, ограничивая размѣръ выдачи денегъ на одинъ уѣздъ десятью тысячами рублей.**

Представленъ былъ докладъ Комисіи *по отчетности и счетоводству губернскихъ земскихъ суммъ, (*)* по разсмотрѣніи котораго Собраніе постановило: **предложить Управѣ по кассовой книгѣ, сличительнымъ вѣдомостямъ, по-**

(*) Докладъ Комисіи № 21,

върѣвъ прихода получаемыхъ съ почты суммъ и по выдачѣ суммъ Г. г. Членамъ Управы сдѣлать всѣ указанныя Коммисіею исправленія и завести инвентарь имуществамъ Губернскаго Земства.

Въ виду заявленія Г. г. Гласныхъ семи сѣверовосточныхъ уѣздовъ о томъ, что по открытымъ листамъ Губернской Управы почтосодержатели отказывали имъ въ выдачѣ лошадей, Собраніе постановило: предложить Уѣзднымъ Управамъ при заключеніи контрактовъ съ держателями обывательскихъ станцій, включить въ нихъ непремѣннымъ условіемъ бесплатную выдачу лошадей Г. г. Губернскимъ Гласнымъ, по открытымъ листамъ Губ. Управы на проѣздъ ихъ въ г. Вологду и обратно, по случаю очередныхъ и чрезвычайныхъ Собраній Губернскаго Земства, о чемъ и заявить на Уѣздныхъ Собраніяхъ для зависящихъ распоряженій.

Г. Предсѣдатель объявилъ, что всѣ дѣла подлежащія разсмотрѣнію Собранія, окончены.

Г. г. Гласные обратились съ благодарностью къ Г. г. Членамъ Комисіи и Г. Секретарю Собранія Ю. М. Зубову.

Постановили: записать объ этомъ въ журналъ.

Собраніе закрыто Г. Начальникомъ губерніи 19 Декабря 1871 г. въ два часа по полудни.

ДОКЛАДЫ

Вологодской губернской земской управы.

ДОКЛАДЫ.

I.

Предварительный докладъ Вологодской Губернской Земской Управы Губернскому земскому собранію.

7 декабря 1871 года.

Губернская Управа имѣетъ честь представить собранію доклады по предметамъ губернскаго земскаго хозяйства. Но предварительно считаетъ нужнымъ ознакомить собраніе съ состояніемъ земскихъ суммъ, какъ исходной точкой всѣхъ мѣропріятій земства, въ связи съ вопросами необходимо отсюда вытекающими, и доложить объ успѣхѣ возбужденныхъ собраніемъ разныхъ ходатайствъ, которыя не составили отдѣльных докладовъ Управы.

Состояніе земскихъ суммъ.

Къ 1-му ноября сего года состояло суммъ на лицо:

запаснаго капитала	— —	274,791 р.—6 ³ / ₄ к.
текущаго губернскаго сбора	—	2,945 р.—98 ³ / ₄ к.
сбора на мировыя учрежденія	18,846	р.—22 ³ / ₄ к.
продовольственнаго капитала	110,065	р.—90 ¹ / ₄ к.
страховаго сбора	— — —	66,767 р.—93 к.
благотворительныхъ суммъ	—	38,620 р.—46 к.
суммъ на устройство мѣстъ заключенія	1,773	р.—88 к.
переходныхъ суммъ	— — —	966 р.—59 к.

Итого . . . 519,748 р.—4¹/₂ к.

Затѣмъ состоятъ въ долгу къ 1-му ноябрю:

за уѣздными управами:

а) отпущенныхъ заимообразно изъ
запаснаго капитала — — 99,429 р.—59³/₄ к.

б) текущаго губернскаго сбора 20,680 р.—34³/₄ к.

и кромѣ того—долгу запасному капиталу за суммами доброволь-
наго страхованія — — — — — 250 р.— — —

Употребленныхъ во время холеры 1,448 р.— 7 к.

и затекущимъ губернскимъ сбо-

ромъ, позаймствованнымъ Губерн-

ской Управой — — — 9,200 р.— — —

Недويمокъ:

а) въ запасный капиталъ — 73,560 р.—98³/₄ к.

б) въ продовольственный ка-
питалъ — — — — 102,582 р.—98³/₄ к.

и въ долгу за запаснымъ капи-
таломъ — — — — 5,000 р.— — —

в) на мировыя учрежденія — 23,264 р.—24³/₄ к.

и въ долгу — — — 1,421 р.—30 к.

г) страховаго сбора — — 3,459 р.—34³/₄ к.

д) благотворительныхъ суммъ 41,036 р.—77³/₄ к.

И т о г о . . . 381,333 р.—65³/₄ к.

что съ наличными составить сумму 901.081 р.—70¹/₄ к.

Изъ отпущенныхъ изъ запаснаго капитала заимообразно
уѣзднымъ управамъ—состоятъ:

за Вологодской — — 10,126 р.—61³/₄ к.

Грязовецкой — — — 8,758 р.—54¹/₂ к.

—Кадниковской — — — 9,924 р.—47¹/₄ к.

—Вельской — — — 7,927 р.— —

—Тотемской — — — 9,452 р.—92—к.

—Устюжской — — — 14,666 р.—31—к.

—Никольской — — — 17,347 р.—81¹/₂ к.

—Сольвычегодской — — — 4,273 р.—94¹/₄ к.

—Яренской — — — 10,538 р.—47¹/₂ к.

и —Устьсысольской — — — 6,413 р.—50 — к.

И т о г о . . . 99,429 р.—59³/₄ к.

Недويمокъ вообще, какъ видить собраніе, довольно значи-

тельное количество. Накопление ихъ произошло, какъ известно Управѣ, съ одной стороны отъ несостоятельности плательщиковъ, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба въ 1867/8 гг., отъ котораго они еще не успѣли поправиться, а съ другой, неменѣе того, отъ порядка взысканія и взноса платежей. По закону 27-го Февраля 1867 г. (вошедшему въ продолженіе IV т. 1868 г., ст. 90) всѣ сборы вносятся вмѣстѣ съ податями, въ установленномъ для сихъ послѣднихъ порядкѣ и никогда не смѣшиваются, ни съ податями, ни одни съ другими. Если же плательщикъ не сдѣлаетъ заявленія, въ какой именно сборъ вносить принесенныя деньги, и если сихъ денегъ будетъ недостаточно для покрытія недоимокъ и текущаго оклада по всѣмъ податямъ и сборамъ, слѣдующимъ по окладному листу съ тѣхъ лицъ, или съ того общества, за которое вносятся деньги, то казначей распредѣляетъ ихъ на слѣдующемъ основаніи: прежде всего отчисляется изъ вносимой суммы 12% на пополненіе мѣстныхъ земскихъ сборовъ; затѣмъ оставшаяся сумма раздѣляется на двѣ равныя части. Одна изъ нихъ зачисляется на пополненіе государственныхъ податей, а другая на пополненіе сбора на народное продовольствіе, и за тѣмъ сборовъ государственнаго, земскаго и общественнаго. Но известно, что наши крестьяне въ большинствѣ случаевъ вносятъ платежи въ казначейство безъ означенія, въ уплату какихъ именно сборовъ и сколько ими вносится, а потому, на основаніи изложеннаго закона, земству приходится ограничиваться отчисленіемъ только 12% изъ вносимой ими суммы, т. е., слишкомъ малымъ процентомъ. При этомъ нужно имѣть въ виду, что полиція, взыскивающая сборы, по настоянію начальства, прежде всего, конечно, заботится о взысканіи оброчной, казенной недоимки и выкупныхъ платежей, а земскій сборъ не пользуется со стороны ея особеннымъ вниманіемъ, хотя Управа и не желаетъ сказать, чтобы она не употребляла мѣръ къ его взысканію. Въ устраненіе этого на будущее время Управа находитъ необходимымъ: 1) ходатайствовать объ измѣненіи 90 ст. Устава о зем. повин. (закона 27 февраля 1867 года) въ смыслѣ большаго отчисленія % въ земскій сборъ при взносѣ въ казначейство суммъ безъ наименованія въ какіе именно сборы платежи вносятся. 2) управы же просить—принять мѣры, чтобы плательщики, при взносѣ въ казначейства сборовъ, въ объявленіи о томъ разграничивали сборы, съ яснымъ указаніемъ,

Въ какіе сборы и сколько ими вносятся.

Уѣздныя смѣты земскихъ повинностей.

Такия мѣры тѣмъ болѣе представляется необходимымъ принять, что вообще земскій налогъ не такъ малъ, чтобы ограничиваться при взносѣ платежей отчисленіемъ малаго α . о или не настаивать энергично на взысканіи его.

Такъ по уѣзднымъ смѣтамъ назначено къ расходу денегъ въ 1872 году:

	Обязательныхъ расходовъ.	Необязательныхъ расходовъ.
По Вологодскому	— 19,714 р. 99 $\frac{1}{2}$ к.	18,098 р. 50 $\frac{1}{2}$ к.
— Грязовецкому	— 12,830 р. 13 к.	11,553 р. 7 к.
— Кадниковскому	— 31,134 р. 64 к.	19,360 р. 39 $\frac{1}{4}$ к.
— Вельскому	— 22,510 р. 88 $\frac{1}{2}$ к.	19,840 р. 5 к.
— Тотемскому	— 25,711 р. 37 $\frac{1}{4}$ к.	24,072 р. 77 к.
— Устюгскому	— 26,791 р. 78 к.	17,676 р. 34 к.
— Сольвычегодскому	— 37,491 р. 89 к.	15,275 р. 31 к.
— Никольскому	— 29,561 р. 64 к.	30,022 р. 34 к.
— Яренскому	— 3,864 р. 65 к.	5,278 р. 13 $\frac{1}{4}$ к.
и — Устьысольскому	—	—

Итого . . . 209,611 р. 98 $\frac{1}{4}$ к. 161,176 р. 41 к.
370, 788 р. 89 $\frac{1}{4}$ к.

и предположено по
губернской смѣтѣ 17,090 р. 75 32882 р. 68 $\frac{1}{2}$ к.

А всего . . . 226,702 р. 73 $\frac{1}{4}$ к. 194.059 р 9 $\frac{1}{2}$ к.

Итого, за исключеніемъ Устьысольскаго уѣзда. 420.762 руб. 32 $\frac{3}{4}$ к.

Изъ числа необязательныхъ
расходовъ назначено:—

на содержаніе уѣздныхъ управъ 56,231 руб.
— народное образованіе 49,681 р. 10 $\frac{1}{2}$ к.
— народное здравіе 55,216 р. 12 к.

Изъ этихъ цифръ очевидно, что обязательные для земства расходы требуютъ значительныхъ денежныхъ средствъ и не менѣе того требуютъ ихъ расходы необязательные, но которые въ существѣ дѣла имѣютъ для земства характеръ нравственнаго обя-

зательства. Такіе расходы, какъ на народное образованіе и народное здравіе не могутъ считаться по нравственному чувству не обязательными. Управа полагаетъ, что это не требуетъ даже поясненій. Поэтому и уменьшенія расходовъ земства не только нельзя ожидать, но нужно думать, что они отъ времени будутъ увеличиваться.

Въ виду чего требуется сдѣлать возможно — правильное и уравнительное разложеніе сборовъ, чтобъ тѣмъ обезпечить и успѣхъ взноса платежей, для чего необходимо, по мнѣнію Управы, поручить уѣзднымъ управамъ приступить съколько возможно скорѣе хотя къ громадному, но тѣмъ не менѣе необходимому труду — приведенія въ извѣстность всѣхъ предметовъ обложенія и къ опредѣленію ихъ дѣйствительной цѣнности и доходности, тѣмъ болѣе, что это необходимо нужно для податной реформы, предложенной правительствомъ.

Изъ цифръ долга за уѣздными управами собраніе усмотрѣло, что самая крупная цифра состоитъ за Никольской — 17,347 р. 81 коп. Между тѣмъ Никольская Управа обратилась въ Губернскую Управу съ просьбою объ отпускѣ еще 20 т. р. на уѣздныя потребности. Такое требованіе поставило Губернскую Управу въ затрудненіе. Относительно отпуска суммъ въ уѣздныя управы на уѣздныя потребности губернское собраніе въ прошлую сессію уполномочило дѣлать такіе отпуска изъ запаснаго капитала, временно, до поступленія сборовъ, имѣя, конечно, при этомъ въ виду, что раскладки по всѣмъ уѣздамъ будутъ приведены въ дѣйствіе въ продолженіи года и сборы будутъ поступать. Въмѣстѣ съ тѣмъ собраніе, по протесту г. Начальника губерніи, указало Никольскому земству исправить, согласно сдѣланнымъ замѣчаніямъ, раскладку на 1871 годъ. Между тѣмъ оно раскладку эту, согласно сдѣланнымъ замѣчаніямъ, не исправило, и она вновь была запротестована Начальникомъ губерніи, и такимъ образомъ въ дѣйствіе до сихъ поръ не введена. Въ виду этого и такъ какъ долгъ Никольской Управы и безъ того уже возросъ до 20 т. р., Губернская Управа не сочла себя въ правѣ дѣлать дальнѣйшія отпуска суммъ Никольскому земству, безъ особаго на то разрѣшенія губернскаго собранія.

О чемъ имѣетъ честь доложить собранію, прося указаній. При этомъ Управа долгомъ считаетъ присовокупить, что послѣ

сдѣланнаго Губернской Управой отказа въ отпускѣ 20 т. р. получено увѣдомленіе Никольской Управы, которымъ она ходатайствуетъ вновь объ отпускѣ этой суммы хотя бы даже за проценты.

Вознагражденіе казначействъ за храненіе земскихъ суммъ.

Всѣ суммы, принадлежація земству, какъ извѣстно, поступаютъ въ казначейства, которыя хранятъ ихъ и расходуютъ за особое изъ земскихъ суммъ вознагражденіе, на основаніи Высочайше утвержденнаго 17 февраля 1869 г. мѣнія Государственнаго Совѣта и циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 19-го сентября 1867 года, за № 202. Вознагражденіе это установлено по 1% съ дѣйствит. льно поступающей суммы, если казначейства сами будутъ составлять и разсылать окладные листы, или по 1/2%, если окладные листы составляются и рассылаются самими управами. Въ нашей губерніи вознагражденіе казначействъ производится въ послѣднемъ размѣрѣ. При расчетѣ съ казенною палатою вознагражденія за поступающія въ казначейства губернскія земскія суммы Управа встрѣтила недоразумѣніе, докладывая о которомъ, проситъ указаній земскаго собранія. Казенная Палата потребовала вознагражденія не за однѣ поступающія въ казначейства суммы собственно земскаго сбора, но и за всѣ другія, какъ то продовольственный капиталъ, страховой сборъ и благотворительныя суммы. Соображая такое требованіе съ послѣдовавшими по сему распоряженіями Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Министра Финансовъ, Управа нашла, что по смыслу ихъ слѣдуетъ уплата вознагражденія казначейству только съ суммъ, составляющихъ дѣйствительный доходъ земства, т. е. получаемыхъ отъ лицъ, подлежащихъ сбору на земскія повинности, а прочія суммы, поступающія въ казначейства, не должны оплачиваться. Такъ продовольственный капиталъ переданъ земству Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и суммы поступаютъ въ казначейство въ возвратъ выданныхъ ссудъ въ неурожайные годы 1867/, почему не составляютъ дохода земства, а только фондъ, обезпечивающій народныя бѣдствія, и при томъ они поступаютъ въ оборотъ нѣсколько разъ, по этому одна и таже сумма оплачивалась бы нѣсколько разъ. Благотворительныя суммы поступаютъ въ уплату издержекъ, которыя употребе-

ны на призрачнѣе разныхъ лицъ, а потому тоже не составляютъ дохода земства. Страховыя суммы, на основаніи положенія о земскомъ страхованіи (ст. 69—72) поступаютъ въ казначейства и имѣютъ тотъ же характеръ, какъ и капиталъ продовольственный, и по смыслу положенія освобождены отъ платы за храненіе ихъ.

На основаніи этого Управа отказала палатѣ въ уплатѣ вознагражденія вышеозначенныхъ—суммъ. Удовлетворится-ли этимъ палата, — неизвѣстно, и потому Управа проситъ собраніе, въ случаѣ, если бы поступило вновь подобное требованіе со стороны палаты, отъ имени собранія возбудить ходатайство объ освобожденіи перечисленныхъ выше суммъ отъ уплаты за храненіе ихъ казначействами.

Относительно нѣкоторыхъ, отдѣльно возбужденныхъ ходатайствъ, Губернская Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее:

О соединеніи водъ Онежскаго бассейна съ водами, текущими въ Бѣлое, Балтійское и Каспійское моря.

Въ прошломъ году въ Кадниковскомъ уѣздномъ и за тѣмъ въ губернскомъ собраніи, по инициативѣ Каргопольскаго земства, былъ возбужденъ вопросъ о соединеніи водъ Онежскаго бассейна съ водами, текущими въ Бѣлое, Балтійское и Каспійское моря. Проектъ объ этомъ былъ составленъ Каргопольской Управой и затѣмъ мѣстность, по порученію Кадниковской Управы, изслѣдована членомъ ея г. Пухидицкимъ. Разсмотрѣвъ дѣло во всѣхъ подробностяхъ, губернское собраніе поручило Управѣ сообщить Каргопольскому земству, что Вологодское земство, сознавая несомненную важность и пользу предполагаемаго соединенія Онежскаго бассейна съ Волгою и Балтійскимъ моремъ, посредствомъ канала между рѣками Сулой и Персией, на границахъ губерній Вологодской и Новгородской, ассигнуеть со своей стороны изъ смѣтныхъ остатковъ губернскаго земскаго сбора до 500 р., для подробнѣйшаго изслѣдованія мѣстности и составленія смѣтъ, и находитъ, что съ этою цѣлію земства Вологодское и Каргопольское должны ходатайствовать предъ Мпз. Путей Сообщ. о командированіи къ мѣсту изслѣдованія техника или инженера, спе-

ціально закономаго съ дѣломъ. На сообщеніе объ этомъ Губернской Управы, Каргопольская, отъ 26 апрѣля за № 948, отвѣтила, что не можетъ присоединиться къ вышеозначенному ходатайству Вологодскаго земства предъ Мин. Путей Сообщенія, потому что Каргопольское Уѣздное Собраніе, такъ сочувственно отнесшееся къ этому дѣлу въ 1869 году, въ собраніи 1870 года, не найдя данныхъ, по которымъ бы можно было судить о выгодности этого предпріятія, предоставило г.г. Малайревскому и Попову, возбудившимъ этотъ вопросъ, если они пожелаютъ окончить свой трудъ, собрать самыя подробныя свѣдѣнія, разрѣшающія этотъ вопросъ, предупредивъ ихъ, что собраніе не можетъ ассигновать на этотъ предметъ никакихъ суммъ. Вслѣдствіе такого постановленія, г.г. Малайревскій и Поповъ прекратили свои разслѣдованія, почему Каргопольская Управа на осуществленіе этого проекта неимѣетъ основательной надежды.

Въ виду такого отвѣта Каргопольскаго земства, Губернская Управа не нашла возможнымъ сдѣлать какія либо дальнѣйшія распоряженія по этому дѣлу, и, докладывая объ этомъ губернскому собранію на его усмотрѣніе, считаетъ нужнымъ присовокупить, что Кадыковское земство въ прошлую сессію этотъ вопросъ тоже не возбуждало.

О сложеніи акциза съ соли.

Въ засѣданіи губернскаго собранія 18 декабря 1870 г. былъ возбужденъ г. Управляющимъ Вельской Удѣльной Конторой, Н. О. Осиповымъ, вопросъ о сложеніи акциза съ соли. Въ своемъ заявленіи г. Осиповъ объяснилъ весь вредъ, наносимый этимъ азцизомъ земледѣлію и вообще хозяйству и указалъ на выгоды и на возможность отмены его. — Собраніе, согласившись съ этимъ, постановило: ходатайствовать о сложеніи или уменьшеніи акциза съ соли, на основаніяхъ, изложенныхъ г. Осиповымъ. Ходатайство это, чрезъ Начальника губерніи, было представлено Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который, по сношеніи съ Министерствомъ Финансовъ, доставилъ, въ копіи, его отвѣтъ, что, въ виду важнаго значенія соли въ дѣлѣ развитія у насъ скотоводства, Министерство Финансовъ постоянно озабочивалось пріисканіемъ средствъ къ освобожденію кормовой для скота соли отъ

акциза, и что съ этою цѣлю, по распоряженію его, учреждена была въ Москвѣ особая коммисія для производства опытовъ смѣшенія поваренной соли съ такими веществами, которыя, будучи безвредны для скота, дѣлали бы ее въ тоже время негодною въ пищу людямъ. Въ настоящее время опыты эти уже окончены и выработанныя въ коммисіи данныя о денатурализациі соли будутъ подвергнуты всестороннему обсужденію при имѣющемъ быть въ непродолжительномъ времени разсмотрѣніи проекта новаго солянаго устава. При этомъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ приложена копія съ послѣдовавшаго въ 1869 г. отвѣта Гос. оудна Министра Финансовъ по такому же ходатайству Харьковскаго земства, въ которомъ, между прочимъ, объявлено, что Министерство Финансовъ вполне сознаетъ ту пользу, которую принесло бы для народнаго благосостоянія уничтоженіе солянаго налога, но за всѣмъ тѣмъ, въ виду ежегодно возрастающихъ государственныхъ расходовъ, находить со своей стороны преждевременнымъ ходатайствовать объ отмѣнѣ сего налога.

Соображая настоящій отвѣтъ Минист. Финансовъ съ основаніями, на которыхъ опиралось ходатайство губернскаго собранія, Управа находитъ:

Губернское собраніе, взявъ въ соображеніе солянаго налога, причитающагося на долю Вологодской губерніи, находило выгоднымъ и возможнымъ взимать соотвѣтствующую сумму по земскимъ раскладкамъ со всѣхъ предметовъ обложенія, соотвѣтственно выгодамъ, истекающимъ для нихъ отъ упраздненія налога на соль.

При этомъ имѣлась въ виду, во избѣжаніе контрбанды, если это примѣнить къ одной Вологодской губерніи, общая реформа въ государствѣ, при которой контрбанда не имѣла.

Поэтому, казалось бы, сложеніе акциза съ соли совершенно возможно, такъ какъ этимъ устраняется главная причина, по которой Министерство Финансовъ не находить возможнымъ уничтожить соляной налогъ, — именно ущербъ въ государственномъ бюджетѣ. Хотя особая Коммисія, бывшая въ Москвѣ, для производства опытовъ смѣшенія поваренной соли съ такими веществами, которыя, будучи безвредны для скота, дѣлали бы ее въ тоже время негодною въ пищу людямъ, пришла къ хорошимъ результатамъ, но этимъ только можетъ быть улучшена одна часть хозяйства, именно — скотоводство, тогда какъ налогъ на соль ложитъ

ся тяжелымъ бременемъ на все хозяйство. Поэтому представлялось бы не обходнымъ вновь поддержать ходатайство Вологодскаго земства объ уничтоженіи солянаго галогъ на указанныхъ земствомъ основаніяхъ и просить Министерство Финансовъ, придавъ дѣлу этому видъ общей реформы въ государствѣ, предложить обсужденію всѣхъ губернскихъ земскихъ собраній. — Угодно ли будетъ собранію возбудить это ходатайство?

На ходатайство Управы объ отпускѣ въ распоряженіе земства 4695 р., ассигнуемыхъ на содержаніе въ г. Вологдѣ педагогическихъ курсовъ, которые будутъ не нужны, если земство откроетъ учительскую семинарію, Министерство Народнаго Просвѣщенія отвѣтило, что оно не признаетъ возможнымъ удовлетворить его, такъ какъ—всѣ суммы, назначенныя по расходной смѣтѣ Министерства на содержаніе педагогическихъ курсовъ, предназначаются къ употребленію на расходъ по содержанію 5-ти учительскихъ семинарій, открываемыхъ въ 5-ти учебныхъ округахъ, взаимѣ педагогическихъ курсовъ. На ходатайство Управы объ открытіи въ г. Устюгѣ на средства казны прогимназій—еще не получено отвѣтнаго уведомленія, а также не получено отвѣта на ходатайство о разрѣшеніи облагать повинностью въ пользу земства тотъ разрядъ поземельныхъ угодій, на которыхъ сосредоточена разработка продуктовъ изъ нѣдръ земли, и о дозволеніи мировымъ посредникамъ разбирать дѣла о порубкахъ до той же суммы, какъ и мировымъ судьямъ.

О недоимкахъ 20/о сбора на губернскія земскія повинности съ валоваго дохода, отъ казенныхъ земель и лѣсовъ получаемого.

Прошлымъ собраніемъ по докладу Управы о сложеніи недоимокъ губернскихъ повинностей, числящихся на государственныхъ крестьянахъ, 20/о сбора съ рубля валоваго дохода съ казенныхъ земель: а) по Устюгскому Казначейству 1268 р. 61³/₄ коп., б.) Вельскому—972 р. 27¹/₂ коп. и в.) Сольвычегодскому 2023 р. 32¹/₂ коп.,—собраніе заключило: прежде чѣмъ сложить эту недоимку, слѣдуетъ Управѣ точнѣе разъяснить это дѣло чрезъ личныя розысканія г.г. членовъ извлеченіемъ изъ Управленія Государственными Имуществами свѣдѣній о количествѣ ва-

лового дохода по уѣздамъ отъ казенныхъ земель, лѣсовъ и земельныхъ оброчныхъ статей, а изъ казначействъ — дѣйствительно ли поступила полная 20/o сумма съ тѣхъ валовыхъ доходовъ.

Губернская Управа, прежде чѣмъ поручить исполненіе вышеизложеннаго заключенія комисіи члену управы, сдѣлала сношеніе съ Управленіемъ Государственными Имуществами о разъясненіи недоимокъ 2/o сбора съ валового дохода, получаемаго отъ земель казны, состоящихъ, какъ по Устюжскому, Вельскому и Сольвычегодскому, равно и по другимъ казначействамъ: Грязовецкому за время съ 1853 по 1861 годъ—659 руб. 78³/₄ коп., Тотемскому съ 1858 по 1863 годъ—2089 р. 96¹/₄ коп., Кадниковскому—146 2³/₄ коп., Никольскому за время съ 1858 по 1862 годъ—2157 руб. 54 коп., Яренскому—384 р. 40¹/₄ коп. и Устьмысльскому—съ 1857 года по 1865 г.—4475 руб. 4³/₄ коп., а всего—14176 руб. 98¹/₂ коп.

Управленіе Государственными Имуществами, отношеніемъ отъ 21-го Іюня за № 4912, сообщило Губернской Управѣ, что такъ какъ изъ предписанія Господина Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 14-го января 1854 г. за № 6, и изъ смѣтъ Лѣснаго Департамента видно, что 20/o сборъ съ валового дохода, получаемаго съ казенныхъ земель имѣетъ уплачиваться поимѣ Губернскаго Управленія Государственными Имуществами, то о сложеніи недоимки этого сбора, числящейся по настоящее время по уѣзднымъ казначействамъ, Управленіемъ представлено Лѣсному Департаменту. Что же касается до того, сколько отчислено было этого сбора по уѣздамъ Вологодской губерніи и куда онъ вносился, то этихъ свѣдѣній Управленіе сообщить не можетъ, потому что 20/o сборъ отчисляется по распоряженію Министерства, и не по уѣздамъ, какъ это видно изъ свѣдѣній, имѣющихся въ Управленіи.

За тѣмъ по новому сношенію Губернской Управы, отъ 29 ноября за № 10375, Управленіе Государственными Имуществами прислало талонъ на полученіе 14176 р. 98¹/₂ коп.—въ уплату состоящей недоимки 20/o сбора,—которая Управой и получена.

**О хлѣбѣ, передвинутомъ изъ магазиновъ
крестьянъ въ разные уѣзды.**

Въ прошлой собраніи Губернской Управы былъ возбу-

женъ вопросъ о передвинутомъ, въ разное время изъ магазиновъ крестьянъ, хлѣбъ въ другіе уѣзды и въ Архангельскую губернію. Губернская Управа собравъ отъ всѣхъ управъ свѣдѣнія о времени и количествѣ передвинутаго такимъ образомъ хлѣба, входила чрезъ Начальника губерніи въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ ходатайствомъ о возвратѣ увезеннаго у крестьянъ хлѣба. На сдѣланное Начальникомъ губерніи представленіе о возвратѣ хлѣба 43627 четв. озимоваго и 8713 яроваго, Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, принявъ во вниманіе, что крестьяне, изъ магазиновъ которыхъ позанемствованъ хлѣбъ, какъ видно изъ имѣющихся въ Министерствѣ свѣдѣній, очень часто сами нуждаются въ ономъ, между тѣмъ на скорое поступленіе съ должниковъ слѣдующихъ за тотъ хлѣбъ денегъ, въ виду отзыва Г. Начальника губерніи, рассчитывать нельзя, и что упомянутые крестьяне неоднократно ходатайствовали о возвратѣ взятаго у нихъ хлѣба, полагая бы необходимымъ, если не встрѣтятся къ тому какихъ либо особыхъ препятствій, приступить къ расчету съ ними крестьянами теперь же, съ отнесеніемъ сего расхода на суммы общаго продовольственнаго капитала, находящагося въ распоряженіи Министерства и съ зачисленіемъ уплаченныхъ денегъ долгомъ на обществахъ, коимъ розданъ былъ хлѣбъ. А потому, отъ 7 ноября за № 11584, проситъ Г. Начальника губерніи войти въ соображеніе о томъ, какимъ способомъ представляется болѣе выгоднымъ произвести въ настоящее время пополненіе означенныхъ займовъ и заключеніе по сему предмету сообщить Министерству, вмѣстѣ съ свѣдѣніями и мѣстныхъ цѣнахъ на озимый и яровой хлѣбъ, существовавшихъ во время позанемствованій.

Сообщивъ объ этомъ Губернской Земской Управѣ, Начальникъ губерніи проситъ сообщить заключеніе о томъ, какимъ именно способомъ представляется болѣе выгоднымъ произвести въ настоящее время пополненіе позанемствованнаго хлѣба изъ магазиновъ крестьянъ здѣшней губерніи, передвинутаго по распоряженію бывшей Палаты Государственныхъ Имуществъ, для пособій нуждавшимся крестьянамъ, какъ Вологодской, такъ и Архангельской губерній.

За тѣмъ Губернская Управа имѣетъ честь представить свои доклады губернскому собранію, а именно:—

1) О дорожныхъ сооруженіяхъ, содержащихся на губернской сборъ.

2) О народномъ образованіи.

8) О народномъ здравіи.

4) О ветеринарной части въ губерніи.

5) а, О суммахъ на усиленіе средствъ канцеляріи Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, б, по вопросу объ отчетности по обязательнымъ земскимъ назначеніямъ и в, о сокращеніи состава Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.

6) Объ отнесеніи содержанія Устюжской сифилитической лечебницы на губернский сборъ.

7) По ходатайству Ярзенаго земства объ отнесеніи подводной повинности и части дорожной на губернский сборъ.

8) Объ отнесеніи нѣкоторыхъ дорожныхъ сооруженій и перевозовъ по Сольвычегодскому уѣзду на губернский сборъ.

9) О родильномъ и воспитательномъ домахъ.

10) По общественному призрѣнію.

11) О народномъ продовольствіи.

12) О сложеніи и разорочкѣ недоимокъ продовольственнаго капитала.

13) По ходатайству Устюжскаго земства объ улатѣ денегъ изъ продовольственнаго капитала за хлѣбъ, передвинутый въ разное время, заимообразно, изъ магазиновъ крестьянъ.

14) О сложеніи хлѣбныхъ недоимокъ съ несостоятельныхъ крестьянъ и лицъ безнадежныхъ по нѣкоторымъ обществамъ Вельскаго уѣзда.

15) О старомъ тюремномъ замкѣ въ г. Устюгѣ.

16) Объ устройствѣ сельскихъ судосберегательныхъ товариществъ.

17) Объ открытіи ярмарокъ и о перемѣнѣ сроковъ ихъ.

18) О сложеніи недоимокъ губернскаго сбора.

19) По взаимному земскому страхованію.

20) Объ обязательномъ страхованіи скота.

21) Объ исполненіи порученія собранія по покупкѣ пожарныхъ трубъ для уѣздовъ.

22) О нищенствѣ.

23) О штрафной таксѣ за порубку лѣса.

24) Объ увеличеніи 7-ми дневнаго срока, назначеннаго для разсмотрѣнія и утвержденія губернскимъ собраніемъ смѣтъ и раскладовъ до 10-ти или 12-ти дневнаго.

25) О томъ чтобы сборъ съ патентовъ и свидѣтельствъ поступалъ въ ту управу, въ уѣздѣ которой производится торгъ и промыслы, а не оставался въ вѣденіи того земства, въ уѣздѣ котораго выдаются докуменгъ.

26) Относительно отвода въ натурѣ надѣловъ земли крестьянамъ, бывшимъ государственными.

27) По ходатайству Устюгскаго земства о заимообразномъ отпускѣ—10/т. р. на приведеніе дорогъ и дорожныхъ сооруженій въ исправный видъ.

28) Объ отпускѣ заимообразно денегъ изъ губернскихъ земскихъ суммъ Тотемскому земству на покупку дома Кокорева.

29) О стипендіатахъ земства при медицинской академіи.

30) О назначеніи суммъ на призрѣніе сиротъ.

31) О возвратѣ въ государственное казначейство 149 р. 99¹/₂ коп., употребленныхъ на сельскую врачебную часть.

32) Объ удовлетвореніи состоящаго при Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи землемѣра Рухлова за работы по отводу въ натурѣ надѣловъ временнообязаннымъ крестьянамъ Вологодскаго уѣзда въ лѣто настоящаго 1871 года.

33) Объ отпускѣ изъ запаснаго капитала суммъ на содержаніе управъ въ 1872 г. до поступленія сборовъ.

34) По ходатайству Яренскаго земства о дозволеніи крестьянамъ расчистки полей отъ лѣса и проч., и по разъясненію вопросовъ, касающихся продовольственной части.

35) О проложеніи новаго пути изъ нижежскихъ волостей въ въ годольское общество Березонаволоцкой волости Сольвычегодскаго уѣзда.

36) О мѣрахъ охраненія частныхъ лѣсовъ, объ отѣнѣ билетовъ на сплавъ судовъ и приложения къ онымъ клеймъ, и о предоставленіи права выдачи билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса и лѣсныхъ издѣлій земскимъ управамъ.

37) Объ упраздненіи посреднической комисіи и должности посредника по полюбовному размежеванію земель.

38) О принятіи мѣръ къ устраненію порчи зимнихъ дорогъ.

39) Объ упраздненіи въ Никольскомъ уѣздѣ 3-го мирового участка и о возложеніи обязанностей посредниковъ по Устюгскому уѣзду на мѣстныхъ чиновниковъ.

40) По устройству политехнической выставки.

41) О доставленіи въ г. Вологду стпсовыхъ нижнихъ чировъ, въ случаѣ призыва ихъ на службу.

42) О прееденіи телеграфа отъ Устюга до Вологды и вообще о расширеніи телеграфной сѣти по Вологодской губерніи.

43) О неправильныхъ дѣйствіяхъ Никольской Уѣзднои Земской Управы по дѣлу о цотерѣ 19-ти казенныхъ пакетовъ, отпавленныхъ изъ Подосиновскаго Волостнаго Правленія въ означенную Управу.

44) О злоупотребленіяхъ члена Никольской Управы г. Подобина при раздачѣ имъ обывательскихъ станцій.

II.

О дорожныхъ сооруженіяхъ, содержащихся на губернской сборъ.

Губернскимъ собраніемъ принято на губернской счетъ 8 мостовъ и 2 перевоза на соединительныхъ почтовыхъ трактахъ, а именно мосты: 1.) Въ г. Вологдѣ плувчій мостъ чрезъ р. Вологду. 2.) Винтеровскій чрезъ р. Золотуху и 3.) мостъ чрезъ р. Копань. 4.) Въ г. Кадниковѣ чрезъ р. Содицу. 5.) Въ г. Никольскѣ чрезъ ручей Безымянный. 6.) Въ Устюгѣ чрезъ р. Добрыню и 7.) въ Устьенсольскомъ уѣздѣ два моста чрезъ ручей Тентюковский, перевозки: въ Тотмѣ чрезъ р. Песью-денгу и въ Устюгѣ чрезъ р. Сухону.

На содержаніе этихъ сооруженій было ассигновано всего по сѣтѣ на 1871 годъ 2255 руб. 95 коп., въ томъ числѣ на плувчій мостъ 600 р. —
Винтеровскій и чрезъ Копань 300 р. —
Чрезъ Содицу 20 р. —
Чрезъ р. Безымянный 100 р. —
Чрезъ р. Добрыню: 100 р. —
И чрезъ ручей Тентюковский 90 р. —

На перевозъ чрезъ Песью-донгу	88 р. 68 к.
И чрезъ Сухону	980 р. —

2,255 р. 95 к.

Израсходовано на ремонтъ пловучаго моста и за охраненіе контрагенту Девяткову	405 р. 20 к.
На ремонтъ Винтерэвскаго моста и чрезъ р.	

Коцань	193 р. 94 к.
На ремонтъ моста въ Устюгѣ чрезъ р. Доб- рыньку	48 р. 14 к.
На ремонтъ моста чрезъ р. Содину	43 р. 50 к.
Выдано: за содержаніе перевоза въ г. Тотмѣ контрагенту	44 —
За содержаніе перевоза въ г. Устюгѣ контрагенту	325 р. 66 к.

Итого . 1061 р. 44 к.

Затѣмъ остается невыполненнаго расхода по 1 января 1872 г. за перевозъ чрезъ Песью- донгу остальныхъ по контракту	21 р. 95 к.
И за перевозъ чрезъ р. Сухону	654 р. —

Итого . 675 р. 95 к.

За снѣмъ къ 1-января по снѣтной статьѣ на содержаніе дорожныхъ сооруженій должно быть остатка 518 р. 57 к. Это по видимому долж-
но бы повести къ уменьшенію на слѣдующій годъ снѣтной статьи на
содержаніе губернскихъ дорожныхъ сооруженій, между тѣмъ рас-
ходъ по этой статьѣ долженъ быть увеличенъ по слѣдующему (6-

стоятельству. Устюгская Управа доложила уѣздному земскому собранію, относительно моста чрезъ р. Добрыньку слѣдующее: мостъ этотъ находится на 2-й верстѣ отъ г. Устюга, не доѣзжая около 150 саж. до 2-хъ верстового столба, лежитъ на городской землѣ на берегу р. Сухоны, при впаденіи въ нее рѣчки Добрыньки. Длинною онъ 22 саж. шириною въ 3 саж., и на высотѣ отъ дна рѣчки до 2¹/₂ саж.; устроенъ на столбахъ; передъ самымъ мостомъ устроены три ледорѣза. По причинѣ близости моста какъ къ р. Сухонѣ, такъ и къ ледорѣзамъ онъ неизбежно долженъ подвергаться поврежденіямъ, во время весенняго разлива при всякомъ значительномъ возвышеніи уровня воды и при напорѣ льда по направленію къ мосту. Ледъ при напорѣ нагромождается на ледорѣзы и за тѣмъ на самый мостъ, отстоящій отъ нихъ не болѣе 1¹/₂ 2 саж. Вслѣдствіе этого береговья укрѣпленія моста разрушены и значительная часть его сдвинута съ основаній и вообще весь мостъ на столько ветхъ, что можетъ простоять еще около года лишь въ томъ благопріятномъ случаѣ, если при предстоящемъ весеннемъ разливѣ не будетъ означенныхъ явленій, а въ противномъ случаѣ можетъ быть снесенъ весь мостъ. Въ виду этого управа признала необходимымъ, взамѣнъ означеннаго моста, устроить новый мостъ, но не на прежнемъ мѣстѣ, для избѣжанія ежегодныхъ поврежденій, а подальше отъ берега р. Сухоны на разстояніи 22 саж. отъ настоящаго моста. Выстроенный на этомъ новомъ мѣстѣ мостъ избѣгнетъ поврежденій отъ объясненныхъ выше причинъ. Кромѣ того большая узость пролива рѣчки Добрыньки и большая удобность береговъ ея въ этомъ мѣстѣ, даютъ возможность сократить протяженіе моста до 16 саж. и болѣе прочно укрѣпить, оставивъ лишь прежнюю высоту моста отъ дна рѣчки въ 2¹/₂ саж.; ледорѣзы же можно оставить на прежнемъ мѣстѣ. При этомъ представляется полезнымъ измѣнить и самое направленіе почтоваго тотемскаго тракта, но измѣненіе этого направленія требуется въ самомъ ничтожномъ размѣрѣ, а именно: начиная отъ 2-хъ верстового столба городской землѣю позади дымковскаго кладбища и огородовъ дер. Добрыниной по направленію къ мосту на новомъ мѣстѣ и отсюда еще на протяженіи 50 саж. до соединенія съ теперешнею почтовою дорогою, при чемъ по новой линіи дорога сократится на 50 саж.; протяженіе дороги по этой линіи отъ пункта уклоненія отъ настоящей дороги до пункта соединенія съ

ною будетъ 150 саж., а равстояніе между этими пунктами по настоящей дорогѣ равняется 200 саж.

По приблизительнымъ исчисленіямъ на устройство моста требуется:

Чис- ло де- ревъ.	Размѣръ ихъ.		Полная въ копѣйк.	Стоимость всего.	
	Дли- на въ саж.	Тол- щина въ верш		Руб.	Коп.
1., Лѣснаго матеріала:					
На первые отъ берега ряды	5	5	48	2	40
На второй рядъ свай .	10	3	33	3	30
На третій рядъ свай .	10	3 1/2	36	3	60
На четв. рядъ свай .	20	4	30	6	—
На захватѣ по сваямъ .	16	4	30	4	80
На насадки на свай .	10	4	42	4	20
На подбалки и балки на средній проходъ . .	10	6	100	10	—
На балки и подбалки по краямъ	20	4	42	8	40
На связку полубалокъ съ балками	16	4	30	4	80
На настилку моста . .	180	3	21	37	80
На прожилное брусье .	10	4	30	3	—
На столбики по мосту и для отхода по дорогѣ .	10	4	30	3	—
На распиловку на бруски для перилъ и откосовъ	10	3	33	3	30
За доставку лѣса , .	—	—	—	184	40

Итого за лѣсн. матеріаль	282	40

2., Желѣзнаго матеріала:

Желѣзныхъ болтовъ по 10 фунт.
каждый
Ершевь длиною въ 1 арш, каж-
дый 5 фунт.
Желѣзныхъ бабковъ по 5 фунт.
каждый

Число.	Вѣсѣ.		Стоимость.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
40	10	—	40	—
20	2	20	10	—
100	12	20	50	—

Итого 100 —

3, За работу.

За забивку 100 свай бабкой по 4 свай въ день,
потребно рабочихъ у копра 30 человѣкъ по 40 ко-
пѣекъ каждому, всего за 100 свай
За остальные плотничныя работы, по собраннымъ
свѣдѣніямъ отъ плотниковъ, потребно

300 —
250 —

Итого за работу 550 —

Итого за весь мостъ 882 40

Уѣздное собраніе съ предположеніемъ управы и съ прибли-
зительнымъ смѣтнымъ исчисленіемъ на устройство моста въ другомъ
мѣстѣ согласилось.

Тотемское собраніе, выѣсто перевоза и временнаго моста
черезъ р. Песью-деньгу, нашло необходимымъ построить новый де-
ревянный мостъ, каковъ въ недавнее время и былъ, протяжені-

омъ на 30 саж., вышиною 4 саж. На постройку моста приблизительно исчислено лѣсу разныхъ размѣровъ до 2,000 деревъ, пѣною въ сложности по 50 коп. за дерево, на 1000 руб. и за работу 800 руб., а всего 1800 руб. Кромѣ того Никольская Управа сообщила, что на мосту чрезъ ручей Безъимянный, требуется сдѣлать совершенно новую настилку и другія исправленія, на что потребуется издержать всю смѣтную цифру 100 р., которые Губернской Управой и разрѣшено ей на означенную надобность употребить, но въ виду значительныхъ поврежденій моста, Управа, по не достаточности этой суммы, исправленіемъ остановилась и составивъ смѣту на исправленіе моста въ 222 руб., 13 к., представила уѣздному собранію, которое признало эту сумму на исправленіе моста необходимой, а вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствуетъ о приемѣ на губернской сборъ содержанія верстовыхъ столбовъ, такъ какъ уѣздныя потребности и безъ того крайне велики. Кадниковское земство составило смѣту на ремонтъ моста чрезъ р. Содиму въ 42 р., но Губернская Управа оставила прежнюю сумму 20 р. съ тѣмъ, что если расхода потребуется болѣе, то отнести его на остатки отъ общей смѣтной статьи на ремонтъ мостовъ. Поэтому Губернская Управа, оставивъ въ смѣтѣ на содержаніе дорожныхъ сооруженій, за исключеніемъ мостовъ Устюгскаго и Никольскаго и Тотемскаго перевоза, прежнюю цифру, внесла въ смѣту кромѣ того и предположенную Устюгскимъ, Никольскимъ и Тотемскимъ земствомъ сумму на устройство новыхъ мостовъ 2682 р. 40 к. и на ремонтъ Никольскаго 222 р. 13 к., а всего по этой статьѣ назначила къ расходу 4,894 р. 53 к., При этомъ Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что капитальныхъ построекъ на плывучемъ мосту никакихъ не было, а одни мелкія исправленія, какъ то: устройство спусковъ, исправленіе перилъ и проч. и купленъ канатъ для связи плотовъ. Винтеровскій жомостъ исправленъ во многихъ частяхъ, а именно: сдѣланы всѣ новые переводы и вся верхняя настилка.

Докладывая прошлому собранію о трехъ мостахъ въ г. Вологдѣ, Губернская Управа обратила вниманіе собранія на то обстоятельство: 1.) что плывучій мостъ составляетъ не только потребность земства, но и городскую; такъ какъ мостъ этотъ, расположенный на обоихъ берегахъ р. Вологды, соединяетъ двѣ части города, а потому и не долженъ бы содержаться исключительно на

земскія средства; 2.) что Винтеровскій мостъ хотя и содержался до сихъ поръ на земскія средства, но какъ расположенный не на соединительномъ трактѣ, не долженъ быть содержимъ на счетъ земства, такъ какъ на земскія средства по закону (ст. 3 IV т. Уст. о зем. пов.) содержатся только мосты на соединительныхъ трактахъ. и 3.) что мостъ чрезъ р. Копань служитъ всего болѣе къ удовлетворенію потребностей окрестныхъ жителей, а потому и содержаніе его справедливѣе было бы отнести на уѣздныя земскія, совмѣстно съ городскими средствами. Собраніе постановленіемъ 20 декабря уполномочило Губернскую Управу ходатайствовать о привлеченіи города къ *устройству и содержанию плывучаго моста* чрезъ р. Вологду и равнымъ образомъ о привлеченіи городского общества, совмѣстно съ Вологодскимъ уѣзднымъ земствомъ, къ устройству и содержанію моста чрезъ р. Копань. Относительно же Винтеровскаго моста собраніе заключило—ходатайствовать объ отнесеніи устройства и содержанія его на городскія средства. Приступивъ къ исполненію порученія собранія, Губернская Управа усмотрѣла, (что прежде совершенно упустила изъ виду), что 13 ст. § 1, IV том. Уст. о зем. повин. по продолж. 1863 г. повелѣно: содержимые на счетъ земскихъ сборовъ плывучіе мосты и перевозы на соединительныхъ трактахъ въ городахъ и ихъ дачахъ, если устройство и ремонтъ ихъ не требуетъ *особыхъ* техническихъ знаній и искусства, передать въ вѣдѣніе городовъ, а потому Управа просила бывшую городскую думу, на основаніи вышеуказаннаго закона, принять въ свое вѣдѣніе плывучій мостъ, какъ не требующій *особыхъ* техническихъ знаній и искусства, а Винтеровскій, какъ стоящій не на соединительномъ трактѣ. А когда дума отказала въ приѣмъ означенныхъ мостовъ, то Управа сообщила объ этомъ на распоряженіе г. Начальника губерніи, который предложилъ на обсужденіе новой городской думы ходатайства Земской Управы о принятіи въ вѣдѣніе города мостовъ Винтеровскаго и плывучаго, а Строительному Отдѣленію Губернскаго Правленія предложить доставить въ городскую управу свое заключеніе о томъ, требуетъ или нѣтъ *особыхъ* техническихъ знаній и искусства устройство и ремонтъ означенныхъ мостовъ; такъ какъ заключеніе специалистовъ по этому вопросу, по мнѣнію Начальника губерніи, необходимо для правильного опредѣленія вопроса, въ чьемъ вѣдѣніи должны находиться упомянутые мосты. Составленные,

на основаніи 1 ст. XII т. Уст. Стр. прилѣч. 1., § II п. 6, Особое Присутствіе изъ наличнаго числа техниковъ строительнаго отдѣленія и приглашенныхъ въ оное постороннихъ техниковъ, для обсужденія предложенія г. Начальника губерніи, принявъ въ соображеніе конструкцію сихъ мостовъ, а именно: 1., что при постройкѣ Винтеровскаго моста чрезъ р. Золотуху принята подкосная система при длинѣ его до 24, ширинѣ 4 саж. и высотѣ отъ меженной воды $3\frac{1}{2}$ саж., съ нарощенными въ среднихъ устояхъ сваями, приведенными въ общую связь, какъ у горизонта низкихъ, такихъ и высокихъ водъ, горизонтальными, и по высотѣ между ними—косыми схватками, скрѣпленными болтами; верхняя же часть моста состоитъ изъ двойной стлани и поперечныхъ продольныхъ балокъ съ подбалками, концы которыхъ поддерживаются подкосами. 2., что наплавной мостъ чрезъ р. Вологду, при ширинѣ рѣки, во время меженныхъ водъ до 41 саж., состоитъ изъ 14 плотовъ, изъ коихъ каждый срубленъ изъ двухъ родовъ бревенъ, скрѣпленныхъ желѣзными болтами съ пологою настилкою по балкамъ, и 3, что при устройствѣ подобныхъ сооружений необходимо опредѣлить: а., скорость теченія весенней воды, б, временную и постоянную нагрузку мостовъ, а для плывучихъ еще удѣльный вѣсъ ихъ и количество вытѣсняемой ими воды, признало, что устройство и ремонтъ мостовъ Винтеровскаго и плывучаго требуютъ особыхъ техническихъ знаній и искусства. Въ виду вышеизложеннаго городская дума принять эти мосты въ вѣдѣніе города отказалась. Начальникъ губерніи, сообщивъ объ этомъ Губернской Управѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ Губернскую Управу, согласно заявленному о томъ ходатайству городской думы, сдѣлать распоряженіе къ устройству постоянного моста чрезъ р. Вологду, взаимѣнъ теперешняго плывучаго, такъ какъ плывучій мостъ крайне неудобенъ для переправы и вреденъ въ гигиеническомъ отношеніи, потому что препятствуетъ свободному потоку воды и очищенію поверхности рѣки отъ плавающихъ въ ней нечистотъ, затрудняетъ переправу плотовъ дровяныхъ, бревенъ и лодокъ, а въ весеннее и осеннее время прекращается по немъ всякое сообщеніе.

Обсуждая заключеніе особаго присутствія техниковъ и постановленіе думы, Губернская Управа нашла, что Винтеровскій мостъ дума отказалась принять въ свое вѣдѣніе потому, что онъ, по заключенію техниковъ, требуетъ при устройствѣ особыхъ

знаній и искусства. Но Губернская Управа и не отвергала этого, а просила думу принять въ свое вѣдѣніе мостъ этотъ потому, что на земскій счетъ по закону содержатся мосты только на соединительныхъ трактахъ (ст. 13 § 1 п. 6. IV т.), а Винтеровскій мостъ стоитъ вовсе не на соединительномъ трактѣ между почтовыми дорогами петербургской и московской, хотя до сихъ поръ, неизвѣстно почему, и считался таковымъ, потому что московская дорога идетъ въ городъ, по такъ называемой московской улицѣ, мимо церкви Свасообыденной, во внутрь города, чрезъ Каменный мостъ, а отсюда и на петербургскій трактъ. Что это именно такъ, въ томъ можно удостовѣриться чрезъ простой осмотръ мѣстности и подтверждается это тѣмъ, что Винтеровскій мостъ строенъ не очень давно; до существованія же его каменный мостъ и былъ соединительнымъ мѣстомъ трактовъ петербургскаго съ московскимъ и московскаго съ архангельскимъ (до устройства сгорѣвшаго краснаго моста чрезъ р. Вологду). Мостъ же Винтеровскій, построенный однимъ изъ начальниковъ губерніи и получившій въ честь его свое названіе, но выстройкѣ принять на земскія суммы, какъ надо полагать, единственно по несостоятельности въ то время городскихъ средствъ и потому что отношеніе его на тѣ, или другія средства, зависело отъ усмотрѣнія мѣстной власти. Посему Губернская Управа, отъ 16 октября за № 2018, просила г. Начальника губерніи: съ планомъ города, представить настоящий вопросъ на разрѣшеніе подлежащей власти.— Не найдетъ ли собраніе необходимымъ подкрѣпить ходатайство Губернской Управы.

Вопросъ же о пловучемъ мостѣ, прежде чѣмъ передавать его на разрѣшеніе высшей власти, Губернская Управа сочла необходимымъ доложить губернскому собранію.

Пловучій мостъ городская дума не приняла въ свое вѣдѣніе потому тоже, что онъ, по заключенію техникувъ, при устройствѣ требуетъ особыхъ знаній и искусства, а именно: что при устройствѣ подобныхъ сооружений необходимо опредѣлить скорость теченія весенней воды и удѣльный вѣсъ и количество вытѣсняемой воды. Но что при устройствѣ пловучаго моста не принята въ расчетъ скорость теченія весенней воды, это видно изъ того, что мостъ этотъ не можетъ выдержать и самаго слабago напора воды, какъ въ р. Вологдѣ, и въ весеннее время разводится, такъ что сооб-

щеніе бываетъ го Соборному мосту. Да притомъ, какъ и сама дума заявила, мостъ этотъ въ лѣтнее время препятствуетъ потоку воды и останавливаетъ нечистоты въ рѣкѣ, значить при устройствѣ моста даже не принято было во вниманіе обыкновенно слабое теченіе воды въ рѣкѣ. Что касается опредѣленія удѣльнаго вѣса моста, то Управа не можетъ не замѣтить, что, ковидному, опредѣленіе удѣльнаго вѣса здѣсь слишкомъ мало имѣетъ значенія; такъ какъ устройство плотовъ таково же, какъ это обыкновенно дѣлается чрезъ рѣки для сельскихъ сообщеній плотниками, которые при этомъ, не зная никакого удѣльнаго вѣса, строятъ мостъ съ полной увѣренностію, что онъ исполнитъ свое назначеніе, въ силу простой и очевидной истины, что дерево плаваетъ на водѣ и что вѣковой опытъ достаточно указалъ, какую тяжесть можетъ выдержать извѣстный пловучій мостъ. При этомъ Управа не можетъ не высказать слѣдующихъ соображеній: законъ повѣлявая пловучіе мосты на соединительныхъ трактахъ, не требующіе при устройствѣ особыхъ техническихъ знаній и искусства, передавать въ вѣдѣніе городовъ, тѣмъ самымъ указываетъ, что бываютъ такіе пловучіе мосты на соединительныхъ трактахъ, которые особыхъ техническихъ знаній не требуютъ. Но едва ли можно выстроить мостъ проще того, какъ существующій пловучій въ г. Вологдѣ. Но крайней мѣрѣ Управа не знаетъ примѣровъ, чтобъ на соединительныхъ трактахъ были мосты какой либо еще болѣе простой конструкціи. На основаніи вышеизложеннаго Управа не признаетъ пловучій мостъ относящимся къ разряду тѣхъ, которые, при своемъ устройствѣ, требуютъ особыхъ техническихъ знаній и искусства, а потому полагала бы перенести вопросъ объ этомъ предметѣ на разрѣшеніе высшей власти. Угодно ли будетъ согласиться собранію съ настоящимъ заключеніемъ Управы.

Относительно же привлеченія города къ участию, совместно съ уѣзднымъ земствомъ, въ содержаніи моста чрезъ р. Копань, уѣздная управа сообщила городской управѣ, которая отвѣтила, что она принять его на городскія средства не согласна. Имѣя въ виду, что мостъ чрезъ р. Копань находится на соединительномъ трактѣ съ гг. Вологдою, Рыбинскомъ и Пошехоньемъ и въ торговомъ отношеніи составляетъ значительный торговый трактъ; кромѣ того, съ открытіемъ желѣзной дороги отъ Рыбинска на Бологое, проезжающіе въ Петербургъ большою частью отпра-

ляются по этому тракту, слѣдовательно мостомъ пользуются не одни окрестные жители, уѣздное собраніе постановило ходатайствовать вновь предъ губернскимъ собраніемъ объ отнесеніи моста чрезъ р. Копань на счетъ губернскаго земства, совместно съ городскимъ обществомъ, если последнее приметъ половину содержанія моста на свой счетъ.

Не имѣя со своей стороны ничего противъ означеннаго ходатайства, Губернская Управа представляетъ его на усмотрѣніе собранія.

1.) Угодно ли будетъ собранію утвердить смѣтную статью на устройство и содержаніе дорожныхъ сооружений.

2.) Находить ли собраніе необходимымъ, на основаніи высказанныхъ Управой соображеній, ходатайствовать о передачѣ плочаго моста въ вѣдѣніе города.

3.) Признаетъ ли собраніе справедливымъ мостъ чрезъ р. Копань принять на губернской сборъ.

3.

О НАРОДНОМЪ ОБРАЗОВАНІИ.

Докладывая прошлому очередному собранію о состояніи народнаго образованія въ Вологодской губерніи, Губернская Управа обратила вниманіе собранія на малый о/о учащихся, сравнительно съ населеніемъ и на неудовлетворительность состоянія сельскихъ школъ въ учебномъ отношеніи. При открытіи земства оказалось всего школъ 532, изъ числа коихъ 457 церковно-приходскихъ и 75 собственно сельскихъ. Учащихся числилось обоюго пола 7538 челоз., о/о учащихся составлялъ отъ 4 до 12 человѣкъ на 1000 населенія, а въ среднемъ вывоѣ далъ 7. На такой о/о, по видимому слишкомъ малый, все таки призналъ быть на половину преувеличеннымъ, потому что численность учениковъ въ церковно-приходскихъ школахъ существовала болѣе на бумагѣ, чѣмъ въ дѣйствительности. Учебная часть найдена въ самомъ неудовлетворительномъ состояніи отъ положительнаго пониманія учителей, являющихся новѣйшими пріемами преподаванія. о/о учащихся и къ настоя-

Щему времени пенного измѣнился въ лучшему, такъ только по Грязовецкому уѣзду, при одинаковомъ числѣ школъ въ прошломъ году и нынѣ, число учащихся возросло съ 498 до 683, а въ прочихъ уѣздахъ измѣненіе этой цифры слишкомъ незначительно. Недостатокъ же въ хорошихъ учителяхъ вездѣ ощущается по прежнему.

Обсудивъ вопросъ о народномъ образованіи, собраніе прошлой сессіи согласилось съ мнѣніемъ Управы, что поощреніе объ открытіи вновь училищъ и о поддержаніи училищъ уже существующихъ должно быть на обязанности уѣздныхъ земствъ. На обязанности же губернскаго земства собраніе признало подготовку учителей, такъ какъ въ этомъ дѣлѣ каждое изъ уѣздныхъ земствъ отдѣльно безсильно и не располагаетъ нужными средствами. Въ этихъ видахъ собраніе предположило открыть въ Яренскѣ и Верховажѣ образцовыя земскія школы, въ которыхъ бы опредѣляемые вновь учителя, а равно уже и находящіеся на службѣ обучались новѣйшимъ приемамъ преподаванія, а для уѣздовъ: Вологодскаго, Грязовецкаго и Тотехскаго, въ тѣхъ же видахъ, предположило пригласить по одному образцовому учителю. Имѣетъ съ тѣмъ оно предположило устроить учительскую семинарію, но въ виду большихъ денежныхъ затратъ на ея учрежденіе и по не имѣнію ручательства за успѣхъ дѣла, собраніе отложило до времени устройство семинаріи, и поручило Губернской Управѣ разработать проектъ учительской семинаріи, ознакомившись съ этимъ дѣломъ въ Ярославлѣ и Новгородѣ, а также—разработать вопросъ объ учительскихъ сѣздахъ и, если будетъ возможно, устроить такой сѣздъ въ теченіи лѣта 1871 г. въ г. Вологдѣ.—Губернская Управа имѣетъ честь представить докладъ, на сколько представлялось возможнымъ выполнить означенныя порученія собранія.

1) Объ училищахъ Верховажскомъ и Яренскомъ и объ образцовыхъ учителяхъ.

Не видя особой надобности въ личномъ участіи кого либо изъ членовъ Губернской Управы при устройствѣ училищъ въ Верховажѣ и Яренскѣ, тѣмъ болѣе, что подобно дѣло потребо-

вало бы значительной затраты времени и неизбежных расходов, Губернская Управа просила уездных управы Яренскую и Вельскую, какъ особенно заинтересованныя въ этомъ дѣлѣ, принять на себя трудъ прискать квартиры подъ училища, приспособить ихъ къ класснымъ требованіямъ и обставить всеи классными принадлежностями. А что бы устройство школъ было болѣе на прочныхъ началахъ и соответствовало цѣли своего назначенія, Губернская Управа вмѣстѣ съ тѣмъ обратилась съ просьбой къ г. Управляющему Вельской Удѣльной Конторой Николаю Осиповичу Осипову не отказать въ своемъ содѣйствіи по устройству Верховажскаго училища, совмѣстно съ Вельской Управой. Съ такой просьбой обратиться къ нему управа считала тѣмъ болѣе необходимымъ, что на прошедшемъ губернскомъ собраніи выражено было на то желаніе Губернскаго Собранія и согласіе самаго г. Осипова. А по устройству училища въ Яренскѣ Губернская Управа обратилась съ такой же просьбой къ г. инспектору народныхъ училищъ, который изъявилъ къ тому полное согласіе. Къ сентябрю мѣсяцу въ Яренскѣ управой нанята квартира подъ училищъ въ домѣ г. Татариновой за 84 руб. въ годъ, приспособлена и обставлена классными принадлежностями и училище открыто 18 октября. При открытіи въ него поступило 24 мальчика, прежде обучавшіеся въ Яренскомъ училищѣ, которые, по степени ихъ знанія раздѣлены на два отдѣленія. Занятія въ школѣ бывають ежедневнo съ 9 до 2 часовъ по полудни, кромѣ среды и субботы, когда занятія бывають только до 12 часовъ. По устройству жъ училища въ Верховажѣ Николай Осиповичъ, совмѣстно съ предсѣдателемъ мѣстной управы, прибывъ въ Верховажѣ, прежде какихъ либо дѣйствій по открытію училища, признали необходимымъ собрать свѣдѣнія о существующемъ въ Верховажѣ училищѣ на средства городского общества и оказалось, что въ Верховажѣ существуетъ школа для мальчиковъ, на содержаніе которой расходуется изъ городскихъ средствъ 196 р. 5 к. и къ тому жертвуетъ мѣстный попечитель 36 руб. Школа и учитель помѣщаются въ домѣ общественнаго управленія безмездно. Кромѣ того училищу принадлежит 30/о билетъ Государственнаго Банка, и пожертвованный для пособія бѣднымъ ученикамъ, въ 675 руб. внесенные на имя директора Вологодскихъ училищъ. Средства эти расходуются: на жалованье законоучителю 50 руб., учителю 151 р. сторожу 12

руб., въ пенсіонный капиталъ приходскихъ учителей 1 р. 15 к. и на мелочные расходы 17 р. 90 к., всего 232 р. 5 к. Мальчиковъ обучается въ годъ около 30-ти и озапчивается курсъ ученія ежегодно отъ 6 до 8 человекъ. Школа лишена самыхъ необходимыхъ пособій. По этому г. Осиповъ и предсѣдатель управы пришли къ заключенію, что если обученіе дѣтей будетъ идти успѣшнѣе и если крестьяне ближайшихъ деревень будутъ имѣть право помѣщать своихъ дѣтей въ училище, то число обучающихся можетъ устроиться. Такое число учениковъ, на какое можно нынѣ рассчитывать въ Верховажѣ, можетъ удобно обучаться въ существующей школѣ, раздѣленной на три класса, слѣд. въ настоящее время нѣтъ основанія устраивать особую земскую школу въ Верховажѣ, а гораздо лучше соединить средства посадскія съ земскими, для устройства лучшей школы, въ которую допустить обучаться и дѣвочекъ до 12 лѣтняго возраста. Помѣщеніе существующей школы можетъ удовлетворить требованіямъ трехкласснаго образцоваго училища, если только помѣщающійся въ ней учитель будетъ перемѣщенъ на особую квартиру и въ занимаемыхъ имъ комнатахъ сдѣланы будутъ не большія приновреленія къ класснымъ занятіямъ и поправки. Соображенія эти переданы были на обсужденіе мѣстнаго общества, которое приговоромъ 23 Августа изъявило на такое соединеніе училищъ полное согласіе, а потому училище съ принадлежащимъ ему имуществомъ и содержаніемъ въ 196 руб. 5 к. согласилось передать въ распоряженіе того начальства, въ вѣдѣніи котораго будетъ школа, впредь до ея закрытія. При этомъ общество выразило желаніе, чтобы, если средства не позволяютъ имѣть при училищѣ особое отдѣленіе для дѣвочекъ, позволено было обучать ихъ не старѣе 11 лѣтъ вмѣстѣ съ мальчиками. Получивъ такое согласіе и обращаясь къ устройству образцоваго училища на соединенныя средства, г. Осиповъ и предсѣдатель управы пришли къ убѣжденію, что для успѣшнаго хода преподаванія въ 3-хъ классномъ училищѣ необходимо пригласить двухъ учителей и въ помощь имъ оставить нынѣ состоящаго въ школѣ учителя. Но такъ какъ нанять на средства ассигнованныя земствомъ двухъ хорошо приготовленныхъ учителей едва ли можно, а принимать мало приготовленныхъ не стоитъ, то лучше пригласить двухъ учительницъ, специально приготовленныхъ для преподаванія русской словесности и ариметики на педагогическихъ курсахъ.

При этомъ условіи расходы земства на улучшение земско-посадской школы въ Верховажѣ могутъ состоять изъ слѣдующихъ цифръ:

1) На наемъ помѣщенія учителямъ . . .	50 р. —
2) Добавочнаго жалованья законоучителю :	50 р. —
3) На жалованье двумъ учительницамъ, каждой до 250 р.	500 р. —
4) На приобрѣтеніе книгъ, класныхъ и учебныхъ пособій и на мелочные расходы . . .	125 р. —
5) На жалованье надзирательницѣ, или надзирателю (должность эта можетъ быть соединена въ помощникъ учителей)	35 р. —
6) На вознагражденіе учителямъ или учительницамъ. за усѣшное преподаваніе . . .	115 р. —
и 7) Инспектору народныхъ училищъ въ вознагражденіе расходовъ на пріѣздъ ежегодно предъ экзаменами, съ тѣмъ, чтобы онъ могъ посвятить хотя по одному утру на каждый классъ, если ему будетъ угодно принять это вознагражденіе . . .	25 р. —
А всего	900 р. —

Средства же посадскіе будутъ расходоваться по прежнему распредѣленію, согласно желанію общества. При такомъ составѣ учителей программа преподаванія можетъ быть расширена, противъ программы однокласной приходской школы. съ трехгодичнымъ курсомъ, а именно:

Зиконъ Божій въ томъ размѣрѣ и смыслѣ, какъ онрѣдѣлено постановленіемъ инспекторовъ народныхъ училищъ С.-Петербургскаго учебнаго округа въ 1870 г.

Русскій языкъ—толковое чтеніе печати и рукописей, письмо подъ диктовку, практическое объясненіе правилъ правописанія и употребленіе знаковъ препинанія. Устные бесѣды и чтеніе съ объясненіемъ, для развитія учениковъ, знакомство съ краткой русской исторіей и письменное изложеніе мыслей.

Ариметика вполне, кромѣ правилъ возвышенія въ степени и извлеченія корней, дѣйствіе на счетахъ и основанія правилъ счетоводства. Подробности программы и росписаніе занятыхъ часовъ могутъ быть установлены совѣтомъ учителей училища.

Преподаваніе въ училищѣ вообще должно служить не только

подготовленіемъ къ дальнѣйшему образованію, но и дать возможность учившимся занимать должности сельскихъ учителей, волостныхъ писарей, конторщиковъ и прикащиковъ.

Съ этими предположеніями г. Осипова и предсѣдателя Вельской Управы, Губернская Управа согласилась, исключая только то, что въ училищѣ могутъ быть допускаемы къ обученію и дѣвочки и мальчики совмѣстно, но не до 12 лѣтняго возраста, а не старѣе 11 лѣтъ, согласно послѣдовавшему по сему предмету разъясненію Мин. Вн. Дѣлъ, отъ 9 іюля 1868 г. за № 14,427 и согласно выраженному на то желанію Верховажскаго общества въ его вышепомянутомъ приговорѣ.

Съ предложеніями, относительно найма учительницъ, Губернская Управа тѣмъ болѣе изъявила свое согласіе, что въ пріисканіи учителей она встрѣтила огромное затрудненіе. О пріисканіи ихъ для Яренской и Верховажской школъ Управа первоначально обратилась къ г. инспектору народныхъ училищъ, какъ лицу болѣе знакомому съ этимъ дѣломъ. Согласившись на это, г. инспекторъ просилъ извѣстнаго педагога Столянскаго рекомендовать двухъ извѣстныхъ ему лично педагоговъ, который и рекомендовалъ, но тѣ, послѣ долгихъ колебаній, отказались и за тѣмъ всѣ труды г. инспектора по пріисканію учителей остались безуспѣшны, такъ что Губернская Управа, чтобы не оставить Яренское училище, уже совсѣмъ подготовленное къ открытію, безъ учителя, признала за лучшее назначить туда учителемъ съ согласія г. инспектора, кончившаго курсъ Витебской Гимназіи г. Ломбергъ, который предварительно познакомившись здѣсь, при содѣйствіи того же г. инспектора, съ необходимыми приемами преподаванія и класной дисциплины, за тѣмъ отправился къ мѣсту службы въ концѣ сентября. Пріисканіе же учительницъ для Верховажскаго училища г. Осиповъ взялъ на себя въ бытность его своимъ дѣломъ въ С.-Петербургѣ, для чего Управа и выслала ему 100 руб. на прогоны для учительницъ. Такое же затрудненіе встрѣтилось и въ пріисканіи образцовыхъ учителей для уѣздовъ Вологодскаго, Грязовецкаго и Тотемскаго. Имѣя въ виду, что мѣстные уѣздныя управы съ большею подробностію могутъ разъяснить лицамъ, желающимъ поступить на должность учителя, условія его будущихъ занятій и мѣстности, въ которой имъ придется дѣйствовать, и согласно сдѣланному на губ. собраніи заявленію предсѣдателя

мѣстныхъ управъ, Губернская Управа просила уѣздныя вышвы учителей для своего уѣзда принять на себя, на что онѣ и согласились, но успѣха тоже не имѣли, и Грязовецкая Управа напр. пришла къ необходимости пригласить для руководства сельскихъ учителей въ пріемахъ преподаванія смотрителя мѣстнаго уѣзднаго училища Пономарева. О послѣдствіяхъ же вызова образцовыхъ учителей управами Вологодской и Тотемской Губернская Управа до сихъ поръ не имѣетъ свѣдѣній, такъ какъ управы до сихъ поръ не воспользовались открытымъ на наемъ учителей кредитомъ, и только Вологодская Управа вошла въ соглашеніе съ однимъ учителемъ, который, однако, еще не прибылъ къ своимъ занятіямъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, Губернская Управа считаетъ долгомъ присовокупить, что въ г. Яренскѣ ссть женская прогимназія, при которой совѣтомъ прогимназіи предположено съ 187½ учебного года открыть приготовительный классъ. Имѣя въ виду, что по проекту губернскаго земства назначено при Яренскомъ земскомъ училищѣ женское отдѣленіе съ назначеніемъ учительницъ жалованья 100 руб. и находя, что для такого маленькаго города, какъ Яренскъ, много двухъ начальныхъ женскихъ училищъ, попечительный совѣтъ Яренской прогимназіи обратился въ Губернскую Управу съ просьбою, не признаетъ ли земство возможнымъ назначенное жалованье учительницъ 100 р. передать въ вѣдѣніе попечительнаго совѣта прогимназіи, на надобности приготовительнаго при оной класса. Угодно ли будетъ собранію удовлетворить означенное ходатайство.

2) Объ учительской семинаріи.

Какъ выше сказано, губернское собраніе не рѣшилось дать по устройству семинаріи своего окончательнаго заключенія, въ виду большихъ денежныхъ затратъ на ея устройство, и особенно потому, что собраніе не видѣло ручательства въ успѣхѣ самаго дѣла, и поручило управѣ разработать вновь проектъ устава, ознакомившись съ ходомъ дѣла въ учительскихъ школахъ Ярославской и Новгородской.

Но Ярославское земство, первоначально пришедшее къ мысли о необходимости устройства семинаріи, при дальѣйшемъ обсужденіи этого вопроса, не признало нужнымъ устраивать семинарію.

Осматривать же Новгородскую школу, согласно порученію собранія, Губернская Управа не сочла особенно необходимымъ, потому во первыхъ, что заручилась о ходѣ дѣлъ въ этой школѣ всѣми необходимыми свѣдѣніями, а во вторыхъ, Управа имѣла въ виду другой исходъ этому дѣлу. Но предварительно Управа считаетъ нелишнимъ познакомить собраніе съ Новгородской школой. Школа эта открыта въ 1869 году, она помѣщается въ двухъ большихъ домахъ, выстроенныхъ въ русскомъ стилѣ, соединенныхъ корридорами (планъ этого дома при семъ прилагается). Постройка этихъ домовъ обоилась около 14000 руб. Учениковъ въ школѣ въ настоящее время 60, изъ нихъ 41 въ младшемъ курсѣ и 19 въ среднемъ. Старшій курсъ еще не открытъ. Помѣщеніе для учениковъ совершенно удобно и содержаніе ихъ принаровлено къ ихъ обыкновенному быту. Одежда для занятій—казинетовая рубашка, для осени—армякъ и для зимы—тулупъ съ валениками. Ѣдятъ ученики три раза въ сутки. Утромъ завтракъ—сбитень съ хлѣбомъ, въ 12 часовъ обѣдъ—борщъ и каша и въ 9 часовъ ужинъ изъ тѣхъ же блюдъ. При этихъ условіяхъ содержаніе воспитанниковъ съ 1-го января 1869 г. по 16 октября 1870 г. стоило 2230 руб., а всего на содержаніе школы назначено было по смѣтѣ расходовъ постоянныхъ 8,800 руб., и единовременныхъ 7,627 руб. 25 к. А издержано по 16 октября постоянныхъ 6,651 руб. 63 к., по какому расчету годовой расходъ будетъ 8,402 руб., да кромѣ того расходовъ единовременныхъ употреблено по 16 октября 4.679 руб. Если считать послѣдніе расходы и на половину, то во всякомъ случаѣ содержаніе школы стоитъ до 12 тысячъ въ годъ. Но кромѣ того еще потребуется единовременно на устройство зданій и первоначальное обзаведеніе до 15/тыс.

Такимъ образомъ и земству Вологодскому на содержаніе семинаріи необходимо было-бы нести постоянного расхода на этотъ предметъ 12/т. въ годъ. Считая эту цифру расхода за постоянную, получимъ, что при комплектѣ 60 человѣкъ содержаніе каждаго обойдется до 200 рублей. Цифра довольно значительная. Хотя при этомъ представлялось бы выгоднѣе не устраивать своей семинаріи, а отправлять стипендіатовъ въ другія семинаріи, на прим. въ Московскую, которая предложила Вологодскому земству помѣщать стипендіатовъ по 160 руб. въ годъ, или съ открытыя

Министерством Народнаго Просвѣщенія семинаріи въ с. Гатчинѣ и селѣ Григорьевскомъ Угличскаго уѣзда, въ которыхъ предположено по 60 казенныхъ стипендіатовъ и сверхъ того будутъ допущены къ обученію стипендіаты сельскихъ обществъ частныхъ лицъ и своекоштные воспитанники бесплатно, но Губернская Управа, какъ и прежде, настаивала бы на устройствѣ своей семинаріи на томъ основаніи, что тогда въ рукахъ земства было бы сдѣлать всѣ приспособленія къ мѣстнымъ требованіямъ и представлялась бы возможность имѣть большее число учениковъ, чѣмъ можно ихъ отправить въ другія семинаріи, гдѣ за недостаткомъ вакансій, могли бы предположеннаго земствомъ количества не помѣстить. А это весьма важно при томъ громадномъ требованіи на учителей, какое существуетъ въ настоящее время. Поэтому Управа уже предполагала привести въ исполненіе порученіе собранія, но остановилась за тѣмъ, что отъ директора гимназій получила увѣдомленіе, что кромѣ учительской семинаріи для С.-Петербургскаго округа въ с. Гатчинѣ, начальство С.-Петербургскаго учебнаго округа предположило открыть таковую же въ Вологодской губерніи и что вслѣдствіе предложенія г. управляющаго округомъ онъ, директоръ, далъ отзывъ, что для означенной цѣли онъ находитъ болѣе удобной мѣстность въ г. Тотьмѣ. Почему окончательной разработкой вопроса объ учительской семинаріи Управа остановилась, о чемъ и докладываетъ собранію.

3) Объ учительскихъ сѣздахъ.

Учительскіе сѣзды, по мнѣнію Управы, преслѣдуютъ ту же цѣль, съ какой устраиваются и семинаріи. Сѣзды устроиваются съ двоякою цѣлію: ознакомить сельскихъ учителей съ лучшимъ способомъ начального обученія и дополнить научныя свѣдѣнія этихъ учителей.

А именно попечитель учебнаго округа находитъ, что на сѣздѣ можетъ быть слѣдующая программа занятій: 1) учителя должны быть ознакомлены съ лучшимъ способомъ обученія чтенію и письму; 2) имъ необходимо показать, какія статьи слѣдуетъ читать съ дѣтьми, по преодоленіи затрудненій въ механическомъ чтеніи, какъ слѣдуетъ вести послѣдовательное обученіе русскою грамотѣ, съ цѣлію умственнаго развитія дѣтей; какія басни и

стихотворенія должны быть заучиваемы и какъ приступить къ этому и чего требовать при изученіи; объяснить цѣль обученія русской грамотѣ, время и способъ обученія начальному счисленію, обученіе толково читать апостолъ, часы и проч. и переводить на русскій языкъ употребительнѣйшія молитвы и церковныя пѣсни; 3) учителямъ слѣдуетъ показать способъ обученія церковному пѣнію по слуху и пѣнія народныхъ пѣсенъ; 4) ознакомить, на сколько это возможно, съ географіею и исторіею отечества по книгѣ для чтенія; 5) объяснить класныя порядки и вообще правила для училищнаго благоустройства, какъ напр: раздѣленіе учениковъ въ классѣ на группы, соотвѣтственно ихъ познаніямъ, съ указаніемъ способа одновременнаго занятія съ различными группами.

Такимъ образомъ сѣзды имѣютъ въ виду образовать изъ настоящихъ сельскихъ учителей, людей умѣющихъ вести дѣло народнаго образованія. Положимъ, что краткость времени для учительскихъ сѣздовъ много будетъ препятствовать успѣшному выполненію предложенной программы и поведетъ отчасти къ поверхностному и мимолетному толкованію объ всемъ, какъ это находится и г. попечитель, а не къ сосредоточенному, основательному ознакомленію сельскихъ учителей съ главными и существенными сторонами ихъ дѣла, что можно достигнуть только приготовленіемъ учителей въ нарочно устроенныхъ для образованія ихъ школахъ, но за то сѣзды имѣютъ и свои преимущества. Здѣсь каждый изъ учителей осязательно увидитъ всѣ недостатки и свои и своихъ товарищей и придетъ къ оцѣнкѣ своей дѣятельности въ ряду другихъ учителей. Здѣсь только онъ познакомится 'всобщо съ состояніемъ школьнаго дѣла и увидитъ, чего еще слѣдуетъ достигнуть, чтобъ быть дѣйствительно полезнымъ дѣятелемъ. Вообще сѣзды имѣютъ свсего рода воспитательное значеніе и то преимущество, что образованіе учителей въ семинаріяхъ говоритъ о хорошемъ, но далекомъ будущемъ, тогда какъ сѣзды поднимутъ уровень настоящаго. Даже если допустить, что всѣ учителя, прибывшіе на сѣздъ, знакомы съ необходимыми методами преподаванія, то и тутъ сѣзды не потеряютъ своего значенія, потому что обмѣнъ мыслей и практически добытыхъ каждымъ изъ нихъ свѣдѣній по своей дѣятельности, на столько же необходимъ для нихъ, какъ и самое знакомство съ необходимыми приѣмами преподаванія.

Въ виду всего сказаннаго Губернская Управа считаетъ необходимымъ ежегодное устройство подобныхъ сѣздовъ. Собраніе ужь, сознавая всю пользу такихъ сѣздовъ, поручило Управѣ, если можно, устроить такой сѣздъ въ лѣто 1871 г. въ Вологдѣ. Желая выполнить это порученіе, Управа просила г. инспектора народныхъ училищъ доставить свѣдѣніе, при какихъ условіяхъ сѣздъ можетъ быть допущенъ, на что получила отвѣтъ; что онъ можетъ быть допущенъ не иначе, какъ съ вѣдома ближайшаго училищнаго начальства и съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, посредствомъ сношенія г. Губернатора съ г. почетителемъ учебнаго округа. При испрашиваніи разрѣшенія на сѣздъ должна быть представлена программа занятій сѣзда, указано время и мѣсто сбора учителей и лицъ, которымъ предполагается поручить веденіе педагогическаго дѣла. Сѣздъ долженъ быть непремѣнно годъ наблюденіемъ инспектора училищъ. Какъ видигъ собраніе, устройство сѣздовъ нелегко и прежде устройства, тянется длинная процедура бумажныхъ сношеній. Но не эта процедура остановила Управу въ выполненіи желанія собранія, а то во первыхъ, что она не имѣла въ виду человека, который бы руководилъ сѣздомъ, во вторыхъ она не видѣла возможности собрать на сѣздъ въ одинъ пунктъ въ г. Вологдѣ учителей сѣверныхъ уѣздовъ, а главное не имѣла въ виду цифры, которую бы она могла израсходовать на это дѣло; такъ какъ губернское собраніе не ассигновало ни какихъ суммъ и не указало изъ какаго источника и въ какомъ размѣрѣ суммы могутъ быть издержаны. При этомъ Управа имѣла въ виду и то, что устройство сѣзда не считалось собраніемъ настоятельно нужнымъ, а поручалось устроить, если только это будетъ возможно, да и открывшаяся при томъ холера остановила Управу въ ея намереніяхъ. На будущее время Управа просила-бы устроить сѣздъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Назначить сѣздъ не въ Вологдѣ только а въ двухъ пунктахъ губерніи, именно въ Вологдѣ для уѣздовъ: Вологодскаго, Грязовецкаго, Кадниковскаго и Вальскаго и въ Сольвычегодскѣ для уѣздовъ: Устюгскаго, Тотемскаго, Никольскаго, Сольвычегодскаго Яренскаго и Устьсисольскаго. При этомъ соблюдется конечно большая экономія въ суммѣ на прогоны учителямъ и представится болѣе удобства для послѣднихъ по отпавкѣ на сѣздъ.

А главное, при раздѣленіи сѣзда учителей на два отдѣленія, будетъ болѣе удобства въ занятіяхъ, чѣмъ это было бы тогда, еслибъ огромное число учителей собрать въ одномъ пунктѣ въ Вологдѣ.

2) Назначить съ каждаго уѣзда на сѣздъ по 10-ти учителей, которымъ и выдать на проѣздъ отъ своего уѣзднаго города до мѣста сѣзда прогоны, каждому на одну лошадь изъ губернскихъ сборовъ и вовсе продолженіе сѣзда, считая 1½ мѣсяца, порціоновъ по 15 коп. на челоуѣка въ сутки.

3) Выборъ учителей на сѣздъ предоставить мѣстнымъ управамъ, по соглашенію съ училищнымъ совѣтомъ. Равно на обязанность управъ возложить и всѣ распоряженія по отправкѣ учителей на сѣздъ.

4) Всѣ учителя, воспользовавшіеся пособіемъ земства для слушанія лѣтнихъ курсовъ, обязываются прослужить въ Вологодской губерніи годъ.

5) Извѣстивъ чрезъ волостныя правленія всѣхъ учителей училищъ объ открытіи курсовъ, пригласить для слушанія курсовъ тѣхъ изъ нихъ, которые бы пожелали отправиться туда на свой счетъ.

6) Всѣ учителя, изъявившіе желаніе слушать курсы, должны подать о томъ заявленіе въ мѣстную управу, а управы со своей стороны не позже конца апрѣля должны представить списки учителей, какъ выбранныхъ 10-ти, такъ и изъявившихъ желаніе отправиться на свой счетъ изъ уѣздовъ: Вологодскаго, Грязовецкаго, Кадниковскаго и Вельскаго въ Губернскую Управу, а изъ остальныхъ въ Сольвычегодскую.

7) Такъ какъ на курсахъ одно теоретическое преподаваніе не принесло бы значительно ошутительной пользы для учителей, то при каждомъ сѣздѣ образовать временную школу, хотя бы изъ 15-ти мальчиковъ, изъ коихъ 5 должны быть совершенно не грамотные; 5 знающихъ молитвы и умѣющихъ слабо читать, писать и считать и 5 знающихъ Закоуъ Божій и умѣющихъ толково прочеатъ и рассказывать и рѣшать задачи. Въ такой временной школѣ учителя будутъ на практикѣ примѣнять переданныя имъ теоретическія свѣдѣнія.

8) Одинъ изъ сѣздовъ, именно въ Сольвычегодскѣ образовывать подѣ руководствомъ инспектора народныхъ училищъ, который

изъявилъ на то согласіе, а для руководства другимъ съѣздомъ пригласить опытнаго педагога.

9) Занятія съѣзда раздѣлить слѣдующимъ образомъ: съ 9 час. утра до 12 образцовыя занятія во временной школѣ, съ 12-ти до 1 часу разборъ занятій учителей въ школѣ и съ 3 1/2 до 6 1/2 сообщеніе учителямъ научныхъ и педагогическихъ свѣдѣній.

10) Назначить съѣзды единовременно съ 15 іюня по 1 августа, или, если это будетъ невозможно и встрѣтится затрудненіе въ присканіи другаго руководителя съѣзда, то въ два срока: одинъ съ 15 мая по 1 іюля и другой съ 1 іюля по 15 августа.

На основаніи вышеизложеннаго расходъ на устройство съѣздовъ будетъ слѣдующій:

На наемъ опытнаго педагога . . . 300 р.

Вознагражденія инспектору училищъ . . . 300 р.

На прогоны инспектору для проѣзда въ Сольвычегодскъ . . . 100 р.

Въ видахъ лучшаго успѣха дѣла на проѣздъ г. инспектора въ Молодеченскую учительскую семинарію для ознакомленія тамъ съ ходомъ дѣла, если бы онъ изъявилъ на то согласіе. 100 р.

Законоучителямъ курсовъ . . . 200 р.

На прогоны до г. Вологды и обратно:

10-ти учителямъ Грязов. уѣзда. $42\frac{3}{4}$ — 21 р. $18\frac{1}{2}$ в.

— — Кади. уѣзда. $42\frac{3}{4}$ — 21 р. $18\frac{1}{2}$ в.

— — Вельскаго — $267\frac{1}{2}$ — 133 р. $74\frac{1}{2}$ в.

Итого . . . 176 р. $11\frac{1}{2}$ в.

Порціонныхъ 40 учителямъ за 45 дней 270 руб.

На прогоны до Сольвычегодска и обратно:

10-ти учителямъ Тотемск. уѣзда. $338\frac{1}{4}$ — 169 р. $12\frac{1}{2}$ в.

— — Нивольскаго — 250 — 125 р. —

— — Устюгскаго — $88\frac{3}{4}$ — 44 р. $37\frac{1}{2}$ в.

— — Яренскаго — $172\frac{1}{2}$ — 86 р. 25 в.

— — Устьсольск. — $329\frac{1}{2}$ — 164 р. 29 в.

Итого . . . 589 р. 74

Порціонныхъ 60-ти учителямъ за 45 дней 405 руб.

На наемъ квартиры для сѣзда и временнаго
училища въ Вологдѣ 150 руб.
— въ Сольвычегодскѣ 100 р.

Итого всего расхода на устройство сѣздовъ будетъ 2690 руб. 85½ коп. Но по мнѣнію Управы, къ этимъ расходамъ должны быть еще присоединены расходы на выписку необходимыхъ для первоначальнаго обученія руководствъ и пособій и нѣсколькихъ книгъ для дѣтскаго чтенія, которыми слѣдуетъ снабдить всѣхъ, бывшихъ на сѣздѣ учителей, на что примѣрно потребуется до 200 рублей.

Такъ какъ, по заявленію г. инспектора сѣздъ могутъ быть открыты не иначе, какъ подъ его наблюденіемъ, а при раздѣленіи сѣздовъ на два отдѣленія Вологодское и Сольвычегодское его одновременное наблюденіе за ними не мыслимо, при томъ же онъ самъ предполагаетъ быть руководителемъ одного изъ сѣздовъ, то представляется необходимость ходатайствовать о допущеніи одного сѣзда въ г. Вологдѣ подъ наблюденіемъ того педагога, котораго Управа имѣетъ пригласить для руководства сѣздомъ, или, если этого нельзя, то подъ наблюденіемъ мѣстнаго предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта, или директора училищъ Вологодской губерніи. Сумму, требующуюся на устройство сѣздовъ, Управа внесла въ смѣту. Равно она внесла, по примѣру прошлаго года, и сумму на содержаніе училищъ Яренскаго и Верхояжемскаго и на наемъ учителей для уѣздовъ: Вологодскаго, Грязовецкаго и Тотемскаго.

Угодно ли будетъ собранію согласиться съ этимъ.

4

О народномъ здравіи.

1.) О фельдшерской школѣ.

Изъ обзора состоянія сельской врачебной части прошлое губернское собраніе усмотрѣло, что часть эта въ Вологодской губерніи въ весьма неудовлетворительномъ состояніи, что нѣтъ совершенно сельскихъ лечебницъ и число фельдшеровъ по числу народонаселенія слишкомъ мало, а именно одинъ фельдшеръ приходится въ уѣздахъ: Вологодскомъ на 17-т., Грязо-

вѣскомъ на 41-т. Кадниковскомъ на 21-т. Тотемскомъ на 18-т., въ Вельскомъ на 19-т., въ Устюгскомъ на 23-т., въ Никольскомъ на 25-т., въ Сольвычегодскомъ на 14-т., въ Яренскомъ на 17-т., и Устьсыольскомъ на 14-т. Хотя земскія собранія и приняли всѣ возможныя на первыхъ порахъ мѣры къ улучшенію врачебной части, но въ виду того, что всѣми земскими собраніями заявлено о невозможности прислать фельдшеровъ и что поэтому предположенія земствъ могутъ далеко не осуществиться, губернское собраніе признало необходимымъ образовать при Вологодской городской земской больницѣ фельдшерскую школу, оканчивающіе курсъ въ которой поступали-бы въ сельскіе фельдшера, почему и поручило Губернской Управѣ разработать уставъ этой школы. Составленный Управою уставъ былъ представленъ на усмотрѣніе чрезвычайнаго губернскаго собранія 15 іюля и собраніемъ одобренъ. Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, которому, по существующему порядку, означенный уставъ представленъ былъ на утвержденіе, уведомилъ чрезъ Г. Начальника губерніи, что означенный уставъ, по разсмотрѣніи Медицинскимъ Совѣтомъ и сдѣланіи нѣкоторыхъ измѣненій, найденъ удовлетворительнымъ и потому утвержденъ. Измѣненія, сдѣланныя Министерствомъ, слѣдующія: 1-й п. устава, въ которомъ сказано, что школа учреждается при земской больницѣ въ г. Вологдѣ для образованія *подлекарей*, измѣненъ въ томъ, что слово „подлекарей“ замѣнено другимъ: „*фельдшеровъ*“, равно слово *подлекарей* замѣнено въ другихъ статьяхъ. 13-й п. устава, гдѣ сказано, что по окончаніи курса получаютъ свидѣтельство отъ врачебнаго отдѣленія на званіе фельдшеровъ, дополненъ выраженіемъ: „*по утвержденіи Медицинскимъ Департаментомъ въ установленномъ порядкѣ*“ и 18-й п. устава, гдѣ сказано, что „школа на общемъ основаніи подчиняется надзору Врачебнаго Отдѣленія“ дополненъ выраженіемъ: „*въ медицинскомъ отношеніи*“. Затѣмъ всѣ статьи устава оставлены безъ измѣненія.

Представляя объ этомъ губернскому собранію, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что она считаетъ возможнымъ открыть школу съ Января 1872 года. Школа, какъ и прежде Управа заявляла собранію, можетъ быть помѣщена въ принадлежащемъ земству каменномъ домѣ, находящемся противъ земской больницы, который теперь ни чѣмъ не занятъ. При появленіи въ Вологдѣ холеры, домъ этотъ приспособленъ

былъ подъ холерное отдѣленіе, а потому настолько ремонтировать, что помѣщеніе школы до лѣтняго времени совершенно возможно. Лѣтомъ же его необходимо будетъ капитально ремонтировать, на что по соображенію Управы и примѣрному исчисленію техника потребуется до 1214 руб., которые Управа и проситъ собраніе разрѣшить употребить изъ запаснаго земскаго капитала безъ возврата.

При этомъ Губернская Управа считаетъ долгомъ заявить собранію, что непосредственно въ Управу подано о желаніи поступить въ фельдшерскую школу 10 прошеній кончившихъ курсъ духовнаго училища, т. е. настолько получившихъ подготовку, что пріемъ ихъ возможенъ прямо на второй курсъ, гдѣ они уже должны будутъ получить только спеціальныя медицинскія свѣдѣнія, необходимыя для фельдшера. А если на первый курсъ поступать желающіе изъ крестьянъ, то въ школѣ одновременно могутъ быть открыты два курса. Имѣя въ виду, что по уставу штатъ учениковъ въ школѣ положенъ 10 и въ случаѣ надобности можетъ быть увеличенъ, Губернская Управа полагала бы изъ лицъ, уже заявившихъ желаніе поступить въ школу и которые могутъ поступить на 2-й курсъ, принять пяти. Предполагая, что и на первый курсъ изъ крестьянъ поступить тоже 5 человѣкъ, число всѣхъ учащихся будетъ 10. При этомъ Губернская Управа заявляетъ для разрѣшенія собранія, что Тотемское земское собраніе, въ виду крайняго недостатка въ фельдшерахъ и совершенной беспомощности лицъ женскаго пола въ секретныхъ и другихъ болѣзняхъ, въ засѣданіи 2 октября заключило отпрavitить въ учреждающуюся фельдшерскую школу на счетъ земства одну стипендіатку, употреблявъ нужныя для этого издержки, не болѣе 100 руб. изъ суммъ на непредвидимые расходы. Стипендіаткой этой назначена кончившая курсъ въ Тотемскомъ второразрядномъ училищѣ дочь губернскаго секретаря Александра Ѳедоровская.

Считая число учениковъ въ фельдшерской школѣ 10, содержаніе ея въ годъ будетъ стоить: жалованья законоучителю и въ мѣстѣ учителю русскаго языка, арифметики и латинскаго языка 250 р.
 Отопленіе и освѣщеніе. 150 р.
 Столъ на 10 учениковъ 600 р.
 Одежда 530 р.

На наемъ прислуги, первоначальное обзаведеніе и непредвидимые расходы. 400 р.

Итого. 1930 руб.

какую цифру Губернская Управа и внесла въ смѣту на 1872 годъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ на основаніи прежняго доклада Управы по сему вопросу о необходимости имѣть при больницѣ, съ устройствомъ при ней школы, 3-го врача, Губернская Управа внесла въ смѣту и на жалованье врачу 800 руб.

Угодно ли будетъ собранію утвердить настоящія предложенія Управы.

2.) О состояніи народнаго здравія.

Губернская Управа просила прошедшее губернское собраніе на случай могущихъ открыться повальныхъ болѣзней открыть кредитъ уѣзднымъ земствамъ изъ запаснаго капитала, вслѣдствіе чего собраніе 10 декабря рѣшило, чтобы кредитъ этотъ былъ открытъ заимообразно изъ остатковъ губернскихъ земскихъ суммъ, безъ ограниченія размѣровъ для всѣхъ уѣздовъ. И дѣйствительно Вологодской губерніи въ прошлое лѣто пришло перепести одну изъ такихъ болѣзней эпидемическаго характера—холеру. Холера первоначально появилась въ предѣлахъ Вологодскаго уѣзда 18 іюня, именно въ волостяхъ: Благовѣщенской Спаской и Понадынской, гдѣ она сразу сдѣлалась повальной. 30-го іюня Особое Присутствіе при Губернскомъ Правленіи по охраненію народнаго здравія, на которое закономъ возложены всѣ распоряженія по прекращенію эпидемическихъ болѣзней, сообщивъ Губернской Управѣ о появленіи въ вышеозначенныхъ мѣстностяхъ холеры, просило разрѣшить провизору Гамбергъ, поставляющему медикаменты въ городскую земскую больницу, отпускать врачамъ уѣздному земскому Пѣтухову и уѣздному Римащевскому, командированнымъ въ вышеупомянутыя мѣстности для прекращенія холеры, необходимые для этой цѣли медикаменты и другія аптечныя принадлежности, по ихъ рецептамъ, о чемъ Управа того же числа и сообщила г. Гамбергъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду заявленіе врачей о недостаткѣ фельдшеровъ, Губернская Управа для ухода за больными наняла и отправила въ распоряженіе уѣздной управы трехъ лицъ: Вологодскаго оспопрививателя Засыкалова и обучающихся фельдшерскому искуству мальчиковъ Мягкова и чиновническаго сына Александра Глушицкаго. И кромѣ того по распоряженію же Особого Присутствія, отъ 2 іюля Управа

отпустила въ распоряженіе Вологодской Уѣздной Управы 500 руб. на наемъ въ уѣздѣ помѣщенія для больницы, на обзаведеніе хозяйственныхъ вещей, кроватей, посуды, бѣлья, одежды, на покупку съѣстныхъ припасовъ, на наемъ прислуги для больныхъ и другіе расходы по хозяйственной и врачебной части.

На случай же появленія холеры въ г. Вологдѣ и чтобы не встрѣтить затрудненій при появленіи первыхъ же больныхъ холерою, Губернская Управа по соглашенію съ Особымъ Присутствіемъ и по состоявшемуся о томъ постановленію, распорядилась не допускать въ городскую земскую больницу не только больныхъ оною, но и съ сомнительными холерными признаками, а приспособила для этого помѣщеніе за московской заставой, въ домѣ, занимаемомъ теперь хроническими больными, обставивъ его всѣми необходимыми принадлежностями фельдшеромъ и прислугой, куда съ 1 іюля и стали поступать больные холерою. А какъ помѣщеніе это слишкомъ невелико, то при дальнѣйшемъ развитіи холеры, по постановленію Особого Присутствія открыты были еще два холерныя, отдѣленія: во 2-й части г. Вологды во Власьевской улицѣ, въ домѣ Фрязиновскихъ и въ 3-й части въ домѣ мѣщанки Гурылевой, а равно на случай приспособленъ былъ къ тому же принадлежащій земству каменный домъ противъ больницы ничемъ незанятый. Мебель, постельныя принадлежности и вообще мягкія вещи для отдѣленія во 2-й части были доставлены Управою изъ вещей, принадлежащихъ земской больницѣ, а въ отдѣленіе въ 3-й части заведены вновь. Завѣдываніе 2-мъ холернымъ отдѣленіемъ поручено было вольнопрактикующему лекарскому ученику Боголепову, а въ 3-е отдѣленіе командированъ лекарскій ученикъ, состоящій при городскомъ врачѣ, Коробковъ, подъ наблюденіемъ врачей городского Шенвальдъ и Ленцъ. Для завѣдыванія экономической частью отдѣленія были назначены въ отдѣленіе 1-й части смотритель земской больницы, въ отдѣленіе 2-й части чиповникъ Губернскаго Правленія Талентовъ и 3-й части чиновникъ того-же правленія Готгардъ. Для достиженія большаго успѣха въ прекращеніи холеры городъ Вологда былъ раздѣленъ на 6 участковъ и назначены участковыми врачами наличные врачи: Соколовъ, Косальскій, Ленцъ, Шенвальдъ, Добросъ, Федоровскій и Орнатскій, съ назначеніемъ вознагражденія по 1½ руб. въ сутки разъѣздныхъ. Въ гигіеническомъ отношеніи наблюденіе вообще за городомъ Вологдой поручено было городской полиціи.

Такимъ образомъ, какъ видитъ собраніе, были приняты всѣ мѣры и можетъ быть, благодаря тому, что мѣры эти были своевременны, и что Полиція особенно слѣдила за исполненіемъ возложенныхъ на нее обязанностей, холера въ Вологдѣ не приняла, какъ это было въ другихъ губерніяхъ, громадныхъ размѣровъ, а сравнительно была ничтожна, но и при всемъ томъ не мало оказалось жертвъ этой болѣзни. Такъ по свѣдѣніямъ Управы въ Вологодскомъ уѣздѣ съ начала появленія холеры— съ 18-го іюня по 1 сентября умерло 403 человекъ. Въ городѣ же Вологдѣ съ 1 іюля по время ея прекращенія въ половинѣ сентября числится заболѣвшихъ 287 человекъ, изъ этого числа выздоровѣло 131 и умерло 156 человекъ.

Кромѣ города Вологды и Вологодскаго уѣзда, холера появилась въ Устюгскомъ и Тотемскомъ уѣздахъ, изъ которыхъ въ первомъ со дня появленія ея съ 9-го іюля до 20 сентября было заболѣвшихъ 73, изъ того числа умерло 39 и выздоровѣло 34. Во второмъ было заболѣвшихъ 840, изъ нихъ выздоровѣло 644 и умерло 198.

Всѣ расходы по мѣрамъ прекращенія холеры, по постановленію особаго присутствія по охраненію народнаго здравія, на основаніи циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 9 Марта 1866 г. за № 1750, отнесены на губернской земекій сборъ.

Расходы эти слѣдующіе:

по г. Вологдѣ:

За помѣщеніе холернаго отдѣленія во 2-й части въ домѣ Фрязиновскаго	40 руб.
За помѣщеніе отдѣленія въ 3 й части въ домѣ мѣщанин. Гуриловой	55 руб.
На расходы смотрителю отдѣленія 2-й ч. Талентову.	160 руб.
На расходы смотрителю отдѣленія 3-й ч. Готгартъ.	19 руб.
На исправленіе помѣщеній двухъ холерныхъ отдѣленій 2 и 3 частей, а равно на приспособленіе отдѣленія за Московской заставой и каменнаго дома противъ больницы	120 руб. 23 в.
Вознагражденія лекарскому ученику Боголѣпову за исправленіе обязанностей фельдшера	

дшера въ отдѣленіи 2-й части по 2 рубли въ сутки.	84 руб.
Вознагражденія лекарскому ученику Коробкову за то же по 1-му руб. въ сутки.	30 руб.
На обстановку отдѣленія въ 3-й части, какъ то: мебель, разную посуду, постельныя принадлежности и вообще мягкія вещи.	66 руб. 31 к.
На жалованье служащимъ въ холерномъ отдѣленіи за московской заставой: фельдшеру, прислугѣ и мелочный расходъ.	126 руб. 59 к.
Вознагражденія смотрителю 3 отдѣленія за исправленіе своихъ обязанностей	30 руб.
Суточныхъ врачамъ: Ковальскому, Ленцъ, Орнатскому, Шенвальдъ, Ѳедоровскому, Соколову и Добросъ по 45 руб.	315 руб.
За медикаменты г. Гамбергу, отпущенныя въ холерныя отдѣленія.	30 руб. 88 к.
Вознагражденія чинамъ Полиціи за содѣйствіе смотрителямъ холерныхъ отдѣленій и вообще за наблюденіе надъ г. Вологдою въ гигиеническомъ отношеніи разъѣздныхъ.	75 руб.

Итого . . . 1101 руб. 1 к.

Кромѣ того остается невыполненныхъ расходовъ: смотрителю холернаго отдѣленія Талентову вознагражденія за исправленіе этой должности, по постановленію особаго присутствія, съ 16 іюля по 28 августа по 1 руб. въ сутки 42 руб. и по счету въ расходахъ по отдѣленію до 46 руб., которые онъ передержаль изъ своихъ и отчетъ въ которыхъ выѣстъ съ выданными Управою на расходъ 100 руб. находится на ревизіи особаго присутствія.

2. По Вологодскому уѣзду:

По постановленію особаго присутствія на наемъ помѣщенія для больницы, на покупку вещей для нея, на прислугу и вообще на расходы по хозяйственной и врачебной части.	500 руб.
Уѣздному врачу Римашовскому разъѣздныхъ	45 руб.
Состоящему при немъ фельдшеру Нифотову.	60 руб.
Обучающемуся фельдшерскому искусству мальчику Мягкову за уходъ за больными.	18 руб. 60 к.

Провизору Гамбергъ за медикаменты, отпущенные по рецептамъ врачей Пѣтухова и Римашевскаго. 203 руб. 46 к.

Оспопрививателю Засыкалову за уходъ за больными 45 руб.

Итого 872 руб. 6 к.

Приэтомъ Управа считаетъ долгомъ доложить, что въ расходѣ 500 р. уѣздной управой не представленъ еще счетъ и расходы не утверждены особымъ присутствіемъ, и что затѣмъ остается невыполненныхъ расходовъ: провизору Гамбергъ за медикаменты, отпущенные для уѣзда по рецептамъ врача Шенвальдъ. 9 руб. 44 к.

и фельдшера Сергѣева 22 руб. 15 к.

Итого 31 руб. 59 к.

Расходы эти еще находятся на разсмотрѣніи особаго присутствія и тоже имъ не утверждены.

3. По Устюгскому уѣзду.

Устюгскимъ комитетомъ общественнаго здравія признанъ необходимымъ и утвержденъ расходъ:

На покупку Боткинскихъ капель для разсылки

въ Волостныя Правленія. 66 руб. 19 к.

на горчицу. 24 руб. 30 к.

и мяту. 19 руб. 80 к.

Итого 110 руб. 49 к.

Деньги эти посланы изъ губернскаго земскаго сбора.

4. По Тотемскому уѣзду.

Тотемскимъ Комитетомъ общественнаго здравія по мѣрамъ прекращенія холеры въ г. Тотмѣ и уѣздѣ съ 1 августа по 9 сентября признанъ и утвержденъ расходъ:

На содержаніе временнаго отдѣленія больницы. 102 р. 44 к.

и медикаменты для города и уѣзда. 408 р. 54 к.

Итого 510 руб. 98 к.

А всего произведено Губернскою Управою расхода изъ запаснаго капитала по мѣрамъ прекращенія холеры 2594 руб. 54 коп., и остается еще невыполненныхъ расходовъ 119 руб. 59 коп.

Представляя о вышеизложенныхъ расходахъ губернскому собранію, Губернская Управа считаетъ долгомъ объяснить, что по разъясненію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 25 октября 1867 года за № 835, принятіе мѣръ къ предотвра-

щенію повальныхъ болѣзней по возможности ихъ распростра-
ненія за предѣлы одного уѣзда или губерніи и по врачебно-по-
лицейскому характеру самыхъ мѣръ принадлежитъ уѣзднымъ
комитетамъ общественнаго здравія, а циркуляромъ Министер-
ства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 9 марта 1866 г. за № 1750
разъяснено: 1.) что степень участія земскихъ учреждений въ
принятіи предварительныхъ мѣръ противъ появленія и рас-
пространенія холеры опредѣляется возможнымъ выполненіемъ
постановленій медицинскаго совѣта и тѣми средствами, какія
для сего будутъ предоставлены въ распоряженіе земскимъ
управамъ. 2.) что отношенія земскихъ учреждений къ адми-
нистраціи въ мѣропріятіяхъ при появленіи холеры опредѣ-
ляются ст. 836—842 т. XII въ учрежденіи комитетовъ обще-
ственнаго здравія, кои, будучи составлены изъ мѣстныхъ на-
чальниковъ по каждому управленію, должны пригласить къ
участію и членовъ Земскихъ Управъ и дѣйствовать совокупно
и въ порядкѣ указанномъ статьями 956—965 тогоже тома.
3.) что сборы на расходы по мѣрамъ предварительнымъ, до
появленія холеры, должны быть отнесены къ разряду уѣздныхъ
и расходуются по распоряженіямъ земскихъ управъ; сборы
же на расходы по мѣрамъ прекращенія эпидеміи должны
быть отнесены къ разряду губернскихъ и расходуются какъ и
кредиты, открытые на счетъ общихъ государственныхъ средствъ
по постановленіямъ комитетовъ общественнаго здравія при
чемъ издержки по кредиту пополняются изъ губернскаго
земскаго сбора.

На этомъ основаніи всѣ расходы, сдѣланные управой
по постановленіямъ особаго присутствія по охраненію народ-
наго здравія по мѣрамъ прекращенія холеры, должны быть
отнесены на губернский земскій сборъ.

Угодно ли будетъ собранію отнести его на запасный
капиталъ и со счетовъ сложить, или Собраніе признаетъ ну-
жнымъ внести расходъ въ губернскую смѣту и раскладку?

Ожидая разрѣшенія настоящаго вопроса Губернская Уп-
рава въ смѣту израсходованной суммы по прекращенію хо-
леры не внесла.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Губернская Управа проситъ собраніе
и на будущій годъ въ виду возможности повальныхъ болѣз-
ней, открыть изъ запаснаго капитала кредитъ, какъ и въ
прошедшемъ году безъ ограниченія.

О ветеринарной части въ губерніи.

5.

Губернское собраніе прошедшей сессіи, въ видахъ улучшенія ветеринарной части въ губерніи, горучило Губернской Управѣ пригласить для земства особаго ветеринарнаго врача, обязавъ его обучать фельдшеровъ и назначить на жалованье и за обученіе мальчиковъ 1000 руб., которые собраніе и внесло въ смѣту и, кромѣ того, на разѣзды его, въ случаѣ командировки, назначило 200 руб. О вызовѣ ветеринарнаго врача Управа публиковала въ болѣе распространенныхъ газетахъ и получила заявленія о желаніи занять эту должность двухъ лицъ г.г. Реймера и Смоленскаго, изъ которыхъ первый окончилъ курсъ въ Харьковскомъ ветеринарномъ училищѣ, а второй въ такомъ же Варшавскомъ училищѣ. По разсмотрѣніи доставленныхъ ими документовъ о своей личности, Губернская Управа остановилась на первомъ изъ нихъ и, журнальнымъ постановленіемъ 20-го мая, ст. 2-я, назначила его на должность земскаго ветеринарнаго врача. Во 2-й половинѣ іюня онъ прибылъ въ Вологду и вступилъ въ исполненіе своей должности.

Въ началѣ іюля Губернской Управой получены были увѣдомленія о появленіи сибирской язвы, одновременно, въ уѣздахъ Вологодскомъ и Кадниковскомъ, почему г. Реймеръ и былъ командированъ Управой для подаіи помощи заболѣвшимъ животнымъ и вообще для прекращенія язвы. Всего въ продолженіи лѣта г. Реймеръ исполнено пять такихъ порученій—три въ предѣлахъ Вологодскаго уѣзда, 4-е въ Грязовецкой, а 5-е въ Кадниковской уѣзды. Первая командировка была (1-го іюля) въ Сиземскую волость. По пріѣздѣ туда, какъ видно изъ его отчета, онъ вызвалъ волостнаго старшину и, послѣ распросовъ „въ какихъ деревняхъ существуетъ болѣзнь“, вмѣстѣ съ нимъ отправился въ зараженные селенія. Болѣзнь въ это время распространилась на 8 деревень и поражала рогатый скотъ, лошадей и овецъ. Проявлялась она по большей части въ видѣ скоротечной карбункулезной горячки. Заболѣло въ этой волости 44 лошади, 12 коровъ и 10 овецъ; выздоровело 23 лошади, 11 коровъ и 8 овецъ, а пало 19 лошадей, 1 корова и 2 овцы. Гдѣ только было нужно, помощь онъ подавалъ лично, объясняя употребляемый имъ способъ леченія присутствующимъ крестьянамъ. Во время пребыванія въ волости

разсылалъ, по всемъ деревнямъ ея, наставленія, „какъ предохра-
нить здоровый скотъ отъ заболѣванія сибирскою язвою, лечить
заболѣвшій ея и полицейскія мѣры.“ Это наставленіе, прилагаемое
при семъ докладѣ, Губернская Управа предполагаетъ отпечатать
и разослать по Вологодской губерніи, на случай будущаго появ-
ленія сибирской язвы. Лекарства, которыя г. Реймеръ созѣтовалъ
употреблять въ вышеозначенномъ наставленіи, были, по возмоз-
жности, такія, которыя бы находились у крестьянина всегда подъ
рукой, а которыхъ у него не было, онъ привозилъ всегда съ со-
бою и при отѣздѣ оставлялъ въ волостномъ правленіи въ
распоряженіи старшины. Все вышесказанное онъ дѣлалъ при каж-
дой командировкѣ и, кромѣ того, останавливался еще тамъ, гдѣ
только была нужна его помощь, подаваемая не только въ сибир-
ской язвѣ, но и въ другихъ болѣзняхъ. Вторая командировка
была въ Сычевскую волость. Сибирская язва была тамъ въ 6-ти
деревняхъ на лошадяхъ и рогатомъ скотѣ. Заболѣло 25 лошадей
и 38 коровъ; выздоровело 9 лошадей и 19 коровъ, а пало
16 лошадей и 19 коровъ. Въ третій разъ былъ онъ
командированъ въ Воровецкую волость. Болѣзнь тамъ су-
ществовала въ 39 деревняхъ. Развивалась скоротечно и
поражала лошадей и рогатый скотъ. Заболѣло 169 лошадей и 74
коровы; выздоровело 87 лошадей и 49 коровъ, а пало 82 лоша-
ди и 25 коровъ. Въ Грязовецкомъ и Кадниковскомъ уѣздахъ,
болѣзнь кончилась до его туда пріѣзда. Во время своего пребы-
ванія въ Грязовецкомъ уѣздѣ, онъ осматривалъ случныхъ земскихъ
жеребцовъ, находящихся у Г.г. Порошина и Левашова, съ цѣлю
узнать, „на сколько они пригодны для нуждъ крестьянина“, и
нашелъ ихъ пригодными для крестьянина во всѣхъ отношеніяхъ,
такъ какъ лошади были крѣпки и сильны. Расходовъ произведе-
но Губернской Управой по 17 и 18 ст. смѣты на ветеринарную часть:

Жалованья г. Реймеръ: со дня опредѣленія	
по 1-е ноября	416 р. 65 к.
на прогоны ему по командировкамъ	82 р. 50 к.
За припечатаніе объявленій о вызовѣ врача	3 р. 69 ³ / ₄ к.
За медикаменты ауктекарю Гамбергъ, отпу- щенные по рецептамъ г. Реймеръ для леченія заболѣвшихъ животныхъ	77 р. 38 л.
Итого	580 р. 22 ³ / ₄ к.

Послѣдніе расходы, именно на медикаменты, Губернская Управа производила изъ смѣтвой статьи, назначенной врачу на прогоны, за неназначеніемъ Губернскимъ Собраніемъ прямой на этотъ предметъ статьи.

За тѣмъ по 1-е января остается выполнить расходовъ только на жалованье врачу за ноябрь и декабрь мѣсяцы 166 руб. 66 коп.

Такъ что къ 1 января будетъ остатокъ по указаннымъ смѣтнымъ статьямъ 453 руб. 11¹/₄ коп. Остатокъ этотъ образовался потому, что содержаніе врачу по смѣтѣ назначено было на весь годъ, между тѣмъ онъ поступилъ на службу, какъ объяснено выше, въ концѣ мая.

На будущій годъ, на основаніи бывшаго постановленія губернскаго собранія, Губернская Управа внесла въ смѣту прежнюю цифру 1000 руб. на жалованье врачу и 200 руб. ему на прогоны. На медикаменты же Губернская Управа не назначила смѣтныхъ расходовъ въ томъ предположеніи, что это должно бы быть отнесено на средства тѣхъ уѣздныхъ управъ, въ округъ которыхъ отпущены медикаменты для леченія заболѣвшихъ животныхъ. А такъ какъ, при появленіи сибирской язвы, или другой какой либо болѣзни на животныхъ, сношеніе съ уѣздными управами врача о покупкѣ необходимыхъ медикаментовъ, потребовало бы много времени, въ ущербъ успѣшному леченію и прекращенію болѣзни, то Губернская Управа проситъ собраніе разрѣшить ей производить закупку медикаментовъ изъ запаснаго губернскаго капитала съ непремѣннымъ возвратомъ употребленныхъ суммъ изъ средствъ того уѣзднаго земства, на уѣздъ котораго медикаменты отпущены. При этомъ Управа имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее:

По прибытіи врача Реймеръ на службу, Губернская Управа, извѣстивъ объ этомъ уѣздныя управы, преслала, изъ числа желающихъ обучаться ветеринарному искусству, рекомендовать лицъ, болѣе способныхъ и предложить имъ отправиться въ Вологду. Имѣя же въ виду, что собраніемъ не назначено суммъ на содержаніе фельдшерскихъ учениковъ и не предположено отнести эти расходы на губернскія средства, Губернская Управа предупредила управы, что обученіе будетъ безхездное, но на своемъ каждомъ содержаніи. Но по настоящее время желающихъ обучаться, при такихъ условіяхъ, не оказалось и, какъ объяснили нѣкоторыя управы, единственно потому, что крестьяне не считаютъ для себя возможнымъ

отправлять своихъ дѣтей учиться на собственные средства.

По этому управа пришла къ мысли сформовать ветеринарную фельдшерскую школу на средства губернскаго сбора, съ тѣмъ, чтобы кромѣ того обучались и степендіаты уѣздныхъ земствъ. На средства губернскаго сбора должно, по мнѣнію Управы, обучаться не болѣе 10-ти человекъ, по одному изъ каждаго уѣзда. На содержаніе ихъ, по расчету Губернской Управы, сдѣланному по соглашенію съ врачемъ, должно быть ассигновано суммъ:

На зимнюю одежду (одна пара изъ вер- блюжьяго сукна по 1 руб. 40 коп. за аршинъ 5 аршинъ	7 руб. —
Подкладка и работа)	4 — 25 к.
Итого	11 — 25 —

Лѣтняя одежда (двѣ пары изъ кизинета по 40 коп. арш. 20 аршинъ	8 — —
Подкладка и работа)	8 — —
Итого	16 — —

Вѣлья 4 пары съ работою	9 — 20 —
Двѣ шапки-лѣтняя и зимняя	2 — —
Полушубокъ	7 — —
Двѣ пары саногъ	6 — —
Постель и постельное бѣлье	8 — 60 —

А всего на одежду и постельныя принадлежности 60 руб. 5 коп.

На пищу, квартиру, отопленіе и освѣщеніе по 8 руб. въ мѣсяцъ	96 — —

Итого на содержаніе одного 156 — 5 —

А на десяти 1560 руб. 50 к. И кромѣ того на первоначальное обзаведеніе, выписку руководствъ и проч., примѣрно 200 руб. —

Настоящую цифру Губернская Управа внесла въ смѣту и если собраніе это предположеніе Управы одобрить, просить утвердить.

Предполагается имѣть квартиру для помѣщенія учениковъ при квартирѣ г. Реймеръ, такъ чтобы ученики были подъ непосредственнымъ его наблюденіемъ, а экономическою частію будетъ завѣдывать одинъ изъ членовъ Управы, по ея порученію.

Расходо́въ на наемъ сторожа и вообще прислуги не полагается, потому что ученики обязаны будутъ всё по очередно исправлять общія нужды по училищу и уборкѣ помѣщенія. При училищѣ врачъ предполагаетъ устроить клинику, въ которой могутъ быть помѣщены больные животные для излеченія, но съ тѣмъ, что расходъ на содержаніе и лекарства будетъ отнесенъ на владѣльцовъ больныхъ животныхъ, а со стороны врача будетъ безмѣздное леченіе.

По заявленію врача Реймеръ: 1., Мальчики, поступающіе въ школу, должны быть не моложе 15 лѣтъ и умѣть читать и писать. 2., Курсъ ученія долженъ продолжаться не менѣе 3-хъ лѣтъ, вслѣдствіе, того обучаемые принадлежать къ классу людей, мало развитыхъ и должны всё лѣтніе мѣсяцы находиться съ нимъ въ уѣздѣ, какъ помощники; а главное, вслѣдствіе того, что въ будущемъ они должны быть предоставлены самимъ себѣ, вслѣдствіе чего обученіе ихъ должно быть болѣе основательно, чѣмъ обыкновенныхъ фельдшеровъ. Вслѣдствіе этого преподаваемые науки должны быть слѣдующія: Анатомія, Физиологія, Патологія, рецептура, фармація, хирургія, терапія, эпизоологія, латинскій языкъ, физика и теорія кованія. Всѣ эти предметы будутъ преподаваться въ рази́брѣ, нужномъ для вышеозначенной цѣли. Воспитанники обязуются, по окончаніи курса, служить, по назначенію Губернской Управы, три года.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа, по соглашенію съ врачомъ, нашла необходимымъ и весьма полезнымъ устроить на губернской счетъ кузницу, которая, находясь подъ вѣдѣніемъ Управы и непосредственнымъ ведѣніемъ врача, будетъ мѣстомъ обученія фельдшеровъ — учениковъ кузнечному искуству. Устройство кузницы полезно потому, что, какъ справедливо заявилъ врачъ, въ настоящее время наука признала причиною большинства ножныхъ болѣзней у лошади дурную ковку, въ чемъ можетъ убѣдиться опытомъ и не специалистъ. А такъ какъ эти болѣзни весьма серьезны, готову что лошадь безъ ногъ ни куда не годна, то полезно было бы фельдшеровъ — ветеринаровъ сдѣлать вмѣстѣ и кузнецами. Это тѣмъ болѣе представляется полезнымъ, что ветеринарные фельдшера, по своей прямой спеціальности, будутъ заняты по преимуществу въ лѣтніе время. Зимнее же время они въ достаточной мѣрѣ свободны и были бы хорошими для сельскаго населенія кузнецами и учителями этому ремеслу.

Расходовъ на устройство кузницы, Управа въ смѣту не внесла, а если собраніе одобрить это предположеніе, то просить разрѣшить употребить нужную сумму изъ запаснаго капитала. Расходы эти не должны быть значительны и Управа надѣется, напр., что мѣсто для постройки кузницы городское общество уступить безмездно. Да при томъ можно надѣяться, что расходы эти восполнятся, такъ какъ послѣ близкаго ознакомленія съ дѣломъ, ученики могутъ замѣнить наемныхъ рабочихъ, работая въ кузницѣ по очереди—и во всякомъ случаѣ кузница будетъ доходной статіей.

Въ заключеніе Управа считаетъ нужнымъ доложить собранію, что нѣкоторыми уѣздными земствами предположено имѣть своихъ стипендіатовъ для обученія ветеринарному фельдшерскому искусству, такъ *Тотемское земское собраніе* назначило на этотъ предметъ 100 руб. *Устюжское* на этотъ же предметъ назначило 120 руб. *Грязовецкое* назначило одного стипендіата съ производствомъ необходимыхъ расходовъ изъ экстраординарныхъ суммъ, *Вельское* и *Никольское* ассигновали по 100 руб. въ годъ.

6.

а) О суммѣ на усиленіе средствъ канцеляріи Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія; б) по вопросу объ отчетности по обязательнымъ земскимъ назначеніямъ и в) о сокращеніи состава Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.

По Высочайше утвержденной 9 іюня 1869 года смѣтѣ расходовъ на мировыя учрежденія здѣшней губерніи на трехлѣтіе съ 1869 по 1872 годъ ассигновано было изъ земскихъ суммъ кромѣ 1500 руб., на основ. 125 ст. Полож. о губерн. и уѣздн. по крестьянскимъ дѣламъ Учрежд., еще 3500 руб. на усиленіе средствъ канцеляріи Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, такъ что вся сумма, отпускаемая нынѣ на канцелярію означеннаго Присутствія изъ земскихъ сборовъ, составляетъ 5000 р. Да кромѣ этой суммы отпускается еще Губернскому Присутствію на дѣлопроизводство по выкупной операціи изъ общихъ этой операціи источниковъ 1500 руб. Высочайше утвержденнымъ 14 марта 1867 года Положеніемъ Главнаго Комитета объ устройствѣ

сельскаго состоянія расходъ на усиленіе средствъ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій отнесенъ къ числу обязательныхъ для земскихъ собраній, но съ тѣмъ однакоже, что размѣръ необходимаго усиленія долженъ быть подвергаемъ особому по каждой губерніи разсмотрѣнію, а объ окончательномъ опредѣленіи сего размѣра должно быть представляемо на Высочайшее разрѣшеніе въ установленномъ законодательномъ порядкѣ. Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе въ отношеніи, отъ 20 ноября за № 5054, сообщаетъ Губернской Управѣ, что оно въ представленіи, отъ 11 прошлаго сентября за № 4034, просило г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ исходатайствованіи Высочайшаго разрѣшенія на отпускъ съ будущаго 1872 года по крайней мѣрѣ ассигнуемой нынѣ суммы на усиленіе средствъ канцеляріи Присутствія 3500 руб. изъ суммъ поземельнаго сбора на мировыхъ учрежденія, независимо отъ 1500 руб., ассигнуемыхъ по 125 ст. Полож. о Губ. и уѣзд. по крестьянскимъ дѣламъ Учрежд. и 1500 руб. изъ запаснаго капитала выкупной операціи съ таковымъ изъясненіемъ, что за присоединеніемъ въ вѣдѣніе мировыхъ учрежденій огромнаго числа государственныхъ крестьянъ, необходимо расходуется на содержаніе занимающихся въ канцеляріи Присутствія, не менѣе 5000 руб. въ годъ, такъ что на содержаніе секретаря Присутствія, а также канцелярскіе матеріалы и другіе необходимые расходы по содержанію канцеляріи остается всего не болѣе 1500 руб. въ годъ, хотя притомъ нѣкоторымъ занимающимся въ канцеляріи Присутствія въ качествѣ дѣлопроизводителей содержаніе дается меньше противъ того, какое получаютъ дѣлопроизводители другихъ губернскихъ мѣстъ, между тѣмъ наступилъ уже срокъ составленія и утвержденія владѣнныхъ записей въ селеніяхъ, бывшихъ государственныхъ крестьянъ и вѣдѣніе этого въ будущемъ, по всей вѣроятности, потребуются еще большіе расходы по содержанію канцеляріи Губернскаго Присутствія. На представленіе это г. Управляющій Министерствомъ Статей-Секретарь Князь Лобановъ—Ростовскій въ предложеніи за № 5604, увѣдомилъ г. Начальника губерніи, что такъ какъ по существующимъ узаконеніямъ содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений относится къ обязанности земства, между тѣмъ изъ представленія Губернскаго Присутствія не видно, чтобы вопросъ объ отпускѣ суммъ на канцелярію Губернскаго Присутствія былъ въ

разсмотрѣніи Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія, то за симъ вопросъ объ отпускѣ на содержаніе канцеляріи Губернскаго Присутствія 5000 руб. подлежитъ передачѣ на обсужденіе земскаго собранія, отъ котораго вполне зависитъ разрѣшить означенную сумму въ отпуску. За симъ Губернское Присутствіе просить Губернскую Земскую Управу представить имѣющему быть губернскому земскому собранію объ отпускѣ съ будущаго 1872 года ассигнуемой нѣмѣ суммы на усиленіе средствъ канцеляріи Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія 3500 руб. изъ суммъ поземельнаго сбора на мировыя учрежденія, независимо отъ 1500 руб., ассигнуемыхъ по 125 ст. Полож. о Губ. и Уѣзд. по крестьян. дѣламъ учрежд. 19 Февраля 1861 года и 1500 руб. изъ запаснаго капитала выкупной операціи, такъ какъ отпущъ этой суммы совершенно необходимъ.

Губернская Земская Управа, принимая во вниманіе, что усиленіе средствъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, въ размѣрѣ 3500 руб. вызвано было съ 1867 г. по случаю преобразованія общественнаго управленія государственныхъ крестьянъ, каковое давно уже кончено, а къ поземельному устройству быта сихъ крестьянъ по здѣшней губерніи еще не приступлено, да и нельзя ожидать выполненія сего дѣла въ скоромъ времени, такъ какъ еще неприступлено и къ предварительнымъ межевымъ работамъ, каковыя должны предшествовать выдачѣ государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей, между тѣмъ за устройствомъ быта временно-обязанныхъ и бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ канцелярскія запятія должны сократиться, признала со своей стороны справедливымъ по приближительному расчету, назначить изъ земскихъ сборовъ независимо отъ 1500 руб. на усиленіе средствъ канцеляріи означеннаго Присутствія до 2700 р., каковую сумму и внесла въ смѣту. Назначеніе таковой суммы Губернская Управа признаетъ достаточнымъ тѣмъ болѣе, что по смѣтамъ другихъ губерній назначались и назначаются суммы на содержаніе канцелярій Губернскаго Присутствія не болѣе означенной. Такъ наприм. въ Новгородской губерніи, по смѣтѣ на 1871 г. назначено было всего по этой статьѣ 3000 руб., въ Костромской—на 1871 г. всего 2700 руб., въ Саратовской—на 1871 г. 3600 руб., да наемъ квартиры, если бы это понадобилось, 400 руб., въ Ярославской—на 1870 г. 4500, не

смотря на то, что въ этой послѣдней выдавались уже владѣнные записи государственнымъ крестьянамъ, неизбѣжнымъ слѣдствіемъ чего конечно была болѣе сложная канцелярская работа.

При этомъ Губернская Управа не можетъ не выразить, что назначеніе суммы на усиленіе средствъ Губернскаго Присутствія сдѣлано Управою, какъ уже и сказано, приблизительно по недоставленію Присутствіемъ со дня открытія земскихъ учрежденій отчетности въ израсходованіи суммъ, отпускавшихся ему на этотъ предметъ, а въ отношеніи Присутствія отъ 20 ноября за № 5054, необходимость отпуска прежней суммы не подтверждена никакими числовыми расчетами и документами. Потребовать же отъ Присутствія отчетности въ израсходованіи какъ прежде отпускавшейся въ оное суммы на канцелярію, такъ и точныхъ расчетовъ о томъ, на какія именно надобности подлежало бы ассигновать просимую сумму, Губернская Управа не имѣла основаній.

Обстоятельство это возбуждаетъ нынѣ вопросъ: имѣетъ ли право земство требовать отчетъ отъ разныхъ учреждений и лицъ въ израсходованіи обязательныхъ смѣтныхъ назначеній. Подобный вопросъ, именно: въ израсходованіи суммы, отпускаемой председателю мировато сѣзда на жалованье секретаря и на канцелярскіе расходы сѣзда возбужденъ былъ ревизіонною комиссіею Никольскаго уѣзднаго земскаго собранія въ минувшую очередную сессію, и хотя ревизіонная комиссія этого собранія, какъ сообщаетъ Губернской Управѣ уѣздная управа, въ отношеніи отъ 25 Октября за № 1344, высказалась по этому вопросу, что всякій получающій земскую копѣйку долженъ дать отчетъ въ ней, но таковой отклоненъ председателемъ собранія, на основаніи 7 ст. Полож. о Зем. Учрежд. и потому уѣздная управа проситъ передать вопросъ этотъ на обсужденіе губернскаго земскаго собранія Губернская Управа по вопросу этому имѣетъ честь доложить собранію, что въ Пол. о Земскихъ Учрежд. нѣтъ прямыхъ указаній, чтобы земскія учрежденія имѣли право ревизіи обязательныхъ расходовъ. Единственное указаніе находится въ ст. III Пол. гдѣ говорится, что земскія управы устанавливають, съ утвержденія земскихъ собраній, правила и сроки отчетности подвѣдомственныхъ имъ лицъ и ревизуютъ своевременно эту отчетность, по отнести къ числу такихъ подвѣдомственныхъ лицъ, служащихъ по мировымъ учрежденіямъ и другихъ нельзя. Между тѣмъ справедливость дѣй-

ствительно требуетъ, чтобы земскія суммы, хотя и обязательныя къ расходу, расходовались не зря и не по мѣрѣ ассигновки, а по мѣрѣ дѣйствительной потребности. По этому требованію отчета въ расходѣ денегъ, по всѣмъ земскимъ смѣтнымъ назначеніямъ, Губернская Управа признаетъ правильнымъ. Въ этомъ Управа тѣмъ болѣе убѣждена, что до введенія земства въ расходѣ суммъ на мировыя учрежденія, эти учрежденія подлежали государственному контролю, поэтому управа не видитъ, оснований почему бы эти учрежденія, со введенія земства, освобождены были отъ контроля земскихъ управъ и собраній. Къ этому же заключенію приводитъ и то обстоятельство, что прежде В ѣ с ч а й ш а г о утвержденія необходимыхъ расходовъ на мировыя учрежденія требуется, какъ это предложено нынѣ, обсужденіе этихъ расходовъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, которое только тогда можетъ достаточно точно опредѣлить эти расходы, когда будетъ видѣть отчетность въ расходѣ суммъ по дѣйствительной потребности. На этомъ основаніи Управа проситъ собраніе сдѣлать по сему свое заключеніе, въ смыслѣ предоставленія управамъ права разсмотрѣнія расхода земскихъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе мировыхъ и другихъ правительственныхъ учреждений и возбудить объ этомъ ходатайство.

Независимо отъ сего Губернская Управа имѣетъ честь обратить вниманіе губернскаго собранія на слѣдующее: Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе состоитъ, на основ. 123 ст. Полож. о Губерн. и Уѣзд. по крест. дѣламъ учрежд., изъ Начальника губерніи или замѣняющаго его мѣсто, который и предсѣдательствуетъ въ ономъ, изъ Губернскаго Предводителя Дворянства, Управляющаго Государственными Имуществами, Губернскаго Прокурора и въ настоящее время изъ двухъ членовъ одинъ по выбору отъ дворянства, а другой по предѣленію отъ Правительства и кромѣ того при разсмотрѣніи дѣлъ по выкупной операціи изъ Предсѣдателя Казенной Палаты. Въ то время, когда устраивался поземельный бытъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, представительство дворянства, для огражденія интересовъ оного въ Губернскомъ Присутствіи было и справедливо и необходимо, но въ настоящее время дѣло это не здѣшней губерніи почти совершенно окончено: осталось развѣ незначительное число имѣній, въ коихъ окончательно не отграниченъ крестьянскій надѣлъ въ натурѣ, согласно уставнымъ грамотамъ и притомъ по чрезполосности вла-

дѣльческихъ угодіи, недоразумѣнія между владѣльцами и временно-обязанными крестьянами прекратились и если возникаютъ еще жалобы отъ крестьянъ по землевладѣнію, то жалобы эти почти всегда происходятъ отъ разверстки землевладѣнія внутри обществъ между членами онаго. По этому присутствованіе въ настоящее время въ Губернскомъ Присутствіи двухъ членовъ дворянъ, содержаніе коихъ стоитъ земству, а вмѣстѣ съ тѣмъ и дворянству 4000 руб., представляется, по мнѣнію Управы, не необходимымъ, тѣмъ болѣе, что и безъ того остался бы въ Губернскомъ Присутствіи представителемъ дворянства Губернскій Предводитель Дворянства. А потому не признаетъ ли губернское собраніе справедливымъ возбудить предъ правительствомъ ходатайство о сокращеніи состава Губернскаго Присутствія именно, если не объ уничтоженіи должностей обоихъ членовъ, то по крайней мѣрѣ одного.

1) Согласно ли собраніе назначить на усиленіе средствъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія сумму, предложенную Губернской Управой.

2) Находитъ ли собраніе необходимымъ ходатайствовать о предоставленіи земству права разсмотрѣнія расхода суммъ отпускаемыхъ на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія и вообще всѣхъ обязательныхъ расходовъ земства на учрежденія о не подвѣдомственные земству.

3) Признаетъ ли собраніе необходимымъ ходатайствовать о сокращеніи состава Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.

Объ отнесеніи содержанія Устюжской сифилитической лечебницы на губернский сборъ..

Губернскому собранію прошлаго созыва, Губернская Управа докладывала ходатайство Устюжскаго земства объ отнесеніи содержанія находящейся въ г. Устюгѣ сифилитической лечебницы на губернский сборъ, но собраніе постановленіемъ 10 декабря, не согласилось съ этимъ. Вопросъ объ этой лечебницѣ былъ внесенъ Устюжской управой въ чрезвычайное земское собраніе, бывшее 2 марта настоящаго года, которымъ было утверждено выраженное въ докладѣ управы предполо-

женіе о закрытіи лечебницы, какъ отдѣльнаго учрежденія и объ открытіи пріема сифилигическихъ больныхъ въ Устюгскую земскую больницу, на одинаковыхъ условіяхъ съ поступающими въ послѣднюю прочими больными, за установленную плату за леченіе и содержаніе. Г. Начальникъ губерніи, разсмотрѣвъ постановленіе Собранія по сему предмету, хотя не встрѣтилъ препятствія къ закрытію означенной лечебницы; такъ какъ вмѣсто ея предположено расширить земскую больницу, по въ виду Высочайше утвержденного 15 Декабря 1867 года Положенія Комитета Министровъ, коимъ разрѣшено бесплатное пользованіе въ больницахъ лицъ, зараженныхъ сифилисомъ, не согласился съ постановленіемъ уѣзднаго собранія, относительно взиманія платы за леченіе и содержаніе этихъ больныхъ въ Устюгской земской больницѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ усмотрѣвъ изъ дѣла, что существующая въ Устюгѣ, какъ торговомъ цѣнтрѣ нѣсколькихъ смѣжныхъ съ нимъ уѣздовъ Вологодской губерніи, сифилитическая лечебница удовлетворяетъ потребностямъ не одного Устюгскаго, по и прочихъ уѣздовъ, особенно сѣверныхъ, онъ со своей стороны нашелъ вполне справедливымъ, если не будетъ признано возможнымъ оставить эту лечебницу въ настоящемъ ея видѣ съ отнесеніемъ расходовъ на ея содержаніе на губернский сборъ, то, по крайней мѣрѣ, леченіе сифилитиковъ въ Устюгской земской больницѣ отнести на этотъ же источникъ. Почему и просилъ Губернскую Управу передать это вновь на обсужденіе губернскаго собранія.

Между тѣмъ Устюгская Управа нынѣ вновь доложила уѣздному собранію о упомянутой лечебницѣ, именно, что, согласно порученію собранія, Устюгская Управа хотя и приискала возлѣ земской больницы домъ для помѣщенія отдѣленія сифилитиковъ, но домъ этотъ оказался недостаточно помѣстительнымъ - не болѣе какъ на 7 или 8 человекъ, тогда какъ штатное число кроватей въ лечебницѣ 15-ть и больныхъ въ иной мѣсяцъ бываетъ и болѣе 15, да притомъ домъ этотъ требуетъ значительной ремонта. Поэтому Управа признаетъ необходимымъ оставить лечебницу въ прежнемъ ея помѣщеніи, при настоящемъ положеніи и штатѣ кроватей и вновь ходатайствовать о принятіи нечисленнаго расхода по смѣтѣ 1871 г. 1963 руб. 48 коп. на губернский сборъ. Въ случаѣ же, если означенное ходатайство не будетъ уважено, Управа, чтобъ не поставить себя въ невозможность лечить больныхъ сифили-

сомъ, признала необходимымъ внести въ земскую смѣту потребную сумму на устройство сифилитическаго отдѣленія при земской больницѣ, при чемъ ограничиться приемомъ сифилитиковъ лишь изъ одного своего уѣзда на что и исчислила сумму 1300 руб. Земское собраніе согласившись съ предположеніями Управы заключило ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о принятіи исчисленнаго прошлымъ собраніемъ расхода на лечебницу на губернской сборъ, въ виду того, что учрежденіе это удовлетворяетъ потребностямъ всѣхъ сѣверныхъ уѣздовъ губерніи; если же ходатайство это не будетъ удовлетворено, то на 1872 годъ оставить лечебницу въ прежнемъ ея помѣщеніи, но приемъ больныхъ въ нее допустить только изъ Устюгскаго уѣзда и потому внести въ смѣту сумму, исчисленную на 8 кроватей 1313 руб. 40¹/₂ коп.

Для правильности заключенія по настоящему ходатайству Устюгскаго земства, Губернская Управа считаетъ нужнымъ представить числовыя данныя.

Къ 1-му января 1870 года осталось на излеченіе въ лечебницѣ:

	Мушьянъ.	Женщ.
	7	4
Въ 1870 г. прибыло - - - -	48	39
Изъ нихъ выздоровело - - - -	53	36
— — умерло - - - -	1	—
Къ 1 января 1871 года осталось - -	1	7
Съ 1 января по 1 августа прибыло -	17	21
Изъ нихъ выздоровело - - - -	15	25
Осталось къ 1 августа - - - -	3	3

Общее число дней, которые эти больные пролежали въ 1870 году равняется 3430, а за время съ 1 января по 1 августа сего года 186.

Изъ взятыхъ по лечебницѣ свѣдѣній о числѣ въ ней больныхъ за 1867, 1868, 1869 и 1870 годы видно, что среднимъ числомъ приходится на каждый годъ до 75 больныхъ, лежащихъ каждый около 40 сутокъ. За эти годы больные изъ другихъ уѣздовъ составляли въ общемъ числѣ больныхъ до 20%, а въ 1867 году было до 26¹/₂%. Слѣдовательно на 75 человекъ больныхъ въ годъ изъ другихъ уѣздовъ, если считать 26¹/₂%, было 20 человекъ, т. е. болѣе ¹/₄ части всѣхъ больныхъ.

Въ виду этого и во вниманіе къ тому 1., что сифилисъ вообще между сельскимъ населеніемъ распространенъ и распространяется и что закрытіе этой лечебницы или сокращеніе ея размѣровъ по этому сопровождалось бы вредными послѣдствіями; 2., что Устюжское земство, имѣющее, какъ и прочія уѣздныя земства, земскую больницу, несетъ расходы кромѣ того на отдѣльную сифилитическую лечебницу въ излишне противъ другихъ земствъ, Губернская Управа полагала бы принять эту лечебницу на губернский сборъ, или же въ крайнемъ случаѣ, не уменьшая установленнаго числа кроватей въ лечебницѣ и допуская леченіе въ ней больныхъ изъ всѣхъ уѣздовъ къ ассигнованнымъ по уѣздной смѣтѣ 1313 р. 40^{1/4} коп. дополнить изъ губернскаго сбора сумму, въ количествѣ 650 руб. 7^{3/4} коп. При этомъ Губернская Управа имѣетъ честь дополнить, что ею въ губернскую смѣту внесена на означенную лечебницу цифра 1963 руб. 48 коп.

По ходатайству Яренскаго земства объ отношеніи подводной повинности и части дорожной на губернский сборъ.

Прошлымъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 15 декабря, постановлено: отнести на уѣздную денежную повинность: 1) Станціи содержавшіяся при Полицейскихъ Управленіяхъ 2) Содержавшіяся на частныя дворянскія суммы и на суммы половничаствующихъ крестьянъ. 3) Содержавшіяся на уравнильный сборъ съ государственныхъ крестьянъ и 4) содержавшіяся на сборъ со временно-обязанныхъ и удѣльныхъ крестьянъ. Такое постановленіе состоялось по предложенію г. Начальника губерніи, отъ 6 декабря за № 3383, о необходимости переложенія въ Вологодской губерніи натуральной подводной повинности въ денежную, съ отнесеніемъ ея, по силѣ 62 ст. Полож. о Зем. Учрежд. къ губернской или уѣздной. А равно собраніе и всю дорожную повинность, за исключеніемъ нѣкоторыхъ дорожныхъ сооружений, содержавшихся и прежде на губернский земскій сборъ, отнесло къ потребностямъ уѣзднымъ.

Между тѣмъ въ послѣдствіи оказалось, что губернское собраніе отнесъ содержаніе подводной повинности къ потребностямъ уѣзднымъ, не внесло въ Яренскую уѣздную смѣту

суммы, необходимой на этотъ предметъ по Яренскому уѣзду въ каковую смѣту сумма эта не была внесена и уѣзднымъ собраніемъ потому, что собраніе ходатайствовало о приѣмѣ этой повинности на губернскія средства.

Замѣтивъ это уже послѣ закрытія губернскаго собранія г. Начальникъ губерніи просилъ Губернскую Управу сдѣлать, зависящее распоряженіе, чтобы повинность эта въ настоящемъ году была отправляема. Посему Губернская Управа сообщила Яренской, что за невнесеніемъ потребной суммы на отправленіе этой повинности въ смѣту, уѣздная управа можетъ позаимствовать необходимую сумму изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора.

Обо всемъ этомъ Яренской Управой доложено было въ сентябрѣ мѣсяцѣ уѣздному собранію, при чемъ она исчислила, что на содержаніе находящихся въ Яренскомъ уѣздѣ 27 обывательскихъ станцій, на которыхъ находится 136 лошадей, по прежнимъ контрактамъ и произведеннымъ вновь торгамъ потребуется въ 1871 году 7719 руб. 96 коп. и въ 1872 году 7513 руб. 60 коп. Кромѣ того Управа, докладывая собранію одновременно съ этимъ и о дорожной повинности, заявила, что для устраненія неудобства проѣзда по почтовой дорогѣ, идущей изъ г. Яренска въ г. Устьсысольскъ, отъ деревни Шежемской чрезъ Тодорскую почтовую станцію до села Введенскаго, на протяженіи 17½ верстъ, Высочайше разрѣшено устроить таковую натуральною повинностію, по новому сокращенному направленію на протяженіи 14½ верстъ съ устройствомъ мостовъ, стоимость которыхъ Строительной и Дорожной Коммисіей исчислена въ 2850 руб. собраніе постановило: исчисленную сумму на содержаніе въ 1871 и 1872 г.г. станцій при Полицейскомъ Управленіи и уѣздѣ и на устройство мостовъ, на вновь пролагаемой почтовой дорогѣ отъ дер. Шежемъ къ селу Устьвыму 18,083 руб. 56 коп., равно устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ на почтовомъ тракѣ на основ. ст. 585 Уст. о зем. пов. и 761 Уст. Пут. Сооб. неизмѣнныя позднѣйшимъ узаконеніемъ, а также, ст. 15 прилож. къ ст. 108 Полож. о Зем. Учреж. считать потребностію губернскою и не включая расхода этого въ смѣту расходовъ на потребности уѣздныя, поручить уѣздной управѣ о настоящемъ постановленіи собранія увѣдомить Губернскую Управу для доклада губернскому собранію и еслибъ губернскимъ собраніемъ расходъ этотъ снова отнесенъ былъ на уѣздный сборъ,

то, при составленіи подробной раскладки сбора, на земскія (губернскія и уѣзд.) потребности, исчисленную собственно на содержаніе обывательскихъ станцій сумму 15,233 руб. 56 коп. разложить пропорціонально на всѣ имущества уѣзда, а о согласованіи приведенныхъ выше статей съ п. XI ст. 2 и 61 и 62 ст. Положенія о Зем. Учреж. войти чрезъ посредство Начальника губерніи съ представленіемъ въ Правительствующій Сенатъ.

Сообщая вышеизложенное на усмотрѣніе губернскаго собранія Губернская Управа считаетъ долгомъ доложить: указываемая Яренскимъ Собраніемъ ст. 585 Уст. о зем. пов. говоритъ, что «на всѣхъ дорогахъ почтовыхъ и тѣхъ уѣздныхъ (по Волог. губ.) по коимъ земская полиція имѣетъ частые разъѣзды, подводы для земскихъ сообщеній и вообще для проѣзда лицъ, имѣющихъ право на требованіе обывательскихъ лошадей, содержатся наймомъ отъ цѣлой губерніи»; въ указываемой далѣе ст. 15 прилож. къ 108 ст. Полож. о Зем. Учреж. изъяснено, что при составленіи раскладки денежныхъ земскихъ сборовъ, а равно исчисленія и росписанія натуральныхъ повинностей, земскія учрежденія руководствуются правилами, изложенными въ Уст. о Зем. Повин. ст. 47 и слѣд., по статьи эти не примѣнимы къ данному случаю. До введенія въ дѣйствіе земскихъ учрежденій подводная повинность въ Вологодской губерніи, какъ разъяснено и г. Начальникомъ губерніи въ отношеніи его за № 3383, отбывалась слѣдующимъ образомъ: по силѣ 13 ст. § 3 п. в. Уст. о зем. повин. на губернский сборъ содержались только станціи при Полицейскихъ Управленіяхъ для выѣзда чиновниковъ Полиціи не далѣе 30 верстъ; затѣмъ хотя на основ. 584—589 ст. того же Устава, подводы для земскихъ сообщеній на всѣхъ дорогахъ почтовыхъ и тѣхъ уѣздныхъ, по коимъ Полиція имѣетъ частые разъѣзды, могли быть, вмѣсто удовлетворенія натурою, содержимы наймомъ отъ цѣлой губерніи, по закону этотъ на дѣлѣ примѣненія не имѣлъ и станціи на этихъ дорогахъ содержались, не на сборъ отъ цѣлой губерніи, а на частныя суммы дворянскихъ имѣній и половничествующихъ крестьянъ Устюгскаго уѣзда, или же на счетъ мірскихъ сборовъ государственныхъ и временно-обязанныхъ удѣлу крестьянъ; во всѣхъ же прочихъ селеніяхъ, лежащихъ внутри уѣздовъ, подводы для земскихъ сообщеній оставлены были на натуральной повинности обывателей. Со введеніемъ же земства удовле-

твореніе подводной повинности отнесено къ обязанности сихъ учреждений. Но такъ какъ относительно станцій, составлявшихъ предметъ частныхъ потребностей, сословій и вѣдомствъ, земскія учрежденія, за силой 28 ст. врем. Правл. ни въ какія распоряженія входить не могутъ, то изъ всѣхъ станцій, въ вѣдѣніе земства должны были собственно перейти только бывшія при Полицейскихъ Управленіяхъ, а затѣмъ вся остальная подводная повинность должна была остаться натуральною повинностію губернской или уѣздною, по усмотрѣнію губернскаго собранія.

Такимъ образомъ, на основаніи этого, слѣдовало бы опредѣлить денежный сборъ только на содержаніе станцій при Полицейскихъ Управленіяхъ; такъ какъ натуральная повинность въ денежную еще не была переложена, и переложеніе ея въ денежную могло совершиться не прежде какъ по истребованіи, на основ. 33 ст. врем. прав., отзывовъ отъ всѣхъ уѣздныхъ собраній и при томъ когда половина этихъ собраній эту мѣру одобрила бы. Но во вниманіе къ тому, что подводная повинность въ Вологодской губерніи отбывалась на практикѣ наймомъ посредствомъ денежныхъ сборовъ, а не натурой и что уѣздныя земскія собранія, занеся въ смѣты расходы на содержаніе обывательскихъ станцій, такъ сказать, уже выразили этимъ согласіе, относительно переложенія натуральной подводной повинности въ денежную, г. Начальникъ губерніи и предложилъ прошлomu собранію постановить опредѣленіе о переложеніи этой повинности въ денежную съ отнесеніемъ ея къ губернской или уѣздной, о чемъ и состоялось вышеупомянутое постановленіе губернскаго собранія, на основ. 62 ст. Полож. о Зем. Учрежд., по которой къ вѣдомству губернскихъ земскихъ учреждений, отпесено раздѣленіе на губернскія и уѣздныя, между прочимъ земскихъ путей сообщенія и повинностей. Такимъ образомъ указанный Яренскимъ собраніемъ статьи закона Уст. о зем. пов. само собою согласуются со ст. Полож. о Земск. Учрежд. Да они и не должны быть разсматриваемы, какъ дѣйствующія вполнѣ, такъ какъ Положеніемъ о Земскихъ Учрежденіяхъ сами собою отмѣняются. Тоже самое Губернская Управа должна сказать и объ указанной Яренскимъ собраніемъ ст. 761 Уст. Нут. Сообщенія.

На основаніи вышеизложеннаго и въ виду того, что подводная повинность по прочимъ уѣздамъ, согласно постановленію губернскаго собранія, считается уѣздною и на отправление ея

внесены въ уѣздныя смѣты потребныя суммы, Губернская Управа не признаетъ со своей стороны справедливымъ удовлетворить настоящее ходатайство Ирепскаго земства.

Угодно ли собранію согласиться съ настоящимъ заключеніемъ Управы.

Объ отнесеніи нѣкоторыхъ дорожныхъ сооруженийъ и перевозовъ по Сольвычегодскому уѣзду на губернской сборъ.

Сольвычегодская Управа доложила уѣздному собранію, что въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ пролегаютъ дороги: почтовая на протяженіи 138-ми и коммерческая архангельская на протяженіи 180 верстъ. На этихъ трактахъ чрезъ рѣки, рѣчки и ручьи, а также въ нѣкоторыхъ мѣстахъ чрезъ болота находится много сооружений: мостовъ, гатей и перевозовъ. Уѣздное собраніе оставило устройство самыхъ дорогъ т. е. мостовъ, трубъ и гатей и полотно дороги на обязанности поселянъ, городскихъ обществъ и уѣздныхъ землевладѣльцевъ, исключая казны и удѣла, которые а равно и землевладѣльцы, обязуются вносить деньги за причитающійся съ нихъ на исправленіе дорогъ лѣсной матеріалъ, обративъ повинность эту въ денежную съ тѣмъ, чтобы тѣмъ лицамъ, которыя будутъ производить работы натурою, засчитывать въ платежъ причитающееся количество изъ слѣдующихъ съ нихъ сборовъ. Вместе съ тѣмъ собраніе содержанію болѣе значительныхъ перевозовъ на почтовомъ трактѣ, какъ-то, чрезъ рѣку Дзиву подъ дер. Грѣхневыхъ и старую рѣчку Вычегду подъ Заболотскою станціею, а также устройство большихъ мостовъ по почтовому и коммерческому трактамъ, въ томъ числѣ моста чрезъ рѣку Печмеджъ, на устройство коего исчислено 1116 руб. 50 коп., заключила отнести на общій по губерніи сборъ; такъ какъ польза и нужда въ учрежденіи ихъ составляютъ потребность не одного Сольвычегодскаго уѣзда, но необходимость всей Вологодской и другихъ губерній, почему и поручило управѣ ходатайствовать объ этомъ предъ губернскимъ собраніемъ. По сообщенію Сольвычегодской управы на губернской сборъ предположено отнести устройство 4 мостовъ, а именно: 1., устройство бревенчатаго моста на семи ре-

живыхъ свинкавъ, чрезъ рѣчку большую Тесовицу на почтовомъ соединительномъ тракѣ, длиною 40, вышиною $2\frac{1}{2}$ и шириною 4 сажени, на который потребуется лѣсу 1370 деревъ, жердей 150 и фашинику 5 кубическихъ сажень и 2., устройство также мостовъ по архангельскому коммерческому тракту: а, чрезъ ручей Харинскій въ Черевковской волости длиною 46, вышиною 3 и шириною 3 сажени, на постройку коего требуется лѣсу 1600 деревъ и жердей 92, б, чрезъ ручей Чертовъ на режахъ, въ Оедоровской волости, длиною 63, вышиною $3\frac{1}{2}$ и шириною 3 сажени, для коего потребно лѣсу 1700 деревъ и 300 жердей и в., чрезъ рѣчку Иксу въ Афанасьевской волости, длиною 32, вышиною $3\frac{1}{2}$ и шириною 3 сажени, на устройство коего потребно лѣсу 920 деревъ и 40 жердей. Постройка этихъ четырехъ мостовъ въ будущемъ 1872 году хотя не предполагается, но она должна быть въ будущемъ непродолжительномъ времени, а если устройство ихъ останется на обязанности одного уѣзднаго земства, то расходъ на эту потребность для него будетъ большимъ обремененіемъ, но польза и нужда въ существованіи означенныхъ мостовъ, не говоря объ одномъ Сольвычегодскомъ уѣздѣ, служить для многихъ уѣздовъ стороннихъ губерній, въ особенности по архангельскому коммерческому тракту, чрезъ который передвигаются гужемъ всѣ грузы къ Архангельскому порту. Причемъ уѣздная управа присовокупила, что сумма показанная въ проектѣ предположенія управы впредь до разрѣшенія губернскимъ земскимъ собраніемъ, управою внесена въ смѣту уѣзднаго сбора на 1872 годъ.

Представляя настоящее ходатайство на усмотрѣніе собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что прошлымъ губернскимъ собраніемъ дорожная повинность признана потребностію уѣздною, за исключеніемъ тѣхъ дорожныхъ сооружений и перевозъ, которые и прежде содержались на общій по губерніи земскій сборъ; что если удовлетворить настоящее ходатайство Сольвычегодскаго земства, то справедливость требуетъ тоже самое сдѣлать и по другимъ уѣздамъ, которые найдутъ много предметовъ, содержаніе которыхъ желательно было-бы отнести на губернский сборъ. Что приводимая Сольвычегодскимъ земствомъ въ основаніе

своего ходатайства причина на столько же относится и ко всемъ почтовымъ и коммерческимъ дорогамъ другихъ уѣздовъ, и потому въ такомъ случаѣ уже слѣдуетъ всѣ такія дороги съ сооружениями на нихъ принять на губернской сборъ. Поэтому Губернская Управа полагала бы настоящее ходатайство Сольвычегодскаго земства отклонить.

10.

О родильномъ и воспитательномъ домахъ.

По несостоятельности средствъ женскаго благотворительнаго общества, губернское собраніе признало необходимымъ поддерживать учрежденную этимъ обществомъ женскую бесплатную лечебницу, для чего и ассигновало по губернской смѣтѣ 500 руб., и столько же изъ благотворительныхъ суммъ земства и кромѣ того разрѣшило передать обществу сумму въ 200 руб., ассигнованную по благотворительной смѣтѣ на призрѣніе сиротъ и незаконнорожденныхъ, такъ какъ дѣло это входитъ въ кругъ дѣятельности общества и составляетъ одну изъ его прямыхъ обязанностей. Пожертвованіе земства не осталось напраснымъ.

Изъ отчета женскаго благотворительнаго общества, читаннаго 6-го прошлаго іюня, въ годичномъ засѣданіи общества, видно, что ассигнованнымъ земствомъ суммы разширили кругъ дѣятельности общества и дали возможность открыть воспитательный домъ на тѣхъ же основаніяхъ, которыя приняты для этихъ заведеній въ нашихъ столицахъ. Ко дню засѣданія въ немъ уже призрѣвалось 8 младенцевъ.

Вмѣстѣ съ этимъ общество предположило въ будущемъ основать воспитательную ферму, куда бы можно было помѣщать дѣтей, отнимаемыхъ отъ кормилицъ и воспитывать ихъ до извѣстнаго возраста, подъ надзоромъ общества, съ тѣмъ, чтобы образовать изъ нихъ въпослѣдствіи хорошихъ земледѣльцевъ или ремесленниковъ.

Женская же лечебница, или такъ называемый родильный домъ, съ возрастающимъ успѣхомъ вели свои дѣла въ прошед-

шій годъ. Бесплатная помощь въ ней подана въ нынѣшнемъ году 148-ми родильницамъ. Родившихся младенцевъ было муж. пола 70, женскаго 80, итого 150. Смертныхъ случаевъ между родильницами не было. Мертво-рожденныхъ младенцевъ было 5. Родильницъ по сословіямъ было: дворянокъ 1 духовнаго званія 4, чиновницъ 7, мѣщанокъ 54, солдатокъ 37 и сельскаго населенія 45. Стоимость содержанія больныхъ круглымъ числомъ около 60 коп. и лекарство, около 50 коп. на каждую больную.—Цифры эти достаточно говорятъ въ пользу этого учрежденія. Какъ извѣстно, при родильномъ домѣ находятся изъ сельскаго населенія ученицы повивальному искусству. Въ нынѣшнемъ году ихъ выпущено 4 съ удовлетворительными аттестатами. Общество знаетъ по отзывамъ, что всѣ воспитанницы этого заведенія, поступившія повивальными бабками въ сельское населеніе, исполняютъ обязанности самымъ добросовѣстнымъ образомъ и, успѣвъ приобрести довѣріе населенія, вытѣсняють совершенно мѣстныхъ знахарокъ, невѣжественныя приемы которыхъ часто имѣютъ гибельныя послѣдствія для больныхъ.

Изъ отчета общества видно, что къ годовичному засѣданію 1870 г. состояло суммъ на лицо.

Съ теченіи года поступило всякаго рода пожертвованій.	783 руб. 92 к.
что съ остаткомъ составить.	3317 руб. 21 к.
	4101 руб. 13 к.

А израсходовано:

на женскую лечебницу.	969 руб. 22½ к.
на содержаніе ученицъ сельскаго сословія.	422 руб. —
и на воспитательный домъ.	407 руб. 79 к.

Всего. 1799 руб. 1 к.

Затѣмъ осталось на 1 іюня 1871 года 2302 руб. 11 к

Остатокъ по видимому значительный. Но нужно принять во вниманіе, что въ прошломъ году поступили въ общество чрезвычайныя пожертвованія отъ Его Высочества Великаго Князя АЛЕКСѢЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА 300 р. и доставлено сбору отъ спектаклей, какъ не бывало прежде, 520 руб. 10 коп. При этомъ нужно замѣтить, что воспитательный домъ ко дню годовичнаго Собранія былъ еще въ началѣ своего существованія и потому на него не сдѣлано особыхъ затратъ; но онъ потребуетъ значительнаго расхода со дня отчета по 1-е января. Такъ что къ января

собственно остатокъ будетъ не особенно великъ. Самое большое вспомошествованіе обществу сдѣлано земствомъ и Управа надѣется, что собраніе не откажется и на будущій годъ оказать поддержку упомянутымъ двумъ заведѣніямъ въ прежнемъ размѣрѣ, тѣмъ болѣе, что польза отъ нихъ слишкомъ ощутительна, о чемъ краснорѣчиво говорятъ вышеприведенныя цифры. На этомъ основаніи Управа внесла въ губернскую смѣту 1200 р. Цифры эти, какъ знаетъ собраніе, прежде подали и на земскій сборъ и на благотворительныя суммы. Но по смѣтѣ, благотворительныхъ суммъ и безъ того будетъ дефицитъ, покрыть который, за отказомъ Министерства, придется земству изъ губернскаго сбора, на основаніи 79 ст. Врем. Прав. для Земс. учреж; такъ какъ по силѣ 83 ст. тѣхъ же правилъ признаются для земства обязательными всѣ предметы расходовъ, нынѣ установленные уставомъ общественнаго призрѣнія, по этому Управа и внесла всю прежнюю сумму въ губернскую смѣту.

О Т Ч Е Т Ъ.

**Вѣдомость прихода и расхода суммъ
общественнаго призрѣнія за ноябрь и
декабрь мѣсяцы 1870 года.**

ПРИХОДЪ СУММЪ ЗА НОЯБРЬ И ДЕКАБРЬ МѢСЯЦЫ 1870 ГОДА.		Наличныя деньги и про- цент. бумаги.		По счетамъ и педопи- камъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му Ноября 1870 г. состояло на лицо		42609	21 ¹ / ₂	44249	72 ³ / ₄
Сумма наличныхъ денегъ и про- центныхъ бумагъ заключаетъ разряды:					
1-й разрядъ: облигаціями гл. об. росс. жел. дорогъ 30000 —					
наличными день- гами . . . 11351 р. 69 ¹ / ₂ к.					
— 41351 р. 69 ¹ / ₂ к.					
3-й разрядъ (апелляціонныя деньги) . . . 30 р —					
6-й разрядъ					
пере- ходя- щія.	залогъ по арендѣ рыб- ныхъ ря- довъ и по- ставки ве- щей въ боль- ницу. . . 800 р. —				
	(въ ‰ билетахъ)				
	Залогъ по арендѣ пож- ни . . . 17 р. 82 к.				
	Пересылоч. за леченіе въ уѣздн. болницы 409 р. 69 ³ / ₄ к.				
	— 1227 р. 51 ³ / ₄ к.				
Всего . 42609 р. 21 ¹ / ₂ к.					

РАСХОДЪ СУММЪ ЗА НОЯБРЬ И ДЕКАБРЬ МѢСЯЦЫ 1870 ГОДА.	Наличныя деньги и про- цент. бумаги.		По счетамъ и недоим- камъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Пособіе разнымъ мѣстамъ и лицамъ:				
1) по завѣщанію Вахрушева То- темской церкви за 1869 и 1870 г.	8	56	—	—
2) съ разрѣшенія Министерства бѣднымъ семействамъ, за сен- тябрь и октябрь 13 рублей, за ноябрь и декабрь 28 р.	41	—	—	—
3) на праздникъ Рождества: бѣд- нымъ 3 руб. 60 коп.; въ бо- гадѣльню 10 руб.	13	60	—	—
На содержаніе заведеній:				
1) больницы съ домомъ умали- шенныхъ	1793	31	—	—
2) богадѣльни съ домомъ увѣч- ныхъ инвалидовъ	453	56 ³ / ₄	—	—
3) на содержаніе незаконпорожден- ныхъ за ¹ / ₃ года	49	—	—	—
за застрахованіе зданій благот- ворительныхъ заведеній	249	88	—	—
налогъ въ пользу казны съ рыбныхъ рядовъ за 1870 годъ	33	60	—	—
г. Девяткову возвращены за- логи по поставкѣ бѣлья (6 раз.) процентныя бумаги	300	—	—	—
за купленныя бревна въ коли- чествѣ 1796 штукъ изъ суммы, отпущенной Министерствомъ въ пособіе 3633 руб.	1529	60	—	—

ПРИХОДЪ СУММЪ ЗА НОЯБРЬ И ДЕКАБРЬ МѢСЯЦЫ 1870 ГОДА.	Наличныя деньги и про- цент. бумаги.		По счетамъ и недоим- камъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Поступило въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ:				
1) по 6% билетамъ комиссіи по- гашенія долговъ на 14542 р. 85 1/2 коп. процентовъ за 2-ю половину 1870 года	436	28 1/2	—	—
2) <i>пособіе</i> отъ Министер. Внутр. Дѣлъ на исправленіе зданій	3633	—	—	—
3) <i>дохода съ заведеній</i> : а) за леченіе въ больницы: воинскихъ чиновъ въ майской трети 1870 г.	2552	94 1/2	—	—
пизннихъ чиновъ морскаго вѣдом- ства, путей сообщенія, полиц. и пожарныхъ командъ и арестан- товъ въ ту же треть	172	98	—	—
б) за леченіе частныхъ лицъ въ ноябрѣ и декабрѣ	15	—	—	—
в) за содержаніе богадѣльщика Крутова	10	—	—	—
4) <i>аренды</i> за рыбные ряды за 1/3 вперелъ	180	—	—	—
5) <i>разныхъ установленныхъ сбо- ровъ</i> : штрафныхъ, пенныхъ и за доведеніе до описи имѣній	77	40 1/2	—	—
6) <i>случайныхъ доходовъ</i> : отъ продажи негодныхъ вещей и леченіе непоказаннаго въ кни- гахъ лица	11	89	—	—
7) <i>кружечнаго сбора</i> : (1 раз.) заведеніямъ; — 10 руб. 34 коп.				

РАСХОДЪ СУММЪ ЗА НОЯБРЬ И ДЕКАБРЬ МѢСЯЦЫ 1870 ГОДА.	Наличныя деньги и про- цент. бумаги.		По счетамъ и недоим- камъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
на устройство погребѣ при боль- ницѣ авансомъ изъ той же суммы	200	23	—	—
Въ ноябрѣ и декабрѣ въ расходѣ:	4672	34 ^{3/4}	—	—
Подлежать къ исключенію изъ долговъ и недоимокъ: а) статьи прихода № 8 и 9 (154 р. 25 к. и 1048 р. 72 к.) 1202 руб. 97 коп. б) согласно постановленію губ. зем. собранія о сложеніи недоимокъ за леченіе (364 р. 72 ^{1/2} коп. и 81 руб. 45 коп.) 446 руб. 17 ^{1/2} коп.	—	—	1649	14 ^{1/2}
Всего въ расходѣ и подлежитъ исключенію	4672	34 ^{3/4}	1649	14 ^{1/2}
Сумма въ наличныхъ деньгахъ и про- центныхъ бумагахъ, показанная на лицо къ 1 января 1871 г., заключаетъ разряды: 1) разрядъ: облигаціями (30 т. р.) и наличными день- гами (15282 руб. 16 ^{1/4} коп.)--45282 р. 16 ^{1/2} к.				

ПРИХОДЪ СУММЪ ЗА НОЯБРЬ И ДЕКАБРЬ МѢСЯЦЫ 1870 ГОДА.	Наличныя деньги и про- цент. бумаги.		По счетамъ и недоим- камъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
(2 раз.) нищимъ 18 руб. 57 коп.	28	91	—	—
8) въ погашеніе недоимокъ за леченіе въ больницѣ	154	25	—	—
9) въ возвратъ долговъ: за хо- лерныхъ 718 руб. 72 коп.; въ долгъ поставщика припасовъ 330 руб.	1048	72	—	—
10) пересылочныхъ: (6 раз.) за леченіе военск. чиновъ въ Устюг- ской больницѣ	4	52	—	—
Въ ноябрѣ и декабрѣ въ приходѣ:	8325	90 ¹ / ₂	—	—
Всего въ приходѣ:	50935	12	44249	72 ³ / ₄
Израсходовано и подлежитъ иск- люченію	4672	34 ³ / ₄	1649	14 ¹ / ₂
Къ 1-му января 1871 г. на лицо:	46262	77 ¹ / ₄	42600	58 ¹ / ₄

РАСХОДЪ СУММЪ ЗА НОЯВРЬ И ДЕКАБРЬ МѢСЯЦЫ 1870 ГОДА	Наличныя деньги и про- цент. бумаги.	По счетамъ и недоим- камъ.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2-й разрядъ: (кружечный сборъ нищимъ). 18 р. 57 к.				
3-й разрядъ: (апелляцион- ныя деньги). 30 р. —				
6-й разр. зало- ги рыбн. ря- довъ и по- ставщиковъ 500 р. залогъ по арендѣ пож- ни. 17 р. 82 к. пересылоч- ныхъ уѣздн больни- цамъ. 414 р. 21 ¹ / ₄	932	38	46	
Всего: 46262 р. 77 ¹ / ₄ к.				

ОТЧЕТЪ.

сравнительная вѣдомость прихода и расхода суммъ по общей смѣтѣ общественнаго призрѣнія 1871 года.

По смѣтѣ 1871 года предполага-
лось прихода.

Съ 1 января
по 1 ноября
1871 г. въ
то число по-
ступило.

Примѣчаніе.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
А. Процентовъ съ капиталовъ.					
а) Въ комисіи по- гащенія долговъ на 14542 р. 85½ коп. по 60)	872	57	436	28½	За 2-е полугодіе 1871 г. о/о ожи- даются.
б) Въ главномъ об- ществѣ россійскихъ же- лѣзныхъ дорогъ на 30000 р. за годъ.	1350	—	2452	—	Въ этой суммѣ по- ступлений за 3 по- лугодія. т. е. вош- ло второе полу- годіе 1870 г., въ количествѣ 827 р. 4 к.
в) Въ Вологодскомъ отдѣленіи государствен- наго банка на 10791 р. по 30/0 . . .	323	73	120	26	
Въ 50/0 банковыхъ билетахъ на 8950 р.	447	50	—	—	Билеты, какъ и проч. о/о бумаги ваходягся въ Ми- нистерствъ и о/о непоступало.
2993 р. 80 к.					
На капиталы, 2-го разряда пожертвован- ныя съ благотворитель- ными цѣлями, причи- нается процентовъ .	297	36	—	—	Процентныя бу- маги капитала 2 разряда въ Мини- стерствъ и о/о на нихъ не по- ступало.

По смѣтѣ 1871 года назначено расхода.		Съ 1 января по 1 ноября 1871 г. въ то число израсходовано		Примѣчаніе.
	Руб. Коп.	Руб. Коп.		
А) На содержаніе при управѣ стола по благотворительной части	1000 —	— —	— —	По случаю смѣтнаго дефицита, расхода по этой статьѣ изъ благотворительныхъ суммъ не произведено.
Б) <i>Пособій разнымъ мѣстамъ и лицамъ.</i>				
1) По завѣщанію надворнаго совѣтника Вахрушева на предназначенный имъ предметъ изъ кортомной платы за пожню „Засыпной Наволокъ	17	12	12 84	
2) На содержаніе при женской лечебницѣ, учрежденной въ г. Вологдѣ, шести ученицъ, изъ сельскаго сословія, для обученія повивальному искуству	500	—	500 —	
3) На снабженіе лекарствами безденежно бѣдныхъ больныхъ внѣ заведеній 120 р. 19 к., по 3-лѣтней сложности	40	3	16 53 $\frac{1}{2}$	

По счёту 1871 года предполагалось прихода.	Съ 1 января по 1 ноября 1871 г. въ то число поступило.				Примѣчаніе.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
т. Б. Пособій отъ казны и отъ городовъ.					
1) Изъ казны въ вознагражденіе уменьшенныхъ въ 1830 г. процентовъ . . .	697	14 1/4	697	14 1/4	
2) Изъ казны на содержаніе увѣчныхъ инвалидовъ и за солдатскій паекъ призрѣваемымъ въ богадѣльнѣ солдатскимъ женамъ и вдовамъ по 3-хъ лѣтней сложности 3239 р. 4 коп.	1079	68	1101	89	
3) Изъ городскихъ доходовъ на распространеніе благотворительныхъ заведеній, по 3-хъ лѣтней сложности 425 р. 55 к. . .	141	85	129	30	
Итого пособій 1918 р. 67 1/2 к.					

По счёту 1871 года назначено
расхода.

Съ 1 января
по 1 ноября
1871 г. въ
то число из-
расходовано

Примѣчаніе.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
4) Въ пособіе бѣд- нымъ людямъ изъ до- ходовъ земства, по особому, прилагаемому при семъ списку .	168	—	140	—	
Итого пособій 725 р. 15 к.					
5) Пособій по завѣ- щаніямъ	178	60	—	—	Процентовъ изъ Министерства съ завѣщанной сум- мы не высылалось и расхода по этой статьѣ не произ- ведено.
<i>В) На * водержаніе благотворительныхъ заведеній земства по- дробному исчисленію а именно:</i>					
1) Больницы въ гу- бернскомъ городѣ Во- логдѣ на 100 человекъ обоихъ пола и дома умалишенныхъ на 20 человекъ.	24612	82	12885	13	
2) Благотѣльни на 60 человекъ обоихъ пола и дома увѣчныхъ ин- валидовъ на 25 чело- вѣкъ	5518	64 1/2	1718	73 1/4	

По смѣтѣ 1871 года предполагалось прихода.	Съ 1 января по 1 ноября 1871 г. въ то число поступило.	Примѣчаніе.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
<i>В) Разныхъ установленныхъ въ пользу бывшаго приказа, а нынѣ земства, сборовъ.</i>					
1) За доведеніе до описи заложенныхъ имѣній по 3-хъ лѣтней сложности 203 р. 91 к.	67	97	29	99	
2) Пенныхъ и штрафныхъ по судебнымъ приговорамъ, за противозаконные поступки, по 3-хъ лѣтней сложности 383 р. 36 к.	127	78	165	93½	
3) Штрафныхъ, за неплатель въ срокъ аренды за казенныя оброчныя статьи, по 3 лѣтней сложности 211 р. 3 к.	70	34	157	81	
4) Къ 1 ноября 1870 г. числится въ недоимкѣ разныхъ взысканій въ пользу земства 1029 р. 41 к., предполагается же къ поступленію ⅓ часть.	343	13	—	—	Подробности о не поступленіи денегъ по этой статьѣ въ приложен. ной къ отчету запискѣ.
Итого установленныхъ въ пользу земства сборовъ 609 р. 22 к.	111	10	156		

По смятъ 1871 года назначено
расхода.

Съ 1 января
по 1 ноября
1871 г. въ
то число из-
расходовано.

Примѣчаніе.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3) На содержаніе не- законнорожденныхъ под- кидышей	200	—	200	—
Итого на содержаніе благотворительныхъ за- веденій 30331 46 ¹ / ₂ б.				
Г) На застрахованіе зданій благотворитель- ныхъ заведеній и кор- пуса рыбныхъ лавокъ, по дѣйствительному ра- сходу въ 1870 году.	288	40 ¹ / ₂	38	52 ¹ / ₂
Д) На уплату въ казну налога съ корпуса рыбныхъ лавокъ, по дѣйствительному расходу въ 1870 году . . .	33	60	30	—
Е) <i>Непредположен- ныхъ въ смятъ расхо- довъ:</i>				
1) Случайныхъ: воз- вращено въ казначей- ство неправильно по- ступившихъ 43 р. 92 к. Неправильно записан- ныхъ . 10 р. —	—	—	53	92
2) Сверхсмятныхъ: послано въ уѣздныя боль- ницы при расчетѣ за леченіе.				

По смѣтѣ 1871 года предполага-		Съ 1 января по 1 ноября 1871 г. въ то число по-		Примѣчаніе.	
лось прихода.		ступило.			
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Р) Съ хозяйственныхъ заведеній.					
1) За призрѣніе въ больницы военныхъ чиновъ и служителей разныхъ вѣдомствъ, по 3-хъ лѣтней сложности 12315 р. 85½ к.		4105	28	3637	39
Поступило за леченіе военныхъ 3069 р. 99 к.					
Чиновъ прочихъ вѣдомствъ 567 р. 40 к.		28	00	56	
Всего 3637 р. 39 к.					
2) За призрѣніе имуще- щихъ частныхъ людей, по 3-лѣтней сложности 1962 р.		654	—	327	80½
3) Къ 1 ноября 1870 г. числится въ недоимкѣ за леченіе разнаго званія людей 11972 р. 9¾ к., предполагается же къ поступленію ⅓ часть.		3990	69	1395	24½
4) Отъ отдачи въ наемъ 18 каменныхъ лавокъ рыбнаго ряда, принадлежащихъ земству въ г. Вологдѣ по контракту въ годъ .		535	—	355	—
					Поступило за по- слѣднюю треть 175 р. и за пер- вую ⅓ по новому контракту въ ию- лѣ 1871 г. 180 р.

По смѣтѣ 1871 года назначено расхода.	Съ 1 января по 1 ноября 1871 г. въ то число из- расходовано.		Примѣчаніе.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Занюобразно изъ 1 капитала 3 р. 38 к. Возвращено за лече- ніе. . 12 р. 72 к. За припечатаніе объ- явленія о торгахъ 1 р. 50 к.	—	—	17	60	
3) Въ ссуду постав- щяку припасовъ .	—	—	800	—	
4) Изъ отпущенныхъ Министерствомъ на по- стройку 3633 р. из- держано	—	—	739	50	Изъ этой суммы израсходовано бы- ло въ ноябрѣ и Декабрѣ 1870 г. 1729 р. 83 к., налице оставалось къ 1 января 1871 г. 1903 р. 17 к.
Всего предпологалось по смѣтѣ расхода и израсходовано въ дѣй- ствительности . .	32557	22	17152	78 1/2	
Кромѣ смѣтнаго на 1871 г. назначенія расходовано суммъ: Переходныхъ (6 раз.) За леченіе военныхъ чиновъ въ уѣздныхъ земскихъ больни- цахъ 3034 р. 48 3/4 к.					

По смѣтѣ 1871 года предполага- лось прихода.	Съ 1 января по 1 ноября 1871 г. въ то число цо- стушило.		Иримѣчаніе.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
5) Отъ отдачи въ сортное содержаніе, принадлежащей быв- шему приказу, а нынѣ земству, по завѣщанію частнаго лица, пожни въ тотемскомъ уѣздѣ „Засыпной Навелокъ“ по условію въ годъ.	48	85	48	85
Итого доходовъ съ хозяйственныхъ заведе- ній 9383 р. 82 к.				
Д) Случайныхъ дохо- довъ.				
1) Апелляціонныхъ, обращаемыхъ по судеб- нымъ опредѣленіямъ за неправильный искъ въ пользу земства, по 3- лѣтней сложности 294 руб.	98	—	37	50
2) Пожертвованій въ пользу благотвори- тельныхъ заведеній земства, по 3-хъ лѣтней слож- ности 191 р. 92 к.	63	97	11	82½
				Кружечный сборъ въ пользу заве- деній.

По счёту 1871 года назначено расхода.	Съ 1 января по 1 ноября 1871 г. въ то число израсходовано.		Примѣчаніе.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Залоговъ по поставкамъ 1400 р. —	—	—	4434	48 ³ / ₄
<i>На удовлетвореніе счёты 1870 года.</i>		2301		2)
Расходъ по больницѣ и богадѣльнѣ по всѣмъ предметамъ, исключая жалованья служащимъ за декабрь мѣсяцъ 1870 года 851 р. 66 ¹ / ₄ к. На постройку мягкихъ вещей для заведенія. 1040 р. 77 ¹ / ₂ к.	—	—	1892	43 ³ / ₄
А всего въ расходѣ.	—	—	23479	71

По смѣтѣ 1871 года предполагалось прихода.	Съ 1 января по 1 ноября 1871 г. въ то число поступило.		Примѣчаніе.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3) Кругеchnаго сбора для раздачи нищимъ и убогимъ, въ заведеніи живущимъ, по дѣйстви-тельному поступленію (2 разр.).	19	89 ^{1/4}	75	72
Итого случайныхъ доходовъ 181 р. 86 ^{1/4} к.				
Кромѣ предложен-ныхъ по смѣтѣ доходовъ поступило:				
1) Въ погашеніе дол-говъ, переданныхъ при-казомъ:				
Съ Яренской больницы . 72 р. 46 к.				
Съ поставщика припа-совъ . 160 р. —				
Засодержаніе холерныхъ въ 1866 г. 8 р. 55 к.)	—	—	241	1
2) Въ счетъ ссуды выданной поставщику припасовъ въ заведеніи въ 1871 г. въ 800 р.	—	—	455	—
3) За наемъ частнаго дома для военныхъ солд. ныхъ въ 1870 году,	—	—	500	—

По смѣтѣ 1871 года предполагалось прихода.	Съ 1 января по 1 ноября 1871 г. въ то число поступило.	8 Примѣчаніе.		
4) Разныхъ сверхъ-смѣтныхъ доходовъ.	Руб. Коп. Руб. Коп.			
За содержаніе Крутова въ богадѣл. 30 р. —				
За содержаніе поднадзорнаго 4 р. 34 к.				
За леченіе невпачущагося въ недоимочной вѣдомости приказа лица . 2 р. 35 к.				
Отъ продажи негодныхъ вещей, кожи и проч. . 19 р. 35 к.	—	—	—	—
Получены обратно переданныя, при расчетѣ за леченіе военныхъ въ уѣздныхъ больницъ, изъ собственныхъ суммъ 3 р. 38 ¹ / ₂ к.	—	—	59	42 ¹ / ₂
На счетъ застрахованія рыбныхъ рядовъ отъ арендатора . . .	—	—	20	—
Всего предполагалось по смѣтѣ дохода и поступило въ дѣйствительности . .	15334	73 ³ / ₄	12455	38 ¹ / ₄
				Сумма эта включаетъ: капитала 1 разряда 12379 р. 66 ¹ / ₄ к. и капиталъ 2 разряда 75 р. 72 к. 12455 р. 38 ¹ / ₄ к.

По смѣтѣ 1871 года назначено
П
расхода. ол.

Съ 1 января
по 1 ноября
1871 г. въ
то число из-
расходовано.

Примѣчаніе.

№	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	10	00	10	00
2	20	00	20	00
3	30	00	30	00
4	40	00	40	00
5	50	00	50	00
6	60	00	60	00
7	70	00	70	00
8	80	00	80	00
9	90	00	90	00
10	100	00	100	00
11	110	00	110	00
12	120	00	120	00
13	130	00	130	00
14	140	00	140	00
15	150	00	150	00
16	160	00	160	00
17	170	00	170	00
18	180	00	180	00
19	190	00	190	00
20	200	00	200	00
21	210	00	210	00
22	220	00	220	00
23	230	00	230	00
24	240	00	240	00
25	250	00	250	00
26	260	00	260	00
27	270	00	270	00
28	280	00	280	00
29	290	00	290	00
30	300	00	300	00
31	310	00	310	00
32	320	00	320	00
33	330	00	330	00
34	340	00	340	00
35	350	00	350	00
36	360	00	360	00
37	370	00	370	00
38	380	00	380	00
39	390	00	390	00
40	400	00	400	00
41	410	00	410	00
42	420	00	420	00
43	430	00	430	00
44	440	00	440	00
45	450	00	450	00
46	460	00	460	00
47	470	00	470	00
48	480	00	480	00
49	490	00	490	00
50	500	00	500	00
51	510	00	510	00
52	520	00	520	00
53	530	00	530	00
54	540	00	540	00
55	550	00	550	00
56	560	00	560	00
57	570	00	570	00
58	580	00	580	00
59	590	00	590	00
60	600	00	600	00
61	610	00	610	00
62	620	00	620	00
63	630	00	630	00
64	640	00	640	00
65	650	00	650	00
66	660	00	660	00
67	670	00	670	00
68	680	00	680	00
69	690	00	690	00
70	700	00	700	00
71	710	00	710	00
72	720	00	720	00
73	730	00	730	00
74	740	00	740	00
75	750	00	750	00
76	760	00	760	00
77	770	00	770	00
78	780	00	780	00
79	790	00	790	00
80	800	00	800	00
81	810	00	810	00
82	820	00	820	00
83	830	00	830	00

Введеніе По сѣтѣ 1871 года предполагалось прихода.	Съ 1 января по 1 ноября 1871 г. въ то число поступило.

Примѣчаніе.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Кромѣ сѣтныхъ, поступило въ управу въ теченіи 1871 г. суммъ:				
1) Переходныхъ (6 разр.				
За леченіе военныхъ чиновъ въ уѣздныхъ земскихъ больницахъ 2657 р. 2 ³ / ₄ к.				
разныхъ залоговъ по поставкамъ 1100 р.)	—	—	3747	2 ³ / ₄
2) Апелляціонныхъ (3 разряда)	—	—	14	85
А всего въ приходѣ	—	—	16227	26

По сѣтъ 1871 года назначено расхода.	Съ 1 января по 1 ноября 1871 г. въ то число из- расходовано.				Примѣчаніе.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
А всего въ расходѣ.	—	—	23479	71	

О Т Ч Е Т Ъ

Сравнительная вѣдомость расхода суммъ
по подробной смѣтѣ расхода на содержа-
благотворительныхъ заведеній 1871 года.

Предположено по подробной смѣ-		Съ 1 Января по 1 Но- ября 1871 г. въ то число израсходо- вано.		Примѣчаніе.
тѣ 1871 года расхода.				
Руб. Коп.		Руб. Коп.		
<i>По содержанію Вологод- ской городской земской больницы.</i>				
1) На жалованье чинамъ и служителямъ при боль- ницѣ - - - - -	6610	—	4714 81	
На фартуки для над- зирателей и служителей	15	84	—	—
2) На продовольствіе больныхъ - - - - -	7697	71 ³ / ₄	3392	28 ³ / ₄
3) На медикаменты и аптечные припасы. —				
На медикаменты - -	1264	72	904	40 ¹ / ₄
— аптечные припасы	1357	16	1869	31 ¹ / ₂
— покупку и починку хирургическихъ инстру- ментовъ и другихъ меди- цинскихъ вещей - -	153	23	56	54
На выписку медицин- скихъ книгъ и журна- ловъ - - - - -	60	—	5	55 ¹ / ₂
4) На одежду, бѣлье, обувь, постели и мытье.				
На постройку мягкихъ вещей - - - - -	2139	47	813	52
На мыло, солому, по- чинку вещей - - -	281	80	129	67
				Постройка вещей окон- чится въ Де- кабрѣ мѣсяц.

Предположено по подробной смѣ- тѣ 1871 г. расхода.		Съ 1 Января по 1 Но- ября 1871 г. въ то число израсходо- вано.		Примѣчаніе.	
Руб. Коп.		Руб. Коп.			
5) На хозяйственныя вещи.					
На полуду мѣдной, ап- течной и кухонной посуды, починку посуды, покупку и починку разныхъ дере- вянныхъ, желѣзныхъ и чугунныхъ вещей - -		85	—	82	5
6) На отопленіе, освѣ- щеніе и окуриваніе.					
На дрова и распилов- ку - - - - -		1672	66	1	50
На освѣщеніе и окурива- ніе - - - - -		1163	46 ³ / ₄	205	19 ¹ / ₄
7) На содержаніе 2-хъ лошадей - - - - -		235	75 ¹ / ₂	169	95
8) На содержаніе чистоты и молочные расходы.					
На поправку больницы съ отдѣленіемъ для ума- лишенныхъ, отштукатурку и починку стеколъ - -		350	—	489	22
За чистку трубъ съ мелочною поправкою печей		80	—	50	—
— Чистку ретирдныхъ мѣстъ - - - - -		40	—	24	50

Дровъ заго-
товка произ-
водится въ
концѣ года.

Передержка
по ремонту
отнесена на
статью не-
предвиден-
ныхъ надоб-
ностей.

Предположено по подробной смѣ-		Съ 1 Января по 1 Но- ября 1871 г. въ то число израсходи- вано.		Примѣчаніе.
тѣ 1871 г. расхода.				
Руб. Коп.		Руб. Коп.		
На песокъ, вѣники и метлы - - - - -	85	—	31 21	
За набивку 4-хъ погребовъ льдомъ - - - -	15	—	11 —	
На наемъ чернорабочихъ 6-ти мужчинъ 3-хъ женщинъ	576	—	370 —	
9) На погребеніе умершихъ - - - - -	230	—	250 11 1/4	
10) На непредвидѣнныя надобности - - - -	500	—	314 29 1/2	
Предполагалось и израсходовано -	24612	82	12885 13	
<i>По содержанію Вологодской городской земской богадѣльни и дома увѣчныхъ инвалидов.</i>				
1) На жалованье служащимъ и на канцелярскіе расходы - - - -	324	—	248 —	
2) На продовольствіе призрѣваемыхъ - - -	1799	68	1250 37 1/4	
3) На одежду, бѣлье, обувь, постели - - -	2158	65	— —	Постройка вещей не окончена.
4) На хозяйственныя вещи.				
На покупку разной деревянной посуды - - -	25	—	25 —	

Предположено по подробной смѣ-		Съ 1 Января по 1 Но-		Примѣчаніе.
тѣ 1871 г. расхода.		ября 1871 г. въ то число израсходо- вано.		
Руб. Коп.		Руб. Коп.		
5) На отопленіе, освѣ- щеніе и окуриваніе.				
На дрова и распилов- ку - - - - -	378 16 1/2	—	—	Дрова заго- товятся въ концѣ года.
На освѣщеніе и окурив- ваніе - - - - -	412 75	22	44 1/2	
6) На содержаніе чистоты и мелочные расходы.				
На поправку зданія и починку стеколъ - -	189 —	119	10	
— очистку трубъ съ мелочною поправкою пе- чей - - - - -	15 —	—	—	
— набивку погреба льдомъ - - - - -	5 —	4	—	
— мытье, починку бѣлья и содержаніе чистоты -	170 40	45	31 1/2	
7) На непредвиденныя надобности - - - -		50 —	4 50	
Предполагаюсь и из- расходовано по бога- дѣльнѣ - - - -		5518 64 1/2	1718 73 1/2	

Къ отчету по общественному призрѣнію.

Въ отчетѣ своемъ прошлому губернскому собранію управою доложено было подробно о принятыхъ отъ бывшаго приказа общественнаго призрѣнія капиталахъ и о переданныхъ ечетахъ по разнымъ долгамъ и недоимкамъ и представленъ былъ отчетъ управы о приходѣ и расходѣ суммъ по 1-е ноября 1870 г. Къ этому числу, кромѣ капитала въ 30 т. р. облигаціями главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, принадлежащаго къ 1-му разряду и составляющаго неприкосновенный фондъ, на содержаніе изъ % заведеній общественнаго призрѣнія, состояло на лицо всѣхъ суммъ 12,609 р. 21¹/₂ к., въ томъ числѣ 1-го разряда (собственные капиталы) 11,351 руб. 69¹/₂ коп., 3-го разряда (анпеляціонныя деньги) 30 р. и 6-го разряда (переходящія суммы) 1227 р. 51³/₄ к.

Въ настоящее время представляется Управою на усмотрѣніе собранія:

1., Отчетъ по приходу и расходу суммъ съ 1-го ноября 1870 года по 1-е января 1871-го г.

2., Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ за 1871-й годъ по 1-е ноября. Отчетъ этотъ представляется въ формѣ сравнительной вѣдомости по общей смѣтѣ общественнаго призрѣнія 1871-года и при ней прилагается сравнительная вѣдомость расхода суммъ по подробной смѣтѣ расхода собственно на содержаніе благотворительныхъ заведеній въ 1871 году.

Изъ отчета за два мѣсяца 1870 года видно, что къ 1-му ноября 1870 года

Состояло всѣхъ суммъ	12,609 р. 21 ¹ / ₂ к.
Подступило по 1-е января 1871 г.	8325 р. 90 ¹ / ₂ к.

Итого	20.935 р. 12 к.
А израсходовано по 1-е января 1871 г.	4672 р. 34 ³ / ₄ к.
За тѣмъ къ 1-му января 1871 г. осталось.	16.262 р. 77 ¹ / ₄ к.

Балансъ	20.935 р. 12 к.
Наличная къ 1-му января 1871 г. сумма въ 16,262 р. 77 ¹ / ₄ к. включаетъ разряды: 1-й 15,282 р. 16 ¹ / ₂ к., 2-й разрядъ—18 р. 57 к., 3-й разрядъ—30 р. и 6-й разр.—932 р. 33 ³ / ₄ к.	

Изъ отчета за десять мѣсяцовъ 1871 года выводится слѣдующее движеніе суммъ благотворительныхъ: *Капиталъ 1-го разряда (собственный)*

ПРИХОДЪ.

Къ 1-му января 1871 г. состояло .	15,282	р.	16 ¹ / ₂	к.
Поступило по 1-е ноября 1871 г. .	12,379	р.	66 ¹ / ₄	к.
Итого.	27,661	р.	82 ³ / ₄	к.

РАСХОДЪ.

По 1-е ноября 1871 г. израсходовано.	19,045	р.	22 ¹ / ₄	к.
Затѣмъ къ 1-му ноября 1871 г. на лицо.	8616	р.	60 ¹ / ₂	к.
Балансъ .	27661	р.	82 ³ / ₄	к.

Капиталъ 2-го разряда (на предназначенное употребленіе)

ПРИХОДЪ.

Къ 1-му января 1871 г. состояло .	18	р.	57	к.
Поступило по 1-е ноября 1871 года .	75	р.	72	к.
Итого .	94	р.	29	к.

Расхода не было, почему и остатокъ къ 1-му ноября 1872 г. тотъ-же.

Капиталъ 3-го разряда (апелляціонныя деньги).

ПРИХОДЪ.

Къ 1-му января 1871 г. состояло .	30	р.	—	
Поступило по 1-е ноября 1872 года .	14	р.	85	к.
Итого .	44	р.	85	к.

Расхода не было, наличность къ 1-му ноября 1871 г. таже.

Капиталъ 6-го разряда (переходящія суммы).

ПРИХОДЪ.

Къ 1-му января 1871 г. состояло .	932	р.	3 ³ / ₄	к.
Поступило по 1-е ноября 1871 г. .	3757	р.	2 ³ / ₄	к.
Итого .	4,689	р.	6 ¹ / ₂	к.

РАСХОДЪ.

По 1-е ноября 1871 года израсходовано.	4434	р.	48 ³ / ₄	к.
Затѣмъ къ 1-му ноября 1871 г. осталось.	254	р.	57 ³ / ₄	к.
Балансъ	4689	р.	6 ¹ / ₂	к.

За симъ счетъ всей суммы благотворительной.

ПРИХОДЪ.

Къ 1-му января 1871 г. состояло .	16,262	р.	77 ¹ / ₄	к.
Поступило по 1 ноября 1871 года .	16,227	р.	26	к.
Итого .	32,490	р.	3 ¹ / ₄	к.

РАСХОДЪ.

По первое ноября 1871 г. израсходовано.	23,479	р.	71	к.
За тѣмъ къ 1-му ноября 1871 г. со- стоятъ на лицо .	9,010	р.	32 ¹ / ₄	к.
Балансъ ,	32,490	р.	3 ¹ / ₄	к.

Наличная къ 1-му ноябрю 1871 года сумма въ 9,010 р. 32¹/₄ к. заключаетъ разряды: 1-й 8,616 р. 60¹/₂ к., 2-й 94 р. 29 к., 3-й—44 р. 85 к. и 6-й—254 р. 57³/₄ к.

Въ 1871-мъ году предстоитъ произвести еще слѣдующіе смѣтные расходы: на жалованье служащимъ въ больницѣ и богадѣльнѣ за 2 мѣсяца 1889 р. 88 к. и на добавочное жалованье 350 руб., на принасы и прочія потребности за 3 мѣсяца, примѣрно 1985 руб., на медикаменты 227 руб., на покупку и починку хирургическихъ инструментовъ по составленной вѣдомости 263 руб. 82 к., за отсѣлку трубъ и ретирадъ 36 руб., на мелочные расходы, примѣрно 70 руб., на ремонтныя работы по больницѣ за 3 мѣсяца потребно до 1100 р., на заготовку дровъ примѣрно до 1000 руб., на постройку мелкихъ вещей до 2400 руб., (*) на заказъ бланковъ и книгъ для конторы заведеній на 1872 годъ до 100 руб., на вылачу бѣднымъ семействамъ за 2 мѣсяца 28 руб., и по завѣщанію Вахрушева 4 р. 28 к., а всего предстоитъ расходу 9153 р. 93 к.

На покрытие этихъ расходовъ ожидаются слѣдующія поступления: за леченіе воинскихъ чиновъ и чиновъ разныхъ вѣдомствъ въ майской трети 1871 г. до 1900 руб., за содержаніе инвалидовъ около 150 руб., за содержаніе и леченіе частныхъ лицъ въ больницѣ и мелкихъ доходовъ до 100 руб., въ возвратъ ссуды поставщику принасовъ—345 руб. и по арендѣ рыбныхъ рядовъ за послѣднюю треть года 180 р., итого ожидается до 2,675 руб., и имѣется на лицо къ 1-му ноябрю, какъ видно изъ отчета, капитала 1-го разряда 8,616 руб. 60¹/₂ коп.

Поэтому Губернская Управа предполагаетъ, что предстоящіе къ выполнению расходы за 1871 годъ покроются показанными наличной суммою и ожидаемымъ еще въ текущемъ году поступленіемъ, и не придется прибѣгать къ пособію изъ земскихъ суммъ.

Не достававшая къ выполнению смѣты на 1871 г. сумма въ 17772 руб. 49 коп. покрылась: 1, образовавшимся остаткомъ капитала 1-го разряда къ 1871 году, въ (состояю къ 1-му января 15,282 руб. 16¹/₄ к. и невыполненнаго расхода по смѣтѣ 1870 г. 1892 руб. 43³/₄ коп.)—13,339 руб. 72³/₄ коп. и 2, сокращеніемъ въ 1871 году расхода на содержаніе при Управѣ стола по благотворительной части 1/4 руб., не отнесенныхъ на счетъ суммъ общественнаго призрѣнія, и эконо-

(*) О заготовкѣ вещей и дровъ представляется подробно особо.

мією, произведенной по разнымъ статьямъ, относящимся до содержанія благотворительныхъ заведеній.

О долгахъ и недоимкахъ.

Въ прошломъ собраніи управою подробно доложено было о переданныхъ въ управу приказомъ общественнаго призрѣнія счетахъ по долгамъ и недоимкамъ, составившихъ сумму въ 44 931 руб. 91^{1/4} коп., (въ суммѣ этой заключается недоимка за леченіе частныхъ лицъ въ больницы въ 1870 г. по 1-е ноября); а за отчисленіемъ поступившихъ въ управу въ 1870 г. по 1-е ноября 682-хъ руб. 18^{1/2} к., сумма долговъ и недоимокъ къ 1-му ноября 1870 г. равнялась 44,249 руб. 72^{3/4} коп. и состояла изъ слѣдующихъ цифръ: 1., безпроцѣнный долгъ на государственномъ банкѣ 29,114 р. 20^{1/2} к., 2, по просроченному займу изъ приказа Г-жи Лидіи Зубовой 904 р. 69^{1/2} к.; 3., присужденныя приказу штрафы и пенныя деньги—1029 р. 41 к., 4., Долгъ приказу по содержанію въ 1870 г. холерныхъ отдѣленій 854 руб. 4^{1/2} коп., 5., Долгъ на Яренской городской больницѣ въ 72 р. 46, к., 6, Долгъ приказу поставщика припасовъ въ заведенія въ 490 р. и 7, недоимка за леченіе въ Вологодской городской больницѣ по 1-е ноября 1870 г. 11784 р. 91^{1/4} к.

Такъ какъ поступления по этимъ счетамъ были весьма незначительны, то управа считаетъ необходимымъ представить собранію настоящее положеніе дѣлъ о взысканіяхъ—особо по каждому счету; 1., 29,114 руб. 20^{1/2} коп. безпроцѣнный долгъ приказу государственнаго банка—возвратить отказано нынѣ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, о чемъ подробно изяснено въ отдѣльномъ докладѣ о ходатайствахъ управы предъ Министромъ., 2, 904 р. 69^{1/2} к, долгъ на заложенномъ въ приказѣ Г-жи Зубовой имѣніи, на продажу котораго, по требованію Управы, составлена Кадниковскимъ полицейскимъ управленіемъ опись; назначеніе же имѣнія въ продажу оставливается, какъ уведомило управу Вологодское губернское правленіе, за затребованной имъ справкою о томъ, уплочены ли долги Г-жею Зубовою въ количествѣ 4176 р. 70 к., за которые на то имѣніе наложено запрещеніе. За симъ Губернская Управа просила правленіе ускорить назначеніемъ, торговъ и о времени назначенія уведомить. 3, 1029 руб. 41 коп. присужденныхъ штрафныхъ денегъ, взыскивается по пяти дѣламъ: а., 580 руб. присужденныя съ бывшихъ содержателей Кадни-

ковскаго откупа, состоятъ на Медынцева. О взысканіи денегъ управою производилась переписка съ Московскою управою благочинія, по полученіи же послѣдняго ~~я~~ отзыва, отъ 30-го сентября о томъ, что переписка по этому дѣлу препровождена въ Саратовское полицейское управленіе, по настоящему жительству Медынцова, Управа вошла въ сношеніе съ управленіемъ, но отзыва о положеніи дѣла еще не получено.—б., 225 руб. за не законную торговлю виномъ съ рядоваго Теребихина, дѣло о несостоятельности котораго, какъ увѣдомилъ управу, отъ 3-го сентября сего года устюгской уѣздный судъ, препровождено для дополненія къ судебному слѣдодателю.—в., 25 руб. 20 коп. съ Г.г. Грековыхъ за нераздѣлъ имѣнія; о взысканіи Управа обращалась въ Московскую управу благочинія и въ Ростовское уѣздное полицейское управленіе; послѣднее доставило отзывъ повѣреннаго Г.г. Грековыхъ о томъ, что деньги эти удержаны Ростовскимъ уѣзднымъ судомъ, изъ переданной въ оный Ярославскимъ приказомъ общественнаго призрѣнія суммы, оставшейся отъ продажи за долги имѣнія Грековыхъ; За симъ управа просила Ярославскую губернскую земскую управу сообщить: какія имѣются свѣдѣнія въ дѣлѣ Грековыхъ, переданномъ въ управу приказомъ.—г., 185 руб. 24 $\frac{3}{4}$ коп. пенныхъ за казенныя сброчныя статьи по Грязовецкому казначейству. По этому дѣлу ожидаются свѣдѣнія изъ Вологодской казенной палаты, по возбужденному управленіемъ государственныхъ имуществъ вопросу, не подлежитъ ли эта недоимка сложенію, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста 28 октября 1866 года и д., 13 р. 96 $\frac{1}{4}$ к. штрафныхъ съ крестьянина Гудкова, вслѣдствіе отзыва Грязовецкаго уѣзднаго полицейскаго управленія о его несостоятельности, предположены Управою къ сложенію, о чемъ представляется собранію въ особомъ докладѣ о сложеніи вообще недоимокъ. 4, 85 $\frac{1}{2}$ руб. 4 $\frac{1}{2}$ коп. долгъ по содержанію холерныхъ отдѣленій Въ счетъ его поступило: 384 руб. 49 $\frac{1}{4}$ к. изъ земскихъ суммъ, 334 р. 22 $\frac{3}{4}$ к. изъ Вологодской городской думы, и 8 руб. 55 коп. изъ устюгской думы, всего 727 руб. 27 коп. О взысканіи *остальной недоимки* 126 руб. 77 $\frac{1}{2}$ коп., числящихся за Вологодской городской думою и полицейскимъ уѣзднымъ управленіемъ, управа обращалась къ Начальнику губерніи, въ послѣдній разъ 9 октября сего года—5., 72 р. 46 к., числившіеся на Ярепской городской больницѣ, удержаны упра-

вою въ августѣ мѣсяцѣ сего года изъ причитающихся Яренской управѣ денегъ за леченіе военныхъ больныхъ, получаемыхъ больницами изъ интендантства, чрезъ посредство Губернской Управы. 6., 490 рублей, долсъ на поставщикѣхъ припасовъ въ заведенія удержанъ сполна и 7.) 11.784 р. 91¹/₄ к. недоимка за содержаніе и леченіе больныхъ въ Вологодской городской больницѣ по 1-е ноября 1870 г. Изъ числа этой недоимки разрѣшено было прошлымъ очереднымъ собраніемъ, по докладу управы, сложить числящіеся на разныхъ лицахъ 364 р. 72¹/₂ к. и на умершемъ поручикѣ корпуса лѣсничихъ Пославскомъ 81 р. 45 к., всего 446 р. 17¹/₂ к. Но какъ въ недоимочной счетной книгѣ приказа Пославскаго записаннымъ не оказалось и въ общій итогъ эта недоимочная сумма не поступила, то управою прекращено переданное приказомъ дѣло по взысканію съ Пославскаго; списано же со счетовъ недоимокъ только 364 р. 72¹/₂ к. Получено въ управѣ съ 1-го ноября 1870 г. по 1-е ноября 1871 г. въ счетъ недоимки деньгами—1549 р. 49¹/₂ к., изъ которыхъ возвращено было неправильно поступившихъ 6 руб., и кромѣ того, по журналу управы 5-го мая, списано со счетовъ недоимокъ—15 р., записанные въ недоимочной книгѣ приказа два раза на томъ же лицѣ; за сямъ исключенію изъ счета недоимокъ за леченіе подлежитъ 1923 р. 22 к., и всей недоимки за леченіе по 1-е ноября 1870 г. на счету къ 1-му ноября сего года состоитъ 9,861 р. 69¹/₄ к.—За тѣмъ счетъ долгамъ и недоимкамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

<i>Къ 1-му ноября 1870 г. состояло:</i>	<i>Въ счетъ того поступило по 1-е ноября 1871 г.:</i>	<i>Къ 1 ноября 1871 г. осталось на счету:</i>

1) Долгъ на госуд. банкѣ	29.114 р. 20 ¹ / ₂ к.	—	—	—	29.114 р. 20 ¹ / ₂ к.
2) — на г-жѣ Зубовой	904 р. 69 ¹ / ₂ к.	—	—	—	904 р. 69 ¹ / ₂ к.
3) штрафныхъ и пенныхъ	1.029 р. 41 к.	—	—	—	1.029 р. 41 к.
4) за холерное помѣщеніе:	854 р. 4 ¹ / ₂ к.	727 р. 27 к.	126 р. 77 ¹ / ₄ к.		
5) На Яренской больницѣ:	72 р. 46 к.	72 р. 46 к.	—	—	—

6) За поставщи.

комъ припасовъ 490 р. — — 490 р. — — — —

7) Недоимки

за леченіе 11.784 р. 91¹/₄ к. 1.923 р. 22 к. 9861 р. 69¹/₂ к.

Итого . 44.249 р. 72³/₄ к. 3.212 р. 95 к. 41.036 р. 77³/₄ к.

Балансъ 44.249 р. 72³/₄ к.

Кромѣ сего управа имѣетъ еще доложить, что по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдано было въ 1871 г. поставщику припасовъ въ заведенія въ ссуду 800 р. Ссуда эта выдается для удобнѣйшаго выполненія подрядчиками поставки, подѣ особый залогъ и погашается ежемѣсячно изъ слѣдующей поставщику за доставленные припасы платы. Въ число выданныхъ 800 р. поступило 455 р. с. и долгу къ 1-му ноября 1871 г. на поставщикѣ числится 345 р., которые поступать полнымъ количествомъ къ 1-му января 1872 г. По присоединеніи этого, вновь образовавшагося временнаго долга, къ показанной общей суммѣ, *по счетамъ домоовъ и недоимокъ будетъ состоятъ къ 1-му ноября 1871 года, всего 41.381 р. 77³/₄ к.*

Въ заключеніе своего обз ра по долгамъ и недоимкамъ, управа имѣетъ честь обратить вниманіе собранія на то, что недоимки за леченіе, накопленныя приказомъ съ 1855 года, числятся частью на лицахъ несостоятельныхъ, или кторыхъ мѣсто жительства не отыскивается; дѣла по присужденнымъ штрафамъ, какъ видно изъ описанія, еще менѣе обезнечиваютъ взысканіе долговъ, почему, не смотря на постоянную переписку управы по всѣмъ недоимочнымъ дѣламъ съ подлежащими мѣстами и лицами и по-пущенія ко взысканію чрезъ начальниковъ губерній, получение денегъ по этимъ статьямъ представляется крайне неблагопадежнымъ, и собраніе признаетъ вѣроятнѣе болѣе справедливымъ сдѣланное управою исчисленіе поступленій по долгамъ и недоимкамъ по смѣтѣ на 1872-й годъ изъ ¹/₆ части наличныхъ долговъ и недоимокъ, а не изъ ¹/₃ какъ оно исчислено въ смѣтѣ на 1871 годъ и предъидущихъ, такъ какъ въ дѣйствительности и ¹/₆ части ежегодно не поступало.

Что касается положенія Вологодской городской больницы, относительно количества больныхъ, то оказывается, что въ теченіи года съ 1-го ноября 1870 г. по 1-е ноября 1871 г. пользовалось больныхъ разными болѣзнями — 913 лицъ обоого по-

ла, по расчету дней 34.340; въ томъ числѣ было горячечныхъ 199, холерныхъ 89 и сифилитиковъ 114 лицъ, изъ нихъ умерло 192, выздоровѣло 654, на лицо 67 человекъ. 0% смертности по числу всѣхъ больныхъ будетъ 21%. Если же исключить изъ числа умершихъ всѣхъ холерныхъ, то 0% смертности все таки будетъ 14, т. е. слишкомъ большой, что между прочимъ объясняется дурнымъ помещеніемъ больныхъ. — Въ богадѣльнѣ съ инвалиднымъ домомъ въ теченіи года призрѣвалось, среднимъ числомъ, ежедневно 70 человекъ; нынѣ на лицо 81 призрѣваемыхъ.

Въ прошломъ губернскомъ земскомъ собраніи управою доложено было, что заготовка мягкихъ вещей, одежды, бѣлья, обуви и постельныхъ принадлежностей для благотворительныхъ заведеній по смѣтѣ 1870 г. не окончена, что предположено было заготовить вещей по смѣтнымъ цѣнамъ на сумму 1344 р. 92 ¹/₂ к., окончательныя же цѣны на торгахъ составили 1251 р. 42 ¹/₂ к., и что управа, рассчитывая на экономію, предпочла хозяйственный способъ заготовленія. Постройка вещей, какъ показано въ представленномъ нынѣ собранію отчетѣ о приходѣ и расходѣ суммъ, въ статьѣ на удовлетвореніе смѣты 1870 года, обошлась въ 1040 р. 77 ¹/₂ коп.

По смѣтѣ 1871 г. назначено на постройку вещей позаведеніямъ (больницѣ 2.155 р. 31 к. и богадѣльнѣ 2158 р. 65 к.) 4313 р. 96 к., предположено было управою заготовить по смѣтнымъ цѣнамъ на 3.283 р. 84 ¹/₂ коп.; постройка частью выполнена и окончится въ половинѣ декабря мѣсяца, при чемъ управа рассчитываетъ сдѣлать экономіи до 600 руб., кромѣ сокращенія смѣтнаго въ 1030 р. 11 ¹/₂ коп.

По смѣтѣ на 1871 годъ на заготовку дровъ для заведеній, въ к-личество 312 сажень гл-товыхъ съ распиловкою и перевозкой ихъ, назначено 2.050 р. 82 ¹/₂ к.; управа признала возможнымъ заготовить 150 саж., въ виду остатка дровъ отъ прошлаго года и избыткагося въ большомъ количествѣ и годнаго на дрова стараго лѣснаго матеріала отъ произведенныхъ по заведеніямъ въ теченіи года ремонтовъ. Назначенные на сей предметъ первые торги на 20-е мая, были отменены за недостаткомъ городского управою справочныхъ на дрова цѣлъ, по наимѣншю таковыхъ; по полученіи же ихъ, вновь назначенные торги на 9-е

іюля не состоялись, за невякою желающихъ торговаться, почему и заключено было заготовку произвести хозяйственнымъ образомъ. Заготовленіе ихъ послѣ торговъ сейчасъ же оказалось не возможнымъ, какъ потому, что приплавъ дровъ былъ не великъ, по чему требуемое количество найти было затруднительно, въ чемъ не удобство встрѣтили и нѣкоторыя мѣста, куда требовалась большая заготовка дровъ, такъ и потому, что цѣны на дрова быстро повысились и управа ожидала случая болѣе выгодно заготовить дрова. Въ настоящее время управа имѣетъ въ виду нѣсколькихъ лицъ, которыя подражаются и берутся окончить поставку въ теченіи января мѣсяца, и хотя каждая сажень обойдется дороже смѣтной цѣны, по случаю увеличившейся нынѣ противъ прошлаго года цѣнности на дрова, по въ виду сокращенія самаго количества сбереженіе отъ смѣтной цыфры будетъ значительное.

Въ представляемомъ собранію отчетѣ расхода по содержанію заведеній, въ статьѣ на поправку зданій и починку стеколъ, показано расходу по больницѣ 489 р. 22 к.; по богадѣльнѣ 119 р. 10 к.; на эти суммы произведены въ текущемъ году слѣдующія исправленія: 1) По больницѣ: въ отдѣленіи умалишенныхъ, въ 4-хъ комнатахъ, гдѣ содержатся неспокойные и подверженные припадкамъ больные, произведена обивка стѣнъ, переборокъ и печей съ окраскою маслянной краской самой поверхности; исправлено и сдѣлано новыхъ мостковъ на 159 саж. и новыхъ полисадовъ на 194 саж., новое крыльцо у дома конторы, передѣлана купальня и произведены разныя мелочныя исправленія по больницѣ; вставлены и перемазаны 207 зимнихъ рамъ и 40 новыхъ стеколъ въ теченіи года. 2.) По богадѣльнѣ: сломаны, въ виду опаснаго положенія, каменные столбы и старыя ворота, щебень развезенъ и разверстанъ на дворъ и построены новыя ворота при прочныхъ деревянныхъ, обшитыхъ тесомъ, столбахъ съ окраскою масляною краскою, сдѣлано 4 новыхъ крыльца у входовъ, новые мостки, полисады на 20 саж., вычищены всѣ канавы и спущены тесомъ на 24 саж., мѣстами исправлена желѣзная крыша и произведены разныя мелочныя работы, какъ то: 3 шкафа съ желѣзными ящиками для умыванья, вставлены новыя стекла, почищены и вставлены зимнія рамы. Въ сумму, издержанную на показанныя исправленія, входятъ и всѣ для того потребныя ма-

теріалы, за исключеніемъ лѣснаго, который былъ пріобрѣтенъ изъ отпущенныхъ Министерствомъ 3.633 р., о чемъ доложено прошлому очередному собранію.

Относительно отпущенной Министерствомъ на предметъ ремонтовъ по заведеніямъ суммы 3.633 р., покупки управою изъ этой суммы для предстоящихъ исправленій 1796 бревенъ на 1529 р. 60 к. и передѣлки погребовъ больницы подробно доложено было предъидущему собранію; 1529 р. 60 к., а также издержанные на устройство погребовъ, за исключеніемъ крыши, 200 р. 23 к. показаны въ представляемомъ отчетѣ и расходѣ въ ноябрѣ и декабрѣ 1870 г. — Въ текущемъ же году на счетъ той же суммы Министерства произведенъ расходъ: на распиловку 680 бревенъ разныхъ размѣровъ на плахи, половой и кровельной тесъ 254 р. 80 к.; на устройство крыши на погребахъ больницы 35 руб. 10 к.; на покупку бревенъ, въ количествѣ 517 штукъ на сумму 435 р. 60 к.; на скобку всѣхъ бревенъ и укладку ихъ и всѣхъ матеріаловъ въ груды и стопы 14 р.; всего въ текущемъ году издержано 739 р. 50 к.

За произведенными расходами изъ отпущенной Министерствомъ суммы состоитъ на лицо 1.163 р. 67 к.; а за исключеніемъ истраченныхъ на всѣ ремонтныя исправленія, имѣется въ остаткѣ лѣсныхъ матеріаловъ: 1276 штукъ бревенъ разныхъ размѣровъ, 240 пластинъ, 518 половыхъ и 267 кровельныхъ тесинъ. О всемъ изложенномъ въ настоящемъ отчетѣ по суммамъ общаго призрѣнія, долгамъ и недоимкамъ и по благотворительнымъ заведеніямъ, управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

С М Ъ Т А

доходовъ и расходовъ по благотворитель-
ной части Вологодской Губернской Земской
Управы

НА 1872 ГОДЪ,

Доходовъ въ 1872 году предполагается.

	Сумма.		На какомъ основаніи.	Сумма утвер- жденная губ. собраніемъ.	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
А. Проценто́въ съ капи- таловъ:					
1) въ главномъ обществѣ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на 30,000 р. за годъ по расчету 5о/о.	1500	—	На основаніи Высоч. повел. 1 іюля 1868 г. о распредѣл. капиталовъ об- ществ. приз.	1500	—
2) въ комисіи погаше- ніи долговъ на 14,542 руб. 85 ¹ / ₂ к. по 6о/о.	872	57		872	57
3) въ Вологодскомъ от- дѣленіи государственнаго банка по примѣрному ра- счету на 6000 руб. по 3о/о.	180	—		180	—
Итого проценто́въ съ капиталовъ 2552 руб. 57 коп. .					
Б. Пособійъ отъ казны и отъ городовъ.					
1) изъ казны возна- гражденіе уменьшенныхъ въ 1830 г. проценто́въ.	697	14 ¹ / ₄	Высоч. повел. 1830 г. 1 янв.	697	14 ¹ / ₄

Расходовъ въ 1872 году потребно.

	Сумма.		На какомъ основаніи.	Сумма утвержденная губ. собраніемъ.	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
А. На содержаніе при управѣ стола по благотворительной части.	1000	—	Согласно утвержденной собраніемъ суммѣ 1871 г.	1000	—
Б. Пособій разнымъ мѣстамъ и лицамъ:					
1) по завѣщанію надворнаго совѣтника Вахрушева на предназначенный имъ предметъ изъ кортормной платы за пожию Засыпной Наводокъ . . .	17	12	Согласно воли жертвователя.	17	12
2) на снабженіе лекарствами безденежно бѣдныхъ больныхъ виѣ заведеній по 3-хъ лѣтней сложности 125 р. 34 ¹ / ₄ б.	41	78 ¹ / ₄	Ст. 587 XIII. Т. Св. Зак.	41	78 ¹ / ₄
3) въ пособіе бѣднымъ людямъ изъ доходовъ земства, по особому прилагаемому при семъ списку.	168	—	Ст. 333 XIII Т. Св. Зак. и 82 ст. Врем. Прав. для зем. учрежд.	168	—
Итого пособій 226 р. 90 ¹ / ₄ к. . . .					

Доходовъ въ 1872 году предполагается.

	Сумма.		На какомъ основаніи.	Сумма утвер- жденная губ. собраніемъ.	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
2) изъ казны на содер- жаніе увѣчныхъ инвали- довъ и за солдатскій па- екъ призываемымъ въ богадѣльнѣ солдатскимъ женамъ и вдовамъ по 3-хъ лѣтней сложности 3,032 руб. 11 коп.	1010	70	Ст. 321.675 п. 8, 677 и 682 XIII Т. Св. Зак.	1010	70
3) изъ городскихъ до- ходовъ на распространеніе благотворительныхъ заве- деній по 3-хъ лѣтней слож- ности 426 р. 56 к. .	142	18 1/2	Ст. 280 XIII Т. Св. Зак.	142	18 1/2
Итого пособій 1,850 руб. 2 ³ / ₄ коп.					
<i>В. Разныхъ установлен- ныхъ въ пользу земства сборовъ:</i>					
1) за доведеніе до оми- си заложенныхъ имѣній по 3-хъ лѣтней сложнос- ти 227 руб. 37 коп.	75	79	Ст. 214 XIII Т. Св. Зак.	75	79

Расходо́въ въ 1872 году потребно.

	Сумма.		На какомъ основаніи.	Сумма утвер- жденная губ. с браніемъ	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
В. На содержаніе благо- творительныхъ заведеній земства, по подробному исчисленію, а именно:					
1) бѣлины въ губер- нскомъ городѣ Вологдѣ на 100 человѣкъ обоего по- ла и дома умалишенныхъ на 20 человѣкъ . . .	26,275	20 ¹ / ₄	83 ст. Врем. Прав. для зем. учрежд.	26,535	20 ¹ / ₄
2) богадѣльни на 60 человѣкъ обоего пола и дома увѣчныхъ инвали- довъ на 25 человѣкъ.	6220	93 ¹ / ₂	83 ст. Врем. Прав. для зем. учрежд.	6220	93 ¹ / ₂
Итого на содержа- ніе благотворител- ныхъ заведеній 32,496 13 ¹ / ₂ коп. . .				32,756	13 ¹ / ₂
Г. На застрахованіе зда- ній благотворительныхъ заведеній и корпуса рыб- ныхъ рядовъ, по дѣйст- вительному расходу въ 1871 г.	288	40 ¹ / ₂		288	40 ¹ / ₂

Доходовъ въ 1872 году предполагается.

	Сумма.		На какомъ основаніи.	Сумма утвержденная губ. собраніемъ.	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
2) пенныхъ и штрафныхъ по судебнымъ приговорамъ за противозаконныя проступки по 3-хъ лѣтней сложности 181 р. 89 коп.	60	63	•	60	63
3) штрафныхъ за неплатежъ въ срокъ аренды за казенныя оброчныя статьи по 3-хъ лѣтней сложности 248 руб. 27½ к.	82	76	Ст. 313 и 322 XIII Т. Св. Зак.	82	76
Итого установленныхъ въ пользу земства сборовъ 219 руб. 18 коп.					
<i>Г. дохода съ заведений и арендныхъ статей.</i>					
1) за призрѣніе въ больницы военныхъ чиновъ и служителей разныхъ вѣдомствъ по 3-хъ лѣтней сложности 12,224 р. 73½ коп.	4074	91	321 ст. XIII Т. Св. Зак.	4074	91

Расходо́въ въ 1872 году потребно.

	Сумма.		На какомъ основаніи.	Сумма утвер- жденная губ. собраніемъ.	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Д. На уплату налога:					
1) съ корпуса рѣбныхъ мавокъ:		00			
въ казну по дѣйстви- тельному расходу въ 1871 году 30 руб.					
въ городской доходъ 106 руб. 69 коп. по 2 ¹ / ₄ % съ оцѣночной суммы 4741 руб. 87 коп.					
	136	69	На основаніи 2 и 3 ст. по прил. къ Пр. Ч. 1 1868 г. Св. Зак. Т. V. и Выс. утвер. город. пол. ст. 129 и прим. къ ней	136	69
2) съ деревяннаго дома, занятаго конторою и слу- жащими при благотвори- тельныхъ заведеніяхъ, съ оцѣночной суммы 875 р. въ пользу города по 2 ¹ / ₄ %	19	69 ³ / ₄		19	69 ³ / ₄
Итого 156 р. 38 ³ / ₄ к.					

Доходы въ 1872 году предполагается.

	Сумма.		На какомъ основаніи.	Сумма утвержденная губ. собраніемъ.	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
2) за прирѣвію имущихъ частныхъ людей по 3-хъ лѣтней сложности 1924 руб. 81 коп. . . .	641	60	321 ст. XIII Т. Св. Зак.	641	60
3) отъ отдачи въ нземъ каменныхъ лавокъ рыбнаго ряда въ г. Вологдѣ, принадлежащихъ земству, по контракту въ годъ.	540	—	321 ст. XIII Т.	540	—
4) отъ сдачи въ коротное содержаніе принадлежащей земству, по завѣщанію частнаго лица, пожни въ Тотемскомъ уѣздѣ Засыпной Наволокъ, по условію въ годъ .	48	85	321 ст. XIII Т. Св. Зак.	48	85
Итого съ хозяйственныхъ заведеній и арендныхъ статей 5305 руб. 36 коп.					

Расходовъ въ 1872 году потребно.

	Сумма.		Въ какомъ основаніи.	Сумма утвер- жденная пуб. собраніемъ.	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Е. На наемъ деревяннаго флигеля, находящагося близъ тюремнаго замка и принадлежащаго городу, подъ номѣщеніе хрониче- скихъ больныхъ . . .	120	—	Согласно увѣ- домленія Вол. город. управ.	120	—
Г. Сорокину по произве- денному расчету за при- обретенный у него при- казомъ для богадельни	2	—			
домъ	—	—		543	68

Доходовъ въ 1872 году предполагается.

	Сумма.		На какомъ основаніи.	Сумма утвержденная губ. собраніемъ.	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Д. Въ счетъ долговъ и недоимокъ.					
1) къ 1 ноября 1871 года числится въ недоимкѣ разныхъ взысканій въ пользу земства 1015 р. 44 ^{3/4} коп.; предполагается же къ поступленію ¹ / ₆ часть	169	24	313 и 321 ст. XIII Т. Св. Зак.	169	24
2) къ 1 ноября 1871 года числится въ недоимкѣ за лѣченіе разнаго званія людей по 1 ноября 1870 г. 9361 р. 69 ^{1/4} коп.; предполагается же къ поступленію ¹ / ₆ части половина	1143	60	Ст. 321 XIII Т.	1143	60
Итого въ счетъ долговъ и недоимокъ 1312 руб. 84 коп.					
Е. Случайныхъ доходовъ.					
1) апелляціонныхъ, обращаемыхъ по судебнымъ					

Доходовъ въ 1872 году предполагается.

	Сумма.		На какомъ основаніи.	Сумма утвер- жденная губ. собраніемъ.	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
опредѣленіямъ за непра- вильный искъ въ пользу земства по 3-хъ лѣтней сложности 294 р. 8 к.	98	2 1/2	Ст. 322 XIII Т. Св. Зак.	98	2 1/2
2) пожертвованій въ пользу благотворительныхъ заведеній земства по 3-хъ лѣтней сложности (кру- жечный сборъ) . .	9	80	284 ст. и слѣд. XIII Т. Св. Зак.	9	80
3) кружечнаго сбора для раздачи нищимъ и убогимъ въ заведеніи живущимъ, по дѣйствительному по- ступленію въ 1871 году (2-й разр.). . . ,	75	72	284 ст. и слѣд. XIII Т. Св. З.	75	72
Итого случайныхъ доходовъ 183 р. 54 1/2 к.					
Всего доходовъ по благотворительной части въ 1872 году ожидается.	11 423	52 1/4		11,423	52 1/4

Расходовъ въ 1872 году потребно

	Сумма.		На какомъ основаніи.	Сумма утвер- жденная губ. собраніемъ.	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Всего расходовъ по бла- готворительной части въ 1872 году предстоитъ.					
	34,287	83		35,091	51

ПОДРОБНОЕ ИСЧИСЛЕНИЕ

потребностей по содержанию богоугодныхъ
заведеній, состоящихъ подъ вѣдѣніемъ
Вологодской губернской земской управы.

въ 1872 году.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

I. По содержанию Вологодской городской земской больницы на 100 человекъ и дома умалишенныхъ на 20 итого на 120 человекъ.

1. На жалованье чинамъ и служителямъ при больнице.

Старшему врачу	10000	10000	10000	10000
Младшему врачу	5000	5000	5000	5000
Оператору	3000	3000	3000	3000
Сметчику	2000	2000	2000	2000
Эконому или экономкѣ	1500	1500	1500	1500
Старшему фельдшеру	1000	1000	1000	1000
5-ти прочимъ фельдшерамъ	1000	1000	1000	1000
4-мъ надзирателямъ	800	800	800	800
Письмоводителю конторы	700	700	700	700
Писцу конторы	600	600	600	600
Священнику съ причетомъ	2781	2781	2781	2781
14-ти служителямъ, по 72 руб. каждому	1008	1008	1008	1008
2-мъ прачкамъ, по 48 руб. каждой	96	96	96	96
3-мъ сидѣлкамъ, по 48 руб. каждой	144	144	144	144
2-мъ кухаркамъ, по 36 руб. каждой	72	72	72	72
На награжденіе и добавочное жалованье				

Итого . . .

На сколько лѣтъ назна- чены сроки употребле- нія.	Предполагаемая сумма на 1872 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЯ	Сумма утвержден- ная губерскимъ собраніемъ.	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
— —	1000	—	Количество слу-	1000	—
— —	800	—	жащихъ и самый	800	—
— —	500	—	окладъ назначенъ	500	—
— —	460	—	согласно утверж-	460	—
— —	150	—	деннымъ штату и	150	—
— —	240	—	смѣтѣ губерскимъ	300	—
— —	1000	—	собраніемъ; изъ-	1200	—
— —	200	—	невъ окладъ фелд-	200	—
— —	200	—	шеровъ, жалованіе	200	—
— —	100	—	старшаго повыше-	100	—
— —	260	—	но на 40 р., и	260	—
— —	1008	—	5 младшихъ так-	1008	—
— —	96	—	же каждого на	96	—
— —	144	—	40 р.; всего сум-	144	—
— —	72	—	ма увеличилась на	72	—
— —	620	—	240 рублей.	620	—
— —	6850	—		7110	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

Для 4 надзирателей и 14 служителей	
фартуковъ по 2 каждому	36.
Холста на каждый по 4 арш.	144 арш.
по 10 коп. за аршинъ	14 р. 40 к.
За шитье ихъ по 10 коп.	3 р. 60 к.

На напечатаніе бланковъ книгъ для
конторы и аптеки по дѣйствительному рас-
ходу въ 1871 году

2. Пища для больныхъ призрѣаемыхъ.

Для 78 человѣкъ, на ординарной пор-
ціи примѣрно полагаемыхъ, хлѣба ржаного
въ сутки на каждого 2 ф., для всѣхъ 3 п.
36 ф., а въ годъ 1,423 п. 20 ф., счи-
тая на каждый пудъ ржаной муки отъ 10
до 15 ф. припека, смотря по качеству
муки, потребно, за зачетомъ припека въ
средней пропорціи по 12 ф. на пудъ, чис-
той муки 1,095 пуд., по 80 коп. за пудъ

0 9

Для 42 человѣкъ, примѣрно состоящихъ на порціяхъ: сла-
бой и бисельной, хлѣба бѣлаго по 1 ф. въ сутки на каждого, а
для 42 челов. 1 п. 2 ф., что составитъ въ годъ 333 п. 10 ф.,
считая для каждого пуда хлѣба муки по 32 ф. 8 зол. и при-
пека 7 ф. 88 зол., потребно, за зачетомъ припека 75 пуд.
34 ф., чистой муки крупчатой 307 п. 16 ф. по 2 р. 80 к.
за пудъ

На сколько лѣтъ назна- чены сроки употребле- нія.	Предполагаемая сумма на 1872 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.	Сумма утвержден- ная губернскимъ собраніемъ.	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
	18	—		18	—
	110	32 1/2	Назначеніе сдѣ- лано сообразно ст- дѣйствительнымъ расходамъ 1871 года.	110	32 1/2
	876	—	По Уст. Леч. Завед. Гражд. Вѣдомства и со- гласно съ пред- шествующей расчѣ- той.	876	—
	860	72		860	72

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

Говядины для 105 человекъ, состоящихъ на ordinarily и слабой порціяхъ, по 1 ф. въ сутки на каждого, 2 пуда 25 ф., а въ годъ 958 пуд. 5 фун., по 2 руб. 80 коп. за пудъ,

Для 15 человекъ, предполагаемыхъ на кисельной порціи, говядины не полагается:

Примѣчаніе. Такъ какъ исчисленіе говядины сдѣлано на круглый годъ, то для постовъ и постныхъ дней вновь суммы на рыбу не полагается, а отпускъ оной производится въ постные дни на деньги, вычисленные на говядину.

Крупъ овсяныхъ для ordinarily порціи на 78 человекъ, по $\frac{1}{2}$ ф. въ сутки на каждого, 39 фун., а въ годъ 355 пуд. 35 фун., по 1 руб. 40 коп. за пудъ

Для 27 человекъ на слабой порціи крупъ овсяныхъ—по $\frac{1}{4}$ ф. въ сутки на каждого— $6\frac{3}{4}$ фун., а въ годъ 61 и. $23\frac{3}{4}$ ф., по 1 р. 40 к. за пудъ

Муки овсяной для киселя для 15 человекъ на кисельной порціи—по 1 ф. въ сутки на каждого—15 фун., а въ годъ 136 пуд. 35 фун., 1 р. 40 к. за пудъ

Меду краснаго для 15 человекъ на кисельной порціи—по $\frac{1}{4}$ ф. въ сутки на каждого $3\frac{3}{4}$ ф., а въ годъ 34 и. $8\frac{3}{4}$ ф., по 8 руб. за пудъ

На сколько лѣтъ назна- чены сроки употребле- нія.	Предполагаемая сумма на 1872 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.	Сумма утвержден- ная губернскимъ собраніемъ.	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
— —	2682	75		2682	75
— —	498	22 1/2		498	22 1/2
— —	86	23		86	23
— —	191	62 1/2		191	62 1/2
— —	273	75		273	75

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

Соли для всѣхъ 120 человѣкъ -- на каждаго по 6 зол. въ сутки — 7 ф. 48 зол., а въ годъ 68 пуд. $17\frac{1}{2}$ фун., по 80 коп. за пудъ 55 руб.

Квасу для состоящихъ на обыкновенной порціи 78 человѣкъ — по 1 круж. въ день на каждаго — 78 круж. или 7 ведръ 8 круж., а въ годъ 2,847 ведръ, полагая для 15 ведръ солоду ячменя 3 п. 24 ф. и мятъ 1 ф. 20 зол., всего потребно солоду: 681 п. 8 ф., по 1 р. 20 к. за пудъ
мяты русской 5 п. 28 ф. 36 з., по 30 к. за фун.

Сверхъ сего, на основаніи § 88 правилъ по хоз. части въ 1 прилож. къ Уст. Леч. Зав. гражд. вѣд., для обыкновенной порціи въ приваръ къ щамъ изъ свѣжей зелени съ 15 іюня по 1 октября квасу по $\frac{1}{2}$ круж. на каждую порцію, на 78 челов. въ сутки 39 круж. или 3 ведра 9 круж., а въ $3\frac{1}{2}$ мѣсяца 417 ведръ 3 круж., полагая для 15 ведръ квасу солоду ячменя 3 п. 24 ф., всего потребно солоду 100 пуд. 5 фун., по 1 р. 20 к. за пудъ 35 руб.

На общій утренній завтракъ:

Крупъ овсяныхъ по $\frac{1}{4}$ ф. въ сутки, на человѣка, а на 120 челов. 30 фун., въ годъ же 273 п. 30 ф., по 1 р. 40 к. за пудъ 35 руб.

Масла коровьяго на каждаго по 28 зол. въ мѣсяцъ — 35 фун., а въ годъ 10 пудъ 20 фун., по 8 р. за пудъ

На сколько лѣтъ назна- чены сроки употребле- нія.	Предполагаемая сумма на 1872 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.	Сумма утвержден- ная губернскимъ собраніемъ.	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
— —	54	75		54	75
— —					
— —					
— —	817	44		817	44
— —	68	56 1/2		68	56 1/2
— —					
— —					
— —	120	15		120	15
— —					
— —	383	25		383	25
— —	84			84	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

Примѣчаніе. На постное масло особой суммы не полагается, потому что въ постные дни покупать оно можно на счетъ денегъ, назначенныхъ на коровье масло во весь годъ.

Соли 37 зол. на одного въ мѣсяцъ, на всѣхъ 120 чело-
вѣкъ 1 п. 6 ф. 24 зол., а въ годъ 13 пуд. 35 фун., по
80 коп. за пудъ

На зелень съ 15 іюня по 1 Октября и на овощи съ
1 октября по 15 іюня, полагая на каждаго по 2 коп. въ
въ день, въ годъ

На подбивку щей для всѣхъ муки пшеничной—по 1 ф.
въ день, а въ годъ 9 пуд. 5 ф., по 1 р. 50 к. за пудъ

Итого

3. Медикаменты и аптечные припасы, по 3-хъ лѣтъ сложности.

На медикаменты 3,323 р. 32¹/₄ к.

На аптечные припасы, какъ-то: вино хлѣбное, виноградное,
сахаръ, уксусъ, воскъ, холстъ для повязокъ и проч., какъ нуж-
ное для аптеки 3,134 р. 18¹/₄ к.

На покупку хирургическихъ инструментовъ

На сколько лѣтъ назна- чены сроки употребле- нія.	Предполагаемая сумма на 1872 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.	Сумма утвержден- ная губернскимъ собраніемъ.	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
— —	11	06 10		11	06 10
— —	876	—		876	—
— —	13	68 3/4		13	68 3/4
на пишу	7898	24 1/4		7898	24 1/4
— —	1107	77		1107	77
— —	1044	73		1044	73
— —	151	54		151	54

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДЫ.

На выписку медицинских книг и журналов . . .

Итого .

4. Одежда, белье, обувь и постели на 150 чел.

Рубахъ по 3 каждому . . . 450

за зачетомъ прежнихъ годныхъ 292,
потребно 158

Въ нихъ холста по 8 арш. на
каждую 1264 арш., по 12 к. за арш. 151 р. 68 к.

За шитье ихъ по 18 к. за рубаху 28 — 44 —

Рубахъ горячешныхъ на 14 боль-

ныхъ по 1 14;
за зачетомъ прежнихъ годныхъ 8, вновь
потребно 6.

Въ нихъ парусины по $4\frac{3}{4}$ арш.
въ каждую $28\frac{1}{2}$ арш., по 23 к. за ярш. 6 р. 55 $\frac{1}{2}$ к.

За шитье ихъ по 22 к. за рубаху 1 — 32 —

На сколько лѣтъ назна- чены сроки употребле- нія.	Предполагаемая сумма на 1872 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.	Сумма утвержден- ная губернскимъ собраніемъ.	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
—	70	13 7/8		70	13 7/8
—	2374	17 1/2		2374	17 1/2
2	—	—	На основаніи 8 146, 1 прилож. Уст. Леч. зав. Зав. Гражд. Вѣд., изд. 1857 г. и сметы 1871 года.	—	—
	180	12		180	12
2	—	—		—	—
	7	87 1/2		7	87 1/2

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

Полотенецъ личныхъ по 3 каждому 450;
за зачетомъ годныхъ 300, вновь потребно 150.

Въ нихъ холста по 2 арш. въ каждое —
300 арш., по 12 к. за арш. 36 р.

За обшивку ихъ по 5 к. 7 — 50 к.

Портовъ — по 3 каждому на 100 муж-
щинъ 300;
за зачетомъ годныхъ 200, потребно 100.

Въ нихъ холста 5 арш. 500 арш.,
по 10 к. за арш. 50 р.

За шитье оныхъ по 15 к. 15 р.

Простынь постельныхъ и пододеяльни-
ковъ по 6 каждому 900;
за зачетомъ годныхъ 683, потребно 217.

Въ нихъ холста по 10 арш. въ каж-
дую 2170 арш., по 10 к. за арш. 217 р.
За шитье оныхъ по 15 к. 32 — 85 к.

На сколько лѣтъ назна- чены сроки употребле- нія.	Предполагаемая сумма на 1872 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЯ	Сумма утвержден- ная губерскимъ собраніемъ.	
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
2					
	48	50		48	50
2					
	65			65	
3					
	249	85		249	85

ПОДПИСАНЫ
СВИДЕТЕЛИ
ПОДПИСАНЫ

ПОДПИСАНЫ
СВИДЕТЕЛИ
ПОДПИСАНЫ

ПОДПИСАНЫ
СВИДЕТЕЛИ
ПОДПИСАНЫ

ПРЕДМЕТЫ и РАСХОДА.

Чулковъ холщевыхъ по 4 пары
каждому 600;
за зачетомъ прежнихъ годныхъ 500,
потребно 100.

Въ нихъ холста по 2 $\frac{1}{2}$ арш. въ каж-
дую пару 250 арш., по 10 к. за арш. 25 р.

За шитье оныхъ, по 10 к. за пару 10 —

Наволочекъ на тюфяки по 3 каж-
дому 450;
за зачетомъ прежнихъ годныхъ 339,
вновь потребно 111.
которыя востроятся изъ тика, какъ
ниже значится.

— Наволочекъ на головныя подушки, по
3 $\frac{1}{2}$ пары каждому 1050;
за зачетомъ годныхъ 953, вновь пот-
ребно 97.

Въ нихъ тикъ по 1 $\frac{1}{4}$ арш. въ
каждую наволочку 121 $\frac{1}{4}$ арш., по
25 к. за арш. 30 р. 31 $\frac{1}{4}$ к.
За шитье оныхъ по 7 к. 6 — 79 —
68 9 2 68 9 2

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДЫ.

Платковъ нозовыхъ по 3 кажд. 450;
за зачетомъ прежнихъ годныхъ 150,
потребно 300.

По 20 коп. за платокъ

Наволочекъ на тюфяки, какъ
назначено выше, потребно 111.

Въ нихъ тикъ по 6 арш. на каждую
666 арш., по 25 к. за арш. 166 р. 50 к.
За шитье оныхъ по 15 к. — . . . 16 — 65 —

Юбокъ тиковыхъ для 40 женщинъ
по 2 на каждую 80;
за зачетомъ годныхъ 58, потребно 22.

Въ нихъ тикъ по 3 арш. 66 арш.,
по 25 к. за арш. 16 р. 50 к.
За шитье оныхъ по 40 к. 8 — 80 —

Кофть тиковыхъ для 40 жен-
щинъ по 2 каждой 80;
за зачетомъ годныхъ 68, вновь по-
требно 12

Въ нихъ тикъ по 3 арш. 36
арш., по 25 к. за арш. 9 р.
За шитье оныхъ по 50 к. 6 —

На сколько лѣтъ назва- чены сроки употребле- нія.	Предлагаемая сумма на 1872 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.	Сумма утвержден- ная губернскимъ собраніемъ.	
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
4	60	—	11	60	—
4	65	—	2	65	—
—	183	15	—	183	15
1	—	—	—	—	—
—	25	30	—	25	30
1	—	—	—	—	—
—	15	—	—	15	—

ПОДЪЕЗДЫ: 24

ИЗЪЕЗДЫ: 100

ЛКОН: 100

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

АВТО: 100

ИЗЪЕЗДЫ: 100

ЛКОН: 100

ОЖИДАЮЩИЕ: 100

ИЗЪЕЗДЫ: 100

ЛКОН: 100

ПОДЪЕЗДЫ: 24

ПОДЪЕЗДЫ: 24

Халатовъ тиковыхъ на 110 чел.
по 2 каждому 220;
за зачетомъ прежнихъ годныхъ 170,
потребно 50. 00

Въ нихъ тикъ по 6 арш. на каждый
300 арш., по 25 к. за арш. 75 р. 4

За шитье оныхъ, по 50 к. 25 —

61 81 61 301

Одѣяль тиковыхъ по 2 кажд. 300;
за зачетомъ прежнихъ годныхъ 110,
потребно 190.

Въ нихъ тикъ по 5 арш. на каждое
950 арш. по 25 к. за арш. 237 р. 50 к.

08 За обшивку оныхъ по 15 к. 28 — 50 к.

Халатовъ зимнихъ 15, на 10
больныхъ 225;
за зачетомъ прежнихъ годныхъ 191,
вновь потребно 34.

Въ нихъ сукна верблюжьяго по 4 1/2
арш. 153 арш., по 1 р. 50 к. за арш. 229 р. 50 к.

На сколько лѣтъ назна- чены сроки употребле- нія.	Предполагаемая сумма на 1872 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.	Сумма утверж- дая губернска собраніемъ.	
	Рубли.	Коп.		Рубли.	К.
6	1 28				
05	11			100	
6					
	266			266	
5					

ПОДЪЕЗДЪ АНГЛ.
ЕННАГОРОДЪ ВЪ
ЛЕННАГОРОДЪ

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

ПОДЪЕЗДЪ АНГЛ.
ЕННАГОРОДЪ ВЪ
ЛЕННАГОРОДЪ

ПОДЪЕЗДЪ АНГЛ.

ПОДЪЕЗДЪ АНГЛ.

Халатовъ тиковыхъ на 110 чел.
по 2 каждому 220;
за зачетомъ прежнихъ годныхъ 170,
потребно 50. 00

Въ нихъ тикъ по 6 арш. на каждый
300 арш., по 25 к. за арш. 75 р. 4

За шитье оныхъ, по 50 к. 25 —

51 81
Юдиль тиковыхъ по 2 кажд. 300;
за зачетомъ прежнихъ годныхъ 110,
потребно 190.

Въ нихъ тикъ по 5 арш. на каждое
950 арш. по 25 к. за арш. 237 р. 50 к.

08 За обшивку оныхъ по 15 к. 28 — 50 к.

Халатовъ зимнихъ 15, на 10
больныхъ 225;
за зачетомъ прежнихъ годныхъ 191,
вновь потребно 34.

Въ нихъ сукна верблюжьяго по 4 1/2
арш. 153 арш., по 1 р. 50 к. за арш. 229 р. 50 к.

На сколько лѣтъ назна- чены сроки употребле- нія.	Предполагаемая сумма на 1872 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.	Сумма утвержден- ная губернскимъ собраніемъ.	
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
6	4	—			
	11	—			
	100	—		100	—
6		—			
	266	—		266	—
5		—			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

Холста на поделадку подь оныя по	
4 ¹ / ₂ арш. 153 арш., по 6 к. за арш.	9 р. 18 к.
За шитье оныхъ по 1 р.	34 — — —

Одѣяль зимнихъ 15 на 10 больныхъ 225;	
за зачетомъ годныхъ 150, потребно 75.	
Въ нихъ сукна темнозеленаго по 3 арш.	
въ каждое, 225 арш., по 1 р. 70 к. за арш.	382 р. 50 к.
За обшивку ихъ по 15 к.	11 — 25 к.

Фуражель суконныхъ по 1 на 10	
человѣкъ	15.
По 50 к. за фуражку	

Туфлей кожаныхъ по 3 пары	
каждому	450.
за зачетомъ годныхъ 200, вновь по-	
требно	250.
Каждая пара по 80 к.	

Шторъ въ окнахъ изъ флам-	
скаго полотна	50.
Для каждой шторы по 2 ³ / ₄ арш.	
полотна 137 ¹ / ₂ арш., по 30 к. за арш.	41 р. 25 к.
За шитье по 20 к. за каждую	10 — — —

На сколько лѣтъ назна- чены сроки употребле- нія.	Предполагаемая сумма на 1872 годъ.		ОВЪЯСНЕНІЯ.	Сумма утвержден- ная губернскимъ собраніемъ.	
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
	272	68		272	68
6					
	393	75		393	75
3	7	50		7	50
1 1/2	200	—		200	—
15	51	25		51	25

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

Шторъ къ окнамъ изъ зеленого ка-	
ленкора	10.
Для каждой шторы по $2\frac{3}{4}$ арш.	
каленкора $27\frac{1}{2}$ арш., по 20 к. за арш.	5 р. 50 к.
За шитье по 20 к. каждую	2 — — —
	8

На половики холста подкладочного
100 арш., по 6 к. за арш.

866

87 80

Итого на одеж

5. Хозяйственные вещи.

На полуку мѣдной аптечной и кухон-
ной посуды примѣрно

На починку оловянной посуды преж-
нихъ заготовленій

На покупку и починку разной дере-
вянной посуды

На покупку и починку желѣзныхъ и
чугунныхъ вещей

Итого

На сколько чѣтъ назна- чены сроки употребле- нія.	Предполагаемая сумма на 1872 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.	Сумма утвержден- ная губернскимъ собраніемъ.	
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
15			Оплате за...		
и проч.	2206	57 3/4	Согласно смѣтѣ за 1871 года.	2206	57 3/4
	10	—		10	—
	45	—		45	—
	20	—		20	—
	85	—		85	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

6) Отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе

Дровъ барочныхъ еловыхъ для Сольничныхъ помѣщеній на 2 очага и 1 русскую печь, на каждую $\frac{2}{3}$ саж. въ мѣсяцъ 2 саж. и для 34 голландскихъ печей, 8 каминовъ и 7 желѣзныхъ печей по $\frac{1}{3}$ саж. въ мѣсяцъ — $16\frac{1}{3}$ саж., всего для первыхъ 4 на 12 мѣсяцевъ 24 саж., а для послѣднихъ 49 на 7 мѣсяцевъ $114\frac{1}{3}$ саж., всего же $138\frac{1}{3}$ саж., по 10 р. 50 к. за сажень .

Въ кухню и прачешную на 2 русскія печи и 2 очага — по $\frac{2}{3}$ саж. въ мѣсяцъ — $2\frac{2}{3}$ саж. и для двухъ голландскихъ печей по $\frac{1}{3}$ саж. въ мѣсяцъ $\frac{2}{3}$ саж., итого для первыхъ 4 на 12 мѣсяцевъ 32 саж., а для послѣднихъ 2 печей на 7 мѣсяцевъ $4\frac{2}{3}$ саж., всего $36\frac{2}{3}$ саж., по 10 р. 50 к. за саж.

Въ квартиры: смотрителя, фельдшеровъ, эконома и конторы больницы на 4 русскія печи и 2 очага $\frac{2}{3}$ саж. въ мѣсяцъ на каждую — 4 саж. и для 7 голландскихъ печей — $\frac{1}{3}$ саж. въ мѣсяцъ $2\frac{1}{3}$ саж., итого для первыхъ 6-ти на 12 мѣсяцевъ 48 саж. и для послѣднихъ 7 печей на 7 мѣсяцевъ $16\frac{1}{3}$ с., всего $64\frac{1}{3}$ саж., по 10 р. 50 к. за сажень .

Для двухъ бань на 12 мѣсяцевъ 10 саж. по 10 руб. 50 к. за сажень .

За перевозку дровъ $257\frac{1}{3}$ саж. съ берега рѣки Вологды на дворы заведеній по 1 р. за сажень .

Керосину на 19 лампъ въ палаты и на 2 лампы въ комнаты, занимаемыя аптекою и пріемною, на 7 зимнихъ мѣсяцевъ, полагая по 30 золот. въ сутки на каждую лампу, 6 ф. 54 зол., въ мѣсяцъ 4 и. 37 ф 36 зол., а въ 7 мѣсяцевъ 34 пуд. 23 фун. 12 зол.; въ лабораторію, контору больницы и комнаты, занимаемыя смотрителемъ и другими служителями при заведеніяхъ,

На сколько лѣтъ наз- начены сро- ки употреб- ленія.	Предполагаемая сумма на 1872 г.		ОБЪЯСНЕНІЯ.	Сумма утвержден- ная Губернскимъ Собраніемъ.	
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
	1452	50	По уставу ле- чеб. зав. гражд. вѣд. изд. 1857 г.	1452	50
	367	—		367	—
0	643	50		643	50
	105	—		105	—
	257 33 ¹ / ₄			257 33 ¹ / ₄	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

также въ кухню и прачешную, всего на 17 комнатъ—по 15 зол. въ сутки для лампы въ каждой комнатѣ 2 ф. 63 зол., — въ мѣсяць 1 п. 39 ф. 66 зол., а въ 7 мѣсяцевъ 13 пуд. 37 фун. 78 зол. и въ 11 лампъ для корридоровъ, ретиральныхъ мѣстъ и проч.—по 30 зол. въ сутки для лампы—3 ф. 42 зол., въ мѣсяць 2 п. 23 ф. 12 зол., въ 7 мѣсяцевъ 18 пуд. 1 ф. 84 зол., а всего керосину потребно 66 пуд. 22 фун. 78 зол., по 4 р. 80 к. за пудъ

Свѣтильни ленточной для 49 лампъ по 8 верш. на каждую въ мѣсяць—24¹/₂ арш., а въ 7 мѣсяцевъ 171¹/₂ арш., по 16 коп. за аршинъ

Для двухъ бань на 10 топлений въ мѣсяць—по 1 свѣчѣ на каждое—2 ф., а въ 7 мѣсяцевъ 14 фун., по 18 к. за фун.

На куреніе въ палатахъ смолки по ¹/₈ ф. въ сутки на палату, всего на 20 палатъ 2¹/₂ ф. въ сутки, а въ годъ 22 п. 32 ¹/₂ ф., по 80 коп. за фунтъ

На укусы и мятъ примѣрно

И Т О Г О .

7) Содеужаніе двухъ лошадей

Оѣна—по 15 фун. въ сутки на каждую, а въ годъ для двухъ 273 п. 30 ф., по 22 к. за пудъ

Овса 3 гарнца на каждую въ сутки, а въ годъ для двухъ лошадей 34 четверти 14 гарн. по 3 р. 50 к. за четверть.

За подковы лошадей и на упряжь для нихъ примѣрно.

И Т О Г О ,

На сколько лѣтъ на- значены сро- ки упо реб- ленія.	Предполагаемая сумма на 1872 г.		ОБЪЯСНЕНІЯ.	Сумма утвержден- ная Губернскимъ Собраніемъ.	
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
	319	52 1/2		319	52 1/2
	27	34		27	34
	2	52		2	52
	730	—		730	—
	15	—		15	—
	3919	71 3/4		3919	71 3/4
	60	22 1/2		60	22 1/2
	120	14 1/2		120	14 1/2
	20	—		20	—
	200	37		200	37

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

8) Мытье, содержаніе чистоты, починка бѣлья и мелочные расходы.

Мыла для ежедневнаго умыванія, для бани, бритья больныхъ и мытья больничнаго бѣлья — по 12 фун. въ годъ каждому, а на всѣхъ 120 челов. 36 пуд., по 4 р. 80 к. за пудъ .

Соломы для набивки тюфяковъ и подушекъ примѣрно 600 пуд., по 12 к. за пудъ

Нитокъ суровыхъ для шитья бинтовъ, подшивки подошва-
льницъ и зашивки подушекъ и тюфяковъ, починки бѣлья и дру-
гихъ вещей примѣрно 1 пудъ 30 фун., по 60 к. за фунтъ

За чистку трубъ съ мелочною поправкою печей .

За чистку ретиральныхъ мѣстъ

На песокъ, вѣники и метлы

За набивку 4-хъ погребовъ лѣдомъ

И Т О Г О .

9) На паямъ чернорабочихъ 6 мужчинъ — по 6 р. — и 3
женщинъ — по 4 р. въ мѣсяцъ, а всѣхъ въ годъ .

10) На погребеніе умершихъ:

Собственно на погребеніе примѣрно 100 человѣкъ .

Для нихъ холста 3 сорта на покрывки и рубахи — по 10
арш. на каждаго — 1000 арш., по 8 коп. за арш. .

И Т О Г О .

На сколько лѣтъ наз- начены сро- ки употреб- ленія.	Предполагаемая сумма на 1872 г.		ОБЪЯСНЕНІЯ.	Сумма утвержден- ная Губернскимъ Собраніемъ.	
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
Землеустройство	172	80	Землеустройство	172	80
Землеустройство	72	—	Землеустройство	72	—
Землеустройство	42	—	Землеустройство	42	—
Землеустройство	80	—	Землеустройство	80	—
Землеустройство	40	—	Землеустройство	40	—
Землеустройство	85	—	Землеустройство	85	—
Землеустройство	15	—	Землеустройство	15	—
	506	80		506	80
	576	—		576	—
	150	—		150	—
	80	—		80	—
	230	—		230	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

- 11) На поправку больницы съ отдѣленіемъ умалишенныхъ,
отштукатурку и починку стеколъ, по дѣйствиельному расходу
12) На непредвидимыя надобности

Всего на содержаніе больницы съ отдѣленіемъ
умалишенныхъ въ 1872 году

II. По содержанію Вологодской городской богадѣльни на 60 человекъ обоого пола увѣч- ныхъ инвалидовъ на 25 человекъ.

I) Жалованье:

Двумъ служителямъ
Двумъ кухаркамъ
Двумъ прачкамъ
На канцелярскіе расходы по конторѣ

И Т О Г О .

II) На продовольствіе призрѣаемыхъ:

Изъ благотворительныхъ суммъ

Жалованье и деньги за провіантъ, по утвержденнымъ гу-
бернскимъ начальствомъ цѣнамъ, увѣчнымъ инвалидамъ и деньги
на солдатскій паекъ солдатскимъ женамъ и вдовамъ отпускаются
изъ губернскаго казначейства, каковыхъ денегъ предполагается
получить изъ казначейства в 1872 году по 3-хъ лѣтней сложности

На сколько лѣтъ на- значены сро- ки употреб- ленія.	Предполагаемая сумма на 1872 г.		ОБЪЯСНЕНІЯ.	Сумма утвержден- ная Губернскимъ Собраніемъ.	
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
	800	—		800	—
	500	—		500	—
	26275	20 1/4		26535	20 1/4
— 06	96	—	Количество служа-	96	—
— 21	72	—	щихъ и окладъ со-	72	01
	96	—	гласно утвержден-	96	—
	60	—	ному губернскимъ	60	—
			собран. штату.		
	324	—		324	—
	720	—	Согласно основані-	720	—
— 01			ямъ предъидущей		
			смѣты и дѣйстви-		
			тельного расхода.		
	1010	70		1010	70

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

3) Одежда, бѣлье, обувь и постели.

Рубахъ для 20 мужчинъ богадѣль-
ныхъ и 25 инвалидовъ—по 3 каждому 135.
за зачетомъ прежнихъ годныхъ 30,
вновь потребно 105.
Въ нихъ холста рубашечнаго—по 8
арш.—840 арш., по 12 коп. за арш. 100 р. 80 коп.
За шитье ихъ—по 18 к. за рубаху 18 — 90 —

Портовъ по 3 каждому 135,
за зачетомъ прежнихъ годныхъ 14,
вновь потребно 121.
Въ нихъ холста—по 5 арш. 605
по 10 коп. за арш. 60 — 50 —
За шитье ихъ—по 15 коп. 18 — 15 —
0

Рубахъ для 40 женщинъ—по 3 каж-
дой 120,
за зачетомъ прежнихъ годныхъ вновь
потребно 120.
Въ нихъ холста—по 8 арш.—960
арш., по 12 к. за арш. 115 — 20 —
За шитье ихъ по 18 к. 21 — 60 —

На сколько лѣтъ на- значены сро- ки употреб- ленія.	Предполагаемая сумма на 1872 г.		ОБЪЯСНЕНІЯ.	Сумма утвержден- ная Губернскимъ Собраніемъ.	
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
1	88	8	он — за...	119	70
2	78	65	он — за...	136	80
1	88	8	он — за...	136	80

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

Полотенецъ личныхъ—по 1 кажд.	85,	
за зачетомъ годныхъ 6, вновь потреб.	79.	
Въ нихъ холста—по 2 арш.	158	
арш., по 12 коп. за арш.	17	— 96 —
За обшивку ихъ—по 5 в.	3	— 95 —
Чулокъ нитяныхъ для 60 богадѣль-		
ныхъ обоого пола—по 2 пары каждому	120,	
потребно	120.	
Каждая пара по 60 коп.		
Чулокъ шерстяныхъ для 60 богаде-		
ленныхъ обоого пола по 2 пары каждому	120,	
потребно	120.	
Каждая пара 70 коп.		
Платковъ бумажныхъ—по 1 на голову		
и по 1 на шею для 40 женщинъ .	80,	
потребно	80,	
За каждый платокъ по 40 коп.		
Платьевъ тиевыхъ для 40 женщинъ	40,	
за зачетомъ прежнихъ годныхъ 2,		
вновь потребно	38.	
Въ нихъ тиеу по 6 арш. въ каждое —		
328 арш., по 25 в. за арш.	57	— —
За шитье ихъ по 45 в.	18	— 10 —

Капотовъ зимнихъ мужскихъ и жен-
скихъ для 60 богадѣленныхъ—по 1 на

На сколько лѣтъ наз- начены сро- ки употреб- ленія.	Предполагаемая сумма на 1872 г.		ОБЪЯСНЕНІЯ.	Сумма утвержден- ная Губернскимъ Собраніемъ.	
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
1	200	—		200	—
2	200	—		200	—
3	200	—		200	—
4	200	—		200	—
5	200	—		200	—
6	200	—		200	—
7	200	—		200	—
8	200	—		200	—
9	200	—		200	—
10	200	—		200	—
11	200	—		200	—
12	200	—		200	—
13	200	—		200	—
14	200	—		200	—
15	200	—		200	—
16	200	—		200	—
17	200	—		200	—
18	200	—		200	—
19	200	—		200	—
20	200	—		200	—
21	200	—		200	—
22	200	—		200	—
23	200	—		200	—
24	200	—		200	—
25	200	—		200	—
26	200	—		200	—
27	200	—		200	—
28	200	—		200	—
29	200	—		200	—
30	200	—		200	—
31	200	—		200	—
32	200	—		200	—
33	200	—		200	—
34	200	—		200	—
35	200	—		200	—
36	200	—		200	—
37	200	—		200	—
38	200	—		200	—
39	200	—		200	—
40	200	—		200	—
41	200	—		200	—
42	200	—		200	—
43	200	—		200	—
44	200	—		200	—
45	200	—		200	—
46	200	—		200	—
47	200	—		200	—
48	200	—		200	—
49	200	—		200	—
50	200	—		200	—
51	200	—		200	—
52	200	—		200	—
53	200	—		200	—
54	200	—		200	—
55	200	—		200	—
56	200	—		200	—
57	200	—		200	—
58	200	—		200	—
59	200	—		200	—
60	200	—		200	—
61	200	—		200	—
62	200	—		200	—
63	200	—		200	—
64	200	—		200	—
65	200	—		200	—
66	200	—		200	—
67	200	—		200	—
68	200	—		200	—
69	200	—		200	—
70	200	—		200	—
71	200	—		200	—
72	200	—		200	—
73	200	—		200	—
74	200	—		200	—
75	200	—		200	—
76	200	—		200	—
77	200	—		200	—
78	200	—		200	—
79	200	—		200	—
80	200	—		200	—
81	200	—		200	—
82	200	—		200	—
83	200	—		200	—
84	200	—		200	—
85	200	—		200	—
86	200	—		200	—
87	200	—		200	—
88	200	—		200	—
89	200	—		200	—
90	200	—		200	—
91	200	—		200	—
92	200	—		200	—
93	200	—		200	—
94	200	—		200	—
95	200	—		200	—
96	200	—		200	—
97	200	—		200	—
98	200	—		200	—
99	200	—		200	—
100	200	—		200	—
101	200	—		200	—
102	200	—		200	—
103	200	—		200	—
104	200	—		200	—
105	200	—		200	—
106	200	—		200	—
107	200	—		200	—
108	200	—		200	—
109	200	—		200	—
110	200	—		200	—
111	200	—		200	—
112	200	—		200	—
113	200	—		200	—
114	200	—		200	—
115	200	—		200	—
116	200	—		200	—
117	200	—		200	—
118	200	—		200	—
119	200	—		200	—
120	200	—		200	—
121	200	—		200	—
122	200	—		200	—
123	200	—		200	—
124	200	—		200	—
125	200	—		200	—
126	200	—		200	—
127	200	—		200	—
128	200	—		200	—
129	200	—		200	—
130	200	—		200	—
131	200	—		200	—
132	200	—		200	—
133	200	—		200	—
134	200	—		200	—
135	200	—		200	—
136	200	—		200	—
137	200	—		200	—
138	200	—		200	—
139	200	—		200	—
140	200	—		200	—
141	200	—		200	—
142	200	—		200	—
143	200	—		200	—
144	200	—		200	—
145	200	—		200	—
146	200	—		200	—
147	200	—		200	—
148	200	—		200	—
149	200	—		200	—
150	200	—		200	—
151	200	—		200	—
152	200	—		200	—
153	200	—		200	—
154	200	—		200	—
155	200	—		200	—
156	200	—		200	—
157	200	—		200	—
158	200	—		200	—
159	200	—		200	—
160	200	—		200	—
161	200	—		200	—
162	200	—		200	—
163	200	—		200	—
164	200	—		200	—
165	200	—		200	—
166	200	—		200	—
167	200	—		200	—
168	200	—		200	—
169	200	—		200	—
170	200	—		200	—
171	200	—		200	—
172	200	—		200	—
173	200	—		200	—
174	200	—		200	—
175	200	—		200	—
176	200	—		200	—
177	200	—		200	—
178	200	—		200	—
179	200	—		200	—
180	200	—		200	—
181	200	—		200	—
182	200	—		200	—
183	200	—		200	—
184	200	—		200	—
185	200	—		200	—
186	200	—		200	—
187	200	—		200	—
188	200	—		200	—
189	200	—		200	—
190	200	—		200	—
191	200	—		200	—
192	200	—		200	—
193	200	—		200	—
194	200	—		200	—
195	200	—		200	—
196	200	—		200	—
197	200	—		200	—
198	200	—		200	—
199	200	—		200	—
200	200	—		200	—
201	200	—		200	—
202	200	—		200	—
203	200	—		200	—
204	200	—		200	—
205	200	—		200	—
206	200	—		200	—
207	200	—		200	—
208	200	—		200	—
209	200	—		200	—
210	200	—		200	—
211	200	—		200	—
212	200	—		200	—
213	200	—		200	—
214	200	—		200	—
215	200	—		200	—
216	200	—		200	—
217	200	—		200	—
218	200	—		200	—
219	200	—		200	—
220	200	—		200	—
221	200	—		200	—
222	200	—		200	—
223	200	—		200	—
224	200	—		200	—
225	200	—		200	—
226	200	—		200	—
227	200	—		200	—
228	200	—		200	—
229	200	—		200	—
230	200	—		200	—
231	200	—		200	—
232	200	—		200	—
233	200	—		200	—
234	200	—		200	—
235	200	—		200	—
236	200	—		200	—
237	200	—		200	—
238	200	—		200	—
239	200	—		200	—
240	200	—		200	—
241	200	—		200	—
242	200	—		200	—
243	200	—		200	—
244	200	—		200	—
245	200	—		200	—
246	200	—		200	—
247	200	—		200	—
248	200	—		200	—
249	200	—		200	—
250	200	—		200	—
251	200	—		200	—
252	200	—		200	—
253	200	—		200	—
254	200	—		200	—
255	200	—		200	—
256	200	—		200	—
257	200	—		200	—
258	200	—		200	—
259	200	—		200	—
260	200	—		200	—
261	200	—		200	—
262	200	—		200	—
263	200	—		200	—
264	200	—		200	—
265	200	—		200	—
266	200	—		200	—
267	200	—		200	—
268	200	—		200	—
269	200	—		200	—
270	200	—		200	—
271	200	—		200	—
272	200	—		200	—
273	200	—		200	—
274	200	—		200	—
275	200	—		200	—
276	200	—		200	—
277	200	—		200	—
278	200	—		200	—
279	200	—		200	—
280	200	—		200	—
281	200	—	</		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

каждого	60,	1
за зачетомъ прежнихъ годныхъ 8,		
вновь потребно	52.	
Въ нихъ сукна темнозеленаго—по		
4 ¹ / ₄ арш. въ каждый 221 арш., по 1 р.		
70 к. за арш.	375	— 70 —
С На подкладку холста—по 4 ¹ / ₂ арш.		
для каждого—234 арш. по 6 коп. за арш.	14	— 4 —
За шитье ихъ—по 1 р.	52	— — —

Халатовъ тиковыхъ для 20 мужчинъ		
богатылевныхъ	20,	
за зачетомъ прежнихъ годныхъ 3 вновь		
потребно	17.	
Въ нихъ тикю—по 6 арш.—102 арш.		
по 25 к. за арш.	25	— 50 —
За шитье ихъ—по 50 коп.	8	— 50 —

Шинелей суконныхъ для 25 человекъ		
инвалидовъ—по 1 каждому	25,	
за зачетомъ прежнихъ годныхъ 8,		
вновь потребно	17.	
Въ нихъ сукна сѣраго—по 4 ¹ / ₂ арш.		
въ каждую—76 ¹ / ₂ арш., по 1 р. 20 к.		
за арш.	91	— 80 —
На подкладку холста—по 4 ¹ / ₂ арш.		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

— 76 ¹ / ₂ арш., по 6 к. за арш. .	4	—	59	—
За шитье ихъ по 1 р. 20 к. .	20	—	40	—

Брюкъ суконныхъ для 20 мужчинъ
богадѣленныхъ и 25 инвалидовъ,—по 1
каждому 45,
за зачетомъ прежнихъ годныхъ 8,
вновь потребно 37.

Въ нихъ сукна сѣраго — по 1³/₄ арш.
— 64³/₄ арш., по 1 р. 20 к. за арш. 77 — 70 —
На годкладку ихъ холста — по 4¹/₂
арш. — 166¹/₂ арш., по 6 к. за арш. 9 — — 99
За шитье ихъ — по 50 к. 18 — — 50

Одѣяль суконныхъ для 85 человѣкъ
— по 1 каждому 85,
за зачетомъ годныхъ 10, вновь по-
требно 75.

Въ нихъ сукна темнозеленаго — по 2¹/₂
арш. въ каждое — 187¹/₂ арш., по 1 руб.
70 к. за арш. 318 — 75 —
За обшивку ихъ по 15 к. 11 — 25 —

Простынь и пододеяльниковъ для 85
человѣкъ — по 3 каждому 510,

На сколько дѣтъ на- значены сро- ки употреб- ленія.	Предполагаемая сумма на 1872 г.		ОБЪЯСНЕНІЯ.	Сумма утвержден- ная Губернскимъ Собраніемъ.	
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
— 08	208	16	11	208	16
2	208	16	11	208	16
— 28	208	16	11	208	16
— 29	208	16	11	208	16
4	208	16	11	208	16
4	208	16	11	208	16

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

за зачетомъ прежнихъ годовыхъ 118,
 вновь потребно 392.
 Въ нихъ холста — по 10 арш. — 3920
 арш., по 10 к. за арш. 392 — — —
 За шитье ихъ по 15 к. 58 — 80 —

Мѣшковъ на тюфяки для 85 челов.
 — по 2 каждому 170,
 за зачетомъ годовыхъ 37, потребно 133.
 Въ нихъ холста — по 13 арш. — 1729
 арш., по 8 к. за арш. 138 — 32 —
 За шитье ихъ — по 15 коп. 19 — 95 —

Для набивки тюфяковъ оленьей шерсти
 въ добавокъ къ прежней, по 10 фун. на
 тюфякъ, а на 25 тюфяковъ 6 пуд. 10
 фун. по 4 руб. за пудъ
 Наволочекъ на подушки — по 3 каж-
 дому, а для 85 человѣкъ 225,
 за зачетомъ прежнихъ годовыхъ 74,
 вновь потребно 181.
 Въ нихъ холста — по 3 аршина — 543
 арш., по 12 к. за арш., ... 65 — 16 —
 За шитье ихъ по 7 к. 12 — 67 —

На сколько лѣтъ наз- начены сро- ки употреб- ленія.	Предполагаемая сумма на 1872 г.		ОБЪЯСНЕНІЯ.	Сумма утвержден- ная Губернскимъ Собраніемъ.	
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
	450	80		450	80
3					
	158	27		158	28
	25			25	
4 00					
	77	88		77	88

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА:

Сапоговъ кожанныхъ для 20 мужчинъ богадѣленныхъ и 25 инвалидовъ—по 1	
парѣ каждому	45,
за зачетомъ прежнихъ годовыхъ 6,	
вновь потребно	39.
Каждая пара по 4 р. 50 к.	
Вашмаковъ кожанныхъ для 40 бога-	
дѣленныхъ—по 2 пары каждой	80,
потребно	80.
Каждая пара по 1 р.	

И Т О Г О на

4) На хозяйственные вещи.

На покупку разной деревянной посуды прихвѣрно .

5) Отопление, освѣщеніе и окуриваніе.

Дровъ еловыхъ барочныхъ для 4-хъ голландскихъ печей и 2-хъ желѣзныхъ въ богадѣльнѣ по $\frac{1}{3}$ саж. въ мѣсяцъ для каждой—2 саж., а на 7 мѣсяцъ въ 14 саж., на 1 русскую печь и очагъ въ отдѣленіи инвалидовъ—по $\frac{2}{3}$ саж., въ мѣсяцъ— $1\frac{1}{3}$ саж., а на 12 мѣсяцевъ 16 саж., для 5 голландскихъ и 2 хъ желѣзныхъ печей—по $\frac{1}{3}$ саж.—въ мѣсяцъ $2\frac{1}{3}$ саж., а въ 7 мѣсяцевъ $16\frac{1}{3}$ саж., а всего въ годъ $46\frac{1}{3}$ саж. по 10 р. 50 к. за саж.
Для 1 банн на 12 мѣсяцевъ 5 саж. по 10 р. 50 к. за саж.

За перевозку $51\frac{1}{3}$ саж.,—по 1 р. за саж

Керосина: а) для богадѣльни для 5 комнатъ—ежедневно по 30 зол. въ каждую—1 ф. 54 зол., въ мѣсяцъ 1 пудъ 6 фун. 84 золот., а на 7 мѣсяцевъ 8 пуд. 8 фун. 12 зол. и для ретиранныхъ мѣсть, полагая на 1 лампу по 30 золот. въ сутки, 9 ф. 36 зол. въ мѣсяцъ а въ 7 мѣсяцевъ, 1 п. 25 ф. 60 золот., итого 9 пуд. $33\frac{3}{4}$ фун., б) для отдѣленія инвали-

На сколько лѣтъ на- значены сро- ки употреб- ленія.	Предполагаемая сумма на 1872 г.		ОБЪЯСНЕНІЯ.	Сумма утвержден- ная Губернскимъ Собраніемъ.	
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
1	175	50		175	50
1	80	—		80	—
одежду	2615	28		2615	28
	25	—	Согласно преды- дущей сметы.	25	—
			Расчетъ топлениі одинаковъ съ боль- ничнымъ, по ус- лѣб. завед.		
	486	50		486	50
	52	50		52	50
	51 33 1/4			51 33 1/4	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

довъ въ 5 палатъ - ежедневно по 30 зол. въ каждую—1 фун.
54 зол., въ мѣсяцъ 1 п. 6 фун. 84 зол.; а въ 7 мѣсяцевъ
8 пуд. 8 фун. 12 зол. и для ретиранныхъ мѣсть, полагая на
1 лампу по 30 зол., въ сутки, въ мѣсяцъ 9 фун. 36 зол., а
въ 7 мѣсяцевъ 1 п. 25 ф. 60 зол., итого 9 пуд. 33³/₄ фун.,
а всего для освѣщенія богадѣльни съ инвалиднымиъ домомъ 19
пуд. 27¹/₂ фун., по 4 р. 80 коп. за пудъ

Свѣтильни ленточной—по 8 вер. въ мѣсяцъ на лампу - на
12 лампъ 6 арш., а въ 7 зимнихъ мѣсяцевъ 42 арш., по 16
кон. за аршинъ

На куреніе смолки для 10 палатъ - по ¹/₂ фун. въ сутки,
а въ годъ 9 пуд. 5 фун. по 80 кон. за фунтъ

И Т О Г О .

6) *На мытье и починку бѣлья, содержаніе чистоты и другіе мелочные расходы.*

Мыла для ежедневнаго умыванія и мытья бѣлья—по 12 ф.
на каждого въ годъ, а на всѣхъ 85 человекъ 25 пуд. 20 ф.,
по 4 руб. 80 коп. за пудъ

Нитокъ суровыхъ для починки бѣлья, подшивки подош-
ельниковъ, зашивки тюфяковъ и подушекъ примѣрно 1 пуд., по
60 коп. за фунтъ

На бритье призрѣваемыхъ по дѣйствительному расходу

— очистку трубъ съ мелочной починкой печей

— набивку погребовъ льдомъ

— песокъ, вѣшечки и метлы

И Т О Г О .

7) На поправку зданія и починку стеколъ по дѣйстви-
тельному расходу 1871-го года

8) На непредвидимыя надобности

Всего содержаніе богадѣльни съ домомъ увѣчныхъ инвалидовъ

На сколько лѣтъ наз- начено сро- ки употреб- ленія.	Предполагаемая сумма на 1872 г.		ОБЪЯСНЕНІЯ.	Сумма утвержден- ная Губернскимъ Собраніемъ.	
	Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
					19
	94	50		94	50
	6	72		6	72
	292	—		292	—
	983	55 1/4		983	55 1/4
	122	40		122	40
	21	—		24	—
	6	—		6	—
	15	—		15	—
	5	—		5	—
	20	—		20	—
	192	40		192	40
	300	—		300	—
	50	—	По снѣдкѣ 1872 г.	50	—
	6220	93 1/4		6220	93 1/4

Объяснительная записка къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ по общественному призрѣнію на 1872 годъ.

Статьи доходовъ и расходовъ внесены въ смѣту на основаніи существующихъ узаконеній (Уст. Общ. Приз. XII т. Св. Зак., Высочайшихъ повѣленій и циркуляровъ Мин.) и согласно утвержденной губерпскимъ земскимъ собраніемъ смѣты на 1871 годъ; исчисленія доходовъ и расходовъ произведены частью по дѣйствительнымъ поступлениямъ и расходамъ, а частью по 3-хъ лѣтней сложности. Сравнительно со смѣтою 1871 г. встрѣтилась необходимость сдѣлать нѣкоторыя измѣненія по нижеизложеннымъ причинамъ, именно:

По смѣтѣ доходовъ.

По разряду доходовъ съ капитала: 1-го разряда исчислено 2552 р. 57 к. (менѣе противъ смѣты 1871 года на 441 р. 23 к.). Исключено 447 р. 50 к. процентовъ съ 5% банковыхъ билетовъ на 8950 р., взятыхъ при передачѣ суммъ изъ приказа въ земство въ Министерство; проценты по текущему счету государственнаго банка исчислены по примѣрному расчету съ суммы въ 6 тыс. руб.—180 р., что сократило статью на 143 р. 73 к.; проценты съ облигацій главнаго общества желѣзныхъ дорогъ получаемые по курсу, исчислены не по 4½ а по 5%, что увеличило статью на 150 р. Доходъ съ капиталовъ 2-го разряда, въ количествѣ 297 р. 36 к., въ смѣту нынѣ не включенъ, такъ какъ капиталы находятся въ Министерствѣ и проценты съ нихъ не поступаютъ.

По статьямъ пособій отъ казны и отъ городовъ дохода предположено 1850 р. 2¾ к.; на 63 р. 64½ к. менѣе 1871 года, по трехлѣтней сложности. По разряду *установленныхъ сборовъ* исчислено 219 р. 18 к.—по трехлѣтней сложности менѣе на 46 р. 71 к. Доходовъ съ заведеній по трехлѣтней сложности и съ арендныхъ статей по существующимъ контрактамъ исчислено 5305 р. 36 к., менѣе на 37 р. 77 к.—*По статьямъ долговъ и недоимокъ* представляется собранію особый докладъ; не смотря на значительную переписку какая ведется управою по этимъ взысканіямъ и ходатайства чрезъ Начальниковъ губерній о пополненіи долговъ и недоимокъ, поступленій весьма мало, что происходитъ преимущественно отъ несостоятель-

ности и бѣдности лицъ, на конхъ числятся недоимки и частью отъ неизвѣстности ихъ мѣста жительства; такъ въ 1871 г. поступило въ счетъ недоимокъ за лѣченіе только $\frac{1}{6}$ часть, а въ счетъ долговъ поступления вовсе не было.—На этомъ основаніи въ смѣтѣ на 1872 г. исчислено поступлений по статьямъ долговъ и недоимокъ по расчету $\frac{1}{6}$ части 1312 р. 84 к.—менѣе смѣты 1871 г. на 3,020 р. 98 к. *Случайнаго дохода* по 3-хъ лѣтней сложности исчислено 183 р. 51 $\frac{1}{2}$ к., болѣе на 1 р. 68 $\frac{1}{4}$ к. *Всего въ 1872 году ожидается къ поступленію 11,423 р. 52 $\frac{1}{4}$ к.* Остатка отъ смѣты 1871 г. ожидать нельзя. По изложеннымъ причинамъ исчисленный доходъ менѣе предполагавшагося по смѣтѣ 1871 года на 3911 р. 21 $\frac{1}{2}$ к.

по смѣтѣ расходовъ.

Согласно предъидущей смѣтѣ внесено на содержаніе при управѣ стола по благотворительной части 1000 р. *По разряду пособій разнымъ мѣстамъ и лицамъ* исключены статьи на содержаніе женской лѣчебницы и подкидышей въ 700 р. за перенесеніемъ ихъ въ смѣту губернскаго сбора, въ виду дефицита по благотворительной смѣтѣ и отказа Министерства объ отпускѣ недостающей суммы; статья же на снабженіе лѣкарствами бѣдныхъ, по 3-хъ лѣтней сложности исчисленная увеличилась противъ смѣты 1871 года 1 р. 75 $\frac{1}{4}$ коп. За симъ статья пособій исчислена 226 р. 90 $\frac{1}{4}$ коп., менѣе на 698 р. 24 $\frac{3}{4}$ к. *Расходъ изъ процентовъ капиталовъ 2-го разряда* въ количествѣ 178 р. 60 к. не включенъ, такъ какъ $\frac{1}{2}$ изъ Министерства по симъ капиталамъ не получается. *По содержанію заведеній* исчислено расхода 32,496 р. 13 $\frac{1}{2}$ к. на 2364 р. 67 к., болѣе смѣты 1871 года. Расходы исчислены по справочнымъ цѣнамъ и включены новыя статьи расходовъ: по больницѣ предлагается собранію увеличить окладъ фельдшеровъ, получающихъ—старшій 200 р. а 5 младшихъ по 160 р., на 40 р. каждому, всего на 240 р.; такое увеличеніе признается необходимымъ, какъ по ограниченности прежняго оклада, сравнительно съ лежащими на фельдшерахъ трудными обязанностями, такъ и въ виду того, что въ уѣздномъ земствѣ фельдшера, у которыхъ занятій значительно меньше и легче больничныхъ, получаютъ 240 р., а въ другихъ земствахъ окладъ доходитъ до 300 р., по этому возможно ожидать, что больничные фельдшера, при первой возможности, оставятъ

свои должности, а между тѣмъ пріисканіе новыхъ лицъ затруднительно, такъ какъ фельдшеровъ въ нашей губерніи не имѣется, кончающіе же курсъ въ Петербургѣ и Москвѣ конечно на такой окладъ даже увеличенный не пойдутъ. *Статья на напечатаніе бланковъ и книгъ* для конторы заведеній а аптеки 110 р. 32¹/₂ к., по дѣйствительному расходу въ 1871 г. (статья эта) въ смѣтѣ 1871 г. не имѣла съ и расходъ произведенъ на счетъ сбереженій. Статья ремонта больницы отъ 350 р. увеличена до 800 р. по дѣйствительному на то расходу. По богадѣльнѣ статья ремонта отъ 180 увеличена до 300 р. также по дѣйствительному расходу, и прибавлена статья на бритье призрѣваемыхъ въ 6 р., какой расходъ производился на счетъ не предвиденныхъ надобностей. За симъ увеличеніе по другимъ статьямъ расхода по содержанію заведеній произошло отъ увеличившихся сравнительно съ прошлымъ годомъ справочныхъ цѣнъ на матеріалы и особенно дрова. *На застрахованіе зданій благотворительныхъ заведеній* и корпуса рыбныхъ лавокъ, по дѣйствительному расходу предположено 238 р. 40¹/₂ к. *По статьѣ уплаты налога* со зданій представляются новые расходы, именно: на основаніи Высочайше утвержденного Городоваго Положенія ст. 129 и прим. облагаются въ пользу города, корпусъ рыбныхъ лавокъ въ 103 р. 69 к. и деревянный домъ при больницѣ, гдѣ живутъ служащіе 19 р. 69³/₄ к., налогъ въ казну съ рыбныхъ рядовъ—30 р. внесенъ въ смѣту по дѣйствительному расходу. Всего по этой статьѣ 156 р. 33³/₄ к., болѣе смѣты 1871 г. на 122 р. 78³/₄ к. Последняя статья расхода *на наемъ дома подъ помѣщеніе* хроническихъ больныхъ за 120 р., также вновь введенная въ смѣту представляется на утвержденіе собранію. Управою доложено было въ прошломъ очередномъ собраніи, что хроническіе больные въ количествѣ 10 человекъ помѣщаются въ деревянномъ принадлежащемъ городу домѣ, близъ тюремнаго замка; помѣщеніе это отведено по распоряженію губернатора до введенія земства и что въ случаѣ отказа земству отъ того помѣщенія, переводъ хроническихъ въ зданіе больницы былъ бы вреденъ относительно тѣспоты и неизбежнаго зараженія ими воздуха. Нынѣ городская управа сдѣлала распоряженіе объ отдачѣ въ наймъ за 120 р. означеннаго дома, который управа и считаетъ необходимымъ занять впредь до приведенія въ исполненіе предположеннаго устройства и расширенія зданія больницы. *Всего въ 1872 году предположено расхода 31,287 р. 83 к.* По

вышеизложеннымъ причинамъ исчисленный расходъ болѣе предполагавшагося по смѣтѣ 1871 года на 1730 р. 61 к.— Дефицитъ по смѣтѣ на 1872 годъ образовался въ 22,864 р. 30^{3/4} к.

Разрѣшенію собранія, кромѣ смѣтныхъ назначеній подлежатъ вопросы: о прибавкѣ жалованья фельдшерамъ на 240 р. и о наймѣ отъ города помѣщенія, которымъ больница располагаетъ уже нѣсколько лѣтъ за 120 рублей.

По устройству церкви при Вологодской городской больницѣ

Вологодскій 2-й гильдіи купецъ Павелъ Яковлевичъ Романовскій въ январѣ 1869 г. заявилъ приказу желаніе принять на себя въ больничномъ зданіи въ залѣ, назначенномъ по проекту для церкви, устройство престола Божія и жертвенника, а также и самого иконостаса, въ слѣдствіе чего приказъ просилъ благословенія Преосвященнаго Павла на устройство въ больницѣ церкви, но согласія получено не было и повновъ возбужденному ходатайству приказа, благословеніе на устройство церкви последовало отъ Преосвященнаго Паладія въ іюлѣ 1870 года.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ того же года управою объявлено было Романовскому, что онъ можетъ приступить къ работамъ по церкви; по окончательномъ же ея устройствѣ весною нынѣшняго года, согласно ходатайству управы опредѣленъ Пресвященнымъ Паладіемъ на должность церковнаго старосты Вологодскій 2-й гильдіи купецъ Тимофей Емельяновичъ Колесниковъ и церковъ больничная освящена въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года.

Устроителемъ церкви Романовскимъ и церковнымъ старостою Колесниковымъ сдѣланы большія пожертвованія, которыя—по сдѣланному о семъ управѣ представленію, состоящаго при больничной церкви священника—представляютъ слѣдующую цифру, именно: Романовскимъ пожертвованы средняя часть иконостаса, иконы

и одежды на престолъ на сумму 280 р., Колесниковымъ—боковыя части икопостаса, вѣскольно иконъ, полное облаченіе священно-церковнослужителей и вся потребная утварь церковная, всего на сумму 1.013 р. 50 к.—Кромѣ сего староста Колесниковъ въ теченіи своей пятимѣсячной службы израсходовалъ на содержаніе церкви 50 р. и на будущее время изъявляетъ полную готовность содержать церковь на свой счетъ.

Въ виду значительныхъ пожертвованій упомянутыхъ лицъ, управа считаетъ долгомъ предложить собраніе изъяснить г.г. Романовскому и Колесникову за оказанное ими усердіе полную благодарность и признавала бы необходимымъ просить Его Преосвященство Епископа Вологодскаго Палладія, представить о сдѣланныхъ г.г. Колесниковымъ и Романовскимъ пожертвованіяхъ Святѣйшему Синоду, о чемъ и изъять честь представить на усмотрѣніе собранія.

О взиманіи платы за леченіе больныхъ въ городской больницѣ.

Сущ.ствующая нынѣ по Вологодской земской больницѣ, утвержденная Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, плата за содержаніе и леченіе больныхъ гражданскаго вѣдомства опредѣлена въ 7 р. 50 к. въ мѣсяцъ, за гаждаго больного; плату эту, по уставу лечеб. завед. гражд. вѣдом. (§§ 66, 67 и 68 правилъ по отчетн. части въ IV прил. къ уст.), положено взимать: за первый мѣсяцъ впередъ вмѣстѣ съ поступленіемъ больного, и хотя-бы больной выбылъ и прежде окончанія мѣсяца, то изъ оной ничего не возвращать, если же больной ко прошествіи мѣсяца, за который уплачены деньги, останется въ больницѣ на другой мѣсяцъ, то плату взыскивать по выпускѣ изъ больницы на слѣдующемъ основаніи: а) за 1—10 дней одну треть мѣсячной платы; б) за 11—20 дней двѣ трети сей платы и в) 20—30 дней полную плату за мѣсяцъ и т. д. Этими правилами и руководствуется нынѣ больничная контора при взиманіи платы за леченіе въ больницѣ гражданскихъ больныхъ. Такъ на больномъ, выписавшемся, какъ это часто бываетъ, изъ больницы чрезъ 2 или 3 дня послѣ поступленія, насчитывается платы 7 р. 50 коп.

Такой способъ исчисленія не представляется вообще справедливымъ, а относительно бѣдныхъ, изъ числа коихъ болѣею частію

и поступаютъ большо въ заведеніе, весьма обременителенъ и лишасть многихъ лицъ возможности поступить на излеченіе въ больницу; кромѣ того отъ такого начисленія накаплиются весьма значительныя и безнадежныя къ поступленію недоимки.

Посему управа считала-бы справедливымъ нѣсколько измѣнить существующій нынѣ порядокъ взиманія платы за леченіе гражданскихъ больныхъ и именно: если больнои, поступивъ въ заведеніе, пробылъ въ ономъ менѣ мѣсяца, то плату за леченіе его расчитывать поденно, полагая по 40 к. за каждыя сутки, до тѣхъ поръ, пока плата эта не будетъ превышать размѣра опредѣленной мѣсячной платы; при большемъ же начетѣ дней взимать до конца перваго мѣсяца мѣсячную плату; за 2-й мѣсяць и послѣдующее время взиманіе платы оставить на основаніи существующихъ правилъ.

Управа имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія собранія на измѣненіе въ указанномъ смыслѣ производившагося до нынѣ исчисленія платы за леченіе въ больницѣ.

По дѣлу о приѣмкѣ зданій богадѣльни.

Прошлomu очередному собранію доложено было управою въ подробности это дѣло, продолжавшееся 9 лѣтъ въ приказѣ, сущность коего слѣдующая. Въ 1861 году приказомъ куплены у купца Сорокина зданія, съ тѣмъ чтобы онъ приспособилъ ихъ, согласно составленному плану и смѣтѣ, для помѣщенія богадѣльныхъ. Производство работъ продолжалось нѣсколько лѣтъ, въ какое время смѣтныя предположенія измѣнились, такъ какъ Сорокинымъ въ 1863 и 1868 годахъ были произведены по требованію приказа работы не вошедшія въ смѣты, иныя вошедшія въ смѣту приказомъ признаны не нужными и замѣнены другими и на конецъ нѣкоторыя работы произведены самимъ приказомъ изъ денегъ Сорокина, а за симъ для опредѣленія въ какой мѣрѣ контрагентомъ исполнены условія контракта приказомъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1870 года затребованы были отъ архитектора г. Волка исчисленія о суммѣ на какую не выполнено Сорокинымъ и произведено имъ сверхъ смѣты работъ для окончательнаго расчета съ Сорокинымъ. Въ такомъ положеніи дѣло передано въ управу. Изъ

дѣла этого, какъ доложено было собранію, управою усмотрено, что Сорокину не додано 569 р. 15 коп; но какъ при запутанности всей переписки и замѣнѣ работъ, безъ исчисленій архитектора точно цифру опредѣлить было трудно, то управа просила архитектора доставить затребованныя приказомъ свѣдѣнія; но къ открытію прошлаго очереднаго собранія ихъ не получила, а потому въ своемъ докладѣ управа выразила, что возможно было бы покончить дѣло и считать зданія принятыми отъ Сорокина, не выдавая ему денегъ и не считая за нимъ какихъ либо невыполненныхъ статей. На это представленіе собраніе согласилось.

На сдѣланное предложеніе управою Сорокину на означенныхъ условіяхъ покончить 9-ть лѣтъ продолжавшееся съ нимъ дѣло, Сорокинъ не согласился, а изъявилъ желаніе получить деньги. Изъ доставленныхъ же архитекторомъ исчисленій усматривается:

Непроизведенныхъ работъ Сорокинымъ по утвержденной при покупке дома смѣтѣ насчитывается на 680 р. 11 к.; произведенныхъ имъ сверхъ смѣты на 446 р. 80 к.; за Сорокинымъ причитается по сравненіи этихъ исчисленій 233 р. 71 к. Кроме сего, въ виду уклончивости Сорокина отъ выполненія контрактныхъ условій, произведено по распоряженію приказа контролю заведеній, на счетъ слѣдующихъ Сорокину денегъ по условію покупки, сверхъ смѣтныхъ работъ по устройству дома богатырши на сумму 1013 р. 89 к.; и по свидѣтельству строительнаго отдѣленія въ 1868 г. нѣкоторыя работы были признаны неудовлетворительно произведенными и обязательными для Сорокина, исчисленіе по которомъ равняется 236 р. 50 к.; по вычетѣ этой суммы изъ предъидущей, за приказомъ причитается 777 руб. 39 к., издержанныхъ на сверхъ-смѣтные работы изъ Сорокинскихъ денегъ. Общій выводъ изъ всѣхъ исчисленій показываетъ, что Сорокину причитается получить 543 р. 68 к.

Такъ какъ эта цифра выпѣ опредѣлилась на основаніи точныхъ исчисленій произведенныхъ архитекторомъ и такъ какъ Сорокинъ не изъявилъ согласія на прекращеніе дѣла, то управа считала бы исполнѣ справедливымъ выдать ему причитающуюся сумму по покупке приказомъ отъ него дома, на что и имѣетъ честь спрашивать разрѣшенія собранія.

По ходатайствамъ управы въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

Прошлomu очередному земскому собранію, по подробномъ изложеніи побуждающихъ причинъ, управою представлена была необходимость и получено разрѣшеніе собранія обратиться въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ пѣкоторыми по общественному призрѣнію ходатайствами, а именно: 1.) Просить объ отпускѣ потребныхъ, согласно составленнымъ смѣтамъ, 60,380 р. 85³ 4 к. для приведенія благотворительныхъ заведеній въ надлежащее благоустройство. 2.) Ходатайствовать объ увеличеніи отдѣленнаго для общественнаго призрѣнія Вологодской губерніи фонда 30 т. р. облигаціями главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, или объ опредѣленіи постоянного пособія, могущаго обеспечивать ежегодно благотворительныя губерніи потребности. 3.) Просить отпуска исчисленнаго по смѣтѣ на 1871-й годъ дефицита, въ количествѣ 17.222 руб. 49 к. 4.) Просить ускорить выдачу 29.114 р. 20¹/₂ к. переданныхъ приказомъ земству по счетамъ, какъ безпроцентный долгъ на государственномъ банкѣ, и 5.) Просить о возвратѣ представленныхъ приказомъ, при закрытіи онаго, въ Министерство суммъ 1-го, 2-го, 3-го и 6-го разрядовъ, заключающагося въ процентныхъ бумагахъ.

По всѣмъ изложеннымъ пунктамъ производилась переписка съ Министерствомъ и нынѣ управа имѣетъ честь доложить о положеніи, въ какомъ находится дѣло по возбужденнымъ ходатайствамъ.

1.) По сдѣланнымъ Управою представленіямъ объ отпускѣ потребной суммы на ремонтъ и приспособленіе заведеній и послѣ личныхъ г. председателя управы, (согласно выраженному на то желанію г.г. гласныхъ, въ Министерствѣ ходатайствъ, Министерство, какъ о семъ было доложено въ минувшемъ іюнѣ мѣсяцѣ чрезвычайному губернскому собранію, напало возможнымъ ассигновать на сей предметъ 50 т. руб., за симъ управа просила, чрезъ посредство Начальника губерніи, о возможно скоромъ отпускѣ суммы, но ассигнованія до сихъ поръ не послѣдовало.

2.) На ходатайство объ увеличеніи отдѣленнаго на Вологодскую губернію фонда, или объ опредѣленіи постоянного могущаго обеспечить потребности общественнаго призрѣнія изъ казны пособія, изъ Министерства получено, препровожденное въ Управу Начальникомъ губерніи при отношеніи отъ

16 августа за № 2303, предложенье, въ которомъ объяснено: Основаніемъ къ опредѣленію размѣра капиталовъ Общественнаго призрѣнія, распредѣленныхъ, согласно В ы с о ч а й ш е м у повелѣнію 1-го іюля 1868 г., между земскими губерніями, послужили доставленные Министерству Внутреннихъ Дѣлъ приказами общественнаго призрѣнія свѣдѣнія о дѣйствительныхъ доходахъ и расходахъ по общественному призрѣнію за пятилѣтній періодъ времени съ 1861 по 1865 г.г. включительно; изъ сообщенной Вологодскимъ приказомъ вѣдомости опредѣлилась средняя цифра по пятилѣтней сложности доходовъ и расходовъ, и за превышеніемъ послѣднихъ надъ первыми и былъ опредѣленъ для Вологодской губерніи фондъ въ 30 т. руб.—Вслѣдствіе сего, предварительно окончательнаго распоряженія по предмету настоящаго ходатайства Губернскаго Земскаго собранія, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ необходимымъ рассмотреть Вологодской Губернской Управѣ свѣдѣнія о доходахъ и расходахъ съ 1861-го по 1865-й г, доставленныхъ въ Министерство бывшимъ приказомъ, сличивъ эти свѣдѣнія съ имѣющимися въ дѣлахъ Управы данными. За симъ прилагая расчетъ Министерства, основанный на представленіяхъ приказа, Министръ проситъ увѣдомить Министерство о послѣдствіяхъ упомянутаго сличенія свѣдѣній съ присовокупленіемъ кромѣ того подробныхъ свѣдѣній о дѣйствительныхъ доходахъ и расходахъ по общественному призрѣнію Вологодской губерніи и за послѣдній періодъ времени съ 1865 по 1871-й годъ. Но какъ изъ переданныхъ приказомъ въ управу дѣлъ и документовъ видно, что за 1865, 1866, 1867 и 1868-й годы приходорасходныя кассовыя книги и разрядныя капиталамъ со всѣми денежными документами, находятся на ревизіи въ Вологодской контрольной палатѣ, то Управа 28-го августа за № 1733 просила палату доставить въ непродолжительномъ времени находящіяся у нея на ревизіи книги, и возобновила просьбу 28-го сентября за № 1918, по полученіи требуемыхъ документовъ Управа не замедлитъ необходимыя свѣдѣнія доставить въ Министерство.

3.) По вопросамъ: объ отпускѣ земству числящихся въ долгу на государственномъ банкѣ 29.114 р. 20 ¹/₂ о возвратѣ вытребованныхъ Министерствомъ изъ приказа процентныхъ бумагъ и объ ассигнованіи пособія на покрытие дефицита смѣты 1871 г. въ 17.222 руб. 49 к. Министерство, какъ объяснено въ предложеніи его Губернатору, отъ 12-го минувшаго

сентября, полагая изъясненныя ходатайства земскаго собранія отклонить, представляю объ этомъ на благоусмотрѣнiе Комитета Министровъ, который предоставилъ Министерству такое заключенiе привести въ исполненiе. Ходатайства эти признаны не подлежащими удовлетворенiю на томъ основанiи что, по В ы с о ч а й ш е утвержденному 1-го iюня 1868 г. мѣстнiю Государственнаго Совѣта, отдѣлены каждой губернiи, въ томъ числѣ Вологодской, капиталы (1-го и 2-го разрядовъ), всѣ остальные за тѣмъ процентныя бумаги бывшихъ приказовъ общественнаго призрѣнiя, должны оставаться въ распоряженiи Министерства для усиленiя средствъ не упраздненныхъ приказовъ и для расчетовъ съ государственнымъ банкомъ; почему всѣ прочiя капиталы общественнаго призрѣнiя кромѣ отдѣленныхъ, предоставлены Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, на которое возложены и всѣ расчеты съ Министерствомъ Финансовъ; расчеты эти ни какой связи съ земствомъ не имѣютъ и также земство не можетъ рассчитывать на пособiе отъ казны въ случаѣ открывающихся дефицитовъ въ бюджетахъ по общественному призрѣнiю.

И такъ изъ представленныхъ въ Министерство пяти ходатайствъ, одно—отпускъ на ремонтъ, удовлетворено въ суммѣ 50 т. руб., другое объ увеличенiи фонда—общественнаго призрѣнiя останавливается за свѣдѣнiями, а три остальныхъ отклонены по силѣ изъясненнаго В ы с о ч а й ш а г о повелѣнiя.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣнiе собранiя.

Объ отпускѣ земской больницѣ, вмѣсто медикаментовъ, денегъ за леченiе воинскихъ чиновъ.

По докладу управы очередному собранiю о неудобствѣ полученiя для пользованiя нижнихъ воинскихъ чиновъ медикаментовъ въ натурѣ, собранiемъ, согласно предложенiю управы, разрѣшено было ходатайствовать о замѣнѣ медикаментовъ отпускомъ, по дѣйствительной ихъ стоимости, денежной суммы; какое ходатайство управою и возбуждено чрезъ начальника губернiи въ февралѣ мѣсяцѣ сего года.

Между тѣмъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ препровожденъ въ управу начальникомъ губернiи циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 1036-мъ, которымъ требуется представить въ Ми-

Министерство соображенія земскихъ управъ о замѣнѣ медикаментовъ деньгами, какой вопросъ уже рассмотрѣнъ, какъ объяснено въ циркулярѣ, военнымъ совѣтомъ; а военный совѣтъ усмотрѣвъ, что плата по 3 коп., въ сутки на больного военного вѣдомства, на что многіе земскія управы изъяснили согласіе, повлечеть Министерство къ увеличенію смѣтныхъ суммъ, предположеніе же отпускать деньги по стоимости медикаментовъ вовлечеть въ обширную переписку по расчетамъ, признаеть болѣе выгоднымъ и справедливымъ отпускать земскимъ больницамъ деньги по расчету, во что *будетъ обходиться* лечение больного въ военномъ госпиталѣ, находящемся въ одномъ районѣ съ земскою больницею и просить Министерство предложить объ этомъ земскимъ управамъ. Изъ собранныхъ числовыхъ данныхъ, имѣющихся въ книгахъ конторы больницы и аптеки и дѣлахъ управы выяснилось, что въ истекшемъ году лечение больного обошлось каждадневно въ 9 съ дробью коп., по расчету суммы, на какую прислано медикаментовъ для военныхъ, на каждаго военного больного упадетъ платы по $5\frac{1}{3}$ к., за леченіе его въ сутки; между тѣмъ совѣтомъ отвергнута плата по 3 коп. въ сутки и выдача денегъ по дѣйствительной стоимости лекарствъ. На предложеніе же получать деньги за леченіе въ той формѣ, во что *будетъ обходиться* лечение въ военномъ госпиталѣ одного района, дать какой либо отвѣтъ затруднительно, не имѣя возможности опредѣлить во что оно обходиться *будетъ*, почему управа, представляя соображенія о способѣ замѣны медикаментовъ деньгами, дала двоякое заключеніе, именно: управа остается при прежнемъ ходатайствѣ своемъ, согласно порученія губернскаго земскаго собранія, или имѣеть предложить—не признаеть ли военный совѣтъ возможнымъ отпускать деньги по той формѣ, во что *будетъ обходиться* лечение больного въ Вологодской земской больницѣ. При несогласіи же совѣта на одинъ изъ предлагаемыхъ способовъ замѣны лекарствъ, управа, не смотря на всѣ неудобства существующаго нынѣ полученія медикаментовъ, вынуждена предпочесть остаться при этомъ порядкѣ, такъ какъ предлагаемый совѣтомъ способъ расчета повлечеть за собою болѣшій ущербъ земскимъ интересамъ.

О представленномъ заключеніи по предмету замѣны медикаментовъ, управа имѣеть честь представить на усмотрѣніе собранія.

О перестройкахъ и ремонтахъ зданій благотворительныхъ заведеній съ представленіемъ на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія смѣтъ на устройство зданій.

Въ прошломъ очередномъ собраніи—при обстоятельномъ описаніи припѣтыхъ отъ приказа общественнаго призрѣнія благотворительныхъ заведеній—управоу указано было на крайне печальное состояніе ихъ и на необходимость приступить немедленно къ разширенію больничнаго корпуса, къ постройкѣ дома для умалишенныхъ и къ исправленію всѣхъ прочихъ зданій, а также корпуса рыбныхъ рядовъ, при чемъ представлены были на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія составленные архитекторомъ Шильдкнехтомъ проекты смѣтъ, по которымъ на исполненіе всѣхъ работъ исчислено 64.013 руб. 85 ³/₄ к. По этому вопросу собраніе выразило, что оно вполне соглашается съ настоятельною необходимостію возможно скорого исполненія предположенія управы, но не можетъ дать положительнаго отвѣта пока не опредѣлится исходъ, предположеннаго управоу и одобреннаго собраніемъ ходатайства объ отпускѣ потребной на исправленіе суммы изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ текущаго года управа доложила было чрезвычайному губернскому собранію, что по ходатайству ея Министерство нашло возможнымъ ассигновать на предметъ построекъ пособіе въ 50 тысячъ руб. и внеся вновь смѣты на разсмотрѣніе, просила разрѣшенія настоящаго вопроса. При чемъ управа представляя двѣ новыя смѣты доложила, что она нашла полезнымъ сдѣлать въ смѣтныхъ предположеніяхъ измѣненія, именно: вмѣсто простой деревянной прачешной, предположенной по смѣтѣ приказа, составленъ проектъ смѣты на каменную съ нѣкоторыми соотвѣствующими цѣли постройки приспособленіями, такъ какъ отпускаемое нынѣ Министерствомъ пособіе даетъ возможность устроить прочное и долговѣчное зданіе и вмѣсто устройства при домѣ, гдѣ помѣщаются смотритель и служащіе, службъ въ мелкихъ размѣрахъ составленъ проектъ смѣты на передѣлку принадлежащаго заведеніямъ и находящагося безъ употребленія, большаго сарая, гдѣ службы помѣстятся съ большимъ удобствомъ и въ болѣе обширныхъ размѣрахъ. Эти новыя смѣты увеличили смѣтную цифру по устройству зданій на 4145 руб. 38 ³/₄ коп. —

По докладу о семъ управы разсмотрѣніе вопроса объ ус-

тройствѣ благотворительныхъ зданій чрезвычайное собраніе отложило до слѣдующаго очереднаго губернскаго земскаго Собранія. По сему управа и представляетъ нынѣ на разсмотрѣніе собранія смѣты: 1.) На увеличеніе больничнаго зданія разширеніемъ съ двухъ сторонъ выступовъ зданія, съ устройствомъ лабораторіи, цейхаузовъ, кухни, пекарни и всѣхъ нужныхъ квартиръ служащимъ и ремонтъ всего зданія, на сумму 33.143 руб. 29³/₄ коп.

2.) На устройство въ зданіи вентиляціи съ передѣлкою отхожихъ мѣстъ 5136 руб. 18³/₄ коп.

По больницѣ всего 38.279 руб. 48¹/₂ коп.

3.) Смѣта на устройство каменнаго дома для умалишенныхъ, на 17.133 руб. 87 коп.

4.) На устройство въ домѣ вентиляцій. 862 руб. 62 коп.

По дому умалишенныхъ всего 17.996 руб. 49 коп.

5.) На передѣлку деревяннаго дома, гдѣ помѣщаются смотритель и чернорабочіе, съ устройствомъ квартиры для доктора, на передѣлку амбара и разломку старой кухни и прачечной на— 1375 руб. 42 коп.

6.) Смѣта на исправленіе большаго сарая съ устройствомъ въ немъ конюшенъ, коровниковъ, каретниковъ и погребовъ на— 2302 руб. 82¹/₄ коп.

7.) Смѣта на каменную прачешную 3519 руб. 33¹/₂ коп.

8.) Смѣты на поправки по богадѣльнѣ на 905 р. 27 коп

и 9.) Смѣта на исправленіе каменнаго корпуса рыбныхъ рядовъ на 3620 руб. 42¹/₄ коп.

На исполненіе всѣхъ смѣтъ потребна сумма въ 67.999 р. 24¹/₂ коп.

По докладу управы очередному собранію, исчисленіе по смѣтамъ на исполненіе работъ составило сумму въ 64.013 р. 85³/₄ коп., нынѣ цифра эта увеличивается, какъ выше объяснено, вслѣдствіе сдѣланныхъ въ проектахъ измѣненій на 4.145 р. 38³/₄ к., и уменьшается на 160 р.—сумму назначенную приказомъ на устройство погреба, который какъ доложено въ отчетѣ по общественному призрѣнію, управою устроенъ заново;—Поэтому на устройство благотворительныхъ зданій, какъ выше показано, и образовалась смѣтная цифра въ 67.999 руб. 24¹/₂ к.

На удовлетвореніе этого расхода ожидается ассигнованная Министерствомъ сумма въ 50 тысячъ руб. сереб. и имѣется, какъ показано въ отчетѣ, изъ отпущенной Министер-

ствомъ—еще по представленіямъ приказа—суммы 3633 руб., на лицо 1.163 р. 67 коп., и часть изъ заготовленнаго лѣснаго матеріала, подробно перечисленнаго также въ отчетѣ.

Представляя поименованныя 9-ть смѣтъ на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія, управа при семъ имѣетъ честь вновь доложить собранію, что оставить зданія въ теперешнемъ видѣ признается невозможнымъ, отсрочка же въ производствѣ показанныхъ построекъ и исправленій повлекла бы на будущее время еще къ большимъ расходамъ, а главное была бы вредною для призрѣваемыхъ въ заведеніяхъ общественнаго призрѣнія.

О сложеніи долговъ по присужденнымъ штрафамъ и недоимокъ за леченіе лицъ въ Вологодской городской земской больницѣ.

Изъ числа переданныхъ приказомъ долговъ по присужденнымъ штрафамъ, въ количествѣ 1029 р. 41 к., числящійся на крестьянинѣ Гудковѣ штрафъ—13 р. 96¹/₄ к., за незаконную торговлю виномъ по постановленію управы 12 ноября 1870 года предположенъ къ сложенію, такъ какъ Гудковъ, по отзыву Грязовецкаго уѣзднаго полицейскаго управленія, оказался несостоятельнымъ къ платежу означеннаго штрафа.

Изъ суммы состоящей на счету недоимокъ за леченіе разныхъ лицъ въ больницѣ по 1-е ноября 1870 года предположено, по разнымъ опредѣленіямъ управы, къ сложенію съ 26 лицъ 272 р. 29 коп., такъ какъ по розыскамъ полицейскихъ управленій нѣкоторые изъ пользовавшихся умерли, не оставивъ послѣ себя никакого имѣнія, у другихъ не найдено никакого имущества, кромѣ необходимаго носильнаго платья, иныхъ же не открыто полицейскими розысками мѣста жительства и принадлежности ихъ къ какому либо обществу и наконецъ нѣкоторые имѣютъ по закону право на бесплатное леченіе.

При чемъ прилагается именной списокъ лицамъ, на коихъ числятся означенныя недоимки, съ объясненіемъ причинъ, по которымъ недоимки сии предположены управою къ исключенію изъ счета.

На сложеніе со счетовъ долговъ—13 р. 96¹/₄ к., и недоимокъ за леченіе въ количествѣ 272 р. 29 к., управа, руководствуясь 81 ст. врем. прав. для Зем. Учрежд., испрашиваетъ разрѣшенія собранія.

О народномъ продовольствіи.

1) О продовольственномъ капиталѣ.

Прошлому губернскому собранію губернская управа докладывала, что Высочайше утверж. 25 апрѣля 1866 года мѣняеъ государственнаго совѣта отчислено на Вологодскую губернію продовольственнаго капитала 194.495 р. 4 к. Въ неурожайные годы 186⁷/₈ выдавались крестьянамъ Вологодской губерніи ссуды изъ особаго кредита, которыхъ и было отпущено сто двадцать пять тысячъ рублей (125.000) эти 125 тысячъ въ послѣдствіи удержаны Министерствомъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала, съ тѣмъ, что уплата ссудъ будетъ уже поступать въ губернский продовольственный капиталъ. А затѣмъ передано Министерствомъ наличныхъ денегъ по книжкѣ государственнаго банка 88.364 р. 2 к., и прислано послѣ засланныхъ туда въ уплату ссудъ 513 р. 58¹/₄ к.

Къ прошлому собранію управа ненашла возможнымъ разъяснить на комъ именно выданныя 125 т. числятся въ недоимеъ; такъ какъ оказалось, 1) что ссуды продовольственнаго капитала выдавались нераздѣльно съ деньгами въ количествѣ 25/т. руб., подаренныхъ бывшей въ то время комисіей пособій 2) что въ ссуду выданы не все 125/т., а часть ихъ возвращена въ ресурсъ государственнаго казначейства и 3) что уѣздныя управы доставивъ свѣдѣнія о недоимкахъ на уѣздѣ не дали цифры всей по ссудамъ недоимки и не могли объяснить куда деньги, уплоченные въ счетъ недоимки, высланы.

Сверхъ этого открылось, что въ Устьсысольскомъ уѣздѣ есть хлѣбные запасы подъ именемъ „заготовленныхъ мѣрами правительства,“ которые составляютъ остатки отъ заготовленнаго въ 186⁷/₈ годахъ хлѣба на счетъ губернскаго продовольственнаго капитала, хотя за эти остатки запасовъ, вся стоимость ихъ зачислена на крестьянъ недоимкою. Вообще дѣло о губернскомъ продовольственномъ капиталѣ оказалось слишкомъ запутаннымъ.

Въ настоящее время дѣло это болѣе или менѣе приведено въ ясность. По свѣдѣніямъ управы продовольственный капиталъ изъ числа 125/т. раздавался крестьянамъ 7-ми уѣздовъ: Вологодскаго (Турундаевскую волость), Вельскаго, Тотемскаго, Устюгскаго, Сольвычегодскаго, Иренскаго и Устьсысольскаго, а именно было зачислено въ ссуду губернскаго продовольственнаго капитала и капитала подареннаго комисіей пособій слѣдующее количество:

	Сколько было зачислено въ недѣли въ 186 ⁷ / ₈ годахъ.				Сколько въ то число уплачено:				Сколько затѣмъ осталось въ недѣлю.			
	Губ. прод. ка- питаль.		Суммъ пода- ренныхъ ком- мисіей		Губ. прод. ка- питаль.		Суммъ пода- ренныхъ ком- мисіей.		Губ. прод. ка- питаль.		Суммъ пода- ренныхъ ком- мисіей.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
По Вологодскому уѣзду	535	54 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	535	54 ¹ / ₂	—	—
— Вельскому . .	12421	30	571	—	3198	6 ¹ / ₂	544	83 ¹ / ₄	9223	23 ¹ / ₂	26	16 ³ / ₄
— Устюжскому .	6352	50	—	—	—	—	—	—	6352	50	—	—
— Сольвычегодскому	17827	17	—	—	31	50	—	—	17795	67	—	—
— Яренскому . .	22697	68 ¹ / ₂	1042	1	1874	22	—	—	20823	46 ¹ / ₂	1042	1
— Тотемскому . .	1457	4 ³ / ₄	—	—	—	—	—	—	1457	4 ³ / ₄	—	—
— Устьицъ-Сольскому												
И Т О Г О . .	60291	24 ³ / ₄	1613	1	5103	78 ¹ / ₂	544	83 ¹ / ₄	56187	46 ¹ / ₄	1067	17 ³ / ₄

По Устьменскому же уѣзду мѣстной управой, несмотря на настояніе губернской управы, свѣдѣній о продовольственномъ капиталѣ неполучено. Числилось же къ 1871 году 54.374 р. 42 к., а сколько было зачислено всего въ недоимку — неизвѣстно.

Изъ суммъ, уплаченныхъ крестьянами въ счетъ недоимки казначействами были при поступленіи записаны: нѣкоторыя въ общій продовольственный капиталъ по Имперіи, нѣкоторыя въ государственное казначейство, нѣкоторыя въ депозиты управы, именно:

И з ъ т о р о ч и с л а .

Количество
уплоченной
крестьяна-
ми суммы.

Отправлено
въ депозитъ
Минист.Вн.
Дѣль.

Зачислено
въ доходы
госуд. каз-
начейства.

Прислано
въ губерн.
управу.

Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп.

По Вельскому
уѣзду. .

прод.	кап.	прод.	кап.				
3198	6 1/2	1022	63 3/4	—	—	2175	42 3/4
пода	рено	пода	рено				
544	83 1/4	544	83 1/4				

— Сольвыче-
годскому .

31	50	—	—	—	—	сложено 22	50
						прислано 9	—

— Иренскому
уѣзду . .

1874	22	940	18 1/2	678	90	255	13 1/2

— Устьесоль-
скому. . .

5542	60 1/4	—	—	5542	60 1/4	—	—

ИТОГО . 11191 22 2507 65 1/2 6221 50 1/4 2462 6 1/4

Изъ числа отправленныхъ казначействами въ хозяйственный департаментъ, по сношенію губернской управы, получено отъ туда за Вельскій уѣздъ 16 р. 73¹/₄ к. за Яренскій 940 р. 18¹/₂ к. и возвращены изъ государственнаго казначейства за Яренскій уѣздъ 678 р. 90 коп., за Устьсыольскій уѣздъ 5.542 р. 60¹/₄ коп.

Такъ что въ настоящее время изъ суммъ неправильно казначействами пересланныхъ въ хозяйственный департаментъ, находится тамъ продовольственнаго капитала 1.005 р. 90¹/₂ коп. и подаренныхъ комиссіей 544 р. 83 ¹/₄ коп., о возвратѣ которыхъ управа просила хозяйственный департаментъ и надѣется въ непродолжительномъ времени получить.

2) О состояніи народнаго продовольствія.

Урожай хлѣбовъ въ 1870 году былъ удовлетворительный, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Кадниковскаго уѣзда, гдѣ хлѣбъ былъ выбитъ червемъ и нѣкоторыхъ волостей Устьсыольскаго и Яренскаго уѣздовъ. Земствами Устьсыольскимъ и Яренскимъ признано было необходимымъ и заимствованіе суммъ на продовольствіе изъ губернскаго продовольственнаго капитала и по Устьсыольскому уѣзду разсчитана была сумма до 65 т. руб. Въ виду этого губернское собраніе открыло губернской управѣ кредитъ изъ продовольственнаго капитала въ количествѣ 25 т. р., на случай могущихъ быть требованій. Такой суммой оно ограничилось потому, что въ годы положительнаго неурожая въ 1867, по всему Устьсыольскому уѣзду, употреблено на покупку хлѣба до 60 т. руб. и притомъ образовались остатки и что разсчесть, сдѣланный управой, мѣстное собраніе признало очень преувеличеннымъ, какъ сдѣланный по числу душъ, а не по числу дѣйствительно нуждающихся въ пособіи. Въ дополненіе къ этому губернское собраніе поручило управѣ, нуждающимся въ хлѣбѣ на продовольствіе и на посѣвъ полей, отпустить находящійся въ Устьсыольскомъ уѣздѣ хлѣбъ, подаренный бывшей комиссіей пособій. Этихъ средствъ признано было совершенно достаточнымъ на удовлетвореніе могущихъ поступить требованій ссудъ.

Управа съ удовольствіемъ заявляетъ собранію, что требованій ссудъ изъ открытаго кредита продовольственнаго капитала, совершенно не поступило изъ вышеупомянутыхъ уѣздовъ и все дѣ-

до ограничилось выдачей запаснаго земскаго хлѣба, котораго по Яренскому уѣзду было выдано 388 четвертей 4 четверика изъ магазина Ленской волости крестьянамъ вильгортскаго общества важгордской волости, съ тѣмъ чтобы хлѣбъ былъ возвращенъ изъ перваго урожая. По устьенсольскому уѣзду выдано тогоже хлѣба изъ слободскаго магазина крестьянамъ нуждающимся небдинскаго общества 725 пуд. озимаго и пезмогскаго общества 1016 пуд. озимаго, богоявленскаго общества 281 четверть 6 четвериковъ и 161 четв. 6-ть четвериковъ яроваго и слободскаго общества 12 четв. озимаго.

Запасный земскій хлѣбъ.

Запаснаго земскаго хлѣба всего было по уѣздамъ: 1) Въ Устюгскомъ уѣздѣ въ юдинскомъ магазинѣ 448 четв. 3 четверика озимаго и 148 яроваго. 2) Въ Сольвычегодскомъ въ четырехъ магазинахъ: метлинскомъ, шешуровскомъ метлинской волости, гришановскомъ и шудинскомъ рябовской волости 1.200 четв. озимаго и 300 четв. яроваго. Изъ этого числа выдано изъ магазиновъ метлинскаго и шешуровскаго крестьянамъ метлинскаго и андреевскаго обществъ 165 четвер. на продовольствіе, по ходатайству мѣстной управы и завѣренію ея, что хлѣбъ этотъ негодится для посявовъ и осыжить его можно не иначе, какъ черезъ выдачу въ ссуду до перваго урожая. 3) Въ Устьенсольскомъ уѣздѣ въ магазинахъ чечуровскомъ и слободскомъ 9.409 п. 37 ф. ржи и 2.392 пуд. 5 ф. яроваго. 4) Въ Яренскомъ находится въ магазинахъ ленской волости, за произведенной выдачей 388 четв., 61 четвер. 4 четверика озимаго и 100 четв. яроваго. Въ айкинской волости въ магазинахъ 399 четв. 7 четверик. 4 гарн. озимаго и 103 четв. 4 четверик. яроваго. Въ магазинахъ часовской волости 478 четв. 7 четверик. озимаго и 130 четв. 6 четверик. 4 гарн. яроваго. Итого по яренскому уѣзду запаснаго хлѣба озимаго 940 четв. 2 четверика 4 гарн и яроваго 334 четв. 2 четверик. 4 гарн. Постановленіемъ собранія, согласно заключенію ревизіонной комисіи, было поручено управѣ запасный земскій хлѣбъ въ Устюгскомъ уѣздѣ, очень рѣдко страдающему отъ неурожая, продать и деньги присоединить къ 3.137 р. 44½ к., оставшимся отъ пожертвованныхъ бывшей комисіей по себѣй. На произведенныхъ, по распоряженію губернской управы, при Устюгской управѣ торгахъ 10 іюня, объявлена была высшая

цѣна за пудъ ржи 69½ коп. и за пудъ ячменя 57½ коп. Устюгская управа признала цѣну эту довольно выгодною, въ виду того что хлѣбъ этотъ лежалъ уже до 3 лѣтъ и вслѣдствіе этого уже началъ предаваться затхлости. Справочныя же цѣны за апрѣль мѣсяцъ были по Устюгскому уѣзду 81 коп. за пудъ ржи и 78½ ячменя. Но какъ эти цѣны существовали весной въ распутицу, когда подвозъ хлѣба бываетъ малъ и онъ отъ этого дороже; притомъ же справочныя цѣны показываются всегда выше дѣйствительныхъ, то по этому и во вниманіе къ тому, что хлѣбъ пре-
дается уже затхлости, губернская управа нашла лучшимъ продать его за объявленныя цѣны. Рынуто отъ продажи денегъ за 448 четв. ржи въсомъ 3.710 пуд. по 69½ коп. за пудъ 2578 р. 45 коп. и за 148 четв. ярового въсомъ въ 1000 пуд. по 57½ за пудъ 575 р. а всего 3153 р. 45 коп. Деньги эти вмѣстѣ съ бывшейдо того суммой, подаренной комисіей пособій, составить 6290 руб. 89½ коп., по къ нимъ еще имѣеть быть присоединено 544 р. 83½ коп. тѣхъ же суммъ, которые уцелены крестьянами Вельскаго уѣзда, но казначействамъ записаны въ общей продовольственный капиталъ по имперіи. О высылкѣ ихъ оттуда въ губер-
скую управу возбуждено ходатайство чрезъ начальника губерніи.

Собранію уже извѣстно, что въ 1867⁸ г. на суммы продов. капитала закупался хлѣбъ и раздавался крестьянамъ съ зачисле-
ніемъ въ недоимку деньгами. Между тѣмъ, какъ тоже извѣстно, что по Устьмысльскому уѣзду — оказались запасы хлѣба, подъ именемъ „заготовленныхъ мѣрами правительства“ которые составляютъ остат-
ки отъ заготовленнаго хлѣба на продовольственный капиталъ и, хо-
тя за эти остатки вся стоимость ихъ зачислена на крестьянъ недоимкою, но они не считаютъ ихъ своею собственностію. Этого хлѣба оказалось тамъ 5.576 пуд. 17 ф. озимаго и 2482 пуд. 11 ф. ярового. Собраніе прошлаго созыва, по докла-
ду объ этомъ управы, заключило денежную недоимку въ той сум-
мѣ, на которую по цѣнамъ заготовки окажется неразобраннаго хлѣба съ крестьянъ сложить. Хлѣбъ же раздать нуждающимся и считать продовольственною недоимкой по мѣстнымъ цѣнамъ за тѣ-
ми, кому онъ будетъ выданъ. Устьмысльская управа въ февралѣ мѣсяцѣ пресла губернскую разрѣшить ей открыть продажу его желаю-
щимъ по существующимъ мѣстнымъ цѣнамъ; мѣры эти по мнѣнію Усть-
мысльской управы, принесли бы пользу и земству и крестьянамъ,

такъ какъ для продажи хлѣба, въ виду неудовлетворительнаго урожая и болѣе или менѣе къ веснѣ истощенія запасовъ у крестьянъ, то время самое удобное къ продажѣ и еще тѣмъ болѣе, что съ дальнѣйшимъ оставленіемъ его въ магазинахъ онъ можетъ сдѣлаться совершенно негоднымъ къ продажѣ, съ другой стороны обажется большая польза тѣмъ нуждающимся крестьянамъ, которые не въ состояніи будутъ приобрѣтать его за деньги, и если таковымъ раздать хлѣбъ съ зачисленіемъ въ личный продовольственный недоимокъ по мѣстнымъ цѣнамъ. Наконецъ мѣра эта можетъ удержать возвышеніе цѣнъ на хлѣбъ, но съ этимъ управа не могла согласиться, потому что хлѣбъ продать назначено собраніемъ не *желающимъ* его купить, а *дѣйствительно* нуждающимся, именно въ устраненіе послѣдствій отъ дурнаго урожая хлѣба, почему согласно заключенію собранія и поручено Устьсысольской управѣ продать его нуждающимся по мѣстнымъ цѣнамъ и съ тѣмъ непрѣмнымъ условіемъ, чтобы хлѣбъ продавался неособенно нуждающимся за наличныя деньги, а только крайне нуждающимся раздавался съ зачисленіемъ въ недоимку деньгами. Проданъ ли при этихъ условіяхъ хлѣбъ, губернская управа отвѣта объ этомъ не получала.— Въ виду вышеозначеннаго Устьсысольской управы за вѣрія, что хлѣбъ этотъ можетъ испортиться, управа находитъ необходимымъ просить собраніе указать ей, какъ дѣйствовать въ дальнѣйшемъ времени; продать ли хлѣбъ и деньги присоединить къ продовольственному капиталу, или считать хлѣбъ запаснымъ земскимъ хлѣбомъ, какъ и подаренный комиссіей и освѣжить его; губернская управа склоняется къ послѣднему, въ виду того, что въ томъ уѣздѣ часто нуждаются въ хлѣбѣ, для чего лучше имѣть хлѣбъ, а не деньги.

На основаніи 59 и 60 ст. врем. прав. для зем. учрежд., губернское собраніе, при составленіи ежегодныхъ смѣтъ, опредѣляетъ, какая сумма можетъ быть израсходована, въ случаѣ нужды, на пособіе для продовольствія жителей изъ денежныхъ капиталовъ, Опредѣленіе этой суммы основывается на положительныхъ мѣстныхъ свѣдѣніяхъ и предположеніяхъ уѣздныхъ и губернской управъ о состояніи продовольствія въ губернии. Въ виду этого губернская управа просила уѣздныя доставить свѣдѣніе о количествѣ посѣяннаго и собраннаго въ каждомъ уѣздѣ хлѣба и о состояніи хлѣбныхъ запасовъ крестьянъ и объяснить, достаточно ли будетъ со-

брашнаго крестьянами съ полей хлѣба на годовое ихъ продовольствіе съ семействами и обѣмненіе полей, и если нѣтъ, то сколько именно потребуется хлѣба и покроется ли недостатокъ въ немъ имѣющимся въ магазинахъ крестьянъ хлѣбомъ, а равно заработками или же необходимо будетъ позаймствованіе изъ губернскаго продовольственнаго капитала и въ какомъ именно размѣрѣ, съ подробнымъ вычисленіемъ въ послѣднемъ случаѣ, почему именно требуется то, а не другое количество суммы. Свѣдѣнія эти губернская управа просила первоначально внести на заключеніе уѣздныхъ собраній и за тѣмъ уже съ заключеніемъ послѣднихъ доставить въ управу.

Изъ свѣдѣній, полученныхъ по сему губернскою управою видно, что

1) По Вологодскому уѣзду урожай признанъ удовлетворительнымъ, и пособій изъ продовольственнаго капитала не потребуется;

2) По Грязовецкому уѣзду урожай хлѣбовъ въ настоящемъ году неудовлетворителенъ, вѣдствие бывшаго въ 1870 году червобоя и ненастной погоды въ настоящемъ году при уборкѣ хлѣбовъ, и хотя по количеству урожая хлѣба на продовольствіе и обѣмненіе полей не достанетъ, но принимая въ вниманіе наличность состоящаго въ запасныхъ магазинахъ хлѣба, земство нашло, что продовольственнаго капитала неопасадобится.

3) По Кадницкескому уѣзду урожай признанъ довольно удовлетворительнымъ и позаймствованій изъ губернскаго продовольственнаго капитала неспредвидится.

4) По Вельскому уѣзду урожай хлѣбовъ признанъ достаточнымъ на продовольствіе въ 1872 году, поэтому и займа изъ губернскихъ продовольственныхъ суммъ неспредвидится.

5) По Тотемскому уѣзду урожай признанъ неособенно достаточнымъ для обезпеченія крестьянъ въ продовольствіи въ 1872 году, но нужды въ займѣ изъ продовольственнаго капитала небудетъ, а возбуждено земскимъ собраніемъ ходатайство объ отпускѣ изъ продовольственнаго капитала только 1/4 руб. для выдачи нуждающимся крестьянамъ Никольской волости на покупку въ будущемъ году яровыхъ и озимовыхъ сѣмянъ, съ разсрочкою уплаты въ два года безъ процентовъ, каковыя крестьяне нѣсколько лѣтъ къ ряду потеряли истребленіе посѣвовъ червемъ.

6) По Устюжскому уѣзду считается урожай хлѣба озимаго

самъ 4, а яроваго самъ 3, т. е. лучше, чѣмъ былъ въ прошломъ году, а потому земство, недѣлавшее займовъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала и въ прошедшемъ году, считаетъ возможнымъ обойтись безъ займа и въ будущемъ году.

7) По Никольскому уѣзду заявлено земскимъ собраніемъ ходатайство объ отпускѣ изъ продовольственнаго капитала по 15 руб. на душу, въ числѣ 20 душъ, крестьянамъ Павинской волости, переселившимся изъ Сольвычегодскаго уѣзда, на покупку хлѣба весною, если они будутъ въ этомъ нуждаться; такъ какъ быть крестьянъ крайне бѣдный и урожай хлѣба нынѣ у нихъ не удовлетворительный.

8) По Сольвычегодскому уѣзду уродившагося хлѣба въ 1871 г. у крестьянъ будетъ недостаточно по числу ѣдоковъ, — озимаго 20741 четв. 2 чет., за то яроваго остается до 32664 четв. Почему недостатокъ озимаго хлѣба, какъ отзывались всѣ волостныя правленія, кромѣ Черевковскаго, будетъ пополненъ остатками яроваго и заработками, а болѣе не имущимъ изъ крестьянъ нужно будетъ выдать хлѣбъ изъ запасныхъ магазиновъ на посѣвъ полей. Затѣмъ особаго пособія изъ продовольственнаго капитала не потребуется. Черевковское же волостное правленіе найдя, что всѣ общества покроютъ недостатокъ въ хлѣбѣ заработками, въ тоже время, по составленному Фоминскимъ обществомъ приговору, ходатайствуетъ о позаймствованіи изъ продовольственнаго капитала 700 руб. на покупку недостающаго у нихъ на продовольствіе хлѣба озимаго и яроваго по 100 четвер., по данныхъ къ этому непредставлено. Почему управа и собраніе заключили, что въ случаѣ, если крестьяне этого общества дѣйствительно будутъ нуждаться въ хлѣбѣ, то ходатайствовать о разрѣшеніи выдать имъ до 200 четв. изъ запаснаго земскаго хлѣба съ возвратомъ изъ перваго урожая, каковаго хлѣба въ настоящее время числится всего по уѣзду 989 четв. 6 четв. озимаго и 300 чет. яров.

9) По Яренскому уѣзду урожай хлѣба въ 1871 году въ общей сложности, какъ оказалось по пробнымъ умолотамъ, хотя и превышаетъ самъ — другъ съ половиной, но по числу ѣдоковъ, годовой пропорціи необеспечиваетъ во всѣмъ волостямъ озимаго на 23040 четв. и яроваго 4930 четв. Недостатокъ хлѣба собственными средствами крестьянъ не можетъ быть устраненъ только по двумъ волостямъ: Косланской на 2080 четвер. озимаго и 736

чет. ярового и Важтгортской по Ертомскому обществу на 333 чет. озимаго. Занасовъ же обоѣхъ рода хлѣбовъ по 1-й волости 259 чет. 5 четв. и 5 гарнц. и по 2-й 37 чет. 1 чет., слѣдовательно требуется въ ссуду по симъ двумъ волостямъ около 2852 четв. Но цифра эта уѣзднымъ собраніемъ найдена слишкомъ преувеличенной, въ особенности по Косланской волости, гдѣ будто крестьяне во все не имѣютъ средствъ для пріобрѣтенія недостающаго на продовольствіе хлѣба, тогда какъ бытъ крестьянъ этой волости сравнительно лучше Важтгортской по землѣдѣлію и промышленности. Во всякомъ случаѣ собраніе признало нужнымъ изъ запаснаго земскаго хлѣба 300 четв. по первому пути передвинуть въ Ертомскій магазинъ и по присоединеніи къ нему розданаго въ прошломъ году въ ссуду 388 чет. продавать нуждающимся крестьянамъ по существующимъ цѣнамъ съ добавкою суммы, которая будетъ употреблена на передвиженіе хлѣба, въ ссуду же раздавать только крайне бѣднымъ, о которыхъ обязаны волостныя правленія Косланское и Важтгортское составить заблаговременно и не далѣе первыхъ чиселъ декабря, въ присутствіи членовъ уѣздной управы, разрядные списки съ объясненіемъ въ нихъ, чѣмъ ссуда эта можетъ быть обеспечена.

Немелѣе того требуютъ особенной заботливости со стороны земства по обезпеченію продовольствіемъ волости Княжпогодская и Сереговская, для которыхъ въ прежнее время заготавлился хлѣбъ до 12/т. пудовъ управляющимъ Сереговскимъ солевареннымъ заводомъ подъ заработки ихъ при заводѣ. Обязательство это Вьломорская компанія, которой принадлежитъ заводъ, принимала на себя потому, что для завода отпускались изъ казенной дачи дрова за уменьшенную пошлину, т. е. вмѣсто 30 ко 20 коп. куб. саж. Но срокъ этой льготы минованъ. Въ виду чего по согласію заявленію управляющаго заводомъ, что онъ будетъ продолжать заготовку хлѣба для крестьянъ, если дозволенъ будетъ беспошлинный отпускъ къ заводу дровъ и необходимый для постройки каюковъ лѣсъ,—представлено объ этомъ Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ, но отвѣта еще не получено, а между тѣмъ управляющій заводомъ довелъ до свѣдѣнія Собранія, что время заготовки хлѣба для крестьянъ указанныхъ волостей наступило, и если отложить покупку хлѣба далѣе, то она обойдется дорожѣ. По симъ обстоятельствамъ уѣздное собраніе признало не-

обходимымъ просить во 1-хъ разрѣшенія на передвиженіе изъ магазиновъ вожемскаго и устьвымскаго, гдѣ хранится запасный земскій хлѣбъ, въ магазинъ ортомскій 300 четвертей въ дополненіе къ розданнымъ въ ссуду 388 четвертямъ, о сборѣ котораго съ крестьянъ, воспользовавшихся ссудою, вмѣнить въ обязанность волостному правленію, а также въ случаѣ несогласія управляющаго заготовлять для крестьянъ Сереговской и Княжногодской волостей хлѣбъ, до разрѣшенія ходатайства его объ оказаніи Сереговскому заводу льготъ по отпуску изъ казенныхъ дачъ лѣсныхъ матеріаловъ, на передвиженіе таковогоже хлѣба изъ магазиновъ айкинскаго и устьвымскаго въ сереговскій магазинъ для продажи крестьянамъ за наличныя деньги, или подѣ заработки, подѣ поручительствомъ управляющаго заводомъ; во 2-хъ объ отпускѣ на эту операцію необходимой, по соображеніямъ уѣздной управы, суммы изъ продовольственнаго капитала.

10) По Устьмысльскому уѣзду свѣдѣній объ урожаѣ хлѣба не получено, и даже ежемѣсячныхъ сообщеній, какъ это дѣлалось другими управами, о ходѣ произрастанія хлѣбовъ и травъ отъ Устьмысльской управы не получалось.

Такимъ образомъ вообще говоря урожай хлѣбовъ по губерніи на столько удовлетворителенъ, что суммъ продовольственнаго капитала потребуется только въ Яренскій уѣздъ на передвиженіе запаснаго земскаго хлѣба и Тетемскій съ Никольскимъ до 1½ тысячи рублей.

Такъ какъ на основаніи 59 ст. врем. прав. для зем. учрежд. и циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 11 октября 1867 г. за № 409, губернскія собранія, во избѣжаніе могущихъ быть послѣдствій отъ несвоевременнаго принятія мѣръ къ обезпеченію народнаго продовольствія на случай неурожая въ теченіе смѣтнаго года, неупустительно открываютъ управѣ кредитъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала и снабжаютъ управы надлежащими на этотъ предметъ инструкціями или уполномочіями, то губернская управа проситъ собраніе опредѣлить цифру продовольственнаго капитала, который въ случаѣ нужды можетъ быть израсходованъ. Управа со своей стороны находитъ для этого достаточной цифру, которая собраніемъ была опредѣлена на прошедшій годъ, потому что большихъ требованій на ссуды быть не можетъ. Хотя по Устьмысльскому уѣзду и нѣтъ свѣдѣній объ

урожаѣ за прошлое лѣто, но нельзя думать, чтобъ тамъ былъ повсемѣстный неурожай, потому что Устьесольскій уѣздъ находится почти подъ одними условіями съ Яренскимъ, гдѣ продовольствіе обезпечится мѣстными средствами, а второе, трудно допустить, чтобъ Устьесольская управа не заявила своевременно о постигшемъ уѣздъ неурожай, если бы онъ былъ. Мѣстные же неурожаи въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда могутъ быть устранены упомянутой выше цифрой продовольственнаго капитала, вмѣстѣ съ земскимъ запаснымъ хлѣбомъ, котораго тамъ имѣется, за произведенной въ прошломъ году выдачей, до 5325 пуд. озимаго и до 1104 пуд. яроваго и хлѣбомъ, купленнымъ въ 1867/8 г. на продовольственный капиталъ, котораго считается 5576 пуд. 17 фун. озимаго и 2482 пуд. 11 ф. яроваго.

Докладывая вообще собранію о продовольственной части губерніи, Губернская Управа не можетъ не обратить вниманія собранія на слѣдующее обстоятельство! По ст. 46 врем. прав. земскія учрежденія не входятъ въ непосредственныя распоряженія по вносу, храненію и расходованію хлѣбныхъ общественныхъ запасовъ сельскихъ обществъ, представляя это усмотрѣнію общественныхъ сходовъ, и ограничиваются надзоромъ за непарушеніемъ сходами правилъ о сихъ запасахъ. Надзоръ же по выдачѣ хлѣбныхъ ссудъ, по положенію Комитета Министровъ 7 декабря 1867 г. заключается въ томъ, что ссуды до половины наличныхъ запасовъ допускаются съ разрѣшенія уѣздныхъ управъ, а свыше этого количества съ утвержденія губернскихъ управъ. При буквальномъ пониманіи выраженія “наличныхъ запасовъ”, выдача ссудъ совершенно можетъ ускользнуть отъ контроля губернской управы. Такъ предположимъ, что по книгамъ магазина числится на лицо хлѣба 1000 пудовъ. При требованіи какимъ либо селеніемъ хлѣба 500 пуд. уѣздная управа, на основаніи вышеуказаннаго положенія, это количество разрѣшаетъ сама. Послѣ чего наличность хлѣба уже будетъ 500 пуд. За тѣмъ при слѣдующемъ требованіи хлѣба примѣрно 250 пуд. уѣздная управа, въ виду того, что хлѣба на лицо числится 500 пуд., разрѣшаетъ требуемое количество сама и т. д. разрѣшеніе можетъ быть до послѣдняго зерна по расгоряженію одной уѣздной управы. Разрѣшеніе губернской управы можетъ потребоваться только въ такомъ случаѣ, если наличность будетъ напр. 500 пуд., а крестьяне просятъ болѣе половины этого напр. 300 пуд., тогда 250 п. разрѣшаетъ уѣздная управа и

50 пуд. губернская. На основаніи этого Губернская Управа пришла къ заключенію, что выраженіе наличныхъ запасовъ слѣдуетъ понимать не въ приложеніи только къ наличному хлѣбу, находящемуся въ магазинѣ, а въ смыслѣ половины запасовъ, которые по книгамъ магазиннымъ должны бы быть на лицо, о чемъ управа и представляла Министру Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ г. Начальника губерніи, который при этомъ далъ мнѣніе, что примѣняясь къ означенному положенію Комитета Министровъ, уѣздная управа можетъ выдавать въ ссуду половину только окладнаго наличнаго хлѣба, т. е. половину изъ того количества, какое должно быть и есть на лицо по окладу, если же въ какомъ либо магазинѣ, при требованіи ссуды, находится на лицо хлѣба не болѣе половины оклада, то выдача его можетъ быть произведена иначе, какъ съ разрѣшенія губернской управы. Министерство такое мнѣніе признало правильнымъ.

Такимъ образомъ этимъ дается губернской управѣ контроль за выдачей хлѣба изъ магазиновъ. Но съ другой стороны подобное разрѣшеніе хлѣба губернской управой поведетъ къ затрудненіямъ; такъ какъ по дальности разстоянія уѣздовъ разрѣшеніе ссудъ губернской управой можетъ быть несвоевременно. На основаніи циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 17 декабря 1869 г. за № 11697, губернская управа, въ случаѣ неурожая, въ избѣжаніе затрудненій можетъ давать уѣзднымъ управамъ общее, впродъ до новаго урожая разрѣшеніе на выдачу ссудъ изъ второй половины общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ. Поэтому казалось бы лучшимъ давать подобныя уполномочія уѣзднымъ управамъ. Но такъ какъ Губернская Управа имѣла случай заявить, что уѣздныя управы безъ особой проверки нужды въ ссудѣ, разрѣшаютъ ихъ почти по каждому требованію, то управа признаетъ нужнымъ просить собраніе обратить вниманіе уѣздныхъ управъ на то, что по 66 и 67 ст. уст. нар. продов. ссуды хлѣба выдаются изъ сельскихъ магазиновъ, *въ случаѣ неурожая*. Почему только тѣ изъ ходатайствъ о выдачѣ ссуды могутъ быть удовлетворены, по которымъ дознано будетъ, что урожаи хлѣба у прозителей были крайне плохи. Требуется это сдѣлать въ тѣхъ видахъ, что неосторожное расходованіе хлѣба изъ магазиновъ можетъ повести къ ихъ опустошенію и затѣмъ въ необходимости требованія ссудъ изъ продовольственнаго капитала, котораго, при неурожаѣ, занемѣніемъ хлѣбныхъ запасовъ въ магазинахъ, можетъ быть далеко недостаточно.

В Ъ Д О М О С Т Ъ
О КОЛИЧЕСТВѢ ХЛѢБНЫХЪ ЗАПАСОВЪ ВЪ МАГАЗИНАХЪ КРЕСТЬЯНЪ.

У Ъ З Д Ы.	Число душъ.	Сколько на лицо.						Сколько въ недоимкѣ и въ ссудѣ.					
		Озимоваго.			Яроваго.			Озимоваго.			Яроваго.		
		Четверт.	Ч.	Гар.	Четверт.	Ч.	Гар.	Четверт.	Ч.	Гар.	Четверт.	Ч.	Гар.
Вологодскій къ 1 августа.	43807	26216	3	5	10582	4	1	34467	5	7	19649	7	1/2
Грязовецкій	34954	29878	6	5	12422	3	3	13645	3	2	12760	7	—
Кадниковскій. къ 1 августа		30745	6	5 3/4	19549	—	1 3/4	52397	5	1/4	23381	7	4 3/4
Вельскій къ 1 августа.	32793	8068	2	2	8433	1	—	28904	6	2 1/2	25295	1	4 1/2
Тотемскій къ 1 августа	45610	7442	3	6 1/4	8011	6	6 1/2	37031	—	1/4	30843	6	4
Устюжскій къ 1 Юля	40495	7376	7	7 1/4	7696	6	2	29807	7	5 3/4	23177	—	6 1/4
Никольскій	121402	24488	3	5 1/2	23942	3	4 1/2	37804	6	4	18225	4	1
Сольвычегодскій	36456	4206	1	6 1/4	3796	3	7	30160	1	5	18938	4	7 1/2
Яренскій	14164	2848	3	4 3/4	1315	4	5 1/4	39481	7	6 1/4	15886	—	2 3/4
Итого за исключеніемъ Усть- сысольскаго уѣзда		141271	7	7 3/4	95750	1	7	303701	4	1	188158	7	7 1/4

О сложеніи и розсрочкѣ недоимокъ продоволь- ственного капитала.

1.) Въ Устюгскую управу поступили отъ нѣкоторыхъ обществъ, воспользовавшихся ссудами изъ продовольственного капитала въ 1867 г. ходатайства о разсрочкѣ уплаты долга за эти ссуды, а именно: Удимской волости 1.) Реважскаго общества о разсрочкѣ уплаты 85 р. 88 к., на три года съ 1871 по 1874 г. 2.) Троицкаго— 2970 р. 15 к., на 5 лѣтъ съ 1871 по 1876 г. 3.) Котламскаго—26 р. 55½ к., на 5 лѣтъ съ 1871 по 1876 г. 4. Васильевскаго— 209 р. 61½ к., на 3 года съ 1871 по 1874 г. 5.) Вондокурскаго 2211 р. 10¼ к на 10 лѣтъ Приводинской волости 6.) Приводинскаго общества 681 р. 95½ к., на 5 съ 1871 по 1876 г. и 7.) Бабаевскаго 202 р. 69½ к. на 5 лѣтъ. Въ основаніе своихъ ходатайствъ общества эти въ приговорахъ объявили то, что они еще не успѣли справиться отъ бывшихъ неурожаевъ и къ тому еще котловское общество должно платить долгъ отъ 1863 года. Губернская Управа просила Устюгскую управу собрать свѣдѣнія на сколько заслуживаютъ уваженія означенныя ходатайства и при этомъ выразила желаніе, чтобъ управа чрезъ личное удостовѣреніе члена управы вникнула въ экономическое положеніе крестьянъ и предварительно сообщенія Губернской управѣ внесла бы на заключеніе земскаго собранія. Порученіе это исполнено членомъ управы Кипріяновымъ, который, на подробномъ изслѣдованіи быта крестьянъ, пришелъ къ тому заключенію, что ходатайства этихъ обществъ вполне основательны и заслуживаютъ уваженія. Мѣриломъ экономическаго быта крестьянъ онъ взялъ количество владѣемой ими земли пахотной и сѣнокосной, число рабочихъ рукъ и рабочаго и рогатаго скота и на этихъ данныхъ составилъ списки заемщикамъ которые при семъ и прилагаются. Уѣздная управа и собраніе разсмотрѣвъ эти ходатайства, признали ихъ уважительными. За тѣмъ Устюгская управа, отъ 25 ноября за № 3051 сообщила, что Удимское волостное правленіе, отъ 22 октября за № 3729, (уже послѣ доклада означеннаго ходатайства III очередному Устюгскому земскому собранію и послѣдовавшаго заключенія со стороны послѣдняго) представили въ уѣздную управу, состоявшійся 19 октября приговоръ вондокурскаго

общества, въ которомъ крестьяне ходатайствуютъ о разсрочкѣ на 10 лѣтъ числящагося за отпущенный въ 1868 г. хлѣбъ долга въ губернской продовольственный капиталъ на 2211 р. 10¼ к., какъ они прежде ходатайствовали, а 1107 р. 66 к. На спросъ уѣздной управы Удимаго волостнаго правленія о причинѣ разности въ означенныхъ цифрахъ, оно, отъ 15 ноября за № 4062 уведомило, что за крестьянами Вондокурскаго общества состояло въ недоимкѣ продовольственнаго капитала а.) общаго по имперіи за 1865 г. 1466 р. 89¾ к. и б.) губернскаго за 1868 г. 1107 р. 63 к., въ это число по настоящее время поступило въ Устюгское казначейство въ разное время за 1865 г. 186 р. и за 1868 г. 19 р. 8½ к., затѣмъ остается въ недоимкѣ перваго долга 1280 р. 89½ к. и втораго долга 1088 р. 57½ к., по какому же случаю послѣдовала разность въ недоимкѣ губернскаго продовольственнаго капитала на крестьянахъ вондокурскаго общества, правленіе объяснить не можетъ.

2.) Вельское собраніе заявляя, что по шергинскому обществу въ продолженіи 4 лѣтъ были приняты энергическія мѣры ко взысканію недоимокъ продовольственнаго капитала, такъ что изъ 1530 р. 86 к., состоявшихъ за крестьянами, взыскано 975 р. и что теперь уже взыскать остальную часть нѣтъ возможности, ходатайствуетъ о сложеніи съ означенныхъ крестьянъ всей остальной недоимки продовольственнаго капитала въ количествѣ 555 руб. 44½ коп. Выѣстъ съ этимъ Вельское собраніе представляетъ на усмотрѣніе губернскаго собранія заявленіе уѣзднаго гласнаго священника Жаворопкова, въ которомъ онъ проситъ обратить вниманіе на крайнюю бѣдность крестьянъ волостей семеновской, бестужевской и пикольской, зависящую отъ частыхъ неурожаевъ, отъ позябаний, вслѣдствіе которыхъ накопилось недоимокъ на крестьянахъ первыхъ двухъ волостей въ одинъ продовольственный капиталъ 17.785 р. 72½ коп., а именно на семеновской волости въ 1867 5.161 р. 7¾ к. и бестужевской въ 1863, 1866, 1867 и 1868 гг. 10.624 р. 64¾ к. Сверхъ сего за крестьянами этихъ двухъ волостей состоятъ въ недоимкѣ подушныхъ и оброчныхъ платежей прежнихъ лѣтъ 13.867 р. 71½ к. и хлѣба въ запасныя общественныя магазины по 1 августа 1871 года 6907 четв. 7 чет. 4 гарн. Въ виду такихъ цифръ священникъ Жаворопковъ находитъ невозможнымъ взысканіе сихъ недоимокъ безъ окончательнаго раззоренія крестьянъ,

Такъ какъ на основаніи 68 ст. врем. прав. сложеніе и разсрочка недоимокъ по ссудамъ изъ запаснаго продовольственнаго капитала, принадлежащаго губерніи, зависить отъ рѣшенія губернскаго земскаго собранія, то вышеозначенныя ходатайства Губернская Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

14.

По ходатайству Устюгскаго земства объ уплатѣ денегъ изъ продовольственнаго капитала за хлѣбъ передвинутый въ разное время, заимообразно изъ магазиновъ крестьянъ.

Въ Устюгскомъ уѣздѣ въ разное время и въ разныя мѣстности изъ крестьянскихъ магазиновъ былъ заимообразно передвинутъ хлѣбъ, въ количествѣ озимаго 9.729 четв., и яроваго 3.584 четв. Общества крестьянъ, изъ магазиновъ которыхъ позаимствованъ былъ хлѣбъ, ходатайствуютъ о возвращеніи его или объ уплатѣ за него денегъ. Устюгское земское собраніе разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла, поручило управѣ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ уплатѣ изъ продовольственнаго капитала крестьянскимъ обществамъ палемской и цѣляковской волостей за передвинутый хлѣбъ, изъ ихъ магазиновъ слѣдующей суммы, со взысканіемъ ея въ капиталъ съ тѣхъ обществъ, куда передвинутъ былъ хлѣбъ. Если же невозможно уплатить всю сумму, то по крайпѣй объ отнискѣ въ счетъ оной 2000 руб. на томъ же условіи.

Такъ какъ на ходатайство губернской управы о возвратѣ увезеннаго у крестьянъ хлѣба послѣдовало уже увѣдомленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, что оно считается необходимымъ нынѣ же приступить къ расчету съ крестьянами, отнеся расходъ на суммы продовольственнаго капитала общаго по имперіи, то ходатайство Устюгской управы уже само собой разрѣшается.

О сложеніи хлѣбныхъ недоимокъ съ несостоятельныхъ крестьянъ и лицъ безнадежныхъ по нѣкоторымъ обществамъ Вельскаго уѣзда.

Въ Вельское уѣздное собраніе поступили ходатайства разныхъ обществъ о сложеніи хлѣбныхъ недоимокъ съ несостоятельныхъ крестьянъ и вообще лицъ безнадежныхъ, а именно отъ обществъ Кулойско-Покровской волости, Кулойско-Покровскаго верхняго, Кулойско-Покровскаго нижняго, Сидорослободскаго и Лиходіевского, уѣздное собраніе постановило: если въ сказанныхъ крестьянскихъ обществахъ будетъ положенный закономъ комплектъ хлѣбныхъ запасовъ въ наличности по числу ревизскихъ душъ, то по приговорамъ сельскихъ сходовъ крестьяне могутъ слагать недоимки съ безнадежныхъ должниковъ. Съ своей стороны собраніе нашло справедливымъ и гуманнымъ сложить со счетовъ недоимки, числящіяся за крестьянами и солдатскими вдовами и сиротами, о чемъ и ходатайствуетъ предъ губернскимъ собраніемъ.

Губернская управа съ своей стороны полагаетъ, что сложеніе подобныхъ хлѣбныхъ недоимокъ зависитъ вполне отъ усмотрѣнія уѣзднаго земства.

О старомъ тюремномъ замкѣ въ г. Устюгѣ.

Вслѣдствіе представленія Устюгской городской думы губернскому правленію объ обременительности для городскихъ средствъ отопленія и освѣщенія двухъ находящихся въ Устюгѣ тюремныхъ замковъ новаго и стараго, губернское правленіе просило въ прошломъ году губернскую управу о томъ, не найдеть ли она возможнымъ отопленіе и освѣщеніе

старого замка на 1871 годъ принять на губернской земской сборъ. При этомъ правленіе присовокупило, что на основаніи циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 29 апрѣля 1870 г. за № 110 для арестантовъ, приговариваемыхъ мировыми судьями къ аресту, если таковые будутъ содержаться не въ арестныхъ домахъ, а въ тюремныхъ учрежденіяхъ, подвѣдомыхъ губернской администраціи, суммы на содержаніе относятся на счетъ земства. Губернская Управа за неимѣніемъ въ своемъ распоряженіи суммъ, назначенныхъ для подобныхъ надобностей, и въ виду того, что до введенія въ здѣшней губерніи мировыхъ учрежденій, вопросъ о содержаніи подвергаемыхъ аресту по приговорамъ судей преждевремененъ, отклонила просьбу губернскаго правленія. А когда оно затѣмъ просило управу передать это на обсужденіе земскаго собранія губернская управа, на основ. 2 и 6 ст. мѣстнаго Государственнаго Совѣта 4 іюля 1866 г., по которымъ за вѣдываніе помѣщеніемъ для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей въ каждомъ уѣздѣ принадлежитъ уѣздной земской управѣ и пукеты, въ которыхъ должны быть устроены помѣщенія, размѣры сихъ послѣднихъ и необходимыя на устройство и содержаніе оныхъ суммы назначаются по постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія, препроводило ходатайство губернскаго правленія на усмотрѣніе Устюгскаго земства. II очередное Устюгское собраніе признало возможнымъ на отопленіе и освѣщеніе Устюгскаго острога на 1871 годъ ассигновать 290 руб. 10 коп., которые и были внесены въ смѣту. Устюгская управа, докладывая настоящее дѣло бывшему въ сентябрѣ мѣсяцѣ Устюгскому собранію, выразила, что собственно для арестантовъ Устюгскаго уѣзда вполне достаточно одного Устюгскаго острога, 2) что другой старый острогъ неупраздняется потому только, что въ него высылаются арестанты изъ замковъ прочихъ городовъ губерніи, 3) что по этому отнесеніе на средства уѣзднаго города или земства другого замка не имѣетъ никакихъ основаній и для земства необязательно. На основаніи чего Управа просила собраніе возбудить ходатайство объ упраздненіи этого острога или о принятіи его на губернской земской сборъ, съ чѣмъ собраніе и согласилось, невпеся въ то же время на этотъ предметъ расхода на 1872 годъ.

Докладывая объ этомъ губернскому собранію, губернская управа имѣетъ честь представить слѣдующія соображенія, ко-

торыхъ она держалась и при первомъ возбужденіи этого вопроса. По циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 29 апрѣля 1870 г. за № 110, для арестантовъ, приговариваемыхъ мировыми судьями къ аресту, если таковые будутъ содержаться не въ арестныхъ домахъ, а въ тюремныхъ учрежденіяхъ, подвѣдомыхъ губернской администраціи, суммы на содержаніе требуются изъ казны, съ непремѣннымъ возвратомъ изъ земскаго сбора. Но это распоряженіе относится до тѣхъ губерній, гдѣ введены мировые судьи. Въ нашей же губерніи объ этомъ вопроса еще и быть не можетъ. Если же предположить, что это должно быть примѣняемо и къ тѣмъ губерніямъ, гдѣ приговариваются лица къ аресту по приговорамъ прежнихъ судебныхъ мѣстъ, то и въ такомъ случаѣ нѣтъ основаній принимать отоиленіе и освѣщеніе острога на земскій счетъ, такъ какъ во 1-хъ, въ Устюгскомъ острогѣ содержатся люди, не только приговоренные къ аресту, но и къ тюремному заключенію, содержаніе которыхъ по тому же циркуляру Министра относится на счетъ казны; а во 2) если за содержаніе лицъ, приговоренныхъ къ аресту и должна быть уплата изъ земскихъ суммъ. то она должна производиться порядкомъ, указаннымъ въ циркулярѣ Министра, т. е. требованіе денегъ должно быть изъ казны, съ возвратомъ впослѣдствіи изъ земскихъ сборовъ, а не содержаться самый острогъ на земскій сборъ по примѣру того, какъ содержатся арестные дома, установленные мѣшніемъ государственнаго совѣта 4 іюля 1866 года. На основаніи этого губернская управа не сочла нужнымъ расходъ на отоиленіе и освѣщеніе стараго Устюгскаго острога внести въ губерпскую смѣту.

Угодно ли будетъ собранію согласиться съ этимъ?

Объ устройствѣ сельскихъ ссудосберегательныхъ товариществъ.

Сознавая неудовлетворительное состояніе промышленности и торговли въ Вологодской губерніи, зависящее отъ недостатка капиталовъ и краткосрочнаго кредита, губернская управа признала необходимымъ для развитія торговли и промысловъ учредить ссудосберегательныя товарищества, опытъ которыхъ въ нѣкоторыхъ земствахъ такъ удался, о чемъ и доложила собранію. Собраніе постановленіемъ 16 декабря. 1) Предложило уѣзднымъ управамъ собрать къ настоящему очередному собранію разсмотрѣнныя и утвержденныя на уѣздныхъ собраніяхъ свѣдѣнія и проекты, относительно устройства ссудосберегательныхъ товариществъ пестѣнныя общества и лицъ, выработавшихъ этотъ вопросъ, никакими условіями, относительно его частныхъ. 2) Собраніе назначило для каждаго товарищества ссуду въ 1/тыс. руб. и за 30/о изъ оставковъ губернскаго земскаго сбора. 3) Что же касается общей суммы всѣхъ ссудъ, предполагаемыхъ къ выдачѣ по уѣздамъ, — рѣшеніе этого вопроса собраніе отложило до настоящей сессіи. — Между тѣмъ Министерство Финансовъ отъ 9 іюля за № 8188. сообщило циркулярно во всѣ управы, что Высочайше утвержденнымъ 21 марта 1869 г. положеніемъ Комитета Министровъ, въ видахъ возможнаго распространенія народныхъ кредитныхъ учреждений, сходныхъ въ началахъ своихъ съ феалинскою кассою и рождественскимъ ссуднымъ товариществомъ и для облегченія порядка ихъ открытія, предоставлено г. Министру Финансовъ, по соглашеніи съ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, собственною властію, какъ разрѣшать открытіе такихъ учреждений такъ и утверждать необходимыя для ихъ дѣйствія уставы.

Въ настоящее время, на семь основаній, утверждены уже 36 ссудосберегательныхъ товариществъ, благодаря тому содѣйствію. которое полезное это дѣло, нашло со стороны земскихъ учреждений. Новгородское земство первое назначило для выдачи таковымъ товариществамъ въ ссуду немаловажный капиталъ и примѣру сему послѣдовали другія земства. Равно многія частныя лица способствовали и своимъ трудомъ и своими денежными средствами къ

образованію ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Тѣмъ не менѣ нельзя не признать, что устройство ссудо-сберегательныхъ товариществъ идетъ довольно медленно и что главное къ тому затрудненіе заключается въ составленіи проектовъ уставовъ. Для отстраненія сего затрудненія, Министерство Финансовъ, руководствуясь уже выработанными на опытѣ началами, напечатало правила для составленія сихъ уставовъ, которые вмѣстѣ съ нормальнымъ уставомъ товариществъ и препроводило въ управы, прося оказать этому дѣлу все зависящее отъ нихъ правственное, и, если найдутъ возможнымъ, денежное содѣйствіе. Приложенный Министерствомъ Финансовъ нормальный уставъ товариществъ въ основныхъ началахъ такой же, какъ и представленный управою прошлому собранію. Въ правилахъ для составленія уставовъ между прочимъ поставлены слѣдующія условія: 1) Для открытія товарищества необходимо согласіе не менѣ 20 лицъ, которые должны составить уставъ и представить оный, за подписями своими и своихъ уполномоченныхъ, Министерству Финансовъ. 2) Если учредители признаютъ полезнымъ сдѣлать какія-либо измѣненія, или дополненія въ нормальномъ уставѣ, то они должны прописать оныя противъ соотвѣствующихъ статей устава, изъяснивъ въ прошеніи, при коемъ оный будетъ представленъ Министерству Финансовъ, причины, побуждающія сдѣлать сѣ измѣненія и дополненія. 3) Если въ видахъ содѣйствія къ образованію ссудосберегательнаго товарищества мѣстное земство, сельское или городское общество, а также частное лице, изъявятъ желаніе выдать изъ своихъ средствъ, ссуду сему товариеству, при самомъ учрежденіи его, то о количествѣ сей ссуды, времени возврата оной, по частямъ или въ одинъ разъ и размѣрѣ ежегодныхъ о/о должно быть составлено между земствомъ, обществомъ или частнымъ лицомъ и учредителями товарищества условіе на простой бумагѣ, которое, за подписями договорившихся сторонъ, должно быть представлено, вмѣстѣ съ уставомъ Министру Финансовъ. Подробныя правила составленія уставовъ при семъ прилагаются.

Вопросъ объ открытіи въ Вологодской губерніи ссудо-сберегательныхъ товариществъ, согласно порученію губернскаго собранія, получилъ въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ слѣдующее разрѣшеніе, при чемъ земскія собранія имѣли въ виду и приложенный Министромъ Финансовъ нормальный уставъ товариществъ

1) Сольвычегодское. Уѣздная управа поручила членамъ управы ознакомить на мѣстахъ сельское населеніе съ уставомъ и правилами товариществъ и пригласить къ образованію таковыхъ, чтобы опредѣлить число товариществъ и сумму, потребную на ихъ первоначальное учрежденіе, но заявленій крестьяне, при всемъ сознаніи пользы такихъ товариществъ, не дѣлали. Причина этому заключается въ томъ, что крестьяне въ своей средѣ не находятъ людей, знающихъ кредитную часть, которые бы повели дѣлопроизводство, счетоводство и отчетность. Присланный Министромъ Финансовъ нормальный проектъ устава, управа признала примѣнимымъ въ тамошней мѣстности. Собраніе, признавая существенную необходимость въ доставленіи населенію средствъ получать о/о на сберегаемыя ими суммы и занимать необходимыя деньги на возможно менѣе обременительныхъ условіяхъ, заключило: учредить въ г. Сольвычегодскѣ при уѣздной управѣ ссудо-сберегательную кассу, на началахъ въ проектѣ устава означенныхъ; для основнаго же капитала этой кассы просить губернскаго собраніе отчислить изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора до 16 т. руб., по числу состоящихъ въ уѣздѣ волостей. Для усиленія же средствъ ссудо-сберегательной кассы пригласить сельскія общества, не пожелаютъ ли они присоединить, къ общему этой кассы капиталу, имѣющіеся у нихъ мірскіе капиталы за извѣстный о/о, опредѣляемый самымъ уставомъ.

2) Тотемское заключило: 1) просить губернскую управу объ ассигнованіи на тотемскій уѣздъ 6 т. руб. на устройство 5 товариществъ — четырехъ въ уѣздѣ по 1 тыс. руб. и одного въ Тотмѣ 2 тысячи руб., подъ поручительство уѣзднаго земства. 2) Въ видахъ поддержанія и развитія этихъ товариществъ, просить губернскую управу о выдачѣ этой ссуды на возможно болѣе продолжительный срокъ — безъ назначенныхъ собраніемъ 30/о, или покрайней мѣрѣ безъ о/о въ первые 5 годовъ. 3) Поручить уѣздной управѣ собрать точныя свѣдѣнія о существующихъ въ волостныхъ управленіяхъ банкахъ и ввести крестьянъ на мысль объ устройствѣ, на имѣющіеся въ банкахъ суммы, ссудо-сберегательныхъ товариществъ. 4) Для контроля за ходомъ дѣла въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ поручить управѣ заключить съ товариществами указанныя въ полученныхъ изъ Министерства Финансовъ правилахъ условія и 5) по открытіи товариществъ,

смотря по ходу дѣла въ оныхъ, сдѣлать управѣ соображенія, не могутъ ли быть помѣщаемы въ товарищество за 0,0 какія либо земскія суммы, о чемъ и представить къ слѣдующему очередному собранію

3) Устюжское земское собраніе согласилось исполнѣ по настоящему вопросу, съ мнѣніемъ управы, что ссудо-сберегательныя товарищества могутъ приносить пользу только при двухъ условіяхъ: 1) чтобы вступающіе въ товарищество лица исполнѣ были проникнуты сознаніемъ его пользы и обладали бы умѣніемъ вести дѣло, какъ требуетъ общій интересъ товарищества. 2) Чтобы они были добросовѣстны, и способны, въ видахъ общей пользы, къ личному самопожертвованію. Для выполненія обоихъ этихъ условій требуется соотвѣтственная степень умственного и нравственного развитія, т. е. значительно высшая, чѣмъ та, на которой стоитъ масса населенія въ Устюжскомъ уѣздѣ. Поэтому первѣе всего представляется необходимымъ ознакомить населеніе съ учрежденіемъ товариществъ, ихъ пользою и порядкомъ устройства и для этой цѣли разослать потребное число экземпляровъ уставовъ въ волости и общества, а также священникамъ, учителямъ и другимъ лицамъ, извѣстнымъ управѣ, съ просьбою разъяснить сущность товариществъ и оказать содѣйствіе въ составленіи ихъ.

Если найдутся лица, изъ какого бы ни было сословія, желающіе составить товарищество, на изложенныхъ въ уставахъ основаніяхъ, то на первыхъ порахъ было бы весьма полезнымъ, не только тогда, когда товарищество обращается за ссудою къ земству, но и безъ этого условія, производить чрезъ членовъ управы разузнаніе, какъ о составѣ образующихся товариществъ, такъ и о тѣхъ побужденіяхъ, по которымъ они образуются, для того, чтобы убѣдиться, на сколько по своимъ качествамъ можетъ быть прочно существованіе составляемаго товарищества, дабы неудачнымъ какимъ либо опытомъ не подорвать въ народѣ навсегда предѣла къ этимъ учрежденіямъ, а касательно товариществъ, обращающихся къ земству за ссудою, такое разузнаніе должно быть исполнѣ обстоятельно. Въ этихъ же видахъ должно быть представлено управѣ не только чрезъ членовъ, но и чрезъ лицъ, извѣстныхъ ей своею честностію, имѣть наблюденіе за открытыми товариществами, не только взявшими ссуды у земства, но и прочими.

Тѣмъ товариществамъ, гдѣ число членовъ при открытіи

будетъ отъ 30 до 50 возможно выдавать отъ земства не свыше 500 руб., во избѣжаніе риска, въ случаѣ несостоятельности товарищества; гдѣ отъ 50 до 100 человѣкъ тамъ до 1000 — и 2000 р. лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда при открытіи будетъ до 200 человѣкъ.

При этомъ Устюжскимъ земствомъ представлены свѣдѣнія о количествѣ мірскихъ капиталовъ въ уѣздѣ, изъ которыхъ видно, что въ 15 волостяхъ денегъ этихъ числится на лицо 7713 р., въ ссудахъ 15049 р. 71 к., хранится въ кредитныхъ учрежденіяхъ 13905 руб. 83 к., а всего 36668 р. 54 к., что въ средней сложности составляетъ почти по 1 р. на душу. Но такъ какъ капиталы эти принадлежатъ крестьянамъ цѣлой волости, а трудно предпологать, чтобы цѣлая волость могла возымѣть желаніе учредить ссудо-сберегательное товарищество, то было бы, по мнѣнію устюжской управы, весьма полезно установленіе такого правила, чтобы тѣмъ крестьянамъ, кои вступили въ товарищество, для волостнаго схода было обязательно выдѣлять причитающуюся на ихъ долю часть мірскаго капитала, для внесенія ея въ счетъ пая по товариществу. Обязательное же для волостей обращеніе волостныхъ кассъ для ссудо-сберегательныхъ товариществъ безполезно, такъ какъ участь такихъ товариществъ была бы непременно одиноковою съ участію волостныхъ кассъ.

4) Кадниковское собраніе постановило. если кто изъявитъ желаніе изъ частныхъ лицъ уѣзда принять на себя обязанность устроить ссудо-сберегательную кассу, то просить заявить объ основаніяхъ и условіяхъ управѣ, оставивъ до того времени вопросъ этотъ открытымъ.

5) Грязовецкое поручило управѣ просить г. г. мировыхъ посредниковъ, чтобы они сельское населеніе всѣхъ сословій поставили въ извѣстность о желаніи Министерства Финансовъ объ образованіи народныхъ кредитныхъ учреждений и о томъ, что Вологодское земство озаботится со своей стороны оказать этому дѣлу все зависящее отъ него нравственное и денежное содѣйствіе. За тѣмъ па обязанности управы оставило дальнѣйшее распоряженіе по каждому такому заявленію.

6) Вельское согласилось съ слѣдующимъ мнѣніемъ предсѣдателя собранія: Учрежденіе ссудо-сберегательныхъ товариществъ принесло бы несомнѣнную пользу населенію вельскаго уѣзда, но

трудно предполагать, чтобы крестьяне сами по себѣ могли руководить этимъ дѣломъ, безъ постоянного участія, хотя въ теченіи года, лицъ болѣе развитыхъ и имѣющихъ добросовѣстныхъ, которые сдѣлали бы внушить крестьянамъ довѣріе къ пользѣ новаго для нихъ учрежденія, главное различіе котораго отъ всякаго рода ссудныхъ кассъ, состоитъ въ томъ, что каждый изъ членовъ, за сдѣланный заемъ, уплачиваетъ проценты въ сущности себѣ, а не другому лицу и при постепенныхъ незначительныхъ вкладахъ и при выгодныхъ операціяхъ (черезъ займы и пріемъ вкладовъ отъ постороннихъ лицъ, на что необходимо большое довѣріе) незаметно становится обладателемъ порядочнаго для крестьянина капитала, между тѣмъ ссудныя кассы, къ разряду которыхъ относятся мірской капиталъ убогихъ удѣльныхъ крестьянъ, доставляютъ только дешевый кредитъ. Въ докладахъ губернской и уѣздой управъ проводится въ сущности мысль, что ссудо-сберегательныя товарищества должны служить основаніемъ къ развитію благосостоянія недостаточныхъ крестьянъ уѣзда, но безъ особой заботливости и первоначальнаго руководства въ этомъ дѣлѣ лицъ болѣе развитыхъ трудно бѣдника заставить быть бережливымъ, даже въ видахъ будущаго благосостоянія, по этому онъ полагалъ бы болѣе практичнымъ, на первый разъ, подъ руководствомъ членовъ управы, открыть одно и не болѣе двухъ товариществъ, на основаніяхъ, выработанныхъ опытомъ, указанныхъ въ докладѣ губернской управы, съ нѣкоторыми измѣненіями частныхъ, по примѣненію къ мѣстнымъ условіямъ, а не по проекту уѣздой управы, который имѣетъ характеръ чисто ссудныхъ кассъ. Отчеты объ операціяхъ товарищества какъ можно чаще публиковать по всѣмъ обществамъ крестьянъ, и, если дѣло пойдетъ хорошо, то незаметно явятся охотники учредить товарищества при помощи капиталовъ земства. Заемъ долженъ быть сдѣланъ на достаточно продолжительное время, чтобы не пугать заемщиковъ большими процентами, пока они не поймутъ, что процентъ этотъ обратится въ ихъ же пользу. Погашеніе займа производитъ ежегодно изъ получаемыхъ процентовъ и членскихъ взносов. Расчетъ процентовъ погашенія будетъ зависеть отъ крайняго срока, на который губернское земство даетъ ссуду и отъ числа членовъ товарищества. При нѣкоторыхъ волостныхъ привлекеніяхъ также открыты ссудосберегательныя кассы, но охотниковъ къ сбереженіямъ нѣтъ, между

тѣмъ ссудныя операціи изъ мірскихъ и заемныхъ капиталовъ идутъ весьма успѣшно, не смотря на непрактичность многихъ статей и присловутое нареканіе на должностныхъ лицъ волостныхъ правленій, избираемыхъ обществами, изъ числа лучшихъ крестьянъ. Условія мѣстнаго экономическаго быта крестьянъ Вельскаго уѣзда рождаютъ въ нихъ прежде всего потребность дешеваго кредита; стремленія же къ сбереженіямъ не замедлятъ явиться по мѣрѣ развитія матеріальнаго и нравственнаго; слѣдовательно земскому собранію слѣдуетъ обратить особое вниманіе на этотъ предметъ. Первыми источниками дешеваго кредита могутъ служить ссудныя кассы при волостныхъ правленіяхъ, операція которыхъ идутъ весьма успѣшно: весь оборотный капиталъ, превышающій 10 т. по его участию, постоянно обращается между крестьянами, и въ теченіи 5 лѣтъ не было ни одной, заслуживающей уваженія, просьбы на неправомерность выдачи, или пристрастіе должностныхъ лицъ; однакожъ многія статьи правилъ объ упомянутыхъ кассахъ непрактичны и требуютъ измѣненія, о чемъ и слѣдуетъ ходатайствовать собранію у вышшаго начальства, — поручивъ управѣ составить по этому предмету свои предположенія, которыя и представить въ губернское собраніе, — какъ ни полезны сельскія ссудныя кассы для мѣстнаго населенія, но они далеко не удовлетворяютъ потребности крестьянъ, въ особенности при взысканіи податей, когда недостаточный крестьянинъ теряетъ 30, 40% отъ несвоевременной продажи хлѣба; помочь въ этомъ случаѣ земство можетъ, припавъ въ руководство предположенія земства Олонекской губерніи, состоящія въ слѣдующемъ: пока не установятся постоянныя цѣны на хлѣбъ и ленъ, крестьяне въ мешкахъ складываютъ ихъ подъ квитанцію, въ общественныя магазины, получая за него $\frac{2}{3}$ стоимости; когда установятся цѣны, продаютъ, возвращая заемъ. За тѣмъ Собраніе постановило: для первоначальнаго устройства ссудъ ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о выдачѣ изъ продовольственнаго капитала суммы, въ количествѣ 15000 руб. на уѣздъ и согласно заявленному желанію обществъ, выдавать известное количество суммы для выдачи ссуды подъ залогъ хлѣба и льна; а для учрежденія двухъ предполагаемыхъ тозариществъ, просить 2000 руб. Выдачу ссуды на одно лице производить въ количествѣ, не вышемъ полугодоваго душеваго взноса податей.

7. Вологодская управа предположила устроить, въ видѣ

општа, два товарищества въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ составится большее число желающихъ участвовать въ образованіи ссудосберегательнаго товарищества и гдѣ собраніе можетъ указать людей способныхъ на первое время стать во главѣ новаго дѣла, къ которому необходима нѣкоторая подготовка. Уставомъ для этихъ товариществъ признала присланный Министерствомъ Финансовъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ въ виду того, что въ товариществахъ могутъ участвовать болѣе или менѣе состоятельные изъ крестьянъ, совершенно же бѣдняки, немогушіе дѣлать взносовъ, или по какому либо случаю пришедшіе въ совершенное раззореніе, лишены этой возможности, Управа признала для послѣднихъ необходимымъ устроить ссудо-сберегательную кассу. Выдача капитала должна быть обезпечена или предъидущимъ урожаемъ, или недвижимой собственностію, или даже движимой, но необходимой и наконецъ порукой. Для всего этого управа предположила занять изъ губернскаго сбора 3/4, изъ которыхъ двѣ тысячи пойдутъ на два товарищества и тысячу руб. на ссудо-сберегательную кассу. Ревизионная коммисія собранія, одобливъ предположеніе управы, нашла необходимымъ поручить управѣ составить къ будущей сессіи проектъ устава ссудо-сберегательной кассы, съ тѣмъ, чтобы она была устроена при управѣ и вмѣстѣ съ этимъ собрать нужныя свѣдѣнія, могутъ ли быть открыты и въ какихъ именно мѣстахъ ссудо-сберегательныя товарищества. Собраніе съ этимъ согласилось.

8. Никольская управа учрежденіе ссудо-сберегательныхъ товариществъ признала лучшимъ на начал-хъ Вѣлзерекой ссудо-сберегательной кассы. Но собраніе находя, что устройство такой кассы едва ли скоро привьется въ тамошнемъ уѣздѣ по разбросанности населенія, а между тѣмъ настоятъ необходимость въ ссудахъ для бѣднаго крестьянскаго люда, заключило просить губернское собраніе о выдачѣ 5000 руб. и для опыта открыть ссуды крестьянамъ, извѣстнымъ особою бѣдностію, по поручительствамъ ихъ сосѣдей, въ управѣ, съ порученіемъ послѣдней составить самый упрощенный способъ выдачи ссудъ изъ предполагаемой кассы.

Яренское земство не входило въ обсужденіе настоящаго предмета, а Устьсысольское земство неизвѣстно обсуждало ли.

Изъ этого обзора обсужденій вопроса объ устройствѣ ссудо-сберегательныхъ товариществъ видно, 1), что земства: Тотемское, Устюжское, Кадниковское и Грязовецкое раздѣляютъ мнѣніе объ

устройствъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, а Сольвычегодское и Никольское предположили открыть ссудныя кассы, равно такія же кассы предположили и земства Вологодское и Вельское, но вмѣстѣ съ этимъ имѣютъ въ виду устроить и товарищества. 2.) что уставовъ ни ссудо-сберегательныхъ товариществъ, ни ссудныхъ кассъ не составлено и только предположено составить. 3.) Что для образованія товариществъ признано необходимымъ имѣть опытныхъ руководителей знающихъ это дѣло.

Такимъ образомъ оказывается, что дѣло учрежденія ссудо-сберегательныхъ товариществъ почти неподвинулось впередъ.

Не отвергая пользы учрежденія ссудныхъ кассъ, губернская управа въ то же время находитъ болѣе нужнымъ и полезнымъ учрежденіе товариществъ: Ссудныя кассы дадутъ только крестьянамъ возможность денежнаго кредита и, пожалуй, сбереженія капиталовъ, если только эти капиталы будутъ вноситься въ кассу на сбереженіе, чего отъ крестьянъ можно ожидать только отъ однихъ богатыхъ, да и то съ трудомъ. Товарищества же дадутъ и дешевый кредитъ и вмѣстѣ сбереженія капиталовъ для каждаго участвующаго въ товариществѣ члена.

Различіе такимъ образомъ между ссудной кассой и ссудо-сберегательнымъ товариществомъ большое и притомъ существенная черта товариществъ въ томъ, что всѣ заемщики въ сущности платятъ о/о себѣ же и всѣ барыши поступаютъ въ собственность товарищества, тогда какъ касса всѣ барыши оставляетъ своимъ достояніемъ и заплаченные заемщикомъ проценты безвозвратно для него потеряны. Съ другой стороны ссудо-сберегательныя товарищества имѣютъ то преимущество предъ ссудными кассами, что они развиваютъ въ средѣ крестьянства умѣнье вести свои кредитныя дѣла и съ большою осмотрительностію обращаться съ капиталами — короче имѣютъ пѣкоторымъ образомъ воспитательное значеніе, представляя самимъ имъ къ лучшему устраивать свой экономическій бытъ. Поэтому то и губернская управа и собраніе признала необходимымъ только устройство товариществъ и просила объ устройствѣ ихъ именно, а не ссудныхъ кассъ. Условія учрежденія товариществъ на столько просты, что по видимому не представляется затрудненій въ учрежденіи на первыхъ порахъ хотя одного товарищества на уѣздъ, а взносъ членскихъ такъ мож-тъ быть незначителенъ, что дастъ доступъ въ

товарищество и бѣднѣйшимъ крестьянамъ. Но такъ какъ устройство товариществъ обусловлено между прочимъ тѣмъ, чтобы опытные люди взялись за это дѣло и установили ходъ его, то представляется необходимостью просить уѣздныя управы неотлагательно или поручить одному изъ членовъ, или обратиться къ лицу извѣстному управѣ—принять на себя трудъ образованія на первыхъ порахъ, хотя одного товарищества и составленія для него устава, по указаніямъ Министерства Финансовъ. А какъ предполагается открывать товарищества на суммы, отпущенныя въ кредитъ изъ запаснаго земскаго капитала, при чемъ требуется, чтобы о количествѣ ссуды, времени возврата оной, по частямъ или въ одинъ разъ и размѣрѣ ежегодныхъ о/о, было составлено условіе между земствомъ и товариществомъ за подписями договаривающихся сторонъ и представлено вмѣстѣ съ уставомъ въ Министерство, то губернская управа полагаетъ, что *условія эти должны быть слѣдующія*: каждому товариществу отпущается въ ссуду изъ запаснаго земскаго капитала, какъ уже опредѣлено губернскимъ собраніемъ, 1/т. руб. за 30/о въ годъ. Уплата о/о должна производиться ежегодно, а погашеніе займа въ продолженіи 10 лѣтъ, или по частямъ по 100 руб. въ годъ, или одновременно по окончаніи десятилѣтняго срока. Но при этомъ оговориться, что, по желанію товарищества, ссуда можетъ быть возвращена и ранѣе, или большими частями или одновременно. Условія эти должны быть уѣздной управой предъявлены товариществу и, въ случаѣ согласія послѣдняго, они должны быть окончательно заключены съ губернской управой. Надзоръ же за правильными дѣйствіями товариществъ оставить на обязанности уѣздныхъ земствъ и поручительство въ исправной уплатѣ выданной ссуды.

Такъ какъ ни въ одномъ уѣздѣ еще не составлено товариществъ, а равно и уставовъ, и на составленіе ихъ потребуется значительное время, почему нельзя ожидать, чтобы во всѣхъ уѣздахъ товарищества возникли въ продолженіи года, то управа проситъ собраніе открыть ей для образованія товариществъ кредитъ изъ запаснаго капитала въ 20/т. руб., рассчитывая на открытіе двухъ товариществъ въ каждомъ уѣздѣ; но если бы случилось такъ, что въ одномъ уѣздѣ открылось товариществъ и болѣе, но за то въ другомъ менѣе или и совсѣмъ не открылось, то неслѣдуетъ управу выдавать ссуды и не въ одинаковомъ размѣрѣ на

каждый уѣздъ, не выходя только изъ общей суммы открытаго кредита.

1.) Угодно ли будетъ собранію признать необходимымъ устройство только ссудо-сберегательныхъ товариществъ, или же оно найдетъ пужнымъ открыть и ссудныя кассы при управахъ: Вологодской, Вельской, Никольской и Сольвычегодской, какъ о томъ они сами ходатайствуютъ.

2.) Если послѣднія собраніе признаетъ тоже необходимымъ, то на какихъ условіяхъ, подъ чье ручательство и въ какомъ размѣрѣ угодно будетъ собранію отпустить денежную на открытіе ихъ ссуду.

3) Угодно ли собранію согласиться съ предположеніями управы, относительно условій, на которыхъ должна быть отпущена ссуда для товариществъ.

и 4) Согласно ли собраніе открыть управѣ кредитъ въ 20/т. рублей на устройство товариществъ, съ уполномочіемъ управы отпускать эту сумму не поравному количеству въ каждый уѣздъ, а по мѣрѣ открытія въ нихъ товариществъ.

18.

Объ открытіи ярмарокъ и о перемѣнѣ сроковъ ихъ.

I. Устюжское городское общество, приговоромъ 13 августа прошлаго года, ходатайствовало объ измѣненіи и увеличеніи срока существующихъ въ г. Устюгѣ двухъ ярмарокъ Прокопьевской и Никольской, а именно просило первую назначить съ 1 по 15 іюля, вмѣсто теперь существующей съ 1 іюля по 9 и вторую съ 5 по 20, вмѣсто теперь существующей съ 5 по 9 декабря, такъ какъ настоящій срокъ слишкомъ малъ для торговыхъ операций пріѣзжихъ купцовъ.

Вмѣстѣ съ этимъ ходатайствомъ въ губернскую управу поступила просьба Устюгскаго торговаго класса купцовъ и мѣщанъ, которой они ходатайствовали оставить безъ послѣдствій вышеозначенной приговоръ городского общества, къ составленному менѣе, чѣмъ $\frac{1}{3}$ частію городского общества. Губернская управа по означеннымъ ходатайствамъ просила мѣстную уѣздную управу дать свое заключеніе, но соображеніи съ мѣстными условіями. Управа нашла, что въ видахъ доставленія покупателямъ большей возможности покупать необходимые предметы непосредственно отъ пріѣзжающихъ на ярмарку торговцевъ слѣдов., въ видахъ взаимной выгоды стекающихся на ярмарку какъ торговцевъ, такъ и покупателей, было полезнымъ увеличить срокъ Прокопьевской ярмарки, но по мнѣнію управы, было бы болѣе соответственныхъ означенной цѣли назначить ярмарку эту не съ 1-го по 15 іюля, какъ проситъ городское общество, а съ 29 іюня по 12 іюля включительно, такъ какъ съ этого времени не только ближніе, но и дальніе крестьяне разѣзжаются изъ города, по причинѣ наступленія сѣнокосныхъ работъ. Никольская же ярмарка, при нынѣшнемъ срокѣ съ 5 по 9 декабря и времени ея существованія мало извѣстна, даже мѣстнымъ городскимъ жителямъ, потому что на 6-е декабря существуетъ ярмарка въ Лальскѣ, гдѣ торговцы оставаясь дня на два послѣ ярмарки за расчетами, не находятъ удобнымъ пріѣзжать въ Устюгъ на два на три дня; такимъ образ. Никольская ярмарка существуетъ только на бумагѣ и потому слѣдовало бы взамѣнъ ея учредить ярмарку съ 10 по 24 декабря включительно, назвавъ ее Рождественскою. При этомъ управа присовокупила, что приговоръ городского общества объ ярмаркахъ подписанъ всѣми бывшими въ собраніи гражданами, которые и составляютъ болѣе двухъ третей наличныхъ гражданъ въ собраніи. При докладѣ настоящаго предмета прошлomu губернскому собранію, губернской гласный отъ Устюгскаго уѣзда Орѣшниковъ заявилъ, что Устюгскій торговый классъ проситъ оставить ярмарки при существующихъ срокахъ во вниманіе къ тѣмъ причинамъ, которыя подробно объяснены въ приговорѣ общества 1863 года утвержденномъ губернскимъ начальствомъ и г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Хотя Устюгская управа и нашла со своей стороны полезнымъ увеличить и измѣнить сроки ярмарокъ, но отъ этого мнѣнія не раздѣляетъ. Зная хорошо мѣстные условія и имѣя въ виду, что утвержденный Правительствомъ срокъ существу-

ющихъ яморокъ основанъ на ходатайствѣ не одного городского общества, но и на свѣдѣніяхъ, полученныхъ изъ разныхъ уѣздовъ, которые признали существующій срокъ удобнымъ и полезнымъ, онъ находитъ, что вопросъ о перемѣнѣ срока существующихъ въ Устюгѣ яморокъ, не можетъ быть разрѣшенъ только по одному ходатайству городского общества подкрѣпленному управой, а должны быть собраны по сему свѣдѣнія изъ уѣзда и предварительно обсуждены въ уѣздномъ земскомъ собраніи. Согласно этому заявленію губернское собраніе ходатайство устюжанъ заключило передать въ Устюгское замское собраніе.

Между тѣмъ Устюгская городская дума отъ 7 сентября доставила въ Устюгскую управу состоявшійся 16 іюля приговоръ городского общества, въ которомъ объяснено, что общество слушало заявленіе пріѣхавшихъ на Прокопьевскую ярмарку торговцевъ, ходатайствующихъ о томъ, чтобы Прокопьевская ярмарка въ г. Устюгѣ окончательно существовала какъ въ прежніе годы съ 1-го по 10 іюля т. е. 10 дней а никольская съ 5 по 10 декабря, т. е. 6 дней что торговцы эти поданную ими въ прошломъ году записку объ увеличеніи сроковъ означенныхъ яморокъ т. е. первой съ 1 по 13 іюля и второй съ 5 по 16 декабря оставляютъ безъ послѣдствій. Городское общество, принимая въ соображеніе, что хотя въ 1870 году и состоялся приговоръ, въ слѣдствіе проспности означенныхъ торговцевъ объ увеличеніи Устюгскихъ яморокъ, но какъ нынѣ сами же торговцы вновь просятъ объ оставленіи на прежнемъ основаніи этихъ яморокъ и принимая во вниманіе, что означенные въ поданномъ ими торговцами прошеніи сроки достаточны для торговцевъ, общество положило Прокопьевскую ярмарку назначить по прежнему съ 1-го по 10 іюля и Никольскую съ 7 по 10 декабря, почему и просило Устюгскую управу объ оставленіи безъ послѣдствій прежняго ходатайства Устюгскаго общества.

При докладѣ объ этомъ уѣздному собранію Устюгская управа выразила, что она и теперь остается при прежнемъ своемъ мнѣніи о необходимости и полезности увеличить срокъ Устюгскихъ яморокъ, будучи убѣждена, что стало бы болѣе являться новыхъ торговцевъ и потому выгоднѣе было бы для покупателей—потребителей.

По обсужденіи этого предмета уѣзднымъ собраніемъ 9 голосовъ подало за увеличеніе сроковъ, согласно мнѣнію управы; 3 голоса и въ томъ числѣ голосъ предсѣдателя собранія, за

оставленіе прежнихъ сроковъ, согласно заявленію г. Орѣшникова и 3 голоса полагаютъ передать настоящій предметъ на обсужденіе вскорѣ имѣющихъ открыться въ г. Устюгѣ новыхъ городскихъ учрежденій. Первое мнѣніе, какъ имѣющее большинство голосовъ, собраніемъ принято.

II. Кромѣ того по Устюгскому уѣзду поступили слѣдующія ходатайства объ открытіи ярмарокъ 1.) Богоявленскимъ волостнымъ правленіемъ представленъ состоявшійся 27 іюля приговоръ крестьянъ Богоявленскаго общества ходатайствующихъ объ открытіи при Богоявленскомъ погостѣ двухъ ярмарокъ. Изъ приговора этого видно, что побудительными причинами по этому ходатайству послужило то, что сосѣдственные города Устюгъ и Тотма отстоятъ отъ мѣстности просителей на дальнія разстоянія, вслѣдствіе чего безъ пріѣзжихъ торговцевъ, сбытъ крестьянскихъ произведѣній, особенно льна бываетъ весьма затруднителенъ и невыгоденъ, особенно когда начальство поощряетъ къ уплатѣ податей. Необходимость учрежденія ярмарокъ въ этомъ пунктѣ видно изъ того, что и теперь уже при означенномъ погостѣ въ каждые праздничные и воскресные дни мѣстными крестьянами производится торгъ а съ 10-й по Пасхѣ пятницѣ издревле существуетъ частнымъ образомъ трехдневный торжокъ, и въ Введеневъ день мѣстные крестьяне также торгуютъ по три и болѣе дней;—вслѣдствіе чего при погостѣ Богоявленскомъ, состоящемъ въ центрѣ волости, устроено для привозныхъ товаровъ до 23-хъ лавокъ, стеченіе народа бываетъ большое изъ сосѣднихъ волостей. А потому крестьяне просятъ о разрѣшеніи открыть при этомъ погостѣ двѣ ярмарки—первую съ 10-й послѣ Пасхи пятницы на 7 дней и вторую Введеневскую къ 21 ноября на 10 дней. Волостное правленіе со своей стороны объяснило, что на ярмарки эти, особенно Введеневскія тѣ быть привозимо льняныхъ продуктовъ до 10 т. пуд. и другихъ товаровъ и стеченіе народа до 1½ тысячъ человекъ; на вторую ярмарку хотя привозъ мѣстныхъ продуктовъ бываетъ менѣе, но болѣе закупки товаровъ отъ пріѣзжихъ торговцевъ; стеченіе народа и въ эту ярмарку бываетъ такое же.

2.) Вострое волостное правленіе проситъ объ утвержденіи ярмарки въ селѣ Поборовскомъ съ 1 по 7 декабря, назвать ее Никольскою. На ярмарку эту можно ожидать привозу льняныхъ продуктовъ до 2½ т. пуд. и другихъ товаровъ: кожи, опойковъ, на сумму до 10 т. руб., для продажи льна и другихъ товаровъ будетъ стекаться до 700 человекъ.

3.) Страдное волостное правленіе объ открытіи ярмарокъ а.) при церкви Стрѣленской — Богоявленской съ 16 по 23 ноября, подъ названіемъ Введенской и б.) при церкви Ерогодской Успенской съ 23 ноября по 2 декабря, подъ названіемъ Екатериининской. Привозъ мѣстными жителями своихъ продуктовъ льна, овса, кожъ и проч. на первую ярмарку можетъ простираться на 6 слишкомъ тысячъ рублей; на вторую же ярмарку на 15 слишкомъ тысячъ рублей; слѣдуетъ ожидать большаго стѣченія народа тѣмъ болѣе, что и теперь въ Ерогодскій погостъ въ обыкновенное праздничное время народъ собирается въ большемъ количествѣ.

Всѣ мѣстности, отъ которыхъ поступили вышеозначенные ходатайства объ открытіи ярмарокъ, находятся въ волостяхъ расположенныхъ вверхъ по теченію р. Сухопы до 200 верстъ разстоянія отъ Устюга. На всемъ этомъ пространствѣ не имѣется, какъ извѣстно, ни ярмарки ни торжка. Существующіе въ уѣздѣ ярмарки и торжки находятся въ противоположныхъ къ этой мѣстности волостяхъ. Между тѣмъ въ ходатайствующихъ мѣстностяхъ болѣе всего въ уѣздѣ развито льноводство и въ тоже время почти полное отсутствіе ремесленныхъ производствъ, а слѣдоват. и продуктовъ оныхъ, а потому учрежденіе въ нихъ ярмарокъ несомнѣнно полезно, особенно при Богоявленскомъ погостѣ, отстоящемъ отъ Устюга на 145 вер. Поэтому мѣстная земская управа признала возможный открытіе всѣхъ просимыхъ ярмарокъ въ и хотя срокъ ярмарокъ Страдной волости совпадаетъ съ Введенскою ярмаркою при Богоявленскомъ погостѣ, но такъ какъ эти мѣстности одна отъ другой отстоятъ на 100 верстное слишкомъ разстояніе, то одновременность сроковъ не можетъ вредно дѣйствовать на эти ярмарки. Устюгское собраніе заключило объ учрежденіи этихъ ярмарокъ ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ.

III. Приходское попечительство при Шольгской Троицкой церкви Никольскаго уѣзда заявило, что было бы весьма полезнымъ учредить при этой церкви двѣ ярмарки — первую съ 3-го по 7 января „Крещенскую“ и семидневную „Троицкую“ — съ Троицына дня до недѣли всѣхъ Святыхъ, такъ какъ по значительному наплыву торговаго люда и привоза туда товаровъ на торжки, бывающіе въ Крещенье и Троицынъ день времени совершенно недостаточно. По объясненію уѣздной управы торжки при означенной церкви начались съ 1859 года. Съ этого времени торговля постоянно увеличивалась и разви-

лась до того, что общій оборотъ теперь простирается до 40 т рублей, вслѣдствіе чего и выстроено 52 торговыхъ лавки, въ томъ числѣ 14-ть каменныхъ; изъ товаровъ преимущественно привозится на продажу: лѣсъ, куделя, кожи въ сыромъ видѣ сало, щетина,, пушной товаръ, масло скоромное, онойки, сѣмя льняное, также мануфактурный и колоніальный товаръ, шорныя и шубныя издѣлія, посуда разнаго рода и т. д. на сумму отъ 50-ти до 70 т. рублей. Цѣль учрежденія означенныхъ двухъ ярмарокъ съ назначенною продолжительностію ихъ весьма полезна; такъ какъ населеніе этой мѣстности будетъ имѣть болѣе времени для сбыта своихъ произведеній. Уѣздное земское собраніе еще во вторую свою сессію признало необходимость открытія этихъ ярмарокъ и за тѣмъ въ сентябрьскую сессію вновь подтвердило это.

IV. Крестьяне Кадниковскаго уѣзда Рубежской волости Аргоновскаго, Коростылевскаго и Слободскаго обществъ приговоромъ 14 августа ходатайствуютъ о переименованіи существующей у нихъ въ селѣ Георгіевскомъ 3-хъ дневной Андреевской ярмарки на Екатерининскую, съ тѣмъ, чтобы днемъ открытія ея въ мѣсто 30 ноября было 24 число тогоже мѣсяца, т. е. за два дня до храмоваго ихъ праздника. Мѣстный причтъ и полицейское управленіе со своей стороны не нашли препятствій къ удовлетворенію означеннаго ходатайства.

V. Кадниковская управа доложила уѣздному собранію заявленіе лѣсопромышленниковъ: Лоренца, Верденскаго и другихъ о препятствіяхъ, которыя они встрѣчаютъ при сбытѣ лѣса, дровъ и мѣстныхъ издѣлій, при чемъ управа присовокупила свое заключеніе относительно Ананьинской ярмарки, а именно: ярмарка эта не утверждена Правительствомъ, а существуетъ только, если можно такъ выразиться, по обычаю. По торговымъ же оборотамъ своимъ эта ярмарка превосходитъ всѣ ярмарки Кадниковскаго уѣзда и преимущественно торговля ея заключается въ продажѣ и покупкѣ лѣса и лѣсныхъ издѣлій. Но стѣснительное вліяніе на коммерческія дѣла полицейскаго надзора, по неопредѣленному положенію Ананьинской ярмарки, обращаетъ ее въ какую-то лѣсную заставу,—а это сущее зло для лѣсопромышленниковъ, потому что допускаетъ совершенно произвольныя дѣйствія полиціи относительно освидѣтельствованія и надзора лѣсовъ и издѣлій изъ него, не только во время самой стоянки ихъ подъ деревнею Ананьинымъ и селомъ Чирковымъ, но даже во время слѣдованія ихъ по рѣкѣ Кубинѣ

въ мѣсту стоянки и дозволяетъ противозаконно присваивать себѣ право вмѣшиваться въ самую продажу лѣса и издѣлій изъ него. Яснымъ доказательствомъ всему вышеизложенному служитъ настоящее заявленіе лѣсопромышленниковъ, а примѣромъ — дѣйствія полиціи въ навигацію нынѣшняго года.

Въ виду такового крайне затруднительнаго положенія, какъ производителей, такъ и потребителей и видимо подавляющаго вліянія на промышленность и торговлю, Кадниковская управа, по возложенной на нее обязанности способствовать къ свободѣ торговли и расширять какъ ее, такъ и промышленность уѣзда до возможно широкихъ размѣровъ, просила уѣздное собраніе ходатайствовать предъ губернскимъ объ учрежденіи при дер. Аваньянѣ и селѣ Чирковѣ лѣсной ярмарки на законномъ основаніи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, объ устраненіи полиціи отъ вмѣшательства въ торговые дѣла лѣсопромышленниковъ, предоставивъ ей только наблюденіе за сохраненіемъ порядка и благочинія во время ярмарки; срокъ ярмарки необходимо назначить съ открытія навигаціи не менѣе какъ на полтора мѣсяца для того, чтобы торговля могла идти правильно и товары распродавались не кое—какъ—наскору руку, какъ это было до сихъ поръ, а болѣе основательнымъ образомъ. Тогда сдѣлки между продавцемъ и покупщикомъ, освобожденные отъ посторонняго и часто произвольно насильственнаго давленія, принесутъ существенную пользу какъ потому, такъ и другому и благотѣльно повліяютъ на развитіе торговли и промышленности уѣзда. Собраніе, выслушавъ заявленія лѣсопромышленниковъ и докладъ управы, признало заявленіе основательнымъ, а предположенія управы уважительными, почему утвердивъ ихъ, поручило дать дальнѣйшее законное направленіе ходу настоящаго дѣла.

Почему Кадниковская управа ходатайствуетъ предъ губернскимъ собраніемъ объ учрежденіи ярмарки при деревнѣ Аваньянѣ и селѣ Чирковѣ на законномъ основаніи и о прекращеніи вмѣшательства на ней полиціи въ дѣла лѣсопромышленниковъ. Деревни Аваньино и (село) Чирково обѣ находятся на лѣвомъ берегу р. Кубены противъ извѣстнаго села Устья въ 10-ти верстномъ одна отъ другой разстояніи и принадлежатъ первая къ Грибцовской, а послѣдняя къ Закушской волостямъ.

Такъ какъ дѣла объ открытіи новыхъ ярмарокъ о перенесеніи или измѣненіи сроковъ ярмарокъ существующихъ по

2 пун. 62 ст. Полож. о Зем. Учржд. отнесены къ вѣдомству губернскихъ земскихъ учреждений, то губернская управа вышеозначенныя ходатайства имѣеть честь сообщить на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія.

19.

а) о сложеніи недоимокъ.

Губернская земская управа представляя на разсмотрѣніе и утвержденіе губернскаго земскаго собранія вѣдомость о сложеніи съ разныхъ плательщиковъ неправильно числящихся недоимокъ по земскимъ сборамъ на губернскія повинности и на мировыя учрежденія оклада прежнихъ лѣтъ, имѣеть честь доложить при этомъ: 1) по недоимочнымъ регистрамъ губернскаго казначейства, переданнымъ въ губернскую управу, числится недоимкою губернскому земскому сбору, (нынѣ запасному капиталу) 5161 руб. 66 коп., назначенныхъ по указу казенной палаты отъ 11 августа за № 7295, по смѣтѣ Высочайше утвержденной 29 декабря 1859 г. по земскимъ повинностямъ на содержаніе острожнаго смотрителя, 7800 руб. отпущенныхъ въ 1858 и 1859 годахъ на содержаніе по крестьянскому дѣлу, 3200 руб., выданныхъ, по указу казенной палаты г.г. Эдоурову и Шузыревскому, отпавлявшимся въ С.-Петербургъ по крестьянскому дѣлу и 378 руб. 11 коп., выданныхъ по указу казенной палаты, отъ 19 февраля 1858 г. за № 1378 г. губернскому предводителю дворянства для найма рабочихъ для препровожденія царка, на покупку запасныхъ лошадей и другіе расходы, итого въ недоимкѣ 16540 руб. 77 коп. Такъ какъ вся недоимка эта относится къ числу необладныхъ и по-полненіе ея возможно лишь занесеніемъ вновь въ губернскую смѣту и разложеніемъ на земскихъ плательщиковъ, что конечно безъ всякой существенной надобности повело бы къ обремененію послѣднихъ, то губернская управа и полагаетъ со своей стороны означенную недоимку со счетовъ сложить. 2) Устюгская управа въ от-

попеченіи, отъ 13 ноября за № 2998, сообщаетъ, что по недоимочному регистру, полученному изъ казначейства къ 1 января сего года числится недоимокъ по губернскому сбору менѣе на 66 руб. 12¹/₄ коп. чѣмъ по счетамъ управы, а по сбору на мировыя учрежденія болѣе на 3 руб. 81¹/₄ коп., и такъ какъ оказавшаяся въ счетахъ разность не могла быть разъяснена по сдѣланнымъ сношеніямъ съ мѣстнымъ казначействомъ, то по мнѣнію уѣздной управы ничего болѣе не остается сдѣлать для исправленія счетовъ, какъ исключить изъ счета недоимокъ по губернскому сбору 66 руб. 12¹/₄ коп. и причислить къ недоимкамъ сбора на мировыя учрежденія 3 руб. 81³/₄ коп. съ каковымъ мнѣніемъ согласна и губернская управа.

б) о возвратѣ плательщикамъ излишне взысканныхъ съ нихъ сборовъ на земскія повинности.

Здѣшнее губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе при отношеніи, отъ 13 октября за № 4534, прислало въ губернскую управу прошеніе статскаго совѣтника Александра Владиміровича Волоцкаго, о возвратѣ ему излишне удержанныхъ денегъ на пополненіе недоимокъ по земскимъ сборамъ изъ выкупной ссуды за имѣніе Грязовецкаго уѣзда; по деревнямъ Чистой-бабѣ, Петрину, Новогородову Козлову и Михалеву. Въ прошеніи своемъ г. Волоцкій изъяснилъ, что означенное имѣніе, предоставленное на выкупъ досталось ему съ братомъ въ 1862 году послѣ смерти брата же Алексѣя Владиміровича Волоцкаго, въ каковомъ имѣніи состояло тогда всей земли 131²/₂ десятинъ, изъ этого количества, за отводомъ надѣловъ крестьянамъ означенныхъ деревень и за произведенными продажами разнымъ лицамъ къ 1869 году осталось за нимъ въ этомъ имѣніи земли только 87 дес. 1491 саж., что доказывается окладными листами за 1870 и 1871 годы, и на этой землѣ недоимки по земскимъ сборамъ состояло только 54 руб. 32¹/₄ коп., да текущаго земскаго сбора 41³/₄ коп., каковую онъ Волоцкій и признаетъ правильною. Между тѣмъ кромѣ этой недоимки удержано изъ выкупной ссуды еще недоимокъ въ земскіе сборы 206 руб. 49 коп., образовавшихся на имѣніи покойнаго брата его Алексѣя Владиміровича Волоцкаго съ 161²/₂ дес., т. е. на томъ самомъ имѣніи, которое, за смертію

сего послѣдняго, перешло къ нему просителю и, что недоимка на этомъ имѣніи произошла только отъ того, что имѣніе изъ за покойнаго брата не было своевременно исключено по окладнымъ книгамъ казначейства. Грязовецкая уѣздная управа, по сдѣланному съ ней сношенію о доставленіи разъясненія по ходатайству г. Волоцкаго, сообщила губернской управѣ въ отношеніи, отъ 13 ноября за № 1326, что по присланному въ 1870 году, изъ Грязовецкаго уѣзднаго казначейства недоимочному регистру, оставалось по статьѣ на г.г. Александрѣ и Владимірѣ Владиміровичахъ Волоцкихъ, съ 84 дес., недоимокъ по 1871 годъ губернскаго земскаго сбора 19 руб. 22 коп. и сбора на мировыя учрежденія 35 руб. 10¹/₄ коп. итого 54 руб. 32¹/₄ коп., а какъ другой кромя этой статьи, по которой бы оставалось еще недоимокъ собственно за Александромъ и Владиміромъ Волоцкими, въ томъ же недоимочномъ регистрѣ казначейства не оказалось, то управою и включено въ окладный листъ г.г. Волоцкихъ вышеозначенное количество недоимокъ, за ними собственно числившееся.

Между тѣмъ, по наведенной въ Грязовецкомъ уѣздномъ казначействѣ справкѣ, оказалось, что послѣдовавшимъ въ оное изъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, предписаніемъ отъ 22 декабря 1870 года, за № 7909, требовалось свѣдѣніе: не состоятъ ли какихъ либо недоимокъ на статскихъ совѣтникахъ: Александрѣ и Владимірѣ Владиміровичахъ Волоцкихъ, по имѣнію, доставшемуся имъ отъ брата статскаго совѣтника Алексѣя Владиміровича. Вслѣдствіе чего казначействомъ и было донесено губернскому присутствію, какъ о состоящей недоимкѣ на имѣніи г. Алексѣя Владиміровича Волоцкаго, съ 1312¹/₂ дес. земли поземельныхъ сборовъ земскихъ и на частныя повинности 193 руб. 2 к., такъ равно и по отдѣльной статьѣ на г.г. Александрѣ и Владимірѣ Владиміровичахъ Волоцкихъ собственно за свою землю съ 84 дес. земли поземельныхъ сборовъ: земскихъ и на частныя повинности 68 руб. 21 коп., а всего 261 руб. 23 коп.

За тѣмъ, Грязовецкая земская управа, принимая во вниманіе доставшееся Александру и Владиміру Владиміровичамъ Волоцкимъ по наслѣдству имѣніе отъ брата ихъ Алексѣя Владиміровича Волоцкаго, о переходѣ котораго за первыхъ управъ до настоящаго времени не было извѣстно, имѣя въ виду то, что по регистру, переданному изъ казначейства, дѣйствительно, по отдѣль-

ной статьѣ, числится на имѣніи Алексѣя Владиміровича Волоцкаго съ 1312¹/₂ дес. поземельныхъ сборовъ губернскаго 72 руб. 59 к. и сбора на мировыя учрежденія 40 руб. 82¹/₂ коп. пополненія въ число этой недоимки тоже не было, находить со своей стороны, сдѣланное губернскимъ присутствіемъ, по представленію Грязовецкаго уѣзднаго казначейства, удержаніе означенныхъ выше земскихъ и на мировыя учрежденія недоимокъ, въ количествѣ всего 167 руб. 73³/₄ коп., за исключеніемъ сборовъ на частныя повинности, изъ ссуды г.г. Волоцкихъ по имѣнію, доставшемуся имъ отъ брата Алексѣя Волоцкаго, правильнымъ и возврату не подлежащимъ. По справкѣ губернской управы оказывается, что ею получено изъ губернскаго казначейства по талон. квитанц., отъ 31 августа сего года за № 1323, удержанныхъ изъ выкупной ссуды г.г. Волоцкихъ недоимокъ по Грязовецкому казначейству: губернскаго сбора 18 руб. 19¹/₂ коп. оклада 1870 г. 1 р. 2¹/₂ коп., на учрежденія 31 руб. 2 коп. оклада 1870 г. 4 р. 8 к. и недоимокъ на имѣніи брата ихъ Алексѣя—губернскаго сбора 60 р. 22 к., оклада 1870 г. 12 р. 37 к. на учрежденія 26 р. 6¹/₂ к. оклада 1870 г. 14 р. 76 к. и на 1871 г. 2 к. итого 167 р. 75¹/₂ коп., да кромѣ того, какъ видно изъ того же талона, удержано изъ ссуды на частныя повинности недоимокъ по 1871 г. всего 93 руб. 48¹/₂ коп., а всего 261 руб. 25 копѣекъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О сложеніи недоимокъ оклада преж-
нихъ лѣтъ губернскихъ земскихъ по-
винностей и сбора на мировыя учреж-
денія.

О сложеніи съ разныхъ лицъ недоимокъ ок
повинностей и сбора на

Наименованіе владѣл. за ко- ими числится не- доимка.	Сумма не- доимки.		Основаніе къ сложенію недоимки.
	Руб.	Коп.	
1) по Вологод- скому казначей- ству.			
Бывшій лѣсни- чій при палатѣ госуд. имущества.	губер. повин 84	—	По губернскому казначейству чис- лится за г. Пославскимъ въ недоимкѣ губернскихъ повинностей 84 руб. су- точныхъ, выданныхъ чиновникамъ Ставровскому и Подгородецкому, ко- мандированнымъ для производства слѣдствія о злоупотребленіяхъ Пос- лавскаго. За смертію его и не оты- сканіемъ имѣній и каниталовъ, какъ сообщило уиравѣ губернское казна- чейство, отъ 19 августа сего года за № 4280, вся та недоимка по мнѣ- нію губернской управы подлежитъ сложенію.
2) по Грязовец- кому казначей- ству.			
Коллежская ас- сесорша Авдотья	губер. новин 8	61	По разъясненію уѣздной управы въ отношеніи, отъ 5 ноября за № 1565,

М О О Т Ъ.

лада прежнихъ лѣтъ губернскихъ земскихъ
мировыхъ учрежденія.

Сумма предполо- женная къ сложе- нію.		Сколько за тѣмъ остается.		Постановленія губернскаго собранія.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
губернск.	повин	ностей.		У
				т
84	—	—	—	в
				е
				р
				ж
				д
				е
				н
				о.

Наименованіе владѣл. за ко- ими числится не- доимка.	Сумма не- доимен. ▼		Основаніе въ сложенію недоимки.
	Руб.	Коп.	
Иванова Ини- хова.	на уч 10	режд. 28 ¹ / ₂	за Инихову казенною палатою не правильно зачислено въ окладъ земли 255 д., за которую неправильно и накопилась недоимка. По расчетамъ уѣздной управы съ г. Иниховой слѣ- дуетъ.
Крестьянинъ д. Юдина Михайло Ивановъ.	на губ — на уч	нов. 28 ¹ / ₂ режд. 14 ¹ / ₄	Земля принадлежавшая этому кре- стьянину въ количествѣ 19 дес., за коей образовалась означенная не- доимка, послѣ смерти его перешла во владѣніе сына Ивана Михайлова, который по особому окладному листу и уплачиваетъ сборы на земскія по- винности, а потому числящаяся не- правильно за Михайломъ Ивано- вымъ земля съ образовавшеюся не- доимкою, подлежитъ, согласно зак- люченію Грязовецкой управы, ис- ключенію.
Жена коллеж- скаго совѣтника Татьяна Алек- сѣевна Чуровская	губер. 4 на уч	нов. 87 ¹ / ₂ режд. 69	По окладнымъ листамъ казенной палаты съ г. Чуровской взыскивались земскіе сборы за 282 д. 348 ¹ / ₂ с., между тѣмъ со времени отвода на дѣловъ крестьянамъ за г. Чуровскою, какъ оказалось по дознанію полицей- скаго управленія, состоитъ земли всего 120 д. 348 ¹ / ₂ с. и потому по мнѣ- нію Грязовецкой управы, накопив-

Сумма предпо- ложенная въ сложе- нію.	Сколько за тѣмъ остается.	Постановленія губернскаго собранія.

Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
губерн	скихъ	повинностей		
7	35 ¹ / ₂	1	25 ¹ / ₂	
на учр	ежден	ія.		
6	57 ³ / ₄	3	70 ³ / ₄	
губерн	скихъ	повинностей		
—	28 ¹ / ₂	—	—	
на учр	ежден	ія. ;		
—	14 ¹ / ₄	—	—	
губерн	скихъ	повинностей		
4	87 ¹ / ₂	—	—	

о о б р а н і е н і я

Наименованіе владѣл. за ко- ими числится не- доимка.	Сумма не- доимки.		Основаніе къ сложенію недоимки.
	Руб.	Коп.	
Крестьянинъ Петръ Ивановъ съ товарищами, деревни Черніева и Дуракова.	губер. пов. 42 на уч режд. 7 67 ¹ / ₂	пов. 52 уезд. 2 67 ¹ / ₂	шьяся за г. Чуровскою недоимка земскихъ повинностей подлежить вся сложенію. По розыскамъ полицейскаго уп- равленія и по разъясненію уѣздной управы за крестьянами этими земли, каковая за ними зачислена по ок-
Крестьянинъ Матвей Михай- ловъ съ товари- щами, д. Черніева	губер. пов. 18 на уч режд. 2 86 ¹ / ₂	пов. 80 уезд. 2 86 ¹ / ₂	ладнымъ книгамъ, не состоитъ и поэтому вся недоимка по мнѣ- нію Грязовецкой управы подлежитъ сложенію.
Помѣщицы Анна Трапина и Тео- фанія Чалѣева.	губер. пов. 4 на уч режд. 5 13 ¹ / ₂	пов. 37 ³ / ₄ уезд. 13 ¹ / ₂	Недоимка эта по разъясненію Грязовецкой управы состоитъ за вла- дѣльцами за 1869 и 1870 г.г. съ земли 223¹/₂ дес., между тѣмъ въ 1866 году изъ этой земли про- дано было ими разнымъ крестьянамъ 162 дес., которыми и уплачиваются земскіе сборы и за тѣмъ съ Чалѣ- вой и Трапиной слѣдовало бы взы- скивать за 1867 и 1868 г.г. только за 61¹/₂ дес., а онѣ уплачивали за всѣ 223¹/₂ дес. А потому, по мнѣ- нію Грязовецкой управы, вся не- доимка состоящая нынѣ за означен- ными владѣльцами подлежитъ сло- женію.

Сумма предполо- женная къ сложе- нію.		Сколько за тѣмъ остается.		Постановленія губернскаго собранія.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
на учрежд енія.				
4	69	—	—	
губерн скихъ				
42	52	—	—	У
на учрежд енія.				т
7	67 1/2	—	—	в
губерн скихъ				о
18	80	—	—	р
на учрежд енія.				ж
2	86 1/2	—	—	у
				о
				и
				о
губерн скихъ				
4	37 3/4	—	—	
на учрежд енія				
5	13 1/2	—	—	

Наименованіе владѣл. за ко- ими числится не- доимка.	Сумма не доимки.		Основаніе къ сложенію недоимки.
	Руб.	Коп.	
Крестьяне Ми- хайло Сергѣевъ, Мосей Ивановъ, Матвей Ивановъ и Никита Ерма- ловъ.	губер. 43 на уч 7	пов. 21 режд. 83 ³ / ₄	По разъясненію Грязовецкой уп- равы за этими крестьянами земли въ Грязовецкомъ уѣздѣ не состоятъ, а потому вся недоимка подлежитъ исключенію.
Крестьянинъ д. Михалкова Иван. Кузьминъ.	губер. 19	пов. 7 ³ / ₄	По неправильному начисленію за этимъ крестьяниномъ въ окладъ 400 дес. вмѣсто 160, накопившаяся за нимъ недоимка, по мнѣнію Грязо- вецкой управы, подлежитъ сложенію.
Крестьяне дер Передкова.	губер. 32 на уч 6	пов. 3 ³ / ₄ режд. 23 ³ / ₄	На крестьянъ дер. Передкова по окладу въ излишкѣ начислено земли 140 дес. 1490 саж., какъ видно изъ разъясненій Грязовецкой управы и за тѣмъ по мнѣнію уп- равы, съ крестьянъ этихъ слѣдуетъ.
Помѣщикъ Фе- доръ Кирпидовъ Травинъ.	губер. 12 на уч 5	пов. 68 ¹ / ₂ режд. 89 ³ / ₄	Имѣніе Травина, на коемъ числит- ся по казначейству означенная не- доимка, по разъясненію Грязовецкой управы, перешло во владѣніе дру- гимъ лицамъ, еще въ 1854 году и потому по мнѣнію Грязовецкой управы подлежитъ таковая сложенію.

Сумма предполо- жений къ сложе- нію.		Сколько за тѣмъ остается.		Постановленія губернскаго собранія.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
губернскихъ повинностей 43	21	—	—	е о б р а н і е н і я.
на учрежденія. 7	83 ³ / ₄	—	—	
губернскихъ повинностей 19	73	—	—	
на учрежденія. 3	11	3	12 ³ / ₄	
губернскихъ повинностей 16	2 ¹ / ₄	16	1 ¹ / ₂	е о б р а н і е н і я.
на учрежденія. 5	89 ³ / ₄	—	—	
губернскихъ повинностей 12	68 ¹ / ₂	—	—	
на учрежденія. 5	89 ³ / ₄	—	—	

Наименованіе владѣл. за ко- ими числится не- доимка.	Сумма не- доимки.		Основаніе къ сложенію недоимки.
	Руб.	Коп.	
3) по Кадни- ковскому казна- чейству. 78 владѣль- цевъ - крестьянъ, отставныхъ сол- датъ, солдатскихъ вдовъ и друг.	губер нов. за 1870 годъ. 51 на уч 20	18'⁴/₄ режд. 20	Кадниковская уѣздная управа представила въ губернскую управу 78 окладныхъ листовъ, объясняя, что листы эти не могутъ быть пе- реданы по принадлежности за не- отысканіемъ полицейскимъ управле- ніемъ мѣстъ жительства владѣль- цевъ, по онымъ. Губернская управа просмотрѣвъ эти окладные листы нашла, что они написаны казенною палатою на крестьянъ, отставныхъ солдатъ и другихъ лицъ, но въ боль- шей части изъ нихъ не сказано ни селеній гдѣ проживаютъ эти лица, ни самыхъ дачъ, въ коихъ состоитъ поземельная собственность и по этому признавъ отысканіе этихъ владѣль- цевъ невозможнымъ, просила казен- ную палату сдѣлать поясненія о названіи селеній и пустошей, къ коимъ принадлежатъ земли лицъ оз- наченныхъ въ этихъ окладныхъ ли- стахъ, но палата отношеніемъ, отъ 1 ноября за № 16857, съ возвра- щеніемъ самыхъ листовъ отказалась отъ исполненія требованія губернской управы, не имѣя для этого

Сумма предполо- женная къ сложе- нію.	Сколько за тѣмъ остается.	Постановленія губернскаго собранія.

Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
				У т в е р ж д е н о

Наименованіе владѣл. за ко- ими числится не- доимка.	Сумма не- доимки.		Основаніе къ сложенію недоимки.
	Руб.	Коп.	
Помѣщица Ольга Александровна Данилевская, урожденная Ме- жакова.	губер.	пов.	свѣдѣній. Поэтому губернская у- права полагаетъ со своей стороны числящіеся въ недоимкѣ по этимъ окладнымъ листамъ сборы на губерн- скія повинности и на мировыя уч- режденія за 1870 годъ со счетовъ сложить.
	22	11 ^{1/4}	Недоимка эта числится за Да- нилевскою по окладному листу на- латы на 1868 годъ за 2211 дес. 373 саж., между тѣмъ какъ ока- залось по розыску полиціи и по свѣдѣніямъ управы, изъ означеннаго количества земли предоставлено въ надѣль крестьянамъ 324 дес. 1015 саж., принадлежитъ женѣ надворнаго совѣтника Марья Александровнѣ Межаковой 1736 дес., а остальные 150 дес. съ саженьями зачислены въ окладъ неправильно. Поэтому управа полагаетъ всю недоимку, числящуюся за 1868 годъ за г. Данилевскою со счетовъ сложить съ тѣмъ, чтобы земскіе сборы за тотъ годъ съ 1736 д. были взысканы, если таковые неуплачены, съ г. Марьи Александровны Межаковой и съ 324 дес. 1015 саж., съ об- щества крестьянъ.
	15	71 ^{1/4}	

Сумма предполо- женная къ сложе- нію.		Сколько за тѣмъ остается.		Постановленія губернскаго собранія.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
губернскихъ 51	18 ¹ / ₄	—	—	с о б р а н і е м н.
на учрежд 20	20	—	—	
губернскихъ 22	11 ¹ / ₄	—	—	н і е м н.
на учрежд 15	71 ¹ / ₄	—	—	

Наименованіе владѣл. за ко- ими числится не- доимка.	Сумма не- доимки.		Основаніе къ сложенію недоимки.
	Руб.	Коп.	
Крестьяне д. губер. Митинской.	пови. 3	24	Недоимка эта состоитъ по окладному листу палаты за 1869 г. съ 324 дес., между тѣмъ земли этой, по розыску полицейскаго управленія и по свѣдѣніямъ управы, у крестьянъ нѣтъ, и потому вся недоимка подлежитъ исключенію.
Поручикъ Леонидъ Ивановъ Шаховъ.	на губер. бер. и мир. 17	пов. учр. 85	На г. Шахова сумма эта начислена палатою по окладному листу на 1870 г. съ 680 дес. между тѣмъ, какъ оказалось по розыску полиціи, земли за нимъ Шаховымъ нисколько не состоитъ, а вся продана разнымъ крестьянамъ, которыми земскіе сборы и уплачиваются сполна, а потому, по мнѣнію управы, вся недоимка подлежитъ сложенію.
Вдова поручика Авдотья Кондратьевна Виноградова.	губер. 2	пов. 31	По свѣдѣніямъ уѣздной управы, изложеннымъ въ отношеніи, отъ 21 августа за № 5256, за г. Виноградовою земли нисколько не состоитъ, и потому вся недоимка подлежитъ сложенію.
Крестьяне Сямженскѣй волости дер. Корниловск. и Бѣлой.	губер. 2	пов. 46	Означенная недоимка состоитъ по окладному листу палаты на 1870 годъ съ 246 дес., кои хъ, какъ оказалось по дознанію управы, во владѣніи крестьянъ нѣтъ, и за

Сумма предполо- женная къ сложе- нію.		Сколько за тѣмъ остается.		Постановленія губернскаго собранія.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
губер. пов. 3 24		—	—	У т в е р ж д е н о
на учрежд енія. 1 62		—	—	
на губер. пов. на учрежд енія. 17 85		—	—	
губер. пов. 2 31		—	—	
на учрежд енія. 2 17½		—	—	

Наименованіе владѣл. за ко- ими числится не- доимка.	Сумма не- доимки.	Основаніе къ сложенію недоимки.	
	Руб. Коп.		
Помѣщикъ Алек- сѣй Шаманскій.	губер. пов. 37 98 на уч режд. 39 95 ¹ / ₂	землю, состоящую въ пользованіи ихъ, земскіе сборы оплачиваются по особому окладу, и поэтому недоимка эта, по мнѣнію управы, подлежитъ сложенію.	
Г. Степанъ Ле- вашевъ.	губер. пов. 14 65 на уч режд. 11 9 ¹ / ₄	Недоимка эта состоитъ по окладному листу палаты на 1869 г. съ 1598 дес., между тѣмъ, какъ оказалось по розыску голицейскаго управленія за г. Шаманскимъ земли нисколько не состоитъ, а вся перешла во владѣніе г. Иванова, за которымъ и зачислена по окладу, а потому вся означенная недоимка по мнѣнію управы подлежитъ сложенію.	
		Неправильно числившаяся за г. Левашевымъ земля, въ количествѣ 845 дес., казенною палатою изъ оклада исключена ²³ / ₂₃ іюня 1870 года. А какъ на этой землѣ состоитъ означенная недоимка, то палата о сложеніи оной сообщила на распоряженіе земскихъ учрежденій. По мнѣнію губернской управы означенная недоимка подлежитъ сложенію.	

Сумма предполо- женная въ сложе- нію.		сколько за тѣмъ остается.		Постановленія губернскаго собранія.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
губер. 2	пов. 46	—	—	с о б р а з н і е м ъ
на учрежд 1	енія. 53¼	—	—	
губер. 37	пов. 98	—	—	с о б р а з н і е м ъ
на учрежд 39	енія. 95½	—	—	
губер. 14	пов. 65	—	—	с о б р а з н і е м ъ
на учрежд 11	енія. 9¼	—	—	

Наименованіе владѣл., за коими числится недоим- ка.	Сумма недо- имки.		Основаніе къ сложенію недоимки.
	Руб.	Коп.	
Помѣщица Алек- сандра Ивановна Аксакова.	губер. пов. 3 60 на уч режд. 3 91 ^{3/4}		По окладному листу казенной па- латы на 1870 годъ начислена на г. Аксакову означенное количество земскихъ сборовъ съ 360 десятинъ, между тѣмъ какъ по дознанію ока- залось, что земля эта еще въ 1865 году перешла во владѣніе купца Прилежаева, а потому, по мнѣнію управы, означенная недоимка подл- житъ сложенію съ г. Аксаковой съ тѣмъ, чтобы земскіе сборы за 1870 годъ были взысканы съ купца При- лежаева, если таковая имъ не была уплачена.
Г. Петровъ — Соловьевъ.	губер. пов. 32 25 на уч режд. 13 43 ^{3/4}		Означенное количество земскихъ сборовъ начислено на Петрова—Со- ловьева по окладному листу казен- ной палаты на 1870 годъ съ 2150 дес., между тѣмъ по дознанію ока- залось, что имѣніе этого владѣль- ца въ 1869 году поступило въ казну, а потому вся недоимка, по мнѣнію управы, подлежитъ исключе- нію.
Г. Марья Алек- сѣева Нефлова.	губер. пов. 8 28 на уч режд. — 72		Означенная недоимка числится за г. Нефловой по окладному листу казенной палаты на 1867 годъ съ 48 дес., между тѣмъ по удостовѣре-

Сума предполо- женная къ сло- женію.		Сколько за тѣмъ остается.		Постановленія губернскаго собранія.
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
губернскихъ повинностей				У Г В О Р Ж Е Н О.
3	60	—	—	
на учрежденія.				
3	91 ^{3/4}			
губернскихъ повинностей				
32	25	—	—	
на учрежденія.				
13	43 ^{3/4}	—	—	
губернскихъ повинностей				
31	...			

Наименованіе владѣльцевъ, за коими числится недоимка.	Сумма не- доимки.		Основаніе къ сложенію недоимки.
	Руб.	Коп.	
Василій и Вѣра Егорова Зографъ	на губер. пов. 44 83 1/2 на уч режд. 30 55 1/2		нію Кадниковской управы за Неѣ- ловой никакого имѣнія не состоитъ, и потому вся недоимка подлежитъ сложенію. Недоимка эта состоитъ по оклад- ному листу казенной палаты на 1867 годъ съ 2037 дес., между тѣмъ по удостовѣренію Кадниковской управы земли этой за владѣльцами не было, и потому по мѣнѣію упр- вы вся недоимка подлежитъ исклю- ченію.
4) По Устюгско- му казначеству Купеческій сынъ Аполось Воробъ- евъ.	губер. пов. 4 97 на уч режд. 2 62		По окладному листу на 1870 годъ на имя Воробьева исчислено платежей за 419 десят. При взы- сканіи же платежей Воробьевъ объ- яснилъ, что у него находится во владѣніи около 20 дес., а осталь- ное количество перешло къ другимъ лицамъ съ коихъ и слѣдуетъ взы- скать земскіе сборы. По расчету Устюгской управы, изложенному въ отношеніи, отъ 27 августа, за № 2502, слѣдуетъ съ Воробьева на губернскія повинности 24 коп. и на учрежденія 12 коп., а за тѣмъ

Сумма предпо- ложенная къ сло- женію.		Сколько за тѣмъ остается.		Постановленія губернскаго собранія.
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
губернскихъ	повинност.			с о б р а н і е ж е.
8	28	—	—	
на учрежден.				
—	72	—	—	
губернскихъ	повинност.			с о б р а н і е ж е.
44	83½	—	—	
на учрежден.				
30	55½	—	—	

На именованіе
владѣльцевъ, за
коими числится
недоимки.

Сумма недо-
имки.

Руб. | Коп.

Основаніе къ сложенію недоимки.

остальную сумму слѣдуетъ взыскать
съ повыхъ владѣльцевъ а именно:
Съ крестьянина Сергѣя Манакова
за 15 д. на губ. пов. 18 коп.
на учред. 9½ к.

Съ крестьянина Прокопья Бусла-
кова за 16 д. губ. пов. 19 коп.
на учред. 10 коп.

Съ крестьянина Прокопья Щел-
кунова за 15 д. губ. пов. 18 к.
на учр. 9½ к.

Съ крестьянина Мамонта Чуира-
кова за 51 д. губ. гов. 60 коп.
на учред. 32 к.

Съ крестьянина Павла Вяткина
за 51 дес. губери. повня. 60 коп.
на учр. 32 к.

Съ наслѣдниковъ крестьянки Ма-
наковой за 51 д. губ. пов. 60 к.
на учр. 32 к.

Съ крестьянки Марьи Замытннгои
за 18 десят. губ. пов. 21 коп. на
учр. 11½ коп.

Съ крестьянина Алексѣя Борин-
скаго за 18 дес. губ. пов. 21 к.
на учр. 11½ к.

Съ крестьянина Александра Ма-
накова за 12 дес. губ. пов. 14 к.
на учр. 7½ к.

Съ крестьянъ Тарутиныхъ за 54
дес. губ. пов. 64 к. на учр. 33 к.

Наименованіе владѣльцевъ, за коими числится недоимка.	Сумма недо- имки.		Основаніе къ сложенію недоимки.
	Руб.	Коп.	
			и чиновника Дмитрія Хохрякова за 98 дес. губернскихъ пов. 1 р. 18 коп. на учр. 61 к. Губернска управа полагаетъ со своей стороны, согласно заключенію Устюжской управы, утвердить означенный расчетъ на пополненіе недоимки числящейся за Воробьевымъ.
Устюжскій купецъ Александръ Правдинъ.	губер. пов. 2 14 ^{1/2} на учр. 1 81 ^{3/4}		За переходомъ всей земли отъ Правдина, за которую числится означенная недоимка, къ оставшковскому мѣшанину Линину, которымъ и уплачены слѣдующіе по окладному листу сборы, состоящая за Правдинымъ недоимка, подлежитъ сложенію.
За Бурдинскимъ обществомъ Нестеровской волости.	губер. пов. за 18 68 г. 217 36 ^{1/2}		По разъясненію казенной палаты оказалось, что слѣдовавшій въ 1868 году сборъ на губернскія потребности съ крестьянъ означенныхъ волостей записанъ былъ по окладнымъ листамъ не отдѣльно по каждому обществу, съ кого сколько слѣдовало, а вся сумма слѣдовавшая со всей волости запесена была въ окладный листъ по одному обществу, между тѣмъ сборщики податей и сельскіе старосты уплачивали сборъ
Симономоловскимъ-Страдной волости.	187 72		

Сумма предполо- женная къ сложе- нію.		Сколько за тѣмъ остается.		Постановленія губернскаго собранія.
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
губернскихъ	повинност.			
		4	97	
на учрежденія				
—	—	2	62	
губернскихъ	повинност.			
2	14 1/2	—	—	
на учрежденія.				
1	8 1 3/4	—	—	

Наименованіе владѣльцевъ за которыми числятся недоимка.	Сумма недо- имки.	Основаніе къ сложенію недоимки
Руб. Кон.	Руб. Кон.	
Бобровскимъ— Вострой Волости.	губ. пов. 18 68 г. 62 5 ¹ / ₄	этотъ отдѣльно за каждое общество. Уѣздное же казначейство не имѣя изъ
Дымковско-Дми- тріевскимъ-Тре- губовской вол.	203 3 ¹ / ₄	палаты свѣдѣній о количествѣ слѣ- довавшаго къ поступленію губерн- скаго сбора по каждому обществу отдѣльно, отмѣчало поступленія та- ковыя сверхъ оклада и по этому къ 1 января 1869 года означен- ная сумма оказалась въ недоимкѣ
За Нюксенскимъ обществомъ Бого- язвенской вол.	216 63	неправильно. Изъ составленной устюг- скимъ казначействомъ вѣдомости вид- но, что по окладнымъ листамъ ка- зенной палаты губерпскихъ повин- ностей назначено было въ 1868 г. съ крестьянъ 1.) Нестеровской во- лости 294 руб. 17 коп., каковая
Шемогодско-Бс- городскимъ - Ше- могодской вол.	46 56	сумма по окладному листу занесена по Будринскому обществу; отъ кре- стьянъ же всѣхъ обществъ этой во- лости поступило въ томъ году пла- тежей 319 руб. 14 ³ / ₄ , т. е. сверхъ годового переплачено 24 руб. 97 ³ / ₄
Городецкимъ об- ществомъ Вотло- жемской вол.	34 19	коп. 2.) Страдной волости 252 р. 95 коп., каковая сумма зачислена въ окладной листъ на Симоновомом- ское общество; отъ крестьянъ же всѣхъ обществъ этой волости посту- пило 195 руб. 23 ¹ / ₂ коп., т. с. недоплачено до оклада 57 р. 71 ¹ / ₂ коп. 3.) Вострой -- 135 руб. 80 к.,

Сума предполо- женная къ сло- женію.		Сколько за тѣмъ остается.		Постановленія губернскаго собранія.
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
				У т в е р ж д е н о

Наименованіе владѣльцевъ, за коими числится недоимка.	Сумма недо- имки.	Основаніе къ сложенію недоимки.	
	Руб.	Коп.	
Всесвятскимъ— Паломской вол.	216	4 1/2	каковая сумма зачислена въ оклад- ной листъ на Бобровское общество, и отъ крестьянъ всей волости по- ступило платежей 135 руб. 80^{3/4} коп. т. е. переплачено 3/4 к. 4.) Трегубовской волости 255 руб 71 коп., зачисленныхъ въ окладной листъ по Дымковско-Дмитріевскому обществу, каковая сумма и поступи- ла вся сполна отъ крестьянъ всѣхъ обществъ. 5.) Устьаалексѣевской 619 руб. 38 коп., каковая сумма зачислена по окладу за Всесвятский обществомъ; отъ крестьянъ же всѣхъ обществъ поступило 567 руб. 96 к. т. е. недоплачено 51 р. 42 коп. 6.) Богоявленской волости 259 р. 80 к., зачисленныхъ по окладному листу за Нюксинскимъ обществомъ, каковая сумма и поступила отъ кре- стьянъ всѣхъ обществъ вполнѣ. 7) Посѣговской— 238 р. 82 к. зачисленныхъ за Приводинскимъ об- ществомъ, каковая сумма вполнѣ и уплачена, да кромѣ того прочими обществами сверхъ годового оклада переплачено 159 р. 70 к. 8) Ше- могодской волости 95 р. 49 коп., зачисленныхъ за Шегодско-Бого- родскимъ обществомъ, каковая сум-
Покровскимъ об- ществомъ Цѣля- бовской вол.	296	73 1/2	

Сумма предполо- женная къ сло- женію.		Сколько за тѣмъ остается.		Постановленія губернскаго собранія.
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
				с о б р а н і е н ь

Наименованіе владѣльцевъ, за- коими числится недоимка:	Сумма недо- имки.	Основаніе къ сложенію недоимки.
Руб.	Коп.	
Вымско — Благо- вѣщенскимъ об- ществу Папуловской вол.	241 30	та и уплачена вполнѣ. 9) Вотла- жемской 63 руб. 38 коп., зачи- сленныхъ по окладу за Городец- кимъ обществомъ, сверхъ каковой суммы переплачено $62\frac{3}{4}$ коп. 10) Палемской волости 315 руб. 31 коп., зачисленныхъ по окладно- му листу на Всесвятское общество, сверхъ каковой суммы крестьянами переплачено 480 руб. $24\frac{1}{2}$ коп. 11) Цѣляковской волости 403 руб. 89 к., зачисленныхъ за Покровскимъ обществомъ, каковая сумма крестья- нами всѣхъ обществъ и уплачена вполнѣ и 12) Папуловской — 616 руб. 16 коп., зачисленныхъ по ок- ладу за Вымско-Благовѣщенскимъ обществомъ, сверхъ каковой суммы отъ крестьянъ всѣхъ обществъ по- ступило 241 руб. 30 коп. За всѣмъ вышеизложеннымъ числящаяся по Устюгскому казначейству недоимка на губернскія повинности за 1868 годъ въ количествѣ 2289 рублей 59 коп. подлежитъ, согласно заклю- ченію Устюгской управы, сложенію со счетовъ.
Итого	2289 59	

Наименованіе владѣльцевъ за- коиими числится недоимка.	Сумма недо- имки.		Основаніе къ сложенію недоимки.
	Руб.	Коп.	
5) По Яренкоми казначейству.			
Землевладѣльцы на губ. ерн. Востряковы, По- пов. и мир. повъ, Лапинъ и учрежд. Басвъ. 1 87 1/2			По свѣдѣніямъ уѣздной управы, изложеннымъ въ отношеніи, отъ 31 декабря 1870 года за № 789, оказалось, что земля принадлежав- шая Востряковымъ и Басвымъ, за- которую взыскиваютъ недоимку, еще въ 1848 г. отсуждена въ казенное вѣдомство, а съ Чузухина, Попова и Лапиныхъ за одну и ту же землю 54 дес. земскіе сборы взыскиваютъ- ся вдвойнѣ, и потому означенная недоимка, по мнѣнію управы, подле- житъ сложенію.
6) По Сольвыче- годскому казн.			
Башлачевы Се- за 18 67 и менъ, Михайло и 1868 годы Павель. на губ. пов. 3 97 1/2 на уч. режд. 1 33			По разъясненію Сольвычегодской уѣздной управы показанное за эти- ми владѣльцами количество земли перешло отъ Сольвычегодскаго мѣ- щанина Губкина, слѣдующіе за эту землю сборы за 1867 г. уплачены Губкинымъ 18 февраля 1867 года подъ кв. № 307, а за 1868 г. Башлачевыми 29 іюня того же года подъ квит. № 1258 и поэтому вся означенная недоимка подлежитъ сло- женію.

Сумма предполо- женная къ сло- женію.		Сколько за тѣмъ остается.		Постановленія губернскаго собранія.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
на губер. на мир 1	повинности и овыя учрежденія 87½	—	—		
губернск. 3	повинностей 97½	0	—		
на учр. 1	жденія 33½	—	—		

Наименованіе владѣльцевъ, за коиими числится недоимка.	Сумма недоимки.		Основаніе къ сложенію недоимки.
	Руб.	Коп.	
Коптевъ Ларіонъ Артемьевъ.	губер. — на уч —	пов. 4 ^{3/4} режд. 2	Недоимка эта по розысканію управы состоитъ за 1870 годъ, между тѣмъ земля эта, бывшая въ пользованіи, по рѣшенію судебныхъ мѣстъ, отобрана до 1870 года въ казну и потому недоимка подлежитъ сложенію.
Худяковъ Андрей Афасьевъ.	губер. — на уч —	пов. 45 режд. 18 ^{3/4}	Недоимка эта по разъясненію управы состоитъ за 1870 годъ, между тѣмъ земля бывшая въ поль- зованіи, по рѣшенію судебныхъ мѣстъ, отобрана до 1870 года въ казну и потому недоимка подлежитъ сложенію.
Попова Анна Ан- дреева.	губер. — на уч —	пов. 36 режд. 15	По розыскамъ, сдѣланнымъ уѣзд- ною Управою, ни владѣлицы этой, ни земли принадлежащей ей за ко- торую начислены означенные сборы, не оказалось, и потому означенная недоимка, по мнѣнію управы подле- житъ сложенію.
Изъ числа вы- данвыхъ чисовни- ку Кульчинскому на счетъ внов- ныхъ въ количе- ствѣ 26 р. 46 коп., остальные.	губер. 1	сбора —	По предписанію казенной палаты, отъ 20 августа 1859 года за № 6737, выдано было Кульчинско- му 26 руб. 46 коп. на счетъ ви- новныхъ по дѣлу събъ отравитель- ницѣ дѣтей Крючихъ; но изъ нихъ

Сумма предполо- женная къ сло- женію.		Сколько за тѣмъ остается.		Постановленія губернскаго собранія.
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	по дѣлу
яког				
губернскихъ		повинност.		
—	4 ^{1/4}	—		
на учреден.				
—	2	—		
губернскихъ		повинност.		
—	45	—		
на учреден.				
—	18 ^{3/4}	—		
губернскихъ		повинност.		
—	36	—		
на учреден.				
—	15	—		

Наименованіе владѣльцевъ, за коими числится недомѣка.	Сумма недо- мѣки.		Основаніе къ сложенію недоимки.
	Руб.	Коп.	
			25 руб. 46 коп. по указу падаѣтъ, отъ 18 февраля 1866 года за № 2738 сложены по безнадежности къ поступленію, а за тѣмъ и оста- льная сумма по мѣнѣію управы то- же подлежить сложенію.
Итого губер- нскихъ повин- ностей.	2796	56	
На учрежде- вія.	196	80 ^{3/4}	
Губернскихъ повинностей и на учрежденія	19	72 ^{1/2}	
ВСЕГО	3013	9 ^{1/4}	

По взаимному земскому страхованію.

Выработанный губернской управою проект размѣра оцѣнки и страховых платежей, основаній добровольнаго страхованія и мѣръ предупрежденія пожаровъ, получилъ утвержденіе втораго очереднаго губернскаго земскаго собранія. Десятилѣтнее завѣдываніе управы страховымъ дѣломъ не дало ни какихъ указаній въ измѣненію означеннаго проекта.

Уѣздныя земства здѣшней губерніи или прошли молчаніемъ означенный проектъ губернской управы (Устюжское, Сольвычегодское, Грязовецкое, Яренское, Никольское, Устьвельское), или же положительно высказались въ пользу означеннаго проекта (Вологодское, Тотемское, Вельское, Кадниковское). Одно, что по мнѣнію уѣздныхъ земствъ надлежало бы измѣнить въ проектѣ управы,—это наибольшій размѣръ страховой оцѣнки по добровольному застрахованію, который, по мнѣнію Тотемскаго уѣзднаго земства, слѣдовало бы увеличить до 1000 р. для деревянныхъ строеній и до 1500 руб. для каменныхъ строеній, а по мнѣнію Вологодскаго уѣзднаго земства до 2000 р. для деревянныхъ строеній и до 3000 р. для каменныхъ строеній. Оба земства мотивируютъ увеличеніе наибольшаго размѣра страховой оцѣнки привлеченіемъ посредствомъ этого наибольшаго числа желающихъ застраховать свои строенія въ земствѣ и такимъ образомъ болѣе широкимъ развитіемъ страхового дѣла. Губернскимъ же собраніемъ прошлаго созыва установлены высшіе размѣры 500 р. для деревянныхъ и 800 руб. для каменныхъ.

За тѣмъ губернская управа имѣетъ честь доложить собранію: 1., По обязательному застрахованію а) о числѣ, принятыхъ на страхъ строеній и объ окладѣ страхового сбора за настоящій 1871 годъ и б) о числѣ сгорѣвшихъ строеній и о суммѣ выданныхъ вознагражденій за пожарные убытки за время съ 1-го января по 1-е Ноября сего года и за пожары, происшедшіе до 1-го января настоящаго года; 2., По добровольному застрахованію: а) о числѣ принятыхъ на страхъ строеній и о суммѣ страхового сбора за настоящій 1871 годъ и б) о числѣ сгорѣвшихъ строеній и о суммѣ выданныхъ вознагражденій за пожарные убытки за время съ 1-го января по 1-е ноября сего года и 3., Согласно

порученію собранія представить на его усмотрѣніе проектъ правилъ благоустройства въ селеніяхъ съ объяснительною при ономъ запискою.

По обязательному застрахованію принято на страхъ 173,485 строеній, въ томъ числѣ деревянныхъ 173,469 и каменныхъ 16. Эти цифры свидѣлствуютъ о томъ, что каменная постройка представляетъ не только рѣдкое, а даже исключительное явленіе въ селеніяхъ здѣшней губерніи. По числу принятыхъ строеній, уѣзды здѣшней губерніи располагаются слѣдующимъ образомъ:

- 1., Вологодскій 32,377.
- 2., Никольскій 25,743.
- 3., Кадниковскій 23,067.
- 4., Грязовецкій 18,843.
- 5., Тотемскій 17,381.
- 6., Сольвычегодскій 16,506.
- 7., Устюгскій 16,437.
- 8., Вельскій 10,270.
- 9., Устьсысольскій 7,873.
- 10., Яренскій 4,988.

Окладъ страхового сбора исчисляется въ 38,005 руб. $1\frac{3}{4}$ к., а именно:

- 1., По Грязовецкому уѣзду 10,137 р. $67\frac{1}{4}$ к.
- 2., — Вологодскому — — 5,701 — $57\frac{1}{2}$ —
- 3., — Кадниковскому — — — 4,571 — 96 —
- 4., — Тотемскому — — — 3,966 — $54\frac{1}{2}$ —
- 5., — Никольскому — — — 3,644 — 8 —
- 6., — Устюгскому — — — 2,911 — $33\frac{1}{2}$ —
- 7., — Сольвычегодскому — — — 2,698 — 72 —
- 8., — Вельскому — — — 2,073 — $56\frac{1}{2}$ —
- 9., — Устьсысольскому — — — 1,397 — $34\frac{1}{2}$ —
- 10., — Яренскому — — — 902 — 22 —

Представляя эти цифры на усмотрѣніе собранія, губернская управа съ сожаленіемъ имѣетъ честь доложить собранію, что итогъ страхового сбора не составляетъ дѣйствительной цифры оклада за 1871 годъ, а представляетъ цифру нѣсколько меньшую противъ дѣйствительнаго оклада, такъ какъ по причинѣ несвоевременной доставки волостными правленіями страховыхъ вѣдомостей, окладъ страхового сбора не опредѣлился по 28-ми волостямъ изъ числа 210-ти волостей здѣшней губерніи. О скорѣйшей доставкѣ страхо-

выхъ вѣдомостей губернская управа нѣсколько разъ сообщала волостнымъ правленіямъ и о понужденіи изъ неоднократно просила Начальника губерніи, по всѣ эти усилія губернской управы не имѣли успѣха. Эта неисправность волостныхъ правленій, лишая въ настоящее время возможности опредѣлить цифру оклада, ставила губернскую управу въ немалое затрудненіе и при выдачѣ вознагражденій за пожарные убытки, такъ какъ были случаи поступленія въ управу актовъ о сгорѣвшихъ строеніяхъ ранѣ страховыхъ вѣдомостей. А потому губернская управа полагала бы въ виду важности этого обстоятельства просить господина Начальника губерніи отъ имени собранія обратить на неисправность волостныхъ правленій строгое вниманіе и употребить всѣ зависящія мѣры къ пресѣченію этого безпорядка на будущее время. Независимо отъ этого неисправность волостныхъ правленій замѣчается и во взносѣ страхового сбора, который вносится не всегда въ сроки, установленные закономъ. Но какъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ неисправность правленій можетъ обуславливаться неисправностью самихъ плательщиковъ, то губернская управа въ видахъ пресѣченія этого послѣдняго безпорядка имѣетъ честь доложить собранію не найдеть оно возможнымъ, руководясь мнѣніемъ Комитета Министровъ 4 Февраля 1869 г., назначить какую либо пеню за несвоевременный взносъ страховыхъ премій, что съ одной стороны послужило бы мѣрою къ исправному поступленію страховыхъ платежей, а съ другой стороны представило бы новый источникъ увеличенія страхового капитала.

Переходя къ отчету о числѣ сгорѣвшихъ строеній и о суммѣ вознагражденія за пожарные убытки по обязательному застрахованію, губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что ею выдано вознагражденій по 107 пожарамъ за 445 истребленныхъ и поврежденныхъ огнемъ строеній 17863 руб. 54 коп., въ томъ числѣ 893 руб. 94 коп. за пожары, происшедшіе до 1-го Января настоящаго года, слѣдовательно до передачи страхового дѣла въ вѣдѣніе земства.

Изъ общаго числа 107 пожаровъ 34-ре произошли отъ неизвѣстной причины, 54-ре. отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, 9-ть отъ дурнаго устройства дымовыхъ трубъ, 5-ть отъ поджога, 4-ре отъ молніи и 1 отъ угля, упавшаго изъ церковнаго вѣдила при ходженіи священноцерковнослужителей со святою

въ деревнѣ Круглякѣ Стенуринской волости Грязовецкаго уѣзда. Такимъ образомъ господствующею причиною пожаровъ оказывается неосторожное обращеніе съ огнемъ. Но эту причину можно назвать даже единственною, такъ какъ по мнѣнію управы къ этой же категоріи слѣдуетъ отнести 34-ре пожара отъ неизвѣстной причины, 9-ть отъ дурнаго устройства трубъ и 1 отъ угля изъ церковнаго кадила, потому что и въ этомъ послѣднемъ случаѣ обнаруживается неосторожное обращеніе если и не съ огнемъ, то съ церковной утварью

Общая цифра вознагражденій за пожарные убытки по уѣздамъ распределяется слѣдующимъ образомъ:

1., Грязовецкій	11,214 р. 15' 2 к.
2., Вологодскій	2,571 -- 56' 1/2 --
3., Тотемскій	2,391 -- 83 --
4., Никольскій	632 -- 16 --
5., Устюгскій	540 -- 1 --
6., Сольвычегодскій	205 -- 50 --
7., Кадниковскій	173 -- 32 --
8., Устьсысольскій	65 -- -- --
9., Вельскій	55 -- -- --
10., Яренскій	15 -- -- --

Процентное отношеніе вознагражденій за пожарные убытки къ окладу страхового сбора по уѣздамъ представляетъ.

1., По Грязовецкому	110' 1/2 ‰
2., — Тотемскому	60' 1/3 ‰
3., — Вологодскому	45 ‰
4., — Устюгскому	28 ‰
5., — Никольскому	17' 1/3 ‰
6., — Сольвычегодскому	7' 1/2 ‰
7., — Устьсысольскому	5 ‰
8., — Кадниковскому	3 3/4 ‰
9., — Вельскому	2' 1/2 ‰
10., — Яренскому	1' 1/2 ‰

Изъ этого перечня собраніе усмотрить, что наибольшій процентъ падаетъ на Грязовецкій уѣздъ, но тотъ же уѣздъ даетъ и наибольшую цифру страхового сбора. А какъ въ окладной цифрѣ страхового сбора по Грязовецкому уѣзду не заключается волостей Раменской и Новоникольской, то губернская управа

смысль думать, что Грязовецкій уѣздъ и при значительности цифры вознагражденія за пожарные убытки неистощилъ сполна даже слѣдующихъ съ него страховыхъ платежей, не касаясь сбора съ другихъ уѣздовъ.

По добровольному застрахованію управою принято на страхъ 128 строеній на сумму 10,822 руб. 66¹/₂ коп. съ начисленіемъ страхового сбора въ количествѣ 94 руб. 33¹/₂ коп. и предстоитъ принять 245 строеній на сумму 26,172 руб. 32 коп. съ начисленіемъ страхового сбора въ количествѣ 261 руб. 72¹/₄ коп.

Управа при этомъ не можетъ не сознать незначительности цифры принятыхъ на страхъ строеній, но съ другой стороны не можетъ не присовокупить, что малое число принятыхъ на страхъ строеній обуславливается недостаточнымъ уясненіемъ въ населеніи началъ добровольнаго страхованія. При просмотрѣ страховыхъ вѣдомостей по обязательному застрахованію строеній, управа принуждена была исключить изъ этихъ вѣдомостей такіа строенія, которыя по закону подлежатъ лишь добровольному застрахованію. Это обстоятельство свидѣтельствуетъ о существующемъ въ средѣ населенія желаніи страховать строенія. А потому управа надѣется, что съ уясненіемъ началъ добровольнаго страхованія эта отрасль страхового дѣла получить должное развитіе.

Изъ числа 128 строеній, принятыхъ на страхъ по добровольному застрахованію, одно лишь подверглось пожару; въ числѣ же 245 строеній, подлежащихъ застрахованію лишь въ послѣдствіи, есть уже сгорѣвшія постройки, но въ настоящее время объ этихъ постройкахъ ведется переписка, съ цѣлю уясненія того обстоятельства, въ какое именно время уплаты страховой сборъ страхователями, т. е. до пожара или послѣ.

Изъ переписки этой выяснилось, между прочимъ, слѣдующее обстоятельство: Священноцерковнослужители Покровской Угленкой церкви Грязовецкаго уѣзда, застраховавъ свои строенія, 14 іюля сего года, уплатили мѣстному сборщику податей слѣдующій съ нихъ страховой сборъ, сборщикъ же податей внесъ эти деньги въ Грязовецкое казначейство 19 Іюля. Между тѣмъ въ промежутокъ времени между 14 и 19 числами іюля, именно 16 числа строенія означенныхъ священноцерковнослужителей сгорѣли. Губернская управа остановилась выдачей страховой преміи, означеннымъ погорѣльцамъ въ количествѣ 540 руб., по слѣдующимъ причинамъ:

На основаніи 59 ст. положенія о страхованіи владѣльцы строеній имѣють право годовой страховой платежъ внести въ волостное правленіе и получить отъ него, въ пріемѣ строеній на страхъ и во взносѣ страховыхъ платежей, квитанцію, а по смыслу 10 ст. того же положенія поступившее по добровольному страхованію строеніе на стрѣхъ, считается застрахованнымъ со дня взноса страхового платежа. Но такъ какъ въ настоящемъ случаѣ не соблюдены требованія означеннаго закона, то губернская управа не рѣшилась сдѣлать сама окончательнаго заключенія по выдачѣ страховой преміи церковнослужителямъ Покровской Угленской церкви и представляетъ объ этомъ на усмотрѣніе собранія. Если собранію угодно будетъ согласиться удовлетворить ихъ премією, то управа проситъ уполномочія собранія позаимствовать потребныя для того деньги изъ суммъ страхового сбора по обязательному застрахованію, такъ какъ поступившими платежами добровольнаго страхованія не покрывается еще первое позаимствование для выдачи пожарнаго пособія помѣщику Волоцкому, по опредѣленію экстреннаго губернскаго земскаго собранія.

Во избѣжаніе же могущихъ быть и впослѣдствіи затрудненій въ выдачѣ страховыхъ премій по добровольному страхованію, губернская управа проситъ разрѣшить ей, въ случаѣ надобности, дѣлать такія позаимствованія изъ суммъ обязательнаго страхованія на выдачу вознагражденія за пожарные убытки по добровольному страхованію.

1., Признаетъ ли собраніе справедливымъ удовлетворить церковнослужителей Покровской церкви страховою премією въ размѣрѣ 540.

и 2., Разрѣшаетъ ли собраніе сдѣлать на этотъ предметъ позаимствование изъ страхового капитала по обязательному страхованію, а равно дѣлать такія позаимствованія въ случаѣ необходимости и на будущее время.

Въ заключеніе настоящаго доклада губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что проектъ правилъ благоустройства въ селеніяхъ, согласно порученію минувшаго собранія, ею составленъ и выѣстъ съ настоящимъ докладомъ вносится на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

о числѣ принятыхъ на страхъ строеній по обязательному застрахованію съ показаніемъ оклада страхового сбора за 1871 годъ и о числѣ сгорѣвшихъ строеній, съ показаніемъ суммы вознагражденія, выданной съ 1 января по 1 ноября 1871 года.

№№ по порядку	НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число строеній, принятыхъ на страхъ.	Окладъ страхового сбора за 1871 годъ.		Число сгорѣвшихъ строеній.	Сумма вознагражденія за пожарныя убытки.		Процентное отношеніе.	
			Рубли.	Копѣйки.		Руб.	Коп.	Къ общему числу строеній.	Къ окладу страхового сбора.
1	Вологодскій . . .	32377	5701	57 1/2	102	2571	56 1/2	1/30%	45%
2	Грязовецкій . . .	18843	10137	67 1/4	180	11214	15 1/2	1%	110 1/20%
3	Кадниковскій . . .	23067	4571	96	9	173	32	1/300%	3 3/4%
4	Вельскій . . .	10270	2073	56 1/2	3	55	—	3/1000%	2 1/20%
5	Тотемскій . . .	17381	3966	54 1/2	71	2391	83	1/20%	60 1/30%
6	Устюгскій . . .	16437	2911	33 1/2	34	540	1	1/50%	28 1/20%
7	Никольскій . . .	25743	3644	8	28	632	16	1/100%	17 1/30%
8	Сольвычегодскій . . .	16506	2693	72	13	205	50	1/30%	7 1/20%
9	Яренскій . . .	4988	902	22	1	15	—	1/500%	1 1/20%
10	Устьемсольскій . . .	7873	1397	34 1/2	4	65	—	1/30%	5%
И т о г о . .		173485	38005	1 3/4	445	17863	54	1/40%	47%

Примѣчанія: 1.) Въ числѣ строеній, принятыхъ на страхъ, заключается каменныхъ построекъ по Вологодскому уѣзду 5 съ окладомъ страхового сбора въ количествѣ 3 руб. 47 коп., по Грязовецкому уѣзду 2 съ окладомъ страхового сбора въ количествѣ 2 руб. 85 коп., по Кадниковскому уѣзду 4 съ окладомъ страхового сбора въ количествѣ 6 руб., по Тотемскому уѣзду 3 съ окладомъ страхового сбора въ количествѣ 3 руб. 32 1/2 коп., по Устюгскому уѣзду 1 съ окладомъ страхового сбора въ количествѣ 15 коп. и по Никольскому уѣзду 1 съ окладомъ страхового сбора въ количествѣ 50 коп., а всего по губерніи 16 съ окладомъ страхового сбора въ количествѣ 16 руб. 29 1/2 коп.

2.) Итогъ страхового сбора не составляетъ дѣйствительной цифры оклада за 1871 годъ, такъ какъ по причинѣ несвоевременной доставки волостными правленіями страховыхъ вѣдомостей, окладъ страхового сбора не опредѣлился по волостямъ: Нефедовской, Архангельской и Благовѣщенской Вологодскаго уѣзда; Раменской и Ново-Никольской Грязовецкаго уѣзда; Задносельской, Толашской, Кумзерской, Рубежской, Вельтневской, Замошской, Кодановской, Кокошиловской, Грибцовской, Эмбской и Зубовской Кадниковскаго уѣзда; Кулойско-Покровской Вельскаго уѣзда; Кожуховской, Миньковской и Спасской Тотемскаго уѣзда; Байдаровской, Подболотной, Березниковской, Подосиновской, Утмановской Никольскаго уѣзда; Визингской, Воронцовской и Подбельской Устьемсольскаго уѣзда.

ПОДРОБНАЯ РАСЧЕТНАЯ

по выдачѣ вознагражденій за пожарные убытки за время с

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.				За время до 1 января 1871 г.				За январь.				За февраль.				За мартъ.				За апрѣль.				За Май.			
				Число.				Число.				Число.				Число.				Число.							
				Пожар.		Строеній.		Пожаровъ.		Строеній.		Пожаровъ.		Строеній.		Пожаровъ.		Строеній.		Пожаровъ.		Строеній.		Пожаровъ.		Строеній.	
				Руб.	Кол.	Руб.	Кол.	Руб.	Кол.	Руб.	Кол.	Руб.	Кол.	Руб.	Кол.	Руб.	Кол.	Руб.	Кол.	Руб.	Кол.	Руб.	Кол.	Руб.	Кол.		
1	Вологодскій	3	4	60	—	—	—	—	—	1	1	15	—	2	5	111	—	3	8	96	9	1	6	160	82½		
2	Грязовецкій	4	7	283	19	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	60	—	4	25	1734	25	2	11	453	50		
3	Кадниковскій	4	4	62	25	2	2	55	—	1	1	30	—	2	2	26	7	—	—	—	—	—	—	—	—		
4	Тотемскій	8	10	270	—	—	—	—	—	2	2	45	—	—	—	—	—	2	2	35	—	1	17	275	—		
5	Вельскій	1	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
6	Устюгскій	2	2	55	—	1	1	15	—	—	—	—	—	1	2	22	50	3	3	45	—	2	2	27	—		
7	Никольскій	3	3	45	—	1	1	20	—	—	—	—	—	1	1	20	—	—	—	—	—	2	6	120	—		
8	Сольвычегодскій	3	5	68	50	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	15	—	1	1	15	—	—	—	—	—		
9	Яренскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
10	Устьесольскій	2	2	30	—	—	—	—	—	1	1	20	—	1	1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
А всего по губерніи .				30	38	893	94	4	4	90	—	5	5	110	—	12	16	299	57	13	39	1925	34	8	42	1036	32½

РАСЧЕТНАЯ ВЪДОМОСТЬ

(Приложение къ 20 докладу форма 2-я).

За время съ 1 января по 1 ноября 1871 года.

За Май.				За июнь.				За июль.				За августъ.				За сентябрь.				За октябрь.				В С Е Г О.			
Число.		Руб.	Коп.	Число.		Руб.	Коп.	Число.		Руб.	Коп.	Число.		Руб.	Коп.	Число.		Руб.	Коп.	Число.		Руб.	Коп.				
Пожаровъ.	Строений.			Пожаровъ.	Строений.			Пожаровъ.	Строений.			Пожаровъ.	Строений.			Пожаровъ.	Строений.			Пожаровъ.	Строений.						
1	6	160	82 1/2	3	7	100	51 2	46	1317	23	1	7	126	25	1	18	584	66	—	—	—	—	17	102	2571	56 1/2	
2	11	453	50	3	21	826	73 7	106	7734	82 1/2	2	7	115	—	1	1	6	66	—	—	—	—	25	180	11214	15 1/2	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	9	173	32	
1	17	275	—	1	20	1303	33 1	7	175	—	—	—	—	—	1	2	30	—	1	11	258	50	17	71	2391	83	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	55	—	
2	2	27	—	1	2	48	—	—	—	—	2	22	327	51	—	—	—	—	—	—	—	—	12	34	540	1	
2	6	120	—	1	1	18	—	1	10	306	66	1	4	82	50	1	2	20	—	—	—	—	11	28	632	16	
—	—	—	—	2	4	62	—	—	—	—	—	1	2	45	—	—	—	—	—	—	—	—	8	13	205	50	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	15	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	65	—	
8	42	1036	32 1/2	11	55	2358	57 11	169	9533	71 1/2	8	43	716	26	4	23	641	32	1	11	258	50	107	445	17863	54	

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ принятыхъ на страхъ строеній по добровольному застрахованію съ 1 января 1871 года съ показаніемъ оцѣночной и страховой суммы и суммы страхового сбора.

№ № по по- рядку.	НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Принято на страхъ.						Представлено въ застрахованію, но не при- нято настрахъ.							
		Число строе- ній.	Сумма оцѣнки.		Сумма страхова- нія.		Сумма стра- хового сбо- ра.		Число строе- ній.	Сумма оцѣнки.		Сумма страхова- нія.		Сумма стра- хового сбо- ра.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Вологодскій . . .	—	—	—	—	—	—	4	1075	—	500	—	5	—	
2	Грязовецкій . . .	34	4460	—	2415	—	24	15	182	10545	52 1/2	19012	68	190	13
3	Кадниковскій . . .	7	1312	50	875	—	8	75	23	4750	—	3130	—	31	30
4	Вельскій . . .	20	990	—	660	—	6	60	—	—	—	—	—	—	—
5	Тотемскій . . .	21	7140	—	4126	—	29	74 1/2	7	1720	—	1087	—	10	87
6	Устюгскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	5	1549	—	992	64	9	92 3/4
7	Никольскій . . .	34	1907	50	1271	66 1/2	12	71 1/2	—	—	—	—	—	—	—
8	Сольвычегодскій . . .	1	150	—	100	—	1	—	5	900	—	600	—	6	—
9	Яренскій . . .	10	2283	—	1350	—	11	12 1/2	6	300	—	200	—	2	—
10	Устьсольскій . . .	1	37	50	25	—	—	25	13	1412	50	650	—	6	50
Итого .		128	18280	50	10822	66 1/2	94	33 1/2	245	52252	2 1/2	26172	32	261	72 3/4

Примѣчаніе: 1) Въ числѣ 128 строеній, принятыхъ на страхъ по добровольному застрахованію, одно камелное, оцѣненное въ 2000 руб., застрахованное въ 800 руб.. съ начисленіемъ 4 руб. страхового сбора.

2) Представленныя къ застрахованію 245 строеній не приняты на страхъ за невзносомъ страхового сбора, на основаніи 10 ст. положенія о страхованіи, по которой строенія считаются застрахованными со дня взноса страховыхъ платежей.

ВОЛОГОДСКАЯ
ОБЛАСТНАЯ
БИБЛИОТЕКА

П Р А В И Л А

благоустройства въ селеніяхъ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

устройство новыхъ селеній.

Г Л А В А I-я.

Расположеніе селеній

§ 1.

Опредѣляемыя въ этой части правила, въ отношеніи къ расположенію селеній, имѣть въ предметъ только тогда, когда новое поселеніе предполагать будетъ болѣе четырехъ дворовъ; высолокъ же, имѣющій четыре двора и меньше, ни чѣмъ въ своемъ строеніи стѣсняемъ быть не долженъ. (476.)

§ 2.

При расположеніи селеній наблюдать, чтобъ они были устраиваемы, смотря по мѣстоположенію и удобствамъ, въ одну, двѣ и болѣе линій, или квадратовъ; селенія же, устраиваемыя при рѣчкахъ, протокахъ и ручьяхъ, располагать по одну, или по обѣ стороны оныхъ, съ наблюденіемъ возможной правильности. (421.)

§ 3.

При устроеніи селеній при рѣчкахъ, протокахъ и ручьяхъ располагать сіи селенія, смотря по положенію и грунту прибрежныхъ мѣстъ, въ пятнадцати саженьяхъ и болѣе отъ береговъ, чтобы предупредить тѣмъ поврежденіе строеній и сдѣлать свободнѣйшій проѣздъ во время разлитія воды. (425.)

§ 4.

Гдѣ нѣтъ рѣкъ и озеръ, тамъ выкапывать колодцы, а для

шотскаго водою дѣлать по небольшимъ протокамъ запруды, за немѣнѣемъ же оныхъ, выкапывать также пруды или колодны. (466.)

§ 5.

Колодцы строить съ крышами, и вмѣсто столбовъ съ бревнами, употребляемыхъ для поднятія воды, имѣть колеса съ валомъ: но сіе правило не считается обязательнымъ и дозволяется устраивать при сельскихъ колодцахъ оныя или журава, но съ должнымъ при томъ соблюденіемъ нужныхъ мѣръ предосторожности и съ устраненіемъ всякаго препятствія свободному проходу и проѣзду; (468.)

§ 6.

Вмѣсто колодезей, не воспрещается строить каменные фонтаны или насосы, и оставлять таковыя фонтаны и насосы тамъ, гдѣ они уже существуютъ. (469.)

§ 7.

Улицы въ селеніяхъ проводить сколь можно прямыя и правильныя. (473.)

§ 8.

Дворы отъ улицы огораживать заборомъ изъ досокъ, или частоволомъ, у коего верхи должны быть равно обрублены. Въ мѣстахъ, изобилующихъ камнемъ, для сбереженія лѣса и для разчистки полей огороды дѣлать каменные; гдѣ же нѣтъ ни камня, ни лѣса, тамъ огороды сіи могутъ быть плетневые. (461.)

§ 9.

Огороды съ улицы обносить заборомъ, или оградю, соответственно тому, какъ выше сказано объ огородахъ у домовъ, или же засаживать скорораствующими деревьями, впереди коихъ имѣть надолбы. (463.)

§ 10.

Въ мѣстахъ, гдѣ недостатокъ въ лѣсѣ, камнѣ и хворостѣ

огороды могутъ быть окапываемы рвами съ насыпью изъ оныхъ во внутрь огородовъ въ видѣ вала, поверхъ котораго заводить живую огорожу изъ кустарниковъ, ивняка или иныхъ деревь. (464).

§ 11.

Посторонамъ или посреди улицъ проводить для осушенія ихъ, канавы тамъ, гдѣ по мѣстоположенію можетъ состоять въ томъ нужда, наблюдая при томъ, чтобы канавы сии имѣли достаточное направленіе по мѣстоположенію для стока воды. (427).

§ 12.

Въ тѣхъ же селеніяхъ, въ которыхъ канавы признано будетъ удобнѣе провести по срединѣ улицъ, улицы должны имѣть соотвѣтственную тому ширину, для того, чтобы не стѣснить проѣзда; у домовъ же дѣлать насады надолбы. (428.)

§ 13.

Въ тѣхъ улицахъ, въ которыхъ канавы по бокамъ не будутъ признаны нужными, сажать у домовъ деревья, ограждая оныя насыпью въ видѣ бульвара, и возвышая и самаа пространство между ними и домами землею, которую снимать съ дороги такъ, чтобы дороги въ срединѣ были возвышеннѣе. (429.)

§ 14.

Ширину канавъ тамъ, гдѣ оныя устроены будутъ по обѣимъ сторонамъ, разстоянію отъ канавъ къ домамъ и ширину дороги, чрезъ улицы проходящія, уравнивать сколько возможно, противъ ширины, опредѣленной для дорогъ и канавъ правилами о дорогахъ. (430.)

§ 15.

На канавкахъ, гдѣ оныя признано будетъ необходимыми провести по сторонамъ улицы и гдѣ нѣтъ недостатка въ дѣлѣ, строить противъ воротъ каждаго двора, или противъ двухъ дво-

ровъ, небольшой мостикъ. Мостики сіи дѣлать въ одинаковомъ размѣрѣ. Они должны быть и противъ переулковъ, по мѣрѣ надобности; но гдѣ каналы будутъ проведены по срединѣ улицы, тамъ мостики на оныхъ строить только противъ переулковъ. (470.)

§ 16.

Откосы канавъ устилать булыжникомъ или за неимѣніемъ онаго, дерномъ. (471)

§ 17.

Въ такомъ селеніи, которое многолюдно, надобно, чтобы среди онаго была площадь, а въ самыхъ большихъ и торговыхъ, и болѣе одной, смотря по нуждѣ. (422.)

Г Л А В А II-я

Распредѣленіе въ селеніяхъ богоугодныхъ, общественныхъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній.

§ 18.

Церкви въ селеніяхъ строить на площадяхъ, опредѣляя къ тому приличное мѣсто. (432).

§ 19.

Въ тѣхъ селеніяхъ, въ коихъ по мѣстоположенію представится неудобство имѣть площадь, церкви строить въ приличныхъ мѣстахъ на большихъ проѣздныхъ улицахъ, наблюдая, чтобы строенія какъ крестьянскія, такъ и всѣ другія не менѣе какъ въ 20 саженьяхъ отъ церквей со всѣхъ сторонъ были расположены. (433).

§ 20.

Кладбища учреждать вблизи селеній не ближе полуверсты отъ оныхъ. (438.)

§ 21.

Дома волостныхъ и сельскихъ управленій, земскія избы, школы и прочія помѣщенія въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ оныя будутъ предположены, строить у площадей. (435.)

§ 22.

Магазины или житницы для сохраненія запаснаго хлѣба, строить по принятому въ каждомъ краѣ обыновенію и въ нѣ-которомъ отъ селеній разстояніи, дабы во время пожара не могли они подвергнуться опасности. (505.)

§ 23.

Если гдѣ въ селеніяхъ нужно будетъ строить гостинные дво-ры, или лавки для ярмарокъ и торговъ, то учреждать оныя на площадяхъ. (434.)

§ 24.

У площадей строиться могутъ постоянные дворы и гостиницы для проѣзжихъ; но недолжно у тѣхъ площадей, на коихъ на-ходятся церкви, имѣть питейные дома. (436.)

§ 25.

Питейные дома на большихъ улицахъ должны быть отъ церк-вей поближе какъ въ сорока сеженяхъ. (437.)

§ 26.

Баня, кузницы или горны устраивать внѣ усадьбы, распола-гая оныя, гдѣ имѣются водяныя урочища, на самыхъ берегахъ рѣкъ, озеръ и овраговъ, или при колодцахъ нарочно для того вырытыхъ въ отдаленности отъ усадьбы. (472.)

§ 27.

Гумна и овины устраивать на опредѣленныхъ для оныхъ мѣ-

стахъ, поближе отъ надворнаго строенія 25 сажень, предоставляя впрочемъ на волю относить оныя и вѣ селеній на особыя мѣста, что иначе было бы сообразно съ предосторожностью отъ пожарныхъ случаевъ, особенно въ большихъ селеніяхъ не въ одну, но въ нѣсколько линій расположенныхъ. (460).

§ 28.

Если крестьянинъ пожелаетъ завести фабрику или заведеніе изъ числа недействующихъ водою или огнемъ, то дозволяется для сего отводить потребное мѣсто и въ самомъ селеніи. (508.)

§ 29.

При учрежденіи въ селеніяхъ заведеній, дѣйствующихъ водою или огнемъ, необходимо строгое наблюденіе, чтобъ таковыя не могли затоплять сосѣдственныхъ полей, и не наводили бы опасности селеніямъ отъ пожаровъ. (509.)

§ 30.

Сушильни для сушки фруктовъ, и всѣ сего рода строенія, въ коихъ нуженъ продолжительный огонь располагать равномерно вѣ усадебъ. (473.)

§ 31.

Мельницы и плотины устраивать такимъ образомъ, чтобы запруженная вода верхнихъ мельницъ и сосѣдственныхъ пашень или покосовъ не потопляла. (506.)

§ 32.

Главнымъ образомъ при постройкѣ мельницъ и плотинъ наблюдается, чтобы запруженная вода не затопляла прѣлжнихъ дорогъ или бродовъ. Кто таковую мельницу или плотину постройти пожелаетъ, тому сіе дозволяется, съ тѣмъ, чтобы вмѣсто прѣлжнихъ дорогъ проложилъ близъ оныхъ такія же на своей землѣ, и въ мѣстахъ гдѣ были броды, устроилъ удобные мѣсты или перевозки.

Кто же таковую мельницу или плотину устроить самопроизвольно, у того оныя сносить. (507.)

Г Л А В А III.

Распределение крестьянскихъ дворовъ въ селеніяхъ.

§ 33.

Для каждаго крестьянскаго двора отволить, гдѣ мѣсто и надобность позволить, въ ширину 14, а въ длину до 60 сажень, или же буде потребуетъ надобность и дозволить мѣстоположеніе и болѣе. (439.)

§ 34.

При недостаткѣ въ землѣ, отводить для двора въ ширину по 12-ти, или по 10 сажень, стараясь въ такомъ случаѣ, дабы крестьяне получили для усадьбы своей большее количество земли въ длину. (440.)

§ 35.

Во дворѣ, для котораго въ ширину опредѣлено будетъ 14 сажень, изъ числа оныхъ восемь или 10-ть сажень отдѣлять подъ дворъ съ строеніемъ, а 6-ть или 4 подъ огородъ. (442.)

§ 36.

Изъ опредѣляемыхъ для двора въ глубину 60-ти сажень отдѣлять: 1) съ одной стороны подъ дворъ, а съ другой подъ огородъ отъ 15 до 25 сажень. 2) Сзади двора и огорода, во всю ширину гнѣзда подъ конопляники, гдѣ они есть или сады, отъ 25 до 35 сажень. 3) За конопляниками, или садами, подъ гумно съ овиномъ, во всю ширину усадьбы 10-ть сажень. 4) Конопляники и гумна могутъ быть располагаемы и такъ, чтобы половина мѣста, для цѣль опредѣляемаго, во всю длину отдѣлена была для сада, а изъ другой половины часть годъ гумно, а остальное за тѣмъ мѣсто собственно подъ конопляники съ проѣздомъ со двора на гумно. 5) Въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ конопляники и гумна съ

овинами располагаются не при дворахъ, но вообще у селенія, тамъ оныя такъ и опредѣлять, не присоединяя ихъ къ дворамъ, какъ то выше означаетъ для примѣровъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ расположеніе крестьянскаго хозяйства устраивается соотвѣтственно вышеизъясненнымъ примѣрамъ. (445.)

Примѣчаніе. Въ мѣстахъ, гдѣ находятся у крестьянъ фруктовые сады, земли для садовъ отводиться можетъ сверхъ упомянутыхъ выше 35 сажень столько, сколько пространство позволить. Никакое въ семъ случаѣ стѣсненіе несовмѣстно, и напротивъ стараться должно всемѣрно поощрять разведеніе и распространеніе садовъ.

§ 37.

Во дворѣ, для котораго въ ширину опредѣлено будетъ 12 сажень, отдѣлять изъ оныхъ 7 или 8 подъ дворъ съ строеніемъ и 5 или 4 подъ огородъ. (443.)

§ 38.

Въ дворѣ, для котораго въ ширину опредѣлено будетъ 10-ть сажень, отдѣлять изъ оныхъ подъ дворъ съ строеніемъ 6 и подъ огородъ 4 сажени. (444.)

§ 39.

Мѣста подъ огородъ назначенныя, нечѣмъ не застраивать, а употреблять единственно по предназначенію для огородовъ или для садовъ. (462.)

§ 40.

Огороды сіи внутри по бокамъ, прилегающимъ къ строеніямъ обсаживать скорорастущими деревьями для вѣншей безопасности отъ пожаровъ. (465.)

§ 41.

При огородахъ колодези строить на линіи дворовъ, число ихъ въ селеніи зависѣть будетъ по мѣрѣ надобности, отъ производа жителей (467.)

§ 42.

Гнѣзда составлять не болѣе, какъ изъ 2-хъ 4, 6 и 8 дворовъ, смотря по количеству земли, вообще для всего селенія опредѣленной, и мѣстной удобности. (441.)

§ 43.

Переулки и проѣзды между гнѣздою должны быть въ 6 сажень шириною. (426.)

§ 44.

Дворы въ гнѣздѣ располагаемы должны быть слѣдующимъ образомъ: 1) въ гнѣздѣ, состоящемъ изъ 2-хъ дворовъ, сіи послѣдніе должны прилегать одинъ къ другому огородами, такъ чтобъ строенія были раздѣлены оными. 2) Гнѣздо, состоящее изъ 4, 6 или 8 дворовъ, располагается такъ, что средину оного составляютъ 2 двора, соединенные между собою огородами, по сторонамъ же размѣщаются прочіе дворы, прилегая къ строеніямъ огородами. 3) Гнѣздо одно отъ другаго отдѣляются переулкомъ или проѣздомъ, шириною въ 6 сажень. (446.)

Примѣчаніе. При составленіи плановъ селеній, не ограничиваясь установленнымъ между каждаго 2-хъ дворовъ или гнѣздъ промежуткомъ, назначать чрезъ каждаго 10-ть гнѣздъ или болѣе, смотря по удобности, мѣста для площади вдвое болѣе противъ обыкновенныхъ интерваловъ, опредѣленныхъ между гнѣздами, а дабы перастянуть слишкомъ селенія по одной линіи, назначать, по удобству къ водѣ, поперечныя улицы такой же ширины, какъ и площади.

§ 45.

Дворы, въ отношеніи къ ихъ соединенію, располагать можно и такимъ образомъ, чтобы каждаго два двора соединялись между собою нежилыми строеніями, и чтобъ по сторонамъ жилыхъ строеній были огороды. (447.)

§ 46.

При соединеніи дворовъ наблюдать, чтобы дворы въ одномъ и томъ же селеніи соединяемы были единообразно. (448.)

§ 47.

Мѣстоположеніе можетъ иногда представить невозможность расположить гнѣзда селенія въ одинаковомъ одно отъ другаго разстояніи. Неравность земли, косогоры, ямы, сухіе рвы и малые протоки могутъ быть препятствіемъ къ правильному расположенію гнѣздъ одно подлѣ другаго. Таковыя мѣста, оставляя незастроенными, для продолженія взятой линіи засаживать, гдѣ возможно, разными скорораствующими или другими деревьями, а для сбереженія оныхъ дѣлать надолбы или огорожу. По сему самому могутъ быть располагаемы гнѣзда изъ 2, 4, 6 и 8 дворовъ на одной линіи. (449.)

Г Л А В А IV.

О строеніяхъ въ крестьянскихъ дворахъ

§ 48.

Въ селеніяхъ общественныя зданія, требующія значительныхъ издержекъ, должны строиться иначе какъ по плану, утвержденному начальствомъ. (510)

§ 49.

Строеніе въ дворахъ производить изъ такихъ матеріаловъ, какіе гдѣ находятся: каменные или деревянные. (450.)

§ 50.

Въ мѣстахъ, изобилующихъ камнями, строенія производить на каменномъ фундаментѣ. (451.)

§ 51.

Для безопасности отъ пожара, печи класть не въ тѣсныхъ мѣстахъ, и класть ихъ отъ земли или отъ кирпичнаго осеованія, и окладывать отъ деревянныхъ стѣлъ кирпичемъ, или оставлять около печи пустое мѣсто. (453)

§ 52.

Черныя избы выводить изъ употребленія по хѣрѣ возможности, и вмѣсто того, стараться печи въ избахъ дѣлать съ кирпичными трубами, выводя оныя свѣрхъ крыши на одинъ аршинъ. (452.)

§ 53.

Жилый домъ въ каждомъ дворѣ располагать къ одной сторонѣ такъ чтобы длина оного съ сѣвными и клѣтью простиралась во дворъ, а ширина по линіи улицы. (454.)

§ 54.

Домы могутъ быть, гдѣ обыкновеніе есть, или гдѣ нужда представится, располагаемы въ длину, по линіи улицы, наблюдая только, чтобы между оными было нужное, для безопасности отъ пожара, разстояніе. (457.)

§ 55.

Къ другой сторонѣ двора по линіи улицы, можно строить амбары для хлѣба и другія хозяйственныя строенія, предоставляя впрочемъ на волю относить оныя, гдѣ сѣ въ обыкн веніи на удобныя мѣста селенія мѣста. (455.)

§ 56.

Между домомъ и амбаромъ оставлять незастроенное пространство, изъ котораго потребную часть отдѣлять для воротъ. (456.)

§ 57.

Конюшни и хлѣва располагать въ глубину двора такъ чтобы между ними оставались незастроенныя пространства. (458.)

§ 58.

Навѣсы располагать по обѣимъ сторонамъ двора, отступя нѣсколько отъ прилегающаго къ нимъ строенія, а особливо жила-

го. Гдѣ существуетъ обыкновеніе дворы обносить по забору навѣсами и подъ ними приспособлять хлѣва, конюшни и амбары, тамъ сего не воспрещать. ((459.)

§ 59

Правила сіи, преподавая примѣры къ расположенію обыкновенной величины крестьянскихъ дворовъ, не должны служить препятствіемъ располагать оныя, равно какъ дома и все прочее строеніе, въ другомъ видѣ, соответственно крестьянскимъ нуждамъ. (474).

§ 60.

Правила сіи равномерно не должны быть препятствіемъ, чтобъ зажиточные и многосемейные крестьяне имѣли и болѣе обыкновенной величины дворы, равно какъ и самые дома деревянные или каменные. Дома сверхъ обыкновенной ихъ величины распространяемые, могутъ быть увеличены или на дворѣ въ длину строенія, или въ ширину по улицѣ на мѣстѣ, назначенномъ для двора, или огорода. Во всякомъ такомъ случаѣ наблюдать должно только то, чтобы строеніе располагаемо было съ предосторожностями отъ пожара; на каковый конецъ полагается, чтобы жилые деревянные дома отъ другихъ соседственныхъ домовъ были не ближе 6 сажень. (475)

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Благоустройство существующихъ селеній

§ 61.

Въ предшедшихъ статьяхъ изложены правила для устройства вообще селеній съ нужными отъ пожаровъ предосторожностями и въ лучшемъ порядкѣ, могущемъ служить къ сохраненію здоровья сельскихъ обитателей, съ тѣмъ, чтобы всѣ селенія приводимы были въ таковое состояніе постепенно и по мѣрѣ того, какъ будетъ представляться надобность къ постройкѣ новыхъ домовъ, по вѣхости ли старыхъ, по истребленію ли ихъ пожарами и другими случаями; но если и безъ того владѣльцы домовъ или общества, въ предупрежденіе опасности отъ пожара, пожелаютъ выстроиться вновь, то сіе имъ не возбраняется. (477.)

§ 62.

Гдѣ селенія выстроены уже, или строятся правильно и съ безопасностію отъ пожара, тамъ оныя оставить въ настоящемъ положеніи. (500.)

§ 63.

Чтобы къ безопаснѣйшему устройству селеній положить основаніе, каждому селенію долженъ быть составленъ планъ по правиламъ вышеизъясненнымъ, съ означеніемъ нумеровъ, выставленныхъ на домахъ. (478.)

§ 64.

Предпочтительно таковыя планы нужны для селеній, на главныхъ и губернскихъ трактахъ состоящихъ, и на сей конецъ, мѣстное начальство того вѣдомства, кому принадлежать селенія, осмотрѣвъ ихъ, составить планы, показавъ на оныхъ: 1) Пространство селенія въ настоящемъ видѣ. 2) Существующія церкви и общественныя строенія. 3) Имѣющіеся крестьянскіе дворы съ строеніями. 4) Расположеніе каждаго селенія по числу дворовъ, нынѣ въ ономъ состоящихъ и назначеніе самыхъ дворовъ съ строеніями улицами и проч. по настоящимъ предположеніямъ. 5) Прибавленіе вновь земли, если прежняя по числу дворовъ, въ селеніи быть долженствующихъ, окажется недостаточною. 6) Уничтоженіе или перенесеніе на другія мѣста строеній. 7) Нумеръ каждаго изъ дворовъ, какъ учреждаемыхъ на прежнихъ мѣстахъ такъ и тѣхъ, кои назначены будутъ на прибавленной вновь землѣ. (479.)

§ 65.

Правила сіи, по снабженію планама селеній, на главныхъ и губернскихъ дорогахъ состоящихъ, вводить постепенно и въ прочихъ селеніяхъ. (498.)

§ 66.

Если-бы въ какомъ либо селеніи случился пожаръ прежде составленія оному плана, то такому селенію планъ составить немедленно и правила сіи ввести тогда же въ дѣйствіе. (499.)

Примѣчаніе. При этомъ наблюдаются еще слѣдующія правила: 1) Если послѣ пожара и другаго бѣдствія, истребившаго все селеніе, потребуется надобность перенести его на другое мѣсто, то руководствоваться правилами въ 1-й части изложенными. 2) При составленіи плановъ для постройки селеній послѣ пожаровъ, руководствуясь нормальными планами, допускать въ необходимыхъ случаяхъ и по мѣстнымъ уваженіямъ измѣненія, въ особенности, если площади или прямыя линіи пересѣкали бы цѣлые сады и другія заведенія, стоишія значительныхъ издержекъ поселянамъ.

§ 67.

Площади и улицы по силѣ планамъ предложенныя, означать въ натурѣ межевыми столбами, или вѣхами, или же другими знаками. (480.)

§ 68.

При составленіи плановъ наблюдать, сколько возможно, дабы главнѣйшія строенія, какъ то: каменные гостинные дворы, больницы, школы, волостныя правленія, равно какъ и самыя крестьянскіе дома не были, безъ особенной нужды, подвержены сломкѣ. (481.)

§ 69.

Въ селеніяхъ гдѣ находятся каменные церкви, планы стараться располагать такъ, чтобы возможности были учреждены при нихъ площади, или главные улицы, на основаніи—правильныхъ вѣшено вложенныхъ. Въ селеніяхъ гдѣ существуютъ еще деревянныя церкви, при составленіи селеніямъ новыхъ плановъ, назначаемы быть могутъ другія приличныя мѣста для постройки каменныхъ церквей, и потому уже соображаемо быть должно расположеніе дворовъ. (482.)

§ 70.

Планы, по мѣрѣ составленія оныхъ, представлять губернатору, который, по разсмотрѣніи и утвержденіи оныхъ, возвращаетъ ихъ по принадлежности, къ надлежащему исполненію. (483.)

§ 71.

По полученіи въ волостныхъ правленіяхъ утвержденныхъ плановъ объявлять оныя немедленно крестьянамъ, дабы они знали, чьи дома по новому плану останутся на прежнемъ мѣстѣ и чьи должны подлежать сломкѣ. (484.)

§ 72.

Хозяевамъ, коихъ дома, по новому плану селенія не будутъ подлежать сломкѣ, объявить о томъ, оставя при нихъ настоящія мѣста ихъ, дабы они имѣя таковую увѣренность; благовременно расположиться могли къ устроению жилищъ своихъ на правилахъ въ этой части составленныхъ. (485.)

§ 73.

Хозяевамъ, коихъ нынѣшніе дворы имѣютъ столько пространства, что если бы, по новому плану селеній дома ихъ и подлежали сломкѣ, но при всемъ томъ останется еще у нихъ столько мѣста, что по плану достанетъ на полный дворъ, оставить сѣмъ мѣста за ними, для устроения, въ свое время, домовъ по новымъ правиламъ; о чемъ также имъ объявлять. (486.)

§ 74.

Хозяевамъ, коихъ дома, за тѣсною строеніемъ и недостаткомъ земли для устроения домовъ по новому плану, подлежатъ будутъ сломкѣ, предоставить кинуть жребій, кому изъ нихъ какой нумеръ двора, по новому плану опредѣленный, достанется. (487.)

§ 75.

Хозяевамъ, кинувшимъ жребій, равно какъ и тѣмъ, кои въ томъ не участвовали, оставя для дворовъ старыя ихъ мѣста, предоставить право обмѣна своихъ номеровъ, по добровольному ихъ соглашенію. (488.)

§ 76.

Всѣ распоряженія сіи производить на мірской сходкѣ, гдѣ по приведеніи въ извѣстность, кому и подѣ какимъ номеромъ останется дворъ, сдѣлать о томъ общественный приговоръ, который долженъ быть представленъ въ волостное правленіе и хранить тамъ вмѣстѣ съ планомъ. (489.)

§ 77.

Хозяину, обязанному перейти по жребію на новое мѣсто (еще не заселенное) представить свободу переселиться на оное не ожидая, покуда домъ его прійдетъ въ совершенную ветхость; или же остаться на прежнемъ мѣстѣ, доколѣ домъ его сдѣлается къ жительству неспособнымъ. (490.)

§ 78.

Хозяину, который, какъ выше сказано, останется на прежнемъ мѣстѣ, не запрещать поддерживать жилую избу его необходимости починками, строить сарап, навѣсы и прочія легкія помѣщенія; но строить вновь или перестраивать жилое строеніе не дозволить. (491.)

§ 79.

На мѣсто пришедшихъ въ ветхость домовъ, строить другіе по новому плану селеній. (492.)

Примѣчаніе. При постройкахъ въ селеніяхъ на мѣсто вѣтхихъ новыхъ домовъ, со стороны сельскаго начальства наблюдается, чтобъ дома сіи располагаемы были по линіямъ утвержденнаго плана и чтобы интервалы отнюдь не были застраиваемы.

§ 80.

При переселеніи крестьянъ изъ одного въ другое селеніе, строить дома по новому плану селеній. (493.)

§ 81.

Послѣ пожаровъ устраивать селенія по новымъ планамъ. (494.)

§ 82.

Мѣста, на которыя будутъ переселяться хозяева въ одномъ и томъ же селеніи, осушивать и вообще приводить въ удобнѣе къ заселенію состояніе міромъ. (495.)

§ 83.

Міромъ также производитъ расчистку прежнихъ мѣстъ и приведеніе оныхъ въ удобное состояніе къ обращенію на тотъ предметъ, для коего по плану они предназначаются. (496.)

§ 84.

Переселяемымъ на новыя мѣста хозяевамъ въ одномъ и томъ же селеніи, если они недостаточны, дѣлать отъ общества и другія, го усмотрѣнію и возможности, пособія, какъ то: назначать подводы для доставленія строеваго лѣса, налжать работниковъ въ помощь для производства строеній, и тому подоб., какъ то по мѣстнымъ обстоятельствамъ мірское общество правильнымъ или возможнымъ признаеть. (497.)

§ 85.

Наблюденіе за исполненіемъ правилъ, въ сей главѣ заключающихся, возлагается на волостныя правленія и начальства, отъ коихъ зависять селенія. (501.)

§ 86.

Начальства губерскія обязаны наблюдать и изыскивать способы, чтобъ между тѣмъ, какъ селенія снабжаемы будутъ планами, правила сіи приводимы были въ исполненіе по мѣрѣ представляющихся къ тому случаевъ и удобности. На сей конецъ, разбиваются въ селеніяхъ улицы, обозначается вѣхами правильное оныхъ направление, и самые дворы располагаются, въ случаѣ построенія домовъ вновь соотвѣтственно изложеннымъ въ сѣй главѣ правиламъ. (502.)

§ 87.

Губернское начальство вообще обязано наблюдать, чтобъ правила въ сихъ статьяхъ со всею точностію были исполняемы, и чтобъ никакихъ злоупотребленій, при введеніи оныхъ, допускаемо не было. (504.)

Объяснительная записка къ «правиламъ благоустройства въ селеніяхъ».

Постановленіемъ 15 декабря 1870 года, губернское земское собраніе минувшаго созыва поручило избранной имъ комисіи разработать между прочимъ вопросъ о благоустройствѣ въ селеніяхъ. Комиссія же, находя вопросъ этотъ требующимъ тщательной разработки и не имѣя для этого достаточнаго времени, предположила поручить губернской управѣ составить проектъ необходимыхъ и исполнѣ примѣнимыхъ правилъ для устройства селеній и предохраненія ихъ отъ пожаровъ, которыя и представить на обсужденіе слѣдующаго очереднаго собранія съ отзывами уѣздныхъ управъ для представленія на обсужденіе Правительства.

Вопросъ этотъ въ уѣздныхъ управахъ и уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ получилъ нижеслѣдующее разрѣшеніе: 1) *По Вологодскому уѣзду.* Уѣздная управа по вопросу о благоустройствѣ въ селеніяхъ осталась при прежнемъ своемъ мнѣніи, выраженномъ въ прошлогоднемъ ея докладѣ по сему предмету, а именно: принимая во вниманіе 1) что первая и самая главная причина огромнаго количества пожаровъ обуславливается скученностію построекъ, крытыхъ соломою, а равно близостію овиновъ къ селеніямъ, управа полагала бы установить размѣръ проулковъ между строеніями въ шесть и болѣе саженъ, что и приводитъ въ исполненіе при возведеніи новыхъ построекъ, овины же отнести на возможно значительное пространство отъ селеній; 2) что недостатокъ воды обуславливаетъ безуспѣшность распоряженій при тушеніи пожаровъ, — управа полагала бы необходимымъ устройство прудовъ въ селеніяхъ. Предположенія эти получили утвержденіе собранія, при чемъ собраніе заключило просить Начальника губерніи о разрѣшеніи приведенія этихъ мѣръ въ исполненіе и о содѣйствіи къ осуществленію этихъ мѣръ на дѣлѣ. 2) *По Устюжскому уѣзду.* Обсудивъ существующія правила касательно устройства селеній, уѣздная управа нашла эти правила исполнѣ примѣнимыми и достигающими цѣли предупрежденіемъ селеній отъ значительныхъ пожаровъ, еслибъ только правила эти исполнялись въ точности. За симъ въ виду того, что перестройка селеній, согласно симъ правиламъ, была бы крайне раззорительна для населенія, уѣздная управа находитъ необходимымъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность исполненіе этихъ правилъ лишь при возведеніи новыхъ селеній, или отдѣльныхъ въ нихъ домовъ,

при чемъ управа присовокупляетъ, что крестьяне сами уже пришли къ сознанию необходимости лучшаго устройства деревень и потому на мѣстахъ выгорѣвшихъ селеній строятъ дома примѣнительно къ установленнымъ правиламъ. Уѣздное собраніе не дѣло никакого заключенія по настоящему вопросу, такъ какъ управа не вносила этого вопроса на разрѣшеніе собранія. 3) *По Грязовецкому уѣзду.* Уѣздная управа по вопросу о благоустройствѣ въ селеніяхъ осталась при прежнемъ своемъ мнѣніи, выраженномъ въ прошлогоднемъ ея докладѣ по сему предмету, а именно управа въ этихъ видахъ нашла достаточнымъ распредѣленіе построекъ въ селеніяхъ по правильнымъ планамъ съ надлежащими промежутками, снесеніе питейныхъ домовъ за черту селеній, заведеніе прудовъ въ селеніяхъ и посадку деревьевъ между строеніями. Собраніе утвердило эти соображенія управы. 4) *По Тотемскому уѣзду.* Для предупрежденія пожаровъ и благоустройства въ селеніяхъ, по мнѣнію уѣздной управы, весьма было бы полезно снять всѣ селенія на планы и составить предположеніе о постройкѣ ихъ по планамъ съ достаточными интервалами, садами и въ большихъ селеніяхъ площадями. Мѣру эту, по мнѣнію уѣздной управы, можно исполнить только чрезъ земскаго техника, который, снимая на планъ настоящую постройку, могъ бы составить на мѣстѣ, при членѣ управы, по соглашенію съ жителями, планъ на измѣненіе существующей, равно и на будущія постройки. Безъ принятія этой, хотя многосложной, по тѣмъ не менѣе необходимой мѣры, всякія другія мѣропріятія, по мнѣнію уѣздной управы, не принесутъ существенной пользы. Уѣздное собраніе, раздѣляя это послѣднее мнѣніе управы и вообще соглашаясь съ управою, заключило предложенію управою мѣру приводить въ исполненіе постепенно и по возможности. 5) *По Вельскому уѣзду.* Относительно благоустройства въ селеніяхъ уѣздная управа признала, что строенія Вельскаго уѣзда противъ другихъ уѣздовъ здѣшней губерніи, можно назвать образцовыми, а потому въ этомъ отношеніи постройки Вельскаго уѣзда не требуютъ никакого улучшенія, кромѣ того только, чтобы обязать крестьянъ обсаживать ихъ деревьями и прекратить произвольную постройку домовъ безъ письменнаго разрѣшенія волостнаго правленія. Уѣздное же собраніе не высказало никакихъ соображеній по этому вопросу. 6) *По Кадниковскому уѣзду.* Уѣздная управа по вопросу о благоустройствѣ въ селеніяхъ осталась при преж-

немъ своемъ мнѣніи, выраженномъ въ прошлагодномъ ея докладѣ по сему предмету, а именно уѣздная управа нашла необходимымъ въ видахъ благоустройства селеній: рытье прудовъ при благопріятныхъ къ тому условіяхъ грунта земли, при чемъ фельдшера и волостное начальство обязываются наблюдать за удовлетворительнымъ состояніемъ прудовъ въ санитарномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ; посадку деревьевъ въ проулкахъ между строеніями, если тѣснота построекъ не представить къ тому какого либо препятствія и разсылку по волостямъ выписокъ изъ строительнаго устава для руководства крестьянъ при возведеніи и расположеніи новыхъ построекъ. Эти соображенія были утверждены въ свое время земскимъ собраніемъ. Пыль уѣздная управа, кромѣ изложеннаго въ прошлагодномъ докладѣ, въ виду беспорядочности настоящаго распланированія селеній, пришла къ тому заключенію, что для приведенія селеній въ болѣе безопасный отъ огня видъ, необходимо снять ихъ на планы и на этихъ планахъ проектировать будущее расположеніе селеній, стараясь при этомъ не выходить за предѣлы площади, занимаемой селеніемъ въ настоящее время, дабы не захватить земли, поступившей крестьянамъ въ надѣль. Въ заключеніе уѣздная управа присовокупила, что хотя она вполне сознаетъ трудность и убыточность проектированной мѣры, на другихъ средствъ для приведенія селеній въ должный видъ въ настоящее время не усматриваетъ. Изложенныя въ послѣднемъ докладѣ управы мѣры къ устройству селеній собраніе нашло достаточными.

Губернская управа въ видахъ исполненія возложеннаго на нее порученія первѣе всего сочла долгомъ ближе ознакомиться съ существующими узаконеніями относительно благоустройства селеній. При этомъ управа пришла къ тому конечному заключенію, что существующихъ въ законѣ правилъ относительно благоустройства селеній вполне достаточно и что дурное устройство селеній обуславливается не недостаткомъ законодательныхъ мѣръ, а лишь игнорированіемъ этихъ мѣръ на практикѣ.

Поступившія въ губернскую управу отзывы уѣздныхъ земствъ по настоящему вопросу не дали губернской управѣ матеріаловъ для выработки новаго проекта правилъ для благоустройства въ селеніяхъ, а лишь послужили подтвержденіемъ того убѣжденія, что существующій законъ требуетъ не пополненія, а примѣненія на дѣлѣ.

Уѣздныя земства или не высказали никакихъ соображеній

по настоящему предмету (Сольвычегодское, Яренское, Устьесольское, Никольское) или высказали такія соображенія, которыя положительно и ясно предусмотрѣны закономъ. Такія мѣры благоустройства селеній, какъ размѣръ проулковъ въ шесть сажень и отнесеніе овиновъ за черту селеній, проектированные Вологодскимъ уѣзднымъ земствомъ, устройство прудовъ въ селеніяхъ, проектированное Вологодскимъ, Грязовецкимъ и Кадниковскимъ уѣздными земствами, отнесеніе питейныхъ домовъ за черту селеній, проектированное Грязовецкимъ уѣзднымъ земствомъ и наконецъ снятіе селеній на планы и расположеніе ихъ по этимъ планамъ съ посадкою деревьевъ между строеніями и устройствомъ садовъ и площадей, проектированное Грязовецкимъ, Вельскимъ, Кадниковскимъ и Тотемскимъ уѣздными земствами, не представляютъ по существу своему чего либо новаго и потому требующаго правительственнаго утвержденія, какъ это предположила коммисія губернскаго собранія. А потому губернская управа, оставаясь при своемъ убѣжденіи по настоящему дѣлу, вполнѣ раздѣляетъ также и мнѣніе Устюжской уѣздной управы, что перестройка селеній, согласно правиламъ закона, была бы крайне раззорительна для населенія и что необходимо лишь вмѣнить въ непрѣмную обязанность исполненіе этихъ правилъ при возведеніи новыхъ селеній, или отдѣльныхъ въ нихъ домовъ. Въ настоящее же время ограничиться такими мѣрами благоустройства селеній, какъ рытье каналовъ, прудовъ и колодцевъ, посадка деревьевъ между строеніями и т. п., которые никогда и ни для кого не могутъ быть стѣснительными.

Такимъ образомъ, не задаваясь составленіемъ новаго проекта правилъ благоустройства селеній, губернская управа лишь пришла къ необходимости возможно большей популяризаціи существующаго закона. Съ этою цѣлію губернская управа составила сводъ правилъ благоустройства селеній, позаимствовавъ статьи седьмага раздѣла устава строительнаго. И потому составленный управою сводъ правилъ составляетъ не болѣе, какъ рядъ статей закона, расположенныхъ нѣсколько въ иномъ порядкѣ, противу расположенія статей въ уставѣ строительномъ.

Представляя эти правила на разсмотрѣніе собранія, губернская управа долгомъ считаетъ присовокупить, что она полагала бы правила эти разослать въ достаточномъ количествѣ по всѣмъ волостямъ здѣшней губерніи, для руководства и съ тѣмъ

вмѣстѣ просить Начальника губерніи о строгомъ настояніи, чрезъ подлежащія мѣста и лица, заточнымъ и неукоснительнымъ исполненіемъ сихъ правилъ.

21

Объ обязательномъ страхованіи скота.

Въ концѣ ноября на нѣмъ губернскаго собранія получена отъ Его Свѣтлости, князя Италійскаго, графа Александра Аркадіевича Суворова-Рымникскаго телеграмма слѣдующаго содержанія: „Повальныя болѣзни скота разоряють хозяйство. Желательно обязательное страхованіе. Просятъ обсудить предметъ. Экономическое общество также займется.“

Сообщая объ этомъ губернскому собранію, губернская управа имѣетъ честь со своей стороны высказать слѣдующія соображенія:

Въ жизни крестьянина, какъ извѣстно, существенно необходимы: жилище и домашній скотъ. Лишеніе того и другаго ставитъ крестьянина если въ несовершенную невозможность поправить свое хозяйство, то по крайней мѣрѣ на долго разстраиваетъ его хозяйственный бытъ. Между тѣмъ этихъ-то существенно-необходимыхъ для него предметовъ крестьянинъ чаще всего у насъ и лишается. Извѣстно, что пожары и скотскіе падежи у насъ бывають нередко;—напримѣръ въ настоящемъ году, какъ ни малы были размѣры сибирской язвы, но отъ нея заболѣло въ одномъ Вологодскомъ уѣздѣ 236 лошадей и 124 коровы, изъ нихъ пало 117 лошадей и 45 коровъ. Значить можно сказать безъ преувеличенія, что 100 домохозяевъ разстроили свое хозяйство, что на общее число домохозяевъ (19,793) составитъ 0,5% въ одинъ годъ.

При этомъ ураза считаетъ нужнымъ представить еще слѣдующія цифры: По свѣдѣніямъ Тотемской управы въ тотемскомъ уѣздѣ истреблено хищными животными: въ 1870 году лошадей 366, коровъ 735, мелкаго скота 1680; всего на сумму 22,979 руб. 75 коп.;— въ 1871 году лошадей 265, коровъ 609, мелкаго скота 1424,—всего на сумму 17,595 руб. 80 коп. Итого менѣе чѣмъ въ два года истреблено 675 лошадей, 1415 коровъ и 3692 штуки мелкаго скота, на сумму 43,680 руб. 55 коп. цифры поражающія. Въ два года уѣздъ потерялъ безвозвратно 43,680 руб. Сколькоже спрашивается раззорилось домохозяевъ, если

приходится потери почти по 1 руб. на каждую душу населенія.

Правительство обратило свое вниманіе на несоразмѣрное истребленіе крестьянскихъ строеній и закономъ установило, въ видахъ обезпеченія крестьянъ, обязательное страхованіе строеній.

Но относительно такого же страхованія скота закона не существуетъ. И если теперь существуетъ страхованіе скота, то необязательное, а добровольное, такъ напримѣръ существуетъ общество страхованія скота въ Темниковскомъ и Елатомскомъ уѣздахъ Тамбовской губерніи. Земства же, на сколько управа знаетъ, имѣютъ еще только въ проэктѣ введеніе обязательнаго страхованія скота, какъ напримѣръ земство Воронежское.

Управа того мнѣнія, что необходимо ввести обязательное страхованіе скота, а не добровольное, потому что въ послѣднемъ случаѣ успѣха отъ дѣла ожидать нельзя. Примѣръ обязательнаго страхованія строеній показываетъ, что крестьяне въ большинствѣ страхуютъ въ нормальную оцѣнку, т. е. значить смотрятъ на страхованіе, какъ на лишнюю тягость, а потому трудно ожидать, чтобы они добровольно застраховали свой скотъ.

Для выработки основаній обязательнаго страхованія скота, и для положительной правильности установленія высшаго и низшаго размѣровъ страхованія, а особенно для опредѣленія точнаго размѣра страхового платежа необходимы числовыя данныя, какъ-то. нужно знать какое количество у крестьянъ находится скота по каждому уѣзду отдѣльно, и какой процентъ ежегодно убываетъ отъ естественной смерти, отъ повальныхъ болѣзней и истребленія скота хищными звѣрями и проч. Только по количеству такъ или иначе павшихъ животныхъ можно опредѣлять сумму, которая потребуется на выдачу страховой преміи, а эта послѣдняя цифра опредѣлитъ $\%$ страхового платежа, который слѣдуетъ взимать съ суммы застрахованія. — Притомъ страхованіе скота, по мнѣнію управы, должно имѣть въ виду не одну выдачу страховой преміи, но должно основать капиталъ на принятіе мѣръ къ устраненію причинъ истребленія скота.

Поэтому опредѣленіе страхового платежа требуетъ строгой выработки. Почему управа полагала бы предложить уѣзднымъ управамъ не позже апрѣля мѣсяца доставить въ управу необходимыя, по ея усмотрѣнію, для разработки этого вопроса свѣдѣнія, на основаніи которыхъ губернская управа, составивъ проэктъ по-

ложения объ обязательномъ страхованіи скота, разошлетъ его въ уѣздыны управы для предварительнаго обсужденія земскими собраніями и затѣмъ съ заключеніями сихъ послѣднихъ и своихъ докладомъ представить будущему очередному собранію.

Угодно-ли будетъ собранію согласиться съ этимъ?

22

Объ исполненіи порученія собранія по покупкѣ пожарныхъ трубъ для уѣздовъ,

Въ чрезвычайномъ губернскомъ собраніи, бывшемъ въ іюлѣ мѣсяцѣ, былъ возбужденъ вопросъ о покупкѣ пожарныхъ трубъ для уѣздовъ. По обсужденіи этого вопроса, собраніе предоставило губернской управѣ изъ процентовъ земскаго капитала израсходовать 5,500 руб. на приобрѣтеніе пожарныхъ трубъ, не назначая количества ихъ. За тѣмъ, когда трубы будутъ куплены, распределить число ихъ по уѣздамъ, сообразно платежной способности каждаго. Сверхъ того изъ той же суммы должны быть куплены, для образца, въ каждый уѣздъ по два гидropульта различныхъ силъ.

Для исполненія означеннаго порученія собранія, губернская управа воспользовалась поѣздкою члена управы В. Н. Каратаева по своимъ дѣламъ въ С-Петербургъ. Онъ посѣтилъ въ С-Петербургѣ извѣстные склады О. Юхима и Фрума, получающіе сельско-хозяйственные машины и орудія заграничныхъ заводовъ, а за симъ металлическую фабрику О. Крелль, но посѣщеніе это не дало удовлетворительныхъ результатовъ, такъ какъ имѣющіеся въ сихъ складахъ образцы пожарныхъ трубъ не соединяютъ въ себѣ условій, необходимыхъ къ употребленію ихъ въ селеніяхъ-простоту, несложность устройства и возможность поправки, въ случаѣ какаго либо поврежденія, чрезъ посредство простыхъ-неимѣющихъ техническихъ познаній мастеровъ. По сему, собравъ возможные свѣдѣнія и согласно данной ему нѣкоторыми конторами и частными лицами рекомендаціи, онъ обратился въ механическій заводъ Санъ-Галли: осмотрѣнная тамъ пожарная труба, которая при немъ была приводима въ дѣйствіе, вполне удовлетворяла выше приведеннымъ требованіямъ, при условіи выполненія заявленной имъ необходимости, чтобы кромѣ всасывающаго воду рукава къ пожарному насосу, былъ примѣненъ железный бакъ, дабы въ случаѣ невозможности употребить пріемный рукавъ, труба

могла дѣйствовать наливнымъ способомъ. Г. Санъ Галли, сообразивъ, какую при предположенныхъ условіяхъ можно назначить крайнюю цѣну, препроводилъ ему письменное по этому предмету заявленіе: онъ брался при заказѣ 70 пожарныхъ трубъ изготовить ихъ по 80 руб. за штуку безъ рукавовъ; рукавовъ требуется 4 арш. всасывающаго со спиралемъ по 3 руб. 50 коп. за аршинъ, на сумму 14 руб. и 8 арш. выбрасывающаго по 2 руб. 40 коп., на 19 руб. 20 коп. всего рукавовъ на 33 руб. 20 коп., такъ что каждая пожарная труба обошлась бы въ 113 руб. 20 коп., безъ упаковки въ ящики. За симъ оставалось только еще обратиться въ С-Петербургское пожарное депо, которое, какъ оказалось, принимаетъ на себя выполненіе частныхъ заказовъ. Образецъ трубы, рекомендуемой для селеній Г. Брантъ-Маіоромъ, соединяетъ всѣ вышеприведенныя условія, имѣетъ кромѣ питающаго рукава и желѣзный ящикъ, стоимость трубы при 4 арш. всасывающемъ и 8 арш. выбрасывающемъ воду рукавѣ 98 руб. 15 коп.; за укладку и упаковку, вмѣсто обыкновенныхъ 2 р., для круглоты суммы, назначается 1 руб. 85 коп., такъ что пожарная труба обходится съ упаковкою въ 100 руб.

Въ виду того, что цѣна, предложенная пожарнымъ депо на 15 рублей съ трубы менѣе заявленной Санъ-Галли и какъ форма, такъ и опытность и специальность въ настоящемъ дѣлѣ производителя болѣе чѣмъ какое либо другое заведеніе могутъ обезпечивать заказчика, онъ рѣшился заключить съ С-Петербургскимъ Брантъ—Маіоромъ на изготовленіе 50 пожарныхъ трубъ условіе; изъ числа указанныхъ 50-ти, до 15 штукъ будетъ изготовлено къ новому году, остальные къ концу апрѣля мѣсяца 1872 г. Каждая труба съ упаковкою потянетъ до 5 пудовъ. Въ задатокъ при заключеніи условія выдано 500 руб. и 2 т. руб., согласно условію, посланы въ Депо въ октябрѣ мѣсяцѣ, а остальные 2500 руб. подлежатъ къ уплатѣ по окончательной пріемкѣ трубъ.

Гидропульты требовались двухъ размѣровъ: они пріобрѣтены Г. Каратаевымъ въ сельско-хозяйственномъ коммисіонерствѣ „работникъ“, а именно: 10-ть штукъ гидропультовъ изобрѣтенія инженеръ-механика Барановского, которые привилегированы и признаны лучшими. Въ № 115 Прав. Вѣстника за 1869 г. помѣщенъ циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ г.г. начальникамъ губерній, въ которомъ указывается на преимущество изобрѣтеннаго Барановскимъ гидропульты, на то,

что въ этомъ снарядѣ можетъ встрѣтиться надобность въ пожарныхъ случаяхъ и наконецъ на его цѣну. Этотъ гидропультъ выкидываетъ до 3 ведръ въ минуту на высоту до 7 саж. имѣетъ рукава: забирный и выкидывающій, по 1½ арш. въ длину, и стоитъ 18 р., съ упаковкою въ ящикъ. Потребное количество гидропультовъ оказалось готовымъ, почему, 10 штукъ были упакованы въ два ящика (вѣсомъ 5 п.) и уже получены, которые управа представляетъ собранію. Слѣдующія за означенныя гидропульты деньги 180 руб. уплачены. Другіе гидропульты нѣсколько менѣе размѣромъ и другаго устройства—о два цилиндра, рукава по 1 арш. длины и стоитъ 15 руб., съ упаковкою. Этихъ гидропультовъ, кромѣ одного образцоваго, готовыхъ не оказалось и должны быть высланы изъ за-границы; означенныхъ гидропультовъ заказано 10 штукъ п от-дано 50 рублей въ задатокъ. Такимъ образомъ весь расходъ на покупку трубъ и гидропультовъ и доставку ихъ будетъ:

50 трубъ съ упаковкой по 100 руб. 5000 руб.

За 20 гидропульдовъ съ упаковкой . 330 руб.

Провозъ 10-ти гидропультовъ изъ С-Петербурга до г. Вологды 5

Итого . . . 5,335 руб,

Кромѣ того требуется еще расходъ на доставку до г. Вологды 50 пожарныхъ трубъ и 10 гидропульдовъ, который опредѣлить теперь довольно трудно.

Во всякомъ случаѣ ассигнованныхъ собраніемъ на покупку трубъ и гидропультовъ 5,500 совершенно достаточно будетъ на расходъ по ихъ покупкѣ и доставкѣ.

По полученіи пожарныхъ трубъ онѣ немедленно будутъ распределены управой въ уѣзды, смотря по ихъ платежной способности. По такому расчету причитается трубъ на уѣзды:

Вологодскій	6
Грязовецкій	4
Кадниковскій	7
Вельскій	3
Тотемскій	5
Устюжскій	6
Никольскій	6
Сольвычегодскій	4
Яренскій	2
и Устьсысольскій	3

Итого . . . 46

Затѣмъ отъ невозможности точнаго дѣленія количества трубъ по цифрамъ платежной способности остается 4 трубы, которыя управа полагала бы отпустить въ уѣзды: Грязовецскій, Вельскій, Яренскій и Устьсысольскій, на которые по дѣленію пришлось наименьшее число трубъ и въ первый изъ нихъ особенно потому, что пожары всего болѣе были въ настоящемъ году именно въ Грязовецкомъ уѣздѣ, что собраніе видѣло изъ особаго по сему дѣлу доклада управы.

Самое большое число трубъ, именно 7-мъ пришлось на Кадниковскій уѣздъ. Между тѣмъ Кадниковское земское собраніе послѣдняго совыва, зная о постановленіи губ. собранія относительно покупки пожарныхъ трубъ, возбудило объ этомъ вопросъ и, признавъ необходимымъ заведеніе пожарныхъ трубъ, заключило ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о безвозвратномъ отпускѣ 8,400 руб. изъ страховаго сбора. По полученіи этихъ денегъ, приобрести на нихъ для волостей пожарные инструменты, по цѣнамъ, на сколько можно, выгоднымъ, и распределить ихъ по волостямъ, ображаясь съ населеніемъ.

Равно Вельское собраніе, въ видахъ предупрежденія пожаровъ, признало необходимымъ имѣть вмѣсто пожарныхъ трубъ, гидронутьы, по ихъ удобству, легкости и дешевизнѣ и на первый разъ предположило по числу обществъ въ уѣздѣ имѣть до 140 гидронутьовъ, полагая на общество отъ двухъ до трехъ, на сумму 2,800 руб. и кромѣ того на смаску и поправку имѣющихся при нѣкоторыхъ волостныхъ правленіяхъ старыхъ пожарныхъ трубъ потребно 200 руб., такъ что расходъ на пожарные инструменты составилъ 3000 руб., какую сумму и заключило просить губернское собраніе отпустить изъ страховаго капитала.

Хотя причитающихся на Кадниковскій и Вельскій уѣзды трубъ недостаточно по огромному пространству и населенію, но губернская управа полагала бы отклонить настоящее ходатайство Кадниковской и Вельской управъ: 1-хъ потому, что страховыя суммы имѣютъ свое опредѣленное назначеніе и не настолько велики, чтобъ изъ оныхъ дѣлать подобныя расходы и во 2-хъ потому, что заведеніе пожарныхъ трубъ для уѣздовъ должно быть, какъ это и сдѣлано губернскомъ собраніемъ, безъ особыхъ какихъ либо исключеній для одного или двухъ уѣздовъ. Если же время и опытъ укажетъ на необходимость увеличенія пожарныхъ трубъ, то управа не преминетъ

въ свое время доложить объ этомъ губернскому собранію.

Находитъ-ли собраніе, предполагаемое управою дѣленіе трубъ правильнымъ и согласно ли съ заключеніемъ управы, относительно возбужденныхъ Кадниковскимъ и Вельскимъ земствами ходатайствъ объ отпускѣ суммъ на покупку пожарныхъ инструментовъ.

23

О нищенствѣ.

Нищенство у насъ на столько велико, что невольно обращаетъ на себя вниманіе. Нѣтъ такого города, гдѣ-бы толпы нищихъ не бродили за подаваніемъ съ утра до вечера, даже пѣтъ такой и самой почти незначительной деревушки, гдѣ-бы, особенно въ зимнее время, этотъ людъ ежедневно не дѣлалъ своихъ посѣщеній. И чѣмъ дальше, тѣмъ число нищихъ становится больше. Это замѣчено уже давно и въ видахъ пресѣченія зла, правительство издало рядъ законоположеній. Законъ положительно воспрещаетъ нищенство и указываетъ мѣры пресѣченія и наказанія. Такъ ст. 224. XII Т. 2 ч. уст. сел. пол. прямо говоритъ: *„Воспрещается нищенствовать, или бродить въ городахъ, посадахъ, селеніяхъ, на ярмаркахъ, большихъ и торговыхъ дорогахъ для испрашиванія подаванія.“* Это же самое, еще съ большею строгостію выражено въ 253 и посл. ст. XIV Т. уст. о предпр. и пресѣч. прест.: *„строго воспрещается нищенствовать“*... говорятъ эта статья *„строго запрещается дозволять немущимъ калѣкамъ и тѣмъ менѣе подъ видомъ ихъ, здоровымъ отлучаться самовольно изъ своихъ мѣстъ жительства и бродить по дорогамъ и другимъ мѣстамъ для испрашиванія подаванія“* (ст. 254 того-же т.) Наблюденіе, чтобы нищенство не происходило, чтобы бѣдные и немущіе были призрѣны и дабы немущимъ калѣкамъ и подъ видомъ ихъ здоровымъ небыло дозволяемо отлучаться самовольно изъ мѣстъ ихъ жительства возлагается на особенное попеченіе сельской, земской и городской полиціи (ст. 255 того-же тома). Обязанности полиціи въ этомъ отношеніи опредѣлены въ законѣ. Равно законъ обязываетъ слѣдить за этимъ начальниковъ губерній (ст. 415 т.

11 ч. 1) губернскаго правленія ст. 716 того-же тома и час., а въ бывшее время законъ рядъ обязательствъ въ этотъ случай возлагалъ на бывшія Палаты Государственныхъ Имуществъ.

Мѣры указанныя для пресѣченія нищенства въ законѣ слѣдующія: „тѣ изъ нищихъ, которые не дадутъ о себѣ удовлетворительныхъ показаній, или будутъ изобличены въ противозаконномъ переходѣ изъ мѣста въ мѣсто безъ надлежащихъ письменныхъ видовъ, должны быть представляемы куда слѣдуетъ, для поступленія съ ними на основаніи законовъ; что касается до прочихъ, они могутъ быть раздѣлены на три разряда: тѣхъ, кои впали въ убожество отъ несчастныхъ обстоятельствъ: сиротства, старости или дряхлости и кои, по состоянію здоровья и силъ своихъ, не могутъ трудами скисказать пропитанія; тѣхъ, кои по мѣни привыкли къ праздности или даже въ видѣ ремесла просятъ милостыни; наконецъ тѣхъ, коихъ можно назвать нищими случайными или временными и къ которымъ должны быть причисляемы всѣ люди, кои въ отдаленности отъ домовъ и хозяйствъ своихъ, лишась внезапно, по какому-либо случаю, всѣхъ денегъ, взятыхъ ими для пути, не могутъ, ни продолжать онаго, ни возвратиться на родину безъ пособія благотворительности. Нищие перваго разряда, если они принадлежатъ городскимъ или сельскимъ обществамъ должны быть немедленно отсылаемы къ онымъ для надлежащаго призрѣнія; если они изъ разночинцевъ, непринадлежащихъ ни къ какимъ обществамъ и неимѣющихъ родственниковъ, кои согласились бы дать имъ содержаніе, то мѣстная полиція, съ разрѣшенія губернатора, отдаетъ ихъ на попеченіе приказовъ общественнаго призрѣнія. (пунктъ земства.) Нищие втораго разряда подвергаются наказаніямъ по уложеніямъ о наказаніяхъ. Нищимъ третьаго разряда должно стараться доставить работу или иное занятіе, а чрезъ то и средства отправиться къ мѣсту своего назначенія, или обратно въ свои дома, ст. 415. Т. 11, ч. 1. Это обязанности полиціи. Затѣмъ законъ указываетъ и обязанности городскихъ и сельскихъ обществъ, которымъ вѣнчается наблюдать, чтобы тѣ изъ нищихъ, которые окажутся здоровыми и въ состояніи работать, были употребляемы по усмотрѣнію въ разныя работы; престарѣлые же и дряхлые отдавае-

мы на содержаніе родственникамъ; буде же родственниковъ не имѣютъ, то отсылаемы въ богадельни, больницы и другія богоугодныя заведенія, содержимыя на издѣвленіи тѣхъ сословій и обществъ. (257 ст. XIV Т. уст. пред. и прес. прест.)

Въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ наблюденіе за нищими возложено на сельскаго старосту, который принимаетъ мѣры, чтобы принадлежащія къ селенію крестьяне, которые не въ состояніи доставить себѣ пропитаніе работою, были призрѣны ихъ семействами, а въ случаѣ неимѣнія сельскимъ мірскимъ обществомъ (ст. 2217, т. 11 ч. 1 учр. вл. вол.). Кто будетъ просить милостыню, того употребляютъ въ сельскія работы, а неспособныхъ къ работѣ, заключать подѣ стражу и затѣмъ отсылать къ родственникамъ или въ богоугодныя заведенія. Родителей и опекуновъ, допускающихъ малолѣтнихъ просить милостыню, присуждаютъ въ общественныя работы или къ заключенію подѣ стражу. ст. 499 и 500 XII Т. 11 ч. уст. о благоустр. въ сел.) Мало того законъ не только указываетъ кто и какъ долженъ наблюдать за нищенствомъ и какія принимать мѣры, но даже опредѣляетъ наказаніе на мѣста и лица, неисполнившіе въ этомъ отношеніи своихъ обязанностей. Такъ ст. 158, т. XIV уст. о пост. говоритъ: общества отпущившія по паспортамъ, свидѣтельствамъ или другимъ какимъ-либо актамъ для кормленія себя работою, такихъ людей, которые по старости, дряхлости, очевидному изнуренію отъ болѣзни или калечеству не въ силахъ исправлять работы и снискивать пропитаніе трудами, подвергаются взысканію по уложен. о наказаніяхъ. Также и полиція, за неисполненіе законныхъ требованій, подвергается отвѣтственности.

Управа обращаетъ вниманіе собранія на вышеприведенныя статьи закона съ цѣлію и казать, какъ законъ подробно предусмотрѣлъ все, что можно сдѣлать противъ нищенства. Но всеѣмъ хорошо извѣстно, что несмотря на всю строгость закона, нищенство не только не уменьшается, а еще увеличивается. Причина этому, по мнѣнію управы, кроется не въ томъ, что со стороны различныхъ мѣстъ и лицъ недостаточно энергично исполнялись законы противъ нищенства. Полиція, на которую возложено множество и другихъ обязанностей, по средствамъ своимъ, принимали мѣры, но они оказались недостаточ-

ними. Причина увеличенія нищества кроется въ томъ, что большая часть мѣръ принадлежатъ къ числу репрессивныхъ, а одними этими мѣрами невозможно искоренить зла. Этимъ, при точномъ исполненіи закона, можно достигнуть того только, что нищихъ, по видимому, не будетъ, по крайней мѣрѣ они будутъ въ невозможности существующимъ способомъ собирать милостыню, но, на самомъ дѣлѣ, нищія все таки будутъ, потому что неустрапится самая причина нищества.

Причины эти, по мнѣнію управы, экономическія условія быта населенія, разнаго рода несчастія и недостаткъ умственного и нравственнаго развитія. Но главная изъ этихъ причинъ—это экономическія условія; такъ какъ и нищія промышленники этого дѣла, которые уже нищенствуютъ по недостатку умственного и нравственнаго развитія не сразу сдѣлались такими, а первоначально, конечно, были къ тому принуждены дѣйствительной бѣдностью, а затѣмъ уже этого легкой способъ прокормленія, по недостатку развитія, обратили въ постоянное занятіе. Это тѣмъ болѣе оказалось для нихъ удобнымъ, что у насъ вообще общество мало устраивало какія либо благотворительныя заведенія, а выражало и выражаетъ свою благотворительность подачкой безъ разбора всякому просящему, чѣмъ, конечно, само и поддерживаетъ нищенство, какъ промышленность. Поэтому прямыхъ какихъ-либо мѣръ противъ нищенства, какъ зла, быть не можетъ и нищенство искоренить скорымъ путемъ нельзя. А достигнется это само собой, если земство съ успѣхомъ исполнитъ одну изъ своихъ задачъ—поднятіе матеріальнаго и умственного состоянія населенія. Но это конечно не даетъ повода земству совершенно не обращать никакого вниманія на нищенство, какъ на отдѣльное явленіе. И здѣсь земство отчасти въ состояніи помочь дѣлу и быть полезнымъ. По этому-то прошедшему собранію управа высказала, что за точнымъ исполненіемъ законовъ противъ нищенства, должна наблюдать административная власть, а не земство, которое для этого не располагаетъ и нужными средствами. Земство же должно только обратить вниманіе на призрѣніе дѣйствительныхъ нищихъ, будетъ-ли это на средства земства, на средства сельскихъ обществъ, или на средства приходскихъ помѣщательствъ. И если земство достигнетъ возможности призрѣть дѣйствительныхъ нищихъ, оставивъ администраціи наблюденіе за нищими промышленниками, то полу-

читается тотъ же результатъ, какъ если-бы земство приняло строгія мѣры вообще противъ нищихъ промышленниковъ, потому что когда общество будетъ знать, что дѣйствительныхъ нищихъ уже неходитъ по міру, а одни промышленники этого дѣла, то естественно измѣнить свой укоренившійся взглядъ на нищихъ и перемѣнить свои къ нимъ отношенія, т. е. не будетъ подавать имъ, и значить искоренится одна изъ причинъ поддерживающихъ тунеядство. Почему промышленники нищю должны будутъ по необходимости искать выхода изъ своего положенія.

Прошлаго губернскаго собранія, обсуждая вопросъ о нищенствѣ, пришло къ тѣмъ же заключеніямъ, но, неимѣя данныхъ къ положительному выводу о причинахъ нищенства въ различныхъ уѣздахъ губерніи и находя выработанныя уѣзскими земствами мѣры для прекращенія нищенства недостаточно соотвѣтствующими своей цѣли, поручило вновь уѣзднымъ управамъ, разработать этотъ вопросъ и представить свои соображенія къ настоящему собранію,

Но губернская управа должна доложить собранію, что изъ докладовъ управъ и постановленій собраній по сему вопросу, неусматривается, чтобы дѣло это было разработано въ подробностяхъ и уѣздныя земства сказали немного болѣе того, къ чему они пришли и въ прошлый разъ.

1., Устюгскою, признавая что единственными средствами уничтоженія нищенства, будетъ возвышеніе эконоическаго и моральнаго состоянія общества, признало въ тоже время полѣзнымъ поручить управѣ выработать проектъ правилъ объ устройствѣ заведеній для общественнаго призрѣнія съ обученіемъ въ нихъ грамотѣ и ремесламъ и представить слѣдующему очередному собранію.

2., Кадниковское собраніе заключило просить г.г. мировыхъ посредниковъ, полицейское управленіе и предложить волостнымъ правленіямъ принять мѣры, которыя управа исчисляетъ и которыя, съ небольшими измѣненіями, составляютъ мѣры указанныя въ законѣ. Одобривъ эти мѣры, собраніе признало необходимымъ обязать самыя общества призрѣвать нищихъ, сортируя ихъ по разрядамъ.

3., Иренское собраніе нашло, что нищихъ тѣхъ разрядовъ, которые указаны въ ст. 415 т. II въ Иренскомъ уѣздѣ нѣтъ, а

есть обыкновенные нищія, которые призрѣваются обществами, къ которымъ они принадлежать, и за тѣмъ заключило считать гонимъ этотъ не подлежащихъ новому обсужденію.

4., Грязовецкое собраніе заключило привести въ исполненіе въ теченіи сего года всѣ тѣ распоряженія собранія, кои указаны были въ минувшую сессію, не ожидая рѣшенія губернскаго собранія по тѣмъ уѣздамъ, по коимъ въ минувшемъ году вопросъ этотъ остался недостаточно выработаннымъ. Распоряженія же собранія были слѣдующія: составить въ каждомъ обществѣ подробныя списки всѣмъ лицамъ, кои нищенствуютъ и при томъ подъ наблюденіемъ сельскаго старосты, обязать общества выяснить кто вслѣдствіи крайней необходимости нищенствуетъ и кто по лѣности къ работѣ и по привычкѣ къ тунеядству. Для призрѣнія первыхъ навѣрно тѣже общества не откажутся оказать вспоможеніе хлѣбомъ. Относительно послѣднихъ вмѣнить въ обязанность обществамъ назначить къ хозяйству каждого опекуна, который обязанъ слѣдить какъ за восстановленіемъ правильнаго хозяйства, такъ и затѣмъ, чтобы никто изъ семьи той не отлучался для прошенія милостыни. При этомъ собраніе нашло, что для раздѣленія нищихъ на разряды и къ принятію мѣръ для обезпеченія въ дѣйствительности самообдѣлѣйшихъ лицъ, было бы весьма полезно учредить въ уѣздѣ попечительства. Попечительства эти должны быть при каждой церкви, въ составѣ, указанномъ правилами о приходскихъ попечительствахъ. Главная задача попечительства должна состоять въ безпристрастномъ призрѣніи бѣдныхъ, дряхлыхъ, сиротъ, которые безъ помощи попечительства не могутъ себя прокормить. Средства для обезпеченія бѣдныхъ предостаить усмотрѣнію каждого попечительства, но при этомъ обязательно постановить, чтобы попечительства неопускали призрѣваемымъ лицамъ сборъ милостыни и озабочались бы сами произвести сборъ по приходу, для содержанія призрѣваемыхъ. Составленіе подробныхъ правилъ для попечительства поручить управѣ.

Для осуществленія этого просить г.г. мировыхъ посредниковъ оказывать всякое содѣйствіе членамъ попечительства и какъ лично, такъ и чрезъ волостныхъ начальниковъ. А кромѣ того собраніе поручило управѣ сообщить въ волостныя правленія силу закона на взысканіе за нищенство и просить полицію обратить болѣе строгое вниманіе на преслѣдованіе этого порока. Имѣя же

въ виду, что главная заботливость по дѣлу призрѣнія сосредоточивается въ рукахъ духовенства, собраніе заключило просить мѣстнаго архіерея неоставить своихъ пастырскимъ наставленіемъ подвѣдомыхъ ему лицъ.

5., Тотемское собраніе поручило управѣ наблюсти за точнымъ исполненіемъ постановленія собранія, состоявшагося 25 сентября 1870 года, а именно поручить чрезъ волостныя правленія сельскимъ обществамъ, чтобы они составленныя правленіями и доставленныя въ управу списки о лицахъ просящихъ милостыню, коихъ оказалось 578, рассмотрѣли внимательно на сельскихъ сходкахъ и о тѣхъ лицахъ, которыя занимаются не по необходимости, а по привычкѣ къ тунеядству, составили приговоры, съ объясненіемъ мѣръ къ прекращенію такого зла, о тѣхъ же лицахъ, которые въ дѣйствительности не имѣютъ средствъ свискивать себѣ пропитаніе своими трудами и не имѣютъ ближайшихъ родственниковъ, которые обязаны и могли бы содержать ихъ, постановить приговоры о мѣрахъ призрѣнія таковыхъ лицъ: выдачею имъ хлѣба на пропитаніе изъ сельскихъ магазиновъ, помѣщеніемъ въ хорошія семейства и въ крайнемъ только случаѣ просить денежное вспомошествованіе отъ земства. Затѣмъ сельскія общества обратили бы также вниманіе на малолѣтнихъ сиротъ, озаботились бы помѣщеніемъ ихъ въ семейства сосѣднихъ благонадежныхъ крестьянъ и сохраненіемъ до ихъ возраста движимаго и недвижимаго имущества, принадлежащаго такимъ сиротамъ. Войти въ сношеніе съ городскимъ обществомъ, а равно предложить сельскимъ обществамъ не пожелаютъ-ли они общими средствами устроить хотя одну богадѣльню въ городѣ, для призрѣнія, не только городскихскихъ, но и сельскихъ жителей. Кромѣ того собраніе поручило управѣ о тѣхъ нищихъ, которымъ по указанію сельскихъ обществъ можетъ быть оказано пособіе отъ земства, собрать точныя данныя и представить съ своимъ заключеніемъ слѣдующему очередному собранію. Въ отношеніи же нищихъ промышленниковъ обратить вниманіе полицейскаго начальства, равно и волостныхъ и сельскихъ пачальствъ, чтобы они приняла мѣры, указанныя на этотъ случай въ законѣ.

6., Сольвычегодское собраніе нашло, что кромѣ указанныхъ въ законѣ мѣръ къ прекращенію нищенства могутъ быть приняты слѣдующія: бродящихъ по міру дѣтей до 17 лѣтняго возраста

отдавать въ сельскія училища на счетъ общества; съ 17 лѣтъ отдавать извѣстнымъ лицамъ общества въ заработки, а престарелыхъ и увѣчныхъ призывать пособіемъ хлѣба изъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ.

7., Вологодская управа въ докладѣ собранію, бывшему въ 1870 году, выразила, что она находитъ необходимымъ, въ видахъ благотворительности и уничтоженія нищенства, предложить волостнымъ правленіямъ устроить на средства волостей хотя небольшія помѣщенія для тѣхъ лицъ, которыя не имѣютъ ни родныхъ и никого, чтобы взялъ ихъ на свое содержаніе, которымъ и производить содержаніе изъ мирскаго капитала.

Предполагалось, что крестьянскія общства, на которыхъ будетъ лежать содержаніе пріюта на счетъ мирскаго капитала, будутъ принимать въ пріютъ только самыхъ нуждающихся и дѣйствительно по своему положенію заслуживающихъ состраданія. Но когда было сообщено объ этомъ волостнымъ правленіямъ, то отъ нѣкоторыхъ получились увѣдомленія, что, по объявленіи распоряженія управы, нищенство почти прекратилось, а другія общества не приняли никакихъ мѣръ. Не ожидая затѣмъ успѣха въ этомъ дѣлѣ, управа пришла къ заключенію, что если земство не придетъ на помощь дѣйствительно нуждающемуся люду и на губ. земскій счетъ не устроитъ хотя по одному дому на уѣздъ для самоубѣдѣвшихъ и убогихъ, то всѣ разсужденія о прекращеніи нищенства не поведутъ ни къ чему.

Поэтому управа находить, что губернское собраніе могло бы опредѣлить и отпустить на устройство богадѣленъ въ каждый уѣздъ необходимую сумму. На избранномъ, по опредѣленію уѣзднаго собранія, мѣстѣ, которое можетъ быть куплено земствомъ не менѣе одной десятины земли, на которой можно устроить огородъ и выстроить домъ для убогихъ, совершенно безпомощныхъ и немощныхъ, на содержаніе которыхъ уѣздное земство само изъ своихъ средствъ обязано отпустить необходимую сумму. Уѣздная управа должна обо всѣхъ дѣйствительно нищихъ и несчастныхъ собирать самыя подробныя свѣдѣнія и къ очередному собранію списки ихъ представлять собранію, которое изъ всего списка выбираетъ 10—15 человекъ самыхъ несчастныхъ или сколько найдетъ возможнымъ, судя по ассигнованной собраніемъ суммѣ. Такимъ образомъ земство, подавши примѣръ благотворительности,

можетъ ожидать, что и волостныя правленія не оставятъ тѣхъ бѣд-ныхъ, которые останутся на ихъ попеченіи и такимъ образомъ всѣ нищіе раздѣлятся на три разряда: крайне бѣдствующіе будутъ на попеченіи земства, не попавшіе въ земскую богадѣльню останутся, какъ и слѣдуетъ по закону, на попеченіи общества, а третій разрядъ — нищіе промышленники этимъ дѣломъ будутъ преслѣдоваться административною властію, указанными въ законѣ мѣрами. Уѣздное собраніе признало предложенныя управой мѣры вполне цѣлесообразными и заключило ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ управы, о назначеніи суммы, необходимой на устройство дома для призрѣнія бѣднѣйшихъ и убогихъ нищихъ.

Вельское и Никольское земства не входили въ обсужденіе этого вопроса, а обсуждался ли онъ въ Устьесольскомъ земствѣ — свѣдѣній нѣтъ.

Губернская управа, въ вопросѣ о нищенствѣ оставаясь при прежнемъ мнѣніи, что обязанности земства въ этомъ отношеніи заключаются въ призрѣніи дѣйствительныхъ нищихъ, находитъ, что съ этой цѣлю уѣздными земствами должны быть устроены богадѣльни, въ которыхъ бы и призрѣвались одни исключительно безпомощные нищіе. Но такъ какъ земство, особенно на первыхъ порахъ, не въ состояніи будетъ призрѣть всѣхъ такихъ нищенствующихъ, то требуется обратиться за содѣйствіемъ къ приходскимъ попечительствамъ, объ открытіи которыхъ въ каждомъ приходѣ и просить духовное начальство. Попечительства эти озаботятся устройствомъ при церквахъ богадѣленъ, въ которыхъ будутъ призрѣваться нищіе того прихода, на средства попечительства. Если и затѣмъ еще останется значительное количество нищихъ, то призрѣніе ихъ уже по закону возложить на обязанность общества и за исполненіемъ этихъ обязательствъ слѣдить. Если бы земства затруднились постройкой этихъ богадѣленъ, по недостатку средствъ, то губернское земство могло бы отнустить изъ запаснаго капитала сумму на постройку для сѣверныхъ уѣздовъ, гдѣ строительный матеріалъ дешевле, по 500 руб., а южныхъ 800 руб. Принимать же нашія либо мѣры противъ нищенства исключительно на губерскія средства, губернская управа невидитъ достаточныхъ побужденій и возможности. Относительно же нищихъ-промышленниковъ управа признаетъ нужнымъ ницѣ-же просить

административную власть обратить на это серьезное вниманіе и всякаго нищаго, способнаго пролитываться трудами, подвергать за нищенство отвѣтственности по всей строгости закона.

24.

О штрафной таксѣ за порубку лѣса.

Обсуждая въ прошлую сессію составленныя уѣздными управами и утвержденныя на собраніяхъ таксы лѣсныхъ матеріаловъ частныхъ лѣсовъ и размѣръ вознагражденія лицамъ, призываемымъ для потушенія пожара далѣе 15 верстъ, губернское собраніе встрѣтило большое между уѣздными различіе въ назначеніи цѣны лѣснымъ матеріаламъ и въ опредѣленіи вознагражденія за тушеніе пожаровъ, а потому заключило, въ видѣ опыта, остаться на одинъ годъ (1871 г.) при штрафной таксѣ губернскаго присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, съ повышеніемъ этой таксы на 10% по каждому дереву, а вознагражденіе лицамъ, призываемымъ для тушенія пожаровъ далѣе 15 верстъ назначило кругло по всей губерніи лѣтомъ 30 к., а осенью 20 в. сутки.

Губернскіе гласные Д. В. Волоцкой. А. А. Семеновъ, и Ю. М. Зубовъ—представители Вологодскаго уѣзда, не согласясь съ большинствомъ, подали свое мнѣніе, въ которомъ выяснили основанія, руководившія уѣздное собраніе при назначеніи штрафной таксы за порубку и просили предложить уѣзднымъ управамъ выработать для уѣздныхъ собраній разцѣнку по лѣшкамъ, съ опредѣленіемъ таксы по каждому уѣзду отдѣльно. Собраніе поручило губернской управѣ препроводить копію съ этого заявленія уѣзднымъ управамъ для соображеній при разработкѣ основаній опредѣленія по уѣздамъ штрафной таксы за порубку лѣса и просить уѣздныя управы представить эти соображенія, по утвержденіи ихъ на собраніяхъ настоящему губернскому собранію, что губернской управой и было исполнено.

Изъ докладовъ по сему предмету уѣздныхъ управъ и постановленій земскихъ собраній прошлой сентябрьской сессіи видно:

1.) Сольвычегодское собраніе заключило руководствоваться въ слѣдующее трехлѣтіе съ 1872 г. существующею иѣ

настоящемъ году такою и въ отношеніи размѣра вознагражденія лицамъ, призываемымъ для тушенія пожаровъ далѣе 15 верстъ, согласилось съ заключеніемъ губернскаго собранія о назначеніи и на будущее трехлѣтіе 30 к. лѣтомъ и 20 осенью въ сутки.

2.) Устюгское собраніе осталось при таксѣ, составленной уѣздною управою въ прошломъ году и бывшей на разсмотрѣніи губернскаго собранія; такъ какъ опредѣленные этою таксою взысканія не требуютъ при мѣстныхъ условіяхъ ни пониженія ни повышенія и такъ какъ настоящій предметъ, имѣющій особую важность въ малолѣсныхъ уѣздахъ, гдѣ пропорція частныхъ лѣсовъ по отношенію къ прочимъ значительна, въ Устюгскомъ уѣздѣ не имѣетъ этой важности, по причинѣ большого избытка лѣсовъ и самой незначительной пропорціи ихъ къ общему итогу всѣхъ лѣсныхъ пространствъ. Размѣръ вознагражденія за тушеніе пожаровъ оставленъ также прежній, именно 35 к. въ сутки.

3.) Тотемское, согласно докладу управы, установленную собраніемъ въ прошломъ году таксу заключило оставить еще на 2 года. Размѣръ вознагражденія лицамъ, призываемымъ для тушенія пожаровъ далѣе 15 верстъ, опредѣлило въ 50 к. за каждый день отлучки изъ мѣста жительства.

4.) Грязовецкое—вознагражденіе за лѣсные пожары лицъ, призываемыхъ къ тушенію далѣе 15 лѣтъ, не нашло удобнымъ назначить денежное, а оставило отправленіе этой повинности натуральною, такъ какъ сельское населеніе все вообще имѣетъ собственное и въ надѣлахъ владѣніе лѣсами, слѣдовательно содѣйствіе это обоюдное, въ общихъ интересахъ каждаго изъ нихъ. О штрафной же таксѣ собраніе не имѣло разсужденія, и какъ видно, докладъ объ этомъ и не внесенъ былъ управою въ собраніе.

5.) Яренское составило и утвердило таксу по системѣ близко схожей съ таксою, существовавшей доселѣ, (къ числу какихъ таксъ относится и Устюгская). За тушеніе пожаровъ Яренское собраніе, согласно заключенію управы, опредѣлило размѣръ вознагражденія въ рабочую и не въ рабочую пору въ слѣдующемъ количествѣ: за проходъ отъ 15—20 верстъ—20 коп., отъ 20—30—40 коп. и т. д. прибавляя на каждыя 10 верстъ и сутки по 10 коп.

6.) Вельское собраніе оставило таксу, которая утверждена была прошлымъ губернскимъ собраніемъ. Вознагражденіе при тушеніи пожаровъ, далѣе 15 верстъ въ лѣтнее рабочее

время съ мая до сентября назначили пѣшему 50 к., а въ остальное время 20 коп.

7.) Кадниковское—составило таксу по системѣ Вологодскаго уѣзнаго земства и опредѣлило плату каждому лицу, призываемому для тушенія лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 верстъ 60 к. въ сутки.

8.) Вологодское осталось при прежде составленной имъ таксѣ. Что же касается поденной платы за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ въ Вологодскомъ уѣздѣ, то собраніе оставило прошлогодніе цифры, находя ихъ совершенно удовлетворительными. Прежняя такса Вологодской управы слѣдующая: въ случаѣ порубки, срубленное дерево жердь и колъ, какой бы породы они не были, цѣнить по вершкамъ у комля, т. е. за одинъ вершокъ и менѣе 50 к., за 2 вершка 1 рубль и т. далѣе прибавляя по 50 коп. за каждый вершокъ. Та же такса за снятіе береста и за подсочку дерева. За дранье лыка и корья взимать по 1 руб. за пудъ. За вѣники, а также за голики и метлы взыскивать по 5 руб. за сотню.

Никольское земское собраніе не обсуждало вопроса о штрафной таксѣ, а отъ Устьсысольскаго свѣдѣній не получено.

Такимъ образомъ земства: Вологодское, Кадниковское, Устюжское и Яренское составили вновь штрафныя таксы, Тотемское, Вельское и Сольвычегодское признали необходимымъ продолжить еще таксу, утвержденную прошлымъ губернскимъ собраніемъ, а Никольское, Грязовецкое и Устьсысольское отзывать своихъ не дали.

Представляя вновь составленные таксы на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить, что для уѣздовъ Грязовецкаго, Никольскаго и Устьсысольскаго не остается ничего болѣе, какъ тоже оставить существовавшую въ прошломъ году таксу. Что же касается вознагражденія лицъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 верстъ, то губернская управа и здѣсь признавала бы справедливымъ утвердить цифры, назначенныя уѣздными собраніями, именно по Устюжскому уѣзду 35 коп.; Тотемскому 50 коп., Вельскому въ лѣтнее время съ мая до сентября 50 к. а въ остальное время 20 к., Кадниковскому 60 к., Яренскому за проходъ отъ 15—20 верстъ 20 коп., отъ 20—30 в. 40 к. и т. д. прибавляя по 10 к. за каждыя 10 верстъ и сутки. По уѣздамъ же Вологодскому, Грязовецкому, Никольскому, Сольвычегодскому и Устьсысольскому оставить прежній размѣръ за неопредѣленіемъ земствами новаго.

Если же собраніе признаетъ нужнымъ установить одинъ размѣръ вознагражденія для всѣхъ уѣздовъ, то управа полагала бы возвысить его нѣсколько противъ теперь существующаго, во вниманіе къ тому, что въ большинствѣ уѣздныхъ земства признали необходимымъ повысить плату.

25

Объ увеличеніи 7-мидневнаго срока, назначеннаго для разсмотрѣнія и утвержденія губернскимъ собраніемъ смѣтъ и раскладокъ до 10-ти или 12-ти дневнаго.

Начальникъ губерніи, отъ 30-го декабря прошлаго года за № 3600, препроводилъ въ губернскую управу, для передачи на обсужденіе губернскаго собранія, копію съ циркулярнаго сообщенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 февраля 1869 г. за № 24, по вопросу объ увеличеніи 7-мидневнаго срока, назначеннаго для разсмотрѣнія и утвержденія губернскимъ собраніемъ смѣтъ и раскладокъ до 10-ти или 12-ти дневнаго.

Въ упомянутомъ циркулярѣ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ изложено: „По ст. 22-й прав. о земс. см. и раскладк. губернское земское собраніе разсматриваетъ, исправляетъ и утверждаетъ губернскія смѣты и раскладки и сообщаетъ оныя Начальнику губерніи не позже, какъ чрезъ 7-мѣ дней, по открытіи собранія.

Нѣкоторые губернскія земскія собранія, убѣдившись изъ опыта нѣсколькихъ лѣтъ о недостаточности 7 — дневнаго срока для всесторонняго разсмотрѣнія губернскихъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ, а также тѣхъ данныхъ, на которыхъ основаны статьи необязательныхъ расходовъ, — ходатайствовали объ увеличеніи таковаго отъ 10 до 12 дней.

Сущность этого ходатайства показываетъ, что возможность его удовлетворенія зависитъ отъ соображенія оного современемъ, которое остается для Начальника губерніи отъ сообщенія ему губернскихъ смѣтъ и раскладокъ, до закрытія сессіи и въ теченіи котораго Губернаторъ обязанъ разсмотрѣть и утвердить сіи смѣты и раскладки, или объявить свой протестъ столь своевременно, чтобы губернское земское собраніе

имѣло еще возможность составить вторичное постановленіе (ст. 96 пол.), такъ какъ помянутый 7—дневный срокъ соразмѣреть какъ вообще съ 20-ти дневнымъ срокомъ, опредѣленнымъ ст. 77 пол., для цѣлой сессіи губернскихъ земскихъ собраний, такъ и въ особенности съ остальнымъ, временемъ остающимся до закрытія сессіи.

Вслѣдствіе сего, имѣя въ виду, что съ увеличеніемъ, согласно ходатайству нѣкоторыхъ губернскихъ земскихъ собраний, 7 - дневнаго срока, назначеннаго для разсмотрѣнія и утвержденія губернскимъ земскимъ собраніемъ губернскихъ смѣтъ и раскладокъ до 10-ти или 12—дневнаго, сократится, по необходимости, остающееся до закрытія сессіи время, оказывается необходимымъ разрѣшить вопросъ, достаточно или нѣтъ, для исполненія со стороны Губернатора и губернскаго собранія обязанностей, по дальнѣйшему разсмотрѣнію и утвержденію губернскихъ смѣтъ и раскладокъ, остальнаго 10-ти или 8—дневнаго срока до закрытія сессіи губернскаго собранія, когда бы помянутый 7—дневный срокъ былъ увеличенъ до 10-ти или 12 дней.

Если таковыхъ 10 или 8 дневныхъ сроковъ окажется недостаточно, то это обстоятельство можетъ повлечь за собою измѣненіе самаго срока, назначеннаго для засѣданій губернскаго земскаго собранія (ст. 77 полож.), что не можетъ не быть обременительно для гласныхъ, изъ коихъ составляется губернское земское собраніе.—Прежде какого—либо дальнѣйшаго распоряженія по настоящему предмету Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ призналъ необходимымъ имѣть въ виду: 1.) заключеніе Начальника губерніи о томъ, будетъ ли достаточно для Начальника губерніи съ продолженіемъ помянутаго выше 7—дневнаго срока до 10 или 12—дневнаго, того остальнаго времени, которое будетъ до окончанія сессіи сего собранія для разсмотрѣнія и утвержденія губернскихъ смѣтъ и раскладокъ, или сообщенія по нимъ своихъ отзывовъ, а также и для составленія со стороны губернскаго собранія вторичнаго постановленія по замѣчаніямъ Губернатора противъ смѣтъ и раскладокъ и 2.), отзывъ губернскаго земскаго собранія, находить ли оно нужнымъ увеличивать сказанный 7—дневный срокъ, какъ ходатайствуютъ нѣкоторыя губернскаго собранія, хотя бы увеличеніе сего срока повлекло за собою продленіе самой сессіи болѣе 20 дней?.,

Представляя вышеизложенное на обсужденіе губернскаго собранія, губернская управа со своей стороны считаетъ долгомъ доложить, что назначеннаго закономъ (22 ст. прав. о

зем. росписан.), 7-ми дневнаго срока на разсмотрѣніе и утвержденіе губернскимъ собраніемъ губернскихъ смѣтъ и раскладокъ совершенно недостаточно, потому что прежде чѣмъ утвердить тотъ или другой расходъ по смѣтѣ, губернское собраніе необходимо должно войти первоначально въ обсужденіе настоятельной нужды этого расхода, слѣдовательно выслушать всѣ по сему предмету отчеты и предположенія губернской управы дать свое заключеніе. А какъ въ большинствѣ случаевъ; такое заключеніе и невозможно въ цѣломъ составѣ собранія и предварительно поручается повѣрка цифровыхъ и другихъ данныхъ особой ревизіонной комисіи, которая должна уже со своей стороны внести въ собраніе докладъ по сему предмету, то назначеніе 7-ми дневнаго срока при этомъ представляется уже и слишкомъ ограниченнымъ. При этомъ не пужно забывать, что въ земскихъ дѣлахъ, почти каждое дѣло связано съ денежнымъ расходомъ, а потому назначеніе 7-ми дневнаго срока почти равносильно назначенію 7—дневнаго срока для собранія вообще, такъ какъ въ этотъ срокъ собраніе обязано выслушать и дать свое заключеніе по всѣмъ вносимымъ въ собраніе вопросамъ губернской управы и возбужденнымъ самимъ собраніемъ. Съ другой стороны, если продолжимъ этотъ срокъ до 12 дней, то останется для собранія слишкомъ мало времени, для разрѣшенія протестовъ Начальника губерніи, такъ какъ пользуясь даннымъ ему на протестъ тоже 7—дневнымъ срокомъ, Начальникъ губерніи о своемъ несогласіи съ постановленіемъ собранія можетъ сообщить уже въ 19-ый день собранія, т. е. на канунъ срока, назначеннаго закономъ для закрытія засѣданій собранія. Если въ устраненіе этого неудобства продолжить срокъ засѣданій собранія, то, какъ справедливо замѣчаетъ и г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, это будетъ обремененіемъ для г.г. гласныхъ; а главное къ этому не представляется необходимости и потому, что на самомъ дѣлѣ для засѣданій земскаго собранія совершенно достаточно назначеннаго на то закономъ 20-ти дневнаго срока. Почему губернская управа полагаетъ, что въ разрѣшеніи этого вопроса представляется болѣе справедливымъ ходатайствовать о продолженіи 7—дневнаго срока, назначеннаго для разсмотрѣнія и утвержденія губернскимъ собраніемъ смѣтъ и раскладокъ до 12—дневнаго срока, оставивъ тотъ же 20-ти дневный для засѣданій собранія вообще. А въ тоже время просить объ уменьшеніи назначеннаго Начальнику губерніи 7—дневнаго срока для протестовъ по постановленіямъ собранія, на томъ основаніи, что

если признано возможнымъ для губернскаго собранія въ 7-дневный срокъ разсмотрѣть смѣты и раскладки съ обсужденіемъ всѣхъ данныхъ къ правильности предположенныхъ по смѣтамъ расходовъ, то для Начальника губерніи, обязаннаго обсудить только законность смѣтныхъ назначеній и смѣланныхъ раскладовъ, — сдѣлать это возможно въ болѣе короткій срокъ.

Угодно ли будетъ собранію, согласившись съ настоящимъ предположеніемъ управы, дать въ этомъ смыслѣ отзывъ на вышеизложенное сообщеніе 1. Начальника губерніи.

26.

О томъ, чтобы сборъ съ патентовъ и свидѣтельствъ поступалъ въ ту управу, въ уѣздѣ которой производится торгъ и промыслы, а не оставался въ вѣдѣніи того земства, въ уѣздѣ котораго выдаются документы.

Сольвычегодская управа, отъ 24 января сего года за № 105, сообщила губернской управѣ: «надзиратель акцизныхъ сборовъ 3 участка Вологодской губерніи увѣдомилъ управу, что въ декабрь прошлаго года выдалъ онъ два патента на открытіе складовъ въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ, бланки же для нихъ приобрѣтены въ Устюгскомъ казначействѣ, съ уплатою въ Устюгскій земскій сборъ 32 рублей.

Имѣя въ виду, что процентный сборъ за свидѣтельства и патенты, выдаваемые на право торговли, составляетъ доходность того уѣзда, въ которомъ производится торговая операція, Сольвычегодская управа просила Устюгскую о перечисленіи въ депозиты Сольвычегодской управы поступившихъ въ Устюгское казначейство 32 руб. за патенты, выданные на право торговли въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ и о вѣдѣніи этой суммѣ особаго счета. Но она отозвалась, что по сему послѣдовало разъясненіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 9 октября 1863 г. за № 9571. Разъясненіе это послѣдовало по возбужденному въ одномъ губернскомъ собраніи вопросу о томъ, что многіе торговцы берутъ патенты и билеты не въ тѣхъ городахъ, въ уѣздѣ коихъ открываютъ торговые заведенія, отъ чего нѣкоторые уѣзды теряютъ для своихъ сборовъ доходъ съ этихъ предметовъ; вслѣдствіе чего земское собраніе ходатайствовало

объ устраненіи этого неудобства, но Министерство Финансовъ не нашло достаточныхъ оснований къ удовлетворенію этого ходатайства, объяснивъ, что выдача торговыхъ документовъ, не въ казначействѣ того города, въ уѣздѣ котораго производится торговля, не можетъ приносить земству значительныхъ убытковъ, какъ такъ навѣрно земство даннаго уѣзда получить доходъ съ такихъ же торговыхъ актовъ; кромѣ того, если губернское собраніе существующій порядокъ выдачи сказанныхъ документовъ находитъ неудобнымъ, то оно само можетъ устранить это неудобство—отнесеніемъ сбора съ сказанныхъ документовъ къ числу губернскихъ земскихъ сборовъ, или же какимъ либо другимъ, отъ него зависящимъ способомъ и что возлагать, для устраненія сего неудобства, какія либо новыя обязанности на казначейства, Министръ Финансовъ не признаетъ возможнымъ, такъ какъ казначейства и безъ того уже крайне обременены своими обязанностями.

Не получивъ никакихъ распоряженій по сему предмету отъ Вологодскаго губернскаго собранія, Устюгская управа, по силѣ вышеизложеннаго, не нашла оснований къ зачисленію въ депозиты Сольвычегодской управы суммы 32 р. тѣмъ болѣе, что 1.) въ талонахъ казначейства не обозначается въ какихъ уѣздахъ открываются торговыя заведенія, съ документовъ на которыя поступаетъ доходъ въ пользу земства и управа не можетъ обязать казначейства обозначать это, и 2.) что на вѣрное и на открытіе заведеній въ Устюгскомъ уѣздѣ берутся документы не въ Устюгскомъ казначействѣ, но управа не имѣетъ сихъ свѣдѣній, за неполученіемъ ихъ отъ выдающихъ документы, такъ какъ для послѣднихъ доставленіе сихъ свѣдѣній, необязательно. Почему Сольвычегодская управа, отъ 23 іюня за № 1057 просила губернскую управу внести въ губернское земское собраніе вопросъ о томъ, чтобы земскій сборъ съ торговыхъ и промышленныхъ документовъ поступалъ въ распоряженіе той управы, въ уѣздѣ которой будутъ производиться торгъ и промыслы, а не оставался бы въ вѣдѣніи того земства, въ уѣздѣ котораго выдаются таковыя документы.

Докладывая объ этомъ губернскому земскому собранію, губернская управа со своей стороны считаетъ долгомъ выразить, что, по ея мнѣнію, было бы болѣе справедливо, чтобы сборъ за патенты и свидетельства поступалъ въ земскій сборъ той управы, въ уѣздѣ которой производится торгъ или промыслы. Но такъ какъ законъ не обязываетъ лицъ, берущихъ

патенты и свидѣтельства, брать ихъ непременно въ казначействѣ того уѣзда, гдѣ они предполагаютъ торговать и даже законъ не обязываетъ брать свидѣтельства и патенты не только въ томъ уѣздѣ, гдѣ производится торгъ, по (даже) и въ той губерніи, а предоставляетъ право брать въ казначействахъ какой угодно губерніи, то вопросъ этотъ управа находить еще болѣе сложнымъ. Если же отнести этотъ сборъ, къ разряду губернскихъ сборовъ, какъ рекомендуетъ Министерство Финансовъ, то этимъ достигнется только равномерное распределение этого сбора по уѣздамъ, а не достигнется то, чтобы сборъ непременно поступалъ въ ту управу, въ уѣздѣ которой производится и самый торгъ. Последняго можно достигнуть только тогда, когда лица и мѣста, выдающіе патенты и свидѣтельства, будутъ увѣдомлять тѣ управы, для уѣзда которыхъ они выданы, но обязать къ этому не представляется возможности, да и Министерство Финансовъ нашло это затруднительнымъ для казначействъ. Принимая же во вниманіе, что между уѣздами при выдачѣ свидѣтельствъ и патентовъ дѣлается взаимный обмѣнъ, т. е. свидѣтельства и патенты изъ одного казначейства выдаются на другой уѣздъ и наоборотъ и слѣдовательно большихъ потерь для уѣздныхъ земствъ быть не можетъ, да притомъ же и случаи подобныя бывають не особенно часто, а въ большинствѣ билеты и свидѣтельства берутся изъ того казначейства, въ уѣздѣ котораго производится и самый торгъ, губернская управа полагала бы оставить возбужденный Сольвычегодской управой вопросъ безъ послѣдствій, а держаться по сему предмету существовавшаго установленнаго закономъ порядка.

Угодно ли будетъ собранію согласиться съ настоящимъ предположеніемъ управы?

27.

Относительно отвода въ натурѣ надѣловъ земли крестьянамъ, бывшимъ государственнымъ.

По уполномочію Никольскаго уѣзднаго собранія мѣстная управа входила въ сношеніе съ г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ о скорѣйшемъ отводѣ надѣловъ земли государственнымъ крестьянамъ Никольскаго уѣзда и объ исчисленіи оброчной подати съ нихъ. На что г. Товарищъ Министра Государственныхъ Имуществъ увѣдомилъ, что согласно 3 ст.

Высочайше утвержденных 31 марта 1867 г. правилъ для составленія и выдачи государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей, работы по составленію сихъ записей Министерство государственныхъ имуществъ, обязано было начать безотлагательно въ столькихъ велико-россійскихъ губерніяхъ, въ сколькихъ окажется возможнымъ по наличному составу имѣющихся въ распоряженіи Министерства чиновъ и прежде всего въ тѣхъ 14 губерніяхъ, гдѣ владѣнные записи надлежало выдавать крестьянамъ въ двухлѣтній срокъ. Затѣмъ по мѣрѣ окончанія составленія и выдачи владѣнныхъ записей въ помянутыхъ 14 губерніяхъ первой очереди, чины отрядовъ по составленію записей были переведены Министерствомъ въ тѣ 13 губерній, въ концѣ составленіе и выдача крестьянамъ владѣнныхъ записей, согласно ст. 8 п. 6. Высочайшаго указа 24 ноября 1866 г., должны быть окончены въ теченіи отъ 4 до 6 лѣтъ, со времени изданія того указа и гдѣ составленію владѣтельныхъ записей должны предшествовать предварительныя работы, по повѣркѣ и предъявленію крестьянамъ пространства и доходности ихъ надѣла и по распредѣленію оброчной подати, на основаніи Высочайше утвержденной 27 іюня 1868 г. инструкціи. Изъ числа же 7 сѣверныхъ и восточныхъ губерній, въ которыхъ также до составленія владѣнныхъ записей должны быть произведены для сей цѣли предварительныя работы, на основаніи особой Высочайше утвержденной 15 октября 1869 года инструкціи, таковыя приготовительныя работы надлежало открыть прежде всего въ губерніяхъ Уфимской, Оренбургской, Вятской и Олонецкой, потому что изъ нихъ въ первыхъ двухъ окончена сплошная съемка, а въ послѣднихъ производятся приготовительныя съемочныя работы для опредѣленія крестьянскаго землевладѣнія, къ чему въ Вологодской губерніи не могло быть приступлено по недостатку межевыхъ чиновъ. Такимъ образомъ за неимѣніемъ свободныхъ чиновъ, не представлялось еще возможности командировать въ Вологодскую губернію для производства приготовительныхъ работъ по составленію владѣнныхъ записей,—по во всякомъ случаѣ таковой отрядъ предполагается сформировать въ этой губерніи весною будущаго 1872 года, когда подвѣдомственные Министерству Государственныхъ Имуществъ чины освободятся отъ занятій по составленію и выдачѣ владѣнныхъ записей въ нѣкоторыхъ изъ упомянутыхъ выше 13 губерній второй очереди. При этомъ г. Товарищъ Министра Государственныхъ Имущ-

щество присовокупилъ, что предстоящія въ Вологодской губерніи приготовительныя, на предметъ составленія владѣнныхъ записей, работы, по отграниченію крестьянскаго надѣла, по разверсткѣ оброчной подати и затѣмъ самое составленіе владѣнныхъ записей, должны будутъ начаться одновременно по цѣлой губерніи, приступить же къ этимъ работамъ въ одномъ Никольскомъ уѣздѣ, какъ о томъ ходатайствуетъ Никольская уѣздная управа, не возможно потому, что разверстка между сельскими обществами государственныхъ крестьянъ Вологодской губерніи причитающейся на оную по Высочайшему указу 24 ноября 1866 года, оброчной подати можетъ быть сдѣлана не иначе, какъ посредствомъ уравнительнаго распредѣленія сей подати между сказанными обществами по всей губерніи, а слѣдовательно и не можетъ быть произведена иначе, какъ одновременно по всѣмъ уѣздамъ этой губерніи.

Уѣздное земство собраніе прошлой сессіи, въ виду того, что составленіе владѣнныхъ записей должно начаться одновременно по всей губерніи, ходатайство же о скорѣйшемъ исполненіи сего поступило отъ одного только Никольскаго уѣзда, заключило вопросъ этотъ передать на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

Представляя это на усмотрѣніе собранія, губернская управа имѣетъ честь со своей стороны присовокупить, что такъ какъ Министерство Государственныхъ Имуществъ—какъ оно заявило—во всякомъ случаѣ предположило весною будущаго года, командировать въ Вологодскую губернію отрядъ межевыхъ чиновъ для производства приготовительныхъ работъ по составленію владѣнныхъ записей, то казалось бы, ходатайство земскаго собранія объ ускорѣніи этого дѣла излишнимъ.

28.

Объ отпускѣ заимообразно денегъ изъ губернскихъ земскихъ суммъ Тотемскому земству на покупку дома Кокорева.

Тотемское уѣздное земское собраніе, признавая выгоднымъ для земства приобрести находящійся въ г. Тотмѣ каменный домъ купца Кокорева, съ особымъ при домѣ пустопорож-

нимъ мѣстомъ, для помѣщенія въ домѣ управы, а въ службахъ ремесленной школы, а въ послѣдствіи для помѣщенія присутствія мировыхъ судей и даже окружнаго суда, въ засѣданіи 5-го октябри поручило управѣ ходатайствовать объ отпускѣ заимообразно изъ губернскихъ земскихъ суммъ денегъ, за возможно умѣренные проценты, на покупку этого дома съ землею, съ разсрочкою уплаты по 1000 руб. въ годъ съ процентами. Стоимость предполагаемаго уѣзднымъ собраніемъ къ покупкѣ дома Кокорева, по сообщенію управы, приблизительно можетъ быть опредѣлена отъ восьми до двѣнадцати тысячъ рублей.

Какое ходатайство губернская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе губернскаго собранія, доложивъ при этомъ, что губернская управа не имѣетъ свѣдѣній о размѣрѣ %, которые Тотемское земство считаетъ возможнымъ уплатить за занятыя деньги.

29.

По ходатайству Устюгскаго земства о заимообразномъ отпускѣ 10 т. руб. на приведеніе дорогъ и дорожныхъ сооружений въ исправный видъ.

Устюгская уѣздная управа, въ докладѣ своемъ уѣздному собранію о состояніи и стоимости дорогъ и дорожныхъ сооружений по Устюгскому уѣзду выразила, что исправленіе дорогъ нѣсколько лѣтъ производилось небрежно, чему причиной она находитъ послѣдовавшую въ 1866 году перемѣну въ управленіи крестьянъ и вызванное сию ослабленіе надзора за ними, а также ожиданіе, что земство, по введеніи его, сниметъ на себя всю дорожную повинность, — и кромѣ того, то обстоятельство, что 4 годъ не отпущенъ лѣса на дороги, такъ что уѣздная управа пришла къ заключенію, что въ настоящее время приходится исправлять дорогу за 5 или 6 лѣтъ. На приведеніе дороги въ должную исправность, по составленнымъ приблизительнымъ смѣтамъ и счисленіямъ, потребуется до 15,687 р. 8½ к.; на исправленіе гатей потребуется до

9,949 р. 11½ к. и на поддержаніе суходола въ исправномъ видѣ 8064 р. 80 к. Итого 33,700 р. 99 к. Уѣздное собраніе, послѣ продолжительныхъ преній о томъ, какой способъ, по условіямъ Устюгскаго уѣзда, удобнѣе къ лучшему исполненію дорожной повинности, большинствомъ 13 голосовъ противъ 3, постановило: существующую нынѣ натуральную повинность переложить въ денежную и внести въ общую уѣздную смѣту 10 тысячъ руб., такъ какъ въ одинъ годъ исчисленія управою 33 т. уплатить тяжело и, затѣмъ, большинствомъ, 14 голосовъ противъ 1, заключило ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о заимообразномъ отпускѣ нынѣ же 10 т. для приведенія дорогъ въ должную исправность, за 5% на 10 лѣтъ, уплачивая съ 1873 года ежегодно 1000 руб. капитальной суммы и слѣдующіе проценты.

Настоящее ходатайство губернская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія, но не можетъ при этомъ не высказать, что не своевременное переложеніе натуральной дорожной повинности въ денежную въ другихъ губерніяхъ сопровождалось худшимъ состояніемъ дорогъ, почему нѣкоторые земства принуждены были эту повинность, обращенную уже въ денежную, перелгать обратно въ натуральную. При приѣмѣ дорогъ въ вѣдѣніе земства, губернская управа обратила на это обстоятельство вниманіе уѣздныхъ управъ и высказала мысль, до времени въ отправленіи этой повинности принять среднюю мѣру, именно дорожныя сооруженія строить на денежные средства земства, а полотно дороги оставить на натуральной повинности, чтобъ тѣмъ избѣжать тѣхъ ошибокъ, въ которыя впади другія земства. Поэтому, казалось бы, и но Устюгскому уѣзду слѣдовало принять эту же мѣру, или, если уже мѣстное земство на столько рассчитало это дѣло, что сочло болѣе лучшимъ и выгоднымъ дорожную повинность переложить въ денежную, то устраивать дороги должно было безъ всякихъ чрезвычайныхъ займовъ, а собственными средствами, на сколько они это позволяютъ сдѣлать.

Угодно ли будетъ собранію принять это во вниманіе при разрѣшеніи настоящаго вопроса.

О стипендіатахъ земства при медицинской академіи.

Студентъ 1-го курса Императорской медико-хирургической академіи Иванъ Васильевскій обратился въ губернскую управу съ просьбой, въ которой объяснялъ, что онъ Вологодскій уроженецъ, сынъ причетника Васильевской Кубенской церкви Бадниковаго уѣзда и человѣкъ буквально нищій. Въ настоящемъ году получивъ отъ Вологодскаго семинарскаго начальства двадцать пять рублей на дорогу въ столицу, для поступленія въ какое либо высшее учебное заведеніе, онъ на эти деньги пріѣхалъ въ Петербургъ и поступилъ въ медицинскую академію. Въ настоящее время деньги эти все издержаны и онъ остался безъ средствъ къ жизни. Теперь остается одно изъ двухъ, -- или возвратиться безъ всего и неизвѣстно для чего въ Вологду, или тамъ зарабатывать на пропитаніе деньги и вмѣстѣ съ тѣмъ учиться. Последнее, впрочемъ, оказывается на дѣлѣ невозможнымъ, имѣя въ виду ту трудность, съ какою получается работа только что вышедшимъ изъ семинаріи студентомъ и неимѣющимъ къ тому же приличнаго костюма и протекціи. Находясь въ такомъ безвыходномъ положеніи, и между тѣмъ, имѣя глубокое стремленіе продолжать начатое дѣло, онъ проситъ дать ему возможность продолжать медицинское образованіе, назначивъ для сего изъ суммъ земства стипендію отъ 250 до 300 руб. въ годъ на условіяхъ, какія угодно будетъ предложить земству. За стипендію, по окончаніи курса, онъ согласенъ поступить на извѣстное число лѣтъ въ распоряженіе управы съ уплатою изъ его жалованья всѣхъ издержанныхъ на его образованіе денегъ. Такимъ образомъ временно-допущенная земствомъ въ данномъ случаѣ затрата денегъ вполне возвратится, и онъ предлагая за это свои услуги, преимущественно постарается приготовить себя по тѣмъ болѣзнямъ, которыя особенно проявляются въ предѣлахъ Вологодской губерніи.

Представляя означенное ходатайство г. Васильевскаго на усмотрѣніе земскаго собранія, губернская управа считаетъ долгомъ доложить, что она съ своей стороны находила бы возможнымъ и полезнымъ имѣть въ медицинской академіи на губернскія средства стипендіатовъ, такъ какъ теперь вообще чувствуется недостатокъ во врачахъ и уѣзды на пр. Призювенскій, Бадников-

скій, Тотемскій, Никольскій и другіе, не смотря на значительное вознагражденіе до 1500 руб., назначенное врачамъ за отправление обязанностей земскихъ врачей, послѣ публикацій о вызовѣ на службу, не имѣли успѣха до сихъ поръ. Да нельзя надѣяться и на дальнѣйшій успѣхъ, такъ какъ недостатокъ во врачахъ ощущается вообще во всей имперіи, а если которые и могли бы поступить на службу земству, то стараются пріискать мѣста или въ губернскихъ городахъ или и въ уѣздахъ, но во внутреннихъ губерніяхъ. Такимъ образомъ устранить это представляется возможнымъ при единственномъ условіи имѣть своихъ стипендіатовъ. Для чего на первый разъ губернская управа полагала бы имѣть двухъ или трехъ стипендіатовъ на губернскія средства, а затѣмъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, независимо отъ этого, предложить имѣть своихъ стипендіатовъ. Имѣть своихъ стипендіатовъ при томъ же не составляетъ для земства особаго расхода, такъ какъ употребленные деньги, какъ на пр. предлагаетъ и г. Васильевскій, впослѣдствіи будутъ возвращены земству по опредѣленіи стипендіатовъ на дѣйствительную службу. Такимъ образомъ стипендіатствомъ земство достигнетъ двухъ цѣлей; будетъ имѣть безъ затрудненій своихъ врачей и вмѣстѣ нуждающимся студентамъ дастъ возможность окончить курсъ въ академіи, безъ чего они бы, какъ часто и случается, должны были выйти изъ академіи. Находить ли собраніе необходимымъ имѣть своихъ стипендіатовъ въ медицинской академіи и на какихъ условіяхъ.

О назначеніи суммъ на призрѣніе сиротъ.

Господинъ начальникъ губерніи, отъ 22 ноября за № 3134, препроводивъ въ губернскую управу прошеніе отставнаго рядоваго Феофана Сергѣева, о призрѣніи трехъ братьевъ изъ солдатскихъ дѣтей, просить доложить губернскому собранію, не признаетъ ли оно возможнымъ ассигновать какую либо сумму, для оказанія пособій неимущимъ, положеніе которыхъ иногда требуетъ неотложной помощи, а между тѣмъ на этомъ предметъ не имѣется въ распо-

раженіи управы никакихъ источниковъ. Въ прошеніи Сергѣева объяснено: солдатская вдова Анна Тавтѣева умерла отъ холеры 8-го августа сего 1871 года, оставивъ круглыми сиротами трехъ сыновъ своихъ: Алексѣя 15, Ефима 12 и Илью 9 лѣтъ, при таковой бѣдности, которую вполне можно назвать нищетою, т. е. безъ крова, безъ куска хлѣба и безъ обуви и одежды, кромѣ ветхаго бѣлья. Изъ чувства состраданія къ сиротамъ онъ обратился, 19 августа сего года съ прошеніемъ въ Вологодскую губернскую земскую управу, о призрѣніи ихъ, согласно IV пункта 2 ст. полож. о зем. учрежден., 73 и 85 ст. Временнаго прав. для зем. учрежд. и, впредь до распоряженія объ этомъ управы, взялъ къ себѣ младшаго изъ сиротъ Илью, а старшихъ двухъ отдалъ въ ученіе сапожному ремеслу къ Вологодскому цѣховому мастеру Махайлу Осташеву, — въ надѣждѣ, что въ дальнѣйшемъ по пристроюству сихъ дѣтей управа не замѣдитъ своимъ распоряженіемъ; между тѣмъ распоряженія этого по настоящее время еще не послѣдовало; а Осташевъ не согласенъ принять къ себѣ въ ученіе упомянутыхъ двухъ мальчиковъ безъ того, если они не будутъ одѣты и обуты; выполнить же сіе требованіе мастера онъ, по бѣдности своей, совершенно не имѣетъ возможности, да притомъ же и не обязанъ тратить деньги на чужихъ дѣтей, а потому сироты теперь находятся безъ всякаго опредѣленнаго пріюта и неимѣютъ даже въ чемъ выйти за прошеніемъ милостыни; вслѣдствіе чего онъ проситъ сдѣлать распоряженіе къ пристроюству означенныхъ сиротъ и обезпечить ихъ состояніе.

При этомъ Сергѣевъ представилъ вдовій паспортъ за № 2.608 покойной матери сиротъ и объявилъ, что въ немъ невѣрно названъ старшій сирота Александромъ, его зовутъ Алексѣемъ, что можетъ подтвердиться справкою изъ метрическихъ книгъ Вологодской духовной консисторіи, такъ какъ онъ родился въ городѣ Вологдѣ.

Сообщая это на усмотрѣніе собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить, что въ губернскую управу въ сентябрѣ мѣсяцѣ поступила просьба о призрѣніи сиротъ Тавтѣевыхъ, но управа, не имѣя въ распоряженіи ни какихъ суммъ, которые бы могли расходоваться въ такихъ случаяхъ, просьбу эту препроводила въ Вологодское женское благотворительное общество, не при-

знаетъ ли оно возможнымъ призрѣть означенныхъ сиротъ. Такъ какъ просьбы въ подобныхъ случаяхъ могутъ поступать и на будущее время, то управа просила бы собраніе указать, какъ ей поступать съ такими ходатайствами и не найдетъ ли собраніе возможнымъ указать источникъ и размѣръ его, изъ котораго бы управа могла расходовать деньги, въ подобныхъ случаяхъ.

32

О возвратѣ въ государственное казначейство 149 руб. 99¹/₂ коп., употребленныхъ на сельскую врачебную часть.

Вслѣдствіе отношенія Вологодской казенной палаты, отъ 25 сентября минувшаго 1870 г. за № 18533, Губернская управа докладывала очередному губернскому земскому собранію о возвратѣ въ государственные доходы изъ губернскихъ земскихъ суммъ 3724 руб. 14 коп., израсходованныхъ до открытія въ здѣшней губерніи земскихъ учреждений на содержаніе сельской врачебной части изъ кредита, ассигнованнаго палатѣ Департаментомъ Государственнаго Казначейства по 2 ст. § 28 смѣты того Департамента. Губернскимъ земскимъ собраніемъ разрѣшено было пополнить означенную сумму 3724 руб. 14 коп. изъ остатковъ губернскихъ земскихъ повинностей, каковая губернской управою и внесена въ здѣшнее губернское казначейство 5 октября сего года подъ квитанцію за № 6088, послѣ сего казенная палата отношеніемъ, отъ 18 октября за № 16,116, сообщила управѣ, что въ возвратъ израсходованныхъ на врачебную часть до открытія земскихъ учреждений, кромѣ означенной суммы, подлежитъ уплатѣ еще 149 р. 99¹/₂ коп. и за тѣмъ палата, по сдѣланному съ нею сношенію, разъясняетъ въ отношеніи, отъ 13 ноября за № 17834, что эти деньги 149 руб. 99¹/₂ коп., сверхъ вышепоказанныхъ 3724 р. 14 к. израсходованы были за время съ 19 сентября 1870 г. по 25 января сего 1871 года.

Губернская управа съ изъясненіемъ отзывовъ казенной палаты имѣетъ честь доложить губернскому собранію о пополненіи требуемыхъ еще палатою 149 р. 99¹/₂ к. въ возвратъ израсходованныхъ на сельскую врачебную часть,

Объ удовлетвореніи состоящаго при губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи землемера Рухлова за работы по отводу въ натурѣ надѣловъ временно-обязаннымъ крестьянамъ Вологодскаго уѣзда въ лѣто настоящаго 1871 года.

Губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе отношеніемъ, отъ 8 іюня за № 2916, просило губернскую управу о выдачѣ состоящему при Присутствіи землемеру Рухлову 36 руб. 52¹/₂ коп. за отводъ надѣловъ въ маѣ мѣсяцѣ сего года временно-обязаннымъ крестьянамъ г.г. помѣщиковъ Вологодскаго уѣзда. Губернская управа на это отношеніе сообщила присутствію, что губернскимъ земскимъ собраніемъ 2 созыва отнесено къ губернскимъ земскимъ потребностямъ только содержаніе губернскаго присутствія, а содержаніе уѣздныхъ мировыхъ учреждений отнесено къ потребностямъ уѣзднымъ, почему и суммъ по губернской смѣтѣ на настоящій 1871 годъ на эту потребность не назначено, и что такъ какъ на основ. прим. къ 107 ст. Пол. о губ. и уѣздн. по крест. дѣламъ учр. наемъ вольныхъ землемеровъ для межевыхъ работъ по крестьянскому дѣлу предоставленъ мировымъ сѣздамъ, то удовлетвореніе землемеровъ за межевые работы въ теченіе сего года и на будущее время, зависитъ отъ уѣздныхъ управъ по принадлежности. За тѣмъ губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе въ отношеніи, отъ 17-го ноября за № 4927, сообщило губернской управѣ, что оно просило Вологодскую уѣздную управу о выдачѣ землемеру Рухлову означенныхъ 36 руб. 52¹/₂ коп., но уѣздная управа отозвалась, что на уѣздный земскій сборъ содержатся однѣ мпровыя учрежденія; землемеръ же Рухловъ къ штату мировыхъ учреждений не принадлежитъ и числится при губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи, которое содержится на губернский сборъ, на основаніи чего землемеръ Рухловъ и долженъ быть удовлетворенъ изъ губернскаго сбора. За тѣмъ губернское присутствіе присовокупляя, что изложенный отзывъ Вологодской уѣздной управы противорѣчитъ данному отзыву по сему предмету губернской земской управы и по 69 ст. пол. о зем. учр., жалобы на дѣйствія уѣздныхъ управъ подлежатъ разсмотрѣнію губернскихъ учреждений, просить губернскую земскую управу сдѣлать зависящее распоряженіе.

Губернская Управа, не считая себя вправе разсматривать настоящее заявленіе губернскаго присутствія, какъ жалобу на дѣйствія уѣздной управы, такъ какъ въ настоящемъ дѣлѣ заключается недоразумѣніе между губернской и уѣздною управами въ исполненіи смѣты расходовъ, имѣетъ честь доложить о семъ на основ. 114 ст. полож. о земск. учрежд., на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

34

Объ отпускѣ изъ запаснаго капитала суммъ на содержаніе управъ въ 1872 году до поступленія сборовъ.

Кадниковское земское собраніе уполномочило уѣздную управу, на случай могущихъ быть расходовъ, ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ отпускѣ изъ запаснаго капитала заимообразно суммъ до поступленія сборовъ. Такъ какъ эта потребность можетъ случиться и въ другихъ уѣздахъ, то губернская управа проситъ собраніе открыть кредитъ изъ запаснаго капитала для отпуска суммъ въ уѣздныя управы и на расходы по губернской смѣтѣ, впредь до поступленія сборовъ.

35

По ходатайству Яренскаго земства о дозволѣніи крестьянамъ расчистки полей отъ лѣса и проч., и по разъясненію вопросовъ, касающихся продовольственной части.

Въ прошлую очередную сессію Яренское уѣздное собраніе обратило вниманіе на то 1-е, что на основаніи 43 и 55 ст.

устава народнаго продовольствія для составленія хлѣбныхъ запасовъ, собирается съ каждой ревизской души по 1 четв. озимоваго и по $\frac{1}{2}$ четв. яроваго хлѣба, по составленіи же полной пропорціи запасовъ въ сельскихъ магазинахъ, сборъ хлѣба въ оныя продолжается въ половину, т. е. по 4 гарнца ржи и по 2 яроваго. Между тѣмъ изъ собранныхъ уѣздною управою свѣдѣній оказывается, что по нѣкоторымъ волостямъ, на пр. Ленской, наличные запасы хлѣба, съ тѣми ссудами, которыя числятся на другихъ волостяхъ, далеко превышаютъ требуемую симъ узаконеніемъ пропорцію, а потому должно ли продолжать сборъ хлѣба съ крестьянъ такихъ волостей, въ какомъ размѣрѣ, съ какою цѣлю, могутъ ли они считать своею собственностію и въ числѣ личныхъ запасовъ ссуду и, въ случаяхъ нужды, какимъ порядкомъ воспользоваться ею, если бы наличные запасы волости, которая состоитъ въ долгу, недостаточны были. О чемъ собраніе и заключило представить на обсужденіе и разрѣшеніе губернскаго собранія, присовокупивъ при томъ, что по мнѣнію уѣзднаго собранія, для предоставленія крестьянамъ большей возможности къ бездоимочному пополненію хлѣбныхъ запасовъ, слѣдовало бы выборъ того или другаго хлѣба, смотря по урожаю, предоставить самимъ обществамъ, во вниманіе къ тому, что обязательныя по сему требованія не рѣдко ирепятствуютъ успѣху самаго сбора; такъ какъ въ Яренскомъ уѣздѣ поля засѣваются преимущественно ячменемъ, которому зыряне отдаютъ предпочтеніе и по удовлетворительности урожая и по привычкѣ употреблять его въ пищу.

2) По существующимъ нынѣ узаконеніямъ, хлѣбные запасы въ волостяхъ крестьянъ государственныхъ и собственниковъ, находятся въ непосредственномъ распоряженіи обществъ; къ обязанности же земства относится надзоръ за исполненіемъ обществами предписанныхъ по сему правилъ и раздачи денежныхъ ссудъ въ случаѣ неурожая. Изъ повторяющихся случаевъ растраты общественныхъ запасовъ хлѣба оказывается, что виновные въ семъ должностные лица остаются безнаказанными по одному лишь списхожденію къ нимъ крестьянъ вызываемому весьма часто причинами вовсе неуважительными, при чемъ, освобождая виновныхъ отъ преслѣдованія, общества вмѣстѣ съ тѣмъ приписывается на себя и пополненіе оказавшихся недостатковъ; но подобнаго рода обязательства, не исполняемые на самомъ дѣлѣ,

увеличиваютъ только недоимку и безъ того значительную и неплатную. Такимъ образомъ всякая растрата или самовольная раздача хлѣба изъ общественныхъ запасовъ, въ послѣдствіи ложится тяжкимъ бременемъ не только на имущество крестьянъ, но и на губернской и общій по имперіи продовольственные капиталы. А потому въ видахъ охраненія на будущее время хлѣбныхъ запасовъ крестьянъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и продовольственного капитала отъ растратъ, по мнѣнію уѣзднаго собранія, было бы полезно въ дѣлахъ о самовольной раздачѣ или растратѣ хлѣба участіе сельскихъ и волостныхъ сходовъ отстранить, предоставивъ распоряженіе по сему земству и подчинивъ должностныхъ лицъ сельскаго и волостнаго правленій, отъ недосмотра или умышеннаго дѣйствія которыхъ послѣдовала растрата, отвѣтственности, какъ за растрату денегъ и имущества, храненію ихъ ввѣренныхъ, что и представить также на усмотрѣніе губернскаго собранія.

3). Обращаясь за тѣмъ къ вопросу, чѣмъ и какъ можетъ быть улучшенъ хозяйственный бытъ Яренскаго уѣзда, Яренское собраніе нашло, что уѣздъ Яренскій не отличается ни особенною произвительностію земель, по случаю недостатка скота, весьма малыхъ посѣвовъ, въ сложности не болѣе 1 пуда на ревизскую душу, всегда посредственнаго урожая и частаго позябанія хлѣбовъ; единственными же источниками къ приобрѣтенію денежныхъ средствъ слугать крестьянамъ лѣсные и рыбные промыслы, работы на сареговскомъ соловаренномъ заводѣ и при заготовкѣ лѣса для заморскаго отпуска, а частію извозничество, преимущественно въ селеніяхъ, расположенныхъ на большомъ почтовомъ трактѣ и что раннѣе иныя, убивающіе не дозрѣвшіе хлѣба, появляются въ мѣстностяхъ, соприкосновенныхъ съ болотами и лѣсомъ, а потому и необходимо въ видахъ распространенія земледѣлія, а съ тѣмъ вмѣстѣ и усиленія средствъ продовольствія, дозволить крестьянамъ, безъ всякихъ излишнихъ и часто недоступныхъ для нихъ формальностей, расчитку, въ границахъ своихъ крестьянскихъ дачъ, окраинъ полей на такое пространство, какое окажется нужнымъ, для устраненія вліянія окружающихъ лѣсовъ и болотъ на произрастающій хлѣбъ, заведеніе новыхъ запашекъ въ мѣстахъ годныхъ для земледѣлства и удаленныхъ отъ холодныхъ болотъ и ручьевъ, расчитку мѣстъ подъ сѣнокосныя

поляны и бесплатное пользованіе изъ тѣхъ же дачъ лѣсомъ на хозяйственныя постройки, топливо, домашнія издѣлія и сплавъ сѣна заготавлиаемаго на пожняхъ, находящихся отъ жилыхъ мѣстъ не рѣдко верстъ на 100 и болѣе, какъ на пр. по рр. Выми и Ельѣ и ихъ притокамъ, при чемъ гарантіею для казны можетъ служить представленный мѣстному лѣсничему приговоръ крестьянъ въ томъ, что при составленіи владѣнныхъ записей они обязуются мѣста, расчищенные подъ запашку и сѣнокосы, включить въ оныя безпрекословно; и наконецъ освободить крестьянъ отъ платежа лѣснаго налога. Только при такихъ условіяхъ, по мнѣнію собранія, можно надѣяться, что крестьянинъ облегчитъ себя продовольствіемъ, не истрачивая на покупку хлѣба, какъ теперь, почти всѣ свои денежные средства и будетъ имѣть возможность къ разведенію скота. О чемъ уѣздное собраніе и проситъ также управу доложить на усмотрѣніе губернскаго собранія.

Сообщая вышеизложенное губернскому собранію, губернская управа со своей стороны считаетъ долгомъ объяснить:

1) Что за составленіемъ, согласно 43 ст. уст. народ. прод., полной пропорціи хлѣбныхъ запасовъ, т. е. по 1 четв. ржи и $\frac{1}{5}$ четв. овса съ души дальнѣйшій сборъ хлѣба продолжается на основаніи 55 ст. того же устава въ половинной пропорціи. При чемъ въ означенной статьѣ объяснено, что суммы отъ продажи излишка хлѣба, за пополненіемъ магазиновъ установленною пропорціею, дозволяется обращать въ составъ мірскихъ капиталовъ. Опредѣленія же сельскихъ сходовъ объ обращеніи общественныхъ запасовъ въ денежный общественный капиталъ, расходуемый лишь на потребности продовольствія, на основ. 47 ст. врем. прав., подлежатъ разсмотрѣнію и утвержденію уѣздныхъ земскихъ управъ, которыя, по разъясненію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 6 ноября 1868 г. за № 10,719, разсматриваютъ ихъ не только въ отношеніи правильности составленія, но и въ отношеніи ихъ содержанія. Тѣмъ же Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 6 ноября 1868 г. за № 10,746 разъяснено, что установленный 55 ст. уст. нар. прод. дополнительный сборъ хлѣба производится не со всѣхъ сельскихъ сословій, а только съ государственныхъ крестьянъ, съ подчиненіемъ которыхъ общему управленію, всѣ изданныя для нихъ особыя узаконенія подлежатъ

отмѣнѣ, о чемъ будетъ сдѣлано представленіе въ законодательномъ порядкѣ. Поэтому вопросъ—слѣдуетъ ли собирать хлѣбъ съ крестьянъ въ магазины за составленіемъ полной пропорціи, само собой разрѣшается. Что касается того, могутъ ли крестьяне считать въ числѣ наличныхъ запасовъ состоящій въ ссудѣ за другими волостями хлѣбъ, то губернская управа доложила собранію, что вообще о возвратѣ денегъ за взятый изъ магазиновъ государственныхъ крестьянъ хлѣбъ, ею чрезъ г. Начальника губерніи возбуждено уже ходатайство по всѣмъ уѣздамъ губерніи на что и получено увѣдомленіе, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ намѣрено нынѣ же приступить къ расчету изъ суммъ продовольственнаго капитала, общаго имперіи.

2) Относительно измѣненія порядка отчетности и отвѣтственности по хлѣбнымъ запасамъ крестьянъ, губернская управа доложила, что на основаніи 48 ст. врем. прав. для наблюденія за дѣйствіями сельскихъ сходовъ по дѣламъ продовольствія, уѣздныя управы могутъ производить ревизіи и удостовѣренія на мѣстахъ чрезъ членовъ, что на основаніи 49 ст. уѣздныя управы, обнаруживъ нарушеніе правилъ въ дѣйствіяхъ сельскихъ сходовъ, по распоряженію обществъ, запасами или капиталами продовольствія, распоряжаются о прекращеніи и исправленіи безпорядка чрезъ волостныя правленія, или, въ случаѣ надобности, и чрезъ уѣздную полицію, а о взысканіи съ виновныхъ сельскихъ властей сообщаютъ кому слѣдуетъ, по принадлежности. Поэтому всякая растрата или неправильная выдача хлѣба можетъ быть преслѣдуема уѣздною управою установленнымъ для такихъ дѣлъ порядкомъ. Для большаго контроля уѣздныхъ управъ за правильной выдачей хлѣба, по мнѣнію губернской управы, они могутъ установить порядокъ отчетности по своему усмотрѣнію.

3) Ходатайство же Яренскаго земства о дозволеніи крестьянамъ расчистки окраинъ полей отъ лѣса и зарослей, способствующихъ позябанію хлѣбовъ, губернская управа, находя подлежащимъ удовлетворенію, полагала бы, съ заключеніемъ по сему губернскаго собранія, передать на усмотрѣніе высшей власти.

О проложеніи новаго пути изъ Пинежскихъ волостей въ подольское общество Березонаволоцкой волости Сольвычегодскаго уѣзда.

Сольвычегодское собраніе 2-го созыва, обсудивъ вопросъ о порядкѣ завѣдыванія проселочными дорогами, 23 сентября постановило: дабы уровнять въ отбываніи натуральной дорожной повинности всѣ вѣдомства и сословія, привлекаемыя къ отправленію оной, завѣдываніе всѣми дорогами, въ томъ числѣ и проселочными, отнести къ обязанности земства, на которое должно быть возложено и составленіе дорожныхъ респисаній для правильнаго уравниванія этой повинности, но содержаніе ихъ въ исправности по свуднымъ средствамъ земства, оставить на прежнемъ основаніи, съ привлеченіемъ къ тому казны и удѣла и прочихъ частныхъ владѣльцевъ, первыхъ двухъ безплатнымъ отпускомъ потребныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, а частныхъ лицъ — владѣльцевъ особымъ уравнительнымъ поземельнымъ сборомъ, въ томъ вниманіи, что у многихъ владѣльцевъ частныхъ имѣній не пролегаетъ вышеупомянутыхъ дорогъ по ихъ селеніямъ. Вопросъ о томъ, въ чьемъ завѣдываніи должны находиться проселочныя дороги, по предложенію Министра обсуждался и губернскимъ собраніемъ принаго созыва и разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что такія дороги должны быть переданы въ земство. А такъ какъ состоявшіеся постановленія земскихъ учрежденій по настоящему вопросу, прежде приведенія ихъ въ исполненіе, должны были поступить на окончательное утвержденіе государственнаго совѣта, то Сольвычегодская управа всѣ дороги, называвшіеся прежде проселочными, какъ то: лальскую, вельскую и пинежскую, не припавъ въ свое вѣденіе, исправленіе ихъ оставила на обязанности тѣхъ лицъ и вѣдомствъ, чрезъ дачи которыхъ проходятъ эти дороги, и объ этомъ доложила уѣздному собранію прошедшей сессіи. Собраніе пришло къ тому заключенію, что названныя въ предъидущее собраніе коммерческими дорогами: вельская, лальская и пинежская, при годичномъ опытѣ оказались необходимыми только исключительно для нѣкоторыхъ мѣстностей уѣзда, а именно: пинежская дорога въ

настоящее время проходить чрезъ лѣсныя болотистыя мѣста, на довольно большомъ разстояніи, отъ чего устройство ея и содержаніе на будущее время, въ постоянно исправномъ состояніи, потребуетъ немаловажныхъ трудовъ и значительнаго количества лѣсныхъ матеріаловъ, а между тѣмъ дорога эта служить соединеніемъ только двухъ пинежскихъ волостей горковской и гагриловской съ двинскими волостями и черевковскимъ рынкомъ но и то въ одномъ почти хозяйственномъ и административномъ отношеніяхъ, а никакъ не въ торговомъ или промышленномъ. Если же по ней бываетъ проѣздъ торговыхъ людей и передвиженіе товаровъ на вышинскую ярмарку и обратно, то это случается въ одно зимнее время, т. е. когда прокладываются дороги не только посуществующимъ уже трактамъ но и по другимъ мѣстамъ, гдѣ въ лѣтнее время не бываетъ никакого сообщенія. Къ этому предсѣдатель собранія заявилъ, что во избѣжаніе затруднительнаго содержанія въ исправности пинежскаго тракта, крестьяне горковской и гагриловской волостей изыскиваютъ несравненно ближній путь для соединенія ихъ волостей съ краснорскимъ и сольвычегодскимъ рынками, который проходить будетъ чрезъ праводвинскую лѣсную дачу Краснорскаго лѣсничества, преимущественно сухимъ мѣстомъ въ подольское общество березонаволоцкой волости. Отъ проложенія этой дороги сократится разстояніе противъ нынѣ существующей пинежской дороги, а главное останутся въ сторонѣ болотистыя мѣста, затрудняющія столь много населеніе при исправленіи дорогъ. Проложеніе этой дороги предпочитается еще и потому, что крестьянамъ означенныхъ волостей несравненно ближе провозить на рынки свои произведенія и также сбывать дичь и звѣрей, кои у нихъ составляютъ главный способъ въ уплатѣ сборовъ и поддержаніи хозяйственного быта, а затѣмъ удобнѣе имъ во всякое время года покупать на рынкахъ и доставлять себѣ необходимыя жизненныя потребности, такъ какъ чрезъ нынѣ существующую дорогу перевозить ихъ, а особенно весною и осенью, бываетъ почти вовсе невозможно и если что перевозится, то на верховыхъ лошадяхъ. На основаніи этого собраніе постановило: означенную дорогу считать по прежнему проселочною и устройство и исправленіе ея оставить на существующемъ основаніи, впредь до рассмотрѣнія и утвержденія законодательнымъ порядкомъ вопроса о проселочныхъ дорогахъ; объ изысканіи же пути для проложенія новой до-

роги изъ пинежскихъ волостей въ подольское общество березона-волоцкой волости поручило управѣ — ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Представляя объ этомъ на усмотрѣніе собранія, губернская управа считаетъ долгомъ выразить, что на основаніи 64 ст. и V полож. о зем. учрежденіяхъ къ вѣдомству уѣздныхъ земскихъ учреждений принадлежитъ отнесеніе проселочныхъ и полевыхъ дорогъ въ разрядъ уѣздныхъ, а также уѣздныхъ дорогъ въ разрядъ проселочныхъ и измѣненіе направленія уѣздныхъ земскихъ дорогъ. Почему признавъ пинежскій трактъ проселочнымъ, Сольвычегодское собраніе не могло уже постановить заключенія объ измѣненіи направленіи этого тракта; — измѣненіе же, по мнѣнію управы, можетъ быть уже сдѣлано не иначе, какъ съ согласія всѣхъ владѣльцевъ, чрезъ дачи которыхъ новая дорога будетъ пролегать. Почему для подобнаго соглашенія необходимо знать кому именно эта дача принадлежитъ, чтобъ за тѣмъ уже предложить владѣльцамъ о дозволеніи проложенія новаго пути чрезъ ихъ дачи. Въ подобное соглашеніе уѣздное земство, конечно ближе всего могло войти само, но если требуется для подкрѣпленія ходатайства земства, заключеніе губернскаго собранія, то губернская управа полагала бы, въ виду высказанныхъ выше для проведеія новаго пути причинъ, сдѣлать по сему заключенію, согласно желанію Сольвычегодскаго земства.

37

О мѣрахъ охраненія частныхъ лѣсовъ, объ отмѣнѣ билетовъ на сплавъ судовъ и приложенія къ онымъ клеймъ и о предоставленіи права выдачи билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса и лѣсныхъ издѣлій земскимъ управамъ.

Губернскому собранію прошлаго созыва губернская управа докладывала циркулярныя сообщенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: 1) о мѣрахъ къ сбереженію частныхъ лѣсовъ, съ составленною по этому предмету особою запискою о различныхъ правилахъ, которымъ подчинены частныя лѣса въ Россіи и за-

границей; 2) объ отмѣнѣ билетовъ на сплавъ судовъ и приложенія къ онымъ клеймъ, съ оставленіемъ билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса и лѣсныхъ издѣлій и 3) о предоставленіи земскимъ у правамъ права выдачи лѣсныхъ билетовъ.

При этомъ управа выразила, что, по ея мнѣнію, порядокъ охраненія лѣсовъ достаточно обезпеченъ послѣдовавшимъ 15 мая 1867 г. (т. е. послѣ возбужденія предлагаемаго Министерствомъ вопроса) Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ, которымъ установлена лѣсная стража, опредѣлена мѣра тушенія лѣсныхъ пожаровъ и указана мѣра взысканія за порубки, похищенія и проч.

Въ отношеніи сбереженія частныхъ лѣсовъ управа раздѣлила высказанное мнѣніе о подчиненіи этихъ лѣсовъ правиламъ науки лѣснаго хозяйства, т. е. объ ограниченіи нѣкоторымъ образомъ права пользованія ими, именно воспрещеніемъ вырубки лѣса цѣлыми дачами и вообще вырубки ихъ, не согласно съ требованіями лѣснаго хозяйства, и запрещеніемъ безграницныхъ расчистокъ, въ видахъ уменьшенія лѣснаго пространства. Наблюденіе за правильнымъ пользованіемъ лѣсомъ управа находила ближе всего возложить на уѣздныя управы, которыя имѣютъ подробныя свѣдѣнія о всѣхъ дачахъ въ уѣздѣ. При подчиненіи лѣсовъ наблюденію земства, конечно уже становится необходимымъ, въ тѣхъ же видахъ сбереженія частныхъ лѣсовъ, выдачу билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку предоставить земскимъ управамъ. Последняя мѣра, конечно и можетъ быть дѣйствительна только при томъ условіи, что лѣса подчинены наблюденію земства и права пользованія владѣльцевъ дачъ ограничены. Въ противномъ же случаѣ это не имѣло бы никакого значенія; такъ какъ не останавливало бы окончательную рубку лѣсовъ. Что же касается билетовъ на сплавъ судовъ и приложенія къ онымъ клеймъ, то управа во всякомъ случаѣ находила это полезнымъ отмѣнить, какъ мѣру стѣсняющую промышленниковъ. При всемъ этомъ управа оговорила, что указываемыя мѣры она считаетъ полезнымъ примѣнить только въ югозападныхъ уѣздахъ губерніи, гдѣ уже чувствуется недостатокъ въ лѣсѣ. Въ сѣверныхъ же уѣздахъ, гдѣ лѣсовъ чрезвычайно много и гдѣ лѣсная промышленность составляетъ одну изъ главныхъ статей дохода всего населенія, примѣненіе этихъ правилъ во всей

полнотѣ и строгости нежелательно. Напротивъ тамъ, по мнѣнію управы, должны быть сдѣланы большія расчистки лѣсовъ; такъ какъ лѣса, поддерживая холодъ и сырость, препятствуютъ уснѣшному произрастанію хлѣбовъ. Въ виду всего этого управа просила собраніе, прежде чѣмъ сдѣлать окончательное заключеніе по сему предмету, передать этотъ вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ управъ и земскихъ собраній, съ чѣмъ собраніе и согласилось. Подчиненіе же частныхъ лѣсовъ правиламъ науки лѣснаго хозяйства, съ ограниченіемъ правъ владѣльцовъ, собраніе нашло преждевременнымъ для Вологодской губерніи.

Вопросъ этотъ въ уѣздныхъ собраніяхъ получилъ слѣдующее разрѣшеніе:

1) Тотемское собраніе заключило: такъ какъ въ томъ уѣздѣ частныхъ лѣсовъ очень мало, а казенныхъ много, то принимать какія либо мѣры къ ограниченію правъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ признается непримѣнимымъ къ Тотемскому уѣзду. Отмѣна выдачи билетовъ на сплавъ судовъ и приложенія къ онымъ клеймъ необходима. Выдача же изъ управы сплавныхъ билетовъ признается по Тотемскому уѣзду преждевременною.

2) Ярежское — выдачу билетовъ на сплавъ судовъ и приложеніе къ онымъ клеймъ, какъ мѣру стеснительную для промышленниковъ, заключило отмѣнить.

3) Кадниковское, раздѣляя мнѣнія члена управы г. Шухидинскаго, и сочувствуя значительной потерѣ лѣсоторговцовъ въ нынѣшнюю навигацію и необыкновенно-тревожному состоянію ихъ отъ возбужденныхъ полиціею преслѣдованій лѣсовъ и лѣсныхъ издѣлій при с. Чирковѣ и дер. Анашихѣ и особенно отъ полицейскаго надзора, компрометирующаго репутацію торговцевъ во время слѣдованія товара до мѣста разгрузки, поручило губернскимъ гласнымъ уѣзда ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ утвержденіи настоящихъ предположеній о выдачѣ отиравочныхъ билетовъ чрезъ уѣздныя управы и устраненіи стесненій лѣсопромышленниковъ.

4) Сольвычегодское собраніе, охраненіе частныхъ лѣсовъ въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ, по незначительности ихъ, не нашло необходимымъ возложить на земство; равно и выдачу билетовъ заключило оставить на прежнемъ основаніи.

5) Устюжское — согласилось съ мнѣніемъ уѣздной управы, что частныя лѣса относятся ко всему количеству лѣсовъ въ уѣздѣ какъ 1 къ 36; т. е. составляютъ такой $\%$, что еслибъ частныя лѣсовладѣльцы вздумали вдругъ вырубить всѣ свои

лѣса, то кромѣ личнаго ущерба, ни какихъ другихъ вредныхъ послѣдствій для края не принесли бы, а подчиненіе этихъ лѣсовъ правиламъ науки лѣснаго хозяйства, не принося пользы, имѣло бы лишь тѣ вредныя послѣдствія, какими обыкновенно сопровождается постороннее вмѣшательство. Вслѣдствіе этого собраніе и управа нашли совершенно излишнимъ выдачу управою билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса; такъ какъ таковая мѣра имѣла бы смыслъ лишь при ограниченіи правъ частныхъ владѣльцовъ на свои лѣса и подчиненіи лѣсовъ наблюденію земства. Выдачу же билетовъ на сплавъ судовъ и лѣса и приложеніе къ нимъ клеймъ сочли полезнымъ вовсе отмѣнить, какъ мѣру только стесняющую промышленность.

6) Вельское—для развитія промышленности и торговли и въ видахъ облегченія затрудненій, встрѣчаемыхъ сельскимъ населеніемъ при выдачѣ билетовъ на свозъ и сплавъ лѣсныхъ матеріаловъ, каковая доселѣ производилась полицією, постоянно обремененную множествомъ другихъ занятій, отъ чего необходимо происходить замѣдленія въ выдачѣ билетовъ, убыточные для сплавщиковъ и извозчиковъ, собраніе постановило: ходатайствовать передъ правительствомъ выдачу билетовъ на свозъ и сплавъ лѣсныхъ матеріаловъ поручить волостнымъ управленіямъ; контроль же надъ ними предоставить управѣ.

7) Грязовецкое—отложило обсужденіе этого вопроса до будущей сессіи.

8) Никольское—нашло, что самымъ лучшимъ способомъ охраненія лѣсовъ можетъ служить: 1) подчиненіе лѣсовъ надзору земскихъ учрежденій чрезъ уполномоченныхъ для того лицъ; 2) ограниченіе вырубки лѣсовъ несоразмѣрно съ общимъ состояніемъ лѣсныхъ дачъ извѣстнаго владѣльца отдѣльно и общимъ запасомъ всѣхъ дачъ въ данной мѣстности и 3) обязательное содержаніе лѣсной стражи по одному, на пространствѣ не болѣе отъ 100 до 200 десятинъ. При подчиненіи земскому надзору лѣсовъ естественно должно перейти земству и право выдачи сплавныхъ билетовъ. И это необходимо предоставить земству не въ видахъ лишь разрѣшенія помянутыхъ вопросовъ, а для того, чтобы земство могло имѣть вѣрныя свѣдѣнія о той или другой доходности извѣстной дачи, что послужитъ самымъ лучшимъ способомъ уравнительно и справедливо облагать эти доходы земскимъ сборомъ. При этомъ Никольское земство добавило, что въ тамошнемъ уѣздѣ почти

у всѣхъ частныхъ владѣльцевъ существуетъ лѣсная стража и что вырубка лѣсовъ частными владѣльцами изъ своихъ дачъ не можетъ имѣть вліянія на климатическія условія; такъ какъ лѣсное пространство, принадлежащее владѣльцамъ, незначительно въ сравненіи съ общою лѣсною площадью въ Никольскомъ уѣздѣ.

9) Вологодское—признало полезнымъ выдачу билетовъ на вырубку лѣса изъ управъ, но не иначе какъ по освидѣтельствуваніи лѣса на мѣстѣ полицейскимъ управленіемъ и по полученіи увѣдомленія отъ него, въ какой дачѣ, сколько и какихъ размѣровъ порубленъ лѣсъ. Полѣзно это потому, что по полученіи извѣстія о размѣрѣ лѣса, принадлежащаго владѣльцу, управа могла бы отмѣчать въ заведенной поземельной книгѣ и такимъ образомъ пополнялась бы инвентарная книга о качествахъ лѣсныхъ дачъ въ уѣздѣ больше свѣдѣніями. Выдачу же билетовъ на сплавъ судовъ, построенныхъ изъ вырубленнаго лѣса изъ казенныхъ дачъ и клеймленія ихъ собраніе признало мѣрой совершенно стеснительной для промышленниковъ и излишней.

10) Отзыва Устьсысольскаго земства не получено.

Изъ этого свода мнѣній уѣздныхъ земствъ видно, что они выдачу билетовъ на сплавъ судовъ и приложенія къ онымъ клеймъ признали необходимымъ отмѣнить, какъ мѣру стеснительную для промышленниковъ, въ какомъ смыслѣ было и мнѣніе губернской управы. Выдачу же билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса изъ уѣздныхъ управъ, въ большинствѣ не признали удобнымъ, а которые и заявили объ этомъ, то только въ тѣхъ видахъ, что это дало бы управамъ средства къ большому опредѣленію цѣнности и доходности земель. Представляя это на усмотрѣніе собранія, губернская управа считаетъ долгомъ заявить, что она и въ послѣднемъ вопросѣ остается при прежнемъ своемъ мнѣніи; т. е. что выдачу билетовъ на сплавъ судовъ и перевозку лѣса слѣдуетъ производить отъ уѣздныхъ управъ, не только въ видахъ большей возможности опредѣленія цѣнности земель, но и въ видахъ охраненія лѣсовъ отъ окончательнаго истребленія. Пока есть, что охранять, то и нужно принять къ этому мѣры. А поздно уже будетъ прибѣгать къ этому средству тогда, когда охранять, собственно говоря, будетъ нечего. У насъ это тѣмъ болѣе должно быть сдѣлано своевременно, что условія климата требуютъ неистощимаго запаса лѣснаго матеріала.

Объ упраздненіи посреднической комисіи и должности посредника полюбовнаго размежеванію.

Губернскоѣ управѣ прошлаго очередному собранію было доложено постановленіе Грязовецкаго земскаго собранія, по возбужденному вопросу объ упраздненіи должности посредника полюбовнаго размежеванія, которымъ оно заключило: ходатайствовать объ упраздненіи означенной должности въ видахъ сокращенія земскихъ расходовъ, обязанности же посредниковъ возложить на мировыхъ посредниковъ, а дѣлю посреднической комисіи на губернское го крестьянскимъ дѣламъ присутствіе. При этомъ губернская управа объяснила, что по поводу вступавшихъ въ Министерство ходатайствъ дворянскихъ и земскихъ собраній объ упраздненіи посреднической комисіи и должностей посредниковъ полюбовнаго размежеванія, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ уведомило Начальника губерніи, что ходатайства эти, признаваемые Министерствомъ заслуживающими уваженія сообщаемы были Министерству Юстиціи и Управляющему межевымъ корпусомъ и что г. Министръ Юстиціи, въ отзывѣ своемъ Министерству, изъяснилъ, что имъ составлены уже предположенія по изложеннымъ ходатайствамъ (цир. Минист. 16 марта 1866 г. № 51.) По этому управа не видѣла особенной необходимости возбуждать отдѣльное ходатайство по тому же самому вопросу. При томъ же посредническая комисіи завѣдываетъ дѣлами спеціального полюбовнаго размежеванія по всей губерніи, а потому и ходатайство о закрытіи ея можетъ быть только въ такомъ случаѣ, если всѣ уѣзды заявятъ желаніе упразднить должность посредниковъ полюбовнаго размежеванія, или замѣняющихъ ихъ должности. Почему управа находила первоначально необходимымъ предложить уѣзднымъ земствамъ обсудить этотъ вопросъ; съ чѣмъ собраніе согласилось и предложило уѣзднымъ земствамъ представить свои по сему соображенія къ настоящему очередному собранію.

Вопросъ этотъ въ уѣздныхъ собраніяхъ получилъ слѣдующее разрѣшеніе:

1) Вельское — въ Вельскомъ уѣздѣ должности посредника полюбовнаго размежеванія не существуетъ и денегъ на содержаніе его и канцеляріи съ землевладѣльцевъ не требуется.

2) Никольское—завлючило должности посредника полюбовнаго размежеванія не закрывать, такъ какъ въ Никольскомъ уѣздѣ хотя и немного земель частныхъ владѣльцевъ, но они находятся въ чернолосномъ владѣніи съ крестьянами, для чего при переходѣ земель частныхъ владѣльцевъ изъ однихъ рукъ въ другія необходимо участіе посредника полюбовнаго размежеванія.

3) Вологодское—нашло, что упраздненіе должности посредника полюбовнаго размежеванія въ Вологодскомъ уѣздѣ нимало не повредитъ дѣлу окончанія спеціального межеванія и нашло совершенно полезнымъ по дѣлу спеціального межеванія ввести тотъ же порядокъ, какой, согласно В ы с о ч а й ш е утвержденному 2 января 1850 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта введенъ въ Вятской губерніи. Мнѣніемъ этимъ постановлено: Вятскую посредническую комиссію закрыть, всѣ же несовершенныя дѣла передать для дальнѣйшаго производства въ губернское правленіе съ тѣмъ, чтобы оно для обсужденія ихъ приглашало въ присутствіе заступающаго должность губернскаго предводителя дворянства, а по тѣмъ дѣламъ, по коимъ приглашаются товарищи предсѣдателя гражданской палаты, совѣтникъ палаты государственныхъ имуществъ и управляющій лѣсной конторой, приглашая ихъ. Обязанности посредниковъ въ сей губерніи возложить на уѣздныхъ судей, которые подчиняются въ семъ случаѣ губернскому правленію. Такой же порядокъ соблюдать при закрытіи комиссіи въ другихъ губерніяхъ, когда по уменьшенію количества дачъ, подлежащихъ размежеванію, главное межевое начальство и Правительствующій Сенатъ признастъ возможнымъ закрыть посредническія комиссіи.

4) Устюжское—нашло необходимымъ ходатайствовать объ упраздненіи должности посредниковъ полюбовнаго размежеванія. Выстъ съ тѣмъ, такъ какъ Устюжскій уѣздный судья исполняетъ обязанности посредника по Устюжскому и Сольвычегодскому уѣздамъ, то уѣздное собраніе проситъ губернское собраніе привлечь Сольвычегодское земство къ равномѣрному на содержаніе посредника расходу, какъ за текущій годъ, такъ и на будущее время до упраздненія должности, почему собраніе и внесло въ уѣздную смѣту по Устюжскому уѣзду не 500 руб. на сей предметъ, а 262 руб., 50 к.

Земства же Кадниковское, Яренское, Тотемское, Сольвыче-

годское согласились съ мнѣніемъ Грязовецкой управы. Отзыва Усть-сысольской управы нѣтъ.

Такимъ образомъ уѣздныя земства въ большинствѣ высказались за уничтоженіе посреднической комисіи и должностей полюбовнаго размѣжеванія съ тѣмъ, чтобы обязанности посредниковъ и комисіи были возложены на мировыхъ посредниковъ и губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе.

Представляя объ этомъ на заключеніе собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить, что ходатайство устюгскаго земства о привлеченіи Сольвычегодскаго земства къ расходу по содержанію замѣняющаго должность посредника полюбовнаго размежеванія, Губернская Управа находитъ справедливымъ, но считаетъ нужнымъ сказать, что по смѣтѣ Сольвычегодскаго уѣзда на 1872 годъ назначено на прогоны замѣняющему должность посредника спеціальнаго межевщика 25 'руб.

39.

О принятіи мѣръ къ устраненію порчи зимнихъ дорогъ.

Г. Начальникъ губерціи, отъ 28-го мая за № 1456, сообщилъ губернской управѣ: Высочайше утвержденная для разсмотрѣнія отчета Министерства Путей Сообщенія за 1862 и 1863 годы Коммисія усматривая изъ сего отчета, по статьѣ о состояніи дорогъ, что въ зимнее время дороги портятся отъ короткихъ санныхъ полозьевъ, пришла къ заключенію о необходимости принять мѣры къ устраненію таковой порчи зимнихъ дорогъ и о замѣнѣ короткихъ санныхъ полозьевъ длинными, по примѣру финляндскихъ и нѣкоторыхъ изъ сѣверныхъ губерній.

На журналѣ комисіи, по означенной статьѣ, вослѣдовала собственноручная ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА резолюція: Сообразить какъ этого достигнуть.

Имѣя въ виду, что въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, устройство и содержаніе земскихъ дорогъ подлежитъ вѣдѣнію сихъ учреждений (пол. ст. 2 пун. II), на которыя возложено обсужденіе, опредѣленіе и приведеніе въ

исполненіе всѣхъ законныхъ мѣръ, необходимыхъ для хода дѣлъ, вѣдѣнію ихъ ввѣренныхъ (ст. 4) Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 22 апрѣля за № 4598, просилъ предложить земству, въ исполненіе означеннаго Высочайшаго повелѣнія, войти въ обсужденіе того, въ какой степени порча зимнихъ дорогъ могла бы быть устранена указанною мѣрою, а также и возможности порядка приведенія онаго въ дѣйствіе, и если осуществленіе означеннаго предположенія признано будетъ неудобноисполнимымъ, то какія, по мѣстнымъ условіямъ, могли бы быть приняты мѣры, могущія вести хотя къ постепенному достиженію предположенной цѣли.

Къ этому Господній Министръ Внутреннихъ Дѣлъ при-совокупилъ, что, по отзыву исправляющаго должность Министра Путей сообщенія, для поддержанія въ зимнее время шоссе-скихъ дорогъ въ удобномъ, къ проѣзду, состояніи, въ послѣдніе годы принимались постоянно слѣдующія, оказавшіяся чрезвычайно полезными противъ образованія на дорогахъ ухабовъ, мѣры, (которыя включаются по Министерству Путей Сообщенія во всѣ ремонтные контракты), именно: провозъ по дорогамъ, послѣ мятелей, досчатыхъ треугольниковъ, расчистка и срубка снѣжныхъ ухабовъ, въ особенности устройство въ открытыхъ мѣстахъ: снѣжныхъ валовъ и зацѣпъ изъ хвороста съ постепеннымъ возвышеніемъ ихъ по мѣрѣ наносовъ съ полей.

Сообщая объ этомъ, г. Начальникъ губерніи просилъ губернскую управу изложеннаго обстоятельства передать своевременно на обсужденіе земскаго собранія и о постановленіи, какое состоится по настоящему предмету, его увѣдомить, для представленія въ Министерство.

Губернская управа, со своей стороны, просила уѣздныя, имѣющее быть заключеніе по сему вопросу уѣздныхъ собраній, сообщить для доклада губернскому собранію.

Изъ полученныхъ свѣдѣній видно, что вопросъ этотъ получилъ на собраніяхъ слѣдующее разрѣшеніе: 1.) Сольвычегодское собраніе пашло, что устраивать сани съ длинными полозьями въ той мѣстности едва ли будетъ полезно; такъ какъ зимнія дороги вообще тамъ узки и неудобны для поворотовъ зимнихъ саней при встрѣчахъ. Для улучшенія зимнихъ дорогъ тамошняго уѣзда необходимо разбрасывать въ стороны снѣгъ послѣ мятелей и выравнивать дорогу отъ ухабовъ, для чего поручить управѣ, чтобы она ходатайствовала о приведеніи, этой мѣры въ исполненіе чрезъ полицейскія управленія.

2.) Яренское. Въ Яренскомъ уѣздѣ, по случаю малаго проѣзда извозчиковъ, дороги зимніе вообще не подвергаются порчѣ отъ глубокихъ ухабовъ и большихъ раскатовъ, а затѣмъ и въ изысканіи способа къ улучшенію этого пути сообщенія, надобности не представляется.

3.) Устюгское поручило управѣ собрать надлежащія свѣдѣнія по этому предмету и представить ихъ слѣдующему очередному собранію.

4.) Грязовецкое пришло къ заключенію, что по мѣстнымъ условіямъ одинъ путь къ содержанію зимнихъ дорогъ въ болѣе лучшемъ состояніи—это по возможности частая разбивка топорами и засыпка ухабовъ. Способы же, принятые къ сохраненію трактовъ въ Финляндіи и по шоссеинымъ дорогамъ, въ Грязовецкомъ уѣздѣ непримѣнны.

5.) Вельское.—Санная полость въ тамошней мѣстности на столько длинна, что отъ нихъ дороги не портятся, потому нѣтъ нужды и удлинять ихъ. Что касается провоза по дорогамъ, послѣ мятелей, досчатыхъ треугольниковъ, расчистки и срубки снѣжныхъ ухабовъ, то способъ этотъ можетъ служить къ устраненію порчи зимнихъ дорогъ; онъ существовалъ здѣсь и ранѣе и занущенъ по невниманію къ общей пользѣ.

Образованію на дорогахъ снѣжныхъ наносовъ, способствуютъ близъ дорожныя огороды, почему необходимо расчищать къ зимнему времени. Указанную мѣру къ устраненію порчи зимнихъ дорогъ возложить на обязанности тѣхъ обществъ, которые исправляютъ эти участки патурою; объ исправленіи и поддержаніи зимнихъ дорогъ войти въ сношеніе съ подлежащими властями.

6.) Тотемское, согласно мнѣнію управы, заключило вмѣнить въ обязанность кому слѣдуетъ, а.), чтобы во избѣжаніе снѣжныхъ наносовъ, непременно были на время зимнее разбираемы сгороды, устроенные около дорогъ; б.), чтобы крестьяне, на которыхъ возложено исправленіе дорогъ (патурою) непременно во время зимы, срубали и расчищали ухабы и снѣжные наносы и в.), обязать сельскія общества, обязанныя исправлять дорогу, устроить на каждое общество по одному небольшого размѣра досчатому треугольнику и провозить оный по дорогамъ послѣ мятелей.

7.) Кадниковское заключило: такъ какъ по мѣстнымъ условіямъ, исправленіе дорогъ въ зимнее время можетъ быть производимо только треугольниками, то провозъ ихъ по поч

товымъ дорогамъ возложить на отвѣтственность подрядчиковъ, принявшихъ на себя содержаніе дорогъ въ исправномъ видѣ или тѣхъ обществъ, кои сами лично исправляютъ свои участки, сдѣлавъ съ тѣмъ вмѣстѣ распоряженіе, чтобы въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ дорога падетъ между изгородами, сіи послѣднія непременно въ предупрежденіе паносовъ снѣга, были разбираемы на зимнее время.

8.) Никольское, лучшимъ способомъ для исправнаго содержанія зимнихъ дорогъ, признало возку досчатого треугольника послѣ каждой мятели и выпавшаго снѣга, конечно съ уничтоженіемъ снѣжныхъ бугровъ на дорогѣ. Исполненіе этихъ работъ возложить обязательно на населеніе, проживающее на самыхъ трактахъ и около нихъ въ 3—5 верстахъ, что не составитъ особаго труда; такъ какъ возку треугольника въ состояніи сдѣлать и 10—12 лѣтніе мальчюки. За такую работу выдавать плату отъ 1½ до 2 руб. съ версты. Сборъ на этотъ предметъ взимать съ проѣзжающихъ съ тяжести извозчиковъ по 4—5 коп: съ, каждаго воза; какъ съ лицъ, болѣе всего пользующихся дорогами и поэтому портящихъ ихъ. Для вспоможенія сбора учредить заставы, на которыхъ и выдавать извозчикамъ марки въ полученіи денегъ. На содержаніе заставъ и уплату за укатку дороги, сбора съ извозчиковъ, по соображенію земства, будетъ достаточно. По этому земское собраніе поручило уѣздной управѣ войти съ ходатайствомъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ о дозволѣніи производить сборъ по 5 коп. съ каждаго воза тяжести.

9.) Вологодское. Такъ какъ въ Вологодскомъ уѣздѣ дорожная повинность отправляется натурой и въ настоящее время при новой раскладкѣ, какъ лѣтомъ, такъ и зимой дороги исправляются удовлетворительнѣе прежняго, то собраніе, въ виду значительнаго пространства дорогъ въ Вологодскомъ уѣздѣ, нашло, что введеніе треугольниковъ было бы обременительнымъ и неудобнымъ. Что касается до заведенія болѣе длинныхъ полозьевъ у саней, то собраніе признало это полезнымъ.

Отзыва Устьсысольскаго земства по сему предмету нѣтъ.

Губернская управа со своей стороны имѣетъ сказать слѣдующее: Во время зимнихъ мятелей, какъ извѣстно, снѣгъ наваливается исключительно къ изгородамъ и отводамъ, гдѣ онъ, встрѣчая задержку, останавливается. По этому первѣе всего во избѣжаніе снѣжныхъ сугробовъ, слѣдуетъ требовать, чтобы по дорогамъ и вблизи ихъ положительно были уничтожены всѣ огороды и отводы. А какъ порча самага подотна

зимней дороги (выбоины и раскаты) зависят гл. образомъ отъ устройства саней, полозья которыхъ, чѣмъ короче, тѣмъ болѣе выбиваютъ дорогу, то слѣдовало бы исподовольно вводить сани съ длинными полозьями и тормазомъ, на что и обратить вниманіе волостнаго и сельскаго начальства и лицъ административныхъ. Дѣлать же для устройства дороги какой либо сборъ съ ямщиковъ, какъ предположило Никольское земство, или обязывать устраивать зимнюю дорогу тѣ же общества крестьянъ, которые извѣстные участки исправляютъ и лѣтомъ едва ли справедливо, такъ какъ по причинѣ сильныхъ холодовъ, отправленіе крестьянъ на участки и проживаніе тамъ вызвало бы полнѣйшее съ ихъ стороны, и нужно сказать справедливое недовольство, которое еще тѣмъ болѣе будетъ возбуждено, что исправленіе дорогъ лѣтомъ не требуетъ постоянного и даже ежегоднаго труда, если исправленіе сдѣлано основательно; тогда какъ зимняя дорога, дорога временная и исправленіе ея потребуется чуть не ежедневно.

40.

Объ упраздненіи въ Никольскомъ уѣздѣ 3-го мирового участка, и о возложеніи обязанностей посредниковъ по устюгскому уѣзду, на мѣстныхъ чиновниковъ.

1) По уполномочію Никольскаго собранія, мѣстная управа входила чрезъ Губернатора съ ходатайствомъ къ Министру. Вънутреннихъ Дѣлъ объ упраздненіи въ Никольскомъ уѣздѣ третьяго мирового участка. На это г. Товарищъ Министра Вънутреннихъ Дѣлъ уведомилъ Губернатора, а сей послѣдній управу, что упраздненіе одного участка въ Никольскомъ уѣздѣ, съ подчиненіемъ вѣдѣнію остающихся за тѣмъ двухъ мировыхъ посредниковъ каждому болѣе 26 тысячъ душъ крестьянъ допустить нельзя; подобная мѣра, какъ составляющая отступленіе отъ Высочайшаго повелѣнія 25 марта 1866 года, которымъ высшій размѣръ мировыхъ участковъ опредѣленъ въ 25 тысячъ душъ крестьянъ, могло бы быть допущено о непадче, какъ въ законодательномъ порядкѣ, но входить о семъ съ особыми представленіемъ, въ виду предполагаемыхъ на

основаніи 3 пун. Высочайшаго повѣленія 18 февраля 1870 г. общихъ измѣненій въ устройствѣ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений представляется неудобнымъ. И такимъ образомъ оказывается, что изъ за 2807 душъ населенія, превышающаго норму участковъ, долженъ оставаться въ нѣкоторомъ уѣздѣ и 3 мировой участокъ, на который расходуется ежегодно по 1500 руб. Почему управа признала необходимымъ перенести вопросъ этотъ въ губернское земское собраніе, прося ходатайствовать о скорѣйшемъ общемъ измѣненіи въ устройствѣ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений, на основаніи 3 пун. Высочайшаго повелѣнія 18 февраля 1870 года. Съ тѣмъ уѣздное собраніе и согласилось, при чемъ выразило желаніе о наискорѣйшемъ введеніи въ дѣйствіе губерніи мирового института по уставу 1864 года и вопросъ этотъ также заключило передать на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

2) Устюжское земское собраніе, при обсужденіи расхода на мировыя учрежденія, возбудило также вопросъ объ обременительности для земскихъ средствъ содержанія этихъ учреждений и о несоотвѣтствіи производимаго на сіи учрежденія расхода, количеству лежащихъ на нихъ обязанностей, по каковому вопросу, большинствомъ 11 голосовъ противъ 4, постановлено: ходатайствовать предъ правительствомъ о примѣненіи къ Устюжскому уѣзду Высочайше утвержденнаго 11 мая 1871 года положенія Комитета гг. Министровъ по ураздненію должности мирового посредника въ повенецкомъ уѣздѣ (оловенской губерніи), съ возложеніемъ обязанностей этихъ должностей и въ устюжскомъ уѣздѣ на кого либо изъ мѣстныхъ чиновниковъ, по усмотрѣнію Губернатора, съ производствомъ имъ чиновникамъ прибавочнаго содержанія изъ мѣстныхъ земскихъ сборовъ, въ размѣрѣ 350 руб. въ годъ каждому. О чемъ уѣздная управа, представивъ г. Начальнику губерніи, вмѣстѣ съ тѣмъ просила губернскую управу, не признано ли будетъ возможнымъ со стороны губернскаго собранія подѣлывать означенное ходатайство.

Сообщивъ о вышеизложенномъ губернскому собранію губернская управа со своей стороны должна считать сказать, что она, выполнивъ раздѣляя мысль о переустройствѣ въ настоящее время мировыхъ учреждений, находятъ полезнымъ поддержать помилуемъ ходатайства шикодскаго и устюжскаго земствъ. Равно находить

уже своевременнымъ и введеніе въ Вологодской губерніи мирового института, а потому просить собраніе возбудить объ этомъ гдѣ сдѣлуетъ ходатайство.

По устройству Политехнической выставки.

Комитетъ по устройству въ Москвѣ въ 1872 г. Политехнической выставки, отъ 5-го марта за № 13, сообщилъ губернской управѣ, что съ Высочайшаго разрѣшенія, въ 1872 году открывается въ Москвѣ, во время празднованія 200—лѣтняго юбилея рожденія Петра Великаго, выставка политехническаго и прикладнаго естествознанія.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ Высочеству Государю Великому Князю АЛЕКСѢЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ благоугодно было стать во главѣ означеннаго предпріятія, въ званіи Почетнаго Предсѣдателя, а Его Императорское Высочество Генераль Адмираль, и многіе изъ Г.г. Министровъ и Правительственныхъ лицъ, стоящихъ во главѣ различныхъ отраслей управленія, благоволили принять живое участіе въ этомъ дѣлѣ и уже сдѣлали надлежащее распоряженіе по своимъ вѣдомствамъ о назначеніи спеціальныхъ комиссій по организаціи особыхъ отдѣловъ на политехнической выставкѣ. Различныя ученныя общества и многія частныя лица оказали не только нравственное, но и матеріальное содѣйствіе, которое дало возможность обществу приступить къ осуществленію предположенной цѣли.

Общество любителей естествознанія сознаетъ всю обширность и трудность выполненія задуманной имъ программы, оно не скрываетъ отъ себя того, какихъ громадныхъ для частнаго общества средствъ потребно для удовлетворительнаго выполненія его задачи; но тѣмъ не менѣе оно приступаетъ къ дѣлу съ полною надеждою на успѣхъ. Эта надежда основывается на томъ, что учрежденіе подобной выставки, имѣющей положить основаніе постоянному общеобразовательному музею въ Москвѣ, на что уже послѣдовало Высочайшее соизволеніе, и дать наглядную общенаятную картину различныхъ приложений естествознанія, не только своевременно, но, по-

убѣжденію общества, и положительно необходимо, какъ одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ для распространенія въ массѣ, какъ основныхъ данныхъ науки по техническому образованію, такъ и болѣе яснаго понятія о его цѣляхъ, средствахъ и значеніи.

Въ числѣ различныхъ отдѣловъ политехнической выставки предполагается устроить отдѣлъ ручной промышленности.

Изъ предшествовавшихъ опытовъ извѣстно, что промышленники и ихъ руководія почти никогда не появлялись на нашихъ выставкахъ, сколько потому, что производствамъ этимъ не придавалось того весьма серьезнаго значенія, которое они заслуживаютъ, столько и по недостатку у мастеровыхъ матеріальныхъ средствъ и свободнаго времени для того, чтобъ являться вмѣстѣ съ своими станками на промышленныя состязанія, для достиженія этого необходимо матеріальное содѣйствіе мастеровымъ и объясненіе имъ выгодъ, ихъ ожидающихъ, отъ ознакомленія публики съ ихъ произведеніями и нагляднаго изученія на выставкѣ тѣхъ улучшеній, какія, введены у насъ и въ чужихъ краяхъ по кустарной промышленности и ея пособіямъ.

Общество любителей естествознанія, рассчитывая на сочувствіе патріотическому предпріятію, посвященному памяти Великаго Прообразователя Россіи, поручило предсѣдателя отдѣла ручнаго труда политехнической выставки, обратиться въ управу съ просьбою о высылкѣ въ маѣ 1872 года въ Москву на выставку искусныхъ мастеровъ и мастерицъ съ ихъ станками, инструментами и издѣліями тѣхъ промышленныхъ производствъ и ремеслъ, которыя развиты въ Вологодской губерніи и составляютъ предметъ не фабричной, но кустарной промышленности.

Но прежде отправки означенныхъ лицъ, предсѣдатель просить увѣдомить—сколько и какого рода мастеровъ будетъ назначено для этой цѣли и сколько приблизительно каждый изъ нихъ займетъ мѣста на плоскости выстѣ съ своими станками и инструментами, для того, чтобъ свободно заниматься своимъ ремесломъ. При этомъ желательно, чтобъ мастера и мастерицы явились на выставку въ своихъ мѣстныхъ характеристическихкихъ костюмахъ.

При этомъ г. предсѣдатель присовокупилъ, что мѣста для размѣщенія произведеній на выставкѣ Комитетъ отводитъ бесплатно. Для станиковъ, предназначенныхъ къ дѣйствию, на

выставкѣ будутъ устроены двигатели съ передаточными приводами, пользованію которыхъ предоставлено будетъ экспонентамъ также бесплатно; экспоненты могутъ сбывать свои произведенія покупателямъ; при выставкѣ будетъ устроена агентура для приѣма, продажи или обратной отправки вещей, на условіяхъ, нестеснительныхъ для экспонентовъ; экспоненты будутъ пользоваться, равно ихъ повѣренныя и наемная прислуга, безплатнымъ входомъ на выставку.—За полезныя техническія усовершенствованія и изобрѣтенія, а также за искусство въ ручномъ трудѣ, заслуживающее особаго вниманія, будутъ выдаваться различныя награды. Кромѣ того комитетъ имѣетъ въ виду экстраординарныя награды для лицъ, оказавшихъ особенное содѣйствіе выставкѣ.

При этомъ сообщеніи доставлена въ управу программа отдѣла ручнаго труда и мѣлкихъ производствъ, которая при семъ прилагается.

По полученіи настоящаго увѣдомленія губернская управа съ препровожденіемъ копій, какъ съ самаго сообщенія, такъ и съ программы, отъ 24 марта, просила уѣздныя управы обратиться особенное вниманіе на учреждающуюся въ 1872 г. выставку политехническаго и прикладнаго естествознанія и, по возможности, озаботиться пріисканіемъ искусныхъ мастеровъ и мастерицъ съ ихъ станками, инструментами и издѣліями тѣхъ промышленныхъ производствъ, которые развиты въ каждомъ изъ уѣздовъ и составляютъ предметъ не фабричной, но кустарной промышленности, для отправки ихъ на выставку. А какъ отправка отдѣльно для каждаго уѣзда была бы неудобна и при томъ, безъ особаго въ этомъ дѣлѣ соглашенія уѣздовъ, можетъ быть отправлено нѣсколько лицъ, занимающихся однимъ и тѣмъ же промысломъ, то предварительно сообщить свои предположенія губернской управѣ, которая, сдѣлавъ выборъ лицъ, имѣетъ въ виду испросить на губернскомъ собраніи средства для покрытія всѣхъ расходовъ по отправкѣ и содержанію экспонентовъ.

Но понастоящее время получены по сему отзыву только управъ Иренской, Устюжской и Тотемской, что мастеровъ и мастерицъ, которые могли бы быть отправлены въ Москву на учреждающуюся выставку, въ виду не имѣется.

Такой пока неудовлетворительный исходъ этого дѣла неостанавливаетъ губернскую управу отъ ея высказанныхъ предположеній.

Имѣя въ виду весьма важное значеніе выставки въ дѣлѣ

развитіи промышленности и находя, что уѣздныя земства не могли предпринять что нибудь определенное по доставкѣ экспонентовъ, за неуказаніемъ средствъ, на которыя они могли бы быть отправлены, о чемъ и губернская управа не могла дать положительнаго слова, губернская управа обращается къ собранію съ просьбой назначить на доставку экспонентовъ въ Москву и содержаніе ихъ тамъ потребную сумму изъ запаснаго капитала. Тогда управа вновь обратится къ уѣзднымъ съ прежде высказанной просьбой и надѣется встрѣтить въ дѣлѣ успѣхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ управа проситъ собраніе, не признаетъ ли оно нужнымъ изъ числа губернскихъ гласныхъ составить Коммисію, для выбора экспонентовъ и для занятій по улучшенію ихъ одежды, но безъ отступленія отъ ея мѣстной характеристики, согласно желанію учредителей выставки. Равно управа проситъ поручить одному изъ губернскихъ гласныхъ или члену управы отправиться къ экспонентамъ на выставку и принять на себя всѣ хозяйственныя и другія распоряженія по ихъ содержанію въ дорогѣ и на мѣстѣ выставки.

42.

О доставленіи въ г. Вологду отпускныхъ нижнихъ чиновъ, въ случаѣ призыва ихъ на службу.

На основаніи § 16 временнаго положенія о призывѣ отпускныхъ нижнихъ чиновъ на службу, чины эти изъ своихъ уѣздныхъ городовъ, на сборные пункты своихъ же губерній, отправляются на подводахъ, составка которыхъ относится на счетъ мѣстныхъ земскихъ сборовъ, какъ чрезвычайная государственная повинность, безъ вознагражденія со стороны казны.

Въ видахъ равномерности отбыванія этой повинности уѣздами, губернская управа просила прошедшее собраніе отнестись расходы на губернский сборъ. Собраніе постановленіемъ 21 декабря заключило считать эту повинность губернской и поручило управѣ: 1) со исчисленія размѣра необходимой на этотъ предметъ суммы отпустить ее, въ случаѣ нужды, изъ остатковъ губернскаго сбора; 2) принять въ соображеніе, что проѣздъ нижнихъ чиновъ

долженъ быть, по возможности, на переменныхъ подводахъ, при чемъ на каждой подвѣ предполагается вести въ проходъ двѣ станціи, примѣрно около 50 верстъ, съ платою, въ средней годовой сложности, до 1 р. 50 коп. за каждую подводу, примѣняясь къ стоимости контрамарокъ и во всякомъ случаѣ не выше наемной платы и 3) опредѣленіе остальныхъ подробностей безпреступнаго передвиженія войскъ собраніе предоставило губернской управѣ, которая, во сношенію съ уѣздными, уяснить возможно-цѣлесообразный способъ ихъ слѣдованія.

Сообщивъ объ этомъ уѣзднымъ управамъ, губернская управа просила едѣлать на случай вѣкорѣ могущаго быть призыва, всѣ предварительныя распоряженія, чтобы въ случаѣ призыва не могло быть остановки и промедленія. А между тѣмъ доставить въ управу свои соображенія, относительно безпреступнаго передвиженія войскъ и возможно удобной и скорой ихъ доставки, принявъ въ расчетъ всѣ мѣстныя условія, чтобы на основаніи сихъ соображеній губернская управа имѣла возможность установить общій по губерніи лучший порядокъ слѣдованія войскъ къ сборному пункту въ Вологду.

Уѣздныя управы, въ большинствѣ, признали доставку нижнихъ чиновъ на вольнонаемныхъ переменныхъ подводахъ неудобною; такъ какъ г. Вологда находится въ югозападной части губерніи и тракты изъ уѣздовъ представляютъ почти одну прямую линію, отъ чего въ уѣздахъ, близъ лежащихъ къ Вологдѣ—особенно Тотемскомъ, Кидниковскомъ и Вологодскомъ, почти одновременно будетъ такое скопленіе проѣзжающихъ нижнихъ чиновъ, что вольный наемъ подводъ въ такомъ количествѣ и особенно за назначенную контрамарочную цѣну невозможенъ. Съ другой стороны доставка нижнихъ чиновъ на безсѣнныхъ подводахъ для сѣверныхъ уѣздовъ по дальности разстоянія ихъ, признана тоже невозможною; такъ какъ желающихъ взять такую доставку не найти и за самую возвышенную плату. Плата эта, судя по времени года, объявлена различная и во всякомъ случаѣ превышаетъ опредѣленную губернскимъ земскимъ собраніемъ, во 1-хъ потому, что неизвѣстность времени призыва отпусковыхъ нижнихъ чиновъ, заставляя подрядчиковъ неопредѣленное время быть наготовѣ и тѣмъ лишая ихъ возможности брать другіе подряды и отправляться на заработки, ставитъ ихъ въ невозможность брать дешево, а во 2-хъ

плата обуславливается какъ временежъ года, такъ еще и немнѣи-
емъ конкурентозъ и возможностью повышенія цѣнъ, какъ на на-
емъ лошадей, такъ провіантъ и фуражъ, по случаю одновремен-
но большаго на нихъ спроса. Въ виду такихъ обстоятельствъ и
принимая во вниманіе: 1) что положеніемъ о призывѣ отпускныхъ
нижнихъ чиновъ не отмѣненъ прежній порядокъ перевозки воин-
скихъ чиновъ, указанный въ 440, 441 и 442 стат. устава о
земск. познц, т. е. на обывательскихъ подводахъ, а только плата
за подводы отнесена вмѣсто казны на земскій счетъ и 2) что
заключеніе земскаго собранія по сему предмету было въ смыслѣ
доставленія отпускныхъ чиновъ на перемѣнныхъ подводахъ, губер-
нская управа предположила доставку отпускныхъ нижнихъ чиновъ
на сборный пунктъ въ Вологду производить прежнимъ, означен-
нымъ въ вышеуказанныхъ статьяхъ закона порядкомъ, т. е. на
подводахъ отъ обывателей, выставляемыхъ обязательно, съ платою
за каждую подводу въ разчѣтѣ, опредѣленномъ губернскимъ со-
браніемъ, но съ тѣмъ чтобы порядокъ этотъ былъ исполнѣ при-
мѣненъ только въ то время, когда не существуетъ навигаціи, во
время же навигаціи отпускные нижніе чины изъ уѣздовъ Ярен-
скаго, Устьенсольскаго и Сольвычегодскаго должны слѣдовать
этотъ порядкомъ только до Устюга, а отсюда, какъ они, такъ
и отпускные Устюгскаго уѣзда должны отправиться на сколько
возможно водянымъ путемъ, въ срокъ не болѣе того, какой на-
значенъ для сухопутной перевозки. Отпускные чины Никольскаго
уѣзда должны слѣдовать порядкомъ, указаннымъ въ уставѣ о зем-
скихъ повин., до Тотмы, а отсюда они, равно и отпускные То-
темскаго уѣзда слѣдуютъ тоже, на сколько, возможно, водянымъ пу-
темъ до Вологды. Отпускные же уѣздовъ: Вельскаго, Кадников-
скаго и Грязовецкаго во всякое время слѣдуютъ въ Вологду на
безмѣнныхъ подводахъ; такъ какъ наемъ такихъ подводъ для
означенныхъ уѣздовъ не представляетъ затрудненій. Сообщивъ объ
этомъ въ управы, губернская управа присовокупила, что такъ
какъ Главнымъ Штабомъ допущена свобода въ распоряженіяхъ
относительно наряда и порядка слѣдованія обывательскихъ под-
водъ съ тѣмъ только, чтобы распоряженія эти направлены были
лишь къ одной существенно важной цѣли—безостановочному и
правильному слѣдованію отпускныхъ на сборный пунктъ, безъ
отступленія отъ маршрутовъ, то губернская управа, установивъ

этотъ порядокъ въ тѣхъ видахъ, чтобы доставка отпускныхъ ни въ какомъ случаѣ не встрѣтила затрудненій, въ то же время не стѣснила уѣздныхъ, если онѣ найдутъ возможность болѣе выгодно и удобно отправлять ихъ и другимъ порядкомъ за контромарочную цѣну, съ допущеніемъ возвышенія этой цѣны но иначе, какъ по особому о томъ сообщенію губернской управы, съ изъясненіемъ уважительныхъ къ тому причинъ. Для слѣдованія же отпускныхъ не во время навигаціи губернская управа просила уѣздныхъ сдѣлать подробное расчисленіе о количествѣ необходимыхъ подводъ съ каждой волости. Всѣхъ воинскихъ чиновъ по свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ управу губернскимъ воинскимъ начальникомъ, числится по уѣздамъ:

	Сухопут. вѣдомства.	Морскихъ.
Вологодскому	631	474
и г. Вологдѣ		
Грязовецкому	363	369
Кадниковскому	565	576
Тотемскому	383	571
Вельскому	213	399
Никельскому	452	691
Устюгскому	459	468
Сольвычегодскому	392	387
Яренскому	110	140
Устьемсольскому	220	363
Итого	3788	4438
Всего		8226

Расчисленіе необходимыхъ подводъ, какъ увѣдомили управы, ими сдѣлано.

Объ этомъ губернская управа имѣть честь доложить собранію и при этомъ присовокупить, что Тотемское земское собраніе въ сентябрьскую сессію заключило ходатайствовать съ увеличеніи платы кормовыхъ денегъ за нижнихъ чиновъ до 16 к., если же казною будетъ назначено менѣе, то остальные принять то же

на губернский сборъ. Вместе съ этимъ, принимая въ соображеніе, что отпускные нижніе чины Шуйской волости, которая кромѣ зимы, не имѣетъ сухопутнаго сообщенія съ Тотмью, должны прослѣдовать до Тотмы 130 верстъ и за тѣмъ въ Вологду 205 верстъ, всего 335 верстъ, тогда какъ прямой трактъ изъ Шуйской волости къ Вологдѣ только 90 верстъ, собраніе ходатайствуетъ объ отправкѣ нижнихъ чиновъ Шуйской волости прямо въ г. Вологду.

Но такъ какъ кормовая плата должна быть изъ Государственнаго Казначейства, то губернская управа не раздѣляетъ мѣвня Тотемской, чтобъ въ случаѣ не удовлетворенія ходатайства о возвышеніи этой платы, добавочную сумму принять на губернский сборъ. Что касается того, чтобы нижнихъ чиновъ Шуйской волости отправлять прямо въ Вологду, то управа признаетъ это справедливымъ, такъ какъ чрезъ это ускорится доставка нижнихъ чиновъ и сбойдется дешевле и для земства и для казны. Но это не можетъ быть сдѣлано по одному распоряженію земства, а должно быть разрѣшено высшей властью, потому что на основаніи § 10 полож. о призывѣ отпускныхъ, послѣдніе, тотчасъ по объявленіи имъ, обязаны отправляться въ свой уѣздный городъ и явиться въ полицейское управленіе, почему и отпускные Шуйской волости должны отправиться въ Тотму. На основаніи § 16 отпускные изъ своихъ уѣздныхъ городовъ отправляются на сборные пункты своихъ же губерній. Поэтому на примѣръ отпускныхъ грязовенскаго уѣзда придется отправляться въ Вологду и за тѣмъ обратно въ Грязовецъ, такъ какъ перевозка, по всей вѣроятности, изъ Вологды будетъ по желѣзной дорогѣ.

Во избѣжаніе подобнаго ни къ чему не ведущаго лишняго переѣзда отпускныхъ, между тѣмъ потребляющаго отъ земства расходовъ, необходимо было бы ходатайствовать о назначеніи, согласно § 29 положенія о призывѣ, въ Грязовѣ дополнительнаго сборнаго пункта, съ котораго бы уже отпускные отправлялись къ мѣсту своего назначенія въ войска.

Расходы земства по отправкѣ нижнихъ чиновъ будутъ и безъ того велики. По примѣрному расчету управы, сдѣланному по количеству отпускныхъ и по числу верстъ, съ платою по 1 руб. 50 к. за каждую подводку за станцію 50 верстъ, придется употребить сумму, на перевозку 8226 отпускныхъ, до 23 тысячъ рублей.

Цифры эти распадутся по уездам такъ: За доставку отпускныхъ въ Вологду по уездамъ.

—	Грязовецкому	.	.	.	.	366	р.
—	Кадниковскому	.	.	.	.	570	
—	Вельскому	.	.	.	.	1546	
—	Тотемскому	.	.	.	.	1908	
—	Никольскому	.	.	.	.	4000	
—	Устюгскому	.	.	.	.	4171	
—	Сольвычегодскому	.	.	.	.	3885	
—	Яренскому	.	.	.	.	1743	
и	Устьмысльскому	.	.	.	.	5092	

Итого 22984 руб.

Что въ среднихъ выводѣ дастъ расходу около 3-хъ рублей на каждого отпускаемаго. Если же расчитать плату по 1½ руб. станцію въ 25 в., то, сумма всего расхода будетъ вдвое больше. Такой расходъ нельзя не считать обременительнымъ для земства, а потому управа полагала бы, для уменьшенія расхода, и въ видахъ болѣе успѣшной доставки отпускныхъ, ходатайствовать, чтобъ въ Вологодской губерніи были назначены для отпускаемыхъ проѣзъ Грязовца и Вологды еще пунктъ въ устюгѣ, къ которому отнести уезды: Устюгскій, Никольскій, Сольвычегодскій, Яренскій и Устьмысльскій. Такъ какъ отправка отпускныхъ со сборныхъ пунктовъ уже не относится на земскіе сборы, то при назначеніи пункта въ Устюгѣ, земство не понесло бы расходовъ на доставку отпускныхъ съ веровосточныхъ 5 уѣздовъ отъ Устюга до Вологды.

Назначеніе такихъ пунктовъ допускается положеніемъ, такъ по § 29 полож. о призывѣ отпускныхъ чиновъ, въ каждой губерніи *сборнымъ пунктомъ* назначается губернский городъ, въ нѣкоторыхъ же губерніяхъ, сверхъ того, могутъ быть назначены и другіе *дополнительные сборные пункты* въ уѣздныхъ городахъ, преимущественно въ такихъ, которые по положенію своему относительно дослокаціи войскъ, наиболѣе будутъ удобны для дальнѣйшаго движенія изъ нихъ командъ отпускныхъ и выборъ коихъ устранить излишнее передвиженіе людей сначала изъ мѣстностей, стоящихъ по отношенію къ войскамъ впереди губернскаго города — въ эти города и потомъ въ обратномъ направленіи.

Кромѣ того при назначеніи дополнительныхъ сборныхъ пунктовъ въ уѣздныхъ городахъ принимается въ соображеніе направ-

леніе водяныхъ путей и желѣзныхъ дорогъ, такъ чтобы сборные пункты находились по возможности на этихъ путяхъ или не въ дальнемъ отъ нихъ разстояніи.

Назначеніе сборнаго пункта въ устьюгѣ оправдывается во 1-хъ исключительнымъ географическимъ положеніемъ губерніи, во 2-хъ при этомъ не будетъ затрудненій въ подводахъ, такъ какъ движеніе отпускныхъ будетъ одновременное, а съ достаточнымъ промежуткомъ для того, чтобы подводы, отпавившіе отпускныхъ южныхъ уѣздовъ въ Вологду, возвратились обратно.

Да и земство при этомъ уже могло бы не только отпавлять на сборные пункты на обывательскихъ подводахъ, что теперь устранить нельзя, но и по вольному найму на перемѣнныхъ и протяжныхъ подводахъ.

Угодноли будетъ собранію согласиться съ настоящими предположеніями управы.

43.

о проведеніи телеграфа отъ Устюга до Вологды и вообще о расширеніи телеграфной сѣти по Вологодской губерніи.

Устюгское уѣздное земское собраніе въ сентябрьскую сессію, въ засѣданіи 5 октября, выслушавъ предложеніе гласнаго А. Е. Перевалова о необходимости ходатайствовать предъ правительствомъ о проведеніи телеграфной линіи отъ г. Устюга къ губернскому городу Вологдѣ, и о внесеніи въ смѣту на этотъ предметъ въ теченіи трехъ лѣтъ, начиная съ 1872 года по 500 р. ежегодно, одобрило это предложеніе и постановило внести въ смѣту, какъ на 1872 г. 500 руб., такъ и въ послѣдующіе два года вносить эту сумму обязательно, между тѣмъ поручить управѣ войти съ ходатайствомъ по этому предмету куда слѣдуетъ. Такъ какъ учрежденіе телеграфа принесло бы несомнѣнную пользу не для одного Устюгскаго уѣзда, но и другихъ уѣздовъ губерніи, то Устюгская земская управа просила губернскую управу внести этотъ вопросъ въ губернское земское собраніе, не найдетъ ли оно справедливымъ подкрѣпить предъ правительствомъ это ходатайство Устюгскаго уѣзднаго земства.

Сообщая означенное ходатайство на усмотрѣніе собранія, губернская управа имѣетъ честь вмѣстѣ съ тѣмъ доложить слѣдующее. Въ прошломъ году г. Начальникъ губерніи за № 1632, сообщилъ губернской управѣ, что возрастающая потребность въ телеграфныхъ сношеніяхъ побуждаетъ мѣстные начальства, торговля сословія и частныхъ лицъ ходатайствовать объ устройствѣ новыхъ телеграфныхъ линій и станцій. Ходатайства эти, поступаая разновременно и отдѣльно о каждомъ предположеніи, не могутъ соответствовать плану правильнаго пополненія телеграфной сѣти, сообразно относительной важности предстоящихъ къ учрежденію линій и станцій. Сверхъ сего предложенія мѣстными жителями вещественнаго содѣйствія къ устройству телеграфовъ сопровождаются иногда такими условіями, которыя не могутъ быть приняты и, возбуждая нере пску, или переговоры, нерѣдко замѣдляютъ исполненіе ходатайствъ на продолжительное время.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, сознавая всю необходимость расширенія телеграфной сѣти, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду значительныхъ расходовъ, которые потребуются для сего со стороны правительства, даже и при матеріальномъ ему вспоможеніи, можетъ предпринять лишь постепенное устройство несомнѣнно полезныхъ линій и станцій, съ соблюденіемъ имъ очереди, по размѣру мѣстныхъ для нихъ пособій. Въ увѣренности, что земскія учрежденія обратятся къ обстоятельному разсмотрѣнію настоящаго вопроса г. Начальникъ губерніи, согласно циркулярному сообщенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за № 133, просилъ управу предложить земству обсудить: какіе города, села, пристани и вообще торговля мѣста должны быть включены въ телеграфную сѣть; при этомъ указать: гдѣ телеграфы безотлагательно необходимы, гдѣ устройство ихъ требуется въ близкомъ будущемъ и гдѣ оно до времени можетъ быть отложено; затѣмъ опредѣлить мѣры содѣйствія къ скорѣйшему устройству телеграфныхъ сообщеній. Содѣйствіе это можетъ состоять въ предоставленіи денежныхъ суммъ, въ пожертвованіи телеграфныхъ столбовъ и въ отводѣ бесплатныхъ помѣщеній для телеграфныхъ станцій. О послѣдующемъ г. Начальникъ губерніи просилъ увѣдомить его.

Такъ какъ Устюгъ составляетъ весьма важный торговый пунктъ въ Вологодской губерніи, чрезъ посредство котораго производится большая торговля съ Архангельскомъ, и Устюжскимъ земствомъ

уже назначено матеріальное пособіе правительству въ устройствѣ отъ Устюга телеграфа, то губернская управа полагала бы, признавъ устройство изъ Устюга телеграфа безотлагательно необходимымъ, подкрѣпить ходатайство по сему предмету Устюгскаго земства, но не настаивать непремѣнно на устройствѣ его къ Вологдѣ, а просить только о включеніи Устюга въ общую телеграфную сѣть въ направленіи, какое правительство признаетъ болѣе удобнымъ, потому что при этомъ Устюгъ будетъ во всякомъ случаѣ связанъ съ Вологдой. Вопросъ же о расширеніи телеграфной сѣти вообще въ Вологодской губерніи передать на предварительное обсужденіе уѣздныхъ управъ и собраній, чтобы они каждое по своему уѣзду, указали на тѣ пункты, включеніе которыхъ въ общую телеграфную сѣть необходимо, и опредѣлили размѣръ содѣйствія, которое мѣстное земство или населеніе намѣрены оказать правительству.

Угодно ли будетъ собранію согласиться съ этимъ?

44.

О неправильныхъ дѣйствіяхъ Никольской земской управы по дѣлу о потерѣ 19 казенныхъ пакетовъ, отправленныхъ изъ Подосиновскаго волостнаго правленія въ означенную управу.

Вологодское губернское правленіе, рассмотрѣвъ дѣло по рапорту Никольскаго полицейскаго управленія о потерѣ 19 пакетовъ, отправленныхъ изъ Подосиновскаго волостнаго правленія въ Никольскую управу и принимая во вниманіе, что въ настоящемъ дѣлѣ обнаруживаются только неправильныя дѣйствія Никольской управы, которая получивъ изъ Подосиновскаго волостнаго правленія земскую почту и съ нею два пакета, продержала одинъ изъ нихъ у себя неотправленнымъ, а между тѣмъ обратилась въ мировому посреднику съ неосновательной жалобой на утрату этихъ пакетовъ волостнымъ правленіемъ, — и имѣя въ виду, что дѣйствія управы подлежатъ разсмотрѣнію Губернскаго земскаго собранія, препроводило означенное дѣло въ губернскую управу для передачи на разсмотрѣніе губернскаго собранія.

Обстоятельства дѣла слѣдующія: Никольская земская управа

при вскрытіи 19 ноября прошлаго года постъ-пакета, отправленнаго съ земскою почтою изъ Подосиновскаго волостнаго правленія, не нашла въ немъ 19 пакетовъ, слѣдовавшихъ въ разныя присутственныя мѣста и лицамъ, почему о розысканіи ихъ и взысканіи съ виновныхъ въ томъ дисаря Подосиновскаго правленія Меньшенина и старшины Боровскаго просила мирового посредника З участка Никольскаго уѣзда. На запросъ мирового посредника по этому предмету, Подосиновское волостное правленіе донесло ему, что означенные пакеты вмѣстѣ съ прочими были отосланы изъ правленія въ земскую управу въ особомъ постъ-пакетѣ съ почталономъ управы Теплоковымъ, при чемъ дополнило, что въ числѣ тѣхъ 19 пакетовъ были два на имя члена земской управы г. Рыжкова и Никольскаго уѣзднаго казначейства, отъ которыхъ волостное правленіе получило уже отвѣтныя на нихъ бумаги. Кромѣ того волостное правленіе объяснило, что оно встрѣчаетъ совершенное неудобство въ отправленіи пакетовъ по назначенію управы, такъ какъ выданная волостному правленію книга на записку отправляемыхъ съ почтою пакетовъ, вмѣстѣ съ пакетами отправляется въ управу и въ волостномъ правленіи никакихъ росписокъ въ полученіи ни книги, ни пакетовъ не остается, и такимъ образомъ оно лишается всякихъ данныхъ, которыя бы могли служить доказательствомъ справедливости и исправности отправки почтъ. За симъ мировой посредникъ переписку передалъ въ Никольское полицейское управленіе для производства дознанія о потерѣ пакетовъ. Въ это время Никольская земская управа отношеніемъ, отъ 28 декабря за № 1194, увѣдомила полицейское управленіе, что означенные пакеты ею найдены въ своемъ почтовомъ отдѣленіи 22 ноября и отправлены по назначенію; а при разборѣ 19 ноября и замѣчены они управою потому, что запакованы были въ отдѣльный постъ-пакетъ, чего прежде не допускалось и не было. При чемъ управа просила полицейское управленіе настоящее дѣло оставить безъ производства. Полицейское же управленіе препроводило его на распоряженіе Вологодскаго губернскаго правленія.

Получивъ настоящее дѣло изъ губернскаго правленія, губернская управа просила Никольскую оставить всѣ необходимыя по сему объясненія, а равно и свѣдѣнія о томъ: поручено ли завѣдываніе почтовою частію одному изъ членовъ управы, или же это лежитъ на обязанности управы въ цѣломъ ее составѣ. Если поручено члену,

то кому именно и принималъ ли онъ 19 ноября почту самъ лично, а если нѣтъ, то почему и кто именно въ тотъ день принималъ почту. На это управа, отъ 11 іюня за № 727, объяснила 1) что земская почта съ устюгско-подосиновско-орловскаго тракта, отправленная 19 ноября изъ Подосиновскаго волостнаго правленія получена была въ управѣ 21 ноября, въ субботу, по-вечеру. При разборѣ этой почты изъ 11 волостей, въ томъ числѣ и Подосиновской, найденъ былъ въ почтовомъ чемоданѣ одинъ постъ-пакетъ изъ Подосиновскаго волостнаго правленія, въ которомъ оказалось четыре куверта, между тѣмъ какъ по накладной волостнаго правленія значилось пакетовъ: 20 — казенной и 3 частной корреспонденціи. И такъ какъ по установленному порядку управою вся корреспонденція изъ каждаго волостнаго правленія (§ 12 прав. о почтѣ) отправляемая въ г. Никольскъ, должна быть запечатываема въ одинъ постъ-пакетъ, что до тѣхъ поръ строго соблюдалось волостными правленіями, особенно Подосиновскимъ, то принимавшія лица ту почту въ тоже время заключили, что хотя по накладной и значится отправленными 23 пакета, по таковыя или по какимъ либо причинамъ оставлены въ правленіи до прихода слѣдующей почты, или же потерялись въ дорогѣ, т. е. по ошибкѣ взяты въ одномъ какомъ нибудь изъ волостныхъ правленій, на этомъ пути лежащихъ, но болѣе были убѣждены въ первомъ предположеніи своемъ, такъ какъ печати постъ-пакета съ 4 пакетами и почтоваго чемодана оказались цѣлыми, вслѣдствіе чего противъ 19 пакетовъ и сдѣлана была надпись въ накладной, „не оказалось.“ По докладъ этого обстоятельства завѣдывающимъ почтою служащимъ въ канцеляріи управы Черепановымъ и членомъ управы Рыжковымъ, бывшимъ при приѣмѣ этой почты, земская управа въ виду того, чтобы не терять горячихъ слѣдовъ причинъ утраты 19 пакетовъ, быть можетъ по содержанію своему заключающихъ какія нибудь срочныя и даже важныя сообщенія и кромѣ того невыясненіемъ настоящаго обстоятельства не поколебать довѣрія населенія, каковыя до сихъ поръ пользуется земская управа, сообщила мировому посреднику 3 участка Никольскаго уѣзда, чтобы онъ преслѣдовалъ въ Подосиновскомъ волостномъ правленіи, были ли въ дѣйствительности отправлены 23 пакета, изъ коихъ оказалось въ полученіи 19, и если нѣтъ, то виновныхъ въ томъ подвергнуть ответственности въ

отвращеніе подобныхъ случаевъ на будущее время. Между тѣмъ пакеты эти, запечатанные, вопреки установленнаго порядка, въ отдѣльный постъ-пакетъ, были найдены того же числа по окончательной разборкѣ почты, и всѣ сданы съ росписками 21 и 24 ноября. Мировой же посредникъ, отвѣчалъ управѣ на сообщеніе ея по сему предмету, — что такъ какъ пакеты (въ числѣ 23), были отправлены изъ волостнаго правленія, то онъ счелъ пужнымъ сообщить объ этомъ Никольскому полицейскому управленію на распоряженіе его о производствѣ дознанія. По полученіи такового отвѣта отъ посредника, управа, въ виду отысканія мною затерявшихся пакетовъ и передачи ихъ по принадлежности, сообщивъ объ этомъ Никольскому полицейскому управленію, просила его производствомъ дознанія по отношенію посредника остановиться, о чемъ въ то же время уведомила мирового посредника. Это было 28 декабря 1870 г., т. е. до начатія слѣдственныхъ дѣйствій полиціи по сему предмету, оставалось около 1/2 мѣсяца. Несмотря на все это, полицейское управленіе почему-то признало пужнымъ назначить для производства слѣдствія по сему предмету помощника Никольскаго исправника Волоцкого, котораго управа въ свою очередь (12 января, вслѣдствіе сообщенія его отъ 4 января), также просила на изложенныхъ выше основаніяхъ прекратить дѣйствія свои. И хотя помощникъ исправника Волоцкой, лично въ управѣ, раздѣлялъ справедливость требованія управы о прекращеніи всякой переписки по сему предмету, но по праву подчиненности къ исправнику Лобову желавшему воспользоваться этимъ случаемъ, чтобы сдѣлать для управы нецѣлѣность, тутъ же выразилъ сожалѣніе свое, что онъ не можетъ произведимаго имъ дознанія прекратить, и — заранѣе заявилъ, что дѣло по желанію г. исправника получитъ и въ полицейскомъ управленіи дальнѣйшій ходъ, какъ это и случилось. При этомъ Никольская управа присовѣтовала, что такъ какъ существо самаго дѣла заключалось только въ розысканіи пакетовъ и слѣдовательно коль скоро эти пакеты были найдены, то въ дальнѣйшемъ производствѣ дѣла не встрѣчалось нисколько надобности, тѣмъ болѣе, что даже и самое дознаніе могло только подтвердить личность пакетовъ, а не отыскивать утраты ихъ; такимъ образомъ дознаніе, неведя ни къ чему, могло производиться подъ однимъ лишь условіемъ (и производилось), вслѣдствіе непониманія дѣла и по обязанности уже неоднократно желочной придирчивости къ земству

здѣшняго Нолицейскаго управленія (въ лицѣ исправника Лобова).
 2) Что завѣдываніе почтовою частію возложено на основ. 60 ст. полож. о земск. учрежд., на служащаго въ канцеляріи управы Черепанова, и само собою разумѣется подъ наблюденіемъ членовъ управы по очереди; при отсутствіи же ихъ изъ управы въ уѣздъ по дѣламъ службы, по причинѣ отпуска или болѣзни наблюденіе принималъ на себя предсѣдатель управы и наоборотъ.

Такъ какъ на основаніи 114 ст. полож. о земск. учрежд., разсмотрѣніе дѣйствій земскихъ управъ влѣдствіе жалобъ, обвиненій и требованій Правительственныхъ установленій принадлежитъ губернскому собранію, то губернская управа все вышеизложенное имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія. При этомъ она считаетъ долгомъ присовокупить, что, по мнѣнію ея, настоящее дѣло не должно бы имѣть ни какихъ послѣдствій, такъ какъ дѣйствія Никольской управы неимѣли предвзятой цѣли и составляютъ простую ошибку, которая при томъ не имѣла не для кого дурныхъ послѣдствій. Но управа считаетъ все-таки нелишнимъ указать Никольской управѣ на будущее время дѣлать повѣрку полученныхъ почтъ болѣе осмотрительно, а главное установить такой порядокъ, чтобъ при волостномъ правленіи, отправившемъ почту съ почталіономъ, непременно оставалось какое либо фактическое доказательство полученія на почту всей отсылаемой корреспонденціи, чтобъ въ случаѣ утери оной, волостное правленіе имѣло въ рукахъ оправдательный документъ.

Угодно ли будеть собранію раздѣлится мнѣніе губернской Управы.

45

О злоупотребленіяхъ члена Никольской управы г. Подобина при раздачѣ имъ обычныхъ станцій.

Губернское Правленіе, отъ 29 сентября за № 5675, przeprowadило въ губернскую управу для передачи на обсужденіе губернскаго земскаго собранія донесеніе пристава 1-го стана Никольскаго уѣзда Ермилова о злоупотребленіяхъ члена Никольской уѣздной управы г. Подобина при отдачѣ имъ, съ

произведенныхъ 31 марта 1870 г., въ присутствіи Вознесенскаго волостнаго правленія, торговъ, въ трехлѣтнее содержаніе обывательскихъ станцій: Аверинской—крестьянину Огаркову, Метлипской и Карповской крестьянину Скрибину и др., а также о самопроизвольномъ упраздненіи Павинской станціи.

Въ донесеніи своемъ приставъ объясняетъ: „нѣсколько лѣтъ существовала обывательская станція на пару лошадей при Павинскомъ волостномъ правленіи ввѣреннаго ему стана для проѣзда должностныхъ лицъ по дѣламъ службы, которая въ настоящее трехлѣтіе отдана была съ торговъ членомъ уѣздной земской управы Подобинымъ крестьянину Павинской волости деревни Карпово Кузмѣ Егорову Огаркову, вмѣстѣ съ Аверинской обывательской станціей, отстоящей отъ Павинскаго волостнаго правленія въ 6-ти верстахъ съ тѣмъ, чтобы при правленіи содержать пару лошадей и на Аверинской (Верховинской тоже) четыре пары, съ платою за обѣ станціи въ годъ 500 рублей, какъ онъ приставъ слышалъ отъ крестьянъ деревни Аверинской Флорова, Емельяна Королева, Тимофея и Федора Ивановыхъ и деревни Карпово Федора и Николая Кузнецовыхъ, бывшихъ на торгахъ 31 марта прошлаго года, произведенныхъ Подобинымъ въ присутствіи Вознесенскаго волостнаго правленія. На основаніи этого, содержатель станціи Огарковъ держалъ въ прошедшемъ году при Павинскомъ правленіи пару лошадей и онъ приставъ неоднократно проѣзжалъ на этихъ лошадяхъ, а съ настоящаго года неизвестно по какой причинѣ недержалъ ни одной лошади; — онъ приставъ, останавливаясь въ Павинскомъ волостномъ правленіи по дѣламъ службы для проѣзда до Аверинской станціи нанималъ крестьянина Семена Иванова 31 января, который отвозилъ на одной лошади и по нынѣ съ Огаркова не получилъ прогоновъ. 6 мая сего года, бывши въ Павинскомъ правленіи, по дѣламъ службы, по окончаніи дѣлъ онъ приставъ посылалъ на Аверинскую станцію до двухъ разъ за лошадьми для проѣзда до Карповской станціи и наконецъ по истеченіи полусутокъ получилъ извѣстіе отъ возвратившагося съ той станціи Карповскаго ямщика крестьянина Александра Гончарова, возившаго почту, что лошадей недаютъ со станціи,—ямщикамъ неприказалъ возить содержатель Огарковъ, поэтому онъ приставъ, нежелая терять напрасно времени, вынужденъ былъ нанять тогоже Гончарова довести его до Карповской станціи за 14 вер., съ платою одного рубля, въ полученіи коего онъ

далъ ему приставу росписку. Увидѣвшись 7-го мая съ крестьяниномъ Огарковымъ, содержателемъ станцій Аверинской и Павинской, спрашивалъ о причинѣ непоставки пары лошадей на Павинскую станцію, на что онъ ему приставу отвѣтилъ съ грубостію и дерзостію при вышеозначенныхъ крестьянахъ Александрѣ Гончаровѣ при Ѳедорѣ и Стефанѣ Кузнецовыхъ, что съ 1 Апрѣля станція эта уничтожена и неслѣлъ выстав-
лять лошадей членъ управы Подобинъ, о чемъ есть въ Павинскомъ правленіи предписаніе; не нужно бы выставять лошадей на эту станцію и ранѣе, какъ говорилъ ему Подобинъ, но почему—необъяснилъ. Чтобы разрѣшить этотъ споръ и узнать условія отправленія гоньбы на Павинской станціи, онъ приставъ потребовалъ отъ Огаркова копіи съ контракта, которой никогда не видалъ ни на той, ни на другой станціи, но онъ на это отвѣтилъ при тѣхъ же лицахъ, что копію взялъ Подобинъ для полученія денегъ изъ управы, хорошо если покажетъ онъ, а если нѣтъ, то нечего и брать. Зная что Подобину нѣтъ надобности брать копіи съ контракта для полученія денегъ, потому что въ управѣ есть подлинный контрактъ, отзывъ Огаркова считъ уклончивымъ и чрезъ это далъ поводъ думать, что здѣсь скрывается какое-нибудь зло; вслѣдствіе чего онъ предписалъ Павинскому волостному правленію, 21-го мая за № 999-мъ, доставить ему копію съ предписанія уѣздной управы о закрытіи станціи при Павинскомъ правленіи, на что 22-го мая получилъ донесеніе за № 186, что такового предписанія отъ управы не послѣдовало, а полученъ только журналъ управы, составленный 20 марта 1871 года о закрытіи боковыхъ станцій, съ котораго для видимости приложило завѣренную копію. А какъ Павинская станція находится на самомъ трактѣ и въ журналѣ о закрытіи оной не сказано, то онъ приставъ былъ убѣжденъ, что содержатель оной Огарковъ по своему произволу не выставлялъ лошадей, а если это запрѣтилъ членъ управы Подобинъ, то онъ сдѣлалъ безъ всякаго основанія, къ одному только стѣсненію въ проѣздѣ должностныхъ лицъ, тѣмъ болѣе, что подобная станція Петряцовская, открытая въ прошедшемъ году и находящаяся на томъ же трактѣ въ 9-ти верстахъ отъ Вознесенской станціи, и по нынѣ существуетъ, тогда какъ проѣздъ на оной самый незначительный. Изъ этого видно, что на Павинской станціи допущенъ самопроизволъ, иначе быть не могло, чтобы одну станцію на трактѣ уничтожить, а другую оставить, и то безъ

всякаго журнальнаго постановленія — ведетъ это къ тому заключенію, что тутъ скрывается какая нибудь сдѣлка у г. Подобины съ Огарковымъ, въ противномъ случаѣ обѣ бы станціи были закрыты и управа дала бы о томъ знать. Разузнавая далѣе по непредставленію Огарковымъ копіи съ контракта, получилъ вѣрное извѣстіе, что контрактъ заключенъ Огарковымъ съ Подобинымъ на одну Аверинскую станцію на пять паръ лошадей съ платою въ годъ 550 рублей, по Павинской станціи не включено и на оную нѣтъ особаго контракта, тогда какъ торги производились Подобинымъ 31 марта 1870 года на обѣ станціи и остались за Огарковымъ за 500 рублей, какъ это подтвердили торговавшіеся вышеозначенные крестьяне: Иванъ Флоровъ, Емельянъ Королевъ, Тимоѣей, Ѳеодоръ Ивановы и Ѳеодоръ и Николай Кузнецовы. Послѣ этого можно ли думать чтобы Подобинъ не имѣлъ сдѣлки съ содержателемъ Огарковымъ, иначе онъ не позволилъ бы себѣ въ контрактъ приписать 50 рублей сверхъ выпрошенной на торгахъ суммы 500 рублей за обѣ станціи и включилъ бы въ контрактъ Павинскую станцію, о которой нынѣ идетъ споръ. Судя по этому, можно повѣрить, что тотъ же г. Подобинъ запрѣтилъ Огаркову выставлять на Павинскую станцію лошадей съ нынѣшняго года, потому что на это небыло контракта и получалъ Огарковъ деньги совершенно лишнія за одну Аверинскую станцію, которую вышеозначенные крестьяне Флоровъ, Королевъ и Ивановы могли взять за 400 руб., а не за 550 руб. Кромѣ того нѣкоторые изъ тѣхъ-же крестьянъ подтвердили, что крестьяниномъ Петромъ Скрыбинымъ (служащимъ нынѣ Лапшинскимъ старшиной) взяты на тѣхъ же торгахъ, произведенныхъ Подобинымъ, Лапшинская станція за 600 руб., на которую торговался съ нимъ крестьянинъ той же волости деревни Сукино Ѳеодоръ Крашенинниковъ, а Карповская станція за 375 руб., на которую торговались крестьяне Ѳеодоръ и Николай Кузнецовы, Дмитрій и Кузьма Огарковы, но въ подлинныхъ контрактахъ помѣщена сумма на первую 691 руб., а на вторую 396 руб., съ прибавкой противъ суммы выпрошенной на торгахъ. Слухъ носится, что также сдѣлана прибавка суммы въ контрактъ на Власовскую станцію, а за тѣмъ при расиросахъ торговавшихся, съ повѣркою торговыхъ листовъ, можетъ быть найдется и другимъ станціямъ таковая же прибавка.

Донося объ этомъ съ представленіемъ росписки крестьянина Гончарова въ полученіи прогоновъ одного рубля, — до-

досенія Павинскаго волостнаго правленія, отъ 22 мая за № 186, съ приложеніемъ копій съ журнала земской управы, просить о взысканіи съ кого слѣдуетъ одного рубля по роспискѣ въ пользу его пристава и сдѣлать распоряженіе объ открытомъ злоупотребленіи члена управы Подобина, который вполне можетъ изобличиться въ припискѣ суммы въ контрактахъ не только показаніями вышеозначенныхъ лицъ, но даже торговыми листами, если оныя не уничтожены и не сдѣлано въ нихъ приписки, контрактами и росписками въ книгахъ содержателей станцій въ полученіи по тѣмъ контрактамъ денегъ.“

Губернская Управа просила Никольскую по содержанію означеннаго донесенія доставить объясненіе

На это Никольская управа, отъ 16-го ноября за № 1644 объяснила 1., такъ какъ земскимъ собраніемъ не было указано способа отдачи въ наемъ станцій, то управа въ этомъ случаѣ распоряжалась по своему усмотрѣнію и дѣйствія ея были направлены главнымъ образомъ къ удешевленію содержанія станцій и вмѣстѣ съ тѣмъ къ отысканію содержателей изъ лицъ извѣстныхъ своею нравственною самостоятельностью. Въ сихъ то соображеніяхъ и для привлеченія большаго числа со-
ре-
внователей уѣздъ и былъ раздѣленъ на три участка, съ назначеніемъ пунктовъ гдѣ должно было совершиться самое соревнованіе. Такъ село Вознесенье, какъ пунктъ торговый окруженный значительнымъ народонаселеніемъ, назначено было центромъ для отдачи станцій, находящихся по Вохомско-Вятскому тракту, а въ томъ числѣ и Павинской, Лапшинской, Власовской, о которыхъ становой приставъ Ермиловъ такъ неистово-ложно выводитъ умозаключеніе. Для отдачи этихъ станцій былъ командированъ членъ управы Подобинъ, которымъ и сдѣлано все безукоризненно. Кромѣ того, что г. Подобину удалось цѣны на станціи понизить прогивъ выдававшей-
ся прежде на значительную сумму, содержатели станцій избраны изъ лицъ извѣстныхъ своею исправностію и все это совершалось въ виду правительственнаго разъясненія ст. 5 пол. о зем. учрежд. (§ 178 т. II сборн. прав. расп. отнощи. до зем. учрежд.). Такого рода дѣйствія члена управы при отдачѣ станцій, естественно породили во многихъ изъ бывшихъ на соревнованіи недовольство, — которое обнаруживалось ничѣмъ болѣе полугора года, пока не принялъ въ этихъ лицахъ живаго участія становой приставъ Ермиловъ. Этотъ послѣдній при разбѣдахъ своихъ по дѣламъ службы чрезъ эту мѣст-

ность, каждый разъ старался поддержать недовольство крестьян на распоряженія г. Подобина и возбуждалъ въ нихъ недовѣріе къ нему, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ земской управѣ. Причины почему такъ дѣйствовалъ приставъ Ермиловъ—подробно объяснены въ докладахъ управы за 1870/71 годы по вопросу о подводной повинности.

Доказательствомъ тому, что выборъ лицъ въ содержатели станцій произведенъ членомъ управы Подобинымъ совершенно удачный,—можетъ служить слѣд. обстоятельство: Аверинская станція, на которой положено держать 6 лошадей отдана была крестьянину Огаркову за 500 руб. въ годъ, но потомъ при заключеніи торговъ понадобилось измѣнить эту цифру, такъ какъ Огарковъ принялъ на себя содержаніе и Павинской станціи въ теченіи 9 мѣсяцевъ, т. е. до 1 января 1871 года съ обязательствомъ отдѣлать для нее съ Аверинской станціи двухъ лошадей и подъ тѣмъ условіемъ, чтобы плата на Аверинскую станцію оставалась на все трехлѣтіе въ суммѣ 550 рублей. И несмотря на то, что въ контрактъ на содержаніе Аверинской станціи небыло постановлено условіемъ Огаркову содержать при Павинскомъ волостномъ правленіи двухъ лошадей до 1-го января 1871 года—крестьянинъ Огарковъ не только продержалъ эту послѣднюю станцію до пазначеннаго срока, но даже отправлялъ гоньбу на ней до 1-го апрѣля 1871 года, безъ всякаго особаго вознагражденія за это отъ земства,—уплативъ за годъ времени за Павинскую станцію 100 руб. и 50 руб. за пару лошадей выставленную имъ на Аверинскую станцію, такъ какъ 4 лошадей остававшихся на ней было недостаточно для исправнаго отправленія гоньбы въ то время, когда на сосѣднихъ съ нею станціяхъ держалось по 6 и 7 лошадей; 2., хотя управа была вполне убѣждена въ несправедливости доноса пристава Ермилова, но тѣмъ не менѣе нашла нужнымъ поручить члену управы Рыжкову узнать на мѣстѣ мнѣніе по сему дѣлу тѣхъ крестьянъ, которыхъ приставъ выставилъ въ рапортѣ своемъ свидѣтелями мнимыхъ злоупотребленій г. Подобина. Результатомъ распросовъ члена управы Рыжкова оказалось слѣдующее: что приставъ или совершенно превратно понялъ слова крестьянъ или же намѣренно искажилъ обстоятельства изложенныя имъ въ рапортѣ своемъ: такъ на-примѣръ,—указанныя имъ лица отказались подтвердить, что они говорили, что нибудь становому приставу относительно Лапшинской станціи; напротивъ заявили, что по этому пред-

жету становой приставъ даже и невозбуждалъ съ ними и разговора; что же касается цѣнъ на Карповскую и Аверинскую станціи, то таковыя были ими объявлены становому дѣйствительно—на первую 375, а на послѣднюю 500 рублей, *со словъ подрядчиковъ*, отъ которыхъ они узнали при подрядѣ ихъ гонять на станціяхъ. И только въ настоящее время эти же самые крестьяне догадались, что подрядчики показали предъ ними меньшую цѣну противъ контрактной платы (которой они въ то время не знали)—въ видахъ большей возможности получить для себя барышъ. Въ отношеніи же претензіи пристава о невыдачѣ ему будто-бы лошадей 31 января содержателемъ Аверинской станціи Огарковымъ,—уирава въ правѣ считаетъ себя сказать, что это обстоятельство вымышлено имъ, такъ какъ приставъ незаявлялъ объ этомъ никому никакой жалобы;—уплату же прогоновъ 1 руб. за поѣздку его 7-го мая изъ Навинскаго правленія до Карповской станціи приставу слѣдуетъ принять на себя. Въ то время Навинская станція была упразднена, а потому приставъ долженъ былъ потребовать для себя подводу отъ волостнаго начальства, порядкомъ указаннымъ въ 588 ст. уст. о зем. пов. т. IV, что извѣстно ему было изъ журнала управы, отъ 20 марта 1871 г. и хотя содержатель Аверинской станціи Огарковъ не созналъ себя виновнымъ въ грубомъ и дерзкомъ обращеніи съ приставомъ Ермиловымъ, по таковое обстоятельство, если оно и было въ дѣйствительности,—можетъ быть преслѣдовано имъ искомымъ судебнымъ порядкомъ. Земство же не въ состояніи, да на немъ и не лежитъ обязанности—ограждать должностныхъ лицъ отъ подобныхъ непріятностей,—тѣмъ болѣе, когда эти послѣдніе сами быть можетъ вызываютъ на то крестьянина, коснѣющаго въ невѣжествѣ. По словамъ же многихъ содержателей станцій—поведеніе пристава въ отношеніи ихъ крайнѣ возмутительно, а потому и нетрудно допустить, что контрагенты изъ чувства самосохраненія и сознавая въ себѣ достоинства и права человѣческія, какими пользуются и должностныя лица, какъ напр. г-нъ Ермиловъ иногда дозволяютъ себѣ отражать грозившую имъ опасность.

Сообщая о вышеизложенномъ уѣздная управа просить губернскую управу при докладѣ настоящаго дѣла губернскому собранію предъявить ему и доклады управы за 1870 и 1871 г.г. по вопросу о подводной повинности безъ чего губернское земское собраніе не будетъ имѣть понятія о причинахъ вызвав-

шихъ такіа обвиненія со стороны пристава Ермилова.

Указывая на эти документы уѣздная управа не можетъ не обратить вниманія на приложеніе къ докладу ея за 1871 годъ по этому предмету.

Никто, конечно, не будетъ спорить, что высказывающій подобное обвиненіе, которое направлено противъ добраго имени какаго нибудь лица или учрежденія тѣмъ самымъ беретъ на себя обязательство неопровержимо доказать свое обвиненіе. Въ противномъ случаѣ положеніе его дѣлается болѣе чѣмъ рискованнымъ. Подтвердить такое строгое сужденіе, какъ то, которое обращено противъ члена управы Подобина приставомъ Ермиловымъ, можно только двумя путями: или строгою логичностью, или послѣдовательностью самаго обвиненія съ изъясненіемъ голыхъ фактовъ, или вѣскимъ авторитетомъ доносчика, которому можно повѣрить на слово. Приставъ же Ермиловъ создалъ обвинительный актъ свой противъ земскаго дѣятеля на самыхъ шаткихъ основаніяхъ даже по „*слухамъ*“, какъ значится въ его рапортѣ—изъ чувства мести обвиняемаго имъ, въ чемъ легко убѣдиться прочитавъ докладъ управы по сему предмету. На слово же повѣрить ему невозможно, такъ какъ онъ не пользуется вѣскимъ авторитетомъ, напротивъ популяренъ въ неприличныхъ для порядочнаго человѣка пріемахъ обращенія съ ямщиками и въ наклонности къ подлогамъ по службѣ, въ чемъ обличенъ онъ уѣздною управою, какъ это и усматривается изъ приложенія къ докладу, упомянутого выше.— За тѣмъ Никольская управа отношеніемъ, за № 1653, уведомила, что Петряцовская станція, хотя находится въ такой мѣстности, гдѣ разъѣзды должностныхъ лицъ крайнѣ ограничены,—вслѣдствіе чего она и подлежала закрытію, какъ Павинская и под. ей, но, принимая во вниманіе, что съ Петряцовской станціи бываетъ постоянно усиленный спросъ подводъ подъ свозъ арестантовъ и конвоирующихъ послѣднихъ, слѣдовательно необходимость оставленія этого стаціоннаго пункта очевидна; при томъ станція эта находится въ такомъ пунктѣ, гдѣ сходятся два тракта: сибирскій почтовый и вохомско-вятской, вслѣдствіе чего Петряцовскимъ ямщикамъ приходится возить въ три стороны: Костромской губерніи до деревни Подволочье и здѣшней губерніи до деревни Власово и въ село Вознесенское.“—Почти одновременно съ этимъ предсѣдатель Никольской управы сообщеніемъ за № 26 уведомилъ губернскую управу, что онъ счелъ нужнымъ сообщить волостнымъ правленіямъ о случаѣ

невьдачи подводы становому приставу Ермилову изъ Павинскаго волостнаго правленія порядкомъ, указаннымъ въ 583 ст. уст. о зем. пов. т. IV, изд. 1857 года и при томъ разъяснить подробно какимъ порядкомъ и въ какихъ случаяхъ должны быть выставляемы подводы натурою.

И хотя отъ Павинскаго волостнаго правленія не требовалось объясненія по сему предмету, но тѣмъ неменѣе старшина этого правленія въ огражденіе себя отъ отвѣтственности увѣдомляетъ его предсѣдателя, что подвода для становаго пристава Ермилова была готова, но отъ таковой онъ отказался собственно по той причинѣ, чтобы имѣть случай начать дѣло о недачѣ съ земскихъ станцій лошадей. Каковое объясненіе старшины Павинскаго волостнаго правленія предсѣдатель Управы и доставилъ въ подлинникѣ.

Такъ какъ на основ. 114 ст. полож. о зем. учрежд. разсмотрѣніе дѣйствій земскихъ управъ вслѣдствіе жалобъ, обвиненій и требованій правительственныхъ установленій принадлежитъ губернскому собранію, то губернская управа все вышеизложенное имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

ПРОЭКТЪ:

**счѣты губернскихъ земскихъ суммъ по
Вологодской губерніи, на 1872 годъ.**

Статьи губернскихъ земскихъ расходовъ.	Сумма назначен- ная по смѣтѣ на 1871 годъ.		Предполагает- ся къ израсхо- дованію въ 1872 г.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
ЧАСТЬ 1-я.				
(По прил. къ ст. 3 Врем. Прав.)				
Потребности обязательныя:				
I. повинность дорожная.				
1) На содержаніе дорожныхъ со- оруженій и перевозовъ на соеди- нительныхъ трактахъ	2255	95	1894	53
2) Прогонныя и порціонныя день- ги чиновникамъ Строительнаго От- дѣленія Губернскаго правленія, от- ражаемымъ по дѣламъ земства.	200	—	60	—
II. Содержаніе мѣстнаго граждан- скаго управленія.				
3) Вознагражденіе казначействамъ за взиманіе и храненіе губернскихъ земскихъ суммъ	150	—	248	62
4) Пенсія вдовѣ служившаго Бухгалтеромъ въ губернской ком- исіи народнаго продовольствія кол- лежскаго ассесора Екатерины Го- лицыной съ дѣтьми	16	—	16	—

Основанія исчисленія расходовъ и объясненія.	Постановленія губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ.	
		Руб.	Коп.
Сумма назначенна на 1872 г. по предположеніямъ губернской управы, изложеннымъ подробно въ особомъ докладѣ управы.	Постановленіемъ губернскаго собранія назначено.	4014	53
Со времени введенія въ дѣйствіе земскихъ учрежденій по губерніи расхода по этой статьѣ не было и поэтому губернская управа полагаетъ достаточнымъ назначить сумму въ размѣрѣ 60 рублей.	Постановленіемъ губернскаго собранія утверждено	60	—
На основан. ст. 106 Пол. о земскихъ учрежденіяхъ и въ размѣрѣ, опредѣленномъ циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 19 сентября 1867 г. за № 202 въ $\frac{1}{2}\%$ со всей суммы, которая ожидается къ поступленію въ будущемъ 1872 г. губернскаго земскаго сбора.	Постановленіемъ губернскаго собранія назначено.	232	67
На основ. предписанія Департамента Общихъ Дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ къ начальнику губерніи, отъ 19 октября 1867 г. за № 19624,	Постановленіемъ губернскаго собранія утверждено	16	—

Статьи губернскихъ земскихъ расходовъ.	Сумма назначенная по сѣбѣ къ израсходо- на 1871 годъ.	Предполагается ванію въ 1872 году.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
III. Потребности хозяйства и ме- дицинской полиціи.				
5) Содержаніе канцеляріи по- среднической комисіи .	540	—	540	—
6) На выдачу квартирныхъ и суточныхъ денегъ чинамъ межевого корпуса, оставляемымъ на зиму при посреднической комисіи .	100	—	100	—
7) Пенсія служившему въ посреднической комисіи пись- моводителю Колесникову .	85	80	85	80
8) Пенсія вдовѣ служившаго письмоводителемъ въ посредниче- ской комисіи Коллежской ассе- ссоршѣ Рудиной съ дѣтьми: Пав- ломъ, Алексѣемъ и Марьей .	—	—	85	80
9) На разпространеніе споприва- заванія	285	—	285	—
10) Уплата страховыхъ денегъ при пересылкѣ губернскихъ суммъ.	100	—	100	—

Основанія исчисления расходовъ объясненія.	Постановленія губернскаго зем- скаго собранія.	Сумма назна- ченная собра- ніемъ.	
		Руб.	Коп.
На основ. дѣйствующей въ 1871 года утвержденной смѣты и со- гласно дѣйствительной потребности.	Постановленіе губернскаго собранія утверждено.	540	—
Сумма на этотъ предметъ на- значается согласно дѣйствующей смѣтѣ-		100	—
На основаніи дѣйствующей утвержденной смѣты.		85	80
На основаніи отношенія г. на- чальника Вологодской губерніи, отъ 27 апрѣля 1871 г. за № 1447.		80	80
Согласно дѣйствующей нынѣ утвержденной смѣты и на основ. Указ. Прав. Сената отъ 8 апрѣ- ля 1866 г. за № 20062.		285	—
Сумма эта назначается примѣр- но по расчету губернской управы.		100	—

Статьи губернскихъ земскихъ расходоу	Сумма, назна- ченная посмѣтъ на 1871 г.	Предполагается къ израсходова- нію въ 1872 году.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
IV. На предметы, внесенные въ смѣты, по въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ непоменованные.					
11) Содержаніе статистическаго комитета	1500	—	1500	—	
12) Содержаніе классовъ земле- мѣрія при губернской гимназіи.	3702	65	—	—	
13) Содержаніе губернскаго по- крестыанскимъ дѣламъ присутствія:					
а) Двумъ членамъ 2/г. каждому	4000	—	4000	—	
б) Содержаніе секретаря присут- ствія и канцелярскіе расходы.	1500	—	1500	—	
в) На усиленіе средствъ канце- ляріи присутствія	3500	—	2700	—	
г) На командированіе членовъ присутствія	975	—	975	—	
Итого на потребности обязательныя	18910	50	17090	75	

Основанія исчисленія расходовъ и объясненія.	Постановленія губернскаго земскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ.	
		Руб.	Коп.
Сумма эта назначается по дѣйствительному расходу, нынѣ приводимому и на основ. Высочайше утвержденного мнѣнія Государ. Совѣта 3 октября 1862 г.	Постановленіемъ губернскаго собранія утверждено.	1500	—
За закрытіе классовъ землемѣнія суммы на 1872 годъ не назначается.		—	—
На основ. 125 ст. положенія о губернскомъ и уѣздномъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ.		4000	—
На основ. особ. доклада губернской управы, представляемаго губернскому собранію.		1500	—
Согласно дѣйствующей нынѣ смѣты.		2700	—
	Постан. губ. собр. назначено.	500	—
		15619	80

Статьи губернскихъ земскихъ расходовъ.	Сумма назна- ченная по смѣсѣ на 1871 годъ.	Предполагается къ израсхо- ванію въ 1872 году.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
ЧАСТЬ 2-я.					
<i>Потребности необязательныя:</i> Содержаніе губернской земской управы.					
а) Содержаніе предсѣдателя 2000 руб. и четырехъ членовъ каждому по 1200 руб.	6800	—	6800	—	
б) Наемъ секретаря, бухгалтера. помощниковъ, писцовъ, на канцеляр- скіе матеріалы, на наемъ квартиръ для управы, наемъ сторожей.	5000	—	5000	—	
в) На первоначальное обзаведе- ніе управы единовременно .	250	—	—	—	
г) На наемъ техникувъ, типо- графскіе и почтовые расходы.	1600	—	1600	—	
15., Въ пособіе женской Мариин- ской гимназіи въ г. Вологдѣ.	2500	—	2500	—	
16., На наемъ учителей для образцовыхъ школъ въ три уѣзда: и на училища Яренское и Верховаж.	3000	—	3000	—	

Основанія исчисленія расходов и объясненія.	Постановленія губернскаго зем- скаго собранія.	Сумма назна- ченная собра- ніемъ.	
		Руб.	Коп.
Согласно постановленію губер- нскаго земскаго собранія 1-го со- зыва въ засѣданіи 5 марта 1870 года.	Постановленіемъ губернскаго собранія утверждена.	6800	—
Неназначается.		5000	12
Согласно дѣйствующей смѣтѣ.		1600	—
Согласно дѣйствующей смѣтѣ.		2500	02
0 12 — 002		3000	02

Статьи губернскихъ земскихъ расходовъ.	Сумма, назна- ченная по сибѣ на 1871 г.	Предполагается къ израсходо- ванію въ 1872 году.			
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
17) На учительскій сѣздъ .	—	—	—	2890	85 1/2
18) На канцелярію губернскаго училищнаго совѣта .	200	200	—	200	—
19) Въ пособіе женской лечеб- ницѣ	500	500	—	1200	—
20) На сифилитическую лечеб- ницу въ г. Устюгѣ	—	—	—	1968	48
21) На жалованье третьему врачу при благотворительныхъ за- веденіяхъ	—	—	—	800	—
22) На фельдшерскую школу.	—	—	—	1930	—
23) На наемъ земскаго губер- нскаго ветеринара и за обученіе мальчиковъ	1000	1000	—	1000	—
24) Емуже на пр гонм .	200	200	—	200	—

Основанія исчисленія расходовъ и объясненія.	Постановленія губернскаго зем- скаго собранія.	Сумма, назна- ченная собра- ніемъ.	
		Руб.	Коп.
По предположенію губернской управы, о чемъ представляется особый докладъ.	Постановленіемъ губернскаго со- бранія утверждено	2890	851/2
Согласно дѣйствующей смѣтѣ.	Постановленіемъ губернскаго собра- нія утверждено.	200	—
По предположенію губернской управы, о чемъ представляется особый докладъ.	Постановленіемъ губернскаго собра- нія утверждено.	1200	—
По предположенію губернской управы, о чемъ представляется особый докладъ.	Постановленіемъ губернскаго собра- нія не назначено.	—	—
По предположенію губернской управы, о чемъ представляется особый докладъ.	Постановленіемъ губернскаго собра- нія утверждено.	800	—
По предположенію губернской управы, о чемъ представляется особый докладъ.	Постановленіемъ губернскаго собра- нія утверждено.	1930	—
На основаніи дѣйствующей смѣтѣ.	Постановленіемъ губернскаго собра- нія утверждено. Постановленіемъ губернскаго собра- нія не назначено.	1000	—

Статьи губернских земских расходовъ.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1871 г.		Предполагается къ израсходованію въ 1872 году.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
25) На ветеринарную школу.	—	—	1760	50
26) На кабинетъ для чтенія при приходскомъ училищѣ.	—	—	—	—
27) На непредвиденные сверхсметные расходы 50/0 по сметной суммѣ.	1400	—	2367	85
28) Еще по этой же статьѣ имѣющіе поступить въ излишѣ.	—	—	—	—
Итого на потребности необязательныя.	22450	—	32882	68 1/2
А всего на потребности обязательныя и необязательныя.	41360	50	49973	43 1/2

Основанія исчисления расходовъ и объясненія.	Постановленія губернскаго зем- скаго собранія.	Сумма, назна- ченная собра- ніемъ.	
		Руб.	Коп.
По предположенію губернской управы, о чемъ представляется особый докладъ.	Постановленіемъ губернскаго собра- нія утверждено.	1760	50
	Постановленіемъ губернскаго собра- нія назначено.	150 2215 120	— 90 31 1/2
		31167	57
		46787	37

Объяснительная записка губернской земской управы объяснованіяхъ для раскладки губернскаго земскаго сбора Вологодской губерніи на 1872 годъ.

Исчисленная по смѣтѣ на настоящій 1871 годъ сумма на губернскія земскія потребности, губернскимъ земскимъ собраніемъ 2-го созыва распредѣлена была не по предметамъ, подлежащимъ обложенію земскимъ сборомъ, а по уѣздамъ по цѣнности крестьянскихъ надѣловъ въ каждомъ по 120 р. надѣлъ и по цѣнности городскихъ имуществъ, каковъ способъ раскладки не противорѣчитъ 16 ст. временнаго, правил. для земскихъ учреждений: за тѣмъ подлежащая съ каждаго уѣзда сумма на губернскія потребности уѣздными управами распредѣлена на предметы обложенія по тѣмъ основаніямъ, какія установлены для уѣздныхъ раскладокъ. Этотъ же способъ губернская управа предположила для раскладки губернскаго земскаго сбора и на будущій 1872 годъ, т. е. чтобы исчисленную по смѣтѣ на губернскія потребности сумму распредѣлить по уѣздамъ по цѣнности крестьянскихъ надѣловъ въ 120 руб. каждый и городскихъ имуществъ съ тѣмъ, чтобы суммы, причитающіяся на каждый уѣздъ по губернской раскладкѣ, по присоединеніи къ смѣтнымъ суммамъ уѣздныхъ земскихъ расходовъ на 1872 г., были разложены уѣздными управами по предметамъ обложенія, согласно тѣмъ основаніямъ, какія установлены для уѣздныхъ раскладокъ и такимъ образомъ губернскій земскій сборъ долженъ будетъ поступать совмѣстно съ уѣздными.

Количество надѣловъ по каждому уѣзду для раскладки на 1872 годъ губернскою управою взято изъ свѣдѣній губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія; цѣнность же городскихъ имуществъ, извлечена изъ раскладки уѣздныхъ земствъ, а этими послѣдними, какъ видно изъ объясненій ихъ, принята оцѣнка раскладочныхъ комиссій для сбора налога съ недвижимыхъ имуществъ. Прилагаемая при семъ вѣдомость показываетъ, согласно изложенному, цѣнность по каждому означенныхъ двухъ предметовъ въ отдѣльности и затѣмъ цѣнность обоихъ вмѣстѣ.

Съ опредѣленной такимъ порядкомъ цѣнности причитается на губернскія земскія повинности съ каждаго рубля по 0,000770/100 стотыячныхъ съ долями, по управоу, во избѣжаніе дробныхъ вычисленій, кои не имѣютъ никакого вліянія на равномерное ра-

спредѣленіе между уѣздами суммы на губернскія потребности, принять процентъ въ 0,00078 стотысячныхъ, съ тѣмъ чтобы исчисленные при этомъ къ поступленію 220 руб. 63' 2 к. противъ смѣты, причислены были къ статьѣ на непредвидѣнные расходы съ зачетомъ остатка, какой будетъ, по смѣтѣ и раскладкѣ на 1873 годъ.

Составленная по вышеизложенному способу раскладка при семъ прилагается.

ПРОЕКТЪ ОКЛАДЪ
ПО ГОДЪ

раскладки губернскаго земскаго обора на 1872 годъ
по Вологодской губерніи, составленный комиссіею
губернскаго земскаго собранія.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ ОБЛОЖЕНІЯ.

По смѣтѣ расходовъ на 1872 г. на губерніскія земскія потребности и на мировыя учрежденія исчислено всего 46,067 руб. 5 ¹/₈ к. Засчитается должнымъ остаткомъ отъ прежнихъ смѣтѣ вся сумма, назначенная на содержаніе губернскаго зем. крестьянскимъ дѣламъ присутствія, въ количествѣ 8,700 руб., врозь того подлежатъ къ зачету остатковъ текущаго губернскаго сбора отъ невыполненныхъ смѣтныхъ назначеній и отъ сверхъ-смѣтной статьи, въ количествѣ 2,715 руб. Затѣмъ осталъная сумма 35252 руб. 5 ¹/₂ коп. подлежатъ къ полученію съ уѣздовъ, пропорціоально ихъ цѣнности по 0,000720,0 сотысячныхъ съ каждаго рубля, и на этомъ основаніи причитается съ

1) Вологодскаго	.	.	.
2) Грязовецкаго	.	.	.
3) Кадниковскаго	.	.	.
4) Вельскаго	.	.	.
5) Тотемскаго	.	.	.
6) Устюгскаго	.	.	.
7) Никольскаго	.	.	.
8) Сольвычегодскаго	.	.	.
9) Яренскаго	.	.	.
10) Устьицисольскаго	.	.	.

Итого

Цѣнность предметовъ обложенія.	Причитающійся процентъ съ каж- даго рубля цѣн- ности.	Причи- тается все- го.	Объясненіе.
Рубли.		Руб. К.	
6,837,870	0,00072% съ каждого рубля.	4923 26	Имѣющіе поступить по этой раскладкѣ излишніе противъ смѣты 120 руб. 31' 2 к., что произошло отъ взыскапія 0/0 обложенія, для избѣжанія дробныхъ вычисленій, относятся въ статью на непредвидѣнные сверх-смѣтные расходы съ тѣмъ, чтобы какой можетъ быть остатокъ по этой статьѣ зачестъ въ смѣту и раскладку на 1873 годъ.
4,331,078		3118 37	
7,345,805		5288 97	
3,978,010		2864 16	
5,674,396		4085 56	
5,256,405		3784 61	
6,379,673		4593 36	
4,396,483		3165 46	
1,719,105		1237 75	
3,209,543		2310 87	
49,128,368		35372 37	

ДОКЛАДЫ

к о м м и с і и,

Вологодскаго губернскаго земскаго соб-
ранія.

Д О К Л А Д Ы

коммисіи очереднаго Вологодскаго губернскаго земскаго собранія.

1.,

По губернской смѣтѣ и раскладкѣ на 1872 годъ.

Коммисія губернскаго земскаго собранія, разсмотрѣвъ въ прочихъ статьяхъ, неутвержденныхъ еще и неотмѣненныхъ губернскимъ собраніемъ, смѣту губернской управы на губернскія земскія потребности въ будущемъ 1872 году, нашла: 1) на содержаніе дорожныхъ сооруженій и перевозовъ на почтовыхъ трактахъ § 1., состоящихъ на губернскомъ сборѣ, по смѣтѣ на настоящій 1871 годъ было назначено всего 2,255 руб. 95 коп.; по смѣтѣ же на будущій 1872 годъ губернской, управою предложено къ израсходованію всего 4,894 руб. 53 коп., въ томъ числѣ на постройку новаго моста въ г. Тотмѣ чрезъ р. Песью-Деньгу 1,800 р. и на постройку новаго же моста чрезъ р. Добрыньку въ Устюжскомъ уѣздѣ 380 р.; приблизительныя исчисленія на устройство упомянутыхъ мостовъ сдѣланы уѣздными управами. Коммисія, соглашаясь въ надобности устройства упомянутыхъ мостовъ, полагаетъ съ своей стороны достаточнымъ назначить на устройство перваго моста до 1 т. руб. и на устройство втораго до 800 руб., съ тѣмъ чтобы устройство этихъ сооруженій произведено было губернской управою тѣмъ порядкомъ, какой она признаетъ болѣе выгоднымъ. Затѣмъ назначеніе по смѣтѣ суммъ на содержаніе прочихъ сооруженій и перевозовъ губернской управою сдѣлано по мѣрѣ дѣйствительной надобности, не превышая

сметы настоящаго года, и только на исправленіе моста въ г. Никольскѣ, вмѣсто 100 руб., назначено 222 руб. 13 коп., но и въ этомъ случаѣ сметная сумма на будущій годъ увеличена противъ нынѣшней только на 22 руб. 13 коп., такъ какъ нынѣ ассигнованная сумма 100 руб. не была израсходована и зачитается по раскладкѣ на будущій годъ. Такимъ образомъ по этой статьѣ сметы, вмѣсто исчисленныхъ губернскою управою 4,894 руб. 53 коп., коммисія признаетъ достаточнымъ внести на расходы въ 1872 году 4,014 руб., 53 коп., 2) По статьѣ на командированіе членовъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія § 13 л. г, вмѣсто назначенныхъ губернскою управою 957 руб., коммисія полагаетъ достаточнымъ назначить только 500 руб., такъ какъ, по объясненію г. предсѣдателя губернской управы, расхода по этой статьѣ въ теченіи настоящаго года было только 12 руб. 3) За непринятіемъ губернскимъ собраніемъ на губернской сборъ— по § 20 сифилитической лечебницы въ г. Устюгѣ, на каковую надобность по сметѣ губернской управы, назначено было 1,963 р. 48 коп., а также 200 руб.—по § 24 назначенныхъ на прогоны ветеринару, изъ сметы губернской исключить, такъ какъ они отнесены къ уѣзднымъ потребностямъ. Въ смету прибавляется 150 руб. на кабинетъ для чтенія при приходскомъ училищѣ (утверж. губ. собр.) и за сими подлежатъ измѣненію по сметѣ статьи: на непредвидѣнные сверхсметные расходы и на вознагражденіе казначействамъ за взиманіе и храненіе губернскихъ суммъ. По первой изъ этихъ статей, вмѣсто исчисленныхъ губернскою управою 2,367 руб. 85 коп., будетъ причитаться 2,215 руб. 90 коп., а по второй, вмѣсто 248 руб. 62 коп., будетъ 232 руб. 67 к. Назначеніе суммъ по прочимъ статьямъ сметы на будущій 1872 годъ на потребности какъ обязательныя, равно и необязательныя сдѣлано губернскою управою согласно дѣйствующей нынѣ сметѣ и въ размѣрѣ необходимомъ для удовлетворенія сихъ потребностей, а потому всѣ сдѣланныя назначенія измѣненію не подлежатъ. За сими по сметѣ на 1872 годъ будетъ подлежать къ израсходованію на обязательныя потребности 15,619 руб. 80 коп., и на необязательныя—81,047 руб. 25 1/2 коп., а всего 46,667 руб. 5 1/2 коп.

Губернскою управою, съ чѣмъ согласна и коммисія, зачитается наличнымъ остаткомъ отъ прежнихъ сметъ вся сумма въ копей,

чествъ 8,700, назначенная на содержаніе губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія; кромѣ того зачитается остатокъ текущаго губернскаго сбора отъ невыполненныхъ смѣтныхъ назначеній и отъ сверхмѣстной статьи въ количествѣ 2,715 руб. Затѣмъ осталшая сумма 35,252 руб. 5½ коп. подлежитъ раскладкѣ. Основанія для раскладки губернскаго земскаго сбора на будущій 1872 годъ губернскою управою, какъ видно изъ объяснительной записки оной, предположены тѣ же самыя, какія установлены прошлымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ для раскладки на настоящій 1871 годъ. Къ измѣненію этихъ основаній коммисія не имѣетъ никакихъ достаточныхъ данныхъ. По этимъ основаніямъ причитается получить по 0,00071‰ стотысячныхъ съ долями съ каждаго рубля цѣнности, но, во избѣжаніе слишкомъ дробныхъ исчисленій, кои не имѣютъ никакого вліянія на равномерное распредѣленіе между уѣздами суммы на губернскія потребности, коммисія полагаетъ принять ‰ въ 0,00072 стотысячныхъ, съ тѣмъ чтобы имѣющій получиться съ этого исчисленія излишекъ 120 руб. 31½ коп. противъ смѣты былъ причисленъ къ статьѣ на непредвидѣнные сверхсмѣтные расходы.—По этому расчету причитается на губернскія потребности въ 1872 году съ уѣздовъ: Вологодскаго—4,923 руб. 26 коп., Грязовецкаго—3,118 руб. 37 коп., Кадниковскаго—5,288 руб. 97 коп., Вельскаго—2864 руб. 16 коп., Тотемскаго—4,085 руб. 56 коп., Устюгскаго—3784 руб. 61 коп., Никольскаго—4,593 руб. 36 коп., Сольвычегодскаго—3,165 руб. 46 коп., Яренскаго—1,237 руб. 75 коп. и Устьесольскаго 2,310 руб. 87 коп., итого 35,372 руб. 37 коп.

О чемъ коммисія и имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію на разсмотрѣніе и утвержденіе.

Копія съ отношенія Господина Начальника губерніи, отъ 6-го декабря 1871 года за № 3242.

Разсмотрѣвъ смѣту и раскладку земскихъ сборовъ по *Тотемскому уѣзду* на 1872 годъ, утвержденныя уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, я встрѣтилъ: 1.) Вопреки 13 пунк. прилож. 108 ст. полож. о зем. учрежд., при составленіи смѣ-

ты на 1872 годъ не принято къ зачету ни недоимокъ, ни остатковъ отъ смѣты настоящаго года, если таковыя предвидятся; 2.), на основ. Высочайшаго повелѣнія 28-го октября 1868 года, отпускъ лѣса на исправленіе дорожныхъ сооруженій возлагается между прочимъ на казну и удѣлъ и только въ случаѣ невозможности отпустить лѣсной матеріалъ наугрою, вѣдомства эти должны вносить деньги по таксѣ, поэтому заключеніе собранія о взысканіи съ удѣла, вмѣсто лѣса, денегъ 184 руб. 50 коп., не можетъ быть признано согласнымъ съ приведеннымъ закономъ, такъ какъ отъ удѣльнаго вѣдомства будетъ зависѣть отпустить лѣсъ или уплатить за него деньги и 3.) по раскладкѣ сборовъ на 1871 годъ во владѣніи казны было показано земель 1.159.699 десятинъ въ раскладкѣ же на 1872 г., вѣроятно ошибочно, значится 717.651 дес., менѣе на 442.047 десятинъ.

На основаніи 94 ст. полож. о зем. учрежденіяхъ, имѣю честь увѣдомить объ изложенномъ губернское собраніе, съ приложеніемъ смѣты и раскладокъ, присовокупляя, что я не встрѣчаю препятствія къ введенію ихъ въ дѣйствіе.

2.

ДОКЛАДЪ КОММИСИИ.

по смѣтѣ и раскладкѣ на 1872 годъ по Ток-
темскому уѣзду.

Коммисія, разсмотрѣвъ протестъ Г. Начальника губерніи по смѣтѣ и раскладкѣ земскихъ сборовъ на 1872 годъ по Токтемскому уѣзду и согласно разъясненію члена той управы и вмѣстѣ члена коммисіи г. Попова, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

По 1-му пункту: Хотя при составленіи смѣты на 1872 годъ и не принято къ зачету ни недоимокъ, ни остатковъ отъ смѣты настоящаго года, но это послѣдовало потому, что всѣ остатки, какія могутъ оказаться, по постановленію собранія 5-го октября, назначено употребить на постройку новой городской земской больницы.

По 2-му пункту: Вмѣсто назначеннаго по смѣтѣ лѣса на дорожные участки на 1872 годъ хотя назначено съ удѣла

взамѣнъ лѣса 184 руб. 50 коп., но безусловно, а съ тѣмъ если удѣлъ пожелаетъ, то можетъ отиустить лѣсъ 615 деревь и натурую, о чемъ въ самой смѣтѣ и сдѣлана надпись о томъ членомъ отъ удѣла, г. Скворцовымъ.

По 3-му пункту: Разница въ количествѣ земли во владѣнїи казны по раскладкамъ на 1871 и 1872 гг. послѣдовала отъ того, что въ свѣдѣнїяхъ за первый годъ управленїемъ государственными имуществами показаны были во владѣнїи казны и тѣ лѣсныя дачи, которыя не размѣжеваны и находятся въ общемъ владѣнїи съ крестьянами, въ свѣдѣнїяхъ же нынѣшняго года всѣ таковыя земли изъ общаго количества земли во владѣнїи казны управленїемъ государственными имуществами исключены.

За симъ, такъ какъ Г. Начальникъ губернїи не требуетъ какого либо исправленїя смѣтъ и раскладокъ, а заключилъ, что не встрѣчаетъ препятствїя ко сведенїю ихъ въ дѣйствїе, то коммисїя со своей стороны не находитъ нужнымъ дѣлать ни какихъ дополненїй къ настоящему мнѣнїю.

3.

ДОКЛАДЪ КОММИСИИ.

о предполагаемыхъ перестройкахъ и ремонтахъ благотворительныхъ зданїй, принадлежащихъ земству.

Коммисїя, осмотрѣвъ зданїя благотворительныхъ заведенїй и пайдя ихъ въ крайне неудовлетворительномъ состоянїи, исполнивъ убѣждается въ необходимости — въ виду тѣсноты помещенїя — разширенїя корпуса больничнаго зданїя и производства ремонта, какъ этого зданїя, съ устройствомъ въ немъ вентиляцїи, также и ремонтированїя остальныхъ построекъ, составляющихъ службы, такъ какъ эти послѣднїя пришли въ совершенный упадокъ; кромѣ сего коммисїя также исполнивъ соглашается съ пастоятельною необходимостїю устройства отдѣльнаго каменнаго дома для умалишенныхъ, съ приспособленїемъ въ немъ вентиляцїи, каменной прачешной для введенїй, и съ

потребностию въ ремонтахъ зданій богадѣльни и рыбныхъ рядовъ.

По сему комиссія, при участіи г.г. архитектора и врачей больницы, разсмотрѣвъ въ подробности внесенныя въ оную по предполагаемому устройству зданій предположенія, смѣты и планы, нашла пужнымъ добавить слѣдующее: 1.) въ виду близкаго нахожденія больничнаго зданія отъ рѣки и крайняго обремененія служащихъ носкою воды на все зданіе, прачешную и прочія службы, поручить управѣ произвести не вопедную въ смѣтное предположеніе работу, именно устройство водопровода для снабженія водою необходимыхъ пунктовъ въ зданіяхъ. Не назначая на это отдѣльной суммы, комиссія предполагаетъ возможнымъ расходъ на этотъ предметъ покрыть ожидаемыми сбереженіями по тѣмъ смѣтамъ. и 2) при выполненіи работъ по корпусу рыбныхъ рядовъ, имѣть въ виду заявленную управою въ прошломъ очередномъ собраніи необходимость обращенія—для пользы торговцевъ—лицевой стороны корпуса на площадь, о чемъ, предварительнаго исполненія работъ войти въ соглашеніе съ городскою управою.

За симъ, переходя въ самому способу выполненія всѣхъ предположеній по постройкамъ и ремонтамъ, Комиссія считала бы, полезнымъ поручить управѣ произвѣсти торги не оптомъ по каждому зданію, а отдѣльно и частями, какъ на матеріалы, такъ и по роду работъ, какъ то: на каменныя, плотничныя, малярныя и тому подобныя;—при такомъ способѣ комиссія увѣрена въ возможности достигнуть большихъ выгодъ.

Въ случаѣ, если-бы по какимъ либо предметамъ торги почему либо не состоялись, или выпрошенныя на торгахъ цѣны оказались бы высоки, Управѣ слѣдуетъ предоставить заготовить матеріалы или произвести работы въ указанномъ случаѣ хозяйственнымъ образомъ при непремѣнномъ условіи сбереженія противъ выпрошенной цѣны.

О всемъ вышеизложенномъ комиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія; при чемъ считаетъ долгомъ присовокупить, что предполагаемое устройство зданій основано на научныхъ началахъ съ приспособленіемъ вентиляціи и принято въ расчетъ потребное кубическое содержаніе воздуха на каждого больнаго, почему возведеніе вмѣсто того деревянныхъ флигелей, комиссіею не можетъ быть признано полезнымъ, да и относительно потребной на устройство зданій суммы

нельзя усмотрѣть, чтобы она, при такомъ способѣ на сколько нибудь сократилась.

4.

ДОКЛАДЪ КОММИСИИ.

По разсмотрѣнію проекта устава земской ветеринарной школы въ г. Вологдѣ.

Согласно порученію собранія, коммисія разсмотрѣвъ проектъ устава земской ветеринарной школы въ г. Вологдѣ, нашла его удовлетворительнымъ во всѣхъ частяхъ и признала необходимымъ сдѣлать только слѣдующія дополненія: въ § 6, гдѣ перечисляются предметы преподаванія въ школѣ и между прочимъ теорія кованія, коммисія дополнила при этомъ: „съ практическими упражненіями; § 10, которымъ губернской управѣ предоставляется право одинъ или два раза въ годъ производить испытаніе учениковъ въ присутствіи г. инспектора врачебнаго отдѣленія и постороннихъ врачей, коммисія послѣднее выраженіе измѣнила такъ: и въ присутствіи г. инспектора врачебнаго отдѣленія, губернскаго ветеринарнаго врача, постороннихъ врачей и лицъ.

За тѣмъ въ остальномъ проектъ устава коммисія оставила безъ измѣненія, о чемъ и докладываетъ земскому собранію.

5.

ДОКЛАДЪ КОММИСИИ.

на смѣты и раскладки Вологодскаго уѣзда.

Г. Начальникъ губерніи на смѣты и раскладки Вологодскаго уѣзднаго земскаго собранія сдѣлалъ слѣдующія замѣчанія.

1) Для опредѣленія суммы денежнаго земскаго сбора, подлежащей внесенію въ смѣту доходовъ, согласно 18 пун. прилож.

къ 108 ст. полож. о земск. учрежд., изчисляется какая часть расходовъ можетъ быть покрыта остатками и недоимками, подлежащими взысканію въ смѣтномъ году и остающееся затѣмъ количество расходовъ покрывается денежнымъ сборомъ, между тѣмъ по Вологодскому уѣзду, вопреки приведенному закону, при составленіи смѣты вовсе не принято во вниманіе ни остатковъ, если таковыя предвидятся, ни недоимокъ, которыя, какъ видно изъ доклада управы собранію, непременно должны быть.

1) Смѣты и раскладки денежныхъ земскихъ повинностей составляются предварительно управами, а въ сентябрѣ мѣсяцѣ каждаго года разсматриваются и утверждаются земскими собраніями. А какъ, со дня утвержденія смѣты до конца года т. е. до 1 января остается еще четыре мѣсяца, въ теченіи которыхъ могутъ явиться потребности неожиданныя (на случай которыхъ Вологодскимъ собраніемъ и разрѣшено расходовать изъ остатковъ отъ другихъ смѣтъ), то собраніе не могло предвидѣть тѣхъ остатковъ, какіе могутъ образоваться въ предстоящемъ году, тѣмъ болѣе, что и управа представила собранію только вѣдомость о движеніи суммъ 1871 г., а не годовую денежную отчетность, которая составляется только по окончаніи года, тогда и остатки опредѣляются дѣйствительные и будутъ заноситься; такъ напр. земскому собранію 1872 г. прочтется годовой денежный отчетъ 1871 года и остатки отъ него зачислятся въ смѣту на 1873 г.

Относительно же остатковъ недоимокъ коммисія считаетъ необходимымъ выяснитъ, что, по заявленію члена Семенова, въ уѣздной управѣ недоимокъ отъ 1870 года остаться не могло, такъ какъ управа никакими денежными сборами не заведывала за исключеніемъ расхода денегъ на содержаніе управы, отъ которыхъ остатковъ не было. А потому, по мнѣнію коммисіи, смѣта въ отношеніи недоимокъ и остатка суммъ къ 1872 г. не подлежитъ измѣненію.

2) Заводскія помѣщенія, за исключеніемъ болѣе значительныхъ, равно мельницы, малобойни и другія заведенія въ уѣздѣ, одинаковыя между собою по роду и свойству подведены подъ одну общую норму оцѣнки, по количеству поставокъ, чановъ и проч. Но такъ какъ помѣщенія, хотя бы совершенно однородныхъ заведеній, не могутъ быть одинаковой цѣнности и доходности, то такой поря-

докъ оцѣнки этихъ заведеній нельзя признать согласнымъ съ закономъ, требующимъ, чтобы каждое изъ подобныхъ заведеній облагалось сборомъ не иначе, какъ по дѣйствительной цѣнности и доходности занимаемыхъ ими помѣщеній. По чему, по крайней мѣрѣ, на будущее время оцѣнка означенныхъ заведеній должна быть произведена согласно требованію закона (ст. врем. прав. для зем. учрежд.), такъ какъ въ противномъ случаѣ, какъ выражено въ циркулярѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 19 ноября 1870 года за № 12147, земскія учрежденія будутъ оставаться совершенно равнодушными къ тому, что раскладки ихъ неоснованы на вѣрныхъ и положительныхъ данныхъ, а владѣльцы подвергаться взысканію сборовъ, несоотвѣствующихъ стоимости и доходности ихъ имуществъ.

2) Комиссія соглашается съ мнѣніемъ г. Губернатора, а потому признаетъ необходимымъ указать Вологодской управѣ, чтобы при раскладкѣ на будущій годъ сдѣлать измѣненія, согласно указаній, выраженныхъ г. Начальникомъ губерніи. Съ мнѣніемъ большинства комисіи несогласился членъ Вологодской управы и настоящей комисіи А. Семеновъ, который считаетъ необходимымъ объяснить губернскому собранію, что управа согласно постановленію уѣзднаго собранія, цѣлое лѣто настоящаго года посвятила на оцѣнку всѣхъ заводовъ въ уѣздѣ на мѣстахъ и оцѣняла каждый заводъ по матеріальной стоимости строенія, (имѣющаго весьма незначительную цѣнность) и принимала во вниманіе цѣнность и количество аппаратовъ, въ нихъ находящихся. Такъ напр. стоящіе рядомъ два кожевенные завода въ одномъ было два, а въ другомъ 10 дубильныхъ чановъ оцѣнялись по количеству аппаратовъ—дубильныхъ чановъ, въ нихъ находящихся, что совершенно справедливо, такъ какъ и размѣръ строенія для помѣщенія въ 10 чановъ въ 5 разъ болѣе (такъ какъ дубильные чаны на заводахъ въ уѣздѣ—одинаковыхъ размѣровъ) строенія имѣющаго два чана. Уѣздное собраніе не признало справедливымъ принять общую одинаковую оцѣнку для всѣхъ заводовъ, какъ сдѣлано во многихъ земствахъ, оцѣняя наирим. всѣ кожевенные заводы въ уѣздѣ по 600 руб. и т. д. Подобная одинаковая разцѣнка, по мнѣнію собранія, несправедлива въ отношеніи заводовъ, имѣющихъ

малые размѣры, такъ какъ ‰ обложеніа палъ бы одинаково на заводъ съ двумя дубильными чанами и на заводъ, имѣющій 10 дубильныхъ чановъ. Чтобы составить основательную и вѣрную оцѣнку всѣхъ заводовъ необходимо бы опредѣлить и самый доходъ, но закономъ 21 ноября 1866 г. не разрѣшается входить въ торговые обороты. Этотъ законъ составляетъ значительный ущербъ для прочихъ предметовъ, подлежащихъ земскому обложенію, что уже выражено многими земствами. А потому онъ г. Семеновъ, предлагаетъ собранію, въ видахъ интересовъ земства, обратиться къ правительству съ ходатайствомъ объ измѣненіи основаній для опредѣленія доходности фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній.

3) Торговля и промышленныя заведенія обложены большимъ процентомъ сбора сравнительно съ другими предметами, именно 15‰ съ арендной платы, по той причинѣ, что помѣщенія этихъ заведеній приносятъ болѣе дохода. Но если имущества эти приносятъ болѣе дохода, то само собою разумѣется на нихъ падаетъ большое количество и налога, чѣмъ вполнѣ достигается уравнительность въ сборахъ, а потому не представляется основанія дѣлать въ отношеніи этихъ заведеній исключенія.

3) Вологодское уѣздное земское собраніе обложило торговля и промышленныя заведенія 15‰ сборомъ не потому что губернское земское собраніе, согласно протесту г. Начальника губерніи, торговля помѣщенія обложило одинаковымъ 15‰ сборомъ. Съ этимъ постановленіемъ собранія и г. Начальникъ губерніи согласился и уѣздное собраніе, основываясь на этомъ распоряженіи губернскаго собранія, незапротестованнымъ г. Начальникомъ губерніи, при обложеніи сборомъ означенныхъ заведеній, приняло въ основаніе постановленіе губернскаго собранія тѣмъ болѣе, что и полож. о земск. учрежд. размѣръ ‰ на однородные предметы предоставляется по усмотрѣнію земскихъ собраній (10 ст. прилож. къ IV т. уст. о земск. повин. по продолж. 1868 г. ч. I).

4) Съ недвижимыхъ имуществъ г. Вологды въ 1872 году предположено сбора на уѣздныя потребности 5496 руб. 41 коп. Хотя имущества эти обложены одинаковымъ съ прочими предметами ‰ сборомъ, но такъ какъ городъ уже несетъ весьма значительныя повинности на собственныя свои потребности и вромѣ

того уплачиваетъ налогъ въ казну, взамѣнъ подати съ мѣщанъ, то и съ своей стороны находилъ бы вполне справедливымъ обложить эти имущества сборомъ въ половинномъ размѣрѣ, какъ это сдѣлано было по раскладкѣ на настоящій годъ. Уменьшеніе это представляется тѣмъ болѣе справедливымъ, что Вологодское уѣздное земство, сравнительно съ другими уѣздами, находится въ болѣе выгодныхъ условіяхъ, получая нѣсколько тысячъ рублей $\frac{1}{10}$ сбора съ разнаго рода торговыхъ документовъ, выбираемыхъ въ городѣ, а между тѣмъ собственно на городскія потребности почти ничего не расходуетъ.

4) Комиссія раздѣляетъ мнѣніе Губернатора, но несчитаетъ себя вправе измѣнять постановленіе уѣзднаго собранія; при этомъ членъ управы и настоящей комиссіи А. Семеновъ заявилъ, что земству предоставлено закономъ обложить всѣ предметы подлежащіе обложенію одинаковымъ о о. На этомъ основаніи и недвижимыя имущества г. Вологды обложены одинаковымъ съ прочими предметами о о сборомъ, чего и самъ г. Начальникъ губерніи въ своемъ протестѣ на смѣту Вологодскаго уѣзднаго земскаго собранія не отвергаетъ. Если городъ несетъ весьма значительныя повинности на собственные свои потребности, уплачиваетъ налогъ въ казну въ замѣнъ податей, то и уѣздное населеніе несетъ разнаго рода налоговъ гораздо болѣе того, что платитъ городъ, поэтому, если согласиться съ протестомъ г. Начальника губерніи, то налогъ будетъ совершенно неуравнительный. Что же касается до возраженія г. Начальника губерніи, что Вологодское уѣздное земство сравнительно съ другими уѣздами, находится въ болѣе выгодныхъ условіяхъ, получая нѣсколько тысячъ руб. $\frac{1}{10}$ сбора съ разнаго рода торговыхъ документовъ, выбираемыхъ въ городѣ, а между тѣмъ на городскія потребности почти ничего не расходуетъ, то съ этимъ возраженіемъ нельзя согласиться, какъ потому что земству законъ предоставилъ право пользоваться извѣстнымъ о о съ торговыхъ документовъ въ томъ или другомъ размѣрѣ, но не выше того, какой назначено 10 ст. врем. прав. прилож. къ IV т. уст. о зем. нов. по продолж. 1868 г. 1 ч. и безъ всякаго различія въ выгодныхъ или невыгодныхъ условіяхъ находится земство и этаго права никто не можетъ отнять; такъ и потому, что цѣль

закона, который бы вмѣнялъ въ обязанность земству, по случаю болѣе выгоднаго противъ другихъ городовъ сбора съ торговыхъ документовъ, уменьшать сборъ съ недвижимыхъ имуществъ, что на городскія потребности будто бы ничего не расходуется, то это совершенно несправедливо, — въ доказательство этого достаточно обратить вниманіе на отчеты уѣздной управы.

5) Вопреки 14 ст. времен. прав. для земск. учрежд., (по продолжен. 1868 г.) къ раскладкѣ не приложено подробнаго списка земель, съ обозначеніемъ въ немъ земскаго сбора, причитающагося съ каждаго сельскаго общества и съ каждаго уѣзднаго землевладѣльца, безъ чего раскладка лишена надлежащей законченности и можетъ подвергаться измѣненію.

5) Представлять при раскладкѣ подробный списокъ земель съ означеніемъ въ немъ земскаго сбора, причитающагося съ каждаго сельскаго общества и съ каждаго уѣзднаго землевладѣльца, нѣтъ физической возможности. По Вологодскому уѣзду числится обществъ 482, частныхъ землевладѣльцевъ 4718, фабрикъ, заводовъ и другихъ торговыхъ заведеній 843, а всего 6043 статьи, противъ которыхъ, по утвержденіи земскимъ собраніемъ смѣты, по каждой статьѣ нужно сдѣлать расчетъ, а на это нужно не день и не два, а нѣсколько недѣль, тогда какъ по 93 ст. полож. о зем. учрежд. всѣ постановленія земскихъ собраній сообщаются безъ замедленія г. Начальнику губерніи. Уѣздное собраніе, не находя возможнымъ исполнить 14 ст. времен. прав. для земск. учрежд. сообщило г. Начальнику губерніи вѣдомость съ подробнымъ раздѣленіемъ земель и съ показаніемъ процентнаго обложенія каждаго рода земель. Хотя и существуетъ означенная 14 ст. и по ней требуется именный и подробный списокъ землевладѣльцамъ, но этотъ законъ совершенно не примѣнимъ на практикѣ и при требованіяхъ 93 ст. А потому коммисія признаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ правительствомъ объ измѣненіи означенной 14 ст.

6.

Докладъ Коммисіи по смѣтѣ и раскладѣ на 1872 г. по Яренскому уѣзду.

Коммисія разсмотрѣвъ замѣчанія Г. Начальника губерніи, изложенныя въ отношеніи, отъ 6 декабря за № 3239, противъ смѣты и раскладки земскаго сбора на 1872 годъ по Яренскому уѣзду, находитъ: 1., такъ какъ содержаніе обывательскихъ станцій по Яренскому уѣзду и ремонтъ верстовыхъ столбовъ губернскимъ земскимъ собраніемъ неприняты на губернской земской сборъ, то исчисленная Яренскимъ земствомъ на эти потребности сумма подлежитъ включенію въ уѣздную смѣту на 1872 г. по Яренскому уѣзду; 2., Согласно отзыву Г. Начальника губерніи расходъ на медицинскую часть подлежитъ перечисленію по смѣтѣ изъ обязательныхъ потребностей въ необязательныя; 3., По объяснительной запискѣ къ раскладкѣ земскаго сбора хотя и предположенъ къ зачету остатокъ отъ смѣты настоящаго года, въ количествѣ 443 р. 40 к., но за тѣмъ по раскладкѣ исчислена къ поступленію вся смѣтная сумма, и потому, если дѣйствительно по отчетамъ уѣздной управы должна остаться отъ смѣты нынѣшняго года означенная сумма, то таковая, на основаніи ст. 13 къ прил. 108 ст. пол. о земск. учред., подлежитъ зачету.

За симъ, конечно, смѣту земскаго сбора на будущій 1872 г. по Яренскому уѣзду слѣдуетъ исправить согласно вышеизложенному, и сумму, какая будетъ по смѣтѣ, разложить, т. е. исправить также и самую раскладку.

Исправленіе смѣты и раскладокъ уѣздныхъ земствъ, запротестованныхъ Г. Начальникомъ губерніи, лежитъ на обязанности губернскаго земскаго собранія по силѣ указа прав. сената, отъ 22 декабря 1866 года. Но исправленіе раскладки должно быть сдѣлано по тѣмъ основаніямъ, т. е. цѣнности или доходности предметовъ обложенія, какія установлены уѣзднымъ земствомъ, а губернскому собранію не предоставлено опредѣлять по своимъ соображеніямъ основаній для такихъ раскладокъ.

А такъ какъ основанія принятые Яренскимъ земствомъ для своей раскладки, запротестованы также Г. Начальникомъ, да иначе и не могло быть, ибо кромѣ неравномѣрности въ опредѣленіи цѣнности имущества, особенно земель, на основаніи чего сдѣлана раскладка, эти основанія представляются даже и

неудобопонятными для комисіи, то комисіи на основаніи означеннаго указа правит. сената полагаетъ предоставить исправленіе какъ смѣты, равно и раскладки, Иренскому экстренному земскому собранію.

О чемъ Комисіи имѣетъ честь доложить губернскому собранію.

Копія съ отношенія Г. Начальника Вологодской губерніи, отъ 6 декабря 1879 года за № 3239.

При разсмотрѣніи смѣты и раскладки земскихъ сборовъ по Иренскому уѣзду на 1872 г., мною встрѣчено: 1., въ смѣту вовсе не внесено расходовъ на предметы обязательные, а именно: на содержаніе обывательскихъ станцій, устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ, послучая предположенія объ отнесеніи этихъ повинностей въ Иренскомъ уѣздѣ къ разряду губернскихъ; 2., расходъ на медицинскую часть въ уѣздѣ неправильно отнесенъ къ числу обязательныхъ, такъ какъ деньги на этотъ предметъ вносятся въ смѣты по усмотрѣнію земскихъ собраній; 3., вопреки 13 пунк. прилож. къ 103 ст. полож. о зем. учрежд; по раскладкѣ не приняты къ зачету предполагаемый остатокъ отъ смѣты настоящаго года, въ количествѣ 443 р. 40 коп. 4., для раскладки сбора съ земель и лѣсовъ принята въ основаніе одна цѣнность, безъ всякаго отношенія къ доходности этихъ имуществъ, съ подраздѣленіемъ на три разряда и особою оцѣнкой каждаго изъ нихъ. На основаніи какого точнаго расчета и какихъ данныхъ сдѣлана оцѣнка того или другаго разряда, этого необьяснено. Почему на примѣръ земли 1-го разряда оцѣнены въ 5 руб., 2-го въ 2 р. 50 коп., а 3-го въ 98¹/₂ к., и въ какихъ болѣе или менѣе правильныхъ отношеніяхъ находятся всѣ три разряда одинъ къ другому, свѣдѣній этихъ не заключается ни въ объяснительной запискѣ, ни въ постановленіяхъ земскаго собранія. По этому означенную оцѣнку нельзя признавать произвольною и не согласной съ дѣйствительною стоимостью земель. Въ поясненіе этого достаточно указать на то, что лѣса Иренскаго уѣзда, оцѣнены въ 5,067,550 руб. по 98¹/₂ коп. каждая десятина. Такой слишкомъ общей оцѣнки всѣхъ лѣсовъ нельзя признавать на столько справедливой, чтобы опредѣленный съ

нихъ сборъ на земскія потребности былъ уравнителенъ и не-
обременителенъ для большинства лѣсовъ. Дѣйствительная цѣн-
ность всѣхъ лѣсовъ не одинакова и обуславливается, какъ из-
вѣстно, количествомъ и качествомъ самаго лѣса, а равно и
удобствомъ сбыта. Поэтому, чтобы не нарушить справедливо-
сти въ оцѣнкѣ лѣсовъ необходимо при этомъ сообразоваться
съ помянутыми условіями цѣнности ихъ и дѣлить на разряды,
соотвѣтственно стоимости каждаго изъ нихъ. Соблюденіе это-
го правила тѣмъ болѣе необходимо при оцѣнкѣ лѣсовъ, зани-
мающихъ площади, въ милліоны десятинъ. Въ числѣ ихъ ко-
нечно найдется и хорошій строевой лѣсъ въблизи селеній и
силавныхъ рѣкъ; стоимость такой десятины безъ сомнѣнія вы-
ше 98½ коп. Но значительное большинство лѣснаго простран-
ства въ Яренскомъ уѣздѣ занято такимъ лѣсомъ, дѣйствитель-
ная цѣнность коего въ десятинѣ, по качеству своему, особен-
но же по мѣстнымъ условіямъ, неблагопріятнымъ для сбыта,
равняется единицамъ, а не десяткамъ копѣекъ и вслѣдствіе
этого принятая по Яренскому уѣзду оцѣнка всѣхъ лѣсовъ въ
5,067,550 руб., а каждой десятины въ 98½ к., по моему
мнѣнію, гораздо выше дѣйствительной стоимости лѣсовъ. Въ
подтвержденіе этого нахожу не излишнимъ указать на оцѣн-
ку лѣсовъ въ Грязовецкомъ уѣздѣ, принятую тамошнимъ
земскимъ собраніемъ. Нельзя не согласиться, что лѣса это-
го уѣзда несравненно цѣннѣе лѣсовъ Яренскаго уѣзда,
потому что находятся въ гораздо лучшихъ условіяхъ для
сбыта, чѣмъ Яренскіе лѣса. Между тѣмъ десятина лѣса въ
Грязовецкомъ уѣздѣ оцѣнена только на 1½ коп. дороже Ярен-
ской оцѣнки лѣсовъ. А какъ въ семъ послѣднемъ уѣздѣ ка-
зенныхъ лѣсовъ считается до 4,852,214 десятинъ, то послѣд-
ствія такой высокой оцѣнки по 98½ к., безъ всякаго отно-
шенія къ доходности, особенно невыгодно отозвались на ка-
зенныхъ лѣсахъ, сборъ съ коихъ, при такомъ основаніи для
раскладки, не смотря на незначительность смѣты, превышаетъ
половину всего чистаго дохода, получаемого отъ казенныхъ
лѣсовъ, а по внесеніи въ уѣздную смѣту предметовъ, содер-
жаніе коихъ предположено отнести на губернской сборъ, на-
логъ на казенные лѣса будетъ даже превышать получаемый
отъ нихъ доходъ, на значительную сумму.

Загѣмъ изъ постановленій уѣзднаго собранія видно, что
дорожная повинность въ 1872 г., какъ и нынѣ, будетъ отпра-
вляться натурою чрезъ вѣстѣяныя трехъ волостей Ленской, Ча-

совской и Айкинской; постановленія собранія о переложеніи этой повинности по всёму уѣзду въ денежную несостоялось. Между тѣмъ по дополнительной раскладкѣ съ казны назначень сборъ въ 1877 р. 91^{1/2} коп., за исправленіе подлежащихъ дорожныхъ участковъ. Сборъ этотъ я нахожу не подлежащимъ выполненію, такъ какъ при натуральномъ отпращиваніи дорожной повинности казна, на основаніи Высочайшихъ повелѣній 28 октября 1868 г. и 1 іюня 1870 года, ограничивается только отпускомъ потребнаго количества лѣса на исправленіе дорогъ и участвуетъ въ расходахъ по вырубкѣ и доставкѣ ея въ подлежащія мѣста, сбора же за самое исправленіе дороги, назначеннаго съ казны Иренскимъ земскимъ собраніемъ, не установлено. Кромѣ неисполненія въ этомъ случаѣ—приведенныхъ узаконеній, земское собраніе при раскладкѣ этого сбора, высчитавъ, какая сумма, причлась бы помянутымъ тремъ волостямъ съ казны и прочихъ владѣльцевъ, за исправленіе дороги крестьянами этихъ только волостей, уменьшило на эту сумму сборъ съ нихъ на другія потребности, разложивъ ее на казну и прочихъ владѣльцевъ по двумъ отдѣльнымъ раскладкамъ сбора съ нихъ на уѣздныя повинности и мировыя учрежденія и такимъ образомъ смѣшало всѣ три отдѣльныя раскладки сборовъ: на исправленіе дорогъ, мировыя учрежденія и уѣздныя повинности, умолчавъ даже въ объяснительной запискѣ объ этихъ зачетахъ; чѣмъ самымъ не мало затруднило уясненіе причинъ сбора съ казны и частныхъ владѣльцевъ не одинаковаго процѣнта съ оцѣночнаго рубля на уѣздныя потребности и мировыя учрежденія. По всѣмъ этимъ соображеніямъ, я не могу изъявить согласія на раскладку земскихъ сборовъ по Иренскому уѣзду въ тѣхъ пунктахъ, о коихъ объяснено выше.

7.

ДОКЛАДЪ КОММИСИИ.

По смѣтѣ и раскладкѣ земскаго сбора на 1872
годъ по Вельскому уѣзду.

Коммисія, разсмотрѣвъ протестъ г. Начальника губерніи выраженный въ отношеніи, отъ 6 сего декабря за № 3243, по

сметѣ и раскладѣ земскаго сбора на 1872 годъ по Вельскому уѣзду, находить: 1.) Такъ какъ занесеніе суммы, ассигнованной на содержаніе обывательскихъ подводъ, въ отдѣлъ необязательныхъ расходовъ нарушаетъ 13 ст. § III п. в. и 200—233 ст. уст. о зем. повин., то перенести эту статью съ суммою, назначенною по сметѣ изъ необязательныхъ расходовъ въ обязательныя; 2.) изъ раскладки по Вельскому уѣзду видно, что привлечены къ земскому сбору и къ отправленію натуральныхъ повинностей не такія церковныя земли, доходъ съ коихъ поступалъ бы въ пользу церквей, а лѣсныя земли, состоящія собственно въ пользованіи причтовъ, сверхъ узаконенной высшей 99 десятинной пропорціи, между тѣмъ циркуляромъ М. В. Дѣла, отъ 16 августа 1869 года за № 219, указывается на пріостановленіе въ этой статьѣ раскладки въ томъ случаѣ, если по раскладкѣ привлекаются церковныя земли, превышающія только 33 десятинную пропорцію, а не 99 дес. а потому по мнѣнію комисіи, раскладка въ этомъ отношеніи не подлежитъ измѣненію; 3.) по раскладкѣ земскаго сбора по Вельскому уѣзду съ точностію опредѣлено, сколько слѣдуетъ такового съ казны, удѣла, крестьянскихъ обществъ и проч., не приложеніе же за тѣмъ подробнаго списка съ обозначеніемъ причитающагося земскаго сбора въ отдѣльности съ каждаго общества и каждаго землевладѣльца, какъ это требуется 14 ст. вр. прав. для земс. учрежд., не должно служить, по мнѣнію комисіи, препятствіемъ къ введенію въ дѣйствіе раскладки, такъ какъ выполненіе уѣздными земскими собраніями этого требованія закона положительно не возможно, какъ объ этомъ подробно выражено въ докладѣ комисіи по замѣчаніямъ г. Начальника губерніи противъ раскладокъ земскаго сбора по Вологодскому уѣзду; 4.) по сметѣ каждаго года назначаются суммы по мѣрѣ дѣйствительной потребности, и конечно въ теченіи сметнаго періода подлежатъ къ израсходованію за исключеніемъ весьма рѣдкихъ случаевъ; можно только предполагать остатки и притомъ приблизительно отъ сверхъ сметной статьи; поэтому заключеніе Г. Начальника губерніи о томъ, что Вельскимъ земствомъ за зачетомъ по сметѣ на будущій годъ остатковъ въ размѣрѣ 4863 руб. 4 $\frac{3}{4}$ коп., ничего еще не сказано о недонякахъ, по мнѣнію комисіи, не можетъ быть принято въ уваженіе, тѣмъ болѣе, что объ означенномъ остаткѣ не сказано, чтобы онъ состоялъ въ наличныхъ сум-

махъ, а по всей вѣроятности онъ образуется изъ наличныхъ суммъ и изъ недоимки; 5.) комиссія, соглашаясь съ праведливостію Г. Начальника губерніи о неправильности опредѣленія доходности сажекопительныхъ заведеній, крестьянъ Басова и Чертовскаго, полагаетъ указать Вельскому земству, чтобы оно на будущее время опредѣляло доходность съ промысловыхъ заведеній для обложенію земскимъ сборомъ согласно требованію закона, т. е. доходность самыхъ помѣщеній и находящихся въ оныхъ орудій производства безъ всякаго отношенія къ производству; и 6.) что касается до смѣты и раскладки натуральныхъ повинностей по Вельскому уѣзду, то комиссія полагаетъ возвратить таковую въ Вельскую управу для составленія вновь на правильныхъ основаніяхъ. О чемъ комиссія и имѣетъ честь доложить губернскому собранію.

Копія съ отношенія Господина Начальника губерніи отъ 6-го декабря 1871 года за № 3243.

Разсмотрѣвъ смѣты и раскладки уѣздныхъ земскихъ повинностей на 1872 г., утвержденныя *Вельскимъ* уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, я встрѣтилъ:

1.) Ассигнованныя на содержаніе обывательскихъ подводъ суммы помѣщены въ отдѣлъ необязательныхъ расходовъ, хотя по силѣ 13 ст. § III п. в и 200—233 ст. уст. о зем. повин., выполненіе означенной повинности составляетъ обязательную земскую потребность.

2.) Къ земскому сбору привлечены принадлежація церковнымъ причтамъ земли, превышающія размѣръ установленной для надѣла ихъ 99 десятинной пропорціи, равно имущества эти привлечены къ выполненію натуральной повинности по исправленію дорогъ и къ отпуску лѣса для дорожныхъ сооруженій, тогда какъ земли, данныя въ содержаніе причтамъ отъ правительства, всѣ вообще изъяты отъ подобнаго налога, выраженнымъ въ приложеніи къ 55 ст. уст. земск. повин.

3.) Хотя въ раскладкѣ приложенъ, согласно требованію 14 ст. врем. прав. для зем. учед., списокъ земель въ уѣздѣ но такъ какъ въ немъ не обозначено количества земскаго сбора, падающаго на каждое сельское общество и каждого уѣзднаго землевладѣльца (въ томъ числѣ на казну и удѣлъ), то приложеніе такого списка не достигаетъ цѣли, къ которой законъ имѣлъ въ виду при установленіи этого правила, именно - выра-

женіе суммы налога, падающаго въ частности на каждое общество и лицо, въ точной и опредѣленной цифрѣ, такъ чтобы раскладка была вполне законченною и послѣ утвержденія не могла подвергаться какому либо измѣненію.

4.) На основаніи приложенія къ 108 ст. пол. о земск. учрежд., для опредѣленія суммы денежнаго земскаго сбора, подлежащей внесенію въ смѣту, слѣдуетъ, между прочимъ исчислять — кака часть расходовъ можетъ быть покрыта остатками и недоимками, подлежащими взысканію въ смѣтномъ году, остающееся за тѣмъ количество расходовъ покрывается денежнымъ сборомъ. Въ исполненіе этого, остатки отъ смѣты 1871 года приняты къ зачету въ будущемъ году, но о недоимкахъ ничего не сказано.

5.) Изъ постановленія земскаго собранія (11 октября въ ст. 5.), по поводу просьбы крестьянъ Басова и Чертовскаго объ уменьшеніи налога съ ихъ саженокотленъ, видно, что для опредѣленія доходности этихъ заведеній принималось во вниманіе производство саженокотленъ. Такой порядокъ оцѣнки сказанныхъ заведеній, если это было допущено на самомъ дѣлѣ, нельзя считать правильнымъ и согласнымъ съ 10 ст. врем. прав. для земск. учрежд., требующей, чтобы каждое изъ подобныхъ заведеній облагалось сборомъ не иначе, какъ по дѣйствительной цѣнности и доходности занимаемыхъ ими помѣщеній; въ противномъ случаѣ, какъ выражено въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 19 ноября 1870 года за № 12147, земскія учрежденія будутъ оставаться совершенно равнодушными къ тому, что раскладка ихъ неосновапа на вѣрныхъ и положительныхъ данныхъ. Поэтому по крайней мѣрѣ на будущее время оцѣнка всѣхъ упомянутыхъ заведеній должна быть произведена на точномъ основаніи закона.

6.) Изъ смѣты и раскладки натуральныхъ повинностей по исправленію уѣздныхъ земскихъ дорогъ и сооружений на нихъ видно, что къ выполненію сказанной повинности натурою привлечены казенное и удѣльное вѣдомства, на кои и отнесено на первое исправленіе 472 верстъ, равняющееся стоимости 5119 руб., и на послѣднѣе 344 версты на сумму 3948 руб., между тѣмъ вѣдомства эти никогда не участвовали въ исполненіи таковой повинности и на основаніи Высочайшихъ повелѣній 28 октября 1868 г. и 1 іюня 1870 года участіе ихъ по исправленію земскихъ дорогъ состоитъ лишь въ безплатномъ отпускѣ дѣла для дорожныхъ работъ и сооружений, или, при

невозможности сего, въ уплатѣ денегъ за лѣсъ по особой таксѣ и еще въ принятіи на себя вмѣстѣ съ прочими землѣ-владѣльцами расходовъ по вырубкѣ и вывозѣ лѣсныхъ матеріаловъ на мѣста работъ. Посему я не могу согласиться на введеніе въ дѣйствіе означенной раскладки, которая должна быть составлена вновь на правильныхъ основаніяхъ, съ устраненіемъ указанныхъ отступленій и неправильностей.

На основаніи 94 ст. полож. о земск. учрежд., увѣдомляю обо всемъ этомъ губернское собраніе, съ приложеніемъ подлинныхъ смѣтъ и раскладокъ какъ общихъ повинностей, а такъ равно по содержанію мировыхъ учреждений, а также лѣсныхъ матеріаловъ потребныхъ на дорожныя сооруженія, и натуральнымъ повинностямъ по исправленію дорогъ, присовокупляю, что первыя смѣты съ раскладками могутъ быть введены въ дѣйствіе, по устраненіи нѣкоторыхъ указанныхъ недостатковъ, а послѣднія подлежатъ, какъ сказано выше, составленію вновь на законномъ основаніи.

Копі : съ отношенія Господина Начальника губерніи, отъ 28 декабря 1871 года за № 3463.

Вслѣдствіе постановленія губернскаго собранія 16-го декабря (полученнаго мною 22-го числа), коимъ вопреки моимъ замѣчаніямъ на смѣгу и раскладку по Вельскому уѣзду, привлеченіе къ земскому сбору земель, состоящихъ въ пользованіи церковныхъ причтовъ, свыше 99 десятинной пропорціи, признано правильнымъ, признавая нужнымъ представить объ этомъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената, я на основаніи 96 ст. полож. о зем. учрежд., имѣю честь увѣдомить губернскую управу, покорнѣйше прося пріостановиться приведеніемъ въ исполненіе раскладки въ этой части.

8.

ДОКЛАДЪ КОММИСИИ.

по смѣтѣ и раскладкѣ земскаго сбора на 1872 годъ по Грязовецкому уѣзду.

Коммиссія, разсмотрѣвъ замѣчанія г. Начальника губерніи, изложенныя въ отношеніи отъ 4 сего декабря за № 3237, по

сѣтъ и раскладкѣ земскаго сбора на 1872 г. по Гризовенкому уѣзду, нашла:

1) Въ сѣтѣ обязательныхъ земскихъ потребностей должна быть включена особая статья на ремонтъ и устройство верстовыхъ столбовъ, на расходы по коей и назначить 355 р. 85 к., а равную сей послѣдней суммѣ исключить изъ ассигнованныхъ по сѣтѣ на непредвидѣнные расходы, по коей за тѣмъ и останется 814 р. 60 к., а съ присоединеніемъ въ ней остатка отъ сѣты нынѣшняго года 329 р. 55 к., будетъ всего 1144 р. 15 к., т. е. равняющаяся 50 о со всей сѣтной суммы, этимъ перечисленіемъ будетъ исполнено и замѣчаніе г. Начальника губерніи, выраженное въ 3 пун. отношенія его, между тѣмъ сѣтная сумма неизмѣнится и раскладка въ этомъ случаѣ не будетъ подлежать исправленію;

2) Относительно зачета по сѣтѣ будущаго года остатковъ отъ дѣйствующей сѣты, равно и неприложенія къ раскладкѣ подробнаго списка обществъ и владѣльцевъ съ обозначеніемъ причитающагося земскаго сбора, комиссія не находитъ нужнымъ присовокуплять здѣсь ничего къ сказанному уже по этому предмету по сѣтамъ и раскладкамъ Вологодскаго и Вельскаго уѣздовъ; что касается до невнесенія особой по сѣтѣ статьи на содержаніе земской почты, каковую потребность уѣзднымъ земствомъ предположено удовлетворить изъ суммы, асигнованной на сверхсѣтныя надобности, то, по мнѣнію комиссіи, сѣта въ этомъ отношеніи можетъ быть оставлена безъ измѣненія, такъ какъ потребность эта необязательная и можетъ быть удовлетворяема по усмотрѣнію самаго земства, и 3) комиссія соглашалась съ замѣчаніемъ г. Начальника губерніи противъ способа оцѣнки для обложенія земскимъ сборомъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, полагаетъ, чтобы Грязовецкое уѣздное земство на будущее время произвело оцѣнку помянутыхъ заведеній на точномъ основаніи закона.

Объ изложенномъ комиссія имѣетъ честь доложить губернскому собранію.

Копія съ отношенія г. Начальника Вологодской губерніи отъ 4 декабря 1871 года за № 3237.

Разсмотрѣвъ доставленныя ему Грязовецкимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ сѣту и раскладку уѣздныхъ земскихъ повин-

постей по тамошнему уѣзду на 1872 годъ, она встрѣтила слѣдующее:

1) По прилож. къ 3 ст. врем. прав. для земскихъ учрежд. § II отдѣлъ о дорожной повинности, п. б) къ числу обязательныхъ земскихъ повинностей, между прочимъ, отнесено устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ, хотя на этотъ предметъ и предполагено по Грязовецкому уѣзду произвести расходы въ 1872 году, но въ смѣту, вопреки указанному закону, ихъ не внесло; по докладу же управы расходы эти имѣютъ быть удовлетворены изъ экстраординарныхъ суммъ, тогда какъ таковыя суммы назначаются, лишь на удовлетвореніе потребностей, коихъ во время составленія смѣты нельзя предвидѣть, а потому необходимая на устройство и ремонтъ столбовъ сумма должна быть внесена въ смѣту въ число обязательныхъ потребностей особою статьею.

2) На основаніи приложенія къ 108 ст. полож. о зем. учрежд., для опредѣленія суммы денежнаго земскаго сбора, подлежащей внесенію въ смѣту, слѣдуетъ, между прочимъ, исчислять такая часть расходовъ можетъ быть покрыта остатками и недоимками, подлежащими взысканію въ смѣтномъ году, остающееся же за тѣмъ количество расходовъ покрывается денежнымъ сборомъ. Въ исполненіе этого остатки отъ смѣты 1871 г. Грязовецкимъ земскимъ собраніемъ приняты къ зачету въ будущій годъ, о недоимкахъ же ничего не сказано. Причемъ въ смѣтѣ расходовъ по статьямъ, гдѣ предвидятся остатки отъ предыдущаго года, суммы ассигнованія въ подлежащихъ графахъ показываются неполнымъ количествомъ, и за зачетомъ остатковъ — это неудобно въ томъ отношеніи, что скрадываетъ дѣйствительную цифру расхода въ смѣтномъ году.

3) Приложеніемъ къ 50 ст. устав. о зем. повинностяхъ по продолженію 1863 г., дозволено вносить въ смѣты суммы на непредвидимые расходы, но не выше какъ въ размѣрѣ 50/о всѣхъ суммъ, смѣту составляющихъ; въ настоящей же смѣтѣ на означенный предметъ, вмѣстѣ съ остаточными отъ текущаго года деньгами, исчислена сумма въ 1500 руб., что превышаетъ дозволенный процентъ съ общаго смѣтнаго назначенія (около 21400 руб.) болѣе чѣмъ на 250 руб. При томъ изъ объясненій къ этой статьѣ видно, что упомянутая сумма опредѣляется не единственно на непредвидимыя надобности, какъ бы слѣдовало по смыслу оглавленія статьи, но изъ нея имѣютъ быть произведены расходы на нѣкоторыя

извѣстныя потребности, какъ-то на постройку верстовыхъ столбовъ, какъ это выше сказано, и по содержанію земской почты, тогда какъ на подобныя опредѣленные потребности могли и должны быть внесены въ смѣту суммы особыми отдѣльными статьями.

4) Торговныя и промышленныя заведенія въ уѣздѣ, одинаковыя между собою по роду и свойству, или подведены подъ одну общую норму оцѣнки. по соображеніямъ собранія, или же принято только во вниманіе, напримѣръ въ отношеніи вѣтреныхъ мельницъ количество поставовъ, а мельницъ вододѣйствующихъ — нахожденіе ихъ на большой и малой рѣкѣ; постоянныя дворы на почтовыхъ трактахъ все оцѣнены одинаково въ 300 руб., а на проселочныхъ въ 100 руб., хотя само собою разумѣется, что помѣщенія этихъ дворовъ, находящіяся на одномъ и томъ же трактѣ не могутъ быть одинаковой цѣнности. Такой порядокъ оцѣнки означенныхъ заведеній нельзя считать правильнымъ и согласнымъ съ 11 от. врем. прав. для земск. учрежд., требующей, чтобы каждое изъ подобныхъ заведеній облагалось сборомъ не иначе, какъ по дѣйствительной цѣнности и доходности занимаемыхъ ими помѣщеній, въ противномъ случаѣ, какъ выражено въ циркулярѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 19 ноября 1870 года за № 12147, [земскія учрежденія будутъ оставаться совершенно равнодушными къ тому, что раскладка ихъ не основана на вѣрныхъ и положительныхъ данныхъ. По этому, по крайней мѣрѣ, на будущее время оцѣнка всехъ упомянутыхъ заведеній должна быть произведена на точномъ основаніи закона.

5) Хотя къ раскладкѣ приложенъ, согласно требованія 14 ст. врем. прав. для земск. учрежд., списокъ земель въ уѣздѣ, но такъ какъ въ немъ не обозначено количества земель и сбора, падающаго на каждое сельское общество и каждого уѣзднаго землевладѣльца (въ томъ числѣ на казпу и удѣлъ), то приложеніе такого списка не достигаетъ цѣли, которую законъ имѣлъ въ виду при установленіи этого правила, именно выраженіе суммы налога, падающаго въ частности на каждое общество и лицо, въ точной и опредѣленной цифрѣ, такъ чтобы раскладка была вполнѣ закончена и, послѣ утвержденія, не могла подвергнуться какому либо измѣненію.

ДОКЛАДЪ КОММИСИИ

ОМЕДИЦИНСКИХЪ СТИПЕНДІАТАХЪ ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

Губернское собраніе, признавъ необходимымъ имѣть своихъ медицинскихъ стипендіатовъ, поручило коммисіи обсудить, сколько именно и на какихъ условіяхъ земству возможно и нужно имѣть такихъ стипендіатовъ.

Имѣя въ виду крайнюю во всѣхъ почти уѣздахъ губерніи нужду во врачахъ и необходимость одновременно и возможно скорѣе замѣстить въ уѣздахъ должности земскихъ врачей, коммисія полагаетъ, что на первый разъ необходимо имѣть не менѣе трехъ стипендіатовъ. Условія для стипендіатовъ, по мнѣнію коммисіи, должны быть слѣдующія.

1.) Каждому стипендіату назначить ежегодной стипендіи изъ запаснаго губернскаго капитала по 300 руб., считая въ томъ числѣ и плату за слушаніе лекцій въ университетѣ или академіи.

2.) Стипендіатъ Вологодскаго земства, по окончаніи курса, обязуется прослужить, по назначенію губернской управы, въ одномъ изъ уѣздовъ губерніи столько лѣтъ, сколько лѣтъ онъ пользовался стипендіей.

3.) Уѣздное земство, куда будетъ опредѣленъ стипендіатъ на службу, обязано назначить для него годоваго содержанія не менѣе 1000 руб.,

4.) По вступленіи на службу земства стипендіата, изъ получаемаго имъ отъ земства содержанія, онъ обязуется ежегодно платить по 300 руб. въ годъ, въ возвратъ суммъ, затраченныхъ губернскимъ земствомъ на его содержаніе во время обученія, до тѣхъ поръ пока затраченная сумма не будетъ имъ пополнена

5.) Обязанность ежегодно удерживать эту сумму и пересылать въ губернскую управу возложить на уѣздное земство, въ уѣздѣ котораго стипендіатъ служить.

6.) Стипендія вмѣстѣ съ платою за слушаніе лекцій губернской управой должна быть высылаема въ конференцію академіи или университета, для выдачи стипендіату по усмотрѣнію конференціи.

7.) Поручить губернской управѣ выдавать стипендію исключительно уроженцамъ Вологодской губерніи и притомъ не иначе, какъ по удостовѣреніи конференціи академіи или университета, что извѣстный студентъ заслуживаетъ стипендію.

Настоящее мнѣніе коммисія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе губернскаго собранія.

10.

ДОКЛАДЪ КОММИСИИ

По разсмотрѣнію правилъ благоустройства въ селеніяхъ.

Коммисія губернскаго собранія, разсмотрѣвъ и обсудивъ сводъ правилъ благоустройства въ селеніяхъ, нашла необходимымъ измѣнить и дополнить нижеслѣдующія статьи тѣхъ правилъ: а.) § 25. о разстояніи питейныхъ домовъ отъ церквей, а именно: коммисія полагала бы указанный въ этомъ § промежутокъ между питейными домами и церквами, въ количествѣ 40 саж. увеличить до одной версты, что предотвратило бы тѣ безобразія, какія совершаются около питейныхъ домовъ, и по близости сихъ послѣднихъ къ церквамъ оскорбляютъ святыню храмовъ и возмущаютъ нравственное и религіозное чувство сторонняго наблюдателя. Эготъ же размѣръ полагала бы установить между питейными домами и волостными правленіями, что такъ же можетъ принести не менѣ существенную пользу; б.) § 70. Объ утвержденіи плановъ селеній, а именно: коммисія полагала бы плачу, по мѣрѣ ихъ составленія, представлять не Губернатору, какъ сказано въ этомъ параграфѣ, а въ уѣздныя земскія управы, на которыя возложено попеченіе о благоустройствѣ селеній; в.) § 76. О храненіи плановъ и приговоровъ, а именно: коммисія полагала бы дополнить эту статью словами: «и копія съ плановъ и приговоровъ должны храниться въ уѣздныхъ управахъ».

За симъ въ остальныхъ частяхъ коммисія, выработанный управою сводъ правилъ, находитъ вполне достаточнымъ и удобопримѣннымъ.

Объ измѣненіи же и дополненіи указанныхъ параграфовъ

коммисія полагала бы возбудить отъ имени собранія ходатайство гдѣ слѣдуетъ.

О чемъ коммисія имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію.

Копія съ отношенія г. Начальника Вологодской губерніи, отъ 6 декабря 1871 года за 3245.

Разсмотрѣвъ доставленныя мнѣ Устьысольскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ смѣту и раскладку земскихъ повинностей по тамошнему уѣзду на 1872 годъ, я встрѣтилъ:

1., Неправильно привлечены къ земскому налогу городскіе выгоны, изъятые отъ этой повинности приложеніемъ къ 55 ст. уст. о зем. повин.

2., Не сдѣлано назначенія суммъ на суточное содержаніе кандидатамъ мировыхъ посредниковъ въ случаѣ исполненія ими обязанностей послѣднихъ, между тѣмъ расходы на этотъ предметъ, по силѣ прилож. къ 3 ст. врем. прав. для зем. учр. и прим. къ 22 ст. пол. о губ. и уѣзд. по крест. дѣл. учрежд., составляютъ обязательную земскую потребность.

3., Къ сбору на земскія повинности непривлечены, въ ущербъ другимъ имуществамъ, помѣщенія питейныхъ заведеній, находящихся въ уѣздѣ.—

4., Доходность предметовъ обложенія опредѣлена изъ 5% съ цѣнности имущества, за исключеніемъ желѣзодѣлательныхъ заводовъ г. Бенардаки, потому что они, будтобы, даютъ несравненно высшій доходъ и затѣмъ доходность ихъ исчислена въ 10% съ оцѣнки этихъ заведеній, вслѣдствіе чего на нихъ пало вдвое болѣе налога сравнительно съ другими.

(На основаніи 94 ст. полож. о земск. учрежд., имѣю честь увѣдомить объ этомъ губернское собраніе, съ приложеніемъ подлинныхъ смѣты и раскладки сборовъ по Устьысольскому уѣзду, присовокупляя, что онѣ могутъ быть введены въ дѣйствіе по надлежащемъ въ чемъ слѣдуетъ исправленіи, согласно сдѣланнымъ замѣчаніемъ).

При этомъ имѣю честь присовокупить, что я немогу неповторить мнѣнія своего относительно заключенія земскаго собранія о цѣнности лѣсовъ частныхъ владѣльцевъ, высказаннаго въ отзывѣ его по раскладкѣ на 1871 годъ. Также считаю долгомъ заявить губернскому собранію, что—

еще въ протестѣ, отъ 6-го декабря 1870 г. за № 3384, было замѣчено мною о несоразмѣрности смѣтнаго назначенія на 1871 г. съ платежными средствами Устьысольскаго уѣзда, съ чѣмъ согласилось и собраніе, несмотря на это расходы по смѣтѣ на 1872 г. назначены по прежнему почти въ томъ же размѣрѣ (въ 38030 руб. слишкомъ). Не будучи вправѣ касаться ассигнованій на обязательныя повинности, я обращаю вниманіе губернскаго собранія на возможность сдѣлать сокращеніе въ смѣтныхъ статьяхъ необязательныхъ потребностей, хотя клонящихся къ улучшенію разныхъ частей земскаго хозяйства, но удовлетвореніе коихъ въ предположенномъ размѣрѣ, по скудости средствъ, обременительно для плательщиковъ; потому я полагаю возможнымъ нѣкоторые расходы этой послѣдней категоріи исключить изъ уѣздной смѣты, а нѣкоторые изъ нихъ было бы справедливымъ отнести на губерпскій счетъ.

II.

докладъ комисіи.

по смѣтѣ и раскладѣ по Устьысольскому уѣзду на 1872 годъ.

Комисія сообразивъ протестъ г. Начальника губерніи со смѣтою и раскладкою по Устьысольскому уѣзду на 1872 годъ, пришла къ нижеслѣдующимъ заключеніямъ:

1., Комисія губернскаго земскаго собранія еще въ минувшемъ году заключила исключить изъ раскладки по Устьысольскому уѣзду изъ общаго количества 7515 десят. городской земли, 522 десят. 770 саж. собственно выгонной земли; а какъ по раскладѣ на будущій 1872 годъ итогъ земель по Устьысольскому уѣзду менѣе прошлагодняго на эту цифру, то комисія убѣждается, что эти земли по раскладѣ на 1872 годъ не привлечены къ земскому сбору.

2., На суточное содержаніе кандидатамъ мировыхъ посредниковъ, согласно второму пункту замѣчаній г. Начальника губерніи, комисія полагаетъ достаточнымъ включить въ смѣту сумму въ размѣрѣ 100 рублей, такъ какъ суточное содержаніе выдается изъ оклада 350 руб.

3., Доходность жегъзодѣлательныхъ заводовъ по раскладкѣ въ исчисленную въ 10% съ оцѣнки этихъ заведеній, уравнивать съ доходностью остальныхъ предметовъ обложенія, исчисливъ въ 5% съ оцѣнки оныхъ и за тѣмъ исправить раскладку.

4., Что же касается непривлеченія къ сбору на земскія повинности помѣщеній питейныхъ заведеній, то хотя ихъ и слѣдовало бы привлечь къ означенному сбору, но такъ какъ комиссія не имѣетъ свѣдѣній ни о количествѣ, ни о цѣнности означенныхъ заведеній, то естественно не можетъ включить ихъ и въ раскладку. Передача же смѣты и раскладки для исправленія въ этомъ отношеніи въ экстренное собраніе могла бы замѣдлить приведеніе смѣты въ дѣйствіе и произвести остановку въ поступленіи земскихъ сборовъ, и потому комиссія, во избѣжаніе такихъ послѣдствій, полагала бы раскладку въ этомъ отношеніи оставить безъ исправленія.

5., Хотя комиссія согласна съ замѣчаніемъ господина Начальника губерніи относительно довольно значительныхъ назначеній по смѣтѣ суммъ на необязательныя земскія потребности, по находя, что губернскому земскому собранію не предоставлено права вмѣшиваться въ кругъ дѣйствій уѣздныхъ земствъ, полагаетъ со своей стороны оставить смѣту по Усть-сысольскому уѣзду, въ томъ видѣ, какъ утверждена уѣзднымъ собраніемъ.

О чемъ комиссія и имѣетъ честь доложить губернскому собранію.

Копія съ отношенія г. Начальника Вологодской губерніи, отъ 6 декабря 1871 года за № 3246.

Разсмотрѣвъ представленныя *Сольвычегодскою* уѣздною управою смѣту и раскладку сборовъ на уѣздныя земскія повинности на будущій 1872 г., я встрѣтилъ слѣдующее:

1., Вопреки 13 ст. прилож. къ 108 ст. полож. о земскихъ учрежденіяхъ, при составленіи смѣты на 1872 г. не сдѣлано исчисленія и не принято къ зачету ни недоимокъ, ни остатковъ, могущихъ образоваться отъ исполненія смѣты настоящаго года.

2., Изъ числа занесенной въ смѣту на содержаніе обывательскихъ станцій въ уѣздѣ суммы 18747 руб. 50 коп., половинное количество 9373 руб. 75 коп., по раскладкѣ отне-

сѣно на одно имущество крестьянскихъ обществъ, въ виду того, что на обывательскихъ лошадяхъ предоставлены разѣзды бесплатно должностнымъ лицамъ волостнаго и сельскаго управлений.—Такъ какъ расходъ на этотъ предметъ составляетъ частную повинность крестьянскихъ обществъ, а земскія учрежденія, на основаніи 28 ст. врем. прав., не могутъ входить ни въ какія распоряженія по исполненію потребностей сословій и вѣдомствъ, то означенная сумма 9373 руб. 75 коп. должна бы подлежать исключенію изъ земской смѣты. Но принимая во вниманіе, что обывательскія станціи въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ въ настоящемъ ихъ видѣ отданы съ торговъ въ 3-хъ лѣтнее содержаніе и потому раздѣленіе ихъ повлекло бы за собою немалыя затрудненія, я нахожу возможнымъ, примѣняясь къ 51 ст. врем. прав., предоставить земству распоряженіе упомянутыми деньгами, съ тѣмъ, чтобы оно непременно обусловливалось согласіемъ крестьянскихъ обществъ, и чтобы самая раскладка зависѣла отъ нихъ, земская же покрайней мѣрѣ не была обязательна.

3., Для опредѣленія доходности земель, на предметъ обложенія сборомъ, земскимъ собраніемъ, какъ видно изъ объяснительной записки, принять въ основаніе доходъ отъ получаемого съ нихъ продукта, за исключеніемъ затраченныхъ на то расходовъ; для опредѣленія же доходности лѣсныхъ земель сельскихъ и городскихъ обществъ и частныхъ землевладѣльцевъ принято въ основаніе среднее количество дохода, получаемого съ казенныхъ и удѣльныхъ лѣсовъ. Такой способъ опредѣленія доходности лѣсовъ частныхъ владѣльцевъ, городскихъ и сельскихъ обществъ, допущенный безъ раздѣленія на разряды, по ихъ качеству и удобству сбыта и основанный на среднемъ выводѣ доходности казенныхъ и удѣльныхъ лѣсовъ не можетъ быть признанъ правильнымъ и согласнымъ съ 10 ст. врем. прав., предписывающею для уравнительности налога принимать дѣйствительную цѣнность и доходность каждаго имущества. По этому покрайней мѣрѣ набудущее время доходность упомянутыхъ лѣсовъ должна быть опредѣлена на болѣе точныхъ и положительныхъ данныхъ.

4., Въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ обязанности посредника полюбовнаго спеціальнаго размежеванія земель съ 1871 г. исполняются однимъ лицомъ съ Устюжскимъ уѣздомъ, поэтому половину расходовъ на этотъ предметъ Устюжское земское собраніе заключило отнести на Сольвычегодскій уѣздъ, а такъ какъ по сему послѣднему въ смѣту внесено только 25 руб. на

разъѣзды посредника, то губернское собраніе неоставить сдѣлать должное по сему распоряженіе.

5., Въ постановленіи уѣзднаго земскаго собранія 7-го октября заключено: дорожную повинность обратить въ денежную и за тѣмъ въ смѣту расходовъ, согласно постановленію 9 числа, внесено на этотъ предметъ 14188 руб. 36 коп., по сумма эта невошла, какъ бы слѣдовало, въ общую раскладку, а разложена отдѣльно на особыхъ основаніяхъ, именно деньги за лѣсной матеріалъ, потребный на устройство дорожныхъ сооружений, равно за вырубку и доставку его къ мѣсту работъ, предположено взыскать съ сельскихъ и городскихъ обществъ и частныхъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, въ томъ числѣ казны и удѣла, соразмѣрно количеству находящихся во владѣніи ихъ земель, а сумма, исчисленная за исправленіе полотна дорогъ и устройство состоящихъ на нихъ сооружений, разложена на земли городскихъ и сельскихъ обществъ и уѣздныхъ землевладѣльцевъ, (кромѣ казны и удѣла); съ оставленіемъ исполненія этой повинности на ихъ обязанности. Такой способъ раскладки сбора на дорожную повинность представляется лишеннымъ основанія, такъ какъ съ переводомъ повинности этой въ денежную, ассигнованная на этотъ предметъ сумма должна войти въ общую раскладку для взиманія со всѣхъ предметовъ обложенія по ихъ цѣнности и доходности, а за тѣмъ покупка лѣса, рубка и вывозка его, равно исправленіе полотна дорогъ и сооружений на нихъ должны быть производимы посредствомъ найма на счетъ ассигнованной вообще на дорожную повинность суммы.

12.

докладъ комисіи.

по смѣтѣ и раскладкѣ сборовъ по Сольвычегодскому уѣзду на 1872 годъ.

Комисія, сообразивъ протестъ г. Начальника губерніи со смѣтой и раскладкой сборовъ по Сольвычегодскому уѣзду, пришла къ нижеслѣдующимъ заключеніямъ:

1., По замѣчанію г. Начальника губерніи о незачетѣ по смѣтѣ на будущій годъ остатковъ отъ нынѣшней смѣты, ком-

мисія остається при мѣнѣнн, выраженномъ по сему предмету по смѣтамъ и раскладкамъ уѣздовъ: Рогогодскаго, Вельскаго и Устюгскаго.

2., Мѣнѣніе г. Начальника губерніи относительно занесенной въ смѣту суммы на содержаніе обывательскихъ станцій, коммисія вполне раздѣляетъ, и потому полагаетъ—сообщить объ этомъ Сольвычегодскому земству, къ руководству на будущее время.

3., Равнымъ образомъ коммисія раздѣляетъ мѣнѣніе г. Начальника губерніи и относительно принятаго Сольвычегодскимъ земствомъ способа опредѣленія доходности земель, и потому полагаетъ—сообщить и объ этомъ Сольвычегодскому земству, къ руководству на будущее время.

4., Такъ какъ обязанности посредника полюбовнаго размежеванія земель въ Сольвычегодскомъ и Устюгскомъ уѣздахъ исполняются однимъ лицомъ, то коммисія согласно замѣчанію г. Начальника губерніи, находитъ вполне справедливымъ отнесеніе расхода на содержаніе этого лица по равной части на оба уѣзда, т. е. по 262 руб. 50 коп., и потому полагаетъ: въ смѣтѣ по Сольвычегодскому уѣзду сдѣлать соответственныя сему исправленія.

5., Такъ какъ при переложеніи натуральной дорожной повинности въ денежную, Сольвычегодскимъ земствомъ не соблюдено законнаго порядка, а именно: проектированная денежная повинность распредѣлена не въ одинаковой степени по предметамъ обложенія,—то коммисія, соглашаясь съ замѣчаніемъ г. Начальника губерніи, полагала бы дорожную повинность въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ и въ будущемъ 1872 году оставить на прежнемъ основаніи, а внесенную на этотъ предметъ сумму, въ количествѣ 14188 руб. 36 коп., изъ смѣты и раскладки на 1872 годъ исключить, о чемъ и сообщить Сольвычегодскому земству, съ присовокупленіемъ, что если земство пожелаетъ перевести натуральную дорожную повинность въ денежную въ будущемъ 1873 году, то чтобы въ точности соблюло указанный въ настоящемъ замѣчаніи г. Начальника губерніи порядокъ.

Объ всемъ изложенномъ коммисія имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію.

Докладъ комисіи о сложеніи недоимокъ.

Комисіа, разсмотрѣвъ докладъ губернской управы о сложеніи недоимокъ съ разныхъ плательщиковъ и возвратѣ поступившихъ излишне сборовъ, находитъ: 1., что всѣ заключенія губернской управы и уѣздныхъ по всѣмъ статьямъ о сложеніи недоимокъ правильны, а потому подлежатъ, по мнѣнію комисіи, утвержденію; 2., что же касается возврата статскому совѣтнику Александрѣ Владиміровичѣ Волоцкому излишне удержанной суммы изъ выкупной ссуды на покрытіе недоимокъ по Грязовецкому казначейству губернскихъ повинностей и сбора на мировыя учрежденія, то по мнѣнію комисіи слѣдуетъ предварительно истребовать разъясненій по сему предмету отъ Грязовецкой управы въ томъ смыслѣ, — за какіе годы образовалась недоимка губернскихъ повинностей и на мировыя учрежденія по Грязовецкому казначейству по имѣнію покойнаго статскаго совѣтника Алексѣя Владиміровича Волоцкаго за землю, въ количествѣ 1312½ десятинъ, и не числилось ли по окладу это имѣніе въ то время, за которое образовалась на ономъ та недоимка, за владѣльцемъ Александромъ Владиміровичемъ Волоцкимъ съ братомъ.

О чемъ комисіа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію.

Копія съ отношенія г. Начальника губерніи, отъ 6 декабря 1871 года за № 3238.

Разсмотрѣвъ доставленныя ко мнѣ *Никольскимъ* уѣзднымъ земскимъ собраніемъ смѣты и раскладки сбора на 1871 и 1872 гг., я нахожу, что а., имѣющій образоваться отъ смѣтнаго назначенія на настоящій годъ по подводной повинности остатокъ, въ количествѣ 934 р. 62½ коп., зачисленъ въ запасный капиталъ неправильно, главнымъ образомъ потому, что деньги эти, на основаніи 13 ст. приложенія къ 108 ст. полож. о зем. учреж., подлежатъ зачисленію въ смѣту 1872 г. на покрытіе назначенныхъ ею расходовъ, а частію и потому что земскимъ учрежденіямъ не предоставлено дѣйствующими

узаконеніями права составлять запасные капиталы изъ смѣтныхъ остатковъ, тѣмъ болѣе на неизвѣстныя потребности; б., неправильно также занесено въ смѣту настоящаго и будущаго 1872 г., по 50 руб. на каждый, на составленіе пенсіоннаго капитала для лицъ служащихъ въ уѣздной управѣ, такъ какъ предметъ этотъ не составляетъ земской потребности, подлежащей удовлетворенію на земскій сборъ; оставшіяся же къ 1872 г. отъ содержанія земской управы деньги 27 руб. 96 к. и 5 руб. штрафныхъ съ содержателей обывательскихъ станцій; назначенныя также въ пенсіонный капиталъ, подлежатъ зачисленію въ смѣту 1872 г., согласно приведенной выше статьи и в., назначеніе по смѣтѣ того же 1872 года 800 руб. на содержаніе помощника инспектора народныхъ школъ и подьсмныхъ ему же 200 руб., всего 1000 руб., послѣдовало, по моему мнѣнію, преждевременно, потому что должности этой въ настоящее время не существуетъ; а учрежденіе ея въ будущемъ времени можетъ послѣдовать не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ и если только она будетъ учреждена этимъ путемъ, то безъ сомнѣнія не прежде окончанія дѣйствія земской смѣты 1872 года

Изъ раскладки же мною усмотрѣно, что въ основаніе сбора съ земель и лѣсовъ принята доходность ихъ. Свѣдѣнія о доходности казенныхъ земель доставлены въ Никольскую земскую управу тамошними лѣсничими, а доходность земель, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ и г. Никольску опредѣлена не по какимъ либо достовѣрнымъ источникамъ, а на основаніи доходности казенныхъ земель и затѣмъ какъ сіи послѣднія, такъ и земли частныхъ владѣльцевъ раздѣлены лишь на два разряда: къ первому отнесены пахотныя и сѣнокосныя земли, а ко второму всѣ остальные. Доходъ всей земли перваго разряда опредѣленъ въ 55 коп., а втораго въ 5 коп. съ десятины, за исключеніемъ лѣсовъ частныхъ владѣльцевъ, въ количествѣ 76727 десятинъ 1598 $\frac{1}{2}$ саж., доходность коихъ, по нахожденію ихъ вблизи Волжскаго бассейна въ значительномъ количествѣ, изобилію сплавленными рѣками и усиленному сплаву на продажу опредѣлена, на равнѣ съ землею перваго разряда въ 55 коп.

По поводу этой раскладки я прежде всего считаю нужнымъ замѣтить, что доходность казенныхъ земель втораго разряда неправильно обозначена въ 5 коп. — Съ 2,162161 десят. казенныхъ земель, причисленныхъ земскимъ собраніемъ къ это-

му разряду, получается, какъ видно изъ объяснительной записки собранія, валового дохода, по трехлѣтней сложности 87025 руб. 54 коп. въ годъ. Раздѣливъ эту сумму на число десятинъ получится въ частномъ $4\frac{1}{4}$ коп., которыя, а не 5 коп., и будутъ составлять доходность каждой десятины земли 2-го разряда. Опредѣливъ же доходъ съ десятины сего разряда въ 5 коп., собраніе умножило на эту цифру количество десятинъ казенной земли 2-го разряда и, вслѣдствіе этого, доходность съ него обозначило уже въ 108.108 руб. $8\frac{1}{4}$ коп., болѣе противъ дѣйствительно получаемаго дохода на 21082 р. $54\frac{1}{4}$ к., съ коихъ также назначило на настоящій и будущій 1872 г. сборъ по $16\frac{11}{100}$ процентовъ съ рубля. Само собой разумѣется, что сборъ этотъ, какъ опредѣленный съ дохода несуществующаго въ дѣйствительности, является излишнимъ бременемъ для казенныхъ земель.

Кромѣ этого получаемый казною доходъ съ земель не можетъ, по моему мнѣнію, служить правильнымъ основаніемъ для опредѣленія доходности земель остальныхъ владѣльцевъ, особенно при столь общемъ раздѣленіи земель на два только разряда, какъ допущено по Никольскому уѣзду. Мнѣніе это я основываю на томъ, что доходность земли всѣхъ наименованій обуславливается, какъ качествомъ ея, такъ и мѣстомъ нахожденія. — По качеству, земли частныхъ владѣльцевъ, какъ населенныя и обработанныя, приносятъ гораздо болѣе дохода, чѣмъ казенныя, какъ ненаселенныя и необработанныя и потому менѣе производительныя. Такое понятіе о доходности земель вообще, неоспоримое въ существѣ своемъ, совершенно удобопримѣнимо и къ землямъ Никольскаго уѣзда. Всѣ разработанныя казенныя земли этого уѣзда состоятъ, по отзыву управленія государственными имуществами, почти исключительно изъ лѣсныхъ сѣнокосовъ, по большей части, съ кустарниками; а какъ всѣ болѣе или менѣе удобныя земли Никольское земское собраніе раздѣлило на два только разряда, то въ одинъ и тотъ же первый разрядъ съ помянутыми казенными землями вошли у частныхъ владѣльцевъ всѣ луговые и поемныя сѣнокосы, пахотныя и усадебныя земли. Между тѣмъ сіи послѣднія, какъ болѣе доходныя, не могутъ быть сравнены по сбору на земскія потребности съ лѣсными казенными сѣнокосами. —

Кромѣ того я, въ видахъ защиты интересовъ частныхъ землевладѣльцевъ, не могу умолчать о томъ, что, по обсужденіи доклада земской управы о дорожной повинности, уѣздное собраніе, между прочимъ предположило внести въ раскладку

будущаго года на частных землевладѣльцевъ 6000 руб., на устройство мостовъ чрезъ ручьи въ г. Никольскѣ и деревнѣ Стригинѣ, а также на улучшеніе почтовой дороги, съ разширеніемъ ея на Айдагскомъ волоку. Сборъ этотъ, какъ видно изъ постановленія собранія, состоявшагося 6-го октября, предположено взимать взамятъ отбыванія дорожной повинности натурою, избраніе же того или другаго способа исправленія дорогъ частными землевладѣльцами, по точному смыслу 44 ст. времен. правил. для зем. учрежд., зависитъ отъ усмотрѣнія самихъ этихъ владѣльцевъ, а потому, за неимѣніемъ въ виду согласія ихъ на взносъ денегъ на означенный предметъ, постановленіе это не можетъ подлежать приведенію въ исполненіе.

Вслѣдствіе вышеизложенныхъ соображеній, я немогу согласиться съ раскладкой сбора съ земель Никольскаго уѣзда на 18^{71/72} г.г., о чемъ, на основаніи 94 ст. полож. о земск. учрежд., и имѣю честь увѣдомить губернское земское собраніе, съ приложеніемъ смѣтъ и раскладокъ, присовокупляя, что въ устраненіе остановки въ производствѣ обязательныхъ расходовъ по этому уѣзду, я находилъ бы со своей стороны возможнымъ нынѣ же допустить опредѣленный раскладкою сборъ съ земель неказенныхъ, подъ условіемъ обложенія ихъ дополнительнымъ сборомъ, при будущей раскладкѣ, въ случаѣ уменьшенія назначеннаго уѣзднымъ собраніемъ сбора съ земель казенныхъ.—Никольской же уѣздной земской управѣ поручить немедленно собрать точныя и опредѣленныя свѣдѣнія о цѣнности и доходности земель въ уѣздѣ, въ особенности принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ и крестьянскимъ обществамъ.

Въ заключеніе не могу не обратитъ вниманія губернскаго земскаго собранія и на громадность назначенія суммъ по Никольской смѣтѣ на разные предметы земскаго хозяйства въ тамошнемъ уѣздѣ. По смѣтѣ, сверхъ 32^{1/2} руб. обязательныхъ расходовъ, назначено еще до 3^{1/2} на необязательные предметы. Хотя изъ этого видно стремленіе представителей Никольскаго земства къ улучшенію разныхъ частей земскаго хозяйства, но такъ какъ раскладка за 1871 г. не утверждена, то взысканіе въ одномъ году сбора за два года, въ количествѣ большемъ ста двадцати трехъ съ половиною тысячъ, не можетъ быть не обременительно, какъ для казны, интересы которой я въ особенности обязанъ защищать, такъ и для частныхъ владѣльцевъ, преимущественно же крестьянскихъ обществъ. Одновременное взысканіе съ нихъ земскихъ цалоговъ въ усиленномъ

размѣръ невыгодно отзовется на бездомномъ вносѣ государственныхъ денежныхъ сборовъ и на самомъ бытѣ крестьянъ.

14.

Докладъ комисіи по смѣтамъ и раскладкамъ на 1871-й и 1872-й годы по Никольскому уѣзду.

Коммисія, рассмотрѣвъ замѣчанія г. Начальника губерніи, изложенныя въ отношеніи, отъ 6-го сего декабря за № 3238, по смѣтамъ и раскладкамъ земскаго сбора по Никольскому уѣзду на 1871 и 1872-й гг., полагаетъ: 1., Положеніемъ о губ. и уѣзд. земск. учрежд. ст. 68 хотя и предоставлено право земскимъ учрежденіямъ образовывать постоянныя земскіе капиталы, но не иначе, какъ на тѣ или другіе земскіе предметы, и при томъ не изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, каковыя, на основаніи 13 ст. прилож. къ 108 ст. полож. о земск. учрежд., подлежатъ зачету по смѣтѣ и раскладкѣ на будущій годъ, и поэтому 934 р. 62¹/₂ к., остающіеся по смѣтѣ Никольскаго земства за 1871 годъ, слѣдуетъ зачесть по смѣтѣ на 1872 годъ. 2., Составленіе пенсіонныхъ капиталовъ для лицъ, служащихъ въ уѣздныхъ управахъ въ качествѣ секретарей бухгалтеровъ и писцовъ, по мнѣнію комисіи, дѣло существенной важности, дабы этимъ привлечь на означенныя должности при управахъ лицъ способныхъ и постоянныхъ сотрудниковъ, что уже въ земствахъ нѣкоторыхъ губерній и приводится въ исполненіе, но, по положеніямъ о земскихъ учрежденіяхъ, нельзя назвать потребности этой земскою, а потому назначенные Никольскимъ земствомъ по смѣтѣ на этотъ предметъ 50 руб., за сдѣланнымъ г. Начальникомъ губерніи протестомъ, — подлежатъ исключенію изъ смѣты, а назначенныя въ этотъ капиталъ остатки, 27 р. 96 к. отъ содержанія управы въ настоящемъ году и 5 р. штрафныхъ съ содержателей обывательскихъ станцій, подлежатъ къ зачету по смѣтѣ на 1872 годъ, и так. образ. должно быть еще зачтено 967 р. 58¹/₂ к., кромѣ зачтенныхъ остатковъ 4,781 р. 27¹/₂ к. — 3., Коммисія не можетъ не согласиться съ замѣчаніемъ г. Начальника губерніи въ томъ, что Никольскимъ земствомъ внесена въ смѣту на 1872 годъ преждевременно сумма въ 1000 р. на содержаніе помощника инспектора народныхъ школъ и на

подъемъ ему, такъ какъ этой должности не существуетъ, а потому сумму эту — слѣдуетъ изъ смѣты исключить. 4., хотя по постановленію Никольскаго уѣзднаго земскаго собранія, 6 октября, предполагено внести въ смѣту $\frac{6}{10}$ п. и взыскать такъ-выя съ частныхъ землевладѣльцевъ — взаменъ натуральной повинности, но какъ означенная сумма въ смѣту на 1872 годъ не внесена и въ раскладку не введена, то смѣта и раскладка въ этомъ случаѣ измѣнію не подлежатъ. —

За симъ по смѣтѣ Никольскаго уѣзда за 1871 годъ останется къ сбору сумма уѣзднаго земскаго сбора въ 53,474 р. 74 коп., на губернскія потребности за тотъ же годъ 3707 р. 3 к. и на мировыя учрежденія 6,059 р. 24 к., итого 63,241 р. 1 к., а по смѣтѣ на 1872-й г. уѣзднаго земскаго сбора, за зачетомъ остатковъ отъ настоящаго года, въ количествѣ 5748 р. 86 коп., остается 54,508 р. 14 к., да на мировыя учрежденія, за зачетомъ 628 р. 48 к., остальныхъ 4,871 р. 52 к., итого 59,379 р. 66 коп., а всего по обѣимъ смѣтамъ 122,620 р. 67 копѣекъ.

Обращаясь за симъ къ основаніямъ, установленнымъ Никольскимъ земствомъ для раскладокъ, какъ на 1871 годъ, равно и на 1872 г., и къ замѣчаніямъ противъ этихъ основаній г. Начальника губерніи, коммисія находитъ. «Хотя г. Начальникъ губерніи замѣчаетъ, что доходность земель частныхъ лицъ и г. Никольска опредѣлена не по какимъ либо достовернымъ источникамъ, а на основаніи доходности казенныхъ земель, что при слишкомъ общемъ раздѣленіи земель на два только разряда, изъ коихъ къ первому отнесены всѣ усадебныя, пахотныя и сѣнокосныя земли, а ко второму прочія удобныя и лѣсныя, — доходность земель перваго разряда опредѣлена по 55 коп., а доходность втораго по 5 съ десятины, и что доходность казенныхъ земель втораго разряда въ 5 к. обозначена неправильно, ибо отъ умноженія всей массы казенныхъ земель этого разряда на 5 к. составила общая ихъ доходность въ 108,108 р. $8\frac{1}{4}$ к., между тѣмъ валоваго дохода получается отъ этихъ земель по трехлѣтней сложности 87025 р. 54 к., т. е. съ десятины по $4\frac{1}{10}$ к., и что слѣдовательно Никольскимъ земствомъ введено въ раскладку болѣе противъ дѣйствительно получаемаго дохода на 21,082 р. $5\frac{1}{4}$ к., съ коихъ также назначенъ сборъ, — но это замѣчаніе г. Начальника губерніи справедливое само по себѣ, не имѣетъ однако ни какаго значенія въ отношеніи равномерности опредѣленія доход-

ности земель, отнесенных Никольским земством ко второму разряду, ибо доходность земель этого разряда, при надлежащих какъ казнѣ, такъ и частнымъ землевладѣльцамъ взята одинаковая по 5 коп. съ десятины. Неравномѣрность опредѣленія доходности была бы въ такомъ случаѣ, еслибы для земель казны взята была доходность въ 5 коп., а частныхъ землевладѣльцевъ менѣе, или болѣе, но этого не сдѣлано. Если же обратить при этомъ вниманіе на то, что при такой массѣ казенныхъ земель и лѣсовъ, болѣе, чѣмъ въ 2 милліона, въ каковой массѣ немало находится, конечно, очень цѣнныхъ лѣсовъ, между тѣмъ доходность взята съ каждой-десятины по 5 коп., то для земель этого разряда частныхъ землевладѣльцевъ доходность не могла быть взята выше. Равнымъ образомъ цѣнность земель перваго разряда и доходность ихъ для земель казенныхъ и другихъ взяты одинаковыя, а на сколько повліяло отнесеніе къ этому разряду усадебныхъ, пахотныхъ и всѣхъ сѣнокосныхъ земель на увеличеніе сбора съ земель казны—сказать съ большею или меньшею достовѣрностью невозможно. Если же принять во вниманіе то, что въ количествѣ земель этого разряда, принадлежащихъ частнымъ землевладѣльцамъ, и крестьянскимъ обществамъ, есть много такой земли, которая едва-ли вознаграждаетъ употребленный по обработкѣ трудъ, что съ этой земли крестьянскихъ обществъ взыскивается уже оброчная подать, и что Никольское земство до ⁷⁸/т. лѣсной земли частныхъ землевладѣльцевъ отнесло къ 1-му разряду съ опредѣленіемъ доходности по 55 к. съ десятины, т. е. въ 11 разъ выше доходности казенныхъ лѣсовъ, то по мнѣнію комисіи, всѣ эти обстоятельства не могутъ не вести къ заключенію, что Никольскимъ земствомъ для раскладки земскаго сбора приняты основанія и одинаковыя и ведущія, по возможности, къ равномѣрному обложенію земель, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ землевладѣльцевъ. Неравномѣрность обложенія напоминаетъ только то, что Никольскимъ земствомъ раздѣленіе земель сдѣлано на два разряда. Но если болѣе подробнаго раздѣленія земель на разряды не сдѣлано было до настоящаго времени, въ теченіи почти 2-хъ годовъ, то конечно, для этого могли быть какія либо, заслуживающія вниманія обстоятельства, а сдѣлать это нынѣ въ скоромъ времени не будетъ никакой возможности; между тѣмъ не введеніе въ дѣйствіе до сихъ поръ раскладки за настоящій годъ поставило Никольское земство въ то положеніе, что оно уже обратилось къ частному займу въ размѣрѣ

го т. р., не говоря уже о долгах въ запасный губернский капиталъ до 17/г. р., а дальнѣйшая пріостановка введенія въ дѣйствіе раскладки поставитъ это земство въ самое затруднительное положеніе въ выполненіи расходовъ обязательныхъ и необязательныхъ, а на плательщиковъ ляжетъ тяжелымъ бременемъ тѣмъ болѣе, что еще подлежитъ введенію по этому уѣзду дополнительная за 1870 годъ раскладка. Все это заставляетъ комиссію не согласиться съ замѣчаніемъ г. Начальника губерніи на неравномѣрность раскладокъ по Никольскому уѣзду, особенно, будто бы, невыгодно отозвавшуюся на казенныхъ лѣсахъ и земляхъ. И за симъ комиссія полагаетъ справедливымъ сдѣлать по раскладкамъ только новое исчисленіе сбора, причитающагося по тѣмъ же основаніямъ съ земель частныхъ землевладѣльцевъ, казны и проч., что необходимо по случаю сокращенія смѣтъ и зачета еще остатковъ.

Что касается за тѣмъ до замѣчанія г. Начальника губерніи относительно громадности назначенія суммъ по смѣтамъ Никольскаго уѣзда на разные предметы земскаго хозяйства, то комиссія полагаетъ, что губернскому земству не предоставлено права существующими узаконеніями вмѣшиваться въ дѣла уѣздныхъ земствъ, коимъ ближе знать свои нужды и средства.

О чемъ комиссія и имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію на обсужденіе.

Копія съ отношенія г. начальника губерніи, отъ 28 декабря 1871 года за № 3464.

Вслѣдствіе постановленія губернскаго собранія 17 декабря (полученнаго мною 22-го числа), которымъ, вопреки моимъ замѣчаніямъ, основанія раскладокъ сборовъ съ земель по Никольскому уѣзду на 1871 и 1872 годы найдены правильными, признавая нужнымъ дѣло это представить на разрѣшеніе правительствующаго сената, я, на основаніи 96 ст. полож. о зем. учрежд., имѣю честь увѣдомить объ этомъ губернскую управу, покорнѣйше прося пріостановиться приведеніемъ въ исполненіе означенныхъ раскладокъ, въ отношеніи обложенія земель Никольскаго уѣзда.

Копія съ отношенія Господина Начальника Вологодской губерніи, отъ 6-го декабря 1871 года за, № 3240.

Разсмотрѣвъ смѣту и раскладку сборовъ по Бадниковскому уѣзду, на 1872 годъ, утвержденныя уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, я вынелъ: 1) что внесезные въ уѣздную смѣту 2000 руб. на канцелярію губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и 300 р. на землемѣра при мировомъ сѣздѣ должны быть перенесены въ губернскую смѣту, такъ какъ оба эти предмета губернскимъ собраніемъ отнесены къ потребностямъ губернскимъ, а не уѣзднымъ. 2) Для обложенія сборомъ земель, принадлежащихъ крестьянамъ принята въ основаніе цѣнность надѣловъ, согласно положенію 19 февраля 1861 года, по биржевой цѣнѣ выкупныхъ бумагъ, съ раздѣленіемъ этихъ земель, смотря по ихъ плодородію, на два разряда, земли, оставшіяся за надѣломъ крестьянъ въ распоряженіи помещиковъ, доставившихъ объ нихъ свѣдѣнія, оцѣнены въ общей сложности по 1 р. 92 к. десятина, а тѣхъ, которые не доставили ни какихъ свѣдѣній, по 1 руб. 94 коп. по видимому безъ достаточныхъ основаній и безъ соотношенія въ опредѣленной оцѣнкѣ крестьянскихъ надѣловъ, оцѣнка земель прочихъ частныхъ владѣльцевъ сдѣлана на основаніи владѣнныхъ актовъ по 3 руб. 9 коп., а казенныя и удѣльныя земли въ 2 руб. 45 коп. десятина. Хотя всѣ земли обложены одинаковымъ процентомъ, по ихъ цѣности, по какъ самая оцѣнка этихъ имуществъ основана на совершенно разныхъ данныхъ, то и раскладка сборовъ не можетъ быть признана уравнилельною, въ особенности же она представляется неправильною и слишкомъ обременительною, сравнительно съ прочими, для казенныхъ и удѣльныхъ земель. Неуравнительность эта при самомъ повѣрхностномъ взглядѣ видна изъ того, что большинство владѣльческихъ земель, въ числѣ коихъ находятся усадебныя, нахотныя и сѣнокосныя, оцѣнены одни гораздо ниже, а другіе лишь нѣсколько выше казенныхъ и удѣльныхъ лѣсныхъ дачъ, тогда какъ цѣнность этихъ послѣднихъ, какъ земель ненаселенныхъ и необрабатываемыхъ, слѣдовательно менѣе производительныхъ, чѣмъ владѣльческія, безъ всякаго сомнѣнія должна быть значительно ниже. По всему этому, находя падающій на казенныя и удѣльныя земли сборъ слишкомъ вы-

сокимъ, сравнительно съ прочими, я немогу согласиться съ раскладкою въ отношеніи этихъ имуществъ. 3) Къ сбору на земскія повинности въ числѣ торговыхъ и промышленныхъ заведеній привлечена пристань, оцѣненная въ 4500 руб. Такъ какъ ни изъ раскладки, ни изъ объяснительной записки не видно что именно подлежитъ обложенію: участокъ ли земли, занятой пристанью, или находящіяся на ней складочныя анбары и строенія и какимъ порядкомъ произведена оцѣнка пристани, то впродъ до разъясненія этихъ обстоятельствъ, я немогу согласиться на раскладку въ этой части.

На основаніи 94 статьи полож. о земск. учрежд. имѣю честь увѣдомить съ этомъ губернское земское собраніе, съ приложеніемъ смѣты и раскладки присовокупляя, что раскладка натуральной дорожной повинности и о потребномъ количествѣ лѣса на устройство дорожныхъ сооруженій ко мѣ недостатвлена и что въ количествѣ десятинъ земли полящиковъ, предоставившихъ свѣдѣній, какъ увѣдомила Кадниковская уѣздная управа, вкралась ошибка на 29952 десят. 861 саж., болѣе противъ дѣйствительности, почему итогъ земель и падающій на нихъ сборъ, сообразно этой цифрѣ, долженъ измѣниться по раскладкамъ какъ на уѣздныя повинности, такъ равно и на мирскія учрежденія.

15.

ДОКЛАДЪ КОММИСИИ

по смѣтѣ и раскладкѣ земскаго сбора на 1872 годъ,
по Кадниковскому уѣзду.

Коммисія разсмотрѣвъ протестъ г. Начальника губерніи, выраженный въ отношеніи, отъ 6 декабря за № 3243-мъ, по смѣтѣ и раскладкѣ земскаго сбора на 1872 годъ по Кадниковскому уѣзду, находигъ: 1) внесенная въ уѣздную сумму 200 руб. на губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствие, необходимымъ исключить изъ этой суммы, такъ какъ предметъ этотъ губернскимъ собраніемъ отнесенъ къ потребностямъ губерскимъ, а 300 р. на землемѣра при мировомъ съѣздѣ, оставить въ уѣздной смѣтѣ, на каковой предметъ расходъ настоящимъ губернскимъ собраніемъ отнесенъ къ потребностямъ уѣзднымъ.

2) Некоторое несходство съ прошлогоднею раскладкою въ цѣнности и количествѣ земельныхъ угодій оставшихся за надѣломъ крестьянъ въ распоряженіи помѣщиковъ, доставившихъ о сихъ угодьяхъ свѣдѣнія произошло отъ присоединенія къ нимъ земель по вновь полученнымъ свѣдѣніямъ, отъ такихъ владѣльцевъ, отъ которыхъ сихъ свѣдѣній прежде не было; измѣненіе же ценности послѣднихъ, т. е. земель помѣщиковъ не доставившихъ до сихъ поръ объ нихъ свѣдѣній, съ 2 р. 45 к., какъ принято было прежде, на 1 р. 94 к. за десятину, послѣдовало отъ ошибочнаго показанія у нихъ въ настоящей раскладкѣ 145282 дес. 901 саж., вмѣсто 115330 дес. 40 саж., о чемъ и было сообщено отъ Кадниковской управы г. Начальнику губерніи 16 октября за № 6578, а разность въ количествѣ десятинъ отъ исключенія такихъ земель, которыхъ или не существуетъ въ натурѣ, или числятся за такими владѣльцами отъ которыхъ перешли къ другимъ и значатся и за сими послѣдними. Оцѣнка земель казенныхъ и удѣльныхъ принята была также какъ и земли владѣльцовъ не доставившихъ объ нихъ свѣдѣній, о чемъ упомянуто выше, тоже прошлогодняя, — въ 2 р. 45 к. за десятину, и часть казенныхъ, неограниченныхъ отъ селеній, въ половину противъ сей цѣны, самое же количество казенныхъ земель, первой цѣнности, увеличилось отъ присоединенія къ нимъ земель, и отчисленныхъ въ прошломъ году на 769 надѣловъ, съ расчетомъ по 15 дес. на каждый, такимъ государственнымъ крестьянамъ, которые оказались живущими на собственныхъ земляхъ, (свободные хлѣбопашцы). Вышеизложенная оцѣнка допущена была въ тѣхъ видахъ, дабы колебаніе цѣнъ на частныя земли, въ случаѣ возвышенія ихъ, не отзывалась не выгодно на казенныхъ и удѣльныхъ земляхъ. Но такъ какъ при настоящихъ измѣнившихся свѣдѣніяхъ о земляхъ, оставшихся за надѣломъ крестьянъ, о которыхъ доставлены свѣдѣнія, и по владѣльнымъ актамъ, и въ слѣдствіе сего самой цѣнности ихъ, средняя сложная цѣна за десятину, каковой способъ оцѣнки земель казенныхъ и удѣльныхъ и лицъ недоставившихъ объ нихъ свѣдѣній, принятъ былъ въ прошломъ году, выходитъ по нынѣшней раскладкѣ въ 2 р. 32 к. а половина въ 1 р. 16 к., а потому коммисія, въ видахъ большей уравнительности платежа, полагала бы, принявъ и на сей разъ такой же способъ оцѣнки земель казенныхъ, удѣльныхъ и лицъ не доставившихъ объ нихъ свѣдѣній, т. е. не про-

логодную, а означенную нынѣшнюю среднюю цѣну 2 р. 32 к. за 110, 518 дес. казенныхъ, 12887 д. 1410 с. удѣльныхъ и 175826 д. 40 саж. предоставившихъ свѣдѣній и 1 р. 16 к. за 31321 д. казенныхъ земель, неотграбиченныхъ еще отъ селеній, исправить сообразно этой цѣнности раскладку, включивъ въ оную свѣдѣнія о количествѣ земель по вновь доставленнымъ къ настоящему времени свѣдѣніямъ. Что же касается того, что будтобы казенныя и удѣльныя земли, какъ ненаселенныя и необработанныя, менѣе производительны, чѣмъ владѣльчскія, то этого заключенія коммисія не раздѣляетъ, потому уваженію, что въ Кадниковскомъ уѣздѣ состоятъ владѣльческихъ усадебъ самое ничтожное число, а почти всю массу земель составляютъ тоже лѣса и при томъ самыя разстроенныя самовольствомъ крестьянъ, далеко не равняющіеся казеннымъ и удѣльнымъ, имѣющимъ болѣе возможности охранять ихъ. Независимо отъ сего у удѣла и казны исключены изъ расчета всѣ неудобныя земли, тогда какъ у частныхъ владѣльцевъ приняты въ расчетъ всѣ земли сгуломъ, по невозможности отдѣлить послѣднихъ, слѣдовательно неуравнительность раскладки, скорѣе можетъ чувствоваться на владѣльческихъ, чѣмъ на удѣльныхъ и казенныхъ земляхъ.

3) Лѣсная пристань въ деревнѣ Ананьинѣ включена въ раскладку по примѣру прошлаго года и оцѣнена, по заявленію члена коммисіи и Кадниковской управы Пухилинскаго, по употребленнымъ орудіямъ, канатамъ (70 штукъ) баграмъ, лодкамъ и др. принадлежностямъ для останавливанія и охраненія во время ярмарочнаго на водѣ лѣсовъ, и по исключительному отъ того доходу, получаемому прибрежными жителями трехъ деревень. Но какъ пристань эта существуетъ только во время всепеннаго разлиія водъ, на поверхности которыхъ останавливаются лѣса, и сама по себѣ едвали составляетъ такой предметъ, который могъ бы подлежать обложенію земскимъ сборомъ, то по мнѣнію коммисіи слѣдовало бы оную изъ раскладки исключить.

Натуральная дорожная повинность, согласно постановленію уѣзднаго собранія 4 минувшаго октября, съ котораго представлена г. Начальнику губерніи копія съ подлежащими приложениями, по примѣру прошлаго года оставлена на прежнемъ основаніи и раскладка объ этомъ приложена къ смѣтѣ, но свѣдѣнія о потребномъ количествѣ лѣса на устройство дорожныхъ сооруженій не представ-

лено по неполученію о томъ свѣдѣній отъ волостныхъ правленій, каковыя свѣдѣнія и вмѣнить въ обязанность Кадниковской управы представить.

Такія свои соображенія коммисія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе губернскаго собранія.

16.

ДОКЛАДЪ КОММИСИИ.

по смѣтѣ и раскладкѣ на 1871 годъ по
Устьсысольскому уѣзду.

Коммисія Вологодскаго губернскаго собранія, сообразивъ протестъ г. Начальника губерніи со смѣтою и раскладкою по Устьсысольскому уѣзду на 1871 годъ, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) хотя излишекъ сбора по раскладкѣ въ количествѣ 344 руб. 16½ коп. и слѣдовало бы, согласно первому пункту замѣчаній г. Начальника губерніи, включить особою статьей въ смѣту, но такъ какъ самая раскладка по второму пункту замѣчаній подлежитъ, по мнѣнію коммисіи, измѣненію и исправленію, относительно пониженія % обложенія съ цѣнности заводовъ Бернардаки, то коммисія полагаетъ включить въ смѣту не указанные выше 344 руб. 16½ коп., а тотъ излишекъ, какой образуется при исправленіи раскладки согласно второму пункту замѣчаній г. Начальника губерніи; 2) что же касается непривлеченія къ сбору на земскія повинности пожертвований нитейныхъ заведеній, то хотя ихъ и слѣдовало бы привлечь къ означенному сбору, но такъ какъ коммисія неимѣетъ свѣдѣній ни о количествѣ, ни о цѣнности означенныхъ заведеній, то естественно не можетъ включить ихъ и въ раскладку. Передача же смѣты и раскладки для исправленія въ этомъ отношеніи въ экстренное собраніе могла бы замедлить приведеніе смѣты въ дѣйствіе и произвести остановку въ поступленіи земскихъ сборовъ, а потому коммисія, во избѣжаніе такихъ послѣдствій, полагала бы раскладку въ этомъ отношеніи оставить безъ исправленія.

Объ изложенномъ комиссія имѣеть честь доложить губернскому собранію.

Конія съ отношенія г. Начальника Вологодской губерніи, отъ 6 декабря 1871 года за № 3244.

По разсмотрѣніи смѣты и раскладки земскихъ сборовъ на 1871 годъ по Устьсысольскому уѣзду, утвержденныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, я нашелъ: а) для удовлетворенія всѣхъ потребностей по уѣзду въ смѣту записана сумма 31784 руб. 32¹/₂ коп., а по раскладкѣ образовалось сборовъ 32128 руб. 37³/₄ коп., въ излишкѣ на 344 р. 16¹/₂ коп., которыя, какъ видно изъ примѣчанія къ послѣдней, обращаются на непредвидимые расходы, но въ смѣту, какъ бы слѣдовало, не занесено этой суммы особомъ статью; б) доходность предметовъ обложенія опредѣлена изъ 50 о съ цѣнности имуществъ, за исключеніемъ желѣзодѣлательныхъ заводовъ г. Бенардаки, такъ какъ они будто бы даютъ несравненно вышній доходъ и затѣмъ доходность ихъ исчислена въ 100 о съ оцѣнки этихъ заведеній, вслѣдствіе чего на нихъ пало вдвое болѣе налога сравнительно съ другими; в) къ сбору на земскія повинности не привлечены, въ ущербъ другимъ имуществамъ, помещенія питейныхъ заведеній, находящихся въ уѣздѣ.

На основаніи 94 ст. пол. о земск. учрежд., имѣю честь уведомить объ этомъ губернское собраніе, съ приложеніемъ смѣты и раскладки, присовокупляя, что я не встрѣчаю препятствій къ веденію ихъ дѣйствіе, по исправленіи замѣченнаго выше, но при этомъ заявляю губернскому собранію, что, по невозможности опредѣлить даже приблизительно дѣйствительную цѣнность и доходность лѣсовъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, Устьсысольское уѣздное земское собраніе вывело такъ называемую нормальную цѣнность и доходность этихъ имуществъ по количеству и стоимости лѣсныхъ матеріаловъ, могущихъ получаться съ каждой десятины, опредѣливъ такимъ образомъ цѣнность въ 6 руб. 60 коп., а доходность въ 33 коп. съ каждой десятины. При чемъ собраніе заключило, что частные лѣса сравнительно съ казенными и крестьянскими приносятъ гораздо болѣе дохода, такъ

Важъ часть ихъ находится близъ города, а изъ остальныхъ принадлежащихъ желѣзодѣлательнымъ заводамъ, сіи послѣдніе извлекаютъ несравненно большій доходъ для производства своихъ работъ. Противъ такого заключенія о лѣсахъ, принадлежащихъ желѣзодѣлательнымъ заводамъ, я не имѣю надлежащихъ основаній возражать, но вмѣстѣ съ тѣмъ ни въ раскладкѣ, ни въ объяснительной запискѣ не усматриваю ни какихъ данныхъ, которыя бы подтверждали справедливость такого заключенія собранія.

Копія съ отношенія Господина Начальника Вологодской губерніи, отъ 6-го декабря 1871 года за № 3241.

Разсмотрѣвъ доставленные ко мнѣ смѣту и раскладку сборовъ на уѣздныя потребности въ 1872 году по Устюгскому уѣзду, я встрѣтилъ слѣдующее:

1) Могушія образоваться недоимки и остатки отъ смѣты настоящаго года, вопреки 13 п. прилож. къ 108 ст. полож. о зем. учрежд., по раскладкѣ не приняты къ зачету; при чемъ изъ объяснительной записки видно, что во избѣженіе ошибочныхъ расчетовъ признано болѣе удобнымъ остающіяся свободными суммы обращать на пополненіе расходовъ не наступающаго за смѣтнымъ періодомъ года, а слѣдующаго за нимъ, т. е. остатки отъ смѣты 1871 года принимать къ зачету въ 1873 году. Но такое заключеніе не согласно съ приседелною 13 ст. и разъясненіемъ Правительствующаго Сената, изложеннымъ въ циркулярѣ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 15 іюня 1870 г. за № 157.

2) Къ сбору на земскія повинности привлечены, между прочимъ, торговыя и промышленныя помѣщенія, находящіяся на земляхъ городскихъ обществъ Устюгскаго и Дальскаго, но такъ какъ въ то же время взимается сборъ съ оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ, въ числѣ коихъ, по всей вѣроятности, заключаются помѣщенія для торговли и промышленныхъ заведеній, то налогъ на сіи послѣднія можетъ падать вдвойнѣ, а потому обстоятельство это требуетъ разъясненія.

3) По постановленію 5 октября, внесено въ смѣту на 1872

годъ 500 руб. на устройство телеграфа отъ Вологды къ Устюгу, съ тѣмъ, чтобы такая же сумма обязательно вносилась и въ послѣдующіе два года. Такъ какъ сумма эта составляетъ добровольное пожертвованіе земства, то, въ виду циркуляровъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, отъ 4 августа и 26 октября 1866 года за №№ 31 и 44 и согласно съ отзывами управленія государственными имуществами и удѣльной конторы, я не нахожу основанія привлекать къ сбору на сей предметъ имущества казны и удѣла.

4) На основаніи постановленія уѣзднаго собранія 5 октября, вся дорожная повинность изъ натуральной переведена въ денежную, на что внесено въ смѣту расходовъ 10 т. руб. Хотя я не имѣю основанія протестовать противъ этого постановленія, такъ какъ, за отнесеніемъ дорожной повинности къ разряду уѣздныхъ, собраніе выравъ было постановить такое опредѣленіе, но тѣмъ не менѣе не могу не повторить выраженнаго мною по этому предмету мнѣнія въ прошлогоднемъ отзывѣ за № 3356, т. е. что къ переложенію дорожной повинности въ денежную слѣдовало бы приступить постепенно и съ крайнею осмотрительностію, впредь до выясненія платежныхъ средствъ земства.

5) По постановленію 2 октября земское собраніе, исключивъ, изъ смѣты 500 руб., слѣдующіе на жалованье члену управы, избранному изъ представителей казеннаго вѣдомства, заключило ходатайствовать предъ правительствомъ объ упраздненіи должности члена управы отъ казны, если же это ходатайство не будетъ уважено, то слѣдующее этому лицу жалованье производить изъ остатковъ отъ общихъ смѣтныхъ назначеній. Ходатайство это, какъ оно выражено въ приведенномъ постановленіи, по мнѣнію моему не имѣетъ достаточнаго законнаго основанія, такъ какъ опредѣленіе числа членовъ и выборъ ихъ зависитъ отъ земскихъ собраній, а не отъ правительства, лице же, избранное въ члены управы въ установленномъ для сего порядкѣ, если оно само не откажется или не лишится этого права, должно оставаться въ должности до истеченія трехлѣтняго срока службы. Но при этомъ, имѣя въ виду, что поводомъ къ упомянутому ходатайству послужило то обстоятельство, что означенный членъ, отвлекаясь обязанностями по государственной службѣ, часто не присутствуетъ въ управѣ и потому половина журналовъ оказалась неподписанною имъ, я нахожу, что въ

видахъ соблюденія интересовъ земства собраніе могло постановить опредѣленіе о невыдачѣ за это время содержанія, а на будущее время воздержаться отъ избранія такого лица въ члены. По всему этому и не находя основанія производить выдачу содержанія четвертому члену управы изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія я полагаю бы внести на этотъ предметъ въ смѣту 500 руб.

6. На содержаніе исполняющаго обязанности посредника по любовнаго спеціального размежеванія земель съ его канцелярією внесено въ смѣту половинное количество, другую же половину предположено отнести на Сольвычегодскій уѣздъ, въ которомъ обязанности посредника съ 1871 г. возложены на одно еще съ Устюгскимъ уѣздомъ. По этому слѣдуетъ имѣть въ виду внесеніе въ смѣту на этотъ предметъ остальныхъ денегъ потому или другому уѣзду.

На основаніи 94 ст. полож. о земск. учрежд., имѣю честь увѣдомить о всемъ вышеизложенномъ губернское собраніе, съ приложеніемъ смѣтъ и раскладокъ.

17.

ДОКЛАДЪ КОММИСИИ

по смѣтѣ и раскладкѣ на 1872 годъ по Устюгскому уѣзду.

Коммисія сообразивъ протестъ Г. Начальника губерніи со смѣтою и раскладкою сборовъ по Устюгскому уѣзду, приняла къ нижеслѣдующимъ заключеніямъ: 1) хотя по ст. 13 прил. къ 108 ст. полож. о зем. учрежд. и по разъясненію Правительствующаго Сената, изложенному въ циркулярѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 15-го іюня 1870 г. за № 157, при составленіи смѣтъ принимаются къ зачету недоимки и остатки отъ предшествующаго года, но это, по мнѣнію коммисіи, не могло быть исполнено Устюгскимъ собраніемъ на томъ основаніи, что при составленіи смѣты на 1872 г., смѣта 1871 года осталась далеко невыполненною и по тому Устюгское уѣздное собраніе при составленіи смѣты на 1872 годъ не имѣло въ виду дѣйствительнаго количества остатковъ, а недоимокъ къ дню составленія смѣты и не могло быть, такъ какъ уѣзднаго земскаго сбора до настоящаго года небыло. Такимъ обра-

зомъ, по мнѣнію комисіи смѣта Устюгскаго уѣзда въ этомъ отношеніи неподлежитъ исправленію.

2) Такъ какъ изъ объяснительной записки къ раскладкѣ видно, что цѣнность городскихъ домовъ отдѣлена отъ цѣнности торговыхъ и промышленныхъ заведеній и тѣ и другіе обложены земскимъ сборомъ особо, то и раскладка не подлежитъ исправленію.

3) Такъ какъ на основ. 17 пункта 2 ст. полож. о зем. учрежд., къ числу обязанностей земства относится поощреніе о развитіи мѣстной торговли и промышленности, то, по мнѣнію комисіи, за исключеніемъ члена отъ удѣльнаго вѣдомства Фонъ-Гессе, казна и удѣлъ не могутъ неучаствовать въ поддержкѣ такого учрежденія, какъ телеграфъ на томъ основаніи, что повсѣмѣстной опытъ свидѣтельствуетъ объ ощутительномъ вліяніи проведенія телеграфныхъ линій на ходъ торговли и промышленности, въ особенности первой и чрезъ то на возвышеніе цѣнности и доходности имущества и потому раскладка Устюгскаго уѣзда въ этомъ отношеніи не подлежитъ исправленію. Причемъ членъ комисіи Фонъ-Гессе заявилъ, что согласно пункту VI, VII и VIII 2 ст. полож. о зем. учр. было бы полезно принять первоначально мѣры къ устраненію существующихъ на Сухонскомъ бичевникѣ безпорядковъ и злоупотребленій, дѣлающихъ его разсадникомъ сибирской язвы, иногда безвозвратно растранивающей хозяйственный бытъ многихъ, разносящей смерть не только скоту, но и людямъ; а телеграфъ можно бы устроить и впоследствии.

4) Отношеніе натуральной дорожной повинности на денежные средства земства вполне зависитъ отъ усмотрѣнія уѣзднаго земскаго собранія и потому комисія считаетъ излишнимъ вмѣшиваться въ хозяйственные распоряженія мѣстнаго земства,

5) Такъ какъ члены управы избираются на трехъ-лѣтній срокъ, то комисія полагала бы исключенныя изъ смѣты 500 руб. на содержаніе члена управы снова включить въ смѣту расхода по отдѣлу необязательныхъ потребностей.

6) Такъ какъ обязанности посредника размежеванія земель въ Устюгскомъ и Сольвычегодскомъ уѣздахъ исполняются однимъ лицомъ, то невнесенную часть расхода на этотъ предметъ по Устюгскому уѣзду включить въ смѣту Сольвычегодскаго уѣзда.

Независимо отъ сего комисія, рассмотрѣвъ заявленіе губернскаго гласнаго отъ Устюгскаго уѣзда г. Орѣшникова объ

освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ недвижимыя городскія имущества, на томъ основаніи, что съ этихъ имуществъ, немало взимается сборовъ по городскому управленію и хозяйству, находить, что разрѣшеніе этого ходатайства независитъ отъ губернскаго земства.

Объ всемъ изложенномъ комиссія имѣетъ честь доложить губернскому собранію.

18, 19 и 20.

ДОКЛАДЪ КОММИСИИ

по общественному призрѣнію.

1) По сѣтѣ прихода и расхода на 1872 годъ; 2) по отчетамъ о приходѣ и расходѣ суммъ съ 1 ноября 1870 г. по 1 ноября 1871 года и 3) по сложенію долговъ по присужденнымъ штрафамъ и недоимокъ за лѣченіе больныхъ.

1) Изъ подробнаго исчисленія потребностей по содержанію благотворительныхъ заведеній комиссія усмотрѣла: статьи расхода включены согласно уставу лѣчебныхъ заведеній и дѣйствующей сѣтѣ расхода по заведеніямъ на 1871 годъ, исчисленія произведены по имѣющимся справочнымъ цѣнамъ и по дѣйствительному расходу въ минувшемъ году. Всего на 1872 г. исчислено расхода на содержаніе заведеній 32496 р. 13¹/₂ к., болѣе противъ сѣтѣ 1871 г. на 2364 р. 67 к. Такое увеличеніе расходовъ произошло: отъ внесенія статьи на нанечатаніе бланковъ и книгъ для конторы заведеній по дѣйствительному расходу въ 110 р. 32¹/₂ к., на какой расходъ прямой статьи въ сѣтѣ 1871 года не было, отъ увеличенія по дѣйствительному въ 1871 г. расходу статей на ремонтъ больницы отъ 350 р. до 800 р., а богадѣльни отъ 180 р. до 300 р. и отъ увеличенія жалованія фельдшерамъ на 240 р.; остальное возвышеніе расхода произошло по нѣкоторымъ статьямъ отъ увеличившихся сравнительно съ прошлымъ годомъ справочныхъ цѣнъ на матеріалы для одежды, бѣлья и прочихъ принадлежностей для призрѣваемыхъ и особенно на

дрова. Такъ какъ жалованье фельдшерамъ увеличено постановленіемъ собранія 10 сего декабря еще на 260 р., то потребная на содержаніе заведеній сумма, увеличенная на эту цифру, исчислится по смѣтѣ на 1872 г. въ 32756 руб. 13¹/₂ коп.

Изъ общей смѣты прихода и расхода усматривается: къ 1872 году *ождается поступлений*—11423 р. 52¹/₂ коп. меньше смѣты 1871 г. на 3911 р. 21¹/₂ к., какое сокращеніе произошло по слѣдующимъ причинамъ: исключено поступленіе 0% по взятымъ въ Министерство при закрытіи приказа капиталамъ: по 1 разряду—процентовъ 447 р. 50 и по 2 разряду—297 р. 36 к., поступленія въ счетъ долговъ и недоимокъ по причинѣ ихъ неблагонадежности исчислены не изъ ¹/₃, а изъ ¹/₆ части, что уменьшило статью сравнительно на 3020 р. 98 к.; заснмъ нѣкоторыя статьи въ маломъ размѣрѣ увеличились и уменьшились отъ полученныхъ выводовъ трехлѣтней сложности.

Въ 1872 году *предположено расхода* 34287 р. 83 к., болѣе смѣты 1871 года на 1730 р. 61 к., по слѣдующимъ причинамъ: внесены новыя статьи расхода по уплатѣ, на основаніи городского положенія, въ пользу города съ рыбныхъ рядовъ и деревяннаго дома, занимаемаго служащими при благотворительныхъ заведеніяхъ,—налога въ количествѣ 126 руб. 38³/₄ коп., и по найму дома для хроническихъ больныхъ за 120 руб., какой расходъ собраніемъ нынѣ и разрѣшено произвести. Увеличилась какъ выше объяснено статья расхода по содержанію благотворительныхъ заведеній на 2364 руб. 67 к.—Уменьшился же расходъ по статьѣ пособія благотворительному обществу, за перенесеніемъ ея въ губернскую земскую смѣту, на 700 р.; и исключена статья пособія, производившагося разнымъ лицамъ, изъ капитала 2 разряда, взятаго при закрытіи приказа въ Министерство, въ 178 р. 60 коп.; статьи на снабженіе лекарствами бѣдныхъ увеличились на 1 р. 75 к. по трехлѣтней сложности и численію, а на уплату налога за рыбныя ряды въ казну уменьшилась на 3 руб. 60 коп. по дѣйствительному расходу въ 1871 году.

Кромѣ сего комисія, согласно состоявшимся, въ засѣданіи собранія отъ 10 сего декабря постановленіямъ, увеличила цифру расхода въ общей смѣтѣ по общественному призрѣнію: по статьѣ содержанія заведеній на 260 руб., прибавленные на жалованье фельдшерамъ больницы и включила статью въ 543 руб. 68 коп.

на удовлетвореніе купца Сорокина по расчету о покупке у него приказомъ дома для богадѣльни.

Посему цифра предполагаемаго расхода въ 1872 г., согласно указаннымъ измѣненіямъ, представляется въ 35091 р. 51 коп., исчисленная же по смѣтѣ сумма ожидаемыхъ поступленій остается безъ измѣненія въ 11423 р. 52¹/₄ коп., и дефицитъ по смѣтѣ общественнаго призрѣнія образовался въ 23667 руб. 98³/₄ коп., дефицитъ этотъ необходимо будетъ покрыть изъ запаснаго капитала, а за сими дѣйствительно израсходованную сумму внести въ смѣту на 1873 годъ.

За сими комиссія, находя смѣту прихода и расхода по общественному призрѣнію, составленную правильно, имѣть четь съ произведенными, согласно постановленію собранія, исправленіями представить оную на утвержденіе собранія.

Провѣрка прихода и расхода по суммамъ общественнаго призрѣнія вошла въ обревизованіе комиссіею приходорасходныхъ книгъ по всемъ вообще суммамъ, поступающимъ въ губернскую управу. Деньги, какъ оказалось, выписываются въ расходъ по журнальнымъ постановленіямъ управы и приходъ и расходъ записаны согласно съ имѣющимися по статьямъ прихода и расхода документами.

Изъ отчетовъ по общественному призрѣнію и приложенной къ нимъ подробной записки усматривается: ожидалось по смѣтѣ 1871 года поступленій 15334 р. 73³/₄ коп., поступило по 1 ноября 1871 года 12455 р. 38¹/₄ коп., расхода назначалось 32557 р. 22 коп., израсходовано въ дѣйствительности по 1 ноября 17152 р. 78¹/₂ коп. Предстоитъ произвести по смѣтѣ 1871 года при-мѣрно 9153 р. 98 коп., расхода на покрытіе которыхъ ожидается дохода до 2675 р. и имѣется на лицо капитала 1 разряда 8616 р. 60¹/₂ коп., почему для выполненія расходовъ въ 1871 году предвидится возможность не прибѣгать къ пособію изъ земскихъ суммъ. Дефицитъ по смѣтѣ 1871 года въ 17772 р. 49 коп. покрылся образовавшимся къ 1 января 1871 г. остаткомъ капитала 1 разряда въ 13389 р. 72³/₄ к. и сбереженіемъ, произведеннымъ въ 1871 году по разнымъ смѣтнымъ статьямъ, преимущественно до содержанія заведеній относящимся.

На разсмотрѣніе комисіи переданъ докладъ управы о сложеніи долговъ по присужденнымъ въ пользу суммъ общественнаго при-

зрѣнія штрафамъ и о сложеніи недоимокъ за леченіе разныхъ лицъ въ городской земской больницѣ. По долгамъ представляется къ сложенію числящійся на крестьянинѣ Гудковѣ за незаконную торговлю виномъ штрафъ въ 13 р. 96¹/₄ коп. Изъ имѣющагося по этому взысканію дѣла видно, что по произведеннымъ полиціею розыскамъ никакого имѣнія за Гудковымъ не оказалось, почему Гудковъ, по рѣшенію Грязовецкаго уѣзднаго суда, какъ несостоятельный приговоренъ къ аресту. Съ счета недоимокъ за леченіе въ больницѣ управою предполагается къ сложенію 272 р. 29 к., числящіеся по приложенному списку на 26 лицахъ. Изъ отзывовъ полицейскихъ управленій, имѣющихся при дѣлахъ управы, видно, что нѣкоторые лица умерли, не оставивъ никакого послѣ себя имѣнія, у другихъ не оказалось никакого имущества, иныхъ же лицъ не открыто мѣсто жительства и принадлежность ихъ къ какому либо обществу. Наконецъ нѣкоторые лица, имѣя по прямому указанію закона право на бесплатное леченіе, не должны были быть включены въ число недоимщиковъ.

На основаніи выраженныхъ причинъ комиссія считаетъ, какъ долгъ Гудкова въ количествѣ 13 руб. 96¹/₄ коп., такъ и недоимки за леченіе въ суммѣ 272 руб. 29 коп., подлежащими сложенію со счетовъ.

О всемъ изложенномъ комиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

21.

докладъ комисіи.

По отчетности и счетоводству губернскихъ земскихъ суммъ.

Комиссія губернскаго земскаго собранія, рассмотрѣвъ отчетность и счетоводство губернской управы губернскимъ земскимъ суммамъ, нашла, что ко дню свидѣтельства по счетамъ состоитъ суммъ: 1) текущаго губернскаго земскаго сбора по кассѣ 60 руб. 15¹/₂ коп., по текущему %о счету съ отдѣленіемъ банка 2152 руб., въ депозитѣ управы 3013 руб. 80¹/₄ коп.

и ожидается къ поступленію 16232 руб. 52¹/₂ коп., итого 21458 руб. 48¹/₄ коп.; 2) сбора на мировыя учрежденія по кассѣ 179 руб. 72 коп., на текущемъ %о счету съ отдѣленіемъ банка 18198 руб., въ депозитѣ 1110 руб. 32 коп., въ недоимкѣ 23237 руб. 43 коп. и въ долгу 148 руб. 15 коп., а всего 42873 руб. 62 коп.; 3) запаснаго капитала по кассѣ 246 руб. 31¹/₂ коп., на текущемъ %о счету съ отдѣленіемъ банка 56570 руб. 89 коп. и въ 29 выкупныхъ свидѣтельствахъ 230850 руб., въ депозитѣ 3012 руб. 13³/₄ коп., въ недоимкѣ 59367 руб. 57 коп. и въ долгахъ 106235 руб. 89¹/₂ коп., а всего 456312 руб. 80¹/₂ коп.; 4) продовольственнаго капитала по кассѣ 46¹/₂ коп., по книжкѣ въ отдѣленіи банка 118534 руб. 81 коп., въ депозитѣ 38 руб. 49¹/₂ коп. и въ недоимкахъ 102582 руб. 98¹/₄ коп., а всего 221156 руб. 75 коп.; 5) страховаго капитала: а) по обязательному страхованію по кассѣ 80 руб. 96¹/₂ коп. и въ книжкѣ въ отдѣленіи банка 64998 руб., въ депозитѣ 3683 руб. 26¹/₂ коп., въ недоимкѣ 3459 руб. 34³/₄ коп., б) по добровольному страхованію по кассѣ 18 руб. 84¹/₂ коп., а всего 72240 руб. 42 коп.; 6) суммъ благотворительныхъ учрежденій по кассѣ передержано изъ другихъ капиталовъ 381 руб. 94³/₄ коп., на текущемъ %о счету съ отдѣленіемъ банка 6710 руб. 85³/₄ коп., въ 40 облигаціяхъ главнаго общ. росс. желѣз. дорогъ 20000 руб., въ долгахъ и недоимкахъ 41381 руб. 77³/₄ коп., всего 67710 руб. 68³/₄ коп.; 7) переходящихъ суммъ по кассѣ 1978 руб. 82 коп., въ 4-хъ билетахъ государственнаго казначейства 200 руб. и въ депозитѣ 329 руб. 27¹/₂ коп., всего 2508 руб. 9¹/₂ коп.; 8) на устройство мѣстъ заключенія по кассѣ 5 руб. 56³/₄ коп., въ отдѣленіи банка по книжкѣ 2073 руб., всего 2078 руб. 56³/₄ коп. Итого по кассѣ по капиталамъ 2570 руб. 84³/₄ коп., за исключеніемъ же 381 руб. 94³/₄ коп., передержанныхъ по кассѣ благотворительныхъ суммъ, состоитъ въ наличности 2188 руб. 90 коп., въ отдѣленіи банка въ %о бумагахъ 520287 руб. 55³/₄ коп., въ депозитѣ 16217 руб. 29¹/₂ коп. и въ долгахъ и недоимкахъ 352615 руб. 67³/₄ коп., а всего 886339 руб. 42³/₄ коп., чему и быть должно. Наличность суммъ по кассѣ, равно и состоящихъ по книжкамъ въ отдѣленіи банка комисіею провѣрены. Приходъ и расходъ суммъ оправдывается приходорасходными документами.

При этомъ комиссія считаетъ нужнымъ заявить губернскаму собранію:

1) Что установленная губернской управою кассовая книга неудобна для контроля, такъ какъ въ ней пѣтъ по порядку нумераціи статей прихода и расхода, и росписки по расходу суммъ не дѣлаются въ кассовой книгѣ, а въ особыхъ книгахъ, въ которыхъ не подводятся итоги, и кромѣ того неудобство существующей кассовой книги состоитъ въ томъ, что капиталы обозначаются на сторонѣ книги въ одной графѣ; гдѣ пишутся мѣсяцъ и число, — а удобнѣе было бы, по мнѣнію комисіи, имѣть для каждаго капитала особыя графы, въ которыя и вносились, какъ это существуетъ въ Новгородскомъ земствѣ, каковой порядокъ рекомендовала и сама губернская управа уѣзднымъ управамъ. Что же касается до расчетныхъ книгъ, независимо отъ кассовой приходорасходной, то установленіе и веденіе ихъ можетъ быть предоставлено усмотрѣнію губернской управы, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы въ расчетныхъ книгахъ была графа № кассовой книги.

2., Сличительныя вѣдомости губернскаго казначейства о приходѣ суммъ имѣются при дѣлахъ управы только до 1 ноября сего года и притомъ не за каждый отдѣльно мѣсяцъ; а потому комисія не можетъ умолчать, чтобы на будущее время сличительныя вѣдомости губернскаго казначейства были за каждый мѣсяцъ отдѣльно, что значительно облегчало бы повѣрку суммъ.

3., Заведенная книга для росписокъ получателей, ведена была довольно неисправно, не пишется текстъ, а чрезъ это нерѣдко встрѣчаются въ ней расходы безъ означенія предметовъ, на что отпущены суммы, а нѣкоторые расходы и вовсе въ этой книгѣ не значатся, какъ напр. суммы, посылаемыя черезъ почту и казначейства, а въ оправданіе расхода такихъ суммъ имѣются лишь квитанціи, или увѣдомленія отъ подлежащихъ мѣстъ; а потому и желательно, чтобы книги этой не было, а росписки дѣлались въ кассовой расходной книгѣ, въ коей въ случаѣ пересылки куда либо суммъ обозначались или квитанціи, или увѣдомленія подлежащихъ мѣстъ. Въ кассовой расходной книгѣ, также какъ и въ приходной кассѣ, капиталы разносятся въ соотвѣтствующія графы.

4., Относительно повѣрки прихода суммъ, получаемыхъ управою съ почты, по мнѣнію комисіи, было бы весьма хорошо имѣть за каждый мѣсяцъ, если не сличительныя вѣдомости отъ почтовой конторы объ отпущенныхъ ею суммахъ, то хотя

завести особую книгу получаемымъ съ почты повѣскамъ съ роспискою въ выдачѣ на почтѣ и по этому комиссія полагала бы поручить управѣ установить этотъ порядокъ, по соглашеніи съ конторою, если только это будетъ возможно; что же касается до суммъ получаемыхъ отъ обществъ или частныхъ лицъ, то необходимо бы завести книгу, отъ которой отрѣзывались бы квитанціи.

5., Необходимо завести при управѣ инвентарь всему земскому имуществу съ обозначеніемъ противъ cadaго предмета: когда, что куплено, за какую цѣну и по какому распоряженію.

6., Комиссія предлагаетъ собранію установить правило, чтобы членамъ губернской управы на текущіе расходы не выдавались бы авансомъ значительныя суммы, ограничивъ послѣднюю до 300 руб. въ однѣ руки.

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

П Р И Л О Ж Е Н І Я

Копія съ отношенія инспектора народныхъ училищъ Вологодской губерніи, отъ 13 ноября 1871 года за № 760.

Преподаватели начальныхъ училищъ г. Вологды и другихъ городовъ и уѣздовъ Вологодской губерніи, а равно и всѣ готовые занять мѣста учителей и учительницъ въ начальныхъ, какъ земскихъ, такъ и другихъ училищахъ Вологодской губерніи (во время пребыванія своего въ г. Вологдѣ) заявляли и заявляютъ иногда желаніе пользоваться книгами, какъ педагогическаго содержанія, такъ и литературнаго и ознакомиться съ предметами, входящими въ составъ педагогическаго кабинета и я, не имѣя подъ рукою подобныхъ библіотеки и кабинета, принужденъ отказывать въ исполненіи ихъ довольно насущныхъ заявленій.

Эти заявленія подали мнѣ въ послѣднее время мысль устройства въ г. Вологдѣ при одномъ изъ Вологодскихъ приходскихъ училищъ педагогическихъ кабинета и библіотеки для учителей начальныхъ училищъ Вологодской губерніи. Находясь въ непосредственномъ моемъ вѣдѣніи они могутъ лежать и на моей отвѣтственности.

Задавшись подобнымъ желаніемъ, въ виду можно сказать
 насущной потребности, я вошелъ съ представленіемъ къ Госпо-
 дину Управляющему Санкт-Петербургскимъ учебнымъ округомъ съ
 просьбою о дозволеніи открыть въ г. Вологдѣ подобныя каби-
 нетъ и библіотеку, съ отпускомъ на оныя ежегодно изъ суммъ
 Министерства Народнаго Просвѣщенія по 75 руб. и съ переда-
 чею въ пользу ихъ библіотеки упраздненныхъ Вологодскихъ пе-
 дагогическихъ курсовъ. Приэтомъ я высказалъ, если послѣдуетъ
 разрѣшеніе на открытіе, что основаніемъ могли бы послужить кни-
 ги изъ числа присланныхъ начальствомъ Санкт-Петербургскаго
 учебнаго округа и журналы пожертвованные Г-жою Засѣцкой
 добавивъ, что вѣроятно и земство, въ виду значительной пользы
 и такъ какъ большинство учителей имѣющихъ пользоваться би-
 блиотекою будетъ изъ числа учителей земскихъ школъ,—поже-
 лаетъ поддержать средст. ами означенныя кабинетъ и библіотеку.

На означенное мое представленіе послѣдовало разрѣшеніе
 Господина Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 16 октября за
 № 9894, изложенное въ предложеніи ко мнѣ Господина Управ-
 ляющаго Санкт-Петербургскимъ учебнымъ округомъ, отъ 21 ок-
 тября за № 5645, на учрежденіе въ г. Вологдѣ педагогичес-
 кихъ библіотеки и кабинета съ обращеніемъ въ эти учрежденія
 библіотеки упраздненныхъ педагогическихъ курсовъ при Вологод-
 скомъ уѣздномъ училищѣ и съ пополненіемъ этихъ библіотеки и
 кабинета книгами, учебными руководствами и пособіями, приобрь-
 тенными уже и имѣющими быть приобрьтенными для народныхъ
 училищъ, насчетъ суммы по ст. 2 § 10 расходной смѣты Ми-
 нистерства Народнаго Просвѣщенія, ассигнуемой на народное обра-
 зованіе, а равно и съ употребленіемъ сверхъ того ежегодно для
 пополненія учреждаемыхъ кабинета и библіотеки другими педаго-
 гическими книгами, журналами и пособіями до *семидесяти пяти*
руб., изъ суммы, назначенной по Высочайшему повелѣнію въ 29
 день мая (ст. 11 т. д-) на учебныя пособія и поощренія вообще
 народнымъ учителямъ.

Сообщая о всемъ вышеозначенномъ Вологодской губернской
 земской управѣ, имѣю честь всепокорнѣе просить управу — не
 найдетъ ли она возможнымъ заявить собранію о назначеніи изъ
 суммъ губернскаго земскаго сбора изъ остатковъ отъ 3000 р.,
 ассигнованныхъ на земскія школы и руководителей сельскихъ уч-

лицъ на 1871 г., на кабинетъ и библіотеку одновременно 150 р. и передать нѣкоторыхъ пособій имѣющихъ поступить въ завѣдываніе управы за упраздненіемъ Вологодскихъ таксаторскихъ классовъ и кромѣ того объ ассигнованіи изъ суммъ земскаго сбора ежегоднаго отпуска денегъ, хотя въ количествѣ 100 руб. Единовременный и ежегодные отпуска означенныхъ денегъ дали бы возможность приобрести и приобретать достаточное количество пособій и книгъ, а также назначить небольшое пособіе лицу, которое будетъ выдавать книги и такимъ образомъ поставить педагогическіе кабинетъ и библіотеку сряду же въ благоприятныя для успѣха дѣла условія.

Польза отъ устройства вышеозначенныхъ библіотеки и кабинета несомнѣнна. Въ нѣкоторыхъ училищахъ весь неуспѣхъ происходитъ не отъ не достатка усердія въ преподавателяхъ, а отъ слабой педагогической подготовки ихъ и не знакомства съ лучшими книгами и журналами по части педагогики, дидактики и исторіи просвѣщенія. Какъ часто являются ко мнѣ учителя изъ городовъ и селъ Вологодской губерніи не знающіе и не слышавшіе о весьма необходимыхъ и полѣзныхъ педагогическихъ книгахъ и журналахъ и вовсе не видавшихъ и не имѣющихъ понятій о книгахъ и пособіяхъ употребляемыхъ въ послѣднее время при обученіи и не имѣющихъ средствъ приобрести что либо и познаться съ чѣмъ либо. При существованіи библіотеки и кабинета это все устранилось и учителя не замѣтно будутъ улучшаться, какъ въ научномъ, такъ и въ практическомъ отношеніяхъ. Къ тому же чтеніе книгъ и журналовъ будетъ отвлекать молодыхъ людей отъ праздности, которая влечетъ за собою весьма дурныя послѣдствія. Въ библіотекѣ и кабинетѣ учителя будутъ не только знакомиться спеціально со своимъ дѣломъ, но и знать гдѣ и что приобрести. Земскія дѣятели уѣздовъ во время пріѣздовъ своихъ въ г. Вологду тоже могутъ знакомиться съ предметами входящими въ составъ педагогическаго кабинета.

Впослѣдствіи, когда библіотека и кабинетъ значительно пополнятся, дѣятельность библіотеки можетъ быть расширена. Она можетъ быть сдѣлана доступною за извѣстную плату на извѣстныхъ условіяхъ для отцовъ и матерей, проживающихъ въ г. Вологдѣ. Какъ часто приходится видѣть дурныхъ дѣтей вслѣдствіе того, что родители не умѣли вести дѣло воспитанія, будучи

совершенно не знакомы ни съ чѣмъ, что у насъ появилось въ печати по вопросу о воспитаніи.

О томъ какое послѣдуетъ по сему предмету со стороны управы и собранія распоряженіе имѣю честь всепокорнѣйше просить управу почтить меня увѣдомленіемъ.

2.

Въ Вологодское губернское земское собрание,

губернскаго гласнаго Вологодскаго 2 милліи купца
Александра Евстратѣева Волкова,

МНѢНІЕ.

Въ засѣданіи 8 сего декабря, между прочимъ, былъ обсуждаемъ вопросъ о томъ, на чей счетъ — на счетъ ли сборовъ со всей губерніи, или только на счетъ суммъ городскихъ, должны быть содержимы въ г. Вологдѣ два моста — плывучій — красный и винтеровскій, и по постановленію того же числа заключено оба эти моста отнести на счетъ одного губернскаго города и передать въ завѣдываніе городского общества на томъ основаніи, что будто бы, первый — красный мостъ, въ томъ видѣ, какъ онъ есть, по простотѣ своего устройства не требуетъ ни какихъ особыхъ техническихъ знаній и искусства, и второй — винтеровскій не находится на соединительныхъ трактахъ.

Съ этимъ постановленіемъ губернскаго земства я не могу согласиться въ виду слѣдующихъ соображеній: 1) Не говоря уже о томъ, что основаніе, принятое земствомъ для разрѣшенія такого важнаго вопроса, каковъ вопросъ относительно краснаго моста, слишкомъ недостаточно и не говоря уже о томъ, что допущенное въ постановленіи выраженіе — простота, — понятіе слишкомъ относительное, я позволяю себѣ сказать, что устройство краснаго плывучаго моста, и въ настоящемъ видѣ, не такъ просто, какъ оно

представляется съ перваго взгляда, и не такъ легко, какъ оно рисуется глазамъ наблюдателя, незнакомаго съ приемами техники и съ искусственною частію устройства мостовъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ достаточно согласиться на то, что для устройства означеннаго моста особымъ о земскихъ повинностяхъ присутствіемъ были приглашаемы искусственные чиновники строительнаго отдѣленія, которымъ и была составляема смѣта, слѣдовательно знанія одного плотника—древодѣла было мало, и затѣмъ на то, что вопросъ, требуетъ ли означенный мостъ называемый еще зосимовскимъ, техническихъ знаній и соображеній, разрѣшенъ утвердительно специалистами этого дѣла—всеми наличными техниками Строительнаго Отдѣленія Вологодскаго Губернскаго Правленія, приглашенными именно на этотъ предметъ, составленнымъ на основаніи 1 ст. XII том. уст. стронт. примѣч. 1 § II п. 6 Особымъ Присутствіемъ, и заключеніи ихъ, которое по закону должно имѣть полное значеніе и вѣсь, находится при дѣлахъ Вологодской городской управы.

Все, что я сказалъ выше, относится къ плывучему мосту, т. е. къ мосту въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существуетъ нынѣ, но я обязаннымъ себя считаю обратить вниманіе губернскаго собранія на тотъ мостъ, который долженъ быть послѣ.—Настоящій плывучій мостъ, вмѣсто сгорѣвшаго, устроенъ, какъ извѣстно, только временно, по той крайней необходимости, что бы небыло со всемъ прекращено—соединеніе между двумя важными соединительными трактами—архангельскимъ и московскимъ и другими не менѣе важными въ торговомъ отношеніи пунктами всей губерніи. Но время и опытъ, пользы и нужды губернскаго земства, въ близкомъ будущемъ, потребуютъ устройства такого моста, какой былъ ранѣе. Мостъ же, который существовалъ прежде, до вновь устроеннаго вмѣсто него плывучаго, съ марта мѣсяца 1849 года, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, находился въ вѣдѣніи земства, и содержался на счетъ земскихъ сборовъ, на этомъ же основаніи и нынѣшній плывучій мостъ былъ устроенъ, не на городской счетъ, а на счетъ земства.—Слѣдовательно означенное Высочайшее повелѣніе, исполняемое точно и буквально до настоящаго времени, не можетъ быть измѣнено постановленіемъ губернскаго собранія.

2) Относительно винтеровскаго моста, я обязанностію считаю доложить губернскому собранію, что и этотъ мостъ, какъ и первый,

также служить сообщеніемъ трехъ соединительныхъ трактовъ с.-петербургскаго, московскаго и рыбинскаго. Особенное значеніе и необходимость его въ этомъ отношеніи увеличиваются въ глазахъ жителей всей губерніи, при проведеніи узкоколейной желѣзной дороги отъ гор. Вологды до Ярославля, такъ что приоткрытіи этой послѣдней, которое безъ сомнѣнія послѣдуетъ въ будущемъ 1872 году, винтеровскій мостъ будетъ служить центромъ соединенія двухъ трактовъ с.-петербургскаго и ярославско-московскаго по прямой даже линіи. Что же касается до устройства этого моста, то оно невозможно безъ техническихъ знаній и соображеній, противъ чего не сдѣлано возраженій и со стороны губернскаго собранія.

Въ виду всѣхъ этихъ соображеній и на точномъ основаніи 13 ст. § 1 п. 6. по продолж. 1863 года, по смыслу которой между прочимъ передаются въ вѣдѣніе городовъ плывучіе мосты только такіе, которые при ремонтѣ и устройствѣ своемъ потребуютъ особыхъ техническихъ знаній и искусства, я нахожу, что оба означенные моста, должны быть оставлены, какъ и прежде, въ вѣдѣніи земства, а не передаваемы городу. — Декабря 9 дня 1871 года.

3

Въ Вологодское губернское земское собраніе,

*губернскаго гласнаго Устюжскаго уѣзда Николая
Павлова Орфинникова.*

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Устюжское уѣздное земское собраніе третьяго созыва въ засѣданіи своемъ, состоявшемся въ минувшемъ октябрѣ мѣсяцѣ сего 1871 года, постановило: что уѣздная земская управа остается при прежнемъ своемъ мнѣніи касательно назначенія сроковъ на существованіе въ г. Устюгѣ ярмарокъ прокопьевской и пикольской, чтобы срокъ существованія первой, т. е. Проконьевской назначенъ былъ съ 29-го іюня по 12-е іюля и Пикольскую съ 10 по 24 декабря.

Прицимая во вниманіе состоявшійся приговоръ Устюжскаго

городскаго общества въ прошломъ въ 1865 году, который былъ утвержденъ, какъ губернскимъ начальствомъ, а равно и Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по которому городское общество, сближаясь съ мѣстными обстоятельствами, назначило сроки прокопьевской и никольской ярмарокъ первую съ 1-го по 10 іюля, а вторую съ 5-го по 10 декабря, я по несогласію своему на назначенный земскою управою срокъ тѣмъ ярмаркамъ, подавъ отъ себя 4-го октября заявленіе съ приложеніемъ копій съ приговора городскаго общества и съ опредѣленія городской думы, на тотъ конецъ, что если собраніе не согласится съ моимъ заявленіемъ, то выдать мнѣ копій съ заявленія и приложенныхъ при немъ копій, а равно и съ постановленія собранія, для ходатайства предъ губернскимъ собраніемъ.

А потому, прилагая при семъ выданную мнѣ Устюжскимъ земскимъ собраніемъ засвидѣтельствованныя копій о существующихъ въ г. Устюгѣ ярмаркахъ, покорнѣйше прошу губенское земское собраніе, согласно приговору Устюжскаго городскаго общества, состоявшемуся 12-го іюля 1871 года и данной подписки самими прѣзжающими торговцами оставить ярмарки тѣ на старомъ основаніи, согласно прописанныхъ въ приговорѣ обстоятельствъ т. е. первую прокопьевскую ярмарку съ 1-го по 10-е число іюля включительно 10 дней, а никольскую съ 5-го по 10-е число декабря 6-ть дней, притомъ же земская управа вовсе опустила изъ виду, несобравъ свѣдѣній изъ уѣздовъ сосѣдственныхъ мѣстъ къ г. Устюгу о назначеніи должныхъ сроковъ для ярмарокъ; кромѣ того 2-го сентября постановила по этому предмету неединогласное свое опредѣленіе.

Согласно докладу управы 9-ти голосовъ въ томъ количествѣ предѣдатель управы и два члена, предѣдатель собранія и 3 голоса согласно моего заявленія и 3 голоса полагали бы передать настоящій предметъ на обсужденіе имѣющихъ открыться въ г. Устюгѣ новыхъ городскихъ учрежденій.

Въ Вологодскую губернскую земскую управу.

По выслушаніи представленнаго управою заявленія крестьянина Скорюкова, — о томъ, что при селѣ Шуйскомъ ежегодно бываетъ значительная закупка хлѣба для сплава въ Архангельскъ, но пристань формальнымъ порядкомъ не утверждена и потому для пользы мѣстныхъ жителей, онъ ходатайствуетъ объ открытіи и утвержденіи этой пристани, — Тотемское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 5-го октября сего года, признавая это заявленіе заслуживающимъ уваженія, между прочимъ постановило: поручить управѣ ходатайствовать о томъ предъ правительствомъ, согласно порядку, указанному въ законѣ.

О такомъ постановленіи земскаго собранія уѣздная управа, согласно пункту III-му ст. 62 полож. о зем. учрежд., имѣетъ честь сообщить губернской управѣ и присовокупить, что уѣздная управа, учрежденіе пристани въ селѣ Шуйскомъ, какъ мѣстѣ торговомъ, находигъ съ своей стороны необходимъ и полезнымъ.

Въ Вологодскую губернскую земскую управу.

урожденки г. Вологды дочери надворнаго советника Парасковьи Леонтьевой,

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Въ 1870 году окончивъ курсъ наукъ въ женскомъ училищѣ Св. Александры въ Ставрополѣ Кавказкомъ, имѣя въ настоящее время 18 лѣтъ отъ роду, желаю слушать курсъ акушерства при одномъ изъ университетовъ, по неимѣніи никакихъ средствъ къ жизни, обращаюсь къ управѣ съ покорнѣйшей просьбой объ исходатайствованіи у земскаго собранія ежегоднаго вспомошествованія на время слушанія полного ку-

рса наукъ, продолжающагося два года, а именно на оплату за лекціи и на мое содержаніе во время слушанія лекцій. Вспомоществованіе это обязуюсь въ послѣдствіи выплатить и прослужить земству извѣстный срокъ.

6

Въ Вологодское губернское земское собраніе,

*губернскаго класнаго Александра Ефимовича
Перевалова.*

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Коммисія губернскаго земскаго собранія, соглашаясь съ протестомъ Г. Начальника губерніи, заключила включить въ смѣту по Устюгскому уѣзду, сумму въ количествѣ 500 рублей на содержаніе члена уѣздной управы Гунріанова. Это заключеніе коммисіи въ угрениемъ засѣданіи сего числа собраніе утвердило. Съ такимъ постановленіемъ губернскаго собранія я не могу согласиться въ виду 49 ст. полож. о земск. учрежд., по которой назначеніе содержанія членамъ уѣздныхъ управъ зависигъ отъ усмотрѣнія уѣзднаго, а не губернскаго земскаго собранія. 18 декабря 1871 года.

Копія съ отношенія Господина Начальника губерніи, отъ 17 декабря 1871 года за № 3328

Получивъ постановленіе губернскаго земскаго собранія 13 сего декабря, относительно назначенія на канцелярію губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія содержанія на будущій 1872 годъ, я заявляю о постановленіи этомъ губернскому присутствію по крестьянскимъ дѣламъ, которое отозвалось:—1.) что преобразование общественнаго управленія государственныхъ крестьянъ дѣйствительно давно уже копчено, какъ объяснено въ докладѣ собранію губернской управой, по распоряженія по открытію всякаго учрежденія составляють

ничтожную часть тѣхъ занятій, которыя упадаютъ на то учрежденіе за открытіемъ его; почему и дополнительная сумма на содержаніе канцеляріи губернскаго присутствія въ размѣрѣ 3500 руб. въ годъ ассигнуема была непосредственно только на преобразование общественнаго управленія государственныхъ крестьянъ, какъ объяснено въ докладѣ управы, которое обнимало слишкомъ короткій періодъ времени, а въ слѣдствіе того, что съ преобразованиемъ общественнаго управленія государственныхъ крестьянъ закрылась бывшая палата государственныхъ имуществъ и на губернское присутствіе перешли почти всѣ главные дѣла въ отношеніи этихъ крестьянъ, подлежащіе бывшей палатѣ. Губернское присутствіе въ подтвержденіе сего считаетъ достаточнымъ, такъ какъ обязанности мировыхъ учреждений въ отношеніи государственныхъ крестьянъ подробно изложены въ законѣ, — упомянуть только о главныхъ родахъ дѣлъ государственныхъ крестьянъ, разсмотрѣніе которыхъ составляетъ обязанность губернскаго присутствія за преобразованиемъ общественнаго управленія этихъ крестьянъ, какъ — то: губернскому присутствію могутъ быть приносимы жалобы по всѣмъ рекрутскимъ дѣламъ, по всѣмъ рѣшеніямъ волостныхъ судовъ, по спорамъ о землевладѣніи, по всѣмъ рѣшеніямъ посредниковъ и сѣздовъ, относящимся до дѣлъ судебно — полицейскаго свойства, по претензіямъ крестьянъ на сельскихъ и волостныхъ должностныхъ лицъ и сихъ послѣднихъ на распоряженія въ отношеніи ихъ мировыхъ посредниковъ и сѣздовъ. Равнымъ образомъ къ обязанностямъ губернскаго присутствія относятся: утвержденіе дѣлъ по удаленію крестьянъ изъ обществъ, дѣла по падѣленію землею церковныхъ причтовъ, по взысканію сборовъ съ крестьянъ и другія. При этой многосложной обязанности возложенной на губернское присутствіе въ отношеніи государственныхъ крестьянъ и при огромномъ числѣ этихъ крестьянъ въ здѣшней губерніи, вдвое и даже въ трое болѣе противъ другихъ губерній, особенно въ слѣдствіе того, что присутствіе, какъ коллегіальное учрежденіе, обязано давать разрѣшеніе по каждому дѣлу, хотя бы оно поступило даже неподлежаще, по журналамъ въ которыхъ какъ извѣстно всѣмъ, должно переписываться все дѣлопроизводство, и иногда на справкахъ по нѣскольکو разъ, и потому уже должны писаться исполненія или исходящія бумаги, также весьма не рѣдко довольно сложныя, — письменныя занятія канцеляріи губернскаго присутствія по этой части — необходимо

весьма сложны и огромны. 2.) По силѣ п. 2 8 ст. Высочайшаго указа Правительствующему Сенату 24 ноября 1866 г. о поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ, срокъ для составленія и выдачи владѣнныхъ записей государственнымъ крестьянамъ Вологодской губерніи долженъ уже окончиться въ ноябрѣ будущаго 1872 года, а Министерство Государственныхъ имуществъ, въ отношеніи, отъ 24 августа еего года за № 1138, увѣдомило г Начальника губерніи, что за неизменіемъ свободныхъ чиновъ, хотя не представлялось еще возможнымъ командировать въ Вологодскую губернію отрядъ для производства приготовительныхъ работъ по составленію владѣнныхъ записей, но во всякомъ случаѣ, таковой отрядъ предполагается сформировать въ этой губерніи весною будущаго 1872 года; за тѣмъ какъ скоро межевые чины приступятъ къ своимъ занятіямъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо должны будутъ возникать дѣла по сему предмету и въ губернскомъ присутствіи, какъ видно изъ Высочайше утвержденной инструкціи о порядкѣ опредѣленія на дѣла государственныхъ крестьянъ 15 октября 1869 года. Слѣдовательно заявленіе губернскаго присутствія въ отношеніи въ губернскую земскую управу за № 5054 о томъ, что наступилъ уже срокъ составленія и утвержденія владѣнныхъ земель въ селеніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, и въ слѣдствіе этого въ будущемъ году, по всей вѣроятности, потребуются еще большіе расходы по содержанію канцеляріи губернскаго присутствія имѣть совершенно справедливое основаніе; при томъ же присутствіе и упомянуло объ этомъ предметѣ не съ цѣлію полученія по этому поводу прибавки суммы на содержаніе канцеляріи, а ограничилось тою суммою, какая назначена уже была по смѣтѣ Высочайше утвержденной при настоящемъ объемѣ дѣлопроизводства губернскаго присутствія на текущій годъ и нѣсколько минувшихъ. 3.) Дѣла губернскаго присутствія относительно бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ и удѣльныхъ по видимому дѣйствительно должны были бы сократиться за введеніемъ уставныхъ грамотъ; по выше уже присутствіемъ упомянутъ сложный перечень дѣлъ присутствія, которыя почти всѣ безъ исключенія относятся также и до крестьянъ бывшихъ удѣльныхъ и помѣщичьихъ, а между тѣмъ отъ тѣхъ и другихъ изъ этихъ крестьянъ поступаетъ въ присутствіе всегда болѣе просьбъ и жалобъ нежели отъ государственныхъ

крестьянъ пропорціонально числу ихъ. Жалобы подаются всѣхъ родовъ, такъ что не рѣдко поступаютъ жалобы даже вовсе неподлежащія разсмотрѣнію Присутствія. Равно не рѣдко поступаютъ жалобы и на уставныя грамоты; каковаго рода жалобы конечно легки для разрѣшенія, такъ какъ грамоты давно вошли въ законную силу, но по нимъ также нужны журналы съ необходимыми справками и такимъ образомъ для канцеляріи требуется также работа, такъ что изъ общаго числа чиновниковъ, которыхъ присутствіе можетъ имѣть при настоящемъ содержаніи канцеляріи, какъ для дѣлъ относящихся до крестьянъ бывшихъ удѣльныхъ, съ присоединеніемъ къ этой части дѣлъ касающихся рекрутства всѣхъ крестьянъ, такъ равно и для дѣлъ крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ имѣній, съ присоединеніемъ къ этой части дѣлъ вообще по взысканію сборовъ съ крестьянъ и по мірскимъ приговорамъ объ удаленіи крестьянъ изъ обществъ, необходимо отдѣляется почти по такому же комплексу чиновниковъ какъ и для части относящейся до государственныхъ крестьянъ, не смотря на объясненную выше сложность ея. Наконецъ остальная часть дѣлопроизводства губернскаго присутствія— выкупныя дѣла, составляютъ также весьма сложную и обширную канцелярскую работу. 4.) При такомъ огромномъ дѣлопроизводствѣ, на сумму отпускаемую нынѣ на содержаніе канцеляріи присутствія, присутствіе можетъ содержать кромѣ секретаря только 15-ти чиновниковъ, которымъ выдается содержаніе въ размѣрѣ отъ 10 до 55 руб. на человѣка въ мѣсяцъ, а всего въ годъ 5000 руб., какъ сообщено было присутствіемъ въ отношеніи въ губернскую управу, отъ 20 поября за № 5054. За тѣмъ на содержаніе секретаря присутствія и вмѣстѣ съ тѣмъ на канцелярскіе матеріалы, наемъ сторожа, освѣщеніе канцеляріи, выписку обязательныхъ газетъ и другіе необходимые расходы по канцеляріи, а также и на наемъ, въ случаѣ надобности и еще чиновниковъ для работы по канцеляріи если таковыя потребуются предоставляется пзъ отпускаемой на содержаніе канцеляріи присутствія суммы секретарю согласно 125 ст. полож. объ учрежденіяхъ 125 руб. въ мѣсяцъ, а всего въ годъ 1500 руб., такъ что секретарь присутствія и при настоящемъ содержаніи до такой степени затрудняется содержать дѣлопроизводство присутствія какъ слѣдуетъ, что заявляетъ уже ходатайство объ опредѣленіи его къ другимъ дѣламъ. За предположенною же сѣзавкою изъ содержанія канцеляріи присут-

ствія еще 800 руб въ годъ присутствіе рѣшительно лишено будетъ возможности вести дѣлопроизводство какъ слѣдуетъ. Наконецъ 5.) Относительно указаній губернской управы, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ будто бы отнускается на содержаніе канцеляріи губернскихъ присутствій суммы менѣе нежели на канцелярію Вологодскаго присутствія, присутствіе не имѣетъ никакихъ свѣдѣній, но необходимо заключить, что таковое назначеніе суммъ на содержаніе тѣхъ канцелярій послѣдовало или согласно заявленію губернскихъ присутствій губернскимъ земскимъ собраніямъ или же попредставленію присутствій Министерству, имѣющему полныя свѣденія объ объемѣ дѣлопроизводства каждаго присутствія и утверждено за тѣмъ Высочайшею властію; слѣдовательно, тѣмъ ли другимъ порядкомъ, но назначеніе это сдѣлано соотвѣтственно дѣйствительной потребности тѣхъ присутствій, точно также какъ на содержаніе Вологодскаго присутствія по смѣтѣ истекающаго трехлѣтія Правительствомъ признано необходимымъ ассигновать изъ суммъ поземельнаго сбора 5000 руб., между тѣмъ занятія присутствія въ будущемъ году не только должны остаться тѣ же самыя, какія были на обязанности присутствія въ текущемъ году, но какъ видно, изъ вышеизложеннаго, по всей вѣроятности должны еще увеличиться.

Съ своей стороны признавая вполне справедливыми вышеизложенныя объясненія губернскаго присутствія и имѣя въ виду что постановленіе земскаго собранія по сему предмету, на основаніи 90 ст. полож. о земскихъ учрежденіяхъ, должно подлежать моему утвержденію, я за вышеизложеннымъ не могу изъявить своего согласія на помянутое постановленіе земскаго собранія объ уменьшеніи суммы на содержаніе канцелярій губернскаго присутствія и за сѣмъ прошу собраніе вновь постановить опредѣленіе объ ассигнованіи изъ поземельнаго сбора на содержаніе канцелярій губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія на будущій 1872 годъ получаемой нынѣ суммы въ количествѣ 5000 руб., какъ совершенно необходимой

**Копія съ отношенія Вологодскаго губернскаго по
крестьянскимъ дѣламъ присутствія отъ 6-го декаб-
ря 1871 года за № 5305**

Въ прошломъ Октябрѣ мѣсяцѣ до свѣдѣнія моего доведено было, что нѣкоторые мировые посредники безплатно пользуются лошадьми на обывательскихъ станціяхъ при разъѣздахъ по своимъ уѣздамъ. По заявленіямъ этимъ я предложилъ мировымъ посредникамъ, до которыхъ они касаются, представить немедленно объясненія. Въѣсть съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что кромѣ трехъ уѣздовъ — Вологодскаго, Грязовецкаго и Кадинковскаго, въ остальныхъ семи уѣздахъ Вологодской губерніи мировые посредники назначены изъ чиновниковъ, а не изъ мѣстныхъ помѣщиковъ, которыми собственно положеніемъ 19 февраля 1861 г. опредѣлена на разъѣзды и другіе расходы по исполненію посреднической должности, получаемая посредниками и послѣднихъ семи уѣздовъ сумма въ содержаніе по 1500 р. въ годъ; при томъ особенно эти послѣдніе семь уѣздовъ, влѣдствіе разбросанности населенія простираются на слишкомъ значительное разстояніе, такъ что и нынѣ требующіеся отъ мировыхъ посредниковъ частые разъѣзды для точнаго исполненія своихъ обязанностей, какъ-то: для надзора за дѣйствіями волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ, для разбора на мѣстѣ жалобъ, по исполненію наборовъ рекрутскихъ и по прочимъ дѣламъ, могутъ поглащать почти все получаемое г.г. посредниками содержаніе, а въ будущемъ, по случаю предстоящаго введенія владѣнныхъ записей у государственныхъ крестьянъ, предвидятся еще большіе разъѣзды, между тѣмъ вообще предполагается сокращеніе участковъ, — и испрашивалъ у г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ передать вѣствующее дѣло на обсужденіе губернскаго земскаго собранія. Вслѣдствіе сего Его Высочайшеское Имѣтельство въ предписаніи отъ 21 minulшаго ноября за № 6272 увѣдомило меня, что со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ тому, чтобы предложено было Вологодскому губернскому земскому собранію о дозволѣніи мировымъ посредникамъ Вологодской губерніи тѣхъ семи уѣздовъ, въ которыхъ должности посредниковъ предоставлены чиновникамъ, безплатныхъ раз-

въздовъ на земскихъ лошадяхъ по дѣламъ службы. Между тѣмъ по происшедшей въ послѣднее время перепискѣ въ губернскомъ присутствіи получены свѣдѣнія, что мировымъ посредникамъ Вельскаго уѣзда тамошнюю уѣздную управу, согласно постановленію уѣзднаго собранія, выданы открытые листы на бесплатное взиманіе лошадей на земскихъ станціяхъ для развѣздовъ по дѣламъ службы.

За симъ, согласно изложенному предписанію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, имѣю честь покорнѣйше просить губернское земское собраніе неоставить постановить свое опредѣленіе, относительно разрѣшенія мировымъ посредникамъ бесплатныхъ развѣздовъ по дѣламъ службы на земскихъ лошадяхъ въ уѣздахъ: Тотемскомъ, Устюжскомъ, Никольскомъ, Сольвычегодецкомъ, Яренскомъ и Устьсѣнскомъ.

9

Особое мнѣніе къ журналу Вологодскаго губернскаго земскаго собранія 18 Декабря 1871 года управляющаго государственными имуществами Вологодской губерніи.

Въ отношеніи раскладки земскаго сбора по Кадниковскому уѣзду, я немогу согласиться съ заключеніемъ по оной комисіи, и, согласно съ замѣчаніемъ Г. Начальника губерніи, нахожу, что высшая оцѣнка земель казенныхъ, наравнѣ съ землями лицъ, недоставившихъ о своихъ земляхъ свѣдѣній, ничѣмъ неподтверждается, потому что, если земское собраніе непризнало возможнымъ принять въ основаніе оцѣнки казенныхъ земель, -- доходность ихъ, о которой имѣются положительныя свѣдѣнія, то уже вовсе не было основанія оцѣнивать ихъ выше, чѣмъ огромное большинство земель этого уѣзда, принадлежащихъ лицамъ, доставившимъ о своихъ земляхъ свѣдѣнія. Мнѣніе комисіи о томъ, что, будто бы, казенныя земли цѣннѣе земель частныхъ владѣльцевъ, доставившихъ объ нихъ свѣдѣнія, -- не можетъ имѣть особаго значенія, такъ какъ комисіи не имѣла возможности повѣрить на дѣлѣ цѣнность, какъ

тѣхъ, такъ и другихъ; а то обстоятельство, что изъ числа погѣдъ нихъ не исключены не удобныя земли, если это и допущено Кабинетовскимъ земскимъ собраніемъ, то все же не можетъ служить основаніемъ для вышей оцѣнки земель казенныхъ, противу частныхъ лѣсовъ.

Затѣмъ, если дѣйствительно изъ числа земель казенныхъ, состоящихъ въ пользованіи крестьянъ, отнесено было въ прошедшемъ году по 15 десятинъ на 769 надѣловъ свободныхъ хлѣбопашцевъ, проживающихъ на собственныхъ земляхъ, то все же, это количество земли, ни въ какомъ случаѣ, не можетъ быть отнесено къ землямъ собственно казеннымъ вышей цѣнности, но можетъ быть развѣ отнесено къ землямъ низшей цѣнности, — предполагаемымъ къ отстраненію отъ государственныхъ крестьянъ, при надѣлѣ ихъ 15 десятинною пропорціею земли на душу.

Относительно, включенной въ смѣту земскихъ расходовъ, по Устюгскому уѣзду, суммы на устройство телеграфа до г. Устюга, такъ какъ этотъ расходъ вызванъ добровольнымъ пожертвованіемъ земства на осуществленіе предпріятія, несоставляющаго существенной необходимости, и не имѣющаго прямаго отношенія къ мѣстнымъ губернскимъ интересамъ земства, то онъ и не можетъ относиться до принадлежащихъ казнѣ имуществъ.

140

Копія съ отношенія Г. Начальника Вологодской губерніи, отъ 15 января 1872 года за № 135.

г. Препровождая при семъ, въ земскую управу прошать г. Зубова, считаю одолженнымъ сообщить, что осуществленію этого проекта было бы весьма желательнымъ и принесло бы большую пользу для губерніи во всѣхъ отношеніяхъ, въ особенности въ развитіи промышленности и удобствъ торговли.

При этомъ считаю также нелишнимъ сообщить управѣ, что по поводу ходатайства моего предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о проведеніи телеграфной линіи отъ Вологды до Устюга, Те-

телеграфной Департаментъ, съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, уведомили меня, въ минувшемъ декабрѣ мѣсяцѣ, о согласіи на проведеніе отсюда до Устюга телеграфной линіи, ежели будутъ доставлены на мѣста 8200 сосновыхъ столбовъ длиною $3\frac{1}{2}$ саж. и толщиною въ верхнемъ отрубѣ 4 вершка, и будутъ при семъ нанята городскимъ обществомъ для телеграфной станціи въ Устюгѣ на нѣсколько лѣтъ квартира съ столпеніемъ изъ 4 или 5 необширныхъ комнатъ съ кухнею; на наемъ квартиры для станціи въ г. Устюгѣ городское общество согласилось и нѣтъ сомнѣнія, что и другіе города заявятъ согласіе припять расходы помѣщенія для станцій на нѣкоторое время, на прим. на 3 года.

ПРОЭКТЪ
общаго плана дѣйствій
ПО УЧАСТІЮ ЗЕМСТВА
въ сооруженіи телеграфной сѣти
ВЪ
ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.
Ю. З.

1871,

Проектъ общаго плана дѣйствій по участию земства въ сооруженіи телеграфной сѣти въ Вологодской губерніи.

Съ водвореніемъ земскаго элемента, въ каждой части нашей губерніи чувствуется необходимость большей быстроты и удобства въ сношеніяхъ, какъ съ центромъ управленія—Вологдой, такъ и съ столицами и со всею Россіей. Устюжское земство заявило уже о необходимости телеграфнаго сообщенія; но такъ какъ, съ одной стороны, содѣйствіе одного Устюга слишкомъ недостаточно для 466 верстъ новой телеграфной линіи, (*) а съ другой проведеніе этой линіи тѣсно связано съ общимъ вопросомъ о расширеніи телеграфной сѣти--то невольно рождается мысль: не пожелаютъ-ли и другіе уѣзды принять нѣкоторое участіе въ содѣйствіи правительству по устройству у насъ телеграфныхъ сообщеній?

Собраніе губернскаго земства постановило передать вопросъ о расширеніи телеграфной сѣти на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земствъ. Можно предполагать, однакожь, что уѣздныя Земства, по недостатку общаго для всѣхъ основанія, дадутъ по этому вопросу весьма разнорѣчивые отзывы и будутъ поставлены даже въ нѣкоторое затрудненіе, не имѣя данныхъ для опредѣленія предстоящаго по этому дѣлу расхода. Легко можетъ быть, что земство того или другаго уѣзда, принявъ въ соображеніе дальность разстояній и опасаясь непроизводительныхъ и несоотвѣствующихъ средствъ затратить, совершенно откажется отъ телеграфа.

Между тѣмъ, дѣло это въ сущности, вовсе не такъ затруднительно, какъ оно кажется на первый взглядъ. Правительство обыкновенно принимаетъ на себя устройство телеграфа тамъ, гдѣ населеніе доставляетъ безплатно столбы и помѣщеніе для станцій. Примѣромъ такого рода можетъ служить телеграфная линія отъ Череповца къ Устюжѣ, устроенная въ настоящемъ 1871 году.

Стало быть отзывъ cadaго уѣзднаго земства, по дѣлу рас-

(*) Распредѣливъ ассигнованныя Устюгомъ 1 1/2 тыс. руб. на 466 верстъ его разстоянія отъ Вологды получить всего около 3 руб. 22 коп. на версту. Между тѣмъ, каждая верста телеграфа обходится Правительству круглымъ числомъ отъ 70 до 90 рублей,

ширенія телеграфной сѣти, долженъ разрѣшать, по моему мнѣнію, слѣдующіе вопросы:

1. Желаетъ-ли земство, чтобы въ уѣздѣ было устроено телеграфное сообщеніе?

2. Какъ велика сумма, на которую могутъ быть заготовлены столбы, по всѣмъ проходящимъ въ предѣлахъ уѣзда телеграфнымъ линіямъ?

(При этомъ, для каждой версты телеграфа необходимо опредѣлить пѣну, по которой 18 бревенъ (*) отъ 4-хъ до 5 вершковъ, $10\frac{1}{2}$ аршинъ длины, можетъ быть вырублено, очищено, обожжено съ комля на одну сажень, вывезено на линію и складено въ штабель у верстового столба)

3. Желаетъ-ли земство, чтобы въ уѣздѣ была устроена одна только станція въ самомъ городѣ или и въ другихъ пунктахъ? Гдѣ именно, и сколько станцій?

4. Желаетъ-ли земство ствести для каждой станціи бесплатную квартиру съ отопленіемъ и на какой срокъ?

Получивъ опредѣленные отзывы по всѣмъ этимъ пунктамъ, губернское земство будетъ имѣть возможность составить общій планъ участія уѣздовъ въ сооруженіи сѣти,—а, на основаніи представленныхъ ими данныхъ по 2-му пункту, опредѣлить и самый размѣръ суммы необходимой для заготовки столбовъ по всѣмъ предполагаемымъ телеграфнымъ линіямъ.

Если-бъ каждый уѣздъ заготовлялъ столбы на однѣ только мѣстныя средства, что обошлось-бы примѣрно по 20 рублей на версту, и затрачивалъ, положимъ, до 350 рублей въ годъ,—то Вологодскій уѣздъ, при 35-ти-верстномъ протяженіи предполагаемой въ предѣлахъ его телеграфной линіи, въ первые-же два года доставилъ-бы все требуемое количество столбовъ; въ Тотемскомъ-же уѣздѣ, при 267-ми-верстномъ протяженіи линіи, заготовка столбовъ продолжалась-бы около шестнадцати лѣтъ. Такое разнообразіе мѣстныхъ условій ясно указываетъ на необходимость одновременнаго и болѣе равномѣрнаго распредѣленія общаго расхода на

(*) На верстѣ ставятъ обыкновенно не болѣе 16-ти столбовъ; но предполагается заготовлять еще два столба въ запасъ, на непредвидѣнные случаи,

этотъ предметъ; почему раскладка всей суммы, потребной на заготовку столовъ, должна быть составлена по платежной способности уѣздовъ; раздача же собранныхъ по раскладѣ денегъ можетъ производиться на каждый уѣздъ по количеству верстъ проектируемыхъ въ немъ телеграфныхъ линий, сообразно заявленной уѣздомъ средней поверстной цѣны.

Чѣмъ ниже будетъ размѣръ этихъ среднихъ цѣнъ, — тѣмъ меньше будетъ налогъ: но и при самыхъ экономическихъ расчетахъ со стороны уѣздныхъ земствъ, сумма, которую тотъ или другой уѣздъ долженъ будетъ внести въ общую кассу, будетъ довольно значительна для уплаты ея въ одинъ годъ. Между тѣмъ интересы края требуютъ возможно скорого учрежденія въ немъ телеграфныхъ сообщеній. Чтобы согласить это, одно съ другимъ, уѣздныя земства могутъ по моему мнѣнью, ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о заимообразной ссудѣ имъ денегъ, за опредѣленные проценты, изъ суммъ земскаго запаснаго капитала, съ разсрочкою платежа на пять или на десять лѣтъ. (*)

По окончаніи заготовки столовъ по каждому уѣзду всѣ остатки отъ полученныхъ на этотъ предметъ суммъ должны быть возвращены губернской управѣ, которая и зачтетъ ихъ въ уплату общаго долга.

Чтобъ яснѣе дѣло я приведу нѣсколько цифръ:

Вся телеграфная сѣть должна состоять, по моему мнѣнью, изъ одной ломаной линіи отъ Вологды къ Устьсыольску въ 977 верстъ и изъ побочной вѣтви отъ Тотмы къ Вельску въ 153 версты. Въ составъ сѣти войдутъ.

1. Означенныя 153 версты отъ Тотмы къ Вельску,
2. — 205 версты отъ Тотмы къ Вологдѣ,
3. — 192 версты (**) отъ Тотмы къ Никольску,
4. — 161½ верста отъ Устюга къ Никольску

(*) По примѣру постановленія 15 декабря 1871 года относительно ссуды Тотемскому земству 10 тыс. руб. на постройку Кокоревского дома.

(**) Цифра эта назначена по картѣ изданной Вологодскимъ статистическимъ комитетомъ. По частнымъ же свѣдѣніямъ разстояніе отъ Тотмы къ Никольску составляетъ около 213 верстъ.

и 6.—418½ версты отъ Устюга въ Усть-Сольву.

Итого 1130 версты всего протяженія, при которомъ въ каждомъ уѣздѣ могутъ быть устроены особыя телеграфныя станціи. (*)

Стоимость каждой столбѣ съ обдѣлкою и доставкою на мѣста, согласно свѣдѣніямъ полученнымъ мною на Вологодской телеграфной станціи, можетъ быть опредѣлена въ 1 руб. 15 коп. Считая по 18 столбовъ на версту,—получимъ 20 руб. 70 к.; а какъ большая часть дорогъ нашѣй губерніи идетъ силошнымъ лѣсомъ, то нѣтъ сомнѣнія, что уѣздныя земства значительно уменьшатъ эту цифру. Считая вкруглыхъ числомъ около 20 рублей на версту, получимъ 22600 руб. всей суммы, на которую и должна быть произведена заготовка столбовъ по всей проектируемой телеграфной сѣти Вологодской губерніи.

Взносъ этой суммы долженъ распредѣляться между уѣздами слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды.	Цѣнность предметовъ обложенія (***) выражающая платежную способность уѣздовъ.	Палающая на уѣздъ часть общей суммы на заготовку столбовъ.
	(Въ рубляхъ).	Руб. коп.
Вологодскій	6 745 831	3008—15
Грязовецкій	4 356 845	1942—84

(*) При такомъ расположеніи линій мы будемъ связаны съ обще-европейскою телеграфною сѣтью только въ г. Вологдѣ. Еслибъ встрѣтилась необходимость отдѣльнаго сообщенія съ Архангельскомъ, или съ Костромскою и Вятскою губерніями, то, въ первомъ случаѣ, можетъ быть указана дорога изъ Вельска въ Каргопольскій уѣздъ (около 95 верстъ), а, во второмъ,—изъ Никольска въ Ветлужскій уѣздъ (около 55 верстъ). Тогда вся телеграфная сѣть Вологодской губерніи, связанная тремя концами съ телеграфами сосѣднихъ губерній, будетъ заключать въ себѣ отъ 1280 до 1300 верстъ. (См. прилагаемую карту проект. телегр. сообщ. въ Вол. губ.)

(**) См. проектъ раскладки губернскаго сбора по уѣздамъ на 1871 годъ въ „журналахъ 2-го очереднаго волог. губ. земск. собранія.

Бадниковскій	7 328 208	8267—85
Вельскій	3 970 861	1770—72
Тотемскій	5 639 236	2514—69
Устюгскій	6 325 225	2820—59 (*)
Никольскій	6 994 410	3119— —
Сольвычегодскій	4 391 453	1958—27
Яренскій	1 717 455	765—86
Устьсмысльскій	3 211 343	1432—3
Итого	50 680 862	22600— —

Слѣдовательно, если уплата суммы будетъ разсрочена на 10 лѣтъ, то, принимая въ расчетъ проценты, Вологодскій уѣздъ долженъ будетъ платить въ годъ 300 руб. 81½ коп., Грязовецкій—194 руб. 28½ коп., Бадниковскій 326 руб., 78½ к. и т. д.

На заготовку столбовъ должно быть отпущено изъ общей суммы: въ Вологодскій уѣздъ на 35 верстъ—700 руб., въ Тотемскій на 267 верстъ—5340 руб. и т. д.

Всѣ эти цифры выведены только для приблизнаго расчета расходовъ. Въ дѣйствительности же, при изобиліи лѣса въ нашей губерніи, онѣ должны быть значительно меньше предполагаемыхъ.

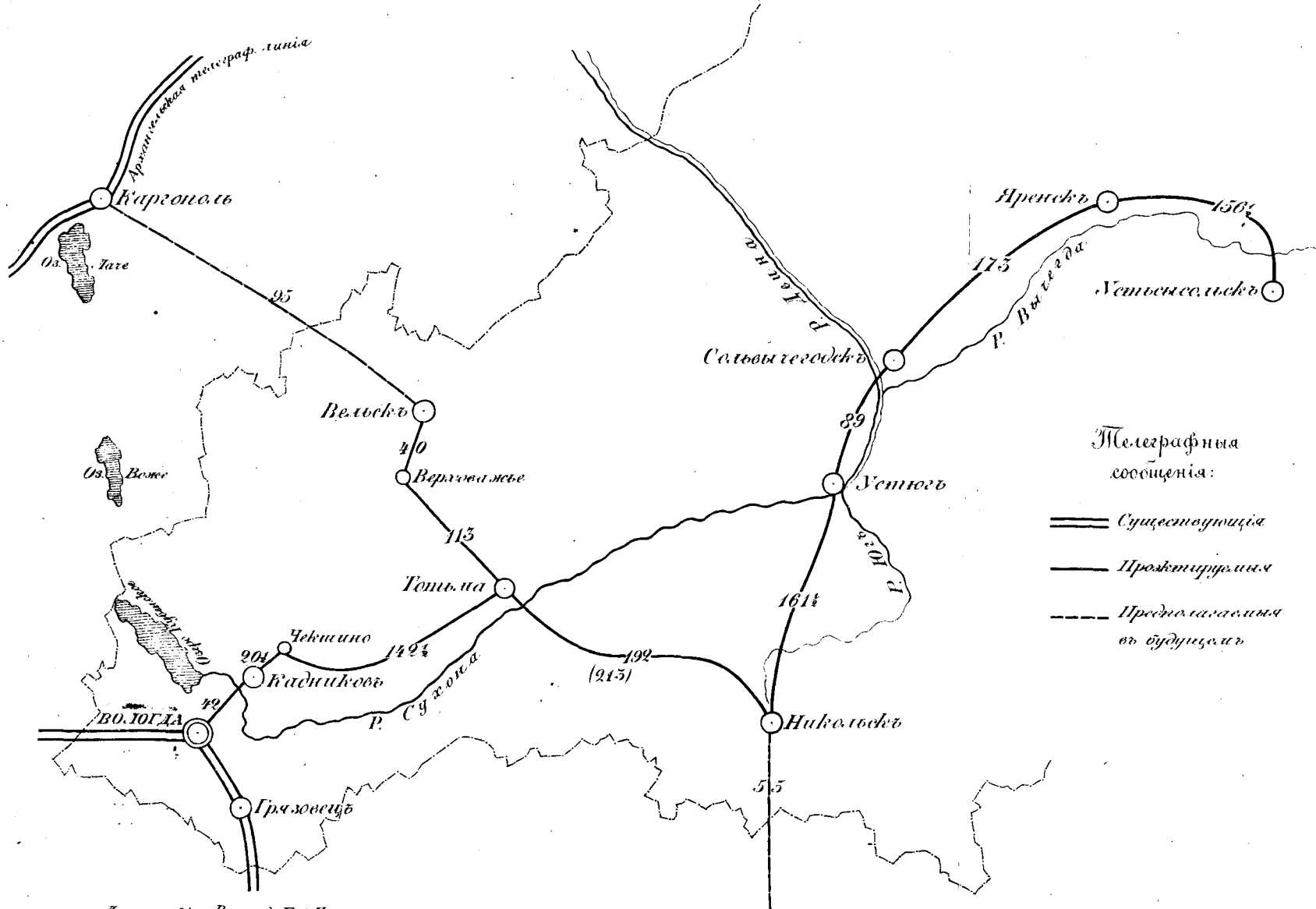
Участіе уѣздныхъ земствъ въ содержаніи телеграфныхъ станцій, т. е. безплатное помѣщеніе и отопленіе ихъ въ теченіи условнаго срока, должно составлять совершенно отдѣльную часть, которую необходимо отнести исключительно на одніе мѣстныя средства уѣздовъ. Каждый изъ нихъ будетъ имѣть при этомъ полную возможность ходатайствовать передъ Правительствомъ объ устройствѣ, на проведенной въ предѣлахъ его телеграфной линіи, одной, двухъ или трехъ станцій, смотря по надобности.

Если большая часть уѣздовъ не откажетъ способствовать такимъ образомъ сооруженію телеграфной сѣти, то дѣло это, по моему мнѣнію, весьма выполнимо.

(*) Такъ какъ Устюгское земство ассигновало уже 1500 руб., то ему останется доплатить всего 1320 руб. 59 коп.

КАРТА

проектируемых телеграфных сообщений
въ Вологодской губернии.



Телеграфныя
сообщенія:

- == Существующія
- Проектируемая
- - - Предлагаемая въ будущемъ

**ВОЛОГОДСКАЯ
ОБЛАСТНАЯ
БИБЛИОТЕКА**

С П И С О КЪ

губернскимъ гласнымъ, участвовавшимъ въ засѣданіяхъ губернскаго земскаго собранія, 7—18 дек. 1871 г.

В а.

Предсѣдатель собранія, Вологодскій губернский предводитель дворянства Михаилъ Алексѣевичъ Дружининъ.

Управляющій акцизными сборами Дмитрій Николаевичъ Колошинъ.

За управляющаго Вельскою удѣльною конторою, помощникъ его Константинъ Карловичъ Фонъ-Гессе.

Управляющій государственными имуществами Вологодской губерніи Антонъ Францовичъ Грегоржевскій.

Г.г. гласные.

ОТЪ ВОЛОГОДСКАГО УѢЗДА

1. Каратаевъ Борисъ Николаевичъ.
- Волоцкой Дмитрій Владиміровичъ.
- Семеновъ Алексѣй Андрѣевичъ.
- Маслениковъ Яковъ Никифоровичъ.
5. Зубовъ Юлій Михайловичъ.
- Волковъ Степанъ Григорьевичъ.
- Дружининъ Николай Алексѣевичъ.
- Волковъ Александръ Евстратіевичъ.

ОТЪ ГРЯЗОВЕЦКАГО УѢЗДА.

- Левашевъ Алексѣй Александровичъ.
10. Кудрявой Андрей Николаевичъ.
- Левашовъ Константинъ Александровичъ.
- Пузыревскій Павелъ Дмитриевичъ.

ОТЪ КАДНИКОВСКАГО УѢЗДА.

- Межаковъ Александръ Александровичъ.
- Брянчаниновъ Александръ Никитичъ.
15. Поповъ Алексѣй Андреевичъ.
- Пухидинскій Иванъ Александровичъ.

Слугиновъ Иванъ Степановичъ.
Межаковъ Михайло Павловичъ.
Голубцовъ Александръ Вечеславовичъ.
«20. Яковлевъ Евграфъ Яковлевичъ.

ОТЪ ВЕЛЬСКАГО УѢЗДА.

Безрукихъ Василий Петровичъ.

ОТЪ ТОТЕМСКАГО УѢЗДА.

Поповъ Василий Тимофѣевичъ.

ОТЪ УСТЮГСКАГО УѢЗДА.

Цереваловъ Александръ Ефимовичъ.
Орѣшниковъ Николай Павловичъ.

ОТЪ НИКОЛЬСКАГО УѢЗДА.

25. Гвоздевъ Петръ Михайловичъ.

ОТЪ СОЛЬВЫЧЕГОДСКАГО УѢЗДА.

Сухановъ Арсеній Яковлевичъ.
Дубровинъ Павелъ Константиновичъ.

ОТЪ ЯРЕНСКАГО УѢЗДА.

Ешкилевъ Николай Петровичъ.

О Г Л А В Л Е Н І Е

I.

ЖУРНАЛЫ ГУБЕРНСКАГО СОБРАНІЯ.

Страниц.

Первое засѣданіе 7 дек. 1871 г. (Открытіе собранія, выборъ секретаря. Предварительный докладъ управы. стр. 1) - - - - -

1.

Второе засѣданіе 8 дек. (Доклады управы: о дорожныхъ сооруженіяхъ стр. 15. О народномъ образованіи стр. 25. Предложеніе инспектора народныхъ училищъ объ ассигнованіи суммъ на педагогическій кабинетъ и бібліотеку. Выборъ членовъ коммисіи) - - - - -

6.

Третье засѣданіе 9 дек. (Доклады управы: о фельдшерской школѣ и народномъ здравіи стр. 38. О ветеринарной части стр. 47. О суммѣ на усиленіе средствъ канцеляріи губ. присутствія, по вопросу объ отчетности по обязательнымъ земскимъ назначеніямъ и о сокращеніи состава губ. присутствія стр. 52. Объ Устюжской сифилитической лечебницѣ стр. 57. Ходатайства Иренскаго и Сольвычегодскаго земствъ объ отнесеніи на губернской сборъ нѣкоторыхъ дорожныхъ сооруженій стр. 60 и 64. О родильномъ и воспитательномъ домахъ стр. 66) -

11.

Четвертое засѣданіе 10 дек. (Отчетъ по благотворительной части съ объяснительной запиской стр. 69. Сметы доходовъ и расходовъ благотворительныхъ суммъ стр. 112. Подробное исчисленіе потребностей по содержанію благотворительныхъ заведеній стр. 125. Объяснительная къ сметѣ записка стр. 172. По устройству церкви при больницѣ стр. 175. О взиманіи платы за леченіе стр. 176. О приѣмѣ зданій богадѣльни. О разныхъ ходатайствахъ управы предъ мѣст. вѣдѣн. стр. 179. Объ отпускѣ зем-

свой больницы вместо медикаментовъ денегъ за лече-
 ченіе воинскихъ чиновъ стр. 181. Оперестройкахъ и
 ремонтахъ зданій благотворительныхъ заведеній со
 смѣтами на устройство зданій стр. 183. О сложеніи
 долговъ и недоимокъ стр. 185) - - - - 14.

Пятое засѣданіе 11 дек. (Обсужденіе губер-
 нской смѣты. О народномъ продовольствіи стр. 186.
 О сложеніи и разсрочкѣ недоимокъ продовольствен-
 наго капитала стр. 201. Ходатайство Устюгскаго
 земства объ уплатѣ денегъ изъ продов. капитала за
 увѣзанный у крестьянъ въ разное время изъ магази-
 новъ хлѣбъ стр. 203. О сложеніи хлѣбныхъ недо-
 имокъ 204. О старомъ тюремномъ замкѣ въ г. Устю-
 гѣ 204) - - - - 20.

Шестое засѣданіе 13 дек. (Объ²¹ устройствѣ
 ссудосберегательныхъ товариществъ стр. 207. Объ
 открытіи ярмарокъ и перемѣнѣ сроковъ ихъ стр. 217.
 О сложеніи недоимокъ губ. сбора стр. 224. Докладъ
 комисіи по губ. смѣтѣ и раскладкѣ и по смѣтѣ и
 раскладкѣ Тотемскаго уѣзда) - - - - 25.

Седьмое засѣданіе 14 дек. (О взаимномъ зем-
 скомъ страхованіи стр. 266. Объ обязательномъ
 страхованіи скота стр. 294. О покупке пожарныхъ
 трубъ и гидropультовъ стр. 296) - - - - 30.

Восьмое засѣданіе 15 дек. (О нищенствѣ стр.
 300. Доклады Коммисіи о нерестройкахъ благотвори-
 тельныхъ зданій и по разсмотрѣнію устава ветери-
 нарной школы. Доклады Управы: о штрафной таксѣ
 стр. 309. Объ увеличеніи 7 дневнаго срока для раз-
 смотрѣнія и утвержденія губ. собраніемъ смѣты и
 раскладокъ стр. 312. О сборѣ съ патентовъ и сви-
 дѣтельствъ стр. 315. О введеніи владѣнныхъ запи-
 сей у государ. крестьянъ 317. Объ отпускѣ Устюг-
 скому земству 10000 руб. стр. 320. Объ отпускѣ
 такой же суммы Тотемскому земству стр. 319. О ме-
 дицинскихъ стипендіатахъ земства стр. 322. О на-
 значеніи суммъ на призрѣніе сиротъ стр. 323. О воз-

вратѣ въ госуд. казначейство денегъ, употреблен-
ныхъ на сельскую врачебную часть. Объ удовлетво-
реніи деньгами землемѣра Рухлова, объ отпускѣ
суммъ на содержаніе управъ въ 1872 г. до поступ-
ленія сборовъ, ходатайство Яренскаго земства о до-
зволениі крестьянамъ расчистки полей отъ лѣса и
проч. стр. 327) - - - - -

32.

Девятое засѣданіе 16 дек. (Доклады комисіи
по смѣтамъ и раскладкамъ Вологодскаго, Грязовец-
каго, Вельскаго и Яренскаго уѣздовъ. Ходатайство
Сольвычегодскаго земства о проложеніи повато пути
изъ Пинежскихъ волостей въ Подольское общество
стр. 332. О мѣрахъ охраненіи частныхъ лѣсовъ стр.
334. Объ упраздненіи посреднической комисіи стр.
339. О принятіи мѣръ къ устраненію порчи зимнихъ
дорогъ стр. 341. О переустройствѣ мировыхъ по кр.
дѣл. учреждений стр. 345 и о введеніи мирового ин-
ститута по уставамъ 1864 г.) - - - - -

36.

Десятое засѣданіе 17 дек. (Доклады комисіи
о медицинскихъ стипендіатахъ. О назначеніи стп-
пендіи Леонтьевой. О правилахъ благоустройства въ
селеніяхъ. По смѣтамъ и раскладкамъ Устьсысоль-
скаго, Сольвычегодскаго и Никольскаго уѣздовъ и о
сложеніи недоимокъ. По устройству политехнической
выставки стр. 347. О доставленіи въ Вологду от-
пускныхъ нижнихъ чиновъ стр. 350. О проведеніи
телеграфа отъ Вологды до Устюга стр. 356. О не-
правильныхъ дѣйствіяхъ Никольской управы по дѣлу
о потерѣ пакетовъ на земской почтѣ стр. 358. О не-
правильныхъ дѣйствіяхъ члена Никольской управы
Подобина при раздачѣ обывательскихъ станцій стр.
362) - - - - -

40.

Одиннадцатое засѣданіе 18 дек. 1) Утреннее.
(Докладъ комисіи по Кадниковской раскладкѣ, Усть-
сысольской и Устюгской. Доклады ея же по общест-
венному призрѣнію. Сообщение министерства отно-
сительно мѣръ къ прекращенію чумы рогатаго ско-
та. Второе постановленіе объ уменьшеніи суммы на

канцелярію губ. присутствія. О бесплатныхъ открытыхъ листахъ для взиманія подводъ мировыми посредниками. О неправильно записанныхъ въ Сольвычегодскую раскладку 27 р. 67 к. Объ убыткахъ, нанесенныхъ Вельскою управою городскому обществу 45.

Двенадцатое засѣданіе 18 дек. вечеромъ. О напечатаніи смѣты расходовъ до открытія собранія. Объ отпускѣ Никольскому земству 20000 руб. Объ отпускѣ заимообразно суммъ уѣзднымъ земствамъ. Докладъ комисіи по отчетности и счетоводству губернскихъ земскихъ суммъ) - - - - 48.

II.

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ.

- 1) Предварительный докладъ - - - - 1.
- 2) О дорожныхъ сооруженіяхъ - - - - 15.
- 3) О народномъ образованіи: 25.
 - а, объ училищахъ Верховажскомъ и Яренскомъ.
 - б, объ учительской семинаріи.
 - и в, учительскихъ сѣздахъ.
- 4) О народномъ здравіи: - - - - 38.
 - а, о фельдшерской школѣ.
 - б, о состояніи народнаго здравія.
- 5) О ветеринарной части - - - - 47.
- 6) а, О суммѣ на усиленіе средствъ губернскаго по кр. дѣл. присутствія; б, по вопросу объ отчетности по обязательнымъ земскимъ назначеніямъ и в, о сокращеніи состава губ. по кр. дѣл. присутствія - - - - 52.
- 7) Объ отнесеніи содержанія Устюгской сифилитической лечебницы на губернский сборъ 57.
- 8) По ходатайству Яренскаго земства объ отнесеніи подводной повинности и части дорожной на губернский сборъ - - - - 60.
- 9) Объ отнесеніи нѣкоторыхъ дорожныхъ сооружений и перевозовъ по Сольвычегодскому

	Стран.
уѣзду на губернский сборъ - - -	64.
10) О родильномъ и воспитательномъ домахъ -	66.
11) По общественному призрѣнію: - - -	69.
а, Отчетъ. Вѣдомость о приходѣ и расхо- дѣ суммъ за ноябрь и декабрь 1870 г.	
б, Сравнительная вѣдомость прихода и рас- хода суммъ по общей смѣтѣ обществен- наго призрѣнія - - -	77.
в, Сравнительная вѣдомость расхода суммъ по подробной смѣтѣ расхода на содер- жаніе благотворительныхъ заведеній 1871 г. - - -	95.
г, Объяснительная записка къ отчету -	100.
д, О долгахъ и недоимкахъ - - -	103.
е, Смѣта доходовъ и расходовъ по благо- творительной части на 1872 г. - -	111.
ж, Подробное исчисленіе потребностей по содержанію богоугодныхъ заведеній -	125.
з) Объяснительная записка къ смѣтѣ до- ходовъ и расходовъ - - -	172.
и) По устройству церкви при больницѣ -	175.
і) О взиманіи платы за леченіе больныхъ	176.
к) По дѣлу о пріемкѣ зданій богадѣльни	177.
л) По ходатайствамъ управы въ министер- ствѣ ви. дѣлъ - - -	179.
м) Объ отпускѣ земской больницѣ, вмѣсто медикаментовъ, денегъ за леченіе воин- скихъ чиновъ - - -	181.
н, О перестройкахъ и ремонтахъ зданій благотворительныхъ заведеній со смѣ- тами на устройство пхъ - - -	183.
о, О сложеніи долговъ по присужденнымъ штрафамъ и недоимокъ за леченіе -	185.
12) О народномъ продовольствіи - - -	186.
13) О сложеніи и разсрочкѣ недоимокъ продо- вольственнаго капитала - - -	201.
14) По ходатайству Устюгскаго земства объ уп- латѣ денегъ изъ продовольственнаго капита- ла за хлѣбъ, передвинутый въ разное время, заимообразно, изъ магазиновъ крестьянъ -	203.
15) О сложеніи хлѣбныхъ недоимокъ съ несо-	

стоятельныхъ крестьянъ и лицъ безнадежныхъ по нѣкоторымъ обществамъ Вельскаго уѣзда - - - - -	204.
16) О старомъ тюремномъ замкѣ въ г. Устюгѣ	
17) Объ устройствѣ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ - - - - -	207.
18) Объ открытіи ярмарокъ и перемѣнѣ сроковъ ихъ - - - - -	217.
19) О сложеніи недоимокъ губернскаго сбора -	224.
20) По взаимному земскому страхованію - -	266.
— правила благоустройства въ селеніяхъ съ объяснительной запиской - -	273.
21) Объ обязательномъ страхованіи скота -	294.
22) Объ исполненіи порученія собранія по покупке пожарныхъ трубъ - - - - -	296.
23) О нищенствѣ - - - - -	300.
24) О штрафной таксѣ за порубку лѣса - -	309.
25) Объ увеличеніи 7 дневнаго срока, назначеннаго для разсмотрѣнія и утвержденія губернскимъ земскимъ собраніемъ смѣтъ и раскладокъ до 10 или 12 дневнаго - - -	312.
26) О томъ, чтобы сборъ съ патентовъ и свидѣтельствъ поступалъ въ ту управу, въ уѣздѣ которой производится торгъ и промыслы, а не оставался въ вѣденіи того земства, въ уѣздѣ котораго выдаются документы - -	315.
27) Относительно отвода въ патурѣ надѣловъ земли крестьянамъ бывшимъ государственными - - - - -	317.
28) Объ отпускѣ заимообразно денегъ изъ губернскихъ земскихъ суммъ Тотемскому на покупку дома Кокорева - - - - -	319.
29) По ходатайству Устюгскаго земства о заимообразномъ отпускѣ 10000 руб. на приведеніе дорогъ и дорожныхъ сооружений въ исправный видъ - - - - -	320.
30) О стипендіатахъ земства при медицинской академіи - - - - -	322.
31) О назначеніи суммъ на призрѣніе сиротъ -	323.
32) О возвратѣ въ государственное казначейство 149 р. 99½ к., употребленныхъ на сельскую	

- врачебную часть
- 33) Объ удовлетвореніи землемѣра Рухлова за работы по отводу надѣловъ крестьянамъ Вологодскаго уѣзда 326.
- 34) Объ отпускѣ изъ запаснаго капитала суммъ на содержаніе управы въ 1872 г. до поступленія сборовъ 327.
- 35) По ходатайству Яренскаго земства о дозволѣніи крестьянамъ расчистки полей отъ лѣса и проч. и по разъясненію вопросовъ, касающихся продовольственной части —
- 36) О проложеніи новаго пути изъ Цинезскихъ волостей въ Подольское общество Березнаволоцкой волости Сольвычегодскаго уѣзда 332.
- 37) О мѣрахъ охраненія частныхъ лѣсовъ, объ отмѣнѣ билетовъ на сплавъ судовъ и приложенія къ онымъ клеймъ и о предоставленіи права выдачи билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса и лѣсныхъ издѣлій земскимъ управамъ 334.
- 38) Объ упраздненіи посреднической комисіи и должности посредниковъ полюбовнаго размежеванія 339.
- 39) О принятіи мѣръ къ устраненію порчи зимнихъ дорогъ 341.
- 40) Объ упраздненіи въ Никольскомъ уѣздѣ 3-го мировато участка и о возложеніи обязанностей посредниковъ по Устюгскому уѣзду на мѣстныхъ чиновниковъ 345.
- 41) По устройству политехнической выставки 347.
- 42) О доставленіи въ г. Вологду отпускныхъ пажнихъ хитовъ, въ случаѣ призыва ихъ на службу 350.
- 43) О проведеніи телеграфа изъ Устюга до Вологды и вообще о расширеніи телеграфной сѣти по Вологодской губерніи 356.
- 44) О неправильныхъ дѣйствіяхъ Никольской земской управы по дѣлу о потерѣ 19 казенныхъ пакетовъ, отправленныхъ изъ Подосиновскаго волостнаго правленія въ означенную управу 358.

45) О злоупотребленіяхъ члена Никольской управы г. Подобины при раздачѣ имъ обывательскихъ станцій	362.
46) Смѣта губернскихъ земскихъ суммъ на 1872.	371.
47) Объяснительная записка объ основаніяхъ раскладки	384.
48) Разкладка земскаго сбора на 1872	388.

III.

ДОКЛАДЫ КОММИСИИ ГУБЕРНСКАГО СОБРА- НІЯ.

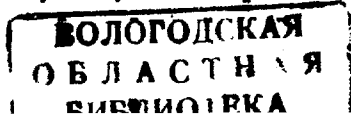
1) По губернской смѣтѣ и раскладкѣ на 1872 г.	1.
2) По смѣтѣ и раскладкѣ на 1872 по Тотемскому уѣзду	4.
3) О предполагаемыхъ перестройкахъ и ремонтахъ благотворительныхъ зданій	5.
4) По разсмотрѣнію проекта устава земской ветеринарной школы въ г. Вологдѣ	7.
5) По смѣтѣ и раскладкѣ на 1872 г. Вологодскаго уѣзда	—
6) По смѣтѣ и раскладкѣ на 1872 г. по Иренскому уѣзду	13.
7) По смѣтѣ и раскладкѣ на 1872 г. по Вельскому уѣзду	16.
8) По смѣтѣ и раскладкѣ на 1872 г. по Грязовецкому уѣзду	20.
9) О медицинскихъ стипендіатахъ губернскаго земства	24.
10) По разсмотрѣнію правилъ благоустройства въ селеніяхъ	25.
11) По смѣтѣ и раскладкѣ на 1872 г. по Усть-сысольскому уѣзду	27.
12) По смѣтѣ и раскладкѣ на 1872 г. по Сольвычегодскому уѣзду	30.
13) О сложеніи недоимокъ губернскихъ земскихъ суммъ	32.

	Стран.
14) По смѣтамъ и раскладкамъ на 1871 и 1872 г. по Никольскому уѣзду	36.
15) По смѣтѣ и раскладкѣ на 1872 г. по Кадниковскому уѣзду	41.
16) По смѣтѣ и раскладкѣ на 1871 г. по Усть-сысольскому уѣзду	44.
17) По смѣтѣ и раскладкѣ на 1872 г. по Устюжскому уѣзду	48.
18, 19 и 20) По общественному призрѣнію	50.
21) По отчетности и счетоводству губернскихъ земскихъ суммъ	53.
Вѣдомость о состояніи суммъ къ 18 декабря 1871 г.	

IV.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

1) Отношеніе инспектора народныхъ училищъ, отъ 13 ноября № 760 1871 г.	1.
2) Мнѣніе губернскаго гласнаго Волкова	4.
3) Заявленіе губернскаго гласнаго Орѣшникова	6.
4) Сообщеніе Тотемской управы объ открытіи въ с. Шуйскомъ пристани	8.
5) Заявленіе г. Леонтьевой о назначеніи ей стипендіи	—
6) Заявленіе гласнаго А. Е. Перевалова	9.
7) Отношеніе г. Начальника губерніи, отъ 17 дек. за № 3328 1871 г.	—
8) Отношеніе губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, отъ 6 дек. 1871 за № 5305	14.
9) Мнѣніе г. управляющаго государственными имуществами	15.
10) Отношеніе г. Начальника губерніи, отъ 15 января за № 135 1872 г., относительно телеграфной сѣти Вологодской губерніи съ проектомъ по сему г. Зубова и картой телеграфной сѣти	16.



О П Е Ч А Т К А.

Въ журналахъ земскаго собранія стр. 11. стр. 5 на печатано: ассигновать 140 руб. Слѣдовало же напечатать: ассигновать 150 руб.

