



ЖУРНАЛЫ
ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО
ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО
ЗЕМСКАГО СОБРАНИЯ.



ВОЛОГДА

Типографія Вологодского Губернского Правленія.

1895



~~~~~  
Печатано съ разрѣшенія Г. и. д. Вологодскаго Губернатора.  
~~~~~

ЖУРНАЛЫ
ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО
ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО
ЗЕМСКАГО СОБРАНИЯ.

Первое заседание, 14 Июня 1894 года.

Въ 12 час. дня въ помѣщеніе Собранія прибыли: Предсѣдатель Собранія, и. д. Губернскаго Предводителя Дворянства, Владіміръ Александровичъ Касаткинъ, и. д. Вологодскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства Николай Аркадіевичъ Норопинъ, Грязовецкій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Д. Грязевъ, Управляющій Государственными Имуществами Вологод. губ. В. Н. Галоперовъ, Предсѣдатель Томескаго Уѣзднаго Съѣзда Д. Н. Раковъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. Всеволодъ Сиземскій, Членъ Вологодской Губернской Земской Управы В. М. Васильевъ, Врачебный Инспекторъ Вологодск. губ. Я. Е. Соколовъ и 17 гласныхъ, а всего 25 лицъ.

Въ часъ дня прибыль въ Собраніе Его Превосходительство Г. Вице-Губернаторъ и заявилъ, что не встрѣчаетъ препятствій внести на обсужденіе настоящаго Собранія испрашиваемые Управою дополнительные вопросы:

- 1) О предстоящемъ бракосочетаніи Государя Наслѣдника Цесаревича.
- 2) По ходатайству Тотемской Уѣздной Земской Управы о возвратѣ 3898 руб., удержаннныхъ въ уплату губернскаго земскаго сбора за 1893 г., и
- 3) О результатахъ ходатайства о направленіи желѣзной дороги.

Затѣмъ Его Превосходительство объявилъ Собраніе открытымъ.

По прочтениі списка прибывшихъ гласныхъ и перечня докладовъ прочитаны статьи 16, 27 и 28 полож. о земск. учр.

Секретаремъ Собрания закрытой баллотировкой шарами избранъ гласный Н. Я. Маслениковъ.

Затѣмъ прочитаны извѣщенія гласныхъ: М. А. Шведова, Н. А. Смѣлкова и И. М. Осколкова о невозможности прибыть въ Собрание вслѣдствіе неотложныхъ служебныхъ занятій, съ удостовѣреніями подлежащихъ Уѣздныхъ Управъ.

Г. Предсѣдатель Собрания, въ виду сложности предстоящихъ обсужденію докладовъ, предложилъ для предварительного разсмотрѣнія нѣкоторыхъ изъ нихъ избрать Редакціонную Коммисію въ составѣ 6 лицъ.

Закрытой баллотировкой шарами въ Члены Редакціонной Коммисіи избраны слѣдующіе гласные: Д. Н. Раковъ, Н. Д. Грязевъ, Н. Я. Маслениковъ, Н. Ф. Андреевъ, А. П. Лихаревъ и В. Т. Поповъ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель поставилъ на обсужденіе вопросъ о томъ, чѣмъ полагало бы Губернское Собрание ознаменовать предстоящее бракосочетаніе Государя Наслѣдника Цесаревича съ Принцессой Алисою Гессенскою, Собрание постановило: поручить Редакціонной Коммисіи обсудить, какимъ образомъ Вологодское земство можетъ достойнымъ образомъ принять участіе въ празднованіи иувѣковѣченіи этого радостнаго событія.

Выслушавъ заявленіе г. Предсѣдателя о благопріятномъ исходѣ ходатайства Вологодскаго Губернскаго Земства по вопросу о проведеніи Сѣверной жел. дор. по линіи Вологда—Архангельскъ, Собрание горячо благодарило г. Предсѣдателя и гласнаго Н. Ф. Андреева, какъ членовъ депутаціи, за понесенные ими труды и издержки по поѣздкѣ въ С.-Петербургъ, для личнаго ходатайства по вопросу о наиболѣе благопріятномъ для интересовъ Вологодскаго Губ. Земства направленіи проектированной жел. дороги, увѣнчавшагося такимъ блестящимъ успѣхомъ.

Г. Предсѣдатель Собрания сообщилъ при этомъ, что направленіе Вологда—Архангельскъ было избрано главнымъ образомъ благодаря вліянію Г. Министра Финансовъ, горячо отстаивавшаго эту линію. По этому, при проѣздѣ Г. Министра чрезъ Вологду, 13 сего Іюня, онъ, какъ Предсѣдатель Губернской Управы, счелъ своимъ долгомъ привѣтствовать Его Высокопревосходительство отъ имени Вологодскаго земства рѣчью и поднесеніемъ хлѣба-соли.

Собрание одобрило действие г. Председателя и постановило принять произведенный расходъ на счетъ земства, отнеся его на статью на непредвидѣнныя расходы.

Прочитанъ докладъ объ отмѣнѣ Губернскимъ по земскимъ дѣламъ Присутствиемъ постановленія Губернского Собрания о штатномъ числѣ кроватей въ больницахъ. Г. Врачебный Инспекторъ высказалъ, что, по его мнѣнію, сокращеніе штатныхъ кроватей въ Губернской земской больнице съ 90 на 60 и отмѣна дежурства врачей уменьшить врачебныя средства губерніи и следовательно будетъ произведено во вредъ мѣстному населенію. Послѣ возраженій нѣкоторыхъ гласныхъ, доказывавшихъ, что уменьшеніе штата совершенно уравновѣсится другими мѣрами, которые приняты одновременно съ этимъ постановленіемъ и что оставленіе прежнихъ штатовъ съ передачей 25 сифилитическихъ кроватей Вологодскому уѣзду земству, — было-бы равносильно значительному увеличенію числа кроватей въ больницахъ, не вызываемому пока дѣйствительною надобностью. Собрание постановило: передать этотъ докладъ на заключеніе Редакціонной Комиссіи съ приглашеніемъ въ нее г. Врачебнаго Инспектора.

Затѣмъ, въ присутствіи г. Врачебнаго Инспектора, былъ прослушанъ докладъ о постройкѣ нового деревяннаго барака въ Кувшиновской лечебнице.

Не входя въ обсужденіе этого доклада по существу, Собрание постановило: передать его вмѣстѣ съ планомъ и сметою на предварительное разсмотрѣніе Редакціонной Комиссіи также съ приглашеніемъ къ участію въ ней г. Врачебнаго Инспектора.

По прочтѣніи доклада Управы объ участіи на XVI Всероссійской промышленной и художественной выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ въ 1896 году и предложенія Г. Вологодскаго Губернатора, отъ 11 Июня 1894 г. за № 2085, Собрание постановило передать этотъ докладъ вмѣстѣ съ предложеніемъ Его Превосходительства въ Редакціонную Комиссію.

Выслушавъ докладъ Управы по вопросу о должностяхъ по земской службѣ, коимъ желательно присвоить права государственной службы. Собрание постановило: согласиться съ предложеніемъ Управы, изложеннымъ въ докладѣ и возвѣдть предложенное ею ходатайство.

Прочтень докладъ Управы по ходатайству Вельскаго Уѣзданаго Земскаго Собрания о раздѣленіи втораго призывааго участка, Собрание постановило: согласно съ заключеніемъ Гу-

бернскій Управы возбудить предположенное Вельскимъ Уѣзд-
нымъ Собраниемъ ходатайство.

Затѣмъ Собраніе слушало докладъ Управы по предмету
обмундированія ратниковъ государственного ополченія и по-
становило: согласиться съ предложеніями Губернскій Управы,
изложенными въ докладѣ.

Прочитанъ докладъ по ходатайству Тотемской Уѣздной
Земской Управы о возвратѣ 3898 р., удержаныхъ въ уплату
губернскаго земскаго сбора за 1893 г. и выслушано особое
мнѣніе В. Т. Попова, заявившаго, что распоряженіе Губерн-
ской Управы ставить Тотемскую Управу въ очень тяжелое
положеніе и что отсрочка въ возвратѣ означенной суммы во-
все не убыточна для Губернскаго Земства. Гласный Д. Н. Ра-
ковъ также присоединился къ этому мнѣнію.

Собраніе постановило: согласно съ заключеніемъ Губерн-
ской Управы признать ходатайство Тотемской Уѣздной Упра-
вы не подлежащимъ удовлетворенію.

Затѣмъ Собраніе, выслушавъ предложеніе Г. Вологодска-
го Губернатора, отъ 9 Іюня 1894 года за № 2048, по предмету
упорядоченія производства молочныхъ продуктовъ въ губерніи
и справку по этому вопросу, представленную Губернскою Уп-
равою, постановило: такъ какъ настоящему Собранию недос-
тавлено никакихъ новыхъ данныхъ по этому дѣлу, а пред-
положенія Очереднымъ Собраниемъ нынѣшняго года подго-
товительныя работы еще не начаты и проектировавшіяся тѣмъ же
Собраниемъ ходатайства еще не возбуждены, то вопросъ такой
огромной важности не можетъ быть предметомъ обсужденія
въ настоящемъ Чрезвычайному Собранию, а долженъ быть от-
ложенъ до слѣдующаго Очереднаго Губернскаго Собрания, ко
времени открытия которого Губернскія Управы, согласно уже
состоявшемуся постановленію Очереднаго Собрания 11 Февра-
ля 1894 года, должна представить подробный докладъ по это-
му дѣлу. Вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе поручило Губернскій Уп-
равѣ предложить Уѣзднымъ Управамъ: Вологодской, Грязовец-
кой, Кадниковской и Тотемской внести вопросъ объ улучшениі
производства молочныхъ продуктовъ на обсужденіе предсто-
ящихъ очередныхъ уѣздныхъ собраний и просить заключенія
этихъ Собраний доставить въ Губернскую Управу для доклада
ихъ будущему Очередному Губернскому Собранию.

Въ 4¹/₂ часа г. Предсѣдатель Собрания объявилъ засѣ-
даніе закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЬ
на выборъ Секретаря Собранія.

Іюня 14 дня 1894 года.

	Число шаровъ.		
	Избира- тельныйхъ.	Не избира- тельныйхъ.	
Маслениковъ Николай Яков- левичъ.	22	—	Одинъ свой из- бранъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЬ.
на выборъ г.г. членовъ Редакціонной Коммісіі.

Іюня 14 дня 1894 года.

	Число шаровъ.		
	Избира- тельныйхъ.	Не избира- тельныйхъ.	
Раковъ Дмитрій Николаевичъ	22	1	Одинъ свой из- бранъ.
Грязевъ Николай Дмитріевичъ	22	1	Одинъ свой из- бранъ.
Масленикъ Николай Яковлевичъ	23	—	Одинъ свой из- бранъ.
Андреевъ Николай Федоровичъ	21	2	Одинъ свой из- бранъ.
Лихаревъ Андрей Платоновичъ	22	1	Одинъ свой из- бранъ.
Цоповъ Василій Тимофеевичъ	19	4	Одинъ свой из- бранъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Второе засѣданіе 15 Июня 1894 г.

Въ 1 часъ два, въ залъ Вологодскаго Дворянскаго Собрания прибыли: Предсѣдатель Собрания, и. д. Губернскаго Предводителя Дворянства Владимиръ Александровичъ Касаткинъ, и. д. Вологодскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства Николай Аркадьевичъ Порошинъ, Грязовецкій Уѣздный Предводитель Дворянства, Николай Дмитриевичъ Грязевъ, Управляющій Государственными Имуществами Вологодской губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Владимиrъ Николаевичъ Галоперовъ, Губернскій Врачебный Инспекторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Яковъ Елеазаровичъ Соколовъ, Депутать отъ духовнаго вѣдомства о. Всеволодъ Сиземскій, Предсѣдатель Тотемскаго Уѣзднаго Съѣзда Дмитрій Николаевичъ Раковъ, Членъ Губернской Земской Управы Василій Михайловичъ Васильевъ и 15 гласныхъ, а всего 23 лица.

По открытіи засѣданія прочтены списки явившихся гласныхъ и проектъ журнала предъидущаго засѣданія, который и утвержденъ.

Прочтено предложеніе Г. Губернатора съ официальнымъ увѣдомленіемъ о томъ, что Государю Императору благоугодно было Высочайше утвердить журналъ соединеннаго Присутствія Комитета Министровъ и Департамента Экономіи Государственнаго Совѣта, коимъ разрѣшена постройка узкоколейной желѣзной дороги отъ Вологды до Архангельска. По предложенію Г. Предсѣдателя Собрания постановлено: просить Г. Губернатора повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства безпредѣльной преданности Вологодскаго Губернскаго Земства по случаю Милостиваго вниманія Августѣйшаго Монарха къ нашему сѣверному краю.

Выслушанъ докладъ Редакціонной Комиссіи объ означенованіи предстоящаго бракосочетанія Государя Наслѣдника Цесаревича — Собрание единогласно утвердило докладъ Комиссіи съ тѣмъ, чтобы стипендіи выдавались на тѣхъ же основаніяхъ, какія примѣняются къ стипендіямъ, учрежденнымъ Губернскимъ Земствомъ въ память Серебряной свадьбы Ихъ Императорскихъ Величествъ. Затѣмъ, по предложенію гласнаго А. Левина, Собрание постановило еще по совершенніи бракосочетанія поднести Ихъ Высочествамъ икону Всемилостиваго Спаса и ассигновать на это въ распоряженіе Губернской Управы до 500 р. Затѣмъ Собрание рѣ-

шило просить поднести Ихъ Высочествамъ адресъ и Икону лично Г. Предсѣдателя Собрания В. А. Касаткина и проживающихъ въ г. С. Петербургѣ, Вологодскихъ чомѣщиковъ — землевладѣльцевъ Генералъ-Адъютанта П. А Черевина и Генералъ-Лейтенанта В. Н. Зубова.

Собрание слушало докладъ Редакціонной Коммісіи по постройкѣ нового барака для душевно-больныхъ въ с. Кувшиновѣ и постановило докладъ этотъ утвердить.

Прочтено докладъ Редакціонной Коммісіи по вопросу объ участіи на XVI Всероссійской Промышленной и Художественной Выставкѣ 1896 г. Собрание постановило: докладъ утвердить и предположенный расходъ въ 1000 р. произвести изъ запаснаго капитала со внесеніемъ въ смету 1895 г.

Затѣмъ Собрание выслушало предложеніе Г. Губернатора, отъ 12 іюня сего года за № 2104, по вопросу объ упорядоченіи молочного хозяйства, вмѣстѣ съ выпискою изъ журнала Особаго Совѣщанія по этому вопросу 28 Апрѣля 1894 г. и постановило: въ виду состоявшагося уже во вчерашнемъ засѣданіи постановленія по этому вопросу, не входить въ настоящемъ засѣданіи въ обсужденіе этого дѣла, передавъ вышеозначенное предложеніе Г. Губернатора со всѣми къ нему приложеніями въ Губернскую Управу, которой поручить воспользоваться всѣми заключающимися въ нихъ материалами при составленіи доклада будущему очередному Собранию.

Прочтено докладъ Редакціонной Коммісіи по вопросу объ отмѣнѣ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ постановленія Губернского Собрания о штатномъ числѣ кроватей въ больницахъ; Собрание постановило: докладъ Коммісіи во всѣхъ частяхъ утвердить. При этомъ Г. Врачебный Инспекторъ заявилъ, что по этому вопросу онъ съ докладомъ Коммісіи и съ постановленіемъ Собрания согласиться не можетъ.

Прочтено проектъ настоящаго журнала, который и утвержденъ.

Въ 4^{3/4} ч. по полудни Чрезвычайное Собрание закрыто Г. и. д. Губернатора Вице-Губернаторомъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ засѣданію 15 Іюня Вологодскаго экстреннаго Губернскаго Земскаго Собранія.

И. д. Врачебнаго Инспектора, Доктора медицины Я. Е. Соколова.

О с о б о е м и ъ н і е.

Вологодское Губернское Земское Собрание, сокращая штатъ кроватей въ Губернской земской больницѣ съ 90 на 60, руководствовалось, какъ видно изъ доклада Губернской Земской Управы, прочитаннаго въ Чрезвычайномъ Губернскомъ Собраниі 14 іюня сего года и Редакціонной Комисіи этого Собрания, не какими либо точными данными, изъ которыхъ видно бы было, что такое уменьшеніе кроватей не повредить больничному дѣлу.

Губернская земская больница въ настоящее время удовлетворяетъ нуждамъ лечения больныхъ г. Вологды, имѣющаго около 20,000 жителей, и Вологодскаго уѣзда. Г. Вологда вовсе не имѣть больницы, существующіе же приемные покой въ уѣздѣ (на 10 кроватей) далеко не удовлетворяютъ нуждамъ больничнаго лечения, а потому всѣ нуждающіеся въ больничномъ леченіи жители г. Вологды исключительно могутъ лечиться только въ Губернской земской больницѣ, а равно и большую частію крестьяне Вологодскаго уѣзда по необходимости должны обращаться за леченіемъ въ эту же больницу. Кромѣ того, хотя и небольшое число, поступаютъ въ больницу жители изъ уѣздовъ Вологодской губ.

Существующій штатъ кроватей въ Губернской больницѣ распредѣляется такъ: въ мужскомъ терапевтическомъ — 25, женскомъ — 25, хирургическомъ — 15, сифилитическомъ — 25 и кромѣ того постоянно было заразное отдѣленіе.

Постоянный врачебный персоналъ состоялъ изъ 3 врачей, а вслучаѣ увеличенія числа заразныхъ больныхъ приглашался еще одинъ врачъ. При такомъ составѣ врачей было постоянно суточное врачебное дежурство при больницѣ.

Среднее число дѣйствительно занятыхъ кроватей по трехлѣтней сложности въ Губернской больницѣ было 69, 83, что видно изъ свѣдѣній, доставленныхъ Губернской Управой.

Среднимъ числомъ въ годъ, за послѣдніе три года было отказано въ принятіи больныхъ въ больницу 330 человѣкамъ, изъ которыхъ только четвертая часть не могла быть принята по неизлечимости болѣзни, а остальные же хотя и нуждались въ больничномъ леченіи, но не были приняты за неимѣніемъ мѣстъ. Такіе отказы при штатѣ въ 90 кроватей могли быть только въ томъ случаѣ, когда всѣ штатныя кровати были заняты.

Губернское Земское Собраніе леченіе сифилитиковъ передало Вологодскому уѣздному земству, слѣдовательно штатъ кроватей, по видимому долженъ сократиться до 65, но на самомъ дѣлѣ число сифилитиковъ среднимъ числомъ не превышало 13 челов. Чтобы сократить штатъ 65 кроватей до 60, оно дѣлаетъ постановленіе лечить всѣхъ заразныхъ больныхъ, а также новобранцевъ, помѣщаемыхъ въ больницу на испытаніе виѣ штата. И имѣть сверхъ комплекта 5 кроватей, для леченія заболѣвающихъ, въ экстренныхъ случаяхъ, требующихъ немедленной медицинской помощи. Доведя такимъ образомъ штатъ до 60 кроватей, Собраніе низволитъ больницу, по новому уставу Лечебныхъ заведеній въ 4-й разрядъ для того, чтобы уменьшить штатъ врачей и уничтожить врачебное дежурство, замѣнивъ его фельдшерскимъ.

Постоянныхъ врачей при больницаѣ Земство предполагаетъ имѣть только 2 и одного запаснаго съ жалованьемъ послѣднему 600 р. въ годъ. Если же на это содержаніе не найдется врача, то приглашать запаснаго врача только въ случаѣ необходимости.

Губернское Земство, принявъ въ свое вѣдѣніе Губернскую больницу съ самого начала по настоящее время прилагало всѣ усилия привести ее въ возможно лучшее состояніо, а именно: штатъ врачей былъ увеличенъ до 4, приспособлено особое зданіе для хирургическихъ больныхъ, выстроено особое помѣщеніе для заразныхъ больныхъ и открыта особая психиатрическая лечебница. Въ настоящемъ же году Земству почему то вздумалось сократить штаты кроватей, врачей и низшаго служебнаго персонала для ухода за больными и низвести Губернскую больницу до обыкновенныхъ уѣздныхъ больницъ.

Изъ отчетовъ Губернской Земской Управы видно, что съ 1872 г. по 1894 г. нужда въ больничномъ леченіи все возрастила, такъ напримѣръ съ 997 челов., лечившихся въ больницаѣ, въ 1872 г. возросло до 1563 ч., лечившихся въ 1893 г.

1) Имѣя въ виду возрастаніе числа больныхъ, нуждающихся въ больничномъ леченіи и значительное число отказовъ въ приемѣ въ больницу лицъ, нуждающихся въ больничномъ леченіи, за неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ, Земское Собраніе не имѣло никакого основанія сокращать штата кроватей.

2) Постановивъ лечить заразныхъ больныхъ и новобранцевъ, посыпаемыхъ въ больницу на испытаніе, вѣтшата кроватей, Земское Собраніе само ясно сознавало недостатокъ штатнаго числа кроватей (60).

3) Восполненіе недостаточности штатныхъ 60 кроватей лечениемъ сверхъ штата заразныхъ больныхъ и новобранцевъ, посыпаемыхъ въ больницу на испытаніе, не можетъ вполнѣ устранить тѣ не желательныя послѣдствія, которыя могутъ произойти отъ уменьшения числа врачей, замѣны врачебнаго дежурства фельдшерскими и уменьшениемъ служебнаго персонала, ухаживающаго за больными, т. к. при такомъ уменьшениіи не можетъ быть надлежащаго ухода за больными и надзора за низшимъ медицинскимъ и другимъ служебнымъ персоналомъ. Въ случаѣ же большаго наплыва больныхъ въ больницу, Земство можетъ впасть въ затрудненіе, не найдя въ нужное время зачаснаго врача, имѣть котораго оно признало необходимымъ. 17 июня 1894 г. Шодлинный за надлежащимъ подпишомъ.

Къ засѣданію 15 Іюня Вологодскаго экстреннаго Губернскаго Земскаго Собранія по вопросу о сокращеніи штата больницы.

Губернскаго Гласнаго Ф. Ф. Ульрихъ.

Особое мнѣніе.

По вопросу объ отмѣнѣ Губернскимъ по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствіемъ—постановленія Губернскаго Собранія о штатномъ числѣ кроватей въ больницахъ, въ засѣданіи 15 Іюня, Собраніе, согласно доклада Ревизіонной Коммісіи, постановило не возбуждать протеста, а разрѣшить этотъ вопросъ вновь, причемъ, соглашаясь съ данными, изложенными въ докладѣ Губернской Управы—рѣшило: сократить штатъ кроватей до 60,

дополнивъ недостающее число штатныхъ кроватей слѣдующимъ постановленіемъ: поступавшихъ новобранцевъ на исытаніе содер-жать виѣ штата, также лечить виѣ штата заразныхъ больныхъ, сифилитиковъ передать въ уѣздное земство и сверхъ того имѣть при больницѣ 5 кроватей запасныхъ для виѣзанно заболѣвшихъ и трудно больныхъ.

Съ такимъ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собрания согласиться невозможно. Не говоря уже о томъ, что въ докладѣ Губернской Земской Управы по этому вопросу не приведены цифровыя данныя, доказывающія съ одной стороны необходимость сокращенія больницы вслѣдствіе уменьшенія потребности для мѣстнаго населенія въ больничномъ леченіи, съ другой стороны не убѣдительна и цифра уменьшенія земскаго бюджета при предполагаемомъ сокращеніи штата больницы, а напротивъ, изъ то-го-же доклада мы наглядно видимъ постоянныя заботы Губернскаго Земства въ теченіи многихъ лѣтъ—расширять больничное дѣло сообразно съ возрастающей потребностью въ больничномъ леченіи, причемъ указывается на устроенное Земствомъ неизлечи-мое отдѣленіе, на открываемыя при скопленіи заразныхъ боль-ныхъ особыя отдѣленія виѣ штата больницы, чѣмъ и доставляет-ся населенію возможность пользоваться больницею. Душевно-боль-ныхъ Земство вывело изъ главнаго корпуса больницы и этихъ больныхъ, а равно хирургическихъ и заразныхъ отдѣлило въ особыя зданія, чѣмъ и обеспечило для больницы лучшее выпол-неніе ея назначенія. Далѣе Губернская Управа въ докладѣ сво-емъ указываетъ на прибавленіе жалованья врачамъ, на увелич-ніе штата врачей съ двухъ бывшихъ при Приказѣ до 5 врачей, изъ которыхъ 3 врача для больницы, приглашая при томъ еще посто-яншаго врача для заразнаго отдѣленія, причемъ Управа не упоминаетъ уже о сильномъ увеличеніи количества низшаго и служебнаго медицинскаго персонала. Только что приведенные данныя изъ доклада Управы дѣйствительно наглядно доказываютъ, что Гу-бернское Земство постоянно стремилось не уменьшать, а увели-чить и обеспечить врачебную помощь населенію, не стѣсняясь увеличеніемъ своихъ расходовъ. И вотъ, послѣ такихъ уѣди-тельныхъ доказательствъ въ потребности хорошо устроеннаго гу-бернскаго больничнаго заведенія, Управа желаетъ сократить штатъ больницы до 60 кроватей, причемъ одновременно предла-гая свои полумѣры, предполагаеть, что больничная помощь бу-детъ не только не уменьшена, но скрѣе увеличена.

Сокращеніе штата больницы Управа иредлагаетъ на слѣдующихъ условіяхъ: 25 кроватей для сифилитиковъ передать въ уѣздное земство и прибавить 5 кроватей въ неизлечимомъ отдѣленіи.

Цифра 25 сифилитиковъ совершенно произвольна; число сифилитиковъ за послѣдніе 3 года среднимъ числомъ не превышало 13 въ сутки, но и эта цифра можетъ быть уменьшена, при строгомъ соблюденіи постановленія Собрания, чтобы сифилитики Вологодскаго уѣзда земства не принимались въ губернскую больницу. Прибавка 5 неизлечимыхъ кроватей не можетъ относиться къ штату больницы, такъ какъ неизлечимое отдѣленіе не можетъ входить въ составъ больничнаго учрежденія, а должно составлять особую заботу Земства наравнѣ съ болѣдѣніями. Остается главнымъ мотивомъ для сокращенія штата больницы, это желаніе перевести больницу, по новому Уставу изъ 3-го въ 4-й разрядъ, но насколько это желаніе основательно и выгодно для Земства, я скажу ниже.

Теперь перейду къ разсмотрѣнію постановленія Собрания, основанномъ на докладѣ Ревизіонной Комиссіи. Комиссія, имѣя въ своемъ распоряженіи недостаточныя и неосновательныя данія изъ доклада Управы по этому вопросу, понятно не могла прийти къ другому заключенію, какъ къ необходимости сократить штатъ больницы. Но при этомъ Комиссія ясно высказала свой взглядъ на невозможность уменьшенія больничныхъ средствъ для потребностей мѣстнаго населенія. Она, сокративъ штатъ до 60 кроватей, предлагаетъ: принимать новобранцевъ для испытанія и всѣхъ больныхъ съ заразительными болѣзнями сверхъ штата, передать сифилитиковъ уѣздному земству и сверхъ того имѣть при больницѣ 5 запасныхъ кроватей.

Такое постановленіе, въ сущности равносильное увеличенію штата, потребуетъ и большихъ материальныхъ затратъ, такъ какъ въ послѣдніе годы среднее число всѣхъ заразныхъ больныхъ, пользующихъ въ больницѣ, достигало весьма солидной цифры, да сверхъ того испытуемые новобранцы, плата за лечение сифилитиковъ уѣздному земству и наконецъ содержаніе запасныхъ кроватей.

Такое постановленіе Губернскаго Земскаго Собрания на глядно доказываетъ желаніе его не сокращать бюджетъ на содержаніе больничнаго заведенія, а произвести сокращеніе штата больницы, съ цѣлью перевести ее изъ 3-го въ 4-й разрядъ. Но

Земское Собрание упустило изъ виду, что такимъ переводомъ больницы въ 4-й разрядъ она причинить явный ущербъ больничному дѣлу. Низводя губернскую больницу до степени уѣздной, сокративъ врачебный персоналъ, что предоставляется больницамъ 4-го разряда, этимъ самымъ умалится до нельзяя и польза отъ губернского лечебного заведенія, что въ сущности должно составлять главную задачу въ стремленіяхъ Земства при материальныхъ затратахъ на земскія лечебныя заведенія.

Губернское Земское Собрание прошлой очередной сессіи, одновременно съ сокращеніемъ штата больницы до 60 кроватей, между прочимъ, постановило уменьшить штатъ врачей до 2, кромѣ зачаснаго, уничтожить весь персоналъ сестеръ милосердія, уничтожить суточное дежурство врачей и сократить расходы на меди-каменты. Спрашивается, при такого рода сокращеніяхъ возможно ли ожидать желаемаго успѣха въ пользованіи больныхъ и не будетъ ли Вологодская губернская больница, на которую Губернскимъ Земствомъ потрачено столько материальныхъ средствъ, низведена въ такое жалкое лечебное заведеніе, на которое, въ не далекомъ будущемъ, будетъ признано ненроизводительнымъ затрачивать ассигнуемую сумму.

Между тѣмъ, пужда мѣстнаго населенія въ хорошемъ лечебномъ заведеніи съ каждымъ годомъ увеличивается, что мною было уже изложено въ особомъ мнѣніи къ журналу прошлого Очередного Земского Собранія.

Въ видахъ вышеизложеннаго, я не могу согласиться съ постановлениемъ Собранія о сокращеніи штата больницы и съ желаніемъ Собранія перевести больницу изъ 3-го въ 4-й разрядъ. Подлинный за надлежащимъ подpisомъ.

Чрезвычайному Вологодскому Губернскому Земскому Собранию.

Члены отъ казны, Управляющаго Государственными Имуществами Вологодской губерніи В. Н. Галонерова, Гласныхъ С. Ф. Горталова и С. А. Дилакторскаю.

Особое мнѣніе по вопросу о штатѣ въ Губернской земской больницѣ.

Постановленіемъ Губернского Земскаго Собрания, въ засѣданіи его 15 Іюня, Вологодская Губернская земская больница низведена вмѣсто третьаго разряда, въ которомъ ей слѣдовало быть по новому уставу лечебныхъ заведеній — въ четвертый, на 60 кроватей. При этомъ Собрание прибавило пять запасныхъ кроватей сверхъ штата и исключило изъ штата всѣхъ заразныхъ больныхъ и испытуемыхъ.

Если принять во вниманіе, что въ числѣ, ранѣе существовавшихъ 90 кроватей, было 25 сифилитическихъ, изъ которыхъ около 13 были заняты сифилитиками и, среднимъ числомъ, 10 больными заразными болѣзнями, то оказывается, что для прочихъ больныхъ оставалось въ распоряженіи 67 кроватей, вмѣсто нынѣ проектируемыхъ 65. Такимъ образомъ, повидимому, значительной перемѣны въ числѣ кроватей не произошло, но если обратить вниманіе на то, что, во 1-хъ, пятью сверхштатными кроватями при пріемѣ больныхъ нельзя также свободно располагать, какъ штатными; во 2-хъ, что три кровати, какъ содержимая на частный, а не на земскій счетъ (имени Колесникова и Шарыгина), по нашему мнѣнію, должны быть исключены изъ числа штатныхъ кроватей и, наконецъ, что и 67 кроватей, которыми располагала больница, не всегда было достаточно, а нерѣдко приходилось отказывать въ пріемѣ значительному количеству больныхъ, то проектируемое нынѣ хотя и незначительное уменьшеніе въ числѣ штатныхъ кроватей увеличить эти затрудненія и неудобства, не говоря уже про то, что Губернская земская больница должна быть, по самому своему положенію и обстановкѣ, образцовымъ лечебнымъ заведеніемъ и примѣромъ для уѣздныхъ земскихъ больницъ, къ уровню которыхъ предполагается ее извести — уменьшеніемъ какъ числа кроватей, такъ и врачей.

Собраниемъ было постановлено: пригласить временнаго врача съ жалованьемъ въ 600 руб. въ годъ; такое постановленіе мы считаемъ клонящимся къ ущербу въ правильной постановкѣ больничнаго дѣла, такъ какъ для настѣ представляется сомнительнымъ своевременно и безъ затрудненій находить врача съ такимъ незначительнымъ окладомъ жалованья, а затѣмъ было бы цѣлесообразнѣе пригласить постояннаго врача съ нормальнымъ окладомъ, какъ болѣе заинтересованнаго въ своемъ дѣлѣ.

Казенное вѣдомство, которое занимаетъ довольно видное мѣсто въ ряду земскихъ плательщиковъ, у себя вездѣ старается устроить образцовая лечебнія заведенія, а потому и оно, въ лицѣ своего представителя, также не можетъ согласиться съ мѣрой, клонящейся къ ущербу въ процвѣтаніи и въ правильной постановкѣ лечебнаго дѣла въ Губернскій земской больницѣ.

На основаніи всего вышезложеннаго и въ виду отсутствія практическихъ примѣненій новаго лечебнаго устава и неприспособленности его къ даннымъ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ,—мы полагали бы пріостановиться окончательнымъ разрѣшеніемъ вопроса объ измѣненіи штатовъ въ больницахъ, а, оставивъ временно больничное дѣло на прежніхъ основаніяхъ, войти установленнымъ порядкомъ съ ходатайствомъ въ Медицинскій Департаментъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ штатѣ врачей при больницахъ 3 разряда, соотвѣтственно мѣстнымъ средствамъ Губернскаго Земства и потребностямъ въ извѣстномъ количествѣ врачей, на самомъ дѣлѣ меньшемъ, чѣмъ полагается по уставу при больницахъ третьяго разряда, о чёмъ уже и возбуждены подобныя ходатайства нѣкоторыми Губернскими Земствами. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Отношениe Вологодскаго Губернатора къ г-ну Предсѣдателю
Губернской Земской Управы, отъ 7 Іюня 1894 г. за № 2017.

*Милостивый Государь,
Владимиръ Александровичъ.*

Препровождая телеграмму Директора Департамента Желѣз-
нодорожныхъ Дѣлъ М. Ф. обѣ утвержденіи сегодня постройки
Вологодско-Архангельской желѣзной дороги, поздравляю земство
съ успѣхомъ нашего общаго ходатайства въ этомъ важномъ дѣлѣ.

Пользуюсь случаемъ выразить Вашему Превосходительству
мое совершенноеуваженіе и искреннюю преданность.

Подлинное за надлежащимъ подпиcомъ.

.....

З О Ж Д А Д Ы
ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ
ЧРЕЗВЫЧАЙНОМУ ВОЛОГОДСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ
ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ,

14 Июня 1894 года.

№ 1-й.

Объ отмѣнѣ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ
Присутствіемъ постановленія Губернскаго Собрания о штат-
номъ числѣ кроватей въ больницахъ.

Губернское Земское Собрание въ вечернемъ засѣданіи 11-го Февраля сего года, по докладу Ревизіонной Коммисіи, постановило сократить штатное число кроватей въ Губернской земской больнице, назначивъ таковое въ 60 кроватей, и въ виду такого сокращенія и нового Устава лечебныхъ заведеній опредѣлено дежурство врачей отмѣнить.

Исправляющій должность Губернатора Г. Вице-Губернаторъ остановилъ исполненіе этого постановленія, о чёмъ и поставилъ въ извѣстность Управу предложеніемъ, отъ 24 Февраля за № 759, а затѣмъ, отъ 5 Марта за № 99, препроводилъ въ Управу ко-ю съ постановленія Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія 4 Марта, коимъ вышеозначенное постановленіе Губернскаго Собрания отмѣнено.

А какъ Губернскимъ Собраниемъ утверждена смета на со-
дѣржаніе больницы по разсчету на 60 кроватей, а за отмѣною

постановленія о сокращеніи числа кроватей приводится содержать больницу въ прежнемъ числѣ кроватей, то Управа и была вынуждена исходатайствовать созывъ настоящаго чрезвычайного Собрания, какъ для разсмотрѣнія постановленія Присутствія, такъ и для открытия кредитовъ на содержаніе больницы въ большемъ противъ сѣтнаго числѣ кроватей.

Въ конціи съ журнала Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, засѣданія 4 Марта сего года, изложено:

Слушали: „Въ засѣданіи 11 Февраля сего года Вологодскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ былъ заслушанъ докладъ Ревизіонной Коммісіи, которая, обративъ вниманіе на увеличеніе расходовъ по больничной части и находя, что у Губернскаго Земства есть задачи не менѣе важныя, чѣмъ лечение больныхъ, прішла къ заключенію о необходимости сократить расходы по Губернской земской больницѣ и въ сихъ видахъ Коммісія въ докладѣ своемъ, между прочимъ, изложила слѣдующія мѣры къ реорганизаціи больницы: 1) Губернскую земскую больницу, состоящую нынѣ по Уст. леч. зав. въ З-мъ разрядѣ, перечислить въ 4-й; 2) за передачею сифилитического отдѣленія Вологодскому уѣздному земству, сократить число штатныхъ кроватей съ 90 на 60, и 3) уменьшить составленную Губернскою Земскою Управою сѣтнѣ расхода на 60 кроватей въ суммѣ 23,465 руб. еще на 2587 руб. посредствомъ сокращенія врачебнаго и другаго служебнаго въ больницѣ персонала до указаннаго въ докладѣ штата. Утвердивъ приведенный докладъ Коммісіи, Губернское Земское Собраніе, въ виду означенныхъ сокращеній по Губернской земской больницѣ, въ томъ же засѣданіи постановило уничтожить и дежурство врачей въ оной. Принимая во вниманіе, что Губернское Земское Собраніе, обсуждая вопросы по врачебной части безъ участія лицъ врачебнаго вѣдомства, поступило вопреки 177 ст. уст. общ. призр. изд. 1892 г. и что вопросъ о сокращеніи штатныхъ кроватей съ 90 на 60 въ данномъ случаѣ не могъ имѣть мѣста, такъ какъ Губернское Земство приняло въ свое вѣдѣніе отъ приказа Общественнаго Призрѣнія больницу съ 100 кроватями, Господинъ и. д. Начальника губерніи, на основаніи 88 ст. Пол. о губ и уѣзд. зем. учр., передалъ постановленіе это на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія. Постановили: Имѣя въ виду, что постановленіе Губернскаго Земского Собранія относительно сокращенія числа штатныхъ кроватей въ Губернской земской больницѣ съ 90 на 60

и отмѣны дежурства врачей вызваны не уменьшениемъ числа больныхъ, пользующихъ въ больницѣ, а единствено только желаніемъ перечислить больницу въ 4-й разрядъ по новому уст. леч. зав., для сокращенія больничнаго бюджета во вредъ мѣстному населенію; что для обсужденія сего вопроса не былъ приглашенъ въ засѣданіе Губернскаго Земскаго Собрания Вологодскій Губернскій Врачебный Инспекторъ, въ нарушеніе 177 ст. уст. обѣ общест. призр. XIII т. св. зак. по ирод 1892 г. и что такимъ образомъ Губернское Земство рѣшило эти вопросы безъ всесторонняго обсужденія оныхъ, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе опредѣляетъ: постановленіе Губернскаго Земскаго Собрания о сокращеніи въ Губернскѣй земской больницѣ числа кроватей и обѣ отмѣнѣ дежурства врачей въ больницѣ, на основ. 88 ст. пол. о зем. учр., отмѣнить, о чёмъ и уведомить Губернскую Земскую Управу.“

Въ указанной въ этомъ журналѣ статьѣ 177 Уст. Общ. Призр. изд. 1892 г. установлено: „Земскія учреждевія приглашаютъ въ засѣданія свои, для совѣщанія, съ иравомъ голоса, Губернскихъ Врачебныхъ Инспекторовъ по дѣламъ о благоустройствѣ заведеній общественнаго призрѣнія, при обсужденіи вопросовъ, касающихся врачебной части.“

По точному смыслу этого узаконенія нужно прийти къ выводу, что эта статья закона не относится къ постановленіямъ о числѣ кроватей въ больницахъ. Вопросъ о числѣ кроватей есть въ сущности вопросъ о томъ, сколько лечебныхъ заведеній нужно для потребностей населенія; статья же 177 относится къ тому моменту, когда лечебное заведеніе, признанное необходимымъ, устраивается, или перестраивается, въ какой моментъ и установлено приглашать Врачебнаго Инспектора для обсужденія вопросовъ о благоустройствѣ заведенія со стороны врачебной части.

Но иринимая во вниманіе, что Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе толкуетъ приведенную статью закона иначе, Губернская Управа, во избѣжаніе прореканій, пригласила въ настоящее засѣданіе Г. Врачебнаго Инспектора.

Затѣмъ мотивомъ къ отмѣнѣ постановленія Губернскаго Собрания Присутствіемъ приведено то, что постановленіе Собрания вызвано не уменьшениемъ числа больныхъ, пользующихъ въ больницѣ, а единствено только желаніемъ перечислить больницу въ 4-й разрядъ по новому Уставу лечебныхъ заведеній для сокращенія больничнаго бюджета, будто-бы, во вредъ мѣстному населенію.

Относительно этого мотива Губернская Управа считаетъ необходимымъ высказаться подробнѣе.

Еслибъ Присутствіе обратило свое вниманіе на всю дѣятельность Губернского Земства по устройству больницы, или даже только приняло во вниманіе всѣ постановленія Собранія по больничному дѣлу нынѣшняго года, прошлой очередной сессіи, оно воздержалось бы отъ незаслуженного упрека Земству, будто оно дѣйствуетъ въ этомъ случаѣ во вредъ населенію.

Въ журналѣ указывается, что при Приказѣ Обществаенного Призрѣнія больница была на сто (100) кроватей, какъ будто бы при Приказѣ врачебная помощь населенію была лучше обеспечена.

Но при Приказѣ вовсе не было отдѣленія для неизлечимо-больныхъ и эти больные, поступая въ больницу, отнимали возможность пользованія въ ней тѣхъ, кои могли быть излечены. Земствомъ такое отдѣленіе устроено. Затѣмъ при Приказѣ больные заразными болѣзнями, въ какомъ бы числѣ не явились, помѣщались въ общій штатъ 100 кроватей; земствомъ же при сконченіи этихъ больныхъ открываются для нихъ особая отдѣленія въ штата больницы, чѣмъ и доставляется населенію возможность пользоваться больницей.

При Приказѣ всѣ 100 кроватей и кромѣ того душевно-больные были помѣщены въ одномъ корпусѣ больницы. Земство не только вывело изъ этого корпуса душевно-больныхъ, но и хирургическихъ и заразныхъ больныхъ отдѣлило въ особая зданія, чѣмъ и обеспечило для больницы лучшее выполненіе ея назначенія.

При Приказѣ на 100 кроватей и на отдѣленіе душевно-больныхъ было только два врача, да и они, получая содержаніе одинъ 500 р. и другой 400 р. въ годъ, очевидно, должны были заботиться о частной практикѣ. Земство тотчасъ по принятіи больницы, чтобы обеспечить лучшее вниманіе врачей къ больницѣ, увеличило жалованье старшему до 1000 р. и младшему до 800 р., и кромѣ того назначило особо оператору 500 руб. Въ послѣдующей своей дѣятельности Земство увеличило еще жалованье и самое число врачей, такъ что до послѣдняго времени оно содержало, кромѣ отдѣльныхъ врачей для обособленной лечебницы душевно-больныхъ, трехъ врачей для больницы и постоянно приглашаетъ особаго врача для заразнаго отдѣленія. Управа уже не упоминаетъ о сильномъ увеличеніи комплекта низшаго медицинскаго и служебнаго персонала и содержанія его.

Изъ всего этого видно, что Губернское Земство постоянно

стремилось не уменьшить, а увеличить и обезпечить врачебную помощь населению и для достижения этой цели не стеснялось увеличивать, по мѣрѣ возможности, свои расходы.

Но вотъ вышелъ новый Уставъ лечебныхъ заведеній и Губернскому Земству пришлось сознать, что содержать больницу 3-го класса отъ 61 до 100 кроватей ему не подъ силу.

Не одно Вологодское Губернское Земство встрѣтило затрудненія въ примѣненіи новаго Устава лечебныхъ заведеній. По газетнымъ извѣстіямъ мы знаемъ, что Нижегородское Губернское Земство постановило отложить введеніе въ своей больницѣ новаго Устава, Петербургская Городская Дума ходатайствуетъ объ освобомъ Уставѣ для ея лечебныхъ заведеній; Александровское уѣздное земство, найдя необходимымъ открыть больницу на 100 кроватей, съ выходомъ новаго Устава, рѣшило открыть се только на 50 кроватей.

Вологодское Губернское Земство встрѣтилось съ альтернативой — или, въ ущербъ населенію увеличить земскіе сборы до размѣровъ обременительныхъ или перевести свою больницу въ 4-й разрядъ. Оно, избѣгая ущерба населенія, выбрало послѣдній исходъ, но при этомъ приняло всѣ мѣры, чтобы не ослабить врачебную помощь населенію.

Больница Губернского Земства, не считая особо стоящаго отдѣленія неизлечимо-больныхъ на 10 кроватей, имѣть 90 кроватей. Въ этомъ числѣ 25 кроватей составляютъ сифилитическое отдѣленіе. Губернское Собрание опредѣлило передать это отдѣленіе Вологодскому уѣздному земству. За этой передачей число кроватей въ больницѣ осталось 65. По имѣющимся свѣдѣніямъ о больничной практикѣ оказывается, что и при существованіи отдѣленія неизлечимо-больныхъ въ 10 кроватей не рѣдко такие больные остаются въ больницѣ въ ожиданіи вакансіи въ отдѣленіи. Губернское Собрание постановило увеличить штатъ отдѣленія неизлечимо-больныхъ до 15 кроватей. Такимъ образомъ безъ уменьшенія больничной помощи населенію штатъ кроватей въ больнице сокращенъ до 60. Но въ видахъ лучшаго обезпеченія больничной помощи, Губернское Собрание прошлой сессіи, не производя дальнѣйшаго сокращенія штата больницы, опредѣлило особыя отдѣленія для заразныхъ больныхъ, внѣ штата больницы, открывать при скопленіи не 20 такихъ больныхъ, какъ то было до сего времени, а при 10 больныхъ.

Изъ всего этого видно, что при сокращеніи штата кроватей

въ больницѣ до 60, принятими одновременно съ этими мѣрами, больничная помощь не только не уменьшена, но еще скорѣе увеличена.

Такимъ образомъ оказывается, что соображеніе Присутствія, будто бы, постановленіе Губернскаго Собранія о сокращеніи штата кроватей въ больницѣ состоялось во вредъ населенію, возникло единственно потому, что состоящіе въ связи съ этимъ постановленіемъ другія, приведенные выше, распоряженія Собранія не были приняты во вниманіе.

Впрочемъ, нужно сказать, что это соображеніе не могло служить и мотивомъ въ рѣшеніи Присутствія, такъ какъ Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію предоставлено закономъ разматривать постановленіе Земскаго Собранія только со стороны законности, круга вѣдомства, предѣловъ власти и порядка дѣйствій (ст. 88 полож. зем. учрежд.); со стороны же, касающейся интересовъ мѣстнаго населенія, постановленія Земскихъ Собраній разматриваются въ другомъ иорядкѣ (ст. ст. 90, 91 и 92 пол. зем. учр.).

Со стороны же законности и порядка дѣйствій Присутствіемъ указано только допущенное, будто бы, нарушеніе статьи 177 Уст. Общ. Призр. Въ этомъ соображеніи состоялось рѣшеніе Присутствія объ отмѣнѣ постановленія Губернскаго Собранія и такое рѣшеніе, въ силу ст. 88 пол. о зем. учр., подлежитъ исполненію.

Въ виду этого ближайшимъ послѣдствіемъ рѣшенія Присутствія является содержаніе больницы въ большемъ противъ 60 числѣ кроватей. По этому Губернская Управа, передавъ сифилитическое отдѣленіе уѣздному земству, остановилась переводомъ 5 кроватей въ отдѣленіе неизлечимыхъ.

А какъ смыта утверждена по расчету на 60 кроватей, то Управа вынуждена просить у Собранія кредита на содержаніе больницы въ большемъ числѣ кроватей. Необходимую на этотъ предметъ сумму Управа полагала бы позаимствовать изъ запаснаго капитала съ возвратомъ въ будущемъ году.

Затѣмъ Собранію предстоитъ постановить, обжаловать или неѣть рѣшеніе Присутствія.

Губернская Управа полагала бы, не обжалывая рѣшенія Присутствія и принимая постановленіе Собранія 11 Февраля отмѣненнымъ, въ настоящемъ засѣданіи, при участіи Г. Врачебнаго Инспектора, составить новое постановленіе.

Вопросъ о штатахъ въ больницѣ возбужденъ по сообщенію

Врачебного Отделения, отъ 5 Октября прошлого 1893 года за № 1309, въ которомъ изложенъ запросъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ: представляется ли возможнымъ ввести новый Уставъ лечебныхъ заведений въ дѣйствіе немедленно или для сего потребуется извѣстный срокъ времени и какой именно.

Въ виду этого новое постановленіе Собрания можетъ состояться или въ смыслѣ отсрочки введенія нового Устава, какое постановленіе состоялось въ Нижегородскомъ Земскомъ Собраніи, или въ смыслѣ установленій штата.

Къ отсрочкѣ введенія нового Устава явилось бы основаніемъ то, что запросъ засталъ нашу больницу въ переходномъ состояніи, когда только что состоялось осображеніе въ отдѣльную лечебницу отдѣленія душевно-больныхъ и передача сифилитического отдѣленія уѣздному земству. Чтобы выяснить потребности больницы за прошедшими въ ней перемѣнами—нужно время не менѣе, по крайней мѣрѣ, трехъ лѣтъ.

Если же Собранию угодно составить новое постановленіе въ смыслѣ опредѣленія штата кроватей въ больницѣ, то Управа полагала бы:

- 1) принять во вниманіе состоявшуюся передачу сифилитического отдѣленія уѣздному земству;
- 2) увеличить штатъ отдѣленія неизлечимыхъ до 15 кроватей;
- 3) явленія исключительныя въ постоянный штатъ больницы не включать, именно: скопленіе заразныхъ больныхъ до 10 и поступленіе новобранцевъ, присылаемыхъ на испытаніе, для чего открывать временные отдѣленія;
- 4) за всѣмъ симъ постоянный штатъ больницы опредѣлить въ 60 кроватей.

Какая угодно Собранию постановить опредѣленія?

№ 2-й.

О постройкѣ новаго деревяннаго барака.

Въ настоящее время въ лечебницѣ для душевно-больныхъ въ с. Кувшиновѣ находится 218 человѣкъ больныхъ. Изъ слѣдующихъ данныхъ должно предполагать, что число ихъ будетъ увеличиваться: симѣта на 1893 г. составлялась на 160 человѣкъ,

на 1894 г. на 100 чел., въ Февралѣ мѣсяцѣ больныхъ было уже 196 человѣкъ, т. е. лечебница ежегодно призрѣаетъ больныхъ гораздо болѣе смѣтнаго назначенія, что, конечно, неминуемо должно отзываться на внутренней жизни лечебницы.

Для размѣщенія же всего контингента больныхъ лечебница располагаетъ зданіями, расчитанными на 130 человѣкъ: мужской корпусъ на 50 чел., женскій на 30 и баракъ на 50 челов., на самомъ же дѣлѣ въ нихъ помѣщены: въ мужскомъ корпусѣ — 110 челов., т. е. слишкомъ вдвое, въ женскомъ 65, т. е. слишкомъ вдвое и въ баракѣ хотя 40 челов., но тамъ же находятся и мастерскія. Правда, есть еще баракъ для заразныхъ больныхъ, но въ виду его специального назначенія и полной не предвидѣнности того момента, когда онъ можетъ понадобиться для цѣли своего назначенія, но на это помѣщеніе, конечно, нельзя расчитывать. Но не смотря на то онъ все-таки занятъ бѣльевой лечебницы, которую рѣшительно не куда иначе помѣстить. При постройкѣ въ с. Кувшиновѣ зданій не была въ свое время принята во вниманіе необходимости помѣщений для обще-хозяйственныхъ потребностей лечебницы.

Скученность больныхъ, какъ увѣдомилъ Губернскую Управу врачъ, завѣдующій лечебницей, особенно неблагопріятно отзываетъся на женскомъ отдѣленіи и преимущественно на его лѣвомъ крылѣ, предназначенному для больныхъ, одержимыхъ буйными формами помѣшательства. Такъ какъ при постройкѣ женскаго корпуса не были приняты во вниманіе больные беспокойные, для которыхъ не предназначено никакого помѣщенія, то они естественно могутъ быть помѣщены только въ отдѣленіи для буйныхъ больныхъ. На основаніи этого, крыло зданія, предназначеннное для помѣщенія буйныхъ женщинъ, расчитанное на 7 человѣкъ, не рѣдко включаетъ въ себѣ 20 челов., даже 25, при чемъ такъ же нерѣдко не хватаетъ изоляторовъ для изоляцій разбушевавшихся больныхъ, которыя, оставаясь на коридорѣ, заражаютъ своимъ шумомъ другихъ больныхъ и превращаютъ отдѣленіе въ мѣсто общаго шума, крика и дракъ. Въ настоящее время увеличеніе числа буйныхъ женщинъ идетъ почти исключительно на формы остряя, т. е. новая, все возрастающая скученность больныхъ будетъ отзываться все болѣе и болѣе именно на отдѣленіи для буйныхъ больныхъ. На основаніи этого завѣдующій лечебницей врачъ Яковлевъ находитъ, что необходимо построить баракъ для больныхъ женщинъ, и непремѣннымъ при-

способлениемъ его для больныхъ женщинъ, одержимыхъ острыми и буйными формами помѣшательства Баракъ долженъ имѣть 12 изоляторовъ съ заденшированными стѣнами, общую спальню съ 9—10 квадратн. саж. площиади пола помѣщеніе въ одну комнатау для фельдшерицы, небольшую столовую и ванну. Приспособленное такимъ образомъ помѣщеніе дало бы намъ возможность перевести въ него нашихъ 8—10 буйныхъ женщинъ и имѣть нѣкоторый запасъ для вновь поступающихъ въ лечебницу острыхъ случаевъ. Очищенное отъ буйныхъ крыло каменнаго корпуса дало бы возможность перевести въ него до 25 хронически больныхъ женщинъ изъ спокойнаго отдѣленія и въ общемъ дало бы намъ возможность расширить женское отдѣленіе болѣе чѣмъ на 30 мѣстъ, устранивъ всѣ неопрѣдѣленыя послѣдствія скученности больныхъ въ опасномъ для лечебницы буйномъ отдѣленіи.

Путемъ личныхъ наблюдений Губернская Управа убѣдилась въ необходимости расширить помѣщенія для душевно-больныхъ постройкою новаго барака для женщинъ и представила планъ, фасадъ и смету, составленные архитекторомъ Поповымъ-Веденскимъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить Губернское Земское Собрание открыть ей кредитъ въ суммѣ, исчисленной въ сметѣ и разрѣшить нынѣ же приступить къ заготовкѣ материала и всего нужнаго для постройки, такъ чтобы съ весны 1895 г. можно было приступить къ самой постройкѣ барака. По сметѣ исчислено 13,094 р. 66 к. Кроме того добавлено: на вывозные кло-зеты 400 р., архитектору за смету и наблюденіе за постройкою 675 руб., всего 14,175 руб. 66 к.

Губернская Управа полагала бы позаимствовать въ текущемъ году изъ запаснаго капитала 14,175 руб. 66 коп. съ возвратомъ ихъ по двѣ тысячи руб. въ годъ до полнаго погашенія, для чего эти двѣ тысячи руб. и вносить въ смету осо-бой статьей, начиная со сметы на 1895 годъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

По вопросу объ участіи на XVI Всероссійской Промышленной и Художественной Выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 году.

Въ Губернской Управѣ получено слѣдующее циркулярное предложеніе Г. Вологодскаго Губернатора, отъ 9 Мая сего 1894 г. за № 1595:

„По Высочайшему Его Императорскаго Величества повѣлѣнію, 15 Мая 1896 г. имѣеть быть открыта въ Нижнемъ-Новгородѣ XVI Всероссійская Промышленная и Художественная Выставка.

Вслѣдствіе сего Вице-Предсѣдатель Высочайше утвержденной Комиссіи по завѣдыванію устройствомъ означенной Выставки, препроводивъ ко мнѣ, отъ 21 м. Апрѣля за № 5984, экземпляры Высочайше утвержденнаго Положенія о Выставкѣ, правиль объ участіи экспонентовъ, общей классификаціи и бланковъ для заявлений о желаніи участвовать на Выставкѣ, просить сдѣлать распоряженіе объ объявленіи этихъ приложенийъ во всеобщее по губерніи свѣдѣніе и о раздачѣ лицамъ, которымъ заявить желаніе принять участіе въ Выставкѣ, упомянутыхъ правиль, классификаціи и бланковъ заявлений.

Къ сemu Вице-Предсѣдатель Комиссіи присовокупляетъ, что предстоящую Выставку возможно будетъ признать удачшеюся лишь въ томъ случаѣ, если она представить полную картину современаго уровня развитія промышленности въ Россіи. Для достиженія того необходимо не столько привлеченіе на Выставку большаго числа экспонентовъ, сколько разнообразіе представленныхъ ими предметовъ. Желательно бы видѣть на Выставкѣ все, что имѣется въ отдельныхъ мѣстностяхъ выдающагося и типичнаго. Высочайше учрежденной Комиссіи по заявленію устройствомъ Выставки весьма важно въ этомъ отношеніи живое участіе мѣстныхъ учрежденій.

Не сомнѣвалась, что земскія и городскія учрежденія отнесутся къ настоящему дѣлу съ полнымъ сочувствіемъ, имѣю честь просить оказать всевозможное содѣйствіе наиболѣе успѣшному достижению указанной цѣли и о послѣдующемъ мнѣ сообщить, съ указаніемъ, какими мѣстными лицами и учрежденіями и какія наи-

болѣе заслуживающіе вниманія предметы могли бы бѣть доставлены на Выставку.

Къ сему присовокупляю, что Положеніе о Выставкѣ, правила объ участіи экспонентовъ, общая классификація и форма заявленія напечатаны въ № 18 Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостей и что желающимъ участвовать въ Выставкѣ означенныя правила классификація и бланки заявлений могутъ бѣть получаемы въ моей канцеляріи и отъ мѣстныхъ Уѣздныхъ Исправниковъ."

Въ напечатанныхъ въ № 18 Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ Правилахъ объ участіи на Выставкѣ установлено, что заявленія о желаніи участвовать должны бѣть поданы до 1 Октября сего 1894 года, въ виду чего Губернская Управа и сочла необходимымъ вопросъ объ участіи Губернского Земства представить на разрѣшеніе настоящаго Чрезвычайного Губернского Собрания, такъ какъ Губернскому Собранию, въ засѣданіи 7 Февраля сего года угодно было постановить: принять участіе въ означенной Выставкѣ 1896 года и до того времени заняться собираніемъ подобныхъ свѣдѣній по молочному дѣлу и скотоводству Вологодской губерніи.

Въ виду назначенія конечнымъ срокомъ подачи заявлений 1 Октября сего года, Губернскому Земству необходимо теперь же решить, въ чемъ должно заключаться участіе въ Выставкѣ отъ Губернского Земства, а затѣмъ немедленно приступить къ составленію свѣдѣній, потребныхъ для заявленія, чтобы имѣть возможность подать это заявленіе къ назначенному сроку.

Для достиженія указанной Г. Вице-Предсѣдателемъ Комиссіи цѣли изъ Вологодской губерніи должны бѣть экспонированы на Выставкѣ: а) произведенія фабричной и заводской промышленности; б) произведенія кустарныхъ промысловъ, и в) произведенія сельского хозяйства.

Произведенія фабричной и заводской промышленности, безъ сомнѣнія, будутъ экспонированы самими хозяевами производствъ.

Организовать отдѣль Вологодскихъ кустарныхъ промысловъ — дѣло Кустарного Комитета.

По обѣимъ этимъ частямъ участія Губернского Земства не требуется, развѣ только могли бы потребоваться частныя услуги земскаго агента на Выставкѣ.

Не нельзя того же сказать объ экспонированиі продуктовъ сельскаго хозяйства, такъ какъ невозможно разсчитывать, чтобы эта часть, безъ участія Земства, была выставлена въ достаточной полнотѣ характерныхъ чертъ губерніи. Скорѣе можно ожидать, что безъ участія земства она вовсе не будетъ представлена

Изъ произведеній сельскаго хозяйства, по мнѣнію Губернскай Управы, должны бытъ экспонированы изъ разныхъ мѣстностей Вологодскіе лыны—стланцы и Вологодскій скотъ, какъ молочный, такъ и мясной. Управа не упоминаетъ молочныхъ продуктовъ—сыровъ и масла, характерныхъ для Вологодской губерніи,—такъ какъ можно разсчитывать, что эти продукты будутъ выставлены самими хозяевами болѣе крупныхъ производствъ.

Конечно, отъ Вологодской губерніи, въ которой главное занятіе жителей составляетъ хлѣбопашество, слѣдовало бы экспонировать и хлѣба въ зернѣ, но такъ какъ особенно характерныхъ для нашей мѣстности хлѣбовъ у насъ нѣтъ и производятся они преимущественно для мѣстнаго потребленія, а не для вывоза, то и экспонированіе ихъ не можетъ имѣть серьезнаго значенія. Изъ хлѣбовъ можно было бы экспонировать только овсы южныхъ уѣздовъ, такъ какъ они вывозятся изъ губерніи въ довольно значительномъ количествѣ.

Лыны слѣдовало бы выставить изъ всѣхъ уѣздовъ, но обязательно выставить Вологодскіе, Грязовецкіе, какъ наиболѣе характерные для Вологодской губерніи.

Молочный скотъ слѣдовало бы выставить изъ уѣздовъ Вологодскаго, Грязовецкаго, Кадниковскаго и Тотемскаго, гдѣ наиболѣе развито молочное хозяйство; а мясной изъ Сольвычегодскаго уѣзда, гдѣ таковой скотъ выращивается специально. Для полноты картины скотъ слѣдовало бы выставить разныхъ типовъ, наиболѣе распространенныхъ въ уѣздахъ. Но приходится признать, что эта задача едвали разрѣшится. На Вологодской выставкѣ 1888 года предлагалось собрать весь типичный скотъ губерніи, но не смотря на значительныя затраты земскихъ суммъ, не только не удалось достигнуть этой цѣли, но даже не удалось собрать скотъ изъ всѣхъ уѣздовъ, а не только представителей типовъ въ уѣздахъ. А между тѣмъ на выставку собственно скота было израсходовано 3513 р. 82 к.

Но всѣ эти характерные для нашей губерніи сельскіе продукты, выставка которыхъ была бы желательна, безъ участія Зем-

ства, несомнѣнно, или вовсе не будутъ выставлены, или будутъ выставлены въ столь единичныхъ, изолированныхъ экспонатахъ, что не дадуть ни какого представлениія о производствѣ въ губерніи.

Участіе Земства необходимо, но въ какой формѣ принять это участіе,— это предстоитъ решить Собранию.

Участіе со стороны Земства можетъ быть двоякое: или въ формѣ содѣйствія и помощи экспонентамъ или въ формѣ представлениія на выставку купленныхъ предметовъ.

Въ томъ и другомъ случаѣ для исполненія постановленія Собрания необходимы разѣзды по губерніи и въ Нижній Новгородъ на Выставку. А какъ такіе разѣзды для Губернской Управы не возможны, то Управа и имѣеть честь просить Собраніе для исполненія его опредѣленій по участію въ выставкѣ на основаніи ст. 105 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ назначить особое лицо.

Такому лицу, за труды его, необходимо назначить вознагражденіе. Кромѣ того необходимо открыть кредитъ на разѣзды и канцелярскіе расходы такого уполномоченнаго лица.

Затѣмъ веобходимъ кредитъ на иризованіе въ исполненіе постановленія Собрания объ участіи въ Выставкѣ. Если собраніе опредѣлить осуществить это участіе помошью экспонентамъ, то размѣръ необходимаго кредита долженъ зависѣть отъ того, должна ли выразиться эта помощь материальнымъ пособіемъ на пересылку экспонатовъ на Выставку и обратно, или ограничиться личными услугами уполномоченнаго отъ Собрания лица въ организаціи коллекцій, въ сношеніяхъ съ выставочною Коммисіею и въ устройствѣ на Выставкѣ отдельовъ.

Если же Собраніе опредѣлить участвовать въ Выставкѣ способомъ покупки и выставки предметовъ, то необходимы кредиты на покупку и пересылку экспонатовъ и на прочіе выставочные расходы экспонентовъ.

При этомъ Управа, по опыту Выставки 1888 года, считаетъ необходимымъ обратить вниманіе Собрания на то, что по Выставкѣ скота расходъ собственно на покупку экспонатовъ составляетъ лишь нѣкоторую долю всѣхъ выставочныхъ расходовъ, около $\frac{1}{3}$. Главную массу расходовъ по такой Выставкѣ составляютъ: расходы по поѣздкамъ для покупки скота, по провозу и содержанію его и по уходу за нимъ.

Какое угодно Собранию постановить опредѣленіе?

Копія съ отношенія Вологодскаго Губернатора, отъ 11 юня
1894 г. за № 2085.

*Милостивый Государь, Влади-
миръ Александровичъ.*

Изъ циркуляра моего Земскаго Управамъ, отъ 9 м. Мая за № 1595, по поводу предстоящей въ 1896 г. XVI Всероссійской Промышленной и Художественной Выставки въ Нижнемъ Новгородѣ, Вашему Превосходительству уже извѣстно сообщеніе Вице Предсѣдателя Высочайше учрежденной Комиссіи по завѣдыванію устройствомъ означенной Выставки, что таковую возможно будетъ признать удавшуюся лишь въ томъ случаѣ, если она представить полную картину современного уровня развитія промышленности въ Россіи, что для достиженія сего необходимо не столько привлеченіе на Выставку большаго числа экспонентовъ, сколько разнообразіе представленныхъ ими предметовъ, при чемъ желательно бы видѣть на Выставкѣ все, что имѣется въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ выдающагося и типичнаго и что Высочайше учрежденной Комиссіи весьма важно въ этомъ отношеніи живое участіе мѣстныхъ учрежденій.

Всѣдѣствіе сего и въ видахъ наиболѣе успѣшнаго достижения указанной цѣли, признавая полезнымъ образовать въ г. Вологдѣ, на основаніи ст. 6 Положенія о Выставкѣ, особый вспомогательный Комитетъ, я, предварительно сношонія о семъ съ Высочайше учрежденною Комиссіею, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, увѣдомить меня, не пожелаете ли Вы принять на себя предсѣдательствованіе въ означенномъ Комитетѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ случаѣ Вашего согласія, сообщить списокъ лицъ, кои, по мнѣнію Вашему, могли бы быть приглашены, въ видахъ успѣха дѣла, въ составъ этого Комитета.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности.
В. Коленко.

№ 4-й.

По вопросу о должностяхъ по земской службѣ, коимъ желательно присвоить права государственной службы.

Въ Губернской Управѣ получено слѣдующее циркулярное предложеніе Г. Начальника губерніи, отъ 24 Марта сего года за № 1089:

„Пунктомъ 3 ст. XVII Высочайше утвержденаго 12 Июня 1890 г. мнѣнія Государственного Совѣта по проекту Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ и пунктъ 2 ст XVI Высочайше утвержденаго 11 Июня 1892 г. мнѣнія Государственного Совѣта по проекту городового Положенія предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ вѣти въ соображеніе вопроса о порядкѣ принятія на земскую и городскую службу врачей, фельдшеровъ, техниковъ и другихъ лицъ, подвѣдомственныхъ земскимъ и городскимъ управлѣніямъ, о проходженіи службы сими лицами, а равно и о ихъ служебныхъ преимуществахъ и отвѣтственности, и предположенія свои по симъ предметамъ внести, по надлежащемъ, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеніи, на разрѣшеніе въ законодательномъ порядке.

Въ виду сего и согласно циркуляру Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 24 Февраля с. г. за № 8/2252, предлагаю Земскимъ Управамъ, Г. г. городскимъ головамъ и старостѣ сообщить мнѣ, для представленія Г. Министру списки всѣхъ должностей, существующихъ по земскимъ и городскимъ управлѣніямъ Вологодской губерніи, а также предположенія Земскихъ Собраний, Городскихъ Думъ и Собраний городскихъ уполномоченныхъ о тѣхъ должностяхъ, изъ числа существующихъ, которымъ желательно было бы присвоить права государственной службы, о порядкѣ принятія лицъ на службу по симъ должностямъ, о проходженіи этими лицами службы, объ ихъ служебныхъ правахъ и отвѣтственности, съ ближайшими по настоящему дѣлу соображеніями.

Докладывая этотъ запросъ Губернскому Собранию, Губернская Управа считаетъ необходимымъ обратить вниманіе Собрания на чрезвычайно серьезное значеніе его, требующее всестороннаго обсужденія. Присвоеніе правъ государственной службы земскимъ должностямъ, которая нынѣ не пользуются ими, необходимо, сильно отзовется какъ на составѣ служащихъ, такъ на взаимныхъ

ихъ служебныхъ отношеніяхъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, на характерѣ ихъ дѣятельности. Кромѣ того должно отозваться и на земскомъ бюджетѣ.

Служащіе нынѣ по Губернскому Земству дѣлятся на три группы:

1) Лица, составляющія врачебный персоналъ:—врачи, фельдшера, фармацевты, ветеринары.

Эти лица и нынѣ, по желанію, могутъ пользоваться правами государственной службы. Изъ нихъ тѣ, которые занимаютъ должности, значившія по штатамъ Приказа Общественного Призрѣнія, пользуются всѣми правами государственной службы, а остальная правами по чинопроизводству, но безъ правъ на пенсию.

2) Лица, служащія въ благотворительныхъ заведеніяхъ, но непринадлежащія къ врачебному персоналу.

Изъ нихъ занимающія классные должности по штатамъ Приказа могутъ пользоваться всѣми правами государственной службы, а остальная такими правами не пользуются.

3) Лица, служащія въ канцеляріи Губернской Управы. Всѣ они правами государственной службы не пользуются.

О лицахъ, служащихъ въ лечебныхъ заведеніяхъ, въ отношеніи ихъ правъ на государственную службу, съ введеніемъ въ дѣйствіе новаго Устава лечебныхъ заведеній, вступить въ дѣйствіе изложенные въ этомъ Уставѣ правила, опредѣляющія какъ порядокъ опредѣленія ихъ на службу и прохожденія таковой, такъ и классы должностей по чинопроизводству и шитью на мундирѣ. Въ виду этого высказывать какія либо желанія по этимъ должностямъ представляется излишнимъ.

Остаются ветеринаръ и лица, служащія въ канцеляріи Управы.

Относительно ветеринара Управа полагала бы возможнымъ ходатайствовать о сохраненіи нынѣ дѣйствующихъ правилъ.

Что же касается до канцеляріи Управы, то нужно замѣтить слѣдующее:

Присвоеніе правъ государственной службы даетъ очень важные преимущества службѣ въ канцеляріи и увеличить число лицъ, ищущихъ этой службы изъ тѣхъ сословій, которая имѣютъ право поступленія на такую службу, что, при дѣйствіи нынѣшнихъ правилъ о принятіи на службу въ Вологодской губерніи, увеличить

выборъ чиновниковъ, и дасть иначъ болѣе опредѣленіе и обеспеченіе въ будущемъ положенія.

Въ виду этого Управа полагаю выскажаться за присвоеніе правъ государственной службы слѣдующимъ должностямъ:

Классы должностей по чинопроизводству.

Секретарь	.	.	.	VIII
Бухгалтеръ	.	.	.	VIII
Дѣлопроизводители	.	.	.	
Страховые агенты	.	.	.	X
Регистраторы и Архиваріусы	.	.	.	

Но при этомъ необходимо ходатайствовать во первыхъ, чтобы Губернскій Управѣ предоставлено было право замѣщать эти должности и лицами по общему закону неимѣющими права поступленія на государственную службу, съ соблюденіемъ лишь ст. 286 Общ. Губернск. Учрежд., во вторыхъ, чтобы за земствомъ сохранено было право назначать, уменьшать и увеличивать оклады содержанія служащимъ на этихъ должностяхъ по своему усмотрѣнію.

Въ отношеніи правиль прохожденія службы сими лицами должны быть примѣнены общія правила о государственной службѣ.

Какое угодно Собранию постановить опредѣленіе?

№ 5-й.

По ходатайству Вельскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о раздѣленіи втораго призывааго участка.

Вельская Уѣзчная Земская Управа, отъ 20/21 Апрѣля сего года за № 874, сообщаетъ: „Вельское Уѣздное по воинской повинности Присутствіе при отношеніи, отъ 16 Июня 1893 года за № 581, препроводило въ Управу кошю съ постановленія своего о преобразованіи призывааго участковъ Вельскаго уѣзда, изъ котораго видно, что составляющіе второй призывааго участокъ волости, расположенные на протяженіи слишкомъ 250 верстъ, представляютъ для явки призывааемыхъ по отправленію воинской повинности серьезныя затрудненія особенно при распутнѣ въ осенне время, а потому Присутствіе просить войти въ разсмотрѣніе затрудненій, которыя встрѣчаются во 2-мъ призывааго участка и по силѣ 79 ст. Уст. о воин. повин., составить предположеніе

объ измѣненіи втораго призывааго участка, составивъ ихъ изъ слѣдующихъ волостей: 1-й призывааго участокъ — Дмитріевской, Семеновской, Бестужевской, и Никольской съ учрежденіемъ призывааго пункта въ Бестужевѣ, а 2-й призывааго участокъ изъ волостей: Камкинской, Павлицовской, Малодорской, Ростовской и Леонтьевской, съ учрежденіемъ призывааго пункта въ Павлицовѣ. Нынѣ существующіе участки первый и третій оставить въ томъ же составѣ съ измѣненіемъ лишь порядка цифроваго именованія, именно: первый городской именовать третьимъ, а третій Верховажскій четвертымъ. Выслушавъ докладъ Управы и заключеніе временної Редакціонной Коммісіи по настоящему предмету, очередное Земское Собраніе въ засѣданіи 5 Ноября 1893 г. постановило: число участковъ въ Вельскомъ уѣздѣ увеличить однимъ участкомъ, распредѣливъ ихъ такъ: 1-й участокъ Дмитріевская, Семеновская Бестужевская и Никольская волости съ пунктомъ въ Бестужевѣ, 2-й участокъ Павлицовская, Малодорская, Леонтьевская, Камкинская и Ростовская волости, съ пунктомъ въ Камкинѣ, 3-й въ г. Вельскѣ въ прежнемъ составѣ волостей и 4-й въ Верховажскомъ посадѣ тоже въ прежнемъ составѣ волостей. О настоящемъ постановлении Собрания Управою было на основаніи 1 п 76 и 78 ст. Уст. о воинск. повинности представлено 31 Марта за № 681 Господину Начальнику губерніи, на что Его Превосходительство 11 Апрѣля за № 284, поставилъ Управу въ извѣстность, что настоящее ходатайство должно быть направлено въ порядкѣ, установленномъ ст. 76 — 79 Уст. о воинск. повин., ст. 63 (п. 14) и 64 (п. 3). Положен. о Губернскихъ и Уѣздныхъ Земск. Учрежденіяхъ, т. е. чрезъ Губернское Земское Собраніе.

Сообщая о семъ Губернской Земской Управѣ, Уѣздная Управа имѣть честь покорѣйше просить объ измѣненіи числа призывааго участковъ доложить первому же очередному или экстренному Губернскому Собранию и о постановленіи оного по настоящему предмету Управу увѣдомить.“

Изъ доставленныхъ Вельскою Управою въ дополненіе къ этому сообщенію коій съ докладомъ Уѣздной Управы и Редакціонной Коммісіи и съ постановленіемъ Уѣзднаго Собранія 5 Ноября 1893 г. видно, что предположеніе о возбужденіи этого ходатайства возникло въ Уѣздномъ по воинской повинности Присутствіи, которымъ и сообщено Уѣздной Управѣ 16 Іюня за № 551.

Уѣздная Управа, докладывая это предположеніе Уѣздному Собранию, высказалась противъ этого предположенія въ виду того,

что населеніе волостей, причисленныхъ къ остальнымъ двумъ участкамъ, находится почти въ одинаковыхъ условіяхъ разстоянія и не менѣе Устьянскихъ волостей отягощено явками въ призываные участки, а также въ виду того, что въ селѣ Павлицовѣ, гдѣ Присутствіе полагало назначить призывающей пунктъ 2-го предположенного участка, за неимѣніемъ удобныхъ помѣщеній, встрѣтится затрудненіе въ наймѣ квартиръ для призывающаго пункта. Но Редакціонная Коммісія высказалась за возбужденіе ходатайства, а затѣмъ и Уѣздное Собраніе постановило возбудить ходатайство, измѣнивъ лишь мѣсто призывающаго пункта для втораго предполагаемаго участка, назначая его, вмѣсто села Павликова, въ Камкинѣ.

Губернскія Управа полагала бы возбудить предположеніе Вельскимъ Уѣзднымъ Собраніемъ ходатайство.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе?

Подлинный за належащимъ подписомъ:

№ 6-й.

По предмету обмундированія ратниковъ Государственного ополченія

Вологодское Губернское по воинской повинности Присутствіе отношеніемъ, отъ 13 Февраля за № 133, просило Губернскую Управу доставить подробнѣя соображенія, между прочимъ о порядкѣ обмундированія и снаряженія ратниковъ государственного ополченія, при чемъ прислало составленную Главнымъ Штабомъ Военнаго Министерства объяснительную записку къ общему плану формированія. Изъ записки этой видно, что соображенія объ обмундированіи ратниковъ должны быть составлены на столько точно и обстоятельно, чтобы можно было имѣть вполнѣ отчетливое представление о томъ какія именно мѣры будутъ приняты для правильнаго разрѣшенія этого крайне важнаго вопроса; въ этихъ видахъ должно быть указано: 1) если имѣется въ виду ограничиться приспособленіемъ мѣстной одежды, носимой жителями, путемъ приданія ей вида воинскаго обмундированія, что могло бы быть достигнуто установлениемъ такихъ образцовъ онаго, которые дали бы возможность принимать отъ поступающихъ на службу ратниковъ приносимую ими съ собою одежду, съ платою отъ земства по заранѣе опредѣленнымъ и объявленнымъ цѣнамъ,

то къ плану формированія должно быть приложено подробное описание установленныхъ образцовъ предметовъ обмундированія для каждой пѣшой дружинѣ съ рисунками, а равно указаны тѣ мѣры, которая приняты будутъ къ широкому распространенію сихъ образцовъ по губерніи, при чемъ выяснить не потребуется ли въ этомъ случаѣ принять иной способъ обмундированія ратниковъ отъ городскаго и фабричнаго населенія; 2) если признано будетъ необходимымъ строить для ратниковъ новую одежду изъ материаловъ, пріобрѣтеныхъ на мѣстѣ, или въ ближайшихъ мѣстностяхъ, то гдѣ именно предположено пріобрѣсти материалы, какимъ путемъ и въ какой срокъ доставить ихъ на мѣсто, какими средствами и въ какой срокъ привести въ готовый видъ и проч. Что касается предметовъ и формы обмундированія, то въ этомъ отношеніи слѣдуетъ руководствоваться состоявшимся по сему предмету Высочайше утвержденнымъ 15 Марта 1883 г. описаніемъ обмундированія и снаряженія офицеровъ и обмундированія ратниковъ государственного ополченія.

По настоящему предмету Губернская Управа высказала Губернскому Воинскому Присутствію слѣдующія свои соображенія. Производство домашнаго сукна (сукманины) въ нашей губерніи, какъ оказалось по собраннымъ свѣдѣніямъ, самое незначительное и въ такомъ ограниченномъ размѣрѣ, что его далеко недостаточно даже для домашнаго употребленія, большинство населенія носить одежду изъ фабричнаго сукна. Приготовленная сукманина выдѣлывается не изъ одной шерсти, а по поламъ со льняной ниткой, по тонкости своей негодится для зимнаго употребленія и при томъ разныхъ цвѣтовъ, такъ что не представляется возможности соблюсти однообразіе въ цвѣтѣ при обмундированіи ратниковъ изъ этого материала. А потому въ виду недостатка и крайняго разнообразія въ материалѣ, цвѣтѣ и покроѣ существующей въ населеніи нашей губерніи одежды невозможно требовать, чтобы каждый ратникъ приносилъ съ собою кафтанъ, армякъ, или опредѣленное количество сукна, такъ какъ кафтанъ нельзя будетъ приспособить къ установленному образцу, въ особенности зырянскую малицу (верхняя одежда,) неимѣющаго ничего общаго съ обычнымъ русскимъ костюмомъ. Такимъ образомъ представляется необходимымъ строить для ратниковъ новую одежду изъ фабричнаго сукна. Заготовлять сукно въ настоящее время представляется преждевременнымъ, такъ какъ неизвѣстно когда послѣдуетъ созывъ ополченія. Можетъ бѣть пройдутъ десятки лѣтъ и

купленное сукно ко времени созыва ополчения сгніеть и испортит-
ся и вообще сдѣлается пе годнымъ къ употребленію. Поэтому
заблаговременное заготовленіе запасовъ повлечетъ только напрас-
ную трату денегъ, а между тѣмъ на заготовку сукна для трехъ
дружинъ потребуется затратить до 40/т. руб. Точно также не
представляется возможности входить въ настоящее время въ ка-
кія-либо сдѣлки съ фабрикантами, или торговцами относительно
того, чтобы они имѣли въ постоянной готовности потребное для
обмундированія ратниковъ количество сукна, такъ какъ, во 1-хъ,
ни одинъ торговецъ пе согласится постоянно держать въ запасѣ
свыше 30/т. аршинъ сукна, и, во 2-хъ, легко можетъ случится,
что ко времени созыва ополчения фабрика, или торговая фирма
почему либо прекратить свои дѣйствія, и такимъ образомъ зем-
ство поставлено будетъ въ положительную невозможность обмун-
дировать ополченія части. По этому остается заготовить сук-
но, по воспослѣдованіи Высочайшаго повелѣнія о созывѣ госу-
дарственного ополчения только на фабрикахъ въ ближайшемъ
Московскомъ промышленномъ районѣ. Но по всей вѣроятности
спросъ на сукно будетъ въ то время въ такомъ громадномъ ко-
личествѣ, что Управа поставлена будетъ въ критическое положе-
ніе по заготовленію сукна, а потому въ случаѣ крайней надобно-
сти не можетъ ли Губернское Земство воспользоваться сукномъ въ
томъ количествѣ, которое не успѣетъ заготовить изъ казенныхъ
запасовъ сукна. Невозможно также Земству заготовить въ 28 днев-
ный срокъ 2949 полушубковъ, такъ какъ въ Вологдѣ нѣть въ
достаточномъ количествѣ ни овчинъ, ни мастеровъ, хотя купецъ
Нечаевъ приготовляетъ полушубки, но не имѣть постоянныхъ
мастеровъ, а въ зимнее время выписываетъ до 5 человѣкъ изъ
Романовскаго уѣзда. По этому Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ
въ 1888 г. установлено, чтобы каждый ратникъ приносилъ съ
собой вполнѣ годный къ употребленію полушубокъ, за который
и будетъ выдана исчисленная по смѣтѣ сумма. Къ этой же мѣ-
рѣ придется прибѣгнуть относительно снабженія ратниковъ сапо-
гами, такъ какъ по заключенію Земской Управы, 77-ю имѣющими-
ся въ г. Вологдѣ сапожными подмастерьями 5898 паръ сапо-
говъ могутъ быть сдѣланы въ 75 дней. Впрочемъ такъ какъ
земству предоставляется снабдить каждого ратника одною парою
саноговъ, а другая можетъ быть сдѣлана въ послѣдствіи подъ
надзоромъ Начальниковъ дружинъ изъ товара, отпущенаго зем-
ствомъ, то одна пара саноговъ можетъ быть сдѣлана во время

формированія ополченныхъ частей, если къ постройкѣ привлечь мастерскія тюрьмы и арестантскихъ ротъ, равно и мастеровъ изъ ратниковъ. Не малое затрудненіе представляется въ постройкѣ суконныхъ вещей, галстуковъ, шароваровъ, кафтановъ, армяковъ, башлыковъ, рукавицъ и наушниковъ. По заключенію Ремесленной Управы 86 портныхъ подмастерьевъ, имѣющіеся въ г. Вологдѣ, могутъ сшить галстуки въ 2 дня, шаровары въ 9 дней, кафтаны въ 24 дня, армяки въ 18 дней, башлыки въ 6 дней, рукавицы въ 4 дня, и наушки въ 2 дня, итого на шитье потребуется 65 дней. Срокъ этотъ можетъ нѣсколько сократиться, если обратится къ содѣйствію не цеховыхъ мастеровъ и мастерскихъ тюремнаго замка и арестантскихъ ротъ, равно мастеровыхъ изъ ратниковъ. Прочіе предметы обмундированія и снаряженія, отнесенные къ обязанностямъ земства, могутъ быть пріобрѣтены и изготовлены въ установленный срокъ.

Вологодское Губернское по воин. повин. Присутствіе, признавая высказанное Губернскою Управою затрудненіе въ пріобрѣтѣніи сукна вполнѣ основательнымъ и такъ какъ по мѣстнымъ условіямъ, всѣ допущенные въ отношеніи обмундированія облегченія, не даютъ возможности обмундировать ратниковъ съ соблюдениемъ установленныхъ правилъ и въ узаконенный 28 дневный срокъ, признало цѣлесообразнымъ, чтобы Губернская Управа вошла въ сношеніе съ Интендантствомъ о заготовленіи необходимаго для трехъ дружинъ сукна, съ тѣмъ, чтобы Интендантство приняло отвѣтственность въ сохраненіи и освѣженіи заготовленнаго для Вологодскихъ дружинъ сукна.

Докладывая обо всемъ вышеизложенномъ Губернскому Земскому Собранию, Губернская Управа полагала бы ходатайствовать передъ Интендантствомъ, не найти ли оно возможнымъ отпустить Вологодскому Губернскому Земству потребное для обмундированія трехъ изъшихъ дружинъ количество сукна за установленную плату; въ случаѣ созыва государственного ополченія, для чего и имѣть въ запасѣ нужное количество сукна. Затѣмъ для болѣе усѣвшаго обмундированія ратниковъ не угодно ли будетъ Губернскому Земскому Собранию установить, чтобы ратники приносили съ собою по одной царѣ новыя кожаныхъ сапоговъ, за которые и получать отъ Губернского Земства установленную плату.

По ходатайству Тотемской Уездной Земской Управы о возвратѣ 3898 р., удержаннныхъ въ уплату губернскаго земскаго сбора за 1893 г.

Тотемская Уездная Земская Управа, отъ 8 Июня за № 1706, обратилась къ Предсѣдателю Губернской Управы съ просьбою слѣдующаго содержанія: по утвержденной очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ сессии 1893 г. раскладкѣ причлось въ 1893 г. съ Тотемскаго, уѣзда, губернскаго сбора 16,898 р. Между тѣмъ уѣздными Земскими Собраниемъ сессии 1892 г., по примѣру прошлыхъ годовъ, внесено было въ уѣздную раскладку на 1893 г. на уплату губернскаго сбора только 13,000 р., менѣе на 3898 р., каковая сумма и внесена въ раскладку уѣзднаго земскаго сбора только въ текущемъ году. Недовзнесенный этотъ сборъ Губернскою Управою удержанъ изъ разрѣшенной здѣшнему земству ссуды въ текущемъ году 25 тыс. рублей, что весьма тяжело отразилося на денежныхъ оборотахъ уѣзднаго земства, такъ какъ уплата земскихъ сборовъ сельскими обществами обыкновенно производится въ концѣ смѣтного года—въ Ноябрѣ и Декабрѣ мѣсяцахъ—и въ настоящее время въ распоряженіи Управы даже не имѣется средствъ для расчета рабочихъ на дорожныхъ участкахъ, не говоря уже объ удовлетвореніи служащихъ жалованіемъ.

Всѣдѣствие сего Уездная Управа просить облегчить по возможности настоящее положеніе Уездной Управы по выполненію ею земскаго хозяйства—перенесеніемъ уплаты недовзнесенныхъ въ 1893 г. въ уѣздную раскладку денегъ губернскаго сбора 3898 р. на Декабрь мѣсяцъ сего года, причемъ Управа гарантируетъ уплату $\%$ по сей ссудѣ на общемъ основаніи.

Внося это ходатайство на усмотрѣніе Земскаго Собрания, Губернская Управа имѣть честь сообщить, что не одно Тотемское, а всѣ уѣздныя земства губерніи при составленіи и утвержденіи уѣздной смѣты, не знаютъ точной цифры губернскаго земскаго сбора на слѣдующій годъ и всѣ онѣ вносятъ приблизительную сумму, соображаясь съ предшествовавшими годами. Понятно, что вслѣдствіе гадательности, уѣздныя земства приходится вносить въ смѣту или большую, или меньшую сумму, во всякомъ случаѣ не точную, однако же не одно до сихъ поръ

не затруднялось уплатою губернского земского сбора и не возбуждало вопроса даже объ отсрочкѣ, такъ какъ и исходъ изъ этого самый простой, стоитъ только сдѣлать дополнительную раскладку, если опредѣленная Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ сумма губернского земского сбора окажется болѣе внесенной въ уѣздную смѣту, и если окладные листы разосланы были плательщикамъ. Во всякомъ случаѣ между плательщиками должна быть распределена сумма губернского земского сбора, утвержденная Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ, и если Тотемская Уѣздная Земская Управа, по полученіи отъ Губернской Управы сообщенія о причитающейся съ Тотемского уѣзда суммѣ губернского земского сбора на 1893 г., не сдѣлала дополнительной раскладки, то вина ея, Губернская же Управа должна получить въ опредѣленномъ размѣрѣ губернскій земсній сборъ для выполненія смѣтныхъ назначеній, и удержала она, на основаніи постановленія Губернского Земского Собрания 3 Февраля 1893 г. изъ отпущеной ссуды только ту сумму, какая слѣдовала къ платежу въ процентномъ отношеніи съ поступившей въ 1893 г. суммы уѣзднаго земского сбора.

При этомъ Губернская Управа долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія Губернского Земского Собрания, что въ смѣту на 1892 г. Тотемскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраниемъ внесено было губернского земского сбора 14,585 р. 20 к., по смѣтѣ же на 1893 г. сумма этого сбора безъ всякаго основанія уменьшена до 13 тыс. руб., тогда какъ изъ практики прошедшихъ лѣтъ уѣздное земство могло убѣдиться, что земскія смѣты изъ года въ годъ увеличиваются и потому къ уменьшенію никакого основанія не представлялось.

Помимо всего изложенного удовлетвореніе настоящаго ходатайства Тотемской Уѣздной Земской Управы во первыхъ будетъ нарушеніемъ постановленія Губернского Земского Собрания 3 Февраля 1893 г. объ удержаніи долговъ и недоимокъ изъ отпускаемыхъ уѣзднымъ земствамъ въ ссуду денегъ и установленной Собраниемъ 3 Февраля сего 1894 г. нормы ссудъ уѣзднымъ земствамъ въ 25 тыс. руб., а опытъ прошедшихъ лѣтъ показалъ, какъ Управа докладывала минувшему очередному Губернскому Земскому Собранию, что нарушеніе нормы кредита, по ходатайству той же Тотемской Управы, повело къ прогрессивному увеличенію размѣра займа, возросшему съ 10 тыс. руб. съ 1886 г. до 50 тыс. руб. и къ настоящему 1894 г. (хода-

тайство опять же Тотемского земства) а во вторыхъ, послужить новодомъ къ возбужденію остальными земствами ходатайствъ, какъ о возвратѣ уплаченного губернского земского сбора въ томъ количествѣ, какое не было включено въ уѣздную смету, такъ какъ всѣ уѣздныя земства губерніи внесли въ свои сметы губернскій земскій сборъ въ меньшей суммѣ, уплатили же въ полномъ процентномъ отношеніи съ поступившей суммы уѣзднаго земскаго сбора, иная даже полностью окладъ не имѣя вовсе не-доимокъ, такъ равно и даетъ основаніе къ ходатайствамъ объ увеличеніи размѣра ссудъ и всѣ эти ходатайства волей-неволей придется удовлетворять, если изложенное ходатайство Тотемской Земской Управы признано будеть заслуживающимъ удовлетворенія.

По всѣмъ симъ соображеніямъ ходатайство Тотемской Земской Управы о возвратѣ 3898 р., удержаныхъ въ уплату не-доимки губернского земскаго сбора, по мнѣнію Губернской Управы, удовлетворено быть не можетъ?

Какое Губернскому Земскому Собранию угодно будеть постановить опредѣленіе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Копія съ отношенія Вологодскаго Губернатора, отъ 9 Іюня 1894 г. за № 2048, въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Зслѣдствіе представленій за № 2531, 2558 и 2675, имѣю честь уведомить Губернскую Земскую Управу, что согласно предложению Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 30 минув. Мая за № 4917, мною разрѣшается внести на обсужденіе предстоящаго 14 с. Іюня чрезвычайного Губернского Земскаго Собрания испрашиваемые означенными представленіями дополнительные вопросы и вмѣстѣ съ симъ я считаю необходимымъ предложить на разсмотрѣніе того же Собрания вопросъ объ упорядоченіи обработки молочныхъ продуктовъ, предварительно обсужденный въ особомъ по сему предмету совѣщаніи, коимъ, какъ видно изъ прилагаемаго при симъ журнала, выяснена вся важность этой отрасли промышленности не только для сельскаго хозяйства, но и для всего крестьянскаго быта особенно въ трехъ южныхъ уѣздахъ: Вологодскомъ, Грязовецкомъ и Кадниковскомъ.

Подлинное за надлежащимъ подпомъ.

С П Р А В К А.

Въ журналѣ Губернскаго Собрания, засѣданіе 7 Февраля сего года записано:

„Выслушавъ предложеніе Господина Губернатора за № 493, отъ 5 Февраля 1894 г. по вопросу объ упорядоченіи молочного хозяйства въ Вологодской губерніи и журналъ особаго совѣщенія потому же вопросу 17 Января 1894 г., Собрание, имѣя въ виду, что вопросъ объ упорядоченіи маслодѣлія, какъ забота о поднятіи мѣстной сельско-хозяйственной производительности, входитъ въ кругъ задачъ земства, указанныхъ полож. о земск. учрежд. (ст. 2 п. 11) и Земское Собрание во всѣхъ этихъ вопросахъ принимало самое горячее участіе, затрачивая и материальныя средства, и имѣя въ виду, что вопросъ объ упорядоченіи маслодѣлія, имѣющій для Вологодской губерніи особо важное значеніе въ виду своей обширности и важности безъ особыхъ посѣтительныхъ работъ, въ настоящемъ Земскомъ Собрании разрѣшено быть не можетъ, выразило желаніе, чтобы всѣ проектированныя мѣры по организаціи маслодѣлія и надзора за нимъ прежде ихъ изданія были предложены на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собрания и чтобы Губернская Управа, какъ учрежденіе, состоящее изъ лицъ, наиболѣе знакомыхъ съ эти мѣстами, какъ крупныхъ землевладѣльцевъ Вологодской губерніи и самыми закономъ поставленная близко къ этому дѣлу, принимая непосредственное участіе при обсужденіи и выработкѣ какихъ либо проектовъ, касающихся развитія и надзора за маслодѣліемъ, почему и постановило для точнаго редактированія постановленія Собрания по вышеозначеному предложенію Господина Начальника губерніи и изложенія мотивовъ къ нему передать въ Редакціонную Коммисію.

Въ докладѣ Редакціонной Коммисіи, съ которымъ Губернское Собрание въ вечернемъ засѣданіи 11 Февраля согласилось, изложено: „Исполняя порученіе Губернскаго Собрания, Коммисія предлагаетъ редактировать состоявшееся по этому вопросу постановленіе Собрания слѣдующимъ образомъ: Признавая, что вопросъ объ упорядоченіи маслодѣлія, какъ одной изъ самыхъ важныхъ отраслей мѣстной сельско-хозяйственной производительности, входитъ въ кругъ задачъ земства, указанныхъ положеніемъ о земск. учрежд. (ст. 2 п. 11) и имѣя въ виду, что Вологодское Губернское Земское Собрание всегда принимало самое горячее участіе въ заботахъ

его развитія, затрачивая на это и материальные средства, что вопросы, затронутые въ особомъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Господина Губернатора, въ настоящее Земское Собрание разрѣшены быть не могутъ, въ виду того, что для этого требуются серьезная подготовительная работы, а всякая регламентациѣ производства, недостаточно обдуманная, можетъ вредно отразиться на его развитіи и всякая поспѣшно проектированныя мѣры для поднятія маслодѣлія, могутъ повлечь для земства только издержки, не принося желаемыхъ благотворныхъ послѣдствій, Губернское Земское Собрание признаетъ необходимымъ поручить Губернской Управѣ возбудить ходатайство предъ Г.г. Министрами Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ, о разрѣшениі созвать при Губернской Управѣ съѣздъ изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ и лицъ, занимающихся маслодѣліемъ или такъ или иначе близко стоящихъ къ этому дѣлу, для всесторонняго обсужденія того состоянія, въ какомъ находится эта промышленность въ Вологодской губерніи, для подробнаго разбора и провѣрки тѣхъ заявлений, которыя настаиваются на необходимости учрежденія этого дѣла и для выработки тѣхъ мѣръ, какія будуть признаны полезными для развитія этой промышленности. Для такого съѣзда Управою должна быть выработана программа, а за тѣмъ на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя получатся на съѣздѣ, а также и собранныхъ другимъ путемъ, Управа должна представить подробный докладъ по этому вопросу будущему очередному Земскому Собранию. Кромѣ того ходатайствовать предъ тѣми же Г.г. Министрами о томъ, чтобы всѣ мѣры по организаціи маслодѣлія въ Вологодской губерніи и надзора за нимъ, если таковыя будутъ проектированы, прежде ихъ изданія, были предложены на обсужденіе Губернского Земскаго Собрания, какъ учрежденія, самимъ закономъ поставленного близко къ этому дѣлу, затрагивающему интересы массы земскихъ плательщиковъ нашей губерніи. Наконецъ просить Г. Начальника губерніи предложить на обсужденіе будущаго Губернского Земскаго Собрания всѣ тѣ свѣдѣнія, какія будутъ собраны относительно маслодѣлія состоящимъ подъ его предсѣдательствомъ совѣщаніемъ и тѣ заключенія, къ какимъ придетъ это совѣщаніе. Подлинная за подписомъ присутствующихъ состава Губернской Управы.

Копія съ отношенія Вологодскаго Губернатора, отъ 12 Іюня 1894 г. за № 2095, въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Имѣю честь увѣдомить Губернскую Земскую Управу согласно полученной мною отъ Статсъ-Секретаря Куломзина телеграммы, что одиннадцатаго сего Іюня Государю Императору благоугодно было Высочайше утвердить журналъ соединеннаго Присутствія Комитета Министровъ и Департамента Экономіи Государственнаго Совѣта, коимъ согласно предположеніямъ Министровъ Финансовъ и Путей Сообщенія предоставляемъ Обществу Московско-Ярославской желѣзной дороги постройка узкоколейной дороги отъ Вологды до Архангельска.

Подпись: Губернаторъ, Камергеръ Высочайшаго Двора В. Коленко. Скрѣпиль: И. д. Правителя Канцеляріи Е. Савенковъ.

Доклады Редакціонной Комисіи Чрезвычайному Вологодскому Губернскому Земскому Собранию 14 Іюня 1894 г.

№ 1-й.

Объ означенованіи предстоящаго бракосочетанія Государя Наслѣдника Цесаревича.

Въ означенованіе предстоящаго Бракосочетанія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, Комисія полагаетъ учредить пятнадцать стипендій при Вологодскихъ: Губернской гимназіи, Маріинской женской гимназіи и Александровскомъ реальному училищѣ, по пяти въ каждомъ учебномъ заведеніи, въ размѣрѣ по сто руб. каждая, назначивъ ихъ къ выдачѣ съ 1 Января 1895 г., такъ какъ ранѣе этого срока не представится возможнымъ собрать необходимыя свѣдѣнія о назначеніи ихъ достойнѣйшимъ изъ числа нуждающихся; и кромѣ сего предложить Губернской Земской Управѣ, — чрезъ Начальника губерніи, — своевременно поднести Высоконововрачнымъ поздравительный адресъ съ выраженіемъ вѣроюидданійныхъ чувствъ и безпредѣльной преданности.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 2-й.

По постройкѣ новаго деревяннаго барака въ с. Кувшиновѣ
для помѣщенія душевно-больныхъ женщинъ.

Вполнѣ соглашаясь съ необходимостью расширить помѣщенія для душевно-больныхъ буйныхъ и беспокойныхъ женщинъ, постройкою для нихъ новаго барака, — Комисія полагала бы докладъ Губернскай Управы по сemu предмету утвердить, съ добавленіемъ къ испрашиваемой на постройку суммъ — 325 руб., на устройство водопроводовъ, и такимъ образомъ открыть ей кредитъ изъ запаснаго капитала 14,500 р., на предложенныхъ въ докладѣ условіяхъ погашенія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 3-й.

По вопросу объ участіи на XVI Всероссійской Промышленной и Художественной выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Редакціонная Комисія по этому вопросу признала желательнымъ участіе Губернскаго Земства для обезпеченія того, чтобы на выставкѣ были экспонированы характерныя для Вологодской губерніи производства сельскаго хозяйства и промышленности. Изъ производствъ сельскаго хозяйства Комисія полагаетъ желательнымъ обезпечить экспонированіе льна, — главнымъ образомъ Вилегодскіе и Грязовецкіе, — сѣмянъ тимофеевки и овса. Изъ продуктовъ промышленности: а) продукты перегонки дерева: деготь, смолу, пекъ, скрипидарь, канифоль и сажу; б) молочные продукты — сыры и масла.

Но разсмотрѣвъ правила о выставкѣ, Комисія пришла къ заключенію, что для Губернскай Управы положительно невозможно къ сроку 1-го Октября сего года собрать всѣ свѣдѣнія, которыя должны быть включены въ заявленіе объ участіи на выставкѣ.

При этомъ Комисія обратила вниманіе на то, что съ образованіемъ въ г. Вологдѣ особаго Комитета для воспособленія

достиженію цѣлей выставки Управа и Комитетъ дѣлали-бы одно и тоже дѣло.

Во избѣжаніе чего Комисія полагаетъ за лучшее всю подготовку къ выставкѣ предоставить учреждаемому Комитету и участіе Губернскаго Земства выразить ассигнованіемъ въ распоряженіе Комитета тысячи (1000) рублей, при условіи предсѣдательствованія въ этомъ Комитетѣ Предсѣдателя Губернской Земской Управы В. А. Касаткина.

Затѣмъ Комисія полагаетъ необходимымъ просить Его Превосходительство Г-на Начальника губерніи пригласить въ составъ Комитета Членовъ Губернской Управы и землевладѣльцевъ: Н. Ф. Андреева, А. К. Еремѣева, А. П. Лихарева, П. Я. Масленикова, П. Ф. Виноградова, А. Е. Сысоева и Ф. А. Варакина.

Подлинный за подпісомъ г.г. Членовъ Комисіи.

Копія съ отношенія Вологодскаго Губернатора отъ 12 Іюня 1894 г за № 2104 въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Въ дополненіе предложенія моего отъ 5/7 Февраля сего года за № 493, по вопросу объ упорядоченіи молочнаго хозяйства, имѣю честь препроводить записку съ приложеніями, по особой описи, 2 засѣданія Особаго Совѣщанія по упомянутому вопросу, на тотъ предметъ, не признаеть ли Земское Собраніе возможнымъ ускорить разсмотрѣніе этого вопроса и при этомъ выяснить основанія и условія участія Земства и денежнаго его содѣйствія въ дѣлѣ упорядоченія молочнаго хозяйства въ Вологодской губерніи.

Подлинный за надлежащимъ подпісомъ.

Выпись изъ журнала Особаго Совѣщанія по вопросу объ упорядоченіи маслодѣлія въ Вологодской губерніи 28-го апрѣля 1894 года.

Прочитаны прилагаемыя мнѣнія и заявленія, поступившія къ Г. Губернатору какъ со стороны членовъ Особаго Совѣщанія въ исполненіе журнала предшествовавшаго Совѣщанія, такъ и другими лицами.

Усматривая изъ содержанія сихъ мнѣній, что податели ихъ касаются въ оныхъ какъ мѣръ, подлежащихъ принятію въ развитіе молочной производительности, такъ и вопроса о значеніи настоящей организаціи маслодѣльныхъ и сыроваренныхъ предпріятій для крестьянскаго быта и землевладѣльческаго хозяйства, Особое Совѣщаніе признало необходимымъ раздѣлить предложацій обсужденію общій вопросъ объ упорядоченіи маслодѣлія на два имѣющіе самостоятельный рѣшенія вопроса, а именно: на вопросъ объ упорядоченіи техники и экономической обстановки производства продуктовъ молочнаго хозяйства и на вопросъ объ отношеніи организаціи этой отрасли промышленности къ быту крестьянъ общественниковъ и къ хозяйству землевладѣльцевъ.

Нѣкоторые члены склонялись къ мысли, что второй вопросъ вовсе не подлежитъ обсужденію, какъ долженствующій лучше всего разрѣшиться самъ собою безъ всякихъ вмѣшательствъ власти и какой бы то ни было регламентаціи, тѣмъ болѣе что всѣ заявленія о вредномъ вліяніи на бытъ крестьянъ и на хозяйство пайщиковъ маслодѣльныхъ заводовъ чисто коммерческаго характера, т.е. основанныхъ на скучѣ молока, представляются лишенными доказательности.

Другіе же напротивъ признавали этотъ вопросъ безусловно поставленнымъ бытовыми нуждами крестьянства и землевладѣльцевъ, и потому подлежащимъ обсужденію Совѣщанія и разрѣшенію путемъ надлежащей регламентаціи, но въ тоже время вполнѣ соглашались, что обсужденіе его можетъ и должно быть ведено самостоятельно, нисколько не препятствуя принятію найдѣйствительнѣйшихъ мѣръ къ содѣйствію развитію маслодѣлія, сыроваренія и всѣхъ вообще отраслей молочнаго производства и предпріятій этого рода.

Въ виду признаній необходимости разобщенія сихъ двухъ вопросовъ Совѣщаніе положило первоначально заняться разсмотрѣ-

рѣшіемъ первого вопроса, т.е. подвергнуть обсужденію нужды промышленности, обрабатывающей продукты молочного хозяйства и мѣры наиболѣе цѣлесообразныя и практически осуществимыя для развитія въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ означенной промышленности.

Въ этомъ смыслѣ три мѣры обратили на себя особливое вниманіе Совѣщанія: 1) Подготовка надлежащихъ техниковъ — специалистовъ по обработкѣ молочныхъ сконовъ, какъ въ качествѣ инструкторовъ, такъ и обыкновенныхъ мастеровъ; 2) учрежденіе склада молочныхъ продуктовъ, и 3) облегченія пріобрѣтенія машинъ, употребляемыхъ въ промышленности, о которой идетъ рѣчь.

Обращаясь къ первой изъ сихъ мѣръ, Особое Совѣщаніе нашло нужнымъ выяснить и опредѣлить прежде всего типъ того инструктора — специалиста, въ коемъ маслодѣліе и сыровареніе въ настоящую пору нуждается. По мнѣнію одного изъ членовъ запрося въ инструкторъ, предъявляемый въ данное время соостояніемъ маслодѣлія, не можетъ быть удовлетворенъ только специалистомъ — техникомъ, знакомымъ съ техникой производства, устройствомъ завода и пользованіемъ новѣйшими аппаратами, а требуетъ такое лицо, которое, совмѣщая въ себѣ всѣ надлежащія техническія знанія, было бы кромѣ того специалистомъ, экономистомъ, организаторомъ предпріятій,ющимъ руководить маслодѣловъ даже и въ томъ отношеніи, чтобы сдерживать ихъ отъ взаимной конкуренціи и побуждать къ объединенію ихъ въ общіе составы. Это мнѣніе не только не было одобрено остальными членами Совѣщанія, но выражена даже нежелательность такихъ инструкторовъ — руководителей, какъ въ виду возможности при этомъ для сихъ лицъ обратиться въ интригаторовъ стачекъ, такъ и потому, что школа, существующая приготовлять такого типа инструкторовъ, представляется совершенно не осуществимою. Въ виду сего Особое Совѣщаніе признало возможнымъ опредѣлить типъ желательного инструктора, какъ лица специально знакомаго съ техникой обработки молочныхъ продуктовъ, добычей ихъ, разведеніемъ скота, уходомъ за нимъ и леченіемъ онаго, а также способного поставить и пустить въ ходъ данное конкретное молочное хозяйство, сыроварню и маслодѣлію.

Обращаясь затѣмъ къ способу подготовки подобныхъ инструкторовъ, Особое Совѣщаніе не сочло возможнымъ въ настоя-

щемъ засѣданіи установить типъ и устройство школы, способной дать такихъ специалистовъ, ни установить въ подробностяхъ организацію ихъ дѣятельности и число такихъ лицъ, потребныхъ въ губерніи. Что же касается до подготовки мастеровъ, въ коихъ нуждаются предпріятія сыроваренія, маслодѣлія и вообще молочного хозяйства, то Особое Совѣщаніе, полагаетъ что одни знанія предмета производства не дѣлаютъ человѣка надлежащимъ мастеромъ, что только воспитаніе въ духѣ точнаго, добросовѣстнаго выполненія долга, въ привычкѣ къ упорному и настойчивому труду, въ правилахъ дѣловитости и нравственности, можетъ дать потребнаго, т.е. дѣльнаго мастера. Техника дѣла въ данномъ случаѣ на столько не сложна, что доступна самимъ зуряднымъ силамъ и недостатокъ въ мастерахъ истекаетъ больше всего изъ отсутствія указанной выше воспитательной подготовки, что и доказывается неудовлетворительностю тѣхъ инструкторовъ и мастеровъ, коихъ доселѣ видѣли въ дѣлѣ Вологодскіе хозяева, какъ въ передвижныхъ маслодѣльняхъ, такъ и въ лицѣ выписываемыхъ отдѣльными землевладѣльцами мастеровъ маслодѣлія и сыроваренія. Эти соображенія вызываютъ устройство въ Вологодской губерніи особой школы мастеровъ,—такой школы, которая давала бы своимъ питомцамъ не только знаніе дѣла, но и воспитательную въ указанномъ смыслѣ подготовку.

Переходя ко второй изъ указанныхъ выше мѣръ, Особое Совѣщаніе признало ее тою главною мѣрою содѣйствія, безъ которой всѣ прочія не могутъ достичь должныхъ результатовъ и при которой напротивъ всѣхъ прочія мѣры, изложенные въ отдѣльныхъ мнѣніяхъ, могутъ явиться сами собою въ качествѣ развитія отдѣльныхъ функций предпріятія, склада.

Идея склада есть, по мнѣнію Совѣщанія, идея учрежденія кредито-посредническаго характера. Складъ имѣть задачей соединять продукты отдѣльныхъ маслодѣловъ и сыроваровъ для направленія ихъ по сортамъ, родамъ и качествамъ на соотвѣтственные рынки. Онъ предназначенъ слѣдовательно сдѣлать для отдѣльныхъ мелкихъ сыроваровъ и маслодѣловъ доступными дальня и даже заграничные рынки, требующіе значительныхъ и однородныхъ партій продуктовъ и ищущихъ для торговыхъ сношеній непремѣнно фирмъ значительныхъ, способныхъ вну什ить довѣріе и къ ихъ клейму, и къ ихъ состоятельности. Съ другой стороны складъ долженъ обеспечивать маслодѣлу и сыровару

определенный заказъ, сообразно коему онъ могъ бы расчитать и определить размѣры производства и затраты на первоначальное устройство, а впредь до сбыта товара складъ долженъ открыть дешевый и достаточный подъ продукты кредитъ для возможности предпринимателю продолжать производство, не ожидая сбыта произведенного товара. При складѣ такомъ естественно образуется техническое и экономическое справочное бюро и можетъ возникнуть и синдикатъ маслодѣловъ и сыроваровъ изъ клиентовъ склада. Предпріятіе склада можетъ быть организовано какъ частное, какъ анонимное и наконецъ какъ казенное или общественное, земское или городское учрежденіе. Вопросъ о семъ Особое Совѣщаніе не признало возможнымъ въ настоящее засѣданіе разрѣшить, равно какъ и определить подробности его дѣятельности, отлагая разсмотрѣніе этого вопроса до обсужденія устава склада, который соблаговолятъ проектировать тѣ изъ членовъ Особаго Совѣщанія, кои, въ сознаніи важности этого предпріятія, выставили его учрежденіе, какъ основную мѣру содѣйствія молочному дѣлу въ губерніи.

Переходя къ 3-й мѣрѣ, а именно облегченія пріобрѣтенія машинъ и вообще снарядовъ, употребляемыхъ въ этой промышленности, Особое Совѣщаніе выразило мнѣніе, что облегченіе это можетъ быть достигнуто двумя способами—удешевленіемъ цѣнъ на эти машины и снабженіемъ ими въ кредитъ. Что касается до удушевленія аппаратовъ, то таковое могло бы казалось явиться результатомъ безношлипности ввоза оныхъ изъ заграницы; въ виду чого, по мнѣнію нѣкоторыхъ, было бы полезно ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о сложеніи таможенныхъ пошлинъ, или по крайней мѣрѣ о пониженіи ихъ на эти издѣлія. Большинство однако же не признало возможнымъ согласиться съ этимъ въ виду того, что при существованіи привилегій на эти аппараты и пріобрѣтеніе правъ эксплоатациіи оныхъ въ предѣлахъ Россіи однимъ лицомъ, пониженіе пошлинъ можетъ оказаться только къ выгодѣ владѣльца эксплоататора привилегій, а потому и ходатайство о таковомъ пониженіи было-бы не цѣлесообразно, да и не умѣстно въ виду того, что всякая отрасль промышленности должна основывать свое развитіе на мѣрахъ, не клонящихся къ ущербу другой промышленности, имѣющей такое-же право на развитіе, какъ и она. Пониженіе охранительного тарифа, ограждающаго русское машинное производство, непремѣнно направлено противъ этого производства, кото-

рое ничѣмъ не уступаетъ ни въ правѣ, ни въ важности маслодѣльческому производству, а прочное удешевленіе машинъ именно и можетъ явиться съ того момента, когда аппараты, будуть изготавляться мѣстными, а не заграничными фирмами. Что же касается до облегченія способовъ приобрѣтенія снарядовъ производства маслодѣля посредствомъ снабженія предпринимателей этими снарядами въ кредитъ, то относительно этой мѣры Особое Совѣщаніе высказалось за крайнюю желательность открытия подобнаго кредита и при томъ не только подъ сепараторы, но и вообще подъ цѣлое устройство молоко-обрабатывающаго завода; но имѣя въ виду особую важность въ этомъ дѣлѣ именно сепараторовъ и невозможность немедленнаго устроенія кредита подъ маслодѣльный заводскій инвентарь, въ цѣломъ признало настоятельно необходимымъ по крайней мѣрѣ раздачу въ кредитъ сепараторовъ примѣрно по способу снабженія, такимъ же образомъ, швейными машинами,— съ разсрочкою платежа на болѣе или менѣе продолжительные сроки.

Относительно подробной выработки кредита подъ машины, потребныя въ дѣлѣ обработки молочныхъ продуктовъ, Особое Совѣщаніе выразило желаніе, чтобы къ будущему Собранию члены онаго соблаговолили представить подробный проектъ устройства этого кредита.

Въ заключеніе членомъ Васильевымъ было сообщено въ копіи нижеслѣдующее постановленіе Губернскаго Земскаго Собрания, состоявшееся вслѣдствіе предложения Губернскаго Начальства по вопросу объ упорядоченіи молочнаго хозяйства. Ознакомившись съ содержаніемъ сего постановленія и принявъ въ соображеніе указанія г. Васильева о невозможности безъ содѣйствія земскихъ средствъ осуществить какую либо изъ проектированныхъ мѣръ и о необходимости въ виду сего сообразоваться съ видами земства, Особое Совѣщаніе признало нужнымъ, не входя въ обсужденіе этого постановленія, принять его къ свѣдѣнію, при чмъ выразило мнѣніе, что постановленіе это не должно задерживать настоящій ходъ разработки вопроса, такъ какъ возложенная на земство законодателемъ задача воспособленія зависящими отъ земства способами мѣстному земледѣлію, торговлѣ и промышленности нисколько не представляетъ запрещенія для другихъ мѣстъ, лицъ и собраній съ своей стороны самостоятельно заботиться о томъ же, не ожидая мѣръ, какія земство признаетъ

нужнымъ выработать въ видахъ той же цѣли, и это тѣмъ болѣе, что земство, разумѣя подъ этимъ названіемъ не отдѣльныхъ лицъ земскихъ дѣятелей, а общество связанное общностью земскихъ нуждъ и дѣйствующее чрезъ органы законодателемъ ему данныхыя, относится, конечно, только съ признательною внимательностью и посильною поддержкою ко всѣмъ мѣрамъ воспособленія мѣстной промышленности, отъ кого бы таковыя не исходили, если онѣ только будутъ цѣлесообразны. Завѣрилъ и. д. правителя канцеляріи Е. Савенковъ.

№ 4-й.

По разсмотрѣнію доклада Управы объ отмѣнѣ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ постановленія Собранія о штатномъ числѣ кроватей въ больницахъ.

По всестороннемъ и внимательномъ разсмотрѣніи доклада Управы и имѣющихъся въ Управѣ свѣдѣній о числѣ пользованныхъ въ больницахъ въ послѣдніе 3 года больныхъ Комисія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. На рѣшеніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія 4 марта сего года, объ отмѣнѣ постановленія Губернскаго Собранія 11 февраля о штатѣ кроватей въ больницахъ, соглашаясь и съ мнѣніемъ Управы, жалобы не приносить, а за отмѣною этого постановленія пересмотрѣть этотъ вопросъ и разрѣшить его вновь.

2. Штатнаго числа кроватей въ больницахъ такими исключительными поступленіями, какъ поступленіе новобранцевъ на испытанія, которые часто оказываются здоровыми, не замѣщать, а содержать ихъ виѣ штата, равнымъ образомъ принимать и лечить виѣ штата всѣхъ заразныхъ больныхъ, которые могутъ быстро увеличиваться въ числѣ и затруднять доступъ въ больницу другимъ больнымъ.

3. За выдѣленіемъ этихъ двухъ категорій больныхъ и за передачею сифилитического отдѣленія уѣздному земству, штатное число кроватей въ больницахъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ о числѣ больныхъ, оказывается совершенно достаточнымъ въ 60-ть кроватей.

Участвовавший въ занятіяхъ Комисія г. врачебный инспекторъ обратилъ внимание Комисіи на пользу имѣть въ больницѣ сверхъ штатнаго числа кроватей, запасныя кровати для пріема внезапно и опасно заболевшихъ при полномъ числѣ больныхъ въ больницѣ. Комисія, имѣя въ виду, что такие случаи бываютъ во всѣхъ больницахъ, при всякомъ числѣ кроватей въ больницѣ, какое явленіе больничной практики отмѣчено и по-вымъ уставомъ лечебныхъ заведеній, въ параграфѣ 44, которымъ установлено: «пріемъ больныхъ согласуется со штатнымъ числомъ кроватей въ каждомъ заведеніи и родомъ поступающихъ больныхъ. Для внезапно и опасно заболевшихъ, нуждающихся въ немедленной медицинской помощи, при каждой больницѣ устраиваются запасныя кровати,» — признала полезнымъ въ нашей больнице учредить запасныя кровати. Число такихъ внезапныхъ случаевъ заболеванія при полномъ замѣщеніи штата больницы, конечно, будетъ очень ничтожно, но такъ какъ въ настояще время не имѣется никакихъ данныхъ для опредѣленія этого числа и въ тоже время для опредѣленія сметныхъ назначений на больницу нужно принять какую либо опредѣленную цифру, то Комисія признала за лучшее на первое время принять максимальную цифру, именно въ пять кроватей, съ тѣмъ, чтобы для опредѣленія потребнаго числа такихъ кроватей на будущее время контора больницы завела особую книгу для записи пріема и содержанія больныхъ на такихъ кроватяхъ, а Управа слѣдила, чтобы на этихъ кроватяхъ не числились больные при освобожденіи штатныхъ кроватей.

4. Затѣмъ Комисія признала за нужное назначить шесть-сотъ рублей въ годъ на запаснаго врача для пользованія вѣ-штатныхъ больныхъ и для замѣны штатныхъ врачей во время отпуска и въ случаѣ болѣзни ихъ. При этомъ Комисія полагаетъ поручить Управѣ, если она найдетъ возможнымъ, пригласить на годовой окладъ въ 600 руб. постояннаго врача, то пригласить постояннаго; если же это окажется невозможнымъ, то пригласить запаснаго врача по мѣрѣ надобности на ординатор-скій окладъ жалованья.

5. Излишніе противъ сметы расходы, вызываемые настоя-щими предположеніями, а равно и протестомъ Губернатора, Ком-исія полагаетъ предоставить Управѣ производить изъ остатковъ отъ сметныхъ назначений, а за недостаткомъ таковыхъ изъ за-

чеснаго капитала съ тѣмъ, чтобы позаимствованная изъ этого послѣдняго источника сумма была внесена въ смету 1895 года на покрытие произведенаго займа.

6. Въ остальныхъ же частяхъ, не противорѣчащихъ настоящему докладу, постановленіе Губернскаго Земскаго Собрания 11 февраля, оставить въ своей силѣ.

Засимъ говорить о томъ, что всѣ дѣйствія Губернскаго Земства клонятся не къ увеличенію, а къ сокращенію подачи помощи заболѣвающимъ и страждущимъ, не представляется надобности, такъ какъ это доказывается тѣмъ, что помошь губернскаго земства подается не ста семи человѣкамъ, какъ было при приказѣ общественнаго призрѣнія, а постоянно 287 лицамъ, — и расходуется на этотъ предметъ не 24,612 руб., какъ было въ 1-й годъ открытия земскихъ учрежденій, а 63,063 руб.

Такія свои заключенія Комисія имѣть честь представить на усмотрѣніе Собрания. Подлинный за надлежащимъ подpisомъ.

О Г Л А В Л Е Н И Е

журналовъ Чрезвычайного Вологодского Губернского Земского Собрания 14 и 15 Іюня 1894 года.

	Страницы
	Постановле- ния.
	Доклада или приложения.
Рѣчъ Г. Вице-Губернатора	3
Открытие Собрания	—
Выборъ Секретаря Собрания	4
Прочтены извѣщенія г.г. гласныхъ о невозмож- ности прибыть на Собрание	—
Выборъ членовъ Редакціонной Коммисіи	—
Обсуждался вопросъ о принятіи участія въ празднованіи и увѣковѣченіи бракосочетанія Го- сударя Наслѣдника Цесаревича съ Принцессой Алисой Гессенской	—
Выслушано заявленіе Предсѣдателя о линіи Вологда-Архангельскъ ж. дороги	—
Слушали доклады Губернской Управы: объ от- мѣнѣ губернскимъ по земскимъ дѣламъ Присут- ствіемъ постановленія Губернского Собрания о штатномъ числѣ кроватей въ больницахъ	5 19
О постройкѣ новаго деревяннаго барака въ Кушиновской лечебницѣ	— 25
Объ участіи на XVI Всероссійской промыш- ленной выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ въ 1896 году	— 28
По вопросу о должностяхъ по земской службѣ, коимъ желательно присвоить права государствен- ной службы	— 33
По ходатайству Вельскаго Уѣзднаго Земскаго Собрания о раздѣленіи втораго призывааго участка	— 35
По предмету обмундированія ратниковъ госу- дарственнаго ополченія	6 37

Страницы	Постановле- ния	Доклада или приложений.
По ходатайству Тотемской Уездной Земской Управы о возвратѣ 3898 руб., удержаныхъ въ уплату губернского земского сбора за 1893 г.	6 41	
Выслушано предложение Г. Вологодского Губернатора	— 43	
Баллотировочные листы:	—	
На выборъ Секретаря Собрания	7 —	
На выборъ г. г. Членовъ Редакционной Комиссии	— —	
Второе засѣданіе 15 Июня.	—	
Прочитанъ и утвержденъ журналъ предъидущаго засѣданія	8 —	
Прочтено предложение Г. Губернатора съ увѣдомленіемъ о постройкѣ дороги Вологда-Архангельскъ	— 46	
Выслушаны доклады Редакционной Ком. обѣознаменованіи предстоящаго бракосочетанія Государя Наслѣдника Цесаревича	— 46	
По постройкѣ новаго барака въ с. Кувшиновѣ	9 47	
По вопросу объ участіи на XVI Всероссійской Промышленной и Художественной Выставкѣ 1896 года	9 47	
Выслушано предложение Г. Губернатора обѣупорядоченіи молочнаго хозяйства	— 48	
Прочтень докладъ Редакционной Комиссии о штатномъ числѣ кроватей въ больницахъ	— 54	
Прочтитанъ проектъ журнала 2-го засѣданія и утвержденъ	— —	
Закрытие Собрания	— —	
Особое мнѣніе и. д. Врачебнаго Инспектора доктора медицины Я. Е. Соколова	9 10	
Особое мнѣніе губернскаго гласнаго Ф. Ф. Ульрихъ	9 12	

		Страницы
	Постановле- ниа.	Доклада или приложения.
Особое мнѣніе г. г. Галоперова, Горталова и Дилакторскаго	9	16
Отношеніе Вологодскаго Губернатора, къ Г-ну Предсѣдателю Губернской Земской Управы, отъ 7 Июня 1894 г. за № 2017	8	18

№ № ДОКЛАДОВЪ.		Страницы	
		Доклада и приложения.	Постановле- ниа.
Д О К Л А Д Ы			
1	Вологодской Губернской Земской Уп- равы, Редакціонной Коммисіи и при- ложенія.		
1	Объ отмѣнѣ Губернскимъ по земскимъ и го- родскимъ дѣламъ Присутствіемъ постановленія Губернскаго Собранія о штатномъ числѣ кро- ватей въ больницахъ	19	5
2	О постройкѣ новаго деревяннаго барака	25	—
3	По вопросу объ участіи на XVI Всероссій- ской Промышленной и Художественной Выстав- кѣ въ Нижнемъ Новгородѣ въ 1896 году	28	—
	Коня съ отношенія Вологодскаго Губерна- тора, отъ 11 Июня 1894 г. за № 2085	32	9
4	По вопросу о должностяхъ по земской служ- бѣ, коимъ желательно присвоить права госу- дарственной службы	33	5
5	По ходатайству Вельскаго Уѣзднаго Земска- го Собранія о разлѣніи второго призывааго участка КАЖДОГО	35	—
6	По предмету об мундирозвѣщенія, ратниковъ го- сударственнаго ополчѣнія	37	6

	Страницы
	Доклада и приложениј. Постановле- ниј.
7 По ходатайству Тотемской Уездной Земской Управы о возвратѣ 3898 р., удержанныхъ въ уплату губернского земского въ 1893 году.	41 6
Копія съ отношенія Вологодского Губернатора, отъ 9 Июня 1894 г. за № 2048 .	43 6
Справка изъ журнала Губернского Собрания засѣданіе 7 Февраля 1894 г. .	44 6
Конія съ отношенія Вологодского Губернатора, отъ 12 Июня 1894 г. за № 2095 .	46 8
 Редакціонной Коммисіи.	
1 Объ означенованиі предстоящаго бракосочетанія Государя Наслѣдника Цесаревича .	46 8
2 По постройкѣ новаго деревяннаго барака въ с. Кувшиновѣ для помѣщенія душевно-больныхъ женщинъ	47 9
3 По вопросу объ участіи на XVI Всероссійской Промышленной и Художественной Выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ Новгородѣ .	— —
Копія съ отношенія Вологодского Губернатора, отъ 12 Июня 1894 г. за № 2104 .	48 9
Выпись изъ журнала Особаго Совѣщанія по вопросу объ упорядоченіи маслодѣлія въ Вологодской губерніи 28 Апрѣля 1894 г. .	49 9
4 По разсмотрѣніи доклада Управы о штатномъ числѣ кроватей въ больницахъ	54 —