

ЖУРНАЛЫ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО

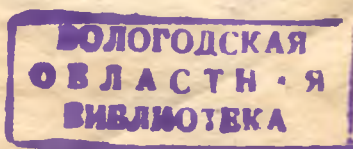
ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.



ВОЛОГДА

Типографія Вологодскаго Губернскаго Правленія.

1895



Печатано съ разрѣшенія Г. и д. Вологодскаго Губернатора.

ЖУРНАЛЫ ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Первое засѣданіе, 14 Іюня 1894 года.

Въ 12 час. дня въ помѣщеніе Собранія прибыли: Предсѣдатель Собранія, и. д. Губернскаго Предводителя Дворянства, Владиміръ Александровичъ Касаткинъ, и. д. Вологодскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства Николай Аркадіевичъ Порошинъ, Грязовецкій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. Д. Грязевъ, Управляющій Государственными Имуществами Вологод. губ. В. Н. Галоперовъ, Предсѣдатель Томемскаго Уѣзднаго Съѣзда Д. Н. Раковъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. Всеволодъ Сиземскій, Членъ Вологодской Губернской Зернской Управы В. М. Васильевъ, Врачебный Инспекторъ Вологодск. губ. А. Е. Соколовъ и 17 гласныхъ, а всего 25 лицъ.

Въ часъ дня прибылъ въ Собраніе Его Превосходительство Г. Вице-Губернаторъ и заявилъ, что не встрѣчаетъ препятствій внести на обсужденіе настоящаго Собранія испрашиваемыя Управою дополнительные вопросы:

1) О предстоящемъ бракосочетаніи Государя Наслѣдника Цесаревича.

2) По ходатайству Тотемской Уѣздной Земской Управы о возвратѣ 3898 руб., удержанныхъ въ уплату губернскаго земскаго сбора за 1893 г., и

3) О результатѣ ходатайства о направленіи желѣзной дороги.

Затѣмъ Его Превосходительство объявилъ Собраніе открытымъ.

По прочтеніи списка прибывшихъ гласныхъ и перечня докладовъ прочитаны статьи 16, 27 и 28 полож. о земск. учр.

Секретаремъ Собранія закрытой баллотировкой шарами избранъ гласный Н. Я. Маслениковъ.

Затѣмъ прочитаны извѣщенія гласныхъ: М. А. Шведова, Н. А. Смѣлкова и И. М. Осколкова о невозможности прибыть въ Собраніе вслѣдствіе неотложныхъ служебныхъ занятій, съ удостовѣреніями подлежащихъ Уѣздныхъ Управъ.

Г. Предсѣдатель Собранія, въ виду сложности предстоящихъ обсужденію докладовъ, предложилъ для предварительнаго разсмотрѣнія нѣкоторыхъ изъ нихъ избрать Редакціонную Коммисію въ составѣ 6 лицъ.

Закрытой баллотировкой шарами въ Члены Редакціонной Коммисіи избраны слѣдующіе гласные: Д. Н. Раковъ, Н. Д. Грязевъ, Н. Я. Маслениковъ, Н. Ѳ. Андреевъ, А. П. Лихаревъ и В. Т. Поповъ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель поставилъ на обсужденіе вопросъ о томъ, чѣмъ полагало бы Губернское Собраніе ознаменовать предстоящее бракосочетаніе Государя Наслѣдника Цесаревича съ Принцессой Алисою Гессенскою, Собраніе постановило: поручить Редакціонной Коммисіи обсудить, какимъ образомъ Вологодское земство можетъ достойнымъ образомъ принять участіе въ празднованіи и увѣковѣченіи этого радостнаго событія.

Выслушавъ заявленіе г. Предсѣдателя о благопріятномъ исходѣ ходатайства Вологодскаго Губернскаго Земства по вопросу о проведеніи Сѣверной жел. дор. по линіи Вологда—Архангельскъ, Собраніе горячо благодарило г. Предсѣдателя и гласнаго Н. Ѳ. Андреева, какъ членовъ депутаціи, за понесенные ими труды и издержки по поѣздкѣ въ С.-Петербургъ, для личнаго ходатайства по вопросу о наиболѣе благопріятномъ для интересовъ Вологодскаго Губ. Земства направленіи проектированной жел. дороги, увѣнчавшагося такимъ блестящимъ успѣхомъ.

Г. Предсѣдатель Собранія сообщилъ при этомъ, что направленіе Вологда—Архангельскъ было избрано главнымъ образомъ благодаря вліянію Г. Министра Финансовъ, горячо отстаивавшаго эту линію. По этому, при проѣздѣ Г. Министра чрезъ Вологду, 13 сего Іюня, онъ, какъ Предсѣдатель Губернской Управы, счелъ своимъ долгомъ привѣтствовать Его Высочайшее Превосходительство отъ имени Вологодскаго земства рѣчью и поднесеніемъ хлѣба-соли.

Собрание одобрило дѣйствія г. Предсѣдателя и постановило принять произведенный расходъ на счетъ земства, отнеся его на статью на непредвидѣнные расходы.

Прочитанъ докладъ объ отмѣнѣ Губернскимъ по земскимъ дѣламъ Присутствіемъ постановленія Губернскаго Собранія о штатномъ числѣ кроватей въ больницѣ. Г. Врачебный Инспекторъ высказалъ, что, по его мнѣнію, сокращеніе штатныхъ кроватей въ Губернской земской больницѣ съ 90 на 60 и отмѣна дежурства врачей уменьшить врачебныя средства губерніи и слѣдовательно будетъ произведено во вредъ мѣстному населенію. Послѣ возраженій нѣкоторыхъ гласныхъ, доказывавшихъ, что уменьшеніе штата совершенно уравнивается другими мѣрами, которые приняты одновременно съ этимъ постановленіемъ и что оставленіе прежнихъ штатовъ съ передачей 25 сифилитическихъ кроватей Вологодскому уѣздному земству,—было-бы равносильно значительному увеличенію числа кроватей въ больницѣ, не вызываемому пока дѣйствительною надобностью, Собрание постановило: передать этотъ докладъ на заключеніе Редакціонной Коммисіи съ приглашеніемъ въ нее г. Врачебнаго Инспектора.

Затѣмъ, въ присутствіи г. Врачебнаго Инспектора, былъ прослушанъ докладъ о постройкѣ новаго деревяннаго барака въ Кувшиновской лечебницѣ.

Не входя въ обсужденіе этого доклада по существу, Собрание постановило: передать его вмѣстѣ съ планомъ и смѣтою на предварительное разсмотрѣніе Редакціонной Коммисіи также съ приглашеніемъ къ участию въ ней г. Врачебнаго Инспектора.

По прочтеніи доклада Управы объ участіи на XVI Всероссийской промышленной и художественной выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ въ 1896 году и предложенія Г. Вологодскаго Губернатора, отъ 11 Іюня 1894 г. за № 2085, Собрание постановило передать этотъ докладъ вмѣстѣ съ предложеніемъ Его Превосходительства въ Редакціонную Коммисію.

Выслушавъ докладъ Управы по вопросу о должностяхъ по земской службѣ, коимъ желательно присвоить права государственной службы. Собрание постановило: согласиться съ предложеніемъ Управы, изложеннымъ въ докладѣ и возбудить предположенное ею ходатайство.

Прочтенъ докладъ Управы по ходатайству Вельскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о раздѣленіи втораго призывнаго участка, Собрание постановило: согласно съ заключеніемъ Гу-

бернской Управы возбудить предположенное Вельским Уѣзднымъ Собраніемъ ходатайство.

Затѣмъ Собраніе слушало докладъ Управы по предмету обмундированія ратниковъ государственнаго ополченія и постановило: согласиться съ предложеніями Губернской Управы, изложенными въ докладѣ.

Прочитанъ докладъ по ходатайству Тотемской Уѣздной Земской Управы о возвратѣ 3898 р., удержанныхъ въ уплату губернскаго земскаго сбора за 1893 г. и заслушано особое мнѣніе В. Т. Попова, заявившаго, что распоряженіе Губернской Управы ставить Тотемскую Управу въ очень тяжелое положеніе и что отсрочка въ возвратѣ означенной суммы во все не убыточна для Губернскаго Земства. Гласный Д. Н. Раковъ также присоединился къ этому мнѣнію.

Собраніе постановило: согласно съ заключеніемъ Губернской Управы признать ходатайство Тотемской Уѣздной Управы не подлежащимъ удовлетворенію.

Затѣмъ Собраніе, заслушавъ предложеніе Г. Вологодскаго Губернатора, отъ 9 Іюня 1894 года за № 2048, по предмету упорядоченія производства молочныхъ продуктовъ въ губерніи и справку по этому вопросу, представленную Губернскою Управою, постановило: такъ какъ настоящему Собранію не доставлено никакихъ новыхъ данныхъ по этому дѣлу, а предположенные Очереднымъ Собраніемъ нынѣшняго года подготовительныя работы еще не начаты и проэктировавшіеся тѣмъ же Собраніемъ ходатайства еще не возбуждены, то вопросъ такой огромной важности не можетъ быть предметомъ обсужденія въ настоящемъ Чрезвычайномъ Собраніи, а долженъ быть отложенъ до слѣдующаго Очереднаго Губернскаго Собранія, ко времени открытія котораго Губернская Управа, согласно уже состоявшемуся постановленію Очереднаго Собранія 11 Февраля 1894 года, должна представить подробный докладъ по этому дѣлу. вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе поручило Губернской Управѣ предложить Уѣзднымъ Управамъ: Вологодской, Грязовецкой, Кадниковской и Тотемской внести вопросъ объ улучшеніи производства молочныхъ продуктовъ на обсужденіе предстоящихъ очередныхъ уѣздныхъ собраній и просить заключенія этихъ Собраній доставить въ Губернскую Управу для доклада ихъ будущему Очередному Губернскому Собранію.

Въ 4½ часа г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ
на выборъ Секретаря Собранія.

Іюня 14 дня 1894 года.

| | Число шаровъ. | | |
|--------------------------------------|----------------------|-------------------------|--------------------------|
| | Избира- тельныхъ. | Не избира- тельныхъ. | |
| Маслениковъ Николай Яков- левичъ. | 22 | — | Одинъ свой из- бранъ. |

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.
на выборъ г.г. членовъ Редакціонной Коммисіи.

Іюня 14 дня 1894 года.

| | Число шаровъ. | | |
|------------------------------|----------------------|-------------------------|--------------------------|
| | Избира- тельныхъ. | Не избира- тельныхъ. | |
| Раковъ Дмитрій Николаевичъ | 22 | 1 | Одинъ свой из- бранъ. |
| Грязевъ Николай Дмитриевичъ | 22 | 1 | Одинъ свой из- бранъ. |
| Масленик. Николай Яковлевичъ | 23 | — | Одинъ свой из- бранъ. |
| Андреевъ Николай Ѳедоровичъ | 21 | 2 | Одинъ свой из- бранъ. |
| Лихаревъ Андрей Платоновичъ | 22 | 1 | Одинъ свой из- бранъ. |
| Щоповъ Василій Тимофеевичъ | 19 | 4 | Одинъ свой из- бранъ. |

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Второе засѣданіе 15 Іюня 1894 г.

Въ 1 часъ два, въ залъ Вологодскаго Дворянскаго Собранія прибыли: Предсѣдатель Собранія, и. д. Губернскаго Предводителя Дворянства Владиміръ Александровичъ Касаткинъ, и. д. Вологодскаго Уѣзнаго Предводителя Дворянства Николай Аркадіевичъ Порошинъ, Грязовецкій Уѣздный Предводитель Дворянства, Николай Дмитріевичъ Грязевъ, Управляющій Государственными Имуществами Вологодской губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Владиміръ Николаевичъ Галоперовъ, Губернскій Врачебный Инспекторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Яковъ Елеазаровичъ Соколовъ, Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. Всеволодъ Сиземскій, Предсѣдатель Тотемскаго Уѣзнаго Съѣзда Дмитрій Николаевичъ Раковъ, Членъ Губернской Земской Управы Василій Михайловичъ Васильевъ и 15 гласныхъ, а всего 23 лица.

По открытіи засѣданія прочтенъ списокъ явившихся гласныхъ и проектъ журнала предъидущаго засѣданія, который и утвержденъ.

Прочтено предложеніе Г. Губернатора съ официальнымъ увѣдомленіемъ о томъ, что Государю Императору благоугодно было Высочайше утвердить журналъ соединеннаго Присутствія Комитета Министровъ и Департамента Экономіи Государственнаго Совѣта, коимъ разрѣшена постройка узкоколейной желѣзной дороги отъ Вологды до Архангельска. По предложенію Г. Предсѣдателя Собраніе постановило: просить Г. Губернатора повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрнопопданническія чувства безпредѣльной преданности Вологодскаго Губернскаго Земства по случаю Милостиваго вниманія Августѣйшаго Монарха къ нашему сѣверному краю.

Вслушанъ докладъ Редакціонной Комисіи объ ознаменованіи предстоящаго бракосочетанія Государя Наслѣдника Цесаревича — Собраніе единогласно утвердило докладъ Комисіи съ тѣмъ, чтобы стипендіи выдавались на тѣхъ же основаніяхъ, какія принимаются къ стипендіямъ, учрежденнымъ Губернскимъ Земствомъ въ память Серебряной свадьбы Ихъ Императорскихъ Величествъ. Затѣмъ, по предложенію гласнаго А. Левина, Собраніе постановило еще по совершеніи бракосочетанія поднести Ихъ Высочествамъ икону Всемилоствиваго Спаса и ассигновать на это въ распоряженіе Губернской Управы до 500 р. Затѣмъ Собраніе рѣ-

шило просить поднести Ихъ Высочествамъ адресъ и Икону лично Г. Предсѣдателя Собранія В. А. Касаткина и проживающихъ въ г. С. Петербургѣ, Вологодскихъ помѣщиковъ — землевладѣльцевъ Генераль-Адъютанта П. А Черевина и Генераль-Лейтенанта В. Н. Зубова.

Собраніе слушало докладъ Редакціонной Коммисіи по постройкѣ новаго барака для душевно-больныхъ въ с. Кувшиновѣ и постановило докладъ этотъ утвердить.

Прочтенъ докладъ Редакціонной Коммисіи по вопросу объ участіи на XVI Всероссийской Промышленной и Художественной Выставкѣ 1896 г. Собраніе постановило: докладъ утвердить и предполагаемый расходъ въ 1000 р. произвести изъ запаснаго капитала со внесеніемъ въ смѣту 1895 г.

Затѣмъ Собраніе выслушало предложеніе Г. Губернатора, отъ 12 іюня сего года за № 2104, по вопросу объ упорядоченіи молочнаго хозяйства, вмѣстѣ съ выпискою изъ журнала Особаго Совѣщанія по этому вопросу 28 Апрѣля 1894 г. и постановило: въ виду состоявшагося уже во вчерашнемъ засѣданіи постановленія по этому вопросу, не входить въ настоящемъ засѣданіи въ обсужденіе этого дѣла, передавъ вышеозначенное предложеніе Г. Губернатора со всѣми къ нему приложеніями въ Губернскую Управу, которой поручить воспользоваться всѣми заключающимися въ нихъ матеріалами при составленіи доклада будущему очередному Собранію.

Прочтенъ докладъ Редакціонной Коммисіи по вопросу объ отѣнѣ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ постановленія Губернскаго Собранія о штатномъ числѣ кроватей въ больницы; Собраніе постановило: докладъ Коммисіи во всѣхъ частяхъ утвердить. При этомъ Г. Врачебный Инспекторъ заявилъ, что по этому вопросу онъ съ докладомъ Коммисіи и съ постановленіемъ Собранія согласиться не можетъ.

Прочитанъ проэктъ настоящаго журнала, который и утвержденъ.

Въ 4^{3/4} ч. по полудни Чрезвычайное Собраніе закрыто Г. и. д. Губернатора Вице-Губернаторомъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ застѣданію 15 Іюня Вологодскаго экстреннаго Губернскаго Земскаго Собранія.

*И. д. Врачебнаго Инспектора, Доктора
медицины Я. Е. Соколова.*

О с о б о е м нѣніе.

Вологодское Губернское Земское Собраніе, сокращая штатъ кроватей въ Губернской земской больницѣ съ 90 на 60, руководствовалось, какъ видно изъ доклада Губернской Земской Управы, прочитаннаго въ Чрезвычайномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи 14 іюня сего года и Редакціонной Комисіи этого Собранія, не какими либо точными данными, изъ которыхъ видно бы было, что такое уменьшеніе кроватей не повредитъ больничному дѣлу.

Губернская земская больница въ настоящее время удовлетворяетъ нуждамъ леченія больныхъ г. Вологды, имѣющаго около 20,000 жителей, и Вологодскаго уѣзда. Г. Вологда вовсе не имѣетъ больницы, существующіе же пріемные покои въ уѣздѣ (на 10 кроватей) далеко не удовлетворяютъ нуждамъ больничнаго леченія, а потому всѣ нуждающіеся въ больничномъ леченіи жители г. Вологды исключительно могутъ лечиться только въ Губернской земской больницѣ, а равно и большею частію крестьяне Вологодскаго уѣзда по необходимости должны обращаться за леченіемъ въ эту же больницу. Кромѣ того, хотя и небольшое число, поступаютъ въ больницу жители изъ уѣздовъ Вологодской губ.

Существующій штатъ кроватей въ Губернской больницѣ распредѣляется такъ: въ мужскомъ терапевтическомъ — 25, женскомъ — 25, хирургическомъ — 15, сифилитическомъ — 25 и кромѣ того постоянно было заразное отдѣленіе.

Постоянный врачебный персоналъ состоялъ изъ 3 врачей, а вслучаѣ увеличенія числа заразныхъ больныхъ приглашался еще одинъ врачъ. При такомъ составѣ врачей было постоянное суточное врачебное дежурство при больницѣ.

Среднее число дѣйствительно занятыхъ кроватей по трехлѣтней сложности въ Губернской больницѣ было 69, 83, что видно изъ свѣдѣній, доставленныхъ Губернской Управой.

Среднимъ числомъ въ годъ, за послѣдніе три года было отказано въ принятіи больныхъ въ больницу 330 человѣкамъ, изъ которыхъ только четвертая часть не могла быть принята по неизлечимости болѣзни, а остальные же хотя и нуждались въ больничномъ леченіи, но не были приняты за неимѣніемъ мѣстъ. Такіе отказы при штатѣ въ 90 кроватей могли быть только въ томъ случаѣ, когда всѣ штатныя кровати были заняты.

Губернское Земское Собраніе леченіе сифилитиковъ передало Вологодскому уѣздному земству, слѣдовательно штатъ кроватей, по видимому долженъ сократиться до 65, но на самомъ дѣлѣ число сифилитиковъ среднимъ числомъ не превышало 13 челов. Чтобы сократить штатъ 65 кроватей до 60, оно дѣлаетъ постановленіе лечить всѣхъ заразныхъ больныхъ, а также новобранцевъ, помѣщаемыхъ въ больницу на испытаніе внѣ штата. И имѣть сверхъ комплекта 5 кроватей, для леченія заболѣвающихъ, въ экстренныхъ случаяхъ, требующихъ немедленной медицинской помощи. Доведя такимъ образомъ штатъ до 60 кроватей, Собраніе низводитъ больницу, по новому уставу Лечебныхъ заведеній въ 4-й разрядъ для того, чтобы уменьшить штатъ врачей и уничтожить врачебное дежурство, замѣнивъ его фельдшерскимъ.

Постоянныхъ врачей при больницѣ Земство предполагаетъ имѣть только 2 и одного запаснаго съ жалованьемъ послѣднему 600 р. въ годъ. Если же на это содержаніе не найдется врача, то приглашать запаснаго врача только въ случаѣ необходимости.

Губернское Земство, принявъ въ свое вѣдѣніе Губернскую больницу съ самаго начала по настоящее время прилагало всѣ усилія привести ее въ возможно лучшее состоянію, а именно: штатъ врачей былъ увеличенъ до 4, приспособлено особое зданіе для хирургическихъ больныхъ, выстроено особое помѣщеніе для заразныхъ больныхъ и открыта особая психіатрическая лечебница. Въ настоящемъ же году Земству почему то вздумалось сократить штаты кроватей, врачей и низшаго служебнаго персонала для ухода за больными и низвести Губернскую больницу до обыкновенныхъ уѣздныхъ больницъ.

Изъ отчетовъ Губернской Земской Управы видно, что съ 1872 г. по 1894 г. нужда въ больничномъ леченіи все возрастала, такъ напримѣръ съ 997 челов., лечившихся въ больницѣ, въ 1872 г. возросло до 1563 ч., лечившихся въ 1893 г.

1) Имѣя въ виду возрастаніе числа больныхъ, нуждающихся въ больничномъ леченіи и значительное число отказовъ въ пріемъ въ больницу лицъ, нуждающихся въ больничномъ леченіи, за неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ, Земское Собраніе не имѣло никакого основанія сокращать штата кроватей.

2) Постановивъ лечить заразныхъ больныхъ и новобранцевъ, помѣщаемыхъ въ больницу на испытаніе, внѣ штата кроватей, Земское Собраніе само ясно сознавало недостатокъ штатнаго числа кроватей (60).

3) Восполненіе недостаточности штатныхъ 60 кроватей леченіемъ сверхъ штата заразныхъ больныхъ и новобранцевъ, посылаемыхъ въ больницу на испытаніе, не можетъ вполнѣ устранить тѣ нежелательныя послѣдствія, которыя могутъ произойти отъ уменьшенія числа врачей, замѣны врачебнаго дежурства фельдперскимъ и уменьшеніемъ служебнаго персонала, ухаживающаго за больными, т. к. при такомъ уменьшеніи не можетъ быть надлежащаго ухода за больными и надзора за низшимъ медицинскимъ и другимъ служебнымъ персоналомъ. Въ случаѣ же большаго наплыва больныхъ въ больницу, Земство можетъ впасть въ затрудненіе, не найдя въ нужное время запаснаго врача, имѣть котораго оно признало необходимымъ. 17 іюня 1894 г. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ засѣданію 15 Іюня Вологодскаго экстреннаго Губернскаго Земскаго Собранія по вопросу о сокращеніи штата больницы.

Губернскаго Гласнаго Ф. Ф. Ульрихъ.

О с о б о е м н ѣ н і е .

По вопросу объ отмѣнѣ Губернскимъ по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствіемъ—постановленія Губернскаго Собранія о штатномъ числѣ кроватей въ больницы, въ засѣданіи 15 Іюня, Собраніе, согласно доклада Ревизіонной Коммисіи, постановило не возбуждать протеста, а разрѣшить этотъ вопросъ вновь, причемъ, соглашаясь съ данными, изложенными въ докладѣ Губернской Управы—рѣшило: сократить штатъ кроватей до 60,

дополнивъ недостающее число штатныхъ кроватей слѣдующимъ постановленіемъ: поступающихъ новобранцевъ на испытаніе содержать внѣ штата, также лечить внѣ штата заразныхъ больныхъ, сифилитиковъ передать въ уѣздное земство и сверхъ того имѣть при больницѣ 5 кроватей запасныхъ для внѣзапно заболѣвшихъ и трудно больныхъ.

Съ такимъ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія согласиться невозможно. Не говоря уже о томъ, что въ докладѣ Губернской Земской Управы по этому вопросу не приведены цифровыя данныя, доказывающія съ одной стороны необходимость сокращенія больницы вслѣдствіе уменьшенія потребности для мѣстнаго населенія въ больничномъ леченіи, съ другой стороны не убѣдительно и цифра уменьшенія земскаго бюджета при предполагаемомъ сокращеніи штата больницы, а напротивъ, изъ того-же доклада мы наглядно видимъ постоянныя заботы Губернскаго Земства въ теченіи многихъ лѣтъ—расширять больничное дѣло сообразно съ возрастающей потребностью въ больничномъ леченіи, причемъ указывается на устроенное Земствомъ неизлечимое отдѣленіе, на открываемыя при скопленіи заразныхъ больныхъ особыя отдѣленія внѣ штата больницы, чѣмъ и доставляется населенію возможность пользоваться больницею. Душевно-больныхъ Земство вывело изъ главнаго корпуса больницы и этихъ больныхъ, а равно хирургическихъ и заразныхъ отдѣлило въ особыя зданія, чѣмъ и обезпечило для больницы лучшее выполненіе ея назначенія. Далѣе Губернская Управа въ докладѣ своемъ указываетъ на прибавленіе жалованья врачамъ, на увеличеніе штата врачей съ двухъ бывшихъ при Приказѣ до 5 врачей, изъ которыхъ 3 врача для больницы, приглашая при томъ еще постоянного врача для заразнаго отдѣленія, причемъ Управа не упоминаетъ уже о сильномъ увеличеніи количества низшаго и служебнаго медицинскаго персонала. Только что приведенныя данныя изъ доклада Управы дѣйствительно наглядно доказываютъ, что Губернское Земство постоянно стремилось не уменьшать, а увеличить и обезпечить врачебную помощь населенію, не стѣсняясь увеличеніемъ своихъ расходовъ. И вотъ, послѣ такихъ убѣдительныхъ доказательствъ въ потребности хорошо устроеннаго губернскаго больничнаго заведенія, Управа желаетъ сократить штатъ больницы до 60 кроватей, причемъ одновременно предлагая свои полумѣры, предполагаетъ, что больничная помощь будетъ не только не уменьшена, но скорѣе увеличена.

Сокращеніе штата больницы Управа предлагаетъ на слѣдующихъ условіяхъ: 25 кроватей для сифитиковъ передать въ уѣздное земство и прибавить 5 кроватей въ неизлечимомъ отдѣленіи.

Цифра 25 сифилитиковъ совершенно произвольна: число сифилитиковъ за послѣдніе 3 года среднимъ числомъ не превышало 13 въ сутки, но и эта цифра можетъ быть уменьшена, при строгомъ соблюденіи постановленія Собранія, чтобы сифилитики Вологодскаго уѣзднаго земства не принимались въ губернскую больницу. Прибавка 5 неизлечимыхъ кроватей не можетъ относиться къ штату больницы, такъ какъ неизлечимое отдѣленіе не можетъ входить въ составъ больничнаго учрежденія, а должно составлять особую заботу Земства наравнѣ съ богадѣльнями. Остается главнымъ мотивомъ для сокращенія штата больницы, это желаніе перевести больницу, по новому Уставу изъ 3-го въ 4-й разрядъ, но насколько это желаніе основательно и выгодно для Земства, я скажу ниже.

Теперь перейду къ разсмотрѣнію постановленія Собранія, основанномъ на докладѣ Ревизіонной Коммисіи. Коммисія, имѣя въ своемъ распоряженіи недостаточныя и неосновательныя данныя изъ доклада Управы по этому вопросу, понятно не могла придти къ другому заключенію, какъ къ необходимости сократить штатъ больницы. Но при этомъ Коммисія ясно высказала свой взглядъ на невозможность уменьшенія больничныхъ средствъ для потребностей мѣстнаго населенія. Она, сокративъ штатъ до 60 кроватей, предлагаетъ: принимать новобранцевъ для испытанія и всѣхъ больныхъ съ заразительными болѣзнями сверхъ штата, передать сифилитиковъ уѣздному земству и сверхъ того имѣть при больницѣ 5 запасныхъ кроватей.

Такое постановленіе, въ сущности равносильное увеличенію штата, потребуетъ и большихъ матеріальныхъ затратъ, такъ какъ въ послѣдніе годы среднее число всѣхъ заразныхъ больныхъ, пользующихся въ больницѣ, достигало весьма солидной цифры, да сверхъ того испытываемые новобранцы, плата за леченіе сифилитиковъ уѣздному земству и наконецъ содержаніе запасныхъ кроватей.

Такое постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія наглядно доказываетъ желаніе его не сокращать бюджетъ на содержаніе больничнаго заведенія, а произвести сокращеніе штата больницы, съ цѣлью перевести ее изъ 3-го въ 4-й разрядъ. Но

Земское Собрание упустило изъ виду, что такимъ переводомъ больницы въ 4-й разрядъ она причинитъ явный ущербъ больничному дѣлу. Низводя губернскую больницу до степени уѣздной, сокративъ врачебный персоналъ, что предоставляется больницамъ 4-го разряда, этимъ самымъ умалится до нельзя и та польза отъ губернскаго лечебнаго заведенія, что въ сущности должно составлять главную задачу въ стремленіяхъ Земства при матеріальныхъ затратахъ на земскія лечебныя заведенія.

Губернское Земское Собрание прошлой очередной сессіи, одновременно съ сокращеніемъ штата больницы до 60 кроватей, между прочимъ, постановило уменьшить штатъ врачей до 2, кромѣ запаснаго, уничтожить весь персоналъ сестеръ милосердія, уничтожить суточное дежурство врачей и сократить расходы на медикаменты. Спрашивается, при такого рода сокращеніяхъ возможно ли ожидать желаемаго успѣха въ пользованіи больныхъ и не будетъ ли Вологодская губернская больница, на которую Губернскимъ Земствомъ потрачено столько матеріальныхъ средствъ, низведена въ такое жалкое лечебное заведеніе, на которое, въ не далекомъ будущемъ, будетъ признано непроизводительнымъ затрачивать ассигнуемую сумму.

Между тѣмъ, нужда мѣстнаго населенія въ хорошемъ лечебномъ заведеніи съ каждымъ годомъ увеличивается, что мною было уже изложено въ особомъ мнѣніи къ журналу прошлаго Очереднаго Земскаго Собранія.

Въ видахъ вышеизложеннаго, я не могу согласиться съ постановленіемъ Собранія о сокращеніи штата больницы и съ желаніемъ Собранія перевести больницу изъ 3-го въ 4-й разрядъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Чрезвычайному Вологодскому Губернскому Земскому Собранию.

Члены от казны, Управляющаго Государственными Имуществами Вологодской губернии В. П. Галоперова, Гласныхъ С. Ф. Горшалова и С. А. Дилакторскаго.

Особое мнѣніе по вопросу о штатѣ въ Губернской земской больницѣ.

Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія, въ заведеніи его 15 Іюня, Вологодская Губернская земская больница низведена вмѣсто третьяго разряда, въ которомъ ей слѣдовало быть по новому уставу лечебныхъ заведеній,—въ четвертый, на 60 кроватей. При этомъ Собраніе прибавило пять запасныхъ кроватей сверхъ штата и исключило изъ штата всѣхъ заразныхъ больныхъ и испытуемыхъ.

Если принять во вниманіе, что въ числѣ, ранѣе существовавшихъ 90 кроватей, было 25 сифилитическихъ, изъ которыхъ около 13 были заняты сифилитиками и, среднимъ числомъ, 10 больными заразными болѣзнями, то оказывается, что для прочихъ больныхъ оставалось въ распоряженіи 67 кроватей, вмѣсто нынѣ проектируемыхъ 65. Такимъ образомъ, повидимому, значительной перемѣны въ числѣ кроватей не произошло, но если обратить вниманіе на то, что, во 1-хъ, пятью сверхштатными кроватями при приѣмѣ больныхъ нельзя также свободно располагать, какъ штатными; во 2-хъ, что три кровати, какъ содержащія на частный, а не на земскій счетъ (имени Колесникова и Шарыгина), по нашему мнѣнію, должны быть исключены изъ числа штатныхъ кроватей и, наконецъ, что и 67 кроватей, которыми располагала больница, не всегда было достаточно, а нерѣдко приходилось отказывать въ приѣмѣ значительному количеству больныхъ, то проектируемое нынѣ хотя и незначительное уменьшеніе въ числѣ штатныхъ кроватей увеличить эти затрудненія и неудобства, не говоря уже про то, что Губернская земская больница должна быть, по самому своему положенію и обстановкѣ, образцовымъ лечебнымъ заведеніемъ и примѣромъ для уѣздныхъ земскихъ больницъ, къ уровню которыхъ предполагается ее низвести—уменьшеніемъ какъ числа кроватей, такъ и врачей.

Собраніемъ было постановлено: пригласить временнаго врача съ жалованьемъ въ 600 руб. въ годъ; такое постановленіе мы считаемъ клонящимся къ ущербу въ правильной постановкѣ больничнаго дѣла, такъ какъ для насъ представляется сомнительнымъ своевременно и безъ затрудненій находить врача съ такимъ незначительнымъ окладомъ жалованья, а затѣмъ было бы цѣлесообразнѣе пригласить постояннаго врача съ нормальнымъ окладомъ, какъ болѣе заинтересованнаго въ своемъ дѣлѣ.

Казенное вѣдомство, которое занимаетъ довольно видное мѣсто въ ряду земскихъ плательщиковъ, у себя вездѣ старается устроить образцовыя лечебныя заведенія, а потому и оно, въ лицѣ своего представителя, также не можетъ согласиться съ мѣрой, клонящейся къ ущербу въ процвѣтаніи и въ правильной постановкѣ лечебнаго дѣла въ Губернской земской больницѣ.

На основаніи всего вышеизложеннаго и въ виду отсутствія практическихъ примѣненій новаго лечебнаго устава и непригодности его къ даннымъ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ,—мы полагали бы пріостановиться окончательнымъ разрѣшеніемъ вопроса объ измѣненіи штатовъ въ больницѣ, а, оставивъ временно больничное дѣло на прежнихъ основаніяхъ, войти установленнымъ порядкомъ съ ходатайствомъ въ Медицинскій Департаментъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ штатѣ врачей при больницахъ 3 разряда, соотвѣтственно мѣстнымъ средствамъ Губернскаго Земства и потребностямъ въ извѣстномъ количествѣ врачей, на самомъ дѣлѣ меньшемъ, чѣмъ полагается по уставу при больницахъ третьяго разряда, о чемъ уже и возбуждены подобныя ходатайства нѣкоторыми Губернскими Земствами. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Отношеніе Вологодскаго Губернатора къ г-ну Предсѣдателю
Губернской Земской Управы, отъ 7 Іюня 1894 г. за № 2017.

*Милостивый Государь,
Владиміръ Александровичъ.*

Препровождая телеграмму Директора Департамента Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ М. Ф. объ утвержденіи сегодня постройки Вологодско-Архангельской желѣзной дороги, поздравляю земство съ успѣхомъ нашего общаго ходатайства въ этомъ важномъ дѣлѣ.

Пользуюсь случаемъ выразить Вашему Превосходительству мое совершенное уваженіе и искреннюю преданность.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

.....

Д О К Л А Д Ы

ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ЧРЕЗВЫЧАЙНОМУ ВОЛОГОДСКОМУ ГУБЕРНСКОМУ
ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ,

14 Июня 1894 года.

№ 1-й.

Объ отмѣнѣ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ постановленія Губернскаго Собранія о штатномъ числѣ кроватей въ больницѣ.

Губернское Земское Собраніе въ вечернемъ засѣданіи 11-го Февраля сего года, по докладу Ревизіонной Коммисіи, постановило сократить штатное число кроватей въ Губернской земской больницѣ, назначивъ таковое въ 60 кроватей, и въ виду такого сокращенія и новаго Устава лечебныхъ заведеній опредѣлено дежурство врачей отмѣнить.

Исправляющій должность Губернатора Г. Вице-Губернаторъ остановилъ исполненіе этого постановленія, о чемъ и поставилъ въ извѣстность Управу предложеніемъ, отъ 24 Февраля за № 759, а затѣмъ, отъ 5 Марта за № 99, препроводилъ въ Управу копію съ постановленія Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія 4 Марта, коимъ вышеозначенное постановленіе Губернскаго Собранія отмѣнено.

А какъ Губернскимъ Собраніемъ утверждена смѣта на содержаніе больницы по разсчету на 60 кроватей, а за отмѣною

постановленія о сокращеніи числа кроватей приводится содержать больницу въ прежнемъ числѣ кроватей, то Управа и была вынуждена исходатайствовать созывъ настоящаго чрезвычайнаго Собранія, какъ для разсмотрѣнія постановленія Присутствія, такъ и для открытія кредитовъ на содержаніе больницы въ большемъ противъ смѣтнаго числѣ кроватей.

Въ концѣ съ журнала Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, засѣданія 4 Марта сего года, изложено:

Слушали: „Въ засѣданіи 11 Февраля сего года Вологодскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ былъ заслушанъ докладъ Ревизіонной Коммисіи, которая, обративъ вниманіе на увеличеніе расходовъ по больничной части и находя, что у Губернскаго Земства есть задачи не менѣ важныя, чѣмъ леченіе больныхъ, пришла къ заключенію о необходимости сократить расходы по Губернской земской больницѣ и въ сихъ видахъ Коммисія въ докладѣ своемъ, между прочимъ, изложила слѣдующія мѣры къ реорганизациі больницы: 1) Губернскую земскую больницу, состоящую нынѣ по Уст. леч. зав. въ 3-мъ разрядѣ, перечислить въ 4-й; 2) за передачею сифилитическаго отдѣленія Вологодскому уѣздному земству, сократить число штатныхъ кроватей съ 90 на 60, и 3) уменьшить составленную Губернскою Земскою Управою смѣту расхода на 60 кроватей въ суммѣ 23,465 руб. еще на 2587 руб. посредствомъ сокращенія врачебнаго и другаго служебнаго въ больницѣ персонала до указаннаго въ докладѣ штата. Утвердивъ приведенный докладъ Коммисіи, Губернское Земское Собраніе, въ виду означенныхъ сокращеній по Губернской земской больницѣ, въ томъ же засѣданіи постановило уничтожить и дежурство врачей въ оной. Принимая во вниманіе, что Губернское Земское Собраніе, обсуждая вопросы по врачебной части безъ участія лицъ врачебнаго вѣдомства, поступило вопреки 177 ст. уст. общ. призр. изд. 1892 г. и что вопросъ о сокращеніи штатныхъ кроватей съ 90 на 60 въ данномъ случаѣ не могъ имѣть мѣста, такъ какъ Губернское Земство приняло въ свое вѣдѣніе отъ приказа Общественнаго Призрѣнія больницу съ 100 кроватями, Господинъ и. д. Начальника губерніи, на основаніи 88 ст. Пол. о губ. и уѣзд. зем. учр., передалъ постановленіе это на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія. Постановили: Имѣя въ виду, что постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія относительно сокращенія числа штатныхъ кроватей въ Губернской земской больницѣ съ 90 на 60

и отѣны дежурства врачей вызваны не уменьшеніемъ числа больныхъ, пользующихся въ больницѣ, а единственно только желаніемъ перечислить больницу въ 4-й разрядъ по новому уст. леч. зав., для сокращенія больничнаго бюджета во вредъ мѣстному населенію; что для обсужденія сего вопроса не былъ приглашенъ въ засѣданіе Губернскаго Земскаго Собранія Вологодскій Губернскій Врачебный Инспекторъ, въ нарушение 177 ст. уст. объ обществ. призр. XIII т. св. зак. по ирод 1892 г. и что такимъ образомъ Губернское Земство рѣшило эти вопросы безъ всесторонняго обсужденія оныхъ, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе опредѣляетъ: постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія о сокращеніи въ Губернской земской больницѣ числа кроватей и объ отѣнѣ дежурства врачей въ больницѣ, на основ. 88 ст. пол. о зем. учр., отѣнить, о чемъ и увѣдомить Губернскую Земскую Управу.“

Въ указанной въ этомъ журналѣ статьѣ 177 Уст. Общ. Призр. изд. 1892 г. установлено: „Земскія учрежденія приглашаютъ въ засѣданія свои, для совѣщанія, съ иравомъ голоса, Губернскихъ Врачебныхъ Инспекторовъ по дѣламъ о благоустройствѣ заведеній общественнаго призрѣнія, при обсужденіи вопросовъ, касающихся врачебной части.“

По точному смыслу этого узаконенія нужно придти къ выводу, что эта статья закона не относится къ постановленіямъ о числѣ кроватей въ больницѣ. Вопросъ о числѣ кроватей есть въ сущности вопросъ о томъ, сколько лечебныхъ заведеній нужно для потребностей населенія; статья же 177 относится къ тому моменту, когда лечебное заведеніе, признанное необходимымъ, устраивается, или перестраивается, въ какой моментъ и установлено приглашать Врачебнаго Инспектора для обсужденія вопросовъ о благоустройствѣ заведенія со стороны врачебной части.

Но принимая во вниманіе, что Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе толкуетъ приведенную статью закона иначе, Губернская Управа, во избѣжаніе пререканій, пригласила въ настоящее засѣданіе Г. Врачебнаго Инспектора.

Затѣмъ мотивомъ къ отѣнѣ постановленія Губернскаго Собранія Присутствіемъ приведено то, что постановленіе Собранія вызвано не уменьшеніемъ числа больныхъ, пользующихся въ больницѣ, а единственно только желаніемъ перечислить больницу въ 4-й разрядъ по новому Уставу лечебныхъ заведеній для сокращенія больничнаго бюджета, будто-бы, во вредъ мѣстному населенію.

Относительно этого мотива Губернская Управа считает необходимымъ высказаться подробнѣе.

Еслибъ Присутствіе обратило свое вниманіе на всю дѣятельность Губернскаго Земства по устройству больницы, или даже только приняло во вниманіе всѣ постановленія Собранія по больничному дѣлу нынѣшняго года, прошлой очередной сессіи, оно воздержалось бы отъ незаслуженнаго упрека Земству, будто оно дѣйствуетъ въ этомъ случаѣ во вредъ населенію.

Въ журналѣ указывается, что при Приказѣ Общественнаго Призрѣнія больница была на сто (100) кроватей, какъ будто-бы при Приказѣ врачебная помощь населенію была лучше обеспечена.

Но при Приказѣ вовсе не было отдѣленія для неизлечимо-больныхъ и эти больные, поступаая въ больницу, отнимали возможность пользованія въ ней тѣхъ, кои могли быть излечены. Земствомъ такое отдѣленіе устроено. Затѣмъ при Приказѣ больные заразными болѣзнями, въ какомъ бы числѣ не явились, помѣщались въ общій штатъ 100 кроватей; земствомъ же при сконченіи этихъ больныхъ открываются для нихъ особыя отдѣленія внѣ штата больницы, чѣмъ и доставляется населенію возможность пользоваться больницею.

При Приказѣ всѣ 100 кроватей и кромѣ того душевно-больные были помѣщены въ одномъ корпусѣ больницы. Земство не только вывело изъ этого корпуса душевно-больныхъ, но и хирургическихъ и заразныхъ больныхъ отдѣлило въ особыя зданія, чѣмъ и обеспечило для больницы лучшее выполненіе ея назначенія.

При Приказѣ на 100 кроватей и на отдѣленіе душевно-больныхъ было только два врача, да и они, получая содержаніе одинъ 500 р и другой 400 р. въ годъ, очевидно, должны были заботиться о частной практикѣ. Земство тотчасъ по принятіи больницы, чтобъ обезпечить лучшее вниманіе врачей къ больницѣ, увеличило жалованье старшему до 1000 р. и младшему до 800 р., и кромѣ того назначило особо оператору 500 руб. Въ послѣдующей своей дѣятельности Земство увеличило еще жалованье и самое число врачей, такъ что до послѣдняго времени оно содержало, кромѣ отдѣльныхъ врачей для обособленной лечебницы душевно-больныхъ, трехъ врачей для больницы и постоянно приглашаетъ особаго врача для заразнаго отдѣленія. Управа уже не упоминаетъ о сильномъ увеличеніи комплекта низшаго медицинскаго и служебнаго персонала и содержанія его.

Изъ всего этого видно, что Губернское Земство постоянно

стремилось не уменьшить, а увеличить и обезпечить врачебную помощь населенію и для достиженія этой цѣли не стѣснялось увеличивать, по мѣрѣ возможности, свои расходы.

Но вотъ вышелъ новый Уставъ лечебныхъ заведеній и Губернскому Земству пришлось сознать, что содержать больницу 3-го класса отъ 61 до 100 кроватей ему не подъ силу.

Не одно Вологодское Губернское Земство встрѣтило затрудненія въ примѣненіи новаго Устава лечебныхъ заведеній. По газетнымъ извѣстіямъ мы знаемъ, что Нижегородское Губернское Земство постановило отложить введеніе въ своей больницѣ новаго Устава, Петербургская Городская Дума ходатайствуетъ объ особомъ Уставѣ для ея лечебныхъ заведеній; Александровское уѣздное земство, найдя необходимымъ открыть больницу на 100 кроватей, съ выходомъ новаго Устава, рѣшило открыть ее только на 50 кроватей.

Вологодское Губернское Земство встрѣтилось съ альтернативой—или, въ ущербъ населенію увеличить земскіе сборы до размѣровъ обременительныхъ или перевести свою больницу въ 4-й разрядъ. Оно, избѣгая ущерба населенія, выбрало послѣдній исходъ, но при этомъ приняло всѣ мѣры, чтобъ не ослабить врачебную помощь населенію.

Больница Губернскаго Земства, не считая особо стоящаго отдѣленія неизлечимо-больныхъ на 10 кроватей, имѣетъ 90 кроватей. Въ этомъ числѣ 25 кроватей составляютъ сифилитическое отдѣленіе. Губернское Собраніе опредѣлило передать это отдѣленіе Вологодскому уѣздному земству. За этой передачей число кроватей въ больницѣ осталось 65. По имѣющимся свѣдѣніямъ о больничной практикѣ оказывается, что и при существованіи отдѣленія неизлечимо-больныхъ въ 10 кроватей не рѣдко такіе больные остаются въ больницѣ въ ожиданіи вакансіи въ отдѣленіи. Губернское Собраніе постановило увеличить штатъ отдѣленія неизлечимо-больныхъ до 15 кроватей. Такимъ образомъ безъ уменьшенія больничной помощи населенію штатъ кроватей въ больницѣ сокращенъ до 60. Но въ видахъ лучшаго обезпеченія больничной помощи, Губернское Собраніе прошлой сессіи, не производя дальнѣйшаго сокращенія штата больницы, опредѣлило особня отдѣленія для заразныхъ больныхъ, внѣ штата больницы, открывать при скопленіи не 20 такихъ больныхъ, какъ то было до сего времени, а при 10 больныхъ.

Изъ всего этого видно, что при сокращенія штата кроватей

въ больницѣ до 60, принятыми одновременно съ этими мѣрами, больничная помощь не только не уменьшена, но еще скорѣе увеличена.

Такимъ образомъ оказывается, что соображеніе Присутствія, будто бы, постановленіе Губернскаго Собранія о сокращеніи штата кроватей въ больницѣ состоялось во вредъ населенію, возникло единственно потому, что состоящіе въ связи съ этимъ постановленіемъ другія, приведенныя выше, распоряженія Собранія не были приняты во вниманіе

Впрочемъ, нужно сказать, что это соображеніе не могло служить и мотивомъ въ рѣшеніи Присутствія, такъ какъ Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію предоставлено закономъ разсматривать постановленіе Земскаго Собранія только со стороны законности, круга вѣдомства, предѣловъ власти и порядка дѣйствій (ст. 88 полож. зем. учр.); со стороны же, касающейся интересовъ мѣстнаго населенія, постановленія Земскихъ Собраній разсматриваются въ другомъ иорядкѣ (ст. ст. 90, 91 и 92 пол. зем. учр.).

Со стороны же законности и порядка дѣйствій Присутствіемъ указано только допущенное, будто бы, нарушеніе статьи 177 Уст. Общ. Призр. Въ этомъ соображеніи состоялось рѣшеніе Присутствія объ отмѣнѣ постановленія Губернскаго Собранія и такое рѣшеніе, въ силу ст. 88 пол. о зем. учр., подлежитъ исполненію.

Въ виду этого ближайшимъ послѣдствіемъ рѣшенія Присутствія является содержаніе больницы въ большемъ противъ 60 числѣ кроватей. По этому Губернская Управа, передавъ сифилитическое отдѣленіе уѣздному земству, остановилась переводомъ 5 кроватей въ отдѣленіе неизлечимыхъ.

А какъ смета утверждена по расчету на 60 кроватей, то Управа вынуждена просить у Собранія кредита на содержаніе больницы въ большемъ числѣ кроватей. Необходимую на этотъ предметъ сумму Управа полагала бы позаимствовать изъ запаснаго капитала съ возвратомъ въ будущемъ году.

Затѣмъ Собранію предстоитъ постановить, обжаловать или нѣтъ рѣшеніе Присутствія.

Губернская Управа полагала бы, не обжалывая рѣшенія Присутствія и принимая постановленіе Собранія 11 Февраля отмѣненнымъ, въ настоящемъ засѣданіи, при участіи Г. Врачебнаго Инспектора, составить новое постановленіе.

Вопросъ о штатахъ въ больницѣ возбужденъ по сообщенію

Врачебнаго Отдѣленія, отъ 5 Октября прошлаго 1893 года за № 1309, въ которомъ изложенъ запросъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ: представляется ли возможнымъ ввести новый Уставъ лечебныхъ заведеній въ дѣйствіе немедленно или для сего потребуется извѣстный срокъ времени и какой именно.

Въ виду этого новое постановленіе Собранія можетъ состояться или въ смыслѣ отсрочки введенія новаго Устава, какое постановленіе состоялось въ Нижегородскомъ Земскомъ Собраніи, или въ смыслѣ установленій штата.

Къ отсрочкѣ введенія новаго Устава явилось бы основаніемъ то, что запросъ засталъ нашу больницу въ переходномъ состояніи, когда только что состоялось осболеніе въ отдѣльную лечебницу отдѣленія душевно-больныхъ и передача сифилитическаго отдѣленія уѣздному земству. Чтобы выяснить потребности больницы за происшедшими въ ней переменами—нужно время не менѣе, по крайней мѣрѣ, трехъ лѣтъ.

Если же Собранію угодно составить новое постановленіе въ смыслѣ опредѣленія штата кроватей въ больницу, то Управа полагала бы:

1) принять во вниманіе состоявшуюся передачу сифилитическаго отдѣленія уѣздному земству;

2) увеличить штатъ отдѣленія неизлечимыхъ до 15 кроватей;

3) явленія исключительныя въ постоянный штатъ больницы не включать, именно: скопленіе заразныхъ больныхъ до 10 и поступленіе новобранцевъ, присылаемыхъ на испытаніе, для чего открывать временныя отдѣленія;

4) за всѣмъ симъ постоянный штатъ больницы опредѣлить въ 60 кроватей.

Какія угодно Собранію постановить опредѣленія?

№ 2-й.

О постройкѣ новаго деревяннаго барана.

Въ настоящее время въ лечебницѣ для душевно-больныхъ въ с. Кувшиновѣ находится 218 человекъ больныхъ. Изъ слѣдующихъ данныхъ должно предполагать, что число ихъ будетъ увеличиваться: смѣта на 1893 г. составлялась на 160 человекъ,

на 1894 г. на 100 чел., въ Февралѣ мѣсяцѣ больныхъ было уже 196 человекъ, т. е. лечебница ежегодно призрѣваетъ больныхъ гораздо болѣе смѣтнаго назначенія, что, конечно, неминуемо должно отзываться на внутренней жизни лечебницы.

Для размѣщенія же всего контингента больныхъ лечебница располагаетъ зданіями, рассчитанными на 130 человекъ: мужской корпусъ на 50 чел., женскій на 30 и баракъ на 50 человек., на самомъ же дѣлѣ въ нихъ помѣщены: въ мужскомъ корпусѣ — 110 человек., т. е. слишкомъ вдвое, въ женскомъ 65, т. е. слишкомъ вдвое и въ баракѣ хотя 40 человек., но тамъ же находятся и мастерскія. Правда, есть еще баракъ для заразныхъ больныхъ, но въ виду его спеціального назначенія и полной не предвидѣнности того момента, когда онъ можетъ понадобится для цѣли своего назначенія, но на это помѣщеніе, конечно, нельзя рассчитывать. Но не смотря на то онъ все-таки занятъ бѣльевою лечебницы, которую рѣшительно не куда иначе помѣстить. При постройкѣ въ с. Кувшиновѣ зданій не была въ свое время принята во вниманіе необходимость помѣщеній для обще-хозяйственныхъ потребностей лечебницы.

Скученность больныхъ, какъ увѣдомилъ Губернскую Управу врачъ, завѣдующій лечебницею, особенно неблагопріятно отзывался на женскомъ отдѣленіи и преимущественно на его лѣвомъ крылѣ, предназначенномъ для больныхъ, одержимыхъ буйными формами помѣшательства. Такъ какъ при постройкѣ женскаго корпуса не были приняты во вниманіе больные безпокойные, для которыхъ не предназначено нигдѣ никакого помѣщенія, то они естественно могутъ быть помѣщены только въ отдѣленіи для буйныхъ больныхъ. На основаніи этого, крыло зданія, предназначенное для помѣщенія буйныхъ женщинъ, рассчитанное на 7 человекъ, не рѣдко включаетъ въ себѣ 20 человек., даже 25, при чемъ такъ же нерѣдко не хватаетъ изоляторовъ для изоляцій разбушевавшихся больныхъ, которыя, оставаясь на корридорѣ, заражаютъ своимъ шумомъ другихъ больныхъ и превращаютъ отдѣленіе въ мѣсто общаго шума, крика и дракъ. Въ настоящее время увеличеніе числа бѣдныхъ женщинъ идетъ почти исключительно на формы острия, т. е. новая, все возрастающая скученность больныхъ будетъ отзываться все болѣе и болѣе именно на отдѣленіи для буйныхъ больныхъ. На основаніи этого завѣдующій лечебницей врачъ Яковлевъ находитъ, что необходимо построить баракъ для больныхъ женщинъ, и непремѣннымъ при-

способленіемъ его для больныхъ женщинъ, одержимыхъ острыми и буйными формами помѣшательства Баракъ долженъ имѣть 12 изоляторовъ съ заденшированными стѣнами, общую спальню съ 9—10 квадратн. саж. площади пола помѣщеніе въ одну комнату для фельдшерницы, небольшую столовую и ванну. Приспособленное такимъ образомъ помѣщеніе дало бы намъ возможность перевести въ него нашихъ 8—10 буйныхъ женщинъ и имѣть нѣкоторый запасъ для вновь поступающихъ въ лечебницу острыхъ случаевъ. Очищенное отъ буйныхъ крыло каменнаго корпуса дало бы возможность перевести въ него до 25 хронически больныхъ женщинъ изъ спокойнаго отдѣленія и въ общемъ дало бы намъ возможность расширить женское отдѣленіе болѣе чѣмъ на 30 мѣстъ, устранивъ всѣ непріятныя послѣдствія скученности больныхъ въ опасномъ для лечебницы буйномъ отдѣленіи.

Путемъ личныхъ наблюденій Губернская Управа убѣдилась въ необходимости расширить помѣщенія для душевно-больныхъ постройкою новаго барака для женщинъ и представляя планъ, фасадъ и сѣѣту, составленные архитекторомъ Поповымъ-Веденскимъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить Губернское Земское Собраніе открыть ей кредитъ въ суммѣ, исчисленной въ сѣѣтѣ и разрѣшить нынѣ же приступить къ заготовкѣ матеріала и всего нужнаго для постройки, такъ чтобы съ весны 1895 г. можно было приступить къ самой постройкѣ барака. По сѣѣтѣ исчислено 13,094 р. 66 к. Кромѣ того добавлено: на вывозные клозеты 400 р., архитектору за сѣѣту и наблюденіе за постройкою 675 руб., всего 14,175 руб. 66 к.

Губернская Управа полагала бы позаимствовать въ текущемъ году изъ запаснаго капитала 14,175 руб. 66 коп. съ возвратомъ ихъ по двѣ тысячи руб. въ годъ до полнаго погашенія, для чего эти двѣ тысячи руб. и вносить въ сѣѣту особой статьей, начиная со сѣѣты на 1895 годъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

По вопросу объ участіи на XVI Всероссийской Промышленной и Художественной Выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 году.

Въ Губернской Управѣ получено слѣдующее циркулярное предложеніе Г. Вологодскаго Губернатора, отъ 9 Мая сего 1894 г. за № 1595:

„По Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, 15 Мая 1896 г. имѣть быть открыта въ Нижнемъ-Новгородѣ XVI Всероссийская Промышленная и Художественная Выставка.

Вслѣдствіе сего Вице-Предсѣдатель Высочайше утвержденной Коммисіи по завѣдыванію устройствомъ означенной Выставки, препроводивъ ко мнѣ, отъ 21 м. Апрѣля за № 5984, экземпляры Высочайше утвержденного Положенія о Выставкѣ, правилъ объ участіи экспонентовъ, общей классификаціи и бланковъ для заявленій о желаніи участвовать на Выставкѣ, просить сдѣлать распоряженіе объ объявленіи этихъ приложеній во всеобщее по губерніи свѣдѣніе и о раздачѣ лицамъ, которыя заявятъ желаніе принять участіе въ Выставкѣ, упомянутыхъ правилъ, классификаціи и бланковъ, заявленій.

Къ сему Вице-Предсѣдатель Коммисіи присовокупляетъ, что предстоящую Выставку возможно будетъ признать удавшеюся лишь въ томъ случаѣ, если она представитъ полную картину современнаго уровня развитія промышленности въ Россіи. Для достиженія того необходимо не столько привлеченіе на Выставку большаго числа экспонентовъ, сколько разнообразіе представленныхъ ими предметовъ. Желательно бы видѣть на Выставкѣ все, что имѣется въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ выдающагося и типичнаго. Высочайше учрежденной Коммисіи по заявленію устройствомъ Выставки весьма важно въ этомъ отношеніи живое участіе мѣстныхъ учреждений.

Не сомнѣваясь, что земскія и городскія учрежденія отнесутся къ настоящему дѣлу съ полнымъ сочувствіемъ, имѣю честь просить оказать всевозможное содѣйствіе наиболѣе успѣшному достиженію указанной цѣли и о послѣдующемъ мнѣ сообщить, съ указаніемъ, какими мѣстными лицами и учрежденіями и какія наи-

болѣ заслуживающіе вниманія предметы могли бы быть доставлены на Выставку.

Къ сему присовокупляю, что Положеніе о Выставкѣ, правила объ участіи экспонентовъ, общая классификація и форма заявленія напечатаны въ № 18 Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостей и что желающимъ участвовать въ Выставкѣ означенныя правила классификація и бланки заявленій могутъ быть получаемы въ моей канцеляріи и отъ мѣстныхъ Уѣздныхъ Исправниковъ.“

Въ напечатанныхъ въ № 18 Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостей Правилахъ объ участіи на Выставкѣ установлено, что заявленія о желаніи участвовать должны быть поданы до 1 Октября сего 1894 года, въ виду чего Губернская Управа и сочла необходимымъ вопросъ объ участіи Губернскаго Земства представить на разрѣшеніе настоящаго Чрезвычайнаго Губернскаго Собранія, такъ какъ Губернскому Собранію, въ засѣданіи 7 Февраля сего года угодно было постановить: принять участіе въ означенной Выставкѣ 1896 года и до того времени заняться собираніемъ подробныхъ свѣдѣній по молочному дѣлу и скотоводству Вологодской губерніи.

Въ виду назначенія конечнымъ срокомъ подачи заявленій 1 Октября сего года, Губернскому Земству необходимо теперь же рѣшить, въ чемъ должно заключаться участіе въ Выставкѣ отъ Губернскаго Земства, а затѣмъ немедленно приступить къ составленію свѣдѣній, потребныхъ для заявленія, чтобъ имѣть возможность подать это заявленіе къ назначенному сроку.

Для достиженія указанной Г. Вице-Предсѣдателемъ Комисіи цѣли изъ Вологодской губерніи должны быть экспонированы на Выставкѣ: а) произведенія фабричной и заводской промышленности; б) произведенія кустарныхъ промысловъ, и в) произведенія сельскаго хозяйства.

Произведенія фабричной и заводской промышленности, безъ сомнѣнія, будутъ экспонированы самими хозяевами производствъ.

Организовать отдѣлъ Вологодскихъ кустарныхъ промысловъ — дѣло Кустарнаго Комитета.

По обѣимъ этимъ частямъ участія Губернскаго Земства не требуется, развѣ только могли бы потребоваться частныя услуги земскаго агента на Выставкѣ.

Не нельзя того же сказать объ экспонированіи продуктовъ сельскаго хозяйства, такъ какъ невозможно разсчитывать, чтобъ эта часть, безъ участія Земства, была выставлена въ достаточной полнотѣ характерныхъ чертъ губерніи. Скорѣе можно ожидать, что безъ участія земства она вовсе не будетъ представлена

Изъ произведеній сельскаго хозяйства, по мнѣнію Губернской Управы, должны быть экспонированы изъ разныхъ мѣстностей Вологодскіе льны—стланцы и Вологодскій скотъ, какъ молочный, такъ и мясной. Управа не упоминаетъ молочныхъ продуктовъ—сыровъ и масла, характерныхъ для Вологодской губерніи,—такъ какъ можно разсчитывать, что эти продукты будутъ выставлены самими хозяевами болѣе крупныхъ производствъ.

Конечно, отъ Вологодской губерніи, въ которой главное занятіе жителей составляетъ хлѣбопашество, слѣдовало-бы экспонировать и хлѣба въ зернѣ, но такъ какъ особенно характерныхъ для нашей мѣстности хлѣбовъ у насъ нѣтъ и производятся они преимущественно для мѣстнаго потребленія, а не для вывоза, то и экспонированіе ихъ не можетъ имѣть серьезнаго значенія. Изъ хлѣбовъ можно было бы экспонировать только овсы южныхъ уѣздовъ, такъ какъ они вывозятся изъ губерніи въ довольно значительномъ количествѣ.

Льны слѣдовало бы выставить изъ всѣхъ уѣздовъ, но обязательно выставить Вологодскіе, Грязовецкіе, какъ наиболѣе характерные для Вологодской губерніи.

Молочный скотъ слѣдовало бы выставить изъ уѣздовъ Вологодскаго, Грязовецкаго, Кадниковскаго и Тотемскаго, гдѣ наиболѣе развито молочное хозяйство; а мясной изъ Олонецкаго уѣзда, гдѣ таковой скотъ выращивается спеціально. Для полноты картины скотъ слѣдовало бы выставить разныхъ типовъ, наиболѣе распространенныхъ въ уѣздахъ. Но приходится признать, что эта задача едва ли разрѣшится. На Вологодской выставкѣ 1888 года предполагалось собрать весь типичный скотъ губерніи, но не смотря на значительныя затраты земскихъ суммъ, не только не удалось достигнуть этой цѣли, но даже не удалось собрать скотъ изъ всѣхъ уѣздовъ, а не только представителей типовъ въ уѣздахъ. А между тѣмъ на выставку собственно скота было израсходовано 3513 р. 82 к.

Но всѣ эти характерные для нашей губерніи сельскіе продукты, выставка которыхъ была бы желательна, безъ участія Зем-

ства, несомнѣнно, или вовсе не будутъ выставлены, или будутъ выставлены въ столь единичныхъ, изолированныхъ экспонатахъ, что не дадутъ ни какого представленія о производствѣ въ губерніи.

Участіе Земства необходимо, но въ какой формѣ принять это участіе,—это предстоитъ рѣшить Собранію.

Участіе со стороны Земства можетъ быть двоякое: или въ формѣ содѣйствія и помощи экспонентамъ или въ формѣ представленія на выставку купленныхъ предметовъ.

Въ томъ и другомъ случаѣ для исполненія постановленія Собранія необходимы разъѣзды по губерніи и въ Нижній Новгородъ на Выставку. А какъ такіе разъѣзды для Губернской Управы не возможны, то Управа и имѣетъ честь просить Собраніе для исполненія его опредѣленій по участію въ выставкѣ на основаніи ст. 105 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ назначить особое лицо.

Такому лицу, за труды его, необходимо назначить вознагражденіе. Кромѣ того необходимо открыть кредитъ на разъѣзды и канцелярскіе расходы такого уполномоченнаго лица.

Затѣмъ веобходимъ кредитъ на приведеніе въ исполненіе постановленія Собранія объ участіи въ Выставкѣ. Если собраніе опредѣлитъ осуществить это участіе помощію экспонентамъ, то размѣръ необходимаго кредита долженъ зависѣть отъ того, должна ли выразиться эта помощь матеріальнымъ пособіемъ на пересылку экспонатовъ на Выставку и обратно, или ограничиться личными услугами уполномоченнаго отъ Собранія лица въ организаціи коллекцій, въ сношеніяхъ съ выставочною Коммисією и въ устройствѣ на Выставкѣ отдѣловъ.

Если же Собраніе опредѣлитъ участвовать въ Выставкѣ способомъ покупки и выставки предметовъ, то необходимы кредиты на покупку и пересылку экспонатовъ и на прочіе выставочные расходы экспонентовъ.

При этомъ Управа, по опыту Выставки 1888 года, считаетъ необходимымъ обратить вниманіе Собранія на то, что по Выставкѣ скота расходъ собственно на покупку экспонатовъ составляетъ лишь нѣкоторую долю всѣхъ выставочныхъ расходовъ, около $\frac{1}{3}$. Главную массу расходовъ по такой Выставкѣ составляютъ: расходы по поѣздкамъ для покупки скота, по провозу и содержанію его и по уходу за нимъ.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе?

Копія съ отношенія Вологодскаго Губернатора, отъ 11 іюня
1894 г. за № 2085.

*Милостивый Государь, Влади-
миръ Александровичъ.*

Изъ циркуляра моего Земскимъ Уиравамъ, отъ 9 м. Мая за № 1595, по поводу предстоящей въ 1896 г. XVI Всероссийской Промышленной и Художественной Выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ, Вашему Превосходительству уже извѣстно сообщеніе Вице Предсѣдателя Высочайше учрежденной Коммисіи по завѣдыванію устройствомъ означенной Выставки, что таковую возможно будетъ признать удавшеюся лишь въ томъ случаѣ, если она представитъ полную картину современнаго уровня развитія промышленности въ Россіи, что для достиженія сего необходимо не столько привлечение на Выставку большого числа экспонентовъ, сколько разнообразіе представленныхъ ими предметовъ, при чемъ желательно бы видѣть на Выставкѣ все, что имѣется въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ выдающагося и типичнаго и что Высочайше учрежденной Коммисіи весьма важно въ этомъ отношеніи живое участіе мѣстныхъ учреждений.

Вслѣдствіе сего и въ видахъ наиболѣе успѣшнаго достиженія указанной цѣли, признавая полезнымъ образовать въ г. Вологдѣ, на основаніи ст. 6 Положенія о Выставкѣ, особый вспомогательный Комитетъ, я, предварительно сношенія о семъ съ Высочайше учрежденною Коммисіею, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, увѣдомить меня, не пожелаете ли Вы принять на себя предсѣдательствованіе въ означенномъ Комитетѣ, и виѣсть съ тѣмъ, въ случаѣ Вашего согласія, сообщить списокъ лицъ, кои, по мнѣнію Вашему, могли бы быть приглашены, въ видахъ успѣха дѣла, въ составъ этого Комитета.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности.
В. Коленко.

По вопросу о должностяхъ по земской службѣ, коимъ желательно присвоить права государственной службы.

Въ Губернской Управѣ получено слѣдующее циркулярное предложеніе Г. Начальника губерніи, отъ 24 Марта сего года за № 1089:

„Пунктомъ 3 ст. XVII-й Высочайше утвержденнаго 12 Іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ и пунктъ 2 ст. XVI Высочайше утвержденнаго 11 Іюня 1892 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту городского Положенія предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ войти въ соображеніе вопроса о порядкѣ принятія на земскую и городскую службу врачей, фельдшеровъ, техниковъ и другихъ лицъ, подвѣдомственныхъ земскимъ и городскимъ управленіямъ, о прохожденіи службы сими лицами, а равно и о ихъ служебныхъ преимуществахъ и отвѣтственности, и предположенія свои по симъ предметамъ ввести, по надлежащемъ, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеніи, на разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ.

Въ виду сего и согласно циркуляру Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 24 Февраля с. г. за № ⁸/2252, предлагаю Земскимъ Управамъ, Г. г. городскимъ главамъ и старостѣ сообщить мнѣ, для представленія Г. Министру списки всѣхъ должностей, существующихъ по земскимъ и городскимъ управленіямъ Вологодской губерніи, а также предположенія Земскихъ Собраній, Городскихъ Думъ и Собраній городскихъ уполномоченныхъ о тѣхъ должностяхъ, изъ числа существующихъ, которымъ желательно было бы присвоить права государственной службы, о порядкѣ принятія лицъ на службу по симъ должностямъ, о прохожденіи этими лицами службы, объ ихъ служебныхъ правахъ и отвѣтственности, съ ближайшими по настоящему дѣлу соображеніями.

Докладывая этотъ запросъ Губернскому Собранію, Губернская Управа считаетъ необходимымъ обратить вниманіе Собранія на чрезвычайно серьезное значеніе его, требующее всесторонняго обсужденія. Присвоеніе правъ государственной службы земскимъ должностямъ, которыя нынѣ не пользуются ими, необходимо, сильно отзовется какъ на составѣ служащихъ, такъ на взаимныхъ

ихъ служебныхъ отношеніяхъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, на характерѣ ихъ дѣятельности. Кромѣ того должно отозваться и на земскомъ бюджетѣ.

Служащіе нынѣ по Губернскому Земству дѣлятся на три группы:

1) Лица, составляющія врачебный персоналъ:—врачи, фельдшера, фармацевты, ветеринары.

Эти лица и нынѣ, по желанію, могутъ пользоваться правами государственной службы. Изъ нихъ тѣ, которые занимаютъ должности, значившіяся по штатамъ Приказа Общественнаго Призрѣнія, пользуются всѣми правами государственной службы, а остальные правами по чиновному производству, но безъ правъ на пенсію.

2) Лица, служащіе въ благотворительныхъ заведеніяхъ, но не принадлежащіе къ врачебному персоналу.

Изъ нихъ занимающія классныя должности по штатамъ Приказа могутъ пользоваться всѣми правами государственной службы, а остальные такими правами не пользуются.

3) Лица, служащіе въ канцеляріи Губернской Управы. Всѣ онѣ правами государственной службы не пользуются.

О лицахъ, служащихъ въ лечебныхъ заведеніяхъ, въ отношеніи ихъ правъ на государственную службу, съ введеніемъ въ дѣйствіе новаго Устава лечебныхъ заведеній, вступятъ въ дѣйствіе изложенныя въ этомъ Уставѣ правила, опредѣляющія какъ порядокъ опредѣленія ихъ на службу и прохожденія таковой, такъ и классы должностей по чиновному производству и шитью на мундирѣ. Въ виду этого высказывать какія либо желанія по этимъ должностямъ представляется излишнимъ.

Остаются ветеринары и лица, служащіе въ канцеляріи Управы.

Относительно ветеринара Управа полагала бы возможнымъ ходатайствовать о сохраненіи нынѣ дѣйствующихъ правилъ.

Что же касается до канцеляріи Управы, то нужно замѣтить слѣдующее:

Присвоеніе правъ государственной службы даетъ очень важныя преимущества службѣ въ канцеляріи и увеличить число лицъ, ищущихъ этой службы изъ тѣхъ сословій, которые имѣютъ право поступленія на такую службу, что, при дѣйствіи нынѣшнихъ правилъ о принятіи на службу въ Вологодской губерніи, увеличить

выборъ чиновниковъ, и дать имъ болѣе опредѣленное и обезпеченное въ будущемъ положеніи.

Въ виду этого Управа полагаетъ высказаться за присвоеніе правъ государственной службы слѣдующимъ должностямъ:

Классы должностей по
чинопроизводству.

| | | | | | |
|----------------------------|---|---|---|---|------|
| Секретарь | . | . | . | . | VII |
| Бухгалтеръ | . | . | . | . | VIII |
| Дѣлопроизводители | . | . | . | . | X |
| Страховые агенты | . | . | . | . | |
| Регистраторы и Архивариусы | . | . | . | . | |

Но при этомъ необходимо ходатайствовать во первыхъ, чтобъ Губернской Управѣ предоставлено было право замѣщать эти должности и лицами по общему закону неимѣющими права поступленія на государственную службу, съ соблюденіемъ лишь ст. 286 Общ. Губернск. Учрежд., во вторыхъ, чтобъ за земствомъ сохранено было право назначать, уменьшать и увеличивать оклады содержанія служащими на этихъ должностяхъ по своему усмотрѣнію.

Въ отношеніи правилъ прохожденія службы сими лицами должны быть примѣнены общія правила о государственной службѣ.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе?

№ 5-й.

По ходатайству Вельскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о
раздѣленіи втораго призывнаго участка.

Вельская Уѣздная Земская Управа, отъ ²⁰/₂₁ Апрѣля сего года за № 874, сообщаетъ: „Вельское Уѣздное по воинской повинности Присутствіе при отношеніи, отъ 16 Іюня 1893 года за № 581, препроводило въ Управу копію съ постановленія своего о преобразованіи призывныхъ участковъ Вельскаго уѣзда, изъ котораго видно, что составляющіе второй призывной участокъ волости, расположенныя на протяженіи слишкомъ 250 верстъ, представляютъ для явки призываемыхъ по отправленію воинской повинности серьезныя затрудненія особенно при распутицѣ въ осеннее время, а потому Присутствіе проситъ войти въ разсмотрѣніе затрудненій, которыя встрѣчаются во 2-мъ призывномъ участкѣ и по силѣ 79 ст. Уст. о воин. повин., составить предположеніе

объ измѣненіи втораго призывнаго участка, составивъ ихъ изъ слѣдующихъ волостей: 1-й призывной участокъ—Дмитріевской, Семеновской, Бестужевской, и Никольской съ учрежденіемъ призывнаго пункта въ Бестужевѣ, а 2 й призывной участокъ изъ волостей: Камкинской, Павлицовской, Малодорской, Ростовской и Леонтьевской, съ учрежденіемъ призывнаго пункта въ Павлицовѣ. Нынѣ существующіе участки первый и третій оставить въ томъ же составѣ съ измѣненіемъ лишь порядка цифроваго именовація, именно: первый городской именовать третьимъ, а третій Верховажскій четвертымъ. Выслушавъ докладъ Управы и заключеніе временной Редакціонной Коммисіи по настоящему предмету, очередное Земское Собраніе въ засѣданіи 5 Ноября 1893 г. постановило: число участковъ въ Вельскомъ уѣздѣ увеличить однимъ участкомъ, распредѣливъ ихъ такъ: 1-й участокъ Дмитріевская, Семеновская Бестужевская и Никольская волости съ пунктомъ въ Бестужевѣ, 2-й участокъ Павлицовская, Малодорская, Леонтьевская, Камкинская и Ростовская волости, съ пунктомъ въ Камкинѣ, 3 й въ г. Вельскѣ въ прежнемъ составѣ волостей и 4-й въ Верховажскомъ посадѣ тоже въ прежнемъ составѣ волостей. О настоящемъ постановленіи Собранія Управою было на основаніи 1 п 76 и 78 ст. Уст. о воинск. повинности представлено 31 Марта за № 681 Господину Начальнику губерніи, на что Его Превосходительство 11 Апрѣля за № 284, постановилъ Управу въ извѣстность, что настоящее ходатайство должно быть направлено въ порядкѣ, установленномъ ст. 76 – 79 Уст. о воинск. повин., ст. 63 (п. 14) и 64 (п. 3). Положен. о Губернскихъ и Уѣздныхъ Земск. Учрежденіяхъ, т. е. чрезъ Губернское Земское Собраніе.

Сообщая о семъ Губернской Земской Управѣ, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить объ измѣненіи числа призывныхъ участковъ доложить первому же очередному или экстренному Губернскому Собранію и о постановленіи онаго по настоящему предмету Управу увѣдомить.“

Изъ доставленныхъ Вельскою Управою въ дополненіе къ этому сообщенію копій съ докладовъ Уѣздной Управы и Редакціонной Коммисіи и съ постановленія Уѣзднаго Собранія 5 Ноября 1893 г. видно, что предположеніе о возбужденіи этого ходатайства возникло въ Уѣздномъ по воинской повинности Присутствіи, которымъ и сообщено Уѣздной Управѣ 16 Юня за № 551.

Уѣздная Управа, докладывая это предположеніе Уѣздному Собранію, высказалась противъ этого предположенія въ виду того,

что населеніе волостей, причисленныхъ къ остальнымъ двумъ участкамъ, находится почти въ одинаковыхъ условіяхъ разстоянія и не менѣе Устьянскихъ волостей отягчено явками въ призывные участки, а также въ виду того, что въ селѣ Павлицовѣ, гдѣ Присутствіе полагало назначить призывной пунктъ 2-го предполагаемаго участка, за неимѣніемъ удобныхъ помѣщеній, встрѣтится затрудненіе въ наймѣ квартиры для призывнаго пункта. Но Редакціонная Коммисія высказалась за возбужденіе ходатайства, а затѣмъ и Уѣздное Собраніе постановило возбудить ходатайство, измѣнивъ лишь мѣсто призывнаго пункта для втораго предполагаемаго участка, назначая его, вмѣсто села Павлицова, въ Камкинѣ.

Губернская Управа полагала бы возбудить предполагаемое Вельскимъ Уѣзднымъ Собраніемъ ходатайство.

Какое угодно Собранію постановить опредѣленіе?

Подлинный за належащимъ подписомъ:

№ 6-й.

По предмету обмундированія ратниковъ Государственнаго ополченія

Вологодское Губернское по воинской повинности Присутствіе отношеніемъ, отъ 13 Февраля за № 133, просило Губернскую Управу доставить подробныя соображенія, между прочимъ о порядкѣ обмундированія и снаряженія ратниковъ государственнаго ополченія, при чемъ прислало составленную Главнымъ Штабомъ Военнаго Министерства объяснительную записку къ общему плану формированія. Изъ записки этой видно, что соображенія объ обмундированіи ратниковъ должны быть составлены на столько точно и обстоятельно, чтобы можно было имѣть вполнѣ отчетливое представленіе о томъ какія именно мѣры будутъ приняты для правильнаго разрѣшенія этого крайне важнаго вопроса; въ этихъ видахъ должно быть указано: 1) если имѣется въ виду ограничиться приспособленіемъ мѣстной одежды, носимой жителями, путемъ приданія ей вида воинскаго обмундированія, что могло бы быть достигнуто установленіемъ такихъ образцовъ онаго, которые дали бы возможность принимать отъ поступающихъ на службу ратниковъ приносимую ими съ собою одежду, съ платою отъ земства по заранѣе опредѣленнымъ и объявленнымъ цѣнамъ,

то къ плану формированія должно быть приложено подробное описаніе установленныхъ образцовъ предметовъ обмундированія для каждой пѣшей дружины съ рисунками, а равно указаны тѣ мѣ-ры, которыя приняты будутъ къ широкому распространенію сихъ образцовъ по губерніи, при чемъ выяснитъ не потребуется ли въ этомъ случаѣ принять иной способъ обмундированія ратниковъ отъ городского и фабричнаго населенія; 2) если признано будетъ необходимымъ строить для ратниковъ новую одежду изъ матеріаловъ, приобрѣтенныхъ на мѣстѣ, или въ ближайшихъ мѣстностяхъ, то гдѣ именно предположено приобрѣсти матеріалы, какимъ путемъ и въ какой срокъ доставить ихъ на мѣсто, какими средствами и въ какой срокъ привести въ готовый видъ и проч. Что касается предметовъ и формы обмундированія, то въ этомъ отношеніи слѣдуетъ руководствоваться состоявшимся по сему предмету Высочайше утвержденнымъ 15 Марта 1883 г. описаніемъ обмундированія и снаряженія офицеровъ и обмундированія ратниковъ государственнаго ополченія.

По настоящему предмету Губернская Управа высказала Губернскому Военскому Присутствію слѣдующія свои соображенія. Производство домашняго сукна (сукманины) въ нашей губерніи, какъ оказалось по собраннымъ свѣдѣніямъ, самое незначительное и въ такомъ ограниченномъ размѣрѣ, что его далеко недостаточно даже для домашняго употребленія, большинство населенія носитъ одежду изъ фабричнаго сукна. Приготовленная сукманина выдѣлывается не изъ одной шерсти, а по поламъ со льняной ниткой, по тонкости своей негодится для зимняго употребленія и при томъ разныхъ цвѣтовъ, такъ что не представляется возможности соблюсти однообразіе въ цвѣтѣ при обмундированіи ратниковъ изъ этого матеріала. А потому въ виду недостатка и крайняго разнообразія въ матеріалѣ, цвѣтѣ и покроѣ существующей въ населеніи нашей губерніи одежды невозможно требовать, чтобы каждый ратникъ приносилъ съ собою кафтанъ, армякъ, или опредѣленное количество сукна, такъ какъ кафтанъ нельзя будетъ приспособить къ установленному образцу, въ особенности зырянскую малицу (верхняя одежда,) неимѣющаго ничего общаго съ обычнымъ русскимъ костюмомъ. Такимъ образомъ представляется необходимымъ строить для ратниковъ новую одежду изъ фабричнаго сукна. Заготовлять сукно въ настоящее время представляется преждевременнымъ, такъ какъ неизвѣстно когда послѣдуетъ созывъ ополченія. Можетъ быть пройдутъ десятки лѣтъ и

купленное сукно ко времени созыва ополченія сгнѣтъ и испортится и вообще сдѣлается не годнымъ къ употребленію. Поэтому заблаговременное заготовленіе запасовъ повлечетъ только напрасную трату денегъ, а между тѣмъ на заготовку сукна для трехъ дружинъ потребуется затратить до 40/т. руб. Точно также не представляется возможности входить въ настоящее время въ какія-либо сдѣлки съ фабрикантами, или торговцами относительно того, чтобы они имѣли въ постоянной готовности потребное для обмундированія ратниковъ количество сукна, такъ какъ, во 1-хъ, ни одинъ торговецъ не согласится постоянно держать въ запасѣ свыше 30/т. аршинъ сукна, и, во 2-хъ, легко можетъ случиться, что ко времени созыва ополченія фабрика, или торговая фирма почему либо прекратитъ свои дѣйствія, и такимъ образомъ земство поставлено будетъ въ положительную невозможность обмундировать ополченныя части. По этому остается заготовить сукно, по восполнѣдованіи Высочайшаго повелѣнія о созывѣ государственнаго ополченія только на фабрикахъ въ ближайшемъ Московскомъ промышленномъ районѣ. Но по всей вѣроятности спросъ на сукно будетъ въ то время въ такомъ громадномъ количествѣ, что Управа поставлена будетъ въ критическое положеніе по заготовленію сукна, а потому въ случаѣ крайней надобности не можетъ ли Губернское Земство воспользоваться сукномъ въ томъ количествѣ, которое не успѣетъ заготовить изъ казенныхъ запасовъ сукна. Невозможно также Земству заготовить въ 28 дневный срокъ 2949 полушубковъ, такъ какъ въ Вологдѣ нѣтъ въ достаточномъ количествѣ ни овчинъ, ни мастеровъ, хотя купецъ Нечаевъ приготавливаетъ полушубки, но не имѣетъ постоянныхъ мастеровъ, а въ зимнее время выписываетъ до 5 человекъ изъ Романовскаго уѣзда. По этому Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ 1888 г. установлено, чтобы каждый ратникъ приносилъ съ собой вполнѣ годный къ употребленію полушубокъ, за который и будетъ выдана исчисленная по смѣтѣ сумма. Къ этой же мѣрѣ придется прибѣгнуть относительно снабженія ратниковъ сапогами, такъ какъ по заключенію Земской Управы, 77-ю имѣющимися въ г. Вологдѣ сапожными подмастерьями 5898 паръ сапоговъ могутъ быть сдѣланы въ 75 дней. Впрочемъ такъ какъ земству предоставляется снабдить каждого ратника одною парою сапоговъ, а другая можетъ быть сдѣлана въ послѣдствіи подъ надзоромъ Начальниковъ дружины изъ товара, отпущеннаго земствомъ, то одна пара сапоговъ можетъ быть сдѣлана во время

формированія ополченныхъ частей, если къ постройкѣ привлечь мастерскія тюрьмы и арестантскихъ ротъ, равно и мастеровъ изъ ратниковъ. Не малое затрудненіе представляется въ постройкѣ суконныхъ вещей, галстуконъ, шароваровъ, кафтановъ, армяковъ, башлыковъ, рукавицъ и наушниковъ. По заключенію Ремесленной Управы 86 портныхъ подмастерьевъ, имѣющіеся въ г. Вологдѣ, могутъ шить галстуки въ 2 дня, шаровары въ 9 дней, кафтаны въ 24 дня, армяки въ 18 дней, башлыки въ 6 дней, рукавицы въ 4 дня, и наушники въ 2 дня, итого на шитье потребуется 65 дней. Срокъ этотъ можетъ нѣсколько сократиться, если обратится къ содѣйствію не цеховыхъ мастеровъ и мастерскихъ тюремнаго замка и арестантскихъ ротъ, равно мастеровыхъ изъ ратниковъ. Прочіе предметы обмундированія и снаряженія, отнесенные къ обязанностямъ земства, могутъ быть приобрѣтены и изготовлены въ установленный срокъ.

Вологодское Губернское по воин. повин. присутствіе, признавая высказанное Губернскою Управою затрудненіе въ приобретеніи сукна вполне основательнымъ и такъ какъ по мѣстнымъ условіямъ, всѣ допущенныя въ отношеніи обмундированія облегченія, не даютъ возможности обмундировать ратниковъ съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ и въ узаконенный 28 дневный срокъ, признало цѣлесообразнымъ, чтобы Губернская Управа вошла въ сношеніе съ Интендантствомъ о заготовленіи необходимаго для трехъ дружинъ сукна, съ тѣмъ, чтобы Интендантство приняло отвѣтственность въ сохраненіи и освѣженіи заготовленнаго для Вологодскихъ дружинъ сукна.

Докладывая обо всемъ вышеизложенномъ Губернскому Земскому Собранію, Губернская Управа полагала бы ходатайствовать передъ Интендантствомъ, не найдетъ ли оно возможнымъ отпустить Вологодскому Губернскому Земству потребное для обмундирования трехъ пѣшихъ дружинъ количество сукна за установленную плату; въ случаѣ созыва государственнаго ополченія, для чего и имѣть въ запасъ нужное количество сукна. Затѣмъ для болѣе успѣшнаго обмундированія ратниковъ не угодно ли будетъ Губернскому Земскому Собранію установить, чтобы ратники приносили съ собою по одной парѣ новыхъ кожаныхъ сапоговъ, за которые и получаютъ отъ Губернскаго Земства установленную плату.

По ходатайству Тотемской Уѣздной Земской Управы о возвратѣ 3898 р., удержанныхъ въ уплату губернскаго земскаго сбора за 1893 г.

Тотемская Уѣздная Земская Управа, отъ 8 Іюня за № 1706, обратилась къ Предсѣдателью Губернской Управы съ просьбою слѣдующаго содержанія: по утвержденной очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1893 г. раскладкѣ причлось въ 1893 г. съ Тотемскаго уѣз. губернскаго сбора 16,898 р. Между тѣмъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1892 г., по примѣру прошлыхъ годовъ, внесено было въ уѣздную раскладку на 1893 г. на уплату губернскаго сбора только 13,000 р., менѣе на 3898 р., каковая сумма и внесена въ раскладку уѣзднаго земскаго сбора только въ текущемъ году. Недовнесенный этотъ сборъ Губернскою Управою удержанъ изъ разрѣшенной здѣшнему земству ссуды въ текущемъ году 25 тыс. рублей, что весьма тяжело отразилось на денежныхъ оборотахъ уѣзднаго земства, такъ какъ уплата земскихъ сборовъ сельскими обществами обыкновенно производится въ концѣ смѣтнаго года—въ Ноябрь и Декабрь мѣсяцахъ—и въ настоящее время въ распоряженіи Управы даже не имѣется средствъ для расчета рабочихъ на дорожныхъ участкахъ, не говоря уже объ удовлетвореніи служащихъ жалованьемъ.

Вслѣдствіе сего Уѣздная Управа проситъ облегчить по возможности настоящее положеніе Уѣздной Управы по выполненію ею земскаго хозяйства—перенесеніемъ уплаты недовнесенныхъ въ 1893 г. въ уѣздную раскладку денегъ губернскаго сбора 3898 р. на Декабрь мѣсяць сего года, причемъ Управа гарантируетъ уплату ⁰/_о по сей ссудѣ на общемъ основаніи.

Внося это ходатайство на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь сообщить, что не одно Тотемское, а всѣ уѣздныя земства губерніи при составленіи и утвержденіи уѣздной смѣты, не знаютъ точной цифры губернскаго земскаго сбора на слѣдующій годъ и всѣ онѣ вносятъ приблизительно сумму, соображаясь съ предшествовавшими годами. Понятно, что вслѣдствіе гадательности, уѣзднымъ земствамъ приходится вносить въ смѣту или большую, или меньшую сумму, во всякомъ случаѣ не точную, однако же не одно до сихъ поръ

не затруднялось уплатою губернскаго земскаго сбора и не возбуждало вопроса даже объ отсрочкѣ, такъ какъ и исходъ изъ этого самый простой, стоитъ только сдѣлать дополнительную раскладку, если опредѣленная Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сумма губернскаго земскаго сбора окажется болѣе внесенной въ уѣздную смѣту, и если окладные листы разосланы были плательщикамъ. Во всякомъ случаѣ между плательщиками должна быть распредѣлена сумма губернскаго земскаго сбора, утвержденная Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, и если Тотемская Уѣздная Земская Управа, по полученіи отъ Губернской Управы сообщенія о причитающейся съ Тотемскаго уѣзда суммѣ губернскаго земскаго сбора на 1893 г., не сдѣлала дополнительной раскладки, то вина ея, Губернская же Управа должна получить въ опредѣленномъ размѣрѣ губернский земскій сборъ для выполнения смѣтныхъ назначеній, и удержала она, на основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 3 Февраля 1893 г. изъ отпущенной ссуды только ту сумму, какая слѣдовала къ платежу въ процентномъ отношеніи съ поступившей въ 1893 г. суммы уѣзднаго земскаго сбора.

При этомъ Губернская Управа долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія Губернскаго Земскаго Собранія, что въ смѣту на 1892 г. Тотемскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ внесено было губернскаго земскаго сбора 14,585 р. 20 к., по смѣтѣ же на 1893 г. сумма этого сбора безъ всякаго основанія уменьшена до 13 тыс. руб., тогда какъ изъ практики прошедшихъ лѣтъ уѣздное земство могло убѣдиться, что земскія смѣты изъ года въ годъ увеличиваются и потому къ уменьшенію никакого основанія не представлялось.

Помимо всего изложеннаго удовлетвореніе настоящаго ходатайства Тотемской Уѣздной Земской Управы во первыхъ будетъ нарушеніемъ постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 3 Февраля 1893 г. объ удержаніи долговъ и недоимокъ изъ отпускаемыхъ уѣзднымъ земствамъ въ ссуду денегъ и установленной Собраніемъ 3 Февраля сего 1894 г. нормы ссудъ уѣзднымъ земствамъ въ 25 тыс. руб., а опытъ прошедшихъ лѣтъ показалъ, какъ Управа докладывала минувшему очередному Губернскому Земскому Собранію, что нарушеніе нормы кредита, по ходатайству той же Тотемской Управы, повело къ прогрессивному увеличенію размѣра займа, возросшему съ 10 тыс. руб. съ 1886 г. до 50 тыс. руб. и къ настоящему 1894 г. (хода-

тайство опять же Тотемскаго земства) а во вторыхъ, послужить новодомъ къ возбужденію остальными земствами ходатайствъ, какъ о возвратѣ уплаченнаго губернскаго земскаго сбора въ томъ количествѣ, какое не было включено въ уѣздную смѣту, такъ какъ всѣ уѣздныя земства губерніи внесли въ свои смѣты губернскій земскій сборъ въ меньшей суммѣ, уплатили же въ полномъ процентномъ отношеніи съ поступившей суммы уѣзднаго земскаго сбора, иныя даже полностью окладъ не имѣя вовсе недоимокъ, такъ равно и даетъ основаніе къ ходатайствамъ объ увеличеніи размѣра ссудъ и всѣ эти ходатайства волей-неволей придется удовлетворять, если изложенное ходатайство Тотемской Земской Управы признано будетъ заслуживающимъ удовлетворенія.

По всѣмъ симъ соображеніямъ ходатайство Тотемской Земской Управы о возвратѣ 3898 р., удержанныхъ въ уплату недоимки губернскаго земскаго сбора, по мнѣнію Губернской Управы, удовлетворено быть не можетъ?

Какое Губернскому Земскому Собранію угодно будетъ постановить опредѣленіе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Конія съ отношенія Вологодскаго Губернатора, отъ 9 Іюня 1894 г. за № 2048, въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Вслѣдствіе представленій за №№ 2531, 2558 и 2675, имѣю честь увѣдомить Губернскую Земскую Управу, что согласно предложенію Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 30 минув. Мая за № 4917, мною разрѣшается внести на обсужденіе предстоящаго 14 с. Іюня чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія испрашиваемые означенными представленіями дополнительные вопросы и вмѣстѣ съ симъ я считаю необходимымъ предложить на разсмотрѣніе того же Собранія вопросъ объ упорядоченіи обработки молочныхъ продуктовъ, предварительно обсужденный въ особомъ по сему предмету совѣщаніи, коимъ, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ журнала, выяснена вся важность этой отрасли промышленности не только для сельскаго хозяйства, но и для всего крестьянскаго быта особенно въ трехъ южныхъ уѣздахъ: Вологодскомъ, Грязовецкомъ и Кадниковскомъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

С П Р А В К А.

Въ журналѣ Губернскаго Собранія, засѣданіе 7 Февраля сего года записано:

„Выслушавъ предложеніе Господина Губернатора за № 493, отъ 5 Февраля 1894 г. по вопросу объ упорядоченіи молочнаго хозяйства въ Вологодской губерніи и журналъ особаго совѣщанія потому же вопросу 17 Января 1894 г., Собрание, имѣя въ виду, что вопросъ объ упорядоченіи маслодѣлія, какъ забота о поднятіи мѣстной сельско-хозяйственной производительности, входитъ въ кругъ задачъ земства, указанныхъ полож. о земск. учрежд. (ст. 2 п. 11) и Земское Собрание во всѣхъ этихъ вопросахъ принимало самое горячее участіе, затрачивая и матеріальныя средства, и имѣя въ виду, что вопросъ объ упорядоченіи маслодѣлія, имѣющій для Вологодской губерніи особо важное значеніе въ виду своей обширности и важности безъ особыхъ подготовительныхъ работъ, въ настоящее Земское Собрание разрѣшенъ быть не можетъ, выразило желаніе, чтобы всѣ проектированныя мѣры по организаціи маслодѣлія и надзора за нимъ прежде ихъ изданія были предложены на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія и чтобы Губернская Управа, какъ учрежденіе, состоящее изъ лицъ, наиболѣе знакомыхъ съ этиимъ дѣломъ, какъ крупныхъ землевладѣльцевъ Вологодской губерніи и самымъ закономъ поставленная близко къ этому дѣлу, принимая непосредственное участіе при обсужденіи и выработкѣ какихъ либо проектовъ, касающихся развитія и надзора за маслодѣліемъ, почему и постановило для точнаго редактированія постановленія Собранія по вышеозначенному предложенію Господина Начальника губерніи и изложенія мотивовъ къ нему передать въ Редакціонную Коммисію.

Въ докладѣ Редакціонной Коммисіи, съ которымъ Губернское Собрание въ вечернемъ засѣданіи 11 Февраля согласилось, изложено: „Исполняя порученіе Губернскаго Собранія, Коммисія предлагаетъ редактировать состоявшееся по этому вопросу постановленіе Собранія слѣдующимъ образомъ: Признавая, что вопросъ объ упорядоченіи маслодѣлія, какъ одной изъ самыхъ важныхъ отраслей мѣстной сельско-хозяйственной производительности, входитъ въ кругъ задачъ земства, указанныхъ положеніемъ о земск. учрежд. (ст. 2 п. 11) и имѣя въ виду, что Вологодское Губернское Земское Собрание всегда принимало самое горячее участіе въ заботахъ

его развитія, затрачивая на это и матеріальныя средства, что вопросы, затронутые въ особомъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Господина Губернатора, въ настоящее Земское Собраніе разрѣшены быть не могутъ, въ виду того, что для этого требуются серьезныя подготовительныя работы, а всякая регламентація производства, недостаточно обдуманная, можетъ вредно отразиться на его развитіи и всякія поспѣшно проектированныя мѣры для поднятія маслодѣлія, могутъ повлечь для земства только издержки, не принеся желаемыхъ благотворныхъ послѣдствій, Губернское Земское Собраніе признаетъ необходимымъ поручить Губернской Управѣ возбудить ходатайство предъ Г.г. Министрами Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ, о разрѣшеніи созвать при Губернской Управѣ съѣздъ изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ и лицъ, занимающихся маслодѣліемъ или такъ или иначе близко стоящихъ къ этому дѣлу, для всесторонняго обсужденія того состоянія, въ какомъ находится эта промышленность въ Вологодской губерніи, для подробнаго разбора и провѣрки тѣхъ заявленій, которыя настаиваютъ на необходимости учрежденія этого дѣла и для выработки тѣхъ мѣръ, какія будутъ признаны полезными для развитія этой промышленности. Для такого съѣзда Управою должна быть выработана программа, а за тѣмъ на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя получатся на съѣздѣ, а также и собранныхъ другимъ путемъ, Управа должна представить подробный докладъ по этому вопросу будущему очередному Земскому Собранію. Кромѣ того ходатайствовать предъ тѣми же Г.г. Министрами о томъ, чтобы всѣ мѣры по организаціи маслодѣлія въ Вологодской губерніи и надзора за нимъ, если таковыя будутъ проектированы, прежде ихъ изданія были предложены на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія, какъ учрежденія, самимъ закономъ поставленнаго близко къ этому дѣлу, затрагивающему интересы массы земскихъ плательщиковъ нашей губерніи. Наконецъ просить Г. Начальника губерніи предложить на обсужденіе будущаго Губернскаго Земскаго Собранія всѣ тѣ свѣдѣнія, какія будутъ собраны относительно маслодѣлія состоящимъ подъ его предсѣдательствомъ совѣщаніемъ и тѣ заключенія, къ какимъ придетъ это совѣщаніе. Подлинная за подписомъ присутствующихъ состава Губернской Управы.

Копія съ отношенія Вологодскаго Губернатора, отъ 12 Іюня 1894 г. за № 2095, въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Имѣю честь увѣдомить Губернскую Земскую Управу согласно полученной мною отъ Статсъ-Секретаря Куломзина телеграммы, что одиннадцатаго сего Іюня Государю Императору благоугодно было Высочайше утвердить журналъ соединеннаго Присутствія Комитета Министровъ и Департамента Экономіи Государственнаго Совѣта, коимъ согласно предположеніямъ Министровъ Финансовъ и Путей Сообщенія предоставляется Обществу Московско-Ярославской желѣзной дороги постройка узкоколейной дороги отъ Вологды до Архангельска.

Подписаль: Губернаторъ, Камергеръ Высочайшаго Двора В. Коленко. Скрѣпилъ: И. д. Правителя Канцеляріи Е. Савенковъ.

Доклады Редакціонной Коммисіи Чрезвычайному Вологодскому Губернскому Земскому Собранію 14 Іюня 1894 г.

№ 1-й.

Объ ознаменованіи предстоящаго бракосочетанія Государя Наслѣдника Цесаревича.

Въ ознаменованіе предстоящаго Бракосочетанія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, Коммисія налагаетъ учредить пятнадцать стипендій при Вологодскихъ: Губернской гимназій, Маріинской женской гимназій и Александровскомъ реальномъ училищѣ, по пяти въ каждомъ учебномъ заведеніи, въ размѣрѣ по сто руб. каждая, назначивъ ихъ къ выдачѣ съ 1 Января 1895 г., такъ какъ ранѣе этого срока не представится возможнымъ собрать необходимыя свѣдѣнія о назначеніи ихъ достойнѣйшимъ изъ числа нуждающихся; и кромѣ сего предложить Губернской Земской Управѣ, — чрезъ Начальника губерніи, — своевременно поднести Высоконовѣреннымъ поздравительный адресъ съ выраженіемъ вѣрною отданнѣйшихъ чувствъ и безпредѣльной преданности.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 2-й.

**По постройкѣ новаго деревяннаго барака въ с. Кувшиновѣ
для помѣщенія душевно-больныхъ женщинъ.**

Вполнѣ соглашаясь съ необходимостью расширить помѣщенія для душевно-больныхъ буйныхъ и безпокойныхъ женщинъ, постройкою для нихъ новаго барака, — Коммисія полагала бы докладъ Губернской Управы по сему предмету утвердить, съ добавленіемъ къ испрашиваемой на постройку суммѣ — 325 руб., на устройство водопроводовъ, и такимъ образомъ открыть ей кредитъ изъ запаснаго капитала 14,500 р., на предложенныхъ въ докладѣ условіяхъ погашенія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 3-й.

**По вопросу объ участіи на XVI Всероссийской Промышлен-
ной и Художественной выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-
Новгородѣ.**

Редакціонная Коммисія по этому вопросу признала желательнымъ участіе Губернскаго Земства для обезпеченія того, чтобы на выставкѣ были экспонированы характерныя для Вологодской губерніи производства сельскаго хозяйства и промышленности. Изъ производствъ сельскаго хозяйства Коммисія полагаетъ желательнымъ обезпечить экспонированіе льна, — главнымъ образомъ Вилегодскіе и Грязовецкіе, — сѣмьянъ тимофеевки и овса. Изъ продуктовъ промышленности: а) продукты перегонки дерева: деготь, смолу, пекъ, скипидаръ, канифоль и сажу; б) молочные продукты — сыры и масла.

Но разсмотрѣвъ правила о выставкѣ, Коммисія пришла къ заключенію, что для Губернской Управы положительно невозможно къ сроку 1-го Октября сего года собрать всѣ свѣдѣнія, которыя должны быть включены въ заявленіе объ участіи на выставкѣ.

При этомъ Коммисія обратила вниманіе на то, что съ образованіемъ въ г. Вологдѣ особаго Комитета для воспособленія

достиженію цѣлей выставки Управа и Комитетъ дѣлали-бы одно и тоже дѣло.

Во избѣжаніе чего Коммисія полагаетъ за лучшее всю подготовку къ выставкѣ предоставить учреждаемому Комитету и участіе Губернскаго Земства выразить ассигнованіемъ въ распоряженіе Комитета тысячи (1000) рублей, при условіи председательствованія въ этомъ Комитетѣ Предсѣдателя Губернской Земской Управы В. А. Касаткина.

Затѣмъ Коммисія полагаетъ необходимымъ просить Его Превосходительство Г-на Начальника губерніи пригласить въ составъ Комитета Членовъ Губернской Управы и землевладѣльцевъ: Н. Ф. Андреева, А. К. Еремѣева, А. П. Лихарева, П. Я. Масленикова, П. О. Виноградова, А. Е. Сысоева и Ф. А. Варакина.

Подлинный за подписомъ г.г. Членовъ Коммисіи.

Копія съ отношенія Вологодскаго Губернатора отъ 12 Іюня 1894 г за № 2104 въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу.

Въ дополненіе предложенія моего отъ ⁵/₇ Февраля сего года за № 493, по вопросу объ упорядоченіи молочнаго хозяйства, имѣю честь препроводить записку съ приложеніями, по особой описи, 2 засѣданія Особаго Совѣщанія по упомянутому вопросу, на тотъ предметъ, не признаетъ ли Земское Собраніе возможнымъ ускорить разсмотрѣніе этого вопроса и при этомъ выяснитъ основанія и условія участія Земства и денежнаго его содѣйствія въ дѣлѣ упорядоченія молочнаго хозяйства въ Вологодской губерніи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Выпись изъ журнала Особого Совѣщанія по вопросу объ упорядоченіи маслодѣлія въ Вологодской губерніи 28-го апрѣля 1894 года.

Прочитаны прилагаемыя мнѣнія и заявленія, поступившія къ Г. Губернатору какъ со стороны членовъ Особого Совѣщанія въ исполненіе журнала предшествовавшего Совѣщанія, такъ и другими лицами.

Усматривая изъ содержанія сихъ мнѣній, что податели ихъ касаются въ оныхъ какъ мѣръ, подлежащихъ принятію въ развитіе молочной производительности, такъ и вопроса о значеніи настоящей организаціи маслодѣльныхъ и сыроваренныхъ предприятий для крестьянскаго быта и землевладѣльческаго хозяйства, Особое Совѣщаніе признало необходимымъ раздѣлить предлагающій обсужденію общій вопросъ объ упорядоченіи маслодѣлія на два имѣющіе самостоятельныя рѣшенія вопроса, а именно: на вопросъ объ упорядоченіи техники и экономической обстановки производства продуктовъ молочнаго хозяйства и на вопросъ объ отношеніи организаціи этой отрасли промышленности къ быту крестьянъ общественниковъ и къ хозяйству землевладѣльцевъ.

Нѣкоторые члены склонялись къ мысли, что второй вопросъ вовсе не подлежитъ обсужденію, какъ долженствующій лучше всего разрѣшиться самъ собою безъ всякихъ вышатаствъ власти и какой бы то ни было регламентаціи, тѣмъ болѣе что всѣ заявленія о вредномъ вліяніи на бытъ крестьянъ и на хозяйство пайщиковъ маслодѣльныхъ заводовъ чисто коммерческаго характера, т.е. основанныхъ на скупиѣ молока, представляются лишенными доказательности.

Другіе же напротивъ признавали этотъ вопросъ безусловно поставленнымъ бытовыми нуждами крестьянства и землевладѣльцевъ, и потому подлежащимъ обсужденію Совѣщанія и разрѣшенію путемъ надлежащей регламентаціи, но въ то же время вполнѣ соглашались, что обсужденіе его можетъ и должно быть ведено самостоятельно, нисколько не прешаствуя принятію найдѣйствительнѣйшихъ мѣръ къ содѣйствію развитію маслодѣлія, сыроваренія и всѣхъ вообще отраслей молочнаго производства и предприятий этого рода.

Въ виду признанной необходимости разобщенія сихъ двухъ вопросовъ Совѣщаніе положило первоначально заняться разсмотрѣ-

рѣшеніемъ перваго вопроса, т.е. подвергнуть обсужденію нужды промышленности, обрабатывающей продукты молочнаго хозяйства и мѣры наиболѣе цѣлесообразныя и практически осуществимыя для развитія въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ означенной промышленности.

Въ этомъ смыслѣ три мѣры обратили на себя особенное вниманіе Совѣщанія: 1) Подготовка надлежащихъ техниковъ — специалистовъ по обработкѣ молочныхъ сконровъ, какъ въ качествѣ инструкторовъ, такъ и обыкновенныхъ мастеровъ; 2) учрежденіе склада молочныхъ продуктовъ, и 3) облегченія пріобрѣтенія машинъ, употребляемыхъ въ промышленности, о которой идетъ рѣчь.

Обращаясь къ первой изъ сихъ мѣръ, Особое Совѣщаніе нашло нужнымъ выяснитъ и опредѣлитъ прежде всего типъ того инструктора — специалиста, въ коемъ маслослѣдіе и сыровареніе въ настоящую пору нуждается. По мнѣнію одного изъ членовъ запросъ въ инструкторъ, предъявляемый въ данное время состояніемъ маслослѣдія, не можетъ быть удовлетворенъ только специалистомъ — техникомъ, знакомымъ съ техникой производства, устройствомъ завода и пользованіемъ новѣйшими аппаратами, а требуетъ такое лицо, которое, совмѣщая въ себѣ всѣ надлежащія техническія знанія, было бы кромѣ того специалистомъ, экономистомъ, организаторомъ предпріятій, могущимъ руководить маслослѣдствомъ даже и въ томъ отношеніи, чтобы сдерживать ихъ отъ взаимной конкуренціи и побуждать къ объединенію ихъ въ общіе составы. Это мнѣніе не только не было одобрено остальными членами Совѣщанія, но выражена даже нежелательность такихъ инструкторовъ — руководителей, какъ въ виду возможности при этомъ для сихъ лицъ обратиться въ интригаторовъ стачекъ, такъ и потому, что школа, долженствующая готовить такого типа инструкторовъ, представляется совершенно не осуществимою. Въ виду сего Особое Совѣщаніе признало возможнымъ опредѣлитъ типъ желательнаго инструктора, какъ лица спеціально знакомаго съ техникой обработки молочныхъ продуктовъ, добычей ихъ, разведеніемъ скота, уходомъ за нимъ и леченіемъ онаго, а также способнаго поставить и пустить въ ходъ данное конкретное молочное хозяйство, сыроварню и маслослѣдню.

Обращаясь затѣмъ къ способу подготовки подобныхъ инструкторовъ, Особое Совѣщаніе не сочло возможнымъ въ настоя-

щемъ засѣданіи установить тишь и устройство школы, способной дать такихъ специалистовъ, ни установить въ подробностяхъ организацію ихъ дѣятельности и число такихъ лицъ, потребныхъ въ губерніи. Что же касается до подготовки мастеровъ, въ коихъ нуждаются предпріятія сыроваренія, маслодѣлія и вообще молочнаго хозяйства, то Особое Совѣщаніе, полагаетъ что одни знанія предмета производства не дѣлаютъ человека надлежащимъ мастеромъ, что только воспитаніе въ духѣ точнаго, добросовѣстнаго выполненія долга, въ привычкѣ къ упорному и настойчивому труду, въ правилахъ дѣловитости и нравственности, можетъ дать потребнаго, т.е. дѣльнаго мастера. Техника дѣла въ данномъ случаѣ на столько не сложна, что доступна самымъ зауряднымъ силамъ и недостатокъ въ мастерахъ истекаетъ больше всего изъ отсутствія указанной выше воспитательной подготовки, что и доказывается неудовлетворительностію тѣхъ инструкторовъ и мастеровъ, коихъ доселѣ видѣли въ дѣлѣ Вологодскіе хозяева, какъ въ передвижныхъ маслодѣльныхъ, такъ и въ лицѣ выписываемыхъ отдѣльными землевладѣльцами мастеровъ маслодѣлія и сыроваренія. Эти соображенія вызываютъ устройство въ Вологодской губерніи особой школы мастеровъ, — такой школы, которая давала-бы своимъ питомцамъ не только знаніе дѣла, но и воспитательную въ указанномъ смыслѣ подготовку.

Переходя ко второй изъ указанныхъ выше мѣръ, Особое Совѣщаніе признало ее тою главною мѣрою содѣйствія, безъ которой всѣ прочія не могутъ достигъ должныхъ результатовъ и при которой напротивъ всѣ прочія мѣры, изложенныя въ отдѣльныхъ мнѣніяхъ, могутъ явиться сами собою въ качествѣ развитія отдѣльныхъ функцій предпріятія, склада.

Идея склада есть, по мнѣнію Совѣщанія, идея учрежденія кредито-посредническаго характера. Складъ имѣетъ задачей соединять продукты отдѣльныхъ маслодѣловъ и сыроваровъ для направленія ихъ по сортамъ, родамъ и качествамъ на соответственные рынки. Онъ предназначенъ слѣдовательно сдѣлать для отдѣльныхъ мелкихъ сыроваровъ и маслодѣловъ доступными дальнія и даже заграничныя рынки, требующіе значительныхъ и однородныхъ партій продуктовъ и ищущихъ для торговыхъ сношеній непременно фирмъ значительныхъ, способныхъ внушить довѣріе и къ ихъ клейму, и къ ихъ состоятельности. Съ другой стороны складъ долженъ обезпечивать маслодѣлу и сыровару

опредѣленный заказъ, сообразно коему онъ могъ бы рассчитать и опредѣлить размѣры производства и затраты на первоначальное устройство, а впредь до сбыта товара складъ долженъ открыть дешевый и достаточный подъ продукты кредитъ для возможности предпринимателю продолжать производство, не ожидая сбыта произведеннаго товара. При складѣ такомъ естественно образуется техническое и экономическое справочное бюро и можетъ возникнуть и синдикатъ маслодѣловъ и сыроваровъ изъ кліентовъ склада. Предпріятіе склада можетъ быть организовано какъ частное, какъ анонимное и наконецъ какъ казенное или общественное, земское или городское учрежденіе. Вопросъ о семъ Особое Совѣщаніе не признало возможнымъ въ настоящее засѣданіе разрѣшить, равно какъ и опредѣлить подробности его дѣятельности, отлагая разсмотрѣніе этого вопроса до обсужденія устава склада, который сообразовывать проектировать тѣ изъ членовъ Особого Совѣщанія, кои, въ сознаніи важности этого предпріятія, выставили его учрежденіе, какъ основную мѣру содѣйствія молочному дѣлу въ губерніи.

Переходя къ 3-й мѣрѣ, а именно облегченія пріобрѣтенія машинъ и вообще снарядовъ, употребляемыхъ въ этой промышленности, Особое Совѣщаніе выразило мнѣніе, что облегченіе это можетъ быть достигнуто двумя способами—удешевленіемъ цѣнъ на эти машины и снабженіемъ ими въ кредитъ. Что касается до удешевленія аппаратовъ, то такое могло бы казаться явиться результатомъ безошлинности ввоза оныхъ изъ заграницы; въ виду чего, по мнѣнію нѣкоторыхъ, было бы полезно ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о сложеніи таможенныхъ пошлинъ, или по крайней мѣрѣ о пониженіи ихъ на эти издѣлія. Большинство однако же не признало возможнымъ согласиться съ этимъ въ виду того, что при существованіи привиллегій на эти аппараты и пріобрѣтеніе правъ эксплоатации оныхъ въ предѣлахъ Россіи однимъ лицомъ, пониженіе пошлинъ можетъ оказаться только къ выгодѣ владѣльца эксплоататора привиллегій, а потому и ходатайство о такомъ пониженіи было-бы не цѣлесообразно, да и не умѣстно въ виду того, что всякая отрасль промышленности должна основывать свое развитіе на мѣрахъ, не клонящихся къ ущербу другой промышленности, имѣющей такое-же право на развитіе, какъ и она. Пониженіе охранительнаго тарифа, ограждающаго русское машинное производство, непремѣнно направлено противъ этого производства, кото-

рое ничѣмъ не уступаетъ ни въ правѣ, ни въ важности маслодѣльческому производству, а прочное удешевленіе машинъ именно и можетъ явиться съ того момента, когда аппараты, будутъ изготовляться мѣстными, а не заграничными фирмами. Что же касается до облегченія способовъ пріобрѣтенія снарядовъ производства маслодѣлія посредствомъ снабженія предпринимателей этими снарядами въ кредитъ, то относительно этой мѣры Особое Совѣщаніе высказалось за крайнюю желательность открытія подобнаго кредита и при томъ не только подъ сепараторы, но и вообще подъ цѣлое устройство молоко-обрабатывающаго завода; но имѣя въ виду особую важность въ этомъ дѣлѣ именно сепараторовъ и невозможность немедленнаго устроенія кредита подъ маслодѣльный заводскій инвентарь, въ цѣломъ признало настоятельно необходимымъ по крайней мѣрѣ раздачу въ кредитъ сепараторовъ примѣрно по способу снабженія, такимъ же образомъ, швейными машинами,—съ разсрочкою платежа на болѣе или менѣе продолжительные сроки.

Относительно подробной выработки кредита подъ машины, потребныя въ дѣлѣ обработки молочныхъ продуктовъ, Особое Совѣщаніе выразило желаніе, чтобы къ будущему Собранію члены онаго сооблаговольили представить подробный проэктъ устройства этого кредита.

Въ заключеніе членомъ Васильевымъ было сообщено въ копіи нижеслѣдующее постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшееся вслѣдствіе предложенія Губернскаго Начальства по вопросу объ упорядоченіи молочнаго хозяйства. Ознакомившись съ содержаніемъ сего постановленія и принявъ въ соображеніе указанія г. Васильева о невозможности безъ содѣйствія земскихъ средствъ осуществить какую либо изъ проэктированныхъ мѣръ и о необходимости въ виду сего сообразоваться съ видами земства, Особое Совѣщаніе признало нужнымъ, не входя въ обсужденіе этого постановленія, принять его къ свѣдѣнію, при чемъ выразило мнѣніе, что постановленіе это не должно задерживать настоящій ходъ разработки вопроса, такъ какъ возложенная на земство законодателемъ задача воспособленія зависящими отъ земства способами мѣстному земледѣлію, торговлѣ и промышленности нисколько не представляетъ запрещенія для другихъ мѣстъ, лицъ и собраній съ своей стороны самостоятельно заботиться о томъ же, не ожидая мѣръ, какія земство признаетъ

нужнымъ выработать въ видахъ той же цѣли, и это тѣмъ болѣе, что земство, разумѣя подъ этимъ названіемъ не отдѣльныхъ лицъ земскихъ дѣятелей, а общество связанное общностью земскихъ нуждъ и дѣйствующее чрезъ органы законодателямъ ему данныя, отнесется, конечно, только съ признательною внимательностью и посильною поддержкою ко всѣмъ мѣрамъ воспособленія мѣстной промышленности, отъ кого бы таковыя не исходили, если онѣ только будутъ цѣлесообразны. Завѣрилъ и. д. правителя канцеляріи Е. Савенковъ.

№ 4-й.

По разсмотрѣнію доклада Управы объ отмѣнѣ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ постановленія Собранія о штатномъ числѣ кроватей въ больницы.

По всестороннемъ и внимательномъ разсмотрѣніи доклада Управы и имѣющихся въ Управѣ свѣдѣній о числѣ пользованныхъ въ больницѣ въ послѣдніе 3 года больныхъ Коммисія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. На рѣшеніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія 4 марта сего года, объ отмѣнѣ постановленія Губернскаго Собранія 11 февраля о штатѣ кроватей въ больницы, соглашаясь и съ мнѣніемъ Управы, жалобы не приносить, а за отмѣною этого постановленія пересмотрѣть этотъ вопросъ и разрѣшить его вновь.

2. Штатнаго числа кроватей въ больницѣ такими исключительными поступленіями, какъ поступленіе новобранцевъ на испытанія, которые часто оказываются здоровыми, не замѣщать, а содержать ихъ внѣ штата, равнымъ образомъ принимать и лечить внѣ штата всѣхъ заразныхъ больныхъ, которые могутъ быстро увеличиваться въ числѣ и затруднять доступъ въ больницу другимъ больнымъ.

3. За выдѣленіемъ этихъ двухъ категорій больныхъ и за передачею сифилитическаго отдѣленія уѣздному земству, штатное число кроватей въ больницы, по имѣющимся свѣдѣніямъ о числѣ больныхъ, оказывается совершенно достаточнымъ въ 60-ть кроватей.

Участвовавшій въ занятіяхъ Коммисіи г. врачебный инспекторъ обратилъ вниманіе Коммисіи на пользу имѣть въ больницѣ сверхъ штатнаго числа кроватей, запасныя кровати для пріема внезапно и опасно заболѣвшихъ при полномъ числѣ больныхъ въ больницѣ. Коммисія, имѣя въ виду, что такіе случаи бывають во всѣхъ больницахъ, при всякомъ числѣ кроватей въ больницѣ, какое явленіе больничной практики отмѣчено и новымъ уставомъ лечебныхъ заведеній, въ параграфѣ 44, которымъ установлено: «пріемъ больныхъ согласуется со штатнымъ числомъ кроватей въ каждомъ заведеніи и родомъ поступающихъ больныхъ. Для внезапно и опасно заболѣвшихъ, нуждающихся въ немедленной медицинской помощи, при каждой больницѣ устраиваются запасныя кровати,» — признала полезнымъ въ нашей больницѣ учредить запасныя кровати. Число такихъ внезапныхъ случаевъ заболѣванія при полномъ замѣщеніи штата больницы, конечно, будетъ очень ничтожно, но такъ какъ въ настоящее время не имѣется никакихъ данныхъ для опредѣленія этого числа и въ тоже время для опредѣленія смѣтныхъ назначеній на больницу нужно принять какую либо опредѣленную цифру, то Коммисія признала за лучшее на первое время принять максимальную цифру, именно въ пять кроватей, съ тѣмъ, чтобъ для опредѣленія потребнаго числа такихъ кроватей на будущее время контора больницы завела особую книгу для записи пріема и содержанія больныхъ на такихъ кроватяхъ, а Управа слѣдила, чтобы на этихъ кроватяхъ не числились больные при освобожденіи штатныхъ кроватей.

4. Затѣмъ Коммисія признала за нужное назначить шестьсотъ рублей въ годъ на запаснаго врача для пользованія вышестатныхъ больныхъ и для замѣны штатныхъ врачей во время отпуска и въ случаѣ болѣзни ихъ. При этомъ Коммисія полагаетъ поручить Управѣ, если она найдетъ возможнымъ, пригласить на годовой окладъ въ 600 руб. постоянного врача, то пригласить постоянного; если же это окажется невозможнымъ, то пригласить запаснаго врача по мѣрѣ надобности на ординаторскій окладъ жалованья.

5. Излишніе противъ смѣты расходы, вызываемые настоящими предположеніями, а равно и протестомъ Губернатора, Коммисія полагаетъ предоставить Управѣ производить изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, а за недостаткомъ таковыхъ изъ за-

паснаго капитала съ тѣмъ, чтобъ позаймствованная изъ этого послѣдняго источника сумма была внесена въ смѣту 1895 года на покрытие произведеннаго займа.

6. Въ остальныхъ же частяхъ, не противорѣчащихъ настоящему докладу, постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія 11 февраля, оставить въ своей силѣ.

Засимъ говорить о томъ, что всѣ дѣйствія Губернскаго Земства клонятся не къ увеличенію, а къ сокращенію подачи помощи заболѣвающимъ и страждущимъ, не представляется надобности, такъ какъ это доказывается тѣмъ, что помощь губернскаго земства подается не ста семи человѣкамъ, какъ было при приказѣ общественнаго призрѣнія, а постоянно 287 лицамъ, — и расходуетъ на этотъ предметъ не 24,612 руб., какъ было въ 1-й годъ открытія земскихъ учреждений, а 63,063 руб.

Такія свои заключенія Коммисія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О Г Л А В Л Е Н І Е

журналовъ Чрезвычайнаго Вологодскаго Губернскаго Земскаго Собранія 14 и 15 Іюня 1894 года.

| | Страницы | |
|---|----------------|-------------------------|
| | Постановленія. | Доклада или приложенія. |
| <i>Первое засѣданіе 14 Іюня 1894 года.</i> | | |
| Рѣчь Г. Вице-Губернатора | 3 | — |
| Открытіе Собранія | — | — |
| Выборъ Секретаря Собранія | 4 | — |
| Прочтены извѣщенія г.г. гласныхъ о невозможности прибыть на Собраніе | — | — |
| Выборъ членовъ Редакціонной Коммисіи | — | — |
| Обсуждался вопросъ о принятіи участія въ празднованіи и увѣковѣченіи бракосочетанія Государя Наслѣдника Цесаревича съ Принцессой Алисой Гессенской | — | — |
| Выслушано заявленіе Предсѣдателя о линіи Вологда-Архангельскъ ж. дороги | — | — |
| Слушали доклады Губернской Управы: объ отмѣнѣ губернскимъ по земскимъ дѣламъ Присутствіемъ постановленія Губернскаго Собранія о штатномъ числѣ кроватей въ больницѣ | 5 | 19 |
| О постройкѣ новаго деревяннаго барака въ Кушиновской лечебницѣ | — | 25 |
| Объ участіи на XVI Всероссійской промышленной выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ въ 1896 году | — | 28 |
| По вопросу о должностяхъ по земской службѣ, коимъ желательно присвоить права государственной службы | — | 33 |
| По ходатайству Вельскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о раздѣленіи втораго призывнаго участка | — | 35 |
| По предмету обмундированія ратниковъ государственнаго ополченія | 6 | 37 |

| | Страницы | |
|---|---------------------|----------------------------|
| | Постановле- нія. | Доклада или приложенія. |
| По ходатайству Тотемской Уѣздной Земской Управы о возвратѣ 3898 руб., удержанныхъ въ уплату губернскаго земскаго сбора за 1893 г. | 6 | 41 |
| Выслушано предложеніе Г. Вологодскаго Гу- бернатора | — | 43 |
| Баллотировочные листы: | | |
| На выборъ Секретаря Собранія | 7 | — |
| На выборъ г. г. Членовъ Редакціонной Ком- мисіи | — | — |
| <i>Второе засѣданіе 15 Іюня.</i> | | |
| Прочитанъ и утвержденъ журналъ предъиду- щаго засѣданія | 8 | — |
| Прочтено предложеніе Г. Губернатора съ увѣ- домленіемъ о постройкѣ дороги Вологда-Архан- гельскъ | — | 46 |
| Выслушаны доклады Редакціонной Ком. объ ознаменованіи предстоящаго бракосочетанія Го- сударя Наслѣдника Цесаревича | — | 46 |
| По постройкѣ новаго барака въ с. Кувшиновѣ | 9 | 47 |
| По вопросу объ участіи на XVI Всероссійской Промышленной и Художественной Выставкѣ 1896 года | 9 | 47 |
| Выслушано предложеніе Г. Губернатора объ упорядоченіи молочнаго хозяйства | — | 48 |
| Прочтенъ докладъ Редакціонной Коммисіи о штатномъ числѣ кроватей въ больницѣ | — | 54 |
| Прочитанъ проэктъ журнала 2-го засѣданія и утвержденъ | — | — |
| Закрытіе Собранія | — | — |
| Особое мнѣніе и. д. Врачебнаго Инспектора доктора медицины Я. Е. Соколова | 9 | 10 |
| Особое мнѣніе губернскаго гласнаго Ф. Ф. Ульрихъ | 9 | 12 |

| | Страницы | |
|--|---------------------|----------------------------|
| | Постановле- нія. | Доклада или приложения. |
| Особое мнѣніе г. г. Галоперова, Горталова и Дилакторскаго | 9 | 16 |
| Отношеніе Вологодскаго Губернатора, къ Г-ну Предсѣдателю Губернской Земской Управы, отъ 7 Іюня 1894 г. за № 2017 | 8 | 18 |

| №№ докладовъ. | Страницы | |
|---|--|---------------------|
| | Доклада и приложения. | Постановле- ній. |
| Д О К Л А Д Ы | | |
| Вологодской Губернской Земской Уп- равы, Редакціонной Коммисіи и при- ложения. | | |
| 1 | Объ отмѣнѣ Губернскимъ по земскимъ и го- родскимъ дѣламъ Присутствіемъ постановленія Губернскаго Собранія о штатномъ числѣ кро- вателей въ больницѣ | 19 5 |
| 2 | О постройкѣ новаго деревяннаго барака | 25 — |
| 3 | По вопросу объ участіи на XVI Всероссій- ской Промышленной и Художественной Выстав- кѣ въ Нижнемъ Новгородѣ въ 1896 году | 28 — |
| | Копія съ отношенія Вологодскаго Губерна- тора, отъ 11 Іюня 1894 г. за № 2085 | 32 9 |
| 4 | По вопросу о должностяхъ по земской служ- бѣ, коимъ желательно присвоить права госу- дарственной службы | 33 5 |
| 5 | По ходатайству Вельскаго Уѣзднаго Земска- го Собранія о раздѣленіи вѣдѣнаго призывнаго участка | 35 — |
| 6 | По предмету обмундированія ратниковъ го- сударственнаго ополченія | 37 6 |

| №. докладовъ. | Страницы | |
|-------------------------------|--|---------------------|
| | Доклада и приложенія. | Постановле- нія. |
| 7 | По ходатайству Тотемской Уѣздной Земской Управы о возвратѣ 3898 р., удержанныхъ въ уплату губернскаго земскаго въ 1893 году. | 41 6 |
| | Копія съ отношенія Вологодскаго Губерна- тора, отъ 9 Іюня 1894 г. за № 2048 . | 43 6 |
| | Справка изъ журнала Губернскаго Собранія засѣданіе 7 Февраля 1894 г. | 44 6 |
| | Копія съ отношенія Вологодскаго Губерна- тора, отъ 12 Іюня 1894 г. за № 2095 . | 46 8 |
| Редакціонной Коммисіи. | | |
| 1 | Объ ознаменованіи предстоящаго бракосоче- танія Государя Наслѣдника Цесаревича . | 46 8 |
| 2 | По постройкѣ новаго деревяннаго барака въ с. Кувшиновѣ для помѣщенія душевно-боль- ныхъ женщинъ | 47 9 |
| 3 | По вопросу объ участіи на XVI Всероссій- ской Промышленной и Художественной Выстав- кѣ 1896 года въ Нижнемъ Новгородѣ . | — — |
| | Копія съ отношенія Вологодскаго Губерна- тора, отъ 12 Іюня 1894 г. за № 2104 . | 48 9 |
| | Выпись изъ журнала Особаго Совѣщанія по вопросу объ упорядоченіи маслослѣлія въ Воло- годской губерніи 28 Апрѣля 1894 г. | 49 9 |
| 4 | По разсмотрѣніи доклада Управы о штатномъ числѣ кроватей въ больницѣ | 54 — |