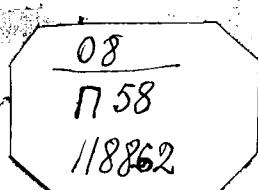


P-118862



Ан. Поповъ.

М. В. Ломоносовъ

въ местной литературѣ

(По поводу 150-летия со дня смерти).



Архангельскъ.
Губернская Типографія.
1915.



012 А - 2014 №

Ан. Поповъ.

М. В. Ломоносовъ

въ местной литературѣ

(По поводу 150-летия со дня смерти).



Архангельскъ.
Губернскай Типографія.
1915.

08
11 58 + 92 minutes

М. В. Ломоносовъ

въ местной литературѣ

(По поводу 150-летія со дnia смерти).

4 апрѣля текущаго года исполнилось 150 лѣтъ со дня смерти великаго Архангельскаго мужика—отца русской науки и литературы Михаила Васильевича Ломоносова, скончавшагося 4 апрѣля 1765 года.

Уже цѣлыхъ полтараста лѣтъ отдѣляютъ нась отъ Ломоносова, и поэтому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что жизнь, дѣятельность и значеніе нашего великаго земляка за это время изучены, можно сказать, всесторонне и самымъ основательнымъ образомъ. Не беря на себя непосильной и невыполнимой вообще работы,—обозрѣнія моря литературы о М. В. Ломоносовѣ, мы позволимъ себѣ немнога остановиться на тѣмѣ, что же сдѣлано для изученія М. В. Ломоносова его земляками, каковъ ихъ вкладъ въ обширную Ломоносовскую литературу, справедливо думая, что въ связи съ юбилеемъ, когда вся Россія и вмѣстѣ съ нею нашъ Сѣверъ вспоминаютъ добромъ куростровскаго выходца Михайлу Ломоносова, это будетъ и своевременно, и небезынтересно...

Разсмотримъ прежде всего отношенія самого М. В. Ломоносова къ родинѣ и родинѣ къ нему. Достигнувъ степеней высокихъ, сдѣлавшись, по выражению поэта, „помощникомъ царямъ“, Михаилъ Васильевичъ, по свидѣтельству его биографовъ, никогда не терялъ связи со своей родиной, поддерживалъ сношенія съ оставшейся тамъ родней, ласково встрѣчалъ пріѣзжавшихъ въ Петербургъ крестьянъ изъ Денисовки, оказывалъ имъ возможную помощь и покровительство, живо интересовался деревенскими дѣлами и т. д. Въ свою очередь, и на родинѣ хорошо знали Михаила Васильевича, знали, какъ это можно видѣть изъ сохранившихся народныхъ преданій, и объ его занятіяхъ и о частной жизни; такъ, не понимая и не вникая, въ сущности, даже лишенные возможности постичь дѣятельность своего земляка и ея значеніе, крестьяне хорошо однако запомнили, что Ломоносовъ былъ выдающійся, не простой человѣкъ, и отнесли его къ числу.... колдуновъ, а причину его, по-тогдашнему, ранней смерти (Михаилъ Васильевичъ умеръ всего 54 лѣтъ отъ рода) объяснили тѣмъ, что „зашибалъ, слышь, крѣнко: тѣмъ де и померъ.“^{*)} Но М. В. Ломоносова знали не одни только крестьяне родной ему Денисовки, его равно знали и представители губернской администраціи, видѣвшіе въ немъ сильнаго человѣка и потому старавшіеся тѣмъ или инымъ способомъ выразить ему свое уваженіе. Объ этомъ, напр., свидѣтельствуетъ сообщенный И. М. Сибирцевымъ въ „Ломоносовскомъ сборникѣ“ относящійся къ 1759 году „реестръ, что въ Санктъ-Петербургъ поднестъ“,—съ собственноручными поправками архіеписко-па Варсонофія, въ которомъ наряду съ оберъ-прокуроромъ, оберъ-секре-

^{*)} Максимовъ. „Годъ на Сѣверѣ“ М. 1890 г.. стр. 673.

таремъ, регистраторомъ, копистомъ и др. опредѣлено поднести также и „Ломоносову—часть говядины переднюю, одну копченую семгу“.*)

Воздавая Ломоносову дань уваженія при жизни, родина, конечно, не забыла его и послѣ смерти, но по какимъ то причинамъ, для насы не вполнѣ яснымъ—лучшіе представители архангельского общества въ лицѣ мѣстныхъ работниковъ пера, педагоговъ и общественныхъ дѣятелей долгое время не имѣли ни случая, ни возможности направить свое вниманіе, свои таланты и досуги на посильное изученіе жизни и труда своего великаго земляка, и первые мѣстные авторы ограничиваются лишь одними краткими упоминаніями о М. В. Ломоносовѣ. Такъ, напр., поступаетъ К. Молчановъ, который въ своемъ „Описаніи Архангельской губерніи“ (СПБ., 1813 г.), говоря о г. Холмогорахъ и упомянутой Куростровъ, замѣчаетъ лишь, что „островъ сей знаменитъ произведеніемъ на свѣтѣ славнаго въ ученомъ свѣтѣ мужа покойнаго Статскаго Совѣтника Императорской Санктпетербургской Академіи Наукъ Профессора Стокгольмской и Болонской Академіи члена Михаила Васильевича Ломоносова, родившагося въ 1711 году“.**)

Біографія М. В. Ломоносова, повидимому, первый разъ въ Архангельскѣ послужила темой публичнаго выступленія въ 1817 году, когда учитель мѣстной гимназіи Миловановъ произнесъ на такъ называемыхъ „открытыхъ испытаніяхъ“ въ гимназіи „похвальное слово знаменитому и незабвенному для Россіи здѣшнему уроженцу Михаилу Васильевичу Ломоносову“—кажется, нигдѣ не напечатанное; упоминаніе о немъ мы встрѣтили въ „Исторической запискѣ Архангельской Ломоносовской Гимназіи“ (1811—1911, Арханг. 1912 г., стр. 49). По нашему мнѣнію, не мѣшало бы тѣмъ, кто имѣть возможность, выяснить, не сохранилось ли это „Похвальное слово“ Милованова, представляющее собою первое мѣстное произведеніе на тему о Ломоносовѣ, въ архивѣ гимназіи.

Состоявшееся въ 1732 году 25 іюня открытие въ г. Архангельскѣ памятника М. В. Ломоносову было особеннымъ событиемъ, такъ сказать, подогрѣвшимъ интерес архангельской интеллигенціи къ своему земляку. Церемоніаль открытия памятника Ломоносову, „сему незабвенному въ лѣтописяхъ Отечественной Словесности мужу“, былъ выработанъ весь торжественный, съ чтеніемъ особыхъ рѣчей и пѣніемъ канты. А такъ какъ въ то время въ Архангельскѣ писать рѣчи могли только преподаватели гимназіи—единственные на весь Архангельскій край представители свѣтской учености и образованности, то на ихъ долю и выпало не только разъяснить архангельской публикѣ смыслъ события, но и вообще выявить слушателямъ всѣ заслуги и значеніе М. В. Ломоносова. Всѣхъ рѣчей, написанныхъ въ связи съ открытиемъ памятника, было четыре: двѣ изъ нихъ принадлежать тогдашнему архангельскому епископу Георгію (Ящуржинскому) и были сказаны имъ одна въ соборѣ за богослуженіемъ, другая прочтена протодіакономъ у памятника. Эта послѣдняя рѣчь, напечатанная сперва въ статьѣ А. Подвысоцкаго—„Сооруженіе и открытие памятника Ломоносову“ въ Архангельскѣ***)—и позднѣе перепечатанная въ извлеченіи въ „Ломоносовскомъ сборникѣ“ подъ ред. Н. А. Голубцова (стр. 47—48), представляетъ собою обычный образчикъ провинціального духовнаго витійства начала XIX столѣтія, по правдѣ сказать, ничего не говорящій ни уму, ни сердцу читателя

*.) I. Сибирцевъ. „Еще одинъ документъ о Ломоносовѣ“. „Ломонос. Сборникъ“ Арханг. 1911 г., стр. 152.

**) К. Молчановъ, стр. 135.

***) Арханг. Губ. Вѣд. 1878 г., № 11—13.

или слушателя нашихъ дней. Свѣтскія рѣчи были написаны: одна инспекторомъ мѣстной гимназіи И. А. Никольскимъ, а другая учителемъ той же гимназіи М. О. Снассскимъ; обѣ рѣчи до сихъ поръ нигдѣ не опубликованы (вѣроятно, въ настоящее время уже не представляется возможнымъ и найти ихъ), и поэтому сказать что-либо о нихъ невозможно. Наконецъ, при открытии памятника была прочтена особая ода, сочиненная Арханг. духов. семинарии студентомъ Богословія Николаемъ С. Молчановымъ (сообщена И. Сибирцевымъ въ „Ломоносовскомъ Сборнику“, изд. Арханг. стат. комитетомъ, стр. 153—156).

Интересъ къ М. В. Ломоносову среди интеллигентнаго общества г. Архангельска всегда существовалъ, и мѣстные литераторы собирали иногда свѣдѣнія о своемъ землякѣ, такъ, напримѣръ, П. Кузмицевъ (контрѣ-адмиралъ, главный командиръ Архангельского порта, авторъ нѣсколькихъ статей по истории г. Архангельска) въ 1845 г. помѣстилъ въ „Москвитянинѣ“ анекдоты о Ломоносовѣ, сохранившіеся по преданію въ Архангельскѣ (№ 1, стр. 17—18).

Въ 1861 году на страницахъ „Арханг. Губ. Вѣдом.“ въ статьѣ подъ заглавіемъ „Русскіе замѣчательные люди изъ уроженцевъ Архангельской губерніи“ (№№ 4, 6—8 и 10 за этотъ годъ) мы находимъ первую въ архангельской литературѣ печатную біографію М. В. Ломоносова (№ 6, стр. 43—46; въ отд. оттискѣ этой статьи біографія М. В. Ломоносова занимаетъ стр. 28—38).

Послѣ открытия памятника слѣдующимъ моментомъ, когда имя М. В. Ломоносова снова стояло въ центрѣ вниманія архангельского общества и возвуждало представителей мѣстной литературы къ усиленному изученію всего того, что имѣло то или иное отношеніе къ М. В. Ломоносову, былъ 1865 годъ, въ которомъ вся Россія торжественно спрашивала 100-лѣтній юбилей со дня смерти отца русской науки и литературы. Въ одной изъ своихъ статей мы уже имѣли случай замѣтить, что „въ исторіи Архангельского края первые годы второй половины минувшаго столѣтія какъ-то невольно обращаютъ на себя вниманіе изслѣдователя тѣмъ оживленіемъ, какое мы наблюдаемъ въ этотъ періодъ въ дѣлѣ изученія мѣстнаго края“, при чемъ „все это удивительное оживленіе, кромѣ общихъ вѣяній времени, такъ называемой эпохи великихъ реформъ, было, въ сущности, создано маленькой кучкой лицъ, вольныхъ и невольныхъ обитателей нашего края“ *).

Ломоносовскій юбилей для этой кучки любителей краевѣдѣнія, работниковъ по изученію нашего края, былъ лучшимъ поводомъ для того, чтобы приложить къ дѣлу свои силы и стараніе. И дѣйствительно, окидывая общимъ взглѣдомъ литературное наслѣдіе и всю обстановку Ломоносовскаго юбилея 1865 г., мы должны сознаться, что немногочисленные дѣятели той эпохи (всѣхъ ихъ можно счесть по пальцамъ) поработали не мало. Ими прежде всего было обращено вниманіе на отысканіе новыхъ документовъ о М. В. Ломоносовѣ на его родинѣ, и поиски эти увѣнчались успѣхомъ. Членомъ Архангельского статистического Комитета А. Гр. Тышинскимъ были найдены въ архивѣ Куростровской церкви три рукописи съ собственноручными подписями М. В. Ломоносова: 1) „Тетрадь подрядная каменю і кирпичя і дровъ Куростровской церкви церковнаго строителя Ивана Лопаткина—1725-го года“ съ собственноручной роспиской Ломоносова (на л. 6-мъ) отъ 4 февраля 1726 года (когда ему было около 15 лѣтъ отъ роду) за неграмотныхъ под-

*) „П. П. Чубинскій на Сѣверѣ“—„Изв. Арх. О. И. Р. С.“ 1914 г., № 3 (отд. отт., стр. 3).

рядчиковъ по постройкѣ каменной церкви въ Куростровѣ: „Вмѣсто подрядчиковъ Алексѣя Аверкиева сына Старопоповыхъ да Григорья Иванова сына Иконникова по ихъ велѣнию Михайло Ломоносовъ руку приложилъ“; 2) „Договорная книга Петра Кузьмича Некрасова 25 мая 1727 года на постройку въ Куростровѣ каменной церкви“ съ собственоручной роспиской Ломоносова (на об, л. 5-го и на 6-мъ л.) отъ 25 января 1730 г. (въ годъ ухода его въ Москву) за неграмотнаго подрядчика Некрасова: „1730 года Генваря 25-го дня я же Петръ Некрасовъ принялъ у строителя Ивана Лопаткина въ уплату три рубля денегъ платежъ подписать по велѣнию Петра Некрасова Михайло Ломоносовъ“, и 3) служба на день святаго великомученика Димитрія Мироточиваго съ собственоручной помѣткою Ломоносова (на л. 39-мъ): „Списываль съ сей тетрати Михайло Ломоносовъ“. Въ данный моментъ рукописи эти хранятся въ Архангельскомъ Городскомъ Публичномъ музѣ, а находящіеся въ пихъ автографы М. В. Ломоносова издавались и воспроизводились въ печати неоднократно.

Статистическій Комитетъ, объединившій всѣхъ тогдашнихъ ревнителей изученія края, поставилъ себѣ задачу—не только отмѣтить Ломоносовскій юбилейный день соотвѣтствующимъ торжествомъ; выработка программы котораго всецѣло легла на комитетъ въ лицѣ особой юбилейной комиссіи, но и посильнѣ освѣтить передъ Архангельскимъ обществомъ личность М. В. Ломоносова и значеніе его дѣятельности, и, нужно признать, обѣ эти задачи были выполнены комитетомъ вполнѣ удачно. Оставляя въ сторонѣ организаціонную дѣятельность комитета, мы разсмотримъ здѣсь лишь его учено-литературную работу въ связи съ юбилеемъ.

Прежде всего, Статистическій Комитетъ по предложепію одного изъ своихъ членовъ—ректора духовной семинаріи архимандрита Дона-та—очередной выпускъ своихъ „Трудовъ“ за 1865 годъ посвятилъ „памяти уроженца Архангельской губерніи М. В. Ломоносова по случаю столѣтнаго юбилея со дня его кончины“. Первая книга „Трудовъ“ была издана особымъ Ломоносовскимъ отдѣломъ, въ которую вошли: статья преподавателя гимназіи А. Д. Мохначева „О Ломоносовѣ“ (стр. I—XXVIII) и замѣтки (авторъ ихъ намъ неизвѣстенъ): „Видъ деревни Денисовки“ (стр. XXIX—XXX) и „Памятникъ Ломоносову въ Архангельскѣ“ (стр. XXXI—XXXII). Къ книгѣ было приложено три литографіи: 1) портретъ М. В. Ломоносова, 2) мѣсто родины М. В. Ломоносова въ деревнѣ Денисовкѣ, Холмогорскаго уѣзда, и 3) памятникъ Ломоносову въ Архангельскѣ.

Затѣмъ, принимавшимъ участіе въ Ломоносовскихъ торжествахъ членамъ Статистическаго Комитета (а равно и другимъ лицамъ) пришло сказатъ цѣлый рядъ Ломоносовскихъ юбилейныхъ рѣчей, именно, рѣчи были сказаны: архим. Донатомъ (напечатана въ статьѣ Чубинскаго „Празднованіе столѣтней памяти (1765—1865) Михаила Васильевича Ломоносова въ Архангельской губерніи“, въ „Арх. Губ. Вѣд.“ за 1865 г., № 17—19; въ отд. изданіи стр. 37—39), А. Д. Мохначевымъ (id., стр. 39—43), П. П. Чубинскимъ (id., стр. 43—47), Ф. П. Нероновымъ (id., стр. 50—53) и А. И. Хижняковымъ (id., стр. 58—62); во время празднованія въ Денисовкѣ рѣчи говорили: П. С. Ефименко (id., стр. 23—30), прот. И. Ключаревъ (id., стр. 12—19), П. Іевлевъ (id., стр. 19—23) и въ Пинегѣ—В. К. Рихтеръ (id., стр. 64—70).

Наконецъ, къ юбилею же директоръ гимназіи И. О. Смольянинъ составилъ родословную крестьянъ Головинихъ, близкихъ родственниковъ

Ломоносова, но была ли гдѣ-либо напечатана эта работа—намъ неизвѣстно, повидному, она такъ и осталась въ рукописи; ему же принадлежитъ еще замѣтка о поѣздкѣ въ Куростровскую волость (напеч. въ „Зап. Акад. Наукъ“ т. V, кн. 2, стр. 240—241).

Единственный въ губерніи печатный органъ „Арханг. Губ. Вѣд.“ въ томъ же 1865 году, кромѣ упомянутой уже статьи П. П. Чубинскаго „Празднованіе столѣтней памяти etc“, на своихъ страницахъ дали мѣсто еще тремъ Ломоносовскимъ статьямъ: „Воспоминаніе о М. В. Ломоносовѣ (въ г. Архангельскѣ)“—напечат. въ № 13, „О сооруженіи памятника Ломоносову въ г. Архангельскѣ—П. Чубинскаго, напечат. въ № 17 и „Празднованіе столѣтней памяти М. В. Ломоносова въ г. Пинеѣ“—въ № 20. Первая изъ этихъ статей, представляющая собою перепечатку съ нѣкоторыми измѣненіями ст. М. П. Погодина „Воспоминаніе о Ломоносовѣ, сочиненное для произнесенія въ торжественномъ столѣтнемъ собраніи Московскаго Университета 12 января 1855 года“ („Москвитянинъ“, 1855 г., № 2), была напечатана потомъ особой книжкой и раздавалась народу во время Ломоносовскихъ торжествъ въ г. Архангельскѣ; двѣ другихъ статьи цѣликомъ вошли въ отд. оттиски статьи П. Чубинскаго „Празднованіе столѣтней памяти etc“ (стр. 3—10 и 63—70).

Въ тѣхъ же „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ за послѣдующіе годы мы находимъ еще цѣлый рядъ статей о Ломоносовѣ, хотя, правда, ихъ не такъ много, какъ заслуживаетъ того свѣтлая память нашего великаго земляка, именно въ 1867 г. на страницахъ „Арх. Губ. Вѣд.“ была помѣщена статья подъ заглавіемъ „Архангельскъ, 2-го сентября“ объ открытии памятника Ломоносову на новомъ (настоящемъ) мѣстѣ, въ которой—между прочимъ, приводится рѣчь о Ломоносовѣ Л. А. Трушакевича (№ 57). Извѣстный изслѣдователь-этнографъ П. С. Ефименко, бывшій въ Архангельской губерніи въ ссылкѣ, далъ мѣстной Ломоносовской литературѣ три статьи: 1) „Нѣсколько имущественныхъ актовъ крестьянъ Ломоносовыхъ“*) („Арх. Губ. Вѣд.“, 1868 г., № 4), 2) „Родъ крестьянъ Головиныхъ“ (тамъ же, 1868 г. № 18) и 3) „Извѣстіе объ обученіи М. В. Ломоносова въ славянской школѣ въ г. Холмогорахъ“ (тамъ же 1869 г., № 5). Проконій Ал. Ивановъ напечаталъ въ „Арх. Губ. Вѣд.“ въ № 99 за 1874 г. замѣтку „Воспоминаніе о Ломоносовѣ“—по вопросу объ освобожденіи родственниковъ М. В. Ломоносова отъ податей. Наконецъ, А. И. Подвысоцкій, много потрудившійся надъ извлеченіемъ изъ мѣстныхъ архивовъ материаловъ по исторіи Архангельскаго края, въ своей капитальной работѣ, помѣщенной въ „Арх. Губ. Вѣд.“ подъ заглавіемъ „Выдержки изъ прошедшаго и давнопрошедшаго Архангельской губерніи“, также не прошелъ мимо Ломоносовскихъ темъ, именно, ему принадлежать статьи: 1) „Представители рода Ломоносовыхъ 50 лѣтъ тому назадъ“ (1877 г., № 43), 2) „Сооруженіе и открытие памятника Ломоносову въ Архангельскѣ“ (1878 г., №№ 11—13) и 3) „Внучка Ломоносова (Ирина Фед. Ершова) въ Архангельскѣ 40 лѣть тому назадъ“ (1878 г., № 26). Въ болѣе позднѣе время „Арх. Губ. Вѣдом.“ также иногда останавливали вниманіе своихъ читателей на М. В. Ломоносовѣ. Такъ, напр., въ 1897 г. въ „Губ. Вѣд.“ въ № 87

*) Эти акты въ послѣднее время были перепечатаны Н. А. Голубцовыми въ его „Запискѣ объ Архангельскомъ Городскомъ Публичномъ Музеѣ“ (Арханг. 1910 г.) подъ заглавіемъ „Фамильная бумаги Ломоносовыхъ“ (стр. 30—33) и въ „Ломоносовскомъ Сборнике“—„Закладная и купчія Ломоносовыхъ“ (Арханг., 1911 года стр. 105—107).

была перепечатана изъ газ. „Новости“ замѣтка подъ заглавіемъ: „Новая біографическая свѣдѣнія о М. В. Ломоносовѣ“ (акад. М. И. Сухомлинова); *) въ 1900 г. въ № 30 и 31 была напечатана статья неизвѣстнаго автора „Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ“, посвященная характеристику личности и дѣятельности Ломоносова.

Слѣдующей въ хронологическомъ порядкѣ мѣстной работой (до нѣкоторой степени) на Ломоносовскую тему приходится считать трудъ о. А. Н. Грандилевскаго: „Родина М. В. Ломоносова. Областный крестьянскій говоръ“ (— „Сборникъ Отд. рус. яз. и слов. Имп. Акад. Наукъ“, т. LXXXIII, № 5, стр. 304), изданный въ 1907 году. **). Въ 1909—1911 г. о. Грандилевскій на страницахъ „Извѣстій Арх. Об-ва изуч. Рус. Сѣвера“ помѣстилъ вторую свою крупную статью подъ заглавіемъ: „Родина Ломоносова“ („Извѣстія“, 1909 г., № 12, стр. 33—48, 1910 г., № 2, стр. 24—30, № 4, стр. 9—13, № 10, стр. 27—37, № 11, стр. 33—42, № 13, стр. 37—48, № 17, стр. 16—27 и 1911 г. № 3, стр. 170—179). Авторъ пытается въ этой статьѣ освѣтить исторію родины М. В. Ломоносова и отчасти его біографію; впрочемъ, лучше всего говорять объ этомъ заглавія отдельовъ, на которые распадается статья: родина М. В. Ломоносова: а) въ доисторическое время, б) въ началѣ своей исторической извѣстности, с) въ періодѣ обрусѣнія Заволжской Чуди по XVI-й вѣкѣ включительно, д) въ его дѣтствѣ и отрочествѣ, е) въ отношеніяхъ къ самому М. В. Ломоносову и ф) отъ Ломоносова до нашихъ дней. Но, къ сожалѣнію, научная цѣнность этой работы о. Арк. Грандилевскаго въ значительной степени не соотвѣтствуетъ широтѣ поставленныхъ задачъ: по авторитетному мнѣнію И. М. Сибирцева, „очеркъ этотъ хотя и зложенъ бойко и, пожалуй, картина, но фактическій матеріалъ его во многихъ случаяхъ противорѣчитъ историческимъ даннымъ“. ***) О. Грандилевскому принадлежитъ наконецъ еще третья статья о М. В. Ломоносовѣ: „Что знаютъ и что могутъ дать о Михаилѣ Васильевичѣ Ломоносовѣ родные ему Холмогоры и Денисовка?“—нанеч. въ „Ломоносовскомъ Сборникѣ“, изд. Академіей Наукъ (СПБ. 1911 г., стр. 1—28; были также отд. оттиски).

Общій ростъ г. Архангельска за послѣднія десятилѣтія въ культурномъ отношеніи былъ причиной того, что 200-лѣтній юбилей со дня рожденія М. В. Ломоносова, праздновавшійся въ 1911 году и привлекшій къ себѣ вниманіе всѣхъ слоевъ архангельского общества, прошелъ весьма торжественно и оставилъ крупный слѣдъ въ мѣстной Ломоносовской литературѣ.

Архангельскій Статистический Комитетъ, ограничившійся полвѣка назадъ—въ 1865 году, только посвященіемъ книжки своихъ „Трудовъ“ памяти М. В. Ломоносова, теперь издалъ специальный „Ломоносовскій Сборникъ“ подъ редакціей секретаря Комитета Н. А. Голубцова (Арханг. 1911 г. 8°, стр. 156, съ 10-ю рис.), въ который вошли статьи Н. Голубцова: „Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ“ (стр. 1—29), „Родъ Ломоносова и его потомство“ (стр. 30—39) и „Увѣковѣченіе памяти Ломо-

*) М. И. Сухомлиновъ. „Къ біографіи Ломоносова“ (— „Сборн. Отд. Рус. яз. и слов. Имп. Ак. Наукъ“, т. LXIV, № 7, 1896 г., стр. 15).

**) Первопачально эта работа въ сокращ. видѣ п. з. „Села Емецкое и Куростровское, Холмогорского уѣзда, Архангельской губерніи, были напечатана въ „Материалахъ для изученія великорусскихъ говоровъ“, вып. VIII, СПБ., 1903 г., стр. 336—406.

***) Сибирцевъ. „Къ біографическимъ свѣдѣніямъ о М. В. Ломоносовѣ“ (Его жизнь на родинѣ)—„Ломонос. Сборн.“ Спб., 1911 г., стр. 31.

посова въ Архангельской губерніи" (стр. 39—68), *) статья И. М. Сибирцева—"Къ біографическимъ свѣдѣніямъ о М. В. Ломоносовѣ" (его жизнь на родинѣ, стр. 125—150) **), имъ же сообщенныя: „Еще одинъ документъ о Ломоносовѣ" (стр. 152) и „Ода, говоренная при открытии памятника М. В. Ломоносову въ г. Архангельскѣ" (стр. 153—156), затѣмъ „Выдержки изъ сочиненій Ломоносова, касающиихся сѣверныхъ морей" (стр. 69—104), замѣтка „Преданія о Ломоносовѣ на его родинѣ, въ Холмогорскомъ уѣздѣ" (стр. 121—122), „Рѣчь архангельского губернатора Я. Ф. Ганскаго въ общемъ собраний Архангельской городской думы 20 января 1825 года о пожертвованіяхъ на сооруженіе памятника Ломоносову въ г. Архангельскѣ" (стр. 122—124), „Закладныя и кутия Ломоносовыхъ" (стр. 105—107), „Письмо М. В. Ломоносова къ сестрѣ его Марѣ Васильевнѣ Головиной" (стр. 151) и цѣлый рядъ выписокъ и выдержекъ изъ различныхъ документовъ и архивныхъ дѣлъ (стр. 108—120).

Наиболѣе цѣнной статьей въ сборникѣ является ст. И. М. Сибирцева „Къ свѣдѣніямъ etc.", въ которой авторъ на основаніи документовъ точно устанавливаетъ рядъ такихъ фактовъ изъ біографіи М. В. Ломоносова за время его жизни на родинѣ, которые раньше были, такъ сказать, пререкаемы, и даетъ немало новыхъ свѣдѣній о самомъ малоизвѣстномъ и для насъ сѣверянъ наиболѣе интересномъ періодѣ жизни М. В. Ломоносова. И. М. Сибирцевымъ тщательно использованы всѣ имѣющиися въ Архангельскѣ и Куростровѣ документы о М. В. Ломоносовѣ, почему его статью можно признать своего рода „послѣднимъ словомъ" въ исторіи дѣтства и отрочества Ломоносова, такъ какъ надѣяться на появленіе новыхъ документовъ о Ломоносовѣ въ настоящее время уже довольно тѣсно.

Изъ статей П. Голубцова, помѣщенныхъ въ „Ломоносовскомъ сборникѣ", имѣютъ иѣкоторый интересъ новизны „Родъ Ломоносова и его потомство" и „Увѣковѣченіе памяти Ломоносова въ Архангельской губерніи", содержащія въ себѣ отчасти неизвѣстные раньше материалы, извлеченные авторомъ изъ дѣлъ архангельского губернскаго архива.

Сборникъ, какъ мы уже указали выше, иллюстрированъ 10-ю рисунками ***) и, вообще, какъ по своему виѣшнему виду, такъ и со стороны содержанія производить весьма благопріятное впечатлѣніе, и нельзя не выразить сожалѣнія о томъ, что, будучи изданъ въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ, онъ въ настоящее время уже разошелся почти безъ остатка...

Мѣстная periodическая печать также весьма внимательно отнеслась къ юбилею.

*) Первоначально напеч. въ „Памятной книжкѣ Арханг. губерніи на 1911 г."—Арханг., 1911 г., стр. 1—68.

**) Эта статья была напечатана сперва въ „Изв. А. О. И. Р. С." за 1911 г. № 10, стр. 789—795 и № 11, стр. 900—915, а потомъ перепечатана еще въ „Ломоносовскомъ Сборникѣ", изд. Акад. Наукъ СПБ. 1911 г., стр. 29—65 и въ „Арханг. Епарх. Вѣдом." за 1911 г., № 22, стр. 895—904, № 23, стр. 920—931 и № 24, стр. 962—972; были отд. оттиски какъ изъ „Ломоносов. Сборн." Акад. Наукъ, такъ и изъ „Изв. А. О. И. Р. С.".

***) Приводимъ перечень рисунковъ: 1) Портретъ Ломоносова, 2) М. В. Ломоносовъ по портрету, приложенному къ посмертному изданію его сочиненій, 3) Мѣсто родины Ломоносова, 4) Мѣсто, гдѣ находился въ Денисовкѣ домъ Ломоносова, 5) Церковь на родинѣ Ломоносова, 6) Автографы Ломоносова (до оставленія имъ родины), 7) Памягникъ на могилѣ Ломоносова, на кладбищѣ Александро-Невской лавры, 8) Памятникъ Ломоносову въ г. Архангельскѣ, 9) Группа на памятникѣ Ломоносова и 10) Модель памятника Ломоносову, который предполагалось поставить на его родинѣ, въ с. Денисовкѣ.

„Извѣстія Арханг. Об-ва изуч. Русск. Сѣвера“, кромѣ упомянутой выше статьи И. М. Сибирцева, дали въ 1911 и 1912 г. еще три юбилейныхъ статьи: „Геній Русскаго Сѣвера“—Ив. Кореля (1911 г., № 21, ст. 705—708), „Значеніе Ломоносова въ исторіи нашего русскаго просвѣщенія“—В. Купленскаго (1911 г., № 23, стр. 885—889 и № 24, стр. 925—929) и „Русскій Сѣверъ въ произведеніяхъ М. В. Ломоносова“—Н. Маркова (1912 г., № 7, стр. 307—212 и № 8, стр. 354—358). Первая изъ этихъ статей—Ив. Кореля—посвящена выясненію „той роли, которая принадлежитъ въ дѣлѣ образования личности Ломоносова его родинѣ—Русскому Сѣверу“; этому же автору принадлежитъ еще другая юбилейная статья, помѣщенная въ только что начавшемъ тогда свое существование архангельскомъ городскомъ журналѣ „Извѣстія Архангельского Городского Общественнаго Управленія и врачебно-санитарное дѣло въ Архангельской губ.“ (нынѣ „Арханг. Город. Извѣстія“) подъ заглавіемъ: „Памяти великаго Архангельца“. Къ 200-лѣтію со дня рожденія М. В. Ломоносова (8/ октября 1711 г.—8/ октября 1911 г., № 1, стр. 9—12). Н. Марковъ въ своей статьѣ, представляющей собою рѣчъ, читанную имъ въ торжественномъ собраниі „Вологодскаго общества изученія Сѣвернаго края“ въ день чествованія 200-лѣтней памяти Ломоносова, даетъ краткій обзоръ „поэтической и ученой дѣятельности Ломоносова, придерживаясь исключительно того, что такъ или иначе связывалось съ природою Русскаго Сѣвера“.*)

„Извѣстія Арханг. Город. Управленія etc“, помимо статьи Ив. Кореля дали еще статью гласнаго думы С. Александрова „Увѣковѣченіе памяти М. В. Ломоносова его родинѣ“ (№ 1, стр. 12—20), въ которой авторъ послѣ краткаго обзора всего, что сдѣлано по увѣковѣченію въ Архангельской губерніи памяти М. В. Ломоносова, подробно останавливается на дѣятельности Архангельскаго городскаго самоуправленія по увѣковѣченію памяти М. В. Ломоносова, вообще, и, въ частности, по устройству юбилейнаго торжества 8 ноября 1911 года.

„Арханг. Епарх. Вѣд.“ отмѣтили юбилей перенечаткой ст. И. М. Сибирцева „Къ свѣдѣніямъ о жизни М. В. „Ломоносова на родинѣ“ и стих. прот. И. Легатова „Ломоносовъ“ (1911 г., № 23, стр. 931—933)**).

„Арханг. Губ. Вѣд.“, старѣйшій органъ мѣстной прессы,—ограничились напечатаніемъ стих. прот. Ил. Легатова „Ломоносовъ“ (№ 255) и замѣтки „Потомки Ломоносова“—о М. В. и А. В. Ершовыхъ (№ 250).

Юбилейный № 247 газеты „Архангельскъ“, выпущенный въ увеличенномъ до 6 стр. объемѣ, былъ составленъ довольно разнообразно и интересно, въ него вошли: передовая статья „Народный геній“, „На зарѣ русской культуры“—Юнѣ, „М. В. Ломоносовъ“—В. Озаровскаго, „Истинный памятникъ Ломоносову“ (народный университетъ)—М. И. „Пушкинъ о поэтическомъ творчествѣ Ломоносова“, „Открытое письмо гласныхъ Архангельской городской думы“ (о наименованіи улицъ именами Л. Н. Толстого и М. В. Ломоносова)—М. Перова, „Общество въ память Ломоносова“, „Ломоносовскій институтъ“, стихотворенія И. Калинина и Незнакомки (В. Сѣдовой) и рядъ замѣтокъ информаціоннаго характера. Въ слѣдующихъ №№ „Архангельска“, помимо отчета о торжествахъ, также удѣлялось извѣстное мѣсто юбилейнымъ статьямъ и замѣткамъ, изъ ряда которыхъ слѣдуетъ отмѣтить

*.) Есть отд. изданіе Вологда 1912 г. 8⁰ стр. 17, цѣна 10 коп. и оттискъ изъ „Извѣстій“.

**) Стихотвореніе это потомъ неоднократно издавалось отдѣльно, намъ извѣстно три такихъ изданія, всѣ—Арханг., 1912 г. 8⁰.

„Преданіе о Ломоносовѣ“ (№ 248), „Чѣмъ земляки озnamеновали память М. В. Ломоносова“—Гира (№№ 249 и 250) и „Юбилейная литература“—о книжкѣ К. М. Медвѣжскаго (№ 250).

„Сѣверное Утро“ за 8 ноября (№ 114) вышло много бѣднѣе, чѣмъ „Архангельскъ“; газета главное вниманіе удѣлила рисункамъ, и поэтому ея литературный Ломоносовскій материалъ довольно слабъ, притомъ преобладаютъ въ немъ стихи М. Чернышевой, М. Леонова и С. Семенова, статей двѣ: „Какъ мы отстали“—М. Горемыки и „Архангельскій мужикъ“ М. Леонова.

Какъ всегда, юбилейные торжества вызвали цѣлый рядъ рѣчей и рефератовъ, оставшихся въ рукописяхъ; упомянемъ здѣсь рѣчи: А. Г. Суровцева—„Памяти великаго земляка“, В. И. Мазюковича—„Литературная дѣятельность Ломоносова“, О. В. Архипова—„Ломоносовъ, какъ химикъ и физикъ“, Голубева—„Научные заслуги Ломоносова“, Елеазаровскаго—„Значеніе М. В. Ломоносова въ русской литературѣ“, Н. К. Кизеля, И. А. Утретскаго, Четыркиной, Ермилова, Морева, Виноградова, В. А. Ленгауэръ, С. Ф. Гренкова и др., а также ученическіе рефераты: А. Таратиной—„Бюографія Ломоносова“, К. Минейко—„Ломоносовъ, какъ педагогъ“, Гуляева—„Внесеніе Ломоносовыемъ ложно-классицизма въ нашу литературу“ и Фокина—„Филологические труды Ломоносова“.

Отчеты о торжествахъ были помѣщены въ газ. „Архангельскъ“ (№№ 248—250) и „Сѣв. Утро“ (№№ 115—116), а также въ „Арх. Губ. Вѣд.“, гдѣ отчетъ былъ составленъ А. П. Кулаковымъ и напечатанъ въ видѣ особой статьи подъ заглавиемъ „Торжественное празднованіе въ г. Архангельскѣ дня 200—лѣтняго юбилея со дня рождения М. В. Ломоносова“ (№№ 237—239 и 242 и 244).

Къ Ломоносовскому юбилею мѣстными поэтами и поэтессами всѣхъ возрастовъ былъ написанъ цѣлый рядъ стихотвореній на юбилейныя темы (см. „Арх-скѣ“ №№ 248—250, „Сѣв. Утро“ № 114 и „Извѣстія Арх. Гор. Общ. Упр.“, № 1, стр. 113—116); стихотворенія эти, какъ всегда бываетъ, различны по своему достоинству, но вдаваться въ критическую оцѣнку ихъ мы считаемъ лишнимъ, отмѣтимъ лишь курьеза ради, что одинъ изъ поэтовъ (*nomina sunt odiosa*) ухитрился назвать Ломоносова „дикимъ мужикомъ“.

Для полноты обзора упомянемъ, наконецъ, написанныя къ 200-лѣтнему юбилею со дня рождения М. В. Ломоносова мѣстными композиторами музыкально-вокальныя произведения—канцаты П. А. Самойловича „Палимы солицемъ галилейскимъ“—слова К. А. Иванова, Н. Г. Карташева „О ты, что въ горести напрасно“—слова М. В. Ломоносова и С. В. Делищева; изъ нихъ напечатана пока только одна канцата П. А. Самойловича, остальная въ рукописи.

Этимъ собственно и исчерпывается вся мѣстная литература о М. В. Ломоносовѣ. Послѣ 8 ноября 1911 года мѣстные работники пера, занятые преходящими „злобами“ дня, и притомъ весьма немногочисленные уже не имѣли ни времени, ни повода, ни, наконецъ, возможности обращаться въ своихъ работахъ къ Михаилу Васильевичу Ломоносову, къ его днямъ и трудамъ. Теперь, чтобы писать о Ломоносовѣ, нужно писать что-либо новое, ранѣе неизвѣстное, а это не всегда бываетъ возможно...

567

П. 53 г.

86

ПОІ

