

К 12.17769

Приложение к газете „За овладение агрозоотехникой“ № 45 (72) от 29/ХП 1934 г.

**СЕВЕРНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА**

**А. А. СОЛОВЬЕВ**

Заведующий отделом разведения СНИИРС

**БЫЧЬИ ЛИНИИ  
И  
МАТЕРИНСКИЕ СЕМЬИ  
ХОЛМОГОРСКОГО СКОТА**

**ВОЛОГДА**

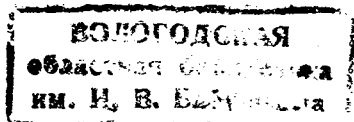
**1 9 3 4**

А. А. СОЛОВЬЕВ

ЗАВЕДУЮЩИЙ ОТДЕЛОМ РАЗВЕДЕНИЯ СНИИРС

БЫЧЬИ ЛИНИИ  
И  
МАТЕРИНСКИЕ СЕМЬИ  
ХОЛМОГОРСКОГО СКОТА

К 1217769



ВОЛОГДА

1 9 3 4

46.0

С60

1 кмч

Приложение к газете «За овладение агрозоотехникой» № 45 (72) от 29/XII 1934 г.

Ответственный редактор *А. С. Емельянов*

Горлит № 1185

Тираж 500 экз.

Зак. 3203

Типография «Северный Печатник» УМП Сев. края. Вологда, ул. К. Маркса 70

## ВСТУПЛЕНИЕ

За последние годы холмогорский скот по своей молочной продуктивности выдвинулся в число первых пород крупного рогатого скота в Советском союзе и стал в уровень ряда культурных европейских пород.

Современные показатели хозяйственно-полезных признаков холмогорок еще далеко не отражают их потенциальных возможностей; дальнейшее улучшение кормления и содержания животных в условиях крупного социалистического хозяйства—колхозов, совхозов, максимальное развертывание современных методов повышения продуктивных качеств скота несомненно обусловят дальнейший рост молочности, жирномолочности и скороспелости холмогорок.

Холмогорский скот—одна из тех пород скота Советского союза, с которой наиболее продолжительное время (около 20 лет) ведется племенная работа, в результате чего несомненно имело место повышение продуктивности этой породы. Вместе с тем накопился сравнительно большой фактический материал, дающий возможность дать некоторый краткий критический анализ результатов отбора и подбора животных, составить генеалогии отдельных бычьих линий и материнских семейств и выявить наиболее многочисленные и ценные линии и семьи животных для дальнейшего их максимального использования для совершенствования холмогорского скота.

В данной работе и делается попытка по материалам I и II томов Государственной племенной книги холмогорского скота систематизировать накопленный генеалогический материал, установить наиболее ценные линии и семьи животных и выявить результаты массового отбора.

## Методы отбора в практике работы с холмогорским скотом

Успехи, достигнутые в области повышения продуктивности холмогорок, являются главным образом результатом улучшенного кормления и содержания скота и отчасти благодаря развернутой племенной работы, при чем племенная работа с холмогорским скотом исключительно базировалась на методе массового отбора или на отборе по фенотипу, путем отбора на племя лучших по продуктивности животных, индивидуальный же отбор и подбор животных по генотипу совершенно не применялся.

Массовый отбор шел по двум путям — путем отбора животных по непосредственно проявленной ими продуктивности и путем отбора животных по родословной или по продуктивности родителей. Наличие массового отбора по продуктивности при разведении холмогорского скота совершенно бесспорно и не требует особых подтверждений.

Наибольший интерес представляет анализ фактического материала, характеризующего наличие отбора животных по родословной, при чем в данном случае наибольший интерес представляет анализ данных по быкам-производителям. С этой целью нами разработаны материалы по происхождению быков-производителей, записанных в I и II томах Государственной племенной книги холмогорского скота. Всего использовано при разработке 52 быка, занесенных в I том, и 235 быков, занесенных во II том племенной книги.

Разработка материалов велась по двум хозяйственно-полезным признакам: по молочности и по жирномолочности родителей. Результаты разработки данных о продуктивности родителей быков-производителей, занесенных в племенную книгу холмогорского скота, иллюстрируются нижеследующей таблицей:

Таблица 1

Характеристика быков по родословной

Показатели	М.		М. М.		М. М. М.	
	<i>n</i>	$M \pm m$	<i>n</i>	$M \pm m$	<i>n</i>	$M \pm m$
I том ГПК						
Удой за 300 дней	52	$3973,2 \pm 188,7$	6	$3376,3 \pm 309,0$	—	—
% жира . . . . .	52	$3,77 \pm 0,03$	6	$3,96 \pm 0,14$	—	—
II том ГПК						
Удой за 300 дней	235	$4094,2 \pm 85,14$	33	$3615,2 \pm 176,6$	6	3717,6
% жира . . . . .	228	$3,75 \pm 0,01$	33	$3,67 \pm 0,06$	6	3,89

Показатели	М. О.		М. М. О.		М. О. О.	
	<i>n</i>	$M \pm m$	<i>n</i>	$M \pm m$	<i>n</i>	$M \pm m$
<b>I том ГПК</b>						
Удой за 300 дней	18	$3344,4 \pm 242,2$	—	—	35	$2974,4 \pm 109,2$
% жира . . . . .	18	$3,71 \pm 0,04$	—	—	17	$3,75 \pm 0,06$
<b>II том ГПК</b>						
Удой за 300 дней	194	$5174,2 \pm 166,9$	16	4174,75	96	$3879,2 \pm 137,1$
% жира . . . . .	182	$3,76 \pm 0,02$	15	3,81	96	$3,66 \pm 0,02$

Анализируя приведенные данные, можно сказать, что несмотря на то, что во II том Госплемкниги занесено в 4<sup>1/2</sup> раза больше быков, продуктивность матерей последних по сравнению с аналогичными данными по I тому больше на 121 кг, продуктивность бабушек по матерям быков II тома выше на 439 кг молока, продуктивность матерей отцов быков II тома выше таких же данных по быкам I тома на 1830 кг, иначе говоря, продуктивность родителей быков II тома значительно выше аналогичных данных по быкам I тома Госплемкниги.

Зная, что большинство быков, занесенных в Госплемкнигу являются животными Холмогорского района, и что быки-производители, работающие в этом районе, занесены почти все в ГПК, можно на основании всех приведенных данных утверждать о наличии массового отбора быков-производителей по молочности родителей.

Совершенно иное можно заключить в отношении отбора быков по жирномолочности родителей, где, как видно из таблицы 1, разницы в жирномолочности родителей быков, занесенных в I и II томы, совершенно не наблюдается. Таким образом массового отбора быков по жирномолочности родителей не было. Не останавливаясь теперь на рассмотрении этого вопроса, мы вернемся к нему несколько позже, а сейчас перейдем к изложению бычьих линий холмогорского скота.

### Бычьи линии холмогорского скота.

Необходимо прежде всего отметить, что в современной зоотехнической литературе различными авторами термин „линия“ — трактуется по-разному. Одни из них, например, Заводовский, под линией понимает такую группу животных, которая происходит от одного из отдельных выдающихся предков по мужской или женской линии, не зависимо от того, за пределами скольких поколений отстоит этот родоначальник линии по родословной.

Другие авторы понимают под линией потомство, инбрированное на какое-нибудь животное (кровная линия). Среди практических работников зачастую считают линией группу животных, происходящих от одного из предков, независимо от качеств этого предка и степени отдаленности родоначальника линии от современных ее представителей.

Не входя в рассмотрение понятий термина „линия“, мы лишь отмечаем, что в нашем случае мы условно приняли за линию группу быков, происшедших от одного из производителей, отстоящего в родословной не дальше 5-6 поколений и оставившего после себя многочисленное потомство, вместе с которым он оказал заметное влияние на холмогорскую породу.

По разработке всего известного генеалогического материала по быкам холмогорской породы и особенно по быкам, занесенным в I и II томы Госплемкниги, оказалось, что все работавшие и работающие в настоящее время быки-производители с известным происхождением являются в преобладающем большинстве потомством 13 быков, из них же наиболее многочисленны линии Атамана, Гелиоса, Буслая, Воина, Кузьки и др.

Количественный состав потомства отдельных быков, занесенных в I и II томы Госплемкниги и частью просто известных по происхождению быков иллюстрируется таблицей 2.

Таблица 2

№№ попор.	Название линии	Сыновья	Внуки	Правнуки	Праправи.	Всего
1	Воина . . . . .	4	12	20	23	59
2	Атамана . . . . .	1	4	15	42	62
3	Буслая . . . . .	2	5	13	10	30
4	Гелиоса . . . . .	5	11	16	6	38
5	Кузьки . . . . .	4	20	1	—	25
6	Аргуса . . . . .	2	7	9	3	21
7	Асмодея . . . . .	1	4	3	—	8
8	Мирного . . . . .	15	2	—	—	17
9	Нахала . . . . .	5	2	—	—	7
10	Малайца . . . . .	10	3	—	—	13
11	Свирепого . . . . .	3	3	—	—	6
12	Всех других . . . . .	—	—	—	—	24
	Всего . . . . .	—	—	—	—	310

Как видим, наиболее распространенными являются линии Воина, Атамана, Буслая, Гелиоса, Кузьки, Мирного, Малайца и Аргуса.

Преобладающее большинство быков перечисленных линий работало и в настоящее время работает в Холмогорском районе, особенно много их работало и работает от линий Воина, Атамана, Гелиоса и Мирного.

Лишь несколько десятков из 310 быков с известным происхождением не занесено в племенную книгу, главным образом те, что работали до организации племенной книги, остальные же около 270 быков занесен в ГПК.

Из всех приведенных бычьих линий среди работников с холмогорским скотом наибольшей популярностью пользовались линии Воина, Гелиоса, Буслая, Аргуса и Атамана, от которых пытались в практической работе не только больше животных, оставить на племя, но и использовать для покрытия лучших по продуктивности коров, что можно подтвердить качественным составом быков отдельных линий по родословной.

Таблица 3

Качественный состав бычьих линий по родословной

№.№ по порядку	Линии	Количество быков — представителей линии	Мать		Мать матери		Мать отца		Мать о.о.	
			Удой	% жира	Удой	% жира	Удой	% жира	Удой	% жира
1	Гелиоса . . .	31	4100	3,84	3437	3,48	4217	3,72	3033	3,65
2	Воина . . .	55	4012	3,78	4632	3,49	6627	3,66	6369	3,70
3	Кузьки . . .	25	4092	3,77	5031	3,44	5944	3,75	5213	3,36
4	Мирного . . .	17	4057	3,68	3623	3,50	5241	3,96	—	—
5	Малайца . . .	13	3961	—	1372	3,67	4833	3,44	4223	3,39
6	Атамана . . .	56	3721	3,78	4109	4,14	3880	3,88	3233	3,95
7	Буслая . . .	25	3612	3,80	3095	3,96	3817,6	3,76	2471	3,59
8	Аргуса . . .	11	3444	3,70	—	—	3143	3,64	—	—
9	Нахала . . .	7	4741	3,72	—	—	4936	3,59	—	—
10	Асмодея . . .	4	3358	3,62	—	—	—	—	—	—
11	Мирка . . .	4	4994	3,80	—	—	2690	—	—	—
12	Холмогорца .	2	3521	3,52	—	—	—	—	—	—
13	Свирепого . .	6	2775	3,65	—	—	—	—	—	—

Наиболее интересны по родословной линии Гелиоса, Воина, Кузьки, Нахала, Мирного, Малайца и Атамана, при чем особенно хорошей родословной по удою отличаются первые пять линий, что вполне понятно, поскольку к представителям этих линий, в силу необоснованной известности, прикреплялись для покрытия наиболее высокопродуктивные коровы.

Таким образом, суммируя все приведенные материалы, можно констатировать не только наличие массового отбора в практике разведения холмогорского скота, но и отметить, что в племенной работе брался упор на отдельные бычьи линии.

Представляет особый интерес проследить, хотя бы грубо-ориентировочно на основании приблизительной оценки по потомству, насколько действительно ценны популярные в холмогорском скотоводстве бычьи линии.

С этой целью, на основании всех имеющихся материалов Госплемкниги, бывших контрольных товариществ и холмогорского племхоза, мы постарались выявить потомство, с известной продуктивностью, отдельных ранее работавших и в настоящее время работающих быков и произвести приблизительную оценку как отдельных быков, так и отдельных линий.

Для оценки по потомству быков по возможности принимались во внимание кормовые условия, в которых раздаивались дочери и их матери. Если отдельные животные раздаивались в годы ненормального кормления, то последние не принимались во внимание. По рассмотрении таким образом фактического материала оказалось, что 226 коров являются дочерью отдельных быков, а следовательно и потомками отдельных бычьих линий. Затем оказалось, что только 8 быков имеют от 10 до 20 дочерей, 3 быка — по 9 дочерей и много других — по 3—8 дочерей, большинство же быков совершенно не имеет известного потомства с выявленной продукцией.

Как видим, за малочисленностью потомства ни одного быка нельзя точно оценить, и поэтому изложенный далее цифровой материал нужно принять в качестве лишь приблизительной оценки.

Для получения сравнительных данных продуктивности дочерей быков и их матерей все удои корректировались на полный возраст, а по проценту жира никаких поправок не производилось.

Характеристика быков производилась на основании сравнения удоев дочерей и удоев стад, где раздаивалось потомство быков, затем на основании сравнения продуктивности дочерей и матерей и с средним удоем по породе.

Средний удои дочерей характеризуемых быков, удои матерей, дочерей и средние удои стад приводим в таблице 4.

Таблица 4

Клички быков	Количество дочерей	Д о ч е р и		Дочери, имеющие известных матерей	
		Удой	% жира	Удой	% жира
1. Инспектор.	20	3170,0 ± 120,2	3,740 ± 0,048	3147,8 ± 144,4	3,759 ± 0,056
2. Ермак . .	15	3873,5 ± 208,6	3,809 ± 0,049	3653,4 ± 171,3	—
3. Свирепый .	12	4041,7 ± 308,9	3,654 ± 0,05	4157,0 ± 347,3	—
4. Желвак . .	11	3784,8 ± 280,7	3,770 ± 0,085	3661,6 ± 299,0	3,800 ± 0,080
5. Аполлон .	10	3660,6 ± 88,9	3,773 ± 0,090	3260,8 ± 434,5	—
6. Мирный .	10	3273,3 ± 183,8	3,730 ± 0,074	3279,0 ± 251,8	3,666 ± 0,093
7. Баян . . .	10	3346,5 ± 136,0	3,638 ± 0,091	3227,8 ± 138,6	3,629 ± 0,114
8. Кубанец .	12	3704,2 ± 202,2	3,667 ± 0,057	3576,7 ± 189,8	3,614 ± 0,066
9. Золотой .	9	3362,4 ± 169,0	3,683 ± 0,089	3442,7 ± 190,8	3,721 ± 0,106
10. Будан . .	9	3436,4 ± 330,0	3,980 ± 0,063	3127,7 ± 188,1	4,064 ± 0,044

Продолжение таб. 4

Клички быков	Количество до срей	М а т е р и		П о с т а д у	
		Удой	% жира	Удой	% жира
1. Инспектор.	20	3798,4 ± 202,8	3,846 ± 0,058	—	—
2. Ермак . .	15	2687,9 ± 206,4	—	3400,0 ± 112,10	—
3. Свирепый .	12	2405,0 ± 265,2	—	3579,4 ± 93,70	3,674 ± 0,020
4. Желвак . .	11	2622,3 ± 284,2	3,638 ± 0,082	2902,2 ± 81,90	3,722 ± 0,033
5. Аполлон .	10	3442,0 ± 88,9	—	3579,4 ± 93,7	3,674 ± 0,020
6. Мирный .	10	5126,5 ± 608,4	3,638 ± 0,193	2866,0 ± 89,11	—
7. Баян . . .	10	3338,0 ± 145,0	3,891 ± 0,071	3400,0 ± 112,10	—
8. Кубанец .	12	4821,6 ± 710,1	3,760 ± 0,088	2690,4 ± 87,10	3,805 ± 0,028
9. Золотой . .	9	3728,2 ± 387,5	3,127 ± 0,160	—	—
10. Будан . .	9	3238,7 ± 271,7	3,953 ± 0,125	—	—

По удою дочерей на первом месте оказался бык Свирепый, затем идут Ермак, Желвак, Кубанец и на последнем месте — Инспектор. Если сделать соответствующие сопоставления, то получаем следующее (см. таблицы 5 и 6).

## Характеристика быков по удою

Клички быков	Удой дочерей и средний удой по племенному стаду (по породе)		Удой дочерей и удой по стаду		Удой дочерей и удой матерей		Удой дочерей по первому отелу и удой первотелков (племенных коров)	
	Разница средних	Достоверн. разница	Разница средних	Достоверн. разница	Разница средних	Достоверн. разница	Разница средних	Достоверн. разница
1. Инспектор . . . . .	- 112,40 ± 132,8	0,84	-	-	- 650,60 ± 249,0	2,61	+ 95,2 ± 172,9	0,55
2. Ермак . . . . .	+ 591,13 ± 216,21	2,73	+ 473,5 ± 236,8	1,99	+ 965,4 ± 268,3	3,59	-	-
3. Свирепый . . . . .	+ 759,30 ± 314,0	2,41	+ 462,3 ± 322,8	1,43	+ 1752,0 ± 437,0	4,00	+ 339,0 ± 191,1	1,77
4. Кубанец . . . . .	+ 421,80 ± 210,0	2,00	+ 1013,8 ± 220,2	4,60	- 1244,80 ± 735,0	1,69	+ 212,5 ± 193,3	1,09
5. Желвак . . . . .	+ 502,40 ± 286,3	2,10	+ 832,6 ± 292,4	3,01	+ 39,50 ± 412,6	0,09	-	-
6. Аполлон . . . . .	+ 378,20 ± 105,4	3,58	+ 81,2 ± 130,0	0,62	+ 181,10 ± 454,7	0,39	-	-
7. Мирный . . . . .	- 9,10 ± 191,5	0,04	+ 407,3 ± 204,2	1,99	- 1847,50 ± 658,4	2,80	- 216,5 ± 194,8	1,11
8. Баян . . . . .	+ 64,10 ± 147,0	0,43	- 53,5 ± 176,2	0,30	- 110,12 ± 201,0	0,54	-	-
9. Золотой . . . . .	+ 80,00 ± 178,3	0,44	-	-	- 285,50 ± 432,0	0,66	-	-
10. Будан . . . . .	+ 154,00 ± 334,8	0,46	-	-	- 110,90 ± 330,5	0,33	-	-

Материалы к характеристике быков по проценту жира

Клички быков	Процент жира дочерей и средний % жира по племенной группе коров (по породе)		Процент жира дочерей и процент жира по стаду		Процент жира матерей и дочерей	
	Разница средних	Достов. разница	Разница средних	Достов. разница	Разница средних	Достов. разница
1. Инспектор . . . . .	-0,002 ± 0,048	0,04	—	—	-0,087 ± 0,08	1,08
2. Ермак . . . . .	+ 0,066 ± 0,049	1,34	+ 0,086 ± 0,063	1,36	—	—
3. Свирепый . . . . .	-0,089 ± 0,021	4,23	-0,020 ± 0,050	0,40	—	—
4. Кубанец . . . . .	-0,076 ± 0,057	1,33	-0,138 ± 0,063	2,19	-0,146 ± 0,110	1,32
5. Желвак . . . . .	+ 0,027 ± 0,085	0,32	+ 0,048 ± 0,091	0,52	+ 0,162 ± 0,115	1,40
6. Аполлон . . . . .	+ 0,030 ± 0,090	0,33	+ 0,099 ± 0,092	1,07	—	—
7. Мирный . . . . .	-0,013 ± 0,074	0,17	+ 0,072 ± 0,096	0,75	+ 0,036 ± 0,166	0,21
8. Баян . . . . .	-0,105 ± 0,091	1,15	-0,085 ± 0,099	0,85	-0,262 ± 0,134	1,95
9. Золотой . . . . .	-0,060 ± 0,089	0,67	—	—	+ 0,294 ± 0,126	2,33
10. Будан . . . . .	+ 0,241 ± 0,063	3,82	—	—	+ 0,011 ± 0,132	0,82

Приступая к характеристике отдельных быков, прежде всего остановимся на быке Инспекторе линии Гелиоса. Этот бык продолжительное время работал как производитель в Ломоносове и был весьма известен, большое количество потомства Инспектора занесено в племенную книгу. Приведенные цифры по продуктивности потомства Инспектора в первую очередь показывают, что данный бык консолидировал породу как по удою, так и по проценту жира, а по сравнению с материнской группой не сумел удержать в потомстве высокие удои и жирномолочность матерей.

Рассматривая отдельные пары дочерей и матерей, можно видеть, что в 10 случаях Инспектор понизил удои матерей, а в стальном — несколько повысил, а процент жира у дочерей снизил по сравнению с матерями. В целом же потомство Инспектора пестрое как по удою, так и по проценту жира.

Таким образом, нет оснований у Инспектора для особой известности, а является он средним быком как по удою, так и по проценту жира.

Средний удои 15 дочерей Ермака значительно выше аналогичных данных у дочерей Инспектора. Удои дочерей Ермака по сравнению с средним удоим холмогорского скота выше на  $591,13 \pm 216,2$  кг. Вместе с тем удои дочерей Ермака выше удои по стаду, где раздаивалось потомство быка, на  $473,5$  кг. По сравнению же с материнской группой удои их выше на  $965,4 \pm 268,3$  кг, где разница средних превышает свою тройную ошибку в 3,59 раза.

Нет ни одного случая, где бы Ермак понизил удои дочерей. Все это вместе говорит о хороших задатках Ермака в отношении молочности. Из 15 дочерей 2 дали от 5255 до 5618 кг. 4 дочери дали более 4000 кг молока.

Таким образом, если Ермака нельзя еще с полной достоверностью отнести к улучшателям, то во всяком случае по своим задаткам в отношении молочности бык этот несомненно интересен, и женское потомство его необходимо широко использовать в синтетической работе, а бычье потомство в первую очередь поставить на испытание с целью изучения наследственных качеств.

По проценту жира Ермак как в сравнении со средним по породе, так и в сравнении со средними данными по стаду является средним быком с некоторой тенденцией к повышению.

Из всех быков наибольший интерес представляет Свирепый, удои дочерей которого по своей высоте стоит на первом месте: он выше среднего удои племенного холмогорского скота на  $759,3$  кг молока (достоверность разницы равна 2,41) и выше среднего удои по стаду на  $462,3$  кг.

Приступая к характеристике отдельных быков, прежде всего остановимся на быке Инспекторе линии Гелиоса. Этот бык продолжительное время работал как производитель в Ломоносове и был весьма известен, большое количество потомства Инспектора занесено в племенную книгу. Приведенные цифры по продуктивности потомства Инспектора в первую очередь показывают, что данный бык консолидировал породу как по удою, так и по проценту жира, а по сравнению с материнской группой не сумел удержать в потомстве высокие удои и жирномолочность матерей.

Рассматривая отдельные пары дочерей и матерей, можно видеть, что в 10 случаях Инспектор понизил удои матерей, а в 5 случаях — несколько повысил, а процент жира у дочерей понизил по сравнению с матерями. В целом же потомство Инспектора пестрое как по удою, так и по проценту жира.

Таким образом, нет оснований у Инспектора для особой известности, а является он средним быком как по удою, так и по проценту жира.

Средний удои 15 дочерей Ермака значительно выше аналогичных данных у дочерей Инспектора. Удой дочерей Ермака по сравнению с средним удоем холмогорского скота выше на  $591,13 \pm 216,2$  кг. Вместе с тем удои дочерей Ермака выше удои по стаду, где раздаивалось потомство быка, на  $473,5$  кг. По сравнению же с материнской группой удои их выше на  $965,4 \pm 268,3$  кг, где разница средних превышает свою тройную ошибку в 3,59 раза.

Нет ни одного случая, где бы Ермак понизил удои дочерей. Все это вместе говорит о хороших задатках Ермака в отношении молочности. Из 15 дочерей 2 дали от 5255 до 5618 кг. 4 дочери дали более 4000 кг молока.

Таким образом, если Ермака нельзя еще с полной достоверностью отнести к улучшателям, то во всяком случае по своим задаткам в отношении молочности бык этот несомненно интересен, и женское потомство его необходимо широко использовать в синтетической работе, а бычье потомство в первую очередь поставить на испытание с целью изучения наследственных качеств.

По проценту жира Ермак как в сравнении со средним по породе, так и в сравнении со средними данными по стаду является средним быком с некоторой тенденцией к повышению.

Из всех быков наибольший интерес представляет Свирепый, удои дочерей которого по своей высоте стоит на первом месте: он выше среднего удои племенного холмогорского скота на  $759,3$  кг молока (достоверность разницы равна 2,41) и выше среднего удои по стаду на  $462,3$  кг.

Особенно высокая разница в положительную сторону для дочерей Свирепого наблюдается при сравнении с удоями матерей, где удои дочерей выше удоев матерей на 1752 кг. Разница средних превышает свою ошибку в 4,0 раза. Правда, нужно отметить, что материнская группа, на которой изучался бык, была с невысоким удоем.

Из всех известных случаев только в одном удои дочери меньше удоя матери. Из 12 дочерей 2 дали выше 5000 кг и 6 дочерей — более 4000 кг молока; только две дочери дали удои от 2000 кг и выше.

По отношению к материнской группе бык Свирепый несомненно улучшал потомство, а по сравнению с средними данными удоев холмогорского скота и с аналогичными данными по стадам нужно отметить хорошие достоинства быка, поднявшего по породе и стаду более чем на 462—759 кг.

По жирномолочности Свирепый давал пестрое потомство, у которого процент жира колебался от 3,45 до 4,0, при чем большинство дочерей имеет процент жира несколько ниже среднего. Свирепый в среднем снижал жирномолочность потомства по сравнению с породными данными на  $0,089 \pm 0,021$  и удерживал жирномолочность дочерей на высоте данных по стаду. Следовательно к отрицательным особенностям быка Свирепого нужно отнести его неспособность удержать в потомстве жирномолочность на высоте средних данных по породе.

Бык Кубанец (линии Аргуса) имеет 12 дочерей с известной продуктивностью, средний удои которых по сравнению с удоем племенных коров по породе выше на 421,85 кг, а по сравнению с средним удоем по стаду выше на  $1013,8 \pm 220,23$  кг. В последнем случае разница средних превышает ошибку в 4,60 раза.

По сравнению с материнской группой удои дочерей Кубанца значительно ниже, а именно на 1244 кг. Таким образом Кубанец не сумел удержать в потомстве высоких удоев матерей, что является несомненным его недостатком. Несмотря на большое повышение удоев в потомстве по сравнению с удоями по стаду и породе, все же Кубанца нельзя отнести к улучшателям, что подтверждается также сравнением удоев дочерей Кубанца по первому отелу с удоями первотелов, занесенных в племянку, где разница в положительную сторону для дочерей составляет  $339,0 \pm 191$  кг, достоверность разницы 1,77, иначе разница не реальна. В целом же Кубанца в отношении молочной продуктивности следует признать быком, хорошо консолидирующим породу.

По жирномолочности Кубанец несколько ухудшает потомство, однако разница средних во всех случаях сравнений не реальна, следовательно в отношении жирномолочности Кубанца можно признать средним быком.

Бык Желвак (линии Варяга) имеет 11 дочерей с известной молочной продуктивностью, из них 2 дочери показали удои выше 5000 кг, одна дочь дала 4722 кг, одна — 4329 кг, 6 дочерей — более 3000 кг, и только одна дала 2622 кг молока.

Анализируя каждую пару дочерей и матерей, можно видеть, что в части высокоудойных матерей он понижал в потомстве удои, в других случаях, несмотря на высокие удои матерей, он повышал удои дочерей, и во всех остальных случаях он также повышал удои дочерей по сравнению с матерями.

В среднем, несмотря на высокие удои матерей, Желвак в своем потомстве удержал эти удои, одновременно повысив удои дочерей по сравнению с породой на 502,4 кг, а по сравнению со стадом — на  $882,6 \pm 292,4$ . Разница средних в последнем случае реальна.

В отношении жирномолочности потомство Желвака в среднем стоит на уровне породы, стада и материнской группы. Следовательно, бык Желвак хорошо консолидирует породу по удою и является средним быком в отношении жирномолочности.

Во всяком случае малопопулярный Желвак видимо является более интересным быком, чем Инспектор.

Потомство быка Аполлона (линии Грома) обратило на себя внимание своей выровненностью, и нет ни одной его дочери, давшей удои менее 3000 кг.

По сравнению с породой средний удои дочерей Аполлона на 378,2 кг выше аналогичных данных по породе, и разница средних превышает свою ошибку в 3,58 раза.

Между удоями дочерей и их матерей существенной разницы нет: реальной разницы также нет по сравнению с удоем по стаду.

Таким образом, бык Аполлон дал потомство с удоями выше среднего по породе и стоящими на одном уровне с удоями по стаду и материнской группы.

Средним быком он является также в отношении жирномолочности.

Бык Мирный (линии Мирного) долгое время как производитель работал на бывшей холмогорской зональной станции и, как отмечают некоторые работники, отличался способностью передавать хорошие формы своему потомству.

Потомство Мирного с выявленной продуктивностью в большинстве случаев происходит от матерей с высокой молочностью. Среди матерей дочерей Мирного, например, имеется корова Мирта, давшая 7460 кг молока, Юля — с удоем 5652 кг, Жанна, давшая 5480 кг и др.

Следовательно, чтобы только удержать такие удои в потомстве, бык Мирный должен обладать хорошими наследственными задатками в отношении молочности. Однако удои дочерей Мирного значительно — на  $1847,5 \pm 658,4$  кг ниже удоев

матерей; правда, разница средних меньше тройной ошибки. Такой низкий удой дочерей Мирного по сравнению с удоями матерей можно также объяснить некоторой неодинаковостью кормления дочерей по сравнению с материнской группой. Все же нужно отметить, что, несмотря на выдающихся матерей, Мирный не дал ни одной высокоудойной коровы. По сравнению со стадом он повышал удой дочерей на 407,3 кг и давал потомство в среднем на уровне средних удоев по породе.

По жирномолочности Мирный дал пестрое потомство с процентом жира от 3,45 до 4,14.

В среднем по жирномолочности потомство Мирного стоит на уровне стадных и породных данных и на уровне материнской группы.

Стало быть, по выявленному потомству Мирного пока следует признать средним быком в отношении молочности и жирномолочности.

Бык Баян (линии Баяна) по молочной продуктивности дал потомство, стоящее на уровне среднего удоя по породе, стаду и материнской группе.

По жирномолочности потомство Баяна очень пестрое, с колебанием процента жира от 3,25 до 4,21, при чем только 2 дочери показали процент жира выше 4, во всех остальных случаях он колеблется от 3,25 до 3,75.

Как видим, в большинстве потомство Баяна жидкомолочное.

В двух случаях он понизил жирномолочность дочерей по сравнению с матерями на 0,5—0,6%. В среднем по сравнению с материнской группой жирномолочность дочерей ниже на  $0,62 \pm 0,134\%$  соответствующего материнского, достоверность разницы равна 1,95.

Несмотря на реальность разницы, все же следует отметить невысокое качество быка в отношении жирномолочности. По жирномолочности потомство Баяна стоит несколько ниже средних данных по породе и по стаду.

Итак, в отношении жирномолочности бык Баян ценности не представляет, несмотря на то, что к ухудшателям по этому признаку его отнести нельзя.

Бык Золотой (линии Буслая) в Холмогорском районе считается одним из производителей, хорошо передающих потомству свои качества в отношении жирномолочности. Не безынтересно поэтому проследить по фактическому материалу, насколько это соответствует действительности. Из 9 дочерей его, взятых для характеристики, 7 имели известных матерей.

Материнская группа в среднем имела процент жира равный  $3,427 \pm 0,068$ , или же была жидкомолочная, и вполне понятно, что Золотой увеличивал жирномолочность дочерей по сравнению с материнской группой на  $0,294 \pm 0,126$  (достоверность—

—2,33), иначе — дал дочерей на уровне средних данных жирномолочности по породе. Следовательно, нет особых оснований приписывать ему улучшающие качества.

Средний процент жира дочерей даже несколько — на 0,06% — ниже средних данных по породе. Стало быть, Золотого следует отнести к средним быкам как по жирномолочности, так и по зататкам обуславливающим молочность (см. таблицы 5 и 6).

Бык Будан молочной продуктивностью своего потомства особенно не выделяется, и дочери по удою разнородны, хотя имеются среди них и выдающиеся животные, например, корова Вольница, давшая 5812 кг молока; имеются также дочери, давшие по 2400—2500 кг. В одних случаях он повышал удои дочерей по сравнению с матерями, в других — понижал, и, наконец, в третьих случаях удерживал удои матери. В среднем удои дочерей меньше удои матерей на  $110,99 \pm 330,59$ , но разница недостоверна, а по сравнению с средним удоем по породе удои дочерей несколько выше — на  $1255,0 \pm 334,89$ , однако и в данном случае разница недостоверна. Следовательно, Будана в отношении удою можно отнести к средним.

Сове шенно иные данные мы имеем по жирномолочности, где из 9 дочерей Будана пятеро имеют от 4,01 до 4,26% жира, две дочери имеют процент жира выше 3,9 и две показали жирномолочность равную 3,66—3,75%. В отдельных случаях жирномолочность дочерей сильно увеличена по сравнению с материнской.

Средний процент жира дочерей, равный  $4,064 \pm 0,044$ , выше аналогичных данных по породе на  $0,241 \pm 0,063$ , где достоверность разницы равна 3,82; в отношении к породе по жирномолочности Будана ориентировочно можно отнести к улучшателям.

Затем, несмотря на то, что материнская группа, на которой изучался Будан, была с высоким процентом жира, равным 3,953; рассматриваемый бык не только удержал высокую жирномолочность матерей в потомстве, но и значительно повысил ее; разница между средним процентом жира дочерей и матерей в положительную сторону для дочерей равна  $0,111 \pm 0,132$ ; правда, разница не достоверна, однако прекрасные качества быка в отношении жирномолочности совершенно очевидны.

Таким образом, бык Будан представляет большой хозяйственный интерес в отношении жирномолочности, и потомство его необходимо широко использовать в дальнейшей племенной работе с холмогорским скотом.

Невысокая жирномолочность холмогорского скота является одним из отрицательных моментов, поэтому таких быков, как

1217769

Таблица № 7

№№ по порядку	Кличка быков	Линия	Количество дочерей	Средн. удой дочерей	Средн. удой матерей	Ср. % жира дочерей	Ср. % жира матерей
1	Мудрец X-9	Воина	8	3122,1+163,7	4671,8+485,3	3,51±0,06	3,65±0,099
2	Идиот X-17	Воина	5	2931,2+196,0	3314,0+340,2	3,88±0,12	3,99
3	Модист X-12	»	4	2936,7	3165,2	3,86	3,91
4	Жуир	Атамана	6	3503,6+365,1	3082,6+515,5	3,807±0,103	3,80±0,16
5	Наставник X-8	»	6	2989,0±203,1	4559,1±146,4	3,90±0,089	3,777±0,10
6	Лютый № 132	»	2	4334,2	2237,5	3,83	3,35
7	Виконт № 129	»	2	4197,5	3672,0	3,62	3,65
8	Васька № 13	»	5	3848,2+308,9	2779,2+290,8	3,77±0,018	3,87
9	Богатырь	Свирепого	4	3377,5	3264,5	3,50	—
10	Атлас	»	5	3356,8	—	3,67	—
11	Ерник	Буслая	5	3511,8+291,5	3363,2+105,7	3,93	3,85
12	Дружок	Варяга	2	3852,5	—	3,72	—
13	Алеша	Буслая	3	4657,0	2948,0	3,75	3,82
14	Негр X-4	Гелиоса	3	3312,3	3202,3	3,92	3,63
15	Гелиос	»	2	3905,0	2944,0	3,56	3,55
16	Геркулес	Геркулеса	7	3711,1+184,8	2642,4	3,543+0,020	—
17	Холмогорец	Холмог.	6	4208,8	2410,0+240,3	3,56±0,070	—
18	Фазан	Фазана	5	3435,6	—	3,72±0,000	3,80
19	Миляга X-27	Миляги	5	3142,4	—	3,76±0,115	3,71
20	Васька X-5	Васьки	4	292,0	3476,0	3,62	3,75
21	Малаец X-40	Малаица	3	3571,6	3527,0	3,57	3,77
22	Орел	Кузьки	4	3482,2	3473,0	3,70	3,53
23	Кузька	Кузьки	2	4085,5	4904,5	3,68	3,59
24	Иван № 121	Асменея	3	5037,0	3754,6	3,63	3,86
25	Добряк № 68	Аргуса	3	4054,3	—	3,77	—

Будан, вернее — его потомство (Будана уже нет в живых), необходимо взять на учет и повести с ними работу с целью как дальнейшего изучения, так и использования.

Качественную характеристику отдельных быков можно было бы продолжать, но недостаточное количество выявленных дочерей не позволяет этого сделать, поэтому в дальнейшем ограничимся лишь иллюстрацией средних удоев дочерей некоторых быков независимо от количества потомства, так как считаем, что даже удой нескольких дочерей будет являться хорошим вспомогательным материалом к характеристике по родословной (см. таблицу 7).

В приведенной таблице имеются данные, относящиеся непосредственно к родоначальникам линий (Гелиос, Геркулес, Фазан, Миляга X—27, Васька № 5, Малаец X—40, Кузька, Холмогорец, ранее рассмотренный Свирепый и др.).

Для большинства перечисленных быков приведенные показатели продуктивности потомства будут единственным материалом такого рода. Поэтому необходимо на некоторых из них кратко остановиться.

Средняя молочная продуктивность родоначальника бычьей линии Геркулеса по 7 дочерям равна  $3711,14 \pm 184,6$  кг, в сравнении с средними данными по породе превышает последние на  $428,7 \pm 193,3$  кг (достоверность разницы 2,21), а в сравнении с материнской группой Геркулес увеличил продуктивность своих дочерей на  $1177,6 \pm 359,8$  кг, где средняя разница превышает свою ошибку в 3,27 раза. Как видим, бык Геркулес по своим задаткам в отношении молочности не плох. Но в отношении жирномолочности потомство Геркулеса имело в среднем более низкий процент жира в сравнении со средним по породе на  $0,200 \pm 0,021$  (достоверность 9,52) и в сравнении со стадом — на  $0,131 \pm 0,079$  (разница недостоверна). Таким образом, Геркулес в своем потомстве не поднял жирномолочности до среднего по породе, что является его недостатком.

Совершенно то же можно сказать в отношении быка Холмогорца, который дал высокопродуктивное потомство по молочности и с низким процентом жира.

Быки Фазан и Миляга имеют по 5 дочерям молочную продуктивность и жирномолочность на уровне средних данных по породе, так что как родоначальники линии они особого интереса не представляют.

Теперь интересно проследить насколько массовый отбор быков по родословной предопределяет в будущем качество животных, для чего в дополнение в характеристике линий по родословной мы произвели соответствующие расчеты для приблизительной оценки по потомству.

% № по поряду	Л и н и я	Количество потомства	Средний кор- ректируемый удой дочерей	Средний процент жира дочерей
1	Аргуса . . . . .	17	4006,0 ± 269,7	3,697 ± 0,059
2	Воеводы . . . . .	15	3873,5 ± 208,6	3,809 ± 0,049
3	С вирепого . . . . .	21	3747,6 ± 190,4	3,664 ± 0,030
4	Варяга . . . . .	13	3795,2 ± 236,6	3,763 ± 0,073
5	Буслая . . . . .	17	3641,2 ± 18 2	3,785 ± 0,059
6	Атамана . . . . .	2	3500,0 ± 175,9	3,879 ± 0,063
7	Гелиоса . . . . .	26	3261,4 ± 106,5	3,754 ± 0,041
8	Воина . . . . .	18	3033,2 ± 125,6	3,739 ± 0,074

Сопоставляя цифровые материалы этой таблицы с ранее приведенными данными (см. таблицу 3) качественного состава бычьих линий по родословной, видим, что характеристика по родословной с характеристикой по потомству часто далеко не совпадают.

Если линия Воина по родословной признана одной из интересных, то по потомству эта линия из 8 рассмотренных линий оказалась на последнем месте.

Три представителя линии Воина — быки Мудрец X-9, Идиот X-17 и Модист X-12 не дали в своем потомстве ничего выдающегося. В среднем по продуктивности потомство этих быков стоит несколько ниже средних удоев по породе.

Бык Мудрец X-9 в дополнение к этому дал жидкомолочное потомство, у которого в среднем процент жира ниже средней жирномолочности по породе на  $0,27 \pm 0,04\%$  при чем разница достоверна и равна 3,78. Другие быки — Идиот и Модист — дали потомство по жирномолочности на уровне средних данных по породе.

Линия Гелиоса, выделяющаяся по родословной, по потомству оказалась на седьмом месте. Потомство быков-представителей этой линии дало средний удой и среднюю жирномолочность для породы. Лучший представитель этой линии бык Инспектор, как видно из предыдущего, дал среднее потомство в отношении продуктивности. Таким образом, и в этом случае характеристика по родословной не соответствует характеристике по потомству.

Линия Мирного, лучшая по родословной, также оказалась худшей по потомству.

Линия Аргуса, средняя по родословной, оказалась при оценке по потомству одной из лучших по удою: средний удой дочерей быков-представителей этой линии оказался более высоким в сравнении со средними данными по породе  $722,6 \pm 275,6$  (достоверность 2,62). По жирномолочности от представителей этой линии получено потомство со средним процентом жира, характерным для породы.

Линия Свирепого, неинтересная по родословной, оказалась заслуживающей большого внимания в отношении молочности; особенно интересен по своему высокопродуктивному потомству сам родоначальник линии Свирепый. Средний удой потомства этой линии выше аналогичных данных по породе на  $+465,2 \pm 198,6$  кг. (достоверность 2,34), а по сравнению с материнской группой разница в удоях в положительную сторону для дочерей равна  $+1376,9 \pm 371,78$  кг. (достоверность разницы 3,7). В отношении жирномолочности потомство трех представителей этой линии несколько уступает средним данным по породе, однако разница не достоверна.

При характеристике по родословной, линия Атамана (наиболее распространенные в Холмогорском районе) стоит на пятом месте и во всяком случае может считаться выше средней, в то время как на основании данных о продуктивности 24 дочерей эту линию следует признать средней. Пять представителей этой линии (Жуир, Наставник X-8, Лютый № 13<sup>2</sup> и Викэнт 12<sup>3</sup>) по удою дали среднее для породы потомство (средний удой 3500 кг молока) и несколько выше среднего для породы дали потомство по жирномолочности. Средний процент жира дочерей этой линии на  $0,139 \pm 0,002$  выше породных данных, а по сравнению с материнской группой процент жира дочерей выше на  $0,13 \pm 0,102$ . Во всяком случае это одна из интересных по жирномолочности линий.

Линия Буслая, сравнительно немногочисленная, по родословной ничем особым не выделяется. При характеристике по потомству эту линию нужно отнести к средней по молочности и жирномолочности. Например, представитель этой линии бык Ерник дал пять дочерей с жирномолочностью в среднем равной  $3,93 \pm 0,07$  %.

О линии Воеводы можно лишь сказать, что один из ее представителей — бык Ермак — дал высокоудойное потомство средней жирномолочности.

Заканчивая характеристику линий по потомству, следует сказать, что автор ясно сознает некоторую методическую неверность суждения о линиях по их отдельным представителям, среди которых могут быть быки и плохие и хорошие по своим наследственным задаткам, обуславливающим высокую молочность, но допустил такой подход к делу потому, чтобы показать

условность оценки линий по родословной, что применяется на практике работы с холмогорским скотом. Затем при характеристике линий по потомству крайние отклонения показателей продуктивности дочерей отдельных быков по сравнению с другими аналогичными данными быков этой линии автор принимал во внимание и их особо отмечал.

На основании всех приведенных материалов все же можно заключить, что оценить генотип быка по родословной нельзя, и что хорошая родословная быков не обеспечивает получения от них высокопродуктивного потомства.

Увлечение в практике холмогорского скотоводства именами отдельных быков на основании одной родословной, а нередко и без хороших данных по происхождению, не обеспечивает быстрого подъема продуктивности холмогорского скота. Даже массовый отбор производителей по потомству с приблизительной оценкой гарантирует большой успех в работе и больше приближает к характеристике генотипа быка, чем отбор по родословной. Мы считаем, что упор в племенной работе должен быть взят в первую очередь на отдельных проверенных быков по потомству.

Нет никакого сомнения, что массовый отбор имеет большое значение в деле повышения продуктивности скота, и что путем массового отбора, хоть и медленно, но можно улучшить качества скота, и но отбор по родословной должен иметь определенно большее место в практике скотоводческой работы.

Но для того, чтобы обеспечить большой успех отбора животных по родословной, необходимо прежде всего, чтобы родословная животного была полноценна. Полноценность же ее будет заключаться в том, что в родословную, помимо наличия выдающихся имен не будет попадать ухудшателей, что весьма важно. Такими родословные будут тогда, когда станут изучаться индивидуальные качества быков.

С этой точки зрения мы попытались, по имеющимся материалам, несколько критически подойти к отдельным именам родословных, но далеко не ко всем, так как всех было и не охватить. Эту работу необходимо проводить и дальше по мере накопления фактических данных. Учитывая эту необходимость, автор свел весь до сих пор накопленный племенной книгой материал по родословным в отдельные, семьи и линии (см. приложение).

Такая систематизация материала дает возможность быстро устанавливать степень родства отдельных животных и продолжение же такой систематизации материалов по линиям, при включении в бычьи линии не только быков, но и их женского потомства, представит возможность в дальнейшем уточнять характеристику племенных качеств быков.

Перейдем к рассмотрению результатов работы с холмогорским скотом путем массового отбора, о которых в известной мере можно судить по материалам сравнения удоев дочерей быков со средними данными по породе.

Зная, что в практике работы по улучшению холмогорского скота отбор быков производился только по родословной, когда оставляли в качестве производителей только лучших по родословной быков, мы должны в массе ожидать несколько более высокого удоя дочерей этих быков в сравнении со средними данными продуктивности по породе.

Для разрешения этого вопроса мы взяли продуктивность животных при сравнительно одинаковых условиях кормления и содержания, одновременно корректируя удои животных на полный возраст. Результаты разработки цифровых материалов по этому вопросу приводим в виде нижеследующих вариационных кривых (см. кривые № 1).

Сравнивая между собою конфигурацию вариационных кривых удоев дочерей быков всех вместе взятых линий с удоями полновозрастных коров по породе, мы видим, что вариационная кривая дочерей имеет совершенно определенный сдвиг вправо. Если средний удои коров холмогорской породы равнялся  $3282,4 \pm 56,62$  кг, то удои молодых коров, дочерей быков, в среднем по 201 корове равен  $3563,4 \pm 52,47$  кг, иначе — удои дочерей выше удоя по породе на  $281,0 \pm 77,2$  кг при чем разница средних превышает свою ошибку в 3,63 раза, следовательно эта разница достоверна.

Таким образом, потребовалось 7-8 лет работы методом массового отбора, чтобы обеспечить сдвиг в продуктивности животных на 281,0 кг молока. Массовый отбор, как видим, дал результаты, хотя и небольшие и этот путь — верный, но медленный.

Сопоставив удои дочерей всех быков с удоями их матерей и удоями матерей отцов, мы получили данные: кривые № 2. Кривая удоев дочерей лишь в незначительной мере сдвинута вправо по сравнению с аналогичными данными кривых удоев матерей и матерей отцов.

Результаты расчетов, выраженных в цифрах, приводим в таблице 9.

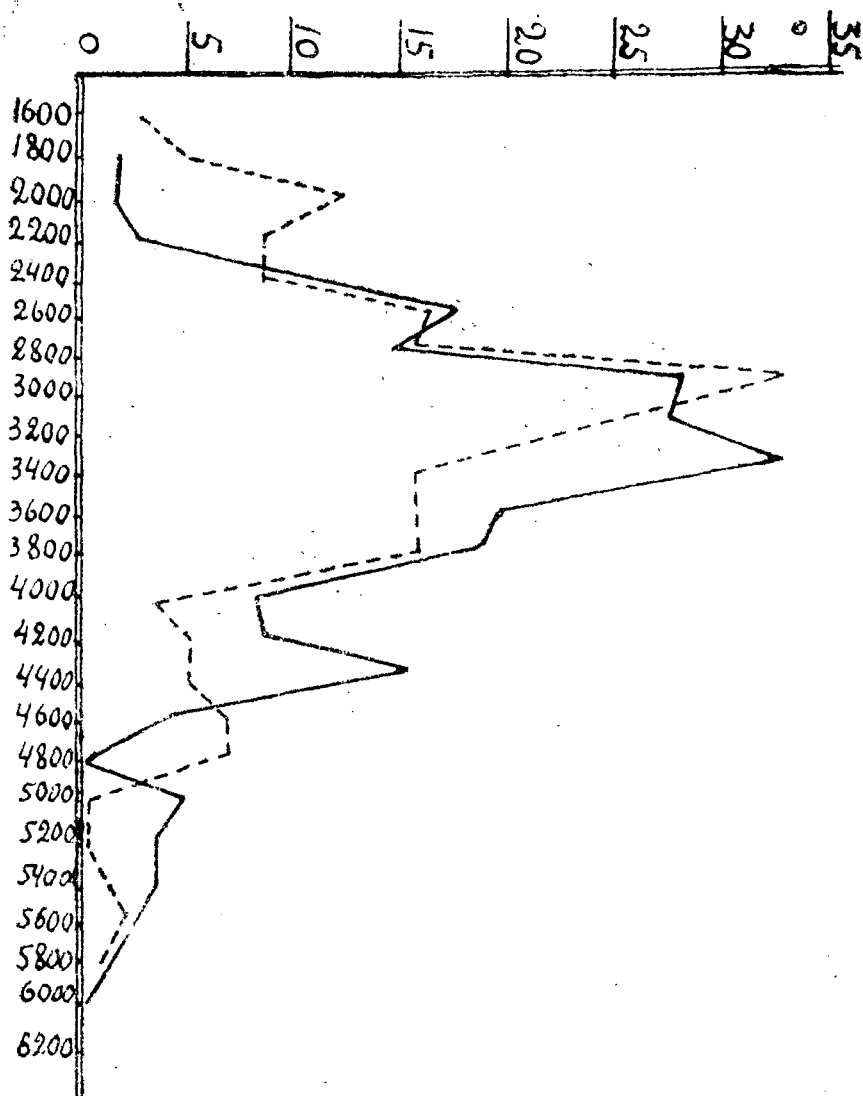
Таблица 9.

Коровы	Количество наблюдений	Средний удои	Разница средних между удоями матерей и дочерей	Разница средних между удоями дочерей и матерей отцов	Разница средних между удоями матерей дочерей и матерей отцов
Дочери . . . .	156	$3537,0 \pm 60,36$	$69,0 \pm 107,8$	$93,0 \pm 219,0$	$24,0 \pm 228,6$
Матери . . . .	156	$3468,0 \pm 89,35$	—	—	—
Матери отцов .	25	$3444,0 \pm 210,50$	—	—	—

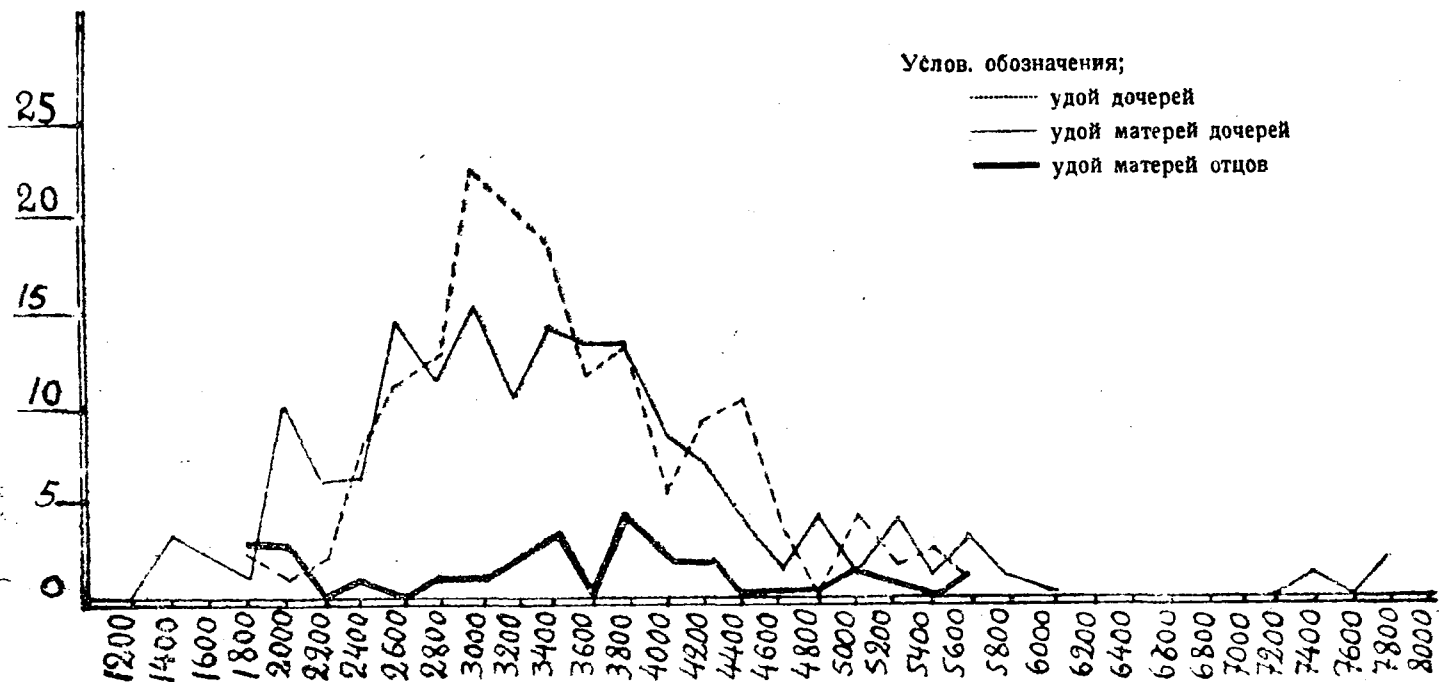
Услов. обозначения:

— удой дочерей быков

⋯ удой по породе



Вариационные кривые № 1. Удоев дочерей всех быков и удоев полно-  
возрастного холмогорского скота (по породе)



Вариационные кривые № 2. Удоев дочерей, матерей, дочерей и матерей быков

Продуктивность матерей отцов совершенно не отличается от продуктивности матерей дочерей. Дочерняя группа по удою стоит несколько выше удоев своих матерей отцов, правда разница в удоях в обоих случаях недостоверна. В целом быки не только удержали высокие удои матерей, но и несколько повысили их.

Большой разницы в положительную сторону для дочерей быков в массе и ожидать было нельзя, поскольку среди быков одни увеличили удои матерей, другие — уменьшали, а большинство стабилизировало удои на уровне среднего для породы.

Сравнительные данные жирномолочности 226 дочерей быков и жирномолочности 995 холмогорских коров иллюстрируем кривыми № 3.

В данном случае сдвига кривой процента жира дочерей вправо совершенно не наблюдается: средний процент жира 226 дочерей равен  $3,755 \pm 0,016$ , в то время как средний процент жира по породе равен  $3,743 \pm 0,007$ . Разница в среднем равна  $+0,012 \pm 0,018$ , при чем эта разница случайна. В начале данной работы, при анализе родословных быков мы отмечали, что отбора быков по жирномолочности не было, поэтому вполне понятно, что при сравнении жирномолочности дочерей с данными по породе сдвига в пользу молодых коров не наблюдается. Таким образом, и эти данные подтверждают отсутствие массового отбора, а вместе с тем и результатов отбора по жирномолочности.

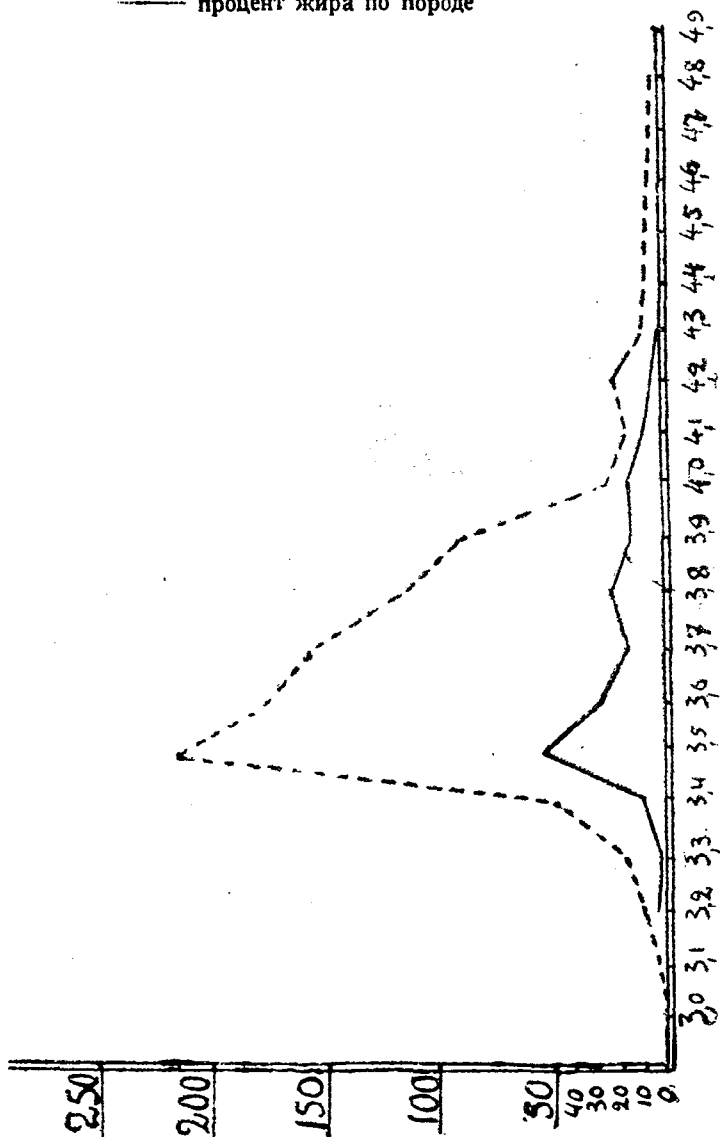
При анализе цифровых материалов жирномолочности дочерей, их матерей и матерей быков установлено, что средний процент жира у 122 дочерей равен  $3,788 \pm 0,024$ , у их матерей  $3,749 \pm 0,025$ , а средний процент жира матерей отцов выразился в цифре  $3,711 \pm 0,047$  (см. кривые № 4).

Разница между жирномолочностью дочерей и матерей в положительную сторону для дочерей равна  $+0,039 \pm 0,025$  (достоверность равна 1,56), а между процентами жира дочерей и матерей отцов эта разница в пользу дочерей равна  $+0,077 \pm 0,052$  (достоверность равна 1,48). Между жирномолочностью матерей дочерей и матерей отцов разница в положительную сторону для матерей дочерей выразилась в цифрах  $+0,038 \pm 0,053$ , разница меньше своей ординарной ошибки, иначе она случайна. Как видим в этом случае сдвига в жирномолочности нет.

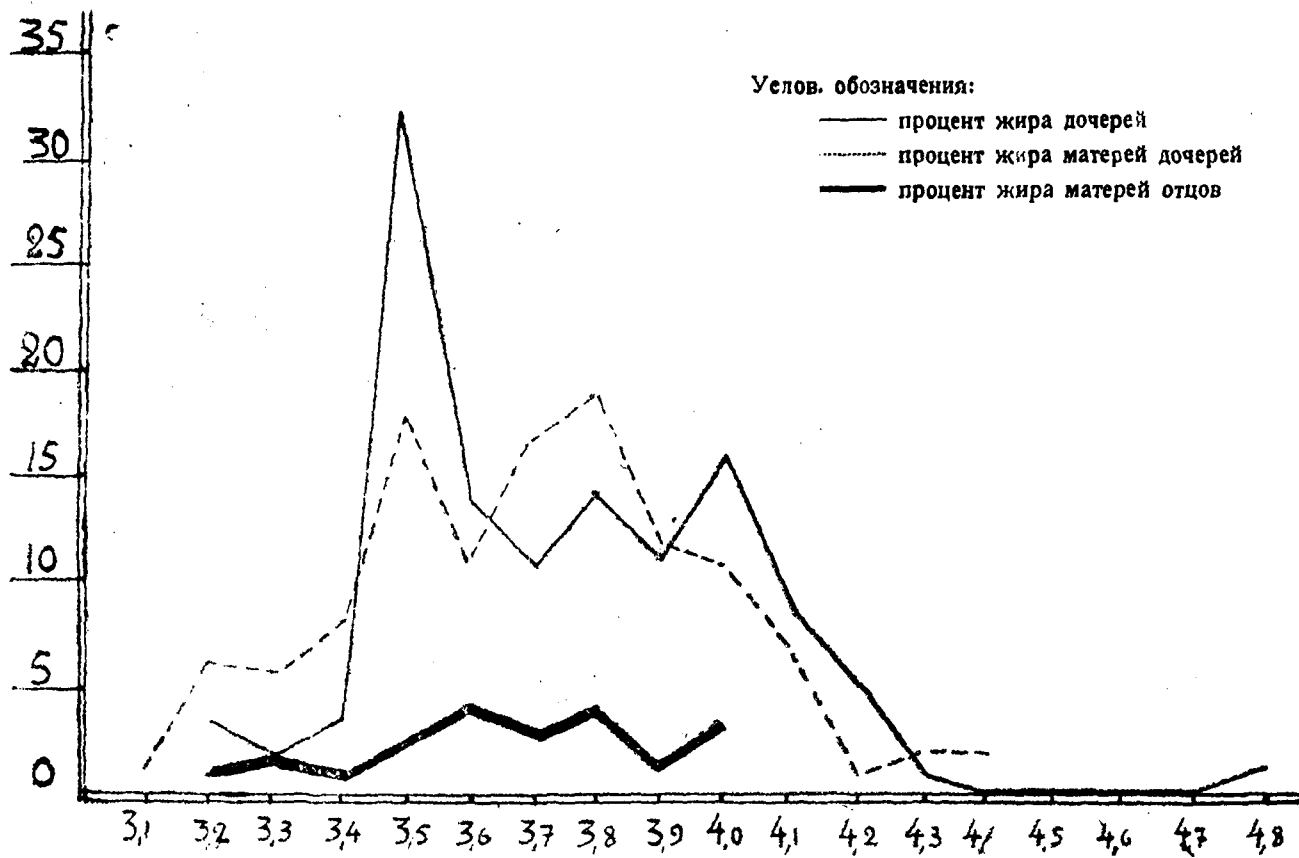
Таким образом, в практике племенной работы с холмогорским скотом мы наблюдаем полезное увлечение отбором по молочности и совершенно недопустимый недоучет низкой жирномолочности, т.е. того, что у холмогорского скота является самым большим недостатком. Поэтому необходима решительная перестройка на отбор животных по жирномолочности. Одностороннее увлечение может принести непоправимый вред холмогорскому скотоводству.

Услов. обозначения:

- процент жира дочерей
- процент жира по породе



Кривые № 3. Жирномолочности 226 дочерей быков и жирномолочности 995 холмогорских коров



Вместе с этим в заключение нужно сказать, что для холмогорского скота характеристика быков по родословной, по продуктивности матерей и бабушек, как необеспечивающая выявления индивидуальных наследственных качеств, увлечение именами и т. д. по существу должна быть пройденным этапом работы. В настоящее время в деле повышения наследственных качеств холмогорок необходимо максимально использовать более эффективные методы — индивидуальный подбор по генотипу, широко развернув работу по испытанию производителей по потомству, без этого в настоящее время не мыслима никакая серьезно поставленная селекционно-племенная работа со скотом. Холмогорский госплемрассадник имеет положительно все возможности для этой работы.

Вместе с тем, в племенной работе с холмогорским скотом необходимо учитывать не только обильномолочность и жирномолочность, но и живой вес и улучшение грудной клетки.

Племенная работа с холмогорским скотом в дальнейшем должна строиться на широком использовании одновременно двух методов работы — массового и индивидуального отбора и подбора животных; только при этом условии будут обеспечены темпы улучшения холмогорского скота в соответствии с задачами, поставленными партией и правительством в этом направлении.

## Материнские семьи

В отличие от бычьих линий, родоначальниками которых являются быки, известные только по родословным записям, в большинстве же ничего выдающегося собой не представляющие, и которых по мере накопления материала по потомству необходимо пересмотреть, материнские семьи холмогорского скота своими родоначальницами имеют животных, выдающихся по продуктивности в породе.

Если отбор быков по родословной недостаточен, и для характеристики индивидуальных качеств последних необходима характеристика по потомству, то при отборе и подборе коров метод отбора по фенотипу пока является единственно доступным и совершенно необходимым для применения в племенной работе. Поэтому при подборе коров мы должны широко использовать как показатели родословной, так и данные о ее непосредственной продуктивности, а стало быть нам крайне важно иметь родословные данных коров.

Вместе с этим, зная, что продуктивность передается потомству в одинаковой мере от отца и от матери, совершенно необходимо в родословных отмечать особенно выдающихся своей продуктивностью матерей (коров-рекордисток). Потомство их

Вместе с этим в заключение нужно сказать, что для холмогорского скота характеристика быков по родословной, по продуктивности матерей и бабушек, как необеспечивающая выявления индивидуальных наследственных качеств, увлечение именами и т. д. по существу должна быть пройденным этапом работы. В настоящее время в деле повышения наследственных качеств холмогорок необходимо максимально использовать более эффективные методы — индивидуальный подбор по генотипу, широко развернув работу по испытанию производителей по потомству, без этого в настоящее время не мыслима никакая серьезно поставленная селекционно-племенная работа со скотом. Холмогорский госплемрассадник имеет положительно все возможности для этой работы.

Вместе с тем, в племенной работе с холмогорским скотом необходимо учитывать не только обильномолочность и жирномолочность, но и живой вес и улучшение грудной клетки.

Племенная работа с холмогорским скотом в дальнейшем должна строиться на широком использовании одновременно двух методов работы — массового и индивидуального отбора и подбора животных; только при этом условии будут обеспечены темпы улучшения холмогорского скота в соответствии с задачами, поставленными партией и правительством в этом направлении.

## Материнские семьи

В отличие от бычьих линий, родоначальниками которых являются быки, известные только по родословным записям, в большинстве же ничего выдающегося собой не представляющие, и которых по мере накопления материала по потомству необходимо пересмотреть, материнские семьи холмогорского скота своими родоначальницами имеют животных, выдающихся по продуктивности в породе.

Если отбор быков по родословной недостаточен, и для характеристики индивидуальных качеств последних необходима характеристика по потомству, то при отборе и подборе коров метод отбора по фенотипу пока является единственно доступным и совершенно необходимым для применения в племенной работе. Поэтому при подборе коров мы должны широко использовать как показатели родословной, так и данные о ее непосредственной продуктивности, а стало быть нам крайне важно иметь родословные данных коров.

Вместе с этим, зная, что продуктивность передается потомству в одинаковой мере от отца и от матери, совершенно необходимо в родословных отмечать особенно выдающихся своей продуктивностью матерей (коров-рекордисток). Потомство их

с особой тщательностью должно учитываться и максимально использоваться в племенной работе с холмогорским скотом.

Среди холмогорской породы имеется ряд выдающихся своей продуктивностью животных. Такие коровы, как Малька X-190, всесоюзная рекордистка, давая годовой удой в 11 640 кг корова, Мирта X-296, давшая 7468,5 кг молока, и ряд других, в первую очередь представляют большой интерес с точки зрения количества и качества полученного от них потомства. Семьи этих и ряда других рекордисток получили большую известность в районах распространения холмогорского скота.

Сыновья выдающихся рекордисток должны быть в первую очередь поставлены на испытание с целью изучения наследственных качеств; дочери рекордисток должны быть широко использованы в синтетической работе с холмогорским скотом, и, наконец, эти дочери, при выявлении рекордисток, в первую очередь должны быть поставлены на рекордный раздой.

На самом деле до сих пор в практике выявления рекордисток мы имеем дело со случайно выявленными рекордистками, сознательной же работы в этом направлении не велось. Мы полагаем, что раздой дочерей выявленных рекордисток и от быков улучшателей будет являться одним из важных этапов работы по выявлению рекордисток.

Учитывая большое хозяйственное значение изучения и максимального использования самих рекордисток с точки зрения получения от них возможно большего количества потомства, а также широкого использования в племенной работе этого потомства, мы и сочли необходимым все потомство рекордисток выявить, систематизировать по родословным в семье.

В результате разработки оказалось, что такие рекордистки, как Малька X-190, в настоящее время имеет раскинутое по Северному краю большое бычье потомство. Четыре ее сына работают как производители, и от одного из них быка Полюса X-4 уже сейчас имеется занесенных в племенную книгу 14 сыновей (внуков Мальки X-190).

От рекордистки Мирты X-296 мы имеем занесенных в племенную книгу 3 сыновей, 1 дочь и 6 внуков.

Семья Мальки X-166 состоит из 2 дочерей, 1 сына и 8 внуков, все они занесены в ГПК.

Семья Мальки X-50 наиболее многочисленна: в нее входят 4 сына, 15 внуков, 10 внучек и 8 правнуков.

Потомство этих рекордисток раскинуто по району холмогорского скотоводства, поэтому при систематизации родословных по семьям рекордисток мы указали местонахождение их, что значительно облегчает работу по учету, наблюдениям за сохранением, максимальным использованием и по дальнейшему изучению

семейств рекордисток. Систематизирован таким образом материал более чем по 40 рекордисткам.

Анализ семейств рекордисток не входил в задачу настоящей работы, здесь мы приводим лишь фактический материал,

Дальнейшим этапом работы по изучению семейств рекордисток будет выявление наиболее интересных сочетаний в потомстве отдельных выдающихся представителей бычьих линий с семьями рекордисток, что дает возможность учесть наиболее эффективные сочетания в дальнейшей племенной работе.

В заключение нужно отметить, что автор не претендует на совершенную точность его выводов, особенно по характеристике быков в отношении к потомству, но будет вполне удовлетворен, если его труд, вместе с некоторым его использованием в дальнейшей племенной работе с холмогорским скотом, сдвинет изучение наследственных качеств быков с мертвой точки, на которой оно находится поныне в районе холмогорского скотоводства.

### Выводы

1. В практике ведения холмогорского скотоводства до последнего времени широко использовался метод массового отбора, а индивидуальный отбор по генотипу совершенно не применялся. Массовый отбор животных шел по линии как учета непосредственной продуктивности коров, так и отбора по родословной, особенно быков. Отбор быков преимущественно велся по обильномолочности их родителей, по жирномолочности отбора не было.

2. Ведя отбор быков по родословной, работа с холмогорским скотом шла по пути разведения по линиям. Наибольшей известностью пользовались линии быков: Воина, Атамана, Мирного, Буслая, Гелиоса и др., которые получили наибольшее распространение и несомненно оказали большое влияние на холмогорский скот.

3. При характеристике по родословной лучшими оказались линии Воина, Гелиоса, Кузьки, Мирного и Атамана.

4. При использовании метода массового отбора с приближительной оценкой по потомству лучшая по родословной линия Воина стала по сравнению с другими наиболее распространенными 8 линиями на последнее место. Потомство 4 представителей этой линии дало удои в среднем несколько ниже средних данных по породе; по жирномолочности Идиот и Модист дали среднее для породы потомство, а бык Мудрец X-9 понизил жирномолочность своих дочерей по сравнению с породными данными на  $0,227 \pm 0,07\%$ .

5. Линия Гелиоса, по родословной стоящая на первом месте среди других линий, при характеристике по потомству оказалась

на среднем месте. Потомство отдельных представителей этой линии дало средние удои и жирномолочность для породы.

6. Линия Мирного, лучшая по родословной, оказалась средней при характеристике по потомству в отношении молочности и жирномолочности.

7. По родословной линия Аргуса средняя, при оценке же по потомству быков производителей этой линии она оказалась одной из лучших по удою; удои дочерей быков выше среднего по породе на  $722,6 \pm 275,6$  кг, при средней жирномолочности.

8. Линия Свирепого, совершенно неинтересная по родословной, по потомству показала себя с положительной стороны: средний удои потомства отдельных быков этой линии, и в первую очередь потомства Свирепого, выше аналогичных данных по породе на  $465,2 \pm 198,6$  кг, а по сравнению с материнской группой удои дочерей выше на  $1376,9 \pm 371,7$  кг. Жирномолочность ниже средних данных по породе, но разница не достоверна.

9. Распространенная линия Атамана, отнесенная к средним по родословной, оказалась средней по удою потомства, а по жирномолочности эта линия представляет наибольший практический интерес в сравнении с другими линиями.

10. Линия Буслая в целом как по родословной, так и по потомству может быть отнесена к средним. Один представитель этой линии — бык Ерник — дал 5 дочерей с средней жирномолочностью, равной  $3,93 \pm 0,07\%$ .

11. Как характеристика по родословной не гарантирует получения высококачественного потомства, так и характеристика линий по родословной в большинстве не дает правильного представления о качестве линий.

12. В племенной работе с холмогорским скотом должен браться упор при отборе быков не на характеризованные по родословной линии, а на проверенных по потомству быков.

13. Из 10 ориентировочно охарактеризованных по потомству быков бык Инспектор оказался средним по задаткам, обуславливающим молочность и жирномолочность; Ермак заслуживает интереса по удою и средний по проценту жира; Свиренный дал высокопродуктивное потомство с процентом жира ниже среднего; по породе Кубанец в потомстве не удержал высоких удоев матерей, но удержал удои выше среднего по породе; по жирномолочности он средний; Желвак показал себя хорошо консолидирующим породу по удою и средним по жирномолочности; Мирный понизил в потомстве удои матерей, одновременно удои дочерей выше удоев по стаду на  $407,3$  кг и средние по породе; по жирномолочности средний; Баян — средний в отношении молочности, а по жирномолочности дал пестрое потомство, притом жидкомолочное; Золотой может быть отнесен к средним быкам в отношении молочности и

жирномолочности: Будан дал потомство с средним удоем для породы и стоящее на уровне удоев материнской группы, а в отношении жирномолочности самый интересный бык из всех охарактеризованных быков; Аполлон повысил удои дочерей в сравнении с удоем по породе на 378,2 кг удержал удои потомства на уровне удоя по стаду и материнской группы, в отношении жирномолочности — средний.

14. На ближайшее время вместе с отбором быков по родословной и массовым отбором быков с приблизительной оценкой по потомству в Холмогорском госплемрассаднике необходимо максимум развернуть работу по испытанию быков; по потомству с уточненной оценкой.

15. Для постановки быков на испытание необходимо в первую очередь брать сыновей рекордисток холмогорской породы, а дочерей рекордисток широко использовать в синтетической работе со скотом.

16. В результате массового отбора по молочности за последние 7-8 лет работы с холмогорским скотом повышение продуктивности определилось в размере  $281,0 \pm 77,2$  кг молока.

17. В отношении жирномолочности, из-за отсутствия в практике холмогорского скотоводства отбора животных по этому признаку, увеличения за последние 7-8 лет не наблюдается разницы средних процента жира дочерей всех вместе взятых быков с аналогичными средними данными по породе выразилась в цифрах  $0,012 \pm 0,017$ , иначе — разница недостоверна.

18. Так как невысокий процент жира у холмогорок является большим недостатком, необходимо решительно повести работу по повышению их жирномолочности.

19. На ряду с отбором и подбором холмогорского скота по молочности и жирномолочности нельзя забывать необходимость повышения у холмогорского скота скороспелости и улучшения грудной клетки.

жирномолочности: Будан дал потомство с средним удоем для породы и стоящее на уровне удоев материнской группы, а в отношении жирномолочности самый интересный бык из всех охарактеризованных быков; Аполлон повысил удой дочерей в сравнении с удоем по породе на 378,2 кг удержал удои потомства на уровне удоя по стаду и материнской группы, в отношении жирномолочности — средний.

14. На ближайшее время вместе с отбором быков по родословной и массовым отбором быков с приблизительной оценкой по потомству в Холмогорском госплемрассаднике необходимо максимально развернуть работу по испытанию быков; по потомству с уточненной оценкой.

15. Для постановки быков на испытание необходимо в первую очередь брать сыновей рекордисток холмогорской породы, а дочерей рекордисток широко использовать в синтетической работе со скотом.

16. В результате массового отбора по молочности за последние 7-8 лет работы с холмогорским скотом повышение продуктивности определилось в размере  $281,0 \pm 77,2$  кг молока.

17. В отношении жирномолочности, из-за отсутствия в практике холмогорского скотоводства отбора животных по этому признаку, увеличения за последние 7-8 лет не наблюдается разница средних процента жира дочерей всех вместе взятых быков с аналогичными средними данными по породе выразилась в цифрах  $0,012 \pm 0,017$ , иначе — разница недостоверна.

18. Так как невысокий процент жира у холмогорок является большим недостатком, необходимо решительно повести работу по повышению их жирномолочности.

19. На ряду с отбором и подбором холмогорского скота по молочности и жирномолочности нельзя забывать необходимость повышения у холмогорского скота скороспелости и улучшения грудной клетки.

Бычьи линии хол

Линия Ге

Родился в 1917 году. Отец неизвестен. Годовой удой

№№ по порядку	Кличка	№ ГПК	Дата рождения	Живой вес		Про	
				возраст	кг	кличка матери	№ ГПК

Сыновья быка

1	Инспектор . . . . .	X-10	13/III—22	5 л.	867	Рябка	—
2	Евнух . . . . .	№ 75	—	—	—	—	—
3	Жакобе . . . . .	№ 109	—	—	—	—	—
4	Инок . . . . .	№ 124	—	—	—	—	—
5	Король . . . . .	№ 127	—	—	—	—	—

Сыновья быка Инспектора

1	Марс . . . . .	№ 177	—	—	—	—	—
2	Лезгин . . . . .	№ 139	—	—	—	—	—
3	Мурка . . . . .	№ 166	—	—	—	—	—
4	Нерон . . . . .	X-2	7/XII—26	5 л.	—	Лысина	—
5	Негр . . . . .	X-4	18/XII—25	—	—	Пестроха	—
6	Остап . . . . .	X-25	26/I—26	—	—	Власиха	—
7	Осман . . . . .	X-46	30/IV—27	—	—	Миля	X-42
8	Пугач . . . . .	X-53	14/I—28	1 г. 5 м.	454	Белька	—
9	Регент . . . . .	X-75	31/XII—28	—	—	Люся	—
10	Оптик . . . . .	X-132	5/III—27	—	—	Лысина	—
11	Павлик . . . . .	X-133	6/XII—27	—	—	Муза	X-215

Сыновья Негра X—4 (внуки Инспек

1	Родион . . . . .	X-85	25/IV—29	—	—	Белька	X-5
2	Руслан . . . . .	—	—	—	—	Белька	X-393

\*) В данной работе помещается только небольшая часть разработанных материал будет приведен во II томе племенной книги холмогорского скота.

могорского скота \*)

лиоса № 47

матери в 1913 году 1868 кг молока, 3,97% жира

и с х о ж д е н и е								Местопребывание животного
время отела	отел по счету	дойных дней	у д о й			% жира		
			за 300 дней	лактация	головой			

Гелноса

—	—	—	—	—	3147	—	3,50	Куростровский случный пункт
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—

X—10 (внуки Гелиоса)

—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	5	—	—	—	4030	—	4,38	Холмогорский племхоз
—	2	—	—	—	3416	—	—	Курейский колхоз
—	3	—	—	—	—	3307	3,70	Холмогорская зоостанц.
—	—	—	—	—	—	4596	3,42	Курейский колхоз
—	4	269	4652	4652	—	—	3,70	Ломонссовский колхоз
—	3	274	3777	3777	—	—	3,80	Мариновский колхоз, Холмогорского района
—	7	365	—	4300	—	—	4,13	Татарская республика
—	1	258	2639	2639	—	—	3,50	„ „

ора X—10, правнуки Гелиоса)

1928	—	315	—	3972	—	—	3,90	Выбыл
1931	4	335	4200	4292	—	—	4,01	—

втором бычьих линий и материнских семейств холмогорского скота, полностью Редакция.

№№ по порядку	Кличка	№ ГПК	Дата рождения	Живой вес		П р о	
				возраст	кг	кличка матери	№ ГПК

Сыновья Остапа X-25 (внуки Инспектора X-10, правнуки Гелиоса)

1	Рекорд . . . . .	X-80	1929	1	341	Нимфа	X-362
2	Скандалист . . . . .	X-109	21/III—30	1	368	Мирта	X-296
3	Сочинитель . . . . .	X-111	20/V—30	1	239	Вербя	X-335
4	Рекордист . . . . .	X-149	7/III—29	2	586	Мирта	X-296

Сыновья Павлика X-133 (внуки быка X-194)

1	Туркестан . . . . .	X-194	16/III—31	—	—	Люся	X-629
2	Субботник . . . . .	X-122	25/I—30	1г.7м.	404	Юська	X-401
3	Углуб . . . . .	X-150	22/IV—32	—	—	Голубка	X-398
4	Марс . . . . .	X-141	19/VII—30	—	—	Богиня	X-659
5	Момент . . . . .	X-137	20/VII—30	—	—	Дания	X-663

Сыновья Оптика X-132 (внуки быка X-134)

1	Муромец . . . . .	X-134	13/V—30	—	—	Дашка	X-660
2	Маяк . . . . .	X-138	5/IV—30	—	—	Грация	X-669
3	Марксист . . . . .	X-139	22/VI—30	—	—	Астьяма	X-674
4	Мирный . . . . .	X-140	16/IV—30	—	—	Затейница	X-663
5	Могучий . . . . .	X-143	12/VI—30	—	—	Домна	X-658

Сыновья быка Рекордиста X-149 (внуки Остапа X-25, правнуки Инспектора X-10, праправнуки Гелиоса)

1	Удалец . . . . .	X-301	28/V—32	—	—	Малька	X-717
2	Утренний . . . . .	X-245	9/II—32	—	—	Норка	X-1308
3	Уфик . . . . .	X-258	4/VI—32	—	—	Ася	—

Сыновья Руслана (внуки Негра X-4, правнуки Инспектора X-10, праправнуки Гелиоса)

1	Умник . . . . .	X-309	27/I—32	—	—	Василиса	X-770
2	Торик . . . . .	X-208	26/VI—31	—	—	Красотка	—

Сыновья Скандалиста X-109 (внуки Остапа X-25, правнуки Инспектора X-10, праправнуки Гелиоса)

1	Ударник . . . . .	X-153	3/X—32	—	—	Светлана	X-1174
---	-------------------	-------	--------	---	---	----------	--------

время отела	отел по счету	дней лактации	с х о ж д е н и е			% жира	Местопребывание животного
			у д о й				
			за 300 дней	лактация	годовой		

Сыновья Остапа X-25 (внуки Инспектора X-10, правнуки Гелиоса)

—	1	344	3433	3651	—	4,37	Холмогорский колхоз
—	3	360	—	7440	—	3,34	" "
—	—	304	3700	3700	—	3,74	Колхоз Яковленкова Приморского р-на
—	4	326	6857	7468	—	3,34	Курейская с/х артель «Свобода»

Сыновья Павлика X-133 (внуки быка X-194, правнуки Инспектора X-10, праправнуки Гелиоса)

—	6	—	4078	4357	—	3,77	Чухчеремский колхоз
—	2	311	—	3207	—	4,28	Зальвский колхоз
—	7	365	—	4377	—	3,65	В.Чухчеремский колхоз
—	8	270	3536	3536	—	3,88	Татарская республика
—	2	305	4885	—	—	3,69	" "

Сыновья Оптика X-132 (внуки быка X-134, правнуки Инспектора X-10, праправнуки Гелиоса)

—	5	290	3255	3255	—	3,50	Татарская республика
—	4	297	3462	3462	—	4,11	" "
—	7	335	—	3826	—	4,00	" "
—	2	263	2541	2541	—	3,50	" "
—	3	315	—	4231	—	3,72	" "

Сыновья быка Рекордиста X-149 (внуки Остапа X-25, правнуки Инспектора X-10, праправнуки Гелиоса)

—	4	371	4571	4825	—	3,88	Колхоз «Борьба» Курейского сельсовета
—	4	524	4017	5715	—	3,50	Колхоз «Парижская коммуна» Приморский р-н
—	3	—	3399	—	—	4,29	Колхоз «2-я Пятилетка» Приморского р-на

Сыновья Руслана (внуки Негра X-4, правнуки Инспектора X-10, праправнуки Гелиоса)

1931	7	277	3406	3406	—	4,10	В. Матигорский колхоз
—	—	283	3468	3468	—	3,85	«Талаги» Архангел. р-на

Сыновья Скандалиста X-109 (внуки Остапа X-25, правнуки Инспектора X-10, праправнуки Гелиоса)

1932	1	300	3177	3177	—	3,68	Чухчеремский колхоз
------	---	-----	------	------	---	------	---------------------

№№ п/п.	Кличка	№ ГПК	Дата рождения	Дата отела	Отел по сч.	Дойн. дней	Удой			% жира
							За 300 дней	лакти-ция	год.	

**Д о ч е р и б ы к а**

1	Оля . . . . .	X-184	21/IV—21	1928	5	285	3514,5	3514,5	—	3,50
2	Маруся . . . .	X-162	1923	1927	2	—	—	3726	3632	3,62

**Д о ч е р и И н с п е к т о р а**

1	Искра . . . . .	X-809	1929	1931	1	316	2125	2187	—	4,07
2	Альфа . . . . .	X-1224	1927	1931	2	274	2502	2502	—	3,58
3	Денисовка . . .	X-1170	1928	1931	2	529	2705	3834	—	3,85
4	Гимназистка . .	X-1158	1926	1930	3	326	3874	3954	—	3,88
5	Гера . . . . .	X-1153	24/III—25	1929	2	571	3092	4032	—	—
6	Люся . . . . .	X-38	1925	1931	1	284	2739	2739	—	3,56
7	Шура . . . . .	—	—	—	2	197	2075	2075	—	3,46
8	Зорька . . . . .	X-338	1924	1928	2	300	3058	3058	—	4,10
9	Лысина . . . . .	X-340	1926	1928	1	302	2020	2620	—	3,54
10	Звездочка . . .	X-343	1926	1928	1	295	2743	2743	—	3,96
11	Офелия . . . . .	X-423	14/III—27	1930	1	427	3556	3941	—	3,56
12	Роза . . . . .	X-571	1927	6/II—30	2	324	—	2916	—	3,63
13	Малаха . . . . .	X-572	1925	15/III—30	4	311	3038	3093	—	3,56
14	Милька . . . . .	X-598	V—26	22/VII—28	1	324	2369	2520	—	3,89
15	Белька . . . . .	X-176	1923	1928	3	322	—	2354	2783,7	3,67

**Д о ч е р и б ы к а н е г р а X-4, в н у ч к и**

1	Пестрошка II .	X-1333	1929	1931	1	495	2603	4021	—	4,00
2	Рима . . . . .	X-1303	13/IV—29	1932	2	—	—	2467	—	3,80
3	Помпея . . . . .	X-685	5/IV—26	4/IX—31	1	300	3077	3077	—	3,97

**Д о ч е р и П а в л и к а X-133, (в н у ч к и И н с п е к т о р а)**

1	Сара . . . . .	X-1221	8/II—30	—	1	362	2783	3035	—	3,60
---	----------------	--------	---------	---	---	-----	------	------	---	------

Жив. вескг	Сведения о матери								% жира	Местопребывание животного
	кличка матери	№ ГПК	дата отела	отел по счету	дойн. дней	у л о и				
						за 300 дней	лакти-ция	год.		

**Г е л и о с а**

497	Буська . . . . .	—	1925/26	—	—	—	—	—	—	—	Холмог. зоост. д Кушево
531	Милька . . . . .	X-48	1925/26	—	—	—	—	—	2944	3,55	Холмог. р-на

**X-10, внучки Гелиоса**

400	Большуха . . .	№ 586	1931	—	—	—	—	3954	—	3,82	Ломоносово
—	Красуля . . . .	№ 33	1927	4	—	—	—	—	3792	4,11	•
518	Рябка . . . . .	X-1135	—	—	—	—	—	—	—	—	•
431	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	•
481	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ломон. к-з
—	Лысина . . . . .	—	27/II—25	2	263	3752	3752	—	—	3,50	Ленинград.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Куростров Куростров. колхоз
467	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	•
402	Белька . . . . .	X-37	1927	6	300	5601	—	—	—	4,06	•
458	Пестроха . . .	X-68	1927/28	6	300	3955	—	—	—	3,81	•
—	Черноуда . . .	X-54	1929	3	300	3666	3666	—	—	3,77	Холмогорск. зоостанция
444	Пестроха . . .	X-344	1928	—	308	—	3545	—	—	3,62	Ломоносово
508	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	•
435	Пестрая . . . .	№ 79	—	5	300	2981,4	—	—	—	4,15	•
495	Малька . . . . .	—	1927	—	—	—	—	—	3668	3,83	с. Красное Холмог. р-на

**И н с п е к т о р а X-10, п р а в н у ч к и Г е л и о с а**

475	—	№ 572	1932	4	—	—	—	—	2825	3,85	К-з Свобода, Курейск. с/с
429	Красарма . . .	X-389	1929	4	300	3288	3288	—	—	3,82	Тоже Холмогорск. плем. № 10
393	Лилия . . . . .	X-234	1929	3	300	3301	3301	—	—	3,23	

**т о р а X-10, п р а в н у ч к и Г е л и о с а**

—	Миля . . . . .	X-637	1930	4	299	4242	4242	—	—	3,58	Зыльвский колхоз
---	----------------	-------	------	---	-----	------	------	---	---	------	------------------

Линия быка  
Родился Воин в 1916 г. Отец неизвестен. Мать № 89, удой в 1916 году

№№ по порядку	Кличка	№ ГПК	Дата рождения	Живой вес		Про	
				возраст	кг	кличка матери	№ ГПК

Сыновья

1	Жер . . . . .	№ 97	1920	—	—	Белоха	—
2	Идиот . . . . .	X-17	6/III—22	—	—	XПС № 202	—
3	Жак . . . . .	№ 91	—	—	—	—	—
4	Зодиак . . . . .	—	—	—	—	—	—

Сыновья Жера № 97

1	Мудрец . . . . .	X-9	4/I—25	3½ г.	792	Понура	XС-2452
2	Модист . . . . .	X-12	30/I—25	3½ г.	792	Белоха	—
3	Нептун . . . . .	№ 189	1925	—	—	Красуля	—
4	Нарман . . . . .	X-11	14/I—26	2½ г.	608	Белоха	—
5	Мамонт . . . . .	№ 156	—	—	—	—	—

Сыновья Идиота X-17

1	Цезарь . . . . .	X-50	13/III—28	—	—	Белоха	—
2	Ким . . . . .	X-266	13/I—28	—	—	Стрелка	X-295
3	Рубин . . . . .	X-154	15/II—30	—	—	Обновка	X-61
4	Орлик . . . . .	X-163	28/III—28	—	—	Обновка	X-61
5	Кангуй . . . . .	X-49	26/I—28	—	—	Пестроха	X-59

Сыновья Зодиака

1	Меркурий . . . . .	X-30	12/I—25	—	—	Лысина	XПС-131
2	Мулла . . . . .	X-159	—	—	—	—	—

Воина № 41

по неизвестному отелу дала за 279 дн. 2562 кг молока, 3,87% жира

и с х о ж д е н и е							Местопребывание животного
время отела	отел по счету	дойных дней	удой			% жира	
			за 300 дней	лактиция	годовой		

быка Воина № 41

—	—	302	3890	3891	—	3,70	—
1924	—	—	—	—	3276	3,60	Кехта, Архангельск. р-на
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—

(внуки быка Воина)

1925	8	—	—	5631	—	3,50	Куростровский колхоз
—	9	—	—	—	3891	3,70	Быстрокурский колхоз
—	—	—	—	—	3840	3,65	Холмогорск. зоостанция
—	10	—	—	—	3754	4,01	Быстрокурский колхоз
—	—	—	—	—	—	—	—

(внуки Воина)

1926	—	—	—	—	5374	3,55	Кехта Архангельск. р-на
—	4	333	—	4357	—	3,55	Колхоз «Новый путь» Архангельского р-на
1927	—	337	—	4911	—	3,89	Княжостровск. сельсовет
1927	—	337	—	4911	—	3,89	Жировихинский колхоз Архангельского р-на
—	—	—	—	—	4169	3,60	Кехта Архангельск. р-на

(внуки Воина)

1925	—	—	—	—	5034	3,58	с. Вознесенское Архангельского района
—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку	Кличка	№ ГПК	Дата рождения	Живой вес		Пр о	
				возраст	кг	кличка матери	№ ГПК

Сыновья быка Мудреца Х-9 (внуки

1	Трезвон . . . . .	X-173	7/V-31	1½ г.	301	Звездочка	X-343
2	Токарь . . . . .	X-195	20/III-31	—	—	Черна	№ 551
3	Пижон . . . . .	X-84	11/IV-28	3 г. 3 м.	772	Пестроха	—
4	Телей . . . . .	X-302	12/IX-31	—	—	Зорька	X-338
5	Сердечный . . . . .	—	—	—	—	Белька	X-577
6	Орел . . . . .	X-42	15/III-27	—	—	Красуля	X-44
7	Перун . . . . .	X-54	15/III-28	1½ г.	419	Малька	X-46
8	Разумник . . . . .	X-119	5/VI-29	1½ г.	468	Миляка	X-336
9	Скоморох . . . . .	X-127	21/X-29	1½ г.	415	Лысина	X-342

Сыновья быка Модиста Х-12

1	Реммер . . . . .	X-81	28/I-29	—	—	Малька	X-166
2	Пижон . . . . .	X-66	4/I-28	1½ г.	514	Зинка	X-373

Сыновья быка Нептуна № 189

1	Полюс . . . . .	X-48	9/IV-28	—	—	Малька	X-190
---	-----------------	------	---------	---	---	--------	-------

Сыновья быка Нормана Х-11

1	Светлан . . . . .	X-120	29/XII-29	1 г.	400	Лысина	X-578
---	-------------------	-------	-----------	------	-----	--------	-------

Сыновья быка Цезаря Х-50

1	Урсель . . . . .	X-205	3/VI-32	—	—	Мотя	—
2	Уморный . . . . .	X-204	1/IV-33	—	—	Люся	—
3	Угомный . . . . .	X-212	12/II-33	—	—	Пестроха	—
4	Утренник . . . . .	X-213	15/III-32	—	—	Счастливая	—
5	Улан . . . . .	X-211	1/V-32	—	—	Клюква	—
6	Урсик . . . . .	X-209	26/XI-32	—	—	Белла	—
7	Успелый . . . . .	X-203	28/V-33	—	—	Русалка	—

время отела	отел по счету	дойных дней	уд о й			% жира	Местопребывание животного
			за 300 дней	лактиция	годовой		

Жера № 97, правнуки быка Воина)

—	—	—	—	2617	—	3,96	Совхоз Батьково, Сахаротреста
—	4	304	—	3590	—	4,22	Чухчеремский колхоз, Холмогорского р-на
—	—	312	—	4719	—	4,17	Ухтоостровский колхоз, Холмогорского р-на
—	2	300	3058	3058	—	4,10	Курейский колхоз «Свобода»
1929	—	299	4086	4086	—	3,93	
1927	—	—	—	—	4981	4,03	Куростровский колхоз
—	2	343	—	4162	—	4,0	»
1927	—	322	—	3979	—	4,44	Ломоносовский колхоз
—	3	—	—	3851	—	4,20	Совхоз Черевково

(внуки Жера, правнуки Воина)

1927	—	365	—	7122,5	7884	3,70	Ломоносовский колхоз
—	4	315	—	4023	—	3,97	Курейский колхоз

(внуки Жера, правнуки Воина)

1928/29	—	365	—	—	11640	3,50	Холмогорск. зоостанция
---------	---	-----	---	---	-------	------	------------------------

(внуки Жера, правнуки Воина)

1929/30	—	316	—	4636	—	4,29	Холмогорский колхоз
---------	---	-----	---	------	---	------	---------------------

(внуки Идиота, правнуки Воина)

—	4	—	3449	—	—	3,52	Тоемский район
—	2	—	—	3981	—	3,99	»
—	8	—	3413	—	—	3,60	Ерезниковский район
—	7	—	3068	—	—	3,83	»
—	7	—	3047	—	—	3,68	»
—	4	—	2734	—	—	3,63	»
—	4	—	2684	—	—	3,65	Тоемский район

№№ по порядку	Кличка	№ ГПК	Дата рождения	Живой вес		Пр	
				возраст	кг	кличка матери	№ ГПК

Сыновья быка Пиждона X-66 (внуки Модя)							
1	Ужрец	X-256	16/VI-32	—	—	Кутюха	—
2	Украc	X-233	17/XII-31	—	—	Белька	—
3	Умок	X-304	11/II-33	—	—	Рябка 2	X-1313
4	Атаман	X-286	1/II-33	1 г. 2 м.	264	Искра	№ 20

Сыновья быка Реммера X-81 (внуки Модя)							
1	Торфик	X-131	8/V-31	—	—	Звездина	№ 387
2	Тренер	X-181	13/V-31	—	—	Малейко	X-559
3	Тюлень	X-192	1/IV-31	—	—	Ангина	X-816

Сыновья быка Сердечного (внуки Мудреца)							
1	Уровень	X-257	18/IV-31	—	—	Резеда	—

Сыновья быка Полюса X-48 (внуки быка)							
1	Секрет	X-175	16/IX-30	9 м-ц	256	Нимфа	X-362
2	Тузик	X-250	2/IV-31	—	—	Агаша	—
3	Угол	X-198	19/IV-32	—	—	Башня	X-744
4	Самоед	X-176	23/X-30	9 м-ц	199	Ода	X-424
5	Техник	X-183	6/II-31	18 м-ц	373	Красуля	X-144
6	Трувор	X-190	20/I-31	—	—	Козуля	X-517
7	Томик	X-191	9/X-31	—	—	Лыня	X-512
8	Театрал	X-196	21/XII-31	—	—	Ода	X-424
9	Триумфальный	X-197	19/XII-31	—	—	Крася	X-409
10	Уверенный	X-221	20/VI-32	—	—	Радость	X-745
11	Ундервуд	X-223	1/IV-32	—	—	Черноуда	X-54
12	Туз	X-161	16/II-31	—	—	Лысина	X-359
13	Садко	X-162	29/IX-30	10 м-ц	210	Пена	X-724
14	Смак	X-164	6/XI-30	—	—	Власиха	X-186

Сыновья быка Секрета X-175 (внуки Полюса)							
1	Адик	X-284	19/III-33	—	—	Практикантка	X-686

год	ко ж д е н и е				%	Местопребывание животного
	отел по счету	дойных дней	у д о й			
			за 300 дней	лактиция		

правнуки Жера, праправнуки Воина)							
—	5	309	—	3294	—	3,60	Колхоз им. Яковленкова, Приморского района
—	4	365	—	4092	—	4,01	Ухтпечлах
1932	—	269	3647	3647	—	3,50	Курейский колхоз «Свобода»
1932	—	—	3597	—	—	3,65	Ухтогровский колхоз
ста, правнуки Жера, праправнуки Воина)							
1930	—	321	—	3339	—	3,95	Ухтогровский колхоз
—	6	266	3957	3957	—	3,74	—
—	2	262	2529	2529	—	3,76	Чухчеремский колхоз
равнуки Жера, праправнуки Воина)							
1931	—	—	3217	—	—	3,60	Приморский район
Нептуна, правнуки Жера, праправнуки Воина)							
—	3	290	4549	4549	—	4,30	Холмогорский племхоз
—	5	—	4046	—	—	3,15	Колхоз «Красный Октябрь» Приморск. р-на
—	5	282	2289	2289	—	3,60	Племхоз № 10
—	1	384	4130	4752	—	3,63	Совхоз Северного ОГПУ
—	4	350	4135	4477	—	3,67	Совхоз «Черевково», Севмаслотреста
—	—	—	3452	—	—	4,15	Ракульский колхоз
1929	—	360	2700	2700	—	3,65	Холмогорский колхоз
—	1	384	4130	4752	—	3,69	Холмогорск. плем. № 10
—	1	336	3355	3427	—	3,55	• •
—	1	300	2278	2278	—	3,88	• •
1925	—	300	3271	—	—	3,93	• •
1929	—	346	3349	—	—	3,37	Усть-Цылемский совхоз
—	1	290	2898	2898	—	3,70	• •
1930	—	270	3276	3276	—	3,72	• •
X-48, правнуки Нептуна, праправнуки Жера)							
—	1	297	3048	3048	—	3,64	Горьковский край

№№ п/п	Кличка	№ ГПК	Дата рождения	Дата отела	Отел по счету	Дойн. дней	Удой			% жира
							300 дней	лактиция	голов.	

Дочери быка Идиота

1	Стелла . . . . .	X-426	1925	19/II—29	3	268	3386	3386	—	3,58
2	Белла . . . . .	—	—	1931	4	—	2734	—	—	3,63

Дочери быка Модиста X-12

1	Паля . . . . .	X-1244	1928	1931	2	300	2580	2580	—	4,29
2	Таня II . . . . .	X-1239	1925	1931	4	356	3939	4348	—	3,50
3	Роза I . . . . .	X-789	10/II—29	23/II—31	1	363	2326	2528	—	3,95
4	Паня . . . . .	X-788	1929	5/X—32	2	461	1648	2244	—	3,70

Дочери быка Мудреца X-9

	Аза . . . . .	X-856	1928	1931	2	335	3575	3797	—	3,45
2	Валерия . . . . .	X-1145	8/X—27	1930	1	336	—	2462	—	3,56
3	Прогулка . . . . .	X-1365	—/III—28	14/IV—30	2	314	2324	2335	—	3,46
4	Оля . . . . .	X-826	1924	24/XI—27	2	368	2626	2671	—	3,56
5	Лысина . . . . .	X-588	9/V—27	1930	2	300	2887	2887	—	3,80
6	Змейка . . . . .	X-728	24/II—27	24/III—29	1	300	2431	2481	—	3,68
7	Пионерка . . . . .	X-799	1928	1930	1	318	2455	2498	—	3,31
8	Повариха . . . . .	№ 130	23/IV—28	13/VIII—30	1	300	2085	2085	—	3,31

Дочери быка Нормана X-11

1	Малюта . . . . .	X-538	1925	22/I—34	3	300	3060,8	3060,8	—	4,12
---	------------------	-------	------	---------	---	-----	--------	--------	---	------

Жив. вес кг	Происхождение								% жира	Местопребывание животного
	кличка матери	№ ГПК	дата отела	отел по счету	дойн. дней	удой				
						за 300 дней	лактиция	голов		

X-17 (внучки Воина)

490	Брюнетка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Северн. оп. станция
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

(внучки Жера, правнучки Воина)

—	Манька . . . . .	X-800	—	6	320	3069	3360	—	4,07	Быстрокурье
625	Лыса . . . . .	№ 110	1928	—	—	—	—	4389	3,55	„
461	Пестроха . . . . .	X-112	—	—	363	2326	2528	—	3,95	„
461	Ряба . . . . .	X-167	—	3	527	2766	—	—	4,08	„

(внучки Жера, правнучки Воина)

466	Лысина . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Зальвский колхоз
486	—	№ 202	—	1	—	—	2912	—	3,35	—	Ломоносово
390	Черноха . . . . .	№ 329	—	—	—	—	—	—	—	—	Хол. племхоз № 10
486	Шурка . . . . .	X-337	1928	—	—	—	—	5226	3,75	—	Ломоносово
491	Чернова . . . . .	—	1929	2	313	—	2949	—	3,74	—	Куростров
440	Зайка . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Холм. племхоз № 10
—	Белька . . . . .	X-37	1926	5	—	—	—	5827	3,92	—	Ломоносово
—	Милька . . . . .	X-42	1926	1	304	—	4220	—	3,51	—	Холмогорск. зоостанция

(внучки Жера, правнучки Воина)

—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	В/Матигоры
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	------------

## Материнские семьи Холмогор

### Семья

Родилась Малка Х-190 8 мая 1922 года. Происхождение неизвестное. Мать вес в возрасте 5 лет 644 кг. Продуктивность: годовой удой

№ п/п	Кличка	№ ГПК	Дата рожд.	Живой вес		Кличка отца или матери	№ ГПК	Время отела
				возраст	кг.			

### Сыновья

1	Полюс . .	X-48	9/IV-28	—	—	Нептун	№ 189	—
2	Северянин .	X-177	6/V-30	—	—	Октавий	X-18	—
3	Тюлень . .	X-180	16/V-31	—	—	Мирный	X-1	—
4	Ураган . .	X-199	25/VI-32	—	—	Инфант	—	—

### Сыновья Полюса X-48

1	Секрет . .	X-175	16/IX-30	9 м.	256	Нимфа	X-362	—
2	Тузик . . .	X-250	11/IV-31	—	—	Агаша	—	—
3	Угол . . .	X-193	19/IV-32	—	—	Башня	X-744	—
4	Самоед . .	X-176	23/X-30	9 м.	199	Ода	X-424	—
5	Техник . .	X-183	26/II-31	1½ г.	373	Красуля	X-144	—
6	Трувор . .	X-190	20/I-31	—	—	Козуля	X-517	—
7	Толик . . .	X-191	9/V-31	—	—	Лоня	X-512	—
8	Триумфальн	X-197	19/XII-31	—	—	Крася	X-409	—
9	Театрал . .	X-196	21/XII-31	—	—	Ода	X-424	—
10	Уверенный	X-221	20/VI-32	—	—	Радость	X-745	—
11	Ундервуд .	X-223	1/IV-32	—	—	Черноуда	X-54	1925
12	Туз . . . .	X-161	26/II-31	—	—	Лысина	X-359	1929
13	Садко . . .	X-162	29/X-30	10 м.	210	Пена	X-724	—
14	Смак . . .	X-164	6/II-30	—	—	Власиха	X-186	1930

### Сыновья Секрета X-175

1	Адик . . .	X-284	18/III-33	—	—	Практикантика	X-686	—
---	------------	-------	-----------	---	---	---------------	-------	---

## ского скота

### Мальки X-190

белая, на шее с левой стороны и у корня хвоста по черному пятну. Живой в 1928/29 году за 365 дней 11640 кг молока, 3,5% жира. Пала.

Отел по счету	Дойных дней	Удой			% жира	Линия	Место пребывания животного
		за 300 дней	лактиция	год			

### Мальки X-190

—	—	—	—	—	—	Воина	Холмогорск. зоостанция
—	—	—	—	—	—	—	Холмогорский племхоз
—	—	—	—	—	—	Мирного	»
—	—	—	—	—	—	—	»

### (внуки Мальки X-190)

3	290	4549	4549	—	4,30	Воина	Холмогоры
5	—	4046	—	—	3,15	»	Колхоз «Красный Октябрь»
5	282	2289	2289	—	3,60	»	Холмогорский племхоз № 10
1	384	4130	4752	—	3,63	»	Совхоз Северного ОГПУ
4	350	4135	4477	—	3,67	»	Совхоз Черевково Севмаслотреста
—	—	3452	—	—	4,15	»	Ракульский колхоз
—	300	2700	2700	—	3,65	»	Холмогорский колхоз
1	336	3355	3427	—	3,55	»	Холмогорский племхоз № 10
1	384	4130	4752	—	3,69	»	»
1	300	2278	2278	—	3,88	»	»
—	300	3271	—	—	3,93	»	»
—	346	3349	—	—	3,37	»	Усть-Цыльмский совхоз
—	290	2898	2898	—	3,70	»	»
—	270	3276	3276	—	3,72	»	»

### правнуки Мальки X-190

1	247	3048	3048	—	3,64	»	Горьковский край
---	-----	------	------	---	------	---	------------------

## 2. Семья

Родилась в 1925 г. Происхождение: отец Жрец № 90 линии Аргуса. Материнство: удой в 1929 году по 2 отелу за 326 дней 7468,0 кг молока, а за 300

№ № п/п.	Кличка	№ ГПК	Дата рождения	Дата отела	Отел по счету	Дойн. дней	Удой дочери			% жира	Возраст	Живой вес в кг
							за 300 дней	лактация	годовой			

### Дочери

1	Козуля . .	X-517	6/1—27	1931	3	325	—	4214,5	—	4,15	3 г.	490
---	------------	-------	--------	------	---	-----	---	--------	---	------	------	-----

### Сыновья

1	Примус . .	X-72	28/II—28	—	—	—	—	—	—	—	1 г.	385
2	Скандалист	X-109	21/III—30	—	—	—	—	—	—	—	2 г.	368
3	Рекордист .	X-149	7/III—29	—	—	—	—	—	—	—	2 г.	586

### Сыновья Козули X-517

1	Трувор . .	X-190	20/I—31	—	—	—	—	—	—	—	2 г.	486
---	------------	-------	---------	---	---	---	---	---	---	---	------	-----

### Сыновья Примуса X-72

1	Участник .	X-166	2/III—32	—	—	—	—	—	—	—	2 г.	434
---	------------	-------	----------	---	---	---	---	---	---	---	------	-----

### Сыновья Скандалиста X-109

1	Ударник .	X-153	3/X—32	—	—	—	—	—	—	—	—	—
---	-----------	-------	--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---

### Сыновья Рекордиста X-149

1	Удалец . .	X-301	28/V—32	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Утренний .	X-245	9/II—32	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Уфик . . .	X-258	4/VI—32	—	—	—	—	—	—	—	—	—

## Мирты X-296

Тамара. Мать чернопестрая. Живой вес в возрасте 4 лет 467 кг. Продукцией 6856,9 кг молока, 3,34 % жира, находится в Холмогорском колхозе.

Кличка отца или матери	№ ГПК	Дата отела	Отел по счету	Дойн. дней	Удой матери			% жира	Линия	Местопребывание
					за 300 дней	лактация	годовой			

### Мирты X-296

Мирный	X-1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Мирного	Холмогорский колхоз
--------	-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---------	---------------------

### Мирты X-296

Мирный	X-1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Мирного	Ухтоостровский колхоз
Остап	X-25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Гелиоса	Холмогорский колхоз
Остап	X-25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	"	«Свобода» Курейский с/сов.

### (внуки Мирты X-296)

Полюс	X-48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Воина	Холмогорский колхоз
-------	------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-------	---------------------

### (внуки Мирты X-296)

Аля	X-1103	1930	—	300	3220	3220	—	3,67	Мирного	Ухтоостровск. колхоз
-----	--------	------	---	-----	------	------	---	------	---------	----------------------

### (внуки Мирты X-296)

Светлана	X-1174	1932	1	300	3177	3177	—	3,68	Гелиоса	Чухчеремский колхоз
----------	--------	------	---	-----	------	------	---	------	---------	---------------------

### (внуки Мирты X-296)

Малька	X-717	—	4	371	4571	4825	—	3,88	Гелиоса	Колхоз «Борьба»
Норка	X-1309	—	4	524	4017	5715	—	3,50	"	Приморск. район
Аля	—	—	3	—	3399	—	—	4,29	"	Колхоз «Вторая Пятилетка»

### 3. Семья

Родилась в 1919 году. Происхождение: отец неизвестен, мать—Пестроха  
Живой вес в возрасте 3 лет 540 кг. Продуктивность в 1926 году по первому

№№ п/п.	Кличка	№ ГПК	Дата рождения	Дата отела	Отел по счету	Дойн. дней	Удой дочери			% жира	Возраст	Живой вес в кг
							за 300 дней	лакта-ция	годовой			

#### Дочери

1	Пятнашка .	X-652	21/III—28	1931	2	346	3375	—	3451	3,92	2 г.	396
2	Оксанка . .	X-655	1/II—27	10/XII-29	1	300	3520,6	3520,6	—	3,45	3 г.	518

#### Сыновья

1	Реммер . .	X-81	28/I—29	—	—	—	—	—	—	—	—	—
---	------------	------	---------	---	---	---	---	---	---	---	---	---

#### Дочери Пятнашки X-652

1	Свобода . .	№ 207	17/I—30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Апаша . . .	№ 466	25/X—32	—	—	—	—	—	—	—	—	—

#### Дочери Оксанки—Бурая X-655

1	Советка . .	№ 177	10/XII-29	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Успенка . .	№ 269	15/II—32	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Анюта . . .	№ 318	15/III—33	—	—	—	—	—	—	—	—	—

#### Сыновья Реммера X-81

1	Торфик . .	X-131	8/V—31	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Тренер . .	X-181	13/V—31	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Тюлень . .	X-192	1/IV—31	—	—	—	—	—	—	—	—	—

### Мальки X-166

Годовой удой 6369 кг молока, 3,4% жира. Масть Мальки X-166 чернопестрая.  
отелу за лактацию 7122,5 кг, 3,75% жира. Находится в Быстрокурье.

Кличка отца или матери	№ ГПК	Дата отела	Отел по счету	Дойн. дней	Удой матери			% жира	Линия	Местопребывание
					за 300 дней	лак-та-ция	годовой			

#### Мальки X-166

кубанец	№ 123	—	—	—	—	—	—	—	Аргуся	Быстрокурский колх
»	—	—	—	—	—	—	—	—	»	»

#### Мальки X-166

Модист	X-12	—	—	—	—	—	—	—	Воина	Ломоносовский колхоз
--------	------	---	---	---	---	---	---	---	-------	----------------------

#### (внучки Мальки X-166)

—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Быстрокурский колхоз
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	»

#### (внучки Мальки X-166)

—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	»
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	»
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	»

#### (внуки Мальки X-166)

Звездина	№ 387	1930	—	321	—	3339	—	3,95	Воина	Ухтоостровск. колхоз
Малайко	X-559	—	6	266	3957	3957	—	3,74	»	Управление Сибирских лагерей
Ангина	X-816	—	2	262	2529	2529	—	3,76	»	Чухчеремский колхоз

#### 4. Семья

Родилась в 1919 году. Происхождение неизвестное. Масть чернопестрая. Живой четвертому отелу за 365 дней 5226 кг мо

№№ п/п.	Кличка	№ ГПК	Дата рождения	Дата отела	Отел по счету	Дойн. дней	Удой дочери			% жира	Возраст	Живой вес в кг
							за 300 дней	лактация	годовой			

#### Сыновья

1	Мирный . .	X-1	20/II—25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Наказ . . .	X-3	17/V—26	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Павлик . .	X-124	21/XII—27	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Стройный .	X-179	9/IX—30	—	—	—	—	—	—	2 г.	643	—

#### Сыновья Мирного

1	Педагог . .	X-57	29/IV—28	—	—	—	—	—	—	1929	365	—
2	Тибет . . .	X-279	17/VI—31	—	—	—	—	—	—	22	215	—
3	Резвый . . .	X-240	10/1—29	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Укроп . . .	X-222	3/IV 32	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Тюлень . . .	X-180	6/VI—31	—	—	—	—	—	—	9 м.	250	—
6	Рюрик . . .	X-271	7/III—29	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Петрусь . .	X-52	5/1—28	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Пират . . .	X-58	29/V—28	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Рыцарь . .	X-61	8/X—28	—	—	—	—	—	—	1929	227	—
10	Примус . .	X-72	28/II—28	—	—	—	—	—	—	8 м.	385	—
11	Режиссер .	X-76	11/1—29	—	—	—	—	—	—	1 г. 3 м.	345	—
12	Разлив . . .	X-77	28/IV—28	—	—	—	—	—	—	11 м.	357	—
13	Роман . . .	X-78	24/III—29	—	—	—	—	—	—	1 г.	353	—
14	Результат .	X-79	8/V—29	—	—	—	—	—	—	1930	354	—
15	Сережа . . .	X-110	20/IV—30	—	—	—	—	—	—	1930	255	—

#### Мальки X 50

вес в возрасте 6 лет 604 кг. Продуктивность: годовой удой в 1925 году по лока, 4,04% жира. Находится в Ухтострове.

Кличка отца или матери	№ ГПК	Дата отела	Отел по счету	Дойн. дней	Удой матери			% жира	Линия	Местопребывание
					за 300 дней	лактация	годовой			

#### Мальки X-50

Сдобровый	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Мирного	Холмогорск. зоостан.
»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	»	Госплемкульт
»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	»	убит
Палач	№ 71	—	—	—	—	—	—	—	—	»	Холмогорск. племхоз

#### (внуки Мальки X-50)

Наяда	X-187	—	7 300	3530	3530	—	3,74	Мирного	Усть-Вожегод. т-во
Радость	X-745	—	1 300	2279	2279	—	3,88	»	Удмур. область
Белька	X-153	—	3 —	3603	—	—	3,65	»	К-э «Искра» Прим. р-н.
Брюква	X-741	—	10 338	3287	3438	—	3,72	»	Холмогорск. п-з № 10
Малька	X-190	—	5 365	—	—	11640	3,50	»	»
Красуля	—	—	4 302	2800	2800	—	3,80	»	К-э «Новый путь» Арханг. р-н.
Жанна	X-785	1927/28	—	—	—	4766	3,51	»	К-э «Крас звезд.» Хол. р.
Зоя	X-51	—	3 318	—	4024	—	3,58	»	Ленинград
Находка	X-360	—	1 270	2643	2643	—	3,76	»	П. Виноград. р-н.
Мирта	X-296	1931	4 307	5686	7468	—	3,34	»	Ухтостров
Роза	X-361	1928	5 277	4504	4504	—	3,50	»	Н/Койдокурск. кол-з.
Черноуда	X-54	—	3 300	3666	3666	—	3,77	»	С-э «Годово» Моск. обл.
Оя	X-184	—	5 285	3514	3514	—	3,5	»	Пинежский район
Маруся	X-20	—	3 237	4017	4017	—	3,58	»	Горьковский край
Пестроха	—	1928	—	318	—	4058	3,81	»	Холмогорский плем.

№№ п/п.	Кличка	№ ГПК	Дата рождения	Дата отела	Отел по счету	Дойн. дней	Удой дочери			% жира	Возраст
							за 300 дней	лактиция	год.		
Сыновья Романа Х-78 (внуки)											
1	Лоцман . . .	X-217	20/IV—32	—	—	—	—	—	—	—	1г.3м.
Сыновья Примуса Х-72 (внуки)											
1	Участник . .	X-166	2/III—12	—	—	—	—	—	—	—	2 г.
Дочери Мирного, Х-1											
1	Сестренка . .	X-1356	5/XII—29	21/VI—31	1288	2367,5	2367,5	—	3,59	—	3
2	Пурга . . . .	X-747	11/IV—28	3/II—31	1	2695	—	—	3,64	—	3
3	Радость . . .	X-745	9/XII—28	17/VI—31	1300	2278	2278	—	3,88	—	3
4	Козуля . . . .	X-517	6/I—27	10/I—30	2300	3371	3371	—	3,51	—	4
5	Пятилетка . .	X-105	8/V—28	21/V—30	1245	1929	1929	—	4,14	—	—
6	Пуля . . . . .	X-688	12/V—28	30/IX—30	1290	2585	2585	—	3,97	—	3
7	Пеструшка . .	X-689	12/II—28	17/IX—30	1300	3280	3280	—	3,45	—	3
8	Пилка . . . .	X-689	28/III—28	20/III—31	1300	3035	3035	—	3,47	—	3
9	Пальмира . .	X-710	26/I—28	1930	2238	2192	2192	—	3,90	—	4
10	Пена . . . . .	X-724	4/VI—28	20/IX—30	1290	2898	2898	—	3,75	—	3
Сыновья Пены Х-724 (внуки Мир)											
1	Садко . . . . .	X-162	20/IX—30	—	—	—	—	—	—	—	10
Сыновья Пули Х-688 (внуки Мир)											
1	Трофей . . . .	X-254	7/V—31	—	—	—	—	—	—	—	2 г.
Сыновья Радости Х-745 (внуки)											
1	Уверенный . .	X-221	20/VI—32	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Тибет . . . . .	X-279	17/VI—31	—	—	—	—	—	—	—	2
Сыновья Козули Х-517 (внуки Мир)											
1	Трувор . . . .	X-190	20/I—31	—	—	—	—	—	—	—	2 г.
Сыновья Пятилетки Х-1105 (внуки)											
1	Совет . . . . .	X-169	31/V—30	—	—	—	—	—	—	—	—

Жив. вес кг	Кличка отца или матери	№ ГПК	Дата отела	Отел по счету	Дойн. дней	Удой матери			% жира	Линия	Место-пребывание
						за 300 дней	лактиция	год.			
Мирного, правнуки Мальки Х-50).											
182	Краля	—	1931	—	—	2800	—	—	—	Мирного	Пинежский район.
Мирного, правнуки Мальки Х-50)											
434	Аля	X-103	1930	—	300	3220	3220	—	3,67	»	Ухтоостровский колхоз
(внучки Мальки Х-50).											
453	Юля	X-421	—	—	7300	5652	5652	—	3,24	»	Холмогорск-племх. № 10
493	Зорька	X-522	1930	—	3300	4068,5	4068,5	—	—	»	»
597	Жана	X-185	5/II—30	—	8323	5480	5536	—	3,53	»	Холмогорск. зоостанция
490	Мирта	X-296	1930	—	360	—	7460	—	3,34	»	Холмогорск. колхоз
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	»	Холмогорск. зоостанция
420	—	—	—	—	—	—	—	—	—	»	Холмогорск. племх. № 10
450	Лысина	X-359	12/II—28	—	5267	3137	3137	—	3,50	»	»
425	Буська	—	—	—	—	—	—	—	—	»	»
444	Магнезия	X-183	1928	—	2300	4477	4477	—	3,28	»	»
393	Брасота	—	—	—	—	—	—	—	—	»	»
ного, правнуки Мальки Х-50)											
210	Полюс	X-48	—	—	—	—	—	—	—	Воина	Устьцылем. совхоз
ного, правнуки Мальки Х-50)											
543	Полководец	X-59	—	—	—	—	—	—	—	Кузьки	К-з «Красн. Восход» Арх.
Мирного, правнуки Мальки Х-50)											
—	Полюс	X-48	—	—	—	—	—	—	—	Воина	Холмогорск. племх. № 10
215	Мирный	X-1	—	—	—	—	—	—	—	Мирного	Горьковский край
ного Х-1, правнуки Мальки Х-50)											
486	Полюс	X-48	—	—	—	—	—	—	—	Воина	Ракульский колхоз
Мирного, Х-1, правнуки Мальки Х-50)											
—	Полководец	X-59	—	—	—	—	—	—	—	Кузьки	Холмогорск. племх. № 10

### 5. Семья

Родилась в 1921 году. Происхождение неизвестное. Мать чернопестрая. Живой вертому отелу за 310 дней 6954,5 кг молока,

№ п/п.	Кличка	№ ГПК	Дата рождения	Отел по счету	Дойн. дней	Удой дочери			% жира	Возраст	Живой вес в кг
						за 300 дней	лактация	годовой			

#### Дочери

1	Мотя . . . . .	X-350	XII-25	1	321	4607	4796	—	3,52	3 г	472
2	Оригинал (сын Тани)	X-56	25/XI-27	—	—	—	—	—	—	—	—

#### Дочери Моти X-350

1	Ода . . . . .	89	8/VI-29	—	—	—	—	—	—	—	—
---	---------------	----	---------	---	---	---	---	---	---	---	---

#### Сыновья Оригинала X-56

—	Удалец . . . . .	X-288	6/I-32	—	—	—	—	—	2	—	340
—	Тайбер . . . . .	X-189	10/V-31	—	—	—	—	—	—	—	—

### Тани X-21

вес в возрасте 5 лет 535 кг. Продуктивность: годовой удой в 1927 году по чет-3,44% жира. Находится в Ровдине

Кличка отца или матери	№ ГПК	Год рождения	Год отела	Отел по счету	Удой матери			% жира	Линия	Местопребывание
					за 300 дней	лактация	годовой			

#### Тани X-21

Алеша	14	—	—	—	—	—	—	—	Буслая	Ровдино
Агеша	14	—	—	—	—	—	—	—	»	убит

#### (внучки Тани X-21)

—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ровдино
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---------

#### (внуки Тани X-21)

Курчава	X-617	1929	—	—	3515	3515	—	3,82	Буслая	Ровдино
Снегурка	X-610	—	—	—	—	—	4255	3,5	•	•

SECRETARIO

U495-42155

*[Faint handwritten text]*