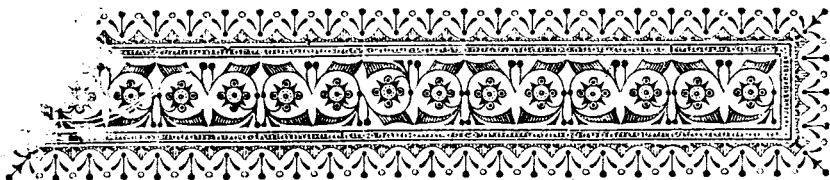


KIII 1271149



## Школьное дѣло въ Яренскомъ уѣздѣ Вологодской губерніи.

(Краткій очеркъ.)

I.

Земскія учрежденія въ Яренскомъ уѣздѣ введены были въ 1869-1870 г. г. До введенія ихъ начальное народное образованіе находилось <sup>до сихъ поръ</sup> въ самомъ плачевномъ положеніи. Насчитывалось до 6 начальныхъ школъ въ домствахъ пресвѣщенія и государств. имуществъ съ общимъ числомъ учащихся около 250 человекъ. Отъ обсужденія состоянія и успѣха этихъ школъ мы удерживаемся за неизмѣнимъ достаточныхъ данныхъ.

По введеніи земства, школы въ домства государственныхъ имуществъ перешли къ нему, какъ учрежденію, въ основѣ функціи котораго лежать заботы объ удовлетвореніи нуждъ края. Съ каждымъ годомъ число школъ стало возрастать, вмѣстѣ съ чѣмъ онѣ улучшались какъ въ матеріальномъ отношеніи, такъ и въ отношеніи состава учительскаго персонала.

Въ 1889 г. земское собраніе по какимъ то причинамъ школы свои передало епархіальному въдомству, сложивъ съ себя непосредственную заботу о народномъ образованіи и имѣя къ нему лишь косвенное отношеніе—именно въ ассигнованіи денегъ на церковныя школы. Хотя ассигновки годъ-отъ-году увеличивались, но къ самому дѣлу земство относилось съ непримиримымъ равнодушіемъ: оно совсѣмъ не вникало въ постановку церковно-школьнаго дѣла, не имѣло надъ нимъ не только контроля, который принадлежалъ ему какъ учрежденію, фактически содержащему школы,—не имѣло даже понятія о томъ, въ какомъ положеніи находится народное образованіе, производительно ли тратятся ассигнуемая средства, каковы успѣхи церковныхъ школъ, достаточно ли умѣло ведется преподаваніе и проч.

Само собой, такое ложное положеніе яренскаго земства,—пестрое курьезное, сколько недостойное,—не могло продолжаться долго. И фактически черезъ 5 лѣтъ въ 1894 году

обратилась къ завѣдывающему церковными школами яренск. уѣзда отдѣленію великоустюгскаго Стефано-Прокопіевскаго братства съ просьбой сообщать ей результаты посѣщеній школъ лицами изъ состава отдѣленія братства. Она сознала необходимость осмысленнаго \* отношенія къ дѣлу, не удовлетворялась уже, какъ то было ранѣе, убаюкивающими отчетами отдѣленія: ей нужны были данныя *о дѣйствительномъ* состояніи церковныхъ школъ для доклада земскому собранію, каковыя въ отчетахъ отдѣленія отсутствовали. Несомнѣнно, это былъ уже маленькій шагъ впередъ.

Но духовное вѣдомство попользованія земства нашло для себя нежелательными. Велико-устюгскій епископъ, главный руководитель братства, предложилъ яренскому отдѣленію въ исполненіи просьбы управѣ отказать, что то, конечно, и сдѣлало. Вслѣдствіе этого отказа, управа лишена была возможности ознакомить земское собраніе съ состояніемъ церковно-школьнаго дѣла и съ сдѣланными имъ успѣхами. Наставать же на своихъ требованіяхъ она почему то не стала...

Въ земскомъ собраніи 1896 года при докладѣ управы о народномъ образованіи, вопросъ о положеніи школъ выяснился въ болѣе яркой формѣ, при чемъ нѣсколько освѣтились и темныя стороны этого дѣла. Предсѣдатель управы А. И. Шляхтинъ заявилъ, что «управѣ неизвѣстно, какъ ведется преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ и отчеты братства представляются крайне скатыми, такъ что трудно что либо изъ нихъ извлечь, да онъ (предсѣдатель управы) съ 1 іюля не состоятъ членомъ въ отдѣленіи братства вслѣдствіе нежеланія предсѣдателя отдѣленія имѣть его постояннымъ членомъ.»<sup>1)</sup>

Предсѣдатель земской управы входитъ въ составъ отдѣленія по должности. Другого представителя земства въ отдѣленіи нѣтъ, слѣдовательно, за отсутствіемъ его, защитника интересовъ земства въ отдѣленіи вовсе не было... Предсѣдатель собранія обратилъ вниманіе гласныхъ на то, что хотя число школъ и увеличилось, но число учащихся уменьшилось. Протоіерей о. Быстровъ, депутатъ отъ духовенства и предсѣдатель отдѣленія братства, въ своей запискѣ о состояніи школъ объяснилъ уменьшеніе учащихся эпидеміей тифа, бывшаго въ яренскомъ уѣздѣ,<sup>2)</sup> но объясненіе это оказалось голословнымъ. Гласный отъ крестьянъ П. И. Козловъ сказалъ, что «у нихъ на Выми хотя и не было тифу, но число учениковъ въ школахъ съ 33 уменьшилось до 15, т. к. обученіе ведется плохо.»<sup>3)</sup>

Дѣйствительно, просматривая отчеты отдѣленія братства, ничего нельзя извлечь кромѣ <sup>слова</sup> малоговорящихъ цифръ

КОСЬ

число школъ, учащихся, израсходованныхъ и требующихся впередъ денегъ съ очень шаткими мотивами ходатайствъ объ увеличеніи ассигновокъ. Читая эти отчеты не съ достаточнымъ вниманіемъ и относясь безъ критической оцѣнки, можно только понять, что какъ будто, «все обстоитъ благополучно,» никакихъ иѣтъ недостатковъ кромѣ какъ въ деньгахъ, въ которыхъ съ изумительнымъ умѣньемъ и усердіемъ хлопочеть отдѣленіе предъ земскими управой и собраніями, на то время, какъ будто, проникаясь духомъ миролюбія и забывая свое враждебное къ нимъ отношеніе.

По этимъ ли, или по другимъ соображеніямъ, а земская управа тогда же, въ 96 г., внесла въ собраніе предложеніе объ открытіи въ уѣздѣ снова земскихъ школъ. Въ засѣданіи 31 октября былъ поставленъ вопросъ: «ассигновать ли на открытіе 10 земскихъ школъ въ уѣздѣ 5500 руб. согласно предложенію управы. Передъ обсужденіемъ этого вопроса завѣдующимъ городскимъ училищемъ г. Поповымъ съ разрѣшенія предсѣдателя собранія были высказаны соображенія о земскихъ школахъ вообще, проведена параллель между земскою и церковно-приходскою школою и указана разница преподаванія въ той и другой школѣ. Вопросъ этотъ предсѣдателемъ собранія былъ раздѣленъ на два: 1) открывать ли земскія школы—что большинствомъ 11 противъ 9 рѣшено въ утвердительномъ смыслѣ, и 2) сколько открыть школъ, подачею голосовъ по запискамъ 18 противъ 2, постановили: открыть 5 школъ, назначивъ на это половину суммы, предложенной земскою управой, т. е. 2750 руб.»<sup>4)</sup>

Эти 2750 руб. были внесены въ смѣту расходовъ на 1897 г., а ассигновка отдѣленію братства на церк. школы съ 11500 р., данныхъ на 1896 годъ, уменьшена до 8870 руб., которые и внесены въ ту же расходную смѣту,<sup>5)</sup>

Губернское присутствіе постановленіе это не опротестовало. Однако же, земскія школы почему то не открыты и до сихъ поръ. Ближайшимъ послѣдствіемъ означеннаго постановленія собранія было то, что предсѣдатель управы на слѣдующее трехлѣтіе въ должности утвержденъ не былъ, предсѣдательствовать въ собраніи 1897 г. назначено было другое лицо, а завѣдующій городскимъ училищемъ получилъ отъ начальства непріятнаго свойства бумагу.

## II.

Яренскій уѣздъ занимаетъ площадь въ 51004 кв. версты, населенія въ немъ, по переписи 1897 г. оказалось 47038 человекъ,<sup>6)</sup> т. е. на одну версту приходится 0, 9 человекъ.

<sup>4)</sup> Журн. зем. собр. 1896 г. стр. 35-36.

<sup>5)</sup> Смѣта расходовъ. или такъ же «Журналъ» стр. 7.

Въ 1897/8 учеб. году въ вѣдѣніи отдѣленія братства находилось школъ:

	Одна двухклассная.	смѣшанная	
41	одноклассная	въ томъ числѣ	
			} 6 для мальчиковъ } 6 для дѣвочекъ } 29 смѣшанныхъ
37	школъ грамоты		
		} 2 « дѣвочекъ } 35 смѣшанныхъ	

всего 79. Прибавивъ къ этому числу двѣ министерскихъ, мы увидимъ, что одна школа въ уѣздѣ приходится на 586,9 жителей и 629,5 кв. версты. Изъ отчетовъ отдѣленія видно, что число школъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ и это явленіе оно объясняетъ такъ: «постоянное увеличеніе числа школъ вполнѣ естественно. Народъ уже сознаетъ пользу и необходимость грамотности и старается поэтому дать своимъ дѣтямъ начальное образованіе. Отдѣленіе стараясь удовлетворить этой потребности, вынуждается открывать новыя и новыя школы... Стараясь возможно болѣе распространять образованіе и съ этой цѣлью приблизить школу къ населенію, отдѣленіе прилагаетъ всѣ мѣры къ наилучшей постановкѣ учебно—воспитательнаго дѣла.»

Посмотримъ теперь, такъ ли это обстоитъ на самомъ дѣлѣ, какими матеріальными средствами и умственными силами обладаетъ отдѣленіе при осуществленіи своихъ замысловъ, а потомъ уже разберемъ, что имъ сдѣлано,

а) *Матеріальная обстановка школъ.*

Помѣщенія, занимаемая школами, принадлежатъ 44 частнымъ лицамъ, 17 собственно школамъ, 7 волостнымъ и сельскимъ обществамъ, 10 церкви и одно приходскому попечительству. Изъ всѣхъ помѣщеній отдѣленіе считаетъ удобными только 42. Квартіры для учителей имѣются при 36 школахъ, ночлежные пріюты при 4. «Мѣстные общества даютъ для школъ отопленіе и сторожа, а гдѣ нѣтъ собственныхъ помѣщеній, и квартиру. Плата за помѣщенія, даваемая обществами, не вездѣ одинакова, а равно и сторожамъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ и обоюдному соглашенію нанимателей съ нанимаемыми.»<sup>7)</sup> Относительно способовъ найма помѣщеній уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ года три назадъ доносилъ отдѣленію: квартиры отдаются съ торговъ; кто возьметъ дешевле, у того и квартира, не разбирая того, удобна ли она; въ силу такого порядка *нѣкоторыя школы помѣщаются въ темныхъ, темныхъ и грязныхъ квартирахъ.*» Отдѣленіе братства въ одномъ изъ засѣданій заслушало это сообщеніе и постановило: обратиться къ чиновнику по крестьянскимъ<sup>8)</sup> дѣламъ съ просьбою о томъ.

<sup>7)</sup> Отчетъ отдѣленія зем. собранія 1898 года.



ся на субсидію земства!) и на школы грамоты 4239 р. 54 к. Содержаніе одной церковно—приходской школы обошлось помимо ~~иных~~ расходов на уѣзднаго наблюдателя, канцелярію, отдѣленія и проч.,—въ 265 руб., грамоты—111 р., содержаніе одного ученика въ первыхъ 6 р. 60 коп., во вторыхъ 4 р. 10 к., тоже безъ зачета расходовъ на наблюдателя и проч.

б) Учительскій персоналъ.

Образовательный цензъ учащихся очень разнообразенъ, что позволяетъ предположить, что никакой системы при замѣщеніи вакансій отдѣленіе не придерживается, кромѣ развѣ той, что лишь бы онѣ стоили подешевле. Имѣющіяся у насъ свѣдѣнія относятся къ 1898 г., когда учителями церковно приходскихъ школъ были:

- 1 лицо со второго курса университета
- 6 лицъ, окончившихъ учительскую семинарію
- 8 » « духовную »
- 3 „ неокончивш. » (изъ 2, 3 и 4 клас., двое посл. имѣють учител. свид.)
- 1 » окончившее духовное училище (имѣеть свид. на зв. уч.)
- 5 « окончившихъ уѣздное училище (2-е « » » » »)
- 1 » изъ 3 класса мужской гимназій (имѣеть свидѣтельство).
- 1 » изъ 2 класса духовнаго училища
- 10 » окончившихъ двухклассную церковно-приходскую школу
- 3 » окончившихъ епархіальное женское училище
- 7 » » Яренскую женскую прогимназію (одна им. свид.)

Учащіе съ среднимъ образованіемъ составляютъ 28 проц., со специально учительскимъ 13<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, съ образованіемъ уѣзднаго и равныхъ ему училищъ 55<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; остальные 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> распадаются между тѣми же учителями въ дробныхъ частяхъ и однимъ неокончившимъ духовное училище. Если считать учащихся съ среднимъ образованіемъ и учительскимъ, а также имѣющихъ учительскія свидѣтельства, подготовленными къ преподавательской дѣятельности,—то таковыхъ изъ 46 учащихся окажется только 25 или 54<sup>0</sup>/<sub>0</sub>

Вознаграждаются учащіе, смотря по ихъ образовательному цензу, успѣшности преподаванія и усердію, и въ томъ же 1898 году были такіе оклады:

въ 300 р. 4	въ 148 р. 1	въ 96 5
« 265 « 2 <sup>9</sup> )	« 132 « 2	« 84 2
« 240 « 9	« 120 « 2	« 72 4
« 200 « 1	« 114 « 1	« 60 4
« 180 » 5	« 100 « 5	« 46

Образовательный цензъ учащихся въ школахъ грамоты еще ниже. Здѣсь преобладають окончившіе двухклассную церковную

школу, уѣздное и равныя имъ училища (28 чел. или 77<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), затѣмъ слѣдуютъ окончившіе одноклассныя церковно-приходскія школы (3 ч. или 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и одинъ со 2 кл. семинаріи (им. учит. свид.) Ценъ 5 учителей неизвѣстенъ, одинъ учитель школы грамоты учительствуетъ въ церковной школѣ (16<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Высшій окладъ для учащихся школъ грамоты—132 р., получаетъ его только 1 учитель; дагте

3 получаютъ по 96 руб.	6 получаютъ по 60 руб.
12 „ „ 84 —	2 „ „ 12 —
14 „ „ 72 —	37

Если предположить, что окладъ въ 240 руб. обезпечиваетъ болѣе или менѣе спосное существованіе учителя въ Ирэнскомъ уѣздѣ, то только 15 учителей гарантированы отъ полуголоднаго прозябанія. Остальное же подавляющее большинство (29 учащихся въ церк.—прих. и 36—школахъ грамоты)—обречено на... Пусть читатель самъ представитъ себѣ, на что именно, вообразивъ себя учителемъ, проживающимъ въ какой нибудь глуши и получающимъ 5—10 руб. въ мѣсяцъ. По справедливости можно сказать, что беря отъ учащаго все, что только можно у него взять, эксплуатируя его,—отдѣленіе взамѣнъ того ничего ему не даетъ, даже теплаго угла и насущнаго хлѣба.

Въ прошломъ году было распоряженіе Совѣта братства не назначать учителямъ церковно—прих. школъ<sup>10)</sup> жалованья меньше 10 руб. въ мѣсяцъ. Это уже шагъ впередъ въ дѣлѣ обезпеченія учащихся. Не знаемъ, исполнено ли распоряженіе Совѣта, но если будетъ осуществлено и не насчетъ учащихся, получающихъ болѣе 10 руб. (для экономіи можно вѣдь и такую спекуляцію допустить!), то прибавку получать почти 20 учителей. Благоразумно было бы распространить правило это и на учащихся школъ грамоты, изъ которыхъ *только одинъ* получаетъ болѣе 10 руб. Кроме того, такимъ путемъ отдѣленію легче было бы приближаться къ болѣе благодарной суммѣ вознагражденія труда лицъ, проводящихъ его «идеи», надъ чѣмъ, рано или поздно, а задуматься придется.<sup>11)</sup>

Такъ какъ трудъ подавляющаго большинства оплачивается очень *скудно*, то и служба учащихся бываетъ болѣею частью непродолжительна. Въ томъ же 1898 году было учителей, служившихъ *меньше года*, 10, затѣмъ:

1 годъ—19 учит.	4 года—5 учит.	7 лѣтъ—1 учит.
2 года—16 „	5 лѣтъ—6 „	8 „ —4 „
3 „ —14 „	6 „ —1 „	10 и болѣе л. 3 „ <sup>12)</sup>

<sup>10)</sup> Мы просимъ не смѣшивать учителей школъ церк.—прих. и грамоты. Это двѣ различныя группы.

<sup>11)</sup> Минист. училища помѣщаются: одно въ собств. зданіи, другое въ домѣ земства. Учителя въ нихъ получаютъ по 300 руб., помощники—по 180 руб.

Два—три года необходимы почти для каждаго учителя, что бы онъ ориентировался въ сложномъ педагогическомъ дѣлѣ тѣмъ болѣе необходимо это для такого состава учителей, какъ въ Яренскомъ уѣздѣ; между тѣмъ, цифры показываютъ, что болѣе 3 лѣтъ учащіе служатъ мало,—въ данномъ году изъ 79 только 20. Объясняется это, конечно, тѣмъ, что большинство учителей, вслѣдствіе нищенскаго вознагражденія за трудъ, смотритъ на учительство какъ на временное занятіе и оставляетъ его тогда, когда представляется возможность перейти къ другому, *болѣе выгодному* занятію. Заключение это особенно справедливо по отношенію къ окончившимъ духовныя семинаріи, являющимся самымъ неустойчивымъ элементомъ. Объ этихъ учителяхъ въ 1897 году наблюдатель николай писалъ отдѣленію: «всякій окончившій семинарскій курсъ, поступающій на учительскую должность, имѣетъ въ виду, что ему недолго придется остаться въ этой должности, годъ или два, а тамъ онъ уже священникъ.» И далѣе: «въ короткій срокъ (учительства) и въ русской школѣ дѣло немного улучшится, а въ зырянской уже съ первыхъ дней учитель теряетъ энергію, не зная, самому ли учиться по зырянски, или дѣтей—по русски.» Поэтому онъ предлагалъ не назначать окончившихъ курсъ семинаріи и не знающихъ зырянскаго языка въ Удорскій край, или же обуславливать назначеніе ихъ пятигодичнымъ непрерывнымъ занятіемъ въ данной школѣ.» Отдѣленіе въ принципѣ согласилось съ мнѣніемъ о. наблюдателя, срокъ же установило не пяти, а трехгодичный.

Здѣсь кстати будетъ замѣтить, что изъ 15 обезпеченныхъ учителей 8 окончившихъ духовныя семинаріи.

Помѣхою успѣшности обученія служили также частые переводы учащихся изъ одной школы въ другую якобы, «для пользы службы.» Ненормальность эта была замѣчена совѣтомъ, который въ 1897 г. предложилъ отдѣленію по возможности избѣгать перемѣщеній учителей изъ одной школы въ другую въ серединѣ учебнаго года, такъ-какъ оно не можетъ не отозваться вредно на успѣхахъ учащихся.»

Для поднятія умственнаго уровня и педагогическихъ знаній учащихся церковныхъ школъ вологодской епархіи, въ т. ч. и Яренскаго уѣзда,—нѣсколько разъ устраивались педагогическіе курсы. Въ 1894 же году состоялся въ г. Яренскѣ съѣздъ учителей исключительно Яренскаго уѣзда. О результатахъ этого съѣзда въ отчетъ отдѣленія земскому собранію 1895 г. говорилось: «Благодаря сочувственному отношенію Яренскаго земскаго собранія 1894 г. къ дѣлу народнаго образованія,—была ассигнована особая сумма на съѣздъ учителей и учительницъ въ г. Яренскѣ на краткосрочные педагогическіе курсы для поднятія уровня педагогической дѣятельности ихъ 300 руб., каковой съѣздъ состоялся съ 25 августа по 12 сентября въ

ководством чиновника по крестьянским дѣламъ Я. Н. Достойнова<sup>13)</sup>, на каковой срокъ явилось къ назначенному сроку 41 человекъ, 4 о.о. наблюдателя и нѣкоторые изъ о.о. законоучителей. Педагогическіе курсы прошли весьма оживленно, учителя показали себя на своей высотѣ и конечно будетъ большая польза для учащихся еще не только непрактичныхъ преподавателей, вступающихъ на таковое поприще, но (и) лицъ подготовленныхъ и практичныхъ къ педагогической дѣятельности<sup>14)</sup>».

Какъ могли «непрактичные преподаватели» показать себя «на своей высотѣ»—объяснить я не берусь. «Тайна сія велика есть»...

### III.

Насколько, при наличности указанныхъ матеріальныхъ средствъ и умственныхъ силъ, отдѣленіе удовлетворяло потребности народа въ школѣ, покажетъ нижестѣдующая табличка и выводы изъ нея.

1897/8 учебн. годъ.	Дѣтей школьнаго возраста.	Учащихся въ школахъ.		
		церк. прих.	грамоты.	Всего.
Мальчиковъ . . . . .	2456	1211	741	1952
Дѣвочекъ . . . . .	2905	436	219	655
Итого <sup>15)</sup> . . . . .	5361	1647	960	2607

Если допустить, что 960 учащихся въ школахъ грамоты дѣйствительно получаютъ начальное образованіе, и къ числу 2607 добавить обучающихся въ двухъ министерскихъ училищахъ (191 м. и 82 д.), то въ Яренскомъ уѣздѣ оно доступно 53,5% дѣтей школьнаго возраста. Процентъ этотъ, однако, далеко неравномѣрно распредѣляется между дѣтьми того и другого пола. Въ то время какъ у мальчиковъ онъ повышается до 87,2,—у дѣвочекъ падаетъ до 25,3%, т. е. въ 3½ раза.<sup>16)</sup> Если же мы скинемъ со счета 960 человекъ, учащихся въ школахъ грамоты, и 273—въ минист. училищахъ, то получимъ точнѣе опредѣляющія дѣятельность отдѣленія цифры. Общій процентъ уменьшится съ 53,5 до 30,7, отдѣльно у мальчиковъ до 49,8 и у дѣвочекъ до 15%<sup>17)</sup>

Слѣдовательно, 12, 8% мальчиковъ и 74,7% дѣвочекъ ли-

<sup>13)</sup> Бывшій инспекторъ народныхъ училищъ.

<sup>14)</sup> Взято дословно изъ указанного отчета.

<sup>15)</sup> Отчетъ отдѣленія Зем. Собранію Сессіи 1898 года.

<sup>16)</sup> Проценты эти могутъ служить показателями распространенности грамотности въ уѣздѣ.

<sup>17)</sup> Яренскій уѣздъ въ отношеніи распространенія грамотности идетъ впередъ всѣхъ уѣздовъ своей губерніи и, вѣроятно, многихъ уѣздовъ другихъ губерній. И хотя школами завѣдуетъ иховное вѣдомство но фактически какъ мы уже и

лишены не только начального образованія, но и возможности быть грамотными. Громадное число остающихся за порогомъ школъ дѣвочекъ уменьшится м. б. послѣ послѣдовавшаго въ 1899 году распоряженія училищнаго совѣта при Св. Синодѣ о томъ, чтобы епархіальными училищными совѣтами было обращено вниманіе на обученіе дѣвочекъ. Въ настоящее же время женскихъ школъ въ уѣздѣ такъ мало, что они не въ состояніи въ будущемъ даже удержать нынѣшній<sup>0</sup>/о учащихся дѣвочекъ. Смѣшанныхъ же школъ хотя и много, но дѣвочекъ въ нихъ обучается очень мало. Возможно, что въ силу вѣковыхъ традицій, крестьяне не рѣшаются отдавать дѣвочекъ учиться въ одной школѣ съ мальчиками. Подтвержденіе этому предположенію можно видѣть, *во первыхъ*, въ томъ, что въ 37 школахъ грамоты, изъ которыхъ 2 женскія и 35 смѣшанныхъ, обучается 741 мальчикъ и 219 дѣвочекъ, т. е. послѣднихъ меньше чѣмъ третья часть; между тѣмъ, села и деревни, въ которыхъ функционируютъ смѣшанныя школы, населены въ равной мѣрѣ дѣтьми школьнаго возраста того и другого пола, если только, судя по приведеннымъ въ табличкѣ цифрамъ, дѣвочекъ не больше чѣмъ мальчиковъ. *И во вторыхъ*, въ малочисленности учащихся въ школахъ: такъ, въ среднемъ, въ одной церк.-прих. школѣ обучается около 30 мальч. и 11 дѣвочекъ, а въ школѣ грамоты—около 20 м. и 6 д.

Мы съ удовольствіемъ допускаемъ, что предположенія наши на счетъ предубѣжденія крестьянъ ошибочны; тогда что же означаетъ малолюдность школъ и какъ ее объяснить?

Населеніе, по словамъ отдѣленія, уже сознаетъ пользу и необходимость грамотности, старается дать своимъ дѣтямъ начальное образованіе; отдѣленіе, если вѣрить ему, тоже «старается». именно «приблизить школу къ населенію». Интересы той и другой стороны тѣсно соприкасаются: одна ищетъ образованіе, другая даетъ его, т. е. удовлетворяетъ запросъ. А между тѣмъ мы видимъ, что стороны раздѣлены чѣмъ то, чего то недостаетъ. Почему это происходитъ, что это значить? Недовѣріе, неудовольствіе неуспѣхомъ, обманутыя надежды? Припоминая слова гласнаго Козлова, мы убѣждаемся въ правдивости и этихъ предположеній.

Обратимся на минуту къ министерскимъ училищамъ. Ихъ два: одно въ гор. Яренскѣ, другое въ с. Ленскомъ. Въ Яренскомъ помимо городскихъ дѣтей, обучается очень много дѣтей крестьянъ пригородныхъ селеній, всего бываетъ учащихся (исключ. мальч.) около 100 человекъ. Слѣд., остальные 91 мальчикъ и 82 дѣв. обучаются въ Ленскомъ училищѣ. Положимъ, с. Ленское едвали не самое населенное и богатое въ уѣздѣ, но для насъ дорогъ тотъ фактъ, что обучается въ немъ почти одинаковое количество дѣтей обоего пола. Зна-

тельство неудовлетворительной постановки церковно-школьного дѣла.

Въ 1898 году окончило курсъ:

	М А Д Ъ Ч И К О В Ъ			Дваочекъ.	Итого.
	со свидѣт. на льготы по отбыв. воин. п.	III раз.	IV раз.		
Въ школахъ					
двухклассн.	8	11	»	2	21
однокласн.	»	138	4	43	185
грамотн.	»	41	3	3	47
Итого	8	190	7	48	253

Изучая эти скучныя цифры, мы убѣждаемся, какъ много значить подготовленность учащихся. Мы видимъ, что изъ 100 учащихся въ двухкл. школѣ окончило курсъ 21, т. е. одинъ изъ пяти; изъ 1547 учащихся въ 41 однокласс. школѣ окончило 185 чел., т. е. одинъ изъ восьми; изъ 960 учащихся въ 37 школахъ грамоты окончило 47 чел., т. е. одинъ изъ двадцати.

Вотъ гдѣ мы положительно убѣждаемся, какъ необходимъ дѣльный составъ учительскаго персонала и просимъ убѣдиться сторонниковъ «дешевой» школы. Мы сомнѣваемся, чтобы отдѣленіе вникало хоть одинъ разъ въ тѣ цифры, которыя, не скупясь, разбрасывало во всевозможные вѣдомости и отчеты, и думаемъ, что оно механически, поверхностно относилось къ нимъ, не придавая существеннаго значенія, не разрабатывая и не комментируя ихъ. Потому что, если-бы изучало, то неужели не было бы изумлено поразительными выводами, получающимися при разработкѣ «скучныхъ» цифръ, рисующихъ положеніе дѣла, которое оно ведетъ?...

Составить себѣ точное понятіе о состояніи школьнаго дѣла въ Яренскомъ уѣздѣ—трудно. Передъ нами прошло много,—выражаясь банально,—отрадныхъ цифръ, но ни одного факта. Мы съ недовѣріемъ относимся ко всему дѣлу, смущаемые составомъ преподавателей, неувѣренныя въ способности и умѣньи руководителей вести дѣло. Невольно напрашиваются вопросы: по силамъ ли оно имъ, по душѣ ли? Послѣднее—главное, но и первое имѣть громадное значеніе.

Въ погонѣ за большимъ, отдѣленіе не нагоняетъ малаго и потому на все дѣло налагаетъ печать аляповатости: тутъ недоушло, тамъ неустроено, здѣсь неокончено. Вотъ почему нельзя не придти къ выводу, что отдѣленіе поступило бы очень благоразумно, еслибы не повыи школы учреджало, а совершенствовало уже открытыя. Улучшеніе состава и положенія учителей, матеріальной обстановки школы, преподаванія, учительскихъ и ученическихъ библиотекъ и т. под.—вонъ сколько неотложной работы, гораздо болѣе необходимой, чѣмъ открытіе 5 жалкихъ школъ...

Явнеее Земства расхочетъ на народное образованіе около

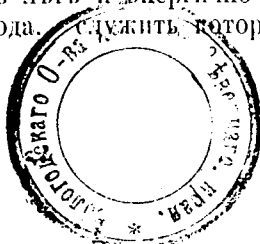
нымъ источникомъ содержанія церковныхъ школъ. На другіе, какъ напр., плату за ученіе, пожертвованія, отдѣленію рассчитывать не приходится. Натуральная повинность школамъ вол. и сельскихъ обществъ не велика и неудовлетворительна. Пособіе Св. Синода—единовременное и имѣетъ специальное назначеніе—устройство второклассной школы. При одномъ же пособіи отъ братства въ 4593 руб. невозможно содержать столько школъ, сколько находится въ завѣдываніи Яренскаго отдѣленія.

Повидимому переходъ земскихъ школъ къ духовенству въ то время, когда общественное движеніе обратилось всянуть, произошелъ подъ влияніемъ какихъ-то особенныхъ обстоятельствъ. Однако-жь, значительныя затраты земства на образованіе вообще (субсидіи, кромѣ церков. школъ, городскому и министерскимъ училищамъ, женской прогимназіи и проч.) позволяютъ установить взглядъ его на просвѣщеніе, хотя въ тоже время съ грустью приходится констатировать фактъ пассивности отношеній къ столь серьезному и важному дѣлу. Намъ кажется, земству должно быть понятнымъ, что само оно при тѣхъ средствахъ, какія даетъ духовному вѣдомству,—достигло бы лучшихъ результатовъ. Земству не слѣдуетъ забывать, что въ силу своихъ функцій, оно не можетъ останавливаться на одномъ мѣстѣ, а должно идти вмѣстѣ съ жизнью впередъ.

Констатируя пассивную роль, занятую Яренскимъ земствомъ въ развитіи народнаго образованія, мы, однако, должны замѣтить, что почти все то, что сдѣлано въ области просвѣщенія населенія уѣзда, сдѣлано всетаки благодаря существованію земства. Вотъ почему мы желаемъ, чтобы оно стряхнуло съ себя гнетъ минувшихъ лѣтъ и энергично само взялось за дѣло просвѣщенія народа. Служить которому обязано больше всего.

*К. Я—скій.*

1899.  
24 ноября.  
Яренскъ. Волог. г.



0270

