

636(06)

Т-78

40817

СЕВЕРНАЯ ОБЛАСТНАЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
ОПЫТНАЯ СТАНЦИЯ

РУДЫ

ВЫПУСК V

Л. И. КРИСТИН

УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА
в б. Вологодском уезде

КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО
СЕВЕРО-ДВИНСКОЙ ГУБЕРНИИ

ИЗДАНИЕ
СЕВЕРНОЙ ОБЛАСТНОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВ. ОПЫТНОЙ СТАНЦИИ
ВОЛОГДА, 1930

**ТРУДЫ СЕВЕРНОЙ ОБЛАСТНОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ОПЫТНОЙ СТАНЦИИ**

ВЫПУСК V

Л. И. КРИСТИН

УСЛОВИЯ МОЛОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА В Б. ВОЛОГОДСКОМ УЕЗДЕ

(по материалам обследования 1926 г.)

КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО СЕВЕРО-ДВИНСКОЙ ГУБЕРНИИ

ВОЛОГДА

1930

МОЛОЧНОЕ ХОЗЯЙСТВО В Б. ВОЛОГОДСКОМ УЕЗДЕ

(по материалам обследования 1926 г.)

ВСТУПЛЕНИЕ

В настоящее время достаточно твердо установлено, что улучшение северного сельского хозяйства должно идти по пути развития животноводства и в частности молочного скотоводства. Небольшие посевные площади, трудность освоения новых земель, бесструктурность почв, потребность в большом количестве удобрения и высокая трудоемкость ставят определенные границы для широкого развития зерновых культур. Северное зерно, несмотря на большую урожайность, значительно дороже южного и не может конкурировать с ним на рынке. Дальнейшее увеличение урожаев и расширение запасов требуют большого количества навоза или минерального удобрения. Для получения навоза нужен скот; внесение минерального удобрения тесно связано с необходимостью улучшить структурность почвы посевами трав и корнеплодов, для использования которых тоже нужен скот. Это создает благоприятные условия для переработки почти всех продуктов земледелия в продукты животноводства, благодаря чему значительно повышается валовой доход с единицы площади. Возьмем, например, наиболее распространенные культуры—овес и рожь. При благоприятных условиях они дадут с 1 гектара 1300—1600 кг зерна или 96—150 руб. валового дохода. При переработке же этого зерна в молоко получится 3200—4000 кг молока на сумму 200—250 руб., т.е. валовой доход в два раза больше.

Несмотря на это, вопрос о доходности молочного скотоводства возбуждает много споров, так как, подымая валовой и условно-чистый доход на хозяйство, скотоводство понижает оплату дня затраченного труда.

Условно-чистый доход на хозяйство в одном из молочно-хозяйственных районов Вологодского уезда (средняя для 550 хозяйств) составляет 287 р. 48 к. с оплатой дня затраченного труда в 98 коп. Без крупного рогатого скота условно-чистый доход там же равняется 220 р. 33 к., т.е. много ниже, но оплата дня затраченного труда значительно выше, чем в первом случае,—2 р. 16 к. Наличие в хозяйстве только молочного скота еще более понижает его доходность: оно дает 57 р. 04 к. условно-чистого дохода или 37 коп. на день труда, так как в этом случае все корма (и грубые) и подстилка покупаются по рыночной цене.

На приведенном примере видно, что для народного хозяйства наиболее выгодным является сочетание молочного скотоводства и полеводства. Важно только, чтобы такое сочетание было также выгодно и каждому отдельному хозяйству. Скот не должен быть в хозяйстве необходимым злом, а должен оплачивать труд не ниже, чем поле. Только тогда можно рассчитывать на развитие молочного хозяйства.

Для выяснения причин, понижающих доходность и тормозящих развитие молочного скотоводства, Экономическим отделом СОСХОС произведено обследование целого ряда крестьянских хозяйств маслодельного района Вологодской губернии.

Район обследования

Были обследованы две группы деревень, объединенных двумя артельными маслодельными заводами. Одно гнездо расположено в Кубиноозерской волости в районе Христорождественской маслодельной артели, другое—в Шепяковской волости в районе Николо-Комьянской артели.

Описывались все крестьянские хозяйства, состоявшие членами артели. Таким образом по Кубиноозерской волости были обследованы 31 селение с 559 хозяйствами и по Шепяковской— 22 селения с 329 хозяйствами, всего 888 хозяйств. *

Обследование было проведено осенью 1926 г. экспедиционным путем за истекший год с 1/X—25 по 1/X—26 г.

Методика обследования

Не имея возможности заполнить, а главным образом разработать большое количество полных бюджетов крестьянских хозяйств, Экономический отдел выработал бланк обследования, охватывающий только те отрасли, которые непосредственно связаны с молочным скотоводством. В результате получились массовые данные, освещающие все разнообразие хозяйств данного района. Полные бюджетные описания были сделаны только в 13 хозяйствах.

Такое массовое обследование имеет то преимущество, что при нем сглаживаются ошибки памяти опрашиваемых, неизбежные при экспедиционных обследованиях, тогда как на небольшом количестве хотя бы и полных бюджетов они сказываются значительно сильнее. Кроме того, перед отделом стояла вполне определенная частная задача—выяснить место и организацию молочного скотоводства в крестьянском хозяйстве, и поэтому другие его стороны можно было не подвергать детальному разбору.

* Приложение № 1—список селений и число обследованных хозяйств.

На каждую деревню заполнялся подворный бланк с рядом общих вопросов, относящихся ко всем хозяйствам обследуемой деревни, как, напр., земельная площадь, сроки общественной пастбы скота, условия пользования общественным производителем, условия доставки молока на завод и пр. Затем на каждое хозяйство заполнялся подворный бланк—полубюджет, охватывающий почти все стороны хозяйства, связанные с животноводством. В подворный бланк включены следующие разделы: обеспеченность земельной площадью, состав семьи, промыслы и заработки на стороне, посев и сбор с полей, продукция покосов, количество и состав стада в начале и конце года, изменения его в течение года, описание скота и его производительности, условия содержания молочного скота, кормление его в летний и зимний периоды, затрата труда на уход за молочным скотом в разные периоды и, наконец, купля-продажа продуктов сельского хозяйства.

Для получения некоторых величин, не включенных в описанный подворный бланк, как, напр., потребление молока, затрата труда в полеводстве и т. п., использованы бюджеты и частью материалы по оценке земель Вологодского уезда.

Метод оценки и определения валового и чистого доходов

Здесь необходимо сказать еще несколько слов о принятых расценках и о методах определения валового и чистого доходов.

Во всех расчетах при определении валового дохода нами приняты для сельскохозяйственных продуктов цены фактической купли-продажи их в крестьянских хозяйствах данного района.

За исходный момент, определяющий значение скотоводства в молочно-хозяйственном районе, нами взят так называемый «очищенный» валовой доход из тех соображений, что обычный статистический валовой доход включает в своей ценности дважды одну и ту же величину—сено и молоко, сено и работу лошади и т. п. При последнем способе вычисления луговодство, благодаря высоким ценам на сено, является как-будто основной отраслью хозяйства, тогда как в действительности оно ценно только при наличии животноводства.

В «очищенном» валовом доходе мы имеем только конечные продукты по каждой отрасли и поэтому получаем более правильное представление о значении каждой из них и о производительности всего хозяйства.

В состав «очищенного» валового дохода вошли:

1. Все продукты полеводства, полученные в своем хозяйстве и оцененные по указанной выше средней рыночной цене, без посевных семян.

2. Сено, оставшееся после удовлетворения собственных потребностей, по той же цене.

3. Продукты крупного рогатого скота: прирост, телята, молоко и обрат, за исключением израсходованного в корм скоту (молоко, обрат).

За отсутствием точных записей по удою, для определения его пришлось прибегнуть к следующему искусственному приему. За основу был взят занос на завод и к нему прибавлено среднее по району потребление на едока (по бюджетам 112 кг). Таким образом сглаживается, конечно, разница в потреблении молока отдельными хозяйствами, но более точного способа для определения удоев без записей нет.

Для тех хозяйств, где коровы имелись только часть года, взято соответственно меньшее потребление—48 кг на едока.

Надо иметь в виду, что этот способ определения удоев может, конечно, применяться только в маслодельном районе, где на завод носится по возможности все молоко.

Все молоко проданное и потребленное и обрат оценены по фактической продажной цене.

Телята оценены по средней цене на теленок в недельном возрасте.

Прирост ценности определяется только для молодняка по разности в цене его в начале и конце года. Для проданного молодняка—до разности между продажной ценой и ценой в начале года, а для зарезанного—условно 50% от разницы в цене в начале и конце года, так как точно установить стоимость его в то время, когда его зарезали, не оказалось возможным. Прироста ценности для коров в учетном году не наблюдалось, так как вследствие недорода кормов цены на средних молочных коров были такие же, как и на яловых.*

4. Продукты овцеводства и свиноводства—полученная в течение года шерсть, ягнята, поросята и прирост, определенные и оцененные так же, как и продукты крупного рогатого скотоводства.

5. Доход от рабочего скота составляют молодняк и прирост.

Сумма всех этих величин дает «очищенный» валовой доход от своего сельского хозяйства.

При определении чистого дохода из полученной суммы вычтены следующие расходы по производству: покупные семена и корм скоту как рабочему, так и продуктивному, амортизация, расход на рабочую силу и налог. Семена, корм, расходы на рабочую силу и налог взяты по действительному расходу их в обследованных хозяйствах, амортизация из материалов по оценке земель Вологодского уезда.

* Исключение составляет только племенной скот.

В дальнейшем, говоря о валовом доходе, мы всегда будем подразумевать «очищенный» валовой доход.

Учет труда производится следующим образом: запас всего труда учтен по действительному его количеству в переводе в мужские рабочие дни, причем рабочий день взрослый женский приравнен—0,8, подростка 0,6 мужского дня. Всего в году принято 284 рабочих дня. Затраты труда по уходу за скотом учтены при обследовании, а в полеводстве взяты средние по уезду по данным материалов по оценке земель.

Группировка Сложный для большинства районов вопрос о признаках группировки для данного специализированного района может быть разрешен довольно просто. Учитывая исключительное значение молочной коровы для изучаемого района, мы приняли за основу группировки количество их на хозяйство. Коровность хозяйства, являясь признаком первичным, т.-е. удобным для разработки, в то же время достаточно точно отражает и развитие хозяйственной деятельности и влияние молочного животноводства. Как валовой доход, так и условно-чистый имеют прямую, положительную связь с коровностью хозяйства и притом большую, чем с земельной площадью, что видно из следующей таблицы:

Таблица № 1

| | Кубиноозерская вол. | | | | | Шемяковская вол. | | | | |
|-----------------------------|---------------------|------|------|------|------|------------------|------|------|------|------|
| | 1 к. | 2 к. | 3 к. | 4 к. | 5 к. | 1 к. | 2 к. | 3 к. | 4 к. | 5 к. |
| Земельная площадь | 1 | 1,4 | 2,1 | 3,2 | 2,5 | 1 | 1,4 | 1,8 | 2,2 | 2,9 |
| Валовой доход | 1 | 1,7 | 2,4 | 3,6 | 3,7 | 1 | 1,6 | 2,7 | 3,3 | 3,4 |

Принимая в группе однокоровных число коров, земельную площадь и валовой доход за единицу, получаем их повышение по группам, причем валовой доход увеличивается с большей быстротой, чем земельная площадь.

Итак, приняв группировку по коровам, мы получаем всего шесть групп: I—бескоровные хозяйства, II—однокоровные, III—двухкоровные, IV—трехкоровные, V—четырёхкоровные и VI—пятикоровные, причем количество хозяйств по группам распределяется следующим образом (в %):

| Волость | I | II | III | IV | V | VI | Всего хоз. |
|--------------------------|-----|------|------|-----|-----|-----|------------|
| Кубиноозерская | 5,4 | 50,1 | 38,4 | 4,1 | 1,8 | 0,2 | 559 |
| Шемяковская | 8,2 | 49,2 | 36,5 | 4,0 | 1,8 | 0,3 | 329 |

В виду того, что коровность хозяйств в течение года меняется, необходимо было остановиться на каком-нибудь моменте, определяющем отнесение хозяйства к той или иной группе. Таким моментом был нами установлен конец учетного года, т.-е. 1/X--26 г.

Распределение всех хозяйств по группам и сравнение этих данных с 1901 г. * дает:

Таблица № 2

Группировка хозяйств по коровам:

| | I | II | III | IV | V | VI | Всего в % |
|----------------------------|------|------|------|-----|-----|-----|--------------|
| Шепяковская вол. | | | | | | | |
| число хозяйств | 30 | 280 | 215 | 23 | 10 | 1 | 559 |
| 1926 г. в % | 5,4 | 50,1 | 38,4 | 4,1 | 1,8 | 0,2 | 100 |
| 1901 г. в % | 19,9 | 40,7 | 27,3 | 7,7 | 4,4 | | 100 |
| Кубиноозерская вол. | | | | | | | |
| число хозяйств | 27 | 162 | 120 | 13 | 6 | 1 | 329 |
| 1926 г. в % | 8,2 | 49,2 | 36,5 | 4,0 | 1,8 | 0,3 | 100 |
| 1901 г. в % | 20,9 | 48,6 | 22,2 | 7,5 | 0,8 | | 100 |

В 1926 г. главная масса хозяйств в обоих районах (более 85%) падает на вторую и третью группы, причем число хозяйств выросло против 1901 г. за счет бескоровных, которых в 1926 году почти втрое меньше, и многокоровных.

Среднее количество коров на хозяйство за это же время повысилось в первом районе с 1,4 до 1,5, а во втором—с 1,2 до 1,4.

По обследованным селениям на каждые 100 коров в 1901 г., в 1926 г. было 109 в Кубиноозерской волости и 124 в Шепяковской, т.-е. количество молочного скота на данной территории увеличилось. Это указывает на то, что животноводство продолжает развиваться.

Основные показатели направления хозяйства

Строение валового дохода от всего хоз-ва Доход крестьянского хозяйства Севера складывается из дохода от сельско-хозяйственного производства и посторонних заработков. В обследованных районах доход между этими двумя частями находится в следующем соотношении по группам в процентах:

Таблица № 3

| | Кубиноозерская вол. | | | | | | Шепяковская вол. | | | | | |
|-----------------|---------------------|------|------|------|------|-----|------------------|------|------|------|-----|------|
| | I | II | III | IV | V | VI | I | II | III | IV | V | VI |
| От с. х-ва . . | 69,4 | 87,9 | 92,4 | 94,6 | 90,1 | 100 | 92,4 | 91,2 | 93,5 | 99,5 | 100 | 83,9 |
| От заробот. . . | 30,6 | 12,1 | 7,6 | 5,4 | 9,9 | — | 7,6 | 8,8 | 6,5 | 0,5 | — | 16,1 |

* Более поздние данные не могли быть использованы за их отсутствием.

Наибольшее значение заработка имеют в группе бескоровных, которая дополняет ими свой денежный бюджет, тогда как другие группы используют с этой целью молоко.

По имеющимся данным, правильного падения процента заработков по группам все-таки установить нельзя, что может быть отчасти объяснено неполным их учетом, так как население старается их скрыть. Во всяком случае, значение заработков для хозяйства маслбдельного района невелико и не превышает в среднем 10% от всего валового дохода (очищенный валовой доход + заработка).

Ограничиваясь этими общими замечаниями о заработках, в дальнейшем будем оперировать исключительно данными о результатах сельско-хозяйственного производства.

Строение валового дохода от сел. хозяйства Яснее всего значение крупного рогатого скота в хозяйствах данного района видно будет из распределения валового дохода по отраслям:

Таблица № 4
Валовой доход по отраслям в рублях:

| ГРУППЫ | Кубиноозерская вол. | | | | Шепяковская вол. | | | |
|---------------|---------------------|-----------|-------|--------|------------------|-----------|-------|--------|
| | Полев. | Рог. скот | Проч. | Итого | Полев. | Рог. скот | Проч. | Итого |
| I | 73,70 | 35,59 | 17,32 | 126,61 | 108,77 | 42,23 | 0,95 | 153,69 |
| II | 111,27 | 139,01 | 5,29 | 255,57 | 119,07 | 111,26 | 8,92 | 239,25 |
| III | 170,90 | 241,04 | 14,19 | 426,13 | 173,24 | 191,81 | 13,08 | 378,13 |
| IV | 212,42 | 375,04 | 20,88 | 608,43 | 288,73 | 279,37 | 26,91 | 595,01 |
| V | 366,72 | 529,81 | 26,59 | 923,12 | 366,23 | 365,38 | 31,93 | 763,54 |
| VI | 274,18 | 596,52 | 29,16 | 899,86 | 449,84 | 343,72 | 94,80 | 888,36 |

Таблица № 5
Валовой доход по отраслям в процентах:

| ГРУППЫ | Кубиноозерская вол. | | | | Шепяковская вол. | | | |
|---------------|---------------------|-----------|-------|-------|------------------|-----------|-------|-------|
| | Полев. | Рог. скот | Проч. | Итого | Полев. | Рог. скот | Проч. | Итого |
| I | 58,2 | 28,1 | 13,7 | 100 | 70,7 | 28,6 | 0,7 | 100 |
| II | 43,5 | 54,4 | 2,1 | 100 | 49,8 | 46,5 | 3,7 | 100 |
| III | 40,1 | 56,6 | 3,3 | 100 | 45,8 | 50,7 | 3,5 | 100 |
| IV | 34,9 | 61,7 | 3,4 | 100 | 48,5 | 47,0 | 4,5 | 100 |
| V | 39,7 | 57,4 | 2,9 | 100 | 47,9 | 47,9 | 4,2 | 100 |
| VI | 30,5 | 66,3 | 3,2 | 100 | 50,6 | 38,7 | 10,7 | 100 |

С увеличением коровности хозяйства увеличиваются общий валовой доход и значение крупного рогатого скота. Сравнительно большой процент дохода от крупного рогатого скота в первой группе должен считаться отрицательным явлением, так как эта сумма получена почти исключительно от продажи скота, т.-е. ликвидации основного капитала. В группу прочих доходов входят доходы от свиноводства, рабочего скота и продажи избытков сена. Все эти отрасли дают небольшой доход, не превышающий 5%, кроме I группы первого района, где он получается от продажи излишков сена (12,3%), и VI группы второго района (10,7%)—от продажи продуктов свиноводства и овцеводства.

В районе Кубиноозерской волости значение продукции крупного рогатого скота возрастает по группам правильнее и быстрее, чем в Шепяковской. Повидимому, развитие молочного хозяйства в первой волости идет более усиленно, чем во второй, что подтверждается и количеством коров на 100 гектаров пашни по этим районам.

Таблица № 6

Число коров на 100 га пашни

| | I | II | III | IV | V | VI |
|------------------------------|---|----|-----|----|----|----|
| Кубиноозерская волость . . . | — | 47 | 66 | 70 | 57 | 97 |
| Шепяковская » . . . | — | 38 | 54 | 63 | 66 | 57 |

В обоих районах с увеличением коров на хозяйство увеличивается и плотность коровьего населения. Уменьшение количества коров на единицу площади имеется в V группе первого района и VI группе второго района, т.-е. в самых многоземельных группах

В прямой зависимости от количества коров на гектар находится и получаемый от крупного рогатого скота доход тоже на гектар.

Таблица № 7

Валовой доход от крупного рогатого скота на 1 га пашни (в рублях):

| | I | II | III | IV | V | VI |
|------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Кубиноозерская волость . . . | 11,82 | 32,40 | 38,98 | 41,87 | 38,67 | 56,28 |
| Шепяковская » . . . | 9,08 | 18,70 | 23,28 | 26,08 | 28,13 | 20,28 |

В связи с этим повышается и общий доход на 1 гектар пашни.

Таблица № 8

Весь валовой доход на 1а пашни (в рублях):

| | I | II | III | IV | V | VI |
|------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Кубиноозерская волость . . . | 42,06 | 59,99 | 68,62 | 67,90 | 67,38 | 85,46 |
| Шепяковская . . . | 33,05 | 40,27 | 45,82 | 55,56 | 58,78 | 52,41 |

Мы видим и здесь почти полное соответствие колебания валового дохода на гектар с плотностью коровьего населения.

Если же сопоставить доход, приходящийся на день затраченного труда, с доходом на гектар, то получатся данные, значительно менее благоприятные для животноводства.

Таблица № 9

Валовой доход на 1 день труда затраченного в сел. хоз. (в рублях)

| | I | II | III | IV | V | VI |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Кубиноозерская волость . . . | 1,63 | 1,06 | 1,26 | 1,30 | 1,31 | 1,13 |
| Шепяковская » . . . | 2,10 | 1,24 | 1,37 | 1,32 | 1,49 | 1,33 |

Выше всего оплачивается труд в тех хозяйствах, где нет молочного скота, где гектар наименее доходен. С появлением коровы в хозяйстве оплата дня падает. Следующие группы дают постепенное повышение (не достигая однако нигде I группы) и только последняя—падение, особенно резкое в Кубиноозерской волости, т.-е. в группе и районе, где молочное хозяйство имеет наибольшее значение (66%, см. табл. № 5).

Рыночность хозяйства Не меньшее значение, чем доходность га, имеют товарность и рыночность хозяйства, как показатели вовлечения его в общегосударственный оборот.

При вычислениях все сел.-хоз. продукты нами разбиты на три группы: сено, продукты полеводства и продукты животноводства. В последнюю группу входят молоко, мясо, скот и пр.

Рыночность хозяйства определяем продажей и покупкой продуктов сельского хозяйства и отношением этих величин ко всему доходу хозяйства.

Всего по районам продано продуктов сельского хозяйства:

Таблица № 10

Продажа продуктов сельского хозяйства

| Кубиноозерская волость | | | | | | | | |
|------------------------|----------|--------------|---------------|--------|-------------|--------------|---------------|-------|
| | В рублях | | | | В процентах | | | |
| | Сено | Прод. полев. | Прод. животн. | Итого | Сено | Прод. полев. | Прод. животн. | Итого |
| 0 | 17,37 | 5,52 | 54,11 | 77,00 | 22,5 | 7,2 | 70,3 | 100 |
| 1 | 1,95 | 10,98 | 97,42 | 110,35 | 1,8 | 9,9 | 88,3 | 100 |
| 2 | 1,13 | 19,65 | 172,37 | 193,15 | 0,6 | 10,2 | 89,2 | 100 |
| 3 | — | 29,29 | 268,61 | 297,90 | — | 9,8 | 90,2 | 100 |
| 4 | 8,20 | 52,16 | 366,29 | 426,65 | 1,9 | 12,2 | 85,9 | 100 |
| 5 | — | 24,00 | 445,56 | 469,56 | — | 5,1 | 94,9 | 100 |

| Шепяковская волость | | | | | | | | |
|---------------------|----------|--------------|---------------|--------|-------------|--------------|---------------|-------|
| | В рублях | | | | В процентах | | | |
| | Сено | Прод. полев. | Прод. животн. | Итого | Сено | Прод. полев. | Прод. животн. | Итого |
| 0 | 15,02 | 18,59 | 67,97 | 101,58 | 14,8 | 18,3 | 66,9 | 100 |
| 1 | 4,09 | 25,45 | 80,42 | 109,96 | 3,7 | 23,1 | 73,2 | 100 |
| 2 | 1,23 | 37,37 | 136,56 | 175,16 | 0,7 | 21,3 | 78,0 | 100 |
| 3 | — | 68,04 | 195,88 | 263,92 | — | 25,8 | 74,2 | 100 |
| 4 | 4,66 | 107,09 | 273,98 | 385,73 | 1,2 | 27,8 | 71,0 | 100 |
| 5 | 20,00 | 103,00 | 225,62 | 348,62 | 5,7 | 29,6 | 64,7 | 100 |

Общая сумма проданных продуктов выше в Кубиноозерской волости. В последней более 85% всех проданных продуктов составляют продукты скотоводства. Значение продуктов полеводства в рыночном обороте во всех группах очень невелико.

В Шепяковской волости процент продуктов скотоводства ниже, чем в первой, и ни в одной группе не достигает 80%. В то же время в этой волости довольно заметную величину составляют продукты полеводства—18—30%. Продажа сена в обеих волостях имеет значение только в первой бескоровной группе.

По отношению к валовому доходу продажа продуктов сельского хозяйства дает следующие величины:

Таблица № 11

Процент проданных продуктов к валовому сбору.

| | Кубиноозерская волость | | | Шепяковская волость | | |
|---|------------------------|--------------|---------------|---------------------|--------------|---------------|
| | Сено | Прод. полев. | Прод. животн. | Сено | Прод. полев. | Прод. животн. |
| 0 | 32,9 | 5,1 | 151,1 | 32,9 | 13,4 | 146,9 |
| 1 | 0,2 | 6,7 | 66,1 | 5,5 | 13,5 | 64,0 |
| 2 | 0,1 | 7,4 | 67,5 | 0,1 | 12,9 | 63,4 |
| 3 | — | 7,8 | 66,9 | — | 15,5 | 60,1 |
| 4 | 1,9 | 9,4 | 69,1 | 1,6 | 16,3 | 63,9 |
| 5 | 2 | 4,9 | 68,0 | 0,7 | 11,8 | 50,4 |

В первой группе со всего сена отчуждается на рынок 32,9% в обоих районах, так как незначительное количество скота создает излишки его. Во всех же остальных группах отчуждаются только доли процента.

Из всех продуктов полеводства в первой волости сбывается от 5 до 9,4%, причем увеличение идет от малоковровных групп к многоковровным. В Шепяковской волости сбыт продуктов полеводства хотя и выше, но все же не превышает 16,3% всей продукции. Следовательно в Кубиноозерской волости в низших группах продукты - полеводства имеют почти исключительно потребительское значение, в Шепяковской же товарность их получается за счет продажи льна-волокна.

Наиболее рыночной отраслью является скотоводство: свыше 60% валового дохода этой отрасли поступает на рынок. Первая группа, продающая продуктов скотоводства значительно больше, чем произведено их в хозяйстве, живет за счет ликвидации своего основного капитала, что подтверждается следующей таблицей:

| Шемяковская волость | | | | | | | | |
|---------------------|----------|------------|------------|-------|-------------|------------|------------|-------|
| | В рублях | | | | В процентах | | | |
| | Сено | Прод. пол. | Прод. жив. | Итого | Сено | Прод. пол. | Прод. пол. | Итого |
| 0 | 4,72 | 12,42 | 4,19 | 21,33 | 22,1 | 58,2 | 19,7 | 100 |
| 1 | 10,89 | 15,95 | 5,39 | 32,23 | 33,8 | 49,5 | 16,7 | 100 |
| 2 | 19,27 | 15,91 | 7,13 | 42,31 | 45,6 | 37,6 | 16,8 | 100 |
| 3 | 26,23 | 14,89 | — | 41,12 | 63,8 | — | 36,2 | 100 |
| 4 | 12,50 | 9,66 | — | 22,16 | 56,4 | 43,6 | — | 100 |
| 5 | — | — | — | — | — | — | — | — |

Среди купленных продуктов животноводства на первом месте стоит покупка скота—в среднем 98%, и только 2% суммы, израсходованной на покупку продуктов животноводства, падает на мясо, шерсть и масло. Молока почти не покупают.

Общая сумма покупки продуктов сельского хозяйства не велика, в особенности в Шемяковской волости. В Кубиноозерской на первом месте стоит приобретение продуктов полеводства, а именно зерно, так как своего хлеба нехватает. Затем покупались сено и скот. В Шемяковской волости зерна покупается меньше, и первое место переходит к селу. В общем купленные продукты сельского хозяйства составляют небольшой процент ко всему валовому доходу.

Таблица № 14

Процент купленных продуктов к валовому доходу

| | Кубиноозерская волость | | | Шемяковская волость | | |
|---|------------------------|--------------|---------------|---------------------|--------------|---------------|
| | Сено | Прод. полев. | Прод. животн. | Сено | Прод. полев. | Прод. животн. |
| 0 | 0,6 | 18,9 | 15,9 | 1,0 | 8,9 | 45,9 |
| 1 | 0,9 | 10,8 | 7,2 | 14,5 | 8,4 | 25,6 |
| 2 | 1,1 | 5,7 | 5,1 | 15,8 | 5,5 | 19,7 |
| 3 | 0,7 | 3,2 | 2,6 | 10,8 | 3,4 | 12,6 |
| 4 | 1,8 | 2,5 | 14,2 | 4,2 | 1,5 | 5,2 |
| 5 | — | — | — | — | — | — |

Пятикоровные хозяйства совсем не покупают сел.-хоз продуктов. Больше всего по отношению к валовому доходу покупает зерна и скота первая группа по обеим волостям.

Чистая товарность При сопоставлении таблицы № 11 с последней видно, что продается продуктов сельского хозяйства значительно больше, чем покупается, и поэтому чистая товарность во всех районах дает положительную величину. Чистая товарность определена нами следующим образом: из всей суммы продажи исключена сумма покупки, причем если куплено было больше, чем продано, то полученная величина ставится со знаком минус, если же продано больше — со знаком плюс.

Таблица № 15

Чистая товарность в рублях

| Группы | Кубиноозерская волость | | | | | |
|--------|------------------------|--------------|---------------|-----------------|------------------------|--------------------------|
| | Сено | Прод. полев. | Прод. животн. | Всего на 1 хоз. | На 1 га пашни и покоса | % чист. тов. к вал. дох. |
| I | + 14,07 | -- 15,04 | + 48,44 | 47,47 | 14,60 | 37,5 |
| II | - 6,73 | - 6,50 | + 86,75 | 73,52 | 17,20 | 28,8 |
| III | - 14,67 | + 4,50 | + 159,42 | 149,25 | 24,10 | 35,0 |
| IV | - 14,96 | + 17,55 | + 258,26 | 260,85 | 31,81 | 44,1 |
| V | + 0,40 | + 38,21 | + 291,09 | 329,70 | 29,30 | 35,7 |
| VI | - | + 24,00 | + 445,56 | 469,56 | 48,41 | 52,2 |

| Группы | Шепяковская волость | | | | | |
|--------|---------------------|--------------|---------------|-----------------|------------------------|--------------------------|
| | Сено | Прод. полев. | Прод. животн. | Всего на 1 хоз. | На 1 га пашни и покоса | % чист. тов. к вал. дох. |
| I | + 10,30 | + 6,17 | + 63,78 | 80,25 | 17,30 | 52,2 |
| II | - 6,80 | - 9,50 | + 75,03 | 77,73 | 13,10 | 32,5 |
| III | - 18,04 | + 21,10 | + 129,43 | 132,85 | 16,20 | 35,1 |
| IV | - 26,23 | + 53,15 | + 195,88 | 220,80 | 20,70 | 37,1 |
| V | - 7,84 | + 97,43 | + 273,98 | 363,57 | 28,00 | 47,6 |
| VI | + 20,00 | + 103,00 | + 225,62 | 348,62 | 20,60 | 39,2 |

Высокая товарность продуктов животноводства в первой группе получилась от продажи коров—свыше 70% этой суммы. Если же рассматривать эту продажу не как товарность, а как трату основного капитала, то в данной группе товарность животноводства была бы крайне незначительна. Во всех остальных группах товарность гектара повышается по группам почти так же, как и очищенный валовой доход. Главным товарным продуктом, покрывающим все расходы хозяйства, являются продукты животноводства.

Отбрасывая первую группу, во всех остальных получаем колебания, аналогичные колебаниям значения продуктов животноводства в валовом доходе. Это указывает на то, что при прочих равных условиях продукты животноводства более товарны, чем другие продукты сельского хозяйства.

При рассмотрении значения товарности отдельных отраслей мы натолкнулись на факт, хотя и не имеющий отношения к разбираемой теме, но тем не менее не лишенный интереса. При анализе цен оказалось, что они меняются по группам в определенном направлении.

Продажные цены повышаются от беднейших групп к сильным, а движение покупных идет в противоположном направлении. Так, по основным сел. - хоз. продуктам изменение идет следующим образом.

Таблица № 16

Изменение покупных и продажных цен (в рублях)

| | Кубиноозерская вол. | | | | | | Шепяковская вол. | | | | | |
|----------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Сено | | Рожь зерн. | | Овес зерн. | | Сено | | Рожь зерн. | | Овес зерн. | |
| | Ку- плен. | Про- дан. | Ку- плен. | Про- дан. | Ку- плен. | Про- дан. | Ку- плен. | Про- дан. | Ку- плен. | Про- дан. | Ку- плен. | Про- дан. |
| б/кор. | 1,06 | 0,46 | 1,66 | 1,00 | 1,36 | 0,87 | 0,54 | 0,36 | 1,83 | 1,24 | 2,42 | 0,67 |
| 1 кор. | 0,58 | 0,48 | 1,76 | 1,67 | 1,33 | 1,04 | 0,51 | 0,43 | 1,65 | 1,27 | 1,25 | 0,95 |
| 2 » | 0,52 | 0,51 | 1,75 | 1,35 | 1,11 | 1,07 | 0,50 | 0,46 | 1,45 | 1,41 | 1,16 | 1,04 |
| 3 » | 0,56 | — | 1,82 | 1,27 | 1,35 | 1,10 | 0,43 | — | 1,56 | 1,61 | 1,53 | 1,05 |
| 4 » | 0,43 | 0,55 | 1,80 | 1,57 | 0,80 | 1,17 | 0,36 | 0,70 | 1,50 | 2,14 | — | 1,58 |
| 5 » | — | — | — | 1,20 | — | — | — | 0,50 | — | — | — | 1,58 |

За исключением покупной цены на рожь в Кубиноозерской волости * все цены на другие покупные продукты понижаются с увеличением мощности хозяйства. Во всех случаях по самой высокой цене покупают бескоровные хозяйства, а продают многокоровные. Объясняется это тем обстоятельством, что высшие группы устойчивее, имеют больше оборотных средств и поэтому могут выждать время высоких цен для продажи и покупать при низких.

Из приведенного краткого обзора значения молочного скота в крестьянском хозяйстве изучаемого района можно сделать следующие выводы:

I. Хозяйство имеет ясно выраженное молочно-скотоводческое направление с высокой товарностью молочных продуктов (молоко).

II. Развитие молочного хозяйства (увеличение числа молочных коров на га) повышает: а) очищенный валовой доход с единицы площади; в) товарность хозяйства.

III. Молочный скот в мелком хозяйстве понижает оплату дня затраченного труда.

Организация крупного рогатого скота

Для выяснения противоречия между доходностью хозяйства и оплатой дня труда необходимо произвести более подробный анализ организации всего хозяйства и в частности молочного скотоводства, к чему и перейдем.

Запас корма Основной базой развития животноводства являются корма, производимые, главным образом, в своем хозяйстве. По способу содержания и кормления скота сельскохозяйственный год интересующего нас района делится на два периода: летний—145 дней и зимний—220 дней. Летний, более короткий период не вызывает со стороны населения особых забот, так как скот довольствуется почти исключительно пастбищем, тогда как кормление в течение длинного зимнего периода требует большой затраты сил и средств. Для летнего содержания скота используются выгона, леса и кустарники, поля, а иногда луга и клеверная отава. Всего по сведениям, полученным на местах, имеется угодий, используемых только как пастбище в обследованных селениях:

Таблица № 17

Площадь пастбищ (в га)

| | Выгон | Куст. | Лес | Разн. | Итого |
|----------------------|--------|--------|-------|-------|--------|
| Кубинооз. вол. . . . | 693,55 | 120,21 | 95,23 | 9,28 | 918,27 |
| Шепяковск. » . . . | 287,51 | 61,48 | 50,26 | 22,63 | 421,88 |

* Это можно объяснить небольшим количеством покупок.

или на корову в Кубиноозерской волости 1,11 га, а в Шепяковской—0,89 га, причем четыре селения совсем не имеют пастбищ.

К сожалению, учесть непосредственно количество корма, получаемого с этих угодий (т.-е. производительность), не представляется возможным, так как пользуются ими не только коровы, но и другие виды скота.

Учет полученного коровой с пастбища корма способом обратного перечисления (по продукции) затрудняется тем, что под выпасы используются еще и другие угодья. Так, в течение всего пастбищного периода, время выпаса скота по различным угодьям распределяется следующим образом:

Таблица № 18

Время пастыбы на разных угодьях

| | На выгонах | На лугу | В паре | По жнивью | Разное | Всего |
|---------------------------|------------|---------|--------|-----------|--------|-------|
| Кубинооз.—дней | 64,2 | 11,1 | 26,8 | 43,5 | — | 145,6 |
| в % | 44,1 | 7,7 | 18,3 | 29,9 | — | 100 |
| Шепяковск.—дней | 57,6 | 5,5 | 41,8 | 36,0 | 2,2 | 142,6 |
| в % | 40,4 | 3,5 | 29,4 | 25,3 | 1,5 | 100 |

Приведенная таблица указывает вполне определенно на крайне низкую производительность специально пастбищных участков. Несмотря на их сравнительно большие размеры, потребность в кормах удовлетворяется только на 40—45%. Все остальное время скот пасется на участках, освобождающихся из-под других культур. Выпас начинается обычно в начале мая на ближайших к усадьбе участках-полях и полянах, пока не просохнут пастбища. Недели через две скот переходит на выгон, где пасется около двух месяцев, т.-е. до конца покоса. К этому времени пастбища настолько истощаются, что скот переводят в паровое поле, на поляны, иногда на луга (в 15 селениях), затем на озимое и яровое жнивье.

Этим и ограничиваются все летние кормовые ресурсы. Хорошо ли, плохо ли,—это будет видно в дальнейшем, но скот в течение летнего времени обеспечен кормом без особого напряжения со стороны населения: он сам себе добывает пищу.

В течение продолжительного стойлового периода основной частью корма являются сено и солома, т.-е. продукция луга и поля. Обеспеченность хозяйства этими угодьями следующая:

Таблица № 19
Землепользование (в га)

| Группы | Кубиноозерская вол. | | | Шемяковская вол. | | |
|---------------|---------------------|--------|-------|------------------|--------|-------|
| | Пашни | Покоса | Всего | Пашни | Покоса | Всего |
| I | 1,51 | 1,50 | 3,01 | 1,94 | 2,70 | 4,65 |
| II | 2,14 | 2,12 | 4,26 | 2,65 | 3,29 | 5,94 |
| III | 3,03 | 3,18 | 6,21 | 3,67 | 4,56 | 8,23 |
| IV | 4,30 | 4,66 | 8,96 | 4,76 | 5,95 | 10,71 |
| V | 6,99 | 6,71 | 13,70 | 6,10 | 6,89 | 12,99 |
| VI | 5,14 | 5,46 | 10,60 | 8,74 | 8,19 | 16,95 |

т.-е. соотношение между естественными лугами и пашней равно приблизительно единице в Кубиноозерской волости и 1,24 в Шемяковской.

Нужно сказать, что часть скашиваемой площади в этот учет повидимому не вошла, так как некоторые группы (в особенности высшие) собрали сена значительно больше, чем можно было собрать при бывшей средней урожайности их покосов. Это можно отчасти объяснить тем, что многокоровные хозяйства для пополнения своих кормовых запасов скашивали все запольные участки, канавы и межи. По этой же причине нельзя определить урожай сена с гектара, так как мы получили бы явно повышенные урожаи в высших группах.

Таблица № 20
Весь сбор сена со своих покосов, выраженный в центнерах

| | I | II | III | IV | V | VI |
|-------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| Кубинооз. вол. | 16,38 | 30,30 | 46,85 | 68,80 | 133,66 | 188,37 |
| Шемяковск. вол. | 18,18 | 29,90 | 49,63 | 96,97 | 118,27 | 114,66 |

В Кубиноозерской волости, кроме того, распространена аренда покосов, главным образом осоковых на Кубенском озере, расположенных в 10—12 км от селений. С средним на хозяйство арендуется по группам: I—0,49 ц; II—3,28 ц; III—3,44 ц; IV—2,46 ц и V—6,22 ц сена по этой волости, тогда как в Шеняковской арендуют только II группа—0,08 ц и III группа—1,05 ц.

Таким образом всего было собрано с надельных и арендованных покосов следующее количество крахмальных эквивалентов в сене.

Таблица № 21

Крахмальных эквивалентов в сене в кг

| | I | II | III | IV | V | VI |
|--------------------------|-----|-----|------|------|------|------|
| Кубинооз. вол. | 400 | 796 | 1254 | 1689 | 3315 | 4464 |
| Шеняковской вол. | 431 | 712 | 1201 | 2298 | 2803 | 2717 |

Кроме покосов, значительное количество кормов получается с пашни (средняя площадь на хозяйство приведена нами выше). Это количество находится в прямой зависимости от организации площади пашни, которая характеризуется распределением ее между различными культурами.

По сравнению с 1901 г. распределение посевной площади претерпело значительные изменения.

Таблица № 22

Распределение пашни под культурами в процентах

| | Рожь | Овес | Ячмень | Пшеница | Горох | Лен | Картоф. | Травы | Проч. |
|---------------------------------|------|------|--------|---------|-------|------|---------|-------|-------|
| Кубинооз. вол. 1901 г. | 49,2 | 40,7 | 2,3 | 1,9 | 0,5 | 3,0 | 2,3 | 0,1 | — |
| 1926 г. | 43,4 | 29,4 | 8,4 | 0,2 | 0,1 | 5,6 | 2,9 | 9,7 | 0,3 |
| Шеняковск. вол. 1901 г. | 48,5 | 35,7 | 3,9 | 0,2 | 3,5 | 7,9 | 0,3 | — | — |
| 1926 г. | 36,9 | 26,3 | 3,6 | 0,5 | 2,1 | 13,7 | 3,7 | 13,2 | — |

На динамике посевной площади определенно отразилось возрастающее значение скотоводства в появлении значительного процента трав. Повысилось значение льна, отчасти как рыночного продукта, отчасти вследствие недостатка мануфактуры. В 1901 г. система полеводства еще чисто зерновая с

трехпольным севооборотом, тогда как в 1926 г. имеется уже определенный перелом в сторону возникновения травопольных севооборотов. Распределение и правильное проведение их пошли бы значительно быстрее, если бы не было затруднений на хлебном рынке, благодаря чему урезка земельной площади зерновых связана с некоторым риском.

Связь реорганизации земельной площади с развитием животноводства особенно хорошо видна в распределении земельной площади под культурами по группам.

Таблица № 23
Распределение пашни под культурами в процентах

| Группы | Кубиноозерская вол. | | | | | Шемяковская вол. | | | | |
|-----------|---------------------|-----|-----------------|------------|------|------------------|------|-----------------|------------|------|
| | Зерно- вые | Лен | Корне- плоды | Тра- вы | Пар | Зерно- вые | Лен | Корне- плоды | Тра- вы | Пар |
| I . . . | 56,2 | 2,3 | 2,8 | 3,8 | 34,6 | 41,3 | 8,3 | 2,5 | 9,2 | 38,7 |
| II . . . | 57,5 | 0,7 | 2,8 | 3,0 | 36,0 | 45,5 | 7,8 | 2,6 | 5,9 | 38,2 |
| III . . . | 57,8 | 5,6 | 2,8 | 7,1 | 26,7 | 47,5 | 7,9 | 2,7 | 9,9 | 32,0 |
| IV . . . | 58,0 | 4,8 | 2,6 | 8,8 | 25,2 | 54,2 | 7,2 | 2,7 | 9,3 | 26,6 |
| V . . . | 72,7 | 7,3 | 3,9 | 9,9 | 6,2 | 51,7 | 7,7 | 3,0 | 21,9 | 15,7 |
| VI . . . | 72,5 | 9,4 | 2,1 | 16,0 | — | 43,6 | 10,7 | 1,0 | 37,5 | 7,2 |

Процент трав неуклонно возрастает в обоих районах, причем рост этот идет за счет уменьшения площади под паром. Но правильного севооборота еще нигде не установилось. Все еще большая часть пашни отводится под зерновые культуры, обеспечивающие население хлебом, а скот—озимой и яровой соломой.

Участки, находящиеся под техническими и пропашными культурами, не имеют почти никакого значения в кормовом отношении. Льянные посевы Кубиноозерской волости настолько незначительны, что получающееся семя идет почти исключительно на посев, а в Шемяковской волости излишки продаются. Главной культурой пропашного клина является картофель, идущий на удовлетворение потребностей семьи. Из кормовых корнеплодов встречаются только, в небольшом количестве, турнепс и репа.

Травяной клин является исключительно кормовым угодьем. Сеют клевер и вико-овсяную смесь. В Кубиноозерской волости процент трав ниже, чем в Шемяковской, вследствие меньшей

обеспеченности земель. Особенно большое значение в кормовом бюджете посевные травы имеют в VI группе Кубиноозерской и V и VI группах Шепяковской волости.

Таким образом со всей пашни в учетном году было получено следующее количество кормов.

Таблица № 24

Получено кормов с поля

| ГРУППЫ | Кубиноозерская волость | | | | | | |
|---------------|------------------------|----------|-----------|----------|-----------|----------|--------------------------------|
| | Яров. солома | | Сено | | Корнепл. | | Всего <i>Kt</i> кр. экв. |
| | <i>Kt</i> | Кр. экв. | <i>Kt</i> | Кр. экв. | <i>Kt</i> | Кр. экв. | |
| I | 425 | 72,25 | 181 | 42,9 | — | — | 115,15 |
| II | 687 | 116,79 | 164 | 38,9 | 81 | 3,9 | 159,59 |
| III | 1113 | 189,21 | 656 | 155,5 | 114 | 5,5 | 350,21 |
| IV | 1670 | 283,90 | 1278 | 302,9 | 540 | 25,9 | 612,70 |
| V | 2359 | 401,03 | 1180 | 279,6 | 327 | 15,7 | 696,33 |
| VI | 2538 | 431,46 | 2457 | 582,3 | 327 | 15,7 | 1029,46 |

| ГРУППЫ | Шепяковская волость | | | | | | |
|---------------|---------------------|----------|-----------|----------|-----------|----------|--------------------------------|
| | Яров. солома | | Сено | | Корнепл. | | Всего <i>Kt</i> кр. экв. |
| | <i>Kt</i> | Кр. экв. | <i>Kt</i> | Кр. экв. | <i>Kt</i> | Кр. экв. | |
| I | 409 | 69,53 | 623 | 147,6 | — | — | 217,13 |
| II | 688 | 116,96 | 491 | 116,4 | — | — | 233,36 |
| III | 1130 | 192,10 | 1081 | 256,2 | 0,3 | — | 448,3 |
| IV | 1802 | 306,34 | 1459 | 345,8 | — | — | 652,14 |
| V | 3013 | 512,21 | 4144 | 982,1 | — | — | 1494,31 |
| VI | 2785 | 473,45 | 9828 | 2329,2 | — | — | 2802,65 |

Озимая солома почти вся идет в подстилку и потому не включена в кормовой баланс.

Вот вся кормовая база, на которой основано животноводство изучаемого района.

Содержание Перейдем теперь к рассмотрению организации самого молочного животноводства, тех условий **кр. рог. скота** в которых оно существует, и способов использования имеющихся кормовых средств.

На Севере большое значение имеет помещение, в котором животное проводит большую часть своего времени, — т.е. скотные дворы.

В течение длинного зимнего периода корова обычно ни разу не покидает двора, да и летом треть своего времени проводит там же. Между тем наши скотные дворы не могут похвастаться благоустроенностью, хотя площадь, занимаемая ими, довольно велика. В Кубиноозерской волости кубатура скотных дворов равняется 128—324 кубометрам и в Шепяковской—120—622 кубометрам, причем увеличение идет параллельно увеличению числа голов. Навоз большей частью выгребается и вывозится со двора один раз в год, так как скотные дворы в массе своей холодные. Окна встречаются хотя и часто, но они маленькие, да еще на зиму затыкаются тряпьем или паклей для сохранения тепла. Крыши соломенные, тесовые или драночные. С ростом удельного веса молочного скота в хозяйстве увеличивается и внимание, уделяемое скотным дворам. Повышается процент дворов с окнами, размеры окон, процент утепленных дворов и крытых тесом и дранью. Так, по Кубиноозерской волости в процентах:

Таблица № 25

| | I | II | III | IV | V | VI |
|---------------------------------|-------|------|-------|------|------|-----|
| Дворов с окнами | 37,9 | 90,1 | 96,7 | 100 | 100 | 100 |
| Утепленных дворов | — | 3,0 | 10,9 | 21,7 | 33 | 100 |
| Крытых тесом и дранью | 26,67 | 17,5 | 28,09 | 47,8 | 70,0 | 100 |

Таблица № 26

По Шепяковской волости

| | I | II | III | IV | V | VI |
|---------------------------------|-------|-------|------|-------|------|-----|
| Дворов с окнами | 61,11 | 90,68 | 93,3 | 100 | 100 | 100 |
| Утепленных дворов | — | 5 | 6,7 | 15,38 | 16,7 | — |
| Крытых тесом и дранью | 5,3 | 8,2 | 15,8 | 30,8 | 66,7 | 100 |

В Кубиноозерской волости, где значение молочного скота больше, скотные дворы хотя и меньших размеров, но построены лучше.

Уход за скотом по различным группам мало разнится. Зимой скот на прогулку не выгоняется. Кормят и поят его 4—5 раз в день. Доят с новотела 3 раза, а если очень хорошая корова, то и четыре раза в день. Пойло задается столько же раз. Летом скот выгоняется с утра на пастбище и обратно пригоняется только к вечеру. Когда пастбище не совсем еще истощено, подкорм отсутствует. В период обеднения пастбищ коровы подкармливаются преимущественно накошенной травой, охапка которой задается им на ночь. Летом коров доят два раза, редко три. В последнем случае для третьей дойки ходят на пастбище. Зимнее пойло почти всегда теплое, согревается в печи избы. В пойло кладутся различные отбросы пищи — хлебные корки, отсевки и пр. Воду обычно носят вручную из колодцев или из реки. Солома задается в корм в виде резки с посыпкой отрубями или мукой, или «трясянки» — смеси с сеном. Соломорезок почти ни у кого нет и солому режут серпами или косами, на что затрачивается большое количество труда. Еще больше затрачивается его при скармливании турнепса. Весь задаваемый турнепс режется вручную обычными столовыми ножами на мелкие кусочки, чтобы корова не подавилась.

Затраты труда Такие примитивные способы ухода за скотом требуют чрезвычайно много времени. В то время как американские хозяйства затрачивают на одну корову 14—17 дней в год,* в исследованных крестьянских хозяйствах затрачивается в среднем 70 дней в Кубиноозерской и 51 день в Шепяковской волостях, т.-е. гораздо больше. В особенности много затрачивается на 1 корову труда в малокоровных хозяйствах.

Таблица № 27

Затрата труда по уходу за коровой по группам
(дней в году)

| | Кубиноозерская волость | | | | | Шепяковская волость | | | | |
|---------------------|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 1 кор. | 2 кор. | 3 кор. | 4 кор. | 5 кор. | 1 кор. | 2 кор. | 3 кор. | 4 кор. | 5 кор. |
| За лето . . . | 23,68 | 14,98 | 13,29 | 14,26 | 9,67 | 11,83 | 7,34 | 7,10 | 5,17 | 6,63 |
| За зиму . . . | 71,13 | 49,13 | 48,03 | 44,37 | 28,60 | 57,61 | 35,68 | 42,00 | 28,25 | 33,45 |
| Итого за год | 94,81 | 64,11 | 61,32 | 58,63 | 38,27 | 69,44 | 43,20 | 49,10 | 33,42 | 40,08 |

* Гершман. Экономика животноводства.

В обоих районах затрачивают на одно животное в однокоровных хозяйствах значительно больше труда, чем в двух- и многокоровных. Чем больше коров в хозяйстве, тем меньше труда затрачивается на каждую, так как уменьшается количество необходимого подготовительного труда. Выход на работу, мытье посуды, согревание поила, прогон на пастбище требуют почти одинакового количества времени как для одной, так и для двух и многих коров. Только такие работы, как дойка и подготовка корма, увеличиваются почти пропорционально увеличению коров в хозяйстве.

В Кубиноозерской волости на уход за коровой затрачивается гораздо больше времени: летом потому, что чаще встречается подкорм травой, весьма трудоемкий, а зимой потому, что более разнообразный корм требует длительной и тщательной подготовки. Время, затрачиваемое на доставку молока на завод или сливной пункт, не зависит от числа коров, и понятно, что на 1 корову в высших группах приходится времени гораздо меньше. В однокоровном хозяйстве Кубиноозерской волости носка молока занимает 17 рабочих дней в год, а в Шепяковской — 9, тогда как в пятикоровных хозяйствах она снижается до 2,4 дня по обоим районам. К затрате времени по содержанию молочного скота нами отнесены еще подвоз корма и очистка скотного двора (вывозка навоза).

Подводя итоги, мы получаем следующую затрату труда на голову по группам:

Таблица № 28

Затрата труда на корову (в днях)

| | Кубиноозерская волость | | | | | Шепяковская волость | | | | |
|---|------------------------|--------|--------|--------|--------|---------------------|--------|--------|--------|--------|
| | 1 кор. | 2 кор. | 3 кор. | 4 кор. | 5 кор. | 1 кор. | 2 кор. | 3 кор. | 4 кор. | 5 кор. |
| Уход за коровой | 94,81 | 64,11 | 61,32 | 58,63 | 38,27 | 69,44 | 43,20 | 49,10 | 33,42 | 40,08 |
| Носка молока | 17,04 | 10,34 | 8,51 | 7,30 | 2,44 | 9,12 | 4,86 | 2,44 | 2,44 | 2,44 |
| Подвозка корма и очистка навоза | 5,06 | 4,45 | 3,63 | 5,05 | 3,9 | 2,8 | 2,75 | 1,87 | 1,62 | 1,40 |
| Итого | 116,91 | 78,90 | 73,46 | 70,98 | 44,61 | 81,36 | 50,41 | 53,41 | 37,48 | 43,92 |

или на хозяйство в разных группах.

Таблица № 29

Затрата труда на коров (на 1 хозяйство)

| | Кубиноозерская волость | | | | | Шемяковская волость | | | | |
|-------|------------------------|--------|--------|--------|--------|---------------------|--------|--------|--------|--------|
| | 1 кор. | 2 кор. | 3 кор. | 4 кор. | 5 кор. | 1 кор. | 2 кор. | 3 кор. | 4 кор. | 5 кор. |
| Итого | 116,91 | 157,80 | 220,38 | 283,92 | 220,08 | 81,36 | 100,82 | 160,23 | 149,92 | 219,6 |

Большая затрата времени на подвоз корма в Кубиноозерской волости объясняется зимней возкой сена за 10—12 км с дальних покосов поженъ, которых нет в Шемяковской волости. Затраты труда на доставку молока на сливные пункты или заводы в первой волости тоже больше, потому что носят чаще и на большие расстояния.

Так как в изучаемом нами животноводческом районе мы определяем результативность хозяйства очищенным валовым доходом, то необходимо в расходы по животноводству включить и весь труд, который расходуется на выращивание и заготовку добываемых у себя кормов—корнеплодов и сена, т.е. продуктов, производство которых обусловлено исключительно потребностями скота; солому, тоже нерыночный продукт, мы не включаем сюда, потому что она является побочным продуктом полеводства и производится независимо от наличности скота. Зато в расход полеводства мы не включаем расход по вывозке навоза. Правда, точность учета отдельных отраслей от этого страдает, но разделить труд на части, пошедшие в полеводстве на выращивание зерна и соломы, или в животноводстве—на молоко, мясо и навоз, чрезвычайно трудно, да и возможность такого разделения еще вопрос спорный, а так как показателем производительности хозяйства является ценность конечного продукта, то нет и необходимости производить такое точное разделение расходов.

По приведенным соображениям покупные корма включены в расход по крупному рогатому скоту по рыночной цене (в том числе и купленное сено), а сено и корнеплоды, производимые в своем хозяйстве, в виде затраты труда, что увеличивает затрату дней в Кубиноозерской волости на 13,8 дня для II группы, 15,6—для III, 19,5—для IV, 72,3—V и 55 для VI группы; и в Шемяковской вол.: для II группы—13,9, III группы—19,9, IV группы—39,5, V группы—79,5 и VI группы—60 дней.

Кроме того, для полного учета труда, пошедшего на крупный рогатый скот, надо принять еще в расчет труд, израсходованный на воспитание молодняка.

Таким образом всего на крупный рогатый скот расходуется дней:

Таблица № 30

| | Кубиноозерская волость | | | | |
|---|------------------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| | II | III | IV | V | VI |
| На уход за коровой, возка молока и очистка навоза | 116,91 | 157,80 | 220,38 | 283,92 | 220,08 |
| На заготовку корма | 13,8 | 15,6 | 18,5 | 72,3 | 55 |
| На уход за молодняком | 11,7 | 17,3 | 26,7 | 43,0 | — |
| Итого | 142,41 | 190,7 | 265,58 | 399,22 | 275,08 |

| | Шепяковская волость | | | | |
|---|---------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| | II | III | IV | V | VI |
| На уход за коровой, возка молока и очистка навоза | 81,36 | 100,82 | 160,23 | 149,92 | 219,6 |
| На заготовку корма | 13,9 | 19,9 | 39,5 | 69,5 | 50,0 |
| На уход за молодняком | 5,6 | 8,2 | 12,6 | 17,9 | — |
| Итого | 100,86 | 128,92 | 212,33 | 237,32 | 269,6 |

В Шепяковской волости в хозяйствах двух последних групп затрачивается на заготовку корма труда меньше, чем в Кубиноозерской, потому что в первой большее значение имеют сеяные травы, где производительность труда значительно выше.

Из наличного запаса труда семьи на сельское хозяйство затрачивается очень небольшой процент, в особенности в хозяйствах с относительно низким значением крупного рогатого скота.

Из всего запаса труда расходуется на сельское хозяйство в процентах:

Таблица № 31

| | I | II | III | IV | V | VI |
|----------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Кубиноозерская волость | 13,7 | 41,2 | 45,5 | 56,9 | 71,7 | 38,8 |
| Шепяковская » | 15,6 | 32,5 | 37,3 | 55,7 | 58,7 | 51,0 |

Из всего труда, затраченного на сельское хозяйство, значительная доля приходится на крупный рогатый скот (в процентах):

Таблица № 32

| | II | III | IV | V | VI |
|----------------------------------|------|------|------|------|------|
| Кубиноозерская волость | 59,1 | 56,6 | 56,0 | 56,6 | 39,1 |
| Шепяковская » | 55,4 | 46,7 | 51,7 | 49,0 | 42,2 |

В среднем около 50% всего затраченного в сельском хозяйстве времени расходуется на крупный рогатый скот. Остальной труд идет на полеводство, овцеводство, рабочий скот и т. д.

На крупный рогатый скот труд затрачивается круглый год, но в зимний период, наиболее свободный от других работ, напряжение его увеличивается.

Кормление крупного рогатого скота Рассмотрим теперь кормление крупного рогатого скота. Как уже указывалось, основной кормовой базой являются грубые корма сено и солома. В первую очередь и лучшим кормом снабжается рабочий скот, затем овцы и, наконец, крупный рогатый скот. Последний, занимая значительное место в образовании валового дохода и в составе всего стада, получает сравнительно меньшее количество корма. Так, в переводе на крупный, рогатый скот составляет 68—76% всего стада (за исключением бескоровной группы 18%).

Таблица № 33

Состав стада крупного рогатого скота в процентах следующий:

| Группы | Кубиноозерская вол. | | | | | Шепяковская вол. | | | | |
|--------|---------------------|--------|-------|------|-------|------------------|--------|-------|------|-------|
| | Кор. | Нетел. | Подр. | Тел. | Итого | Кор. | Нетел. | Подр. | Тел. | Итого |
| I | — | 75,00 | — | 25,0 | 100 | — | — | 34,4 | 63,6 | 100 |
| II | 66,7 | 4,7 | 1,3 | 27,3 | 100 | 67,9 | 6,1 | 1,4 | 24,6 | 100 |
| III | 74,4 | 0,7 | 0,7 | 24,2 | 100 | 76,4 | 1,5 | 1,5 | 20,6 | 100 |
| IV | 75,7 | — | — | 24,3 | 100 | 81,1 | — | — | 18,9 | 100 |
| V | 75,5 | — | 1,9 | 22,6 | 100 | 82,6 | 3,5 | 3,5 | 10,4 | 100 |
| VI | 100,0 | — | — | — | 100 | 100,0 | — | — | — | 100 |

Количество молодняка с ростом значения коров падает, так как недостаток грубых кормов при молочном скотоводстве прежде всего отражается на нем. Всего в переводе на крупную голову молочного скота по Кубиноозерской и Шепяковской волостям имеется в I группе—0,07 и 0,04 гол., во II группе—по 1,15, в III группе—по 2,18, в IV группе—3,24 и 3,21, в V группе—4,35 и 4,29 и в VI группе—5 голов (т.-е. одни только коровы).

Всего по группам всех видов скота, кроме рогатого, имеется на хозяйство:

Таблица № 34

Рогатого и мелкого скота на хозяйство:

| ГРУППЫ | Кубиноозерская волость | | | | | | В переводе |
|---------------|------------------------|------|------|------|--------|-------|------------|
| | Лошадей | | Овец | | Свиней | | |
| | взр. | мол. | взр. | мол. | взр. | мол. | |
| I | 0,3 | — | 0,06 | 0,06 | — | — | 0,31 |
| II | 0,48 | 0,06 | 0,20 | 0,30 | 0,04 | 0,004 | 0,55 |
| III | 0,74 | 0,11 | 0,53 | 0,73 | 0,30 | 0,02 | 0,92 |
| IV | 1,04 | 0,22 | 0,78 | 1,13 | 0,04 | 0,04 | 1,33 |
| V | 1,00 | 0,20 | 0,90 | 0,50 | — | 0,02 | 1,23 |
| VI | 2,00 | — | 1,00 | — | — | — | 2,10 |

| ГРУППЫ | Шепяковская волость | | | | | | В переводе |
|---------------|---------------------|------|------|------|--------|------|------------|
| | Лошадей | | Овец | | Свиней | | |
| | взр. | мол. | взр. | мол. | взр. | мол. | |
| I | 0,19 | — | 0,04 | — | — | — | 0,19 |
| II | 0,42 | 0,09 | 0,35 | 0,45 | 0,0006 | — | 0,51 |
| III | 0,68 | 0,23 | 0,63 | 0,77 | 0,01 | — | 0,91 |
| IV | 1,00 | 0,54 | 1,40 | 1,31 | 0,08 | — | 1,46 |
| V | 1,00 | 0,50 | 1,17 | 2,00 | — | — | 1,53 |
| VI | 2,00 | — | 3,00 | — | 1,00 | — | 2,40 |

Безлошадные хозяйства имеются только в первых трех группах. В первой—70% и 81,5% по волостям, во второй—52,1% и 58,6% и в третьей—25,5 и 31,7%. В остальных группах безлошадных хозяйств совсем нет. Несмотря на такой большой процент безлошадных, использование лошади крайне низка. Так, на лошадь приходится в среднем 4—4,5 га пашни. Извоз в изучаемом районе не имеет большого значения. Все это делает лошадь неизбежным баластом в хозяйстве, значительно понижающим его доходность. Необходимо изыскать способы разгрузки хозяйства от лошади, уменьшив этим бесполезную трату кормов, которые могут быть превращены с гораздо большей выгодой в молоко.

Всего рабочему скоту и овцам скармливается в течение года в кг:

Таблица № 35

| ГРУППЫ | Кубиноозерская волость | | | | | | | |
|---------------|------------------------|---------------|---------------|--------|------|--------|--------|-------------|
| | Сено | Солома озимая | Солома яровая | Зерно | Жмых | Мякина | Отруби | Корне-плоды |
| I | 897,64 | 27,85 | 24,57 | 89,60 | — | 0,49 | — | 1,60 |
| II | 1931,26 | 29,48 | 16,40 | 84,85 | 1,14 | 1,14 | 7,37 | 3,93 |
| III | 3210,08 | 47,50 | 13,92 | 171,17 | 1,14 | 3,76 | 14,90 | 1,60 |
| IV | 4781,46 | 9,82 | 21,29 | 383,30 | — | 8,19 | 11,46 | 6,55 |
| V | 6486,68 | — | — | 412,78 | — | — | 65,52 | — |
| VI | 12776,79 | — | — | 409,51 | — | — | — | — |

| ГРУППЫ | Шепяковская волость | | | | | | | |
|---------------|---------------------|---------------|---------------|--------|------|--------|--------|-------------|
| | Сено | Солома озимая | Солома яровая | Зерно | Жмых | Мякина | Отруби | Корне-плоды |
| I | 746,12 | 21,2 | 12,12 | 37,02 | — | — | — | — |
| II | 1922,42 | 25,22 | 21,78 | 122,85 | 0,81 | — | 0,16 | 0,81 |
| III | 3485,76 | 49,14 | 13,10 | 230,95 | 0,98 | 0,49 | — | 0,49 |
| IV | 5960,86 | 37,67 | 19,65 | 300,91 | 3,76 | — | — | — |
| V | 6511,24 | — | — | 401,32 | — | — | — | — |
| VI | 10811,13 | — | — | 376,75 | — | — | — | — |

Главными кормами для указанного скота служат сено и овес, т.-е. корма, пригодные для крупного рогатого скота.

На долю лошадей и овец падает в Кубиноозерской волости от 45 до 60%, а в Шепяковской—от 30 до 58% всего получаемого в хозяйстве сена, причем главная масса его потребляется лошадью, так как овцы, вследствие своей малочисленности, большого значения не имеют.

Кроме того, как мы уже указывали, как лошадям, так и овцам скармливается лучшее сено. Молочному скоту достается грубое сено, осока, а хорошее луговое сено—только тогда, если останется.

Таблица № 36

Расход корма на крупный рогатый скот (на 1 хозяйство в кг):

| ГРУППЫ | Кубиноозерская волость | | | | | | | | |
|---------------|------------------------|---------------|---------------|-------------|-------|-------|--------|--------|------------|
| | Сено | Солома озимая | Солома яровая | Корне-плоды | Мука | Жмых | Мякина | Отруби | Мол. обрат |
| I | 439,6 | 21,8 | 169,7 | 21,8 | 14,7 | 1,15 | 18,5 | 11,0 | 11,0 |
| II | 1742,6 | 59,5 | 638,8 | 40,6 | 43,6 | 28,8 | 63,9 | 63,1 | 218,4 |
| III | 2714,9 | 101,6 | 1163,0 | 93,4 | 83,7 | 71,7 | 125,5 | 146,8 | 393,1 |
| IV | 3597,2 | 162,2 | 1828,1 | 301,4 | 175,3 | 127,8 | 144,1 | 324,3 | 399,7 |
| V | 7808,6 | 49,1 | 2637,3 | 303,0 | 198,2 | 198,2 | 186,7 | 240,8 | 1785,5 |
| VI | 8599,7 | — | 2457,1 | 327,6 | — | — | 327,6 | 573,3 | 2457,3 |

| ГРУППЫ | Шепяковская волость | | | | | | | | |
|---------------|---------------------|---------------|---------------|-------------|-------|-------|--------|--------|------------|
| | Сено | Солома озимая | Солома яровая | Корне-плоды | Мука | Жмых | Мякина | Отруби | Мол. обрат |
| I | 1013,1 | 2,9 | 354,3 | — | 16,4 | 2,8 | 30,3 | 9,7 | 133,5 |
| II | 1697,0 | 44,4 | 722,7 | 27,0 | 72,7 | 34,60 | 70,1 | 13,9 | 511,6 |
| III | 3076,3 | 55,7 | 1213,8 | 29,0 | 157,6 | 78,6 | 136,1 | 22,8 | 1991,0 |
| IV | 4480,1 | 83,5 | 1682,3 | 36,0 | 231,8 | 56,7 | 280,1 | 60,6 | 1814,9 |
| V | 9759,5 | — | 2907,5 | 217,9 | 381,7 | 211,3 | 209,7 | 119,6 | 3112,3 |
| VI | 9828,0 | — | 2457,1 | — | 229,3 | 65,5 | 245,7 | — | 1310,4 |

При сравнении кормления коров по районам видно, что оно разнообразнее в Кубиноозерской волости, где процент концентрированных и сочных кормов значительно выше. В переводе на кормовые единицы в однокоровных хозяйствах он составляет 12% в Кубиноозерской и 11,9 в Шепяковской волости, в двухкоровных—16,5 и 13,5%, в трехкоровных—23,3 и 13,6%, четырехкоровных—16,8 и 14% и, наконец, в последней группе пятикоровных—10,3 и 4,4%. В связи с этим и продуктивность коров в первой волости выше, чем во второй, несмотря даже на то, что во второй имеется, хотя и незначительный, но все же перекорм.

Удои и кормление 1 коровы колеблются по группам следующим образом (в кг):

Таблица № 37

| | Кубиноозерская вол. | | | | | Шепяковская вол. | | | | |
|-----------------------|---------------------|------|------|------|------|------------------|------|------|------|------|
| | II | III | IV | V | VI | II | III | IV | V | VI |
| Получено молока . . . | 1715 | 1588 | 1600 | 1640 | 1723 | 1467 | 1293 | 1272 | 1298 | 1108 |
| Скормл. крахм. эквив. | 564 | 480 | 509 | 661 | 543 | 568 | 524 | 516 | 707 | 587 |

Самые высокие удои в обоих районах имеются в однокоровных хозяйствах, двухкоровные дают значительное понижение, следующие же группы—опять повышение сравнительно с двухкоровными. Количество скормленных крахмальных эквивалентов хотя дает колебания, сходные с изменением удоев по группам, но все-таки полного соответствия здесь нет. Также нельзя здесь сделать того вывода, что падение удоев связано с увеличением числа коров в хозяйстве, так как это обстоятельство при прочих равных условиях не может оказать такого действия. Очевидно, в индивидуальных многокоровных хозяйствах имеется целый ряд других моментов, неблагоприятно действующих на удои, которые мы попытаемся в дальнейшем выяснить. Сейчас же остановимся на выяснении того значения, какое имеет вообще высота удоев на доходность молочной коровы.

Влияние величины удоя на оплату крахм. эквивалентов Относительную выгодность размеров удоя определяем оплатой молоком 1 кг крахмального эквивалента в скормленном за год корме. Целый ряд факторов, скрещиваясь между собою, не позволяет определить влияние удоев на оплату по коровным группам. Поэтому берем только однокоровные хозяйства, где имеются записи удоев и кормления на каждую отдельную корову, и группируем их по удоям.

В Кубиноозерской волости таких коров имеем 160, а в Шепяковской—104. В первую группу относим коров с удоями до 980 кг, во вторую—до 1310 кг, в третью—до 1640 кг, в четвертую—до 2050 кг, в пятую—до 2455 кг и в шестую группу—с удоем свыше 2455 кг в год.

Распределив всех отобранных коров по группам, получаем:

Таблица № 38

| УДОИ в кг | Кубиноозерская волость | | | | | | |
|----------------|------------------------|---------------------------|--------|------------------------------------|-------|----------------------------|-------------------------------------|
| | Число коров | Удои в год на 1 корову | | Крахм. эквив. за зиму на корову | | Всего в год крахм. экв. | Оплата 1 годового крахм. экв. |
| | | кг | руб. | дано | треб. | | |
| до 980 . . . | 8 | 900,9 | 51,30 | 444,6 | 383,5 | 747,3 | 6,83 |
| » 1310 . . . | 40 | 1244,9 | 75,20 | 530,6 | 434,2 | 868,3 | 8,78 |
| » 1640 . . . | 64 | 1638,0 | 98,80 | 538,9 | 502,2 | 919,1 | 10,7 |
| » 2050 . . . | 31 | 1932,9 | 116,50 | 581,8 | 536,6 | 1022,1 | 11,3 |
| » 2455 . . . | 12 | 2391,5 | 143,30 | 608,3 | 630,8 | 1145,0 | 12,3 |
| св. 2456 . . . | 5 | 2981,2 | 180,20 | 845,7 | 681,8 | 1338,3 | 12,1 |

| УДОИ в кг | Шепяковская волость | | | | | | |
|----------------|---------------------|---------------------------|--------|------------------------------------|-------|----------------------------|-----------------------------------|
| | Число коров | Удои в год на 1 корову | | Крахм. эквив. за зиму на корову | | Всего в год крахм. экв. | Оплата годового крахм. экв. |
| | | кг | руб. | дано | треб. | | |
| до 980 . . . | 13 | 933,7 | 55,70 | 483,5 | 382,9 | 771,0 | 7,32 |
| » 1310 . . . | 44 | 1244,9 | 75,40 | 504,8 | 448,7 | 844,3 | 8,90 |
| » 1640 . . . | 32 | 1638,1 | 101,90 | 544,3 | 525,0 | 940,7 | 11,0 |
| » 2050 . . . | 10 | 1932,9 | 117,90 | 604,6 | 553,0 | 1033,8 | 11,3 |
| » 2455 . . . | 4 | 2309,6 | 144,10 | 645,7 | 595,8 | 1132,0 | 12,9 |
| св. 2456 . . . | 1 | 3063,2 | 177,70 | 820,8 | 643,5 | 1440,7 | 12,3 |

Годовое потребление определено прибавлением к зимнему корму корма (в крахм. экв.), полученного за лето с пастбища. Количество последнего определялось по продуктивности и живому весу коровы.

Расход энергии на хождение на пастбище и обратно в учет не вошел, так как скот пасется вместе, не разделяясь по производительности, и прибавка была бы почти одинакова для каждой группы, а следовательно и соотношение различных групп между собою не изменилось бы.

Из приведенной таблицы видно, что с повышением удоев связано определенное повышение оплаты каждой скормленной кормовой единицы. Только последняя группа с наивысшим удоем дает несколько пониженную оплату, что объясняется значительным перекормом всех животных этой группы в стойловый период.

С повышением оплаты кормовой единицы связано повышение оплаты 1 кг корма, который в разных группах оплачивается следующим образом:

Таблица № 39

Оплата 1 кг кормов в копейках

| УДОИ в кг | Кубиноозерская волость | | | | | | | |
|--------------------|------------------------|------------------|------------------|-----------------|------|------|--------|-------|
| | Сено | Солома озимая | Солома яровая | Корне- плоды | Мука | Жмых | Отруби | Обрат |
| До 980 | 1,58 | 0,73 | 1,16 | 0,3 | 5,35 | 4,94 | 3,17 | 0,61 |
| » 1310 | 2,07 | 0,91 | 1,46 | 0,43 | 6,83 | 6,34 | 4,02 | 0,79 |
| » 1640 | 2,50 | 1,16 | 1,83 | 0,49 | 8,35 | 7,74 | 4,94 | 0,98 |
| » 2050 | 2,68 | 1,22 | 1,95 | 0,55 | 8,78 | 8,17 | 5,24 | 1,04 |
| » 2455 | 2,93 | 1,28 | 2,13 | 0,55 | 9,57 | 8,84 | 5,67 | 1,10 |
| св. 2455 | 2,86 | 1,28 | 2,07 | 0,55 | 9,33 | 8,66 | 5,55 | 1,10 |

| УДОИ в кг | Шемяковская волость | | | | | | | |
|--------------------|---------------------|--------------|---------------|-------------|-------|------|--------|-------|
| | Сено | Солома озная | Солома яровая | Корне-плоды | Мука | Жмых | Отруби | Обрат |
| До 980 | 1,71 | 0,79 | 1,22 | 0,37 | 5,67 | 5,35 | 3,35 | 0,67 |
| » 1310 | 2,07 | 0,98 | 1,52 | 0,43 | 6,89 | 6,40 | 4,09 | 0,79 |
| » 1640 | 2,56 | 1,16 | 1,89 | 0,49 | 8,54 | 7,93 | 5,06 | 0,98 |
| » 2050 | 2,68 | 1,22 | 1,89 | 0,55 | 8,72 | 8,11 | 5,18 | 1,04 |
| » 2455 | 3,05 | 1,28 | 2,20 | 0,61 | 10,00 | 9,27 | 5,81 | 1,16 |
| св. 2455 | 2,86 | 1,28 | 2,07 | 0,55 | 9,57 | 8,84 | 5,67 | 1,10 |

Т.-е., начиная с удоя 1600 кг, большинство кормов оплачивается выше их рыночной цены.

Кроме того, повышается и оплата пастбища. Так как нам неизвестна продуктивность 1 гектара, то посмотрим, как оплачивает корова разной продуктивности использованный ею пастбищный корм.

Таблица № 40
Оплата пастбища коровой в рублях

| УДОИ в кг | Кубиноозер- ская вол. | Шемяковск. вол. |
|--------------------|--------------------------|--------------------|
| До 980 | 20,67 | 21,04 |
| » 1310 | 29,65 | 30,21 |
| » 1640 | 40,68 | 43,60 |
| » 2050 | 49,75 | 48,50 |
| » 2455 | 66,13 | 62,73 |
| св. 2455 | 58,60 | 75,24 |

Следовательно, чем выше продуктивность коровы, тем лучше она оплачивает и зимний корм и пастбище.

Повышение оплаты кормов, связанное с повышением удоев при прочих равных условиях, происходит за счет уменьшения процента непроизводительного корма, т.-е. корма, предназначенного на поддержание жизни коровы. Несмотря на то, что с повышением удоя повышается и живой вес коровы (с 278 до 458 кг по группам), процент корма, остающегося на производство молока, увеличивается с 30 до 55 или почти в два раза. Следовательно более удойливые коровы рациональнее всего используют корм.

Понижение оплаты кормовой единицы в высшей по удою группе выдвигает следующий вопрос чисто зоотехнического порядка:

можно ли у наших простых крестьянских коров поднять удои до большей высоты при нормальном кормлении или для этого необходим известный перекорм? Если нормальное кормление при имеющихся кормовых запасах не может дать необходимого эффекта, то сможет ли изменение состава корма оказать то стимулирующее влияние, которое в настоящее время оказывает перекорм. Исчерпывающий ответ на эти вопросы может быть получен только местными научно-исследовательскими зоотехническими учреждениями путем постановки целого ряда точных опытов, косвенные же указания на возможность повышения удоев мы получаем при рассмотрении вопроса о влиянии состава кормов на удои.

Влияние состава корма на удои и оплату крахм. эквив. При определении влияния состава корма на удои надо взять в основу группировки соотношение кормов в рации. С этой целью так же, как и в предыдущем случае, взяты однокоровные хозяйства, не меняющие в течение года коровы, и разбиты по группам по проценту грубого корма. При этих вычислениях взят только зимний корм, так как пастбище одинаково для коров всех групп. В первую группу вошли коровы с процентом грубых кормов от 50—59, во вторую—60—69, в третью—70—79, в четвертую—80—89, в пятую—90—99 и шестую—100. Конечно, большой интерес представляет еще соотношение между концентрированными и сочными кормами, но, к сожалению, количество последних так ничтожно, что строить какие-либо выводы на этом материале нельзя.

Итак, разбив всех коров по указанным выше группам, получаем следующее:

Таблица № 41

Влияние соотношения кормов на высоту удоя

| Группы % грубого корма | Кубиноозерская вол. | | | | | Шемяковская вол. | | | | |
|------------------------|---------------------|-----------------|-------|---------------------|--------------------|------------------|-----------------|------|---------------------|--------------------|
| | Коров | Получено молока | | За зиму | | Коров | Получено молока | | За зиму | |
| | | Кг | Руб. | скорм. крахм эквив. | треб. крахм эквив. | | Кг | Руб. | скорм. крахм эквив. | треб. крахм эквив. |
| 50—59 | 2 | 2162,2 | 127,0 | 1011,7 | 645,9 | — | — | — | — | — |
| 60—69 | 8 | 2031,2 | 121,0 | 633,3 | 606,3 | 4 | 1621,7 | 96 | 618,5 | 608,6 |
| 70—79 | 30 | 1883,8 | 113,0 | 525,0 | 564,3 | 12 | 1736,3 | 113 | 552,2 | 599,0 |
| 80—89 | 56 | 1736,3 | 106,0 | 546,0 | 510,9 | 41 | 1539,8 | 94 | 523,5 | 531,2 |
| 90—89 | 81 | 1834,6 | 111,0 | 597,9 | 528,8 | 52 | 1375,0 | 83 | 524,2 | 474,7 |
| 100 | 21 | 1670,8 | 101,0 | 541,1 | 496,2 | 19 | 1343,2 | 77 | 535,7 | 463,4 |

т. - е. соотношение кормов оказывает вполне определенное влияние на высоту удоя. По обеим районам для всех групп (за исключением I группы в I районе) кормление нормально. Увеличение же в рационе процента грубых кормов ведет к падению удоя. Отчасти падение удоев может быть отнесено за счет уменьшения количества скормленного корма, но именно только отчасти, так как, если мы разобьем этих же коров еще на подгруппы по количеству скормленных крахм. эквивалентов, то получим:

Таблица № 42

| Скормл. кр. экв. | Проценты грубых кормов | до 70 | до 80 | до 90 |
|------------------|------------------------|-------|--------|-------|
| | до 490 | | 1762,0 | 1710 |
| » 655 | | 1745 | 1751 | 1710 |
| » 820 | | 1940 | 1912 | 1877 |
| » 980 | | 2680 | 2090 | 2157 |

Отсюда следует, что разнообразие кормов оказывает вполне определенное влияние в сторону повышения удоев.

Изменение состава корма неизбежно связано с изменением его стоимости, так как увеличение количества покупных концентрированных кормов не может, конечно, не оказать влияния на стоимость всего рациона. Оплата крахмального эквивалента тоже должна измениться с изменением соотношения кормов, так как последнее оказывает влияние на производительность животного.

Определение себестоимости молока в корме по рыночным ценам в изучаемом районе имеет только подсобное значение, так как грубые корма в большинстве случаев не являются абсолютно рыночными продуктами. Хозяйство в массе своей пользуется не покупными, а произведенными у себя кормами, и существующие на них рыночные цены ненормально высоки. Если мы здесь и приводим величину себестоимости молока по рыночным ценам корма, то только оттого, что этот метод вычисления пользуется еще большим распространением. К тому же для сравнительной оценки влияния соотношения кормов он может быть допущен, так как свои корма оцениваются здесь во всех группах по одинаковой цене—рыночной, ниже которой оплата вообще нежелательна, Истинная себестоимость молока с учетом всех расходов будет приведена в дальнейшем.

В течение пастбищного периода себестоимость молока равняется долям копеек. Производство летнего молока очень выгодно даже при пониженных ценах на него, и вся сложность рациональной организации кормления падает на зимний период; поэтому при определении как оплаты корма, так и себестоимости молока в корме берем в расчет только молоко, полученное за стойловый период, т.-е. так же, как и корм. В среднем по всем группам на этот период падает около 50% молока; эта цифра будет нами взята при дальнейших расчетах себестоимости молока и оплаты корма, относящихся к стойловому периоду.

Воспользовавшись указанным методом, получаем следующее:

Себестоимость 1 кг молока и оплата 1 кг крахм. эквивалента

Таблица № 43

| % грубого корма | Кубиноозерская вол. | | Шепяковская вол. | |
|-----------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| | Себестоимость 1 кг молока | Оплата в 1 кг крахм. эквив. | Себестоимость 1 кг молока | Оплата в 1 кг крахм. эквив. |
| 50—59 | 11,5 | 6,4 | — | — |
| 60—69 | 7,9 | 9,8 | 9,4 | 8,8 |
| 70—79 | 6,5 | 11,0 | 7,0 | 10,4 |
| 80—89 | 7,4 | 9,9 | 7,9 | 9,3 |
| 90—99 | 8,2 | 9,2 | 8,2 | 8,2 |
| 100 | 8,6 | 9,6 | 9,9 | 6,2 |

Самое дешевое (в корме) молоко в третьей группе с процентом грубого корма в среднем 75,8 для Кубиноозерской и 78,4% в Шепяковской волости. Как увеличение концентрированного корма сверх этой нормы, так и уменьшение ведут к повышению себестоимости молока. То же самое можно сказать и об оплате 1 кг крахм. эквивалента, которая по обоим районам выше всего оплачивается в третьей группе (11,0 и 10,4 к.).

При значительном понижении стоимости концентрированных кормов, первое место по оплате 1 кг крахм. эквивалента можем перейти во вторую или даже в первую группу. Падение цен на сено передвигает высшую оплату крахм. эквивалента в группы с большим процентом грубых кормов. Поэтому-то

и нельзя составить универсального рецепта наиболее рентабельного кормления. При понижении стоимости концентрированных кормов или повышении цен на сено—рациональнее повышение дачи сильных кормов, при обратных условиях—уменьшение.

Здесь, когда нами взят только стойловый период, средняя оплата большинства кормов будет ниже их рыночной цены.

Производя соответствующие вычисления получим следующую картину:

Таблица № 44

| Волости | Сено | Соло- ма озим. | Соло- ма яров. | Кор- непло- ды | Мука | Жмых | Отру- би | Обрат |
|----------------|------|----------------------|----------------------|----------------------|------|------|-------------|-------|
| Кубиноозерская | 2,2 | 1,0 | 1,6 | 0,4 | 7,4 | 6,8 | 44,4 | 0,9 |
| Шемяковская | 2,0 | 0,9 | 1,4 | 0,4 | 6,5 | 6,0 | 3,9 | 0,7 |

Конечно, это не значит, что рациональнее продать все корма. При учете доходности коровы за весь год оплата многих кормов будет выше их рыночной цены, благодаря дешевому их летнему содержанию. Определив количество крахм. эквивалентов, полученных с пастбища таким же способом, как в предыдущем случае, получаем следующую среднюю годовую оплату корма:

Таблица № 45

| | Сено | Соло- ма озим. | Соло- ма яров. | Кор- непло- ды | Мука | Жмых | Отру- би | Обра- та |
|---------------------|------|----------------------|----------------------|----------------------|------|------|-------------|-------------|
| Кубиноозерская вол. | 2,6 | 1,2 | 1,8 | 0,5 | 8,5 | 7,7 | 5,0 | 1,0 |
| Шемяковская вол. | 2,3 | 1,0 | 1,7 | 0,4 | 7,7 | 7,1 | 4,6 | 0,9 |

Средняя годовая оплата 1 кг корма выше рыночной цены для яровой соломы и муки. Кроме того, получаем довольно большой доход с пастбища.

Наибольшее количество кормов, оплачиваемых выше рыночной цены, имеет третья группа, с процентом грубых кормов 70—79.

Влияние соотношения кормов на оплату их (к1 в коп.)
Таблица № 46

| % грубых кормов | Кубиноозерская вол. | | | | | | | | Шемяковская вол. | | | | | | | |
|-----------------|---------------------|---------------|---------------|------------|------|------|--------|-------|------------------|---------------|---------------|------------|------|------|--------|-------|
| | Сено | Солома озимая | Солома яровая | Корнеплоды | Мука | Жмых | Отруби | Обрат | Сено | Солома озимая | Солома яровая | Корнеплоды | Мука | Жмых | Отруби | Обрат |
| 50—59 | 2,1 | 0,9 | 1,4 | 0,4 | 6,5 | 6,0 | 3,9 | 0,7 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 60—69 | 2,6 | 1,2 | 1,8 | 0,5 | 8,5 | 7,7 | 5,1 | 1,0 | 2,4 | 1,1 | 1,8 | 0,5 | 7,9 | 7,4 | 4,8 | 0,8 |
| 70—79 | 2,8 | 1,3 | 2,0 | 0,6 | 8,6 | 8,4 | 6,1 | 1,1 | 2,8 | 1,3 | 2,0 | 0,6 | 8,6 | 8,4 | 6,0 | 1,1 |
| 80—89 | 2,6 | 1,2 | 1,9 | 0,5 | 8,5 | 7,9 | 5,1 | 1,0 | 2,4 | 1,1 | 1,7 | 0,5 | 7,9 | 7,4 | 4,7 | 0,9 |
| 90—99 | 2,6 | 1,2 | 1,8 | 0,5 | 8,4 | 7,9 | 5,0 | 1,0 | 2,2 | 1,0 | 1,6 | 0,4 | 7,2 | 6,6 | 4,3 | 0,9 |
| 100 | 2,5 | 1,1 | 1,8 | 0,5 | 8,4 | 7,7 | 4,9 | 1,0 | 2,0 | 0,9 | 1,5 | 0,4 | 6,6 | 6,2 | 4,0 | 0,8 |

Здесь яровая и озимая солома, мука и жмых оплачиваются по их рыночной цене. Оплата остальных кормов близка к ней.

Если не учитывать доход, получаемый с пастбища, как это иногда делается, а принять, что годовое молоко оплачивает только зимний корм, то оплата всех кормов будет почти в два раза больше, т.-е. значительно выше рыночной цены на них.

Таким образом переработка в молоко произведенных в своем хозяйстве кормов при известных условиях повышает валовой доход как всего хозяйства, так и гектара площади. Принимая среднюю урожайность ржи 1110—1170 кг зерна, овса—990—885 кг, посевных трав—3750 и корнеплодов—45000 кг, получаем на гектар следующий валовой доход в рублях:

Таблица № 47

Влияние переработки кормов в молоко на доходность 1 га

| ВОЛОСТИ | По рыноч. ценам | | При переработке в молоко | | | | |
|------------------|-----------------|-------|--------------------------|------------|-------|--------|-------------|
| | Рожь | Овес | Оз. солома | Яр. солома | Овес | Сено | Корне-плоды |
| Кубиноозерская: | | | | | | | |
| в средн. | 113,38 | 66,0 | 24,40 | 23,95 | 84,17 | 96,33 | 220,18 |
| в 3 гр. | 113,38 | 66,0 | 27,71 | 26,34 | 85,38 | 103,21 | 247,71 |
| Шемяковская: | | | | | | | |
| в средн. | 105,91 | 59,54 | 27,94 | 25,69 | 76,32 | 103,21 | 247,71 |
| в 3 гр. | 105,91 | 59,54 | 27,94 | 25,69 | 76,32 | 103,21 | 247,71 |

Из таблицы видно, что переработка полевых продуктов в молоко вполне определенно повышает доходность хозяйства. Следует отметить, что сравнительно высокий денежный доход от ржи получается благодаря высоким ценам на зерно в настоящее время. Переработка соломы повышает доходность зерновых культур, скормленный овес дает больший доход, чем проданный. Трава по сравнению с овсом дает с единицы площади тоже больший доход, а первое место по доходности занимают корнеплоды. Надо иметь в виду, что при введении в севооборот трав и корнеплодов урожаи зерновых увеличиваются, и поэтому некоторое уменьшение площади под зерновыми не отразится на общем сборе продовольственного зерна, общее же количество тепловых калорий с той же площади увеличивается.

Влияние времени отела на удой и оплату крахм. эквивалента

Следующим фактором, влияющим на доходность молочного хозяйства, является время отела коров. От него в значительной мере зависят высота удоев, средняя годовая цена на проданное молоко и расходы по содержанию и кормлению.

Уже давно известно, что удои коров повышают зимние, а иногда и осенние отелы, но они связаны с целым рядом дополнительных расходов, понижающих оплату кормов и удорожающих себестоимость молока.

К таким расходам надо отнести большую затрату кормов и работы.

В изучаемом нами районе удалось выделить 187 коров, для которых имеются полные сведения о времени отела, удоях и кормлении. При группировке их по времени отела на шесть периодов по два месяца в каждом (X и XI, XII и I, II, III, IV и V, VI и VII, VIII и IX) имеем следующие колебания удоев, кормления, оплаты и себестоимости:

Таблица № 48

| МЕСЯЦЫ ОТЕЛА | Число коров | Молока получено | | Скормлено крахм. эквивал. | На сумму по рыночной цене | Оплата за 1 кг крахм. эквивал. | Себест. 1 кг крахм. эквивалент. |
|---------------------|-------------|-----------------|--------|---------------------------|---------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| | | кг | руб. | | | | |
| X и XI | 8 | 1246,6 | 80,66 | 543,3 | 66,58 | 14,85 | 5,3 |
| XII и I | 54 | 1931,3 | 117,00 | 595,3 | 72,00 | 19,66 | 3,7 |
| II и III | 97 | 1803,3 | 107,99 | 556,9 | 66,76 | 19,39 | 3,6 |
| IV и V | 16 | 1692,1 | 102,99 | 565,1 | 70,15 | 18,21 | 4,2 |
| VI и VII | 4 | 1931,2 | 124,77 | 723,8 | 88,90 | 17,24 | 4,6 |
| VIII и IX | 8 | 1967,3 | 127,71 | 755,1 | 88,06 | 16,91 | 4,5 |

Из приведенной таблицы явствует, что имеется два периода, отел во время которых дает повышение удою, — зима и ранняя осень. Самые высокие удои у коров, отелившихся в августе и сентябре, наименьшее — при отеле поздней осенью (X и XI), весной и в начале лета. Самая высокая средняя годовая цена на молоко получается при осеннем отеле, так как большая часть молока падает на период высоких цен. При отелах в другое время, в особенности весной, основная масса молока получается летом, в наиболее дешевое время. С другой стороны осенний отел с высоким удоем требует большого количества дорогого зимнего корма, а весенне-летний — наименьшего, так как здесь большая часть молока получается в пастбищный период, сухостойный же приходится на зиму. Этим и объясняется, что в данном случае наибольшее количество кормовых единиц потреблено при осеннем отеле в пятой и шестой группах. В этих группах отел падает на пастбищный период. В дальнейшем, с переходом на стойловое содержание должно задаваться соответствующее увеличенное количество корма. В группе поздне-осеннего отела (X и XI) корова, попадая после отела сразу на сухой корм, не дает уже такого высокого удою, а ко времени пастбищного периода у нее уже энергия выделения молока настолько ослабела, что переход на зимний корм весной не дает заметного повышения. В этом отношении в более благоприятном положении находятся коровы зимнего отела (XI и I), так как у них к пастбищному периоду и удои и энергия молокообразования еще велики, и потому переход на летний корм оказывает благоприятное влияние на повышение общего сбора молока, и в то же время большое количество молока получается от дешевого летнего кормления. Вот почему эта группа оплачивает выше всего корм, несмотря даже на то, что по высоте удою стоит на втором месте, а по средней годовой цене на молоко — даже на четвертом. Высшие по удою группы осеннего отела оплачивают корм даже ниже групп летнего отела с низкими удоями, так как у них сухостойный период приходится на лето.

Использование бесплатного летнего корма выявляется рельефнее, если посмотреть на цифры годовой себестоимости молока в корме по рыночной цене.

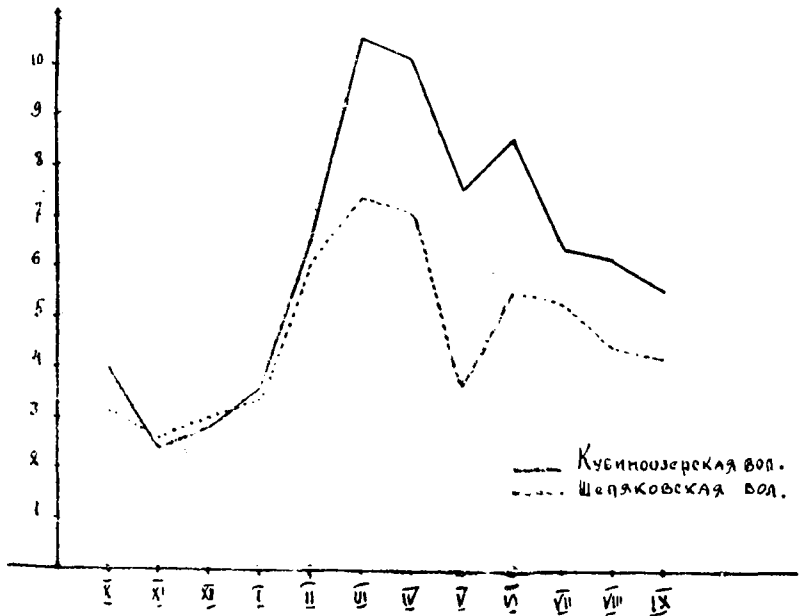
Самая высокая себестоимость молока наблюдается при позднем осеннем отеле, с наименьшим количеством молока — в пастбищный период, самая низкая — в третьей группе, хорошо использующей летний корм.

* То же самое имеем мы и по другим данным.

См. статью «О влиянии времени отела» в «Научно-агрономическом журнале».

Наиболее рациональным временем отела надо признать зиму (XII и I), потому что в этом случае оплата кормовой единицы или кг корма наиболее высока. У нас же наибольшее количество отелов падает на раннюю весну. Это объясняется недостатком кормов в хозяйстве: весенний отел требует минимального количества кормов. Надо сказать, что даже и этот минимум при существующей организации не удовлетворяется в полной мере, на что указывает кривая заносов по месяцам. К сожалению, у нас нет точных записей удоев по месяцам, но цифры заноса на завод имеются по всем хозяйствам, и мы считаем возможным воспользоваться ими, так как в обследованных районах занос имеет всегда прямую и положительную связь с колебаниями удоев. Доход от продажи молока является главным источником денежного дохода, и почти все молоко сдается круглый год на завод. На свое потребление оставляется незначительный процент.

Заносы по обоим районам по месяцам дают следующие колебания:



Кривая эта рисует колебание заносов, а следовательно и удоев, для всех обследованных хозяйств, т.-е. охватывает более 800 коров.

Так как большая часть отелов падает на февраль, март и апрель, заносы за эти месяцы являются максимальными, а за ноябрь и декабрь, время сухостоя большинства коров, — минимальными.

При нормальных условиях в месяцы, следующие за отелом, т.-е. с марта—апреля, удои должны дать правильное постепенное понижение. Мы же имеем, как в приведенной средней кривой, так и в соответствующих кривых по группам (не приводятся здесь за недостатком места и вследствие своего однообразия) резкое падение удоев в мае и повышение в июне. Майское падение понижает годовой удой, а, кроме того, оказывает понижающее влияние и на удои следующих месяцев и обусловлено определенным недостатком кормов, т.-е. голоданием животного. В Северном районе по климатическим условиям в начале мая нет еще никакой растительности, не сошел еще весь снег, и только к концу месяца животные могут удовлетворить зеленым кормом минимальную потребность в пище. Только к этому времени и следовало бы выгонять скот на пастбище, а не в первых числах мая, а тем более в апреле, когда скот в лучшем случае может воспользоваться только остатками прошлогодней растительности. Но население принуждено выгонять скот рано и без подкорма, так как к концу зимы кормить бывает нечем, и скот приходится чуть ли не вытаскивать на пастбище, потому что запасы корма на зиму были малы и вдобавок нерационально использованы. Избежать этого весеннего падения удоев можно лишь увеличением зимних запасов корма до нормы, необходимой до развития пастбищной растительности. Решающее значение в это время должны получить силосованные корма. Конечно, желательны и улучшение пастбищ и подбор рано развивающихся трав с целью удлинения пастбищного периода, но все же благодаря местным метеорологическим условиям нельзя значительно расширить активный пастбищный период. Без увеличения зимних ресурсов весенний удой всегда будет падать. И все-таки, как бы хороши пастбища ни были, они увеличат только летние удои и уменьшат интенсивность падения осенних; без увеличения зимних запасов весенний удой всегда будет падать, так как недостаток кормов начинает сказываться еще в апреле месяце, когда нет еще никакой растительности.

Второе падение кривой в пастбищный период приходится на июль, т.-е. на время, когда, как мы уже указывали, выгоны истощаются.

Возможно, что падение удоев не столь значительно, потому что в июле — разгар тяжелой работы и потребление увеличивается (а наша кривая показывает не удой, а занос). Но тем

не менее некоторое падение удоев несомненно имеет место, так как выгоны уже использованы, а поля не освободились. Вот здесь-то улучшенные пастбища могли бы сыграть важную роль в деле повышения производительности скота, а отчасти и полевых угодий, так как иногда пастьба на полях оказывает неблагоприятное влияние на последующие культуры.

Влияние удоев, кормления и времени отела на оплату крахм. эквивалента

Возвращаясь к основной группировке—по коровам, постараемся выяснить, какие взаимодействия рассмотренных факторов обуславливают доходность животноводства каждой из этих групп. По таблице № 37 видно, что самые высокие удои имеются в группе однокоровных хозяйств, и следовательно корова в этой группе должна бы оплачивать корм наиболее высоко. В Шепяковской волости это так и есть, в Кубиноозерской же оплата стоит на четвертом месте.

Почему это так—можно выяснить, если сопоставить между собой основные факторы, влияющие на доходность, так как организация рационального животноводства чрезвычайно сложна.

Таблица № 49

| | Кубиноозерская волость | | | | | Шепяковская волость | | | | |
|--------------------------------|------------------------|--------|--------|--------|--------|---------------------|--------|--------|--------|--------|
| | 1 кор. | 2 кор. | 3 кор. | 4 кор. | 5 кор. | 1 кор. | 2 кор. | 3 кор. | 4 кор. | 5 кор. |
| Удои | 1715 | 1588 | 1600 | 1640 | 1723 | 1467 | 1293 | 1272 | 1298 | 1108 |
| Кормление 0 | 0 | — | — | + | — | 0 | 0 | 0 | + | + |
| % конц. и сочн. | 12,0 | 16,5 | 23,3 | 16,8 | 10,3 | 11,9 | 13,5 | 13,6 | 14,0 | 4,4 |
| % отела в XII и I | 29,5 | 28,0 | 24,3 | 25,6 | 40,0 | 28,0 | 33,2 | 47,6 | 25,0 | 80,0 |
| Оплата <i>кг</i> крахм. эквив. | 18,4 | 20,0 | 20,0 | 15,3 | 18,6 | 16,2 | 15,1 | 15,0 | 11,2 | 9,1 |

Плюсом обозначен здесь перекорм, минусом — недокорм, нулем — нормальное кормление.

Сравним сначала между собой оба района. Удои второго в общем ниже удоев первого, что надо повидимому отнести за счет условий содержания скота, более плохих помещений и меньшей затраты труда на уход — во-первых и разницей в кормлении — во-вторых. Процент концентрированных и сочных

кормов в Кубиноозерской волости выше, чем в Шепяковской. Последняя дает по некоторым группам больший процент коров с более рациональным зимним отелом, но это благоприятное обстоятельство аннулируется более сильными неблагоприятными условиями, указанными выше.

Рассмотрим теперь взаимодействие различных условий по группам. Откидывая общие условия содержания и ухода, возьмем только факторы, приведенные в таблице. Однокоровные хозяйства обеих волостей кормят коров нормально (с некоторой склонностью к перекорму), процент концентрированных и сочных кормов и зимних отелов во втором районе немного ниже, чем в первом, следовательно в Шепяковской волости факторы, влияющие на оплату кормов, дают по сравнению с Кубиноозерской волостью некоторое понижение, что и отразилось на более низком удое и оплате корма.

В обоих районах коровы этой группы дают наиболее высокие удои, а в Шепяковской — и наивысшую оплату корма. На повышение удоев в Кубиноозерской волости влияют количество корма и время отела, на понижение же оплаты кормовой единицы — неблагоприятное соотношение кормов. В этой волости высокий удой имеется еще в пятикоровном хозяйстве с такой же оплатой корма, как и в первой группе. Здесь количество и соотношение кормов еще менее благоприятно, но зато имеется большой процент (40%) коров с зимним отелом, компенсирующим влияние этих неблагоприятных моментов. Наивысшую оплату кормов дают двух- и трехкоровные хозяйства. В обеих этих группах имеются некоторый недокорм и небольшой процент зимних отелов, но зато значительное количество концентрированных кормов, действующих благоприятно на оплату его. Наиболее низкая оплата корма наблюдается в группе четырехкоровных хозяйств со значительным перекормом. В Шепяковской волости пятикоровное хозяйство дает наиболее низкую оплату корма вследствие перекорма при неблагоприятном соотношении кормов. Даже высокий процент зимних отелов не смог его повысить. Правда, здесь вложен элемент случайности, так как эта группа состоит только из одного хозяйства. Четырехкоровные хозяйства, где имеется тоже перекорм, оплачивают корм плохо, но более благоприятное соотношение кормов повышает их оплату сравнительно с предыдущей группой. Двух- и трехкоровные хозяйства здесь, как и в Кубиноозерской волости, оплачивают корм почти одинаково. Обе эти группы имеют сравнительно благоприятное соотношение кормов, большое количество зимних отелов, благодаря чему оплата кормов по высоте стоит на втором месте. Сравнительно низкую оплату

крахмального эквивалента в однокоровных хозяйствах Кубино-озерской волости можно, повидимому, объяснить исключительно неблагоприятным соотношением кормов.

Из вышеизложенного видно, что как высота удоев, так и в особенности оплата корма являются производными величинами целого ряда организационных моментов в хозяйстве, и для определения причин, отрицательно действующих на доходность, необходимо разложить каждую часть хозяйства на составные части. Только таким образом можно выяснить организационный минимум, устранение которого окажет наиболее благоприятное влияние на хозяйство или отдельную отрасль его.

Накладные расходы Необходимо коснуться еще другой категории факторов, оказывающих не меньшее влияние на доходность животноводства, иногда аннулирующих самое благоприятное состояние приведенных уже нами условий. К таковым нужно отнести целый ряд накладных расходов, неизбежно связанных с производством молока, как, например, расходы по затрате труда, содержанию пастуха, амортизации и ремонта построек и т. п. Чем больший процент составляют эти расходы по отношению к стоимости молока, тем ниже будет оплата корма.

Не претендуя на абсолютную полноту в перечислении всех побочных расходов по производству молока, которые ложатся на каждый кг его, приведем основные из них и постараемся выяснить, какое значение и при каких условиях они имеют. Часть этих расходов находится в прямой зависимости от числа коров в хозяйстве, на некоторые же это обстоятельство не оказывает никакого влияния.

Самым крупным расходом по производству молока (после корма) являются затраты на труд. В своем месте нами уже указывалось, что молочный скот, повышая доходность хозяйства, понижает оплату труда, или что затраты труда при развитии молочного животноводства в мелком хозяйстве растут быстрее доходов. Поэтому здесь мы коснемся только того труда, который непосредственно и обязательно связан с производством молока, и постараемся выяснить, при каких условиях его организация является наиболее рациональной. Весь затраченный труд на уход за скотом оценен по средней в то время рыночной цене.

Следующим, сравнительно крупным, является расход на амортизацию и ремонт скота и построек, проценты на вложенный капитал и, наконец, расход на пастуха.

Расходы на покупные корма мы здесь не включаем, так как сейчас выявляем только накладные расходы.

Таблица № 50

Расход на корову в рублях

| РАСХОД НА | Кубиноозерская волость | | | | | Шемяковская волость | | | | |
|---------------------------------|------------------------|--------|--------|--------|--------|---------------------|--------|--------|--------|--------|
| | 1 кор. | 2 кор. | 3 кор. | 4 кор. | 5 кор. | 1 кор. | 2 кор. | 3 кор. | 4 кор. | 5 кор. |
| Труд | 66,37 | 44,88 | 42,92 | 41,04 | 26,79 | 48,61 | 30,24 | 34,37 | 23,39 | 28,00 |
| Амортиз. и ле- чение скота . | 6,27 | 6,00 | 5,93 | 5,98 | 5,95 | 5,93 | 5,62 | 5,50 | 5,76 | 5,50 |
| Амортиз. и ре- монт построек | 2,65 | 1,98 | 1,77 | 1,92 | 1,95 | 2,40 | 1,75 | 1,60 | 1,72 | 1,52 |
| Пастух | 1,50 | 1,50 | 1,50 | 1,50 | 1,50 | 2,50 | 2,50 | 2,50 | 2,50 | 2,50 |
| Итого | 76,79 | 54,36 | 52,12 | 50,44 | 36,19 | 59,44 | 40,11 | 43,97 | 33,40 | 37,52 |

Расход, связанный с затратой труда, по группам вполне определенно понижается по причинам, указанным выше. Амортизация скота и лечение меняются по группам очень мало, так как этот расход в хозяйстве зависит не от числа, а скорее от качества коров. Расход на пастуха однообразен по группам, потому что плата последнему производится с коровы. Расход на ремонт и амортизацию построек уменьшается в высших группах, несмотря даже на то, что качество строений выше.

Подводя итоги расходов, мы видим, что увеличение числа коров в хозяйстве удешевляет расходы по производству молока. На производство одного кг молока в разных группах расходуется от 4,60 до 2,28 коп. в Кубиноозерской и от 4,22 до 2,71 коп. в Шемяковской волости, при чем большая часть этой суммы приходится на оплату труда.

Сопоставляя расход на оплату труда с прочими расходами, получаем следующую таблицу:

Таблица № 51

Распределение накладных расходов на 1 кг молока в копейках

| | Кубиноозерская вол. | | | | | Шемяковская вол. | | | | |
|----------------|---------------------|--------|--------|--------|--------|------------------|--------|--------|--------|--------|
| | 1 кор. | 2 кор. | 3 кор. | 4 кор. | 5 кор. | 1 кор. | 2 кор. | 3 кор. | 4 кор. | 5 кор. |
| На труд. коп . | 3,87 | 2,83 | 2,68 | 2,50 | 1,55 | 3,31 | 2,34 | 2,70 | 1,80 | 2,53 |
| % ко всему | 86,43 | 82,6 | 82,3 | 81,4 | 73,7 | 81,8 | 75,4 | 78,2 | 70,0 | 74,7 |
| Пр. расх. коп. | 0,73 | 0,73 | 0,67 | 0,67 | 0,73 | 0,91 | 0,91 | 1,0 | 0,91 | 1,06 |
| % ко всему | 13,6 | 17,4 | 17,7 | 18,6 | 26,3 | 18,2 | 24,6 | 21,8 | 30,0 | 25,3 |
| Всего на 1 кгр | 4,60 | 3,56 | 3,35 | 3,17 | 2,28 | 4,22 | 3,25 | 3,71 | 2,71 | 3,59 |

Абсолютная и относительная затраты на труд меньше, но значение прочих расходов больше в Шепяковской волости, чем в Кубиноозерской, что указывает на менее рациональную организацию или излишне непроизводительные расходы при меньшей продуктивности. По группам эти расходы меняются очень мало. Только пятикоровные в Шепяковской волости дают заметное повышение вследствие низкой производительности своих коров. Затраты на труд понижаются с увеличением числа коров в хозяйстве.

Таким образом, затраты на труд и прочие расходы должны понижаться при увеличении продуктивности коров. От увеличения удоев затрата труда повысится только в части, идущей на дойку, т.-е. очень незначительно. Остальной труд, расходы по постройкам и содержанию пастуха остаются без изменений. Некоторое увеличение дадут только расходы по амортизации, так как животные с лучшей производительностью ценятся дороже.

По группам накладные расходы на 1 кг скормленного крахмального эквивалента распределяются так:

Таблица № 52

Накладные расходы на 1 кг крахмального эквивалента

| | Кубиноозерская вол. | | | | | Шепяковская вол. | | | | |
|------------------|---------------------|--------|--------|--------|--------|------------------|--------|--------|--------|--------|
| | 1 кор. | 2 кор. | 3 кор. | 4 кор. | 5 кор. | 1 кор. | 2 кор. | 3 кор. | 4 кор. | 5 кор. |
| Труд | 10 | 8 | 7 | 5 | 4 | 7 | 5 | 6 | 3 | 4 |
| Прочее | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Всего | 12 | 10 | 9 | 8 | 6 | 9 | 7 | 7 | 4 | 6 |

Следовательно, из полученной оплаты каждого крахм. эквивалента (см. табл. № 49) необходимо вычесть еще сумму, приведенную в этой таблице, и только тогда мы получим величину, выражающую оплату кормов. С увеличением числа коров накладные расходы уменьшаются, при чем уменьшение происходит за счет понижения затрат на труд. В среднем в Кубиноозерской волости из полученной оплаты надо высчитать больше, чем в Шепяковской, так как в последней общие расходы на 1 кг крахмального эквивалента меньше. В результате получим, что крахмальный эквивалент оплачивается в однокоровных хозяйствах Кубиноозерской волости в 6,4 коп. и в Шепяковской—7,2 коп., в двухкоровных хозяйствах—10,0 и 8,1 коп., в трехкоровных—11,0 и 8 коп., в четырехкоровных—7,3 и 7,2 коп. и в пятикоровных—12,6 и 3,1 коп.

Влияние высоты удоев и накладных расходов на доходность молочной коровы

Следовательно, если принять в расчет расходы на общие затраты и труд, то в Кубиноозерской волости первое место по высоте оплаты занимает группа пятикоровных хозяйств, а в Шеляковской двух- и трехкоровные. Сумма расходов на труд оказывает очень большое влияние на оплату, что

особенно сильно сказалось в однокоровных хозяйствах той и другой волостей. Благодаря этим затратам, группа однокоровных в Кубиноозерской волости сведена на последнее место, а в Шеляковской — на предпоследнее. Если же учесть только прочие расходы при общем уменьшении оплаты, то отношение групп между собою остается почти без изменения.

Отсюда ясно, какое большое значение имеют организация труда и затрата его на каждую корову или, вернее, каждый килограмм молока, и отчего при введении молочного скотоводства падает общая оплата дня затраченного труда, в особенности в мелких хозяйствах с нерациональной организацией.

Возьмем для примера две группы Кубиноозерской волости, однокоровную и пятикоровную с почти одинаковыми удоями, но разной затратой труда, и посмотрим, как от его изменения меняется оплата корма. В доход от коровы включим не только полученное молоко, но теленка и обрат, который имеет установленную рыночную ценность в районе. Прирост ценности молодняка не включаем, так как он может быть, но может и не быть.

В расход входят затраты на пастуха, амортизацию, ремонт и весь труд, затраченный на корову по непосредственному уходу, доставке молока и очистке двора. Труд по заготовке своих кормов по подвозу его сейчас не включаем, так как мы выясняем только оплату кормовой единицы. Цифра оплаты корма должна покрывать все расходы по приобретению или производству их. Мы не предрешаем в данном случае вида и способа его получения. В некоторых случаях возможно, что выгоднее будет покупать его, в других — производить в своем хозяйстве. В зависимости от почвенных условий и от принятой техники выращивания разных культур, зная оплату 1 кг крахмального эквивалента при данных условиях, можно произвести выбор того или иного корма.

Итак, сравним два указанных нами случая с одинаковыми Удоями, но разной затратой труда.

Первый случай (однокоровные хозяйства Кубиноозерской вол.).

| Получено: | | Израсходовано: | |
|-------------------|--------------|---------------------|-------------|
| молока | 104 р. 10 к. | труда | 78 р. 29 к. |
| обрата | 12 » 80 » | амортиз. и ремонт . | 8 » 72 » |
| теленка | 3 » 00 » | пастух | 1 » 50 » |
| | <hr/> | | <hr/> |
| | 119 » 90 » | | 88 » 71 » |
| | | Сальдо | 31 » 19 » |
| | | | <hr/> |
| | | | 119 » 90 » |

Оплата 1 кг крахм. эквивал.—5,5 коп.

Второй случай (пятикоровные хозяйства Кубиноозерской вол.).

| Получено: | | Израсходовано: | |
|-------------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|
| молока | 101 р. 26 к. | труд | 28 р. 50 к. |
| обрата | 12 » 30 » | амортиз. и ремонт | 7 » 60 » |
| теленок | 3 » 00 » | пастух | 1 » 50 » |
| | <u>117 » 16 »</u> | | <u>37 » 60 »</u> |
| | | Сальдо | 79 » 56 » |
| | | | <u>117 » 16 »</u> |

Оплата 1 кг крахм. эквивал.—14,6 коп.

В приведенных двух случаях от одного только изменения расходов на труд оплата корма увеличилась почти в три раза.

Чтобы выяснить влияние величины удоев на оплату корма, сравним пятикоровные хозяйства обеих волостей с почти одинаковым расходом на труд, но различными удоями (случай второй и третий).

Третий случай (пятикоровные хозяйства Шеляковской волости)

| Получено: | | Израсходовано: | |
|-------------------|------------------|-----------------------------|------------------|
| молоко | 53 р. 49 к. | труд | 29 р. 76 к. |
| обрат | 8 » 30 » | амортиз. и ремонт | 7 » 02 » |
| теленок | 3 » 00 » | пастух | 2 » 50 » |
| | <u>64 » 79 »</u> | | <u>39 » 28 »</u> |
| | | Сальдо | 25 » 51 » |
| | | | <u>64 » 79 »</u> |

или оплата 1 кг крахм. эквивалента = 4,8 коп., т.-е. значительно ниже, чем во втором случае. Следовательно, производительность коровы является вторым крупным фактором, влияющим на доходность молочного хозяйства. В зависимости от разной оплаты кормовой единицы находится и оплата разных кормов.

В приложении мы приводим несколько таблиц, указывающих на оплату крахмального эквивалента в зависимости от изменения удоев и расходов на труд и оплату наиболее употребительных кормов при различной оплате крахмального эквивалента.

Ограничившись перечислением указанных частных случаев, произведем полный учет всех доходов и расходов по молочному скоту в хозяйствах по коровным группам и посмотрим, покрывает ли корова все произведенные на ее содержание расходы.

Доход от мо- В доход включаем, как и в предыдущих случаях, лочного скота все полученное в хозяйстве данной группы—молоко, обрат и телят. Количество расходных частей увеличивается. В расход включается, кроме расходов по уходу за коровой, амортизации и ремонту скота и построек, еще труд по доставке корма, носке молока, заготовке сена (косьба и сушка), корнеплодов (в части, пошедшей в корм), затем расход по покупке кормов и семян посевных трав. Не включены только общие расходы по хозяйству.

Приход и расход на коров (в руб. на хозяйство)
Кубинозерская волость

| ЧИСЛО КОРОВ | П р и х о д | | | | | Р а с х о д | | | | | | | Итого | Сальдо |
|----------------|-------------|-------|-------|--------|--------|---------------------------------|--------------------------|---------------|-------|--------------|--------|--------|--------|--------|
| | Молоко | Обрат | Телят | Итого | Сальдо | Труд по уходу за ко-ровой корма | Труд по за-готовк. корма | Покупка корма | Семян | Аморт. ирем. | | Пастух | | |
| | | | | | | | | | | Скота | Постр. | | | |
| 1 . . . | 104,10 | 12,80 | 3,0 | 119,90 | 0,43 | 81,84 | 9,66 | 16,63 | 1,78 | 6,27 | 2,65 | 1,50 | — | |
| 2 . . . | 192,20 | 19,81 | 5,82 | 217,83 | — | 110,46 | 10,92 | 45,67 | 2,18 | 12,00 | 3,96 | 3,00 | 29,64 | |
| 3 . . . | 304,75 | 32,96 | 8,49 | 346,20 | — | 154,27 | 12,95 | 75,33 | 6,20 | 17,79 | 5,31 | 4,50 | 69,85 | |
| 4 . . . | 404,96 | 45,96 | 11,40 | 461,42 | — | 198,74 | 50,61 | 65,86 | 4,59 | 23,92 | 7,68 | 6,00 | 104,02 | |
| 5 . . . | 506,04 | 59,23 | 15,00 | 580,27 | — | 156,13 | 38,60 | 109,70 | 7,00 | 29,75 | 9,75 | 7,50 | 221,94 | |
| 1 . . . | 93,44 | 10,35 | 3,12 | 106,91 | — | 56,95 | 9,73 | 9,17 | 2,42 | 5,93 | 2,40 | 2,50 | 17,81 | |
| 2 . . . | 161,43 | 18,00 | 5,76 | 185,19 | — | 70,57 | 13,93 | 26,52 | 4,50 | 11,24 | 3,50 | 5,00 | 49,93 | |
| 3 . . . | 238,45 | 26,58 | 9,00 | 274,03 | — | 112,16 | 27,65 | 11,22 | 5,28 | 16,50 | 4,80 | 7,50 | 88,92 | |
| 4 . . . | 321,56 | 36,00 | 11,49 | 369,04 | — | 104,94 | 55,65 | 34,62 | 7,75 | 23,04 | 6,88 | 10,0 | 126,16 | |
| 5 . . . | 283,22 | 31,92 | 15,00 | 330,14 | — | 153,72 | 42,00 | 4,96 | 24,00 | 27,50 | 7,60 | 12,50 | 272,28 | |

Таблица № 54

Шеняковская волость

| | | | | | | | | | | | | | |
|---------|--------|-------|-------|--------|---|--------|-------|-------|-------|-------|------|-------|--------|
| 1 . . . | 93,44 | 10,35 | 3,12 | 106,91 | — | 56,95 | 9,73 | 9,17 | 2,42 | 5,93 | 2,40 | 2,50 | 17,81 |
| 2 . . . | 161,43 | 18,00 | 5,76 | 185,19 | — | 70,57 | 13,93 | 26,52 | 4,50 | 11,24 | 3,50 | 5,00 | 49,93 |
| 3 . . . | 238,45 | 26,58 | 9,00 | 274,03 | — | 112,16 | 27,65 | 11,22 | 5,28 | 16,50 | 4,80 | 7,50 | 88,92 |
| 4 . . . | 321,56 | 36,00 | 11,49 | 369,04 | — | 104,94 | 55,65 | 34,62 | 7,75 | 23,04 | 6,88 | 10,0 | 126,16 |
| 5 . . . | 283,22 | 31,92 | 15,00 | 330,14 | — | 153,72 | 42,00 | 4,96 | 24,00 | 27,50 | 7,60 | 12,50 | 272,28 |

Разбив эти расходы на три группы—расходы по уходу за коровой, расходы на корма как свои, так и покупные и прочие расходы, видим, что наибольший процент падает на расходы по труду (от 43,2 до 68%).

Таблица № 55

Расходы по содержанию крупного рогатого скота в процентах

| | Кубиноозерская вол. | | | | | Шепяковская вол. | | | | |
|-------------------|---------------------|--------|--------|--------|--------|------------------|--------|--------|--------|--------|
| | 1 кор. | 2 кор. | 3 кор. | 4 кор. | 5 кор. | 1 кор. | 2 кор. | 3 кор. | 4 кор. | 5 кор. |
| На уход | 68,0 | 58,7 | 55,8 | 55,6 | 43,6 | 63,8 | 52,2 | 60,6 | 43,2 | 56,5 |
| » корм | 23,3 | 31,2 | 34,2 | 33,9 | 43,3 | 33,9 | 33,2 | 23,8 | 40,4 | 26,0 |
| Прочие | 8,7 | 10,1 | 10,0 | 10,5 | 13,1 | 12,3 | 14,6 | 15,6 | 16,4 | 17,5 |
| | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Убыток дают только однокоровные хозяйства Кубиноозерской волости, где затраты на труд непомерно высоки (68%). С увеличением числа коров в хозяйстве увеличивается и сумма получаемого чистого дохода за исключением пятикоровного хозяйства Шепяковской волости, где благодаря низкой производительности животных этот доход очень мал. В процентах в Шепяковской волости в среднем расходуется на корма почти столько же, как и в Кубиноозерской, в абсолютных же числах значительно меньше. Кроме того, имеется большая разница в организации снабжения кормами в этих двух районах. В Шепяковской волости с более развитым клеверосеянием (в то время) затрачивается больше на покупку семян и меньше на работу по заготовке кормов. Производительность труда при заготовке клеверного сена значительно выше, чем при заготовке лугового, и поэтому в Шепяковской волости, с более высоким процентом клеверного сена, затрачивается сравнительно мало на корма. В Кубиноозерской волости, где обеспеченность земель ниже, клеверосеяние развито слабее, недостающее количество кормов покупается. Таким образом расходы на покупной корм в этой волости значительно больше, чем в Шепяковской.

На втором месте стоят расходы на корма (от 23,3 до 43,3%), при чем группы с наиболее высоким процентом являются в

то же время и наиболее доходными. Пятикоровные в Кубиноозерской и четырехкоровные в Шепяковской волости, где расход на корма превышает 40%, дают самый высокий чистый доход (от скотоводства) на хозяйство и на корову (44 р. 50 к. и 31 р. 50 к.).

Большое значение для хозяйства имеет стоимость заготовки корма. Как уже указывалось, организация снабжения скота кормами в обоих районах различна. Из всей суммы затрат, произведенных на заготовку кормов в Кубиноозерской волости, затрачено на покупные корма от 60 до 80%, а в Шепяковской—от 7 до 60%. А так как стоимость крахмального эквивалента в покупных кормах значительно дороже (в среднем 12 коп.), чем в своих (3 коп.), то понятно, что кормление коров в Шепяковской волости обходится дешевле, чем в Кубиноозерской. Так средняя стоимость скормленного крахмального эквивалента в Кубиноозерской вол. составляет 4,5—6 коп., а в Шепяковской—2,5—4,5 коп.

Последняя часть расходов—«прочие» составляют в Кубиноозерской вол. от 8,7 до 13,1% и в Шепяковской—от 12,3 до 17,5%, увеличиваясь с увеличением числа коров в хозяйстве. В абсолютных же цифрах, как это видно из таблицы № 47, и эта величина уменьшается на голову с увеличением числа коров в хозяйстве, но с меньшей интенсивностью, чем другие расходы.

Себестоимость
1 кг молока

Теперь, выделив все расходы по производству молока, можно определить истинную себестоимость производства 1 кг молока.

Таблица № 56

Себестоимость 1 кг молока в копейках

| ЧИСЛО КОРОВ | Кубиноозерская вол. | | | | Шепяковская вол. | | | |
|-------------|---------------------|-------|--------|-------|------------------|-------|--------|-------|
| | Труд | Корма | Прочие | Итого | Труд | Корма | Прочие | Итого |
| 1 | 4,8 | 1,6 | 0,6 | 7,0 | 3,9 | 1,4 | 0,7 | 6,0 |
| 2 | 3,5 | 1,8 | 0,6 | 5,9 | 2,7 | 1,7 | 0,7 | 5,1 |
| 3 | 3,2 | 2,0 | 0,5 | 5,7 | 2,9 | 1,7 | 0,8 | 5,4 |
| 4 | 3,0 | 1,9 | 0,6 | 5,5 | 2,0 | 1,9 | 0,7 | 4,6 |
| 5 | 1,8 | 1,8 | 0,5 | 4,1 | 2,8 | 1,3 | 0,8 | 4,9 |

Как видим, удешевление производства молока может идти по двум направлениям: первое—уменьшения затрат на труд и второе—удешевления кормов, причем производство кормов у себя в хозяйстве, в особенности грубых, удешевляет себестоимость молока.

С увеличением коров в хозяйстве уменьшается значение затрат на труд и увеличивается—на корма. В прямой связи с этим находится изменение величины чистого дохода. Чем меньше затрат на труд и больше на корма, тем выше чистый доход на хозяйство и на корову.

Таблица № 57

Чистый доход на корову

| ВОЛОСТИ | 1 кор. | 2 кор. | 3 кор. | 4 кор. | 5 кор. |
|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Кубиноозерская . . . | — | 14 р. 82 к. | 23 р. 28 к. | 26 р. 00 к. | 44 р. 38 к. |
| Шепяковская | 17 р. 81 к. | 24 р. 96 к. | 29 р. 64 к. | 31 р. 54 к. | 11 р. 57 к. |

В среднем чистый доход на корову в Шепяковской волости немного выше, чем в Кубиноозерской (валовой доход во второй выше).

Вследствие большего использования труда в Кубиноозерской волости и связанного с этим повышения валового дохода, некоторое уменьшение чистого нельзя считать здесь отрицательным явлением, так как молочное хозяйство Кубиноозерской волости лучше обеспечивает труд заработком, нежели Шепяковской.

В ы в о д ы:

1. Молочное хозяйство в Вологодском уезде является доходной отраслью, так как дает значительный чистый доход на корову (15—45 руб.), не говоря уже о высоком валовом доходе.

2. Молочное животноводство увеличивает доходность хозяйства, повышая используемость труда в сельском хозяйстве в наиболее свободное время—зимой.

3. Доходность коровы увеличивается в связи с увеличением процента затрат на корм к общей сумме расходов.

4. Оплата кормов находится в зависимости от их соотношения: наиболее благоприятным в смысле оплаты при существующих ценах на концентрированные корма и технике производства своих кормов является рацион с 75% грубых и 25% сочных и концентрированных кормов.

5. Высшая оплата корма получается при зимнем отеле коров (декабрь—январь).

6. Покупные грубые корма повышают себестоимость молока.

7. Увеличение числа коров в стаде уменьшает накладные расходы на голову, а следовательно повышает и доходность его.

1928 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

СПИСОК СЕЛЕНИЙ И ЧИСЛО ОБСЛЕДОВАННЫХ ХОЗЯЙСТВ
В ВОЛОГОДСКОМ УЕЗДЕ

| Кубиноозерская вол. | Шепяковская вол. |
|-----------------------------|---------------------------------|
| 1. Кулаково 21 | 1. Селифаново 39 |
| 2. Дуброво 10 | 2. Петракеево 25 |
| 3. Корьгово 23 | 3. Прокунино 20 |
| 4. Обухово 23 | 4. Федяйкино 18 |
| 5. Чирково 5 | 5. Третьяково 13 |
| 6. Гаврилово 13 | 6. Пайкино 11 |
| 7. Савинское 15 | 7. Кузнецово 10 |
| 8. Пыркино 22 | 8. Куралов 10 |
| 9. Елизарово 19 | 9. Никола на Камье 18 |
| 10. Гридино 30 | 10. Ананкино 14 |
| 11. Несвойское 12 | 11. Федорково 13 |
| 12. Юркино 12 | 12. Хорошево 7 |
| 13. Починок 10 | 13. Красная Заря 6 |
| 14. Путятино 13 | 14. Николо-Ком. 2 |
| 15. Хохлунка 20 | 15. Янкино 4 |
| 16. Татарово 26 | 16. Стеблево 15 |
| 17. Андроново 20 | 17. Евдокимово 9 |
| 18. Озерково 16 | 18. Юдино 8 |
| 19. Павлово 27 | 19. Плясово 9 |
| 20. Демино 25 | 20. Туфаново 36 |
| 21. Слобода 22 | 21. Орлово 15 |
| 22. Власьево 19 | 22. Логиново 27 |
| 23. Ивановское 19 | |
| 24. Помогалово 13 | |
| 25. Анчутино 35 | |
| 26. Новое 12 | |
| 27. Погост 3 | |
| 28. Новинки 6 | |
| 29. Комарово 28 | |
| 30. Паугово 21 | |
| 31. Анисово 19 | |

329

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

ЦЕНЫ (за кг)

| Кубиноозерская вол. | | Шепяковская вол. | |
|-----------------------------|-------------|-----------------------------|-------------|
| Сено | 3,2 | Сено | 2,5 |
| Осока | 1,6 | Осока | — |
| Клеверное и вико-овс. сено. | 2,2 | Клеверное и вико-овс. сено. | — |
| Рожь зерно | 10,1 | Рожь зерно | 9,0 |
| » солома | 1,2 | » солома | 1,1 |
| Овес зерно | 6,7 | Овес зерно | 6,7 |
| » солома | 1,3 | » солома | 1,5 |
| Ячмень зерно | 7,8 | Ячмень зерно | 7,9 |
| » солома | 1,3 | » солома | — |
| Картофель | 3,6 | Картофель | 4,4 |
| Лен волокно | 42,9 | Лен волокно | 48,6 |
| » зерно | 12,2 | » зерно | 10,2 |
| Горох зерно | 12,2 | Горох зерно | 12,2 |
| Гороховина | 0,9 | Гороховина | 6,1 |
| Вика зерно | 12,2 | Вика зерно | 9,2 |
| Пшеница зерно | 11,9 | Пшеница зерно | 11,9 |
| Клевер семя 1 р. | 47 | Клевер семя 1 р. | 47,4 |
| Репа | 20 | Репа | 20 |
| Мякина | 0,8 | Мякина | 1,5 |
| Отруби | 5,5 | Отруби | 6,1 |
| Жмых | 8,1 | Жмых | 7,6 |
| Корова за голову | 59 р. 50 к. | Корова за голову | 55 р. — к. |
| Нетель | 42 р. 60 к. | Нетель | 43 р. — к. |
| Теленок до года | 13 р. 60 к. | Теленок до года | 13 р. 25 к. |
| » новорожд. | 3 р. — к. | » новор. | 3 р. — к. |
| Лошадь взр. | 63 р. 30 к. | Лошадь взр. | 123 р. — к. |
| Жеребенок | 76 р. 70 к. | Жеребенок | 106 р. — к. |
| Овца | 7 р. 40 к. | Овца | 8 р. — к. |
| Ягненок | 5 р. — к. | Ягненок | 5 р. 40 к. |
| Поросенок | 5 р. — к. | Поросенок | — р. — к. |
| Шерсть | 7,6 | Шерсть | 7,0 |
| Мясо | 26,7 | Мясо | 31,0 |

Сколько может заплатить хозяйство за 1 кг льянного жмыха
(при заграге 50 дней на уход за 1 коровой)

| Цена 1 кг молока | Удой | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 4,9 | 5,2 | 5,5 | 5,8 | 6,1 | 6,4 | 6,7 | 7,0 | 7,3 | 7,6 | 7,9 | 8,2 | 8,5 | 8,8 | 9,1 |
| 819 | — | 0,3 | 0,6 | 1,1 | 1,6 | 2,0 | 2,4 | 2,8 | 3,2 | 3,7 | 4,1 | 4,5 | 5,0 | 5,4 | 5,8 |
| 901 | 0,5 | 0,9 | 1,4 | 1,9 | 2,5 | 2,8 | 3,3 | 3,7 | 4,2 | 4,7 | 5,1 | 5,6 | 6,0 | 6,5 | 7,0 |
| 983 | 1,1 | 1,7 | 2,2 | 2,7 | 3,2 | 3,6 | 4,1 | 4,6 | 5,1 | 5,6 | 6,1 | 6,6 | 7,0 | 7,5 | 8,0 |
| 1065 | 1,8 | 2,3 | 2,8 | 3,2 | 3,9 | 4,4 | 4,9 | 5,5 | 6,0 | 6,5 | 7,0 | 7,5 | 8,0 | 8,5 | 9,1 |
| 1147 | 2,4 | 2,9 | 3,4 | 4,0 | 4,6 | 5,1 | 5,7 | 6,2 | 6,7 | 7,3 | 7,8 | 8,3 | 9,0 | 9,5 | 10,1 |
| 1229 | 2,9 | 3,5 | 4,1 | 4,7 | 5,2 | 5,8 | 6,4 | 7,0 | 7,5 | 8,1 | 8,7 | 9,3 | 9,8 | 10,4 | 11,0 |
| 1310 | 3,4 | 4,1 | 4,7 | 5,3 | 5,9 | 6,5 | 7,1 | 7,7 | 8,3 | 8,9 | 9,6 | 10,1 | 10,7 | 11,3 | 11,9 |
| 1392 | 4,0 | 4,7 | 5,2 | 5,9 | 6,5 | 7,2 | 7,8 | 8,4 | 9,0 | 9,6 | 10,3 | 10,9 | 11,6 | 12,2 | 12,9 |
| 1474 | 4,5 | 5,2 | 5,8 | 6,5 | 7,1 | 7,8 | 8,5 | 9,1 | 9,8 | 10,4 | 11,1 | 11,7 | 12,4 | 13,1 | 13,7 |
| 1556 | 5,0 | 5,7 | 6,3 | 7,0 | 7,7 | 8,4 | 9,1 | 9,8 | 10,4 | 11,1 | 11,8 | 12,4 | 13,1 | 13,8 | 14,4 |
| 1638 | 5,5 | 6,2 | 6,9 | 7,5 | 8,3 | 9,0 | 9,7 | 10,4 | 11,1 | 11,8 | 12,5 | 13,2 | 13,9 | 14,6 | 15,3 |
| 1802 | 6,1 | 6,9 | 7,6 | 8,3 | 9,1 | 9,8 | 10,6 | 11,3 | 12,0 | 12,7 | 13,4 | 14,2 | 14,9 | 15,7 | 16,4 |
| 1966 | 7,0 | 7,8 | 8,5 | 9,3 | 10,1 | 10,8 | 11,6 | 12,4 | 13,1 | 13,9 | 14,7 | 15,4 | 16,2 | 17,0 | 17,8 |
| 2129 | 7,7 | 8,5 | 9,3 | 10,1 | 11,0 | 11,8 | 12,6 | 13,3 | 14,2 | 15,0 | 15,8 | 16,6 | 17,5 | 18,2 | 19,0 |
| 2293 | 8,4 | 9,3 | 10,1 | 10,9 | 11,8 | 12,6 | 13,5 | 14,3 | 15,2 | 16,0 | 16,9 | 17,7 | 18,5 | 19,4 | 20,2 |
| 2457 | 9,1 | 10,0 | 10,8 | 11,6 | 12,6 | 13,5 | 14,4 | 15,2 | 16,1 | 17,0 | 17,8 | 18,7 | 19,6 | 20,5 | 21,3 |

Оплата 1 кг крахм. экв.

(при затрате 50 дней на уход за 1 коровой)

| Удой | Цена за 1 кг молока | | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 4,9 | 5,2 | 5,5 | 5,8 | 6,1 | 6,4 | 6,7 | 7,0 | 7,3 | 7,6 | 7,9 | 8,2 | 8,5 | 8,8 | 9,1 |
| 819 | — | 0,4 | 0,9 | 1,6 | 2,2 | 2,8 | 3,3 | 3,9 | 4,5 | 5,1 | 5,7 | 6,3 | 6,9 | 7,5 | 8,1 |
| 901 | 0,7 | 1,3 | 2,0 | 2,6 | 3,5 | 3,9 | 4,6 | 5,2 | 5,8 | 6,5 | 7,1 | 7,8 | 8,4 | 9,1 | 9,7 |
| 983 | 1,6 | 2,3 | 3,0 | 3,7 | 4,4 | 5,0 | 5,7 | 6,4 | 7,1 | 7,8 | 8,5 | 9,2 | 9,8 | 10,5 | 11,2 |
| 1065 | 2,5 | 3,2 | 3,9 | 4,5 | 5,4 | 6,1 | 6,8 | 7,6 | 8,3 | 9,0 | 9,7 | 10,5 | 11,2 | 11,9 | 12,7 |
| 1147 | 3,3 | 4,1 | 4,8 | 5,6 | 6,4 | 7,1 | 7,9 | 8,7 | 9,4 | 10,2 | 10,9 | 11,5 | 12,5 | 13,3 | 14,0 |
| 1229 | 4,1 | 4,9 | 5,7 | 6,5 | 7,3 | 8,1 | 8,9 | 9,7 | 10,5 | 11,3 | 12,1 | 12,9 | 13,7 | 14,5 | 15,3 |
| 1310 | 4,8 | 5,7 | 6,5 | 7,4 | 8,2 | 9,1 | 9,9 | 10,7 | 11,6 | 12,4 | 13,3 | 14,1 | 14,9 | 15,8 | 16,6 |
| 1392 | 5,6 | 6,5 | 7,3 | 8,2 | 9,1 | 10,0 | 10,8 | 11,7 | 12,6 | 13,4 | 14,4 | 15,2 | 16,1 | 17,0 | 17,9 |
| 1474 | 6,3 | 7,2 | 8,1 | 9,0 | 9,9 | 10,9 | 11,8 | 12,7 | 13,6 | 14,5 | 15,4 | 16,3 | 17,2 | 18,2 | 19,1 |
| 1556 | 7,0 | 7,9 | 8,8 | 9,8 | 10,7 | 11,7 | 12,6 | 13,6 | 14,5 | 15,5 | 16,4 | 17,3 | 18,3 | 19,2 | 20,1 |
| 1638 | 7,6 | 8,6 | 9,6 | 10,5 | 11,5 | 12,5 | 13,5 | 14,5 | 15,4 | 16,4 | 17,4 | 18,4 | 19,3 | 20,3 | 21,3 |
| 1802 | 8,5 | 9,6 | 10,6 | 11,6 | 12,6 | 13,6 | 14,7 | 15,7 | 16,7 | 17,7 | 18,7 | 19,8 | 20,8 | 21,8 | 22,8 |
| 1966 | 9,7 | 10,8 | 11,8 | 12,9 | 14,0 | 15,1 | 16,1 | 17,2 | 18,3 | 19,4 | 20,4 | 21,5 | 22,6 | 23,6 | 24,7 |
| 2129 | 10,7 | 11,9 | 13,0 | 14,1 | 15,3 | 16,4 | 17,5 | 18,6 | 19,7 | 20,9 | 22,0 | 23,1 | 24,3 | 25,4 | 26,5 |
| 2293 | 11,7 | 12,9 | 14,1 | 15,2 | 16,4 | 17,6 | 18,8 | 19,9 | 21,1 | 22,3 | 23,5 | 24,6 | 25,8 | 27,0 | 28,1 |
| 2457 | 12,7 | 13,9 | 15,1 | 16,2 | 17,5 | 18,8 | 20,0 | 21,2 | 22,4 | 23,6 | 24,8 | 26,1 | 27,3 | 28,5 | 29,7 |

СКОЛЬКО МОЖЕТ ЗАПЛАТИТЬ ХОЗЯЙСТВО ЗА 1 КИ ЛЬНЯНОГО ЖМЫХА
(при заграте 70 дней на уход за 1 коровой)

| Цена за 1 ки молока | 4,9 | 5,2 | 5,5 | 5,8 | 6,1 | 6,4 | 6,7 | 7,0 | 7,3 | 7,6 | 7,9 | 8,2 | 8,5 | 8,8 | 9,1 |
|------------------------|------|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | Удой | | | | | | | | | | | | | | |
| 819 | — | — | — | — | — | — | — | 0,4 | 0,9 | 1,3 | 1,7 | 2,2 | 2,6 | 3,0 | 3,4 |
| 901 | — | — | — | — | — | 0,4 | 0,9 | 1,4 | 1,9 | 2,2 | 2,8 | 3,2 | 3,7 | 4,3 | 4,6 |
| 983 | — | — | — | 0,4 | 0,8 | 1,3 | 1,9 | 2,3 | 2,8 | 3,3 | 3,8 | 4,3 | 4,8 | 5,2 | 5,7 |
| 1065 | — | — | 0,6 | 1,1 | 1,6 | 2,2 | 2,7 | 3,2 | 3,7 | 4,2 | 4,7 | 5,2 | 5,7 | 6,3 | 6,8 |
| 1147 | 0,1 | 0,7 | 1,2 | 1,8 | 2,4 | 2,9 | 3,4 | 4,0 | 4,6 | 5,1 | 5,7 | 6,2 | 6,7 | 7,3 | 7,8 |
| 1229 | 0,8 | 1,4 | 1,9 | 2,5 | 3,1 | 3,7 | 4,2 | 4,8 | 5,4 | 6,0 | 6,5 | 7,1 | 7,7 | 8,3 | 8,8 |
| 1310 | 1,4 | 1,9 | 2,6 | 3,2 | 3,8 | 4,4 | 5,0 | 5,6 | 6,2 | 6,8 | 7,4 | 8,0 | 8,6 | 9,2 | 9,8 |
| 1392 | 1,9 | 2,6 | 3,2 | 3,8 | 4,5 | 5,1 | 5,7 | 6,3 | 7,0 | 7,6 | 8,3 | 8,8 | 9,5 | 10,1 | 10,7 |
| 1474 | 2,5 | 3,2 | 3,8 | 4,5 | 5,1 | 5,7 | 6,4 | 7,0 | 7,8 | 8,4 | 9,0 | 9,7 | 10,3 | 11,0 | 11,6 |
| 1556 | 3,0 | 3,7 | 4,4 | 5,0 | 5,7 | 6,4 | 7,0 | 7,8 | 8,4 | 9,1 | 9,8 | 10,5 | 11,1 | 11,8 | 12,5 |
| 1638 | 3,5 | 4,2 | 4,9 | 5,6 | 6,3 | 7,0 | 7,7 | 8,4 | 9,1 | 9,8 | 10,5 | 11,3 | 11,9 | 12,6 | 13,4 |
| 1802 | 4,2 | 5,0 | 5,7 | 6,5 | 7,3 | 7,9 | 8,7 | 9,4 | 10,1 | 10,8 | 11,6 | 12,4 | 13,1 | 13,8 | 14,5 |
| 1966 | 5,2 | 5,9 | 6,7 | 7,5 | 8,3 | 9,0 | 9,8 | 10,6 | 11,3 | 12,1 | 12,9 | 13,6 | 14,4 | 15,2 | 15,9 |
| 2129 | 6,0 | 6,7 | 7,6 | 8,4 | 9,2 | 10,1 | 10,5 | 11,6 | 12,4 | 13,4 | 14,1 | 14,9 | 15,7 | 16,5 | 17,3 |
| 2293 | 6,7 | 7,6 | 8,4 | 9,3 | 10,1 | 10,9 | 11,8 | 12,6 | 13,5 | 14,3 | 15,2 | 16,0 | 16,9 | 17,7 | 18,5 |
| 2457 | 7,5 | 8,3 | 9,2 | 10,1 | 11,0 | 11,8 | 12,7 | 13,6 | 14,4 | 15,3 | 16,2 | 17,1 | 17,8 | 18,8 | 19,7 |

Оплата 1 кг крахм. экв.
(при загрузке 70 дней на уход за 1 коровой)

| Цена за 1 кг молока | 4,9 | 5,2 | 5,5 | 5,8 | 6,1 | 6,4 | 6,7 | 7,0 | 7,3 | 7,6 | 7,9 | 8,2 | 8,5 | 8,8 | 9,1 |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 819 | — | — | — | — | — | — | — | 0,6 | 1,2 | 1,8 | 2,4 | 3,0 | 3,6 | 4,2 | 4,8 |
| 901 | — | — | — | — | — | 0,6 | 1,3 | 2,0 | 2,6 | 3,2 | 3,9 | 4,5 | 5,2 | 6,0 | 6,4 |
| 983 | — | — | — | 0,5 | 1,1 | 1,8 | 2,6 | 3,2 | 3,9 | 4,6 | 5,3 | 6,0 | 6,7 | 7,3 | 8,0 |
| 1065 | — | — | 0,8 | 1,5 | 2,2 | 3,0 | 3,7 | 4,4 | 5,1 | 5,8 | 6,6 | 7,3 | 8,0 | 8,8 | 9,5 |
| 1147 | 0,2 | 1,0 | 1,7 | 2,5 | 3,3 | 4,0 | 4,8 | 5,6 | 6,4 | 7,1 | 7,9 | 8,7 | 9,4 | 10,2 | 10,9 |
| 1229 | 1,1 | 1,9 | 2,7 | 3,5 | 4,3 | 5,1 | 5,9 | 6,7 | 7,5 | 8,3 | 9,1 | 9,9 | 10,7 | 11,5 | 12,3 |
| 1310 | 1,9 | 2,7 | 3,6 | 4,4 | 5,3 | 6,1 | 6,9 | 7,8 | 8,6 | 9,5 | 10,3 | 11,2 | 12,0 | 12,8 | 13,7 |
| 1392 | 2,7 | 3,6 | 4,4 | 5,3 | 6,2 | 7,1 | 7,9 | 8,8 | 9,7 | 10,6 | 11,5 | 12,3 | 13,2 | 14,1 | 14,9 |
| 1474 | 3,5 | 4,4 | 5,3 | 6,2 | 7,1 | 8,0 | 8,9 | 9,8 | 10,8 | 11,7 | 12,6 | 13,5 | 14,4 | 15,3 | 16,2 |
| 1556 | 4,2 | 5,1 | 6,1 | 7,0 | 8,0 | 8,9 | 9,8 | 10,8 | 11,7 | 12,7 | 13,6 | 14,6 | 15,5 | 16,5 | 17,4 |
| 1638 | 4,9 | 5,9 | 6,8 | 7,8 | 8,8 | 9,8 | 10,7 | 11,7 | 12,7 | 13,7 | 14,6 | 15,8 | 16,6 | 17,6 | 18,6 |
| 1802 | 5,9 | 7,0 | 8,0 | 9,0 | 10,2 | 11,0 | 12,1 | 13,1 | 14,1 | 15,1 | 16,1 | 17,2 | 18,2 | 19,2 | 20,2 |
| 1966 | 7,2 | 8,2 | 9,3 | 10,4 | 11,5 | 12,5 | 13,6 | 14,7 | 15,8 | 16,8 | 17,9 | 19,0 | 20,1 | 21,1 | 22,2 |
| 2129 | 8,3 | 9,4 | 10,6 | 11,7 | 12,8 | 13,9 | 14,6 | 16,2 | 17,3 | 18,6 | 19,6 | 20,7 | 21,8 | 23,0 | 24,1 |
| 2293 | 9,4 | 10,6 | 11,7 | 12,9 | 14,1 | 15,2 | 16,4 | 17,6 | 18,8 | 19,9 | 21,1 | 22,3 | 23,5 | 24,6 | 25,8 |
| 2457 | 10,4 | 11,6 | 12,8 | 14,0 | 15,3 | 16,5 | 17,7 | 18,9 | 20,1 | 21,3 | 22,5 | 23,8 | 24,8 | 26,2 | 27,4 |

Оплата 1 кг корма при разной оплате 1 кг кр. экв.

| Корма | Солома | | Мяк. | Отр. | Жм. | Овес | Мука | Карт. | Репа | Мо- локо | Обрат | Трава |
|--------------------------------|--------|-----|------|------|-----|------|------|-------|------|-------------|-------|-------|
| | Сено | Яр. | | | | | | | | | | |
| Оплата 1 кг кр. экв. в коп. | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,3 | 0,4 | 0,7 | 0,6 | 0,1 | 0,05 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| 2 | 0,5 | 0,3 | 0,2 | 0,5 | 0,9 | 1,4 | 1,2 | 0,3 | 0,1 | 0,3 | 0,2 | 0,3 |
| 3 | 0,7 | 0,5 | 0,3 | 0,8 | 1,4 | 2,1 | 1,8 | 0,4 | 0,1 | 0,4 | 0,3 | 0,4 |
| 4 | 0,9 | 0,7 | 0,4 | 1,0 | 1,8 | 2,9 | 2,4 | 0,5 | 0,2 | 0,6 | 0,4 | 0,5 |
| 5 | 1,2 | 0,9 | 0,5 | 1,3 | 2,3 | 3,6 | 3,0 | 0,6 | 0,2 | 0,7 | 0,5 | 0,7 |
| 6 | 1,4 | 1,0 | 0,6 | 1,5 | 2,8 | 4,3 | 3,6 | 0,8 | 0,3 | 0,9 | 0,5 | 0,8 |
| 7 | 1,7 | 1,2 | 0,7 | 1,8 | 3,2 | 5,0 | 4,2 | 0,9 | 0,3 | 1,0 | 0,6 | 0,9 |
| 8 | 1,9 | 1,4 | 0,8 | 2,0 | 3,7 | 5,7 | 4,8 | 1,0 | 0,4 | 1,2 | 0,7 | 1,0 |
| 9 | 2,1 | 1,5 | 1,0 | 2,3 | 4,1 | 6,4 | 5,4 | 1,1 | 0,4 | 1,3 | 0,8 | 1,2 |
| 10 | 2,4 | 1,7 | 1,1 | 2,5 | 4,6 | 7,2 | 6,0 | 1,3 | 0,5 | 1,5 | 0,9 | 1,3 |
| 12 | 2,8 | 2,0 | 1,3 | 3,0 | 5,5 | 8,6 | 7,2 | 1,5 | 0,6 | 1,8 | 1,1 | 1,4 |
| 14 | 3,3 | 2,4 | 1,5 | 3,5 | 6,4 | 10,0 | 8,4 | 1,8 | 0,6 | 2,1 | 1,3 | 1,6 |
| 16 | 3,8 | 2,7 | 1,7 | 4,0 | 7,4 | 11,5 | 9,6 | 2,0 | 0,7 | 2,4 | 1,4 | 2,1 |
| 18 | 4,3 | 3,1 | 1,9 | 4,5 | 8,3 | 12,9 | 10,7 | 2,3 | 0,8 | 2,6 | 1,6 | 2,4 |
| 20 | 4,7 | 3,4 | 2,1 | 5,0 | 9,2 | 14,4 | 11,9 | 2,5 | 0,9 | 2,8 | 1,8 | 2,6 |

Крестьянское хозяйство Северо-Двинской губернии

Летом 1927 г. Экономическим отделом СОСХОС было произведено рекогносцировочное обследование нескольких типов крестьянского хозяйства в Северо-Двинской губ. Районы и типы были установлены на основании имеющегося материала и по договоренности с Северо-Двинским ГЗУ.

Северо-Двинская губ. расположена в восточной части Северной области и граничит на западе с Вологодской губ., на Севере и северо-востоке—с Архангельской губ. и Коми-областью, на юге—с Вятской, Нижегородской и Костромской губ. Пути сообщения губерния обеспечена в недостаточном количестве, в особенности в зимнее время.¹ В губернии имеется только одна железнодорожная ветка Котлас-Вятка. Летом обеспеченность путями сообщения улучшается, так как губерния пересекается несколькими большими судоходными реками: Сухоной, Северной Двиной и Вычегдой. Крупными торговыми центрами для губернии являются города: В.-Устюг, Котлас, Сольвычегодск, Устьсыольск, Никольск и Архангельск. Кроме того, имеются районные торговые села, как Черевково, Лена и пр. Общие сведения о губернии дают возможность разделить ее на две части—северную и южную.

Южная часть относительно многоземельна, направление хозяйства зерновое с навозным скотом. Главные культуры—овес, рожь, ячмень и пшеница. Вследствие многоземелья и зернового направления процент безлошадных и бескоровных низок.

Северная часть по своим климатическим условиям значительно суровее и характер хозяйства уже другой. Размер посевов на хозяйство почти в два раза ниже, и поэтому процент безлошадных значительно выше, так как лошадь не может быть использована целиком в каждом хозяйстве. Обилие заливных лугов создало благоприятные условия для развития животноводства, и качество северного скота значительно выше южного. Соотношение культур тоже иное, чем на юге. Здесь, благодаря

¹ Зимой все перевозки и переезды производятся гужевым способом

более суровым климатическим условиям, рожь отходит на задний план, а на первое место выступает ячмень. Овес высевается в минимальном количестве. Особое место в восточной части губернии занимают две волости—Ил.-Подомская и Подосиновская, где хозяйство имеет характер зернового с большим значением культуры льна.

Наибольший интерес для местных учреждений представляли мясо-молочные и льноводные типы, и поэтому все обследованные нами районы расположены в северной и восточной частях губернии. В качестве мясо-молочных районов были взяты Ленский и Черевковский, мясо-молочно-огородного—Вандакурский и льноводного—Вилегодский. Первые три района сравнительно хорошо обеспечены кормовыми угодьями и представляют интерес с точки зрения возможного развития маслоделия, а Вилегодский—как поставщик высококачественного льна.

Одновременно с экономическим в этих же районах было произведено геоботаническое обследование под руководством проф. А. П. Шенникова.

В каждом из выбранных районов было выделено гнездо с наиболее определено выраженным направлением хозяйства. В мясо-молочных районах они оказались в местах недавно возникших маслодельных заводов, в льноводном—в месте значительных посевов льна.

Выделенные деревни обследовались целиком. Для каждого селения заполнялся поселенный бланк со сведениями, общими для всех хозяйств, а затем описывалось каждое отдельное хозяйство селения.

Таким образом было обследовано в Вандакурском районе 7 селений с 128 хозяйствами, в Ленском районе около двух имеющихся маслодельных заводов—Ленского и Козьминского—23 селения с 390 хозяйствами, в Черевковском районе около Черевковского маслодельно-сыроваренного завода—9 селений с 224 хозяйствами и в Вилегодском—28 селений с 622 хозяйствами, из которых 456 хозяйств обследованы по сокращенной программе для выяснения значения и техники культуры льна (список селений—приложение № 1).

Поселенные бланки охватывают общие для всего селения вопросы, как землепользование, использование выгонов, общественных быков и пр. Подворные бланки представляют собой сокращенный бюджет для описания, основных сторон сельскохозяйственного производства. В этот бланк вошли следующие разделы: величина и состав семьи, землепользование, арендные условия, капиталы, заработки вне сельского хозяйства, товарность, полеводство (посевы и сбор разных культур, организация удобрения), луговоеводство (сбор сена и затраты на это

груда), животноводство (описание скота, кормление и содержание его) и, наконец, усадебные культуры. Сокращенный бланк предназначен только для выявления значения и техники одной культуры льна.

При разработке полученного материала выяснилось, что нельзя ограничиться одними средними величинами, так как в различных по мощности и социальному положению хозяйствах организация и техника не одинаковы.

Группировка Между тем выбрать простой и в то же время выразительный признак для обследованных районов было очень трудно.

Для того, чтобы определить, какая организация труда, капитала и земли обеспечивают наибольший доход, можно взять за основу группировки первичные или производные признаки. К первым мы относим величины, получаемые непосредственно при сборании материала, как то: земельная площадь, посев, работники, скот и т. п., ко вторым—признаки, полученные в результате более или менее сложных вычислений. К таковым относятся: валовой доход, капиталы, товарность и социальные отношения на хозяйство, то же на единицу площади, работника и т. д.

Из истории изменения признаков группировки мы видим, что по мере усложнения хозяйственной деятельности приходится переходить от более простых к более сложным. Наибольшей популярностью до недавнего времени пользовалась группировка по посеву. Эта группировка оправдывалась не только благодаря своей простоте. Площадь посева являлась удовлетворительным показателем мощности хозяйства при однообразной экстенсивно-зерновой системе. В настоящее время, когда все крестьянское хозяйство переходит к специализированным формам и вся земля переделена по едокам, этот признак непригоден. Для специализированных хозяйств применяются другие, простые признаки. Так, например, для маслодельных районов пользуются в качестве признака, указывающего на благосостояние хозяйства, количеством коров на хозяйство.¹ При господстве и исключительной товарности одной какой-нибудь культуры можно использовать в качестве признака посев этой культуры.

Но во многих районах крестьянские хозяйства не имеют еще вполне определившегося направления и находятся в переходной стадии. Это создает невозможность остановиться на одном каком-нибудь первичном признаке для их группировки. Трудно

¹ Новозыбковская с.-х. оп. ст. Северная областная с.-х. опыт. станция, И. Н. Бакулин.

установить, что важнее — посев, скот или еще что-нибудь. В аналогичных случаях прибегают к более сложным признакам, что сделано, например, Студенским, а за ним и многими другими авторами, взявшими за основу группировки валовой доход на хозяйство. Но этот признак далеко не всегда дает правильное представление о мощности хозяйства. В некоторых случаях может получиться, что валовой доход более слабого хозяйства будет выше более сильного. Это может произойти, напр., в том случае, если одно хозяйство имеет много едоков, и работников, а другое такое же — мало. Поэтому в районах с разнообразной организацией хозяйств приходится брать за основу группировки чистый доход на работника, признак наиболее сложный, к которому прибегают только в крайних случаях.

Наибольшую экономию в работе дают первичные количественные признаки: земля и скот, а затем в порядке сложности идут капиталы, валовая выручка на хозяйство и на работника. Обследованная нами организация крестьянских хозяйств Северо-Двинской губернии относится к переходным сложным типам, где специализация хозяйства еще не проявилась в должной степени. Исключение представляет только Вилегодский льноводный район.

Чтобы выяснить, нельзя ли все-таки воспользоваться для своеобразных условий Северо-Двинской губернии одним из простых количественных показателей в качестве признака для группировки, нами была проведена предварительная работа по определению корреляционной зависимости между ними и валовой выручкой на работника для Черевковского района. Вычисление чистого дохода настолько сложно, что мы сочли возможным для определения результативности хозяйства ограничиться валовой выручкой от сельского хозяйства, так как целью обследования было изучение главным образом сельскохозяйственного производства. Заработки вне сельского хозяйства не вошли. Выделение заработков дает возможность определить, во-первых, взаимодействие этих двух источников дохода и, во-вторых, какие группы больше всего прибегают к посторонним заработкам.

В результате проведенной работы по определению корреляционной зависимости мы получили следующие величины:

1. Валовая выручка на работника и земли на хоз. — $r = + 0,19$
2. » » » » и коров » » — $r = + 0,37$
3. » » » » и капитал на хоз. — $r = + 0,41$
4. » » » » и валовая выручка на хозяйство — $r = + 0,41$

Как видно из этой таблицы, наименее благоприятные результаты получились как раз для признаков, чаще всего употребляемых, т.-е. земли и коров на хозяйство. Связь между этими величинами и взятой нами основной очень неустойчива, неопределенна, и строить на них группировку нельзя. Большую зависимость видим между валовой выручкой на работника и капиталами и валовой выручкой на хозяйство. Эти признаки дают определенную положительную корреляцию, хотя все же недостаточно высокую. Благодаря таким неблагоприятным результатам мы сочли более правильным произвести основную группировку по валовой выручке на работника по всем районам и дополнительную для мясо-молочных районов по коровам, а для льноводного—по посеву льна на хозяйство.

По валовой выручке на работника все хозяйства разбиваются на семь групп: с валовой выручкой до 100 рублей, от 101 до 150 р., от 151 до 200 р., от 201 до 250 р., от 251 до 300 р., от 301 до 350 р. и свыше 350 рублей. Групп по количеству коров в хозяйстве имеем шесть, так как больше пяти коров не имеется. Каждая группа по посеву льна превышает предыдущую на 16 кг.

Оценка Постройки и инвентарь оценивались на месте в каждом хозяйстве. скот—по продуктивности и средним ценам данного района, продукты сельского хозяйства—по средне-районной цене каждого района, а проданные—по фактической продажной цене. Прирост скота определялся по разнице между ценой в начале года и ценой в конце года (цены—приложение № 2).

Учетный год принят с 1/V—26 г. по 1/V—27 года.

ВАНДАКУРСКИЙ РАЙОН

(мясо-молочно-огородный).

Расположение Для изучения мясо-молочно-огородного типа хозяйства выделено гнездо около села Вандакурского в Котласском районе. Часть обследованных селений расположена на первой и часть—на второй террасе реки Малой Двины.

Земли, расположенные на первой террасе, ежегодно заливаются при разливе реки и покрываются наносами ила и песка. Верхние террасы водою не заливаются. Это условие, как мы увидим дальше, оказало сильное влияние на весь строй хозяйства.

Подробных почвенных обследований по району нет. Имеется только несколько слов в книге «К районированию Северо-Двинской губернии» под редакцией Михина и Бачурихина, где сказано, что почвы «тяжелые и средние суглинки, супеси и пески. В долине реки Малой Двины по низким берегам встречаются аллювиальные супесчаные почвы с соподчинением их среднему суглинку и мало-развитым глинистым почвам».

Некоторые указания на почвенные условия имеются в отчете проф. Шенникова по обследованию лугов того же района. Приведем здесь заодно и характеристику луговых угодий.

Так, «Вандакурский пойменный массив покрыт лугами, главным образом прируслового типа, на слоистых аллювиях, реже встречаются луга средне-зонального типа, на зернистом аллювии, и рядом болотистые комковатые луга притеррасного типа. К недостаткам этих лугов следует отнести подверженность песчаным заносам, особенно на низких местах вблизи полей, которых здесь много.

Низкие и средние уровни заняты прекрасными злаковыми лугами... с умеренным количеством разнотравья и бобовых. Луга среднего уровня большею частью сильно засорены борщевиком, шреберовой осокой и пр., и это засорение принимает угрожающие размеры». Отсюда видно, что луга селений, расположенных на нижней террасе, значительно отличаются от расположенных на верхней. Такая резкая разница естественно-исторических условий отдельных обследованных селений заставила нас разделить последние на две части: расположенных в низине и расположенных на верхней террасе. По характеру сельского хозяйства в них они были названы: Вандакурский огородный (на нижней террасе) и Вандакурский неогородный (на верхней).

Все селения расположены очень близко друг от друга, и поэтому внешние экономические условия одинаковы. Ближайшими рынками являются города Котлас (3 км), Великий-Устюг и Архангельск.

В Котлас сбываются свежее молоко и овощи, в В.-Устюг и Архангельск—капуста, огурцы и мясо.

Главным занятием населения этих районов является сельское хозяйство, причем значение его в неогородном районе больше, чем в огородном; так, в среднем в огородном районе неземледельческие заработки составляют 38%, а в неогородном—только 29,3% от всей валовой выручки хозяйства.

Правда, по разным группам значение земледелия меняется, спускаясь в огородном районе в низшей опролетаризированной группе до 36,8%. В неогородном районе, наоборот, самый низкий процент сельскохозяйственного дохода получает высшая группа с доходом на работника свыше 350 руб.

Таблица № 1

Процент валовой выручки от сельского хозяйства

| | О г о р о д н ы й | | | | | | Н е о г о р о д н ы й | | | | | |
|----------------|---|-----------|------------------|--------------|---------------------------------|---------|-------------------------|-----------|---------------|--------------|---|---------|
| | Валовая вы- ручка на ра- ботн. в руб. | Число х-в | Едок. на хоз. | Раб. на хоз. | Вал. вып. в руб. от с. х. | от зар. | % вал. вып. от с. х. | Число х-в | Едок. на хоз. | Раб. на хоз. | Вал. вып. в руб. на х-во от с. х. | от зар. |
| I до 100 | 21 | 3,44 | 2,3 | 152,97 | 271,0 | 33,8 | 18 | 4,33 | 2,9 | 236,79 | 95,0 | 71,1 |
| II » 150 | 26 | 6,11 | 3,1 | 428,53 | 256,36 | 62,5 | 11 | 6,00 | 2,9 | 374,21 | 207,27 | 64,3 |
| III » 200 | 16 | 5,82 | 2,4 | 446,91 | 184,19 | 70,8 | 3 | 6,67 | 2,1 | 359,07 | 86,67 | 80,5 |
| IV » 250 | 6 | 5,82 | 2,2 | 500,92 | 137,50 | 78,5 | 6 | 4,33 | 1,4 | 332,54 | 42,50 | 88,6 |
| V » 300 | 3 | 4,33 | 1,5 | 409,00 | 294,00 | 58,2 | 4 | 5,25 | 1,5 | 371,17 | 210,00 | 63,8 |
| VI » 350 | 5 | 4,00 | 1,7 | 539,50 | 216,00 | 71,4 | 1 | 2,00 | 0,8 | 328,55 | 70,00 | 82,4 |
| VII Св. 350 | 2 | 5,5 | 1,3 | 553,15 | 90,00 | 76,1 | 1 | 7,00 | 2,4 | 434,95 | 350,0 | 55,4 |
| В сред- нем | 79 | 4,84 | 2,52 | 309,91 | 201,99 | 62,0 | 44 | 4,9 | 2,4 | 309,50 | 128,11 | 77,0 |

Наиболее сельскохозяйственными являются средние группы с валовой выручкой от 150 до 250 руб. на работника. Первая группа огородного района, вследствие незначительных размеров сел. -хоз. производства и избытка рабочей силы, дополняет свой бюджет посторонними заработками. Эту группу надо отнести к опролетаризированной деревенской бедноте. Две другие группы, вторая и пятая, тоже с большим удельным весом заработков, не могут быть причислены к бедняцким. При довольно крупной валовой выручке от сельского хозяйства они имеют еще сравнительно большой заработок на стороне.

Негородный район вообще имеет меньше заработков, и низшая по доходности группа дополняет ими свой бюджет в незначительной степени. Здесь наибольшее значение заработки имеют в высших группах.

Имея высокий доход от сельского хозяйства и заработков, у себя в хозяйстве они часто нанимают рабочую силу. Средние группы, с наименьшим значением заработков, имеют и

более низкий процент хозяйств с промыслами, тогда как в низших и высших группах процент промысловых хозяйств колеблется от 90 до 100. Такую же картину дает и сумма заработка на хозяйство. Меньше всего зарабатывают средние хозяйства.

Главными источниками заработков в огородном районе являются: служба по речному транспорту (матросы, командиры и пр.), в советских и кооперативных учреждениях, работа по погрузке (грузчики) и разные случайные заработки. В негородном районе—служба и случайные работы. Самый высокий процент дают служащие, причем в низших группах процент их понижается. Грузчиков больше всего в наиболее бедных группах, а в группах с валовой выручкой от сельского хозяйства на работника свыше 250 руб. они не встречаются. В средних группах, кроме службы, имеют еще значение разные случайные заработки. Ремесленники (портные, каменщики и пр.) встречаются только в самых бедных группах с валовой выручкой до 150 руб. Как видим, благосостояние хозяйства сказалось и на характере заработков: чем беднее хозяйство, тем более тяжелую и хуже оплачиваемую работу приходится ему производить. Зажиточные хозяйства свободнее в своем выборе.

Сельское хозяйство

Землепользование—Сведения по землепользованию получены нами из налоговых списков и поэтому относятся только к площади пашни и покоса. Площадь прочих угодий для большинства селений этого района не удалось выяснить, так как не было землеустроительных планов.

Обеспеченность Вандакурского района землей очень низкая. Так, в среднем на хозяйство по огородному району приходится 1,56 га пашни и 1,47 га луга, а по негородному—2,25 га пашни и 1,71 га покоса. Второй район лучше обеспечен землей, в особенности пашней. Лугов в негородном немного больше, но качество их ниже, чем в огородном.

В группах по доходности земля распределяется следующим образом:

Таблица № 2

Землепользование по группам

| Валовая выручка на раб. в руб. | Огородный район | | | | Негородный район | | | |
|---|-----------------|-------------|-------|----------------------------------|------------------|-------------|-------|----------------------------------|
| | Паш- ни | Поко- са | Всего | Отноше- ние пашни к покосу | Паш- ни | Поко- са | Всего | Отноше- ние пашни к покосу |
| до 100 | 0,95 | 1,07 | 2,02 | 1 : 1,1 | 2,01 | 1,43 | 3,44 | 1 : 0,7 |
| » 150 | 1,86 | 1,88 | 3,74 | 1 : 1 | 2,69 | 2,12 | 4,81 | 1 : 0,3 |
| » 200 | 1,80 | 1,65 | 3,45 | 1 : 9 | 2,73 | 2,14 | 4,86 | 1 : 0,8 |
| » 250 | 2,10 | 1,66 | 2,76 | 1 : 0,8 | 2,20 | 1,64 | 3,84 | 1 : 0,7 |
| » 300 | 1,53 | 1,63 | 3,16 | 1 : 1 | 2,08 | 0,76 | 2,84 | 1 : 0,4 |
| » 350 | 2,39 | 1,46 | 4,95 | 1 : 0,6 | 1,54 | 1,18 | 2,73 | 1 : 0,7 |
| Св. 350 | 3,04 | 1,05 | 4,09 | 1 : 0,3 | 3,75 | 2,76 | 6,50 | 1 : 0,7 |
| В сред- нем | 1,56 | 1,47 | 3,03 | 1 : 0,9 | 2,24 | 1,71 | 3,95 | 1 : 0,7 |

В огородном районе в низших группах земли меньше, чем в негородном, в высших же наоборот (за исключением последней группы). В общем, как и можно было ожидать по примеру Черевковского района (где вычислены корреляционные отношения), и здесь отсутствует определенная зависимость между земельной площадью и доходностью.

Отношение между пашней и покосом в первом районе равняется—1 : 0,9. В негородном районе—1 : 0,7. Наиболее доходные высшие группы имеют наибольшую распаханность. Здесь отношение покоса к пашне значительно ниже. Меньше всего вспахано земли в первой группе.

Аренда Арендные отношения в обследованном году почти не имели места. Аренда и сдача земли встречались в единичных случаях, так что заметного влияния на хозяйство не могли оказать. Незначительное число случаев аренды не дало возможности установить, какие группы прибегают к ней. Зарегистрированные случаи носили случайный характер.

Капиталы Следующим основным средством производства являются капиталы, к рассмотрению которых мы теперь и перейдем.

Все имеющиеся в хозяйстве капиталы делим на производительные и непроизводительные. Ко второй группе мы относим постройки, обслуживающие личный быт, как, например, жилые постройки и бани (если они не используются для хозяйственных нужд). К первой группе—все хозяйственные постройки, рабочий и продуктивный скот и хозяйственный инвентарь. В среднем на хозяйство по огородному району приходится производительного капитала на сумму 319 р. 65 к. или 204,96 на 1 га пашни, по негородному—353 р. 88 к. на хозяйство или 157 р. 25 к. на га пашни. Таким образом, несмотря на большую абсолютную сумму капиталов в негородном районе, единица площади здесь обеспечена хуже.

Капиталы личного значения составляют тоже большую величину как на хозяйство, так и на га пашни. Так, по первому району общая сумма капиталов в жилых постройках составляет 287 р. 73 к. на хозяйство (184,56 на га), по второму—226 р. 11 к. (101 р. 10 к. на га).

Строение производительного капитала по группам представляется в следующем виде:

Таблица № 3

Строение капиталов (в руб. на хозяйство)

| Валовая выручка на раб. в руб. | Огородный | | | | Негородный | | | |
|--------------------------------------|-----------|---------|--------|--------|------------|---------|-------|-------|
| | Постр. | Инвент. | Скот | Итого | Постр. | Инвент. | Скот | Итого |
| До 100 | 108,3 | 2,6 | 71,1 | 182,0 | 124,7 | 11,9 | 155,7 | 292,3 |
| » 150 | 165,1 | 18,7 | 176,9 | 360,7 | 206,5 | 19,5 | 184,8 | 410,8 |
| » 200 | 198,0 | 10,1 | 193,9 | 402,0 | 229,0 | 49,5 | 217,8 | 496,3 |
| » 250 | 163,3 | 48,8 | 263,9 | 476,0 | 179,8 | 10,9 | 178,6 | 369,3 |
| » 300 | 80,8 | 8,7 | 211,6 | 301,1 | 125,8 | 9,4 | 202,7 | 337,9 |
| » 350 | 228,9 | 36,6 | 227,6 | 493,1 | 122,0 | 25,3 | 273,0 | 420,3 |
| Св. 350 | 112,50 | 9,95 | 214,50 | 336,95 | 160,0 | — | 150,0 | 310,0 |

В процентах

| Валовая выручка на раб. в руб. | Огородный | | | | Негородный | | | |
|--------------------------------------|-----------|---------|------|-------|------------|---------|------|-------|
| | Постр. | Инвент. | Скот | Итого | Постр. | Инвент. | Скот | Итого |
| До 100 | 59,5 | 1,4 | 39,1 | 100 | 42,6 | 4,1 | 53,3 | 100 |
| » 150 | 45,8 | 5,2 | 49,0 | 100 | 50,3 | 4,7 | 45,0 | 100 |
| » 200 | 49,3 | 2,5 | 48,2 | 100 | 46,2 | 10,0 | 43,8 | 100 |
| » 250 | 34,3 | 10,2 | 55,5 | 100 | 48,7 | 2,9 | 48,4 | 100 |
| » 300 | 26,8 | 2,9 | 70,3 | 100 | 37,2 | 2,8 | 60,0 | 100 |
| » 350 | 46,4 | 7,4 | 46,2 | 100 | 29,2 | 6,0 | 64,8 | 100 |
| Св. 350 | 33,4 | 2,9 | 63,7 | 100 | 51,6 | — | 48,4 | 100 |

Наибольшее значение имеют постройки и скот. В общем по группам хотя и намечается с увеличением валовой выручки некоторое повышение капиталов на хозяйство, но идет оно очень неравномерно, и установить определенную зависимость между этими величинами довольно трудно. Более определенно намечается тенденция к снижению значения построек и увеличению скота по мере повышения доходности.

Совсем другую картину получаем, если взять сумму капиталов, приходящихся на одного работника. В этом случае связь между вооруженностью капиталами и повышением производительности труда выступает особенно ясно.

Таблица № 4

Капиталов на работника

| Валов. выруч. на раб. в руб. | Капиталов на работника | | | | | | Св. 350 |
|---------------------------------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| | До 100 | До 150 | До 200 | До 250 | До 300 | До 350 | |
| Огородный | 79,8 | 112,8 | 166,1 | 212,5 | 204,9 | 297,0 | 259,2 |
| Негородный | 100,5 | 139,7 | 240,9 | 258,3 | 232,4 | 525,3 | 129,2 |

Чем лучше труд обеспечен капиталом, тем выше получаемый доход. Отклонения, которые дают некоторые группы (как например, высшая в негородном районе), объясняются тем, что они имеют высокий заработок на стороне и предпочитают обрабатывать свою землю наемной силой. Небрежная обработка наемными работниками отразилась на низкой доходности пашни. Валовая выручка гектара здесь равняется 116,30, тогда как во всех других группах она значительно выше.

Строение Основными отраслями сельского хозяйства являются полеводство и животноводство, от которых получают почти весь сельскохозяйственный доход.

Удельный вес этих отраслей по группам не одинаков и меняется следующим образом:

Таблица № 5

Валовая выручка от сельского хозяйства по отраслям
(в рублях)

| Валовая выручка на аб. в руб. | Огородный | | | | Негородный | | | |
|--|---------------|--------------|--------------|-------------|---------------|--------------|---------------|-------------|
| | По- лев. | Лу- гов. | Жи- вотн. | Проч. | По- лев. | Лу- гов. | Жи- вотн. | Проч. |
| До 100 | 64,35 | 51,93 | 36,69 | — | 95,55 | 66,67 | 74,57 | — |
| » 150 | 193,29 | 101,99 | 128,92 | 4,33 | 186,10 | 76,98 | 107,50 | 3,63 |
| » 200 | 192,41 | 96,91 | 157,56 | 0,03 | 131,94 | 80,00 | 147,13 | — |
| » 250 | 190,34 | 151,03 | 159,55 | — | 153,41 | 72,33 | 106,80 | — |
| » 300 | 213,66 | 88,93 | 92,91 | 13,50 | 168,29 | 78,00 | 112,88 | 12,00 |
| » 350 | 295,70 | 89,70 | 151,40 | 2,70 | 130,80 | 50,00 | 147,75 | — |
| Св. 350 | 242,99 | 121,00 | 189,16 | — | 553,15 | 100,00 | 130,00 | — |
| В сред- нем | 155,61 | 85,51 | 86,97 | 1,82 | 135,85 | 71,60 | 100,09 | 1,96 |

То же в процентах

| Валовая выручка на раб. в руб. | Огородный | | | | Негородный | | | |
|---|-------------|-------------|--------------|-------|-------------|-------------|--------------|-------|
| | По- лев. | Лу- гов. | Жи- вотн. | Проч. | По- лев. | Лу- гов. | Жи- вотн. | Проч. |
| До 100 | 42,1 | 33,9 | 24,0 | — | 40,4 | 28,1 | 31,5 | — |
| » 150 | 45,1 | 23,8 | 30,1 | 1,0 | 49,6 | 20,6 | 28,8 | 1,0 |
| » 200 | 43,1 | 21,7 | 35,2 | — | 36,8 | 22,3 | 40,9 | — |
| » 250 | 38,0 | 30,2 | 31,7 | — | 46,1 | 21,8 | 32,1 | — |
| » 300 | 52,2 | 21,7 | 22,8 | 3,3 | 45,3 | 21,0 | 30,5 | 3,2 |
| » 350 | 54,8 | 16,6 | 28,1 | 0,5 | 39,8 | 15,2 | 45,0 | — |
| Св. 350 | 43,9 | 21,9 | 34,2 | — | 47,1 | 23,0 | 29,0 | — |
| В сред- нем | 47,21 | 25,9 | 26,4 | 0,5 | 43,9 | 23,1 | 32,4 | 0,6 |

Полеводство в обоих районах дает немного менее половины всей валовой выручки. Остальное падает на животноводство и луговодство.

Полеводство, дающее наибольший доход, значительно разнится по своей организации по районам.

В негородном — зерновая система с типичным трехпольем. В озимом клину сеется рожь, в яровом — ячмень, горох, овес и пр.

В огородном районе, вследствие ежегодных разливов, озимь имеет небольшое значение, так что по существу севооборот двупольный: пар, яровое, причем картофель играет важную роль. Кроме того, из общей площади пашни выделяется постоянный участок под бессменную культуру капусты. Общая площадь посева в огородном районе почти в два раза меньше, чем в негородном. В первом под посевом находится в среднем на хозяйство 0,73 га из 1,56 га, а во втором — 1,60 га из 2,25 га.

Под отдельными культурами по группам посевная площадь меняется следующим образом:

Таблица № 6

Распределение пашни под культурами в процентах

| Валовая выручка на раб. в рублях | О г о р о д н ы й | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-------------------|------------|-------------|------------|------------|------------|-------------|----------|----------|------------|
| | Рожь | Овес | Ячмень | Пшен. | Лен | Горох | Картоф. | Турн. | Клев. | Капуста |
| до 100 | 3,9 | — | 53,8 | — | — | 3,8 | 30,8 | — | — | 7,7 |
| » 150 | 20,5 | 5,7 | 45,5 | 1,1 | 3,4 | 5,7 | 13,6 | — | — | 4,5 |
| » 200 | 14,6 | 3,4 | 44,9 | 3,4 | 3,4 | 5,6 | 20,2 | — | — | 4,5 |
| » 250 | 19,6 | 4,1 | 49,5 | — | — | 8,3 | 13,4 | 1,0 | — | 4,1 |
| » 300 | 36,2 | 4,2 | 33,0 | — | 3,2 | 9,6 | 10,6 | — | — | 3,2 |
| » 350 | 22,6 | 3,0 | 37,6 | 3,0 | 3,0 | 15,0 | 12,8 | — | — | 3,0 |
| св. 350 | 15,9 | 15,1 | 53,2 | — | — | 3,9 | 8,7 | — | — | 3,2 |
| В среднем | 18,0 | 4,5 | 44,3 | 1,4 | 2,8 | 7,1 | 17,2 | — | — | 4,3 |

| Валовая выручка на раб. в рублях | Н е о г о р о д н ы й | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-----------------------|------------|-------------|----------|------------|-------------|------------|----------|----------|----------|
| | Рожь | Овес | Ячмень | Пшен. | Лен | Горох | Картоф. | Турн. | Клев. | Капуста |
| до 100 | 31,9 | 5,3 | 36,3 | — | 2,6 | 15,9 | 8,0 | — | — | — |
| » 150 | 34,6 | 10,1 | 30,3 | — | 3,2 | 13,8 | 8,0 | — | — | — |
| » 200 | 34,4 | 13,0 | 40,9 | — | 0,7 | 0,6 | 10,4 | — | — | — |
| » 250 | 26,7 | 15,0 | 35,0 | — | 1,1 | 16,1 | 6,1 | — | — | — |
| » 300 | 29,8 | 2,3 | 38,2 | — | 4,6 | 11,4 | 13,7 | — | — | — |
| » 350 | 35,5 | 2,5 | 36,4 | — | 1,7 | 15,7 | 8,2 | — | — | — |
| св. 350 | 37,6 | 6,6 | 35,5 | — | — | 12,7 | 7,6 | — | — | — |
| В среднем | 32,2 | 8,9 | 34,3 | — | 2,7 | 13,7 | 8,2 | — | — | — |

В первом районе большое значение имеют пропашные культуры—картофель и капуста. Во втором культура капусты почти не встречается, картофель же занимает от 6 до 13% посевной площади. Технические культуры как в том, так и в другом районах сеются в минимальном количестве. Из зерновых культур в огородном районе на первом месте стоит ячмень, на втором—рожь. В неогородном посевах ржи и ячменя почти одинаковы. Овес в том и другом районах занимает незначительную площадь.

Несмотря на большой процент площади, отводимой под зерновые культуры, общий сбор их далеко не удовлетворяет потребностей хозяйства в зерне.

Таблица № 7

Собрано зерна всякого на хозяйство в центнерах

| Район \ Группы | Группы | | | | | | |
|----------------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | До 100 | 101—150 | 151—200 | 201—250 | 251—300 | 301—350 | Св. 350 |
| Огородный | 1,17 | 4,7 | 4,1 | 5,2 | 7,6 | 11,3 | 8,8 |
| Негородный | 5,9 | 11,6 | 7,8 | 9,8 | 9,6 | 7,7 | 12,8 |

Особенно мал сбор в огородном районе, где на едока приходится от 0,3 до 1,7 центнера, и только одна шестая группа дает 2,8 центнера. В негородном районе зерна тоже не хватает, хотя сбор и выше—0,83—2,2 ц на едока (за исключением тоже VI группы).

В зависимости от распределения посевной площади между культурами находится и доля валовой выручки от разных видов растений. Разобьем все культуры на три группы: зерновые, технические и пропашные, и посмотрим, какая валовая выручка получается от каждой.

Таблица № 8

Валовая выручка в полеводстве по культурам

| Валов. выработка на раб. в рублях | Огородный район | | | | | | Негородный район | | | | | |
|-----------------------------------|-----------------|-------|--------|-------------|-------|-------|------------------|-------|-------|---------|-------|-------|
| | В рублях | | | В процентах | | | В рублях | | | В проц. | | |
| | Зерн. | Техн. | Проп. | Зерн. | Техн. | Проп. | Зерн. | Техн. | Проп. | Зерн. | Техн. | Проп. |
| До 100 . | 17,02 | 0,44 | 46,89 | 26,4 | 0,7 | 72,9 | 80,68 | 1,71 | 13,16 | 84,4 | 1,8 | 13,8 |
| » 150 . | 66,47 | 1,14 | 125,68 | 34,4 | 0,6 | 65,0 | 150,42 | 1,80 | 33,88 | 86,2 | 1,0 | 12,8 |
| » 200 . | 58,51 | 0,91 | 132,99 | 30,4 | 0,5 | 69,1 | 106,37 | 3,07 | 22,50 | 80,6 | 2,3 | 17,1 |
| » 250 . | 77,15 | 1,15 | 112,04 | 40,5 | 0,6 | 58,9 | 126,29 | 1,35 | 25,77 | 82,3 | 0,9 | 16,8 |
| » 300 . | 105,26 | 0,74 | 107,66 | 49,3 | 0,3 | 50,4 | 126,24 | 3,42 | 38,63 | 75,0 | 2,0 | 23,0 |
| » 350 . | 152,16 | 1,61 | 141,93 | 51,5 | 0,5 | 48,0 | 101,30 | — | 29,50 | 77,4 | — | 22,6 |
| Св. 350 . | 116,25 | — | 126,74 | 47,8 | — | 52,2 | 159,95 | — | 45,00 | 78,0 | — | 22,0 |

В огородном районе большую часть валовой выручки в полеводстве дают пропашные культуры, а в негородном—

зерновые. Благодаря пропашным культурам валовая выручка от полеводства в огородном районе не только на 1 га, но и вообще выше, чем в негородном, хотя, как уже указывалось, посевная площадь и меньше. Валовая выручка от полеводства в первом—155 р. 61 к., во втором—135 р. 85к., а на га пашни и посева в огородном—99,60 и 212,57 руб., в негородном—60,36 и 85,17 руб., т.-е. введение пропашных культур значительно повысило доходность земли.

Техника полеводства Обработка почвы и культура зерновых в обоих районах более или менее одинаковы.

Под рожь вспашка производится редко: два, чаще три, а иногда и четыре раза с весенней вывозкой навоза перед второй вспашкой. В огородном районе с незначительными посевами ржи меньшее количество хозяйств (12%) вывозит навоз в пар, чем во втором (98), отчасти потому, что большинство полей весной заливается, и питательные вещества навоза, конечно, в большей части были бы унесены водой. Поэтому в пар навоз вывозится здесь только в том случае, если это поле не заливается. В среднем на каждое удобряющее пар хозяйство вывозится в огородном районе 37, а в негородном 48 возов навоза или на га 46 и 73 воза. Несмотря на то, что огородный район, сберегая навоз под пропашные, вывозит в паровое поле меньше, урожай ржи здесь выше. Так, на центнер посева здесь получено было в год обследования 6,7 ц, а в негородном—только 4,3 ц. зерна Объясняется это большим плодородием низинных почв, удобряемых речными наносами—илом. В негородном колебания количества вывозимого навоза и в связи с этим колебания урожайности больше, чем в огородном. Так на центнер посева в первом вывозится от 30—210 возов навоза, и урожай повышается с 5 до 9 ц на центнер высева. В огородном эта амплитуда значительно меньше. При увеличении количества вывозимого навоза с 30 до 90 возов на центнер посева урожай повышается с 6,5 до 7,1 центнера.

Техника яровых зерновых культур в обоих районах мало разнится. Вспашка производится от 1 до 3 раз. Под ячмень число вспашек больше, чем под овес. В негородном районе встречается осенняя вспашка, которой нет в огородном, так как там пахотный слой размывается разливом. В огородном обработка полей начинается позднее, после ухода воды и некоторой осушки полей. Поэтому здесь особое значение имеют скороспелые культуры, как, напр., ячмень. Посевы овса незначительны, так как он не дозревает: и так короткий вегетационный период сокращается разливом. Более благоприятные для овса условия—в негородном районе.

В яровом поле под зерновые удобрение вывозится только под ячмень. Яровое поле унавоживает только 5—7% от всех

хозяйств. Урожай в учетном году по овсу были—1,8 и ячменю—4,1 ц на центнер посева в огородном и 2,7 и 4,6 ц—в негородном районе. В огородном районе ячмень высевается обычно по пару. Техника культуры гороха и льна аналогична овсу. Значительно лучше уход за пропашными культурами, в особенности в огородном районе. Из пропашных растений наибольшее значение имеют капуста, картофель и в благоприятные годы, огурцы в огородном районе, и только картофель—в негородном.

Культура картофеля в обоих районах почти одинакова. От 2 до 3 вспашек весной. Навоз вывозят в огородном районе 98% хозяйств, в негородном—82%, причем на га вывозится в первом 130 и во втором 99 возов. Посадка производится через борозду. Окучивают за лето обычно один раз. Урожай в учетном году для картофеля был в первом районе—5 ц, во втором—3,9 ц на центнер посева.

Наибольшее внимание из пропашных культур в огородном районе, как указывалось, уделяется капусте, являющейся основной доходности полеводства этого района. В поле, по возможности ближе к усадьбе, выделяется постоянный участок, и на нем ведется бессменная культура капусты. Участок обносится оградой, плотно сплетенной из ивовых прутьев. Такая ограда необходима для защиты капустника от скота, который пасется здесь по полянкам и межам.

Посев производится своими семенами в холодные рассадники. Сорт капусты, повидимому, очень устойчивый, так как рассада свободно переносит легкие заморозки в 2—3°. В учетном году был заморозок в 7°, и то не вся рассада погибла. Поливка капусты производится при высадке, затем через день или два в зависимости от погоды до тех пор, пока рассада не примется. После этого всякая поливка прекращается. Перед завязыванием кочна производят очистку почвы от сора и окучивание особыми «цапками»—согнутыми обломками косы. Работа эта очень утомительна, так как производить ее приходится согнувшись.

Средний урожай в учетном году был 454 ц на га, причем на хозяйство сбор колебался от 16,38 до 49,14 ц. Большая часть капусты сбывается в В.-Устюг или Архангельск.

Значительный доход, в благоприятные по метеорологическим условиям годы, в огородном районе получается от культуры огурцов. В учетном же году все огурцы погибли от заморозков.

Все зерно и часть картофеля расходуются в своем хозяйстве. Остатки картофеля и почти вся капуста идут на рынок.

В кормовом отношении существующая организация полеводства почти ничего не дает для скота. В негородном районе

на долю скота приходится только яровая и озимая солома да в небольшом количестве картофель. В среднем на хозяйство получается всякой соломы 14,74—16,38 ц, да из общего сбора картофеля скармливается 2,46—3,28 ц. Идет, конечно, в корм и получающееся небольшое количество мякины и отрубей. В огородном районе поле дает еще меньше кормов. Соломы получается всего только 8,19—9,83 ц. Кроме того, идут в корм еще небольшое количество картофеля и капустный лист. Таким образом все животноводство должно строиться на кормах с естественных луговых угодий.

Луговое хозяйство Как уже указывалось, качество лугов этого района очень высокое, в особенности в низинной огородной части. Здесь незаливных лугов почти нет. Из общей площади луга в 1,47 га на хозяйство только 11,8% не заливаются. В негородном районе площадь луга больше, но качество его хуже,—заливной луг засореннее и процент незаливного выше. Из общего количества в 1,71 га 38,2% незаливного, поэтому общий сбор сена в огородном районе немного больше, чем в негородном. Всего в первом районе собрано было в среднем на хозяйство 30,46 ц, а во втором—29,15 ц. Посевных трав нет ни в том, ни в другом районе.

Как видно из сказанного, кормовая база для скотоводства очень незначительна и дает возможность прокормить только небольшое количество скота.

Таблица № 9

Количество скота на хозяйство.

| Вал. выручка на раб. в руб. | Огородный район | | | | | | Негородный район | | | | | | |
|-----------------------------------|-----------------|------|--------------|---------------|-----------|-----------|------------------|---------------|------|-------|---------------|-----------|------------|
| | Лошадей | | Кр. рог скот | | | | Лошад. | Кр. рог. скот | | | | | |
| | Раб. | Мол. | Коровы | Мол. ст. 1 г. | Мол. 1 г. | Мелк. ск. | | Всего в пер. | Раб. | Коров | Мол. ст. 1 г. | Мол. 1 г. | Мелк. скот |
| До 100 . . | 0,15 | — | 0,52 | 1,10 | 0,14 | — | 1,07 | 0,44 | 1,11 | 0,06 | 0,22 | 1,11 | 1,91 |
| » 150 . . | 0,46 | 0,04 | 1,15 | 0,15 | 0,27 | 0,92 | 2,00 | 0,45 | 1,36 | 0,09 | — | 3,64 | 2,76 |
| » 200 . . | 0,44 | 0,06 | 1,31 | 0,19 | 0,31 | 0,76 | 2,15 | 0,67 | 1,34 | 0,33 | 0,33 | 0,67 | 2,42 |
| » 250 . . | 0,83 | — | 1,66 | 0,17 | 0,17 | 0,50 | 2,73 | 0,50 | 1,17 | 0,17 | 0,50 | 1,00 | 2,12 |
| » 300 . . | 0,67 | — | 0,67 | 1,00 | — | 1,67 | 2,26 | 0,50 | 1,50 | — | 0,75 | 1,50 | 2,54 |
| » 350 . . | 0,60 | 0,20 | 1,40 | — | 0,20 | 2,0 | 2,65 | 1,00 | 1,00 | — | 1,00 | 8,00 | 4,25 |
| Св. 350 . . | 0,50 | — | 1,50 | — | 0,50 | — | 2,12 | — | 2,00 | — | — | — | 2,00 |

Как видно из таблицы, обеспеченность скотом невелика, в особенности в огородном районе.

СКОТОВОДСТВО

Рабочий скот Обеспеченность рабочим скотом очень низкая: в первом районе в среднем на хозяйство приходится 0,36 лошади в рабочем возрасте. Негородный обеспечен лошадьми немного лучше—0,5 головы на хозяйство. Процент безлошадных в первом—67, а во втором—50, причем в группах с развитыми неземледельческими доходами процент безлошадных повышается, доходя в наиболее промысловых группах до 100 в негородном районе.

Таблица № 10

Лошадей на хозяйство

| Группа по валовой выручке | До 100 | 101—150 | 151—200 | 201—250 | 201—300 | 301—350 | Свыше 350 | В среднем |
|---------------------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|-----------|
| Огородн. район . . . | 0,15 | 0,46 | 0,44 | 0,83 | 0,67 | 0,60 | 0,50 | 0,36 |
| % безлошадн. . . . | 85,7 | 57,7 | 56,3 | 33,3 | 66,7 | 40,0 | 50 | 67,1 |
| Негородн. район . . . | 0,44 | 0,45 | 0,67 | 0,50 | 0,50 | 1,00 | — | 0,50 |
| % безлошадн. . . . | 50,0 | 54,5 | 66,7 | 50,0 | 50,0 | — | 100 | 50 |

Такое незначительное количество лошадей вполне оправдывается размерами хозяйства и его общим строем. В огородном районе, где площадь посева очень мала, а посторонние заработки основаны на личном труде населения, целая лошадь на каждое хозяйство явилась бы излишним балластом и не окупала бы своего содержания. В негородном районе, вследствие большей земельной площади, количество лошадей на хозяйство больше. И все-таки, несмотря на небольшое количество лошадей, они вполне справляются с обработкой всей пашни своего района, так как в среднем на лошадь приходится в огородном подрайоне 4,3 га., а в негородном—4,5 га.

По своему качеству лошади огородного района немного лучше, чем негородного. Средний возраст в первом—8,9, а во втором—12,3 года. Высота в холке—138 и 154 см. В кормлении тоже имеется некоторая разница. В огородном задается больше сена и меньше овса, чем в негородном, да и общее количество задаваемого корма меньше. В негородном иногда задается небольшое количество соломы. Летом лошади содержатся по возможности на подножном корму.

Крупный рогатый скот является главной отраслью животноводства этого района. 90—100% валового дохода от

животноводства падает на рогатый скот. За ним лучший уход, ему достается почти весь собираемый корм. Рогатый скот используется здесь главным образом для получения молока и навоза. Бракованные коровы, ненужный молодняк откармливаются на мясо, так как лугов мало и сена нехватает для прокорма большого количества голов в течение всей зимы. На зиму предпочитают оставлять только высоко-продуктивных коров.

Таблица № 11

Количество и состав крупного рогатого скота на хозяйство

| Группы с вал. выраб. на руб. в руб. | Голов | | | | | | В % | | | | | |
|---|-------|-------|-----------------------|----------------------|------------------------------|---------------|-------|-------|---------------------|------------------------|---------------------------|---------------|
| | Быков | Коров | Нетел. от 1,5 до 2 л. | Быков от 1,5 до 2 л. | Подр. и бычки от 1 до 1,5 г. | Телят до 1 г. | Быков | Коров | Нетел. от 1 до 2 л. | Бык. от 1,5 г. до 2 л. | Подр. и бычки от 1 до 1,5 | Телят до 1 г. |
| Огородный р. до 100 | — | 0,52 | 0,05 | — | 0,05 | 0,14 | — | 68,4 | 6,6 | — | 6,6 | 18,4 |
| 101—150 | — | 1,15 | — | — | 0,15 | 0,27 | — | 73,2 | — | — | 9,6 | 17,2 |
| 151—200 | — | 1,31 | 0,13 | — | 0,06 | 0,31 | — | 72,4 | 7,2 | — | 3,3 | 17,1 |
| 201—250 | — | 1,66 | — | — | 0,17 | 0,17 | — | 83,0 | — | — | 8,5 | 8,5 |
| 251—300 | — | 1,67 | 0,33 | — | 0,67 | — | — | 40,1 | 19,8 | — | 40,1 | — |
| 301—350 | — | 0,4 | — | — | — | 0,2 | — | 87,5 | — | — | — | 12,5 |
| Св.—351 | — | 1,5 | — | — | — | 0,5 | — | 75,0 | — | — | — | 25,0 |
| Негородный до 100 | — | 1,11 | — | — | 0,06 | 0,22 | — | 79,9 | — | — | 4,3 | 15,8 |
| 101—150 | — | 1,36 | — | — | 0,09 | — | — | 93,8 | — | — | 6,2 | — |
| 151—200 | — | 1,34 | — | — | 0,33 | 0,33 | — | 67,0 | — | — | 16,5 | 16,5 |
| 201—250 | — | 1,17 | — | — | 0,17 | 0,49 | — | 63,9 | — | — | 9,3 | 26,8 |
| 251—300 | — | 1,5 | — | — | — | 0,75 | — | 66,7 | — | — | — | 33,3 |
| 301—350 | — | 1,0 | — | — | — | 1,0 | — | 50,0 | — | — | — | 50 |
| Св. 351 | — | 2,0 | — | — | — | — | — | 100 | — | — | — | — |

Как видно из этой таблицы, до весны оставляется очень немного молодняка. Сравнительно большой процент телят до года получается от того, что моментом учета взято 1/V. Большая часть этих телят будет осенью зарезана. Благодаря хорошему сену и достаточно обильному пастбищному кормлению качество скота этого района очень высокое. Средний возраст коровы—6,4 года, удой в огородном районе— 1535 кг, в негородном—1195 кг. Около половины коров доморощенные. В первом подрайоне доморощенных меньше (33,97%), чем во втором (56%).

По доходным группам удой и кормление колеблется в зависимости от значения сел. хоз. дохода. Чем эта отрасль важнее, тем больше внимания уделяется корове.

Таблица № 12

Удой на корову в кг

| Группы | До 100 | 101 -150 | 151—200 | 201—250 | 251—300 | 301—350 | Св. 351 |
|---------------------------|--------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Огородный район | 1245 | 1589 | 1573 | 1507 | 1800 | 1589 | 1785 |
| Негородный р. | 1114 | 1097 | 1589 | 1343 | 1245 | 1540 | 1015 |

Так как особенности организации животноводства яснее проявляются при группировке по коровам, то в этой части работы мы ее и применим. По количеству коров хозяйства изучаемого нами района распределяются следующим образом.

Таблица № 13

Распределение хозяйств по коровам

| | Огородный район | | | | | Негородный район | | | |
|------------|-----------------|--------|--------|--------|--------|------------------|--------|--------|--------|
| | Бескор. | 1 кор. | 2 кор. | 3 кор. | 4 кор. | Бескор. | 1 кор. | 2 кор. | 3 кор. |
| Число хоз. | 18 | 49 | 14 | 1 | 1 | 2 | 30 | 13 | — |
| В % | 21,7 | 59,0 | 16,9 | 1,2 | 1,2 | 4,4 | 66,6 | 29,0 | — |

В первом районе дифференциация по коровным группам больше, чем во втором, что понятно, если принять во внимание более сельскохозяйственный характер второго района и более настойчивую потребность его в навозе.

Почти все бескоровные хозяйства сосредоточены в первой или во второй группах по доходности:

Таблица № 14

Обеспеченность коровами доходн. групп в процентах

| Группы с вал. выр. на раб. в руб. | Огородный район | | | | | Негородный район | | | | |
|-----------------------------------|-----------------|--------|--------|--------|--------|------------------|--------|--------|--------|--------|
| | 0 | 1 кор. | 2 кор. | 3 кор. | 4 кор. | 0 | 1 кор. | 2 кор. | 3 кор. | 4 кор. |
| До 100 | 50 | 50 | — | — | — | 11 | 67 | 22 | — | — |
| 101—150 | 16 | 64 | 20 | — | — | — | 64 | 36 | — | — |
| 151—200 | 6 | 59 | 29 | 6 | — | — | 50 | 50 | — | — |
| 201—250 | — | 66 | 17 | — | 17 | — | 75 | 25 | — | — |
| 251—300 | 33 | 67 | — | — | — | — | 50 | 50 | — | — |
| 301—350 | — | 60 | 40 | — | — | — | 100 | — | — | — |
| Св. 351 | — | 67 | 33 | — | — | — | — | — | — | — |

Наибольшее количество многокоровных—в средних, наиболее сельскохозяйственных группах. Высшие промышленные группы содержат небольшое количество коров и почти исключительно для нужд личного потребления.

Кормление и продуктивность коров по коровным группам довольно сильно меняется.

Таблица № 15

Продуктивность и кормление коров

| Коров | Огородный район | | | | | Негородный | | | | |
|-------|-----------------|-------------------|-------------|-------|-------|------------|---------------------------|-------------|-------|-------|
| | Удой кг | Скорм кр. экв. | В процентах | | | Удой кг | Скормл. кр. эквивален. | В процентах | | |
| | | | Груб. | Конц. | Сочн. | | | Груб. | Конц. | Сочн. |
| 1 | 1573. | 52,0 | 95,2 | 0,8 | 4,0 | 1225 | 42,0 | 96,9 | 0,9 | 2,2 |
| 2 | 1487 | 35,9 | 97,4 | 1,4 | 1,2 | 1161,33 | 32,0 | 93,7 | 2,2 | 4,1 |
| 3 | 1433 | 27,0 | 97,4 | 2,6 | — | — | — | — | — | — |
| 4 | 1491 | 31,8 | 92,7 | 7,1 | 0,2 | — | — | — | — | — |

Из этой таблицы видно, что увеличение коров в хозяйстве ведет к понижению удоев и ухудшению кормления. Кроме того, процент грубых кормов в виде сена больше в малокозовых группах. И то и другое объясняется недостатком сена, так как площадь лугов по группам с увеличением скота увеличивается в меньшей мере, чем потребность в сене. Это заставляет сокращать дачу сена и, по мере возможности, заменять его другим кормом—концентрированным и сочным. Вообще же число коров в хозяйстве находится в тесной зависимости от величины земельной площади.

Коровы этого района очень продуктивны. Нередки удои в 2460 кг. Живой вес колеблется от 295 до 426 кг. Большие колебания живого веса происходят в течение года. К весне перед выпасом животные сильно теряют в весе; летом на пастбищах и луговой отаве скот очень скоро восстанавливает свой вес. Вообще «вандакурский» скот отличается способностью хорошо и скоро откармливаться. Стойловый период очень продолжителен—210—220 дней, и запасов сена не хватает, несмотря на высокую продуктивность лугов. Периоды откорма бракованного скота и молодняка приурочиваются к осени.

До войны продажа скота на мясо в этом районе имела большое значение и носила промышленный характер. Во время войны и революции откорм скота почти прекратился и только в последние годы опять стал появляться, хотя и носит до сих пор еще случайный характер. Волон не держат. Молодняк обычно продают осенью в возрасте 7—9 месяцев. Те, которых оставляют ко второму году, достигают 130—150 кг. убойного веса. Но на зиму телят оставляют редко, так как не хватает сена.¹ Для взрослого скота существуют два периода откорма весна и осень. Весной откорм встречается реже. Перед откормом корову перестают доить, для чего предварительно сокращают дачу корма до минимума, и, как только она перестает доить, начинают усиленно кормить.

Весной откармливают сеном и картофелем, осенью—отавой и капустным листом. Концентрированных кормов задают немного, так как они очень дороги. Убойный вес коровы—от 160 до 250 кг. Насколько велико значение продажи скота на мясо, видно из следующих цифр:

¹ Способность «вандакурского» скота быстро откармливаться необходимо учесть в настоящий момент острого недостатка в мясе и весь лишний молодняк перевести в другие районы и передать для откорма колхозам и совхозам.

Таблица № 16

Назначение проданных животных

| | На мясо в процентах | | На племя в процентах | |
|-------------------|---------------------|-------------|----------------------|-------------|
| | Огородный | Неогородный | Огородный | Неогородный |
| Коров | 88 | 100 | 12 | — |
| Нетелей | 86 | 100 | 14 | — |
| Телят | 83 | — | 17 | — |
| Быков | 100 | 100 | — | — |

В огородном районе продажа на племя составляет незначительный процент, в неогородном скот продается исключительно на убой.

Условия содержания скота достаточно суровы. Почти все скотные дворы холодные, навозные. Утепленных только несколько процентов. Летом скот не поят, зимой—от одного до двух раз, редко три. Корм зимой задается три раза. Дойка производится обычно дважды в день. На весь уход за год затрачивается в среднем 43 дня на корову. По группам затрата труда на уход дает следующие цифры:

Таблица № 17

Затрата труда на уход за коровой по группам

| Подрайоны | 1 кор. | 2 кор. | 3 кор. | 4 кор. |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|
| Огородный | 44,8 | 40,4 | 36,0 | 32,5 |
| Неогородный | 43,7 | 32,8 | — | — |

Чем больше коров в хозяйстве, тем меньше затрачивается труда на уход за одним животным. Экономия в труде настолько значительна, что, несмотря на меньшую продуктивность коров высших групп, оплата труда там нередко выше, чем в малокоровных группах.

При оценке всех кормов по рыночной цене, на оплату труда вообще остается очень мало благодаря низким ценам на молоко.

Таблица № 18

Оплата 1 дня труда при оценке кормов по рыночной цене

| Число коров на хоз. | Огородный район | | | | Негородный район | | | |
|---------------------------|-----------------|----------------------|---------|----------------------|------------------|------------|--------|----------------------|
| | Доход руб. | Расход на корм. руб. | ± | На 1 день труда руб. | Доход руб. | Корм. руб. | ± | На 1 день труда руб. |
| 1 . . | 81,80 | 65,14 | + 16,66 | 0,37 | 62,84 | 69,19 | - 6,35 | — |
| 2 . . | 77,64 | 45,17 | 32,17 | 0,80 | 59,72 | 52,76 | 6,96 | 0,21 |
| 3 . . | 75,00 | 33,56 | 41,44 | 1,15 | — | — | — | — |
| 4 . . | 77,80 | 40,89 | 36,91 | 1,14 | — | — | — | — |

Как видим, на оплату труда в однокоровной группе почти ничего не остается даже без учета расходов на пастуха, страховку, ремонт и амортизацию построек и инвентаря и общехозяйственных расходов. В негородном районе получается даже отрицательная величина. Если же учесть и труд по рыночной цене, то корова является убыточным животным и, может быть, только в многокоровных хозяйствах покрывает расходы.

Объясняется такая низкая доходность животноводства очень высокими рыночными ценами на корма и низкими — на молоко. Зерновой корм дорог вследствие больших транспортных расходов. Своего же зерна нехватает. Сено имеет тоже обеспеченный сбыт по высокой цене в В.-Устюг и Архангельск. Молоко же хотя и продается в Котласе в свежем виде по высокой цене (1,5—2 руб), но в таком незначительном количестве, что на общую доходность всего района повлиять не может. Большая часть молока потребляется у себя в хозяйстве.

С общехозяйственной точки зрения корова все-таки не является таким злом, как можно было бы думать на основании приведенных вычислений. Перерабатывать сено в молоко, мясо и навоз все-таки достаточно выгодно, и поэтому-то коровы не уничтожаются. Это видно будет в дальнейшем при учете доходности всего хозяйства, где свои корма, как промежуточный продукт—сырье, не оцениваются по рыночной цене, а учитывается только конечный продукт всей хозяйственной деятельности, т.-е. определяется валовой доход. Мелкий скот—овцы и свиньи—играют настолько незначительную роль в хозяйстве, что на нем мы останавливаться не будем. Валовой

доход, получаемый от этого скота, составляет всего несколько процентов ко всему доходу от животноводства. И в дальнейшем навряд ли можно ожидать развития овцеводства и свиноводства в виду недостатка и дороговизны кормов, особенно концентрированных.

Неодинаковое значение отдельных отраслей в обоих подрайонах Вандакурского района отразилось и на рыночности и товарности в них хозяйства.

Товарность хозяйства обоих районов чрезвычайно низка. Только высшие по доходности группы дают незначительную сумму чистой товарности, все же остальные дают отрицательную, т.-е. покупают продуктов сельского хозяйства больше, чем продают. Высшие же группы, с положительной товарностью, составляют незначительный процент от всех хозяйств, и поэтому эти районы нужно отнести к потребляющим.

Таблица № 19.

Чистая товарность продуктов сел. хозяйства (в руб.)

| Вал. вып. на 1 раб. в руб. | О г о р о д н ы й р а й о н | | | | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|---------|---------------|----------|--------|----------|
| | Лугов | Полев. | Прод. жив. | Скот | Корм. | Итого |
| Дб 100 . . . | + 6,28 | - 40,53 | - 25,80 | - 12,62 | - 0,29 | - 72,96 |
| » 150 . . . | - 15,58 | - 33,72 | - 21,52 | + 29,56 | - 0,56 | - 41,76 |
| » 200 . . . | - 19,38 | - 26,40 | - 1,14 | + 62,03 | - 1,00 | + 14,11 |
| » 250 . . . | - 13,16 | - 22,26 | + 1,92 | - 20,99 | — | - 54,49 |
| » 300 . . . | - 8,67 | + 15,83 | - 14,10 | + 32,00 | — | + 25,06 |
| » 350 . . . | - 32,80 | + 49,73 | + 7,30 | + 28,60 | - 2,40 | + 50,43 |
| Св. 350 . . . | — | + 18,85 | - 3,0 | + 37,50 | — | + 53,35 |
| | Н е о г о р о д н ы й р а й о н | | | | | |
| До 100 . . . | + 0,85 | - 33,92 | - 3,28 | - 7,04 | - 0,74 | - 44,13 |
| » 150 . . . | - 9,03 | - 32,85 | - 16,46 | + 11,01 | - 2,18 | - 49,51 |
| » 206 . . . | - 10,67 | - 32,13 | - 10,56 | + 65,00 | — | + 11,64 |
| » 250 . . . | + 0,80 | - 25,69 | + 4,44 | + 26,65 | - 1,17 | - 3,05 |
| » 300 . . . | - 34,00 | - 18,82 | - 8,02 | + 11,00 | - 6,55 | - 56,39 |
| » 350 . . . | — | + 8,00 | + 35,00 | + 45,00 | — | + 86,00 |
| Св. 350 . . . | — | - 6,80 | - 74,00 | + 195,50 | — | + 114,70 |

Продукты полеводства имеют положительную товарность только в высших группах, причем в огородном районе она получается за счет продажи капусты. Наибольшую положительную товарность дает скот. Продажа его на мясо имеет в обоих районах сравнительно большое значение. Продукты животноводства—молоко, мясо, шерсть и пр.—почти во всех группах дают отрицательную величину. Их нехватает даже на свое потребление.

Несмотря на низкую товарность этих районов, рыночность их довольно велика, в особенности в огородном районе. Для выяснения рыночного оборота сел.-хоз. продуктов приведем продажу и покупку их для всех групп:

Таблица № 20

Продано продуктов сельского хозяйства

| Группа с дох. на 1 раб. в руб. | В р у б л я х | | | | | | В п р о ц е н т а х | | | | | |
|--------------------------------|---------------|--------|----------------------|---------------|--------|--------|---------------------|--------|----------------------|-------------|------|-------|
| | Лугов. | Полев. | В том числе пропашн. | Прод. животн. | Скот | Итого | Лугов. | Полев. | В том числе пропашн. | Прод. скот. | Скот | Итого |
| Огородн. | | | | | | | | | | | | |
| До 100 | 12,52 | 19,95 | 19,95 | 11,24 | 22,62 | 66,33 | 18,9 | 30,1 | 30,1 | 16,9 | 34,1 | 100 |
| » 150 | 5,33 | 56,22 | 55,84 | 11,86 | 49,19 | 122,60 | 4,3 | 45,9 | 45,5 | 9,7 | 40,1 | 100 |
| » 200 | 6,25 | 60,02 | 59,50 | 13,00 | 82,94 | 162,21 | 3,9 | 37,0 | 36,7 | 8,0 | 51,1 | 100 |
| » 250 | 1,67 | 66,84 | 66,84 | 21,00 | 33,17 | 122,68 | 1,4 | 54,6 | 54,6 | 17,0 | 27,0 | 100 |
| » 300 | — | 56,33 | 41,33 | 2,37 | 32,00 | 90,70 | — | 62,1 | 45,5 | 2,6 | 35,3 | 100 |
| » 350 | 2,20 | 81,30 | 77,80 | 24,90 | 62,60 | 171,00 | 1,3 | 47,5 | 45,5 | 14,6 | 36,6 | 100 |
| Св. 351 | — | 78,00 | 78,00 | 27,00 | 37,50 | 142,50 | — | 54,8 | 54,8 | 18,9 | 26,3 | 100 |
| Не-огородн. | | | | | | | | | | | | |
| До 100 | 8,48 | 0,75 | — | 1,95 | 17,10 | 28,28 | 30,0 | 2,7 | — | 6,9 | 60,4 | 100 |
| » 150 | 9,73 | 3,73 | 2,73 | 3,18 | 21,92 | 38,56 | 25,2 | 9,7 | 7,1 | 8,2 | 56,9 | 100 |
| » 200 | — | — | — | 8,94 | 106,67 | 115,61 | — | — | — | 7,7 | 92,3 | 100 |
| » 250 | 11,00 | 3,47 | — | 3,31 | 62,15 | 79,93 | 13,8 | 4,3 | — | 4,1 | 77,8 | 100 |
| » 300 | — | 9,26 | 3,26 | 9,25 | 15,00 | 33,51 | — | 27,6 | 9,7 | 27,6 | 44,8 | 100 |
| » 350 | — | 10,00 | 2,00 | 39,00 | 45,00 | 94,00 | — | 10,6 | 2,1 | 41,5 | 47,9 | 100 |
| Св. 351 | — | — | — | 10,00 | 200,00 | 210,00 | — | — | — | 4,8 | 95,2 | 100 |

Во-первых, нужно отметить, что товарность первого района в абсолютных величинах больше второго в 2—3 раза. Значение отдельных отраслей в обоих районах тоже различно. В огородном на первом месте стоят продукты полеводства и затем скот. В негородном—скот и в низших группах—сено. Продажа продуктов полеводства почти никакого значения не имеет и ограничивается случайными продажами в пределах до 10 руб. в год. В огородном районе 95% и выше от суммы всей продажи продуктов полеводства составляет капуста. Несколько процентов (3—5) дает продажа картофеля. Остальная сумма составляется из случайных отчуждений. В сумме продажи продуктов животноводства в огородном районе наибольшее значение имеет молоко, в среднем около 60%, на втором месте стоит мясо—до 30%, и остальные 10% получают от масла, кожи, сала и пр. В негородном районе сумма продажи строится иначе. Здесь на первом месте стоит масло (60%), на втором молоко (21%) и на третьем—шерсть (15%). Строение суммы, полученной от продажи скота, занимающей второе место по своей величине, по обоим районам тоже не одинаково. В огородном районе на первом месте стоит продажа молодняка (40%), на втором—коров (36%); в негородном же первое место занимает продажа коров (45%) и второе—молодняка (18%). Это не значит, конечно, что второй подрайон уничтожает своих коров, так как абсолютная сумма продажи ниже, чем в огородном районе, и получается за счет продажи бракуемого скота. Меньшая сумма, полученная от проданного молодняка, указывает на то, что в негородном районе промышленный откорм молодняка не имеет такого значения, как в огородном, и является скорее результатом естественной ликвидации его излишков.

И, наконец, на последнем месте по своему значению стоит продажа сена; имеющая значение только в низших по доходности группах с незначительным количеством скота. В высших по доходности группах продажа сена не практикуется.

Ограничившись этими общими замечаниями о характере сбыта продуктов сельского хозяйства, перейдем к характеристике приобретения их.

Таблица № 19, дающая чистую товарность продуктов сельского хозяйства по группам, указывает на то, что сумма приобретения в низших группах должна быть больше суммы отчуждения.

Таблица № 21

Куплено продуктов сельского хозяйства

| Группы | В р у б л я х | | | | | | В процентах | | | | | |
|--------------|---------------|--------|------------|-------|------|--------|-------------|--------|------------|------|------|-------|
| | Лугов. | Полев. | Прод. скот | Скот | Корм | Итого | Лугов. | Полев. | Прод. скот | Скот | Корм | Итого |
| Ого-родн. | | | | | | | | | | | | |
| До 100 | 6,24 | 60,48 | 37,04 | 35,24 | 0,29 | 139,29 | 4,5 | 43,4 | 26,6 | 25,3 | 0,2 | 100 |
| » 150 | 20,85 | 89,94 | 33,38 | 19,63 | 0,56 | 164,36 | 12,7 | 54,8 | 20,3 | 11,9 | 0,3 | 100 |
| » 200 | 25,63 | 86,42 | 14,14 | 20,91 | 1,00 | 148,10 | 17,3 | 58,4 | 9,5 | 14,1 | 0,7 | 100 |
| » 250 | 14,83 | 89,10 | 19,08 | 54,16 | — | 177,17 | 8,4 | 50,3 | 10,8 | 30,5 | — | 100 |
| » 300 | 8,67 | 40,50 | 16,47 | — | — | 65,64 | 13,2 | 61,7 | 25,1 | — | — | 100 |
| » 350 | 35,00 | 31,57 | 17,60 | 34,00 | 2,40 | 120,57 | 29,0 | 26,2 | 14,6 | 28,2 | 2,0 | 100 |
| Св. 350 | — | 59,15 | 30,00 | — | — | 89,15 | — | 66,3 | 33,7 | — | — | 100 |
| Не-ого-родн. | | | | | | | | | | | | |
| До 100 | 7,63 | 34,67 | 5,23 | 24,14 | 0,74 | 72,41 | 10,5 | 47,9 | 7,2 | 33,4 | 1,0 | 100 |
| » 150 | 18,76 | 36,58 | 19,64 | 10,91 | 2,18 | 88,07 | 21,3 | 41,4 | 22,3 | 12,5 | 2,5 | 100 |
| » 200 | 10,67 | 32,13 | 19,50 | 41,67 | — | 103,97 | 10,3 | 30,9 | 18,7 | 40,1 | — | 100 |
| » 250 | 10,20 | 29,16 | 7,75 | 35,50 | 1,17 | 83,78 | 12,2 | 34,8 | 9,3 | 42,3 | 1,4 | 100 |
| » 300 | 34,00 | 28,08 | 17,27 | 4,00 | 6,55 | 89,90 | 37,8 | 31,2 | 19,2 | 4,4 | 7,4 | 100 |
| » 350 | — | 2,00 | 4,00 | — | — | 6,00 | — | 33,3 | 66,7 | — | — | 100 |
| Св. 350 | — | 6,80 | 84,00 | 4,50 | — | 95,30 | — | 7,1 | 88,2 | 4,7 | — | 100 |

Из приведенной таблицы видно, что в общем в первом районе приобретается продуктов сельского хозяйства почти в два раза больше, чем во втором, причем на первом месте в обоих районах стоят продукты полеводства. Особенно большое значение последние имеют в огородном районе. Существующее здесь малоземелье и незначительные посевы зерна заставляют население прибегать к покупке хлеба. Свыше 75% покупки

продуктов полеводства этого района падает на зерно. В среднем на хозяйство приобретается 573 кг зерна (130—688 кг), причем больше приобретают низшие, опролетаризированные группы. Остальная сумма приобретения распределяется между соломой, корнеплодами, льном.

В негородном районе процент расхода на зерно еще выше (80%), но абсолютная сумма меньше. Здесь в среднем на хозяйство приобретается 262 кг, причем покупка имеет место в низших по доходности группах. Высшие группы зерна совсем не покупают.

На втором месте в огородном районе стоит покупка продуктов животноводства, а в негородном—скота. Из продуктов животноводства в первом имеет наибольшее значение покупка мяса и молока, в чем сказывается большой процент бескоровных, пролетаризированных хозяйств. Скот приобретается здесь ремонтный—коровы и лошади.

Негородный район, с незначительным процентом бескоровных хозяйств на покупку молока тратит очень мало. Наибольшее значение имеет покупка мяса (57%). Остальная сумма разбивается между шерстью, кожей, овчиной, маслом и пр. Из скота приобретаются коровы и лошади и в небольшом количестве ремонтный молодняк.

Сено приобретается во всех группах, но больше в высших группах. Покупка концентрированных кормов берет незначительную сумму.

По отношению к валовой продукции как продажа, так и покупка по некоторым группам составляет очень большой процент.

Процент продажи и покупки к валовой выручке

Таблица № 22

| ГРУППЫ | Огородный район | | | | | | Негородный | | | | | |
|---------|-------------------------|--------|---------|-------------------------|--------|---------|-----------------------|--------|---------|-----------------------|--------|---------|
| | % проданных к вал. вып. | | | % купленных к вал. вып. | | | % продан. к вал. вып. | | | % куплен. к вал. вып. | | |
| | Полев. | Лугов. | Животн. | Полев. | Лугов. | Животн. | Полев. | Лугов. | Животн. | Полев. | Лугов. | Животн. |
| До 100 | 31,1 | 24,1 | 92,4 | 93,9 | 6,24 | 197,0 | 0,8 | 12,7 | 25,6 | 36,3 | 7,63 | 39,4 |
| 101—150 | 29,1 | 5,2 | 47,4 | 46,5 | 20,85 | 41,1 | 2,0 | 12,6 | 23,4 | 19,7 | 18,76 | 28,4 |
| 151—200 | 31,2 | 6,5 | 60,9 | 44,9 | 25,63 | 22,2 | — | — | 78,6 | 24,4 | 10,67 | 41,6 |
| 201—250 | 35,1 | 1,1 | 33,9 | 46,8 | 14,83 | 45,9 | 2,3 | 15,2 | 61,3 | 19,0 | 10,20 | 40,5 |
| 251—300 | 26,4 | — | 36,6 | 18,9 | 8,67 | 17,5 | 5,5 | — | 21,5 | 16,7 | 34,00 | 17,9 |
| 301—350 | 27,5 | 2,5 | 57,8 | 10,3 | 35,0 | 34,1 | 7,7 | — | 56,9 | 1,5 | — | 2,7 |
| св. 351 | 59,1 | — | 60,5 | 44,8 | — | 28,2 | — | — | 161,6 | 3,3 | — | 68,1 |

В огородном районе около 30% валовой выручки продуктов полеводства продается, тогда как в негородном — только 2-3%. Также и продажа продуктов скотоводства, в особенности в низших группах в огородном районе, дает большую величину к валовой выручке. Отношение покупных продуктов дает такую же картину. В огородном районе и покупается больший процент продуктов полеводства и скотоводства к валовой выручке. Все это указывает на то, что огородный район гораздо сильнее вовлечен в рыночный оборот, чем негородный.

Из приведенного краткого анализа товарности хозяйств видно, что из продуктов сельского хозяйства рыночными являются зерно, скот, капуста и в некоторые годы огурцы. При этом зерно должно ввозиться, а взамен него из огородного района могут быть вывезены скот и овощи, из негородного же — только скот. Подведя итоги этого краткого обзора Вандакурского района, можно сделать следующие выводы:

1. В однородном экономическом районе различные естественно-исторические условия создали неодинаковые по своей организации типы сельского хозяйства: а) заливаемость пашни части Вандакурского района затрудняет культуру зерновых растений. В целях удовлетворения своих насущных потребностей крестьянские хозяйства ввели здесь пропашные культуры (продукты которых обменивают на зерно), образовав таким образом огородный район; б) не заливаемая часть Вандакурского района имеет чисто потребительский характер с господством зерновых культур.

2. Наличие развитого речного транспорта и большого числа государственных и кооперативных учреждений с одной стороны, а малоземелье — с другой создали благоприятные условия для развития полупролетарских типов хозяйства.

3. Хорошие по качеству луговые угодья явились предпосылкой для развития высоко-продуктивного, хорошо откармливаемого крупного рогатого скота.

4. В то же время небольшое количество этих лугов (приходящихся на хозяйство), а главным образом неналаженность сбыта препятствуют развитию животноводства и в частности молочного хозяйства.

В заключение надо сказать несколько слов о желательном направлении развития сельского хозяйства Вандакурского района и о тех мероприятиях, которые необходимы к проведению там в первую очередь.

В огородном районе направление хозяйства должно остаться прежним — огородным, так как эта форма лучше всего мирится с существующими естественно-историческими условиями.

Для повышения урожайности и производительности труда на пропашных желательное введение этих культур в правильный

севооборот, что окажется возможным при прекращении пастбы скота на полях, Переходной мерой может служить расширение существующих капустников и установление там двухлетнего севооборота. Так как пропашные являются лучшим предшественником для зерновых, то введение их в севооборот должно значительно повысить урожай зерна и этим самым уменьшить потребность в его ввозе.

В отношении животноводства надо признать вполне рациональным откорм молодняка на мясо, так как это является лучшим способом использования богатой отавы. Маслоделие навряд ли будет иметь значительное развитие в ближайшее время, так как этот район может сбывать молоко, остающееся от личного потребления, в Котлас в свежем виде, т.-е. по более высокой, чем заводская, цене.

Увеличение кормовой базы, а вместе с тем и количества скота этого района возможно с введением кормовых корнеплодов в севообороте и ввозом по дешевой цене концентрированных кормов.

Предполагаемое развитие г. Котласа увеличит потребность в свежем молоке. Необходимо только, в целях сохранения прежней производительности скота, обратить внимание на сохранение высокой продуктивности и качества луговых угодий.

Значительно больше изменений должно быть произведено в хозяйствах негородного района. Существующее зерновое направление хозяйства ни в коем случае не может быть оправдано. Урожайи сравнительно низки, получающееся зерно не покрывает даже своих потребностей. Для повышения урожайности необходимо лишнее удобрение, которое может быть получено лишь при условии улучшения лугов и посева трав на полях. Эти мероприятия увеличат кормовую базу хозяйства, количество скота и молока. Бракуемый скот может быть и в дальнейшем использован на мясо, но главное внимание надо обратить на молочную продукцию, для переработки которой следует организовать маслодельный завод. Своевременная продажа масла здесь обеспечена, так как рядом расположена железнодорожная станция.

Другого пути к повышению производительности сельского хозяйства для таких районов нет. Оно неизбежно должно идти через маслоделие.

Но надо сказать, что успешное проведение всех этих мероприятий возможно только при организации крупного, правильно поставленного хозяйства.

ЧЕРЕВКОВСКИЙ И ЛЕНСКИЙ РАЙОНЫ

Сходные естественно-исторические и экономические условия Черевковского и Ленского районов создали очень много общего в организации хозяйства, несмотря на то, что они расположены далеко друг от друга. Как в предыдущем, Вандакурском районе внешние условия разделили его на две части, так здесь те же условия ведут к объединению двух далеко отстоящих районов. Поэтому мы нашли более удобным в целях экономии места объединить эти районы при описании,

Оба района расположены по течению крупных судоходных рек—Черевковский по Сев. Двине, а Ленский по Вычегде. Единственными путями сообщения для них являются реки. Следовательно, связь с внешним миром обеспечена только в течение летнего периода, во время которого должны быть произведены все основные торговые обороты. Зимой транспортные расходы (на лошадях) настолько велики, что большая часть торговой деятельности прекращается. Для Черевковского района ближайшими крупными рынками являются: Архангельск и В.-Устюг, местным—Черевково. Для Ленского района—Усть-сысольск, В.-Устюг, местный—с. Лена.

В этих районах для обследования были взяты селения, обслуживаемые маслодельными заводами. В Черевковском районе—около Черевковского маслодельно-сыроваренного завода в Холмском сельсовете, в Ленском районе—около Козьминского и Ленского маслодельных заводов.

Селения Черевковского района расположены по краю второй террасы и отделяются друг от друга оврагами. Первая терраса занята заливными лугами и «телятниками», т.-е. пастбищами для молодняка.

Почвы этого района ¹ «суглинки и супеси, а в местностях, прилегающих к лесным площадям, встречаются торфянистые, песчаные и подзолистые». В Ленском районе, по тем же данным, почвы «песчаные, супесчаные и суглинистые. Встречаются также подзолистые и каменистые (Козьминский район)». Поля Черевковского района расположены полосой на второй террасе и одним краем упираются в обрыв, другим—в лес и болото. Это обстоятельство препятствует расширению запашек, так как разделка неосвоенной земли связана с большими трудностями. В Ленском районе поля тоже расположены преимущественно на второй террасе, но не такой узкой полосой и местами вдаются довольно глубоко в лес.

Трудность освоения новых земель ведет к тому, что увеличение площади землепользования далеко отстает от увеличения

¹ Из книги: «Итоги районирования С.-Двинской губ.» под ред. Михина и Бачурихина.

населения, и таким образом обеспеченность землей уменьшается. Так, с 1917 по 1924 год в Черевковском районе площадь пашни на хозяйство уменьшилась на 37%, в Ленском—на 22%.

По обследованным хозяйствам Черевковского района в среднем на хозяйство приходится 1,85 га пашни и 2,14 га луга, в Ленском районе—1,25 га пашни и 2,54 га покоса.

Возможность заработков вне сельского хозяйства, малоземелье и отсутствие постоянного рынка для сел.-хоз. продуктов (маслодельные заводы возникли недавно и не сумели еще занять должного места) является причиной того, что население значительную часть своего денежного прихода получает от посторонних заработков.

В Черевковском районе имеют несельско-хозяйственный приход 73,2% всех хозяйств (в 1917 г.—32,7%), а в Ленском 78,7% (в 1917 г.—13,4% ⁵) на сумму 73 р. 21 к. и 123 р. 23 к. (в 1917 г.—70 р. 9 к. для первого и 32 р. 6 к. для второго района). Как видно, промысловость обоих районов за эти десять лет значительно возросла. Везде увеличился процент занятых промыслами хозяйств. В Ленском районе почти вчетверо повысилась и зарабатываемая сумма. В общем валовом доходе заработки имеют различное значение по разным группам.

Значение заработков

Таблица №23

| ГРУППЫ | Число хоз. | На хозяйство | | | Вал. выр. в руб. | | | Тоже в процент. | | |
|------------|------------|--------------|------------|-------------------------|----------------------|-------------|--------|----------------------|-------------|-------|
| | | Едоков | Работников | % хозяйств с промыслами | От сельск. хозяйства | От заребот. | Итого | От сельск. хозяйства | От заребот. | Итого |
| Черевк. р. | | | | | | | | | | |
| До 100 | 13 | 2,76 | 1,79 | 100 | 123,09 | 47,54 | 170,63 | 72,1 | 27,9 | 100 |
| » 150 | 31 | 4,58 | 2,81 | 71,0 | 361,04 | 48,03 | 409,07 | 88,3 | 11,7 | 100 |
| » 200 | 47 | 4,44 | 2,46 | 78,7 | 390,89 | 72,74 | 463,63 | 84,3 | 15,7 | 100 |
| » 250 | 43 | 4,89 | 2,36 | 79,1 | 465,79 | 81,35 | 547,14 | 85,1 | 14,9 | 100 |
| » 300 | 33 | 5,05 | 2,31 | 66,7 | 555,43 | 77,37 | 628,80 | 87,7 | 12,3 | 100 |
| » 350 | 21 | 5,24 | 2,04 | 61,9 | 652,41 | 25,10 | 677,51 | 96,3 | 3,7 | 100 |
| Св. 350 | 32 | 5,47 | 1,50 | 65,6 | 572,66 | 37,12 | 609,78 | 93,9 | 6,1 | 100 |

¹ Статист. справочник по С.-Двинской губ.

² По данным переписи 1917 г.

Таблица № 24

| ГРУППЫ | Число хоз. | На 1 хоз-во | | % хозяйств с промыслами | В рублях | | | В процентах | | |
|-----------|------------|-------------|-----------|-------------------------|----------------------|-------------|--------|----------------------|-------------|-------|
| | | Едоков | Работник. | | От сельск. хозяйства | От заребот. | Итого | От сельск. хозяйства | От заребот. | Итого |
| | | | | | | | | | | |
| Ленск. р. | | | | | | | | | | |
| До 100 | 33 | 3,87 | 2,76 | 79,0 | 224,03 | 111,58 | 335,61 | 67,0 | 33,0 | 100 |
| « 150 | 95 | 4,65 | 2,93 | 80,0 | 358,48 | 100,64 | 459,12 | 78,1 | 21,9 | 100 |
| « 200 | 100 | 4,73 | 2,46 | 72,2 | 409,52 | 104,34 | 513,86 | 79,3 | 20,7 | 100 |
| « 250 | 72 | 4,72 | 2,11 | 72,2 | 414,58 | 96,65 | 511,23 | 81,1 | 18,9 | 100 |
| « 300 | 30 | 5,77 | 1,78 | 70,0 | 431,27 | 109,20 | 540,47 | 79,8 | 20,2 | 100 |
| « 350 | 19 | 6,74 | 2,05 | 89,0 | 589,61 | 94,16 | 683,77 | 86,2 | 13,8 | 100 |
| Св. 350 | 30 | 5,21 | 1,41 | 66,7 | 567,35 | 54,97 | 622,32 | 91,2 | 8,8 | 100 |

Низшая по доходности группа — бедняцкая — больше всего опролетаризирована, так как здесь заработки имеют наибольшее значение. По Черевковскому району в этой группе все 100% хозяйств дополняют свой бюджет заработками. В высших по доходности группах этот процент уменьшается. По Ленскому району такой правильной закономерности не наблюдается. Отклонение в сторону сильного повышения заработков дает шестая группа; по остальным же замечается тенденция к понижению процента хозяйств, имеющих посторонние заработки.

В Черевковском районе наиболее высокая сумма заработка приходится на средние группы, в Ленском же — на низшие. Высшие по доходности группы имеют и в том и в другом районах наиболее низкую абсолютную сумму заработка, что указывает на сельско-хозяйственный характер этих групп. Кроме того, высшие группы наименее обеспечены работниками, так что уделять значительное время еще на заработки не удастся.

Источники заработков в обоих районах не одинаковы. В Черевковском районе трудно определить главный, так как они очень разнообразны. Имеют значение: извоз, ремесла (плотники, катальщики и пр.), служба, работа на заводе (часть года работала спичечная фабрика), заготовка корья, батрачество, погрузка, лесозаготовки и пр.

В Ленском районе посторонние заработки более специализированы. Свыше 50% дают лесозаготовки и извоз. На втором

месте для низших групп стоит работа по найму, для высших — кустарные, ремесленные работы. Остальные несколько процентов падают на счет разных случайных работ. Необходимо отметить, что здесь так же, как и в Вандакурском районе, более бедные группы, с меньшим доходом от сельского хозяйства, на посторонних заработках получают плату исключительно только за свой личный труд, тогда как высшие группы используют в большей или меньшей мере капитал, как, напр., рабочий скот, мельницы, кузницы, специальный инвентарь и пр.

В общем, так как большая часть дохода получается от сельского хозяйства, оба района следует признать земледельческими, причем Черевковский более, чем Ленский.

Перейдем теперь к анализу основной отрасли хозяйства.

Сельское хозяйство

Землепользование — Несмотря на такое большое значение земледелия, обеспеченность земель очень низкая. Так на хозяйство имеется надельной земли по группам:

Землепользование

Таблица № 25

| ГРУППЫ | Черевковский район | | | Ленский район | | |
|---------|--------------------|------------------|---------------------|-----------------|------------------|---------------------|
| | Пашни <i>га</i> | Покося <i>га</i> | Отн. пашни к покосу | Пашни <i>га</i> | Покося <i>га</i> | Отн. пашни к покосу |
| До 100 | 1,02 | 1,19 | 1 : 1,17 | 1,09 | 2,20 | 1 : 2,01 |
| « 150 | 1,81 | 2,03 | 1 : 1,12 | 0,37 | 3,04 | 1 : 2,21 |
| « 200 | 1,70 | 2,11 | 1 : 1,24 | 1,41 | 2,76 | 1 : 1,95 |
| « 250 | 1,95 | 2,36 | 1 : 1,21 | 1,41 | 2,91 | 1 : 2,06 |
| « 300 | 2,50 | 2,62 | 1 : 1,05 | 1,31 | 2,75 | 1 : 2,09 |
| « 350 | 2,65 | 2,91 | 1 : 1,10 | 1,88 | 3,76 | 1 : 2,00 |
| Св. 350 | 2,44 | 2,86 | 1 : 1,17 | 1,51 | 3,06 | 1 : 2,03 |

При почти одинаковом количестве земли на хозяйство соотношение между угодьями в обоих районах разное. Ленский район хуже обеспечен пашней, чем Черевковский, но лугов в нем больше.

По группам хотя и замечается некоторое увеличение землепользования, но идет это повышение скачками и далеко не с

такой скоростью, как рост валовой выручки. Насколько незначительна связь между валовой выручкой и землепользованием, видно по корреляции между этими признаками. Для Черевковского района этот коэффициент равняется $+0,19$.

Площадь выгонов не представляется возможным учесть: скот пасется и в лесу, и на лугах, и на полях, так что, если бы даже и были приблизительные данные о площади специальных выгонов, мы не имели бы представления об обеспеченности скота летними кормами.

Аренда Аренда в этих районах имеет несколько большее значение, чем в Вандакурском. По Черевковскому району арендуют преимущественно средние группы, причем средний процент арендуемой земли — от 1 до 5,5. Высшие и низшие группы совсем не арендуют. Сдают же в аренду исключительно низшие группы: первая—20,8%, вторая—2,3% и третья—1,1%. Остальные группы своей земли не сдают.

В Ленском районе арендные отношения менее развиты. Арендует только предпоследняя группа, сдают же в аренду только две низшие: первая—2,9% и вторая—1,3%.

Возможно, конечно, что не все случаи аренды удалось выявить, так как они по большей части скрываются населением и нигде не регистрируются.

Капиталы Обеспеченность капиталами в обоих районах сходна. В Черевковском на хозяйство приходится в среднем капиталов на 419 р. 84 к., а в Ленском—469 р. 52 к. Из этой суммы около 28% составляют постройки личного пользования. Остальные капиталы являются средствами производства и обслуживают хозяйственные нужды (хозяйственные постройки, инвентарь и скот). По группам соотношение между этими видами капитала колеблется следующим образом (см. табл. 26).

Основную часть капиталов составляет скот—более 50% от всей суммы. Только в самой бедной группе Черевковского района скота меньше. По группам в обоих районах значительных изменений нет. Заметна тенденция к повышению значения скота и понижению процента в постройках по мере увеличения доходности. Значение инвентаря в Черевковском районе тоже немного увеличивается, в Ленском же не дает закономерных колебаний; вообще же он им лучше обеспечен.

Абсолютное значение капиталов заметно растет по мере увеличения доходности. В Черевковском районе в последней группе этот рост относительно первой равняется приблизительно 360%, а в Ленском—200%. Следовательно, одним из условий, обеспечивающих высокий доход, является возможность использования большого количества капиталов. Что это так, подтверждается и довольно высоким коэффициентом корреляций

Строение капиталов

| Группы с вал. выр. в рублях | В рублях | | | | Тоже в процентах | | | |
|--------------------------------|-------------|-----------|--------|--------|------------------|-----------|------|-------|
| | Хоз. постр. | Инвентарь | Скот | Итого | Хоз. постр. | Инвентарь | Скот | Итого |
| Черевковск. район | | | | | | | | |
| До 100 | 66,06 | 2,86 | 40,95 | 109,87 | 60,2 | 2,6 | 37,2 | 100 |
| « 150 | 105,74 | 20,20 | 148,87 | 274,81 | 38,4 | 7,4 | 54,2 | 100 |
| « 200 | 116,74 | 12,88 | 133,75 | 263,37 | 44,2 | 4,9 | 50,9 | 100 |
| « 250 | 116,01 | 21,67 | 236,61 | 374,29 | 31,0 | 5,8 | 63,2 | 100 |
| « 300 | 129,75 | 23,08 | 214,05 | 366,88 | 35,3 | 6,2 | 58,5 | 100 |
| « 350 | 149,93 | 20,95 | 216,19 | 387,07 | 38,8 | 5,4 | 55,8 | 100 |
| Св. 350 | 134,87 | 30,83 | 228,56 | 394,26 | 34,3 | 7,8 | 57,9 | 100 |
| Ленск. р. | | | | | | | | |
| До 100 | 74,61 | 20,18 | 115,70 | 210,49 | 35,5 | 9,6 | 55,0 | 100 |
| « 150 | 101,91 | 25,51 | 168,65 | 296,07 | 34,4 | 8,7 | 56,9 | 100 |
| « 200 | 127,60 | 33,48 | 198,05 | 359,13 | 35,5 | 9,3 | 55,2 | 100 |
| « 250 | 115,30 | 35,48 | 193,50 | 344,28 | 33,5 | 10,3 | 56,2 | 100 |
| « 300 | 119,31 | 29,46 | 206,60 | 355,37 | 33,6 | 8,3 | 58,1 | 100 |
| « 350 | 97,60 | 43,93 | 255,95 | 397,48 | 24,4 | 11,3 | 64,3 | 100 |
| Св. 350 | 133,10 | 42,83 | 243,20 | 419,23 | 31,8 | 10,2 | 58,0 | 100 |

между валовой выручкой на работника и капиталом на хозяйство, выражающимся величиной $r + 0,41 \cdot mr = + 0,056$ для Черевковского района.

Влияние капиталов на повышение валовой выручки сказывается еще рельефнее, если посмотреть, как вооружен капиталами труд каждой группы.

Таблица № 27

Капиталов на работника (в руб.)

| ГРУППЫ | До 100 | До 160 | До 200 | До 250 | До 300 | До 350 | Св. 350 |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| Черевковский район . . | 61,38 | 97,80 | 107,06 | 158,60 | 158,82 | 189,74 | 262,80 |
| Ленский район | 76,27 | 101,05 | 146,00 | 163,17 | 199,65 | 183,16 | 297,33 |

По обоим районам высшая группа обеспечена капиталом почти в четыре раза лучше, чем низшая. Корреляция между валовым доходом на работника и капиталом на работника очень высока. По Черевковскому району — $r = 0,77$, $mr = \pm 0,028$.

С увеличением доходности хозяйства не только труд, но и единица земли лучше вооружены капиталом.

Таблица № 28

Капиталов на 1а земли (пашни и покоса)

| ГРУППЫ | До 100 | До 150 | До 200 | До 250 | До 300 | До 350 | Св. 350 |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| Черевковский район . . | 52,57 | 97,46 | 95,3 | 109,9 | 95,22 | 93,17 | 99,14 |
| Ленский район | 64,01 | 67,08 | 86,28 | 80,01 | 87,67 | 70,51 | 91,8 |

Как видно будет дальше, доходность гектара находится в прямой связи с величиной капиталов.

Отсюда вытекает вполне определенно то положение, что чем лучше хозяйство обеспечено капиталом, тем выше извлекаемый из этого хозяйства доход.

Валовая
выручка от
сел. хоз-ва

Как можно предположить по самому строению капитала, в валовой выручке от сельского хозяйства наибольшее значение должно иметь животноводство, что и подтверждается приводимой ниже таблицей:

Таблица № 29

Валовая выручка от сельского хозяйства по отраслям

| Группы с вал. выр. на 1 раб. в руб. | В р у б л я х | | | | | То же в процентах | | | |
|---|---------------------|--------|------------------|------------|--------|---------------------|--------|---------------------|------------|
| | Полев. и усадеб. | Лугов. | Кр. рог. скот | Проч. скот | Итого | Полев. и усадеб. | Лугов. | Крупн. рог. скот | Проч. скот |
| Черевк. | | | | | | | | | |
| До 100 . | 63,28 | 32,63 | 21,69 | 5,49 | 123,09 | 51,4 | 26,5 | 17,6 | 4,5 |
| » 150 . | 139,94 | 133,39 | 73,07 | 14,64 | 361,04 | 38,7 | 36,9 | 20,3 | 4,1 |
| » 200 . | 144,21 | 151,24 | 84,82 | 10,62 | 390,89 | 36,9 | 38,7 | 21,7 | 2,7 |
| » 250 . | 166,61 | 175,19 | 101,86 | 22,13 | 465,79 | 35,7 | 37,6 | 21,9 | 4,8 |
| » 300 . | 189,59 | 208,22 | 125,54 | 28,08 | 551,43 | 34,4 | 37,7 | 22,8 | 5,1 |
| » 350 . | 204,79 | 209,80 | 216,19 | 21,63 | 652,41 | 31,3 | 32,2 | 33,2 | 3,3 |
| Св. 350 . | 210,82 | 201,73 | 142,41 | 17,70 | 572,66 | 36,8 | 35,2 | 24,9 | 3,1 |
| Ленский | | | | | | | | | |
| До 100 . | 81,80 | 75,90 | 61,32 | 5,01 | 224,03 | 36,5 | 33,9 | 27,4 | 2,2 |
| » 150 . | 135,42 | 126,64 | 86,50 | 9,92 | 358,48 | 37,7 | 35,3 | 24,2 | 2,8 |
| » 200 . | 148,84 | 138,81 | 108,69 | 13,18 | 409,52 | 36,4 | 33,9 | 26,5 | 3,2 |
| » 250 . | 150,58 | 142,98 | 111,71 | 9,31 | 414,58 | 36,3 | 34,5 | 27,0 | 2,2 |
| » 300 . | 150,44 | 145,37 | 119,24 | 16,22 | 431,27 | 34,9 | 33,7 | 27,6 | 3,8 |
| » 350 . | 227,30 | 202,86 | 146,42 | 13,03 | 589,61 | 38,6 | 34,4 | 24,8 | 2,2 |
| Св. 350 . | 201,60 | 188,56 | 164,90 | 12,29 | 567,35 | 35,5 | 33,3 | 29,1 | 2,1 |

Валовая выручка по отраслям в обоих районах распределяется более или менее одинаково. Полеводство дает менее половины всей суммы валового дохода, а остальная часть получается от луговодства и скотоводства.

Повышение доходности связано с увеличением значения животноводства. Значение мелкого скота по этим районам довольно однообразно по всем группам; он, как видно будет в дальнейшем, обслуживает только личные потребности хозяйства. Доход, получаемый от усадьбы, настолько незначителен (менее 1%), что включен нами в доход от полеводства.

Рост доходности из расчета на работника связан также с ростом доходности гектара земельной площади (пашня + покос).

Таблица № 30

Валовая выручка с 1 гектара (в руб.)

| ГРУППЫ | До 100 р. | 101—150 | 151—200 | 201—250 | 251—300 | 301—350 | Св. 350 |
|------------------------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Черевковский район . . | 55,80 | 93,88 | 102,51 | 107,93 | 107,82 | 117,54 | 108,30 |
| Ленский район | 62,75 | 81,27 | 98,39 | 96,07 | 106,40 | 104,59 | 124,23 |

Сопоставляя эту таблицу с таблицей № 28, видим, что влияние капиталов сказалось и здесь. Чем больше их приходится на гектар, тем выше доходность его.

Перейдем теперь к организации каждой отрасли в отдельности.

Полеводство Эта отрасль в обоих районах служит исключительно для удовлетворения потребности самого хозяйства. Товарных продуктов полеводство не дает. Основной продукцией его являются зерновые культуры, с незначительным процентом технических и пропашных, так что систему полеводства надо признать зерновой.

Севооборот считается трехпольным, хотя от классического трехполя имеется много отклонений. Так, паровое поле занимает очень часто яровыми культурами—ячменем и картофелем. Таким образом, на трех полях нередко встречается шестилетнее чередование растений с введением пропашной культуры.

Распределение площади посева под отдельными культурами достаточно ясно указывает, насколько разнообразно здесь использование пашни.

Таблица № 31

Распределение площади посева под культурами

| ГРУППЫ | В п р о ц е н т а х | | | | | | | | | |
|-------------|---------------------|-------|--------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | Рожь | Овес | Ячмень | Пшен. | Лен | Горох | Карт. | Турн. | Клев. | Проч. |
| Черевковск. | | | | | | | | | | |
| До 100 . | 44,90 | 16,33 | 28,57 | — | 2,04 | 2,04 | 6,12 | — | — | — |
| » 150 . | 45,30 | 12,83 | 29,06 | — | 4,27 | 4,27 | 4,27 | — | — | — |
| » 200 . | 46,09 | 10,45 | 31,30 | — | 4,35 | 2,61 | 5,22 | — | — | — |
| » 250 . | 47,58 | 12,91 | 28,22 | — | 4,03 | 2,42 | 4,84 | — | — | — |
| » 300 . | 47,71 | 13,73 | 27,45 | — | 3,92 | 3,27 | 3,92 | — | — | — |
| » 350 . | 50,29 | 13,88 | 25,43 | — | 3,47 | 2,31 | 4,62 | — | — | — |
| Св. 350 . | 48,78 | 12,81 | 24,39 | — | 4,88 | 4,27 | 4,27 | — | — | — |
| Ленский | | | | | | | | | | |
| До 100 . | 42,62 | — | 42,62 | — | 3,28 | 1,64 | 9,84 | — | — | — |
| » 150 . | 42,39 | — | 42,39 | — | 3,26 | 2,18 | 9,78 | — | — | — |
| » 200 . | 40,42 | — | 43,62 | — | 2,13 | 3,19 | 10,64 | — | — | — |
| » 250 . | 41,94 | — | 44,08 | — | 2,15 | 3,23 | 8,60 | — | — | — |
| » 300 . | 42,39 | — | 43,48 | — | 2,17 | 2,17 | 9,79 | — | — | — |
| » 350 . | 40,00 | — | 46,09 | — | 1,74 | 1,74 | 10,43 | — | — | — |
| Св. 350 . | 45,05 | — | 40,54 | — | 2,70 | 1,80 | 9,91 | — | — | — |

В распределении посевной площади по районам имеется некоторое различие. В то время как культура ржи занимает почти одинаковое место, распределение площади под яровыми различно, что объясняется естественно-историческими условиями. В Черевковском районе до четверти ярового поля занято овсом, тогда как в Ленском районе овес совсем не сеется. Здесь три четверти ярового поля занято ячменем, и на третьем месте по количеству занимаемой площади стоит картофель.

По группам в Черевковском районе для ржи замечается некоторое увеличение, для яровых же зерновых—понижение процента занятой площади. За этот счет увеличивается значение технических и пропашных.

В Ленском районе рожь занимает во всех группах устойчивое положение. Культура ячменя дает, хотя и не совсем определенное, повышение. Значение остальных культур меняется тоже незначительно. Только процент площади под техническими падает.

В общей массе все культуры занимают настолько незначительные площади, что продукция их далеко не удовлетворяет самых насущных потребностей хозяйства.

В прямой зависимости от распределения пашни под культурами находится и распределение валовой выручки, так как большая часть культур—зерновые, дающие с единицы площади довольно близкие по своей ценности продукты.

В ленском районе значение зерновых меньше благодаря большему посеву картофеля, т.-е. культуры более доходной, чем зерно.

В Черевковском районе имеются еще в посеве травы, но процент их высева невелик.

Валовая выручка от полеводства распределяется следующим образом (см. табл. 32).

В обоих районах с повышением доходности хозяйства уменьшается значение зерновых культур и увеличивается: в Черевковском районе—значение трав, а в Ленском—корнеплодов, что вполне понятно, так как эти культуры с единицы площади дают больший доход, чем зерновые.

Общее значение зерновых и технических культур в Ленском районе немного меньше, чем в Черевковском, и обьясняется большей суровостью климата в первом.

Техника полеводства В общих чертах техника отдельных культур в обоих районах незначительно отличается от техники других районов Северной области, и можно отметить только некоторое приспособление к местным естественно-историческим условиям.

Поля Черевковского района примыкают с одной стороны к самой усадьбе, а с другой—упираются в лес. Все поля разделены большой дорогой на две части—ближние и дальние. В связи с этим и севообороты на этих участках разные. Ближние поля используются очень интенсивно. Вывозится большое количество навоза, высаживаются картофель и ячмень. Часто здесь совсем нет определенного севооборота, и сажают картофель по картофелю, ячмень по ячменю, иногда же устанавливается двупольный севооборот и т. п. В общем этот ближний, приусадебный участок используется каждым хозяйством по своему

Таблица № 32

Валовая выручка от полеводства на хозяйство

| ГРУППЫ | В р у б л я х | | | | | В п р о ц е н т а х | | | | |
|-----------|---------------|-------|-------|-------|--------|---------------------|-------|-------|-------|-------|
| | Зерн. | Техн. | Проп. | Трава | Итого | Зерн. | Техн. | Проп. | Трав. | Итого |
| Черевк. | | | | | | | | | | |
| До 100 . | 54,62 | 1,95 | 6,71 | — | 63,28 | 86,3 | 3,1 | 10,6 | — | 100 |
| » 150 . | 116,37 | 7,93 | 12,33 | 0,27 | 136,90 | 85,0 | 5,8 | 9,0 | 0,2 | 100 |
| » 200 . | 117,08 | 9,44 | 15,42 | — | 141,94 | 83,2 | 6,7 | 10,1 | — | 100 |
| » 250 . | 135,76 | 10,19 | 17,88 | — | 163,83 | 82,3 | 6,2 | 11,5 | — | 100 |
| » 300 . | 161,72 | 10,00 | 15,02 | 0,10 | 186,84 | 86,6 | 5,3 | 8,0 | 0,1 | 100 |
| » 350 . | 174,92 | 9,16 | 19,62 | 0,40 | 204,10 | 85,7 | 4,5 | 9,6 | 0,2 | 100 |
| Св. 350 . | 173,99 | 13,35 | 19,82 | 0,53 | 207,69 | 83,8 | 6,4 | 9,5 | 0,3 | 100 |
| Ленский | | | | | | | | | | |
| До 100 . | 51,39 | — | 10,73 | — | 62,12 | 82,7 | — | 17,3 | — | 100 |
| » 150 . | 62,09 | 0,34 | 17,74 | — | 80,17 | 77,4 | 0,4 | 22,2 | — | 100 |
| » 200 . | 106,40 | 0,28 | 26,73 | — | 133,41 | 79,8 | 0,2 | 20,0 | — | 100 |
| » 250 . | 115,60 | 0,27 | 31,44 | 0,07 | 147,38 | 78,4 | 0,2 | 21,3 | 0,1 | 100 |
| » 300 . | 119,03 | 0,29 | 29,81 | — | 149,13 | 79,9 | 0,2 | 19,9 | — | 100 |
| » 350 . | 118,73 | 0,28 | 30,99 | — | 150,03 | 79,2 | 0,2 | 20,6 | — | 100 |
| Св. 350 . | 162,56 | 0,17 | 63,73 | — | 226,46 | 71,8 | 0,1 | 28,1 | — | 100 |

усмотрению. Дальние поля используются более экстенсивно. Здесь более или менее правильный трехпольный севооборот, навоза вывозят меньше и сеют менее ценные культуры. Самые плохие участки у леса (торфянистые, черные лесные земли) достаются овсу, как наименее требовательному растению.

В этом районе при трехпольном севообороте озимое поле всегда почти занимается рожью; значительно реже высевается в этом поле ячмень. Яровое поле является сборным—ячмень, овес и картофель. Лучший участок отводится под ячмень. Если

Этот участок расположен недалеко от усадьбы, то вывозится навоз и притом в большем количестве, чем под картофель, так как последний ценится меньше ячменя. В особенности низко пала цена на картофель в учетном году (до 25 к. 16 кг), так как посев его был больше обычного в виду предполагавшегося открытия крахмало-паточного завода. Открыть его не удалось, и пришлось продавать картофель по дешевой цене и скармливать скоту.

Различная оценка населением отдельных культур очень хорошо проявляется на проценте хозяйств, вывозящих под них навоз. Например, под рожь, самую ценную с местной точки зрения культуру, вывозят навоз почти все хозяева—95,1%, под ячмень—82,97%, а под картофель—только 63,4%. От того, что под ячмень вывозится больше и чаще навоз, чем под картофель, последний нередко садится дальше от усадьбы. Вспашка производится очень узкими загонами, так что все поле имеет вид огорода, и каждый загон представляет собой как бы невысокую гряду. Особенно узки загоны на яровых полях. Гряды для картофеля отличаются от загонов для ячменя только немного большей высотой. Такой способ вспашки имеет здесь большое значение, так как поля по своему рельефу очень ровны, не имеют никаких скатов, и при обычной вспашке широким загоном с мелкими бороздами вся вода застаивалась бы на посевах. При принятом же способе вспашки лишняя влага стекает в часто расположенные глубокие борозды и не мешает, таким образом, развитию растений.

Под рожь производятся 3—4 вспашки. Навоз вывозится перед второй, в конце июня, раскидывается и сразу запахивается. Средний увал навоза—43—49 возов на центнер посева. Отзывчивость ржи на увеличение норм навоза не очень велика. При внесении от 6—30 возов на центнер посева средний урожай сам 5,4, от 30 до 67 возов—5,8, от 67 до 98 возов—6,3, от 97 до 146—7, т. е. рост урожая значительно отстает от увеличения количества навоза. Сравнительно низкая отзывчивость на навозное удобрение отразилась на том, что в этом районе, во-первых, нет очень высоких норм, а, во-вторых, в достаточной мере удобряются только ближайшие поля. На дальние поля уже невыгодно бывает вывозить навоз, и под озимые вывозится меньше, а под яровые и совсем не возят.

Обработка почвы под яровые: одна-две вспашки под ячмень и картофель, одна—под другие яровые. Во время роста производится следующий уход за растениями: картофель окучивают 1—2 раза, лен, а иногда и ячмень полют, если они очень засорены.

При уборке зерновые свозятся к усадьбе для просушки, а не оставляются в поле. Рожь складывают под навесы,

имеющие иногда 1—2 стены с наветренной стороны, а ячмень—около воткнутых в ряд жердей, высокими штабелями. Делается это для того, чтобы снопы лучше просохли, и чтобы они были все время под рукой. В хорошую погоду сушат их в небольших, высоких овинах и тут же на открытом воздухе молотят.

Ленский район по технике выращивания этих же культур несколько отличается от Черевковского. Благодаря тому, что поля этого района не так ровны и имеют небольшие скаты, вспашка производится не такими узкими, грядкообразными загонами, а в обычном порядке, где как удобнее. Поля не велики и разбросанны, в особенности в районе Козьминского маслодельного завода. Все время приходится вести беспощадную борьбу с лесом, который наступает на поля, на деревню, и стоит только ослабить свою бдительность на 1—2 года, как участок оказывается заросшим кустарником и молодыми деревьями.

Почвы района бедны, и потому вывозится очень большое количество навозного удобрения, больше, чем во всех других обследованных районах Северо-Двинской губ. Например, под 1 центнер посева ржи вывозится в среднем 98—110 возов навоза, т.-е. в два с лишним раза больше, чем в Черевковском районе; после вывозки бывает поле покрыто сплошным, толстым слоем навоза. Отзывчивость ржи на навозное удобрение высокая. При вывозке от 6 до 30 возов на центнер посева получен урожай сам 4, при 37—61 возах—сам 5,8; при 67—98 возах—сам 5,9; при 98—140 возах—7,2; при 146—207 возах—8,9; свыше 207 возов—сам 11,9. Здесь вывозка навоза и урожаем достигают большей высоты. Процент хозяйств, удобряющих рожь, в Ленском районе еще выше, чем в Черевковском, и достигает 97,2. Зато ячмень удобряют меньше—44,4%, а картофель—большее число хозяйств—88,2%.

В Ленском районе, в особенности около Козьминского завода, сохранился интересный обычай коллективной вывозки навоза на паровое поле в конце июня или в начале июля. В большой деревне все домохозяева, разбившись на группы в 5—7 дворов, а в маленькой все вместе сначала вывозят одному хозяину, затем другому, пока не свезут у всей группы или деревни. Каждый хозяин, у которого возят в этот день навоз, обязан вечером всех угостить (пивом). Вывозят навоз и безлошадным, которые обязаны потом отработать всем вывозившим у него навоз по два дня за день вывозки.

Свободная рабочая сила каждого хозяйства разбрасывает сразу же после вывозки навоз по полю, где он лежит в таком виде до того времени, пока не окончат вывозку у всех групп. Только после того, т.-е. приблизительно через неделю, навоз запахивается.

Лугово-водство Луга Черевковского и Ленского районов заливные, высокого качества. Основная масса лугов расположена недалеко от селений на первой террасе. В некоторых местах большую часть лета луга отделены от селений «полоем», т.-е. водой, высыхающей только к концу лета. Как в том, так и в другом районе в месте перехода первой террасы во вторую имеется небольшая впадина (образующая «полой»), которая задерживает в большом количестве речные наносы и песок. Благодаря им растительность этих участков находится в подавленном состоянии и не развивается в такой степени, как на других участках луга. Эти места используются обычно под пастбище для молодняка и лошадей; они часто окружены изгородью и называются «телятниками». Весенняя пастба на заливных лугах почти не встречается.

Значение луга в жизни местного края видно из сохранившегося еще до настоящего времени особого праздника луга 26 июня, когда устраиваются гулянья и все девушки ходят, украшенные луговыми цветами (Черевковский район).

Пастбища Осенью после покоса все луга открываются, и скот пасется на отаве. Последняя настолько обильна и питательна, что в этих районах существовал промышленный откорм рогатого скота на мясо, при чем скот откармливался почти исключительно на подножном корме. В этот период скот наедается и нагуливает себе тело на весь год. Летние же пастбища для крупного рогатого скота рчень бедны. В обоих районах пастбищами служат лес и болото с очень бедной растительностью. К середине лета и эти-то пастбища совсем истощаются, и скот пасется кое-где, теряя в своей продуктивности и в живом весе.

Благодаря высокой производительности лугов общий сбор сена на хозяйство достаточно велик и составляет в Черевковском районе — 64,86 ц, а в Ленском — 47,67 ц, а по группам:

Таблица № 33

Сбор сена на хозяйство в центнерах

| Г р у п п ы | Р а й о н ы | | | | | | |
|------------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| | До 100 | 150 | 200 | 250 | 300 | 350 | Св.350 |
| Черевковский | 12,78 | 52,09 | 58,97 | 68,31 | 81,25 | 81,90 | 78,63 |
| Ленский | 37,68 | 62,90 | 68,96 | 70,93 | 72,24 | 100,74 | 93,53 |

* Описание в отчете геоботанического обследования.

От 80 до 90% сена собирается с заливных покосов и очень небольшой процент—с суходольных лугов.

Приведенное количество сена и незначительные гуменные остатки являются основой кормовой базы всего животноводства.

Скотоводство До пятидесяти процентов собранного сена идет на содержание рабочего скота, несмотря на то, что обеспеченность хозяйств лошадьми очень низка. В Черевковском районе заработки с лошадей имеют небольшое значение. В Ленском районе наличие заработков по лесозаготовкам придает лошади большой вес; в первом районе безлошадных 32,3%, а во втором—27,7%, при этом, конечно, наибольший процент безлошадных падает на низшие, менее зажиточные группы.

Таблица № 34

Процент безлошадных

| Р а й о н ы | Г р у п п ы | | | | | | |
|------------------------|-------------|------|------|------|------|------|---------|
| | До 100 | 150 | 200 | 250 | 300 | 350 | Св. 350 |
| Черевковский | 69,2 | 41,9 | 51,1 | 27,9 | 15,2 | 13,3 | 15,6 |
| Ленский | 39,4 | 30,5 | 23,0 | 31,9 | 20,3 | 15,8 | 20,3 |

Безлошадных хозяйств хотя и меньше, чем в Вандакурском районе, но все же достаточно много. Здесь в обоих районах ни одна группа не имеет полной лошади, что понятно при незначительной нагрузке их. Так, на каждую лошадь приходится пашни:

Таблица № 35

Пашни на лошадь в га

| Р а й о н ы | Г р у п п ы | | | | | | |
|------------------------|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|
| | До 100 | 150 | 200 | 250 | 300 | 350 | Св. 350 |
| Черевковский | 6,8 | 2,9 | 3,8 | 2,6 | 3,2 | 3,3 | 2,9 |
| Ленский | 2,1 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 1,6 | 2,0 | 1,8 |

Несмотря на большой процент безлошадных, нагрузка каждой лошади очень мала: в Черевковском—около трех, а в Ленском—двух гекторов. Даже такая небольшая нагрузка лошади не смогла парализовать неблагоприятного влияния безлошадности. В безлошадных, бедных хозяйствах, пользующихся

для основной обработки наемной тяговой силой, урожай почти всегда ниже, так как эта обработка проводится менее тщательно.

Небольшое использование лошадей в сельском хозяйстве и недостаток заработков обуславливают сравнительно невысокое качество их. Рост лошадей в среднем 138 см с грузоподъемностью в 2,8—2,9 ц летом и 3,9—4,1 ц зимой. У себя выращено незначительное количество лошадей: по Черевковскому району — 16%, а по Ленскому—33%. Все лошади местной породы. Средний возраст лошадей 12—13 лет.

Основным кормом лошади в обоих районах являются сено, с небольшим количеством овса в Черевковском районе, который в Ленском заменяется приблизительно в том же размере ячменем.

Таблица № 36

Кормление лошади (в центнерах.)

| Районы | К о р м | | | | | | | |
|--------------|---------|--------|--------------|--------|-------|------|---------|-------|
| | Сено | Солома | Мяк. и колос | Отруби | Зерно | Мука | Картоф. | Трава |
| Черевковский | 29,65 | — | 0,05 | — | 0,65 | 0,01 | 0,03 | 5,9 |
| Ленский | 38,08 | 0,16 | — | — | 0,07 | — | 0,03 | 1,66 |

В общем кормление лошадей этих районов однообразно и необильно, в особенности в первом районе. Это не мешает лошадям съесть все-таки в среднем на хозяйство количество корма, достаточное для одной коровы, а каждой лошади— норму двух коров. Встает вопрос о рационализации пользования тяговой силой в особенности в Черевковском районе, где даже лесозаготовки имеют очень небольшое значение. В этом районе, благодаря удобному положению и рельефу полей, может быть особенно эффективен переход к товарищеским, коллективным формам пользования тяговой силой. Это освободит большое количество ценного корма для более продуктивного животного—коровы. Естественно-исторические и экономические условия здесь особенно благоприятны для пользования механической силой—трактором. Содержание лошади в Ленском районе имеет пока несколько большее оправдание вследствие наличия лесозаготовок.

Крупный рогатый скот, как мы уже указывали, имеет большое значение в хозяйствах изучаемых районов, и поэтому остановимся несколько подробнее на этой отрасли.

Ленский район обеспечен лучше коровами (1,91 гол. хозяйство), чем Черевковский (1,42), и на хозяйство и на 100 га пашни.

Таблица № 37

На 100 гектаров пашни коров

| Р а й о н ы | Г р у п п ы | | | | | | С в. 350 |
|------------------------|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | До 100 | 101—150 | 151—200 | 201—250 | 251—300 | 301—350 | |
| Черевковский | 30 | 59 | 69 | 72 | 67 | 72 | 76 |
| Ленский | 103 | 125 | 140 | 149 | 154 | 134 | 166 |

Приведенная таблица указывает на то, что Ленский район почти в два раза больше насыщен коровами, чем Черевковский. Поэтому и удобряемость полей во втором районе выше. Количество коров и молодняка на хозяйство по районам видно из следующей таблицы:

Таблица № 38

Крупного рогатого скота на хозяйство

| Р а й о н ы | Г р у п п ы | К о л и ч е с т в о г о л о в в %% | | | | | | | | | | | |
|--------------|-------------|------------------------------------|-------|-------------------|---------------|-----------------|----------------|----------------|-------|-------------------|-------------------|-----------------|--------------------|
| | | Быков ст. 2 л. | Коров | Нетелей ст. 1,5 г | Быков 1,5—2 л | Подтел. и бычки | Телята до 1 г. | Быков ст. 2 л. | Коров | Нетелей от 1,5 л. | Быков от 1,5—2 л. | Подтел. и бычки | Телята 1,5 до 1 г. |
| Черевковский | До 100 | 0,07 | 0,31 | — | — | 0,08 | 0,08 | 14,2 | 57,4 | — | — | 14,2 | 14,2 |
| | 101—150 | 0,03 | 1,16 | 0,10 | 0,10 | 0,06 | 0,39 | 1,6 | 63,1 | 5,4 | 5,4 | 3,3 | 21,2 |
| | 151—200 | 0,06 | 1,19 | 0,02 | 0,06 | 0,09 | 0,32 | 3,4 | 68,4 | 1,1 | 3,4 | 5,2 | 18,5 |
| | 201—250 | 0,12 | 1,42 | 0,07 | 0,12 | 0,14 | 0,27 | 5,6 | 66,4 | 3,3 | 5,6 | 6,5 | 12,6 |
| | 251—300 | 0,60 | 1,76 | 0,06 | 0,12 | 0,15 | 0,55 | 2,2 | 66,4 | 2,2 | 4,4 | 5,6 | 20,4 |
| | 301—350 | 0,05 | 1,81 | 0,05 | 0,14 | 0,19 | 0,62 | 1,7 | 63,3 | 2,7 | 4,9 | 6,6 | 21,8 |
| | св. 350 | 0,09 | 1,84 | 0,13 | 0,16 | 0,09 | 0,78 | 2,9 | 59,5 | 4,2 | 5,2 | 2,9 | 25,3 |
| Ленский | До 100 | — | 1,13 | 0,03 | — | 0,09 | 0,45 | — | 66,5 | 1,8 | — | 5,3 | 26,4 |
| | 101—150 | 0,03 | 1,72 | 0,03 | 0,01 | 0,09 | 0,34 | 1,3 | 77,5 | 1,3 | 0,5 | 4,1 | 15,3 |
| | 151—200 | — | 1,98 | 0,07 | 0,06 | 0,07 | 0,48 | — | 74,4 | 2,6 | 2,3 | 2,6 | 18,1 |
| | 201—250 | 0,03 | 2,10 | 0,03 | — | 0,09 | 0,42 | 1,1 | 78,7 | 1,1 | — | 3,4 | 15,7 |
| | 251—300 | — | 2,03 | — | — | 0,10 | 0,53 | — | 76,3 | — | — | 3,8 | 19,9 |
| | 301—350 | — | 2,53 | 0,05 | — | 0,21 | 0,52 | — | 76,4 | 1,5 | — | 6,3 | 15,8 |
| | св. 350 | — | 2,53 | 0,03 | 0,03 | 0,10 | 0,70 | — | 74,6 | 0,9 | 0,9 | 2,9 | 20,7 |

В организации стада обоих районов видна разница, отражившаяся, как видно будет дальше, и на удельном весе продукции рогатого скота. В Черевковском районе как абсолютное

количество коров, так и относительное значение их ниже, чем в Ленском. Значение быков и молодняка различного возраста, наоборот, в первом районе больше, чем во втором. Это обстоятельство указывает на племенное или мясное направление животноводства Черевковского района.

Полученная от рогатого скота валовая выручка распределяется следующим образом:

Таблица № 39

Распределение валовой выручки от крупного рогатого скота

| Группы с вал. выр. на 1 раб. в рублях | В р у б л я х | | | В процентах | | |
|--|---------------|-------------------|--------|-------------|-------------------|-------|
| | От молока | Молодн. и прирост | Итого | Молоко | Молодн. и прирост | Итого |
| Черевковский район | | | | | | |
| До 100 | 18,53 | 3,16 | 21,69 | 85,4 | 14,6 | 100 |
| 101 — 150 | 60,19 | 12,88 | 73,07 | 82,4 | 17,6 | 100 |
| 151 — 200 | 70,91 | 13,91 | 84,82 | 83,6 | 16,4 | 100 |
| 201 — 250 | 79,14 | 22,72 | 101,86 | 77,7 | 22,3 | 100 |
| 251 — 300 | 98,16 | 27,38 | 125,54 | 78,2 | 21,8 | 100 |
| 301 — 350 | 117,43 | 24,82 | 142,25 | 82,5 | 17,5 | 100 |
| Св. 350 | 107,13 | 35,29 | 142,41 | 75,2 | 24,8 | 100 |
| Ленский район | | | | | | |
| До 100 | 48,66 | 12,66 | 61,32 | 79,3 | 20,7 | 100 |
| 101 — 150 | 75,50 | 11,00 | 86,50 | 87,0 | 13,0 | 100 |
| 151 — 200 | 91,88 | 16,81 | 108,69 | 84,5 | 15,5 | 100 |
| 201 — 250 | 96,67 | 15,04 | 111,71 | 86,5 | 13,5 | 100 |
| 251 — 300 | 102,35 | 16,89 | 119,24 | 85,9 | 14,1 | 100 |
| 301 — 350 | 128,46 | 17,96 | 146,42 | 87,7 | 12,3 | 100 |
| Св. 350 | 125,20 | 39,70 | 164,90 | 75,9 | 24,1 | 100 |

Значение прироста в валовой выручке Черевковского района немного больше, чем в Ленском. В последнем не замечается никакой закономерности в изменении по группам, тогда как в Черевковском и высших группах значение прироста больше, чем в низших. Как товарный продукт—прирост имеет большее значение, молоко же только в незначительной части поступает на рынок.

До войны продажа мяса как в том, так и в другом районах имела большое значение. Откармливались молодняк, коровы и волы. Последние выращивались до 3—5 лет и давали иногда убойного веса 245—278 кг.

Наиболее зажиточные хозяева скупали у бедняков покосы, траву и отаву на корню, а также молодых бычков, кастрировали их, откармливали и продавали. Весь откорм велся почти исключительно на грубых кормах—сене и соломе. При высоких весенних ценах на мясо животное откармливалось к весне усиленной дачей этих кормов. При низких ценах предназначенное к откорму животное оставлялось до осени для откорма на подножном корму—отаве. Этот корм давал большой прирост живого веса и таким образом покрывал разницу между весенними и осенними ценами, тем более, что расходы, связанные с откормом в летне-осенний период, очень низки.

Во время войны и революции производство товарного мяса почти прекратилось и только в самые последние годы начало опять возрождаться, но уже в несколько измененном виде. За это время в обоих этих районах возникли маслодельные заводы, обеспечивающие сбыт молока. Таким образом мясо стало уже не единственным рыночным продуктом. Корова получила большее значение и стала конкурентом в потреблении кормов. В дальнейшем, с расширением и более правильной постановкой дела на заводах, сбыт молока (т.-е. удельный вес коровы) получит еще большее значение и тем самым уменьшит кормовые ресурсы мясного скота.

Во время обследования мясная продукция крупного рогатого скота была уже довольно значительна. Например, из Черевковского района в 1925 г.* было вывезено 99,43 ц мяса, а в 1926 г.—уже 657,51 ц; в Ленском районе в 1926 г.**—на 17 982 р. (около 327,61 ц).

Как видно, производство мяса ко времени обследования начало восстанавливаться, но в откорм поступают теперь главным образом коровы и молодняк. Взрослые волы не встречаются. Бычки продаются преимущественно в возрасте до двух лет. Трехлетние встречаются редко. Коровы откармливаются

* Сведения получены в Черевковском рике.

** В Ленском сельсовете.

на мясо в том случае, если они бракуются, или если выясняется, что корма на всю зиму не хватит. Главным поставщиком мяса является все-таки молодняк. Бычок обычно кастрируется.

Молодняк держится под маткой 12 дней и затем до двух-трех недель поится цельным молоком, количество которого доходит до 6 кг в день. После этого количество молока убавляется и заменяется обратом, кислым молоком и хлебом. Через два-три месяца начинают постепенно переводить на грубый корм—сено, и к шестому месяцу молоко совсем исключается из рациона. Как раз в таком возрасте, благодаря зимним отелам, молодняк попадает на пастбище, где и содержится до самой осени. Для пастбы молодняка отгораживается часть заливного луга (ближайшая к селению), где он пасется до осени. Вечером молодняк подкармливается травой; в пойло прибавляют обрат и простоквашу. Осенью, после покоса, молодняк вместе с остальным скотом переходит на отаву. Если урожай травы был хорош, и сена собрано много, то молодняк оставляется еще на год. При плохом урожае в эту же осень режется на мясо, достигнув 65—98 кг убойного веса. Для того, чтобы прокормить одну голову молодняка в течение всей зимы, надо иметь 10—11,5 ц сена в запасе. Во второй год откорма молодняк кормится так же, как и взрослый скот, и достигает 115—150 кг убойного веса. В период откорма часто добавляется картофель. Более двух лет мясной скот не содержится за недостатком кормов.

Перейдем теперь к изучению кормления и содержания второй, зарождающейся отрасли продуктивного скотоводства—молочной коровы.

Кормление коровы Главной составной частью корма в рационе являются грубые корма и в частности сено. Только 3—5% кормовых единиц задается в виде сочных и концентрированных кормов.

Таблица № 40

Скормлено корове (в центнерах)

| Р а й о н ы | К о р м а | | | | | | | | | | |
|--------------------|-----------|--------|--------|--------|------|-------|------|-----------|----------|------------------|-------|
| | Сено | Солома | Мякина | Отруби | Овес | Жмыхи | Мука | Картофель | Корнепл. | Молоко и отбросы | Трава |
| Черевковский . . . | 15,77 | 5,00 | 1,26 | 0,01 | — | 0,04 | 0,01 | 0,46 | 0,18 | 0,01 | 0,27 |
| Ленский | 18,89 | 3,71 | 0,43 | 0,03 | — | 0,01 | 0,03 | 0,85 | 0,15 | 0,09 | 0,79 |

Для более детального изучения кормления разобьем все хозяйства по числу коров в них так же, как и в Вандакурском районе. При такой группировке все хозяйства распределяются следующим образом:

Таблица № 41

Распределение хозяйств по коровам

| | 0 | 1 кор. | 2 кор. | 3 кор. | 4 кор. | 5 кор. |
|-------------------------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Черевковский район чис. хоз-в | 21 | 110 | 75 | 15 | 3 | — |
| В % | 9,38 | 49,10 | 35,48 | 6,70 | 1,36 | — |
| Ленский район число хоз-в . | 8 | 122 | 178 | 63 | 17 | 2 |
| В % | 2,05 | 31,28 | 45,64 | 16,16 | 4,36 | 0,51 |

Как и можно было ожидать, в Ленском районе гораздо больше многокоровных хозяйств, чем в Черевковском, при совсем незначительном проценте бескоровных. В разных группах по валовому доходу коровные группы располагаются следующим образом:

Таблица № 42

*Распределение хозяйств по числу коров в процентах

| Валовая выруб. на раб. в руб. | Черевковский район | | | | | | Ленский район | | | | | |
|-------------------------------|--------------------|----|----|----|---|---|---------------|----|----|----|----|---|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| До 100 | 60 | 40 | — | — | — | — | 12 | 65 | 21 | — | 2 | — |
| 101—150 | 13 | 58 | 29 | — | — | — | 1 | 38 | 48 | 12 | 1 | — |
| 151—200 | 9 | 67 | 17 | 7 | — | — | — | 24 | 57 | 15 | 4 | — |
| 201—250 | 5 | 49 | 44 | 2 | — | — | 3 | 18 | 52 | 21 | 6 | — |
| 251—300 | 3 | 35 | 50 | 9 | 3 | — | — | 25 | 57 | 11 | 7 | — |
| 301—350 | — | 29 | 62 | 9 | — | — | — | 16 | 21 | 58 | 5 | — |
| Св. 350 | — | 47 | 28 | 19 | 6 | — | — | 17 | 38 | 24 | 17 | 4 |

Почти все бескоровные хозяйства сконцентрированы в беднейшей группе населения с доходом до 100 руб. на работника в Ленском и до 150 руб. в Черевковском районах. С увеличением доходности увеличивается и процент многокоровных хозяйств.

Хозяйства с различной обеспеченностью коровами кормят их неодинаково. Имеющие меньше скота кормят их лучше.

Кормление коров

| Корма Районы | Ц е н т н е р о в | | | | | | | | | | | В процентах | | |
|---------------------|-------------------|--------|--------|--------|-------|-------|-----------|------------|-------|-------|-------------------|-------------|-------|--------|
| | Сено | Солома | Мякина | Отруби | Жмыхи | Мука | Каргофель | Корнеплод. | Обраг | Трава | Всего Кр. экв. | Грубых | Конц. | Сочных |
| Черевковский | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 корова | 16,46 | 5,83 | 1,46 | — | 0,04 | 0,01 | 0,45 | 0,36 | — | 0,36 | 5,39 | 97,36 | 0,52 | 2,12 |
| 2 » | 15,20 | 4,59 | 1,24 | 0,01 | 0,07 | 0,005 | 0,45 | 0,11 | — | 0,38 | 4,83 | 96,56 | 1,22 | 2,22 |
| 3 » | 14,62 | 4,70 | 0,98 | 0,02 | 0,005 | 0,03 | 0,50 | — | — | 0,31 | 4,60 | 97,08 | 0,71 | 2,21 |
| 4 » | 15,02 | 2,46 | 1,31 | — | — | — | — | — | — | — | 4,31 | 100 | — | — |
| Ленский | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 корова | 21,16 | 4,10 | 0,50 | 0,04 | 0,01 | 0,02 | 1,09 | 0,15 | 0,004 | 0,62 | 6,04 | 95,7 | 0,6 | 3,7 |
| 2 » | 18,62 | 3,83 | 0,40 | 0,03 | 0,01 | 0,03 | 0,73 | 0,13 | — | 0,09 | 5,29 | 96,0 | 0,4 | 3,6 |
| 3 » | 19,03 | 3,19 | 0,47 | 0,04 | 0,005 | 0,02 | 1,13 | 0,12 | — | 0,06 | 5,38 | 94,8 | 0,7 | 4,5 |
| 4 » | 16,22 | 4,28 | 0,41 | 0,02 | 0,04 | 0,03 | 0,36 | 0,24 | — | 0,38 | 4,96 | 92,1 | 1,3 | 6,6 |
| 5 » | 16,38 | 2,08 | 0,49 | — | — | — | — | — | — | — | 4,36 | 100 | — | — |

Процент грубых кормов в обоих районах очень велик. По Ленскому району в многокоровных группах замечается стремление дополнить недостающее количество грубого корма концентрированным и сочным, что сказывается на увеличивающемся проценте последних. Высшие группы по обоим районам (четырёхкоровная в Черевковском районе и пятикоровная в Ленском) содержат свой скот исключительно на грубом корме при общем плохом кормлении коров.

В учетном году в Черевковском районе коровы кормились вообще хуже, чем в Ленском. Это объясняется высокими ценами на сено (55 коп. за 16 кг на месте), скупаемое в большом количестве для Архангельска. Были проданы не только излишки, но и необходимое в своем хозяйстве сено, которое заменялось соломой и мякиной. Но так как посевы зерна незначительны, соломы мало, то коровы оказались недокормленными и к концу года потеряли в весе и продуктивности. Такой недокорм бывает всегда при высоких ценах на сено, потому что цены на молоко и масло несоответственно низки.

Летом коровы содержатся почти исключительно на подножном корму и только в самое голодное время, в середине лета, подкармливаются травой. Хороших выгонов ни в том ни в другом районе нет. Первую половину лета пастбищами служат ближайшие лесные и болотистые участки и кустарники. Вся растительность здесь очень скоро выедается скотом. К июлю коров перегоняют куда-нибудь в открытые места около полос, в овраги, где трава плохая; в это же время овода мешают пастбе, и коровы начинают голодать. Вечером их подкармливают скошенной по межам травой. И только после сенокоса наступает благоприятное время. Весь скот выгоняется на луговую отаву, дающую обильный корм высокого качества. Здесь коровы восстанавливают всю потерю в живом весе и продуктивности за зимний и летний периоды и набираются сил на зиму. Нередко продуктивность коров в это время бывает выше, чем сразу после отела, и кривая высоты удоев по месяцам не дает такого правильного падения, как в других местах с более равномерным кормлением. На отаве скот пасется беспрерывно день и ночь. На лугу устраиваются загородки, где корова и ночует. Дойка производится тоже на лугу два раза в день. Так весь скот живет на лугу до самых морозов. К началу зимы отъевшийся скот возвращается в деревню, где в зависимости от запаса корма часть скота оставляется, а лишний продается на мясо.

Продуктивность коров изучаемых районов довольно высока и находится в прямой зависимости от количества задаваемого корма.

Таблица № 44

Удой коров (в кг)

| ГРУППЫ | 1 кор. | 2 кор. | 3 кор. | 4 кор. | 5 кор. |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Черевковский район | 1247 | 1111 | 1073 | 904 | — |
| Ленский район . . . | 983 | 906 | 875 | 785 | 950 |

Приведенные удои получены нами при опросе крестьян на месте и являются средними удоями. Вообще же нужно сказать, что как по Черевковскому, так и по Ленскому районам встречается большое количество высоко продуктивных животных. Не редки коровы с удоями в 2458—3276 кг (150—200 п.) годового удоя. По данным, полученным в Черевковском вику у инструктора-зоотехника (для 16 контрольных коров), средний удой считается в 1720 кг (105 п.) с колебаниями от 966 кг (59 п.) до 2785 кг (170 п.). В Ленском районе по контрольным записям (для 27 коров) средний годовой удой равняется 1540 кг (94 п.) с колебанием от 1073 кг до 2015 кг (65,5—123 п.). Но надо принять во внимание, что контрольные товарищества в этих районах существовали еще очень непродолжительное время (менее года), количество подконтрольных животных невелико (16 и 27), и, наконец, что под контроль в первую очередь попадают лучшие коровы. Все это говорит за то, что указанные удои не могут быть средними для района, а являются несколько преувеличенными. Возможно, конечно, что цифры, полученные нами, тоже не совсем точны и немного уменьшены, но нам думается, что они ближе к средней. Вообще же получить сколько-нибудь точные сведения о продуктивности коров, в особенности в районах с неразвитым маслоделием, чрезвычайно трудно; сделать это можно только при наличии массовых ежедневных записей в обоих районах.

Основная масса отелов в обоих районах происходит во вторую половину зимы.

Таблица № 45

Время отелов в процентах

| Месяцы | X | XI | XII | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX |
|----------------|-----|-----|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|------|-----|
| Черевковск. р. | 2,5 | 3,1 | 3,1 | 13,2 | 13,2 | 40,1 | 11,5 | 9,7 | 1,8 | 0,7 | 0,4 | 0,7 |
| Ленский район | 3,8 | 5,7 | 11,6 | 14,9 | 16,5 | 20,3 | 15,1 | 4,9 | 2,2 | 0,6 | 1,9 | 2,5 |

В Черевковском районе отелы сконцентрированы гораздо больше, чем в Ленском, где они расположены более равномерно. Время отела не оказало в этих районах заметного влияния на удой. Одно только можно установить с несомненностью— это то, что апрель, май и июнь являются самыми неблагоприятными для отела месяцами. Корова, отелившаяся в это время, попадает сразу на плохой корм (бедные пастбища) и не может раздоиться. Осенний хороший корм наступает очень скоро и следовательно не растягивает времени высокого удоя. Отелы остальных месяцев не дают определенных колебаний, и поэтому установить месяц наиболее выгодного отела по имеющемуся материалу нельзя. Здесь, повидимому, на высоту удоя оказали еще влияние некоторые другие факторы.

Большую часть года (200—210 дней) скот проводит на скотном дворе на сухом стойловом корме. Поэтому качество двора, условия содержания в нем и зимнее кормление имеют особо важное значение в продуктивности коров. В Черевковском районе только 19% всех скотных дворов утеплены, тогда как в Ленском—40%, что объясняется и более суровыми климатическими условиями в последнем. Незначительных размеров окна имеются во всех дворах. В Черевковском районе большая часть коров стоит на воле, а в Ленском—в загородках, а иногда и на привязи. Зимой корм задается от 3 до 5 раз в день, поят же только два раза, редко три. Доят коров в Черевковском районе три раза и в Ленском—два раза.

Вообще на уход за коровами затрачивается довольно много времени, причем до 75% его падает на зимний период.

Таблица № 46

Затрата труда на уход за коровой (в днях)
(в среднем по обоим районам)

| Число коров | Зимой | Летом | Всего |
|---------------------|-------|-------|-------|
| 1 | 59,3 | 14,7 | 74 |
| 2 | 45,5 | 10,3 | 55,8 |
| 3 | 40,5 | 9,1 | 49,6 |
| 4 | 39,5 | 8,1 | 47,6 |
| 5 | 37,4 | 8,6 | 46,0 |
| В среднем | 49,5 | 11,2 | 60,7 |

Больше всего затрачивается времени в однокоровных хозяйствах, так как тут все производимые процессы по уходу приходится на одну голову. В многокоровных затрата труда падает.

Кроме ухода за коровой, затрачивается еще довольно много времени на уход за молодняком, имеющим большое значение, как мясной скот. По Черевковскому району на 1 голову молодняка за лето затрачивается 9,3 дня, а за зиму—26,5 дня, или всего за год 35,8 дня; в Ленском же районе за лето—6—8 дней, за зиму—21,2 дня или 28 дней за год. Следовательно в Черевковском районе на уход за молодняком затрачивается больше времени, чем в Ленском.

При таком кормлении и уходе за рогатым скотом денежная оценка всех расходов на корову дает очень высокую себестоимость молока и убыток от содержания коровы.

Например, в Черевковском районе в среднем расход на корову составляет: корма—50 р. 75 к., амортизация и ремонт построек—2 р. 40 к., труд—42 р. 49 к. и прочие расходы—2 р., всего же—97 р. 64 к., тогда как валовой доход от той же коровы равняется только 63 р. 50 к. Следовательно получается от каждой коровы 34 р. 14 к. убытка. То же по Ленскому району. В среднем на корову расходуется по рыночной оценке корма на 43 р. 84 к., амортизация построек—1 р. 65 к., труда—на 42 р. 49 к. и прочих расходов—на 1 р. 50 к., итого 89 р. 48 к.; приход же составляет 58 руб. или получаем убытка с коровы 31 р. 48 к.

Приведенный способ учета всех кормов в животноводческих районах по рыночной цене всегда дает искаженную картину. Получается, что корова убыточна, а между тем ее упорно держат в хозяйстве. Происходит это от того, что приведенная оценка кормов не отражает действительных затрат на животноводство. Такая оценка приемлема в районах, где корова держится на покупных кормах. Здесь же основная масса корма—сено и солома—производится у себя в хозяйстве и является только промежуточным продуктом. Поэтому в расход должна быть включена не стоимость этих продуктов по рыночной оценке, а денежные расходы и затрата труда на производство их.

При таком учете доходности коровы мы получим более близкие к действительности величины.

Черевковский район

| ПРИХОД | | РАСХОД | |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|-------------|
| Молоко и приплод | 63 р. 50 к. 63 р. 50 к. | Амортизация и ремонт | 2 р. 40 к. |
| | | Труд по уходу | 42 р. 49 к. |
| | | » по заготовл. корма | 18 р. 30 к. |
| Сальдо | 4 р. 94 к. 68 р. 44 к. | Купленные корма | 3 р. 25 к. |
| | | Прочие расходы | 2 р. 00 к. |
| | | | 68 р. 44 к. |

Ленский район

| ПРИХОД | | РАСХОД | |
|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|-------------|
| Молоко и приплод | 58 р. 00 к. 58 р. 00 к. | Амортизация и ремонт | 1 р. 65 к. |
| | | Труд по уходу | 42 р. 49 к. |
| | | » по заготовл. корма | 13 р. 69 к. |
| Сальдо | 4 р. 66 к. 62 р. 66 к. | Купленные корма | 3 р. 33 к. |
| | | Прочие расходы | 1 р. 50 к. |
| | | | 62 р. 66 к. |

В этом случае по обоим районам имеем небольшой убыток, зависящий главным образом от низких цен на молоко. Доля расходов, падающая на корма, невелика, вследствие высокой продуктивности покосов. В этих районах в день заготавливается 160—170 кг сена, тогда как в районах суходольных покосов за это же время заготавливается только 64—65 кг сена.

Овцеводство и свиноводство в обоих районах имеют небольшое значение и удовлетворяют только потребительские нужды населения.

Обеспеченность этим скотом незначительна. В Черевковском районе на хозяйство приходится 1,4, а в Ленском—1,33 овцы. Вся полученная шерсть (1—2 кг на голову) и мясо идут на свои нужды. Овцы зимой кормятся сеном (4—5 ц на голову) с добавкой небольшого количества картофеля, муки и пр., а летом они довольствуются подножным кормом; пасутся они вместе с телятами. На уход за овцой в Черевковском районе затрачивается 22,2 дня (6,6 дня летом и 15,6 зимой) и в Ленском—13,8 дня в год (2,2 дня летом и 11,6 дня зимой).

Из приведенного описания видно, что производство сельскохозяйственных продуктов имеет незначительные размеры и служит преимущественно для удовлетворения личных потребностей. Некоторых продуктов, как, напр., зерна, нехватает. Товарными являются только продукты животноводства, хотя и другие покупаются и продаются.

Общая сумма проданных продуктов сельского хозяйства в Черевковском районе выше, чем в Ленском. Кроме того, и состав проданных продуктов в первом районе другой.

Таблица № 47

Продажа продуктов сельского хозяйства

| Группы с валов. выруч. на раб. в руб. | Черевковский район | | | | | Ленский район | | | | |
|---------------------------------------|---------------------|------|---------------|-------|--------|---------------|------|---------------|-------|-------|
| | Лугов. | Пол. | Прод. животн. | Скот | Итого | Лугов. | Пол. | Прод. животн. | Скот | Итого |
| | В р у б л я х | | | | | | | | | |
| До 100 | 10,11 | 0,16 | 4,79 | 9,55 | 24,61 | 3,36 | — | 9,70 | 12,94 | 26,00 |
| 101—150 | 22,00 | 2,56 | 11,99 | 19,48 | 56,03 | 1,98 | 1,01 | 17,70 | 17,90 | 38,59 |
| 151—200 | 37,38 | 2,42 | 13,54 | 40,01 | 93,35 | 2,26 | 0,20 | 23,57 | 15,78 | 41,81 |
| 201—250 | 24,23 | 3,18 | 19,36 | 39,03 | 85,80 | 2,69 | 1,01 | 27,85 | 17,87 | 49,42 |
| 251—300 | 30,82 | 6,40 | 16,90 | 70,71 | 124,83 | 1,07 | 1,05 | 29,45 | 14,37 | 45,94 |
| 301—350 | 23,67 | 3,30 | 27,28 | 55,97 | 110,23 | 1,11 | 0,02 | 33,15 | 16,35 | 50,63 |
| Св. 350 . | 26,09 | 5,95 | 29,53 | 59,22 | 120,79 | 5,73 | 0,20 | 41,52 | 27,97 | 75,42 |
| | В п р о ц е н т а х | | | | | | | | | |
| До 200 . | 41,0 | 0,7 | 19,5 | 38,8 | 100 | 12,9 | — | 37,3 | 49,8 | 100 |
| 101—150 | 39,3 | 4,6 | 21,4 | 34,7 | 100 | 5,2 | 2,7 | 45,9 | 46,2 | 100 |
| 151—200 | 40,0 | 2,6 | 14,5 | 42,9 | 100 | 5,4 | 0,5 | 56,4 | 37,7 | 100 |
| 201—250 | 28,2 | 3,7 | 22,6 | 45,5 | 100 | 5,5 | 2,0 | 56,3 | 36,2 | 100 |
| 251—300 | 24,7 | 5,1 | 13,5 | 56,7 | 100 | 2,3 | 2,3 | 64,1 | 31,3 | 100 |
| 301—350 | 21,5 | 3,0 | 24,7 | 50,8 | 100 | 2,2 | — | 65,5 | 32,3 | 100 |
| Св. 350 . | 21,6 | 4,9 | 24,5 | 49,0 | 100 | 7,6 | 0,3 | 55,0 | 37,1 | 100 |

По абсолютной сумме и по относительному значению на первом месте в Черевковском районе стоит продажа мяса. Продукты животноводства и сено конкурируют между собой. Во всяком случае в наименее зажиточных группах имеет большее значение продажа сена, так как эти группы не обеспечены в достаточной степени скотом. В высших группах первенство переходит к продуктам животноводства. Продажа продуктов полеводства имеет во всех группах небольшое значение.

Ленский район дает несколько другую картину. Здесь свыше 50% всего сбыта падает на продукты животноводства, среди которых на первом месте стоит масло, на втором—молоко. Несмотря на то, что в районе имеются маслодельные

заводы, домашнее производство топленого масла еще очень распространено. Обусловлено это, во-первых, ненадежностью работы самих заводов и, во-вторых, низкой ценой на молоко. Сдавая молоко на завод, население получает за него расчет сейчас же, т.-е. главным образом летом, когда цена на молоко очень низка. Изготовленное же у себя топленое масло можно сберечь, выждать высокую цену и по ней продать. Продается масло в кооператив и частным скупщикам (в особенности в Черевковском районе для Архангельска). Так как многие крестьяне имеют свои сепараторы, то и выход масла довольно высок. Имеющие сепаратор пропускают за определенную плату молоко других крестьян. Поэтому для того, чтобы подорвать домашнее производство масла, надо снабдить заводы хорошими мастерами для изготовления первосортного товара (плохие сорта не выдерживают накладных расходов по транспорту) и сбывать его во время высоких цен, доплачивая крестьянам разницу.

Продажа скота в Ленском районе в низших группах имеет относительно большее значение, чем продажа продуктов животноводства. В высших же группах продажа скота относительно уменьшается, хотя абсолютная сумма продажи выше. Продажа сена и продуктов полеводства имеет очень небольшое значение по всем группам. Так, по отношению ко всему валовому доходу продажа составляет:

Таблица № 48

Продано в процентах от валовой выручки

| Группы с вал. доход. на раб. в руб. | Черевковский район | | | Ленский район | | |
|---|--------------------|--------|------------------|---------------|--------|------------------|
| | Полев. | Лугов. | Кр. рог. скот | Полев. | Лугов. | Кр. рог. скот |
| До 100 . . | 0,23 | 30,98 | 66,1 | — | 4,43 | 36,90 |
| 101—150 . . | 1,83 | 16,49 | 43,1 | 0,75 | 1,56 | 41,16 |
| 151—200 . . | 1,68 | 24,91 | 63,1 | 0,13 | 1,63 | 36,20 |
| 201—250 . . | 1,91 | 13,83 | 57,3 | 0,67 | 1,88 | 40,93 |
| 251—300 . . | 3,38 | 14,80 | 69,8 | 0,70 | 0,74 | 36,75 |
| 301—350 . . | 1,62 | 11,28 | 38,5 | 0,01 | 0,55 | 33,81 |
| Св. 350 . . | 2,82 | 12,93 | 61,5 | 0,10 | 0,40 | 42,14 |

Черевковский район является более товарным, на что указывает больший процент сбыта валовой продукции всех отраслей хозяйства. Наиболее потребительской отраслью является в обоих районах полеводство, отчуждающее только несколько процентов всей своей продукции. Но и эта незначительная

товарность является результатом внутреннего оборота, на что указывает сумма приобретения этого продукта, значительно превышающая сбыт.

В Черевковском районе покупка продуктов полеводства и скота имеет почти одинаковое значение, причем низшие группы относительно больше покупают продукты полеводства, высшие— скот. В Ленском районе покупка продуктов полеводства имеет во всех группах наибольшее значение.

Таблица № 49

Покупка продуктов сельского хозяйства

| Группы с вал. выруб. на раб. в руб. | Черевковский район | | | | | | Ленский район | | | | | |
|---|---------------------|------------|--------------------|-------|-------|-------|---------------|------------|--------------------|-------|-------|-------|
| | Сено | Прод. пол. | Прод. жи- вотн. | Скот | Корма | Итого | Сено | Прод. пол. | Прод. жи- вотн. | Скот | Корма | Итого |
| | В р у б л я х | | | | | | | | | | | |
| До 100 . | 13,46 | 21,62 | 5,23 | — | — | 40,31 | 17,33 | 46,76 | 12,00 | 8,96 | 0,08 | 85,13 |
| 101—150 . | 5,81 | 25,92 | 7,58 | 23,18 | 0,31 | 62,80 | 13,12 | 33,44 | 15,06 | 7,23 | 0,15 | 69,00 |
| 151—200 . | 7,81 | 23,25 | 9,04 | 13,50 | 0,26 | 53,86 | 14,39 | 28,58 | 12,99 | 7,08 | 0,28 | 63,32 |
| 201—250 . | 14,07 | 26,89 | 6,74 | 26,60 | 0,40 | 74,70 | 12,05 | 20,05 | 13,15 | 13,28 | 0,60 | 59,13 |
| 251—300 . | 8,21 | 21,19 | 3,60 | 37,78 | 0,86 | 71,64 | 18,40 | 24,01 | 9,94 | 6,75 | 1,20 | 60,30 |
| 301—350 . | 9,57 | 15,69 | 10,42 | 27,17 | 0,04 | 62,89 | 13,37 | 31,56 | 8,60 | 11,98 | 0,80 | 66,31 |
| Св. 350 . | 11,24 | 20,12 | 6,36 | 33,23 | 0,12 | 71,07 | 9,77 | 25,89 | 9,95 | 7,44 | 1,30 | 54,35 |
| | В п р о ц е н т а х | | | | | | | | | | | |
| До 100 . | 33,4 | 53,6 | 13,0 | — | — | 100 | 20,4 | 54,9 | 14,1 | 10,5 | 0,1 | 100 |
| 101—150 . | 9,3 | 41,2 | 12,1 | 36,9 | 0,5 | 100 | 19,0 | 48,5 | 21,8 | 10,5 | 0,2 | 100 |
| 151—200 . | 14,5 | 43,2 | 16,7 | 25,1 | 0,4 | 100 | 22,7 | 45,1 | 20,5 | 11,2 | 0,5 | 100 |
| 201—250 . | 18,9 | 36,0 | 9,0 | 35,6 | 0,5 | 100 | 20,4 | 33,9 | 22,2 | 22,5 | 1,0 | 100 |
| 251—300 . | 11,5 | 29,6 | 5,0 | 52,7 | 1,2 | 100 | 30,5 | 39,8 | 16,5 | 11,2 | 2,0 | 100 |
| 301—350 . | 15,2 | 24,9 | 16,6 | 43,2 | 0,1 | 100 | 20,2 | 47,5 | 13,0 | 18,1 | 1,2 | 100 |
| Св. 350 . | 15,8 | 28,3 | 9,0 | 46,7 | 0,2 | 100 | 18,0 | 47,6 | 18,3 | 13,7 | 2,4 | 100 |

Первая группа не только много продает, но много и покупает сена. Продажа объясняется тем, что в этой группе имеется большое количество бескоровных и безлошадных хозяйств, не нуждающихся в сене. В то же время хозяйства этой группы, имеющие скот, настолько бедны и малоземельны, что своего сена нехватает, и приходится прибегать к покупке его. Так как в этой группе имеется незначительное количество оборотных средств, то приобретать сено приходится по мелочам в разное время года, что удорожает его стоимость. Особенно плохо обстоит дело в Ленском районе, где покупная цена сена этой группы значительно выше средней (35 к. за 16 кг вместо 30 к.); и без того низкий доход в этой группе таким образом понижается еще переплатой на покупаемых кормах. По остальным группам значение сена в общей покупке довольно устойчиво, и имеющиеся колебания не дают возможности обнаружить какую-нибудь закономерность. В общем по всем группам в Ленском районе покупка сена имеет большее значение, чем в Черевковском.

Покупка продуктов животноводства, молока, масла, мяса, кож и пр. имеет место в обоих районах, но в большей степени в Ленском.

Удельный вес покупки по отношению к валовой продукции виден из следующей таблицы.

Таблица № 50

Покупка продуктов сельского хозяйства в процентах к валовой выручке

| Группы с вал. выр. на раб. в руб. | Черевковский район | | | Ленский район | | |
|---|--------------------|-------|--------------------|-----------------|-------|--------------------|
| | Прод. полев. | Сено | Прод. кр. р. ск | Прод. полев. | Сено | Прод. кр. р. ск |
| До 100 . . | 34,07 | 41,21 | 24,11 | 5,72 | 22,83 | 33,63 |
| 101—150 . . | 18,52 | 4,36 | 42,10 | 24,69 | 10,36 | 25,77 |
| 150—200 . . | 16,12 | 5,16 | 26,57 | 19,21 | 10,37 | 18,47 |
| 201—250 . . | 16,14 | 8,03 | 32,73 | 13,32 | 8,42 | 23,66 |
| 251—300 . . | 11,18 | 3,94 | 32,96 | 16,96 | 12,66 | 14,00 |
| 301—350 . . | 7,66 | 4,56 | 17,39 | 13,88 | 6,59 | 14,06 |
| Св. 350 . . | 9,54 | 5,57 | 27,80 | 12,84 | 5,18 | 10,55 |

Определяя теперь чистую товарность всех продуктов, мы видим, что в Черевковском районе чистая товарность выше, чем в Ленском. Последний можно считать потребляющим районом, так как только высшая, самая малочисленная группа дает положительную величину товарности. Черевковский район является производящим, несмотря на покупку зерна.

Таблица № 51

Чистая товарность продуктов сельского хозяйства

| Группы с вал. выр. на раб. в руб. | Черевковский район | | | | | |
|---|--------------------|---------|------------------|---------|-------|---------|
| | Лугов. | Полев. | Прод. животн. | Скот | Корм | Итого |
| До 100 . . | - 3,35 | -21,46 | - 0,44 | + 9,55 | — | -15,70 |
| 101—150 . . | + 16,19 | -23,36 | + 4,41 | - 3,70 | -0,31 | + 6,77 |
| 151—200 . . | + 29,57 | -20,83 | + 4,50 | + 26,51 | -0,26 | + 39,49 |
| 201—250 . . | + 10,16 | -23,71 | + 12,62 | + 12,43 | -0,40 | + 11,10 |
| 251—300 . . | + 22,61 | -14,79 | + 13,30 | + 32,93 | -0,86 | + 53,19 |
| 301—350 . . | + 14,10 | -12,38 | + 16,86 | + 28,80 | -0,04 | + 47,34 |
| Св 350 . . | + 14,85 | - 14,17 | + 23,17 | + 25,99 | -0,12 | + 49,72 |

| Группы с вал. выр.. на раб. в руб. | Ленский район | | | | | |
|--|---------------|--------|------------------|---------|--------|---------|
| | Лугов. | Пол. | Прод. животн. | Скот | Корм | Итого |
| До 100 . . | -13,97 | -46,76 | - 2,30 | + 3,98 | - 0,08 | -59,13 |
| 101—150 . . | -11,14 | -32,43 | + 2,64 | + 10,67 | - 0,15 | -30,41 |
| 151—200 . . | -12,13 | -28,28 | + 10,58 | + 8,70 | - 6,28 | -21,51 |
| 201—250 . . | - 9,36 | -19,04 | + 14,70 | + 4,69 | - 0,60 | - 9,71 |
| 251—300 . . | -17,33 | -22,96 | + 19,51 | + 7,62 | - 1,20 | -14,36 |
| 301—350 . . | -12,26 | -31,54 | + 24,55 | + 4,37 | - 0,80 | -15,68 |
| Св. 350 . . | - 4,04 | -25,69 | + 31,57 | + 20,53 | - 1,30 | + 21,07 |

В первом районе товарными продуктами можно считать скот, сено и продукты животноводства—молоко, масло и пр. Дефицитными товарами этого района являются продукты полеводства—главным образом зерно, и корма—жмых. В Ленском районе в учетном году дефицитны—зерно, сено и жмых. Положительный знак имеют только продукты животноводства и скот. Но в общем они не покрывают расходов по покупке дефицитных продуктов.

Из всего изложенного можно сделать следующие выводы:

1. Трудность освоения земель и суровые климатические условия мешают развитию полеводства и в особенности зерновых культур.

2. Наличие лугов высокого качества в обоих районах явилось предпосылкой для развития продуктивного крупного рогатого скота.

3. Средства на покупку зерна получают от сельскохозяйственных заработков и продажи продуктов крупного рогатого скота.

4. В виду отсутствия удобных путей сообщения, отдаленности района, неорганизованности маслодельных заводов и низких цен на молоко до последнего времени главным продуктом служит мясо.

5. Черевковский район является производящим, так как сбыт продуктов сельского хозяйства превышает приобретение; Ленский,—наоборот, потребляющим.

В последнем почти весь сбыт поглощается покупкой зерна.

Основываясь на всем изложенном, считаем, что дальнейшее развитие и рационализация сельского хозяйства этих районов должны идти по пути развития маслоделия. Дальнейшее повышение продуктивности зернового полеводства затруднительно, так как уже в настоящее время интенсивность удобрения и техники очень высока. Мясное животноводство, уже отчасти изменившееся с довоенного времени, должно в дальнейшем еще сократиться, так как откорм взрослых волов в течение нескольких лет менее выгоден, чем содержание коровы при условии обеспеченного сбыта молока. Корм, необходимый для вола в течение года, почти вполне удовлетворит годовую потребность молочной коровы. Между тем валовой доход, получаемый от них, различен. Вол в среднем случае дает средний прирост мяса 60—80 кг в год на 35—40 руб., в то время как доходность средней коровы равняется 60—65 рублям. Правда, при молочном хозяйстве увеличивается затрата труда, но, принимая во внимание его избыток в хозяйстве, надо признать маслоделие более доходной отраслью.

Продажу и вывоз сена в Черевковском районе надо признать отрицательным явлением. Гораздо рациональнее в смысле

сохранения питательных веществ сохранение и использование сена в районе, что может быть достигнуто правильными ценами на молоко. Значительное количество сена может быть сохранено еще при организации, в особенности в Черевковском районе, прокатных тракторных станций, которые сократят количество лошадей.

Возможности развития маслоделия в обоих районах еще очень велики, так как не использованы даже еще в полной мере все грубые корма. Ввоз концентрированных кормов и посев корнеплодов позволят расширить производство молока по меньшей мере в два раза. Основными предпосылками должны стать: налаженный сбыт масла в центральные районы во время наиболее высоких цен и производство первосортного масла, так как в этом случае накладные и транспортные расходы составят меньший процент к его цене.

ВИЛЕГОДСКИЙ РАЙОН

Вилегодский район расположен по реке Виледи, притоку Вычегды. Виледь река несудоходная, так как очень скоро мелеет и поэтому используется только весной для сплава. Почти все селения района расположены по течению реки и окружены лесом.

Почвы района «довольно богатые, плодородные. Преобладают суглинистые и супесчаные с примесью камней. Кое-где около лесов встречаются и черноземные почвы болотного происхождения».*

В отчете геоботанического обследования, проведенного А. Корчагиным под руководством А. Шенникова, этот район характеризуется как «возвышенная равнина, слабо-волнистая в межречных пространствах. Большую расчлененность и разнообразие рельефа, а также и почв и т. д. вносят реки (Лала, Виледь и др.), имеющие широкие и глубокие долины и развитой рельеф областей склонов и водоразделов. Поэтому приречные полосы следует рассматривать как особые подрайоны. На водораздельных плато господствует «мелда», т.-е. сильно оподзоленные почвы и подзолы до 25—30 см мощностью, развитые на тяжелом суглинке лессовидного типа, но слабо-валунном».

От внешнего мира район отрезан еще больше, чем описанные уже нами. До ближайшей пристани на реке Вычегде надо проехать несколько десятков верст. Для внутренней связи и с пристанью имеется только одна грунтовая и несколько небольших проселочных дорог. Главным административным и торговым центром района является село Ильинск-

* Итоги районирования Сев.-Двинской губ., под ред. Михина и Бачурихина.

Подомское. Торговые обороты производятся еще в селах Спасском и Никольском. В настоящее время вся торговля сосредоточена в руках государственных и кооперативных учреждений, почти совсем вытеснивших частного скупщика.

Основным и почти исключительным источником средств существования является здесь сельское хозяйство. Заработки имеют ничтожное значение и дают в среднем на хозяйство очень небольшую величину. Процент хозяйств, имеющих не-сельскохозяйственные заработки, незначителен, в особенности в высших группах. С понижением доходности повышается процент хозяйств с заработками и их средний заработок.

Таблица № 52

Значение заработков

| Группы с вал. выр. на раб. в руб. | Число хо- зяйств | На 1 хоз. | | % хоз. с пром. | Вал. выр. в руб. | | | В процентах | | |
|--------------------------------------|---------------------|-----------|--------|-------------------|------------------|-----------|--------|-------------|-----------|-------|
| | | Елоков | Рабоч. | | от с. х. | от зараб. | Итого | от с. х. | от зараб. | Итого |
| До 100 | 8 | 5,50 | 3,14 | 25,00 | 242,24 | 15,75 | 257,99 | 94,2 | 5,8 | 100 |
| 101—150 | 28 | 5,10 | 2,91 | 17,9 | 353,58 | 1,71 | 355,29 | 99,5 | 0,5 | 100 |
| 151—200 | 24 | 5,24 | 2,82 | 23,5 | 466,23 | 3,85 | 470,08 | 99,0 | 1,00 | 100 |
| 201—250 | 29 | 5,00 | 2,25 | 20,7 | 551,08 | 2,76 | 553,84 | 98,8 | 1,20 | 100 |
| 251—300 | 24 | 4,85 | 2,26 | 8,3 | 593,10 | 0,75 | 593,85 | 99,9 | 0,1 | 100 |
| 301—350 | 15 | 5,27 | 2,16 | 6,6 | 692,92 | 0,53 | 693,45 | 99,9 | 0,1 | 100 |
| Св. 350 | 16 | 5,13 | 1,78 | 0 | 750,98 | — | 750,98 | 100 | — | 100 |

На каждое хозяйство с внеземледельческим промыслом сумма заработка меняется по группам следующим образом: 63 р.—33 р., 16 р. 37 к., 13 р. 33 к., 9 р., 8 р.—т.-е. чем больше оно выручает от сельского хозяйства, тем незначительнее посторонний заработок. Вообще низшие группы, имеющие избыток рабочей силы, стараются ее использовать где-нибудь в другой отрасли. Главными источниками заработка являются извоз и лесозаготовки. Но так как заработки не имеют сколько-нибудь существенного влияния на благосостояние населения этого района, то перейдем к анализу основного источника средств существования—сельского хозяйства,

Землеполь-
зование

Для выяснения количества имеющейся земли нами использованы налоговые списки. Но надо сказать, что в этот учет вошли только наделные земли, между тем как здесь довольно большое значение имеют расчистки в лесу, занятые главным образом культурой льна. Так как население скрывает от учета эти участки, то о размерах их можно судить только приблизительно по посеву льна, высеваемого преимущественно на расчистках. Используемые же для покоса заброшенные «кулиги» совсем не поддаются учету.

Таблица № 53

Площадь землепользования на хозяйство в га

| Группы с вал. выр. на раб. в руб. | Пашни | Покоса | Итого | Под посевом льна | Всего |
|--------------------------------------|-------|--------|-------|------------------------|-------|
| До 100 | 2,04 | 1,61 | 3,65 | 0,12 | 3,77 |
| 101—150 | 3,09 | 1,47 | 4,58 | 0,16 | 4,74 |
| 151—200 | 2,49 | 1,95 | 4,56 | 0,23 | 4,79 |
| 201—250 | 2,52 | 1,89 | 4,41 | 0,35 | 4,76 |
| 251—300 | 2,05 | 1,18 | 3,23 | 0,28 | 3,51 |
| 301—350 | 2,69 | 1,81 | 4,50 | 0,37 | 4,87 |
| Св. 350 | 2,49 | 1,65 | 4,14 | 0,36 | 4,50 |

Как видим, обеспеченность землей этого района выше, чем у уже описанных нами. Главным образом это улучшение идет за счет пашни. Площадь лугов здесь сравнительно низка, и отношение между пашней и покосом менее благоприятно. Вытоны совсем не учтены, так как ими служат все ближайшие леса.

По отдельным группам величина земельной площади колеблется без определенной закономерности, и поэтому можно считать, что она не является основным фактором в изменении доходности хозяйства. Совсем другое получается при рассмотрении величины площади под посевом льна. Здесь имеется вполне определенная прямая связь между высевом льна и валовым доходом. Незначительные посевы льна в низших группах не зависят ни от общей площади землепользования, ни от недостатка рабочих рук. Земли кругом много, и пока никому

нет препятствий для заготовки «кулиг», в особенности беднякам. Рабочих рук в этих группах тоже достаточно, больше, чем в высших группах. Здесь имеются какие-то другие причины, о которых скажем в дальнейшем. Арендные отношения в районе почти совсем не развиты. Как сдают, так и берут в аренду в единичных случаях.

Капиталы хозяйства Велигодского района слагаются из капиталов, заложенных в постройках, инвентаре и скоте. В этом районе, к сожалению, нельзя разделить по примеру других районов капитал, заложенный в хозяйственных постройках, от личных, так как расчленить их оценку на месте в большинстве случаев оказалось невозможным. Поэтому в сумме построек здесь надо принять все постройки, и жилые и хозяйственные.

Таблица № 54

Строение капиталов

| Группы с валов. выр. на раб. в руб. | В рублях | | | | В процентах | | | |
|-------------------------------------|-----------|-----------|--------|--------|-------------|-----------|------|-------|
| | Постройки | Инвентарь | Скот | Итого | Постройки | Инвентарь | Скот | Итого |
| До 100 | 115,99 | 14,40 | 63,95 | 194,34 | 59,7 | 7,4 | 32,9 | 100 |
| 101—150 | 118,36 | 13,69 | 131,68 | 263,73 | 45,0 | 5,4 | 49,6 | 100 |
| 151—200 | 200,99 | 22,68 | 163,80 | 387,47 | 52,9 | 3,6 | 43,5 | 100 |
| 201—250 | 191,89 | 27,68 | 168,76 | 388,33 | 49,4 | 7,1 | 43,5 | 100 |
| 251—300 | 146,17 | 25,41 | 163,10 | 334,68 | 43,7 | 7,6 | 48,7 | 100 |
| 301—350 | 246,33 | 29,10 | 183,72 | 459,15 | 53,5 | 6,5 | 40,0 | 100 |
| Св. 350 | 253,35 | 36,29 | 162,99 | 452,63 | 57,0 | 8,0 | 35,0 | 100 |

Почти во всех группах первое место по своему значению занимают постройки. На втором месте стоит скот с доминирующим значением крупного рогатого и на последнем — инвентарь. Инвентарь составляют плуги, деревянные и железные бороны и средства передвижения. Сохи и косули встречаются сравнительно редко и только в низших группах.

Орудий на хозяйство

Таблица № 55

| Орудия | Группы с вал. выруб. на работн. в рублях | | | | | | |
|-------------------------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | до 100 | 101—150 | 151—200 | 201—250 | 251—300 | 301—350 | св. 350 |
| Сохи и косули | 0,25 | 0,33 | 0,21 | 0,07 | 0,03 | — | — |
| Плуги | 0,62 | 0,57 | 0,85 | 0,97 | 0,96 | 1,4 | 1,44 |
| Бороны дерев. | 0,62 | 0,33 | 0,15 | — | 0,08 | 0,07 | — |
| Бороны железн. | 0,37 | 0,68 | 0,85 | 1,03 | 0,92 | 1,13 | 1,13 |

Улучшение инвентаря оказывает вполне определенное влияние на повышение доходности.

Еще большее влияние на доходность оказывает вооруженность труда капиталом.

Капитала на работника (в рублях)

Таблица № 56

| Группа с доходом | до 100 | 101—150 | 151—200 | 201—250 | 251—300 | 301—350 | св. 350 |
|------------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 61,88 | 90,63 | 137,40 | 172,59 | 148,09 | 212,57 | 254,29 |

Как видно, повышение доходности находится в самой тесной зависимости от обеспеченности труда капиталом. Валовой доход повышается почти в той же пропорции, как и стоимость капиталов. Высшая группа, с валовым доходом в 4—5 раз большим, чем низшая, имеет во столько же раз больше капитала. Значение капитала подтверждается и почти одинаковым характером изменения валового дохода и капитала на 1 га пашни.

Валовая выручка и капитал на 1 га

Таблица № 57

| Группы с валовой выруч. на рабочего в руб. | до 100 | 101—150 | 151—200 | 200—250 | 251—300 | 301—350 | св. 351 |
|--|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Капитал на 1 га | 90,05 | 81,20 | 142,77 | 135,46 | 143,48 | 150,44 | 159,10 |
| Валов. выр. на 1 га | 119,54 | 109,38 | 173,20 | 193,20 | 254,59 | 226,29 | 263,97 |

С повышением насыщенности капиталом гектара пашни повышается и доходность этого гектара. Имеющиеся незначительные отклонения, зависящие от некоторых привходящих причин (землепользование, состав семьи и пр.), анализу которых мы не имеем возможности уделить место, не нарушают общей картины зависимости между этими величинами.

Строение валового дохода от сельского хозяйства не является чем-либо постоянным, а изменяется в зависимости от различных причин и дает различные соотношения в разных группах.

Таблица № 58

Строение валовой выручки

| Группы с вал. выруч. на раб. в руб. | В рублях | | | | | В процентах | | | | |
|-------------------------------------|----------|--------|---------------|-------|--------|-------------|--------|---------------|-------|-------|
| | Полев. | Лугов. | Кр. рог. скот | Проч. | Итого | Полев. | Лугов. | Кр. рог. скот | Проч. | Итого |
| До 100 | 140,11 | 64,55 | 31,67 | 5,91 | 242,24 | 57,8 | 26,7 | 13,1 | 2,4 | 100 |
| 101—150 | 193,52 | 83,66 | 65,14 | 11,26 | 353,58 | 54,7 | 23,7 | 18,4 | 3,2 | 100 |
| 151—200 | 242,91 | 107,65 | 97,79 | 17,88 | 466,23 | 52,1 | 23,1 | 21,0 | 3,8 | 100 |
| 201—250 | 307,74 | 118,12 | 104,83 | 20,39 | 551,08 | 55,9 | 21,4 | 19,0 | 3,7 | 100 |
| 251—300 | 335,79 | 107,75 | 130,67 | 18,89 | 593,10 | 56,3 | 18,8 | 22,2 | 2,9 | 100 |
| 301—350 | 412,46 | 136,84 | 125,90 | 17,78 | 692,98 | 59,5 | 19,5 | 18,2 | 2,8 | 100 |
| Св. 350 | 451,05 | 119,40 | 162,99 | 17,54 | 750,98 | 60,1 | 15,9 | 21,7 | 2,3 | 100 |

Во всех группах больше половины всего валового дохода получается от полеводства. Особенно большое значение полеводство имеет в высших группах и в первой: в первой группе преобладающее значение полеводства получается за счет очень слабого развития животноводства. В высших группах полеводство развивается не за счет рогатого скота, а самой экстенсивной части хозяйства—луговоеводства. Прочие доходы, имеющие довольно постоянную величину, включают в свой состав продукцию овцеводства и свиноводства, служащих только для покрытия потребности хозяйства в продуктах.

Организация основной отрасли хозяйства—полеводства—довольно примитивна и первобытна. В связи с различными источниками землепользования находятся способы использования земельной площади. На наделной земле ведется более или менее правильное зерновое хозяйство с трехпольным севооборотом. На лесных, ненадельных землях техника и организация

совсем иные. Эти участки используются самым варварским, первобытным способом. Здесь господствует подсечная система хозяйства с использованием участка только в течение одного года под культуру льна.

Остановимся сначала на общей характеристике полеводства. Вся посевная площадь по группам распределяется под культурами следующим образом:

Таблица № 59

Распределение посева под культурами

| Группы с вал. выр. на раб. в руб. | Культуры | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|----------|------|--------|---------|------|-------|-----------|---------|--------|-------|-------|
| | Рожь | Овес | Ячмень | Пшеница | Лен | Горох | Картофель | Турнепс | Клевер | Проч. | Итого |
| До 100 | 25,7 | 6,7 | 41,9 | — | 10,5 | 9,5 | 5,7 | — | — | — | 100 |
| 101—150 | 34,5 | 9,4 | 28,8 | 4,3 | 10,1 | 7,9 | 5,0 | — | — | — | 100 |
| 151—200 | 37,1 | 9,4 | 22,9 | 7,1 | 12,3 | 5,3 | 5,9 | — | — | — | 100 |
| 201—250 | 34,2 | 10,5 | 20,6 | 6,8 | 16,8 | 5,3 | 5,8 | — | — | — | 100 |
| 251—300 | 29,1 | 8,5 | 23,0 | 9,7 | 15,7 | 7,9 | 6,1 | — | — | — | 100 |
| 301—350 | 34,1 | 9,2 | 20,5 | 8,3 | 16,6 | 6,3 | 5,0 | — | — | — | 100 |
| Св 351 | 33,2 | 6,1 | 22,5 | 7,2 | 16,3 | 5,1 | 5,6 | 1,0 | 1,5 | 1,5 | 100 |

Если исключить посев льна, как не входящий в севооборот, мы получаем по группам довольно равномерное распределение полевой площади под озимыми и яровыми. Процент высева льна с повышением доходности повышается, или, вернее, увеличение посева льна увеличивает и валовую выручку хозяйства.

Значение льноводства в валовой выручке полеводства видно из строения валовой выручки по разным видам культур.

Таблица № 60

Распределение валовой выручки в полеводстве

| Группы с валов. выруч. на раб. в руб. | В рублях | | | | | В процентах | | | | |
|---|----------|-------|----------|-------|--------|-------------|-------|----------|-------|-------|
| | Зернов. | Техн. | Пропашн. | Трава | Итого | Зернов. | Техн. | Пропашн. | Трава | Итого |
| До 100 | 90,0 | 21,64 | 18,62 | — | 130,26 | 69,1 | 16,16 | 14,74 | — | 100 |
| 101—150 | 150,85 | 22,24 | 21,32 | — | 193,41 | 78,0 | 11,00 | 11,00 | — | 100 |
| 151—200 | 176,87 | 37,68 | 28,24 | 0,12 | 242,91 | 72,8 | 15,5 | 11,60 | 0,1 | 100 |
| 201—250 | 226,47 | 53,55 | 24,00 | — | 304,02 | 74,5 | 17,6 | 7,90 | — | 100 |
| 251—300 | 218,47 | 60,57 | 29,32 | — | 308,36 | 70,8 | 19,6 | 9,60 | — | 100 |
| 301—350 | 288,06 | 74,43 | 32,94 | — | 395,43 | 72,8 | 18,8 | 8,40 | — | 100 |
| Св. 351 | 300,48 | 75,11 | 44,10 | — | 419,69 | 71,6 | 17,9 | 10,50 | — | 100 |

От 15 до 20% валовой выручки полеводства получается от культуры льна, высеваемой не на надельной земле. До 10%

дают корнеплоды, причем в низших группах значение их больше, так как они дополняют недостающее для питания зерно.

Травы почти совсем не сеются, и только в последний год стали встречаться посевы клевера.

Надо иметь в виду, что зерновые культуры хотя и занимают первое место в валовой продукции полеводства, но они почти исключительно идут на продовольствие семьи, тогда как культура льна является преимущественно рыночной.

Поэтому при описании техники полеводства особое внимание будет нами уделено этой культуре, очень своеобразной.

Техника зерновых и пропашных не представляет особого интереса, так как почти ничем не отличается от таковой же в других районах губернии и будет нами описана очень кратко.

Технические приемы культуры ржи—общепринятые на Севере и не имеют никаких особенностей. Применяется трикратная вспашка с вывозкой навоза перед второй вспашкой. Только в некоторых случаях, как, напр., при отдаленности участка от усадьбы или недостатка места в хлеву, когда «корова лбом в потолок упирается», часть навоза вывозят зимой. В этом случае он запахивается при первой вспашке. Перед вспашкой навоз лежит несколько дней раскиданным по полю, чтобы он «повысох», так как считают, что тогда будет меньше сора. Запашка навоза производится на полную глубину. После запашки навоза поле лежит незабороненным до третьей вспашки. За неделю боронится, и перед посевом производят последнюю вспашку, более мелкую, чем вторая, чтобы не вывернуть навоза.

Посев заделывают деревянной бороной, часто повернутой вверх зубьями. Получается нечто в роде волокуши. При очень сильной засоренности поля производят четыре вспашки, и тогда навоз вывозится под третью. На 16 кг посева ржи вывозится в среднем около 7 возов навоза. Повидимому, это является достаточным количеством, так как увеличение нормы не оказывает сколько-нибудь сильного влияния на урожай. Так, при внесении средней нормы навоза в 7—8 возов на 16 кг посева урожай зерна был сам 7,4; при увеличении нормы вывозки до 15 возов урожай повысился лишь до сам—7,7 и только 30 возов повысили урожай до сам 9.

Обработка поля под посев яровых ячменя, пшеницы и овса—почти одинакова. Лучший участок отводят под ячмень, следующий по качеству—под пшеницу и самый худой—под овес. Под все яровые производится обычно одна вспашка осенью в отличие от других обследованных районов. Население считает, что если земля промерзнет, то урожаи получатся более высокие. Вспаханное с осени поле оставляется под снегом не забороненным. Весной, как только поле немного просохнет, боронят его деревянной бороной с железными зубьями, причем на борону

накладывается груз. Боронят в 9—10 следов, на легких почвах 5—6. Самые легкие песчаные участки вспахиваются только весной, так как при осенней вспашке они очень уплотнились бы к весне. Через некоторое время после глубокой бороньбы производят поверхностную бороньбу (в 2—3 следа), посев и заделку семян. Навоз под яровые вывозится очень редко и только под ячмень или пшеницу. Иногда вывезенный навоз запахивается, но чаще навоз, вывезенный с осени, остается лежать в поле и только весной растаскивается по полю бороной. Запахивание навоза под яровые считается вредным на том основании, что тогда будто бы посевы больше страдают от «засухи».

Картофель обычно высевается в пару. В следующем году на его место высевается ячмень. Первая вспашка—осенью, вторая—весной с одновременной заделкой навоза. Посадка производится под плуг по ровному полю. Иногда нагоняют борозды самодельными деревянными окучками. Окучивают в течение лета 2—3 раза.¹

Перейдем теперь к главной доходной культуре района—льну.

Полевая культура льна встречается довольно редко. Он высевается главным образом в лесу на подсеках. Встречаются хозяйства с посевом и на поле и на подсеках, при чем полевой посев значительно меньше подсечного. Так, из 419 хозяйств, в которых производилось обследование только культуры льна, 10% хозяйств имело посевы только в поле, 35%—и в поле и на подсеках, остальные 65% хозяйств сеяли лен только в лесу.

Исключительно полевые посевы льна встречаются в наиболее бедных, необеспеченных группах населения, так как подсечная культура связана с наличием большего количества рабочего скота и инвентаря, чем полевая. Наиболее зажиточной является группа, сеющая лен и в поле и на подсеках. В группе с полевым посевом наибольший процент безлошадных, меньше инвентаря и продуктивного скота.

Таблица № 61

Капитала на хозяйство в рублях

| Группа | Хозяйства с посевом льна | Полевого инвентаря | Скота | Итого |
|--------|--------------------------|--------------------|--------|--------|
| 1 | На поле | 3,15 | 100,85 | 104,00 |
| 2 | На подсеках | 5,85 | 149,25 | 155,10 |
| 3 | На поле и подсеках . . . | 6,39 | 156,05 | 162,44 |

¹ Урожай яровых в учетном году были следующие: овса 3,75 ц, ячменя—7,53 ц., пшеницы—3,49 ц и картофеля—5,85 ц на центнер посева.

Хуже всего, как видим, средствами производства обеспечена первая группа и лучше всего—последняя. Обеспеченность земель тоже идет в том же порядке. В первой группе на хозяйство имеется 2,9 га пашни и покоса, во второй—3,36 га и в третьей—3,75 га. Все это указывает на то, что полевыми посевами пользуются только по необходимости, и что место и размер посева льна находится в тесной зависимости от наличия основных средств производства. Последнее подтверждается увеличением их с ростом посевной площади подо льном.

Таблица № 62

Изменение средств производства с увеличением посевов льна

| Группы. | Посеяно льна ц | | | | | | | | | | |
|---------|-----------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|-----------|-----------|-----------|
| | | 0,1—16 | 16,1—32 | 32,1—49 | 49,1—65 | 65,1—80 | 80,4—98 | 98,1—144 | 114,1—131 | 131,1—147 | 147,1—163 |
| I | Инв. полевой . | 3,37 | 2,25 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | Раб. скот . . . | 34,80 | 42,0 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| II | Пол. инв. . . . | 8,74 | 5,42 | 7,83 | 10,42 | 10,40 | — | — | 13,60 | 21,0 | — |
| | Раб. скот . . . | 43,20 | 47,40 | 53,60 | 50,90 | 53,60 | — | — | 84,0 | 84,0 | — |
| III | Пол. инв. . . . | 2,98 | 2,74 | 5,28 | 10,36 | 3,05 | 18,53 | — | 204,00 | 23,0 | — |
| | Раб. скот . . . | 43,20 | 47,40 | 52,80 | 56,30 | 42,00 | 54,60 | — | 84,0 | 69,0 | — |

Первая группа имеет вообще очень незначительный посев льна, не свыше 32 кг на хозяйство. Основная масса хозяйства этой группы—83% сеет 0,1—16 кг на хозяйство. Полевым инвентарем лучше всего обеспечена вторая группа с посевом льна только на подсеках. Последняя группа, обеспеченная полевым инвентарем немного хуже, но лучше—землей, за недостатком инвентаря высевает часть льна на поле. Рабочим скотом обе эти группы обеспечены почти одинаково.

Качество волокна, получаемого с полевых посевов, значительно хуже подсечного. Оно грубее и короче. Поэтому беднейшие группы за то же количество волокна выручают меньше. В то время как подсечный лен продавался в среднем по 9 р. 40 к. за 16, кг полевой только по 8 р. 50 к., т.-е. эти хозяйству теряли 90 к. на каждые 16 кг. Такова же разница между продажной ценой льна в группе с валовой выручкой до 100 руб., где большая часть посева льна производится в поле и последней группой с валовой выручкой свыше 350 руб. с посевом

льна на подсеках. В первом случае лен продается по 8 руб. за 16 кг, во втором—по 9 р. 80 к. Но беднейшая группа теряет не только на качестве волокна, но и на урожае. Средний урожай подсечного льна равняется 420 кг волокна, а полевого—336 кг с га. Зерна в учетном году получилось очень мало, так как оно не вызрело. При полевой культуре семени получено больше, чем при подсечной, именно 36 кг против 12 кг с га.

Перейдем теперь к описанию техники культуры льна. Начнем с полевой культуры. Высевает его в поле на участке среднего качества, на суглинке или супеси. На песках никогда лен не сеют. Не сеют его и на лучших полевых землях, потому что там он вырастает «косопалый», т.-е. с большим количеством боковых ветвей. Под лен производят обычно две вспашки—осенью и весной или обе весной. Навоз под лен почти никогда не вывозится. Полка полевого льна производится редко, так как он бывает довольно чист. Дергают его во время желтой спелости, чтобы получить по возможности и волокно и семена. Последние вызревают не каждый год, так что в среднем через три года приходится их менять. Восстанавливают посевной материал «вотскими» семенами из Вятской губернии. На обработку одной десятины льна при полевой культуре и на обработку полученного волокна затрачивается в среднем около 188 дней; при этом, чем меньше площадь посева, тем больше затрачивается труда на гектар, так как процент непроизводительных расходов в этом случае увеличивается. Так, в переводе на 1 га—при посеве 0,1—16 кг затрачивается 233 дня, при посеве 16,1—32,7 кг—150 дней, и при посеве в 32,8—49 кг затрачивается только 70 дней. Из всего затраченного времени 39% падает на самую культуру и 61% на обработку волокна.

Для «кулиги», т.-е. участка под лен, выбирается участок в лесах местного значения. Прежде, когда были еще крупные леса, занимали участок в елово-сосновом строительном лесу. В настоящее время поблизости таких лесов не осталось, так что приходится пользоваться мелким лесом («мальком»). Лучшими считаются участки, поросшие березой и ольхой. Возвращаются на то же место обычно не раньше, как через 7—8 лет. Чем больший промежуток времени между двумя культурами, тем лучше. Но в некоторых местах таких удобных участков осталось немного, так что приходится чаще возвращаться на старое место. Пригодность участка, «спелость» его, крестьянин определяет на-глаз, копнув землю лопатой или топором. Верхний слой должен быть черным на достаточную глубину, т.-е. иметь определенное количество гумуса. При этом каждый крестьянин старается занять несколько участков, расположенных на разных по рельефу местах. Делается это для того, чтобы обеспечить себя каждый год более или менее определенным

урожаем. Если год выдается сухой, то в низких местах во всяком случае урожай будет хорош, если сырой—то на возвышенных. Таким образом большие сплошные посевы встречаются очень редко, а чем больше посева у крестьянина, тем больше у него участков.

На выбранном участке летом срубается весь лес, складывается «кострами» (если крупный) или «кучей» (мелкий) и остается в таком виде сохнуть до будущего года. Так как в настоящее время под «кулиги» отводится мелколесье, то срубленной массы дров нехватает, и приходится привозить еще с соседних участков. Для этого нарубаются и собираются где только можно хворост, «сушь», мелкий и крупный лес. Все это свозится на участок, предназначенный под посев льна, где и складывается таким же образом, как срубленный на месте. На 16 кг посева привозится со стороны крупного сушья возов 20, а мелкого—30—40.

На следующий год весной, в начале мая или июня, когда почва просохнет, сжигают, или, по местному выражению, «катят» весь этот лес. Часть сухих дров перетаскивают на самый край участка с наветренной стороны и поджигают. Когда это место достаточно обгорело, перекатывают горящий хворост дальше длинными шестами. Так как дрова разложены по всему участку, то горючего материала достаточно, и огонь не тухнет. Перекатывают его таким образом до противоположного края участка. Благодаря перекатыванию, т.-е. сознательному вмешательству человека в работу огня, весь участок обжигается довольно равномерно. Все искусство заключается здесь в том, чтобы участок был правильно прожжен. Плотный дерн должен быть разрушен, семена сорняков погибнуть, и в то же время нужно сберечь весь перегной, т.-е. нельзя пережечь, иначе урожай понизится.

По обожженному, еще горячему месту идут с метлами, сметают угольки и разравнивают золу. Как только кончат жечь, тут же ночью боронят участок «пальничной» бороной, в 3—4 бороны, если участок твердый, сухой, и «в две бороны»—если мягкий. Взборонить «в одну борону» это не значит, что в один след, так как боронят винтообразно и по одному месту проезжают больше одного раза. Одновременно производят и посев льна.

Во время роста льна производят очень тщательную полку так, чтобы совсем не оставалось сора. Если участок правильно обожжен, то сорняков встречается немного. Дергают лен, когда он начинает желтеть. Обработка волокна производится или ежегодно, или через год, если не успевают это сделать сразу же. После уборки льна участок забрасывается.

Описанный способ культуры льна связан с затратой большого количества труда. Так, в среднем при подсечной культуре льна по материалам нашего обследования затрачивается 343 дня на гектар. В том же районе были проведены точные ежедневные записи затраты труда на культуру льна учениками Спасской школы Павловского сельсовета под руководством учителя в 36 хозяйствах. По этим записям трудоемкость культуры льна равна 330 рабочим и 29,6 конным дням на га. При распределении работ по отдельным видам получаем по сравнению с полевой культурой уже другое соотношение. В то время как там главная масса труда расходуется на первичную обработку, здесь на эти работы падает меньшая доля—только 39,2%. Остальные 60,8% расходуются на культуру самого льна, причем больше половины расходуется на подготовку «кулиги». На затрату труда в некоторой степени оказывает влияние еще и размер посева, но не так сильно, как при полевой культуре. Так, в обследованных хозяйствах затраты труда по группам посева изменились следующим образом:

| При посеве кг на га | 1,6—16 | 16,1—33 | 33,1—49 | 49,1—65,5 | 65,5—82 | 82,1—98 | 98,1—115 | 115,1—131 | 131,1—147 |
|---------------------------|--------|---------|---------|-----------|---------|---------|----------|-----------|-----------|
| Затрачено дней на га . | 422 | 351 | 359 | 253 | 332 | — | — | 335 | 466 |

Наибольшую затрату труда дают крайние группы. Группы с большим посевом дают повышение затраты труда благодаря тому, что у них увеличивается число участков и затрачивается больше времени на переезды и переходы.

К расходам по культуре льна кроме работы надо отнести еще расход на семена и амортизацию инвентаря. Средний высеv льна равняется 120 кг на га на подсеке и около 105 кг при полевой культуре.

В учетном году полевая культура дала больший чистый доход, чем подсечная, хотя валовой доход последней значительно больше.

Таблица № 63

Полевая культура льна на 1 га

| ПРИХОД | | РАСХОД | |
|-------------------------------------|---------------|----------------------------|---------------|
| Волокна 366 кг | 180,42 | Семян | 18,26 |
| Кудели, отретья, колоколин. | 39,69 | Конной рабсилы | 9,15 |
| Семян | 1,54 | Ремонт инвентаря | 0,37 |
| | | Раbсилы | 120,45 |
| Итого | 221,65 | Итого | 148,23 |
| Чистый доход | 73,42 | | |

Подсечная культура льна на 1 га

ПРИХОД

| | |
|-------------------------------------|--------|
| Волокна 459 кг | 251,16 |
| Кудели, отретья; колоколин. | 51,31 |
| Семян | 1,03 |

Итого 303,50

Убыток на га 14 р. 94 к.

РАСХОД

| | |
|----------------------------|--------|
| Семян | 20,87 |
| Ремонт инвентаря | 0,55 |
| Конной рабсилы | 56,75 |
| Рабсилы | 240,27 |

Итого 318,44

Как уже указывалось, урожаем семян был низок и плохого качества, так что оценка его ниже оценки семенного материала. Конная и людская рабочая сила оценены по рыночной цене.

Определяя оплату рабочего дня по данной культуре, мы получаем при полевой культуре 1 р. 12 к., а при подсечной—66 коп., т.-е. почти в два раза меньше. Преимущество подсечной культуры в данном случае заключается в том, что она дает значительно больший валовой доход и лучше использует избыточный труд, оплачивая его только немного ниже рыночной цены. А если принять во внимание еще и то, что почти все хозяйства с подсечной культурой льна пользуются работой своих лошадей, которая по существу должна оцениваться по себестоимости рабочего дня (около 65—70 коп. в день), то мы получаем, что при подсечной культуре оплата труда не так уж низка и почти равняется нормальной средней.

Луговодство Луга в этом районе, как уже говорилось, не отличаются высоким качеством. Заливных лугов мало, почти все покосы расположены в лесу, на лесных полянах или запущенных «кулигах». В среднем на хозяйство было собрано 54 ц сена, при 1,72 га покоса. Но надо сказать, что площадь покоса учтена неправильно, фактически она гораздо больше, так как средний урожай сена в этом районе—12—15 ц с га.

Сбор сена на работника следующий:

| Валов. доход в руб. | До 100 | 101—150 | 151—200 | 201—250 | 251—300 | 301—350 | Св. 350 |
|-------------------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Сбор сена в ц | 32 | 41 | 54 | 58 | 53 | 68 | 59 |

Благодаря сравнительно низким урожаям и отдаленности покоса от усадьбы затрата труда довольно велика. Так, на 1 день труда в переводе на мужской приходится только 65 кг сена.

Во время сенокоса почти вся семья выезжает в лес к месту работы и живет там 2—3 недели. Там имеются небольшие избы или шалаши. У некоторых построены даже маленькие амбары для хлеба. К усадьбе сено свозится преимущественно по зимней дороге.

Пастбища Местом выпаса для скота служит здесь лес. Пастухи имеются только в некоторых деревнях. Там, где их нет, коровы выгоняются утром в лес, где и пасутся на воле до вечера. Вечером хозяйки отправляются к лесу встречать их. Мелкий скот пасется где-нибудь поблизости от усадьбы. Если лето сухое и травы в лесу мало, то скот подкармливают травой, скошенной около усадьбы.

Скотоводство

По количеству собираемого сена Вилегодский район не уступает другим, обследованным нами, но кормовое достоинство его значительно ниже. Кроме сена, в корм идут еще солома, колоколина и картофель. Количество скота в этом районе больше, чем в других, но по качеству он хуже.

Так как основная рыночная культура—лен—требует здесь значительной затраты тяговой рабочей силы, то обеспеченность рабочими лошадьми довольно высока и безлошадных хозяйств немного.

Таблица № 64

Процент безлошадных хозяйств

| Вал. выр. в руб. | До 100 | 101—150 | 151—200 | 201—250 | 251—300 | 301—350 | Св. 351 |
|-------------------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| % безлошадных | 12,5 | 10,7 | 11,8 | 3,4 | 8,3 | — | — |

В ысших по доходности группах безлошадных хозяйств совсем нет, в низших—процент их незначителен. В районе встречаются и двухлошадные хозяйства, что видно из таблицы:

Таблица № 65

Лошадей на хозяйство

| Группы с вал. вып. в руб. | До 100 | 101—150 | 151—200 | 201—250 | 251—300 | 301—350 | Св. 351 |
|---------------------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Рабочих | 0,83 | 0,93 | 1,03 | 1,06 | 0,92 | 1,14 | 1,13 |
| Молодняка | 0,12 | 0,15 | 0,15 | 0,21 | 0,22 | — | 0,13 |

Двухлошадные встречаются уже начиная с дохода в 151 руб. на работника.

В хозяйствах с большими посевами льна (начиная с 115 кг), как правило, имеются две лошади.

Лошади мелкие и довольно слабые. Средняя высота их равняется 136 см, грузоподъемность зимой 353 кг, а летом 278 кг. Процент доморощенных лошадей здесь довольно высок 35%. В более зажиточных группах качество лошадей выше, чем в бедняцких. Так, в высшей группе высота в холке 142 см, грузоподъемность летом 310 кг, в низших—124—133 см при грузоподъемности в 213 кг.

Основным кормом лошади является сено (овес в небольшом количестве). Летом, в пастбищный период лошади держатся почти исключительно на подножном корму и только иногда подкармливаются скошенной травой. Зимнее кормление лошадей очень скудно, что и отразилось на низком качестве лошади.

Таблица № 66

Кормление лошади в центнерах

| Корма Группы с вал. вып. в руб. | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|-------|--------|--------|------|------|--------|------|---|-------|
| | Сено | Солома | Мякина | Овес | Жмых | Отруби | Мука | | Трава |
| До 100 . . . | 17,30 | — | 0,02 | 0,26 | 0,08 | — | — | — | 1,47 |
| 101—150 . . | 20,62 | 0,06 | 0,11 | 0,46 | 0,06 | 0,006 | — | — | — |
| 151—200 . . | 24,52 | 0,10 | 0,13 | 0,44 | — | — | 0,05 | — | 0,25 |
| 201—250 . . | 24,6 | 0,08 | 0,01 | 0,70 | — | — | — | — | 0,25 |
| 251—300 . . | 21,49 | 0,25 | 0,21 | 0,39 | — | — | — | — | 0,41 |
| 301—350 . . | 29,76 | — | 0,13 | 0,68 | — | — | 0,02 | — | — |
| Св. 350 . . . | 22,98 | — | 0,53 | 0,53 | — | — | 0,01 | — | — |

Как видим, с повышением доходности хозяйства улучшается и кормление лошадей. Лошадьми пользуются почти исключительно для своих хозяйственных надобностей, так как заработков по извозу и по лесозаготовкам очень немного. В своем хозяйстве нагрузка лошади пашней тоже очень незначительна. В среднем на лошадь приходится 2,46 га пашни, включая сьуда и посев льна. По группам нагрузка лошади пашней меняется следующим образом:

I—2,6 II—2,19 III—2,6 IV—2,6 V—2,29 VI—2,19 VII—2,29 га

Много конного времени затрачивается летом на заготовку «кулиг», а зимой на подвозку к усадьбе сена и дров.

Состав стада крупного рогатого скота значительно разнится от предыдущих мясо-молочных районов. Здесь молодняк, в особенности старше года, имеет очень небольшое значение.

Таблица № 67

Крупного рогатого скота на хозяйство

| Группы с вал. выр. на раб. в руб. | Число | | | | | В процентах | | | | | | |
|-----------------------------------|-------|-------|---------|----------------|----------|---------------|-------|-------|---------|-------|----------|---------------|
| | Быков | Коров | Нетелей | Быков 1,5—2 л. | Подтелк. | Телят до 1 г. | Быков | Коров | Нетелей | Быков | Подтелк. | Телят до 1 г. |
| До 100 | — | — | — | — | — | 0,25 | — | 80,0 | — | — | — | 20,0 |
| 101—150 . . . | — | 1,54 | 0,04 | 0,04 | 0,04 | 0,15 | — | 85,1 | 2,2 | 2,2 | 2,2 | 8,3 |
| 151—200 . . . | — | 2,03 | 0,09 | — | 0,18 | 0,15 | — | 82,9 | 3,7 | — | 7,3 | 6,1 |
| 201—250 . . . | — | 2,00 | 0,10 | 0,07 | 0,03 | 0,10 | — | 87,0 | 4,3 | 3,0 | 1,3 | 4,4 |
| 251—300 . . . | 0,04 | 2,17 | 0,04 | 0,08 | 0,04 | 0,25 | 1,5 | 82,8 | 1,5 | 3,1 | 1,5 | 9,6 |
| 301—350 . . . | — | 2,53 | 0,13 | — | 0,13 | 0,20 | — | 84,6 | 4,3 | — | 4,4 | 6,7 |
| Св. 351 | — | 2,50 | — | — | — | 0,06 | — | 97,7 | — | — | — | 2,3 |

Благодаря такому незначительному количеству молодняка с трудом удовлетворяется только потребность хозяйства в ремонтном скоте. Специально на мясо молодняка совсем не держат, что видно из распределения валовой выручки от различных продуктов животноводства.

Таблица № 68

Распределение валовой выручки от крупного рог. скота

| Группы с вал. вып. на раб. в руб. | От молока | | От прироста | | Итого |
|---|-----------|-------|-------------|-------|--------|
| | Руб. | % | Руб. | % | |
| До 100 . . | 26,99 | 85,22 | 4,68 | 14,78 | 31,67 |
| 101—150 . . | 57,43 | 88,14 | 7,73 | 11,86 | 65,16 |
| 151—200 . . | 87,66 | 89,64 | 10,13 | 10,36 | 97,79 |
| 201—250 . . | 94,20 | 89,86 | 10,63 | 10,14 | 104,83 |
| 251—300 . . | 119,57 | 91,51 | 11,10 | 8,49 | 130,67 |
| 301—350 . . | 109,34 | 86,85 | 16,56 | 13,15 | 125,90 |
| Св. 350 . . | 149,90 | 91,97 | 13,09 | 8,03 | 162,99 |

Почти весь доход от крупного рогатого скота получается от молока. Доля прироста очень незначительна.

Вообще, несмотря на довольно высокую обеспеченность хозяйств рогатым скотом, общая продукция его очень низка, в особенности в низших по доходности группах.

| Группы по вал. вып. в руб. | До 100 | 101—150 | 151—200 | 201—250 | 251—300 | 301—350 | Св. 350 |
|-------------------------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Год. удой коров | 524 | 720 | 852 | 917 | 1081 | 835 | 1163 |

Так как содержание и уход мы будем рассматривать, как и в предыдущих районах, в группах хозяйств по числу коров, то приводим таблицу распределения этих групп среди подходов.

Таблица № 69

Распределение хозяйств по числу коров в %

| Число коров Группы с выр. на раб. в руб. | 0 | 1 кор. | 2 кор. | 3 кор. | 4 кор. | 5 кор. |
|---|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | До 100 . . . | 29 | 57 | — | 14 | — |
| 101—150 . . . | 11 | 46 | 29 | 11 | 3 | — |
| 151—200 . . . | 3 | 29 | 47 | 3 | 18 | — |
| 201—250 . . . | — | 38 | 35 | 17 | 10 | — |
| 251—300 . . . | — | 16 | 56 | 20 | 8 | — |
| 301—350 . . . | — | 15 | 46 | 31 | — | 8 |
| Св. 350 . . . | 5 | 16 | 32 | 21 | 21 | 5 |

Здесь происходит такая же передвижка коровных групп, как и в других районах. Процент бескоровных, значительный в низшей группе, исчезает в высших. Процент многокоровных, наоборот, повышается в высших группах.

При группировке хозяйств по числу коров удои дают изменение, противоположное доходным группам. Там в высших группах и удои выше, здесь же наибольшие удои в мало-коровных, за исключением пятикоровной группы.

| | | | | | |
|---------------------------------|------|-----|-----|-----|------|
| Группы по числу коров | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Годовой удой в кг | 1173 | 914 | 911 | 876 | 1212 |

Кормление коров этого района более разнообразно, чем в предыдущих; по своему качеству рацион стоит довольно низко. Вследствие высокого процента лошадных хозяйств большое количество сена уходит на лошадей, и недостаток сена для коров дополняется гуменными остатками.

Таблица № 70

Скормлено корове в (центнерах)

| Число коров | Сено | Яровая солома | Озимая солома | Мякина | Отруби | Овес | Жмых | Мука | Картофель | Репка и турнепс | Обраб | Травы |
|-------------|-------|---------------|---------------|--------|--------|-------|------|------|-----------|-----------------|-------|-------|
| 1 | 10,76 | 5,8 | 0,39 | 0,40 | 0,04 | — | 0,04 | 0,02 | 0,75 | 0,99 | — | — |
| 2 | 9,45 | 5,0 | 0,46 | 0,46 | 0,02 | 0,005 | 0,14 | 0,03 | 0,13 | 1,05 | 0,01 | 0,06 |
| 3 | 9,11 | 6,4 | 0,57 | 0,39 | — | — | 0,18 | 0,02 | 0,26 | 0,96 | — | — |
| 4 | 8,67 | 4,14 | 0,90 | 0,39 | 0,02 | — | 0,12 | 0,05 | 0,13 | 0,37 | — | — |
| 5 | 7,91 | 4,54 | 0,98 | 0,33 | — | — | 0,20 | 0,11 | — | — | — | — |

Как видно из приведенной таблицы, значение грубых кормов очень велико. Концентрированные же и сочные корма играют незначительную роль. Так, процент грубых кормов в рационе составляет 93,9, колеблясь от 92 до 94%. По группам соотношение этих кормов меняется следующим образом.

Таблица № 71

| Соотношение кормов в процентах | | | |
|--------------------------------|--------|---------------|--------|
| Коров | Грубых | Концентриров. | Сочных |
| 1 | 94,5 | 1,7 | 3,8 |
| 2 | 92,1 | 3,8 | 4,1 |
| 3 | 93,6 | 4,1 | 2,3 |
| 4 | 94,8 | 4,2 | 1,0 |
| 5 | 92,5 | 7,5 | — |

Процент грубых во всех группах приблизительно одинаков. Значение концентрированных кормов растет с увеличением числа коров в хозяйстве, а сочных—с уменьшением их.

Условия стойлового содержания скота нельзя назвать хорошими. Полутемные или совсем темные дворы иногда настолько низки, что при скоплении навоза коровы упираются головой в потолок. Хороших теплых дворов очень мало. В течение года на уход за коровами затрачивается в среднем 53,1 дня. Здесь, как и в других районах, с увеличением коров в хозяйстве на каждое животное затрачивается меньше труда. Однокоровные затрачивают 77,1 день, двухкоровные—54,9 дня, трехкоровные—43,5, четырехкоровные—41,4 и пятикоровные—35 дней на голову в год.

Летний уход за коровой ограничивается только двукратной дойкой и выпуском на пастбище. Подкорм является исключением. Поят только в тех случаях, когда на пастбище нет никаких водоемов—ручейков, болота и пр., и когда деревня расположена далеко от реки. Молодняк обычно пасется где-нибудь поблизости.

57% отелов происходит в зимние и весенние месяцы, с II по IV, остальные распределены по всему году следующим образом:

| Время отела | X | XI | XII | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX |
|-------------|-----|-----|-----|-----|------|------|------|-----|-----|-----|------|-----|
| % отелов | 5,5 | 6,8 | 8,4 | 8,4 | 12,1 | 31,6 | 13,3 | 8,4 | 2,2 | 0,9 | 0,6 | 1,8 |

Молодняк большею частью не выкармливается; оставляется только необходимый для ремонта. Когда корма бывает мало, то теленка режут сразу же, если достаточно, то оставляют его до осени и тогда режут себе на мясо. Но так как пастбища плохие, то количество мяса, получаемого от такого теленка, невелико.

Основное назначение рогатого скота этого района до последнего времени заключалось в удовлетворении хозяйства навозом. Молоко шло для личных потребностей. Небольшие

излишки его перерабатываются дома в топленое масло и продаются кооперации или частным скупщикам. В среднем на хозяйство отчуждается 4,42 кг топленого масла или 140,7 кг молока, что, конечно, очень мало для такого многокоровного района. Организация маслодельного завода, по всей вероятности, значительно увеличила бы сбыт молока.

Овцеводство и свиноводство Обе эти отрасли скотоводства обслуживают личные потребности хозяйства и потому не представляют большого интереса.

Качество овец этого района невысоко. Мелкие животные с низкой производительностью—в среднем от 2 до 3 фунтов шерсти в год. Кормят овец главным образом сеном, причем на овцу с ягнятами за год расходуется 393 кг. Другие корма, как мука, отруби и пр., даются в незначительном количестве.

Свиньи в Вилегодском районе имеют несколько большее значение, чем в других, описанных нами, но все-таки значение их не выходит за пределы натурального хозяйства. В среднем на хозяйство приходится 0,61 свиньи.

Свиньи простые местные и откармливаются до 80—100 кг живого веса. В корм свиньям идут колоколина, отруби, картофель, в небольшом количестве мука, обрат и трава. Вся продукция свиноводства используется у себя же в хозяйстве.

Товарность Чистая товарность хозяйств этого района, несмотря на его натурально-потребительский характер, положительна—в среднем 18 р. 98 к.

По отдельным отраслям и группам она дает следующие колебания:

Таблица № 72

Чистая товарность в рублях

| Группы с вал. вып. на раб. в руб. | Луговод- ство | Полевод- ство | Продукт. животн. | Скот | Корм | Итого |
|--------------------------------------|------------------|------------------|---------------------|--------|-------|--------|
| До 100 | -2,25 | -16,11 | + 0,62 | + 0,30 | — | -17,44 |
| 101—150 | -1,92 | - 9,89 | + 1,28 | + 0,54 | -0,06 | -10,05 |
| 151—200 | -2,61 | + 10,92 | + 6,16 | -0,42 | -0,38 | +13,67 |
| 201—250 | -2,38 | + 20,85 | + 4,97 | -0,24 | -1,38 | +21,82 |
| 251—300 | -2,67 | + 31,88 | + 7,35 | -0,96 | -2,60 | +33,00 |
| 301—350 | -1,67 | + 28,64 | + 11,94 | -1,10 | -2,13 | +35,68 |
| Св. 350 | -0,56 | + 48,23 | + 15,81 | -6,65 | -3,03 | +53,80 |

Корм и скот почти во всех группах дают отрицательную величину. Только в низших группах скот дает небольшой плюс. Продажа продуктов животноводства во всех группах превышает покупку, правда, на небольшую сумму. Продукты полеводства в первых двух группах дефицитны, а во всех остальных дают заметное количество товарного продукта.

Чтобы яснее представить себе весь оборот продуктов сельского хозяйства, приведем таблицы продажи и покупки.

Таблица № 73

Продано продуктов сельского хозяйства

| Группы с вал. выр. на раб. в руб. | В р у б л я х | | | | | В п р о ц е н т а х | | | | |
|---|---------------|--------|------------------|-------|-------|---------------------|--------|------------------|------|-------|
| | Лугов. | Полев. | Прод. животн. | Скот | Итого | Лугов | Полев. | Прод. животн. | Скот | Итого |
| До 100 . | 0,87 | 6,63 | 1,37 | 18,00 | 26,87 | 3,2 | 24,7 | 5,1 | 67,0 | 100 |
| 101—150 . | 2,15 | 9,29 | 2,40 | 11,75 | 25,59 | 8,4 | 36,3 | 9,4 | 45,9 | 100 |
| 151—200 . | 0,74 | 23,52 | 6,60 | 6,47 | 37,33 | 2,0 | 63,0 | 17,7 | 17,3 | 100 |
| 201—250 . | 0,34 | 28,66 | 6,46 | 8,52 | 43,98 | 0,8 | 65,1 | 14,7 | 19,4 | 100 |
| 251—300 . | 0,25 | 36,91 | 8,48 | 4,75 | 50,39 | 0,5 | 73,3 | 16,8 | 9,4 | 100 |
| 301—350 . | — | 31,34 | 12,84 | 3,53 | 47,71 | — | 65,7 | 26,9 | 7,4 | 100 |
| Св. 350 . | 1,63 | 52,28 | 18,16 | 2,35 | 74,42 | 2,2 | 70,3 | 24,4 | 3,1 | 100 |

С повышением доходности растет значение продуктов полеводства и животноводства в общей сумме проданных продуктов, и понижается значение скота и сена. В особенности резкое падение приходится на долю скота. В продаже продуктов полеводства первое место занимает продажа льна.

| Группы с вал. выр. в руб. | До 100 | 101—150 | 151—200 | 201—150 | 251—300 | 301—350 | Св. 351 |
|---------------------------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| % льна в прод. пол. | 100 | 98,2 | 97,1 | 93,0 | 91,6 | 95,4 | 95,0 |

Зерновые в общей сумме проданных продуктов полеводства составляют самый незначительный процент, который немного повышается с увеличением доходности хозяйства.

Среди продуктов животноводства первое место по товарности занимает топленое масло, значение которого увеличивается также с ростом доходности. В низших группах заметную долю составляют шкура, сало и т. п.

| Группа с вал. выр. на раб. в руб. | До 100 | 101—150 | 151—200 | 201—250 | 251—300 | 301—350 | Св. 350 |
|-----------------------------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| % топл. масла в прод. жив-ва | — | 71,1 | 77,6 | 81,0 | 84,7 | 93,2 | 93,1 |

Следовательно, мы можем сказать, что рост доходности хозяйства связан с ростом посева льна и продуктивного скотоводства. Во всяком случае антагонизма между этими отраслями не наблюдается, что подтверждается равномерным ростом значения этих продуктов и по коровным группам.

| Группа с числом коров | Бескор. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------------|---------|------|------|------|------|------|
| % продан. прод. полеводства | 12,8 | 53,7 | 66,5 | 63,0 | 72,8 | 73,5 |
| % продан. продукт. животноводства | — | 9,9 | 16,1 | 26,7 | 20,4 | 26,6 |

Если бы эти отрасли исключали друг друга, то рост должен был бы происходить в противоположном направлении. Но надо сказать, что мирное сожительство этих двух отраслей может иметь место только до тех пор, пока они будут находиться в таком первобытном состоянии. В настоящее время намечается перелом как в льноводстве, так и в животноводстве. В непродолжительном времени обе эти отрасли должны будут перейти к более культурным формам, и тогда возможно возникновение между ними некоторого антагонизма, который может быть устранен своевременно правильной организацией труда. Летом культура льна не встретит, конечно, особых затруднений и не помешает развитию продуктивного животноводства. Другое дело—зимний период. Развитие животноводства потребует значительного увеличения затраты труда, необходимого в это же время для первичной обработки волокна, отнимающей очень много времени. Поэтому зимняя затрата труда на эти отрасли должна быть рационализирована организацией завода по первичной обработке волокна.

Таблица № 74

Покупка продуктов сельского хозяйства

| Группы с вал. выр. в руб. | В рублях | | | | | В процентах | | | | | | |
|---------------------------------|----------|--------|------------------|-------|-------|-------------|--------|--------|------------------|------|-------|-------|
| | Лугов. | Полев. | Прод. животн. | Скот | Корма | Итого | Лугов. | Полев. | Прод. животн. | Скот | Корма | Итого |
| До 100 . . | 3,12 | 22,74 | 0,75 | 17,70 | — | 44,31 | 7,0 | 51,3 | 1,7 | 40,0 | — | 100 |
| 101—150 . . | 4,07 | 19,18 | 1,12 | 11,21 | 0,06 | 35,64 | 11,4 | 53,8 | 3,1 | 31,5 | 0,2 | 100 |
| 151—200 . . | 3,35 | 12,60 | 0,44 | 6,89 | 0,38 | 23,66 | 14,1 | 53,3 | 1,9 | 29,1 | 1,6 | 100 |
| 201—250 . . | 2,72 | 7,81 | 1,49 | 8,76 | 1,38 | 22,16 | 12,3 | 35,3 | 6,7 | 39,5 | 6,2 | 100 |
| 251—300 . . | 2,92 | 5,03 | 1,13 | 5,71 | 2,60 | 17,39 | 16,8 | 28,9 | 6,5 | 32,8 | 15,0 | 100 |
| 301—350 . . | 1,67 | 2,70 | 0,90 | 2,43 | 2,13 | 9,83 | 17,0 | 27,5 | 9,2 | 24,7 | 21,6 | 100 |
| Св. 350 . . | 2,19 | 4,05 | 2,35 | 9,00 | 3,03 | 20,62 | 10,6 | 19,6 | 11,4 | 43,7 | 14,7 | 100 |

По своему значению на первом месте стоят продукты полеводства и скот. Покупка соломы, льна и картофеля очень незначительна во всех группах. Из продуктов полеводства покупается главным образом продовольственное зерно. Поэтому-то низшие группы и дают гораздо больший процент продуктов полеводства, чем высшие, так как в последних своего хлеба больше. Скот по группам не дает правильного изменения. Остальные продукты незначительны по своей величине и дают небольшое повышение от низших групп к высшим.

Вообще же покупка продуктов сельского хозяйства в Вилегодском районе незначительна и покрывается сбытом льна и масла. Так как чистая товарность является здесь положительной, то район этот надо признать производящим.

Все вышеприведенное дает возможность сделать следующие выводы по Вилегодскому району.

1. Отдаленность района, отсутствие удобных путей сообщения и посторонних заработков обусловили развитие натурально-потребительской системы хозяйства.

2. Для пополнения своего денежного бюджета население принуждено изыскивать средства у себя же в хозяйстве.

3. Низкое качество лугов, при недостатке их, не дало развиться здесь животноводству, при помощи которого отчасти дополняется денежный бюджет других районов.

4. Отсутствие правильных лесозаготовок, дешевизна леса и благоприятные естественно-исторические условия позволили развить в этом районе очень доходную подсечную культуру льна.

5. Район следует признать производящим, так как почти все продукты сельского хозяйства получаются внутри него в достаточном количестве. Покупка ржи с избытком покрывается продажей одного только топленого масла, а лен производится почти исключительно для продажи.

Несмотря на такое большое значение культуры льна в районе, она должна будет претерпеть в самое ближайшее время коренное изменение. Возможность подсечной культуры приходит к концу, и надо заблаговременно подготовиться к реорганизации хозяйства в таком направлении, чтобы это обстоятельство не понизило жизненного уровня населения. Уже перед войной начал ощущаться недостаток в крупных, хороших лесах для кулиг, и участилось возвращение на старые места. После войны и революции было издано распоряжение, совсем запрещающее подсечную культуру, что повело немедленно к резкому падению посевов льна, а следовательно поставило население в очень бедственное положение. Это заставило отменить изданное распоряжение и разрешить подсечную систему в лесах местного значения.

Лесов местного значения не особенно много, они мелки и вырублены, и подыскать хороший подходящий участок трудно. В настоящее время приходится иногда возвращаться на старое место через 4—5 лет. Нехватает также дров для обжигания кулиги. Все это должно в ближайшее же время понизить и качество и количество получаемого волокна. Теперь, когда население может получить строевой материал и дрова и кулиги — только в лесу местного значения, оно должно будет сильно сократить посевы льна.

Подсечная культура, однако, является ценной не только с точки зрения местного крестьянина, но имеет общегосударственное значение. Поэтому надо сейчас же заняться изучением ее специфических свойств, которые обуславливают высокое качество льна. Необходимо научиться создать эти свойства в условиях обычной полевой культуры, куда лен должен будет постепенно переключаться.

Только своевременное изучение этих вопросов опытными станциями дало бы возможность провести реорганизацию хозяйства более или менее безболезненно.

Так как, по всей вероятности, правильная полевая культура льна будет в том или ином виде связана с травосеянием,

то на правильной основе его надо ожидать развития продуктивного животноводства.

По линии продуктивного животноводства здесь придется обратить особое внимание на улучшение самого скота, качество которого на много ниже, чем в других обследованных районах. Низкая же продуктивность коровы всегда связана с низкой ее доходностью и допустима только в период навозного животноводства.

Заклучение

Сравним теперь все описанные районы между собою и посмотрим, как отразилась разница в естественно-исторических и экономических условиях на организации хозяйства.

Климатические и почвенные условия приведены уже нами при описании каждого района в отдельности, и потому мы их повторять не будем. Начнем с сравнения обеспеченности хозяйств средствами производства — землей и капиталами.

| Р а й о н ы | Пашни | Покоса | Итого | Отношение пашни к покосу |
|------------------------|-------|--------|-------|--------------------------|
| Вандакурский огор. . | 1,56 | 1,47 | 3,03 | 1 : 0,9 |
| Вандакурский неогор. | 2,25 | 1,72 | 3,97 | 1 : 0,76 |
| Черевковский | 2,02 | 2,34 | 4,36 | 1 : 1,15 |
| Ленский | 1,37 | 2,77 | 4,14 | 1 : 2,0 |
| Вилегодский | 2,34 | 1,72 | 4 06 | 1 : 0,73 |

За исключением первого района, все другие обеспечены земельной площадью более или менее одинаково. Разница имеется только в распределении этой земли по угодьям, что и отразилось на организации самого хозяйства.

В первом районе при очень небольшой площади пашни и покоса соотношение между ними неблагоприятное — 1 : 0,9. Лучшее всего обеспечен сенокосом Ленский район с соотношением пашни к лугу 1 : 2, и хуже всего Вилегодский.

Следующим основным средством производства является капитал, количество которого во всех районах различно, как на гектар используемой земли, так и на работника.

| Р а й о н ы | Вандак. огородн. | Вандак. неогор. | Черевк. | Ленский | Вилегод. |
|---------------------------------|------------------|-----------------|---------|---------|----------|
| Капитал на 1 га земли | 118,19 | 89,20 | 69,97 | 80,97 | 69,03 |
| Капитал на 1 работника . . . | 129,41 | 146,23 | 138,66 | 145,13 | 110,59 |

Земля лучше всего обеспечена капиталом в Вандакурском огородном и негородном районах, труд—в Вандакурском негородном и Ленском. Сравним теперь насыщенность капиталами труда и земли с высотой валовой выручки отсельского хозяйства.

| Р а й о н ы | Вандак. огородн. | Вандак. неогор. | Черевк. | Ленский | Вилегод. |
|--------------------------------------|---------------------|--------------------|---------|---------|----------|
| Вал. выручка на 1 га земли . . . | 108,62 | 78,04 | 105,88 | 96,22 | 130,07 |
| Вал. выручка на 1 работника . . . | 133,57 | 128,18 | 209,80 | 172,48 | 208,39 |

Кажущееся противоречие между валовой выручкой и обеспеченностью капиталами по отдельным районам находит свое объяснение в различном строении капиталов и трудоинтенсивности хозяйства.

Так, Вилегодский район с наибольшей валовой выручкой хуже всех обеспечен капиталами. Но здесь валовая выручка получается за счет усиленной эксплуатации своего труда. В среднем из всего затраченного в сельском хозяйстве труда в этом районе на каждый гектар приходится 101 день, тогда как в Вандакурском огородном — 48, Вандакурском негородном — 50, Черевковском — 57 и Ленском — 60 дней.

Следующими по высоте доходности и низкой обеспеченности капиталом являются Черевковский и отчасти Ленский районы. Но если мы посмотрим на строение капиталов в этих районах, то увидим, что наиболее благоприятное для производства отношение будет как раз в этих районах. Так, инвентарь и скот составляют в Черевковском районе — 63,6% всего капитала, в Ленском — 65,9, в Вилегодском — 66,1, Вандакурском огородном — 50,5 и в Вандакурском негородном — 55,2. Остальная сумма падает на счет хозяйственных построек. Во всяком случае строение капиталов рациональнее в районах менее ими обеспеченных, что и отразилось на повышенной там валовой выручки. Строение валовой выручки заметно разнится по районам. Объединяя животноводство с луговодством, которое не имеет самостоятельного значения, мы видим, что полеводство стоит на первом месте только в Вилегодском районе.

Таблица № 75

Валовая выручка в процентах

| Отрасли \ Районы | Вандак. огородн. | Вандак. неогор. | Черевк. | Ленский | Вилегод- ский |
|--------------------------|---------------------|--------------------|---------|---------|------------------|
| Полеводство | 47,72 | 44,42 | 35,50 | 36,33 | 56,58 |
| Луговодство | 25,92 | 23,08 | 36,06 | 34,14 | 20,31 |
| Животноводство | 26,36 | 32,5 | 28,44 | 29,53 | 23,11 |

Культура капусты поднимает значение полеводства в Вандакурском огородном районе. В Ленском и Черевковском первенство переходит к скотоводству и луговодству. Полеводство здесь играет подчиненную роль.

При определении валовой выручки с учетом оборота продуктов, т.-е. без повторения дважды одного и того же продукта в виде сена и молока, мы получаем следующее соотношение между полеводством и животноводством.

| Валовая выручка | Вандак. огородн. | Вандак. неогород. | Черевк. | Ленский | Вилегодский |
|----------------------|------------------|-------------------|---------|---------|-------------|
| От полеводства . . . | 121,65 | 77,80 | 114,02 | 102,65 | 225,99 |
| в % | 60 | 44,2 | 41,7 | 46,7 | 65,1 |
| От жив-ва | 81,13 | 98,16 | 159,76 | 116,88 | 120,26 |
| в % | 40 | 55,8 | 58,3 | 53,3 | 34,9 |
| Итого | 202,78 | 175,96 | 273,78 | 219,53 | 346,25 |

Соотношение такое же, как в предыдущем случае. В обоих районах, Вандакурском огородном и Вилегодском, где главным рыночным продуктом являются очень трудоемкие культуры — капуста и лен, заметно повышается значение полеводства. Эти культуры повышают не только значение полеводства, но и доходность гектара земли.

| | Вандак. огородн. | Вандак. неогород. | Черевк. | Ленский | Вилегодский |
|---|------------------|-------------------|---------|---------|-------------|
| Валовая выручка с учет. оборота прод. на 1 га пашни | 66,76 | 44,36 | 62,81 | 53,01 | 85,42 |

Самый высокий валовой доход на га получается в Вилегодском районе благодаря значительным посевам льна. Вандакурский огородный район дает значительно меньше, так как посевы капусты относительно невелики.

Самым отсталым, нерациональным надо считать хозяйство Вандакурского неогородного района. Здесь ни поле ни скот не дают большого дохода. Этим объясняется и то, что этот район является самым крупным потребителем продуктов сельского хозяйства. Чистая товарность этого района дает отрицательную величину в сумме 31 руб. 60 к. Чистая товарность других районов равняется: Вандакурского огородного — 25 р. 55 к., Черевковского — + 28 р. 42 к., Ленского — — 19 р. 45 к.

и Вилегодского — + 18 р. 98 к. Имеют положительную товарность, т.-е. являются производящими, только два района — Вилегодский и Черевковский. Остальные районы нужно причислить к потребляющим. Вандакурский огородный хотя и дает большую валовую выручку с гектара, но благодаря своему малоземелью не удовлетворяет потребностей хозяйства в сельскохозяйственных продуктах.

Чистая товарность еще не указывает на общую величину рыночного оборота, и поэтому приведем еще таблицу, указывающую, насколько каждый район вовлечен в рыночный оборот.

Таблица № 76

Продано продуктов сельского хозяйства

| | В р у б л я х | | | | В % ко всей валовой выруч. | В % по отраслям | | |
|-----------------|---------------|--------|---------|--------|----------------------------|-----------------|--------|---------|
| | Лугов. | Полев. | Скотов. | Итого | | Лугов. | Полев. | Скотов. |
| Ванд. огор. . . | 6,30 | 48,06 | 59,77 | 114,13 | 34,9 | 5,52 | 42,11 | 52,37 |
| Ванд. неогор. . | 7,24 | 2,72 | 38,88 | 48,84 | 15,7 | 14,83 | 5,57 | 79,60 |
| Черевковский . | 27,17 | 3,59 | 62,34 | 93,10 | 20,2 | 29,18 | 3,86 | 66,96 |
| Ленский | 2,42 | 0,58 | 41,31 | 44,31 | 11,1 | 5,46 | 1,31 | 93,23 |
| Вилегодский . . | 0,87 | 26,85 | 15,26 | 42,98 | 8,2 | 2,02 | 62,47 | 35,51 |

Вандакурский огородный район, несмотря на то, что является потребительским, вовлечен в рыночный оборот в большей степени, чем другие. На рынок поступает продукция специальной культуры, составляющая в деньгах 34,9% всей валовой выручки. Меньше всего отчуждают Вилегодский и Ленский районы — 8,2% и 11,1% продукции. По абсолютной сумме отчуждений на первом месте стоят Вандакурский огородный и Черевковский районы, а на последнем — Вилегодский, несмотря на то, что он является производящим районом. Это указывает, что здесь отчуждается только то, что действительно является излишком в хозяйстве, а не с целью обмена на другие продукты сельского хозяйства.

Покупка продуктов сельского хозяйства в трех из перечисленных районов превышает продажу.

Таблица № 77

Куплено продуктов сельского хозяйства

| РАЙОНЫ | В рублях | | | | % покупки ко всей вал. вып. | В процентах | | |
|---------------------|----------|--------|---------|--------|--------------------------------|-------------|--------|---------|
| | Лугов. | Полев. | Скотов. | Итого | | Лугов. | Полев. | Скотов. |
| Вандак. огор. . . | 16,84 | 71,44 | 51,40 | 139,68 | 42,3 | 12,06 | 51,15 | 36,79 |
| Вандак. неогор. . . | 14,17 | 31,66 | 34,61 | 80,44 | 25,9 | 17,62 | 39,36 | 43,02 |
| Черевковский . . . | 10,11 | 22,49 | 32,08 | 64,68 | 14,0 | 15,63 | 34,77 | 49,60 |
| Ленский | 13,58 | 28,88 | 21,30 | 63,76 | 13,2 | 21,30 | 45,29 | 33,41 |
| Вилегодский . . . | 3,00 | 10,26 | 10,74 | 24,00 | 4,5 | 12,50 | 42,75 | 44,75 |

Вандакурский огородный район прикупает на сумму, равную 42,3% всей валовой выручки, Вилегодский же приобретает очень немного—4,5%. На втором месте по значению покупки стоит Вандакурский негородный район—25,9%. В Черевковском и Ленском районах покупка почти одинакова (14 и 13,2%).

Из этих таблиц видно, что наиболее рыночными являются оба Вандакурских района, затем Черевковский. Ленский район занимает промежуточное положение. Наименее рыночным, а следовательно и наиболее натуральным, является сельское хозяйство Вилегодского района.

Хозяйства с низкой валовой выручкой отличаются незначительной обеспеченностью капиталами и избытком труда в своем хозяйстве во всех районах, что и надо в первую очередь учитывать при реорганизации бедняцких хозяйств. При восстановлении хозяйства и организации колхозов надо обратить особое внимание на трудоемкие и доходные отрасли применительно к условиям каждого района, чтобы с помощью временной эксплуатации своего труда накопить средства для капитальных вложений в хозяйство, так как усиленное снабжение труда капиталом повышает производительность труда и общую доходность хозяйства.