

352(06)

M-34

355133

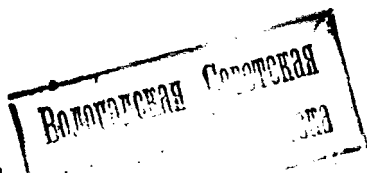
Н. К. Р. К. И.

МАТЕРИАЛЫ

Первого Областного С'езда Северных Рабоче-Крестьянских Инспекций.

С'езд 23—29 января 1921 года в Вологде.

353/33



Вологодское Отделение
ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА
Вологда—1921 года.

Мотивы созыва и результаты С'езда.

Чем мотивировался созыв с'езда? Была-ли на местах потребность в его созыве? Какие задания возлагались и ставились перед с'ездом? Что он мог дать и дал для Северных Инспекций? Вот те вопросы, на которые я постараюсь дать ответы, как один из инициаторов созыва областного с'езда.

Рабоче-Крестьянская власть нуждается в новых силах для строительства социалистического государства и декрет В. Ц. И. К. от 7-го февраля 1920 года, постановивший полную реорганизацию, как в центре, так и на местах б. Государственного Контроля, поставил перед новым революционным органом Рабоче-Крестьянской Инспекции, помимо ревизионно-инспекционных функций и задачи привлечения и обучения широких рабоче-крестьянских масс в деле управления и строительства государства. Но ни В. Ц. И. К. в его декрете, дающим права и возлагающим обязанности на новый орган, ни впоследствии Народным Комиссариатом Р. К. И. не было дано никаких указаний (исключая порядка привлечения делегированных и их выборов) порядка работ, плана деятельности и построения на местах органов Р. К. И., не было никакой детализации работ, охватывающей ту или иную стороны деятельности Р. К. И. Далее, впервые подходя к вопросу привлечения широких масс в работу, на Р. К. И. же декретом возлагалась обязанность проверки того, насколько действительно участие рабочих и крестьян в Инспекции и каковы результаты этого участия. Но что же представляли из себя на местах органы быв. Госконтроля, реорганизацию которых, их же кадровым составом сотрудников, приходилось осуществлять. В данном случае в северных губерниях (но я думаю таково положение было и во всей Советской Республике) кадровый состав Госконтроля состоял в губернских городах из одного двух десятков контролеров, специалистов предварительной и последующей ревизии, и такого-же количества барышен, усидчиво занимавшихся ставлением грифов на ассигновках подотчетных учреждений при одном и двух партийных работниках. Таково положение было в губернских городах. В уездах Госконтроль представлялся зачастую минимум одним—максимум тремя работниками, все время проводящих на разного рода приемах и составлении актов о порче и утечках продуктов и хищениях и недостатке разных материалов, о каких либо ревизиях или плановой работе не могло быть и речи. На этот то состав и возлагалось проведение в жизнь идей февральского декрета, и этот же состав не только должен был послужить кадром социалистической Р. К. И., но и должен был заняться привлечением и обучением вливающих широких масс трудящихся. На плечи ответственных руководителей зарождающейся Раб. Кр. Инспекции возлагалась, правда почетная, но в то же время и слишком тяжелая работа. Без опыта в прошлом, без указания в настоящем, при оторванности от центра и каких либо руководящих разъяснений Народ. Комиссариата приходилось перестраивать работу Госконтроля на новые формы, приходилось его кадровому составу прививать новые идеи и выводить из прежней формалистики на новый путь созидательной, фактической работы по изучению советского строительства. Приходилось приучать контролеров к мысли, что они должны исполнять не только возлагаемую на них личную работу, но они должны и стать старшими товарищами, руководителями приходящих в Инспекцию рабочих и крестьян.

И сейчас, подходя к годовщине издания декрета, нужно определенно констатировать, что в большинстве случаев места справились с возложенными на

них заданиями. Правда, в первое время вся реорганизация выразилась в перемене вывесок, но в дальнейшем в процессе работы, кадровый состав постепенно уяснил себе течения и цель фактической инспекционной работы, так и рабочие, осваиваясь в новой деятельности, постепенно сближаясь и начиная понимать друг друга и интересуясь открывавшейся перед ними панорамой работ Советского строительства, стали расширять круг работ Инспекции и поднимать ее авторитет как перед населением, так и в ряде других губернских органов и учреждений.

Теперь, когда начинаешь подводить итоги работ Инспекции за несколько месяцев с привлеченными кадрами рабочих и крестьян, видно, что в процессе работ много было на местах в губерниях, различного понимания, различного приема работ, было быть может топтание на месте, но когда учтешь, что вся работа производилась без определенно указанных, отлитых форм, когда в каждом вопросе приходилось самому давать и ответ, нужно признаться, что работа произведена большая, все Губернские Северные Инспекции стали на ноги, имеют определенную платформу, связались с широкими массами и быть может идя различными путями и различными приемами работ, приходят к одной общей цели, указанной декретом. И в настоящее время став на ноги Губернские Инспекции могут заняться организацией и уездных Р. К. И., которые в большинстве случаев находятся по настоящее время в зачаточном положении.

В ходе организационных работ на местах, между работниками Инспекции назревала необходимость созыва с'езда—совещания, на котором бы представилась возможность представителям мест встретиться с руководителями в Центре, услышать от них ответ на волновавшие вопросы и поделиться результатом своего опыта с другими провинциальными работниками. Такое совещание Народным Комиссариатом и было устроено 15-го октября 1920 года, но совещание далеко неудовлетворило его участников и раз'езжаясь по местам, у многих участников возникла мысль о созывах областных или районных с'ездов. И ответом на первый вопрос служит общее желание местных ответственных работников Инспекции выяснить общее понимание идей о Рабоче-Крестьянской Инспекции, оформить и детализировать ее работу, учесть свои ошибки, связаться между собою и по возможности координировать работу.

Отвечая на второй вопрос, нужно вернуться к Всероссийскому Совещанию, на которое местными работниками возлагались большие надежды. В частности Вологодская Губинспекция обратилась к ряду других Инспекций с письмом, где ставила ряд вопросов разного характера, могущих быть поднятыми на с'езде; от некоторых губернских были получены ответы в большинстве совпадающие с мнениями инициаторов письма, но почти ни один вопрос, нами поднятый, не был полностью освещен на совещании, порядок дня которого был определен Наркоматом заранее.

На совещании заслушивались доклады о деятельности Комиссариата Р. К. И. и отчеты Р. К. И. Автономных Республик и областей, говорившие участникам совещания, как работал Комиссариат, но как работали места, как они без всяких указаний искали новых путей и какую определенную форму примет их дальнейшая работа, представители мест не услышали. Горячие, порой страстные дебаты поднимались по докладу о положении Р. К. И., вопрос, который нужно было проводить после издания декрета и который не смотря на три месяца прошедшие после совещания, до сих пор не получил никаких результатов. Проект положения остается до сих пор проектом. В секционных прениях говорили о единой схеме организации отделов Инспекции на местах, но и тут определенных результатов, за исключением разрешенного вопроса о слиянии военных инспекций с Губинспекциями, не смотря на последовавшее после декабрьское совещание заведующих Организационно-Инструкторскими отделами—нет.

Наркомат Р. К. И. в своем отчете к 8-му с'езду Советов констатирует, что прения на совещании показали довольно высокий культурный уровень делегатов, а в особенности делегатов Инспекций общего назначения. Они показали

глубокое и ясное понимание местных руководителей Инспекции задач и целей Р. К. И. Из прений выяснилось также и то, что все внимание местных Инспекций в настоящее время поглощено привлечением рабочих и крестьян к работам Р. К. И. Мысль (местных работников) напряженно работает над приисканием новых подходящих форм и способов этого привлечения, над приисканием форм и способов использования уже привлеченных и имеющих быть привлеченными в самое ближайшее время широких трудовых масс; мысль болезненно бьется в подыскании путей превращения Р. К. И. в действительный контрольный орган самих масс и в действительную школу для их подготовки к управлению своим государством; мысль напряженно работает в подыскании путей и способов сделать Р. К. И. одним из мощных средств перехода от капиталистического общества к коммунистическому, чтобы выполнить грандиозную задачу, возложенную на нее настоящей трудной переходной эпохой.

Затем переходя к результатам совещания отчет говорит, что им установлены дефекты нашей (я понимаю Наркомата) деятельности и намечены пути и способы к их исправлению. Принят проект положения Р. К. И., выработаны единовременные организационные формы, определены формы взаимоотношения с Исполкомами, подошли вплотную к вопросу о взаимоотношениях с профсоюзами, намечены новые приемы и способы инспекционной деятельности, намечены пути всероссийских плановых ревизий, сосредоточено внимание на вопросе о более тесной связи центра с местами, мест со своей периферией, поставлена задача вовлечения в орбиту Р. К. И. посредством широкой организации Волинспекций и деревенских ячеек содействия Р. К. И., поставлены вопросы о конкретной созидательной работе Инспекции. Работа предстоит обширная, серьезная и сложная, Р. К. И. предстоит громадная роль в будущем, так как роль и задачи Рабоче-Крестьянской Инспекции коренятся в самом существе объективных условий переживаемой эпохи.

Приводя здесь почти дословно выдержку из отчета Наркомата, мне здесь хочется отметить, что и Наркоматом были учтены те потуги мысли, напряженная работа местных работников о приискании форм и способов работ Р. К. И., и что не смотря на скромный порядок дня участники с'езда в своих прениях все же подошли вплотную к ряду вопросов, опять же отмеченных отчетом, и Народный Комиссариат учтя все это (а раз он фиксирует это в своем отчете, значит учел) в своей дальнейшей работе обязан был занять руководящую линию поведения, концентрируя в себе все эти болезненные и напряженные мысли, он должен был направить их в определенное русло, с тем, чтобы одна губерния не переделывала опыт другой и чтобы все они вместе взятые не расходились с ним. В настоящее время подводя итоги тем ожиданиям совещания и надеждам, возлагавшимся на него местными работниками, нужно констатировать только что оно сплотило работников Инспекции, показало им их общие нужды, выявило их разные стремления к одной цели, но те результаты, к которым они пришли на совещании и до сих пор остаются благими пожеланиями.

После Октябрьского Совещания у Вологодских работников Р. К. И. возникла мысль о созыве областного с'езда. С'езд предполагался для детализации работ совещания и разработки одной схемы организации Инспекций на местах. Но время шло. Результатов Совещания из центра не было. Выходит брошюра Троцкого „Путь к единому хозяйственному плану“ с определенным мнением о действительности работ и существовании самой Р. К. И. Высказано масса случаев и доводов, с которыми местные работники Инспекции в своей работе должны были встретиться. Встает вопрос, не беспцельна ли и в самом деле наша работа. Затем опять совещание в декабре при Орган.-Инстр. Управлении в Москве, опять прения, Центр не подготовлен, но все таки намечается приближительная схема Отделов Инспекции на местах, говорится о неделе Р. К. И. и кончают совещание опять же пожеланием наладить связь центра с местами. В это-же время 8-й Всероссийский С'езд Советов намечает пути строительства республики. Впереди работы много, работы сложной, требующей героических

усилий от трудящихся масс. Участие Инспекции как в работе ревизионной, так и по пути вовлечения рабочих и крестьян в дело экономического строительства необходимо—в этом и цель ее. Встают вопросы, как понимать работу Р. К. И., на что обратить главное внимание, затем на лицо потребность поделить свои опытом, выяснить свои ошибки, связаться и построить свою работу по одному плану, по одному образцу с другими Инспекциями в губерниях, имеющих те же экономическо-бытовые условия, как и Вологодская. Намечаем время и запрашиваем товарищей по работе в Северных губерниях, ответы выявляют потребность созыва с'езда. Из пяти Северных губерний одна Архангельская ответила уклончиво, в других потребность созыва с'езда назрела, стремление договориться, уяснить себе производимую работу и наметить дальнейшую форму ее было на лицо. С'езд был необходим, вот мнение участников его и ответ на второй поставленный вопрос.

Наметивши созыв с'езда, организационная Комиссия по его созыву, первым вопросом поставила общее положение Р. К. И., общее понимание идеи Р. К. И. и ее роли в государстве диктатуры пролетариата, в коммунистическом государстве и при отмирании государства. Мы хотели договориться как местные Северные работники Р. К. И. понимают на чем коренится или базируется законодательство об Р. К. И. В такой форме был построен и доклад, предложенный тов. Розановым от имени Вологодской Губинспекции и ответ на наши вопросы мы получили, как в прениях, так и в резолютивной части по докладу.

В докладах с мест с'езд отметил экономические и бытовые особенности Северных губерний и те стороны работ, на которых Р. К. И. должна обратить внимание. В прениях и резолютивной части по докладу с'езд отметил, что мешало и мешало на местах работать Инспекциям, и что необходимо принять и поставить во главу угла в дальнейшей работе.

В последнем кардинальном, боевом вопросе с'езда, в работе комиссий с'езд попытался детализировать, придав одну форму пути и приемы деятельности Р. К. И. С'езд сказал свое мнение, как и в каком направлении он будет продолжать дальнейшую работу. Дело других Губернских Инспекций и центры учесть работу с'езда Северных Инспекций, согласиться с его пониманием или доказать, от практической работы, а не общими теориями, его ошибки и не правильности в подходе и приеме работы как ревизионно-инспекционной, так и по вовлечению трудящихся масс.

В дальнейшей работе с'езд принял одну схему делений Губинспекций и Инспекции на отделы, за принцип организации Инспекций было принято деление на отделы, по обслуживаемым подотчетным учреждениям. Решения с'езда по этим четырем вопросам и служат ответом какие задания на с'езд возлагались и что он дал. Он дал также возможность впервые услышать и договориться что же мы ставим, какие надежды возлагаем на свою работу, и чем работа Р. К. И. существенно отличается и должна отличаться от работы Госконтроля.

С'езд выполнил свое дело, дал ответы на все поставленные перед ним вопросы, теперь, участники его, постараемся на местах проводить решения в жизнь.

В. Голованов.

28/1 1921 года.

Журналы заседаний с'езда.

1-е заседание (24 января 1921 года).

С'езд открывается в 18 час. 45 мин. в доме Союзов комната № 77. Управляющий Вологодской Губинспекции и Председатель Орг. Ком. по созыву с'езда т. Голованов, открывая с'езд отмечает, что задачей с'езда является единообразное переустройство местных органов Р. К. И. для инспектирования и ревизии нашей промышленности и всего хозяйства в целом, возрождаемого согласно директив 8-го Всероссийского С'езда Советов. На очереди также стоит вопрос, связанный со слиянием Военных Инспекций с обще-гражданскими, согласно приказа Наркомата за № 3, о проведении Всероссийской Недели Р. К. И., устраиваемой для популяризации в широких народных массах идей Р. К. И. и др. вопросы, встающие перед руководителями Р. К. И. в практической работе. Всего к моменту открытия с'езда прибыло 50 делегатов — представители 4-х Северных губерний. Заканчивая этим кратким сообщением свое вступительное слово предлагает избрать президиум с'езда. Т. Мельников оглашает список кандидатов в президиум, предлагаемый от Бюро фракции Р. К. П. членов с'езда — в составе 5 чел.: 1) Голованов В. К. (ком.), 2) Лажинцев (бесп.), 3) Федоров (ком.), 4) Сидоренков В. Г. (бесп.) и 5) Григорьев (ком.). Список утверждается в целом, почетными членами президиума избираются: т. т. Ленин, Аванесов и Ветошкин. По избрании президиума — председатель с'езда тов. Голованов оглашает программу работ с'езда, предлагаемую от Орган. Комис. по созыву с'езда и Бюро фракции, которая и принимается без изменений в следующем виде: 1) общее положение Раб.-Кр. Инспекции, 2) доклады с мест, 3) пути и методы деятельности Р. К. И., 4) конструкция Губернских и Уездных органов Р. К. И., 5) организация районного Бюро связи Северных Р. К. И., 6) о Всероссийской Неделе Р. К. И. и 7) текущие дела. Утверждается регламент с'езда, выработанный Орган. Комиссией: занятия дневные: с 10 до 3 час. дня, перерыв на обед 2 часа, занятия вечерние: с 5 до 8 час., перерыв на ужин один час и с 9 до 10 час. Время докладчиков для доклада не ограничено; при выступлениях ораторов по докладу время тоже не ограничено, как пожелание воздерживаться от повторения в прениях.

Вносятся и принимаются предложение послать от имени с'езда приветственные телеграммы Предсовнаркому Ленину и Наркомрабкрин Аванесову и Ветошкину; текст телеграмм поручается выработать Президиуму. От Вологодской Губинспекции приветствует с'езд тов. Ильинский.

Мельников приветствует с'езд от Губернского с'езда Р. К. И. Череповецкой губ., отмечая, что Област. с'езд поможет наладить работу Р. К. И. так, чтобы она, отдав максимум энергии на экономический фронт, помогла выйти нашей Республике из состояния разрухи.

Карпов приветствует с'езд от Н. К. Р. К. И. с пожеланием, чтобы места давали центру материал, который послужил-бы к созданию тех или других общих по Республике директив.

Шамшури от имени представителей Вятской губернии приветствует с'езд, указывая, что работники Р. К. И. являются механиками, творящими проэскты для создания экономическо-хозяйственной машины государства.

Лажинцев от имени С.-Двинской губ. Р. К. И. приветствуя с'езд, отмечает значение и ценность его в том, что его суждения будут полезны для глухой окраины, какой является С.-Двинская губ.

Суровцев от имени Вологодского Губисполкома желает с'езду плодотворной работы.

Быстрова приветствует с'езд от имени всех женщин Вологодской губ. объединенных Женотделом, указывая, что Р. К. И. явится школой для женской массы в обучении управлению страной.

Объявляется в 19 час. 20 мин. перерыв.

2-е заседание (24 января).

Заседание возобновляется в 20 час. 30 мин.

На повестке § 1 программы с'езда „Общее положение Р. К. И.“, докладчиком выступает от Вологодской Губ. Рабоче-Крестьянской Инспекции *Розанов Н. П.*

I.

Тов. Настоящим делается попытка осветить, представить основные идеи, вложенные в существование рабоче-крестьянской инспекции. В последнее время Контролю, инспекции в Республике уделяется очень много внимания. Осознана крайне важная роль и значение этого отправления в государственной жизни и на лицо имеется попытка более лучшей постановки этого органа власти. Происходящая коренная ломка старых основ этого учреждения и возникшая в связи с этим борьба и столкновение разных взглядов указывают на крайнюю необходимость правильного построения этого аппарата. Но с другой стороны в провинции, в толще народной наблюдается полное отсутствие знания целей и путей работы Р. К. И.

Чтобы трактуемый вопрос представить в более широком кругозоре и установить основную базу для нашей темы, необходимо коснуться некоторых основных устоев социалистического общества и государства.

Общественный строй по своей структуре представляет и может иметь различные формы. Общественный строй, базирующийся на противоречиях и борьбе классов, в своем целом является в очень небольшой степени результатом общественного замысла, при чем государство, как „орудие удержания на узде“ классовых противоречий, представляет организацию экономически, хозяйственно сильных классов, которые при помощи этой организации держат за собой и политическое преобладание, политическое господство. Таков в своем существе капиталистический строй. Социализм же в основу своего существования полагает разумный план. Капиталистическое же общество было и является бессознательным комплексом общественного взаимодействия. С давних пор людьми создавалась крайняя невыгода общественного строя подобного буржуазному, так как взаимная конкуренция, война всех против всех едва ли способствует нарастанию общественного богатства с наименьшей тратой труда и времени. Кроме того случайность успеха в этой борьбе, наличность присвоения одними классами общества прибавочной ценности от труда другого класса не могли удовлетворять чувства личших из людей о справедливом распределении общественных благ. Еще в глубокой древности знаменитый греческий мудрец Платон, недовольный существующими в греческих республиках порядками, в своих сочинениях изобразил устройство идеального государства, государства достойного богов. Это государство было коммунистическое и основным его организующим ферментом были мудрецы, под которыми Платон разумел людей, умудренных знаниями и опытом, людей преданных общему благу, людей бесребренников. Подобно Платону жизнь идеальных обществ впоследствии описывалась многократно. Так называемые утопии на общественные темы читаются теперь в большом количестве. В особенности большой успех в этом отношении имела книжка Беллами „Через сто лет“. Все эти писания об ином, лучшем общественном строе не так скоро привели бы к изменению существующего, капиталистического строя, если бы в недрах этого же строя не выросли силы для новых общественных формаций, не выросли силы, коим суждено в порыве к лучшему уподобиться как бы платоновским мудрецам и, повернувши на иной путь общественного строительства, развить созидательные силы социализма. Таковой силой буржуазного общества является пролетариат—этот поставщик мускульной и мозговой силы в производстве. Пролетариат в борьбе за лучшую долю превращает средства производства (капитал) в общественную, государственную собственность, устраняет через это классы с их противоречиями, ведя в конце концов через это отмиранию государства. Центр тяжести у социализма в сфере хозяйственной

и в соответствующем развитии и регулировании характеризующих эту формацию производительных сил. Государство же, как мы его знаем, классовое государство должно будет умереть. Оно будет отмирать постепенно, постольку, поскольку социалистическое, безклассовое общежитие впитается большим числом граждан и наростет в обществе тенденция к симбиозу и утвердится единодушный порыв к рационализации общественного строя. Но государство до его окончательного отмирания сохранится в виде диктатуры пролетариата и, как таковое, будет иметь функции, во многом отличные от государства капиталистического. Государство диктатуры пролетариата, претворяя социализм в жизнь, через это идет к своему отрицанию и уже с этой стороны коренным образом отличается от государства капиталистического.

Капиталистическое государство имеет свой контроль, который следит за законностью хозяйственно финансовых функций его органов. Более широких задач от контроля этого не требуется, так как здесь общественный строй в своем целом предоставлен стихийному, естественному течению, а также подход контроля в своей работе, хотя бы под углом общественно-целесообразного с законом, не возможен, ибо общественный строй является результатом, в лучшем случае, сделки между классами, а, будучи классово-целесообразным, компромиссным, весьма редко был общественно-целесообразным. Подобный контроль мог бы столкнуться с законом и получилось бы беззаконие. Государство диктатуры пролетариата не только не может обойтись без контрольного аппарата, но требует углубления его организационной структуры, в виду специфических задач этого государства. Рационализация общественного строя в целом, регулирование и разумное, планомерное воздействие на развитие производительных сил, безограничительная уместность принципа общественной целесообразности и преобладание этого принципа в случаях столкновений, даже над законом, с достаточной силой говорят за то, что мало одного контроля, наблюдающего только за законностью, правильностью и хозяйственностью. Необходимо этому контролирующему аппарату наблюдать за целесообразностью действий подотчетных органов. Необходимо этому контролю сделаться органом народно социалистического контроля, органом накопления опыта социалистического строительства и постоянного совершенствования всего механизма советской власти. Необходимо привлечь к контролю, а в тоже время и к обучению управлению государством народные массы. Необходимо создать рабоче-крестьянскую инспекцию*), дабы этим не только приобщить к контролированию широкие массы, но главным образом подготовить и приучить эти массы к управлению государством. Госконтроль превращается в инспекцию рабоче-крестьянскую, как практическую школу, где массы, набравшись опыта по управлению государством, могут сами „стать субъектами этого управления“, и чем успешнее пойдет этот процесс безграничного расширения субъектов управления, тем быстрее место правительства над лицами будет все более заступать простое распоряжение вещами и управление процессами производства“. И таким образом рабоче-крестьянская инспекция из органа контроля над государством превращается в орган преодоления государства. И такая постановка социалистического контроля есть наилучшая форма контрольной деятельности. Ведь контролем и ревизией нельзя сделать государственные органы великолепными. Государству надлежит отмереть и при диктатуре пролетариата от него придется взять то, что оно еще может дать, а за тем его, как говорит Энгельс, сдать в музей древности в одну комнату с прямой и бронзовым топором.

II.

Обращаясь к декретированию истории законодательства о контроле, инспекции, мы видим: а) 23 января 1918 года была образована Центральная Коллегия для общего направления всей деятельности контрольной в Республике; компетенция этого контроля по существу оставалась прежней, до октябрьской, но считаясь с требованиями жизни, допущено было на местах параллельное

*) Буквально слово инспекция значит всматривание, наблюдение; оно латинского происхождения.

существование контрольных комиссий, выбранных рабочими и служащими учреждений и предприятий.

б) 8 марта 1918 г. Центральная Коллегия временным положением о госконтроле расширяет контрольную работу и предоставляет наблюдение не только за законностью и хозяйственностью, но также и за целесообразностью, а также дает право контроля самостоятельно устанавливать предварительную и фактическую ревизии под'отчетных операций;

в) 2 мая (В.Ц.И.К.) и 11 мая (С. Н. К.) 1918 г. был образован Нарком Госконтроля;

г) 9 апреля 1919 года издан акт о социалистическом контроле в собственном смысле, при чем констатируется факт слишком тесных рамок формального подбора и необходимость обновить, преобразовать учреждение через введение свежих сил рабочих контрольно-ревизионных организаций и рабоче-крестьянских масс, чтобы из органа формального контроля превратить контроль в орган народно-социалистического контроля, орган накопления опыта социалистического строительства и совершенствования механизма власти; на контроль возлагаются функции непосредственного фактического контроля, обеспечивающего быстрое неуклонное и целесообразное осуществление декретов и постановлений центральной власти во всех областях хозяйства и государственного управления; контролю предоставляется право, начиная от народных комиссариатов и до самых мелких органов власти, проверки этих органов с точки зрения достигнутых на деле результатов; право привлечения к суду должностных лиц за преступления и упущения по службе и представление соответствующей власти об их устранении; Госконтролю вменяется в обязанность представлять на рассмотрение центральной власти конкретные предложения, выработанные на основании наблюдений и обследований, об упрощении аппаратов советской власти, устранении параллелизма в работе, бесхозяйственности и канцелярской волокиты, а также о преобразовании самой системы управления в тех или иных областях государственной жизни; Контроль получает помимо ревизионных функций распорядительные и творческие задания, вовлекая широкие массы в дело управления;

д) декрет 7 февраля 1920 года в развитие предыдущего акта устанавливает организационные формы работы и вообще конкретизирует основания предыдущего декрета от 9 апреля 1919 г., а именно возлагает на рабоче-крестьянскую инспекцию: I) немедленно приступить к реорганизации всех бывших органов Госконтроля на основе привлечения широких масс трудящихся к осуществлению ими контроля над всеми органами государственного управления, хозяйства и общественных организаций; II) приступить к борьбе с бюрократизмом и волокитой в советских учреждениях, усилить фактический контроль путем летучих ревизий и обследований,—наблюдение за проведением в жизнь декретов и постановлений советской власти и за целесообразностью их применения в условиях переживаемого времени, усилить проверку деятельности органов власти с точки зрения достигнутых результатов; III) производить наблюдение за законностью и за организацией во всех учреждениях приема всякого рода жалоб. Особенно важным является дух этого декрета, который должна впитать рабоче-крестьянская инспекция как единый орган социалистического контроля. В декрете ясно определяется, что привлечение широких рабоче-крестьянских масс к контролю создает возможность подготовить и приучить эти массы к управлению государственным аппаратом. Контроль уже существует не ради контроля, простого частичного улучшения государственных органов и поимки недобросовестных или преступных агентов власти. Контроль превращается в Рабоче-Крестьянскую Инспекцию, как практическую школу, где массы могут изучать органы управления в их работе, могут набираться опыта по управлению, чтобы самим стать субъектами управления. Таким путем Инспекция стремится как бы к осуществлению положения конституции, которое гласит: „основная задача конституции Р. С. Ф. С. Р. заключается в установлении диктатуры пролетариата и беднейшего крестьянства в целях полного подавления буржуазии, уничтожения

эксплоатации человека человеком и водворения социализма, при котором не будет ни деления на классы, ни государственной власти“.

III.

Здесь необходимо коснуться взглядов тов. Троцкого на рабоче-крестьянскую инспекцию. В своей брошюре „Путь к единому хозяйственному плану“ т. Троцкий полагает, что нельзя создать отдельное ведомство, которое сосредоточило бы в себе всю государственную мудрость и могло с успехом проверять остальные ведомства со стороны деловитости и т. п., а также и со стороны целесообразности и правильности постановки дела в целом. Методы Инспекции оказались недействительными потому, что в основе дело идет не об изболечении и привлечении, а о построении правильно и согласованно действующей хозяйственной организации на новых началах. При чем, между прочим, Инспекция не в состоянии бороться с бюрократизмом, волокитой и несогласованностью в учреждениях, ибо все это происходит от того, что обломки буржуазных учреждений переплетаются с недоделанными и худо согласованными социалистическими учреждениями. Тов. Троцкий полагает, что Рабоче-Крестьянская Инспекция в своих наиболее простых финансово-контрольных функциях попадает в противоречия и выходит из них часто за счет интересов дела. И все это заставляет т. Троцкого придти к отрицательному выводу на существование Р. К. Инспекции.

Совершенно верно, что нет у Рабоче-Крестьянской Инспекции таких сил и знаний, чтобы она могла выполнить функции сверхведомственные, для которых в утопическом коммунистическом государстве Платона существовала особая группа мудрецов — граждан, но Рабоче-Крестьянская Инспекция и не претендует на сверхведомственность. Ее задачи более скромные, но во всяком случае лучшим из ведомств ей надлежит быть. Гражданская задача претворения в жизнь социалистического хозяйства, а в частности и проведения единого хозяйственного плана, наибольший успех может иметь при активном, инициативном участии в этом строительстве наибольшего числа граждан. масс. Тут вполне применимы слова интернационала:

Никто не даст нам избавления
Ни бог, ни царь и ни герой,
Добьемся мы освобождения,
Своею, собственной рукой.

Государство пролетарской диктатуры облегчает и ускоряет рождение социалистического строя, но выявить всю мощь производственных сил этого строя возможно только при самодетельности масс, при вовлечении их в управление процессами производства. И Рабоче-Крестьянская Инспекция своим специфическим определенным ей путем предназначена выявить и способствовать осуществлению этой общей задачи государства пролетарской диктатуры. Необходимость единого хозяйственного плана и целесообразное осуществление его в деталях требуется нашей действительностью и этот план является главным действием в постановке производства на должную высоту. Без этого плана немыслим социализм в производстве, в хозяйстве. Но великолепное составление этого плана еще не гарантирует того, что он должным образом будет претворяться в действительность. Ведь необходимо такое учреждение, которое по мере своих сил наблюдало бы и оценивало эту работу претворения и устраняло перебои. Ведь должен кто то заниматься „постоянной живой проверкой работы производственных и распорядительных органов и учреждений“.

Рабоче-Крестьянская Инспекция не может подойти к этой задаче с позиции учреждения, воплотившего в себе всю государственную мудрость, но кто другой может выполнить эту миссию. Присматриваясь к силам, действующим в революционном потоке наших дней, мы должны констатировать, что только воля масс к новой жизни, воля масс, для которой Р. К. Инспекция открывает доступ к

фундаментом успешного осуществления хозяйственного плана и упразднения дефектов советских учреждений и предприятий. Правда.—Эти массы не всегда в состоянии воспринять всю мудрость и замысловатость какого-либо очень тонко продуманного начинания, но они имеют здравую житейскую логику, одушевлены желанием победить разруху и с их помощью можно надеяться и преуспеть в постоянной живой работе производственных и распорядительных органов и учреждений.

Быть сверхведомством, по крайней мере, в близком будущем Рабоче-Крестьянская Инспекция не может. Это ей не по силам. До сих пор работа Р. К. И. не может быть признана удовлетворительной. Может быть она и делала все, что смогла, но ведь успех работы измеряется в зависимости от заданий. Но о возможных достижениях Р. К. И. по ее бывшей работе заключать нельзя. Не в этой плоскости нужно вести речь, общие принципы, вложенные в существование Р. К. И. остаются незыблемы, не опорожены. Нужно спросить, а где условия для успешного роста Р.-К. Инспекции? Где меры к созданию условий для расцвета органа Р. К. И.? Где конкретные мероприятия, чтобы этот аппарат был доделанным в социалистическом смысле? Все это еще находится в лучшем случае в процессе развертывания. Постоянный состав Р. К. И. у нас далеко недостаточный и качественно и количественно. Делегированные практиканты в большом числе не могут быть призваны за недостатком кадрового состава. Ячейки же содействия Р. К. И., если во многих местах и призваны к жизни, то нет возможности за недостатком кадровых сил руководить ими и показывать им приемы работы. Они занимаются кустарничеством и работают как самоучки. Крайне важна по своим последствиям возложенная на Р. К. И. задача разработать вопрос о вызове с мест рабочих и крестьян для участия в работе центральных органов. И нужно пожелать, чтобы такой стаж ознакомления с работой Центра был признан необходимым и для кадрового состава сотрудников Р. К. И. Такая мера в значительной степени повысит уровень понимания и отношение к жизни государственных органов у этой группы работников, тем более что эта сторона нашей психики невольно передается и практикантам Р. К. И. в житейском общении. Последние на примере научаются смотреть и обмозговывать работы подотчетных органов государственно широко-общественно. В очень слабой степени теперь наблюдается использование наиболее пригодных практикантов Р. К. И. для назначения на ответственную советскую работу. Не будем говорить о технике этой меры, но она во всяком случае является законной и целесообразной. Использование пригодных практикантов Р. К. И. на работу ответственную в разных учреждениях много помогло бы в борьбе с бюрократизмом и волокитой. Этой мерой можно было бы освежить кадры „недоделанных“ органов и, кроме того, была бы исключена возможная наличность подбора ответственных сотрудников не на основе полезности для дела, а на основе знакомства, лицеприятия. При наблюдающемся порядке подбора сотрудников, а в особенности ответственных, громадное место начинает приобретать подслуживание начальственно угодничество, а деловитость часто отходит на второй план. Между тем в Республике должны служить не людям, но делу и идеям, вложенным в Конституцию. Вообще многое можно было бы говорить о мерах к усилению мощности органа Р. К. И. Сущность их можно изобразить тем, что только то зерно здоровое, хорошее зерно, плод приносит, что попадает в плодотворную, возделанную почву. Здоровое зерно мы имеем—это идеи и методы работы Р. К. И. Плодородная, жаждущая отдать свои соки лучшему будущему земля перед нами—это рабоче-крестьянские массы, коим надлежит пройти через Рабоче-Крестьянскую Инспекцию. Нужно воссоздать кадровый, постоянный состав сотрудников Р. К. И. таким образом, чтобы зерно от его влияния дало росток и получило великолепный рост.

Подводя итоги работам Р. К. И. нужно признать, что многих возможностей она еще не осуществила. Но ведь кто же не знает, что творческие силы страны находятся на поле ратном. Ведь Р. К. И. бедна, крайне слаба работниками, но мы можем надеяться, что прилив творческих сил будет в Р. К. И. Рабоче-Крестьян-

идут массы. Массы, стремящиеся скорее покончить с разрухой и голодом. Только в их порыв нужно влить организацию и планомерные приемы работы. И в своем мощном созидательном разбеге грандиозная работа масс может превзойти всякие мечты о сверхведомствах, о мудрецах в деле общественного строительства. Эта работа явится основной стихией этого строительства.

Содокладчиком выступает Голованов, отмечающий, что строительство без плана невозможно и поэтому во главу работ съезда должна быть поставлена необходимость выработки такого плана работ и выяснения задач и внутреннего содержания Р. К. И. В настоящее время существует три взгляда на задачи Р. К. И. - Первая точка зрения Троцкого, устанавливающая ненужность органа Р. К. И., как тормоза в работе, второе течение взгляд Наркомрабкрии, что Р. К. И., оставаясь в общей системе Советского управления, должна постепенно охватывать все области управления и хозяйства и стать аппаратом, контролирующим всю жизнь государства. Третья точка зрения революционная, принадлежит рабочей группе, выразителем которой на съезде Управляющих Губинспекций был тов. Лутовинов—суть ее в том, что необходимо сделать Р. К. И. сразу надведомственным органом, что является ее прямыми теоретическими задачами, практическими же задачами является ревизия и организация. Сопоставляя такое положение получается нечто странное, во главе рабочие и крестьяне, а технический аппарат остался старый и таким аппаратом нужно врачевать государственные язвы, наследие провалившегося буржуазного строя. Если работать по старому, т. е. только ревизионным методом, то никакие язвы не излечишь. Поэтому задачей Р. К. И. является подготовка нового кадра административных работников из толщи рабоче-крестьянских масс и таким путем будет изживаться буржуазное наследие в учреждениях. Необходимо для этого широко развить привлечение трудящихся в органы Р. К. И. и обратить все внимание на работу с привлеченными, чтобы оработать и самую Рабоче-Крестьянскую Инспекцию и достигнуть поставленных целей.

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДУ.

Шамшурин—думает, что непонятна цель доклада и смысл не ясен. Цель съезда дать съехавшимся делегатам материалы, но в этом докладе все было сухо, нет указания на практические цели, обязанности и задачи Р. К. И. Кроме того докладчик не высказал своей точки зрения, а без этого нет материала для обсуждения.

Голованов—возражает, что все затронутые тов. Шамшуриным вопросы будут обсуждаться в § 3 программы работ съезда.

Крулов—Мыслить так, как тов. Троцкий, значит не верить в творческие силы русского пролетария. Прав докладчик, утверждая, что делегированные должны идти на замену буржуазного административного персонала учреждений, но только срок практического участия привлеченных в Р. К. И. необходимо удлинить хотя бы до 6 месяцев.

Карпов И тов. Троцкий и другие правы, но только они односторонни: если смотреть на то, что сделано, то прав Троцкий, если же смотреть на то, что мы можем сделать, то правы другие. Поэтому, чтобы приблизиться к идеалу, мы должны бросить все силы, все внимание на работу с массами.

Федоров—Доклад тов. Розанова имел характер лекции, но все же Вологодская Губинспекция правильно подошла к вопросу. Чтобы работать плодотворно нужно иметь теоретическую подготовку, т. е. выработать тон работы. Задача съезда выработать этот тон, до сих пор был полнейший хаос в понимании задач Р. К. И. Отчасти этому виной были военные обстоятельства, а главное—разное понимание целей. Доклад тов. Розанова дал материал для выработки общей линии поведения. На настоящем съезде мы должны окрасить этим тоном все наши действия. Все силы нужно направить на победу над экономической разрухой, а в остальных областях только смотреть, чтобы все было благополучно.

В этом заключаются задачи Р. К. И., диктуемые моментом. Практически мы должны синтезировать ревизионные и организационные вопросы. Цель Р. К. И. устранить несогласованность в производстве, бывшую до сих пор как пережиток частной инициативы капиталистического хозяйства. Момент властно диктует обратить все внимание на экономическую жизнь страны. Р. К. И. должна стремиться помочь стране родить социалистический строй—единый хозяйственный план.

Шишин—Предлагает прекратить прения, т. к. по его мнению нужнее практические предложения.

Ильинский—Практические соображения заставили организационную комиссию по созыву с'езда поставить в повестку дня доклад тов. Розанова, ибо нам нужны идейные обоснования в работе Р. К. И. Если не было бы на текущем с'езде теоретического базиса, то мы бы разменялись на мелочи и ничего не создали. Без подобной подготовки мы остались бы техниками и не могли бы быть воспитателями масс, поступающих к нам на выучку. Доклад тов. Розанова дал нам этот теоретический базис.

Голованов—Разногласица срывает нашу работу и поэтому нужно договориться до общего плана, до общего понимания Р. К. И. Вот для того, чтобы не было пестроты мнений по вопросу о теоретическом обосновании Р. К. И. мы и включили в порядок дня доклад тов. Розанова.

Мельников—Мы среди масс зарекомендовали себя с плохой стороны, потому что работали не по плану, а наскоками. Установивши общее понимание идеи Р. К. И. и наладив единообразное проведение ее в жизнь, мы лучше сумеем привлечь к своей работе широкие массы трудящихся.

Карпов Ударной нашей работой является вовлечение широких масс. Центр это проводит в своих приказах и декретах, но для проведения всего этого в жизнь у нас мало сил, а равно мало их и для инспектирования и ревизий, нет учителей для широких масс.

Федоров—Все мы ясно и однообразно не представляем почему ценны и необходимы задачи Р. К. И. Т. Розанов в своем докладе показал ценность этих задач в связи с формой государства. Все задачи в нашей Республике ведут к одной цели—установлению социалистического строя. Нам необходимо не только наблюдение, но и творчество. Наблюдать мы должны в области управления, и творческую работу проявлять в области экономики. Этим будет соблюдаться экономия сил.

Заключительное слово докладчика Розанова:

Я не преследовал цели говорить о путях и методах деятельности Р. К. И., т. к. этот вопрос поставлен особо в программе с'езда. Я давал лишь общее понимание идеи, дабы отделить пшеницу от плевелов в нашем коллективном труде. Идеология исторического материализма (Маркс) наш компас и никакой другой идеологии кроме этой не может быть. Без участия в нашей работе масс нам не обойтись и мы должны лишь создать в их работе импульс для скорейшего приближения социалистического порядка.

Председатель—Резолюции по этому вопросу не выдвигалось, т. к. для выработки ее предполагалось создать комиссию. Есть еще предложение резолюцию по докладу Розанова слить с резолюцией по III-му вопросу повестки.

Федоров—Предлагает избрать комиссию и выработанную ею резолюцию считать вводной частью к резолюции по 3-му вопросу.

Предложения голосуются:

Принимается избрать комиссию.

Федоров—Предлагает избрать в комиссию следующих лиц: Ильинский, Голованов, Карпов, Розанов и Мельников.

Принимается.

Оглашаются и принимаются выработанные Президиумом тексты приветственных телеграмм:

Москва, Нарком Рабкрин тов. *Аванесову и Ветошкину.*

Первый Областной С'езд Рабоче-Крестьянской Инспекции Северных губерний, избирая Вас почетными членами президиума приветствует в Вашем лице идейных руководителей нашего органа и выражает уверенность, что наша и Ваша работа, как связанные одними желаниями, создадут на новом поприще работы одну из последних частей нового социалистического строительства.

Президиум С'езда.

Москва, Кремль Предсовнаком *Ленину.*

Первый Областной С'езд Северных Рабоче-Крестьянских Инспекций, приступая к своей работе избирает Вас почетным председателем с'езда. Мы уверены, что под Вашим идейным руководством наша работа принесет одну из целых частей в области хозяйственного строительства страны, принимая и приводя решения с'езда в практической работе на местах, с'езд с полной уверенностью может констатировать, что вполне будет следовать заветам, преподанным Вами.

Президиум С'езда.

Перед закрытием с'езда т. Ильинский вносит предложение, которое и принято с'ездом, о единообразном построении докладов с мест по схеме: 1) район обслуживания органами Р. К. И., его экономическо-бытовые условия и особенности, 2) Настоящая конструкция Губ. Р. К. И. и Уездн. Р. К. И., 3) состав и количество сотрудников, 4) привлечение в органы Р. К. И. рабочих и крестьян, начало привлечения, время участия, характер работы практикантов, массовые обследования, ячейки содействия Р. К. И., 5) методы и подход к работе с делегированными, 6) налаженность работы (инспекционно-ревизионной), ударность в работе, объем работ, 7) связь с инспектируемыми и ревизуемыми объектами, 8) взаимоотношения органов Р. К. И. на местах с Губисполкомом и Уисполкомом и другими органами (Ч. К., Отдел Юстиции, Ревтрибунал, Губком и Гупрофсоветаи), 9) связь с местами и центром и 10) положение Р. К. И., как органа особого значения в ряде других губ. и уездных учреждений—авторитет и признание его.

Заседание с'езда закрывается в 24 часа.

3-е заседание (25 января).

Заседание возобновлено в 10 час. 20 мин.

§ 2 „Доклады с мест“.

Ильинский—(Вологодской Губинспекции).—Наш актив—лесные богатства и сельское хозяйство, по преимуществу скотоводческое. Эти два фактора должны служить базами для строительства по единому хозяйственному плану. В вопросе о концессиях окраины нашей губернии будут играть значительную роль, т. к. там будут сосредоточены концессионные лесоразработки. Индустрии почти нет за исключением двух бумажных фабрик.

Учитывая экономически бытовые особенности губ., работа Р. К. И. должна быть направлена в эту сторону.

Структура Губинспекции выявляет основные черты экономики губернии.

Работа распределена между 10 отделами: 1) административно-культурный, 2) техно-промышленный и при нем лесная секция, 3) земельный отдел, 4) почтовый, 5) продовольственный, 6) организационно-инструкторский, 7) кассовый, 8) Здравоохранения и Труда и Собеза, 9) Бюро жалоб и 10) Управление делами, объединяемых единоличным управлением.

Состав сотрудников Губинспекции: основного состава—85 чел., в уездах 20. От Госконтроля по преемству перешло до 40 и они являются, как бы специалистами, предварительной и последующей ревизии. В уездах инспекции состоят из 3—5 человек. Привлечение к работе широких масс началось с апреля 1920 г. сначала от более организованных групп: Профсоюзов, Р. К. П. и Р. К. С. М. Хотя количество делегированных и не ограничено, но учитывая свои силы и повизну дела, первую группу определили в 60 человек, из которой по окончании выборного срока осталось в Губинспекции 4 человека. Кроме того мы влили рабочую инспекцию при Гублескоме, составившую Лесную Секцию при Техно-Промышленном Отделе Губинспекции. Часть выборных членов Р. К. И., Лесной секции по окончании срока по рекомендации Губинспекции были зачислены на службу в Гублеском.

Что касается до характера работы, то первое время она проявлялась слабо. Работы с делегированными начались массовыми обследованиями и имели в них успех. Затем разбитые на группы делегированные работали по отдельным заданиям. Таким порядком были обследованы столовые, учреждения Собеза и Наробраза, привлекая к этой работе преимущественно женщин, мужчинам же давали задания ревизионно контрольного характера, используя их опыт и специальности. В процессе работы заинтересовывали делегированных, ведя их от несложной к более сложной, постепенно углубляя и оценивая полученные результаты с точки зрения целесообразности и достижений Советского строя. Вторая группа выборных членов Р. К. И. была уменьшена до 40 человек, причем разделенные на группы были влиты в отделы, по заданиям и руководством которых они и работают.

Применительно программы в приказе № 34 мы успевали только на одну треть, потому что работали вспышками и отвлекались на ударную работу, к тому же недостаток сотрудничающих сил Инспекции не дает возможности наладить планомерной работы и потому и приходилось в большинстве работать только аналитически. Ударными вопросами в инспекционном отношении ставились лесное хозяйство, продовольствие и промышленность. Из губернских учреждений обревизовано 19—на большее не хватило сил. С обревизованными учреждениями мы работаем в полном контакте, зная все перебои и слабые стороны. Взаимоотношения с Губисполкомом вполне налажены и трений не было. С Ч. К. и с отделом Юстиции связь чисто внешняя. Близость и контакт в работе установлен со всеми учреждениями, а также с Губпарткомом и Женотделом, с Г. С. П. С. С центром и с уездными органами связь еще слаба.

Вологодская Губинспекция в местном масштабе пользуется авторитетом, но сознавая все-таки себя не достаточно сильной, не пытается брать роли органа надведомственного. Первое выражается в том, что за принципиальным разрешением различных вопросов в работе, учреждения обращаются все чаще и больше, таким образом постепенно авторитет растет и качественно и хозяйственное руководство мало по малу переносится на Р. К. И.

Неклюдов (Вельская Уездная Р. К. И.). Условия работы в Вельском уезде очень тяжелы, за отсутствием достаточного кадра сотрудников. Всего в Инспекции 3 чел., из которых один продолжительное время болен. Заведующему приходилось самому топить печи и разносить пакеты. В довершение всего уезд огромен по своей территории. Но все-таки работа направлялась:—обревизованы все уездные и 8 волостных учреждений. Делегированных 6 человек. Работа с ними проходила по обследованию лесных и продовольственных учреждений. Ячеек содействия всего одна при лесном заводе. Отношения с уисполкомами нормальны. Население начинает понимать значение Р. К. И., почему нами и поставлены цели быть органом восстановления доверия к советской власти, поколебленной вследствие военных действий в уезде.

Мельников (Череповецкая Губинспекция)—Бытовые и экономические условия Череповецкой губернии почти те же, что и в Вологодской с более развитой деревообрабатывающей промышленностью. Губинспекция возникла в 1919 году в

вновь, т. к. ранее не было и самой Череповецкой губернии, что конечно это отражается на нашей работе. Отделов в Губинспекции 6: 1) технический, 2) связи, 3) финансовый, 4) лесной, 5) продовольственный и 6) собеза. Организационно-Инструкторский только еще организуется. Почти полное отсутствие кадровых работников создает затруднительные условия в работе.

В Губинспекции всего 55 кадровых сотрудников и 25 делегированных. Ячеек содействия организовано только 7 и в них работает 20 человек под руководством 5 инструкторов. Уездные Отделения не имеют деления на отделы и в них работает от 10 до 8 человек. Авторитет еще недостаточно завоеван из за своих слабых сил, ибо массы привлекались Инспекцией лишь на спорадические ревизии. Развить работу в массах возможно лишь тогда, когда увеличится кадровый состав силами, обещанными Губпрофсоветом. Плана работ ревизионного характера нет. Ударными в инспекционном отношении намечены два вопроса: продработа и весенняя сельско-хозяйственная кампания, с ревизуемыми учреждениями связь только формальная.

Взаимоотношения с Губисполкомом и губкомом удовлетворительные, но они еще слабо идут к нам навстречу, с Ч. К. и отделом Юстиции взаимоотношения налаженные. Связь как с центром, так и с местами такая: с первым только приказами и отчетами, а со вторым слабо осуществляется ввиду отсутствия в Губинспекции организационно-инструкторского отдела.

Федоров (Тихвинская Уездная Р. К. И.) Тихвинский уезд богат лесом, но правильной эксплуатации его нет. В последнее время идет усиленная рубка для снабжения Петрограда. По составу население в смысле бытового уклада жизни, точно определить невозможно, преобладает ли крестьянский быт или рабоче-пролетарский, т. к. крестьяне очень малоземельны и заняты преимущественно на промыслах. Намечаются перспективы на разработку ископаемых, что должно впоследствии оживить промышленность уезда, при наличии громадных залежей минеральных богатств — кварцевые пески, каолиновая глина и т. п. Р. К. И. организована в октябре 1919 года и сразу же, вследствие мобилизации сотрудников, была закрыта до января 1920 года. В настоящее время состав постоянных работников таков: управляющий, заведующий Бюро Жалоб и инспектор. Ясно, что этим штатом ничего нельзя сделать. Нашей информацией о задачах и работе Р. К. И. на уездном съезде были заинтересованы делегированные и съезд выделил из своего состава 10 человек для работы в Р. К. И., но фактически явилось на работу только 6. Использование делегированных было преимущественно по вызовам и частью в летучих ревизиях с усилением группами из членов профсоюзов. Свои заключения по ревизиям вносили на заседания Уисполкома и частью публиковали в газетах. Кроме того устраивались совместные заседания с подотчетными учреждениями. В настоящее время делегированные начинают постепенно оседать в Инспекции (человек 7). Своей творческой работой, постоянной пропагандой Р. К. И. завоевала авторитет и теперь на Р. К. И. уже не смотрят как на Ч. К. и расшевеленный партокм идет на встречу в смысле пополнения Р. К. И. политработниками. Ячеек содействия еще не организовано, т. к. идея Р. К. И. не проникла еще в массы и созданные ячейки не осознанные массой были бы не жизненны. Ударность в инспекционной работе применяется в продработе и результатом ее явилось улучшение деятельности Упродкома, особенно в части снабжения и распределения по планам, а не по кумовству. Связи ни с Губинспекцией, ни с местами не налажено.

Лажинцов (С.-Двинская Губинспекция). Характеризуя местные условия губернии необходимо отметить огромное пространство губернии и почти полное отсутствие индустрии. Р. К. И. основана вновь с 1 декабря 1919 года и для сконструирования ее технического аппарата пришлось прибегнуть к выделению от каждого учреждения по 2 человека. Инспекция состоит из 7 отделов: 1) лесной, 2) техно-промышленный, 3) почтовый, 4) бюро жалоб, 5) организационно-инструкторский, 6) продовольственный и 7) административный. Состав сотрудников 77 человек, из них 37 делегированных. В Уездных Р. К. И. постоянных

сотрудников от 5 до 9 (за исключением Яренского уезда, где всего 1). С момента издания декрета 7 февраля 1920 года привлечены к работе члены профсоюзов. Мера эта дала 12 человек. Но были делегированы самые слабые члены профсоюзов и часть из них пришлось возвратить. До сего времени через Губинспекцию прошло 40 человек делегированных и через уездинспекции около 30.

Сначала посылали делегированных на ревизионные работы, но потом пришлось этот порядок оставить и разбив на секции и отряды, используя их для работ под руководством кадровых сотрудников. Для теоретической подготовки велись собеседования и путем испытаний устанавливалось привились ли знания. В ближайшее время предполагается привлечение широкой крестьянской массы путем вызова по 2 человека от волости и с ними проделать ту же работу. Большинство работников брошено на подработку и лесозаготовки. С подотчетными учреждениями работаем в контакте. С авторитетом РКИ считаются, но все же не все предложения РКИ исполняются. С Губисполкомом достигнута внешняя связь скорей на бумаге, на деле же контакта нет. Как Ч. К., так и Ревтрибунал дела охотно принимают, но о движении их нам не известно. С Губпрофсоветом связь не налажена и наблюдается непонимание им задач и целей РКИ. В виду трудности почтовых сообщений связь, как с центром, так и с местами очень и очень плохая, напр. из приказов Наркомата получены лишь №№ 1, 23 и 30, историю Декабрьского совещания при Оргуправлении впервые услышали на этом съезде. В ближайшее время проектируется С.-Двинской Губинспекцией организация, районных РКИ, т. к. их легче организовать, руководить ими и через них расширить инспекционную работу на местах и связаться с массами. В заключение предлагает ввести ревизию материальных оборотов, т. к. эта работа даст результаты по учету и определению наших ресурсов.

Соколов (Никольская Уездная РКИ).—Никольский уезд один из густо населенных в губернии, но в то же время самый громадный по своей территории. РКИ организована с 1 февраля 1920 г. и до настоящего времени не имеет достаточного кадра сотрудников. По организации всего было 2 человека работников, но сейчас, с привлечением делегированных в порядке выборов, несколько человек из них зачислены в штат и настоящий состав выражается в 8 человек. Деятельность слаба, т. к. многого невозможно сделать со штатом в 8 человек на громадной территории уезда. Работа по вовлечению широких масс ведется с мая 1920 г. и уже пропущена 2-ая группа, последняя—третья группа в 6 человек. Ячейки содействия организованы в городе при каждой мастерской и в уезде 13. О работе их сведений дать невозможно, т. к. связь не налажена. Ревизий учреждений было в городе 77 и в уезде 60. Тщательно проревизовано 5 учреждений. За недостатком сил нет ни творческой, ни плановой работы. Больше внимание в работе обращено на продорганы. Авторитета большого не создали, т. к. во многом считает себя не опытными и мало компетентными. Связь с центром очень слаба из-за путей сообщения и отдаленности. Деятельность РКИ интересуется население, которое порой видит в ней защитницу от произвола.

Шамшури (Вятская Губинспекция). Главными видами фабрично-заводской промышленности в губернии являются: кожевенная, овчинная, металлургическая, оружейная, льнопрядильная и спичечная. Некоторые из уездов—лесные, южная часть губернии производящая, исключительно сельско-хозяйственная. Губинспекция имеет 9 отделов: 1) общий, 2) организационно-инструкторский, 3) гражданский, 4) летучих ревизий, 5) финансовый, 6) почтовый, 7) бюро жалоб, 8) технический, 9) продовольственный. Особенностью является широкий отдел летучих ревизий, где сосредоточена вся работа по фактической ревизии с делегированными. Во всех отделах наблюдается отсутствие опытных работников инспекторов—всего 14—15 постоянных работников. Серьезное значение придано предварительной ревизии, которая производится в области заготовок хлеба и индустрии. Всего сотрудников кадрового состава в Губинспекции было 56 человек и 57 делегированных, но большая часть основного состава из за трений с управляющим оставила работу в Инспекции. Трения управляющего Р. К. И. были с

Губисполкомом, в связи с чем взаимоотношения со всеми учреждениями испортились и авторитет РКИ упал, в данное время его приходится завоевывать вновь. Первая партия делегированных была в 25 человек, но наладив взаимоотношения с Губпрофсоветом, число их доведено до 57. Работа делегированных протекала в начале по обследованиям, в дальнейшем по ревизиям, под руководством опытных кадровых сотрудников, акты ревизии передавались на рассмотрение в Губисполком и Губпрофсовет. Кроме того для делегированных читались лекции и устраивались еженедельные конференции всех работников, но в общем руководить делегированными некому. Были попытки ударность в работе проявить в спичечной и кожевенной промышленности. Губисполком смотрит на РКИ, как на помощника, но это не мешает ему отклонять предложения РКИ. С. Ч. К. отношения не налажены, т. к. этот орган никак не может встать на путь законности. Губком в своем отношении к РКИ придерживается той же политики, что и Губисполком. С Губпрофсоветом полный контакт.

Ячеек содействия организовано 70, причем у каждого профсоюза имеется комиссия содействия, объединяющая ячейки. С местами связь слабая, осуществляется посылкой докладов и представителей Губ. РКИ. Связь с центром не налажена—оттуда ничего не получается.

Инструкторов из центра давно не было. Значение РКИ и ее деятельность начинает глубоко пускать корни в народном сознании и авторитет РКИ растет.

Объявляется перерыв в 15 часов.

4-е заседание (25 января).

Открывается в 17 часов 25 мин.

Сергеев (Вятской Губ. Рабоче-Крест. Инспекции). Хлебная кампания 1920 г. породила массу работы, т. к. усиленное выкачивание излишков привело в упадок многие хозяйства. Наблюдается сокращение посевной площади, в связи с чем РКИ приходится усиливать внимание в этой области; из-за недостатка штата, результат работы мало утешителен в особенности в уездах. Штат у инспекций от 3—10 человек и они захлебываются в работе. Работа с массами велась не везде продуктивно, отчасти из-за недостатка руководителей, отчасти из-за инертности профсоюзов, и лишь с августа 1920 года она начинает налаживаться. Делегированные работали по 6 месяцев, так как избирались они на Уездных съездах, почему и срок работы их был от съезда до съезда. Опытных сотрудников кадрового состава посылаем из Губинспекции на работу в уезды в исключительных случаях. Приступлено к работе по организации ячеек содействия,—в некоторых уездах организовано их довольно много, напр. в Орловском уезде 401. Организованы столы жалоб почти во всех волостях. С делегированными работа ведется путем лекций, чтений декретов, разбора жалоб и легких ревизий. Ни с Губисполкомом, ни с Отделом Юстиции трений нет и лишь на почве мобилизации были недоразумения с Губкомом Р. К. П. Связь с местами очень неравномерная: уезды с лучшими путями сообщения более связаны с Губинспекцией, с остальными связь плоха. Авторитет завоевывается как в массах, так и среди учреждений.

Лейких (Областная Р. К. И. Северных рек).—РКИ Севрек обслуживает Северную Область Водного Транспорта с входящими водными путями С.-Двина, Сухона, Вычегда с притоками, Луза, Юг, система Виртембергского, соединяющая массу озер и рек и другие второстепенные реки, раскинутые в пределах С.-Двинской, Вологодской, Архангельской и части Череповецкой г.г. С количеством парового флота 294 единицы и до 1000 единиц непарового. С общим числом рабочих и служащих до 15000 человек. Подотчетные учреждения: Областное Управление, 4 районных Управления в г. Устюге, Котласе, Вологде и Архангельске и 7 участковых Управлений в Шенкурске, Устьысольске, Тотьме, Системе Вир-

тембергского, Каргополе, Усть-Сухоны и Верховьях р. Сухоны. Во главе Инспекции стоит Управляющий Главный Инспектор. Управление разбито по отделам: 1) управление делами (канцелярия), 2) финансовый, ревизия всех финансовых операций, 3) продовольственный, ревизия продовольственных операций, 4) Строительно-ремонтный и действующих механических мастерских—ревизия строительных кредитов и фактический надзор за строительно-ремонтными работами флота и действием механических мастерских, которых в области до 16-ти, 5) доходное—ревизия сборов и доходов флота, 6) последующей ревизии, 7) информационно-инструкторский и 8) бюро жалоб.

Кроме того Отделы Инспекции—в Котласе, Вологде и Архангельске, построены приблизительно по той же схеме, что и Управление.

Постоянный состав сотрудников РКИ—44 человека, по штату 76 человек.

Привлечение рабочих в порядке выборов началось с опубликования положения о РКИ. Всего за это время было привлечено 61 чел. В данное время делегированных 22 чел. Связь с центром выражается слабо, так же как и в Губинспекциях.

Говоренков (Вологодское Отделение РКИ Сев. ж. д.). Об'ект ревизии—разнообразные службы ж. д., движение тяги и т. д. Обширные и сложные функции, возложенные на ж. д. инспекцию, в последнее время заставили втянуть в ее состав ж. д. специалистов. Количественный состав сотрудников отделения недостаточен. Необходимые специалисты для ж. д. отпускаются ж. д. учреждениями и организациями очень неохотно.

Район деятельности отделения: Вологда—Буй, Вологда—Данилов и Вологда—Тихвин. Ревизионной работой каждого рода ж. д. учреждений и организаций руководят особые специалисты-инспектора. Делегированные привлечены лишь в последнее время. Рабочие шли неохотно как в РКИ, так и в ячейки содействия; последние рабочими принимались за партийные и производственные ячейки. Потребовалось много разъяснений и убеждений. Ячейки до сего времени к работе почти не приступили. Делегированных мало, всего до 10 человек. Работа их протекает под руководством кадровых инспекторов. Серьезных работ им не поручалось, ввиду их неподготовленности за небольшим исключением. Авторитет Инспекции пока ничем не подорван. В настоящее время в связи с привлечением к суду многих начальствующих лиц, престиж РКИ повысился. Отношения с ж. д. администрацией зависят от хода ревизий: то мирное, то обостренное.

Докладчику задается путем подачи записок ряд вопросов по ж. д. транспорту, на что им даны ответы.

Этим и заканчиваются доклады с мест.

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДАМ.

Карпов—Некоторые стороны деятельности Инспекций в отношении ударности работ развиты на местах недостаточно. Если Вологодской губернии удалось, воспользовавшись старым аппаратом, организовать лесную секцию, то недостаточно обращено внимание на хлебопашество и скотоводство.

В Вятской губ. очень слаб состав техно-промышленного отдела. Из докладов чувствуется, что и главная ударная работа—вовлечение широких масс в ревизионно-инспекторскую работу выполняется слабо. Недостаточно умело распределяются между отделами инспекций силы последних. Недостаточное количество работников констатировано всюду. Центром к устранению этого принимаются меры. Ц. К. Партии признана работа Р. К. И. ударной. Работники будут привлечены с фронта. Принимаются меры к привлечению к ревизионно-инспекционным работам сотрудниц Женотделов, Р. К. С. М., Всеработземлес.

Значение участия в работах Р. К. И. рабочих и крестьян учтено вполне правильно. Необходимо отметить, что участие в работе Р. К. И. масс произво-

дит большое и сильное впечатление, придавая работе инспекции характер контроля широкого пролетарского общества с непременным повышением престижа Р. К. И. Организация ячеек содействия протекает слабо. Исключением является Вятская губерния, где организовано до 400 ячеек, но инструктирование их повсеместно слабо. Желательно на местах обратить на это более серьезное внимание, т. к. при недостаточности кадровых работников и подчас неумелого распределения их в работе, ячейки содействия, надлежаще инструктированные оказали бы большее, действительное содействие работой не только ревизионной, но и организационной.

В индифферентном отношении Губ. и Уездисполкомов и других местных учреждений виноваты сами местные Р. К. И. Престиж Р. К. И. зависит от степени и успешности выполнения ею своих задач: чем энергичнее работа, тем выше авторитет.

Упреки, брошенные центру, в невнимательном отношении и запросам мест, отчасти справедливы. В настоящее время запросы мест рассматриваются почти сразу по их получении, и иногда особыми комиссиями при Наркомате. Неаккуратная рассылка приказов есть следствие малого их тиража; в этом случае—Наркомат не учел количества требований мест. В настоящее время центр старается устранить этот дефект. Упрек в недостаточном инструктировании мест несправедлив. Представители Наркомата об'езжают Губрки довольно регулярно. Если где инструктора и не бывали (Сев.-Двинская губ.), то вследствие недостатка работников в Оргуправлении.

Организация волостных Р. К. И. центром отложена, ввиду трудности ее осуществления. Больше внимания уделено центром на организацию районных инспекций, т. к. организация последних по предложению центра дает ощутительные, реальные результаты, в смысле возможности вести ударность в работе.

Голованов—Доклады с мест произвели угнетающее впечатление. Нужд на местах много, между тем представитель центра не обратил на это надлежащего внимания и вместо здоровой критики и внимательного инструктирования только „шпынял“ места. Так брошен упрек Вологодской Р. К. И. в недостаточно внимательном отношении к ревизии земельных учреждений, дана ироническая реплика по организации лесной секции. Упреки эти незаслуженные—Инспекцией обследованы почти все совхозы и многие колхозы; все предложения инспекции приняты в целом Губземотделом, Лесная секция организована по инициативе и силами Инспекции.

Представитель центра неправ, предоставляя ячейкам содействия непосильные задачи. Организационной работы ячейки содействия не могут вести, они могут служить только для наблюдения и помощи в ревизиях.

Центр не внимателен к запросам мест: ни одно из постановлений с'езда управляющих Р. К. И. не приведено в течении трех месяцев. Тоже случилось и с совещанием, созванным Оргуправлением: матерьялы до сих пор центр еще „рассматривает“, между тем жизнь идет вперед и постоянно требует реформ и коррективов. На запросы с мест обычно центр не отвечает. Реформы и улучшения идут не из центра, а с мест. Госконтроль преобразован в Р. К. И. благодаря выступлению масс на местах (Петроградские рабочие и декрет 7/II—20 г.)

Доклады с мест четырех губ. показывают, что структура весьма разнообразна. Необходимо столкнуться на с'езде о введении единообразной схемы Р. К. И., так как от этого зависит успешность работы и ее координация на Севере. Кадровый состав повсеместно недостаточен. Обещаниям из центра о даче работников верить нельзя. Необходимо усилить состав на местах хотя бы за счет других учреждений. Существующим же составом кадровых работников невозможно осуществление, как вообще задач Р. К. И., так и руководство массами в частности.

*Шамшури*н. Наиболее удовлетворен докладом Вологодской Р. К. И., подходом к делу, методами и выполнением работы. Рекомендую брать пример с Вологодской Р. К. И. Работа других инспекций более слаба, но мысль работает

езде в правильном направлении, желание работать видно повсюду, следовательно необходимо напрячь силы на работу, изыскивая новые пути и методы, обменявшись мнениями и столкнувшись друг с другом, необходимо организовать областной центр Северных Р. К. И. и руководиться его указаниями, т. к. от Н. К. Р. К. И. никаких указаний не дожидаться, он молчит и на него надеяться в данное время трудно.

Объявляется перерыв в 20 часов.

5-е заседание (25 января).

Заседание возобновлено в 21 час.

Федоров. Много говорили, что работа никуда не годится, но все сделанные доклады носили информационный характер и должны служить для руководства. Вся пестрота в работе Р. К. И. наблюдается из-за того, что нет общего понимания методов и задач Р. К. И., второй причиной является безлюдье—отсутствие опытных работников. Спецы не идут в Р. К. И. из-за материальной небезопасности. Третьей причиной является плохая связь: центр мало информирует, а места молчат, ничего не давая в качестве материалов. Это недопустимо, т. к. центру необходимо знать что делается на местах.

Лаженцов. Представитель центра указал, что кадры Р. К. И. должны пополнить Женотделы и Р. К. С. М., но, я думаю, они не в состоянии нас удовлетворить, так как представить спецов они не смогут, главная же наша нужда в спецах. Всеработземлес дать нам ничего не может, так как и сам беден. Но то, что мы мало привлекаем рабочих и крестьян к массовому обследованию много причин, а основная же, боязнь обвинения в „провокации“.

Ячейки содействия вещь хорошая, но для продуктивности их работы необходимо поддерживать постоянную связь, что весьма пока трудно.

Карпов. Практических мер я не предлагал, так как хочу это сделать в дальнейшем по пункту 3-му программы съезда.

Делегирующие учреждения зачастую не понимают тех целей, для каких нужны представители в Р. К. И. и поэтому посылают слабых товарищей.

Считаю необходимым для широкой популяризации идеи Р. К. И. опубликовать доклад Розанова.

Наркоматом выработан план работ на 1921 г., которым все Р. К. И. должны руководствоваться. Что касается „провокаторства“ скажу, что действительно нас в этом обвиняли после производства ревизии в Ростове на Дону.

Ильинский. Синтезируя материал докладов с мест я указываю на два положения: 1) у нас почти нет в большинстве случаев чисто пролетарских групп населения, есть полупролетарская, а в громадном большинстве крестьянство, его то и нужно вовлекать в работу Р. К. И. Это вытекает из всех докладов и должно лечь в основу наших работ.

2) Недостаток кадрового инспекторского состава заставляет изыскивать способы и средства для пополнения необходимого основного состава, привлекая младших сотрудников (счетоводов, конторщиков), но только их нужно научить и привить им знания и навыки в ревизионной работе, проверив приобретенное. Попытки в этом направлении сделаны Вологодской Губинспекцией. Также нужно обратить внимание на оседание делегированных в Р. К. И. Ту же цель получить опытных инспекторов проводить последний приказ центра о посылке работников Р. К. И. для изучения производства.

Шишин. Мы надеемся, что работа наша будет освещена в печати и мы почерпнем из нее кое что. В своих докладах мы еще прикрашивали свою работу, а все таки она была очень слабой. Госкон потерял всякое доверие и это отчасти повлияло на авторитет Р. К. И. Что же мы должны делать теперь, при-

ступая к единому хозяйственному плану, когда совдепы являются лишь мобилизационными органами, и вся сила по созданию переходит в Р. К. И.

Привлекая рабоче-крестьянские массы, мы пускаем корни в народном сознании для всех учреждений. Среди делегированных взгляд на работу в Р. К. И. уже переменился и на нее смотрят с доверием не отрицая значения для себя, как практической школы.

Кашин. В нашем уезде крестьяне очень замкнуты и привыкли жить по старине, поэтому привлекать нужно многими способами. Р. К. И. не может соблазнять, а должна привлекать. Привлекая широкие массы, нужно знать их психологию, которая везде различна. Поэтому прежде привлечения нужно вдохнуть веру в строительство лучшей жизни.

Круилов. Съезд должен обратить внимание на то, чтобы решения Р. К. И. были закон для других органов. Спецов мы получили из профсоюзов, привлекая интеллигенцию: врачей, инженеров и пр. Не хорошо, что Управляющих Инспекциями отрывают по партийным делам от прямой работы. Съезд должен обратить на это внимание.

Список ораторов исчерпан и прения по докладам прекращены.

Президиум предлагает докладчикам выработать резолюцию по этому вопросу.

Предложение принимается.

Оглашается резолюция по докладу Розанова, каковая единогласно и принимается, как вводная часть общей резолюции по пункту 3 повестки.

(См. общ. резолюция раздел первый).

Заседание закрыто в 22 часа 30 мин.

Заседание 6-е (26 января).

Заседание открывается в 10 час. 30 мин.

Обсуждается третий вопрос повестки: „Пути и методы деятельности Р. К. И.“.

Доклад Череповецкой Р. К. И.

Мельников. Несмотря на слабость Р. К. И. в настоящее время, не смотря на отрицательные взгляды на нее, Р. К. И. должна и будет существовать и что она как одна из составных частей советского аппарата ускоряет подход революции к осуществлению социализма. Теперь задача Съезда наметить пути и методы, по которым должна протекать работа Р. К. И., дабы этим достигнуть наивысшее совершенство аппарата и правильно осуществить возложенную на Р. К. И. задачу. Кроме того от методов работ зависит и построение самой Инспекции. Работники Р. К. И. должны сознаться, что путей этих до сих пор хотя бы вчерне нет, и центр Р. К. И., как руководящий орган, дать их полностью не может без предварительного опыта и материалов с мест.

По декретам работа Р. К. И. должна делиться на две части: 1) созидательную и 2) инспекционно-ревизионную. Для этих двух видов работы необходимо изыскать методы осуществления и определить их ударность.

Всякое учреждение или организация создается на объектах ее работы, так напр. собез для обеспечения инвалидов и красноармейских семей, Земотдел для работы по земельному вопросу и т. д. и в своей работе учитывает все явления жизни, все объекты данной отрасли, составляя из них нечто целое для достижения наибольших результатов в работе и организации, а центр, пользуясь этими материалами, может давать руководящие указания. Если с этой стороны подойти к Р. К. И. — то придем к заключению, что Р. К. И. осуществить в практике можно только посредством ревизии, придав ей ударное значение в текущей работе. В процессе ревизии можно изучить подотчетные учреждения, их правильные и неправильные отклонения от законов в работе, и получив эти материалы,

сопоставив их с общими положениями и задачами Советской власти, можно поставить созидательную работу.

Но как проводить эти ревизии? Как ускорить этот ревизионный процесс и подойти к нашей основной созидательной задаче?

Те приемы ревизий, которые были освещены в докладах с мест, несомненно не приведут быстро к желанной цели, благодаря их неплановности.

Если глубоко продумать, что делается, то нужно признаться, что работа Р. К. И. до сих пор была штемпелевание ассигновок и отдельных ревизий, вызванных злоупотреблениями, т. е. характер чисто следственный.

Необходимо перейти в первую очередь к плановым, общим ревизиям, охватывающим целые отрасли хозяйства и отодвинуть на второй план штемпелевание ассигновок. Процесс этой работы не может быть выполнен отдельными специалистами, т. к. они не в силах охватить в своем уме всей задачи и несомненно их работа будет носить затяжной характер. Поэтому в ревизионной работе необходимо захватывать как можно больше массы рабочих и крестьян, потому что они и сами будут учиться и принесут Р. К. И. несомненную пользу, но только привлекать их нужно по специальностям.

До сих пор в большинстве случаев Череповецкая Р. К. И. ревизии учреждений начинала с донесений о замеченных там неправильностях и производя ревизию стремилась только довести раскрытие злоупотребления до конца, обращая только попутно внимание на все остальное. Такой порядок несомненно не давал возможности выполнять основной задачи инспекционной, но к тому не было и возможности. Вместе с тем такая ревизионная постановка создавала нежелательные отношения со стороны ревизуемого объекта.

Необходимо строить не на злоупотреблениях или неправильностях учреждений, а исходить исключительно из ударности данной отрасли хозяйства, в условиях текущего момента. Такими ревизиями по определению и важности данной отрасли хозяйства, по заранее продуманному плану, с привлечением достаточного количества ревизионных сил, из временно привлекаемых, можно достигнуть скорее основной задачи Р. К. И.

Таким образом разделяя задачи Р. К. И. на два основных момента—ревизионно-инспекционный и созидательный, в порядке обсуждений съезд должен выяснить, которую же работу признать ударной и проводить ее в жизнь.

По мнению Череповецкой Р. К. И. необходимо признать ударной—работу ревизионную и проводить ее теми путями, которые обрисованы настоящим докладом и которые принял Череповецкий Губернский Съезд работников Р. К. И.

Тезисы о приемах и методах работы Р. К. И., принятые Череповецким Губернским съездом работников Р. К. И.

1. Социалистический контроль, как чуждый духу буржуазного, не может быть аппаратом, обособленным от производства и управления. По сколько широкие трудящиеся массы участвуют в работе Р. К. И. их деятельность, как и в других отраслях управления,—должна носить творческий характер. Поэтому вся работа Р. К. И. в целом есть работа созидательная и подсобная всем органам управления в урегулировании новой хозяйственной жизни на коммунистических началах.

2. Основная работа Р. К. И.—инспекционно-организационная и творческая. Все остальные виды, есть подсобные и, по сколько они носят плановой характер, постольку есть возможность выполнить нашу основную задачу. Частичные обследования или отдельные спорадические ревизии, как не дающие целого ревизионного акта, должны быть по возможности отнесены на второй план и выполняются лишь в том случае, когда будут замечены злоупотребления или преступная халатность со стороны распорядительных учреждений и лиц.

Уездные Отделения вырабатывают планы обследования отдельных отраслей хозяйства или учреждений, охватывая все стороны деятельности последнего, и после утверждения или одобрения таковых Губинспекций, приступают к практи

ческому проведению в жизнь. Полученный ревизионный материал представлять должен всю картину работы данной отрасли хозяйства и в зависимости от полученного дается определенное заключение.

3. Всякая плановая ревизия, за исключением особых специальных вопросов, проводится при содействии рабочих и крестьян, привлеченных через Профсоюзы и другие организации трудящихся. Таким образом мы получаем помощь и даем им возможность близко познакомиться с нашими органами хозяйства и управления.

Плановые, глубокие и специальные ревизии и обследования, требующие больших специальных знаний от ревизоров и инспекторов проводятся отрядами, составленными преимущественно из выбранных для этой цели членов соответствующего Профессионально-Производственного Союза.

В зависимости от переживаемого момента задач инспекционно-ревизионной работы Р. К. И. должны являться ударные отрасли хозяйств или управления проводимые Советской властью.

4. В области созидательной работой Р. К. И.—изучают повседневную работу учреждений, констатируя их положительные и отрицательные стороны по ревизионным актам и, на основании этого материала, вырабатывает новые формы организации управления и хозяйства, ведущие к успешному строительству новой хозяйственной жизни, широко информируя массы о своих ревизиях, принимая от них всякие пожелания по улучшению аппаратов управления и выбирая из этого материала все полезные указания.

5. В области инспекционно-ревизионной Р. К. И. должна избегать узкого констатирования фактов, недочетов и неправильностей. Каждая ревизия должна сопровождаться установлением тех причин и условий, которые толкнули учреждение на эти неправильности и на основании этого инспектора Р. К. И. должны указывать учреждению пути, которыми можно устранить эти недочеты в будущем, для чего органы Р. К. И. должны перекинуть всю тяжесть работы из стен учреждения на места, в самую толщу повседневной деятельности советских органов.

6. Органы Р. К. И. осуществляют непрерывную предварительную и последующую денежную, материальную ревизию и ревизию по существу в начале в ударных группах хозяйства и промышленности, при непрерывной организации в этих же группах фактической ревизии путем периодических плановых обследований и непрерывного наблюдения при помощи постоянных представителей Р. К. И., командированных в Подконтрольные учреждения этих групп хозяйства и промышленности со специальными заданиями.

По мере накопления сил Отд. Р. К. И. развертывают фронт непрерывно предварительной, фактической и последующей ревизии, являющихся по существу единым ревизионным актом.

7. Вводить непрерывную предварительную и последующую ревизии, не связанные с фактической ревизией, необходимо только в исключительных случаях, так как такая ревизия не охватывает той или иной деятельности целиком и, в силу этого, не позволяет Р. К. И. судить о продуктивности и целесообразности работы и вносить правильные конкретные предположения по улучшению дела.

8. Одной из главнейших задач Р. К. И. в настоящее время должно быть согласование заданий в деятельности всех экономических органов, которые должны вести свою работу по заранее продуманным и утвержденным подлежащими органами планам и программам в области производства строительства, заготовок, снабжения, распределения и т. д.

Карпов (содокладчик). До самого последнего времени мы были ревизорами—контролерами и теперь только стали инспекторами. Вопрос что такое инспектирование дебатруется и по сие время в центре. Здесь, на съезде, правильно подошел к нему Розанов. Какими же путями наблюдать. Декрет 7 февраля 1920 г. говорит о фактической ревизии, как методе инспектирования. Ударная наша

задача—вовлечение широких масс в работу Р. К. И. Привлечение идет двумя путями: делегированием и организацией ячеек содействия. Делегированных необходимо инструктировать, привить им знание и умение разбираться в вопросах строительства, для чего лучше использовать близкую и знакомую им область работы по своей специальности. Лично я думаю, что есть еще третий путь—стать ближе к подотчетным учреждениям, посылая в них делегированных, где последние будут изучать аппарат управления и хозяйства.

Массовые ревизии также один из путей вовлечения, необходимо только заранее составить план и вводить в курс работы делегированных. Также можно поступать и с ячейками содействия. Ревизия материальных ценностей может послужить тоже школой для делегированных, для чего нужно посылать делегированных на склады, в распределители.

У нас нет планомерности в работе, что зависит от различного понимания работ Р. К. И. Центр это учитывает и скоро выйдет приказ с планом работ на 1921 год. Планы уже составлены Центральными Инспекциями, но не совсем удачные. В этом плане обращено главное внимание на ударность. В настоящее время рассмотрены инспекционные планы продовольственной Инспекции, Здравоохранения и Просвещения.

Для учета работ в местных Р. К. И. центром вырабатываются формы отчетности, в которых обращено внимание на инициативу младших сотрудников, бывших до сего времени только исполнителями. В настоящее время в Н.К.Р.К.И. и выдвигают вопросы: 1) ударности в инспектировании, 2) привлечения широких масс, 3) об организационно-инструкторских отделах, 4) агитработе и 5) создания боевых летучих инспекторских отрядах.

Ильинский. В вопросе о задачах и методах Р. К. И. мы должны выяснить приемы нашей работы. Инспекция есть буквально всматривание. Как же всматриваться? Через что и какими способами. Ими являются обследования, ревизия, инспектирование и инструктирование. Обследование—есть собирание материалов без его оценки. Ревизия—констатирование фактов с оценкой, с точки зрения целесообразности и законности. Инспектирование же—констатирование фактов с оценкой результатов в целом деятельности наблюдаемого объекта. Инструктирование—научение на основе опыта и приобретенных знаний.

Общий процесс наблюдения, всматривания проходит через массы, привлеченные в Р.-К. И., в которых преломляется наблюденное под углом пролетарского инстинкта и психологии. Какие же пути привлечения. Агитационно-просветительные (лекции и митинги), делегирование привлечение к обследованиям широких масс трудящихся, откомандирование Профсоюзами, Парткомами для постоянной работы и организации ячеек содействия. Технически наблюдение необходимо определить заранее, дабы не опустить нужного (анкеты). При инспектировании из работ делегированных мы должны выбирать все яркое и ценное подмеченное ими. Предлагаю для точного решения поставленного вопроса разбить его на две части: одна о путях и методах инспекционно-ревизионной работы, другая о путях привлечения, для чего и создать две комиссии.

Вносится предложение об ограничении времени выступающих до 15 минут, что и принимается.

Голованов.—Один из докладчиков ударной работой считает ревизионную работу, другой (Карпов) привлечение к ревизиям Инспекцией рабочих масс. Но Карпов не говорил о приемах и методах выполнения этой ударной работы. Между тем одних общих планов, которые разрабатываются в Центре, мало, т. к. центр часто не соображается с фактическими нуждами и запросами мест, и своими „общими планами“ сбивает места с действительной насущной работы. Было бы целесообразнее координировать Н. К. Р. К. И. работу других Наркоматов и Главков, чем создавать теоретические планы. Например: Наркомпродом заготовлено 54 мил. пуд. картошки, хранилищ же только для 16 милл. пудов. 2) Та же самая несогласованность в отношении обсеменения полей, надо сеять, мало семян, 3) а работы по просвещению? Очередная болезнь Наркомпроса театра

ния, между тем, на местах нет учителей, хозяйственная сторона жизни школ печальна. Таким образом недальновидно набрасывается завеса на те работы, которые должны были бы быть ударными по требованиям жизни. Наркомату Р.-К. И. следовало бы обратить на это внимание, в противном случае деятельность советских учреждений и отделений Р. К. И. не может дать существенных для жизни результатов.

Вопрос о методах работы: Одним из докладчиков в качестве ударной работы указано на ревизионную работу Инспекций. В Вологодской губернии ударная работа—лесные операции. Но выполнение ревизионной работы в этой области протекает не всесторонне. Необходимы общие обследования лесных операций и вообще более всесторонние и энергичные ревиз. работы той стороны хозяйства, которая является главной и основной в каждой губернии.

Предварительная ревизия на местах необходима. Последующая ревизия не так важна. Съезд должен обсудить эти положения. Необходимо также съездом надлежащим образом обсудить вопрос об „ячейках содействия“ насколько важна и по какому пути должна направляться их работа.

Федоров.—Три главные задачи возложены на Р.-К. И:

1. Методическое и всестороннее наблюдение и ревизия всех советских учреждений и предприятий.
2. Накопление Р. К. И-ей опыта и принятие мер к усовершенствованию аппаратов подотчетных учреждений.
3. Вовлечение широких масс и обучение их делу государственного строительства.

В отношении методов выполнения этих задач наиболее существенными д. б. признаны. В области предварительной ревизии—представительство сотрудников Р. К. И. на съездах, орган.-распоряд. совещаниях подотчет. учреждений, рассмотрение проектов, смет, планов, ревизия платежных документов, главным образом по материальным расходам. В области фактической ревизии всесторонние ревизии и обследование на местах с уделением должного внимания оборотам вещественных средств, проверке соответствия: деятельности органов советской власти на местах, общей советской политике и соответствие декретам, и выяснению успешности выполненных учреждениями и предприятиями своих задач. До сего времени существенная задача Инспекции обследования учреждений с точки зрения соответствия их деятельности общей советской политике часто упускалась из виду; в области последующей ревизии большого внимания заслуживает отчетность материальная.

Наиболее важными являются следующие стороны деятельности Р. К. И.: представительство на съездах, совещаниях, в организационных комиссиях. Представительство в комиссиях по приглашению, приемки и т. д., надо сократить до минимума. Плановые ревизии групп учреждений и предприятий, с обследованием всех сторон их деятельности. Обследования в первую очередь ударных сторон народного хозяйства. Ревизия должна добиваться установления и устранения не столько второстепенных дефектов, а главной—основной причины, вызвавшей эти дефекты. Самое тщательное наблюдение за выполнением предложений Инспекций (повторный контроль), участие в них ячеек содействия. Обсуждение предложений Инспекций на административных собраниях в подотчетных учреждениях с непременно выявлением соответствующих постановлений.

Шамиурин.—Наиболее тщательного обсуждения на съезде требует вопрос о путях и методах ведения участия ревизии, об улучшении деятельности Инспекций путем привлечения товарищей из профсоюзов, надлежащего использования в этих целях на местах „ячеек содействия“, организации „летучих ревизий“ и отрядами в составе: руководителя—опытного кадрового работника, нескольких делегированных и одного политического работника, каковой состав и даст возможность произвести всестороннюю ревизию, со всесторонними выводами, направленными к улучшению всех сторон деятельности обревизованных учрежде-

ний и предприятий. Указанный представителем Наркомата Р. К. И. путь создания сильных организационно инструкторских отделов через изъятие работников из других отделов очень вредно отзовется на работе этих отделов, где работников очень мало. Надо привлекать со стороны, но для этого необходимо улучшить материальное положение сотрудников Р. К. И. Центр дает местам больше, подчас непосильные задания, а на улучшение материального положения трудящихся Р. К. И. не обращал надлежащего внимания. Борьба с волокитой, парарелизмом в работе учреждений необходима главным образом в центре, между тем Наркоматом Р. К. И. в этом отношении делается мало.

Кыкин отмечает слабую сторону Инспекций—недостаточно сильные Орган.-инструкт. отделы. Вологодская Инспекция, напр., не устраивала ни с'ездов, ни лекций, ни вообще предварительного теоретического и фактического ознакомления вновь назначенных (напр. его, Кыкина) завед. уездными отделениями со всеми сторонами ревизионно-инспекционной деятельности. Мало обращается внимания на достаточное материальное обеспечение сотрудников Р. К. И., что заставляет последних снабжать себя неполне легальными путями и ставить их через это в зависимость от продовольственных и др. снабжающих органов. Не-подготовленность сотрудников, как показал опыт, крайне вредно отзывается на работе Р. К. И. Необходимо обратить серьезное внимание на применение наказания к лицам, уличенных в каких либо преступлениях, т. к. обычная безнаказанность уличенных роняет в глазах масс престиж Р. К. И.

Шишин.—Советская власть создала Инспекцию, но надлежащего аппарата с хорошей его организацией не дала. Прежде чем исправлять других, необходимо улучшить свой аппарат, свою мощь, привлечь новых работников, обучить их. Усиление состава Р. К. И. выборными необходимо производить более осторожно. Следует обратить внимание тех, кто выбирает, чтобы выбирались качественно лучшие силы.

Быстрова. Касается вопроса о привлечении широких масс, в том числе женщин. Только участие этих масс качественно усилит состав Инспекции и их работу. Необходим самый тесный контакт Инспекций с Женотделами на местах, в силу совпадения их задач и работы. Необходимо в этих целях использовать делегатские собрания Женотделов и безпарт. конференции женщин выступать на них с докладами о задачах Р. К. И. Делегатские женские собрания могут выделить делегатов-практиканток, кои должны работать под руководством кадровых работников Р. К. И. Наиболее выделившихся делегатов можно зачислить в состав постоянных сотрудников Р. К. И. К массовым обследованиям полезно было привлекать делегатские собрания в их целом (бывает до 80 человек). Результаты обследования тем или иным способом сообщать широким массам. Важно привлечение женщин в „ячейки содействия“. Участие женщин особенно необходимо при обследовании учреждений продовольствия, Здравоохранения, Соц. Обесп., Просвещения. Координированная работа Р. К. И. и Женотделов крайне желательна и полезна.

Неклюдов.—Здесь я ничего не слышал о затруднениях вовлечения в работу крестьян. Эта работа очень трудна, так как вся рабочая сила в деревне учтена и занята тем или другим видам общей государственной работы (лесозаготовки и т. п.). Снять их с этой работы почти невозможно, не говоря о летнем сельскохозяйственном сезоне.

Лаженов.—Мне хочется обратить внимание на то, что одни из участников с'езда считают ударной работой ревизионную, а другие—организационную. Мне кажется, обе они ударны, так как тесно связаны. Ударность—враг нашей работы, нарушающей план. Командирование делегированных без руководителя не может дать результатов. Благодаря непониманию задач Р. К. И. подотчетные учреждения будут инертны.

Карпов.—Большинство ораторов подошли к мерам, которые я указывал в своем содокладе. Как подходить к работе, из центра или по перифериям, это вопрос местный и, если вести работу с массами, то лучше идти снизу. Настоя-

щий момент требует создания ревизионных отрядов на местах. Если не будет Организационно-Инструкторских Отделов, то работа с массами сведется на нет, что очень отразится на авторитете Р. К. И. Положение с пайком для работников Р. К. И., как на местах, так и в центре, очень плохо. Центр надеется провести ударный паек, но дело пока затормозилось.

Необходимо вести постоянную агитацию о задачах Р. К. И., как среди масс, так и среди учреждений. Очень хороший способ работы с массами—это устройство совместных открытых совещаний Р. К. И. с подотчетными органами. Ударность не может быть тормозом работы, когда она ведется по Государственному плану, корректируемому местными условиями жизни.

Мельников (заключительное слово). Много говорили о приемах и методах работы Р. К. И., но все-таки мало уяснили. Ударность надо считать не по ведомствам, а по работе во времени. Съезд должен дать название каждой работе и дать им взаимную последовательность. Ревизию я понимаю как обследование целой отрасли хозяйства. Обсуждая материал этой работы с широкими массами, мы будем этим агитировать в свою пользу, составив заключение, мы весь материал передадим подотчетному учреждению и лишь проследим за выполнением наших указаний. Ячейки содействия будут работоспособными лишь только тогда, когда будет усилен кадр. Сейчас они только орудие связи. Мы не в силах удовлетворить их запросов, а не удовлетворяя, подрываем свой авторитет.

Ильинский.—Предлагаю избрать две комиссии для составления резолюций: первая—для разработки вопросов ревизионного характера, назовем ее ревизионной, вторая—будет заниматься разработкой вопросов о работе с массами, назовем ее—комиссией привлечения.

Мельников.—В компетенцию второй комиссии предлагаю прибавить вопрос о связи с профсоюзами, женотделами и парткомами.

Лаженцов.—Предлагаю другие названия: Комиссия ревизионных вопросов и комиссия вопросов созидательного характера.

Большинством принимается предложение Ильинского с поправкой Мельникова.

Открытым голосованием избираются в ревизионную комиссию: Федоров, Бартенев, Розанов, Шалашов, Шамшурин; в комиссию привлечения: Сидоренков, Сергеев, Лаженцов, Ильинский и Мельников.

Заседание закрывается в 14 час. 30 мин.

Заседание 7-е (27 января).

Заседание возобновлено в 20 час. 55 мин.

Обсуждается четвертый вопрос порядка дня: „Конструкция органов Р. К. И.“

Голованов.—Говоря о конструкции и схеме губернских и уездных Рабоч. Крест. Инспекций, нужно говорить и о том положении, какое она занимает место, как орган власти в ряде других учреждений ей подотчетных так и Губисполкома. На 1-м Всероссийском Совещании Управляющих Раб. Кр. Инспекций означенный вопрос послужил широкой темой для дебатов, причем выдвигались две точки зрения о положении Инспекции на местах: а) контактная работа Инспекции с Губисполкомом, как его отдела, б) полная независимость Р. К. И. от местной власти. По положению Р. К. И. в своей ревизионной работе совершенно независима от Губисполкома (местного), на практике ревизионная независимость превращается в административную зависимость. Часть местных работников, особенно окраинные губернии высказывались за полную независимость, мотивируя частыми нежелательными вмешательствами Губисполкома в работу Р. К. И., которые снимали активных работников Инспекций. Постановления VII-го Всероссийского съезда Советов об организации отделов Исполкомов на местах вносят известную определенность в вопросе о положении Р. К. И., как

органа соподчиненного с другими отделами Губисполкома. Разрыв же с Губисполкомами и независимость Р. К. И. повлечет разрыв с другими губерскими организациями.

Лишь усилением себя, своей работы Р. К. И. приобретает авторитет и сама создает себе независимость.

Схема организации Губернских Р. К. И. должна мыслиться при единоличном управлении в следующем виде. Управления делами сверху, как технический проводник распоряжений администрации, затем ряд шести самостоятельных отделов, при чем пять из них ведущих ревизионную работу— 1) экономический, 2) административный, 3) военный, 4) просвещения и пропаганды, 5) труда, здравоохранения и собеза и 6) организационно-инструкторский, ведущий работу по вовлечению широких масс в органы Р. К. И. и согласующий работу всех отделов, причем существующие Бюро жалоб входят в Орган.-Инструк. Отделы на правах Подотдела, не умаляя своих prerogatives и функций.

Конструкция Уездных Р. К. И. мыслится как сочетание 3-х самостоятельных отделов, выявляющих всю работу Р. К. И. в уезде:

- 1) Организационно-Инструкторский,
- 2) Экономический Отдел и
- 3) Административно-Культурный.

Районные Р. К. И. возможны в крупных поселках и фабричных центрах.

Содокладчик *Сидоренков*. Знакомит с результатами совещания в декабре при Органуправлении Н. К. Р. К. И. выявившего работу мест, конструкции Губинспекций и пр. вопросами, обсужденными на совещании (см. доклад 1.)

Шалашов.—Делает доклад об очередных задачах инспектирования продорганов и построения на местах инспекционного аппарата (см. доклад).

Рохлов.—Существующее ныне Вологодское Отделение Р. К. И. Белом. Воен. Округа, было организовано в ноябре 1918 г., как часть контрольного аппарата Ярославского Округа. В 1920 г. в мае переименовано в Отделение Р. К. И. Беломорской Военно-Окружной Р. К. Инспекции. Состав сотрудников определен в 40 человек, делегированных 13. Инспектирование распространено на военные части и учреждения, расположенные в Вологодской губернии, каковых подотчетных учреждений числится до 185.

Структура Отделения, возглавлена единоличным управлением и состоит из 3-х главных отделов: 1) канцелярия и П/отд. Бюро Жалоб и Информационно-Статистического, 2) Отдел сметно-финансового инспектирования и П/о сметно-штатным и предварительной ревизии, 3) Отдел фактического инспектирования с П/отделом административным и активным.

Привлечение красноармейцев из частей в Р. К. И. началось с августа мес., причем делегированные были избраны из контрольных хозяйственных советов. Вся работа их проходит в Отделе фактического инспектирования, в комиссиях, на приемах, освидетельствованиях и в ревизиях под руководством кадровых инспекторов.

Связь с Окружной Инспекцией налажена слабо, на местах представителей Р. К. И. нет и вся губерния обслуживается периодическими выездами из губернского центра.

Авторитет Р. К. И. среди ревизуемых и инспектируемых завоевывается, причем в процессе работы органы Р. К. И. сыграли не малую роль в устройении и лучшей постановки дела воинских частей и быта красноармейцев.

Карпов.—После декабрьского совещания вопрос о конструкциях поднимался несколько раз и выработанная схема сейчас несколько изменена, например, Бюро Жалоб и Отдел Летучих ревизий мыслятся, как самостоятельные органы. О соединении военных и административных отделов в центре еще происходит обсуждение. Следует остановиться на принципе деления отделов по учреждениям и на принципе: по функциям и по родам ревизий.

Мельников. Мы, как орган социалистический, не можем централизовать своей работы на правах надведомственности, так как должны иметь тесную связь с подотчетными учреждениями. На Череповецком губсовещании принято деление по родам ревизии. Я смотрю на свои отделы, (Череповецкой Губинспекции) не как на нечто самостоятельное, а лишь как на часть целого. Я настаиваю на отделении ревизионной работы от всякой другой. Бюро Жалоб с отделом летучих ревизий связать нельзя, так как работа их совершенно различна. Управление делами и в частности учетно-статистический стол мы вносим в организационный Отдел и понимаем шире. Вологодского, учитывая в нем работу масс, причем общими задачами и функциями Орган.-Инструк. Отдела является организация органов инспекции по всей губернии и обеспечение их всеми средствами и силами, содействующим успешному выполнению инспекционно-ревизионных задач. Во главе всего организационно-инструкторского отдела стоит один заведывающий, на случай его отсутствия замещает заведующий Бюро Жалоб.

Организационно-Инструкторский Отдел подразделяется на следующие секции и под'отделы: секции: 1) по выбору и руководству ячейкам содействия; 2) учетно-статистическая и информационная, 3) справочно-кодификационная. Под'отделы: 1) Бюро Жалоб и заявлений и 2) массовых обследований. К компетенции означенных выше секций и Под'отделов относится:

1) секция руководства и выборов ячеек содействия ведает: выборами по всем учреждениям и предприятиям (с числом не менее 20), ячеек содействия дает им указания по работе в пределах представленных прав, привлекает наиболее выдающихся членов на постоянную работу в Р. К. И., выдвигает через коллегия инспекции членов на распорядительные должности, дает по кандидатурам отзывы и осуществляет работу популяризации идей Р. К. И. в широких рабочих массах, причем руководство работами секции находится в ведении заведующего организационно-инструкторского отделом.

2) Секция учетно-статистическая ведает,—учетом всех лиц, принимающих участие в работе инспекции, разделяя их по видам участия, классовому и социальному происхождению и образовательному цензу,—статистикой открытых злоупотреблений, неправильностей, денежных и материальных убытков и количеством дел, возбужденных в суде и информирует о деятельности Р. К. И.

3) Секция справочно-кодификационная ведает: дачею справок и заключений по всем вопросам ревизионного характера советского строительства, собирает все декреты и распоряжения, как центральной, так и местных властей, систематизируя их в алфавитном порядке, работая в контакте с Отделом Юстиции.

4) Бюро Жалоб действует на прежних положениях и распоряжениях, причем приемы расследования жалоб на местах передаются ячейкам содействия, а где их нет — волисполкомам и милиции.

5) Подотдел массовых обследований вырабатывает план массовых обследований совместно с заинтересованными инспекциями и материалы обследования со своими заключениями представляет чрез учетно-статистический под'отдел на распоряжение коллегии.

Федоров.—Меня не удовлетворяет ни одна из предложенных схем. Во всех этих схемах нет руководящего принципа. Если у нас будут различного рода аппараты, то значит мы не понимаем задач своих в работе, а потому не может быть в связи, нужно создать комиссию, дать ей руководящие принципы и пусть она создает единую схему. Я полагаю, что эта схема должна быть построена по функциональному признаку, ибо Р. К. И. компетентный орган по вопросам государственного строительства, направленный к улучшению Советского аппарата. Как пример для других учреждений, Р. К. И. должна стянуть однородные функции в одно место.

Шамшури.—По моему мнению, наиболее жизненна Вологодская схема. Для Вятской губернии в ней лишний лесной отдел, да необходимо инструкторский поразгрузить от Бюро Жалоб и Летучих ревизий. Последние нужно слить в одно и передать в общее пользование всех отделов. При слиянии с военной инспек-

цией можно ждать от нее помощи людьми, так как в конце концов у нее останется один Губвоенкомат. Жизнь вовсе не требует общих схем в структуре Р. К. И., так как задача последней шире задач разных продкомов.

Сидоренков.—Р. К. И. выполняет ревизионную работу и агитационную. Агитационная работа должна быть сосредоточена полностью в одном отделе, поэтому Бюро Жалоб нужно влить в этот Отдел, ибо принцип его самостоятельного существования (сепаратный декрет) недостаточен и жизнь требует это нарушить. Бюро Жалоб не загрузит Отдел, как многие думают, а его работа по существу агитационная. Мельников признает ненужность летучих ревизий, как самостоятельного отдела, и соглашаясь с ним полагаю, что П/отдел летучих ревизий должен быть придатком Бюро Жалоб. Разграничить учет работы кадра и переменного состава необходимо, и лишь количественный состав учитывается в Управлении делами, а учет работы и делегированных в Орган.-Инструк. отделе. Схема конструкции уже предreshена и принята декабрьским совещанием при Органуправлении.

Карпов.—Фактическая справка. Напрасно Сидоренков думает, что схема декабрьского совещания обязательна для Наркомата.

Голованов.—(Заключительное слово). Если Наркомат не считается с нашими совещаниями, то зачем их и созывать. Эту справку представителя Н. К. Р. К. И. я прошу занести в протокол.

Бюро Жалоб в своей работе не достигает больших результатов, ибо в нем было всего за 1½ года существования 1—2 принципиальных дела. В печати мы постоянно видим жалобы на местных работников, но их не было времени взять к производству. Поэтому Бюро Жалоб нужно слить с Отделом летучих ревизий. Массовые ревизии не могут иметь значения в борьбе с большими злоупотреблениями и носят лишь агитационный характер. Работники Р. К. И. нужны в государственном объеме, поэтому давать им часть учреждения—не целесообразно. Деление по принципу видов ревизии не целесообразно, ибо предварительная ревизия есть фундамент для фактической, делить их работу, значит разбрасываться. Пока мы не перешли на социализм, до тех пор нельзя отходить от деления по учреждениям. Лишь для военного Отдела и Отдела Просвещения и Пропаганды придется отступить от этого принципа, ибо в военном отделе пришлось бы создать массу под'отделов по числу воинских частей в губернии. То же и в отделе Просвещения.

От президиума вносится предложение передать резолютивную часть в комиссию при условии, чтобы с'езд установил принцип деления.

Мельников предлагает дать больше материала комиссии и признать деление по учреждениям руководящим принципом.

Принимается предложение Мельникова.

Шамишурин предлагает выбрать особую комиссию.

Федоров предлагает слить две существующие комиссии для решения этого вопроса.

Принимается без возражений предложение Федорова.

Заседание закрыто в 23 часа 30 мин.

Заседание 8-е (28 января).

Заседание открыто в 12 час. 25 мин.

Оглашается резолюция по докладам с мест. (см. в конце).

Принимается единогласно С'ездом.

Оглашается резолюция по вопросу о путях и методах Р. К. И. и резолюция по вопросу о работе с массами (см. в конце).

Крулов.—Предлагает дополнить вторую резолюцию пожеланием от С'езда, чтобы при Орган.-Инстр. Отделах были созданы школы для делегированных.

Карпов предлагает включить в резолюцию желательность собеседований с подотчетными органами, как до, так и после обследования.

Дополнения Карпова и Круглова отвергаются.

Обе резолюции без изменений принимаются.

Оглашаются общие положения резолюции о схеме строительства Органов Р. К. И. (Резолюцию см. в конце).

Лаженцов.—Я голосовал в Комиссии против помещения управления делами сверху и организационно-инструкторского внизу, так как таковая схема будет вниз головой. Получается, что идейное руководство, возложенное на Орган.-Инстр. Отдел, фильтруется канцелярией. Особого отдела „управления делами“ не должно быть. В этом Отделе оставить только канцелярию, а все остальное—влить в Орг.-Инстр. Отдел. Включение Бюро Жалоб в последний, значит усложнить и загромождать работу. Пусть Бюро Жалоб будет особым Отделом.

Мельников.—Для нас важно лишь определение функций Отделов, а не их место в схеме. Расформировав управление делами и передав в Орган.-Инструкторский Отдел денежные расчеты, мы живую работу загромодим канцелярией. Бюро Жалоб необходимо поставить в Орган.-Инстр. Отделе, ибо их работа тесно связана.

Ильинский.—Для нас важно иметь схему на местах. Принимая схему и выясняя в этом компетенцию отделов, мы внесем ясность во взаимоотношения с уездными и другими нашими органами.

Предложения Лаженцова отвергаются.

Резолюция о конструкции принимается большинством.

Голованов предлагает просить уездвоенкоматы выделить по одному работнику для работы в Р. К. И.

Предложение принимается.

Голованов—предлагает с'езду командировать 2, 3 человек в Москву для утверждения положений, выработанных с'ездом.

Постановлено: обсудить этот вопрос в текущих делах.

Параграф 5 программы „О неделе Р. К. И.“

Ильинский. Делает доклад о значении и проведении недели Р. К. И. (см. приложение).

Карпов содокладчик. Цель устройства недели Р. К. И.—уничтожить инертность масс и поэтому эта неделя должна носить агитационный характер и проводиться во Всероссийском масштабе. По причинам задержки в работе центра, проведение недели предположено в 1/2 марта. К этому времени будут изданы плакаты и литература. Нам желательны практические результаты, а для этого намечено центром следующие пути: 1) обследовать положение ребенка с момента рождения до школы, 2) обследовать сельское хозяйство, конкретно установив, что мы сделали для поднятия сельского хозяйства, 3) обследовать производство, возможно, что это придется заменить обследованием продовольственного вопроса. По всем этим вопросам от недели Р. К. И. можно ожидать материалов во Всероссийском масштабе.

Мельников оглашает предложения Черепевецкого Губс'езда: 1) просить Губком и Губисполком оказать активную всестороннюю поддержку и помощь в неделю Р. К. И., 2) агитацию и пропаганду целей и задач рабоче-крестьянской инспекции в эту неделю провести 2-мя способами: а) живым и печатным словом по заранее разработанной программе, б) действием, т. е. выполнением с участием самых широких масс рабочих и крестьян в плановых обследованиях, объектом которых, по мнению с'езда, должно быть обследование работы всякого рода (во всех ведомствах) органов по распределению и выдаче продуктов и предметов первой необходимости, и добавляет, что к участию в этой неделе необходимо просить Н. К. Р. К. И. войти в соглашение с В. Ц. С. П. С. и Цекомпартией.

С'езд принимает доклад к сведению с поправкой Мельникова.

Пункт 6 программы „об организации областного бюро Р. К. И.“

Ильинский. Общность особенностей Севера дает право говорить о создании органа, объединяющего деятельность Губинспекции. Работа Р. К. И. на севере, с его необъятными пространствами дает право на самоопределение. Для синтеза нашей работы нужно создать живую связующую ячейку, каковой будет являться бюро, не представляющее отдельного учреждения, а собирающегося периодически органа. На этом Бюро будет лежать часть работы раз'ездных инструкторов Наркомата, но работа его будет живее, ибо нам, северянам, знакомее и ближе нужды севера.

Далее докладчик оглашает проект положения с мотивировкой Вологодской Губинспекции (см. приложение в конце).

Сидоренков. По вопросу организации Бюро оглашает заявление уехавших представителей Вятской Р. К. И. (см. приложение в конце).

Карпов.—Сейчас центр наметил, в связи с усилением Оргуправления, разбить Р. С. Ф. С. Р. на районы и может случиться, что границы района не совпадут с областью Бюро, чем создается затруднение в Центре. Мы слышали на этом С'езде общий вопль о недостатке работников, а тут еще работа на бюро ляжет на тех же перегруженных работников. Конфликтов с Губинсполкомами и пр. этому бюро также не уладит, ибо авторитет его будет все таки ниже авторитета центра.

Мельников.—Предпосылки бытового и экономического тяготения и наша взаимность неоспоримы. Поэтому я высказываюсь за необходимость Бюро. В нем мыслится не административный центр, а лишь помощь губинспекциям в авторитетном разрешении разных вопросов.

Лаженцов.—Северо-Двинская Губинспекция не согласна с организацией Бюро. Это будет средостение между центром и местами, а пережовывать указания центра нет смысла. Если Бюро не будет постоянно действующим, то оно не даст никакой работы.

Голованов. В виду разногласия, по вопросу об организации Бюро, от имени Вологодской Губинспекции, как инциатора вопроса, снимаю доклад с обсуждения. Обсуждается п. 7 порядка дня „Текущие дела“.

По вопросу о материальном обеспечении сотрудников Р. К. И. С'езд постановил просить Центр о скорейшем включении Р. К. И. в ударную группу снабжения.

Далее С'езд выносит пожелание, чтобы ревизии центра в губернских местах и губернские в уездных протекали с ведома и при участии местных Р. К. И., затем с'езд считает необходимым, чтобы материалы настоящего с'езда были разработаны и размножены, а также посланы два представителя в центр для проведения в жизнь постановлений С'езда.

Делегатами в центр избираются Голованов и Мельников.

В редакционную комиссию для обработки материалов и изданий материалов С'езда, а также и издание доклада Н. П. Розанова избираются Ильинский, Сидоренков и А. К. Розанов.

Голованов. Закрывая С'езд, я благодарю за работу. Это первый деловой с'езд Р. К. И., протекающий в нормальной обстановке. Он сделал много ценного и я думаю все его пожелания будут проведены в жизнь.

С'езд закрывается пением Интернационала в 15 час. 15 мин.

Представителями Череповецкой и Северо-Двинской Р. К. И. передано заявление, отмечающее ценность, созданного по инициативе Вологодской Губинспекции, С'езда Северных Р. К. И. с пожеланием повторения созыва подобных С'ездов.

Председатель С'езда *Голованов.*

Секретарь С'езда *Сидоренков.*

Редакционная Комиссия

Краткий информационный доклад о совещании работников Губинспекции ближайших к Москве при организационно-инструкторском управлении Н.К.Р.К.И. в Москве, бывшего 15—20 декабря с. г.

К моменту открытия совещания прибыли представители 18 Губинспекций: Вологодской, Череповецкой, Ярославской, Новгородской, Ивано-Вознесенской, Нижегородской, Тульской, Рязанской, Орловской, Тамбовской, Тверской, Петроградской, Калужской, Нижне-Уральской, Московской, Витебской, Чувашской Автономной области и Брянской.

Программа работ Совещания была предложена в следующем виде:

1. Доклады с мест.
2. Живая связь с местами и единообразная отчетность.
3. Конструкция Р. К. И. на местах.
4. Взаимоотношения со специальными Инспекциями.
5. Привлечение широких раб. и кр. масс в органы Р. К. И.
6. О местных курсах.
7. О Всероссийской Неделе Р. К. И.
8. План ревизионных обследований в 1921 году.
9. Разные вопросы, могущие встать в заседаниях, но ввиду затяжного характера, которое приняло совещание, обсуждены были лишь следующие вопросы:
 1. Заслушаны доклады с мест.
 2. О Всероссийской Неделе Р. К. И.
 3. Форма живой связи с местами и единообразная отчетность.
 4. Конструкция Р. К. И. на местах и
 5. О привлечении раб. кр. масс в Инспекцию.

Президиум Совещания:

Председатель тов. Ривлин, тов. председателя М. Ильинский и Булле, Секретарь Мандельцвейг.

1. Доклады с мест.

Доклады с мест были сделаны представителями всех Губинспекций, но ввиду того, что при созыве совещания места не были извещены о вопросах, подлежащих обсуждению на совещании, а равно и об обязательном представлении докладов о положении на местах было решено, при выступлении с докладами главное внимание обращать на освещение вопросов, стоящих на повестке. Таким образом подводя итог всех заслушанных докладов и не останавливаясь на каждом в отдельности, оказывается: полное отсутствие единообразного строительства Отделов Губинспекций, в части губернии совершенно еще не организованы Уездные Отделения, а где и организованы, то слишком слабы, причины— повсеместный недостаток сотрудников, доходящий от 25—50%, а в некоторых вновь организованных, как напр.: Автономная Чувашская область и Нижне-Уральская Губинспекция даже и выше. Подготовка работников путем устройства курсов практиковалась тремя губерниями: Нижегородской, Тамбовской и Мос-

ковской, длительность курсов 2—3 месяца. Но в 1921 г. уже многие Инспекции становятся на этот путь и включают устройство курсов в смету. Связь с местами выражается почти что повсеместно только путем переписки, кроме Калужской Губинспекции, где введен кадр районных и участковых инструкторов, а также издается свой периодический Бюллетень, выходящий не менее 3-х раз в месяц. В Тамбовской губернии издается Бюллетень текущего законодательства. Губернские Съезды Уинспекций проводились в 6 губерниях. Орабочение Инспекции и переход к новым методам работ, декретированным 7/11 с. г. осуществляется слишком медленно; есть Инспекции—которые по существу только сняли вывеску старого Госкона, оставаясь фактически им же. Лучше дело поставлено в Тамбовской Губинспекции, где помимо Уинспекции организованы еще ревизионные отряды из 5 и 3 человек с районным действием 6—8 вол. И организованы столы Жалоб при каждом волисполкоме. Взаимоотношения со специальными Инспекциями, Губчека и Губисполкомами, особенно с двумя последними органами, не везде благополучны; с первыми мала связь в работе, а вследствие нажима последних были случаи, когда сотрудники Р. К. И. идя на ревизию, попадали прямо в Губподвал (в тюрьму), прекращались ревизионные действия, отзывались сотрудники Инспекций с работ в Инспекции и в дополнение ко всему один из Уездн. Управляющих за неутверждение смет был присужден к расстрелу (Новгородская и Витебская губ.).

Вовлечение широких рабоче-крестьянских масс для работ в Р. К. И. не везде еще осуществляется, наблюдается полное разнообразие как в количественном наборе, так и в самом руководстве делегированными. Выборы проводились, кроме Москвы и Петрограда, 12-ю Губинспекциями, минимальное количество избранных 22 человека (Калужская губ.), максимальное 350 чел. при 120 чел. штатных сотрудников (Нижегородская губ.), в остальных губ. делегированных в среднем 40—50 чел. Руководство делегированными и порядок их использования проводится не везде одинаково: были случаи, когда делегированные направлялись в Отделы Губисполкома для наблюдения работы и обучению, рассаживались по своим Отделам, посылались на мелкие работы, обучались путем лекций и собеседований, пускались на массовые обследования и ревизии и т. д. Ячейки содействия организованы в 8 губерниях, но мало и в работе себя не проявляют. Связь с ними мало где налажена. Лучше дело с ячейками содействия налажено в Тамбовской губ., где практикуется устройство районных воскресных совещаний Председателей ячеек содействия в присутствии представителя Р. К. И. Орган. Инстр. Отделы имеются не во всех Инспекциях, но необходимость их организации отмечались всеми представителями с мест. Управление в большинстве Губинспекций единоличное. Заканчивая настоящую краткую сводку о положении на местах, выявленную докладами, можно перейти к решениям по тем вопросам, которые были подвергнуты обсуждению в Совещании.

2. О Всероссийской Неделе Рабоче-Крестьянской Инспекции.

Считая необходимым широко популялизировать идеи Р. К. И. в народных массах—применить, как один из видов агитации—устройство Всероссийской Недели Р. К. И. Приурочить проведение означенной недели к годовщине Р. К. И., т. е. 7 февраля. Порядок проведения: привлечь к проведению недели Губпрофсовет, Губком, Жен. Отдел и Союз Ком. Молодежи.

Составить Комиссию из представителей означенных учреждений. Наметить план проведения, подготовить руководителей, провести агитацию в газете 3—4 дня. Объекты обследования в нед. Р. К. И. в губернии: столовые, бани, больницы, хлебопекарни, Распред. милицию.

В уездах: Волисполкомы, Ссыпункты, Совхозы, школы, заградительные отряды, организовывать ячейки содействия. Оставляя за местами полную свободу выбора объектов, как общее правило при намечении их, выбирать те, в которых быстро можно достигнуть устранения дефектов, обнаруженных при обследовании.

3. Формы живой связи с местами и единообразная отчетность.

1. Связь должна осуществляться:

1. Территориальное деление республики на районы и посылка туда своих инспекторов инструкторов (см. положение об орг. ин. Управл. приказ № 13).

2. Губернские, Районные (областные) совещания и с'езды с представителями центра—инструкторами.

3. Всероссийские С'езды работников Р. К. И., и приуроченные перед Всероссийскими С'ездами Советов.

4. Широкая письменная консультация мест Центром.

5. Разовые поездки работников мест в центр.

6. Широкая информация о работе Р. К. И. в приказах и высылка их в каждую Губинспекцию по числу Уездных Отделов Р. К. И. плюс 2 для Губ. Р. К. И. Приказы об увольнении и перемещении по личному составу должны печататься отдельно.

7. Популяризация Известий Нар. Ком. Р. К. И. и своевременная их высылка.

8. Широкая и единообразная отчетность мест перед Центром, которая должна осуществляться по принятому плану, в виде ответов на вопросы и статистические таблицы. Окончательная выработка статистических таблиц поручена организационно-инструкторскому Управлению с представителями Московской Губинспекции. Как общее руководство при выработке таблиц стремиться к возможному их упрощению и сокращению. Отчеты представлять ежемесячно, уездными инспекциями к 7-му и губернскими к 15-му каждого следующего месяца и кроме того полугодовые отчеты. Общий годовой отчет за 1920 год представить по новой форме не позднее как через месяц со дня получения новых форм отчетности.

4. Конструкция Р. К. И. на местах.

Губинспекции должны строиться по следующей схеме, выработанной центром: Управление Делами (Отдел Неоперативный).

Ведает:

- а) Канцелярия Общая.
- б) Хозяйственная часть.
- в) Учетно-Статистический стол.
- г) Финансово-Сметный стол.

Оперативных отделов 5, подразделенных на подотделы:

1. Экономический Отдел с подотделами:

- 1) Финансовый.
- 2) Техно-Промышленный.
- 3) Сельско-Хозяйственный.
- 4) Продовольственный.

2. Военно-Административный:

- 1) Военный.
- 2) Административный.

3. Организационно-Инструкторский:

- 1) Бюро Жалоб.
- 2) Летучие ревизии и массовые обследования.
- 3) Орган.-Инстр. (ячейки и курсы).
- 4) Информационно-консультанская часть.

4. Просвещения и Пропаганды:

- 1) Ревизионный.
- 2) Хозяйственно-Сметный.
- 3) Инспекторский.

5. Здравохранения Труда и Социального Обеспечения:

- 1) Здравохранения.
- 2) Труда.
- 3) Социального Обеспечения.

Губинспекции на местах могут согласно местных условий изменять структуру второстепенного деления.

Третьестепенное деление на секции или столы целиком ложится на Губинспекцию, Бюро Жалоб как самостоятельный Отдел уничтожается и должен быть присоединен к отделу Организационно-Инструкторскому.

Группа летучих ревизий может быть присоединена к Под'отделу Бюро Жалоб, т. к. работа группы большей частью будет проводиться по заданиям Бюро, массовые обследования необходимо объединить в самостоятельном Под'отделе.

В изменение существующего порядка работы Бюро по расследовании жалоб и заявлений, Бюро только принимает жалобы, для исполнения же передает в соответствующие отделы. По мнению Замнаркома тов. Аванесова и работников Органуправления Н. К. Р. К. И. Организационно-Инструкторские Отделы или Управления являются штабом Инспекции, руководя, изучая и учитывая работу всей Губинспекции, а потому в них должны быть выделены и в них сосредоточены все лучшие работники Р. К. И.

По Военно-Административному Отделу: считая в принципе необходимость слияния Военной Инспекции с гражданской, впредь до окончательного перехода на мирное положение армии, военную инспекцию оставить самостоятельной и войти в более тесный контакт в работе с ней.

По выдвинутому тов. Аванесовым вопросу о целесообразности деления Губинспекций по функциональному признаку, а также об объединении предварительной ревизии денежной и материальной в одном из отделов—представителями с мест постановлено:

Считая предложенную структуру, как идеал, к которому должны стремиться, но принимая во внимание, что сами учреждения еще не приспособлены к такого рода ревизии, что конечно вызовет массу недоразумений и лишней волокиты, от проведения в жизнь означенного предложения сейчас же, воздержаться и принять в основу старый принцип деления, т. е. по учреждениям в целом.

Об отделении и объединении предварительной ревизии от фактической и последующей оставить существующий порядок, т. е. осуществляя по прежнему все виды ревизии в каждом Под'отделе.

Управление Губинспекцией должно быть единоличное, с ведением института совещаний Заведующих Отделами для разрешения всех общих вопросов по работе Р. К. И., в Отделах устраиваются собрания Зав. Под'отделами.

Как пожелание Центра—привлечь для заведывания отделами партийных товарищей, но принимая во внимание отсутствие опытных для данной работы партийных товарищей—возможен выход путем совместительства в одном лице заведывание несколькими отделами. Для руководства ячейками содействия выделить специально несколько товарищей, причем руководство работами должно быть в руках коммуниста.

5. О привлечении рабоче-крестьянских масс в Инспекцию.

В изменение существующего порядка работ Инспекции, когда главное внимание обращалось на ревизионные работы, в данное время, во главу угла, должно быть поставлено вовлечение широких рабоче-крестьянских масс для работ в Р. К. И., если это будет даже и в ущерб ревизионной работе.

Работа эта должна осуществляться тремя путями:

1. Организация ячеек содействия при всех фабрично-заводских предприятиях, Сов. колхозах, волисполкомах и т. п. и надлежащее руководство ими.
2. Вовлечение путем широко поставленных массовых обследований.
3. Путем выбора для более продолжительного срока для непосредственного участия в работах Р. К. И. и практикантов. Но принимая во внимание новизну дела и его огромное значение, работа эта должна производиться после очень тщательной подготовки своих сил, а равно и учета произведенного опыта, для чего необходимо при проведении массовых обследований детально разработать план обследований, и подготовить руководителей. При выборах рабочих и крестьян в Инспекцию не следует избирать сразу большое количество, а лучше всего если избрать не больше 50% кадрового инспекторского состава.

При работе с делегированными необходимо прежде чем давать выполнение каких либо поручений от имени Инспекции, с каждой новой партией—устроить месячные курсы, на которых и должны быть делегированные введены в курс предстоящих работ.

Срок пребывания в Р. К. И. может быть продолжен на 6 месяцев.

По окончании курсов делегированные направляются в отделы для работ с таким расчетом, чтобы в течении установленного срока они могли ознакомиться с работой всех отделов.

Для означенной работы широко использовать Профсоюзы, при которых должны быть организованы комиссии содействия Р. К. И.

Обсуждением означенного вопроса было закончено совещание.

В. Сидоренков.

20/хп—20 года.

Очередные задачи продовольственной Инспекции.

Доклад Старшего Инспектора Вологодской Губинспекции Шалашева на первом областном съезде работников Р. К. И. Северных губерний.

I.

Продовольственный вопрос всегда был и будет основным, „злободневным“ вопросом, от разрешения которого в том или ином направлении, как это нам говорит история недавних дней, совершались такие крупные мирозые события, как Февральская революция, вспыхнувшая на почве голода рабочих масс.

Достигнутая за последнее время окончательная победа на внешнем фронте, с перенесением центра общего внимания на внутренний фронт, имеющий своей основной задачей массовое воссоздание народного хозяйства и восстановление промышленности—по прежнему ставит своим основным вопросом—вопрос борьбы с голодом—этим злейшим внутренним врагом Советской власти, на борьбу с которым должны быть направлены все лучшие силы и ресурсы Республики, ибо победить голод—это значит не только наладить техническо-заготовительный и распределительный аппарат, победить голод—это значит не только приступить к частичной борьбе с разрухой, а подойти вплотную и начать в широком масштабе по определенному плану массовое воссоздание народного хозяйства и восстановления промышленности.

Итоги трехлетней продовольственной деятельности Советской власти свидетельствуют о несомненном успехе продовольственной работы, подтверждая правильность избранного Наркомпродом пути и незыблемость основных положений продовольственной политики, но было бы большой ошибкой отсюда утверждать, что продовольственные органы вполне успешно справляются со всеми возложенными на них задачами. Достаточно указать на то, что при прежнем импорте за границу миллионов пудов хлеба, составляющих излишки от внутреннего потребления, количество заготовленного продорганами в 1919-1920 г. хлеба едва покрывает половину хлебной потребности фабрично-заводского, городского и сельского, потребляющих губерний, населения и армии, определяемой при том далеко несатым нормам. Далеко не на высоте своего положения агентурный и заготовительный аппарат продорганов, нередко действующих без всякого определенного плана, путем запугивания населения и неумелого „выколачивания“ излишков, с применением недопустимых в порядке общих положений, повторных отчуждений излишков. Нельзя не отметить отсутствие достаточной агитации на местах, а отсюда естественное непонимание населением в проведении неизбежных революционных мер в борьбе за хлеб, понимаемой в широком смысле этого слова. Затем непригодность и неналаженность приемочных и складских помещений вплоть до явной порчи и хищения продуктов на глазах у того же населения и многое другое.

Еще хуже налажено снабжение населения. Здесь не установлено даже общих твердых положений. В течении первых двух лет существования Советской власти органы распределения руководствовались лишь общим, не одинаково понимаемым на местах, принципом: „Кто не работает—тот не ест“, но в дальнейшем стало ясно, что применения одного этого принципа не достаточно. Жизнь выдвинула новый целевой принцип снабжения, получивший свое выра-

жение в ряде частичных постановлений Центральной власти, в некоторых случаях даже не согласованных между собою. Одной из попыток в этом направлении, далеко не разрешающим этого большого вопроса, является декрет от 30 апреля 1920 года о едином трудовом пайке, не успевший, за некоторыми исключениями, найти своего жизненного осуществления, как на смену ему появляется декрет об учреждении Комиссии по рабочему снабжению, с проведением принципа ударности в снабжении. Вообще дело организации снабжения населения далеко еще не завершено, находясь в процессе постоянных исправлений сделанных ошибок, нащупыванию правильных путей и установлению основных положений государственного снабжения, устраняющих существующий хаос в деле снабжения и распределения. А что здесь не все обстоит благополучно, это Р. К. И. ближе всего известно. Прежде всего отсутствие определенных планов и норм снабжения, о которых большая часть продовольственников на местах не имеет даже ясного представления. Затем сугубо практикующееся снабжение по „кумовству“ и „знакомству“. Усиленное снабжение „комиссарствующих“ и вообще „власть имущих“. Пользование несколькими пайками. Повальное самоснабжение продовольственников, или вернее „продовольствующихся“. Широкое применение во всех разновидностях натурального премирования продуктами, доходящего до того, что например, Гублеском начинает премировать рабочих за постройку временных вымостов на баржи. Один из Райсоюзов, с благосклонного согласия Райпродкома, премирует рабочих при постройке своих подсобных предприятий и конечно по своим нормам. А один из Райпродкомов ухитрился даже премировать сельское население не за что иное как... за участие „в Неделе Крестьянина“. А наша реорганизованная на бумаге кооперация со старыми заправилами—кооператорами—не что иное, как ряд отдельных самоопределившихся государств. Здесь все свое, особые ставки, премии, авансы, ссуды под все случаи жизни, утроенное суточное вознаграждение, свои столовые, огороды, бесплатные квартиры и пр., направленное к улучшению собственного благосостояния в разрез общим положениям тарифной политики. Затем непонимание руководителями дела возложенных на кооперацию, как единый орган распределения, задач и присвоение себе функций государственных продорганов в виде самовольных закупок ненормированных, а подчас и нормированных товаров и продуктов на стороне, вне района деятельности, по спекулятивным ценам через специальных агентов—толкачей вплоть до обмана правительственных учреждений в разрез общим положением продовольственной политики. Накопление всеми возможными способами денежных средств путем не нужных (не считая спекуляции) займов и кредитований, чрезмерных надбавок и накидок на товары и т. п. Стремление к расширению строительной программы, вплоть до бесцельных построек, совершенно не нужных громоздких каменных ворот на пустопорожних местах, под видом якобы „разумного“ использования средств в связи с обесценением денежных знаков, злыми правдами и неправдами собранных с населения или взятых под видом ссуды у Казны, в подрыв общей финансовой политики.

По сколько все это нетерпимо, случайно или намеренно, направлено в разрез основным принципам продовольственной политики, постольку должно быть немедленно и беспощадно устранено. Очередной задачей Р. К. И.—принять живое и деятельное участие в борьбе с этими ненормальностями и злоупотреблениями и путем вовлечения в работу широких трудящихся масс, особенно сельского населения, войти в суть деятельности всех продовольственных организаций и начать действительную работу не только по наблюдению и констатированию тех или иных недочетов, но и указанию конкретных мер к устранению их и налаживанию всех сторон административного и технического аппарата продорганов. Здесь море работы, по своей срочности, нетерпящей никакого отлагательства.

II.

В разрешении указанных выше задач, Р. К. И. предстоит сложная и ответственная работа по наблюдению и инспектированию продовольственных организаций, конкретно определяемых мною в общегубернском масштабе.

Губернской Продовольственной Инспекции подотчетных: Губпродком и Губсоюз, с их подсобными предприятиями: мельницами, бойней, мастерскими, заводами, складами, приемными ссыпными и сенопрессовочными пунктами, ряд Райпродкомов и Райсоюзов, переименованных ныне в Райотделения Губсоюза и целая сеть отдельных потреббществ, насчитывающихся по Вологодской губернии в количестве 2150, со всеми входящими и в их состав подсобными предприятиями и отделениями.

В зависимости от целей ревизии и достигаемых по сему результатов, такая обычно разделяется на предварительную, фактическую и последующую, хотя в действительности все они нередко сплетаются вместе и составляют одно целое.

Не касаясь общих положений и порядка осуществления ревизии вообще, с достаточной ясностью обрисованных Правилами о предварительной и фактической ревизии от 1 декабря 1918 г. и общей инструкцией Н. К. Р. К. И. по фактической, предварительной и последующей ревизии от 20 февраля 1920 г., а также не останавливаясь на отдельных приемах и техническом осуществлении всех видов ревизии продовольственных организаций, указанных в общей программе работ по фактическому наблюдению и контролю над деятельностью продовольственных организаций нашего продовольственного отдела от 1-го июля 1920 г., считаю необходимым остановиться лишь на общем плане и объеме стоящих перед Р. К. И. работ, в пределах неотложных, по моему мнению, требований текущего момента.

По предварительной ревизии.

Предварительная ревизия, как всем известно, важна сама по себе, будучи направленной к предупреждению незаконных или нецелесообразных действий или расходов до их совершения. Внутри себя она делится: на проверку и обсуждение хозяйственных предположений и ревизию денежных и материальных расходов. Предварительная ревизия первых из них осуществляется: во 1-х) непосредственным участием в различных комиссиях, заседаниях и совещаниях продорганов по всем вопросам и во 2-х) рассмотрением таких вопросов в порядке письменных сношений и даче по ним отзывов. До сего времени этот род ревизии в практике нашей Губернской Инспекции применялся лишь по отношению к местному Губпродкому, но принимая во внимание, что таковая весьма важна для самой Инспекции: во первых, в смысле получения необходимых сведений о положении дела вообще и, во-вторых, заблаговременного выяснения законности и целесообразности обсуждаемых предположений, для принятия, если это потребует, необходимых мер воздействия,—желательно применение этого рода ревизии и в отношении остальных продовольственных организаций губернии, как то: Губсоюза, местного Е. Р. К. П. О. и местного же Райпродкома—здесь и по всем Райпродкомам и Райсоюзам на местах. Затем надлежит обязать продорганы представлять на заключение Инспекции все проекты смет, хозяйственно-заготовительные планы, кондиции, технические проекты на всякого рода сооружения и постройки и т. п., что уже широко практикуется Губернской Инспекцией в отношении губернских продорганов. Предварительная ревизия платежных документов до их оплаты до сего времени практиковалась при местных Губпродкоме и Райпродкоме. В связи с последним распоряжением В. Ц. И. К. о распространении предварительной ревизии в полном объеме на кооперацию, очередной задачей Р. К. И. является введение предварительной ревизии при Губсоюзе и местном Е. Р. К. П. О.—здесь и по Райсоюзам или Райотделениям и наиболее крупным Е. Р. К. П. О-вам, на местах по районам, что вызывается помимо того, что необходимостью связи с переходом кооперации на финансирование от государства а также по Райпродкомам, где таковая не введена, силами уездных Инспекций. Руководством по предварительной ревизии платежных документов при Райпродкомах (кроме документов на выплату жалования, подлежащих ревизии специально избранных на то контролеров из членов мест-

ных Тарифно-Расценочных Комиссий), помимо общих положений о ней, является как специальные правила Наркомпрода по учету кредитов и доходных поступлений от 29 мая и 27 ноября 1920 года, так и детализирующие технику работы циркуляры по сему нашей Губернской Инспекции, своевременно разосланные на места. Предварительная ревизия денежных документов по операциям Губсоюза, Райсоюзов и потребообществ мыслится своим осуществлением тем же порядком, что и при Райпродкомах с предварительным установлением строго и точно учитываемых по своему назначению авансов на их организационные и операционные расходы по действующим сметам в размерах необходимой потребности и хранением всех остальных средств, впредь до изменения, на своих текущих счетах. Что касается выручки за отпущенные продукты и товары, то таковая вносится полностью в установленные сроки в доход казны по доходной смете Наркомпрода. Крупные авансы, в порядке общих положений, должны храниться на текущих счетах подотчетных лиц, подвергаясь предварительной ревизии Инспекции обычным порядком.

Предварительная ревизия расходов материальных ценностей продорганов у нас до сих пор не получила своего применения организованным порядком. Между тем при ничтожной реальной ценности денежных знаков и наоборот — колоссальной ценности сырья, продуктов и фабрикатов, введение ее в настоящее время жизненно необходимо. Предварительной ревизии этого рода подлежат все ордера, приказы, распоряжки и всякого рода другие документы на отпуск и передвижение всех находящихся в ведении продорганов продуктов и материалов. Все эти документы до их предъявления на склад или раздаточный пункт подлежат предварительному рассмотрению Инспекции как по существу, так и с формальной стороны правильности их составления. Самая техника осуществления ревизии и порядок регистрации документов применяется тот же, что и по предварительной ревизии денежных расходных документов, с наложением на каждом из них подлежащего грифа. С введением предварительной материальной ревизии все заведывающие складами и отдельными распределительными пунктами от имени своего учреждения предваряются о том, с предупреждением, запрещающим отпуск каких либо продуктов и материалов по документу, не имеющим утвердительного грифа Инспекции. При рассмотрении документов на отпуск тех или иных продуктов и материалов надлежит руководствоваться: общими принципами распределительной политики Центральной власти, особыми распоряжениями Центра о целевом снабжении, детском питании, натуральном премировании, а также постановлениями Центральной и Губернской Комиссий по рабочему снабжению, планом снабжения Губпродкома и Наркомпрода и др. материалами, приняв за основу общее положение, что отпуск продуктов по тому или другому назначению может быть произведен лишь по плану или предварительно утвержденной смете, затем по установленной на то норме и лишь во время действий плана снабжения или предварительной сметы. Предварительная ревизия расходов материальных ценностей должна будет найти срочное осуществление при распределительных отделах Вологодского Губпродкома и Веркпо — здесь и по всем Райпродкомам — на местах.

По фантической ревизии.

Установление всестороннего фактического контроля над деятельностью продовольственных организаций являлось и является постоянной важнейшей задачей Р. К. И. Особенностью задачи настоящего времени, по общему во всех учреждениях, в том числе и Р. К. И., недостатку квалифицированных работников для постоянной фактической ревизии подотчетных учреждений в полном объеме, является выделение особо важных сторон в деятельности продорганов, необходимых по требованию момента, подчинению фактическому контролю в первую очередь.

Этими важнейшими сторонами фактической ревизии являются: во 1) просмотр штатов продорганов и сопоставление их с объемами возложенных и факти-

чески выполняемых ими работ, проследив самую технику постановки дела на предмет упразднения параллелизма в работе, а также максимального упрощения в постановке работ, без ущерба делу, во 2) расширенный контроль с применением летучих ревизий, с непременною участием широких слоев сельского населения, за постановкой заготовительных операций продорганов, с их приемными ссыпными и сенопрессовочными пунктами, заслуживающими особого внимания, в смысле выяснения технической постановки дела с одновременным наблюдением за успешным проведением заготовок по возложенным на продорганы заданиям, 3) деятельное участие в проведении разверсток—как один из больных вопросов в жизни трудового крестьянства; в смысле установления справедливости раскладки по отдельным районам, селениям и даже домохозяйствам, сообразуясь с их экономическим благосостоянием; 4) широкий контроль за отдельными, распределительными пунктами, складами, хлебопекарнями, столовыми, мастерскими и др. подсобными предприятиями органов распределения, для установления правильности и целесообразности постановки дела, с немедленным устранением замеченных недочетов и 5) деятельное участие в заседаниях, а также освидетельствованиях и приемках продуктов и материалов, приемке и испытаниях производимых сооружений и работ, проверки в добросовестности служащих в посещениях занятий и т. п.

Осуществление всех видов фактической ревизии (за исключением особо секретных расследований) должно производиться наиболее широко и открыто при непременно, как мною уже отмечалось ранее, участии выборных членов Инспекции и членов ячеек содействия, организуемых в порядке предложения Н. К. Р. К. И. при всех распределительных пунктах и широких слоях сельского трудового населения, ибо такого рода постановка ревизии наилучшим способом разрешает стоящие перед Инспекцией задачи в воспитании широких трудящихся масс населения, ознакомление их с аппаратом и системой управления Советских учреждений и отдельными техническими приемами работ.

Последующая ревизия.

Последующая документальная ревизия является второстепенной задачей органов Р. К. И. В технике работы последующая документальная денежная ревизия по операциям государственных продорганов осуществляется в согласии с требованиями специальных правил Наркомпрода по учету кредитов и доходных поступлений от 29-го мая и 27-го ноября 1920 года. Последующая ревизия отчетности Губсоюзов и Райсоюзов по всем их операциям, впредь до изменения, осуществляется обычным порядком, путем проверки ежемесячно представляемых последними в установленные сроки подлинных мемориалов или выписок с них, содержащих в себе подробные записи всех без исключения оборотов с одновременно представляемыми при мемориалах оправдательными документами, подтверждающими правильность произведенных в мемориале записей. Расходы, утвержденные при предварительной ревизии безусловно, последующей ревизии по существу, не подвергаются. Так как все бухгалтерские и счетные книги обычно открываются на годовой период и до окончания срока своего действия не могут быть представлены в Инспекцию, то правильность ведения таковых устанавливается лишь по представлении их в Инспекцию, путем проверки записей статей мемориала с разноской по книгам, чем будет достигнута полная последующая ревизия всех без исключения операций продорганов.

Помимо денежной и материальной ревизии отчетности, Инспекцией осуществляется последующая, в части граничащая с фактической, ревизия по различным специальным заданиям, к числу которых относится: документальная проверка операций и учет талонов по бесплатному отпуску продуктов фабрично-заводскому и городскому населению, проверка отчетности по бесплатной выдаче тканей и ниток для новорожденных, документальная проверка сдаваемых Райкартбюро использованных карточек и талонов, рассмотрением журналов и протоколов комиссий и совещаний, почему либо прошедших без участия представителя

Инспекции и вообще поверки всякого рода отчетности и извлечение справок по операциям продорганов, являющимся к моменту обследования уже законченными.

III.

Осуществление всех отмеченных мною ранее видов ревизионной и инспекционной работы в части разрешения стоящих перед Инспекцией очередных задач, практически мною мыслится путем создания специальных при учреждениях контрольно-инспекционных ячеек, отделений или секций (здесь лишь вопрос в названии) с ревизионно-инспекционными функциями, создаваемых в первую очередь: при местном Губпродкоме, Губсоюзе и Веркпо—здесь в центре губернии и при каждом Райпродкоме на местах, с обслуживанием последними всех находящихся в районе деятельности Райпродкомов продовольственных и в том числе кооперативных организаций, с подчинением им, как подсобного аппарата на местах, имеющих быть созданными сети контрольных ячеек, организуемых при всех распределительных пунктах—с чисто наблюдательными функциями последних, подойдя таким образом постепенно к осуществлению всестороннего надзора и инспектирования продовольственных организаций в полном их объеме.

Вопрос с созданием инспекционных ячеек постоянных контролеров при учреждениях вообще и в частности в продорганах, вопрос не совсем новый, уже получивший свое освещение в прессе и в частности в известиях нашего Наркомата и имеющий еще более раннее свое жизненное применение в лице хотя бы наших постоянных контролеров при учреждениях по предварительной ревизии, затем в лице Лесной Секции нашей Губинспекции при Гублескоме, являющейся по существу той же контрольно-инспекционной ячейкой постоянных контролеров при самом учреждении с сетью ячеек содействия, в лице делегированных на местах разработки и сплава материалов и наконец, в лице организованных по предложению Н. К. Р. К. И. специальных отделений Р. К. И. по ревизии УЖПО.

Важность создания контрольно-инспекционных ячеек на местах, превращающих канцелярскую Инспекцию в живой, вечно находящийся в самой гуще работы и непосредственно связанный с этой работой организм—достаточно очевидна. В дополнение к этому здесь можно отметить ряд положительных сторон и достоинств указанного способа ревизии, вообще, как то:

Во 1-х, в смысле быстроты и удобства сношений.

Во 2-х, широты и непрерывности ревизии.

В 3-х, детальном знании работ ревизуемого учреждения.

В 4-х, легкости в любой момент поверки ряда операций.

В 5-х, возможности быстрого пресечения неправильных действий.

В 6-х, специализации в накоплении опыта и т. п. В заключение здесь надлежит отметить еще одну, я бы назвал, необходимость создания контрольных ячеек при продорганах территориально расположенных в центре районов экономического тяготения населения, как наиболее целесообразное разделение губернии в продовольственном отношении и в значительной своей части не совпадающих с центрами административного деления губернии на уезды, а благодаря этому выходящих из сферы постоянного ближайшего наблюдения Уездных Инспекций, осуществляющих свой надзор за продорганами лишь путем канцелярской, в результате ничего не дающей переписки.

В части взаимоотношений продовольственных контрольно-инспекционных ячеек при учреждениях: Губпродкоме, Губсоюзе и Веркпо и Районных—при Райпродкомах с Губ. и Уездинспекциями, первые, т. е. ячейки, естественно являются непосредственно подчиненными последним, работая по указаниям Губ. и Уездинспекций и по их заданиям.

Штаты контрольно-инспекционных ячеек определяются объемом их работ и в среднем мною проектируются в составе: 1 постоянного Инспектора из штат-

ных сотрудников Губ. или Уездинспекций, 2 помощников Инспектора и 1 счетовода, с неперменным вовлечением в работу части делегированных и всех членов содействия местной ячейки содействия и широких трудящихся масс населения для выполнения определенных кратковременных работ, при чем, принимая во внимание общий недостаток сотрудников, постоянный состав Районных продовольственных контрольно-инспекционных ячеек на местах допустим на первое время хотя бы из 1 опытного сотрудника, выделяемого из состава штатных работников Уездных Инспекций, с вовлечением в работу части делегированных и выборных членов содействия местной ячейки содействия.

Во избежание ассимиляций сотрудников с подотчетными учреждениями, таковые через два—три месяца перемещаются с места на место или заменяются новыми.

IV.

Заканчивая свой настоящий доклад об очередных задачах Продовольственной Инспекции и путях к их практическому разрешению, считаю необходимым кратко остановиться на общем недостатке контрольных работников, в лице опытных и знающих свое дело Инспекторов специалистов, которыми, в частности наша Губинспекция, а тем более Уездные Инспекции, никогда в достаточной мере не располагали и не располагают теперь, но принимая во внимание громадную важность и существенную необходимость в разрешении стоящих перед Инспекцией задач, позволяю себе надеяться, что руководители контрольно-инспекционной работой на местах, сознавая именно отмеченную важность этой работы—примут все нужные по сему меры и путем широкой постановки этого вопроса в партийных и профессиональных кругах, найдут возможность во что бы то ни стало усилиться и повести свою работу наиболее широко в пределах отмеченных мною неотложных требований текущего момента и этим проявить свое живое участие в борьбе с голодом, в победе над которым наше экономическое и политическое спасение.

Старший Инспектор *В. Шалашев*.

23 января 1921 года.

РЕЗОЛЮЦИЯ ПО ДОКЛАДАМ С МЕСТ.

Зеслушав доклады представителей Вологодской, Череповецкой, Северо-Двинской и Вятский Губернских и Уездных Р. К. И., а также представителей Областной Р. К. И. Северных рек и Вологодского Отделения Ж. Д. Р. К. И. и имея в виду—1) общие экономические—бытовые условия данного района, с присущими ему определенными факторами хозяйственного и производственного значения (лесного дела, сельского хозяйства и небольшой промышленности); 2) ничтожное число организованного пролетариата - как класса осуществляющего в данный момент свою диктатуру, с характерным преобладанием населения—составляющим часть той громадной трудовой силы, которая двигает и составляет мощь Советской Республики—крестьянством; 3) громадные задачи, выдвигаемые в области строительства и оживления Северного края в связи с концессиями—по эксплуатации богатств района.

Первый Областной Съезд представителей Северных органов Р. К. Инспекции. Отмечая отсутствие общих положений в работе органов Р. К. И. на местах в районе, разнообразие в схеме, структуре губернских и уездных аппаратов Р. К. И. безсистемность и неналаженность в работе, отсутствие в связи в районе с местами и центром, неудовлетворительное состояние ревизионно-инспекционной работы и деятельности Инспекций в области привлечения широких трудовых масс в органы Р. К. И., констатирует, что, в осуществлении основной идеи, вложенной в существо и работу органов Р. К. И. и главных положений в деятельности и разрешения задач поставленных перед ними необходимо: 1) установление общности и живой связи между органами Р. К. И. на севере и центром; 2) установления единообразия в построении аппаратов инспектирования в смысле конструкции их в целом и главных областях наблюдения; 3) общности принципов и подхода к работе; 4) установления способов и приемов технической деятельности аппарата Р. К. И.; 5) устремления внимания на вовлечение широких масс—обусловив в первую очередь вовлечение в органы Р. К. И. слоев трудового крестьянства, как группы доминирующей на севере, расширяя эту работу среди крестьянства, толкая его к самостоятельности и пробуждая в нем интерес к контрольной работе.

В разрешение поставленных ближайших задач, расширения в работе и деятельности органов Р. К. И. Съезд считает необходимым усиление аппарата на местах, для чего необходимо войти в тесную связь с партийными и профессиональными организациями, (женотделами и сокомолом) устранив, то пассивное отношение их к Р. К. И., какое наблюдается ныне и просит организации о выполнении работниками вообще и в первую очередь высокоразвитыми в политическом отношении и знакомых с организационной работой и деятельностью Советских органов, кроме сего должны быть найдены все средства и возможности изыскания сотрудничающих сил внутри инспекций, путем подготовки и испытания приобретенных знаний и опыта младших товарищей по работе и всемерного привлечения в кадры Р. К. И. тем же путем представителей широких слоев трудящихся делегированных в порядке выборов и вообще привлеченных для участия в работе Р. К. И.

В целях лучшего и интенсивного использования основных рабочих кадров сотрудников Р. К. И., необходимо создать такие материальные условия, при которых была бы возможность планомерно вести работу аппарату выполняющему задачи широкого и подчас ударного значения, так как дальнейшее не-

определенное положение в этом вопросе недопустимо и может иметь самые печальные результаты, как для общего направления и осуществления задач Р. К. И. так и умаления того авторитета, который с таким трудом достигается на местах.

При осуществлении указанных условий следует стараться укрепить и улучшить аппарат в качественном отношении, крепко спаяв все сотрудничающие силы Инспекций на основе общего интереса к работе, вовлекая всю массу сотрудников в разрешении не только частных, но и общих, принципиальных положений в деятельности органа Р. К. И.

Секретарь С'езда *В. Сидоренков.*

РЕЗОЛЮЦИЯ

о целях, задачах, приемах и формах деятельности Рабоче-Крестьянской Инспекции, принятая первым Областным С'ездом представителей Рабоче-Крест. Инспекций Северных губерний.

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ.

Цели Рабоче-Крестьянской Инспекции.

Областной С'езд представителей общих и специальных Рабоче-Крестьянских Инспекций Северных губерний принимает основные идеи Советского законодательства о Р. К. И., идеи широкого вовлечения рабоче-крестьянских масс в деле контроля с преимущественной целью практического обучения этих масс делу государственного управления, дабы достигнуть грандиозного увеличения суб'ектов управления, суб'ектов государственного строительства, и считает, что только таким путем возможна наиболее жизненная постановка социалистического контроля в нашей Республике, что только при такой постановке вопроса о народно-социалистическом контроле достижима наибольшая общественно-государственная полезность органов Р. К. И. в деле наших успехов к претворению социализма в жизнь.

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ.

Задачи Рабоче-Крестьянской Инспекции.

Для выполнения поставленной Р. К. И. цели необходимо осуществить следующие задачи:

1. Наблюдение за законностью управления и за обеспечением интересов народного хозяйства.

2. Накопление ревизионно-инспекционного опыта и применение его для совершенствования механизма Советской власти и живого развития социалистического государства.

3. Вовлечение широких рабоче-крестьянских масс в Р. К. И. и прививка им навыков самостоятельного участия в строительстве социалистического государства.

РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ.

Приемы ревизионно-созидательной деятельности Раб.-Крест. Инспекции.

Для достижения заданий, изложенных в пунктах 1, 2, 3 (задачи Р. К. И.) С'езд находит закономерно-целесообразным применять следующие приемы работы:

1. Обследование, т. е. ознакомление с деятельностью учреждений и предприятий (установление того, что есть).

2. Ревизия, т. е. критическое отношение к полученным предыдущим способам материалами и констатирование недочетов ревизуемого объекта, установление того, что есть и сопоставление этого с тем, что должно быть.

3. Инспектирование, т. е. констатирование суммы деятельностей того или иного органа в целом или группы однородных органов с критической оценкой деятельности с точки зрения законности, хозяйственности, целесообразности и успеха достигнутых на деле результатов и с выводами о мерах к улучшению.

4. Инструктирование подотчетных учреждений с целью проведения в жизнь выводов Р. К. И. о мерах к улучшению в деятельности того или иного органа. Желательно в целях действительного выполнения предложений Р. К. И. производство повторных обследований и ревизии.

5. Созидательная деятельность Р. К. И. выявляется в том, что по мере накопления опыта в социалистическом строительстве, органам Р. К. И. рекомендуется разработка проектов предположений, местного и центрального значения, по совершенствованию механизма Советской власти и живого развития социалистической государственности.

РАЗДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Наиболее целесообразные формы приемов ревизионно-созидательной деятельности Р. К. И.

А. В области обследования.

1. Поверхностное обследование, т. е. ознакомление в общих чертах с задачами, с структурой и функциями того или иного объекта, (ознакомление с органами без их функциональных отправлений).

2. Глубокое обследование, т. е. детальное знакомство с задачами, структурой, функциями и приемами работ того или иного органа, (ознакомление с органами и с их функциональными отправлениями).

Примечание: а) Все обследования необходимо совершать с участием рабоче-крестьянских масс (делегированных, практикантов, членов ячеек содействия и т. д.), распределяя работу между ними в зависимости от характера обследований и знаний участников.

б) Идеальной постановкой обследований нужно признать плановые обследования, понимая под таковыми экономно-рациональную постановку и согласованность отдельных моментов обследования, направленных в достижении намеченного задания. Неплановые же обследования мыслимы как исключение.

Б. В области ревизий.

І. Предварительная ревизия.

Наиболее важными формами предварительной ревизии необходимо считать:

1. Участие представителей Р. К. И. на разного рода заседаниях, совещаниях, съездах, приемах у должностных лиц и т. п. в подотчетных органах.

2. Дача отзывов по хозяйственным предположениям (сметам, договорам, техническим проектам, производственным программам и т. п.).

3. Установление предварительной ревизии: а) над всеми оборотами материальных ценностей; б) в необходимых случаях над оборотами денежных ценностей.

Примечание: 1) участие представителей Р. К. И. на всякого рода приемках, освидетельствованиях и т. п. по вызовам подотчетных учреждений свести до минимума.

2) При производстве указанных видов предварительной ревизии, там где это возможно, необходимо привлекать для участия делегированных практикантов и т. п.

II. Фактическая ревизия.

1. Из всех ревизионных работ Р. К. И. фактическую ревизию необходимо признать преобладающей формой деятельности, так как в ней наиболее полно осуществляются основные задачи Р. К. И. и воплощаются ее конечные цели.

2. Все положения, высказанные относительно обследований, (под лит. А) обязательные и обуславливают правильную постановку фактической ревизии причем отличительным признаком ревизионного обследования является критическое отношение к ревизионному материалу и ревизируемому объекту с точки зрения законности, целесообразности и успешности достигнутых на деле результатов.

3. Вследствие особой важности этой формы ревизии, как более всего привлекающей массы к государственному управлению, так и по своему ревизионному результату, необходимо констатировать желательность:

а) достаточного числа в отделах, и в особенности в экономическом, кадровых сотрудниках политических и технических, понимающих советскую политику в соответствующих областях, обладающих ревизионно-инструкторским опытом и знаниями, и обслуживающих, как отделы, так и ревизионные отряды;

б) самым главным моментом, сообщающим участникам масс ревизионные навыки является живой пример кадровых сотрудников в исполнении своих обязанностей, как в момент ревизии, так и в момент выработки заключений по ней.

III. Последующая ревизия.

Последующая ревизия желательна постольку, поскольку ее требуют интересы указанных выше предварительной и фактической ревизии, причем в первую очередь желательна последующая ревизия материальных ценностей.

В. В области инспектирования.

Инспектирование в собственном смысле (см. раздел „Приемы деятельности Р. К. И.“ пункт 3), в наиболее характерных и важных случаях целесообразно производить в собрании представителей кадрового состава, привлекая в нужных случаях посторонних специалистов и приглашая для присутствия практикантов Р. К. И. Последнее необходимо как мера практического обучения присутствующих творческо-ревизионной деятельности.

Г. В области инструктирования.

Инструктирование должно быть проникнуто тактическим отношением к подотчетным учреждениям, так чтобы последние видели в Р. К. И. соработника в общем деле, поддержанного авторитетом рабоче-крестьянских масс делегированных и т. п.

Д. В области созидательной деятельности Р. К. И.

Эта форма деятельности является высшим достижением Р. К. И. в ее заданиях.

РАЗДЕЛ ПЯТЫЙ.

Направление деятельности Р. К. И.

Признавая ударность в некоторых работах Р. К. И. вполне целесообразной и отвечающей моменту, необходимо все же отметить, что за счет ударных работ не должен проигрывать ход работ, взятый в целом.

РАЗДЕЛ ШЕСТОЙ.

Привлечение трудящихся в органы Р. К. И.

А. Вовлечение масс.

Вовлечение широких масс трудящихся в органы Р. К. И. осуществляется на основе следующих положений:

1. Агитации и пропаганды идеи Р. К. И. в массах трудящихся путем печати, популярных лекций, митингов, отчетов на всевозможных конференциях, с'ездах, собраниях (партийных, профессиональных, женских делегатских, сосомола и с'ездах советов) особенно среди крестьянских масс.

2. Через делегирование, в порядке выборов, на длительный срок от учреждений, предприятий, волостей и селений, причем выборы от учреждений и предприятий осуществляются через соответствующие профсоюзы, а выборы в волостях и селениях на с'ездах и конференциях волостных, районных и сельских.

3. Через откомандирование работников для постоянной или временной работы: парткомами, профсоветами, женотделами, сосомолами и т. п.

4. Путем привлечения для краткосрочных массовых обследований от партийных, профессиональных организаций и ячеек содействия Р. К. И. и представителей крестьянства от сельских обществ.

5. Широкая организация ячеек содействия Р. К. И. при всех фабр., завод. предприятиях, мастерских, продорганах и Потр. Об'вах, волостях и крупных селах, больницах, совхозах и т. п.

Б. Работа с привлеченными в органы Р. К. И.

1. Первым моментом в работе с привлеченными в качестве практикантов-сотрудников, должно быть ознакомление их с задачами Р. К. И. и конструкцией советских органов, причем в это время делегированные могут участвовать практически и непосредственно в работе несложного характера (при приемках, учетах товаров, фактической проверке инвентаря и т. п.) через Орган.-Инстр. Отдел или специальные отделы. Дальнейшим этапом следует момент распределения делегированных по группам согласно их желанию, способностям и специальностям, при этом однотипные группы поступают в ведение соответствующих Отделов Инспекций, где непосредственно работают под руководством опытных специалистов данной отрасли, практически и теоретически усваивая структуру и деятельность тех органов, которые в инспекционно-ревизионном отношении являются объектом данного Отдела. В случаях быстрого улавливания работы данного отдела и ознакомления с методами и технической деятельностью подотчетных учреждений, возможно переход делегированного в другую группу. По окончании срока лучшие делегированные проявившие интерес к работе и усвоившие приемы работ, могут быть оставлены для участия в органах Р. К. И. или рекомендованы другим для занятия административно-хозяйственных должностей. Этим достигаются основные положения, вложенные в декрет от 7 февр. 1920 г.

2. Группы или отдельные лица поступающие на постоянную работу в Р. К. И. от парткомов, профсоюзов, женотделов, сосомол, направляются в распоряжение в начале Орган.-Инстр. Отдела, который по ознакомлении с ними ведет предварительную работу, как с первой группой делегированных, причем порядок работы может быть определен предыдущими моментами, при этом поскольку элементы этой группы мыслятся высоко развитыми в политическом отношении, внедрение их в отделы необходимо производить скорее.

3. Привлеченные группы для краткосрочных массовых обследований, поступают в Инструкторско-Организационные Отделы, а на местах руководителям

обследований, которые после кратких собеседований и ознакомления привлеченных с целями и задачами Р. К. И. и ознакомившись с объектами обследования, на основе заранее разработанных планов, программ и анкет распределяются на группы. К задачам политических и технических руководителей обследования относится углубление значения массовых обследований внутри группы, ознакомление с техническим подходом к работе, причем все привлеченные должны быть в полной мере вовлечены и использованы в обследовании по их развитию, способностям, профессиональным навыкам и вообще по индивидуальным качествам.

Материал, добытый массовым обследованием является предметом общего суждения всех участников данного обследования, причем выводы, как результат обследования должны быть выявлены общим мнением привлеченных. На обсуждение материалов обследования желательно привлечение руководителей обследованных органов. Участники массовых обследований делают доклады делегировавшей их организации.

4. Вовлечение широких масс трудящихся в органы Р. К. И. через создание ячеек содействия, должно быть особым вниманием органов Р. К. И. Все созданные и возникающие по почину самих трудящихся ячейки содействия должны быть всемерными способами ознакомлены с задачами Р. К. И. и особенно с задачами на них возлагаемыми по инструкции.

5. Плодотворность работы ячеек содействия обуславливается:

а) постоянной живой связью в форме общения с ними на местах через инструкторов Р. К. И., а также созывом волостных районных, уездных и губернских конференций из представителей ячеек;

б) необходимостью постановки перед ячейками (в отдельности) реальных задач в наблюдении над производством, продовольствием трудовинностью, лесозаготовками и т. п., определяя при этом объем наблюдения;

в) снабжение ячеек содействия соответствующей литературой по вопросам Р. К. И. и советского строительства.

6. Осуществление боевой задачи Р. К. И. вовлечения широких масс для участия в работе органов Р. К. И., возможно лишь при условии достаточной налаженности и подготовленности всего аппарата, в особенности Инструкторско-Организационных Отделов.

7. Обращая особенное внимание на привлечение в органы Р. К. И. женщин, что определено указано в декрете, необходимо это вовлечение согласовать с женскими организациями (Женотделами) на основе тех инструкций, какие изданы по работе делегатов работниц в органах Р. К. И.

Секретарь С'езда *В. Сидоренков*.

РЕЗОЛЮЦИЯ О КОНСТРУКЦИИ Р. К. И.

Заслушав доклады о правах и построении органов Р. К. И. на местах Первый С'езд Северных Губинспекций считает, что область правовых функций органов Р. К. И. на местах не может мыслиться, как область независимости и прерогатив самодовления, а основывается на соподчинения местных учреждений в общей схеме взаимоотношений, определенных постановлением 7-го Всероссийского С'езда Советов, при этом в своей инспекционной ревизионной работе органы Р. К. И. действуют самостоятельно и вне зависимости ведомств, осуществляя ревизию и контроль на все стороны деятельности учреждений, находящихся на данной территории.

В отношении построения аппаратов местных органов Р. К. И., как Губернских, так и Уездных, С'езд, принимая во внимание объективные условия работы

и действительное наличие сотрудничающих сил на местах, находит необходимым и возможным построить на ближайшее время по единообразной схеме лишь Губернские органы Р. К. И., как наиболее обладающие средствами и силами для перегруппировок и реорганизации в построении инспекционно-ревизионных отделов, что же касается до Уездных Отделов, то конструкция их аппаратов должна укладываться лишь в схему, выявляющую основные элементы в работе Уездных органов Р. К. И. Конструкция губернских органов Р. К. И. мыслится по схеме, как сочетание самостоятельных 7 (семи) отделов, объединяемых единоличным Управлением, причем 5 (пять) отделов: 1) экономический, 2) военный, 3) административный, 4) просвещения и пропаганды и 5) здравоохранения, труда и собеса осуществляют чисто инспекционно-ревизионную деятельность над органами административно-правовых и хозяйственных функций и два отдела Организационно-Инструкторский и Управление делами, являются самостоятельными, как по роду их деятельности, так и по характеру их работы, обслуживающие все отделы и Инспекции в губернии, причем насколько Управление делами является проводником руководящих распоряжений администрации и обслуживающим Отделы Инспекции в области административно-хозяйственных вопросов, настолько Инструкторско-Организационный Отдел должен служить объединяющим и согласующим работу всех отделов в Инспекции в идейно-техническом отношении, являясь проводником и средоточием синтеза в работе органов Р. К. И. в районе губернии и претворяя принцип вовлечения широких рабоче-крестьянских масс в органы Р. К. И.

Построение Уездных органов Р. К. И. должно основываться на сочетании четырех самостоятельных отделов, объединяемых единоличным Управлением,— 1) административно-культурного (по наблюдению учреждений с административно-правовыми функциями, 2) военного, 3) экономического (по наблюдению за органами с хозяйственными функциями) и 4) инструкторско-организационного, соединяющем в себе обязанности идейного и технического руководства в работе.

В построении ниже стоящих органов Р. К. И. на местах—районных и волостных Инспекций, С'езд, считая необходимым расширить сферу деятельности Р. К. И., полагает их построение в виде организации постоянно действующих ревизионно-инспекционных ячеек с представительством одного-двух членов Раб.-Крест. Инсп., самостоятельно осуществляющих свою деятельность с помощью ячеек содействия Р. К. И. и с вовлечением в работу широких рабоче-крестьянских масс.

Устанавливая схему построения для Губернских Инспекций и Уездных лишь в первичном разделении на отделы, С'езд не считает возможным предопределить вторичное деление Отделов в силу вышеуказанных соображений и невозможности учесть все индивидуальные особенности, характеризующие построение и существование отдельных Советских органов и учреждений в каждой губернии.

В осуществлении направления инспекционно-ревизионной работы и построения ее по функциональным признакам, С'езд полагает необходимым отметить, что поскольку построение работы инспектирования по главным функциям, положенным в основу Советской системы управления и хозяйства, является целью органов Р. К. И. необходимой к достижению, постольку чисто технические затруднения и слабость вообще аппаратов Р. К. И. на местах, а в особенности смешение функций в инспектируемых объектах, не дадут возможности осуществить немедленно эту меру, целесообразным на ближайшее время является установление такого направления в инспекционной работе, которое давало бы возможным наблюдать деятельность каждого учреждения в целом или предприятия, не сосредотачивая всего внимания на его отдельных функциях. Необходимость такой постановки вопроса основывается вообще на малом ознакомлении местных органов Р. К. И. с подотчетными учреждениями в целом и деятельностью их с точки зрения достигнутых на деле результатов, и лишь на основании ревизионного опыта и наблюдений путем устранения в инспектируемых объектах не целесообразных действий в их хозяйственной жизни (путем

отсечения побочных функций) органы Р. К. И. будут в состоянии постепенно и безболезненно подходить к инспектированию по признакам основных функций органов Советской власти.

Вследствие сего, С'езд считает, что группировка работ внутри Отделов по характеру ревизии (предварительной, фактической и последующей) не может быть отделена друг от друга и лишь целесообразное сочетание их даст в данный момент наибольший результат для выводов и заключений.

Не отрицая во всяком случае принципа инспектирования по функциональным признакам, С'езд считает необходимым по мере возможности проводить этот принцип в тех или других инспекционно-ревизионных отделах местных органов Р. К. И.

О Всероссийской Неделе Р. К. И. к Областному С'езду Северных Р. К. И.

В целях популяризации идей Р. К. И. в широких народных массах и в целях единовременного вовлечения широких слоев трудящихся к работам Р. К. И. единовременно по всей территории республики—Центром постановлено организованное проведение Всероссийской Недели Р. К. И.. На декабрьском совещании Завед. Орган.-Инстр. Отделов Губинспекций, бывшем при Орган. Управлении Наркомата Р. К. И. в Москве, вопрос о проведении Недели Р. К. И. был поставлен на обсуждение, но ввиду того, что не было точно разработанного плана проведения недели, а равно и не установлен окончательный срок ее, вопрос подвергся обсуждению лишь в общих чертах и были установлены основные положения, которые можно формулировать следующим образом:

- а) проведение Всероссийской Недели Р. К. И. считать необходимым,
- б) приурочить проведение недели к годовщине Р. К. И., т. е. к 7-му февраля 1921 г.,
- в) проведение недели Р. К. И. должно выразиться в устройстве митингов, лекций на тему Р. К. И. и ее задачи, проведение массовых обследований в городах, на фабриках и заводах и в сельских местностях, организация ячеек содействия Р. К. И.,
- г) при выборе объектов для массовых обследований, как правило должно быть принято, выбирать те объекты, в которых можно быстро достигнуть устранения, обнаруженных (при обследованиях) дефектов,
- д) к проведению недели должны быть привлечены: профсоюзы, губкомы, жен'отделы и союзы ком. молодежи.

Окончательную техническую разработку плана проведения недели Р. К. И. взяло на себя Органуправление Наркомата Р. К. И., которое обещало к моменту проведения недели выпустить и разослать на места популярный № Известий Р. К. И., посвященный неделе, разослать темы статей, которые должны быть помещены в местной прессе; тезисы докладов и лекций для митингов в неделю Р. К. И., а также и весь необходимый руководяще-справочный материал.

Но считаясь с фактами о необходимости проведения Недели Р. К. И., что установленный срок 7 февраля не загорам, а будет ли перенесено проведение Недели—нам не известно, и что большой надежды на своевременное и полное получение, от Органуправления, матерьялов и руководящих указаний по проведению недели—питать не приходится, благодаря недостаточному количеству сотрудников и затяжке в работе (матерьялы по с'езду Управляющих и декабрьскому совещанию при Наркомате до сих пор еще не вышли из печати, справка, данная Шириновым от 19/1—21), что может поставить нас перед фактом проведения работы с голыми руками и тем самым грозит срывом работы и в лучшем случае проделать работу на половину, а интересы дела требуют обратного, полагаю необходимым в настоящем собрании обсудить означенный вопрос и

разрешить те практические вопросы по проведению недели Р. К. И., которые придется разрешать на месте вне зависимости от Центра.

Таковыми вопросами я полагаю следующие:

1) Об организации при Губинспекциях и уинспекциях комиссий по проведению Недели Р. К. И. и их состав и задачи.

2) Наметить об'екты для массовых обследований, единообразные для всех Северных Р. К. И., руководствуясь решением декабрьского Совещания.

и 3) Установить темы статей для печати к неделе Р. К. И., темы докладов и лекций, которые должны быть проведены в Неделю Р. К. И.

Необходимость создания комиссий по проведению недели Р. К. И. ясна сама по себе как для руководства проведения предстоящей работы, так и привлечения через членов комиссии необходимых сил для работ.

Срочность созыва комиссии обуславливается большими заданиями, которые необходимо выполнить до момента проведения недели.

Установление общих об'ектов для массовых обследований необходимо для единовременного выявления постановки дела в определенных отраслях хозяйства и органах управления Республики по Северному краю. Свои специфические особенности Северного Края—отличающие его от других районов Республики заставляют тоже самое обращать внимание органов Р. К. И. в те стороны хозяйства, которые отсутствуют в других районах, а потому и при проведении массовых обследований в неделю Р. К. И. приходится на эти особенности обращать внимание и в них самим наметить об'екты для массовых обследований в неделю Р. К. И.

Разработка тем для агитации в печати и тезисов для докладов и лекций тоже самое целесообразнее наметить на настоящем с'езде—с'езде практических работников Инспекции, которым каждый день встречаясь с практическими вопросами, разрешая их и имея тесное соприкосновение с широкими слоями населения лучше знать, что больше всего волнует и интересует население, где Рабоче-Крестьянская Инспекция может оказать то или иное влияние.

Предлагая вышеизложенное на Ваше суждение и окончательное разрешение, я со своей стороны в качестве основы для решения предлагаю.

1. Немедленно организовать при Губинспекциях и уинспекциях,—Комиссии по проведению недели Р. К. И. из представителей: Губпрофсовета, Губкома Р. К. П., Жен'отдела, Губ. Союза Ком. молодежи,—по одному представителю и два представителя от Р. К. И., всего в составе 6 человек.

Примечание: при уинспекциях комиссии организуются в том же составе из представителей соответствующих уездных организаций.

2. Положить в основу работ комиссии: а) сразу же приступить к подбору необходимого количества руководителей из состава указанных в пункте 1-м организаций и их надлежащая подготовка для проведения предстоящей работы, б) установление районов, в которых должна производиться та или иная работа в неделю Р. К. И., в) наметить пункты для проведения митингов, лекций и разработка примерных тезисов докладов на принятые С'ездом темы, г) разработать краткие инструкции по проведению массовых обследований, д) непосредственное участие в проведении недели самих членов комиссии и е) сборка и подготовка материалов по проведению недели для окончательной обработки.

3. Провести в неделю Р. К. И. массовые обследования: а) в городах: 1) общественные столовые, 2) хлебопекарни, 3) мельницы, 4) распределительные магазины Е. Р. К. П. О., 5) бани и 6) больницы; б) в уездах: 1) ссыпные пункты, 2) крупные потребительские общества, 3) школы в хозяйственном отношении, 4) наиболее типичные и крупные Совхозы, 5) волисполкомы особо обращая внимание на работу: волкомкрасхозов и волкомтрудов.

Примечание к пун. А: желательно обследование аппарата лесозаготовительных организаций и лесорубочных артелей, а равным образом и рыбацких союзов и артелей.

Д О К Л А Д

о районном Бюро содействия в организации и инструктировании Губинспекций и Инспекций 5 северных губерний.

Общие положения.

1. Бюро является ячейкой, организующей постоянную живую связь в районе между Инспекциями и Наркоматом.

2. Бюро—проводник на местах общей линии в работе органов Р. К. И. района.

3. Бюро координирует деятельность и инструктирует инспекции района по всем практическо-техническим вопросам, возникающим в процессе инспекционно-ревизионной работы.

4. Бюро входит непосредственно за разъяснениями и указаниями в Центр и представляет вопросы широкого значения на рассмотрение Наркомата.

5. Бюро находит способы и устанавливает возможности взаимной помощи, путем временного перегруппирования сотрудничающих сил в инспекциях района.

6. Бюро осуществляет инспектирование уездных, волостных инспекций и ячеек содействия.

7. Бюро созывает с'езды, совещания, как Губинспекций, так и уездных инспекций, а также членов ячеек содействий Р. К. И. в районе.

8. Бюро организует лекции, митинги, собрания для выявления идеи Рабоч. Кр. Инспекции в массах и ознакомления с деятельностью органов Р. К. И. в районе. Информирует прессу.

9. Для осуществления намеченных задач, Бюро конструируется из представителей Инспекций района в числе 3—5 лиц, которые с помощью сил отдельных местных инспекций проводят работу, как в месте пребывания Бюро, так и в районе.

10. Бюро не является постоянно действующим органом или учреждением, а работа его протекает в связи с общей деятельностью Инспекции.

Примечание: Техническую работу по Бюро выполняет секретариат, избираемый из среды членов Бюро.

11. Привлеченные в Бюро лица, в порядке совместительства, принимают участие в работе, направляя ее и выезжая, как на места, так и в центр для связи и общения, создавая тем самым более сильный импульс в работе инспекций района, руководствуясь инструкцией для инспект.-инструкторов (приказ № 34).

Предлагая на обсуждение общие положения о Бюро, необходимо остановиться на тех основаниях, которые послужили к постановке вопроса об организации Бюро.

На сколько органы Р. К. И. являются следствием процесса революционной борьбы трудящихся масс за власть и осуществление нового строя политической и социалистической жизни, постольку на долю Раб. Кр. Инспекции падает трудная задача ее организации. Лучшие силы общественно-политического значения находятся в рядах иных советских органов и как центр, так и места слишком слабы и бедны работниками организационно-инициативных опытов и навыков, а между тем выявление идеи рабоче-кр. инспекции требует творчества и широкого проявления деятельности в этой области среди широких масс. Пробуждение самодеятельности трудящихся есть главный лозунг ближайшего времени и претворение его в жизнь является одной из основных задач Р. К. Инспекции, как органа, непосредственно ведущего борьбу с прошлым наследием—злоупотребле-

ниями, бюрократизмом и волокитой. Вовлечение в эту борьбу масс есть залог победы на этом фронте и укрепление самостоятельности в ней есть громадное достижение в политическо-социальном воспитании трудящихся.

Подходя к разрешению поставленных задач перед Р. К. И. с одной стороны приходится считаться с теми малыми возможностями, какие имеются налицо в смысле кадра работников, с другой—с особенностями этой работы на севере. Громадные районы уездов и волостей, мало населенность и характерность в смысле отсутствия крупной промышленности, создают в работе организационной и свои особенности, которых нет в центральных густо населенных губерниях и крупных промышленных городах.

Экономическо-бытовые условия в жизни края настолько еще примитивны, что приходится осторожно подходить и внимательно изучать их, чтобы вести работу по шаблону, инструкции или общему порядку. Не предпреляя вопроса об оживлении края в связи с концессиями, что также является одной из специфических особенностей в работе органов Р. К. И. на севере, приходится делать вывод о каком-то средоточии всех этих особенностей в работе и проектировать какую-то ячейку, связывающую и синтезирующую наблюдаемый материал. Нам известно, что Наркомат пошел по пути общения и связи с местами через создание института инспекторов-инструкторов, однако вопрос этот навряд ли скоро разрешится, так как самих то инспекторов пока слишком мало, да и к тому же самый институт есть детище Наркомата, все-таки далекое от наших окраин, наших стремлений и интересов.

Инспекторам-инструкторам надо еще длительно изучать наши местные условия и делать выводы, тогда как наша организованная ячейка, Бюро-района, есть продукт, может быть кустарного творчества, но однако могущая обладать средствами быстрого усвоения и понимания общности и важности вопросов в текущей работе органов Р. К. И.

Не предпреляя конструкции Бюро, ни детально разработанного положения о его функциях, а лишь поставив перед ним общие задачи, возможные к выполнению, организация его не может вызвать той затраты средств, больших трудовых сил или создания особого служебного аппарата, что является ценным при нашем „с людьми безлюдья“. Технически организация Бюро может мыслиться следующим порядком: насколько представители Губинспекций принимают принцип общения и связи через Бюро в районе, настолько может быть прост подход к разрешению его Районный или областной Съезд устанавливает количество членов Бюро, намечает центр и место нахождения Бюро, производит выборы членов Бюро. Внутренняя структура и порядок работы Бюро регулируется правилами, установленными самим Бюро.

Однако остальные методы деятельности работы должны быть намечены Съездом. Если общие положения, указанные выше предопределяют задачи и функции Бюро, то технически выполнение их может быть оговорено особо.

Выявляя ряд функций по организации живой связи в районе, координирования и инструктирования в работе инспекций, Бюро выполняет их непосредственно через своих членов и технического помощника секретариата. Практически это осуществляется путем выездов членов Бюро в район по губинспекциям и уездинспекциям, а также поездок по возможности регулярно в Центр. Этим самым быстрым способом достигается установление, как взаимной связи, так и связи с центром. Кроме того при посещении местных инспекций в районе собирается материал для обсуждения как в Бюро, так и для разрешения возникающих вопросов на местах в Наркомате. Так как члены Бюро являются работниками разных инспекций, то их совместное сочетание производится в порядке регулярных или по мере надобностей съездов или в месте нахождения Бюро, или в месте одной из Губинспекций, такие выезды в другие Губинспекции были бы целесообразны в смысле оживления в работе местных инспекций и были бы полезны для самого Бюро в целом. Установление местных нужд, разрешение организационно-техни-

ческих вопросов, информация о работе других Инспекций и деятельности Наркомата, придадут несомненно Бюро ценность его существования, а установление взаимного общения мест с центром оживит и направит работу периферий. Внося организующие начала в свою работу, Бюро сможет наладить быстрее и авторитетнее, как аппараты органов Р. К. И. на Севере, так и успешнее добиваться разрешения вопросов в Центре. В области агитационной работы среди масс района Бюро также должно взять на себя инициативную роль, как ячейка непосредственно выступающая по вопросам Р. К. И. в печати, митингах, лекциях, собраниях и пр. Организация периодических массовых обследований на местах всего лучше может быть осуществлена Бюро, при посещении им той или иной Инспекции, как Губернской, так и Уездной.

В области инспектирования органов Р. К. И. Бюро в целом через своих членов может вполне выполнить ту работу, которая ждет инспектора-инструктора, и даже такое инспектирование будет ближе к действительности в смысле оценки результатов деятельности той или иной Инспекции района, так как члены Бюро сами работая в своих инспекциях и ближе знают промахи, недостатки в своей работе, неналаженность аппарата и те специфические местные условия, в которых протекает деятельность органов Р. К. И. в районе.

Помощник Управляющего Вологодской
Губинспекцией *М. Ильинский.*

18/1 1921 года.

Президиуму для оглашения на С'езде, по вопросу об организации Бюро.

Ознакомившись с проектом о районном Бюро содействия в организации и инструктировании Губинспекций и Уинспекций в 5 Северных губерниях, мы, представители Вятской Губинспекции, с проектом в целом не соглашаемся и находим организацию такового Бюро нецелесообразным по нижеследующим мотивам: 1) для организации Бюро по указанным в проекте заданиям необходимо выделение высококвалифицированных сил, каковыми Губинспекции, как видно из докладов с мест, похвалиться не могут, и выделение одного из квалифицированных работников, хотя бы и на самое короткое время, резко отзовется на работе Губинспекций в сторону понижения таковой; 2) §§ 1, 2, 3, 4 проекта делают из Бюро передаточную инстанцию между местами и Наркоматом Р. К. И., благодаря чему вряд ли улучшится связь с Центром, а напротив—по техническим соображениям взаимоотношения с центром более усложнятся и вместо того, чтобы получить ответ на свои сношения от Наркомата через месяц, Губинспекция получит, но через Бюро через 2 месяца (означенное обстоятельство выяснено на опыте Вятского Губ. Отделения Р. К. И. Приурво, которое сносится с Центром через Военно-Окружную Инспекцию; 3) § 6 указывает, что Бюро совершает инспектирование Уинспекций, Волинспекций и ячеек содействия, но § 10 дает пояснение, что Бюро не является постоянно действующим органом, благодаря чему, естественно, не может вести инспектирования Уинспекций и других упомянутых организаций, что, по мнению Вятской Губинспекции, является непосредственной обязанностью самих Губинспекций; 4) Смысл проекта Бюро делает из него не Бюро содействия в организации и инструктировании Губинспекций и Уинспекций, а какой-то высший областной орган, перед которым Губинспекций должны отчитываться в своей деятельности (§ 8 гласит об ознакомлении Бюро масс с работой органов РКИ, что Бюро может сделать только путем получения отчетов), который имеет даже право перегруппирования сил Инспекций района, право созыва не только губернские, но и уездные Инспекции и т. д. (§§ 5, 7). Можно было бы, конечно, привести еще ряд возражений, но признавая организацию упомянутого Бюро в духе предположенного проекта нецелесообразным, мы не считаем необходимым пускаться в дальнейшую критику проекта, тем более, что Вятская губерния по бытовым и экономическим условиям не может всецело подойти и стоять в одном ряду с прочими Губинспекциями, представленными на С'езде. Однако со своей стороны для установления единообразия и контакта в работе считаем необходимым устройство С'ездов, подобных настоящему или совещаний орган. отделов Инспекций, инициативу для чего находим возможным возложить на Вологодскую Губинспекцию ввиду ее срединного местонахождения, не придавая ей этим превалирующего значения.

Управляющий Вятской РКИ *И. Шамшурин.*

Зам. Завед. Инструк. Отделом *Сергеев.*

Заявление И. Я. Мельникова.

Позвольте от имени группы делегатов Череповецкой губернии выразить глубокую благодарность руководителям Вологодской Губинспекции, взявших на себя инициативу созыва настоящего с'езда. Благодаря оторванности нас от Центра, новизны нашей работы и непониманию наших конечных задач и целей мы, работники мест, часто были в неведении и незнании, что мы делаем, это обстоятельство больно отражалось на строительстве Инспекций. Наш с'езд Губинспекций, как родственных в бытовых и экономических условиях территории, наших работ, является почти краеугольным камнем начала вовлечения широких крестьянских масс в работу Инспекций и строительства с ними социалистического государства. Я надеюсь, что все принятые нами положения и резолюции, как выражающие опыты нашей пройденной работы и особенности Северного края послужат действительным указанием к успеху контрольно-инспекционного дела и вовлечения трудового крестьянства, на благо нового социалистического строительства. Надеемся, что за первым с'ездом Северных Инспекций последуют следующие, как для разрешения общих вопросов, так и специальных, связанных с жизнью и особенностями нашего Северного края и Вологодская Губинспекция не откажется взять на себя инициативу по созыву этих с'ездов.

Делегаты Череповецких Инспекций: *С. Федоров, И. Мельников, В. Шишин, А. Чуунников, Н. Е. Кашин.*

От имени Р. К. И. С.-Двинской губернии выражаем глубокую благодарность Вологодской РКИ за созыв Областного с'езда Северных РКИ и надеемся, что в будущем Вологодская РКИ возмет на себя инициативу и труды по созыву таких же с'ездов.

Представитель С.-Двинской РКИ *В. Лаженцов.*

Управляющий Никольским Отделением РКИ *Соколов.*

ИМЕННОЙ СПИСОК

и сведения о делегатах, бывших на 1-м Областном
Съезде Северных Рабоче-Крестьянских Инспекций в
гор. Вологде 23—28 января 1921 года.

№№ по порядку.	Фамилия, имя и отчество.	От какого учреждения делегирован.	Занимаемая должность.	Выборный или назна- ченный.
	<i>С правом решающего голоса:</i>			
1	Бартенев Констан- тин Иванович . . .	Тотемской Уездной Р. - Кр. Инспекции.	И. д. Завед. Отд. Р. К. И.	Назначен.
2	Быстрова Людми- ла Модестовна . . .	Женским Отделом Вологод- ского Губкома Р. К. П.	Завед. Жен. Отд. при Губ- коме Р. К. П.	Выборная.
3	Голованов Васи- лий Капитонович. .	Вологодской Губернск. Р. К. Инспекции.	Управляющ. Волгубинсп.	По назнач.
4	Горизонтов Вла- димир Михайлович.	Главным Инспектором Р.К.И. Северных рек в качестве пред- ставит. Инспекции Северн. рек.	Глав. Инспек. Инспекцией Сев. рек.	"
5	Галлер Алексей Станиславович . . .	Каргопольской Уездной Р.К. Инспекцией.	Управляющ. Уезд. Р. К. И.	"
6	Говоренков Сер- гей Васильевич . . .	Вологод. Отд. Р. К. Инспек- ции Северных жел. дорог.	Инспектор.	"
7	Григорьев Виктор Константинович . . .	Череповецким Губерн. Отде- лом Р. К. Инспекции.	Помощник Управляющ.	"
8	Ильинский Ми- хаил Васильевич . .	Вологодской Губернск. Р. К. Инспекцией.	"	"
9	Иванов Дмитрий Васильевич	Вологодским Отделением Р.К. Инспекции Северн. рек.	Заместитель Управляющ.	Выборный
10	Кратиров Василий Ксенофонтович. . .	Коллективом служащ. Волог. Губ. Р. К. Инспекции.	Инспектор	По назнач.
11	Кыкин Николай Иванович	Кадниковской Уездной Р. К. Инспекцией.	Управляющ. Отделением.	"
12	Карпов Павел Фе- дорович	Организ.-Инструктор. Управ- лением Наркомата Р. К. И.	Старш. Ин- спект. Орг. Инстр. Упр.	"
13	Кононов Павел Матвеевич	Грязовецким Уездн. Отдел. Р. К. Инспекции.	Помощ. Уп- равл. Р. К. И.	"
14	Козырев Петр Алексеевич	Вологодск. Губкомом Р.К.П.	Сотрудн. при Губкомпарте	"
15	Круглов Василий Евгеньевич	Грязовецким Уездным Отде- лением Р. К. Инспекции.	Управл. Уезд. Р. К. И.	Выборный

Социальное положение.	Возраст.	Партийная принадлежи.	Участвовали ранее в Съездах.	Образование.	Национальность.	Примечание.
Служащий.	40	Беспартийн.	Нет.	Среднее.	Русский.	
"	35	Коммунистка	Участвовала.	"	"	
"	29	"	"	"	"	
"	29	Беспартийн.	Нет.	"	"	
"	60	"	Участвовал.	"	"	
"	45	"	"	Нисшее.	"	
"	31	Коммунист.	"	Среднее.	"	
"	34	Беспартийн.	"	Высшее.	"	
"	52	"	Нет.	Среднее.	"	
"	50	"	Участвовал.	Нисшее.	"	
"	25	Коммунист.	"	"	"	
"	36	Беспартийн.	"	Среднее.	"	
"	35	"	Нет.	Нисшее.	"	
"	39	Коммунист.	Участвовал.	Нисшее.	"	
"	24	"	"	"	"	

№№ по порядку.	Фамилия, имя и отчество.	От какого учреждения делегирован.	Занимаемая должность.	Выборный или назначенный.
16	К а ш и н Николай Евдокимович. . . .	Устюгской Уездной Р. К. Инспекцией.	Управл. Уезд. Р. К. И.	По назнач.
17	Лажинцов Василий Алексеевич . .	Северо - Двинской Губинспекцией.	Старший Инспектор.	"
18	Леушев Дмитрий Александрович. . .	Яренским Уездн. Отд. Р.К.И. Северо-Двинской губ.	Управл. Уезд. Отд. Р. К. И.	"
19	Легких Степан Федорович.	Р. К. Инспекцией Водтранспорта Северн. рек.	Старший Инспектор.	"
20	Мозговиков Михаил Ассикритов .	Устьысольским Уездным Отделен. Р. К. И.	Управл. Уезд. Отд. Р. К. И.	"
21	Мельников Иван Яковлевич.	Вельской Уездной Губинспекцией.	Заместит. Управляющ. Губинспекцией.	"
22	Неклюдов Михаил Андреевич.	Вельской Уездной Р. К. Инспекцией.	Управл. Уезд. Р. К. И.	"
23	Пироговский Иван Иванович	Сольвычегод. Уездной Р. К. Инспекцией.	Управл. Уезд. Отд. Р. К. И.	Выборный
24	Рохлов Сергей Александрович. . .	Вологодским Отдел. Управл. Беломорской Окружн. Р. К. И.	Начальник Инспекции.	По назнач.
25	Сатрапов Павел Александрович. . .	Вологодской Губинспекцией.	Замест. Управл. Инспек.	"
26	Сидоренков Василий Григорьевич. .	Вологодской Губинспекцией.	Инспек. Зав. Орган.-Инструкт. Отд.	По назнач.
27	Суровцев Александр Андреевич. .	Вологодским Губисполком.	Член Волгуб. Исполкома.	Выборный
28	Соколов Николай Иванович	Никольской Уездной Р. К. Инспекцией.	Управл. Уезд. Р. К. И.	По назнач.
29	Сергеев Николай Полиенов	Вятской Губернской Р. К. И.	Зав. Зам. Орг. Инстр. Отд. Р. К. И.	"
30	Федоров Сергей Васильевич	Тихвинской Уездной Р. К. И.	Управл. Уезд. Р. К. И.	Выборный
31	Чугунников Алексей Иванович . . .	Белозерской Уездной Р. К. Инспекцией.	"	"

Социальное положение.	Возраст.	Партийная принадлежн.	Участвовал ли ранее в Съездах.	Образование.	Националь- ность.	Примечание.
Служащий.	45	Коммунист.	Нет.	Нисшее.	Русский.	
"	24	Беспартийн.	"	Среднее.	"	
"	34	Коммунист.	Участвовал.	Нисшее.	"	
"	28	Беспартийн.	Нет.	"	"	
"	41	Коммунист.	Участвовал.	"	"	
Крестьянин.	25	"	"	"	"	
Служащий.	43	Беспартийн.	"	"	"	
"	39	Коммунист.	"	"	"	
"	27	"	"	Среднее.	"	
"	42	Беспартийн.	Нет.	Высшее.	"	
Крестьянин.	25	"	Участвовал.	Среднее.	"	
"	23	"	"	Нисшее.	"	
Служащий.	37	"	Нет.	Среднее.	"	
"	24	"	Участвовал.	"	"	
"	30	Коммунист.	"	"	"	
"	29	"	"	Нисшее.	"	

№№ по порядку.	Фамилия, имя и отчество.	От какого учреждения делегирован.	Занимаемая должность.	Выборный или назначенный.
32	Шишигин Василий Семенович.	Кирилловской Уездной Р. К. Инспекцией.	Управл. Уезд. Р. К. И.	Выборный
33	Шамшурин Иван Федорович. <i>С правом совещательного голоса.</i>	Вятской Губернской Р. К. Инспекцией.	Управл. Вят. Губинспекц.	По назнач.
34	Богусевич Андрей Александрович. . .	Вологодской Губинспекцией.	Старший Инспектор.	"
35	Вишнякова Елизавета Петровна. . .	"	Делопроизв. Орг. Инстр. Отдел.	"
36	Васильев Иван Антипович.	Вологодск. Отдел. Управл. Беломор. воен. Окружн. Р. К. И.	"	"
37	Бартенев Николай Евгеньевич.	Вологодской Губинспекцией.	Старший Инспектор.	"
38	Журавлев Владимир Константинов.	"	Инспектор.	"
39	Жариков Владимир Семенович. . .	Вологодск. Отдел. Управл. Беломор. воен. Окружн. Р. К. И.	Начал. Отд. фактич. рев.	"
40	Ильина Ольга Герасимовна.	От Волгубженотдела Р. К. П.	Секрет. ячеек при Губком.	По назнач.
41	Колосов Агафангел Рафаилович. . .	Вологодской Губинспекцией.	Инспектор.	"
42	Комаров Василий Александрович. . .	"	Делегиров. член сотруд.	Выборный
43	Карпунин Егор Федорович.	"	Завед. Земельн. Отд.	"
44	Липинский Константин Александр.	"	Ст. Инспект.	По назнач.
45	Маслухин Василий Михайлович.	Контрольн. Совет. Волужпо.	Предс. Контрольн. Сов. Волужпо.	Выборный
46	Попов Иван Максимович.	Вологодской Губинспекцией.	Старший Инспектор.	По назнач.

Социальное положение.	Возраст.	Партийная принадлежн.	Участвовал ли ранее в Съездах.	Образование.	Национальность.	Примечание.
Служащий.	28	Коммунист.	Участвовал.	Нисшее.	Русский.	
"	28	"	"	"	"	
"	49	Беспартийн.	Нет.	Высшее.	"	
"	22	"	"	Нисшее.	"	
"	23	"	"	Среднее.	"	
"	45	"	Участвовал.	"	"	
"	27	"	Нет.	"	"	
"	33	Коммунист.	Участвовал.	"	"	
"	22	Коммунистка	"	Среднее.	"	
"	31	Беспартийн.	Нет.	"	"	
Рабочий.	34	Коммунист.	Участвовал.	Нисшее.	"	
Крестьянин.	25	"	"	"	"	
Служащий.	51	Беспартийн.	Нет.	Высшее.	"	
"	25	Коммунист.	Участвовал.	Нисшее.	"	
"	67	Беспартийн.	Нет.	"	"	

№ по порядку.	Фамилия, имя и отчество.	От какого учреждения делегирован.	Занимаемая должность.	Выборный или назначенный.
47	Розанов Александр Константинов.	Вологодской Губинспекцией.	Инспектор.	По назнач.
48	Розанов Николай Платонович	"	"	"
49	Попов Владимир Александрович . . .	"	Старший Инспектор.	"
50	Соколов Андроник Викторович . .	"	"	По назнач.
51	Селиванов Александр Алексеевич . .	"	"	"
52	Шестаков Алексей Михайлович	"	Завед. Отд. Бюро Жалоб.	"
53	Шелков Николай Александрович . . .	Вологодским Отд. Инспек. Северн. жел. дороги.	Помощ. Инспектора.	"
54	Шемякин Николай Сергеевич . . .	Вологодской Губинспекцией.	Старший Инспектор.	"
55	Шалашев Василий Алексеевич	"	"	"

Социальное положение.	Возраст.	Партийная принадлежн.	Участвовал- ли ранее в С'ездах.	Образование.	Националь- ность.	Примечание.
Служащий.	26	Беспартийн.	Участвовал.	Высшее.	Русский.	
"	35	"	Нет.	Высшее.	"	
"	42	"	"	Нисшее.	"	
"	48	"	"	Среднее.	"	
"	38	"	"	"	"	
"	33	Коммунист.	Участвовал.	Нисшее.	"	
"	28	Беспартийн.	"	Среднее.	"	
"	43	Беспартийн.	Нет.	Нисшее.	"	
"	30	"	Участвовал.	"	"	

Таким образом всего участников С'езда 55 человек представители Раб.-Кр. Инспекций и учреждений 4-х Северных губерний. Не было лишь представителей Архангельской губ., которые ссылаясь на сосредоточения в г. Архангельске ок-ружных и областных учреждений, и отмечая несвоевременность с'езда, отказа-лись приехать на с'езд в г. Вологду, высказываясь в то-же время за необходи-мость созыва его, в Архангельске, не предпрешая времени.

По губерниям, Инспекциям, учреждениям и партийной принадлежности делегаты распределяются следующим образом:

№№	Наименование губерний.	Всего деле-гатов.	ИЗ НИХ ДЕЛЕГАТОВ.				
			Среша-ющим гол.	С сове-щател. гол.	Комму-нистов.	Беспар-тийн.	Других партий.
1	<i>Вологодской губ.</i>						
	а) Губрабкрин	21	4	17	4	17	—
	б) Урабкринов 5-ти	6	6	→	2	4	—
	в) Губисполкома	1	1	—	—	1	—
	г) Женотдела	2	1	1	2	—	—
	д) Губкома Р. К. П.	1	1	—	1	—	—
	е) Коллектива служ. Р.К.И.	1	1	—	—	1	—
2	<i>Череповецкой губ.</i>						
	а) Губрабкрин	2	2	—	2	—	—
	б) Урабкринов 4-х	4	4	—	4	—	—
3	<i>Вятской губ.</i>						
	а) Губрабкрин	2	2	—	1	1	—
4	<i>Северо-Двинской губ.</i>						
	а) Губрабкрин	1	1	—	—	1	—
	б) Урабкринов 4-х	4	4	—	3	1	—
5	Орган. Инструк. Управлен. Наркомата Рабоче-Крест. Инспекции	1	1	—	—	1	—

№№	Наименование губерний.	Всего делегатов.	ИЗ НИХ ДЕЛЕГАТОВ.				
			Срешешющим гол.	С советел. гол.	Коммунистов.	Беспартийных	Других партий.
6	Раб.-Крестьянск. Инспекции Северных рек	3	3	—	—	3	—
7	Раб.-Крестьянск. Инспекции Сев. ж. д.	2	1	1	—	2	—
8	Вологодского отд. Беломорской Военно - Окружной Раб-Крестьян. Инспекции	3	1	2	2	1	—
9	Контрольный Совет Волужпо	1	—	1	1	—	—
ИТОГО . .		55	33	22	22	33	—



