

ДОКЛАДЫ
ВОЛОГОДСКОМУ
Губернскому Земскому Собранию
ВТОРОЙ ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ
XIII трехлѣтія
по Страховому Отдѣлу.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ
Губернского Земского Собрания.



ВОЛОГДА.
Типографія Знаменского и Цвѣтова.
1908.



ДОКЛАДЫ
ВОЛОГОДСКОМУ
Губернскому Земскому Собранию
ВТОРОЙ ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ
XIII трехлѣтія
по Страховому Отдѣлу.

— — —
ПОСТАНОВЛЕНИЯ
Губернского Земского Собрания.



ВОЛОГДА.
Типографія Знаменского и Цвѣтова.
1908.



34

B68

О ГЛАВЛЕНИЕ.

№№
доклад-
довъ.

Стра-
нцы.

1. О взаимномъ земскомъ страховани	1—45
2. Объ измѣненіи системы пожарныхъ трубъ, принятой для распространенія среди населенія Вологодской губерніи	46—48
3. О приобрѣтеніи огнегасительныхъ снарядовъ въ теченіи года, съ 1 ноября 1906 года по 1 ноября 1907 года	48—53
4. О выдачѣ пособій на устройство водоемовъ, за время съ 1 ноября 1906 г. по 1 ноября 1907 года	53—54
5. О проектируемыхъ periodическихъ съѣздахъ Страховыхъ Агентовъ	54—55
6. По ходатайству разныхъ лицъ о выдачѣ вознагражденія за сгорѣвшія не- застрахованныя строенія	55—62
7. Объ установленіи въ Вологодскомъ губернскомъ земскомъ страховани на- ружныхъ знаковъ «застраховано»	63—64
8. По вопросу о прекращеніи обязательного страхования, возбужденному Пен- зенскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ	65—67
9. О возобновленіи выдачи пособій на выселеніе изъ скученныхъ деревень .	67—73
10. По поводу возбужденаго Сольвычегодскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собрани- емъ вопроса о пониженіи страховыхъ платежей по обязательному (окладно- му) страхованию	73—82
11. О переоцѣнкѣ строеній Грязовецкаго уѣзда, страхуемыхъ по обязательному страхованию	82—85
12. Объ участіи Вологодского Земства въ перестраховочномъ союзѣ и о резуль- татахъ перестраховочныхъ операций	86—91
13. По ходатайству Устьысольского городскаго управления, поддержанному Устьысольскимъ Земскимъ Собраниемъ, о выдачѣ гор. Устьысольску двухъ пожарныхъ трубъ на условіяхъ, примѣняемыхъ для землевладѣльцевъ . . .	91—94
14. О дѣятельности страховыхъ агентовъ	94—97
Просшеніе крестьянина Василія Иванова Шибаева	98—100
Постановленія Губернского Земского Собрания по докладамъ Управы .	101—105

Вологодскому

Губернскому Земскому Собранию

2-й очередной ессеніи XIII трехлѣтія.

ДОКЛАДЪ № 1-й.

О взаимномъ земскомъ страхованиі.

Губернская Управа имѣть честь доложить Губернскому Земскому Собранию, что отчетный 1906 годъ далъ слѣдующіе результаты по Страховому Отдѣлу.

А. По обязательному страхованию.

Поступило окладного и дополнительного сбора 116,742 руб. $44\frac{3}{4}$ коп., а вознагражденія за пожарные убытки выдано 168,808 руб. 64 коп., такъ что выдача вознагражденія превзошла поступление страхового сбора на 52,066 руб. $19\frac{1}{4}$ коп.

Застрахованныхъ строеній въ 1906 году состояло по окладному страхованию 617,797 на сумму 21.513,766 руб., съ окладомъ страхового сбора 68,106 руб. 49 коп. и по дополнительному обязательному страхованию, изъ того же числа, 66,918 строеній на сумму 8.796,257 руб., съ платежомъ 52,073 руб. $31\frac{1}{4}$ коп., а всего рискъ Земства за отчетный годъ по обязательному страхованию опредѣлился въ 30.510,023 руб.

Число застрахованныхъ по обязательному страхованию строеній, по сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, увеличилось на 27,370, со страховымъ обеспечениемъ 3.869,815 руб.

Ожидавшееся поступленіе страховыхъ платежей по окладному страхованию и самое поступление ихъ было слѣдующее: къ 1906 году оставалось въ недоимкѣ 22,841 руб. $78\frac{1}{2}$ коп., въ теченіи этого года вновь причислено недоимокъ 8 р. 54 коп., начислено оклада 67,790 руб. $95\frac{1}{2}$ коп. и въ теченіи этого года вновь причислено 315 руб. $53\frac{1}{2}$ коп., итого начислено въ 1906 году оклада и недоимки 90,956 руб. $81\frac{1}{2}$ коп., затѣмъ исключено недоимокъ 32 руб. 50 коп. и оклада за уничтоженные строенія 58 руб. $86\frac{1}{4}$ коп.; кромѣ того зачтено переплаты отъ предшествовавшихъ лѣтъ въ уплату недоимокъ 100 руб. $81\frac{1}{4}$ коп. и оклада 249 руб. $96\frac{1}{4}$ коп., всего зачтено 350 руб. $77\frac{1}{4}$ коп.

За объясненными исключеніями и зачетами переплаты, слѣдовало къ поступленію въ 1906 году: недоимокъ 22,717 р. $1\frac{1}{4}$ коп. и оклада 67,797 руб. $66\frac{1}{2}$ к.

Въ счетъ этой суммы въ отчетномъ году поступило: недоимокъ 3820 руб. 38 $\frac{3}{4}$ к. и оклада 60,848 руб. 74 $\frac{3}{4}$ коп., итого 64,669 руб. 13 $\frac{1}{2}$ коп. и кромъ того, собрано преміи по дополнительному, сверхъ оклада, страхованию 52,073 руб. 31 $\frac{1}{4}$ коп., а всего поступило платежей по обязательному страхованию 116,742 р. 44 $\frac{3}{4}$ коп. и затѣмъ къ 1907 году осталось недоимки 18,896 руб. 62 $\frac{1}{2}$ коп. и оклада 6948 руб. 91 $\frac{3}{4}$ коп., итого 25,845 руб. 54 $\frac{1}{4}$ коп.

Переходя къ пожарамъ, Губернская Управа имѣеть честь доложить Собранию, что по суммѣ, разрѣшенной къ выдачѣ въ вознагражденіе за пожарные убытки, отчетный годъ былъ весьма неблагопріятный, такъ какъ вознагражденіе за пожарные убытки выдано противъ 1905 года болѣе на 94,524 руб. 70 коп., а количество пожаровъ увеличилось на 124 и число сгорѣвшихъ строеній на 1284. Самыя значительныя выдачи вознагражденія за пожарные убытки были произведены по деревнямъ Грязовецкаго уѣзда: Ивонину, Раменской волости 28,541 руб. 23 коп., гдѣ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ сгорѣло и повреждено 134 строенія; по дер. Гари, Степуринской волости,—18,966 руб., гдѣ тоже отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ сгорѣло и повреждено 109 строеній; кромѣ того были значительныя выдачи вознагражденій за пожарные убытки и по другимъ волостямъ, какъ Грязовецкаго, такъ и другихъ уѣздовъ. Такъ, напримѣръ, по дер. Парфенкѣ, Авнегской волости—выдано пожарного вознагражденія 6513 руб., Осомову, Ростиловской волости—6497 руб., по дер. Медвѣдеву, Шуйской волости, Тотемскаго уѣзда,—5418 руб., по дер. Наркову, Миньковской волости, того же уѣзда—3011 р. 81 коп. и по селу Вознесенскому, Никольскаго уѣзда—3494 руб. 66 коп.

Независимо отъ того въ 1906 году разрѣшено вознагражденіе по 44 пожарамъ, бывшимъ въ прошломъ 1905 году. Всего въ отчетномъ году разрѣшено вознагражденіе за пожарные убытки по 372 пожарамъ, отъ коихъ сгорѣло до основанія 2043 строенія и повреждено 427.

Пожары, по которымъ разрѣшено пожарное вознагражденіе въ отчетномъ году, произошли по слѣдующимъ причинамъ: 19 отъ молнии, 25 отъ поджоговъ, 168 отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, 58 отъ неисправности содержанія трубъ и печей, 86 отъ неизвѣстныхъ причинъ и 16 отъ шалости дѣтей.

По всѣмъ этимъ пожарамъ ассигновано къ выдачѣ вознагражденія 168,808 р. 64 коп., въ томъ числѣ по пожарамъ 1906 года—163,348 руб. 81 коп. и по пожарамъ 1905 года—5459 руб. 83 коп.

Б. По добровольному страхованию.

Въ отчетномъ 1906 году поступило страховой преміи въ Вологодской губерніи 34220 руб. Израсходовано же за пожарные убытки, преисшедшіе въ губерніи, 11580 руб. 38 коп. и кромѣ того, на содержаніе члена Губернской Управы, заѣдывающаго Земскимъ страхованиемъ, по постановленію Губернского Земского Собрания отъ 9-го февраля 1905 года—2000 руб.

Такимъ образомъ по операциямъ добровольного страхования, по прямому страхованию, оказалось превышение поступлений надъ произведенными расходами 20,639 руб. 62 коп.

Вознаграждения за пожарные убытки, произшедши въ Вологодской губерніи, по журналамъ Управы въ отчетномъ году было назначено 11580 руб. 38 коп. Сумма эта распредѣлилась слѣдующимъ образомъ по уѣзdamъ: по Вологодскому—за 4 пожара—226 руб. 94 коп., по Грязовецкому—за 19 пожаровъ—6163 руб. 84 коп., по Кадниковскому—за 1 пожаръ—45 руб. 3 коп., по Тотемскому—за 3 пожара—551 руб. 39 коп., по Устюгскому—за 1 пожаръ—2457 руб. 24 коп., по Никольскому—за 5 пожаровъ—2130 руб. 94 коп. и по Устьысольскому—за 1 пожаръ—5 руб.

Этими пожарами уничтожено до основания 24 строенія и повреждено 10. Количество пожаровъ, по причинамъ, распредѣляются слѣдующимъ образомъ: отъ неисправности трубъ и печей 3, неизвѣстныхъ причинъ 17, неосторожнаго обращенія съ огнемъ 9, отъ перекинутой вѣтромъ головни изъ сосѣдняго селенія 1 и отъ поджога 4.

Въ 1906 году утверждено страхованій по 3209 полисамъ, по которымъ числилось застрахованными строеній каменныхъ 66, полукаменныхъ 24 и деревянныхъ 6870, а всего 6960 строеній и страховая сумма ихъ составляла 4.083,539 р., т. е. болѣе противъ 1905 года на 415 полисовъ, 659,159 руб. страховой суммы, 6258 руб. преміи и пожарного вознагражденія на 4693 руб. 97 к.

Въ дополненіе изложеннаго прилагаются вѣдомости:

А. О начисленіи оклада и недоимки страхового сбора на 1906 годъ и о поступлениі ихъ въ этомъ году по уѣзdamъ.

Б. О числѣ принятыхъ на страхъ строеній по обязательному и дополнительному страхованиемъ въ 1906 г.

В. О поступлениі страховыхъ платежей по дополнительному обязательному страхованию въ 1906 г.

Г. О числѣ пожаровъ и сгорѣвшихъ строеній, застрахованныхъ по обязательному страхованию и о суммѣ, ассигнованной за пожарные убытки въ 1906 году.

и Д. О принятыхъ на страхъ строеніяхъ по добровольному страхованию и выданномъ пожарпомъ вознагражденіи въ 1906 году.

Кромѣ того Губернская Управа имѣеть честь представить Собранию статистическія таблицы пожарно-страховыхъ операций какъ по обязательному, такъ и добровольному страхованиемъ.

А
ВЪДОМОСТЬ

о начислении оклада и недоимокъ страхового сбора на 1906 годъ и о поступлении ихъ въ этомъ году
по уѣздаамъ губерніи.

НАИМЕНОВА- НИЕ УѢЗДОВЪ.	Осталось въ недоимкѣ къ 1906 г.	Причислено недоимокъ.	Начислен- но оклада.	Зачтено въ уплату.		ПОСТУПИЛО.		ИСКЛЮЧЕНО.		Затѣмъ осталось къ 1907 г.		ПОСТУПИЛО.											
				РУБ.	КОП.	Р.	К.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.								
Вологодскій .	7926 61 $\frac{1}{4}$	—	9337 70 $\frac{1}{4}$	33	54 $\frac{1}{4}$	19	68	1443 69 $\frac{1}{4}$	6760 3	3	88 $\frac{1}{2}$	5	2	6445 49 $\frac{1}{4}$	2552 97 $\frac{1}{4}$	8998 16 $\frac{1}{2}$	79 15 $\frac{1}{4}$	278 72 $\frac{3}{4}$	—	—			
Грязовецкій .	9269 28	—	7155 59	48	40 $\frac{1}{4}$	20	12	110 21 $\frac{3}{4}$	7147 83	20	54 $\frac{3}{4}$	41	32 $\frac{1}{2}$	9090 11 $\frac{1}{4}$	246 31 $\frac{1}{2}$	9336 42 $\frac{3}{4}$	27 80 $\frac{1}{4}$	1054 36 $\frac{3}{4}$	—	—			
Кадниковскій .	3750 52 $\frac{1}{2}$	—	9121 38 $\frac{1}{4}$	4	95 $\frac{1}{4}$	59	99	1255 24	6827 45 $\frac{1}{2}$	3	1 $\frac{1}{4}$	5	58 $\frac{1}{4}$	2187 33	2228 35 $\frac{1}{2}$	4715 68 $\frac{1}{2}$	53 66 $\frac{1}{2}$	1248 25	—	—			
Вельскій . .	237 88 $\frac{1}{4}$	6 61	4810 15 $\frac{3}{4}$	10	13 $\frac{1}{4}$	14	92 $\frac{3}{4}$	26 3 $\frac{1}{2}$	4751 60 $\frac{3}{4}$	—	24	—	—	208 12	73 62 $\frac{1}{4}$	281 74 $\frac{1}{4}$	28 73 $\frac{3}{4}$	41 84 $\frac{3}{4}$	59	54			
Тотемскій .	917 21 $\frac{1}{4}$	1 90	7113 81 $\frac{1}{4}$	3	55	30	51 $\frac{1}{2}$	500 13 $\frac{1}{2}$	6109 67 $\frac{3}{4}$	3	80	1	2	411 62 $\frac{3}{4}$	972 60	1384 22 $\frac{3}{4}$	42 13	246 21 $\frac{1}{4}$	—	—			
Устюгскій .	355 46 $\frac{1}{4}$	—	5653 75 $\frac{3}{4}$	—	2 $\frac{1}{4}$	11	53	274 93 $\frac{1}{2}$	5129 90 $\frac{3}{4}$	—	31	—	32	80 16 $\frac{1}{2}$	512 —	592 16 $\frac{1}{2}$	1 73 $\frac{1}{4}$	179 44 $\frac{1}{2}$	—	—			
Никитскій .	183 88 $\frac{1}{4}$	—	12939 69 $\frac{1}{4}$	—	—	24	28 $\frac{1}{4}$	50 18 $\frac{3}{4}$	12590 85 $\frac{3}{4}$	—	—	1	3	133 10	323 52 $\frac{1}{2}$	456 92 $\frac{1}{2}$	25 85	392 78 $\frac{1}{4}$	—	—			
Сольвычегодск.	36 26 $\frac{3}{4}$	—	1944 46 $\frac{1}{4}$	—	1	53	97 $\frac{1}{4}$	9 9 $\frac{1}{2}$	4863 92 $\frac{1}{2}$	—	48 $\frac{1}{2}$	2	45 $\frac{1}{2}$	26 67 $\frac{3}{4}$	21 10 $\frac{3}{4}$	50 78 $\frac{1}{2}$	12 18	167 27	—	—			
Яренскій . .	147 15 $\frac{3}{4}$	—	2253 26 $\frac{1}{4}$	—	20	3	74 $\frac{1}{2}$	146 27	2218 55	—	—	—	61	—	68 $\frac{3}{4}$	—	35 $\frac{3}{4}$	1 41 $\frac{1}{2}$	8 22	36 60	—		
Устьысольск .	17 49 $\frac{1}{4}$	—	1416 66 $\frac{3}{4}$	—	—	11	19 $\frac{3}{4}$	4 28	4118 90 $\frac{3}{4}$	—	20	1	50	13 1 $\frac{1}{4}$	15 6 $\frac{1}{4}$	28 7 $\frac{1}{2}$	10 82 $\frac{1}{4}$	221 55	—	—			
Итого .	22841	78$\frac{1}{2}$	8	54	68106	49	100	249	96$\frac{1}{4}$	3820	38$\frac{3}{4}$	60848	74$\frac{3}{4}$	32	50	58	86$\frac{1}{4}$	18896	62$\frac{1}{2}$	6948	91$\frac{1}{4}$	25845	54$\frac{1}{4}$
																	290	64$\frac{1}{4}$	6867	8$\frac{1}{4}$	59	54	

Б

ВЪДОМОСТЬ

о числѣ принятыхъ на страхъ строеній по обязательному окладному и дополнительному страхованиемъ въ 1906 году.

НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДОВЪ.	По окладному стра- хованію.		По дополнительному страхованию.			По обоимъ страхо- ваниямъ.		Сумма средняго обезпече- ния по- стройки.
	Число застрахов. строеній.	Страховая сумма.	Число застрахов. строеній.	Опѣночн. сумма.	Страховая сумма.	Число застрахов. строеній.	Страховая сумма.	
Вологодскій	80919	2670115	5263	1990987	911110	80919	3581225	44,26
Грязовецкій	62377	2050140	39493	8407198	4437104	62377	6487244	104,00
Кадниковскій	71704	2974252	5376	1594083	857151	71704	3831403	53,43
Вельскій	43923	1505941	553	213715	120758	43923	1626699	37,04
Тотемскій	62315	2255151	9706	2267922	1114283	62315	3369434	54,07
Устюгскій	55273	1841280	1681	794177	414027	55273	2255307	40,80
Нікольскій	126653	4200820	2025	808478	388845	126653	4589665	36,24
Сольвычегодскій . .	46351	1687477	2275	985095	456347	46351	2143824	46,25
Яренскій	20411	745103	111	39435	22291	20411	767394	37,60
Устьысьольскій . .	47871	1583487	435	101465	74341	47871	1657828	34,63
Итого	617797	21513766	66918	17202555	8796257	617797	30310023	—

В

ВЪДОМОСТЬ

о поступлениі страховыихъ платежей по дополнительному обязательному страхованию въ 1906 году.

НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДОВЪ.	Ожидалось къ поступлению страх. платежей въ 1906 г.		Въ то чи с л о		Кромѣ того внесено платежей въ счетъ будущихъ лѣтъ.	
	Зачтено платежей поступившихъ въ 1905 году.		Поступило въ 1906 году.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Вологодскій	4753	63 ³ / ₄	153	18	4599	88 ³ / ₄
Грязовецкій	30944	25 ³ / ₄	2868	98 ¹ / ₂	28075	27 ¹ / ₄
Кадниковскій	4032	51 ¹ / ₄	1506	83 ³ / ₄	2525	68
Вельскій	534	26	84	41 ³ / ₄	449	84 ¹ / ₄
Тотемскій	6350	47 ¹ / ₄	209	33 ³ / ₄	6141	13 ¹ / ₂
Устюгскій	1705	94 ³ / ₄	319	5 ³ / ₄	1386	89
Нікольскій	1580	81 ¹ / ₂	408	53 ¹ / ₄	1172	28 ¹ / ₄
Сольвычегодскій	1745	68 ¹ / ₂	417	94 ¹ / ₂	1327	74
Яренскій	110	60 ³ / ₄	72	71 ³ / ₄	37	89
Устьысьольскій	315	68 ³ / ₄	156	23 ³ / ₄	159	45
Итого	52073	31 ¹ / ₄	6197	24 ¹ / ₄	45876	7
					6867	8 ¹ / ₄

ВЪДОМОСТЬ

о числѣ пожаровъ и сгорѣвшихъ строеній, застрахованныхъ по обязательному страхованию и о суммѣ, ассигнованной за пожарные убытки въ 1906 г.

НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДОВЪ.	Число пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.		Число поврежденныхъ строеній.		Сумма ассигнованного пожарного вознагражденія		Всего ассигновано къ выдачѣ вознагражде- нія.					
		По складу, страждованію		По дополнит. страждованію		По окладу, страждованію		По дополнит. страждованію					
		Пожары на земли и леса	Пожары на здания	Пожары на земли и леса	Пожары на здания	Пожары на земли и леса	Пожары на здания	Руб.	К.				
Вологодскій . . .	1905 г.— 3 1906 г.— 45	48	156	10	50	1	25	7004	16	2121	50	9125	66
Грайзевецкій . . .	1905 г.— 10 1906 г.— 72	82	597	448	77	43	9	26580	34	81375	64	107955	98
Кадниковскій . . .	1905 г.— 1 1906 г.— 41	42	159	25	72	16	6	8725	97	3141	75	11867	72
Вельскій . . .	1905 г.— 5 1906 г.— 14	19	17	1	11	—	—	1099	66	150	—	1249	66
Тотемскій . . .	1905 г.— 5 1906 г.— 46	51	193	46	74	7	3	11138	73	5844	75	16983	48
Устюгскій . . .	1905 г.— 4 1906 г.— 20	24	95	5	9	3	3	3308	12	1620	33	4928	45
Никольскій . . .	1905 г.— 5 1906 г.— 11	16	76	—	21	—	1	2501	90	3730	—	6231	90
Сольвычегодскій .	1905 г.— 1 1906 г.— 26	27	90	8	22	—	1	4049	32	1428	—	5477	32
Яренскій . . .	1905 г.— 2 1906 г.— 9	11	9	—	5	—	—	278	20	48	—	326	20
Устьысьосольскій .	1905 г.— 8 1906 г.— 14	22	108	—	15	1	5	1647	—	15	27	4662	27
Всего . . .	1905 г.— 44 1905 г.— 328	372	1500	543	356	71	53	69333	40	99475	24	168808	64

ВЪДОМОСТЬ

о принятыхъ на страхъ строеніяхъ по добровольному и дополнительному страхованию и выданномъ пожарномъ вознагражденіи въ 1906 году.

НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДОВЪ.	Число привятыхъ на страхъ строеній.				Страховая сума.	Премія.	Число пожаровъ	Число строеній	Ассигно- вано къ выдачѣ за пожарн. убытки.					
	Камен- ныхъ.	Полука- менныхъ.	Доревін- ныхъ.	Всего.					Сгорѣвш. до основ.	Поврежд. пожаромъ	Всего.	Руб.	К.	
Вологодскій . . .	28	4	1275	1307	1300582	—	8573	—	4	2	2	4	226	94
Грайзевецкій . . .	13	3	2097	2113	937770	—	8623	—	19	16	3	19	6163	84
Кадниковскій . . .	2	7	722	731	431356	—	4810	—	1	—	1	1	45	3
Вельскій . . .	2	1	271	274	166410	—	1549	—	—	—	—	—	—	—
Тотемскій . . .	2	7	466	475	213183	—	2080	—	3	2	1	3	551	39
Никольскій . . .	13	1	806	820	354693	—	3108	—	5	3	2	5	2130	94
Устюгскій . . .	2	1	571	574	210516	—	1724	—	1	1	—	1	2457	24
(ольвычегодскій . . .	3	—	400	403	255852	—	2339	—	—	—	—	—	—	—
Яренскій . . .	—	—	80	80	55077	—	431	—	—	—	—	—	—	—
Устьысьосольскій .	1	—	182	183	128100	—	983	—	1	—	1	1	5	—
Итого . . .	66	24	6870	6960	4083539	—	34220	—	34	24	10	34	11580	38

Таблица № 1

о числѣ застрахованныхъ и сгорѣвшихъ построекъ,
съ обозначеніемъ материала стѣнъ и крыши, назна-
ченія страховой суммы, преміи, пожарного возна-
гражденія и $\%$ отношенія

за 1906 годъ.

Обязательное страхование.

Б ы л о

у т з д ы .	Виды страхования.	Ж и л ы х ъ .									
		Каменныхъ.			Деревяниныхъ построень.				С о л о м о н ы .		
		Жел. или дер.	Число построекъ	Страховая сумма	Премія.	Желѣзочь или дерев.	Страховая сумма	Премія.	Исполострѣкъ	Страховая сумма	Премія.
Гразовецкій	Окладное.	5	600	2	1886	103746	288	21776	1673912	5657	
	Дополнительн.	5	2800	13	1216	509154	2176	12514	3171428	23435	
Вологодскій	Окладное.	5	600	3	10678	791618	2298	19951	1473655	5126	
	Дополнительн.	1	800	11	1658	564045	2436	936	207460	1366	
Кадниковскій	Окладное.	11	1080	3	25730	2028024	5876	10505	747748	2400	
	Дополнительн.	5	2090	13	1868	607637	2529	613	113127	720	
Тотемскій	Окладное.	3	360	1	21557	1658883	4554	6975	344695	1716	
	Дополнительн.	3	1410	7	1958	600609	2822	1983	370424	2379	
Никольскій	Окладное.	8	920	3	43289	3236105	9438	6663	365942	1236	
	Дополнительн.	5	11638	55	1297	285615	1140	4	178	2	
Устюгскій	Окладное.	—	—	—	20031	1519083	4470	2097	134358	478	
	Дополнительн.	—	—	—	1204	354793	1481	—	—	—	
Сольвычегодскій	Окладное.	—	—	—	22973	1555039	4484	130	4576	17	
	Дополнительн.	—	—	—	1792	480112	1558	—	—	—	
Устьсысольскій	Окладное.	—	—	—	17142	1316122	3582	—	—	—	
	Дополнительн.	—	—	—	228	58324	254	—	—	—	
Вельскій	Окладное.	—	—	—	19072	1375407	4356	—	—	—	
	Дополнительн.	—	—	—	375	93594	416	—	—	—	
Яренскій	Окладное.	—	—	—	8801	680106	1828	—	—	—	
	Дополнительн.	—	—	—	53	13498	57	—	—	—	
Итого по окладу . .	—	32	3560	12	190609	14297133	41174	68097	4744886	16680	
Итого по доп. страх.	—	19	18738	99	11649	3567381	14869	16050	3862617	27902	
В С Е Г О	—	51	22298	111	202258	17864514	56043	84147	8607503	44532	

Таблица № 1.

з а с т р а х о в а н о.				о г и е о п а с н ы х т ы .				в с е г о .			
н е ж и л ы х т ы .		д е р е в и н н ы х т ы .		н е ж и л ы х т ы .		д е р е в и н н ы х т ы .		н е ж и л ы х т ы .		с о л о м о н ы	
ж е л т ы ,	и ли д е р е в и .	с о л о м о н ы		ж е л т ы ,	и ли д е р е в и .	с о л о м о н ы		ж е л т ы ,	и ли д е р е в и .	с о л о м о н ы	
Число построек	Страховая сумма	Премия.		Число построек	Страховая сумма	Премия.		Число построек	Страховая сумма	Премия.	
2155	17505	54	35369	285861	1296	151	3342	18	1793	15674	153
1878	123480	491	22558	53707	7	3705	137	19449	216	1540	92849
11430	89922	311	34575	288822	1307	942	11088	92	12159	18440	185
1203	98454	452	1207	53978	206	168	20845	286	159	13885	182
23198	119106	404	11288	58264	320	785	8663	86	187	1839	21
1428	93179	306	1091	15479	103	177	1996	233	94	5613	85
24510	182565	419	7340	55380	275	1639	11240	123	291	2028	25
2003	60190	361	3482	55872	365	157	18683	235	110	7095	709
65062	485984	1636	10183	88772	429	988	6437	85	1428	3384	203
539	87675	265	—	—	—	51	3564	59	4	175	2
30852	174851	621	2181	12017	69	112	941	12	—	—	—
435	56574	160	—	—	—	42	2660	39	—	—	—
23021	124941	437	—	235	—	2	119	2250	17	—	—
312	51385	176	—	—	—	35	7221	47	—	—	—
30625	234892	853	—	—	—	86	1515	9	—	—	—
196	20732	85	—	—	—	9	850	5	—	—	—
24694	129330	473	—	—	—	157	1204	9	—	—	—
160	21573	73	—	—	—	18	2591	42	—	—	—
10412	58787	333	—	—	—	1219	7038	96	—	—	—
57	11579	48	—	—	—	2	528	5	—	—	—
245959	1618183	5541	100983	789381	3698	6198	53718	547	15858	51365	587
8211	627821	2417	28348	642406	4385	795	96387	1197	1907	119147	2409
170	2246004	7958	129331	1431787	8083	6993	150105	1744	17765	170512	2996
									694715	30492723	121467

Обязательное страхование.

С г о р ъ

У́зьды.	Виды страхования.	Ж и п ы х ъ.						Н е ж и л ы х ъ.						Огнеопасныхъ.						
		Д е р е в и н н ы хъ.			С о л о м о й .			Д е р е в и н н ы хъ.			С о л о м о й .			Д е р е в и н н ы хъ.			С о л о м о й .			
		Жел. или дерев.	Число построекъ	Страховая сумма	Пожарное вознаграждение.	Число построекъ	Страховая сумма	Пожарное вознаграждение.	Число построекъ	Страховая сумма	Пожарное вознаграждение.	Число построекъ	Страховая сумма	Пожарное вознаграждение.	Число построекъ	Страховая сумма	Пожар. вознагр.	Число построекъ	Страховая сумма	Пожар. вознагр.
Грайзенецкій	Оклад.	21	1536	1408	357	26950	24171	11	88	88	275	2221	2079	—	—	—	5	40	40	
	Допол.	18	7905	7166	244	69326	64723	11	1070	1070	211	6171	5702	—	—	—	5	135	135	
Вологодскій	Оклад.	21	1616	1432	71	5271	4719	15	120	113	77	659	566	—	—	—	6	88	60	
	Допол.	5	1270	977	2	440	440	—	—	—	2	215	215	—	—	—	—	—	—	
Кадниковск.	Оклад.	73	5284	4207	82	5944	3942	38	304	294	33	264	225	1	8	6	—	—	—	
	Допол.	5	1280	632	23	4010	2395	—	—	—	12	146	115	1	6	4	—	—	—	
Тотемскій .	Оклад.	94	7266	4952	83	6284	5380	57	474	407	21	168	163	6	48	48	6	45	43	
	Допол.	13	3092	2624	13	2497	1878	4	130	95	16	192	189	—	—	—	4	292	292	
Никольскій	Оклад.	34	2156	1952	9	438	323	29	301	273	10	113	79	6	48	43	17	133	128	
	Допол.	5	2420	2420	—	—	—	6	1267	1267	—	—	—	1	67	67	—	—	—	
Устюгскій .	Оклад.	45	3138	2801	4	120	95	53	469	469	3	24	20	1	8	4	—	—	—	
	Допол.	5	1872	1343	—	—	—	1	250	250	—	—	—	1	52	26	—	—	—	
Сольвычегодск.	Оклад.	42	2895	2694	—	—	—	29	256	256	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Допол.	5	1120	1120	—	—	—	2	88	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Усть-Сысол.	Оклад.	53	4104	3813	—	—	—	65	517	512	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Допол.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Вельскій .	Оклад.	17	1176	1062	—	—	—	11	88	72	—	—	—	—	1	8	8	—	—	—
	Допол.	—	—	—	—	—	—	1	150	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Яренскій .	Оклад.	4	288	195	—	—	—	1	8	8	—	—	—	—	7	56	54	—	—	—
	Допол.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого по она.	—	404	29459	24516	606	45007	38630	309	2625	2492	419	3455	3132	22	176	163	34	306	271	
Ит. по доп. стр.	—	56	18953	16282	282	76273	69436	25	2955	2920	241	6724	6221	3	125	97	9	427	427	
ВСЕГО . .	—	460	48418	40798	888	121280	108066	334	5580	5412	660	10179	9353	25	301	260	43	733	698	

Таблица № 1. (Продолж.)

Л и О.		В С Е Г О.		Приходится.		Страхование отношение пожарного вознаграж- дения.	
Число пожаровъ	Число построекъ	Рубли.	Рубли.	На одинъ пожаръ.	Построекъ. Убытка.	0% горюче- смѣшкъ.	0% отъ- ношени е къ страховой суммѣ (горюч естьность рублей).
80	660	30835	27786	8	347	74	1,32
52	480	84607	78796	9	1515	301	1,77
49	190	7754	6890	4	141	74	0,26
6	9	1925	1632	1,5	272	233	0,17
42	227	11804	8674	5	207	56	0,29
6	41	5442	3146	7	524	112	0,29
55	267	14285	10993	5	200	62	0,26
13	50	6203	5078	4	391	195	0,37
51	105	3195	2798	2	55	65	0,37
2	12	3754	3754	6	1877	751	0,37
25	106	3759	3389	4	136	67	0,37
5	7	2174	1619	1,4	321	330	0,37
26	71	3151	2950	3	113	70	0,37
7	7	1208	1208	1	172	241	0,37
17	118	4621	4325	7	254	81	0,37
17	29	1272	1142	2	67	67	0,37
1	1	150	150	1	150	—	0,37
11	12	352	257	1	23	64	0,37
373	1794	81028	69204	5	186	68	0,37
92	616	105463	95383	7	1037	282	0,37
465	2410	186491	164587	6	441	122	0,37

Обязательное страхование.

Т Э О Л

о числе сгоревших и поврежденных построений, страховой

Уезды.	Окна			Дополн.		
	Сгоревш.		Поврежденн.	Итого.		Сгоревш.
	Число построек	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число построек	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Число построек	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.
Грайворонский	596	26793	26793—	73	4042	993 12
Белогорский	152	6235	6232 38	38	1519	657 29
Кадниковский	162	7810	7810—	65	3994	864 41
Тотемский	196	9973 60	9973 60	71	4309	1019 22
Николаевский	81	2503	2503—	24	692	294 90
Устюженский	93	3105	3105—	13	654	284 20
Сольвычегодский	61	2719	2719—	10	432	231 33
Усть-Сысольский	106	3797	3797—	12	824	528—
Вельский	21	984	984—	8	288	158—
Яренский	9	184	184—	3	168	73 60
Итого	1477	64106	64100 98317	16922 5104 071794 81028 69205 03546 93317 93317		

и ц а № 2.

суммъ и выданномъ пожарномъ вознаграждениі за 1906 годъ.

Н и т е л ь н о е								О б щ і Й и т о г ъ							
Поврежденные.			И т о г о.			С о р т ь ш і я.			Поврежденные.			И т о г о.			
Число построек	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число построек	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число построек	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число построек	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число построек	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	
Число построек	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число построек	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число построек	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число построек	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число построек	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	
43	7249	1438 50	489	81607	78796 50	1042	104151	104151	116	11291	2431 62	80	1158	115142	106582 62
1	300	7 50	9	1925	1632 50	160	7860	7857	39	1819	664 79	49	199	9679	8522 15
17	2380	84 25	41	5442	3146 25	186	10872	10872	82	6374	948 66	42	268	17246	11820 66
6	1265	140 1	50	6203	5078 1	240	14914	14911 60	77	5574	1159 23	55	317	20488	16070 83
	—	—	12	3754	3754 —	93	6257	6257 —	24	692	294 90	51	117	6949	6551 90
3	952	397 25	7	2174	1619 25	97	4327	4327 —	16	1606	681 45	25	113	5938	5008 45
	—	—	7	1208	1208 —	68	3927	3927 —	10	432	231 33	26	78	4359	4158 33
	—	—	—	—	—	106	3797	3797 —	12	824	528 —	17	118	4621	1325 —
	—	—	1	150	150 —	22	1134	1134 —	8	288	158 —	17	30	1422	1292 —
	—	—	—	—	—	9	184	184 —	3	168	73 60	11	12	352	257 60
70	12146	2067 51	616	105463	95384 51	2023	157423	157417 96	387	29068	7171 58	373	2410	186491	164589 54

Обязательное страхование.

Таблица № 3.

Отношение окладного и дополнительного страхования за 1906 г.

уезды.	отношение.									
	Числа построекъ, застрахованныхъ по дополнительному страхованию.		Страховой суммы дополнительного страхования.		Преміи дополнительного страхования.		Числа построекъ дополнительного страхования, пострадавшихъ отъ пожара.		Пожарного вознаграждения, выданного по дополнительному страхованию.	
	Къ общему числу застрахованныхъ постройокъ.	Къ числу построекъ застрахованыхъ по окладу.	Къ общей страховой суммѣ.	Къ страховой суммѣ окладного страхования.	Къ общей суммѣ преміи.	Къ преміи окладного страхования.	Къ общему числу постр. пострадавшихъ отъ пожара.	Къ числу построекъ окладного страхования пострадавш. отъ пожара.	Къ общей суммѣ пожарного вознаграждения.	Къ суммѣ пожарного вознаграждения, выданного по окладу.
Гризловецкій . . .	38,98	63,62	67,96	212,13	80,84	422,02	42,23	73,09	73,93	211,06
Вологодскій . . .	5,61	5,94	25,96	35,07	34,63	52,98	4,32	4,74	19,13	23,88
Кадниковскій . . .	6,85	7,36	22,44	28,91	30,48	43,85	15,30	18,06	26,61	36,27
Тотемскій . . .	13,48	15,58	33,07	49,11	49,16	96,60	15,77	18,72	31,39	46,19
Никольскій . . .	1,46	1,49	8,47	9,26	10,39	11,60	10,25	11,63	57,29	134,17
Устюгскій . . .	2,93	3,04	18,35	22,48	22,92	29,72	6,19	6,6	32,36	47,77
Сольвычегодскій .	4,42	4,62	21,2	31,93	26,49	35,93	8,98	9,86	29,06	40,95
Устьысыольскій .	0,89	0,9	4,81	5,04	7,18	7,74	—	—	—	—
Вельскій . . .	1,24	1,26	7,42	8,02	9,89	10,97	3,33	3,46	11,61	13,13
Яренскій . . .	0,54	0,53	3,23	3,31	4,65	4,87	—	—	—	—
Итого . . .	9,64	10,67	29,3	41,44	43,82	78,13	25,56	34,31	57,34	137,83

Обязательное страхование.

Таблица № 4.

Распределение пожаровъ по причинамъ и мѣсяцамъ
за 1906 годъ.

Обязательное страхование.

У т з А м.	Причины пожаровъ.	Я Н И В А Р Ъ.			Ф Е В Р А Л Ъ.			М А Р ТЪ.			А П Р Е Л Ъ.		
		Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.
		Р. К.	Р. К.	Руб. К.	Р. К.	Руб. К.	Руб. К.	Р. К.	Руб. К.	Руб. К.	Р. К.	Руб. К.	Руб. К.
Гризовецкій.	Неосторожность .	1	1	80	22 40	1	1	80	18 66	4	13	994	767 08
	Неиспр. тр. и печ.				—	1	1	80	40	2	92	9389	8901 83
	Поджогъ				—	2	187	187	—	2	4	392	392
	Гроза				—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по извѣст.	1	1	80	22 40	3	4	347	245 66	8	109	10775	10060 91
	Неизвѣстно				—	—	—	—	—	—	—	1	2
	Вообще	1	1	80	22 40	3	4	347	245 66	8	109	10775	10060 91
	Среднее на 1 пож.			80	22 —	—	1,33	116	82	—	—	1347	1258
	Въ % къ общ. чис. пож. за весь periodъ			—	1,23	—	—	3,73	—	—	—	—	10%
Бологое.	Неосторожность .	1	1	80	2 93	3	5	556	172	70	4	15	632
	Неиспр. тр. и печ.				—	—	—	—	—	—	—	—	479 20
	Поджогъ				—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Гроза				—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по извѣст.	1	1	80	2 93	3	5	556	172	70	4	15	632
	Неизвѣстно				—	—	—	—	—	—	—	—	479 20
	Вообще	1	1	80	2 93	3	5	556	172	70	6	18	872
	Среднее на 1 пож.			80	2 93	—	1,66	285	57	—	3	145	136
	Въ % къ общ. чис. пож. за весь periodъ			—	2,04	—	—	6,12	—	—	—	—	12,24
Надниковскій.	Неосторожность .	1	1	80	40	4	5	162	97	50	1	1	80
	Неиспр. тр. и печ.				—	—	—	—	—	2	2	—	50
	Поджогъ				—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Гроза				—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по извѣст.	1	1	80	40	4	5	162	97	50	3	3	140
	Неизвѣстно				—	—	—	—	—	2	2	—	130
	Вообще	1	1	80	40	5	6	242	107	10	3	3	140
	Среднее на 1 пож.			80	40	—	1,2	48	21	—	1	47	43
	Въ % къ общ. чис. пож. за весь periodъ			—	2,88	—	—	11,9	—	—	—	—	12,24
Никольскій.	Неосторожность .	4	5	328	279	3	3	240	169 60	2	2	100	65
	Неиспр. тр. и печ.				—	—	—	—	—	2	2	—	78
	Поджогъ				—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Гроза				—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по извѣст.	4	5	328	279	3	3	240	169 60	4	4	178	143
	Неизвѣстно				—	—	—	—	—	4	4	—	40
	Вообще	4	5	328	279	6	12	566	455 40	4	4	178	143
	Среднее на 1 пож.			328	279	—	1,2	82	21	—	1	45	36
	Въ % къ общ. чис. пож. за весь periodъ			—	1,25	82	70	2	91	76	—	3,33	161
Тотемскій.	Неосторожность .	4	5	728	73 99	2	3	110	80	—	1	2	480
	Неиспр. тр. и печ.				—	—	—	—	—	2	2	—	432
	Поджогъ				—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Гроза				—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по извѣст.	4	5	728	73 99	2	3	110	80	—	1	2	480
Устьгскій.	Неосторожность .	1	1	80	20	1	1	50	50	—	1	2	480
	Неиспр. тр. и печ.	2	2	100	41 66	1	2	60	30	—	1	2	432
	Поджогъ	1	2	548	12 33	—	—	—	—	—	—	—	—
	Гроза				—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по извѣст.	4	5	728	73 99	2	3	110	80	—	1	2	480

Таблица № 4.

Причны пожаровъ.	Я Н В А Р Ъ .			Ф Е В Р А Л Ъ .			М АР ТЪ .			А П Р І Л Ъ .		
	Число пожаровъ.		Страховая сумма.									
	Число построекъ.	Пожарное вознаграждение.	Р. К.	Число построекъ.	Пожарное вознаграждение.	Руб. К.	Число построекъ.	Пожарное вознаграждение.	Руб. К.	Число построекъ.	Пожарное вознаграждение.	Руб. К.
Незвѣстно . . .				1	1	80	10					
Вообще . . .	4	5	728	73 99	3	4	190	90	1	2	480	432
Среднее на 1 пож.	1,25	181	19	1,33	63	30			2	480	432	
Въ % къ общ. чис. пож. за весь периодъ		16			12	—			4			
Неосторожность . . .				1	2	88	88	2	2	112	112	
Ненспр. тр. и печ.				1	1	48	48					
Поджогъ . . .	1	1	80	80								
Гроза . . .												
Итого по извѣст.	1	1	80	80	2	3	136	136	2	2	112	112
Незвѣстно . . .	1	2	120	120								
Вообще . . .	2	3	200	200	2	3	136	136	2	2	112	112
Среднее на 1 пож.	1,3	100	100	1,3	68	68			1	56	56	
Въ % къ общ. чис. пож. за весь периодъ		7,69			7,69	—			7,69	—		
Неосторожность . . .							1	1	80	80		
Ненспр. тр. и печ.	1	1	80	25	2	3	165	137	1	1	80	80
Поджогъ . . .	1	1	80	80								
Гроза . . .												
Итого по извѣст.	2	2	160	105	2	3	165	137	2	2	160	160
Незвѣстно . . .												
Вообще . . .	2	2	160	105	2	3	165	137	2	2	160	160
Среднее на 1 пож.	1	80	52	1,3	82	68			1	80	80	
Въ % къ общ. чис. пож. за весь периодъ		11,76			11,76	—			11,76	—	5,8	—
Неосторожность . . .	1	1	8	8			2	2	88	88	1	80
Ненспр. тр. и печ.									1	1	80	80
Поджогъ . . .												50
Гроза . . .												
Итого по извѣст.	1	1	8	8			2	2	88	88	2	2
Незвѣстно . . .	1	4	144	92	1	1	20	20				
Вообще . . .	2	5	152	100	1	1	20	20	2	2	88	88
Среднее на 1 пож.	2,3	76	50	—	1	20	20		1	44	44	1
Въ % къ общ. чис. пож. за весь периодъ		11,76			5,88	—			11,76	—	11,76	—
Неосторожность . . .												
Ненспр. тр. и печ.							1	1	80	48		
Поджогъ . . .												
Гроза . . .												
Итого по извѣст.					1	1	8	8	1	1	80	48
Незвѣстно . . .					1	1	8	8			1	48
Вообще . . .					1	1	8	8	1	1	80	48
Среднее на 1 пож.					1	8	8	8	1	80	48	48
Въ % къ общ. чис. пож. за весь периодъ					8,88	—			8,88	—	8,88	—
Неосторожность . . .	10	11	736	452 33	15	19	1232	632 46	19	43	2766	2263 28
Ненспр. тр. и печ.	3	3	180	66 66	6	8	373	262 20	13	103	9955	9403 88
Поджогъ . . .	3	4	708	172 33	1	2	187	187	2	4	392	392
Гроза . . .											1	7
Итого по извѣст.	16	18	1624	691 32	22	29	1792	1101 66	34	150	13113	12059 11
Незвѣстно . . .	3	8	352	296	16	7	514	333 40	2	3	240	239 36
Вообще . . .	19	26	1976	987 48	29	42	2306	1435 06	36	153	13353	12298 47
Среднее на 1 пож.	1,37	104	52	1,35	79	49		4,28	371	342	—	8,8
Въ % къ общ. чис. пож. за весь периодъ		5,09			7,74	—			9,63	—	8,04	—

Таблица № 4. (Продолж.).

Обязательное страхование.

20

Причины пожаровъ.		У т з д ы.											
		О К Т Я Б Р Ь.	Н О Я Б Р Ь.	Д Е К А Б Р Ь.	И Т О Г О.								
Число пожаровъ.	Число построекъ.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.								
Страхован сумма.	Пожарное вознаграждение.												
Число пожаровъ.	Число построекъ.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.								
Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.												
Число пожаровъ.	Число построекъ.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.								
Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.												
Г р я з о в в ц к и й.													
Н е с т о р о ж е с т в о .	5	11 1037	499 50	3	5 1017	884 50	5	7 727	465 14	41	449 39960	37874 83	
Н е с т о р о ж е с т в о .	1	4 375	296 25	—	—	—	—	—	—	12	253 26149	21981 18	
П о л ж о т .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	131 9318	9065 67	
Г р о з а .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	15 1709	1477 70	
П л о г о по п а в ъ с т .	6	15 1412	795 75	3	7 1017	844 50	5	7 727	465 14	69	848 71736	70399 38	
Н е з в и д н о .	2	3 148	84	—	—	—	—	—	—	11	310 53506	36183 21	
В б о б л е .	8	18 1540	89 75	3	7 1017	844 50	6	10 829	630 14	80	1158 15442	105882 62	
С р е д iе на 1 пож.	2,28	195	110	—	2,33	339	281	—	1,5	105	1413 1332	—	
Вл. 0% кп. общ. чис.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14,47	—	—	
пож. за весь периодъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Н е с т о р о ж е с т в о .	1	1 80	80	—	1	1 80	68 57	4	4 248	177 60	30	76 3218	2328 92
Н е с т о р о ж е с т в о .	1	1 8	8	—	—	—	—	—	—	1	1 80	30	—
П о л ж о т .	1	1 8	8	—	—	—	—	—	—	5	32 1416	1416 —	
Г р о з а .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	10 520	422 —	
Г р о з а по п а в ъ с т .	2	2 88	88	—	1	1 80	68 57	4	4 218	177 60	40	119 5234	4196 92
Н е з в и д н о .	1	2 88	88	—	—	—	—	—	—	9	80 4414	4325 23	
В б о б л е .	3	4 176	176	—	1	1 80	68 57	4	4 248	177 60	49 199	9679 8522	15
С р е д iе на 1 пож.	1,33	59	59	—	1	1 80	68 57	4	4 248	177 60	—	4,06 198	174 —
Вл. 0% кп. общ. чис.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
пож. за весь периодъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Н е с т о р о ж е с т в о .	1	35 3266	1830 05	1	1 80	80	2	3 240	210	26	226 15166	10474 23	
Н е с т о р о ж е с т в о .	1	1 48	48	—	—	—	—	—	—	4	5 300	3928 —	
Н е с т о р о ж е с т в о .	2	4 208	208	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
П о л ж о т .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	13 576	370 —	
Г р о з а .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	540 214 16042	10943 51	
Г р о з а по п а в ъ с т .	1	35 3266	1830 05	1	1 80	80	2	3 240	210	33	248 1204	8771 13	
Н е з в и д н о .	1	1 80	80	—	—	—	—	—	—	9	24 1204	11820 66	
В б о б л е .	3	3 240	168	—	2	3 108	108	2	3 240	240	42 268 17246	—	
С р е д iе на 1 пож.	3,88	3506	1998 05	3	3 108	108	2	3 240	240	6,38 400	281 —		
Вл. 0% кп. общ. чис.	—	—	—	—	1	36	36	—	—	—	—		
пож. за весь периодъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Н е с т о р о ж е с т в о .	3	19 1768	850 50	—	—	—	2	3 108	106 40	27	151 11895	9180 24	
Н е с т о р о ж е с т в о .	1	1 48	48	—	—	—	1	6 735	697 50	7	99 5513	4704 89	
Н е с т о р о ж е с т в о .	2	4 208	208	—	—	—	1	2 120	120	6 30	935 650	520 50	
П о л ж о т .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	540 505	505 —	
Г р о з а .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г р о з а по п а в ъ с т .	6	24 2024	1106 50	—	—	—	4	11 963	923 00	43	287 18883	15054 63	
Н е з в и д н о .	1	1 80	80	—	1	1 80	6	4 15 322160	12 30 1605	1016 20	317 20488	16070 83	
В б о б л е .	7	25 2104	1186 50	1	1 80	6	8 19 1408	1246 50	55 317 20488	16070 83	—	—	
С р е д iе на 1 пож.	3,55	301	155	—	1	1 80	6	—	—	5,76 373	292 —		
Вл. 0% кп. общ. чис.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
пож. за весь периодъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Н е с т о р о ж е с т в о .	5	7 104	80	—	1	2 83	80 80	2	3 223	201 74	20 34	844 736 54	—
Н е с т о р о ж е с т в о .	1	1 80	80	—	1	1 80	80	2	2 160	19	9 5	528 382 20	—
П о л ж о т .	1	1 80	80	—	—	—	—	—	—	2	5 184	184 —	
Г р о з а .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г р о з а по п а в ъ с т .	6	8 184	160	—	2	3 168	160 80	4 10 383	250 74	31	48 1556	1302 74	
Н е з в и д н о .	3	10 336	273 34	1	1 45	48	4 4 101	101 101	20 6 69	69 5393	5249 16	—	
В б о б л е .	9	18 520	433 34	3	4 216	208 80	8 14 484	351 74	51 117	6949 6551	90	—	
С р е д iе на 1 пож.	2	58	48	—	—	—	—	—	—	2,3	136	128 —	
Вл. 0% кп. общ. чис.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
пож. за весь периодъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Н е с т о р о ж е с т в о .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Н е с т о р о ж е с т в о .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
П о л ж о т .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Г р о з а .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Г р о з а по п а в ъ с т .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
И т о г о по извѣст.	1	1 80	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
У т о г о с к и й.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Н и к о л ь с к и й.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
О т е м с к и й.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г р о з а .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г р о з а по п а в ъ с т .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
И т о г о по извѣст.	1	1 80	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Н е с т о р о ж е с т в о .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Н е с т о р о ж е с т в о .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
П о л ж о т .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г р о з а .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г р о з а по п а в ъ с т .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
И т о г о по извѣст.	1	1 80	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Н е с т о р о ж е с т в о .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Н е с т о р о ж е с т в о .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
П о л ж о т .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г р о з а .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г р о з а по п а в ъ с т .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
И т о г о по извѣст.	1	1 80	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Н е с т о р о ж е с т в о .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Н е с т о р о ж е с т в о .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
П о л ж о т .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г р о з а .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г р о з а по п а в ъ с т .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
И т о г о по извѣст.	1	1 80	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Н е с т о р о ж е с т в о .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Н е с т о р о ж е с т в о .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
П о л ж о т .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г р о з а .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г р о з а по п а в ъ с т .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
И т о г о по извѣст.	1	1 80	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Н е с т о р о ж е с т в о .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Н е с т о р о ж е с т в о .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
П о л ж о т .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г р о з а .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г р о з а по п а в ъ с т .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
И т о г о по извѣст.	1	1 80	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Н е с т о р о ж е с т в о .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Н е с т о р о ж е с т в о .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
П о л ж о т .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г р о з а .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г р о з а по п а в ъ с т .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
И т о г о по извѣст.	1	1 80	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Н е с т о р о ж е с т в о .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Н е с т о р о ж е с т в о .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
П о л ж о т .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г р о з а .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г р о з а по п а в ъ с т .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
И т о г о по извѣст.	1	1 80	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Н е с т о р о ж е с т в о .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Н е с т о р о ж е с т в о .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
П о л ж о т .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г р о з а .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Г р о з а по п а в ъ с т .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
И т о г о по извѣст.	1	1 80	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Н е с т о р о ж е с т в о .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Н е с т о р о ж е с т в о .	—												

Таблица № 4. (Продолж.).

Причины пожаровъ.		Уѣзды.	
		Октябрь.	Ноябрь.
		Число пожаровъ.	Число построекъ.
		Страховая сумма.	Пожарное вознагражденіе.
		Руб.к.	Руб.к.
Устюгскій.	Неправильно Вообще	1 1 80	2 7 240
	Среднее за 1 пок.	1 80	2 7 240
	Вѣ % кѣ общ. чис. пок. за весь период.	3,5	120
		120	110
		1,2	41
		40	40
Несторожности.	Несторожности	1 1 80	16
	Нестор. тр. и печ.	—	—
	Поджогъ	—	—
	Гроза	—	—
	Итого по пастыр.	—	—
	Неправильно	1 1 40	1 1 80
	Вообще	1 1 40	1 1 80
	Среднее на 1 пок.	1 1 40	1 1 80
	Вѣ % кѣ общ. чис. пок. за весь период.	5,88	5,88
		5,88	5,88
		—	—
Неосторожность.	Неосторожность	—	—
	Нестор. тр. и печ.	—	—
	Поджогъ	—	—
	Гроза	—	—
	Итого по пастыр.	—	—
	Неправильно	1 1 40	1 1 80
	Вообще	1 1 40	1 1 80
	Среднее на 1 пок.	1 1 40	1 1 80
	Вѣ % кѣ общ. чис. пок. за весь период.	11,76	11,76
		11,76	11,76
		—	—
Несмотря на.	Несмотря на	—	—
	Неспр. тр. и печ.	—	—
	Поджогъ	—	—
	Гроза	—	—
	Итого по пастыр.	—	—
	Неправильно	2 2 88	2 2 88
	Вообще	2 2 88	2 2 88
	Среднее на 1 пок.	1 1 44	1 1 64
	Вѣ % кѣ общ. чис. пок. за весь период.	11,76	11,76
		11,76	11,76
		—	—
Вельскій.	Несторожности	—	—
	Неспр. тр. и печ.	—	—
	Поджогъ	—	—
	Гроза	—	—
	Итого по пастыр.	—	—
	Неправильно	3 3 24	1 2 88
	Вообще	3 3 24	1 2 88
	Среднее на 1 пок.	1 1 8	1 2 88
	Вѣ % кѣ общ. чис. пок. за весь период.	23,33	8,33
		8,33	8,33
		—	—
Яренскій.	Несторожности	18 76 623 344 05 8	19 15 5 1321 87 17 27 1574 217 28 168
	Неспр. тр. и печ.	3 6 503 421 25 2	2 160 160 160 160 160
	Поджогъ	4 6 296 296	— 1 2 120 120 120
	Гроза	—	— 18 50 3891
	Итого по пастыр.	25 88 7292 1164 30 10	21 1673 1481 87 27 43 2915 2393 78 270 1733 12810 1 1095 23
	Неправильно	20 33 1480 1261 34 7	12 91 910 801 33 13 20 882 741 601 103 677 58081
	Вообще	45 121 892 5425 6417 33 2383 2283 2040 63 3878 35 3837 3410 186491 161589	54 4494 31 500 141
	Среднее на 1 пок.	2,69 193	120 1,94 152 134
	Вѣ % кѣ общ. чис. пок. за весь период.	12,03	1,57 96 78 6,46 500
		—	— 6,46 141
		4,56	—
		—	10,74

Обязательное страхование.

Т а б л

Распределение пожаровъ по

УЪЗДЫ.	Время сутонъ.	Я Н В А Р Ъ.				Ф Е В Р А Л Ъ.				М АР Т Ъ.			
		Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма. Руб. К.	Пожарное вознаграждение. Руб. К.	Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма. Руб. К.	Пожарное вознаграждение. Руб. К.	Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма. Руб. К.	Пожарное вознаграждение. Руб. К.
		Днемъ	Ночью	Неизвѣстно.	Днемъ	Ночью	Неизвѣстно.	Днемъ	Ночью	Днемъ	Ночью	Неизвѣстно.	Днемъ
Грязовецкій	Днемъ	1	1	80	22 40	3	4	347	215 66	6	105	10453	9941 41
	Ночью	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	322	119 50
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Водогорскій	Днемъ	1	1	80	2 93	1	1	48	40 —	5	17	792	639 20
	Ночью	—	—	—	—	2	4	508	132 70	1	1	80	79 36
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кадниковскій	Днемъ	1	1	80	40 —	2	2	68	63 —	3	3	140	130 —
	Ночью	—	—	—	—	2	4	174	41 10	—	—	—	—
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тотемскій	Днемъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	80	45 —
	Ночью	4	5	328	279 —	6	12	566	455 40	3	3	98	98 —
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Никольскій	Днемъ	—	—	—	—	2	2	28	15 20	5	8	388	368 —
	Ночью	2	3	168	164 16	1	1	48	48 —	2	2	80	38 —
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Устюгскій	Днемъ	3	3	180	61 66	1	2	60	30 —	—	—	—	—
	Ночью	1	2	548	12 33	2	2	130	60 —	1	2	480	432 —
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сольвычегодскій . .	Днемъ	1	2	120	120 —	2	3	136	136 —	1	1	80	80 —
	Ночью	1	1	80	80 —	—	—	—	—	1	1	32	32 —
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Устьысыольскій . .	Днемъ	—	—	—	—	1	2	85	85 —	—	—	—	—
	Ночью	2	2	160	105 —	1	1	80	52 —	2	2	160	160 —
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вельскій	Днемъ	2	5	152	100 —	—	—	—	—	1	1	80	80 —
	Ночью	—	—	—	—	1	1	20	20 —	1	1	8	8 —
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—
Яренскій	Днемъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ночью	—	—	—	—	1	1	8	8 —	1	1	80	48 —
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
И Т О Г О	Днемъ	9	13	692	346 99	12	16	772	614 86	21	135	11933	11203 61
	Ночью	10	13	1284	640 49	17	26	1534	820 20	14	17	1412	1086 86
	Неизвѣстно.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	8	8 —
Вообщѣ	—	19	26	1976	987 48	29	42	2306	1435 06	36	153	13353	12298 47

И Ц А № 5.

мѣсяцамъ и времени сутокъ 1906 г.

А П Р Е Л Ь.				М А Й.				ИЮНЬ.				ИЮЛ Ъ.				
Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Руб. К.	Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Руб. К.	Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Руб. К.	Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Руб. К.
7 2	145 11	11419 1238	11182 80 1166	80	3	14	1282	955 75	7	218	20971	20796 50	4	17	1212	1107 08
									5	9	969	937 80	7	353	41731	37100 53
5 2	20 26	937 1288	876 1261 03	80	3	40	1063	945 32	5	12	744	694	2	23	1563	1433 84
					1	1	80	80	4	17	680	680	3	8	472	463 60
													1	1	8	8
1 2	2 8	40 442	40 236	80	2	2	120	116	4	21	1140	1053 22	2	6	192	192
					2	54	3854	2369 88	1	18	1166	722 40				
2 2	25 15	1528 1140	874 58 1053 33	80	3	79	3859	3198 74	1	21	583	302 50	1	1	80	80
					3	60	6346	5701 79	1	1	80	75	2	3	76	37
2 1	4 4	96 104	81 104	80	—	—	—	—	2	4	31	31	1	1	80	40
					3	38	3628	3590 66								
					1	1	80	80	1	2	56	56	4	73	2784	2784
													2	11	1042	951 46
					2	4	326	326	1	5	546	542	1	34	1227	1147
									1	2	88	88				
1	1	80	80	80	—	—	—	—	1	1	80	80	2	40	1368	1355
													1	63	2168	2018
1 1	1 1	80 80	80 50	80	1	1	80	80	1	4	116	114	—	—	80	80
									1	4	176	176	1	1	80	80
1	1	48	48	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19 11	198 66	14148 4372	13182 38 3350 36	13 12	136 158	6404 14314	5295 81 12148 33	23 13	268 51	24267 3159	23669 22 2679 20	17 16	195 439	8506 45569	8138 92 40650 59	8
30	264	18520	17132 74	25	294	20718	17444 14	36	339	27426	26348 42	34	635	54083	48797 51	8

Обязательное страхование.

	У Т З Д Ь	Время сутокъ.	А В Г У С Т Ъ.		С Е Н Т Я Б Р Ъ.		О К Т Я Б Р Ъ.	
					Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.
			Руб. К.	Руб. К.	Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.
Григорьевскій	Днемъ	1 32	5915	5541 66 9	17 2054	194853	6 14 852	773 25
	Ночью	— 3 111	6647	6213 56 3	82 733	624905	2 4 708	106 50
Ненавистно								
Бологоскій	Днемъ	1 2	16	16 — 1	1 80	12 — 2	3 168	168
	Ночью	— 2	88	88 — 1	13 648	648 — 1	1 8	8
Непрѣстио								
Калитинскій	Днемъ	2 6	376	195 55 4	37 2896	1825 68	1 2 160	88
	Ночью	— 3 57	2521	2333 28 2	3 180	113 50	2 36 3346	1910 05
Непрѣстио								
Тотемскій	Днемъ	3 11	880	603 36 1	15 114	114 — 3	3 136	136
	Ночью	— 1 8	80	75 — 3	11 674	321 80	4 22 1968	1050 50
Непрѣстио								
Никольскій	Днемъ	1 5	1003	1006 — 5	5 40	40 — 3	8 208	145 34
	Ночью	— 2 9	16	16 — 2	2 16	16 — 6	10 312	288
Непрѣстио								
Устюгскій	Днемъ	1 1	50	40 —	— —	— —	1 1	—
	Ночью	— 1 4	320	320 — 1	2 78	78 — 1	1 80	80
Непрѣстио								
Сольвычегодскій	Днемъ	3 4	320	320 — 1	2 78	78 — 1	1 80	16
	Ночью	— 1 1	—	— —	— —	— —	1 10	524
Непрѣстио								
Усть-Сысольскій	Днемъ	1 1	80	80 — 1	1 80	30 — 1	1 1	40
	Ночью	— 1 1	—	— —	— —	— —	— —	—
Непрѣстио								
Вельскій	Днемъ	— 1	—	— —	— —	— —	— —	—
	Ночью	— 1 2	158	158 — 1	4 176	174 — 2	2 88	88
Непрѣстио								
Яренскій	Днемъ	— 1	—	— —	— —	— —	— —	—
	Ночью	— 1 1	—	— —	— —	— —	— —	—
Непрѣстио								
И Т О Г О	Днемъ	12 61	8563	7722 57 23	82 5518	4211 41 19	34 1732	1454 59
	Ночью	13 176	9593	8063 84 13	113 8939	8086 35 25	86 6362	3863 05
Непрѣстио	— 1 8	384	317 33	— —	— —	1 1 8	8	8
Всего		26 245	18540	17003 74	36 195 1445	12297 76	45 121 8702	5425 64

Таблица № 5. (Продолж.).

Обязательное страхование.

распределение пожаровъ по

N. H. a. N. 6.

причинамъ и времени сутонъ. 1906 годъ.

Неназначенный.	Итого по известн. причинам.										Общий итогъ		Всего въобше.			
	Пожарное вознаграждение.					Пожарное вознаграждение.					Пожарное вознаграждение.		Пожарное вознаграждение.			
Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.	Число пожаровъ.	Число построекъ.	Страховая сумма.		
Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.		
5 49	7965	7103 1 44	521	46962	45492 17	49	570	54925	52555 18	—	—	801158	115112	106582 62		
6 26	30341	29080 23	25	327	30174	24907 21	31	588	60515	53987 44	—	—	—	—	—	
7 54	3157	3064 84	21	68	2122	1780 5	28	122	5559	4844 89	—	—	—	—	—	
2 26	1288	1260 39	18	50	2804	2408 8	20	76	4002	5669 26	49	109	9679	8522 15	—	
5 5	196	125 60	13	178	11598	7711 61	18	183	11794	7837 21	42	268	17246	11820 66	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
4 19	1008	751 55	20	66	4414	3231 90	24	85	5552	3983 45	—	—	—	—	—	
5 5	196	125 60	13	178	11598	7711 61	18	183	11794	7837 21	42	268	17246	11820 66	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
2 6	285	226 60	17	162	7923	5978 8	19	168	8208	6204 68	—	—	—	—	—	
9 23	1240	773 60	25	117	10576	8759 22	34	140	1816	9532 82	55	317	20488	16070 83	—	
1 1	80	16	1	8	384	317 33	2	9	464	333 33	—	—	—	—	—	
10 21	1392	1289 34	14	22	596	541 94	24	43	1988	1831 28	—	—	—	—	—	
10 48	4001	3859 82	17	26	960	760 80	27	74	4961	4720 62	51	117	6949	655190	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
6 76	2890	2880 —	4	5	240	91 66	10	81	3130	2971 66	—	—	—	—	—	
6 7	363	273 —	9	25	2140	1763 79	15	32	2803	2036 73	25	113	5933	5008 15	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
7 44	1873	1768 33	6	12	920	852 —	13	56	2793	2620 33	—	—	—	—	—	
10 18	1366	1338 —	3	4	200	200 —	13	22	1566	1538 —	26	78	4359	4158 38	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
1 1	40	40 —	6	45	1693	1680 —	7	46	1733	1720 —	—	—	—	—	—	
2 5	224	172 —	6	12	468	464 —	8	17	692	636 —	—	—	—	—	—	
3 6	276	276 —	5	6	446	372 —	8	11	12	722	648 —	17	30	1422	1292	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
1 1	48	48 —	2	3	168	107 20	3	4	216	155 20	—	—	—	—	—	
5 5	40	40 —	2	2	88	54 40	7	8	128	91 40	11	12	352	257 60	—	
1 1	8	8 —	—	—	—	—	1	1	8	8 —	—	—	—	—	—	
45 276	8882	17313 67	140	916	65836	60219 —	185 1192	81718	77562 67	373 2410	10 186491	164589 54	—	—	—	
56 389	3911137126	64 127	807	62174	49542 00	183 1206	101285	5	488	86669 54	357 33	—	—	—	—	
2 2	88	24 10	400	333	33	5	12	488	—	—	—	—	—	—	—	
103 677	68081	54494 31	270 1733	128410	110095	23	373 2410	186491	164589 54	373 2410	186491	164589 54	—	—	—	

Добровольное страхование.

T a o j i

о числѣ застрахованныхъ и спорѣвшихъ построекъ съ обозомъ суммы, премии, пожарнаго возна

Б И Л О З А									
М и п и х ы .					Н е м и п и х ы .				
К а м ен н ы х .		Д ер е в я н н ы х .			К а м ен н ы х .		Д ер е в я н н ы х .		
У б 3 д ы .	Число построекъ	Ж е л ъ з . или дерев.	С о л о м о й .	Число построекъ	Ж е л ъ з . или дерев.	С о л о м о й .	Число построекъ	Ж е л ъз . или дерев.	С о л о м о й .
Число построекъ	Страховая сумма	Премія.	Число построекъ	Страховая сумма	Премія.	Число построекъ	Страховая сумма	Премія.	Число построекъ
Премія.	Страховая сумма	Премія.	Премія.	Страховая сумма	Премія.	Премія.	Страховая сумма	Премія.	Страховая сумма
Премія.	Страховая сумма	Премія.	Премія.	Страховая сумма	Премія.	Премія.	Страховая сумма	Премія.	Страховая сумма
Граевъ.	—	—	6	3660	38	—	—	60	—
Волгогр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кадников.	—	—	41	31997	386	—	—	—	—
Тоемскій.	—	—	14	11600	122	—	—	28	3877
Никольск.	—	—	58	57538	627	—	—	8	875
Усютскій.	—	—	2	1662	17	—	—	2	120
Соливичет.	—	—	2000	15	88	89206	946	—	48
Усть-Сысол.	—	—	221	38364	389	—	—	22	5916
Велскій.	—	—	36	46314	483	—	—	22	61
Яренскій.	—	—	22	19124	197	—	—	12	2316
Итого .	1	2000	15	289	302425	3205	1	60	1
Граевъ.	6	9115	61	237	19760	1591	112	33815	360
Волгогр.	2	2100	11	241	282778	1750	31	8966	91
Кадников.	1	600	6	130	84950	705	19	2263	23
Городск.	1	700	5	130	51120	423	9	2653	28
Никольск.	—	—	54	12395	105	—	—	—	—
Устюгскій.	—	—	87	32201	286	—	—	30	2851
Сольвычег.	1	600	5	45	27530	222	—	—	9
Усть-Сысол.	—	—	1798	13	—	—	—	2236	18
Велскій.	—	—	67	37783	364	—	—	12	545
Яренскій.	—	—	1	60	—	—	1	1000	5
Итого .	11	13115	88	997	678238	5600	71	47697	602
Граевъ.	2	2000	13	354	288648	2552	180	64427	715
Волгогр.	—	—	177	149497	1297	16	2677	29	104
Кадников.	—	—	161	124618	1041	7	3380	35	58
Городск.	—	—	85	54308	470	5	853	10	91
Тотемскій.	4	3910	20	2161	10249	898	—	—	12109
Накомск.	—	—	525	72065	668	—	—	17	1696
Устюгскій.	1	1000	5	195	45217	397	—	—	14
Сольвычег.	—	—	11	11755	93	—	—	149	1541
Велскій.	—	—	16	8130	70	—	—	144	144
Яренскій.	—	—	17	7029	44	—	—	107	1179
Итого .	8	7435	43	1304	863706	7623	208	71337	789
Граевъ.	8	11115	74	597	420068	4181	293	98302	1076
Волгогр.	2	2100	11	418	382275	3887	47	11643	120
Кадников.	1	600	6	332	244565	2135	26	5643	58
Тотемскій.	1	700	5	229	117028	1015	14	3506	38
Никольск.	4	3910	20	328	172372	1630	—	—	1
Устюгскій.	1	525	5	284	10528	961	—	—	2160
Сольвычег.	3	3600	25	215	161813	1565	—	—	43
Велскій.	—	—	38	5187	495	—	—	1	177
Яренскій.	—	—	119	92230	917	—	—	1	1000
Итого .	30	26213	242	—	—	—	—	72	9734
Итого .	20	22560	146	—	—	—	—	10	1560
Итого .	2860	1844369	16228	380	119094	1292	711903	105	1480 373326 3035766 58634 623

Mura

назначеніємъ матеріала стѣнъ и крыщъ, назначенія страхової
гражданія и ^и_и отнесеній за 1906 годъ.

Дополнительное страхование.

Былозас্তраксо

Таблица № 7. (Продолж.)

В а н о.		С г о р т з л о.	
В С Е Г О.		Ж илья х т.	
		Нежилыхъ. Торг. пом. О в и н о въ.	
Число построекъ.	Страховая сумма.	Жел. или дер.	Соломой.
		Премия.	Жел. или дер.
		Число построекъ.	Соломой.
23	24173	226	13
40	245838	1094	4
86	52293	539	39
45	41325	326	21
141	110403	1126	59
16	13685	85	6
179	127491	1308	87
76	59769	580	28
45	77842	733	43
9	30972	323	24
727	790721	6340	324
1067	419613	3755	352
904	792519	5338	200
317	212381	2791	150
247	79804	671	158
185	56433	465	73
174	60544	493	77
38	34817	285	52
138	10171	69	15
9	67560	659	91
3151	1734628	145321173	2
1023	493984	1642	676
363	964225	2141	229
323	166752	1450	176
183	122051	1083	140
494	187857	1517	172
384	136287	1146	94
69	93544	746	31
60	58160	334	31
26	21008	157	37
26	14419	102	10
3082	1558290	133481712	14
2113	93770	86231041	7
1307	1300582	8573	426
731	431356	4810	365
475	243183	2080	3108
820	354693	3108	304
574	255852	1724	237
183	128100	2339	238
274	166410	1549	171
80	55077	431	39
4083539	342203209	17	11325907
			613501360
			3157148
			29986
			1233233
			110020
			1300207

Добровольное страхование.

Таблица № 7. (Продолж.).

На одинъ пожаръ.										0/0 горѣвшихъ.				Страхованіе дало.				0/0 отношеніе пожарного вознагражденія.	
Построекъ.	Убытка.	Вознаграждение на одинъ пожаръ.	Одинъ пожаръ на число построекъ.	Нежилыхъ.	Торговыхъ построекъ.	Фабрикъ и заводовъ.	Мелннцъ.	Землихъ.	Прибыли.	Убытка.	ИТОГО (+ -).	Къ преміи.	Къ страховой суммъ.						
1 1200	1200	1	100	—	—	—	—	—	226	—	—226	—	—	—	—	—			
1 3	3	1	—	—	—	—	—	—	1094	—	+1094	—	—	—	—	—			
1 603	603	1	50	—	—	—	—	—	539	—	+539	—	—	—	—	—			
1 224	224	1	66,67	11,11	11,11	—	—	—	326	—	+326	—	—	—	—	—			
1 90	90	1	—	100	—	—	—	—	85	—	+85	—	—	—	—	—			
1 160	160	1	—	—	—	50	—	—	1308	—	+1308	—	—	—	—	—			
1,10 450	450	1	—	—	—	—	—	—	575	—	+575	—	—	—	—	—			
1 228	228	1	37,50	18,75	6,25	6,25	6,25	—	738	—	+738	—	—	—	—	—			
1 422	422	1	63,61	—	—	9,09	9,09	18,18	323	—	+323	—	—	—	—	—			
1 23	23	1	—	50	—	—	—	—	1960	—	+1960	47,80	0,43	—	—	—			
1 45	45	1	100	—	—	50	—	—	5157	—	+5157	3,39	0,02	—	—	—			
2 231	231	1	50	50	—	—	—	—	2791	—	+2791	—	—	—	—	—			
2 715	715	1	83,33	—	—	—	—	—	351	—	+351	47,69	0,4	—	—	—			
1 1704	1704	1	100	—	—	—	—	—	493	—	+493	198,55	1,60	—	—	—			
1 525	525	1	64,00	8,00	—	4,00	4,00	8,00	6126	—	+6126	21,99	0,19	—	—	—			
1 334	334	1	65,00	5,00	5,00	5,00	10,00	10,00	2607	—	+2607	69,77	0,64	—	—	—			
1 57	57	1	—	75,00	—	—	—	—	8316	—	+8316	2,78	0,02	—	—	—			
1 45	45	1	100	—	—	—	—	—	4765	—	+4765	0,94	0,01	—	—	—			
1 184	184	1	25,00	25,00	—	25,00	—	—	1529	—	+1529	26,44	0,23	—	—	—			
1 588	588	1	60,00	—	—	—	—	20,00	20,00	—	423	-423	118,61	0,99	—	—			
1 1704	1704	1	100	—	—	—	—	—	1685	—	-1685	197,74	1,62	—	—	—			
1 5	5	1	—	—	—	100	—	—	2339	—	+2339	—	—	—	—	—			
1 1125	1125	1	—	—	—	—	—	—	978	—	+978	0,54	0,04	—	—	—			
1 149	149	1	53,50	11,63	2,33	4,63	6,97	4,63	6,97	1549	—	+1549	—	—	—	—	—		
									22113	—	22113	2802	+19311	43,57	0,36				

Добровольное страхование.

О чи́слѣ сгорѣвшихъ и поврежденныхъ страхованіяхъ по городамъ, усадьбамъ и селеніямъ за 1906 годъ.

Таблица № 8.

Добровольное страхование.

Таблица № 8. (Продолжение).

С Е П Е Н И Я.												О БЩИЙ МТОГЪ.																	
У Т З А Ъ.						П о р е ж д е н и я.						И т о г о.						С Е П Е Н И Я.						И т о г о.					
С г о р т ш и я.			П о р е ж д е н и я.			П о р е ж д е н и я.			И т о г о.			С г о р т ш и я.			П о р е ж д е н и я.			И т о г о.			С г о р т ш и я.			П о р е ж д е н и я.			И т о г о.		
Число пожаровъ.	Число строеній.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число пожаровъ.	Число строеній.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число пожаровъ.	Число строеній.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число пожаровъ.	Число строеній.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число пожаровъ.	Число строеній.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число пожаровъ.	Число строеній.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число пожаровъ.	Число строеній.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.		
Число пожаровъ.	Число строеній.	Страховая сумма.	Руб.	Число пожаровъ.	Число строеній.	Страховая сумма.	Руб.	Число пожаровъ.	Число строеній.	Страховая сумма.	Руб.	Число пожаровъ.	Число строеній.	Страховая сумма.	Руб.	Число пожаровъ.	Число строеній.	Страховая сумма.	Руб.	Число пожаровъ.	Число строеній.	Страховая сумма.	Руб.	Число пожаровъ.	Число строеній.	Страховая сумма.	Руб.		
Гравозетки	7 8	3918	—	3 3	1140	302	661011	5058	4220	661517	5713	—	3 3	1140	302	661820	6853	6015	66	—	—	—	—	—	—	—	—		
Бологосткій	— —	— —	—	2 2	4015	45	94	2 2	4015	45	94	2 2	181	181	—	2 2	4015	45	94	4	4196	226	94	—	—	—	—	—	
Калниковскій	— —	— —	—	1 1	415	45	03	1 1	415	45	03	— —	—	—	—	1 1	415	45	03	1 1	415	45	03	—	—	—	—	—	
Тогучинскій	1 1	200	—	1 40	31	39	1 2	240	231	39	2 2	500	500	—	1 2	140	51	39	3 4	640	551	39	—	—	—	—	—		
Николаевскій	2 3	1367	1367	1 3	1900	63	94	3 6	3267	1430	94	5 7	3467	3467	—	1 3	1900	63	94	610	5367	3530	94	—	—	—	—	—	
Устюжскій	1 1	952	952	1 1	2500	2457	24	2	3452	3409	24	1 1	952	952	—	1 1	2500	2457	24	2	3452	3409	24	—	—	—	—	—	
Сольвычегодскій	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Усть-Сысольскій	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Вельскій	— —	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Иренскій	1 1	1125	1125	—	—	—	—	1 1	1125	1125	—	1 1	1125	1125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Итого	12 14	7562	7562	8 11	10010	2946	20 20	25 17572	10508	20 26	30 11938	11938	—	10 13 10150	2971	20 36 43 22088	14909	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

Добровольное страхование.

Т а б л

Распределение пожаровъ по мѣсяцамъ

N. H. a. N.

цамъ и причинамъ за 1906 годъ.

А П Р Е Л Ь.		М А І.		І Ю Н Ъ.		І Ю Л Ъ.		А В Г У С Т Ъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Число пожаровъ.		Число строеній.		Страховая сумма.		Пожарное вознаграждение.		Число пожаровъ.	
1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
200	500	200	500	200	500	200	500	200	500
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
933	—	933	—	933	—	933	—	933	—
1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
700	—	700	—	700	—	700	—	700	—
1	233	1	233	1	233	1	233	1	233
3	933	—	933	—	933	—	933	—	933
10	3980	10	3980	10	3980	10	3980	10	3980
5	214394	5	214394	5	214394	5	214394	5	214394
5	927	5	927	5	927	5	927	5	927
820	16	820	16	820	16	820	16	820	16
8	—	8	—	8	—	8	—	8	—
9	6732	9	6732	9	6732	9	6732	9	6732
6689	24	6689	24	6689	24	6689	24	6689	24
1	—	1	—	1	—	1	—	1	—
1	700	1	700	1	700	1	700	1	700
700	—	700	—	700	—	700	—	700	—

Добровольное страхование.

Таблица № 9. (Продолж.).

Добровольное страхование.

Т а б л

Распределение пожаровъ по мѣсяцамъ

и ц а № 10.

и времени сутокъ за 1906 годъ.

Добровольное страхование.

Таблица 10-я (Продолж.).

Д Е К А Б Р Ъ.				И Т О Г О				И Т О Г О З А Г О Д Ъ.				
Число пожаровъ.	Число строеній.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число пожаровъ.	Число строеній.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	Число пожаровъ.	Число строеній.	Страховая сумма.	Пожарное вознаграждение.	
		Руб. Коп.				Руб. Коп.				Руб. Коп.		
—	—	—	—	5	5	2640	1896	—	—	—	—	
—	—	—	—	12	13	4163	4069	66	18	20	6853	
—	—	—	—	1	2	50	50	—	4	4	4196	
—	—	—	—	2	2	181	181	—	—	—	226	
—	—	—	—	2	2	4015	45	94	—	—	94	
—	—	—	—	—	1	1	415	45	03	1	1	415
—	—	—	—	—	2	3	340	251	39	—	—	45
—	—	—	—	—	1	1	300	300	—	3	4	03
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	640	551	39
—	—	—	—	2	6	2720	2050	60	—	—	—	—
1	1	200	200	—	4	2647	1480	34	6	10	5367	3530
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	94
—	—	—	—	1	1	2500	2457	24	—	—	—	—
—	—	—	—	1	1	952	952	—	2	2	8452	3409
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	40	24
—	—	—	—	—	1	1	40	5	—	—	5	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	1	1125	1125	—	1	1	1125
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1125
—	—	—	—	10	15	8200	6655	23	—	—	—	—
—	—	—	—	22	23	9783	8158	03	—	—	—	—
—	—	—	—	4	5	4105	100	91	36	43	22088	14909
1	1	200	200	—	36	43	22088	14909	20	—	—	20

Добровольное страхование.

Т а с л

Распределение пожаровъ по

уѣзды.	Время сутокъ.		Неосторожность.	Неспр. тр. и печей.	П о д м о г ь.	Г р о з а.	
	Число пожаровъ.	Число построекъ.					
			Пожар- ное воз- награж- дение.	Число пожаровъ.	Пожар- ное воз- награж- дение.	Число пожаровъ.	Пожар- ное воз- награж- дение.
			Страховая сумма.	Страховая сумма.	Страховая сумма.	Страховая сумма.	Страховая сумма.
			Руб. к.	Руб. к.	Руб. к.	Руб. к.	Руб. к.
Грибанов- кій.	Днемъ	3 3	1540 1375	2 2	1100 521	— —	— —
	Почво	2 2	533 533	1 1	500 500	— —	— —
	Невъ.	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Волого- скій.	Днемъ	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	Ночью	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	Невъ.	2 2	4015 45 94	— —	— —	— —	— —
Калников-Лаевъ- скій.	Днемъ	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	Ночью	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	Невъ.	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Тотемскій.	Днемъ	1 1	100 20	— —	— —	1 2	240 231 30
	Ночью	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	Невъ.	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Николь- скій.	Днемъ	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	Почво	2 2	247 247	— —	— —	— —	— —
	Невъ.	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Устюгскій.	Днемъ	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	Ночью	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	Невъ.	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Устюж- ской.	Днемъ	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	Ночью	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	Невъ.	1 1	40 5	— —	— —	— —	— —
Яренскій.	Днемъ	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	Ночью	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	Невъ.	— —	— —	— —	— —	— —	— —
И Т О Г О.							
Всего	11 11	6475 2225 94	3 3 1600	1021 — 3 4 1276 1267 39	2 2 2600 2557 24		

и ц а № 11.

причинамъ и времени сутокъ. 1906 годъ.

Незвестныя.			Итого по извѣстн. причин.			Общій итогъ			Всего вообще.		
Число пожаровъ.	Пожарное вознаграждение.	Страховая сумма.	Число пожаровъ.	Пожарное вознаграждение.	Страховая сумма.	Число пожаровъ.	Пожарное вознаграждение.	Страховая сумма.	Число пожаровъ.	Пожарное вознаграждение.	Страховая сумма.
Число построекъ.	Руб. К.	Руб. К.	Число построекъ.	Руб. К.	Руб. К.	Число построекъ.	Руб. К.	Руб. К.	Число построекъ.	Руб. К.	Руб. К.
— — —	— — —	— — —	5 5	2640 1896	— — —	5 5	2640 1896	— — —	— — —	— — —	— — —
8 9	3030 2936	66 66	4 4	1133 1133	— —	12 13	4163 4069	66 66	18 20	6853 6015	66 66
1 2	50 50	— —	— —	— —	— —	1 2	50 50	— —	— —	— —	— —
— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
1 1	97 97	— —	1 1	84 84	— —	2 2	181 181	— —	4 4	4196 226	94 94
— — —	— — —	— — —	2 2	4015 45 94	— —	2 2	4015 45 94	— —	— — —	— — —	— — —
— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
1 1	415 45 03	— —	— —	— —	— —	1 1	415 45 03	— —	1 1	415 45 03	— —
— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
— — —	— — —	— — —	2 3	310 251	39	2 3	340 251	39	— — —	— — —	— — —
1 1	300 300	— —	— —	— —	— —	1 1	300 300	— —	3 4	640 551	39
— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
2 6	2720 2050	60 60	— —	— —	— —	2 6	2720 2050	60 60	— — —	— — —	— — —
2 2	2400 1233	31 31	2 2	247 247	— —	4 4	2647 1480	31 31	6 10	5367 3530	94 94
— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
— — —	— — —	— — —	2 2	3152 3409	24	2 2	3152 3409	21	2 2	3452 3100	24
— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
— — —	— — —	— — —	1 1	40 5	— —	1 1	40 5	— —	1 1	40 5	— —
— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
1 1	1125 1125	— —	— —	— —	— —	1 1	1125 1125	— —	1 1	1125 1125	— —
— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
2 6	2720 2050	60 60	7 8	2980 2147	39 39	9 14	5700 4197	99 99	— — —	— — —	— — —
14 15	7367 5737	03 03	9 9	4916 4873	24 24	23 24	12283 10610	27 27	— — —	— — —	— — —
1 2	50 50	— —	3 3	4055 50	91 91	4 5	4105 100	94 94	36 43	22088 14909	20 20
17 23	10137 7837	63 63	19 20	11951 7071	57 57	36 43	22088 14909	20 20	— — —	— — —	— — —

ДОКЛАДЪ № 2-й.

Объ измѣненіи системы пожарныхъ трубъ, принятой для распространенія среди населенія Вологодской губ.

Пріобрѣтеніе пожарныхъ трубъ для снабженія ими сельскаго населенія Вологодской губерніи, какъ предупредительная мѣра борьбы съ опустошительностью пожаровъ, береть свое начало въ Вологодскомъ Земствѣ съ 1871 года. Въ то время, экстреннымъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ, по предложению гласнаго Д. В. Волоцкаго было ассигновано изъ процентовъ земскаго запаснаго капитала 5500 руб. на пріобрѣтеніе пожарныхъ трубъ, съ распределеніемъ ихъ по уѣзdamъ губерніи, сообразно платежной способности каждого. На эту сумму было пріобрѣтено и распределено по уѣздамъ 30 пожарныхъ трубъ. Такое даровое поступление въ уѣзды пожарныхъ трубъ, вызвало въ послѣдующіе годы цѣлый рядъ ходатайствъ различныхъ Уѣздныхъ Управъ, о снабженіи сельскихъ обществъ не только трубами, но и другими принадлежностями пожарного обоза, но ходатайства эти собраніемъ были отклонены потому, что населеніе, не сознавая еще дѣйствительной пользы отъ примѣненія трубъ при тушении пожаровъ, отказывалось даже принимать въ свое завѣданіе трубы, пріобрѣтенные земствомъ въ 1871 году (волости Грязовецкаго уѣзда), вслѣдствіе чего дальнѣйшее пріобрѣтеніе для населенія противопожарныхъ инструментовъ теряло всякое значеніе. Затѣмъ, Губернское Собрание, въ 1874 году, по ходатайству Вологодскаго Уѣзднаго Земства, рѣшило выдавать изъ запаснаго губернскаго капитала тѣмъ волостямъ, которымъ пожелаютъ пріобрѣсти пожарную трубу, пособіе въ размѣрѣ суммы, ассигнованной самой волостью, а въ 1875 году постановило выдавать на пріобрѣтеніе трубъ пособіе въ половинномъ размѣрѣ ихъ покупной стоимости. Первое сознательное отношение крестьянъ къ пожарнымъ трубамъ было проявлено въ 1877 году, когда крестьяне Ватлановской вол. Вологодского уѣзда, согласились отпустить по $\frac{1}{2}$ гарніца хлѣба съ каждой ревизской души для покупки трубы на вырученныя отъ пролажи этого хлѣба деньги и Губернское Собрание, прінявъ во вниманіе, по ходатайству Вологодскаго Уѣзднаго Земства, отпустило крестьянамъ изъ страхового капитала пособіе, равное суммѣ, вырученной ими отъ продажи собраннаго хлѣба. Послѣ этого порядокъ выдачи пособій оставался безъ измѣненій до 1891 г., въ которомъ, на предложеніе Управы выдавать населенію трубы съ отнесеніемъ полной ихъ стоимости на страховой капиталъ, Собрание, находя такую льготу неудобной въ томъ отношеніи, что вообще *даровая вещь* мало бережется, рѣшило принять на страховой капиталъ $\frac{2}{3}$ стоимости трубы, грѣбѣаемой населеніемъ, а въ 1892 году распространило тѣ же льготы и на землевладѣльцевъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы пособіе въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ покупной стоимости трубы не превышало 200 руб. Это же ограниченіе размѣра пособія стало примѣняться и въ отношеніи крестьянскихъ обществъ, по постановленію Губернского Собрания сессіи 1894 г. Переходъ въ размѣрѣ пособія отъ $\frac{2}{3}$ до $\frac{4}{5}$ частей покупной стоимости трубы послѣдовалъ въ 1901 г. и съ этого года, по постановленію Собрания, пользованіе пособіемъ распространяется не только на пріобрѣтеніе пожарныхъ трубъ съ принадлежностями, но также и насосовъ обѣихъ системъ—«Ніагара» и «Новый Челенжъ» и отдѣльныхъ пожарныхъ рукавовъ и мундштуковъ съ бранстволами.

Параллельно съ развитіемъ въ населеніи сознанія о полезности пожарныхъ трубъ и заботами Земства о распространеніи ихъ съ его помощью на возможно

льготныхъ условияхъ, Губернская Управа, слѣдя за техникой изготошенія трубъ, стремилась къ пріобрѣтенію для населенія машинъ такихъ образцовъ, которые обладали бы наибольшей выкидной способностью и простотой механизма, и въ то же время обходились бы земству возможно дешевле. Испытавъ пожарныя трубы различныхъ заводовъ, Управой были приняты въ послѣднее время, для обращенія трубы завода Густава Листъ, въ Москвѣ; но трубы эти, какъ показала практика, имѣютъ свои недостатки: во 1-хъ, при чакачиваніи загрязненной водой, они теряютъ выкидную способность, до полнаго прекращенія подачи воды, а во 2-хъ, сложность системы внутреннихъ клапановъ, при неумѣломъ или небрежномъ съ ними обращеніи, такъ часто имѣющемъ мѣсто въ средѣ крестьянскаго населенія, подвергаетъ ихъ скорой порчѣ, вызывающей хотя не дорогой, но частый ремонтъ.

Въ заботахъ о спабженіи населенія трубами, свободными отъ перечисленныхъ недостатковъ, такъ какъ постоянная готовность ихъ къ работе, является условіемъ громаднаго значенія, Управа, ознакомившись со всѣми вновь распространяемыми системами пожарныхъ трубы, пришла къ заключенію, что самыми подходящими, по простотѣ механизма и своей работоспособности, даже при загрязненной водѣ, являются трубы Лангензипенъ и К° въ СПБургѣ и еще болѣе упрощенныя—Товарищества Третцеръ, въ Варшавѣ. Получивъ образецъ трубы послѣдней фирмы, Управа произвела на своемъ дворѣ сравнительное состязаніе между нею и машиною Густава Листъ, результаѣ которой изложенъ въ нижеслѣдующемъ протоколѣ.

П Р О Т О К О ЛЪ.

1907 года, апрѣля 3 дня, на дворѣ Вологодской Губ. Зем. Управы, въ присутствіи Предсѣдателя ея, трехъ членовъ Управы и Завѣд. Страх. Отдѣломъ Управы, за симъ И. д. Городскаго Головы, Вологодскаго Полиціймейстера, Городскаго архитектора, Брандмейстера Городской Пожарной команды и Завѣд. Городскимъ водопроводомъ, производилась сравнительная проба пожарныхъ машинъ: фирмы Густава Листъ и завода Товарищества Третцеръ.

По произведеному вѣнчному осмотру оказалось слѣдующее:

1) Внѣшній видъ трубы Третцеръ, по сравненію съ машинами Густава Листъ, того же діаметра поршней, производить видъ болѣе солидный, какъ по конструкціи, такъ и по размѣрамъ отдѣльныхъ частей.

2) Клапаны у Листа мѣдные, протертые на мѣдномъ же конусѣ, у машины Третцера—представляются въ видѣ 4 массивныхъ резиновыхъ шаровъ, прикрывающихъ круглые проточные проходы. У обѣихъ машинъ осмотръ клапановъ одинаково удобоисполнимъ, ремонтъ же у клапановъ системы Третцеръ проще и не требуетъ никакихъ специальныхъ приспособленій и искусства. При пробѣ качанія чистой воды оказалось, что обѣ машины работаютъ удовлетворительно и даютъ струю, вполнѣ достаточную условіямъ тушенія сельскихъ пожаровъ. Количество же подаваемой воды у Третцера оказалось больше: отношеніе количества поданной воды $21\frac{1}{2}$ (Третцеръ) и 19 (Густавъ Листъ). Произведена была проба качанія воды, загрязненной пескомъ, землей и навозомъ, причемъ оказалось, что сила струи у машины Третцера ни сколько не падала, а у Листа струя сразу уменьшилась и машина не давала никакого напора. При осмотрѣ же послѣ качанія грязной воды клапановъ, таковые у машины Листа оказались засоренными пескомъ, препятствовавшимъ герметическому ихъ затвору, въ то время, какъ у машины Третцера ничего подобного не наблюдалось. Наконецъ стоимость сравниваемыхъ машинъ од-

нога и того же диаметра поршней (4'') различна: машина Густава Листъ, франко Вологда, обходится Вологодскому Земству въ 208 р. 80 к., машина же Тов. Третцеръ, тоже франко Вологда, стоитъ 200 рублей. Слѣдуетъ 10 подписей.

Удостовѣрившися путемъ сравненія въ выяснившемся превосходствѣ машинъ Товарищества Третцеръ, Губернская Управа перешла нынѣ къ распространенію среди населенія губерніи пожарныхъ трубъ этой системы, о чмъ и имѣть честь довести до свѣдѣнія Губернского Земского Собрания.

ДОКЛАДЪ № 3-й.

О пріобрѣтеніи огнегасительныхъ снарядовъ въ теченіи года съ 1-го ноября 1906 года по 1-е ноября 1907 года.

На основаніи постановленія Губернского Земского Собрания отъ 8-го февраля 1901 года Губернскою Земскою Управою пріобрѣтено съ 1-го ноября 1906 года по 1-е ноября 1907 года, для населенія губерніи, съ пособіемъ изъ страхового капитала $\frac{4}{5}$, частей стоимости, 93 пожарныхъ трубы, 4 насоса (2 насоса «Новый Челенжъ» и 2 — «Ніагара»), и 1 огнегаситель (противъ 1906 года болѣе на 19 трубъ и 1 огнегаситель), всего на сумму по номинальной стоимости 24,309 р. 78 коп., а за скидкой, сдѣланной заводами, по особому соглашенію съ Управою, на 19,607 руб. 29 коп.

Трубы и насосы пріобрѣтались отъ Московской фирмы Акционерного Общества Густавъ Листъ и Варшавской фирмы Іосифа Третцеръ, съ доставкою до стан. Вологда на счетъ фирмы.

Изъ общаго числа трубъ пріобрѣтено:

а) по ходатайствамъ сельскихъ обществъ и селеній—86 трубъ, 4 насоса и 1 огнегаситель на сумму за скидкой—18094 руб. 41 коп., изъ коихъ падаетъ на долю обществъ и селеній 3787 р. 76 коп. и страхового капитала 14306 руб. 65 коп. и б) землевладѣльцевъ 7 трубъ на сумму 1312 руб. 48 коп., изъ коихъ падаетъ на ихъ долю 330 руб. 50 коп. и страхового капитала 981 руб. 98 к.

Такимъ образомъ па долю страхового капитала отписано 15288 руб. 63 к., болѣе противъ прошлаго года на 1964 руб. 92 коп.

Требованія на пожарныя трубы были направлены изъ всѣхъ 10-ти уѣздовъ и всѣ они удовлетворены.

Количество пріобрѣтенныхъ трубъ по уѣздамъ распредѣляется такъ:

1. По Вологодскому уѣзду—21 пожарная труба и 3 насоса для крестьянъ и 3 трубы для землевладѣльцевъ.
2. По Грязовецкому—12 трубъ для крестьянъ и 2 для землевладѣльцевъ.
3. По Кадниковскому—12 трубъ для крестьянъ и 2 для землевладѣльцевъ.
4. По Тотемскому—15 трубъ для крестьянъ.
5. По Никольскому—1 труба для крестьянъ.
6. По Устюгскому—1 труба для крестьянъ.
7. По Сольвычегодскому—5 трубъ для крестьянъ.
8. По Устьсыольскому—4 трубы для крестьянъ.
9. По Вельскому—11 трубъ, 1 насосъ и 1 огнегаситель для крестьянъ и 1 труба для землевладѣльцевъ.

10. По Яренскому—4 трубы для крестьянъ.

Кромѣ того приобрѣтено принадлежностей къ пожарнымъ трубамъ на сумму 738 руб. 50 коп., изъ коихъ на долю страхового капитала падаетъ 526 р. 65 к.

Докладывая о вышеизложенномъ Губернскому Земскому Собранию, Губернская Управа имѣеть честь представить подробную вѣдомость, кому и какие снаряды были отпущены.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ огнегасительныхъ снарядовъ, отпущеныхъ съ пособіемъ изъ страхового капитала въ теченіи года, съ 1 ноября 1906 г. по 1 ноября 1907 г.

КОМУ ОТПУЩЕНО.	Количество.	Съ запасными принадлежностями.				Безъ запасныхъ принадлежностей.				Примѣчаніе.	
		Номинальн. стоимость.		За скидкой.		Номинальн. стоимость.		За скидкой.			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
А. СЕЛЬСКІЯ ОБЩЕСТВА.											
Вологодскій уѣздъ.											
Березниковская волость.											
Андронино	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Воронино	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Еремьево	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Меньшовское	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Меньшовское нас. «Ніагара»	1	156	50	156	50	—	—	—	—		
Фелютино	1	—	—	—	—	200	—	200	—		
Борисовская волость.											
Ипкулинское	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Высоковская волость.											
Высоково	2	605	—	437	36	—	—	—	—		
Ватлановская волость.											
Новое	1	—	—	—	—	200	—	200	—		
Несвойская волость.											
Апчутино	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Новленская волость.											
Волженицы	1	302	50	218	68	—	—	—	—		
Зрѣлово	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Паново	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Святой уголъ	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Сидорово	1	—	—	—	—	200	—	200	—		
Попадьинская волость.											
Бѣлово	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Кожило	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Сычевская волость.											
Горка	1	302	50	218	68	—	—	—	—		
Горка насосъ Новый Челенжъ	1	351	89	354	89	—	—	—	—		
Талицкая	1	302	50	218	68	—	—	—	—		
Турундаевская волость.											
Горка	1	302	50	218	68	—	—	—	—		
Козино	1	302	50	218	68	—	—	—	—		
Фетиньинская волость.											
Фетиньино нас. Нов. Чел.	1	351	89	354	89	—	—	—	—		
Итого	Tr. 21 Нас. 3	2983	78	2397	4	3790	—	2896	80		

КОМУ ОТПУЩЕНО.	Количество.	Съ запасными принадлежностями.				Без запасныхъ принадлежностей.				Примѣчаніе.		
		Номинальн. стѣнность.		За скидкой.		Номинальн. стѣнность.		За скидкой.				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			
Грязовецкій уѣздъ.												
Авигская волость.												
Милославль	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Ведерковская волость.												
Ведерково	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Гаря	1	302	50	218	68	—	—	—	—			
Долгово	1	302	50	218	68	—	—	—	—			
Захарово	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Киселево	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Низовка	1	302	50	218	68	—	—	—	—			
Гаврильцевская волость.												
Никулино	1	302	50	218	68	—	—	—	—			
Жернаковская волость.												
Парлино	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Яфаново	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Ростиловская волость.												
Малое Займище	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Раменская волость.												
Маркашево	1	—	—	—	—	150	—	150	—			
	Итого . . .	12	1210	—	874	72	1640	—	1558	80		
Надниковскій уѣздъ.												
Вожегодская волость.												
Новожилиха	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Двиницкая волость.												
Гаѣбово	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Замошская волость.												
Яковлево	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Корбангская волость.												
Воробьево	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Кокошиловская волость.												
Покровское	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Новостаросельская волость.												
Рукино	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Петряевская волость.												
Аеонинская	1	302	50	218	68	—	—	—	—			
Денисовское	1	302	50	218	68	—	—	—	—			
Пельшемская волость.												
Надѣево	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Верхняя Сторона	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Кондрашъ	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Ухтомская волость.												
Акуловская	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
	Итого . . .	12	605	—	437	36	2720	—	2070	40		

КОМУ ОТПУЩЕНО.	Количество.	Съ запасными принадлежностями.				Без запасных принадлежностей.				Примѣчаніе.		
		Номинальная стоимость. За скидкой.				Номинальная стоимость. За скидкой.						
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			
Тотемский уѣздъ.												
Кожуховская волость.												
Выставка	1	302	50	218	68	—	—	—	—			
Ихалицы	1	302	50	218	68	—	—	—	—			
Нижний Печинокъ	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Уваровицы	1	302	50	218	68	—	—	—	—			
Никольская волость.												
Боръ	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Трофимовская волость.												
Гари	1	302	50	218	68	—	—	—	—			
Шуйская волость.												
Аксеново	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Воротылово	1	—	—	—	—	150	—	150	—			
Врагово	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Збродово	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Куимово	1	302	50	218	68	—	—	—	—			
Космово	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Калитино	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Марковское	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Подкурново	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Итого	15	1512	50	1093	40	2220	—	1976	40			
Никольский уѣздъ.												
Ентальско-Бакшеевская волость.												
Бакшеевъ-Доръ	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Итого	1	—	—	—	—	200	—	200	—			
Устюгский уѣздъ.												
Удимская волость.												
Шапицыно	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Итого	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Сольвычегодский уѣздъ.												
Аенонасьевская волость.												
Борисовская 2-я	1	—	—	—	—	290	—	200	—			
Терешевская	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Троицкая	1	—	—	—	—	290	—	208	80			
Черевковская волость.												
Вновь распашная	1	—	—	—	—	150	—	150	—			
Марковская	1	—	—	—	—	150	—	150	—			
Итого	5	—	—	—	—	1080	—	917	60			

КОМУ ОТПУЩЕНО.	Количество	Съ запасными принадлежностями.				Безъ запасныхъ принадлежностей.				Примѣчаніе.	
		Номинальн. стоимость.		За скидкой		Номинальн. стоимость.		За скидкой.			
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Губ.	К.		
Б. ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦЫ.											
Пулькинъ ст. Чебсара Вологод- скаго уѣзда	1	—	—	—	—	290	—	250	—		
Зубову пм. Погорѣлово Вологод- скаго уѣзда	1	—	—	—	—	290	—	208	80		
Дружининой им. Марфино Воло- годскаго уѣзда	1	302	50	218	68	—	—	—	—		
Куташеву гор. Кадниковъ	1	—	—	—	—	85	—	85	—		
Пальникову Авнегской вол. Грязо- вецкаго уѣзда	1	—	—	—	—	200	—	200	—		
Красильникову дер. Шепяково Гризовецкаго уѣзда	1	—	—	—	—	150	—	150	—		
Юренскому на бер. рѣки Ваги Вельскаго уѣзда	1	—	—	—	—	200	—	200	—		
Итого	7	302	50	218	68	1215	—	1093	80		
Всего 4 нас. 1 огнег.	93	9272	78	7801	73	15037	—	12525	56		

ДОКЛАДЪ № 4-й.

О выдачѣ пособій на устройство водоемовъ, за время съ 1-го ноября 1906 года по 1-е ноября 1907 года.

На основаніи постановленій Губернскихъ Земскихъ Собраний отъ 6 и 9 февраля 1898 и 1899 годовъ, Губернскою Управою за одинъ годъ времени, т. е. съ 1-го ноября 1906 года по 1-е ноября 1907 года, было разрѣшено къ выдачѣ пособій на устройство водоемовъ, въ размѣрѣ половины ихъ дѣйствительной стоимости, по слѣдующимъ 8-ми уѣздамъ и слѣдующія суммы:

1) по Вологодскому	за 18	водоемовъ	441	р. — к.
2) » Грязовецкому	за 5	»	70	» 50 »
3) » Кадниковскому	за 6	»	135	» 60 »
4) » Тотемскому	за 8	»	101	» — »
5) » Вельскому	за 23	»	436	» 50 »
6) » Устюжскому	за 5	»	60	» — »
7) » Сольвычегодскому	за 1	»	17	» 50 »
8) » Устьысиольскому	за 20	»	194	» 80 »

Всего за 86 водоемовъ 1456 р. 80 к.

что составляетъ въ среднемъ по 16-ти руб. 94 коп. за 1 водоемъ. Въ 1906 г. за первые 10 мѣсяцевъ, т. е. до 1-го ноября, было выдано такого пособія за 61 водоемъ въ суммѣ 1129 руб. 85 коп., что составляло въ среднемъ по 18 р. 36 коп. за водоемъ.

Предварительно выдачи пособія, Губернская Управа удостовѣрялась черезъ посредство Страховыхъ Агентовъ въ томъ, что водоемы дѣйствительно устраивались въ данныхъ мѣстностяхъ, что устройство ихъ вызвалось необходимостью имѣть запасъ воды на случай пожара и что они достигаютъ этой цѣли.

На основаніи такихъ справокъ было, между прочимъ, отказано въ выдачѣ пособій за 12 водоемовъ: за два—въ виду недостаточнаго количества воды, за 1—какъ неоконченный сооруженіемъ, за 1—какъ вырытый до 6-го февраля 1898 г., когда выдача пособій Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ еще не была установлена и, паконецъ, за 8—какъ недостигающихъ цѣли назначенія, въ виду имѣющихся уже въ данной мѣстности достаточнаго количества водоемовъ, вполнѣ гарантирующихъ необходимое количество воды, на случай возникновенія пожара.

О вышеизложенномъ Управа имѣеть честь доложить Губернскому Земскому Собранию, для свѣдѣнія.

ДОКЛАДЪ № 5-й.

О проэтируемыхъ періодическихъ съѣздахъ Страховыхъ Агентовъ.

Территоріальная обширность Вологодской губерніи и не одинаковая условія страхового обеспеченія и горимости строеній въ ея различныхъ уѣздахъ, въ зависимости, какъ отъ различія климатическихъ условій и землевладѣнія, такъ и цѣль на строительные материалы и рабочія руки, при разнообразіи отхожихъ промысловъ, какъ главпаго заработка населенія различныхъ мѣстностей создаетъ собою такое исключительное положеніе, благодаря которому страховые агенты, руководствуясь въ своей дѣятельности одинаковыми законами, одинаковой инструкціей и одинаковыми для всей губерніи постановленіями Губернскихъ Земскихъ Собраний, не могутъ не только съ успѣхомъ проводить среди населенія различныхъ уѣзовъ развитіе страхования и противопожарныхъ мѣръ, но, зачастую, даже воздерживаются отъ примѣненія какого либо мѣропріятія, какъ не подходящаго подъ условія быта населенія данной мѣстности. При такихъ условіяхъ продуктивность дѣятельности страховыхъ агентовъ не можетъ быть учтена, однообразіе формъ въ приемахъ по развитию страхованія при различныхъ жизненныхъ условіяхъ только тормозитъ общій ходъ дѣла развитія страхования и противопожарныхъ мѣръ и зачастую даетъ отрицательные результаты. Благодаря такимъ условіямъ службы и самые агенты, при сознаніи лежащаго на нихъ долга быть полезными населенію, не усматривая необходимой планомѣрности въ своей работѣ, примѣнительно къ обслуживаемой ими мѣстности, теряютъ энергию къ труду и, заброшенные въ глушь отдаленныхъ уѣзовъ, являются лицами мало подвижными и мало полезными не только населенію, но и земскому страховому учрежденію.

Такое положеніе вещей не должно дольше существовать: необходимо прийти агентамъ на помощь, путемъ предоставления имъ взаимнаго живого обмѣна мысли, по разнымъ отраслямъ земского страхования и тѣмъ вызвать ихъ къ болѣе активной дѣятельности. Достигнуть этого возможно только установлениемъ періодическихъ съѣзовъ при Губернской Земской Управѣ, какъ органѣ руководящемъ.

На этихъ съѣздахъ, путемъ обсужденія можно выяснить цѣлесообразность отдельныхъ мѣропріятій въ различныхъ уѣздахъ губерніи, что чрезвычайно важно для дальнѣйшаго правильнаго развитія страхового дѣла.

Кромѣ того необходимость вносить на обсужденіе совѣщенія всѣ дефекты въ приемахъ по страхованию, примѣнительно къ бытовымъ мѣстнымъ условіямъ жизни населенія даннаго уѣзда, заставить агента болѣе внимательно относиться къ своей дѣятельности и приложить старанія къ возможно ясному освѣщенію возникающихъ вопросовъ. И такимъ образомъ, съѣздъ страховыхъ агентовъ, вызывая конкуренцію дѣятельности агентовъ, въ одно и то же время явится и прямымъ помощникомъ земскаго страхового учрежденія, какъ къ освѣщенію правильности существующей постановки страхового дѣла въ губерніи, такъ и къ проведенію новыхъ реформъ, обыкновенно связанныхъ съ поступательнымъ прогрессомъ жизни паселенія.

Приимая во внимание, что съѣзы агентовъ не вызовутъ отдельныхъ ассигнованій, такъ какъ расходы на проѣздъ ихъ въ навигаціонное время не обременять соотвѣтственныхъ смѣтныхъ назначеній на разъѣзды, Губернская Управа имѣть честь просить Собраніе разрѣшить ей периодическій созывъ агентовъ, такъ какъ въ совѣщеніяхъ ихъ, при участіи руководящаго ими органа, усматривается мѣру весьма желательнаго характера.

ДОКЛАДЪ № 6-й.

По ходатайству разныхъ лицъ о выдаче вознагражденія за сгорѣвшія незастрахованныя строенія.

1. Въ пожарѣ, бывшій 26-го февраля сего 1907 года въ дер. Анапинской, Богоявленской волости, Устюжского уѣзда, у крестьянина Николая Данилова Чежина сгорѣлъ домъ съ дворомъ, застрахованный по окладному страхованию въ 80 руб. и погребъ въ 8 руб., каковая сумма, по журналу Управы отъ 16-го марта сего года и была выдана погорѣльцу. Но погорѣлецъ, Николай Чежинъ, вознагражденіемъ этимъ остался недоволенъ и обратился въ Губернскую Управу съ прошеніемъ, въ которомъ указываетъ, что будучи застрахованъ только по окладу, съ платежемъ 26 коп., онъ 2 раза обращался письменно къ Волостному Правлению съ просьбой застраховать его строенія по дополнительному обязательному страхованию, съ платежемъ страхового сбора 1 руб., согласно сдѣланной оцѣнкѣ въ 400 руб.; по Волостное Правление, несмотря на приказаніе Земскаго Начальника 5-го участка, этого страхования не заключило. Прошеніе это было направлено Управой для разслѣдованія Страховому Агенту по Устюжскому уѣзду, который въ донесеніи своемъ отъ 31-го августа за № 134-мъ, съ возвращеніемъ прошенія, доносить слѣдующее: «По собраннымъ мною свѣдѣніямъ, оказалось, что погорѣльцемъ Чежиномъ дѣйствительно было подано Волостному Правлению, о застрахованіи его дома по дополнительному обязательному страхованию 2 заявленія: первое было написано по распоряженію Земскаго Начальника 5-го участка, письмоводителемъ его, со словъ Чежина и передано лично имъ, вмѣстѣ съ предписаніемъ Земскаго Начальника волостному писарю Федотовскому 6-го февраля 1907 года, при крестьянинѣ дер. Сѣркина Андреѣ Храповѣ, второе же прошеніе, со словъ Чежина, писано стражникомъ кр. дер. Лопатина Кузьмой Михайловымъ Игнатовскимъ, по распоряженію урядника Попова, и подано Чежиномъ Волостно-

му Старшинѣ Попову, при кр. дер. Ламенгскаго Василія Акимомъ Лобаповѣ, но время подписанія его и подачи точно не известно. Первое изъ указаныхъ прошений, поданное при предписаніи Земскаго Начальника за № 267-мъ, по входящей книгѣ Волостного Правленія значится поступившимъ 7-го февраля, входящій № 239, второе же поступившимъ не значится. Согласно первого прошенія вновь поступивший волостной засѣдатель Дмитрій Рожинъ, съ малоознакомленнымъ съ дѣломъ страхованія сельскимъ писаремъ Кашниковымъ,ѣздила въ дер. Ананьинскую 7—8-го февраля сего года, для производства оцѣнки дома кр. Чежина, вмѣстѣ съ понятыми крестьянами этой деревни Матвѣемъ Игнатьевскимъ. Матвѣемъ Бритвинымъ и Кондратьемъ Романовымъ и оцѣнили таковой въ 400 руб., но надлежащихъ документовъ не было составлено, а записано только на вымѣтку, вчernenѣ, и страховыхъ платежей отъ Чежина не принято, такъ какъ писарь Федотовскій самъ хотѣлъ потомъ оформить все это. Означенная черновая вымѣтка была передана засѣдателемъ писарю Федотовскому.

Крестьянинъ Чежинъ приходилъ въ Волостное Правленіе и предлагалъ ему деньги за застрахованіе дома, но тотъ принять ихъ отказался и надлежащихъ документовъ не составилъ, а мпѣ объяснилъ, что домъ Чежина больше 100 руб. не стоитъ, застрахованъ же былъ въ 80 руб., почему и не было составлено вѣдомости о дополнительномъ страхованіи.

Въ бытность мою 18-го августа сего года въ дер. Ананьинской, односельцы Чежина, крестьяне Иванъ Дементьевъ Романовъ и Михаилъ Зиновьевъ Кормановскій, на вопросъ мой относительно стоимости дома Чежина до пожара, отвѣтили, что онъ стоить не менѣе 300 руб.».

Докладывая о выпечложенномъ Губернскому Земскому Собранию, Управа полагаетъ, что изъ дознанія, произведенаго Агентомъ по Устюжскому уѣзду, можно считать вполнѣ выяснвшимся 1) что погорѣльцемъ Чежиннымъ были приняты всѣ отъ него зависящія мѣры къ дополнительному застрахованію его дома и если такое не было исполнено, то исключительно по винѣ волостного писаря Федотовскаго; 2) что домъ Чежина до пожара стоилъ не менѣе 400 руб., какъ опредѣлилъ это волостной засѣдатель Рожинъ, съ сельскимъ писаремъ Кашниковымъ и тремя добросовѣстными понятыми, почему и полагала бы:

1. Назначить дополнительное вознагражденіе за сгорѣвшій домъ Чежина изъ расчета $\frac{3}{4}$ стоимости по оцѣнкѣ—300 рублей, за вычетомъ 80 руб. оклада, всего 220 руб. съ удержаніемъ изъ этой суммы слѣдующихъ страховыхъ платежей за дополнительное страхованіе его дома въ 1907 году;

2. За неисполненіе требованія кр. Чежина волостнымъ писаремъ Федотовскимъ, просить Земскаго Начальника 5-го участка, подвергнуть его дисциплинарному взысканію.

Какое угодно будетъ Собранию постановить рѣшеніе?

2. Въ селѣ Погорѣловѣ, Благовѣщенской волости, Вологодскаго уѣзда, принадлежащемъ г.г. Зубовымъ, въ 1894 году былъ принятъ на имя кр. Константина Евграфова Тетевина на страхъ Вологодскаго Земства деревянный, двухъэтажный домъ, съ сѣнями и чуланомъ, длиною 9 саж., шириной 3 саж., вышиною 3 саж. 2 аршина, причемъ въ актѣ Благовѣщенскаго Волостного Старшины, о принятіи на страхъ этого дома, было сказано, что онъ паходился отъ ближайшаго строенія въ законномъ 7-ми саженномъ разстояніи. Оцѣнка дома 1200 руб.,

почему, на основаниі ст. 50 полож. о взаимн. земск. страхованиі, быль принятъ на страхъ въ 800 рублей.

Въ такомъ соотношениі страховой суммы къ оцѣнкѣ, домъ этотъ страховался до 1901 года.

Въ 1902 году, при возобновленіі этого страхованія, Волостной Старшина отношениемъ отъ 7-го октября 1902 года за № 961-мъ, донесъ, что домъ Тетевина измѣненіемъ, уменьшающимъ его цѣнность не подвергался, причемъ Тетевинъ къ означенному дому вынѣ пристроилъ мелочную лавку, безъ всякаго между зданіями разрыва въ разстояніи.

Въ виду этого, домъ Тетевина, по тарифу преміи, перешель въ разрядъ опасныхъ и Волостному Правлешию было предложено довзыскать съ Тетевина 8 руб. преміи и 5 коп. гербового сбора.

Такимъ образомъ Тетевинъ съ 1902 года сталъ платить за застрахованіе своего дома съ мелочной лавкой уже 14 руб. преміи, вмѣсто прежнихъ 6 руб. и получая ежегодно изъ Губернскай Управы полиса, съ указаніемъ, что принять отъ него на страхъ принадлежащиій ему домъ, находящійся въ 7-ми саженомъ разстояніи отъ ближайшаго строенія, съ пристроеной мелочной лавкой, никому не заявлялъ, что пристроенная къ дому лавка ему не принадлежить. Никакого заявленія въ этомъ отношеніи онъ не сдѣлалъ и тогда, когда въ Погорѣлово прибыль Волостной Старшина для составленія ликвидациопнаго акта о сгорѣвшемъ до основанія дома Тетевина съ мелочной лавкой, въ пожаръ 26-го декабря 1906 года, а также и при подписаніи акта отъ 27-го декабря, въ которомъ сказано, что сгорѣло одно строеніе, застрахованное въ 800 руб., съ такой же суммой вознагражденія; слѣдовательно, можно предполагать, что если бы, согласно акта, Управа выдала бы 800 руб. пожарнаю вознагражденія за сгорѣвший домъ съ мелочной лавкой, то дѣло этимъ бы и кончилось.

Между тѣмъ въ актѣ, составленномъ Волостнымъ Старшиной, по пункту 2-му бланка пожарнаго акта, сказано—«поджогъ», а по пункту 9-му «въ поджогѣ никто не подозрѣвается».

Такое разнорѣчіе отвѣтовъ на вопросы, изложенное на бланкѣ акта, вызвало необходимость выяснить болѣе точно причины пожара и виновнаго въ поджогѣ, если таковое имѣло мѣсто, поэтому и быль Управой командированъ для выясненія виновнаго въ поджогѣ—Страховой Агентъ по Вологодскому уѣзду г. Старостиинъ.

Изъ акта г. Старостины отъ 20-го января 1907 года, т. е. черезъ 25 дней послѣ пожара, выяснилось слѣдующее:

1. Пожаръ въ селѣ Погорѣловѣ 26-го декабря 1906 года начался въ домѣ кр. Константина Евграфова Тетевина, причемъ сгорѣли до основанія: деревянный двухъэтажный домъ, съ пристроеной къ нему лавкой; домъ принадлежитъ кр. Тетевину, а лавка дворянину Владиміру Николаевичу Зубову.

2. Строенія эти застрахованы въ Губернскомъ Земствѣ, по добровольному страхованию: домъ Тетевина—по полису № 1062 1906 года, въ суммѣ 800 руб., а лавка В. Н. Зубова, по полису 2141, въ 400 руб., при оцѣнкѣ въ 600 руб., срокомъ: первый съ 21-го юля, а вторая съ 15-го сентября 1906 года на одинъ годъ. Вознагражденія причитается за домъ Тетевина 800 р., и за лавку В. Н. Зубова—400 р.

3. Причиною пожара предполагается поджогъ, въ которомъ владѣльцы строеній не подозрѣваются. По акту полицейскаго урядника, составленному 27-го дека-

бря, виновныхъ въ поджогѣ пока не обнаружено. Актъ подписали: Страховой Агентъ, понятые и владѣлецъ строенія и довѣренный В. Н. Зубова Константина Евграфовичъ Тетевинъ.

Принимая во вниманіе это послѣднее обстоятельство, что Тетевинъ въ одно и то же время, будучи владѣльцемъ сгорѣвшаго строенія, былъ и довѣреннымъ генерала Зубова, явилось сомнѣніе, довольно странного характера, а именно: почему Тетевинъ, будучи довѣреннымъ В. Н. Зубова, при подписаніи акта, составленного Волостнымъ Старшиной 25 дней раньше, въ которомъ значилось сгорѣвшимъ не 2, а 1 строеніе, съ вознагражденіемъ за пожарные убытки 800 р., не опротестовалъ въ интересахъ своего довѣрителя этого акта и не заявилъ тогда же, что домъ и лавка, находящіеся въ одной связи, были въ дѣйствительности вопреки нравиламъ и закона, застрахованы по 2-мъ полисамъ на разные сроки.

Такой оборотъ дѣла вынудилъ Управу командировать въ село Погорѣлово Старшаго Страхового Агента г. Маркова, для точнаго изслѣдованія причинъ разногласія, оказавшагося въ актахъ, составленныхъ Волостнымъ Старшиной и Страховымъ Агентомъ г. Старостинымъ.

При разслѣдованіи этого дѣла г. Марковымъ выяснилось слѣдующее:

1. Что пожаръ въ селѣ Погорѣловѣ начался въ 8 часовъ вечера 26-го декабря 1906 года, въ нежиломъ домѣ Тетевина, застрахованномъ по полису № 1062, въ суммѣ 800 р.

2. Что означеннымъ пожаромъ уничтоженъ до основанія домъ Тетевина, поставленный въ 1893 году, съ пристроеной къ нему въ 1902 году лавкой, принадлежащей дворянину Владиміру Николаевичу Зубову и стоящей около 500 р.

3. Что причиною пожара предполагается поджогъ, но виновныхъ въ ономъ по полицейскому дознанію пока не обнаружено; владѣльцы же строеній въ умышленномъ поджогѣ не подозрѣваются. Слѣдуютъ подлиси: Маркова, понятыхъ и опять же: владѣльца строеній и довѣренного В. Н. Зубова—К. Е. Тетевина.

Въ отношеніи же отъ 30-го января 1907 года за № 3-мъ, при которомъ былъ представленъ въ Управу выше цитируемый актъ, г. Марковъ доносить слѣдующее.

1. Что по страховымъ документамъ значится, въ числѣ застрахованныхъ строеній по означеному селу (принадлежащихъ В. Н. Зубову) между прочимъ, отдельно стоящая лавка дворянина В. Н. Зубова, а въ дѣйствительности таковая существовала лишь до 1901 года; въ этомъ году она была употреблена подъ казенную винную лавку, которая и сгорѣла въ 1902 году (вознагражденіе 350 р. было уплачено своевременно) и

2. Что въ сгорѣвшемъ нынѣ домѣ кр. Тетевина, въ селѣ Погорѣловѣ, кроме пристроеной къ нему лавки г. Зубова, никакой другой лавки не находилось. какъ это значится въ страховомъ полисѣ, и, что въ домѣ этомъ, съ октября мѣсяца прошлаго 1906 года, никто не жилъ, а равно и пристроенная къ нему лавка съ того же времени стояла пустой, т. е. торговли изъ нея совсѣмъ не производилось.

Имѣя въ виду это послѣднее донесеніе г. Маркова, вполнѣ опровергающее данные, изложенные въ актѣ, составленномъ Страховымъ Агентомъ г. Старостинымъ, Управа, принявъ во вниманіе первоначально составленный актъ Волостного Старшины, въ которомъ ясно выражено и согласие погорѣльца Тетевина, по журналу отъ 20-го февраля 1907 года постановила, удовлетворить претензію Тетевина

въ размѣрѣ дѣйствительного убытка, т. е. въ 800 р., что и было исполнено того же 20-го февраля, ассигновкой № 1727.

19-го июля 1907 года въ Губернскую Управу поступило заявленіе генерал-лейтенанта Владимира Николаевича Зубова слѣдующаго содержанія:

27-го декабря минувшаго 1906 года, во время пожара въ селѣ Погорѣловѣ, Благовѣщенской волости, сгорѣли принадлежащіе мнѣ и застрахованыи въ Губернскомъ Земствѣ, по добровольному страхованию, мелочная лавка стоимостью въ 600 р. и сарай въ 300 р. О пожарѣ 28-го декабря составленъ актъ Старшиною, а въ январѣ мѣсяцѣ этотъ актъ провѣренъ Старшимъ Страховымъ Агентомъ, Марковымъ, но страховой преміи 400 р. за лавку и за сарай—20 р. мнѣ не выдано. Невыдачу мнѣ страховой преміи г. Завѣдующій Страховымъ Отдѣломъ объясняетъ тѣмъ, что принадлежащая мнѣ мелочная лавка была пристроена къ дому моего арендатора Тетевина, считалась за одно зданіе съ этимъ домомъ и была принята на страхъ по полису, выданному Тетевину и пожарные убытки за нее выданы Тетевину; что же касается сарая, то ни въ актѣ Старшины о пожарѣ, ни въ протоколѣ Маркова обѣ немъ, какъ обѣ отдельномъ зданіи, нигдѣ не говорится; въ актѣ Старшины о пожарѣ говорится, что сгорѣло одно зданіе: домъ Тетевина съ пристроенной къ нему лавкой и дворомъ, возраженій на актъ Тетевинъ сдѣлано не было; въ протоколѣ Маркова сказано, что сгорѣлъ домъ Тетевина и пристроена къ нему лавка, принадлежащая мнѣ. Наконецъ, что всѣ эти постройки, какъ находящіяся въ одной связи, считаются за одно зданіе и, по условіямъ страхования, другой дополнительной преміи выдать нельзя.

Хотя сгорѣвшій сарай и лавка включены еще въ другой полисъ, выданный мнѣ и какъ будто приняты вторично на страхъ, но это неправильно, такъ какъ одно зданіе не можетъ быть взято на страхъ вторично и эта ошибка произошла по винѣ Тетевина, не заявившаго при возобновленіи страхования, что помѣщенная въ его полисъ лавка страхуется по другому полису; за эту ошибку Тетевина Земство не обязано меня вознаграждать.

Такое объясненіе г. Завѣдующаго Страховымъ Отдѣломъ, по моему, недостаточно убѣдительно.

Если допустить, что сгорѣвшія мои зданія были приняты на страхъ не вполнѣ правильно, то главная вина въ томъ не Тетевина, а страховыхъ агентовъ, за которыхъ должно отвѣтить Земство, а никакъ не я. Да и неправильности принятія на страхъ моихъ строеній я не вижу. Включение дома Тетевина и моихъ построекъ въ разные полисы вполнѣ правильно, такъ какъ они принадлежать разнымъ владельцамъ, считать ихъ за одну постройку нельзя, такъ какъ въ такомъ случаѣ приходилось бы признавать за одно строеніе всѣ дома въ городахъ, пристроенные другъ къ другу. Сначала страхование домъ Тетевина страховался въ 800 р., а мои постройки въ 420 р.; съ этой суммы все время уплачивались страховые сборы.

То обстоятельство, что будто бы моя лавка включена въ полисъ Тетевина, маѣ было не извѣстно; напротивъ, я былъ увѣренъ, что они страхуются отдельно, такъ какъ я продолжалъ платить страховой сборъ отдельно отъ Тетевина. Тетевину дѣлать возраженія противъ оговорки, сдѣланной въ его полисѣ: «страхуется домъ, съ пристроенной къ нему лавкой» также не было основаній, такъ какъ слова: «съ пристроенной къ нему лавкой», онъ принималъ только за признакъ опасности принятія на страхъ дома, а вовсе не за то, что въ его полисъ включена постройка, ему непринадлежащая, въ чемъ его убѣдили также разъясненія Страхового Агента, что страховой сборъ съ него увеличенъ, при старой оцѣнкѣ,

въ виду того, что къ его дому пристроена лавка, а также и то, что лавка и сарай страхуются по другому полису, въ прежней суммѣ оцѣнки.

Земство, принимая на страхъ строенія Тетевина и мои, по разнымъ полисамъ, хотя и соединенныя коридоромъ, если и допустило какое нибудь нарушение своихъ страховыхъ правилъ, то, получая аккуратно страховой сборъ, убытка никакого не получило и было бы только справедливо, удовлетворивъ страховой преміей за сгорѣвшій домъ Тетевина, выдать таковую же премію и мнѣ за сгорѣвшія мои постройки за лавку 400 р. и за сарай 20 р.

На основаніи вышеизложенного я и прошу Губернскую Земскую Управу сдѣлать распоряженіе о выдачѣ мнѣ указанной выше страховой преміи въ размѣрѣ 420 р. Подпись.

Докладывал о вышеизложенномъ Губернскому Земскому Собранию, Управа имѣть честь присовокупить, что въ заявлениі генерала Зубова, по поводу объясненія Завѣдующаго Страховымъ Отдѣломъ причинъ о не выдачѣ ему вознагражденія за лавку и сарай, произошло недоразумѣніе: Завѣд. Страхов. Отдѣломъ въ разговорѣ съ повѣреннымъ г. Зубова, г. Макшеевымъ, объяснилъ, что вознагражденіе за лавку 400 р. и за сарай 20 р. не выдается Управой потому, что строеній этихъ въ с. Погорѣловѣ совсѣмъ не существовало, но если повѣренный утверждаетъ, какъ это пи странно, что застрахованная на имя генерала Зубова лавка и сарай заключаются именно въ строеніи, которое было пристроено къ дому Тетевина и застраховано на его имя подъ наименованіемъ мелочной лавки, то значитъ и вознагражденіе за нихъ должно платить не Земство, а Тетевинъ, которому вознагражденіе за домъ, вмѣстѣ съ лавкой, было выдано полностью. Заявление генерала Зубова, что по получении страхового полиса, съ оговоркой, что принять на страхъ «домъ жилой съ пристроенной лавкой» Тетевипу не было основанія дѣлать заявленія, что пристроенная къ его дому лавка принадлежитъ не ему, а его довѣрителю генералу Зубову, такъ какъ оговорку эту онъ принялъ за признакъ опасности принятія на страхъ его дома—по меньшей мѣрѣ не основательно. Указаніе въ полисѣ, что принять на страхъ домъ, съ пристроенной къ нему лавкой, не оговорка, а перечисленіе объектовъ страхованія, т. е. что застрахованъ и домъ и лавка; засимъ, если даже допустить такую паинность со стороны довѣренаго генерала Зубова. Константина Евграфовича Тетевина, вслѣдствіе которой онъ не сдѣлалъ возраженій противъ указаній полиса, что пристроенная лавка принадлежитъ не ему, а его довѣрителю, то почему онъ, при подписаніи пожарного акта, составленного Волостнымъ Старшиной, не отстаивалъ интересы своего довѣрителя и не указалъ тогда же, что кромѣ 800 р. за домъ, слѣдуетъ еще 420 р. за лавку, которая принадлежитъ не ему, а его довѣрителю.

Спустя же 25 дней послѣ этого, подписываетъ другой актъ, составленный Агентомъ Старостинымъ, въ которомъ за лавку, какъ за отдельное строеніе, застрахованное на имя генерала Зубова, предлагается къ уплатѣ вознагражденія 400 р. Засимъ, этотъ самый Тетевинъ, котораго генераль Зубовъ называетъ арендаторомъ, а самъ онъ подписывается за владѣльца строеній—его довѣреннымъ, точно также безапелляционно подписываетъ и актъ, составленный г. Марковымъ, коимъ совершенно опровергаются данныя, изложенные въ актѣ г. Старостина.

Такое поведеніе довѣренаго г. Зубова и прямого страхователя его строеній, Константина Тетевина, въ отношеніи имущества и интересовъ своего довѣрителя, объясняется очень просто: Тетевинъ прекрасно зналъ, что отдельно стоящей, въ разстояніи 6 саж. отъ ближайшихъ строеній, мелочной лавки, которую онъ, Тетевинъ,

предложилъ къ застраховашю на имя генерала Зубова, въ Погорѣловѣ не существовало, а не существовало ея вотъ почему: послѣ сгорѣвшей въ 1901 году лавки, за которую было выдано генералу Зубову вознагражденіе въ 350 р., Тетевинъ пристраиваетъ въ 1902 году къ своему дому, какъ оказалось нынѣ, на средства г. Зубова, мелочную лавку. При возобновленіи страхованія на 1902 г. дома Тетевина, Волостное правлениe, въ представлениe отъ 7-го октября того же года за № 961-мъ, доноситъ, что домъ Тетевина измѣненіемъ. уменьшающимъ его цѣнность не подвергался и что въ одной связи съ домомъ имъ выстроена мелочная лавка. Лавка эта была включена въ полисъ о застрахованіи ея вмѣстѣ съ домомъ. съ уплатой страховыхъ сборовъ 14 р., вмѣсто прежнихъ 6 р. по полису № 28. Значитъ, въ селѣ Погорѣловѣ къ 7-му октября 1902 года была одна лавка, въ связи съ домомъ Тетевина, застрахованная по полису № 28.

Послѣ этого, спустя мѣсяцъ и 18 дней, при отношеніи Волостного Правления отъ 25-го ноября того же 1902 года за № 1114, были представлены въ Управу 2 акта о застрахованіи строеній генерала Зубова: одинъ актъ на строенія въ селѣ Погорѣловѣ, которымъ предлагалось къ застрахованію: отдѣльно стоящая, въ разстояніи 6-ти саж. отъ ближайшаго строенія мелочная лавка, съ пристроеннымъ къ ней дворомъ, въ 400 р., при оцѣнкѣ въ 600 р. и деревянная баня, въ 15-ти саж. разстоянія—въ 20 р., при оцѣнкѣ въ 30 р. и по другому акту,—четыре строенія, находящіяся на дачѣ Косьмово, при селѣ Погорѣловѣ, въ числѣ которыхъ былъ деревянный крытый черепицей сарай, въ 20-ти саженномъ разстояніи отъ ближайшихъ строеній, къ застрахованію въ 20 р., при оцѣнкѣ въ 30 р. Оба эти акта были подписаны между прочимъ и за владѣльцца строеній—его довѣреннымъ Тетевинымъ.

Сомнѣваться въ существованіи этихъ, предлагаемыхъ къ застрахованію строеній Управѣ не было оснований; страхованія были утверждены Управой и выданы полиса за №№ 194 и 195-мъ.

Впослѣдствии, въ 1904 году, строенія эти были включены въ общий полисъ и страховались до послѣдняго времени.

Такимъ образомъ, обвиненіе Страхового Земскаго Учрежденія, изложенное въ заявлениіи генерала Зубова, въ ошибкѣ, по которой одно и то же строеніе было застраховано по двумъ различнымъ полисамъ,—пеосновательно. Виновенъ въ этомъ самъ владѣлецъ строеній, въ лицѣ его довѣренаго. который далеко не по ошибкѣ, предложилъ къ застрахованію не существующее, отдѣльно стоящее, строеніе—лавкѣ, что удостовѣряется подписью владѣльца, которая предусмотрѣна на бланкѣ акта объ осмотрѣ и оцѣнкѣ предлагаемыхъ на страхъ строеній вовсе не для того, чтобы имѣть вещественное доказательство на согласіе владѣльца застраховать даннаго строенія—это исчертывается уплатой страховыхъ платежей,—а для того, чтобы самъ владѣлецъ удостовѣрилъ правильность описанія и оцѣнки строеній, сдѣланнныхъ представителемъ Страхового Учрежденія. Гдѣ же правильность показаній въ данномъ случаѣ, гдѣ же эта отдѣльно стоящая мелочная лавка?

Весьма возможно, что представляя актъ на предметъ застрахованія отдѣльно стоящей, въ разстояніи 6-ти саж. отъ ближайшаго строенія мелочной лавки, принадлежащей генералу Зубову, страхователь (Тетевинъ) имѣлъ въ виду именно лавку, пристроенную къ его, Тетевина, дому и если указывалъ въ актѣ, что она находится въ разстояніи 6-ти саж. отъ ближайшаго строенія, то имѣлъ въ виду не свой домъ, съ которымъ она была въ одной связи, а другоесосѣднее зданіе, то опять же, этимъ неправильнымъ опредѣленіемъ границъ, мелочной лавки, по

собственной винѣ, ввелъ Страховое Учреждение въ заблужденіе, по которому оно получило полное основаніе выдать на одно и то же зданіе вторичный страховой документъ на имя генерала Зубова, принявъ мелочную лавку за самостоятельное, отдельное строеніе, совершенно изолированное 6-ю саженными разстояніемъ отъ соседнихъ, чего въ дѣйствительности не было. Составитель же акта описанія и оцѣнки, предложенной къ застрахованію лавки генерала Зубова, волостной старшина, здѣсь непричемъ: онъ не зналъ, да и не обязанъ былъ знать, что лавка эта, какъ находившаяся въ одной связи съ домомъ Тетевина, была уже ранѣе включена въ полисъ, выданный на его имя и состояла уже такимъ образомъ въ общей суммѣ съ домомъ Тетевина, на страхъ Губернскаго Земства.

Вотъ почему вознагражденія въ 400 руб., требуемаго генераломъ Зубовымъ, за сгорѣвшую, будто бы, какъ оказалось по разслѣдованію Старшаго Страхового Агента Маркова, несуществовавшую, съ точки зрѣнія страховщика, отдельно стоящую лавку,—Земство платить не можетъ, а что касается 20 руб. за сарай, то онъ и въ настоящее время не сгорѣлъ и благополучно существуетъ, но не въ Погорѣловѣ, а на дачѣ Косьмово, гдѣ и значится застрахованнымъ.

Переходя къ разсмотрѣнію по существу заявленія генерала Зубова, интересы которого дѣйствительно пострадали, благодаря небрежному отношенію и несобразительности его довѣренного Тетевина, тѣмъ не менѣе Управа считаетъ необходимымъ представить Собранию, что застрахованіе какъ своихъ, такъ и усадебныхъ строеній въ селѣ Погорѣловѣ и на дачѣ Косьмово производилъ довѣренный генерала Зубова, Тетевинъ; подписывалъ отъ его имени страховые документы, дѣлалъ перестройки въ строеніяхъ, очевидно, не докладывая своему вѣрителю; когда же пришлось отстаивать убытки, произшедшіе по винѣ довѣренаго, выступаетъ самъ владѣлецъ усадьбы: прежде всего онъ обвиняетъ Страховое Учреждение въ ошибкѣ, по которой одно и то же строеніе застраховано два раза, засимъ находится такой случай вполнѣ правильнымъ, такъ какъ домъ принадлежалъ Тетевину, а лавка ему; наконецъ, ссылаясь на незпаніе того обстоятельства, что лавка включена въ полисъ Тетевина, требуетъ вознагражденія за сгорѣвшую лавку 400 руб. и сарай—20 рублей, только потому, что платилъ за нихъ страховую премію. Но кто виноватъ въ томъ, что его довѣренный Тетевинъ не посвящалъ его въ эти детали и что сарай и понынѣ благополучно существуетъ, но только не въ Погорѣловѣ, а на дачѣ Косьмово. Вѣдь не можетъ же Управа, имѣя непосредственный спопенія съ довѣреннымъ его, Тетевиномъ, сносится еще и съ владѣльцемъ строеній, живущимъ въ Петербургѣ, для провѣрки фактовъ, показываемыхъ его довѣреннымъ.

Въ виду изложенаго Управа полагала бы справедливымъ претензію генерала Зубова отклонить и лишь только возвратить всю страховую премію, которую генераль Зубовъ платилъ за застрахованіе мелочной лавки, въ періодъ времени съ 1902 года по 1906 годъ включительно, т. е. 7 рублей \times на 5 лѣтъ всего 35 рублей.

Какое будетъ угодно Собранию постановить рѣшеніе?

ДОКЛАДЪ № 7-й.

Объ установлениі въ Вологодскомъ Губернскомъ земскомъ страхованиі наружныхъ знаковъ «застраховано».

Губернская Земская Управа уже около 25-ти лѣтъ подрядъ въ годовыхъ отчетахъ о взаимномъ земскомъ страхованиі докладываетъ Губернскому Земскому Собранию о числѣ происходившихъ пожаровъ, съ указаніемъ причинъ ихъ возникновенія, причемъ не проходило ни одного года, чтобы въ отчетѣ не было указано, что извѣстное количество пожаровъ происходило отъ поджоговъ. Изъ всѣхъ причинъ возникновенія пожаровъ, самой ужаснѣйшей по своимъ послѣдствіямъ нужно считать поджогъ. Возникающій преимущественно ночью, пожаръ отъ поджога не только успѣваетъ войти въ полный разгаръ, пока жители успѣютъ очнуться отъ сна и принять надлежація мѣры къ его тушенню, по обыкновенно, въ особенности въ деревняхъ, влечеть за собой и значительную опустошительность. Между тѣмъ, если принять во вниманіе, что поджогъ въ большинствѣ случаевъ происходитъ на почвѣ озлобленія и мести, то стоитъ только сдѣлать указаніе, что данное имущество застраховано, чтобы намѣреніе удовлетворенія мести, чрезъ посредство поджога данного застрахованного имущества, потеряло бы до нѣкоторой степени свою непреклонность.

Такое указаніе о застрахованности имущества, достигается путемъ прикрепленія къ строенію, на видномъ его мѣстѣ, знака «застраховано». Если мѣра эта въ борьбѣ съ поджогами и не радикальна абсолютно, то во всякомъ случаѣ имѣть большое предостерегающее значеніе.

Установленіе въ Вологодскомъ Земствѣ выше упомянутыхъ наружныхъ знаковъ, о застрахованіи строеній въ Губернскомъ Земствѣ, имѣть еще и другое существенное значеніе: будучи отмѣченными о принадлежности къ земскимъ рискамъ, застрахованныя по дополнительному и добровольному страхованию строенія будутъ чаще попадаться на глаза проѣзжающимъ страховымъ агентамъ и поэтому чаще будутъ подвергаться ихъ осмотру, а въ случаѣ надобности и переосценкѣ, на основаніи ст. ст. 5² и 5³ положенія о земскомъ страхованиі, такъ какъ безъ этого наружнаго знака агенту весьма трудно помнить о всѣхъ рискахъ въ уѣздѣ, принадлежащихъ Губернскому Земству, а потому и производить за ними правильное наблюденіе.

Не касаясь того обстоятельства, что всѣ рѣшительно страховые учрежденія, какъ акціонерныя, такъ и взаимныя земскія и городскія уже давно имѣютъ свои наружные знаки, указывающіе о принадлежности застрахованныхъ строеній къ ихъ рискамъ, Губернская Управа, руководствуясь вышеизложенными соображеніями, предполагая, что Губернское Собрание найдетъ нужнымъ установить и для Вологодского земского страхованія какіе нибудь наружные страховые знаки, обра-

тилась за справками обь образцахъ и ихъ цѣнахъ на фабрики металлическихъ издѣлій: С. Эліанъ въ Ревелѣ и Г. А. Хаймовичъ въ С.-Петербургѣ.

Присланные образцы фабрики Эліанъ оказались разнообразнѣе, цѣны много дешевле, предложенныхъ Хаймовичемъ и условія заказа слѣдующія:

		При заказѣ 5000 шт.	При заказѣ 10,000 шт.
По образцу «Надежда»	20 коп.	18 коп.	
» «Россія»	18 »	16 »	
» 2-го «Росс. Общ.»	18 »	16 »	
» «Кievской Губ. Упр.»	12 »	11 »	
» «Земское Страхованіе» {	11 »	10 »	
» «Эстл. взам. Общ.» }			
» «Малаго формата»	4 »	$3\frac{1}{2}$ »	

Такъ какъ наружные знаки слѣдовало бы имѣть, какъ для строеній, застрахованныхъ по добровольному страхованию, такъ и по дополнительному обязательному, то Управа полагала бы, останавливаясь па знакѣ по образцу «Земское Страхованіе», стоимостью по 11 коп. за штуку заказать, одни въ количествѣ 500 штукъ, чернаго цвѣта, для страхованія добровольнаго, а другіе 500 штукъ, желтаго цвѣта, для страхованія дополнительнаго.

Такіе наружные знаки частныхъ страховыхъ учрежденія выдаютъ своимъ страхователямъ бесплатно, а многія земскія учрежденія,—какъ Московское, Смоленское и др.,—по покупной стоимости.

Докладывая обь изложенномъ Губернскому Земскому Собранию, Губернская Управа имѣть честь просить постановить рѣшеніе по нижеслѣдующимъ двумъ вопросамъ:

- 1) Угодно ли Собранию установить для Вологодского Земского Страхованія наружные страховые знаки, съ отчисленіемъ изъ капитала добровольнаго и обязательнаго страхованія по 550 руб., всего 1100 руб.?
 - 2) Если по первому вопросу послѣдуетъ утвердительное рѣшеніе, то выдавать ли эти знаки страхователямъ бесплатно, или, по примѣру иныхъ земствъ, за плату по покупной стоимости?
-

ДОКЛАД № 8-й.

По вопросу о прекращении обязательного страхования, возбужденному Пензенскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ.

Вологодский губернаторъ обратился въ Губернскую Земскую Управу съ предложениемъ, отъ 12-го марта сего года за № 434, слѣдующаго содержанія:

«Главное Управление по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, по отдѣлу страхованія и противопожарныхъ мѣръ, 24-го февраля сего года за № 2433/2523-мъ, увѣдомило меня, что Пензенское Губернское Земское Собрание, въ засѣданіи 10 декабря 1906 года, признавая, что обязательное страхование является одной изъ формъ опеки надъ крестьянскимъ населеніемъ и что опеку эту желательно сократить, пріучая населеніе къ самодѣятельности и сознательному отношенію къ своимъ интересамъ въ области страхованія, возбудило чрезъ Пензенского губернатора ходатайство о предоставлѣніи Земству права прекратить дѣйствіе обязательного страхования, когда оно найдетъ, что практикуемое нынѣ дополнительное страхование достигнетъ достаточнаго развитія.

Признавая, что возбужденный Пензенскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ вопросъ о прекращеніи обязательного страхования, имѣть общее значеніе и могъ бы быть разрѣшены лишь въ законодательномъ порядкѣ, Главное Управление по дѣламъ мѣстнаго хозяйства просить меня предложить настоящее дѣло на обсужденіе Губернского Земского Собрания. Объ изложенномъ сообщаю Губернской Земской Управѣ, для надлежащаго исполненія.

Представляя изложенное предложеніе Вологодскаго губернатора на обсужденіе Губернского Земского Собрания, Губернская Управа имѣть честь доложить, что отмѣна обязательного страхования является уже давно назрѣвшимъ вопросомъ въ практикѣ многихъ земствъ. Отрицательныя стороны этого вида страхованія сводятся главнымъ образомъ къ тому, что обязательность страхованія нарушаетъ свободную волю страхователя распорядиться по собственной инициативѣ обеспеченіемъ своего имущества на случай пожара и, какъ одна изъ формъ опеки, навязываемой сельскому населенію, является вообще не симпатичной. Съ другой стороны, населеніе, помимо воли, до того свыкается съ навязываемой ему опекой, что перестаетъ останавливаться мыслью надъ пользой обеспеченія строеній па случай пожара и практическій, чисто осознательный результатъ обязательного страхованія—полученіе вознагражденія послѣ пожара—нетолько не развивается въ немъ сознанія о необходимости страховаться, но, напротивъ, тормозитъ таковое. Далѣе, привычка къ земской опекѣ, въ отношеніи обеспеченія строеній отъ огня, притупляетъ въ населеніи также и сознаніе обязанности уплаты страховыхъ платежей, и послѣдняя затягивается имъ до предѣловъ возможнаго, съ полной увѣренностью, что въ случаѣ пожара вознагражденіе будетъ уплачено, независимо отъ того, внесены ли платежи или нѣтъ. Благодаря этому, при мало-мальскомъ попустительствѣ со стороны подлежащихъ властей, въ сборѣ страховыхъ платежей, таковые во время не уплачиваются, а по истечениіи срока обращаются уже въ недоимку, которая, съ теченіемъ времени, принимаетъ настолько значительные размѣры, что единовременное взысканіе ея съ недоимщика уже ограждается закономъ. Между тѣмъ неуплата страховыхъ сборовъ, при веденіи страхового дѣла на началахъ обязательности, является условіемъ чрезвычайной важности. Если обратимся къ накопленію недоимокъ въ 34-хъ земскихъ губерніяхъ, то увидимъ—какъ значится

по свѣдѣніямъ 1902 года — что всѣхъ недоимокъ числилось около 14-ти миллионовъ рублей (13,944 тысячи руб.), которая по отдельнымъ губерніямъ распредѣлялись такъ: одно земство (Олонецкое) числило недоимокъ 5066 р., 11 земствъ — отъ 12 до 100 тысячъ руб., 19 земствъ — отъ 101 до 900 тысячъ р. и 3 земства болѣе миллиона: Тульское 1,198 тысячъ руб., Пензенское — 2,008 тысячъ р. и Курское — 2,121 тысячу руб.

Такое громадное накопленіе недоимокъ, при годовомъ начислѣніи обязательныхъ страховыхъ платежей тоже около 14 миллионовъ руб. (13,960 тысячъ руб.) даетъ ясное представленіе, что всю тяготу обязательности несетъ только часть населения.

Всѣ эти отрицательныя стороны обязательнаго страхованія являются результатомъ того условія, что земское страхованіе находится и понынѣ въ періодѣ организаціи: земствамъ приходилось изыскивать пути наиболѣе цѣлесообразнаго примѣненія страховыхъ принциповъ въ средѣ, которая не представляетъ собою благопріятной почвы для примѣненія этого страхованія и при разработкѣ отдельныхъ сторонъ страхованія совершенно упущенено было изъ виду, насколько принципъ обязательности примѣнимъ къ условіямъ жизни. Между тѣмъ жизнь русскаго народа въ послѣдніе годы подвигалась такимъ быстрымъ темпомъ, что земства, сохранившія одни и тѣ же формы примѣненія обязательности, очутились, какъ Пензенское (насколько рисуютъ памъ цифровыя данныя за 1901—1902 года обязательнаго страхованія), въ условіяхъ почти полной невозможности продолженія этой отрасли страхованія.

Пензенское земство при 47 рублевомъ среднемъ обезпечениіи крестьянскаго двора, самомъ маломъ изъ всѣхъ 34 земскихъ губерній (кромѣ Уфимскаго 35 руб. и Самарскаго 46 руб.) при страховомъ обложеніи 3 руб. 74 коп. со 100 руб. страховой суммы, самомъ высокомъ изъ всѣхъ безъ исключенія земскихъ губерній, при наличномъ запасномъ капиталѣ 377 тысячъ руб. и годовомъ страховомъ обложеніи въ 378 тысячъ руб., насчитываетъ недоимокъ 2,008,926 руб. Эти данныя вполнѣ позволяютъ предполагать, что при упадкѣ экономического благосостоянія населения Пензенской губерніи (высота недоимки) самой сильной горимости крестьянскихъ строеній (размѣръ страхового обложенія) и недостаточности наличія запаснаго страхового капитала, не достигающаго даже годового начислѣнія страховыхъ платежей, было бы много цѣлесообразнѣе совсѣмъ прекратить обязательное страхованіе и предоставить самому населенію изыскать средства къ самозащитѣ отъ сильной горимости принадлежащихъ имъ строеній; и къ этому, очевидно, стремится Пензенское Земство, возбуждая вышеизложенное ходатайство. Весьма возможно, что и въ нѣкоторыхъ другихъ земскихъ губерніяхъ настало уже время предоставить самому населенію решать этотъ вопросъ, но для осуществленія этого путемъ законодательнымъ, потребовалась бы теоретическая, чисто научная разработка той или иной формы земскаго страхованія, основанная на подробномъ всестороннемъ изученіи особенностей народной жизни отдельныхъ губерній.

Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію обязательности страхованія въ Вологодской губерніи, Губернская Управа нисколько не находить эту мѣру страхового обезпечения не желательной; напротивъ, при достаточно высокомъ, по сравненію съ иными губерніями, обезпечениіи крестьянскаго двора, въ среднемъ около 100 руб. и самомъ низкомъ обложеніи, въ $\frac{1}{4}$ и $\frac{3}{8}\%$, мѣра эта какъ нельзя болѣе соответствуетъ интересамъ населенія губерніи, которое въ случаяхъ пожаровъ, получаетъ достаточное пособіе на возобновленіе уничтоженныхъ пожаромъ строеній и въ

то же время нисколько не отягощено ежегодной уплатой 25—30 коп. за дворъ. Прекращеніе обязательнаго страхованія въ отношеніи Вологодской губерніи нежелательно еще и потому, что кромѣ Грязовецкаго уѣзда и прилегающихъ къ нему частей Вологодскаго и Тотемскаго уѣздовъ, населеніе остальныхъ уѣздовъ далеко еще не пришло къ полному сознанію всей пользы страхованія отъ пожаровъ, и не рѣдко, въ ближайшіе прошлые годы, составляло приговоры отъ цѣлыхъ обществъ, о нежеланіи страховаться и уплачивать страховые сборы.

Вышеизложенное Губернская Управа имѣть честь представить на обсужденіе Собранія.

ДОКЛАДЪ № 9-й.

О возобновленіи выдачи пособій на выселеніе изъ скученныхъ деревень.

Губернскому Земскому Собранию 1906 г. Губернская Управа докладывала о положеніи въ Вологодскомъ Земствѣ вопроса о выдачѣ пособій на выселеніе изъ тѣсноты, какъ о мѣрѣ предупредительнаго страхованія крестьянскихъ селеній отъ опустошительности пожаровъ и сплошного ихъ выгоранія.

Исторія этого вопроса заключается въ томъ, что Губернскимъ Собраниемъ въ засѣданіи отъ 6-го февраля 1898 года была установлена выдача безвозвратной ссуды изъ страхового капитала въ размѣрѣ 50 руб. каждому лонохозяину, желающему выселиться на новое мѣсто, въ томъ случаѣ, если его жилыя строенія не имѣютъ законнаго разрыва отъсосѣднихъ.

Мѣра эта преимущественно должна была имѣть значеніе для уѣздовъ Вологодскаго и Грязовецкаго, гдѣ селенія, дѣйствительно отличаются большой скученностью, но такъ какъ въ послѣдующіе 3 года вполнѣ выяснилось, что предположенія Губернскаго Земства въ этомъ отношеніи не оправдались, и пзъ этихъ уѣздовъ ходатайствъ о пособіи на выселеніе изъ тѣсноты поступало совсѣмъ мало, а изъ уѣздовъ, не такъ густо населенныхъ, напротивъ—очень много (Сольвычегодскаго—38, изъ которыхъ удовлетворено 8), то Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ сессіи 1901 года, въ засѣданіи отъ 5-го февраля, мѣра эта была совсѣмъ отменена, съ предоставлениемъ однако права Губернской Управѣ, въ исключительныхъ случаяхъ, вносить на разрѣшеніе Губернского Собрания означенныя ходатайства отдѣльныхъ лицъ.

Такое постановленіе Губернского Собрания не удовлетворило Сольвычегодскаго Земства, которое 3-го октября 1902 года постановило просить Губернскую Управу возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Собраниемъ сессіи 1903 года, о возобновленіи выдачи пособій крестьянамъ, желающимъ выселиться изъ скученныхъ деревень Сольвычегодскаго уѣзда и при томъ не только имѣющимъ крѣпкія, не поврежденныя строенія, какъ это дѣжалось ранѣе, но и владѣющими постройками, пришедшими уже въ состояніе, требующее капитального ремонта и представляющими особенную опасность въ пожарномъ отношеніи, причемъ затруднительность выселенія изъ тѣсноты на новыя мѣста мотивируется бѣдностью крестьянъ.

Губернская Управа, представляя это ходатайство Сольвычегодскаго Земства Губернскому Земскому Собранию 2-й очередной сессіи 12-го трехлѣтія и находя, что рациональное разрѣшеніе данного вопроса требуетъ предварительной разработки,

для которой въ Управѣ не имѣлось ни материаловъ, ни времени, чтобы ихъ собрать, просило Собрание оставить вопросъ этотъ открытымъ, поручивъ ей разработать его и представить на разрѣшеніе Собрания слѣдующей очередной сессіи. Съ такимъ мнѣніемъ Управы Собрание согласилось. Исполняя это постановленіе Собрания, Управа занялась разработкой этого вопроса. Прежде всего въ обширной литературѣ напла вполнѣ опредѣлившіяся мнѣнія. Такъ, изъ трудовъ комитетовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, въ которыхъ вопросу о сельскихъ пожарахъ и борьбѣ съ ними было предоставлено въ обсужденіи одно изъ первыхъ мѣстъ, видно, что одной изъ главныхъ причинъ опустошительности пожаровъ, признается скученность деревенскихъ построекъ и разстройка селеній признается полезной мѣрой для борьбы съ этимъ зломъ.

Комитетъ Олонецкой губерніи прямо говорить: «Благодаря мелкимъ поселкамъ и отсутствію соломенныхъ крышъ, въ особенныхъ мѣрахъ для борьбы съ пожарами мы не нуждаемся».

Казанскій комитетъ рисуетъ убыточность отъ пожаровъ слѣдующимъ образомъ: «Пожары болѣе подрываютъ благосостояніе крестьянъ чѣмъ неурожай».

Саратовскій комитетъ выражаетъ то же мнѣніе словами: «Напи села, периодически выгорая черезъ каждыя 10 лѣтъ, раззоряются отъ пожаровъ болѣе, чѣмъ отъ всякихъ другихъ невзгодъ».

Въ поселеніяхъ Оренбургскаго Казачьяго войска до 1895 года, вслѣдствіе скученности селеній, пожары настолько были опустошительны, что не хватало страхового капитала для возмѣщенія убытковъ. Съ 1895 года, когда было введено правильное разрѣженіе селеній, путемъ выселенія изъ тѣсноты, пожарность настолько уменьшилась, что на уплату убытковъ тратилось только 30% годовой страховой преміи; капиталъ возросъ и тарифъ съ $2\frac{1}{2}$ коп. былъ пониженъ до $1\frac{1}{2}$ к. За симъ, изъ докладовъ по страховому дѣлу иныхъ земскихъ губерній усматривается, что находя мѣру эту безусловно радикальной въ борьбѣ съ опустошительностью пожаровъ, Владимірское Земство ежегодно затрачивало по 100 тысячъ р. на выселеніе изъ тѣсноты, а Рязанское путемъ выселенія изъ тѣсноты образовало уже болѣе 25 новыхъ поселковъ.

Обслѣдованіе по нѣскольку селеній въ различныхъ уѣздахъ нашей губерніи привело Управу къ заключенію, что селенія эти, представляя собою сплошные костры, безъ всякихъ между строеніями удобныхъ въ пожарномъ отношеніи разрывовъ, являются комплексомъ довольно серьезнаго риска, доходящаго до 30, 40 и болѣе тысячъ рублей; провѣрка же результатовъ выдачъ на выселеніе изъ тѣсноты, произведенныхъ въ періодъ практическаго примѣненія этого противопожарного средства вполнѣ подтвердила достиженіе этимъ путемъ желаемой цѣли, такъ какъ съ переносомъ владѣльцами, получившими пособіе, своихъ строеній на новыя мѣста, въ деревняхъ этихъ получились такие разрывы, которые вполнѣ могутъ способствовать изолированію отъ пожара какой либо одной изъ частей этихъ селеній.

Докладывая объ этомъ Губернскому Земскому Собранию сессіи 1905 года, Управа остановилась также и на причинахъ неудачнаго примѣненія этой мѣры въ уѣздахъ съ болѣе густымъ населеніемъ, какъ Грязовецкій и Вологодскій. По ея мнѣнію, выселеніе изъ тѣсноты, какъ раздѣленіе селеній на извѣстные участки разрывами отъ 15 саж. и болѣе, является единственной мѣрой въ борьбѣ съ опустошительностью пожаровъ и если постановленіе Собрания отъ 6-го февраля 1898 года, о выдачѣ пособія въ 50 руб. каждому, желающему выселиться изъ тѣсноты, не отвѣтило предположеніямъ Собрания, то это произошло по слѣдующимъ

причинамъ: во 1-хъ, опредѣленный размѣръ пособія въ абсолютной цифрѣ 50 р. не всегда достаточенъ для выселенія въ каждомъ отдельномъ случаѣ: иногда достаточно и 25 р., а иногда, при выселеніи изъ центра деревни на окраину, или изъ мѣста, близкаго къ торговымъ и промышленнымъ предпріятіямъ, бываетъ недостаточно и 100 рублейаго пособія; во 2-хъ, мѣра эта была недостаточно рекомендована населенію, которое само не понимало и не понимаетъ всей пользы выселенія изъ тѣсноты, т. е. дробленія селеній на участки; здесь должна быть затрачена большая энергія, настойчивость и интенсивность труда въ отдельныхъ органахъ страхового учрежденія, должна реализоваться вся способность страховыхъ агентовъ, должны быть и вліянія уѣздныхъ управъ и распорядительность Страхового Отдѣла Губернской Управы.

Кромѣ того, для установления порядка выдачи пособій на выселеніе изъ тѣсноты, по мнѣнію Управы, необходимо предварительно выработать извѣстную систему, извѣстную планомѣрность, примѣнительно къ бытовымъ условіямъ населенія, такъ какъ изданіе какихъ либо правилъ на этотъ предметъ, чисто кабинетнымъ путемъ, никогда не введеть этой мѣры въ жизнь.

Принимая во вниманіе, что ходатайство на возобновленіе этихъ операций поступило отъ одного только Сольвычегодского Земства, Управа предлагала передать вопросъ этотъ еще на предварительное обсужденіе осталыхъ уѣздныхъ земскихъ собраній и только по получении отъ нихъ какихъ либо, быть можетъ, цѣнныхъ указаній, выработать соотвѣтственная опредѣленія правила и представить ихъ на утвержденіе Губернскаго Собранія.

Съ такимъ мнѣніемъ Управы Губернское Собраніе сессіи 3-й очереди, 12-го трехлѣтія, вполнѣ согласилось.

Исполняя вторичное по этому вопросу порученіе Губернскаго Собранія, Управа, прежде чѣмъ направить вопросъ этотъ въ Уѣздныя Собранія, предлагала его на обсужденіе страховыхъ агентовъ, какъ лицъ, непосредственно стоящихъ у страхового дѣла и близко ознакомленныхъ съ мѣстными условіями обслуживаемыхъ ими уѣздовъ и за симъ уже, вмѣстѣ съ нижеслѣдующимъ постановленіемъ агентовъ, направила его на обсужденіе уѣздныхъ собраний.

Съѣздъ Страховыхъ Агентовъ, по вопросу о возобновленіи выдачи пособій на населеніе изъ тѣсноты, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Выдача пособія на выселеніе изъ тѣсноты, какъ мѣра предупредительная отъ опустошительности пожаровъ, признается весьма желательной.

2) Выдавать пособіе на выселеніе изъ тѣсноты только селеніямъ численностью отъ 20-ти дворовъ со страховымъ рискомъ не менѣе 4000 руб.

3) Размѣръ пособія опредѣляется въ зависимости отъ величины селенія, стоимости переносимыхъ строеній, освобождаемаго мѣста и раздѣленія комплексовъ, но во всякомъ случаѣ не ниже 25 руб. и не выше 200 руб. въ каждомъ отдельномъ случаѣ.

4) Выдача пособія на выселеніе изъ тѣсноты разрѣшается Губернской Земской Управой по представленію Страхового Агента и производится внередь или послѣ переселенія.

5) Просшеніе о выдачѣ пособія подается Страховому Агенту Губернского Земства, который при своемъ заключеніи представляетъ таковые въ Управу, съ приложеніемъ: а) приговора селенія о томъ, что освобождающееся отъ выселенія мѣсто не будетъ ничѣмъ застроено, б) отводного листа Волостного Правленія, о разрѣшенніи просителю произвести постройку на новомъ мѣстѣ и в) подписки про-

сителя о томъ, что перенесенные имъ строенія будуть покрыты не соломой, а другимъ болѣе огнеупорнымъ материаломъ.

Въ настоящее время получены отзывы отъ всѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраний, кромѣ Тотемскаго и Грязовецкаго, изъ которыхъ прежде всего усматривается, 1-е, что возобновленіе выдачи пособій на выселеніе изъ тѣсноты, какъ мѣра борьбы съ опустошительностью пожаровъ, весьма желательно и 2-е, что съ резолюціей, вынесенной совѣщаніемъ страховыхъ агентовъ, всѣ уѣздныя земскія собранія принципіально согласны. Нѣкоторые отступленія отъ этой резолюціи, иначе говоря, поправки, вносятся слѣдующими уѣздными земствами:

Вологодское Уѣздное Земство находитъ, что размѣръ разрыва, опредѣленный совѣщаніемъ агентовъ отъ 15 саж. и болѣе, для густо населенныхъ мѣстностей могъ бы быть и меньше, а требование, чтобы при переносѣ строеній съ пособіемъ изъ страхового капитала, таковыя были бы покрыты не соломой, а инымъ огнеупорнымъ материаломъ, должно быть отмѣнено, какъ мѣра стѣснительная.

Никольское Земское Собрание: размѣръ пособія не долженъ превышать 100 руб.; для выдачи пособія необходимо заключеніе Уѣздной Управы, которая опредѣляется также и порядокъ выдачи пособія: до переноса или послѣ переноса строеній на новое мѣсто, заключеніе страхового Агента представляется въ Губернскую Управу, чрезъ Уѣздную, съ соотвѣтственнымъ заключеніемъ послѣдней; пособія могутъ быть безвозвратныя и возвратныя, въ зависимости отъ заключенія Уѣздной Управы.

Велико-Устюгское Земское Собрание: считая, что выдача пособій на выселеніе изъ тѣсноты, какъ мѣра предупредительного страхованія, имѣть значеніе неоспоримое въ экономическихъ интересахъ какъ населенія, такъ и страхового капитала и крайне желательно, полагаетъ, что она должна примѣняться безъ всякой зависимости отъ числа находящихся въ селеніи строеній, а потому и общей суммы риска разъ только эти постройки расположены тѣсно и опасны другъ для друга въ пожарномъ отношеніи. Пособіе на выселеніе должно распространяться и на перенесеніе цѣлыхъ деревень, которыя затопляются и уничтожаются весенними и осенними разливами рѣкъ.

Кадниковское Земское Собрание, признавая вполнѣ пользу отъ выселенія изъ тѣсноты, постановило: выразить солидарность со взглядами страховыхъ агентовъ. Во время же совѣщанія гласный С. М. Величковский внесъ мнѣніе, о необходимости, кромѣ пособія выселяющимся, возмѣщать убытки и самого общества, являющіеся послѣдствиемъ изъятія земли изъ общаго пользованія деревни.

Основанія къ тому онъ видѣтъ въ фактахъ не рѣдкаго несогласія обществъ на перенесеніе усадьбы только потому, что отъ этого теряется часть общественной земли.

Потери обществъ ясны, а обязательныя постановленія о распланированіи селеній, вырабатывались безъ ихъ участія.

Устьсыольское Уѣздное Земство также признаетъ выселеніе изъ тѣсноты мѣрою весьма желательною. Послѣ отмѣны Губернскимъ Собраниемъ выдачи этихъ пособій Устьсыольское Земство само продолжало выдавать ихъ, находя желательнымъ выселеніе не только изъ крупныхъ деревень, но и изъ мало населенныхъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Губернскому Земскому Собранию, во исполненіе постановленія Собрания сессии 1905 года, Губернская Управа полагаетъ, что вопросъ о возобновленіи выдачи пособій на выселеніе изъ тѣсноты, какъ о мѣрѣ, имѣющей важное значеніе въ борьбѣ съ опустошительностью пожаровъ, можно

считать совершенно исчерпаннымъ и, вслѣдствіе почти единогласнаго заключенія уѣздныхъ земскихъ собраній,— желательнымъ для введенія въ Вологодской губерніи.

Съ другой стороны, ст. 38 положенія о взаимн. земс. страхованиі предоставляетъ губернскимъ земскимъ собраніямъ тѣхъ губерній, въ которыхъ запасный страховой капиталъ достигъ размѣра, равняющагося общей суммѣ годовыхъ издержекъ по страхованию, по средней сложности предшествующаго 5-ти лѣтія, образовавшіеся сверхъ того остатки отъ страхового сбора употреблять на мѣры предупрежденія и пресѣченія пожаровъ въ селеніяхъ, по ближайшему усмотрѣнію самихъ собраній (1864 года апрѣля 7 и 1875 года мая 18-го). Такъ какъ средній годовой размѣръ издержекъ по страхованию въ Вологодскомъ Земствѣ составляетъ около 100,000 руб., что, за предшествующее 5-ти лѣтіе составить всего лишь 500,000 руб., а запасный капиталъ обязательного страхования въ дѣйствительности достигъ колlosальныхъ сравнительно размѣровъ—2,200,000 руб., то становится совершенно яснымъ, что эти деньги, какъ собранныя изъ крестьянскихъ взносовъ, давно пора обратить на пользу тѣхъ же крестьянъ, широкимъ огражденіемъ ихъ экономического быта, такъ часто подрываемаго опустошительностью пожаровъ.

Въ виду этого и въ цѣляхъ сохраненія возможной планомѣрности въ выдачѣ пособій на выселеніе изъ тѣсноты и порядка въ расходованіи страхового заласнаго капитала, Управа полагала бы установить на предметъ этой нижеслѣдующія правила:

1. Выдача пособія на выселеніе изъ тѣсноты производится въ селеніяхъ, размѣромъ не ниже 10-ти дворовъ и независимо страхового риска, составляемаго его объемомъ.

2. Пособіе на выселеніе изъ тѣсноты выдается всѣмъ крестьянамъ, безъ различія ихъ материальныхъ средствъ и независимо отъ прочности переносимыхъ строеній.

3. Размѣръ пособія опредѣляется въ зависимости отъ величины селенія, цѣнности, какъ въ хозяйственномъ (торговомъ), такъ и въ страховомъ (дѣленіе комплексовъ) отношеніи освобождаемаго переселяющимся мѣста и отъ количества и величины переносимыхъ строеній, во во всякомъ случаѣ не менѣе 25-ти и не больше 200 руб. на одно хозяйство.

4. Выдача пособія разрѣшается Губернской Земской Управой, по представлению Страхового Агента Губернского Земства и производится послѣ совершившагося факта переселенія, удостовѣреннаго волостнымъ правленіемъ. Въ случаяхъ ходатайства о выдачѣ пособія, впередъ, на самый предметъ переселенія, такое ходатайство должно поступать черезъ посредство Уѣздной Управы съ ея заключеніемъ.

5. Прошенія о выдачѣ пособія подаются страховому агенту, который при своемъ заключеніи представляетъ его въ Губернскую Управу съ приложеніемъ: а) приговора селенія о томъ, что освобождаемое отъ переноса строенія мѣсто ничѣмъ не будетъ застроено и б) отводнаго листа Волостного Правленія, о разрѣшении просителю произвести постройку на новомъ мѣстѣ.

Изложивъ передъ Собраниемъ всѣ детали, касающіяся даннаго вопроса, Управа имѣть честь просить Собраніе постановить рѣшеніе по слѣдующимъ 2-мъ пунктамъ:

1. Угодно ли Собранию возобновить выдачу пособій на выселеніе изъ тѣсноты, какъ мѣру предупредительного страхования отъ опустошительности пожаровъ.

2. Если по первому вопросу послѣдуетъ согласіе, то не угодно ли будетъ Собранию утвердить вышеизложенный проектъ правилъ.

Кромѣ изложенного, по вопросу о выдачѣ пособій на переносъ строеній, Управа имѣть честь доложить еще слѣдующее:

Сольвычегодское Уѣздное Земское Собраніе, вмѣстѣ съ ходатайствомъ о возобновленіи операций по выдачѣ пособій на выселеніе изъ тѣсноты, представило 2 ходатайства о пособіи изъ страхового капитала на переносъ строеній. Первое ходатайство крестьянъ дер. Мунтаса, изложенное въ докладѣ Уѣздной Управы своему Собранию, заключается въ слѣдующемъ:

Крестьяне Слободчиковской волости, дер. Мунтаса обратились къ Вологодскому губернатору съ ходатайствомъ о выдачѣ имъ пособія на переносъ строепій всей деревни на другое мѣсто, въ виду того, что дер. Мунтасъ расположена на самомъ берегу р. Вычегды, которая подмывала во время весеннаго разлива пахотную и усадебную землю этой деревни; въ 1906 году сильнымъ теченіемъ было смыто особенно много усадебной земли, такъ что жители деревни едва успѣли разобрать свои строенія, на переносъ которыхъ они и просятъ выдать пособіе. Ходатайство это Вологодскимъ Губернскимъ по городскимъ и земскимъ дѣламъ Присутствіемъ препровождено въ Управу, для доклада Земскому Собранию.

Изъ произведенаго членомъ Управы г. Арцевымъ въ текущемъ году разслѣдованія этого дѣла видно, что на томъ мѣстѣ, где стояла дер. Мунтасъ, остался неповрежденнымъ одинъ только домъ кр. Ивана Дмитріева Ларіонова, всѣ же остальные усадебные номера снесло водой. Изъ прилагаемой при семъ вѣдомости можно усмотрѣть, какъ сумму убытка, попесенного крестьянами отъ сноса построекъ и переноски ихъ на другое мѣсто, такъ и семейное и имущественное положеніе просителей (слѣдуютъ фамиліи 13-ти домохозяевъ, съ различными суммами убытковъ, въ итогѣ на сумму 985 руб.).

Общій убытокъ отъ уноса усадебныхъ мѣстъ и перестройки домовъ дер. Мунтаса, по составленному членомъ Управы акту, опредѣляется въ 985 руб., каковая сумма заявлена и самими пострадавшими, опредѣлить же болѣе или менѣе точно понесенные крестьянами убытки не представляется возможнымъ, такъ какъ всѣ они въ настоящее время построились уже на другихъ мѣстахъ.

Уѣздная Управа со своей стороны считала бы справедливымъ прошеніе крестьянъ Мунтаса направить въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу для доклада Губернскому Земскому Собранию, передъ которымъ и ходатайствовать объ удовлетвореніи крестьянъ путемъ назначенія имъ пособія изъ страхового капитала и съ этимъ мнѣніемъ Управы Собрание согласилось.

Второе ходатайство, представленное на разсмотрѣніе Губернского Собрания, заключается въ нижеслѣдующемъ прошении крестьянина Вершинской волости, дер. Валево Григорія Ефимова Стукова.

«Въ деревнѣ нашей уѣсненія въ постройкахъ жилыхъ домовъ и мелкихъ построекъ, где и моя постройка въ настоящее время находится; желаніе же мое выѣхать въ особую усадьбу отъ деревни своей на разстояніе $\frac{1}{2}$ версты, крестьяне же нашего селенія вполнѣ согласны на выселеніе въ особую усадьбу на означенное мѣсто безъ всякаго препятствія и даже хотятъ помочь въ перевозкѣ старого строенія, но какъ я не имѣю денежныхъ средствъ, а потому покорнѣйше прошу Земское Собраніе, не благоугодно ли будетъ отпустить земствомъ 100 руб. единовременно, на что и ожидаю удовлетворенія, а почему либо Собраниемъ будетъ отклонено, то благоволите указать, куда я могу обратиться съ просьбою о вышеизложенномъ. Августа 27-го дня 1907 года. Подпись».

Уездная Управа полагала бы направить прошение въ Губернскую Земскую Управу для доклада Губернскому Земскому Собранию и Уездное Собрание съ этимъ согласилось.

Докладывая эти оба ходатайства на усмотрѣніе Губернского Земского Собрания, Губернская Управа имѣть честь присовокупить, что запасный страховой капиталъ Губернского Земства, въ силу ст. 38-й Высочайше утвержденного положенія о взаимномъ земскомъ страхованиі имѣть прямое свое назначеніе, по которому Губернское Земское Собрание можетъ обращать его исключительно на зачетъ обязательныхъ страховыхъ платежей, на уплату пожарныхъ убытковъ, на расходы по страховому управлению и, наконецъ, на мѣры предупрежденія и пресечения пожаровъ въ селеніяхъ, почему расходование этого капитала на всякия иные нужды земства явилось бы нарушеніемъ закона (указ. пр. сен. 22 сентября 1900 года № 10191).

Въ виду этого Губернская Управа считаетъ необходимымъ высказаться за отклоненіе обоихъ ходатайствъ Сольвычегодского Уезднаго Земства: крестьяне дер. Мунтаса понесли убытки не отъ пожара, а отъ другого стихійнаго бѣдствія, не подходящаго подъ условія расходования страхового капитала; по ходатайству о выдачѣ 100 руб. пособія на переносъ строеній кр. Григорію Стукову совершенно не видно, вызывалось ли выселеніе это пожарной опасностью или является только благотворительностью, такъ какъ не имѣется предварительного заключенія по существу ни члена Управы, ни мѣстнаго Страхового Агента.

Какое угодно будетъ Собранию постановить рѣшеніе?

ДОКЛАДЪ № 10-й.

По поводу возбужденного Сольвычегодскимъ Уезднымъ Земскимъ Собраниемъ вопроса о понижениіи страховыхъ платеній по обязательному (окладному) страхованию.

Сольвычегодская Уездная Земская Управа въ февралѣ сего 1907 года обратилась во всѣ Уездныя Земскія Управы съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

Въ Сольвычегодскомъ Уездномъ Земскомъ Собраниі, очередной сессіи 1906 г., гласный В. В. Поповъ сдѣлалъ слѣдующее заявление:

«Только что заслушанный докладъ Земской Управы касается страхового дѣла и онъ считается нужнымъ сдѣлать предложеніе.

Изъ свѣдѣній Губернского Земства видно, что оно, за время своего существованія, успѣло скопить капитала обязательного страхованія 1,901,435 рублей 29 коп., на 1-е апрѣля 1905 года. Это такой крупный капиталъ, что ежегодно процентовъ съ него вполнѣ достаточно на покрытие пожарныхъ убытковъ въ губерніи.

При такомъ состояніи страхового капитала, не только неѣть никакой надобности въ дальнѣйшемъ наращиваніи его, путемъ обложения крестьянства обычнымъ страховымъ сборомъ, но возможно понизить размѣръ страховыхъ премій и даже совершенно освободить отъ нихъ страхователей по нормальной оцѣнкѣ, т. е. дѣлать страхованія бесплатно, но съ полной ответственностью за пожарные убытки, какъ это дѣлаютъ городскія взаимныя страховые общества, когда ихъ капиталы дости-

гають аналогичного состоянія. Это идеальъ всякоаго страхового дѣла, не преслѣдующаго коммерческихъ цѣлей.

Такимъ дѣломъ, конечно, должно считаться и земское страхованіе.

Земству нужно всѣми силами стремиться къ достижению этого страхового идеала. Дальнѣйшее наращиваніе страхового капитала совсѣмъ не нужно.

Процентъ съ него, около 75,000 рублей въ годъ, даетъ возможность удовлетворять всѣ пожарные убытки, размѣръ которыхъ за послѣднее 10-ти лѣтіе, какъ принято исчислять по средней сложности, доходитъ только до 60,000 рублей. Въ частности Сольвычегодскій уѣздъ за 15 лѣтъ,—1890—1904 годовъ уплатилъ преміи 82,506 рублей, а пожарного вознагражденія выдано 32,152 рубля; переплаты, значитъ, было 50,354 рубля. Слѣдовательно, вопросъ о бесплатномъ обязательномъ страхованіи—разрѣшается самъ собой, такъ какъ даже проценты страхового капитала, за покрытиемъ пожарныхъ убытковъ, даютъ еще значительный излишекъ. Бояться наль истощенія средствъ—нечего, пожарная бѣдствія у насъ не могутъ принять опустошительного характера. Правда, по Грязовецкому уѣзду прогрессивно увеличивается перегаръ преміи, т. е. больше выдается пожарного вознагражденія, чѣмъ получается платежной преміи, но это не должно бы тормазить осуществление пониженія страхового обложенія или страхованія строеній въ полной оцѣночной суммѣ,—это въ уѣздахъ съ одинаковыми климатическими и бытовыми условіями, а напротивъ,—для такихъ уѣзовъ, какъ Грязовецкій, тарифъ обязательного страхования безусловно необходимо повысить.

Не менѣе, по этому, было бы справедливо наши сѣверные уѣзды по взаимному страхованию совсѣмъ выдѣлить въ особыя страховые единицы, съ принадлежащими имъ капиталами. Нужно возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ объ осуществленіи бесплатного обязательного взаимного страхования строеній въ нашемъ уѣздѣ и о предоставленіи уѣздному земству права самостоятельно вѣдать взаимнымъ земскимъ страхованиемъ, съ правомъ на выдѣлъ отъ Губернскаго Земства принадлежащаго уѣзду страхового капитала, а предварительно же, запросить отзывы по этому вопросу остальныхъ уѣздныхъ земствъ. Приглашенный въ Собрание страховой агентъ Вологодскаго Губернского Земства по Сольвычегодскому уѣзду Ф. В. Сысоевъ, по означенному заявлению гласнаго Попова сдѣлалъ слѣдующее поясненіе.

Съ настоящаго 1906 года земская страховая агентура приняла законченную форму: раньше страховые агенты были только въ 7-ми уѣздахъ губерніи, а нынѣ есть во всѣхъ уѣздахъ. Губернской Управой былъ созданъ первый сѣвѣрный уѣздъ страховыхъ агентовъ. Сѣвѣръ работалъ съ 4-го по 19-е сентября 1906 года. Онъ коснулся всѣхъ сторонъ страхового и противопожарного дѣла. По вопросу о горимости губерніи и тарифа страховыхъ премій, на сѣвѣрѣ было отмѣчено, что горимость въ сѣверныхъ уѣздахъ незначительна, въ 3-хъ южныхъ уѣздахъ—въ Грязовецкомъ, Вологодскомъ и Кадниковскомъ, она значительно выше, особенно въ Грязовецкомъ.

Сѣвѣръ страховыхъ агентовъ командировалъ въ Грязовецкій уѣздъ 5 уѣздныхъ и одного старшаго агента, для выясненія причинъ его большой горимости. Тарифныя ставки по окладному и дополнительному страхованию въ нашей губерніи, по сравненію съ тарифами другихъ губерній, весьма незначительны: у насъ $\frac{1}{4}$ и $\frac{1}{2} \%$, тамъ въ большинствѣ случаевъ, $2-2\frac{1}{2} \%$.

Въ Грязовецкомъ уѣздѣ, Вологодскомъ и отчасти въ Кадниковскомъ, по всей вероятности, тарифъ придется повысить, въ остальныхъ останется нынѣ принятый.

Высказываясь за сохранение тарифа, съездъ имѣлъ въ виду не только возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ, по и мѣры предупредительного страхованія, на проведеніе которыхъ въ жизнь нужны значительныя средства. Съездъ высказался за выдачу пособій на разрѣженіе селеній, на устройство водоемовъ, на приобрѣтеніе пожарныхъ трубъ, на устройство праздниковъ древонасажденія, на обсадку строеній лиственными деревьями, на выдачу ссудъ, на приобрѣтеніе кровельнаго желѣза и на распространеніе кирпичнаго производства. Тарифъ по добровольному страхованию съездъ призналъ высокимъ и высказался за его пониженіе. Затѣмъ, по вопросу объ освобожденіи отъ платежа премій по окладному страхованию, съездъ страховыхъ агентовъ призналъ, что даровое страхование имѣло бы видъ благотворительности, которая имѣеть особое мѣсто и значение, но въ страховомъ дѣлѣ совершенно не уместна. Обязательное страхование, не считающееся съ мнѣніемъ страхователя, желаетъ ли онъ страховать свое имущество, съ земской общественной точки зрѣнія, совершенно не симпатично и нужно стремиться не къ поддержанію его, а къ переходу отъ него на добровольное страхование, гдѣ участвуетъ не принужденіе, а добрая воля страхователя.

Что касается вопроса о раздѣленіи Губернского земского взаимнаго страхования на болѣе мелкія страховыя учрежденія, то нужно замѣтить, что чѣмъ шире районъ, охватываемый страховыми учрежденіемъ и чѣмъ больше страховыхъ комплексовъ на рискъ страхового учрежденія, тѣмъ операциіи его солиднѣе, устойчивѣе, тѣмъ выше страховыя нормы (суммы), а страховые тарифы (платежи) наоборотъ, ниже. Опытъ показалъ, что такая, сравнительно, большая страховая единица, какъ цѣлая губернія, даже и та оказалась недостаточной для страхового поля. И Губернскія Земства добились изданія закона, о земскомъ перестраховочномъ союзѣ. Въ настоящее время въ перестраховочномъ союзѣ состоить уже 17 Губернскихъ Земствъ. Такая мелкая страховая единица, какъ одинъ уѣздъ, не можетъ взять на свою ответственность обеспеченіе населенія данного района отъ пожарныхъ убытковъ. Ей пришлось бы установить высокіе тарифы, но при большихъ пожарахъ у нея все таки не хватило бы средствъ, для удовлетворенія потерпѣвшихъ отъ пожара. Идеаль земского взаимнаго страхованія—не раздробленіе губернскихъ страховыхъ учрежденій на болѣе мелкія, а слитіе ихъ въ одну всероссійскую земскую страховую организацію.

Сольвычегодское Уѣздное Земское Собраніе, обсудивъ указанное заявленіе гласнаго Попова и страхового агента Сысоева, въ засѣданіи 7-го октября 1906 г. постановило: возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ, о пониженіи страхового тарифа по обязательному страхованию, спросивъ предварительно отзывы по этому поводу другихъ Уѣздныхъ Земствъ.

Это отношеніе Сольвычегодской Управы было доложено всѣмъ Уѣзднымъ Собраниемъ, но постановленія по этимъ докладамъ получены Губернской Управой только отъ 6-ти уѣзовъ, изъ которыхъ 4 Уѣздныя Управы—Вологодская, Грязовецкая, Тотемская и Устьсыольская увѣдомляютъ, что очередная Собранія этихъ уѣзовъ постановили присоединиться къ ходатайству Сольвычегодского Земства, о пониженіи страховыхъ платежей по обязательному страхованию, не касаясь вопроса о предоставлении Уѣзднымъ Земствамъ самостоятельности въ веденіи страхового дѣла, съ отчислениемъ въ ихъ вѣдѣніе и соотвѣтственной части запаснаго страхового капитала, такъ какъ вопросъ этотъ былъ оставленъ открытымъ и Сольвычегодскимъ Земствомъ.

Остальныя 2 земства—В.-Устюгское и Яренское,—кромъ обсужденія вопроса, поднятаго Сольвычегодскимъ Земствомъ, предъявляютъ отдѣльныя ходатайства, которые сводятся къ слѣдующему: Устюгское Земство ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Собраниемъ во 1-хъ, о проведеніи въ жизнь намѣченыхъ на съѣздѣ страховыхъ агентовъ мѣропріятій, какъ то: выдачу пособій на разрѣженіе селеній, на устройство водоемовъ, на приобрѣтеніе пожарныхъ трубъ, на устройство праздниковъ дровонасажденія, на обсадку строеній лиственными деревьями, на выдачу ссудъ для приобрѣтенія кровельного желѣза и на распространеніе кирпичаго производства; во 2-хъ, объ отчисленіи части изъ страховыхъ платежей, хотя бы въ половинномъ размѣрѣ ежегодныхъ поступленій преміи по обязательному страхованию, не уменьшая ихъ, на образованіе особаго запаснаго капитала, для выдачи ссудъ на приобрѣтеніе хлѣбныхъ запасовъ и кормовъ для скота, какъ вслѣдствіе уничтоженія ихъ пожаромъ, такъ и въ случаяхъ чрезвычайного неурожая хлѣбовъ и недорода травъ, равно и на развитіе дѣйствій кассъ мелкаго кредита или другихъ учрежденій, предъѣдущихъ однородныя съ ними цѣли; въ 3-хъ, объ увеличеніи страховыхъ платежей по обязательному страхованию въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ выдача вознагражденій за пожарные убытки превышаетъ поступленіе страховыхъ премій и въ 4-хъ, объ открытии отдѣльныхъ поуѣздныхъ счетовъ страхового капитала.

Яренское Уѣздное Земство, руководствуясь тѣми соображеніями, что существующіе тарифы обязательного страхованія $\frac{1}{4}$ и $\frac{3}{8}\%$ за домъ съ дворомъ и $\frac{1}{4}$ и $\frac{3}{4}\%$ за холостую постройку, составляютъ незначительную часть другихъ окладныхъ платежей, а потому нисколько не обременительны для населенія, полагало бы предложеніе Сольвычегодского Земства отклонить, но вмѣстѣ съ симъ возбуждаетъ ходатайство, во 1-хъ, объ измѣненіи тарифныхъ ставокъ или окладовъ страхового риска по обязательному страхованию согласно горимости отдѣльныхъ районовъ губерніи, чтобы избѣгнуть того положенія, при которомъ уѣзdamъ съ меньшей горимостью не пришлось бы оплачивать пожарные убытки уѣзда съ большой горимостью своими сбереженіями и во 2-хъ, о пониженіи тарифа добровольного страхованія, который для гор. Яренска и уѣзда установленъ съ деревянныхъ безопасныхъ строеній, прочныхъ—90 коп. и непрочныхъ 95 коп. съ сотни рублей, тогда какъ для нѣкоторыхъ другихъ городовъ платежи установлены значительно ниже, а именно: для гор. Вологды—60 коп. и 65 коп., Устюга и Тотмы 65 и 85 коп., Кадникова и Устьсысолъска 75 и 90 коп., въ городахъ же Никольскѣ, Сольвычегодскѣ и въ Яренскѣ почему то 90 и 1 руб. 20 коп., а въ Вельскѣ и Грязовцѣ—90 коп. и 1 руб. Такимъ образомъ, для 3-хъ городовъ: Яренска, Никольска и Сольвычегодска, рѣже всѣхъ горимыхъ, тарифъ опредѣленъ совершенно произвольно и не справедливо, выше всѣхъ.

Представляя всѣ вышеизложенные ходатайства на усмотрѣніе настоящаго Собрания, Губернская Управа имѣть честь дожелить, что въ теченіе 36-ти лѣтняго существованія земскаго обязательного страхования, по мѣрѣ возрастанія запаснаго страхового капитала, измѣненія въ постановкѣ этого вида страхования въ сторону увеличенія нормальныхъ страховыхъ суммъ и пониженія страхового обложения земствомъ производилось неоднократно и въ настоящее время доведено до слѣдующихъ предѣловъ:

1. Нормальные цѣны (страховые суммы).

- | | |
|-----------------------------------|---------|
| 1) Для избы съ дворомъ | 80 руб. |
| 2) " " безъ двора | 48 " |
| 3) " отдельного двора | 32 " |
| 4) " бобильской кельи | 20 " |
| 5) " холостой постройки | 8 " |

6) Для каменного дома съ дворомъ 120 руб., причемъ дома безъ дворовъ, состоящіе изъ 2-хъ и болѣе избъ, принимаются на страхъ, какъ избы съ дворомъ въ 80 руб.

2) Размѣръ страховыхъ платежей за строенія, страхуемыя въ окладныхъ суммахъ (по нормѣ) взимается во всѣхъ селеніяхъ однообразно по слѣдующей таблицѣ:

		Крытые тесомъ или желѣзомъ.		Крытые сполна или частью соломой.	
		При законномъ разстоян.	При не- законномъ разстоян.	При законномъ разстоян.	При не- законномъ разстоян.
<i>A. За безопасные отъ огня строенія.</i>					
1. Деревянные дома съ дворами	20	25	25	30	
2. Кельи	5	6 $\frac{1}{4}$	6 $\frac{1}{4}$	7 $\frac{1}{2}$	
3. Избы безъ двора	12	15	15	18	
4. Дворъ стоящий отдельно	8	10	10	12	
5. Холостыя строенія	2	3	3	4	
6. Каменные дома	30	37 $\frac{1}{2}$	37 $\frac{1}{2}$	45	
<i>B. За опасные отъ огня строенія.</i>					
1. Каменные дома } съ постоянными дворами, харчев- 2. Деревянные дома } нями, трактирами и чайными }	90	1 р. 05 к.	90	1 р. 05 к.	
3. Бани, овины и лавки	60	70	60	70	
	8	10	8	10	

Для сравненія состоянія обязательного страхованія въ Вологодской губерніи съ таковыми же остальныхъ 33-хъ земскихъ губерній Россіи, Управа считаетъ нужнымъ привести свѣдѣнія по обязательному страхованию другихъ губерній, составленныя на 1901 годъ (изъ объяснительной записки къ экспонатамъ Тверской Губернской Земской Управы по Страховому Отдѣлу, на Ярославской областной выставкѣ сѣверного края въ 1903 году).

Название Земствъ.	Общее число.		Страховая сумма въ рубляхъ.	Страховые платежи въ рубляхъ.	Запасный капиталъ налич. денегами къ 1 янв. 1902 г.	Среднее страхово. обеспечение одного двора.	На 100 р. страхо. суммы приходится платежъ.	Ассигновано по счету на страховое управл. по обяз. въ дворахъ, страх. на 1901 год.	Расходъ на управл. на каждые 100 р. страхов. суммы.
	Селеній.	Дворовъ							
1. Бессарабское	1194	170000	38086398	59103	569347	224	0,48	24890	0,06
2. Владимірское	6194	235381	40415225	735633	2649792	172	1,82	72250	0,154
3. Вологодское	14216	220270	23443702	104794	1757687	106	0,43	28849	0,113
4. Воронежское	2598	379585	36988490	563921	2805752	97	1,52	60782	0,127
5. Вятское	22794	475299	42232649	478307	1278854	89	1,13	40290	0,085
6. Екатеринославское	1705	234712	55923066	236276	1958316	283	0,42	46630	0,066
7. Казанское	4128	371967	20983042	415582	1139839	56	1,98	40100	0,182
8. Калужское	4632	187702	18394780	297297	1369696	98	1,61	23640	0,077
9. Костромское	13273	263000	31074239	528337	2696435	117	1,70	82022	0,243
10. Курское	9919	328794	32421120	482567	3319244	99	1,49	105780	0,227
11. Московское	5338	210292	21751891	339261	954097	103	1,33	77300	0,134
12. Нижегородское	4041	271254	29298498	628138	1241849	108	2,14	58528	0,186
13. Новгородское	10188	239063	34400000	377893	619637	148	1,10	79110	0,161
14. Олонецкое	4345	59513	4256232	42562	389427	72	1,00	14810	0,328
15. Орловское	4902	275593	16907161	342895	699875	61	2,03	102867	0,241
16. Пензенское	1882	214810	10115600	378406	376870	47	3,74	33480	0,182
17. Пермское	14007	530790	51907115	413344	2195925	98	0,80	21705	0,099
18. Полтавское	4457	434955	61123635	422642	2960518	141	0,69	109892	0,123
19. Псковское	13214	150519	25944165	340216	501888	172	1,31	78750	0,210
20. Рязанское	356	266289	22165194	466928	899157	83	2,11	102634	0,273
21. Самарское	2098	364120	16897023	319800	1237948	46	1,89	38890	0,181
22. С.-Петербургское	4015	112222	31668085	366761	867634	282	1,13	71100	1,159
23. Саратовское	2369	935065	47147920	710412	596952	141	1,31	63758	0,113
24. Симбирское	1609	246276	11746086	262680	1560786	48	2,24	25024	0,139
25. Смоленское	10877	222310	50531629	517945	279116	227	1,02	62736	0,093
26. Таврическое	532	нензѣтс	20226861	75517	412697	—	0,37	8200	0,038
27. Тамбовское	3387	377227	26905140	721807	2129500	71	2,68	129110	0,313
28. Тверское	10544	321043	89607661	1146464	1479128	279	1,28	1411012	0,108
29. Тульское	4025	198817	16543831	355298	1483555	83	2,13	60357	0,214
							(за 1900)		
30. Уфимское	4169	356827	12385326	227589	684887	35	1,84	36188	0,223
31. Харьковское	3683	349301	4718677	635283	5196513	185	0,98	54096	0,07
32. Херсонское	2119	186508	40306171	144740	100965	216	0,56	25577	0,057
33. Черниговское	2649	355699	44195750	442089	2192557	124	1	79551	0,129
34. Ярославское	9191	193031	35731359	395124	1564647	185	1,11	73519	0,163
Итого	207892	9132237	1126443721	13960610	48123446	121	1,24	273423	0,138

Изъ приведенной сравнительной таблицы видно, что по величинѣ средняго обеспечения двора, Вологодское Земство занимаетъ среднее мѣсто, такъ какъ только 16 губерній обеспечиваютъ дворъ выше Вологодской, а остальные 16 губерній много ниже.

По взиманію же страховыхъ платежей по ихъ минимальности 0,45 со 100 р. страховой суммы, она занимаетъ первое мѣсто, такъ какъ если размѣры платежа со 100 руб. страхового обеспечения въ Екатеринославскомъ Земствѣ и выражается 0,42, то, принимая во вниманіе среднее обеспеченіе двора въ 283 руб., страхователю приходится уплачивать болѣе 1 рубля.

Тарифъ обязательного страхованія Вологодского Земства былъ еще пониженъ Собраниемъ въ засѣданіи отъ 5-го февраля 1901 года, т. е. послѣ составленія выше приведенной таблицы, и слѣдовательно становится совершенно не оспоримымъ, что тарифъ Вологодского Земства стоять въ всякой конкуренціи съ тарифами другихъ земствъ. И на самомъ дѣлѣ уплата страховыхъ платежей въ размѣрѣ 20—30 коп. въ годъ за цѣлый дворъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ считаться обременительной для крестьянина.

Что же касается опасеній, высказанныхъ Яренскимъ Собраниемъ, что при различной горимости уѣздовъ, можетъ произойти положеніе, при которомъ убытки одного уѣзда, вслѣдствіе истощенія его сбереженій, пришлось оплачивать сбереженіями другихъ,—то и этимъ опасеніямъ не можетъ быть мѣста, такъ какъ Управа слѣдить за горимостью каждого уѣзда. Если Грязовецкій уѣздъ своей чрезвычайной горимостью и могъ бы возбудить такія опасенія, то при ближайшемъ ознакомленіи съ его страховыми операциами эти опасенія совершенно отпадаютъ: по статистическому учету его операций, за время съ 1890 по 1905 годъ включительно, видно, что окладное страхование, за исключеніемъ 1896 и 1900 годовъ, давало ежегодные убытки, которые выразились въ суммѣ 51,804 руб., за то страхование по особой оцѣнкѣ и по дополнительному обязательному, выражаясь въ ежегодныхъ прибыляхъ, дало за 16 лѣтъ чистой прибыли 217,066 руб., а по обоимъ видамъ обязательного страхования, съ зачетомъ убытка по окладному, чистый остатокъ выразился въ суммѣ 165,262 рубля.

Остальные уѣзды за тотъ же періодъ времени, дали прибыли въ слѣдующихъ суммахъ:

Вологодскій	150097	руб.	Кадниковскій	130729	руб.
Тотемскій	81012	»	Никольскій	113551	»
Устюгскій	78620	»	Сольвычегодскій	44641	»
Устьсысольскій	36660	»	Вельскій	49043	»
Яренскій	7701	»	А всего по губерніи		

857334 руб.

Такимъ образомъ, изъ приведенныхъ цифръ остатка страхового сбора за послѣдніе 16 лѣтъ, видно, что при всей горимости Грязовецкаго уѣзда его сбереженія больше сбереженій каждого другого уѣзда. Такія сбереженія (остатки) образовались не за послѣдніе годы страховыхъ операций, когда тарифъ съ 1901 года былъ еще уменьшенъ съ нормъ указанныхъ выше, а за періодъ предшествовавшаго десятилѣтія; послѣдніе 6 лѣтъ, какъ Собрание усмотрѣть изъ таблицы № II статистическихъ матеріаловъ съ 1900 по 1905 годъ, дали остатка съ цѣлой губерніи всего 242,802 руб. или въ 1 годъ около 40,000 руб. Если же примемъ во вниманіе, что расходы по страховымъ операциямъ выражаются не въ одномъ только пожарномъ вознагражденіи, но также и противопожарныхъ мѣропріятіяхъ, около 20,000 руб. въ годъ и въ содержаніи цѣлаго страхового управлениія, около 30,000 руб. въ годъ, то окажется, что годовыхъ страховыхъ поступлений по обязательному страхованию далеко недостаточно на покрытіе расходовъ по страховому дѣлу и мѣнѣ Сольвычегодскаго Земства, что Губернское Земство высокими тарифами продолжаетъ наращивать страховой капиталъ—само собою отпадаетъ.

Переходя къ разсмотрѣнію ходатайства Устюгскаго Земскаго Собрания по 1-му пункту, о проведеніи въ жизнь мѣропріятій, намѣченныхъ съѣздомъ страховыхъ агентовъ, какъ то: выдачу пособій на устройство водоемовъ, на приобрѣтеніе пожарныхъ трубъ, на обсадку строеній лиственными деревьями, на разрѣженіе селеній, на устройство праздниковъ древонасажденія, на выдачу ссудъ на приобрѣтеніе кровельного желѣза и на распространеніе кирпичного производства, Управа имѣетъ честь доложить, что первыя 3 мѣропріятія уже функционируютъ въ Вологодскомъ Земствѣ на самыхъ широкихъ началахъ, а остальная противопожарная мѣропріятія, намѣченныя съѣздомъ агентовъ по этому пункту, наравнѣ съ другими вопросами въ постановкѣ страхового дѣла въ порядкѣ постепеннаго усовершенствованія, будутъ разсмотрѣны Управой и въ свое время доложены Соб-

раню. Въ докладѣ № 5 испрашивается разрѣшеніе Собрания на устройство пе-
ріодическихъ съѣздовъ Страховыхъ Агентовъ для этой цѣли. По 2-му п. ходатай-
ства Устюгскаго Земства обь отчислениіи части страховыхъ платежей, хотя бы въ
половинномъ размѣрѣ ежегодныхъ поступленій премій по обязательному страховани-
ю, причемъ самые страховые платежи не должны быть уменьшены, на образо-
ваніе особаго запаснаго капитала, для выдачи изъ него безпроцентныхъ ссудъ на
приобрѣтеніе хлѣбныхъ запасовъ и кормовъ для скота, какъ вслѣдствіе уничтоже-
нія ихъ пожаромъ, такъ и въ случаихъ чрезвычайного неурожая хлѣбовъ и не-
дорода травъ, а равно и на развитіе дѣйствій кассъ мелкаго кредита или другихъ
учрежденій, преслѣдующихъ однородныя съ иамъ цѣли, Управа, принимая во вни-
маніе ст. 29, 30 и 38 Положенія о взаимномъ земс. страхованіи, совершиенно
ясно и опредѣленно разграничающія расходование страхового капитала обяза-
тельный страхованиія, вынуждена высказаться отрицательно, такъ какъ указъ Правит.
Сената отъ 22 сентября 1900 года за № 10191, совершиенно ясно опредѣляетъ,
что выдача земскими учрежденіями изъ страхового капитала ссудъ на предметы,
не упомянутые въ выше упомянутыхъ статьяхъ Положенія, являются нарушеніемъ
этихъ статей. 3-й пунктъ ходатайства обь увеличеніи страховыхъ платежей по
обязательному страхованию тѣхъ уѣздовъ, где выдача пожарного вознагражденія
превышаетъ поступленіе страховыхъ платежей, не имѣть значенія, такъ какъ по
постановленію Губернскаго Земскаго Собрания прошлогодней сессіи, въ Грязовец-
комъ уѣздѣ, единственномъ рѣзко отличающемся своею горимостью, тарифъ обя-
зательного страхованиія возышенъ, путемъ возстановленія тарифа, дѣйствовавшаго
до 1898 года, а страховые нормы обязательного дополнительного страхованиія
уменьшены до предѣловъ 4-хъ кратнаго размѣра окладныхъ нормъ.

Наконецъ 4-й пунктъ ходатайства обь открытіи отдѣльныхъ поуѣздныхъ сче-
товъ страхового капитала, не имѣть никакого практическаго значенія; запасный
страховой капиталъ взаимнаго земскаго страхованія является капиталомъ нераз-
дѣльнымъ: его сложили не уѣзы, не волости и не деревни, а отдѣльныя лица,
обеспечивая свои строенія на случай пожаровъ, на началахъ взаимности; лица
эти, по уплатѣ 20 коп. годовой премій, должны о деньгахъ этихъ позабыть, такъ какъ
для выдачи 100 руб. вознагражденія одному погорѣльцу — нужны страховые взносы
500 страхователей.

Если же отъ взноса взаимныхъ между собою страхователей остаются сбере-
женія, не поглощенные чрезмѣрными пожарами, то сбереженія эти и составляютъ
запасный страховой капиталъ, который предназначается исключительно на борьбу
съ раззореніемъ отъ пожара населенія, не одной какой либо отдѣльной единицы—
уѣзда, волости или деревни, а цѣлаго общества, капиталъ этотъ сложившаго, т. е.
цѣлой губерніи и подлежитъ онъ учету только учрежденія, вѣдающаго страховые
операции, т. е. Губернскаго Земства.

Поэтому открытіе отдѣльныхъ поуѣздныхъ счетовъ страхового капитала яв-
ляется совершенно безцѣльнымъ.

Такимъ образомъ, заканчивая обзоръ обязательнаго страхованія Вологодскаго
Земства, изъ котораго совершенно ясно видны Собранию, какъ размѣры страхо-
выхъ суммъ, такъ и минимальность тарифныхъ ставокъ, нисколько не обремѣняю-
щихъ населеніе ежегодной ихъ уплатой, а равно и не имѣющихъ тенденцій къ на-
ращиванію страхового капитала, Управа полагаетъ, что не говоря уже о переходѣ
къ бесплатному совершенію обязательныхъ страхований, всякое уменьшеніе противъ
существующихъ минимальныхъ тарифныхъ ставокъ ничѣмъ не вызывается и даже

имѣть вредную сторону, пріучая населеніе относиться къ страхованию совершенно равнодушно.

Остается еще ходатайство Яренскаго Уѣзднаго Земства о понижениі тарифныхъ ставокъ добровольного страхованія для гор. Яренска и его уѣзда.

Тарифъ добровольного страхованія введенъ въ дѣйствіе только лишь 20-го марта сего 1907 года.

Представляя его на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собрания прошлой очередной сессіи, Губернская Управа, въ обстоятельномъ докладѣ, съ представлениемъ статистическихъ таблицъ о результатахъ разработки пожарно-страховыхъ документовъ за послѣдніе 16 операциональныхъ лѣтъ, доложила Собранию, что вслѣдствіе крайне незначительного развитія добровольного страхованія въ губерніи (въ среднемъ около 1800 страхований въ годъ) статистической матеріалъ по нему на столько не великъ, что построить на основаніи его какія то бы ни было, хотя приблизительно вѣроятныя тарифныя ставки, совершенно невозможно.

Но такъ какъ дѣйствовавшій тарифъ, составленный чисто эмпирически, не отвѣчалъ не только дѣйствительной горимости рисковъ, но и мѣстностямъ ихъ расположения, то необходимо было обратиться къ опыту болѣе усовершенствованныхъ страховыхъ организаций, каковыми являются акционерные страховые общества, и, на основаніи ихъ опыта, построить и свой тарифъ.

Такимъ образомъ, принявъ за основаніе тарифныя ставки частныхъ страховыхъ обществъ и, понизивъ таковыя на часть высокаго процента на администрацію акционерного учрежденія и на предпринимательскую прибыль, Управа построила тарифъ Вологодскаго Земства. Такой тарифъ, будучи много ниже тарифа частныхъ обществъ, долженъ дать Земству возможность развить добровольное страхованіе въ городахъ и уѣздахъ и сохранить интересы страхователей, которые, переводя свои риски на страхъ Земства, прекратятъ оплачивать изъ своихъ средствъ барышни акционеровъ.

Не отрицая нѣкоторыхъ недостатковъ тарифа, Губернская Управа полагаетъ, однако, что какія бы то ни было измѣненія въ немъ должны вводиться крайне осторожно и осмотрительно.

Яренское Земство ходатайствуетъ о понижениі тарифа добровольного страхованія, который для гор. Яренска и уѣзда установленъ для деревянныхъ безопасныхъ строеній, крытыхъ прочно 90 коп. и непрочно 95 коп. со 100 рублей, тогда какъ для другихъ городовъ значительно ниже, а именно: г. Вологда—60 и 65 коп., Устюгъ и Тотьма—65 и 85 коп., Кадникова и Устьсыольска—75 и 90 к., въ городахъ же Никольскѣ, Сольвычегодскѣ и Яренскѣ—90 к.—120 коп., а въ Вельскѣ и Грязовцѣ—90—100 коп.

Такимъ образомъ, для 3-хъ городовъ: Яренска, Никольска и Сольвычегодска, рѣже всѣхъ горимыхъ, тарифъ опредѣленъ совершенно произвольно и несправедливо выше всѣхъ».

Такое дѣленіе городовъ по категоріямъ горимости и соотвѣтственная разница въ тарифныхъ ставкахъ существуетъ въ тарифахъ акционерныхъ обществъ, поэтому и тарифъ Вологодскаго Земства, какъ построенный на опытѣ этихъ обществъ, принялъ то же дѣленіе городовъ по категоріямъ горимости.

Если же обратимся къ нынѣ дѣйствующимъ для гор. Яренска тарифнымъ ставкамъ, то увидимъ, что для строеній 1-й категоріи деревянныхъ, крытыхъ прочно ставка 90 коп. въ 2 раза дешевле тарифа частныхъ обществъ и на 10 коп. дешевле тарифа земскаго прошлогодняго; для такого же строенія 2-й категоріи

ставка въ 1 руб. 20 коп., дешевле на 70 коп. частнаго тарифа и на 50 коп. земскаго прошлогодняго.

Такимъ образомъ, новый земскій тарифъ для гор. Яренска и отнесенныхъ къ одной съ нимъ категоріи городовъ Сольвычегодска и Никольска нельзя считать неудобнымъ, такъ какъ, будучи много дешевле тарифа частныхъ обществъ и даже стараго земскаго, онъ построенъ на извѣстномъ основаніи, одинаковомъ для всѣхъ городовъ губерніи.

Вопросъ о пониженіи тарифныхъ ставокъ можетъ быть поднятъ только послѣ широкаго развитія добровольнаго страхованія, а до тѣхъ поръ, пока измѣненія необходимыя въ ставкахъ укажеть сама жизнь, придется довольствоваться и этимъ тарифомъ.

Если обратимся къ даннымъ по добровольному страхованію за 1906 годъ, то увидимъ, что на весь Яренскій уѣздъ приходится всего страхованій:

1) въ г. Яренскѣ—строеній	45,	съ рискомъ	39972	р.	и преміей	323	р.	29	к.
2) въ усадьбахъ и пр. мѣст.	9,	»	686	»	»	6	»	5	»
3) въ селеніяхъ . . .	26,	»	14419	»	»	102	»	10	»
Всего .	80,	»	55077	р.	»	431	р.	44	к.

Въ томъ же 1906 году на 80 застрахованныхъ строеній сгорѣло всего одно строеніе, земское, за которое уплачено вознагражденія 1125 руб. и уже чистый убытокъ по Яренскому уѣзду выразился въ суммѣ 693 руб. 56 коп. Вотъ почему къ пониженіямъ тарифовъ, при незначительномъ развитіи страхованій, Земство должно относиться весьма осторожно и не иначе, какъ послѣ многолѣтняго опыта и обширнаго пожарно-страхового матеріала, а новый земскій тарифъ дѣйствуетъ всего лишь $\frac{3}{4}$ года.

Докладывая о вышеизложенномъ Губернскому Земскому Собранию, Управа имѣть честь просить постановить рѣшеніе по нижеслѣдующимъ вопросамъ:

1) Угодно ли Собранию, въ виду незначительности страховыхъ платежей, оставить обязательное страхование безъ измѣненій, или приступить еще къ уменьшению страховыхъ платежей по уѣздамъ, согласно чистой горимости?

2) Угодно ли Собранию новый тарифъ добровольнаго страхованія, какъ дѣйствующій всего лишь $\frac{3}{4}$ года, оставить безъ измѣненій?

ДОКЛАДЪ № 11-й.

О переоценкѣ строеній Грязовецкаго уѣзда, страхуемыхъ по обязательному страхованию.

Собранию прошлой очередной сессіи Губернская Управа докладывала о необыкновенно большой горимости строеній Грязовецкаго уѣзда, вслѣдствіе которой выдаваемое пожарное вознагражденіе за цѣлый рядъ лѣтъ уже превосходило поступление страховыхъ сборовъ по этому уѣзду, а начиная съ 1903 года, чистые ежегодные убытки стали прогрессивно расти: такъ, 1903 годъ далъ чистаго убытка 3459 руб., 1904 годъ—уже 9992 руб., засимъ 1905 годъ 11,224 руб. и, наконецъ 1906 годъ, за 10 первыхъ мѣсяцевъ, 70,201 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа представила Собранию все положеніе обязательного и дополнительнаго страхованія по Грязовецкому уѣзду въ таблицѣ, обнимающей собою періодъ послѣднихъ 16-ти лѣтъ,

сь разъяснешемъ колебаний, въ отношеніяхъ роста и паденія страховыхъ суммъ, то одного, то другого вида страхованія, каковыя имѣли мѣсто въ различные періоды времени, въ зависимости отъ увеличенія страховыхъ нормъ, отъ уменьшенія тарифныхъ ставокъ и перехода отъ страхованія по особой оцѣнкѣ къ дополнительному обязательному.

Въ конечномъ счетѣ, вслѣдствіе ли случайно неблагопріятно сложившихся цифръ, или вслѣдствіе стечения цифръ, явившагося послѣдствіемъ допущенныхъ неправильностей въ веденіи страхового дѣла въ этомъ уѣздѣ, изъ таблицы этой можно вывести единственное реальное показаніе, что съ уменьшеніемъ тарифныхъ ставокъ увеличился ростъ страхового обезщеченія, а по мѣрѣ увеличенія страхового обезщеченія—увеличилась пожарность и выдача пожарного вознагражденія. Выяснившись результатъ указать и средство къ борьбѣ съ все возрастающей горимостью Грязовецкаго уѣзда и Управа предложила Собранию: приступить немедленно къ переоцѣнкѣ всѣхъ строеній Грязовецкаго уѣзда, страхующихся по обязательному страхованию, ввести регистрацію строеній по новой, карточной системѣ и одновременно съ этимъ восстановить по отношенію Грязовецкаго уѣзда тарифъ премій, дѣйствовавшій до 1898 года.

Съ такимъ заключеніемъ Управы Собрание согласилось.

Для переоцѣнки страхуемыхъ строеній Управа, съ января мѣсяца 1907 года, озабочилась приглашеніемъ 3-хъ партій отдѣльныхъ уполномоченныхъ, по 6 человѣкъ въ каждой и прежде чѣмъ отправлять ихъ на работу въ теченіи нѣкотораго времени преподавала имъ необходимыя указанія въ способахъ, какъ производства самой оцѣнки строеній, такъ и системы производства описаній селеній въ пожарномъ отношеніи. Независимо сего были изданы формы бланковъ и правила руководства, для производства оцѣночныхъ работъ, съ приведеніемъ вновь утвержденныхъ Собраниемъ тарифныхъ ставокъ, а о времени выступленія въ уѣздѣ уполномоченныхъ по постановленію Собрания, были оповѣщены отдѣльнымъ циркуляромъ всѣ волостныя правленія и г.г. Земскіе Начальники Грязовецкаго уѣзда.

Вслѣдствіе нѣкотораго затрудненія, встрѣтившагося въ подборѣ лицъ болѣе или менѣе подходящихъ для производства предстоящихъ работъ, таковыя были начаты лишь 3-го февраля мѣсяца, подъ наблюдениемъ мѣстнаго страхового агента г. Метелева и Старшаго Агента г. Маркова. Фактическія работы, по предварительно выработанному маршруту, для каждой изъ 3-хъ партій уполномоченныхъ, въ порядке расположения волостей и селеній, были окончены въ началѣ апрѣля, а дальнѣйшая, чисто канцелярская работа, по составленію вторыхъ экземпляровъ карточекъ, по провѣркѣ ихъ со страховыми вѣдомостями, по провѣркѣ примѣненія нового тарифа, по составленію окладныхъ листовъ о начисленіи платежей, соответственно новымъ страховымъ суммамъ, явившимся результатомъ переоцѣнки, начисленія разсроченной недоимки и т. д. были окончены въ концѣ августа. Къ какимъ результатамъ привела переоцѣнка строеній въ Грязовецкомъ уѣздѣ, Губернское Собрание усмотрѣть изъ ниже приведенной таблицы, обнимающей собою всѣ данные, какъ-то: число домохозяевъ, число строеній, оцѣночную и страховую суммы и размѣръ преміи, какъ по окладному, такъ и по дополнительному страхованию, съ соответственнымъ выводомъ разницы этихъ данныхъ, сравнительно съ таковыми же, взятыми изъ страховыхъ вѣдомостей, дѣйствовавшихъ ранѣе, до переоцѣнки.

Грязовецкий уездъ.

Обязательное страхование.

Сравнительная таблица результатов переоценки строений по уезду.

№ по порядку.	Наименование волостей.	П о с т р а ж о в ы мъ въ д о м о с т я мъ.									
		О к л а дъ.					Д о п о л н и т е л ь н о е.				
		Число домохозяевъ.	Число строений.	Страхов. сумма.	Премія. Руб.	Коп.	Число домохозяевъ.	Число строений.	Одѣноч- ная сумма.	Страхов. сумма.	Премія. Руб.
1	Аянгская . . .	1920	4780	164491	580	85	877	2437	442524	237922	1498 52
2	Ведерковская . .	1463	4202	135189	490	64	679	1957	358884	195336	1289 89
3	Гаврильцевская . .	1781	4695	157341	559	79	414	1131	203160	105311	622 16
4	Жерноковская . .	3173	8370	281649	974	15	1994	5593	1094944	608189	4029 55
5	Ново-Никольская . .	1381	3678	122729	463	16	980	2577	531127	298177	2255 61
6	Огарковская . .	1610	4291	144415	516	70	804	2421	400846	215217	1383 81
7	Панфиловская . .	1658	4619	150817	552	56	939	2565	461127	251852	1668 45
8	Раменская . . .	3362	9932	342288	1135	39	2447	7387	1678597	949555	6754 67
9	Ростиловская . .	2874	7928	262585	955	17	2027	6077	1211520	641896	4383 39
10	Семенцевская . .	1654	4440	149104	537	98	965	2962	585488	262926	1565 52
11	Степуринская . .	2069	5700	190032	693	46	1586	4680	1343834	523328	5062 20
	Итого . . .	22945	62635	2100640	7459	85	13712	39787	8312051	4290339	30513 77
П о к а р т о ч к а мъ.											
1	Аянгская . . .	1897	4644	159123	725	68	1145	2478	645668	197119	2552 01
2	Ведерковская . .	1461	4018	131178	605	18	1102	2423	620214	189466	2599 94
3	Гаврильцевская . .	1854	4671	151214	684	88	828	1661	467931	105469	1327 91
4	Жерноковская . .	3083	8122	268621	1179	50	2303	5486	1461478	466305	6202 42
5	Ново-Никольская . .	1384	3580	118673	573	26	851	1644	546072	159596	2130 51
6	Огарковская . .	1627	4201	143133	636	19	995	2328	575357	178550	2239 57
7	Панфиловская . .	1680	4600	147037	685	66	1307	2920	672024	251575	3288 83
8	Раменская . . .	3353	10000	303934	1386	71	2498	6468	2047847	660228	9039 59
9	Ростиловская . .	2813	7545	247132	1108	01	2346	6238	1371736	526963	7007 99
10	Семенцевская . .	1638	3979	134138	601	04	1120	2778	637987	196540	2501 80
11	Степуринская . .	2082	5553	184987	849	34	1924	4910	1413669	519419	7190 23
	Итого . . .	22872	60946	1989470	9035	45	16512	39334	10459983	3451230	46080 80
Р А З Н И Ц А.											
1	Аянгская . . .	-23	-136	-5368	+ 144	83	+ 268	+ 41	+ 203144	- 40803	+ 1053 49
2	Ведерковская . .	- 2	- 184	- 4011	+ 114	54	+ 423	+ 466	+ 261330	- 5870	+ 1310 05
3	Гаврильцевская . .	+73	- 24	- 6127	+ 125	09	+ 414	+ 530	+ 264771	- 472	+ 705 75
4	Жерноковская . .	-90	- 348	- 13028	+ 205	35	+ 399	- 107	+ 366534	- 141884	+ 2172 87
5	Ново-Никольская . .	+ 3	- 98	- 4056	+ 110	10	- 126	- 933	+ 14945	- 138581	- 125 10
6	Огарковская . .	+17	- 87	- 1282	+ 119	49	+ 191	- 93	+ 174511	- 36667	+ 855 76
7	Панфиловская . .	+22	- 19	- 3780	+ 133	10	+ 368	+ 355	+ 210897	- 277	+ 1620 38
8	Раменская . . .	- 9	+ 68	- 38354	+ 251	32	+ 51	- 219	+ 369250	- 289327	+ 2284 92
9	Ростиловская . .	-61	- 383	- 15153	+ 152	84	+ 319	+ 161	+ 160216	- 114933	+ 2624 60
10	Семенцевская . .	-16	- 361	- 14966	+ 63	06	+ 155	- 184	+ 52499	- 66386	+ 936 28
11	Степуринская . .	+13	- 147	- 5045	+ 155	88	+ 338	+ 230	+ 69835	- 3909	+ 2128 03
	Итого . . .	-73	-1719	-111170	+1575	60	+2800	-453	2147932	-839109	+15567 03

Изъ приведенной таблицы видно, что по старымъ документамъ, изъ общаго числа домохозяевъ, 60% страховали по дополнительному 63,5% общаго числа строеній, съ рискомъ въ 4.290,339 руб., при оцѣнкѣ въ 8.312,051 руб.; по карточкамъ же страхуется уже 72% домохозяевами—64,5% общаго числа строеній, съ рискомъ въ 3.451,230 руб., при оцѣнкѣ въ 10.459,983 руб. Увеличеніе числа страховщиковъ по дополнительному страхованию на 12% и строеній на 1%, вызвано, очевидно, сильной горимостью прошлого года; увеличеніе же оцѣночной суммы на 2.148,000 послѣдовало не потому, что цѣнность строеній увеличилась, а потому, что прежде правильная оцѣнка строеній, стоимостью въ 1000 руб. и больше не представлялась нужной, такъ какъ при нормѣ дополнительного страхования въ 500 руб., строенія эти оцѣнивались на глазъ, приблизительно, лишь бы сумма оцѣнки была на $\frac{1}{4}$ часть выше нормы. При переоцѣнкѣ же строеній, таковая производилась по дѣйствительной стоимости, такъ какъ съ уменьшенiemъ нормы дополнительного страхования, въ силу закона 26-го апрѣля 1906 года, до 4-хъ кратнаго размѣра окладной суммы, т. е. до 320 руб., владѣльцы болѣе цѣнныхъ строеній заявляли желаніе достраховываться по добровольному страхованию. Такимъ образомъ, правильная оцѣнка болѣе цѣнныхъ зданій и выразилась въ выше приведенномъ увеличеніи общей оцѣночной суммы. Разница въ количествѣ домохозяевъ (—73) и въ количествѣ застрахованныхъ строеній по окладу (—1719) нужно полагать произошла по той причинѣ, что погорѣльцы не успѣли еще обстроиться послѣ чрезвычайныхъ пожаровъ осени прошлого года, тѣмъ болѣе, что регистрація наличія строеній въ уѣздѣ и ихъ оцѣнка началась, какъ сказано выше, зимою съ февраля 1907 года.

Въ конечномъ счетѣ результатовъ переоцѣнки и примѣненія тарифа премій, дѣйствовавшаго до 1898 года, явились данныя, ясно указывающія, что обязательное страхование въ Грязовецкомъ уѣздѣ приняло вполнѣ соотвѣтственныя его горимости формы, такъ какъ рискъ Земства, по этому виду страхования, уменьшился на 950,279 руб., а поступленіе страховыхъ сборовъ увеличилось на 17,142 руб.

Несмотря на всю строгость мѣръ, принятыхъ въ отношеніи населенія Грязовецкаго уѣзда, въ виду его чрезмѣрной горимости, стремленіе къ возможно высшему обеспечению своихъ строеній на случай пожаровъ нисколько не уменьшилось. Заявленія о желаніи достраховывать свои строенія по дополнительному добровольному страхованию поступали въ такомъ большомъ количествѣ, что удовлетвореніе этихъ требованій, силами одного мѣстнаго страхового агента, не представлялось возможнымъ, и Управа была вынуждена командировать въ помощь г. Метелеву Кадниковскаго Агента г. Куперина, такъ какъ поручить заключеніе добровольныхъ страхований, помимо агента, Волостнымъ Правленіямъ, Управа не нашла возможнымъ, изъ опасенія, чтобы результаты, достигнутые переоцѣнкой, дѣйствіями Волостныхъ Правленій не были сведены къ нулю. Поэтому въ настоящее время приемъ на страхъ болѣе цѣнныхъ строеній по дополнительному добровольному страхованию производится исключительно на основаніи актовъ, составленныхъ страховыми агентами.

О вышеизложенномъ Управа имѣеть честь доложить Губернскому Земскому Собранию.

ДОКЛАД № 12-й.

Объ участіи Вологодского Земства въ перестраховочномъ союзѣ и о результатахъ перестраховочныхъ операций.

Изъ нижеприведенныхъ таблицъ обмѣна огневыми рисками, обнимающими периоды со времени вступления Вологодского Земства въ союзъ по перестрахованию, т. е. съ 1-го июля по 31-е декабря 1904 года, засимъ за 1905 и 1906 годы и, наконецъ, за 1-ю половину 1907 года (въ который не вышло земство Симбирское, за неполучениемъ отъ него обмѣнныхъ вѣдомостей за юнь и юль), Губернское Земское Собрание усмотритъ, что, кроме 1-й половины 1904 года, за которую Вологодское Земство получило прибыли 10,425 руб., всѣ остальные периоды времени дали одни убытки. Такъ, 1905 годъ закончился убыткомъ 28,222 руб., 1906 годъ—въ 54,838 руб. и, наконецъ, убытокъ за 1-ю половину 1907 года выражается пока въ суммѣ около 10 тысячъ рублей.

РЕЗУЛЬТАТЫ

по перестрахованію недвижимыхъ имуществъ между Вологодскимъ Губернскимъ Земствомъ и его 15-ю контрагентами.

Название земства.	Приходъ Вологодского Земства.			Расходъ Вологодского Земства.			Балансъ.			
	Премія.		Пожар-награждения.	Итого.	Премія.		Пожарного вознаграждения.	Итого.	Причисляется.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Получить.									Уплатить.	

За II полугодіе 1904 года (июль—декабрь).

Казанское . .	393	12	5	44	398	56	393	86	23	33	417	19	—	—	18	63
Курское . .	2317	40	5	44	2322	84	393	86	654	25	1048	11	1274	73	—	—
Московское . .	4463	44	5	44	4468	88	393	86	610	88	1004	74	3164	14	—	—
Новгородское .	2047	72	5	44	2053	16	393	86	635	26	1029	12	1021	4	—	—
Нижегородское	579	77	5	44	585	21	393	86	52	84	446	70	138	51	—	—
Псковское . .	1158	6	5	44	1163	50	393	86	362	84	756	70	406	80	—	—
Шенzenское . .	914	61	5	44	950	5	393	86	228	13	616	99	333	6	—	—
Рязанское . .	2315	34	5	44	2320	78	393	86	1119	84	1513	70	807	8	—	—
Самарское . .	610	44	5	44	615	88	393	86	47	87	441	73	174	15	—	—
Саратовское .	576	71	5	44	582	15	393	86	9	39	403	25	178	90	—	—
Симбирское . .	576	62	5	44	582	6	393	86	50	51	444	37	137	69	—	—
Смоленское . .	1819	37	5	44	1324	81	393	86	201	40	595	26	729	55	—	—
Тамбовское . .	2250	42	5	44	2255	86	393	86	1113	30	1507	16	748	70	—	—
Тульское . .	1276	42	5	44	1281	86	393	86	446	86	840	72	441	14	—	—
Ярославское . .	1101	60	5	44	1107	4	393	86	127	59	521	45	585	59	—	—
Итого . .	21931	4	81	60	22012	64	5907	90	5679	29	11587	19	10444	8	18	63
													10425	45		

Приходъ Вологодскаго Земства.								Расходъ Вологодскаго Земства.								Балансъ.				
Название земствъ.	Пожарного вознаграждения.				Итого.				Пожарного вознаграждения.				Итого.				Причитается.			
	Преміи.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
3 а 1 9 0 5								Г о д ь.												
Казанское . .	1263	70	158	80	1422	50	807	86	522	93½	1330	79½	91	70½	—	—	—	—		
Курское . .	6009	74	158	80	6168	54	807	86	15565	83	16373	69	—	—	10205	15	—	—		
Московское . .	10424	28	158	80	10583	8	807	86	12988	20	13796	6	—	—	3212	98	—	—		
Нижегородское . .	1602	42	158	80	1761	22	807	86	2693	93	3501	79	—	—	1740	57	—	—		
Новгородское . .	3999	71	158	80	4158	51	807	86	2270	66	3078	52	1079	99	—	—	1061	23		
Пензенское . .	2794	33	158	80	2953	13	807	86	3206	50	4014	36	—	—	967	57	—	—		
Псковское . .	4311	56	158	80	4470	36	807	86	4630	7	5437	93	—	—	4102	16	—	—		
Рязанское . .	5776	69	158	80	5935	49	807	86	9229	79	10037	65	—	—	—	—	—	—		
Самарское . .	3159	71	158	80	3318	51	807	86	1819	5	2626	91	691	60	—	—	1455	10		
Саратовское . .	1791	84	158	80	1953	64	807	86	2600	88	3408	74	—	—	—	—	368	81		
Симбирское . .	1599	48	158	80	1758	28	807	86	1319	23	2127	9	—	—	891	87	—	—		
Смоленское . .	2414	95	158	80	2573	75	807	86	2607	76	3415	62	—	—	—	—	—	—		
Тамбовское . .	5110	93	158	80	5269	73	806	47	8026	6	8832	53	—	—	3562	80	—	—		
Тульское . .	2602	18	158	80	2760	98	807	86	5322	14	6130	—	—	—	3369	2	—	—		
Уфимское . .	322	90	85	25	408	15	484	6	1534	—	49940	—	—	—	91	25	—	—		
Ярославское . .	2582	82	158	80	2741	62	807	86	1041	29	1849	15	892	47	—	—	—	—		
Итого . .	56770	24	2467	25	58237	79	12600	57	73859	66½	86460	23½	2755	76½	30978	51	28222	74½		
3 а 1 9 0 6								Г о д ь.												
Казанское . .	1148	82½	365	05	1513	87½	1055	15	1999	54	3062	69	—	—	1540	81½	—	—		
Курское . .	7244	49	365	05	7609	54	1055	15	9901	38	10956	53	—	—	3346	99	—	—		
Московское . .	11574	24	365	05	11939	29	1055	15	13395	62	14450	77	—	—	2511	48	—	—		
Нижегород кое	1734	10	365	05	2099	15	1055	15	2062	93	3118	08	—	—	1018	93	—	—		
Новгородское . .	2255	01	355	05	2610	06	394	79	6428	43	6823	22	—	—	4213	16	—	—		
Пензенское . .	3355	62	365	05	3720	67	1055	15	4941	06	5996	21	—	—	2275	54	—	—		
Псковское . .	2709	90	355	05	3084	95	391	79	4833	12	5227	91	—	—	2162	96	—	—		
Рязанское . .	6062	24	365	05	6124	29	1055	15	13026	89	14082	04	—	—	7651	75	—	—		
Самарское . .	4886	85	365	05	5251	90	1055	15	5290	97	6346	12	—	—	1094	22	—	—		
Саратовское . .	2221	93½	365	05	2586	98½	1055	15	9840	26	10895	41	—	—	8308	42½	—	—		
Симбирское . .	2235	64	365	05	2600	69	1055	15	10018	19	11073	34	—	—	8172	63	—	—		
Смоленское . .	2973	33	365	05	3338	38	1055	15	4937	11	5992	26	—	—	2653	88	—	—		
Тамбовское . .	6021	55	365	05	6386	60	1055	15	11921	28	12976	43	—	—	6589	83	—	—		
Тульское . .	2718	26	365	05	3083	31	1055	15	4378	43	5433	58	—	—	2350	27	—	—		
Уфимское . .	1250	55	333	98	1584	53	1053	60	1199	14	2252	74	—	—	668	21	—	—		
Ярославское . .	2694	44	365	05	3059	19	1055	15	1981	17	3036	32	23	17	—	—	—	—		
Итого . .	61086	98	5789	73	66876	71	15560	13	106155	52	121715	65	23	17	54862	11	54838	94		
З а я н в а р ь - и ю н ь 1907 г о д а .																				
Казанское . .	1160	92	355	75	1516	67	558	74	1120	57	1679	31	—	—	162	64	—	—		
Курское . .	4001	06	355	75	4356	81	558	74	4782	87	5341	61	—	—	984	80	—	—		
Московское . .	7013	18	355	75	7368	93	558	74	7084	08	7642	77	—	—	273	84	—	—		
Нижегородское . .	1312	23	355	75	1697	98	558	74	1318	56	1877	30	—	—	179	32	—	—		
Новгородское . .	—	—	151	14	154	14	—	18	1066	63	1066	61	—	—	912	67	—	—		
Пензенское . .	2246	60	355	75	2602	35	558	74	2980	80	3539	54	—	—	937	19	—	—		
Псковское . .	6	81	154	14	160	95	—	18	821	82	822	—	—	—	661	45	—	—		
Рязанское . .	3406	11	355	75	3761	86	558	74	4388	47	4947	21	—	—	1185	35	—	—		
Самарское . .	1585	83	355	75	1941	58	558	74	1016	33	1575	07	366	51	—	—	—	—		
Саратовское . .	937	53	355	75	1293	28	558	74	4532	93	5091	67	—	—	3798	39	—	—		
Симбирское . .	—	—	355	75	—	—	558	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Смоленское . .	501	65	355	75	857	40	558	74	2528	31	3087	05	—	—	2229	65	—	—		
Тамбовское . .	3693	42	355	75	4049	17	558	74	2253	72	2812	46	1236	71	—	—	922	58		
Тульское . .	1381	07	355	75	1736	82	558	74	2100	66	2659	40	—	—	525	15	—	—		
Уфимское . .	1129	91	355	75	1485	66	558	74	401	77	960	51	—	—	263	27	—	—		
Ярославское . .	1232	88	355	75	1588	63	558	74	1293	16	1851	90	—	—	—	—	—	—		
															2128	37	11614	15		
															9485	78				

Нынѣ дѣйствующій договоръ, о взаимномъ перестрахованіи огневыхъ рисковъ, заключенный между 17-ю земствами и утвержденный Мин. Внут. Дѣлъ 16-го марта 1904 года, основанъ на такихъ принципахъ страхования, по которымъ, при нормальной ли и равномѣрной горимости рисковъ во всѣхъ союзныхъ земствахъ, какъ показалъ періодъ 2-й половины 1904 года, или при ненормальной и не равномѣрной горимости у союзниковъ, какъ показалъ періодъ 1905 и 1906 годовъ, договоръ этотъ во всякомъ случаѣ не могъ быть продолжительнымъ, такъ какъ въ результатѣ обмѣна рисками, онъ оказался бы обязательно убыточнымъ: въ первомъ случаѣ—для земства съ большимъ портфелемъ, въ пользу земствъ съ малыми оборотами и обратными результатами—во второмъ случаѣ. Это такъ естественно: земство, обладающее большимъ портфелемъ, при обязательной передачѣ своимъ союзникамъ 50% риска и преміи, по дѣйствующему у него тарифу (за удержаніемъ 15% комиссии скидки) всегда отдастъ риска и преміи больше, чѣмъ получить отъ союзниковъ и потому, при нормальной горимости, будетъ всегда въ убыткѣ; если же въ этомъ земствѣ произойдутъ чрезвычайные пожары, какъ показывали послѣдніе 2 года, то, естественно, передавъ половину риска отъ каждого страхования союзникамъ, оно и должно получить отъ нихъ половину вознагражденія за всѣ пожарные убытки, происшедшіе въ переданныхъ на перестрахование рискахъ, и останется всегда въ прибыляхъ, въ ущербъ земствъ съ малыми оборотами. Но этому дѣйствующему договору, какъ не удачно обоснованный, въ всякомъ случаѣ подлежалъ бы пересмотру. Такое положеніе союзныхъ земствъ ясно обрисовывается въ нижеслѣдующей сводной таблицѣ:

№ по рядку.	Название земствъ.	1904 г.		1905 г.		1906 г.		Итого.		Название земствъ
		При- были.	Убыт- ка.	При- были.	Убыт- ка.	При- были.	Убыт- ка.	При- были.	Убыт- ка.	
1	Вологодское . . .	10425	—	—	28222	—	54838	—	72636	Вологодское.
2	Казанское . . .	10188	—	—	29282	—	43581	—	62374	Казанское.
3	Курское . . .	—	12480	136607	—	—	501	123626	—	Курское.
4	Московское . . .	—	43855	24382	—	—	3774	—	23248	Московское.
5	Нижегородское . . .	8209	—	—	423	—	38123	—	30336	Нижегородское.
6	Новгородское . . .	—	5516	—	52218	11877	—	—	45857	Новгородское.
7	Пензенское . . .	2652	—	—	5150	—	24258	—	26756	Пензенское.
8	Псковское . . .	6646	—	—	11793	—	24530	—	29676	Псковское.
9	Рязанское . . .	—	2450	31827	—	83585	—	112962	—	Рязанское.
10	Самарское . . .	7702	—	—	45264	—	46369	—	83931	Самарское.
11	Саратовское . . .	7563	—	—	5025	82429	—	84967	—	Саратовское.
12	Симбирское . . .	10002	—	—	25543	98432	—	82891	—	Симбирское.
13	Смоленское . . .	2311	—	—	11779	—	10363	—	19831	Смоленское.
14	Тамбовское . . .	—	11306	35033	—	71141	—	94868	—	Тамбовское.
15	Тульское . . .	4974	—	22805	—	—	16085	11694	—	Тульское.
16	Уфимское . . .	—	—	9670	—	—	24191	—	14520	Уфимское.
17	Ярославское . . .	4472	—	—	46529	—	63864	—	105921	Ярославское.
		75444	76607	260324	261228	347464	350477	511008	515086	

Въ 1904 году, при нормальной горимости, большинство земствъ, съ малымъ сравнительно портфелемъ, именно 11, получило отъ перестрахованія прибыль. Въ 1905 году (начало революціоннаго періода) наблюдается совершенно обратное положеніе: 11 земствъ, и почти тѣ же, которыхъ въ 1904 году получили прибыль, терпятъ отъ перестрахованія убытокъ. Въ 1906 году повторяется въ общемъ та же картина, что и въ 1905 году, причемъ убытки однихъ земствъ, въ пользу другихъ постепенно возрастили, и за весь учтенный періодъ существованія перестраховочнаго

Нынѣ дѣйствующій договоръ, о взаимномъ перестрахованіи огневыхъ рисковъ, заключенный между 17-ю земствами и утвержденный Мин. Внутр. Дѣлъ 16-го марта 1904 года, основанъ на такихъ принципахъ страхования, по которымъ, при нормальной ли и равномѣрной горимости рисковъ во всѣхъ союзныхъ земствахъ, какъ показалъ періодъ 2-й половины 1904 года, или при ненормальной и не равномѣрной горимости у союзниковъ, какъ показалъ періодъ 1905 и 1906 годовъ, договоръ этотъ во всякомъ случаѣ не могъ быть продолжительнымъ, такъ какъ въ результатѣ обмѣна рисками, онъ оказался бы обязательно убыточнымъ: въ первомъ случаѣ—для земства съ большими портфелемъ, въ пользу земства съ малыми оборотами и обратными результатами—во второмъ случаѣ. Это такъ естественно: земство, обладающее большимъ портфелемъ, при обязательной передачѣ своимъ союзникамъ 50% риска и преміи, по дѣйствующему у него тарифу (за удержаніемъ 15% комисс. скидки) всегда отдастъ риска и преміи больше, чѣмъ получить отъ союзниковъ и потому, при нормальной горимости, будетъ всегда въ убыткѣ; если же въ этомъ земствѣ произойдутъ чрезвычайные пожары, какъ показывали послѣдніе 2 года, то, естественно, передавъ половину риска отъ каждого страхованія союзникамъ, оно и должно получить отъ нихъ половину вознагражденія за всѣ пожарные убытки, произошедши въ переданныхъ на перестрахование рискахъ, и останется всегда въ прибыляхъ, въ ущербъ земствѣ съ малыми оборотами. По этому дѣйствующему договору, какъ не удачно обоснованный, въ всякомъ случаѣ подлежалъ бы пересмотру. Такое положеніе союзныхъ земствъ ясно обрисовывается въ нижеслѣдующей сводной таблицѣ:

№ по рядку.	Название земствъ.	1904 г.		1905 г.		1906 г.		Итого.		Название земствъ
		При- были.	Убыт- ка.	При- были.	Убыт- ка.	При- были.	Убыт- ка.	При- были.	Убыт- ка.	
1	Вологодское . . .	10425	—	—	28222	—	54838	—	72630	Вологодское.
2	Казанское . . .	10488	—	—	29282	—	43581	—	62374	Казанское.
3	Курское . . .	—	12480	136607	—	—	501	123626	—	Курское.
4	Московское . . .	—	43855	24382	—	—	3774	—	23248	Московское.
5	Нижегородское . . .	8209	—	—	423	—	38128	—	30336	Нижегородское.
6	Новгородское . . .	—	5516	—	52218	11877	—	—	45857	Новгородское.
7	Пензенское . . .	2652	—	—	5150	—	24258	—	26736	Пензенское.
8	Псковское . . .	6646	—	—	11793	—	24530	—	29676	Псковское.
9	Рязанское . . .	—	2450	31827	—	83585	—	112962	—	Рязанское.
10	Самарское . . .	7702	—	—	45264	—	46369	—	83931	Самарское.
11	Саратовское . . .	7563	—	—	5025	82429	—	84967	—	Саратовское.
12	Симбирское . . .	10002	—	—	25543	98432	—	82891	—	Симбирское.
13	Смоленское . . .	2311	—	—	11779	—	10363	—	19831	Смоленское.
14	Тамбовское . . .	—	11306	35033	—	71141	—	94868	—	Тамбовское.
15	Тульское . . .	4974	—	22805	—	—	16085	11694	—	Тульское.
16	Уфимское . . .	—	—	9670	—	—	24191	—	14520	Уфимское.
17	Ярославское . . .	4472	—	—	46529	—	63864	—	105921	Ярославское.
		75444	75607	260324	261228	347464	350477	511008	515086	

Въ 1904 году, при нормальной горимости, большинство земствъ, съ малымъ сравнительно портфелемъ, именно 11, получило отъ перестрахованія прибыль. Въ 1905 году (начало революціоннаго періода) наблюдается совершенно обратное положеніе: 11 земствъ, и почти тѣ же, которыя въ 1904 году получили прибыль терпятъ отъ перестрахованія убытокъ. Въ 1906 году повторяется въ общемъ та же картина, что и въ 1905 году, причемъ убытки однихъ земствъ, въ пользу другихъ постепенно возрастили, и за весь учтенный періодъ существованія перестраховочнаго

договора, т. е. со 2-й половины 1904 года и по конецъ 1906 года, возросло до суммы свыше $\frac{1}{2}$ миллиона руб. (515 тысячъ руб.).

Рѣзкія колебанія въ результатахъ перестраховочныхъ операций различныхъ земствъ, какъ переходъ отъ крупныхъ прибылей къ крупнымъ убыткамъ и обратно, происходять потому, что въ перестраховочный союзъ, на равныхъ началахъ обмѣна рисками, вступили земства съ различными по величинѣ портфелями (отъ 4-хъ миллионовъ Вологодскаго и до 57—Московскаго) и съ тарифами неодинакового отношенія высоты къ средней горимости и въ моментъ чрезвычайныхъ событий послѣднихъ лѣтъ.

Вслѣдствіе этого результаты обмѣна рисками, въ извѣстный, одинаковый для всѣхъ операционный періодъ времени, не могутъ быть сведены къ нулю для каждого союзного земства (идеалъ перестрахованія) и если бы одно какое либо земство подошло бы за извѣстный періодъ времени, въ результатахъ обмѣна рисками, близко къ пулю, то параллельно съ этимъ другія земства, въ тотъ же періодъ времени, оставались бы въ большихъ убыткахъ или въ прибыляхъ.

Быстрый ростъ убытковъ по перестрахованію, дотѣплій до суммы свыше $\frac{1}{2}$ миллиона рублей, вызвалъ со стороны пострадавшихъ земствъ ходатайство о созывѣ при отдѣломъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ, Главнаго Управлія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, совѣщенія представителей губернскихъ земствъ, участвующихъ во взаимномъ перестрахованіи, для пересмотра договора и обсужденія выдвинутыхъ Казанской Управою слѣдующихъ вопросовъ:

1. О выясненіи современнаго положенія добровольнаго страхованія въ союзныхъ земствахъ.
2. О необходимости повышенія тарифовъ въ тѣхъ земствахъ, где пожарность значительно увеличилась и о прекращеніи вѣкоторыхъ страховыхъ операций.
3. О состояніи страховыхъ капиталовъ и
4. Объ измѣненіи размѣра комиссіонной скидки.

На совѣщаніи, созванномъ на 30-е апрѣля сего года, на которое отъ Вологодской Губернской Управы єздилъ Предсѣдатель ея А. А. Можайскій и былъ командированъ для дачи объясненій по операциямъ Вологодскаго Земства—Завѣд. Страхов. Отдѣломъ Управы А. Н. Холевинскій, по всестороннемъ разсмотрѣніи главныхъ пунктовъ дѣйствующаго договора, вызвавшихъ такие значительные и неравномѣрные убытки большинства земствъ, договоръ этотъ признанъ подлежащимъ коренному измѣненію. Въ отношеніи же вопросовъ, предложенныхъ къ обсужденію Казанской Управой, вслѣдствіе неимѣнія необходимыхъ полныхъ свѣдѣній по страховымъ операциямъ каждого союзного земства, совѣщеніе постановило: избрать въ своей среды комиссію изъ 5-ти представителей Губернскихъ Управъ и просить ее потребовать отъ союзныхъ земствъ всѣ необходимыя свѣдѣнія, какъ по прямому страхованию, такъ и перестрахованію рисковъ, систематизировать ихъ по одной опредѣленной программѣ и, на основаніи выработанныхъ такимъ образомъ данныхъ, представить будущему съѣзду представителей губернскихъ управъ опредѣленные тезисы, для обоснованія нового перестраховочнаго договора.

Второй съѣздъ предполагалось назначить на 15-е октября сего года, но такъ какъ комиссія не успѣла къ этому сроку закончить порученныхъ ей работы, то Отдѣломъ Страхованія и противопожарныхъ мѣръ Главнаго Управления по дѣламъ мѣстнаго хозяйства было назначено совѣщеніе на 20 ноября сего года. Отъ Вологодской Управы былъ командированъ для дачи объясненій А. Н. Холевинскій,

Представленные на разсмотрѣніе этого совѣщенія труды комиссіи изъ 5-ти представителей губернскихъ земскихъ управъ, были признаны вполнѣ законченными и совершенно ясно рисующими настояще положеніе перестраховочнаго союза, а основныя положенія по вопросу объ измѣненіи нынѣ дѣйствующаго земскаго перестраховочнаго договора, принятая комиссию, сводятся главнымъ образомъ къ слѣдующему: риски должны передаваться въ перестрахованіе не по дѣйствующему въ каждомъ земствѣ тарифу, а по тарифу перестраховочному, равному мѣстной средней горимости рисковъ союзныхъ земствъ; продолжительность периода для установленія величинъ перестраховочнаго тарифа (средней горимости) должна быть опредѣлена—въ 10. лѣтъ, охватывающихъ собою нормальную горимость; чрезвычайные же пожарные убытки, если и должны быть вводимы въ тарифы, то въ видѣ общей равномѣрной надбавки, для всѣхъ участвующихъ въ перестрахованіи земствъ.

Для постояннаго согласованія тарифа съ современными условіями нормальной горимости, перестраховочные тарифы должны подвергаться ежегодному перечету.

Примѣненіе перестраховочнаго тарифа, предполагаетъ комиссию, не только дастъ въ рядѣ лѣтъ результаты, близкіе къ нулю, но имѣеть еще и другое значеніе: упраздняетъ вопросъ о комиссіонной скидкѣ, дѣлаетъ не нужными изслѣдованія и контроль за постановкою дѣла на мѣстахъ, въ союзныхъ земствахъ, и даетъ возможность правильнаго разрѣшенія вопроса, о размѣрахъ доли собственнаго участія въ рискахъ.

Для предварительнаго разсмотрѣнія отчетныхъ данныхъ по перестрахованію и доклада ихъ общему собранию, а также для разработки статистическихъ матеріаловъ и другихъ вопросовъ, учреждается комиссія изъ 5-ти лицъ, по выбору общаго собрания представителей союзныхъ земствъ. Въ распоряженіе этой комиссіи ассигновывается опредѣленная сумма и комиссія приглашаетъ лицъ для необходимыхъ работъ.

Послѣ цѣлаго ряда преній по вопросамъ, вытекавшимъ изъ перечисленныхъ основныхъ положеній, для измѣненія земскаго перестраховочнаго договора, продолжавшихся въ теченіи 4-хъ дней, совѣщеніе постановило: просить ту же комиссию изъ 5-ти представителей губернскихъ земскихъ Управъ выработать новый проектъ земскаго перестраховочнаго договора и дождѣться будущему съѣзду, имѣющему быть созваннымъ приблизительно около 20-хъ чиселъ апрѣля будущаго года.

Представляя все вышеизложенное на усмотрѣніе Собрания, и имѣя въ виду окончательное рѣшеніе земствъ, участвующихъ во взаимномъ перестрахованіи рисковъ, отказаться отъ основаії существующаго договора, который только и могъ бы, при дальнѣйшемъ его функционированіи, возвратить намъ понесенные убытки, при условіи восстановленія нормальной горимости въ союзныхъ земствахъ, Губернская Управа полагала бы отъ участія въ перестраховочномъ союзѣ по нову проектируемому договору совершенно отказаться.

Проектпруемый договоръ, который, очевидно, войдетъ въ законную силу съ 1-го июля 1908 года, для Вологодскаго Земства является безусловно невыгоднымъ. Отрицательныя его стороны для пась заключаются въ слѣдующемъ: во 1-хъ, перестраховочные тарифы, основанные на средней нормальной горимости 10-ти лѣтнаго периода, безъ введенія въ нихъ чрезвычайныхъ пожаровъ послѣдніхъ 3-хъ лѣтъ, всегда окажутся ниже дѣйствительной, современной горимости, возникающей вслѣдствіе оставшагося еще вліянія чрезвычайныхъ событий послѣдніхъ лѣтъ и

во 2-хъ, неравномѣрное соотношение портфелей,—нашего и союзныхъ земствъ— поставить Вологодское земство въ необходимость принимать въ перестрахование, по неудовлетворительнымъ тарифамъ, больше рисковъ, чѣмъ оно можетъ передать и такимъ образомъ идти на вѣрные убытки.

На основавіи § 16-го дѣйствующаго договора о перестрахованіи, участіе въ союзѣ не ограничивается срокомъ и каждому участнику, заявившему всѣмъ соучастникамъ не позднѣе 1-го февраля даннаго года, предоставляется право съ 1-го юля того же года прекратить приемъ и передачу перестрахованій, съ сохраненіемъ однако силы переданныхъ и припятыхъ имъ до 1-го юля того года перестрахованій, на весь срокъ, на который они были заключены. Поэтому, если бы Собранию угодно было выйти изъ перестраховочнаго союза съ 1-го юля 1908 года, то отвѣтственность Вологодскаго Земства, за пожарные убытки по принятымъ на перестрахование рискамъ до 1-го юля 1908 года, во всякомъ случаѣ будетъ продолжаться на весь срокъ, на который риски эти были приняты, т. е. до 1-го юля 1909 года. Такая же отвѣтственность и союзныхъ земствъ въ отношеніи переданныхъ на перестрахование рисковъ Вологодскаго Земства.

Докладывая о вышеизложенномъ Губернскому Земскому Собранию Управа имѣеть честь просить постановить рѣшеніе:

Угодно ли Собранию прекратить участіе Вологодскаго Земства въ перестраховочномъ союзѣ съ 1-го юля 1908 года?

ДОКЛАДЪ № 13-Й.

По ходатайству Устьсыольскаго Городскаго Управления, поддержанному Устьсыольскимъ Земскимъ Собраниемъ, о выдачѣ гор. Устьсыольску 2-хъ пожарныхъ трубъ на условіяхъ, примиляемыхъ для землевладѣльцевъ.

Устьсыольскому очередному Уѣздному Земскому Собранию сессіи 1907 года было доложено журнальное постановление Устьсыольской Городской Думы отъ 18-го сентября сего года слѣдующаго содержанія: «Городская Дума слушала

1) Отношеніе Устьсыольской Уѣздной Земской Управы отъ 25-го августа сего года за № 5033-мъ, обѣ отказѣ Губернской Земской Управы въ высылкѣ для Устьсыольского городскаго пожарного обоза на льготныхъ условіяхъ 2-хъ пожарныхъ трубъ; причемъ мотивы Губернской Земской Управы заключаются въ томъ, что постановленіе Губернского Земскаго Собрания о выдачѣ пособія городамъ на противопожарныя мѣры, отъ 24-го января 1902 года, по отношенію гор. Устьсыольска, уже исполнено, такъ какъ причитающееся городу пособіе, въ размѣрѣ годового платежа гор. Устьсыольска въ земское страхование по средней сложности за 5 лѣтъ, въ суммѣ 25 руб. 72 коп. было выслано при письмѣ отъ 9-го декабря 1903 года за № 4770-мъ, по ассигновкѣ на Устьсыольское казначейство за № 4237—8434-мъ.

Такимъ образомъ, вопросъ о пособіи гор. Устьсыольску на основаніи вышеупомянутаго постановленія. Губернская Управа считаетъ исчерпанымъ. Если же во какимъ инымъ соображеніямъ Устьсыольское Земское Собрание считаетъ дальнѣйшее ходатайство гор. Устьсыольска о пособіи на противопожарныя мѣро-

пріятія изъ страхового капитала подлежащимъ удовлетворенію, то Губернскія Управа просить внести таковое на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, безъ санкціи котораго не считаетъ себя въ правѣ ходатайство это удовлетворить.

2) Докладъ Городской Управы, въ коемъ объяснено, что ходатайство Думы, удовлетворенное Устьсыольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраниемъ, сессии 1905 и 1906 годовъ выражаетъ собою не о выдачѣ пособія гор. Устьсыольску на противопожарныя мѣры на основаніи первой части постановленія Губернскаго Земскаго Собранія отъ 24-го января 1902 года, послѣдовавшаго въ разрѣшеніе вопроса объ оказаніи городамъ изъ суммъ страхового капитала пособій на приобрѣтеніе пожарныхъ трубъ, поставленнаго г. Предсѣдателемъ по прочетѣ доклада Управы № 73, а объ отпускѣ гор. Устьсыольску пожарной трубы, примѣнительно второй части этого же постановленія, которымъ удовлетворено ходатайство Собранія городскихъ уполномоченныхъ гор. Сольвычегодска о приобрѣтеніи пожарной трубы, съ принятиемъ на счетъ земства $\frac{4}{5}$ стоимости, такъ какъ положеніе городского поселенія и обязательство городского общественнаго управлениія совершенно тождественны съ тѣми, которыя послужили къ приобрѣтенію трубы для гор. Сольвычегодска, съ принятиемъ на счетъ земства $\frac{4}{5}$ стоимости, а также примѣнительно правилъ, существующихъ для частныхъ землевладѣльцевъ во вниманіе слѣдующихъ соображеній:

1) Домовладѣльцы гор. Устьсыольска участвуютъ въ добровольномъ губернскомъ земскомъ страхованиі.

2) Владѣя 12,535 десятинами земли, городское поселеніе считается состоящимъ въ земской территории и составляетъ предметъ земскаго обложенія.

3) Отъ гор. Устьсыольска находятся слѣдующія ближайшія крестьянскія селенія: въ 5-ти верстахъ—село Вильгортское (Срѣтенское общество), расположеннное на протяженіи 5-ти верстъ и имѣющее, по отзыву Волостного Правленія, болѣе 450 домовъ; въ 3-хъ верстахъ—дер. Кочпонъ, имѣющая болѣе 73 домовъ и въ 4-хъ верстахъ—Чить, имѣющая болѣе 84-хъ домовъ, въ каковыя селенія городское общественное управлѣніе всегда вывозило на всѣ вообще происходившіе пожары, свои пожарные трубы, а на послѣднемъ пожарѣ въ селеніи Вильгортъ, бывшемъ въ 1906 году, городская пожарная труба «Гидрофоръ», выбрасывающая 25 ведеръ въ минуту, оказала радикальное содѣйствіе къ прекращенію дальнѣйшаго развитія пожара; слѣдовательно, если городъ и раньше всегда оказывалъ возможную помощь при тушеніи пожаровъ въ селеніяхъ, то тѣмъ болѣе не преминеть оказывать таковую и по отпуску пожарнымъ трубъ за одну пятую часть стоимости.

Разматривая такимъ образомъ положеніе гор. Устьсыольска, во-первыхъ, какъ поселенія, участвующаго въ добровольномъ страхованиі строеній въ Губернскомъ Земствѣ, во-вторыхъ, какъ предметъ земскаго обложенія съ земель и съ домовъ наравнѣ съ частными землевладѣльцами и въ третьихъ, обязательство вывозить трубы въ ближайшія селенія для тушенія пожаровъ, Городская Управа находитъ, что гор. Устьсыольскъ по своему положенію близко подходитъ къ тѣмъ городамъ и селеніямъ, которыми Губернское Земство не отказываетъ въ приобрѣтеніи трубъ на льготныхъ условіяхъ, а потому признаетъ желательнымъ возбудить чрезъ Уѣздное Земское Собраніе сессии сего года ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ о приобрѣтеніи 2-хъ трубъ съ принятиемъ $\frac{4}{5}$ стоимости на счетъ страхового капитала Губернскаго Земства, примѣнительно правилъ, существующихъ для крестьянскихъ селеній и частныхъ землевладѣльцевъ.

По выслушаніи изложеннаго и принимая во вниманіе, что городское управлініе, имъя пожарный обозъ, безусловно располагаетъ съ полною возможностю вывозить для оказанія помощи въ тушеніи пожаровъ въ ближайшихъ селеніяхъ, не одну голую трубу, но и другіе пожарные инструменты, какъ то: паруса, багры и бочку съ лошадью для подвозки воды и наряжать часть команды для работъ на пожарѣ, Городская Дума единогласно постановила: возбудить чрезъ Устьысольское Уѣздное Земское Собрание ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ, обь отпускѣ для гор. Устьысольска 2-хъ пожарныхъ трубъ новѣйшей конструкціи, цѣнностью до 250 руб. каждая, на льготныхъ условіяхъ, т. е. съ принятіемъ четырехъ пятыхъ стоимости на счетъ страхового капитала Губернского Земства; причемъ Городское Управление обязывается трубы эти вывозить на пожары въ село Вильгортское и въ близъ лежащія деревни Читъ и Кочпонъ. Просить очередное Уѣздное Земское Собрание сессіи сего года окказать со своей стороны воздѣйствіе къ удовлетворенію изложеннаго ходатайства Думы. Поручить Городской Управѣ коню съ настоящаго постановленія отослать Земской Управѣ для доклада Земскому Собранию».

Уѣздное Земское Собрание постановило: «поддержать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ ходатайство Устьысольского Городского Общественного Управления обь отпускѣ для гор. Устьысольска 2-хъ пожарныхъ трубъ новѣйшей конструкціи на тѣхъ же условіяхъ, на которыхъ эти трубы даются Губернскимъ Земствомъ для землевладѣльцевъ».

Докладывая вышепизложенное Губернскому Земскому Собранию, Управа имѣть честь объяснить, что Устьысольская Городская Дума, ходатайствуя о выдачѣ ей на льготныхъ условіяхъ 2-хъ пожарныхъ трубъ, мотивируетъ такое свое ходатайство ссылкой на вторую часть постановленія Собрания, по докладу Управы № 73 1902 года, которымъ, по ея словамъ, было удовлетворено ходатайство Собрания городскихъ уполномоченныхъ гор. Сольвычегодска о пріобрѣтеніи пожарной трубы съ принятіемъ на счетъ земства четырехъ пятыхъ частей ея стоимости.

Ничего подобнаго не было: ходатайство уполномоченныхъ гор. Сольвычегодска, по докладу Управы № 73 1902 года, было удовлетворено слѣдующимъ словеннымъ постановленіемъ Собрания отъ 24-го января 1902 года.

1) Выдавать такія пособія городамъ въ суммѣ, не превышающей годового платежа города въ земское страхование, по средней сложности за 5 лѣтъ и

2) въ остальномъ же согласиться съ докладомъ Управы.

Въ этомъ же послѣднемъ предложеніи Управы заключалось въ томъ, чтобы по отпуску пособія городамъ сохранить тѣ условія, на которыхъ отпускаются пособія владѣльцамъ въ уѣздахъ, кромѣ установленного для нихъ высшаго размѣра стоимости трубъ. Подъ условіями выдачи трубъ владѣльцамъ въ уѣздахъ Управа имѣла въ виду правила о выдачѣ трубъ, т. е. чтобы для выдаваемой трубы было выстроено отдѣльное помѣщеніе, лѣтніе и зимніе ходы и чтобы труба вывозилась на пожары въ селенія и т. д., а не самую выдачу трубы за одну пятую часть ихъ стоимости, какъ то понимаютъ нѣкоторыя Городскія Управленія и Уѣздныя Земскія Управы и Устьысольская въ данномъ случаѣ.

Пособіе гор. Сольвычегодску, равное годовому платежу города въ земское страхование, по средней сложности за 5 лѣтъ, выражалось въ суммѣ 700 руб., вполнѣ достаточной для пріобрѣтения пожарной трубы по полной стоимости и считать, что сверхъ этого пособія, городъ можетъ пользоваться еще и другой льготой—пріобрѣтенія пожарныхъ трубъ за одну пятую часть ихъ стоимости, было бы не рационально.

Затѣмъ, что касается пособій гор. Устьысольску, то надо указать, что Устьысольское Городское Управление получило уже отъ Губернскаго Земства пособіе 2 раза: первое—въ силу постановленія Собрания отъ 24-го января 1902 года наличными деньгами, въ суммѣ 25 руб. 72 коп. и второе—по постановленію Собрания сессіи 1904 года, въ виду ничтожности первого пособія въ отступлениѣ отъ постановленія 24-го января 1902 года въ видѣ пожарной трубы «Гидрофоръ» стоимостью въ 575 руб., за одну пятую часть ея стоимости, т. е. за 115 руб., что составляетъ пособіе за оба раза въ суммѣ (25 руб. 72 коп.+460 руб.) равно 485 руб. 72 коп.

Поэтому въ виду незначительности головыхъ платежей гор. Устьысольска въ земское страхование, Управа полагала бы разрѣшеніе возбуждаемаго Городскимъ Управлениемъ ходатайства отложить до времени дѣйствительнаго осуществленія въ широкихъ размѣрахъ земского страхования въ гор. Устьысольскѣ, при нынѣшнемъ пониженномъ тарифѣ.

Какое угодно будетъ Собранию постановить рѣшеніе?

ДОКЛАДЪ № 14-й.

О дѣятельности страховыхъ агентовъ.

Преждѣ чѣмъ докладывать Губернскому Собранию о фактической дѣятельности страховыхъ агентовъ, Управа позволяетъ себѣ выяснить предъ Собраниемъ тѣ принципы взаимнаго земского страхования, которые должны быть охвачены, глубоко поняты, а за симъ исполняемы отдѣльными органами Земскаго Страхового Учрежденія, т. е. агентами.

Работу ихъ нужно разматривать съ двухъ сторонъ: съ чисто механической, т. е. простого заключенія страхований, и со стороны идейной, т. е. со стороны стремленія къ дѣйствительному огражденію населенія отъ пожаровъ, отъ ихъ опустошительности и такимъ образомъ возможнаго охраненія его экономического состоянія.

Обыкновенное заключеніе страхования—дѣло не хитрое, существуютъ готовые страховые бланки, инструкціи, обнимающія собою всѣ законы и постановленія собраній и такъ ясно разясняющія всякия положенія, что исполненіе страховыхъ операций является доступнымъ даже малограмотнымъ должностнымъ лицамъ Волостныхъ Правлений, но вмѣстѣ съ тѣмъ одно какое нибудь простое неосмотрительное заключеніе страхования, очень часто влечетъ за собою не поправимыя послѣдствія для цѣлой деревни, а иногда для цѣлаго общества. Волостное Правленіе, отягощенное массой иного труда, иныхъ обязанностей, привлеченное для заключенія страхования и ничѣмъ въ данной работѣ не заинтересованное заключаетъ его—лишь бы скорѣе—не производя подробнаго осмотра и оцѣнки страхуемаго строенія, опредѣляетъ опѣночную сумму на глазъ и страховую—выше дѣйствительной стоимости. Естественно, что при такомъ способѣ страхованій, всегда будутъ возможны поджоги, съ цѣлью наживы, причина которыхъ будетъ лежать въ небрежномъ отношеніи къ дѣлу лица, заключавшаго страхование.

Статистика показала, что на сто пожаровъ около половины ихъ относится къ причинамъ невыясненнымъ. въ которыхъ, естественно, подозрѣваются и под-

жоги; къ абсолютнымъ поджогамъ относится отъ 15-ти до 20%, а опустошительность одного пожара у настъ, въ Грязовецкомъ уѣздѣ, доводила убытки до 30,000 руб.

Пожары—ужасный бичъ населенія; имъ посвящаются обширныя статьи въ литературѣ, цѣлые засѣданія экономическихъ комитетовъ и если представить себѣ, что всѣ ужасныя послѣдствія пожаровъ, нерѣдко и съ человѣческими жертвами, происходятъ и отъ неогнестушительности, небрежности или даже непониманія всей важности заключенія одного какого либо страхования, станетъ понятнымъ все значеніе страхового агента Земскаго Страхового Учрежденія и та нравственная ответственность, какая возлагается на него этимъ учрежденіемъ, предъ цѣлымъ обществомъ даннаго уѣзда, имъ обслуживаемаго. Обязанности агента поестественному не ограничиваются однимъ исполненіемъ работъ по страхованию; будучи одипъ па цѣлый уѣздъ, онъ обязанъ широкимъ взоромъ обнять все положеніе страхования въ немъ и въ мѣстахъ со слабымъ развитіемъ страхования и противопожарныхъ мѣръ, или съ повышеннымъ,—регулировать таковыя, а главное возможно частымъ общеніемъ съ населеніемъ и посѣщеніемъ Волостныхъ Правленій, развить въ нихъ правильный взглядъ на заключеніе страхованій и на необходимость широкаго развитія противопожарныхъ мѣръ.

Разсматривая съ этой точки зрѣнія дѣятельность страховыхъ агентовъ, Губернская Управа имѣеть честь доложить Собранию, что хотя она и сводилась въ общемъ къ одному направленію, но въ частности каждого изъ нихъ, была настолько различна, насколько различны въ обслуживаемыхъ ими уѣздахъ климатическая, бытовая и экономическая условія. Въ общемъ Управа можетъ заявить, что всѣ агенты работали добросовѣстно, но въ то время, когда работа однихъ выражалась въ болѣе обширномъ размѣрѣ приема на страхъ строеній по дополнительному и добровольному страхованию, въ провѣркѣ оцѣнки строеній, принятыхъ на страхъ Волостными Правленіями въ суммѣ 500 руб., работа другихъ выражалась въ усиленномъ осмотрѣ вновь сооружаемыхъ водоемовъ, въ распространеніи среди населенія пожарныхъ трубъ и устройствъ собесѣдований, а трети провѣряли дѣйствительную стоимость строеній цѣлыхъ деревень, зарегистрированныхъ Волостнымъ Правленіемъ по страховому вѣдомостямъ, въ цѣляхъ провѣрки высоты установленной средней нормальной ихъ стоимости, какъ это производили агенты Яренский и Устьсысолскій, вслѣдствіе недостаточнаго еще обслѣдованія въ пожарно-страховомъ отношеніи этихъ уѣздовъ.

Подвижность страховыхъ агентовъ и приватныя ими мѣры къ приближенію идеи земскаго страхования къ населенію, а равно и къ своевременному поступлению страхового сбора, находятъ фактическое оправданіе въ дѣлахъ Страхового Отдѣла Управы, причемъ среднее посѣщеніе агентами волостныхъ правленій приходится на одно правленіе отъ $1\frac{2}{3}$ (Устьсыольскъ) и до 8 разъ (Грязовецъ).

Засимъ Управа считаетъ долгомъ отмѣтить предъ Собраниемъ особенную дѣятельность Сольвычегодского агента Ф. В. Сысоева, проявившаго во всѣхъ отрасляхъ земскаго страхования и развитія противопожарныхъ мѣръ много интенсивнаго труда, и Грязовецкаго агента А. Я. Метелева.

Въ Грязовенскомъ уѣздѣ, уже съ давнихъ поръ страхование приняло широкіе размѣры и является серьезнымъ элементомъ хозяйственной жизни населенія; мы видѣли, что оно тамъ специализировалось, поэтому требуетъ и отъ исполнительныхъ органовъ Земскаго Учрежденія специальныхъ знаній, требуетъ и отъ страхового агента не только большого опыта, но и широкаго, если можно такъ выразиться,

страхового развитія, т. е. правильнаго пониманія задачъ и цѣлѣй, преслѣдуемыхъ страхованиемъ. Нигдѣ, какъ въ Грязовецкомъ уѣздѣ, пожарность, а вслѣдствіе соломенныхъ крышъ и опустошительность пожаровъ, не находится въ такой тѣсной зависимости отъ правильности не только всей постановки страхового дѣла, но и отдельныхъ застрахованій. Собрание прошлогодней сессіи видѣло, о горимости Грязовецкаго уѣзда, приведенной въ докладѣ Управы детальной статистической таблицѣ данныхъ о его пожарности, которая выразилась, ни болѣе ни менѣе, какъ въ 520,000 руб. за учтенные 17 послѣднихъ лѣтъ, что составляетъ въ среднемъ 30,600 р. въ годъ, почему и поручило тогда Управѣ произвести огульную переоцѣнку всѣхъ крестьянскихъ строеній этого уѣзда.

Переоцѣнка эта произведена, а вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи закона 26-го апреля 1906 года, измѣнена и норма дополнительного обязательнаго страхованія съ 500 р., до суммы четырехкратнаго размѣра оклада, т. е. до (80×4) равной 320 рублей.

Въ виду этого крестьяне, стоимость строеній которыхъ превышаетъ норму оклада и дополнительнаго страхованія, стремятся достраховывать ихъ по добровольному страхованию и заявлений объ этомъ поступило отъ жителей деревень, разбросанныхъ по цѣлому уѣзду, уже болѣе 1600.

Управа командировала на время въ помощь Грязовецкому агенту—агента пѣдъ Кадниковскаго уѣзда М. И. Куперина, но отрывать его отъ своихъ прямыхъ обязанностей по Кадниковскому уѣзду, въ которомъ 49 волостей, на продолжительное время, не представляется возможнымъ. Между тѣмъ Грязовецкій агентъ г. Метелевъ работаетъ съ полнымъ запасомъ дѣла, какъ говорится, не покладая рукъ, что видно изъ массы представляемыхъ имъ документовъ и въ годовомъ отчетѣ своемъ, о положеніи дѣла въ уѣздѣ, добавляется:

«Имѣю честь покорнѣйше просить Губернскую Управу объ исходатайствованіи передъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ учрежденія для Грязовецкаго уѣзда должности помощника агента или письмоводителя, который бы, при надобности, могъ замѣнить агента и затѣмъ ассигновать сумму, необходимую на наемъ для канцеляріи квартиры».

Управа признаетъ, что справиться со всей работой одному агенту по заключенію добровольныхъ страхований и одновременно избѣгнуть упущеній по другимъ отраслямъ его дѣятельности, въ рамкахъ наблюденія за общимъ состояніемъ въ уѣздѣ страхованія и противопожарныхъ мѣръ, не представляется физически возможнымъ, а поручить работу эту волостнымъ правленіямъ—было бы равносильно сведенію всей работы по огульной переоцѣнкѣ строеній къ нулю; и на основаніи этого полагаетъ, что ходатайство страхового агента Метелева заслуживаетъ вниманія.

Дѣятельность Старшаго Страхового Агента Н. Н. Маркова заключалась въ отчетномъ году, главнымъ образомъ, въ направлениі, руководствѣ и наблюденіи за производствомъ уполномоченными Губернской Управы огульной переоцѣнки сельскихъ строеній въ 7-ми волостяхъ Грязовецкаго уѣзда: Ростиловской, Степуринской, Панфиловской, Семенцевской, Гаврильцевской, Авнегской и Ново-Никольской, двумя партіями уполномоченныхъ, по 6-ти человѣкъ въ каждой; въ остальныхъ же 4-хъ волостяхъ этого уѣзда работа эта производилась партіей изъ 8-ми человѣкъ, подъ наблюдениемъ мѣстнаго агента А. Я. Метелева. Вся трудность работы заключалась, собственно, въ недружелюбной встрѣчѣ уполномоченныхъ Губернской Управы крестьянами, которые, узнавъ о предстоящей переоцѣнкѣ и повышении страхового обложенія, были близки къ совершенному изгнанію уполномоч-

ченныхъ изъ деревень и въ этомъ отношении, чтобы начать и благополучно закончить предпринятая работы, потребовалось много хладнокровія и такта, со стороны г.г. Маркова и Метелева, при безпрерывныхъ почти собесѣдованихъ съ крестьянами, для ихъ успокоенія и представлениія имъ всей необходимости примѣненія предпринятыхъ Губернскимъ Земствомъ мѣръ. Кроме того, одновременное производство переоцѣнокъ въ различныхъ деревняхъ и даже волостяхъ требовало постоянныхъ ежедневныхъ передвиженій завѣдующихъ работами, для провѣрки каждого изъ 20-ти человѣкъ уполномоченныхъ, причемъ провѣрка эта, конечно, вызывала необходимость разъясненій и указаній каждому изъ уполномоченныхъ, на тѣ или иные допущенные ими въ работѣ дефекты, и направлениія дальнѣйшаго теченія работы въ опредѣленныхъ и правильныхъ формахъ.

По окончанію фактическихъ работъ въ уѣздѣ, около 20-го марта, на г. Марковѣ лежала и дальнѣйшая работа по провѣркѣ карточекъ съ чисто формальной стороны и комплектованіи ихъ по деревнямъ и волостямъ, согласно актовъ о количествѣ дворовъ въ каждой деревнѣ, составляемыхъ одновременно съ переоцѣнкой, производившейся совмѣстно съ уполномоченными уже въ Вологдѣ.

Въ іюлѣ г. Марковъ былъ командированъ въ Устюгскій уѣздъ, для подробной ревизіи, обслѣдованія и дальнѣйшаго направлениія дѣятельности мѣстнаго страхового агента г. Колодкина, который, при всемъ видимомъ стараніи и желаніи отдаваться агентурной дѣятельности, но благодаря неопытности, такъ какъ служить агентомъ только 2-й годъ, не вполнѣ успѣшно выражалъ эту дѣятельность. Послѣ произведенной ревизіи дѣль агентства и недлежащихъ разъясненій и указаній г. Колодкину пріемовъ дальнѣйшей его работы, г. Марковъ побывалъ и въ уѣздѣ: посѣтилъ 11 волостныхъ правленій, сдѣлалъ соотвѣтственно встрѣтившихся неправильностей должностная указанія, по пути слѣдованія провѣрялъ исправность пожарныхъ трубъ, расположенныхъ въ различныхъ селахъ и, въ собесѣдованіи съ крестьянами, дѣлалъ разъясненія о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ пожарами. По окончаніи этой командировкѣ, остальное время занимался въ Страховомъ Отдѣлѣ Губернской Управы, выѣзжая время отъ времени на ликвидацию пожарныхъ убытковъ или для выясненія встрѣчавшихся на почвѣ пожарно-страховыхъ операций недоразумѣній со страхователями.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранию, Губернская Управа имѣеть честь высказать, что въ помощь агенту Метелеву, для заключенія страхованій въ Грязовецкомъ уѣздѣ, временно можно командировать одного изъ служащихъ въ Страховомъ Отдѣлѣ и расходѣ, вызываемый командировкой, въ виду неопределенности времени, на какое она потребуется, отнести на непредвидѣнныя сверхсмѣтныя надобности. Что же касается найма квартиры для канцеляріи, то таковое предложеніе отклонить.

Какое угодно Собранию постановить опредѣленіе?

Въ Вологодское Губернское Земское Собрание.

Крестьянина Грязовецкаго уѣзда, Ростиловской волости, Подмонастырно-Слободского общества, деревни Пирожкова, Василия Иванова Шибаева.

ПОКОРНѢЙШЕЕ ПРОШЕНІЕ.

Пожаромъ, бывшимъ въ нашей деревнѣ Пирожковѣ 3 июня сего года, уничтожены принадлежащія мнѣ строенія, какъ то: домъ съ дворомъ, амбаръ и сарай; вышесказанный пожаръ случился въ отсутствіе меня и семейниковъ, почему пожаромъ уничтожены не только вышесказанныя постройки, но и все необходимое, о чёмъ уже умалчиваю объ убыткахъ вознагражденія.

Что же касается принадлежащихъ и сгорѣвшихъ во время пожара моихъ строеній, имѣю объяснить слѣдующее:

Принадлежавшія мнѣ, нынѣ сгорѣвшія строенія, были застрахованы въ Вологодскомъ Губернскомъ Земствѣ сверхъ окладного еще по дополнительному страхованию, получиль же я вознагражденіе за пожарные убытки только по окладному страхованию, безъ дополнительного, за неполученіемъ съ меня страховой преміи по послѣднему страхованию.

Между тѣмъ, какъ при неоднократномъ моемъ предложеніи получить съ меня страховую премію по дополнительному страхованию въ мѣстномъ Ростиловскомъ Волостномъ Правленіи за 1907 годъ съ меня таковую не принимали, по неимѣнію, будто бы, распоряженій Губернского Земства; что, дѣйствительно, я предлагалъ платить премію за 1907 годъ, имѣють подтвердить бывшій Ростиловскій заѣздатель Сергій Львовъ Кузминъ, отказавшійся получить съ меня платежъ своевременно, за неимѣніемъ распоряженія Губернского Земства, а равно помощникъ писара того же Правленія Иванъ Генадіевъ Горчаковъ и крестьянинъ нашей же деревни Пирожкова—Николай Абрамовъ Смолинъ.

Вслѣдствіе чего, имѣю честь покорнѣйше просить Губернское Земское Собраніе, по собраніи по сему свѣдѣній, выдать мнѣ вознагражденіе за сгорѣвшія строенія и по дополнительному страхованию, въ виду того, что по независящимъ отъ меня причинамъ страховая премія съ меня была не принята, что подтверждать Кузминъ, Горчаковъ и Смолинъ, въ чёмъ и буду ожидать удовлетворенія.

Къ сему прошенію крестьянинъ Ростиловской волости, деревни Пирожкова, Василий Ивановъ Шибаевъ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ УПРАВЫ.

На прошеніе крестьянина Грязовецкаго уѣзда, Ростиловской волости, деревни Пирожкова, Василия Иванова Шибаева, Управа имѣть честь доложить, что въ пожарѣ 3 июня въ деревнѣ Пирожково уничтожены до основанія строенія 17-ти домохозяевъ.

Всѣ ихъ строенія въ 1905 году, при составленіи страховыхъ вѣдомостей на трехлѣtie съ 1906 года, были застрахованы не только по окладному, но и по дополнительному страхованию, соотвѣтственно опѣчочной стоимости ихъ строеній.

Всѣ погорѣльцы, кромѣ крестьянъ: Федора Абрамова Зорина, Василія Васильева Шибаева и просителя Василія Иванова Шибаева, получили вознагражденіе по окладному и дополнительному обязательному страхованию, какъ уплатившіе страховые платежи за 1906 годъ, а упомянутые 3 крестьянина, въ томъ числѣ и проситель, получили только по страхованию окладному, такъ какъ платежей по дополнительному страхованию за 1906 годъ не уплатили и считались застрахованными по одному окладному страхованию.

Всего выдано вознагражденія за пожаръ 3 іюня 1907 года по деревнѣ Пирожково 4801 руб. 7 коп. По правиламъ обязательного страхованія (§ 36), если, по принятии на страхъ строеній по дополнительному страхованию, заключенному въ теченіи года, страховые платежи не будутъ уплачены въ мѣсячный срокъ, со времени составленія документовъ, то послѣдніе теряютъ всякую силу и страхование по нимъ уже не можетъ быть заключено, безъ производства новой оцѣнки. Упомянутые выше погорѣльцы, въ томъ числѣ и проситель, не уплачивали страховыхъ платежей, со времени составленія страховыхъ документовъ о дополнительному застрахованіи ихъ строеній въ теченіи цѣлаго 1906 года, по этому и страхование по дополнительному обязательному страхованию прекратилось и они оказались застрахованными по одному окладному страхованию. Кромѣ того, послѣ состоявшагося постановленія Губернскаго Земскаго Собрания, сессіи 1906 года, о переоцѣнкѣ всѣхъ строеній крестьянъ Грязовецкаго уѣзда, Управой, въ декабрѣ мѣсяцѣ того же 1906 года, было сдѣлано распоряженіе всѣмъ волостнымъ правленіямъ Грязовецкаго уѣзда, чтобы, въ виду предстоящей съ весны 1907 года переоцѣнки крестьянскихъ строеній и уменьшенія нормъ страховыхъ суммъ по дополнительному страхованию, а также измѣненія тарифныхъ ставокъ, что, вмѣстѣ взятое, повлечетъ за собою и измѣненіе страховыхъ сборовъ,—воздержаться впредь до уведомленія отъ получения страховыхъ платежей за дополнительное страхование строеній на 1907 годъ, а въ февралѣ 1907 года быть изданъ циркуляръ о предстоящей переоцѣнкѣ строеній, въ которомъ разъяснилось: п. 2-й—«пожарные убытки, которые произойдутъ въ періодъ времени производства переоцѣнки и до ея окончанія, будутъ возмѣщены крестьянамъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они въ настоящее время состоятъ застрахованными по страховыми вѣдомостямъ, составленными на трехлѣтие съ 1906 года».

Проситель Василій Ивановъ Шибаевъ, не уплатившій страхового сбора за 1906 годъ, прекрасно зналъ, что строенія его на 1907 годъ считались застрахованными только по одному окладному страхованию, чего Ростиловское волостное правленіе, а тѣмъ болѣе свидѣтели просителя—бывшій волостной засѣдатель и помощникъ писаря—безъ специальной справки по страховымъ вѣдомостямъ и квитанціоннымъ книгамъ могли и не знать; поэтому, помня распоряженіе Управы, воздержаться отъ получения страховыхъ платежей, естественно, отказали просителю Василію Иванову Шибаеву въ полученіи такиховыхъ, не допуская мысли, что онъ по дополнительному страхованию не застрахованъ.

Но если бы Шибаевъ разъяснилъ Волостному Правленію, что не состоя застрахованнымъ по общей страховой вѣдомости, за не взносъ платежей за 1906 г., желаетъ въ данномъ 1907 году снова застраховаться по дополнительному обязательному страхованию, то волостное правленіе, безъ взысканія страховыхъ платежей, составило бы новую дополнительную вѣдомость на застрахование его строеній по дополнительному страхованию, въ каковой суммѣ онъ, Шибаевъ, и считался бы застрахованъ.

Параграфъ 40 правилъ обязательного страхованія отмѣненъ не былъ, и волостные правленія, въ особенности Грязовецкаго уѣзда, прекрасно знаютъ, что по этому параграфу «владѣльцу строеній предоставляется право застраховывать свои постройки вновь по означенному страхованию, но по дополнительной страховой вѣдомости».

Руководствуясь вышеизложеннымъ, что Шибаевъ не просилъ волостное правленіе застраховать его строеніе по дополнительному обязательному страхованию, а предлагалъ только деньги за это страхование, зная, что денегъ отъ него не примутъ, Управа полагала бы просьбу Шибаева отклонить.

Какое угодно будетъ Собранию постановить рѣшеніе?

Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія по докладамъ Управы, по Страховому Отдѣлу.

№ докла- довъ.	Содеряніе докладовъ.	Постановленія Собранія.	Время постанов- ленія.
№ 1.	О взаимномъ зем- скомъ страхованиі.	Принять Собраниемъ къ свѣ- дѣнію.	13 дек. 1907 г.
№ 2.	Объ измѣненіи си- стемы пожарныхъ трубъ.	Принять Собраниемъ къ свѣ- дѣнію.	13 дек. 1907 г.
№ 3.	О пріобрѣтеніи ог- негасительныхъ спа- рядовъ.	Принять Собраниемъ къ свѣ- дѣнію.	13 дек. 1907 г.
№ 4.	О выдачѣ пособій на устройство водоемовъ.	Принять Собраниемъ къ свѣ- дѣнію.	13 дек. 1907 г.
№ 5.	О проектируемыхъ періодическихъ стѣз- дахъ страховыхъ аген- товъ.	Собраніе постановило со- гласиться съ заключеніемъ Уп- равы.	13 дек. 1907 г.
№ 6.	По ходатайству раз- ныхъ лицъ о выдачѣ вознагражденія за сго- рѣвшія не застрахо- ванныя строенія.	По пункту 1-му Собраніе постановило удовлетворить просьбу крестьянина Чежина, и по пункту 2-му, согласилось съ заключеніемъ Управы. По части второй доклада М. Н. Лавровъ говоритьъ, что мнѣ- ніе Управы ошибочно, что ген- ералъ Зубовъ, конечно, не со- гласится получить взамѣнъ стра- ховой суммы за сгорѣвшее стро- еніе только внесенную имъ въ течение 5 лѣтъ премію, и что онъ, на основаніи выданаго ему полиса, вправѣ предъявить искъ къ Земству. Завѣдующій Страховымъ От- дѣломъ протестуетъ противъ	13 дек. 1907 г.

№ докла- дова.	Содержание докладовъ.	Постановленія Собрания.	Время постанов- ленія.
		<p>сказанного М. Н. Лавровымъ, объясняя происшедшую путаницу въ выдачѣ полисовъ и настаиваетъ на отказѣ въ выдачѣ генералу Зубову страховой суммы.</p> <p>М. Н. Лавровъ объясняетъ правильность претензіи Зубова, дѣля выводъ изъ сказанного въ самомъ докладѣ Управы. Собрание постановило выдать генералу Зубову понесенный имъ отъ пожара убытокъ въ размѣрѣ 400 руб.</p>	
№ 7.	Объ установлениіи наружныхъ знаковъ «Застраховано».	Собрание признало установлениіе такихъ знаковъ желательнымъ, при чемъ постановило выдачу ихъ производить страхователямъ бесплатно, и выбрать и заказать знаки поручить Управѣ.	13 дек. 1907 г.
№ 8.	По вопросу о прекращеніи обязательнаго страхованія.	Собрание согласилось съ заключеніемъ Управы—признало прекращеніе это для Вологодской губ. преждевременнымъ.	13 дек. 1907 г.
№ 9.	О возобновленіи выдачи пособія на выселеніе изъ скученныхъ деревень.	<p>В. Н. Глазовъ высказывается за возобновленіе выдачи пособій, при чемъ находить необходимымъ удовлетворить и просьбы крестьянъ дер. Мунтуса, и крестьянина Стукова.</p> <p>В. К. Лавдовскій поддерживаетъ сказанное г. Глазовымъ и полагаетъ, что пособія необходимо выдавать и въ случаяхъ выселенія отъ смыва строеній водой.</p> <p>А. А. Можайскій говоритьъ, что онъ находить неправильнымъ выдачу изъ страхового капитала за смывъ строеній отъ</p>	13 дек. 1907 г.

№ докла- довъ.	Содерjanie donladovъ.	Постановленія Собрания.	Время постанов- ленія.
		<p>воднаго разлива, такъ какъ стра- ховымъ уставомъ такія выдачи не предусмотрѣны и вполнѣ ясно, что страховой капиталъ долженъ служить только въ вы- дачахъ пособій при выселеніи въ предотвращеніи пожаровъ.</p> <p>А. Н. Костаминъ говоритъ, что скученность построекъ ча- сто вызывается переселеніями крестьянъ отъ наводненій и ло- тому онъ думаетъ, что оказы- вать помощь и въ такихъ слу- чаяхъ необходимо, но прежде нужно решить вопросъ прин- ципіально.</p> <p>Собрание постановило по части первой доклада, на воз- обновленіе выдачи пособій со- гласиться и правила утвердить. Выдачу пособій при выселеніи отъ разлива — отклонить, почему по части второй ходатайство крестьянъ деревни Мунтуса само собой отклоняется, по ходатай- ству же крестьянина Стукова вопросъ оставить открытымъ до выясненія обстоятельствъ, по- будившихъ его на выселеніе.</p>	
№ 10.	По поводу возбуж- денного Сольвычегод- скимъ Уѣзднымъ Зем- скимъ Собраниемъ во- проса о понижении страховыхъ платежей по обязательному страхованію.	М. Н. Лавровъ не считаетъ возможнымъ согласиться со вто- рой половиной первого вопроса, т. е. о пониженіи страховыхъ платежей по уѣзамъ, согласно частой горимости, такъ какъ такой выводъ логически про- тиворѣчитъ всему докладу Управы.	14 дек. 1907 г.
		<p>Собрание постановило со- гласиться съ первой половиной вопроса, т. е. оставить обяза- тельное страхование безъ измѣ- нений.</p>	

№ докла- довъ.	Содерjanie докладовъ.	Постановlenia Собрания.	Время постанов- ленія.
		<p>А. Н. Костяминъ, не настаивая па удовлетвореніи ходатайства Устюгскаго Земства, тѣмъ не менѣе считаетъ необходимымъ пересмотрѣть страховой уставъ въ цѣляхъ расширенія и введенія новыхъ объектовъ страхованія. Это заявленіе поддерживаютъ гласные Ю. М. Зубовъ и М. Н. Лавровъ.</p> <p>Собрание постановило согласиться со вторымъ вопросомъ доклада Управы, т. е. оставить новый тарифъ добровольного страхованія безъ измѣненій. А къ будущему Собранию поручить Управѣ представить докладъ о реформѣ страхованія.</p>	
№ 11.	О переоцѣнкѣ строеній Грязовецкаго уѣзда.	Принять къ свѣдѣнію.	14 дек. 1907 г.
№ 12.	Объ участіи въ перестраховочномъ союзѣ.	Собрание постановило согласиться съ заключеніемъ Управы и участіе Вологодскаго Земства въ перестраховочномъ союзѣ съ 1 июля 1908 года прекратить.	14 дек. 1907 г.
№ 13.	По ходатайству Усть-сысольскаго городскаго Управления о выдачѣ 2-хъ пожарныхъ трубъ.	Собрание согласилось съ докладомъ Управы.	14 дек. 1907 г.
№ 14.	О дѣятельности страховыхъ агентовъ.	По поводу учрежденія должности помощника страхового агента въ г. Грязовцѣ, Ю. М. Зубовъ считаетъ необходимымъ поддержать ходатайство страхового агента Метелева и назначить ему постоянного помощника. Собрание постановило	14 дек. 1907 г.

№ докла- довъ.	Содержаніе докладовъ.	Постановленія Собрания.	Время постанов- ленія.
Ходатайство крестьянина Грязовецкаго уѣзда, Ростиловской волости, дер. Пирожкова, Василия Иванова Шибаева и заключение по сему вопросу Управы.	О выдачѣ вознаграждения за сгорѣвшія строенія по дополнительному страхованию Отклонить просьбу крестьянина Шибаева	учредить въ Грязовцѣ должность помощника страхового агента, и по представлению Управы внести въ смету 720 руб. на жалованье и 120 руб. на канцелярскіе расходы, въ распоряженіе Метелева, въ виду учрежденія должности помощника агента. Собрание послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе В. М. Васильевъ, А. К. Левашевъ, и М. Н. Лавровъ, постановило ходатайство Шибаева удовлетворить.	14 дек. 1907 г.

О п е ч а т к и:

Страница.	С т р о к а .	Н а п е ч а т а н о .	Слѣдуетъ читать.
56	15 сверху	— —	Послѣ слова Правленіе «къ писарю Федотовскому».
61	14 снизу	лавѣ	лавку
63	10 снизу	5 ² и 5 ³	56 ² и 56 ³
64	14 и 15 снизу	500	5000
66	19 сверху	одни	одиѣ
70	24 сверху	желательно	желательна
86	7 сверху	вышло	вошло

