

Р690448

Общество Помощниковъ Врачей.

ВОЛОГОДСКОЕ ОБЩЕСТВО  
ВЗАИМНАГО ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ ПОМОЩНИКОВЪ ВРАЧЕЙ.

# ОТЧЕТЪ

О ВОЗНИКНОВЕНІИ

И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ОБЩЕСТВА

ЗА 1907 ГОДЪ.

Годъ первый.



ВОЛОГДА.  
Типографія Знаменскаго и Цвѣтова.  
1908.



Союзъ Обществъ Помощниковъ Врачей.

---

ВОЛОГОДСКОЕ ОБЩЕСТВО  
ВЗАИМНАГО ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ ПОМОЩНИКОВЪ ВРАЧЕЙ.

# ОТЧЕТЪ

О ВОЗНИКНОВЕНІИ  
И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ  
общества  
за 1907 годъ.

Годъ первый.



Типографія Знаменскаго и Цвѣтова.  
1908.



# ОГЛАВЛЕНІЕ.

№ № по порядку.	Наименованіе отдѣловъ и главъ.	Страницы.
Отдѣлъ Главъ		
— —	<b>Отъ Совѣта (вмѣсто предисловія) . . . . .</b>	I
I —	<b>Исторія возникновенія Общества . . . . .</b>	1— 5
1	Товарищество фельдшеровъ г. Вологды . . . . .	1
2	Утвержденіе Устава и открытіе Общества . . . . .	4
II —	<b>Дѣятельность Общества за 1907 годъ . . . . .</b>	6—14
1	Дѣятельность общихъ собраній членовъ Общества . . . . .	6
2	Дѣятельность Совѣта Общества . . . . .	8
3	Дѣятельность Ревизионной Комиссіи . . . . .	14
III —	<b>Составъ и движеніе членовъ Общества . . . . .</b>	15—17
IV —	<b>Денежныя средства Общества . . . . .</b>	17—21
1	Приходъ . . . . .	17
2	Расходъ . . . . .	19
3	Состояніе денежныхъ средствъ Общества къ 31 декабря отчетнаго 1907 г. . . . .	21
V —	<b>Филіальныя отдѣленія Общества . . . . .</b>	22
VI —	<b>Изъ дѣятельности Союза Обществъ Помощниковъ Врачей за 1907 г.</b>	23—30
1	Взаимодѣйствіе между дѣятельностью мѣстныхъ Обществъ и дѣятельностью Союза . . . . .	23
2	Общія свѣдѣнія о составѣ и дѣятельности Союза за 1907 г.	24
VII —	<b>Приложенія . . . . .</b>	31—36
1	Алфавитный списокъ членовъ Общества, съ указаніемъ про- изведенныхъ ими въ отчетномъ году взносовъ въ Обще- ствъ) и числящейся за ними недвижимки . . . . .	31
2	Къ предстоящему второму общему собранію членовъ Воло- годскаго Общества помощниковъ врачей . . . . .	31
VIII —	<b>Объявленія . . . . .</b>	37—38



## Отъ Совѣта.

Вологодское Общество помощниковъ врачей существуетъ лишь *первый годъ*. За нимъ и за исполнительнымъ органомъ его—Совѣтомъ Общества—нѣтъ еще того опыта, который такъ необходимъ для успѣшной дѣятельности вообще.

Предлагая вниманію товарищей настоящій первый отчетъ по Обществу и его дѣятельности, Совѣтъ заранѣе сознаетъ возможность недочетовъ, а то и крупныхъ ошибокъ въ своей дѣятельности въ качествѣ исполняющаго органа Общества. Хотя дѣятельность и Общества, и Совѣта въ значительной степени зависитъ отъ сопровождающихъ ее условій, а эти послѣднія—какъ извѣстно—въ настоящее время далеко не являются благопріятными для успѣшнаго развитія профессиональныхъ организаций,—но Совѣтъ, упоминая объ этихъ условіяхъ, не ищетъ въ нихъ оправданія недочетовъ и ошибокъ, могущихъ оказаться въ первыхъ шагахъ его дѣятельности; онъ лишь видитъ въ нихъ смягчающее вину обстоятельство.

Совѣтъ надѣется, что возможные недочеты, неполнота или даже болѣе или менѣе крупныя ошибки въ первыхъ шагахъ дѣятельности Общества не могутъ, не должны и не явятся причиной для отрицательнаго отношенія товарищей къ Обществу вообще. Наоборотъ, Совѣтъ надѣется, что недочеты *въ прошломъ* послужатъ лишнимъ поводомъ для энергичной работы всѣхъ товарищей, направленной къ устраненію этихъ недочетовъ и къ наиболѣе успѣшному и цѣлесообразному развитію дѣятельности Общества *въ будущемъ*. Всякія указанія въ этомъ направленіи со стороны товарищей будутъ приняты Совѣтомъ съ благодарностью.

Совѣтъ.

---



«Много приходится желать для того, чтобы хоть отчасти обезпечить жизнь, дабы возможно было бороться за то свѣтлое будущее, когда фельдшеръ не будетъ лакеемъ у великой науки, направленной къ облегченію людскихъ страданій; когда не будетъ такого диплома, который служитъ исключительно для закрѣпленія фельдшера,—диплома, который, не давая правъ самому фельдшеру, даетъ право другимъ эксплуатировать его!...».

Ф-ръ Л. А. Нечиевъ.

«Молодому Обществу предстоитъ очень и очень много работы и только дружными силами мы въ состояніи выступить на борьбу за жизнь и за право свое»....

Ф-ръ И. Н. Шишовъ.

(Изъ привѣтствій, полученныхъ въ день открытія Вологодскаго Общества помощниковъ врачей).

## I.

# Исторія возникновенія Общества.

## 1. Товарищество фельдшеровъ г. Вологды.

Подъ такимъ названіемъ помощники врачей—фельдшера и фельдшерицы—г. Вологды, въ числѣ 11-ти человекъ, еще въ 1900 году составили группу и вошли въ составъ членовъ Петербургскаго Общества помощниковъ врачей. Изъ сохранившейся переписки видно, что въ 1900 г. въ Вологду пріѣхалъ членъ С.-Петербургскаго Общества помощниковъ врачей фельдшеръ С. Ф. Струтынскій, который, знакомясь съ товарищами, пропагандировалъ среди нихъ идею вступленія помощниковъ врачей Вологодской губерніи въ члены Петербургскаго Общества.

12-го марта 1900 года было организовано частное совѣщаніе, въ которомъ, кромѣ С. Ф. Струтынскаго, приняли участіе слѣдующіе Вологодскіе фельдшера: Т. Е. Ефимовъ, К. В. Соколовъ, В. И. Волковъ, П. В. Остроумовъ, В. А. Путятювъ, Е. А. Мягковъ, А. К. Корнѣевъ, К. А. Дубровинъ, Н. Д. Покровскій, П. П. Голосовъ, Г. А. Бѣляевъ и М. В. Чернавскій. Въ этомъ совѣщаніи обсуждались слѣдующіе вопросы и приняты по нимъ такія рѣшенія:

1) По вопросу о томъ, желательна-ли имѣть свое отдѣльное Общество въ г. Вологдѣ или хотя-бы филиальное отдѣленіе Петербургскаго Общества,—*совѣщаніе «единогласно высказалось, что отдѣльнаго Общества, а также и филиальнаго отдѣленія не открывать, такъ какъ это (открытіе) повлечетъ за собой продолжительныя хлопоты»...*

2) Высказавшись за необходимость объединенія товарищей, совѣщаніе признало необходимымъ присоединиться къ функціонирующему уже Петербургскому Обществу, причемъ всѣ присутствующіе въ совѣщаніи, изъявили согласіе вступить въ число дѣйствительныхъ членовъ послѣдняго.

3) Совѣщаніе постановило основать свой товарищескій «Кружокъ членовъ Петербургскаго Общества» и избрало изъ своей среды представителя, которому поручило какъ веденіе переписки по зачисленію изъявившихъ согласіе вступить въ Общество лицъ, такъ и вообще веденіе сношеній съ Петербургскимъ Обществомъ по дѣламъ «Товарищескаго Кружка». Представителемъ былъ избранъ ф-ръ Г. А. Бѣляевъ.

Уже 30-го марта того же года, Г. А. Бѣляевъ препроводилъ въ Совѣтъ Петербургскаго Общества 66 рублей, слѣдующіе по списку отъ вновь вступающихъ членовъ.

«Съ разрѣшенія г. помощника врачебнаго инспектора—распорядителя лечебницы приходящихъ больныхъ г. Вологды—въ зданіи лечебницы» состоялось *второе* совѣщаніе «Товарищества» 27 августа 1900 г. Въ этомъ совѣщаніи участвуютъ уже и новыя члены «Товарищества» (А. М. Кевролева, В. Е. Рукінъ). Вновь обсуждался вопросъ «объ основаніи въ Вологдѣ филиальнаго отдѣленія Петербургскаго Общества» и *совѣщаніе осталось при прежнемъ своемъ рѣшеніи, т. е. рѣшило не открывать отдѣленія* и рекомендовать товарищамъ вступать въ Петербургское Общество. «Для того-же, чтобы болѣе подробно слѣдить за дѣятельностью Петербургскаго Общества совѣщаніе единогласно постановило просить г. начальника губерніи о разрѣшеніи, по мѣрѣ надобности, собраній фельдшеровъ для разсмотрѣнія отчетовъ Петербургскаго Общества и другихъ вопросовъ, связанныхъ съ участіемъ въ Обществѣ, въ предѣлахъ устава Общества». Это же совѣщаніе «постановило принимать возможное участіе въ усиленіи средствъ Петербургскаго Общества сборомъ добровольныхъ пожертвованій и приглашеніемъ прочихъ товарищей въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества».

Затѣмъ, какъ видно изъ той-же сохранившейся переписки «Товарищества», послѣднее *измѣнило* свое первоначальное рѣшеніе по вопросу объ открытіи филиальнаго отдѣленія Петербургскаго Общества въ г. Вологдѣ: «для болѣе прямой и цѣлесообразной дѣятельности въ интересахъ мѣстнаго фельдшерскаго персонала Вологодской губерніи, было высказано желаніе учредить свое филиальное отдѣленіе». За разъясненіемъ вопросовъ, связанныхъ съ открытіемъ отдѣленія, постановлено было обратиться въ Совѣтъ Петербургскаго Общества, что и было сдѣлано 10-го декабря того-же 1900 года.—«Имя свое филиальное отдѣленіе и развивая дѣятельность послѣдняго, мы надѣемся объединить постепенно нашихъ товарищей, живущихъ въ уѣздныхъ городахъ и всевозможныхъ мѣстечкахъ широко раскинутой Вологодской губерніи и другихъ смѣжныхъ уѣздовъ»—писалъ въ совѣтъ Петербургскаго Общества представитель «Товарищества».

Совѣтъ Петербургскаго Общества отъ 17-го декабря 1900 года увѣдомилъ представителя Вологодскаго «Товарищества», что—

1) «такъ какъ въ уставѣ ничего не говорится объ открытіи Обществомъ своихъ филиальныхъ отдѣленій, то поэтому и ходатайство о семъ не представляется возможнымъ при нынѣ дѣйствующемъ уставѣ;

2) если фельдшера г. Вологды пожелаютъ открыть свое самостоятельное Общество, то только тогда Совѣтъ, согласно § 44 устава, можетъ и съ удовольствіемъ возметъ на себя трудъ ходатайства».

Но и самостоятельному Обществу, какъ и филиальному отдѣленію, тогда не удалось осуществиться.

Какъ видно изъ записей, фельдшерами—вологжапами было внесено въ кассу Петербургскаго Общества за все время 340 руб.

5-го августа 1902 года умеръ ф-ръ сифилитической лечебницы Вологодскаго Уѣзднаго Земства Владиміръ Ивановичъ Волковъ, состоявшій по «Товариществу» членомъ Петербургскаго Общества. Семѣ покойнаго было выдано изъ похоронной кассы Общества (10 августа) 116 руб. 50 к., согласно уставу и количеству общаго числа членовъ, бывшихъ къ тому времени въ Обществѣ. Кромѣ того похоронное пособіе получили семьи А. К. Корнѣева и М. В. Чернавскаго.

За все время, т. е. съ *перваго* совѣщанія «Товарищества» и по мартъ 1907 г., когда открыто было Вологодское Общество помощниковъ врачей,—въ «Товариществѣ» состояло членовъ Петербургскаго Общества по годамъ:

Въ 1900 году . . . . .	14 чел.	1904 г. . . . .	8 чел.
Въ 1901 году . . . . .	13 чел.	1905 г. . . . .	6 чел.
Въ 1902 году . . . . .	12 чел.	1906 г. . . . .	5 чел.
Въ 1903 году . . . . .	10 чел.	1907 г. . . . .	5 чел.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что товарищамъ-вологжанамъ не только не удалось «привлечь въ Петербургское Общество другихъ лицъ», но и сами они скоро стали выходить изъ Общества. Теперь изъ прежняго «Товарищества фельдшеровъ-вологжанъ» членами Петербургскаго Общества состоитъ только 5 человекъ.

Такимъ образомъ неудача попытки открыть въ г. Вологдѣ филиальное отдѣленіе Петербургскаго Общества свела участие фельдшеровъ-вологжанъ въ этомъ Обществѣ лишь къ уплатѣ членскихъ взносов. Такое же участіе, само по себѣ, не могло удовлетворить запросамъ фельдшеровъ и они постепенно выходили изъ Общества. «Товарищество-же фельдшеровъ-вологжанъ» сыграло свою роль въ томъ смыслѣ, что въ немъ созрѣла и открыла мысль о созданіи своей организациі, — об образованіи Вологодскаго Общества помощниковъ врачей. Вотъ почему Совѣтъ и призналъ необходимымъ начать настоящій *первый* отчетъ Вологодскаго Общества съ приведенія краткой исторіи этого «Товарищества», существованіе котораго непосредственно связано съ послѣдующимъ возникновеніемъ нашего Общества.

## 2. Утвержденіе устава и открытіе Общества.

Въ декабрѣ 1906 года фельдшерами Вологодской Губернской Земской больницы *Г. А. Бѣляевымъ* и *Н. С. Бѣлянкинымъ*—уполномоченными на это, было возбуждено, въ установленномъ законѣмъ порядкѣ, ходатайство объ утвержденіи Устава учреждаемаго въ г. Вологдѣ «Общества взаимнаго вспомошествованія помощниковъ врачей». 18-го февраля 1907 г. уставъ былъ полученъ съ надлежащей надписью на немъ объ его утвержденіи.

15-го марта 1907 г., въ 8 час. вечера, въ зданіи Вологодской фельдшерской школы, подъ предѣлательствомъ *Г. А. Бѣляева*, состоялось *засѣданіе учредителей для открытія дѣятельности Общества*. Въ засѣданіи участвовали: *Г. А. Бѣляевъ*, *Е. А. Мягковъ*, *Н. И. Филатовъ*, *Л. С. Митина*, *В. П. Тяпинъ*, *С. П. Рудаковъ*, *И. Д. Чирковъ*, *Н. Х. Алексѣевъ*, *А. П. Гуляевъ*, *К. В. Соколовъ*, *В. А. Пуятвъ*, *В. Е. Рукинъ*, *И. И. Ухановъ*, *Н. С. Бѣлянкинъ* и *В. И. Мельниковъ*.

Въ Собраніи прочитаны были слѣдующія привѣтствія изъ числа полученныхъ по случаю открытія Общества:

*Отъ фельдшера Л. А. Нечаева:* «Товарищи! Наконецъ-то осуществляется давно желанная мечта объединенія помощниковъ врачей Вологодской губерніи въ Общество взаимнаго вспомошествованія. Много писалось и пишется, говорилось и говорится о безправномъ, угнетенномъ положеніи помощниковъ врачей. Хорошо извѣстенъ всѣмъ—даже и тѣмъ изъ насъ, которые только-что успѣли выйти изъ стѣнъ школы—этотъ гнетъ безправія, эксплуатаціи, необезпеченности... Много приходится желать для того, чтобы хоть отчасти обезпечить жизнь, дабы возможно было бороться за то свѣтлое будущее, когда фельдшеръ не будетъ лакеемъ у великой науки, направленной къ облегченію людскихъ страданій; когда не будетъ такого диплома, который служить исключительно для закрѣпощенія фельдшера,—диплома, который, не давая правъ самому фельдшеру, даетъ право другимъ эксплуатировать его!...

Пусть учрежденное Общество явится тѣмъ желаннымъ средствомъ, которое дало-бы возможность бороться за свѣтлое будущее! Пусть оно будетъ организующимъ центромъ для выступленія на борьбу противъ угнетенія, безправія, эксплуатаціи и необезпеченности!..

Не имѣя возможности лично присутствовать на Собраніи, шлю искренній привѣтъ товарищамъ и прошу зачислить меня дѣйствительнымъ членомъ учреждаемаго Вологодскаго Общества помощниковъ врачей».

*Отъ фельдшера В. В. Лыскова:* «Привѣтствую товарищей, собравшихся на учредительное Собраніе Вологодскаго Общества помощниковъ врачей. Шлю горячее пожеланіе сьорганизовать фельдшерскую корпорацію Вологодской губерніи въ дружный, крѣпкій союзъ подѣ девизомъ: «всѣ за одного и одинъ за всѣхъ»!

*Отъ фельдшера И. И. Шишова:* «Привѣтствую первое (учредительное) Собрание членовъ Вологодскаго Общества помощниковъ врачей. Шлю самыя искреннія, горячія пожеланія молодой организаціи. До сихъ поръ фельдшера и акушерки Вологодской губерніи были разъединены, они боролись съ произволомъ въ одиночку—не даромъ были часты и самоубійства среди насъ. Теперь-же, съ образованіемъ Вологодскаго Общества, мы будемъ выступать на борьбу съ темными силами сообща и отъ имени всей корпораціи помощниковъ врачей. Теперь съ нами будутъ считаться, и результаты будутъ иные.

Молодому Обществу предстоитъ очень и очень много работы и только дружными силами мы въ состояніи выступить на борьбу за жизнь и право свое: объединить товарищей на громадной территоріи, каковую представляетъ наша Вологодская губернія,—задача не изъ легкихъ. Но я надѣюсь, что товарищи—вологжане примутъ на себя въ этомъ дѣлѣ предстоящій тяжелый трудъ,—въ первое время, можетъ быть, даже непосильный трудъ. Уѣздные-же фельдшера и фельдшерицы, конечно, крѣпко поддержать ваши, товарищи, начинанія!

Молодому Обществу не надо замыкаться въ узкія рамки матеріальной взаимопомощи. Общество должно преслѣдовать такъ же индивидуальное развитіе товарищей; оно должно быть свѣтильникомъ для фельдшерской корпораціи въ ея движеніи къ освобожденію на благо народа. И такъ, впередъ-же, товарищи! У насъ организаціонной работы много и надо работать... работать безъ устали».

Въ Собраніи, далѣе, былъ прочитанъ Уставъ Общества, послѣ чего избранъ былъ *Совѣтъ Общества* въ составѣ слѣдующихъ лицъ:

*Бьялевъ Г. А.*—Представитель Совѣта.

*Филатовъ Н. И.*—Товарищъ предсѣдателя.

*Соколовъ К. В.*

*Тяпинъ В. П.*

*Мяковъ Е. А.*

*Рудаковъ С. П.*

Члены Совѣта..

Выборы 2-хъ кандидатовъ къ нимъ отложены до слѣдующаго Собранія членовъ Общества.

Въ *Ревизионную Комиссію* были избраны: *Н. С. Бьялкинъ, В. И. Мельниковъ и В. А. Путьтовъ*. Выборы членовъ *Суда Чести* такъ же отложены до ближайшаго Общаго Собранія.

Въ Собраніи былъ заслушанъ и принятъ для временнаго пользованія (до ближ. Общ. Собран.) проектъ *Инструкціи Совѣту*.

*Общество наше*, такимъ образомъ, открыто было съ 15-го марта 1907 года. Съ этого времени началась его дѣятельность, къ обзору которой Совѣтъ и переходитъ.

## II.

## Дѣятельность Общества за 1907 годъ.

«Управленіемъ дѣлами Общества» — какъ гласитъ Уставъ его — вѣдаютъ слѣдующіе органы: Общее Собраніе членовъ Общества, Совѣтъ, Ревизионная Комиссія и Судъ Чести». За отчетный, первый годъ своего существованія, Общество успѣло сдѣлать лишь *первыя шаги* къ осуществленію поставленныхъ себѣ задачъ. Для развитія правильной и продуктивной дѣятельности Общества требуется не малая предварительная работа, направленная къ опредѣленію путей, по которымъ можетъ и должна идти эта дѣятельность, и изысканію средствъ и способовъ, обеспечивающихъ успѣшность развитія послѣдней. За отчетный годъ Общество не успѣло еще организовать Суда Чести — этого весьма важнаго своего органа. Дѣятельность же остальныхъ органовъ его за отчетный годъ состояла въ слѣдующемъ:

## 1. Дѣятельность Общихъ Собраній членовъ Общества.

Въ отчетномъ году было два Общихъ Собранія — одно 15-го марта (учредительное), другое 3-го іюня (первое Общее Собраніе). Занятія перваго изъ этихъ Собраній приведены уже Совѣтомъ въ 1-й главѣ настоящаго отчета. Занятія же Общаго Собранія 3-го іюня состояли въ обсужденіи слѣдующихъ докладовъ.

1. Докладъ Совѣта — *объ организаціи повторительныхъ курсовъ для помощниковъ врачей Вологодской губерніи*. Въ кратцѣ докладъ этотъ сводится къ слѣдующему: вопросъ о повторительныхъ курсахъ выдвигается всюду; они являются едва-ли не самой насущной потребностью помощниковъ врачей. Въ Вологодской губерніи, въ виду ея территоріальныхъ и иныхъ особенностей, потребность эта является особенно острой; въ ней, какъ и во многихъ другихъ губерніяхъ, вопросъ объ организаціи курсовъ такъ же поставленъ на очередь: Губернское Земское Собраніе приняло докладъ Управы, по которому вопросъ о курсахъ передать на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній и санитарныхъ совѣтовъ. Помощникамъ врачей необходимо озаботиться о томъ, чтобы заключенія эти были даны въ благопріятномъ для курсовъ смыслѣ, для чего необходимо самимъ помощникамъ врачей въ уѣздахъ принять возможно болѣе активное участіе въ проведеніи надлежащихъ заключеній путемъ обсужденія вопроса о курсахъ на уѣздныхъ сѣздахъ помощниковъ врачей — гдѣ таковые имѣются, — или черезъ участвующихъ въ уѣздныхъ санитарныхъ совѣтахъ своихъ делегатовъ. Въ заключеніе доклада приводится схема программы курсовъ.

По тому же вопросу заслушанъ и докладъ фельдшера Яренскаго Земства *М. В. Голенева*, въ которомъ онъ приводитъ постановленія Яренскаго сѣзда фельдшеровъ, принявшихъ резолюціи 1-го Всероссий-

скаго съѣзда помощниковъ врачей въ Москвѣ:—о повторительныхъ курсахъ, о реорганизациіи фельдшерскихъ школъ, о подлежащей законодательной нормировкѣ правъ и обязанностей помощниковъ врачей.

Оба доклада Обраніемъ приняты единогласно и поручено Совету озаботится возбужденіемъ подлежащихъ ходатайствъ передъ Вологодскимъ Губернскимъ Земскимъ Обраніемъ.

2. Докладъ Совета—по вопросу о вступленіи Вологодскаго Общества въ Союзъ Общества помощниковъ врачей. Въ докладѣ этомъ Советъ вполне сочувствуетъ идеямъ, задачамъ и стремленіямъ какъ Союза, такъ и его печатнаго органа—«Фельдшерскій Вѣстникъ». Въ виду же незначительнаго количества членовъ Общества и недостаточности его денежныхъ средствъ, Советъ Общества находитъ вступленіе въ Союзъ пока преждевременнымъ.

Собраніе, вопреки мнѣнію Совета, единогласно постановило присоединиться къ Союзу въ теченіе мѣсячнаго срока, внесею полностью весь вступительный и  $\frac{1}{4}$  часть членскихъ взносовъ. Вступленіе въ Союзъ признано возможнымъ на основаніи Устава Союза (§§ 1 и 2-й), зарегистрированнаго въ надлежащемъ порядкѣ закона Московскимъ особымъ городскимъ по дѣламъ объ обществахъ Присутствіемъ 28 мая 1906 г.\*)

3. Докладъ Совета—О представительствѣ отъ помощниковъ врачей Вологодской губерніи въ больничныхъ и санитарныхъ совѣтахъ и врачебныхъ съѣздахъ. Докладъ констатируетъ, что и въ Вологодской губерніи,—какъ и въ большинствѣ другихъ губерній,—завѣдующій лечебнымъ учрежденіемъ врачъ является вершителемъ судебъ всѣхъ подчиненныхъ ему лицъ остальнаго служащаго персонала, часто не считаясь даже съ общечеловѣческими правами послѣдняго; что вслѣдствіе этого происходитъ частая смѣна персонала; что такой режимъ вреденъ для дѣла; что персоналъ находится вполне въ зависимости отъ благорасположенія начальства, благодаря чему онъ вынуждается служить не дѣлу, а начальству; что успѣшность и продуктивность работы требуютъ, чтобы и фельдшерскій персоналъ участвовалъ въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ его жизнью и дѣятельностью. Докладъ требуетъ, чтобы помощникамъ врачей было дано достаточное представительство въ Санитарныхъ Совѣтахъ и съѣздахъ врачей съ правомъ рѣшающаго голоса.

Собраніе постановило поручить Совету Общества возбудить передъ Земствами Вологодской губерніи ходатайство о допущеніи представителей отъ помощниковъ врачей какъ въ губернскій, такъ и уездные Санитарные Советы, а такъ же—губернскіе съѣзды врачей. (\*\*)

\*) § 1-й Устава Союза: «Союзъ образуется изъ взаимно-вспомогательныхъ фельдшерскихъ Обществъ и Обществъ помощниковъ врачей, сохраняющихъ свои утвержденные уставы и полную автономяность»..

§ 2-й того же устава: «Въ Союзъ могутъ войти какъ существующія теперь Общества, такъ и могущія возникнуть вновь»

\*\*) Въ текущемъ 1908 году Советомъ составленъ и разосланъ во всѣ Земскія Управы Вологодской губерніи обширный докладъ по вопросу о допущеніи представителей отъ помощниковъ врачей къ участию въ предстоящемъ въ этомъ году VII губернскомъ съѣздѣ врачей Вологодской губерніи.

4. Собраніємъ утверждены: 1) инструкція могущимъ возникнуть (согласно § 39 устава) филиальнымъ отдѣленіямъ Общества въ уѣздахъ губерніи; 2) правила о содѣйствіи членамъ общества въ подысканіи занятій; 3) инструкція Совѣту Общества.

5. Но вопросу объ организаціи «Суда Чести» собраніе признало необходимой предварительную детальную его разработку и постановило избрать для этого особую комиссію, которой поручено представить свои соображенія по этому вопросу слѣдующему Общему Собранію. Въ составъ комиссіи избраны: А. А. Чтецовъ, В. П. Тяпинъ и Н. И. Филатовъ.

6. *Выборы:* а) одного члена Совѣта взамѣнъ выбывшаго Е. А. Мягкова,—избранъ К. С. Пикуновъ; б) кандидатовъ въ члены Совѣта—избраны Т. Е. Ефимовъ и С. М. Верболова; в) комиссіи по устройству спектаклей, благотворительныхъ вечеровъ, лекцій и т. п., по просьбѣ Собранія эти обязанности приняли на себя Т. Е. Ефимовъ, А. А. Чтецовъ, С. М. Верболова, М. А. Трефилова и Г. Г. Самосудовъ.

Собраніе происходило въ зданіи земской фельдшерской школы. Въ Собраніи участвовали дѣйствительные члены Общества: Г. А. Бѣляевъ, Н. И. Филатовъ, С. П. Рудаковъ, В. П. Тяпинъ, К. В. Соколовъ, В. И. Мельниковъ, Н. С. Бѣлянкинъ, В. А. Путятовъ, П. Ф. Шашеринъ, И. Д. Чирковъ, А. А. Чтецовъ, К. В. Мушинъ, А. П. Гуляевъ, А. А. Копосовъ, М. В. Голеневъ, К. И. Клепиковъ, В. А. Пекутовскій, Л. С. Митина, Н. Д. Даниловъ, Л. Н. Комаровъ, С. М. Верболова, А. Н. Ордина, А. К. Росина-Комарова, К. С. Пикуновъ, Т. Е. Ефимовъ, М. А. Трефилова, М. А. Ржаницина и членъ-соревнователь Г. Г. Самосудовъ. Предсѣдателемъ Собранія избранъ былъ фельдшеръ Г. А. Бѣляевъ; секретарями—В. П. Тяпинъ и В. И. Мельниковъ.

## 2. Дѣятельность Совѣта Общества.

Первое засѣданіе Совѣта Общества состоялось на третій день послѣ открытія Общества,—18 марта. За 9½ мѣсяцевъ отчетнаго года, т. е. со дня открытія Общества (15-го марта—31-е декабря 1907 года), Совѣтъ имѣлъ 15 засѣданій, которыя по мѣсяцамъ распредѣляются такъ:

Въ мартѣ . . . . . 1.	Въ августѣ . . . . . 1.
„ апрѣлѣ . . . . . 2.	„ сентябрѣ . . . . . 2.
„ маѣ . . . . . 1.	„ октябрѣ . . . . . 1.
„ іюнѣ . . . . . 1.	„ ноябрѣ . . . . . 1.
„ іюль . . . . . 2.	„ декабрѣ . . . . . 3.

Совѣтъ не можетъ не признать, что дѣятельность Общества настойчиво требовала, чтобы засѣданія Совѣта происходили чаще,—по крайней мѣрѣ по два раза въ мѣсяцъ. Но такъ какъ всѣ члены Совѣта—люди занятые по службѣ и завалены служебной работой; такъ какъ два члена наличнаго состава Совѣта живутъ въ 8-ми верстахъ отъ города (въ Кувшиновѣ) и потому частыя поѣздки на засѣданія сопряжены для

нихъ—кромѣ служебныхъ и иныхъ неудобствъ—еще и матеріальными затратами,—то въ виду всего этого Совѣтъ не могъ собираться чаще.

Наибольше времени Совѣтомъ было затрачено на организацию перваго Общаго Собранія членовъ Общества и подготовку докладовъ къ нему. Такъ какъ эта дѣятельность Совѣта въ главной своей части исчерпана была выше въ главѣ о дѣятельности Собраній, то здѣсь Совѣтъ ограничится лишь указаніемъ, что, кромѣ приготовленія докладовъ Собранію, онъ занятъ былъ подысканіемъ помѣщенія для собранія, удешевленіемъ проѣзда членовъ общества на собраніе (для чего были возбуждены соотвѣтствующія ходатайства передъ пароходными обществами) и т. д.

Затѣмъ Совѣту пришлось не мало времени удѣлить вопросамъ организации своей дѣятельности, что вполне понятно въ виду перваго года существованія Общества. Такіе вопросы, какъ заведеніе книгъ по дѣлопроизводству и счетоводству, веденіе журналовъ засѣданій и вообще вопросовъ о постановкѣ канцелярской части Общества, хотя они сами по себѣ и мелки, но, въ виду отсутствія надлежащаго опыта, и на нихъ приходилось тратить не мало времени.

Кромѣ докладовъ, представленныхъ Совѣтомъ Общему Собранію, въ теченіе года имъ были разрабатываемы слѣдующіе вопросы:

1. Составленъ докладъ—ходатайство въ Губернскій Санитарный Совѣтъ, о представительствѣ помощниковъ врачей. Представленный въ Вологодскую Губернскую Земскую Управу, докладъ этотъ былъ рассмотрѣнъ Санитарнымъ Совѣтомъ въ его засѣданіи 6-го сентября. Въ цѣляхъ ознакомленія товарищей, Совѣтъ считаетъ не лишнимъ привести здѣсь полностью выписку изъ «протокола Вологодскаго губернскаго Санитарнаго Совѣта». По прочтеніи ходатайства Совѣта Общества, произошли слѣдующія пренія между членами Санитарнаго Совѣта:

*Д-ръ А. Я. Тетеро.* Интересно было бы знать, отъ какой организации собственно идетъ это предложеніе? Отъ сколькихъ именно уѣздовъ?

*И. Ф. Кудрявецъ.* Вопросъ о представительствѣ на Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ акушерско-фельдшерскаго персонала поднимался на одномъ изъ прошлыхъ засѣданій Санитарнаго Совѣта, но не докладывался очередному Земскому Собранію по рѣшенію управы. Теперь онъ вновь возбужденъ Правленіемъ Общества взаимопомощи помощниковъ врачей Вологодской губерніи. Тогда на Санитарномъ Совѣтѣ было рѣшено допустить только двухъ представителей на съѣздѣ врачей отъ фельдшеровъ всей губерніи, а теперь Правленіе проситъ трехъ; тогда представительство предполагалось отъ губернскаго съѣзда фельдшеровъ; а такъ какъ нѣтъ общегубернской организаціи, то этотъ вопросъ и не могъ получить практическаго движенія.

*А. Я. Тетеро.* Мнѣ не понятно, почему они требуютъ 3-хъ представителей, а не 2-хъ. Важно только то, чтобы было съ ихъ стороны представительство для защиты ихъ интересовъ по бытовымъ вопросамъ. Губернскій Санитарный Совѣтъ разрѣшаетъ вопросы сложные, требующіе высокой степени научной компетенціи. Врядъ ли умѣстно тутъ широкое представительство фельдшеровъ. Тутъ имъ достаточно имѣть даже

одного представителя. Санитарный Совѣтъ не арена для борьбы классовыхъ интересовъ,—онъ существуетъ для разъясненія управѣ и Земскому Собранію сложныхъ вопросовъ по медицинѣ, и логика одного голоса всегда можетъ въ немъ восторжествовать.

*С. А. Воскресенскій.* Я совершенно присоединяюсь къ мнѣнію врача Тетеро и полагаю, что фельдшерамъ долженъ быть представленъ рѣшающій голосъ только по вопросамъ ихъ быта, а не по всѣмъ, иначе это не будетъ уже врачебно-санитарный Совѣтъ.

*Председатель (А. А. Можайскій).* Если мы признаемъ представительство отъ каждаго изъ уѣздовъ, то губернский Совѣтъ будетъ слишкомъ уже великъ и матеріально едва ли осуществимъ. Въ виду того, что этотъ вопросъ недостаточно подготовленъ и возникъ въ отдѣлѣ текущихъ дѣлъ, я предлагаю оставить его открытымъ.

*И. М. Фрязиновскій.* Въ Обществѣ взаимопомощи едва ли участвуютъ всѣ земскіе фельдшера. Многіе взносами тамъ не участвуютъ, по крайней мѣрѣ—фельдшера моего участка.

*П. Ф. Кудрявецъ.* Должны быть представители отъ всей земской фельдшерской организаціи, а не отъ одного уѣзда. Чтобы *корректировать* эту ненормальность при отсутствіи общегубернской фельдшерской организаціи, они и воспользовались Обществомъ взаимнаго вспоможенія помощниковъ врачей, какъ общегубернской организаціей, и рѣшили ходатайствовать предъ Санитарнымъ Совѣтомъ о представительствѣ отъ Общества.

*Председатель.* Можно ли относиться къ Обществу взаимопомощи фельдшеровъ, какъ къ общегубернской земской организаціи?

*С. В. Вилинскій.* Вологодскій уѣздный съѣздъ фельдшеровъ такъ же проситъ о представительствѣ въ Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ.

*Председатель.* Въ заявленіи вопросъ ставится не такъ, представительство не отъ земскихъ фельдшеровъ, а весь вопросъ—отъ кого должно быть представительство. Я вторично предлагаю вопросъ этотъ оставить открытымъ за немнѣимъ достаточно данныхъ.

*А. Я. Тетеро.* Можно и нужно этотъ вопросъ поставить болѣе опредѣленно.

Совѣтъ соглашается съ предложеніемъ предсѣдателя.

Отвѣтъ Совѣту Общества по этому вопросу былъ присланъ Губернской Земской Управѣ лишь за нѣсколько дней до слѣдующей сессіи Санитарнаго Совѣта. Поэтому Совѣтъ Общества, не имѣя времени для составленія подробнаго разбора мнѣній, высказанныхъ на предыдущей сессіи Санитарнаго Совѣта, вошелъ въ Управу съ заявленіемъ внести вновь этотъ вопросъ на обсужденіе Санитарнаго Совѣта, къ участию въ которомъ, при обсужденіи этого вопроса, допустить представителя Общества для дачи объясненій. Представитель отъ Общества приглашенъ не былъ, а Санитарный Совѣтъ, заслушавъ это вторичное заявленіе Совѣта Общества, принялъ слѣдующее постановленіе: «Санитарный Совѣтъ высказывается, какъ и раньше, что представительство Общества помощниковъ врачей не можетъ представлять въ Губернскомъ Санитарномъ Совѣтѣ, такъ какъ оно не является корпораціей земскихъ фельдшеровъ».

Вотъ каковымъ оказалось отношеніе Санитарнаго Совѣта къ возбужденному Совѣтомъ Общества вопросу. Не касаясь того, что Вологодское Общество почти исключительно состоитъ изъ земскихъ фельдшеровъ и фельдшерницъ (93%), Совѣтъ не можетъ не спросить Санитарный Совѣтъ, что сдѣлалъ онъ съ своей стороны для созданія «корпорации земскихъ фельдшеровъ»? что сдѣлалъ онъ въ этомъ направленіи принятымъ имъ постановленіемъ?—Нѣтъ, для Совѣта Общества, какъ и для всѣхъ членовъ послѣдняго и всѣхъ помощниковъ врачей губерній истинная сущность отношенія Санитарнаго Совѣта осталась вполне очевидной, не смотря на видимыя старанія Санитарнаго Совѣта спрятать эту сущность подъ покровъ: ясно, что дѣло здѣсь вовсе не въ томъ, что «Общество не является корпорацией земскихъ фельдшеровъ»...

2) Совѣтомъ довольно подробно было разработано его отношеніе къ заключеніямъ Медицинскаго Департамента по возбужденнымъ нашими профессиональными организаціями ходатайствамъ. Вопросъ этотъ рассмотрѣнъ былъ въ связи съ призывомъ «Орфа» на специальную по этому вопросу конференцію представителей Обществъ помощниковъ врачей. По этому вопросу въ Совѣтъ Общества былъ представленъ спеціальный докладъ, который, затѣмъ, цѣлкомъ легъ въ посланный Совѣтомъ отвѣтъ Орфу. Такъ какъ Орфу созывалъ названную конференцію въ ноябрь, а на 29 декабря уже было назначено делегатское собраніе союзныхъ Обществъ, въ программу запятій котораго входилъ и вопросъ «о постановленіяхъ Медицинскаго Совѣта», то Совѣтъ Вологодскаго Общества, отвѣчая на предложеніе Орфа командировать на созываемую имъ конференцію делегата отъ нашего Общества, призналъ болѣе цѣлесообразнымъ командировать своего представителя не на созываемую Орфомъ конференцію, а на делегатское собраніе союзныхъ Обществъ. Избранный для поѣздки въ Москву на это Собраніе делегатъ нашего Общества былъ снабженъ спеціально для этого выработанной резолюціей, устанавливающей взглядъ Совѣта Общества на «заключенія Медицинскаго Департамента». Къ сожалѣнію, избранный делегатъ не могъ поѣхать на делегатское Собраніе и наше Общество, благодаря этому, лишилось возможности подать свой голосъ при рѣшеніи этого важнаго вопроса.

Совѣтъ находитъ необходимымъ здѣсь-же отмѣтить, что онъ считаетъ чрезвычайно важной вообще командировку отъ нашего Общества делегата для участія въ занятіяхъ Делегатскаго Собранія Союзныхъ Обществъ. Очередныя Делегатскія Собранія бывають одинъ разъ въ годъ и состоятъ изъ представителей отъ всѣхъ входящихъ въ Союзъ Обществъ помощниковъ врачей. Успѣшное развитіе дѣятельности нашего Общества настоячиво требуетъ, чтобы оно имѣло своего представителя въ этихъ Собраніяхъ. Представитель этотъ долженъ избираться на общемъ Собраніи членовъ Общества. Объ этомъ Совѣтъ войдетъ съ докладомъ въ ближайшее общее Собраніе.

3) Совѣтъ Общества дѣлалъ, что могъ для пропаганды Общества въ средѣ товарищей губерніи, стремясь къ привлеченію новыхъ членовъ въ Общество, и такимъ путемъ приближаться къ осуществленію ближайшей задачи Общества—объединенію товарищей на почвѣ совмѣстной работы по улучшенію условій своего труда, жизни и дѣятельности. Въ этомъ отношеніи не всѣ начинанія Совѣта могли осуществиться «по независящимъ отъ Совѣта причинамъ». По этимъ «причинамъ» Совѣтъ не могъ, напримѣръ, печатно обратиться къ товарищамъ губерніи по поводу необходимости, въ интересахъ объединенія, всѣмъ помощникамъ врачей выписывать органъ Союза «Фельдшерскій Вѣстникъ». Но и при такихъ условіяхъ, Совѣту все таки кое что удалось сдѣлать по части привлеченія товарищей въ Общество, что видно изъ ниже слѣдующаго отдѣла сего отчета—о составѣ и движеніи членовъ Общества.

4) Совѣтъ былъ занятъ также разсмотрѣніемъ и выполненіемъ различныхъ запросовъ и предложеній Союза, каковы, наприм.: о распространеніи «Трудовъ 1-го Всероссийскаго съѣзда помощниковъ врачей», о санаторіи, о реформѣ фельдшерскаго образованія, о похоронной кассѣ при союзѣ, о программѣ II-го Всероссийскаго съѣзда и др. По многимъ изъ этихъ вопросовъ, а также и по другимъ вопросамъ, Совѣтомъ были выработаны резолюціи, которыми предполагалось снабдить делегата отъ нашего Общества при его поѣздкѣ въ Москву на делегатское совѣщаніе союзныхъ Обществъ 29 декабря 1907 г.—4 января 1908 года.

5) Въ Совѣтъ былъ представленъ подробный докладъ—«къ вопросу объ организациі помощниковъ врачей Вологодской губерніи». Докладъ этотъ съ полной очевидностью установилъ, что принятая въ Вологодской губерніи система организациі помощниковъ врачей нуждается въ очень существенныхъ измѣненіяхъ и поправкахъ. Основнымъ изъ этихъ необходимыхъ измѣненій является необходимость организациі помощниковъ врачей не въ одно Общество, а въ Общества, организуемая во всѣхъ уѣздахъ губерніи, дѣйствующія по своимъ уставамъ совершенно самостоятельно и объединяемая въ одно губернское Общество на автономныхъ началахъ. По этому вопросу ближайшему общему Собранію будетъ представленъ особый докладъ.

6) Очень важное мѣсто въ своей дѣятельности Совѣтъ отводилъ вопросу объ организациі филиальныхъ отдѣленій Общества въ уѣздахъ губерніи, ибо, въ существующихъ условіяхъ дѣятельности Общества, возникновеніе этихъ отдѣленій является несомнѣнно крупнымъ шагомъ по пути объединенія товарищей. Въ этомъ отношеніи наиболѣе успѣшно пошло дѣло въ Вельскомъ уѣздѣ; сдѣланы, затѣмъ, первоначальные шаги по организациі отдѣленія въ Вологодскомъ уѣздѣ; объ этомъ же завязывались сношенія съ другими уѣздами (Яренскій \*).

\* Ко времени составленія настоящаго отчета, товарищами Вологодскаго уѣзда было заявлено въ Совѣтъ о томъ, что они желаютъ стирнуть у себя въ уѣздѣ Филиальное Отдѣленіе. Объ этомъ Совѣтъ возбудилъ соответствующее ходатайство.

7) Въ теченіи отчетнаго года въ Совѣтъ Общества поступило заявленіе о денежномъ пособіи со стороны одного только товарища *В. А. Путятова*—члена ревизіонной комиссіи. Такъ какъ Совѣту достовѣрно извѣстно, что товарищъ *В. А. Путятовъ* не изъ настолько нуждающихся, чтобы ему дѣйствительно нужны были гроши Общества; такъ какъ у Общества, только-что начавшаго свою дѣятельность, слишкомъ мало средствъ и къ расходованію ихъ необходимо особенно бережное отношеніе; такъ какъ, наконецъ, Совѣтъ могъ ожидать обращеній за пособіемъ со стороны дѣйствительно нуждающихся товарищей,—то Совѣтъ отказалъ *В. А. Путятову* въ денежномъ пособіи. Это привело къ тому, что *г. Путятовъ*, послѣ отказа Совѣта въ выдачѣ ему пособія, подалъ письменное заявленіе въ Совѣтъ о выходѣ изъ состава Общества. Выражая свое сожалѣніе по поводу потери одного члена Общества, Совѣтъ вмѣстѣ съ тѣмъ не можетъ не обратить на этотъ случай особенное вниманіе товарищей. Кто изъ товарищей знаетъ положеніе *В. А. Путятова*, тотъ не можетъ не признать, что отказъ въ выдачѣ ему пособія не долженъ былъ явиться поводомъ для выхода изъ Общества, *разъ В. А. Путятовъ серьезно считается съ нуждами и задачами Общества и свято относился къ послѣднему.*

Другихъ заявленій о денежномъ пособіи, а также—о ссудахъ въ теченіи отчетнаго года не было.

Одно заявленіе было о содѣйствіи со стороны Общества *по подысканію мѣста службы.* Съ такимъ заявленіемъ обращался бывшій фельдшеръ Вельскаго уѣзда. Совѣтомъ было оказано этому товарищу содѣйствіе для поступленія на службу въ Вологодскій уѣздъ, въ который онъ былъ зачисленъ первымъ кандидатомъ.

8) Въ цѣляхъ увеличенія средствъ Общества, Совѣтомъ, совмѣстно со специально для того избранной Собраніемъ Комиссіей,—былъ организованъ въ городскомъ театрѣ спектакль, давшій въ пользу Общества 73 руб. 09 к. чистаго дохода. Спектакль былъ организованъ въ концѣ отчетнаго года—въ декабрѣ. Развить болѣе широко свою дѣятельность въ эту сторону,—дѣятельность, сопряженную съ массой хлопотъ и затратой труда, Совѣтъ не успѣлъ. Въ будущемъ Совѣтъ имѣетъ въ виду организацію платныхъ публичныхъ лекцій въ пользу Общества, если, конечно, позволятъ это условія.

Что касается дѣятельности Совѣта по привлеченію новыхъ членовъ въ Общество, по сбору членскихъ взносовъ и другихъ поступленій и проч., это видно будетъ изъ нижеслѣдующихъ главъ отчета.

Въ теченіи отчетнаго года *въ составъ Совѣта произошли слѣдующія перемѣны:*

1. Въ самомъ началѣ дѣятельности Совѣта изъ его состава вышелъ членъ Совѣта *Евгеній Александровичъ Мягковъ*, «вынужденный оставить службу въ городѣ по независящимъ отъ него причинамъ». На его мѣсто былъ избранъ Собраніемъ 3-го іюня *К. С. Пикуновъ.*

2. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ тяжело заболѣлъ товарищъ председателя, кзначей Совѣта, *Н. И. Филатовъ*, выѣхавъ, затѣмъ, для лѣченія въ Петербургъ. Для его замѣщенія приглашенъ кандидатъ въ члены Совѣта *Т. Е. Ефимовъ*, который и несъ обязанности казначея до конца отчетнаго года.

3. *К. В. Соколовъ*, въ концѣ отчетнаго года, отказался отъ несенія обязанностей секретаря, мотивируя свой отказъ болѣзнию. До конца отчетнаго года Совѣтъ оставался безъ постоянного секретаря; обязанности послѣдняго выполнялись членами Совѣта, при чемъ большую помощь въ этомъ дѣлѣ оказывалъ членъ Общества *Н. С. Бѣлянкинъ*.

4. Въ самыхъ послѣднихъ числахъ декабря заболѣлъ членъ Совѣта *К. С. Пикунъ* \*). На время болѣзни, его замѣщаль кандидатъ въ члены Совѣта *С. М. Верболова*.

Нечего говорить о томъ, какъ неблагопріятно всё эти перемѣны въ составѣ Совѣта отражались на успѣшности его работы,—это понятнó само по себѣ.

Къ 31-му декабря отчетнаго года составъ Совѣта былъ такой:

Председатель Совѣта *Г. А. Бѣляевъ*.

Казначей *Т. Е. Ефимовъ*.

Члены Совѣта	}	<i>В. П. Тяпиль</i> .
		<i>С. П. Рудаковъ</i> .
		<i>К. В. Соколовъ</i> .
		<i>С. М. Верболова</i> .

Члены Ревизіонной Комиссіи: *Н. С. Бѣлянкинъ* и *В. И. Мельниковъ*.

### 3. Дѣятельность Ревизіонной Комиссіи.

Ревизіонная Комиссія въ теченіе отчетнаго года имѣла два засѣданія, въ конхъ занята была ревизіей денежныхъ средствъ Общества и проверкой счетоводства, дѣлопроизводства и направленія дѣятельности Совѣта. Кромѣ того члены Ревизіонной Комиссіи принимали участіе въ занятіяхъ засѣданій Совѣта, когда въ этихъ засѣданіяхъ обсуждались болѣе важные вопросы. За выходомъ изъ Общества *В. А. Путятова*, состоявшаго въ Ревизіонной Комиссіи, послѣдняя осталась въ составѣ двухъ членовъ: *Н. С. Бѣлянкина* и *В. И. Мельникова*.

Докладъ Ревизіонной Комиссіи о дѣятельности Совѣта съ заключеніемъ ея о настоящемъ отчетѣ будетъ представленъ ближайшему Общему Собранію; затѣмъ онъ будетъ напечатанъ въ отчетѣ за слѣдующій 1908 годъ въ приложеніи къ журналамъ Собранія.

\*) Товарищъ Константинъ Степановичъ Пикунъ, 2 января 1908 года скончался. Некрологъ помѣщенъ въ № 7 «Ф. В.» за 1908 годъ.

## Составъ и движеніе членовъ Общества.

1) *Дѣйствительные члены:* Въ теченіи отчетнаго года *поступило* въ Общество 71 дѣйствительный членъ. Изъ нихъ:

Учредителей . . . . .	15.
Въ теченіи марта мѣсяца поступило . . . . .	3.
» » апрѣля » » . . . . .	4.
» » мая » » . . . . .	3.
» » іюня » » . . . . .	14.
» » іюля » » . . . . .	31.
» » августа » » . . . . .	—
» » сентября » » . . . . .	1.
» » октября » » . . . . .	—
» » ноября » » . . . . .	—
» » декабря » » . . . . .	—
<hr/>	
Итого . . . . .	71.

Въ общемъ числѣ дѣйствительныхъ членовъ было:

Фельдшеровъ медицинскихъ . . . . .	48.
» ветеринарныхъ . . . . .	4.
Фельдшерицъ . . . . .	6.
Фельдшерицъ-акушеровъ . . . . .	3.
Акушеровъ . . . . .	10.
<hr/>	
Итого . . . . .	71.

*По вѣстмъ 10-ти уѣздамъ* губерніи дѣйствительные члены Общества распредѣляются такъ:

Изъ Вологодскаго уѣзда . . . . .	7	Изъ В.-Устюгскаго . . . . .	2	
» Грязовецкаго » . . . . .	2	» Сольвычегодскаго . . . . .	—	
» Кадниковскаго » . . . . .	2	» Яренскаго . . . . .	3	
» Тотемскаго » . . . . .	6	» Устьемьсольскаго . . . . .	—	
» Вельскаго » . . . . .	28	Итого изъ 10-ти уѣздовъ . . . . .	54	
» Никольскаго » . . . . .	4	Изъ г. Вологды . . . . .	17	
<hr/>				
Всего . . . . .				71

*Наибольшее* количество членовъ приходится на Вельскій уѣздъ. Товарищи Вельскаго уѣзда организовали у себя Фидіальное Отдѣленіе Общества, что и явилось главной причиной успѣшнаго ихъ объединенія. Нечего и говорить, что примѣръ Вельскихъ товарищей заслуживаетъ глубокаго вниманія и чѣмъ скорѣе товарищи другихъ уѣздовъ сьорганизуются на мѣстахъ въ филиальныя отдѣленія Общества, тѣмъ скорѣе будетъ достигнуто объединеніе въ Общество возможно большаго количества помощниковъ врачей губерніи. *Второе* мѣсто по числу членовъ въ

Обществѣ занимаетъ г. Вологда, *третье*—Вологодскій уѣздъ, *четвертое*—Тотемскій уѣздъ, *пятое*—Никольскій уѣздъ; уѣзды: Грязовецкій, Кадниковскій и Велико-Устюгскій дали лишь по 2-ва члена Общества а изъ *Сольвычегодскаго и Устьысольскаго уѣздовъ не поступилъ ни кто*

*По вѣдомствамъ, въ коихъ они состояли на службѣ, дѣйствительные члены распределяются такъ:*

Служащихъ въ земскихъ медицинскихъ учрежденіяхъ . . . . .	66
» » городскихъ . . . . .	1
» » желѣзнодорожныхъ . . . . .	1
» » казенныхъ . . . . .	1
» » на заводахъ . . . . .	1
Вольнопрактикующихъ . . . . .	1
Итого . . . . .	71

Такимъ образомъ дѣйствительные члены, *состояція на службѣ в земствѣ, составляютъ 93%* общаго числа дѣйствительныхъ членовъ Общества. Иначе и быть не можетъ, ибо помощники врачей Вологодской губерніи работаютъ главнымъ образомъ въ качествѣ земскихъ служащихъ. *Поэтому наше Общество, по составу своему, есть и будетъ организацией почти исключительно земской.*

2) *Пожизненнымъ дѣйствительнымъ членомъ Общества состоитъ Александръ Александровичъ Копосовъ, фельдшеръ Богоявленской лѣчебницы В.-Устюгскаго уѣзда.*

3) *Членовъ соревнователей въ отчетномъ году было всего 3, а именно: Самосудовъ Григорій Григорьевичъ, надзиратель Вологодской фельдшерской школы; Богословскій Филаретъ Николаевичъ, земской ветеринарный врачъ Вельскаго уѣзда и Романовъ Павелъ Михайловичъ, земскій техникъ Вельскаго земства.*

*Изъ врачей медиковъ никто не вступилъ пока въ члены Общества*

Всего, слѣдовательно, въ теченіе отчетнаго года въ Обществѣ *состояло* членовъ:

1. Дѣйствительныхъ . . . . .	71
Въ томъ числѣ пожизненныхъ . . . . .	1
2. Соревнователей . . . . .	3
Итого . . . . .	74

Выбыло въ теченіи года . . . . . 1

*На 31-е декабря отчетнаго года состояло:*

Дѣйствительныхъ членовъ . . . . .	70
Въ томъ числѣ пожизненныхъ . . . . .	1
Членовъ соревнователей . . . . .	3
Итого . . . . .	73

Алфавитный списокъ членовъ Общества приводится ниже, въ приложеніяхъ къ настоящему отчету.

На территоріи нашей Вологодской губерніи работаетъ около 320 помощниковъ врачей. Въ отношеніи къ этому числу общее количествѣ

Отъ спектакля, устроеннаго въ пользу Общества,  
 поступило чистаго дохода . . . . . 73 р. 09 к.

Такимъ образомъ къ концу отчетнаго года (къ 31 декабря) денежныя средства Общества состояли:

а) изъ членскихъ { поступившихъ въ кассу Общества 435 р. — к.  
 взносов . . . . . { остающихся въ недоимкѣ . . . . . 196 » — »  
 б) изъ дохода отъ спектакля . . . . . 73 » 09 »  
 в) »  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ —въ на капиталы Общества . . . . . 5 » 51 »

Всего на приходъ числилось . . . . . 709 р. 60 к.

Согласно § 9 Устава, всѣ денежные средства Общества распределяются на оборотный и запасный капиталы. Запасный капиталъ составляется: 1) изъ вступительныхъ взносов действительныхъ членовъ; 2) изъ  $\frac{1}{6}$  всѣхъ членскихъ взносов и пожертвованій и 3) изъ процентовъ на запасный капиталъ (§ 10). Оборотный капиталъ составляется: 1) изъ  $\frac{3}{6}$  членскихъ взносов и пожертвованій, 2) изъ процентовъ съ суммъ, выручаемыхъ отъ устройства литературныхъ вечеровъ, лекцій, спектаклей и т. п. и другихъ случайныхъ поступленій; 4) изъ процентовъ на оборотный капиталъ. Сообразно этимъ требованіямъ Устава всѣ денежные средства общества раздѣлялись на запасный и оборотный капиталы; послѣднихъ къ концу отчетнаго года состояло:

Наименованіе капиталовъ.		Поступило въ теченіи 1907 отчетнаго года.		Осталось недоимки на слѣдующій 1908 годъ.		В С Е Г О.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. Запасный капиталъ.	Вступит. взносов действительн. членовъ . . . . .	142	—	—	—	142	—
	$\frac{1}{6}$ часть всѣхъ членскихъ взносов . . . . .	48	83	32	70	81	53
	$\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на запасн. капиталъ . . . . .	3	60	—	—	3	60
	Итого . . . . .	194	43	32	70	227	13
2. Оборотный капиталъ.	$\frac{3}{6}$ общей суммы ежегодныхъ членскихъ взносов . . . . .	244	17	163	30	407	47
	Доходъ отъ спектакля . . . . .	73	09	—	—	73	09
	$\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на оборот. капиталъ . . . . .	1	91	—	—	1	91
	Итого . . . . .	319	17	163	30	482	47
В С Е Г О . . . . .		513	60	196	—	709	60

## 2. Расходъ.

Всѣ расходы Общества въ отчетномъ году производились *только* изъ оборотнаго капитала. За безвозвратнымъ *денежнымъ пособіемъ* въ теченіи отчетнаго года въ Общество обращался *одинъ* дѣйствительный членъ Общества, которому Совѣтомъ было отказано на основаніи мотивовъ, изложенныхъ выше въ отдѣлѣ о дѣятельности Совѣта. Ссудъ въ теченіе года никто изъ товарищей членовъ Общества не просилъ. Очевидно товарищи, зная, что касса Общества не успѣла еще хотя сколько-нибудь окрѣпнуть, сами избѣгали обременять ее просьбами о пособіяхъ и ссудахъ. Съ своей стороны Совѣтъ Общества, вполне сознавая, что оказаніе такого рода пособій своимъ членамъ составляетъ одну изъ важныхъ задачъ Общества, всегда, разумѣется, готовъ былъ придти на помощь товарищамъ, нуждающимся въ пособіи или ссудѣ. Но вмѣстѣ съ этимъ Совѣтъ не можетъ не отмѣтить означенное отношеніе товарищей къ кассѣ Общества. Въ товарищахъ, видимо, крѣпко убѣжденіе, что не ссудныя операціи и благотворительныя пособія должны составлять главныя функціи Общества,—и это убѣжденіе товарищей, по мнѣнію Совѣта, совершенно правильно и чрезвычайно цѣнно для успѣшнаго развитія дальнейшей дѣятельности Общества. Пособія и ссуды могутъ и должны выдаваться мѣстнымъ Обществомъ и его отдѣленіями вообще лишь въ самыхъ экстренныхъ случаяхъ, а тѣмъ болѣе въ началѣ дѣятельности Общества, когда средства его не успѣли сколько-нибудь окрѣпнуть. Правильная организація ссудъ и пособій можетъ быть съ большимъ успѣхомъ создана при Союзѣ Обществъ, въ составъ котораго входитъ и наше Общество. Организація различнаго рода кассъ (ссудной, похоронной и проч.) входитъ въ задачи Союза, согласно его Уставу, и это совершенно правильно. Ближайшей же задачей нашего Общества, удовлетворяя по мѣрѣ возможности экстренныя нужды своихъ членовъ, является содѣйствіе Союзу въ успѣшномъ развитіи его дѣятельности, ибо въ послѣдней лежитъ наиболѣе вѣрный залогъ успѣшнаго разрѣшенія основныхъ задачъ членовъ нашей профессіи.

Всего израсходовано на нужды Общества въ текущемъ году 90 р. 37 к. Расходы эти распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

I. *Расходы, связанные съ утвержденіемъ Устава Общества* . . . . . 7 р. 85 к.

Въ томъ числѣ:

- 1) Натаріусу за засвидѣтельствованіе подписей учредителей Общества на Уставѣ . . . . . 1 р. 50 к.
- 2) Гербовыя марки на заявленіе о регистраціи Общества . . . . . 1 р. 85 к.
- 3) На публикацію въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ и мѣстныхъ «Губерн. Вѣдомостяхъ» *объ учрежденіи Общества* . . . . . 4 р. — к.

4) Другіе расходы . . . . .	— р. 50 к.
II. Заготовленіе книгъ, бланковъ, штемпелей, билетовъ и проч., для веденія дѣлъ Общества	5 р. 35 к.
III. Уплата слѣдующихъ съ Общества членскихъ взносовъ зъ Союзъ Обществъ помощниковъ врачей . . . . .	44 р. 25 к.
IV. Почтовые и телеграфные расходы . . . . .	11 р. 17 к.
V. Типографскіе расходы . . . . .	10 р. 25 к.
VI. Канцелярскіе расходы . . . . .	8 р. — к.
VII. Другіе расходы (прислугѣ во время Общаго Собранія и посылному) . . . . .	3 р. 50 к.
Итого . . . . .	90 р. 37 к.

Какъ видно изъ только что приведеннаго перечня расходовъ, въ Союзъ Обществъ было внесено всего 44 руб. членскихъ взносовъ. По уставу Союза съ каждаго члена Союзнаго Общества взимается *ежегодно* по 1-му рублю членскаго взноса и *единовременно*, при вступленіи въ Союзъ, — по 1-му рублю вступительнаго взноса. Такъ какъ наше Общество вступило въ Союзъ въ отчетномъ году, то годъ этотъ для насъ является *вступительнымъ* и потому Обществу нашему надлежало внести въ Союзъ за каждаго своего члена, состоящаго въ Обществѣ по 31 декабря отчетнаго года, по 2 руб. (1 руб. вступит. 1 руб. ежегоднаго взноса); всего, слѣдовательно, надлежало внести въ кассу Союза по числу дѣйствительныхъ членовъ Общества (71 къ 31-му декабря) 142 рубля\*). Совѣтъ же Общества въ отчетномъ году внесъ только 44 р. вступительнаго взноса за 44 дѣйствительныхъ члена Общества. Остальныхъ взносовъ въ Союзъ Совѣтъ Общества не уплатилъ потому, что и въ Общество къ концу года не поступили всѣ взносы отъ дѣйствительныхъ членовъ. Такъ какъ по Уставу Общества вступительный взносъ (въ 2 руб.) дѣйствительныхъ членовъ *цѣликомъ* зачисляется на образованіе запаснаго капитала Общества, то уплата членскихъ взносовъ въ Союзъ можетъ быть производима только изъ *ежегодныхъ* членскихъ взносовъ. Поэтому Совѣтъ Общества призналъ правильнымъ *производить уплату въ Союзъ только за тѣхъ дѣйствительныхъ членовъ, которые, кромѣ вступительнаго взноса, внесутъ въ Общество не меньше двухъ рублей ежегоднаго взноса*. Окончательно поступленіе членскихъ взносовъ въ Общество выяснится лишь въ первой половинѣ слѣдующаго года; поэтому и расчетъ съ Союзомъ будетъ произведенъ въ слѣдующемъ году по мѣрѣ поступления въ Общество членскихъ взносовъ, оставшихся въ недоимкѣ за дѣйствительными членами Общества. Такъ какъ, далѣе, Совѣтъ исчисляетъ *доходы* Общества за отчетный годъ *вмѣстѣ съ недоимками*, то при исчисленіи расходовъ необходимо имѣть въ виду предстоящіе платежи за счетъ смѣты отчетнаго года. По-

\*) Какъ выяснилось изъ переписки съ Правленіемъ Союза, оказывается, что тѣ Общества, которыя вступаютъ въ Союзъ во *второй* половинѣ года, платятъ *годовой членскій взносъ* не полностью, а въ половинномъ размѣрѣ (вмѣсто 1 р. платятъ 50 коп. съ каждаго члена). Такимъ образомъ намъ придется внести не по 2 руб. за каждаго члена, а по 1 рублю 50 к.

этому въ расходъ отчетнаго года надлежитъ внести уплату членскихъ взносов въ Союзъ за всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Общества, состоявшихъ къ 31 декабря 1907 года, т. е. за 71 членъ Общества, считая по 1 руб. вступительнаго и по 1 руб.\*) ежегоднаго взноса за каждаго,—за всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ (71) Союзу причитается 142 рубля. Совѣтомъ Общества въ отчетномъ году уплачено 44 руб.; остается довзнести въ Союзъ 98 руб. При этомъ Совѣтъ повторяетъ, что уплата будетъ произведена по мѣрѣ поступления членскихъ взносов въ Общество и только за тѣхъ членовъ, которые внесутъ въ кассу Общества за отчетный годъ не менѣе двухъ рублей, кромѣ вступительныхъ. Въ виду этого, изъ общаго дохода Общества за отчетный годъ (считая съ недоимками) надлежитъ внести въ смѣту расхода на слѣдующій годъ для уплаты членскихъ взносов въ Союзъ 98 рублей.

Такимъ образомъ общій расходъ Общества за отчетный годъ выразится:

- 1) Израсходовано за годъ всего . . . . . 90 р. 37 к.
- 2) Подлежитъ къ расходу на уплату членскихъ взносов въ Союзъ и на пересылку денегъ . . . . . 98 р. 25 к.

А всего расходъ Общества въ отчетномъ году выразится въ суммѣ . . . . . 188 р. 62 к.

### 3. Состояніе денежныхъ средствъ Общества къ 31 декабря отчетнаго 1907 года.

Состояніе денежныхъ средствъ Общества къ концу отчетнаго года видно изъ слѣдующей вѣдомости:

Наименованіе капиталовъ.	Приходъ.			Расходъ.			Состоитъ на счету къ началу слѣдующаго 1908 г.							
	Поступило.	Подлежитъ поступленію.	Итого.	Израсходовано.	Подлежитъ расходу.	Итого.								
									Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1. Оборотный . . . . .	319	17	163	30	482	47	90	37	98	25	188	62	293	85
2. Запасный . . . . .	191	43	32	70	227	13	—	—	—	—	—	—	227	13
Итого . . . . .	513	60	196	—	709	60	90	37	98	25	188	62	520	98
БАЛАНСЪ . . . . .	709 руб. 60 коп.			709 руб. 60 коп.										

\*) Такъ какъ наше Общество вступило въ Союзъ во второй половинѣ отчетнаго года, то, согласно приведенному на предыдущей страницѣ подстрочному примѣчанію, ежегодный взносъ для уплаты въ Союзъ съ каждаго члена исчисляется не въ 1 руб., а въ 50 коп. По этому исчисленію Совѣтъ и производитъ расчетъ съ Союзомъ.

## V.

## Філіальныя аддѣленія Общества.

По Уставу (§ 39-й) «Обществу предоставляется ходатайствовать объ учрежденіи своихъ філіальныхъ отдѣленій». Въ отчетномъ году въ этомъ направленіи было сдѣлано:

1) Выработана Совѣтомъ и утверждена общимъ Собраніемъ Инструкція Філіальнымъ Отдѣленіямъ. Инструкція эта, затѣмъ, была разослана по уѣздамъ губерніи на имя товарищей, участвующихъ въ качествѣ делегатовъ отъ земскихъ ф-ровъ въ уѣздныхъ врачебно-санитарныхъ Совѣтахъ.

2) Къ концу отчетнаго года отъ товарищей Вельскаго уѣзда, чрезъ представителя И. Н. Шишова, поступило въ Совѣтъ заявленіе о желаніи ихъ открыть въ Вельскѣ Філіальное Отдѣленіе Общества. Совѣтъ вошелъ объ этомъ съ надлежащимъ представленіемъ и 20 ноября за № 2905 отъ Вологодскаго Губернскаго Правленія было получено слѣдующее извѣщеніе: «Вслѣдствіе отношенія отъ 10-го октября 1907 г. за № 40-мъ, Первое Отдѣленіе Губернскаго Правленія увѣдомляетъ, что со стороны Губернскаго Начальства къ открытію отдѣленія Общества въ г. Вельскѣ препятствій не встрѣчается; при этомъ предлагаетъ Совѣту Общества о времени открытія отдѣленія представить Вологодскому губернатору».

Объ этомъ Совѣтъ Общества извѣстилъ представителя товарищей Вельскаго уѣзда и послалъ ему установленные бланки и книги для веденія дѣлъ Отдѣленія и штемпель Общества. Впослѣдствіи были высланы авансомъ средства на ближайшіе расходы по отдѣленію. О Собраніи членовъ Вельскаго Отдѣленія для открытія его дѣятельности, состоявшемся уже въ 1908 году, а также и о самой дѣятельности Отдѣленія отчетъ подлежитъ въ слѣдующемъ году. Теперь Совѣтъ отмѣчаетъ, что Отдѣленію удалось привлечь въ свой составъ огромное большинство наличнаго состава помощниковъ врачей уѣзда. Въ успѣшномъ развитіи дѣятельности Отдѣленія, а также въ скорѣйшемъ осуществленіи такихъ отдѣленій въ остальныхъ уѣздахъ губерніи, Совѣтъ усматриваетъ вѣрное средство какъ къ достиженію наиболѣе полного объединенія помощниковъ врачей Вологодской губерніи, такъ и для успѣшнаго развитія дѣятельности самого Общества. Поэтому Совѣтъ ближайшей своей задачей считаетъ содѣйствіе товарищамъ уѣздовъ въ организациіи ими філіальныхъ отдѣленій. Къ этой работѣ Совѣтъ настойчиво зоветъ всѣхъ товарищей губерніи.

## VI.

## Изъ дѣятельности Союза Обществъ помощниковъ врачей за 1907 годъ.

### 1. Взаимодѣйствіе между дѣятельностью мѣстныхъ Обществъ и дѣятельностью Союза.

Какъ для каждаго отдѣльнаго члена того или иного Общества представляется интереснымъ имѣть возможно больше свѣдѣній, касающихся этого Общества, такъ и для каждаго мѣстнаго Общества въ его цѣломъ чрезвычайно важно быть возможно болѣе въ курсѣ жизни и дѣятельности Союза, состоящаго изъ мѣстныхъ Обществъ. Далѣе,—какъ успѣшность дѣятельности мѣстныхъ Обществъ стоитъ въ непосредственной зависимости отъ отношенія къ нимъ входящихъ въ составъ этихъ Обществъ отдѣльныхъ членовъ, такъ и успѣшное развитіе дѣятельности Союза, объединяющаго мѣстныя организаціи, зависитъ отъ того отношенія, какое проявляется къ Союзу со стороны мѣстныхъ Обществъ,—этихъ его коллективныхъ единицъ. Видѣ наиболѣе полного содѣйствія Союзу со стороны входящихъ въ его составъ мѣстныхъ Обществъ, нельзя и немыслимо требовать отъ Союза цѣлесообразнаго и успѣшнаго развитія его дѣятельности. Поэтому мѣстныя Общества, сознающіе, что основныя задачи нашей профессіи въ ея цѣломъ разрѣшны лишь при условіи роста и упроченія Союза и успѣшнаго развитія его дѣятельности, должны принимать наиболѣе активное участіе во всемъ томъ, что касается Союза и его дѣятельности. Съ другой стороны и дѣятельность каждаго мѣстнаго Общества можетъ оказаться недостаточно полной, цѣлесообразной, успѣшной, если она не будетъ основана на опытѣ всѣхъ нашихъ профессиональныхъ организацій; этотъ же опытъ суммируется въ дѣятельности Союза и его органовъ: Правленія, Делегатскаго Собранія и Союзнаго органа печати «Фельдшерскій Вѣстникъ». Для того-же, чтобы мѣстныя Общества и ихъ члены могли слѣдить за ходомъ и направленіемъ дѣятельности Союза, имъ необходимо всегда и возможно болѣе полно быть въ курсѣ этой дѣятельности. Считаая, что каждый изъ товарищей болѣе полно ознакомится съ дѣятельностью Союза изъ его отчетовъ и изъ „Фельдшерскаго Вѣстника“, Совѣтъ Вологодскаго Общества, въ настоящемъ своемъ отчетѣ, не можетъ не дать товарищамъ хотя-бы *самыя общія данныя*, касающіяся Союза за 1907 г. Сдѣлавъ это Совѣтъ считаетъ себя обязаннымъ, какъ исполнительный органъ Общества, входящаго въ составъ Союза.

## 2. Общія свѣдѣнія о составѣ и дѣятельности Союза за 1907 годъ.

О составѣ и дѣятельности Союза Обществъ въ отчетномъ году и Совѣтъ Вологодскаго Общества имѣются слѣдующія свѣдѣнія: *Правленіе Союза* состояло изъ слѣдующихъ товарищей, выбранныхъ делегатскимъ съездомъ:

Предсѣдатель — *Георгій Ивановичъ Чиликинъ*; члены Правленія *Н. А. Дюковъ, М. Н. Лебедевъ, Д. П. Щеголовъ и Е. Н. Бунинъ* кандидаты: *Н. А. Калининъ, П. А. Добрейцеръ и Е. С. Чиликина* Обязанности секретаря исполнялъ *П. А. Калининъ* (и *И. А. Дюковъ*) казначей—*М. Н. Лебедевъ* (и *Калининъ*).

За отчетный годъ Правленіе Союза имѣло 38 засѣданій, т. е. по дѣлу чѣмъ по 3 засѣданія въ мѣсяць въ среднемъ.

Къ началу отчетнаго года въ Союзъ состояло 14 Обществъ; в теченіи 1907 года—а) вступило въ Союзъ 6-ть Обществъ, б) выбыло одно Общество (за закрытіемъ); къ началу слѣдующаго 1908 г. Союзъ состоялъ изъ 19-ти мѣстныхъ Обществъ съ общимъ числомъ членовъ въ 1500 человекъ (приблизительно).

Въ отчетномъ году осуществилась многолѣтняя мечта помощниковъ врачей,—состоялся *1-й Всероссийскій съездъ фельдшеровъ, фельдшерницъ и акушерокъ*. Этотъ фактъ вполнѣ справедливо считается крупнѣйшимъ явленіемъ въ жизни нашей профессіи. Осуществленіе съезда цѣлкомъ является дѣломъ Союза и его исполнительнаго органа—Правленія. Въ этомъ величайшая заслуга Союза, внѣ осуществленія котораго давно желанный, страстно жданный съездъ не могъ бы состояться. И если организація такого рода съездовъ вообще является дѣломъ чрезвычайн труднымъ, то организація *этого* съезда, какъ перваго въ жизни нашей профессіи, была сопряжена съ особенными трудностями и требовала усиленныхъ хлопотъ. Главная работа по созыву и организаціи съезда легла всею своею тяжестью на Правленіе Союза и послѣднее блестящ справилось съ этой задачей.

Не менѣе важнымъ дѣломъ Союза было *изданіе корпоративнаго органа печати «Ф. В.»* Нечего и говорить о томъ, что сама по себѣ организація этого дѣла требуетъ большихъ предварительныхъ хлопотъ и затраты духовныхъ и матеріальныхъ средствъ для веденія его. Служа посредникомъ и связующимъ звеномъ между товарищами изъ разныхъ мѣстъ; проводя вглубь сословія идеи о необходимости организаціи и сплоченія—съ одной стороны, знакомя Общество съ дѣлами, желаніями и требованіями фельдшерскаго сословія—съ другой, союзный органъ удовлетворяетъ этимъ существеннѣйшую потребность нашей профессіи

Союзу удалось добиться *права участія на Пироговскихъ съездахъ*. На послѣднемъ X-мъ Пироговскомъ съездѣ, бывшемъ въ апрѣлѣ отчетнаго 1907 года, по ходатайству Правленія Союза, всѣмъ нашимъ Об-

ществамъ было разрѣшено участвовать въ занятіяхъ съѣзда. На съѣздѣ участвовало 17-ть представителей нашихъ организацій. Нечего и говорить о томъ огромномъ значеніи, какое фактъ этотъ имѣеть для корпораціи. Хотя X-й Пироговскій съѣздъ и заявилъ, что по вопросу о самостоятельной дѣятельности помощниковъ врачей онъ «остается на своихъ прежнихъ позиціяхъ», но кто знакомъ съ имѣвшимися мѣсто на съѣздѣ преніями по этому вопросу, тотъ не можетъ не видѣть, что разъ съѣздъ «призналъ за самостоятельной дѣятельностью помощниковъ врачей право на существованіе», то послѣ этого отъ «прежнихъ позицій», построенныхъ, какъ извѣстно, на лозунгѣ: «лучше знахари, чѣмъ фельдшера»,—осталось одно лишь пустое мѣсто. Возможно, конечно, что вообще пошатнувшіяся свои «позиціи» въ фельдшерскомъ вопросѣ врачи постараются подкрѣпить, а на освободившемся отъ «прежнихъ позицій» мѣстѣ будетъ сдѣлана попытка воздвигнуть *новыя* позиціи, но все это теперь будетъ не то, что прежде: прежде на Пироговскихъ съѣздахъ не было фельдшеровъ и, потому, «позиціи» могли воздвигаться куда легче, чѣмъ *теперь*, когда фельдшера получили возможность непосредственнаго наблюденія за ходомъ работы по созданію этихъ позицій. Вотъ эту-то *возможность слѣдить за тѣмъ, какъ воздвигаются направленныя противъ насъ позиціи*,—нельзя не считать крупнымъ нашимъ приобретеніемъ въ дѣлѣ успѣшнаго веденія борьбы за право въ дальнѣйшемъ. Это наше приобретеніе явилось непосредственнымъ результатомъ дѣятельности Союза.

Эти три момента въ дѣятельности нашей центральной организаціи—Союза Обществъ, каковыми являются: осуществленіе 1-го Всероссийскаго съѣзда помощниковъ врачей, изданіе органа печати и участіе въ Пироговскомъ съѣздѣ, имѣютъ и будутъ имѣть огромное значеніе въ дальнѣйшемъ ходѣ нашей профессиональной жизни. Поэтому Совѣтъ, составляя свой отчетъ за 1907 годъ, не могъ не остановиться хотя сколько нибудь на только что названныхъ моментахъ въ дѣятельности Союза, въ составъ котораго входитъ и наше Общество. Уже *только* эта часть дѣятельности Союза является достаточнымъ показателемъ того огромнаго значенія, какое имѣеть для нашей профессіи Союзъ. Не имѣя возможности, хотя сколько нибудь исчерпать здѣсь многостороннюю дѣятельность Союза, Совѣтъ ограничивается въ дальнѣйшемъ лишь голымъ перечнемъ части этой дѣятельности:

1. Правленіемъ Союза въ теченіе 1907 г. были изданы Труды 1-го Всероссийскаго съѣзда помощниковъ врачей.
2. *Широко распространены постановленія и резолюціи съѣзда (какъ среди товарищей, такъ и среди общественныхъ учрежденій).*
3. Возбуждены передъ общественными учрежденіями (земскими и городскими) ходатайства о проведеніи въ жизнь соотвѣствующихъ постановленій съѣзда.

4. Участіе представителей Правленія Союза въ различныхъ собраніяхъ, совѣщаніяхъ и комиссіяхъ,—напримѣръ, по борьбѣ съ дѣтскою смертною, о средне медицинской школѣ, фабричныхъ врачей и друг.

5. Организациа Бюро труда, юридическаго и книжно-посредническаго бюро.

6. Оказаніе помощи безработнымъ товарищамъ; за годъ выдано 175 р. пособія въ 12-ти случаяхъ.

7. Выхлопотаны для членовъ Союза бесплатныя или льготныя вакансіи на различныхъ курсахъ,—зубо-врачебныхъ, общеобразовательныхъ, бухгалтеріи, массажа и др...

8. Выхлопотано бесплатное пользованіе въ санаторіяхъ и на минеральныхъ водахъ для членовъ Союза.

9. Чрезвычайно симпатичнымъ и отраднымъ фактомъ изъ дѣятельности Правленія Союза являются его посильныя хлопоты *по сбору нѣжертвованій въ пользу голодающихъ*. Собрано было 242 руб. 75 коп. которые и переданы по назначенію.

10. Значительное мѣсто въ дѣятельности Правленія Союза занимали хлопоты по дѣйствію для организациа товарищей на мѣстахъ.

Въ дѣятельности Союза и его исполнительнаго органа—Правленія—руководящее значеніе имѣютъ Делегатскія Собранія. Обществамъ, входящимъ въ составъ Союза, такъ же приходится сообразовать свою дѣятельность съ постановленіями и резолюціями делегатскихъ Собраній. Въ отчетномъ году было два делегатскихъ Собранія,—одно во время Всероссийскаго съѣзда 18—22 января, другое—въ концѣ года, съ 29 декабря.

Въ виду особеннаго значенія нѣкоторыхъ постановленій и резолюцій послѣдняго Делегатскаго Собранія, Совѣтъ Общества приводитъ ихъ полностью:

1. «Выслушавъ докладъ представителя «Орфа» Л. И. Веселаго отъ Обществъ Р. Ф. и словесное заявленіе делегатовъ отъ Орфа объ условіяхъ, на какихъ возможно вступленіе О. Р. Ф. въ Союзъ Обществъ и пренія по этому вопросу, Делегатское Собраніе, подтверждая мнѣніе 1-го Всероссийскаго Съѣзда и предыдущихъ делегатскихъ собраній обь организациа Орфа въ его настоящемъ видѣ, считаетъ возможнымъ вступленіе Орфа въ Союзъ на общихъ для всѣхъ обществъ основаніяхъ съ непремѣннымъ условіемъ признанія общекорпоративнаго органа («Ф. В.») руководящимъ и обязательнымъ также и для Орфа.

2. «По вопросу о допущеніи ротныхъ фельдшеровъ въ мѣстныя организациа, пятый Делегатскій Съѣздъ подтверждаетъ постановленіе 1-го Всероссийскаго съѣзда».\*)

\*) Какъ извѣстно, Всероссийскій Съѣздъ высказался за то, чтобы ротные фельдшеры принимались въ мѣстныя организациа на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими пом. врачей.

3. «Заслушавъ рядъ докладовъ съ критикой заключеній Медицинскаго Совѣта о правахъ фельдшеровъ, конференція представителей фельдшерскихъ организацій, единодушно протестуя противъ названныхъ заключеній, находя ихъ противорѣчивыми и не отвѣчающими дѣйствительному положенію общественной медицины въ настоящее время, постановила: послать въ Совѣтъ Министровъ мотивированный протестъ съ критическимъ разборомъ означенныхъ заключеній и представить проэктъ законоположеній о фельдшерахъ съ подробной къ нему объяснительной запиской въ Государственную Думу черезъ посредство отдѣльныхъ депутатовъ или фракцій».

4. «V й Делегатскій Съѣздъ, принявъ выработанный специально для этого избранной Комиссіей проэктъ протеста на заключеніе Медицинскаго Совѣта М. В. Д.,—единогласно постановилъ принять также слѣдующее заключеніе этой комисіи: *поручить Правленію Союза выработать законопроектъ и объяснительную записку къ нему, пригласивъ для этого свидующихъ лицъ и представить все это въ Государственную Думу черезъ отдѣльныхъ депутатовъ или фракцій по возможности въ скорый срокъ*».

5. «V-е Делегатское Собраніе, заслушавъ докладъ Правленія Союза, Королева и Кузмина объ устройствѣ санаторій, послѣ обсужденія ихъ, постановило: устройство санаторій является для корпораціи дѣломъ вполне назрѣвшимъ и необходимымъ, но въ виду недостаточности средствъ, вопросъ о постройкѣ санаторій принять принципиально, оставивъ время осуществленія его открытымъ.

До того-же времени просить союзныя О-ва содѣйствовать увеличенію фонда на постройку санаторій путемъ специальныхъ ассигнованій, организацій подписки, устройства вечеровъ и т. д.; въ «Ф. В.» открыть постоянный отчетъ о состояніи этого фонда. Что-же касается устройства дачи въ Крыму, то вопросъ этотъ предоставить соглашенію отдѣльныхъ О-въ».

6. «Признавая направленіе «Ф. В.» вполне отвѣчающимъ взглядамъ членовъ союзныхъ организацій, V-й Делегатскій Съѣздъ выражаетъ довѣріе и глубокую благодарность редакціи.

Предлагаетъ редакціи и впредь руководиться директивами Всероссийскаго съѣзда фельдшерско-акушерскаго персонала и делегатскихъ собраній.

Съѣздъ высказывается за необходимость защиты самостоятельной дѣятельности фельдшеровъ въ предѣлахъ ихъ научной компетенціи».

7. «Собраніе всесторонне обсудивъ вопросъ о погашеніи дефицита по Ф. В. за 1907 г., принимая во вниманіе постановленія Делегатскаго съѣзда 1907 г., постановило: въ покрытіи дефицита должны участвовать все общества, состояція въ Союзъ къ 1-му декабря 1907 г., а разверстка должна быть произведена по количеству членовъ, состоящихъ въ обществахъ по 31-е декабря 1907 года».

8. По вопросу о нравѣ перехода члена Союза изъ одного общества въ другое V-й Делегатскій Съѣздъ принялъ слѣдующую резолюцію: «Члены Союза имѣютъ право принимать участіе на общихъ собраніяхъ всѣхъ союзныхъ обществъ по всѣмъ вопросамъ общекорпоративнаго характера, не связанныхъ съ денежной стороной мѣстнаго общества, — съ правомъ решающаго голоса».

9. «Поручить веденіе хозяйственнаго отдѣла по организациіи II-го Всероссийскаго Съѣзда Кіевскому и Черниговскому Обществамъ, а составленіе докладовъ поручить Правленію Союза».

10. Единогласно принято предложеніе, «чтобы Союзныя общества, посылая своихъ делегатовъ на будущіе съѣзды, представляли отчеты и обзоры о дѣятельности обществъ на мѣстахъ, своихъ начинаніяхъ и предположеніяхъ».

11. «Представленную Н. И. Поповымъ въ его докладѣ Делегатскому Собранію программу II-го Всероссийскаго Съѣзда принять какъ примѣрную; поручить Правленію Союза разработать ее, и ознакомить съ ней товарищей черезъ фельдшерскую и врачебную печать».

12. «Единогласно приняты предложенія просить Орг. Комитетъ XI Пирог. съѣзда—а) допустить въ организац. комитетъ представителей отъ ф-ровъ съ правомъ совѣщательнаго голоса и б) поставить программнымъ вопросомъ XI Пироговскаго съѣзда о допущеніи на Пироговскій съѣздъ представителей отъ ф-скихъ обществъ въ качествѣ членовъ съѣзда и всѣхъ желающихъ ф-ровъ и ф-рицъ въ качествѣ участниковъ съѣзда».

«Далѣе собраніе постановило поручить Одесскому обществу избрать представителя отъ общества въ организаціонный комитетъ XI Пирог. съѣзда, въ случаѣ допущенія послѣднимъ представителей отъ ф-ровъ».

13. «Поручить Правленію Союза разработать вопросъ о возможности осуществленія повторительныхъ курсовъ въ Москвѣ, собравъ свѣдѣнія помощью анкеты среди земскихъ и другихъ общественныхъ учреждений.

Открытіе курсовъ возможно только при условіи, если анкета покажетъ, что курсы не дадутъ убытка, израсходовавъ на это до 100 р.».

14. «Въ виду неразработанности вопроса о похоронной кассѣ, Собраніе поручаетъ Правленію Союза выработать Уставъ кассы, принявъ во вниманіе сдѣланныя здѣсь постановленія и разослать этотъ уставъ всѣмъ союзнымъ Обществамъ» \*).

15. «Делегатскій Съѣздъ, заслушавъ предложеніе о составѣ редакціи «Ф. В.», постановилъ: обязанности отвѣтственнаго редактора возложить на одно лицо, избираемое делегатскимъ Съѣздомъ. При редакціи образовать совѣщательную коллегію, въ которую обязательно входитъ Предсѣдатель Правленія Союза».

16. Делегатскій Съѣздъ, заслушавъ сообщеніе делегата Кіевскаго Общества о частныхъ фельдшерскихъ школахъ въ г. Кіевѣ и пренія по

\*) Во время печатанія настоящаго отчета, Правленію Союза уже напечатало въ № 8 «Ф. В.» выработанное имъ «Положеніе о похоронной кассѣ».

этому вопросу, констатируетъ, что постановка обученія въ большинствѣ частныхъ фельдшерскихъ и акушерскихъ школъ находится на слишкомъ низкомъ уровнѣ, и что подобныя школы не должны ни въ коемъ случаѣ выдавать свидѣтельствъ на званіе фельдшера, ф-рицы или акушерки; подобныя свидѣтельства должны выдаваться только общественными и правительственными фельдшерскими школами.

#### 17. Выборы:

а) Въ Предсѣдатели Правленія Союза, на мѣсто отказавшагося Г. И. Чиликина, единогласно избранъ А. А. Пудкевичъ.

б) Въ Члены Правленія избраны: Г. И. Чиликинъ, И. А. Добрейцеръ, П. А. Калининъ, Д. И. Востровъ; въ кандидаты: Ф. П. Соловьевъ и Е. С. Чиликина.

в) Въ члены Ревизионной Комиссіи избраны: И. А. Штернъ, Т. И. Булыгинъ и А. В. Зверинъ.

г) Редакторомъ «Фельдшерскаго Вѣстника» единогласно избранъ П. А. Калининъ.

Въ заключеніе настоящаго отчета Совѣтъ считаетъ необходимымъ привѣсти здѣсь программу, которую ставитъ себѣ *нашъ союзный органъ* „Фельдшерскій Вѣстникъ“, вступая во второй годъ своего существованія. Для этого Совѣтъ приводитъ слѣдующую часть статьи «Отъ Редакціи», помѣщенной въ № 1-мъ «Ф. В.» за текущей 1908 подписной годъ:

«Вся профессиональная программа корпорации можетъ быть выражена въ нѣсколькихъ словахъ: легализация профессиональныхъ правъ, пополненіе специальныхъ знаній путемъ повторительныхъ курсовъ, болѣе широкое образованіе для новыхъ поколѣній фельдшеровъ, активное участіе въ общественной работѣ и отстаиваніе своихъ справедливыхъ интересовъ черезъ посредство представительства въ медицинско-общественныхъ учрежденіяхъ, улучшеніе матеріальныхъ условій жизни и нѣсколько облегченный доступъ къ высшему медицинскому образованію. Это все, чего желаетъ добиться корпорация и въ этомъ не только раскола, но даже и разногласія среди членовъ корпорации не было и, полагаемъ, не будетъ. Различныя мнѣнія могутъ быть только о путяхъ, по которымъ должна идти корпорация къ намѣченному цѣлямъ, о средствахъ и способахъ достиженія своихъ цѣлей. Здѣсь споръ можетъ происходить и онъ, дѣйствительно, происходитъ и при томъ, къ сожалѣнію, въ страстной, не всегда выраженной формѣ, часто затѣмняющей самую сущность спора и переходящей иногда на личную почву. Последнее обстоятельство, не разрѣшая вопроса по существу, только искусственно обостряетъ отношенія между отдѣльными лицами изъ корпорации, ставитъ обсужденіе вопроса совершенно въ другую плоскость и тѣмъ тормозитъ общекорпоративное дѣло.

Особенно теперь не время для всякихъ препирательствъ и словопреній. У фельдшеровъ много неотложныхъ профессиональныхъ задачъ, разрѣшеніе которыхъ возможно только при единодушій всей корпорации. Только дружная, согласная работа фельдшерскихъ организацій можетъ обезпечить успѣхъ корпорации.

«Фельдшерскій Вѣстникъ» первый годъ своего существованія проводилъ идею о необходимости организациі, необходимости единенія, эти же идеи онъ будетъ проводить и въ наступающемъ второмъ году. Но не нужно забывать, что организациія не цѣль корпораціи, а только средство, лучшее орудіе для борьбы за осуществленіе своихъ стремленій. Если мы не будемъ смѣшивать средство съ цѣлью, то не будутъ опускаться у насъ руки тогда, когда лучшее орудіе наше вырываютъ у насъ. Будемъ твердо помнить, что для успѣха въ достиженіи своихъ цѣлей нужны организации, какъ мѣстныя, такъ и центральныя, а потому нужно немедленно приступать къ сплоченію въ кружки, въ группы, въ общества, въ союзы; нужно все усилія употреблять къ этому, не отчаиваясь въ успѣхѣ, нужно пытаться и разъ, и два, и три; нужно использовать все пути, чтобы добиться осуществленія легальной организации на мѣстѣ. Но если все усилія въ этомъ направленіи будутъ тщетны,—то не будемъ забывать, что потеряно только средство, а цѣли наши остались, и будемъ пробиваться къ нимъ другой дорогой. Путь этотъ—наши нужды дѣлать достояніемъ широкаго общества, нужно чаще напоминать о себѣ, нужно доказывать правоту нашихъ требованій, нужно создавать общественное мнѣніе.

Параллельно и въ тѣсной связи съ этимъ намъ нужно энергичнѣе и чаще заявлять себя въ роли общественныхъ работниковъ. Въ маленькихъ городахъ, въ селахъ и деревняхъ нужны люди, желающіе и умѣющіе работать на общественной нивѣ, глухіе углы бѣдны интеллигентными силами; пополнить рѣдкіе ряды интеллигентныхъ общественныхъ работниковъ въ значительной степени могутъ помощники врачей. То, что будетъ сдѣлано нами на этомъ поприщѣ, не пропадетъ безслѣдно, учтется обществомъ, и отъ этого удѣльный вѣсъ фельдшеровъ на вѣсахъ общественнаго мнѣнія повысится. Но для каждой полезной работы недостаточно одного желанія, нужны знанія. Намъ нужно учиться, и не только въ сферѣ нашей специальности, но и за ея предѣлами. Учиться для расширенія своего кругозора, для развитія своихъ умственныхъ и моральныхъ силъ, для умѣнія примѣнить съ пользой свои силы къ общественному дѣлу.

Итакъ—наше личное благополучіе находится въ тѣсной зависимости отъ организованности и культурности нашей корпораціи, а потому для настоящаго времени самымъ естественнымъ является призывъ къ организованности, къ миру внутри корпораціи, призывъ къ работѣ и ученю. Съ этими призывами къ товарищамъ «Фельдшерскій Вѣстникъ» вступаетъ во второй годъ своего существованія».

Вологодское общество помощниковъ врачей, вступая также во второй годъ своей дѣятельности и вполнѣ раздѣляя программу своего органа печати «Фельдшерскій Вѣстникъ»,—зоветъ товарищей губерніи:

1. *Къ организованности*, путемъ скорѣйшаго вступленія въ Общество и образованія на мѣстахъ Филиальныхъ Отдѣленій Общества.
2. *Къ дружной работѣ*, направленной къ улучшенію условий труда жизни и дѣятельности помощниковъ врачей,—работѣ, конечной цѣлью которой является благо народа и
3. *Къ ученю*, какъ къ наиболѣе прочной основѣ, на которой только и можетъ быть построена правильная, цѣлесообразная и наиболѣе успѣшная общественная работа.

## VII.

## Приложенія къ отчету Вологодскаго Общества за 1907 г.

Приложение 1-е.

Алфавитный списокъ членовъ Общества по уѣздамъ  
за 1907 годъ.

№№ по порядку.	Фамили, имена и отчества членовъ Общества съ указаніемъ ихъ адресовъ.	Уплатено всту- питель. взносовъ	Членскихъ взносовъ.			
			Уплатено въ 1907 г.	Остатокъ въ исчисленіи на 1908 г. и т.		
				Руб.	Р.	К.
<b>I. Дѣйствительные члены.</b>						
<i>Городъ Вологда.</i>						
1	Алексѣевъ Николай Харлампіевъ, Санитарное бюро . .	2	6	—	—	
2	Бѣляевъ Григорій Александровичъ, губ. зем. больница .	2	6	—	—	
3	Бѣлякинъ Николай Степановъ, губерн. зем. больница .	2	6	—	—	
4	Верболова Софія Михайлова, губернс. зем. больница .	2	2 50	3 50	—	
5	Ефимовъ Тимофей Ефимовичъ, вольно-практикующій .	2	6	—	—	
6	Комаровъ Леонидъ Николаевъ, Арханг. улица д. № 17	2	6	—	—	
7	Лукачевъ Павелъ Павловичъ, Санитарное бюро . . .	2	1	5	—	
8	Митина Любовь Сергѣевна, Каз. сѣв. жел. дороги . .	2	6	—	—	
9	Пикунъ Константинъ Степан., город. скарл. больн. . .	2	— 50	5 50	—	
10	Пуятъ Василій Александровъ, губернская тюрьма .	2	3	3	—	
11	Рудаковъ Сергѣй Петровъ, Кувшинов. психiatr. больн.	2	6	—	—	
12	Соколовъ Константинъ Васильевъ, губ. земск. больница	2	1	5	—	
13	Трефилова Марія Алексѣева, казенный винный складъ	2	— 50	5 50	—	
14	Тяпінъ Владиміръ Пименовичъ, Кувшинов. лечебница	2	3	3	—	
15	Филатовъ Николай Ивановъ, казенный винный складъ	2	6	—	—	
16	Чтецовъ Александръ Афанасьевъ, Санитарное бюро .	2	4 50	1 50	—	
<i>Вологодскій уездъ.</i>						
17	Гуляевъ Александръ Павловъ, больн. лѣс. зав. Малютина	2	3	3	—	
18	Ельцова-Соколова Алекс. Кон., ф-ца-акуш. с. Несвойское	2	1	5	—	
19	Мельниковъ Вас. Иван., лѣс. зав. Бѣляева, п. ст. Соколъ	2	6	—	—	
20	Незаевъ Леонидъ Александр., Повленская зем. больн.	2	1	5	—	
21	Ржаницына Марія Александрова, Повленская лечебн.	2	6	—	—	
22	Росина-Комарова Аннолин. Конст., Хрѣново—больница	2	6	—	—	
23	Скворцова Вѣра Александрова, лѣсон. зав. Малютина .	2	2 50	3 50	—	
24	Чирковъ Иванъ Дмитріевъ, Несвойская зем. лечебница	2	1	5	—	
<i>Грязовецкій уездъ.</i>						
25	Даниловъ Николай Дмитріевъ, Сидоровская зем. больн.	2	1	5	—	
26	Рукінъ Владиміръ Евгеньевъ, Панфилов. ф-скій пунктъ	2	2	4	—	

		Руб.	Р.	К.	Р.
<i>Кадниковскій уездъ.</i>					
27	Бартепевъ Сергѣй Александр., Сямженскій пунктъ . .	2	4	—	2
28	Ордина Анна Николаевна, ф-ца-акуш. г. Кадникова . .	2	4	50	1
<i>Никольскій уездъ.</i>					
29	Сабуровъ Владиміръ Егор., с. Вознесенье, зем. больн. .	2	3	—	3
30	Шадринъ Зосима, Спасскій фельдшерскій пунктъ . .	2	3	—	3
31	Шадрина Вѣра Дмитр., ф-ца с. Вознесенье, больница .	2	3	—	3
32	Шашеринъ Петръ Ѳеодоровичъ, с. Вознесенье, больница	2	3	50	2
<i>Вельскій уездъ.</i>					
33	Богоявленская Марія Степан., акуш. Кул.-Покров. вол.	2	1	50	4
34	Вдовина Любовь Ѳеодор., акушерка, Морозовская вол.	2	1	—	5
35	Волгинъ Петръ Ивановичъ, Верховажская больница . .	2	—	—	6
36	Вороннѣ И. Д., ветеринар. фельдш. Верховажскаго уч.	2	3	—	3
37	Горбуновъ Андрей Афан., Морозовскій ф-скій пунктъ	2	3	—	3
38	Дербина Татьяна Вас., 2-й Устьянскій уч., с. Шангалы	2	2	50	3
39	Дзюбинъ Семень Вас., Тавренгскій уч., д. Спасская . .	2	1	—	5
40	Занинъ Иванъ Ин., ветеринарный фельдшеръ . . . . .	2	1	—	5
41	Кедровская Юля Виктор., акушерка, Вельскъ—больн.	2	1	—	5
42	Кузьминскій Евг. Гл., Шелотскій ф-скій п., с. Чушевицы	2	3	—	3
43	Лѣскевичъ Юсифъ Петровъ, Бестужевская больница . .	2	3	—	3
44	Поповъ Павелъ Яковлевъ, Шангалскій ф-скій пунктъ	2	2	50	3
45	Попова Любовь Александровна, село Чушевицы . . . .	2	3	—	3
46	Плотникова Ольга Александр., ф-ца Вельской больницы	2	6	—	—
47	Преображенская Любовь Никол., акуш. Верховаж. пос.	2	4	—	2
48	Полякова Серафима Васильева, село Дмитровское . .	2	—	50	5
49	Стрѣлова Анна Петрова, акушерка 1 Устьянскаго уч.	2	3	—	3
50	Стрѣловъ Конст. Васил., ф-ръ 1-го Устьянскаго уч. . .	2	2	50	3
51	Федоровъ Илья Ѳеодоровъ, село Чушевицы . . . . .	2	3	—	3
52	Федотовъ Афанасій Пвановъ, Малодорскій участокъ .	2	2	—	4
53	Чуркинъ Василій Павл., Кулойско-Покровское вол. пр.	2	3	—	3
54	Шайтанова Лидія Флегонт., акушер. Бестуж. зем. больн.	2	2	50	3
55	Шишовъ Илья Никол., г. Вельскъ, земская больница . .	2	6	—	—
56	Шишовъ Николай Васильевъ, посадъ Верховажье . .	2	6	—	—
57	Шашковъ Григ. Гр., вет. ф-ръ Устьянск. уч., с. Шангалы	2	—	—	6
58	Шумиловъ Александръ Иван., Есютинскій ф-скій пун.	2	3	—	3
59	Юркинъ Петръ Гр., Тавренгскій фельд. п., Пономаревское	2	3	—	3
60	Яковлевъ Николай Григорьевъ, с. Бестужево, зем. больн.	2	1	—	5
<i>Тотемскій уездъ.</i>					
61	Клепиковъ Константинъ Ивановъ, Бережнослобод. уч.	2	6	—	—
62	Леушинъ Конст. Вас., ф-скій п., поч. ст. Чучково . .	2	1	50	4
63	Макаровъ Александръ Андреевъ, Тотьма—зем. больн. .	2	3	50	2
64	Лобковъ Сергѣй Степановъ, Тотьма—земская больница	2	3	50	2
65	Пекутовскій Владиміръ Александр., Биряков. фельд. п.	2	3	—	3
66	Ухановъ Ирнархъ Иван., с. Шуйское—лечебница . .	2	3	—	3

		Руб.	Р.	К.	Р.	К.
<i>В.-Устюгскій уездъ.</i>						
67	Копосовъ Александръ Александровъ, с. Богоявленье, пожизненный членъ. ст. Жаръ—больница . . . . .	2	60	—	—	—
68	Скулихинъ Николай Иван., Папуловскій ф-скій пунктъ	2	3	—	3	—
<i>Яренскій уездъ.</i>						
69	Голеневъ Михаилъ Васильевъ, Яренскъ—больница . .	2	6	—	—	—
70	Покровскій Михаилъ Степановъ, с. Ертома . . . . .	2	3	—	3	—
71	Семенчукъ Николай Софрон., ф-скій пун. Жешартск. в.	2	6	—	—	—
II. Члены соревнователи.						
72	Богословскій Филаретъ Николаевъ, ветер. вр. Вельск. у.	—	3	—	—	—
73	Самосудовъ Григорій Григорьевъ, надз. фельд. школы	—	3	—	—	—
74	Романовъ Павелъ Михайловъ, зем. техн. г. Вельска .	—	3	—	—	—

*Примѣчаніа:* 1) По имѣющимъ въ Совѣтѣ даннымъ есть основаніе думать, что многіе члены Общества полагали, что членскій взносъ исчисляется въ зависимости отъ времени поступления членовъ въ Общество. Поэтому многіе товарищи, поступившіе, скажемъ, во второй половинѣ года, полагали, очевидно, что они могутъ не уплачивать членскій взносъ полностью. Между тѣмъ, § 4-й Устава требуетъ уплаты членскихъ взносовъ полностью вѣтъ зависимости отъ времени вступленія въ Общество.

Этимъ въ значительной степени и объясняется то обстоятельство, что за многими членами Общества числится недоимка по уплатѣ членскихъ взносовъ \*).

2) Совѣтъ просить товарищей сообщать ему о всѣхъ неточностяхъ, замѣченныхъ ими въ настоящемъ спискѣ.

\*) Товарищамъ членамъ Общества, за которыми къ концу отчетнаго года оставалась недоимка по уплатѣ членскихъ взносовъ, Совѣтомъ было разослано напоминаніе. Многіе изъ нихъ уже уплатили числившуюся за ними недоимку.

## Къ предстоящему второму Общему Собранію членовъ Волгскаго Общества помощниковъ врачей.

(Изъ засѣданій Совѣта Общества).

Если къ тому не будетъ какихъ-либо не зависящихъ отъ Совѣта чрезъвычайныхъ причинъ (появленіе холеры и т. п.), то ближайшее Общее Собраніе членовъ Общества предположено созвать въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1908 годъ.

Какъ гласить о томъ Уставъ, «Общее Собраніе есть высшая власть Общества» (§ 34-й). Оно занято разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ, касающихся преслѣдуемыхъ Обществомъ цѣлей. Успѣхъ дѣятельности Общества въ такой степени зависитъ отъ дѣятельности Общихъ Собраній. Общее Собраніе регулируетъ и направляетъ дѣятельность Совѣта Общества и прочихъ исполнительныхъ органовъ послѣдняго. Словомъ, *наибольше существеннымъ факторомъ въ жизни и дѣятельности Общества являются его Общія Собранія.*

Въ виду такого огромнаго значенія Общихъ Собраній, необходимо особое вниманіе ко всѣмъ вопросамъ и нуждамъ, связаннымъ съ организаціей этихъ Собраній. Поэтому *содѣйствіе осуществленію наиболее правильной организаціи Общихъ Собраній и успешному развитію дѣятельности ихъ является самой крупной и самой важной обязанностью какъ Совѣта, такъ всѣхъ членовъ Общества.* Это содѣйствіе со стороны товарищей-членовъ Общества можетъ и должно прежде всего выразиться, во-первыхъ, въ составленіи докладовъ къ Собранію и, во-вторыхъ, въ личномъ участіи возможно большаго количества товарищей въ засѣданіяхъ Собранія.

*Подготовительная работа* товарищей къ Общимъ Собраніямъ должна идти во все время между этими Собраніями. Во все это время товарищамъ надлежитъ намѣчать тѣ вопросы, которые, по ихъ мнѣнію, должны быть разрѣшены въ Собраніи; собирать матеріалы, необходимые для надлежащей работы этихъ вопросовъ и, наконецъ,—составлять доклады по этимъ вопросамъ. Такая подготовительная къ Собраніямъ работа имѣетъ огромное значеніе—кромѣ того, что она обезпечиваетъ успѣшность и продуктивность дѣятельности Общихъ Собраній—еще и въ томъ отношеніи, что *черезъ нее товарищи активно приобщаются къ дѣятельности своего Общества; при этомъ же послѣднемъ условіи плоды дѣятельности Общества явятся результатомъ работы не отдѣльныхъ лицъ, а всѣхъ товарищей и плоды эти будутъ и обильны и дороже для каждаго изъ насъ.*

Имѣя въ виду съ своей стороны сдѣлать все возможное въ дѣлѣ содѣйствія успѣху организаціи и дѣятельности предстоящаго Общаго Собранія Совѣтъ увѣренъ, что *наибольше цѣнное* въ данномъ случаѣ содѣйствіе можетъ быть оказано именно со стороны самихъ товарищей. Поэтому Совѣтъ обращается къ товарищамъ съ горячимъ призывомъ къ дружной подготовительной дѣятельности къ Собранію путемъ разработки вопросовъ и составленія докладовъ. Совѣтъ же почитаетъ своей обязанностью оказывать товарищамъ съ содѣйствіемъ въ этой ихъ дѣятельности.

Полагая этимъ нѣсколько облегчить подготовительную работу къ Собранію, Совѣтъ здѣсь же намѣчаетъ перечень вопросовъ, разработка которыхъ по его мнѣнію, является весьма необходимой. Вотъ эти вопросы:

- I. О дѣятельности Общества за истекшій 1-й годъ его существованія (По поводу отчета Общества за 1907 г. и въ связи съ этимъ отчетомъ).
- II. О ближайшихъ задачахъ Общества въ связи съ вопросомъ о направленіи дѣятельности его вообще.
- III. О филиальныхъ Отдѣленіяхъ Общества въ уѣздахъ губерніи.

- IV. Обь условіяхъ труда, жизни и дѣятельности помощниковъ врачей въ уѣздахъ вообще и, въ частности: а) въ лечебныхъ учрежденіяхъ, завѣдуемыхъ врачами, б) на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ.

(Размѣръ труда; способы его регулированія; право на отдыхъ; оплата труда; условия разлѣздовъ: квартирное довольствіе; профессионально-правое положеніе: инструкціи, участіе въ санитарныхъ совѣтахъ, отношеніе врача, отношеніе управы, участіе въ регулированіи и направленіи дѣятельности и проч.)

- V. О необходимости веденія Обществомъ ежегоднаго обзора дѣятельности помощниковъ врачей въ различныхъ вѣдомствахъ и учрежденіяхъ Вологодской губерніи.
- VI. О повторительныхъ курсахъ.
- VII. О Судѣ Чести.
- VIII. Обь Уставѣ Общества.
- IX. О представительствѣ помощниковъ врачей въ коллегіальныхъ медико-санитарныхъ органахъ (санитарные совѣты, сѣзды врачей) вообще и, въ частности, о представительствѣ на предстоящемъ VII губернскомъ сѣздѣ врачей Вологодской губерніи.
- (Кромѣ общихъ докладовъ по этому вопросу, очень желательны также доклады-отчеты обь участіи товарищей въ санитарныхъ совѣтахъ въ тѣхъ уѣздахъ, въ коихъ такое участіе уже осуществлено. Совѣтъ Общества убѣдительно проситъ товарищей, участвовавшихъ въ санитарныхъ совѣтахъ въ качествѣ делегатовъ, представлять подробные обзоры дѣятельности этихъ совѣтовъ по вопросамъ, касающимся труда, жизни и дѣятельности помощниковъ врачей. Обзоры эти для Общества являются очень цѣнными и чрезвычайно необходимыми).
- X. О Вологодской земской фельдшерской школѣ въ связи съ вопросомъ о реорганизации фельдшерскаго образованія и реформѣ фельдшерскихъ школъ на основѣ созданія средне-медицинской школы и установленія непосредственной связи послѣдней съ высшей медицинской школой (медицинскимъ факультетомъ).
- XI. Обь отношеніи нашего Общества къ Союзу Обществъ помощниковъ врачей и о Союзѣ этомъ вообще.
- XII. О формахъ, путяхъ и способахъ организациі помощниковъ врачей Вологодской губерніи въ связи съ постановленіями по этому вопросу I-го всероссійскаго сѣзда фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ, а также—въ связи съ ходомъ и положеніемъ этого дѣла въ другихъ губерніяхъ.
- XIII. О предстоящемъ въ 1909 году второмъ всероссійскомъ сѣздѣ помощниковъ врачей въ Кіевѣ.
- XIV. Обь участіи помощниковъ врачей въ занятіяхъ Пироговскихъ сѣздовъ врачей.
- XV. О «Фельдшерскомъ Вѣстникѣ» и вообще о нашей профессиональной печати.

Вотъ перечень вопросовъ, по которымъ товарищи могутъ готовить доклады и собирать матеріалы къ ближайшему Общему Собранію членовъ нашего Общества. Конечно, перечень этотъ не долженъ вовсе стѣснять товарищей въ выборѣ темъ для докладовъ, ибо *это только перечень, а не программа* предстоящаго Собранія. *Программа будетъ составлена Совѣтомъ своевременно.*

Затѣмъ, кромѣ перечисленныхъ выше вопросовъ, *Совѣтъ Общества считаетъ въ высокой степени желательными и чрезвычайно цѣнными доклады товарищей изъ области наблюдений и практики изъ повседневной профессиональной дѣятельности.* Такіе доклады и сообщенія могутъ быть, напримѣръ, по слѣдующимъ вопросамъ:

1. По борьбѣ съ эпидеміями и противоэпидемической дѣятельности вообще.

(Существующіе въ практикѣ товарищей способы борьбы съ различными эпидеміями; недостатки этихъ способовъ и желательныя въ нихъ измѣненія; отношеніе населенія къ существующимъ противоэпидемическимъ мѣропріятіямъ; наблюденія, касающіяся путей и способовъ распространенія—заноса—инфекціи различныхъ эпидемій; условія работы помощниковъ врачей на эпидеміяхъ съ указаніемъ желательныхъ и возможныхъ улучшеній въ этой области).

2. Изъ практики дѣятельности помощниковъ врачей по оспопрививанію.

(Существующая система оспопрививанія, ея недостатки, желательныя измѣненія; отношеніе населенія къ оспопрививанію; условія работы помощниковъ врачей на оспопрививаніи).

3. Изъ практики аптечной дѣятельности помощниковъ врачей.

4. Изъ наблюдений и практики родовспоможенія.

(Условія дѣятельности въ этой области. Очень желательны сообщенія изъ наблюдений о дѣйствіяхъ старухъ-бабушекъ, занимающихся акушерской практикой).

5. Изъ наблюдений о санитарныхъ условіяхъ жизни населенія въ ихъ (условіи) вліяніи на здоровьѣ населенія.

(Питаніе, водоснабженіе, жилищна, одежда, грамотность, занятіе и условія труда и т. д.).

6. О знахарствѣ и коновальствѣ.

(Представители знахарства и коновальства; степень развитія знахарства и коновальства въ данномъ районѣ; наиболѣе употребительныя способы и средства, употребляемыя знахарями и коновалами въ ихъ практикѣ вообще, и, въ частности,—при леченіи отдѣльныхъ болѣзней).

Но только что перечисленнымъ вопросамъ у помощниковъ врачей имѣется несомнѣнно, не мало наблюдений и весьма интересныхъ случаевъ (казусовъ). Объединеніе и разработка этихъ наблюдений и случаевъ могли бы не мал способствовать выясненію условій, въ которыхъ работаетъ медицинскій персоналъ. Придавая важное значеніе этимъ вопросамъ, Совѣтъ имѣетъ въ виду въ ближайшемъ будущемъ выработать *опредѣленный планъ* дня собранія общаго, носящихся сюда матеріаловъ и ихъ разработки. Въ основу этого плана должны лечь предварительныя сообщенія товарищей по только что перечисленнымъ вопросамъ. И Совѣтъ Общества надѣется, что товарищи дадутъ эти свои предварительныя сообщенія къ ближайшему Общему Собранію. Въ данномъ случаѣ (т. е. по вопросамъ этого рода) особенно цѣнными являются *факты и наблюденія.* Описанія такихъ фактовъ и наблюдений Совѣтъ и ожидаетъ отъ товарищей.

Предсѣдатель Совѣта *Г. А. Буляевъ.*

Члены Совѣта	{	<i>В. П. Тятинъ.</i>
		<i>С. П. Рудаковъ.</i>
		<i>К. В. Соколовъ.</i>
		<i>Т. Е. Ефимовъ.</i>
		<i>С. М. Верболова.</i>

## Объявленія.

Открыта подписка на 1908 годъ,

на журналъ

N-й годъ изданія.

## „Фельдшерскій Вѣстникъ“.

Органъ Союза Обществъ помощниковъ врачей.

Газета редактируется коллегией фельдшеровъ, избранной съѣздомъ делегатовъ союзныхъ обществъ. Въ 1908 году «Фельдшерскій Вѣстникъ» будетъ выходить такъ же, какъ и въ 1907 г. два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ 1½—2 печатныхъ листовъ.

Подписной годъ считается съ 1 декабря 1907 г. по 1 декабря 1908 г.

Приступая ко второму году изданія «Фельдшерскаго Вѣстника», редакция его бодрѣе смотритъ на будущее чѣмъ годъ тому назадъ. За истекшій годъ «Фельдшерскій Вѣстникъ» приобрѣлъ себѣ друзей, которые не оставляли его своей нравственной поддержкой, особенно цѣпной при началѣ дѣла.

Та живая связь, которая установилась между корпоративнымъ органомъ и читателемъ, доказательствомъ чего являются многочисленныя письма въ редакцію—служить лучшей гарантіей, что недалеко то время когда «Фельдшерскій Вѣстникъ» будетъ истиннымъ выразителемъ взглядовъ всей фельдшерской корпораціи.

Минувшій годъ въ жизни корпораціи богатъ событиями, крупнейшимъ изъ которыхъ былъ первый Всероссийскій съѣздъ фельдшеровъ, фельдшерницъ и акушерокъ. Работа этого съѣзда далеко подвинула впередъ фельдшерскій вопросъ, и на этомъ съѣздѣ ясно и определенно выразила свои взгляды фельдшерская масса и заявила свои требованія. Проведенію этихъ требованій въ жизнь служилъ «Фельдшерскій Вѣстникъ» въ истекшемъ году, тому же будетъ служить и въ наступающемъ. Для фельдшерскаго органа печати предстоитъ широкое поле работы, ему надлежитъ разрѣшить много неотложныхъ задачъ. Выполнить все это корпоративный органъ сможетъ только при дружномъ содѣйствіи всѣхъ товарищей, на поддержку которыхъ онъ смѣло рассчитываетъ.

Вступая во второй годъ своего существованія «Фельдшерскій Вѣстникъ» будетъ стремиться къ осуществленію тѣхъ задачъ, которыя онъ поставилъ себѣ годъ тому назадъ. Задачи эти таковы:

1. Объединеніе, по возможности, всѣхъ товарищей на почвѣ профессиональныхъ интересовъ въ одну организацію достаточно сильную, крѣпко сплоченную.
2. Добиваться отмены устарѣвшихъ правовыхъ нормъ о фельдшерахъ и узаконенія за фельдшерско-акушерскимъ персоналомъ тѣхъ правъ, которыми онъ фактически пользуется.
3. Защита самостоятельной дѣятельности фельдшерско-акушерскаго персонала, въ виду необезпеченности въ настоящее время населенія врачейъ помощьюъ.
4. Принимать всѣ мѣры къ повышенію специальныхъ знаній помощниковъ врачей и держать читателей «Фельдшерскаго Вѣстника» въ курсѣ современной медицины, особенно практической.
5. Полагая далѣе, что продуктивность труда всякаго профессиональнаго работника находится въ тѣсной зависимости отъ общихъ условій гражданской жизни страны,—журналъ будетъ разсматривать современную постановку общественной медицины и освѣщать различныя стороны медицинской дѣятельности и фельдшерскаго быта въ связи съ текущими условіями общественной жизни.

Подписная цѣна на «Фельдшерскій Вѣстникъ» ТРИ рубля въ годъ съ пересылкой; допускается разсрочка по третьямъ и полугодіямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Зубово, домъ бывшій Юдина, кв. 37 и въ Союзныхъ Обществъ ахъ.

Плата за объявленія за строку петита: впереди текста 25 коп., позади текста 20 коп.

Въ интересахъ подписчиковъ (своевременное полученіе первыхъ №№ журнала), равно и правленія Союза (составленія приходо-расходной сметы на годъ, заблаговременная заготовка адресовъ и проч.), редакция проситъ подписываться на журналъ возможно раньше, при чемъ напоминаетъ, что подписной годъ считается съ 1-го декабря.

«Фельдшерскій Вѣстникъ» за 1907 г., вмѣстѣ съ «Трудами 1-го Всероссийскаго фельдшерскаго съѣзда» высылается по 3 руб.

Редакторъ П. А. Калининъ.

Для ознакомленія съ журналомъ одинъ № его высылается за одну 7 коп. марку

# „ЛЪКАРСКІЙ ПОМОЩНИКЪ“

(Помощникъ врача)

выходящій 2 раза въ мѣсяцъ въ объемѣ  $1\frac{1}{2}$ —2 печатныхъ листовъ.

Кромѣ освѣщенія программныхъ вопросовъ журналъ, вступая въ третій годъ своей жизни, по прежнему явится органомъ прогрессивной части помощниковъ врачей и выражаетелемъ ихъ профессиональныхъ интересовъ.

Вопросы общественной медицины и фельдшерскаго быта въ связи съ условиями общественной жизни по прежнему займутъ въ журналѣ первое мѣсто.

Далѣе журналъ будетъ ратовать за отмену устарѣвшихъ и предоставленіе помощникамъ врачей тѣхъ правъ, которыми они давно пользуются фактически.

Задачей журнала будетъ также стремленіе объединить всѣхъ товарищей въ одну общую профессиональную организацію.

Наконецъ, по мѣрѣ возможности, журналъ будетъ способствовать расширенію специальныхъ знаний своихъ читателей, для чего въ журналѣ будетъ отведено мѣсто для статей и рѣсунковъ общемедицинскаго характера.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 3 руб. для помощниковъ врачей и 5 руб. для остальныхъ лицъ, въ годъ, при чемъ подписка можетъ быть разсрочена на полгода, треть года. Для действительныхъ членовъ Воронежскаго общества пом. вр. подписная цѣна 2 руб. Остальные въ ограниченномъ количествѣ экземпляры за 1907 и 1908 годъ высылаются за 2 рубля. Подписка принимается: въ Воронежѣ, въ конторѣ редакціи: Санитарное бюро г. Бернской уѣзды, въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ К. Л. Рыкаера и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Пробные №№ высылаются за 7-ми коп. марнью.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ НА ГАЗЕТУ

# „ФЕЛЬДШЕРЪ“

посвященную медицинѣ, гигиенѣ и вопросамъ фельдшерскаго быта.

Восемнадцатый годъ изданія.

Значеніе газеты «Фельдшеръ» за 17 лѣтъ вполне опредѣлилось какъ органъ фельдшерскаго сословія, наше изданіе посвящено исключительно его интересамъ. «Фельдшеръ» даетъ читателямъ на высотѣ современной медицины, преимущественно практической; даетъ свѣдѣнія изъ русской общественной медицины, касающіяся фельдшерова; разрабатываетъ вопросы фельдшерскаго быта, преслѣдуя всегда насущныя потребности фельдшеровъ и, чрезъ нихъ таковыя обслуживаемаго ими населенія; стремится къ объединенію фельдшеровъ; отстаиваетъ правовыя, моральныя и матеріальныя блага фельдшеровъ; сообщаетъ обо всемъ интересномъ для фельдшеровъ въ повременной общей и специальной печати.

Существеннымъ дополненіемъ газеты «Фельдшеръ» служитъ «литературно-медицинскій журналъ», вступающій въ одиннадцатый годъ своего существованія. Онъ даетъ ежемѣсячно научный матеріалъ, интересный не только для помощниковъ врачей, но и для всей образованной публики, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, служитъ для распространенія въ обществѣ правильныхъ взглядовъ на значеніе вспомогательнаго медицинскаго персонала въ Россіи.

Подписчики «литературно-медицинскаго журнала» получаютъ безплатно ежемѣсячно медицинскій журналъ—«Домашній Докторъ».

Подписная цѣна на газету «Фельдшеръ» за годъ три рубля съ пересылкой. За три (январь—апрѣль, май—августъ, сентябрь—декабрь) съ пересылкой—одинъ рубль. На другіе сроки и съ наложеннымъ платежемъ подписка не принимается.

Цѣна «литературно-медицинскаго журнала» съ приложеніемъ журнала «Домашній Докторъ» четыре руб. за годъ съ перес. Для выписывающихъ одновременно оба изданія («Фельдшеръ» и «литературно-медицинскій журналъ» съ «Домашнимъ Докторомъ») допускается уступка и разсрочка: при подпискѣ три руб., къ первому апрѣлю одинъ руб. 50 коп. и къ первому іюлю 1908 года—одинъ руб. 50 коп. На оба изданія подписка принимается только на годъ (съ 1-го января). За недоученіемъ взносовъ въ указанные сроки высылка обоихъ изданій прекращается. Возобновленіе подписки, по истеченіи сроковъ разсрочки, для редакціи не обязательно.

Редакція отвѣчаетъ за неправильную доставку только при непосредственной подпискѣ чрезъ контору редакціи (С.-Петербургъ, Морская, 27) и чрезъ книжный магазинъ А. А. Карцева въ Москвѣ (Фуркасовскій пер., д. Обидиной).

Редакторъ-издатель д-ръ Б. А. Оксѣ.

## ИЗЪ УСТАВА

### Зологодскаго Общества Взаимнаго Вспомоществованія Помощниковъ Врачей.

#### Составъ Общества.

§ 2. Общество состоитъ: 1) изъ дѣйствительныхъ членовъ, 2) изъ членовъ соревнователей и 3) почетныхъ членовъ.

*Примѣчаніе.* Члены, участвовавшіе въ учрежденіи Общества, имѣются—учредителями.

§ 3. Дѣйствительными членами Общества могутъ быть лица, получившія по окончаніи курса въ специальныхъ школахъ званіе фельдшера, фельдшерницы, лѣкарскаго помощника, лѣкарской помощницы, акушерки или выдержавшія на сіи званія соотвѣтствующій экзаменъ при Врачебныхъ Управленіяхъ.

*Примѣчаніе 1-е.* Въ члены Общества не допускаются: а) несовершеннолѣтніе, б) учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ и в) состоящіе на дѣйствительной военной службѣ нижніе чины.

*Примѣчаніе 2-е.* Ветеринарные фельдшера принимаются на общихъ основаніяхъ, т. е. окончившіе фельдшерскую школу.

§ 4. Каждый дѣйствительный членъ избирается Совѣтомъ Общества и вноситъ вступительный взносъ въ два рубля и ежегодный взносъ въ шесть рублей.

*Примѣчаніе 1-е.* Дѣйствительные члены, внесшіе одновременно шестьдесятъ рублей, кромѣ вступительныхъ двухъ рублей, считаются пожизненными дѣйствительными членами и освобождаются отъ ежегоднаго членскаго взноса.

*Примѣчаніе 2-е.* Избраніе иногородныхъ дѣйствительныхъ членовъ можетъ быть произведено по удостовѣреніи о томъ, что проситель окончилъ специальную школу или выдержалъ соотвѣтствующій экзаменъ (§ 3-й).

§ 5. Въ случаѣ перемѣны указанными въ § 3-мъ лицами рода своей службы, сопряженной съ измѣненіемъ ихъ профессиональной (медицинской) дѣятельности, послѣдніе не лишаются права быть дѣйствительными членами Общества.

§ 6. Членами соревнователями могутъ быть лица всякаго званія и пола, вносящія въ пользу Общества ежегодно не менѣе трехъ рублей; они утверждаются Совѣтомъ Общества.

*Примѣчаніе.* Лица, оказавшія услуги Обществу личнымъ трудомъ, или внесшія въ пользу Общества не менѣе тридцати рублей одновременно, могутъ быть утверждены пожизненными членами-соревнователями.

§ 7. Почетными членами могутъ быть лица всякаго званія и пола, оказавшія особые услуги, какъ Обществу, такъ и вообще помощникамъ врачей личнымъ трудомъ, или значительнымъ пожертвованіемъ, или инымъ способомъ; они утверждаются Общимъ Собраніемъ членовъ Общества.

*Примѣчаніе.* Дѣйствительные члены, утвержденные въ званіи почетнаго члена, сохраняютъ всѣ права, пожизненнымъ дѣйствительнымъ членамъ присвоенныя.

## Права и обязанности членовъ Общества.

§ 14. На всѣ должности по управленію дѣлами Общества могутъ избраны только дѣйствительные члены.

§ 15. Всѣ тѣ члены Общества, кои непрерывно въ теченіи пятнадцати лѣтъ состояли членами, внося своевременно установленные членскіе взносы, освобождаются отъ дальнѣйшихъ взносовъ съ сохраненіемъ пожизненно въ правѣ симъ членамъ присвоенныхъ.

§ 16. Дѣйствительные члены, не уплатившіе ежегодныхъ взносовъ въ текущій годъ по 31-е число декабря, считаются, по постановленію Совѣта выбывшими.

*Примѣчаніе 1-е.* Выбывшіе на основаніи сего § могутъ быть наты Совѣтомъ въ дѣйствительные члены какъ вновь поступающіе, съ сохраненіемъ права давности по первому вступленію; но въ противномъ случаѣ не иначе, какъ съ уплатою ежегодныхъ взносовъ за истекшее время.

*Примѣчаніе 2-е.* Членамъ, не представившимъ ежегодныхъ взносовъ своевременно по уважительнымъ причинамъ, можетъ быть дана по постановленію Совѣта отсрочка.

§ 17. Члены соревнователи, не уплатившіе Обществу взносовъ въ теченіи двухъ лѣтъ, считаются выбывшими изъ Общества, о чемъ Совѣтъ доводитъ годичному Общему Собранію.

§ 18. Для разбора недоразумѣній между дѣйствительными членами Общества, а равно и обвиненія ихъ въ предосудительныхъ и позорящихъ Обществу поступкахъ, устанавливается судъ чести.

§ 19. Каждый дѣйствительный членъ Общества обязанъ дать свои объясненія по требованію суда чести и подчиняться его приговору; въ противномъ случаѣ суду чести предоставляется вносить въ Общее Собраніе предложеніе объ исключеніи изъ Общества члена, обвиненнаго судомъ или не подчинившагося его рѣшенію.

## Филіальныя Отдѣленія.

§ 39. Обществу предоставляется ходатайствовать объ учрежденіи своихъ филіальныхъ отдѣленій.

---

