

6.3
K-13



1-88

кролиководство и звероводство

Вологодская областная универсальная научная библиотека

www.booksite.ru

Кролиководство и звероводство

В НОМЕРЕ

ПЛАНЫ ПАРТИИ — ДЕЛО КАЖДОГО!

Как слово отзовется 2

КРОЛИКОВОДСТВО. НАУКА И ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

Кузнецов Г. А., Мирошниченко Т. К., Набатова И. М. Продолжать работать с породами 5

ЗВЕРОВОДСТВО. НАУКА И ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

Цветков Ю. В., Евсиков В. И., Осетрова Т. Д., Богомолова В. И., Матыско Е. К. Куйтежская пятнистая 7

Шайхов Р. Т. О сроках гона норок 8

Рыминская Е. И., Пролат И. А. Совершенствование стада 9

Кладовщиков В. Ф., Антипова Т. Ю. Премиксы в рационах нутрий 10

Берестов В. А., Петрова Г. Г., Изотова С. П., Алиев М. Г., Исмаилов Ю. Б., Садых-заде Р. А. Стимуляция молочной продуктивности норок 11

У КРОЛИКОВОДОВ И ЗВЕРОВОДОВ-ЛЮБИТЕЛЕЙ

Балин В. Ф., Косилло Я. В. Резервы роста 12

Хозяйство личное — забота общая! 14

Сообщения с мест

Сайкин Э. С. Кто идет не в ногу? 15

Костенко Г. Г. Мелочей не бывает 16

Зубачев Л. Н., Митрофанюк В. П., Черноловов В. Г., Рыженков М. Г. Коротко 16, 17, 18, 19

Глушенко А. А. Ондатра на домашней ферме 18

Погорелов А. А. Формалиновое дубление 18

С заботой о кормах

Гольдман В. Б. Все о компосте 20

Сделай сам

Пухов А. В. Помогает «Канбак» 21

Жашков А. А. Охранное устройство 21

Из прошлых публикаций

Тушкодержатель при забое кроликов 22

ВЕТЕРИНАРИЯ

Вустина У. Д. Заразные болезни клеточной ондатры 22

МЕРЫ ПРИНЯТЫ

По следам наших выступлений 24

По следам наших выступлений 25

КОНСУЛЬТАЦИЯ

Баканенков И. В. Улучшать качество мехового сырья 26

Барлет Л. И. Порядок приемки и оценки шкурок 28

Житенко П. В. Домашнее копчение 28

Спрашивайте — отвечаем 20, 27, 29

ЗА РУБЕЖОМ

По страницам специальной литературы 30

ХРОНИКА

Цепков Н. М. Племсовет-87 31

В президиуме Росколизвероведа 31

Международный конгресс по кролиководству 32

Памяти М. Д. Абрамова 32

На 1-й стр. обложки: серебристый песец

Фото В. К. Воронова

На 4-й стр. обложки: шкурки пятнистых куйтежских норок

Фото Р. И. Ахмерова



МОСКВА
ВО «АГРОПРОМИЗДАТ»

Ответственный редактор А. Т. ЕРИН

Редакционная коллегия:

Б. Д. БАБАК,

Б. А. БОДРОВ

(зам. ответственного редактора),

Б. И. ВАГИН,

Е. А. ВАГИН,

Н. Б. ВАЛЕЕВ,

А. И. ЗАРУБЕНКО,

М. И. КАЗАКОВ,

С. П. КАРЕЛИН,

А. М. КИСЕЛЕВ,

К. С. КУЛЬКО,

Л. В. МИЛОВАНОВ,

В. В. МИРОСЬ,

В. Н. ПОМЫТКО,

С. Г. СТОЛБОВ

Редакция:

Научный редактор Т. С. КАРЕЛИНА

Редактор А. А. МИХЕЕВА

Художественное и техническое

редактирование

С. В. БЕЙЛЕЗОН

Корректор Л. Н. ЛЕЩЕВА

1-88

ЯНВАРЬ — ФЕВРАЛЬ

Начало каждого нового календарного года всегда и время осмысления пройденного пути, подведения итогов работы за год предыдущий. В этом плане 1987-ой для журнала «Кролиководство и звероводство» стал периодом более активного выхода на проблемы, от решения которых зависит интенсификация наших отраслей, улучшение качества выпускаемой продукции. Редакция старалась занять динамичную, наступательную позицию в вопросах пропаганды передовых технологий и методов труда, ускорения научно-технического прогресса в производстве, перевода экономики трудовых коллективов на рельсы полного хозяйственного расчета. Следует особо подчеркнуть, что питательной средой для углубления творческого процесса, расширения географии публикаций стала почта журнала, превысившая 4,5 тыс. писем. Труженики сельского хозяйства, работники потребительской кооперации и обществ кролиководов и звероводов-любителей, ученые и специалисты, рядовые читатели — все те, кто искренне желает, чтобы журнал всегда был их верным другом и боевым помощником, внесли много интересных деловых предложений, направленных на улучшение содержания нашего издания, подсказали новые адреса передового опыта, имена лучших труженников отраслей, которым есть чем поделиться с коллегами, обратили внимание на «узкие места» в общей работе. О том, насколько полно использовала редакция этот богатейший материал, самое верное представление дают журнальные страницы.

В минувшем году на основе опубликованных в журнале материалов и читательских писем в различные ведомства и организации направлено свыше 500 официальных запросов, большинство из которых встретили понимание и поддержку у заинтересованных лиц, вызвали ответную реакцию. О положительных изменениях, произошедших на местах в результате редакционных сигналов, мы постоянно информировали в разделе «Меры приняты». И чем более солидную площадь он занимал в журнальном номере, тем большее чувство удовлетворения испытывали работники редакции. Но... Вот это самое пресловутое «но» и послужило поводом к сегодняшнему разговору.

Директор треста Татзверопром А. О. Романов в статье «В тисках вчерашнего дня» («Кролиководство и звероводство», 1987 г., № 2, с. 7) остро поставил вопросы совершенствования взаимоотношений звероводческих хозяйств страны с предприятиями Министерства легкой промышленности СССР. Их суть сводилась к следующему: в целях более эффективного использования ресурсов пушно-мехового сырья необходима интеграция усилий производителей и переработчиков на основе прямых связей по договорам контрактации; новые подходы к организации производства, в частности, к оплате труда в зави-

КАК СЛОВ

симости от конечного хозяйственного результата, требуют переосмысления роли и места пушно-меховых баз, незаслуженно формирующих в настоящее время значительную часть своей прибыли за счет «транзита», то есть сырья, доставляемого работниками зверохозяйств непосредственно на перерабатывающие предприятия; моментом, сдерживающим качественный прорыв в производстве крупных и особо крупных шкурок, являются устаревшие ГОСТы, весьма приблизительно классифицирующие шкурки, между тем существует современный и объективный метод сдачи-приемки по площади шкурок в дециметрах; наконец, до каких пор можно терпеть противоестественную ситуацию, при которой предприятия Союзмехпрома Министерства легкой промышленности СССР красят в черный цвет значительную часть обрабатываемой пушнины, в чан с краской опускают шкурки цветных норок, серебристо-черной лисицы...?

Ответ на эту публикацию заслуживает того, чтобы привести его полностью. «По поручению Министерства легкой промышленности СССР Всесоюзное промышленное меховое объединение рассмотрело статью «В тисках вчерашнего дня» и сообщает.

Союзмехпром считает, что редакция журнала поместила статью, посвященную актуальной проблеме совершенствования экономического механизма хозяйствования не только в агропромышленном комплексе страны, но и затрагивает ряд вопросов, связанных с экономикой предприятий легкой промышленности.

Однако, изложенное в статье мнение автора, очевидно, разделяемое редакцией журнала, серьезно искажает существующее положение экономических взаимоотношений предприятий Госагропрома и Минлегпрома. Кроме того, помещая статью под рубрикой «Внимание — острая проблема», редакция пытается представить экономические отношения зверохозяйств и пушно-меховых баз как «грабеж среди бела дня» со стороны промышленности. Складывается впечатление, что ни автор статьи, ни те, кто рекомендовал ее к печати, не знают или умышленно искажают принципы формирования прибылей у пушно-меховых баз и холодильников.

ОТЗОВЕТСЯ

Согласно существующему порядку базы и холодильники получают от сумм, составляющих разницу между закупочной и оптовой ценой, всего 4...5 % на покрытие расходов, а остальная часть перечисляется в бюджет государства.

Производители сырья неперенным условием своей деятельности считают обязательную отгрузку потребителям сразу всей массы полученного сырья. В то же время меховые фабрики перерабатывают ресурсы сырья в течение всего года. Для равномерного снабжения меховых фабрик сырьем и существуют пушно-меховые холодильники и базы.

Действующие стандарты и цены на пушнину стимулируют производство сырья высокого качества и любое дальнейшее внесение изменений в них должно быть направлено на повышение требований к качеству производимого сырья. Союзмехпром считает, что вопросы стимулирования производства крупных шкурок и оценки их величины следует решать на основе подразделения шкурок по группам длины, увеличив их количество с 3...4 до 5...6 групп. Количество групп длины должно отражать настоящее и перспективное развитие звероводства.

Союзмехпром считает целесообразным, проводя полемику по острым межведомственным проблемам, помещать на страницах журнала мнение представителей меховой промышленности». Подписал этот текст заместитель начальника Союзмехпрома Е. А. Симонов.

Не станем придирается к мелочам, к прозрачным намекам и туманным аргументам. Важнее другое. Существо публикации, пропущенное через мощный фильтр узковедомственных интересов, оказалось препарированным до неузнаваемости. По мнению тов. Симонова, статья «искажает принципы формирования прибылей у пушно-меховых баз и холодильников» — и все здесь. А о том, что эти самые прибыли складываются благодаря «транзиту», то есть сырью, которое заготовители в глаза не видели, ни слова. Точно также фигурой умолчания обозначено предложение об объединении производителей пушнины с ее переработчиками в единый хозяйственный механизм, не замечена «селекционная» работа меховщиков, обещающих в ближайшем будущем все многообразие цветовой гаммы меха подвести

под единый, но удобный черно-синий знаменатель. Что касается стандартов, то они, рассуждает тов. Симонов, должны стимулировать производство крупноразмерной продукции на основе подразделения шкурок все-таки по группам длины, количество которых предлагается увеличить (соответственно у меховщиков появится дополнительная возможность «игры» на стоимости сырья, не укладываемого в прокрустово ложе строго установленных допусков). Возможность какого-либо иного метода оценки, сколь бы рационален он не был, Союзмехпром, судя по письму, вообще не допускает...

Поднятые директором звероводческого треста вопросы, если их рассматривать не с бугорка на ведомственной дорожке, значительно шире «технологии» взаимоотношений между производителями и переработчиками пушно-мехового сырья. По-существу речь идет о насыщении рынка необходимыми в природных условиях страны товарами зимнего ассортимента: шубами, шапками, другими теплыми вещами, без которых нам не обойтись. По данным Минторга СССР, неудовлетворенный спрос покупателей на подобные изделия оценивается сегодня в семь миллиардов рублей.

Почему любое зверохозяйство всеми правдами и неправдами старается возможно большую часть продукции продать через международные аукционы? Чтобы как можно меньше быть связанным с ее реализацией предприятиям Союзмехпрома. Парадоксально, но факт: капиталисты, чрезвычайно не любящие развлекать кошелек без основательной причины, охотно платят деньги за шкурки, дефектные по нашим ГОСТам. А дело в том, что их не волнует, положим, разрыв на месте, которое при раскрое будет вырезано. Зато товароведов Минлеглопрома волнует чрезвычайно...

Такая «щепетильность» при приемке пушно-мехового сырья ощутимо бьет по карману всех его сдатчиков, но прежде всего кролиководов и нутриеводов-любителей, лишенных, в отличие от зверохозяйств, возможности самостоятельной реализации своей продукции на пушно-меховую базу. Посредники в этом деле — работники заготовконтор потребкооперации, собирающие по тяжкому долгу первой инстанции весь урожай шишек и упреков, — лишь выполняют роль приводного ремня, надетого на неповоротливый вал легкой промышленности.

Безусловно, редакция понимает неоднозначность поднятых в статье О. А. Романова проблем. Да было бы и наивно надеяться распутать сложный клубок межведомственных производствен-

ных связей вот так, за здорово живешь, одним только журнальным словом. Но мы твердо рассчитывали, что оно, это слово, вызовет к жизни всесторонний квалифицированный анализ положения, сложившегося с ресурсами пушно-мехового сырья. Тем более, что, по признанию самого Союзмехпрома, была затронута актуальная проблема экономического механизма хозяйствования...

В пятом номере «Кролиководства и звероводства» (стр. 4) была напечатана статья руководителей зверосовхоза «Прозоровский» Калининградской обл. «Когда за сосной не видно леса», в которой авторы на конкретных примерах из собственной хозяйственной практики убедительно, по мнению редакции, показали, что один из путей интенсификации звероводства проходит через внедрение в отрасли системы планирования и оплаты труда по укрупненным нормативам, предоставляющей возможность резкого увеличения нагрузок на зверовода (в норководстве, например, до 750 самок основного стада) и, как следствие, значительного снижения трудозатрат на единицу продукции, повышения экономической эффективности производства. С момента публикации прошло более четырех месяцев, но специалисты Госагропрома РСФСР, куда была направлена статья с просьбой «разобраться в существе вопроса», и по сей день хранят молчание. В чем дело? Если опыт прозоровцев, реализовавших, кстати, в минувшем году на одного работающего сельхозпродукции на 28,0 (!) тыс. руб., не заслуживает по каким-либо причинам внимания — сообщите, естественно, аргументированно, об этом, в противном случае изучайте, обобщайте, двигайте интересную инициативу в другие трудовые коллективы. Ведь в конце концов не частная же у нас лавочка, и лозунг «Больше отличной продукции с меньшими затратами!» должен же когда-то наполниться конкретным содержанием?!

Хотя сам по себе факт «реагирования» еще ни о чем не говорит. В октябре 1987 г. редакция направила в Читинский облпотребсоюз письмо жителя Шилкинского р-на И. И. Андреева. Не письмо, а крик души: районная организация общества Роскроликозверовод разваливается, заготконтора творит произвол, объемы производства продукции на индивидуальных фермах катастрофически падают... 19 ноября начальник облзаготуправления т. Буянов телеграфирует: «Прошу срок исполнения жалобы продлить до 25 ноября». Вот это дисциплина, вот это порядок — заранее порадовались мы в редакции. И, действительно, в точно указанный срок из Читы приходит пакет. Вскрываем, не без трепета

начинаем читать: «По сообщению руководства Шилкинской райзаготконторы, которому было дано указание рассмотреть заявление т. Андреева...» Вот уж воистину поручили судить петуха лисице! Понятное дело, из вязи красивых формулировок вытекал только один вывод: все хорошо, прекрасная маркиза...

Ветер перемен наполняет паруса нашей жизни. Каждый должен быть гребцом в общей лодке, чтобы не сбилась она с выверенного курса, не села на мель пустопорожних фраз, не попала в водоворот канцелярского благодушия. Почта журнала — верный барометр «погоды», которая установилась в отраслях. Люди почувствовали личную причастность ко всему происходящему, все чаще их поступки, позицию определяет честный ответ на один единственный вопрос: если не я, то кто же? А. Н. Пряслов (Нанайский р-н Хабаровского края) пишет в редакцию: «Несколько лет занимаюсь приусадебным кролиководством. Приобретенный опыт позволяет с небольшой в общем-то фермы ежегодно реализовывать государству более 100 кроликов в живой массе, однако сделать этого не могу, поскольку райзаготконтора закупает у населения только шкурки. А ведь условия для широкого развития отрасли отличные — благоприятный климат, обилие разнотравья. Думаю, только незаинтересованностью местных властей можно объяснить тот факт, что в нашем поселке Троицкое при населении 22 тыс. человек кролики лишь на нескольких подворьях. Душой чувствую: не дело это жить на селе и покупать мясо в магазине. Да и многие мои земляки такого же мнения. Но нет у нас точки опоры, которая позволит перевернуть стереотип пренебрежительного отношения к любительскому кролиководству.»

Подобные письма из Хабаровского края, собранные под единой обложкой, могли бы составить небольшую повесть. Редакция неоднократно обращалась в соответствующие инстанции с предложением пойти навстречу населению, создать в крае организацию общества «Роскроликозверовод», возглавившую бы нужное и полезное дело. Но в ответ одни обещания «проанализировать ситуацию, обобщить имеющийся опыт, поставить вопрос перед вышестоящими органами...» Рядовой же житель края как видел, так и продолжает видеть кролика только на картинках.

Этот обзор журнальной почты кому-то, возможно, покажется односторонним. Действительно, мы акцентировали внимание на вопросах, тревожащих читателей. И считаем, что беспокойное состояние души естественно сегодня. Как слово наше отзовется? «Кролиководство и звероводство» вступает в новый 1988 год с надеждой.

КРОЛИКОВОДСТВО. НАУКА И ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

Продолжать работать с породами

Кролики калифорнийской и новозеландской белой пород завезены в нашу страну в семидесятых годах с целью создания специализированных пород мясного направления продуктивности, приспособленных в основном для разведения в закрытых помещениях. Однако в дальнейшем в некоторых хозяйствах их стали выращивать и в шедях («Мамоновский», «Багратионовский» Калининградской обл., «Судиславский» Костромской обл.).

В настоящее время калифорнийские кролики по численности занимают второе место после советской шиншиллы (31%). Новозеландские белые оказались менее приспособленными и составляют лишь 0,7% общего поголовья разводимых в стране пород. По отчетным данным в совхозах системы Зверопрома РСФСР в 1985 г. насчитывалось калифорнийских животных 8 602 гол. (22,3%), новозеландских белых — 720 гол. (1,9%).

Специализированная племенная ферма этих пород животных создана в совхозе «Майский» Кабардино-Балкарской АССР. В ряде хозяйств («Савватьевский», «Мелковский» Калининской обл., «Авангард» Ленинградской обл., «Куйтежский» Карельской АССР) калифорнийских и новозеландских разводят наряду с другими отечественными породами кроликов.

Характерные особенности завезенного поголовья следующие: скороспелость, интенсивный рост крольчат и высокий выход мяса. Живая масса молодняка в возрасте двух месяцев достигает 1,6...1,8 кг, трех — 2,3...2,5 кг. За рубежом этих животных используют для получения бройлеров, у которых в возрасте 90 дней убойный выход мяса составляет 50...56%. Рекламный стандарт для кроликов этих пород предусматривает компактное телосложение, плодовитость 8...10 гол. в расчете на самку и сохранность молодняка 80...85%.

Проведенная на ферме НИИПЗК первая оценка (1972 г.) продуктивных качеств животных в условиях закрытых крольчатников показала, что они имели достаточно высокие результаты (табл. 1).

Сравнивая исходные показатели продуктивности животных с данными, полученными в последние годы (табл. 2), можно отметить, что в среднем по хозяйствам живая масса кроликов основного стада калифорнийской породы снизилась на 10%, новозеландской белой — на 13%, масса 3-месячных крольчат уменьшилась соответственно на 5 и 6%, а выход молодняка в расчете на самку увеличился на 0,5 (2%) и 7 гол. (22%). Выход молодняка повысился в совхозах «Майский» и «Савватьевский», в остальных же этот показатель был либо в пределах первого года использования завезенного поголовья, либо несколько ниже его. Например, в «Авангарде» и «Куйтежском» от калифорнийских

самок получено в среднем по 16...18 крольчат, что почти на 30% меньше их потенциальных возможностей. Данное обстоятельство связано, по-видимому, с низким уровнем племенной работы. Подтверждением этого может служить классовый состав поголовья, от которого в прямой зависимости находятся и продуктивные качества

животных (табл. 3). В совхозе «Майский» стада обеих пород укомплектованы только высококлассными кроликами (элита и I класс), причем более 60% из них элитные; в «Савватьевском» примерно такая же картина, а в «Авангарде», «Мелковском» и «Куйтежском» используют животных II и даже III класса, причем в первых

Таблица 1

Показатели	Порода	
	калифорнийская	новозеландская белая
Основное стадо		
Количество, гол.	240	210
Живая масс, кг	4,3±0,07	4,6±0,04
Экстерьер:		
длина тела, см	56,2±0,22	56,9±0,26
обхват груди за лопатками, см	36,3±0,20	37,6±0,20
индекс сбитости, %	64,9	63,8
Продуктивность:		
оплодотворяемость, %	90	92
плодовитость, гол.	9,7±0,50	9,6±0,40
годовой выход крольчат на самку, гол.	26	25
Молодняк		
Живая масса (кг) в возрасте (дн.)		
90	2,31±0,17	2,49±0,18
120	3,25±0,39	3,40±0,44

Таблица 2

Совхоз	Количество животных, гол.		Живая масса, кг				Годовой выход крольчат на самку, гол.
			Основное стадо		Молодняк в возрасте 3-мес.		
			самки	самцы	самки	самцы	
Калифорнийская							
«Майский»	630	90	4,1	4,2	2,3	2,3	41,4
	1050	150	4,1	4,0	2,2	2,2	39,5
«Савватьевский»	200	22	3,8	4,2	2,6	2,6	26,5
	400	53	3,8	3,9	—	—	24,8
«Мелковский»	4000**	500*	3,6	3,7	2,3	2,5	21,8
	100	15	3,7	3,8	2,1	2,1	18,9
«Куйтежский»	700	100	3,7	3,8	1,8	1,8	17,2
	2500*	250*	3,6	3,7	1,8	1,9	16,0
Новозеландская белая							
«Майский»	140	20	4,1	4,2	2,3	2,3	39,1
	280	40	4,0	4,0	2,2	2,2	38,6
«Савватьевский»	90	11	3,9	4,1	2,6	2,5	26,0
	210	30	3,7	3,5	2,2	2,3	23,8

Примечание. Первая строка — селекционная группа, вторая и * — пользовательное стадо.

Совхоз	Самки				Самцы			
	п	Эл	I	II	п	Эл	I	II
Калифорнийская								
«Майский»	630	64,6	35,4	—	90	71,1	29,9	—
	1050	61,3	38,7	—	150	68,0	32,0	—
«Савватьевский»	200	60,5	39,5	—	22	68,2	31,8	—
	400	46,2	43,8	10,0	53	54,7	34,0	11,3
«Мелковский»	4000*	13,4	35,8	46,3	500*	32,2	44,8	17,6
«Куйтежский»	100	29,0	40,0	31,0	15	53,3	40,0	6,7
	700	20,0	39,0	36,0	100	46,0	44,0	10,0
«Авангард»	2500*	13,4	72,6	14,0	250*	22,8	74,0	3,2
Новозеландская белая								
«Майский»	140	64,2	35,8	—	20	70,0	30,0	—
	280	60,0	40,0	—	40	67,5	32,5	—
«Савватьевский»	90	67,8	32,2	—	11	63,6	36,4	—
	210	56,2	38,0	6,0	30	56,6	37,2	6,2

Примечание. Первая строка — селекционная группа, вторая и * — пользовательное стадо.

Таблица 4

Совхоз	Количество животных, гол.	Живая масса, кг	
		самки	самцы
Калифорнийская			
«Майский»	1550	2,2	2,2
	1920	2,2	2,3
«Савватьевский»	450	2,2	2,2
	675	2,6	2,6
«Мелковский»	17 850	2,4	2,4
	17 636	2,3	2,5
«Куйтежский»	455	2,0	2,0
	415	1,8	1,8
«Авангард»	1029	2,0	2,0
	1562	1,8	1,8
Новозеландская белая			
«Майский»	470	2,2	2,2
	480	2,3	2,3
«Савватьевский»	200	2,2	2,2
	222	2,6	2,5

Примечание. Первая строка — плановые показатели, вторая — фактические.

двух до сих пор не выделены селекционные группы, а в пользовательных стадах элитных особей лишь 13 %.

При анализе этих показателей наглядно прослеживается зависимость продуктивности кроликов от их классности: чем она ниже, тем меньше выход молодняка, то же и по живой массе. Следует отметить, что в установленные сроки (возраст 3 мес) оценка крольчат по интенсивности роста проводится не во всех хозяйствах и не планируется увеличение продуктивности животных. Почти повсеместно предусмотрено получение молодняка с заниженной по сравнению со стандартом живой массой. Причем некоторые из них не достигают и этого уровня (табл. 4). Согласно данным за 1985 г. более высокая масса ремонтных животных в возрасте 90 дней была в совхозах «Савватьевский», «Майский» и «Мелковский». В первом она составила 2,5...2,6 кг, что на 10...15 % выше стандартной и планируемой, во втором 2,3 кг — на 4...5 % больше плановой, в третьем — 2,4 кг. В на-

Таблица 5

Показатели	Порода			
	калифорнийская		новозеландская белая	
	самки	самцы	самки	самцы
Основное стадо				
Живая масса, кг	4,8	4,9	4,9	5,0
Класс	Элита и I класс	Элита	Элита и I класс	Элита
Телосложение	Крепкое, компактное	Крепкое, компактное	Крепкое, компактное	Крепкое, компактное
Оплодотворяемость, %	95	95	95	95
Плодовитость, гол.	9...10	9...10	9...10	9...10
Выход крольчат на самку за окрол, гол.	6	48	6	48
Молодняк				
Живая масса в 3 месяца, кг:				
ремонтный	2,3...2,4	2,4...2,5	2,4...2,5	2,5...2,6
реализуемый на мясо	2,2	2,3	2,3	2,4

стоящее время все совхозы (исключение составляют «Авангард» и «Куйтежский»), выращивающие животных в закрытых крольчатниках, имеют достаточно высокие показатели продуктивности. Даже в совхозе «Багратионовский» в условиях шедовой системы содержания от калифорнийских животных получили в 1986 г. 39,9 крольчонка в расчете на самку. Потребность в животных этой породы достаточно высокая. Только ведущие хозяйства Зверопрома РСФСР ежегодно реализуют более 26 тыс. племенного молодняка, а в ближайшие годы в ряде из них предусмотрено некоторое увеличение основного поголовья. Что касается новозеландских белых, то их реализуется в год около 10 тыс. гол., что вполне достаточно для удовлетворения спроса.

В двенадцатой пятилетке в рамках существующего поголовья предстоит провести работу, направленную на улучшение продуктивности животных этой породы: повысить на 12...20 % деловой выход молодняка и довести его живую массу до 2,3...2,4 кг. Решить этот вопрос предполагается за счет улучшения кормления и отбора для племенных целей крольчат, интенсивно растущих до трех месяцев. Одновременно это приведет и к увеличению массы взрослых животных в среднем на 5...7 % (4,0...4,5 кг).

Специалистам необходимо в перспективных селекционно-племенных планах конкретно для своего хозяйства отразить количественно-качественный состав стада, определить желательный тип кроликов и пути дальнейшего его совершенствования. В частности, наметить мероприятия по повышению перспективной продуктивности животных, увязав их с экономической эффективностью. В качестве примера приводим характеристику желательного типа кроликов в таблице 5. Животные должны иметь относительно короткое компактное туловище (длина 50...55 см) с хорошо развитыми мясными формами: обхват груди за лопатками не менее 35 см, широкая спина, хорошо развитый круп, короткая шея, крепкие короткие и хорошо опушенные конечности.

Поскольку племенные фермы предназначены для обеспечения высококлассным молодняком других хозяйств, ремонт собственного стада должен производиться за счет потомства животных племенного ядра, сформированного из лучших представителей породы.

Г. А. КУЗНЕЦОВ, Т. К. МИРОШНИЧЕНКО,
И. М. НАБАТОВА
НИИ пушного звероводства
и кролиководства им. В. А. Афанасьева

ЗВЕРОВОДСТВО. НАУКА И ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

КУЙТЕЖСКАЯ ПЯТНИСТАЯ

Куйтежские пятнистые норки ведут свое происхождение от мутантной самки, родившейся в Куйтежском совхозе Карельской АССР в 1971 г. от зверей породной группы пастель. Самка имела белые брюшко, лапки, несимметричные белые пятна на спине, голове, шее. Пигментированные участки опушения были пастелевой окраски. Остальные шесть братьев и сестер унаследовали однотонную окраску родителей. Конечно, подобный «нестандартный» зверек никакой практической ценности на момент своего появления не представлял, но один из авторов статьи Ю. В. Цветков, будучи в то время главным зоотехником хозяйства, решил сохранить его. В дальнейшем пятнистую самку скрестили с отцом, а затем поголовье пятнистых животных наращивали за счет разведения «в себе» и путем скрещивания с пастелевыми.

В связи с тем что в литературе нет данных о генетике куйтежской норки, в 1977 г. мы приступили к изучению характера наследования окраски, а также ее отдельных компонентов общепринятыми методами гибридологического и генетико-статистического анализа (табл.).

При реципрокных скрещиваниях пятнистых пастелевых зверей (bbS^k_s) с пастелевыми (bb), а также стандартных и белых хедлунд самок (hh) с пятнистыми самцами среди потомков выявлено два фенотипических класса: пятнистые (S^k_s) и непятнистые (ss), их соотношение оказалось 1:1. Это свидетельствует о том, что куйтежские норки — гетерозиготы и ген, обуславливающий пятнистость, — доминантен. Выяснилось также, что этот ген не сцеплен с полом, поскольку среди потомков с пятнами и без них соотношение самоцв и самок оказалось равным.

При разведении пастелевых пятнистых зверей «в себе» к моменту регистрации (на 7...10-й дн. после щенения) появляется три фенотипических класса потомков: белые — bbS^k_s , пятнистые пастелевые — bbS^k_s , пастелевые — bb в соотношении 1:2:1. Белые щенки гомозиготны по изучаемому гену, их окраска аналогична окраске белой доминантной норки (SS), получающейся при разведении «в себе» норок-крестовок (Ss). К отсадке молодняка (35...40 дн.) отношение фенотипов изменяется. «Гомо»-щенки (bbS^k_s), начиная с десятого дня постнатальной жизни, погибают, и к отсадке не остается в живых ни одного белого щенка. Оставшиеся пятнистые пастелевые (bbS^k_s) и пастелевые (bb) звери распределяются в соотношении 2:1. Таким образом, ген, определяющий пятнистость, обладает плейотропным рецессивным летальным эффектом на жизнеспособность зверей в постнатальный период.

Скрещивания пятнистых (S^k_s) норок с норками «тень» (S^H_s) и крестовками (Ss) и дальнейший генетический анализ компаундов (S^kS) позволили установить, что ген, определяющий пятни-

Госагропром СССР утвердил новый, созданный в племенном совхозе «Куйтежский» (Карельская АССР) внутривидовый тип пастелевой пятнистой норки и присвоил ему название «пятнистые куйтежские норки». Авторами внутривидового типа признаны: Ю. В. Цветков, директор, Ф. А. Попов, главный зоотехник, В. А. Цветкова, зоотехник, Р. И. Власова, бригадир (совхоз «Куйтежский»), В. В. Гурьянов (трест «Карелзверопром»), В. И. Евсиков (Биологический институт СО АН СССР), Е. К. Матыско (НИИПЗК).

ности куйтежской норки, относится к серии аллелей «крестовка». Компаунды $S^H S^k$ погибают в те же сроки, что и «гомо»-щенки $S^k S^k$. По характеру влияния на жизнеспособность молодняка и степени депигментации волосяного покрова ген S^k занимает промежуточное положение между генами «тень» и «крестовка». Ряд доминирования серии аллелей локуса «S» может быть представлен следующим образом: $S^H > S^k > S > S^R > s$.

Пятнистые пастелевые животные различаются по характеру и выраженности рисунка. Для оценки возможностей совершенствования этого признака генетико-селекционными методами необходимо было оценить наследуемость важнейших показателей качества пятнистости. Выяснилось, что соответствующим отбором и подбором зверей можно получать потомков с равномерно распространенной по туловищу и достаточно контрастной пятнистостью. Об этом свидетельствуют результаты оценки наследуемо-

сти отдельных показателей пятнистости на основе расчетов коэффициентов корреляции родители—потомки в скрещиваниях пятнистых самок с такими же самцами. Коэффициенты наследуемости распространенности пятен находятся в пределах 0,70...0,75 при оценке по матерям и 0,20...0,25 — по отцам; равномерности — 0,50...0,70 и 0,25...0,40; контрастности — 0,40...0,60 и 0,25...0,30 соответственно. Коэффициент общей наследуемости пятнистости по матерям оказался равным $0,54 \pm 0,05$, а по отцам $0,20 \pm 0,05$. Таким образом, характер рисунка зависит от генов-модификаторов и степени проявления основного гена, обуславливающего пятнистость. При этом отбор по матерям более эффективен, чем по отцам. В силу этого дальнейшее совершенствование красоты рисунка будет более успешным при спаривании пятнистых самок с пастелевыми самцами или разведении куйтежских норок «в себе». В племенных целях наиболее рационально

Фенотип и генотип родителей	Время учета	Число потомков разных генотипов			
		«доминантные» белые	пятнистые (S^k_s)	непятнистые (ss)	прочие
Пятнистые × непятнистые (S^k_s) (ss)	Регистрация	—	5479	5667	—
	Отсадка	—	3044	3056	—
Пятнистые × пятнистые (S^k_s) (S^k_s)	Регистрация	1295 ($S^k S^k$)	2769	1404	—
	Отсадка	0	2254	1116	—
Пятнистые × «крестовка» (S^k_s) (Ss)	Регистрация	23 ($S^k S$)	24	22	24 (Ss)
	Отсадка	—	—	—	—
«Доминантные» × непятнистые белые ($S^k S$) (ss)	Регистрация	—	58	—	74 (Ss)
Пятнистые × «тень» (S^k_s) (S^H_s)	Регистрация	71 ($S^H S^k$)	69	74	81 (S^H_s)

О СРОКАХ ГОНА НОРОК

скрещивать пастелевых самок с пятнистыми самцами. Для дальнейшего воспроизводства следует отбирать пятнистых зверей с однородным, четким рисунком и пастелевых щенков из пометов, в которых были красивые пятнистые sibсы.

Отбор и подбор пятнистых норок по размеру, качеству опушения, чистоте основного тона окраски и репродуктивной способности проводятся в соответствии с общепринятыми правилами. По всем этим показателям эти животные не уступают пастелевым.

Работа над совершенствованием поголовья в течение 14 лет позволила создать стадо пятнистых зверей общего происхождения, схожих по экстерьеру и качеству опушения. Пятнистые норки имеют нормальную плодовитость (6,0...6,3); деловой выход молодняка в расчете на основную самку составляет 4,8 щенка. В настоящее время на ферме насчитывается около 2 тыс. пятнистых самок, создано дочернее стадо в соседнем совхозе «Михайловский». Установлены генотип куйтежской норки и принадлежность гена, обуславливающего пятнистую окраску, к серии «крестовка»; оценена также наследуемость отдельных признаков, определяющих красоту рисунка опушения; даны рекомендации по разведению и бонитировке этих зверей.

Мутация пятнистости может быть использована при разведении различных типов норок (голубых, бежевых и др.). У пятнистых зверей, полученных от белых (hh) самок, покрытых пятнистыми пастелевыми самцами (bb^{5k}s), на общем белом фоне волосяного покрова пигментированные пятна имеют темно-коричневую, почти черную окраску. У таких особей (HhBb^{5k}s) рисунок опушения очень нежный: редкие пятна или пучки темных волос на белом фоне.

Изделия, изготовленные из шкур куйтежской пятнистой норки (находятся в коллекции Союзмехпрома) неоднократно демонстрировались на международных конкурсах, отмечались дипломами и медалями. Образцы изделий, разработанные на производственном объединении «Рот-фронт», рекомендованы к производству.

Работа по созданию и изучению пятнистой норки, разводимой в совхозе «Куйтежский», отмечена в 1986 г. серебряной и двумя бронзовыми медалями ВДНХ СССР.

Ю. В. ЦВЕТКОВ
Совхоз «Куйтежский» Карельской АССР
Б. И. ЕВСИКОВ, Т. Д. ОСЕТРОВА,
В. И. БОГОМОЛОВА
Биологический институт
Сибирского отделения АН СССР
Е. К. МАТЫСКО
НИИ пушного звероводства
и кролиководства им. В. А. Афанасьева

В ЯНВАРЕ — ФЕВРАЛЕ (период подготовки зверей к гону) продолжительность светового дня на юге Узбекистана выше таковой в центральных и северных районах европейской части страны в среднем на 2 ч 20 мин (по данным Ташкентской и Московской обсерваторий).

Анализ хода гона норок в хозяйствах Узбекпотребсоюза показывает, что при проведении его в марте, как это принято в других регионах, нарушаются воспроизводительные функции зверей (высокий процент прохолостания и пропустования самок, снижение плодовитости). В республике гон начинают 23...25 февраля. Более ранние покрытия самок наблюдались 10 февраля, самые поздние — 5 марта. Основная масса зверей спаривается по общепринятой схеме в последней декаде февраля, а перекрывается в первую декаду марта и к 15 числу брачная кампания практически заканчивается.

Для научного обоснования переноса гона на более ранние сроки поставили опыт в период с 1984 по 1986 г. Изучение проводили на акклиматизи-

спариваний было 20...24 февраля (покрыто взрослых самок — 97%, молодых — 74%). Во II и III группах количество безрезультатных подсадов в первый период охоты составляло около 10% от покрытых самок. Однако во второй период их число увеличилось более чем на 30%.

Самок, покрытых три раза, было (%): I группа — взрослых 90,1 и молодых 78,5; II — 79,5 и 87,3; III — 57,8 и 61,6 соответственно; по одному разу согласно группам и возрасту — 2,8 и 7,2; 3,8 и 2,9; 15,6 и 10,2. В среднем на одного взрослого и одного молодого самца приходилось койтуса: I группа — 16 и 14 соответственно, II — 15,5 и 15; III — 12,5 и 11,5. При этом основная масса самок I группы щенилась 20...22 апреля, II — 25...27 апреля и III — с 29 апреля по 2 мая, причем ранее щенение (20...22 апреля) сопровождалось высокой плодовитостью и меньшим числом пропустовавших самок (табл.). Различия между группами по этим признакам достоверны — $P < 0,01$.

Показатели	Группа		
	I	II	III
Количество самок, гол.	144/122	142/126	140/124
Покрылось, %	99,3/98,3	97,8/98,4	97,1/97,5
Осенилось самок благополучно, %	94,4/82,5	92,0/91,1	75,0/73,5
Пропустовало, %	4,8/12,5	6,4/6,4	21,3/20,6
Плодовитость, гол.	7,5/7,1	6,4/6,9	5,7/5,2
Зарегистрировано щенков в расчете на основную самку, гол.	6,6/5,4	5,5/6,0	4,0/3,5

Примечание. В числителе — показатели взрослых самок, в знаменателе — молодых.

рованных животных разного возраста, из которых сформировали по принципу аналогов три группы.

На 15 ноября живая масса самок составляла 1300...1400 г, длина тела 39...40 см, самцов — соответственно 2500 г и 50 см. К началу гона (20 февраля) масса норок была снижена примерно на 30%. Кормили все поголовье по общехозяйственному рациону. Спаривали зверей по схеме: после первого покрытия перекрывали самку на 7-й и 8-й день. Полигамия 1:5. Норки I группы спаривали с 20 февраля по 5 марта, II — 25 февраля... 8 марта и III — 2...13 марта. При контрольных подсадах самок к самцам в третий период охоты первые проявили по отношению к партнерам агрессивность.

Анализ интенсивности гона показал, что в I группе наивысшее количество

Таким образом, результаты опыта дают основания рекомендовать звероводческим хозяйствам, расположенным в условиях среднеазиатских республик, начинать гон взрослых самок с 20, а молодых с 25 февраля, что позволит без лишнего затрат рабочего времени повысить деловой выход молодняка.

Р. Т. ШАЙХОВ
Среднеазиатское отделение
ВНИИ охотничьего хозяйства
и звероводства им. проф. Б. М. Житкова

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТАДА

В МОГИЛЕВСКОМ зверохозяйстве (Белорусская ССР) разведением «дикой» норки занимаются с 1975 г. Анализ данных продуктивности животных в первые годы их содержания показал, что в период адаптации к новым условиям звери характеризовались невысокими показателями воспроизводства: при плодовитости 5,8...6,9 щенка в расчете на самку деловой выход составлял 2,7 гол. Происходило это за счет значительного количества самок, оставшихся без приплода (1976 г.— 41,5, 1977 г.— 52,0, 1979 г.— 29,5 %), и высокого дорегистрационного отхода щенков.

Одновременно установили, что животные этого типа по сравнению со стандартными темно-коричневыми имеют свои особенности: гон у них несколько растянут, пик щенения падает на более поздние сроки, потребление корма более высокое. В целом по стаду «диких» норок апрельские пометы по количеству щенков превосходят майские, и их численность достаточно высока. Кроме того, они гораздо жизнеспособнее как у взрослых, так и молодых матерей. Совпадение сроков рождения самок с датами их щенения (± 3 дня) наблюдается примерно у 26,7...27 % зверей. Лучшие результаты воспроизводства показывают молодые особи, родившиеся ранней весной.

С целью выяснения зависимости воспроизводства «диких» норок от уровня их кормления поставили научно-производственный опыт на молодых самках. Эксперимент проводили на одном отделении, где зверей начиная со времени отсадки молодняка до бонитировки содержали однопо-

лыми парами и кормили по общехозяйственному рациону. Причем у подопытных щенков он был (по массе) на 15 % меньше, чем в контрольной. Результаты подекадного взвешивания молодняка с первого июня по октябрь не выявили значительной разницы в размере и массе зверей: на 1.10 длина туловища подопытных самок составила в среднем 41,4 см, контрольных — 41,6 см, живая масса соответственно 1205 и 1230 г. В опытной группе зарегистрировали в расчете на самку 4,9 щенка, в контрольной — 4,7.

Сравнительный анализ показал, что существует определенная зависимость между упитанностью зверей и результатами размножения (табл.). Как выяснилось, весовые индексы у молодых особей, как правило, выше, чем у взрослых, а показатели размножения ниже.

Крупные самки, особенно молодые, склонны накапливать жировые отложения в большей степени и в более короткие сроки, чем стандартные темно-коричневые, а сбрасывают лишний вес довольно медленно. В связи с этим энергетический уровень рационов племенных самок стали снижать не с января, как было здесь принято, а с октября. Одновременно проводили подекадные контрольные взвешивания животных. Если раньше взрослые самки «теряли» с января по март 17...18 % живой массы, а молодые 15 % и при этом не отличались высокой воспроизводительной способностью, то впоследствии при ограниченном кормлении в течение 5 мес упитанность снижалась на 37...40 %, а результаты размножения резко улучшились. Повысилась активность зверей в период гона, и он стал проходить в более сжатые сроки. Увеличилось количество рано оценившихся самок (в 1980 г. до 5 мая щенки появились у 38 % норок, в 1985 г. — у 64,5 %), уменьшился процент зверей, оставшихся без приплода (4,6 %), возрос деловой выход молодняка в расчете на самку (1986 г.— 5,1, 1987 г.— 5,4 гол.).

С целью увеличения размера животных из самых крупных комплектовали особые отделения. В дальнейшем молодняк от них отсаживали в определенные шеды, и он получал скорректированные рационы: забойный кормили по поедаемости, племенной (после бонитировки) — строго по норме в зависимости от упитанности. При спаривании использовали гомогенный и гетерогенный подбор пар. На начало 1987 г. более половины стада состояло из крупных животных:

Год	Индекс живой массы самок на 1-е марта		Зарегистрировано щенков в расчете на самку, гол.	
	взрослые	молодые	взрослые	молодые
1983	26,3	28,3	4,3	2,9
1984	25,2	26,3	4,5	3,4
1986	24,8	25,0	5,2	5,1

длина туловища самок 42 см и выше, самцов — 52...53 см.

В работе над совершенствованием хозяйственно полезных признаков стада «диких» норок росло мастерство заводчиков. Вообще коллективу, работающему на ферме, повезло на увлеченных и любознательных людей. Взять хотя бы бригадира Р. М. Германову, которая, несмотря на трудные времена первых лет освоения нового дела, не опустила рук, а терпеливо и настойчиво отбирала лучших зверей, тщательно анализировала племенные качества родителей, следила за развитием молодняка, заноса на трафаретки животных все плюсы и минусы. Или таких работниц, как Н. Н. Шмаенкова, Т. Е. Волкова, С. В. Игнатенко, М. В. Козлова. Нелегко было перестроиться кадровым заводчикам на умеренное кормление животных. Раньше-то их кормили до отвала. Первыми перешли на такой режим Н. Н. Шмаенкова и Т. Е. Волкова. К гону их самки худели в среднем на 0,5...0,8 кг, весовой индекс колебался от 24,4 до 24,7 при длине туловища 42...43 см. Выход щенков на их отделениях не опускается теперь ниже 5,8 гол. молодняка в расчете на самку.

Благодаря целенаправленной селекции почти половина шкурок относится в настоящее время к особо крупному размеру «А» (43,9 %), а удельный вес нормальной пушнины на ферме поднялся до 49,3 %. Уровень рентабельности производства «дикой» норки составляет 55,5 %.

Однако следует отметить, что качество шкурок может быть значительно лучшим. Только за счет сжатых сроков забоя и улучшения первичной обработки сырья его качество за два последних года поднялось на 14 %, и резервы в этом направлении далеко не исчерпаны. Много предстоит поработать по улучшению однородности стада по тону окраски и его чистоте, избавлению от чрезмерной пятнистости животных.



Бригадир 3-й бригады Р. М. Германова

Е. И. РЫМИНСКАЯ,
И. А. ПРОЛАТ

ПРЕМИКСЫ В РАЦИОНАХ НУТРИЙ

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ эффективности различных комплексных премиксов в составе полнорационных гранул для нутрий провели в течение года опыт на двух аналогичных группах молодняка в возрасте 2...3 мес. В I группе насчитывалось 50 самок и 60 самцов, во II — 51 и 62 соответственно.

В рацион I группы (контрольная) включали польфамикс (стоимость 1 кг 7,6 руб.) в количестве 0,5 % массы смеси, во II — 1 % премикса для крупного рогатого скота ВРК-1 (0,5 руб.). В 1 г польфамикса содержалось: витамины — А — 1200 МЕ; D₃ — 200 МЕ; Е — 3,4 мг; К — 0,01 мг; В₁₂ — 1 мкг; В₁ — 0,05 (мг); В₂ — 0,05; В₃ — 1,2; В₆ — 0,05; РР — 4,0; В₁₂ — 0,2; В₁ — 20; микроэлементы (мг) — железо и марганец — по 2; цинк — 1,5; медь — 0,2; кобальт — 0,1; йод — 0,01; наполнителем служила глина.

Концентрат премикса ВРК-1 с наполнителем из пшеничных отрубей перед добавлением в комбикорм для нутрий разбавляли в 3 раза ячменной мукой и давали в количестве 1 % массы гранул. В 1 г такой смеси содержалось: витамины — А — 1000 МЕ; D — 180 МЕ; Е — 1,5 мг; С — 2 мг; В₁₂ — 1,3 мкг;

микроэлементы (мг) — железо — 1,0; марганец — 1,5; цинк — 1,0; медь — 0,6; кобальт — 0,3.

Состав гранул для нутрий обеих групп был следующий (% по массе): мука травяная — 15, дробленые пшеница — 15 и ячмень — 57,1...58,8, шрот подсолнечный — 6,5, БВК (дрожжи) — 2, костная мука — 1, мел кормовой — 0,7, соль поваренная — 0,5, премикс — 0,5 (I группа) и 1,0 (II). В 100 г гранул содержалось (г): переваримый протеин — 10,8...11,0; сырые протеин, жир и клетчатка — соответственно 14,4; 3,2; 6,8; кальций — 0,91...0,97; фосфор — 0,61...0,70; поваренная соль — 0,50; обменная энергия — 260...262 ккал (1,09...1,10 МДж). В гранулах при умеренном уровне сырого протеина (14,4 %) отсутствовали корма животного происхождения и содержались незаменимые аминокислоты (г%): I — лизин — 0,50, dl — метионин + цистин — 0,40, триптофан — 0,18. Для испытания влияния на продуктивность нутрий повышенного уровня лизина половине зверей в каждой группе (I и II) добавляли в гранулы синтетический чистый или кормовой лизин в количестве 0,25 или

1,2 % соответственно (т. е. доводили его до того же уровня, что и в комбикорме с 17 % сырого протеина), I и IIа добавку лизина не получали. Приобретали его по цене 1,5 руб/кг. Потребление гранул животными во всех группах было сходное (табл. 1).

В результате ежемесячного взвешивания подопытных зверей установили, что премиксы польфамикс и ВРК оказывают одинаковое влияние на рост молодняка; добавка лизина практически не стимулирует их рост. У всех подопытных самок и самцов в 6-месячном возрасте живая масса была хорошей и соответствовала 3,97...4,00 и 4,20...4,47 кг. Зачет по качеству шкурки 7-месячных самцов составил (%): I группа — 77,3±8,0; II — 70,0±8,9, в т. ч. а (без добавки лизина) — 77,7±8,0; б (с добавкой лизина) — 71,3±8,3. Разница между группами статистически недостоверна.

Данные таблицы 2 показывают, что при замене польфамикса премиксом ВРК результаты размножения зверей не ухудшились — выращено по 4,5 щенка в расчете на основную (беременную) самку, в контроле — 4,2 гол. Не повысила выход молодняка и добавка в основной рацион кормового лизина (0,25 %). Наблюдалась даже обратная тенденция — достоверное снижение этого показателя (В=0,90).

Таблица 1

Физиологическое состояние и возраст зверей	Потребление гранул в группах (на 1 гол. в сутки)							
	Ia		Iб		IIa		IIб	
	г	ккал	г	ккал	г	ккал	г	ккал
Отсаженный молодняк в возрасте, мес:								
3...4	135	351	137	359	140	366	132	346
4...5	166	432	165	433	170	444	161	422
5...6	176	458	177	464	180	470	173	453
6...7	200	520	201	526	204	533	196	514
в среднем с 3 до 7 мес	170	442	170	446	174	453	166	434
Самки в период случки и 1-ю половину беременности	215	558	202	529	211	551	210	550
Самки во 2-ю половину беременности	230	598	225	590	234	611	224	586
Лактирующие самки с 5...6 щенками:								
в 1-й мес	439	1140	410	1075	427	1120	430	1119
во 2-й мес	650	1690	583	1530	614	1605	575	1492

Таблица 2

Показатели	Группа			
	I	II	без лизина	с добавкой лизина
Пущено в случку самок, гол.	49	46	49	46
Оплодотворилось, %:				
за 2 мес случки	67,4	69,6	65,3	71,7
за 3 мес случки	81,6	73,9	81,6	73,9
Благополучно оценилось, %	87,5	94,0	89,8	91,2
Плодовитость, гол.	5,4±0,3	5,5±0,2	5,6±0,2	5,2±0,3
Количество мертворожденных, %	8,5	4,6	6,9	8,7
Пало щенков до регистрации, гол.	9	10	15	4
Выход щенков в расчете на самку, гол.:				
пущенную в случку	3,2±0,40	3,3±0,41	3,6±0,41	2,9±0,38
беременную (основную)	4,2±0,4	4,5±0,4	4,5±0,35	4,1±0,40
оценившуюся	4,5±0,4	4,8±0,3	5,0±0,3	4,3±0,3

В результате эксперимента установлено, что в полнорационных гранулированных комбикормах для нутрий можно использовать дешевой и простой по составу премикс ВРК в количестве до 1 % массы комбикорма.

Добавка к гранулам (с 14 % сырого и 11 % переваримого протеина) синтетического кормового лизина в количестве 1,2 % не оказывает положительного влияния на размер, качество шкурки и воспроизводительную способность нутрий.

В. Ф. КЛАДОВЩИКОВ, Т. Ю. АНТИПОВА
НИИ пушного звероводства и кролиководства им. В. А. Афанасьева

СТИМУЛЯЦИЯ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ НОРОК

В УСЛОВИЯХ технологии пушного звероводства у животных часто проявляется гипоалактация нейрогенного происхождения, обусловленная воздействием эмоционально-стрессовых факторов (ранний осмотр гнезд, регистрация щенков, перебои в кормлении и др.). В ее этиологии основное место занимает функциональное расстройство гипоталамо-гипофизарной надпочечниковой системы.

Основным лактогенным гормоном, обеспечивающим нормальную секрецию молока, является пролактин, который синтезируется в аденогипофизе. В регуляции его секреции ведущую роль играет гипоталамус, в частности его моноамина — дофамин и серотонин. Первый тормозит секрецию пролактина в гипофизе (Алиев, 1981, 1983; Алиев, Исмаилов, 1981; Blake, 1976 и др.), второй — обеспечивает индуцированный сосанием синтез и секрецию пролактина в кровь (Алиев, Рагимова, 1981, 1983; Hall et al. 1983 и др.).

В стрессовых ситуациях уровень дофамина в гипоталамусе возрастает, в результате замедляется синтез пролактина в передней доле гипофиза, и у зверей наблюдается пониженное молокоотделение. В больших количествах в кровь выделяются кортикостероиды — гормоны коры надпочечников, уровень которых может служить объективным показателем стресс-реакции.

Данные ряда исследователей свидетельствуют о том, что для лечения гипоалактации нейрогенного происхождения целесообразно использовать психофармакологические средства, в частности блокаторы дофамина, которые снимают нервное напряжение и одновременно стимулируют образование лактогенных гормонов в гипофизе. Эти препараты снижают у лактирующих особей уровень дофамина, норадреналина в гипоталамусе и повышают концентрацию серотонина. А это, в свою очередь, приводит к интенсивному образованию в гипофизе пролактина (гормона роста), усилению его секреции в кровь, снижению 11-оксикортикостероидов в крови, увеличению молокоотдачи и повышению темпа роста подсосных животных.

Аналогичного лечебного эффекта можно добиться путем стимуляции серотонинергической системы гипоталамуса с помощью аминокислотного

предшественника серотонина — триптофана (Алиев, Рагимова, 1981, 1983 и др.), а также витамина B_6 , который активирует ферменты, обеспечивающие гидроксилирование триптофана и превращение его в серотонин (Varletta et al. 1984).

Для выяснения лактогенного действия аминокислоты DL-триптофана, а также использования ее в комбинации с сильным блокатором дофамина — орапом в зверосовхозе «Кондопожский» Карельской АССР провели эксперименты на лактирующих норках.

Для опыта отбирали животных с недостаточной или пониженной лактацией по принципу аналогов с учетом числа лактаций самок и количества щенков в помете. Об уровне секреции молока судили по динамике живой массы молодняка, для чего пометы раз в 7 дней взвешивали и осматривали на протяжении всей лактации. DL-триптофан в дозе 100 мг/животное давали 24 молодым темно-коричневым норкам с 7-го по 21-й день лактации (I группа). Наблюдения за ними и развитием щенков показали, что уровень секреции молока у кормящих матерей под влиянием триптофана возрос. В I группе средняя масса молодняка в помете (6 норчат) перед началом эксперимента равнялась $190 \pm 0,013$, во II (контроль) — $193 \pm 0,015$, а в 14-дневном возрасте соответственно $438 \pm 0,020$ и $384 \pm 0,017$ г ($P < 0,05$), т. е. стимуляция роста щенков наблюдалась в первую же неделю применения триптофана (прирост массы тела в опыте был выше, чем в контроле, на 16%. Причем лучшее состояние приплода (насосавшиеся, спокойные щенки) от подопытных самок отмечали и при визуальной оценке животных. К 21-му дню масса щенков в опытной группе была $675 \pm 0,026$, в контрольной — $587 \pm 0,020$ г. Высокий темп роста щенков I группы сохранился до конца эксперимента и даже после прекращения дачи препарата (%): в 14-дневном возрасте — 231, на 21-й день — 455, 28-й — 525 и 35-й — 672, тогда как у интактных норок он составлял соответственно 199, 309, 485 и 605%. Следовательно, DL-триптофан можно использовать в производстве при пониженной лактационной функции пушных зверей.

В том же хозяйстве испытывали, кроме того, комплекс лечебных

средств: орап (0,1 мг/кг корма или 0,12 мг/самку), DL-триптофан (100 мг/норку) и витамин B_6 (0,05 мг/животное или 0,3 мг в общехозяйственном рационе). Первые два препарата растирали в слабом (0,1 N) растворе соляной кислоты, а витамин B_6 — в воде и давали их 50 темно-коричневым норкам с пониженной лактацией (I группа) один раз в день в вечернее кормление с 7-го по 20-й день лактации. Контролем (II) служили 34 самки.

Средняя живая масса одного помета (6,6 щенка) перед началом эксперимента (7-дневный возраст) была практически одинаковой: I — $170 \pm 0,009$, II — $176 \pm 0,010$ г, а через неделю использования препаратов достигла в опыте $426 \pm 0,017$ г, т. е. превысила контроль ($400 \pm 0,018$ г) на 14% (прирост массы одного помета в I группе составил $256 \pm 0,01$, во II — $224 \pm 0,01$ г, $t_d = 2,3$, $P < 0,05$). Усиление секреции молока у самок и улучшение состояния щенков отмечались и при осмотре гнезд. В дальнейшем тенденция к превышению массы тела у подопытных щенков сохранилась: на 21-й день — $711 \pm 0,027$, 28-й — $982 \pm 0,031$, 35-й — $1228 \pm 0,043$ г (в контроле соответственно $674 \pm 0,033$, $940 \pm 0,035$ и $1195 \pm 0,050$ г). При использовании комплекса препаратов в первую неделю темп роста молодняка в опыте был выше (в 14 дней — 251%, 21 — 418, 28 — 578 и 35 — 722%), чем в контроле (227, 383, 534 и 679% соответственно). Как и в первом эксперименте, более высокий темп роста подопытного молодняка сохранился и после прекращения дачи препарата.

В обоих исследованиях действие препаратов было более выражено в первую неделю их применения, поэтому для устранения у самок торможения лактогенной функции молочной железы достаточно коротких лечебных или профилактических курсов по 7...10 дней. Результаты наблюдений свидетельствуют о возможности стимуляции молокоотдачи у кормящих самок и устранения у них гипоалактации нейрогенного происхождения. Окончательный вывод можно сделать после производственной проверки эксперимента на большом поголовье зверей.

В. А. БЕРЕСТОВ, Г. Г. ПЕТРОВА,
С. П. ИЗОТОВА
Институт биологии
Карельского филиала АН СССР
М. Г. АЛИЕВ, Ю. Б. ИСМАЙЛОВ,
Р. А. САДЫХ-ЗАДЕ
Институт физиологии
им. А. И. Караева
АН Азербайджанской ССР

Многим в нашей республике памятен период, когда по команде «сверху» прошла шумная кампания повсеместного обязательного содержания кроликов. Словно приливная волна, она накатилась и схлынула, мало кого убедив в жизненной необходимости выращивания этих животных. Может, поэтому о кролиководстве бытовало представление, как о занятии, дающем мало ощутимой пользы, зато требующем значительных затрат, приносящем многочисленные беспокойства и огорчения.

Решения апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС, XXVII съезда партии, последующие постановления об ускорении социально-экономического развития страны оживили инициативу сельских жителей в увеличении производства продуктов и сырья. Конкретным отражением этого процесса явилось существенное наращивание всех видов заготовок кооперативными организациями республики, что позволило расширить сеть магазинов, бесперебойно торгующих мясом и молочными продуктами в областях, промышленных и районных центрах, крупных населенных пунктах.

Сегодня повсеместно в комиссионных магазинах потребкооперации можно ежедневно приобрести мясо кролика по 2,5... 3,3 руб. за килограмм. На рынках любители торгуют парной крольчатчиной не дороже 4 руб. за килограмм. Заметно возросло поступление мехового сырья на переработку.

В 1987 г. объем закупок кроличьего мяса организациями потребкооперации вырос на 31,8, шкурок — на 17,5 %. Удельный вес последних в общей массе мехового сырья, заготавливаемого в республике, равен 31 %. О росте популярности отрасли в Казахстане, ее экономической выгоде говорят факты. Созданное в 1981 г. добровольное общество «Казкроликозверовод» насчитывает сегодня 12,8 тыс. человек, объединенных в 98 районных и 14 областных организаций.

В январе 1987 г. пленум ЦК Компартии Казахстана, рассмотревший вопросы работы агропромышленного комплекса республики по увеличению производства продуктов животноводства и улучшению снабжения ими населения, указал на необходимость активизировать

У КРОЛИКОВОДОВ И ЗВЕРОВОДОВ-ЛЮБИТЕЛЕЙ

Резервы роста

деятельность по развитию индивидуального кролиководства в республике, широко привлекать к ней сельские школы и школьников. Организация выполнения этого постановления высветила те резервы, которыми располагает отрасль в нашем регионе.

В мае 1987 г. на базе Джамбулского областного общества «Казкроликозверовод» был проведен первый республиканский семинар по индивидуальному и школьному кролиководству, в котором приняли участие работники обкомов комсомола, облпотребсоюзов, Госагропрома, Минпроса, областей и районных обществ. Большой совет получился наглядным, убедительным для его участников. Полезность семинара видна хотя бы на таком примере. Если на начало года в республике только в 16 сельских школах имелись кроликофермы, то в декабре их было уже 151. Большую помощь в создании школьных крольчатников оказали кооперативные организации и общества, предоставившие ребятам более 2000 племенных животных и клетки, причем бесплатно. Следует отметить активность в этом направлении всех заинтересованных сторон в Джамбулской обл., где образовано 43 фермы, в Северо-Казахстанской (28), Кокчетавской (28), Кустанайской (14), Целиноградской (10) областях. Оживлению внимания школьников к индивидуальному кролиководству способствовал и конкурс юннатов, который был объявлен облпотребсоюзами в начале года. По его итогам в каждой области отмечено до 100 юных активистов отрасли. Общее же число наших молодых помощников за очень короткое время увеличилось вдвое и составило 1,5 тыс. человек. В то же время возмож-

ности развития школьного кролиководства использованы далеко не полностью. Особенно велики они в Алма-Атинской, Восточно-Казахстанской, Карагандинской, Талды-Курганской, Павлодарской и Уральской областях, где чересчур долго и медленно поворачиваются лицом к обозначенной проблеме. В наступившем году облпотребсоюзам и обществам кролиководов и звероводов-любителей совместно с облоно и обкомами комсомола предстоит организовать еще 175 ученических ферм, а к 1990 г. их число превысит 500. Надеемся, что к тому времени кролиководством будет заниматься не менее 10 тыс. школьников республики. Такая программа определена совместным постановлением Госагропрома, ЦК ЛКСМ Казахстана, Минпросом республики, Казпотребсоюзом и обществом «Казкроликозверовод».

В настоящее время большая часть кролиководов республики — люди пожилого возраста, пенсионеры, инвалиды войны и труда. Для них кролиководство важно не только как дополнительный источник доходов. Членство в добровольном обществе позволяет проявить общественную полезность, почувствовать значимость трудового участия в производстве. Ежедневный уход за животными приносит и немало положительных эмоций, поддерживает бодрость и энергию этих людей. Следует сказать, что вклад в заготовку сельхозпродукции многих обществ кролиководов, основу которых составляют пенсионеры, является весьма ощутимым. В качестве примера хотим рассказать об одном из них. В Ленгерском районном обществе Чимкентской обл. на сегодня объединились 386 человек бывших горняков.

Они ежегодно сдают государству продукции на 130...150 тыс. руб. На заработанные деньги райсовет приобрел две автомашины, которые используются сугубо для выполнения заявок кролиководов. Собственными силами члены общества построили контору, склад, гараж, племенную кроликоферму на 20 самок основного стада. Работой руководит президиум из 5 человек во главе с И. А. Пуковым. «Секрет» успехов общества заключается в том, что его члены активно занимаются общественными делами: организуют выступления в школах и трудовых коллективах, готовят и проводят смотры, выставки-продажи животных, поддерживают самые тесные контакты с райзаготконторой. С высоким уровнем рентабельности трудятся и другие районные организации Казкроликозверовода: Тюлькубасская (председатель президиума П. Г. Шевченко), Сайрамская (Э. В. Рассадкин), Каскеленская (О. В. Кулагина), Глубоковская (Н. И. Елехин), Джувалинская (Н. Т. Сотник), Свердловская (Л. П. Джилов), Меркенская (А. А. Нам).

Нельзя не сказать о том, что период застойных явлений отразился и на деятельности кооперативных организаций и обществ Казкроликозверовода. Зачастую их контакты носили пассивно-формальный характер. Было создано немало искусственных преград, мешающих плодотворному сотрудничеству. Перестройка форм и методов работы, критический анализ помогают нам изживать эти недостатки. За последние 2 года кооператоры республики оказали добровольным объединениям любителей ощутимую помощь в приобретении транспортных средств и строительных материалов, в поощрении передовиков за счет средств однопроцентного фонда, стали оперативней решать вопросы организации приемки животных от членов общества. В качестве, как говорится, иллюстрации происходящих позитивных перемен расскажем о деятельности Джамбулского областного общества. Оно является маяком

индивидуального кролиководства в республике. В его состав входят 8 районных организаций, объединяющих более 4,0 тыс. человек. В результате внимания к отрасли местных партийных и советских органов, облпотребсоюза на 100 сельских дворов в области приходится 3 кролиководы, тогда как в среднем по Казахстану один кроликовод приходится на 157 дворов. На средства общества за последние годы в областном центре хозяйственным способом построены кроликоферма на 100 самок основного стада и 500 гол. молодняка на откорме, нутриевая ферма на 100 самок с приплодом, складские помещения емкостью 600 т, гараж, производственно-бытовой корпус. В Джувалинском, Свердловском, Меркенском, Курдайском и Чуйском районах, в г. Каратау также построены складские емкости для кормов, конторы, гаражи, общественные племенные фермы. В 1986 г. Джамбулское общество сдало потребительской кооперации продукции на 1,2 млн. руб., в 1987 г. — на 1,5 млн. руб. Президиум областного совета возглавляет страстный любитель кролиководства и звероводства И. И. Рожнятовский, ветврач по специальности, вот уже 20 лет бесменно стоящий у руля организации. Этого человека отличает большая личная скромность, неустанный



Члены Джувалинского районного общества кролиководов и звероводов-любителей (Джамбулская обл.) большинством производственных объектов возвели своими руками. На снимке: заканчивается строительство гаража



Учащиеся средней школы в с. Мадани (Ленгерский р-н Чимкентской обл.) под руководством преподавателя Р. А. Асманова осуществляют осмотр кроликов

поиск, инициатива, умение строить работу общества в тесном и постоянном контакте с местными Советами народных депутатов, кооперативными организациями, агропромом. Он привлекает к проведению мероприятий общества широкий актив, регулярно отчитывается перед ним, постоянно выступает на страницах областной печати по проблемам индивидуального кролиководства.

Только добрые слова можно сказать в адрес и других организаторов отрасли в республике: председателей президиумов областных советов Казкроликозверовода Н. В. Федина (Чимкентская обл.), А. А. Киссельман (Карагандинская обл.), П. А. Бобыря (Актюбинская обл.).

Оживлению работы обществ и заготорганизаций республики способствует организованный Центросоюзом конкурс по увеличению производства и заготовок кролиководческой продукции. Вместе с тем выскажем, как нам представляется, не лишнее опасение. Кролиководство в Казахстане только начинает становиться на ноги. Поэтому результаты, которые пока покоряются нашими райзаготконторами и обществами, возможно, не так «играют», как, скажем на Украине. Однако в конкретных условиях региона они достигнуты немалыми усилиями кооператоров и работников общества. Не заметить этого, думается, будет несправедливо.

Анализируя состояние дел с развитием индивидуального кролиководства в республике, неизбежно приходишь к выводу, что одна из ключевых проблем, решение которой способствовало бы качественному прорыву отрасли,— активизация пропаганды занятий кроликами и нутриями среди самых широких слоев населения. Радио, телевидение, периодическая печать чрезвычайно редко и мало уделяют внимания этому делу. Мы пытаемся как-то изменить ситуацию, выпускаем свои плакаты, листовки, брошюры. Но это похоже на комариный писк. Попробуйте найти учебный или популярный кинофильм о кролиководстве, их просто не существует. А ведь создать такие ленты наверняка под силу и Центросоюзу, и Госагропрому СССР. То, что они очень и очень нужны для работы, для пропаганды отрасли, доказывать не приходится.

Нерешенным вопросом для казахских кролиководов остается обеспечение высокопродуктивным поголовьем. Сейчас он решается кустарно, в основном за счет индивидуальных хозяйств-репродукторов. А нужна помощь Госагропрома республики с тем, чтобы хотя бы в одном из совхозов выращивались по-настоящему племенные кролики. Пока же приходится завозить таких животных с Украины, Татарии и других мест, что обходится в ощутимую копеечку.

Конечно, есть и другие «узкие» места, которые всем заинтересованным сторонам предстоит преодолеть на пути развития отрасли. В частности, большие сложности существуют при переработке кроликов на предприятиях потребкооперации республики, предстоит многое сделать по укреплению материально-технической базы отрасли, решить ряд организационных вопросов. Главное же — изменить психологию по отношению к индивидуальному кролиководству, обладающему огромным экономическим потенциалом. Заставить служить его советским людям — эта задача, надеемся, нам по силам.

В. Ф. БАЛИН,
заместитель председателя правления
Казпотребсоюза
Я. В. КОСИЛЛО,
председатель президиума Центрального
совета общества «Казкроликозвероводы»

Хозяйство личное — забота общая!

Под таким девизом в 1987 г. на страницах журнала проходил конкурс наших читателей, которым было предложено рассказать о той работе, которая проводится в их городе, районе, поселке или селе по увеличению производства в личных подсобных хозяйствах населения продукции кролиководства и нутриеводства. Естественно, такая широкая тема в каждом материале требовала конкретизации. Вот почему столь многоцветной по своей палитре оказалась конкурсная почта (всего поступило более 200 писем). В ней рассказ и о передовике, и о хорошей организации работы общества, заготконторы, и репортаж с выставки-продажи племенных животных, и анализ деятельности любителей, их просчетов и достижений. Одним словом, задача конкурса: показать различные грани отрасли, привлечь к занятиям очень интересным и полезным делом новых энтузиастов, помочь им добрым советом,— оказалась, на наш взгляд, выполненной.

Президиум Центрального совета общества Роскроликозверовод и редакцияная коллегия журнала «Кролиководство и звероводство» подвели итоги конкурса.

Победителем признан **С. Г. БУТОВ** (Ставропольский край), выступивший с материалом «*Хозяйство личное — забота общая*» (№ 3, с. 15). Он отмечен денежной премией в размере 70 руб.

Второе место в творческом состязании авторов журнала и денежная премия (40 руб. каждому) присуждены **М. Ф. ЛИПИНСКОМУ** из Краснодарского края («*Требуют интересы дела*», № 1, с. 16), **В. К. ПОСЛАНИЧЕНКО**, жителю Оренбургской обл. («*Обещанного три года ждут*», № 2, с. 23) и **З. Ю. ДАВЫДОВУ** из Пензы («*Опыт лучших убеждает*», № 5, с. 12).

Третье место (с вручением денежной премии в размере 30 руб. каждому) у **Я. Г. ВОЙНОВОЙ** из г. Омска («*Расширяя знания*», № 1, с. 18), иркутянина **Я. Л. ХАВИНА** («*Понимают все, однако...*», № 2, с. 19), **В. А. КОНЫЕВА** из Куйбышева («*Искать новые подходы*», № 6, с. 17), **П. П. АРХИПОВА** из Костромской обл. («*Глубокая взаимосвязь*», № 5, с. 13) и **Д. И. ПОПОВА**, жителя пос. Октябрьский Удмуртской АССР («*Хорошие результаты*», № 6, с. 18).

Поощрительные премии (в размере 10 руб. каждому) присуждены **С. Л. СЛАБНИНУ** из г. Ставрополя («*Знаменательный рубеж*», № 1, с. 18), **А. А. ЖАШКОВУ** из Смоленской обл. («*Совсем просто*», № 1, с. 23), москвичу **В. Б. ГОЛЬДМАНУ** («*Самodelки для земляных работ*», № 2, с. 22), **С. Н. КУДИШКИНУ** из г. Саратова («*Убедился на личном опыте*», № 2, с. 20), **А. И. КАРПОВУ** из Брянской обл. («*Добрый совет*», № 3, с. 22), **В. Н. КРИВЧЕНКОВУ** из Московской обл. («*Только чистопородное разведение*», № 3, с. 19), **А. С. ГУСЕВУ** из Ивановской обл. («*Остается лишь гадать*», № 4, с. 16), **В. М. ЛЮТОВУ** из Краснодарского края («*Залог успеха*», № 5, с. 16), **Н. Ю. БАРМИНУ** из Горьковской обл. («*У юных кролиководов*», № 5, с. 18), **И. Т. КОСОЛАПОВУ** из Куйбышевской обл. («*Домик для нутрий*», № 6, с. 20).

Все лауреаты награждены годовой подпиской на журнал «Кролиководство и звероводство».

Сердечно поздравляем читателей журнала, отмеченных по итогам конкурса «Хозяйство личное — забота общая!», желаем им крепкого здоровья, новых успехов в занятиях с животными, и, конечно же, выражаем надежду, что их творческая связь с редакцией в 1988 г. станет еще более крепкой и плодотворной!

В МИНУВШЕМ году наше районное общество кролиководов и заводчиков-любителей, можно сказать, несколько окрепло. К положительным итогам работы следует отнести рост рядов организации, выполнение плана по закупкам кроличьих шкур, впервые за долгое время сдвинулось с мертвой точки снабжение владельцев индивидуальных ферм концентрированными и комбинированными кормами. Хотя в сравнении с большинством других сельских районов области у нас состояние отрасли напоминает младенческий возраст уже успевшего стать взрослым человека. В чем причина того, что интересное, нужное и полезное дело никак не выберется из пеленок? На мой взгляд, прежде всего в нежелании некоторых местных руководителей более вдумчиво и доброжелательно взглянуть на личные подсобные хозяйства. Преимущественное обеспечение кролиководов кормами, материалами, сенокосами — все это в силах любого председателя колхоза, директора совхоза, руководителя предприятия.

По неполным данным в районе кроликов разводят примерно 600 семей. Посчитав за средний состав семьи 3 человека, получим, что почти 2000 жителей не нуждаются в покупке мяса у государства.

Все это не учитывают, в частности, руководители райпо и райзаготконторы, которые упорно не хотят удовлетворять нужды кролиководов.

А ведь запросов не так уж и много, и при желании все можно было давно снять с повестки дня. Здесь имеются в виду: организация постоянной торговли кормами по представленным спискам совета общества; организация закупки у них живых кроликов; завод племолодняка и организация выставок-распродаж лучших животных, выращенных в личных хозяйствах; обеспечение кролиководов по заявкам материалами для сооружения клеток.

Особенно негативно отношение руководства райпо и главным образом председателя его правления тов. Донскова к вопросу организации продажи кролиководам кормов. Райпо ежеквартально получает из области наряд, где отдельной строкой указано их количество, предназначенное для продажи членам общества, сдаю-

Кто идет не в ногу?

щим продукцию в райзаготконтору. Учет таких сдатчиков ведет совет общества, выдавая им талоны в соответствии с существующими правилами.

Однако за три последних года наши корма только дважды попали по назначению. Каждый квартал приходится доказывать тов. Донскову, что общество — не торгующая организация, что у него нет ни транспорта, ни помещения, ни штатных единиц для этого. Последний пример: в I квартале 1987 г. так и не удалось уговорить райпо завезти и продать кролиководам из одного килограмма из выделенных 20 т комбикорма и 3 т зернофуража. Не подействовали ни неоднократные визиты в райпо, ни официальное письмо, направленное в конце ноября на имя председателя с просьбой завезти хотя бы 5 т. Так, из отпущенных государством лимитов по назначению не попало ни одного килограмма. Закономерен вопрос: на какие же потребности расходуются предназначенные нам корма? Ведь и в свободной продаже в это время они не появляются. Все эти неурядицы, конечно же, являются тормозом в деле развития отрасли. Люди потеряли веру в то, что получат за свою продукцию компенсацию в полном размере, в том числе и кормами. И уплывает она в Михайловский и другие соседние районы. Этому способствует и частая смена приемщиков на кожаненном складе, а иногда их откровенно пренебрежительное отношение к сдатчикам сырья. Хотя объективности ради надо сказать, что многие наши кролиководы умеют производить хорошие, кондиционные шкурки и, к примеру, за 6 месяцев 1987 г. года средняя цена одной шкурки по нашему району вышла дороже, чем, например, в передовом по кролиководству соседнем Михайловском. Но в Михайловке более радужное отношение к сдатчикам, безотказное их обеспечение кормами — вот и везут наши кролиководы шкурки на чужой, как говорится, двор.

Здесь надо сделать упрек и не-

которым любителям. Мы неоднократно объясняли, что все льготы предоставляются только организованному члену общества: чем большим будет его количественный состав, тем больше прав и возможностей будем иметь мы все. Однако есть немало кролиководов, которые из года в год, из месяца в месяц сдают продукцию на значительные суммы, а написать заявление в общество и уплатить 1,5 руб. членских взносов никак не решаются. А в результате страдает вся организация, т. к. продукция, сданная не ее членами, даже не засчитывается в выполнение плана. Так что вопрос укрепления наших рядов из ряда самых актуальных.

Есть претензии к тем кролиководам, которые подавали заявки на племолодняк, а затем не являлись выкупать или являлись с запозданием на 2...3 недели. Ведь в совете общества нет штатных работников, расходы по содержанию и кормлению этих привезенных животных никем не возмещаются.

О последнем обстоятельстве я вспомнил не случайно. Вопрос завоза племолодняка в нашем районе десятки лет, можно сказать, не решался. В результате близкородственного спаривания стадо хирело, вырождалось. Мне удалось добиться через облпотребсоюз нарядов на высококлассных животных. Но на месте, в райзаготконторе, даже после получения телеграммы областного руководства об организации завоза, как и прежде, затеяли недостойную комедию: нет помещений, нет клеток для перевозки, заготовители не могут-де отличить кролика от барана, да и боятся брать на себя ответственность за сохранность жизни животных и т. д., и т. п. Когда я увидел, что толку не будет, что «горят» сроки заявки молодняка в племхозястве, я решил взять это дело на себя и по доверенности заготконторы поехал закупать кроликов. Пришлось самостоятельно добывать автомашину и клетки (учтите, что я представлял неплатежеспособную организацию), завозить

головье на свою усадьбу, размещать, кормить-поить, убирать навоз, на дому заниматься реализацией животных по заявкам, собранным заранее. Один раз завез 170 крольчат, другой — 57. Нераспроданными (о причине я уже упоминал) в итоге осталось около 40 гол. За эти остатки мне пришлось внести собственные деньги. И это при том, что имелись соответствующие акты о падеже животных, что областное управление заготовок целевым назначением перевело райзаготконторе 200 руб. на покрытие расходов, связанных с завозом и распространением племмолодняка населению.

Три года на общественных началах я возглавлял районное общество «Роскроликозверовод», имею Почетные грамоты от областного и Центрального советов. Но силу инерции, сложившуюся в районе, преодолеть, как теперь понимаю, не смог. Это и побудило меня сложить с себя обязанности вожжа местных кролиководов. Надеюсь, вы не посчитаете, что причиной отказа от работы стал меркантильный интерес. Это далеко не так. Я никогда не считался с затратами как своего труда, так при необходимости и материальных средств, если это было нужно в интересах дела. Но согласитесь, что биться головой в глухую стену до бесконечности и не видеть никакого положительного результата, а потом вместо благодарности терпеть материальные убытки, да еще и выслушивать «умные» заключения своих оппонентов (бухгалтер заготконторы высказалась вслух: я не верю, что он целые дни проводит на этой работе и не имеет «навара») уже выше всякого терпения.

Обращение в адрес журнала — это надежда на то, что с его помощью удастся изменить ситуацию, изменить в первую очередь отношение руководства райпо и некоторых других районных организаций, до сих пор считающих недостойным для себя снисходить до занятия кроликами, несмотря на то что и в масштабах страны оно не считается пустой забавой. Но, наверное, в представлении отдельных районных работников именно вся страна идет не в ногу, а уж они-то держат правильный курс...

Э. С. САЙКИН
403440, г. Серафимович
Волгоградской обл.,
ул. Большевикская, д. 3

Мелочей не бывает

ГЛАВНАЯ задача кролиководо-любителя — добиться максимального выхода продукции при минимальных затратах кормов и труда. Каждый из нас решает ее по-своему. Расскажу о своем опыте. Кролиководством занимаюсь три года. За это время достиг определенных успехов. Так, в 1986 г. сдал в заготконтору 508 кг мяса. На 1987 г. взял обязательство довести эту цифру до 1500 кг. Человеку неискушенному подобный рубеж покажется маловероятным, но при умелой организации дела в присутствии хозяйстве и этот результат не предел.

Прежде чем завести кроликов, полностью построил для них жилье, рассчитанное на значительное поголовье. Обычно содержание большого стада, помимо других причин, сдерживает необходимость делать много индивидуальных клеток, так как большинство любителей содержат животных максимум по 6...8 гол. в отделении, а самцов по достижении 3,5...4 мес по одному, чтобы избежать взаимных драк, ведь обычно производителей в условиях домашней фермы не кастрируют. Не делаю этого и я, но тем не менее отдельные «квартиры» предоставляю самкам с крольчатами до 60-дневного возраста. В дальнейшем молодняк содержит отдельно по полу в закрытых загон-

чиках (50 гол. в каждом) до момента реализации.

В зимнее время поголовье кормлю 2 раза, в летнее — 3. Основное питание: комбикорм, трава (сено), корнеплоды. Траву кошу на негодьях. На огороде специально для животных выращиваю ревеня, брокколи, бораго (огуречная трава), мангольд (дающий большую, постоянно отрастающую вегетативную массу), картофель (скармливается в вареном виде вместе с комбикормом), свеклу, топинамбур, кузунку, морковь, турнепс, репу, брюкву.

Вода в клетках имеется постоянно (зимой снег). В каждом отделении куски соли-лизунца и мела. В зимний период закладываю в кормушки по поедаемости ветки сосны, вербы, ольхи, акации, березы.

Ну а теперь о небольших, так сказать, персональных тонкостях в работе. Широко использую различные ароматические растения. Бораго (огуречная трава), тимьян, чабрец, петрушка, укроп вызывают у кроликов аппетит, возбуждают к случке самцов. Специально для лактирующих самок выращиваю пастернак, скорцонеру, которые, по моим наблюдениям, повышают отделение молока у крольчих. Эти корнеплоды в небольшом количестве добавляю во влажные мешанки.

Коротко

ПЕРЕСТРОЙКА, осуществляемая во всех сферах народного хозяйства, не должна, на мой взгляд, обойти и приусадебное кролиководство и внутриводство, точнее, ту сферу деятельности любителей, которая связана с реализацией продукции с домашних ферм. Я имею в виду взаимоотношения сдатчика и приемщика, похожие в настоящее время на улицу с односторонним движением: правота работника заготконторы в спорных случаях поддерживается авторитетом всевозможных инструкций, разъяснений, правил и т. п. Споры нет, нормативные документы в любом деле необходимы, они являются его основой, гарантирующей в конечном итоге соблюдение государственных интересов. Но в на-

Коротко

шем случае за частоколом явно устаревших узковедомственных положений, регулирующих приемку кролиководческой и внутриведомственной продукции, слишком часто прячутся люди, не желающие работать в полную силу. Более того, именно по причине крайней разбросанности оценок, в частности, пушно-мехового сырья, субъективизма, в них заложенного, имеют место случаи прямого обмана заготовителями населения. Считаю, что настало время навести здесь порядок. Ведь сдатчик продукции не хуже, а возможно, даже лучше, чем работник приемного пункта, обязан знать требования, предъявляемые к качественной стороне его работы. Вот почему любая точка заготконторы, осуществляю-

Я овощевод-любитель. На огороде у меня растут многие нетрадиционные и даже «диковинные» овощи. Излишки или остатки капусты китайской, цветной, савойской, брюссельской, брокколи, кресс-салата, горчицы листовой охотно поедают кролики.

Как уже отмечалось, крольчата на моей ферме находятся с матерью до 60-дневного возраста. Но одна деталь — самочек отсаживаю раньше (через 30 или 45 дней) в зависимости от числа голов в гнезде. Это дает возможность оставшимся самцам набирать массу с опережением самочек. В 3-месячном возрасте максимально увеличиваю в рационе самцов концорма с вареным картофелем, снижая до минимума другие виды питания. К 4-м месяцам мои «мужчины» достигают половой зрелости, и содержание их в стаде становится невозможным (причина уже называлась). Но к этому периоду самцы успевают набрать живую массу 3 и более килограмма, поэтому я их реализую. Это выгодно еще из тех соображений, что животные наиболее интенсивно растут именно до этого возрастного рубежа.

Крольчих также группами содержу до 6-месячного возраста.

Почему я избегаю кастрации самцов? Ее выполняют двумя

способами — открытым и закрытым, и оба таят определенную опасность. В первом случае по неосторожности можно разрезать общую паховую оболочку. При этом открывается доступ в брюшную полость, и возникает угроза выпадения кишечника через широкие паховые ходы. Не исключено также попадание инфекции.

Во втором случае при слабой перевязке ниткой семенников вероятны опухоль мошонки и связанные с этим различной степени осложнения. И еще (это, конечно, мое личное мнение): всякое хирургическое вмешательство в организм зверьков отрицательно сказывается на их здоровье.

Очень многое зависит от условий содержания животных — их общее состояние, рост, качество меха и т. д. Следует заметить, что много сил кролиководу приходится затрачивать на профилактику болезней у своих подопечных. Любые промашка, небрежность, незнание здесь могут привести к массовой гибели зверьков. Основные правила, которых я придерживаюсь, — это предельная чистота в клетках, регулярное, по раз и навсегда установленному распорядку кормление доброкачественными продуктами. Помещения для животных должны быть сухими, нестесненными, без сквоз-

няков. В теплое время года раз в месяц все оборудование и инвентарь обрабатываю огнем паяльной лампы.

В довольно солидной практике более всего мне досаждали 3 заболевания поголовья, которые на сегодняшний день я научился побеждать. Против миксоматоза делаю прививки, предупреждающие болезнь. Далее, инфекционный стоматит (мокрая мордочка). Лечение стрептоцидом, как рекомендуют в специальной литературе, затруднительно и не всегда эффективно. Мой метод: порошок пенициллина растворяю в воде и полученным раствором всего один раз обрабатываю слизистую оболочку ротовой полости. Выздоровление быстрое и стопроцентное. Профилактику кокцидиоза осуществляю при помощи слабого раствора йода. Добавляю его в воду или во влажные мешанки.

И последний «секрет», которым считаю не лишним поделиться. Много хлопот доставляли мне на ферме крысы. Для борьбы с ними оказался эффективным кориандр. Это ароматическое растение сажал на огороде для кулинарных целей. Пучки кориандра, развешанные возле клеток, отпугивают грызунов.

Г. Г. КОСТЕНКО
315148, Полтавская обл.,
Зеньковский р-н, с. Шиловка,
ул. Степная, д. 62

Коротко

щя приемку животных, мяса и пушно-мехового сырья, должна в бесспорном порядке иметь стенд с основными нормативными документами, эталон-образцами шкурок различных качественных категорий. Но при этом, повторюсь, следует уйти от чрезмерной дробности оценок, найти четкие и объективные критерии их выведения.

В. П. МИТРОФАНЮК
288530, Винницкая обл.,
Чечельницкий р-н, с. Ольгополь,
ул. Интернациональная, д. 50

ВЕСОМЫЙ вклад в дело выполнения Продовольственной программы вносят более 1300 членов Клинской районной организации

общества «Роскроликозверовод» Московской обл. Во главе с председателем президиума райсовета ветераном войны и труда С. М. Круцкевичем они в 1987 г. с честью выполнили обязательства, принятые к 70-летию Великого Октября. На приемные пункты потребкооперации сдано более 12 т мяса кроликов в живой массе, почти 10 тыс. шкурок. Плановое задание года перевыполнено соответственно на 15 и 9 %.

Широкому распространению любительского кролиководства среди жителей района способствует активная пропагандистская работа, в частности традиционные выставки-продажи животных, которые постоянно собирают очень большое количество посетителей.

Коротко

На последней населению было продано более 700 гол. высококлассного племенного молодняка кроликов. Самые опытные владельцы индивидуальных ферм во время этого мероприятия рассказали об особенностях содержания, кормления и размножения кроликов, профилактике заболеваний животных.

На выставке состоялся конкурс любителей, представивших наиболее заметные экспонаты. Победителями признаны А. И. Зерщиков, В. И. Емельянов, С. М. Никонов, В. Н. Петухов, Н. В. Лепихина и другие члены общества «Роскроликозверовод».

Л. Н. ЗУБАЧЕВ,
внештатный инспектор Клинского
городского комитета народного
контроля Московской обл.

ПИШУ в журнал впервые, хотя его читателем являюсь уже многие годы. Благодаря «Кролиководству и звероводству» узнал много полезных сведений по содержанию животных, их кормлению, научился правильно выполнять весь комплекс мероприятий, связанных с профилактикой заболеваний поголовья. Последнее считаю очень важным делом, поскольку существует как бы гарантия, что труд, вложенный в ферму, не пойдет насмарку.

Живу я в Южном Казахстане, по роду своих занятий товарную отдачу от своего крольчатника я «привязываю» к осенне-зимнему периоду. При этом основной акцент сделал на получение высококачественных шкурок, которые позволяют получать значительно более высокий доход.

Немного о технологии работы. Прежде всего, развожу только чистопородных животных, веду тщательный учет родословной всех особей основного стада. Молодняк под самкой находится до 2...2,5 мес. Затем кроликов отсаживаю в выгульные клетки по 10...12 гол. в каждой. Самцов кастрирую, что позволяет избежать драк в группе, а это равнозначно устранению целого ряда дефектов на шкурках. Такие животные, по моим наблюдениям, при обильном питании быстрее набирают и живую массу.

Забой товарного молодняка осуществляют в возрасте 7...7,5 мес. Конечно, кто-то может заметить передержку кроликов, сопряженную с дополнительными затратами на корма. Но точный учет на протяжении длительного времени показывает, что они сторицей окупаются за счет более высокой реализационной цены шкурок. Да и мясо я продаю заготовителю только по максимальной оценочной шкале.

В. Г. ЧЕРНОВОЛОВ
484047, г. Джамбул,
ул. Строительная, д. 110

ДОЛГИЕ годы я трудился на производстве и, естественно, свободное время — выходные, отпуск — с удовольствием посвящал отдыху. Но вот вышел на пенсию, и оказалось, что с утра до вечера каждый день отдыхать просто невозможно. У человека в любом возрасте должно быть любимое дело, которому он отдает свои, даже уже не очень великие, силы, огорчается возможными неудачами, радуется — особенно первым — успехам. Для меня таким, не побоюсь громкого слова, открытием стало в общем-то случайное знакомство со звероводством, точнее, с той его сферой, где объект разведения — ондатра.

И вот уже несколько лет я занимаюсь этими симпатичными удивительно добродушными зверьками. Не буду рассказывать, сколько, выражаясь современным языком, положительных эмоций получено от общения с моими питомцами — это тема отдельной, считай, книги. Думаю, большой интерес для читателей журнала представит мой конкретный, пусть и не очень значительный, опыт разведения ондатры в домашних условиях. Ведь зверек получает все более широкую известность среди любителей. И наверняка в условиях стимулирования индивидуаль-

ной трудовой деятельности он вполне может стать серьезным объектом разведения на личных фермах.

Содержу животных в сетчатых помещениях размером 100×60×50 см. В верхней части сделаны две дверцы (30×50 см каждая). Одной пользуюсь для дачи зверькам корма и воды, вторая служит для осмотра домика и отлова молодняка.

Домик выполнен из древесно-стружечной плиты, крыша — из жести, съемная. Противоположные стены оборудованы двумя прямоугольными лазами (12×12 см), общие габариты помещения 60×30×30 см.

Ондатра живет парами. Потомство в каждой такой семье появляется 2 раза в год по 4...8 щенков в каждом. Правда, в моем хозяйстве были случаи, когда особенно активные особи давали и по 3 помета, но в последнем, как правило, количество малышей оказывалось незначительным. Самка вынашивает детенышей месяц. В этот период для обустройства гнезда в обязательном порядке закладываю в клетку высококачественное душистое сено. В первые после родов двое суток мать практически не выходит из домика. О том, что в семье появилось пополнение, можно догадаться по слабо-

Формалиновое дубление

ХОЧУ поделиться с читателями журнала своим методом выделки шкурок, который отличается от ранее опубликованных и имеет ряд преимуществ: проводится в одном растворе, сокращается время дубления, получается меньшая усадка шкурки.

В качестве дубителя использую формалин. Препарат этот не дефицитный, и его можно купить в аптеках. Последовательность операций следующая: сухие шкурки погружаю в теплую соленую воду (только что снятые «парные» не размачиваю), удаляю с мезд-

ры жир и остатки прирезей мяса. После этого тщательно мою их в теплой (температура +30...35 °С) воде с «Лотосом», прополаскиваю и даю воде стечь. Готовлю в эмалированной (можно деревянной или пластмассовой) емкости раствор: 30 г поваренной соли на 1 л воды (t= +25 °С). Далее помещаю в него сырье с таким расчетом, чтобы шкурки были полностью погружены в жидкость и их можно было легко перемешивать. Спустя 30 мин всыпаю кальцинированную соду (1 г/л) и после ее растворения добавляю в два приема фор-

му попискиванию новорожденных. Очень заботливо ведет себя в это время самец. Предварительно забаррикадировав сеном один из лазов (ближайший к гнезду), он через другой постоянно носит своей половине находящиеся в клетке корма (свежая трава, корнеплоды, листья капусты, кукуруза в початках). Однако непосредственно в домике глава семейства находится недолго.

Поначалу стараюсь как можно меньше вмешиваться в жизнь семьи. По существу, задача сводится к одному: чтобы в клетке постоянно находился разнообразный высококачественный корм. А вот когда малыши окрепнут и начнут самостоятельно вылезать из гнезда, можно снять крышку домика, провести тщательную ревизию помета, почистить помещение.

В месячном возрасте молодняк отсаживаю. Для этого применяю деревянные клетки размером $100 \times 150 \times 50$ см. Такая значительная площадь позволяет выращивать вместе потомство из 3...4 семей.

Несколько слов о содержании животных. В клетки, где живут пары основного стада, выставлены емкости (на 4...5 л) с невысокими бортами, воду в которых меняю дважды в сутки (утром и вечером). Одновременно закладываю корма. Следует отметить, что в целом ондатра чрезвычайно неприхотлива, в выборе пищи не капризна. Однако я стараюсь не злоупот-

реблять этими качествами животных и по возможности составляю рационы разнообразными и калорийными. В весенне-летний период активно скармливаю различные болотные растения (аир, камыш, лепеха и пр.), свежую траву, отходы сада и огорода. Специально для ондатры выращиваю на приусадебном участке кукурузу и подсолнух, листья и измельченные початки которых очень любят мои подопечные. На холодное время года заготавливаю различные корнеплоды (свекла, морковь, капуста), картофель, початки кукурузы, сено. Утром на самца и самку даю в объеме поллитровой банки тщательно очищенные от земли и мелко нарезанные корнеплоды и картофель, вечером — сено и разрезанный на 2 части початок кукурузы.

Питание отсаженного молодняка такое же, однако произвожу его чаще, 3 раза в день, одновременно меняя в выгульных клетках воду (тазики емкостью 10 л).

И последнее, о чем обязательно надо упомянуть. В клетках стараюсь поддерживать образцовую чистоту и порядок. Именно последнее обстоятельство, считаю, позволяет избежать болезней, а тем более отхода животных.

А. А. ГЛУЩЕНКО

315321, г. Кременчуг Полтавской обл., ул. Художественная, д. 10а

малин с интервалом 30 мин по 2 мл/л.

При периодическом перемешивании и поддержании температуры раствора на уровне $+25^\circ\text{C}$ этот процесс продолжается 6 ч. Затем вливаю серную кислоту (5 г/л), обычно применяемую для приготовления электролита в аккумуляторах, или уксусную (15 мл/л). При той же температуре шкурки обрабатываю еще 8 ч. Потом, долив нашатырный спирт (4 мл/л) и перемешивая шкурки в течение 1 час., дублирование завершаю.

Сырье извлекаю, отжимаю и обязательно жирую, для чего готовлю эмульсию: в 1 л кипящей воды добавляю четверть бруска

хозяйственного мыла, поллитра жира (лучшего костного) и 0,5 л машинного или веретенного масла. Все тщательно перемешиваю и добавляю еще нашатырный спирт (20 г/л). Полученную смесь ($t = +50^\circ\text{C}$) кистью наношу на мездру. Расход эмульсии в среднем на шкурку кролика 20...30 г, нутрии — до 40 г. Далее сырье сушу, разминаю, потягиваю, шлифую наждачной бумагой, колочу. Для придания блеска волосной покров протираю тампоном, смоченным в техническом спирте.

А. А. ПОГОРЕЛОВ

431360, Мордовская АССР, Краснослободский р-н, п/о Каймар

В ЛЮБОМ деле обязательно должны быть люди, создающие как бы общий настрой, своим примером увлекающие товарищей к новым и новым рубежам. Таким первопроходцем среди кролиководов-любителей совхоза «Темижбекский» Красногвардейского р-на многие годы является председатель первичной организации общества «Роскроликозверовод» Б. М. Аллахвердов. Сейчас ему 75 лет, но ветеран не прекращает активных занятий с животными, вот и нынче по результатам соревнования среди владельцев индивидуальных ферм он занял одно из призовых мест. И все же главным в своей деятельности Борис Мартиросович считает широкую пропаганду любительского кролиководства среди односельчан, помощь и словом и делом всем начинающим. Ветеринарный врач по профессии, он в совершенстве владеет комплексом знаний, необходимых для успешного разведения животных. Вот почему каждое посещение Б. М. Аллахвердовым кролиководческого хозяйства становится для его владельца хорошей школой грамотного ведения дела.

Необходимо отметить организаторские способности председателя низового коллектива. У него не бывает проблем со сбором членских взносов, постоянно перевыполняются задания по росту рядов общества. Скажем, в минувшем году организация должна была увеличиться на 5 человек, фактически же в совхозе появилось 22 новых кроликовода-любителя. Из этого становится понятным, как удается Б. М. Аллахвердову и его коллегам регулярно продавать государству значительное количество продукции. В 1987 г. при плане 71 ц крольчатины райзаготконторе реализовано 130 ц диетического мяса. Завидные показатели!

М. Г. РЫЖЕНКОВ,

председатель президиума
Новоалександровского райсовета
Роскроликозверовода
Ставропольского края

В каком возрасте целесообразнее перекладывать подсосной молодняк от одной самки к другой? (Ю. П. Бойко, Хмельницкая обл.).

Такой прием можно применять в течение всего подсосного периода. При этом крольчиху необходимо удалять из гнезда на 1...2 часа. Крольчат обязательно подбирают по упитанности и возрасту (разница допускается не больше 3...4 дн.).

От какого окрола производят отбор молодняка на расширение производственного стада? (В. К. Юдин, Кемеровская обл.).

Самок отбирают из первого окрола, если он получен не позднее марта. Это дает возможность покрыть их еще осенью нынешнего года и в результате проверить материнские качества. Если же первый окрол получен позднее (в апреле — мае), то рекомендуется отбирать самок из второго (июньского — июльского). Самцов средних по размеру пород лучше использовать из второго окрола с таким расчетом, чтобы к февралю следующего года они достигли половой зрелости.

В специальной литературе рекомендуется применять при разведении животных два метода подбора: гомогенный и гетерогенный. Объясните эти термины, просит И. Е. Торский (Могилевская обл.).

Гомогенный, или однородный, подбор применяют для закрепления, усиления каких-либо положительных качеств животного. Чтобы получить группу кроликов или нутрий, однородных, например, по той или иной окраске опушения, отбирают самок и самок, имеющих наибольшее сходство по этому признаку, и спаривают их между собой.

В результате гетерогенного подбора получают измененный тип животного. Его используют, в частности, для создания новых свойств, которые в дальнейшем могут быть развиты, усилены и закреплены с помощью гомогенного подбора.

При гетерогенном подборе спаривают животных не только разных типов по ряду качеств, но и особей, отличающихся в пределах одного признака. Гетерогенный подбор применим как при скрещивании животных одной породы, так и принадлежащих к различным породам и генетическим группам. При этом, как правило, происходит повышение жизнеспособности потомства, так как при оплодотворении относительно различных половых клеток обогащается наследственность организма.

Получение компоста

НАРОДНАЯ пословица «Готовь сани летом, а телегу — зимой» как нельзя лучше подходит к нашему очередному разговору, ибо сейчас, когда всюду лежит снег, самая пора задуматься о том, как сохранить плодородие почвы на вашем участке. Ведь оно медленно, но неуклонно снижается из-за нарушенного человеком естественного круговорота веществ в цепи почва — растение — почва, ибо значительная часть питательных веществ в процессе вегетации растений из земли перекачивается в корни, стебли, листья, плоды пестуемых культур и после уборки урожая не возвращается обратно в землю, частью попадая на ваш стол, частью — в кормушки животным. Как восполнить потери?

Обычно это делают, внося в почву минеральные удобрения, но можно и с помощью компоста — хорошо разложившейся смеси органических остатков растительного и животного происхождения с добавлением в нее искусственных туков и известковых материалов или без них. Компостируют ботву, листья, мелкие веточки, зеленую массу сорняков, различные столовые отходы, фекалии, навоз домашних животных, птичий помет, торф.

Однако, чтобы летом было где складировать эту массу, уже сейчас надо делать некоторые заготовки, иначе горячей весенней порой будет не до того. Для этого москвич Е. Лисовский построил на участке две специальные «ямы» — одна за лето заполняется, другая — опораживается. Их основа — четыре асбестоцементные трубы диаметром 100 и длиной 2950 мм, заглубленные в землю на 80...100 см по углам квадрата со стороной 2 м. Перед тем в каждом будущем столбе пробивал отверстие: три с одной ее стороны и столько же — с другой, находящейся под углом 90° к первой. Затем в эти отверстия вставил 12 металлических трубок диаметром по 18...25 и длиной по 2100 мм, которые образовали горизонтальные стяжки всей конструкции. После чего на верхние четыре трубки внутри вертикально навесил доски (с помощью гвоздя,

вбитого в каждую ближе к какому-то ее концевому обрезу) так, что они составили своеобразные стенки «ям» (с одной стороны такой обрешетки на ширину 90...100 см доски он не навешивал, чтобы образовалось подобие окна для удобства складирования массы; по мере заполнения емкости отходами это отверстие зашивал горизонтальными досками длиной 1,2...1,3 м). Всю обрешетку изнутри любитель оббил старыми листами железа, уложенными друг на друга внахлест, на «окно» же изнутри накладывал полиэтиленовую пленку. Дно «ям», углубленное по отношению к поверхности земли на 50...60 см, закрыл слоем битого кирпича. Такое сооружение служит умельцу уже более 20 лет.

Другой москвич — В. Козлов — предпочел делать компост в картонном ящике. Для этого ему понадобились три трубы диаметром 3/4 дюйма, длиной 565 и четыре длиной 135 см, а также 8 более толстых до 200 см каждая. Последнее он разместил на выровненной площадке на расстоянии 182 × 125 см друг от друга и закопал в землю так, что оставшаяся верхняя часть получилась высотой 125 см. В столбах, а затем и в более тонких трубах электродрелью просверлил отверстия и, пропустив сквозь них гвозди, соединил таким образом всю конструкцию. Заднюю и боковые стенки сооружения он закрыл листами шифера размером 175 × 113 см. Внутри ящик разгородил на три секции, «лицевая» сторона которых снизу (до половины высоты столбиков) наглухо закрыта досками, а сверху затянута съемными металлическими сетками на рамках, которые прикреплены к трубам алюминиевой проволокой. Сначала заполняется первый отсек (с добавлением в массу торфа и извести). В августе — сентябре весь получившийся компост перекладывается во второй, где смешивается с небольшим количеством суперфосфата. В середине следующего года все переправляется в третий отсек, откуда массу и забирают для использования.

В. Б. ГОЛЬДМАН,
инженер

Помогает «Канбак»

ХОЧУ предложить вниманию читателей нашего журнала мини-мотовездеход «Канбак», который уже несколько лет является самым верным моим помощником при выполнении различных транспортных работ, связанных с домашней фермой. При этом замечу, что степень его надежности одинаково высока как летом (на любом бездорожье), так и зимой (какой бы глубокий снег не был.) Поэтому, собственно, я и назвал свое детище именем степного растения «Канбак», что в переводе с казахского означает «перекати-поле».

Несколько слов о технической характеристике машины. Двигатель использован от мотороллера «Турист». Можно, конечно, применить и какой-то другой, но преимущество первого состоит в воздушной системе охлаждения, что намного упрощает эксплуатацию. Передние колеса самодельные, выполнены из металла, на несущей

поверхности сделаны группозацепы, повышающие проходимость «Канбака». Задние колеса — от мотороллера, зимой на них надеваю специальные лыжи. Редуктор применен понижающий цепной без дифференциала, зажигания — от магнето. Полуприцеп изготовлен из фанеры, его грузоподъемность до 250 кг. По любому бездорожью моя конструкция перемещается со скоростью, вполне достаточной, чтобы не опоздать подвезти на ферму выписанные на складе райзаготконторы концентрированные корма, доставить выкошенное на дальнем участке сено и т. п. Да, надо еще сказать и о том, что «Канбак», помимо водителя и груза, способен перемещать и двух пассажиров, а это, согласитесь, немаловажное обстоятельство.

И последнее. Если кто-то смущается технической сложностью изготовления машины: мол, требуется набор особенных инструментов, материалов и т. д. —



Общий вид мини-мотовездехода

тот делает ошибку. Тиски, молоток, ножовка по металлу, электродрель — вот все, чем я пользовался, создавая свой «Канбак». Ни одного сантиметра сварочных работ, все собрано на болтах и болтиках.

Желающим повторить мой, считаю, поучительный опыт с удовольствием вышлю более подробное описание мини-мотовездехода.

А. М. ПУХОВ
637005, г. Павлодар, ул. Пахомова, д. 100

Охранное устройство

В ПРАКТИКЕ многих любителей наворачивая были огорчительные минуты, когда, придя утром на ферму, обнаруживаешь клетки с животными неожиданно пустыми. Впрочем, «неожиданно» вряд ли в большинстве случаев самое подходящее слово, поскольку очень часто запоры дверок на клетках существуют как бы для отвода глаз, носят, скорее, символический характер, нежели выполняют, как говорится, свои функциональные обязанности. Между тем необходимость надежно сохранить выращенных животных, уберечь их от разорения остается весьма актуальной.

В своем крольчатнике уже продолжительное время на наружных клетках, помимо щеколды, я использую засов, которым запираю сразу два отделения и затем за-

крываю на всякий замок. Кому-то, возможно, подобные меры предосторожности покажутся лишними, но, по мне, лучше один

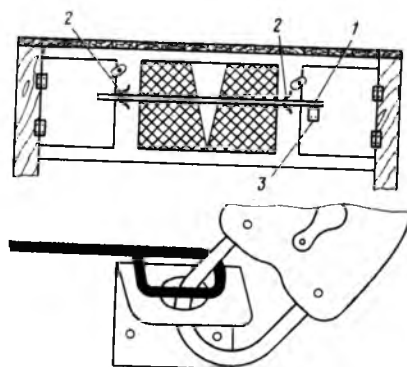


Схема приспособления

раз потратить время на изготовление такого «охранного устройства», чем потом причитать перед пустыми клетками. Да и времени для этой работы потребуется совсем немного.

Засов делается из довольно толстого (сечение 6...8 мм) металлического прута с проушиком для замка (1) на одном конце. На самой клетке устраиваются две полупетли (2) таким образом, чтобы вставленный в них прут плотно прижимал обе дверцы. Теперь осталось изготовить проушину для навешивания замка (3). С этой целью я использовал обрезок уголка длиной 50 мм, в котором просверлили необходимые отверстия и крепко прибил к клетке толстыми гвоздями (рис.).

А. А. ЖАШКОВ
215000, г. Вязьма Смоленской обл.,
ул. Поворотная, д. 48

ТУШКОДЕРЖАТЕЛЬ ПРИ ЗАБОЕ КРОЛИКОВ

Для подвешивания тушек обычно пользуются гвоздями, веревочными петлями и в лучшем случае крючками. Все это дает низкую производительность труда и создает плохие санитарные условия обработки. Поэтому предлагаем наиболее удобный «гребешок» — тушкодержатель (рис. 1). Он построен целиком из дерева и представляет собою деревянный брусок шириной $5 \times 8 \dots 6 \times 10$ см, по длине которого расположены деревянные зубья, расстояние между ними у корня 5 мм и свободными концами — 15 мм. Эти размеры обусловлены средней толщиной нижнего конца большой берцовой кости убойных кроликов, поэтому отклонения от них нежелательны.

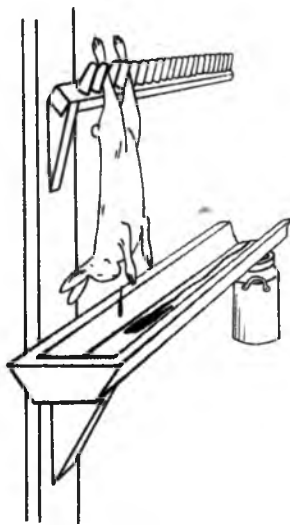


Рис. 1. «Гребешок»-тушкодержатель

В построенном гребешке расстояние между отверстиями (размеры даны в мм) для зубьев 11, поперечник отверстия 14, длина 20. Зубья делаются из крепкого дерева (дуб, клен, береза) конической формы по длине и трехгранной с закругленными углами в поперечнике. Общая их длина 150...160, из которой 40...50 уходит в срубок и 110 остается на поверхности.

Плечики у зубьев нарезаются только с боков. Важно, чтобы они были одинаковой формы и размера, не ша-

тались в бруске. Длина бруска и количество зубьев совершенно произвольны и зависят от размеров помещения убойного пункта и масштабов работы.

Готовый «гребешок» устанавливается горизонтально на стойках или кронштейнах с таким расчетом, чтобы зубья были направлены вверх под углом 45° по отношению к вертикали. Под ним делается оцинкованный желоб с уклоном для стока крови.

Для того чтобы укрепить кролика на тушкодержателе, нужно взять его левой рукой за кожу спины и подтянуть, правой взять за концы задних лап и вставить между зубьями «гребешка» выше скакательного сустава

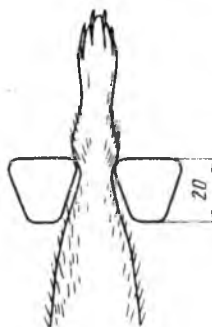


Рис. 2. Положение ноги кролика в зубьях гребешка

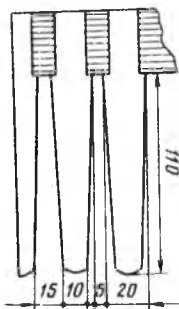


Рис. 3. Устройство зубьев гребешка

ва. После этого левой рукой взять животное за уши и потянуть вниз. Вставленные в «гребешок» лапы зацепляют за его зубья боковыми выступами скакательных суставов (рис. 2), и тушка выдерживает очень большое натяжение.

(«Кролиководство», № 11, 1935 г.)

В рсы зарегистрирован целый ряд опасных заболеваний. Сведений же о заразных болезнях зверей клеточного разведения в специальной литературе не обнаружено. Поэтому в течение 1983... 1986 гг. сотрудники Казахстанского отделения ВНИИОЗ вели тщательные наблюдения за большими ондатрами на опытной ферме института. В результате эпизоотологических, клинических, патологоанатомических и лабораторных исследований, а также осмотра зверей на наличие экто- и эндопаразитов установлены следующие заболевания.

Сальмонеллез. Эпизоотия вспыхнула на ферме в 1983 г., погибло около 300 гол., в основном молодых. А в 1986 г. от сальмонеллеза пало 2 взрослых зверя и 14 щенков. В обоих случаях лабораторно подтвержден возбудитель *Salmonella typhi murium*. В первый раз источником инфекции послужили инфицированные корма (фуражное зерно, загрязненное мышинными экскрементами), во второй — ондатры-бактерионосители. Распространению болезни способствовали нарушение зооветеринарных правил содержания и кормления животных, большая скученность поголовья, резкая смена погоды и особенно нарушение работы желудочно-кишечного тракта.

Заражение произошло через пищеварительный тракт. Болезнь протекала в острой (чаще у молодняка), подострой и хронической форме. Зверь были угнетены, малоподвижны, у них наблюдались взъерошенность волосяного покрова, отказ от корма, частое поверхностное дыхание. В конце болезни нередко наступал парез и паралич задних конечностей. При хроническом течении эти признаки были сглажены, и болезнь длилась несколько недель или месяцев.

При вскрытии отмечали: слизистая оболочка желудка и кишечника отечна, воспалена, гиперимирована и покрыта слизью с примесью крови, часто обнаруживались язвы. В тонком отделе кишечника кровоизлияния различной формы и величины. Печень увеличена, переполнена кровью, иногда перерождена и окрашена в серовато-глинистый цвет, консистенция ее дряблая. Изредка на ее поверхности и в глубине обнаруживали мелкие серовато-белые некротические узелки. Селезенка кровенаполнена, с закругленными краями, увеличена в 5...10 раз, под капсулой некротические узелки. В почках сильная гиперемия, под капсулой множественные точечные кровоизлияния. В легких катаральная бронхопневмония. Сосуды мозга и мозговых оболочек переполнены кровью.

Для лечения подозреваемых в заражении животных и профилактики здорового поголовья давали им с кормом фуразолидон в течение 7...10 дн. из расчета 15 мг на 1 кг массы зверя

Заразные болезни клеточной ондатры

или биомицин в такой же дозе в течение 4...6 дн., а через неделю курс лечения повторяли. Явно больным — раз в сутки в течение 7 дн. внутримышечно вводили окситетрациклин или тетрахлорид по 20...30 ИЕ на 1 гол. С целью профилактики использовали также поливалентную вакцину против сальмонеллеза и колибактериоза пушных зверей, которую вводили подкожно с внутренней стороны бедра в дозе 0,3...0,5 мл молодым и 1 мл взрослым; через неделю инъекцию повторяли (соответственно 0,5...1,0 и 1,5 мл). Основное стадо вакцинировали в конце февраля — начале марта, щенков текущего года — в конце августа.

Пастереллез (геморрагическая септицемия) зарегистрирован на ферме в конце июля — начале августа 1984 г., в результате которого пало около 30 гол. Возбудитель *Pasteurella multocida* был занесен самцами, которых брали на период гона из другого хозяйства, оказавшегося неблагополучным по пастереллезу. Заболели ондатры всех возрастов, чаще молодняк. Болезнь протекала в острой форме с охватом в короткое время большого количества зверей, при этом отмечено: отказ от корма, взъерошенный волосяной покров, учащенное и затрудненное дыхание, судорожное сокращение отдельных мышц с последующим парезом и параличом задних конечностей. В отдельных случаях наступала мгновенная гибель животных; однако при вскрытии были отмечены характерные для пастереллеза изменения органов дыхания: в трахее пеннистая жидкость с примесью крови, в грудной полости серозно-фибринозный экссудат, легкие и зачастую желудочно-кишечный тракт катарально воспалены, кровоизлияния во внутренних органах. Селезенка темно-вишневого цвета, увеличена в 3...4 раза, сильно набухшая, поперечный разрез почти круглый.

Лечение проводили биомицином или левомицетином, которые ежедневно в течение недели задавали с кормом из расчета 10...15 мг молодняку и 20...30 мг взрослым на 1 кг живой массы зверя.

Анаэробная энтеротоксемия наблюдалась во второй половине сентября

и тянулась до декабря. В результате погибло 18 взрослых и 29 молодых ондатр. В лаборатории был выделен токсинообразующий анаэроб *Clostridium perfringens* (тип А). Симптомы заболевания: звери угнетены, передвигаются по клетке сгорбившись, не пьют, не едят, нередко наблюдаются тимпания и метеоризм кишечника, парез и паралич задних конечностей. Часто животные погибают без каких-либо клинических признаков.

У павших ондатр окоченение выражено слабо; на коже в области головы, шеи, подгузка, нижней стенки брюшка хорошо заметны темно-красные пятна. Отмечены точечные и полосчатые кровоизлияния на диафрагме, костальной и легочной плевре; в грудной и брюшной полостях серозно-геморрагический экссудат; легкие в большинстве случаев темно-красного цвета, кровонаполнены (реже — серого с участками красной и серой гепатизации). Наиболее сильные изменения происходят в желудочно-кишечном тракте: катаральное воспаление и точечные геморрагии, кровеносные сосуды брыжейки кишечника и сальника инъецированы. Печень перерождена, увеличена в размере, при надавливании крошится.

Лечение проводили левомицетином, который ежедневно в течение недели задавали с кормом (мг/кг живой массы): молодняку 10...15, взрослым — 20...30.

Стрептококкоз протекает спорадически при нехарактерных признаках: слабость, угнетенное состояние, потеря аппетита. Источником заражения, видимо, служит корм. У павших зверьков нормальная упитанность. Кровеносные сосуды внутренних органов инъецированы, наблюдается венозный застой. Отмечены резкое полнокровие внутренних паренхиматозных органов и множественные кровоизлияния в них. Желудочно-кишечный тракт катарально воспален; печень гипертрофирована, с очагами дистрофии; селезенка несколько увеличена, с участками некроза.

Хорошим лечебным свойством обладают тетрациклин или левомицетин, которые звери получали с кормом в течение недели: молодняк — 10...15, взрослые 20...30 мг на 1 кг живой массы. С профилактической целью вво-

Профилактика инфекционных заболеваний заключается в постоянном контроле за качеством кормов и их приготовлением. Исключаются резкая смена продуктов и нарушение ветеринарных правил содержания животных. Необходима регулярная дезинфекция пола под клетками (2...3 %-ный раствор едкого натрия или 3...5 %-ный креолина) и клеток (огонь паяльной лампы со всеми противопожарными предосторожностями).

Из протозойных болезней, зарегистрированных у ондатры клеточного разведения, наибольшую опасность представляет **кокцидиоз**, который поражает в основном 30...60-дневных отсаженных щенков. В фекалиях взрослых особей ооцисты кокцидий обнаруживали очень редко. Болезнь занесена на ферму зверьками, отловленными на воле. Выделены три вида кокцидий, относящихся к роду *Eimeria*.

Молодняк заболевает вскоре после отсадки его от матерей при переводе на обычные корма. Щенки худеют, становятся вялыми; шерсть у них взъерошенная, тусклая, в каудальной части — мокрая и липкая; брюшко увеличивается и отвисает. Больные, как правило, лежат на брюшке либо переворачиваются на спину и совершают движения конечностями, иногда внезапно падают на бок, запрокидывают голову и быстро в судорогах погибают.

Картина вскрытия следующая: тонкий отдел кишечника катарально воспален, вздут, слизистая оболочка отечна, гиперемирована, местами инфильтрована, с множеством точечных и полосчатых кровоизлияний; стенки пронизаны мелкими серовато-белыми очажками величиной с просыаное зерно (в них обнаруживали кокцидий на разных стадиях развития). Просвет кишечника заполнен красноватой жидкостью с примесью слизи и крови. Слизистая оболочка толстого отдела также воспаленная и набухшая, красного цвета. Иногда в ткань печени вкраплены узелки (беловатые образования величиной с просыаные зерна). При неоднократных исследованиях их содержимого ооцист кокцидий не обнаружено, зато почти в каждой пробе фекалий, взятых из клеток молодняка, их найдено в поле зрения микроскопа от 1 до 150 штук.

С целью профилактики кокцидиоза все поголовье получало с кормом в течение недели фуразолидон из расчета 15 мг на 1 кг живой массы, затем четыре дня животным давали сульфадимезин в дозе 50 мг (40 мг) на 1 кг живой массы и еще четыре дня — левомицетин.

Из гельминтозов у ондатры зарегистрированы: **мезоцестоз** и **стрилоцеркоз**. Цестоды *Mesocostoides lineatus* (тетраптеридии) были обнаружены у 30 зверьков (19 взрослых и 11 молодых); одна взрослая ондатра пала от мезоцестоза. В основном

страдали звери, размещенные в клетках, расположенных на земле. С поднятием их на высоту 50 см цестоды регистрировались в основном у старых особей. Обнаруживали их в грудной, брюшной и тазовой полостях. Размер тетратеридий достигал 3...25 мм длины и 1...3 мм ширины. Интенсивность поражения — от единичных до 300 экземпляров. Механизм передачи этого гельминта ондатры не установлен.

Цестоды *Hyatigera taeniaeformis* (стрилоцерки) найдены в печени 28 ондатр (24 взрослых и 4 молодых). Интенсивность поражения составляла 1...3 экземпляра. Стрилоцерки и тетратеридии — это личиночные стадии цестод, паразитирующих в кишечнике плотоядных, поэтому для их профилактики категорически запрещается допускать на территорию фермы бродячих кошек и собак. Сторожевых собак, охраняющих ферму, необходимо дегельминтизировать и содержать на привязи.

Из арахнозотомозов и паразитических насекомых у ондатр найдены клещи, блохи и власоеды. Наибольшую опасность представляют клещи *Listophorus validus* Banks, *Laelaps multipinosus* Banks. Особенно высокая их интенсивность отмечалась у слабых (больных) особей, чаще у молодняка.

Против клещей наиболее эффективен 1...2 %-ный раствор хлорофоса, которым ежедневно в течение трех дней тщательно смачивали опушение зверей.

У. Д. ВУСТИНА
ВНИИ охотничьего хозяйства
и звероводства им. проф. Б. М. Житкова

Спрашивают — отвечаем

Что такое копрофагия? (Л. Н. Еременко, Черниговская обл.).

Копрофагия — основная особенность пищеварения кроликов, которая состоит в поедании ими собственного кала. Они выделяют его двух видов: мягкий, или ночной, и твердый, или обычный, но поедают, как правило, первый. В том случае, когда животные испытывают недостаток кормов, они употребляют и твердый кал.

Значение явления копрофагии разнообразно. Оно способствует более полному перевариванию корма и лучшей усвояемости питательных веществ, поступлению в организм дополнительно большего количества микроорганизмов. В результате вводится за счет микроорганизмов полноценный белок, витамины группы В и К.

Лишение кроликов копрофагии неблагоприятно сказывается на обмене веществ организма.

В ряде случаев кролиководы считают, что при содержании животных на сетчатом полу копрофагия исключается, так как кал проваливается. На самом деле кролики поедают мягкий кал непосредственно из ануса.

МЕРЫ ПРИНЯТЫ

● О крайне плохой работе приемных пунктов местной заготконторы сообщил в редакцию Н. К. Иванов (г. Весьегонск Калининской обл.). Кроликовод-любитель недоумевал, почему на шкурках не проставляется штамп принимающей организации, оплата за сданное сырье производится с нарушением установленного порядка, почему в конце концов сдатчики продукции постоянно выступают в роли просителей?

Эти вопросы переадресованы работникам Росглавкоопживсырья. В ответе, подписанном и. о. начальника главка В. С. Кудрячевым, говорится, что проверка на месте установила соответствие приведенных в письме фактов действительности. Более того, на протяжении двух месяцев заготпункты в городе вообще не работали, сдать шкурковую продукцию можно было только на складе живсырья, заведующая которым т. Тяткина допускала грубые нарушения инструкции «О порядке проведения государственных закупок (приема и сдачи) пушнины и мехового сырья».

За низкий уровень руководства развитием любительского кролиководства директору райзаготконторы т. Левину строго указано, ему предложено принять меры по наведению порядка в закупках пушно-мехового сырья от населения. Заготовитель Тяткина от занимаемой должности освобождена. В настоящее время все шкурки в обязательном порядке штемпельются, выдача денег за сданную продукцию производится только через кассу заготконторы, организован кольцевой объезд владельцев индивидуальных ферм.

● В. Н. Саган (Кременецкий р-н Тернопольской обл.), начав заниматься любительским нутриеводством, неожиданно обнаружил, что местные заготовители крайне неохотно, ссылаясь при этом на указания «сверху», принимают животовых. Редакция направила письмо своего читателя в облпотребсоюз с надеждой, что уж там-то разберутся, кто спускает на места подобные директивы? Каково же было удивление, когда никто иной

как начальник облзаготуправления В. Ф. Михайлюк сообщил: «Закупка нутрий не производится из-за отсутствия сбыта нутриевого мяса. Учитывая высокое положение автора ответа, редакция имела основание предположить, что ситуация, о которой рассказал В. Н. Саган, сложилась не в одном лишь районе. Соответствующий запрос был сделан в Главное управление заготовок Укоопсоюза, которое настояло на пересмотре решения по жалобе нутриевода-любителя. Директору Кременецкой райзаготконторы Н. В. Будняку (в копии всем директорам райзаготконтор области) направлено письменное указание «повсеместно организовать закупку живых нутрий у населения», снова подписанное В. Ф. Михайлюком...

● «Хочу обратить внимание на досадные «мелочи», которые суммируясь, объективно отбивают желание разводить кроликов. На приемном пункте у нас как-то холодно, неприветливо. А разве трудно повесить в помещении листовки и плакаты, пропагандирующие отрасль, передовые приемы и методы выращивания животных, оформить стенд с нормативными документами, оборудовать специальную витрину с образцами шкурок? Конечно, нет, единственное — надо захотеть. Или возьмем такой вопрос, как выделение любителям покосов. Сколько лет он у нас не решается...»

Писем, аналогичных присланному Г. П. Удиловым (г. Сысерть Свердловской обл.), в почте журнала, к сожалению, немало. А ведь решение поднятых «проблем» особого труда не представляет. Такой вывод можно сделать из ответа заместителя председателя правления облпотребсоюза А. И. Баранова, занимавшегося заявлением нашего читателя. На приемном пункте пушно-мехового сырья сделан ремонт, создан «Уголок кроликоведа-любителя» с брошюрами, проспектами и листовками, посвященными вопросам содержания и разведения животных, прейскурантами закупочных цен и ГОСТами, оборудована витрина с образцами кроличьих шкурок. Рай-

«Повышать эффективность кооперативного звероводства»

Так называлась статья члена правления Центросоюза Г. Р. Месропова («Кролиководство и звероводство», № 5, с. 2), поднимавшая проблемы, от решения которых во многом зависит перевод отрасли на рельсы интенсивного развития.

Эта публикация вызвала широкую и заинтересованную реакцию.

В ответе начальника Главкоопживпушнины В. А. Горбачева говорится: «В настоящее время принимаются меры по укреплению материально-технической базы звероводческих хозяйств, особое внимание обращается на строительство и реконструкцию холодильников, зерокухонь, пунктов первичной обработки, ветпунктов и т. д. С целью оздоровления стада норок от плазмоцитоза в хозяйствах внедряется метод диагностики заболевания по РИЭОФ. Принимаются активные меры, направленные на механизацию трудоемких процессов. ЦКБ Центросоюза по заявкам Главкоопживпушнины разрабатывает машины и механизмы, которые будут использоваться на основных технологических операциях.

Придавая большое значение вопросам содружества науки и практики, правление Центросоюза заслушало отчет ВНИИ охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б. М. Житкова. Разработаны мероприятия, направленные на повышение его роли в ускорении научно-технического прогресса в пушном звероводстве потребительской кооперации в двенадцатой пятилетке.»

Специальное постановление по статье «Повышать эффективность кооперативного звероводства» принято правлением Роспотребсоюза. Предусмотрено, в частности, до 1990 г. осуществить на фермах 32 потребсоюзов строительство низкотемпературных холодильников для хранения мясо-рыбных кормов общей емкостью 20,6 тыс. т, в 34 хозяйствах произвести реконструкцию кормоцехов, за счет внедрения новых экономических методов хозяйствования, освоения прогрессивных производственных технологий, улучшения зооветеринарной работы намечено повысить уровень рентабельности отрасли с 25 до 40 %. За выполнением постановления установлен оперативный контроль.

Сообщения о конкретных мерах по статье «Повышать эффективность кооперативного звероводства» прислали в редакцию заместители председателей правлений потребсоюзов: Казахского — В. Ф. Балин, Узбекского — Э. К. Курбанов, Киргизского — Т. Таштаналиев.

Курагино Красноярского края). Он, в частности, указывал на то, что все большее число владельцев индивидуальных хозяйств увлекаются разведением кроликов. Помочь им в этом деле, выступить на защиту интересов сдатчиков продукции и должен райсовет общества. Была в письме названа и проблема, решение которой могло бы стать «пробным камнем» в его деятельности: обеспечение любителей племмолодняком, что позволит поставить отрасль на прочную основу.

К предложению нашего читателя очень внимательно отнеслись в краевом совете «Роскролиководства». На место выезжала заместитель председателя президиума этой организации Н. А. Тезяева. Вместе с директором райзаготконторы С. М. Апонасенко она изучила возможность создания в районе добровольного общества кролиководов и звероводов-любителей. Вопрос решен положительно. Одновременно приняты меры по полному удовлетворению заявок владельцев ферм на высококачественных племенных животных.

● «Не так давно я обзавелся нутриями, а вскоре имел уже несколько неплохих шкурок, часть из которых решил продать государству. Понес их в ларек местной заготконторы, но там, сославшись на какой-то предлог, брать мой товар отказались. Пустил я свои шкурки на внутрихозяйственное потребление, но вскоре образовались их излишки, а заготовители, знай, твердят свое: шкурковую продукцию нутриеводства не принимаем...» Это строки из письма В. Н. Галичанина (Граховский р-н Удмуртской АССР).

Заместитель начальника управления заготовок Е. Е. Шорохов, занимавшийся жалобой нутриевода-любителя, сообщает, что за нарушение правил работы с населением ряд заготовителей наказаны в административном порядке. Проведен подробный инструктаж по вопросам приемки продукции, определения ее качества. Заготовительные пункты обеспечены специальной литературой и инструментами материалами, оборудованы стенды с образцами высококачественного пушно-мехового сырья. Нутриевые шкурки у т. Галичанина закуплены в полном объеме.

заготконтора совместно с местным обществом Роскролиководства вошла с ходатайством в райисполком о выделении для владельцев индивидуальных ферм, проживающих в районном центре, сеенокосных угодий.

● Активные сдатчики продукции кролиководства и нутриеводства А. А. Фабрициус (Красноармейский р-н Кокчетавской обл.), П. М. Руденко (г. Ворзель Киевской обл.), В. А. Петров (г. Кореновск Краснодарского края), П. А. Живалев (г. Свирск Иркутской обл.) в своих письмах в редакцию просили содействия в приобретении различных устройств и приспособлений, необходимых для более активной работы на ферме. По сообщению ответственных работников соответствующих местных потребсоюзов эти просьбы удовлетворены.

● На жалобу Р. М. Мерзляковой (Камышинский р-н Волгоградской обл.) относительно неудовлетворительной организации приема от населения продукции кролиководства ответил заместитель председателя правления облпотребсоюза Б. Т. Чумаков. Проверку этого сигнала осуществила комиссия, в состав которой вошли работники аппаратов райисполкома, правления облпотребсоюза, областного совета общества «Роскролиководство». Указанные в письме факты подтвердились. На заседании исполкома районного Совета народных депутатов был рассмотрен вопрос «О состоянии любительского кролиководства и мерах по его развитию». В принятом решении предусмотрены широкая пропаганда отрасли через местную печать и радио, проведение выставок-продаж животных, организация кролиководческих ферм при школах, в подсобных хозяйствах предприятий и организаций. Облпотребсоюзом дано указание райзаготконторе о дополнительном выделении для сдатчиков продукции кролиководства и нутриеводства фондов комбинированных кормов, приняты шаги к полному удовлетворению запросов населения на племенной молодняк.

● Необходимость создания по месту жительства организации общества «Роскролиководство» обосновывал А. М. Капусткин (ст.

Улучшать качество мехового сырья

Проблема повышения качества животноводческого сырья, в том числе шкурок кролика и нутрии, приобретает в новых условиях хозяйствования ключевое значение. Ее решение позволит в самое ближайшее время резко увеличить ресурсы производственной базы меховой промышленности, обеспечить потребности потребительского рынка в достаточно дефицитных пока изделиях.

Основными производителями шкурок кроликов являются индивидуальные хозяйства, дающие около 95 % их общего объема. В то же время уровень качественных показателей работы на личных фермах до сих пор держится на чрезвычайно, мы считаем, низкой отметке. Из 48,6 млн. шкурок кролика, закупленных потребительской кооперацией у населения в 1985 г., нормальные (бездефектные) составили немногим более трети, причем первосортные в их объеме занимали самое скромное место. Аналогичная ситуация повторилась в последующие два года. Более того, в 1987 г. количество шкурок с различного рода дефектами увеличилось. И самое тревожное, что наиболее устойчивая тенденция к росту — сырья IV сорта, непригодного для обработки на предприятиях меховой промышленности.

Между тем несложные расчеты показывают, что перевод таких шкурок в более «тяжелую» весовую категорию позволил бы ежегодно дополнительно выпускать не менее 4 млн. меховых шапок.

У этого вопроса есть еще одна сторона. При равных материальных и финансовых затратах на выращивание одного животного кроликовод, продающий государству низкозачетное сырье, теряет значительную часть денежного дохода. А в целом по стране эта статья прямого убытка любителей в кролиководстве составляет ежегодно примерно 90 млн. руб.

Повышение эффективности работы индивидуальных ферм, рост их рентабельности требуют, безусловно, комплексного подхода. И прежде всего со стороны организаторов отрасли — работников заготконтор потребительской кооперации, обществ кролиководов и звероводов-любителей. Однако задача не будет решена, если не повысить общий уровень знаний непосредственных производителей мехового сырья, особенно в

части грамотного содержания поголовья, правил убоя животных, первичной обработки шкурок.

Сегодняшняя беседа имеет целью дать основные сведения по этим вопросам для кролиководов-любителей, в первую очередь тем, кто не имеет пока большого опыта практической работы.

Наиболее распространенным прижизненным дефектом на шкурках кроликов являются закусывы. Возникают они в результате драк между животными, начинающихся обычно с трехмесячного возраста. Именно в этот период рекомендуется молодняк отсаживать и содержать самцов по одному, а самок в групповых клетках (не более 10 гол.). Группы формируются по полу, возрасту, упитанности и темпераменту. Норма площади пола клетки на одну голову молодняка мясо-шкуркового и пухового направления до 0,1 м², для племенного — 0,2 м². Взрослое поголовье размещается в индивидуальных клетках. «Отдельная квартира» требуется и для особенно задиристого молодняка. Такой же порядок содержания животных необходим в предубойный период при их транспортировке.

Время убоя, с расчетом получить сырье высокого качества, в основном определяется по состоянию линьки и густоты волосяного покрова. От линяющих кроликов нельзя получить хорошую шкурку. У взрослых особей линька начинается, как правило, в марте. В течение всего лета мех животных остается редким и тусклым. В сентябре—октябре просходит вторая смена волосяного покрова, который в зависимости от региона полностью формируется за 30 дней последующего месяца. Именно при убое взрослых кроликов в период с конца ноября по 15 марта обычно получают полноволодые шкурки I сорта с блестящим и густым волосяным покровом.

У молодняка линька протекает более сложно, она связана с его возрастом, сезоном года. Первая смена волосяного покрова у крольчат начинается приблизительно через месяц после рождения. Причем происходит не сразу на всем теле, а отдельными участками: сначала на подгрудке и огулке, затем на спине, далее распространяется на бока и бедра. С учетом этого при убое молодняка одного и того же окрота сортность шкурок может быть различной. Добиться определенной стабильности здесь поможет выборочный отбор животных.

До массового убоя на протяжении 10...15 дней следует регулярно осматривать поголовье с тем, чтобы своевременно установить окончание линьки. Когда на спине она отсутствует, а на боках еще продолжается, значит, скоро можно будет забивать животных.

Если же выпадение волос на спине не закончилось, начало этой операции придется отложить не менее чем на месяц. Однако и эти сроки в зависимости от условий содержания, кормления, состояния здоровья ваших подопечных могут отклоняться в ту или другую сторону. У больных линька волосяного покрова замедляется или даже временно прекращается, у хорошо упитанных и энергичных особей протекает быстрее.

Ход смены волосяного покрова у цветных кроликов определяют по тональности кожи и подросту новых волос. На тех частях тела, где проходит линька, кожа темная, где отсутствует, — светлая. У белых (непигментированных) животных в местах линьки кожа не темнеет, поэтому состояние процесса определяют по прочности крепления волос, подросту новых. Во время линьки старые волосы легко выдергиваются, а при его раздвигании просматриваются вновь отрастающие.

Очень важное значение для получения высококачественного мехового сырья имеет своевременная и правильная первичная обработка шкур. Парная шкурка кролика является благоприятной средой для развития патогенной микрофлоры, что при несоблюдении рекомендуемой технологии приводит к появлению различных пороков (плешин, прелин, «сквозняка» и других).

Основными операциями обработки являются съёмка шкурки, ее обезжиривание и правка, консервирование (приведение в такое состояние, в котором она сохраняет свои первоначальные качества до выделки). Прежде чем приступить к съёмке, надо тщательно осмотреть волосяной покров, удалить с него сор, грязь, кровяные подтеки (с помощью чистой тряпки, смоченной в теплой воде).

Перед убоем в течение 15...18 ч животным не следует давать корм и воду, чтобы освободить желудок и мочевой пузырь. Для убоя кролика берут левой рукой за задние конечности и опускают вниз головой. Когда он успокоится, правой рукой наносится сильный и короткий удар по затылку сзади ушей круглой палкой. При этом смерть наступает почти мгновенно. Второй удар наносят по носовой части для лучшего стекания крови.

После того как кровь спущена, тушку переворачивают и по ней сверху вниз 2...3 раза с усилием проводят рукой. Это позволяет избежать в последующем попадания остатков содержимого мочевого пузыря на разделанную тушку.

Шкурки снимают трубкой. За задние конечности кролика подвешивают на железные крючья, вбитые в специальную перекладину. Вокруг скакательных суставов делают круговые надрезы. Далее кожу разрезают по внутренней поверхности бедер от одного сустава к другому через основание хвоста. При выполнении операции кроликовод помогает себе остро наточенным ножом.

Снятую шкурку необходимо сразу же обезжирить. Оставление на ней жировых отложений, прирезей мяса и пр. приводит к снижению качества сырья, а нередко и к его порче. При хранении необезжиренных или плохо обезжиренных шкур с белым волосяным покровом жир через

корни проникает в сердцевину волоса и придает ему желтоватый оттенок.

Для обработки парную шкурку надевают на конусообразную деревянную болванку или обычную стандартную правилку. Жир удаляется тупой косой или ножом, лезвия которых установлены под прямым углом к мездре. Обезжиривание следует проводить очень осторожно и только в одном направлении — от хвоста к голове (иначе можно подрезать корни волос и испортить шкурку — образовать «сквозняк»).

После обезжиривания шкурку сразу натягивают волосом внутрь на деревянную правилку стандартного размера и слегка прибавляют мелкими гвоздями по краям огузка. Стандартно опрaвленная, она будет иметь форму, постепенно расширяющуюся от головы к середине (длина должна соответствовать трехкратной ширине в средней части шкурки). Не допускается правка на нестандартных, произвольно сделанных правилках. Это приводит к неравномерному растягиванию мездры, редковолосости на отдельных участках шкурки и, как следствие, к резкому снижению их качества.

Следующий этап борьбы за высокое качество мехового сырья — грамотная консервация опрaвленных шкур. Выполняется она пресно-сухим способом, который заключается в том, что сырье доводится до кондиции без применения каких-либо химических веществ. В обычных условиях сушить шкурки лучше при более высокой температуре, но ни в коем случае она не должна превышать 35°, иначе мездра делается горелой, ломкой, неспособной к отмоке. Не рекомендуется развешивать правилки со шкурками возле сильных источников тепла, на ярком солнце и, наоборот, на морозе. Все эти факторы оказывают отрицательное влияние на показатели качества шкур.

Наиболее целесообразен следующий порядок размещения шкур для сушки. Правилки подвешивают на брусья, расположенные на расстоянии 30...40 см друг от друга, на высоте около 1,5 м от пола. В брусья вбивают гвозди, интервал между которыми 10...30 см. Сушка считается законченной, когда все части заготовки будут совершенно однородными. Особое внимание при этом

Спрашивают — отвечаем

Слышала, что шиншилла — привлекательный объект для занятий в домашних условиях. Что из себя представляет это животное? (З. И. Егорова, г. Рига).

Шиншилла — маленький шустрый зверек, завезен к нам в страну из Южной Америки. Это травоядное животное относится к грызунам. Оно обладает нежным шелковистым опушением серо-голубого цвета. Волосяной покров ровный, очень густой, высотой 2...3 см.

Кроме хозяйственного использования ради получения красивых оригинальных шкурок разведение шиншилл представляет интересное увлечение, позволяющее иметь в домашних условиях контакт с живой природой.

Живая масса зверька 300...700 г, длина туловища 20...30 и хвоста в среднем около 15 см.

Половой зрелости они достигают в возрасте 6...7 мес, а иногда и раньше. Самка приходит в охоту, которая продолжается 2...4 дня, через 28...35 дней. Беременность 105...111 суток. Щенки рождаются покрытыми волосом, зрячими, с хорошо развитыми резцами и прорезавшимися передними коренными зубами. Масса новорожденных 35...50 г. В двухмесячном возрасте молодяк отсаживают от матери. Шиншиллы начинают питаться кормом взрослых зверьков на 5...7 день после рождения.

Продолжительность жизни грызуна до 18...20 лет, в клеточных условиях не более 6...8 лет.

обращают на участки около передних ног, огузок и голову, где чаще всего появляются опрелости и плесень.

В условиях индивидуального хозяйства с не очень большим количеством животных приготовленные шкурки обычно перед сдачей на приемный пункт заготовкoторы собираются в партии. А это требует пусть и непродолжительного, но все-таки времени, в течение которого продукцию надо сохранить в лучшем виде. Для этих целей более всего подойдет прохладное, сухое, хорошо проветриваемое помещение, где пресно-сухие шкурки будут защищены от воздействия многих вредных факторов. Важно также следить, чтобы на вашем «домашнем складе» не завелись такие вредители, как моль и кожеед, способные нанести качеству вашей продукции значительный урон.

И. В. БАКАНЕНКОВ

РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ нутриеводства в значительной степени зависит от качества сдаваемой шкурковой продукции. Но за последние годы оно значительно ухудшилось.

Можно назвать несколько факторов, от которых зависят высокие показатели продукции. Однако это тема специального выступления. Целью настоящей консультации является описание порядка приемки и оценки шкурок, несоблюдение которого нередко приводит к конфликтным ситуациям между приемщиком и сдатчиком сырья.

Шкурки нутрий от населения должны закупать все стационарные и передвижные заготовительные пункты животноводческого сырья и пушнины, а также разъездные заготовители потребительской кооперации.

Оценка качества этой продукции производится согласно действующему ГОСТ 2916—84 «Шкурки нутрий невыделанные. Технические условия», а также введенным с 1 сентября 1985 г. временным правилам приемки несортных шкурок нутрий, закупаемых у населения и звероводческих хозяйств потребительской кооперации. При этом установлены следующие закупочные цены (в руб. и коп. за 1 дм² площади шкурки):

площади, и шкурки щенков с пушлявым волосяным покровом независимо от цвета оцениваются в размере 2 коп. за 1 дм².

Приемка шкурок заготовителем оформляется квитанцией формы ПК-22 в двух экземплярах, из которых 1-й выдается сдатчику продукции, 2-й (копия) — остается в заготовительной организации.

Заготовитель должен в присутствии сдатчика всесторонне аргументировать оценку принимаемого сырья, указав на все имеющиеся на ней пороки.

В тех случаях, когда разногласия между заготовителем и сдатчиком при определении качества шкурок все же возникли, они разрешаются на месте госинспектором по заготовкам и качеству продукции Госагропрома СССР (приглашаемого заготовительной организацией по желанию сдатчика сырья), решение которого оформляется соответствующим актом и является обязательным для сторон.

При отсутствии в государственной инспекции такого специалиста спорные шкурки по требованию сдатчика могут быть отправлены заготовительной организацией на пушно-меховую базу в необезличенном (биркованном) виде для оконча-

ДЛЯ ПРИГОТОВЛЕНИЯ копченых изделий используют свежее мясо, полученное от здоровых кроликов и нутрий. Оно должно быть чистое, без признаков порчи, кровоподтеков и обитостей, хорошо остывшее или охлажденное, предпочтительно средней упитанности.

Коптят тушки целиком, за исключением крупных тушек нутрий, которые целесообразно разделить на две продольные половины. Перед копчением их очищают от сгустков крови, бахромы, остатков диафрагмы, отделяют резец между 2-м и 3-м шейными позвонками, а у крупных еще удаляют малочленные части (шейные позвонки, грудную и тазовую кости, отростки поясничных позвонков, концы ребер и т. д.). В этом случае для копчения используют около 75 % массы тушки.

Процесс обработки включает две основные операции — посол и непосредственное копчение. Первая в значительной степени определяет качество готовых продуктов. Тушки тщательно натирают посолочной смесью среднего помола (97 % поваренной соли и 3 % сахара), плотно укладывают в бочку, пересыпая каждый ряд приготовленной смесью (4 % к массе мяса), и накрывают деревянным кружком, на который накладывают груз. На 2,5 кг мяса расходуют примерно полстакана соли и столовую ложку сахарного песка. В таком виде его выдерживают 2...3 дня, а затем заливают рассолом (на 10 л воды 1,6 кг соли, 100 г сахара и 0,05 г нитритов). Опять закрывают кружком с грузом и ставят в прохладное помещение на 10...15 суток (в зависимости от массы тушек). Потом тушки вынимают и оставляют на 2...3 дня для стекания рассола и созревания, в процессе которого улучшаются консистенция, вкус и аромат продукта, равномернее распределяется соль между поверхностным и глубокими слоями мяса. После этого их вымачивают в холодной воде 2...4 ч и тщательно очищают поверхность от возможных загрязнений (вымачивание проводят с целью предотвращения выступления соли на поверхности мяса при копчении).

Чтобы поверхность тушек не загрязнялась, их перед копчением подвешивают на некотором рас-

Цвет шкурки	1-й сорт				2-й сорт			
	группа качества				группа качества			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Черный, пастелевый, перламутровый, золотистый, белый	2—10	1—90	1—60	1—05	1—70	1—50	1—25	0—85
Коричневый	1—90	1—70	1—45	0—95	1—50	1—35	1—15	0—75

За плохо обезжиренное сырье устанавливается скидка в размере 10 % стоимости шкурки. Согласно указанным временным правилам продукция с пороками, превышающими нормы, установленные стандартом для «четвертой» группы, и шкурки, не соответствующие по качеству волосяного покрова первому и второму сорту, независимо от цвета, оценивается в размере 20 коп. за 1 дм². К определению «не соответствующие качеству волосяного покрова первого и второго сортов» относятся полуволосые и с очень редким волосяным покровом шкурки. Сырье прелое, горелое, а также поврежденное молью или кожеедом свыше 50 %

тального определения качества. При этом их отгрузка производится с участием сдатчика, а в спецификации делается надпись «спорные шкурки» с указанием оценки обеих конфликтующих сторон.

В этом случае расчет со сдатчиком производится предварительно в день приемки шкурок по оценке заготовителя, а окончательный расчет — в течение 10 дней после получения от пушно-меховой базы приемо-сдаточного акта. Причем недоплаченная ранее сумма выдается сдатчику, а переплаченная — удерживается с него.

Л. И. БАРЛЕТ,
начальник отдела Главкоопживпушнины
Центросоюза

стоянии друг от друга и подсушивают 2...3 ч. Предварительная подсушка способствует улучшению цвета копченостей и образованию характерного блеска.

Различают холодное (при +18...22 °С в течение 3...4 суток) и горячее (+35...40 °С в течение 12...36 ч) копчение мяса. Обработку его при более высокой температуре (90...110 °С) называется обжаркой, или запеканием в дыму.

В домашних условиях коптить мясопродукты можно непосредственно в дымоходной трубе (на чердаке), в которой устраивают вешала для тушек и заслонки для регулирования концентрации дыма. Более производительна сооружаемая на чердаке специальная коптильня (рис.). Ее делают в виде шкафа размером 1×1 м из кирпича или досок, обитых железом, с дверью высотой 1,5...2 м. Коптильня должна примыкать непосредственно к дымоходной трубе и соединяться с нею отверстиями сверху и внизу. Через нижнее отверстие дым из перекрытой заслонкой трубы входит в коптильню, через верхнее — выходит. В таком шкафу удобно размещать тушки и легко заслонками регулировать условия копчения. Можно установить коптильню во дворе, укрепив над землей на кирпичной основе большой плотный деревянный ящик или бочку. Снизу устраивают топку, которая соединяется с бочкой трубой, а сверху закрывают крышкой с отверстиями для прохода дыма. Внутри сооружения делают вешала для продуктов. Мелко нарубленные дрова засыпают опилками и поджигают со стороны поддувала. Сооружают коптильню и из двух бочек без днищ, поставленных одна на другую. В верхней — вешают продукты, в нижней — сбоку (внизу) де-

лают отверстие для топки. Верхнюю бочку закрывают крышкой с отверстиями или мешковиной. Для улавливания сажи сверху нижней бочки помещают влажную ткань, которая служит фильтром.

Качество готового продукта в основном определяют свойства коптильного дыма, которые, в свою очередь, зависят от вида древесины, ее влажности и условий сжигания. Лучшими считаются дрова лиственных пород: бука, дуба, березы (без коры), старых яблонь и т. д. Дым от хвойных деревьев загрязняет продукты, придает им посторонний запах и горьковатый привкус. Влажная древесина не годится для копчения.

Лучшими свойствами обладает светлый дым, получаемый при неполном сгорании и достаточном доступе кислорода. Дрова должны активно тлеть, но не гореть. Для этого в топку укладывают мелко нарубленные чурки и засыпают их опилками. Концентрация дыма в коптильне считается нормальной, если продукт отчетливо просматривается.

По окончании копчения (мясо приобретает достаточно интенсивный характерный коричнево-желтоватый цвет, приятный специфический вкус и запах, сухую, блестящую поверхность) тушки быстро охлаждают и сушат в подвешенном состоянии при температуре 10...12 °С в течение 5...10 суток. Выход готового продукта составляет 70...75 % к исходной массе тушки.

Из мяса нутрий можно приготовить также копчено-вареные рулеты. С этой целью из тушки удаляют кости, а мякотную часть натирают посолочной смесью, свертывают рулетом и перевязывают тонким шпагатом через каждые 5 см. Затем помещают на 7...10 дн. в рассол, после чего выкладывают для пролежки на 1...2 дн. (для стекания рассола), потом вымачивают 3...4 ч и варят в воде при 80...85 °С из расчета 50 мин на каждый кг мяса. По окончании варки продукт подсушивают и коптят при температуре 35...45 °С в течение 18...24 ч, а затем снова просушивают (5...7 суток) при температуре 12...15 °С. Хранят изделие в упакованном виде 30...40 дн. при температуре, близкой к 0 °С.

Копчености с появившейся на поверхности слизью, плесенью, с прогорклым жиром, затхлым или гнилостным запахом в пищу употреблять нельзя. Продукты часто

увлечение выращиванием ондатры в личных подсобных хозяйствах населения приобретает сейчас массовый характер. Но почему-то до сих пор нет специальных рекомендаций по технике ее разведения. Есть ли по этому вопросу литература? Какое научное учреждение у нас в стране занимается разработкой технологии содержания ондатры в клетках? (А. Я. Приходько, Херсонская обл.).

Прежде всего, надо иметь в виду, что на выращивание ондатры в личных подворьях граждане должны получить разрешение в соответствующем исполнительном комитете Совета народных депутатов по месту своего постоянного жительства (см. «Кролиководство и звероводство», № 5, 1987 г., с. 16).

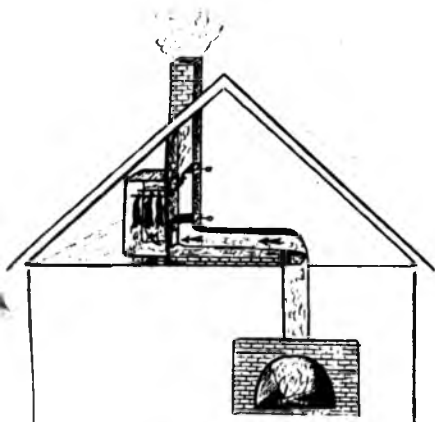
Имеющийся объем научных и практических знаний свидетельствует о возможности использования в пушном звероводстве ондатры для получения шкурок в промышленных размерах. В настоящее время научные исследования, посвященные разработке технологии разведения этого зверька в клеточных условиях, ведут ученые Всесоюзного НИИ охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б. М. Житкова. Экспериментируют в этом направлении и многие любители. Первые результаты их наблюдений были опубликованы в последние годы на страницах журнала «Кролиководство и звероводство».

Кроме того, недавно поступила в продажу книга Н. Ш. Перельдика и др. «Кормление пушных зверей» (ВО «Агрпроимиздат», 1987), в которой есть небольшой раздел по ондатре. Обобщив данные научных опытов и хозяйственных наблюдений, авторы приводят в нем сведения о потребности ондатры в питательных веществах, дают примерные рационы для взрослых и растущих зверьков.

В этой книге помещен также материал по кормлению нутрий, шиншил и сурков.

начинают портиться изнутри, хотя внешне выглядят нормальными. В таких случаях мясо прокалывают нагретым ножом или деревянной палочкой и нюхают. Копчености, имеющие на поверхности только слизь или плесень, промывают в рассоле, зачищают и подвергают повторной обработке.

П. В. ЖИТЕНКО,
профессор



Домашняя коптильня

Codes of Recommendation for the welfare of livestock. Rabbits. Leaflet 938. Publ. 1987. Министерство сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия Великобритании ввело с 1 сентября 1987 г. новый кодекс рекомендаций по поддержанию благополучия поголовья кроликов на фермах. В документе подчеркивается, что эти животные относятся к тем видам, которые требуют индивидуального ухода при постоянном контроле за состоянием их здоровья. Чем чаще и тщательнее осматривается поголовье (не менее одного раза в день), тем своевременно будут приняты меры по выявлению и устранению заболевших особей.

Важнейшие показатели оценки здоровья животных следующие: подвижность, чистые по окраске глаза, нормальная поза, энергичные телодвижения, активная реакция на пищу и питье, хорошо сформированные темноокрашенные фекалии (в форме геллет), блестящее, густое опушение, здоровая кожа, а также их способность поддерживать себя в чистоте и порядке. Важно, чтобы ушные раковины и каналы были свободны от отложений и болячек. Без внимания не должно оставаться любое замеченное отклонение от нормы. В кодексе перечисляются общие признаки заболеваний (отклонения от указанной выше нормы), при которых кроликов изолируют и, если необходимо, забивают без промедления. Приводятся также основные требования к помещениям, клеткам. Особенно подчеркивается необходимость использования нетоксичных для кроликов строительных материалов, которые легко подвергаются очистке и дезинфекции без потери качества. Подчеркивается необходимость сокращения времени при дезинфекции открытым огнем из-за высокой степени пожарной опасности в помещениях. Размер ячеек сетки пола клетки не должен превышать 19×19 мм, а стенок — 75×12,5 мм. Рекомендуемая толщина проволоки сетки не менее 2,32 мм, лучше всего — 2,64 мм. Взрослые кролики крупных пород могут содержаться в клетках со сплошным полом.

Желательно обеспечить крольчатников сигнальными системами состояния среды, автоматической регулировкой подачи свежего воздуха, поддержания температуры и влажности. С целью избежания охлаждения или перегрева животных температура в помещениях поддерживается на уровне 10...20 °С. Содержание газов в воздушной среде должно соответствовать минимальным требованиям, установленным в стране для человека (частей/млн): аммиак — 25, угарный газ — 50, углекислый газ — 5000, сероводород — 10. Освещенность и продолжительность светового дня не регламентируется, однако указывается, что один раз в сутки на какое-то время свет выключают.

Для коммерческих целей могут быть

ЗА РУБЕЖОМ

По страницам специальной литературы

Показатели	Площадь клетки, м ²	
	сетчатая (в помещении)	деревянная (наружная)
Крольчиха с пометом в возрасте:		
до 5 недель	0,56	0,75
до 8 недель	0,74	0,93
Молодняк в возрасте (на гол.):		
5...12 недель	0,07	0,09
старше 12 недель (не для воспроизводства)	0,18	—
Племенные взрослые самки и самцы	0,56	0,75

использованы клетки со следующей минимальной площадью (табл.).

Рекомендуемая высота клетки для молодняка старше 12-недельного возраста — не менее 45 см, а для остальных она по своим параметрам не должна стеснять движений животных (в т. ч. прыжков, сидения с выпрямленными ушами, «игр»).

Размер вставного гнезда зависит от величины самок разводимой породы: минимальная его длина — 30 см, высота стенки — не менее 15 см, площадь пола — 0,08 м² (для крупных пород эти размеры увеличивают).

Тип кормления не регламентируется, однако подчеркивается важность постоянного обеспечения кроликов водой (лактующих самок — до 4,5 л в день). Ниппельные поилки рекомендовано устанавливать на высоте 25 см от пола клетки и предохранять от замерзания. Указывается также на необходимость постепенного приучения животных к новым видам кормов и даче небольшого количества сена и соломы в тех случаях, когда они не входили в состав гранул или смесей.

Случка проводится в клетке самца под надзором рабочего, не допускающего драк между партнерами. У взрослых особей регулярно обрезают (скусывают специальными щипцами) когти.

Из методов идентификации животных, особенно на длительный срок, предпочтение должно отдаваться татуировке на ушах.

Подчеркивается, что ветеринарные обработки поголовья, искусственное осеменение, татуировку проводят только высококвалифицированные специалисты с соблюдением установленных санитарных правил и минимальным стрессом для животных.

Рабочие должны быть обучены правилам взятия кроликов в руки (одной рукой захватывается кожа верхней части шеи кролика, другой он поддерживается за заднюю часть туловища) и бережному переносу их с места на место. Операция по убою животных проводится с максимальной гуманностью.

Le vison francais et les animaux a fourrure, № 113, 1987 г. Для норок рекомендованы ассоциированные вакцины фирмы United (Мадисон, США): против ботулизма, вирусного энтерита и псевдомоноза — Biosom — Ptm; ботулизма, вирусного энтерита и чумы — Biosom — Dtm; ботулизма и вирусного энтерита — Biosom — ADFtm; вирусного энтерита и чумы — Biovac — Dtm; чумы — Distemirk — TC и Spravac (азроль), а также нескольких типов псевдомоноза — P — VACtm.

Против энцефалита лисиц — Cephalorextm.

Magvar allatorvosok lapja 1982. 37.(4)244—247. На неблагополучной по стафилококковой инфекции ферме с поголовьем в 800 крольчих под наблюдением находилось 177 самок с приплодом в 1417 гол. от окрола до отсадки молодняка (по 28-дневный возраст). Из носовой слизи 24,3 % крольчих, подозреваемых в заболевании, удалось выделить St. aureus и Pasteurella multocida, а среди клинически здоровых животных 14,3 % гол. оказались носителями микроба St. aureus. Обнаружена тесная взаимосвязь между микробоносительством самок и гибелью подсосных крольчат. У особей, потерявших от заболевания весь помет или его часть, в большинстве случаев клиника болезни проявлялась довольно четко, и в их носовой слизи были обнаружены микробы St. aureus и P. multocida. Непосредственной причиной гибели 333 подсосных крольчат явилась септицемия, вызванная St. aureus.

Племсовет-87

НА ОЧЕРЕДНОМ заседании Совета по племенной работе с породами пушных зверей и кроликов, которое состоялось в Сокальском зверохозяйстве Львовского облпотребсоюза, были рассмотрены материалы апробации новых заводских типов зверей: зверохозяйства — «Вятка» Кировской обл. — красные лисицы (докладчик А. И. Вохмянин) и «Переяслав-Хмельницкое» — коричневые «дикие» норки (Л. А. Бурдель); совхозы «Рощинский» Ленинградской обл. — красные лисицы (И. И. Широтов) и «Майский» Кабардино-Балкарской АССР — стандартные нутрии (В. И. Червяков).

Апробируемые группы зверей созданы в результате многолетней целенаправленной селекционно-племенной работы творческих авторских коллективов под методическим руководством Селекционного центра по пушным зверям и кроликам (при НИИПЗК им. В. А. Афанасьева) и лаборатории разведения пушных зверей ВНИИОЗ им. проф. Б. М. Житкова.

Стадо красных лисиц-огневок хозяйства «Вятка» насчитывает 595 самок и 176 самцов, из которых 69,8 и 89,4 % соответственно звери I и II классов. Деловой выход щенков в расчете на самку — 3,4 гол. при плодовитости 4,9. В 1986 г. зачет по качеству 2170 шкурок красных лисиц составил 91,4 %, реализационная цена шкурки — 130,58 руб. Рентабельность разведения лисиц-огневок — 12,9 %. Красные лисицы совхоза «Рощинский» насчитывают 700 самок и 175 самцов, из которых 73 и 84,6 % животные I и II классов. Средняя длина тела самок — 69 см, самцов — 73,6 см; деловой выход — 4,6 щенка на самку; зачет по качеству шкурки — 91,2 %, реализационная цена —

130,22 руб. Рентабельность разведения красной лисицы — 65,8 %.

В совхозе «Майский» за семилетний период создан тип стандартных нутрий, приспособленных для содержания в помещениях с регулируемым микроклиматом и кормления полнорационными гранулами. Основное стадо (500 самок) по окраске и качеству волосяного покрова отвечает самым высоким требованиям (5 баллов согласно ОСТу 10, 10—86). К шести месяцам самки достигают живой массы 3,8 кг, самцы — 4,5 кг; оплодотворяемость 65...70 %; выход щенков в расчете на беременную самку — 4,5...4,8 гол. при плодовитости 5,4...5,9. Реализационная цена шкурки — 30,80 руб.; рентабельность нутриеводства — 116 %.

Поголовье коричневых «диких» норок Переяслав-Хмельницкого хозяйства насчитывает 1200 самок и 240 самцов, среди которых подавляющее большинство зверей I класса (самок — 97,9 %, самцов — 95,8 %). Стадо консолидировано по интенсивности окрас-

ки волосяного покрова, что является его основным отличительным признаком. Норки имеют крупный размер и высокую воспроизводительную способность: масса тела молодняка в осенний период у самок 1,5...1,6 кг, самцов — 2,8...3,0 кг; деловой выход — 5,2...5,4 щенка на самку. Зачет по качеству шкурок — 105...110 %.

Совет одобрил материалы апробации селекционных достижений (с учетом сделанных замечаний), а также проекты документов — «Наставление по племенной работе на кролиководческих фермах», «ОСТ на бонитировку кроликов» (докладчик Т. К. Мирошниченко), «План племенной работы с кроликами породы серый великан на 1986...1995 гг.» (В. И. Михно). Рекомендовано представить указанные материалы для рассмотрения в Госагпроме СССР.

Н. М. ЦЕПКОВ

В президиуме Роскроликозверовода

Президиумы Центрального совета Всероссийского общества кролиководов и звероводов-любителей и Республиканского комитета профсоюза работников агропромышленного комплекса РСФСР рассмотрели итоги соревнования организаций Роскроликозверовода по достойной встрече 70-летия Великой Октябрьской социалистической революции.

За выполнение и перевыполнение планов и социалистических обязательств по продаже государству продукции кролиководства и звероводства присуждено: первое место с вручением Диплома и денежной премии в размере 650 руб. Краснодарскому краевому совету (II группа), продавшему государству продукции на сумму 8342,9 тыс. руб. (131,2 % плана); первое место с вручением Диплома и денежной премии в размере 350 руб. Алтайскому краевому совету (III группа, 344,8 тыс. руб., 136,9 %); второе место с вручением Диплома и денежной премии в размере 400 руб. Горьковскому областному совету (I

группа, 697,5 тыс. руб., 103,9 %); второе место с вручением Диплома и денежной премии в размере 600 руб. Ставропольскому краевому совету (II группа, 7197,7 тыс. руб., 157,9 %); второе место с вручением Диплома и денежной премии в размере 400 руб. Иркутскому совету (III группа, 719,5 тыс. руб., 117,4 %); третье место с вручением Диплома и денежной премии в размере 350 руб. Кабардино-Балкарскому республиканскому (АССР) совету (II группа, 1168,2 руб., 138,9 %); третье место с вручением Диплома и денежной премии в размере 200 руб. Астраханскому областному совету (II группа, 193,6 тыс. руб., 162,6 %).

Отмечено, что областные советы Калининский, Куйбышевский, Курский и Свердловский выполнили установленные планы, но призовые места им не

присуждались, так как по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года в этих областях допущено снижение объемов производства и продажи продукции государству.

* * *

Принято постановление о работе президиумов Татарского и Чувашского республиканского (АССР) советов Роскроликозверовода по привлечению населения к занятиям кролиководством и нутриеводством, заводу и использованию племенного молодняка кроликов. В постановлении подчеркивается, что президиумы этих республиканских советов не приняли должных мер по перестройке работы, направленной на дальнейшее развитие приусадебного кролиководства и нутрие-

водства, не обеспечивается руководством районными и первичными организациями, не оказывается им необходимая помощь, не проводятся семинары-совещания с руководителями подведомственных советов, не организовано соревнование, отсутствует гласность в работе, неудовлетворительно используются средства массовой информации (радио, телевидение, печать). Сметные ассигнования на проведение организационно-пропагандистских мероприятий из года в год не освобождаются, не заключаются с заготовительными организациями ежегодные договоры на продажу продукции кролиководства и нутриеводства, не удовлетворяется спрос населения на необходимое количество племенного молодняка кроликов и нутрий. Отмечены и другие серьезные недостатки.

Работа президиумов этих советов признана неудовлетворительной, и принято решение об освобождении от занимаемых должностей председа-

телей Татарского т. Гасимханова А. Г. и Чувашского т. Лялина В. М.

* * *

Для создания и укрепления материально-технической базы республиканских (АССР), краевых и областных советов, расширения производственной деятельности организаций общества кролиководов и звероводов-любителей Президиум Центрального совета Роскроликзверовода оказывает им финансовую помощь в виде краткосрочных и безвозмездных ссуд.

Установлено, что долгосрочные ссуды выдаются на капитальные вложения, осуществляемые за счет средств фонда укрепления и развития общества.

В специальном постановлении определены назначение и цели, на которые выдаются долгосрочные ссуды, порядок их погашения, а также установлены условия выдачи краткосрочных и безвозмездных ссуд.

ПАМЯТИ М. Д. АБРАМОВА



После тяжелой и продолжительной болезни в возрасте 82 лет скончался доктор сельскохозяйственных наук, профессор Михаил Дмитриевич Абрамов.

Выходец из деревни Гаврилово Московской обл., он после окончания МСХА им. К. А. Тимирязева и аспирантуры при ВИЖе с 1938 г. работал в Центральной научно-исследовательской лаборатории пушного звероводства, а в 1950 г. возглавил это учреждение. В 1957 г. его назначают директором НИИПЗК, которым он руководил до 1970 г.

Михаил Дмитриевич внес большой вклад в развитие науки о разведении и кормлении пушных зверей, уделял много внимания подготовке научных кадров. Он отличался широкой эрудицией, высокой культурой, был чутким и отзывчивым товарищем.

Светлая память о Михаиле Дмитриевиче Абрамове навсегда останется в сердцах специалистов звероводства, ученых института, его учеников.

Международный



конгресс

по

кролиководству

Очередной IV Международный конгресс по кролиководству состоится на этот раз в столице Венгрии Будапеште с 10 по 14 октября 1988 г.

Организационный комитет конгресса (адрес: Hungary, H-2101 Gödöllő, Gáiz Ábrahám, u. 2) информирует

о том, что участникам форума будут предложены пленарные доклады и краткие сообщения на следующих секциях: кормления, генетики, физиологии, патологии и управления. Предусмотрено также провести обсуждение специальных вопросов «за круглым столом»:

- проблемы производства кроликов в развитых странах;
- системы энергетической оценки кормов для кроликов;
- наиболее важные факторы бесплодия крольчих;
- вопросы забоя кроликов и качества мяса;
- оценка ангорского пуха, методы стандартизации и контроля.

В дни работы конгресса состоятся экскурсии по профессиональным интересам.

Заявления об участии в работе конгресса принимаются до 31 мая 1988 г.

Журнал-приложение «Кролиководство и звероводство»
Головной журнал «Зоотехния»

Сдано в набор 17.12.87. Подписано в печать 13.01.88.
Формат 84×108/16. Бумага для глуп. печ. Печать глубокая.
Усл. печ. л. 3,36. Усл. кр.-отт. 4,62. Уч.-изд. л. 5,06.
Тираж 101310 экз. Заказ 3332

Адрес редакции: 107807, Москва, Б-53, ул. Садовая-Спасская, 18,
тел. 207-21-10

Ордена Трудового Красного Знамени
Чеховский полиграфический комбинат
ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР
по делам издательства, полиграфии и книжной торговли
142300 г. Чехов Московской обл.

В зверосовхозе «Раусино»



На снимках:

- Бригадиру песцовой фермы З. Г. Кузнецовой вручается Почетная грамота за высокие производственные результаты
- Главный зоотехник Н. В. Гуменюк проводит занятие с работниками песцовой и норковой ферм
- Все чаще на центральной усадьбе совхоза справляют новоселье
- Детский сад хозяйства построен в двенадцатой пятилетке
- В совхозной столовой

Фото В. К. Воронова

