



5-88

кролиководство и звероводство

Вологодская областная универсальная научная библиотека

www.booksite.ru

Айна Яновна ШТЕРН



Агрофирма «Адажи» Латвийской ССР — хозяйство в стране известное. На протяжении многих лет его труженики добиваются высоких результатов в производстве и продаже государству сельскохозяйственной продукции многих видов, в том числе звероводческой. В этом цехе постоянно растет деловой выход молодняка, улучшается качество пушнины, снижается себестоимость шкурок. Одними из первых в отрасли работники «Адажи» организовали собственную выделку шкурок норки и песца, за счет чего получен значительный экономический эффект, рентабельность звероводства выросла до 80 % — уровня лучших специализированных совхозов.

За производственными достижениями — настойчивый, самоотверженный труд дружно коллектива, постоянного участника ВДНХ СССР.

Среди тех, кто задает тон в работе, Айна Яновна Штерн: В прошлом году от своей группы животных (300 основных самок темно-коричневой норки) она вырастила 1710 щенков, завоевав звание победителя социалистического соревнования.

Кажется, только вчера привела Айну, выпускницу местной средней школы, в шед ее старшая сестра Алида. А ведь минуло с тех пор 20 лет. И сейчас А. Я. Штерн — ветеран колхозного производства — уже сама щедро передает накопленные опыт и знания молодежи.

Настроение у колхозных звероводов сегодня приподнятое. Благодаря преобразованиям, происходящим на селе, значительно возросла в цене их самостоятельность, способность к творческому поиску, принятию неординарных решений. А в результате растет экономическая эффективность работы, увеличиваются объемы производства, улучшается качество продукции. Не случайно обязательствами текущего года предусмотрено превзойти достигнутый уровень прибыльности отрасли более чем на 0,5 млн. руб. При этом первостепенное внимание обращается на повышение производительности труда, снижение себестоимости пушнины. Итоги первого полугодия убедительно свидетельствуют: намеченный курс выдерживается точно, слово звероводов «Адажи» с делом не расходится.

Кролиководство и звероводство



МОСКВА
ВО «АГРОПРОМИЗДАТ»

В НОМЕРЕ

Ответственный редактор А. Т. ЕРИН

Редакционная коллегия:

Б. Д. БАБАК,
Б. А. БОДРОВ
(зам. ответственного редактора),
Б. И. ВАГИН,
Е. А. ВАГИН,
Н. Б. ВАЛЕЕВ,
А. И. ЗАРУБЕНКО,
М. И. КАЗАКОВ,
С. П. КАРЕЛИН,
А. М. КИСЕЛЕВ,
К. С. КУЛЬКО,
Л. В. МИЛОВАНОВ,
В. В. МИРОСЬ,
В. Н. ПОМЫТКО,
С. Г. СТОЛБОВ

Редакция:
Старший редактор А. Н. ДОМОГАТ-
СКИЙ
Научный редактор Т. С. КАРЕЛИНА
Редактор А. А. МИХЕЕВА

Художественное и техническое
редактирование Л. П. ТИТОВОЙ

Корректор Л. Н. ЛЕЩЕВА

ПЛАНЫ ПАРТИИ — ДЕЛО КАЖДОГО!

Спиридонов В. Ф. Не отстать от требований дня	2
Представляем дипломанта ВДНХ СССР Ирбэ Е. Н. Хозяйка комплекса	4
Качество — основное звено перестройки	6

ЗВЕРОВОДСТВО. НАУКА И ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

Зирие Б. В., Кюда К. К. Цех выделки пушнины	8
Боровков А. М., Зуева В. Г., Шварцман М. П. Новая сфера деятельности	11
Барсов Н. А., Ваганов Ю. А. Сравнительная оценка способов сушки шкур	13
Глухов В. Л. Особенности кормления молодняка лисиц	15

КРОЛИКОВОДСТВО. НАУКА И ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

Вагин Е. А. Производительность и оплата труда	16
Продукция кролиководства	17

У КРОЛИКОВОДОВ И ЗВЕРОВОДОВ-ЛЮБИТЕЛЕЙ

Продовольственная программа — всенародное дело! Пельник П. Ю. Объединив усилия	18
Бугаенко О. П. Не останавливаться	19
Сообщения с мест Толкачев В. А. Дорогу семейному подряду	22
Жуковский В. Б. Лауреат премии Ленинского комсомола	23

ВЕТЕРИНАРИЯ

Чертович Н. Ф. Вирусный энтерит и режим дезинфекции	24
---	----

МЕРЫ ПРИНЯТЫ

КОНСУЛЬТАЦИЯ

Основа основ племенной фермы	28
Будущим ондатроводам	30
Консультация по договору	30

ХРОНИКА

В президиуме Роскроликозвероведа	31
Спрашивайте — отвечаем	21, 23
Из прошлых публикаций	27
Памяти товарища	32

5-88

СЕНТЯБРЬ — ОКТЯБРЬ

ВОЛОГОДСКАЯ
областная библиотека
им. И. В. Бабушкина

На 1-й стр. обложки: главный товаровед Московского пушно-мехового холо-
дильника М. В. Михеев

© ВО «Агропромиздат», «Кролиководство и звероводство», 1988

Фото П. А. Левшина

Вологодская областная универсальная научная библиотека

www.booksite.ru

НЕ ОТСТАТЬ ОТ ТРЕБОВАНИЙ ДНЯ

В последние годы кооперативное звероводство Российской Федерации получило хороший импульс для своего развития. Взятый в отрасли курс на специализацию и концентрацию производства позволил за относительно короткое время создать крупные зверохозяйства на промышленной основе в целом ряде автономных республик, краев и областей РСФСР. От 1 до 4 млн. руб. звероводческой продукции в расчете на хозяйство ежегодно реализуется в Карельском, Ставропольском, Краснодарском, Московском, Ростовском, Новгородском, Калужском и некоторых других потребсоюзах. О больших возможностях кооперации в этом плане убедительно говорит опыт непосредственно подчиненного Роспотребсоюзу Гагаринского звероплемхоза (Смоленская обл.), производящего ежегодно пушнины на сумму 5,5 млн. руб. Всего же в 1987 г. работники звероферм системы реализовали продукции на 147 млн. руб., что составило 24 % в общем объеме полученного в РСФСР пушно-мехового сырья.

О высокой экономической эффективности отрасли свидетельствует уровень рентабельности в 35...50 %, характерный для многих наших зверохозяйств. Это позволяет ежегодно получать, например, в Ставропольском потребсоюзе 4,4 млн. руб. чистой прибыли, что создает хорошие условия для поступательного развития производственной базы, предоставляет широкие возможности совершенствования социальной инфраструктуры.

Однако нельзя не видеть огромных резервов, заложенных в дальнейшем совершенствовании организации производства, повышении ответственности и уровня профессионального мастерства звероводческих кадров, внедрении на фермах передовых технологий.

Во втором году двенадцатой пятилетки наши предприятия произвели свыше 1,6 млн. шкурок норки, около 700 тыс. голубого песца и 60 тыс. серебристо-черной лисицы. Анализ этих валовых показателей, их «привязка» к конкретным адресам показывают крайне неравномерную нагрузку на отдельные трудовые коллективы. Так, при среднем по Роспот-

ребсоюзу выходе молодняка на самку основного стада по норке 4,5, песцу 7,5 и лисице 4,1 щенка пятая часть всех норководческих ферм никак не может преодолеть «рубеж» в 4 гол., 25 % ферм по разведению серебристо-черных лисиц — в 3,5 гол., 15 % песцовых ферм — в 6,5 гол. Хочу назвать потребсоюзы, многие годы уверенно лидирующие в этом печальном соревновании: Алтайский и Орловский (норка, песец), Рязанский и Тульский (песец, лисица), Марийский, Красноярский и Хабаровский (лисица). Настало время предъявить руководителям таких зверохозяйств самый требовательный счет за иждивенческие настроения, неумение наладить на местах направленную селекционно-племенную работу, полноценное кормление зверей. Повышение делового выхода молодняка на основную самку остается ключевым рубежом и в целом для отрасли. Только за счет этого резерва предусматривается к концу текущей пятилетки увеличить производство пушнины на 20 % к уровню 1985 г. и получить дополнительную прибыль в размере 2,5...3 млн. руб. О практической обоснованности поставленной задачи наглядно свидетельству-

ет работа наших передовиков, стабильно получающих деловой выход молодняка по норке в среднем 5,3...5,5, песцу 8,2...8,5, лисице 4,5...4,8 щенка. Наверное, нереально на сегодняшний день требовать подобных результатов от любого хозяйства, они являются ориентирами в деле, но стремиться в каждом конкретном случае превзойти достигнутый «потолок» — если хотите, вопрос профессиональной гордости и чести работников звероферм. Тем более, что зачастую для этого требуется всего-навсего соблюдение элементарных в общем-то вещей: строго выполнять правила содержания животных, своевременно организовывать и квалифицированно осуществлять противозооотические и лечебно-профилактические мероприятия, правильно хранить, постоянно контролировать качество кормов, входящих в рационы питания поголовья. Несмотря на то что за последние годы отход зверей в целом по системе снижается, в ряде хозяйств Курганского, Башкирского, Марийского, Хабаровского, Тульского и других потребсоюзов допускается повышенный падеж — более 4...5 %. А ведь уменьшение отхода только молодняка норки всего на 1 % в целом

по Роспотребсоюзу принесет в копилку отрасли более 500 тыс. руб.

Поиск резервов повышения продуктивности пушных зверей требует уже в самое ближайшее время увеличить полигамию по всем видам, резко снизить процент пропустовавших самок. Ведь какая здесь на сегодняшний день ситуация? Во многих зверохозяйствах 15...19 % самок, получая уход и корма, не дают потомства. Особенно неудовлетворительно на этом участке обстоит дело в зверохозяйствах Челябинского, Якутского, Костромского и некоторых других потребсоюзов.

Не могу не остановиться и на вопросе качества нашей продукции. При практически стабильной численности основного поголовья именно оно в решающей степени будет в текущей пятилетке определять рост экономической эффективности отрасли. В 1987 г. средняя реализационная цена шкурок по всем видам зверей несколько увеличилась и составила (руб.): норка 52, песец — 77, лисица — 122. Вместе с тем пестрота показателей по отдельным регионам здесь чрезвычайная. Например, норководы зверохозяйств Ставропольского крайпотребсоюза продают свою продукцию на протяжении многих лет свыше 60 руб. за шкурку, Московского и др. по 55...56 руб., а в Омском, Красноярском, Тульском, Челябинском потребсоюзах за аналогичный товар получают по 44 руб. Расчеты показывают, что повышение зачета на головку при сдаче пушнины хотя бы на один процент даст кооперации республики более 1 млн. руб. дополнительной прибыли. Причем добиться этого можно исключительно за счет снижения дефектности сырья, повысив требования к руководителям и специалистам за строгое соблюдение техноло-

гии первичной обработки шкурки, а также за создание нормальных условий содержания поголовья (многие дефекты волосяного покрова возникают при жизни зверей).

Думается, успешное решение перечисленных задач ускорит осуществляемый с июля текущего года перевод всех производственных подразделений Роспотребсоюза по звероводству на принципы полного хозрасчета. В новых условиях существенно расширяется самостоятельность трудовых коллективов, повышается их роль в разработке планов как экономического, так и социально-развития предприятия. С целью умножить заинтересованность, а также повысить ответственность всех работников за конечные результаты в отрасли вместо фонда заработной платы создается фонд оплаты труда, который формируется на основе долговременных экономических нормативов за счет доходности хозяйствования. Теперь правило «Хочешь лучше жить — лучше работай» обрело в структурных подразделениях системы как бы реальную плоть. Потрудился коллектив, как говорится, не за страх, а за совесть, получил весомую прибыль — значит, существенно увеличил свой фонд оплаты труда, возросли соответственно заработки всех его членов. Важно подчеркнуть, что в сегодняшней ситуации материальное благополучие отдельного работника напрямую связано с целым комплексом вопросов, ранее его в общем-то не волновавших: ресурсосбережение, количество занятого в производстве персонала, рост производительности труда, уровень рентабельности. Человек становится полноправным хозяином своего дела... Четыре звероводческих хозяйства треста коопзверопромхозов Краснодарского крайпот-

ребсоюза, перейдя на новую систему хозяйствования, увеличили оплату труда своих рабочих и специалистов на 20...25 %. Финансовый авантюризм, экономическая безграмотность руководителей? Отнюдь. За этот же период производительность труда здесь «подскочила» на 30 %. Закономерен вопрос: за счет каких же факторов? Да лежащих на поверхности — увеличения норм обслуживания животных одним звероводом, сокращения административно-управленческого аппарата, совершенствования организации производства. Причем люди, оказавшиеся на фермах «лишними» (а их без малого выявлено 50 человек), были трудоустроены на участках (стройбригады, подсобные хозяйства), испытывавших особый дефицит рабочей силы.

Это довольно убедительный пример, приведенный на недавнем совещании руководителей и специалистов кооперативных звероводческих хозяйств РСФСР, вызвал большую заинтересованность. В то же время перевод многих коллективов на новые условия оплаты труда неоправданно затягивается, проявляется в этом вопросе нерешительность.

Представляется, что в каждом зверохозяйстве необходимо тщательно проанализировать производственную и финансовую деятельность в разрезе всех бригад, отделений, вспомогательных звеньев. Определить узкие места, недостатки в производственной части, подробно разобраться в себестоимости (затратной части) производства пушнины, причем не в целом, как это мы иногда делали, а по конкретным участкам. Главное внимание должно быть обращено на повышение производительности труда за счет повсеместного внедрения механизации трудоемких процес-

ХОЗЯЙКА КОМПЛЕКСА

Зверосовхоз «Сосновский» — одно из восьми специализированных хозяйств Ленинградской обл., где еще до 1985 г. по-хозяйски, с расчетом на перспективу решались вопросы производственной и социальной жизни коллектива. Поэтому далеко не случайно здесь не только достигнут стабильный рост объема и ассортимента сдаваемой пушной продукции, но успешно решена и проблема закрепления кадров.

Этот рассказ — о человеке, который с момента зарождения хозяйства и по настоящее время является одним из непосредственных участников и организаторов всех тех начинаний, которые обернулись сегодняшними успехами коллектива.

сов и пересмотра норм обслуживания зверей одним рабочим, бригадиром, заведующим фермой, упорядочена численность административно-управленческого персонала и работников, занятых во вспомогательных подразделениях, регламентировано расходование кормов, электроэнергии, горюче-смазочных материалов и т. д. Очень важно выделить конкретные участки работы для внедрения семейного, арендного и других форм хозрасчетного подряда. На основании такого анализа следует разработать соответствующую программу, пути выполнения которой должен четко представлять не только руководитель, но и все непосредственные исполнители (бригадиры, заведующие фермами, звероводы и другие работники, обслуживающие производство).

Отличительная черта двенадцатой пятилетки состоит в том, что экономические приоритеты в отрасли напрямую подчинены интересам социального прогресса в хозяйствах, повышению материального и культурного уровня жизни наших труженников. Все мы должны отчетливо понимать: только неуклонное наращивание темпов производства, улучшение качественных характеристик нашей продукции способны принести тот эффект, единственно на базе которого в современных условиях только и возможно продвижение вперед на всех направлениях.

В. Н. СПИРИДОНОВ,
заместитель начальника Росглавкоопживпушینیны

В конце сороковых годов на Карельском перешейке среди прочих сельскохозяйственных предприятий был основан и колхоз им. С. М. Кирова со специализацией по производству животноводческой продукции. Вначале пятидесятых пришла сюда совсем молоденькой девушкой и Т. Г. Салтыкова. Знакомая с детских лет с деревенским бытом, быстро прижилась на новом месте, одинаково споро справлялась со своими обязанностями и на скотном дворе, и в птичнике. Вышла замуж, отстроили дом, обзавелись собственным небольшим хозяйством. Казалось бы, жизнь определилась на долгие годы, но судьбе было угодно распорядиться иначе.

...В 1960 г. хозяйство облетело известие: предстоит реорганизация, колхоз с его животноводческим направлением расформируется, будет новая специализация — звероводство. Вскоре поступила первая партия норок и колхоз стал зверосовхозом «Сосновский». Часть животноводов была переведена вместе со своими группами коров в другие хозяйства, часть осталась на месте осваивать новую профессию. В их числе оказалась и Тамара Салтыкова. В отличие от многих, бравшихся за незнакомое для себя дело скрепя сердце, она с интересом ухаживала за юркими пушистыми зверьками, внимательно приглядываясь к тому, как это делают опытные работницы, приехавшие в хозяйство в качестве наставников. Спустя год она уже не уступала им ни в сноровке, ни в практических навыках. Поэтому, когда через год ее избрали бригадиром

норковой фермы, никого не смутил тот факт, что она была значительно моложе многих.

Вновь текут трудовые будни. Нарабатывается опыт, приходят первые успехи. За перевыполнение плановых заданий по сдаче пушнины, высокое качество продукции коллектив неоднократно побеждает в социалистическом соревновании среди бригад совхоза. За личный вклад в успехи коллектива, развитие звероводства Т. Г. Салтыкову награждают в 1974 г. бронзовой медалью ВДНХ СССР, а в 1980 г. знаком «Ударник десятой пятилетки».

Казалось бы, все определилось в трудовой биографии, и, оглядываясь назад, можно с удовлетворением сказать, что многое уже сделано на выбранном тобой пути, и многое еще предстоит впереди. Но вновь судьбе было угодно распорядиться по-своему... В 1982 г. принимается решение об открытии в Сосновском кролиководческой фермы с первоначальным поголовьем в четыреста самок. Тут же встает вопрос о том, кому доверить руководство новой отраслью хозяйства. Из двенадцати бригадиров останавливаются на кандидатуре Салтыковой: она быстро схватывает новое, добывается сама и требует от других высокого профессионализма, умеет работать с людьми. Здесь нужен именно такой человек.

— Когда директор сообщил о том, что есть решение о переводе меня бригадиром на кроликоферму, — рассказывает Тамара Георгиевна, — наотрез отказалась, потому что впервые, наверное,



Тамара Георгиевна Салтыкова

почувствовала тогда, как вжилась в свое дело. Не хотелось с бригадой и норками расставаться. Но раз надо — что оставалось делать? Принялась за дела. Первое время трудно приходилось: для всей бригады дело новое, непривычное, да плюс к этому совершенно другая форма оплаты. Первое время скрепя сердце на работу ходила: отработаешь день, а ночью снятся будни норковой бригады. Все-таки двадцать лет там отработала. Наплачешься и идешь снова на работу. А потом постепенно привыкла. Сейчас, наверное, также трудно было бы и с кроликами расстаться.

Надо сказать, что первые недели и месяцы на новом месте действительно складывались непросто. Если раньше каждый отвечал за себя, то теперь, с момента образования бригады, кролиководы перешли на подряд с оплатой по КТУ. Отсюда — неизбежная ломка устоявшихся взглядов и представлений, порой тяжелая и болезненная. Вот здесь и понадобились те качества, благодаря которым руководство бригадой доверили Салтыковой. Внимательно наблюдая за тем, как идут дела на ферме, руководство совхоза убеждалось, что не ошиблось в выборе: коллектив быстро набирал обороты. Получив в первый год освоения нового дела по пятнадцать крольчат в расчете на самку, в следующем увеличили этот показатель, несмотря на то, что одновременно росло и поголовье основных крольчих. Заработал в полную силу и бригадный подряд — каждый теперь чувствовал ответственность за положение дел

на ферме.

Вернувшись с областного семинара по обмену опытом, Салтыкова вместе с главным экономистом совхоза разрабатывает и внедряет в бригаде чековую форму взаиморасчетов и контроля затрат. Благодаря этому коллектив вплотную приближается к пониманию хозрасчетных отношений, постигает их преимущества в повседневной работе.

— Как-то мне пришлось быть свидетелем такой сцены, — рассказывает председатель профсоюзного комитета совхоза Р. Е. Толстикова. — Подходит к Тамаре Георгиевне рабочий убойного цеха и говорит, что ему нужен новый халат; этот, мол, уже грязный. А та спрашивает: «Ты за экономию прямых затрат на днях премию получал?» — «Получал». — «Так может твой халат найдется кому постирать — ведь цел он, чем на новый менять?» Удивление, появившееся, было, на лице забойщика, исчезло: «Понял, нет вопросов». — Я тогда подумала про себя, — продолжает Р. Е. Толстикова. — «Конечно, халат — это вроде бы мелочь, но на таких вот мелочах бригадир очень умело формирует у рабочих сознание того, что надо быть хозяином в большом и малом».

Постепенно поголовье фермы довели до 800 самок. Увеличилась и численность бригады. Но самое главное, росли производственные показатели: за два с половиной года производительность труда в бригаде возросла более чем в 1,5 раза!

— В 1986 году, — рассказывает главный зоотехник совхоза В. С. Кирин, — коллектив, которым руководит Тамара Георгиевна, был признан победителем социалистического соревнования среди кролиководческих ферм треста «Лензверопром» и с тех пор удерживает за собой лидирующие позиции третий год подряд. Причем работает коллектив в равных с другими условиях. Здесь дело в слаженности, умелом руководстве. Кстати, в том же году Указом Президиума Верховного Совета СССР Тамара Георгиевна бала награждена медалью «За трудовую доблесть».

Между тем забот у Т. Г. Салтыковой из года в год прибавлялось. Видя, что дела на кроликоферме идут в горы, руководство совхоза постепенно передает ей и всю

«непрофильную» живность. В результате под ее началом оказывается комплекс, куда, помимо 800 крольчих, входит около 4500 кур, 40 бычков, 50 поросят и 7 лошадей. Ее назначают освобожденным бригадиром всего этого хозяйства и в помощь выделяют освобожденного помощника, без каких-либо вышестоящих промежуточных начальников и специалистов. Все вопросы решались и решаются Т. Г. Салтыковой непосредственно с главным зоотехником и директором хозяйства.

— Когда комплекс образовался, — вспоминает Тамара Георгиевна, — столько порой дел навалится — кажется, не справиться.

Но она справляется и с депутатскими заботами сельского Совета в том числе, в очередной раз доказывая, что в ней не ошиблись. И не только потому, что за пять лет существования фермы здесь вдвое увеличили производство крольчат (с 15 до 30 гол. в расчете на самку), ежегодно перекрывают задания по росту производительности труда, экономии прямых затрат, сохранности молодняка и сдаче готовой продукции. Не ошиблись еще и потому, что она сумела стать признанным лидером, пружиной, сердцем коллектива.

Тогда, в 1983-м, ее назначили. В этом же, 1988-м, коллектив комплекса сам решил, кого избрать бригадиром. Все до единого проголосовали за Салтыкову: «До пенсии никуда не отпустим!»

— У нас у всех характеры разные, но она к каждому находит подход. Все видит, все замечает, подбодрит, поможет. С ней можно поделиться, как с близким человеком. Пока на заслуженный отдых не уйдет, только с ней будем работать — эти слова остались в памяти после беседы с членами коллектива. И наверное, эти слова для руководителя бригады не менее значима награда, чем та, сообщение о которой уже облетело совхоз: по результатам работы за 1987 г. Тамара Георгиевна Салтыкова награждена дипломом Почета ВДНХ СССР и натуральной премией — автомобилем «Москвич».

Е. Н. ИРБЭ

Фото А. В. Третьяка

КАЧЕСТВО — ОСНОВНОЕ ЗВЕНО ПЕРЕСТРОЙКИ

Состоянию пушно-мехового хозяйства в последнее время посвящены ряд публикаций в центральной периодической печати. Многие волнует вопрос о качестве пушнины, сдаваемой звероводческими предприятиями страны.

«Когда мы говорим о необходимости глубокой перестройки экономики, то один из ее важнейших результатов видим в существенном повышении качества продукции» — это положение, высказанное на июньском (1986 г.) Пленуме ЦК КПСС товарищем М. С. Горбачевым, определяет сегодня сущность направления действий каждого, кто трудится в отрасли. Подробнее рассказать о сегодняшних принципиально новых подходах к решению проблемы, ответить на ключевые вопросы этой темы редакция попросила главного товароведа Московского пушно-мехового холодильника М. В. Михеева — старейшего, хорошо известного специалиста в области товароведения пушно-мехового сырья.

Какие изменения в последние годы произошли в ассортименте и качестве пушнины, поступающей на специализированные базы и холодильники?

Чтобы яснее представить, какие перемены произошли, следует совершить небольшой экскурс в прошлое. В пятидесятые годы от нескольких видов зверей, разводимых в клетках, получали пушнину однообразную по окраске, в основном средних размеров, с большим количеством пороков. Она могла лишь дополнять разнообразный ассортимент шкур от промысловых животных: енотовидная собака, белка, ондатра, хорь, колонок, горностаи, сурок и др., заготовка которых ежегодно снижалась и сегодня продолжает убывать. Одновременно увеличился разрыв между объемами добываемой и заготавливаемой пушнины, так как цены на нее оставались на прежнем уровне (в десятки раз ниже розничных). Это способствовало образованию «черного рынка», где оседало лучшее по качеству сырье. Кроме того, районы промысла не обеспечивались меховыми товарами. Нашим «управленцам» казалось, что сапожник может жить без сапог, портной и того хуже.

В начале семидесятых годов на меховые предприятия и для экспортной коллекции на аукционы стала поступать в основном пушнина из звероводческих хозяйств. Неузнаваемо выросло ее качество, появились небывалой цветовой окраски шкурки, особо крупные размерные категории сырья. Звероводство теперь способно обеспечить поставку продукции в необходимых объемах, видовом и цветовом ассортименте, отвечающих

возрастающим требованиям отечественной промышленности и мирового рынка. Сокращение заготовок шкур лисицы красной, енотовидной собаки, хоря и т. д., добываемых охотой, привело к необходимости разведения этих видов животных в клетках и опять же с новыми цветовыми вариациями. Творческими усилиями практических работников и ученых создан новый оригинальный соболь, сохранивший все лучшие качества вольного. Селекционерами получены и другие высокопродуктивные группы зверей, апробированные в качестве самостоятельных породных, заводских типов животных. Заслуживают внимания и отдельные экземпляры лисо-песцового гибрида, представленные пока в незначительных количествах.

Очень труден промысел пушных зверей, но разве можно его сравнить с каждодневной напряженной деятельностью рабочих, специалистов и, без сомнения, руководителей — хозяйственников, подчас решающих задачи со многими неизвестными. Это их усилиями создана в стране индустрия «мягкого золота». У меня сложилось твердое убеждение в том, что все звероводы, которых я ранее знал и знаю теперь на протяжении почти уже 40 лет, независимо от уровня их служебной лестницы фанатично преданы своему делу и связаны с ним на всю жизнь.

И хотелось бы верить, что эта специфичная высокоэффективная, глубоко специализированная отрасль народного хозяйства с хорошими трудовыми традициями не превратилась бы в результате новых реорганизаций во что-то раз-

общенное, потерявшее единую техническую политику. Ведь не секрет, что в последние годы прослеживается тревожная тенденция к снижению качества сдаваемого сырья. Нам, товароведам, приходится констатировать, что в поступающих партиях пушнины снижается объем высоких размерных категорий, у значительной части шкур недостаточный набор, недоразвитые участки волосяного покрова. Чаше стали встречаться «закусы». И все это является, как утверждают специалисты-кормленцы, следствием не только ошибок зоотехников хозяйства, но и ухудшения качества кормов животного происхождения, перебоев в их поставке. Вполне очевидно, что нашим плановым органам необходимо пересмотреть свое отношение к распределению ресурсов мясо-рыбных кормов. Речь идет о тех из них, которые можно с большой пользой, лучшим эффектом использовать, пропуская их через пушное звероводство. А в итоге за счет валютных поступлений от реализации пушнины значительно улучшить продовольственный баланс страны не только по количеству его составляющих, но и по качеству. Хотел бы в этой связи напомнить эпизод из старинной русской сказки, как Иванушка прыгнул в котел и вышел из него королевичем. Вот таким чудо-котлом и является пушное звероводство, куда следует закладывать дешевые, неполноценные в питании населения сорта рыбы, субпродукты и т. д., а взамен получать твердоконвертируемую валюту.

— **Закономерен тогда, Михаил Васильевич, вопрос: перспективно ли развитие производства пушнины для внешнего рынка? Расскажите также о том, есть ли различия в требованиях, предъявляемых к продукции для нашей промышленности и экспорта.**

Кратко хочу сказать, что емкость международного пушного рынка практически неограниченна. Следовало бы, однако, в связи с этим обратить внимание на одну немаловажную особенность. К сожалению, у нас существует, на мой взгляд, ужасно порочная практика разделения требований к продукции для внутреннего рынка и

иностранных фирм. Что же получается: если готовим пушно-меховое сырье для наших предприятий, фактически для себя, то можно кое-как? Почему для своей страны отношение к качеству продукции должно быть значительно ниже? Выходит, себя-то мы совсем не ценим!.. В данном случае надо сместить акценты: вся пушнина требует к себе нежного отношения, образно говоря, как к любимой девушке! Многим, очевидно, известно про экспортную отгрузку стекла в «разобранном виде». Аналогичный случай пришлось мне однажды видеть на Иркутской пушно-меховой базе, когда с Крайнего Севера в авиапосылках поступили шкурки пещера. Скажу однозначно: мы увидели «задохнувшуюся», пожелтевшую, мятую «солому». И оказывается, это типичное явление для многих хозяйств, закрепленных за этой базой.

Ну, а если говорить об экспортной подготовке партий сырья, то здесь следует иметь в виду несколько моментов. И прежде всего то, что представители зарубежных торговых фирм на аукционах осматривают только образцы, что составляет примерно 10 % всей коллекции пушнины.

Цены, как правило, нормализуются при отсутствии случаев рекламаций. А их причинами могут быть завышение оценки качества общей партии, наличие пороков первичной обработки. Все это следует учитывать, и особенно тем поставщикам, которые получили самостоятельное право выхода с пушниной на внешний рынок. Нельзя забывать о поддержании авторитета и взаимного доверия.

От квалифицированной подборки пушнины значительно повышается на нее цена. Так, не случайно иностранные фирмы за подготовку и проведение аукционов берут со звероводов-фермеров до 7 % стоимости проданной продукции. А ведь хорошо подобранную партию реализуют без остатка. С 1988 г. пушно-меховые базы и холодильники производят валютные отчисления своим поставщикам за экспортные партии пушнины, что требует при подготовке определенного ассортимента.

Подробная информация по подборке пушнины на экспорт была помещена в журнале «Кролиководство и звероводство» (№ 5 за 1987 г., с. 30). Скажу только,

чтобы своевременно сориентировать хозяйства на наивысшую валютную эффективность продукции, надо журналу предоставлять возможность сотрудникам ВО «Союзпушнины» на регулярной основе знакомить читателей с конъюнктурой внешнего рынка.

— Проблема качества — комплексная. Здесь важно одновременно настойчивое решение всех ее составляющих. В ряде мер по коренному повышению качества пушно-мехового сырья значительная роль принадлежит государственным стандартам и прейскурантам цен на продукцию. Какое, по Вашему мнению, их значение в условиях внедрения нового хозяйственного механизма!

Процесс перестройки неотделим от курса строгого коллектива за получение продукции наивысшего качества. Важно всегда понимать, что решение этой проблемы на XXVII съезде КПСС определено как общенациональная задача, она не знает мелочей. В системе управления качеством пушнины основополагающая роль ГОСТов и прейскурантов цен на пушно-меховое сырье, которые могут приводить к состоянию дел в производственной сфере и заготовках к самым неожиданным результатам.

По моему мнению, государственные стандарты должны отражать высшее качество товара и ослабление требований не должно служить регулятором повышения уровня заготовок или производства товаров. Такую ошибку совершили, например, разрешив относить к первому сорту шкурки кролика с различными допусками пороков (остатки линьки, закусы и т. д.). Это привело к сокращению действительно первосортного сырья.

Государственные стандарты не должны отставать от жизни, и поэтому необходимо их регулярно пересматривать. В настоящее время на обсуждении находятся проекты таких документов. В новом поколении стандартов передовые звероводческие хозяйства предлагают наиболее крупные размерные категории, новую гамму цветов норок, лисиц.

К сожалению, значительным тормозом в развитии производства продукции служат закупочные, оптовые и розничные цены на пушнину, которые требуют пересмотра. Вот и доходит дело до смешного: покупаем сырье из хо-

зятьев Крайнего Севера или у охотников-промысловиков магистральных районов дороже, чем потом его реализуем. Или еще один пример. Чем больше наши базы и холодильники закупят шкурок кролика, тем больше они будут в убытке.

Конечно, встречаются факты, выходящие за пределы действий ГОСТов или твердых прейскурантов цен. Так, в пятидесятых годах в зверосовхозах наблюдались случаи выщепления зверей редких окрасок, а их (как нестандартных) относили к браку, тормозя тем самым разведение животных новых цветов. И в наши дни есть примеры, не укладывающиеся в рамки существующих нормативных документов. В этой связи развязывает инициативу разрешение (в т. ч. шкурок новых типов зверей) о возможности продажи сверхплановой, нестандартной продукции по ценам договоренности.

— Что Вы можете сказать о праве хозяйства перерабатывать и реализовывать сверхплановую и низкозачетную пушнину!

Нельзя отрицать своевременность и полезность этого правилительственного постановления. Следует лишь отметить, что в некоторых хозяйствах, которые займутся выделкой шкурки и пошивом изделий, не имеющих необходимой производственной базы, обученных кадров, хорошее по сути решение может быть использовано с ущербом для качества товара. Из этой ситуации желателен и такой выход: выделять сверхплановую и нестандартную пушнину на специализированных меховых предприятиях на давальческих условиях, обозначив в договорах сроки и объемы переработки, или продавать сырье тем же предприятиям по ценам соглашения.

Одним словом, наряду с движением за повышение качества продукции у каждого коллектива хозяйства появилась возможность улучшить свои конечные результаты использования пушнины, оставленной в их распоряжении. Успех здесь зависит от предприимчивости руководителей, специалистов, их деловитости и инициативы.

Наверное, будет интересно, несмотря на довольно-таки широкую в последние годы известность «Адажи», привести некоторые общие цифры, характеризующие уровень развития многопрофильного производства фирмы. За последние 10 лет продажа в сопоставимых ценах государству молока, зерна и картофеля увеличилась в 2 раза, продукция звероводства — в 2,5, мяса — в 4 раза. Сегодня на каждый рубль основных фондов хозяйство получает 80 коп. дохода, в том числе чистой прибыли 20 коп.

Столь ощутимые показатели достигнуты не только благодаря интенсификации и индустриализации всех отраслей, но и за счет совершенствования хозяйственного механизма, научной организации труда, укрепления технологической дисциплины, широкого применения стимулов морального и материального поощрения, высокопроизводительной добросовестной работы.

На сегодняшний день все «водства» колхоза переведены на полный внутрихозяйственный расчет. Практика показала, что по крайней мере в наших условиях это именно та хозяйственно-экономическая форма организации производства, при которой абсолютно каждый член коллектива заинтересован в максимальном конечном результате.

Принципы хозрасчета, введенного в «Адажи» в начале восьмидесятых годов, постоянно развивались и совершенствовались. Суть системы состоит в том, что ежегодно в предплановом периоде правление и экономическая служба хозяйства совместно с главными специалистами определяют контрольные показатели и затем доводят их до структурных подразделений.

Так как эффективность функционирования подрядного коллектива зависит от жесткости хозрасчета и прогрессивности нормативов, доведенные производственные показатели тесно увязываются с установленными предельными затратами. К ним относятся лимиты материалов, энергии, топлива, денежные ресурсы на строительство и капитальный ремонт, нормативы себестоимости и прибыли от реализации. При этом учитываются их фактические величины.

ЗВЕРОВОДСТВО.

НАУКА И ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

ЦЕХ ВЫДЕЛКИ ПУШНИНЫ

В новой экономической ситуации, когда хозяйства действуют в условиях самоуправления, самообеспечения, самофинансирования и самокупаемости, неизмеримо выросла «в цене» отдача основных фондов производства как одного из главных источников повышения уровня рентабельности — «краеугольного камня» в благосостоянии любого трудового коллектива. В этом плане большой интерес представляет опыт работы по организации непосредственно на местах выделки пушно-мехового сырья. Как известно, предприятия отрасли получили право свободно распоряжаться сверхплановой и низкочетной продукцией, реализовывать ее по каналам, приносящим максимальную прибыль. И здесь те, кто сумел за счет собственной переработки довести пушно-меховое сырье до товарной продукции, оказались в ощутимой финансовой выгоде.

В числе таких, прямо скажем, рачительных и дальновидных хозяев — звероводы агрофирмы «Адажи» Рижского р-на Латвийской ССР.

По существу, весь производственно-финансовый план составляют сами подразделения. Его разработку завершает общее обсуждение. Окончательно принятая на год производственная программа оформляется в виде договора между хозрасчетным коллективом и правлением колхоза.

В каждом отраслевом подразделении в течение года скрупулезно учитываются производственная продукция и затраты. На стадии подведения итогов обязательно анализируем результаты выполнения плана, проводим перерасчет лимитов затрат на объем полученной продукции, определяем условную прибыль по каждой внутрихозяйственной единице и фонд материального поощрения по конечному результату.

Для материального стимулирования производственных коллективов создан премиальный фонд, в который каждая хозрасчетная единица может включать нормативное отчисление от плановой прибыли (для цеха звероводства этот норматив составляет 10 %) и 50 % сверхплановой прибыли, а также 30 % от экономии всех прямых затрат. В случае перерасхода доведенных лимитов премиальной фонд соответствующим

образом уменьшается.

Четкая организация хозрасчетных отношений позволила вовлечь всех колхозников непосредственно в сферу управления производством, развить у них экономическое мышление, сделала каждого человека настоящим хозяином на своем рабочем месте.

Рассказ о звероводстве агрофирмы «Адажи» мы начали с моментов, казалось бы, напрямую не связанных с темой статьи, не случайно. Прежде всего, чтобы подчеркнуть определенную автономию отрасли. По существу, наши фермы — самостоятельное, довольно мощное предприятие, арендующее у правления колхоза основные производственные фонды. Вот почему так важно было показать, на какой основе это осуществляется.

Звери в колхозе появились в 1956 г. по инициативе тогдашнего председателя правления И. В. Кукелиса. Постепенно наращивали поголовье, совершенствовали материально-техническую базу. Сейчас располагаем основным стадом темно-коричневой норки (10,5 тыс. самок), серебристо-персого (1100) и вуалевого (1000) песца. Звероферма обеспечена современными холодильными ем-

костями и мощным кормоцехом. Об уровне работы наших специалистов лучше всего, наверное, судить по результатам. Поскольку в текущем году они находятся в стадии формирования (хотя предварительные расчеты обещают значительный прирост в сравнении с 1987 г.), возьмем за точку отсчета все-таки прошлогодние показатели. Деловой выход молодняка в среднем составил по норке 5,4, по песцу — 8,5 щенка в расчете на самку. Себестоимость шкурок соответственно 48,1 80,0 руб., реализационная цена 57,4 и 104,0 руб. Государству продано 27 тыс. норковых и 7,2 тыс. песцовых шкурок. Остальное количество продукции после соответствующей обработки в цехе выделки пушно-мехового сырья было реализовано на коммерческой основе. Валовое производство превысило 8,2 млн. руб., чистая прибыль составила 3,62 млн. руб., уровень рентабельности достиг 80 %.

Не нужно прибегать к помощи калькулятора, чтобы увидеть: основную долю доходов принесла «коммерция» (включая, кстати, и выделку различных кож, принятых от населения). Договорные цены на «готовые» шкурки (конкретные цифры не называем, поскольку в каждом случае они зависят от конъюнктуры и весьма подвижны) в среднем на 3...4 порядка выше, чем на полуфабрикат. Более того, после предоставления агрофирме права самостоятельного выхода на международный рынок по прямым связям именно наша продукция принесла в кассу «Адажи» первые 600 тыс. руб. инвалютных поступлений...

Понимая, какое сейчас нетерпение охватило хозяйственников, не станем более «мучить» их производственной беллетристикой, а пригласим лучше непосредственно туда, где, по выражению одного из наших многочисленных в последнее время гостей, «куются деньги».

Участок по выделке пушно-мехового сырья цехом стал называться сравнительно недавно, после капитальной реконструкции производства, которое вообще существует в колхозе с 1967 г. и возникло на основе традиционного для наших мест промысла. Полезная площадь цеха около 400 м². С учетом имеющегося технологического парка машин и

агрегатов и постоянного штата обслуживающего персонала (20 человек, в т. ч. 12 непосредственно на выделке) она позволяет за год обрабатывать до 100 тыс. условных шкурок норки.

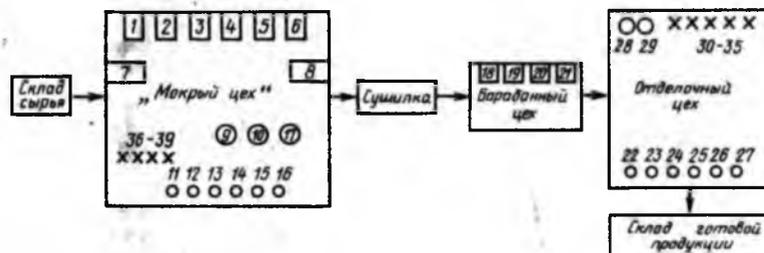


Схема технологической линии обработки шкурок норки в агрофирме «Адажи»: 1—6 — отмокильные баркасы; 7, 8 — отмокильные барабаны; 9, 10 — центрифуги; 11—16 — дисковые мездрильные машины; 17 — реактор для приготовления хромового экстракта; 18, 19 — отжимные барабаны; 20, 21 — сетчатые барабаны с пологовым; 22—27 — шаберные машины; 28, 29 — правильные машины; 30—35 — скобы

Отмока и остальные жидкостные операции проводятся в 6 ваннах и 2 барабанах различной емкости (от 200 до 2000 л). Подобная амплитуда объемных характеристик «мокрого» оборудования обусловлена тем, что во время забоя приходится комплектовать крайне неоднородные партии сырья. Все техническое оснащение для жидкостной обработки шкурок нестандартное, изготовлено по проектам колхозных рационализаторов в мастерских хозяйства (из нержавеющей стали). Особо следует подчеркнуть, что все емкости «одеты» в пенополиуретановую изоляцию, что значительно повышает их теплоизоляционные свойства, увеличивает срок службы. Процесс отмоки для клеточной пушины осуществляется строго в соответствии с технологией обработки шкурок, разработанной ВНИИ меховой промышленности, для остальных видов сырья применяется обычный сульфитный метод. При необходимости в барабанах проводится мытье шкурок (при низких значениях жидкостного коэффициента — ЖК) с целью снятия «склянности» кожаной ткани.

Для мездрения в цехе установлено 6 специальных дисковых машин. Они также изготовлены собственными силами (попутно заметим, что в настоящее время проблема приобретения типового оборудования решается все-таки значительно проще, нежели в «старые» времена).

Наверное, нет особого смысла пересказывать последовательность

всех операций на выделке и их технологической содержанию. Все это самым подробным образом изложено в нормативных для нашего производства документах, список которых будет приведен ниже.

Сейчас же мы хотим вычлениить некоторые фирменные, характерные только для «Адажи» особенности обработки мехового сырья.

В ходе «мокрого» процесса (отмока, пикелевание, дубление-жирование) шкурки пропускаются через правильную машину, разбиваются на тупом ноже. Тем самым достигается довольно значительное увеличение (до 25 %) площади полуфабриката, улучшается его качество.

Пикелевание шкурок норки — основной нашей продукции — проводится раздельное в зависимости от их размеров, меняя в рабочем растворе содержание уксусной кислоты. Для дубления-жирования применяется хромоземный метод. Жирующий материал используется типа грассан или хромопол, а также (в основном для обработки шкурок темнокоричневой норки) отечественная паста ВНИИЖ, требующая, правда, дополнительной откатки сырья в барабанах с опилками. Попутно заметим, что опилки годятся только от лиственных пород, предварительно хорошо очищенные и тщательно высушенные. Шкурки особо крупного размера стараемся дополнительно жировать ручным способом.

Предметом особой гордости работников цеха является придуманный ими и сделанный по спецзаказу одним из машиностроительных предприятий республики реактор для приготовления и хранения хромового экстракта. Вместимость емкости 500 л. Внутрен-



Выгрузку сырья из отмочного баркаса производит В. З. Мелкус



Зарядку отжимного барабана опилками осуществляет Т. Я. Зариньш



На мездрении шкурок наивысшей производительности при отличном качестве работы добивается Б. Я. Екабсоне



На участке шлифовки шкурок



Я. Я. Таукач за приготовлением активного раствора для дубления шкурок



И. Э. Моцебекерс выполняет операцию по расправке шкурок норки

ная поверхность выполнена из нержавеющей стали. Обогрев осуществляется при помощи паровой рубашки, пар проводится и отводится штуцерами. Химикаты загружаются через специальный лючок, кондиционный раствор сливается установленным в нижней части реактора краном. Система снабжена приточно-вытяжной вентиляцией, что обеспечивает надлежащие санитарно-гигиенические условия для работающих (попутно хотели бы обратить внимание на необходимость строгого экологического контроля за ходом всего производства: в нашем случае сбросовые воды цеха собираются в специальной цистерне и ежедневно вывозятся на общехозяйственный очистной коллектор).

Для отжима шкурок применяются 2 центрифуги с загрузкой по 50 кг в каждую. Сушим сырье после жидкостных операций в сетчатых барабанах с обогревом (норка) и в специальной камере (остальные виды пушнины) на правилках в растянутом положении.

Далее следуют откатные операции. Особенно тщательно выполняем их на шкурках норки. Сперва в течение 3...4 ч обрабатывается кожаная ткань (в откатной барабан вместе с опилками вводится скипидар), затем шкурки разбиваются на скобе и выворачиваются. Следующий этап — откатка волосяного покрова (7...9 ч). При этом опилки, смоченные раствором скипидара, аммиака и технического спирта, желательнее менять по возможности чаще. Третья откатка шкурок осуществляется снова кожаной тканью вверх (в опилках с добавлением технической муки).

Отделка всех видов клеточной пушнины завершается шлифовкой мездрильной части на шаберных машинах.

В связи с бурным развитием в последние годы приусадебного животноводства и связанным с этим накоплением у населения довольно значительных ресурсов мехового сырья мы стали принимать заказы на его обработку на давальческих началах. Для выделки шубной овчины, требующей специального технологического оборудования, колхоз приобрел целый парк машин. Хорошее техническое оснащение этого участка позволяет при очень высоком качестве работы «выпускать» ежегодно по полторы и более тысяч крупных шкур. Меховое сырье

кроликов и нутрий, а также мелкого промыслового зверя, принятое от населения, перерабатываем после окончания выделки клеточной пушнины.

В прошлом году впервые по договорам с другими сельхозпредприятиями дополнительно к собственному производству закупили 30 тыс. шкурок норки, 4 тыс. песца и лисицы, 1 тыс. — хоря, 0,5 тыс. — енотовидной собаки. Заметим, что такого рода сделки взаимовыгодны. Например, совхоз «Раисино» Московской обл. за каждую проданную нам сверхплановую песцовую шкурку получил по сравнению с закупочной двойную стоимость. Не осталось в накладе, реализуя великопепные воротники по ценам договоренности, и наше хозяйство...

Одним из главных факторов, определяющих коммерческий успех нашей продукции, является ее отличное качество. Строгое, буквально скрупулезное соблюдение технологической дисциплины на каждом этапе прохождения сырья — закон для всех работников цеха. Шкурка признается готовой к реализации лишь пос-

ле того, как цеховая лаборатория даст заключение о ее полном соответствии с требованиями государственных стандартов на выделанные шкурки норки (ГОСТ 10322—71), лисиц (ГОСТ 6803—72) или песца (ГОСТ 7179—70). Сотрудники лаборатории постоянно проверяют качество входящих химикатов, следят за соблюдением межоперационных показателей производственного процесса. Вся эта работа выполняется на основе следующих государственных стандартов: метод отбора образцов и подготовки их для контроля (ГОСТ 9209—77), метод определения содержания влаги в кожной ткани (ГОСТ 9381—67), метод определения температуры сваривания (ГОСТ 17632—72), метод определения pH водной вытяжки (ГОСТ 22829—77), госстандарты на все входящие химикаты, на невыделанные шкурки норки (ГОСТ 7908—69), лисицы (ГОСТ 2790—78), песца голубого (ГОСТ 7907—78) и белого (ГОСТ 7747—80).

Говоря о высоком качестве конечной продукции, необходимо подчеркнуть, что многое в этом плане делается непосредственно

на наших звероводческих фермах. Благодаря целенаправленной селекционной работе на увеличение живой массы зверей, улучшение их опушения последние годы на выделку поступает все больше шкурок крупного и особо крупного размера с очень хорошим состоянием волосяного покрова, а это, как все понимают, после грамотной осуществленной обработки сырья позволяет получить максимальную прибыль. В прошлом году, например, она в расчете на каждого из 218 работников, занятых в звероводстве, составила 17,6 тыс. руб. при средней общей выработке на человека 40 тыс. руб. Показатели, что и говорить, неплохие, но отнюдь не предельные. Доказать это постараемся уже в текущем году. По крайней мере соответствующий пункт есть в соцобязательствах коллектива, а слов своих звероводы «Адажи» на ветер не бросают.

Б. В. ЗИРНЕ,
заведующая звероводческим
предприятием агрофирмы «Адажи»
Латвийской ССР
К. К. КЮДА,
главный технолог цеха выделки пушнины
(Литературная запись Б. А. Бодрова)

НОВАЯ СФЕРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В целях более полного использования ресурсов пушно-мехового сырья, повышения заинтересованности хозяйств в увеличении объема производства, улучшения их экономических показателей разрешено совхозам, колхозам и другим предприятиям системы агропрома осуществлять переработку сверхплановой, нестандартной и имеющей низкий зачет по качеству (менее 50 %) пушнины, а также внеплановых и сверхплановых шкурок кроликов, нутрий.

Публикуя подборку материалов, подготовленную сотрудниками ВНИИ меховой промышленности В. Г. Зуевой и М. П. Шварцманом, а также главным инженером Зверопрома РСФСР А. М. Боровковым, надеемся, что она поможет специалистам хозяйств сориентироваться в новой для себя сфере деятельности, в оснащении подсобных цехов по переработке продукции.

ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ПОДСОБНЫХ ЦЕХОВ

Для оснащения цехов по переработке пушнины и пошива изделий из нее рекомендуем ориентировочный перечень оборудования: чесальная машина ЧМ-4-70, мялка молотковая МШМ, машина для шлифовки шкурок МШ-600 (машиностроительный завод, г. Елец Липецкой обл.); дисковый

станок СДН-4 или ДМЧ-300, сушильный барабан СБМ (машиностроительный завод, пос. Грибановка Воронежской обл.); протрясной барабан БОК-2500 (предприятие МВД); колотильная машина КМЧ-1000 (литейный завод хлопчатобумажного комбината, г. Орехово-Зуево Московской обл.); центрифуги ПФ-2-1700, ФМБ-1600-1К, КП-215-1 (завод химического машиностроения, г. Курган); швейные машины класса 10А, 10Б, 22, 26, 34, 54, скор-

няжная машина 10Б-М (машиностроительный завод им. С. Орджоникидзе — ЗиО, г. Подольск Московской обл.); тянущая машина ПТМ и протяжно-разбивочная машина для шкурок норки ТРН-1М (экспериментально-механический завод, г. Киев).

Приобрести оборудование можно по заявкам, направляемым в областные (краевые, автономные республики) агроснабы в установленном порядке (в период заявочной кампании в начале года, предшествующего планируемому). Можно оформить заказ и в местных территориальных органах Госснаба СССР или обратиться непосредственно в адрес заводов-изготовителей.

Часть из приведенных марок машин можно изготовить по соответствующей технологической документации в механических мастерских хозяйств, имеющих необходимые металлообрабатывающие станки, или на местных машиностроительных заводах. Чертежи высылают заводы-изготовители или ЦОКТЬ ГОСНИТИ

(109389, Москва, 1-й институтский проезд, д. 1; телефон заведующего лабораторией оборудования для выделки мехового сырья 174-45-77).

А. М. БОРОВКОВ

ОСОБЕННОСТИ ОБРАБОТКИ СЫРЬЯ

При обработке шкурок одновременно воздействию химических реактивов подвергаются волосяной покров и кожная ткань, поэтому при организации технологических процессов и выборе препаратов необходимо учитывать этот момент. Химические материалы, придающие кожной ткани положительные свойства, могут неблагоприятно влиять на волосяной покров и наоборот. При этом надо знать как общие, так и специфические требования, несоблюдение которых приводит к появлению различных пороков. В частности, неприятный запах, который остается в полуфабрикатах и готовом изделии, если его соответствующим образом не обработать; изменение естественной окраски волосяного покрова при выделке; посадка пуха и закят волосяного покрова и т. д.

Шкурки с различной толщиной кожной ткани имеют в целом одинаковую структуру. Различие заключается лишь в количестве коллагеновых пучков и величине их диаметра: в толстой кожной ткани их больше, чем в тонкой. Кроме того, в первой много толстых и грубых эластиновых волокон, тогда как у второй они тонки и немногочисленны.

С учетом этих особенностей особое внимание уделяют подготовительным процессам выделки — отмоке, мойке и т. д. Улучшение обводнения шкурок достигается за счет применения обострителей, в качестве которых используются нейтральные и кислые соли натрия: хлорид, бисульфит, сульфит, тиосульфат, а также неионогенные препараты (оксиэтилированные алкилфенолы, ферментные препараты). Их концентрация зависит от толщины кожной ткани, наличия того или иного оборудования, варианта технологии и колеблется от 0,5 до 2 г/л.

Для шкурок различной толщины рекомендуется использовать ком-

бинированное пикелевание смесью органических кислот или органических с минеральными (уксусная + серная; уксусная + муравьиная). Применение этого способа придает сырью мягкость и пластичность. Последующий процесс — дубление (как правило, применяется хромовое) может быть совмещен с пикелеванием или жированием. Такое совмещение рекомендуется для шкурок кроликов с толщиной кожной ткани до 0,7 мм.

Особенность обработки их шкурок связана в основном с толщиной кожи (0,3...2 мм) и осуществляется как по прерывному, так и по непрерывному методу. При втором способе значительно сокращаются трудоемкость и длительность производственного цикла за счет исключения процессов откаток и разбивок неокрашенного полуфабриката, но при этом несколько снижается его качество. Особое внимание обращают на состояние волосяного покрова кроликов, зависящего от технологии выращивания животных и свойств самого опушения. Наибольшее количество сырья с таким пороком, как свойлачивание, отмечено среди мелких и белых шкурок, а также второсортных, особенно в огузочной части. Технология его устранения заключается в протряхивании или проколачивании сырья, а также мойке шкурок с ПАВ (поверхностно-активные вещества) до отмоки, растягивании после дубления, использовании антистатических препаратов на различных стадиях обработки и др.

В строении кожной ткани норковой пушнины установлены следующие основные особенности: своеобразное взаиморасположение коллагеновых волокон, сильное развитие эластиновых элементов и преобладание кислых мукополисахаридов. Толстые, плотно уложенные параллельные коллагеновые пучки и большое количество мукополисахаридов препятствуют проникновению растворов в толщу кожной ткани, и в первую очередь воды при отмоке. Богато развитый каркас из эластиновых волокон затрудняет получение мягкой, тягучей кожи по причине устойчивости к химическим реагентам. После высушивания присутствующим этим волокнам пластичность теряется и они превращаются в нерастяжимые грубые элементы. Поэтому при выделке норковых шкурок необходимо в первую оче-

редь интенсифицировать процессы отмоки (используют ферменты карбогидратного действия, ПАВ неионогенные и другие добавки — обострители, антисептики), жирования, использовать механическую обработку.

В процессе пикелевания шкурки приобретают высокую тягучесть, мягкость и упругопластические свойства, но при этом может измениться цвет волосяного покрова. Чтобы последнего не произошло, необходимо правильно выбрать кислоту. При окучном способе серная меняет тон ости, муравьиная — пуха, уксусная — незначительно то и другое, а при употреблении минеральной кислоты (H_2SO_4) кожная ткань получается более сухой и грубой, чем при использовании уксусной или молочной.

Эластичность шкурки достигается путем механических операций: разбивка, мятье, растяжка, строжка (последняя предусмотрена дважды). Необходимо обратить внимание и на жирование: для мелкого и среднего сырья достаточно хромэмульсионного, для крупного и особо крупного процесс проводят дважды.

Пушнина песца и лисицы характеризуется тонкой кожей и развитым опушением, в общем объеме которого преобладающую часть занимает пуховой волос, склонный в процессе обработки к свойлачиванию. Топография кожной ткани неравномерная: на череве тонкая, в шейной, головной, огузочной частях — утолщенная. При отмоке этого сырья лучше использовать неионогенные ПАВ, в мойке — смесь моющих (анионных и неионогенных), в дублении — увеличить оксид хрома.

В получении шкурок высокого качества существенную роль играет выбор наиболее рационального способа их сушки. В частности, применяют сушилки барабанного типа. Здесь предусмотрен двухстадийный процесс, т. е. сначала сырье сушат по кожной ткани, а после разбивки, выворачивания — волосом наружу. При таком способе шкурки получаются мягкими с пышным опушением без признаков свойлачивания. Кроме того, увеличивается до 2 % их площадь.

Обработывая сырье, необходимо помнить об охране окружающей среды. В процессе выделки и крашения используются агрессивные среды (кислоты, щел-

лоли, соли, дубители, красители, ПАВ и др.), для которых установлены предельно допустимые концентрации в сточных водах. ВНИИ меховой промышленности располагает технологиями на обработку всех видов шкур.

В. Г. ЗУЕВА

С ЧЕГО НАЧИНАЕТСЯ ИЗДЕЛИЕ

Готовая продукция из пушно-мехового полуфабриката (так принято называть выделанные шкурки) подразделяется на верхнюю одежду (пальто, полупальто, жакеты, куртки, жилеты, пиджаки), меховые части (воротники, манжеты, отделка и опушь, меховая подкладка), женские уборы (пелерины, палантины, муфты, шарфы) и головные уборы (мужские, женские, подростковые и детские). Одежда, изготавливаемая из шкур зверей и кроликов, должна удовлетворять многим требованиям, главные из которых гигиенические, эксплуатационные и эстетические. Это значит, что она должна защищать человека от холода, сохраняя тепло его тела, быть прочной и красивой. Такую задачу совместно решают модельеры, конструкторы, скорняки и технологи.

Любое изделие начинается с моделирования и конструирования, которыми занимаются художники-модельеры. Они создают эскизы новых моделей, на основе которых разрабатываются комплекты лекал для пошива изделий в массовом производстве. Меховая одежда, выпускаемая промышленностью, изготавливается в соответствии с требованиями ГОСТа, разрабатываемыми на каждый вид одежды, и техническими описаниями моделей. Кроме того, она должна соответствовать образцам-эталонам, утвержденным художественно-техническим советом. Государственный стандарт также регламентирует применение видов меховых полуфабрикатов и материалов, используемых для пошива отдельных видов продукции. Техническая характеристика включает описание внешнего вида изделия и его рисунка, перечень применяемых материалов, используемого меха, площадь деталей, их измерение и расположение шурок в деталях. Технологию изготовления скроев и пошива одежды разрабатывает ВНИИ меховой промышленности. Она предусматри-

вает порядок выполнения отдельных операций, применение технологического оборудования, приспособлений, инструментов.

Шкурки отличаются большой индивидуальной изменчивостью. Поэтому для обеспечения однородности изделий полученное из сырьейно-красильного производства сырье разбирают на однородные группы по следующим признакам: шкурки кролика и нутрии — по имитациям, размеру, сорту и группам пороков; песцовые и норковые — по цвету, размеру, сорту и группам пороков; лисьи — по тем же признакам и группам серебривости.

После приемки, измерения площади, обрезки лап и хвостов шкурки разбирают и комплектуют в партии по товарным признакам (учитывают цвет, сорт, группу пороков, блеск, высоту и густоту волоса, размер, а также серебривость лисьих) для пошива определенных видов продукции. Так, например, шкурки лисицы и песца комплектуют в партии по 500...600 штук, норки — 500...1000. Затем переходят непосредственно к основным операциям меховых скроев, одной из которых является наборка. Ее осуществляет опытный сортировщик или скорняк, работа которого состоит в сортировке (разборке) партии шурок по образцам на однородные по оттенку, высоте, густоте и блеску волосяного покрова группы (стайки). Обычно натуральные шкурки разбирают на 15...20 стоек, а крашенные — на 10...15. Длинноволосую пушнину предварительно сортируют по пышно-

сти и свалыянности волосяного покрова. Наборщик же отбирает и необходимое количество шурок для изготовления одного изделия согласно нормам расхода.

Несмотря на то что сырье подготавливается несколько раз, тем не менее все оно обладает различными малозаметными отличительными признаками. Поэтому необходимо определить место каждой шкурки в деталях изделия, что предусматривается при разработке модели. Набранные шкурки передают на раскрой по шаблонам, с расшивками, применяя роспуск и т. д. Проведение таких тонких операций, связанных со сложными предварительными расчетами, под силу квалифицированным специалистам.

Раскроенные определенным методом шкурки соединяют на швейных машинах односторонним цепным стежком в детали скроя: стан (спинка и полы), рукава, воротник и т. д. Затем детали, предварительно увлажнив, правят на деревянных щитах, придавая им определенную форму.

Сушат скрои в естественных условиях или в сушилках различных конструкций. После чего их отделяют: очищают от пыли, мела, подсеченного волоса, обрезают по лекалам и передают на операции пошива (соединение утепляюще-прокладочных материалов с меховым верхом).

Институт располагает комплексом нормативно-технической документации на изготовление (раскрой и пошив) меховых изделий.

М. П. ШВАРЦМАН

Сравнительная оценка способов сушки шкур

Сырая, только что снятая шкурка содержит около 75 % влаги, нормально высушенная — 14...18 %, т. е. в процессе сушки 1000 шурок необходимо испарить 70...80 кг воды, что требует значительного расхода тепла и электрической энергии. Поэтому выбор наиболее эффективной, экономичной технологии является весьма актуальной задачей.

Поставив вполне определенную цель — посредством конкретного цифрового материала показать реальные (а не паспортные) возможности сушилок трех типов, мы

провели их сравнительную экспериментальную оценку в производственных условиях совхозов «Пионер», «Заря» (Ленинградская обл.) и «Пушкинский» (Московская обл.).

Сушилка первого типа представляет собой помещение размером 8×14 м, оборудованное паровыми и электрическими калориферами (установлены на полу в торцах помещения), приточно-вытяжной вентиляцией, вентиляторами — смесителями воздуха и стеллажами (передвижные и стационарные) для размещения правил с пушиной. Стационарные стеллажи

размещены вдоль боковых стен и в середине цеха, а более удобные передвижные (рассчитаны на 200 и более шкурок) загружают на месте правки сырья и отвозят в сушильные помещения. На стеллажах правильки размещают вертикально или наклонно таким образом, чтобы между ними было расстояние в 2...3 см для свободной циркуляции воздуха. Сушить шкурки рекомендуется при температуре 25...35 °С и относительной влажности 40...60 %. Эти показатели в сочетании с интенсивным воздухообменом обеспечивают равномерное удаление влаги в течение 10...12 ч.

Второй вариант помещения для сушки оборудован теми же калориферами и приточно-вытяжной вентиляцией. Теплый воздух температурой 30...35 °С подается по коробам, укрепленным под полом камеры и при движении снизу вверх обдувает шкурки. Одну часть правилки помещают в специальные деревянные кассеты, установленные на решетчатом полу вертикально, другую — в стационарные пристенные стеллажи под углом. Такое их расположение обеспечивает хороший обдув шкурок теплым воздухом. Продолжительность сушки при этих условиях — 7...10 ч.

Сушилка третьего типа представляет собой теплоизолированную металлическую камеру, длина которой 3,2, ширина 2,4 и высота 2,6 м. Под потолком смонтированы заслонки для наружного и отработанного воздуха, нагнетаемого в рабочую зону четырьмя осевыми вентиляторами. Нагревается воздух до заданных температур калорифером, состоящим из восьми теплоэлектронагревателей, установленных над вентиляторами и равномерно заполняющих сечение воздушного канала, а увлажняется паром, поступающим в перфорированную металлическую трубу. Внутри камеры размещено четыре

тележки-контейнера с горизонтально расположенными правилками. Установка имеет большой диапазон регулирования температурно-влажностного режима, стабильную аэродинамику и отличается простотой и надежностью управления. Технологический процесс сушки сырья протекает в две стадии. Продолжительность первой — около 2 ч при t воздуха 30...32 °С и относительной влажности 70 %, второй — 2...4 ч при t 26 °С и относительной влажности 45 %. Скорость теплоносителя в течение всего процесса постоянная и равна 1,5...2,5 м/с.

При сравнительной оценке способов сушки определяли их испарительную возможность, производительность, расход электроэнергии на одну высушенную шкурку, температуру, относительную влажность воздуха и время сушки. Их испарительную способность оценивали по количеству влаги (кг), удаленной с поверхности мездры шкурки за t ч, и относили к единице объема сушилки. Для этого из каждой партии сырья отбирали 5...10 шкурок, натянутых на правилки, и определяли их массу в начале сушки, затем в течение всего цикла через каждый час. По окончании процесса взвешивали правилку и определяли чистую массу шкурки.

Расход электроэнергии на единицу высушенной продукции рассчитывали по общепринятой в технике методике с учетом времени фактической работы электродвигателей по формуле

$$\Xi = \sum Nt / p,$$

где N — установленная мощность (кВт) всех электродвигателей сушилки; T — время ее работы (ч) за один цикл сушки; p — количество высушенных шкурок за один цикл.

Пропускную способность каме-

ры устанавливали по формуле

$$Q_{\text{ч}} = n_{\text{с}} / \tau_{\text{см}} k_{\text{н}},$$

где $n_{\text{с}}$ — среднее количество пушинны, высушенное за смену; $\tau_{\text{см}}$ — сменное время работы сушилки (ч); $k_{\text{н}}$ — коэффициент, учитывающий неравномерность поступления шкурок на сушку (был принят равным 0,8).

Температуру сушки определяли как разность теплоносителя ($T_{\text{тн}}$) и t кожаной ткани ($t_{\text{к.т}}$) в начале сушки. При этом следует отметить, что в процессе сушки $t_{\text{к.т}}$ повышается и приближается к $t_{\text{тн}}$.

Через каждый час работы фиксировали температуру теплоносителя ртутным и спиртовым термометрами с ценой деления 1 °С, температуру кожаной ткани — многоточечным микротерморезисторным измерителем t . Относительную влажность воздуха в помещении измеряли психрометром в начале и в течение всей сушки через каждый час. За продолжительность цикла сушки принимали путем хронометража чистое время удаления влаги без учета времени загрузки и разгрузки камер (в период испытаний автоматика фактически не работала).

В процессе исследований дополнительно определяли анемометром скорость воздушного потока в трех точках: на полу сушилки, на высоте установки основания правилки со шкуркой и в верхней ее части. Результаты сравнительной оценки сушилок приведены в таблице.

В процессе исследований установлено, что во всех типах основной роль при воздушной сушке норковых шкурок играет относительная влажность воздуха. Она должна быть не менее 45 % и не более 60 %. Такие параметры выдерживаются фактически только в изотермической камере.

На равномерность сушки сырья существенно влияет и скорость

Совхоз	Тип технологии сушки	Показатели сушильного помещения							
		объем, м ³	испарительная способность, кг / м ³ ч	установленная мощность, кВт	пропускная способность, шкурок/ч	расход электроэнергии на высушенную шкурку, кВт · ч / шкурку	температура	относительная влажность воздуха, %	продолжительность цикла сушки, ч
«Пионер»	Напольная с подачей воздуха снизу вверх	333	1,06	320	735	0,50	30...50	88...38	7...10
«Заря»	Со стационарными стеллажами и подачей теплого воздуха сверху вниз	442	1,10	250	1250	0,25	30...50	80...35	7...8
«Пушкинский»	Изотермическая камера	20	2,24	20	80	0,31	30...35	64...40	9...10

движения воздуха, которая должна быть в пределах 1...2 м/с. Эта скорость наблюдалась только в камерной сушилке, в других же она была в пределах 0...0,05 м/с. В помещении совхоза «Пионер» шкурки сохли плохо (особенно хвосты), а в «Заре» они, наоборот, пересыхали, так как в торцах сушилки стоят паровые калориферы и температура воздуха в этих зонах дости-

гает 50 °С. Для работы сушильных цехов в оптимальном режиме необходимо обеспечить автоматическое управление всем процессом сушки по двум параметрам — температуре воздуха и его относительной влажности.

Себестоимость сушки одной шкурки в совхозах «Пионер» и «Заря» примерно одинакова, а в «Пушкинском» была в 5 раз выше.

Объясняется это высокой стоимостью изотермической камеры (одна сушилка стоит около 20 тыс. руб.).

Н. А. БАРСОВ, Ю. А. ВАГАНОВ
Ленинградский сельскохозяйственный институт

Особенности кормления молодняка лисиц

В настоящее время сравнительно хорошо изучена потребность в энергии забойного молодняка и взрослых лисиц основного стада, но вопрос кормления племенных щенков освещен еще недостаточно. Поэтому в задачи нашего исследования входило изучение влияния разных энергетических уровней кормления молодых самок лисиц на их последующую воспроизводительную способность.

Для решения поставленных задач в совхозе «Комсомольский» Ленинградской обл. в 1985...1986 гг. провели научно-хозяйственный опыт. Под наблюдением находились три группы здоровых, нормально развитых самок в возрасте 3,0...3,5 месяцев по 135 гол. в каждой. Звери каждой группы получали нормированные порции корма с точностью по массе до 100 г. При двукратном кормлении задавали утром 40 % суточной потребности, вечером — 60 %.

Зверей I (контрольной) группы кормили по уровню потребления обменной энергии, рассчитанному для самок с массой тела на 1 декабря (6,0 кг) по рекомендованным нормам (Перельдик и др., 1981); II — с июля по сентябрь на 10...12 % ниже норм, а затем — по норме; III — в июле — октябре кормили выше норм (до 20,0 %), а с ноября — по нормам.

В периоды выращивания (июль — октябрь) и размножения самок (январь — апрель) в рацион включали соответственно следующие корма (г на 100 ккал ОЭ): конина — 2,4 и 9,9; субпродукты мяжкие — по 21,4; субпродукты костные — 7,9 и 10,1; рыба и морепродукты — 15,1; рыбная мука — 1,5; молочные непищевые продукты (творог) — 3,7; сухие дрожжи —

0,6; зерновые — 7,2. В 100 ккал обменной энергии содержалось переваримых (г): протеин — 8,9...10,1; жир — 4,2...4,0; углеводы — 5,1...4,2.

При анализе средних показателей массы тела лисиц на 1 октября 1985 г. установлено, что животные III группы, получавшие повышенное количество энергии, имели максимальное ее значение (табл.). Лисицы II группы, потреблявшие в июле — августе меньше корма (в среднем на 13,7...14,6 %), чем звери I группы,

белка, жира и использование энергии. Установлено, что разный уровень потребления энергии (440, 539 и 685 ккал ОЭ на зверя в сутки) не оказывает существенного влияния на переваримость питательных веществ. В среднем по группам переваримость сырых протеина, жира и БЭВ составила соответственно 81,6...84,2, 91,3...93,5 и 73,3...81,3 %.

Проведенные эксперименты позволяют нам считать, что ремонтные самки лисиц, выращенные на рационах с умеренным количеством энергии, не снижают показатели воспроизводства. Наоборот, при обильном кормлении зверей в период июля — октября у

Таблица 1

Дата взвешивания	Группа					
	I		II		III	
	Живая масса, кг	Потребление энергии, ккал/гол.	Живая масса, кг	Потребление энергии, ккал/гол.	Живая масса, кг	Потребление энергии, ккал/гол.
1.07	3,20±0,06	496	3,23±0,07	428	3,22±0,06	522
1.08	3,97±0,05	638	3,89±0,06	545	3,98±0,05	644
1.09	4,78±0,05	608	4,71±0,06	607	4,92±0,05	732
1.10	5,60±0,06	588	5,66±0,06	586	5,82±0,05	627

не уступали им по развитию.

Анализ результатов щенения в последующий год показал, что существенной разницы у подопытных животных по количеству благополучно оцененных самок не установлено.

Максимальная плодовитость (5,7 щенка в расчете на самку) отмечена у зверей II группы. Однако разница была недостоверной. Наблюдалась также наименьший дорегистрационный отход потомства (6,8 %) и достоверно более высокое количество зарегистрированных щенков в расчете на самку ($P > 0,95$).

Кроме того, проведены обменные опыты на самках в возрасте 3...4 мес, в которых были проанализированы переваримость питательных веществ, отложение

них в последующем может отмечаться высокий дорегистрационный отход щенков (до 16 %). Кроме того, во II группе расход кормов за весь период опыта (в расчете на самку) сократился по сравнению с I и III на 3,1 и 12,9 кг соответственно. Подтверждена целесообразность раздельного кормления племенного и забойного молодняка, так как в различные периоды уровень энергии и протеина при его выращивании должен быть неодинаковым.

В. Л. ГЛУХОУ
НИИ пушного звероводства и пролиководства им. В. А. Афанасьева

В специальной литературе вопросы производительности и оплаты труда в кролиководстве, а также темпы их изменения освещены слабо. Между тем они представляют определенный интерес, так как отрасль ввиду специфики относится к производствам с наиболее высокими затратами труда и средств на получение продукции.

Сводные материалы за ряд лет по затратам и оплате труда, себестоимости прироста молодняка в целом по совхозам и колхозам страны показывают (табл. 1), что производительность труда кролиководов в первом случае значительно выше, чем во втором. Основная причина такого положения заключается, видимо, в том, что производство продукции в совхозах

Таблица 1

Категория хозяйств	Год	Затраты труда на 1 ц прироста, чел.-ч	Оплата труда за 1 ц прироста, руб.	Себестоимость 1 ц прироста, руб.
Колхозы	1980	254	0,641	542
	1985	218	0,820	600
	1987	170	1,020	551
Совхозы	1980	147	0,835	538
	1985	114	1,092	537
	1987	72	1,389	494

больше отвечает современным требованиям в смысле технологии и механизации.

Данные таблицы 1 свидетельствуют, что за пятилетку затраты труда на центнер прироста кроликов в колхозах сократились на 36 чел.-ч, или на 14,2 %, а в совхозах на 33 чел.-ч, или на 22,4 %. За это же время заработная плата рабочих в расчете на 1 чел.-ч труда возросла в колхозах на 0,179 руб., или на 21,8 %, в совхозах — на 0,257 руб., или на 23,5 %. Таким образом, темпы роста заработной платы колхозников в полтора раза превышали рост производительности труда, а не наоборот, что говорит о нерациональной организации производства. В совхозах же эти показатели были примерно равными. Но и здесь, хотя и не на много, темпы роста производительности труда отставали от роста заработной платы.

Из этой же таблицы видно, что в последние два года в отрасли про-

КРОЛИКОВОДСТВО.

НАУКА И ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

Производительность и оплата труда

изошло резкое сокращение затрат труда на получение единицы продукции в обеих категориях хозяйств. В колхозах этот показатель в 1987 г. по сравнению с 1985 г. сократился на 48 чел.-ч, или на 22 %, а в колхозах — на 42 чел.-ч, или на 36,8 %. Правда, в этот период более быстрыми темпами повышались и тарифные ставки заработной платы. Так, в колхозах за эти два года они повысились на 0,2 руб. (19,6 %), а в совхозах — на 0,297 руб. (21,4 %). Эти данные свидетельствуют о том, что в 1986 и 1987 гг. в экономике колхозного кролиководства произошли положительные сдвиги — рост производительности труда опережал рост заработной платы. Все это благоприятно сказалось и на себестоимости продукции. Так, если за одиннадцатую пятилетку себестоимость центнера прироста увели-

мерно равными, а в совхозах затраты на корма почти в 1,5 раза превышали расходы на заработную плату.

Структура себестоимости продукции кролиководства в годовых отчетах обеих категорий хозяйств за 1987 г. представлена по тем элементам затрат, которые в прошлом не учитывались (сохранены лишь затраты на зарплату и корма), поэтому их сравнивать трудно. Так, например, в целом по совхозам страны за прошлый год она складывалась таким образом (%): зарплата — 20, корма — 27,1, средства защиты животных — 1,3, содержание основных средств производства — 16,1, организация производства и управление — 11,4, страхплатежи — 0,8, прочие расходы — 10,0, потери от падежа — 13,3. Приведенные цифры свидетельствуют, что до сих пор в кроли-

Таблица 2

Элементы затрат	Колхозы		Совхозы	
	1980 г.	1985 г.	1980 г.	1985 г.
Заработная плата	30,5	29,7	22,6	21,6
Корма	30,2	28,4	31,1	32,9
Амортизация основных средств	12,0	16,3	16,3	16,1
Текущий ремонт основных средств	2,8	3,1	3,4	3,5
Прочие затраты	12,7	10,7	14,6	13,7
Общепроизводственные и общехозяйственные расходы	11,8	11,8	12,0	12,2

чилась в колхозах на 58 руб., а в совхозах осталась практически на одном уровне, то уже за последние два года в первых она снизилась на 49 руб., или на 8,2 %, а в последних — на 43 руб., или на 8,0 %.

За годы одиннадцатой пятилетки структура себестоимости продукции кролиководства изменилась мало (табл. 2, в %). Основные элементы затрат в это время — расходы на заработную плату и корма. При этом в колхозах они были при-

ководстве заметное повышение себестоимости продукции происходит за счет потерь от падежа кроликов. Как видим, повышение экономической эффективности отрасли во многом зависит от сохранности полученного молодняка.

Е. А. ВАГИН,
кандидат сельскохозяйственных наук

Продукция кролиководства (по всем категориям хозяйств)

ПРОИЗВОДСТВО КРОЛЬЧАТИНЫ ЗА 1987 г. (тыс. т в живой массе)



Союзные республики	Государственные закупки мяса кроликов в живой массе, тыс. т				Закупки шкурок кроликов, тыс. шт.			
	в среднем за одиннадцатую пятилетку	1986 г.	1987 г.	1987 г. в % к одиннадцатой пятилетке	в среднем за одиннадцатую пятилетку	1986 г.	1987 г.	1987 г. в % к одиннадцатой пятилетке
РСФСР	13,174	15,304	22,208	168,6	15,385	17,365	17,200	111,8
Украинская ССР	17,633	17,980	16,722	94,8	30,023	30,425	34,396	114,6
Белорусская ССР	0,528	0,901	2,103	398,8	1,351	1,853	1,910	141,4
Узбекская ССР	0,081	0,088	0,457	561,4	0,316	0,301	0,344	108,8
Казахская ССР	0,385	0,548	0,906	235,1	0,651	0,872	0,950	145,8
Грузинская ССР	0,870	2,289	2,171	249,4	0,124	0,364	0,224	180,8
Азербайджанская ССР	0,003	0,001	0,002	62,5	0,022	0,022	0,021	91,5
Литовская ССР	1,001	1,145	1,422	142,0	0,526	0,636	0,652	124,0
Молдавская ССР	0,413	0,665	0,580	140,8	2,185	3,094	2,734	125,1
Латвийская ССР	0,662	0,546	0,788	119,1	0,452	0,418	0,468	103,5
Киргизская ССР	1,862	2,070	2,094	112,4	0,791	0,896	0,902	113,9
Таджикская ССР	0,105	0,122	0,268	255,7	0,120	0,119	0,123	102,1
Армянская ССР	0,067	0,154	0,160	238,1	0,029	0,034	0,036	121,5
Туркменская ССР	0,003	0,029	0,033	103,1	0,027	0,035	0,038	141,8
Эстонская ССР	0,398	0,185	0,180	45,2	0,197	0,165	0,156	79,0
Всего	37,187	42,027	50,094	134,7	52,199	56,599	60,152	106,3

К 1986 г. основные показатели нашей производственной деятельности приобрели стабильность и выражались следующими цифрами: реализация мяса кроликов в живой массе 604 т (101,6 % плана), кроличьих шкурок 457 тыс. шт. (120 %), шкурок нутрии 27 тыс. шт. (94 %). Общая сумма реализации товаров и услуг (продажа населению комбикорма, металлической сетки, стройматериалов и т. д.) составила 6 млн. руб.

И вот в этот момент, когда Латвийское кролиководство на принципах хозрасчета крепко встал на ноги, приобрел солидную репутацию и авторитет, стал надежным партнером сельскохозяйственных организаций в снабжении населения диетическими продуктами питания, произошло событие, во многом изменившее порядок и уклад нашей работы: был создан Латвийский союз агрокооперативных обществ. Республиканская организация кролиководов и звероводов-любителей вместе с аналогичным объединением садоводов и пчеловодов выступила в качестве его учредителя.

Что греха таить, в то время было немало сомневающихся в целесообразности подобного шага. Он и в самом деле был очень ответственным. Предстояло отказаться от многих привычек, сформировавшихся у многочисленных работников нашего аппарата как в Риге, так и на местах вследствие именно «автономности» общения с владельцами индивидуальных ферм. Высказывались опасения, что кролиководы и звероводы-любители «растворятся» в общей массе садоводов и огородников, потеряют свое лицо, а вместе с ним и достигнутые результаты. Конечно, в значительной степени под такого рода сомнениями были основания. Но преимущества, которые обещала реализация новой идеи, несомненно, перевешивали: собрать пальцы одной руки в кулак...

Основные задачи агрокоопсоюза были сформулированы в его уставе. Им стали организация и совершенствование любительского садоводства, огородничества, цветоводства, пчеловодства, кролиководства, нутриеводства, птицеводства и других отраслей сельского хозяйства на основе индивидуального и коллективного труда в целях повышения вклада населения

У КРОЛИКОВОДОВ И ЗВЕРОВОДОВ-ЛЮБИТЕЛЕЙ

ОБЪЕДИНИВ УСИЛИЯ

Латвийское республиканское общество кролиководов и звероводов-любителей было создано одним из первых в стране в ноябре 1978 г. Начавшись с нескольких сотен владельцев индивидуальных ферм в Елгавском, Рижском и Валмиерском районах, на добровольных началах объединившихся в союз, они довольно скоро выросли в стройную организацию, охватившую своим влиянием население всей республики. Достаточно сказать, что уже через 5 лет общество насчитывало в своих рядах более 6 тыс. человек, его коллективными членами стали все райзаготконторы, а также колхозы и совхозы, занимающиеся разведением кроликов. Отделения Латвийского кролиководства были образованы в 27 районах республики. В своей работе они опирались на многочисленные первичные организации, созданные по месту работы и жительства любителей.

в реализацию Продовольственной программы Латвийской ССР; освоение и благоустройство территорий и земельных участков коллективных и приусадебных садов и огородов, содействие облагораживанию пейзажа, оформлению общественных и индивидуальных насаждений, воспитание в людях восприятия красоты природы; организация реализации излишков сельскохозяйственной продукции членами общества через сеть комиссионной торговли потребительской кооперации, агрокоопсоюза и ее переработки; рациональное использование природных и материальных ресурсов; пропаганда передовых достижений в приусадебном хозяйстве, широкий обмен опытом, содействие обучению и опытнической деятельности членов агрокооперативных обществ; создание условий для культурного проведения свободного времени членам агрокоопсоюза и членам их семей, укрепление здоровья, приобщение к труду подростков.

Итак, цели новой в республике организации были четко определены. Если учесть, что с того момента прошло уже 2 года, есть, наверное, смысл поговорить об их осуществлении.

Прежде всего о масштабах деятельности союза. Общий товаро-

оборот в системе на сегодняшний день составляет 23,6 млн. руб. Ежегодная прибыль 2,2 млн. руб., из которых почти 800 тыс. перечисляется в государственный бюджет. Мы располагаем 95 опорными магазинами и ларьками по продаже как сельскохозяйственной продукции, так и самого различного инвентаря, принадлежностей и материалов, необходимых для успешного развития в индивидуальных хозяйствах различных «водств». Имеется также 17 собственных приемных пунктов. В первый год существования союз освоил 180 тыс. руб. капитальных вложений. Нынче эта цифра возрастает, как минимум, в 3 раза, а в ближайшем будущем на укрепление и развитие материально-технической базы предполагается направлять до миллиона рублей.

Понимаю, у читателей возникает законный вопрос: а какова же роль во всех этих делах кролиководов и звероводов-любителей, насколько весом их вклад в копилку общих достижений? Если отвечать совсем коротко, то достаточно упомянуть о том, что на нашу долю приходится четвертая часть всех средств годового оборота. Реализация продукции отрасли по сравнению с 1986 г. увеличилась на 33 %. Прибавка, как видим, весьма и весьма ощутимая. Причем достя-



Среди участников и посетителей республиканской выставки-продажи животных особенно много было молодежи

нито это с сокращением непосредственного аппарата управления и в Риге и на местах более чем в 3 раза.

Безусловно, структурные изменения потребовали поиска новых форм работы. Центр ее тяжести перенесен в общественные советы по кролиководству и звероводству, созданные как при правлении агрокоопсоюза, так и во всех его районных отделениях. Между собраниями советов функционируют их постоянные органы-президиумы, в состав которых избраны наиболее опытные и авторитетные специалисты нашего дела.

Наверное, нет необходимости подробно перечислять все мероприятия, проводимые с целью дальнейшего развития отрасли. Их

существо мало изменилось с тех времен, когда кролиководы и звероводы-любители были, как говорится, на самостоятельном балансе. Здесь и пропаганда занятий с животными через местные печать, радио и телевидение, и проведение смотров достижений владельцев индивидуальных форм, и организация зооветеринарного обслуживания любительских ферм, и направленная племенная работа по созданию высокопродуктивного стада, и многое другое. Хочу подчеркнуть следующее: концентрация сил и средств приусадебного хозяйства в республике позволила выйти на качественно новые рубежи нашей деятельности. Агрокоопсоюз на правах равного партнера вместе с

другими государственными сельскохозяйственными организациями вошел в состав Госагропрома Латвийской ССР со всеми вытекающими отсюда последствиями. Например, в текущем году Госпланом республики для оказания бытовых услуг населению союзу были выделены лимиты на осуществление различных подрядных работ (электрификация участков, дорожное строительство, мелиорация, благоустройство территорий и т. д.) в сумме 1,3 млн. руб. А ведь «население» в нашем случае — это члены союза, в том числе кролиководы и звероводы-любители. Разве могли мы раньше даже мечтать о подобных масштабах...

Конечно, было бы наивно утверждать, что все проблемы решены, «острые углы» взаимоотношений между представителями различных «водств» успешно и окончательно отлажены. Дело новое, оно находится в стадии становления, отработки механизма хозяйствования, поэтому, естественно, бывают, и довольно часто, различные «нестыковки». Но не они определяют лицо нашего союза. Главное, что все 130 тыс. агрокооператоров республики стали как бы членами одной семьи. А сообща, согласитесь, живем веселее. Вот этот оптимизм, решительный настрой на приумножение достигнутых результатов и является тем фундаментом, на котором Латвийский агрокоопсоюз строит свою работу.

П. Ю. ПЕЛЬНИК,
ведущий зоотехник Латвийского
республиканского союза
агрокооперативных обществ

Не останавливаться

Как и все советские люди, мы с огромным вниманием следили за работой XIX Всесоюзной партийной конференции. Почти 50 лет я в рядах КПСС, а такого форума коммунистов не помню. Атмосфера предельной товарищеской открытости, общей заинтересованности в радикальном улучшении всех сфер социальной и экономической жизни страны, смелые неординарные решения, касающиеся демократизации нашего общества, его прорыва к действительно во-

площению принципа реального социализма. «Все во имя человека» — есть от чего зажечься сердцу, ощутить, несмотря на возраст, прилив сил, воодушевиться на еще более производительный труд.

Так уж получилось, что последние 23 года я бессменно возглавляю Львовское областное общество кролиководов и звероводов-любителей с первого дня его образования. И, естественно, мысли, вызванные партийной конференцией, преломились в русло повседне-

ных практических забот: что необходимо предпринять для качественного повышения уровня всей нашей работы, какие шаги сделать уже в самое ближайшее время, чтобы исчезла из разряда дефицитной наша продукция.

Первая и главная, как мне кажется, задача заключается в переносе центра тяжести кролиководческой деятельности в первичные организации общества. Ведь, что греха таить, до сих пор многие наши президиумы, а то и райсоветы существуют вроде сами по себе, занимаясь, по существу, только сбором информации и «выпуском»

руководящих указаний. А живая работа на ферме — это уже как бы песня с другими исполнителями... Нет, у всех у нас общее дело, и начинается оно возле клеток с животными.

Не случайно тон в соревновании любителей области задают те районы, где наибольшее число низовых ячеек общества: Стрыйский, Дрогобычский, Бродовский, Винниковский. Руководители отрасли здесь через первичные организации в курсе абсолютно всех событий, даже самых малых, имеют возможность тактично влиять на настроение людей, определять, если хотите, даже линию их поведения в вопросах реализации продукции. Мы должны наконец хорошо уяснить простую истину: люди вступают в наше общество не только в поисках каких-то экономических преимуществ, но зачастую с одной единственной целью — установить контакты с коллегами, найти возможность для элементарного человеческого общения. И, на мой взгляд, предпочтительнее им это и призваны первичные организации общества.

Ключевым моментом, во многом определяющим эффективность нашей работы, является согласованность действий заготовителей и советов общества всех уровней, обоюдная заинтересованность в максимальных результатах. А они, в свою очередь, зависят от действительности пропаганды отрасли среди населения, вовлечения в наши ряды все новых и новых энтузиастов кролиководства. Оценивая этот участок деятельности, наверное, было бы неправильно «закрывать глаза» на достигнутое. Совместно с кооператорами мы на протяжении многих лет развиваем и совершенствуем основную форму популяризации животных среди населения — выставки-смотры достижений, которые регулярно проводятся как в низовых коллективах, так и в районах, городах, на областном уровне. Активно занимаемся издательской деятельностью, тираж выпущенных только в прошлом году листовок и брошюр, посвященных вопросам содержания, кормления и разведения кроликов и нутрий, превысил 20 тыс. экземпляров. Большую помощь в распространении передового опыта оказывают местные печатать, радио и телевидение. Все это в комплексе способствует то-

му, что сейчас не менее 600...700 человек ежегодно вступают в ряды общества. Но удовлетворены ли мы таким результатом? Честно скажу, что нет. И прежде всего тревогу вызывает то обстоятельство, что «угуворив» людей заняться выращиванием животных, мы даем им очень незначительный объем информации технологического характера, необходимой, особенно на первых порах, как воздух. Собственно, если проанализировать содержание наших пропагандистских материалов, оно сводится в основном к декларативным призывам и лозунгам, общим цитатам о выгоде развития отрасли в индивидуальных хозяйствах. Но ведь дело-то на ферме чрезвычайно конкретно, требует от любителя ежедневно решать вопросы самого заземленного свойства: чем и как кормить поголовье, каким способом и в какие сроки подсадить самца к крольчихе и т. д., и т. п. Ответ на них в подавляющем большинстве случаев владельцу индивидуальной фермы приходится искать методом проб и ошибок, на собственном, порой очень не сладком опыте.

Вот какие интересные цифры можно привести для иллюстрации вышесказанного. По объему продажи государству шкур кроликов (почти 2 млн. шт.) Львовское общество прочно занимает ведущие позиции не только на Украине, но и в целом по стране. А вот средняя реализационная цена шкурки ниже среднереспубликанского уровня. Ликвидация только этих «ножниц» принесет дополнительно, как показывают расчеты, 600 тыс. руб.

Вот почему я считаю, что настало время углубленной работы с членами наших организаций по повышению профессиональных знаний, создание, если хотите, своеобразного «ликбеза». Для этого необходимо пересмотреть подходы к организационно-массовой, агитационной работе обществ, наполнить их качественно новым содержанием. Большую помощь здесь могли бы оказать структурные подразделения потребительской кооперации, в составе которых трудятся наиболее квалифицированные специалисты. Да и Центросоюзу, как представляется, следует умножить усилия по координации нашей общей борьбы за повышение ка-

чества продукции, особенно в части выпуска и распространения специальной литературы.

Вряд ли надо доказывать, что фундаментом, на котором стоит любительское кролиководство и звероводство, является материально-техническая база отрасли. Для ее укрепления средств, что называется, не жалеем. Только за годы двенадцатой пятилетки на строительство, приобретение техники, сельхозорудий и инвентаря из всех источников финансирования выделено более 400 тыс. руб. Особенно важно, что удалось окончательно решить проблему приемки животных, которая еще совсем недавно упиралась в недостаточное количество заготовительных и убойных пунктов. Во многих районах советы общества осуществляли долевое субсидирование этих объектов, а в четырех такие пункты были сооружены полностью за их счет и безвозмездно переданы заготовительным конторам. На балансе общества сейчас находится 15 автомашин, 14 складов для хранения кормов, значительное количество различной сельскохозяйственной техники, применяемой для обработки сенокосных и пахотных угодий. Это большие материальные ценности, повысить эффективность использования которых — значит существенно увеличить вклад любителей в выполнение Продовольственной программы. Между тем, и об этом приходится сегодня говорить, коэффициент сменности работы нашего «оборудования» остается чрезвычайно низким. Причин здесь несколько. Но главная, как мне кажется, заключается опять же в низком уровне технических знаний наших работников, недостаточности их квалификации. Можно тысячу раз, объясняя, скажем, невыход автомашин на линию, ссылаться на «куцость» выделяемых лимитов на горюче-смазочные материалы, но ведь от этого картина действительного положения дел не изменится. А она такова: более 60 % потерь рабочего времени транспорта общества приходится на ремонт, связанный с неграмотной эксплуатацией автомобилей и другой техники. Думаю, подобная ситуация не только в нашей области. Наверное, настало время навести порядок. И мерами только административного воздействия здесь вряд ли

обойдешься.

С поднятой темой напрямую соприкасается и много лет муссируемая в различных сферах проблема механизации труда на индивидуальных фермах. Вряд ли, как показывает практика, ее возможно решить локальными силами на местах. Но мне представляется, что в условиях перестройки, когда возникают совершенно новые экономические отношения, когда открыт простор для инициативы и предприимчивости людей, с помощью конструкторских, проектных организаций потребительской кооперации можно подготовить техническую документацию различных измельчителей, тележек, мельниц и прочего, так необходимого в повседневной работе, и передать их для изготовления на предприятия обществ, в кооперативы, специально созданные для этих целей. Таким же образом, наверное, целесообразно действовать и в вопросах строительства типовых сооружений, других объектов.

В заключение хотелось бы несколько слов сказать о все еще имеющихся трудностях, сложностях — называйте как хотите — со сбытом нашей продукции. Возникают они, как правило, из-за плохой трудовой и исполнительской дисциплины работников обществ, заготовконтор. Ведь какая основная и, я считаю, единственная задача любителя? Правильно: вырастить животных. Остальное его касаться не должно.

Даже в том случае, если в период массового созревания молодняка нехватка автотранспорта не позволяет вывезти товарное поголовье непосредственно с фермы, оно совершенно беспрепятственно в неограниченном количестве должно приниматься на приемных пунктах. А для этого заготовители вместе с членами райсоветов общества обязаны изучать валовые возможности каждого любительского хозяйства, накануне пиков в реализации животных осуществлять необходимую подготовку материально-технической базы, составлять подробные графики сдачи-приемки продукции. К сожалению, такое положение у нас в области далеко не везде. И не случайно в Бусском, Мостисском, Николаевском, ряде других районов довольно часто встречаются примеры невыполнения догово-

ров, заключаемых между членами общества и заготовконторами. Как следствие, здесь объем реализации, например, продукции кролиководства на одного занятого в отрасли в 3 раза меньше, чем в среднем по областной организации (235 руб.). Положение, когда любители не могут сдать государству произведенный ими товар и получить соответствующую материальную компенсацию, в любом проявлении следует считать просто недопустимым, чрезвычайным, в каждом конкретном случае надо принимать экстренные меры к его исправлению. В этом же ряду — факты неумелого применения при расчетах со сдатчиками продукции стандартов и прейскурантов, а бывает, и прямого занижения стоимости сырья, иначе — обчета населения. Не следует забывать что такие действия горе-заготовителей не только уголовно наказуемы, они наносят огромный моральный урон нашему делу. И никакие ссылки на то, что, мол, не в свой карман положена «выручка», что раделиде о выполнении плана и т. п., не должны мешать применению к нарушителям самых строгих мер наказания. Контрольные функции за соблюдением интересов членов общества кролиководов и звероводов-любителей (впрочем, и всех других сдатчиков) как со стороны наших советов, так и кооперативных органов должны быть сегодня неизмеримо повышены.

Более 40 тыс. жителей нашей области выращивают в своих приусадебных хозяйствах кроликов и нутрий. В текущем году они должны продать государству продукции почти на 8 млн. руб., это не считая того, что в каждой семье останутся и мясо, и шкурки для собственного потребления. Показатели, что и говорить, впечатляющие. Но мы были бы тысячу раз не правы, не пытайтесь разглядеть за ними резервы. Только самокритичный, конструктивный анализ путей дальнейшего развития отрасли, причем силами всех заинтересованных сторон, способен привести к прорыву на нашем фронте. Помнить об этом следует постоянно.

О. П. БУГАЕНКО,
председатель президиума Львовского
областного общества кролиководов
и звероводов-любителей

Спрашивают —

отвечаем

Едят ли кролики силос и каким образом его приготовить для небольшого поголовья? (В. А. Коваленко, Белгородская обл.)

Силосование — лучший способ заготовки сочных кормов, которые используют в осенний и зимний периоды. Хорошие результаты получаются при кормлении кроликов силосом, приготовленным из цельной моркови, заложённой между слоями рубленой и посоленной капусты. Можно также готовить силос из одной кормовой капусты или смеси из нее, моркови с ботвой и сахарной свеклы. Эти культуры силосуют в любых соотношениях. Любят кролики и кукурузный силос из початков в фазе налива зерна, молочной и молочно-восковой спелости, а также из подсолнечника (в начале цветения), корнеплодов, бахчевых культур (тыква готовя вместе с семенами), зелени овса, ячменя (в начале колосения), горохово-овсяной смеси. Плохо силосуются ботва сахарной свеклы и картофеля, клевер, камыш. Совсем не годятся для этой цели крапива, лебеда, люцерна.

В домашних условиях силосуют в обычных деревянных бочках или небольших цементных ямах от 1 до 2 м³. Зеленую массу хорошо измельчают и после закладки тщательно утрамбовывают. Последнее особенно важно, так как наличие воздуха в массе приводит к порче продукта.

Силосную массу покрывают опилками слоем в 5 см, а затем замазывают глиной и следят, чтобы не появились трещины. Последние сразу же ликвидируют.

Приучают кроликов к силосу постепенно, начиная с 50...100 г/гол. Дают его 2 раза в сутки: утром после сырых корнеплодов, одну треть нормы, вечером остальную часть. Первое время его сдобируют концентратами.

Как уберечь нутрий от стригущего лишая, если одна из самок заболела? (Г. Б. Бадрединов, Таджикская ССР).

Большую самку следует отсадить в отдельно стоящую клетку и обратиться к ветеринарному специалисту. При подтверждении диагноза все поголовье прививают вакциной «Ментавак», а при уходе за больными пользуются отдельным инвентарем. Необходимо помнить, что стригущий лишай может перейти от больного животного к человеку и наоборот.

ДОРОГУ СЕМЕЙНОМУ ПОДРЯДУ

Президиум республиканского совета Украинского общества кролиководов и звероводов-любителей изучил работу Полтавской и Черкасской областных организаций общества по внедрению семейного и коллективного подряда.

Отмечалось, что эта работа является существенным элементом перестройки деятельности организаций общества, направленной на максимальное увеличение производства и продажи государству продукции отрасли. Высокая эффективность семейного и коллективного подряда в Полтавской и Черкасской областях подтверждена опытом районных и первичных организаций общества. Его суть заключается в том, что многие кролиководы и нутриеводы-любители, а в отдельных случаях и первичные организации в целом заключили договора с колхозами и совхозами на выращивание и реализацию в государственные фонды мяса кроликов и нутрий силами одной семьи или коллектива кооператоров.

Разработаны типовые формы таких трудовых соглашений, в которых предусмотрены обязательства сторон. Члены общества продают продукцию заготовительным организациям потребительской кооперации в счет выполнения производственного плана колхоза или совхоза. Последние, в свою очередь, обязаны обеспечивать любителей (в т. ч. и авансом) зернофуражом, корнеплодами, соломой, семенами сеяных трав и корнеплодов, выделять из своих земельных угодий пахотные и сенокосные участки для выращивания кормов и сенокоса.

Такой принцип организации работы приносит обоюдную пользу и выгоду. Например, члены низовой ячейки с. Пишненки Зеньковского р-на Полтавской обл. в 1986 г. продали государству 9 т мяса кроликов. На следующий год, обсуждая возможные пути развития отрасли, активисты организации решили войти в правление местного колхоза с предложением о заключении договоров на семейный подряд в кролиководстве. После тщательного изучения специалистами хозяйства оно было принято. Из 160 индивидуальных ферм на новые условия работы

перешло 67. И именно они дали тот прирост в производстве крольчатины (2 т), который ранее казался просто невозможным. Строгое соблюдение сторонами условий договора позволило в крайне неблагоприятных погодных условиях не только сохранить прежний уровень кормовой базы, но и существенно нарастить его, что самым благоприятным образом сказалось на увеличении численности основного стада, повышении продуктивности животных.

В начале текущего года трудовые соглашения с правлением колхоза на семейный подряд оформили уже 120 владельцев крольчатников. И это не удивительно. Ведь люди, тем более живущие в сельской местности, отлично осведомлены об успехах или неудачах соседей. А в нашем случае очевидные выгоды нового начинания были налицо. Помимо гарантий, которые получали подрядные фермы в таком важнейшем вопросе, как кормовое снабжение поголовья, они испытывали и режим «наибольшего благоприятствования» со стороны заготовителей. Последнее обстоятельство, никоим образом официально не регламентируемое, объясняется довольно просто: ведь колхоз, кровно заинтересованный в каждом дополнительном килограмме мясной продукции, употребит все свое влияние и немалую по местным меркам административную силу, чтобы заставить заготконтору в любом случае принять мясо от «своих» сдатчиков.

Итоги работы кролиководов с. Пишненки в первом полугодии показывают, что семейный подряд без каких-либо дополнительных денежных или материальных вложений в отрасль способен качественно повысить уровень производительности труда любителей. В самом деле, 68 % прироста производства крольчатины в сравнении с соответствующим периодом прошлого года, достигнутого в этом селе, лучше всяких слов

убеждают в большой перспективности новой формы организации дела.

В целом в Полтавской обл. на условиях семейного подряда сегодня функционирует 44 % от общего числа (30 тыс.) индивидуальных кролиководческих ферм. Договорами на коллективный подряд из 1230 первичных организаций общества охвачено 22 %. В общем объеме продукции, реализованной государству кролиководами и звероводами-любителями области в 1987 г. (9,7 млн. руб.), почти 70 % приходится на долю «подрядчиков». Именно в их числе находятся наиболее активные участники реализации Продовольственной программы, продающие государству ежегодно по 5 и более центнеров диетического мяса. Это И. А. Соляник, Г. Г. Костенко, М. А. Малыш, Н. Д. Щербак и другие активисты общества.

Аналогичные тенденции, связанные с глубоким освоением семейного и коллективного подряда, характерны и для Черкасской областной организации кролиководов и звероводов-любителей. Достаточно сказать, что сегодняшний уровень производства и реализации продукции (8,3 млн. руб.) здесь на 63 % обеспечивают фермы, вошедшие в прямые хозяйственные отношения с государственными и кооперативными сельхозпредприятиями.

XIX Всесоюзная партийная конференция устранила с пути набирающей скорость перестройки все препятствия, сковывавшие инициативу, социалистическую предприимчивость, творческую энергию людей. Воспользоваться этим обстоятельством, оказать максимальное содействие внедрению прогрессивных форм организации труда в отрасли, как это сделали в Полтавской и Черкасской областях, долг и прямая, как мне кажется, служебная обязанность всех, кто причастен к решению большой и ответственной задачи: полному удовлетворению потребностей советских людей в продуктах питания.

В. А. ТОЛКАЧЕВ,
начальник отдела республиканского совета
Украинского общества кролиководов
и звероводов-любителей

ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА

В 1987 г. Черкасский областной комитет комсомола объявил конкурс на лучшую школьную кроликоферму. Активное участие в нем приняли ученики Дубовской средней школы.

Построенная здесь в 1981 г. силами учащихся, их родителей и учителей ферма отвечает современным требованиям. Три года назад дополнительно возведено помещение закрытого типа площадью 75 м². Территория ограждена сетчатым забором.

Уже в первый год здесь было выращено и продано государству 266 кроликов общей массой 771 кг, на специальный счет школы от реализации поступило 1606 руб. Ма-

лиководов — учащихся 4, 5 и 6 классов. Возглавляет его шестиклассница Светлана Ладан. С дирекцией заключен договор на вырешивание в 1988 г. 400 кроликов.

Изучив предварительно приемы ухода за животными, ученики приступают к работе. Они принимают затем участие в составлении рационалов, ведут необходимую документацию и под руководством ветеринарного врача близлежащего колхоза поддерживают необходимые санитарно-гигиенические условия содержания кроликов.

За все эти годы школа неоднократно принимала участие в областных конкурсах по развитию кролиководства и занимала при-



Кроликоферма Дубовской средней школы

стерство юных кролиководов со временем росло, увеличивалось и количество сдаваемой продукции.

Непростой сложилась ветеринарная обстановка в конце 1987 г.

Основная масса племенного поголовья погибла. Потребовались усилия для тщательной дезинфекции кролиководческого оборудования и вакцинации оставшихся животных. Школьники с честью вышли из этого испытания. Они провели обжиг клеток, побелили их известью и обработали всю территорию фермы хлорным раствором, а на средства со спецсчета приобрели кроликов. Несмотря на сложные условия, в 1987 г. сдано государству 1186 кг мяса на сумму около 3 тыс. руб.

В настоящее время на ферме работает звено из 38 юных кро-

зовые места с выдачей автобуса, колесного трактора МТЗ-80, автомобиля «Москвич». Пришло и всесоюзное признание — за высокие достижения звену кролиководов Дубовской средней школы присвоено звание лауреата премии Ленинского комсомола 1987 г.

Несомненно, учащиеся вносят определенный вклад в выполнение заданий по увеличению производства животноводческой продукции. Но не это главное. Развитие школьного кролиководства помогает комплексному подходу в деле трудового и нравственно-го воспитания подрастающего поколения.

В. Б. ЖУКОВСКИЙ,
директор Дубовской средней школы
258934, Черкасская обл.,
Уманский р-н, с. Дубова

Спрашивайте —

отвечаем

Можно ли использовать в корм кроликам полынь? (В. О. Карев, Ростовская обл.)

Наиболее ценны в кормовом отношении белая, черная и развесистая полыни, которые кролики охотно поедают. Наличие эфирных масел вызывает у животных аппетит и благотворно влияет на пищеварение. Растения лучше используются весной, осенью и зимой, когда в них содержится меньше эфирных масел. Среди полыни имеются и ядовитые виды, однако при высушивании токсичные свойства исчезают. Полынь хорошо заготавливать на зиму.

Как искусственно выкормить щенков нутрии, если самка погибла? (Г. Л. Макарова, Иркутская обл.)

Молодняк можно вырастить без матерей при определенном кормлении. Для этого первые 5 дн. через каждые 3 ч (с 6 ч утра до 19 ч вечера) щенку дают из пипетки (1 г) свежее некипяченое молоко, подогретое до 35 °С. К концу первой декады дачу увеличивают до 5 г за одно кормление, или 30 г в сутки на голову. С 6-го дня молоко лучше давать из пузырька с соской, с этого же возраста можно скормливать протертые яблоки, морковь, остатки каши или крошки хлеба в молоке (5 г). К 10-дневному возрасту норму хлеба постепенно увеличивают до 20 г в сутки, а с 15-дневного — можно заменить увлажненным комбикормом или зерном (запаренным).

Что нужно учитывать при отборе самцов на племя из приплода разводимых на своей ферме крольчих? (И. А. Андреев, Читинская обл.)

От своих крольчих можно оставлять самцов на племя. Но при этом нужно иметь в виду, что они не должны состоять в родстве с самками, которых будут покрывать. При близкородственном спаривании (мать×сын, дочь×отец, внучка×дедушка, бабушка×внук, сестра×брат) у потомства наблюдаются снижение жизнеспособности и плодовитости, появление уродств.

Вирусный энтерит (ВЭ) норрок — острая, контагиозная болезнь, проявляющаяся воспалительно-некротическим поражением слизистой оболочки желудка и кишечника.

К заражению восприимчивы звери всех возрастов. В свежем эпизоотическом очаге течение болезни преимущественно острое, летальность колеблется от 10 до 80%. В большинстве случаев проявляется после отсадки щенков и переходе их на самостоятельное кормление. Основной путь внедрения вируса в организм — алиментарный. Характерным клиническим признаком ВЭ является выделение больными норками «слизистых трубок» — десквамированного эпителия кишечника, содержащего значительное количество вируса в виде слепков розового, серо-белого, желто-зеленого, коричневого цвета, иногда с примесью крови. В таком состоянии возбудитель хорошо защищен от внешней среды и создает постоянную угрозу эпизоотическому благополучию хозяйства. Опасность возникновения болезни возрастает при несоблюдении сроков вакцинации, иммунодефицитных состояниях организма животного.

Быстрому распространению вируса энтерита (относится к роду парвовирус) по территории фермы и заражению поголовья способствуют мухи и птицы, а также обслуживающий персонал с предметами ухода за норками. Наличие возбудителя во внешней среде, его контакт с иммунными животными способствует эволюции микроорганизма, отбору штаммов, антигенно отличающихся от вакцинных.

Возбудитель энтерита норрок устойчив к действию эфира, хлороформа, пепсина, трипсина. Сохраняет свои свойства до 20 мин при pH среды 3,0...0,9, термоустойчив. Чувствителен к воздействию растворов формальдегида, йодистого калия и инактивируется в 0,2%-ном растворе формальдегида в течение 24 ч, в 0,1%-ном растворе — через 48 ч, в 0,05%-ном — в течение 3 суток.

Согласно действующей инструкции по профилактике и ликвидации ВЭ для дезинфекции рекомендовано применять 2%-ный раствор формалина и горячий (70 °С) 2%-ный раствор едкого натра.

ВЕТЕРИНАРИЯ

Вирусный энтерит и режим дезинфекции

В связи с неизученностью вопроса по устойчивости вируса энтерита норрок к дезинфектантам были проведены согласно методическим рекомендациям исследования по отработке режимов дезинфекции с использованием широко применяемых и перспективных препаратов. Испытали формальдегид, глутаровый альдегид, хлорную известь, едкий натр, двутретиосновную соль гипохлорита кальция, хлорамин Б. В опытах использовали вирус энтерита норрок, штамм «Родники». Возбудитель пассажировался на невакцинированных норках текущего года рождения. Из слущенного эпителия кишечника зараженных животных готовили суспензию, которую фильтровали через мембранные фильтры с размером пор 220 мкм. Фильтрат сохраняли в низкотемпературном холодильнике при t — 30 °С. Титр вируса в реакции гемагглютинации составил $24 \log_2$ ГАЕ, в культуре клеток $10^{7,25}$ ИД_{50/мл} на норках — 7 ИД₅₀.

Для проведения опытов использовали тестобъекты размером 15×15 см, изготовленные из строганого и нестроганого дерева хвойных пород, шифера, оцинкованного железа и оцинкованной металлической сетки. Высушенный норочий кал, предварительно освобожденный от грубых механических примесей, тщательно перемешивали с вирусосодержащей суспензией и равномерно распределяли по поверхности объекта из расчета 0,3 г кала и 1 мл суспензии на 100 см² его площади. Тестобъекты подсушивали при комнатной температуре в течение 2...3 ч и размещали на щитах площадью по 1 м², установленных горизонтально и вертикально. Опыты проводили при комнатной тем-

пературе (16...18 °С) и экспозиции 1, 2, 3, 24 ч.

Дезинфицирующие растворы готовили на водопроводной воде из предварительно оттитрованных на содержание активно действующего вещества (АДВ) препаратов. До и после проведения экспериментов титровали их для определения концентрации АДВ согласно имеющимся методикам. Каждый из растворов дезинфицирующих веществ наносили однократно, равномерно орошая с помощью распылителя «Росинка» поверхности щитов из расчета 1 л/1 м² для сплошных поверхностей и 0,5 л/1 м² для сетки. Опыты проводили начиная с 1%-ной концентрации растворов с последующей ее коррекцией. Поверхности контрольных тестобъектов, контаминированных вирусом энтерита норрок, обрабатывали водопроводной водой той же температуры и объема, что и соответствующий раствор дезинфектанта.

По истечении экспозиции на тестобъекты наносили (при условии полного их орошения) нейтрализатор примененного дезинфектанта. Затем стерильным скальпелем соскабливали обработанный вирусом материал в стерильные чашки Петри, содержащие необходимую среду, и помещали их в холодильник. После центрифугирования взвеси супернатант переносили в стерильные флаконы и использовали для заражения.

В качестве системы, чувствительной к заражению вирусом энтерита норрок, использовали первичную культуру клеток, которую готовили общепринятым методом из почек котят и засеивали в пробирки, содержащие стекло. На 6...8-й день оценивали развитие монослоя на стеклах, трижды промывали его питательной средой

199 и вносили по 2,0 мл вируссо-державшей жидкости, используя по 4 пробирки для каждого режима в опыте и контроле. Дополнительно контролировали культуры клеток, зараженные и не зараженные вирусом энтерита.

После контакта в течение 2 ч при $t +37^{\circ}\text{C}$ и периодическом перемешивании монослой клеток дважды отмывали средой 199 и добавляли эту же среду в качестве поддерживающей. Через 6 дней стекла удаляли, фиксировали их в ацетоне при $t -20^{\circ}\text{C}$ в течение 20 мин и исследовали непрямой методом флуоресцирующих антител (МФА). Культуральную питательную среду в пробирках замораживали (-30°C), оттаивали ($+37^{\circ}\text{C}$) и использовали для постановки реакции гемагглютинации (РГА) со свинными эритроцитами. При отрицательных результатах по МФА и РГА пробы подвергали трем последовательным «слепым» пассажам, причем третий пассаж выполняли в пробирках со стеклами, как описано выше. Затем стекла с культурой клеток после фиксации исследовали по МФА, а культуральную питательную жидкость в РГА. Опыты проводили в трехкратной повторности.

Для подтверждения эффективности отработанных на культуре клеток режимов дезинфекции провели исследования на норках текущего года рождения, невакцинированных против ВЭ, с использованием растворов дезинфектантов в действенной концентрации. Перед постановкой эксперимента и через 30 дней после его начала у зверей брали кровь для определения уровня антител в парных сыворотках в реакции торможения гемагглютинации. В качестве антигена применяли нативный и культуральный вирус энтерита норки, штамм «Родники». Вирусосодержащий материал вводили норкам внутримышечно, во внутреннюю поверхность бедра в дозе 1 мл. Для проверки одного режима использовали трех зверей, четвертому вводили материал контрольной пробы. Режимы, обеспечивающие полное обеззараживание тестобъектов, инфицированных вирусом энтерита норки, приведены в таблице.

Из таблицы видно, что обеззараживание поверхностей объектов достигается при использовании растворов едкого натра, формальдегида, глутарового альдеги-

да, хлорамина Б, дитретриосновой соли гипохлорита кальция, Хлорной извести в перечисленных концентрациях при экспозиции 3 ч. Приведенные режимы являются наиболее приемлемыми, так как

антитела к возбудителю энтерита отсутствовали. К концу опыта уровень антител повысился и составил в среднем по опытной группе 1:21 антигемагглютинирующей единице, колеблясь в пределах

Дезинфектант	Концентрация, %		Температура, $^{\circ}\text{C}$	Экспозиция, ч	Размещение вируса в культуре клеток
	АДВ	препарат			
Едкий натр	3	—	70...80	3	—
Формальдегид	3	—	25...30	3	—
Глутаровый альдегид	1	—	18...20	3	—
Хлорамина Б	—	5	18...20	3	—
Гипохлорит кальция	5	—	18...20	3	—
Хлорная известь (осветленный раствор)	5	—	18...20	3	—
Хлорная известь	2	—	18...20	24	—
Контроль, вода			20...80	3...24	+

уменьшение концентрации дезинфектантов приводит к увеличению срока инактивации вируса энтерита, а сокращение экспозиции требует применения более концентрированных растворов. При приготовлении осветленной хлорной извести с содержанием 5 % активного хлора осадок занимает значительный объем, поэтому для данного препарата показан дополнительный режим: при 2 %-ной концентрации активного хлора в надосадочной жидкости инактивация вируса наступает через 24 ч после орошения.

При исследовании препаратов культур клеток, инфицированных вирусом энтерита норки по МФА, отмечали диффузное свечение ядер, внутриядерные включения. В незараженных препаратах и в клеточных культурах, использованных для выявления вируса с тестобъектов, обработанных дезинфектантами в перечисленных концентрациях, подобных изменений не обнаруживали. Внутриядерные включения постоянно регистрировали в клетках культур, примененных для выявления возбудителя с контрольных тестобъектов, обработанных водой. При постановке РГА с культуральной жидкостью гемагглютинация наблюдалась только с пробами, зараженными вирусом энтерита норки и с контрольных тестобъектов.

Подопытные звери в течение 30 дней эксперимента клинических признаков болезни не проявляли. В сыворотках крови, взятой до введения обработанного дезинфектантами вирусного материала,

1:10 ... 1:40. Норки контрольной группы, которым вводили вирусосодержащий материал с тестобъектов, обработанных водой, проявляли клинические признаки вирусного энтерита на 3...4-й день. У них отмечали угнетение, отсутствие аппетита, разжижение кала, выделение слизистых трубок (на 4...6-й день после заражения), рвоту. Антитела в сыворотке крови до введения вирусного материала отсутствовали, тогда как через 30 дней после начала опыта их уровень значительно повысился и составил в среднем по группе 1:2377 антигемагглютинирующим единицам при размахе колебаний от 1:1280 до 1:5120.

Комиссионная проверка предлагаемых режимов дезинфекции с использованием вируса энтерита норки другого штамма («Береговой») подтвердила их эффективность независимо от штамма возбудителя.

Эксперименты показали, что дезинфекция с использованием растворов едкого натра или формальдегида, глутарового альдегида, хлорамина Б, осветленного раствора хлорной извести и гипохлорита кальция эффективна против вируса энтерита норки.

Н. Ф. ЧЕРТОВИЧ
НИИ пушного звероводства
и кролиководства им. В. А. Афанасьева
(НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ
АКАДЕМИК ВАСХНИЛ
А. А. Поляков)

МЕРЫ ПРИНЯТЫ

В статье под таким названием («Кролиководство и звероводство», 1987 г., № 5, с. 6) служащая Краславского зверохозяйства Латпотребсоюза М. Д. Адамкевич остро ставила вопросы экологически грамотной организации производства. Она, в частности, писала: «Много лет назад в поселке построили очистные сооружения. Хотели бы мы знать, что думали «спецы», которые их проектировали. Наверное, они не собирались долго задерживаться в наших местах, были временными, как и их «творения». Пришли и ушли, оставив наследство, ставшее бедствием, проблемой, долгое время не поддающейся решению. Как будто и виновных нет, а уже сколько лет сточные воды попадают в наш пруд, в Даугаву и, верно, дальше. Мы начали с недоверием смотреть на наших руководителей, которые не могут сдвинуть это дело с мертвой точки».

Поднимала М. Д. Адамкевич и другие актуальные вопросы, волнующие тружеников хозяйства: механизации и автоматизации производственных процессов, улучшения условий быта и труда.

Разобраться в сложившейся ситуации, оказать краславцам конкретную практическую помощь редакция попросила правление Латвийского потребсоюза. Заместитель председателя его правления А. В. Буш сообщает: «Критика, прозвучавшая в статье, признана справедливой. Приняты меры по оперативной разработке проектно-сметной документации на сооружение в хозяйстве новых очистных сооружений, которые полностью исключают попадание неочищенных сточных вод в местные водоемы. Работа по этой системе дополнительно включена в план капитального строительства в зверохозяйстве и будет завершена в 1989 г.

Разработаны мероприятия по совершенствованию социально-производственной базы в Краславском, начата их активная реализация. В частности, предпринята реконструкция дороги, соединяющей зверохозяйство с магистральным автомобильным шоссе, по ней уже открыто регулярное автобусное сообщение (автобус выделен Латпотребсоюзом). В поселке введен в действие комбинат бытово-

го обслуживания населения, налажено нормальное функционирование детского сада и столовой. Большой объем капитальных вложений предусмотрен в модернизацию звероводческих объектов, причем осуществляться она будет хозяйственным способом. Первый ее этап — наращивание зверомест и внедрение автопоения поголовья — планируется завершить в текущем году».

КОМУ ВИНА, А КОМУ — БЕДА...

Проблемы развития любительского нутриеводства в г. Дивногорске Красноярского края поднимал в своем письме в редакцию А. А. Воронин. Его размышления были опубликованы на страницах журнала («Кролиководство и звероводство», 1988 г., № 2, с. 24). Казалось, что аргументы нашего читателя в пользу дальнейшего, причем активного, развития отрасли не должны оставить заинтересованных ответственных товарищей равнодушными. И действительно, вскоре поступило сообщение заместителя председателя правления крайпотребсоюза М. А. Богданова, в котором бесстрашно признается, что «действительно число нутриево-любителей сокращается, и не только в Дивногорске».

В чем же видит т. Богданов причину этой, прямо скажем, очень тревожной тенденции? Она, оказывается, лежит на поверхности: «В период спроса на шкурки нутрии на «черном рынке» было выгодно заниматься разведением в приусадебном хозяйстве указанных животных, так как стоимость шкурки составляла 70 руб. В настоящее время «подпольный» спрос на эту продукцию резко упал и нутриеводы вынуждены сдавать ее в заготовительные организации, где в соответствии с ГОСТ 2916—66 шкурки оплачиваются по действующим закупочным ценам». И далее указывается среднерезультативная стоимость одной нутриевой шкурки, выведенная по итогам минувшего года. Она составила 19 руб.

Разница, как видим, ощутима. Денег, вырученных за продукцию на законных основаниях, любителю едва-едва хватает, чтобы покрыть себестоимость выращивания животных. Кто же в таком случае будет продолжать дело? Разве энтузиасты, подобные А. А. Воронину, но их, естественно, остается все меньше и меньше...

В официальном ответе на выступление журнала сообщается, что «в целях поощрения лучших сдатчиков продукции нутриеводства постановлением крайпотребсоюза утверждены условия краевого конкурса-соревнования, где отражены меры материального поощрения, в т. ч. на легковые автомобили, тяжелые мотоциклы». Но позвольте, ведь это тот случай, когда телегу ставят впереди лошади. Наверное, прежде всего необходимо создать условия, в которых отрасль начала бы нормально функционировать, набирать силу, а уж затем в многочисленных рядах владельцев индивидуальных ферм отбирать наиболее достойных для награждения...

Однако такого рода подход к организации дела требует со стороны крайпотребсоюза и подведомственных ему учреждений определенных усилий. Прежде всего, связанных с созданием надежной племенной базы любительского нутриеводства, пропагандой современных технологий выращивания животных, постоянным обучением любителей грамотным приемам и методам первичной обработки мехового сырья. Ведь упомянутая средняя стоимость «любительской шкурки» в 19 руб. — это беда не столько индивидуальных ферм, сколько вина заготовителей, пустивших развитие отрасли на самотек.

В ответе т. Богданова последние слова о том, что «правление крайпотребсоюза совместно с краевым советом общества кролиководов и звероводов-любителей предпринимает все меры, чтобы в значительной степени улучшить и активизировать работу Дивногорского совета Роскролиководов в части развития нут-

риеводства». Думается, оптимизм этой фразы приобретет столь необходимую законченность лишь после того, как редакция получит дополнительное сообщение из Красноярска: какие конкретные меры и кто отвечает за их реализацию? Какой временной отрезок работы определен для того, чтобы по практическим результатам можно было судить о переменах в состоянии отрасли?

КТО ИДЕТ НЕ В НОГУ

Под таким заголовком было опубликовано сообщение Э. С. Сайкина из Волгоградской обл., остро критиковавшего работу заготовителей Серафимовичского р-на («Кролиководство и звероводство», № 1, 1988 г., с. 15).

После рассмотрения корреспонденции правлением облпотребсоюза проведена определенная работа по устранению имевших место недостатков. Вся продукция кролиководства сейчас закупается у населения по договорам; кролиководы-любители постоянно обеспечиваются кормами и сеткой. Руководители Камышинского р-на на расширенном заседании правления облпотребсоюза строго предупреждены за недостатки в развитии отрасли. За серьезные упущения в организации закупок кроликов, шкурок строго предупреждены также директор заготконторы и председатель райпотребсоюза Серафимовичского р-на. С целью заинтересованности населения в сдаче продукции объявлен конкурс, предусмотрено поощрение победителей. Принимаются и другие меры к полному освоению ресурсов отрасли, недопущению негативных явлений в дальнейшем.

Об этом проинформировал редакцию заместитель председателя правления облпотребсоюза Б. Т. Чумаков.

МЕСТО В ОБЩЕМ СТРОЮ

Председатель Ковернинского районного общества Роскролиководов (Горьковская обл.) А. Ф. Блинов, отмечая определенные успехи в развитии кролиководства, высказал пожелание в адрес заготконторы решить вопрос об организации убоя кроликов и копчения их тушек («Кролиководство и звероводство», № 2, 1988 г., с. 18).

Заместитель начальника управления заготовок облпотребсоюза Ю. В. Артемьев сообщает, что убой кроликов будет производиться на базе убойного пункта заготконторы. Для организации копильни необходимо увеличить производство мяса минимум в два раза, иначе работа цеха будет убыточна.

ВОЗ ПРОБЛЕМ НЕ СТРОНУЛСЯ

Так называлась статья члена Дробычского районного общества кролиководов и звероводов-любителей Львовской обл. И. В. Монастырского («Кролиководство и звероводство», № 2, 1988 г., с. 28), критиковавшего работу президиума общества и Бориславского заготовительного пункта.

Статья обсуждалась на совместном заседании работников райзаготконторы и районного общества. В ответе начальника Управления заготовок Львовского облпотребсоюза Л. К. Мельничука говорится: «В настоящее время руководством заинтересованных сторон приняты меры по устранению имевших место недостатков. Заготовитель тов. Пронив, допустивший нарушения ГОСТа при приемке шкурок, с работы уволен. Обновлена экспозиция образцов шкурок, пополнены материалы наглядной агитации, на пункте наведен надлежащий санитарный порядок и утвержден график его работы. В ближайшее время предполагается расширить помещение пункта за счет пристройки.

Для проведения профилактической прививки кроликов завезена вакцина. О днях и часах вакцинации поголовья сообщено в районной газете.

Руководством райзаготконторы и общества кролиководов установлен постоянный контроль за работой пунктов приемки продукции.

● О рассмотрении заявления т. Д. А. Беликова (Житомирская обл., пгт Лугины) заместителя председателя Житомирского облизполкома А. С. Малиновский сообщает, что по просьбе Житомирского областного общества кролиководов и звероводов-любителей облпотребсоюзом выделен на второе полугодие гранулированный корм для кроликов. С 1 августа 1988 г. введена должность председателя Лугинской районной организации с должностным окладом 110 руб.

● Кроликовод-любитель В. С. Сальников (Новосибирская обл., п. Колываль) написал, что заготконтора, куда он реализует кроликов, принимает их при живой массе 3 кг и более по цене 2,80 руб./кг, менее 3 кг — 2,50 руб./кг.

По сообщению заместителя председателя Новосибирского облпотребсоюза А. М. Кириченко закупочные цены на мясо кроликов в убойном весе утверждены в размере 3,70 руб./кг, при сдаче живых — 2,80 руб./кг без подразделения на категории.

Правление облпотребсоюза обязало коопзаготпром Колыванского райпо строго руководствоваться указанными ценами и произвести перерасчет с В. С. Сальниковым.

Из прошлых публикаций

В большинстве кролиководческих хозяйств применяются глиняные кормушки для сочных кормов и концентратов и такие же поилки, которые помимо хозяйственных неудобств (рассыпание кормов) часто загрязняются калом.

Для устранения этих недостатков предложен новый тип кормушки — выносной. Для этого кормушку ставят к клетке таким образом, чтобы задний ее борт (щиток), обращенный в клетку, закрывал место, освобожденное от сетки в нижней части дверцы. В щитке прорезают в форме полуэллипса отверстия, через которые кролик может просунуть только голову и свободно поесть корм. Так как в клетках могут находиться взрослые животные и одновременно молодняк (до отъема), то возникла необходимость делать отверстия двух размеров — для самки и детенышей. При этом отверстие, предназначенное для самки, отгораживается по ширине кормушки перегородкой и подсосный молодняк после этого не имеет возможности в нее забраться. Для того чтобы корм не мог загрязняться, обязательно устраивают крышки, которые мешают кролику просунуть голову больше, чем ему нужно для свободного поедания кормосмеси.

Размеры (см): высота задней ступки (щитка) 12...13, передней 4...5, ширина (дно) 6...7; отверстия для молодняка 5...6×4,5...5 (прорезаются в щитке на высоте 3...4 см), для взрослых 7,5...8×6...6,5 (на 1...1,5 см выше). В зависимости от количества отверстий и длины клеточной дверцы определяется длина кормушки, которая устанавливается на нижнюю раму дверцы клетки, высота от пола — 4...6 см.

(«Кролиководство», № 7, 1936 г.)

Правильное кормление кроликов является одним из основных условий их успешного выращивания. Но это значит не только рационально составить рацион, дать животным нужные продукты, но и чтобы кролики свободно, не тесня друг друга, могли размещаться вокруг той посуды, в которую задается корм.

Если в клетку, в которой помещается самка с 6...8 и более крольчатами, мы дадим тот или иной корм в одной маленькой кормушке, то получится, что более окрепшие, сильные оттеснят слабых. Этот отсталый в развитии молодняк, ежедневно недоедая, будет с каждым днем все более слабнуть и в конце концов погибнет. Поэтому кормушки должны быть вместительные, большие, еще лучше ставить не одну, а 2...3. То же самое мы наблюдаем при закладке травы и сена в ясли.

(«Кролиководство», № 7, 1937 г.)

Племенная работа на кролиководческой ферме состоит из внутрихозяйственных организационных и зоотехнических мероприятий, направленных на улучшение существующих и создание новых пород, типов и линий кроликов, на увеличение производства продукции (мясо, шкурки, пух, племенной молодняк) и снижение ее себестоимости. Она должна быть нацелена на повышение продуктивности и улучшение хозяйственно полезных признаков кроликов (скороспелость, оплата корма продукцией, мясность, жизнеспособность, густота волосяного покрова и ее уравнированность, выход молодняка в расчете на крольчиху). Всю эту работу проводят зоотехники-селекционеры, управляющие ферм под руководством главного зоотехника.

Основные селекционируемые признаки для кроликов следующие: живая масса, качество опушения, общая окраска волосяного покрова, воспроизводительность и жизнеспособность. Наиболее объективный показатель, характеризующий рост животных, это живая масса, которую устанавливают путем взвешивания: основное стадо на племенных фермах ежегодно при осенней бонитировке, на товарных — только племенного ядра, у молодняка на всех фермах — в 3-месячном возрасте в каждом окроле. При оценке качества опушения учитывают упругость волоса, блеск, эластичность, пороки волосяного покрова. Густоту определяют органолептически на середине хребта по площади дна «розетки», образующейся при раздувании волос, а уравниванность — сопоставлением дна «розетки» на огулке, спине и боку. Общая окраска кролика, определяемая глазомерно при дневном свете, складывается из цвета направляющих, остевых и пуховых волос, равномерности. У животных с зональной окраской остевых волос учитывают также степень ее выраженности и контрастность колец. Воспроизводительная способность крольчих характеризуется плодовитостью (количество живых и мертвых крольчат в расчете на окролившуюся самку), отходом крольчат, числом прохолоставших, пропустовавших, абортировавших и неблагополучно окролившихся самок. Оценивают ее по количеству отсаженного

КОНСУЛЬТАЦИЯ

Основа основ племенной фермы

Госагропромом СССР утверждено «Наставление по племенной работе на кролиководческих фермах». В его разработке принимали участие сотрудники Селекционного центра по пушным зверям и кроликам (НИИПЗК), специалисты Отдела по производству и переработке продукции животноводства Госагропрома СССР, Зверопрома РСФСР и ведущих племенных хозяйств.

молодняка во всех полученных окролах в течение года. Воспроизводительная способность самцов определяется по количеству покрытых и оплодотворенных самок, результатам окролов. Повысить продуктивность можно путем отбора в основное стадо ремонтного молодняка, происходящего от родителей с хорошей воспроизводительной способностью (от самок, сохранивших не менее 6 крольчат к отсадке), и выбраковки в течение года животных с низкими показателями (самок, сохранивших не больше 5 крольчат к отсадке и давших в течение года меньше 4 окролов).

В каждом хозяйстве специалисты определяют желательный (селекционируемый) тип кроликов по живой массе, телосложению, густоте волосяного покрова, ее уравнированности, окраске, воспроизводительной функции, жизнеспособности и фиксируют эти данные в плане племенной работы, в приказах вышестоящей организации или хозяйства. При отборе кроликов на племя учитывают их здоровье и в зависимости от этого проводят выбраковку постоянно в течение года.

Повышение уровня селекционируемых признаков достигается главным образом за счет различных способов направленного отбора, который целесообразно вести по комплексу хозяйственно

полезных признаков или по отдельным ведущим показателям. По одним признакам (например, мясная скороспелость) кроликов оценивают и отбирают в 2...3-месячном возрасте, по другим (плодовитость, качество опушения) — более старшем.

Первый раз ремонтный молодняк отбирают при отъеме от крольчих в 30- или 45-дневном возрасте. При этом проводят зооветеринарный осмотр самок и всего помета. Исходя из плодовитости и количества крольчат в помете при отсадке, оценивают материнские качества самки. Второй раз молодняк оценивают в 3-месячном возрасте и оставляют в стаде лучших животных по породности (выраженности породы), экстерьеру и живой массе. Третий раз — по результатам осенней бонитировки. При этом в основное стадо включают крольчат, получивших высшую оценку по всем показателям. Селекционируя поголовье в определенном направлении, сначала ведут отбор только по одному признаку, оставляя другие на уровне средних по породе. Достигнув запланированного уровня, переходят к отбору по другим признакам.

В кролиководстве применяют однородный (гомогенный) и разнородный (гетерогенный) подборы. В первом случае спаривают животных, сходных по фенотипу

(внешнему виду) или происхождению (генетическое сходство), для закрепления селекционируемых признаков и применяют в основном в племенных ядрах, на племенных фермах в репродукторном стаде. Как правило, при этом случают лучших неродственных животных с учетом их наследственных особенностей. При отказе самца от покрытий закрепленных за ним самок подбирают дублера, одинакового или близкого к основному по качеству. Во втором варианте подбора спаривают животных, различающихся по фенотипу, неродственных или отдаленно родственных. Его широко используют для улучшения животных в племенных ядрах хозяйств, а также для повышения качества убойного молодняка в пользовательном стаде. При гетерогенном подборе используют лучших самцов для покрытия самок, уступающих им по качеству. В пользовательном стаде племенных и товарных хозяйств применяют групповой подбор, т. е. к группе равноценных самцов подбирают сходных между собой по фенотипу крольчих. При этом любой из них может быть использован для покрытия какой-либо самки группы.

При подборе родительских пар учитывают их возраст: самцы должны быть старше крольчих. На товарных фермах для увеличения производства продукции целесообразно применять промышленное скрещивание, так как у помесей наблюдается гетерозис, проявляющийся в повышении жизнеспособности и продуктивности. Такие животные лучше растут и оплачивают корм приростом живой массы. Для получения помесного молодняка рекомендуют использовать следующие сочетания пород (порода самца × порода самки): белый великан × советская шиншилла, либо новозеландская белая, или калифорнийская; венский голубой × серебристый; серый великан × серебристый, или новозеландская белая, калифорнийская; новозеландская белая × черно-бурый либо венский голубой; калифорнийская × черно-бурый, венский голубой; черно-бурый × калифорнийская или новозеландская белая. На товарных фермах применяют как двух-, так и трехпородное скрещивание. Лучшие сочетания пород при этом следующие (чистопородный самец × помесная крольчиха): новозеландская белая × калифор-

нийская × советская шиншилла, калифорнийская × новозеландская белая × советская шиншилла, новозеландская белая × советская шиншилла × калифорнийская, калифорнийская × советская шиншилла × новозеландская белая.

Для правильного ведения племенного дела основное стадо кроликов делят на пользовательное и племенное ядро (предназначено для получения ремонтного молодняка). Пользовательное стадо обеспечивает производство племенного молодняка на племенной ферме для продажи в другие хозяйства, а на товарной — на мясо и шкурку. Размер племенного ядра определяют исходя из процента ремонта стада, который, в свою очередь, зависит от продолжительности хозяйственного использования основных кроликов. При шедовой системе содержания в него отбирают 30..40 % ремонтного молодняка от первых двух окролов, в крольчатнике при круглогодичном воспроизводстве ремонт основного стада осуществляют на 25..30 % после каждого окрола.

Селекционный центр по пушным зверям и кроликам совместно с подразделениями Госагропрома СССР определяют породы (типы), по которым составляет перспективные планы работы сроком на 3...5 лет. Планы племенной работы с породами (типами) разрабатывают, как правило, соответствующие научно-исследовательские учреждения и высшие учебные заведения; указывают в них характеристику породы (типа) по основным хозяйственно полезным признакам и направление на перспективу. В развитие этих планов на всех племенных фермах хозяйств составляют перспективные планы племенной работы и отражают в них цели и задачи дальнейшего совершенствования стада, методы и приемы селекции, показатели продуктивности кроликов, объемы работы по отбору и производству племенной продукции. Товарные хозяйства разводят породу (тип) в соответствии с заданиями вышестоящей организации на поставку продукции.

Племенная работа немыслима без грамотного зоотехнического учета. Ответственность за своевременное и точное заполнение его форм несут главные (старшие) зоотехники, а осуществляют эту работу зоотехники-селекционеры хозяйств, управляющие, зоотехни-

ки ферм и бригадиры.

На племенных фермах заполняют формы учета на кроликов всего стада, на товарных — племенного ядра. В возрасте от 1 до 2 мес крольчат метят нанесением татуировочных номеров на уши. На племенных фермах это делают всему молодняку, на товарных — только оставляемому на племя. Клейменные проводят до отсадки крольчат от матерей или во время ее. На правое ухо наносят порядковый номер, начинающийся с единицы (отдельно по каждой породе), на левое — число, в котором первая цифра соответствует месяцу, вторая — последней цифре года рождения, а третья — номеру отделения или бригады. В журнале вначале записывают данные правого, а затем через дефис — левого уха. Основные формы племенного учета следующие: «Трафаретка самца основного стада» (форма — 1 крол.), «Трафаретка крольчихи основного стада» (2), «Карточка самца основного стада» (3), «Карточка крольчихи основного стада» (4), «Производственный журнал» (5). Все документы учета заготавливают до начала первой случки и заполняют в течение года в следующем порядке: живая масса, телосложение, густота волосяного покрова и ее уравнированность, окраска, класс по комплексу признаков. Формы учета рассчитаны на обработку зоотехнических данных как с применением ЭВМ, так и без них.

При ведении производственного журнала за номером полного возрастного животного основного стада записывают живую массу и оценку по ней, телосложению, густоте, уравнированности покрова, окраске, комплексу признаков, а при необходимости — класс дополнительных признаков. В ведомость поголовья по состоянию на 1 января заносят данные по оценке кроликов в возрасте трех мес и при осенней бонитировке.

Одно из условий реализации племенного молодняка — продажа поставщиком только бонитированных кроликов. Наряду с другими документами поставщик передает потребителю спецификацию с записями живой массы животного, его родословной. Хозяйства-покупатели должны анализировать продуктивные и племенные качества завезенного поголовья и отражать их результаты в годовом зоотехническом отчете.

Совет Министров Казахской ССР разрешил предприятиям и организациям республики, а также членам общества Казкроликозверовод разводить ондатру в клеточных условиях. Шкурки зверей от хозяйства и населения закупают заготовительные организации потребительской кооперации, предприятия бытового обслуживания и местной промышленности по договорным ценам до введения технических условий и государственных закупочных цен. Казглавохоты и Казпотребсоюзу поручено оказать содействие в поставке основного поголовья животных членам общества Казкроликозверовод.

Для разведения ондатры в полувольных и клеточных условиях Алма-Атинскому облисполкому предложено рассмотреть вопрос об отводе земельного участка местному коопзверопромхозу Казпотребсоюза. Подготовленные рекомендации по клеточному разведению ондатры (объем 60 стр. машинописи) задепонированы во ВНИТИ за № 6496—1387. Их можно заказать по адресу: 140010, Московская обл., г. Люберцы, 10, Октябрьский проспект, д. 403, ВНИТИ, ЦИОНТ. Цена — около 6 руб.

КОНСУЛЬТАЦИИ ПО ДОГОВОРУ

ВНИИ охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б. М. Житкова издал брошюру «Клеточное разведение ондатры». В этом руководстве подробно освещены вопросы содержания, разведения и кормления грызунов, их лечения и профилактики болезней, а также приводятся рекомендации по забою зверей и первичной обработке их шкурок. Институт на договорных началах с хозяйствами осуществляет консультации и методическую помощь по технологии разведения этих животных.

Адрес института: 610601, г. Киров, центр, ул. Энгельса, д. 79, ВНИИОЗ.

По страницам специальной литературы

Symposia Biologica Hungarica 33. (1986), Research Centre for Animal Breeding and Nutrition Gödöllő, Hungary. Арсенал фармакологических препаратов в кролиководстве для профилактики кишечного и печеночного кокцидиоза значительно беднее, чем в птицеводстве. В целях его пополнения на крупной ферме кроликов новозеландской породы испытывали салиномицин, рофенон, монензин и фуразолидон. Препараты добавляли в корм отсаженному молодняку после 28... 30-дневного возраста из расчета 25, 50 или 100 мг/кг. Установлено, что во многих опытных группах смертность животных была выше, чем в контроле (не получали препарат), но 92 % падежа обуславливалось диареей. В двух из трех опытов с фуразолидоном привес массы подопытного молодняка незначительно возрос, а в группах с другими препаратами наблюдалось некоторое его понижение.

Из всех испытанных средств салиномицин и монезин в дозах 50 мг/кг корма практически прекращали выделение ооцист с фекалиями с 35- по 84-дневный возраст. Однако общий отход кроликов они не сократили. Авторы полагают, что в этиологии наблюдавшейся на ферме диареи могли принять участие другие возбудители (*E. coli*, *S. perfringens*, *Vac. piliformis*, вирусы: адено-, рео-, ротавирус) и другие причины незаразного характера.

Chovatel (ЧССР), 1988, 27, 2, 8. При содержании кроликов в клетках даже с решетчатым полом, не говоря уже о других типах полов, необходимо хотя бы раз в неделю чистить все поверхности. Плановую дезинфекцию проводят два раза в год и обязательно каждый раз после освобождения клеток от прежних животных и перед размещением новых, причем обеззараживают при этом и выгулы. К сожалению, многие кролиководы до сих пор недооценивают пользу подобных мероприятий. Вследствие этого санитарно-гигиеническое состояние производственных помещений запускается, что ведет к повышению заболеваемости и падежу животных. Но прежде всего у них понижается продуктивность, сокращается плодовитость, уменьшаются приросты массы тела.

Для дезинфекции применяют различные средства и в первую очередь хлорные препараты, например хлорамин в порошке или хлорную известь. Годен для этой цели также одо-

рит, имеющий то преимущество, что, действуя против наружных паразитов, своим запахом часто отпугивает и жальщих насекомых. Другие обеззараживающие средства — это натриевая щелочь, формалин, лизол, креолин.

При проведении профилактических мероприятий необходимо посоветоваться с ветврачом о выборе наиболее эффективного средства. Непосредственно перед дезинфекцией поверхности увлажняют и основательно очищают; точно выдерживают концентрацию рабочего раствора; основательно и добросовестно обрабатывают не только все помещение, но и оборудование (домики, выгулы), кормушки, поилки, одежду и т. д.

Дезинфекцию проводят и в том случае, если у животных обнаружатся признаки заболевания. Подозреваемого кролика тотчас же изолируют от остального стада, а весь крольчатник по рекомендации ветеринарного врача тщательно обрабатывают, включая оборудование.

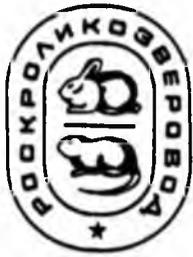
При любой дезинфекции следует тщательно соблюдать правила безопасности для человека и животных.

Hodowca drobnego inwentarza (ПНР), 1988, XXXVI, 3, 24. Объединение предприятий по переработке волокнистого и скорняжного сырья «Polsurwis» сообщило, что с 1 марта 1988 г. значительно повышаются закупочные цены на шкурки нутрий и кроликов. Так, шкурки нутрий цвета стандартный, черный и серебристый, отнесенные к классу I, II, III и IV, оцениваются соответственно (в злотых): при длине свыше 77 см — 5000, 3900, 3000, 1500; 70... 77 см — 4000, 3200, 2400 и 1200; 62...70 см — 2500, 1900, 1450 и 750; 54...62 см — 1000, 750, 600 и 300. Сырье других оригинальных цветов закупается по более высоким ценам.

Кроличьи шкурки определенного цвета, отнесенные к классу I, II и III, закупают соответственно: белые — 640, 510 и 400 злотых; шиншилла — 600, 480 и 350; остальные цвета — 480, 380 и 275 злотых.

Увеличена цена и за кроличий пух (злотых за 1 кг): белый I и II сортов соответственно 700 и 350; серый — 625 и 315; других расцветок — 380 и 260; пух ангорских кроликов 16 500 (I сорт), 14 500 (II), 9 500 (III), 1 400 (IV).

Закупка шкурок производится на пунктах, которые имеются на территории всей страны.



ХРОНИКА

В президиуме Роскроликовзверовода

Завершился смотр-конкурс работы первичных организаций общества в 1986...1987 гг.

Почетными грамотами с вручением денежных премий награждены следующие организации:

Белорецкая (Белорецкий р-н Башкирской АССР), Грайворонская № 1 и Хотмыжская (Борисовский р-н Белгородской обл.), Черняховская (г. Черняховск Калининградской обл.), Заозерная (Бологовский р-н) и Борковская (Зубцовский р-н Калининской обл.), Ладожская (Усть-Лабинский р-н), Отрадненская (Отрадненский р-н), Холмская (Абинский р-н), Тбилисская (Тбилисский р-н), Курганнская (Курганский р-н) и Майкопская (Адыгейская обл. Краснодарского края), Похвистневская (Похвистневский р-н Куйбышевской обл.), Мокрушанская (Беловский р-н Курской обл.), Сертоловская (Всеволожский р-н Ленинградской обл.), «Архитектор» (Одинцовский р-н Московской обл.), Кировская (г. Омск), Колодезьянская (Тарасовский р-н) и Покровская (Неклиновский р-н Ростовской обл.), Прикубанская (Карачаево-Черкесская обл.), Галюгаевская (Курский р-н), Свободная (г. Пятигорск), Обильнская (Георгиевский р-н) и Арзгирская (Арзгирский р-н Ставропольского края) — первая премия (100 руб.);

Горно-Алтайская (Горно-Алтайский р-н) и Рубцовская (Рубцовский р-н Алтайского края), Октябрьская (Октябрьский р-н Башкирской АССР), Носоновская и Рождественская (Валуйский р-н), Вейделевская (Вейделевский р-н), Веселовская (Красногвардейский р-н), Великомихайловская (Новооскольский р-н) и Ольшанская (Черныанский р-н Белгородской обл.), Фокинская (г. Брянск), пос. Дачный (Дзержинский р-н Горьковской обл.), Балтийская (Зеленоградский р-н Калининградской обл.), Шопоровская и Победовская (Ржевский р-н Калининской обл.), Боровая (Кемеровский р-н Кемеровской обл.), Сосновская (Вятско-Полянский р-н Кировской обл.), Карымская (Зиминский р-н Иркутской обл.), Васюринская (Динской р-н), Гастогаяевская (Анапский р-н), Сладковская (Лабинский р-н), Нефтегорская (Алшаронский р-н), Северская (Северский р-н) и Крыловская (Крыловский р-н Краснодарского края), Ставропольская (Ставропольский р-н Куй-

Звание «Почетный член Всероссийского общества кролиководов и звероводов-любителей» присвоено Н. Ф. БАТАРЧУКУ и Е. М. ПИРОГОВОЙ (Куйбышевская обл.), В. П. БУЛГАКОВУ (Брянская обл.), М. Т. ГУНИНУ и Л. П. СПОДИНОЙ (Краснодарский край), И. В. ИВАНОВУ (Курская обл.), И. Х. КОРСУНЮ и В. Г. ЛЕОНТЬЕВУ (Калининградская обл.), А. Л. ЛУЗЯНИНУ (Кировская обл.), В. К. НИКИТИНУ (Воронежская обл.), В. И. ОРЛОВУ (Липецкая обл.), Я. А. ПЕШКОВУ (Новосибирская обл.), С. В. ПУТИЛОВУ (Ленинградская обл.), Н. П. ТОРЯНИКУ (Белгородская обл.) и В. Т. ЧЕТВЕРКИНУ (Дагестанская АССР). Имена почетных членов занесены в Книгу чести общества.

бышевской обл.), Рахьянская (Всеволожский р-н Ленинградской обл.), Куйбышевская и Октябрьская (г. Омск), Курполиповская (Тарасовский р-н) и № 20 (Таганрогский р-н Ростовской обл.), шахт № 3 и 4, Вышегорская и Мешенинская (Сафоновский р-н Смоленской обл.), Зеленчукская (Карачаево-Черкесская обл.), Новотроицкая (Изобильненский р-н), Тамузловская и совхоза-техникума «Александровский» (Александровский р-н), Урухская (Георгиевский р-н), Сухо-Буйволинская (Петровский р-н), Раздольненская и Новоалександровская (Новоалександровский р-н), Суворовская и Предгорная (Предгорный р-н Ставропольского края) — вторая премия (75 руб.);

Барнаульская (Барнаульский р-н), Алейская (Алейский р-н), Тальменская (Тальменский р-н) и Бийская (Бийский р-н Алтайского края), Шафрановская (Альшеевский р-н Башкирской АССР), Гончаровская и Ильинская (Алексеевский р-н), Красногвардейская (Красногвардейский р-н Белгородской обл.), Камышинская № 1 и 2 (г. Камышин), Михайловская № 1 и 2 (г. Михайловка Волгоградской обл.), Нижнедевицкая (Нижнедевицкий р-н), Галиевская, Дьячоновская, Купьяновская, Филоновская и Большевикская (Богучарский р-н), Березовская, Садовская и Архангельская (Анинский р-н), Морозовская (Россошанский р-н Воронежской обл.), сада № 6 (Автозаводский р-н г. Горького), Ново-Ивановская (Майский р-н), Александровская (г. Нальчик) и Прималкненская (Прохладенский р-н Кабардино-Балкарской АССР), совхоза одиннадцатой пятилетки (Каневский р-н) и Розовская (Лабинский р-н Краснодарского края), Толевая (Волжский р-н Куйбышевской обл.), Солнцевская № 1 и 2 (Солнцевский р-н Курской обл.), Серебрянская (Лужский р-н Ленинградской обл.), Ик-

шанская и Ново-Гришинская (Дмитровский р-н), Станкозаводская и Ямуговская (Клинский р-н), Сидоровская (Одинцовский р-н), Новоселкинская (Загорский р-н) и Сумадуровская (Воскресенский р-н Московской обл.), Орловская (г. Орел), Славковская (Порховский р-н Псковской обл.), № 4 (г. Таганрог), Красно-Десантская (Неклиновский р-н Ростовской обл.), шахт № 1 и 5, Южная завода «Пластмасс» (Сафоновский р-н Смоленской обл.), Апанасенковская (Апанасенковский р-н), Спорненская (Изобильненский р-н), Виноделенская (Ипатовский р-н), Ново-Кавказская (Александровский р-н), Расшеватская (Новоалександровский р-н) и Комсомольская (Кировский р-н Ставропольского края), Токаревская (Токаревский р-н Тамбовской обл.), Такаевская (Майнский р-н) и Железнодорожная (г. Ульяновск), Копейская и Металлургическая (г. Челябинск) — третья премия (50 руб.).

Выплаты председателям бюро первичных организаций, занявших I место, предусмотрены в размере 40 %, II — 30, III — 20 % месячного должностного оклада председателя президиума районного совета Роскроликовзверовода.

В принятом постановлении отмечено, что некоторые президиумы советов (Дагестанский, Красноярский, Курганский, Липецкий, Марийский, Мордовский, Оренбургский и ряд других) безответственно отнеслись к организации смотра-конкурса и не обеспечили его проведение на местах.

Учитывая многочисленные просьбы районных и областных советов и в целях успешного выполнения плановых заданий двенадцатой пятилетки по дальнейшему развитию любительского кролиководства и звероводства, решено продлить действие Всероссийского смотра-конкурса на 1988...1990 гг.

Подведены итоги I Всероссийской выставки-ярмарки, которая проходила в павильоне «Потребительская кооперация» на ВДНХ СССР с 1 по 6 июня 1988 г. («Кролиководство и звероводство», № 4, 1988 г., с. 32).

В ней приняли участие организации Роскроликозверовода из 10 автономных республик, краев и областей РСФСР. Выставку посетило 50 тыс. человек. Было продано свыше 3 тыс. племенных животных, распространено более 12 тыс. экземпляров специальной литературы, даны квалифицированные консультации по правилам содержания кроликов и получения продукции высокого качества.

В работе выставки участвовала также делегация Союза любителей мелкого животноводства, садоводства и огородничества ГДР. Ее члены дали оценку экспонировавшимся взрослым животным и молодняку в соответствии с требованиями единого стандарта, действующего в странах СЭВ. Они подтвердили, что особи ряда пород (советская шиншилла, белый и серый великан, калифорнийский) отвечают высоким требованиям и могут участвовать в выставках европейского и мирового уровней. Эксперты из ГДР отметили специальным призом лучшего с их точки зрения кролика, принадлежащего любителю из Подольского районного совета Роскроликозверовода Московской обл. В. Я. Звягинцеву. Это же животное было признано чемпионом и экспертной комиссией выставки.

За представленных животных, признанных победителями выставки и отмеченных аттестатами I, II и III степеней ВДНХ СССР, премированы следующие кролиководы-любители:

за чемпиона породы в сумме 75 руб. — И. И. Анисимов и П. Г. Лукашев (Ставропольский край), И. М. Улыбин (Краснодарский край), С. Ф. Кузьмин, В. Я. Звягинцев, Н. А. Макаров, С. И. Золотухин, Л. М. Цвиоров, Н. П. Федосеев, М. Н. Бушманов, А. А. Гривцов и Н. С. Кошевой (Московская обл.), А. Г. Захаров (Орловская обл.) и Б. Г. Пояганов (Горьковская обл.);

I степени (50 руб.) — Б. Г. Зипуников и Л. Б. Макаров (Ставропольский край), В. П. Шеламов (Орловская обл.), Г. В. Полянская и Г. Е. Барбуцо (Московская обл.), Р. Ф. Мадегулов (Татарская АССР) и Центральная станция юных натуралистов (г. Москва);

II степени (40 руб.) — Б. В. Мазараки и В. С. Шишкин (Ставропольский край), Х. А. Еникеев, В. И. Азаров, А. И. Акимов, К. Ф. Диденко, Н. Д. Гнездилов и С. В. Николаев (Московская обл.), С. Н. Владыкин (Горьковская обл.);

III степени (30 руб.) — В. Д. Рябонь и С. С. Ковалев (Краснодарский край), М. Д. Лукьянов (Ульяновская обл.), П. И. Сергеев (Ярославская обл.) и М. И. Баймак (Горьковская обл.).

ПАМЯТИ ТОВАРИЩА



Трагически погиб председатель производственного объединения «Калининградзверопром» кандидат сельскохозяйственных наук Анатолий Максимович Киселев. Из жизни ушел замечательный человек, коммунист, талантливый организатор звероводческого производства.

Трудовой путь А. М. Киселева начался в 1966 г., когда после окончания Московской ветеринарной академии им. К. И. Скрябина он был направлен в зверосовхоз «Гурьевский» Калининградской обл., где последовательно занимал должности зоотехника фермы, зоотехника-селекционера, главного зоотехника хозяйства. Уже в тот период проявились такие качества Анатолия Максимовича, как широкая научная эрудиция, целеустремленность, умение сплотить и повести за собой единомышленников.

В полной мере звероводческий

талант А. М. Киселева раскрылся на посту директора треста, а с июля 1988 г. — председателя производственного объединения «Калининградзверопром». Все свои силы и способности он отдавал делу неуклонного развития отрасли, укреплению ее материально-технической базы, внедрению на фермах достижений науки и передовой практики, глубоко занимался вопросами социальной инфраструктуры в зверосовхозах. Партийная принципиальность, высокая требовательность в производственных делах сочетались в Анатолии Максимовиче с удивительной личной скромностью, добротой и отзывчивостью. Среди товарищей по работе он пользовался не только большим авторитетом, но и искренним уважением.

Труд А. М. Киселева был отмечен высокими государственными наградами — орденами Знак Почета и Трудового Красного Знамени.

Помимо служебных обязанностей Анатолий Максимович постоянно выполнял множество общественных поручений. Он являлся членом редакционной коллегии журнала «Кролиководство и звероводство», неоднократно выступал на его страницах с содержательными статьями, активно помогал молодым авторам.

Нелетая смерть оборвала жизнь А. М. Киселева в самом расцвете. Память о нем навсегда сохранится в сердцах всех, кто знал и любил этого замечательного человека.

Коллектив производственного объединения «Калининградзверопром»
Редакционная коллегия журнала
«Кролиководство и звероводство»

Журнал-приложение «Кролиководство и звероводство» Головной журнал «Зоотехния»

Сдано в набор 17.08.88. Подписано в печать 13.09.88. Формат 84×100 1/16. Бумага кн.-журн.
Печать офсетная Усл. печ. л. 3,36 Усл. кр.-отт. 4,62 Уч.-изд. л. 4,95 Тираж 105620 экз.
Заказ 1971. Цена 40 к.

Адрес редакции: 107807, Москва, Б-53, ул. Садовая-Спасская, 18, тел. 207-21-10

Ордена Трудового Красного Знамени
Чеховский полиграфический комбинат
ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР
по делам издательства, полиграфии и книжной торговли
142300, г. Чехов Московской обл.

ПЕНСИЯ ПЛЮС ПЕНСИЯ

С 1 января 1988 г. в нашей стране введено государственное добровольное страхование дополнительной пенсии для рабочих, служащих и колхозников. Это важная социальная мера улучшения условий жизни ветеранов труда. Она выгодна населению, поскольку половина средств страхового фонда будет формироваться за счет государственного бюджета.

Добровольное страхование дополнительной пенсии для рабочих, служащих и колхозников оформляется специальным договором. Его могут заключить работающие страхователи: мужчины — в возрасте от 35 до 60 лет и женщины — в 30—55 лет. Сумма дополнительной пенсии по заключенному Вами договору будет составлять соответственно 10, 20, 30, 40, 50 рублей ежемесячно. Рабочие, служащие и колхозники получают ее пожизненно после ухода на заслуженный отдых в качестве дополнения к пенсии по линии социального обеспечения.

Договором страхования дополнительной пенсии предусмотрено, что рабочие, служащие и колхозники в течение всего срока страхования, а это пять, десять и более лет, ежемесячно вносят страховые взносы путем безналичных расчетов через бухгалтерию по месту работы.

Получить подробную информацию о новом виде услуг учреждений государственного страхования можно непосредственно по месту работы у страхового агента. Рекомендуем Вам также обратиться в районную или городскую инспекцию госстраха. Здесь всегда помогут оформить необходимые документы, дадут совет и консультацию о том, как заключить договор страхования дополнительной пенсии.

Главное управление государственного страхования СССР

