



# **Кролиководство и Звероводство**

ISSN 0023 — 4885

**3-2003**

# ОАО «ПЛЕМЕННОЙ ЗВЕРОСОВХОЗ «САЛТЫКОВСКИЙ»



одно из старейших специализированных хозяйств  
в России по производству пушнины

**ПРОДАЕТ СЫРЫЕ И ВЫДЕЛАННЫЕ ШКУРКИ**

**НОРОК** (СТАНДАРТНЫЕ ТЕМНО-КОРИЧНЕВЫЕ, ПАЛОМИНО, САПФИР),

**ЛИСИЦ** (СЕРЕБРИСТО-ЧЕРНЫЕ, ПЛАТИНОВЫЕ И ДРУГИХ ОКРАСОК),

**ПЕСЦОВ** (СЕРЕБРИСТЫЕ, ВУАЛЕВЫЕ, ШЕДОУ И КРАШЕННЫЕ — БОЛЕЕ 10 ЦВЕТОВ),

А ТАКЖЕ

**СОБОЛЕЙ И РЫСЕЙ.**

*Продукция «Салтыковского»  
издавна славится высоким  
качеством и отвечает самым  
изысканным вкусам.*

Ателье, которое находится на  
территории хозяйства,  
принимает заказы  
на изготовление различных  
меховых изделий.

143900,  
Московская обл.,  
Балашихинский р-н,  
Кучинское шоссе,  
пос. Зверосовхоз  
(15 мин от МКАД);  
ТЕЛЕФОНЫ:  
(095) 521-02-85  
(ОН ЖЕ ФАКС),  
521-22-26

## Слово редактора

Прошли международные меховые выставки в Гонконге (февраль), Милане (март), пушные аукционы в Копенгагене и Хельсинки (апрель), которые традиционно определяют направление меховой моды и в целом состояние мирового пушного бизнеса в сезоне 2003—2004 гг.

Выставки подтвердили, что и в этом сезоне Россия остается рынком номер один. Наши лидировали как по персональному представительству, так и по количеству контрактов на закупку готовых изделий. Китай стремительно набирает обороты, расширяя производство меховых изделий для внутреннего потребления и поставок в Европу и Россию.

Краткое впечатление о выставках. Обилие изысканного мехового полуфабриката и готовых изделий различных тонов и фактур. Стремление к повышению качества. Уход от авангардных цветов (красный, зеленый, синий и т.д.) и возврат к натуральным природным оттенкам (светло-коричневые, золотистые и другие «теплые» тона). Минимум в предложениях товара из шкурки норки голубых типов (сапфир, голубой ирис) и песца. В качестве отделки используется в основном соболь, лисица, лама.

Характерно увеличение коллекции по щипаным и стриженным изделиям из норки, что требует высокого качества шкурок по густоте подпуши. Российская пушнина для этих целей в основном не подходит.

Аукционы характеризовались почти полными распродажами шкурок всех видов, высоким спросом на серебристо-черную и цветную лисицу, на лисопесцовые гибридные шкурки цвета блю-фрост (все выше 100\$), уравниванием цен на шкурки норки цветной группы со стандартными и низким их уровнем на песца вуалевого («00» — 35\$).

Основное количество шкурок было куплено представителями Китая и Гонконга, с перспективой поставки их на российский рынок. Этого не скрывал никто.

Можно полагать, что наступающий сезон будет очень сложным для наших звероводов и меховщиков из-за продолжающейся увеличиваться экспансии западных производителей. К сожалению, отечественные предприятия все больше проигрывают им в ассортименте, качестве и экономических показателях производимой продукции.



С.Г. СТОЛБОВ  
главный редактор журнала

С пожеланиями поправить ситуацию,

## В НОМЕРЕ:

«Голубая норка» — возрожденное хозяйство  
в Подмоскowie

НАУКА И ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ  
Смотр-конкурс «Пушнина-2002»

Корма и кормление

Александров В.Н., Александрова В.С., Чичкова Т.Л. Продуктивность сукрольных и лактирующих крольчих в зависимости от энергетического уровня кормления  
Кормление зверей на финских фермах в апреле — июле

Разведение и племенное дело

Сергеев Е.Г. Состояние генофонда пушных зверей в зверохозяйствах Российской Федерации

Шульгина Н.К. Обсуждение рекомендаций по защите пушных зверей

Техника содержания

О технологиях в кролиководстве

Страницы истории

Мишуков Л.К. Первой книге по звероводству 100 лет 21

МИРОВОЙ РЫНОК

Качество и реализация продукции

Пушные аукционы 22

Сортировка по размеру 23

Федотов А.М. «Интермех» — активный участник пушного рынка 24

В ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ  
И НА ЛИЧНЫХ ДВОРЬКАХ

Сообщения с мест

Шумилина Н.Н. Еще одна выставка 26

С заботой о кормах

Кордюков Н.П. Капуста кочанная 27

ВЕТЕРИНАРИИ

Наташкина М.Ю. Профилактика миксоматоза кроликов 28

КОНСУЛЬТАЦИИ

Экстерьер кролика в графике 31

Спрашивайте — отвечаем 14,21

## “ГОЛУБАЯ НОРКА” — ВОЗРОЖДЕННОЕ ХОЗЯЙСТВО В ПОДМОСКОВЬЕ

*Вблизи города Наро-Фоминска, что в Московской области, 38 лет назад было основано звероводческое хозяйство Мособлпотребсоюза по разведению норок и песцов — “Наро-Фоминское”. Небольшой жилой поселок и шеды построили на площадке, мало подходящей для звероводческого предприятия (слабые грунты, легкая заболочиваемость), что не позволило без существенных затрат благоустроить и механизировать фермы к 80-м годам. Товарная продукция хозяйства устраивала потребкооперацию, сбывавшую пушнину государству с высокими “заготовительными” наценками в условиях фондового обеспечения основными кормами. Общее поголовье зверей в то время доходило до 120 тыс. голов.*

*Но вот настали тяжелые 90-е годы, руководители облпотребсоюза и предприятия не сумели быстро приспособиться к работе в условиях нашего совсем свободного рынка. Не имея финансовой поддержки, специалисты хозяйства не могли правильно кормить поголовье. Рабочие без заработной платы стали искать работу на стороне (до Москвы всего 70 км). От бывшего поголовья к 1996 г. оставалось только 2,9 тыс. норок и 300 песцов основного стада. Казалось, что “Наро-Фоминское” ждет печальная участь большинства ныне не существующих хозяйств потребкооперации.*

*Но прошло 5 лет и в российском пушном мире заговорили об агрофирме “Голубая норка”, торгующей вполне приличной пушниной и изделиями из нее, принимающей в собственное сырьевое производство шкурки из подмосковных звероводческих предприятий.*

*Как произошло преобразование гибнущего Наро-Фоминского хозяйства в успешно работающую агрофирму, рассказывает корреспонденту нашего журнала Н.П. Кордюкову директор “Голубой норки” ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ ЕГОРОВ.*

— Владимир Михайлович, наше знакомство с возглавляемой Вами фирмой хотелось бы начать с истории ее образования. Но прежде расскажите о себе. Как пришли в звероводство — эту непростую, но увлекательную отрасль?

— В начале трудовой жизни мои интересы были далеки от звероводства. После окончания института я стал специалистом по автоматике в атомной промышленности, где проработал 23 года, в том числе на руководящих инженерных должностях. Однако бурные экономические преобразования, произошедшие в нашей стране, связали мою судьбу с Московским мясоперерабатывающим заводом ОАО “Царицыно”, где работал заместителем начальника технического отдела. Когда же назрела необходимость создания коммерческого подразделения, стал заниматься реализацией колбасных изделий и отходов основного производства в Центральном регионе. Наш завод (ОАО “Царицыно”, Москва) был из числа новейших предприятий и не имел убойных цехов, поэтому в отходы попадали в основном кости и жилка после обвалки туш. Их охотно покупали звероводческие хозяйства.

Галопирующая инфляция, непрочность денежной системы привели к появлению бартерных связей. В обмен на корма для зверей мы стали получать от звероводов невыделанные шкурки, которые необхо-



димо было трансформировать в деньги. В связи с этим на территории ОАО “Царицыно” организовали ателье, где руками мастеров высокого уровня пушно-меховое сырье, преобразованное в полуфабрикат, превращалось в шубы, головные уборы и другие изделия, которые в то время требовал рынок. Производство нарастало вместе с развитием мясоперерабатывающего предприятия. Мы достаточно гармонично вписались в новые экономические отношения, чего нельзя было сказать о состоянии дел у одного из поставщиков пушнины для нашего ателье — зверохозяйства “Наро-Фоминское”. Стремительный рост долгов и низкая эффективность производства привели его к банкротству.

В августе 1996 г. в хозяйстве не было средств на завершение цикла

выращивания молодняка и получения товарной продукции. В связи с этим руководство царицынского завода приняло тогда непростое решение о выделении своих финансовых средств для того, чтобы завершить выращивание поголовья зверей до полного созревания волосяного покрова. Параллельно шли переговоры с руководством Мособлпотребсоюза о выкупе зверохозяйства и погашении его долгов перед многочисленными кредиторами.

В конце концов “Наро-Фоминское” перешло в собственность ОАО “Царицыно” на правах агрофирмы с новым названием — “Голубая норка”. С оставшегося в ней на тот момент поголовья и началось возрождение.

Большую роль в спасении и развитии хозяйства сыграли генеральный директор ОАО “Царицыно” Лариса Валентиновна Бурова и коммерческий директор Лена Владимировна Аленкина. Она и сейчас курирует наше предприятие.

С учетом возможности использования отходов завода и потребности ателье в широком ассортименте пушнины мы начали восстанавливать и расширять поголовье основного стада. Теперь у нас 6 пород норки (темно-коричневая — 2400 самок, сапфир — 2000, серебристо-голубая — 2000, топаз — 800, пастель — 2000, деми-бафф — 3200, т.е. всего — 12 400 самок), 460 самок песца (себреистый, вуалевый, тень) и 800

самок хорьков нескольких окрасок. Животных покупали в разных хозяйствах — “Гагаринский”, “Родники” и др. Считаем, что такая структура стада поможет преодолеть периоды падения спроса на отдельные виды и цвета пушнины.

Одновременно пришлось бороться с последствиями, обусловленными запущенностью в проведении ветеринарно-санитарных мероприятий. Степень инфицирования стада алеутской болезнью была просто угрожающей — около 38%. И только благодаря четкой работе ветеринарной службы (жесткая изоляция и выбраковка положительно реагирующих животных) удалось достичь благополучной ситуации. Сейчас число серопозитивных по РИЭОФ норок, учитывая и сомнительные случаи, составляет 0,01%.

— ОАО “Царицыно” существенно помогло в быстром увеличении производства продукции, но ведь не секрет, что материально-техническая база хозяйства изношена, не хватает шедов для молодняка, низок уровень механизации. Будет ли продолжено вложение средств в работы, не дающие быстрой финансовой отдачи?

— В перспективе планируем дальнейшее наращивание поголовья и ассортимента пушнины. Ведь “Царицыно” имеет еще значительное количество костных отходов, которые проще всего направить в собственное звероводство, поэтому на помощь ОАО мы по-прежнему надеемся. Однако рост стада не является вопросом ближайшей перспективы, поскольку сейчас важнее двигаться по пути интенсификации производства. Прежде всего нам нужно научиться эффективно использовать те производственные фонды, которыми располагаем. Поэтому в 2003 г. будем строить шеды только для выращивания молодняка, поскольку при нынешней обеспеченности звероместами большую его часть вынуждены содержать по 3 гол. в клетке. Безусловно, реализация этих планов потребует вложения немалых средств. Один 60-метровый шед вместе с “начинкой” обходится примерно в 370 тыс. руб., а мы их строим по 15 шт. в год. Необходимо отметить, что все 6 лет нашего существования ОАО “Царицыно” финанси-

рует зверохозяйство из своей чистой прибыли. В тяжелые периоды межсезонья пользуемся его кредитами. Отходы же мясопереработки покупаем у материнского предприятия по рыночной цене. Остальные корма приобретаем на средства, полученные от реализации своей продукции. То есть на сегодняшний день работаем на основе самофинансирования. К сожалению, пока имеем долги ОАО “Царицыно”. Связано это с тем, что “Голубой норке” ежегодно приходится нести существенные расходы на модернизацию и расширение производства. Ввиду значительного износа целого ряда производственных объектов мы были вынуждены заново построить кормоцех, гаражи, холодильник на 700 т и закупить оборудование к ним. Обустроили забойный пункт, складские помещения, сдали общежитие на 36 мест и т.д. На данный момент существует большая потребность в асфальтированных дорогах на территории хозяйства. Из-за особенностей грунта состояния проходов в шедов также оставляет желать лучшего. В перспективе проблему придется решать, видимо, с использованием бетонных плит. Безусловно, эти ежегодные финансовые вливания в капитальное строительство увеличивают себестоимость продукции и значительно уменьшают рентабельность.

В такой ситуации основная задача остается прежней до банального — необходимо искать пути снижения себестоимости и повышать качество продукции. Но сегодня есть и другой не менее важный путь — это повышение производительности труда в результате реконструкции ферм, внедрение средств механизации (автопоение, раздача кормосмеси, подстилки, сбор и вывоз навоза), а также улучшение организации труда на всех уровнях (нагрузка на зверовода сейчас составляет 400 самок норки, 400 хорька и 125 самок песца с приплодом). Пока у нас рост заработной платы опережает рост производительности труда и удельный вес фонда заработной платы соизмерим с затратами на корма. Чтобы удержать зверовода в хозяйстве (Москва ведь рядом), мы вынуждены платить ему по максимуму наших возможностей. В среднем работник зверохозяйства получает 4...5 тыс. руб. в месяц. Заработная

плата формируется из базовой ее части плюс доплаты, например, за количество полученных щенков, качество пушнины и др.

— Обозначьте, пожалуйста, схему реализации продукции и кто основные ваши покупатели? Насколько выгодно продавать пушнину в сырье?

— За год продаем около 60 тыс. шкурок в основном в виде сырья и полуфабриката. Причем с каждым сезоном доля невыделанного товара в структуре реализации увеличивается. Поскольку наша пушнина в таком виде пользуется неплохим спросом, то сегодня мы это используем. “Голубую норку” уже многие хорошо знают, и оптовый покупатель на фирму едет отовсюду: из С.-Петербурга, Краснодара, Твери, Тулы, Рязани и других мест. Приобретают товар партиями от 100 до 1000 шкурок и даже больше. Основным способом поддержания своего имиджа считаем получение высококачественной продукции и приемлемое для покупателя соотношение ее цены и качества. Не один год потребителями нашей пушнины являются такие солидные московские фирмы, как “Совмехкастория”, “Русский мех”. В прошлом году к ним присоединился “Пушно-меховой холодильник”. Партнеры такого рода нам выгодны и удобны, так как с ними, как правило, осуществляются крупные сделки. На их долю приходится 70...80% всей реализации шкурок “Голубой норки”. Товар они приобретают как в полуфабрикате после нашей выделки, так и в сырье.

Что касается текущей торговли, то объем продаж в этом сезоне меньше, чем в прошлом. Видимо, сказывается насыщенность российского рынка более дешевой пушниной из западных регионов России и стран ближнего зарубежья, что создает высокую конкуренцию и снижает возможность быстрой реализации товара. На начало года остаток прошлогодней пушнины составлял примерно 20%. Это в основном шкурки темно-коричневой норки и песца, к которым в сезоне 2002/03 г. был пониженный интерес.

Для оценки возможностей своего сырья при реализации и уточнения его стоимости мы постоянно укрепляем связи с ОАО “ВО “Союзпуш-

нина". Опытные специалисты этого объединения помогают определить возможную выручку за произведенные шкурки, а также готовить партии товара для аукционов в С.-Петербурге. На последних торгах мы реализовали сырье в пересчете по 93...95 руб. за 1 дм<sup>2</sup>. Это позволило уточнить наши позиции в ценовой политике.

Для информации замечу, что в прошлом сезоне полуфабрикат своей работы мы продавали по 100...115 руб. за 1 дм<sup>2</sup>. Цехи по переработке пушнины "переехали" из "Царицыно" во владения агрофирмы. Считаем, что сырье с недостатками в цвете имеет смысл выделывать на месте и покрасить, нивелируя таким образом потери на качестве для последующей реализации. Шкурки с более существенными дефектами целесообразно выделывать, покрасить и изготовить из них пластины. Однако в полную переработку пускаем не одну только пушнину с дефектами. Из хорошего полуфабриката, например, формируем наборы для шуб. В своей работе необходимо учитывать тенденции развития моды на использование цветовой гаммы в изделиях, отслеживать конъюнктуру рынка и прогнозировать его спрос. При окрашивании применяем американские красители высокого качества. На эту технологическую операцию имеем сертификат соответствия, подтверждающий ее высокий уровень.

Для организации высококачественного пошива меховых изделий нужны специалисты высокого класса и такого же уровня оборудование. В связи с этим мы пошли по пути заключения договоров с известными фирмами, которые, создавая изделие из нашей пушнины, наряду со своим товарным знаком прикрепляют к нему и наш с обозначением названия предприятия. Таким образом, каждый несет свою долю ответственности перед покупателем — "Голубая норка" за качество шкурки, а фирма-изготовитель — за модель и пошив. Все это позволяет увеличить выручку при реализации продукции хозяйства.

— Значит, Вы считаете, что зверохозяйства, стремящиеся иметь законченный цикл производства, в том числе и цех пошива, не имеют будущего?

— Нет. Зачем же? В стране есть хозяйства, которые уже имеют хорошо организованные подразделения по переработке пушнины и работают очень эффективно. Например, предприятие "Родники", расположенное в нашей же области. В свое время они сумели организовать у себя фабрику по производству пушно-меховых изделий. К тому же кроме высококлассного итальянского оборудования у них работают и хорошие специалисты, в том числе дизайнеры и маркетологи. Однако при данном подходе к решению вопроса есть и другая сторона медали. Кроме прибыли такие хозяйства имеют еще и коммерческий риск, проблемы с реализацией готовых изделий. Тем не менее мы понимаем прогрессивность обогащения производства новыми технологиями. В настоящее время приобрели и освоили гладильную, чесальную и другие машины, связанные с отделкой полуфабриката и изделий.

Необходимо отметить, что чем больше имели проблем с качеством сырья, тем больше приходилось использовать свои производственные мощности по его переработке. Сейчас в звероводстве делаем акцент на повышение выхода бездефектных шкурок. А для этого необходимо усилить селекционную работу, совершенствовать кормление и улучшать условия содержания зверей.

Думаю, что продажа высококачественного (подчеркиваю!) сырья сегодня все же более выигрышна. Это позволяет сократить штаты предприятия и освободить средства для вложения их в основное производство с целью обеспечить достойную заработную плату работникам — звероводам и специалистам.

— Читателям журнала наверняка будут интересны ваши пути решения двух ключевых проблем — кормовой базы и кадров.

— Безусловно, то, что "Голубая норка" является дочерним предприятием ОАО "Царицыно", вносит определенную специфику в структуру кормовой базы хозяйства. Как выше уже говорил, мы широко используем в рационе зверей отходы переработки мяса, закупаемого заводом в тушах и блоках. Позволю себе привести данные по расходованию кормов за 2001 г. (т): рыба и

рыбные отходы — 1300, костные корма — 1258, субпродукты боенские — 934, зерно — 324, капуста свежая и замороженная — 127. Как видите, в мясо-рыбной группе около 40% по массе составляет кость, покупаемая с головного завода.

В период воспроизводства удается избежать высокого уровня золы в кормосмесях путем введения рыбы и субпродуктов. Летом же и осенью зачастую приходится количество костей доводить до 20 г и более в расчете на 100 ккал ОЭ. Поэтому уровень золы в это время обычно превышает норму, а биологическая ценность протеина находится на минимуме допустимого, что подтверждается расчетами на содержание метионина и цистина. Рыбная продукция поставляется в основном из Калининграда, в небольшом количестве из Мурманска. Субпродукты закупает у близлежащих мясокомбинатов, а также в Молдавии и Белоруссии. Зерно поступает из Липецкой области и Краснодарского края. Расчеты за корма производим как безналичными рублями, так и пушниной.

Принятый тип кормления обеспечивает выращивание молодняка норки относительно крупного размера: самцы в октябре имеют в среднем живую массу 2,4...2,5 кг, самки — 1,3...1,4 кг. К регистрации выход молодняка на основную самку в 2002 г. составил (шенков): стандартная темно-коричневая — 4,66, сапфир — 3,73, серебристо-голубая — 4,9, пастель — 4,70, топаз — 4,85, деми-бафф — 5,14. Отход молодняка за период выращивания оказался в пределах 3% в среднем по всем породам, в том числе по сапфиру — 4,0%. К реализации деловой выход в целом по стаду составил 4,58 щенка на самку норки и по хорьку — 7,5.

Немного о кадрах нашей фирмы. Формирование дружного, работоспособного коллектива, заинтересованного в высоких результатах своего труда, — это задача со многими неизвестными. Видимо, как и везде, его становление на нашем предприятии происходило не в одночасье. В начале организации зверохозяйства "Голубая норка" среди нас было много случайных работников. С ними пришлось расстаться. Немало вопросов было и к охране производственной зоны. В настоящее время имеем хорошую дееспособную

команду, которой по плечу решение самых сложных производственных вопросов. Так, например, нельзя обойти вниманием высокий профессионализм главного ветеринарного врача Николая Николаевича Головчака и технолога Вячеслава Викторовича Стрельцова, который контролирует выделку и покраску шкур. В настоящее время имеются еще сложности в подборе кадров звероводов. О причинах этого я уже рассказывал вам. Так что в напряженные периоды приходится приглашать на сезонную работу пенсионеров и людей из “глубинки”.

— Принимаете ли участие в сельскохозяйственных и пушных выставках? Что это вам дает?

— Наша агрофирма регулярно участвует в российских выставках, где демонстрирует натуральную и крашеную шкурковую продукцию, а также изделия из нее: манто, шубы, головные уборы. Практически во всех случаях мы получали дипломы за хорошее качество представленного товара. На этих смотрах происходит много деловых контактов, в том числе и со своими коллегами по отрасли. В процессе общения стараемся разузнать о новых технологических приемах как в области кормления и содержания животных, так и в вопросах переработки шкур (выделки, крашения, придания сырью и полуфабрикату лучшего товарного вида). Здесь напрямую общаемся с покупателем, изучаем спрос, новые тенденции в моде, находим новых деловых партнеров. Многие, заинтересовавшись представленной экспозицией, приезжают затем в хозяйство для более детального знакомства и часто становятся нашими постоянными покупателями.

— Какая социально-бытовая сфера находится на балансе вашего предприятия?

— В поселке проживает 146 человек. Он состоит из двухэтажного 22-квартирного дома и десяти 2-квартирных коттеджей. Имеются медпункт, столовая, библиотека. Доля расходов на водо- и теплоснабжение данных объектов составляет в среднем 15% от произ-

## Нашему юбиляру



Поздравляем с 75-летием со дня рождения доктора с.-х. наук, профессора **ВАСИЛИЯ ФЕДОРОВИЧА КЛАДОВЩИКОВА**. Знаем его как неутомимого труженика отраслевой науки и ценим тот неоспоримый вклад, который он внес в ее развитие за многие годы своей научной деятельности. Читатели журнала, особенно подписчики со стажем, знают Василия Федоровича как автора многочисленных статей, посвященных прежде всего вопросам нутрицеводства, а также других отраслей пушного звероводства. Желаем ему крепкого здоровья, успехов и творческого долголетия.

Администрация, Ученый совет, коллектив ГНУ НИИ пушного звероводства и кролиководства им. В.А.Афанасьева, редакция и редколлегия журнала “Кролиководство и звероводство”

водственных затрат “Голубой норки”. Очистные сооружения находятся тоже на нашем балансе. В случае передачи жилищного фонда в ведение местной администрации мы лишились бы двух водяных скважин, котельной и очистных сооружений. Расчеты показывают, что нам выгоднее продолжать содержание поселка на своем балансе, чем передавать его муниципалитету на условиях, которые имели место.

— Ваши планы на будущее?

— В условиях непрерывного изменения принимаемых законов и непонимания законодательной и исполнительной властями сложностей и нужд отечественного звероводства, трудно удержаться на плаву. Перспективу видим прежде всего в повышении эффективности производства, увеличении ответственности каждого работника за свой участок труда. Если все станут понимать, что твой вклад в производство — это уровень твоего же материального благополучия, вот тогда все у нас будет хорошо. Но к этому людям нужно приучить. Мы вынуждены были разработать и ввести в практику систему контроля, благодаря которой имеем возможность оценивать конечное качество труда нашего работника. Сейчас каждая пресно-сухая шкурка имеет номер (код), по которому можно легко определить, кто ее обработал и выращивал зверя. У многих это

значительным образом изменило отношение к работе.

Но все наши усилия по восстановлению отрасли звероводства могут быть сведены к нулю после принятия Правительством России постановления об отнесении зверохозяйств к разряду предприятий индустриального типа. Проведя несложные расчеты, мы убедились, что если такое произойдет, то размер прибыли “Голубой норки” будет соизмерим с суммой налогов на прибыль и на имущество. Нам придется выбирать из двух зол наименьшее — либо закрывать производство, либо повышать цены на свою продукцию, что при насыщении рынка импортными изделиями и сырьем приведет наше поднимающееся с колен хозяйство к новому банкротству.

Не хотелось бы заканчивать беседу на такой пессимистичной ноте, но вопрос чрезвычайно серьезный и в одиночку его не решить. По-моему, на первом этапе всем подмосковным зверохозяйствам по примеру калининградцев нужно объединиться и сообща обращаться в областную думу. При чем делать это нужно очень оперативно, так как бюрократические мытарства на этом однозначно не закончатся. Мягкое золото, выращенное в родной земле, должно служить на пользу Российскому государству. Надеюсь, что эту простую истину поймут, в конце концов, не только звероводы.



## Смотр-конкурс “ПУШНИНА-2002”

В Москве на базе отраслевого павильона “Кролиководство и пушное звероводство” (ВВЦ) состоялся очередной ежегодный смотр-конкурс шкурок из звероводческих хозяйств — “Пушнина-2002”. В нем принял участие 21 экспонент (в прошлом году — 22), в том числе Институт цитологии и генетики СО РАН (г. Новосибирск) и 20 звероводческих предприятий Российской Федерации (Республики Кабардино-Балкария, Карелия, Татарстан, Удмуртия; области Кировская, Костромская, Ленинградская, Московская, Новгородская, Смоленская, Тверская, Тульская) и Республики Беларусь (области Брестская, Гродненская).

Одновременно со смотром прошло совещание руководителей и специалистов звероводческих хозяйств по вопросу “Состояние и перспективы развития пушного звероводства России”. Во встрече приняли участие более 100 специалистов из разных регионов России, а также гости из Республики Беларусь и Польши.

Совещание открыл **Х.А.Амерханов** — заместитель руководителя Департамента животноводства и племенного дела Минсельхоза России. Во вступительном слове он отметил, что, хотя правительство и занимается вопросами производства продукции животноводства, в том числе и пушнины, тем не менее все понимают недостаточность предпринятых мер. У руководства Минсельхоза России есть намерение размер оказываемой помощи зверохозяйствам существенно увеличить. Им также были высказаны критические замечания в адрес отдельных предприятий, проигнорировавших данную встречу.

От польской делегации выступила профессор **Гражина Ежевска**, которая дала краткую информацию о польском звероводстве.

**В.П.Брылин** — председатель Правления Союза звероводов проинформировал о не очень радужном состоянии дел в российском звероводстве, отметив, что рентабельность отрасли в среднем падает и в 2002 г. составила не более 10%. Очень серьезна угроза, возникающая в связи с отнесением зверохозяйств к предприятиям индустриального



типа. Он также сообщил о разработке программы развития отрасли на ближайшую пятилетку.

О конъюнктуре международного пушного рынка рассказал **В.Г.Чипурной** — заместитель генерального директора ОАО “ВО “Союзпушнина”, председатель Правления Российского пушно-мехового союза. По его мнению ликвидность российской пушнины, — проблема № 1. Большинство отечественных и иностранных меховых фирм отдают предпочтение импорту, так как с ним, кроме всего прочего, легче работать. Нужно перестраивать отрасль под требования рынка. Введением пошлин и другими административными мерами радикально изменить ситуацию не удастся. Здесь очень четко просматривается параллель со сходными проблемами в отечественном автомобилестроении.

**Н.А.Балакирев** — директор НИИПЗК им. В.А.Афанасьева, член-корреспондент РАСХН сообщил о перспективных направлениях исследований в области клеточного пушного звероводства.

Затем практическим опытом работы поделились с присутствующими **А.П.Нюхалов** — и.о. директора ОАО “Племзавод “Родники” (Московская обл.), **А.И.Коваленко** — заместитель директора ОАО “Племенной зверосовхоз “Салтыковский” (Московская обл.), **И.Г.Сулейманов** — заместитель директора ЗАО “Бирюли” (Татарстан), **Т.А.Смирнова** — главный бухгалтер ЗАО “Судиславль” (Костромская обл.), **В.Ю.Бозов** — генеральный директор ООО “Новые меха” (Тверская

обл.). От директора ФГУП “Племенной завод “Майский” (Кабардино-Балкария) **В.И.Маркова** поступило предложение вновь возобновить работу Координационного совета при Минсельхозе России.

Для объявления результатов смотра пушнины, который состоялся незадолго до совещания, слово было предоставлено председателю экспертной комиссии **С.Г.Столбову**. В своем выступлении он сказал: “В целом нынешний семинар производит не очень радостное впечатление и отражает то состояние в отрасли, которое имеем. Многие руководители должны были бы по долгу службы сюда приехать. Но их здесь сейчас почему-то нет. Нельзя замыкаться в своей скорлупе и думать, что все удастся сделать в одиночку. Сегодня настало время единения и возврата тех ценностей, которые мы за непродолжительный срок “успешно” растеряли. Звероводы должны иметь единую структуру. Будет она называться Координационным советом или Единым союзом звероводов принципиального значения не имеет. Мы должны быть вместе и делить нам нечего. Вспомните — сравнительно недавно здесь собирались звероводы шести союзных республик плюс хозяйства Потребкооперации, и дела ведь шли значительно лучше.

Теперь непосредственно о результатах смотра-конкурса. Коллекция этого года (1465 шкурок) комиссии понравилась больше, чем предыдущая. Смушает только, что имена победителей одни и те же. Видимо, уровень хозяйствования и экономические показатели у них находятся на высоком уровне. Такая тенденция





прослеживается. Где люди относятся к своему делу скрупулезно даже в мелочах, в том числе и к выставкам, — там и отдача соответствующая. Результаты конкурса по видам и породам зверей оказались следующими.

#### НОРКА

**Стандартная, самцы:** чемпион — ОАО «Племенной зверосовхоз «Салтыковский» (Московская обл.); аттестат I степени — ЗАО «Гагаринский звероплемхоз» (Смоленская обл.), Гродненское зверохозяйство (Белоруссия), Пинское зверохозяйство (Белоруссия); II — ЗАО «Судиславль» (Костромская обл.), ООО «Новые меха» (Тверская обл.); III — ЗАО «Бирюли» (Татарстан), ФГУП «Племенной завод «Майский» (Кабардино-Балкария), Можгинское зверохозяйство (Удмуртия), Нолинское зверохозяйство (Кировская обл.), ЗАО «Пушное» (Тульская обл.); **самки:** чемпион — «Салтыковский»; I — «Гродненское», «Можгинское», «Пинское», ЗАО «Пряжинское» (Карелия), «Судиславль»; II — «Бирюли», «Гагаринский», «Новые меха», СПК «Раисино» (Московская обл.); III — «Боровичское зверохозяйство» (Новгородская обл.), «Майский», «Нолинское», «Пушное», САОЗТ «Сосновское» (Ленинградская обл.);

**дикая, самцы:** I — «Гродненское»; II — «Пряжинское»; III — «Сосновское»; **самки:** чемпион — «Гродненское»; III — «Пряжинское», «Сосновское»;

**пастель, самцы:** чемпион — «Гродненское»; I — «Новые меха», «Пинское»; II — ЗАО Агрофирма

«Голубая норка» (Московская обл.), «Можгинское»; III — «Бирюли», ГП «Племенной зверосовхоз «Пушкинский» (Московская обл.), «Пушное», «Раисино»; **самки:** чемпион — «Гродненское»; I — «Пинское»; II — «Новые меха»; III — «Бирюли», «Боровичское», «Можгинское», «Нолинское», «Раисино»; **соклотпастель серебристая, самцы** — II, **самки** — III степени («Судиславль»);

**соклотпастель (топаз), самцы:** чемпион — «Судиславль»; III — «Голубая норка»; **самки:** II — «Судиславль»; III — «Голубая норка»;

**паломино, самцы:** чемпион — «Салтыковский»; I — «Гагаринский»; **самки:** чемпион — «Салтыковский»; I — «Гагаринский»;

**крестовка, самцы** — I, **самки** — II степени («Раисино»);

**лавандовая, по самцам и самкам** аттестаты I степени — («Пушкинский»);

**ампалосеребристая, по самцам** аттестат III степени — («Пушкинский»);

**сапфир, самцы:** чемпион — «Салтыковский»; I — «Гагаринский», «Можгинское»; II — «Голубая норка», «Гродненское», «Нолинское», «Пушкинский», «Пушное», «Раисино», СПК Звероплемзавод «Савватьево» (Тверская обл.), «Сосновское»; III — «Бирюли»; **самки:** чемпион — «Гагаринский»; I — «Раисино», «Салтыковский»; II — «Голубая норка», «Гродненское», «Можгинское», «Пушкинский»; III — «Бирюли», Савватьево», «Сосновское»;

**серебристо-голубая, самцы:** чемпион — «Раисино»; I — «Голубая норка»;

ка», «Пряжинское», «Пушкинский»; **самки:** чемпион — «Раисино»; I — «Пряжинское»; II — «Голубая норка»;

коллекции шкурок **редких окрасок** (черный хрусталь, блю-фрост, королевская серебристая и др.): за сохранение генофонда аттестат ВВЦ — Институт цитологии и генетики.

#### ЛИСИЦА

**Серебристо-черная:** чемпион — «Салтыковский»; I — «Пряжинское», «Пушкинский», ОАО «Племзавод «Родники» (Московская обл.); III — «Бирюли», «Пушное», «Судиславль»;

коллекции шкурок **цветных** лисиц: за сохранение генофонда аттестат ВВЦ — «Родники».

#### ПЕСЕЦ

**Серебристый:** чемпион — «Салтыковский»; I — «Пряжинское», «Раисино», «Родники», «Сосновское»; II — «Судиславль»; III — «Нолинское», ООО «Зверохозяйство «Тимоховское» (Московская обл.);

**вуалевый:** чемпион (коротковолоный тип) — «Гагаринский»; чемпион (средневолоный тип) — «Салтыковский»; I — «Раисино», «Тимо-



К.С.КУЛЬКО — заведующая павильоном «Кролиководство и пушное звероводство» ВВЦ



Г. ЕЖЕВСКА



С. Г. СТОЛБОВ



Н. А. БАЛАКИРЕВ



Н. Н. ШУМИЛИНА, Т. М. ЧЕКАЛОВА



А. П. НУХАЛОВ



В. Г. ЧИПУРНОЙ



Т. А. СМИРНОВА



Е. М. КОЛДАВА, В. Ю. БОЗОВ



**В.Г.ЧИПУРНОЙ и Х.А.АМЕРХАНОВ**  
награждают победителей и призеров  
смотря-конкурса:

1. Л.А.РАМАЗАНОВУ («Судиславль»)
2. А.И.КОВАЛЕНКО («Салтыковский»)
3. И.Г.СУЛЕЙМАНОВА («Бирюли»)
4. В.А.РОМАНЬКОВА («Гагаринский»)
5. В.Ю.БОЗОВА («Новые меха»)



ховское”; II — “Можгинское”, “Пряжинское”; III — “Бирюли”, “Голубая норка”, “Налинское”, “Пушкинский”, “Родники”, “Сосновское”, “Судиславль”;

**жемчужный (тень):** чемпион — “Гагаринский”; I — “Родники”, “Салтыковский”; III — “Бирюли”; **сапфир**, I — “Родники”.

### СОБОЛЬ

Чемпион — “Бирюли”; I — “Бирюли”; II — “Пушкинский”, “Салтыковский”.

### ХОРЬ

**Золотистый, самцы** — III, **самки** — I степени (“Сосновское”);

**перламутровый, самцы:** чемпион — “Новые меха”; I — “Голубая норка”; III — “Сосновское”; **самки:** чемпион — “Новые меха”; I — “Сосновское”; II — “Голубая норка”;

**пастелевый, самцы** — I, **самки** — III степени (“Голубая норка”).

### НУТРИЯ

**стандартная, черная гетерозиготная:** “Судиславль” — соответственно I и II степени.

Коллекция стандартной темно-коричневой норки произвела благоприятное впечатление. Здесь между экспонентами было очень достойное соперничество. Совершенно фантастический представили сапфир — насыщенного голубого цвета. С уверенностью скажу, что на Западе такого нет, так как при наращивании массива этой категории шкурок его “пропускали” через серебристо-голубую норку и в результате потеряли основной цвет. Очень приличной была коллекция серебристо-черной лисицы. Единственный ее недостаток — размерная категория, по которой мы проигрываем западным производителям.

Как всегда, довольно неплохо смотрелся серебристый песец. Позитивные сдвиги были даже по вуалевому песцу, хотя наше отставание в этой области от финнов и норвежцев, мягко говоря, значительное. Песец используется сегодня только на отделку, а здесь важен прежде всего выход полезной площади.

Очень хорошей была коллекция шкурок хоря, а также пастелевой норки. Неплохая она у нас в России, особенно соклотпастель (топаз), как товарный тип. Кстати, на Западе топаза сегодня практически нет. Развивать бы нам его. Ведь на смотр эти шкурки из года в год одни

и те же хозяйства представляют. Действительно, на требования рынка реагировать очень медленно. Если бы фермеры на Западе вели себя похожим образом, они уже давно разорились бы. У нас же в этом отношении полное спокойствие. А ведь нужно понимать, что выживет сильнейший, ситуация-то в российском звероводстве складывается довольно тревожная.

Теперь о недостатках в подготовке коллекций. Не буду называть предприятия, но многим отношение к конкурсу нужно менять. Целый ряд требований не выполняется. Например, в бунт положено подбирать 10 шкурок, представляют 5, да, как правило, разного типа. Настораживает то, что некоторые предприятия теряют способность правильно это делать. Если раньше много пушнины выставляли на аукцион, занимались экспортной подборкой, то сейчас этот навык утрачивается. Обычное явление, когда в один бунт собраны шкурки разные по дефекту, размерной категории, по структуре опушения, по упругости волоса и т.д. Редкие хозяйства подбирают их одна к одной, так, как положено. Много встречается нарушений технологии первичной обработки. Наверное, самая главная причина здесь кроется в формировании выставочной коллекции по остаточному принципу, т.е. выбирают из того, что осталось от основной реализации пушнины. В каждом хозяйстве есть, наверное, возможность отобрать десяток достойных шкурок. Это же визитная карточка предприятия. Раньше на забойных пунктах зверосовхозов висели эталоны шкурок, которые они производят. Сегодня такого, к сожалению, уже не увидишь. По-моему, руководители и первые лица должны изменить свое отношение к данному вопросу. Очень наглядный пример: “Салтыковский” на этом смотре собрал больше всего призов — одних чемпионов только 8! Так там директор предупредил специалистов о персональной ответственности за качество подборки шкурок “на конкурс”. И результат налицо.

Удивило отсутствие среди экспонентов “Вятки”. Самобытное хозяйство, лучшая в стране красная лисица, лучшая на сегодня белая норка (пусть даже она завозная) и не представили коллекции! Резко ухудшил свое положение недавно еще знаменитый во всех отношениях “Пушкинский”.

Сдают позиции белорусские коллеги. Если раньше они забирали львиную долю призов, то сегодня только три зверохозяйства удостоены наград (в прошлом году было пять). Состояние звероводства в Республике Беларусь действительно критическое, и это сказывается на результатах смотра пушнины.

Все 1465 шкурок, представленных на конкурсе, были допущены к оценке. Из них не аттестован 21 бунт. Аттестаты I степени присуждены по 63 бунтам, II степени — по 33 и III — по 46. Чемпионов в этом году выделено 20 (в прошлом — 18).

Экспертная оценка пушнины проведена комиссией в составе специалистов: С.Г. Столбов — председатель, Е.М. Колдаева — заместитель председателя, В.П. Брылин — заместитель председателя; члены комиссии: А.Н. Евтеев, С.С. Коршунов, К.С. Кулько, Е.Г. Сергеев, Н.И. Сырников, М.И. Федотов, Т.М. Чекалова. Им пришлось в сложной обстановке выделять лучшие экземпляры, так как были бунты, которые в одинаковой степени претендовали на чемпионство.

У меня есть еще пожелание, чтобы руководители и специалисты наших зверохозяйств участвовали в зарубежных международных выставках, на пушных аукционах в Копенгагене, Хельсинки. Посмотрели там пушнину, сравнили с тем, что мы продаем, и должно, наверное, что-то профессиональное в душе выиграть наподобие спортивной злости, как у хороших спортсменов”.

После оглашения результатов смотра состоялась церемония награждения. Победителям, призерам и участникам смотра пушнины были вручены соответствующие аттестаты и медали ВВЦ, дипломы и ценные подарки от Российского пушно-мехового союза. Минсельхоз России наградил Почетными грамотами хозяйства “Гагаринский”, “Новые меха”, “Раисино”, “Родники”, “Судиславль” за большой вклад в развитие племенного звероводства и сохранение генофонда пушных зверей.

Генеральный директор ОАО “Племенной зверосовхоз “Салтыковский” А.В. Сайдинов был отмечен Почетной грамотой Минсельхоза России.

В заключительной части программы участники встречи имели возможность ознакомиться со всей коллекцией шкурок, выставившихся на конкурс.

Ю.И. ГЛАДИЛОВ

Редакция и редколлегия глубоко признательны и выражают благодарность организациям, оказавшим конкретную финансовую поддержку в издании журнала «Кролиководство и звероводство» в I полугодии 2003 г.



Российский пушно-меховой союз: 117393, Москва, ул. Архитектора Власова, 33; тел. (095) 128-07-78, факс (095) 128-56-19; e-mail: info@rpms.ru, www. rpms.ru

ОАО «Агрофирма Багратионовская»: 238424, Калининградская обл., Багратионовский р-н, п. Нивенское; тел/факс (01156) 6-76-41

ЗАО «Гагаринский звероплемхоз»: 215010, Смоленская обл., г. Гагарин, ул. Танкистов, 44; тел. (08135) 4-15-09, тел/факс (08135)4-10-98



ЗАО Агрофирма «Голубая норка»: 143315, Московская обл., Наро-Фоминский р-н, п/о Афанасовка, дер. Ивановка; тел. (095) 992-05-38, тел/факс (234) 3-07-71

ЗАО «Агрофирма Мамоновская»: 238450, Калининградская обл., г. Мамоново, ул. Жабинского, 2; тел/факс (01156) 6-02-21



ЗАО «Интермех»: 105062, Москва, Барабанный пер., 8; тел. (095) 917-74-00, 917-25-34

ОАО «Агрофирма Прозоровская»: 238000, Калининградская обл., Зеленоградский р-н, п. Кострово; тел/факс (01152) 2-60-34

ЗАО «Промхолод»: 111024, Москв, а/я № 12; тел/факс (095) 273-28-77, 273-30-51; e-mail: info@refmash.ru, www. refmash.ru



ОАО «Племенной зверосовхоз «Салтыковский»: 143900, Московская обл., Балашихинский р-н, Кучинское шоссе, пос. Зверосовхоз; тел. (095) 521-22-26, тел/факс (095) 521-02-85



ООО «Совмехкастория»: 115477, Москва, ул. Кантемировская, 39; тел. (095) 323-43-84; факс (095) 323-43-81



ЗАО «Судиславль»: 157860, Костромская обл., Судиславский р-н, п. Дружба, ул. Дорожная, 5; тел. (09433) 9-72-42, 9-73-97, факс (09433) 9-79-27

ООО «Зверохозяйство «Тимоховское»: 142435, Московская обл., Ногинский р-н, п/о 50 лет Октября, з/с Тимоховский; тел. (095) 524-53-05, тел/факс (095) 702-96-56

## Продуктивность сукрольных и лактирующих крольчих в зависимости от энергетического уровня кормления

Потребность в энергии зависит от уровня и направления продуктивности животных, их физиологического состояния, возраста, условий кормления и содержания. Поступление физиологически полезной энергии с кормом определяется также составом рациона, качеством его ингредиентов, количеством потребленного животными сухого вещества и особенно концентрацией в нем питательных веществ и энергии.

Для определения оптимального энергетического уровня кормле-

ния крольчих в периоды сукрольности и лактации на кроликоферме НИИПЗК им. В.А.Афанасьева провели два научно-хозяйственных опыта на 3-х группах крольчих-аналогов породы советская шиншилла, которых в указанные выше периоды кормили гранулированными комбикормами с разной концентрацией обменной энергии (ОЭ) в сухом веществе корма согласно следующей схеме (табл. 1). Дополнительно к гранулам животные получали сено.

Таблица 1

Группа	Концентрация ОЭ в 100 г сухого вещества испытываемых комбикормов					
	Период сукрольности			Период лактации		
	МДж	ккал	Относительно норм 1985 г., %	МДж	ккал	Относительно норм 1985 г., %
1-я (контрольная)	1,05	250	100,0	1,05	250	100,0
2-я	1,17	280	111,4	1,18	282	112,4
3-я	0,94	225	90,0	0,93	222	88,6

Таблица 2

Ингредиенты (% массы) и показатели питательности комбикорма	Физиологический период, группа					
	Сукрольность, лактация	Сукрольность			Лактация	
		1-я	2-я	3-я	2-я	3-я
Мука травяная	40	40	30	30	30	
Ячмень	18	7	9	13,2	5	
Овес	19	—	30	13,5	30	
Пшеница	—	19,0	—	—	—	
Горох	—	8	—	5	3	
Отруби пшеничные	8	—	—	5,8	—	
Жмых, шрот подсолнечниковый	9	13	7	10	—	
Шрот соевый	—	—	—	10,5	7	
Мука рыбная	2	3	1	3	2	
Дрожжи кормовые	1	1	2	1	1	
Жом свекольный сухой	—	—	10	—	10	
Регенерированное молоко	—	5	—	5	—	
Патока	—	2	—	—	—	
Мука костная	1,5	0,5	1,5	1,5	1,5	
Опилки древесные	—	—	8	—	9	
Поваренная соль	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
Премикс П 90-2	1	1	1	1	1	
В 100 г комбикорма содержится:						
обменная энергия, МДж	0,91	1,02	0,82	1,03	0,8	
сухое вещество, г	86,3	87,5	87,4	87,2	87,4	
сырой протеин, г	17,5	20,4	14,0	20,9	14,3	
переваримый протеин, г	14,0	15,2	10,3	17,8	10,8	
сырая клетчатка, г	13,1	13,2	18,1	11,4	18,8	
кальций, г	0,95	1,13	0,90	1,3	1,1	
фосфор, г	0,62	0,64	0,60	0,8	0,6	

Концентрацию обменной энергии (КОЭ) в сухом веществе испытываемых комбикормов (табл. 2) регулировали включением в их состав разных ингредиентов: высококалорийных (горох, ЗЦМ, шрот подсолнечный, мука рыбная, кормовые дрожжи) — в рационах 2-й группы и низкокалорийных (сухой свекольный жом, древесные опилки) — в рационах 3-й группы. Животные 1-й (контрольной) группы получали гранулированный комбикорм по рецепту К-90-1 — 89 (НИИПЗК, 1985). Состав и питательность гранулированных комбикормов для крольчих в периоды сукрольности и лактации представлены в таблице 2.

Научно-хозяйственный опыт в период сукрольности провели на 103 самках (по 33...35 в группе). Крольчихи 1-й группы (контрольной) получали каждая в сутки 185 г гранул и 50 г сена, 2-й — соответственно 166 г и 50 г, а 3-й — гранулы и сено вволю с учетом поедаемости. После окрола самок продолжали кормить испытываемыми комбикормами в течение 20 дней лактации. Среднесуточное потребление корма и энергии сукрольными крольчихами приведено в таблице 3.

Наилучшие результаты продуктивности (табл. 4) были у крольчих 3-й группы, получавших в период сукрольности и 20 дней лактации вволю рацион с пониженной КОЭ (0,87 МДж против 0,96 МДж в контроле), который обеспечил достоверно (при  $P < 0,05 \dots 0,001$ ) лучшие показатели по оплодотворяемости (на 13,9%), по числу крольчих, вырастивших пометы до 20-дневного возраста (на 22,2 и 27,9%), по сохранности подсосных крольчат на крольчиху (в 1,5 и 1,6 раза в сравнении с животными других групп).

Таблица 3

Группа	Съедено корма		Потреблено с рационом		Концентрация ОЭ в 100 г сухого вещества рациона, МДж
	гранул, г	сена, г	сухого вещества, г	обменной энергии, МДж	
1-я	174,9	45,5	189,1	1,82	0,96
2-я	159,6	44,5	176,6	1,85	1,05
3-я	201,7	42,9	211,9	1,84	0,87

Таблица 4

Показатель	Группа		
	1-я	2-я	3-я
Слученных самок, гол.	35	35	33
Живая масса самок, кг:			
на начало опыта	4,3±0,12	4,3±0,09	4,4±0,10
в день окрола	4,2±0,12	4,2±0,10	4,3±0,30
Оплодотворяемость, %	80,0	80,0	93,9
Плодовитость, гол.	9,9±0,73	9,5±0,47	8,6±1,62
Оставлено крольчат под самкой, гол.	7,8±0,10	7,7±0,10	7,7±0,10
Живая масса крольчонка, г:			
родившегося	59,3±1,51	60,2±1,92	58,8±1,86
в 20 дней	304,0±12,6	321,0±11,8	298,0±7,0
Молочность самок, кг	3,51±1,15	3,91±0,13	3,69±0,14
Самки, вырастившие пометы до 20-дневного возраста, %	60,0	65,7	87,9
Отход самок, %	20,0	8,6	6,1
Отход молодняка до 20-дневного возраста, %	19,0	22,6	10,8
Выход крольчат к 20-дневному возрасту, гол. на самку	3,8	3,9	6,0

Таблица 5

Потреблено с рационом по периодам лактации и концентрация ОЭ	Группа		
	1-я	2-я	3-я
<b>Период лактации с 1-го по 20-й день</b>			
Гранулы, г	330	334	320
Сено, г	38	48	33
Сухое вещество, г	318,7	334	309,4
ОЭ, МДж	3,19	3,68	2,72
<b>Период лактации с 21-го по 45-й день</b>			
Гранулы, г	573	537	512
Сено, г	32	43	29
Сухое вещество, г	523	506,6	473,3
ОЭ, МДж	5,37	5,75	4,24
Концентрация ОЭ в 100 г сухого вещества, МДж	1,05	1,18	0,93

Отсутствие различий между группами по живой массе крольчих в день случки и окрола, по плодовитости, по живой массе крольчат при рождении и в 20-дневном возрасте позволяет считать, что кормление сукровых крольчих вволю низкокалорийным комбикормом (0,87 МДж в 100 г сухого вещества) возможно и целесообразно, так как обеспечивает нормальную беременность, получение здорового приплода и сохранение упитанности животных.

Второй научно-хозяйственный опыт провели на 196 лактирующих самках, из которых сформировали 3 группы. Крольчих после окрола, имеющих 7 крольчат в помете, кормили испытываемыми комбикормами (табл. 2) согласно схеме опыта (табл. 1). Их рацион состоял из гра-

нул вволю и 100 г сена (с учетом поедаемости всех кормов). Фактическое потребление корма и энергии крольчихами в 1-й и 2-й периоды лактации представлены в таблице 5.

В первый период лактации крольчихи 2-й группы по сравнению с контрольными потребляли обменной энергии на 15 % больше, а 3-й группы — на 15 % меньше, во второй же период — соответственно больше на 7 % и меньше на 21 %.

Скармливание лактирующим крольчихам 2-й группы (см. табл. 5) комбикорма с повышенным уровнем КОЭ (1,18 МДж в 100 г сухого вещества) в сравнении с контролем и 3-й группой обеспечивает (табл. 6) достоверно лучшую молочность соответственно на 0,49 и 0,77 кг ( $P < 0,05$  и  $0,001$ ) и большую живую массу к отсадке — на 70 и 170 г ( $P < 0,05$  и  $0,001$ ). Выход крольчат на подопытную крольчиху и их сохранность с рождения до отсадки у животных 2-й группы незначительно превышали аналогичные показатели у контрольных самок и были достоверно больше (на 11,4 и 11,2% при  $P < 0,05$  и  $0,001$ ), чем в 3-й группе.

Следовательно, уровень КОЭ, соответствующий 1,18 МДж в 100 г сухого вещества корма для лактирующих крольчих (2-я группа), можно считать оптимальным, отвечающим целевым параметрам технологии ритмичного производства продукции кролиководства в шедях, так как за окрол обеспечивает к отсадке в расчете на самку выход 6 крольчат с живой массой в среднем по 1,12 кг, а также сохранность крольчих на 89,2% и подсосных крольчат — на 76,5%.

**В.Н.АЛЕКСАНДРОВ**  
доктор с.-х. наук,  
**В.С.АЛЕКСАНДРОВА**  
кандидат с.-х. наук,  
**Т.Л.ЧИЧКОВА**  
научный сотрудник  
НИИ пушиного звероводства  
и кролиководства им. В.А.Афанасьева

Таблица 6

Показатель	Группа		
	1-я	2-я	3-я
Самок в опыте, гол.	66	65	65
Живая масса самок после окрола, кг	4,0±0,04	4,0±0,05	4,0±0,04
Оставлено крольчат под самкой, гол.	7,0±0,26	7,0±0,24	7,0±0,24
Живая масса крольчат:			
при рождении, г	56,8±0,84	54,2±0,61	53,8±0,71
в возрасте 20 дней, г	345±8,54	369±9,09	316±7,57
в возрасте 45 дней, кг	1,05±0,01	1,12±0,01	0,95±0,01
Молочность самок, кг	3,63±0,15	4,12±0,15	3,35±0,11
Выход крольчат к отсадке, гол.:			
на самку подопытную	5,0±0,26	5,4±0,23	4,6±0,28
» вырастившую помет	5,6±0,21	6,0±0,20	5,5±0,19
Сохранность, %:			
самок	86,2	89,2	83,1
крольчат	71,2	76,5	65,3

Межрегиональное общество  
кролиководов-любителей  
Оказывает помощь в приобретении  
вакцин и дезинфектантов  
Рассмотрит предложения:  
по реализации мяса  
и шкурок кролика;  
по поставкам сена  
и недорогих кормов  
Тел. (095) 746-33-52, 485-10-84

## Кормление зверей на финских фермах в апреле — июле

Лаборатория Союза финских звероводов постоянно исследует пробы кормосмесей со всех базовых кормоцехов, принадлежащих различным фирмам. В 2002 г. эти предприятия

выпускали в основном универсальные смеси, предназначенные для клеточных зверей всех видов. Средний состав смесей характеризуется данными таблицы.

Название корма и другие показатели смеси	Апрель	Май	Июнь	Июль
<b>Состав влажной мешанки, %</b>				
Рыбные отходы	26,0	23,2	14,8	2,6
Цельная рыба	—	0,1	0,3	0,1
Силос из рыбы	—	0,2	0,2	0,5
Салака	20,8	22,8	27,5	28,4
Субпродукты боенские	18,2	20,8	24,7	35,7
Тушки зверей	—	—	0,1	0,4
Рыбная мука	0,9	0,8	0,9	0,8
Мясо-костная, кровяная мука	1,4	0,7	0,5	1,4
Соя (мука и др.)	0,6	0,5	0,6	0,8
Зерно и другие источники углеводов	9,5	9,2	9,2	10,2
Продукты из картофеля	0,2	0,2	0,1	0,1
Меласса разная	0,3	0,7	0,8	0,5
Масло растительное	0,2	0,4	0,4	0,2
Жир животный	—	—	0,1	0,3
Протеиновые и другие добавки	5,0	5,9	5,7	4,3
Другие корма	0,8	1,2	0,3	0,5
Вода	15,9	13,2	13,8	13,0
<b>Сухое вещество, %</b>	<b>32,4</b>	<b>33,2</b>	<b>33,8</b>	<b>37,0</b>
<b>Зола, %</b>	<b>3,4</b>	<b>3,5</b>	<b>3,2</b>	<b>3,1</b>
<b>Переваримые питательные вещества, % по ОЭ:</b>				
протеин	43,8	43,5	40,8	36,4
жир	38,3	37,2	41,1	45,4
БЭВ	17,9	19,3	18,1	18,2
<b>Микробиологический анализ (тыс. шт. в 1 г):</b>				
аэробы	630,9	1238,2	665,0	1123,9
энтерококки	7,6	12,6	8,1	6,2
колиформы	2,3	1,9	2,4	1,8
гемолизирующие бактерии	5,0	4,6	7,6	12,8
сульфоредацирующие клостридии	29,1	7,1	11,6	27,7

В июле в 100 г корма содержалось 155 ккал ОЭ, в расчете на 100 ккал ОЭ приходилось 8,1 г перева-

римого протеина, показатель рН составлял 5,3...5,6.

*Fiinsk Pålstdskrift, 6 — 7, 8 — 9, 2002*

Где можно изучить опыт полувольного звероводства, когда молодняк летом и осенью содержится в природных условиях? Технология его описана в середине прошлого века в книгах **Е.Д.Ильиной и Г.В.Соколова.** (К.А.Денисенко, Ростовская обл.)

Действительно, в 20—50-е годы неоднократно предпринимались попытки создать зверофермы, где основное стадо круглый год содержится в клетках и с ним ведут работу по технологии клеточного звероводства, а молодняк выпускают на острова (лисицы, песцы, кролики) или в водоемы с богатой растительностью (по 8...12 нутрий на 1 га площади).

В истории отрасли известен гигантский эксперимент, когда в 1950 г. было обосновано создание сети таких нутриеводческих хозяйств, и Правительство СССР постановило создать 250 ферм, вскоре вошедших в систему Центросоюза. Кстати, это было единственное постановление по звероводству, подписанное И.В.Сталиным.

Было организовано более 80 ферм, сыгравших определенную роль в распространении нутрий в личных подсобных хозяйствах населения. По мере истощения растительности водоемов, побегов, гибели животных от хищников (в том числе двуногих) и болезней эти хозяйства, не имевшие капитальных сооружений, или полностью переходили на клеточную систему или были ликвидированы.

До конца века сохранилась лишь 1 такая ферма в субтропиках Азербайджана (Ленкорань), где обитали дикие нутрии. Звероферма была резервацией, которая выручала местное кооперативное хозяйство в те редкие годы, когда заливы и озера замерзали, и почти все вольные нутрии погибали, — они не умеют ориентироваться подо льдом и делать лунки. В такие годы вольное поголовье весной восстанавливали за счет выпуска зверей из клеток и через некоторое время вновь начинали отлов нутрий для убоя на шкурки.

## ШИНШИЛЛА — надежный бизнес

Предлагаем сотрудничество по выращиванию пушных зверьков шиншиллы

Информация бесплатно

Гарантируем сбыт шкурок — договор на 10 лет

Продаем пособие по разведению шиншиллы

Обращаться (вложить конверт с обратным адресом): 290040, Украина, г. Львов, а/я 1869, тел. (0322)40-04-74



## Состояние генофонда пушных зверей в зверохозяйствах Российской Федерации

Настоящий обзор подготовлен Центром информационного обеспечения пушного звероводства и кролиководства (ЦИОПЗК) по результатам сравнительного анализа количественного состава различных пород (типов) норки, песца, лисицы, соболя и хорька, имевшихся в зверохозяйствах Российской Федерации в 2002 г. и в 2000—2001 гг. Информация получена методом анкетирования при проведении мониторинга генофонда клеточных пушных зверей за 2000—2002 гг. В дополнение к этим данным использована сводка Департамента животноводства Минсельхоза РФ по итогам паспортизации зверохозяйств в 2000 г.

Данные по породному составу стада присланы из 75 зверохозяйств, расположенных в 34 регионах России. Следует отметить, что результаты анализа нельзя считать абсолютно полными из-за того, что отдельные предприятия не прислали ответ на анкеты и неясно, то ли они проигнорировали запрос, то ли они ликвидированы.

Кроме того, в некоторых анкетах не отмечено, какие конкретно породы и типы зверей имеются в хозяйстве. Поэтому суммарное поголовье животных по отдельным породам и типам меньше, чем численность по виду в целом.

Информация по состоянию генофонда норки, песца, лисицы и хорька представлена в таблице 1. По норке в 2001 г. сведения поступили из 69 зверохозяйств (на 17 хозяйств больше, чем в 2001 г.). Из 11 экономических районов России данных о наличии норковых ферм нет только из Центрально-Черноземного.

Из таблицы 1 следует, что **популярность норки** всех окрасок увеличилась в стране за год на 59 тыс. самок основного стада. Возросло число ферм, где разводят такие породы, как темно-коричневая (на 6), сапфировая, пастель и серебристо-голубая (по 3 каждой породы), дикая и американское паломино (на 1). Но нужно понимать, что подобная статистика (в том числе и по другим видам зверей) может быть связана с простым увеличением числа откликнувшихся на анкетный опрос хозяйств в 2002 г.

Возросло поголовье таких пород, как темно-коричневая, сапфир, пастель, серебристо-голубая, дикая, паломино американское, соклотпа-

стель серебристая. При этом доля темно-коричневых норок сократилась на 3,8%, соответственно увеличилась доля цветного поголовья. К сожалению, в связи с ликвидацией зверохозяйства "Сомовское" потеряны норки орхид, орхидпастель и орхидпастель серебристая.

Таблица 1

Порода, тип	2000—2001 гг.			2002 г.		
	Число хозяйств	Самок основного стада		Число хозяйств	Самок основного стада	
		гол.	%		гол.	%
<b>Норка</b>						
Темно-коричневая	52	348 874	71,8	58	370 913	68,0
Сапфир	21	56 815	11,7	24	68 364	12,5
Пастель	19	24 596	5,1	22	31 543	5,8
Серебристо-голубая	12	21 342	4,4	15	38 306	7,0
Дикая	6	21 636	4,4	7	23 455	4,3
Паломино американское	2	2530	0,5	3	4789	0,9
Мойлалеутская	2	2030	0,4	2	2030	0,4
Орхид	1	1890	0,4	—	—	—
Ампалосеребристая	2	1430	0,3	2	1430	0,3
Орхидпастель	1	1133	0,2	—	—	—
Белая	2	960	0,2	2	960	0,2
Соклотпастель	2	627	0,1	2	627	0,1
Соклотпастель серебристая	1	796	0,2	1	1310	0,2
Черный хрусталь	1	700	0,14	1	700	0,13
Крестовка	2	198	0,04	2	290	0,05
Черная	1	350	0,1	1	350	0,1
Карельская пестрая	1	100	0,02	1	100	0,02
<b>Всего</b>	<b>X</b>	<b>486 007</b>	<b>100,0</b>	<b>X</b>	<b>545 167</b>	<b>100,0</b>
Без указания породы	18	76 389	X	12	41 214	X
<b>ИТОГО</b>	<b>52</b>	<b>562 396</b>	<b>X</b>	<b>69</b>	<b>598 381</b>	<b>X</b>
<b>Песец</b>						
Серебристый	22	13 806	43,3	20	13 657	39,4
Вуалевый	30	17 402	54,5	30	20 393	58,8
Тень	3	668	2,1	3	603	1,7
Сапфировый	1	40	0,1	1	40	0,1
<b>Всего</b>	<b>X</b>	<b>31 916</b>	<b>100,0</b>	<b>X</b>	<b>34 693</b>	<b>100,0</b>
Без указания породы	29	16 602	X	23	23 637	X
<b>ИТОГО</b>	<b>68</b>	<b>48 518</b>	<b>X</b>	<b>55</b>	<b>58 330</b>	<b>X</b>
<b>Лисица</b>						
Серебристо-черная	46	28 458	97,19	36	24 588	96,76
Красная	5	625	2,13	4	624	2,46
Коликотт	1	75	0,26	1	75	0,30
Жемчужная	1	23	0,08	1	23	0,09
Снежная	2	39	0,13	2	39	0,15
Платиновая	3	57	0,19	2	55	0,22
Бургундская	1	6	0,02	1	6	0,02
<b>Всего</b>	<b>46</b>	<b>29 283</b>	<b>100,0</b>	<b>36</b>	<b>25 410</b>	<b>100,0</b>
<b>Хорек</b>						
Стандартный	8	5817	65,3	8	5230	57,4
Золотистый	2	900	22,7	3	1395	25,5
Перламутровый	2	2020	10,1	2	2320	15,3
Пастелевый	1	170	1,9	1	170	1,8
<b>Всего</b>	<b>11</b>	<b>8907</b>	<b>100,0</b>	<b>12</b>	<b>9115</b>	<b>100,0</b>

**Генофонд песцов** представлен только 55 зверохозяйствами (на 13 меньше, чем в 2001 г.), однако численность этого вида увеличилась на 9,8 тыс. самок основного стада (на 20%). Доля вуалевых зверей возросла на 3,9%.

Информация о наличии песцовых ферм в 2002 г. поступила из 8 экономических районов, кроме Центрально-Черноземного, Северо-Кавказского и Дальневосточного (в 2000—2001 гг. сведения были получены из всех 11 экономических подразделений без исключения). Самая высокая численность песцов в Северо-Западном (34,8% всего поголовья) и Центральном (20,9%) районах.

По лисице информация имеется из 36 зверохозяйств (на 10 ферм меньше, чем в прошлом году). В абсолютных цифрах поголовье этих зверей уменьшилось на 3,9 тыс. самок. При этом соотношение серебристо-черных и цветных лисиц осталось практически без изменения.

О наличии лисьих ферм в 2002 г. нет данных из Центрально-Черноземного, Северо-Кавказского и Дальневосточного районов (в 2000—2001 гг. информация поступала из всех 11 экономических подразделений).

Сведения по **генофонду хорьков** получены из 12 хозяйств, расположенных в четырех экономических районах. Численность этого вида за прошедший год увеличилась незначительно. Заметные изменения произошли в сторону уменьшения количества зверей стандартной окраски: 57,4% в 2002 г. против 65,3% в 2000—2001 гг.

Таблица 2

Экономический район, хозяйство	Самок основного стада, гол.	
	2000—2001 гг.	2002 г.
<b>Северо-Западный:</b>		
Заря	1000	400
Север	0	1800
<b>Центральный:</b>		
Пушкинский	7000	6300
Родники	502	570
Салтыковский	2250	2650
Сомовский	1724	0
<b>Поволжский</b>		
Бирюли	2000	2405
<b>Западно-Сибирский</b>		
Лесное	800	627
<b>Восточно-Сибирский</b>		
Соболевский	1200	930
<b>Всего</b>	<b>16 476</b>	<b>15 682</b>

## ВЫГОДНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

**РЕАЛИЗУЕМ МОЛОДНЯК ШИНШИЛЛ,  
КЛЕТКИ ДЛЯ ИХ СОДЕРЖАНИЯ,  
КОМБИКОРМ,  
ГРАНУЛЯТОР.**

398308, Липецк,  
п. Матырский, ул. Славянская, д. 8;  
тел/факс (0742) 43-72-09  
E-mail: chinchilla@lipetsk.ru



Свидетельство: 06-82; 10-81 № 34779



**ЗАО «Опытное проектно-конструкторское бюро  
с экспериментально-производственным предприятием»**

**ПРЕДЛАГАЕТ**

**зверохозяйствам, фермерам и владельцам личных подворий:**

- \* установки по производству комбикормов производительностью от 0,65 до 2 т/ч;
- \* машины для измельчения, смешивания и выдачи мясо-рыбных кормов;
- \* линию переработки костных субпродуктов в тонкоизмельченный фарш для кормления пушных зверей, кошек и собак;
- \* оборудование по первичной обработке и выделке шкур — мездрильные и съемочные станки, откаточные и протрясные барабаны, отбивочные и шлифовальные станки, мялки и др.;
- \* клетки для кроликов с полным оснащением.

**Мы производим ремонт и восстановление устаревшего оборудования и режущего инструмента.**

**Широко практикуем продажу готовой продукции и оказание услуг в обмен на пушнину.**

Обращаться: 140143, п/о Родники, Московская обл., Раменский р-н, ЗАО «ОПКБ с ЭПП»; тел. (095) 501-50-77

Все три типа цветной окраски хорьков имеются в ГПЗ «Пушкинский», из них пастелевый — только в этом хозяйстве. Хорьки золотистого типа есть в колхозе им. Ленина (Тульская обл.) и в хозяйстве «Иглинское» (Республика Башкортостан). Самое крупное стадо перламутровых хорьков (2000 самок основного стада) находится в СХПК «Октябрь» (Тверская обл.).

Сведения о поголовье **соболей** ежегодно поступают из всех имеющихся соболеводческих хозяйств страны (табл. 2).

Общая численность основного стада за год изменилась вроде бы незначительно — уменьшилась на 4,8%. Но при этом полностью ликвидировано стадо соболей в зверсовхозе «Сомовский» (Воронежская обл.). Уменьшено поголовье на 60% в ЗАО «Заря» (Ленинградская обл.), на 10% — в ГПЗ «Пушкинский» (Мос-

ковская обл.), на 21,6% — в ЗАО «Лесное» (Алтайский край), на 22,9% — в ТОО «Соболевский» (Красноярский край).

Вместе с тем в отдельных хозяйствах произошло увеличение численности зверей на 13,5...20,2%: ОАО «Родники» (Московская обл.) — на 68 самок, ОАО «Племенной зверсовхоз «Салтыковский» (Московская обл.) — на 400 самок, ЗАО «Бирюли» (Республика Татарстан) — на 405 самок. Организована новая ферма в ЗАО «Север» (Ленинградская обл.) на 1800 самок.

В заключение следует отметить, что есть основание говорить о некотором росте стада пушных зверей в целом по стране и о небольшом увеличении доли цветного поголовья.

**Е.Г. СЕРГЕЕВ**  
кандидат с.-х. наук  
НИИ пушного звероводства  
и кролиководства им. В.А.Афанасьева

# ЗАО



## РОССИЯ

**«ОПЫТНОЕ ПРОЕКТНО-КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО  
С ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ  
ПРЕДПРИЯТИЕМ»**

**РАЗРАБАТЫВАЕТ, ПРОИЗВОДИТ И ПРЕДЛАГАЕТ:**

### ✓ КОМБИКОРМОВЫЕ МИНИ-ЗАВОДЫ СЕРИИ «КЛАД»

производительностью:  
200; 700; 1300; 2000 кг/ч.

#### ПРЕИМУЩЕСТВА:

- Прост в эксплуатации и обслуживании
- Надежен в работе
- Оборудование и запасные части постоянно в наличии
- Гарантия 1 год
- Доступная цена



### ✓ ЛОПАСТНЫЕ СМЕСИТЕЛИ СЕРИИ «ВИЭСХ»

производительностью:  
20; 50; 100 кг за 2 минуты.

- Однородность готовой смеси — 98%
- Допускается ввод до 10% любых жидких компонентов без давления и распыла

### ✓ ПОГРУЗЧИК ШНЕКОВЫЙ

производительностью 3 т в час, длина — 4 м.

Тел.: (095) 501-50-77;  
(246) 2-14-41

140143, Московская обл., Раменский р-н, п. Родники  
Адрес сайта: <http://selhoz-tehnika.narod.ru>  
e-mail: [selhoz-tehnika@newmail.ru](mailto:selhoz-tehnika@newmail.ru)



АУТОФИРМА

# «ГОЛУБАЯ НОРЖА»



НАШ АДРЕС:

143315, Московская обл.,  
Наро-Фоминский р-н,  
п/о Афанасовка,  
дер. Ивановка.

Тел. (095) 992-05-38,  
тел/факс (234) 3-07-71





- ◆ Продажа молодняка (норка, хорь, песец).
- ◆ Шкурковая продукция (сырье, натуральный и крашеный полуфабрикат).





# РОССИЙСКИЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬ СКОРОМОРОЗИЛЬНОГО И ХОЛОДИЛЬНОГО ОБОРУДОВАНИЯ

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ФИРМА

## МИРИТАЛЬ

ПРЕДЛАГАЕТ И ОСУЩЕСТВЛЯЕТ:

- \* поставку холодильных агрегатов на базе полугерметичных поршневых и винтовых компрессоров;
- \* инжиниринг, поставку, монтаж и гарантийное обслуживание различного холодильного оборудования (компрессоры, воздухоохладители, конденсаторы и т.д.), в том числе систем централизованного хладоснабжения различной производительности;



Горизонтальный плиточный аппарат



Воздухоохладитель для шок-заморозки



Низкотемпературный склад

- \* разработку проектов, поставку и строительство низкотемпературных складов любой вместимости и конфигурации, а также среднетемпературных камер с регулируемой температурой и влажностью воздуха, пригодных в том числе и для хранения пушнины;
- \* поставку любых запасных частей под заказ.

143952, г. Реутов, Московская обл., ул. Профсоюзная, 9;

тел.: (095) 747-81-71, 795-20-27; тел./факс (095) 528-05-32, 528-44-17, 528-54-21, 528-72-41;

e-mail: mlrital@mail.ru; website: www.mlrital.ru

## Обсуждение рекомендаций по защите пушных зверей

В НИИ пушного звероводства и кролиководства им. В.А.Афанасьева в начале текущего года состоялось расширенное заседание секции пушного звероводства и кролиководства Отделения зоотехнии Российской академии сельскохозяйственных наук с участием руководителей Российского пушно-мехового союза, Союза звероводов, Агропромцентра-2000, представителей Минсельхоза России, МГА ветеринарной медицины и биотехнологии им. К.И.Скрябина, а также директоров и главных специалистов ряда звероводческих хозяйств (ЗАО «Гагаринский звероплемхоз», ОАО «Племенной зверосовхоз «Салтыковский», ЗАО «Судиславль», ООО «Зверохозяйство «Тимоховское» и др).

На заседании рассматривались проблемы, поставленные Постоянной комиссией Совета Европы по соблюдению нормативов по защите животных, разводимых на фермах в связи с «Рекомендациями относительно пушных зверей», принятыми в 1999 г. (см. Кролиководство и звероводство, 2000, № 2, с. 10 и 2002, №2, с.17. — *Прим. ред.*)

Разработчики правил содержания неодомашненных животных на фермах исходили из условий, удовлетворяющих видоспецифические потребности зверей, выявленные у их диких сородичей в природной среде обитания. Эти правила включают необходимую свободу движений, физический комфорт, возможность потреблять корма, воду, метить территорию, саморегулировать контакты с другими животными (или жить уединенно), лазать, плавать, а также защиту от неблагоприятных климатических условий, травм, болезней и поведенческих расстройств.

Основная концепция указанных Рекомендаций исходит из представления, что окружающая среда и организация производства на фермах должны удовлетворять биологическим потребностям зверей, а не преследовать попытку адаптировать их к существующим условиям.

О проделанной работе по созданию проекта «Правил разведения клеточных пушных зверей в России» доложила доктор с.-х. наук Т.М.Деми-

на. Она полагает, что Постоянная комиссия Совета Европы с 2010 г. будет осуществлять контроль за соблюдением Конвенции по защите животных, в том числе и в зверохозяйствах России. Поэтому, с одной стороны, необходимо привести отечественные технологии содержания клеточных пушных зверей в соответствии с Рекомендациями, а с другой — нужно доказать право на существование прогрессивных российских технологий (или их элементов), которые, учитывая биологические особенности животных, направлены на создание им оптимальных условий содержания. В процессе одомашнивания пушных зверей существенно возросла их продуктивность: плодовитость, размер, качество опушения. В целом рассматриваемые технологии учитывают видовые особенности и физиологические потребности зверей, что и является основой их высокой продуктивности.

В ходе состоявшегося обсуждения выступили профессор П.А.Емельяненко, В.Ф.Кладовщиков, Г.А.Кузнецов, член-корреспондент РАСХН В.Н.Помытко, доктор с.-х. наук Е.Г.Квартникова, главный редактор журнала «Кролиководство и звероводство», член Правления Российского пушно-мехового союза С.Г.Столбов, зам. директора ЗАО «Судиславль» Костромской области В.Г.Кузнецов, начальник отдела Департамента животноводства и племенного дела Минсельхоза России Е.М.Колдаева, председатель Правления Союза звероводов В.П.Брылин, доцент МГА ветеринарной медицины и биотехнологии им. К.И.Скрябина доктор с.-х. наук Т.М.Чекалова.

Некоторые ораторы высказали мнение о том, что нельзя европейские требования полностью относить к нашему звероводству, отказываясь, например, от применения биологически активных веществ и дру-

гих отечественных разработок, которые неплохо зарекомендовали себя за несколько десятилетий использования.

Доктор биологических наук Е.А.Тинаева подчеркнула, что сегодня главное состоит в ответе на вопрос: что мы должны делать конкретно и в определенные сроки, чтобы не попасть под санкции Европейского сообщества?

Председатель Правления Российского пушно-мехового союза В.Г.Чипурной обратил внимание собравшихся на то, что в современных условиях, когда Россия интегрируется в мировой рынок, нельзя игнорировать «Рекомендации...», так как известна точка зрения отдельных ученых о звероводстве — это молодая отрасль сельского хозяйства, объекты которой не полностью одомашнены, что якобы говорит об эксплуатации объектов дикой природы. Поэтому наша задача заключается в следующем: доказать, что российское производство пушнины не базируется на уничтожении объектов дикой природы, а продукция звероводства необходима населению.

В принятом «Постановлении...», в частности, говорится, что разрабатываемые «Правила...» не заменяют собой действующие в России нормативные документы применительно к звероводству, а являются дополнением к ним и касаются процессов, имеющих наиболее выраженные расхождения с «Рекомендациями...».

Рекомендовано организовать широкое обсуждение «Правил...» с привлечением руководителей и специалистов в области практического звероводства. Затем представить их на рассмотрение в вышестоящие органы и организовать широкую пропаганду с целью приведения отрасли клеточного пушного звероводства в соответствие с международными требованиями.

**Н.К.ШУЛЬГИНА**  
кандидат с.-х. наук  
Российская академия сельскохозяйственных наук

ПРЕДЛАЮ  
шишн.л.л разных окрасок  
стандарт (в том числе семьями), черные, бежевые.

Тел. (095) 709-00-92 Ольга Михайловна

## О технологиях в кролиководстве

*В свое время (в 80-е годы) в журнале были опубликованы исчерпывающие материалы о непригодности клеток и теорий И.Н.Михайлова для промышленного кролиководства. Но прошло много лет, и в редакцию вдруг стали приходить письма читателей о неудачах при использовании "михайловской технологии". Все они опубликованы. Хотя вопрос, в общем-то, исчерпан, но в редакцию поступила статья доцента Омского госагроуниверситета А.П.Ефремова (владельца одной или нескольких клеток), который к нашему удивлению считает главным в указанной технологии не конструкцию "мини-фермы", а рекомендации по другим вопросам, изложенные И.Н.Михайловым. В то же время, по мнению автора, освоить эту технологию могут лишь люди, изучившие известную специальную литературу по кролиководству, понимающие то, о чем "профессорам" пишется "красивое вранье" и исправившие ошибочные рекомендации И.Н.Михайлова. А.П.Ефремов упрекает профессора В.Г.Плотникова в том, что последний не провел сравнительного изучения михайловских и других типов клеток, но сам недавно издал (совместно с В.А.Погребняк) брошюру "Акселерационная и традиционные технологии в кролиководстве" (Омск, 2002), где без рекомендуемого им анализа перепечатал картинку и данные И.Н.Михайлова с указанием, что "акселерационная" технология перспективна в Западной Сибири. Поскольку А.П.Ефремов не уверен, что в журнале опубликуют его статью, то мы решили предложить ее на суд читателей вместе со статьей Л.В.Милованова "Основы технологии коммерческой кроликофермы", рассказывающей о разных современных методах ведения кролиководства.*

### Михайловская технология — за и против

Эта технология выращивания кроликов существует уже более 20 лет. Многие авторы пишут о ней в отраслевой журнал "Кролиководство и звероводство" очень злобные статьи, которые печатаются чуть ли не в каждом номере за последние три года. Создается впечатление (и по стилю изложения, и по высказываниям, и, наконец, по объему), что большинство таких публикаций выполнено на заказ.

Рекламная шумиха, поднятая И.Н.Михайловым вокруг своего интеллектуального продукта, для того и организована, чтобы его реализовать. Зачастую наш российский обыватель, о чем уже не раз говорилось и писалось (финансовые пирамиды, коммерческие банки и т.д.), ждет только лишь положительного эффекта, который ему должен предоставить "золотая рыбка" (в нашем случае в виде михайловской технологии). Этот обыватель совсем не задумывается, о чем постоянно напоминает И.Н.Михайлов. А говорит он о биологии кролика, о некоторых его привычках, о сознательном, а не рваческом подходе к использованию обсуждаемой технологии. Да, стоит согласиться со многими авторами писем и статей — техническое обеспечение идеи (чертежи) далеко от совершенства. Отдельные детали совершенно не стыкуются между собой при изготовлении клетки. А автор (И.Н.Михайлов) знай нахваливает их, нахваливает себя как инженера-механика, знающего толк во всяких схемах и чертежах, как при их изготовлении, так и чтении. Кому как не И.Н.Михайлову лучше знать концовку одной из серий "Красных дьяволят",

когда командарм говорит этим "дьяволятам": "Красиво не соврать — рассказ не рассказать". И в нашем случае мы встречаем этот же литературный прием, касающийся реализации интеллектуального продукта.

Много и давно говорят о технологии "акселерационного" кролиководства, но по-настоящему, с приобретением в последующем навыков ее ведения, я столкнулся с ней впервые где-то лет 10 назад. Списался с автором, живущим и здравствующим в Питере, и попросил его первую книгу "Что нужно кролику". Прочитал. Как и многих, она меня вдохновила. Однако деньгами на покупку чертежей не располагал. Впрочем, чертежи меня не очень-то и интересовали. В книге были фотография и рисунок "мини-фермы" 19-й модели, а также приведены два размера: длина материнского яруса и ширина клетки. Этого было достаточно. Весной 1995 г. в моем распоряжении уже была клетка, очень похожая на ту, что в книге. Но клетка, вернее, ее конструкция меня беспокоила не слишком, интереснее было проверить технологические приемы, рекомендуемые Михайловым.

Поэтому, делясь своим опытом, мне бы хотелось подискутировать с авторами писем, опубликованных в вашем журнале в 2002 г. Сразу следует оговориться, что мною учтены и ошибки примерно пяти кролиководов, официально пытавшихся работать по методике Михайлова в Омской области. На сегодня имеют перспективу к существованию и дальнейшему развитию толь-

ко две. Три уже приказали долго жить или сменили технологию.

Итак, в журнале № 1 автор статьи начинает сетовать с первых же слов. Особенно поражает неосведомленность его о так называемой ВГБК — вирусной геморрагической болезни кроликов. И это кроликовод? Или все-таки частный предприниматель, который стремился согласно рекламе быстрее получить прибыль? А следовало бы знать уважаемому С.В.Шушкину из г. Благовещенска, что это заболевание распространено в стране уже несколько лет, и иммунитета к нему нет как у дикого, так и у домашнего кролика.

Себестоимость клетки? Да, высока и И.Н.Михайлов это не скрывает, сравнивая ее стоимость, как стоимость трактора и лопаты. Дорого? Да, дорого. Но, потратившись на одном, выигрываешь на другом. Сетует Сергей Вениаминович и на поилки — следить нужно, уважаемый, чтобы в них всегда была вода. Тогда крольчата и взрослые кролики не будут "отребать" от поилки своих родственников, желая побыстрее напиться, и попасть передними лапами в воду, загрязняя ее, а затем еще и примерзая "к различным поверхностям".

Был в моей практике аналогичный случай. В построенной клетке отсутствовал подогрев воды, что компенсировалось двукратным в сутки поением теплой водой. Октябрь и ноябрь в зиму 1995/96 г. выдались у нас относительно теплыми, а вот декабрь и январь не отличались от среднегодовых. В самые короткие по продолжительности светового периода дни поение совпадало с темным временем суток — в 7 утра и 7 вечера. Да и в морозы не очень хотелось стоять у клеток. Все равно животных почти не видно. А вот в новогодние праздники пришел поить моих питомцев, когда рассвело. Что я увидел? Конечно же, горку примерзших крольчат у поилки. А когда налил в нее подогретой воды, поняв, как это произошло.

Да и за грелками в гнездах нужно следить. Зима 2000/01 г. выдалась в Западной Сибири также суровой. В Новосибирске столбик на термометре опустился до  $-48^{\circ}\text{C}$ , а на ферме "Калигула" проходили запланированные окролы. В гнезда с новорожденными и моложе одного месяца крольчатами поставили дополнительные грелки (типа "Доброе тепло"), в результате проблему успешно решили.

И у нас в Омской области, на еще только образовавшейся и начавшей работать в ноябре того же года "акселерационной" кролиководческой ферме "Пушок", начали замерзать один за другим приплоды у крольчих. За неделю 8 приплодов замерзло, только один жив остался. Управляющий прибежал ко



мне: “В чем же дело? Помогите!” Приехали на ферму, я руку в гнездо, где замерз приплод — и сразу все стало ясно. Крольчиха производит окрол там, где ей его проводить обозначили — в самом низком месте гнезда от камеры, а грелка как раз его и не обогревала, так как положили ее у самого входа. Устранили недостаток, и замерзаний приплодов уже больше не наблюдалось.

Так что, уважаемый кроликовод-предприниматель С. В. Шушкин, вначале изучите внимательно литературу по кролиководству, создайте все условия животным, а затем уж ждите от них отдачи. Кролиководство — это отрасль сельского хозяйства, а в сельскохозяйственном производстве прибыли, или, на языке предпринимателей, “отката”, приходится ждать довольно долго.

Очень хорошая и поучительная статья профессора Белгородской ГСХА В. Г. Плотникова, человека, знающего толк в кролиководстве, имеющего за своими плечами огромный опыт, который частично волился в книгу, изданную еще в 1989 г. Однако сегодня уважаемый Виктор Григорьевич не оперирует данными собственных исследований, чтобы показать нецелесообразность внедрения методики Михайлова в производство. Автор уж слишком активно уповает на “страны с развитым кролиководством”. Приводит финансовые результаты деятельности кроликоферм юго-востока Франции, который по климатическим условиям значительно отличается от Белгородщины. Ругает Виктор Григорьевич Михайлова за его “призывы, лирические отступления и голословные утверждения”. А где, позвольте Вас спросить, Ваши результаты, сравнения? Если бы, Виктор Григорьевич, Вы сказали: “Вот вам результаты, полученные от содержания животных в наших клетках, на наших рационах, а вот михайловские — в его “мини-фермах”, по его технологии, на им предлагаемых рационах”. Обвиняя других, пропагандируя достижения кролиководов Франции, Вы забываете сделать предложение об изменении в России климата, т.е. по Вашим же словам, уподобляйтесь тем, кому оппонируете, приводя “голословные утверждения” о нецелесообразности михайловской технологии.

Ругают, многие ругают технологию “акселерационного” кролиководства в вашем журнале. Однако среди семи кролиководческих ферм, получивших лицензию Министерства сельского хозяйства на племенную деятельность, как племенного репродуктора, название одной из них говорит само за себя — ООО “Симбирск-Миакро” (Кролиководство и звероводство, 2002, № 5, с. 9).

**А. П. ЕФРЕМОВ**  
кандидат с.-х. наук  
г. Омск

## Основы технологии коммерческой кроликофермы

Судя по письмам читателей, у определенного круга лиц появляется желание вложить накопления (ссуды, средства промышленных предприятий) в коммерческое кролиководство. Ведь на наших рынках мяса кроликов почти нет, и продается оно уже по зарубежным ценам — 4...5\$ за 1 кг, т.е. в 2...2,5 раза дороже мяса птицы. Еще 20 лет назад государство традиционно устанавливало для сельхозпредприятий такие низкие закупочные цены на крольчатину, чтобы крупное производство могло существовать только за счет больших объемов племенной продажи. Так сложилась вполне работоспособная система: колхозы и совхозы имели племенные фермы в каждой области, реализовали население кроликов для разведения, а оно силами третьих членов семей при помощи товариществ (союзов кролиководов) размножало их и реализовывало мясо по свободным, рыночным ценам или при наличии “встречной” продажи дефицитных товаров (мотоциклы, мебель и т.д.) поставляло кроликов для убоя и шкурки государству через организации потребительской кооперации по государственным ценам. Система в тех условиях себя оправдывала и в иные годы можно было говорить, что в СССР производство кроликов находится на уровне Франции. Наибольший вклад в кролиководство вносили жители Украины.

За годы экономических реформ исчезло большинство племенных ферм, в России сохранились только знаменитые с 30—40-х годов прошлого века кроликофермы в Татарстане. Население, не имея поддержки, почти прекратило товарное производство мяса и шкурки (Кролиководство и звероводство, 2000, № 3, с. 30). Крупная же меховая промышленность, созданная когда-то “под кролика”, готова закупать сырье только по бросовым ценам и не проявляет большого желания вкладывать средства в организацию сбора кроличьих шкурок у населения. Валовую прибыль проще получать за счет закупки более дорогой пушнины (норка, лисица и т.д.) на аукционах и в зверохозяйствах.

Шкурки кролика — основное сырье для выработки фетра, но на сегодняшний день он используется только в женской моде, так как мужчины перестали носить шляпы, а фильтров для сложных авиадвигателей требуется сравнительно немного — самолеты практически не выпускают, а военные стоят на аэродромах и берегут топливо.

У деловых же людей интерес к кролику появился: в городах и поселках есть рабочая сила, зерно в 2002 г. подешевело

в 2...3 раза, доступны любые виды строительных материалов, сохранилось производство оцинкованной сетки, есть отечественные вакцины для профилактики болезней

Усилился интерес к декоративному кролиководству — горожане и дачники с желанием участвуют в выставках, показывая даже экзотические породы, которые были утрачены в отечественных сельхозпредприятиях еще в 50-е годы или вообще ранее в страну не завозились (бараны, рексы, черно-огненные и ряд других). Многие любители содержат карликовых животных в квартирах подобно хомякам, кошкам и т.п. Некоторые селекционеры имеют неплохой доход от реализации племенной продукции. Учитывая интересы этой категории читателей, редакция журнала увеличила объем публикаций по генетике, селекции, правилам оценки животных.

В то же время почта постоянно приносит сообщения об отрицательном опыте кролиководов, разводящих мясные и мясо-шкурковые породы. Особенно много неудач у тех, кто доверился многочисленным буклетам и статьям И. Н. Михайлова об “акселерационном кролиководстве” и в результате понесли убытки, не окупив стоимости купленных “мини-ферм”, потеряв поголовье от эпизоотий и пожаров. Владельцы таких ферм вынуждены нанимать для обслуживания поголовья в 3...4 раза больше рабочих, чем это принято было в сельхозпредприятиях и в 8...20 раз больше по сравнению с коммерческими фермами Западной Европы.

И. Н. Михайлов начал рекламировать свою технологию, обосновывая ее малограмотными псевдонаучными рассуждениями около 30 лет назад, но только в 90-е годы при полном отсутствии обязательного спецрецензирования печатной продукции сумел опубликовать свои рассуждения и рекламные тексты даже в центральных газетах. Еще в 70-е годы комиссия специалистов Минсельхоза СССР показала непригодность его идеи для крупных ферм, а участники Всесоюзного совещания председателей кролиководческих товариществ попросту потребовали убрать этого “изобретателя” с трибуны вместе с пропагандируемой им клеткой.

Но профессиональный упадок и разрушения 90-х годов коснулись многих отраслей, не избежало этой участи и кролиководство. Рекомендации о “кроликах-акселератах” попали каким-то образом в информационную базу органов управления сельским хозяйством, а работники НИИ пушного звероводства и кролиководства лишь

сравнительно недавно под напором разочарованных владельцев крупных ферм стали давать советы как строить оправдавшие себя во всем мире сооружения для кроликов (Н.И.Тинаев и др.) и помогать исправлять ошибки от теорий И.Н.Михайлова — бывшего киноактера, признанного некоторыми газетами “профессором”. Если подсчитать стоимость проданных им “мини-ферм” и альбомов, то следует признать, что этот пробивной пенсионер сработал в 90-е годы с большей пользой для себя, чем вся наша специализированная наука.

Поскольку в стране осталось очень мало специалистов по “индустриальному” кролиководству (так называют на Западе коммерческие фермы с поголовьем 100 и более самок), а новые кролиководы-коммерсанты начинают искать журнал “Кролиководство и звероводство” только после неудач, мы решили повторить публикацию 90-х годов по вопросу выбора технологии производства мяса в зависимости от местных, в том числе финансовых условий.

(Продолжение следует)

Книгу «Болезни кроликов» (объем 224 с.) в 2002 г. выпустило издательство «Аквариум БУК». Авторы: А.А.Шевченко, Л.В.Шевченко, А.М.Литвинов.  
Контактный телефон: (095) 974-10-12

### Хозяйство «КРОЛИК — КАПИТАЛ»

Тел. (095) 746-33-52

рекс,  
баран,  
калифорнийская,  
советская шиншилла,

фландр,  
сатиновый,  
белый великан,  
серебристый

### ООО «ЦЕНТРОКООПСУШИНА»



приглашает к сотрудничеству звероводческие хозяйства, а также зверо- и кроликофермы агрофирм, колхозов, совхозов, фермерских хозяйств.

Выполняем заказы на ветеринарные препараты, витамины и оборудование в ассортименте.

Возможна отгрузка

Наш тел. (095) 430-86-41, факс 432-77-26

Адрес: 119991, Москва, проспект Вернадского, 41, офис 340



Лауреат знака качества «XXI век»

МЕХОВАЯ ФИРМА

**ОТРАДА**

www.otradafurs.ru

### ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В МОСКВЕ:

2-й Колобовский переулок,  
д. 9/2, 1 этаж;

тел/факс: (095) 299-63-78  
299-05-93, 109-45-23, 299-59-11

#### ВНИМАНИЕ!

Открылось ателье по ремонту меховых и кожаных изделий:

- хранение,
- чистка,
- ремонт.

г. Самара,  
ул. Молодогвардейская, 56;  
тел. (8462) 76-20-22

Склад меховых и кожаных  
полуфабрикатов

443099, г. Самара, ул. Фрунзе, 56;  
тел. (8462) 33-41-69

### КАЧЕСТВЕННЫЕ ВЫДЕЛКА, КРАЩЕНИЕ, СТРИЖКА И ЭПИЛЯЦИЯ

любых видов пушно-мехового сырья  
и полуфабриката по новейшим импортным технологиям,  
по желанию заказчика в кратчайшие сроки.

### ПРОИЗВОДСТВО И РЕАЛИЗАЦИЯ

- головных уборов (более 300 наименований);
- воротников, манжетов и опушки (для швейных предприятий по лекалам заказчика);
- меховых пальто (более 250 наименований);
- дубленок и изделий из кожи;
- полуфабриката (натурального и крашеного)  
из шкур нерпы, песца, с/ч лисицы, ламы, хоря, белька,  
сурка, соболя, каракуля, норки, енота.

Изготавливаем изделия по индивидуальным заказам,  
в т.ч. из меха клиента

Приглашаем оптовиков к сотрудничеству.

Предоставляем постоянным клиентам товар на реализацию.

Гибкая система скидок.

Закупаем невыделанные шкуры:

норки, песца, лисицы, бобра, ондатры, рыси, волка, кролика.

Производим и реализуем кленовые опилки соответствующего качества, фракции и влажности: для первичной обработки и выделки шкур.

446430, г. Отрадный, Самарская обл., ул. Ленинградская, 43;  
тел/факс: (846-61) 5-16-92, 5-27-16, 5-22-00, 2-54-43, 2-12-03.

## Первой книге по звероводству 100 лет

Весной 1903 г. в С.-Петербурге вышла из печати книга О.В.Маркграфа “Звероводство. Русский зоопромышленный парк”, состоящая из доклада Министру Земледелия и Государственных имуществ от 18.01.1903 г. и приложений. Это было первое издание, где пока еще не существующая отрасль называлась “звероводством” и “зверопромышленностью”.

Автор ставил вопрос о влиянии государства на развитие первых звероводческих хозяйств, об организации опытных учреждений Министерства и сельхозобщества по звероводству.

О.В.Маркграф писал: “Звероводство ценных промысловых животных — не есть проблема: оно осуществлено почти столетними трудами нашего северного и сибирского населения. Развитию этого дела надо помочь, потому что оно полезно и — при наших ресурсах — обещает получить столь широкое распространение, что обратится в важную хозяйственную отрасль народного труда северной и средней полосы России. Пользы звероводства — непосредственные и косвенные. Непосредственные — ясны сами по себе. Косвенные — состоят в выгодном использовании отбросов промыслов, хозяйства, побочных продуктов некоторых производств, “неудобных” угодий и пр.”.

О себе автор сообщал, что он Отто Васильевич Маркграф, вицеинспектор Корпуса лесничих, происходит от “шести колен” лесничих и вырос в “обстановке охотника”.

Его отец прослужил 50 лет лесничим в имении графа Н.П.Панина в Смоленской губернии и уже в 30-х годах XIX в. положил начало в центре России “делу лесных культур” и культурному охотничьему хозяйству. За организацию истребления волков-людоедов, расплодившихся в Московской и Смоленской губерниях в 30-е годы, был награжден большой золотой медалью и “вообще пользовался славою лучшего организатора правильной охоты”.

Призыв и обоснования О.В.Маркграфа нашли отклик в широких кругах российской общественности. Уже 4 октября 1905 г. был утвержден “Устав 1-го Российского общества хозяйственного разведения промысловых животных и представителей полезной дичи” под покровительством всемирно известного ученого из Дома Романовых —

Великого князя Николая Михайловича. Это было первое в мире общество (ассоциация) по звероводству. Минсельхоз финансировал опытные работы на частных зверофермах, и, судя по его отчету (1914 г.), “первая русская зооферма устроена близ города Санкт-Петербурга у станции Лисино. Ей выдана субсидия в размере 13 000 руб. из процентов со специального капитала”.

Заслуги О.В.Маркграфа признавались современниками. Известный биолог И.И.Иванов (создатель метода искусственного осеменения животных) высоко ценил его “горячую пропаганду идеи хозяйственного разведения пушных зверей” (1923), а В.К.Анфимов (1916), обобщивший опыт работы первых звероферм России (к этому времени было уже до 30 ферм по разведению зверей и пантовых оленей), особо указывал на заслуги названного выше общества и его организатора О.В.Маркграфа: “...он непрестанно двигал и двигает чисто русское национальное дело. Но, как всегда, русские изобретатели и начинатели не жнут того, что сеют. Обыкновенно плодами этих посевов пользуются уже другие, сумевшие воспользоваться чужими стараниями. Во всяком случае, пальма первенства должна находиться в его руках и ни у кого не должно быть дерзости ее вырвать”.

Эта мысль полезна и сейчас, когда в некоторых зверохозяйствах новые руководители (менеджеры финансовых структур) ведут дело так, что будто бы и не было до них почти столетнего труда поколений звероводов, специалистов и ученых по созданию на фермах отечественных стад ценных пушных зверей и современной технологии производства шкурки. Ликвидируются стада и целые хозяйства только потому, что дают меньше вала и прибыли, чем нефть, сталь, алюминий и даже колбаса из импортного сырья.

Государство не защищает генофонд, попавший в руки далеких от звероводства людей, и до сих пор нет в стране единого Союза звероводов, способного, хотя бы и без участия великих князей, отстаивать интересы “чисто русского национального дела”, как считали пионеры звероводства.

Л.К.МИШУКОВ

Спрашивайте — отвечаем

**Какую технику случки кроликов можно считать наиболее надежной?**

(П.И.Семенщев, Ростовская обл.)

На практике оправдала себя, например, следующая методика. Ручную случку проводят в клетках самцов, куда на короткое время приносят самок. В первую очередь утром подсаживают самок в охоте (беспокойные, с покрасневшими и набухшими половыми органами). После покрытия крольчихи самец падает набок с характерным урчанием (писком). Самку отсаживают и опять доставляют в клетку самца для повторного покрытия во второй половине дня. На 5...7-й день после случки проводят контрольную подсадку самки к самцу, при необходимости вновь допускают два покрытия. Иногда контрольную подсадку не делают, а ограничиваются проверкой наступления беременности путем прощупывания крольчихи на наличие плодов через 10...15 дней после ее покрытия.

**Хочу разводить нутрий — хорошая шкурка, да и мясо вкусное, но в магазинах его нет. Недавно купил новенькую (2002 г.) книгу В.А.Бережнова “Звероводство” и увидел вопрос к читателю: “Посудите сами, сколько можно получить нутриевого мяса, если ежегодно в стране производится около 2 000 000 шкурки, а масса нутрий колеблется от 5 до 8 кг? Около 6 000 000 т в год!” Я читал, что “ножки Буша” Россия закупает до 1 млн т в год, и они очень заметны на всех рынках. Где же продают мясо нутрий, если его в 6 раз больше?**

(И.С.Польхаев, Московская обл.)

Вы правы. В данной книге действительно допущена досадная оплошность. По оценкам некоторых специалистов, в 70—90-е годы в СССР забивали (в основном в личных подсобных хозяйствах) около 2 млн голов нутрий, а убойный выход продукции составлял 2 кг в тушке — итого производили 4 тыс. т действительно очень вкусного мяса. Его употребляют в семьях звероводов и в небольших количествах реализуют в виде тушек, консервов и колбасок.

## Пушные аукционы

В прошедшем и нынешнем сезоне, в том числе и благодаря усилиям *IFTF*, все известные европейские дома моды включают натуральные меха в свои коллекции. Холодные зимы в основных центрах реализации пушно-меховых изделий положительно повлияли на рыночную ситуацию. Успешно шли продажи этих товаров в США, Японии и Ю. Корее. На настоящий момент достаточно активным считается рынок Китая.

К середине февраля был распродан сток (остаток товара), имевшийся на начало текущего сезона. По результатам прошедших первых 9 аукционов можно выделить некоторые изменения конъюнктуры — установление нового уровня цен на шкурки песца, падение спроса на цветную норку, усиление интереса к шкуркам самок норок темно-коричневой группы, серебристо-черной и красной лисицы, енотовидной собаки, рост цен на шкурки шиниллы.

**NAFA** На североамериканском аукционе *NAFA* в Торонто (13 января) выставлялась промысловая пушнина. Успешно по твердым ценам проданы шкурки бобра небольших размеров, более крупные спросом не пользовались (средняя цена 14...17\$ в зависимости от секции). Основные покупатели — фирмы Европы (особенно Италии) и Кореи. Успешно реализованы шкурки енота-полоскуна, использующиеся для отделки (11...16\$). Товар, предназначенный для изготовления цельно-меховых изделий, встретил некоторое сопротивление зала. Ондатра стоила в среднем 1,90...3,5\$. Полностью продана длинноволосая пушнина — шкурки койота и лисицы красной. Канадский соболь (куница, 12 тыс. шт.) реализован по более высоким ценам, чем в прошлом году. Куница фишер (3,5 тыс. шт.) продана по 25,4\$ в среднем.



На очередном аукционе в Хельсинки (27 — 29 января) цветная норка распродана на 80% в основном по твердым ценам в отличие от декабря. Наибольшую активность проявили покупатели из России, Греции, Китая и в том числе Гонконга. Немного упала в цене российская норка, из 156-тысячной коллекции продано 60%. Российский сапфир в основном снят с продаж, реализованы только крупные размеры.

Шкурки финского сапфира проданы, \$: самцы — по 39,4 (83%), сам-

ки — по 20,4 (79%); выше были цены на крестовок сапфировых — соответственно 45,4 и 25,2 (выставлялось 7 тыс. шт., продано 68 и 52%), а также серебристо-голубых — 40,8 и 24,3 (9,3 тыс., 72 и 39%).

Коллекция белых шкурок (146 тыс.) реализована соответственно по 32,4 и 19,8\$ (86 и 60%).

Как и на предыдущем аукционе, хороший спрос отмечен на шкурки клеточных енотовидных собак (“финенот”) — весь товар (24,7 тыс. шт.) “ушел” в среднем по 127,4\$ при высшей цене 276,4\$.

Более успешно, чем в декабре, продавались шкурки песца и лисицы. Песец шедоу вырос в цене на 5...10% (в среднем — по 62,8\$; 00 — 47,5\$). Практически полностью (на 99%) по твердым ценам в конкурентной борьбе между фирмами Китая, России, Японии, Кореи, Турции, США и европейских стран реализованы шкурки голубого песца (по 51,9\$, в том числе 00 — 39,5\$). Острая конкурентная борьба развернулась и за шкурки серебристо-черной лисицы (117,1\$, в том числе 00 — 128,6\$). В основном этот товар покупали европейские дома моды.



На аукционе в С.-Петербурге (29 января — 2 февраля) ОАО “ВО “Союз-пушнина” получена самая большая выручка за последние 6 лет работы компании. Связано это с увеличением коллекции, главным образом звероводческой пушнины.

Объемы поставок промыслового соболя также возросли, хотя и не столь значительно (всего 135 тыс. шкурок), при этом средняя цена на него повысилась на 6% и составила 57,7\$. Темный товар продан с повышением до 30%, светлый — до 10% по отношению к апрелю прошлого года. Произошло оживление спроса на шкурки с ярко выраженной седеной. Лучший лот баргузинского кряжа продан за 420\$.

Проявлен интерес к шкуркам самок стандартной норки, которые идут в шипку (цена 2-го размера 14,0...14,5\$).

Из цветной норки проданы высокого качества шкурки деми-бафф, пастель, серебристо-голубая, сапфир, а от покупок товара коммерческого качества фирмы воздерживались. Шкурки клеточной енотовидной собаки реализованы по ценам декабряского аукциона (размер 30 — 64\$; 2-й — 30\$). Песец снят с продаж, а коллекция клеточного хоря (11,5 тыс.) продана на 85% — размеры 3...6 оценивались по 10...13\$.

Отмечен особый спрос на шкурки лисицы серебристо-черной с “откры-

тым серебром”. По высоким ценам куплена клеточная красная лисица (размер 00 — 105\$; 2-й — от 86 до 94\$). Продано небольшое количество платиновых и снежных шкурок.



На аукционе в Копенгагене (7 — 10 февраля) продано 2,8 млн шкурок норки по твердым или немного возросшим ценам в долларах.

Однако в евро и датских кронах цены понизились из-за падения курса американской валюты. Доминировали покупатели из Китая и Греции. Цветная норка в целом продана немного успешнее, чем в декабре. Полностью реализована 200-тысячная коллекция норки жемчуг. Шкурки самцов оказались дешевле на 5% (средняя стоимость — 36,5\$; размер 00 — 39,1\$), в то время как самки проданы по твердой цене (средняя — 20,2\$; 2-й — 21,7\$). Белая норка подешевела на 8...10%. Эта тенденция сохранилась также по сапфиру и голубому ирису. Самцы реализованы только на 60%, самки — на 100%. Небольшая коллекция шкурок виолет продана полностью несколько дороже, чем сапфир. Уровень цен на серебристо-голубую норку соответствовал такому на норку жемчуг. Самцы сканбраун и скангло подешевели на 3...4% (средняя — 36,0\$, в том числе 00 — 36,8\$), самки проданы по стабильной цене. Острая конкуренция развернулась за шкурки цвета пастель. В результате стоимость этого товара оказалась выше других цветов коричневой группы (самки — в среднем 20,5\$). Сравнительно большая коллекция крестовок (почти 90 тыс. шт.) реализована по более высоким ценам, чем аналогичный товар большинства исходных цветов. На 9% по сравнению с декабрем упала цена на самцов сканблек (средняя — 36,2\$, в том числе 00 — 37,8\$). Снижение стоимости самок было менее значительным. Более высоко оценены шкурки с коротким волосным покровом. Устойчиво продавались самцы махогани, а цена на самок немного возросла. Шкурки лисицы серебристо-черной подорожали по сравнению с декабрем в среднем на 8% (средняя — 109,6\$, в том числе 00 — 120,4\$). Коллекция голубого норвежского песца продана по твердым ценам (средняя — 42,6\$, в том числе 00 — 39,1\$), увеличился спрос на шкурки больших размеров финского голубого песца (средняя — 46,2\$, в том числе размер 50 — 62,6\$). Размеры 00 и 0 реализованы по твердым ценам (0 — 30,7, 00 — 40,0\$). Устойчивыми оказались цены и на шкурки песца шедоу и белого (из шедоу).

## Качество и реализация продукции

Коллекция шиншиллы (19 тыс. шт.) продана на 14% дороже по сравнению с декабрем. Также успешно ушли с молотка шкурки кроликов castor rex (средняя — 19,5\$).

**AMERICAN LEGEND\*** На аукционе в Сизтле (15 — 17 февраля) отмечался рост спроса на черную норку “Блэкглама” — выставялось 387 тыс. шт. В целом значительно лучше самцов (средняя — 39,8\$) продавались шкурки самок (37,7\$). Самцы голубого ириса (средняя — 39,0\$) и сапфира (средняя — 40,5\$) торговой марки “American Legend” пользовались избирательным спросом и частично были сняты с продаж. Доминирующие на торгах по шкуркам самок “Блэкглама” корейские покупатели скупали этот товар, преимуще-

ственно самых темных тонов, по высокому ценам.

Организаторы аукциона считают его результаты очень успешными.

**NAFA** На аукционе NAFA (22 — 25 февраля) продано рекордное для этих торгов количество клеточной норки (1 млн 850 тыс. шт.), на которую сохранился уровень цен прошедших аукционов текущего сезона, \$: самцы махогани стоили в среднем 32,84, самки — 18,54; самцы сапфир — 41,25, самки — 21,29. Самки махогани под торговой маркой NAFA 1-го размера проданы по 23,12...24,65\$, 2-го — по 21,6...26,02\$ за шкурку.

По материалам аукционных центров обзор подготовила С.Н.ЛУЗИНА  
Российский пушно-меховой союз

## Сортировка по размеру

По просьбе читателей публикуем размерные характеристики шкурок пушных зверей для их сортировки, принятые на аукционах

ОАО “ВО “Союзпушнина” и Скандинавских стран. Здесь же приводим соответствующие им показатели площади.

Размер	Союзпушнина			Скандинавия		
	Длина, см	Ширина, см	Площадь, дм <sup>2</sup>	Длина, см	Площадь, дм <sup>2</sup>	
					Самцы (М)	Самки (F)
<b>НОРКА</b>						
00	74 — 78	15	11	83+	13,97+	
0	70 — 74	15	10,8	77 — 83	12,58 — 13,97	
1	65 — 70	14	9,5	71 — 77	11,25 — 12,58	9,25+
2	62 — 65	13	8,25	65 — 71	9,98 — 11,25	8,21 — 9,25
3	60 — 62	13	7,9	59 — 65	8,6 — 9,98	7,21 — 8,21
4	58 — 60	13	7,7	53 — 59	6,26 — 7,21	
5	56 — 58	13	7,4	47 — 53	5,35 — 6,26	
6	54 — 56	13	7,2			
7	51 — 54	12	6,3			
8	49 — 51	12	6,0			
9	47 — 49	12	5,8			
10	44 — 47	10	4,6			
<b>ПЕСЕЦ</b>						
30				115 — 124	28,6 — 31,2	
20				106 — 115	26,0 — 28,6	
0	85+	12,5	21,2	97 — 106	23,4 — 26,0	
1	80 — 85	12,5	20,0 — 21,2	88 — 97	20,9 — 23,4	
2	75 — 80	12,5	18,0 — 20,0	78 — 88	18,4 — 20,9	
3	70 — 75	12,5	17,5 — 18,8	70 — 78	15,9 — 18,4	
4				<70	<15,9	
<b>ЛИСИЦА С/Ч</b>						
30				115 — 124	28,6 — 31,2	
20				106 — 115	26,0 — 28,6	
0	90+	12,5	22,5	97 — 106	23,4 — 26,0	
1	85 — 90	12,5	21,2 — 22,5	88 — 97	20,9 — 23,4	
2	80 — 85	12,5	20,0 — 21,2	78 — 88	18,4 — 20,9	
3	75 — 80	12,5	18,8 — 20,0	70 — 78	15,9 — 18,4	
4				<70	<15,9	

## С ЮБИЛЕЕМ!



Российский пушно-меховой союз, редакция и редколлегия журнала «Кролиководство и звероводство» поздравляют с 50-летием генерального директора ОАО “ВО “Союзпушнина” Аркадия Иосифовича РЕВЗИНА.

Возглавляя компанию “Союзпушнина”, Аркадий Иосифович вносит немалый вклад в развитие пушного бизнеса России.

Желаем юбиляру здоровья, счастья, благополучия и новых успехов в работе!

Сердечно поздравляем директора Государственного научного учреждения НИИПЗК им. В.А.Афанасьева доктора сельскохозяйственных наук, профессора, члена-корреспондента РАСХН Николая Александровича БАЛАКИРЕВА с присвоением почетного звания “Заслуженный деятель науки РФ”.

Желаем крепкого здоровья и дальнейших творческих свершений.

Администрация, Ученый совет, коллектив ГНУ НИИ пушного звероводства и кролиководства им. В.А.Афанасьева, редакция и редколлегия журнала “Кролиководство и звероводство”

## “Интермех” — активный участник пушного рынка

В декабре 1989 г., в период начавшейся в стране перестройки, состоялось учреждение Ассоциации “Коопмех”, которую в 1991 г. переименовали в “Интермех”, а затем трансформировали в ЗАО “Интермех”. Это была первая Ассоциация в системе потребительской кооперации, целью которой являлось оперативное руководство по полному использованию пушно-мехового сырья, улучшению качества выпускаемой продукции, оснащению предприятий технологическим оборудованием и материалами для обработки сырья и изготовления изделий из меха.

В 1999 г. ЗАО “Интермех” приобрело пустующее фабричное помещение по адресу: Медовый пер., д. 5/10, стр. 9 для размещения в нем производства по пошиву и ремонту меховых изделий. Помещение находилось в крайне запущенном состоянии и не использовалось на протяжении ряда лет. В течение года его отремонтировали и произвели капитальный ремонт. Несмотря на сложную обстановку в стране и продолжающееся падение производства, в ЗАО “Интермех” сумели создать новые рабочие места, в том числе и для социально не защищенных слоев общества (инвалиды, матери-одиночки, пенсионеры), организовать услуги населению.

Сегодня, как и раньше, “Интермех” осуществляет: поставку пушно-мехового сырья, полуфабриката, импортного технологического оборудования и вспомогательных материалов для производства готовых меховых изделий, закупку всех видов пушно-мехового сырья, продажу полуфабриката и готовых изделий а также экспортно-импортные операции, оказывает другие услуги. Кроме того, фирма является одним из инициаторов и организаторов международной меховой выставки, проводимой ежегодно в Международном выставочном центре в Москве. Ежегодно организует поездки специалистов-меховщиков на специализированные зарубежные выставки, ярмарки и аукционы в Канаду, Италию, Германию, Данию, Гонконг.

В настоящее время “Интермех” тесно сотрудничает с ведущими про-

изводителями пушно-мехового сырья, полуфабриката, меховых изделий и различными торговыми организациями: ОАО “ВО “Союз-пушнина”, ЗАО “Меховой холдинг”, ООО “Совмехкастория”, ОАО “Русский мех”, ЗАО “Прима-мех”, “Полюс”, ЦУМ, ГУМ, ООО “Мега”; зверохозяйствами: “Пушкинский”, “Гагаринский”, “Мурманский”, “Мелково”, “Боровичское” и т.д. налажены деловые контакты со многими фирмами стран СНГ, а также Германии, Голландии, США, Канады, Англии и др.

ЗАО “Интермех” является членом Российского пушно-мехового союза и учредителем финансово-промышленной группы “Русская меховая корпорация”; участвует в проекте ООН и ЮНЕСКО Всемирного 10-летия развития культуры, имеет множество наград и дипломов международных выставок.

В настоящее время фирма способна выполнять широкий спектр услуг по пошиву и ремонту меховых изделий из любого вида меха (в том числе и по договору со звероводческими хозяйствами из давальческого полуфабриката), а также оказывать помощь в реализации пушно-мехового сырья и полуфабриката.

На протяжении ряда лет ЗАО “Интермех” спонсирует различные организации, в числе которых Управы района Соколиная гора, Благотворительный фонд поддержки пострадавших при проведении антитеррористических операций, Фонд социальных программ при ГУВД Москвы, Российский пушно-меховой союз, Фонд поддержки незрячих детей и т.д.

Руководство Акционерного общества отчетливо осознает необходимость поддержки отечественного звероводства как важной народно-хозяйственной отрасли. Генеральный директор ЗАО “Интермех”, один из старейших меховщиков Российской Федерации, являясь членом Правления Российского пушно-мехового союза, постоянно подчеркивает необходимость создания действенных барьеров на пути нерегулируемого завоза готовых меховых изделий (за-

частую отвратительного качества) из-за рубежа. Ведь при отсутствии механизмов защиты внутреннего рынка государство несет двойные прямые потери:

а) “бизнесмены”, занимающиеся незаконным подпольным ввозом в страну готовых меховых изделий, не платят никаких налогов (в том числе таможенных сборов). Вследствие этого страдают законопослушные отечественные производители, ведь они-то налоги платят и, следовательно, не могут конкурировать с “серым импортом” по цене;

б) это ведет к затовариванию внутреннего рынка, а значит, и к сокращению рабочих мест.

Понимая насущную необходимость поддержки отрасли, в том числе и звероводческой науки, руководство ЗАО “Интермех” приняло решение с 2003 г. оказывать посильную спонсорскую помощь ведущему отраслевому печатному изданию — журналу “Кролиководство и звероводство”. Активное участие ЗАО “Интермех” принимает и в таком нужном деле, как подготовка молодых специалистов для меховой отрасли. По уже давно сложившейся традиции, студенты факультета товароведения МГАВМиБ им. К.И.Скрябина проходят практику на производстве ЗАО “Интермех”, получая необходимые знания. Свои профессиональные навыки повышают на производстве ЗАО “Интермех” и учащиеся профильного ПТУ № 124 — будущие скорняки, шапочники и т.д.

А.М. ФЕДОТОВ  
ЗАО “Интермех”

### ПРОДАЕМ

молодняк кроликов  
следующих пород:  
серебристый,  
новозеландская красная,  
рекс (кастор и шиншилла)



Тел.: (095) 582-06-79 —  
Татьяна Анатольевна  
Романова  
(095) 549-84-57 —  
Ирина Евгеньевна  
Воронец



111024 г.Москва

а/я №12

[promchol@mail.sitek.ru](mailto:promchol@mail.sitek.ru)

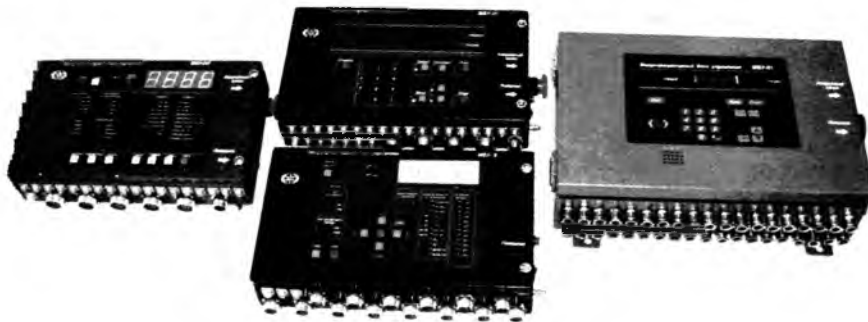
[promkholod@mtu-net.ru](mailto:promkholod@mtu-net.ru)

т/ф.(095)273-28-77, 273-30-51

МИКРОПРОЦЕССОРНЫЕ БЛОКИ УПРАВЛЕНИЯ ХОЛОДИЛЬНЫМИ МАШИНАМИ С  
ВИНТОВЫМИ И ПОРШНЕВЫМИ КОМПРЕССОРАМИ

## МБУ-01, МБУ-Б, МБУ-И, МБУ-ПК, МБУ-К

Микропроцессорные блоки управления МБУ предназначены для автоматизации аммиачных и фреоновых холодильных машин содержащих от одного до четырех винтовых или поршневых компрессоров любых моделей, а также для управления работой воздушных конденсаторов (МБУ-К).



Блоки управления МБУ обеспечивают:

- Работу компрессора с маслонасосом, с пусковым маслонасосом, без маслонасоса.
- Защиту холодильной машины от аварийных режимов работы.
- Отображение всех технологических параметров холодильной машины на дисплее с подсветкой.
- Автоматический подогрев масла перед пуском компрессора.
- Выдачу аварийной сигнализации и остановку холодильной машины при аварии с фиксацией технологических параметров в энергонезависимой памяти, по которым произошла аварийная остановка.
- Выдачу предупредительной сигнализации при приближении технологических параметров холодильной машины к их критическим значениям.
- Разгрузку компрессора по давлениям нагнетания, всасывания, току электродвигателя.
- Управление соленоидными вентилями, насосами и вентиляторами холодильной машины.
- Автоматическое удаление масла из испарителя в аммиачных холодильных машинах.
- Регулирование производительности компрессора перемещением его золотника, управление соленоидами производительности при ступенчатом регулировании, отжимом клапанов в поршневых компрессорах, последовательным включением и выключением компрессоров работающих в группе в полуавтоматическом и автоматическом режимах работы.
- В полуавтоматическом режиме работы регулирование производительности компрессоров производится с клавиатуры МБУ. В автоматическом режиме работы регулирование производительности сводится к поддержанию температуры объекта охлаждения по одному из трех законов регулирования ПИ, ПИД, Т.
- Выдачу предупредительной сигнализации при просрочке периодов профилактического обслуживания холодильной машины.
- Работу с приборами контроля и регулирования технологических параметров имеющими унифицированный токовый выход 4...20мА.
- Работу с приборами контроля и регулирования технологических параметров имеющими выход в виде «сухого» контакта.

### Технические данные блоков МБУ

Количество аналоговых входов (4...20мА) - 16  
 Количество цифровых входов (сухой контакт) - 8  
 Количество управляющих сигналов 220В. 50Гц - 16  
 Количество сигналов обратной связи - 16  
 Индикатор жидкокристаллический матричный  
 дисплей с подсветкой - 122х32 точки.  
 Органы управления - клавиатура

Организуемые регуляторы - ПИ, ПИД, Т регуляторы.  
 Сигнализация аварий - звуковая и световая сигнализация.  
 Питание - от сети переменного тока 220В.50Гц. 50Вт.  
 Габариты - 436х120 х330 мм.  
 Масса - 3 кг.  
 Степень защиты корпуса от пыли и влаги - IP44

## Еще одна выставка

В конце января во Дворце спорта “Динамо” (Москва) состоялась очередная выставка домашних животных “Кубок России-2003”. Ее организатором выступает общественное движение “Добрый мир”. В рамках указанного мероприятия Автономная некоммерческая организация Национальный российский клуб “Кролиководы” выставил на экспонирование кроликов мясо-шкурковых и карликовых пород, а также морских свинок и хорьков. В том числе на оценку было представлено 30 кроликов от 25 владельцев. “Кубок России-2003” присужден за животных пород серебристый (владелец С.А.Прохоров) и карликовый баран (О.Н.Майкова).

Крупные породы кроликов демонстрировали всего 3 фермерских хозяйства: семья Шанина (калифорнийская), Прохорова (серебристый) и Борилова (красная новозеландская). Животные владельца Шанина удостоены золотой и серебряной медалей, а Прохорова — золотой и бронзовой.

Представленные экземпляры обладали крупным размером, скороспелостью, но по окраске волосяного покрова и качеству опушения не всегда соответствовали стандарту.

Отрадно констатировать, что коллекция карликовых кроликов из года в год становится разнообразнее, а сами экспонаты лучше по густоте и уравниванию волосяного покрова, окраске и телосложению. Так, например, среди цветных карликов присутствовали животные следующих окрасок: черные и коричневые с белой остью, черно- и коричнево-огненные, агуты, русские горностаевые, тюрингенские. Карликовые рексы и бараны также были разной окраски. Восхищение у всех вызвали пуховые голубые карликовые ангоры.

Хочется отметить фермерское хозяйство Т.И.Чернышовой, кролики которой завоевали 3 золотые медали (коричневый с белой остью, тюрингенский, ангорский голубой), 3 се-



ребряные (гермелин, кастор рекс, ангорский голубой), 1 бронзовую (коричнево-огненный). Кроме того, серебряной медали удостоены кролик с белой остью (Н.В.Князева) и русский горностаевый (Е.Ю.Морозова), бронзовой медали — 2 кролика с белой остью (А.В.Мальцева, А.Саидова) и белый хотот (Е.Фаворская).

Остается только сожалеть по поводу разобшенности кролиководов-

любителей и отсутствию у них единого общества, что является причиной ограниченного числа участников на подобных выставках. В конечном итоге страдает уровень оценки племенных животных со всеми вытекающими последствиями.

**Н.Н.ШУМИЛИНА**  
доцент кафедры мелкого животноводства  
и звероводства МГА ветеринарной медицины  
и биотехнологии им. К.И.Скрябина

**ОАО «БОЛШЕВО – ХЛЕБОПРОДУКТ»**

**Болшевский комбикормовый завод**

**продает**

**высококачественные комбикорма**

**для кроликов, рыб, кур, коров и свиней**

**по ценам завода**

**(с доставкой от 1 тонны)**

**141212, Московская обл., Пушкинский р-н, пос. Лесные поляны  
(12 км по Ярославскому шоссе от МКАД);  
тел. отдела сбыта: (095) 519-09-46, 519-95-35; (253) 3-73-76**



## Капуста кочанная

Двухлетнее растение семейства Крестоцветные. Относится к числу основных овощных культур, возделываемых в нашей стране. В первый год образует кочан, а на второй цветет и дает семена. В овощеводстве больше распространена капуста белокочанная (еще есть краснокочанная и др.). Ценность ее заключается в сочетании необходимых для человека и животных веществ. В свежем растении содержится 1,1...2,3% белков, 2,6...5,7% углеводов, около 0,1% жира, 1,2% золы, до 70 мг% витамина С, витамины В<sub>1</sub>, В<sub>2</sub>, В<sub>3</sub>, РР, К. Кроме того, кочанная капуста богата витамином U, применяемым при лечении язвенной болезни желудка. Эта культура обладает высокой урожайностью, лежкостью, универсальностью в использовании. Опытные овощеводы выращивают урожай от ранних сортов (до 1 августа) по 4...4,5 кг/м<sup>2</sup>, средних (до 10 — 25 сентября) — 5...7 кг/м<sup>2</sup> и позднеспелых (до 5 — 20 октября) — 7...10 кг/м<sup>2</sup>.

Является холодостойкой культурой. Семена ее начинают прорастать (хотя и медленно) уже при температуре 2...3°C. Более интенсивно (за 4...5 дней) это происходит при 18...20°C. В дальнейшем, когда появится первый настоящий лист, оптимальной для роста и развития является температура 16...18°C. Очень жаркая погода неблагоприятно сказывается на росте. Это приводит к резкому уменьшению размера капусты, усыханию и опаданию нижних листьев, снижению урожайности и растрескиванию кочанов. Она является светолюбивым и влаголюбивым растением. Влажность почвы должна достигать 70...90% полной полевой влагоемкости, а воздуха — 75...85% относительной влажности. Однако избыток воды (особенно на глинистых землях) приводит к задержке формирования кочана и поражению сосудистым бактериозом.

Чаще всего капусту выращивают рассадным способом, хотя при необходимости это можно сделать и при безрассадной культуре. Растение, прошедшее в этой фазе вегетации закаливание, способно переносить крат-

ковременные заморозки до -5°C. Однако наиболее холодостойким оно бывает в стадии розетки и до образования кочана. Здоровым получается растение, высаженное в питательные горшочки, наполнителем для которых служит подготовленный заранее компост. Очень хорошо, если он сформирован из 20...30% навоза, 40...50 — торфа, 20 — навозной жижи, 2...3 — суперфосфата и 5...8% — дерновой земли.

В зависимости от качества используемого грунта рассаду следует подкармливать. Первый раз это делают, когда появится второй настоящий лист. Желательно при проведении подкормок применять органические удобрения, которые наряду с основными питательными веществами содержат и микроэлементы. К ним обычно добавляют недостающие фосфор и калий. В качестве калийного удобрения часто используют золу, которая также содержит известь, фосфор, бор и марганец. Кроме того, опудривая растение золой, вы защитите его от крестоцветных блошек. Рассада, имеющая не менее 4...5 листьев, готова к высаживанию. Размещают капусту в линии с интервалом 60...70 см, а в ряду растения располагают через каждые 35...50 см. Перед посадкой в грунт ее обильно поливают накануне вечером и утром. В этом случае она легко вынимается с комом земли. Необходимо также следить за тем, чтобы почва была плотно прижата к корням, а последние — не загибались вверх. Растение заглубляют до первого листа, поливают и присыпают землей. За вегетацию окучивают 1...2 раза. Рыхление сти-

мулирует рост корней, повышает урожайность и способствует борьбе с сорняками. Первую подкормку проводят через 2...3 нед, а в период интенсивного роста повторяют. Очень важно поддерживать почву во влажном состоянии. Не зря в народе говорят, что кочан капусты требует бочки воды. Эту культуру по достоинству оценили кролиководы-любители. Она не боится заморозков и по сравнению с другими растениями долго сохраняется на корню. Кролики с удовольствием поедают ее в свежем виде. Предельная суточная дача капусты белокочанной для взрослых кроликов составляет 300 г, молодняку от 1 до 3 мес — 50...100 г и от 3 до 6 мес — 100...300 г. Причем вводить в кормосмеси ее надо начиная с 50...60 г в сутки, постепенно увеличивая это количество до полной нормы. Для использования в осенних и зимних рационах сохраняют лишь лежкие сорта с очень плотным кочаном. Это Амагер 611, Зимовка 1474, Белорусская 455, Московская поздняя 15, Каширка 202. Отбирают сформированные, плотные кочаны, не пораженные болезнями и вредителями. Укладывают капусту либо на полу штабелями, либо на полках. Кочаны кладут на деревянные решетки, имеющие просветы в 5 см. Полки стеллажей также имеют просветы в 2...3 см. Оптимальной температурой для хранения считается ноль градусов с отклонениями плюс-минус 1°C. Сохранность капусты заметно повышается при опудривании ее мелом из расчета 2 кг на 100 кг кочанов.

Н.П.КОРДЮКОВ

### ВЫГОДНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

**ЗАО «Васильевское»** племенной репродуктор,  
лицензия № 0000156 серия ЛПМО № 22-38

**реализует мясо кроликов  
и племенной молодняк**

**пород советская шиншилла, калифорнийская**

**Адрес: 141355, Московская обл., Сергиево-Посадский р-н, с. Васильевское;  
тел/факс (254) 4-20-00**

## Профилактика миксоматоза кроликов

Миксоматоз — *Myxomatosis cuniculi* (лат.); *Myxomatosis of rabbits* (англ.); *Myxomatose des Kaninchens, die Myxomatose der Kaninchen* (нем.); *Myxome infectieux de Sanarelli, La Myxomatose* (франц.) — остропротекающая, высококонтагиозная вирусная болезнь кроликов, характеризующаяся воспалением слизистых оболочек и кожи и появлением студенистых отеков в области головы, ануса и гениталий.

Вирус принадлежит к роду *Leporipoxvirus* семейства *Poxviridae*. Он содержит большой 2-цепочечный ДНК-геном, который реплицируется в цитоплазме инфицированных клеток. Распространяется кровососущими членистоногими, такими, как москиты и блохи. Частота эпизоотий находится во взаимосвязи с накоплением в популяции достаточного количества восприимчивых к миксоматозу кроликов и наличия насекомых-переносчиков.

**Эпизоотические особенности болезни.** История познания биологических характеристик вируса миксо-

матоза весьма поучительна. Впервые данную инфекцию наблюдал *Sanarelli* в 1896 г. в институте гигиены в Монтевидео (Южная Америка) на ввезенных туда европейских кроликах. В 40—50-х годах прошлого столетия этот возбудитель был использован для истребления диких кроликов в Австралии и ряде других стран. Но вот проходит немного времени, и уже приходится защищать животных от этого возбудителя, так как возникает обеспокоенность в связи с эпизоотиями миксоматоза. В это время болезнь распространилась на Великобританию, Францию, Данию, Германию, Австрию, Польшу.

В 1977 г. миксоматоз зарегистрировали на территории Латвии, в 1980 г. — на Украине, а затем в Молдавии и Белорусии. В 1992 г. его по-прежнему отмечали почти во всех европейских странах. Не стали исключением большинство государств Южной Америки (включая Центральную), а также США. В Африке болезнь регистрировали в Камеруне и Марокко. Австралия по

сей день остается неблагополучной в этом отношении.

В настоящее время в различных регионах России постоянно регистрируют вспышки миксоматоза, которые различаются как по продолжительности циркуляции вируса среди поголовья, так и по тяжести протекания болезни.

**Специфическая профилактика миксоматоза кроликов. Вакцинопрофилактика в России и за рубежом.** У переболевших животных формируется выраженный иммунитет. Опыты по применению инактивированной вакцины не привели к успеху. Ветеринарная практика ряда стран, в том числе Российской Федерации, имеет 2 типа живых вакцин: из вируса фибромы Шоупа (гетерологичная) и из ослабленного вируса миксоматоза.

Первый успех был достигнут благодаря гетероиммунитету. В 1934 г. *Shope* установил антигенное родство между вирусами фибромы и миксомы. Вскоре после широкого распространения последнего на европейском континенте начались исследования по использованию вируса фибромы Шоупа для изготовления живой вакцины против миксоматоза кроликов



### БиоВет - К

Официальный дистрибьютор ВНИИЗЖ, ВНИИВВиМ, НПО «Нарвак», ФГПУ «Щелковский био завод», ФГУП ПЗБ, НПО «Диавак», Ceva, Bayer, Merial

**ПРЕДЛАГАЕМ** по ценам фирм-производителей широкий выбор ветеринарных препаратов для всех видов животных

*Биопрепараты: вакцины (в том числе для кроликов),  
диагностикумы, сыворотки  
Антибиотики, сульфаниламиды, кокцидиостатики,  
противопаразитарные, дератизационные, дезинфекционные  
средства и др.*

**ПРОВОДИМ** серологические, микробиологические и вирусологические исследования для постановки диагноза и изучения эпизоотической ситуации. Все исследования выполняются на базе ВНИИЗЖ, ВГПКИ, НПО «Нарвак», НИИ и госветлабораторий.

**Для оптовиков предусмотрена система скидок**

**ЗАЯВКИ ПО АДРЕСУ:** 109472, Москва, ул. Академика Скрябина, д. 23, ком. 60; тел/факс (095) 377-91-62, 377-70-08  
**РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА ЧЕРЕЗ ВЕТАПТЕКИ (Москва):** ВВЦ (ВДНХ), павильон № 42  
«Животноводство», тел/факс (095) 181-40-29; Можайское ш., д. 28, тел. (095) 446-43-84

(Balestri S., 1982). С этой целью применяли фиброматозную ткань, полученную от кролика, зараженного внутрибрюшинно вирусом Шоупа, который сохранялся в вакцине до 14 сут. Позже изготовление ее лиофилизированной формы позволило продлить активность препарата до одного года (Brun A. et al., 1981).

Вакцину вводят подкожным и внутрикожным методами, причем содержащую адьювант применяют только подкожно. Иммунитет наступает на 3...15-е сутки и, по данным одних авторов, длится 2...3 мес, по сообщениям других — 6...8 мес. Для создания более длительного иммунитета проводят ревакцинацию кроликов через 3 мес, после чего продолжительность невосприимчивости к болезни увеличивается до 10 мес. Фактически степень и длительность иммунитета сильно варьируют и зависят от многих факторов, в частности от метода введения вакцины, возраста кролика и индивидуальной чувствительности. Так, внутрикожная инокуляция вакцины крольчатам в возрасте 4...6 нед формирует временную защиту против миксоматоза. Через 3 мес лишь 30% животных проявляют устойчивость к контрольному заражению. Степень защиты у взрослых кроликов составляет: 70% — через 3 нед, около 50% — через 3 мес и 30...40% — через 6 мес.

Предложены адьювантные тканевые вакцины, в которых использовали каолин, окись алюминия и др. Введение таких препаратов способствовало появлению локальной фибромы, так называемого депо вируса, что приводило к выработке более длительного иммунитета.

Ученые многих стран проводили разработку гомологичной вакцины против миксоматоза на основе штамма вируса, обладающего низкими вирулентными свойствами и высокой иммуногенной активностью. С целью аттенуации (искусственного ослабления вирулентности) вирус пассировали (т.е. перевивали от зараженного биологического объекта на здоровый. — Прим. ред.) в первичной культуре клеток почки кроликов при температуре 37, 34 и 33°C соответственно в течение 5, 2 и 79 пассажей и дважды клонировали методом бляшек на 36 и 65 пассажах. После проведения клонирования и селекции путем пассирования в культуре клеток фибробластов куриного эмбриона (КЭ) при 33°C в течение 25 пассажей получен стабилизированный аттенуированный (искусст-

венно ослабленный) штамм вируса миксомы кролика. Он потерял патогенность для животных разных возрастов, не передавался горизонтально, в том числе с помощью комаров. Этот штамм обладал выраженной иммуногенной активностью при внутрикожном и интраназальном применении. Имеются также данные о возможности аэрозольной иммунизации домашних и диких кроликов (Сюрин В.Н. и др., 1998).

Среди препаратов, получаемых из материала, выращенного на первично трипсинизированных культурах клеток, можно выделить следующие вакцины: из аттенуированного штамма "Saito" или "MSD" производства США; "Миксовак" (Венгрия); из штамма "СК-82" (Югославия); из штамма "В-82" (Россия). Наибольшее применение в профилактике миксоматоза кроликов получили вакцины на основе перевиваемых культур клеток, например такие, как: "Меварекс" и "САНРВ-219" производства Чехии; из модифицированного штамма "SG-33" и гомологичная из авирулентного штамма (Франция); на основе аттенуированного штамма "MAV" (Польша); на основе вируса фибромы Шоупа (Латвия) и др. Остановимся более подробно на некоторых из них.

В 1964 г. американские ученые Saito G. и McKercher D. путем многократного пассирования вирулентного вируса миксомы в монослойной культуре клеток почки кролика получили аттенуированный штамм, обозначенный "Saito" или "MSD". По данным авторов, он вызывал у 100% вакцинированных кроликов новозеландской породы полную невосприимчивость к заражению. Проведенные же исследования во Франции, в Италии и Чехословакии выявили его остаточную вирулентность для кроликов, вызывая у них клинические симптомы заболевания в разной степени проявления (Jiran E. et al., 1970).

Препарат для иммунизации "Миксовак", разработанный венгерскими учеными, изготавливают из штамма вируса миксомы с пониженной вирулентностью, адаптированного к первично трипсинизированной культуре клеток почки крольчонка. На 7-е сутки после введения вакцины формируется иммунитет длительностью до 1-го года. Ее используют для профилактики болезни у молодняка с 6-недельного возраста, причем можно прививать и беременных крольчих. Кроме того, установлено, что препарат в дозе 500 ИД<sub>50</sub>

(инфицирующая доза) обеспечивает надежный иммунитет у подсосных крольчат, полученных как от вакцинированных, так и от невакцинированных матерей.

В Югославии исследовали штамм вируса миксомы "СК-82", выделенный от больного кролика. Его пассировали вначале в КЭ, а затем в культуре клеток почки крольчонка (ПК). Штамм с пониженной вирулентностью после внутримышечного введения вызывал образование вируснейтрализующих антител в титре от 1:20 до 1:320. Животные, имеющие антитела в титре 1:80 и выше, оказались устойчивыми к контрольному заражению вирулентным вирусом миксомы. Эти результаты дали основание для использования штамма "СК-82" как вакцинного для профилактики миксоматоза (Knezevic N., 1986).

В Чехии в результате дополнительного пассирования американского штамма "MSD" в первично трипсинизированной культуре клеток почки крольчонка и в перевиваемой линии клеток RK-13 получен новый штамм, который назвали "САНРВ-219". Он оказался генетически стабильным, безвредным для кроликов и вызывал у них образование вируснейтрализующих и комплементсвязывающих антител. Отмечено, что титры первых длительного время остаются на одном уровне, а последних — снижаются. Для изготовления вакцины "САНРВ-219" вирус размножали в культурах клеток при температуре 32...34°C, и в течение 36...96 ч он накапливался в титре 10<sup>4,0</sup>...10<sup>7,0</sup> ТЦД<sub>50/мл</sub> (титр цитопатогенного действия, вызывающий гибель 50% клеток культуры ткани. — Прим. ред.). Препаратом из штамма "САНРВ-219" прививают кроликов с 1,5-месячного возраста подкожно или методом прокола ушной раковины с помощью специальной двойной иглы. Иммунитет длительностью 11 мес формируется на третьи сутки. Подкожный метод введения вакцины обеспечивает иммунитет у 83% животных, внутрикожный — у 98% (Cupera Z. et al., 1982).

Среди модифицированных вариантов вируса миксомы во Франции широко используется штамм "SG-33", полученный в Национальной ветеринарной школе в Тулузе. Его аттенуацию проводили серийным пассированием с последовательным клонированием в культуре клеток почки крольчонка и фибробластов КЭ при температуре 33°C. Далее "холодный" авинизированный

(пассированный через КЭ. — *Прим. ред.*) штамм использовали для приготовления вакцины. Титр действующего начала в одной дозе составлял  $10^{2.3}$  ТЦД<sub>50/мл</sub>. Модифицированный вирус не обладал реверсibilidade (способностью к возврату в исходное вирусное состояние. — *Прим. ред.*). Выращивание вакцинного штамма "SG-33" проводят в течение 72...90 ч в перевиваемой линии клеток RK-13 или 90...120 ч в культуре фибробластов КЭ при температуре 33°C. Вирус накапливается в титре  $10^{5.0}$ ... $10^{7.0}$  ТЦД<sub>50/мл</sub>. Полученный лиофилизированный препарат рекомендуют для внутрикожной и подкожной вакцинации здоровых кроликов, начиная с 2-месячного возраста. Через 3...5 сут после прививки формируется иммунитет, длительность которого зависит от возраста животного и метода введения вакцины.

Французские ученые провели также успешные исследования по созданию гомологичного препарата против миксоматоза, взяв за основу вирус, выделенный от больного кролика при генерализованной форме (*Brun A. et al.*, 1981). В результате предварительного пассирования на ХАО КЭ и длительного (более 450 пассажей) в культуре клеток почки крольчонка и в перевиваемой культуре почки кролика (RK-13) получен полностью авирулентный штамм, который использовали для изготовления вакцины.

В Польше получен препарат против миксоматоза на основе аттенуированного штамма "MAV", выращенного в культуре клеток RK-13. Накопление вируса в этой культуре клеток составляло  $10^{4.0}$ ... $10^{5.0}$  ТЦД<sub>50/мл</sub>. После испытания вакцины в лабораторных и полевых условиях установлено, что она является безвредной для кроликов, не реверсibilidade, на 11-е сутки после прививки формирует иммунитет продолжительностью 6 мес. Данный препарат противопоказан больным, слабым животным и кроликам до 4-недельного возраста.

В Латвии в 1977 г. разработана вакцина против миксоматоза на основе вируса фибромы Шоупа. Его выращивание проводили в первично трипсинизированной культуре клеток почки крольчонка и в перевиваемой культуре клеток RK-13 при температуре 35°C. Вакцину рекомендовали применять в неблагополучных по миксоматозу хозяйствах и населенных пунктах путем подкожной инъекции в область лопатки в дозе 1,0 см<sup>3</sup>. Через 7...10 сут у жи-

вотных формируется иммунитет длительностью 3 мес, после чего кроликов необходимо ревакцинировать. По иммунобиологическим свойствам данный препарат близок зарубежным аналогам (*Regnery D. C., Marshall I. D.*, 1977). Применение вышеуказанной вакцины ограничилось территорией Латвии.

В Италии из штамма "MSD" селекционирован новый вариант под названием "Borghi", живая лиофилизированная вакцина из которого была испытана в лабораторных условиях и полевых опытах. После внутрикожной или подкожной прививки у кроликов на 7...10-е сутки вырабатывались специфические антитела. Продолжительность иммунитета при этом составляла 6 мес. После применения препарата в пораженных миксоматозом хозяйствах кролики, находившиеся на ранних стадиях заболевания, выздоравливали в течение 2...3 нед. Проведение вакцинации среди поголовья с заболеваемостью 5...20% останавливало дальнейшее распространение инфекции в течение 3...5 дней. Массовая иммунизация значительно сокращала потери, наносимые кролиководческим хозяйствам миксоматозом (*Galassi G. et al.*, 1988).

С начала 80-х годов в нашей стране для профилактики миксоматоза кроликов применяют вакцину из аттенуированного штамма "B-82" вируса миксомы, разработанную В.В.Гуненковым (Гуненков В.В. и др., 1998). Наиболее чувствительной для выращивания данного штамма является первично трипсинизированная культура клеток почки крольчонка, в которой вирус накапливается в титрах  $10^{6.0}$ ... $10^{8.1}$  ТЦД<sub>50/см<sup>3</sup></sub> при температуре инкубирования 33°C и pH поддерживающей среды 7,2...7,4. Лиофилизированный вирус сохраняет свою инфекционную активность в условиях хранения при температуре 4°C в течение 12 мес. Штамм "B-82" безвреден для кроликов, умеренно рекактогенен, не реверсibelен и не передается контактным путем. Сухой живой культуральной вакциной из него в благополучных и угрожаемых хозяйствах и населенных пунктах взрослых животных иммунизируют однократно. Иммунитет формируется на 9-е сутки и длится 9 мес. Молодняк вакцинируют с 1,5-месячного возраста с последующей ревакцинацией через 3 мес. В неблагополучных хозяйствах и населенных пунктах иммунизируют только клинически здоровых кроликов и крольчат с 28-

суточного возраста. Повторно вакцинируют молодняк с 9-ти мес. Крольчат прививают в любой период суточной активности. Клинически больных животных не вакцинируют, так как лечебными свойствами препарат не обладает. Прививки рекомендуются проводить весной до появления основных переносчиков возбудителя болезни — комаров. Делают это внутримышечно по 1 см<sup>3</sup> в область бедра.

**Меры борьбы с миксоматозом кроликов.** Вакцинация — лишь часть всего комплекса мероприятий по профилактике миксоматоза. Необходимо усиливать действие прививок другими мероприятиями, такими как: соблюдение ветеринарно-санитарных правил содержания животных, проведение общих противозооэпизоотических мероприятий, а также принятие мер по ликвидации насекомых, являющихся переносчиками болезни.

При подозрении на миксоматоз больных и подозрительных в заболевании животных изолируют в отдельное помещение без доступа в него летающих насекомых, грызунов и др. На неблагополучный пункт накладывают карантин. Больных и переболевших особей вынужденно убивают, сжигая вместе со шкуркой. Кроликов, которые находились в контакте с больными, также ликвидируют, мясо после проварки в течение 1,5 ч можно употреблять в пищу. Места уоя, содержания кроликов, инвентарь дезинфицируют. Принимаемые меры по ликвидации мест распада комаров, мух и других насекомых, для чего проводят дезинсекционные обработки в помещениях и прилегающей к ним территории. Карантин снимают через 15 дней после последнего случая уничтожения больного кролика и проведения заключительных ветеринарно-санитарных мероприятий. После прекращения действия ограничений возможен только завоз кроликов, вакцинированных в хозяйстве-поставщике, но не ранее чем через 1 мес. Все животные, поступающие в хозяйство, проходят 30-дневный карантин. У выживших кроликов развивается активный иммунитет. Молодняк, родившийся от переболевших матерей, до 5-недельного возраста устойчив к инфекции благодаря пассивно переданным материнским антителам (*Jiran E. et al.*, 1970).

Таким образом, исследования, проведенные в Европе и Австралии, показали, что миксоматоз все еще регулярно встречается среди больших популяций кроликов. Контроль

## Экстерьер кролика в графике

По просьбе читателей публикуем графические изображения кроликов желательного типа телосложения, а также имеющих нежелательные отклонения — дефекты и пороки экстерьера (рис. 1 — 5). Автор большинства рисунков — известный немецкий специалист доктор ветеринарной медицины *F.K. Dorn*, монументальная книга которого «*Rasse Kaninchen zucht*» выдержала несколько изданий в последние годы.

Особенно полезны эти изображения при экспертизе кроликов на выставках и обучении начинающих кролиководов.

В некоторых исследованиях показано, что ширина крупа (рис. 1а) у кролика свидетельствует о лучших мясных качествах (убойный выход, меньшая относительная масса костей и др.).

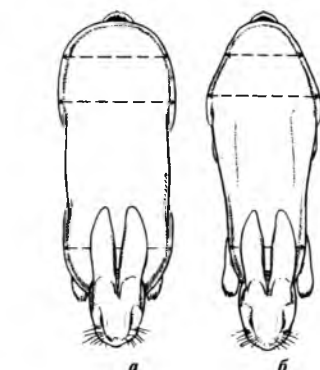


Рис. 1. Форма туловища кролика (вид сверху): а — хорошая (цилиндрическая) форма. Ширина в лопатках почти одинакова с измерениями крупа; б — нежелательная форма.



Рис. 2. Постановка хвоста: а — правильная, б — «кривой», в — опущенный.

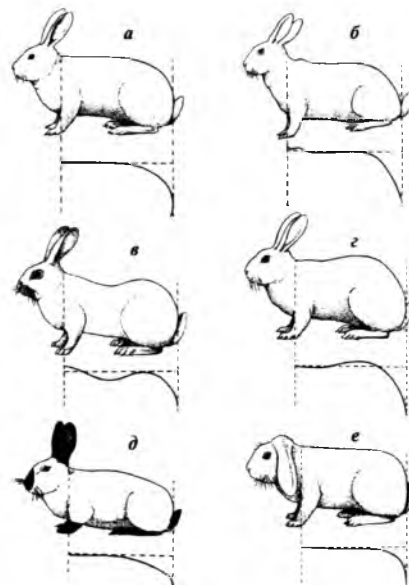


Рис. 3. Форма спины (вид сбоку): а — правильно сформированная спина, желательный тип; б — слабые плечи и покаты́й (свислый) круп; в — опущенная спина; г — карпообразная спина; д — нежелательная форма спины; е — отвесный («обрубленный») круп.

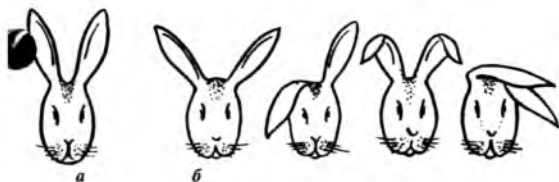


Рис. 4. Постановка ушей: а — правильная; б — неправильная.



Рис. 5. Постановка лап: а — правильная; б — неправильная; в — правильная («кошачья»), г — ослабленные связки лапы.

Длина туловища на рисунке 3 приведена в одном измерении, на практике она должна быть типич-

ной для каждой породы (длиннее у серого великана и т.п.). На каждом рисунке нанесена графическая

проекция, позволяющая оценить нежелательные отклонения от нормы (рис. 3а).

за ним в настоящее время достигается благодаря использованию гетерологичной вакцины, изготовленной на основе вируса фибромы Шоупа, или гомологичной — из культурально аттенуированного штамма вируса миксомы, а также посредством проведения соответствующих ветеринарно-санитарных мероприятий.

В работе по производству препаратов для профилактики миксоматоза существуют определенные проблемы. Одной из них является то, что использование первично трипсинизированных культур клеток из тканей кролика в качестве субстрата для изготовления живых вакцин создает постоянный риск вирусной контаминации препарата. Первичные культуры кле-

ток (в том числе и почки крольчонка) нестандартны по своим свойствам и зависят от индивидуальных особенностей используемых эмбрионов и животных. Кроме того, применение таких культур для производства вакцин дорого и очень трудоемко.

Более технологичным и экономичным является путь использования перевиваемых культур клеток, которые можно одновременно тестировать по всем параметрам, включая вирусную контаминацию.

Другой важный технологический аспект состоит в том, что применение чувствительных к вирусу миксоматоза перевиваемых культур клеток открывает возможность определения инфекционной активности матровых

(исходных) расплодок и вирусного сырья титрованием не на кроликах, как это делается в настоящее время, а в культурах клеток. Следствием этого станет экономия средств и снижение вероятности получения неадекватных результатов из-за случайного использования иммунных животных.

Не менее важная проблема — это отсутствие средств специфической профилактики на основе маркированных вакцин, что затрудняет мониторинг за эпизоотической ситуацией по миксоматозу кроликов.

Обзор подготовила М.Ю. НАТАШКИНА  
ВНИИ ветеринарной вирусологии  
и микробиологии,  
г. Покров

## ЗАО «КРОЛТЕКС»

**ПРОДАЕМ племенных кроликов пород:**

**белый великан, советская шиншилла, серебристый.**

**ПОКУПАЕМ мясо кроликов.**



Тел. (095) 951-07-15



**Главный редактор**

**С.Г.СТОЛБОВ**

ген. директор СП «Совмехкастория»

**Редакционная коллегия:**

**Н.А.БАЛАКИРЕВ**

директор НИИ пушного  
звероводства и кролиководства  
им. В.А.Афанасьева;

**В.П.БРЫЛИН**

председатель Правления Союза звероводов;

**Ю.И.ГЛАДИЛОВ**

зам. гл. редактора;

**А.Т.ЕРИН**

заслуж. работник сельского хозяйства РФ;

**Е.М.КОЛДАЕВА**

начальник отдела Департамента  
животноводства и племенного дела  
Минсельхоза РФ;

**К.С.КУЛЬКО**

заслуж. зоотехник РФ,  
зав. павильоном «Кролиководство  
и пушное звероводство» ВВЦ;

**Л.В.МИЛОВАНОВ**

зам. гл. редактора;

**А.П.НЮХАЛОВ**

зам. директора  
ОАО «Племзавод «Родники»;

**В.Г.ПЛОТНИКОВ**

зав. кафедрой генетики и селекции  
с.-х. животных  
Белгородской сельхозакадемии;

**А.В.САЙДИНОВ**

заслуж. работник сельского хозяйства РФ,  
ген. директор ОАО «Племенной  
зверосовхоз «Салтыковский»;

**Е.А.СИМОНОВ**

ген. директор  
ОАО «Концери Российский мех»,  
председатель Совета Российского  
пушно-мехового союза;

**В.С.СЛУГИН**

заслуж. ветеринарный врач РСФСР,  
ген. директор ЗАО «Ветзвероцентр»;

**В.Ф.СПИРИДОНОВ**

гл. специалист Центросоюза РФ;

**О.В.ТРАПЕЗОВ**

зав. лабораторией генетики  
и селекции пушных зверей Института  
цитологии и генетики СО РАН;

**А.М.ФЕДОТОВ**

зам. коммерческого директора  
ЗАО «Интермех»;

**Т.М.ЧЕКАЛОВА**

заслуж. зоотехник РФ,  
доцент кафедры мелкого животноводства  
и звероводства Московской государственной  
академии ветеринарной медицины  
и биотехнологии им. К.И.Скрябина;

**В.Г.ЧИПУРНОЙ**

первый зам. ген. директора  
ОАО «ВО «Союзпушнина»,  
председатель Правления Российского  
пушно-мехового союза;

Корректор

**Т.Т.Галдыкина**

Художественное  
и техническое оформление

**Н.Л.Минаев**

Журнал набран и сверстан

**С.А.Ериной**

## ООО «Симбирск-Миакро»



**реализует племенной молодняк кроликов  
следующих пород: - советская шиншилла,**

**- белый великан,**

**- серебристый.**

Адрес: 432001, г. Ульяновск, ул. К.Маркса, 12; тел/факс: (8422) 31-91-73, (84230) 2-37-70

### ВОДОРАСТВОРИМЫЙ АНТИОКСИДАНТ

## КОРМОЛАН-А1

- С водой Кормолан-А1 образует стойкую эмульсию, которая легко смешивается с влажными кормами, предотвращает их окисление и плесневение, стабилизирует витамины, стимулирует рост и продуктивность зверей.
- Продукт сертифицирован.

### НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ФИРМА • БИОЛАНТ •

Адрес: 115582, Москва, ул. Домодедовская, д. 24, корп. 3;  
тел/факс (095) 398-26-33, 765-90-27

### Желаем работать в звероводстве

Не секрет, что проблема кадров в пушном звероводстве год от года становится все острее, и редакция журнала периодически старается выносить ее на страницы отраслевого издания. Вот и сейчас к нам поступило письмо от людей, испытывающих желание работать со зверем. В порядке исключения решили опубликовать его, а в последующем будем направлять такие послания в организации, для которых они могут представлять интерес.

*Уважаемая редакция!*

*Дело в том, что я и моя супруга в июне 2003 г. заканчиваем обучение на факультете ветеринарной медицины Оренбургского государственного аграрного университета и еще не определились с местом работы. Но мы имеем большой интерес к работе с кроликами и пушными зверями. Просим оказать нам помощь в этом вопросе путем опубликования письма в журнале. Рассмотрим все предложения. С благодарностью Ксенофонтовы Алексей и Наташа.*

*Наш адрес: 460038, г. Оренбург, ул. Конституции, 21/1, 24  
или 461350, Оренбургская обл., Илекский р-н, с. Илек, ул. Советская, 89.*

### ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!

Письма просим присылать по адресу: 107078, Москва, а/я 23

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций (ПИ №77 — 7887)

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 107996, ГСП-6,  
Москва, Б-78, ул. Садовая-Спаская, 18;  
для писем: 107078, Москва, а/я 23;  
тел/факс 207-21-10; e-mail: erin@cmt.ru

Подписано в печать 11.04.2003. Формат 84x108 1/16.  
Бумага офсетная № 1. Печать офсетная.  
Усл. п. л. 3,36+0,42 цв. вкл.  
Усл. кр. отт. 10,08. Заказ 663.

Ордена Трудового Красного Знамени ГУП  
Чеховский полиграфический комбинат  
Министерства Российской Федерации по делам  
печати, телерадиовещания и средств массовых  
коммуникаций  
142300, г. Чехов Московской обл.;  
тел. (272) 71-336; факс (272) 62-536



## РОССИЙСКИЙ ЛИДЕР В ПРОИЗВОДСТВЕ ВАКЦИН ПРОТИВ ИНФЕКЦИОННЫХ БОЛЕЗНЕЙ ПУШНЫХ ЗВЕРЕЙ

### ПРЕДЛАГАЕТ

Полный спектр вакцин против наиболее опасных инфекционных болезней плотоядных:  
**для норок**

*Ассоциированная вакцина против чумы, парвовирусного энтерита, ботулизма и псевдомоноза норок "БИОНОР", которая*

- выпускается в соответствии с ТУ 9384-008-11525378;
- сертифицирована ВГНКИ ветпрепаратов;
- используется в звероводческих хозяйствах страны на протяжении 10 лет;
- зарегистрирована в России и странах СНГ;
- не имеет рекламаций.

*В 2002 г. вакциной "БИОНОР" привито 90% поголовья норок в России, Белоруссии и Украине.*

### *Дополнительные сведения*

1. Вакцина "Бионор-DPAВ" выпускается в форме двух компонентов:

- лиофилизированный живой компонент против чумы плотоядных из штамма "ЭПМ", расфасованный во флаконы по 200 мл;
- жидкий инактивированный компонент против парвовирусного энтерита, ботулизма и псевдомоноза, расфасованный во флаконы по 400 мл.

**Категорически запрещено смешивание любого из указанных компонентов с другими вакцинами.**

2. По заявке Покупателя вакцина "Бионор" может выпускаться как моновалентный препарат против каждого из вышеназванных заболеваний.

### **для песцов и лисиц**

**вакцина против чумы;  
вакцина против псевдомоноза;  
вакцина ассоциированная против чумы, парвовирусного энтерита и аденовирусных инфекций;  
вакцина против чумы и сальмонеллеза.**

Форма оплаты любая, включая бартер

**Зверохозяйствам, использующим вакцину нашего производства, фирма оказывает научно-консультационные услуги. Предлагаем витамины, кормовые добавки и антибиотики. Возможна доставка закупаемых препаратов до места назначения.**

**Адрес фирмы: 111141, г. Москва, ул. 1-я Владимирская, д. 34, кор. 3;  
тел. (095) 742-84-40; тел./факс (095) 742-84-41**

# ООО «БИОМЕД-РОДНИКИ»

отечественные биопрепараты

для пушных зверей, собак, нутрий и кроликов



Качество биопрепаратов  
апробировано  
в течение 30 лет  
производства и реализации



По заявкам предлагаем  
любые ветеринарные  
препараты, материалы  
для разных видов животных

## Вакцины ассоциированные:

- Минковак — против чумы, вирусного энтерита, ботулизма и псевдомоноза норок, во флаконах по 450 доз;
- Минковак-3 — против вирусного энтерита, ботулизма и псевдомоноза норок, во флаконах по 450 доз;
- против стрептококкоза и пастереллеза нутрий, по 10...200 доз;
- против миксоматоза и вирусной геморрагической болезни кроликов, в ампулах по 20 доз



На все биопрепараты имеются  
лицензии и сертификаты  
соответствия

## Вакцины против:

- агеновирусных инфекций и парвовирусного энтерита собак «Триовак» (парвовирусный энтерит, гепатит, агеновироз), ампулы по 1 дозе, флаконы по 5 доз;
- вирусной геморрагической болезни кроликов «ВГБК», инактивированная, во флаконах по 20 доз;
- чумы плотоядных, по 150 доз;
- псевдомоноза песцов, по 450 доз

Гарантируется  
высокое качество  
препаратов.  
На оптовые поставки  
гибкая  
система скидок



Наш адрес: 140143,  
п/о Родники,  
Московская обл.,  
Раменский р-н,  
ул. Трудовая, 10;  
тел.: (095) 501-92-17,  
501-53-81;  
факс (095) 501-92-17

Проезд из Москвы от  
метро «Вьшино»  
электропоездами  
«Пл. 47 км» или «Быково»  
до ост. Удельная (25 мин)