



75
лет



*Кролиководство
и Звероводство*

ISSN 0023 - 4885

6-2003

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

УВАЖАЕМЫЕ РАБОТНИКИ ЗВЕРОВОДСТВА!

Исполнилось 75 лет с начала развития специализированного клеточного звероводства нашей страны.

За эти годы пройден трудный и одновременно славный путь от создания нескольких спецхозов с производством сотен шкурок зверей до десятков передовых крупных зверохозяйств, завоевавших прочные позиции в мире (особенно в период 80-х — начало 90-х годов минувшего столетия) по объемам, ассортименту и качеству продукции.

Это стало возможным благодаря самоотверженному труду нескольких поколений рабочих, ученых, специалистов и руководителей отрасли, разработке и применению современных технологий по выращиванию животных.

Сегодня звероводство испытывает серьезные экономические трудности, вызванные переходом государства на новые условия хозяйствования. У самой молодой отрасли животноводства высокий потенциал, мы верим в возрождение отечественного звероводства, и подтверждением тому являются высокие показатели зверохозяйств «Гагаринский», «Салтыковский», «Судиславский», ассоциации «Балтпушнина» и др.

Российский пушно-меховой союз сердечно поздравляет ветеранов отрасли, коллективы звероводческих предприятий со знаменательным юбилеем.

Желаем всем здоровья, благополучия и профессиональных успехов на благо развития России.

Е.А.СИМОНОВ

Президент Российского пушно-мехового союза

Главный редактор
С.Г.СТОЛБОВ

ген. директор СП «Совмехкастория»

Редакционная коллегия:

Н.А.БАЛАКИРЕВ

заслуж. деятель науки РФ
директор НИИ пушного звероводства
и кролиководства
им. В.А.Афанасьева;

В.П.БРЫЛИН

председатель Правления Союза звероводов;

Ю.И.ГЛАДИЛОВ

зам. гл. редактора;

А.Т.ЕРИН

заслуж. работник сельского хозяйства РФ;

Е.М.КОЛДАЕВА

начальник отдела Департамента
животноводства и племенного дела
Минсельхоза РФ;

К.С.КУЛЬКО

заслуж. зоотехник РФ,
зав. павильоном «Кролиководство
и пушное звероводство» ВВЦ;

Л.В.МИЛОВАНОВ

зам. гл. редактора;

А.П.НЮХАЛОВ

зам. директора
ОАО «Племзавод «Родники»»;

В.Г.ПЛОТНИКОВ

зав. кафедрой генетики и селекции
с.-х. животных
Белгородской сельхозакадемии;

А.В.САЙДИНОВ

заслуж. работник сельского хозяйства РФ,
ген. директор ОАО «Племенной
зверосовхоз «Салтыковский»»;

Е.А.СИМОНОВ

ген. директор
ОАО «Концерн Российский мех»,
председатель Совета Российского
пушно-мехового союза;

В.С.СЛУГИН

заслуж. ветеринарный врач РСФСР,
научный руководитель
ЗАО «Ветзвероцентр»;

В.Ф.СПИРИДОНОВ

гл. специалист Центросоюза РФ;

О.В.ТРАПЕЗОВ

зав. лабораторией генетики
и селекции пушных зверей Института
цитологии и генетики СО РАН;

А.М.ФЕДОТОВ

зам. коммерческого директора
ЗАО «Интермех»;

Т.М.ЧЕКАЛОВА

заслуж. зоотехник РФ,
проф. кафедры звероводства
и кролиководства
МГА ветеринарной медицины
и биотехнологии им. К.И.Скрябина;

В.Г.ЧИПУРНОЙ

первый зам. ген. директора
ОАО «ВО «Союзпушнина»,
председатель Правления Российского
пушно-мехового союза

Материалы настоящего номера посвящены 75-летию российского специализированного пушного звероводства.

Редакция и редколлегия журнала сердечно поздравляют работников отечественного звероводства с юбилеем отрасли, желают всем здоровья, трудовых и коммерческих успехов в предстоящем сезоне.

В НОМЕРЕ:

| | |
|--|-------|
| Юбилейная дата пушного звероводства России | 2 |
| Тищенко А.Л. Старейшее зверохозяйство | 3 |
| Казакова Т.И., Докукин Ю.М. Племязверосовхозу «Пушкинский» 75 лет | 6 |
| Каштанов С.Н. Из истории племзавода «Салтыковский» | 11 |
| НАУКА И ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ | |
| <i>Страницы истории</i> | |
| Милованов Л.В. Первые годы советского звероводства | 18 |
| <i>Корма и кормление</i> | |
| Лактионов К.С. Влияние диеты на процессы пищеварения у кроликов | 21 |
| МИРОВОЙ РЫНОК | |
| <i>Качество и реализация продукции</i> | |
| Пушные аукционы | 23 |
| Лузина С.Н. Открытие выставочного сезона 2003/04 г. | 24 |
| Витамины в мясе кроликов и нутрий | 25 |
| Декоративные кролики в Интернете | 25 |
| Партия норковых шкур из «Речного» | 26 |
| На мировых рынках | 25,27 |
| ВЕТЕРИНАРИЯ | |
| Шевченко А.А., Зеркалев Д.Ю. Диагностика, лечение и профилактика ВГБК в условиях Краснодарского края | 28 |
| ЗА РУБЕЖОМ | |
| Пушное звероводство Канады | 30 |
| По страницам специальной литературы | 30 |
| ХРОНИКА | |
| Назначение | 32 |
| Закон о защите животных оспорен в суде | 32 |
| Очередная выходка защитников прав животных | 32 |

На обложке:

соболь ОАО «Племенной зверосовхоз «Салтыковский»

ЮБИЛЕЙНАЯ ДАТА ПУШНОГО ЗВЕРОВОДСТВА РОССИИ

Издавна в России пробовали разводить ценных пушных зверей подобно домашним животным, но до начала XX в. дело ограничивалось доращиванием изъятых из нор щенков песцов и лисиц.

Идея создания звероферм с полным циклом воспроизводства постоянно получала все большее распространение, и этому способствовали сообщения о первых успехах канадских лисоводов.

При поддержке государства уже в 1905 г. в Российской империи было создано первое в мире национальное общество по звероводству и к 1914 г. в стране насчитывалось более 20 частных небольших ферм по разведению зверей, а также пантовых оленей и кроликов. В годы Гражданской войны зверофермы прекратили свое существование, и лишь в 1923 г. одной из первых была восстановлена Ширшинская под Архангельском, где в 1925 г. получили приплод от зверей, содержавшихся в клетках (вольерах).

Видные ученые-зоологи, в частности Б.М.Житков, В.Я.Генерозов и работники Госторга РСФСР (основного экспортера пушнины в то время), разработали предложения о строительстве крупных звероводческих хозяйств на основе импортного и отечественного поголовья в обжитых районах страны, вблизи от источников кормов и строительной базы.

Переломным в истории нашего пушного звероводства стал 1928 г.: развернулось строительство будущих зверосовхозов под Москвой (Пушкинский, Салтыковский); продолжено расширение ферм в Архангельской (Ширшинский) и Тюменской (Тобольский) областях; состоялся выбор площадок для новых спецхозов под Казанью, Мурманском, Новосибирском, Воронежем...; превращались в зверосовхозы хозяйства, занимающиеся пантовым оленеводством в Приморье, и репродукторы, разводящие кроликов импортных пород.

В 1930 г. началась подготовка дипломированных звероводов в институте и техникуме, созданных в подмосковной Балашихе, получила развитие наука по звероводству.

Хозяйства планировались на тысячи животных каждое, хотя еще в 1927 г. в стране было всего несколько десятков голов клеточных зверей. По импорту поступили серебристо-черные лисицы, американские норки и нутрии, а из нашей природы изъяли небольшое число редких тогда соболей, голубых песцов и енотовидных собак.

К началу Великой Отечественной войны удалось изучить физиологию размножения и разработать основы кормления зверей, что позволило получать в наших стадах показатели не хуже, чем на североамериканских фермах, и поставлять на экспорт шкурки серебристо-черных лисиц.

Благодаря вниманию внешнеторговых организаций (А.И.Микоян) в годы войны удалось сохранить генофонд зверей, а в 1945—1947 гг. пополнить его за счет репараций. Важное значение имело создание в конце войны специализированного подразделения по руководству спецхозами — Глазверовода НКВД (Народный комиссариат внешней торговли). Его возглавил В.А.Афанасьев, руководивший зверосовхозами СССР, а затем (с 1957 г. до 80-х годов) — Российской Федерации. По его инициативе произошли коренные изменения в системах содержания зверей, позволившие на относительно небольших площадях размещать производства, дающие до 100...120 тыс. шкурок в год.

В 50-е годы началось создание спецхозов в системе потребительской кооперации, причем лучшие из них являются ведущими звероводческими предприятиями России и в настоящее время.

К 1990 г. производство шкурок клеточной пушнины в СССР достигло в общественных хозяйствах 18 млн шт. — первое место в мире, в том числе в Российской Федерации — 12,5 млн шт., причем 85% из них выращивались в специализированных хозяйствах. Государство оказывало помощь звероводству путем планового выделения кормов, валюты для пополнения генофонда, установлением льготных закупочных цен на продукцию, требуемую внутренним и внешним рынками.

В связи с экономическими трудностями 90-х годов потери среди зверохозяйств оказались значительными, особенно на Сахалине, в Приморье и Карелии, за счет этого производство пушнины существенно сократилось, прежде всего шкурок норки. В настоящее же время многие хозяйства, утратившие поголовье за последнее десятилетие, начинают возрождаться, проявляют интерес к звероводству и кролиководству фермеры и другие предприниматели.

Отмечая в этом году 75-летие начала массового создания специализированных зверохозяйств в стране, работники отрасли испытывают не только гордость, вспоминая былое, но и полны надежды, что российское звероводство вновь займет достойное место на мировом рынке, с которой наша страна все больше интегрируется.

В то же время, для того чтобы на равных соревноваться со звероводами дальнего зарубежья, нужны коренная модернизация кормления зверей, сокращение затрат труда и накладных расходов, строгое соблюдение и совершенствование методов ветеринарной защиты поголовья с тем, чтобы на 25...30% снизить себестоимость продукции. Исторический опыт свидетельствует, что российским звероводам эта задача под силу, особенно если они будут объединены в единый некоммерческий союз (ассоциацию), защищающий их интересы на федеральном и региональных уровнях.

75
лет

СТАРЕЙШЕЕ ЗВЕРОХОЗЯЙСТВО

Русский север издревле славился пушшиной наравне с другими поставщиками «мягкого золота» — Уралом, Сибирью, Дальним Востоком, Камчаткой. Работники Ширшинского звероводческого хозяйства, продолжая эту традицию, поддерживали славу русских мехов.

Биография предприятия началась в 1907 г., когда в лисий питомник завезли первых зверьков. Официально «Ширшинский мех» ведет свою историю с 1927 г., когда его подчинили непосредственно Госторгу РСФСР. В 1930 г. «Ширшинский» получил статус зверосовхоза (областной архив, фонд 576, опись 1, дело № 329 и др.).

В 1939 г. постановлением Экономического Совета СНК СССР от 22.08.39 г. № 839 совхоз передан в ведение Народного комиссариата внешней торговли СССР.

В 1949 г. постановлением Совета Министров СССР от 01.10.49 г. № 639/663 зверосовхоз «Ширшинский» перешел в ведение Главзверовода Министерства совхозов СССР, а в 1972 г. он вошел в состав треста «Лензверопром».

В 1983 г. зверосовхоз передается в подчинение Зверопрома РСФСР, затем органам управления АПК Архангельской области.

Кратко историю первых стад зверей и кроликов можно представить следующим образом: 1907 г. — 50 гол. лисиц, белого и голубого пса; 1908 г. — пожар на звероферме, гибель владельца К.Розена и ликвидация поголовья; 1922—1923 гг. — восстановление питомника (8 пар зверей); 1925 г. — завоз песцов с острова Кильдин, получено потомство от черно-бурых лисиц; 1926 г. — завоз песцов в количестве 13 гол. из Коми и четырех лисиц, общее поголовье составляло 45 самок; 1927 г. — завоз 25 пар канадских серебристо-черных лисиц из Германии — всего зверей 98 гол., в том числе 4 соболя из Иркутска; 1928 г. — организация в питомнике кроликофермы (139 гол.), лисиц и песцов насчитывается 188 гол. с молодняком; 1937 г. — введена полигамная система размножения зверей; 1958 г. — завезена стандартная норка (700 гол.); 1959 г. — ликвидирована лисья ферма.

Велика роль тружеников предприятия «Ширшинский» в становлении и сохранении коллектива до

настоящего времени. Значительную часть в этом деле внесли и руководители со специалистами хозяйства. Первыми директорами в 1926—1944 гг. были И.М.Журавлев, П.А.Плявин, Д.И.Бердичевский, И.Н.Кузнецов.

В 1945—1949 гг. хозяйство возглавлял С.П.Лактионов, затем В.И.Гусев. Длительное время совхозом руководили С.И.Козлов, В.А.Низовцев, Л.С.Тищенко. С 2001 г. по настоящее время ведение звероводства продолжает А.Л.Тищенко.

В последние годы большой вклад в развитие предприятия вложен специалистами — главным инженером В.Л.Никулиным, главным зоотехником Г.И.Чиккиной, главным экономистом В.С.Вебер и экономистом Н.Ф.Тищенко, зоветспециалистами М.И.Дворяшиной, Г.А.Ерофеевой, Л.И.Резвой, Г.А. и Н.А.Предтеченскими, Ю.А.Николаевым, Т.Н.Аксеновой и другими.

За трудовые успехи многие труженики хозяйства отмечены правительственными наградами: С.И.Быкова и М.И.Изотова — орденом «Знак Почета»; В.А.Низовцев и А.И.Бипус — орденом Трудового Красного Знамени; Е.И.Шульгина — орденом Ленина; В.А.Богдасарян — медалью «За трудовую доблесть», а Л.С.Тищенко присвоено звание «Заслуженный работник сельского хозяйства». По результатам Всероссийского соревнования хозяйство награждалось также переходящим Красным знаменем, которое закреплено теперь за предприятием навечно.

В современных условиях высоких результатов по выходу молодняка в расчете на самку добиваются песцеводы (табл. 1).

Таблица 1

| Порода песцов | Получено щенков в расчете на самку | | | |
|---------------|------------------------------------|---------|---------|---------|
| | 1996 г. | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. |
| Вуалевый | 9,34 | 9,13 | 10,14 | 9,97 |
| Серебристый | 10,08 | 9,98 | 10,6 | 10,5 |

Сохранность молодняка составляет 98,8...99,5% при фактическом закреплении за одним звероводом 120 самок.

Для улучшения генофонда своего стада в 1991 и 2000 гг. осуществ-

В связи со знаменательной датой нашей отрасли есть всякая причина назвать наиболее известных специалистов-звероводов старшего поколения, чьим трудом и знаниями в стране была создана мощная индустрия производства клеточной пушнины. К сожалению, объем журнала ограничен, поэтому редакция, взявшись за это непростое дело, заранее приносит свои извинения читателям, прекрасно понимая, что приведенный ниже перечень далеко не полон и за его пределами осталось еще очень много людей, достойных упоминания.

АБРАМОВ Михаил Дмитриевич — с конца 30-х годов вел научную работу по физиологии размножения норок, изысканию новых кормов для зверей. В годы его руководства в ЦНИЛ пушного звероводства и НИИ пушного звероводства и кролиководства (НИИПЗК) выполнены глубокие исследования по всем актуальным проблемам отрасли.

АНТИПОВ Юрий Васильевич — работал зоотехником в Бирюлинском совхозе (Татарстан), затем в Заре Ленинградской области, а также в Салтыковском, Пупкинском хозяйствах Московской области и Минсельхозе СССР. В НИИПЗК провел серьезные исследования по обоснованию норм аминокислотного питания песцов. Работая зоотехником и директором совхоза «Мелковский» Тверской области, создал современное звероводческое предприятие, подготовил квалифицированных специалистов и рабочих.

АФНАСЬЕВ Виталий Аристархович — в предвоенные годы работал старшим зоотехником совхоза «Путятин» в Приморском крае. Лучшие в стране показатели его работы по лисоводству демонстрировались на ВСХВ в 1939 г. После тяжелого ранения на фронте работал директором выше названного предприятия, а с 1945 г. по предложению А.И. Ми-

75
лет

кояна назначен начальником Главзверовода Народного комиссариата внешней торговли (НКВТ). Затем 37 лет руководил подразделениями по звероводству в органах управления сельским хозяйством СССР и РСФСР. С ним связаны коренные изменения в системах содержания, кормления зверей и бурное развитие отрасли в 50—70-е годы. Награжден орденом Ленина, его имя носит НИИПЗК.

БЕЛЯЕВ Дмитрий Константинович — в 30—50-е годы вел исследования по разведению серебристо-черных лисиц, а затем по освоению разведения цветных норок. Один из создателей Института цитологии и генетики СО РАН. Будучи директором этого НИИ, не порывал связи со специалистами-звероводами и продолжал исследование по проблемам одомашнивания зверей клеточно-го разведения и сохранению генофонда животных. Участник Великой Отечественной войны.

БОРИСОВ Владимир Петрович — известен среди звероводов успешной работой в должности главного зоотехника в спецхозах Сибири и племзаводе «Гагаринский» Смоленской области, где к 90-м годам были созданы выдающиеся стада норок разных пород, а также песцов.

ВАХРАМЕЕВ Кирилл Альвеевич — с конца 20-х годов специалист первых отечественных зверосовхозов (Ширшинского, Тобольского, Бийского и др.). В предвоенные годы руководил зоотехнической службой Салтыковского зверосовхоза, где создал первое в стране племенное стадо серебристо-черной лисицы. В 40—70-е годы — директор этого же хозяйства, в котором было освоено также разведение песцов, соболей и норок. Его опыт использовался во всех звероводческих предприятиях, особенно по технике разведения и совершенствованию клеточного хозяйства для лисиц и песцов.

**75
лет**

ствили завод вуалевого песка из племзверосовхоза «Пушкинский», а в 1993 г. — серебристого песка из «Раисино».

Селекционная работа — сложный участок деятельности, направленный на совершенствование продуктивных и племенных качеств существующих пород и типов зверей в Ширшинском хозяйстве. Разведение зверей осуществляется по общепринятой технологии с поправкой на северные условия. Бонитировкой, комплектованием стада, зоотехническим учетом, селекцией занимаются в настоящее время главный зоотехник, бригадиры и опытные звероводы. К зоотехническому учету подходят очень строго.

Современное состояние материально-технической и кормовой базы не отвечает требованиям ведения пушного звероводства.

Фермы в Ширшинском расположены на болотистой местности, поэтому сложно решаются вопросы

очистки их от навоза. Шедовое хозяйство в основном изношено.

В связи с кризисом в экономике страны в целом в хозяйстве остались в незавершенном строительстве холодильники в общей сложности на 1500 т хранения кормов и забойный пункт, рассчитанный на обработку 100 тыс. шкур. Получение средств господдержки и прибыли от реализации продукции обеспечивает лишь поддержание ферм для содержания до 5 тыс. самок норки и 1500 самок песка с заменой по несколько шедов в год.

Потребности производства обеспечены водой (поение из переносного гибкого шланга), электроэнергией, подвесными дорогами для развозки кормов. Несмотря на то что ферма находится в окружении лесов, в северных условиях невозможно избавиться от снежных заносов.

Отсутствие кормовой базы в области не позволяет быть звероводству высокорентабельным. Мясные

Таблица 2

| Показатель | 2002 г. | 2001 г. | 2000 г. |
|--|---------|---------|---------|
| Среднегодовая численность работников, человек | 97 | 128 | 135 |
| В том числе занятые в с.-х. производстве, чел. человек | 96 | 94 | 98 |
| Количество условных самок в переводе на норку, гол. | 5910 | 5250 | 4800 |
| Основные производственные фонды, тыс. руб.: | | | |
| всего | 29 924 | 30 681 | 39 275 |
| с.-х. назначения | 28 812 | 29 557 | 31 077 |
| на 1 работающего (фондовооруженность) | 297 | 231 | 291 |
| на 1 условную самку (фондообеспеченность) | 4,9 | 5,63 | 8,2 |
| Валовая продукция, тыс. руб.: | | | |
| на 1 работающего в с.-х. производстве (по стоимости) | 180,6 | 132,9 | 125,7 |
| на 1 условную самку | 2,96 | 3,24 | 2,56 |
| Реализация продукции и услуг (без НДС): | | | |
| всего, тыс. руб. | 19 573 | 20 297 | 20 386 |
| на 1 условную самку, руб. | 3312 | 3866 | 4247 |
| на 1 работающего, тыс. руб. | 201,8 | 158,6 | 151,0 |
| Прибыль всего по балансу, тыс. руб. | 416 | 3077 | 1929 |
| Себестоимость реализованной продукции и услуг (всего), тыс. руб. | 19 149 | 17 107 | 17 313 |
| Рентабельность хозяйства, % | 2,1 | 18,0 | 17,7 |
| Зарботная плата на 1 работающего в месяц, руб. | 4227 | 3272 | 2818 |

Таблица 3

| Показатель | 1975 г. | 1985 г. | 1990 г. | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Количество самок, гол.: | | | | | | |
| норка | 10 422 | 17 545 | 17 875 | 1200 | 1650 | 2310 |
| песец | 700 | 880 | 1250 | 1200 | 1200 | 1200 |
| Получено щенков в расчете на 1 самку, гол.: | | | | | | |
| норка | 4,38 | 4,74 | 5,59 | 4,40 | 5,10 | 4,65 |
| песец | 7,00 | 9,45 | 8,91 | 9,81 | 10,51 | 10,4 |

корма завозим частично с птицефабрик Архангельской и Вологодской областей; производством зерна область также не занимается, вылов рыбы для звероводства не квотируется.

Если раньше предприятие занималось племенным кролиководством и свиноводством, то в настоящее время осталось лишь одно направление — звероводство.

Объекты социальной сферы переданы муниципальным органам. Но содержание котельной осуществляется хозяйством совместно с сельской администрацией.

Предприятие «Ширшинский мех», как и другие хозяйства, в условиях неустойчивой экономики рынка пушнины внутри страны вынуждено сосредотачивать свои усилия не на одном только выращивании пушнины — на базе хозяйства созданы и осуществляются выделка производимого сырья, пошив и реализация готовых меховых изделий.

Умение эффективно хозяйствовать — основное условие выживания предприятия.

Из-за нестабильности в законодательстве приходится постоянно адаптироваться к изменениям в законах. Поэтому во благо существования используем все возможности.

Главной сдерживающей причиной развития производства являются недостаток льготного кредитования и государственных дотаций на содержание зверей, а также резкий диспаритет цен на пушно-меховой товар и средства жизнеобеспечения предприятия.

За последнее десятилетие хозяйство пережило несколько преобразований: в 1992 г. зверосовхоз реорганизован в товарищество с ограниченной ответственностью, а в 1998 г. — в сельскохозяйственный производственный кооператив соответствующими постановлениями главы муниципального образования «Приморский район» Архангельской области. В настоящее время идет преобразование предприятия в общество с ограниченной ответственностью.

Имеется лицензия на деятельность племрепродуктора по разведению песцов (серебристого и вуалевого) от 10 февраля 2003 г. сроком на 5 лет.

В результате производственно-хозяйственной деятельности за 3 года получены следующие основные экономические показатели (табл. 2).

В целях улучшения ведения от-

расли начиная с 1987 г. в хозяйстве провели ряд организационных мероприятий. Произвели постепенную замену как руководителей бригад, так и рабочих. С 1989 г. все племенное стадо (для увеличения размера) промеряем и оставляем на племя самок не менее 67...68 см, а самцов — 70...71 см, звери меньшего размера подлежат выбраковке. Более строгие требования предъявляем при бонитировке. Вуалевого песца, например, оцениваем по 7 дополнительным признакам: размер (до 10 баллов), качество опушения, цвет, уравниность остевого волоса, зонарность пуховых волос, вуаль, наличие серебристости. Благодаря такой оценке племенных зверей качество шкурок улучшилось уже в 1994—1996 гг. Наш вуалевый песец продавался на аукционах в С.-Петербурге на 100% и по довольно высоким ценам.

Серебристого песца оцениваем по 5 дополнительным признакам: размер тела в сантиметрах, качество опушения, цвет, уравниность остевого волоса, свальность огуzków.

Положительную роль в улучшении качества опушения, безусловно, сыграл и упоминавшийся выше завод племенных животных из других хозяйств.

Начиная с 1991 г. стали формировать линии и группы, в которых проводится анализ по качеству потомства песцов.

Все самцы учитываются по линиям. Среди последних есть такие, в которые входят от 20 до 30 имеющих в хозяйстве самцов и со средним выходом на покрытую самку 10,8...11,5 щенков. При подборе пар сохраняется принцип «лучшее с лучшим» и не допускается спаривание зверей с однородной по длине остью. Поголовье зверей и показатели выхода молодняка по годам представлены в таблице 3.

На 2003 г. укомплектованы племенные ядра на песцовой ферме — в них вошло 240 самок серебристого песца (из 960) и 120 самок вуалевого песца (из 240).

Хозяйство Ширшинское со своими кадрами звероводов, специалистов и служащих, несмотря на многочисленные трудности сегодняшнего дня, продолжает заниматься разведением норки и голубого песца, сохраняя генофонд этих животных в Архангельской области.

А.Л.ТИЩЕНКО
председатель с.-х. кооператива
«Ширшинский мех», Архангельская обл.

ВОРОБЬЕВ Борис Леонидович — биолог, возглавивший в предвоенные годы Кольский зверосовхоз Мурманской области, где им было начато формирование серебристой породы голубых песцов, а также широкое использование рыбных отходов и мяса тюленей для кормления пушных зверей.

ГРАБОВСКИЙ Андрей Владимирович — ветеринарный врач, внесший большой вклад в создание системы защиты поголовья в зверохозяйствах («Салтыковский» и др. спецхозы), автор работ по акушерству и незаразным заболеваниям клеточных пушных зверей.

ГРИШИН Виталий Михайлович — ветеринарный врач, первостроитель известного племхоза «Заря» Ленинградской области. Руководя территориальным трестом, внес большой вклад в развитие отрасли на базе спецхозов в этом регионе.

ГУМЕНЮК Нина Васильевна — известна многолетней работой в зверосовхозе «Раисино» Московской области, где благодаря ее селекционной работе создано уникальное стадо (заводской тип) высокоплодовитых песцов серебристой породы.

ЕРИН Александр Тимофеевич — успешно работал в зверохозяйствах Алтая, Татарии, Эстонии и Подмосковья, вел исследования в НИИПЗК по вопросам хранения кормов для зверей. Внес значительный вклад в развитие зверохозяйств потребкооперации. Почти четверть века возглавлял журнал «Кролиководство и звероводство», объединяя усилия звероводов и кролиководов по сохранению и развитию отраслей в трудные годы. Является одним из авторов книги «Кормление пушных зверей».

ЖУКОВ Михаил Никитич — один из создателей экономической науки в звероводстве. Известен по практической работе в Латвии и Краснодарском крае, где создал

75
лет

ряд новых зверохозяйств. Был известен среди специалистов, как «генератор новых идей».

ЖУРАВЛЕВ Иосиф Михайлович — директор первых звероводческих хозяйств в 20-е годы — Кильдинского островного (полувольное песцеводство), Ширшинского зверосовхоза в период формирования стада клеточных серебристо-черных лисиц. До середины 50-х годов работал в звероводстве, в том числе директором Сомовского совхоза Воронежской области.

ЗАЙЦЕВ Семен Васильевич — после тяжелого ранения на фронте Великой Отечественной войны стал зоотехником-звероводом, отдавшим все свои силы развитию отрасли в Карелии, где за годы его работы в органах управления число зверосовхозов выросло в 10 раз и были достигнуты успехи в селекции норок и песцов.

ЗАФРЕН-ХАРИФ Гарри Мариевич — зоотехник Анисовского совхоза Саратовской области, но главное достижение — будучи директором Прозоровского зверосовхоза Калининградской области, превратил его в 70—80-е годы в одно из самых крупных и рентабельных зверохозяйств. Выполнял полезные для производства исследования по установлению максимальных уровней зерновых кормов в рационах молодняка норок.

ИВОНИН Федор Митрофанович — один из первых дипломированных зоотехников-звероводов (1932 г.), трудился в Тобольском хозяйстве, создавал первые стада нутрий в Северинском и лисиц — в Красноярском (Соболевском) совхозах. С 1937 г. работал в Бирюлях, после Великой Отечественной войны восстанавливал производство в хозяйствах Эстонии, а затем работал в Главзвероводе. Большое внимание уделял цветному лисоводству. Возглавляемый им коллектив татарских звероводов первым превошел рубеж выхода в 4 щенка на самку лисицы. В 50—60-е

ПЛЕМЗВЕРОСОВХОЗУ «ПУШКИНСКИЙ» 75 ЛЕТ

У каждого коллектива есть своя история, трудовая биография. В них, как в зеркале, отражаются успехи и неудачи, поиски и находки, радости и огорчения. С годами формируются традиции, отрабатываются трудовой ритм, созвучный времени, общественно-политическая и социальная активность людей, возрастает роль трудового коллектива в укреплении экономики своего совхоза, ставшего родным, зарождаются чувства коллективизма, устанавливается тот благоприятный морально-нравственный климат, без которого нельзя добиваться высоких показателей в работе.

Семьдесят пять лет исполнилось племенному зверосовхозу «Пушкинский». Весной 1928 г. комиссия Госторга РСФСР в составе И.М.Данишевского, доктора биологических наук Б.А.Кузнецова, первого директора хозяйства П.А.Петряева произвела осмотр территории бывшего имения «Толгрэн», расположенного в 12 км от станции Пушкино Московской области, и определила, что данная площадка полностью отвечает всем санитарно-хозяйственным требованиям для строительства крупнейшей в СССР 1-й Московской зоофермы. В Госторге отметили, что такое местоположение сделает возможным максимальное обслуживание всех сторон ее деятельности: можно будет проводить научно-исследовательскую работу, привлекая сюда крупные научные силы, осуществлять контроль над работой фермы, обеспечить квалифицированным обслуживанием и создать на этой базе школу по выработке рекомендаций к подготовке практиков-звероводов. Кроме того, питомник должен являться основным поставщиком племенного молодняка для других хозяйств республики.

Было рекомендовано строительство наземных клеток трапециевидной формы с углом наклона стен в 20°. Их размеры для самок лисиц 20х6 м, самцов — 7х6 м. Для наблюдения за жизнью животных устраивались специальные вышки высотой 10 м.



П.А.Петряев (справа) на фоне замка

В 1928 г., когда все только началось, в хозяйстве практически не было жилья, производственных построек. Имеющийся набор помещений состоял из нескольких комнат в бывшем мини-замке барона фон Толгрена и помещений управляющего.

Основатели хозяйства уже тогда мечтали о создании пушной индустрии в стране. В решении тащ и было записано: считать вполне правильным и целесообразным организацию крупной зоофермы под Москвой, где начать постановку опытов, широко развернуть научно-исследовательскую работу силами квалифицированного штата специалистов.

Почти на голом месте началось строительство крупной по тем масштабам звероводческой фермы. Пушнина — это валюта. Стране, приступившей к плановому ведению своего народного хозяйства, выполнению первого пятилетнего плана, нужна была валюта для покупки оборудования, станков, машин для подъема промышленности и сельского хозяйства, ставшего на путь коллективизации. Предстояло в короткий срок создать и пушную индустрию, освоить совершенно неизвестное дело — клеточное пушное звероводство.

Не сразу удалось решить все задачи, вставшие перед звероводами. Не было опыта, знаний в организации и ведении такой отрасли, не было подготовленных кадров спе-

75
лет

циалистов, которые бы со знанием дела развернули работу. Но нашлись энтузиасты, не жалевшие ни сил, ни своего труда, старавшиеся во что бы то ни стало добиться успеха, освоить новое дело.

В первый же год в хозяйство завезли 150 серебристо-черных лисиц, 90 норок и 10 пар диких соболей. С этого поголовья и началось развитие племенного зверосовхоза «Пушкинский», ставшего основным племхозом в клеточном звероводстве страны. Нужно отметить, что в 1928 г. разведением пушных зверей в клетках интенсивно занимались многие страны Америки и Европы. При этом наибольшего расцвета достигло лисоводство. Наша страна не могла отставать в стороне от выгодного инвалютного дела.

Первые звероводы-энтузиасты: Н.Т.Портнова, А.Е.Чепцова, Н.В.Митрофанова, К.И.Неробкова, А.А.Куликова, П.С.Лапин, И.С.Демина, А.А.Бычкова, А.М.Макарова, А.М.Амплеева, П.И.Куркова и др. с присущим русскому человеку упорством, пылкостью, не жалея своих сил, начали осваивать новое дело. Не все получалось на первых порах. Были срывы, неудачи. Особенно дикие соболи доставляли много хлопот. Адаптация в неволе шла медленно, животные сутками отказывались от корма. Но пионеры отрасли с большим рвением продолжали эксперименты, искали ключи к разгадке многих тайн природы, биологии зверей, приближаясь к желанной цели получать от них устойчивые выходы делового молодняка.

Большую помощь звероводам хозяйства оказывала наука. У истоков отечественного клеточного звероводства стояли такие видные ученые, как профессор П.А.Мантейфель, раскрывший «секрет» биологии соболя, профессор П.А.Петряев, научно обосновавший вопросы клеточного содержания пушных зверей и на практике осуществивший заветную мечту — получение приплода от соболя в неволе; профессор Е.Д.Ильина, воспитавшая целую плеяду специалистов-звероводов, разработавшая научно обоснованную технику разведения пушных зверей и основ племенного дела, и другие.

Заметный вклад в развитие отрасли внесли директора совхоза: Б.А.Лосев, М.Н.Докукин, И.П.Симаков, С.С.Коченов и Е.Н.Казаков, работавшие в разные периоды организации и становления хозяйства, по крупице собиравшие опыт разведения клеточных пушных зверей, воспитавшие замечательные кадры звероводов, ставших основным костяком предприятия.

Многолетний труд специалистов, соболеводов совхоза увенчался успехом. Путем кропотливой племенной селекционной работы удалось создать уникальное стадо черных пушкинских соболей, утвержденных Министерством сельского хозяйства СССР в 1968 г. как самостоятельная порода.

Стадо черных пушкинских соболей — самое многочисленное в стране, насчитывающее более 20 тыс. голов (имеется в виду все поголовье вместе с молодняком и «шлейфом». — *Прим. ред.*). Являясь крупнейшим репродуктором племенного молодняка, совхоз помог создать большие дочерние соболиные фермы в зверосовхозах «Сомовский» Воронежской области, «Заря» Ленинградской области, «Бирюлинский» Татарской АССР и др.

За оригинальный окрас и высокое качество меха черный пушкинский соболь получил международное признание. В 1964 г. на Международной Лейпцигской ярмарке уникальной ферме совхоза присудили Большую золотую медаль, а за каждую шкурку лучшего лота была выручена рекордная сумма — по 950\$.

До конца 30-х годов развитие клеточного звероводства шло крайне медленно. На фермах имелось всего 500 самок серебристо-черных лисиц, 150 норок, 180 соболей. Если сравнивать, то, например, по соболю, столько сейчас обслуживает лишь одна работница. За эти годы подбирались кадры, отработывались система содержания, кормления, техника разведения зверей, накапливался опыт работы, которого в стране раньше не было.

Большой урон звероводству совхоза нанесла война. Лучшее поголовье основного стада лисиц, соболей, но-

годы работал главным зоотехником Салтыковского зверосовхоза, способствовал освоению разведения цветных норок.

ИЛЛАРИОНОВ Сергей Анатольевич — в 30—70-е годы главный зоотехник во многих звероводческих хозяйствах, причем наиболее успешной была работа со стадом лисиц в Бирюлинском зверосовхозе. Пользовался репутацией лучшего лисовода страны, имел многочисленных учеников.

ИЛЬИНА Елена Дмитриевна — воспитатель нескольких поколений специалистов высшей квалификации по звероводству (Московский пушно-меховой институт — МПМИ, Московская ветеринарная академия — МВА). В 30—40-е годы работала в Пушкинском зверосовхозе, на Командорских островах, в аппарате Главпушнины НКВТ, способствовала сохранению отрасли в годы Великой Отечественной войны, выполнила первые в мире исследования по генетике лисиц, автор учебников и монографий по звероводству. Пользовалась глубоким уважением как человек, энциклопедически знающий звероводство.

КАЗАКОВ Евгений Николаевич — ветврач, зоотехник, директор хозяйств в Эстонии («Раку»), Ленинградской («Заря») и Московской («Пушкинский») областях. Пользовался авторитетом как умелый организатор производства в ведущих племенных хозяйствах страны.

КАЗАКОВ Михаил Иванович — зоотехник, директор зверосовхозов «Гурьевский» Калининградской области и «Пушкинский» Московской области, кроме того, работал в НИИПЗК. В 80—90-е годы — руководитель Зверопрома РСФСР и организаций, создаваемых на его основе. Выполнил исследовательскую работу по применению многорядных шедов для содержания пушных зверей.

75
лет

КАРЕЛИН Сергей Павлович — ветврач зверохозяйств в Эстонии, Ленинградской и Московской областях. В 70—90-е годы, руководя Салтгковским зверосовхозом, осуществил его коренную реконструкцию — перенос ферм на новые площадки, строительство современных холодильников, кормоцеха и предприятия по переработке пушнины. Был инициатором внедрения сухих кормов и разведения многих пород животных в одном племхозе. Участвовал в создании новых типов соболя и песца, в разработке методов профилактики болезней пушных зверей.

КИСЕЛЕВ Анатолий Максимович — известен как руководитель объединения калининградских зверосовхозов, ставших за короткий срок ведущими племхозами по породам норок и песцов и высокорентабельными предприятиями, пережившими экономические трудности 90-х годов.

КЛАДОВЩИКОВ Василий Федорович — первым в мире выполнил фундаментальные исследования по вопросам питания нутрии, известен как один из авторов новых технологий содержания этих зверей. Под его научным руководством в НИИПЗК проведены эксперименты по существенному изменению традиционной структуры рационов у соболя.

КЛЕЦКИН Петр Тихонович — в 30-е годы один из первых исследователей в области кормления пушных зверей. После вынужденного перерыва в 30—50-е годы (необоснованно репрессирован — 18 лет в лагерях и ссылке на небольшой северной звероферме) выполнил в НИИПЗК исследования по изучению переваримости основных питательных веществ мясорыбных и растительных кормов, кормлению шиниллы и по использованию в звероводстве сухих кормов.

КОРШУНОВ Сергей Семенович — известен как высококвалифицированный специалист по кор-

рок осенью 1941 г. по решению Советского правительства эвакуировали в далекую Сибирь. С «золотым» эшеломм эвакуировались и лучшие звероводы. С оставшимся малоценным исходным материалом работу пришлось начинать сначала. Рост поголовья шел медленно. В 1948 г., например, в хозяйстве было 200 лисиц, 105 норок, 74 соболя.

Наряду со звероводством совхоз занимался молочным животноводством, полеводством, более чем на 1000 га возделывали зерновые, огородные культуры. В сезон полевых работ звероводы трудились на фермах и в поле, что не могло не сказаться на количественных и качественных показателях отрасли.

В совхозе велось большое производственное и культурно-бытовое, жилищное строительство.

С переходом звероводства на интенсивный путь развития поголовье зверей в Пушкинском стало увеличиваться. Если в 1970 г. насчитывалось на фермах хозяйства 75,5 тыс. норок, песцов, лисиц и соболей, то в 1985 г. их стало 182,7 тыс. гол.

Совхоз гордится своими воспитанниками. Десятки бывших звероводов стали учеными, руководителями совхозов, главными специалистами. Бывшие работники ферм Н.В.Артемова, И.М.Мизгирева стали управляющими фермами; З.Т.Давыдова, З.А.Дьякова, М.И.Пашиева, Г.П.Стрельцова и многие другие успешно руководят бригадами. Они стали умелыми наставниками молодежи, организаторами производства, достойными воспитателями трудовых коллективов и сумели создать в них нормальную морально-психологическую обстановку.

Зверосовхоз «Пушкинский» с довоенных лет являлся постоянным участником ВСХВ (ВДНХ) СССР и объектом вневыставочного показа. Ежегодно совхоз посе-



щали сотни иностранных специалистов и работников звероводческих хозяйств для изучения и знакомства с опытом работы, постановкой промышленного производства пушнины.

Гостями совхоза в разное время были послы более чем 120 государств мира, министры сельского хозяйства стран социалистического содружества. Совхоз посетили сотни звероводов Европы, США, Канады, Японии.

Бизнесмен из США С.Эйтингон в книге почетных гостей оставил запись: «Я — старый посетитель многих советских зверосовхозов и могу с уверенностью сказать, что темп ваших достижений намного опередил все, что американские и скандинавские фермеры могли себе представить». А известный норвежский зверовод г-н Х.Флотен записал: «Пушкинский соболю поразил красотой».

Семьдесят пять лет зверосовхозу «Пушкинский». Не одно поколение звероводов сменилось за это время. В славу совхоза, его наградах, во всем, что создано здесь, есть доля их труда, их ума, энергии, подлинного мастерства. Те, кто на заслуженном отдыхе, и те, кто сегодня творит своими руками красочную палитру мехов, мягкое золото, были и есть люди высокого долга, люди-катализаторы, ускоряющие самые сложные жизненные

75
лет

процессы. Их в совхозе много. У каждого работника своя судьба, своя рабочая биография, к цели идут разными путями, но творят одно и то же — умножают богатство своей Родины, созидают добро и красоту.

Племенная и селекционная работа всегда была в центре внимания специалистов хозяйства.

Соболь. Промышленное разведение соболей впервые в истории начато в зверосовхозе «Пушкинский». Это было поистине выдающимся национальным достижением, гордостью не одного поколения соболеводов совхоза и ученых, воплотивших многовековую мечту в действительность.

Честь разгадки «секрета» размножения этого гордого, вольнолюбивого зверя принадлежит профессору П.А.Мантейфелю, получившему в 1929 г. в своем небольшом питомнике в Московском зоопарке от самки по кличке «Кривой зуб» трех щенков. Профессор установил, что продолжительность беременности у соболей около девяти месяцев, а спаривание происходит не рано весной, как считалось раньше, а в июне — июле.

П.А.Мантейфель был из тех энтузиастов, которые верили, что нет в природе животных, неспособных размножаться в неволе, а есть лишь тормозящие причины, требующие изучения, а затем устранения.

В 1928 г. началось создание первой в стране фермы для промышленного разведения соболей в зверосовхозе «Пушкинский».

Нужно было за короткий срок изучить не только особенности биологии соболя, но и оптимальные формы содержания, кормления, размеров клеток, домиков, приемлемые условия микроклимата, наладить племенную работу, определить направление селекции. Работа шла довольно успешно. К 1940 г. до 40% самок уже имели темную окраску опушения.

Вначале показатель выхода молодняка был крайне низким. В 1932 г., например, получили всего по 0,03 щенка в расчете на самку, но уже через пять лет — по 1,62 щенка, а в 1940 г. — почти по 2 щенка.

Специалисты вели племенную работу в направлении создания животных с крепким телосложе-

нием, крупного размера, с густым, пышным, блестящим и шелковистым, равномерно окрашенным волосным покровом смолисто-черного цвета с темно-серой голубого оттенка подпушью. За годы селекции у соболя почти полностью ликвидировали горловое пятно, добились одинаковой окраски на всем теле. Сейчас в стаде значительный процент особей, отличающихся графитно-черным волосным покровом, считая и голову, которая у зверей исходной формы более светлого тона по сравнению с остальной частью тела.

В селекции соболя, разработке методов промышленного клеточного соболеводства активное участие принимали первые соболеводы: Н.В.Акимова-Митрофанова, И.Ф.Кудин, В.А.Мизгирева, Е.А.Кузнецова, И.С.Демина, А.А.Бычкова, А.М.Макарова, А.М.Амплеева; ученые: П.А.Петряев, П.А.Мантейфель, Б.М.Житков, Р.В.Клер, И.Д.Старков, Д.К.Беляев; специалисты-зоотехники: Н.Т.Портнова, В.А.Куличков, Ю.М.Докукин, ставшие авторами породы.

Сейчас на ферме работает новое поколение соболеводов, приумножая труд своих предшественников, совершенствуя племенное дело, улучшая показатели по качеству меха. Это З.Т.Давыдова, З.А.Дьякова, Н.Г.Антонова, Т.В.Тряпкина, Л.А.Хоботова, Л.Г.Чернышева, Л.В.Максимова и многие другие. Они, вооруженные новыми знаниями, богатым опытом, продолжают работу в сторону улучшения племенных качеств и воспроизводительной способности черного соболя, добиваются выведения животных с сединой, или с так называемым «искристым» волосом.

Лисица. Стадо серебристо-черных лисец хозяйства утверждено как заводской тип. Звери крепкого телосложения, довольно крупного размера, с хорошим качеством опушения, с чистым цветом ости и серебристости. Селекция этой лисицы направлена на получение шкур со стопроцентной серебристостью при регулировании ее развития вуалью. В стаде для этой цели со-

млению и товароведению в звероводстве. Успешно работал в «Салтыковском», «Родниках», аппаратах Минсельхозов СССР и РСФСР, а также в редакции нашего журнала.

КРАСНОВ Адольф Михайлович — участник Великой Отечественной войны, после получения специальности зоотехника-зверовода (1952 г.) стал известен как умелый строитель зверохозяйств с самой современной технологией. Работал в Латвии, Эстонии, Калининградской области, был основателем таких известных спецхозов, как «Тимоховский» (Московская обл.) и «Октябрь» (Тверская обл.).

КУЗНЕЦОВ Георгий Алексеевич — после окончания вуза и Великой Отечественной войны работал в НИИПЗК по совершенствованию систем содержания пушных зверей, а затем по физиологии воспроизводства, селекции и генетике пушных зверей. Один из немногих получил при помощи регулирования светового режима два приплода в год от лисицы. Внес значительный вклад в разработку системы классификации генотипов и пород пушных зверей. Соавтор новых пород и типов нутрий, а также новой технологии нутриеводства. Широко известны его монографии (совместно с Е.Д. Ильиной) по генетике и селекции зверей.

КУЗНЕЦОВ Константин Васильевич — известный зоотехник Карелии (зверосовхоз «Пряжинский»), создавший выдающиеся стада и новые типы пушных зверей.

КУЛИЧКОВ Борис Артемович — участник Великой Отечественной войны, почти всю свою практическую деятельность посвятил зоотехнической службе зверосовхоза «Пушкинский» — ведущего племензавода страны в 60—80-е годы. Под его руководством и при его участии созданы новые селекционные типы норок, лисиц, песцов и порода «черный соболь». Внутрипородный тип темно-коричневой норки

75
лет

является ныне основным в хозяйствах России. Воспитал большое число зоотехников, успешно работающих в отрасли. Один из немногих селекционеров, награжденных в СССР высшей наградой — орденом Ленина.

ЛАПЕНКОВ Владимир Михайлович — после окончания зоофака Тимирязевской с.-х. академии (ТСХА), где под руководством Б.А.Кузнецова (одного из основателей МПМИ, зоолога и создателя науки о товароведении пушнины) приобрел специализацию по пушному звероводству, работал на зверосовхозе «Кольский» Мурманской области. Многие сделал для сохранения и совершенствования породы серебристого песца, развития норководства. Работая на руководящих должностях в Центросоюзе СССР, оказывал значительную помощь хозяйствам потребкооперации в деле расширения ассортимента продукции, организации племенной работы, в обучении кадров. Позднее руководил консалтинговой организацией по звероводству. Пользовался уважением как высокоэрудированный и доступный руководитель.

ЛЮБАШЕНКО Сергей Яковлевич — один из первых ученых в области ветеринарной защиты пушных зверей. Лауреат Сталинской премии. В МПМИ возглавлял учебный процесс по специализации ветврачей по пушному звероводству. Соавтор первых научных монографий по болезням клеточных пушных зверей.

МАНТЕЙФЕЛЬ Петр Александрович — первый, кто в условиях Московского зоопарка установил точные сроки покрытия и щенения самок соболей, что позволило затем получить приплод в производственных условиях (Пушкинский зверосовхоз, 1931 г.). После реорганизации МПМИ (1955 г.) возглавил кафедру звероводства в МВА и этим способствовал сохранению специали-

держатся звери с тяжелой, средней и легкой вуалью. Продолжается работа над улучшением качества опушения, окраски, увеличением размера и плодовитости.

Песец. Авторы заводского типа голубого вуалевого песца зоотехники Б.А.Куличков, А.Г.Карченков, Н.Т.Портнова, бригадиры Т.П.Мизгирева, П.С.Лапин, Л.Н.Черкашина, А.И.Ефимочкин, ветврач фермы З.П.Орлова сумели решить целый комплекс задач. Создан тип голубого вуалевого песца, резко отличающийся от исходных особей крупным размером, крепким телосложением, густым, шелковистым, уравненным по всему туловищу опушением голубого тона, с равномерно распределенной вуалью графитного цвета.

Этот песец утвержден как заводской тип в 1985 г. Песцовую

же ферму организовали в 1960 г. Из Норвегии с фермы Х.Флоотена завезли в хозяйство 319 гол. Через 10 лет поголовье увеличилось до 700 самок, в 1985 г. — до 850. В начале ставилась одна задача — добиться повышения воспроизводительной способности маточного поголовья. В первые годы выход молодняка был низким: вплоть до 1970 г. в среднем на самку получали по 6,5...6,7 щенка. В 70-х годах практически эту задачу удалось решить. Целенаправленная селекция на плодовитость дала положительные результаты. В 1975 г. выход уже составил 7,32, в 1980 г. — 7,82, в 1985 г. — 8,92 и в 2003 г. — 11,3 щенка.

Х.Флоотен, посетивший ферму совхоза в начале 70-х годов, дал высокую оценку работе специалистов, признав абсолютное не-

| Вид зверя | Количество основных самок, гол. | | | Получено щенков в расчете на 1 самку, гол. | | | Реализовано пушнина, шт. | | Продано на племя, гол. | |
|-----------|---------------------------------|---------|---------|--|---------|---------|--------------------------|---------|------------------------|---------|
| | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2001 г. | 2002 г. |
| Норка | 18 000 | 18 000 | 12 000 | 4,94 | 4,45 | 5,23 | 84 603 | 57 857 | 581 | — |
| Лисица | 1250 | 1250 | 650 | 5,14 | 5,60 | 5,57 | 10 004 | 4284 | 36 | 341 |
| Песец | 800 | 800 | 500 | 9,82 | 10,71 | 11,3 | 7076 | 1243 | 565 | 1348 |
| Соболь | 6300 | 6300 | 5400 | 2,05 | 1,70 | 1,8 | 13 856 | 11 350 | — | — |
| Хорь | 640 | 640 | 640 | 4,68 | 7,12 | 6,0 | 4700 | 5205 | 776 | 321 |

сходство животных с теми особями, которые им были проданы совхозу.

Норка. Фермы совхоза насчитывают 75 тыс. норок, в том числе 12 тыс. самок основного стада. Шедовая система содержания, кормление по научно обоснованным нормам в совокупности с большой зоотехнической и селекционной работой позволили создать лучшее в стране племенное стадо норки темно-коричневой, пастелевой, лавандовой, серебристо-голубой, жемчужной и сапфировой окрасок.

В структуре стада норковой фермы большой удельный вес занимают цветные особи: сапфировые норки (6000 самок), серебристо-голубые (2000), лавандовые (1200), пастель (1200), жемчуг (800).

Учитывая конъюнктуру рынка, особое внимание уделяется чистоте цвета волосяного покрова норки самых оригинальных окрасок.

Хорь. С 1981 г. ведется разведение хорьков. С 1989 г. — сурков, которые неприхотливы в питании, быстро привыкают к человеку, полгода находятся в спячке.

Стадо хорьков отличается большим разнообразием по окраске (золотистый, перламутровый, пастелевый, белый) и качеству волосяного покрова. Получены густоволосые гибриды — хонорики. Отселекционированы хорьки особо крупного размера.

Некоторые показатели ФГУП «Племенной зверосовхоз «Пушкинский» за 2001 — 2003 гг. по видам зверей представлены в таблице. В перспективе звероводы хозяйства рассчитывают на рост уровня ведения отрасли.

Т.И.КАЗАКОВА,
Ю.М.ДОКУКИН
кандидаты с.-х. наук
ФГУП «Племенной зверосовхоз
«Пушкинский»

75
лет

ИЗ ИСТОРИИ ПЛЕМЗАВОДА «САЛТЫКОВСКИЙ»

История зверосовхоза «Салтыковский» началась в декабре 1930 г., когда в районе теперешнего г. Балашиха Московской области на высоком берегу реки Пехорки стали закладывать звероферму на 400 самок лисиц. Одновременно рядом началось строительство Института пушного звероводства, позже известного как Московский пушно-меховой институт. В будущем зверосовхозе строили шатровые вольеры на земляном полу. Первое название хозяйства — 2-я Московская зооферма. Совхоз был задуман как «лисоводческий гигант» — уже в 1932 г. в основном стаде было 460 самок лисиц. С 1936 г. зоотехническую работу вели К.А.Вахрамеев и Н.А.Асмус, имевшие опыт работы, полученный на «Ширшинской», «Пушкинской», «Тобольской» и других зверофермах. Именно в «Салтыковском» отработывали они тип кормления пушных зверей и технологию клеточного содержания, впервые строили шеды.

Многие приемы и методы, кажущиеся сегодня простыми, тогда таковыми не являлись. Например, при мясном типе кормления в кормосмесь стали добавлять овощи и фрукты, что оказалось полезным. В шатровых клетках впервые стали применять сетчатые подвесные полы, уменьшали размеры вольеров. Все эти эксперименты привели к тому, что к концу войны «Салтыковский» был в числе немногих совхозов, где часть поголовья размещалась в клетках уменьшенного размера с сетчатым полом. После обследования «Салтыковского» в 1945 г. В.А.Афанасев, тогда уже возглавлявший отрасль, пришел к выводу о большей эффективности (по показателям воспроизводства) содержания животных в небольших клетках на сетчатом полу. В результате после войны была утверждена единая типовая «вахрамеевская» клетка, принятая на большинстве ферм страны. К 1953 г. все поголовье перевели «на сетку».

Также мало кому известно, что первая крупная научная работа по кормлению пушных зверей была выполнена Н.Ш.Перельдиком (1940 г.) совместно с К.А.Вахрамеевым. Одновременно в хозяйстве были заложены основы селекционной работы и техники разведения и размножения лисицы. В частности, именно в «Салтыковском» внедрили практику осмотра петель в гон, проводили опыты по покрытию самок в разные дни охоты. Важно, что полученные результаты через печать доводились до всех звероводов страны. В одной из первых работ «Биология размножения и техника разведения серебристо-черных лисиц» (1938 г.) и других статьях К.А.Вахрамеев детально описывал технику разведения лисиц по производственным периодам на ферме. Далее в соавторстве с Д.К.Беляевым он опубликовал книгу «Практика разведения лисиц и основы племенной работы в лисоводстве», которая на долгие годы стала основным пособием по звероводству. Необходимо отметить, что уже в 1941 г. в стаде лисиц, состоящем из 750 основных самок, было зарегистрировано 4,9 щенка на самку, что является хорошим показателем воспроизводства и на сегодняшний день.

С 1941 г. зоотехник К.А.Вахрамеев стал директором хозяйства, заменив на данном посту ушедшего добровольно на фронт В.И.Благонадежина. На этой должности он оставался до 1975 г. В период войны зоотехническую службу возглавила И.А.Гуськова, закончившая институт в Балашихе и ранее работавшая в Бирюлинском зверохозяйстве. В 1942 г. после ранения на фронте в совхоз пришел К.Г.Малышев, военветврач, имеющий опыт работы, полученный им в первых советских зверосовхозах. Он стал одним из самых опытных специалистов по болезням клеточных зверей, одновременно читал курс по болезням пушных зверей в МПМИ, где подготовил сотни специалистов. Был автором публикации ряда пионерских работ в области диагности-

зации зоотехников в области разведения пушных зверей. Пользовался любовью и уважением биологов-охотоведов и звероводов нескольких поколений как талантливый педагог. Лауреат Сталинской премии.

МАЛЫШЕВ Константин Георгиевич — участник войн 1914—1918 и 1941—1945 гг., работал ветврачом во многих первых зверохозяйствах, а после ранения (1943 г.) возглавил ветслужбу Салтыковского зверосовхоза и преподавал основы ветеринарии звероводам в МПМИ. Обладал огромным практическим опытом, был автором монографии по болезням промысловых животных.

МИЛОВАНОВ Лев Викторович — зоотехник-зверовод, в 50—60-е годы работал в спецхозах Эстонии и Воронежской области. В 1957 г. его коллектив звероводов впервые превзошел рубеж выхода в 5 щенков от самки лисицы. Своими исследованиями заложил основы нормирования аминокислотного питания зверей и создания норм кормления высокопродуктивных лисиц. В 60—80-е годы — на руководящей работе в Минсельхозе СССР, способствовал плановому обеспечению отрасли кормами, координировал использование мирового генофонда и создание существующей нормативной документации по звероводству и кролиководству. Является одним из авторов книги «Кормление пушных зверей».

МИТИНА Анна Васильевна — известный зоотехник в Приморском крае, позднее работала в зверосовхозах «Сомовский» и «Салтыковский», где внесла значительный вклад в создание высокоценных стад норок, песцов, лисиц и соболей.

ПЕРЕЛЬДИК Нохим Шлемович — с конца 30-х годов, работая в ЦНИЛ пушного звероводства, а затем — в НИИПЗК, возглавил научные исследования в области кормления пушных зве-

75
лет

рей. Участвовал в создании отечественных научно обоснованных норм кормления и методов оценки кормов для пушных зверей. Обосновал возможность широкого использования в отрасли сухих высокопротеиновых кормов. Автор известных монографий — «Кормление пушных зверей», изданных в 1945 г., и совместно с Л.В.Миловановым и А.Т.Ериным в 1972—1987 гг. Последняя книга выдержала 7 изданий в СССР, США, Германии и Польше.

ПЕТРЯЕВ Павел Александрович — участник Первой мировой и Гражданской войн, командующий артиллерией армии под Петроградом. По его сообщениям «высшее образование по звероводству» получил на Соловецких островах, где участвовал в работе на зооферме и был редактором лагерной газеты. Обосновал импорт ондатры с целью ее акклиматизации в озерах этих островов и серебристо-черных лисиц для разведения на фермах. С 1928 г. — начальник отдела звероводства Госторга РСФСР, первый директор Пушкинского зверосовхоза (1-й Московской зоофермы), один из создателей Института пушного звероводства в Балашихе (будущего МПМИ) и кафедры по звероводству. При помощи студентов провел серьезные исследования по разведению лисиц, песцов, соболей, енотовидных собак, автор первых монографий и нормативных документов по звероводству. Его ученики внесли значительный вклад в развитие пушной отрасли.

В 30-е годы был одним из создателей первых научных лабораторий и нынешнего ВНИИ охотничьего хозяйства и звероводства (г. Киров). В годы войны работал в Главпушнине НКВД, способствовал сохранению генофонда пушных зверей.

ПОМЕРАНЦЕВ Валерий Викторович — работал зоотехником, директором в зверосовхозах Приморского края, Ленинградской и Калининградской областей. По приглашению местных властей переехал в родные верхневолжские



Кормокухня и холодильник

ки болезней пушных зверей. С 1947 г. главным ветеринарным врачом в совхозе начал работать А.В.Гравовский, уже имевший к этому времени опыт работы в «Красноярском». Он проработал в совхозе 32 года и создал эффективную систему профилактики болезней зверей.

После войны «Салтыковский» превратился в многоотраслевое звероводческое предприятие. Так, с 1946 г. здесь организовали песцовую ферму, а с 1948 г. — соболиную. С 1956 г. стали разводить норку, а в 80-е годы — рысь. Нынешний опыт работы в условиях рыночного хозяйствования подтвердил правильность такого подхода. Показатели выхода щенков приведены в таблице.

Песец в совхоз поступил из Финляндии (около 200 гол.), на базе этого поголовья организовали новую бригаду. В первые годы отбирали зверей с ранними сроками гона, определяли желательный тип окраски и к 1960 г. из «Салтыковского» на племенные цели было вывезено 6 тыс. гол. молодняка. История разведения соболя в хозяйстве также подтверждает, что салтыковцы всегда находили свой путь в селекции. Исходное поголовье получили из «Пушкинского» и «Раисинского», а часть зверей — из природных популяций. Направление селекции выбрали не на получение чисто-черных соболей, как в «Пушкинском», а на создание стада зверей темно-коричневой окраски, с серо-голубым пухом, густым и шелковистым волосяным покровом. Норководство в «Салтыков-

| Год | Вид зверя | | | |
|------|------------|-----------|-----------|-----------|
| | норка | лисица | песец | соболь |
| 1933 | — | 1,55/598 | — | — |
| 1947 | — | 3,66 /829 | 2,73/140 | — |
| 1949 | — | 4,00/802 | 8,21/185 | 0,65/70 |
| 1957 | 3,35/644 | 4,8/975 | 7,77/807 | 2,28/150 |
| 1965 | 4,85/8825 | 3,61/980 | 8,7/1090 | 2,6/600 |
| 1975 | 4,81/11578 | 4,33/975 | 7,37/1080 | 2,1/1065 |
| 1985 | 5,29/16215 | 4,55/1512 | 9,41/756 | 2,43/2200 |
| 1991 | 4,92/19957 | 4,46/2296 | 8,94/900 | 2,38/2350 |
| 2002 | 5,40/18276 | 5,92/1912 | 8,95/1050 | 2,63/3901 |

В числителе — выход щенков на самку, в знаменателе — количество самок и самцов основного стада

75
лет



Зоотехчасть и пункт первичной обработки шкурок

ком» на первом этапе связано именно с цветной норкой, в хозяйстве проводили исследования наследования окрасок, так как по ряду причин в зоотехнии того времени отсутствовали знания о наследовании признаков, в том числе и окрасок норки. Работа по совершенствованию технологии ее разведения связана с именами зоотехников Н.А.Асмус, Ф.М.Ивонина, а впоследствии С.С.Корщунова, который изменил тип кормления норок, установил порядок регулирования упитанности зверей по сезонам года, упорядочил правила ведения гона. Начиная с 1965 г. в целом по норковой ферме стабильно начали выращивать по 4,9...5,1 и более щенков на основную самку. Эту работу с 1968 г. продолжила А.В.Митина. Она сумела не только сохранить, но и повысить показатели воспроизводства на норковой ферме. А с 1982 г. зоотехническую службу возглавил И.Ф.Кирилешкин — один из зоотехников — ветеранов совхоза, имевший к тому времени 20-летний стаж работы в «Салтыковском».

Широкомасштабная реконструкция предприятия началась в 1975 г. с приходом нового директора С.П.Карелина. Сергей Павлович работал ранее главным специалистом в хозяйствах Ленинградской области, Эстонии, Подмосковья и, что очень важно, имел опыт создания звероферм «Тимоховско-

го». К этому времени совхоз находился в очень сложном положении: с одной стороны — отличные стада племенных зверей и высококвалифицированный персонал, с другой — полуразвалившиеся производственные помещения. Было решено перенести производственную зону на новую площадку, более удаленную от города, и при этом сохранить высокие производственные показатели. К 1985 г. удалось построить практически новый зверосовхоз. Созданная производственная база работает и по сей день, освоены современные технологии, что позволило значительно увеличить поголовье зверей. Так, кормоцех оснащен двумя современными линиями по приготовлению корма, способными производить до 60 т кормосмеси за смену. Имеются холодильники финского производства для хранения 3000 т различных кормов. Ряд ферм располагает автопоением и кормораздатчиками. Цех первичной обработки пушными оснащен современной техникой по съемке шкурок, автоматическими и полуавтоматическими станками по их обезжировке.

С 1993 г. директором «Салтыковского» работает Александр Викторович Сайдинов, впервые пришедший в хозяйство в 1977 г. еще студентом кафедры звероводства Московской ветеринарной академии и

кие края, где был первостроителем Судиславского зверосовхоза в Костромской области.

За длительный период работы в этом хозяйстве сумел создать коллектив и систему организации производства, позволившие звероведам предприятия пережить трудные 90-е годы. Награжден орденом Ленина. Был сторонником разведения в зверохозяйстве не только многих объектов пушного звероводства, но и параллельного ведения скотоводства, а также других отраслей животноводства. Выполнил научно-исследовательскую работу по селекции стандартных темно-коричневых норок.

ПОРТНОВА Антонина (Нина) Трофимовна — известный зоотехник Пушкинского зверосовхоза в 30—60-е годы, внесшая значительный вклад в освоение разведения соболя и норки, сохранение поголовья хозяйства в годы Великой отечественной войны.

РОСЛЯКОВ Анатолий Васильевич — длительное время руководил зоотехнической службой в зверосовхозе «Бирюлинский» в Татарстане. Завершил начатую в 50-е годы работу по формированию известного заводского типа коротковолоосых высокоплодovitых лисиц, создал крупные стада цветных норок оригинальных пород.

СЛУГИН Владимир Степанович — ветврач зверосовхозов на Украине и в Подмосковье, успешно совмещавший научную и практическую работу. Активно участвовал в разработке мер профилактики ряда болезней зверей, в том числе плазмозитоза. Автор известных монографий по ветеринарно-санитарной экспертизе кормов и болезням клеточных пушных зверей.

СТАРКОВ Иосиф Дмитриевич — впервые в мире получил в 30—40-е годы приплод от самок лисиц, песцов и енотовидных собак

75
лет

при помощи искусственного осеменения, в том числе песцово-лисовых гибридов. Известен также исследованиями по вопросам физиологии размножения, биологии соболей и куниц.

ЧЕТЫРКИН Всеволод Александрович — в 30—50-е годы зоотехник, директор зверосовхозов в Сибири и Ленинградской области. За работу в совхозе «Лесной» Алтайского края удостоен звания Героя Социалистического труда. Участник Великой Отечественной войны, пользовался уважением среди звероводов как высокоэрудированный специалист и обаятельный человек.

ШАВЫРИНА Татьяна Федоровна — в 40-е годы начала работать в единственном национализированном японском зверохозяйстве («Соловьевский») на о-ве Сахалин. Всю свою дальнейшую деятельность посвятила созданию и развитию новых спецхозов на острове, многие из которых по качеству поголовья и культуре ведения отрасли были ведущими в стране.

ШИРОТОВ Иосиф Исаакович — после ранения в годы Великой Отечественной войны стал зоотехником-звероводом. Работал по внутриоводству в Азербайджане, а затем главным специалистом в ленинградских совхозах и областных объединениях. Организаторские способности проявил при создании новых спецхозов и ценных племенных стад. Одним из первых начал использовать ЭВМ в селекционно-племенной работе.

ЮДИН Михаил Николаевич — зоотехник-селекционер, главный зоотехник, директор Бирюлинского зверосовхоза, а затем треста по звероводству в Татарии. Много сделал для превращения этого хозяйства в крупнейший в стране племхоз по породам кроликов и зверей, создания новых спецхозов в этой республике.

прошедший путь от бригадира кормоцеха, управляющего норковой и соболиной фермами до заместителя директора.

К этому времени финансовое состояние зверосовхоза в результате неудачной политики государства, проводимой в то время в отношении собственного производителя, было угрожающим.

Вторая проблема, без решения которой хозяйство не могло существовать, состояла в том, что стадо норки, от которой получали основную часть прибыли, на 90% поразила алеутская болезнь. Первую проблему удалось решить путем сотрудничества с крупным банковским капиталом, и теперь ОАО «Племенной зверосовхоз «Салтыковский» — надежный партнер для покупателей пушнины, кредитных организаций, а также для поставщиков кормов и оборудования.

Решение второй проблемы потребовало убоя всего поголовья норки и проведения беспрецедентных мероприятий по дезинфекции территории ферм, очистки шедов. Поголовье норки было восстановлено в полной мере. С целью профилактики алеутской болезни привлекли новые методы диагностики вирусных инфекций (ПЦР-анализ), в настоящее время хозяйством является чистым по плазмодитозу. Продуктивность же стада норки по показателю плодовитости сейчас достигла рекордного уровня за всю историю хозяйства. Кроме того, проведен в жизнь ряд новаторских идей, в частности по технологии разведения и кормления соболя. Новое поколение зоотехников предприятия (главный зоотехник А.И. Коваленко) продолжает кропотливую племенную работу по совершенствованию стада лисицы, песца, соболя и норки различных окрасок, но уже с применением селекционных компьютерных программ. Особое внимание уделяется преемственности в племенной работе и слежению за конъюнктурой рынка пушного сырья. В последние годы поголовье соболя увеличено в 2 раза; в 2003 г. в эксплуатацию сдана новая соболиная ферма на 5 тыс. зверомест; расши-

рен ассортимент цветовой гаммы окрасок норки. Сохраняются традиции в работе с видами пушных зверей. Так, «Салтыковский» еще в 40-е годы стал основным поставщиком цветной лисицы, и в настоящее время лисья ферма, насчитывающая 9 пород (окрасок), производит около 1000 цветных шкурок. Кстати, выход молодняка на этой ферме лишь немногим уступает серебристо-черной лисице и составляет 5 щенков на самку основного стада. В результате многолетней селекционной работы специалистами хозяйства создан свой вариант клеточного соболя, отличающийся оригинальной окраской и высокой плодовитостью. В соответствии с Законом РФ «О селекционных достижениях» его признали как тип и зарегистрировали под названием «салтыковский соболь». Проводится работа по оформлению типа «салтыковский серебристый песец».

Хозяйство всегда считалось одним из основных в стране репродукторов племенного молодняка. Первые племпродажи начались в 1940 г., когда было реализовано более тысячи голов лисицы. Ежегодно продавались в другие хозяйства тысячи норок, лисиц, песцов, что сыграло значительную роль в становлении пушного звероводства СССР. Эта традиция сохранена и по сей день. За последние 10 лет многие хозяйства России вновь сформировали свои стада из племенного молодняка ОАО «Племенной зверосовхоз «Салтыковский» — это «Вятка», «Лесные Ключи», «Знаменский» и множество небольших звероводческих ферм.

«Салтыковскому» присвоен статус племенного завода федерального уровня по трем породам норки — двум — лисицы и трем — песца, а также по соболю. Кроме этого хозяйство является генофондным по цветной лисице.

Предприятие пользуется постоянным вниманием и поддержкой как финансовой, так и профессиональной со стороны Министерства сельского хозяйства РФ и МСХ Московской области.

С.Н.КАШТАНОИ
кандидат биологических наук
ОАО «Племенной зверосовхоз «Салтыковский»

75
лет

Поздравляем читателей и сотрудников журнала

СОЮЗПУШНИНА



SOJUZPUSHNINA

75 -летием
российского
специализированного
клеточного
звероводства!

За долгую историю отрасли случались и взлеты и падения, но и сегодня, в новом веке, в ней трудятся замечательные люди, преданные своему делу, а значит, можно надеяться на новые успехи.

Желаем удачи и благополучия
всем звероводам России!

ОАО «ВО «Союзпушнина»

От имени украинских звероводов Переяслав-Хмельницкий звероплемхоз сердечно поздравляет всех российских коллег с 75-летним юбилеем организации российского специализированного пушно-го звероводства.

Желаем крепкого здоровья, творческого энтузиазма, новых достижений, уверенности в завтрашнем дне, укрепления традиций отечественного звероводства.

Д.Е.ХОВАЙЛО

директор

Переяслав-Хмельницкий звероплемхоз

Украина

Уважаемые коллеги!

Белорусская республиканская ассоциация по звероводству и переработке пушно-мехового сырья «Белпушнина» горячо и сердечно поздравляет звероводов России с 75-летием промышленного звероводства!

Мы выражаем особую признательность и благодарность российским ученым, руководителям, специалистам, практикам звероводческих хозяйств, организаций и научных учреждений за внесенный вклад в создание и развитие отечественной отрасли звероводства!

Светлая память всем тем людям, которые на заре развития отрасли, в тяжелое военное и послевоенное время, в сложный период для науки, и в частности для генетики, не считаясь со своим здоровьем и временем, все силы и энергию отдавали изучению любимого дела!

Российское звероводство всегда было флагманом среди хозяйств бывшего Союза. Зародившиеся в звероводстве традиции взаимопомощи, выручки, обмена опытом, уважения чужого мнения, заботы о молодых специалистах актуальны и сегодня! Это подтверждается в повседневных делах при общении с россиянами-звероводами.

Мы желаем всем Вам крепкого здоровья, счастья, удач в творческих начинаниях, благополучия, успеха в дальнейшем совершенствовании отрасли!

Ассоциация «Белпушнина»
Белоруссия

Дорогим коллегам-звероводам

Коллектив ВНИИ охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б.М.Житкова с радостью поздравляет всех звероводов России со славным юбилеем — 75-летием звероводческой отрасли народного хозяйства нашей страны. Мы счастливы, что наш институт стоял у колыбели звероводства Родины, внес существенную лепту в domestикацию животных и выведение новых пород, разработку ряда эффективных методов изучения, кормления, содержания, размножения и лечения пушных зверей.

Звероводам есть чем гордиться. Совместными усилиями были значительно увеличены пушные ресурсы страны, копили богатство, добывали валюту, на которую строились заводы и фабрики, электростанции, ковался оборонный щит страны, готовился прорыв в космос. Богатство и могущество державы преумножалось мягким золотом, верим так и будет.

От души желаем российским звероводам мужества в преодолении трудностей, здоровья и радостей эффективного труда.

ВНИИ охотничьего хозяйства
и звероводства им. Б.М.Житкова
г. Киров

Коллектив сотрудников НО «Союз звероводов» несмотря на то, что отрасль переживает не лучшие времена, сердечно поздравляет звероводов с ее юбилеем и желает всем крепкого здоровья, счастья и дальнейших творческих успехов на благо развития российского клеточного пушного звероводства!

Правление НО «Союз звероводов»

Уважаемые коллеги!
Для клеточного пушного звероводства России 2003 г. является юбилейным.

Наша отрасль прошла славный путь от создания первых совхозов до организации сети специализированных высокотехнологичных звероводческих хозяйств с высоким уровнем производства и качества продукции. В течение многих лет страна занимала первое место в мире по производству клеточной пушнины.

Несмотря на сложные и трудные обстоятельства современных рыночных отношений, руководители и специалисты находят возможности поддерживать свои предприятия на высоком уровне, и примером тому являются передовые зверохозяйства: «Гагаринский», «Бирюлинский», «Салтыковский», «Судиславский» и др.

Коллектив Научно-исследовательского института пушного звероводства и кролиководства им. В.А.Афанасьева сердечно поздравляет с 75-летним юбилеем трудовые коллективы звероводческих хозяйств, объединений и научных организаций — всех тех, кто вложил свои силы, ум, знания и опыт в дело создания специализированной отрасли клеточное пушное звероводство и желает крепкого здоровья, новых творческих успехов и удач на благо восстановления и дальнейшего ее развития.

ГНУ НИИ пушного звероводства
и кролиководства
им. В.А.Афанасьева

Меховая промышленность России в течение всего периода своего существования и развития перерабатывала пушно-меховое сырье главным образом отечественного происхождения, которое добывалось в лесах и тайге, а также производилось в условиях фермы. Изготавливаемые из него меховые изделия снискали в России и за рубежом заслуженную славу и определили нашу страну как ведущую мировую державу по данному ассортименту товаров.

Особый импульс становлению меховой промышленности страны придало создание и дальнейшее развитие российского специализированного звероводства, 75-летие которого наряду со звероводами отмечают также и меховщики.

Усилиями отечественных ученых и специалистов в России была создана новая отрасль сельского хозяйства, получившая интенсивное развитие в течение короткого исторического промежутка времени.

В области кормления, селекции и многих других специальностей сформировалась передовая школа российского звероводства, в которую вошли уникальные племенные хозяйства, научно-исследовательские и учебные организации. В результате отечественное звероводство вышло на ведущие позиции в мире по объемам производства пушнины и ее видовому ассортименту.

Благодаря усилиям вновь созданной отрасли меховая промышленность приступила к массовой переработке шкурок клеточных норки, песца, серебристо-черной лисицы, хоря, соболя и других видов. Для этого были разработаны и освоены в производстве принципиально новые методики выделки, крашения и отделки пушнины, пошива меховых изделий основных ассортиментных групп: пальто, головных уборов, воротников и т.д.

Российские меховщики от всей души поздравляют звероводов России с 75-летием российского специализированного пушного звероводства, желают преодолеть все трудности переходного периода и достойно развивать сложившиеся в отрасли славные традиции.

ОАО «Концерн Российский мех»

ФГУП
ПЛЕМЕННОЙ ЗВЕРОСОВХОЗ
«ПУШКИНСКИЙ»

75
лет



Л.А.Хоботова —
бригадир соболиной фермы



И.В.Симакова —
и.о. главного ветврача



З.П.Орлова —
ветеринарный врач



Т.И.Казакова —
зам. директора по звероводству



Е.Котелевская —
бригадир норковой фермы



В.В.Дмитриева —
бригадир норковой фермы



Н.В.Ледяева —
закройщица пошивочного цеха



Г.П.Стрельцова —
бригадир лисьей фермы

ОАО «ПЛЕМЕННОЙ ЗВЕРСОВХОЗ
«САЛТЫКОВСКИЙ»



одно из старейших специализированных хозяйств
в России по производству пушнины

ПРОДАЕТ СЫРЫЕ И ВЫДЕЛАННЫЕ ШКУРКИ

НОРОК (СТАНДАРТНЫЕ ТЕМНО-КОРИЧНЕВЫЕ, ПАЛОМИНО, САПФИР),

ЛИСИЦ (СЕРЕБРИСТО-ЧЕРНЫЕ, ПЛАТИНОВЫЕ И ДРУГИХ ОКРАСОК),

ПЕСЦОВ (СЕРЕБРИСТЫЕ, ВУАЛЕВЫЕ, ШЕДОУ И КРАШЕННЫЕ — БОЛЕЕ 10 ЦВЕТОВ),

А ТАКЖЕ

СОБОЛЕЙ И РЫСЕЙ.

*Продукция «Салтыковского»
издавна славится высоким
качеством и отвечает самым
изысканным вкусам.*

Ателье, которое находится на
территории хозяйства,
принимает заказы
на изготовление различных
меховых изделий.

143900,
Московская обл.,
Балашихинский р-н,
Кучинское шоссе,
пос. Зверсовхоз
(15 мин от МКАД);
телефоны:
(095) 521-02-85
(он же факс),
521-22-26



**Портреты
питомцев
зверосовхоза
«Салтыковский»**

Лисицы
сапфир
бургундская
серебристо-черная
снежная
платиновая

Песцы
шедоу
серебристый

Норки
паломино
стандартная темно-
коричневая

Рысь





**«ОПЫТНОЕ ПРОЕКТНО-КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО
С ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ
ПРЕДПРИЯТИЕМ»**

РАЗРАБАТЫВАЕТ, ПРОИЗВОДИТ И ПРЕДЛАГАЕТ:

✓ **КОМБИКОРМОВЫЕ
МИНИ-ЗАВОДЫ
СЕРИИ «КЛАД»**

производительностью:
200; 700; 1300; 2000 кг/ч.

ПРЕИМУЩЕСТВА:

- Прост в эксплуатации и обслуживании
- Надежен в работе
- Оборудование и запасные части постоянно в наличии
- Гарантия 1 год
- Доступная цена



✓ **ЛОПАСТНЫЕ СМЕСИТЕЛИ
СЕРИИ «ВИЭСХ»**

производительностью:
20; 50; 100 кг за 2 минуты.

- Однородность готовой смеси — 98%
- Допускается ввод до 10% любых жидких компонентов без давления и распыла

✓ **ПОГРУЗЧИК ШНЕКОВЫЙ**

производительностью 3 т в час, длина — 4 м.

Тел.: (095) 501-50-77;
(246) 2-14-41

140143, Московская обл., Раменский р-н, п. Родники
Адрес сайта: <http://selhoz-tehnika.narod.ru>
e-mail: selhoz-tehnika@newmail.ru

Редакция и редколлегия глубоко признательны и выражают благодарность организациям, оказавшим финансовую поддержку в издании журнала «Кролиководство и звероводство» в 2003 г.

Российский пушно-меховой союз:
117393, Москва, ул. Архитектора Власова, 33;
тел. (095) 128-07-78, факс 128-56-19;
e-mail: info@rpms.ru, www.rpms.ru

ОАО «Агрофирма Багратионовская»:
238424, Калининградская обл.,
Багратионовский р-н, п. Партизанское,
ул. Новая; тел/факс (01156) 6-76-41

ООО «Новые меха»:
170520, Тверская обл., Калининский р-н,
п/о Мермерины; тел. (0822) 42-54-45, 37-55-22,
тел/факс 37-55-34

ЗАО «Береговой»:
238440, Калининградская обл.,
г. Ладушкин, ул. Садовая, 1;
тел/факс (01156) 6-34-24

ОАО «Агрофирма Прозоровская»:
238548, Калининградская обл.,
Зеленоградский р-н, п. Кострово;
тел/факс (01152) 2-60-34

ЗАО «Гагаринский звероплемхоз»:
215010, Смоленская обл.,
г. Гагарин, ул. Танкистов, 44;
тел. (08135) 4-15-09, тел/факс (08135) 4-10-98

ЗАО «Промхолод»:
111024, Москва, а/я № 12;
тел/факс (095) 273-28-77, 273-30-51;
e-mail: info@refmash.ru, www.refmash.ru

ЗАО Агрофирма «Голубая норка»:
143315, Московская обл., Наро-Фоминский р-н,
п/о Афанасовка, дер. Ивановка;
тел. (095) 992-05-38, тел/факс (234) 3-07-71

ОАО «Племенной зверосовхоз «Салтыковский»:
143900, Московская обл., Балашихинский р-н,
Кучинское шоссе, пос. Зверосовхоз;
тел. (095) 521-22-26, тел/факс 521-02-85

ЗАО «Зверохозяйство Гурьевское»:
238324, Калининградская обл., Гурьевский р-н,
п. Петрово, ул. Октябрьская, 3;
тел/факс (0112) 21-77-10

ООО «Совмехкастория»:
115477, Москва, ул. Кантемировская, 39;
тел. (095) 323-43-84; факс 323-43-81

ООО «Зверохозяйство «Знаменское»:
172858, Тверская обл., Торопецкий р-н,
п/о Талица; тел. (08268) 2-75-81,
тел/факс 2-75-31

ОАО «ВО «Союзпушнина»:
117393, Москва, ул. Архитектора Власова, 33;
тел. (095) 128-29-20;
*e-mail: sojuzpushnina@sojuzpushnina.ru,
www.sojuzpushnina.ru*

ЗАО «Интермех»:
105062, Москва, Барабанный пер., 8;
тел. (095) 963-16-70, 963-51-31, 963-61-24,
факс (095) 964-25-83

ЗАО «Судиславль»:
157860, Костромская обл., Судиславский р-н,
п. Дружба, ул. Дорожная, 5;
тел. (09433) 9-72-42, 9-73-97,
факс 9-79-27

ЗАО «Агрофирма Мамоновская»:
238450, Калининградская обл.,
г. Мамоново, ул. Жабинского, 2;
тел/факс (01156) 6-02-21

ООО «Зверохозяйство «Тимоховское»:
142435, Московская обл., Ногинский р-н,
п/о 50 лет Октября;
тел. (095) 524-53-05, тел/факс 702-96-56

Первые годы советского звероводства

В 1967 г. мне поручили написать обзорную статью о звероводстве для журнала «Животноводство» к 50-летию Советской власти. Стал собирать материал и убедился, что о первых годах работы зверосовхозов почти нет никакой доступной информации. Спросил Е.Д.Ильину — энциклопедиста нашей отрасли: «Кто был лидером в конце 20-х годов, кто начал раскручивать новое дело?» Она быстро ответила: «Андрей Дижбит». А как же П.А.Петряев? Оказывается, Павел Александрович появился в Москве немного позднее.

Что же происходило в 1927—1929 гг., когда старые маленькие фермы преобразовывались в совхозы и создавались планы строительства новых зверохозяйств?

В 1927 г. в Госторге РСФСР (организация Наркомторга, занимавшаяся закупкой и экспортом промысловой пушнины) появилось мнение о необходимости развивать пушное звероводство. Существовало множество суждений о формах ведения этой отрасли: вольное (как на Аляске и Командорах), полувольное или клеточное (как в Европе); в мелких крестьянских хозяйствах в глухих местах (еще осуществлялась НЭП) или на крупных госфермах. Первые деньги выделяли на развитие хозяйств с разными технологиями: Командорскому и Колгуевскому, где были вольные песцы, Архангельской (Ширшинской) ферме с клеточным содержанием зверей и биостанции юннатов им. К.А.Тимирязева в Москве — на научных наблюдениях. В условиях почти полного отсутствия в стране практических работников для начинания нового дела было решено создать при Госторге постоянно действующее коллегиальное Совецание по звероводству, в состав которого вошли известные зоологи, зоотехники, ветеринарные врачи существующих ферм.

В аппарате Госторга сформировали отдел звероводства, его возглавил Андрей Мартынович Дижбит, судя по всему, ранее к звероводству имевший небольшое отношение, но сумевший серьезно поставить работу. Начали с обследования всех известных звероферм и попытки принять их в прямое ведение Госторга. В этой работе участвовали члены Совецания и сотрудники указанного отдела. Были организованы командировки в Германию и во Францию для изучения работы зверо- и кроликоферм. Результаты этой деятельности подробно обсуждались на заседаниях Совецания, а отчеты публиковались в журнале «Пушное дело». Что же выяснилось?

Оказалось, что самая «старая» из существовавших ферм — это «Сахалинская» («Михайловская»). Ее основали

японцы в 1923 г. во время оккупации Северного Сахалина с целью «пропаганды звероводства среди русского населения». Привезли из питомника в Хакодате (о-в Хоккайдо) 4 пары серебристо-черных лисиц и 4 пары голубых песцов. Но площадка была выбрана неудачно — глинистая почва, сырость. В 1927 г. привели в порядок 31 загон — по количеству серебристо-черных лисиц, имевшихся на ферме. В 1928 г. упоминаются также крестовки, чернобурые самцы и красные лисицы (от камчатских крестовок). Именно из этого питомника первые серебристо-черные лисицы в 20-е годы поступали на фермы, расположенные в Сибири и европейской части страны.

«Ширшинская» под Архангельском была воссоздана в 1923 г. на месте существовавшей в 1907 г. зверофермы К.Розена (Кролиководство и звероводство, 1998, № 2, с. 16). Первый приплод получили в 1925 г. от двух пар лисиц, в том числе от черно-бурого самца «Большевика» («советское чудо», как писал о нем поэт в то время).

В конце декабря 1927 г. туда поступили серебристо-черные лисицы из Германии и Канады. Вместе с ними прибыл германский зоолог Ф.Шмидт, позднее работавший в «Пушкинском» (Кролиководство и звероводство, 1997, № 6, с. 14). Результаты гона оказались неудовлетворительными, видимо, по причине позднего завоза и из-за того, что «прибывший вместе с лисицами д-р Ф.Шмидт не был знаком с хозяйственными условиями Архангельска и наличием кормов, что также не могло не сыграть своей роли». От 18 покрытых канадских самок получили 14 щенков, от 11 германских — 5, от 3 «русских» — 1. Вот рационы Ф.Шмидта за март 1928 г.: 4 марта — *утром* ничего, *вечером* фрукты; 5 марта — *утром* молоко, белый хлеб, рыбий жир, *вечером* — оленина; 6 марта — *утром* по одному яйцу, *вечером* — каша из риса, зайчатины, тюленьи, крови и костной муки; 7 марта — *утром* молоко, белый хлеб, рыбий жир, *вечером* — мясо коровье. Звероводы внимательно регистрировали состояние животных в специальных журналах. Записи за март предыдущего года (без Ф. Шмидта) свидетельствуют, что немец недалеко ушел в знании кормления зверей от доромощенных специалистов: 3 марта 1927 г. — жареная коринна — «все сегодня не очень веселы, как-то вялы. У «Зефира» опять понос с кровью, у «Ижмы» понос прошел»; 6 марта — день голодовки — «у «Коммуниста» замечена ввота...»; 7 марта — молоко, бисквит, сердце, рыбий жир — «несмотря на день голодовки многие

песцы не ели совсем...» (записи А.Щеголева, В.Синцова).

Позднее Ф.Шмидт писал (Пушное дело, 1929, № 6), что он был свободен от воззрений американских звероводов, и его система кормления была такова: летом главным образом плоды, ягоды и овощи, в семь зимних месяцев предпочтение отдается животной пище (голуби, куры), лечебным препаратам. Он считал, что в Ширше плохо сделаны клетки (нужны площадью не менее 120 м² на пару с тентами на случай жары); летом мало овощей — только говядина, подолгу нет яиц и т.д. В общем, Ф.Шмидт постарался побыстрее перебраться под Москву с большими сомнениями в успехах советских попыток создать звероводство: «Короче говоря, бывали такие обстоятельства, которые за все время существования питомников вряд ли можно было встретить где-либо в другом месте (в другой стране, — *Прим. автора*) и которые сильно поколебали в то время мою веру в благоприятное развитие этого дела в СССР». Совецанием было признано целесообразным расширить эту ферму (не более 100 лисиц), так как со дня ее основания там постоянно трудно с кормами, качеством строительства, к тому же «во главе питомника перебивало несколько человек, и каждый из вновь приходящих устанавливал порядок, диаметрально противоположный тому, который он заставлял. То соблюдали тишину, то наоборот, допускались громкие разговоры на ферме и т.д. ... в конечном итоге вынуждены были пригласить специалиста из-за границы, которому и вручается руководство на ферме». Следует сказать, что попытки навести на ней порядок имели место. Так, в 1928 г. здесь 3 мес в командировке был А.Дижбит (в конце концов, он оказался тут на постоянной работе, но об этом речь пойдет ниже).

На Соловецкой ферме в 1927 г. серебристо-черных лисиц с Сахалина было 2, крестовок — 4, голубых песцов с о-ва Прибылова (США) — 2, мурманских песцов — 4, белых песцов — 9, соболей — 3 (ферма создана за год до этого). Принадлежала она печально знаменитому СЛОНу (Соловецкий лагерь особого назначения), но формально управляла ею «Соловецкое общество краеведения» (Кролиководство и звероводство, 1992, № 3, 4, с. 13). Общество получило гослицензию на импорт племенного материала за свой счет (финансировало, конечно, управление лагеря), и в начале 1929 г. там было уже 76 лисиц, а также выпущенная в природу ондатра. Специалисты, обследовавшие ферму, отметили, что она «обладает огромным запасом сетки, которой не имеет ни один питомник в СССР, имеет, как ни в каком питомнике, нала-

женное снабжение и обслуживание и, наконец, самое главное — имеет в своем распоряжении денежные средства». Указывалось, что местный климат очень близок к таковому на о-ве Принца Эдуарда — родины канадского лисоводства, и что еще во второй половине XVI в. Соловецкий игумен Филипп завез на Соловецкие острова красных лисиц, которые водятся до сих пор и дают шкурки очень высокого качества.

В результате питомник оказался в двойном подчинении — Госторга и лагеря.

Байкальскую ферму признали перспективной из-за глухомани и отсутствия кадров (Кролиководство и звероводство, 1999, № 6, с. 19).

Тобольская звероферма создавалась в 1927—1928 гг. по инициативе местных властей — строили лисятник, крольчатник, бельчатник и выдрятник. Стоимость строительства клеток оказалась в 2 раза выше, чем в Москве. В 1928 г. здесь насчитывалось 9 серебристо-черных лисиц, 2 сиводушки, 2 чернобурки, воспроизводство же их было неудачным. Завезенные по импорту кролики (55 голов) дали приплод, но 33% его пало. Интересно заключение Совещания: «Признать, что совокупность всех неблагоприятных условий (дефекты строительства, оторванность фермы и пр.), в которых находится данное хозяйство, лишний раз подтверждает правильность установки, что промышленные фермы должны организовываться вблизи крупных культурно-экономических центров и управляться централизованным порядком... Считать необходимым, чтобы дальнейшее строительство ферм было бы максимально централизовано и чтобы категорически запрещалось при возведении хозяйства руководствоваться местными планами и чертежами».

1-я Московская звероферма (ныне «Пушкинский») была создана под Москвой в 1928 г., когда уже пришли к выводу, что пора звероводству выбираться из глухих мест. Намечалось создать еще две промышленных фермы в ближнем Подмосковье (в их числе оказалась 2-я Московская — ныне «Салтыковский»).

Из принятых Госторгом шести ферм с клеточным содержанием зверей жизнеспособными оказались три — сегодня это хозяйства «Ширшинский», «Пушкинский», «Тобольский». Вольное и полувольное звероводство не получили развития, несмотря на неоднократные усилия, вплоть до подписанного И.В.Сталиным постановления по звероводству, касающегося разведения нутрий полувольным способом.

За счет импорта и отлова зверей в природе поголовье на фермах быстро росло. Если в сезон 1926/27 г. от лисиц получили всего 28 голов приплода (в том числе 24 на Сахалине и 4 — на Байкале), то в 1928 г.

серебристо-черных лисиц — 303 гол., чернобурых — 15, норок — 90. На 1 октября 1928 г. основное стадо лисиц составляло 432 гол. (из них 30 чернобурых), соболя — 40, норок — 90 голов. Импортные американских норок завезли в Пушкино — «преимущество разведения норок заключается в том, что оно несравненно менее сложно, чем разведение серебристо-черных лисиц».

Развитие звероводства получило экономическую базу — в соответствии с постановлением Экономического Совета РСФСР (ЭКОСО) был создан постоянный фонд для финансирования мероприятий по промышленному звероводству и научно-исследовательских работ (НИР) в области размножения ценных пушных зверей в неволе. Он пополнялся за счет отчислений 5...10% от стоимости всего пушно-мехового сырья, заготовляемого в РСФСР. Так на первом этапе охотничье хозяйство помогло отчислениями звероводству, подобно тому, как позднее, в послевоенные годы, на закупку промысловой пушнины отчислялись средства от сумм реализации клеточной пушнины.

А.М.Дижбит разработал и доложил Совещанию план развития соболеводства в годы первой пятилетки, который был принят в те дни, когда только зарегистрировали первый коитус этих животных. (Кролиководство и звероводство, 1999, № 6, 19 с.). На Совещании обсуждались требования (стандарты) на племенных лисиц, вопросы создания новых хозяйств, развития кролиководства и оленеводства. Интересен и дальновиден пятилетний план НИР по звероводству — из общих ассигнований на отрасль в 14 млн руб. науке выделялось 173 тыс. руб. (в том числе на изучение биологии зверей — 83, разведения — 62, товароведения — 28). Так как в стране еще не было отраслевых институтов и отделов, то предусматривалась работа по договорам с учреждениями, которые ранее уже занимались сходной тематикой, и при максимальном использовании базы Московской зоофермы с тем, чтобы центр НИР находился в Москве. Все научное оборудование должно было принадлежать Госторгу, так как с появлением кадров это облегчало образование единого центра всей научной работы по звероводству. Сообщалось, что деятельность инициаторов создания клеточного звероводства получила одобрение: «Усилия Госторга РСФСР не оказались тщетными, и взятая им линия на развитие крупных зверопитомников, расположенных вблизи крупных центров и обладающих высококачественным племенным материалом, одобрена регулирующими наркоматами (Наркомторг, Наркомзем) и рядом научных учреждений» (И.Грос-

сман, 1929). Отрицательный опыт Ширшинской, Байкальской и Сахалинской ферм был учтен при дальнейшем развитии новой отрасли.

На основании накопленного материала А. Дижбит начал печатать в 1929 г. (и судя по всему, по каким-то причинам не закончил) серию статей «Сооружение промышленной фермы», где детально описывались требования к выбору места для зверохозяйства, имелись чертежи всех сооружений.

Интересны его наблюдения на иностранных фермах, например: «...оказывается, что в Америке имеется два вида серебристых лисиц: лисицы с Аляски и лисицы из Канады. Если эти два вида скрещивать, то в приплоде получаются лисята грязноватые с пятнами (американцы их называют «пачфокс»). Я имел случай видеть пару таких лисят в «Вогез»-ферме во Франции (очень может быть, что у нас в СССР, также имеются лисицы различных видов, которых нельзя скрещивать».

Он считал, что ажиотаж вокруг звероводства в Германии в те годы возник по инициативе североамериканских фирм, желающих сбыть племенной материал. Его расчеты показали, что звероводы могут рассчитывать получение прибыли на вложенный капитал (10,7 тыс.\$ за питомник из 5 пар серебристо-черных лисиц при цене пары 1,5 тыс.\$) не более 14%: «Говорить о скачкообразных доходах — чепуха и шарлатанство, рассчитанное на то, чтобы ввести других в заблуждение, а самому нажить капитал». Нет серьезных вложений, дешевых кормов и познаний — не берись за пушное звероводство.

Увидев в конце июля 1927 г. случку куниц, он из Германии «...немедленно сообщил эту новость в Москву, дабы были сделаны опыты с находившимися в Зоологическом саду и биостанции соболями — при моем возвращении мне сообщили... — в Зоологическом саду даже в присутствии публики состоялся акт покрытия, и самец сидел на самке около часа... Проблема соболеводства, таким образом, вступает на путь практического осуществления». Он понял, почему именно теперь американцы стали проявлять стремление получить наших соболей и принял соответствующие меры через СНК РСФСР.

Следует обратить внимание, что только Наркомторг РСФСР отметил в то время получение первого приплода соболей в клетках. Коллегия этого наркомата утвердила решение о премировании работников зоопарка за счет средств, полученных в виде штрафов с охотников: «отмечая особые заслуги П.А.Мантейфеля, Центральная пушная

Конвенция при Наркомторге РСФСР постановила выделить ему из штрафных сумм конвенции 1000 рублей в порядке премирования изобретательства». Кроме того, 500 рублей получили его помощники. Сталинскую же премию перед Отечественной войной П.А.Мантейфель получил не за соболя, как думают некоторые, а за участие в создании кинофильма о фауне морей. Много это или мало 1000 руб. в то время? Закупочные цены на шкурки 1-го сорта были, например, следующими: норка — 10 руб., куница — 25...35 руб. и т.д.

В конце 1929 г. А.Дижбит находился уже далеко от Москвы — заведовал зоотехнической частью Ширшинской фермы. В 1931 г. в Архангельске вышла книга М.Максимова «Среди черно-серебряных лис», судя по всему, почти полностью состоящая из рассказов А.Дижбита об истории звероводства и тогдашней технологии отрасли. В 30-е годы имя его исчезло. Остается только догадываться и искать следы в архивах судов и органов — время было суровое.

В 1959 г. в журнале «Животноводство» (№ 5) появилась статья, подписанная А.М.Дижбитом — главным зоотехником организации при Минсельхозе Латвии — о практике продажи пле-

менного скота на выставках и аукционах республики. Именно в том году встречалась с ним (или с человеком с тем же именем и фамилией) поэтесса Надежда Крамова (через 40 лет после их первой встречи). Вот как она описала в день своего столетия из Бостона (США) Ивану Толстому (Лит. газета, 1999, № 50) памятную для нее встречу в Риге в мае 1919 г. во время взятия города армией из немцев, националистов и белогвардейцев. Молодая девушка стремилась на родину в Петроград и «...бежала на вокзал. Вижу: где-то в стороне стоит поезд из двух вагонов. Я помчалась туда, стоит человек, красноармеец с ружьем... Я вынула какую-то бумажонку из кармана и протянула с видом, будто это какой-то важный пропуск. И он взял под козырек и пропустил меня в вагон. Поезд тронулся. Через минуту вошел человек — молодой, красивый, весь в кожаном, в котором я узнала, по снимкам в газетах, хозяина Риги — Дижбита... У меня упало сердце к ногам, потому что это был самый зверский, крепкий, сильный властитель, которого все боялись, несмотря на его 28 лет». После короткого вопроса она осталась в вагоне, а затем командир довез ее до Режицы, снабдил такими документами, что дальнейший путь

был легким. Но пальцем не тронул ее. Был даже случай, когда он спал на краю ее кровати «одетый во всех своих доспехах». Наутро он растолкал попущицу: «Хватит валяться в чужой постели тут уже народ пришел, а в моей постели баба валяется... Его звали Андрей Мартынович Дижбит».

В энциклопедии «Советская Латвия», 1985, нет упоминания о нем, хотя перечислено много военачальников, политических и заслуженных деятелей (в том числе М.Ф.Аталс — зверовод).

Возможно, многое он успел бы еще сделать для российского звероводства, если бы не исчезновение на десятилетия с поля полезной деятельности. После Гражданской войны много видных военных шло работать в народное хозяйство, таким же был, между прочим, и П.А.Петряев, сменивший А.Дижбита в Госторге.

1929 г. известен «великими чистками», и чем «провинился» А.Дижбит в годы войны или мира, трудно сказать без серьезных архивных изысканий, но это не входит в задачи нашего журнала. Помнить же о нем, как о первом «локомотиве» отрасли, мы должны.

Л.В.МИЛОВАНОВ
кандидат с.-х. наук



БиоВет - К

Официальный дистрибьютор ВНИИЗЖ, ВНИИВВиМ, НПО «Нарвак», ФГПУ «Щелковский био завод», ФГУП ПЗБ, НПО «Диавак», Ceva, Bayer, Merial

ПРЕДЛАГАЕМ по ценам фирм-производителей широкий выбор ветеринарных препаратов для всех видов животных

*Биопрепараты: вакцины (в том числе для кроликов),
диагностикумы, сыворотки*

*Антибиотики, сульфаниламиды, кокцидиостатики,
противопаразитарные, дератизационные, дезинфекционные
средства и др.*

ПРОВОДИМ серологические, микробиологические и вирусологические исследования для постановки диагноза и изучения эпизоотической ситуации. Все исследования выполняются на базе ВНИИЗЖ, ВГНКИ, НПО «Нарвак», НИИ и госветлабораторий.

Для оптовиков предусмотрена система скидок

**ЗАЯВКИ ПО АДРЕСУ: 109472, Москва, ул. Академика Скрябина, д. 23, ком. 60; тел/факс (095) 377-91-62, 377-70-08
РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА ЧЕРЕЗ ВЕТАПТЕКИ (Москва): ВВЦ (ВДНХ), павильон № 42
«Животноводство», тел/факс (095) 181-40-29; Можайское ш., д. 28, тел. (095) 446-43-84**

Влияние диеты на процессы пищеварения у кроликов

Микрофлора толстого отдела кишечника играет важную роль в переваривании пищи и обеспечении животных продуктами микробиального синтеза.

Состав симбиоценоза слепой кишки кроликов, по данным многих исследователей, весьма разнообразен и включает представителей различных таксономических единиц. Некоторые виды бактерий слепой кишки идентифицированы. Но ферментативная активность микрофлоры у кроликов и численность отдельных групп микроорганизмов, использующих тот или иной субстрат, изучены пока еще недостаточно. Между тем эти факторы определяют интенсивность симбионтной ферментации, соотношение метаболитов и количество микробиального белка, влияют на эффективность усвоения кормов и в конечном счете на пищевую специализацию животных.

В связи с этим нами осуществлены эксперименты на 5 кроликах породы советская шиншилла с хронической fistулой слепой кишки. Опыты проводили методом периодов продолжительностью по 16...18 сут каждый. В 1-м периоде (контроль) рацион был составлен по нормам НИИПЗК — смешанный зимний рацион, включающий концентратную смесь, сено и корнеплоды. Во 2-м и 3-м периодах животные находились соответственно на концентратной (овес) и травяной диетах. В 4-м периоде в качестве единственного корма кролики получали луговое сено. Пробы химуса слепой кишки для анализа отбирали от каждого животного 6 раз — в 1, 5, 9, 13, 17 и 21 ч.

Общую численность микроорганизмов определяли методом прямой микроскопии по Бриду, численность отдельных групп бактерий — культуральными методами с использованием анаэробной

техники Хангейта. Количество молочнокислых, амилотических, лактаферментирующих и использующих мочевину бактерий подсчитывали методом «roll tube culture» соответственно на средах Рогозы, Хамлина, Кистнера и Долгова; целлюлозолитических и протеолитических — методом предельных разведений на средах Хангейта и лакмусовом молоке. Для разведения использовали раствор Дейтча. Вместо рубцовой жидкости, применяемой в оригинальных средах, использовали осветленный центрифугированием химус слепой кишки (1 часть химуса : 4 части воды), вносимый в среды в количестве 10%.

Активность амилазы регистрировали фотометрически; протеаз — методом Мура и Стейна в модификации А.М.Уголева (1969), основанном на учете количества освобожденных L аминокислот по реакции с нингидрином (субстрат — казеин по Гаммерстену); уреазы — по Самнеру и Соммерсу с последующим определением аммиака по Конвею; эндоглюканазы — вискозиметрически, по начальной скорости уменьшения относительной

| Показатель | Диета | | | |
|--|-------------|------------------|---------------|---------------|
| | смешанная | овес | трава | сено |
| Численность микроорганизмов, млрд/г: | | | | |
| общая | 36,5±3,08 | 41,5±2,97 | 37,2±1,29 | 27,6±3,15 |
| в расчете на сухое вещество | 182,5±15,45 | 172,9±21,38 | 218,7±18,41 | 165,4±16,72 |
| В том числе, млн/г: | | | | |
| молочнокислые | 4,3±1,09 | 25,1±3,75*** | 9,7±1,20** | 2,9±0,96 |
| амилотические | 237,1±17,43 | 1860,4±213,81*** | 22,6±5,34**** | 109,3±6,52*** |
| целлюлозолитические | 6,7±0,53 | 0,5±0,68*** | 21,0±3,42** | 10,8±1,33* |
| лактаферментирующие | 197,4±12,64 | 146,6±15,38 | 102,5±8,19 | 85,2±10,50*** |
| протеолитические | 80,4±10,63 | 107,6±25,31 | 59,0±7,45 | 35,8±2,57* |
| использующие мочевину | 54,2±4,70 | 96,2±11,32** | 15,8±2,06*** | 7,5±1,57**** |
| Активность ферментов: | | | | |
| амилаза, | 68,3±0,73 | 124,8±9,86*** | 34,2±0,25**** | 52,9±0,53 |
| мг крахмала/30 мин · г | | | | |
| эндоглюканаза, | 5,1±0,54 | 3,0±0,15* | 5,4±0,19 | 7,2±0,70 |
| мкМ/мин · г (· 10 ⁻³) | | | | |
| целлюлаза, % | 11,8±1,49 | 7,6±0,69 | 16,9±1,03 | 10,1±0,86 |
| протеаза, | 17,3±1,34 | 25,7±3,46 | 18,8±1,75 | 15,6±0,95 |
| мкг глицина/мин · г | | | | |
| уреаза, | 8,9±0,73 | 7,6±1,27 | 5,6±0,52 | 3,9±0,15*** |
| мкг азота аммиака/мин · г | | | | |
| липаза, | 1,6±0,24 | 3,2±0,31** | 0,8±0,12 | 0,7±0,05* |
| ед. (мл 0,1 н р-ра NaOH) | | | | |
| Переваримость питательных веществ, %: | | | | |
| сухое вещество | 59,4±1,03 | 73,1±2,26*** | 68,7±1,87* | 43,5±3,89* |
| безазотистые экстрактивные вещества | 67,5±0,49 | 74,0±3,57 | 72,0±2,34 | 40,1±2,38**** |
| сырая клетчатка | 21,3±2,70 | 14,3±2,71 | 45,8±3,65*** | 11,4±2,50 |
| сырой протеин | 72,0±0,73 | 81,9±2,08* | 78,1±1,09 | 56,2±1,46**** |
| сырой жир | 82,0±1,02 | 85,3±6,95 | 80,5±2,58 | 51,3±4,42*** |
| сырая зола | 35,9±2,55 | 26,1±1,57** | 38,6±3,15 | 52,1±2,64** |

* p<0,02, ** p<0,05, *** p<0,01, **** p<0,001.

вязкости раствора карбоксиметилцеллюлозы; суммарную активность целлюлозы — методом *in vivo* — по убыли массы полоски обеззоленного фильтра, помещаемой на 12 ч в слепую кишку в пластиковой ампуле с продольной перфорацией, позволяющим помимо эндолюканызы определить другие ферменты целлюлазного комплекса, атакующие цепочки целлюлозы с концевых групп и требующие более продолжительного времени для оценки их активности; липазы — титрометрическим методом Альтгаузена.

Переваримость питательных веществ рациона определяли общепринятыми методами зоотехнического анализа.

Результаты исследований приведены в таблице. Сравнивая их с данными других авторов, можно заключить, что общая численность микроорганизмов в химусе слепой кишки кроликов значительно больше, чем в содержимом рубца жвачных, но меньше, чем в слепых отростках у кур. Состав же симбиоза по важнейшим группам бактерий у кроликов и у других животных с кишечным типом ферментации имеет много общего. Из особенностей следует указать на существенно более низкое содержание амилотических и молочнокислых форм. Последние выделялись в заметном количестве только у трех из пяти животных главным образом на зерновой диете.

Обращает на себя внимание высокая лабильность смены симбионтов у кроликов при изменении характера питания, что, вероятно, и обуславливает их довольно широкий кормовой диапазон. При этом количество амилотических и протеолитических бактерий, как и активность соответствующих ферментных систем, находились в прямой зависимости от поступления данных субстратов с кормом. Аналогичная закономерность наблюдалась также в отношении липолитической активности. Более сложную динамику демонстрировали показатели активности целлюлазы, зависящие от особенностей метаболического фона в слепой кишке, и уреазы, определяемые углеводно-протеиновым соотношением поступающих в этот орган питательных веществ.

Так, на концентратной диете, несмотря на меньшую общую численность микрофлоры в расчете на сухое вещество по сравнению со смешанным рационом, содержание амилотических бактерий в химусе возросло почти в 8 раз, протеолитических и использующих мочевины — соответственно в 1,3 и 1,8 раза. Количество же целлюлозолитических бактерий снизилось в 13,4 раза. Активность амилазы и липазы при этом увеличилась вдвое, а целлюлазы, напротив, уменьшилась в 1,7 раза. Очевидно, это объясняется подавлением популяции целлюлозорасщепляющих видов бактериями, использующими легкоосбраживаемые угле-

воды и обладающими более высоким потенциалом роста. Не случайно коэффициент переваримости клетчатки зерна был немногим выше, чем сена. Между тем низкая переваримость целлюлозы, локализованной преимущественно в зерновых чешуях, не оказала угнетающего влияния на усвоение других нутриентов. Повышенное поступление в слепую кишку энергетических компонентов корма способствовало интенсификации бродильных процессов, а также реутилизации небелковых форм азота — аммиака и мочевины (концентрация последней в химусе составила 8,73 мг% против 18,41 мг% на смешанном рационе). В итоге коэффициенты переваримости безазотистых экстрактивных веществ, сырого протеина и сырого жира на концентратной диете увеличились по сравнению с контролем на 9,6; 13,7 и 4% соответственно, а общий показатель переваримости сухого вещества корма — в 1,2 раза.

Иная картина наблюдалась при кормлении животных свежей зеленой массой — существенно уменьшилось по сравнению со смешанным рационом количество амилотических и использующих мочевины бактерий (соответственно в 10 и 1,6 раза), а также снизилась активность амилазы и липазы (в 2 раза). В то же время численность целлюлозолитических микроорганизмов возросла в 3 раза, суммарная активность целлюлазы — в 1,4 раза, переваримость клетчатки — более чем в 2 раза. Быстрый лизис оболочек растительных клеток сопровождался высвобождением питательных веществ протопластов, не усвоенных в вышележащих отделах пищеварительного тракта. Являясь богатой средой для бактерий, не обладающих способностью гидролизовать сложные субстраты, они обеспечили увеличение общего количества микроорганизмов в слепой кишке (в 1,2 раза в расчете на сухое вещество) и усиление ферментативных процессов. В результате, переваримость всех нутриентов травы была выше, чем на смешанном рационе, и достигала близких к зерновой диете значений.

На сеной диете численность амилотических и протеолитических бактерий снизилась по сравнению с контролем в 2 раза, расщепляющих мочевины — в 7 раз; активность уреазы и липазы — в 2,3 раза. Невысокое поступление легкоосбраживаемых углеводов подавляло жизнедеятельность основных продуцентов молочной кислоты (*Lactobacillus* и *Streptococcus*), что обусловило двукратное уменьшение числа лактаферментирующих форм и угнетение бродильных процессов (концентрация летучих жирных кислот в этом случае не превышала $33,4 \pm 2,03$ мМ в расчете на 100 г сухого вещества химуса, или на 11% меньше, чем в контроле). Несмотря на возросшее количество целлюлозолитических орга-

низмов (в 1,6 раза) и активность эндолюканызы, суммарная целлюлозолитическая активность обнаруживала тенденцию к снижению, возможно, вследствие малой плотности микрофлоры и замедленной утилизации продуктов дезагрегации клетчатки, ингибирующих выработку экзоглюкозидаз. В сочетании с относительно вдвое меньшим, чем в контроле, количеством клетчатки, одновременно ферментируемой в слепой кишке (всего 17% от общего поступления ее с кормом), это определило значительное (в 1,9 раза) снижение переваримости клетчатки, а также других питательных веществ, за исключением зольных соединений. Тем не менее более тонкое измельчение пищи зубным аппаратом явилось тем адаптивным механизмом, который способствовал более или менее удовлетворительному извлечению необходимых нутриентов даже из такого не слишком питательного корма.

На основании изложенного следует отметить, что показатели пищеварения у кроликов находятся в прямой связи с типом питания. На смешанном рационе, сбалансированном по содержанию различных питательных компонентов, соотношение ферментативных процессов сравнительно уравновешено, что и обеспечивает эффективную усвояемость питательных веществ. Более высокие величины переваримости нутриентов наблюдаются на концентратной диете, обуславливающей высокую интенсивность как эндогенной (преобладающей при данном типе кормления), так и микробиальной ферментации легкоосбраживаемых углеводов, азотистых соединений и липидов. Аналогичный эффект достигается и при кормлении зеленой массой, но уже преимущественно за счет симбионтных механизмов — увеличения целлюлозолитической и синтезирующей активности кишечного биоценоза. Высокая переваримость питательных веществ травы, видимо, и обуславливает меньшую степень измельчения этого вида корма зубным аппаратом и соответственно большую скорость поедания и прохождения его по пищеварительному тракту. Сенную диету ввиду низких показателей ее переваримости в слепой кишке можно рассматривать лишь как поддерживающую, тем более что малая усвояемость питательных веществ не компенсируется увеличением потребления корма (суточное потребление сухого вещества сена при свободном доступе в среднем составило 110 г против 120 и 135 г на смешанном рационе и траве соответственно).

К.С. ЛАКТИОНОВ
кандидат биологических наук
ВНИИ охраны труда,
г. Орел

Пушные аукционы

 Последний Копенгагенский аукцион сезона 2002/03 г. прошел с 8 по 12 сентября. Традиционно он открылся торгами по норвежской пушнине. Шкурки голубого песца и шедоу возросли в цене на 11% по сравнению с уровнем предыдущего аукциона. Их средняя цена составила соответственно 41,1 и 47,1\$.

Сохраняется повышенный спрос на серебристо-черную лисицу. Ее шкурки норвежского производства по возросшим почти на треть ценам ушли с молотка в очень острой конкурентной борьбе (в среднем по 150,9\$). Небольшая коллекция пушнины из гибридов *Blue Frost* успешно реализована по 108,3\$ (на 15% дороже по сравнению с прошлым аукционом). Аналогичная ситуация сложилась по шкуркам песца из Дании. Российский песец серебристый (*Tundra*) продан по твердым ценам.

В острой конкурентной борьбе по высоким ценам ушла с молотка 11-тысячная коллекция российского соболя.

На 17...18% возросла стоимость шкурок самцов и самок сканблэк (35,8 и 23,3\$). Коротковолосый товар этого цвета (типа *Velvet*) подорожал на 22% (сам-

цы — 39,8; самки — 27,6\$). С таким же результатом прошли торги по 92-тысячной коллекции самок махоганы (37,7\$). Продажа самок еще больше улучшила настроение скандинавских звероводов. Цена поднялась в среднем почти на треть и составила 23,4\$. Тенденция значительно повышения цен сохранилась по норке пастель (самцы — 35,6\$, самки — 21,6\$), белая (соответственно 45,1 и 29,0\$), жемчуг, паломино, сканбраун (39,5 и 24,6\$), сканглоу (39,5 и 23,5\$), ягуар, крестовка (различного типа).

Порадовали продажи коллекции норки сапфир, которая вновь подорожала в среднем на четверть (самцы — 44,7, самки — 21,7\$).

Успешно проданы 8,5 тыс. шкурок шиншиллы по средней цене 28,6\$ (при максимуме — 53,6\$).

 На Финском пушном аукционе (FFS), проходившем 16—17 сентября, на торги выставилось 500 тыс. шкурок песца и лисицы и 130 тыс. норки. Коллекция голубого песца реализована на 99% по возросшим ценам. Более всего рост заметен по размеру 30 (средняя цена — 50,25\$, высшая — 58,75\$). В целом по сравнению с июнем нормальный товар подорожал на 10% (55,75\$), а лучший — размера 50

ушел с молотка по 209,25\$ за шкурку. Полностью продан низкозачетный песец. Значительный рост цен (20%) отмечен по шкуркам шедоу (69,8\$). По высоким ценам реализована коллекция серебристо-черной лисицы. Норка продана твердо по сравнению с июнем.

 С 18 по 20 сентября ОАО «ВО «Союзпушнина» в С.-Петербурге провел 160-й Международный пушной аукцион. Его выручка составила более 1,7 млн \$. Это на 70% больше, чем в сентябре 2002 г.

Из выставленной коллекции соболя в количестве 16,3 тыс. шкурок продано 100% при активной конкуренции покупателей. Средняя цена на соболя возросла на 10% по сравнению с сентябрем прошлого года.

На торги также были выставлены шкурки норки, белки, горностая, енота, колонка, лисицы, песца, росوماхи, хоря и пластины кротовые.

В аукционе приняли участие около 50 покупателей из России, Италии, Англии, Германии, Канады, Китая. Он завершил сезон аукционной торговли пушниной 2002/03 г. в России. Первый аукцион сезона 2003/04 г. «Союзпушнина» проведет с 8 по 10 декабря.

ОАО ВО «СОЮЗПУШНИНА»

СОЮЗПУШНИНА



SOJUZPUSHNINA

приглашает принять участие в международных пушных аукционах в Санкт-Петербурге.

Мы гарантируем отличное обслуживание, доброжелательную атмосферу и индивидуальный подход к каждому клиенту.

| Сезон 2003-2004 | Осмотр | Торги |
|-----------------|--------|-------|
| Декабрь | 8-9 | 10 |
| Январь | 25-27 | 28-29 |
| Апрель | 24-26 | 27-28 |
| Август | 29-30 | 31 |

www.sojuzpushnina.ru

Продажа звероводческой пушнины по контрактам.

Телефон в Москве: (095)128-29-20,
в Санкт-Петербурге (812)388-46-36.

Открытие выставочного сезона 2003/04 г.



«ШАПО-2003»

Большое разнообразие меховых головных уборов — это специфика России. Поэтому не удивительно, что на 1-й Международной специализированной выставке «*Chapeau-2003*» большую часть коллекции занимали именно они.

Ежедневно с 17 по 20 августа на выставке в московском Новом Манеже проходили показы головных уборов широкой гаммы стилей и фасонов, в том числе дизайнерские коллекции, эксклюзивные вечерние головные уборы, классические мужские и женские шляпы. Были представлены также бейсболки, банданы, платки и шали.

В рамках выставки состоялся конкурс на лучший головной убор, и в связи с этим в режиме *pop stor* демонстрировались разнообразные конкурсные коллекции, которые рассмотрели жюри под председательством мэтра российской моды Вячеслава Зайцева. Среди участников были такие известные меховые фирмы, как «Рот-Фронт», «Льюик», «Меховая радуга», «*Shearling*» и др. Гран-при выставки удостоился головной убор производства фабрики ОАО «Щелковский

фетр» — желтая фетровая женская шляпка с черной вуалью. Медали выставки получили следующие фирмы: «Константинополь фур» (Москва), «Зарница» (Москва), «Горлица» (Украина), «Сторм трейд» (Москва), «Оренбургские платки и палантины» (Московская обл.), «Валента» (Беларусь), «*Lizard*», «Дион», «*Ferz*», «Вед Вижион», «Дива», «Роннон», «Ярик», «*Fur Land*» (Москва), а также дизайнеры — Елена Лашук, Марина Ковальская, Екатерина Вологодина, Ирина Белоухова, Елена Клестова, Виолетта Литвинова. Специальные призы по номинациям присуждены фирмам «Каное» (Москва), «Льюик» (Москва, Красноярск) и дизайнерской династии Смирновых из Москвы.

Спонсорами мероприятия стали две известные среди меховщиков фирмы — «Константинополь фур» и «Дион».

«Константинополь фур» больше известна как производитель воротников и меховых аксессуаров для отделки и осуществляет только первые шаги по производству головных уборов. С ее стороны планируется также оказание ус-

луг по выделке и покраске меха. С этой целью уже приобретено собственное производство. Генеральный директор фирмы В.В.Константинопольский рассказал, что пушнину он покупает в основном на аукционе в Хельсинки. Вернее, закупками занимается его сын, который недавно окончил курсы сортировщиков при финском аукционе. На аукционе в С.-Петербурге не устраивает ценовая политика. Сейчас фирма очень широко использует дикую пушнину — шкурки красной лисицы, бобра, койота, волка. В штате работает свой художник-модельер — Нина Лесик, под руководством которой и была выполнена конкурсная коллекция (из нее запомнилась комбинированная перелина из золотистой и серебристо-черной лисы).

Компания «Дион» с 1998 г. производит как цельномеховые головные уборы, так и комбинированные с кожей и тканью. По словам управляющей И.И.Куликовой, «Дион» стала одним из инициаторов проведения состоявшейся выставки. «Мы хотим сделать серую российскую действительность цветной», — сказала она. Компания использует в своих изделиях импортную пушнину. В отечественном полуфабрикаторе отпугивают более высокие цены и выделка. В представленной конкурсной коллекции выделялись нетрадиционные женские головные уборы с молнией посередине.

Калининградская фирма «Меховые штучки» хотя и закупает импортную пушнину на аукционах в Копенгагене и Хельсинки, но использует в своих изделиях преимущественно шкурки местного производства. Специалисты организации прошли стажировку в скандинавской компании «Сага». Нынешний ассортимент «Меховых штучек» отличается экстравагантностью, что, по мнению ее представителей, отражает специфику Калининградской области, все больше ориентированной на Западный рынок.

А вот фирма «Меховая радуга» из Кировской области работает исключительно на отечественном сырье. Дикую пушнину закупает непосредственно у охотников через свои заготовительные пункты в Кирове, Кургане, Омске. Кроме того, недавно «Меховая радуга» обзавелась собственной зверофермой, где выращивают хорьков и нутрий.

Поскольку многие читатели нашего журнала занимаются кролиководством, мы не могли обойти стороной одного из крупнейших покупателей

шкурки кролика — ОАО «Воскресенская фетровая фабрика». По словам коммерческого директора А.А.Бутенко, у предприятия сейчас нет недостатка в кроличьем сырье для изготовления фетра. Шкурки закупают как у заготовконтор, так и у частных лиц. Сформировался круг постоянных поставщиков. Однако в Воскресенске (Московская обл.) готовы рассмотреть и другие предложения без каких-либо ограничений. В основном на фабрику поступает низкозачетный товар по цене от 10 до 14 руб. за шкурку. Заготавливают его круглый год, однако летом объем закупок сокращается. Дизайнер предприятия Н.И.Сергеева полагает, что в России с трудом прививается в женских головных уборах мужской стиль, так популярный в мире. Хотя в то же время модели подобного типа со стразами, выпущенные на фабрике опытной партией, быстро нашли своего потребителя. Она выделила два направления в дизайнерских разработках фабрики — молодежный и романтический стили. Наталья Ивановна также считает очень нелегким нынешний период для предприятий легкой промышленности. Особенно, по ее мнению, мешают ввоз аналогичной продукции из Китая.

«Выставка стала значительным и интересным событием. Единственное, что не нравится, это изобилие кепок», — сказал В.Зайцев, подводя итоги выставки. В небольшом интервью нашему журналу Вячеслав Михайлович отметил, что очень широко использует в своих коллекциях натуральный мех, причем как отечественный, так и импортный. Если создается полностью меховая коллекция, то предпочтение отдается натуральным цветам.

В дальнейшем выставку планирует проводить два раза в год — весной и осенью.

Обзор подготовила С.Н.ЛУЗИНА

Объем продаж увеличивается. В нестабильной мировой экономике розничные продажи пушно-меховых изделий продолжают расти. В 1999 г. их общий объем составлял 8,2 млрд \$, в 2000 г. — 9,1, в 2001 г. — 9,8 млрд \$. В 2002 г. розничные продажи в мире возросли на 10,8% по сравнению с 2001 г. и составили 11 млрд \$.

По материалам IFTF

Витамины в мясе кроликов и нутрий

В Кубанском государственном технологическом университете (Ю.Ф.Мишанин, Р.Ю.Куц) исследовано содержание витаминов в мясе (мышечная ткань после обвалки) кроликов породы советская шиншилла и стандартных нутрий

в сравнении с мясом свиней породы ландрас. Исследовали образцы от трех тушек каждого вида животных.

Установлено, что мясо кроликов и нутрий содержит больше основных витаминов, чем свинина.

| Название витамина | Содержание витаминов в 100 г мяса | | |
|--|-----------------------------------|------------|-----------|
| | кролика | нутрии | свиньи |
| Ретинол (А), мг | 0,03±0,01 | 0,07±0,02 | 0,007±0,0 |
| Тиамин (В ₁), мг | 0,14±0,01 | 0,48±0,05 | 0,55±0,05 |
| Рибофлавин (В ₂), мг | 0,21±0,01 | 0,26±0,01 | 0,19±0,02 |
| Пантотеновая кислота (В ₃), мг | 0,45±0,03 | 0,43±0,02 | 0,52±0,05 |
| Холин (В ₄), мг | 120,6±3,3 | 123,2±6,25 | 83,7±5,55 |
| Ниацин (В ₅), мг | 7,5±0,17 | 9,63±0,20 | 3,07±0,14 |
| Пиридоксин (В ₆), мг | 0,69±0,03 | 0,90±0,04 | 0,31±0,05 |
| Фолацин (В ₉), мкг | 9,33±0,24 | 12,37±0,14 | 5,17±0,27 |
| Кобаламин (В ₁₂), мкг | 5,13±0,34 | 7,23±0,60 | 0,001±0,0 |
| Токоферол (Е), мг | 0,68±0,02 | 0,89±0,06 | 0,001±0,0 |
| Биотин (Н), мкг | Следы | 0,01±0,0 | Следы |

Мясная индустрия, 2003, № 1

Декоративные кролики в Интернете

«Смысл коррекции в том, чтобы убедить кролика, что агрессивное поведение непродуктивно. Коррекция — это не промывание мозгов. Кроликам просто помогают принять решение относительно их хозяев и окружающего мира. Оно учит их, что проявление агрессии не так уж и необходимо в жизни». И далее: «Но, естественно, вы первое время не избежите побоев со стороны кролика. Когда кролик нападает, спрячьте руки и разговаривайте с ним».

Это на сайте «Декоративные кролики» (bunny.ru), который создали на предмет общения по интересам счастливые обладательницы (каюсь, опечалался, было: «обладательницы») кроликов. Спасибо им. Процитированная статья «Агрессия у кроликов» (bunny.ru/articles/89.html), переведенная на русский специально для публикации на сайте, — один из самых загадочных и веселых текстов, встреченных мною во Всемирной паутине. Не подлежит сомнению, что отношение хозяек bunny.ru к рекомендациям по укрощению кроликов абсолютно серьезно.

Другие статьи по теме декоративного кролиководства не хуже. Одни названия чего стоят: «Потеря кроликом друга», «Изгрызание», «Подойдут ли вам два кролика?». В высшей степени интерес-

но было узнать, например, что происходит, когда лопухий теряет близких. «Мы ожидаем от наших питомцев временной хандры или уединения, но встречается и другое поведение, которое может быть признаком психологического стресса. Среди них: интенсивное потребление воды, интенсивное изгрызание мебели, постоянное стремление копаться в ковриках». Это лишь малая толика сакрального зоопсихологического знания. Сходите и почитайте сайт сами, не пожалеете. Во всяком случае, эксперимент, поставленный мною на коллегах, привел к выводу: кролики определенно улучшают настроение.

Глядя на декоративного кролика, отдыхает даже Дарвин. Зверек может подвергать мебель интенсивному «изгрызанию», наносить побои высокоразвитому примату и вообще делать все, что заблагорассудится без малейшего риска быть съеденным...

От редакции. Публикуем заметку обозревателя газеты «Известия», 2003, № 118, как свидетельство роста популярности кроликов экзотических пород в нашей стране и желания доморожденных авторитетов сделать любой ценой бизнес на них.

ОАО «СЕРГИЕВО-ПОСАДСКАЯ МЕХОВАЯ ФАБРИКА»
закупает у населения шкурки кролика и других видов зверей



Цена договорная

Обращаться по адресу: Московская обл.,
г. Сергиев-Посад, ул. Фабричная, 12;
тел. (254) 4-30-10, 4-30-42



ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ НАГРЕВАТЕЛЬНЫЕ ПАНЕЛИ

для обогрева молодняка животных (теплый пол)

Монолитная тонкослойная (2 мм) пластина из стеклопластика. Внутри сплошной неметаллический нагревательный элемент. Подключается к электросети с помощью шнура питания с вилкой.

Напряжение, мощность, габаритные размеры — под заказ.

ООО «ТЕПЛЫЙ ДОМ», Москва

Тел. (095) 158-02-31

ВЫГОДНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

РЕАЛИЗУЕМ МОЛОДНЯК ШИНШИЛЛ,
КЛЕТКИ ДЛЯ ИХ СОДЕРЖАНИЯ,
КОМБИКОРМ,
ГРАНУЛЯТОР.

398308, Липецк,
п. Матырский, ул. Славянская, д. 8;
тел/факс (0742) 43-72-09
E-mail: chinchilla@lipetsk.ru



Свидетельство: 06-82; 10-81 № 34779

Партия норковых шкур из «Речного»

Корейская делегация во время последнего визита руководителя КНДР Ким Чен Ира в г. Омск посетила крупнейшее в Сибири зверохозяйство ЗАО «Речное», имеющее поголовье норок и одну из наиболее крупных в стране лисьих ферм (3,4 тыс. самок). Результатом визита стало заключение контракта на поставку в Корею 7 тыс. выделанных шкурок серебристо-голубой норки для пошива шапок руководителям страны. Ранее шкурки с этой целью закупались в Китае, но дешевизна товара соответствовала его качеству.

Главный зоотехник Н.Киклевич сообщила, что качество пушнины хозяйства ничуть не уступает европейскому, а цена гораздо скромнее... После подписания контракта ассортимент рациона зверей немного улучшили за счет отечественных кормов и рыбной муки из Дании.

Корреспондент газеты полагает, что следующей зимой любимый вождь северо-корейского народа предстанет перед своими гражданами на коне, подаренном В.В.Путиным, и в новой норковой шапке.

Новая газета, 2003, № 23



Лауреат знака качества «XXI век»

МЕХОВАЯ ФИРМА

ОТРАДА

**ОТКРЫТО
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
В МОСКВЕ:**

2-ой Колобовский переулок,
д. 9/2, 1 этаж;
тел/факс: (095) 299-63-78
299-05-93, 109-45-23, 299-59-11



НАШ САЙТ: www.otradafurs.ru

КАЧЕСТВЕННЫЕ ВЫДЕЛКА, КРАШЕНИЕ, СТРИЖКА И ЭПИЛЯЦИЯ

любых видов пушно-мехового сырья
и полуфабриката по новейшим импортным технологиям,
по желанию заказчика в кратчайшие сроки.

ПРОИЗВОДСТВО И РЕАЛИЗАЦИЯ

- головных уборов (более 300 наименований);
- воротников, манжетов и опушки (для швейных предприятий по лекалам заказчика);
- меховых пальто (более 250 наименований);
- дубленок и изделий из кожи;
- полуфабриката (натурального и крашеного) из шкур нерпы, песца, с/ч лисицы, ламы, хоря, белька, сурка, соболя, каракуля, норки, енота.

Изготавливаем изделия по индивидуальным заказам.

Приглашаем оптовиков к сотрудничеству.

Расширяем дилерскую сеть.

Предоставляем постоянным клиентам товар на реализацию.

Гибкая система скидок.

ВНИМАНИЕ! Открылся оптовый склад мехового полуфабриката. Большой выбор кожи, крашеного и некрашеного мехового полуфабриката. 443099, г. Самара, ул. Фрунзе, 56; тел. (8462) 33-41-69.

446430, г. Отрадный, Самарская обл., ул. Ленинградская, 43;
тел/факс: (846-61) 5-16-92, 5-27-16, 5-22-00, 2-54-43, 2-12-03.

На мировых рынках

Кролиководство Китая начало развиваться в 50-е годы прошлого столетия — в 1958 г. было учтено 7 млн гол., а наивысший уровень достигнут в 1998 г. — 195,26 млн гол. В конце 2001 г. на фермах насчитывалось 177,82 млн этих животных, и в течение года реализовано 258,78 млн гол., всего же в сумме за год на фермах присутствовало 436 млн кроликов, включая 70 млн пуховых и 10 млн рексов. Произведено 406 тыс. т крольчатины, 10 тыс. т пуха. На мировом рынке продукция китайского кролиководства играет первостепенную роль — в 2001 г. мяса экспортировано 33 тыс. т, пуха — 4,06 тыс. т. Пух получают как от помесей германских, французских и китайских пород ангорского типа, так и от вновь созданных на этой базе. Помимо мясошкурковых кроликов местной селекции в стране широко распространены белые новозеландские и калифорнийские, а также японская белая, шиншилла и другие европейские крупные породы. В страну завезены гибридные линии для производства мяса (*Zika, Elco*) и рексы из Германии.

Координирует отрасль Национальный комитет кролиководства (с 1981 г.) при Минсельхозе, создано киргизское отделение Всемирной научной ассоциации по кролиководству (*WRSA*), и с 1982 г. издается журнал «*Chinese journal of rabbit farming*». Создана сеть племенных ферм.

World Rabbit Science, 2002, 10 (4)

Шкурки опоссума из Новой Зеландии. В мире из почти 30 видов сумчатых опоссумов наиболее ценен мех пушистохвостого опоссума, происходящего из Австралии. В 1837 г. его завезли в Новую Зеландию, и в начале 80-х годов прошлого века там уже ежегодно заготавливали и экспортировали по 3,2 млн шкурок этого зверька (на 12 млн \$). В тот период на одного жителя островов приходилось примерно по 20 опоссумов. И правительству вынуждено было пойти на регулирование численности этих зверей, несмотря на возражения «зеленых». Опоссумы питаются растительной пищей, нанося ущерб садам, огородам, некоторым лесным насаждениям.

Шкурка опоссума имеет окраску агути (шапки из них продавались в России в 80—90-е годы). Высота опушения 25...50 мм. Ныне из них в крашеном виде делают красивые недорогие пальто и головные уборы, некоторые фирмы перерабатывают в год по 50...100 тыс. шкурок. Сырье недорогое — примерно 29\$ за 1 кг шкурок (12 шт.) нормального качества.

Подробности об этом сырье и изделиях из него можно получить в дизайнерском центре в Новой Зеландии по Интернету: www.seriouslytwisted.co.nz.

Furbusiness, dec 2002

Опрос телевизионной компании США. На сайте компании *CNN* проводился опрос «Хотели бы вы носить одежду из меха?». В опросе приняло участие 4 756 человек, из них 3 062 респондента (64%) выбрали ответ «Да» и 1 694 (36%) проголосовали против. Хотя это был методически ненаучный опрос и проводился он только среди пользователей Интернет, все же тот факт, что две трети опрошенных проголосовали положительно, говорит об изменении негативного отношения к меху.

По материалам Международной пушной торговой федерации (IFTF)

Пересмотр позиций. Неожиданная статья голландского журналиста К. Ван Зомерена появилась в датской газете. Известный противник звероводства на этот раз дает взвешенную оценку дебатам вокруг норководства. Предприняв собствен-

ные исследования, он сделал вывод, что бывший министр сельского хозяйства Голландии «хотел услужить норкам, но при этом пустить на ветер целую отрасль». И добавляет: «Нам не следует демонизировать фермеров. С другой стороны, мы не должны идеализировать их. В интересах фермеров получать неповрежденные шкурки, поэтому в их интересах умертвить животных как можно быстрее и наиболее удачным способом».

Он высказался против радикальных действий: «Это может быть не так драматично и забавно, но это в интересах животных».

NRC Handelsblad. 23.11. 2002

Объем продаж увеличивается. В нестабильной мировой экономике розничные продажи пушно-меховых изделий продолжают расти. В 1999 г. их общий объем составлял 8,2 млрд \$, в 2000 г. — 9,1, в 2001 г. — 9,8 млрд \$. В 2002 г. розничные продажи в мире возросли на 10,8% по сравнению с 2001 г. и составили 11 млрд \$.

По материалам IFTF

ШИНШИЛЛА — надежный бизнес

Предлагаем сотрудничество по выращиванию пушных зверьков шиншилл

Информация бесплатно

Гарантируем сбыт шкурок — договор на 10 лет

Продаем пособие по разведению шиншилл

Обращаться (вложить конверт с обратным адресом): 290040, Украина, г. Львов, а/я 1869, тел. (0322)40-04-74



ЗАО «Опытное проектно-конструкторское бюро с экспериментально-производственным предприятием»

ПРЕДЛАГАЕТ

зверохозяйствам, фермерам и владельцам личных подворий:

- * установки по производству комбикормов производительностью от 0,65 до 2 т/ч;
- * машины для измельчения, смешивания и выдачи мясо-рыбных кормов;
- * линию переработки костных субпродуктов в тонкоизмельченный фарш для кормления пушных зверей, кошек и собак;
- * оборудование по первичной обработке и выделке шкурок — мездрильные и съёмочные станки, откаточные и протрясные барабаны, отбивочные и шлифовальные станки, мялки и др.;
- * клетки для кроликов с полным оснащением.

Мы производим ремонт и восстановление устаревшего оборудования и режущего инструмента.

Широко практикуем продажу готовой продукции и оказание услуг в обмен на пушнину.

Обращаться: 140143, п/о Родники, Московская обл., Раменский р-н, ЗАО «ОПКБ с ЭПП»; тел. (095) 501-50-77

Диагностика, лечение и профилактика ВГБК в условиях Краснодарского края

Вирусная геморрагическая болезнь кроликов (ВГБК) — высококонтагиозная инфекционная болезнь, способная быстро распространяться и вызывать гибель большинства заболевших животных.

В стране для специфической профилактики ВГБК применяют жидкую формолвакцину с гидратом окиси алюминия и различные варианты лиофилизированной моновакцины, разработанные А.А.Шевченко и др. (1987, 1991 гг.). Однократная иммунизация кроликов жидкой вакциной в дозе 0,5 мл формирует иммунитет, обеспечивающий на седьмые сутки после введения не менее чем 80%-ную защиту от вирулентного вируса продолжительностью не менее 6 мес. Свои иммунобиологические свойства она сохраняет в течение 12 мес при температуре 4...6 С. Варианты лиофилизированной вакцины после однократного введения кроликам в дозе 0,5 мл обеспечивают формирование иммунитета на третьи сутки продолжительностью не менее 12 мес. Вакцина сохраняет свои иммунобиологические свойства в течение 24 мес.

Известно, что при ряде инфекционных болезней животных (рожа свиней, ящур и др.) весьма эффективными являются гипериммунные и реконвалесцентные сыворотки, выделенные из них гамма-глобулин. Поэтому получение сыворотки, обладающей лечебно-профилактическим действием против ВГБК, в настоящее время актуально.

В задачу наших исследований входило совершенствование лечения и профилактики ВГБК в Краснодарском крае.

Ранее А.А.Шевченко с соавторами (1993, 1994 гг.) получили, испытали и предложили специфическую иммунную сыворотку для лечения кроликов, больных «геморрагичкой». Нами из местного эпизоотического очага в г. Краснодаре был выделен слабовирулентный вирус этой болезни, вызывающий гибель 65% зараженных животных. От 35% кроликов, выживших после заражения вирусом ВГБК, удалось получить сыворотку с активностью 1:64. Этот штамм назвали Краснодар-2000 (К-2000).

Для изучения защитного действия сыворотки взрослым кроликам, свободным от антител к вирусу геморрагической болезни, вводили по 0,5 мл однократно внутримышечно специфическую иммунную сыворотку против ВГБК, полученную на штамм К-2000, и сравнивали ее со специфической сывороткой, полученной на штамм В-87 (конт-

рольным животным вводили нормальную сыворотку). Затем через 2 ч после инъекции всех кроликов заражали вирулентным вирусом из расчета по 1000 ЛД₅₀ (1 мл). За животными вели наблюдение в течение 10 сут. За это время в контроле пало 3 кролика из трех зараженных, в то время как в обеих опытных группах все животные остались живы (по 5 в каждой).

Из полученных результатов следует, что однократная инъекция специфической сыворотки против ВГБК в дозе 0,5 мл с активностью в РЗГА (реакция задержки гемагглютинации) 1:64 за 2 ч до введения возбудителя болезни защищает кроликов от заражения вирулентным вирусом ВГБК, обеспечивая 100%-ную защиту при полной гибели животных в контроле.

Ранее один из авторов этой статьи вместе с коллегами применял специфическую сыворотку против ВГБК в совхозе «Таширово» Московской области с поголовьем 10 000 кроликов в разгар эпизоотии геморрагической болезни (на 10-е сут с начала гибели животных), что позволило сохранить 97% стада.

Испытание специфической сыворотки провели в производственных условиях. На частной ферме (г. Краснодар) с поголовьем 167 кроликов в период эпизоотии ВГБК (на 5-е сутки), когда отмечался падеж кроликов с 2-месячного возраста по 15...25 гол. в сутки, была применена специфическая сыворотка против ВГБК с активностью в РЗГА 1:64 в дозе 0,5 мл однократно внутримышечно. Специфическую сыворотку вводили всем кроликам независимо от возраста и пола, не разделяя традиционно поголовье на явно больных, подозрительных по заболеваемости и подозреваемых в заражении падеж прекратился. Всего обработали 30 кроликов, и все они выжили, в то время как 20 контрольных животных погибли (сыворотку им не вводили). Результаты эффективности применения специфической сыворотки против ВГБК в эпизоотическом очаге в производственных условиях представлены в таблице 1.

Из таблицы видно, что использование специфической сыворотки против ВГБК позволяет лечить больных этой болезнью кроликов, оборвать эпизоотию и сохранить оставшихся животных в эпизоотическом очаге.

Разработка специфической профилактики. В связи с тем что вирус ВГБК можно культивировать только на кро-

ликах, изготавливают тканевые инактивированные вакцины.

Для этого необходимо иметь биосырье, содержащее высокоактивный вирус в больших концентрациях. Ранее установлено, что максимальное накопление инфекционной и гемагглютинирующей активности вируса ВГБК происходит в печени, минимальное — в почках и мышцах.

Вирусное сырье получали от кроликов массой 1,5...2,0 кг и более, свободных от антител к возбудителю ВГБК. Для этого животных заражали вирулентным вирусом ВГБК, штамм К-2000 по 1 мл внутримышечно. После их гибели через 48...96 ч трупы животных вскрывали, извлекали печень и отделяли желчный пузырь. Из печени приготавливали 10...20%-ную суспензию и проверяли ее на стерильность высевом на бактериальные питательные среды по ГОСТ 28085—89. Гемагглютинирующую активность вирусного сырья контролировали в РГА (реакция гемагглютинации), специфичность вирусного сырья — в РЗГА со специфической иммунной сывороткой против ВГБК в титре не менее 1:32. Активность сырья была 1:512. Затем проводили его инактивацию, для чего использовали формалин в течение 2...3 сут.

С целью изучения влияния различных адъювантов на иммуногенные свойства вируса испытали гель гидрата окиси алюминия (ГОА), 0,1%-ные алюмокалиевые квасцы и 30%-ный раствор глицерина. В результате по разработанной нами технологии было изготовлено по одной серии инактивированной тканевой формолвакцины против ВГБК с вышеперечисленными адъювантами. Для изучения их иммунобиологических свойств кроликов, свободных от антител против ВГБК, иммунизировали в дозе 0,5 мл внутримышечно однократно и оставляли контрольных животных

Таблица 1

| День наблюдения с момента начала эпизоотии | Падеж кроликов от ВГБК, гол. |
|--|------------------------------|
| 1 | 10 |
| 2 | 20 |
| 3 | 25 |
| 4 | 30 |
| 5* | 32 |
| 6 | 20 |
| 7 | 0 |
| 8 | 0 |

* Введение специфической сыворотки против ВГБК.

Таблица 2

| Группа кроликов (вводимая вакцина с адьювантом) | Животных в группе, гол. | Заражающая доза вируса, ЛД ₅₀ | Результат заражения после вакцинации | | | |
|---|-------------------------------|---|--------------------------------------|---------------------------|---------------|---------------------------|
| | | | через 9 мес | | через 12 мес | |
| | | | пало, гол. | иммуно- генность, % | пало, гол. | иммуно- генность, % |
| Формолвакцина | | | | | | |
| с ГОА | 5 | 1000 | 0 | 100 | 1 | 80 |
| с квасцами | 5 | 1000 | 0 | 100 | 1 | 80 |
| с глицерином | 5 | 1000 | 0 | 100 | 0 | 100 |
| Теотропинвакцина | | | | | | |
| с ГОА | 5 | 1000 | 0 | 100 | 0 | 100 |
| с квасцами и ГОА | 5 | 1000 | 0 | 100 | 1 | 80 |
| с квасцами и глицерином | 5 | 1000 | 0 | 100 | 1 | 80 |
| Контроль | 3 | 1000 | 3 | 0 | 3 | 0 |

(не привитых против ВГБК); через 5 дней всех заражали вирулентным вирусом. Наблюдение за клиническим состоянием кроликов вели в течение 10 дней. За это время в контроле пало 3 животных из трех зараженных, в то время как в трех опытных группах все кролики остались живы (по 5 в каждой).

Из полученных данных следует, что после вакцинации кроликов испытыва-

ми образцами формолвакцины (с гидроокисью алюминия, квасцами, глицерином) в дозе 0,5 мл однократно у животных формировался напряженный иммунитет, обеспечивающий их 100%-ную защиту при полной гибели в контроле. Однако после иммунизации кроликов вакциной с ГОА у одного на месте введения образовалось незначительное воспаление, что приводило к беспокойству животного.

Напряженность иммунитета изучали через 9 и 12 мес после однократной прививки кроликов (в дозе 0,5 мл) разными вариантами инактивированной вакцины путем заражения их вирулентным возбудителем вируса ВГБК (табл. 2).

Из данных таблицы видно, что однократное введение вакцины с разными адьювантами кроликам в дозе 0,5 мл обеспечивает формирование напряженного иммунитета, который сохраняется в течение 12 мес и защищает животных не менее чем на 80%, что отвечает предъявляемым к вакцинам требованиям госветслужбы.

Таким образом, в результате проведенных исследований разработаны и испытаны в условиях эксперимента: а) лечебно-профилактическая иммунная сыворотка против ВГБК; б) высокоиммунная, инактивированная формалином и теотропином вакцина против ВГБК с разными адьювантами (гидратом окиси алюминия, глицерином и алюмокалиевыми квасцами).

А.А.ШЕВЧЕНКО,
Д.Ю.ЗЕРКАЛЕВ
Кубанский государственный аграрный
университет,
г. Краснодар

ПРОДАЕМ

молодняк кроликов следующих пород:
серебристый,
новозеландская красная,
рекс (кастор и шиншилла)



Тел.: (095) 582-06-79 —
Татьяна Анатольевна
Романова
(095) 549-84-57 —
Ирина Евгеньевна
Воронец

ВЫГОДНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

ЗАО «Васильевское» племенной репродуктор,
лицензия № 0000156 серия ЛПМО № 22-38

реализует мясо кроликов
и племенной молодняк

пород советская шиншилла, калифорнийская

Адрес: 141355, Московская обл., Сергиево-Посадский р-н, с. Васильевское;
тел/факс (254) 4-20-00

ВОДОРАСТВОРИМЫЙ АНТИОКСИДАНТ

КОРМОЛАН-А1

- С водой Кормолан-А1 образует стойкую эмульсию, которая легко смешивается с влажными кормами, фаршами, рыбной и мясокостной мукой; предотвращает их окисление и плесневение, стабилизирует витамины, стимулирует рост и продуктивность зверей.
- Продукт сертифицирован.

НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ФИРМА
♦ **БИОЛАНТ** ♦

Адрес: 115582, Москва, ул. Домодедовская, д. 24, корп. 3;
тел/факс (095) 398-26-33, 765-90-27

Продаем
пушных зверьков
шиншилла
и клетки для
их содержания

Тел. (8412) 57-92-55;
e-mail: kat_penza@sura.ru
Екатерина, Валерий
(г. Пенза)

Пушное звероводство Канады

Большинство специалистов согласно, что клеточное разведение пушных зверей в фермерских хозяйствах получило первое развитие около 100 лет назад в самой маленькой провинции Канады — острове принца Эдуарда. Помимо серебристо-черных лисиц позднее там были получены норки окраски джет. Сейчас разведением лисицы, норки и шиншиллы в Канаде занимаются более чем в 1000 небольших семейных ферм. Производство норки составляет около 1,5 млн шкурки в год. Продукция отве-

чает высоким требованиям скандинавских стандартов, а среди норок преобладают короткошестые животные. Основные цвета шкурки — черные и коричневые, но производятся и цветные.

Фермеры и их ассоциация («*Canada Mink Breeders Association*») в вопросах кормления, содержания и ветеринарного обеспечения придерживаются рекомендаций Минсельхоза Канады (*Recommended Codes of Practice*). Все виды канадской пушнины продаются на крупнейшем аукционе континента в

Торонто (*North American Fur Auctions — NAFA*), являющемся преемником знаменитой аукционной компании *Hudson's Bay* (Компании Гудзонова залива). *NAFA* занимается продвижением канадской пушнины на мировых рынках, организует показ ее на выставках в Пекине, Шанхае, С.-Петербурге, Москве и Милане.

В стране существуют еще две небольшие аукционные компании по продаже промысловой пушнины.

Furbusiness, Feb. 2003

По страницам специальной литературы

Livestock Production Science, 2002, 75(2). В Университете Перуджа (Италия) изучали рост и развитие крольчат (самцов) в возрасте от 35 до 85 дней, выращиваемых в различных условиях (три варианта): стандартные клетки (40x30x28 см), плотность посадки 16,6 гол/м²; вольеры (310x330 см), выстланные соломой, плотность — 10,2 гол/м²; сетчатые вольеры (310x310 см), плотность — 10,2 гол/м². Кролики в клетках в течение суток были менее подвижны, в вольерах на сетчатом полу — более активны. Крольчата получали вволю стандартные гранулы (16,5% сырого протеина и 19,3% клетчатки).

Наивысший прирост массы у животных получен в клетках — 40,1 г в сутки ($P < 0,01$) при конечной массе 2785 г и наименьшей смертности — 3,5% ($P < 0,01$), среднее потребление корма составило 132,5 г/день. В вольерах на соломе прирост равнялся 32,9 г и в вольерах на сетке — 34,7 г, при этом кролики потребляли меньше корма — соответственно 114,5 и 126,7 г в день. Выход мяса по группам составил 60,1; 58,4 и 59,4%. Приводятся данные биохимического анализа мышц.

Journal of Animal Science, 2002, 80 (1). Испанские ученые изучали возможность введения в кормосмеси для растущих кроликов сухих виноградных семян (косточек). Контрольный рацион обеспечивал прирост живой массы 43 г в сут, при введении 16,6% указанных семян (за счет уменьшения дачи травяной муки, отрубей и зерна) этот показатель в период с 35-дневного возраста до достижения живой массы 2 кг составил 44 г в сут. В семенах содержалось 90% сухого вещества, в том числе (% от сухого вещества): золы 5,84; БЭВ 3,6, сырого протеина 11, клетчатки 72. Контрольная смесь (гранулы) состояла (% по массе): косточки — 1,64, мука из люцерны — 30,3, отруби пшеничные — 33,0, солома пшеничная — 5,0, жом свекловичный — 4,0, ячмень — 6,0,

мука из кукурузных зародышей — 6,1, меласса из сахарного тростника — 2,5, свиной жир — 1,12, подсолнечниковая мука (шрот) — 2,9, соевая мука (шрот, 44% сырого протеина) — 1,9, кукуруза — 2,0, глютен — 2,0, лизин (раствор 50%) — 0,09, метионин — 0,01, треонин — 0,04, карбонат кальция — 0,6, соль — 0,50, премиксы — 0,27, холинхлорид — 0,03. В 1 кг сухого вещества содержалось: энергии 18,4 МДж, золы 8,6%, сырого протеина 17,4%, клетчатки 21,3%. По размеру частиц смесь состояла (%): меньше 0,150 мм — 50,8; 0,160...0,315 мм — 13,7; 0,315...0,630 мм — 16,9; 0,630...1,250 мм — 14,2; больше 1,250 мм — 4,4.

Приводятся данные по переваримости смесей, составу мяса и др. Сделан вывод о возможности использования виноградных косточек (семян) в комбикормах для растущих кроликов.

Animal Feed Science and Technology, 2002, 98 (3 — 4). Испанские ученые изучали возможность максимального введения в корм растущим кроликам муки из соевых бобов (37% от массы смеси). Полагают, что это целесообразно для крольчат в возрасте 25...39 дней, но не позднее (до 60-дневного возраста). Способность переваривать клетчатку и крахмал у молодняка кроликов ограничена, поэтому корма, предназ-

наченные к скармливанию в ранний период, следует подвергать тепловой обработке и при указанном типе кормления вводить в смеси ферменты.

Canadian Journal of Animal Science, 2002, 82 (3). Финские ученые на экспериментальной ферме в Каннусе (*H. Korhonen et al.*) изучали показатели воспроизводства темно-коричневых норок различного типа поведения, которое определили до гона при помощи «stick test» (реакции на палочку). Продолжительность беременности во всех группах была одинакова и имела отрицательную корреляцию с размером помета ($r = -0,17$). Число щенков, полученных в расчете на покрытую самку в день щенения и к отсадке, оказалось достоверно ($P < 0,01$) выше у спокойных матерей (5...5,4 щенка), чем у агрессивных (3,9...4,6 щенка). У последних был больше и отход молодняка.

Не выявлено явных различий по группам в локомоторной активности в течение суток. В каждой из групп было по 100 самок. Считают, что тест по поведению должен применяться при отборе зверей от племя.

IFTF news, 2003, 26. В 2003 г. отмечались 75-е годовщины основания (1928 г.) ассоциаций звероводов Финляндии (июнь) и Дании (сентябрь), а также 50-летие создания фирмы «Пельсинформ» — информационного центра звероводов Норвегии.

ООО «Симбирск-Миакро»



реализует племенной молодняк кроликов

следующих пород: - советская шиншилла,

- белый великан,

- серебристый.

Адрес: 432001, г. Ульяновск, ул. К.Маркса, 12; тел/факс: (8422) 31-23-67, (84230) 2-37-70

Указатель статей, опубликованных в журнале в 2003 г.

| | |
|--|---|
| Гладилов Ю.И. Встреча звероводов 1* «Голубая норка» — возрожденное хозяйство в Подмосковье | 3 |
| Зяббаров А.Г., Сулейманов И.Г. Старейшая племякроликоферма страны | 4 |
| Казакова Т.И., Докукин Ю.М. Племязверосовхозу «Пушкинский» 75 лет | 6 |
| Каштанов С.Н. Из истории племязавода «Салтыковский» | 6 |
| Колдаева Е.М. Российская агропромышленная выставка «Золотая осень» | 1 |
| Новая жизнь «Тимоховского» | 5 |
| Преемники зверосовхоза «Октябрь» .. | 5 |
| Рамазанова Л.А., Кузнецов В.Г. Почему мы устояли? | 2 |
| Романьков В.А. Надежда умирает последней | 4 |
| Тищенко А.Л. Старейшее зверохозяйство Эксперимент на производстве | 1 |
| Юбилейная дата пушного звероводства России | 6 |
| <i>Имя в отрасли</i> | |
| Чекалова Т.М. Памяти Роберта Владимировича Клера | 2 |

НАУКА И ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

| | |
|--|---|
| Лузина С.Н. «Отрада» — высокий потенциал | 5 |
| Смирнова Т.А. Налоги должны быть понятны | 4 |
| Смотр-конкурс «Пушнина-2002» | 3 |
| Соболев А.Д., Орехов С.А. Влияние макроэкономических условий на развитие звероводства | 5 |
| <i>Семинары, совещания, конференции</i> | |
| Гладилов Ю.И. Семинар по пушному звероводству-2003 | 5 |
| Кордюков Н.П. Отраслевой институт принимает гостей | 5 |
| <i>Корма и кормление</i> | |
| Александров В.Н., Александрова В.С., Чичкова Т.Л. Продуктивность сукрольных и лактирующих крольчих в зависимости от энергетического уровня кормления | 3 |
| Зубков Р.А. Питательная ценность кормовых белковых дрожжей для молодняка песцов | 4 |
| Кормление зверей на финских фермах в апреле — июле | 3 |
| Лактионов К.С. Влияние диеты на процессы пищеварения у кроликов | 6 |
| Милованов Л.В. Овощи и фрукты в практике кормления пушных зверей | 2 |
| Новицкий А.П. Эхинолан-Б в рационах молодняка норок | 1 |
| Орлов П.П. Применение крезацина в период воспроизводства норок | 5 |
| Панин И.Г. Проблемы при формировании рецептов комбикормов | 1 |
| Перельдик Д.Н., Стрельникова Т.Л. Кормовые дрожжи в рационах пушных зверей | 4 |
| Чернышев Н. Сохранность и усвояемость биологически активных веществ | 2 |

| | |
|--|---|
| <i>Разведение и племенное дело</i> | |
| Беспятых О.Ю. Локальная активность нутрии в условиях промышленного содержания | 5 |
| Брылин В.П., Казаков М.И. Основные задачи по стабилизации производства клеточной пушнины на 2003—2010 годы | 4 |
| Гусев В.И. Европейские и отечественные нормативы на клетки для зверей | 2 |
| Карепина Л.В. О работе с норкой в племязаводе «Салтыковский» | 1 |
| Кузнецов Г.А., Сергеев Е.Г., Федорова О.И. Сохранить генотип нутрий | 2 |
| Кузнецов Г.А., Федорова О.И., Шевырьков В.Л., Цепкова Н.А. Природа окраски опушения крестовских нутрий | 1 |
| Кузнецов Л.В. Названия иностранных пород кроликов | 2 |
| Плотников В.Г. О тенденциях развития кролиководства в мире | 2 |
| Результаты воспроизводства пушных зверей в ряде хозяйств России | 5 |
| Сергеев Е.Г. Состояние генотипа пушных зверей в зверохозяйствах Российской Федерации | 3 |
| Чекалова Т.М. Характеристика эстрального цикла самок песца | 1 |
| Шульгина Н.К. Обсуждение рекомендаций по защите пушных зверей | 3 |
| <i>Техника содержания</i> | |
| О технологиях в кролиководстве 3—5 | |
| <i>Страницы истории</i> | |
| Милованов Л.В. Первые годы советского звероводства | 6 |
| Мишуков Л.К. Первой книге по звероводству 100 лет | 3 |

МИРОВОЙ РЫНОК

| | |
|--|----------|
| <i>Качество и реализация продукции</i> | |
| Витамины в мясе кроликов и нутрий . | 6 |
| Выгодный покупатель | 5 |
| Декоративные кролики в Интернете .. | 6 |
| Комиссарова Е.С., Комиссаров А.С., Комиссаров С.А. Новый способ откатки меховых шкур | 4 |
| Коротко о IFTF | 1 |
| Кулешов И.Е. Результатами сезона довольны | 5 |
| Липская Н.Н. Проектирование и изготовление меховых головных уборов . | 2 |
| Лузина С.Н. Открытие выставочного сезона 2003/04 г. | 6 |
| Манто баронессе М.Тетчер | 5 |
| На мировых рынках | 1—2, 4—6 |
| Партия норковых шкур из «Речного» | 6 |
| Первая историческая вежа | 1 |
| Пушные аукционы | 2—6 |
| Слесаренко Н.А., Дурткаринов Е.С. Сравнительная структурно-функциональная характеристика кожного покрова пушных зверей | 1 |
| Сортировка по размеру | 3 |
| Федотов А.М. «Интермех» — активный участник пушного рынка | 3 |

В ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ И НА ЛИЧНЫХ ПОДВОРЬЯХ

| | |
|--|---|
| <i>Сообщения с мест</i> | |
| Данилов Ю.И. Выставки кроликов становятся регулярными | 2 |
| Малышев А.С. Кролики на весенней выставке «Рябушка России-2003» .. | 4 |
| Мударисов Р.М. В зверохозяйствах Республики Башкортостан | 4 |
| Стройнов Н.П. От московского объединения кролиководов — к всероссийскому | 5 |
| Тинаев Н.И. Кроликофермы симбирского завода | 1 |
| Шумилина Н.Н. Еще одна выставка | 3 |
| <i>С заботой о кормах</i> | |
| Кордюков Н.П. Капуста кочанная .. | 3 |
| <i>Сделай сам</i> | |
| Несколько советов | 2 |
| Стройнов Н.П. Ремонт кровли из шифера | 1 |

ВЕТЕРИНАРИЯ

| | |
|---|---|
| Геллер В.И., Семикрасова А.Н., Зеленов Е.Ю. Гистологический метод в диагностике вирусных инфекций пушных зверей | 4 |
| Кириллов А.К. Колибактериоз кроликов | 5 |
| Микотоксикозы пушных зверей | 2 |
| Мусатов М.А., Пименов Н.В. Гнойные отиты у лисиц | 1 |
| Наташкина М.Ю. Профилактика миксоматоза кроликов | 3 |
| Шевченко А.А., Зеркалев Д.Ю. Диагностика, лечение и профилактика ВГБК в условиях Краснодарского края | 6 |

КОНСУЛЬТАЦИЯ

| | |
|--|-----|
| Кормление собак | 2 |
| Минина И.С. Убой кроликов, первичная обработка шкур и их качество | 2 |
| Тинаев Н.И. Особенности выращивания кроликов для получения товарных шкур | 1 |
| Экстерьер кролика в графике | 3 |
| <i>Спрашивайте — отвечаем</i> | 1—5 |

ЗА РУБЕЖОМ

| | |
|---|----------|
| Звери — нарушители госграниц | 4 |
| О вспышке чумы на норковых фермах в Дании | 1 |
| Подарок датской королеве | 2 |
| По страницам специальной литературы | 1—2, 4—6 |
| Пушное звероводство Канады | 6 |
| Стандарты пород кроликов США | 2 |
| Этика и пушное звероводство Дании .. | 5 |

ХРОНИКА

| | |
|--|---|
| Назначение | 6 |
| Закон о защите животных оспорен в суде | 6 |
| Очередная выходка защитников прав животных | 6 |
| Присуждены ученые степени | 1 |

* Номер журнала.

Назначение

Новым генеральным директором ООО «Северная пушнина» назначен Паркалов Иван Владимирович — бывший руководитель Республиканской ассоциации «Белпушнина». Это назначение инициировано акционерами компании с целью повышения эффективности управ-

ления «Северной пушниной», куда входят 7 зверохозяйств Ленинградской, Псковской и Тверской областей с общим объемом производства около 300 тыс. шкурок в год.

В настоящее время идет работа по составлению стратегического плана развития компании на предстоящие 5 лет. Основные его направления: создание единого цен-

тра по производству кормов, постоянное обновление и восстановление основных фондов, диверсификация выращиваемого поголовья в сторону скандинавского типа, передача эксклюзивного права по реализации пушнины ОАО «ВО «Союзпушнина», что полностью соответствует международной практике.

Закон о защите животных оспорен в суде

В соответствии с Законом Германии «О защите животных» (1998 г.) различают две категории фермерских животных: для производства сельскохозяйственной продукции и выращиваемых с другой целью, при-

чем вторая категория требует получения специальной лицензии.

В одном из городов ФРГ (Bielefeld) администрация потребовала от фермера-зверовода получения такой лицензии.

Местный суд вынес следующее решение: «Клеточные пушные звери относятся к сельскохозяйственным животным. Поэтому они не подпадают под действие ограничительной статьи Закона «О защите животных».

Создан хороший прецедент для звероводов Германии.

По материалам IFTF

Очередная выходка защитников прав животных

На июльском солнцепеке около московского комплекса «Олимпийский» активисты центра «ВИТА» забрались в сетчатые клетки, надев на себя меховые шубы. Среди них американка Лиза Францетта — главная звезда данного мероприятия (она известна тем, что в США продемонстрировала бикини из салат-латука, а потом появилась на публике совершенно голой с раскрашенным под тигра телом). На эту акцию против пушного бизнеса собралось до полусотни владельцев телефонов и фотокамер. «Признаться, я удивлена реакцией москвичей, — поведала Лиза из клетки. — Я думала, что люди будут спорить, что-то до-

казывать, но никто даже не останавливается». Корреспондентам демонстрировались плакаты, фото тушек зверей, их пугали рассказами о том, что в зверохозяйствах огромное количество щенков якобы гибнет от тепловых ударов и жутких условий содержания, а убивают их будто бы зверскими методами. Не забыли и старые песни о стальных капканах с острыми зубцами...

Московская активистка с грустью констатировала, что россияне не хотят расставаться с мехами: «В прошлом году в Америке общества защиты животных собрали 10 тыс. старых шуб, а у нас — только 10».

— «Сидят, как в микроволновке,

— подвел итоги акции майор милиции. — Я бы на их месте устроил демонстрацию напротив гостиниц «Метрополь» или «Националь». Люди, которые ходят здесь, не носят меха. Я, например, у себя дома под шубой видел только селедку...»

Известия, 2003, № 115,
Московский комсомолец, 2003, № 143

От редакции. Подобные акции носят явно заказной характер и направлены на подрыв пушного дела в России с целью усиления позиций западных конкурентов. Руководители и специалисты зверохозяйств должны занимать активную позицию в освещении истинного положения дел на фермах, не допускать на них «экологическое сомнительное поведение, внимательно относиться к представителям СМИ, интересующихся звероводством.



Павильон «Кролиководство и пушное звероводство» ВВЦ реализует племенной молодняк кроликов разных пород
Тел. (095) 181-99-07



Корректор
Т.Т.Талдыкина

Художественное и техническое оформление Н.Л.Минаевой

Журнал набран и сверстан
С.А.Ериной

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций (ПИ № 77 — 7887)

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 107996, ГСП-6, Москва, Б-78, ул. Садовая-Спасская, 18; для писем: 107078, Москва, а/я 23; тел/факс 207-21-10; e-mail: erin@cmt.ru

Подписано в печать 20.10.2003.
Формат 84x108 1/16. Бумага офсетная №1.
Печать офсетная.
Усл. п. л. 3,36+0,42 цв. вкл.
Усл. кр. отт. 10,08. Заказ 2715.

Ордена Трудового Красного Знамени ГУП Чеховский полиграфический комбинат Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций
142300, г. Чехов Московской обл.; тел. (272) 71-336; факс (272) 62-536



НПФ «БИОЦЕНТР»

Российский лидер в производстве вакцин против
инфекционных болезней пушных зверей

ПРЕДЛАГАЕТ



Ассоциированная вакцина «БИОНОР»

против чумы, парвовирусного энтерита, ботулизма
и псевдомоноза норок:

- зарегистрирована в России и странах СНГ;
- используется в звероводческих хозяйствах страны более 10 лет;
- не имеет рекламаций;
- может выпускаться как моновалентная вакцина против каждой из вышеназванных болезней.

Ассоциированная вакцина «ФЕРКАН»

против чумы, инфекционного гепатита и сальмонеллеза лисиц,
песцов и енотовидных собак:

- новинка на российском рынке;
- объем вводимой дозы составляет 1 мл;
- каждый компонент вакцины может быть использован как самостоятельный препарат.



Фирма оказывает

научно-консультационные услуги по вопросам применения вакцин
«БИОНОР» и «ФЕРКАН».

Предлагаем витамины, кормовые добавки и антибиотики.

Возможна доставка препаратов до места назначения.



Адрес:

111141, Москва, ул. 1-я Владимирская, д. 34, корп. 3;

тел. (095) 742-84-40, тел/факс (095) 742-84-41;

e-mail: biocentr@corbina.ru



ООО «БИОМЕД-РОДНИКИ»

отечественные биопрепараты

для пушных зверей, собак, нутрий и кроликов



Качество биопрепаратов
апробировано
в течение 30 лет
производства и реализации



По заявкам предлагаем
любые ветеринарные
препараты, материалы
для разных видов животных

Вакцины ассоциированные:

- Минковак — против чумы, вирусного энтерита, ботулизма и псевдомоноза норок, во флаконах по 450 доз;
- Минковак-3 — против вирусного энтерита, ботулизма и псевдомоноза норок, во флаконах по 450 доз;
- против стрептококкоза и пастереллеза нутрий, по 10...200 доз;
- против миксоматоза и вирусной геморрагической болезни кроликов, в ампулах по 20 доз



На все биопрепараты имеются
лицензии и сертификаты
соответствия

Вакцины против:

- стригущего лишая (трихофития и микроскопия), во флаконах по 450 мл, 200 мл, 10 мл;
- вирусной геморрагической болезни кроликов «ВГБК», инактивированная, во флаконах по 20 доз;
- чумы плотоядных, по 150 доз;
- псевдомоноза песцов, по 450 доз

Гарантируется
высокое качество
препаратов.
На оптовые поставки
гибкая
система скидок



Наш адрес: 140143,
п/о Родники,
Московская обл.,
Раменский р-н,
ул. Трудовая, 10;
тел/факс: (095) 501-92-17

Проезд из Москвы от
метро «Выхино»
электропоездами
«Пл. 47 км» или «Быково»
до ост. Удельная (25 мин)