

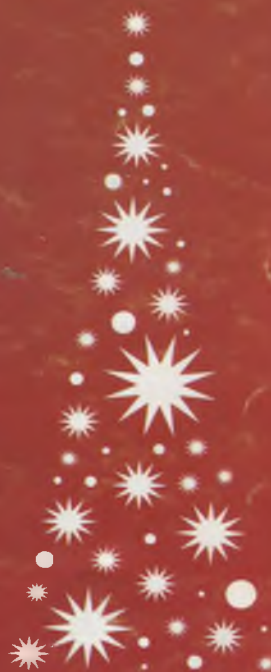
Кролиководство и Звероводство

ISSN 0023 — 4885

1-2004

С Новым годом!

Компания "Союзпушнина"
сердечно поздравляет
читателей и сотрудников журнала
с Новым годом!
Примите наши искренние
пожелания успехов, здоровья,
благополучия.



СОЮЗПУШНИНА



SOJUZPUSHNINA

041
1-6

ОАО «ПЛЕМЕННОЙ ЗВЕРОСОВХОЗ САЛТЫКОВСКИЙ»



одно из старейших специализированных хозяйств
в России по производству пушнины

ПРОДАЕТ СЫРЫЕ И ВЫДЕЛАННЫЕ ШКУРКИ

НОРОК (СТАНДАРТНЫЕ ТЕМНО-КОРИЧНЕВЫЕ, ПАЛОМИНО, САПФИР),

ЛИСИЦ (СЕРЕБРИСТО-ЧЕРНЫЕ, ПЛАТИНОВЫЕ И ДРУГИХ ОКРАСОК),

ПЕСЦОВ (СЕРЕБРИСТЫЕ, ВУАЛЕВЫЕ, ШЕДОУ И КРАШЕННЫЕ — БОЛЕЕ 10 ЦВЕТОВ),

А ТАКЖЕ

СОБОЛЕЙ И РЫСЕЙ.

*Продукция «Салтыковского»
издавна славится высоким
качеством и отвечает самым
изысканным вкусам.*

Ателье, которое находится на
территории хозяйства,
принимает заказы
на изготовление различных
 меховых изделий.

143900,
Московская обл.,
Балашихинский р-н,
Кучинское шоссе,
пос. Зверосовхоз
(15 мин от МКАД);
телефоны:
(095) 521-02-85
(он же факс),
521-22-26

Главный редактор

С.Г.СТОЛБОВ

ген. директор СП «Совмехнастория»

Исполнительный директор

Ю.И.ГАДИЛОВ

Редакционная коллегия:

Н.А.БАЛАКИРЕВ

заслуж. деятель науки РФ
директор НИИ пушного звероводства
и кролиководства
им. В.А.Афанасьева;

В.П.БРЫЛИН

председатель Правления Союза звероводов;

А.Т.ЕРИН

заслуж. работник сельского хозяйства РФ;

С.А.ЕРИНА

редактор;

Е.М.КОЛДАЕВА

начальник отдела Департамента
животноводства и племенного дела
Минсельхоза РФ;

К.С.КУЛЬКО

заслуж. зоотехник РФ,
зав. павильоном «Кролиководство
и пушное звероводство» ВВЦ;

Л.В.МИЛОВАНОВ

зам. гл. редактора;

А.П.НЮХАЛОВ

зам. директора
ОАО «Племзавод «Родники»;

В.Г.ПЛОТНИКОВ

зав. кафедрой генетики и селекции
с.-х. животных
Белгородской государственной
с.-х. академии;

А.В.САЙДИНОВ

заслуж. работник сельского хозяйства РФ,
ген. директор ОАО «Племенной
зверосовхоз «Салтыковский»;

Е.А.СИМОНОВ

ген. директор
ОАО «Концерна Российский мех»,
председатель Российского
пушно-мехового союза;

В.С.СЛУГИН

заслуж. ветеринарный врач РСФСР,
научный руководитель
ЗАО «Ветзвероцентр»;

В.Ф.СПИРИДОНОВ

гл. специалист Центросоюза РФ;

О.В.ТРАПЕЗОВ

зав. лабораторией генетики
и селекции пушных зверей Института
цитологии и генетики СО РАН;

А.М.ФЕДОТОВ

зам. коммерческого директора
ЗАО «Интермех»;

Т.М.ЧЕКАЛОВА

заслуж. зоотехник РФ,
проф. кафедры звероводства
и кролиководства
МГА ветеринарной медицины
и биотехнологии им. К.И.Скрябина

В НОМЕРЕ:

Звери и кролики на агровыставке	2
Плотников В.Г. Почему нет рынка крольчатины?	5
Лузина С.Н. ЗАО «Большереченское» вчера и сегодня	7

НАУКА И ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

Корма и кормление

Милованов Л.В. Использование БМВД в звероводстве	8
Эффект добавления метионина в рационы с низким уровнем белка	10

Помытко А.В., Журавлев Е.Ю. Применение соевого белка в пушном звероводстве	11
--	----

Разведение и племенное дело

Кузнецов Г.А., Федорова О.И. Расширение генотипа окраски норок и символика генов	13
--	----

Семинары, совещания, конференции

Собрание РПМС — курс на объединение двух союзов	14
Гладилов Ю.И. РПМС и EFBA налаживают сотрудничество	15

<i>Кадрам вниманию и заботу</i>	
Шумилина Н.Н. Старейшей кафедре звероводства 75 лет	16

<i>Страницы истории</i>	
Парамонов Г.П. Из истории хозяйства на Командорах	17

МИРОВОЙ РЫНОК

Качество и реализация продукции

Мировое производство продукции звероводства	19
Лузина С.Н. Конкурс дизайнеров и скорняков-2003 г.	20

Пушнина вернулась на Недели высокой моды!	21
---	----

Календарь международных пушных аукционов и выставок-ярмарок в 2004 г.	22
---	----

Григанова Н.В., Маракова Т.И., Григорьев Б.С., Лозневая Е.С. Проблемы санитарной обработки пушно-мехового сырья	23
На мировых рынках	21

В ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ И НА ЛИЧНЫХ ПОДВОРЬЯХ

Терновский А.В. Шиншилл развожу сам и вам советую	24
---	----

ВЕТЕРИНАРИЯ

Шевченко А.А., Зеркалев Д.Ю. Профилактика и меры по ликвидации вирусной геморрагической болезни кроликов	26
--	----

ЗА РУБЕЖОМ

Звероводство и кролиководство Беларуси	28
По страницам специальной литературы	15, 18, 32

КОНСУЛЬТАЦИЯ

Европейская таблица питательности кормов для кроликов	30
---	----

ХРОНИКА

О приватизации ОАО «ВО «Союзпушнина»	32
О едином сельскохозяйственном налоге	32

<i>Спрашивайте — отвечаем</i>	25
-------------------------------	----

В этот раз в выставке приняли участие 24 звероводческих и кролиководческих хозяйства из 13 регионов России (в 2002 г. их было 20): ассоциация “Балтпушнина” Калининградской области (“Багратионовский”, “Береговой”, “Гурьевский”, “Мамоновский”, “Прозоровский”), “Вятка” (Кировская обл.), “Гагаринский” (Смоленская обл.), “Голубая норка”, “Пушкинский”, “Раисино”, “Салтыковский”, “Тимоховский” (Московская обл.), “Майский” (Кабардино-Балкария), “Матюшинский” (Татарстан), “Можгинское зверохозяйство” (Удмуртия), “Новые меха”, “Савватьево” (Тверская обл.), “Пушное” (Тульская обл.), “Речное” (Омская обл.), “Сосновский” (Ленинградская обл.), “Андрейково” (Московская обл.), “Кролиководство”, ферма павильона ВВЦ “Кролиководство и пушное звероводство” (Москва), “Роцинский” (Тюменская обл.), “Симбирск-Микро” (Ульяновская обл.).

Всего было представлено 6 видов плотоядных зверей (норка, лисица, песец, соболь, хорек, енотовидная собака), а также кролик и сурок. Статистика породного состава экспонатов выглядела следующим образом: по норке представлено 10 пород, по песцу — 3, по лисице — 5, по хорьку — 3 типа, по соболу — 1 порода, 1 внутрипородный тип и несколько особей оригинальной окраски (с седной, пестрый, пастелевый). Отрадно отметить, что в экспозициях некоторых звероводческих хозяйств присутствовали кролики (“Пушное”, “Сосновский”). Очень хорошую коллекцию этих животных редких пород представил отраслевой павильон ВВЦ “Кролиководство и пушное звероводство”, имеющий лицензию на деятельность генофондного хозяйства. Как всегда, порождала коллекция кроликов и редких видов птиц хозяйства “Андрейково”, кроме них в этот раз экспонировались, правда, не представляя живых животных, 2 кролиководческих предприятия: это Роцинский кролиководческий комплекс и ООО “Симбирск-Микро”. Они принимали участие не только в конкурсе на лучшие племенные хозяйства, как имеющие лицензию Минсельхоза России на деятельность племрепродукторов,

но и представили изделия из мяса кролика на конкурс по переработке продукции животноводства.

Звероводы знают, что октябрь — самое удачное время для демонстрации красоты и пышности волосяного покрова пушных зверей в полном объеме. Тем не менее специалистам звероводческих предприятий удалось учесть ошибки и недочеты прошлых лет — все выставленные животные выглядели очень прилично.

В этом году ассоциация калининградских хозяйств “Балтпушнина” впервые экспонировала своих зверей, из числа новых участников добавились также “Можгинское зверохозяйство” и “Вятка”. Наибольший интерес вызвали экспозиции Пушкинского, Салтыковского, Раисино, Гагаринского, Вятки... Дело в том, что именно эти хозяйства представили основной генофонд пушных зверей, которых в настоящее время разводят в России. Ведь одна из целей выставки — это показать все ценное, что звероводам еще удалось сохранить в трудные годы, и кого целесообразно было бы разводить в гораздо больших объемах.

Несколько слов хочется сказать об интереснейшей экспозиции соболей. Видимо, соболеводство уже подошло к такому моменту, когда имеет смысл говорить о расширении цветовой гаммы разводимых зверей. Есть черный соболь, есть темно-коричневый салтыковский (кстати, салтыковцы продемонстрировали великолепный экземпляр — очень крупного самца) и все, кто был на выставке, имели возможность видеть у пушниковцев помимо пестро-пятнистого еще и уникального, я бы сказала, соболя пастелевой окраски. Пусть пока небольшое, но поголовье цветных соболей уже имеется. В этом направлении, по-моему, стоит работать.

Отрадно было видеть среди экспонентов оживающий Тимоховский, который постепенно начинает восстанавливать свое поголовье. Большой интерес его стенд вызвал богатым ассортиментом головных уборов, и там постоянно толпились масса посетителей.

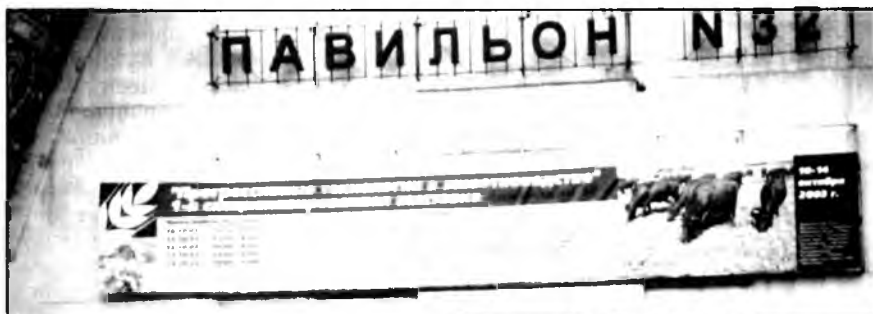
Можгинское же зверохозяйство широкому кругу специалистов стало известно совсем недавно. Но уже

ЗОЛОТАЯ ОСЕНЬ

5-я РОССИЙСКАЯ АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ

ЗВЕРИ И КРОЛИКИ НА АГРОВЫСТАВКЕ

В середине октября 2003 г. в Москве (ВВЦ) прошла очередная V Российская агропромышленная выставка “Золотая осень 2003”. Уже в четвертый раз в ней приняли участие предприятия отрасли. Рассказать об этом неравнодушно в области сельского хозяйства страны соборной редакция попросила Е.М.Колдаеву — начальника отдела Департамента животноводства и племенного дела Минсельхоза России.



имеет лицензию на деятельность племенного репродуктора. Если на прошедшем смотре-конкурсе пушнина они представили неплохие шкурки, то на данной выставке все присутствующие могли убедиться, что у них и очень приличные звери. Приятно, что появляются перспективные хозяйства в новых для отрасли регионах.

Выставка вызвала огромный интерес как у специалистов, так и у рядовых посетителей. Последних звери привлекали в значительной степени как некоторый элемент экзотики. Действительно, была масса народа, родители приходили с детьми, словно на экскурсию в зоопарк, и все с интересом наблюдали за животными. Примечательно, что даже из других регионов приезжало много студентов сельскохозяйственных вузов, потому что не только по звероводству, но и в целом по животноводству было представлено по возможности наиболее полное разнообразие видов и пород. Это положительные моменты. Что касается отрицательных, то, к сожалению, выставка, задуманная как наиболее представительная и интересная по сравнению с предыдущими годами, в этот раз проводилась в плохих условиях бывшего павильона "Космос", который не соответствовал требованиям ни для содержания животных, ни для длительного нахождения в нем людей. Было холодно и сыро, а в



дождь с потолка порой даже капала вода. Буквально все участники ощутили на себе эти неудобства. Разве нормально, когда за день до открытия выставки этот старый павильон оказался абсолютно неподготовленным для ее проведения! Были случаи, когда от организаций приходил транспорт с животными, а размещать их было еще негде из-за отсутствия места. По этой причине и от организаторов, и от участников потребовались колоссальные усилия для того, чтобы как-то успеть обжиться и достойно представить экспозиции. Надеюсь, что главный организатор — ЗАО ПИК "Максима" сделает соответствующие выводы и впредь подобной ситуации не допустит. Ведь средства (и немалые) нужно не только собирать, но еще уметь их отрабатывать.

Уже не первый год идет речь о создании специализированного павильона для показа животных, где можно было бы проводить такие выставки ежегодно. Только в этом

случае можно добиться, чтобы их название соответствовало содержанию. Дело в том, что выставка по животноводству носила название "Прогрессивные технологии в животноводстве". На самом же деле удалось показать только хороших племенных животных практически всех разводимых пород и видов. Что касается прогрессивных технологий,

то, за исключением молочного скотоводства и экспозиций некоторых фирм, выставивших свое оборудование, технологии практически не были представлены. Естественно, что пушное звероводство и кролиководство исключением в данном случае не явились. Наличие стационарного павильона, безусловно, облегчило бы возможность показа каких-то фрагментов технологических процессов и в большей мере позволило бы привлечь как российских участников, так и различные иностранные фирмы, выпускающие оборудование, в том числе для звероводства и кролиководства. Кстати, их представители были на выставке, она вызвала у них интерес, и они готовы в последующем принять в ней участие.

Хорошо представленные экспозиции, естественно, высоко оценила конкурсная комиссия, и большинство хозяйств получили золотые медали. Это и радует, и огорчает одновременно, потому что при "разношерстном" составе участников уравниловка с распреде-

лением наград по принципу всем сестрам по серьгам никоим образом не стимулирует руководителей и специалистов совершенствовать свои экспозиции. Недостатком является и то, что формат выставки не дает возможности оценить животных. От этого мы в принципе отказались из-за отсутствия условий. А поскольку многие посетители, в том числе и специалисты, сделали для себя немало открытий, было бы чрезвычайно полезно показать им, что хорошо и что плохо. В качестве примера здесь можно назвать норку сканблэк, демонстрировавшуюся Гагаринским и Балтпушнинной. В Гагаринском это уже второе поколение от поглотительного скрещивания стандартной темно-коричневой норки с импортной скандинавской. В данном случае были показаны уже конкретные результаты племенной работы с целью улучшения окраски и структуры волосяного покрова наших зверей, что, безусловно, должно интересовать специалистов. Кроме того, цветные лисицы, песцы, норки редких окрасок, в конце концов, цветной соболь! Посетителей это привлекало, но оценки как таковой не было. Поэтому все хозяйства выглядели практически одинаково, так как по условиям конкурса они набрали необходимое количество баллов. Безусловно, здесь требу-



ется доработка, позволяющая ранжировать участников на лучших, средних и менее успешно ведущих работу.

Серебряные медали вручены тем, кто ограничился участием в конкурсе по продукции переработки своего сырья, а живых животных не представил. Это "Голубая норка", "Рощинский", "Симбирск-Микро", а также немецкая фирма "Артемис-М", занимающаяся реализацией кормов и кормовых добавок для пушных зверей.

Памятными медалями за активное участие в подготовке и проведении выставки награждены зам. директора Пушкинского зверосов-

хоза Т.И.Казакова, главный зоотехник Гагаринского В.Б.Кудрявцев и председатель ассоциации "Балтпушнина" А.Б.Галактионов. Здесь уместно отметить, что калининградцам привезти в Москву своих зверей фактически из-за границы было очень и очень непросто.

Если говорить о выставке по животноводству в целом, то, несмотря на все проблемы, связанные с ее проведением, главный итог — она оказалась полезной, интересной и заслуживает положительной оценки. Обычно в ходе таких мероприятий у руководителей и специалистов звероводческих хозяйств появляются идеи по расширению ассортимента клеточной пушнины, по завозу каких-то новых пород зверей. Во всяком случае, в процессе общения такие высказывания слышать приходилось. Надеюсь, они будут реализованы. Кроме того, очень хотелось бы, чтобы на следующей выставке большую активность проявили кролиководы. Даже по тем хозяйствам, которые участвовали в этот раз, можно сказать, что отрасль существует и развивается. Причем есть прогрессивные идеи по ее развитию и нужно, чтобы они стали достоянием широкого круга специалистов.

Затраты по выставке ложатся чувствительным бременем на плечи хозяйств, и с практической точки зрения, казалось бы, нет большого резона в ней участвовать, так как по большинству отраслей животноводства эффект на первый взгляд получается не столь значительный. Поэтому мне хотелось бы поблагодарить участников за то, что, несмотря на несовершенство выставочного процесса, они постарались привезти в Москву все наиболее интересное, чем располагают, и как можно лучше представить свои экспозиции.

Объективно Агропромышленная выставка с каждым годом становится все представительнее. Конечно же, для ее участников должны быть разработаны более детальные правила оценки животных с целью выявления заслуженных победителей и вручения им достойных призов. Думаю, что со стороны Министерства сельского хозяйства России в обозримом будущем работа будет проводиться именно в этом направлении.



ПОЧЕМУ НЕТ РЫНКА КРОЛЬЧАТИНЫ?

(в порядке обсуждения)

Статья с точно таким названием была опубликована в первом номере журнала “Кролиководство и звероводство” за 1994 г. Затем редакция даже организовала Всероссийский семинар на эту тему “Нужно ли нам кролиководство?” и опубликовала ряд статей. Ведь отрасль в стране разваливается уже много лет, тем не менее со стороны правительства и Минсельхоза нет никаких конкретных мер. В представлении чиновников, видимо, кролиководство — это мелочь, пусть мужик барахтается, рынок сам все отрегулирует.

Прошло ровно 10 лет — срок немалый, иерархия причин наших неудач изменилась. Цель данной статьи — вызвать дискуссию, расшевелить тех, кто любит и знает кроликов, может сказать что-то свое по злободневной теме. Учитывая вышесказанное, мы отбросили изысканный стиль прошлой статьи, решили раскрыть вопрос предельно сухо в форме конкретных тезисов, в виде открытого письма министру сельского хозяйства Российской Федерации.

Итак, “Почему у нас нет рынка крольчатины?” Общепризнано, что коммерческое кролиководство может быть только интенсивным. Традиционная экстенсивная технология для него заведомо убыточна, хотя и неплоха для обеспечения семьи мясом или выращивания выставочных животных, когда подобный вид деятельности является не более чем хобби.

Интенсивные технологии разработаны и широко применяются на Западе. Ученые из НИИПЗК им. В.А.Афанасьева хорошо знают их, имеют собственные разработки в этом направлении (В.Н.Александров, Н.И.Тинаев и др.). Такие технологии основаны на использовании полнорационных комбикормов из высококачественного сырья. Но наши комбикормовые предприятия зачастую халтурят, например поставляют корм с 5% клетчатки, т.е. с содержанием в 3 раза меньше, чем надо. К такому комбикорму обязательно требуется добавка сена, а это уже иная технология, иная производительность труда.

Кролиководство у нас как было, так и осталось “пионерским делом” — приятно-полезным хобби млад-

ших школьников и пенсионеров. А в странах с развитым кролиководством это такая же серьезная профессия, как и другие. У нас дисциплина “Кролиководство” дается в вузах в объеме 40 ч, а у них в колледжах — 740 ч с обязательной стажировкой специалиста в хорошем хозяйстве.

У наших производителей крольчатины нет государственной поддержки, десятилетиями жалуются они своему единственному защитнику — журналу “Кролиководство и звероводство”, эти жалобы публикуются, но никто их не слышит. Небольшие дотации Минсельхоза нескольким плехозам не в счет, так как таких хозяйств почти не осталось. Говорят, что в аграрном секторе страны ведутся реформы. Но ведь все реформы обычно начинаются с образования и создания производственной инфраструктуры, но это не касается нашей отрасли. Огромная армия чиновников в центре и на местах пока реально вредит восстановлению кролиководства в стране. Это обвинение подтверждается конкретными фактами. Приведем реальные цифры затрат предпринимателя-кроликоведа С.В.Сурова (г. Гуково, Ростовская обл.), бизнес-план которого победил в местном конкурсе проектов малого бизнеса на получение льготного кредита. Его предварительные расходы при создании кроликофермы на 200 крольчих представлены в таблице.

Статья расходов	Сумма, тыс. руб.
Инвестиционный проект (бизнес-план с экспертизой)	61,0
Рабочий проект	287,0
Экспертиза рабочего проекта	52,0
Ветеринарное освидетельствование проекта	14,1
Экспертиза службы противопожарной охраны	30,0
Транспортные и прочие расходы, не считая поборов	100,0
Итого	544,1

Обратите внимание, указанные расходы сделаны еще до начала строительства, и работа, например, ветслужбы и противопожарной охраны — это лишь “освидетельство-

вание” без каких-либо затрат, исключительно подпись чиновника.

544 тыс. руб. (!) ушли не на строительство и оборудование, а только на “допуск” в бизнес, причем качество этих экспертиз никого не волнует, главное — получить свою долю... Но и это еще не все. Согласование документов на областном уровне длилось около года. В результате без всякой ответственности за конечный результат и какой-либо реальной помощи из кредита умыкнулось более 500 тыс. руб. в туманной пока надежде, что крольчатина вмиг все окупит.

Планировалось в первый год работы кроликофермы получить 10 т крольчатины в убойной массе и прибыль около 250 тыс. руб., но из-за такой ситуации, множества надуманных проволок и препонов получили только 33 тыс. руб. прибыли, не считая, конечно, ущерба нервной системе выносливого предпринимателя, победившего на конкурсе. Похоже, коммерческое кролиководство, еще не начав своего развития, уже приобрело новый аспект — стало кормушкой для чиновников.

В Белгородской области такого рода расходы скромнее, но хлопоты, нагрузки на нервы предпринимателя ничуть не меньше. Аналогичный проект обходится здесь в 29,5 тыс. руб., согласование в санэпидцентре — 546 руб., гигиенический сертификат — 740 руб., экспертиза цеха убоя — 560 руб., анализ воды, шума, освещенности и т.д. — 833 руб., регистрационное удостоверение — 2150 руб. (дается на год!), выдача протокола на сертификацию — 4450 руб., регистрация декларации в центре стандартизации, метрологии и сертификации — 1587 руб., проверка весов — 168 руб.

Перечислены, конечно, не все статьи, дабы окончательно не отпугнуть потенциальных кролиководов и пощадить нервы читателя, а также, чтобы статья не явилась подсказкой для тех чиновников, которые до некоторых статей еще не додумались... Похоже, что из Москвы деятельность местных “контролирующих” организаций никем не регулируется.

Такая система, без сомнения, отталкивает предпринимателей от кролиководства. И это очень прискорбно, особенно для Ростовской области, где в отличие от других регионов юга России есть положительные примеры деятельности коммерческих кролиководческих ферм, кроме того, имеется огромный рынок сбыта и есть армия безработных ввиду закрытия шахт и развала многих производств.

В то же время местные рынки крепко «схвачены» криминальными группировками. Может ли простой кроликовод на областном рынке по достойной цене продать 10...15 тушек кроликов? Нет, его туда не допустят, продикут свою цену, а затем подставные лица продадут мясо в 3 раза дороже. Это обычная практика, с которой, кажется, уже смирились.

Раньше выгодность отрасли во многом зависела от реализации шкурки. В общей стоимости кролика на долю последней приходилось около 25%. Теперь шкурки почти повсеместно выбрасывают в навоз. Это выглядит тем более странно, если учесть, что предприятия по переработке сырья укомплектованы импортным оборудованием и способны перерабатывать 15...20 млн шт. в год. Но закупают они у российских кролиководов только 400 тыс. шкурок (по крайней мере, до недавнего времени было именно так), а остальное приобретают за границей. Необходима элементарная кооперация производителей, переработчиков, торговли. Государственное регулирование и поддержка этого процесса могут резко повысить количество и качество продукции отечественного кролиководства. Следует также привлекать капиталовложения нефтяников, газовщиков, металлургов с целью улучшения снабжения диетическими продуктами работников этих отраслей.

«Невежества убийственный позор» — массовое явление в кролиководстве, поэтому культурному его ведению надо учить. Эта отрасль действительно перспективна, но требует непомерных вложений и именно по этой причине не следует снова изобретать велосипед. Начинать нужно с использования мирового опыта. Но как раз это и есть самое трудное. Научной и практической информации у нас очень и очень мало. Единственный журнал «Кролиководство и звероводство» из-за массовой бедности населения, к

сожалению, перестал быть многотиражным изданием. Сегодня его можно найти далеко не в каждой районной библиотеке. Есть опасность, что и этот достойный журнал может погибнуть из-за непомерных налогов и затрат на издание. Необходима государственная поддержка этого печатного органа — единственного в СНГ журнала, регулярно публикующего материалы с мест, научные достижения и обзоры мирового опыта в коммерческом и любительском кролиководстве.

Считаем, что и за 10, и за 20 лет ничего не изменится, если государство продолжит бездействие в кролиководстве и других отраслях животноводства, уповая на рынок, который якобы сам все отрегулирует. Нет! При любых формах собственности государство для улучшения качества жизни граждан обязано стимулировать модернизацию производства, создание инфраструктуры отрасли. Тем более в России, где ценные и еще более ценные указания сверху всегда имели решающее значение.

Мы понимаем, что решение вопроса производства мяса кроликов неразрывно связано с назревшими изменениями государственной политики в целом в отношении фермерских и личных подсобных хозяйств. В них производится сейчас значительная часть мяса и молока в России, и в то же время они совершенно не защищены от произвола чиновников и криминальных «вождей» рынков, монополизма приватизированных крупных мясокомбинатов и молокозаводов.

Минсельхоз с его органами на местах должны навести порядок в использовании ресурсов кормового зерна таким образом, чтобы оно не уходило почти полностью на экспорт, а доставалось нашим животноводам хотя бы по ценам не выше мировых. При господдержке необходима разумная политика в создании системы (а также материальной базы) закупок и переработки убойных животных, выращиваемых в малых хозяйствах, освобождения производителей и переработчиков этой продукции от большинства непомерных налогов и защите от поборов.

В.Г.ПЛОТНИКОВ

профессор
Белгородская государственная
сельскохозяйственная академия
П.А.ЛИТОВКА,
С.В.СУРОВ
кролиководы-предприниматели

ПАМЯТИ В.Г.ЧИПУРНОГО



После тяжелой болезни на 58-м году жизни скончался Виктор Григорьевич Чипурной — первый заместитель генерального директора ОАО «ВО «Союзпушнина», председатель Правления Российского пушно-мехового союза.

Более 30 лет его яркой и плодотворной жизни были связаны с работой в В/О «Союзпушнина», где он прошел путь от товароведа до руководителя высшего звена. В течение ряда лет Виктор Григорьевич представлял интересы объединения в Англии и Германии.

В.Г.Чипурной являлся одним из организаторов Российского пушно-мехового союза, объединившего ведущие предприятия страны по производству пушнины, ее переработке и продаже меховых изделий. Он имел огромный авторитет как у российских, так и у зарубежных меховщиков. Многие годы Виктор Григорьевич избирался в состав Правления Международной пушной торговой федерации (IFTF), был членом редколлегии журнала «Кролиководство и звероводство».

Трудолюбие, высочайшая ответственность, исключительная порядочность и культура позволили ему завоевать сердца коллег и друзей, снискать глубокое уважение всех знавших его.

Мы скорбим по поводу невосполнимой утраты и выражаем искренние соболезнования родным и близким. Светлая Вам память, Виктор Григорьевич...

Коллектив ОАО «ВО «Союзпушнина»,
«Российский пушно-меховой союз»,
Редколлегия журнала «Кролиководство
и звероводство»

ЗАО «Большереченское» вчера и сегодня



В районе Байкала и устья Ангары природа Сибири поражает своей неповторимой красотой. «Лучшего места в мире не встречал!» — сказал один мой знакомый, когда узнал, что собираюсь в эти края. Много путешествуя, в том числе и за рубежом, я скептически отнеслась к такому мнению, но теперь полностью его разделяю. Климат с достаточной влажностью и умеренной амплитудой колебания температуры оказывает благоприятное воздействие на живые организмы. Не последнюю роль играет здесь и высокая солнечная радиация, характерная для региона Байкала. Видимо, в том числе учитывая и эти факторы, в 1967 г. на юго-востоке Иркутской области, в 14 км от знаменитого озера в поселке Большая речка, открылось отделение зверосовхоза «Иркутский», которое затем было преобразовано в зверосовхоз «Большереченский». Неподалеку в Ангару впадает река Большая, давшая название поселению и хозяйству. Она как бы делит поселок на две части. Взглянув на небольшой ручеек, поначалу удивляешься его названию. Но первые впечатления обманчивы: весной вода разливается на несколько сот метров, вплотную подбираясь к шедам фермы.

Удивительной красоты таежные холмы и широкая могучая Ангара привлекают в поселок деятелей искусства. В Большой речке проживают известный в Сибири художник и скульптор по дереву Ю.А.Панов и писатель В.Е.Нефедьев.

Первым директором зверосовхоза «Большереченский» стал Николай Александрович Домышев. Во многом это его заслуга, что в 1974 г. предприятию присвоили статус пле-



А.Н.Егупов



Руководитель 1-й норковой бригады
В.Г.Богданова

менного. Большой вклад в развитие хозяйства внес и следующий директор С.Н.Михалев. В годы его руководства Большереченский постоянно держался на 4—5-м месте в рейтинге зверосовхозов России.

В 1997 г. произошло сильное распространение плазмозитоза и хозяйство потеряло статус племенного. Соответственно перестала поступать поддержка от государства. Стадо оздоровили ветеринарными мероприятиями и завозом зверей из Соболевского, но после эпизоотии отказались от разведения норки сапфир.

В настоящее время основное стадо норки (стандартная темно-коричневая, пастель) насчитывает 13 000,

песца — 500 самок. Показатель среднего выхода по норке составляет 5, а по песцу — 9 щенков на самку.

Имеется финский холодильник, рассчитанный на 3200 т кормов. Без него хозяйство вообще не смогло бы функционировать, так как необходимо запастись годовой их объем. В основном это субпродукты из Монголии, которые, несмотря на большие транспортные издержки, закупать выгоднее, чем отечественную продукцию. Естественно, что в долго хранящихся кормах идут окислительные процессы и накапливаются токсические вещества, но иного выхода пока нет. Кроме субпродуктов в рацион включают океаническую рыбу и витаминный концентрат, который везут из Москвы. В Иркутске витамины для зверей стоят значительно дороже.

Большое внимание работникам хозяйства приходится уделять проблемам экологии, так как Большереченское находится на территории национального парка.

Вот уже 9 лет, как хозяйством руководит Алексей Николаевич Егупов. Специализированного звероводческого образования он не имеет, но, как сам сказал о себе: «Прошел хорошую школу в Зверопроме». Непростые годы рыночных реформ удалось пережить не всем звероводческим хозяйствам. Большереченское же осталось на плаву и не стало даже привлекать сторонних инвесторов. Акции ЗАО «Большереченское» находятся только у работников хозяйства. Конечно, в этом заслуга всего коллектива. Но понятно, что главная роль как в успехах, так и в неудачах предприятия всегда принадлежит руководителю.

С.Н.ЛУЗИНА

Использование БМВД в звероводстве

Из калининградских и ряда других зверохозяйств России и Белоруссии поступают сообщения о предложениях по поставкам для кормления зверей импортных (или сделанных по рецептам зарубежных фирм) белково-минерально-витаминных добавок (БМВД). Причина такого явления во многом обусловлена тем, что законодательство и общественное мнение в Европе сейчас выступают против применения в животноводстве кормовой муки из отходов мясной промышленности в связи с известными вспышками энцефалопатии и других заболеваний скота. И это несмотря на то, что подобные виды муки вырабатываются сегодня при крайне жестких тепловых режимах. Ведется борьба против случаев незаконного подмешивания ее к рыбной муке, используемой без каких-либо ограничений. В то же время, поскольку мясо плотоядных зверей не употребляется в пищу населению, ветслужбы серьезно не лимитируют применение такого рода кормовой муки в звероводстве. На мировом рынке она присутствует в избытке и продается по низким ценам, что создает соответствующим фирмам условия для получения высоких прибылей при введении данного ингредиента в сухие смеси, поставляемые в зверохозяйства.

Есть предложения по поставкам в составе БМВД не только обычной мясокостной муки, но и немецкой муки из свиных шкур, получаемой при производстве желатина. Она частично очищена от щетины и предлагается также в натуральном виде. Эти продукты фирмы рекомендуют использовать в пределах 20...25% от массы влажной смеси (или мясорыбных кормов) для зверей, причем в проспектах часто имеется приписка, что процент введения добавки надо уточнять "в соответствии с нормами кормления". Это позволяет фирмам избежать ответственности при неудачах звероводов. В то же время не приводятся материалы научно-производственных испытаний этих кормов, нет данных о фактической переваримости отдельных незаменимых аминокислот (метионин, цистин, лизин), которые после жестких режимов сушки мясокостного сырья плохо перевариваются (цис-

тин на 0,1...16%). Это резко ограничивает сегодня использование мясокостной муки в звероводстве (Кролиководство и звероводство, 2002, № 1, с. 12). Опыт таких исследований есть в Норвегии, Дании и даже в Словакии, на основании чего ученые предупреждают об опасностях, связанных с использованием подобных продуктов в рационах зверей.

Из проспектов невозможно узнать, с помощью каких методик и в каких экспериментах фирмами получены очень высокие показатели переваримости сырого протеина в добавках к муке (86...91%). Можно предположить, что в таких случаях приводятся данные анализов *in vitro* (в пробирке), которые не сравнимы с используемыми у нас коэффициентами, полученными в обменных опытах непосредственно на животных (*in vivo*). Достаточно сказать, что столь высокая переваримость наблюдалась ранее при исследованиях самых полноценных для зверей сырых продуктов (например, филе трески).

На наш взгляд, появление на рынке описанных БМВД полезно в основном тем, что в практику отечественного звероводства с ними поступают перспективные источники протеина из сои (шрот, мука из цельных бобов) и кукурузы (глютен), а также наличием в добавках антиоксидантов.

Судя по всему, у нас еще нет хозяйств, которые использовали бы эти БМВД постоянно в максимальных объемах. Чаще всего их применяют в периоды недостатка сырых мясорыбных кормов, а также для "загущения" кормосмесей.

Рассмотрим факторы, которые должны учесть специалисты при решении вопросов о закупке таких кормов, помимо приведенных выше требований к описанию новых для нашего рынка продуктов.

Прежде всего это низкий по сравнению с рыбной мукой уровень содержания лимитирующей аминокислоты — метионина. В связи с этим немецкая фирма вводит синтетические *DL*-метионин, *L*-лизин и *L*-триптофан, доказывая полезность лизина тем, что это якобы тоже серосодержащая (!) аминокислота. Кроме того, разработчики

добавок, видимо, не знают, что в связке метионин + цистин последний не должен превышать 25...27%. В немецком же продукте цистина в 2 с лишним раза больше, а в муке из свиных шкур лимит научно обоснованной нормы превышен в 3 раза. Аналогичный уровень этой аминокислоты имеет место и в добавке, производимой в Белоруссии. Вряд ли авторы заведомо полагают, что цистин из животного сырья после жесткой сушки зверями не будет усвоен. Но если это так, то неизбежны случаи нарушения обмена веществ (мочевые камни, поражение печени). Лизина в сырых кормах, как правило, достаточно. Поэтому непонятно излишнее его введение в добавки для пушных зверей, при котором соотношение метионин : лизин равно трем, тогда как по исследованиям датских ученых и более ранним советским лизина может быть только в 1,5...2 раза больше метионина, и добавка его не нужна.

При таких соотношениях возникает дисбаланс аминокислот и, как следствие, ухудшение здоровья и качества опушения зверей.

Рекламируемые добавки, видимо, не принесут существенного вреда здоровью животных при выращивании молодняка на рационах с традиционным содержанием переваримого протеина (8...9 г на 100 ккал обменной энергии). Однако в случае использования рекомендуемых максимальных норм введения БМВД в сочетании с мукой из свиных шкур (до 25% мясорыбных кормов) да еще на фоне 6,6 г протеина в расчете на 100 ккал (как это принято теперь в Скандинавии) может наблюдаться существенное ухудшение качества волосяного покрова и заболевание печени из-за недостатка метионина.

Расчеты с использованием компьютерной программы оптимизации кормления пушных зверей показывают, что БМВД, изготовленную на основе муки из свиных шкур, недопустимо вводить, например, в типичные рационы калининградских хозяйств в количестве более 6 г на 100 ккал ОЭ, если в них отсутствует рыбная мука и уровень переваримого протеина в 100-килокалорийной порции ниже 7,9...8 г. Кроме того, стоимость единицы массы такого протеина в текущих ценах обойдется в 1,5 раза

ПЛЕМЕННОЙ ЗАВОД ОАО зверохозяйство «ВЯТКА»

более 40 лет на рынке пушнины
производит и реализует

шкурки пушных зверей
(сырье и полуфабрикат):

норка (стандартная темно-коричневая,
пастель, белая хедлунд, сапфир);
песец (вуалевый, серебристый, крашенный);
лисица (серебристо-черная, красная —
огневка вятская оригинальной селекции
специалистов зверохозяйства);
енотовидная собака.

Гарантия качества, цены производителя
Оптовикам скидки

Производство и продажа готовых изделий из пушнины

613109, Кировская обл., Слободской р-н, п. Зониха (15 км от г. Кирова);
тел. (8332) 62-55-36, 65-08-83, тел./факс (83362) 3-82-90
E-mail: ognevka@ezmail.ru



«Обстоятельства переменчивы,
принципы — никогда».

О. Бальзак


КУБАНЬАГРОПРОД

Надежность и стабильность

- СОЕВЫЕ БОБЫ
- СОЕВЫЙ ШРОТ
- СОЕВЫЙ ЖМЫХ
- СОЙКОМЛ
- ВИТАСТАРТ

E-mail: kap@sovintel.ru

Тел. +7 (095) 729-50-52

Вологодская областная универсальная научная библиотека

www.booksite.ru

дороже, чем более полноценного белка из рыбной муки, производимой в регионе. При использовании же муки из свиных шкур в чистом виде разница в цене по протеину не столь значительна, но обнаруживается явный недостаток метионина.

Таким образом, рассматриваемые корма не обогащают рационы полноценным протеином и поэтому малоперспективны. Ведь скорейший переход на кормление молодняка зверей смесями с 6,6 г протеина (и менее) в пересчете на 100 ккал ОЭ при соблюдении минимальной нормы лимитирующих аминокислот должен быть главным путем снижения себестоимости пушнины и восстановления конкурентоспособности звероферм СНГ.

В период воспроизводства обстановка в стаде может осложниться из-за излишнего введения с описанными добавками отдельных витаминов (в частности, А и D при рыбном типе кормления) и возможного их разрушения, например, неясная форма используемого В₁, видимо, это не бенфотиамин. Фирмы, судя по всему, применяют готовые витаминные смеси, предназначенные для животных других видов, причем делают это без учета особенностей пушных зверей и кормов, используемых в рационах (рыба, печень, дрожжи и т.д.). В результате происходит удорожание стоимости готовой добавки, а в ряде случаев даже излишнее введение отдельных ее компонентов (при 25%) или недостаток (при 4%). Не полезнее ли и дешевле делать расчет потребности в некоторых витаминах (А, D, С), исходя из их наличия в основных скармливаемых кормах, и вводить в смеси только препараты, которые действительно нужны в данном конкретном рационе? Следует учесть также возможность разрушения витаминов в период хранения БМВД (присутствие в них микроэлементов, условия и длительность нахождения на складах). В то же время использование компьютеров позволяет упростить труд специалистов по определению оптимальных доз введения витаминных препаратов вготавливаемые в хозяйстве кормосмеси.

Аналогичные критические замечания можно высказать также по поводу введения в БМВД некоторых минералов и микроэлементов. Например, зачем при наличии во

влажной смеси достаточного количества дробленых костей добавлять в нее еще карбонаты и фосфаты — источники Са и Р?

Следует отметить, что некоторым позициям проспектов фирм хотя и придается наукообразный вид, но к понятию “белковая добавка” рекламируемые продукты не имеют прямого отношения. Наиболее наглядный пример — рассуждения о пользе дермального протеина (коллагена, эластина) из свиных шкур для формирования волосяного покрова пушных зверей. Создается впечатление, что они очень полезны, несмотря на низкое содержание в них серосодержащих аминокислот.

Рекомендуем специалистам (владельцам хозяйств) при рассмотрении предложений фирм и некоторых наших ассоциаций о закупке БМВД, а также различных видов муки из отходов убоя скота и птицы детально изучать проспекты и требовать от поставщиков необходимые материалы с тем, чтобы не нанести ущерба здоровью поголовья и экономике хозяйства.

Это особенно важно для крупных спецхозов, оставшихся на плаву с советских времен и стремящихся сохранить отрасль в рыночных условиях. Они-то имеют возможность закупать рыбную муку, кормовые дрожжи, шроты из сои, подсолнечного рапса, глютен и препараты некоторых витаминов крупными

партиями по лучшим ценам. Использование их будет дешевле и понятнее при оценке качества готовых кормосмесей, они наиболее пригодны для использования в рационах с невысоким уровнем протеина.

Считаем, что в наших условиях возможен путь создания сухих белковых добавок на базе растительных источников протеина — муки из различных шротов, цельных бобов сои, глютен, а также кормовых дрожжей и, может быть, муки из зерен злаков, т.е. кормов, имеющих относительно стабильную питательность и невысокую стоимость. Такие добавки могут применяться в смесях с сырыми животными кормами и рыбной мукой практически при любых кормовых базах.

На небольших фермах целесообразно использовать аналогичные смеси с наличием в их составе рыбной муки, отвечающей всем установленным требованиям для применения в звероводстве. Подобные комбикорма-концентраты поступают в некоторые хозяйства Калининградской и других областей из Голландии. Конечно, все это будет приемлемо, если фирмы-изготовители и поставщики не будут стремиться к получению сверхприбыли за счет недостаточной осведомленности наших звероводов в вопросах аминокислотного и витаминного питания.

Л.В.МИЛОВАНОВ
кандидат с.-х. наук

.....
 • **Хозяйство «КРОЛИК — КАПИТАЛ»** Тел. (095) 746-33-52
 • продает племенной молодняк кроликов пород:
 • рекс, фландр,
 • баран, сатиновый,
 • калифорнийская, белый великан,
 • советская шиншилла, серебристый
 • Ищем поставщиков сена и дешевых комбикормов
 •

ВОДОРАСТВОРИМЫЙ АНТИОКСИДАНТ

КОРМОЛАН-А1

- ♦ С водой Кормолан-А1 образует стойкую эмульсию, которая легко смешивается с влажными кормами, фаршами, рыбной и мясокостной мукой; предотвращает их окисление и плесневение, стабилизирует витамины, стимулирует рост и продуктивность зверей.
- ♦ Продукт сертифицирован.

**НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ФИРМА
 • БИОЛАНТ •**

Адрес: 115582, Москва, ул. Домодедовская, д. 24, корп. 3;
 тел/факс (095) 398-26-33, 765-90-27

Эффект добавления метионина в рационы с низким уровнем белка

Таблица 1

Финские ученые из университета Хельсинки (*T.Dahlman*) и *MTT Agrifood Research Finland (J.Valaja, T.Jalava)*, а также известный норвежский исследователь *A.Skrede* из Сельхозуниверситета Норвегии на финской экспериментальной станции в Каннусе выполнили полезную в области звероводства работу по изучению эффективности добавления DL-метионина к низкопротеиновым смесям для растущего молодняка голубых песцов. Опыты проводили с 14 августа до забоя (30 ноября) при среднем возрасте зверей 187 ± 7 дней. Состав смесей исследовали при помощи анализатора *Biochrom 20 Amino Acid Analyser (Pharmacia Biotech Ltd., Cambridge, England)* в соответствии с Директивой 98/64/ЕС Европейской комиссии (*European Commission, 1998*). Уровень переваримых аминокислот в образцах корма рассчитывали с использованием коэффициентов, определенных *Dahlman et al. (2002)*, что более точно, чем при применении коэффициента переваримости протеина в целом.

Было скомплектовано 5 групп зверей по 25 голов в каждой. Опыту предшествовал подготовительный период в 2 недели, когда животные получали исследуемые смеси. В начале эксперимента средний возраст щенков достигал 79 ± 7 дней, а живая масса — 3,8 кг. Состав рационов приведен в таблице 1. По примерному уровню протеина в % обменной энергии (ОЭ) группы закодированы как P30, P22,5 и P15, добавка DL-метионина обозначена буквой М. В пересчете на переваримый протеин (в г на 100 ккал ОЭ) по группам его было соответственно: 6,6; 4,7; 3,3; 3,3 г (это без учета добавления метионина). Дополнительное введение витаминов на 1 кг сырой смеси составляло: А — 35 тыс. МЕ, D — 350 МЕ (далее мг), Е — 40, тиамин — 15, рибофлавин — 6, B₁₂ — 0,02, пантотеновая кислота — 10, пиридоксин — 3, фолиевая кислота — 0,3, биотин — 0,05; добавление минеральных веществ было следующим (группа P30): Са — 0,64 г, Р — 0,44 г, Mg — 0,16 г (далее мг), Fe — 26, Zn — 24, Mn — 12, Cu — 0,6, Co — 0,16, Se — 0,004 (в груп-

Показатель	Группа				
	P30	P22,5	P22,5M	P15	P15M
Состав кормосмеси, г/кг:					
салака	183	131	131	74	74
субпродукты боенские	256	175	175	99	99
рыбная мука LT*	107	82	82	47	47
крахмал пшеничный вареный	130	155	155	170	170
отруби пшеничные	49	69	69	88	88
соевое масло	16	19	19	20	20
свиной жир (лярд)	16	35	35	50	50
витаминовая смесь	10	10	10	10	10
минеральная смесь	4	10	10	14	14
DL-метионин	—	—	1,2	—	1,9
Химический состав, г/кг					
сухое вещество	418	434	435	428	429
в том числе зола	68	70	69	67	67
Обменная энергия:					
МДж в 1 кг сухого вещества	18,8	17,8	17,9	16,6	17,4
в протеине, %	25	21	21	15	15
в жире, %	44	44	43	47	47
в углеводах, %	31	35	36	38	38
Содержание переваримых аминокислот, г/МДж ОЭ:					
метионин	0,35**	0,28	0,39	0,20	0,40
цистин	0,12**	0,11	0,11	0,10	0,10
лизин	0,96	0,73	0,75	0,53	0,50

* LT — обозначение низкотемпературной сушки данной муки.
** Переваримые метионин + цистин — 197 мг на 100 ккал ОЭ.

Таблица 2

Показатель	Группа				
	P30	P22,5	P22,5M	P15	P15M
Потреблено в сут на 1 гол., г:					
сухого вещества в среднем за весь период	313	312	323	331	316
в том числе за период мехообразования	323	313	331	349	324
серосодержащих аминокислот в среднем за весь период	2,8	2,3	3,1	1,7	2,8
в том числе за период мехообразования	2,8	2,3	3,1	1,7	2,8
Живая масса, кг:					
к середине сентября	6,84	6,41	6,27	5,97	6,23
к концу ноября	11,47	10,86	11,06	11,91	10,68
Прирост в сентябре — ноябре, г/сут	110	97	94	80	94
Размер тела конечный, см	69	67	68	66	67
Длина шкурки, см	116,7	115,5	117,2	116,7	113,9
Масса шкурки, г	733	710	705	654	643
Толщина кожи, мм	0,53	0,60	0,54	0,34	0,31
Качество опушения, баллов (max 10):					
общая оценка	7,3	6,9	6,4	6,6	7,5
густота	6,4	5,8	5,8	5,8	6,6
качество ости	7,1	5,3	6,0	5,2	6,6

Разница по длине шкурки и общей оценке качества в первых трех группах недостоверна, в группе P15M P<0,01. В группе P30, P15 разница с другими группами достоверна по качеству остевого волоса. По густоте опушения разница недостоверна.

Применение соевого белка в пушном звероводстве

В современных условиях развития пушного звероводства проблема полноценного сбалансированного кормления является важнейшей задачей для обеспечения высокой продуктивности и сохранности поголовья, а также экономного расходования кормов.

Звероведам хорошо известно, что эффективность выращивания зверопоголовья во многом определяется тем, насколько дешево им достались белки и энергия.

Один из значительных резервов кормового белка и энергии — это бобовые и масличные культуры, а именно продукты их переработки, полученные при извлечении из них масел, — жмыхи и шроты. Важнейшим источником растительного белка является соя. Соевый белок содержит весь набор незаменимых аминокислот и практически аналогичен белку животного происхождения, но значительно ниже по стоимости.

Проанализировав опыт развития промышленного звероводства, в частности Дании и других стран Скандинавии, специалисты Группы компаний “Кубаньагропрод” обратили внимание на то, что в последнее время в рационах, применяемых в высокоразвитых звероводческих предприятиях, наметилась тенденция к увеличению доли соевой муки из цельных бобов или частично обезжиренного продукта (жмых) и уменьшение количества шротов, хотя стоимость первых на 10...15% выше последних. Это связано с тем,

что данные продукты содержат больше жиров в естественной форме, что обуславливает высокую питательность и калорийность корма. Ценность жира заключается также и в его физиологическом действии. Он необходим молодняку и, кроме того, как источник энергии является растворителем витаминов А, D, Е. Только в жировых растворах они доступны организму. Существует определенная связь между жиром и кальцием. Нормальный процесс усвоения этого макроэлемента происходит лишь при наличии в рационе жира.

ГК “Кубаньагропрод” выступает импортером и производителем соевых белков (см. цветную вкладку). Компания ежемесячно импортирует 5000 т соевого шрота из Европы, Южной Америки и США. Через производственные мощности нашего завода по переработке маслосемян, расположенного в Краснодарском крае, ежемесячно может проходить до 3000 т соевых бобов, продукты переработки которых используются как для собственных животноводческих комплексов, так и для продажи.

В 2002 г. совместно с фермерами Кубани (в том числе и на своих землях) получено более 21 тыс. т соевых бобов, в 2003 г. — 30 тыс. т (с учетом поставок с Дальнего Востока).

Совсем недавно (с мая прошлого года) мы начали импортировать самый популярный в Европе продукт компании АДМ — “Сойко-

мил”. Это высококачественный концентрат соевого белка, приготовленный из семян генетически не модифицированной сои. При влажности 5% он содержит следующее количество сырых питательных веществ, %: протеин — 65, жир — 1, безазотистые экстрактивные вещества (углеводы) — 18, клетчатка — 4, зола — 7. Благодаря стабильному качеству “Сойкомил” может являться превосходным белковым компонентом в рационах пушных зверей. Преимущества “Сойкомилла” — высокая переваримость белка, хороший аминокислотный профиль, низкое содержание антипитательных факторов и неперевариваемых углеводов, отсутствие патогенов, нейтральные вкус, цвет и запахи, длительный срок хранения.

Включение в рацион молодняка норок 10% “Сойкомилла” (по сухому веществу) не сказывалось отрицательно на потреблении корма и скорости роста.

В апреле 2003 г. ГК “Кубаньагропрод” была награждена почетным дипломом за 1-е место в I Международном смотре-конкурсе производителей кормов и витаминно-минеральных добавок для птицеводства и животноводства.

Применение высокотехнологичных продуктов, содержащих белки растительного происхождения в концентрированном виде, не только правильный шаг с точки зрения повышения питательной ценности рациона, но также и важный экономический фактор.

А.В.ПОМЫТКО
ведущий специалист
Е.Ю.ЖУРАВЛЕВ
коммерческий директор
ГК “Кубаньагропрод”

пах P22,5 и P15 соответственно в 2,5 и 3,5 раза больше).

Потребление сухого вещества и серосодержащих аминокислот, а также основные показатели роста щенков и качества пушнины приведены в таблице 2.

Отмечено положительное влияние введения метионина на качество ости и густоту опушения, при этом уменьшалось проявление сваленности волосяного покрова.

Авторы делают вывод о том, что добавление метионина к смесям с низким содержанием протеина снижает затраты на корма и улучшает его использование. Работа подтверждает, что одной из наиболее важных лимитирующих аминокислот для песцов является метионин.

Canadian Journal of Animal Science,
2003, 83 (2)
E-mail:tuula.dahlman@helsinki.fi

От редакции. Известно, что скандинавские специалисты, используя рекомендации ученых, на большинстве базовых кухонь в летне-осенний период перешли на приготовление смесей с 6,6 г переваримого протеина в расчете на 100 ккал ОЭ. Применение добавок метионина явно позволяет снизить этот уровень до 5,5...4,7 г. Однако это требует производственной проверки.

“ЦИТРОМИКС-Fe”

Новая минеральная кормовая добавка для пушных зверей (норки, песца, лисицы) “Цитромикс-Fe” — комплекс органических (хелатных) соединений макро- и микроэлементов с лимонной кислотой. Мас-совая доля железа в активном веществе — 6%. Все минералы (Fe, Zn, Cu, Co, Se) между собой сбалансированы. Препарат содержит биологически активный наполнитель — мицелий. Оригинальный состав минеральной добавки и наполнителя восполняет дефицит витаминов и минеральных веществ в рационе пушных зверей, оптимизирует белковый, углеводный, липидный и минеральный обмен, эффективно стимулирует иммунную систему.

В сравнении с существующими противоанемическими препаратами “Цитромикс-Fe” обладает многосторонним действием: противоанемическим, антибактериальным, ростостимулирующим, сорбцион-

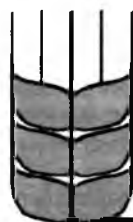
ным — выводит из органов и тканей животных радионуклиды на 65...90%, тяжелые металлы — на 12...42, нитраты — на 10...35, нитриты — на 14...43%. “Цитромикс-Fe” собственным токсическим действием не обладает, не вступает в соединение с триметиламиноксидом рыб, обеспечивает поддержание функции кроветворных органов. Применение препарата улучшает качество опушения, предотвращает депигментацию волосяного покрова (“белопухость”). Кроме того, усиливает воспроизводительную способность, ускоряет рост животных, предотвращает и устраняет мочекаменную болезнь пушных зверей, повышает сохранность молодняка и взрослых животных.

По своему физиологическому действию на организм пушных зверей “Цитромикс-Fe” превосходит подобные отечественные и импортные средства.

**Гарантийный срок хранения препарата 18 мес.
Сертификат соответствия № РОСС RU. АЕ42.В00325**

**Разработчик и производитель —
ООО НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОММЕРЧЕСКАЯ ФИРМА
“АГРОБИОКОРМ”.**

Адрес: 308023, г. Белгород, 5-й Заводской пер., 40; тел. (0722) 21-13-79, тел./факс 31-49-17.



ОАО «Истра-Хлебопродукт»



Предлагает

Полноценные гранулированные комбикорма, БМВД, концентраты, премиксы, ЗЦМ и отдельные компоненты для всех видов животных, птицы и рыб.

Научно-практическая разработка всех видов рецептов по Вашей заявке с гарантированной продуктивностью и возможностью использования сырья заказчика.

Принимает

Зерно, а также другие компоненты комбикормов и хранит бесплатно с последующей закупкой по рыночным ценам или отгружает по Вашим реквизитам ж/дорожным и автомобильным транспортом.

Комбинат находится на 65 км Волоколамского шоссе. 143517, Московская обл., Истринский р-он, п/о Холщевики.

**Т./ф.: 8 (231/09631) 57-141 (секретарь); 57-133, 57-116 (отдел продаж);
т./ф.: 57-113, 57-123, т./ф. 57-114 (отдел закупок)**

E-mail: productn@istra.ru

Расширение генотипа окраски норок и символика генов

Наиболее полная сводка о генотипе окраски норок на русском языке была опубликована в книге Е.Д.Ильиной и Г.А.Кузнецова, выпущенной вторым изданием в 1983 г. С того времени благодаря работам как у нас в стране, так и за рубежом этот список удалось пополнить, в ряде случаев уточнены аллельные отношения ранее описанных генов, изменены названия некоторых типов норок.

Так, в книге "Fur Animals and their colour genetics" (Ness et al., 1988) в таблице генетических символов приведена норка *Wild glow* (дикое зарево), которую раньше называли *Dan red* (датская крас-

ная). Это пастелевая норка с ярко выраженной краснотой. Она похожа на норку янтарную, но красный оттенок у нее более выражен. *Hansen* и *Toftegaard* (1981), скрещивая "дикое зарево" с янтарно-сапфировыми животными, пришли к выводу, что ген, вызывающий эту окраску, является самостоятельным или аллельным гену янтарной окраски и обозначили его как $r^d r^d$.

В названной таблице гену серебристо-соболиной окраски присвоены символы $W^F w$, т.е. принято, что он является аллельным гену стюарт. Ранее серебристо-соболиная норка имела символику *Ff*. Теперь буквами *Ff* и *FF* обозначены гены финской черной, *Zz* — гены окраски норки финягуар, а кольмира — *Vv* вместо *Dd*.

Как известно, решением Совета по племенной работе с пушными зверями (март 1965 г.) при обозначении генов окраски опушения норки была принята скандинавская символика. По сравнению с американской она более рациональна, так как каждый ген обозначается только одной буквой, а в случае серии аллелей над буквой ставится соответствующий индекс. Название комбинативных типов норок складывается из названия двух, трех и т.д. генов, обуславливающих эту окраску, что позволяет легко установить генотип животного.

Исходя из сказанного, целесообразно в России принять данные изменения в символике, поскольку обоснованных возражений против этого нет.

К сожалению, ни в упомянутой выше публикации, ни в последующих не приводятся описание и символика новых открытых и изученных в России генов окраски опушения норки: пестрой роцинской, пятнистой куйтежской, орхид.

Пестрые роцинские норки имеют на белом фоне несимметричные, разбросанные по всему телу темно-коричневые пятна (стандартная окраска) и являются компаунд-формой — генотип $h^s h^s$, а звери генотипа $h^s h^s$ имеют окраску стандартных норок, но с большой белой пятнистостью по брюшку (Яковен-

ко, 1977). Ген h^s правильнее называть геном резко очерченной белой пятнистости. Он доминирует над h . В 1984 г. стадо пестрых черно-белых норок утверждено заводским типом и названо роцинской пестрой. У животных генотипа $h^s h^s$ пятна пастелевые, у $h^s h^p$ — серебристо-голубые. Таким образом, на основе гена h^s может быть создана серия пестрых норок с разной основной окраской.

Норки финягуар, описанные *O.Lohi* (1972), фенотипически сходны с пестрыми роцинскими. Возможно, они идентичны им. Однако из-за отсутствия материалов по скрещиванию финягуара с белыми хедлунд такой вывод сделать нельзя.

В Карелии среди пастелевых норок в 1971 г. была обнаружена пятнистая самка. Скрещивая ее с пастелевыми самцами, удалось создать стадо пятнистой пастели. Брюшко у зверей белое. Спина, бока и лоб пастелевые, но с белыми пятнами. Генотип их $S^s sbb$. S^s — символ гена карельской пятнистости. В 1987 г. это поголовье утвердили как внутривидный тип под названием пятнистая куйтежская норка. При ее разведении "в себе" расщепление потомства на пастелевых ($ssbb$), пятнистых пастелевых ($S^s sbb$) и белых ($S^s S^s bb$) близко к 1:2:1. Однако в возрасте 19...34 дней все щенки гомозиготные по гену пятнистости (белые) погибают. Скрещивание карельских пятнистых (S^s) с норками тень ($S^s s$) и крестовками (Ss) позволило установить, что ген, определяющий пятнистость куйтежских норок, относится к серии аллелей крестовки и компаунды $S^H S^k$ погибают в те же сроки, что и гомозиготные куйтежские ($S^k S^k$). Порядок доминирования здесь следующий — $S^H > S^k > S > S^R > s$ (Цветков с соавт., 1988). Наиболее рациональным методом разведения признано скрещивание пестрых самок с пастелевыми самцами.

В зверосовхозе "Сомовский" при скрещивании норки орхидпастель, завезенных из США, с обычной пастелью в ряде пометов вместо ожидаемого пастелевого потомства получили щенков темно-коричневой (стандартной) окраски. Последующие спаривания показали, что в данном случае имели дело с живот-

Название типа окраски	Генотип
Рецессивные гены	
Алеутская	<i>aa</i>
Пастелевая	<i>bb</i>
Альбиносная	<i>cc</i>
Пастелевая зеленоглазая	<i>gg</i>
Белая хедлунд	<i>hh</i>
Пестрая роцинская	<i>h^s h^s</i>
Имперплатиновая	<i>ii</i>
Имперпастелевая	<i>jj</i>
Паломино американское	<i>kk</i>
Орхид	<i>k^o k^o</i>
Мойл	<i>mm</i>
Камео	<i>m^m m^m</i>
Гуфус	<i>oo</i>
Серебристо-голубая	<i>pp</i>
Стальная голубая	<i>p^p p^p</i>
Кобальтовая	<i>qq</i>
Янтарная	<i>rr</i>
«Дикое зарево» (<i>Wild glow</i>)	<i>r^d r^d</i>
Паломино шведское	<i>t^p t^p</i>
Соклот	<i>t^s t^s</i>
Белая финская	<i>t^w t^w</i>
Северный буфф	<i>t^n t^n</i>
Доминантные гены	
Эбони	<i>Ee</i>
Финблек	<i>Ff, FF</i>
Джет	<i>Nn, NN</i>
Крестовка	<i>Ss, SS</i>
Тень	<i>S^s S^s</i>
Корольская серебристая	<i>S^R S^s</i>
Карельская пятнистая	<i>S^s S^s</i>
темно-коричневая	
Кольмира	<i>Vv</i>
Стюарт	<i>Ww, WW</i>
Серебристо-соболиная	<i>W^F w</i>
Черный хрусталь	<i>W^Cr W^Cr</i>
Финягуар	<i>Zz</i>

ными не орхидпастель, а орхид. Их генотип обозначили как $k^o k^o$. Норки орхид по окраске сходны с норками пастель (bb), но не имеют темной пятнистости в окраске волосяного покрова. У большинства зверей регистрировали голубой оттенок, а у части — бронзовый налет. Глаза черные или темно-коричневые.

При скрещивании животных орхид с пастелевыми все потомство было стандартно окрашенным, т.е. $KkVv$. Это подтвердило, что норки орхид не несут гена пастель. При скрещивании орхид с американским паломино все щенки были пастелевой окраски ($k^o k^o$). Это свидетельствовало о том, что ген окраски орхид аллелен гену окраски американское паломино и доминирует над ним, т.е. $K > k^o > k$ (Кузнецов с соавт., 1972, 1977).

Исходя из принятого принципа обозначения генов и учитывая возможную принадлежность норки черный хрусталь к серии аллелей серебристо-соболиной (Трапезов, 1993), целесообразно было бы обозначить этот ген не Cr , а W^{Cr} или W^c .

Таким образом, на основании изложенного в таблицу скандинавской символики генов окраски опушения норок следует включить гены h^s , S^k , k^o , W^{Cr} (табл.). С учетом сказанного выше мутантные типы норок должны иметь генотипы, обозначенные в таблице, а генотип стандартных норок будет $AABBCCeeffGGHHIIJJKKMMNnnOOPPPQRRrsTTvvwwzz$.

Г.А.КУЗНЕЦОВ
доктор с.-х. наук, профессор,
О.И.ФЕДОРОВА
кандидат с.-х. наук
НИИ пушного звероводства
и кролиководства им. В.А.Афанасьева

ПРОДАЕМ

молодняк кроликов
следующих пород:
советская шиншилла
темная, сатиновый,
новозеландская красная,
рекс (кастор, шиншилла и др.)



Тел.: (095) 582-06-79 —
Татьяна Анатольевна
Романова
(095) 549-84-57 —
Ирина Евгеньевна
Воронец

Собрание РПМС — курс на объединение двух союзов

В октябре 2003 г. состоялось очередное отчетно-перевыборное собрание Российского пушно-мехового союза (РПМС). В качестве гостей на нем присутствовали члены Союза звероводов и заместитель председателя Белкоопсоюза Ю.М.Кацнельсон. С отчетным докладом о проделанной работе за прошедший год выступил президент РПМС Е.А.Симонов. Он остановился на основных направлениях деятельности Союза, выделенных в соответствии с намеченным планом: звероводство, пушной промысел, меховая промышленность и торговля, работа на выставках, рекламно-информационная работа, сотрудничество с другими организациями.

В качестве содокладчика о состоянии вопроса по ратификации соглашения в отношении ногозахватывающих капканов (проблема гуманного отлова животных) слово было предоставлено председателю Правления В.Г.Чипурному.

В начавшихся затем прениях А.Л.Жемчужин (генеральный директор ЗАО “Интремех”) призвал руководство РПМС больше внимания уделять положению дел в звероводстве в целом, а также в отдельных крупных неблагополучных зверохозяйствах. Другая важная проблема, которой, по его мнению, Союз недостаточно занимался — это обеспечение надлежащего контроля на таможне при завозе изделий из-за рубежа.

В.А.Романьков (директор ЗАО “Тагаринский звероплемхоз”) высказался за объединение РПМС и Союза звероводов, предложив также создать комитет по звероводству в рамках РПМС. Кроме того, он отметил, что при ориентации зверохозяйств на модные виды меха необходимо сохранять многопрофильность, что даст свои положительные результаты при изменении направлений моды.

В.И.Лось (директор ФГУП Племенной зверосовхоз “Пушкинский”) разъяснил аудитории положение дел в хозяйстве и акцентировал ее внимание на том, что в настоящий момент в Министерстве сельского хозяйства нет отдельной структуры, которая непосредственно зани-

малась бы звероводством, и новый объединенный союз вполне мог бы взять на себя эту роль.

Н.А.Балакирев (директор ГНУ НИИПЗК им. В.А.Афанасьева) отметил большую помощь институту со стороны РПМС. Не без его участия в МГАВМБ им. К.И.Скрябина состоялась также открытие кафедры звероводства, вновь ставшей самостоятельной.

Все выступающие в прениях дали положительную оценку деятельности Союза.

Следующим этапом работы было принятие решений по изменению отдельных положений Устава РПМС.

По результатам голосования в состав правления Союза вошли: Е.А.Акхузина (ЗАО “Пушно-меховой холодильник”), Н.А.Балакирев (НИИПЗК), Р.Х.Гумеров (ОАО “Мелита”), Б.А.Джамалутдинов (ООО “Белка”), А.Л.Жемчужин (ЗАО “Интермех”), А.М.Курышев (ОАО “Русский мех”), Л.А.Рамазанова (ЗАО “Судиславль”), В.А.Романьков (“Тагаринский звероплемхоз”), А.В.Сайдинов (ОАО “Племенной зверосовхоз “Салтыковский”), Е.А.Симонов (АО “Концерн Российский мех”) — председатель Союза, С.Г.Столбов (ООО “Совмехкастория” — зам. председателя Союза, В.Г.Чипурной (ОАО “ВО “Союзпушнина”) — председатель Правления.

Затем слово было предоставлено председателю Правления Союза звероводов В.П.Брылину, который отметил очень сложную ситуацию, сложившуюся на настоящий момент в отрасли. При годовой сумме реализации пушнины всеми зверохозяйствами в 1 млрд 900 тыс. руб. себестоимость ее производства за тот же период составляет 1 млрд 730 тыс. руб. Он высказался за объединение усилий обеих организаций для решения проблем звероводства и сообщил, что сейчас разрабатывается проект об отраслевых союзах и объединениях, по которому этим организациям в связи с реорганизацией министерств передат ряд полномочий. При этом регламентируется необходимое минимальное число членов в таких союзах, которые будут обладать не-

которыми министерскими функциями. Объединившись, два Союза смогут соответствовать необходимым требованиям.

Выступивший далее А.Б.Галактионов (председатель ассоциации «Балтпушнина», директор ЗАО «Зверохозяйство Гурьевское» Калининградской обл.) не поддержал идею объединения союзов, заявив, что звероводы должны отстаивать свои интересы самостоятельно. Он предложил создать новую ассоциацию звероводов, обособленную от меховщиков.

А.В.Сайдинов (генеральный директор ОАО «Племзверосовхоз «Салтыковский» Московской обл.) выразил сомнение в дееспособности предлагаемой А.Б.Галактионовым новой структуры в звероводстве. Он подчеркнул, что РПМС сейчас реальная действующая сила, поэтому звероводам стоит воспользоваться его наработками и административным ресурсом.

За объединение союзов высказался также В.В.Фатеев (директор ООО «Зверохозяйство «Тимоховское» Московской обл.).

Собрание приняло решение продолжить работу по объединению РПМС и Союза звероводов.

Информация Российского пушно-мехового союза

Animal Physiology and Animal Nutrition, 2002, 86(11—12). Финские ученые сравнивали показатели воспроизводства у клеточных енотовидных собак, не получавших корм в период зимней спячки (26 ноября — 12 февраля) и кормившихся в этот период. По результатам ценования в расчете на покрытую самку через 2 нед у первых зарегистрировано $4,15 \pm 0,43$ щенка, у вторых — $3,11 \pm 0,42$ (на оцененную — соответственно 7 и 6,78 щенка). Всего за три года опытов объем выборки «голодающих» самок составил 90 гол., а потреблявших корм — 86; по годам имели место значительные колебания в выходе щенков. Приводятся данные по изменению живой массы. Делается вывод, что енотовидная собака хорошо переносит 6...8-недельное голодание среди зимы в клетках с домиками.

РПМС и EFBA налаживают сотрудничество

В дни прохождения очередной выставки-ярмарки «Мех и его обработка-2003» по инициативе Российского пушно-мехового союза (РПМС) состоялась встреча ученых, звероводов и меховщиков России с представителями Европейской ассоциации звероводов (*European Fur Breeders Association — EFBA*). В ней также приняла участие присутствовавшая на выставке делегация звероводов из Республики Беларусь.

Конференцию открыл президент РПМС Е.А.Симонов. После традиционных слов приветствия он кратко рассказал о деятельности РПМС, его структуре, задачах и о проблемах отрасли, отметив при этом, что пушно-меховой рынок России для многих является очень привлекательным, так как, по оценкам специалистов, обладает емкостью 2...2,5 млрд \$ в год.

В.П.Брылин — председатель Правления Союза звероводов в своем сообщении о деятельности Союза подчеркнул, что его задачи сходны с таковыми РПМС, обозначенными предыдущим оратором, поэтому в ближайшее время они будут работать в одной связке и решать проблемы совместно. После непродолжительного экскурса в историю развития звероводства в России прозвучала цифра сокращения производства пушнины за последнее время — почти на 70%. Тем не менее докладчик акцентировал внимание аудитории на то, что в настоящее время на фермах наших хозяйств используются наиболее оптимальные научно обоснованные условия содержания зверей всех основных видов, разработанные отраслевым институтом и проверенные многолетней практикой.

W.Verhagen — председатель Европейской ассоциации звероводов рассказал, что в нее входят отраслевые союзы 15 стран — членов Европейского союза, в том числе Польши и Эстонии, недавно принятых в эту организацию. Членство в ассоциации обходится звероводам недешево — с 1 млн производимых шкурок платятся членские взносы в пределах 30...40 тыс. евро. Но это

никого не отпугивает, так как желание быть вместе превалирует над финансовыми затратами.

Главные цели ассоциации — унификация технологии звероводства, проведение научных исследований по совершенствованию среды обитания пушных зверей на фермах, защита интересов национальных союзов звероводов в европейских организациях — Совете Европы и Европейском союзе, в частности путем совершенствования «Рекомендаций относительно пушных зверей», принятых в соответствии с Европейской конвенцией по защите животных на фермах (Кролиководство и звероводство, 2000, № 2, с. 10).

В странах — членах ассоциации в 2002 г. было 5378 звероферм, в том числе 3415 ферм по разведению норок (произведено 21 289 тыс. шкурок), 2521 лисопесцовая ферма (2803 тыс. шкурок), кроме того, выращивают енотовидных собак и хорьков.

Около 10 лет назад европейские звероводы столкнулись с проблемой «защиты» животных, поднятой «зелеными» и пошедшими у них на поводу политиками. В настоящее время все вопросы в этой области регламентируются национальными законодательствами стран, т.е. в каждой по-своему, но с учетом известных рекомендаций Совета Европы. Наибольшие неприятности звероводам доставляют экстремисты, которые выпускают зверей из клеток, поджигают фермы и т.д. Радикальных мер борьбы с этими беспредельщиками не выработано, поэтому отдельным производителям приходится нести дополнительные затраты (больше платить за страховку, нанять охрану). В целом же на Европу большого давления не оказывается и смертельной угрозы звероводству нет, хотя в таких странах, как Голландия и Германия, проблема есть и стоит довольно остро.

Н.А.Балакирев — член-корреспондент РАСХН, директор НИИ пушного звероводства и кролиководства им. В.А.Афанасьева подробно остановился на вопросах на-

учно-методического обеспечения клеточного пушного звероводства России со стороны отраслевого института и других научных учреждений страны.

Т.М.Демина (НИИПЗК) — сделала доклад о соответствии российских технологий по производству шкурок клеточных пушных зверей рекомендациям Постоянной комиссии Совета Европы. Она сообщила, что в основном параметры нашей технологии укладываются в рамки Рекомендаций. Небольшие расхождения наблюдаются лишь в высоте клеток на отдельных фермах. Некоторые же положения Рекомендаций выглядят явно надуманными, и здесь есть повод для дискуссии.

Затем в ходе завязавшейся беседы в режиме “вопрос — ответ” выяснилось, что действительно, не все требования Рекомендаций имеют под собой серьезные научные исследования и основаны лишь на каких-то случайных наблюдениях и умозаключениях зоологов. В то же время Рекомендации не являются постоянными и могут быть пересмотрены через каждые 5 лет.

Контроль за соблюдением выполнения всех требований входит в компетенцию национальных организаций. В качестве санкций к злостным нарушителям возможно применение штрафов или исключение из соответствующей ассоциации. Но такие случаи пока не известны.

Чувствовалось, что в процессе обмена информацией проявлялся взаимный интерес, с обеих сторон была выражена готовность к продолжению контактов в любом месте и на любом уровне. В заключение *W.Verhagen* напомнил собравшимся, что в 2004 г. в Брюсселе состоится очередной Международный конгресс по звероводству (IFASA), и предложил принять в нем участие.

Затем гостям предоставили возможность посетить фермы ОАО “Племенной зверосовхоз “Салтыковский”. По мнению представителей *EFBA* условия содержания зверей в этом хозяйстве оказались полностью соответствующими требованиям Совета Европы.

Ю.И.ГЛАДИЛОВ

Старейшей кафедре звероводства 75 лет

Огромное влияние на становление и развитие отечественного звероводства оказывают кадры специалистов, работающих в отрасли. В 1929 г. в Московском зоотехническом институте была создана кафедра звероводства — основная кузница кадров. В 1930 г. ее перевели сперва во вновь созданный Институт пушного звероводства (г. Балашиха, Московская обл.), который впоследствии стал называться Московским пушно-меховым институтом, а в 1956 г., после реорганизации МПИИ, — в Московскую ветеринарную академию.

За 70 лет существования кафедры ее возглавляли известные ученые, в том числе П.А.Петряев, Л.В.Бойцов, Е.Д.Ильина, П.А.Мантейфель.

Был накоплен богатый научный и методический опыт, который нашел свое отражение в различных публикациях, методических пособиях. Учебник по звероводству для вузов, написанный профессором Е.Д.Ильиной, выдержал три издания и переведен на иностранные языки.

Ежегодно преподаватели кафедры осуществляют научное руководство по подготовке и защите 10—20 дипломных работ, ее школу прошли 25 кандидатов наук. Среди выпускников много выдающихся специалистов, внесших весомый вклад в становление и развитие отрасли. Среди них — В.А.Афанасьев, В.П.Борисов, З.И.Буковская, Г.А.Кузнецов, Л.В.Милованов, Л.А.Рамазанова, А.В.Сайдинов, С.Г.Столбов и многие другие.

Несмотря на то, что в 1987 г. произошло слияние кафедр звероводства и мелкого животноводства в одну, специализация студентов по звероводству не прерывалась.

И усилия преподавателей не пропали даром.

С 1 сентября 2003 г. в МГАВМиБ им. К.И.Скрябина на факультете зоотехнологий и агробизнеса (ФЗТА) вновь открыта самостоятельная кафедра звероводства и кролиководства, где ежегодно будет набираться группа студентов, специализирующихся по звероводству и кролиководству.

Читают лекции и ведут практические занятия: заведующий кафедрой заслуженный деятель науки, член-корреспондент РАСХН Н.А.Балакирев; заслуженный зоотехник РФ, доктор с.-х. наук, профессор Т.М.Чекалова; кандидаты с.-х. наук, доценты Н.Н.Шумилина, О.И.Федорова, ассистент М.В.Митрофанова.

Кроме студентов ФЗТА на кафедре обучаются студенты факультетов товароведения и экспертизы сырья животного происхождения, ветеринарной медицины. Здесь работают также факультатив, звероводческий кружок, имеются очная и заочная формы обучения.

Для специалистов любого уровня (бригадир, зоотехник, ветврач) есть факультет повышения квалификации. Кроме звероводства кафедра дает знания студентам по предмету “Кролиководство”. Работают также курсы для кролиководов и хорьководов, где могут обучаться люди без специального образования. Мы надеемся, что директорский корпус и специалисты звероводческих хозяйств, чтобы обеспечить отрасль высококвалифицированными кадрами, направят на учебу в МГАВМиБ им. К.И.Скрябина достойных кандидатов уже в 2004 г.

Н.Н.ШУМИЛИНА
доцент кафедры звероводства
и кролиководства МГАВМиБ
им. К.И.Скрябина

ВЫГОДНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

РЕАЛИЗУЕМ МОЛОДНЯК ШИНШИЛЛ,
КЛЕТКИ ДЛЯ ИХ СОДЕРЖАНИЯ,
КОМБИКОРМ,
ГРАНУЛЯТОР.

398308, Липецк,
п. Матвеевский, ул. Славянская, д. 8;
тел/факс (0742) 43-72-09
E-mail: chinchilla@lipetsk.ru



Свидетельство: 06-82; 10-81 № 3477

Из истории хозяйства на Командорах



В 300 километрах к востоку от берегов Камчатского полуострова, между Тихим океаном и Беринговым морем расположены Командорские острова. Этот небольшой архипелаг сыграл огромную роль в открытии и освоении Русской Америки, становлении и развитии зверобойного промысла и звероводства. Я затрудняюсь назвать точную дату организации здесь звероводческого хозяйства, но в нашем архиве хранятся производственные приказы от 1928 г. и далее. В то же время сохранились приказы о приеме на работу промысловиков алеутов с мая 1926 г., а промстаршина П.И.Березин 5 мая 1939 г. был назначен мастером промысла, как имеющий 40-летний стаж добычи котиков и песцов и 20-летний опыт промстаршины (так в приказе по Командорскому зверосовхозу). Известны публикации Е.Н.Фрейберга (1926), назначенного советскими органами начальником островов, который с 1924—1925 гг. провел исследования по полувольному разведению песцов. На их основе он «счел возможным прекратить промысел капканами и ружьями и перейти на кормушки-ловушки». Уже тогда на о-ве Медном из 250 добытых песцов 161 животное поступило из гаких ловушек, а 270 отловленных

зверей выпущены для продолжения рода. Поэтому с уверенностью можно утверждать, что предприятие существует с середины XIX в., пережив революцию, неоднократные переименования и смену владельцев.

В 1928 г. силами персонала Командорских пушных промыслов были отловлены и отправлены на материк 65 пар молодых и 25 пар взрослых голубых песцов, от которых, я предполагаю, и происходят в основном современные клеточные голубые песцы. В этом же году 300 животных забили на шкурку.

В последующее время песцов, а иногда и каланов, отлавливали и отправляли различным заказчикам. Кроме того, каланов содержали и в питомнике Командорского научно-исследовательского пункта (КНИП), который в 1935 г. передали Командорскому зверосовхозу.

В 1929 г. с Командор на Шантарские острова направлялись добровольцы для организации островного звероводства. К середине 30-х годов забой песцов достиг 1 тыс. гол., к 40-м — увеличился до 1,5 тыс., достигнув максимума в 2400 гол. в годы войны. По современным меркам это совсем незначительное количество, но, учитывая, что в то вре-

мя клеточной пушнины почти не было, командорский голубой песец занимал заметное место в экспорте мягкого золота. Одновременно совхоз добывал на лежбищах 1500...2000 гол. морского котика. Выручка от реализации шкурок позволяла развиваться совхозу и одновременно отстраивать поселок. Предприятие оставалось рентабельным до середины 50-х годов.

В нелегких островных условиях работали молодые в те годы специалисты, организуя производство, накапливая бесценный опыт, одновременно изучая биологию пушных зверей, что позволило многим из них внести свой вклад в развитие российского звероводства, в подготовку кадров для него.

В рамках настоящей статьи невозможно упомянуть всех работавших на Командорах зоотехников, ветврачей, биологов. Используя архив Командорского зверозавода (такое современное название предприятия), приведу некоторые фамилии. Большинство из них читателям журнала знакомы по публикациям или лично. Это научный сотрудник Е.Д.Ильина, учеником которой вместе с большинством российских звероводов я себя считаю. Некоторые старожилы еще помнят молоденькую «научницу» (так здесь называют ученых), которая в отличие от местных жителейниц всегда ходила в сапогах и брюках; а также зоотехника Г.Д.Полякова, работавшего здесь с 1935 по 1939 и с 1947 по 1950 годы; директора В.М.Элеша — участника революционного движения на Дальнем Востоке, после Командор работавшего директором Баргузинского и Кроноцкого заповедников. Именно они внедряли основные методы островного полувольного звероводства, что и было изложено в монографии Е.Д.Ильиной (1950).

Позднее здесь работали С.В.Марakov и И.И.Барабаш-Никифоров, чьи публикации, в частности, о биологии каланов и сейчас не потеряли своего значения.

В 50—60-е годы в течение 7 лет главным зоотехником трудился И.К.Кисельман, заложивший основы клеточного звероводства на Ко-



мандорах. После выезда на материк он преподавал звероводство в Сходненском пушно-меховом техникуме.

В последние 20 лет на руководящих должностях в зверозаводе работали в основном выпускники Московской ветеринарной академии (МВА) разных лет: В.К.Олефир — директором, Н.В.Олефир — главным ветврачом, Н.Ф.Данилин — директором, начальником промыслов, Р.И.Ли — управляющим, главным зоотехником.

Специалисты зверозавода никогда не отказывали в помощи ученым, довольно часто приезжавшим на Командоры по различным вопросам. Так, здесь собирала материалы Н.Р.Данилина. Неоднократно организовывались отлов и транспортировка каланов для О.В.Трапезова (Институт цитологии и генетики СО РАН). С.Н.Каштановым проводились работы по гибридизации песца.

В настоящее время звероводства на Командорах нет, хозяйство реорганизуется. Но надежда на возрождение зверофермы еще есть, и она останется, пока здесь живут люди, посвятившие этой работе всю жизнь.

Г.П.ПАРАМОНОВ
главный зоотехник,
директор Командорского зверозавода
1981—2000 гг.

Acta scientiarum polonorum. Zootechnika, 2002, 1(1 — 2). Польский ученый проанализировал использование завезенных из Финляндии голубых песцов на племферме «Лаховие». Сравнивались звери, происходящие из указанной страны, и их помеси (50, 75, 85,5% кровности) с ранее разводимым поголовьем. Показано в целом положительное влияние завоза племенных животных на размер зверей, окраску и качество опушения. Приводятся коэффициенты корреляции отдельных признаков.

Livestock Production Science, 2002, 45 (1). Опубликован подготовленный итальянскими учеными обзор литературы по вопросам влияния на качество мяса различных факторов среды и технологии. Приводится состав жира кроликов в сравнении с жирами других животных, а также химический состав мяса



**ОТКРЫТО
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
В МОСКВЕ:**

2-ой Колобовский переулок,
д. 9/2, 1 этаж;
тел/факс: (095) 299-63-78
299-05-93, 109-45-23, 299-59-

11



НАШ САЙТ: www.otradafurs.ru

КАЧЕСТВЕННЫЕ ВЫДЕЛКА, КРАШЕНИЕ, СТРИЖКА И ЭПИЛЯЦИЯ

любых видов пушно-мехового сырья
и полуфабриката по новейшим импортным технологиям, по
желанию заказчика в кратчайшие сроки.

ПРОИЗВОДСТВО И РЕАЛИЗАЦИЯ

- головных уборов (более 300 наименований), возможен пошив из меха заказчика;
- воротников, манжетов и опушки (для швейных предприятий по лекалам заказчика);
- меховых пальто (более 250 наименований);
- полуфабриката (натурального и крашеного) шкур нерпы, песца, с/ч лисицы, ламы, хоря, белька, сурка, соболя, каракуля, норки, енота, кролика.

Изготавливаем изделия по индивидуальным заказам.

Приглашаем оптовиков к сотрудничеству.

Предоставляем постоянным клиентам товар на реализацию.

Гибкая система скидок.

ВНИМАНИЕ! Открылся оптовый склад мехового полуфабриката. Большой выбор кожи, крашеного и некрашеного мехового полуфабриката. 443099, г. Самара, ул. Фрунзе, 56; тел. (8462) 33-41-69.

446303, г. Отрадный, Самарская обл., ул. Ленинградская, 43,
ООО Меховая компания «Отрада»;
тел/факс: (846-61) 5-16-92, 5-27-16, 5-22-00, 2-54-43, 2-12-03.

Мировое производство продукции звероводства

Специалисты Пушного аукциона в Осло опубликовали оценку объемов производства шкурок норки, песца и лисицы на зверофермах различных стран за последние годы.

Шкурки норки. Их получение в 1997—2003 гг. во всем мире в пределах 30...33 млн шт. в год, видимо, является оптимальным и обеспечивает фермерам стабильные цены (ра-

Таблица 1

Страна	2003 г.	2002 г.	2000 г.	1995 г.
Дания	12 200	12 200	10 900	9105
Финляндия	2000	1900	2000	1900
Норвегия	370	360	315	145
Швеция	1400	1400	1200	1300
Исландия	165	165	155	115
Всего в Скандинавии	16 135	16 025	14 570	12 565
США	2500	2600	2650	2800
Россия	2500	2700	2250	4800
Канада	1100	1200	1000	700
Китай	5000	4500	3500	1000
Голландия	3000	3000	2750	2300
Белоруссия	540	540	560	650*
Украина	200	250	200	560*
Великобритания	—	—	120	100
Ирландия	140	135	140	140
Франция	150	150	160	160
Германия	360	350	323	225
Польша	600	600	380	40
Бельгия	160	160	160	140
Аргентина	120	120	120	120
Италия	215	240	250	180
Испания	400	375	275	220
Страны Балтии	650	650	420	630
Другие	60	70	85	67
Итого	33 830	33 665	29 913	26 252

* Данные за 1996 г.

нее были случаи, когда этот показатель достигал 50 млн шт., например, в 1988 г.). Спад производства в странах бывшего СССР и Великобритании компенсирован ростом продаж с ферм Китая, Польши и Скандинавских стран (табл. 1, тыс. шт.).

В таблице 2 приводятся данные о структуре производства норковых шкурок по цветам (тыс. шт.) в Скандинавских странах. В сезоне 2003/04 г. ожидается рост поступления на рынок товара цветов сапфир, серебристо-голубого и белого.

Таблица 2

Цвет	Дания	Финляндия	Швеция	Норвегия	Исландия	Всего в сезон 2003/04 г.	Всего в сезон 2002/03 г.
Черные (сканблэк)	1529	525	120	80	30	2284	2410
Сканбраун	2500	160	160	65	40	2925	2930
Скангло	2730	500	425	40	25	3720	4035
Махогани	2220	175	210	80	40	2725	2710
Пастель	160	5	20	10	5	200	260
Серебристо-голубые	265	25	95	10	—	395	330
Сапфировые	575	210	165	30	—	980	795
Белые	850	270	70	20	—	1210	910
Другие	1371	130	135	35	10	1681	1630
Итого	12 200	2000	1400	370	150	16 120	16 010

Шкурки песца, лисицы и их гибридов. Мировое производство этой пушнины растет в основном за счет увеличения поголовья песца в Китае, имеются сообщения, что в ближайшие годы там ожидают рост годового производства до 4 млн шкурок. В Скандинавии, несмотря на высокие цены на шкурки лисицы, производство их как бы стабилизировалось, возможно, идет расширение основного стада. Пока же быстро восстанавливается получение шкурок песцово-лисыных гибридов (*Blue frost fox*), отличающихся высокой уравненностью опушения и окраской, близкой к лисьей. Это позволяет быстро удовлетворить повышенный интерес к пушнине серебристо-черного цвета. Имеется спрос на похуже по цвету шкурки серебристых песцов (*Tundra*).

Суммарное производство шкурок песца и лисицы (тыс. шт.) по странам мира приведено в таблице 3.

Таблица 3

Страна	2003 г.	2002 г.	2000 г.	1995 г.
Дания	34	40	45	71
Финляндия	2280	2200	1900	2100
Норвегия	330	373	357	506
Швеция	—	—	10	20
Исландия	12	15	18	24
Всего в Скандинавии	2256	2628	2330	2731
В том числе:				
голубой песец	2063	2198	1846	2268
серебристо-черная лисица	129	120	152,5	216
гибриды (Финляндия, Норвегия)	240	60	142	43
Россия	370	400	350	870
Польша	200	260	220	360
Канада	35	35	40	33
США	20	20	20	20
Голландия	8	8	8	25
Аргентина	20	20	20	25
Китай	1900	2000	1400	350
Страны Балтии	80	80	74	—
Другие	5	8	9	11
Итого	5294	5452	4483	4420

Кроме того, на зверофермах получают шкурки еотовидной собаки (Финляндия, Россия), хорька, соболя (Россия), шиншиллы, нутрии. Имеются немногочисленные фермы, где осваивается разведение рыси, опоссума, куницы, выдры и бобра.

Конкурс дизайнеров и скорняков-2003

В концертном зале “Радиус холл”, что в Москве на проспекте Мира, состоялся гала-показ меховых изделий, выполненных участниками очередного Всероссийского конкурса дизайнеров и скорняков. Основная цель конкурса — оказание поддержки отечественным производителям меховых изделий, выявление талантливых дизайнеров и мастеров, умело сочетающих скорняжно-пошивочное мастерство, новаторство, творческий подход и использующих новейшие технологии обработки для создания высококачественных конкурентоспособных изделий. Конкурс и гала-показ традиционно организуются Российским пушно-меховым союзом в рамках ежегодной специализированной выставки “Меха-2003” при содействии дизайн-фирмы “Ирина Крутикова”, Агентства ООО “АВЦ Моделс”, “Ост-Вест-Партнер ГМБХ”, Международной пушной торговой федерации (*IFTF*).

Отбор изделий для гала-показа проводился авторитетным жюри под руководством известного российского модельера лауреата Государственной премии России И.В.Крутиковой в выставочном зале ОАО “Русский мех”.

Все члены жюри были единодушны в том, что в этот раз участникам конкурса удалось выполнить целостные коллекции по идее, по меху и исполнению. Это говорит о постоянно повышающемся уровне дизайнерского мастерства. Подводя итоги конкурса, И.В.Крутикова отметила особую тщательность

За последние годы Китай начинает лидировать в области выращивания не только кроликов, но и пушных зверей, причем в отличие от прошлых лет основная масса шкурок направляется на внутренний рынок. Этому способствует наличие отходов от переработки бройлеров — китайское промышленное птицеводство бурно развивается на базе собственного производства, а также импорта соевых бобов и шротов.

Arsmelding 2003\Verdensproduksjon,
Oslo fur auction ltd, 2003, oct

скорняжных работ и особенно подчеркнула творческий характер этой профессии.

Иванова Марина — дизайнер фирмы “Екатерина” получила главный приз — “Золотой скорняжный нож” за лучшую модель. Так высоко оценило жюри длинное пальто из рыси. И скорняк Алексей Козлов за эту же модель также удостоился первой премии “Золотой скорняжный нож”, но только как за лучшую скорняжную работу. Кроме того, мастера из “Екатерины” получили диплом Научно-исследовательского института меховой промышленности “За единство и гармонию конструктивно-технологических решений и верность классическим методам раскройки дорогостоящего полуфабриката” за жакет из рыси. В коллекции использовались также шкурки дикой кошки, норки, куницы, соболя и каракуля торговой марки Свакара. Марина Иванова использовала сложную двухцветную подкладку с украшающим сетчатым слоем производства Италии.

Художник-модельер Саша Шадрина, представлявшая на конкурсе Творческую мастерскую “Версаль” Клавдии Завьяловой, получила “Золотой скорняжный нож” за лучшую коллекцию, которая называлась “Красная зебра в период дождей”. Основная тенденция коллекции, выполненной в “реверсном стиле”, — авангард и вытаж. Фавориты — соболя с платиновой лисицей. В качестве украшений выступили пушистые папахи, удобные береты, “мягкие картузы” и специально изготовленные к данному гала-показу ювелирные изделия завода “Эталон-Женави”. Мини-коллекция моделей из каракульчи удостоилась также приза зрительских симпатий.

Московская фирма “Панда” известна своей специализацией на изделиях из шкурок хоря. Причем в отличие от большинства других участников “Панда” использует в качестве сырья только отечественные шкурки, произведенные в зверохозяйстве “Октябрь” (ООО “Новые меха”) Тверской области. Половина представленной на конкурс коллекции фирмы “Панда” изготов-

лена из стриженного меха, в качестве отделки использовался гипюр. Дизайнер Ирина Зотова и скорняк Татьяна Ивушкина еще раз доказали, что хорь может быть не менее привлекательным, чем норка, и тоже получили два “Золотых скорняжных ножа” за лучшую модель (длинное пальто из стриженного хоря с отделкой из лисицы) и за лучшие скорняжные работы.

Две мини-коллекции (из норки и каракуля-каракульчи) представил публике Александр Подольский — молодой, но уже достаточно известный дизайнер крупнейшего российского мехового предприятия ОАО “Русский мех”. Впрочем, определить, из какого меха изготовлена та или иная модель, было подчас довольно сложно. В мини-коллекции изделий из норки под названием “Дикие кошки” искусно комбинировалась однотонная норка и норка с окрасом под леопарда. А мини-коллекция из каракуля-каракульчи под названием “Чикаго” была признана лучшей и удостоена приза “Золотой скорняжный нож”. Так жюри оценило стильные черные пальто полуприлегающего силуэта, расшитые полосками из белой стриженной норки.

Американские мотивы доминировали в коллекции дизайнера Людмилы Першиной (фирма “Калинка”) под названием “Дикий запад”. Стилизированные под ковбоев модели из норки, шиншиллы, соболя, песца были украшены вышивками ригелье. Овацио зала вызвало присуждение премии “За нетрадиционность” за пальто из белой норки с прозрачной подкладкой, за которой просматривалась расписанная вручную кожаная ткань.

Оживление в зале вызвало появление на сцене “Радиус холла” детей различных возрастов в моделях от фабрики “Белка-элита”. Коллекция этой фирмы была также удостоена “Золотого скорняжного ножа”, а за двустороннее пальто из шкурок белки с отделкой из тафты журнал “Меха мира” присудил специальный приз.

Предприниматель из Казани Гульнара Шакирова продемонстрировала собравшимся коллекцию изделий торговой марки “Шакира” под названием “Цвета осени”. Автор коллекции — дизайнер Елена Лазарева. Двусторонние модели из

На мировых рынках

Рысь в России. Имеется мнение, что евроазиатская рысь как вид не только не находится на грани исчезновения, но и наверняка не перейдет в эту категорию в обозримом будущем. В то же время в ряде регионов (Кавказ, Западная Сибирь, север Дальнего Востока) изреживание популяции рыси приняло, видимо, направленный характер из-за роста числа браконьеров, снащенных снегоходами и другой техникой.

В противовес сказанному приход в упадок малых деревень, разрушение транспортных связей, обезлюдение таежных пространств содействуют вторичному угасанию угодий и создают благоприятные условия в ряде мест для диких животных, включая рысь.

Ограничениями, вытекающими из Конвенции СИТЕС, предусмотрено, что Россия может продавать до 2 тыс. рысских шкур в год. Неблагоприятную для промысла рыси ситуацию в будущем может усугубить выход на рынок шкур "клеточных зверей": как показали работы последних десятилетий, эта кошка вполне может быть введена в число пушных объектов, успешно разводимых в неволе; осо-

бенно показателен в этом отношении опыт Салтыковского зверосовхоза.

"Рысь". — М. Наука, 2003

Звероводство США. Основной объект разведения — американская норка разных пород. Только на 20 фермах помимо норки разводят лисиц разных окрасок. Основные показатели норководства:

Год	Число ферм	Производство шкурок, тыс. шт.	Средняя цена шкурки в сырье, \$	Валовая продукция, млн \$
1983	1098	4137	29,9	123,7
2001	329	2565	33,5	85,9
2002	318	2600	30,6	79,6

Поголовье самок на 2003 г. снизилось до 601 тыс. гол. (2001 г. — 629,5 тыс., 2002 г. — 622, 9 тыс.). По числу ферм в 2002 г. лидировали штаты: Юта — 80, Висконсин — 69, Миннесота — 33, а по количеству производимых шкурок — Висконсин (685 тыс. шкурок или около 10 тыс. в среднем на одной ферме).

В 2002 г. структура продукции по цветам была следующей, %: черные — 37, махогани — 21,7, голубой ирис и алеутские — 19,8, сапфир — 7,0, деми-буфф/дикие — 5,8, пастель, жемчуг, лавандовые, фиолет, белые и другие — 8,6. В

2001—2002 гг. увеличивалось поголовье самок таких пород, как голубой ирис и алеутские, жемчужные, фиолет, сапфир.

NASS, USDA, Mink 7 — 03

Сухие животные корма. В России производство разных видов мясокостной муки в 2002 г. составило 240,7 тыс. т (2000 г. — 186,8 тыс. т); 47% такой продукции изготавливают в Московской области. В 2003 г. наблюдается продолжение роста производства.

Мясная индустрия, 2003, 9

Пищевые животные жиры. В России производство этих жиров на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности за 2002 г. увеличилось на 24% и составило 18 тыс. т. Однако потребность страны удовлетворяется в основном за счет импорта: свиного жира и жира птицы ввезено 150,5 тыс. т (ТН ВЭД: 0209 и 1501), жира крупного рогатого скота — 31 тыс. т (ТН ВЭД: 1502). Средняя контрактная цена в начале 2003 г. составила по свиному жиру 0,54\$ за 1 кг, говяжьего — 0,4\$. Основные страны-поставщики — Германия, Латвия, Франция, Испания, Китай. Наиболее низкие цены на свиной жир: Китай — 0,46\$, Литва — 0,48\$.

Мясная индустрия, 2003, 7

Пушнина вернулась на Недели высокой моды!

Растет число дизайнеров меховой одежды не только за рубежом, но и в России. На последней меховой Неделе высокой моды была показана коллекция изделий фирмы "Nijole", впервые разработанная наиболее известным российским кутюрье Валентином Юдашкиным. Она стала наиболее дорогой в истории московских недель моды и рассчитана на высшие круги нового русского общества и звезд искусства. Были представлены изделия из соболя, шиншиллы, рыси, горноста, норки, в том числе обработан-

ной под бархат. Помимо шуб разной длины демонстрировались палантины и пальто, а в коллекциях Славы Зайцева и других модельеров — крашенные и натуральные меха, украсившие национальные женские костюмы и экзотические легкие наряды.

Признано, что самым популярным материалом на Неделе оказался шелк, а на втором месте — разнообразная пушнина. Помимо моделей-профессионалов некоторые изделия демонстрировали Ф.Кирков, Алсу. Однако популярность

подобных Недель в Париже и других столицах падает из-за крайне высоких цен, запрашиваемых за вышеупомянутые единичные образцы одежды ручной работы. Их не покупают, хотя вокруг них идет светская "тусовка", в которой многие модельеры участвуют исключительно ради престижа или традиции, а некоторые начинают демонстрировать на них коллекции, предназначенные для массового производства.

Несомненно, что модельеры ныне уже выходят из-под влияния "зеленых" и создают неплохие перспективы для звероводов, производящих пушнину высокого качества.

Московская пресса, декабрь 2003 г.

овчины с отделкой из трикотажа, каракуля, лаковой кожи, крашеного белька и песка украшали оригинальные аппликации.

Все участники гала-показа получили памятные дипломы.

Традицию проведения российского конкурса дизайнеров и скор-

няков планируется продолжить в следующем году.

С.Н.ЛУЗИНА

**КАЛЕНДАРЬ
МЕЖДУНАРОДНЫХ
ПУШНЫХ АУКЦИОНОВ
в 2004 г.**

Даты проведения
аукциона торгов

	<i>Январь</i>	
Торонто (NAFA)	9—11	11
С.-Петербург (Союзпушнина)	25—29	28—29
	<i>Февраль</i>	
Хельсинки (FFS)	29.01—3	1—3
Копенгаген (CFC)	3—10	7—10
Сиэтл (SFX)	9—16	14—16
Торонто	16—25	21—25
	<i>Март</i>	
Хельсинки	22—29	26—29
	<i>Апрель</i>	
Копенгаген	16—23	20—23
С.-Петербург	24—28	27—28
	<i>Май</i>	
Торонто	13—20	17—20
Сиэтл	20—27	26—27
	<i>Июнь</i>	
Хельсинки	30.05—8	4—8
Копенгаген	9—18	14—18
	<i>Август</i>	
С.-Петербург	29—31	31
	<i>Сентябрь</i>	
Копенгаген	1—10	6—10
Хельсинки	10—14	13—14

**КАЛЕНДАРЬ
МЕЖДУНАРОДНЫХ
ВЫСТАВОК-ЯРМАРОК
в 2004 г.**

Гонконг, Китай (Hong Kong fair)	28.02—2.03
Франкфурт-на-Майне, ФРГ (Frankfurt fur fair)	11—14.03
Милан, Италия (Milan fur fair)	17—21.03
Монреаль, Канада (Montreal fur fair)	2—5.05
Москва, Россия (Меха 2004)	30.10—2.11

ЗАО «КРОЛТЕКС»

ПРОДАЕМ племенных кроликов пород:
белый великан, советская шиншилла, серебристый.
ПОКУПАЕМ мясо и шкурки кроликов.



Тел. (095) 951-07-15, 771-54-86

ШИНШИЛЛА — надежный бизнес

Предлагаем сотрудничество по выращиванию
пушных зверьков шиншилл

Информация бесплатно

Гарантируем сбыт шкурок — договор на 10 лет

Продаем пособие по разведению шиншилл

Обращаться (вложить конверт с обратным адресом): 290040, Украина, г. Львов, а/я 1869,
тел. (0322)40-04-74

ООО «Симбирск-Миакро»



реализует племенной молодняк кроликов
следующих пород: - советская шиншилла,

- белый великан,

- серебристый.

Адрес: 432001, г. Ульяновск, ул. К.Маркса, 12; тел/факс: (8422) 31-23-67, (84230) 2-37-70



ЗАО «Опытное проектно-конструкторское бюро
с экспериментально-производственным предприятием»

ПРЕДЛАГАЕТ

зверохозяйствам, фермерам и владельцам личных подворий:

- * установки по производству комбикормов производительностью от 0,65 до 2 т/ч;
- * машины для измельчения, смешивания и выдачи мясо-рыбных кормов;
- * линию переработки костных субпродуктов в тонкоизмельченный фарш для кормления пушных зверей, кошек и собак;
- * оборудование по первичной обработке и выделке шкурок — мездрильные и съемочные станки, откаточные и протрясные барабаны, отбивочные и шлифовальные станки, мялки и др.;
- * клетки для кроликов с полным оснащением.

**Мы производим ремонт и восстановление устаревшего
оборудования и режущего инструмента.**

**Широко практикуем продажу готовой продукции и оказание
услуг в обмен на пушнину.**

Обращаться: 140143, п/о Родники, Московская обл., Раменский р-н,
ЗАО «ОПКБ с ЭПП»; тел. (095) 501-50-77

Проблемы санитарной обработки пушно-мехового сырья

Качество, конкурентоспособность и экологичность пушно-мехового полуфабриката неразрывно связаны и во многом определяются изначальными свойствами пушно-мехового сырья, которые, в свою очередь, в большой степени зависят от природных условий, биологических особенностей зверей, их кормления, содержания, селекционной работы и должных ветеринарно-санитарных мероприятий.

Известно, что возбудители некоторых инфекционных болезней человека и животных довольно долго могут сохраняться в пушно-меховом сырье. На этот срок влияют устойчивость возбудителя, температура, влажность и другие факторы внешней среды. Так, например, споры сибирской язвы сохраняют жизнеспособность десятилетиями; бруцеллы в шерсти — до 4 мес; возбудитель туляремии в шкурах — до 140 дней; вирус ящура в шерсти — до 143 дней; листерии в неконсервированных шкурках выживают до 90, а в консервированных — до 72 дней; вирус болезни Ауески — от 7 до 60 дней; вирус миксомы в шкурках кролика сохраняется более 7 мес, а вирус геморрагической болезни в пресносухом сырье и при комнатной температуре — свыше 6 мес (срок наблюдения). Устойчивость возбудителей дерматомикозов к воздействию внешней среды составляет 7...10 лет.

Большую опасность по этой причине представляют ввозимые в нашу страну кожевенное, пушно-меховое сырье и шерсть из стран, неблагополучных по сибир-

ской язве, а также по другим болезням бактериальной и вирусной этиологии.

В отечественной и иностранной специальной литературе широко представлены данные о значительном распространении болезней пушных зверей, вызванных непаразитными микроорганизмами — бактериями и вирусами.

Достаточно часто встречается псевдомоноз норок, песцов и шиншил. В очаге инфекции заболеваемость норок колеблется в пределах 18...50% и сопровождается 100% -ной летальностью. Основными факторами быстрого заражения животных являются пух при линьке и пыль, инфицированные возбудителями псевдомоноза. Значительное распространение на территории России и прилегающих стран СНГ получил бруцеллез пушных зверей. Чуму плотоядных регистрируют во всех странах, где занимаются клеточным пушным звероводством. В связи с большой контагиозностью вируса и высокой летальностью она может наносить большой экономический ущерб звероводческим хозяйствам.

Следует отметить, что в 1987 г. в нашей стране впервые была зарегистрирована вирусная геморрагическая болезнь кроликов (ВГБК), завезенная с меховой продукцией. Из-за высокой контагиозности, а также недостаточной на первом этапе изученности возбудителя и отсутствия средств специфической профилактики ВГБК широко распространилась по многим регионам страны.

Было установлено, что шкурки, полученные от больных животных, являлись фактором распространения инфекции и подлежали обеззараживанию. Применение же общеизвестных методов дезинфекции (высушивание, сухой посол, пикелевание), как показали ранее проведенные исследования, не дали положительных результатов. Недостаточным звеном в цепочке разработанных мероприятий по обеззараживанию являлось отсутствие надежных антисептиков для дезинфекции сырья животного происхождения в процессе его технологической переработки.

Ранее в кожевенной и меховой промышленности с этой целью применяли кремнефториды (высокотоксичные препараты II класса опасности по ГОСТ 12.1.007—76), обладающие только бактериостатическими свойствами.

По этой причине впервые были разработаны препарат глианол и технология обеззараживания шкурки кролика при вирусной геморрагической болезни. Обработка 2,5 млн таких шкурок позволила предотвратить ущерб на сумму около 3,5 млрд руб. (цены 1988 г.).

В дальнейшем ВНИИВСГЭ совместно со специалистами НИИПЗК им. В.А.Афанасьева, ОАО "НИИ меховой промышленности" по заданию Минпромнауки и технологий России провели изыскание, разработку и внедрение в практику высокоэффективных, экологически безопасных препаратов, обладающих широким спектром антимикробного действия в отношении шкурок норки, песца и сербристо-черной лисицы при болезнях бактериальной, вирусной этиологии и дерматомикозах в процессе выделки пушно-мехового сырья.

Вид зверя	Технологические регламенты при обеззараживании отмоке шкурок						
	Температура, °С	Продолжительность, ч	Жидкостный коэффициент	Хлорид натрия, г/л (% по ДВ)*	Препарат «ФХ», г/л (% по ДВ)	ПАВ** каталитически активный, г/л (% по ДВ)	ПАВ неионогенный (по единой технологии), г/л
При бактериальных инфекциях							
Норка	33,0	16—20	10	20 (2)	15 (0,5)/30 (1,0)***	2 (0,02)/—	—/0,5
Песец	35,0	16—20	25	20 (2)	15 (0,5)/30 (1,0)	2 (0,02)/—	—/0,5
Лисица	35,0	16—20	25	20 (2)	15 (0,5)/30 (1,0)	2 (0,02)/—	—/0,5
При вирусных инфекциях							
Норка	35,0	16—20	10	20 (2)	45 (1,5)/75 (2,5)	2 (0,02)/—	—/2
Песец	35,0	16—20	25	20 (2)	45 (1,5)/75 (2,5)	2 (0,02)/—	—/2

* ДВ — действующее вещество.
 ** ПАВ — поверхностно-активное вещество.
 *** Числитель — 1-й вариант, знаменатель — 2-й вариант.

Шиншилл развожу сам и вам советую

Данные специальной литературы свидетельствуют, что из более чем 100 тыс. веществ, обладающих бактерицидным и фунгицидным действием, только очень малое их количество соответствует требованиям, предъявляемым к техническим консервантам и антисептикам: широкий спектр антимикробного действия при применяемой низкой концентрации, совместимость со всеми составляющими окружающей среды (вещество, оборудование, жидкость), отсутствие дубящего действия, стабильность в веществе, низкая токсичность, неспособность к окрашиванию кожаной ткани и волосяного покрова, низкая коррозионная активность. К числу таких биоцидов относятся соли низкомолекулярных органических кислот, являющихся основой при разработке композиционных составов, обладающих консервирующими, антисептическими и дезинфицирующими свойствами.

Результаты опытно-промышленной проверки многокомпонентного состава консерванта-дезинфектанта "ФХ" показали его высокие антисептические свойства (в 1000 раз превышают таковые кремнефторидов), что позволяет успешно использовать препарат для обеззараживания пушно-мехового сырья в процессе переработки.

Поскольку в данной области имели место серьезные пробелы, то, чтобы их ликвидировать, были разработаны и на меховых предприятиях апробированы регламенты дезинфекции с одновременной отмокой шкурок норки, песца, серебристо-черной лисицы при неспоробразующих инфекциях. Технологические регламенты обработки шкурок при бактериальных и вирусных инфекциях (таблица) вошли во "Временное наставление по применению консерванта-дезинфектанта "ФХ" для дезинфекции пушно-мехового сырья", одобренное Ветфармбисоветом и утвержденное Департаментом ветеринарии Минсельхоза России (2001 г.).

Н.В.ГРИГАНОВА
ВНИИ ветеринарной санитарии, гигиены
и экологии,
Т.И.МАРАКОВА,
Б.С.ГРИГОРЬЕВ,
Е.С.ЛОЗНЕВАЯ
ОАО "НИИ меховой промышленности"

Так сложилось, что шиншилла наша семья занимается уже около 13 лет. Позади трудности с приобретением зверьков, поиски информации, литературы, эксперименты и ошибки. За прошедшие годы накопился опыт, выросла ферма, появились друзья-шиншилловоды и наметились новые планы, которыми сегодня хотелось бы поделиться с читателями.

В первый раз шиншилла увидел в начале 90-х годов. Сразу же был покорен необычным видом этого симпатичного зверька и очень захотел развести у себя таких же. Но приобрести их оказалось не так-то просто. В конце концов, удалось достать сперва трех животных, а потом еще нескольких. Затем мы проехали по крупным зоопаркам — Московскому, Минскому, Ленинградскому, Киевскому, где удалось приобрести еще несколько шиншилл. Так в 1991 г. сформировалась моя маленькая ферма, насколько мне известно, единственная в то время в стране.

Никаких навыков ни в содержании, ни в разведении не было, соответствующей литературы я не имел, и до всего приходилось доходить опытным путем. Был, например, случай, когда своих первых зверьков мы с женой везли в картонной коробке в плацкартном вагоне, и они ночью убежали. Помню, сколько волнений и приключений было, но беглецов нашли и на место вернули. Зато каждый пассажир в вагоне узнал, что есть такой зверь — шиншилла.

Пробовали мы разные способы содержания, даже полувольный вариант. В отдельном помещении организовали подходящий ландшафт — камни горкой, коряги, пещерки, домики — и выпустили туда несколько животных. Конечно, на просторе им было веселее и интереснее, но хозяину невозможно ни осмотреть зверька, ни питание его проконтролировать, ни размножение. Да и конфликтуют шиншиллы, когда живут группой. В этом случае менее агрессивные чувствуют себя угнетенно. Поэтому от такого способа пришлось отказаться и снова рассадили их парами.

Долгое время жили они в деревянных ящиках с передней стенкой из сетки и небольшим сетчатым участком на полу для туалета. Только в конце 90-х годов мы, наконец, перевели своих животных в клетки промышленного образца из сварной оцинкованной сетки с железными поддонами. В то же время перешли и к полигамному типу содержания, когда на одного самца приходится несколько самок. Кстати, начинающим шиншилловодам хотелось бы рекомендовать содержание зверьков именно парами. В этом случае меньше детенышей в следующем поколении окажутся между собой родственниками, и им также можно будет сформировать пары, не докупая самцов с стороны. Кроме этого при парном содержании у самок чаще бывает по три приплода в год, а при полигамном — обычно только два. Так что содержание дополнительных самцов оправдывается получением большего количества молодняка.

Одновременно с тем, как наши шиншиллы меняли старые клетки на новые, они еще и переезжали с одного места на другое. Сначала мы их поселили в подвальном помещении дома. Там и тепло, и светло, но вот влажность в течение года осенью и весной заметно увеличивалась. Учтя, что зверьки лучше чувствуют себя в более сухом воздухе, перевели их на чердак. Помещение там большое, сухое и светлое, хорошо проветривается. Клетки установили в два ряда по четыре яруса. Но здесь столкнулись с другой проблемой. Температура летом может подняться выше критической — больше 27°C. После того как в один год от жары погибли несколько беременных самок, поставили два кондиционера. В конце концов, созрела идея — построить отдельное помещение модульного типа специально для шиншилл примерно на 350 самок, причем из современных легких теплоизоляционных материалов с отдельным обогревом и своей вентиляцией. Конечно, когда появляются идеи — это хорошо, а ведь их реализация влетит за собой дополнительные расходы. Но, честно говоря, долго мы

ЗАО



РОССИЯ

**«ОПЫТНОЕ ПРОЕКТНО-КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО
С ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ
ПРЕДПРИЯТИЕМ»**

РАЗРАБАТЫВАЕТ, ПРОИЗВОДИТ И ПРЕДЛАГАЕТ:

✓ КОМБИКОРМОВЫЕ ЗАВОДЫ СЕРИИ «КЛАД»

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ:
300; 800; 1500; 2000; 3000 кг/ч.



✓ ЛОПАСТНЫЕ СМЕСИТЕЛИ СЕРИИ «ВИЭСХ»

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ:
20; 50; 100; 200 кг за 2 минуты.

- При объемной массе 0,5 м³ (отруби) однородность готовой смеси — 98%
- Допускается ввод до 20% жидких компонентов.
- Варианты изготовления: нержавеющий и черный металл.



✓ ПОГРУЗЧИК ШНЕКОВЫЙ производительностью 3 т/ч, длина — 4 м.

✓ ПЛЮЩИЛКА ПЗ-1 производительностью 1 т/ч.

Все оборудование постоянно в наличии.

Тел/факс: (095) 501-50-77, 435-05-93; тел. 139-28-79; 8-916-140-39-19

e-mail: klad@agroklad.ru, www.agroklad.ru

ПРОМХОЛОД



111024, г. Москва, а/я № 12
т./ф.: (095) 273-28-77, 273-30-51

www.refmash.ru
info@refmash.ru

Уважаемые руководители зверохозяйств!

Круг Ваших забот огромен, но в основном это сбыт пушнины и молодняка, проблемы с кормами и вакциной, селекция, строительство, работа с людьми... Холодильники стоят почти на последнем месте в этом длинном ряду забот, а это одна из основных статей затрат хозяйства, самый большой по энергопотреблению участок.

Практикой установлено, что затраты электроэнергии на холодильнике, как минимум, в два раза превышают нормативные. Это происходит по следующим причинам: работа холодильной установки не соответствует расчетному режиму, эксплуатируется малоэффективное холодильное оборудование, плохая изоляция холодильных камер, устаревшая конструкция дверей, отсутствие автоматики.

У Вас существует реальная возможность уменьшить важную статью затрат. Мы установим диагноз Вашему холодильнику и проведем лечение.

Арифметика проста:



+



=

Экономия Ваших затрат





не раздумывали и взялись за строительство сразу после последней поездки на отдых на Кавказ. По сложившейся семейной традиции сделали рейд по меховым салонам и фабрикам и там в нескольких местах предложили покупать у нас шиншиллу по прямому их назначению — на шкурку. Дело в том, что в России долгое время никто не брался за выделку этой пушнины, так как общепринятые методы обработки окуночным способом в данном случае неприемлемы. Но теперь с появлением опыта, восстановлением и развитием технологии такой проблемы больше нет. Зато возникла другая — где взять необходимое количество шкурок или

зверьков? Таким образом, вкладывание денег в развитие своего хозяйства подкрепляется появлением в нашей стране реального спроса не только на племенной молодняк, но и на шкурки шиншиллы. А те, кто не прочь примерить шиншилловую шубку, в России давно уже есть. И честно говоря, обидно бывает, когда наш отечественный потребитель покупает меховые изделия, пошитые где-то в Греции или в Китае, где народ оказывается порасторопнее. Но мы-то с вами ничем не хуже.

А.В.ТЕРНОВСКИЙ
г. Липецк



ООО "КРОУН ЭКС"

**ПОКУПАЕТ, БЕРЕТ НА РЕАЛИЗАЦИЮ
МЯСО КРОЛИКА**

Приглашает к сотрудничеству частные крестьянские хозяйства Московской области (предоставляем животных, корма, средства содержания).

Тел. (095) 507-86-01

В первом номере журнала "Кролиководство и звероводство" за 2003 г. Н.И.Коростелева задала следующий вопрос: "Наши кролики постоянно грызут деревянные части клеток, не спасает и дача им веточного корма. В чем дело?". На мой взгляд, ответ на данный вопрос был недостаточно полным, поэтому хотелось бы кое-что к нему добавить.

(Трухин И.Ю., Московская обл.)

Кролики — это животные с беспрестанно растущими резцами, в связи с чем, у них существует настоятельная потребность постоянно их стачивать, т.е. грызть что-нибудь твердое, причем не только съедобное. В дело идут деревянные и металлические части клеток. Если по каким-либо причинам этого не происходит, резцы вырастают до размеров, затрудняющих переработку пищи. Последнее может стать даже причиной гибели животных. По моим наблюдениям, кролики грызут клетки, как правило, после перехода с летнего (травяного) типа кормления на зимний. Объясняется это, видимо, тем, что обильное потребление зеленых кормов приводит к увеличению объема желудка. При переходе на зимние рационы, содержащие больше концентрированных кормов, кролик ощущает потребность заполнить желудок любым балластом. Как правило, в этом случае страдают стенки и крыша клетки. Даже при полноценном сбалансированном кормлении у животных сохраняется потребность что-то грызть. По этой причине им необходимо вводить в рацион как можно больше грубого, в том числе и веточного, корма.

Профилактика и меры по ликвидации вирусной геморрагической болезни кроликов

Среди инфекционных болезней кроликов наиболее опасной является вирусная геморрагическая болезнь (ВГБК). Она характеризуется высокой контагиозностью, способностью быстро распространяться и вызывать большую гибель животных, нанося тем самым огромный экономический ущерб кролиководству.

Ветеринарная служба страны ежегодно проводит значительную работу, направленную на предупреждение распространения ВГБК и немедленную ликвидацию выявляемых очагов этой опасной болезни. Однако там, где кроликов от нее не вакцинируют, имеют место случаи ее возникновения. Поэтому при подозрении на заболевание кроликов вирусной геморрагической болезнью необходимо проводить следующую работу (здесь и далее согласно "Инструкции по профилактике и ликвидации вирусной геморрагической болезни кроликов", утвержденной в 1998 г., № 432—3).

1. В этом случае *руководитель и ветеринарный специалист* хозяйства обязаны: срочно сообщить о подозрении на ВГБК главному ветеринарному врачу района; принять меры к прекращению реализации кроликов и продуктов убоя; ограничить передвижение обслуживающего персонала и транспорта; запретить перегруппировку кроликов в самом хозяйстве, а также ввоз новых партий этих животных; принять другие необходимые меры по предотвращению распространения болезни.

2. *Владелец* животных обязан срочно сообщить о подозрении на ВГБК ветеринарному специалисту ближайшего ветеринарного пункта (участка).

3. *Главный ветеринарный врач района или ветеринарный специалист ветеринарного пункта (участка)*, получивший сообщение о подозрении на заболевание кроликов ВГБК, обязан: срочно прибыть на место, выяснить эпизоотическую обстановку и принять меры для уточнения диагноза; организовать отбор и пересылку патологическо-

го материала в ветеринарную лабораторию; выяснить источник и пути заноса возбудителя болезни; уточнить границы подозреваемого неблагополучного пункта и угрожаемой зоны, а также определить меры, предупреждающие распространение возбудителя болезни; сообщить о подозрении на ВГБК и принятых мерах в местную администрацию района (города) и вышестоящему ветеринарному органу.

В случае выявления вирусной геморрагической болезни кроликов требуются следующие действия.

1. По установлению диагноза на ВГБК администрация района (города) в порядке, предусмотренном Ветеринарным уставом Российской Федерации, по представлению главного ветеринарного врача района (города) выносит решение об объявлении хозяйства (фермы), населенного пункта (его отдельной самостоятельной части в зависимости от эпизоотической обстановки) неблагополучными по ВГБК и установлении **ограничений**. В решении указывают точные границы эпизоотического очага болезни, неблагополучного пункта, угрожаемой зоны, а также определяют основные мероприятия по ликвидации болезни в неблагополучном пункте и ее профилактике в угрожаемой зоне.

2. По условиям ограничений в неблагополучном пункте запрещают: ввоз и вывоз кроликов, продуктов их убоя, шкурок, пуха, инвентаря и кормов; перегруппировку кроликов; организацию выставок и других мероприятий, связанных со скоплением кроликов; торговлю кроликами, продуктами их убоя, шкурками и пухом; обмен животными между кролиководами; функционирование случайных пунктов для кроликов; заготовку и скармливание кроликам травы и сена из мест, где могли находиться больные кролики или имелись трупы этих животных; скармливание кроликам без обеззараживания отходов растений с рынков и объектов общественно-го питания; проведение собраний, совещаний кролиководов.

В неблагополучном хозяйстве (пункте) проводят следующие мероприятия.

Применяют специфическую сыворотку против ВГБК по 0,5 см³ подкожно однократно всем кроликам независимо от возраста и пола, не разделяя поголовье на больных, подозрительных по заболеванию и подозреваемых в заражении (сохранность поголовья до 90%), а затем через 30 дней проводят вакцинацию этого поголовья. При отсутствии сыворотки можно при тех же условиях применять вакцину против ВГБК (сохранность поголовья до 50%). Проводят тщательную механическую очистку и дезинфекцию кролиководческих ферм, выгульных дворов, оборудования, а также помещений, где содержались животные у граждан — владельцев кроликов.

Шкурки, заготовленные в неблагополучном пункте, хранят изолированно, упакованными в плотную, двойную, продезинфицированную ткань; на перерабатывающие предприятия для обеззараживания и переработки их направляют в сопровождении ветсвидетельства, минуя склады, базы и холодильники. Такое сырье дезинфицируют в процессе его технологической обработки на перерабатывающем предприятии согласно действующей инструкции по дезинфекции шкурок при вирусной геморрагической болезни.

Дезинфекция (или обеззараживание) включает в себя мероприятия, направленные на уничтожение возбудителей инфекционных болезней на объектах внешней среды, что способствует предотвращению передачи возбудителей восприимчивым здоровым животным. Проводят ее совместно с дезинсекцией и дератизацией в неблагополучных и угрожаемых кролиководческих хозяйствах (фермах), во дворах граждан — владельцев кроликов, организациях по заготовке и хранению, предприятиях по переработке пушно-мехового сырья.

Профилактическая дезинфекция направлена на предупреждение накопления возбудителей инфекционных болезней и снижение общей микробной загрязненности. На кролиководческих фермах она является элементом общего производственного процесса и осуществляется по плану, в котором с учетом

особенностей технологии производства предусматривают сроки проведения, методы и режимы дезинфекции производственных и подсобных помещений, инвентаря, оборудования, спецодежды и прочих объектов, а также потребность в дезсредствах.

Профилактическую дезинфекцию проводят в следующие сроки: наружные клетки, шеды, закрытые помещения — 1 раз в год; маточные клетки — за 2 недели перед окролом и непосредственно после отсадки молодняка (когда они освободятся); места содержания молодняка — после снятия его с откорма или отправки на племенные цели; карантинные помещения — после вывода из них кроликов; все клетки — непосредственно после их освобождения в связи с производственной необходимостью (пересадкой, выбраковкой, вынужденным убоем животных).

Вынужденную дезинфекцию проводят при возникновении инфекционных болезней в целях предотвращения распространения возбудителя за пределы эпизоотического очага и внутри него. Помещения дезинфицируют сразу же после выявления и изоляции животного, больного инфекционной болезнью. В дальнейшем проводят текущую дезинфекцию с целью снижения уровня контаминации объектов внешней среды патогенными микроорганизмами и уменьшения опасности перезаражения животных внутри хозяйства. Периодичность проведения текущей дезинфекции зависит от характера болезни, эпизоотической ситуации, специфики технологии производства, природно-климатических условий и других факторов.

Заключительную дезинфекцию проводят перед снятием карантина или ограничений после ликвидации вспышки инфекционной болезни в хозяйстве. Целью заключительной дезинфекции является полное уничтожение возбудителей инфекционных болезней на объектах внешней среды.

Дезинфекция состоит из двух последовательно проводимых операций: тщательной механической очистки и собственно дезинфекции. Механическая очистка — важнейший процесс в подобных мероприятиях. От ее качества зависит эффективность дезинфици-

рующих средств. Перед проведением механической очистки помещения орошают слабым дезраствором (при вынужденной дезинфекции) или водой (при профилактической дезинфекции) для предотвращения рассеивания возбудителя. Тщательная механическая очистка — это такая степень очистки, при которой отчетливо видны характер поверхности, цвет ее материала и визуально не обнаруживаются крупные комочки навоза, корма или других механических загрязнений даже в самых труднодоступных местах. В зависимости от характера инфекционной болезни мусор, навоз вывозят для биотермического обеззараживания или сжигают, а если это невозможно сделать, то закапывают в специально вырытые траншеи. В кролиководческих хозяйствах для увлажнения помещений и оборудования кормокухонь (при их очистке) применяют 0,5%-ные растворы дезмола или моющего порошка. А окончательную очистку проводят струей горячей воды (60...70 С) под давлением. Надо отметить, что механическую очистку и дезинфекцию клеток, шедов и помещений проводят после освобождения их от кроликов. На кролиководческих фермах чаще всего используют следующие дезинфектанты: щелочи (едкий натр, кальцинированная

сода, дмп), кислоты (молочная, надуксусная, муравьиная, дезоксон, уксусная и др.), окислители (сухая хлорная известь, осветленный раствор хлорной извести, гипохлориты, хлорамин, однохлористый йод и др.), формальдегиды (формалин, параформ, парасод, фоспар). Промышленность выпускает 34...40%-ный раствор формальдегида — формалин, который помимо формальдегида содержит метиловый спирт (15%) и около 50% воды. Для дезинфекции чаще используют 2...5%-ные растворы формалина. Их бактерицидность значительно повышается после добавления к ним едкого натра. Реже применяют креолин, ксилонафт. Выбор и концентрация дезинфицирующих средств зависят от характера возбудителя и вида дезинфекции. Обычно на 1 м² обрабатываемой площади применяют 1 л раствора.

Одним из способов применения указанных препаратов является влажная дезинфекция. Она может осуществляться погружением предметов в раствор, мытьем и опрыскиванием (в том числе с использованием аэрозолей).

Погружением в дезрастворы обеззараживают щетки, ведра и другие предметы, которые предварительно надо вымыть в растворе соды.



БиоВет - К

Официальный дистрибьютор ВНИИЗЖ, ВНИИВВиМ, НПО «Нарвак», ФГПУ «Шелковский биоавол», ФГУП ПЗБ, НПО «Авивак», Ceva, Bayer, Merial

**ПРЕДЛАГАЕМ
по ценам фирм-производителей
широкий выбор ветеринарных препаратов
для всех видов животных,
в том числе для кроликов**

Для оптовиков предусмотрена система скидок

**ЗАЯВКИ ПО АДРЕСУ:
109472, Москва, ул. Академика Скрябина, д. 25, ком. 1;
тел/факс (095) 377-91-62, 377-70-08**

**РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА:
Москва, Можайское ш., д. 28,
тел. (095) 446-43-84**

Опрыскивание — наиболее частый способ дезинфекции. В этом случае применяют гидропульты различных систем, ручные опрыскиватели и дезинфекционные установки. В приусадебных хозяйствах можно пользоваться обычным веником.

Аэрозольная дезинфекция с помощью специальных генераторов. Мельчайшие капли аэрозоля дезинфицирующего средства, распространяясь по помещению, проникают в щели, пазы, трещины и другие труднодоступные места. Использование аэрозолей позволяет одновременно дезинфицировать поверхности помещения, оборудование, находящееся в нем, и воздух. Для дезинфекции применяют 2...4%-ный горячий раствор едкого натра, раствор гипохлорита с содержанием 2% активного хлора, 2%-ный раствор формальдегида, 3%-ный раствор парасода, 3%-ный раствор фоспара, 6%-ный раствор демпа, 3...5%-ный раствор теотропина.

После дезинфекции (влажной или аэрозольной) и необходимой выдержки помещение проветривают, доступные для животных участки поверхностей обмывают водой, освобождают от остатков дезраствора кормушки и поилки. Животных вводят в помещение после исчезновения запаха применяемого дезинфицирующего средства.

Аэрозольную дезинфекцию можно проводить в присутствии кроликов, используя безвредные дезинфектанты: молочную кислоту из расчета 20 мл/м³, перекись водорода — 15 мл/м³, 5%-ный раствор теотропина — 10 мл/м³ при экспозиции 12...18 ч.

В зоне, угрожаемой по заносу возбудителя ВГБК, проводят следующие ограничительные, ветеринарно-санитарные и хозяйственные мероприятия (в эту зону входит территория с населенными пунктами и хозяйствами, непосредственно прилегающая к неблагополучному по ВГБК пункту, а также хозяйства, которые в течение последнего

месяца имели производственные контакты с неблагополучным пунктом по ввозу кроликов, кормов для них или другие хозяйственные связи): все восприимчивое поголовье кроликов в государственных и частных хозяйствах вакцинируют против ВГБК; ограничивают хозяйственные связи с неблагополучными по ВГБК хозяйствами и населенными пунктами; устанавливают строгий ветеринарно-санитарный режим за содержанием и кормлением кроликов; закрепляют постоянных лиц и транспорт для обслуживания кроликофермы; запрещают ввоз и вывоз кроликов из угрожаемой зоны, торговлю на рынках кроликами, кроличьим мясом и другими продуктами кролиководства, деятельностью случайных пунктов для кроликов; оповещают население об угрозе распространения болезни и установленных в связи с этим ограничениях; усиливают ветеринарно-санитарный надзор на рынках, мясокомбинатах, предприятиях, заготавливающих и перерабатывающих продукты и сырье, полученное от убоя кроликов; проводят массово-разъяснительную работу среди населения по недопущению распространения ВГБК.

Снятие ограничений. Хозяйство (пункт) объявляют благополучным через 15 дней после проведения в нем вакцинации кроликов и заключительных ветеринарно-санитарных мероприятий.

Ввоз кроликов в бывший неблагополучный пункт и угрожаемую зону допускается после их вакцинации против ВГБК в хозяйствах-поставщиках, которые обязаны сделать об этом соответствующую запись в ветеринарном документе и выборочный серологический контроль иммунитета.

А.А.ШЕВЧЕНКО
доктор ветеринарных наук,
Д.Ю.ЗЕРКАЛЕВ
аспирант
Кубанский государственный аграрный
университет,
г. Краснодар

В середине XX в. в Белоруссии звероводство и кролиководство стало развиваться ускоренными темпами. К началу 1990 г. в республике была создана материально-техническая база отрасли. Функционировала 71 звероферма, из них 64 в хозяйствах Минсельхозпрода и 7 в потребкооперации. Поголовье основного стада составляло (тыс. гол.): норки — 271,9; песец — 11,6; серебристо-черная лисица — 7,2; нутрия — 3,0

Производство всех шкурок пушных зверей превышало 900 тыс. шт. Рентабельность большинства зверохозяйств превышала 50%.

Однако уже первые годы так называемых экономических реформ разрушили существующую систему производства и реализации пушнины. В связи с этим резко ухудшились экономические показатели зверохозяйств и предприятий, выпускающих меховые изделия. Сократилось зверопоголовье, а ряд зверохозяйств прекратили свою деятельность. По состоянию на весну 2003 г. их осталось 42 (32 — системы Минсельхозпрода, 7 — потребкооперации и 3 — других форм собственности) с поголовьем норки основного стада 167,6 тыс. гол., в том числе (%): темно-коричневая (СТк) — 60,0; дикая — 13,0; серебристо-голубая — 12,0; пастель — 10,0; сапфир — 3,5; паломино — 1,0; сканблэк (черная) — 0,5. Серебристо-черной лисицы насчитывалось 2,6 тыс. гол., песца вуалевого и серебристого — 5,7 тыс. гол.

Около 90% пушнины производят 12 крупных специализированных комплексов, 10 из которых 2002 г. завершили рентабельно. Однако большинство зверохозяйств работает в режиме “выживания”. И это на фоне сравнительно хороших показателей качества и количества производимой пушнины. Так, от одной самки норки в 2002 г. в целом по республике получено 4,45 щенка, а такие хозяйства, как Пинское, Гродненское, Калининское (системы Белкоопсоюза), СКП “Остремечиво”, СХКП “Прогресс”, ОАО “Чисть”, ОАО “Мартец” ежегодно получают более 5 щенков на самку при удельном весе особо крупных шкурок свыше 70%, а в Пинском — около 90%.

Сегодня Беларусь располагает хорошим селекционным материалом в “чистых” от алеутской болезни хозяйствах: УП “Пинское зверохозяйство” — СТк, пастель; СХКП “Прогресс” — сапфир, СТк, дикая; СКП “Остремечиво” — СТк, сапфир, черная; ОАО “Чисть” — СТк, сапфир,

ВЫГОДНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

**ПРОДАЕМ МОЛОДНЯК ШИНШИЛЛЫ,
клетки, поилки, кольца для самок, корм и песок.**

г. Астрахань, тел. (8512) 49-68-71

Звероводство и кролиководство Беларуси

черная, серебристо-голубая. Об этом свидетельствуют и результаты ценообразования текущего года. В СХКП “Прогресс” Гродненского р-на от каждой самки получено 5,7 щенка, в Пинском зверохозяйстве — 5,35 щенка. В целом предприятия, благополучные по алеутской болезни, в 2003 г. получили около 200 тыс. гол. приплода. Это еще раз напоминает о том, что технология отрасли в большинстве крупных хозяйств пока еще находится под контролем. Тем не менее затратная часть в достижении названных результатов непомерно высока. Недостаток оборотных средств вынуждает занимать их у банков под высокие проценты — до 80% на местные рубли и до 18% на валюту. Естественно, что такие высокие ставки разорительны.

До 60...65% затрат на производство шкурки составляет стоимость кормов. В 2002 г. начат постепенный отход от принятой ранее технологии кормления, в основе которой использовались дорогостоящие продукты (цельная рыба, субпродукты I категории, творог и т.д.). С этой целью были изучены рационы некоторых хозяйств за рубежом, в которых потребность в питательных веществах, витаминах и минералах частично обеспечивается за счет белково-витаминного концентрата, протеин которого в 2...2,5 раза дешевле белка цельной рыбы путассу или мускульного мяса за счет использования мясокостной муки и соевых бобов.

Производство аналогичного концентрата налажено в республике, причем он по цене на 20% ниже импортного. В 2002 г. прошла его апробация в зверохозяйствах потребкооперации.

С целью сохранения и дальнейшего развития отрасли звероводства в 2002 г. была разработана целевая “Программа развития в Республике Беларусь звероводства, заготовок и переработки пушно-мехового сырья и экспорта изделий из него на 2002—2010 годы”. Она была одобрена на заседании правительства в июле 2002 г., а в июне 2003 г. на Президиуме Совета Министров был заслушан отчет о ходе ее выполнения.

Данная программа разработана и одобрена правительством в короткий срок, в ней заложены фундаментальные основы выхода отрасли на эффективный путь развития. Программа включает 6 разделов, наиболее важные из них:

раздел 3 “Направления и структура звероводства, заготовок и переработки пушно-мехового сырья на 2002—2010 годы”. В данном разделе рассматривается развитие пушно-звероводства и кролиководства на основе современных технологий, развития отечественного производства кормов, кормовых добавок и ветеринарных препаратов. Намечены пути улучшения финансового положения звероводческих хозяйств и предприятий по переработке пушно-мехового сырья;

раздел 4 “Реформирование отрасли звероводства, заготовок и переработки пушно-мехового сырья”. Основное направление — это создание условий для развития фермерского звероводства, переход на централизованное обеспечение мелких хозяйств готовой кормосмесью с базовых кормоцехов, которые планируется создать на технологических мощностях крупных звероводческих предприятий, а также создание центров по зоветобслуживанию.

Таким образом, государство взяло на себя обязательство по улучшению условий работы отрасли звероводства в Республике Беларусь. Однако по объективным причинам ожидать финансовой поддержки в ближайшее время не приходится. Мы будем удовлетворены и тем, что появилась возможность переноса уплаты банковских процентов и таможенных платежей на ноябрь — декабрь. На этом этапе наша задача сводится к тому, чтобы сохранить ведущие зверохозяйства, тот селекционный потенциал, которым располагает республика. В настоящее время есть вопросы, которые требуют решения. В частности, ставку НДС на пушнину в размере 20% следует пересмотреть и привести ее в соответствие со ставкой на закупаемые корма — 10%.

Белоруссия и Россия находятся в едином таможенном пространстве, поэтому, возможно, есть необходимость принять совместное обращение звероводов к Правительству России и Республики Беларусь по данному вопросу. Следует объединенными усилиями поднять вопрос и по защите отечественного товаропроизводителя от нелегального завоза пушнины на внутренний рынок наших государств. За последние 10 лет ее производство в мире увеличилось. Рынок сегодня насыщен изделиями хорошего качества. И не

так-то просто будет удержаться на плаву без отлаженной работы, направленной на получение качественной продукции. Однако и у нас некоторые руководители становятся на путь “экономии”, по принципу “лучше накормить зверей дешевле, а качество пушнины не в счет”. Данный путь безграмотен и опасен тем, что несбалансированное кормление приведет сегодня к потере качества, а завтра — и количества. И здесь свое веское слово должна сказать наука.

В республике, хотя и медленнее желаемого, начинает восстанавливаться кролиководство. На 1 января 2003 г. зарегистрировано 28 фермерских хозяйств с поголовьем кроликов 163,3 тыс. гол. Кроме традиционно разводимых пород — советская шиншилла, белый великан, калифорнийская — объектом разведения стали рексы (кастор, долматинец, голубой, шиншилла) и такие породы, как французский баран, бельгийский великан, немецкий голубой, стракач и др. Еще одной из проблем нашего звероводства стал кадровый вопрос. В настоящее время ощущается дефицит квалифицированных специалистов и руководителей звероводческих хозяйств. Вузы республики их подготовкой перестали заниматься, а то, что имеем, порой не ценим. Во все времена роль руководителя и специалиста была и есть определяющей для любого предприятия. Если посмотреть шире, то сохранились в отрасли те хозяйства, где были крепкие, грамотные кадры.

Звероводство Беларуси имеет одни общие корни со звероводством как России, так и Украины. В одиночку при быстромеменяющихся экономических условиях сложно поддерживать технологический уровень хозяйств, оказывать влияние на рынок и т.д.

С целью координации действий в решении вопросов технологии, селекции, определения ценовой политики, переработки и реализации пушнины, изделий из нее предлагаю создать Межгосударственный Совет объединений звероводов России, Украины, Беларуси (Российского пушно-мехового союза, Союза звероводов, ассоциаций звероводов Беларуси и Украины).

От редакции. Статья подготовлена на основе выступлений И.В.Паркалова летом 2003 г. на конференции в НИИПЗК им. В.А.Афанасьева и на семинаре в г. Светлогорске Калининградской области.

Европейская таблица питательности кормов для кроликов

(все показатели приведены в % от массы воздушно-сухого корма)

Корма	Сухое вещество	Зола	Протеин сырой	Жир	Волокна целлюлозы	Клетчатка в целом	Гемиллюлоза	Пектин	БЭВ		Незаменимые аминокислоты					Минеральные вещества					Переваримость протеина, %	Обменная энергия в 1 кг		
									крахмал	сахар	лизин	метионин	метионин+цистин	треонин	триптофан	Ca	P	Na	Cl	Mg		K	ккал	МДж
Зерновые:																								
ячмень	88,0	2,2	10,3	2,0	4,6	17,5	12,0	0,6	51	2,5	0,39	0,17	0,42	0,36	0,13	0,06	0,36	0,02	0,14	0,13	0,51	67	2980	12,50
кукуруза	88,0	1,2	8,2	3,5	1,9	9,5	6,5	0,6	64	1,5	0,23	0,17	0,35	0,29	0,05	0,02	0,25	0,01	0,05	0,11	0,32	65	3050	12,75
овес	88,0	2,6	10,6	5,1	11,1	28,0	14,5	1,1	37	1,5	0,44	0,19	0,53	0,37	0,13	0,10	0,30	0,02	0,07	0,13	0,40	73	2500	10,45
тритикале	88,0	1,8	11,0	1,6	2,3	12,5	9,4	0,6	57	3,0	0,39	0,19	0,46	0,36	0,14	0,05	0,34	0,01	0,05	0,12	0,42	75	2970	12,40
пшеница	88,0	1,6	10,8	1,8	2,2	11,0	7,9	0,5	60	2,5	0,33	0,18	0,45	0,34	0,14	0,04	0,35	0,02	0,06	0,12	0,41	77	3020	12,65
Продукты из зерна:																								
глютен	90,0	6,7	21,5	4,3	7,8	31,2	21,8	5,0	18	2,0	0,71	0,41	0,90	0,80	0,16	0,17	0,86	0,22	0,22	0,38	0,97	70	2540	10,65
солод (ростки)	90,0	6,1	23,2	1,9	12,6	37,8	23,9	5,5	11	7,0	1,08	0,31	0,60	0,81	0,23	0,21	0,66	0,06	0,40	0,15	1,10	75	2370	9,90
отруби рисо- вые	90,0	9,0	13,5	15,3	8,1	21,1	11,0	1,5	27	3,0	0,59	0,21	0,44	0,53	0,14	0,12	1,60	0,06	0,08	1,00	1,60	65	2850	11,95
отруби пше- ничные	88,0	5,0	15,0	3,4	9,5	40,5	28,7	2,9	19	5,0	0,59	0,24	0,55	0,48	0,19	0,15	1,09	0,03	0,08	0,44	1,10	74	2330	9,75
отходы пше- ницы	88,0	4,0	14,0	4,0	5,0	27,1	19,4	1,5	27	9,0	0,50	0,25	0,70	0,50	0,20	0,10	0,9	0,02	0,09	0,40	1,02	79	2810	11,75
высевки пше- ницы	88,0	3,6	15,8	3,6	7,0	32,6	22,6	2,3	24	5,0	0,63	0,26	0,57	0,50	0,21	0,14	1,05	0,03	0,08	0,42	1,30	77	2520	10,55
Другие источники энергии:																								
меласса све- кольная	75,0	8,6	10,5	0	0	0	0	0	0	45,0	0,04	0,05	0,10	0,06	0,10	0,22	0,02	0,80	1,08	0,05	3,91	70	2450	10,25
меласса трост- никовая	75,0	9,8	4,5	0	0	0	0	0	0	47,0	0,02	0,02	0,04	0,05	—	0,74	0,09	0,20	2,00	0,42	4,50	60	2370	9,90
кассава	88,0	5,7	2,6	0,7	4,8	12,4	4,7	1,9	60	1,8	0,10	0,03	0,07	0,08	0,03	0,30	0,12	0,04	0,11	0,14	1,20	50	2850	11,95
Зерно бобовых:																								
кормовые бобы	88,0	3,3	25,7	1,3	7,7	12,3	3,4	2,1	39,0	3,5	1,68	0,18	0,50	0,92	0,24	0,12	0,53	0,02	0,07	0,15	1,24	80	2870	12,00
люпин	88,0	3,5	32,6	7,0	12,8	21,0	5,5	10,5	0	6,0	1,59	0,25	0,73	1,16	0,26	0,23	0,32	0,05	0,04	0,17	0,85	80	2720	11,40
горох	88,0	3,0	22,0	1,2	5,7	12,0	5,0	4,6	43,5	4,5	1,63	0,22	0,54	0,84	0,18	0,10	0,4	0,02	0,04	0,12	1,05	83	2920	12,25
семена рапса	90,0	4,1	18,9	39,6	8,1	18,1	5,7	6,4	0	5,0	1,15	0,42	0,92	0,87	0,24	0,40	0,6	0,03	0,06	0,24	0,79	80	4800	20,10
соевые бобы	90,0	4,7	36,9	19,3	5,6	11,7	4,4	6,0	0	7,5	2,33	0,52	1,14	1,44	0,48	0,25	0,56	0,01	0,03	0,30	1,7	83	3780	15,80
Кормовая мука(шрот), жмых:																								
кокосовый жмых	90,0	6,0	20,2	7,4	12,5	44,7	21,2	4,0	0	9,3	0,5	0,3	0,61	0,66	0,16	0,14	0,54	0,06	0,63	0,30	1,81	65	2740	11,45
пальмовый жмых	90,0	4,0	14,7	8,4	17,8	60,5	23,3	2,7	0	2,0	0,48	0,28	0,50	0,46	0,11	0,21	0,58	0,02	0,16	0,26	0,62	60	2390	10,00
рапсовая мука	90,0	6,8	36,1	2,5	12,1	27,7	8,8	10,0	0	9,0	1,94	0,76	1,62	1,57	0,43	0,70	1,00	0,07	0,03	0,45	1,25	76	2380	9,95
соевая мука (44% протеина)	90,0	6,8	43,2	1,8	7,7	16,1	6,1	8,5	0	8,0	2,72	0,60	1,25	1,68	0,59	0,29	0,60	0,02	0,04	0,25	1,80	82	2770	11,60
соевая мука (46%)	90,0	6,3	45,0	1,8	6,3	13,2	5,0	6,9	0	8,0	2,84	0,63	1,31	1,76	0,60	0,29	0,61	0,02	0,04	0,27	1,95	83	2880	12,05
соевая мука (48%)	90,0	6,1	46,8	1,8	5,0	12,4	5,9	6,6	0	8,0	2,95	0,66	1,36	1,83	0,63	0,29	0,64	0,02	0,04	0,28	2,05	84	3040	12,70

подсолнечни- ковая мука (28% протеина)	90,0	6,8	27,9	2,7	25,2	42,8	12,6	7	0	5,0	1,00	0,67	1,20	1,03	0,36	0,35	1,00	0,03	0,15	0,50	1,10	77	2040	8,55	
подсолнечни- ковая мука (32%)	90,0	6,8	30,6	2,3	22,5	38,3	11,3	6,5	0	5,0	1,12	0,74	1,31	1,13	0,40	0,30	0,95	0,03	0,15	0,50	1,10	80	2160	9,00	
подсолнечни- ковая мука (36%)	90,0	6,8	34,2	1,9	18,0	30,6	9,0	5,2	0	5,0	1,25	0,82	1,47	1,27	0,44	0,25	0,90	0,03	0,16	0,50	1,10	83	2310	9,65	
Масла и жиры:																									
жир живот- ный	99,5	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8000	33,45
рапсовое масло	99,5	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8400	35,15
соевое масло	99,5	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8500	35,55
подсолнечни- ковое масло	99,5	0	0	99	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8500	35,55
Источники клетчатки:																									
люцерновая мука (12% протеина)	90,0	9,0	12,6	2,3	29,7	47,5	10,4	7,7	0	3,0	0,54	0,19	0,34	0,52	0,21	1,40	0,26	0,06	0,35	0,20	1,90	56	1520	6,35	
люцерновая мука (15%)	90,0	9,9	15,3	3,2	26,1	41,8	9,2	6,8	0	3,0	0,66	0,23	0,41	0,63	0,25	1,50	0,26	0,07	0,48	0,27	2,10	59	1660	6,95	
люцерновая мука (18%)	90,0	9,9	18,0	3,6	21,6	34,6	7,6	5,6	0	3,0	0,77	0,27	0,49	0,74	0,30	1,60	0,27	0,08	0,49	0,30	2,50	62	1840	7,70	
жом свекло- вичный	90,0	7,2	9,0	1,0	18,0	42,8	21,6	25,0	0	6,0	0,53	0,19	0,31	0,44	0,09	0,76	0,10	0,20	0,10	0,23	0,49	50	2420	10,10	
шелуха какао	90,0	8,0	16,4	5,0	18,3	39,0	9,0	3,0	0	—	0,75	0,15	0,35	0,60	0,10	0,30	0,35	0,08	0,15	0,40	2,50	25	1250	5,20	
мука рожко- вого дерева	90,0	3,2	4,7	0,5	7,8	28,9	4,1	—	0,7	42,4	0,16	0,09	0,15	0,17	0,08	0,45	0,10	0,02	0,15	0,05	0,90	20	2130	8,90	
полова льна	90,0	7,6	10,2	3,5	31,5	45,5	14,5	—	0	—	0,30	0,05	0,10	0,15	—	1,80	0,30	0,06	0,09	0,10	0,90	40	1000	4,15	
мезга вино- града	90,0	8,1	11,7	5,4	28,0	56,0	8,0	7,0	0	2,0	0,49	0,17	0,35	0,37	0,07	0,70	0,20	0,01	0,01	0,12	1,60	0	1190	5,00	
мука из семян винограда	90,0	3,6	9,9	1,4	44,1	73,0	8,0	2,0	0	—	0,40	0,15	0,35	0,20	0,09	0,60	0,12	0,01	0,01	0,10	0,60	0	800	3,35	
травяная мука	90,0	8,0	15,0	3,0	22,5	46,0	20,0	4,5	0	8,0	0,60	0,20	0,35	0,55	0,15	0,70	0,40	0,10	0,08	0,20	2,50	61	1830	7,65	
солома рисовая	90,0	16,2	6,0	0,5	29,5	58,5	24,5	1,6	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	560	2,30	
шелуха сои	90,0	4,6	12,2	2,0	35,5	58,8	16,2	9,2	0	1,0	0,70	0,14	0,34	0,46	0,15	0,50	0,16	0,02	0,03	0,20	1,26	50	1640	6,85	
шелуха подсол- нечника	90,0	3,4	5,4	4,0	46,8	69,3	13,1	10,0	0	1,0	0,23	0,12	0,25	0,23	0,07	0,40	0,20	0,10	0,10	0,17	1,05	15	1020	4,25	
солома пше- ничная	90,0	6,1	3,6	1,2	39,5	75,0	27,6	2,2	0,5	—	—	—	—	—	—	0,38	0,08	0,16	0,46	0,09	0,95	10	640	2,70	
солома пше- ничная обрабо- танная	90,0	7,3	3,2	0,8	36,5	69,4	25,0	2,0	0,5	—	—	—	—	—	—	0,43	0,06	0,86	0,43	0,07	0,89	15	870	3,65	
«—» — Нет данных.																									

Международная научно-исследовательская группа ученых европейских стран (EGRAN) опубликовала данные о питательности кормовых средств, используемых при изготовлении сухих комбикормов для кроликов (Maertens et al.). В публикации использовано 35 исследовательских работ по этой теме, приведены методы расчета энергии в кормах. При переводе исключены некоторые показатели, мало значимые для отечественного кролиководства.

World Rabbit Science, 2002, 10 (4)

О приватизации ОАО “ВО “Союзпушнина”

В связи с проведением специализированного аукциона по продаже государственного пакета акций (58,3%) ОАО “ВО “Союзпушнина” у покупателей и поставщиков пушно-мехового сырья возникает вопрос: изменится ли стратегия внешнеэкономического объединения после приватизации?

Руководство и новые акционеры компании заявляют, что “Союзпушнина” будет придерживаться политики, которую она проводила на протяжении последних трех лет. Наша задача — возрождение международного пушного аукциона, проводимого в г. С.-Петербурге, увеличение объемов выставяемого на нем товара в первую очередь за счет привлечения звероводческой пушнины. Расширение круга покупателей, активное сотрудничество с поставщиками, поддержка отечественного звероводства — вот основные составляющие этой задачи.

И серьезные сдвиги в этой области есть. Объемы звероводческой пушнины в структуре поставяемого на аукцион товара в сезоне 2002/03 г. возросли более чем на 30%. Надеемся, что этот рост продолжится и в дальнейшем.

Представители хозяйств отмечают реальные перемены в работе аукциона. Нам удалось сократить до минимума сроки перечисления выручки поставщикам с момента окончания торгов. Совместно с Банком ЗЕНИТ “Союзпушнина” прово-

дит целый ряд программ по финансированию зверохозяйств и заготовителей промышленной пушнины. Нормальной практикой аукционной компании стало предоставление поставщикам авансирования под залог поставленного товара.

Мы намерены продолжать сотрудничество с Министерством сельского хозяйства РФ и другими государственными структурами, а также уделять большее внимание научному потенциалу звероводческой отрасли и наладить более тесное сотрудничество с отраслевыми научно-исследовательскими институтами.

В компании разработан ряд маркетинговых программ по продвижению российской пушнины (промышленной и звероводческой) на мировой рынок, что, по нашему мнению, усилит интерес к российскому меху. Приватизация “Союзпушнины” — это возможность для аукционной компании финансировать намеченные программы.

Партнерству “Союзпушнины” с отечественными звероводами и промышленниками уже не одно десятилетие. Надеемся, что вместе мы сможем вернуть былое могущество пушной отрасли. Интересы российского производителя пушнины — это интересы не только нашего аукциона, но и всего государства.

Пресс-служба
ОАО “ВО “Союзпушнина”

7th World Congress of Genetic Applied to Livestock Production, Session 4, France, 2002. Рабочая группа ученых из разных стран сообщила о работе по созданию криобанка эмбрионов европейских пород кроликов. В Европе ассоциациями их зарегистрировано в общей сложности 60. Сделана полная генетическая и зоотехническая характеристика таких пород, как серебристый (шампань), бельгийский заяц, шиншилла, английский, красный бургундский, фландр, французский баран, гималайский, тюрингский венский голубой. В криобанке накоплено 1900 эмбрионов. Европейская программа по этой проблеме в Интернете отражена по адресу: <http://www.tihohannover.de/einricht/zucht/eaap>.

Сделан анализ наличия в молоке крольчих с разным генотипом (223 самки из INRA, Франция) каппа-казеина. Все самки происходили от матерей с генотипом АВ и самцов — АА. Достоверно установлено, что тип каппа-казеина у крольчих АВ предпочтительнее, так как размер помета у них был больше на 0,82 крольчонка.

О едином сельскохозяйственном налоге

Федеральным законом от 11 ноября 2003 г. № 147-ФЗ изложена в новой редакции глава 26¹ “Система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог)” НК РФ. Эта редакция вступает в силу с 1 января 2004 г. С ее текстом и кратким комментарием можно ознакомиться в издании “Документы и комментарии”, № 22 от 17 ноября 2003 г., а также в местных сельхозорганах.

Павильон “Кролиководство и пушное звероводство” ВВЦ реализует племенной молодняк кроликов разных пород

Тел. (095) 181-99-07

Корректор
Т.Т.Талдыкина

Художественное и техническое
оформление Н.Л.Минаевой

Журнал набран и сверстан
С.А.Ериной

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций (ПИ № 77 — 7887)

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 107996, ГСП-6,
Москва, Б-78, ул. Садовая-Спасская, 18;
для писем: 107078, Москва, а/я 23;
тел/факс 207-21-10;
e-mail: erin@cnt.ru

Подписано в печать 18.12.2003.
Формат 84x108 1/16. Бумага офсетная №1.
Печать офсетная.
Усл. п. л. 3,36+0,42 цв. вкл.
Усл. кр. отт. 10,08. Заказ 3730

Ордена Трудового Красного Знамени ГУП
Чеховский полиграфический комбинат
Министерства Российской Федерации по
делам печати, телерадиовещания и средств
массовых коммуникаций
142300, г. Чехов Московской обл.;
тел. (272) 71-336; факс (272) 62-536



НПФ «БИОЦЕНТР»

Российский лидер в производстве вакцин против
инфекционных болезней пушных зверей

ПРЕДЛАГАЕТ

Ассоциированная вакцина «БИОНОР»



против чумы, парвовирусного энтерита, ботулизма
и псевдомоноза норок:

- зарегистрирована в России и странах СНГ;
- используется в звероводческих хозяйствах страны более 10 лет;
- не имеет рекламаций;
- может выпускаться как моновалентная вакцина против каждой из вышеназванных болезней.

Ассоциированная вакцина «ФЕРКАН»

против чумы, инфекционного гепатита и сальмонеллеза лисиц,
песцов и енотовидных собак:

- новинка на российском рынке;
- объем вводимой дозы составляет 1 мл;
- каждый компонент вакцины может быть использован как самостоятельный препарат.



Фирма оказывает



научно-консультационные услуги по вопросам применения вакцин
«БИОНОР» и «ФЕРКАН».

Предлагаем витамины, кормовые добавки и антибиотики.

Возможна доставка препаратов до места назначения.

Адрес:

111141, Москва, ул. 1-я Владимирская, д. 34, корп. 3;

тел. (095) 742-84-40, тел/факс (095) 742-84-41;

e-mail: biocentr@corbina.ru



ООО «БИОМЕД – РОДНИКИ»

отечественные биопрепараты
для пушных зверей, собак, нутрий и кроликов



Качество биопрепаратов
апробировано
в течение 30 лет
производства и реализации



По заявкам предлагаем
любые ветеринарные
препараты, материалы
для разных видов животных

Вакцины ассоциированные:

- Минковак — против чумы, Вирусного энтерита, ботулизма и псевдомоноза норок, Во флаконах по 450 доз;
- Минковак-3 — против Вирусного энтерита, ботулизма и псевдомоноза норок, Во флаконах по 450 доз;
- против стрептококкоза и пастереллеза нутрий, по 10...200 доз;
- против миксоматоза и Вирусной геморрагической болезни кроликов, В ампулах по 20 доз



На все биопрепараты имеются
лицензии и сертификаты
соответствия

Вакцины против:

- стригущего лишая (трихофития и микроспория), Во флаконах по 450 мл, 200 мл, 10 мл;
- Вирусной геморрагической болезни кроликов «ВГБК», инактивированная, Во флаконах по 20 доз;
- чумы плотоядных, по 150 доз;
- псевдомоноза песцов, по 450 доз

Гарантируется высокое
качество препаратов.
Но оптовые поставки
гибкая
система скидок



Наш адрес: 140143,
п/о Родники,
Московская обл.,
Раменский р-н,
ул. Трудовая, 10;
тел/факс :
(095) 501-92-17

Поезд из Москвы от
метро «Выхино»
электропоездами
«Пл. 47 км» или «Быково»
до ост. Удельная (25 мин)