

С Новым
Годом!



Российский
пушно-меховой
союз



Желаем счастья,
здоровья и успехов
в нашем общем деле!

Кролиководство и Звероводство

ISSN 0023-4885

1-2006

2006, 11-6

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

СОЮЗПУШНИНА



SOJUZPUSHNINA

УВАЖАЕМЫЕ ПОСТАВЩИКИ!

**Приглашаем Вас принять участие в Международных Пушных Аукционах
«Союзпушнины» сезона 2005/2006**

ЯНВАРЬ 2006

Поставка товара:
до 8 января

Осмотр:
22 - 25 января

Торги:
25 - 27 января

АПРЕЛЬ 2006

Поставка товара:
до 23 марта

Осмотр:
7 - 10 апреля

Торги:
10 - 12 апреля

АВГУСТ-СЕНТЯБРЬ 2006

Поставка товара:
до 16 августа

Осмотр:
30 августа -
1 сентября

Торги:
1 - 2 сентября

Контактные лица по работе с поставщиками:

Заместитель генерального директора
Ростокин Вячеслав Александрович
Тел.: (095) 128-29-20, 128-28-86
Начальник Управления
пушно-меховых товаров
Голота Павел Андреевич
Тел.: (095) 128-29-20, 128-28-86

Директор филиала в Санкт-Петербурге
Заворочай Александр Георгиевич
Тел.: (812) 388-76-45, 388-76-12

Зам. директора ф-ла по аукционной работе
Новиков Максим Анатольевич
Тел.: (812) 388-45-43, 740-15-75

www.sojuzpushnina.ru

Главный редактор

С.Г.СТОЛБОВ
президент ООО «Совмехкастория»,
президент Российского
пушно-мехового союза

Исполнительный директор

Ю.И.ГЛАДИЛОВ

Редакционная коллегия:

Н.А.БАЛАКИРЕВ
заслуж. деятель науки РФ
директор НИИ пушного звероводства
и кролиководства
им. В.А.Афанасьева;

В.П.БРЫЛИН
председатель Правления Союза звероводов

Е.М.КОЛДАЕВА
начальник отдела Управления
животноводства и племенного дела
в Федеральном агентстве
по сельскому хозяйству
Минсельхоза РФ;

К.С.КУЛЬКО
заслуж. зоотехник РФ,
зав. павильоном «Кролиководство
и пушное звероводство» ВВЦ;

Л.В.МИЛОВАНОВ
зам. гл. редактора;

Д.Н.ПЕРЕЛЬДИК
проф. кафедры экологии и охотоведения
Российского государственного аграрного
заочного университета;

В.Г.ПЛОТНИКОВ
зав. кафедрой генетики и селекции
с.-х. животных
Белгородской государственной с.-х. академии

А.И.РЕВЗИН
ген. директор ОАО «ВО «Союзпушнина»;

А.В.САЙДИНОВ
заслуж. работник сельского хозяйства РФ,
ген. директор ОАО «Племенной
зверосовхоз
«Салтыковский»;

Е.А.СИМОНОВ
ген. директор
ОАО «Концерн Российский мех»;

В.С.СЛУГИН
заслуж. ветеринарный врач РСФСР,
научный руководитель
ЗАО «Ветзвероцентр»;

О.В.ТРАПЕЗОВ
зав. лабораторией генетики
и селекции пушных зверей Института
цитологии и генетики СО РАН;

А.М.ФЕДОТОВ
зам. коммерческого директора
ЗАО «Интермех»;

Т.М.ЧЕКАЛОВА
заслуж. зоотехник РФ,
проф. кафедры звероводства
и кролиководства
МГА ветеринарной медицины
и биотехнологии им. К.И.Скрябина

В НОМЕРЕ:

Мы будем развиваться! 2

НАУКА И ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

Тютювник Н.Н., Балакирев Н.А., Трапезов О.В. Международный симпозиум в Петрозаводске 7

Разведение и племенное дело

Кузнецов Г.А. Селекция — основа создания новых пород и совершенствования существующих 10

Кролиководческие хозяйства, имеющие федеральные лицензии на деятельность по разведению племенных кроликов на 01.01.2006 г. 13

Корма и кормление

Квартникова Е.Г., Михайлова Р.И. Биохимические показатели кормовых смесей для норок 14

Предельные нормы скармливания кроликам соломы, отходов переработки различных семян, зерна и некоторых других продуктов 15

МИРОВОЙ РЫНОК

Качество и реализация продукции

Пушные аукционы 16

Календарь Международных пушных аукционов и выставок-ярмарок в сезоне 2006 г. 16

Милованов Л.В. Пушной рынок умом пора бы понимать 17

Ясная С.С. В новый сезон — с новыми коллекциями 22

На мировых рынках 23

В ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ

И НА ЛИЧНЫХ ПОДВОРЬЯХ

Сообщения с мест

Литовка П.А. Взгляд предпринимателя на кролиководство 24

ВЕТЕРИНАРИЯ

Коломыцев А.А., Бурдинская О.Н., Лунин А.В., Стрижаков А.А. Проявление миксоматоза в 2005 г. на примере кролиководческих хозяйств из разных регионов 26

КОНСУЛЬТАЦИЯ

Кириенко Е.Л. Особенности разведения шиншилл разных типов 29

ХРОНИКА

Лузина С.Н. Собрание РПМС 31

Зубкова Н.А. Зверохозяйства в “Золотой осени-2005” 32

По страницам специальной литературы 16, 25

МЫ БУДЕМ РАЗВИВАТЬСЯ!

Сравнительно недавно один из бывших лидеров российского звероводства ФГУП «Племенной зверосовхоз «Пушкинский» после мучительно долгой чехарды менявшихся один за другим директоров и арендаторов-инвесторов стало частным предприятием. Поскольку все, что касается этого хозяйства, у причастной к пушному делу общественности вызывает повышенный интерес, редакция обратилась к его нынешнему владельцу — человеку новому в нашей отрасли — с просьбой дать интервью, которое публикуем ниже. Но для начала небольшая биографическая справка о Д.Д.Лаврове — президенте ООО «Племзавод «Пушкинский»: возраст 30 лет, является соучредителем банка и нескольких строительных компаний, возглавляет общественную организацию «Частная авиация России» (ему принадлежат 4 винтокрылые машины), свободно владеет разговорным английским, женат, имеет двух дочерей; на последнем отчетно-перевыборном собрании Российского пушно-мехового союза избран в состав Правления.



Д.Д.Лавров

мецкое оборудование. Пока это нас выручает.

— Много долгов было у хозяйства, когда Вы его приобрели?

— Все они ушли вместе с ФГУП «Племенной зверосовхоз «Пушкинский». К ним мы никакого отношения не имеем. Насколько мне известно, бывшее ФГУП недавно перерегистрировано в ОАО и существует в количестве трех человек. Никакие производственные объекты прежнего зверосовхоза этому ОАО не принадлежат.

— Что представляет собой основное стадо зверей племзавода сегодняшнего дня? Какие изменения намечаются в его структуре? Из-за сложившейся в последние сезоны на пушном рынке конъюнктуры во многих хозяйствах отмечается «агрессивный» настрой по отношению к песцу. В «Пушкинском» преобладает такая же точка зрения?

— Состав стада и произошедшие в его структуре изменения пред-

— Денис Дмитриевич, можете, хотя бы кратко, обрисовать состояние предприятия, в котором оно Вам досталось?

— Было госпредприятие, которое (я затрудняюсь даже правильно сформулировать) то ли в аренду отдавали, то ли пытались искать таким способом инвестора. Таковые действительно вроде бы находились, но серьезных, как выяснилось, среди них не оказалось: в конце сезона они проводили забой, забирали пушнину, «отбивая» свои вложения, и уходили, помахав ручкой. С 2000 г. до нас здесь сменилось 7 директоров, т.е. в среднем ни один из них даже полного годового цикла не завершил. Каким бы гениальным каждый из них ни был, он при всем желании просто физически не успевал что-то наладить. А если такие намерения и финансовые средства отсутствовали, что более вероятно, то при подобном отношении все производственные объекты пришли в страшное запустение. Из предприятия упомянутые предшественники по максимуму выжали все, что только можно. Последние торги с нашим участием прошли в конце мая — июне 2004 г. С этого момента, можно считать, пошло восстановление хозяйства. А восстанавливать было чего: канализация вся забита, водопровод прак-

тически отсутствовал (одни дыры в системе), износ механизмов в кормоцехе близок к 100%, система энергоснабжения (воздушные линии, кабели, теплоцентрали) тоже никакая, плюс ко всему мы остались без холодильников, потому что их уже успели продать. В настоящее время они нормально функционируют, но принадлежат Мурманскому траловому флоту и располагаются внутри нашей промышленной зоны.

Задача по приведению в порядок всей изношенной инфраструктуры была поставлена Н.В.Юмашеву — нынешнему генеральному директору, которого пригласили сюда как менеджера с инженерным образованием. Он окончил МАИ (по специальности «Двигатели летательных аппаратов») и после работал испытателем ракетной техники. По его словам, у него волосы на голове зашевелились, когда он увидел всю эту разруху. Но, как говорит, — глаза боятся, а руки делают. К забою 2004 г. по минимуму удалось кое-что восстановить или наладить. Прежде всего в сентябре сумели реконструировать и запустить в эксплуатацию холодильник на 1000 т. Для этого из имевшихся в нашем распоряжении старых такого рода сооружений «выдернули» всю начинку и поставили новое не-

ставлены в таблице. Как видите, на начало 2006 г. по сравнению с предыдущим мы увеличили поголовье зверей всех видов без исключения, в том числе и песца (в 5 раз). Прежде всего осуществили завоз большой партии племенного молодняка соболей из «Салтыковского» (Московская обл.) и «Соболевского» (Красноярский край), расширили цветовой ассортимент за счет покупки норок американское паломино в «Гагаринском» (Смоленская обл.), белая хедлунд в «Вятке» (Кировская обл.), а из Финляндии привезли сканблэк, крестовку, сапфир, там же приобрели енотовидную собаку (белой и стандартной окраски), более чем в 1,5 раза увеличили поголовье хорька. На лисице и песце планируем заняться искусственным осеменением.

Общение с финскими звероведами показало, что они довольно спокойно относятся к временному отсутствию спроса на песца и в случае не устраивающих их аукционных цен собираются хранить пушнину на складе до лучших времен. Мы из сложившейся ситуации тоже трагедии не делаем, тем более что в текущем сезоне шкурки песца уже начали продаваться.

Я со звероводством столкнулся совсем недавно и опыта в этой своеобразной сфере бизнеса еще не имею, но уверен, если проанализировать материалы, накопившиеся за время существования пушного рынка, то похожие случаи наверняка имели место. Для данного бизнеса, по моему, это обычное явление. Психологически к нему нужно быть готовым, еще лучше постараться предвидеть. А кто у нас сегодня занимается аналитическим прогнозом хотя бы на 2...3 года вперед? И это в сфере коммерции, где маркетинговые исследования принято проводить. Пытаться же делать нечто подобное в сфере производства никому в голову даже не приходит. А почему?

Что касается характеристики нашего стада относительно показателей воспроизводства по видам зверей, то интересующийся читатель может



Н.В. Юмашев

познакомиться с ними в журнале «Кролиководство и звероводство», № 5, 2005, с. 17 и сравнить их с аналогичными показателями других хозяйств.

В отношении размера и качества пушнины могу лишь сослаться на мнение наших специалистов и покупателей — по сравнению с 2004 г. она стала гораздо лучше. Объяснение простое — привели в норму тех-

нологический процесс производства шкурок, в первую очередь наладили кормление зверей. Для этого взяли нормальные кредиты, что позволило сразу оплачивать все поступления, поэтому проблем с кормами в нынешнем году практически не было. В настоящее время холодильник тоже заполнен. Ассортимент кормов в «Пушкинском» мало чем отличается от аналогичного набора в других зверохозяйствах: рыба, рыбные отходы, субпродукты, куриный шрот, рыбная мука, зерно и др. Если требуется более подробный комментарий, обратитесь, пожалуйста, к нашим зоотехникам. Из-за недостатка времени вмешиваться в решение многих технологических вопросов производственного процесса я при всем своем желании не могу, да и не хочу. Это сфера деятельности генерального директора и его команды специалистов. Мной для них поставлена задача поэтапного развития предприятия примерно до 2009 г.: поголовье зверей, объем продаж, объем прибыли и т.д. Пусть работают.

— Думаю, что «Пушкинский» несильно отличается от других рос-

Вид зверя, цветовой тип	Количество самок основного стада на начало года			
	2005 г.		2006 г.	
	голов	%	голов	%
Норка (всего)	14400	100	19800	100
в том числе:				
сканблэк	—	—	900	4,5
Стк*	1600	11,1	2600	13,1
Стч**	—	—	450	2,3
сканбраун	—	—	900	4,5
пастель	2000	13,9	2250	11,4
американское паломино	—	—	450	2,3
жемчужная	1200	8,3	1800	9,1
сапфир	6000	41,7	5750	29,0
серебристо-голубая	2000	13,9	2250	11,4
лавандовая	1600	11,1	1800	9,1
крестовка	—	—	200	1,0
белая хедлунд	—	—	450	2,3
Хорь (всего)	640	100	1050	100
Лисица (всего)	750	100	900	100
Песец (всего)	100	100	500	100
Енотовидная собака	—	—	50	100
Соболь (всего)	7664	100	10163	100
в том числе:				
взрослые	5400	70,5	5400	53,2
молодняк 2004 г.	931	12,1	1457	14,3
молодняк 2005 г.	1333	17,4	3306	32,5

* Стандартная темно-коричневая.

** Стандартная черная.

сийских зверохозяйств по величине затрат на производство пушники. За счет чего планируете снизить себестоимость? Насколько рентабельно сработало предприятие в 2005 г.?

— По предварительным оценкам, в 2005 г. впервые сработали безубыточно, т.е. по «нулям» или близко к тому. Но это с учетом больших затрат на развитие инфраструктуры, съевших прибыль, которая могла бы быть. Добавьте сюда еще покупку зверей на очень приличную сумму (одного только соболя около 2,5 тыс. гол.).

Что касается себестоимости, то действительно корма возим издалека, а из-за близкого расположения к Москве заработную плату приходится платить людям гораздо больше, чем в глубинке. Один из путей уменьшения затрат на корма, как это ни банально звучит, — приобретать их по более низким ценам. Например, запастись рыбой и субпродукты тогда, когда они дешевле. Постоянно иметь запас в холодильнике и не попадать в ситуацию, вынуждающую покупать корма втридорога. По приемлемым ценам периодически возобновлять уменьшающиеся запасы по принципу: съел — пополнил, съел — пополнил.

Нам, например, довольно дорого обходится варка кормов в традиционных вакуумных котлах. Есть большое желание отказаться от нее. Мы приобрели основную часть линии, включающую в свой состав экструдер, который обычно используют при приготовлении сухих кормов. Инженерная служба приспособила ее применительно к нашим условиям, и теперь в порядке эксперимента пропускаем через нее подлежащие гидротермической обработке корма. На выходе получается приемлемый для кормления зверей сухой продукт, который можно вводить в смеситель для смешивания с остальными ингредиентами рациона, скармливаемыми в сыром виде. Научно-хозяйственные опыты в этом направлении у нас уже ведутся, и предварительные результаты обнадеживают. Когда окончательно убедимся, что это действи-

тельно так, намерены от варки отказаться, заменив ее экструдированием. По расчетам, экономический выигрыш здесь получается существенным — в разы. К тому же при работе в три смены производительность линии позволяет обеспечить подобными кормами (по разумной цене, разумеется) еще 2...3 аналогичных нам хозяйства. Но эксперименты пока не завершены.

Окунувшись в звероводство, я понял, что в вопросах совершенствования механизации и автоматизации трудоемких процессов, да и в ряде других, отрасль в отличие от западных конкурентов давно остановилась. В бизнесе так нельзя, постоянно нужно искать что-то более оптимальное, иначе не развиваться не будет. Например, сегодняшняя проблема притока молодых кадров в зверохозяйства в основном с этим связана. Заработная плата пушкинских звероводов со всеми выплатами за 2005 г. в среднем по хозяйству составит более 10 тыс. руб. Для нашего региона это недостаточно. Чтобы ее увеличить, вынуждены механизировать ручной труд и повысить норму обслуживания. С этой целью все шедовое хозяйство, которое нам досталось со 100%-ным износом, переоборудуем под мобильные кормораздатчики. В ближайшее время начнем монтаж летнего варианта автопоения. Скважина с водой соответствующего качества уже подготовлена, а по всей промышленной зоне проложен новый водопровод — примерно 6 км полиэтиленовых труб. Причем вся система закольцована, т.е. в каждую точку на ферме вода приходит с двух сторон. Создав звероводам такие условия, весь фонд заработной платы будем отдавать в распоряжение бригады, и ее коллектив пусть сам решает, каким количеством человек обслуживать закрепленное за ними поголовье зверей.

— Чтобы осуществлять такую масштабную реорганизацию производства (а я предполагаю, что еще не все намеченные программы успели озвучить), требуются, мягко говоря, приличные финансовые

средства. Каковы их источники? Это инвестирование из других сфер бизнеса, в которых участвуете? Рисковать не боитесь?

— Начнем с того, что на будущее хозяйства смотрим с оптимизмом и не боимся вкладывать в него деньги, потому что мы уверены в конечном результате. Со временем все затраты должны окупиться, а «Пушкинский» — вновь занять лидирующее положение в отрасли.

Теперь об источниках финансирования. Их несколько. Во-первых, отчасти это деньги, уже получаемые от деятельности самого предприятия. Во-вторых, активно ищем инвестиции и находим их, в том числе из параллельных сфер бизнеса плюс мои личные средства. Кроме того, я ведь являюсь акционером банка, что существенно облегчает задачу. Например, кому-то другому «с улицы» (не акционеру) с банком разговаривать очень тяжело из-за высокого процента кредитования, довольно длительного рассмотрения кредитной заявки и прохождения всех кредитных формальностей. Это реально затрудняет возможности и лишает оперативности.

Звероводам нужно активно обращать на себя внимание правительства. Отрасль-то сама по себе экономически выгодная, но это не нефтяной бизнес. Чтобы поднять хозяйство, требуется 3...4 года или даже больше. А это соответственно долгосрочный кредит. Умирающему предприятию его никто не даст. Здесь без вмешательства государства как гаранта не обойтись. Даже если условия кредитования будут довольно жесткими, но реально выполнимыми, думаю, акционеры (владельцы) хозяйств охотно начнут развивать эту отрасль. Особенно на фоне ужесточающихся условий в Европе: зарплата повышается, стоимость кормов и энергоносителей тоже растет. При более высоком уровне жизни все их затратные составляющие гораздо больше наших. Нам сам Бог велел развивать звероводство. Иначе Китай нас и здесь «переплюнет».

— Как ни странно, но на сегодняшний день по себестоимости пушнины российские звероводы уступают западным.

— Уступаем мы в основном за счет нашего подхода к этому бизнесу: корма и все прочее везем Бог знает откуда; мы ни с кем не договариваемся; как раньше кормили, так и продолжаем кормить без учета изменившейся ситуации. При желании этот перечень можно расширить.

— Как осуществляется сбыт производимой продукции?

— В соответствии с достигнутой с другими соболоводческими предприятиями договоренностью основное количество шкурок соболя продаем только через С.-Петербургский пушной аукцион, хотя заманчивые предложения поступают из других мест тоже. Весь нереализованный возврат с аукциона продаем здесь (наборами, на отделку) — товар уходит довольно быстро и не задерживается.

Норку и хорька (примерно 70%), то, что продается в сырье и по нормальным ценам, продаем в сырье. (Уже во время забоя товар начинают забирать прямо из сушилки.) То, что продается в наборах (полуфабрикат), продаем в наборах, а то, из чего выгоднее отшивать, пускаем в пошив и реализуем в изделиях. Причем в наборах и готовых изделиях удается реализовать значительную часть перерабатываемой пушнины.

У нас свои выделка, ателье, магазин. С целью оптимизации налогообложения эти подразделения (и некоторые другие) мы выделили в отдельные малые предприятия, находящиеся на самофинансировании, т.е. каждое со своим отдельным бюджетом. Основная их задача — обеспечивать сбыт нашей продукции.

В сезон 2004/05 г. мы очень удачно провели рекламную кампанию через средства массовой информации, баннеры в метро, щиты вдоль дорог (в основном по Ярославскому шоссе) и др. В результате даже в межсезонье на изделия у нас был ажиотажный спрос, тем более что мы применяли гибкую систему скидок



Экспозиция головных уборов в магазине

и уступок. Получается так, что своими мощностями не успеваем обеспечивать клиентов — уже в ноябре очередь на шубы до апреля образовалась.

В настоящее время рядом с конторой, где мы в данный момент находимся, форсированными темпами строим новое здание. На третьем этаже намечаем разместить офис, а первые два займет новый магазин для торговли полуфабрикатом и готовыми меховыми изделиями. Поскольку географически «Пушкинский» расположен удачно, отдавать товар кому-то на реализацию нам нет необходимости (с оптовиками не работаем). Думаю, что, когда откроем новый магазин, даже у других хозяйств будем в состоянии брать товар на реализацию.

— Почему не реализуете норку через С.-Петербургский аукцион? Ваше отношение к статье А.И.Ревзина «О дохлой кошке...», опубликованной в предыдущем номере журнала?

— Очень часто наши кредитные ресурсы заканчиваются перед забором. Если идти через аукцион, то поступление денег в лучшем случае будет только в декабре. А так приходит покупатель и делает предоплату по приемлемой для нас цене. И мы уже на этом этапе можем использовать деньги по своему усмотрению: погасить кредит, купить корма и т.д. Реализация же товара начинается прямо из сушилки.

А.И.Ревзина понять можно, и он, обращаясь с таким призывом, делает все правильно. Но «Союзпушнине» нужно: а) создавать и предлагать поставщикам пушнины такие условия, чтобы нам было выгодно ехать в С.-Петербург, например заинтересовать нас льготными условиями авансирования; б) привлекать на свой аукцион как можно больше покупателей. Поскольку звероводам и «Союзпушнине» есть что сказать друг другу, то нужно садиться за стол переговоров и договариваться.

— Недавно вас избрали в состав Правления Российского пушно-мехового союза. Каким образом, по Вашему мнению, должна действовать эта организация, чтобы оказать реальную помощь зверохозяйствам и «Пушкинскому» в частности?

— РПМС имеет большие возможности стучаться во все правительственные двери, обращая и привлекая внимание к проблемам отрасли. Ведь на сегодняшний день осталось всего около 30 крупных зверохозяйств. На базе пока еще действующих кормоцехов нарастить поголовье зверей, а заодно увеличить количество рабочих мест можно довольно быстро. Для этого нужны только инвестиции, подкрепленные обоснованными расчетами (бизнес-планами). И такие программы есть.

Здесь не стыдно и у Запада опыт перенять. Там основная задача ассоциаций, аналогичных нашей — защита интересов членов этих организаций: а) перед правительством своей страны; б) на международном рынке через правительство своей страны. Эти общественные организации обладают реальной силой и име-



ют возможность вхождения во власть. В случае необходимости они могут достучаться до чиновника любого ранга, вплоть до премьер-министра. Ну, а до министра сельского хозяйства, как говорится, сам Бог велел. Причем могут обратиться к нему напрямую, а не через Департамент, который старается все отфильтровать на своем уровне.

По роду своей деятельности мне уже довелось побывать в соответствующих министерствах по решению некоторых вопросов в области авиации, строительства, сельского хозяйства и здравоохранения — везде похожая ситуация: самые верхи хотят помочь, низы рады бы и готовы участвовать в процессе, а вот прослойка, которая имеется между ними, существует, видимо, только для того, чтобы...

Помощь союза нужна, например, и в решении такой злободневной для звероводов проблемы, как завоз импортного племенного поголовья. Регламентирующие его ветеринарные требования, действующие в настоящее время, необоснованно жесткие (один токсоплазмоз чего стоит) и требуют разумного пересмотра. В соответствии с ними очень тяжело оформить все документы на ввоз. Попадаешь практически в непрогнозируемую ситуацию, причем создают ее наши чиновники. С противоположной стороны нет никаких проблем. Допустим, у вас контракт на несколько сотен тысяч долларов на покупку зверей и вы его уже оплатили. В определенном, оговоренном условиями контракта временной период живот-

ных необходимо забрать, но требуемое для ввоза зверей разрешение отсутствует: произошла смена руководства, или начальник заболел, или в командировку уехал. При нарушении условий контракта имеют место дополнительные расходы, а ответственность за эти ничем не обоснованные потери никто не несет. Мало того, к чиновникам ходишь только на «полусогнутых» или с протянутой рукой. Каких-либо рычагов воздействия на них нет. Получается игра в одни ворота, причем с чиновниками всех уровней. Что они хотят, то и делают.

— В истории российского звероводства, по-моему, не было еще ни одного хозяйства, где бы сочетались звероводство и авиация, пусть даже малая. Для многих это выглядит экзотически. Пользуясь случаем, не могу не спросить, изменив слегка известную фразу, — вертолет для Вас роскошь или средство передвижения? И не задумывались ли Вы, что на этой почве в Ваш адрес как со стороны друзей, так и недоброжелателей возможны иронические выпады наподобие: «Первым делом, первым делом вертолеты...»?

— Я не обделен чувством юмора, поэтому к такого рода ирониям отношусь с пониманием и реагирую на них адекватно. Вертолет же для меня не только дорогая игрушка, как могут подумать многие. Наша компания строит мосты в разных местах, расположенных далеко друг от друга, и, чтобы регулярно посещать эти объекты, без винтокрылой машины не обойтись. Она позволяет реально экономить массу времени. А в бизнесе время — это деньги.

Вы сами говорите, что «Пушкинский» — единственное зверохозяйство, где имеется свой вертолетный порт. Надо с пользой для дела использовать эту особенность, пусть экзотическую. Экзотика лучше запоминается. Ведь в распоряжении многих известных политиков уже есть вертолеты. Приглашая их сюда и знакомя с хозяйством, можно более успешно решать проблемы от-

расли. На эту тему выше мы уже говорили. По этой же причине, с моей точки зрения, вертолетный порт является хорошим подспорьем для более быстрого развития всей инфраструктуры поселка, в том числе и социальной. Местная администрация только понимать нас не хочет. Уже столько палок в колеса понаставила: то какая-то трудовая инспекция приходит, то пожарные, то милиция. Сравнительно недавно следователь объявился, по фамилии Разбойников. (Это на полном серьезе, я не шучу.) У нас уже целый список инспекций составлен, которые ежемесячно приходят к нам как за зарплатой, и мы выплачиваем им штрафы. Ну это же безобразие!

— Чтобы не портить нашим читателям новогоднее настроение конфликтными историями, расскажите, пожалуйста, как планируете развивать социальную инфраструктуру поселка?

— Полностью проводим реконструкцию почты. Будет новое банковское отделение для обслуживания населения, в том числе с использованием пластиковых карт. Мы, наверное, один из первых поселков, где появился банкомат. В планах новый супермаркет с полным набором бытовых услуг: от парикмахерских до детских игровых комнат и детского спортивно-развлекательного клуба. Строим большой центр торговли пушной, о котором уже говорили. Гостиница будет. Организовали бесплатную конную секцию для детей. Амбулатория разваливается, хотим построить новую поликлинику. Возможем школе, детскому саду. Возможно, что-то забыл назвать.

Поскольку наша беседа завершилась, давайте поздравим читателей журнала с Новым годом! Пожелаем им счастья, здоровья и семейного благополучия. Пусть все невзгоды, которые перенесла отрасль, начнут обходить ее стороной.

Беседу вел Ю.И.ГЛАДИЛОВ

Международный симпозиум в Петрозаводске

В сентябре 2005 г. в Институте биологии Карельского научного центра РАН (КНЦ) по устоявшейся уже традиции состоялся очередной (III) Международный симпозиум «Физиологические основы повышения продуктивности млекопитающих, введенных в зоокультуру».

В его работе принимали участие ученые и специалисты из России, Украины, Финляндии, Польши, Германии, Латвии и Казахстана (всего 54 человека). От России своих представителей прислали: ООО «Племзавод «Пушкинский» (Московская обл.); ЗАО «Племенное звероводческое хозяйство «Пряжинское» (Карелия); ГНУ НИИ пушного звероводства и кролиководства им. В.А.Афанасьева (Московская обл.); ВНИИ охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. В.М.Житкова (г. Киров); Вятская государственная с.-х. академия (г. Киров); Институт биологии КНЦ (г. Петрозаводск); Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н.Северцева (Москва); Институт цитологии и генетики СО РАН (г. Новосибирск); МГА ветеринарной медицины и биотехнологии им. К.И.Скрябина (Москва); ПГУ им. О.В.Куусинена (г. Петрозаводск), Российская с.-х. академия им. К.А.Тимирязева (г. Москва); Российский государственный аграрный заочный университет (г. Балашиха); С.-Петербургская академия ветеринарной медицины и др.

Два проблемных пленарных доклада, посвященных состоянию и перспективам развития клеточного пушного звероводства, были представлены академиком РАСХН Н.А.Балакиревым и директором ЗАО «Пряжинское» В.П.Колоушкиным. Подчеркивалось, что, хотя нынешние показатели звероводства имеют тенденцию к стабилизации, главная задача состоит не только в сохранении имеющегося племенного поголовья, но и в увеличении стад соболя и норки с одновременным дозированным и ос-

мотрительным сокращением временно не востребованной рынком шкурковой продукции. Ведь рынок сбыта пушнины слишком нестабилен, а отсюда финансовое положение хозяйств остается непростым. Задача удешевления кормления на сегодня очень злободневна, и рынок предлагает звероводству новые кормовые средства: различные виды кормовых дрожжей (в том числе биотрин), мицелий грибов, вырабатывающих антибиотики, продукты из отходов мясоперерабатывающей промышленности. Это привело к замещению в рационах забойного молодняка в летне-осенний период 10...30% животного белка протеином вышеперечисленных кормов.

С каждым годом все острее встает проблема кадров: квалифицированные опытные звероводы уходят на пенсию, а замены им нет — молодежь в сельское хозяйство не идет.

По-прежнему подчеркивалась острота вопроса по внедрению в практику кормления пушных зверей протеинсберегающих рационов. Исследователи из Финляндии ознакомили участников с периодизацией белкового питания в период роста и созревания волосяного покрова у норки, представили данные по малобелковым и обедненным по метионину рационам у песцов. Уточнение норм кормления в типовых рационах норки было представлено в материалах НИИПЗК. Актуальность исследований активности амилолитических

ферментов в пищеварительном тракте зверей показана в разработках Краковской с.-х. академии (Б.Барабаш, Польша). Изучение активности спектра ферментов, ответственных за переваривание поли- и олигосахаридов в тонком кишечнике пушных зверей, — уже сложившаяся тема исследований в Институте биологии КНЦ. Кроме того, сотрудники этого учреждения и Вятской с.-х. академии занимались изучением метаболизма у песцов при различных режимах кормления.

Продолжалось изучение одного из способов регулирования сроков созревания волосяного покрова. Это было темой исследования Краковской с.-х. академии, РГАЗУ (г. Балашиха), ООО «Олезин» (Московская обл.), а также агрофирмы «Прозоровская» (Калининградская обл.).

Использование биологически активных веществ по-прежнему остается темой исследований в целом ряде учреждений. Так, докладывались материалы по применению препаратов растительного происхождения и др.: 1) экстрактов прополиса в рационах для товарного молодняка пушных зверей (НИИПЗК); 2) суспензий культуры клеток женьшеня (ВНИИОЗ); 3) использование некоторых видов грибов в регуляции репродуктивной функции (Латвийский университет); 4) спирулины (Рязанская с.-х. академия).

Предлагались рецепты минеральных добавок: 1) «шунгистима» при разведении песцов (Институт биологии КНЦ, НПК «Карбон-шунгит»); 2) селена и янтарной кислоты для молодняка норки (Институт биологии

ВЫГОДНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ



ПРОДАЕМ МОЛОДНЯК ШИНШИЛЛЫ,
клетки, поилки, кольца для самок, корм и песок

г. Астрахань, тел. (8512) 49-68-71; 63-18-02

КНЦ); 3) комплексоната микроэлементов для растущего молодняка (Вятская с.-х. академия); 4) кремнеорганических соединений (ВНИИОЗ); 5) показана положительная роль соединений йода в организме животных (С.-Петербургская академия ветеринарной медицины).

Интегральная эффективность использования биостимуляторов в пушном звероводстве представлена в материалах Белоцерковского ГАУ (Украина) и Института биологии КНЦ.

Основные направления физиолого-биохимических исследований пушных зверей были сформулированы в пленарном докладе проф. Н.Н.Тютюнника (КНЦ). По мнению автора, они должны быть нацелены на изучение соответствующих процессов (раскрытие их механизма) при взаимоотношении организма пушного зверя со средой. Поэтому часть данного выступления была посвящена вопросам физиологии оксидативного стресса, его опасности и преимуществам. Показано, что в популяциях различных видов пушных зверей имеются особи не только с высоким, но и с низким наследственным уровнем продукции так называемых ОН-радикалов. У этих животных понижен защитный барьер против бактериальных и вирусных инфекций из-за неполноценности апоптоза и фагоцитоза. В результате у них развиваются эмфизема, кардиопатия, дегенеративные заболевания. По предварительным данным, в качестве профилактического средства здесь могут быть использованы антиоксиданты, позволяющие частично решить обсуждаемую проблему.

Отсюда планируемая тематика исследований подводит нас к необходимости определить — что есть нормальный, повышенный или пониженный уровень ОН-радикалов в промышленных популяциях разных видов пушных зверей?

Исходя из этих задач, Институт биологии КНЦ предложил слушателям материалы исследований по следующим направлениям: 1) сравнительный анализ аутоокисления гемоглобина у ряда видов млекопита-

ющих; 2) сравнительное изучение изоферментных спектров лактатдегидрогеназы в тканях пушных зверей; 3) цитохимические исследования лейкоцитов крови у норок разных генотипов; 4) содержание витаминов в тканях пушных зверей; 5) влияние биологически активных веществ (БАВ) на антиоксидантную систему пушных зверей; 6) воздействие тироксина на гематологические показатели и динамика тиреоидных гормонов у пушных зверей; 7) молекулярные механизмы клеточного ответа на стрессовые воздействия среды.

В ракурсе вышеназванных исследований влияние генотипа пушных зверей на интенсивность процессов свободнорадикального окисления и показатели иммунного статуса было представлено Вятской с.-х. академией, Институтом биологии КНЦ и фирмой «Биофид». Влияние антиоксидантов на жизнеспособность зверей и использование пробиотиков при лечении молодняка представлено в разработках НИИПЗК. Биохимическая оценка состояния антиоксидантной системы у плотоядных — тема исследований С.-Петербургской академии ветеринарной медицины. Биохимические и морфологические по-

казатели крови при разных системах содержания зверей были представлены в материалах НИИПЗК, а по некоторым элементам в цельной крови и сыворотке у молодняка енотовидной собаки — в исследованиях ВНИИОЗ, а также Вятской с.-х. академии, сотрудники которой представили данные по сывороточному железу и гемоглобину у растущего молодняка.

Тема доместикационных преобразований у пушных зверей клеточно-го разведения заняла определенное место в тематике ряда коллективов. Так, влияние типа поведения этих объектов разведения на их продуктивность при различных условиях содержания изучала исследовательская группа НИИПЗК.

Изменение показателей интерьера норки в ходе доместикации исследовали на кафедре звероводства МГАВМиБ. Об изменениях в соотношении мышечной массы и внутренних органов у нутрий в ходе одомашнивания сообщили ученые Вятской с.-х. академии.

ВНИИОЗ представил материалы экспериментов по изучению влияния локомоторной активности на показатели интерьера молодняка нутрий, а также по испытанию клеток для



**ЗАО «Опытное проектно-конструкторское бюро
с экспериментально-производственным предприятием»**

ПРЕДЛАГАЕТ

зверохозяйствам, фермерам и владельцам личных подворий:

- * установки по производству комбикормов производительностью от 0,3 до 3 т/ч;
- * машины для измельчения, смешивания и выдачи мясорыбных кормов;
- * линию переработки костных субпродуктов в тонкоизмельченный фарш для кормления пушных зверей, кошек и собак;
- * оборудование по первичной обработке и выделке шкурок — мездрильные и съёмочные станки, откаточные и протрясные барабаны, отбивочные и шлифовальные станки, мялки и др.;
- * клетки для кроликов с полным оснащением.

Мы производим ремонт и восстановление устаревшего оборудования и режущего инструмента.

Широко практикуем продажу готовой продукции и оказание услуг в обмен на пушнину.

Обращаться: 140143, п/о Родники, Московская область, Раменский р-н, ЗАО «ОПКБ с ЭПП»; тел. (495) 501-50-77

пушных зверей, отвечающих евро-стандартам.

Изменения в костно-суставной системе пушных зверей при клеточном содержании — тема исследований Западно-Казахстанского аграрно-технического университета.

Влияние мутаций, затрагивающих окраску волосяного покрова, на эндокринные и нейрохимические изменения в ходе доместикационных преобразований пушных зверей, а также гомологические ряды изменчивости окраски последних в ходе их одомашнивания — давний интерес исследователей из Института цитологии и генетики.

Проблемам ветеринарного обеспечения были посвящены следующие материалы: 1) связь лейкоцитарной картины крови с генотипом и резистентностью у норок (Институт биологии КНЦ); 2) оценка иммунной системы пушных зверей по динамике количества Т- и В-лимфоцитов (ВНИИОЗ); 3) антигенные варианты α -макроглобулина норки в онтогенезе (ИЦиГ); 4) активность фагоцитоза при почечной недостаточности; детоксикация организма с применением энтеросорбентов; реакция кристаллизации слюны как нестрессовый метод диагностики у плотоядных; использование монклавита (С.-Петербургская академия ветеринарной медицины); 5) требования к санитарно-химическому качеству кормосмесей; создание на основе факторов патогенности возбудителей препаратов против псевдомоноза и стрептококкоза (НИИПЗК).

Вопросы репродукции затронуты в следующих докладах и стендовых сообщениях: 1) некоторые аспекты вопроса об улучшении репродуктивных качеств голубых песцов (Финляндия); 2) воспроизводительная способность, рост и развитие молодняка при различных условиях содержания; применение рекомбинантных препаратов в повышении продуктивности норок; о возможности гибридизации соболя и хорька (НИИПЗК); 3) репродуктивные стратегии в размножении кошачьих (Институт проблем экологии и эволюции); 4) сти-

муляция гормональной активности пушных зверей синтетическими аналогами простогландинов (Институт биологии Уфимского НЦ РАН); 5) оценка функционального состояния семенников норок и песцов по специфическому изоферменту — лактатдегидрогеназе С (Институт биологии КНЦ); 6) морфофункциональные особенности яичников самок лисиц и песцов и использование сроков стимуляции различными БАВ (РАСХН); 7) связь массы придатков семенников с репродуктивными способностями норок (МГАВМиБ).

На третий день работы симпозиума участники посетили ЗАО «Пряжинское», которое Минсельхозом России отнесено к категории племенных хозяйств по таким видам зверей, как норки, лисицы и песцы. В настоящее время производство пушнины на этом предприятии в денежном выражении составляет 50% от суммы реализации всей продукции. На звероферме содержится основных самок (гол.): норка — 6,5 тыс. (стандартная темно-коричневая, серебри-

сто-голубая, пастель), серебристо-черная лисица — 945, песец серебристый и вуалевый — 540. От каждой самки в среднем получено щенков (гол.): по норке — 5,32, по лисице — 4,38, по песцу — 10,1. Сохранность молодняка высокая (99%).

По итогам работы симпозиума изданы тезисы докладов под названием «Физиологические основы повышения продуктивности млекопитающих, введенных в зоокультуру». Его участники единогласно выразили пожелание провести очередной обмен информацией по физиологическим основам повышения продуктивности пушных зверей в 2008 г., как и прежде, в Институте биологии КНЦ РАН.

Н.Н.ТЮТЮННИК
доктор биологических наук
Институт биологии КНЦ РАН.

Н.А.БАЛАКИРЕВ
академик РАСХН
НИИ пушного звероводства
и кролиководства им. В.А.Афанасьева.

О.В.ТРАПЕЗОВ
кандидат биологических наук
Институт цитологии и генетики СО РАН



Меховой Интернет-магазин WestFur.com

Производство и продажа пушно-мехового сырья и полуфабриката

<http://www.westfur.com>

e-mail: westfur@mail.ru

Тел: +7 495 545 11 00

ВОДОРАСТВОРИМЫЙ АНТИОКСИДАНТ

КОРМОЛАН-А1

— С водой Кормолан-А1 образует стойкую эмульсию, которая легко смешивается с влажными кормами, фаршами, рыбной и мясокостной мукой; предотвращает их окисление и плесневение, стабилизирует витамины, стимулирует рост и продуктивность зверей.

— Продукт сертифицирован.

НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ФИРМА

◆ БИОЛАНТ ◆

Адрес: 115582, Москва, ул. Домодедовская, д. 24, корп. 3;
тел/факс (495) 398-26-33, 765-90-27

Селекция — основа создания новых пород и совершенствования существующих

Исполнилось 85 лет Георгию Алексеевичу КУЗНЕЦОВУ — заслуженному деятелю науки РФ, профессору, доктору с.-х. наук. Свыше двух третей из них проработал он в стенах НИИ пушного звероводства и кролиководства им. В.А.Афанасьева, занимаясь преимущественно вопросами разведения, генетики и селекции пушных зверей. Немало сил и времени было отдано также административной работе на должностях зав. отделом разведения и содержания пушных зверей, руководителя селекционного центра, зам. директора по научной работе. Георгий Алексеевич и сегодня не теряет связи с институтом, продолжает успешно трудиться, передавая свой богатейший опыт и знания молодым сотрудникам.



ГНУ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПУШНОГО ЗВЕРОВОДСТВА И КРОЛИКОВОДСТВА ИМ. В.А.АФАНАСЬЕВА

Специалистам отрасли имя ученого хорошо известно. Выполненные при непосредственном участии или под его руководством исследования являются большим вкладом в отраслевую науку и практику. А написанная им в соавторстве с Е.Д.Ильиной книга «Основы генетики и селекции пушных зверей» до сих пор остается настольным пособием как для практических, так и для научных работников. Он является соавтором ряда селекционных достижений, у него много учеников и последователей.

Георгий Алексеевич довольно частый и востребованный читательской аудиторией гость на страницах «Кролиководства и звероводства». Думаем, что публикуемая ниже статья также вызовет интерес у читателей.

Поздравляем с юбилеем, Георгий Алексеевич! Вся звероводческая общественность, редколлегия и коллектив редакции нашего журнала желают Вам крепкого здоровья, долголетия, семейного благополучия и новых творческих успехов!

Каждому специалисту-звероводу хорошо известно, что основными методами селекции являются отбор, подбор для спаривания и выращивание племенных животных. Именно на этих приемах зиждется селекция как наука. Она разрабатывает теорию и методы создания новых, а также совершенствования уже существующих пород (типов) животных.

Вопросам селекции пушных зверей посвящены работы выдающихся исследователей, таких как И.Д.Старков, Д.К.Беляев, Е.Д.Ильина, М.К.Павлов, В.А.Афанасьев и др. Большой вклад в теорию и практику создания новых пород и типов внесли научные сотрудники нашего селекционного центра, организован-

ного в НИИПЗК в 1978 г. на базе отдела разведения.

Собранный и обобщенный ими большой фактический материал позволил сформулировать основные положения племенной работы в пушном звероводстве, изложенные в наставлениях, рекомендациях, указаниях и опубликованные в учебниках и учебных пособиях. До последнего времени действуют разработанное ими «Наставление по племенной работе на звероводческих фермах» (М., 1987) и ОСТ 10 10-86 — зоотехнические требования при бонитировке пушных зверей клеточного разведения, утвержденные Госагропромом СССР в 1986 г., с их участием создано 17 пород и типов зверей.

Благодаря этим разработкам и внедрению их в производственный процесс звероводческих предприятий совместными усилиями научных работников, специалистов хозяйств, трестов и министерств созданы выдающиеся стада пушных зверей, утвержденные в качестве пород и типов. Всего с 1969 по 2005 г. утверждено 21 селекционное достижение в пушном звероводстве. С распадом СССР часть из них «ушла» в другие республики, некоторые потеряли свое значение. В связи с введением Государственного реестра селекционных достижений, допущенных к использованию в Российской Федерации, по состоянию на 5 февраля 2004 г. в него включены 54 породы и типа:

норок — 24, лисиц — 11, песцов — 6, соболей — 2, нутрий — 10, енотовидная собака — 1. Если учесть, что в СССР стали утверждать селекционные достижения в пушном звероводстве только с 1969 г., то включение в реестр 54 пород и типов является весомым вкладом в животноводство страны. Однако не все из них могут быть приняты как достижения российских селекционеров. Зачастую часть исходного поголовья пород и типов, вошедших в реестр, в свое время завезли из-за рубежа или получили с использованием импортного племенного материала: по норке — 83 %, по лисце — 64, по песцу — 50, по нутрии — 80 %, всего же из 54 вышеупомянутых достижений зарубежные корни имеют 40 (74 %).

Это обусловлено тем, что начиная с 1970-х годов и почти до конца 1980-х проводились регулярные завозы из-за рубежа пушных зверей разных пород и типов, шкурки которых пользовались хорошим спросом на международном рынке. Особенно это касалось цветных норок: импорт их поголовья и прогрессивные методы размножения позволили уже к 1970 г. довести производство цветных шкурок до 43,5% при валовом производстве 3,9 млн шт.

За эти годы не только возросла численность основного стада мутантных и комбинативных типов, особенно норок и нутрий, но и значительно удалось улучшить их продуктивные качества: воспроизводительную способность, размеры тела, чистоту окраски и структуру опушения.

Конечно, импорт уже созданных пород и типов, их интенсивное использование как в промышленном производстве шкурок, так и в создании новых селекционных достижений можно рассматривать в качестве одного из приемов селекции. Часто затраты на импорт ценного поголовья обходились стране дешевле по сравнению с затратами, которые потребовались бы при выведении этих пород (типов) в нашей стране, не говоря уже о потере времени.

Возникает вопрос: «Чем объяснить, что зарубежные звероводы бо-

лее успешно работали по выведению новых типов пушных зверей?» Это касается не только мутантных и комбинативных типов с измененной окраской опушения (норки, нутрии, лисицы), но и с коренной перестройкой структуры опушения (норки коротковолодые, песцы вуалевые) и значительным увеличением размера тела.

Ознакомление с работой зарубежных звероводов при закупке зверей для хозяйств союзных республик (Канада, США, Финляндия, Япония) и при поездках по научно-техническому сотрудничеству (Польша, Румыния), встречи и беседы с фермерами, с научными работниками, данные специальной литературы и сравнение их с опытом работы российских звероводов того времени позволяют раскрыть причину этого положения.

Во-первых, во всех случаях звероводческие фермы частные (фермер или акционерное общество), и основная их задача — получить максимальную прибыль или, по крайней мере, обеспечить безубыточное ведение отрасли. Как правило, доход от звероферм является если не всегда основным, то, по крайней мере, важным источником обеспечения существования фермера. Отсюда стремление использовать все каналы, способствующие поддержанию благополучия: удешевление производства пушнины за счет уменьшения затрат на кормление, на обслуживание и содержание (строительство), реализация произведенной продукции по наиболее высоким ценам.

Естественно, что при отборе на племя предпочтение отдается зверям, которые в принятой в хозяйстве технологии получили лучшее развитие и в полной мере отвечают принятому к селекции (т.е. желательному) типу.

С этой целью чаще других приемов используют отбор на племя однопометников, удовлетворяющих селекционному типу. Фермер, хорошо зная свое стадо, перед забоем отмечает пометы (с запасом) для последующего отбора из них зверей

на племя. Оценивает их по своей шкале. Лучшими ремонтирует стадо, а излишки выбраковывает на шкурку.

Некоторые фермеры перед отбором просматривают или даже оценивают все или почти все поголовье полученного молодняка. При размере основного стада около одной тысячи самок и выходе 4...5 щенков владелец фермы с помощниками (члены семьи или наемные рабочие) успевает провести эту работу до начала забоя. С целью продления рабочего времени, пригодного для бонитировки, используют лампы дневного света.

Иногда практикуют оценку молодняка, полученного от лучших родителей (т.е. прием, сходный с нашими рекомендациями по созданию и работе с племенным ядром), и таким образом поддерживают или даже улучшают свое стадо.

Что характерно для большинства фермеров всех стран — это сохранение в стаде выщепленцев, не похожих на родителей или зверей, уже описанных в литературе, и изучение характера наследования ими измененного признака: окраски, пятнистости, структуры опушения и других хозяйственно полезных признаков. Делается это с целью создания своего оригинального стада и последующего промышленного производства от него шкурок или продажи молодняка на племя. В том и другом случае фермер реализует продукцию (шкурки, зверей) по более высоким ценам, чем сложившиеся в среднем на рынке. Из истории звероводства известны случаи, когда разнополые пары таких оригинальных производителей продавались по сверхвысоким ценам. Так, норка джет стандартных фермер Маллен (Канада) реализовывал первые годы по тысяче и более долларов. А фермер Г.Боллерт (Канада), обнаружив у лисиц мутацию down glo (блонд) в 1944 г., сохранял ее на ферме до нашего посещения (1968 г.) и согласен был продать только все стадо, назначив очень высокую цену.

То же самое происходит с ценами при покупке для племенных целей зверей, получивших на выставках медали, премии, звания чемпионов, или их потомков. Фермер идет на дополнительные затраты, зная, что приобретение таких экземпляров позволит улучшить стадо.

Поддержанию высоких цен на племенной молодняк способствует и система продажи шкурок. Они не обезличиваются, а результаты их реализации публикуются.

При высоких ценах на племенных животных, особенно только появившихся типов окраски или структуры опушения и еще малочисленных, фермер покупает обычно не сколько голов. И в зависимости от особенностей наследования интересующего его признака соответствующим образом широко использует приобретенных производителей для получения потомков: разведение «в себе», поглотительное скрещивание, прилитие крови и другие методы.

Это, естественно, приемлемо и для наших хозяйств. Важно только, чтобы, закупив даже достаточное поголовье зверей нового типа, не останавливаться на его размножении или поддержании уровня развития признака, а вести работу по дальнейшему совершенствованию стада.

Отечественный опыт по разведению в 1970–1980-х годах относительно коротковолосых норок черного типа (дарк) показал, что поглотительное скрещивание со стандартными темно-коричневыми норками вплоть до третьего поколения не обеспечивает получения молодняка, сходного по структуре опушения с норками дарк. Только при разведении коротковолосых норок «в себе» можно поддерживать характерную для них структуру опушения. Работы Г.Б.Мамаевой продемонстрировали, что даже при разведении «в себе» коротковолосых животных (самки 21 мм и менее, самцы 23 мм и менее) только 66,7% самок и 64,3% самцов были отнесены к коротковолосым. Имела место большая изменчивость длины остевых волос, и отдельные особи по развитию этого признака

были близки к норкам темно-коричневого типа.

При разведении цветных зверей (мутантных и комбинативных типов) общую окраску в стаде поддерживать достаточно легко, так как гомозиготы по рецессивным генам при разведении «в себе» дают потомство, сходное по общей окраске с родителями. Иначе говоря, пастель с пастелью дает пастель, сапфир с сапфиром — сапфир и т.д. Однако для улучшения стада нужно вести селекцию по таким полигенным признакам, как тон окраски, ее чистота, размер зверя и, конечно, структура опушения.

В племенном или товарном хозяйстве для поддержания качества стада приходится для ремонта отбирать зверей, соответствующих селекционируемому типу.

В идеальном случае для этого нужно пробонитировать весь молодняк, полученный в текущем году, и с учетом его качества и качества родителей отобрать лучших особей на племя. На небольшой ферме, т.е. с основным стадом, например, норок в 1000 самок, когда требуется пробонитировать всего 4...5 тыс. гол. молодняка, это еще можно успеть сделать до начала забоя, что для крупных ферм совершенно нереально. Поэтому на звероводческих объектах с большой концентрацией поголовья принято создавать племенное ядро, предназначенное для получения высококачественного ремонтного молодняка. Племенное ядро — это лучшие животные стада, собранные в одно место, чтобы легче было осуществлять: а) подбор с учетом направления селекции; б) выращивать высококачественный молодняк путем правильного кормления, т.е. кормления, обеспечивающего полное развитие генетических задатков. Размер племенного ядра зависит от уровня выбраковки основного стада, выхода молодняка в расчете на основную самку и от качества выращенных молодых самочек. Например, на бригаде с маточным стадом норок в 2000 гол. при их 50%-ной выбраковке нужно получить пригодных для ремонта 1000 самок. Если отбирать

на племя каждую третью, то «народить» требуется уже 3000 самок. Одновременно с ними на свет появятся и 3000 самцов, т.е. в общей сложности должно быть не менее 6000 гол. молодняка. Если выход составляет 4,5 щенка, то в племядро нужно выделить $6000 : 4,5 = 1333$ самки основного стада, или 66,6%. В хорошо отселекционированном стаде можно использовать на племя каждую вторую самочку, в этом случае размер племядра составит 44,4% численности основного стада.

При отсутствии племенного ядра для правильного отбора на племя нужно пробонитировать $2000 \times 4,5 = 9000$ щенков, при наличии же племядра в первом случае потребуется в полтора раза меньше — $1333 \times 4,5 = 6000$, а во втором — только 4400 щенков.

Нередко отсутствие племенного ядра даже в племенных хозяйствах объясняют целым рядом причин. Во-первых, неизбежной пересадкой зверей с одной бригады на другую — племенную, что увеличивает опасность распространения плазмозитоза, ведет к дополнительным работам по перемещению зверей, дезинфекции клеток и домиков. Во-вторых, необходимостью приготавливать отдельный замес при кормлении племенных зверей по рациону, отличающемуся от такового для забойных. И, в-третьих, иногда даже увеличением работы по оценке всего молодняка, полученного от самок племенного ядра.

При желании улучшать стадо путем селекции всегда можно найти выход и преодолеть вышеперечисленные препятствия.

Так, племенное ядро не обязательно создавать на ферме, концентрируя лучшее поголовье на одной-двух бригадах. Можно размещать зверей племенного ядра внутри бригады, выделяя для этих целей отделения. И, наконец, их можно ссаживать рядом внутри каждого отделения.

Во всех этих случаях при отсутствии единого рациона необходимо решать вопросы об обеспечении племенных зверей (взрослых и молод-

няка) кормом соответствующих состава и качества, в том числе подвзвить его на определенные отделения, а при размещении зверей племядра в каждом отделении — путем их рассадки (в отдельном шее, в определенном месте шеда и т.д.).

Компактное размещение племенного молодняка необходимо не только для удобства при кормлении, но и для наблюдения за его развитием и даже для оценки в случае вынужденного отбора на племя без отлавливания зверя.

Во всех случаях создание племенного ядра и работа с ним будут давать больший эффект в улучшении стада, чем при любых других вариантах.

Таким образом, фермер был и остается лицом, материально заинтересованным в получении новых типов зверей, шкурки которых в большей мере пользуются спросом. В СССР за создание породы (типа) выплачивали лишь небольшое вознаграждение, которое не являлось основой материального благополучия специалиста. Основой служила заработная плата. Специалист материально мало был заинтересован в создании новой породы (типа).

Законом «О селекционных достижениях» (1993 г.) предусмотрена выдача патента на охраняемое селекционное достижение, который удостоверяет исключительное право патентообладателя на данный продукт, включающий интеллектуальный труд селекционера. Для использования его любым другим лицом необходимо получить от патентообладателя лицензию за предусмотренную в договоре плату или безвозмездно.

С момента ввода в действие закона «О селекционных достижениях», т.е. с 1993 г., Госкомиссией РФ по испытанию и охране селекционных достижений выдано 4 авторских свидетельства: салтыковский соболь, раисинский песец, золотистый хорек, крестовская нутрия. Но нет ни одного примера, когда бы исполнитель получил солидное вознаграждение. Причина — на песца, соболя и хорька не получены патенты. На крестов-

Кролиководческие хозяйства, имеющие федеральные лицензии на деятельность по разведению племенных кроликов на 01.01.2006 г.

Племенные репродукторы:

Кроликоферма «Наука» ГНУ НИИПЗК им. В.А.Афанасьева

(белый великан, советская шиншилла) — 140143, Московская обл., Раменский р-н, п/о Родники, ул. Трудовая, 6; тел. (495) 501-53-55;

ЗАО «Агропромышленный кролиководческий комплекс «Роцинский» — (калифорнийская) — 625535, Тюменская обл., Тюменский р-н, с. Горьковка, ул. Совхозная; тел. (3452) 76-60-31, 76-60-35;

«Миакро-каратаяу» (белый великан, серебристый, советская шиншилла) — 420140, Р. Татарстан, г. Каратау, ул. Каратау, 26; тел./факс (843) 229-64-08; тел. моб. 8-903-342-93-95; моб. 8-905-061-84-66;

ООО «Роскрол» (белый великан, советская шиншилла, серебристый) — 432001, г. Ульяновск, ул. К.Маркса, 12; тел. (8422) 42-13-67;

ООО «Пушное» (белый великан) — 301900, Тульская обл., Тепло-Огоревский р-н, п/о «Теплое», ул. Первомайская, 60; тел. (08755) 2-11-48, 2-10-91;

ООО «Усть-Лабинскгазстрой» (белый великан, серебристый) — 352333, Краснодарский край, г. Усть-Лабинск, ул. Кавказская, 15; тел. (86135) 2-23-91, факс 2-22-43;

АНО «Новая жизнь» (калифорнийская, серебристый) — 188467, Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, пос. Преображенка; тел. (81375) 6-36-90;

ООО «Животноводческий центр «Прикамье» (черно-бурая, венский голубой, советская шиншилла, серебристый, белый великан) — 614077, г. Пермь, пос. Голый мыс, ул. А.Гайдара, 9^а — 42; тел./факс (3422) 94-02-80, 43-25-19.

Генофондное хозяйство

ЗАО «ОП ВВЦ «Животноводство» (аляска, бабочка, баран, белка, белый великан, венский голубой, калифорнийская, белая новозеландская, красная новозеландская, серебристый, серый великан, советский мардер, советская шиншилла, черно-бурая, черно-огненный) — 129223, Москва, Проспект Мира, ВВЦ, павильон «Кролиководство и пушное звероводство»; тел. (495) 181-99-07.

По данным Управления животноводства и племенного дела
Федерального агентства по сельскому хозяйству
Минсельхоза РФ

скую нутрию патент выдан, но патентообладатель ОАО «Крестовский пушно-меховой комплекс» как звероводческое предприятие больше не существует. Вывод: нужно создавать породы, типы, продукция которых (племенной молодняк, шкурки, сперма) на рынке пользуется спросом, и быстрее оформлять на них патенты. Оформлению последних будет способствовать публикация в печати утвержденных по видам зверей методик по испытанию пород (типов) на отличимость, однородность и стабильность (ООС).



Г.А.КУЗНЕЦОВ,
заслуженный деятель науки РФ
доктор с.-х. наук, профессор
ГНУ НИИ пушного звероводства
и кролиководства им. В.А.Афанасьева

Биохимические показатели кормовых смесей для норок

При организации кормления пушных зверей особое беспокойство по-прежнему вызывает санитарно-химическое качество ингредиентов рациона. Под этим обобщающим термином подразумевают группу показателей, характеризующих состояние белкового и жирового компонентов животных кормов, подверженных порче в процессе заготовки, хранения и кормоприготовления.

К числу вышеупомянутых показателей, считающихся в этом отношении наиболее информативными, и которые можно определить сравнительно простыми и доступными лабораторными методами, относят содержание в корме аминок-аммиачного азота (ААА), летучих жирных кислот (ЛЖК), а также перекисное число жира (ПЧЖ) и кислотное число жира (КЧЖ).

В процессе жизнедеятельности и в зависимости от вида микроорганизмов, которыми контаминированы корма животного происхождения, от молекулы аминокислоты могут отщепляться или аминок-группа, или карбоксильная группа. В первом случае в корме накапливаются низкомолекулярные жирные кислоты, во втором — амины первичные, вторичные и аммиак. Поэтому показатели ААА и ЛЖК в комплексе довольно полно, хотя и косвенно, характеризуют наличие в корме продуктов распада белка под действием микрофлоры.

Таблица 1

Санитарно-химический показатель качества кормосмеси для норок	Значение показателя в разных зверохозяйствах России в 1985–2003 гг.	
	Усредненные пределы колебаний	В среднем
ААА, мг%	59,7 – 77,3	67,6±3,1
ЛЖК, мг КОН/100 г*	21,4 – 30,2	24,7±1,2
КЧЖ, мг КОН	6,5 – 9,6	9,0±1,0
ПЧЖ, % йода	0,09 – 0,23	0,19±0,02

* Показатель ЛЖК может быть выражен в мг КОН/100 г, в мг NaOH/100 г или в мл (миллилитры). В зависимости от выбранных единиц измерения значения показателя для одного и того же корма будут разными.

Таблица 2

Санитарно-химический показатель качества кормосмеси	Предельно допустимое значение показателя для влажной кормосмеси, предназначенной к скармливанию норкам	
	Согласно действующим рекомендациям (В.А.Берестов, Г.С.Таранов, 1983)	Согласно рекомендациям авторов статьи
ААА, мг%	До 80,0	До 90,0
ЛЖК, мг КОН/100 г	До 19,6	До 25,0
КЧЖ, мг КОН	Для кормосмесей нет	До 10,0
ПЧЖ, % йода	То же	До 0,20

Следует отметить, что летучие жирные кислоты сами по себе не оказывают на живой организм токсического действия. По их наличию можно лишь судить о глубине процесса дезаминирования аминокислот. Но здесь нужно понимать, что в случае использования низкомолекулярных органических кислот в качестве консервантов кормосмесей показатель ЛЖК может даже в несколько раз превышать предельно допустимые значения, и это вовсе не будет означать, что белковый компонент испорчен. Амины же крайне опасны для здоровья зверей. Попадая в организм в повышенных количествах систематически, они вызывают дистрофию печени и часто гибель животного. Если же зверь не погибает, то имеет крайне низкие продуктивные показатели.

Жировой компонент рациона при контакте с кислородом воздуха подвергается окислению, в результате чего накапливаются перекиси, количество которых отражает такой показатель, как перекисное число жира (ПЧЖ). Другой показатель, характеризующий степень распада жировой молекулы, — кислотное число (КЧЖ). И если некоторое повышение значений последнего в корме для организма зверя практически безвредно, то перекиси — крайне токсичный продукт.

До настоящего времени при оценке санитарно-химического качества готовых кормосмесей пользовались рекомендациями В.А.Берестова, Г.С.Таранова (1983); В.С.Слугина (1986); Е.Г.Квартниковой (1994). Согласно им теперь около 10% готовых кормосмесей для зверей попадают в разряд непригодных к скармливанию в связи с ситуацией ухудшения качества кормов в целом. Кроме того, при подобной оценке учитывали только состояние белка по ААА и ЛЖК, а об изменении в жировом компоненте судили по показателям оценки качества для свободного жира.

В связи с вышеизложенным был проведен широкий мониторинг санитарно-химического качества кормосмесей для норок за период 1985–2003 гг. в 86 зверохозяйствах Центрального региона России и 5 хозяйствах Республики Татарстан. Результаты представлены в таблице 1.

Из таблицы видно, что, как и следовало ожидать, по всем без исключения показателям имеет место очень большая вариабельность. Причем значения ЛЖК в большинстве своем превышают уровень в 19,6 мг КОН/100 г, считающийся предельным согласно действующим рекомендациям.

Анализ продуктивных показателей стад норок (результаты воспроизводства, качество шкурок) за аналогичный период времени свидетельствовал о том, что средняя продуктивность зверей хотя и не достигала максимальных значений, но была достаточно высокой: выход щенков на основную самку — 4,97 гол.; зачет по качеству шкурок — 89,8%.

Таким образом, при использовании кормосмесей, которые по рекомендациям В.А.Берестова, Г.С.Таранова (1983) в основном относятся к категории условно годных, а в летний период — и недоброкачественных, на

Предельные нормы скармливания кроликам соломы, отходов переработки различных семян, зерна и некоторых других продуктов

Продолжаем публикацию выдержек из доклада **F. Lebas** (Франция) на 8-м Международном конгрессе по кролиководству в 2004 г. (Начало материалов смотрите в журналах «Кролиководство и звероводство», № 2–6, 2005 г.). Приведенные в таблицах корма испытаны в основном на растущем молодняке. Проведение эксперимента в другой производственный период обозначено сноской.

Proceeding of the 8th World Rabbit Congress, 2004

норках получены высокие продуктивные показатели. По данным В.С.Слугина (Кролиководство и звероводство, № 4, 2004), полученным в результате большого количества исследований кормосмесей на базе Пушкинского зверосовхоза в течение последовательных 4 лет, предел показателя ЛЖК может быть расширен до 49 мг КОН/100 г без снижения продуктивности зверей. Это свидетельствует о том, что имеются все основания пересмотреть прежние рекомендуемые нормативы санитарно-химических показателей кормосмесей для норок. Их уточненные значения, выявленные посредством мониторинга продуктивности в зависимости от качества кормления (в сравнении с традиционными) представлены в таблице 2.

Надеемся, что уточненные санитарно-химические показатели качества для влажных смесей позволят специалистам-практикам более рационально использовать корма при выращивании норок.

Е.Г. КВАРТНИКОВА

доктор с.-х. наук

ГНУ НИИ пушного звероводства и кролиководства им. В.А.Афанасьева,
Р.И. МИХАЙЛОВА

кандидат биологических наук

ФГОУ ВПО Казанская государственная академия ветеринарной медицины им. Н.Э.Баумана

Название корма	Уровень скармливания, % от массы сухого вещества заменяемых корма или смеси		Заменяющийся корм базового рациона	Автор исследования, год
	максимально испытанный	допустимый		
Солома ячменная	45	15	Смесь	Radwan et al., 1983
Солома ячменная	10	10	Люцерна	Bek Rayana et al., 1995
Солома ячменная после обработки NaOH	45–18	0–18	Разные корма	Разные авторы
Солома рисовая после обработки 5% NaOH	25	15	Люцерна	Sfairopoulos et al., 1987
Солома рисовая	30	30	*	Masoero et al., 1984
Солома пшеничная	10–50	0–20	Разные корма	Разные авторы (12 публикаций)
Солома пшеничная после обработки NaOH или NH ₃	10–50	0–30	*	Разные авторы (12 публикаций)
Кожура миндаля	60	40	Люцерна	Aderibigbe et al., 1990
Солома бобов	10	10	*	Gippert et al., 1988
Шелуха какао-бобов	30	30	–	Ridzwan et al., 1993
Шелуха какао-бобов	25	25	–	Ridzwan et al., 1995
Стержни кукурузы молотые	42	14	–	Marai et al., 1979
Стержни кукурузы молотые	20	10	Сено	A-Eleraky, 1996
Стержни кукурузы молотые	20	10	Люцерна	Gippert et al., 1988
Стебли кукурузы	30	20	Клевер	Tag-El Din et al., 1999
Стебли кукурузы	20	20	Люцерна	Gippert et al., 1988
Шелуха арахиса	18	12	Сено	El-Gamal
Шелуха рапса	40	40	Люцерна	Lebas et al., 1981
Шелуха рапса*	20	0	Солома	Lebas et al., 1982
Шелуха риса	30	10	–	Raharjo et al., 1990
Шелуха соевых бобов	10	10	Люцерна	Evans et al., 1983
Шелуха соевых бобов	20	20	–	Martina, 1983
Шелуха подсолнечника	20	15	Люцерна	Gippert et al., 1988
Шелуха подсолнечника	25	18	Смесь	Gippert et al., 1984
Выжимки яблок (сухие)	20–50	11–30	Люцерна	Разные авторы (3 публикации)
Отруби ячменя	20	20	*	Evans et al., 1983
Зерно пивоваренное	45	15	*	Omole et al.

* Корм испытан в период воспроизводства.

Пушные аукционы



Выручка 167-го Международного пушного аукциона, который проводился ОАО «ВО «Союзпушнина» в Санкт-Петербурге с 7 по 10 декабря 2005 г., увеличилась по сравнению с прошлогодним декабрьским аукционом на 62%.

На торги было выставлено около 400 тыс. шкурок в основном звероводческой пушнины. Всего зарегистрировалось 220 гостей, в торгах приняли участие 76 покупателей из 15 стран (Россия, Италия, Великобритания, Китай, Германия, США, Греция и др.), в том числе впервые — представители турецких компаний.

Выставленная на торги коллекция шкурок клеточного соболя (напомним, что этот товар реализуется только на декабрьских аукционах «Союзпушнины») продана на 98% при активной конкуренции покупателей. Рост цен продолжился и в этом сезоне, достигнув среднего уровня на клеточного соболя в 145,8\$ за шкурку, превысив цену декабрьского аукциона 2004 г. на 22%. Топ-лот (лучший

рекламный лот соболя с сединой) был приобретен для NIOLE s.r.l. Milano (1010\$ за шкурку).

С успешными результатами для начала сезона реализованы норка, хорь и енот (уровень продаж составил от 70 до 94%). Рынок норки очень активный, наряду с иностранными брокерами большой интерес к этому товару проявляют российские покупатели. Коллекция, включавшая 220 тыс. шкурок темно-коричневой и цветной норки, продана на 80 % с повышением цен на 10...30 % (в зависимости от цветовой гаммы) по сравнению с предыдущими продажами.

Выставлявшиеся шкурки норки белорусских зверохозяйств были реализованы практически полностью.

Продажи длинноволосой пушнины (лисица, песец) можно считать удовлетворительными ввиду специфики российского товара. Преимущественным спросом среди сырья этой категории пользовалась красная и цветная лисица. По результатам декабрьских торгов достигнут новый, более высокий уровень цен на длинноволосую пушнину по сравнению с предыдущим сезоном.

KOPENHAGEN
FUR

Декабрьский аукцион в Копенгагене привлек большое число покупателей из Китая/Гонконга, а также из Греции, Ю. Кореи и России. В целом это был «норковый аукцион», хотя продавались в некотором количестве также соболь из России (высшая цена 166,9\$), гренландский тюлень, голубой песец (5,5 тыс. шт. по 54,98\$) и шиншилла (с плюсом 28% к сентябрю).

Коллекция шкурок белой норки составила 78 тыс. шт. и реализована полностью: нормальноволосяе самцы и самки — по 69,5 и 49,7\$, самцы и

самки вельвет — по 72,5 и 54,6\$. По сходным ценам продана норка жемчужная, крестовка, сапфир и серебристо-голубая.

Коричневые шкурки (275 тыс. шт.) проданы на 16% дороже, чем в сентябре, причем товар типа вельвет реализован дешевле, чем нормальноволосяй, кроме черных шкурок вельвет и махогани.

В целом черные шкурки проданы дороже, чем в сентябре: самцы — на 7% (69,5\$), самки — на 14% (39,81\$), на 11...13% дороже проданы шкурки цвета махогани.

По данным аукционных центров

КАЛЕНДАРЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПУШНЫХ АУКЦИОНОВ И ВЫСТАВОК-ЯРМАРОК

в сезоне 2006 г.

Даты проведения аукциона		торгов
Январь		
С.-Петербург (Союзпушнина)	22-27	25-27
Февраль		
Копенгаген (KF)	1-8	5-8
Торонто (NAFA)	7-16	12-16
Сиэтл (ALC)	15-22	21-22
ФНА		20
Март		
Хельсинки (FFS)	20-28	24-28
Копенгаген (KF)	29.03-1.04	2-6.04
Апрель		
С.-Петербург (Союзпушнина)	7-12	10-12
Май		
ФНА	7-9	9
Сиэтл (ALC)	9-16	14-16
Торонто (NAFA)	16-25	21-25
Июнь		
ФНА	8-10	10
Хельсинки (FFS)	9-19	14-19
Копенгаген (KF)	20-29	25-29
Сентябрь		
С.-Петербург (Союзпушнина)	30.08-2.09	1-2
Копенгаген (KF)	3-14	9-14
Хельсинки (FFS)	15-21	18-21
Выставки-ярмарки		
Пекин, Китай (Beijing Fur Fair)		10-13.01
Мадрид, Испания (Madrid Fair)		9-12.02
Гонконг, Китай (Hong Kong fair)		25-28.02
Франкфурт-на-Майне, ФРГ (Frankfurt fur fair)		9-12.03
Милан, Италия (Milan fur fair)		15-19.03
Москва, Россия (Индустрия меха)		25-28.04
Монреаль, Канада (Montreal fur fair)		30.04-3.05
Кастория, Греция (Kastoria fur fair)		4-7.05
Москва, Россия (Меха 2006)		9-12.06

Proceeding of the 8th World Rabbit Congress, 2004. Испанские и французские ученые (Sanher et al.) 10 лет вели отбор самок по величине помета к отсадке, пользуясь при этом математической обработкой результатов, и не получили убедительных данных об эффективности селекции по этому признаку.

✓ **КОМБИКОРМОВЫЕ
ЗАВОДЫ
СЕРИИ «КЛАД»**

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ:
300; 800; 1500; 2000; 3000 кг/ч.



✓ **ЛОПАСТНЫЕ
СМЕСИТЕЛИ
СЕРИИ «ВИЭСХ»**

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ:
20; 50; 100; 200 кг за 2 минуты.

- При объемной массе 0,5 м³ (отруби) однородность готовой смеси — 98%
- Допускается ввод до 20% жидких компонентов.
- Варианты изготовления: нержавеющий и черный металл.



✓ **ПОГРУЗЧИК ШНЕКОВЫЙ**
производительностью
3 т/ч, длина — 4 м.

✓ **ПЛЮЩИЛКА ПЗ-1**
производительностью
1 т/ч.

Все оборудование постоянно в наличии.

Тел/факс: (095) 501-50-77, 435-05-93; тел. 139-28-79; 8-916-140-39-19

e-mail: klad@agroklad.ru, www.agroklad.ru

Гала-показ конкурса дизайнеров и скорняков 2005

Материал читайте в номере







Племзавод
Пушкинский

Breeding Farm
Pushkinskiy

Адрес: 141214, Московская обл.,
Пушкинский р-н, пос. Зверосовхоз,
ул. Парковая, д. 1,
ООО «Племзавод «Пушкинский»
тел. (495) 993-31-90
факс (495) 993-35-38
e-mail: PlemPush@mail.ru
www.Pushkinskiy.ru





Статью о племзаводе «Пушкинский»
читайте в номере



ШИНШИЛЛЫ РАЗНЫХ ТИПОВ



Бежевый светлый
(самка)



Белый вельвет
(самец)



Бежевый
(самец)

Бежевый
(щенок)





Коричневый вельвет
(щенок)



Коричневый вельвет
(самец)

Бело-розовый
(самец)



Вельвет бело-розовый
(самка)



КРОЛИК БОЛЬНОЙ МИКСОМАТОЗОМ

статью читайте в номере



Рис. 1. Отчетливо видны обильные гнойные истечения из носовой полости и глазных щелей, отеки носа, век, ушей.



Рис. 2. Воспаленная и отекающая слизистая оболочка ануса.

Пушной рынок умом пора бы понимать

Низкая производительность труда, устаревшие технологии и, как следствие, высокая себестоимость продукции привели в 1990-е годы к ликвидации в России большого числа крупных животноводческих хозяйств и ферм с наемным трудом. Государство всерьез и не подумало спастись их, несмотря на огромный тоннаж импорта, полностью покрывающий разницу между собственными производством и потреблением мясных и молочных продуктов. Рыболовецкие суда стали работать под иностранными флагами, а спад в получении шерсти и пушно-мехового сырья также без проблем возмещается за счет ввоза из-за рубежа, причем преимущественно по «серым» схемам. Плохо продуманное вступление во Всемирную торговую организацию может окончательно раздавить наше сельское хозяйство.

Из отраслей животноводства наиболее трудное положение в овцеводстве и пушном звероводстве. Кролиководство хотя и потеряло основную племенную базу, но у населения все же сохранился минимум поголовья для возможного развития.

Если спасение других отраслей с целью обеспечения безопасности страны может быть решено путем вливания финансов государством и монополиями, массовым копированием западных технологий, кооперированием владельцев скота и налоговыми льготами, то овцеводы и звероводы зачастую не понимают, что им нужно разводить на своих фермах.

Почти 300 лет по почину Петра I большое внимание уделялось развитию тонкорунного овцеводства для обеспечения армии теплой одеждой, была создана уникальная племенная база. Вдруг одним росчерком пера министра обороны новой России теплую и гигиеничную форму заменили камуфляжем из синтетики. А заодно рабочая и молодая части населения по бедности оделись в пестрые зеленые одежды. Теперь десант на бронетехнике, спасаясь от холода, подвязывает фанерки к своим солдат-

ским «пятым точкам»... Почти исчезли не только мериносовые, но и шубные овцы в исконно русских землях. Там растет только численность мусульман, традиционного же барана к празднику не сыщешь днем с огнем. Фермеры покупают мясных овец у населения в горах Средней Азии и Кавказа и везут в Россию.

Зато Министерство обороны нашей страны преподнесло другой подарок, но не овцеводам, а скорее разворотливым руководителям меховых предприятий. Предыстория этому была положена еще в 1994 г., когда отменили папахи из серого каракуля генералам и полковникам, а высшему составу флота — шапки из черного каракуля. И вдруг в Интернете появляется сообщение, что Минобороны РФ закупает у фирм готовые серые папахи и воротники, а также шапки из черного каракуля. Другие силовые ведомства тоже, видимо, не отстанут в этом вопросе, и потребуются 70...80 тыс. шкурок каракуля для пошива старомодных (образца 1817 г.) серых папах и воротников, а также шапок для адмиралов и капитанов I ранга. Учитывая, что в России остались всего две небольшие фермы по разведению каракульских овец (невысокого качества), а население как в Астрахани, так и в самостоятельных ныне республиках Средней Азии не любит разводить животных этой породы из-за низкого выхода у них мяса и сала, то нашим меховщикам, которые еще помнят, как шить подобные изделия, остается один путь — ехать в Копенгаген на аукцион или устанавливать контакты с фирмами Афганистана, Намибии, ЮАР, Узбекистана, чтобы получить высококачественное сырье для головных уборов генералам. Цены там как раз резко пошли вверх — может быть рынок уже подготовился? Чиновники Минобороны обещают по 3,5 тыс. руб. за папаху.

В печати некоторые генералы уже высказывались о том, что в боевых условиях папахи вообще опасны, так как являются демаскирующим эле-

ментом. Генерал армии А. Корнуков даже привел старую шутку, которую раньше часто говорили, когда ее (папаху) вручали полковнику: «В одном стаде баранов убавилось, зато в другом прибавилось. Думаю, сейчас как раз тот самый случай». Лучше бы вспомнили о знаменитых русских шинелях, толстых, но из тонкой шерсти — солдаты и офицеры ни одной армии мира не имели подобной теплой формы.

Для звероводов было бы полезнее (мечтать не вредно), если бы восстановили более старую военную моду — еще в XVI в. генеральскую (воеводскую) форму в нашем государстве обшивали чернобурками. Такой заказ наше звероводство сегодня еще в силах выполнить.

Если в невзгодах отечественного овцеводства Министерство обороны можно обвинять, то к упадку звероводства наши военные совершенно не причастны. Из-за невысокого спроса на Западе на шкурки норки в 1990-е годы в зверохозяйствах России по причине большой себестоимости сократили производство этой пушной в 4...5 раз, особенно светлой цветной. И ведь именно на нее через несколько лет возник высокий спрос. В результате уцелевшие хозяйства вынуждены искать деньги на закупку племенного поголовья белых, бежевых и других норки в Скандинавии и США. Но теперь среди российских звероводов при сходных обстоятельствах началась новая паника, ставящая под угрозу наши стада лисиц и песцов, — в Китае, видите ли, решили, что для отделки курток и пальто сегодня лучше всего подходит длинноволосая крашенная или тонированная пушнина. Ее стали скупать в Европе по повышенным ценам. Хотя китайцев много и экспорт дешевой одежды из Китая велик, но нет никаких гарантий, что через 3...4 года тамошние меховщики не проявят интерес к чему-нибудь новенькому. Ведь население Поднебесной уже отвыкло от синей формы «унисекс», которую там носили более 40 лет подряд. Может быть, захотят длинноволосого соболя или соболиную норку, ко-

тору мы впопыхах тоже ликвидировали.

Клеточное звероводство существует уже сто лет, и более половины этого срока ваш покорный слуга являлся очевидцем побед и поражений в отрасли. Эти данные, опыт и анализ событий из истории пушного дела позволяют мне оценивать ситуации и давать советы новому поколению специалистов, связавших свою судьбу с интересной работой, которая с некоторых пор стала далеко не главной в нашей стране. Это не 1920–1930-е годы, когда лес и пушнина были основными источниками валюты. Между прочим, некоторые историки высказывают предположение, будто бы даже Куликовская битва произошла из-за того, что генуэзцы хотели торговать русской пушшиной, а Московское княжество прекратило платить налоги шкурками соборей Орде. Теперь же исчезла даже госстатистика пушного дела, а таможня публикует удивительные цифры.

Пожалуй, сегодня полезно поговорить о тактике поведения российских звероводов, используя опыт, приобретенный старшим поколением специалистов при селекции самых старых объектов звероводства — лисиц и песцов. Над ними явно нависла угроза истребления, а затем мучительно долгой реставрации ферм.

Признанный основоположник лисоводства Ч.Дальтон в конце XIX в. еще мальчишкой на канадском о-ве Принца Эдуарда мечтал увидеть и отловить «черную лисицу». Вместе с друзьями-фермерами он таки поймал ее, но в созданном коммерческом стаде многие звери имели серебристость. Таких мутантов стали называть «серебристо-черными», но до конца 1920-х годов лучшими все же считались чисто черные лисицы («меланисты»), причем по довольно простой и логически трудно прогнозируемой причине. В начале века легковые автомобили были холодные (салон без обогрева) и в основном черного цвета, управляли ими, как правило, шоферы в черных куртках, и дамам-пассажирам для полной

гармонии требовались горжетки и муфты под стать «интерьеру». Когда в СССР решили быстрыми темпами за счет импорта в конце 1920-х годов создать клеточное пушное звероводство, то немцы-посредники не растерялись и скупили для нас по миру лисичек подешевле — в основном с серебристостью. Оказалось к месту, так как на Западе салоны автомобилей стали уже с обогревом, а горжетки начали носить в том числе и с платьями (на шее, через плечо, на руке). Модницам захотелось разнообразия, ими «на ура» были встречены изделия из шкурки светлых лисиц-мутантов (платина-монс, магнель). Русские звероводы уже к 1941 г. почти полностью удалили со своих ферм черных особей и приступили к разведению лисиц с 25...100%-ной серебристостью. В передовом «Салтыковском» размножали животных не только выявленной на своей ферме мутации — платиновых, но и очень похожих на них осветленных серебристо-черных. Кроме того, в годы войны это хозяйство приобрело в Грузии почти все поголовье тоже мутантных снежных лисиц.

После войны производство шкурки крупного зверя рухнуло во всем мире почти на 20 лет, кроме лисоводства в СССР и песцеводства в Норвегии. Лишь японки с удовольствием носили спшитые из шкурки лисиц узкие горжетки с приделанными к ним игрушечными головками.

Наша государственная меховая промышленность в те годы (до 1990-х) была «воротниковой» (манто для выставок «Союзпушнина» шила в Нью-Йорке), и ей требовалась однотонная и затемненная (практична в носке) пушнина. На внешнем рынке делать было нечего (2,5...4\$ за шкурку) и Главзвероводу пришлось согласиться на введение таких требований в ГОСТ, что даже лучшие хозяйства начали сдавать государству лишь по 1...2 шкурки I цвета, так как светлый товар стали относить ко II и III цветам. Я помню состояние К.А.Вахрамеева и Ф.М.Ивонина, когда они в Салтыковке направляли на убой в середине 1950-х годов результаты

25-летнего труда звероводов ведущего племхоза, а ведь уже всерьез обсуждался вопрос, что это стадо будет официально признано первой советской породой зверей.

Однако прошло время, благодаря труду селекционеров пушнина повсеместно стала иметь 90...100% серебра и более короткую ость, появилась четкая вуаль, государство поддерживало достаточно высокие закупочные цены, народ охотно покупал готовые пальто с воротниками из лисицы. В 1960-е годы товар пошел понемногу и на экспорт, фирмы проявили интерес к приобретению племпоголовья. Небольшие партии зверей продали в Польшу и Японию, а затем экспорт живого товара прекратили — надеялись сохранить монополию на шкурки лисиц (из 1,3 млн шт. мирового довоенного производства к 1960 г. за рубежом осталось только около 10 тыс. при 420...450 тыс. шт. в СССР).

Однако некоторые фермеры в Скандинавии и Северной Америке сохранили небольшие группы лисиц, и вскоре наша страна «почти» потеряла монополию на пушнину этого вида. Норвежские ученые, чтобы быстрее закрыть образовавшийся дефицит, внедрили на скандинавских фермах искусственное осеменение — шкурки от помесей песцов и лисиц продавались с большим успехом (блю фрост и другие цвета). Наш товар был превосходен по цвету и шелковистости, но уступал (и уступает) скандинавскому по размеру. Во многом причина здесь кроется в том, что наши ГОСТ и прейскурант нещадно понижали в цене шкурки с небольшими дефектами, из-за чего звероводы боялись обильно кормить предназначенных к убою лисиц, хотя на меховых госфабриках эти пороки устраняли легко.

Сейчас требований ГОСТов придерживаются не столь строго, и было бы полезным при разработке новых полностью исключить из них оценку цвета, «серебра» и большинства дефектов, оценивать при этом только пригодность пресно-сухой шкурки к дальнейшей обработке и без

вредность ее для будущего владельца мехового изделия.

Еще один пример из прошлого: в 1955–1956 гг. в страну завезли светлых норвежских (у нас позднее названных вуалевыми) песцов, и несколько таких зверей я привез из Подмоскovie в свой, в то время родной, эстонский совхоз «Раку». Бригады-ветераны заулыбались и повели меня в дальний угол фермы, где, как оказалось, сидели почти такие же звери – потомки завезенных из Норвегии в 1930-е годы. Соблюдая наш ГОСТ и указания начальства, зоотехники 10 лет подряд уничтожали это светлое («нестандартное») поголовье, заменяя его коричневыми («голубыми») песцами из Ширши и Колы.

Сейчас вуалевая порода стала основной и в России, и в мире. Новый стандарт (1960-е годы) все перевер-

нул. По нему приемщики сырья начали требовать чисто-голубого цвета и от нашего доморожденного песца, названного «серебристым» (за рубежом «тундра»). Было даже время, когда в основном репродукторе («Кола») решали вопрос: «Не забить ли последних 300 самок?» И как только серебристого песца стало мало, а норвежцы показали меховщикам своих лисопесцовых гибридов, очень похожих на «тундру», известный американский дилер — выходец из Нижнего Новгорода С.Эйтингон («Моня») привез и повесил для обозрения на Московском холодильнике красивое светлое манто из синтетики с ярко-коричневым воротником из нашего серебристого песца. Кое-кого это отрезвило, но все равно вытеснение данного песца импортным продолжалось; лишь

«Кольский», «Салтыковский» и «Раисинский» остановили поглотительное скрещивание и создали ценные стада (без бурых особей) отечественной породы.

Но и вуалевые песцы, и их помеси у нас все равно попали под пресс нового стандарта, требовавшего наличия у опушения выраженной графитной вуали. Оказалось, что для этого проще отбирать зверей с длинной остью, чем вести селекцию на удлинение пигментированной части волоса. В результате такие шкурки (по ГОСТу) стали при приемке понижать в цене за свислость ости, «пустые плечи», сваянность.

Пришлось снова покупать в Норвегии коротковолосого песца с удругим опушением, которого в стандарте узаконили только через 5 лет. За это время энтузиасты разведения



Качественные выделка, крашение, стрижка, фигурная стрижка и эпиляция

любых видов пушно-мехового сырья и полуфабриката по новейшим импортным технологиям, по желанию заказчика в кратчайшие сроки

Производство и реализация

- головных уборов (более 300 наименований), пошив из меха заказчика;
- воротников, манжет и опушки (для швейных предприятий по лекалам заказчика);
- меховых пальто (более 250 наименований), пошив из меха заказчика;
- полуфабриката (натурального и крашеного) шкур нерпы, песца, с/ч лисицы, хоря, сурка, соболя, каракуля, норки, енота, кролика

Изготавливаем изделия по индивидуальным заказам

*Приглашаем оптовых покупателей к сотрудничеству
Гибкая система скидок*

Производим и реализуем кленовые опилки

*для первичной обработки и выделки шкур
(соответствующего качества, фракции и влажности)*

Закупаем невыделанные шкуры: лисицы красной, бобра, норки, песца

Реализуем меховой велюр по цене 13 руб./дм²

МЕХОВАЯ КОМПАНИЯ
ОТРАДА
www.otradafurs.ru

446303, Самарская область, г. Отрадный, ул. Ленинградская, 43
тел/факс: (84661) 5-16-92, 2-54-43 (сбыт), 5-22-00 (выделка).

Представительство в Москве: 2-й Колобовский переулок, 9/2
тел/факс (095) 299-59-11, 109-45-23, 299-63-78

Склад мехового и кожевенного полуфабриката в г. Самаре: тел.(8462) 33-41-69

такого «классического» песца (Б.А.Куличков, И.И.Широтов и др.) перенесли немало унижений при сдаче продукции на базы и фабрики. А ведь этот тип стал у нас основным.

И вот теперь оказалось, что высокие цены вновь дают за длинноволосых лисицу и песца (они были у нас до 1950–1960 гг.), ибо китайцам надоело красить нормальноволосую пушнину.

Реакция директора (или руководителя малокомпетентного банка, содержащего хозяйство) при виде склада непроданной пушнины из-за неподходящих цен часто очень проста — чем просить (давать) кредиты или перекрывать убыток (затраты) прибылью от других видов зверей, не проще ли забить в ближайший сезон все поголовье лисиц и песцов?! А потом видно будет! Но на следующий год вдруг «не пошла» норка, а бывает, что даже и соболь. Значит, по примитивной логике их надо также убить, а самому жить на доходы от аренды холодильников, продажи земли и т.п.?

«Салтыковский» за последние годы у таких «хозяев» неплохо скупил хорошее поголовье соболей...

Наш уникальный клеточный соболь в годы советской власти не подвергался «пыткам» при помощи ГОСТов — его принимали по старинному ОСТ Наркомзага 1930-х годов для дикого соболя и по сравнительно высоким (увеличенным) ценам. В 1969 г. соболь Пушкинского совхоза при утверждении породы в спешке получил название «черный», но, слава Богу, его не узаконили в качестве эталона для всех ферм. В документах по бонитировке было признано равноправие с ним более светлых зверей клеточного разведения (типа салтыковских, похожих на лучших баргузинских). Это оказалось полезным, так как сегодня соболиный рынок рухнул бы, если бы все шкурки были одного направления селекции — под пушкинский тип.

В нашей стране сохранилась система, когда звероводы не проявляют инициативы в создании новых направлений в моде на меховую одеж-

ду. Ассоциации слабы и не занимаются продвижением товара. Почему бы не собрать вождей наших «зеленых», чтобы поговорить с ними по душам (ими же явно руководят из-за рубежа «защитники животных»), и попробовать восстановить моду на горжетки и муфты из клеточных лисицы и песца — ведь мордочка зверя на шее у женщины вовсе не означает ее намерение уничтожить фауну Африки или Сибири. Сейчас мир переживает период ретро в области моды — повышенным спросом пользуются одежда, дома, мебель и даже авто начала прошлого века. Вспомните встречу Штирлица и дамы с горжеткой в знаменитом сериале.

Главная наша беда в настоящее время — это крайне высокая по мировым меркам себестоимость пушнины, что не дает возможности задерживать реализацию временно неходового товара на один-два или более лет. Нет в большинстве хозяйств и прибыльных производств, не связанных со звероводством. По-прежнему раздута штатное расписание, и помимо рабочих-звероводов зарплату получают множество экономистов, бухгалтеров, инженеров... Рационы зверей мало отличаются от аналогов 1980-х годов — в них на 10...20% больше протеина, чем у зарубежных конкурентов, и используется дорогая цельная океаническая рыба. Фермеры (а они основная сила западного звероводства) получают современные кормосмеси с базовых кормоцехов, причем для большинства из них звероводство не является основным источником дохода (в Скандинавии занимаются лесным, туристическим бизнесом, животноводством, ассоциации подстраховывают при необходимости, да и пенсии высокие), поэтому любые перестройки структуры поголовья там проходят мягче, чем у нас.

В свое время знаменитые американские звероводы братья Фромм 15 лет подряд складывали шкурки лисиц разных цветов (голден глори, янтарная, бургундская и др.) в холодильник, сохранили цветное поголовье, живя на доходы от норок, пан-

товых оленей и лекарственных растений.

Что же делать нашим крупным зверохозяйствам, чтобы не потерять остатки отечественного генофонда и не зависеть постоянно от поставок племенного материала извне? Фермерство в России пока не приживается, хотя соседи в Польше и Литве развивают его уже всерьез.

В сложившихся условиях, по нашему мнению, возможны следующие варианты действий.

1. Сохранить нормы поведения прошлых лет — разводить все, что хорошо размножается, и главное — по душе специалистам хозяйства. мода неминуемо вернется на ваш товар. Это принцип многих североамериканских фермеров. Можно лишь соответствующим образом скорректировать размеры поголовья по породам. Но при этом необходимо иметь резервный капитал, добросовестный (таких мало!) банк, услугами которого пользуетесь, и ряд параллельных (подсобных) рентабельных производств (или акции прибыльных предприятий меховой, пищевой и других устойчивых отраслей промышленности). Активно продвигать свою продукцию в регионы вне Москвы и С.-Петербурга, т.е. не ждать, когда покупатели приедут в вашу деревню, а самим ехать на региональные выставки, торги и т.д. Подобным образом поступают руководители «Судиславля», «Вятки», сохранившие редчайшие породы мирового значения.

2. Скорректировать размеры поголовья по породам. Зверей, на шкурки которых возник явно не долговечный спрос, выделить в отдельные группы, сохранять основной генофонд, созданный трудами нескольких поколений специалистов. Так поступают, например, в «Салтыковском», удовлетворяя возникший спрос на «седого» соболя. Выполнять же на всем стаде, например, новые требования китайского рынка, — значит вернуть наши стада лисиц к качеству опушения 1950-х годов, а песцов — 1960-х годов и резко ограничить универсальность использова-

ния производимой в России пушнины.

Надо укреплять связи с домами моделей и фирмами, выходящими на рынок с готовыми изделиями (подобно «Новым мехам» по шкуркам хорька).

Сейчас мир переживает эпоху ретро. Используя ситуацию, почему бы кроме горжеток не попробовать с домами моделей пропагандировать отделку дорогой мужской одежды не только соболем, но и лисицей, и серебристым песцом. Ведь были когда-то в России в ходу кафтаны и шубы, украшенные пластинами из черно-бурой лисицы или имевшие подкладку из редких мехов.

3. (Это не совет.) Третий путь уже хорошо изучен многими руководителями и специалистами. Он тоже в русском характере — плюнуть на все хлопоты, подсчитать свои накопления и заняться личной пасекой, рыбалкой, перепродажей чужой пушнины. Ну а до рабочих дела нет — у них есть огороды или право на поиски работы в других краях...

Имеется и еще путь — ожидание финансовой помощи от Минсельхоза России. Ведь в речах не скупаются на обещания работники сельхозорганов, но эта помощь редка, мала, нестабильна и лишь оттягивает гибель крупного предприятия. К сожалению, трудовые коллективы зверохозяйств часто не являются акционерами своих предприятий, юридически малограмотны, не организованы, не могут своевременно поставить у руля приемлемых руководителей.

Многие проблемы и пути развития отрасли обозначены в опубликованных в нашем журнале дискуссионных статьях В.А.Романькова, В.С.Слугина, А.В.Сайдинова и других руководителей хозяйств. Прочитайте их еще раз. Внутри страны имеется огромный рынок для пушнины, и не надо ломать производство при малейших намеках из Китая, Турции или Греции — поставщиков дешевых изделий на мировые рынки. Китайцы идут, но еще не пришли во все виды деятельности нашего народа.

Не следует забывать, что Россия располагает одним из наиболее престижных пушных аукционов, который последнее время все теснее начинает сотрудничать со звероводческими хозяйствами. Концентрация продаж пушнины на этой аукцион-

ной площадке — верный путь к повышению стоимости реализуемого сырья. Это уже доказано при продаже шкурок соболя, белки и ряда цветов норки.

Л.В.МИЛОВАНОВ



БиоВет - К

Официальный дистрибьютор ВНИИЗЖ, ВНИИВВиМ, ФГПУ «Щелковский био завод», ФГПУ ПЗБ, НПО «Авивак», Ceva, Bayer, Merial

ПРЕДЛАГАЕМ
по ценам фирм-производителей
широкий выбор ветеринарных препаратов
для всех видов животных,
в том числе для кроликов

Для оптовиков предусмотрена система скидок

ЗАЯВКИ ПО АДРЕСУ:

109472, Москва, ул. Академика Скрябина, д. 25, корп. 1
тел/факс: (495) 377-91-62, 377-70-08

РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА:

Москва, Можайское ш., д. 28;
тел. (495) 446-43-84

Павильон «Кролиководство и пушное звероводство» ВВЦ
реализует племенной молодняк кроликов разных пород

Тел. (495) 181-99-07

Все для разведения и содержания чистопородных кроликов на садовых участках

Молодняк пород: калифорнийская, серебристый, рекс (кастор, шиншилла), красная новозеландская, белая новозеландская, советская шиншилла.

Оборудование: минифермы модульные трех модификаций; клетки, поилки, кормушки; комбикорм; вакцины, витамины и др. ветеринарные препараты

Тел. (495) 341-04-52; моб. тел. 8-916-443-23-27;

e-mail: mashero@bk.ru; www.krolikozverovod.ru

141181, Загорянский-1, а/я 184.

Валерий Михайлович

В новый сезон — с новыми коллекциями

В октябре в Москве состоялся VI Всероссийский конкурс дизайнеров и скорняков, на котором свою продукцию представляли российские мехообрабатывающие предприятия. Итоги конкурса были подведены на гала-показе (иллюстрации см. на цветной вкладке), проходившем в рамках Международной выставки «Мех и его обработка».

Перед началом торжественной церемонии награждения фирма «SAGA» продемонстрировала присутствующим свою коллекцию моделей, а затем участников и гостей поздравили президент Российского пушно-мехового союза С.Г.Столбов и председатель жюри конкурса член Российской академии художеств И.В.Крутикова. Ирина Владимировна отметила, что год от года модели, представляемые на конкурсе, становятся лучше, и жюри очень трудно выбрать победителя. Тем не менее она посетовала на то, что в составе участников не появляются новые компании, и посоветовала тем, кто до сих пор не решился показать свои изделия, не бояться проигрывать и иметь огромное желание победить.

Конкурс проходил по двум группам меха. В I группу вошли изделия из шкурок соболя, куницы, горноста, белки, норки, рыси, россомахи, всех видов лисицы, ондатры, песца, хоря, колонка, каракуля, каракульчи. Во II — из шкурок овчины, морзверя, нутрии, енота, волка, сурка, кролика, зайца, козлика, крота, суслика, бурундука, бобра.

На суд жюри казанская фирма «Мелита» представила три коллекции под названиями: «Сфера» — из мехового велюра, «Молодежная» — из овчины и «Миллениум» (фото 1) — из стриженного бобра. Санкт-Петербургская компания «Claudia» продемонстрировала «Экстрим» (фото 6, 9) из кролика, «Зимнюю вишню» из овчины показала фирма «Керек» (г. Чебоксары). Салон головных уборов Лидии Свиридюк (г. Москва) подготовил к конкурсу две коллекции:

«Золотую Орду» (фото 7), выполненную из овчины, и «Царскую охоту» (фото 10) — из норки и серебристо-черной лисицы. С ними соперничала «Вернисаж» (фото 8), изготовленная из норки, лисицы и кролика мастерами Дизайн-студии Абсалимовой (г. Москва). Московская меховая компания FurSTYLE представила коллекцию с одноименным названием из лисицы и песца. «Листопад» из норки с лисицей и «Белые ночи» (фото 5) из каракуля подготовило для конкурса меховое предприятие «Русский мех» (г. Москва). Московская фирма «Екатерина» представила целых четыре коллекции: «Фуксию» из норки, «Коралл» (фото 11) из норки и каракуля, «Бриллиант» (фото 4) из норки и рыси и «Бирюзу» (фото 3) из норки.

Дипломы участников VI Всероссийского конкурса дизайнеров и скорняков «Золотой скорняжный нож-2005» вручили двум московским фирмам («FurSTYLE» и Дизайн-студия Абсалимовой), а также компании «Керек» (г. Чебоксары).

Специальным призом — интервью в прямом эфире — радиостанция «Голос России» наградила художника-модельера фирмы «Мелита» Н.Урясову за коллекцию «Миллениум». Жюри также отметило работу технологов-химиков этого предприятия, и главному технологу Ф.Шафрановой была вручена кукла в соболях авторской работы. Эта же коллекция стала номинантом еще одной премии в области индустрии моды — «Лучшая

промышленная коллекция», а ее создатели приглашены на участие в Российском фестивале моды «Бархатный сезон в Сочи».

Салон головных уборов Лидии Свиридюк был удостоен награды сразу в двух номинациях: «Лучшей мини-коллекцией» среди головных уборов признана «Царская охота», а «Лучшую идею в решении модели головного убора» жюри увидело в «Золотой Орде».

В других номинациях победителями стали:

за «Лучшее дизайнерское решение коллекции» по I группе меха — «Бирюза» (фирма «Екатерина», Москва), по II группе меха — «Экстрим» (фирма «Claudia», С.-Петербург);

«Лучшая мини-коллекция» по I группе меха — «Белые ночи» («Русский мех», Москва), по II группе меха — «Миллениум» («Мелита», г. Казань);

«Лучший модельер-конструктор» по I группе меха — А.Подольский (коллекция «Белые ночи»), по II группе меха — Н.Урясова (коллекция «Миллениум»).

Специальная премия имени И.А.Акхузина за лучшую модель 2005 г., учрежденная Российским пушно-меховым союзом, присуждена А.Подольскому за пальто из каракуля («Белые ночи», фото 2, в центре).

После церемонии награждения состоялся гала-показ, продемонстрировавший мастерство участников конкурса. Описать словами все великолепие и очарование меха просто невозможно. Это надо видеть.

С.С.ЯСНАЯ

ВЫГОДНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

РЕАЛИЗУЕМ МОЛОДНЯК ШИНШИЛЛ,
КЛЕТКИ ДЛЯ ИХ СОДЕРЖАНИЯ,
КОМБИКОРМ

398308, Липецк, пос. Матырский,
ул. Славянская, д. 8;
тел/факс (0742) 43-72 09
E-mail: chinchilla@lipetsk.ru



Свидетельство: 06-82: 10-81 №34779

На мировых рынках

Балтийская рыба и норвежский лосось. Около 20 лет шведские и польские ученые изучают степень загрязнения рыб Балтики полихлордифенилом, пестицидами и другими отходами промышленной деятельности населения прибрежных стран, а возможно, и выделениями затопленных в западной части моря в 1945 г. немецких боеприпасов с отравляющими веществами. Наблюдения над семьями шведских рыбаков, постоянно потребляющих балтийскую сельдь (салаку), показали нежелательные изменения в организмах людей. Опыты на пушных зверях не дали четких результатов. В условиях звероферм они вряд ли будут получены в связи с высокой сменяемостью поголовья (норку содержат 1...3 года) и сезонностью потребления. Накопление вредных веществ не ведет к массовому проявлению признаков онкологических заболеваний у зверей. Это подтверждается опытом зверохозяйств прибрежных районов России и стран Балтии.

В то же время органы ЕС разрешили Финляндии и Швеции вылавливать салаку и семгу в Балтике на пищевые цели только до 2006 г. при условии, что улов будет продаваться за пределами Евросоюза. Наша ветслужба никаких ограничений не вводила.

Однако после недавнего обострения отношений между Норвегией и Россией в Баренцевом море вблизи Шпицбергена и возобновления переговоров (ведутся с 1974 г.) Россельхознадзор Минсельхоза России в декабре 2005 г. запретил ввоз в нашу страну семги, выращенной на некоторых фермах в норвежской прибрежной зоне. Причина — превышение предельно допустимого содержания в этой рыбе кадмия и свинца. Несколько лет назад за рубежом были опубликованы данные о том, что потребление в месяц 250 г такой рыбы повышает риск возникновения у потребителей онкологических заболеваний. В связи с этим экспорт семги из Норвегии и Великобритании сократился, а Япония его вообще прекратила.

Скандинавские звероводы используют отходы переработки семги и форели в корм зверям. Судьба экспорта этих и других рыб в Россию из Норвегии будет решаться совместно комиссией специалистов двух стран.

Использованы материалы из газеты «Новые известия», № 282, 2005 г.

С юбилеем Вас, Виталий Михайлович!



Исполнилось 75 лет В.М.Гришину — бывшему генеральному директору производственного объединения «Ленпушнина». Его имя связано со становлением и развитием промышленного звероводства в Ленинградской области. По окончании Московского пушно-мехового института в 1953 г. Виталий Михайлович был направлен в звероплемхоз «Рошинский» на должность главного ветеринарного врача.

В 1959 г. его назначают директором звероплемхоза «Заря», где он работал по 1967 г., превратив хозяйство в одно из лучших среди племенных в стране. С 1967 по 1969 г. — начальник отдела звероводства Сельхозуправления Ленинградской области. С 1969 г. до выхода на пенсию в 1994 г. — генеральный директор производственного объединения по звероводству «Ленпушнина».

В.М.Гришину присвоено звание «Заслуженный ветеринарный врач Российской Федерации», а его трудовая деятельность отмечена следующими правительственными наградами: орденом Трудового Красного Знамени, орденом «Знак Почета», орденом Дружбы народов и многими медалями.

В настоящее время Виталий Михайлович на заслуженном отдыхе, но по-прежнему сохраняет интерес к отрасли звероводства.

От всей души, дорогой юбиляр, желаем Вам крепкого здоровья, благополучия, долголетия.

От звероводов ООО «Северная пушнина»

Отходы масложировой промышленности в кормлении животных. Ученые ВНИИ жиров обобщили многолетнее изучение отходов переработки растительных масел в качестве жировых и витаминных добавок.

Концентрат кальциевых солей жирных кислот (ККСЖК) рекомендован (до 5% от массы корма) в первую очередь для использования в рационах птицы и свиней взамен зерна, особенно молодняку при недостатке кальция.

Погоны дезодорации — хороший источник токоферолов (витамин Е), кальциферолов (витамин D) и стеролов. Токоферолы обладают сильными антиокислительными свойствами. В 100 г погонов подсолнечного масла содержится 200 мг, а соевого — до 400 мг витамина Е. Продукт испытан на норках, нор-

ма его введения — из расчета 5 мг токоферолов на 1 голову.

Соапсток светлых масел — хороший источник энергии (содержит 20% жира), холина, токоферолов, каротиноидов, линолевой кислоты. В птицеводстве норма введения — до 8% от массы кормосмеси.

Жирные отбеленные глины содержат 30...50% жира, токоферолы, стеролы. Испытаны на птице и свиньях; 1,2 кг продукта по обменной энергии заменяет 1 кг соевой муки.

Фосфатиды — в их состав входят лецитин (хороший источник фосфора) и холин (предотвращает жировое перерождение печени). Испытан во всех отраслях животноводства, в том числе в норководстве (Приморье). Обычные нормы введения — 2...3%.

Масложировая промышленность, 2005, 2.

Взгляд предпринимателя на кролиководство

Являясь постоянным подписчиком журнала, прежде всего, поздравляю редакцию «Кролиководства и звероводства» с прошедшим юбилеем — 95-летием. Желая ее коллективу дальнейших творческих успехов, больше интересных статей, дающих практическую пользу читателям. По сути, это единственный источник новой информации в такой специфической отрасли, как кролиководство.

ООО Производственная фирма «Ливам», руководителем которой являюсь, создана в 1992 г. По направлению основной своей деятельности к кролиководству она отношения не имеет: разрабатываем и изготавливаем аквадистилляторы, газосварочные водородно-кислородные установки и др. Но вот в местной газете «Белгородская правда» за 2001 г. была опубликована большая статья В.Г.Плотникова «Подбросим Думе кролика, пусть подумает». Прочитав ее внимательно, и зная, что в магазинах и на рынке купить мясо кролика невозможно, понял — вот чем надо заняться — имеется свободная ниша! Поразмыслив, я пошел в областную библиотеку и все, что касается кролиководства, проработал, включая местные фермы и мировой опыт по доступной мне литературе. Пришлось вложить значительные собственные средства — 900 тыс. руб., взять кредиты в банке сначала на 300 тыс. и повторно — на 500 тыс. руб. В результате построена необычная кроликоферма на втором этаже цеха, а затем рядом (над складом) — второе помещение для выращивания молодняка. Клетки своей конструкции — трехъярусные, собственного изготовления (получен патент № 45894 на полезную модель). Применяем специальные кормушки двух типов (в маточное отделение, в отделение по откорму молодняка) и автопоилки. Ферма занимает 520 м². Она оснащена освещением, водопроводом, канализацией, вентиляцией и газо-

вым подогревателем в зимний период. В год ее потенциал позволяет произвести 18 т диетического мяса. На ферме трудятся ветеринарный врач и два зоотехника с высшим образованием, несколько кролиководов. Кормушки постоянно наполнены комбикормом (кроличьим), которого вполне хватает на двое суток; сено в ясли по мере потребления добавляют кролиководы. Ограничений в кормах нет. Ежемесячно 5...6 тыс. руб. тратим на вакцину. Зарплата тарифно-премиальная — оклад и премия (60% от оклада). Каждому специалисту согласно положению расписаны обязанности и стимулы. Например, зоотехник имеет оклад 4200 руб. плюс премию (60%) в размере 2520 руб. Итого — 6720 руб., в том числе премия (30%) — за получение планового количества поголовья молодняка, 20% — за обеспечение постоянного количества маточного поголовья (226 крольчих + 40% ремонтных), 10% — за своевременную подготовку домиков для окрола, за контролирование рациона и качества корма. Естественный отход кроликов у нас составляет в пределах 3...4% от их общего количества. Видимо, отечественной статистики нет, а некоторые ученые дают рекомендации из старой французской публикации двадцатилетней давности, где естественный падеж в размере 11...17% считается хорошим показателем! Разве от таких советов возможен прогресс? Кроме вреда такая информация ни студентам, ни практическим кролиководам не придает оптимизма, вызывает разочарование и отбивает желание заниматься кролиководством.

На фирме «Ливам» поголовье молодняка до 30 дней не нормируется и не учитывается. Учет крольчат начинают вести после вакцинации в 30-дневном возрасте. Повторную вакцинацию осуществляем через 3 мес, причем только кроликов, идущих на племя. Недавно заменили вентиля-

торы на более производительные, вытяжные, за счет чего обмен воздуха увеличился в 5...6 раз и загазованность помещения значительно уменьшилась.

Очень благодарны редакции журнала за публикацию статьи «Что рассказывали о мексиканских кроликах на конгрессе» (Кролиководство и звероводство, 2005, № 2, с. 29). Таких публикаций надо больше, они вселяют оптимизм и вдохновляют, не дают отчаиваться и позволяют продолжать вести интенсивное производство. Конечно, хотелось бы узнать, как достигают высоких результатов в стране с жарким климатом? Как в среднем на крольчиху (на ферме из 50 взрослых самок) получать по 54 крольчонка и до 7,5 окролов в год!!! На страницах издания также публикуются другие полезные материалы по зарубежному кролиководству.

Добиваться 6 окролов в год от крольчихи, внедряя новые технологии, это не самоцель, а метод выживания. Предприниматель, создавая ферму, вкладывает значительные свои средства и берет кредиты в банке, которые необходимо возвращать с процентами, и не тогда, когда есть возможность, а строго в срок — через год (реже два). Выплатить надо налоги: НДС — 10%, на имущество — 2,2%, на прибыль — 24%, на зарплату работников начислить еще 26,5% — единый социальный налог. Контролирующим органам необходимо оплачивать любую разрешительную справку. Это не стон, а раскрытие глаз тем кто не понимает на реальную жизнь предпринимателя, занимающегося коммерческим кролиководством. Двигателем технического прогресса, высоких технологий в развитых странах являются не политика и идеология, а частная собственность и экономический интерес.

Видимо, редакции больше надо публиковать статьи с практическим производственным опытом.

Например, во французской прессе (P.F.Kochl, 1984) приводятся результаты исследования кролиководческих ферм Франции двадцатилетней давности: выход крольчат на сам-

ку — от 7 до 9 гол.; интервал между окролами — 48...59 дней; сохранность крольчат от рождения до отъема — 81,9...84,4%; сохранность от отъема до реализации — 88...92 %.

У нас они не достигнуты — в фирме «Ливам» планируется более скромный показатель на крольчиху — 6 окролов в год.

Большинство птичников и шедов для кроликов строят одноэтажными, для которых требуются большие площади земли, а за нее сегодня нужно платить налог, эту землю надо обустроить, огородить, проложить коммуникации, оснастить сложными механизмами.

В 2003 г. в Белгороде в супермаркетах продавался замороженный кролик из Венгрии по цене 230 руб./кг. На него без слез нельзя было смотреть. При поступлении на прилавки свежего охлажденного диетического мяса кролика с фермы «Ливам» по цене 110 руб./кг ситуация изменилась. Импортные поставки прекратились.

В заключение перечислю, что, по моему мнению, может способствовать развитию промышленного кролиководства: а) уменьшение налогообложения; б) уменьшение поборов со стороны государственных контролирующих служб; в) уменьшение или полная отмена таможенных платежей на ввоз из-за рубежа новых технологий и оборудования; г) налаженный сбыт продукции — один из главных вопросов; в этом может помочь редакция журнала, регулярно публикуя информацию о тех, кто готов приобрести мясо и шкурки; д) применение искусственного осеменения. Подбор качественного племенного материала, его обновление часто становятся проблемой. В этом вопросе ученые России могли бы внести свою достойную лепту, или опять-таки редакция нашего отраслевого журнала может оказывать неоценимую услугу, публикуя информацию о том, где, кто и как решает эту проблему.

П.А.ЛИТОВКА
предприниматель
г. Белгород

От редакции: Публикуя это сообщение, мы надеемся, что автор и его соратники сумеют освоить предлагаемую ими систему содержания кроликов. Сходные системы применялись во многих отраслях, в том числе в СССР в 1950–1970-е годы, но технологические трудности (в частности, поддержание микроклимата) заставили отказаться от трехъярусных батарей в закрытых крольчатниках.

Хотя в небольших приусадебных хозяйствах, где клетки размещаются под навесами и уборка навоза осуществляется вручную, они по-прежнему находят применение. Трудоемкость такого производства очень высока. Так что ждем от автора через 2...3 года статью со всеми годовыми технико-экономическими показателями, а пока не советуем читателям слепо подражать ООО «Ливам».

Scientifur, 2004, 28 (3). Канадские и американские ученые в период воспроизводства и лактации оценивали содержание сахара в моче и крови самок норок, учитывая при этом их упитанность. Установлено, что у более упитанных самок имели место гипергликемия и гликозурия (выделение сахара с мочой). Это пилотное исследование финансировалось Канадской ассоциацией норководов и коммерческой фирмой в рамках программы борьбы с ранним отходом молодняка (A.Hynes, K.Rouvinen-Watt, D.Armstrong).

Scientifur, 2004, 28 (3). B.Damgaard et al. (Дания) установили, что при ограничении уровня кормления самок норки с конца декабря и до гона увеличивается подвижность животных и

у большинства из них вырабатывается более четкий стереотип поведения перед кормлением и после.

Scientifur, 2004, 28 (3). Финские ученые (N.Nenonen et al.) в ноябре-марте изучали изменения обмена веществ у самок песца, получавших рационы с низким содержанием переваримого протеина (20% по обменной энергии) при введении в смеси источников метильных групп (препарат метионина «Альмет», бетаин, холин, dl-метионин). Не выявлено существенных изменений в составе крови, печени, энзимной активности в печени и почках. В печени не наблюдалось опасных изменений, содержание жира составляло 3,9...6,6% (по данным других исследователей, нормой можно считать 4,3...6,7%).

ЗАО «КРОЛТЕКС»

ПРОДАЕМ племенных кроликов пород:
белый великан, советская шиншилла, серебристый

ПОКУПАЕМ мясо и шкурки кроликов.

ТЕЛ. (495) 951-07-15, 542-04-76



Продаю БИОГУМУС —

натуральное, органическое, биологически активное удобрение, полученное путем переработки дождевыми червями «Старатель» компоста на основе навоза КРС и кроликов.

Расфасовка в мешках объемом 3, 5 и 10 литров.

Тел. 8-916-443-23-27; e-mail:mashero@bk.ru www.krolkozverovod.ru
Валерий Михайлович

Проявление миксоматоза в 2005 г. на примере кролиководческих хозяйств из разных регионов*

Наряду с другими инфекциями, например геморрагической болезнью (ГБК), миксоматоз наносит значительный экономический ущерб кролиководческим хозяйствам разных форм собственности. Появившись в стаде (на ферме) впервые, болезнь протекает очень тяжело, вызывая гибель до 99,5% поголовья животных.

Кролики заболевают, как правило, в теплое время года, что связано с началом интенсивного лета кровососущих насекомых. Поэтому вакцинация против миксоматоза, проведенная своевременно — до начала лета кровососов-переносчиков, позволяет предотвратить заболевание и массовую гибель животных.

В связи с вышеизложенным целью наших исследований заключалась в эпизоотологическом и экспериментальном изучении миксоматоза кроликов по причине его возникновения летом 2005 г. в хозяйствах ряда областей, а также в оценке используемых мер борьбы с болезнью и ее профилактики на основании данных лабораторных исследований и сведений практических ветеринарных специалистов из этих регионов.

Изучение инфекции и возбудителя миксоматоза, выделенного в кролиководческом хозяйстве Подмосковья. Первое сообщение о появлении миксоматоза на кролиководческих фермах в Московской области поступило от сотрудников редакции журнала «Кролиководство и звероводство» в июле 2005 г. Для эпизоотологического обследования мы ограничились одним крупным хозяйством Московской области, имеющим многолетний опыт выращивания кроликов.

Согласно этому обследованию за 2 нед. до вспышки массового заболе-

вания в хозяйстве наблюдался повышенный падеж взрослых животных. На данной ферме профилактические и лечебные обработки проводят регулярно, но в 2005 г. сроки вакцинации против миксоматоза были упущены — ее провели не в марте, как всегда, а лишь в мае, т.е. в период уже начавшегося интенсивного лета кровососущих насекомых. Было иммунизировано 1200 кроликоматок. В следующие месяцы привили остальное поголовье: в июне — 2400, в июле — 4600, в течение 12 дней августа — 943 гол.

Вакцинацию кроликов против миксоматоза в течение мая–августа проводили в режиме для благополучных и угрожаемых по миксоматозу хозяйств вакциной из штамма В-82, изготовленной в ГНУ ВНИИВВиМ. Однако иммунизацию животных осуществляли по сокращенной схеме, т.е. ревакцинацию пропускали. В результате взрослое и ремонтное маточное поголовье привили однократно, хотя согласно наставлению по применению вакцины первую вакцинацию кроликов необходимо проводить в 1,5-месячном возрасте, а ревакцинацию — через 3 мес. При этом напряженный иммунитет формируется на 7-е сутки после введения препарата и сохраняется в течение 9 мес.

Первые случаи заболевания начали регистрировать в крольчатнике для основного стада среди молодых кроликоматок, переведенных туда из помещения для ремонтного молодняка за месяц до возникновения болезни. Тогда вновь вводимых в основное стадо молодых самок распределяли по освободившимся клеткам взамен выбракованных взрослых маток и сразу же покрыли своими самцами. За 2...4 дня до окрола стали заболевать и погибать кроликоматки, причем без регистрации абортот. В то же время старые самки, привитые согласно наставлению и находившиеся в том же помещении,

оставались клинически здоровыми. Не заболели также ревакцинированные старые крольчихи и в остальных помещениях для основного стада.

Вскоре начали выявлять животных с клиническими признаками миксоматоза там, где размещали ремонтный молодняк. При этом заболел он только в тех помещениях, куда отсаживали крольчат из маточника с молодыми кроликоматками. Отдельные животные заболели через 3...5 дней после отсадки молодняка.

Для оценки ситуации в хозяйстве мы провели клиническое и патологоанатомическое обследование 9 больных кроликов 6...7-месячного возраста, убитых с диагностической целью. У заболевших животных отмечали следующие клинические признаки: блефароконъюнктивиты, слизисто-гнойные истечения из глаз и носовой полости, опухание век, ушей. В терминальной стадии в течение суток возникали отеки головы (появление «львиной морды»), тазовой части туловища. При вскрытии у обследованных животных выявлена отчетно-сосудистая инфильтрация подкожной клетчатки в области головы, туловища, ануса. Каких-либо видимых патологических изменений во внутренних органах не обнаружено. На основании выщесканного и анализа эпизоотической обстановки был поставлен предварительный диагноз — миксоматоз. Для его уточнения патологический материал от павших и вынужденно убитых кроликов направили в ГНУ ВНИИВВиМ на биопробу.

Для ее постановки использовали 8 кроликов, из которых 4 (1-я группа) были иммунизированы вакциной против миксоматоза, изготовленной в ГНУ ВНИИВВиМ, а другие 4 (2-я группа) были интактны, т.е. не иммунизированы. Подопытным животным 10%-ную суспензию исследуемого материала (в данном случае из кусочков пораженной кожи) вводили внутривенно и подкожно.

В течение срока наблюдения (12 дней) температура тела у всех кроликов 1-й группы оставалась в пределах нормы, с незначительным

*Эта статья является логическим продолжением предыдущей публикации (см. Кролиководство и звероводство, 2005, № 6, с. 24).

повышением на 0,1...0,3 С на 3...5-й день после заражения. Первые клинические признаки миксоматоза у невакцинированных животных начали появляться на 3...4-й день после введения патологического материала: на коже образовались плотные утолщения сначала в месте инъекции суспензии (первичные очаги), а затем и множество вторичных очагов, которые на 7...8-й день слились в одно очень плотное утолщение диаметром около 8...10 см. Одновременно с появлением вторичных очагов у кроликов наблюдались слизисто-фибринозные, а затем гнойно-фибринозные истечения из носовой полости, из глаз также

выделялся гнойно-фибринозный экссудат, который толстым слоем скапливался между веками и глазным яблоком. В итоге на 9...10-й день после заражения у всех 4 неиммунных особей глазные щели оказались полностью склеенными гнойными выделениями, веки были плотные, отечные.

Из-за обильных гнойных истечений, которые засыхали вокруг носовых отверстий в виде корочек, и отека в области носа животные пытались дышать ртом (см. рис.1 на цветной вкладке). Они сидели с распухшими и опущенными ушами. На 11-е сутки после заражения один из кроликов пал, а на следующий день

пришлось вынужденно убить 3 оставшихся.

Их трупы при осмотре выглядели истощенными, а голова, уши, область ануса (рис. 2) были плотными и сильно отекшими. Кожа в области введения вирусосодержащей суспензии утолщена. Размер этих утолщений у всех животных 2-й группы колебался в пределах 1,5...2,5 см. При проведении патологоанатомического вскрытия каких-либо видимых патологических изменений во внутренних органах не обнаружено.

У вакцинированных против миксоматоза кроликов на месте введения суспензии образовывались лишь небольшие (размером с горошину) уп-

Племенной репродуктор КФХ («Миакро-Каратау») Н.В.Краминой

Лицензия №3528 выдана департаментом животноводства и племенного дела МСХ РФ от 19.12.2003

предлагает молодняк кроликов пород:

**белый великан, советская шиншилла, серебристый
Доставка по России!**

А также приглашает на обучающие семинары:

«Кролик в каждый дом» и «Искусственное осеменение кроликов»

420140, г. Казань, Каратау, д. 26,
тел / факс 8 (843) 229-64-08, e-mail: office@wrsa.ru.
Посетите наш сайт по адресу: <http://wrsa.ru>

Кролик – будущее питание человечества!

лотнения, которые на 2...3-й день после заражения исчезали. Температура тела у всех животных этой группы оставалась в пределах нормы.

Таким образом, по результатам проведенного эпизоотологического исследования, наличие характерной клинической картины и данным биологической пробы в хозяйстве было установлено заболевание кроликов миксоматозом. Причем выявлена циркуляция высоковирулентного вируса, так как инкубационный период при постановке биопробы длился всего лишь 3 дня, что характерно для высоковирулентных штаммов возбудителя.

Ветеринарной службе хозяйства было рекомендовано: продолжить проведение противоэпизоотических мероприятий, предусматриваемых при борьбе против миксоматоза, в сочетании с вакцинацией; все поголовье молодняка и взрослых кроликов продолжать иммунизировать против миксоматоза согласно п.2.2. «Наставления по применению вакцины против миксоматоза кроликов, сухой, живой, культуральной из штамма В-82», утвержденного 28.10.1992 г. ГУВ МСХ России. Этим пунктом предусматривается вакцинация животных в неблагополучных по миксоматозу хозяйствах и населенных пунктах, начиная с 28-дневного возраста с последующей ревакцинацией через 3 мес.

Развитие миксоматоза в кролиководческих хозяйствах (на подворьях) Белгородской и Воронежской областей и опыт профилактики возможных осложнений. В историческом плане всплеск миксоматоза в 2005 г. явился второй волной эпизоотии этой инфекции после почти десятилетнего перерыва. Анализу мы подвергли вспышки заболевания животных только в двух населенных пунктах (пос. Красногвардейское и хутор Котлярова) одного района Белгородской области, хотя эпизоотию отмечали там практически повсеместно. Как выяснилось, болезнь развивалась среди поголовья, не иммунного или недостаточно иммунного к данной инфекции.

Сравнительное эпизоотологическое обследование показало, что миксоматоз в хозяйствах Белгородской области проявился в несколько иной форме, чем в Подмосковье. Болезнь протекала, как правило, без летального исхода при заболеваемости в пределах 30% от общего поголовья. Клинические признаки болезни начинали проявляться образованием розеола и хорошо прощупывающихся пустул величиной 4...20 мм на внутренней и внешней поверхностях ушей. Животные были угнетены, аппетит отсутствовал. Других клинических признаков болезни не наблюдали. Для лабораторного подтверждения диагноза от 4 кроликов из пос. Красногвардейское и хутора Котлярова нами отобран материал и направлен в конце октября 2005 г. во ВНИИВВиМ.

В комплексе мер профилактики борьбы использовали живую вирусвакцину против миксоматоза кроликов из штамма В-82. В некоторых случаях в качестве эксперимента для повышения резистентности, уменьшения отрицательных последствий болезни, а также в качестве мощного антиоксиданта и иммуномодулятора ведущий ветеринарный врач И.Н.Кудрявцев в Красногвардейском районе успешно использовал коммерческий фармакологический препарат «Лигфол» (ТУ 9337-01- 18290665-01) в дозировке по 1 мл согласно «Наставлению по применению...», утвержденному 03.05.2001 г. Препарат не только ускорял выздоровление больных кроликов, но зачастую даже предотвращал проявление признаков миксоматоза. Подобный эффект при стимуляции иммунного ответа наблюдают также при вакцинации собак против вирусных болезней после предварительного введения им лекарственного препарата «Декарис».

Главный ветеринарный врач Лискинского р-на Воронежской области Э.В.Жуйковский констатировал наличие частых вспышек миксоматоза в июле-августе в частном секторе. Болезнь на подворьях кролиководов, по его описанию, протекала в

сходной форме, имевшей место в Белгородской области.

По результатам обследования мы можем резюмировать, что в Белгородской и, вероятно, в Воронежской областях болезнь началась среди кроликов с недостаточно напряженным иммунитетом к возбудителю миксоматоза. В группе риска заражения оказался молодняк, имевший низкий уровень колостральных антител, тогда как подсосные крольчата до 45-дневного возраста и ревакцинированные кроликоматки не заболели.

Запоздалая вакцинация, проведенная в мае, июне и середине июля, не смогла остановить развитие эпизоотического процесса в хозяйствах.

Можно заключить, что в 2005 г. началась новая волна миксоматоза. Болезнь получила широкое распространение. По данным эпизоотологического опроса, к уже ранее обозначенным Новгородской, Ивановской и Тверской областям следует добавить также Московскую, Белгородскую и, вероятно, Воронежскую. Обращаем внимание кролиководов на то, что вакцинация кроликов против миксоматоза с последующей обязательной ревакцинацией, проведенная в срок до начала интенсивного лета кровососущих насекомых, позволяет предотвратить заболевание животных этой опасной болезнью.

А.А.КОЛОМЫЦЕВ

доктор ветеринарных наук,

О.Н.БУРДИНСКАЯ

А.В.ЛУНИЦЫН

кандидаты ветеринарных наук,

А.А.СТРИЖАКОВ

доктор биологических наук

ГНУ ВНИИ ветеринарной вирусологии и микробиологии

г. Покров, Владимирская обл.



Особенности разведения шиншилл разных типов

Начало в № 6, 2005 г.

(По материалам питомников «Elite Chinchillas Kiev» и «Nice Chinchillas Ukraine» и других источников).

Бежевый (Tower Beige, Dominant Beige). Впервые зарегистрированная шиншилла бежевой окраски появилась на свет в 1955 г. в США. Эта самочка была единственной в помете и имела при рождении светло-кремовый цвет волосяного покрова, который с возрастом постепенно изменился до темно-кремового с коричневатым оттенком. Интересным является тот факт, что у ее матери как до, так и после появления на свет бежевой дочери рождались щенки только стандартного типа. Первая бежевая самка умерла в возрасте 5 лет, оставив миру единственного сына, ставшего благодаря умелому подходу фермера родоначальником шиншиллы бежевой окраски.

Эта мутация обусловлена доминантным геном P^* (генотип P^*p^*). Фенотипу таких животных присущ розовый цвет ушей (часто с черными пигментными точечками разной формы и величины) и цвет глаз — от розового до темно-красного или коричневого с красноватым отливом (чем темнее бежевая шиншилла, тем темнее ее глаза).

Ость у особей бежевого типа на голове, спине, боках и хвосте бывает светлого (светло-кремового), среднего (бежевого или светло-коричневого) и темного (темно-бежевого) тонов. Иногда светло-бежевых шиншилл еще называют шампань (Champagne). Подпушь же может иметь большие различия в оттенках — от бледного серо-голубого до темно-серого, из-за чего животное бежевой окраски при неярком искусственном освещении порой кажется и голубым, и бежевым одновременно.

Желтоватый или оранжевый оттенок волосяного покрова иногда ухудшает окраску, создавая впечатление «ржавчины». Поэтому для получения потомства с более чистым

цветом опытные шиншилловоды спаривают зверьков бежевого типа со светло-стандартными.

При оценке бежевых шиншилл, как и животных типа черный вельвет (часто называемых еще черный бархат), обращают внимание на желательность контраста между окрашенным волосом на боках и белым животом.

После первого года жизни окраска гетерозиготных по гену P^* зверьков становится обычно более темной, чем в молодом возрасте. Заводчикам помимо всего прочего гетерозиготы типа бежевый (P^*p^*) привлекательны как племенной материал для получения других интересных цветовых комбинаций. В частности, они дают варианты окраски животных с эффектом двойного доминирования, при котором проявляется действие обоих доминантных генов. Например, в сочетании с черным вельветом получим коричневый вельвет, а с белой Вильсона — щенков бело-розовой окраски.

При выборе питомца для домашнего содержания имейте в виду, что бежевые шиншиллы чаще всего отличаются высокой подвижностью, в то время как у животных остальных типов темпераменты более разнообразны.

Известен генотип (P^*P^*), при котором гомозиготные шиншиллы не погибают и успешно разводятся. Они отличаются очень светлой кремовой окраской с розоватым отливом, очень светлыми ушами (розово-кремовыми) и светло-розовыми глазами, имеющими светло-голубой или почти белый круг вокруг зрачка. Если поймать определенный угол отражения, можно увидеть, что глаза как будто опалесцируют. Подпушь у таких зверьков белая или почти белая.

Иногда светлые гетеробежевые шиншиллы в молодом возрасте выглядят как гомобежевые, но в отличие от последних темнеют с возра-

том. Как те, так и другие имеют белый живот.

Гомобежевый вариант генотипа можно получить в результате скрещивания двух гомобежевых, гомобежевой и гетеробежевой или двух гетеробежевых животных.

Шиншиллы, гомозиготные по гену бежевой окраски (P^*P^*), предпочтительны для тех заводчиков, кто стремится избежать получения в пометах стандартно окрашенных щенков, потому что все шиншиллы, появляющиеся на свет от гомобежевых родителей, в обязательном порядке несут в себе доминантный ген P^* . Например, при скрещивании гомобежевой особи со стандартной рождаются только гетеробежевые потомки, с черным вельветом — гетеробежевые и коричневый вельвет, а с гетеробежевой — как гетеробежевые, так и гомобежевые.

Окраска **белый вельвет (Black/White cross)** получается в результате скрещивания зверей типов белая Вильсона и черный вельвет. Причем, как мы уже упоминали в предыдущей публикации, носителем генотипа Ww предпочтительнее самка, а генотипа Bbl — самец. В противном случае беременность и роды чреваты осложнениями.

Поскольку действие генотипа белого вельвета ($WwBbl$) определяют два доминантных гена, то, так же как и в случаях с окрасками коричневый вельвет и бело-розовая, наблюдается эффект двойного доминирования. Для него характерны: основной цвет волосяного покрова белый, на голове темная (иногда черная) «маска» и на передних лапах черные или темно-серые диагональные полосы. Иногда они (полоски) проявляются только к 2...3 мес. Бывают и исключения, когда основной цвет волос — черный, но при этом на принадлежность зверька к белому вельвету указывает ослепительно-белый хвост.

В практике шиншилловодства зарегистрированы случаи, когда у животных с генотипом белый вельвет ген черный вельвет визуально проявлялся слабо (светлая «маска» и слабовыраженные серые полосы на

передних лапках), поэтому в родословных их записывали как «белых серебристых». Однако при скрещивании с особями стандартной окраски рождались щенки типа черный вельвет. Это нужно учитывать при покупке белых шиншилл, один из родителей которых имеет ген В1.

Для заводчиков наиболее интересным является разведение белого вельвета в сочетании с гетеро- или гомобежевыми партнерами.

В то же время нельзя забывать, что оба гена, определяющие белый вельвет, в гомозиготном состоянии проявляют летальное действие. Поэтому желательно избегать скрещивания животных данной окраски с шиншиллами, у которых есть хотя бы один из аналогичных генов (W или В1), чтобы, как говорилось ранее, не уменьшать количества щенков в помете.

Коричневый вельвет (Brown Velvet, Tower Delany), порой называемый еще коричневым бархатом, является результатом скрещивания шиншилл типов черный вельвет и бежевый (Blbl P^wp^w).

Здесь, так же как и в случаях с генотипами окрасок бело-розовый и белый вельвет, присутствует эффект двойного доминирования. Так, действие гена бежевый проявляется в окраске глаз (розовые, рубиновые, иногда коричневые с красноватым отливом) и ушей (розовые), а на присутствие гена черный вельвет указывают диагональные полосы на передних лапах (правда, у коричневого вельвета они не черные, а коричневые) и темно-коричневая маска на голове. Спина коричневая от светло- до темного оттенка, живот — белый. Если он (живот) бежевый или светло-коричневый (что иногда бывает), то это указывает на более низкую племенную ценность таких шиншилл.

Иногда коричневый вельвет имеет светло-коричневый цвет волосяного покрова, что обусловлено слабым проявлением гена черный вельвет. Таких шиншилл называют пастельными вельветами — Pastel Velvet (не путать с вельветовой пастелью).

Обычно коричневый вельвет скрещивают с партнерами типов бежевый или белая Вильсона. Последний вариант особенно интересен для заводчиков: пара коричневый вельвет × белая Вильсона может дать 8 разных комбинаций окраски.

Стоит отметить, что при скрещивании коричневого вельвета с типом бежевый можно получить гомобежевый вельвет — коричневый вельвет, гомозиготный по гену бежевый, отличающийся от обычного (гетерозиготного) коричневого вельвета карамельным цветом волосяного покрова, светло-розовыми глазами и ушами (BlblP^wP^w).

При скрещивании коричневого вельвета с особями, имеющими ген эбони (например, гетероэбони), можно получить вельветовую пастель — красивых коричневых или дымчатых шиншилл с окрашенным животом, цвет которого будет почти таким же, как и цвет спины, а бока — более светлые. Очень редкими и изумительной красоты животными, имеющими одновременно гены бежевый и вельвет, являются коричневый вельвет/гомозэбони (вельветовый шоколад) и коричнево-вельветовый виолет (часто называемый фиолет).

Бело-розовый (Pink White, Beige/White cross). Животные этой окраски представляют собой результат скрещивания особой типов бежевый и белой Вильсона (P^wP^wWw). В таких пометах могут быть одновременно как бежевые щенки (розовые, часто с черными точечками, уши и глаза от розового до темно-рубинового оттенков), так и белые (окраска волосяного покрова белая). Кроме того, у бело-розовых шиншилл возможны мозаичные формы, для которых характерны коричневые пятна разной конфигурации и локализации, при этом наиболее ценится их необычность (например, в виде «жилетки» или капли на лбу). Форма apricot имеет волосы абрикосового оттенка, который с возрастом, как правило, светлеет и становится почти белым.

При скрещивании бело-розовых и бежевых шиншилл можно получить

бело-розовых потомков, гомозиготных по гену бежевый. Они отличаются более светлыми глазами и ушами кремового цвета.

Из-за присутствия в генотипе бело-розовых шиншилл гена белая Вильсона их разведение «в себе» нецелесообразно, так как в гомозиготном состоянии (WW) проявляется летальное действие гена. Таких зверьков обычно скрещивают с шиншиллами, не несущими в себе ген W, например с животными стандартной окраски либо окраски черный вельвет. В последнем случае можно получить 8 комбинаций, в том числе коричневый вельвет, белый вельвет и вельвет бело-розовый.

Вельвет бело-розовый (Brown/White cross) относится к наиболее редким комбинированным доминантным формам (получают при скрещивании бело-розового с черным вельветом), так как несет в себе гены: бежевый, белая Вильсона и черный вельвет (P^wP^wWwBlbl). Шиншиллы с таким генотипом имеют следующие характерные признаки: цвет волосяного покрова белый (влияние гена белая Вильсона), коричневые диагональные полосы на передних лапах и коричневая маска на голове (черный вельвет), а также розовые уши и рубиновые глаза (бежевый). В первые несколько месяцев жизни маска на голове проявляется слабо, темнея с возрастом.

Если ген бежевый у такой гибридной формы находится в гомозиготном состоянии (P^wP^wWwBlbl), то глаза будут светло-розовыми и уши кремовыми.

Необходимо помнить, что, так же как и белый вельвет, вельвет бело-розовый имеет два летальных гена. Поэтому, чтобы не уменьшать количество щенков в помете, генотип подбираемого партнера не должен содержать гены W или В1. Например, шиншилл этой окраски есть смысл скрещивать с гетеро- или гомобежевыми.

(Продолжение следует)

Е.Л.КИРИЕНКО

Национальный университет
им. Тараса Шевченко, Украина

Собрание РПМС

В дни проведения выставки «МЕХА-2005» в Конгресс-центре «Экспоцентра» на Красной Пресне (Москва) состоялось годовое отчетно-перевыборное собрание Российского пушно-мехового союза (РПМС).

После традиционного приветственного обращения к аудитории президента РПМС **Е.А.Симонова** председателя Правления союза **С.Г.Столбов** предложил дополнительно внести в намеченную повестку дня для рассмотрения следующие изменения в Устав РПМС: а) с целью совершенствования управления союзом и Правлением упразднить должность председателя Правления, а его функции возложить на президента союза; б) учредить должность вице-президента союза, избираемого по представлению президента на общем собрании.

Данные предложения были приняты единогласно. Затем состоялась процедура приема в состав РПМС новых членов. Ими стали следующие организации: фирма «Екатерина», ООО «Керек», ООО «Лермонтовский меховой комбинат», ООО «Мегаполис», ООО «Международный меховой альянс», ООО «Новые меха», ООО «Норка-Л», ООО «Пассаж», ООО «Рэм трейд», ООО «Рина», ООО «Серебряный лис и К», ООО «Союзэкспертиза», ООО ТД «Совмехкастория», ООО «Трансинвест», ООО «Салон дизайнера Ирины Крутиковой», ООО «Ила».

С подробным отчетом о деятельности РПМС за прошедший год выступил президент РПМС **Е.А.Симонов**. Он отметил, что традиционно важное место в работе союза было уделено работе по защите интересов российских товаропроизводителей, поскольку в настоящее время пушно-меховой рынок на 70...80% занят товаром, привезенным из-за рубежа. В то же время оборудование, многие необходимые материалы в нашей стране не производятся, и в прошедшем году союз все-таки добился принятия постановления Правительства РФ №380 «Об отмене пошлин на ввозимое оборудование». В этом году поставлен вопрос об отмене пошлин на запасные детали, некоторые виды химических материалов и ввозимое мел-

кое кожсырье, к которому относится овчина.

Затем **Е.А.Симонов** остановился на вопросах налогообложения. В настоящий момент в отрасли действуют как крупные предприятия (1500...2000 человек работающих), которые платят 24 коп. налогов с 1 руб., так и малые предприятия (до 100 человек), отдающие в казну 4...5 коп. с 1 руб. Союз проводил работу с целью унификации системы налогообложения для тех и других, поскольку при нынешней системе крупные предприятия не могут выпускать конкурентоспособную продукцию. Он также доложил собравшимся, что правительство заложило в бюджет следующего года 100 млн руб. для компенсации кредитной ставки предприятиям с сезонным характером деятельности, к которым, в том числе благодаря усилиям РПМС, теперь относят и предприятия меховой промышленности. **Е.А.Симонов** также положительно оценил деятельность научно-исследовательских учреждений — членов РПМС (НИИПЗК, ВНИИОЗ, ИЦиГ) в отношении выполнения исследований в области звероводства по грантам Международной пушной торговой федерации (МПТФ).

Союз участвует в разработке отраслевой программы восстановления российского звероводства к 2010 г. Традиционно в прошедшем году РПМС совместно с Министерством сельского хозяйства РФ провел ежегодный смотр-конкурс клеточной пушнины на ВВЦ, а также семинар по актуальным вопросам звероводства.

Касаюсь темы, связанной с промышленной пушшиной, **Е.А.Симонов** остановился на проблеме ратификации Международного соглашения по гуманным способам добычи животных. История вопроса продлжается около 7 лет, однако до определенного момента ни Минсельхоз, ни Минприроды, ни аппарат правительства не хотели заниматься его решением. И только обращение РПМС в Администрацию Президента несколько ускорило работу по ратификации соглашения, в принятии которого заинтересованы все структуры, работающие с промышленной пушшиной в нашей стране.

В 2005 г. союз поддерживал две выставки, прошедшие в Москве в «Экспоцентре»: «Меха» и «Индустрию меха».

На последней был проведен семинар по основным направлениям развития пушно-мехового комплекса.

Очень успешно прошла презентация меховых изделий в рамках проекта «Мех и шик» в зале частных коллекций Пушкинского музея в Москве. В мероприятии участвовали 7 ведущих дизайнеров, представлено около 50 изделий. Показ и прием широко освещались в средствах массовой информации.

Касаюсь вопроса сотрудничества с МПТФ, **Е.А.Симонов** отметил, что одной из целей союза является продвижение кандидата от России в Правление МПТФ. На сегодняшний день представителя от России нет в структуре этой организации.

В заключение он поблагодарил членов Правления РПМС и пожелал новому его составу успехов, большей мобильности и инициативности.

Затем слово взял ген. директор ОАО «ВО «Союзпушнина» **А.И.Ревзин**. Он отметил важность и значимость проблем, с которыми сталкиваются поставщики дикой пушнины, и пожелал новому составу Правления уделять больше внимания работе в этой области, максимально помогать промышленным организациям.

М.Ю.Лоскутов (ООО «Международный меховой альянс») отметил некоторую закрытость деятельности союза и посоветовал шире ее освещать, сделать доступными для широкой аудитории меховщиков уставные и учредительные документы, что, в свою очередь, будет способствовать увеличению числа членов РПМС.

Н.А.Балакирев (директор НИИПЗК) предложил больше уделять внимания проблемам производителей клеточной пушнины, а также усилить работу союза по выделению грантов МПТФ на научные проекты.

Д.Д.Лавров (президент ООО «Племзавод» «Пушкинский») привлек внимание собравшихся к серьезным проблемам звероводства, напомнив, что в России сейчас осталось лишь несколько десятков реально действующих зверохозяйств. В ближайшем будущем по прогнозам мы лишимся еще нескольких. И эта тенденция продолжается. В результате инвесторы не хотят вкладывать средства в звероводство, без которых отрасли не обойтись.

Поэтому, по его мнению, союзу необходимо приложить максимум усилий, чтобы добиться изменения подхода государства к данной проблеме.

Затем собравшиеся перешли к выборам руководящих органов Союза. Участники собрания единогласно поддержали выдвинутую Правлением РПМС кандидатуру **С.Г.Столбова** на должность президента союза.

В состав Правления по результатам голосования вошли 13 человек: **Е.И.Акхузина** (фирма «Екатерина»), **Н.А.Балакирев** (ГНУ НИИПЗК им. В.А.Афанасьева, директор), **А.Л.Жемчужин** (ЗАО «Интермех», директор), **А.И.Ревзин** (ОАО «ВО «Союзпушнина», ген. директор), **А.М.Курышев** (ОАО «Русский мех», ген. директор), **А.В.Сайдинов** (ОАО «Племзверосовхоз «Салтыковский», ген. директор), **Л.А.Рамазанова** (ЗАО «Судиславль», ген. директор), **Р.Х.Гумеров** (ООО «Мелита», ген. директор), **Г.И.Изместьева** («Белка-Элита», директор), **С.Г.Столбов** (ООО «Совмехкастория», президент), **М.Ю.Лоскутов** (ООО «Международный меховой альянс», директор), **А.Б.Ермолин** (МОООИР «Кречет»), **Д.Д.Лавров** (ООО «Племзавод «Пушкинский», президент).

По предложению нового президента РПМС на должность вице-президента единогласно была избрана **Е.И.Акхузина**.

В заключение **С.Г.Столбов** поблагодарил **Е.А.Симонова** за активную, профессиональную работу в развитии и становлении союза в течение 7 лет. В свою очередь, **Е.А.Симонов** поздравил вновь избранных президента, вице-президента и членов Правления РПМС, пожелал им большой плодотворной работы и выполнения всех наказов, которые прозвучали на собрании.

С.Н.ЛУЗИНА

НО «Российский пушно-меховой союз»

Зверохозяйства в «Золотой осени-2005»

В первой декаде октября в Москве на площадке Всероссийского выставочного центра прошла очередная агропромышленная выставка «Золотая осень». Пушную отрасль России представляли на ней в основном зверохозяйства Национальной ассоциации звероводов. В специально выделенном павильоне организаторам удалось разместить «живые экспонаты» большинства отраслей животноводства России. Среди этого калейдоскопа с.-х. животных наша экспозиция смотрелась привлекательно, так как специалисты зверохозяйств постарались и представили отличных племенных зверей. Впервые привезли своих питомцев на главный с.-х. форум страны ООО «Зверохозяйство «Знаменское» и ОАО «Зверохозяйство «Мелковское» Тверской области. Традиционно приняли в нем участие ОАО «Племзверосовхоз «Салтыковский» (Московская обл.), ЗАО «Гагаринский звероплемхоз» (Смоленская обл.), ОАО «Северная пушнина» (Ленинградская обл.), ООО «Пушное» (Тульская обл.), ООО «Новые меха» (Тверская обл.), ООО «Племзавод «Пушкинский» (Московская обл.), ООО «Зверохозяйство Вятка» (Кировская обл.), СПК «Ра-

исино» (Московская обл.) и ассоциация «Балтпушнина».

Свои экспозиции представили также отраслевой институт ГНУ НИИПЗК им. В.А.Афанасьева, Институт цитологии и генетики СО РАН (г. Новосибирск).

У многих посетителей экспозиция павильона вызвала интерес, и возле него до позднего вечера стояла очередь.

Из руководителей высокого ранга выставку посетили: Председатель Правительства РФ **М.Е.Фрадков**, министр сельского хозяйства **А.В.Гордеев**, мэр Москвы **Ю.М.Лужков**, руководитель Россельхознадзора **С.А.Данкверт** и многие другие. Итоги ее работы подводил начальник Управления животноводства и племенного дела Федерального агентства по сельскому хозяйству **В.В.Шапочкин**, он же возглавлял экспертную комиссию. Ее решением все зверохозяйства-участники были награждены золотыми медалями и дипломами I степени за достижение высоких показателей в развитии племенного животноводства.

Н.А.ЗУБКОВА

Исполнительный директор НО «Национальная ассоциация звероводов»

С прискорбием сообщаем, что на 75-м году ушел из жизни **Вячеслав Алексеевич Берестов** — заслуженный деятель науки России и Карелии, профессор, доктор ветеринарных наук. Его научные интересы находились в области физиологии, паразитологии, биохимии, клинической биохимии и патологии пушных зверей.

Он является автором многочисленных научных работ, среди которых оригинальные статьи, монографии, учебники. Под его руководством подготовлено более 20 диссертационных работ.

Научная общественность скорбит о безвременной кончине **Вячеслава Алексеевича Берестова**.

Корректор
Т.Т.Талдыкина

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 107996, ГСП-6,
Москва, Б-78, ул. Садовая-Спасская, 18;
для писем: 107078, Москва, а/я 23;
тел/факс (495) 207-21-10
e-mail: erin@cnt.ru; www.rpms.ru

Художественное и техническое
оформление **Н.Л.Минаевой**

Подписано в печать 23.12.2005.
Формат 84x108 1/16. Бумага офсетная № 1.
Печать офсетная.
Усл. п. л. 3,36 + 0,84 шв. вкл.
Усл. кр. отт. 11,76. Заказ 78

Журнал набран и сверстан
С.С.Ясной и А.Ф.Дмитриевым

Отпечатано в Подольской типографии
ЧПК
142100, г. Подольск, Московской области,
ул. Кирова, д. 25.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций (ПИ № 77—7887)
ISSN 002—4885. Кролиководство и звероводство. 2006. № 1. 1—32. 95 руб. Индекс 70449 (на полгода), 81686 (на год)



НПФ «БИОЦЕНТР»

Российский лидер в производстве вакцин против
инфекционных болезней пушных зверей

ПРЕДЛАГАЕТ



Ассоциированная вакцина «БИОНОР»

против чумы, парвовирусного энтерита, ботулизма
и псевдомоноза норок:

- зарегистрирована в России и странах СНГ;
- используется в звероводческих хозяйствах страны более 10 лет;
- не имеет рекламаций;
- может выпускаться как моновалентная вакцина против каждой из вышеназванных болезней.

Ассоциированная вакцина «ФЕРКАН»

против чумы, инфекционного гепатита и сальмонеллеза лисиц,
песцов и енотовидных собак:

- новинка на российском рынке;
- объем вводимой дозы составляет 1 мл;
- каждый компонент вакцины может быть использован как самостоятельный препарат.



Фирма оказывает



научно-консультационные услуги по вопросам применения вакцин
«БИОНОР» и «ФЕРКАН».

Предлагаем витамины, кормовые добавки и антибиотики.

Возможна доставка препаратов до места назначения.

Адрес:

111141, Москва, ул. 1-я Владимирская, д. 34, корп. 3;

тел. (095) 742-84-40, тел/факс (095) 742-84-41;

e-mail: biocentr@corbina.ru



ООО «БИОМЕД-РОДНИКИ»

отечественные биопрепараты

для пушных зверей, собак, нутрий и кроликов



Качество биопрепаратов
апробировано
в течение 30 лет
производства и реализации



По заявкам предлагаем
любые ветеринарные
препараты, материалы
для разных видов животных

Вакцины ассоциированные:

- Минковак – против чумы, вирусного энтерита, ботулизма и псевдомоноза норок, во флаконах по 450 доз;
- Минковак-2 – против вирусного энтерита и ботулизма норок, во флаконах по 450 доз;
- Минковак-3 – против вирусного энтерита, ботулизма и псевдомоноза норок, во флаконах по 450 доз.



Вакцины против:

- стригущего лишая (трихофития и микроскопия), во флаконах по 450 мл, 200 мл, 10 мл;
- чумы плотоядных, по 150 доз;
- псевдомоноза песцов, по 450 доз.

Гарантируется
высокое качество препаратов.

На оптовые поставки
гибкая
система скидок.



Наш адрес: 140143,
п/о Родники,
Московская обл.,
Раменский р-н,
ул. Трудовая, 10;
тел/факс: (095) 501-92-17

Проезд из Москвы
от метро «Выхино»
электропоездами
«Пл. 47 км» или «Быково»
до ост. «Удельная» (25 мин)