

*Хорек пастелевой окраски
племзавода ООО «Новые меха»*



Кролиководство и Звероводство

ISSN 0023-4885

3-2006



В.Ю. Бозов - директор племзавода
по разведению норок и хорьков
ООО «Новые меха».

Информацию о предприятии
читайте в передовой статье
и смотрите на цветной вкладке.



Главный редактор
С.Г.СТОЛБОВ
президент Российского
пушно-мехового союза

Исполнительный директор
Ю.И.ГЛАДИЛОВ

Редакционная коллегия:

Н.А.БАЛАКИРЕВ
заслуж. деятель науки РФ
директор НИИ пушного звероводства
и кролиководства
им. В.А.Афанасьева;

В.П.БРЫЛИН
председатель Правления Союза звероводов;

Е.М.КОЛДАЕВА
зам. начальника отдела
Управления животноводства
Департамента отраслевого развития
Минсельхоза РФ;

К.С.КУЛЬКО
заслуж. зоотехник РФ,
зав. павильоном «Кролиководство
и пушное звероводство» ВВЦ;

Л.В.МИЛОВАНОВ
зам. гл. редактора;

Д.Н.ПЕРЕЛЬДИК
профессор
Российского государственного аграрного
заочного университета;

В.Г.ПЛОТНИКОВ
зав. кафедрой генетики и селекции
с.-х. животных
Белгородской государственной с.-х. академии;

А.И.РЕВЗИН
ген. директор ОАО «ВО «Союзпушнина»;

А.В.САЙДИНОВ
заслуж. работник сельского хозяйства РФ,
ген. директор ОАО «Племенной
зверосовхоз
«Салтыковский»;

Е.А.СИМОНОВ
ген. директор
ОАО «Концерн Российский мех»;

В.С.СЛУГИН
заслуж. ветеринарный врач РСФСР,
научный руководитель
ЗАО «Ветзвероцентр»;

О.В.ТРАПЕЗОВ
зав. лабораторией генетики
и селекции пушных зверей Института
цитологии и генетики СО РАН;

А.М.ФЕДОТОВ
зам. коммерческого директора
ЗАО «Интермех»;

Т.М.ЧЕКАЛОВА
заслуж. зоотехник РФ,
проф. кафедры звероводства
и кролиководства
МГА ветеринарной медицины
и биотехнологии им. К.И.Скрябина.

В НОМЕРЕ:

Успехи скромные, но дорогого стоят	2
Тетера В.А. Новая проблема: «борцы» за права животных	8
Наша справка	9
Волна «зеленого» движения докатилась и до России	10
Норки гуляют по Испании	11
Ясная С.С. Ассортимент меняется к лучшему (итоги очередного смотра-конкурса пушнины)	12

НАУКА И ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ

Корма и кормление

Предельные нормы жира в рационах кроликов	17
Питательная ценность крапивы	17
<i>Разведение и племенное дело</i>	
Балакирев Н.А. О генотипе пушных зверей в зверохозяйствах России	18
Нигматуллин Р.М. О происхождении кроликов породы русский горностаевый	20

МИРОВОЙ РЫНОК

Качество и реализация продукции

Пушные аукционы	22
Создан клуб аукционных поставщиков пушнины	23
Голота П.А. О ситуации на рынке пушнины	24

В ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ И НА ЛИЧНЫХ ПОДВОРЬЯХ

Сообщения с мест

Фомичев А.Ю., Золин А.С. В «Новой жизни» надежда есть для каждого... ..	26
---	----

ВЕТЕРИНАРИЯ

Майоров А.И., Семикрасова А.Н., Яхаев М.Л. Применение йода однохлористого для дезинфекции объектов звероводства при алеутской болезни норок	29
<i>Спрашивайте — отвечаем</i>	32

ВНИМАНИЕ!

Редакция переехала на новое место.
Подробную информацию смотрите на стр. 32

УСПЕХИ СКРОМНЫЕ, НО ДОРОГОГО СТОЯТ

В апреле 1976 г. состоялась реорганизация одного из колхозов Тверской области, занимавшегося молочным животноводством и растениеводством. Часть земель передали соседним хозяйствам, а на базе центральной усадьбы создали зверосовхоз с названием его предшественника — «Октябрь». Определенную роль в принятии такого решения сыграло, возможно, то, что бывший колхоз располагал небольшой зверофермой. При этом здесь не было ни холодильника, ни кормоцеха.

Первым директором практически с нуля создаваемого специализированного предприятия довелось стать А.М.Краснову, который в памяти многих звероводов остался, прежде всего, как прекрасный организатор. Эстафету после него продолжили Н.С.Натертышев, В.Н.Беляков и ныне действующий директор В.Ю.Бозов.

За прошедшие 30 лет своей истории зверосовхозу довелось испытать не только взлеты, но и падения, вплоть до полной замены стада норок в 1987 г. по причине плазмоцитоза. Успешно справившись с этой напастью, поголовье маточного стада было увеличено и в период максимальной его численности достигало 18 тыс. самок. Другим объектом, разведение которого в хозяйстве успешно освоили и по праву гордятся достигнутыми результатами, стал хорек.

Следующее серьезное испытание для «Октября», впрочем, как и для всего российского звероводства, создали начавшиеся в стране экономические преобразования, в результате которых хозяйство приобрело одни только огромные долги и осталось совершенно без кормов, но со стадом зверей, требующим ежедневных финансовых вливаний и ухода. Именно в такой очень и очень непростой ситуации взвалил на свои плечи директорство тогда еще совсем молодой В.Ю.Бозов. Чтобы как-то выйти из труднейшего положения, возглавленному им коллективу специалистов нужно было найти тактику выживания. И они с этой задачей справились. Ведь одно время вопрос о судьбе хозяйства стоял буквально, как у известного персонажа мировой литературы: «Быть или не быть?». Постепенно, может быть, гораздо медленнее, чем хотелось бы, ситуация стала стабилизироваться, и со временем в производственной деятельности зверохозяйства появилась положительная динамика, что, несомненно, сразу же отразилось на настроении трудового коллектива и его уверенности в завтрашнем дне.

В канун 30-летнего юбилея предприятия мы встретились с В.Ю.Бозовым и взяли у него интервью. Сокращенный вариант этой беседы предлагаем вниманию читателей.

— Владимир Юрьевич, несколько лет назад, когда ситуация была критической, чтобы сохранить хозяйство, на его базе было создано несколько малых предприятий (ООО), но действующих в общей технологической связке как одно целое. Эта структура «три в одном флаконе» функционирует до сих пор?

— Совершенно верно. Так уж у нас получилось. Формально мы три юридических лица, но это наше внутреннее разделение, потому что фактически работаем как единое предприятие. В ноябре 2000 г. были созданы ООО «Меха» и ООО «Новые Меха», а в декабре 2002 г. — ООО «Меховые традиции». Последнее юридическое лицо (включает магазины, столовую) занимается торговлей и работает на едином налоге на вмененный доход.

ООО «Новые меха» является племенным заводом по разведению хорьков, кроме того, ему принадлежат все основные средства производства (кормоцех, холодильник, шедовое хозяйство, пункт первичной обработки пушнины, транспорт и др.). ООО «Меха» как племенной завод также имеет федеральную лицензию, и в нем сосредоточено все поголовье норок. Оба предприятия работают на едином сельскохозяйственном налоге.

Из-за того что между вышеназванными юридическими лицами постоянно приходится проводить формальные взаиморасчеты (по кормам, электроэнергии и т.д.), есть, конечно, некоторые неудобства, но не настолько это обременительно.

— В 2003 г., когда мне довелось готовить для публикации материал

по вашему хозяйству (см. «Кролиководство и звероводство», № 5, 2003, с. 2), экономическое положение предприятия было еще довольно тяжелым. Произошли ли какие-нибудь положительные изменения в производственной деятельности «Новых мехов» за прошедшее время?

— Самый главный позитив — мы стали вкладывать деньги в основные фонды. В том числе последнее время увеличиваем поголовье зверей основного стада, которое в свое время по норке вынужденно сократили до 8 тыс. самок, а по хорьку — до 960 (табл. 1). Если в 2003 г. у нас были 4 норковые бригады по 6 отделений, то теперь каждая бригада укомплектована 8 отделениями, хорька же увеличили почти в два раза. Обратите внимание, что доля стандартной темно-коричневой породы (Стк)

в стаде значительно уменьшена, т.е. мы прирастали в основном за счет цветной норки, наиболее востребованной на рынке: пастель увеличили до 12 отделений из 32 имеющихся, паломино за 3 года довели до 4 отделений, завезли сканблэк. Нарощиваем чистое поголовье этой норки, сколько можем, и параллельно скрещиваем ее с нашей Стк, получая помесей (F₁), которых пускаем опять на чистокровный сканблэк.

В этом году у нас уже будут помеси 3/4 крови сканблэк (F₁). В последующем такое поглотительное скрещивание продолжим. Долю коротковолосой норки хотим максимально увеличить, чтобы ее соотношение с нашей Стк было примерно 1:1, а может быть даже и 60%.

Практика показывает: когда покупатель на сортировочном столе видит шкурки Стк и помесей (Стк × сканблэк), то предпочтение всегда отдает последним. Все, кто занимался сканблэком, отмечают повышенный спрос на данный товар. Это связано с конъюнктурой рынка. Изделия из коротковолосой норки выгодно отличаются от изделий из нашей обычной Стк. мода сегодня диктует — производить нужно именно коротковолосые шкурки. Но это вовсе не означает, что следует полностью избавиться от своей стандартной норки. В каких-то моделях требуется и длинноволосая (вернее, средневоло-

сая) пушнина. Тем не менее для пошива шуб многие хотят иметь норку темную и коротковолосую.

Но это мы немного отвлеклись. Давайте вернемся к основным фондам, о которых начали разговор. Не секрет, что во многих зверохозяйствах, и у нас в том числе, они сильно изношены. Фактически мы эксплуатировали и эксплуатируем без какого-либо восстановления то, что нам досталось с 1980-х годов. Конечно так продолжаться не может. Кормоцех, холодильник, шедовое хозяйство и многие другие объекты требуют вложений в виде реконструкции или ремонта. К этому уже давно все подошло, но раньше средств просто не было. Их с большим трудом наскребали только на корма для зверей и на небольшую зарплату людям, причем не всегда регулярную. Сравнительно недавно ситуация постепенно стала меняться в лучшую сторону. У нас появилась возможность кое-что реконструировать на ферме, в частности приводим в порядок дорожки в шедах; подправили забойный цех, здание которого было в ужасном состоянии; налаживаем ремонтную базу, что позволяет уже самим осуществлять кое-какие токарные и слесарные работы. Довольно показательна история с реконструкцией нашего холодильника. В 2004 г. мы были вынуждены остановить аммиачные

компрессорные установки. Не сделать этого просто не могли, так как они морально и физически уже настолько были изношены, что летом в камерах температура ниже -2...-4°C не опускалась. А то и вовсе была нулевой. Порой даже лужи на полу в холодильнике не замерзали. Нам обязательно требовалось вернуть холод в камеру, для чего пришлось решать 2 задачи: 1-я — грамотно определить, какое оборудование поставить взамен изношенного; 2-я — рационально восстановить теплоизоляцию, которая была сильно повреждена, из-за чего камера холод не держала.

Чтобы поменять холодопроизводящее оборудование, мы обратились к различным организациям, и все нам порекомендовали уйти от аммиака. Тогда, разослав техническое задание разным фирмам, мы как бы устроили тендер между ними. Предложение одной из них (ООО «Лидер») оказалось наиболее выгодным. Они по-деловому за все взялись, с ними заключили договор и сделали этот объект. С целью восстановления теплоизоляции мы купили пеногенератор и необходимые компоненты, затем пришлось снимать все металлическое покрытие, вынимать старый утеплитель (стекловату), самостоятельно напенивать пенополиуретан слоем 120 мм и потом в обратном порядке все закрывать. Заодно пришлось восстанавливать подогрев полов. В целом провели большую работу, в результате которой камера 45×12 м даже летом свободно держит температуру -20°C.

Сейчас по такой же схеме реконструируем другую холодильную камеру. Поскольку она в гораздо худшем состоянии, там предстоят более серьезные работы. Но проводить их будем уже не с «Лидером». Приобретя некоторый опыт, мы теперь знаем, как на те же самые ремонт и оборудование израсходовать меньше средств. Даже можем кому-нибудь помочь в этом вопросе.

— Прошла информация, что у администрации «Новых мехов» есть

Таблица 1

Название породы или окраски зверей	Число самок основного стада на начало года и показатель выхода щенков в расчете на 1 самку						
	2003 г.		2004 г.		2005 г.		2006 г.
	Самок, гол. (%)	Получено щенков, гол.	Самок, гол.	Получено щенков, гол.	Самок, гол.	Получено щенков, гол.	Самок, гол. (%)
	Норка						
Пастель	2970 (35,8)	5,34	3900	5,15	4495	5,59	4904 (38,3)
Стк	5317 (64,2)	5,57	5024	5,20	5041	5,31	5331 (41,7)
Паломино	—	—	360	4,42	799	4,63	1421 (11,1)
Стч (сканблэк)	—	—	20	2,30	591	3,23	1144 (8,9)
В целом по ферме:	8287 (100)	5,51	9304	5,14	10926	5,17	12800 (100)
	Хорек						
Перламутровый и пастелевый	960	9,86	1102	9,58	1649	10,55	1650

намерение все зверопоголовье перевести на автопоение. Что можете сказать по этому поводу?

— Автопоение на ферме будет обязательно, часть необходимого оборудования на 20 тыс. зверомест (т.е. на 40 тыс. молодняка) мы уже закупили. К сожалению, в прошлом году на его установку у нас сил не хватило. В апреле, как только сойдет снег, начнем монтаж. Надеюсь, что в 2007 г. уже все молодняковые шеды сумеем оборудовать автопоением по летнему варианту. Но здесь есть сложность — старое шедовое хозяйство. Разумнее наиболее изношенные конструкции привести сначала в нормальное состояние и только затем приступать к монтажу.

Примерно 30% рабочего времени в период выращивания молодняка зверовод занимается поением. Если избавить его от такой работы, то логичным будет увеличение нормы обслуживания.

— Какие планы в отношении механизированной раздачи корма?

— С этим сложнее. Нужны мобильные кормораздатчики, а их у нас нет, и стоят они дорого. Но сегодня данная тема для «Новых мехов» является актуальной и откладывать ее в долгий ящик не хотелось бы.

Когда ограничен в финансовых средствах, а проблем много, я сторонник того, чтобы из всего их перечня выбрать доступные по цене и от которых многое зависит. Например, автоматизировать летнее поение зверей не так уж дорого и трудозатратно (во всяком случае, нам это по плечу), но эффект должен быть существенный.

В летнюю жару, когда день длинный, мы вынуждены устраивать на ферме дежурства и последний раз поим зверей в 9 ч вечера, привлекаем даже школьников. Тем не менее этого бывает недостаточно, так как поилка, расположенная внутри выгула клетки, позволяет зверю в ней купаться. Естественно, через короткое время во многих из них уже нет ни капли воды, а впереди еще целая ночь. Вода для норки — великое дело. Обеспечивая животному круг-

лосуточный доступ к чистой питьевой воде, мы неизбежно улучшим поедаемость кормов, а значит, звери будут лучше расти, что в конечном итоге положительно скажется на размере и качестве шкурок. Все затраты окупятся непременно.

Есть у нас еще желание запустить скороморозильный цех, чтобы более эффективно использовать площадь холодильника и упорядочить условия хранения животных кормов в виде брикетов измельченного фарша. Но стоимость такого комплекта оборудования нам еще не по карману. Она гораздо больше, чем все автопоение. Поэтому на данном этапе последнему отдаем предпочтение.

— Средств на развитие раньше не было, и вдруг они появились. Источник их происхождения?

Прежде всего, изменилась конъюнктура пушного рынка. Спрос на норку в целом последнее время идет по нарастающей, и у предприятия появились средства. Кроме того, деловые партнеры из числа ведущих меховых фирм, которые кредитуют «Новые меха», пошли нам навстречу, благодаря чему мы смогли нарастить поголовье (ведь увеличение стада требует увеличения общих затрат на производство). У нас с ними давнее взаимовыгодное сотрудничество и мы добросовестно стараемся выполнять друг перед другом свои обязательства. Нам это позволяет сохранять и постепенно развивать предприятие.

— Плюсы и минусы от завоза сканблэка. Чем довольны и чем не довольны?

Таблица 2

Ингредиенты и показатели питательности рациона	Содержание корма и питательных веществ в рационах племенных и забойных норок в 2005 г.					
	Апрель	Июль	Август		Сентябрь	
			Племя	Забой	Племя	Забой
Содержание корма в расчете на 100 ккал обменной энергии, г						
Субпродукты говяжьи мягкие	13,4	7,7	5,3	15,8	9,3	3,8
Головы говяжьи	10,7	3,4	7	1	6,4	3,5
Субпродукты свиные вареные	4,6	8,5	6,7	3,7	4,6	3,8
Кровь	7,1	4,2	4,9	4	4,5	5,5
Обрезь говяжья	—	3,7	3,5	0,6	3,6	0,1
Фарш куриный	—	1	1,9	2,5	4	11,2
Печень	4,6	—	—	—	—	—
Килька балтийская	11,7	9,1	10	7	6,6	4,8
Рыбные отходы (трески, окуня, сайды, и др.)	28,3	13,4	19,1	17,4	13,5	16,8
Фарш рыбный смешанный	—	4,1	—	—	—	2,5
ЗЦМ	0,5	—	—	—	—	—
Творог	—	—	1	—	—	—
Молоко сухое	0,9	—	—	—	—	—
Сыворотка молочная	5,6	1,9	—	—	—	—
Ячмень вареный	7,4	8,6	5,1	5,1	6,1	5,9
Ячмень экструдированный	—	—	3,5	3,5	2,9	3,0
Дрожжи кормовые	—	2,1	2,2	2,2	2,1	2,5
Рыбная мука	—	—	—	—	1,8	1,8
Масло растительное	—	1,2	0,6	0,5	—	—
Жир говяжий	—	—	0,9	1,3	0,4	1,2
Содержание переваримых питательных веществ, г/100 ккал ОЭ						
Протеин	11	8,1	8,37	7,92	9,1	8,02
Жир	3,45	5,22	4,93	5,2	4,35	4,87
Углеводы	4,62	3,80	4,03	4,02	4,70	4,68
Содержание аминокислот, мг/100 ккал ОЭ						
Триптофан	104,6	99,5	100,5	72	106	73
Метионин+цистин	321,8	235	261	227	271	236

— В целом довольны. На качестве пушнины (цвет, длина ости) это сказалось положительно. Отрицательные моменты тоже, конечно, имеются, т.е. зоотехникам есть над чем работать: выход щенков пока маленький, так как эта норка у нас недавно появилась; размер зверя небольшой; качество племенных зверей разное (завозили то, что было), а хочется, чтобы племя было племенем. По длине ости имеет место большое расщепление, причем это отмечают все, кто работает с коротковолосой норкой. Нужен постоянный, жесткий селекционный отбор по данному признаку, иначе все вернется на круги своя к исходному типу стандартной черной норки и в довольно короткие сроки.

— Насколько хозяйство обеспечено кормами, и какие уровни белка в рационах практикуете при выращивании норок?

— В зимне-весенний период ситуация с кормами более-менее нормальная, а вот летом по всем позициям (субпродукты, рыбные отходы, жир и т.д.) будет большая напряженность. Кормить придется, видимо, «с колес». Немного легче станет, когда введем в строй вторую холодильную камеру. По крайней мере, будем иметь возможность делать запасы кормов на перспективу.

В таблице 2 для наглядности представлен состав среднemesячных рационов норки за 2005 г., из которой видно, что забойный молодняк у нас получает переваримого протеина в пределах 8 г на порцию, а племенной — немного больше.

Много скармливаем рыбных отходов. Поскольку фактический аминокислотный состав используемых кормов нам не известен, для подстраховки в августе-сентябре забойному молодняку в рацион дополнительно вводим синтетический метионин из расчета 65 мг на порцию, а основному стаду в апреле — по 60 мг.

Всего на 1 гол. выращенного молодняка норки в 2005 г. было израсходовано 57,41 кг кормов, в том числе (кг): субпродукты — 23,96; молоч-



Бригадир Н.А.Костыгова с самцом норки ампаломино

ные — 1,02 (из них 0,95 кг пришлось на молочную сыворотку); рыба и рыбные отходы — 22,48 (из них цельная рыба составила 4,21 кг); растительный и животный жиры — 0,78; зерно — 6,64; дрожжи кормовые — 1,46; пищевые отходы — 0,13; рыбная мука — 0,60; жмых подсолнечный — 0,31; прочие — 0,03.

Я допускаю, что в практикуемых нами рационах, возможно, еще есть некоторый резерв для удешевления кормления. Но делать это нужно очень аккуратно. В случае неуспеха, кто будет возмещать потери? Если ты на 200 руб. сэкономил на кормах и только на 100 руб. потерял в размере и качестве, то это действительно экономия. Но мне ведь известны случаи, когда выходило баш на баш, а то и хуже. Стоит ли тогда этим заниматься? Во всяком случае, именно этот момент заставляет проявлять осторожность, особенно при нашем качестве кормов.

— Каков сегодня уровень рентабельности производственной деятельности «Новых мехов»?

— Нулевой. Вернее рентабельность-то в целом положительная, но все зарабатываемые деньги тут же вкладываем в это же хозяйство. Поэтому средств, которые можно было бы распределить на нужды, не каса-

ющиеся производства пушнины, совсем не остается. Все, что тратим в текущем году, должно быть возвращено за счет пушнины урожая этого же года. Нет у нас «длинных» денег.

В средствах массовой информации часто сообщается о помощи государства сельскому хозяйству. На самом же деле доступ к инвестиционному кредиту настолько усложнен, что получить его практически невозможно. Я имею в виду Федеральную программу по сельскому хозяйству, согласно которой декларируется возмещение процентной ставки по инвестиционным кредитам, полученным на реконструкцию животноводческих ферм и комплексов. Теоретически дать его могут на срок до 8 лет, и 2/3 ставки рефинансирования федеральный бюджет берется возмещать. Но, чтобы выполнить все условия его получения, нужно наизнанку вывернуться: попасть в Программу, иметь целый штат сотрудников и только этим и заниматься, надолго забыв про свою основную работу. На всю Тверскую область только 3 предприятия сумели попасть в данную Программу, причем одно из нее уже выходит по причине разногласий с налоговой службой. Разве это непоказательно?

Под «короткие» деньги реально можно кредитоваться, но опять же нужно предоставить залог. В этом году, например, мы хотим взять кредит на 10,5 млн руб. (с процентами будет около 12 млн руб.). Банк требует залог на сумму в 24 млн руб. Какой ликвидный товар мы можем ему предоставить? Пушнины уже нет (если бы она была, нам не нужен был бы кредит). Все основные фонды в виде целых сооружений ценностью представляют только для зверохозяйства, но не для банка (кому он их продает?). Как металлолом они стоят копейки. Поэтому с залогом довольно сложно. А кредит сам по себе нужен. В первую очередь используем его на приобретение кормов и ветпрепаратов.

— Много ли реализуете племенного молодняка и какая на

ферме ситуация с алеутской болезнью норок?

— В 2004 г. продали около 4,5 тыс. гол., а в 2005 г. — примерно 3 тыс. гол. Многие хозяйства покупали у нас норку, но ни от одного из них нареканий в свой адрес не получали ни по поводу племенных качеств зверей, ни по поводу алеутской болезни, которую до сих пор нам удавалось держать на нуле.

Для освежения крови сами завезли бы себе пастель и паломино, но проблема заключается в том, чтобы найти нормальное здоровое поголовье и зверей, неродственных нашим. По паломино в пределах России это нереально, так как все оно, как и наше, имеет корни Гагаринского звероплемя. Если завод блэкгламы из Америки все же состоится, то заодно постараемся захватить оттуда и паломино. Любой контакт — это, конечно, риск занести в стадо плазмоцитоз. Но без завоза зверей тоже нельзя.

— Расскажите о реализации пушнины и взаимоотношениях с Санкт-Петербургским аукционом.

— Основная масса нашей пушнины уходит как бы в счет погашения кредита. Некоторая ее часть поставляется на аукцион в Санкт-Петербург. В этом сезоне, например, на декабрьский и январский аукционы

была направлена партия около 12 тыс. шкурок самцов норки всего имеющегося у нас цветового ассортимента, которую успешно удалось реализовать.

Небольшая часть шкурок остается непосредственно в хозяйстве, которые перерабатываем в головные уборы и реализуем через свой магазин.

Сложность взаимоотношения с «Союзпушниной» заключается в том, что цены на внутреннем «диком» рынке пока еще выше, чем дает аукцион. Тем не менее поставлять пушнину на него обязательно нужно, потому что любой цивилизованный рынок всегда полезен. Если бы все российские звероводы продавали свой товар только через аукцион, мы могли бы иметь цены более высокие, чем на внутреннем рынке сейчас. Стремиться к единой аукционной площадке непременно нужно, но на это требуется время, так как многие зверохозяйства получают кредиты от своих покупателей деньгами, кормами и т.д. и соответственно вынуждены отдавать пушнину в первую очередь им на ранее оговоренных условиях. К сожалению, такова наша действительность, и преодолеть ее сразу непросто.

Переход ряда зверохозяйств на упрощенную систему налогообложения также не способствует заин-

тересованности их владельцев реализовывать свою продукцию через аукцион.

— Как племенной завод, в каком направлении ведете селекционную работу и каким признакам уделяете внимание в первую очередь?

— По норке в целом отбор ведем на более уравненный и более короткий волосяной покров. По цвету Стк селекционируем на максимальное затемнение, у пастели хотим видеть подпушь с голубишной, и добиваемся этого. У паломино стараемся уходить от желтого соломенного цвета и идти в сторону голубишны (светло-бежевого с голубым оттенком). Задачу такую для себя ставим, и покупатель за выбранный нами курс «проголосовал», заплатив в январе в С.-Петербурге 72\$ за размер «30».

Поскольку в разные годы интерес больше бывает то к темной, то к светлой пастели, считаем, что для этой породы важно иметь чистоту цвета: чтобы не было пятнистости и буришны. У нас есть отделения как с темной пастелью, так и со светлой и темных особей со светлыми стараемся не скрещивать.

В отношении размера по пастели, Стк и паломино мы достигли такого уровня, который нас устраи-

Таблица 3

Порода	Пол	Масса тела молодняка, показатели размера и качества шкурок норки за последние годы								
		Масса тела на 1 октября, г			Особо крупных шкурок (А+В), %			Площадь шкурки, дм ² «нормы»/1 шк*		
		2003 г.	2004 г.	2005 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Стк	Самцы	2998	2730	2827	97,4	95,8	97,1	10,54	10,24	10,91
	Самки	1742	1613	1751	19,0	18,2	26,4	7,54	7,53	7,70
	В среднем				56,9	58,2	61,7	8,99	8,92	9,31
Стч (сканблэк)	Самцы	—	2050	2195	—	80,8	75,7	—	9,23	9,61
	Самки	—	1330	1325	—	0,0	3,1	—	6,30	7,34
	В среднем				—	42,0	40,9	—	7,82	8,03
Пастель	Самцы	2631	2488	2716	98,8	98,6	98,5	10,54	10,29	10,65
	Самки	1368	1390	1455	5,7	5,8	10,3	7,26	7,12	7,29
	В среднем				53,4	52,8	54,8	8,94	8,73	8,99
Паломино	Самцы	—	2883	3040	—	100	99,5	—	10,87	11,80
	Самки	—	1815	1985	—	85,7	86,4	—	8,83	8,99
	В среднем				—	93,0	93,0	—	9,88	10,40
В целом по всем породам	Самцы	2634	2589	2693	97,9	97,0	97,4	10,54	10,28	10,82
	Самки	1485	1512	1580	14,8	15,1	22,1	7,45	7,40	7,59
	В среднем				55,7	57,0	59,3	8,98	8,87	9,19

* Количество дм² в пересчете на «норму», приходящееся на 1 шкурку (при пересчете в зависимости от дефектности каждой шкурки использовались соответствующие понижающие коэффициенты).

ет (табл. 3), так как максимально отвечает конъюнктуре рынка. Наибольшим спросом среди шкурок сейчас пользуются размеры «00» и «30». Если пик распределения размеров в среднем по стаду приходится на данные размерные категории, это как раз то, что нужно. Поэтому для нас дальнейшее укрупнение зверей менее целесообразно, чем работа с качеством опушения и цветом. Особенно это касается паломино, пик распределения размеров на котором приходится на «40» и «50».

По стандартной норке мы планировали скрещивание со сканблэком, который гораздо мельче. И чтобы не уйти на помесах в мелкий размер, а прийти к нормальному, на Стк добились большего укрупнения зверей, чем требуется. С этой целью завозили даже особо крупную норку из Гагаринского и Пинского хозяйств. По моему, мы достигаем задуманного.

По хору основную селекцию ведем на осветление подпуши, которая должна быть светло-светло-кремовая (больше белого, меньше кремового). Желтизна и серый цвет подпуши на огузках — нежелательные признаки. Специализируемся на разведении хорьков перламутровой и пастелевой окраски. В обоих случаях тон вуали не имеет принципиального значения: одинаково хорошо ценятся шкурки как со светлой, так и с темной вуалью. Главное, чтобы подпушь была светлее.

И еще важный момент — уже не один год на хорьке ведем селекцию в направлении уменьшения длины остевых волос, потому что звери с укороченной остью выглядят более аккуратными и бывают более востребованы.

— Совсем недавно на ВВЦ состоялось смотр-конкурс пушнины, на котором «Новые меха» завоевали сразу 4 чемпионских диплома. Прежде всего, разрешите поздравить Вас с таким приятным событием! Наверное, вдвойне приятно, что произошло оно накануне 30-летия хозяйства. Ваше отношение к этому смотру и насколько серьезно к нему готовитесь?



В.Ю.Бозову вручают дипломы, завоеванные хозяйством на смотре-конкурсе пушнины в марте 2006 г.

— Спасибо за поздравление. Для нашего коллектива в канун юбилейной даты это действительно приятное событие, потому что, несмотря на наше еще довольно непростое экономическое положение, у меня появился дополнительный аргумент сказать людям, что как племенной завод мы что-то стоим.

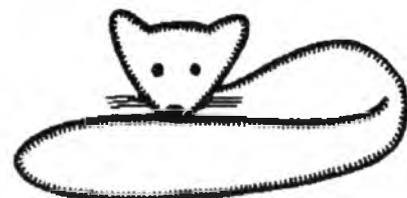
По-моему, данный смотр-конкурс — это наиболее объективное мероприятие, которое проводится в нашем звероводстве. И говорю это не потому, что нам присудили дипломы чемпионов (кстати, их мы и раньше получали). Общаясь с членами экспертной комиссии, я знаю, насколько непредвзяты их решения, поскольку работают они на полностью обезличенных бунтах. Поэтому результаты конкурса, озвучиваемые при подведении итогов, объективны. Они показывают реальную картину оценки тех экспонатов (но не хозяйств), которые там представлены. А так как все участники конкурса это понимают, то и к подбору экспонатов относятся серьезно.

— Владимир Юрьевич, а как бы Вы сами прокомментировали ре-

зультаты, с которыми хозяйство встречает свое 30-летие?

— С одной стороны, особых успехов вроде бы и нет. А с другой — если вспомнить ситуацию 10-летней давности, то различия довольно контрастны. Мы не выплачивали людям зарплату, с трудом наскребали деньги на корма. Ситуация была — лишь бы звери не сдохли. Вся инфраструктура работала на износ. Никакие средства в нее не вкладывались. Их просто не было. поголовье зверей сокращали, люди от нас уходили. Одним словом, положение — хуже не придумаешь. Но руки никто не опускал. Если говорить честно, то мы и сегодня еще выживаем, но... Уже давно стали регулярно платить зарплату. Ее уровень постепенно растет и для сельскохозяйственных предприятий нашего региона является неплохим. Основное стадо зверей увеличиваем, выделяем средства на восстановление инфраструктуры. У нас лучшее стадо хоря и пастели, а стандарт и паломино не хуже, чем у других, поголовье здорово по алеутской болезни. Положительная динамика налицо по всем основным позициям. И народ это видит. К нам уже со всей округи приезжают люди и работают звероводами. Несмотря на все трудности, мы сумели сохранить предприятие вместе с ценным в племенном отношении поголовьем норок и хорьков и постепенно начинаем его развивать. Результаты как будто скромные, но дорогого стоят. Из ямы, в которой побывали, так быстро не выбраться. Это нужно понимать и придерживаться принципа: «Радуйся малому, тогда и большое прибудет».

Беседу вел Ю.И.ГЛАДИЛОВ



Новая проблема: «борцы» за права животных

За последние десять лет российские звероводы, животноводы и охотники получили еще одну проблему, добравшуюся в конце концов и до нашей страны, — «борцов» за права животных. Это общественное движение объединяет людей с разными точками зрения на взаимоотношения человека и животных. Есть среди них и приверженцы максималистского подхода, которые всерьез считают, что необходим отказ от звероводства, животноводства, охоты и других способов использования животных для нужд человека. Главную идею данного движения можно выразить следующим постулатом: «Человек и животные равны, поэтому должны иметь равные права; убивать животных так же преступно, как убивать людей». Несмотря на свою большую оригинальность, такая идея популярна в странах Запада, а с недавних пор — и в России. Особенно ощутимо нашим звероводам и меховщикам стала досажать экстремистская часть «защитников» прав животных. Так, в племязаводе «Пушкинский» Московской области совсем недавно они выпустили из клеток более ста животных. В племязаводе «Салтыковский» (Московская обл.) такие попытки не увенчались успехом благодаря бдительности охраны. От зоозащитных экстремистов страдают не только звероводы, но и научные учреждения, которые для проведения экспериментов используют лабораторных животных. В Москве много раз подвергался варварским набегам факультет биологии МГУ: «защитники» прав животных регулярно устраивают там погромы в вивариях. Летом 2005 г. из питомника по выращиванию лабораторных животных, принадлежащего Российской академии медицинских наук, «на свободу» было выпущено более 3 тыс. мышей. Нельзя сказать, что во время этих акций «не пострадало ни одно животное». Результатом явилась гибель множества «освобожден-

ных», неприспособленных к жизни на воле. Зоозащитники-экстремисты совершают акции и против меховщиков: разбивают, поджигают, обливают краской рекламные щиты и витрины меховых магазинов, расписывают их лозунгами. Меховой индустрии нанесен пока еще не очень большой, но ощутимый экономический ущерб. Довольно оригинальную акцию они устроили в декабре прошлого года. Во время проведения очередного пушного аукциона в С.-Петербурге двое «защитников» прав животных приковали себя цепью к двери здания «Союзпушнины» и стали выкрикивать лозунги против использования меха. При этом они требовали остановить аукцион.

Относиться к «защитникам» прав животных можно по-разному: не обращать на них внимания; причислять к тайным агентам могущественных корпораций — производителей искусственных материалов (конкурентов меховщиков); считать их, наконец, обычными молодежными экстремистами, которые претендуют на какую-то идеологию. На первый взгляд наиболее легко объяснить появление «борцов» за права животных именно происками конкурентов. Хорошо известно, что антимеховые кампании первой половины 1990-х годов привели к уменьшению спроса на меховые изделия в странах Запада. Но проблема, как оказалось, лежит гораздо глубже, ибо идеология защиты прав животных начала зарождаться во времена, когда никаких синтетических материалов еще не существовало. О возможном пересмотре нашего отношения к животным писали еще мыслители древности Платон и Пифагор. Новый этап развития идеологии прав животных начался с высказываний британского правоведа и философа И.Бентама (1748–1832), чьи идеи вдохновили австралийского философа Питера Сингера, написавшего хорошо известную на Западе книгу

«Освобождение животных», которую можно считать главным идеологическим обоснованием борьбы за права животных. В США получили известность работы философа Тома Ригана — его взгляды еще более радикальны, чем у П.Сингера. Наиболее же кратко всю философию равенства животных и людей можно охарактеризовать словами Ингрид Ньюкирк, возглавляющую организацию PETA — самую экстремистскую и известную среди такого рода объединений и ведущую активную борьбу за права животных. Она сказала следующее: «Освободители животных не отделяют человека от животных, не существует рациональной основы, чтобы сказать, что человек имеет специальные права. Крыса и свинья, собака и мальчик. Все они млекопитающие».

Современная идеология российских «защитников» прав животных во многом позаимствована у западных коллег, обосновавших свою позицию псевдологическими рассуждениями. В результате наши соотечественники часто подвержены влиянию некритично воспринятого восточного мистицизма и различных языческих верований. Молодежные экстремистские группы «освободителей» животных увлечены анархистскими идеями; они протестуют «против всего» до такой степени, что не едят мясо и не носят одежду и обувь из кожи и меха. Несмотря на некоторую разницу во взглядах, конечной целью своей деятельности и те, и другие считают «освобождение животных» — наделение их равными правами с людьми.

Против звероводов, животноводов, меховщиков и охотников «борцы» за права животных выдвигают два обвинительных тезиса.

1. За последние 100–150 лет человечество осознало, что все люди имеют равные права независимо от расы, национальности, пола. Теперь настала пора признать аморальность дискриминации животных. Мы осуждаем расизм и национализм; теперь мы должны осудить дискриминацию по принципу

принадлежности к биологическому виду — спесиесизм («видизм», от латинского *species* — вид, этот термин предложен «защитниками» прав животных).

Национализм и расизм — это крайне негативные явления в истории человечества. Они ведут к искусственному разделению представителей одного вида (*Homo sapiens*) на обособленные группы, уменьшают количество контактов между людьми и часто приводят к открытой вражде. «Защитники» прав животных фактически предлагают нам перестать отличать *Homo sapiens* от других видов. П.Сингер пишет: «Расист нарушает принцип равенства, придавая большее значение интересам своей собственной расы за счет интересов другой расы. Противник равенства полов нарушает принцип равенства, отдавая предпочтение интересам своего пола. Аналогичным образом тот, кто проводит дискриминацию по виду, допускает, чтобы интересы его вида ставились выше интересов других видов. Но во всех случаях принцип один и тот же». Такое высказывание, по меньшей мере, нелогично. Хорошо известно, что между нациями, расами и полами *Homo sapiens* не существует таких серьезных генетических и морфофизиологических различий, как между людьми и животными. Вообще, придавать большее значение интересам своего вида — это не противостоит природе. Вряд ли самый фанатичный «защитник» прав животных сможет сказать, что права соседской крысы, собаки или свиньи равны правам его собственного ребенка, тем более оставить его погибать, чтобы спасти вместо него какое-нибудь замечательное животное. Дело вовсе не в каком-нибудь «семейном расизме» — можно придумать и такой термин. Есть определенные основы жизни, и слова «моя жизнь», «моя семья», «мой биологический вид» — не пустой звук. Появление негативно окрашенного термина «спесиесизм» нельзя считать обоснованным. Конечно, философы, как правило, не очень

Наша справка. Первые упоминания об организациях псевдозащитников прав животных в России относятся к 2000 г. Поначалу их деятельность заключалась только в том, что они оставляли соответствующие надписи на стенах мясокомбинатов. В 2002 г. принимались ими акции против цирков и выставок экзотических животных. В 2003 г. отмечены первые активные действия, направленные против меховой индустрии России. В 2004 г. на сайте Фронта освобождения животных (ALF) было заявлено о 24 акциях прямого действия, 9 из которых проведены против меховщиков. В основном это были хулиганские действия в меховых магазинах и выпуск выращиваемых в зверохозяйствах животных из клеток на улицу. В прошлом году два раза активисты (читай хулиганы) российского отделения ALF выпускали зверей из клеток зверохозяйства «Пушкинский» Московской области.

хорошо разбираются в биологии, а И.Бентам просто не мог знать, что такое генотип и воспроизводство генотипа. Главный критерий вида — генетический, а генетика, как известно, более точная наука, чем философия.

Можно предположить, что в странах Запада в массовом порядке проявляется такой хорошо известный психологический феномен, как антропоморфизация животных, то есть наделение их человеческими чертами. Вероятно, причиной этого феномена является нарастающая урбанизация развитых стран Запада, которая привела к появлению обособленной от окружающей среды (оторванной от природы) городской цивилизации. Большинство городских жителей не владеют объективными знаниями о реальных взаимоотношениях живых организмов в биоценозах и склонны бессознательно переносить на животных свои представле-

ния о справедливых взаимоотношениях между людьми в цивилизованном обществе. В результате это привело к тому, что в западных странах возникла и получила распространение идея: «Животные и человек имеют равные права; использовать животных для получения меха или продуктов питания так же преступно, как убивать людей или заниматься работорговлей». Индивидуумы, которые считают эту идею правильной, естественно, начинают настойчиво требовать «освободить» своих новых «сограждан». Впрочем, далеко не всем представителям царства животных можно рассчитывать на защиту своих прав. Например, для запрета охоты на бельков «защитники» прав животных могут устраивать шумные международные кампании с манифестациями и пикетированием посольств, а многомиллиардный промысел рыбы вызывает у них минимум эмоций. Отождествление с жи-

ВОДОРАСТВОРИМЫЙ АНТИОКСИДАНТ

КОРМОЛАН-А1

- С водой Кормолан-А1 образует стойкую эмульсию, которая легко смешивается с влажными кормами, фаршами, рыбной и мясокостной мукой; предотвращает их окисление и плесневение, стабилизирует витамины, стимулирует рост и продуктивность зверей.
- Продукт сертифицирован.

НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ФИРМА
«БИОЛАНТ»

Адрес: 115582, Москва, ул. Домодедовская, д. 24, корп. 3;
тел/факс (495) 398-26-33, 765-90-27

Волна «зеленого» движения докатилась и до России

В сентябре прошлого года в Государственном музее изобразительных искусств им. А.С.Пушкина прошел торжественный прием и гала-показ меховых изделий российских дизайнеров «Мех и Шик (Furs & Chic)». Еще до начала презентации общественное движение «Вита» организовало пикет при входе во дворик музея. По свидетельству самих участников акции, она задумана как начало активной пропагандистской кампании так называемых защитников прав животных. В пикете участвовали около 20 человек. Они демонстрировали перед входом во двор музея неизвестно из чего изготовленный ковер с дискредитирующей меховщиков надписью красного цвета, имитирующей кровь животного, постоянно скандировали соответствующего содержания лозунги и били в барабан.



вотными имеет свои закономерности. Наибольшую симпатию вызывают живые существа, максимально похожие на людей, особенно млекопитающие, чья внешность имеет ярко выраженные инфантильные признаки (Тинберген, 1985). Для этого достаточно просмотреть пропагандистскую литературу «защитников» прав животных. После такого ознакомления убеждаешься, что, чтобы какое-нибудь животное стало объектом их покровительства, оно должно быть чем-то похожим на панду, коалу или белька, но ни в коем случае не на гиену или змею. Покрытые слизью холодные рыбы, многоглазые и многоногие насекомые, безногие змеи и черви вызывают совсем немного симпатии.

Антропоморфизация животных приводит к тому, что «борцы» за их права постоянно сравнивают мясоедов с людоедами, охотников — с серийными убийцами, а меховщиков — с нацистами, которые изготавливали из кожи узников концлагерей перчатки и абажуры. Объектом нападок стали и ученые, использующие в своей деятельности подопытных животных — их сравнили с нацистскими учеными, ставившими опыты на людях.

П.Сингер отрицает обвинения в антропоморфизации, но в своих рассуждениях на эту тему опять проводит аналогию между человеком и животными и применяет для этого абстрактный термин «живые существа»: «Я всегда признавал, что имеются значительная разница и отличия между человеком и другими животными, мне также доводилось обнаруживать трещины в моих логических выкладках о равенстве всех животных... Я никогда не выступал с абсурдными заявлениями, что не существует серьезных различий между взрослым человеком и другими животными... Однако мы нередко вполне правомерно включаем в сферу одинакового системного подхода живые существа, лишённые возможности сделать самостоятельный нравственный выбор; таково, например, наше отношение к детям раннего возраста или к людям, которые по тем или иным причинам не обладают умственными возможностями, чтобы понять природу нравственного выбора» (2002 г.). Вероятно, П.Сингер считает главной ценностью абстрактного «живого существа» интеллектуальные способности: «Даже при всевозможной интенсивной терапии неполноценные дети никогда

не смогут достичь уровня интеллекта собаки... Единственная вещь, которая отличает ребенка от животного в глазах тех, кто исповедует «право на жизнь», это то, что биологически этот ребенок принадлежит к Homo sapiens, а шимпанзе, собаке и свинье — нет. Но использовать это различие, как основание для представления права на жизнь, конечно, чистый спесиесизм, который является наиболее грубым и явным видом расизма, используемым в попытке оправдать расовую дискриминацию» (2002 г.). П.Сингер опять сравнивает расизм и надуманный спесиесизм и не «замечает» различия между людьми и животными. Сохранение жизни безнадежно больным людям является выражением гуманизма; если общество согласно тратить на это немалые средства, то это означает признание человеческой жизни как высочайшей ценности. «Защитники» прав животных часто сравнивают животных с человеческими детьми раннего возраста, но забывают одно обстоятельство: из ребенка вырастет взрослый и в абсолютном большинстве случаев полноценный человек.

2. Животноводство и звероводство — главный фактор загрязнения окружающей среды, основная причина глобального потепления.

Такое явно ошибочное утверждение позволяет «защитникам» прав животных рассчитывать на поддержку своих идей людьми, озабоченными состоянием природной среды. В действительности отходы животноводства и звероводства сравнительно легко утилизируются микроорганизмами, так как являются натуральными веществами. Главными факторами загрязнения природы в современном мире являются транспорт и химическая промышленность. Они насыщают окружающую среду синтетическими вредными веществами, которые медленно разрушаются и сохраняют свои свойства в течение десятков и даже сотен лет. Эти прописные истины известны любому экологу, но только не «защитникам» прав животных. Они уверяют, что

звероводство и животноводство — это «кошмар для окружающей среды». На сайте Центра защиты прав животных «ВИТА» размещена информация, которая рисует прямо-таки апокалипсическую картину мира. «Количество навоза, которое производится сейчас интенсивно разводимыми животными, таково, что земля просто не в состоянии впитать его. Он попадает в реки и ручьи, уничтожая флору и фауну. При хранении навоза бактерии вступают в реакцию с аммиаком, превращая его в кислоту, которая испаряется и, реагируя с окисью азота, образует кислотный дождь. Кислотный дождь окисляет почву и уничтожает леса». Из этого же источника можно получить еще более интересную информацию: «Каждая корова выделяет в день около 200 л метана, который в 20 раз эффективнее обогревает планету, чем углекислый газ, что тоже способствует глобальному потеплению». Конечно, при определенных условиях отходы с ферм могут привести к локальному загрязнению окружающей среды. Но, безусловно, экологическая опасность зверофермы не идет ни в какое сравнение с опасностью химического предприятия. «Защитники» прав животных любят критиковать, но ведь еще из школьных учебников известно, что ничего не берется ниоткуда и не уходит в никуда. Если прекратить разводить животных, то чем удобрять сельскохозяйственные культуры? Если нельзя убивать животных для получения кожи, меха и мяса, то почему можно убивать вредителей сельского хозяйства? Если массовый забой животных — это геноцид, то что такое мелиорация? Оккупация? Таких вопросов можно задать много, но получить внятного ответа от «защитников» прав животных ни на один из них невозможно.

Резюме. Даже поверхностный анализ идеологии «защитников» прав животных заставляет усомниться в ее правильности. Но в мире существует множество представлений, которые невозможно подтвердить рациональными рассуждениями. Идея равен-

Норки гуляют по Испании

В испанской провинции Галисия полиция и экологи вылавливают в природных условиях 30 тыс. американских норок, которых «освободили» на одной из звероферм активисты «Фронта освобождения животных». Они ночью проделали большую брешь в ограде фермы и открыли все норковые клетки. Это ценное поголовье, импортрованное из США, теперь разбежалось по окрестностям и не только ловит грызунов и других мелких животных, но и опустошает местные птицефермы и даже кусает неопытных жителей, пытающихся их поймать.

Другие «зеленые» экологические организации Галисии осудили активистов указанного «Фронта...», заявив, что их акция идет против интересов защиты окружающей среды, так как американские норки «весьма агрессивны» и «наносит большой урон экосистемам».

Новые известия, 2005, 122

ства человека и животных — одна из них. Население урбанизированного Запада склонно сочувствовать всем, кто декларирует о своей готовности защищать природу, в том числе и животных. К сожалению, далеко не всем людям свойственно критически относиться к «новым» идеям и тем более проверять аргументацию очередных «бунтарей», которые уверяют, что знают, как надо спасти мир. «Защитники» прав животных продолжают активно влиять на общественное мнение. В настоящее время в мире есть организации, изо дня в день ведущие работу по дискредитации звероводов, животноводов (в том числе и кролиководов), охотников, меховщиков и т.д. Они хорошо знают свое дело и применяют целый спектр разнообразных средств: от псевдоэкологических аргументов до способов влияния на массовое сознание при помощи PR-акций. Активисты антимехового движения хорошо организованы, опираются на многолетний опыт и финансовую поддержку своих западных коллег и в том случае, если ситуация будет пущена на самотек, смогут создать множество проблем всем, кто имеет отношение к получению и переработке

прежде всего пушно-мехового и кожаного сырья.

Влияние «защитников» прав не стоит преувеличивать, но неверно его преуменьшать или игнорировать. Выходом из сложившегося положения может быть создание специальной общественной организации, которая будет заниматься сбором информации о деятельности «защитников» прав животных, критикой их идеологии и разъяснительной работой среди населения, в том числе через средства массовой информации.

Кроме того, в соответствии с новым законодательством важно не допускать регистрации некоммерческих организаций по «борьбе за права животных», получающих деньги за свою деятельность от организаций Запада. На такого рода «пятые колонны» возлагается существенная работа. Например, видеофильм о «зверствах» звероводов получен организацией «Вита» в большом количестве экземпляров для того, чтобы быстро распространить его среди наших пушных фирм.

В.А. ТЕТЕРА
ВНИИ охотничьего хозяйства и звероводства
им. проф. Б.М. Житкова
г. Киров

Павильон «Кролиководство и пушное звероводство» ВВЦ
реализует племенной молодняк кроликов разных пород

Тел. (495) 181-99-07

Ассортимент меняется к лучшему (итоги очередного смотра-конкурса пушнины)

В марте этого года на ВВЦ (Москва) состоялось подведение итогов ежегодного смотра-конкурса пушнины «урожая» 2005 г. К этому торжественному событию по устоявшейся уже традиции было приурочено совещание руководителей и специалистов зверохозяйств на тему «Проблемы повышения конкурентоспособности пушного звероводства России», на котором присутствовали в общей сложности 120 чел. из 15 регионов России и Республики Беларусь.

Его организаторами выступили Департамент отраслевого развития Минсельхоза России, НО «Российский пушно-меховой союз», АНО «Национальная ассоциация звероводов», ГНУ НИИПЗК им. В.А.Афанасьева, АНО «Сервисный центр пушного звероводства», павильон «Кролиководство и пушное звероводство» ЗАО «ОП ВВЦ «Животноводство».

Открыл заседание заместитель директора Департамента отраслевого развития Минсельхоза России, член-корреспондент РАСХН **Х.А.Амерханов** докладом «Состояние и перспективы развития пушного звероводства России». Он, в частности, отметил, что впервые за последние 10 лет в 2003 г. имел место значительный прирост поголовья норок — на 13,6% и лисиц — на 15,3%. В 2004 г. при относительно стабильной численности норок резко сократилось стадо лисиц и песцов.

По данным Росстата, на 01.01.2005 г. основное стадо (самцы и самки) норки насчитывало 666,3 тыс. гол., лисицы — 34,6 тыс. гол. (или на 37,8% меньше, чем в 2004 г.). Песца под влиянием конъюнктуры мирового пушно-мехового рынка звероводы сократили по сравнению с 2003 г. более чем в 3 раза.

Разведением пушных зверей в России в настоящее время занимаются около 100 крупных и средних хозяйств. Несмотря на то, что большинство из них работают рентабельно, ежегодно 1...2 предприятия по

разным причинам прекращают свою деятельность, но одновременно организуются новые фермы и расширяются поголовье действующие.

В целом ситуацию в звероводстве еще трудно назвать стабильной, поэтому министр сельского хозяйства РФ А.В.Гордеев поручил Департаменту отраслевого развития совместно с заинтересованными организациями подготовить для рассмотрения на Правительственной комиссии матери-



алы по поддержке отрасли пушного звероводства, особенно соболеводства, являющегося национальным достоянием России. За последние 20 лет маточное поголовье соболей остается на уровне 15...16 тыс. гол., а производство шкурок — не более 30 тыс. в год, что составляет всего 5...10% от добытых охотой.

Племенная база пушного звероводства сегодня представлена 39 хозяйствами, в которых разводят 7 видов пушных зверей более 30 пород и типов и 10 пород кроликов. Понятно, что количество выданных лицензий превышает существующую потребность отрасли в несколько раз.

Выход молодняка по норке в племенных хозяйствах в 2005 г. составил 5,1 щенка на самку, в целом по России — 4,23, удельный вес цветной норки в расчете на все звероводческие предприятия не достигает 25%, в племенных же хозяйствах он превышает 40%. Некоторые породы и типы пушных зверей разводят только в лицензированных предприятиях.

Сохранению и расширению генетического разнообразия племенных хозяйств способствовала государственная поддержка в виде субсидий на содержание маточного поголовья и приобретение племенного молодняка на основе лизинга.

За последние 5 лет породный состав норок в племенных предприятиях заметно расширился. Появились новые типы пушных зверей, что положительно сказалось на ассортименте шкурок. Вместе с тем, по качеству и ассортименту производимой пушнины Россия еще существенно отстает от европейских стран. Кроме того, по использованию механизации производственных процессов звероводство отстает даже от многих отечественных отраслей животноводства. Так, на фермах предприятий отрасли доля ручного труда превышает 90%, а условия труда лишены всякого комфорта. Улучшить качество продукции, уменьшить ее себестоимость, а также повысить производительность труда и привлечь молодые квалифицированные кадры позволит внедрение в производство современных технологий.

Повысить конкурентоспособность российской пушнины можно, используя ресурсы ведущих племенных заводов страны, а также путем завоза из-за рубежа племенного поголовья зверей с высоким генетическим потенциалом.

Все это можно осуществить, используя долгосрочные кредиты и лизинговые средства. Решение таких глобальных общепромышленных задач более эффективно в рамках ведомственных целевых программ.

С 1 января 2006 г. отменено лицензирование деятельности в области племенного животноводства, однако выданные ранее лицензии действуют до окончания срока или, по крайней мере, до утверждения новых правил определения статуса племенных хозяйств.

Разработка нормативных правовых актов, в том числе и новых правил определения статуса племенных хозяйств, — одна из приоритетных задач Департамента отраслевого раз-

вития. Анализ работы племенных предприятий показал, что не все племенные заводы и репродукторы соответствуют современным требованиям к уровню племенной работы и продуктивности животных. Наряду с такими предприятиями, как «Салтыковский», «Гагаринский», «Вятка», «Майский», внесших значительный вклад в повышение продуктивности пушных зверей путем реализации высококлассного племенного молодняка, есть лицензированные хозяйства, которые за последние 5 лет не продали ни одного зверя из-за низкого качества племенного материала и неблагополучия хозяйства по вирусному плазмодитозу.

В разрабатываемых в настоящее время новых положениях о племенных заводах, репродукторах и генофондных хозяйствах в животноводстве, в том числе и звероводстве, будут определены более жесткие требования и к уровню племенной работы, и к продуктивности животных. В частности, все племенные хозяйства должны быть зарегистрированы в федеральном отраслевом информационно-селекционном центре (в звероводстве это НИИПЗК, имеющий соответствующую лицензию Минсельхоза России) и регулярно пополнять сведениями о племенном поголовье и проводимых селекционных мероприятиях базу данных центра,



Поздравляем с 60-летием

ВЯЧЕСЛАВА ИОСИФОВИЧА ШЛЕГЕРА — бывшего директора ОАО «Племзавод «Родники».

С душевной теплотой и легкой грустью вспоминаем годы совместной работы и сотрудничества.

Желаем здоровья, семейного благополучия и неувядающего настроения на долгие годы независимо от превратностей судьбы.

Редколлегия журнала «Кролиководство и звероводство»

заклучение которого будет основой для принятия решения и присвоении или не присвоении хозяйству статуса племенного завода или репродуктора.

В заключение Х.А.Амерханов сделал особый акцент на необходимости тесного сотрудничества всех звеньев пушно-меховой отрасли: и производящих, и реализующих пушнину.

С докладом «Пути повышения эффективности производства продукции звероводства» выступил академик РАСХН, директор НИИПЗК им. В.А.Афанасьева **Н.А.Балакирев** (некоторые фрагменты доклада читайте в этом номере на стр. 18).

Затем о конъюнктуре международного пушного рынка рассказал начальник управления пушно-меховых товаров ОАО «ВО «Союзпушни-

на» **П.А.Голота** (материал читайте в этом номере на стр. 24).

В выступлении об особенностях импорта кормов для пушных зверей заместитель директора АНО «Сервисный центр пушного звероводства» **Т.Л.Черниченко** довела до слушателей тревожный прогноз по поводу ожидаемых трудностей с поставками куриных субпродуктов по причине возможных карантинных мер из-за вспышек гриппа птиц в разных регионах России и других странах.

В сообщении об итогах работы Национальной ассоциации звероводов в 2005 г. ее исполнительный директор **Н.А.Зубкова** отметила хорошие качество и конкурентоспособность отечественной пушнины, сославшись на результаты аукционов в Хельсинки и Санкт-Петербурге, которые показали, что российская пушнина вполне конкурентоспособна. По ее мнению, российский товар во многом проигрывает импортному лишь из-за несовершенства первичной обработки шкурок. Поскольку мы уже давно перестали быть законодателями в этой области, то для успешной конкуренции с иностранной пушниной надо подстраивать свою продукцию под европейский стандарт, т.е. под требования международного рынка, частью которого мы являемся. Необходимо также создание единой для всех правилки, соответствующей международному стандарту. По ее глубокому убеждению, сегодня для улучшения стада хороший племенной молодняк можно приобрести и в России.



Что касается деятельности организации, то в этом году ассоциация заключила договора с иностранными фирмами на приобретение оборудования с гарантируемым качеством поставляемого товара и предоставлением отсрочки платежа, что в нынешней обстановке немаловажно.

Кроме того, ассоциация консультирует специалистов по всем видам работы с вновь завезенным поголовьем.

Л.С.Дембицкий — директор зверосовхоза «Береговой» — поддержал предыдущего оратора в вопросе о необходимости унификации правил, размерных рядов при сортировке пушнины, о пересмотре старых ГОСТов на шкурки.

Н.И.Сырников — директор НВЦ по звероводству — подтвердил необходимость совершенствования устаревших стандартов и технологий первичной обработки, но задал аудитории вопрос: «А кто будет оплачивать эту работу?».

Интересный доклад сделал кандидат биологических наук **О.В.Трапезов** (ИЦиГ СО РАН, г. Новосибирск) на тему «Перспективы получения новых окрасочных форм клеточного соболя». Несколько позже ему под аплодисменты зала был вручен патент, подтверждающий его авторство в выведении американской норки окраски «черный хрусталь».

Затем опытом практической работы с присутствующими поделились: **В.Н.Степанов** — директор ГУСП РК агрофирма «Видлица» (Республика Карелия), **Н.В.Юмашев** — ген. директор ООО «Племзавод «Пушкинский» (Московская обл.) и **Т.К.Мартынова** — директор ОАО «Зверохоззайство «Мелковское» (Тверская обл.).

В конце совещания состоялся приятный и волнующий момент подведения итогов смотра-конкурса с торжественным награждением призеров. Результаты объявила заместитель председателя экспертной комиссии **Е.М.Колдаева** — зам. начальника отдела Управления животноводства (Минсельхоз РФ). Кроме нее в состав экспертной комиссии



О.В.Трапезов демонстрирует одну из шкурок цветных соболей, добытых промысловой охотой

входили: С.Г.Столбов (председатель), А.Н.Евтеев, С.С.Коршунов, К.С.Кулько, А.П.Нюхалов, Е.Г.Сергеев, Н.И.Сырников, Р.Н.Сырников, М.И.Федотов, Б.С.Цвик, Т.М.Чекалова, Н.Н.Шумилина. Со слов оратора, этот конкурс оказался самым представительным как по количеству участников [всего 25 экспонентов: 23 звероводческих хозяйства и 1 институт (ИЦиГ) из разных регионов России, 1 зверохозяйство из Республики Беларусь], так и по количеству представленной пушнины (свыше 2 тыс. шкурок). Отрадно, что в этот раз имело место широкое разнообразие по норке и появились ее новые типы. **Е.М.Колдаева** отметила высокое качество норки белой и сканблэк, упомянула про интересную коллекцию, представленную ИЦиГ, и большое впечатление, по ее словам, произвела на нее коллекция цветных шкурок от «Северной пушнины». Она обратила внимание на салтыковского песца, добавив, что как племенной материал его обязательно надо сохранить. В заключение из ее уст прозвучало, что хотя в целом все шкурки хорошие, но работа в хозяйствах предстоит еще очень большая, в том числе и по улучшению селекции племенных заводов.

Итоги конкурса оказались следующие:

Норка

Стандартная темно-коричневая, самцы: чемпион — ООО «Новые меха» (Тверская обл.); аттестат I степени — ассоциация «Балтпушнина» (Калининградская обл.) — 3 диплома; ГУСП РК агрофирма «Видлица» (Республика Карелия); племенной завод ООО «Зверохоззайство «Вятка» (Кировская обл.); ЗАО «Гагаринский звероплемхоз» (Смоленская обл.); ООО «Зверохоззайство «Знаменское» (Тверская обл.); ООО «Зверохоззайство Кизнерского райпо» (Удмуртская Республика); ОАО СХП «Кошачковский» (Республика Татарстан); ЗАО «Зверохоззайство «Лесные ключи» (Ставропольский край); ОАО «Мелковское» (Тверская обл.); ООО «Зверохоззайство Можгинское» (Удмуртская Республика); ООО СП «Ноллинское зверохозяйство» (Кировская обл.); ЗАО «Пряжинское» (Республика Карелия); ОАО «Племенной зверосовхоз «Салтыковский» (Московская обл.); ООО «Северная пушнина» (Ленинградская обл.); ЗАО «Судиславль» (Костромская обл.); II — ОАО «Племзавод «Бирюлинский» (Республика Татарстан); ФГУП «Племенной завод «Майский» (Кабардино-Балкарская Республика); ЗАО «Матюшино» (Республика Татарстан); ООО «Племзавод «Пушкинский» (Московская обл.); ООО «Пушное» (Тульская обл.); ЗАО «Племхоз «Упшер» (Республика Марий Эл); *самки:* чемпион — «Знаменское»; I — «Балтпушнина»; «Кошачковский»; «Лесные ключи»; «Майский»; «Матюшино»; «Можгинское»; «Новые меха»; «Пряжинское»; «Салтыковский»; «Северная пушнина»; «Судиславль»; II — «Балтпушнина» (2 диплома); «Бирюлинский»; «Кизнерское»; «Мелковское»; «Ноллинское»; «Пушкинский»; «Пушное»; **черная (вельвет), по самцам и самкам** аттестаты I степени — СПК «Остромечево» (Республика Беларусь); **черная (сканблэк), самцы:** чемпион — «Гагаринский»; I — «Балтпушнина», «Гагаринский»; II — ООО «Большеигнатовское зверохозяйство» (Республика Мордовия); *самки:* чемпион — «Гагаринский»; I —

«Вятка», «Гагаринский»; II — «Балтпушнина», «Большеигнатовское»; «Гагаринский»;

коричневая дикая, самцы: I — «Балтпушнина»; II — «Северная пушнина»; **самки:** II — «Балтпушнина»;

сканбраун, по самцам и самкам аттестаты I степени — «Балтпушнина»;

махогани, самцы: I — «Балтпушнина»; II — «Большеигнатовское»; **самки:** I — «Балтпушнина»; II — «Большеигнатовское»;

соклотпастель серебристая (платиновый топаз), по самцам и самкам аттестаты I степени — «Судиславль»;

серебристо-голубая, самцы: чемпион — «Балтпушнина»; I — «Матюшино»; «Пряжинское»; II — «Северная пушнина»; «Нолинское»; «Пушкинский»; III — «Можгинское»; **самки:** чемпион — «Балтпушнина»; I — «Пряжинское»; II — «Матюшино»; «Можгинское»; «Пушкинский»; III — «Северная пушнина»;

пастель, самцы: чемпион — «Балтпушнина»; I — «Вятка»; «Кизнерское»; «Кошачковский»; «Лесные ключи»; «Новые меха»; «Пряжинское»; «Салтыковский»; «Северная пушнина»; II — «Бирюлинский»; «Матюшино»; «Мелковское»; «Можгинское»; «Нолинское»; «Пушкинский»; **самки:** чемпион — «Новые меха»; I — «Вятка»; «Лесные ключи»; «Пряжинское»; «Северная пушнина»; II — «Балтпушнина»; «Бирюлинский»; «Кизнерское»; «Мелковское»; «Можгинское»; «Нолинское»; «Пушкинский»;

соклотпастель (топаз), по самцам и самкам аттестаты I степени — «Судиславль»;

ампаломино, самцы: чемпион — «Гагаринский»; I — «Новые меха»; «Салтыковский»; «Северная пушнина»; **самки:** чемпион — «Гагаринский»; I — «Салтыковский»; «Северная пушнина»;

сапфир, самцы: чемпион — «Знаменское»; I — «Балтпушнина»; «Вятка»; «Гагаринский»; «Салтыковский»; II — «Балтпушнина» (2 аттестата); «Бирюлинский»; «Кизнерское»; «Матюшино»; «Мелковское»; «Можгинское»; «Нолинское»; «Пушкинский»; **самки:** чемпион — «Знаменское»; I — «Балтпушнина» (2 аттестата); «Вятка»; «Гагаринский»; «Мелковское»; «Нолинское»; «Салтыковский»; II — «Балтпушнина»; «Бирюлинский»; «Кизнерское»; «Можгинское»; «Пушкинский»; **крестовка, самцы:** II — «Северная пушнина»; **самки:** I — «Северная пушнина»;

крестовка пастель, самки: III — «Северная пушнина»;

ампалосеребристая, самцы: II — «Северная пушнина»; «Пушкинский»; **самки:** II — «Пушкинский»; **мойлалеутская, самцы:** I — «Пушкинский»; **самки:** II — «Пушкинский»;



Качественные выделка, крашение, стрижка, фигурная стрижка и эпиляция

любых видов пушно-мехового сырья и полуфабриката по новейшим импортным технологиям, по желанию заказчика в кратчайшие сроки

Производство и реализация

- головных уборов (более 300 наименований), пошив из меха заказчика;
- воротников, манжет и опушки (для швейных предприятий по лекалам заказчика);
- меховых пальто (более 250 наименований), пошив из меха заказчика;
- полуфабриката (натурального и крашеного) шкур нерпы, песца, с/ч лисицы, хоря, сурка, соболя, каракуля, норки, енота, кролика

Изготавливаем изделия по индивидуальным заказам

Приглашаем оптовых покупателей к сотрудничеству
Гибкая система скидок

Производим и реализуем кленовые опилки

для первичной обработки и выделки шкур
(соответствующего качества, фракции и влажности)

Закупаем невыделанные шкуры: лисицы красной, бобра, норки, песца

Реализуем меховой велюр по цене 13 руб./дм²

МЕХОВАЯ КОМПАНИЯ
ОТРАДА

www.otradafurs.ru

446303, Самарская область, г. Отрадный, ул. Советская, 93
тел/факс: (84661) 5-16-92, 2-54-43 (сбыт), 5-22-00 (выделка).

Представительство в Москве: 2-й Колобовский переулок, 9/2
тел/факс (495) 299-59-11, 109-45-23, 299-63-78

Склад мехового и кожевенного полуфабриката в г. Самаре: тел. (8462) 33-41-69

белая хедлунд, *самцы*: чемпион — «Вятка»; I — «Гагаринский»; «Матюшино»; II — «Нолинское»; «Северная пушнина»; *самки*: чемпион — «Вятка»; I — «Гагаринский»; II — «Матюшино»; «Нолинское»; «Северная пушнина»;

За коллекцию шкур норки редких типов окраски Института цитологии и генетики (ИЦиГ СО РАН) присуждены дипломы: I степени — **черный хрусталь** и **хрусталь**; II — **леопардовая**; III — **леопард снежный** и **цветная крестовка**.

Лисица

Серебристо-черная, чемпион — «Гагаринский» и «Вятка»; I — «Пряжинское»; «Пушкинский»; «Салтыковский»; II — «Большеигнатовское»; «Матюшино»; III — «Балтпушнина»; «Бирюлинский»; «Пушное»; «Северная пушнина»; «Судиславль»; «Упшер»;

сапфир, II — «Салтыковский»; **красная**, чемпион — «Вятка» (огневка); II — «Бирюлинский»; III — «Северная пушнина» (2 диплома);

сиводушка, II — «Вятка»; «Северная пушнина»;

снежная, II — «Пушкинский»; «Северная пушнина»;

платиновая, чемпион — «Салтыковский»; III — «Северная пушнина»; **золотисто-платиновая**, III — «Северная пушнина»;

жемчужная, II — «Северная пушнина»;

коликотт, I — «Салтыковский».

Песец

Серебристый, чемпион — «Салтыковский»; I — «Вятка», «Мелковское»; II — «Большеигнатовское»; «Видлица»; «Нолинское»; «Пряжинское»; «Северная пушнина»;

вуалевый, чемпион — «Нолинское»; I — «Балтпушнина»; «Гагаринский»; «Пряжинское»; «Северная пушнина»; II — «Большеигнатовское»; «Вятка»; «Матюшино»; «Мелковское»; «Северная пушнина»; III — «Бирюлинский»;

тень (шедоу), I — «Вятка»; «Гагаринский»; «Нолинское»; II — «Большеигнатовское»; «Северная пушнина»;

на»; III — «Бирюлинский»; «Мелковское».

Лисо-песцовый гибрид

Чемпион — «Гагаринский»; I — «Северная пушнина» (2 диплома); II — «Большеигнатовское».

Енотовидная собака

I — «Вятка»; II — «Северная пушнина».

Соболь

Чемпион — «Пушкинский»; I — «Бирюлинский»; «Салтыковский»; «Северная пушнина».

Хорь

Перламутровый, *самцы*: I — «Новые меха» (2 диплома); *самки*: I — «Новые меха» (2 диплома);

пастелевый, *самцы*: чемпион — «Новые меха»; II — «Пушкинский»; *самки*: чемпион — «Новые меха»; I — «Пушкинский»;

золотистый, *самцы*: II — «Пушное».

Нутрия

Стандартная, I — «Судиславль»; черная, I — «Судиславль» (2 диплома);

серебристая, чемпион — «Судиславль»; II — «Вятка».

С.С.ЯСНАЯ

ВЫГОДНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

РЕАЛИЗУЕМ МОЛОДНЯК ШИНШИЛЛ,
КЛЕТКИ ДЛЯ ИХ СОДЕРЖАНИЯ,
КОМБИКОРМ

398308, Липецк, пос. Матюрский,
ул. Славянская, д. 8;
тел/факс (4742) 43-72-09
E-mail: chinchilla@lipetsk.ru



Свидетельство: 06-82; 10-81 №34779



ЗАО «Опытное проектно-конструкторское бюро
с экспериментально-производственным предприятием»

ПРЕДЛАГАЕТ

зверохозяйствам, фермерам и владельцам личных подворий:

- * установки по производству комбикормов производительностью от 0,3 до 3 т/ч;
- * машины для измельчения, смешивания и выдачи мясорыбных кормов;
- * линию переработки костных субпродуктов в тонкоизмельченный фарш для кормления пушных зверей, кошек и собак;
- * оборудование по первичной обработке и выделке шкур — мездрильные и съёмочные станки, откаточные и протрясные барабаны, отбивочные и шлифовальные станки, мялки и др.;
- * клетки для кроликов с полным оснащением.

Мы производим ремонт и восстановление устаревшего оборудования и режущего инструмента.

Широко практикуем продажу готовой продукции и оказание услуг в обмен на пушнину.

Обращаться: 140143, п/о Родники, Московская область, Раменский р-н,
ЗАО «ОПКБ с ЭПП»; тел. (495) 501-50-77



**«ОПЫТНОЕ ПРОЕКТНО-КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО
С ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ
ПРЕДПРИЯТИЕМ»**

РАЗРАБАТЫВАЕТ, ПРОИЗВОДИТ И ПРЕДЛАГАЕТ:

**✓ КОМБИКОРМОВЫЕ
ЗАВОДЫ
СЕРИИ «КЛАД»**

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ:
300; 800; 1500; 2000; 3000 кг/ч.



**✓ ЛОПАСТНЫЕ
СМЕСИТЕЛИ
СЕРИИ «ВИЭСХ»**

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ:
20; 50; 100; 200 кг за 2 минуты.

- При объемной массе 0,5 м³ (отруби) однородность готовой смеси — 98%
- Допускается ввод до 20% жидких компонентов.
- Варианты изготовления: нержавеющей и черной металл.



✓ ПОГРУЗЧИК ШНЕКОВЫЙ
производительностью
3 т/ч, длина — 4 м.

✓ ПЛЮЩИЛКА ПЗ-1
производительностью
1 т/ч.

Все оборудование постоянно в наличии.

Тел/факс: (095) 501-50-77, 435-05-93; тел. 139-28-79; 8-916-140-39-19

e-mail: klad@agroklad.ru, www.agroklad.ru

НАМ 30 ЛЕТ

Адрес:
170520, Тверская обл.;
Калининский р-н, п/о Мермерины,
ООО «Новые меха»

Тел. (4822) 35-54-45, 38-55-22;
тел/факс (4822) 38-55-34;
e-mail: mexa.norka@mail.ru



Т.И.Николаева, Н.А.Корешкова – бригадиры, Н.В.Бала
Н.Ф.Белякова – зоотехники, Н.А.Костыгова, Г.Е.Шерчу



А.А.Баранов – зам. директора



Компрессорная

Р.В.Степанова – гл. экономист





В.Балякина — гл. зоотехник, Н.С.Веселова,
Шерчук — бригадиры



В.А.Дельцов — гл. ветеринарный врач



Магазин

Калифорнийская



А.С. Золин



Серебристый



Автопоилка



Новая жизнь



Отапливаемый крольчатник

Предельные нормы жира в рационах кроликов

Завершаем публикацию данных из доклада F. Lebas на 8-м Международном конгрессе по кролиководству (Мексика, 2004) о предельных нормах введения в рацион кроликов отдельных кормов. (Начало материалов смотрите в журналах «Кролиководство и звероводство», № 2–6, 2005; № 1–2, 2006).

Подобляющая часть исследований выполнена на растущем молодняке.

Эксперименты, проведенные в другой физиологический период, помечены звездочкой.

Название корма	Уровень скармливания, % от массы корма		Заменявшийся корм базового рациона	Авторы исследований
	максимально испытанный	допустимый		
Жир говяжий кормовой	6	6	Масло соевое	Fernandez et al., 1992
Жир говяжий кормовой	3	3	То же	Fernandez et al., 1996
Жир говяжий кормовой	8	4	*	Raimondi et al., 1976
Жир говяжий кормовой*	8,5	8	Ячмень	Fernandez-Carmona et al., 1996
Жир говяжий кормовой	8	4	Кукуруза	Falcaj-e-Cunha et al., 1996
Мыло кальциевое ¹	6	6	То же	Fernandez-Carmona et al., 1996
Масло арахисовое	8	4	*	Raimondi et al., 1976
Масло кукурузное	8	8	Базовая диета	King, 1981
Олеины	6	3	Масло соевое	Fernandez et al., 1992
Масло пальмовое	5	5	Масло кукурузное	Omole, 1979
Масло пальмовое (соапсток)*	1	1	Базовая диета	Tawfeek et al., 1994
Жир птичий	9	5	Базовая диета	Hemid et al., 1995
Масло рапсовое	7	7	Масло соевое	Kessler et al., 1993
Масло соевое	3–6	3–6	Базовая диета	Разные авторы
Масло подсолнечное*	3	3	Пшеница	Lebas et al., 1996
Масло подсолнечное	6	6	Крахмал	Falcão-e-Cunha et al., 2000
Отходы масла после рафинирования	1	1	Кукурузное масло	Abd-El-Rahim et al., 1994

* — Для периода воспроизводства.

¹ — Видимо, это кальциевые соли жирных кислот. — Прим. ред.

Proceeding of 8th World Rabbit Congress, 2004

Питательная ценность крапивы

Крапива двудомная издавна используется кролиководами и звероводами в весенне-летний период как наиболее ранний зеленый корм. В это время в ней содержится до 4% протеина, много каротина, все витамины группы В, а также витамины Е и С. Многими отмечено ее специфическое положительное влияние на молочность самок. В пересчете на семя урожайность этого растения по зонам страны колеблется от 280 до 700 ц с 1 га. Из нее можно готовить травяную муку, в которой имеется более 20% протеина, 5% жира, 18,5% клетчатки. В 1 г содержится (мкг): каротина — 150...250, витамина Е — 25, рибофлавина (В₂) — 12, аскорбиновой кислоты (С) — 1000, витамина К — 25.

При высушивании доступность питательных веществ ухудшается незначительно. Крапиву можно сушить не только при помощи спецрегатов (АВМ и др.), но и развесив пучками в тени. Кроме всего прочего, травяная мука из крапивы является хорошим источником клетчатки, способствующей улучшению пищеварения. Влага в этом продукте должно быть от 8 до 17%.

Содержание метионина, цистина, треонина в ней во много раз больше, чем в муке из бобовых растений (г в расчете на 1 кг сухого вещества): метионин — 4,2, цистин — 3,0, триптофан — 2,5, лизин — 7,7, треонин — 8,5, аргинин — 9,2, валин — 9,5, лейцин — 16,1, изолейцин — 8,2, глицин — 10,5, фенилаланин — 8,2, тирозин — 5,0, аспарагин — 21,0, гистидин — 6,5, серин — 8,5, глутамин — 30,1, пролин — 10,6, аланин — 12,5.

Не следует заготавливать крапиву вблизи от автомобильных дорог и на норковых фермах, неблагополучных по плазмодитозу.

Использованы материалы методических рекомендаций

«Нетрадиционные корма в рационах птицы». ВНИТИ птицеводства, 2005.

ЗАО «КРОЛТЕКС»

ПРОДАЕМ племенных кроликов пород:
белый великан, советская шиншилла, серебристый

ПОКУПАЕМ мясо и шкурки кроликов.

ТЕЛ. (495) 951-07-15, 542-04-76




О генофонде пушных зверей в зверохозяйствах России

Несмотря на значительные потери в звероводстве, Россия по-прежнему входит в первую пятерку государств — производителей пушнины. Данные мирового производства шкурок норки приведены в таблице 1. Из нее видно, что здесь в настоящее время доминируют 2 страны: Дания — 13 млн шт. и Китай — 8,0 млн шт., далее следуют Голландия, Россия и США. Всего в мире производится примерно 41,2 млн шкурок этого вида пушнины.

По крупному зверю (см. таблицу 1) на 1-е место вышел Китай — 3,5 млн шт., опередив лидера в этой сфере бизнеса — финнов. Мы опустились на 4-ю позицию (возможно, на 3-ю, если учесть, что согласно уточненным нами данным в

России производится 400...450 тыс. лисьих и песцовых шкурок).

Производство клеточной пушнины в нашей стране по годам составляет от 3 до 4 млн шкурок в год (около 10% мирового производства). Наиболее крупные и эффективно работающие зверохозяйства сегодня сосредоточены в Калининградской, Ленинградской, Тверской, Московской областях и в Республике Татарстан.

За годы экономических преобразований по разным причинам прекратили свое существование большинство специализированных предприятий отрасли, в том числе в регионах с развитым звероводством. Значительно утрачен генофонд, особенно редких цветовых типов, которые сегодня, кстати, востребованы покупа-

телями. Произошло кардинальное перераспределение звероводческих хозяйств по видам форм собственности. Они представлены уже преимущественно частным сектором, что соответствует мировой практике. Государственное управление отраслью утрачено, прежде всего утрачены такие его важные функции как: централизованное обеспечение кормами, стройматериалами, техникой; ветеринарное и зоотехническое обслуживание; сохранение генофонда, подготовка кадров и др.

В страну ввозится огромное количество пушнины (по разным оценкам, до 10% от мирового производства), стимулируя тем самым развитие звероводства у наших зарубежных коллег-соперников. В то же время российские производители имеют трудности с реализацией своего товара (во многом по причине высокой его себестоимости и низких цен на импортную пушнину).

Таблица 1

Страна	Мировое производство шкурок основных видов пушных зверей клеточного разведения, млн шт.*			
	Норка		Лисица, песец	
	1997 г.	2005 г.	1997 г.	2005 г.
Дания	10,5	13,0	0,080	0,018
Финляндия	2,1	1,95	2,600	2,150
Норвегия	0,295	0,43	0,579	0,345
Швеция	1,35	1,4	—	—
Исландия	0,18	0,15	0,035	0,006
США	3,0	2,7	0,020	0,020
Россия	3,92	2,9	0,630	0,295
Канада	1,0	1,8	0,330	0,350
Китай	2,0	8,0	0,060	3,500
Голландия	2,75	3,3	0,030	0,010
Беларусь	0,7	0,7	—	—
Украина	0,57	0,1	—	—
Ирландия	0,16	0,17	—	—
Франция	0,15	0,19	—	—
Германия	0,24	0,37	—	—
Польша	0,15	1,8	0,320	0,170
Прочие страны	1,62	2,8	0,030	0,020
Всего:	30,815	41,220	5,042	6,673

* По информации от ОАО «ВО «Союзпушнина» и НИИПЗК

Таблица 2

Порода, тип	Число хозяйств, приславших сведения	Распределение генофонда пушных зверей по хозяйствам России на 01.01.2005 г.	
		Количество самок основного стада	
		гол.	%
Норка			
Стек	41	279929	55,9
Сапфир	25	68241	13,6
Пастель	21	41851	8,4
Серебристо-голубая	16	40609	8,2
Прочие	6	92370	13,9
Всего:	47	523000	100
Соболь			
Черный	6	11473	78,4
Салтыковский	1	3151	21,6
Всего:	7	14624	100
Лисица			
Серебристо-черная	22	29286	94,3
Красная	5	1401	4,5
Прочие	4	357	1,2
Всего:	22	31044	100
Песец			
Серебристый	14	6556	30,8
Вуалевый	25	14029	65,8
Прочие	3	1720	3,4
Всего:	27	22305	100
Хорек			
Золотистый	3	3112	38,9
Перламутровый	2	1741	21,8
Пастелевый	2	728	9,1
Стандартный	7	2419	30,2
Всего:	9	8000	100

Чтобы продукция российских звероводов стала конкурентоспособной, в первую очередь необходимо уменьшить затраты на кормление зверей и в разумных пределах для пополнения генофонда осуществлять завоз из-за рубежа нужного нам племенного молодняка. Именно благодаря ввозу в 1955...1965 гг. в общей сложности 26 тыс. норок и 2,7 тыс. песцов, а в 1966...1977 гг. — 65 тыс. норок и 3 тыс. песцов удалось ускоренными темпами освоить их разведение в России и улучшить качество наших стад. Кроме того, нужно активно вести работу по инвестициям и внедрению новейших российских и зарубежных технологий.

Не снимается с повестки дня объединение оставшихся хозяйств в единую организацию для координации совместных действий по защите своих прав, отстаиванию интересов, разработке стратегии и тактики ведения производства.

Центром информационного обеспечения при ГНУ НИИПЗК им. В.А.Афанасьева проанализированы данные, полученные из 57 зверохозяйств (примерно 70% от всех имеющихся, в том числе 87,5% из числа племенных).

На основе информации о динамике стад клеточных пушных зверей в хозяйствах России, полученной в ходе осуществления устойчивого ресурсного мониторинга, создана и расширена информационная электронная база постоянного хранения. За прошедшие 5 лет сформировано 5 информационных сборников под названием «Характеристика стад клеточных пушных зверей в хозяйствах РФ». Краткая информация по основным видам клеточных пушных зверей, полученная нами за 2005 г., приведена в таблице 2.

Норку в 2005 г. разводили не менее чем в 47 хозяйствах с общим поголовьем основных самок 523 тыс. По данным Росстата, фактически эта цифра была больше. Генофонд представлен 15 породами и типами. Основная доля приходится на стандартную темно-коричневую (Стк) — 56,0%. Примечательно, что соотношение между Стк и всей цветной норкой уже близко как 1:1.

9 июня 2006 г.
В ГНУ НИИ пушного звероводства и кролиководства
им. В.А.Афанасьева
состоится координационная конференция
по вопросам селекции, кормления и технологий разведения кроликов.
Справки по тел. (495) 501-53-55

Соболя содержали на 7 фермах (14,6 тыс. самок) при рентабельности отрасли от 30 до 70%. В 2006 г. имеется уже 8 ферм с общей численностью более 15 тыс. самок. Конъюнктура рынка позволяет увеличить поголовье этого ценного зверя.

Лисицей занимались в 22 зверохозяйствах (31,0 тыс. самок). Генофонд представлен 9 породами и типами, и тем не менее 94% всего поголовья приходится на лисицу серебристо-черную, что, конечно, ненормально. Необходимо менять соотношение в сторону увеличения других пород и типов. Например, в декабре на аукционе спросом пользовались красная и цветная лисицы. Что касается в связи с новой модой повышенного интереса к так называемой перьевой серебристо-черной лисице (имеет высокий остевой волос, который производит впечатление экзотических перьев), то здесь нужно поступить разумно — проявить выдержку и постараться сохранить, а не потерять свой тип зверя.

Песца продолжали разводить в 27 хозяйствах. Общее его поголовье из-за плохой ликвидности товара руководители предприятий значительно сократили: по нашей информации — до 22,3 тыс. самок. Генофонд вида представлен 4 породами, из которых лидирующее положение занимает песец вуалевый — 65,8%.

Хорек сосредоточен в 9 зверохозяйствах. В связи с увеличением спроса на этот вид пушнины его поголовье вновь стало расти и составляет уже около 8 тыс. самок. Наиболее многочисленной является золотистая порода — 39,0%. В 2006 г. наращивание основного стада продолжилось. К примеру, «Пушкинский» увеличил его на 400 гол., а «Новые меха» — на 500.

Енотовидная собака «прижилась» на 3 фермах и насчитывает в общей сложности 2 тыс. самок. Основная их часть сосредоточена в «Северной пушнине».

Нутрия, по нашим данным, сохраняется на 3 крупных фермах, на которых общая ее численность достигает 2,5 тыс. гол. Животные наиболее многочисленной стандартной породы сконцентрированы в Судиславском и Северинском зверохозяйствах. Подавляющая же часть поголовья, как и в прежние годы, сосредоточена в частном секторе (учета нет).

Итак, при подведении итогов получается, что в 57 специализированных хозяйствах страны насчитывается более 600 тыс. самок маточного стада. Если эту цифру увеличить на 30% (столько звероводческих предприятий не прислали информацию), то на самом деле в России было около 800 тыс. самок основного стада, следовательно, ориентировочно должно быть получено 3,5...4,0 млн шкурок. Стабильным последние годы оставалось поголовье норок и соболей, уменьшилась численность песцов и лисиц.

К сожалению, как и в прошлые годы, мы потеряли несколько хозяйств. Тем не менее сохранившиеся предприятия в целом работают рентабельно — уровень рентабельности варьирует от 10 до 20%. При этом в целом улучшились и производственные показатели, подтверждением чему могут служить результаты ценообразования в 2005 г.

Н.А.БАЛАКИРЕВ
академик РАСХН

директор НИИ пушного звероводства
и кролиководства им. В.А.Афанасьева
(Из материалов выступления на совещании
руководителей и специалистов
зверохозяйств 22.03.2006 г.)

О происхождении кроликов породы русский горностаевый

Генотип окраски этих кроликов принято обозначать как с^HBDEa. Он определяет белую окраску волосяного покрова туловища и головы, черную или темно-коричневую — ушей, лап и хвоста. Первые упоминания о породе горностаевых кроликов относятся к 1850 г. (Н.П.Дубинин, М.А.Гептнер, 1932), когда действие гена с^H, определяющего окраску этих животных, удалось зафиксировать в Англии. Эту породу в англоязычных странах называют гималайский черный, во Франции — малый русский, в Германии — русский кролик. Ранее русские горностаевые были известны под самыми разнообразными названиями: антверпенский, африканский, белый китайский, виндзорский, египетский, московский, польский, русский, сибирский (Личчиардели и Картозе, 1958).

Причиной такого большого их «букета» является наличие многих предположений о месте выведения данной породы, с которым связывают ее название. Вследствие этого происхождение русского горностаевого кролика сбивчивое и довольно спорное.

Существуют мнения, что таким местом являются Гималайские горы и Китай, откуда он в конце XIX в. был завезен через Россию в Польшу, Германию и другие страны.

Однако есть утверждения, что в названном регионе русских горностаевых нет, и ни в одной стране мира эта порода в диком состоянии не встречается (Н.Лисовский, 1930; Личчиардели и Картозе, 1958).

По предположению Л.Г.Уткина (1987), при выведении русских горностаевых использованы мелкие серебристые и черные кролики.

Ч.Дарвин (1868) родиной горностаевых считал Англию. По его мнению, они произошли от английских серебристых и являются альбиносической формой серебристых кроликов, названных им серебристо-серыми и шиншилловыми, и будто бы

серебристые кролики иногда дают горностаевых. Г.Нахтсгейм (1933) утверждает, что «этот взгляд Ч.Дарвина, безусловно, ошибочный, нашел отклик у многих заводчиков и в описаниях пород».

В 1857 г. в английском журнале «Cottage Cardiner» опубликовано сообщение одного кролиководца о том, что в помете от скрещивания серебристых кроликов, происходящих от диких серебристых, получен горностаевый экземпляр. По-видимому, появление в таком помете кролика горностаевой окраски произошло вследствие мутационной изменчивости в генотипе дикого кролика.

На то, что породы серебристых и русский горностаевый родственны, будто бы указывает возрастная изменчивость окраски волосяного покрова, свойственная этим породам в начальный период онтогенеза. Русские горностаевые и серебристо-черные рождаются полностью белыми, и только по истечении нескольких недель у них появляется темная окраска на конечностях. Исключение

составляют оконечности туловища, где серебристость проявляется слабее. Вследствие этого у вполне сформировавшегося серебристого кролика указанные места выделяются от остальной части туловища так же, как у русского горностаевого.

Г.Нахтсгейм (1933) утверждает: «Здесь мы имеем дело с явлениями, которые фенотипически обладают известным сходством, но генотипически не имеют ничего общего между собой». Он также высказывает мнение: «Если в цитированных Ч.Дарвином опытах с серебристыми кроликами получалось всегда небольшое количество горностаевых кроликов, то это указывает на сильное «загрязнение» бывших под наблюдением серебристых кроликов фактором русской окраски». В описаниях Ч.Дарвина, несомненно, фигурируют именно черно-серебристые (названные им серебристо-серые и шиншилла), ибо они, по его словам, «рождались совершенно черными» и затем меняли окраску. Если бы фактор русской окраски появился первоначально среди черно-серебристых, то первые русские горностаевые имели бы черные отметины, то есть обладали бы генотипом с^HBDEa. Белый цвет нижней стороны хвоста пред-

ЗАО «Лина»

- осуществляет продажу, пошив и ремонт меховых изделий (манто, головные уборы);
- реализует шкурки норки, песца в виде сырья и полуфабриката;
- продает молодняк и мясо кролика

Адрес: 142144, Московская обл., Подольский р-н, пос. Щапово, «Торговый центр».

Проезд из Москвы с Курского вокзала до ст. Подольск, далее автобусами 24, 32 или 34 до остановки Щапово.

Тел/факс (495) 996-000-6

ставляет собой совершенно определенный показатель наличия фактора зональной окраски у русских горностаевых кроликов. Таким образом, первые горностаевые должны были происходить от животных серой окраски, и в последующем данные Ч.Дарвина заставляют предположить, что речь шла при этом о диких кроликах, находившихся в течение долгого времени в неволе. Фактор русской горностаевой окраски, очевидно, появился у них вследствие мутационного изменения фактора С в ген c^H . Благодаря тому что первые русские горностаевые тотчас же были скрещены с черно-серебристыми, стало возможным удалить из их генотипа фактор зональной окраски и тем самым $c^H B D E a$ превратить в $c^H B D E a$. У черных горностаевых отметины более интенсивно пигментированы, чем у зонарно-горностаевых. Черная и белая окраски являются более контрастными, чем зонарная и белая, а поэтому понятно, что черные горно-

стаевые с самого начала пользовались большим успехом, нежели зонарные горностаевые. В настоящее время русских горностаевых кроликов разводят исключительно с генотипом $c^H B D E a$. Замена гена c^H относится к числу редких мутационных изменений.

О том, что русские горностаевые произошли ранее 1850 г. от простых диких серых кроликов, благодаря мутации, сообщает также Н.Лисовский (1930). Этой же позиции придерживался В.Г.Бойченко (1932), считавший, что ген горностаевой окраски появился в результате мутации.

Все вышеизложенное можем прорезюмировать следующим образом: точку зрения о происхождении русских горностаевых в Китае и Гималайских горах считаем не вполне состоятельной и вызывающей большие сомнения; утверждение, что при выведении русских горностаевых использованы мелкие серебристые и

черные кролики, — необоснованно и ошибочно, так как первые русские горностаевые скрещивались с черно-серебристыми; мнение о происхождении русских горностаевых от серебристых также ошибочно, тем более что согласно сообщениям, лично полученным автором от основоположников отрасли — ведущих кролиководов страны: Б.Г.Меньшова, Ф.В.Никитина, А.И.Каплевского, И.И.Каплевского, И.А.Вачугова и нашим собственным наблюдениям, не зарегистрирован ни один случай рождения русских горностаевых от пород шампань и серебристая.

На наш взгляд, наиболее правильна точка зрения Г.Нахтсгейма (1933) о происхождении русских горностаевых от диких серых кроликов, на что следует ссылаться при описании породы в учебниках и учебных пособиях по кролиководству.

Р.М.НИГМАТУЛЛИН

Казанская сельскохозяйственная академия

Племенной репродуктор КФХ («Миакро–Каратау») В.Н.Краминой

Лицензия №3528 выдана департаментом животноводства и племенного дела МСХ РФ от 19.12.2003

предлагает молодняк кроликов пород:

белый великан, советская шиншилла, серебристый

Доставка по России!

А также приглашает на обучающие семинары:

«Кролик в каждый дом» и «Искусственное осеменение кроликов»

420140, г. Казань, Каратау, д. 26,

тел/факс 8 (843) 229-64-08, e-mail: office@wrsa.ru

Посетите наш сайт по адресу: <http://wrsa.ru>

Кролик – будущее питание человечества!

Пушные аукционы

KOPENHAGEN
FUR

На аукционе в **Копенгагене** (5–8 февраля этого года) присутствовало более 400 покупателей. Выставленная на торги коллекция превышала 3 млн шкурок норки, причем цветная группа в ней преобладала. Шкурки реализованы в среднем по 343 DKK*. Общй оборот аукциона составил свыше 1 млрд DKK. По самцам цена возросла в среднем на 7%, по самкам — на 13,3%. Среди крестовок особенно удачно проданы шкурки крестовок сапфир и жемчуг. Слабым оказался спрос на норку ягуар. Самцы сапфир подорожали на 5%, самки — на 7%. В отличие от большинства других цветových категорий коротковолосый сапфир классического варианта стоил дешевле. Самцы серебристо-голубой норки прибавили в цене на 4%, самки — на 9%; жемчуг подорожал соответственно на 8 и 16%. Самцы голубой ирис (2,5 тыс. шт.) проданы в среднем по 85,6\$, самки — по 46,4\$. Стоимость шкурок самцов коричневой норки увеличилась на 10%, гло — на 8%, самок — соответственно на 19 и 9%. По сравнению с декабрем на 14% подорожали самки черной норки, цена самцов не изменилась — 69,6\$. Именно из этой цветовой категории был выбран лучший лот аукциона, состоящий из 50 коротковолосых шкурок самок. Его приобрела компания Jindo Corporation из Сеула по 62,5\$. Самки махогани стали дороже на 14%, самцы реализованы на прежнем уровне (твердо). Коротковолосый товар продан по более высоким ценам. В целом по норке средняя цена на самцов составила 65,5\$, на самок — 45,1\$.

Голубой песец (Blue Fox) подорожал на 22%, шедоу — на 11%.

На торги выставлялось 12 тыс. шкурок шиншиллы. Нормальный товар реализован с 10%-ным повышением — по 396 DKK за шкурку.

На торгах **североамериканского аукциона в Торонто** (11–16 февраля) присутствовало более 450 покупателей. В острой конкурентной борьбе по рекордным ценам полностью реализована коллекция черной норки. В среднем шкур-

* 100 DKK ≈ 16,25\$

ки самцов стоили 82,02\$. Доминировали покупатели из Гонконга, греческие же купцы приобретали товар лучшего качества (этой цветовой категории). Полностью проданы по очень высоким ценам коллекции самок норки: черная (в среднем по 58,81\$), махогани (50,68\$) и деми-бафф (46,68\$). Товар лучшего качества данных цветových категорий закупали корейские компании, но в целом на этих торгах доминировали китайские фирмы. Коллекция серебристо-черной лисицы (11 334 шт.) реализована в среднем по 93,13\$ за шкурку в основном покупателям из Турции.



На аукционе в **Хельсинки** (24–28 марта) присутствовало 500 покупателей. Отмечены рекордные показатели объема продаж как в количественном (3,5 млн шкурок), так и в стоимостном выражении (176 млн евро). Уровень средних цен немного повысился по сравнению с декабрьским аукционом, наибольший рост (до 10%) отмечен по шкуркам высшего качества (SAGA Royal).

На прежнем уровне (твердо) реализованы самки крестовки черной и сканблэк, самцы немного подешевели. Самки махогани подорожали на 10%, самцы остались на прежней позиции (46,3 евро). Приблизительно такие же показатели отмечены по цветной норке (самки подорожали на 5...10%, самцы остались без изменения).

Поставленная из стран Восточной Европы 210-тысячная коллекция шкурок норки на 85% досталась покупателям из Гонконга, Греции и России, причем по ценам на 5...10% выше декабрьского уровня.

Большая коллекция гибридов Blue Frost, Blue Shadow Frost, серебристо-черной лисицы приобретена в основном покупателями из Китая, России, Италии, Греции и Турции. Цена на шкурки Blue Frost (100 тыс. шт.) возросла на 30% по сравнению с декабрем и в среднем составила 86,73 евро.

Более 12 тыс. шкурок гибридов Shadow Blue Frost были проданы по 60,82 евро.

Свыше 72 тыс. шкурок серебристо-черной лисицы реализованы по 123,25 евро.

Спрос на Arctic Marble Blue Fox был избирательным, продано около 24 тыс. шт. по 49,53 евро.

Цена на Golden Island Fox (9500 шт.) повысилась до 86,24 евро.

Торги завершились продажей 500 тыс. шкурок голубого песца в среднем по 65,81 евро. Основными покупателями стали представители Гонконга (Китай), Турции, России и Италии.

40 тыс. шкурок енотовидной собаки достались в основном покупателям из Италии, России и Турции по 119,40 евро, что на 10% выше уровня декабрьских торгов. Продажа шкурок финского ено-та под маркой Saga Furs усилила интерес к этому виду пушнины.

KOPENHAGEN
FUR

На торгах **Копенгагенского аукциона** (2–6 апреля) присутствовало около 400 покупателей. В целом цены уменьшились на 8%, из которых 3% спада можно отнести к снижению курса доллара.

На торги было выставлено 3,7 млн шкурок норки, в том числе 3,1 млн шт. качества норма и 600 тыс. шт. низкого качества. Цены на наиболее качественный товар — категорий Purple и Platinum, а также на норку типа Velvet существенно превышали таковые на товар классического типа.

Аукцион открылся фантастически-ми продажами каракуля Swakara из Намибии. Цены на него возросли на 70%. Афганский каракуль также был удачно реализован.

Небольшая партия песца Blue Fox продана по стабильным ценам, тогда как коллекции серебристо-черной лисицы и гренландского тюленя реализованы с хорошим повышением. Шкурки шиншиллы подорожали на 10%, а цены на Chinchilla Rex и Rex rabbit достигли своего исторического максимума. Спрос на российского соболя был избирательным при высоких ценах. Большим спросом пользовалась и российская куница.

Норка белая классического типа подешевела примерно на 10%, ситуация с Velvet складывалась немного лучше. Сравнительно большая коллекция крестовок реализована с понижением. Тот лот из 50 шкурок самок Sapphire Cross куплен компанией Jindo&Co. (Корея) по 520 DKK за шкурку. Самцы сапфир

ушли с понижением, самки — остались на прежнем уровне. Голубой ирис и violet проданы по высоким ценам, однако более низким, чем в феврале.

Самцы черной норки подешевели на 8% и распроданы не полностью — только 79% коллекции. Самцы типа Velvet и самки черной норки реализованы на 100% по устойчивым ценам.

На четвертый день аукциона организаторы выставили 2,2 млн шкурок коричневой норки и норки гло. Цена на коричневый товар размера «30» понизилась на 10%, тогда как такое же сырье других размерных категорий ушло с понижением на 7% относительно февральского уровня.

Самцы гло остались на ценовом уровне февраля.

В финальный день торгов на продажу выставили коллекцию норки махоганы. Самцы подешевели относительно февральского аукциона на 7%, самки — на 11%.

Суммарный объем товара следующего аукциона составит примерно 4 млн шкурок.



На аукционе в Санкт-Петербурге (7-12 апреля) на торги было выставлено 700 тыс. шкурок промышленной и звероводческой пушнины. Общий объем продаж пушно-меховых товаров составил 70%. Всего зарегистрировалось более 260 гостей, в торгах приняли участие около 145 покупателей из 15 стран (Россия, Великобритания, Италия, США, Германия, Китай, Япония, Греция и др.).

На апрельских аукционах «Союзпушнины» традиционно выставляется крупная коллекция промышленного соболя. После бурного взлета цен на данный товар в январе, в этот раз рынок стабилизировался. Коллекция продана на 90% при активной конкуренции покупателей. Средняя цена на промышленного соболя составила 136,95\$. Имели место высокие результаты продаж (от 60 до 80%) и по другой промышленной пушнине: белке, горностаю, колонку. Звероводческую пушнину поставили хозяйства России и Белоруссии. Из этого товара активным спросом пользовалась серебристо-черная и цветная лисица, а также енотовидная собака.

По данным аукционных центров

Создан клуб аукционных поставщиков пушнины

Члены «Sojuzpushnina Farm Club» посетили крупнейшие международные выставки в Гонконге и Милане вместе с делегацией ОАО «ВО «Союзпушнина».

«Sojuzpushnina Farm Club» — это клуб, созданный в 2005 г. и объединяющий аукционных поставщиков звероводческой пушнины. В него вошли зверохозяйства, реализовавшие в текущем сезоне на аукционной площадке «Союзпушнины» товар на сумму не менее 500 тыс. \$.

Что дает членство в клубе? Это приоритетное рассмотрение вопросов по финансированию хозяйства и прочие бонусы, например, возможность посетить крупнейшие центры меховой индустрии.

Первое заседание клуба состоялось на всемирно известных международных меховых выставках:

- Hong Kong Fur Fair (25-28 февраля 2006 г., Гонконг)
- MIFUR (15-19 марта 2006 г., Милан, Италия).

Члены клуба — руководители зверохозяйств «Береговой», «Зна-



Представители племзаводов «Пушкинский» и «Салтыковский» посетили MIFUR-2006

менское», «Салтыковский», «Пушкинский», «Бирюли» — посетили эти выставки вместе с делегацией «Союзпушнины», которая взяла на себя все расходы по организации данной поездки. По словам первого заместителя генерального директора ОАО «ВО «Союзпушнина» М.В.Лебедева, подобная акция позволит поставщикам аукциона не «вариться в собственном соку», а быть в русле международных тенденций пушно-меховой отрасли.

Представители племзавода «Бирюли» и ОАО «ВО «Союзпушнина» на MIFUR-2006



Прессслужба ОАО «ВО «Союзпушнина»

О ситуации на рынке пушнины

Общее мировое производство звероводческой пушнины в 2005 г. по сравнению с предыдущим увеличилось и по основным видам «мягкого золота» достигло следующего уровня (млн шкурок): по норке – 41,2, по песцу и лисице – 6,6. В том числе наращивание объемов пушного сырья по норке имело место в Дании (рост 3%, или всего получено 12,9 млн шкурок), в Китае (рост 12%, получено 7,3 млн шт.), а также в Польше и странах Балтии; по песцу и лисице – в Китае (увеличение на 25%, т.е. произведено около 3,5 млн шт.). Финляндия же сократила количество длинноволосяй пушнины на 10% (2,15 млн против 2,4 млн в 2004 г.).

В настоящий момент международный пушной рынок характеризуется как стабильный. Это подтверждается практически 100%-ными продажами на прошедших аукционах, причем в среднем повышение цен с декабря по февраль составило 15...20%, и эта тенденция сохраняется. Практически все основные потребительские рынки были активны, однако при покупках доминировали фирмы Китая и Гонконга. Ощутимое влияние на формирование цен на прошедших аукционах оказывали фирмы России, Греции, Турции.

Объемы розничных продаж пушнины неуклонно идут вверх уже в течение семи лет. Статистические данные за 2005 г. показывают, что объем продаж меховой одежды и аксессуаров из меха увеличился до 12,8 млрд \$ (это на 9% больше, чем в прошлом году). Особенно значительный рост отмечается в России и Китае, где спрос населения на товары такого рода носит постоянный, устойчивый характер (климатические условия, традиции). Однако объем продаж увеличился и в других регионах земного шара – в Западной Европе и США. Многие брокеры, компании, торгующие мехами, отмечали, что в начале сезона с наступлением холодов они получили большое количество заказов и были вынуждены продавать товар, еще не поступивший на склады.

Меха носят все: дети, женщины, мужчины, молодежь и люди преклонного возраста. В чем причина такой популярности? Безусловно, свою положительную роль сыграла и холодная зима, но дело не только в этом. В последние годы появилось огромное количество новых технологий в обработке меха, благодаря чему последний становится сегодня многофункциональным материалом. Ранее темный и тяжелый, пригодный для носки только в зимний период, после соответствующих технологических операций он превращается в руках мастера в легкий и светлый, который можно носить теперь на протяжении всего года. Появилось отношение к меху как к ткани, что тоже способствовало расширению границ для экспериментирования с ним. Сейчас этот благодатный материал присутствует в коллекциях всех мировых Домов моды, диктующих, в свою очередь, модные тренды более массовым производителям.

Прошедшие в феврале–марте 2006 г. международные ярмарки меха и моды в Гонконге и Милане оцениваются как более чем успешные. Выставки явно показывают, что пушнина сейчас в моде, и даже повышение цен на 30% не уменьшает спроса на высококачественные модные меховые изделия.

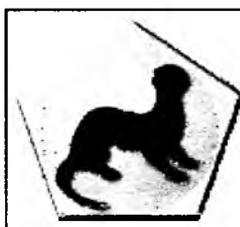
Hong Kong International Fur & Fashion Fair 2006 (25-я по счету) стала в этом году крупнейшей за всю ее историю. Организатор – Гонконгская меховая федерация – говорит о «русском буме» на выставке, так как количество посетителей из России выросло в 2,5 раза по сравнению с прошлым годом и составило 800 человек. Впервые на это мероприятие приеха-

ли представители не только из таких мегаполисов, как Москва и Санкт-Петербург, но и из небольших российских городов. На данной выставке было размещено заказов на 430 млн \$, что на 42% больше, чем в 2005 г.

Выставка в Милане – MIFUR-2006 – в отличие от Гонконга продемонстрировала уменьшение в коллекциях щипаной и стриженной норки (заменяется натуральной норкой типа «велвет»). Самый популярный цвет будущего сезона – белый (слоновая кость). Другое модное направление – коричневая гамма. Также на выставке было представлено большое количество изделий с использованием серебристо-черной и цветной лисицы (как натуральной, так и тонированной).

Кратко об аукционах в Санкт-Петербурге. «Союзпушнина» провела два аукциона: в декабре 2005 г. и в январе 2006 г. Всего было реализовано (тыс. шкурок): норки – 380, песца – 49, лисицы – 32, хоря – 20, сохвального соболя – 23. Общий объем продаж звероводческой пушнины составил 18 млн \$ (на 70% больше, чем за аналогичный период прошлого года), в том числе объем покупок пушнины российскими покупателями за два аукциона (декабрь, январь) достиг 2 млн \$ (на 29% больше, чем за весь предыдущий сезон).

Наверное, это правильно, что каждый должен заниматься своим делом: зверовод – выращивать пушнину, переработчик – выдирать, модельер – шить, а коммерсант – выгодно реализовывать товар. Сейчас существенная часть российской пушнины продается на аукционах, где определяется уровень цен для последующих продаж на внутреннем рынке и на экспорт по прямым контрактам. «Союзпушнина» строит политику продаж таким образом, чтобы ре-



Меховой Интернет-магазин WestFur.com

Производство и продажа пушно-мехового сырья и полуфабриката

<http://www.westfur.com>

e-mail: westfur@mail.ru

Тел: +7 495 545 11 00

ализовывался весь ассортимент товара как по размеру, так и по качеству (вплоть до неподбора и/или некондиции). Мы предлагаем зверохозяйствам поставлять весь ассортимент товара, максимальное его количество и вместе решать, когда, как и по какой цене продавать. Кроме того, «Союзпушнина», выступая в роли продавца, перед зверохозяйством является гарантом выполнения обязательств покупателями пушнины. «Союзпушнине» также легче найти рычаги воздействия на передовых покупателей, чем самому зверохозяйству.

По результатам прошедших аукционов сложились следующие цены на российскую норку (см. таблицу), которые корреспондируются с общей тенденцией к повышению (самцы – шапочный товар, самки – пальтовый).

Эти цены были сформированы в результате конкуренции покупателей (английских, итальянских, китайских, русских и т.д.) на аукционах и стали определяющими для последующих продаж на внутреннем рынке. Темно-коричневая группа пользуется стабильным спросом. Большой интерес покупатели проявляют к таким цветовым типам, как пастель, паломино, не отстают и сапфир, отличающийся наиболее высокими ценами. Это подтверждается, к сожалению, тем, что на нашем январском аукционе не было данного товара. Этот сложившийся уровень цен можно воспринимать как базис начала сезона 2007 г.

В последнее время стало популярно сравнивать цены на российскую норку на аукционах в Хельсинки и Санкт-Петербурге. Все эти сопоставления не вполне объективны ввиду

того, что «Союзпушнина» выставляет на торги товар со всех регионов России. То есть имеет место быть пушнина очень разная по качеству – кто-то лучше кормил, кто-то хуже. Влияют также разные климатические условия и различное финансовое положение хозяйств. Поэтому интервал в цене по одному размеру может быть в диапазоне 3...5\$. В то же время в Хельсинки продается товар с двух вполне успешных регионов – Калининградской области и Белоруссии.

По длинноволосой пушнине дела обстоят следующим образом. Лисица серебристо-черная и другие виды цветной лисицы продавались по твердым ценам, повышенным спросом пользовался товар хорошего качества (по размеру, опушению, насыщенности цвета и др.). Однако реализация российского песца становится проблематичной, особенно размеров менее «00». Это обусловлено несоответствием данных размеров существующим технологиям производства меховых изделий. В связи с сокращением поголовья песца цена на его шкурки должна подрасти, но только на размеры, востребуемые рынком, – от «00» и выше.

Следует отметить, что качество российской звероводческой пушнины становится лучше из года в год. Но есть замечания по ее подготовке (подборка, сортировка). Все понимают, что чем лучше подготовлен товар, тем он будет дороже стоить. То же касается и его ассортимента – крупные однородные партии (стринги) продаются лучше и дороже. Брокерам нет смысла искать, «рыться» в разных спецификациях и подбирать нужный

им товар. Они заинтересованы купить необходимую пушнину из одной спецификации, т.е. одного зверохозяйства.

В последних аукционах «Союзпушнины» (этого сезона) приняли участие практически все звероводческие хозяйства России (от Калининграда до Владивостока), и, что радует, успешно продали свою пушнину зверохозяйства Белоруссии. Можно констатировать, что рынок консолидируется, российская пушнина востребована в своем ценовом сегменте. Результаты двух последних сезонов положительные: повысились цены, увеличились объемы продаж, возросло количество зарубежных и российских покупателей. Имеется общее понимание того, что мы делаем и к чему стремимся: российскую звероводческую пушнину, в частности норку, можно продвигать только одним путем – созданием большой коллекции хорошего качества.

В заключение хотелось бы поблагодарить всех за поддержку и пожелать звероведам удачно провести сезон, больше качественных кормов, высоких цен на выращенный товар. Надеюсь, что в юбилейный год для «Союзпушнины» мы сможем с вами объявить на одном из ближайших аукционов (январь 2007 г.) рекордное количество звероводческой пушнины.

П.А.ГОЛОТА
начальник управления пушно-меховых товаров
ОАО «ВО «Союзпушнина»
(Из материалов выступления на совещании
руководителей и специалистов
зверохозяйств, состоявшемся в Москве
на ВВЦ 22.03.2006 г.)

Размерная категория	Цена на шкурки российской норки разных цветовых типов и размеров, \$			
	Стк	Пастель	Серебристо-голубая	Сапфир
САМЦЫ				
00	40-44	54-59	45-47	63
0	38-40	48-52	44-45	59
1	35-36	45-47	39-41	50-53
САМКИ				
2	27-28	33-37	29-31	36
3	26-27	33-35	29-30	32-35
4	25-26	31-33	28-29	33-35

ВЫГОДНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ



ПРОДАЕМ МОЛОДНЯК ШИНШИЛЛЫ,

клетки, поилки, кольца для самок, корм и песок

г. Астрахань, тел. (8512) 49-68-71; 63-18-02

В «Новой жизни» надежда есть для каждого...

Президент России 4 ноября 2005 г. устроил прием в Кремле для энтузиастов благотворительной деятельности в нашей стране. Был среди приглашенных и ленинградец Сергей Асатурович Матевосян — директор АНО «Новая жизнь» — реабилитационного центра, расположенного в Кингисеппском районе Ленинградской области. Создавать его он начал в 1995 г., увидев, как пристрастившиеся к наркотикам молодые ребята гибнут в подвалах домов на улице Дыбенко в Санкт-Петербурге. Для создания бесплатного негосударственного центра власти предложили выкупить ему разрушенную психбольницу в пос. Преображенка. Для группы энтузиастов (о них в свое время сделала передачу одна из программ Центрального телевидения — «Взгляд») вначале не было ни достойного жилья, ни электричества, ни поддержки местного населения. Центру стали помогать люди из различных церквей и конфессий. В 1998 г. была создана команда, в том числе из бывших реабилитантов. Благодаря их усилиям и стараниям появились строительная бригада, столярный цех, котельная, прачечный комбинат (для всей округи), пахотные земли и первые животные — корова и четыре кролика.

В этом же году администрация района передала «Новой жизни» здания и земли ликвидированной и разворованной воинской части в д. Котлы этого же района.

В центр отовсюду стали приезжать люди. В общей сложности в нем побывали уже более 4 тыс. человек из разных регионов России и почти всех стран СНГ, а также из Германии и Израиля с целью посмотреть, получить консультацию и, может быть, остаться, чтобы попытаться начать новую жизнь. Семьсот наркоманов и алкоголиков прошли здесь курс реабилитации, из них более 400 полностью освободились от мешавшей им жить зависимости (срок наблюдения от 1 до 11 лет). Постоянно в центре проходят годовую реабили-

тацию 350 человек, многие потом остаются в нем работать, часто совсем. Все больше имеет место приток больных не только из городов, но и из сельской местности, где сейчас несладко. Поступившая на лечение молодежь учится трудиться, впервые в жизни создавая что-то своими руками, а не разрушая. На данном этапе, не получая финансирования от государства, даже при условии нарабатанного опыта и обшир-



С.А.Матевосян

ной хозяйственной деятельности центр всего на 40% обеспечивает свои нужды. При этом сами реабилитанты за прохождение курса «живыми» деньгами не платят ни копейки. Дело в том, что не всем приезжающим «посмотреть» подходят правила распорядка и поведения в центре, направленные на радикальное изменение образа жизни путем непосредственного повседневного участия в творческом и созидательном труде.

На территории центра, приоритетная и единственная задача которого — оказание помощи наркозависимым и алкоголикам, реабилитант не должен курить, принимать наркотики, употреблять алкоголь, вступать в интимные отношения, применять любые формы морального и физического насилия, ругаться матом, воровать,

лгать, выходить за территорию центра, нарушать распорядок дня. Требования нужно соблюдать строго и неукоснительно. Поступивший на реабилитацию может беспрепятственно покинуть центр по своему желанию, а также снова обратиться за помощью через некоторое время.

Штат социальных работников составляют 124 человека, из них 11 человек обеспечивают «внешние связи», а 53 являются стажерами-волонтерами из разных регионов России и стран, включая дальнее зарубежье, а также лицами, недавно прошедшими реабилитацию и желающими стать постоянными работниками «Новой жизни» или аналогичных ей организаций. По примеру ленинградцев в стране функционируют уже около 200 подобных центров.

С 2003 г. по международной программе TACIS при «Новой жизни» строится приют для бездомных и бомжей.

Работников центра радует то, что его выпускниками сыграно уже 120 свадеб и в новых семьях родилось более 200 детей. Сильнее всего это поражает самих бывших реабилитантов, еще совсем недавно обреченных на смерть — ведь в Санкт-Петербурге только от передозировки наркотиков ежедневно умирают в среднем 5 человек.

Методом проб и ошибок осваивали в «Новой жизни» основы сельского хозяйства — главную сферу трудовой деятельности при реабилитации. В том числе освоили полеводство — только моркови в прошлом году по европейской технологии получили более 400 т. С 2005 г. стали членами областного Союза фермеров и возглавили фермерское движение в районе. По этой линии, возможно, будет кое-какая поддержка от государства. Ведь теперь центр имеет: признанную (лицензированную) Минсельхозом РФ крупную кроликоферму-репродуктор; ферму свиней дефицитной породы дюрок; стадо молочных коров в 30 гол.; 150 гол. ныне редких романовских овец. На Балтике есть своя рыболовецкая бригада. Имеется также цех по переработке шерсти и некоторые другие производства.

Из всех имеющихся ферм самая крупная — кролиководческая. Связан ли этот факт с положительным психологическим влиянием животных на

наших реабилитантов, мы ни утверждать, ни отрицать не будем. Но, поскольку наш опыт в этой области вписывается в тематику журнала и интересен многим читателям, охотно расскажем о нем подробнее.

Кроликами на первых порах начали заниматься по системе И. Н. Михайлова, но очень быстро от нее отошли, так как для нас это было дорого даже при условии, что пропагандируемые им клетки делали сами в своем столлярном цехе. Кроме того, были у них и другие серьезные недостатки, заставившие выбрать другой путь.

На сегодня кролиководческое хозяйство «Новая жизнь» имеет статус Федерального племенного репродуктора кроликов пород калифорнийская и серебристый. В нем используем две методики разведения кроликов — на мясо и шкурку, обеспечивающие бесперебойный круглогодичный выход продукции. Постоянный спрос на нее позволяет наращивать маточное поголовье. Если в прошлом году в нем насчитывалось 600 крольчих, то на данное время имеем уже 1000 самок основного стада и соответствующее количество молодняка.

Ферма разделена на два отделения с разными системами содержания: в закрытых отапливаемых помещениях и в шедрах.

Под закрытые крольчатники приспособили гаражные помещения бывшей воинской части (см. цветную вкладку). В холодное время года температуру стараемся в них поддерживать на уровне +15°C, но не всегда это удается. Например, прошедшей зимой она иногда быстро опускалась до +5°C, из-за чего теряли часть крольчат. По этой причине будем увеличивать мощность автономного водяного котла, не обеспечивающего нужную температуру. Все затраты на отопление включены в себестоимость продукции.

Вентиляция в крольчатнике принудительная приточно-вытяжная. Забор воздуха осуществляется снизу на уровне клеток, свежий воздух поступает сверху. Животные содержатся в 1- и 2-ярусных клеточных батареях собственной конструкции и производства. Они оборудованы оригинальной системой ниппельного автопоения (см. цветную вкладку). До этого в качестве подстилки применяли опилки и фека-



лии убирали вручную, но на данный момент уже опробована и частично внедрена механизированная скребковая система уборки навоза. Один кроликовод обслуживает 250...300 самок основного стада или 2...2,5 тыс. молодняка на откорме. Помещения разделены на секции (самки, самцы, крольчата до 45 дней, молодняк на откорме, ремонтное стадо).

Кормление осуществляется через бункерные кормушки гранулированными кормами с добавлением в ясли сена в неограниченном количестве, что компенсирует недостаток клетчатки в гранулах. Их рецепт разработан непосредственно в нашем хозяйстве и имеет следующие показатели питательности по сырым веществам, %: сырой протеин — 18...20; сырая клетчатка — 8,46; сырой жир — 5,1. Обменной энергии в 100 г — 280 ккал.

Данный рецепт обеспечивает высокий среднесуточный прирост молодняка на откорме. Гранулы заказываем на комбикормовом заводе. Обходится он нам примерно по 6,8 руб./кг.

Самку стараемся покрывать на 25-й день после окрола. Используем ее в таком режиме, пока она имеет заводские кондиции. Исхудавших, малоплодных, нервных животных строго выбраковываем. В гнездах оставляем не более 9 крольчат, практикуем уравнивание гнезд. На выходе к отсадке в 45 дней масса крольчат составляет 1,2...1,4 кг. После отсадки помещаем их группами по 5...6 гол. в клетки вольерного типа, где и содержим до забоя, который проводим в возрасте 100...115 дней. Убойная масса тушки колеблется в пределах 1,5...1,6 кг. В 90 дней проводим бонити-

ровку и отбор лучших особей в ремонтное стадо, а также клеймение и отбор в группу племенного молодняка класса «элита» для дальнейшей реализации.

Важным мероприятием считаем вакцинацию против ГБК (геморрагическая болезнь кроликов) и миксоматоза. От этих болезней прививаем 100% молодняка без исключения. В марте всех самок и самцов основного стада вместе с ремонтным молодняком также вакцинируем от миксоматоза, а в июне ревакцинируем. Поступая таким образом, нам без потерь удалось пережить вспышки миксоматоза, которые в прошлом году нанесли ощутимый урон некоторым кроликофермам Ленинградской области. Также обязательно проводим профилактику против кокцидиоза, пастереллеза, ринита. Используем импортные водорастворимые препараты. Следим за соблюдением графика дезинфекции.

Основная порода, которую разводим, — калифорнийская. Она отлично подходит для содержания в сетчатых клеточных батареях. Опущенность лап этих животных играет очень важную роль. Скороспелость и ярко выраженные мясные формы калифорнийцев всем известны. Наши традиционные породы (советская шиншилла, серый великан и др.) хуже подходят для содержания на сетке. Их заболеваемость пододерматитом крайне велика, что ведет к выбраковке и материальным потерям. Самка калифорнийской породы без труда работает 1 год и больше. Производительность на одно клеткоместо получается 42...44 крольчонка в год. Мы считаем эти цифры неплохим показателем. Кроме того, работаем с по-

родой белая новозеландская. На данное время в России она мало распространена. Нам удалось приобрести поголовье самцов-производителей из племенных репродукторов Латвии, Чехии и Германии. Успешно развиваем ее в нашем хозяйстве. В дальнейшем будем стремиться к получению федеральной лицензии на эту породу. Самцов белой новозеландской используем для скрещивания с советской шиншиллой и калифорнийской породами. Они передают потомству ярко выраженные качества: скороспелость и мясные формы. Помесные крольчата в 90 дней достигают массы 3...3,2 кг. Порода прекрасно адаптирована к содержанию в сетчатых клеточных батареях.

Другое отделение нашей фермы располагается на улице. Здесь животные содержатся в легких сооружениях — шедах. Эта система также обеспечивает круглогодичный выход продукции. В шедах используем 1-ярусные клеточные батареи, боковые стенки которых выполнены из оцинкованной 2-миллиметровой сетки с размером ячеек 25×25 мм; для пола применяется сетка с размером ячеек 46×12 мм. В холодное время года практикуем подогрев маточных гнезд с помощью грелок, изготовленных из обычных лампочек на 25...40 Вт (последние засыпаем сухим песком и сверху прикрываем влагонепроницаемой пластиной). Автопоение зимой ниппельное. Вода, подогревая до 40°C, подается под небольшим давлением из бойлера. Навоз накаплива-

ется под батареями слоем до 0,5 м и во время оттепели удаляем его вручную. Опыт с кипятильниками, предложенный И.Н. Михайловым, оказался непрактичным, впрочем, как и искусственный подогрев гнезд с помощью медицинских грелок.

В каждом шеде размещено по 350 самок и самцов-производителей. Молодняк на откорме и ремонтное стадо содержится отдельно. Вакцинируем от ГБК и миксоматоза все поголовье. Подогревая вода позволяет максимально использовать водорастворимые препараты и витамины. Забой на мясо производим в 105...115 дней, убойная масса одного кролика составляет 1,5...1,6 кг.

Вместе с руководителем кроликофермы (А. Золиным) все имеющееся поголовье обслуживают 9 человек (6 основных кролиководов и 2 помощника). При описанных системах содержания себестоимость 1 кг крольчатины получается порядка 100 руб.

Основную массу продукции реализуем через магазины по договорной цене. Кроме того, имеем договор с Ленинградским зоопарком, куда поставляем кроликов как корм для животных. Этот тендер нам удалось выиграть еще 4 года назад. Работаем с некоторыми НИИ, но это небольшие партии.

С некоторых пор к статьям реализации добавилась и племпродажа. К сожалению, по полной программе действовать ее еще не можем из-за обязательств перед нашими клиентами по существующим договорам.

С этой целью наращиваем маточное стадо. Судя по возрастающему спросу на молодняк, кролиководство начинает оживляться. Звонков поступает много, в том числе и из других регионов.

Если у кого-то возникли вопросы, охотно на них ответим:

тел. (81375) 6-36-90; 6-37-84;

E-MAIL: rcenter@list.ru; www.newlife.spb.ru

Адрес: 188472, Ленинградская обл., Книгсепский р-н, пос. Преображенка (или 188467, д. Котлы).

А.Ю.ФОМИЧЕВ

заместитель директора,

А.С.ЗОЛИН

руководитель департамента кролиководства

АНО «Новая жизнь»

От редакции. Оба автора этой статьи в настоящее время являются постоянными работниками АНО «Новая жизнь». **А.Ю.Фомичев** родился и вырос в Москве. Личных проблем с алкоголем и наркотиками не имел. В реабилитационный центр приехал 8 лет назад по зову сердца после того, как увидел по телевидению передачу программы «Взгляд», посвященную «Новой жизни». Еще до этого у Алексея появилось большое желание оказывать безвозмездную помощь людям, в связи с чем было серьезное намерение ехать с Красным Крестом в одну из горячих точек (Чечню, Таджикистан) помогать раненым или беженцам. Но после телепередачи сделал для себя вывод, что борьба с наркомагией — это не менее серьезная проблема, чем война в той же Чечне, ибо уносит гораздо больше молодых жизней. Уже в центре нашел свою «вторую половину», женился, воспитывает детей. О сделанном выборе не жалеет.

А.С.Золин в центр попал как реабилитант по причине наркотической зависимости. Здесь началась для Андрея действительно новая жизнь. В немалой степени помогло, видимо, увлечение кроликами, хотя к сельскому хозяйству до этого не имел никакого отношения — в свое время окончил химико-технологический техникум. Возглавив кролиководческое направление, проявил недюжинные творческие и организаторские способности, за сравнительно короткое время доведя численность стада от нескольких голов до 1000 самок. Не каждому дано совершить такое. Нынешние успехи племенного репродуктора «Новая жизнь» — во многом его заслуга. По окончании курса реабилитации остался в центре и с энтузиазмом продолжает начатое дело. Здесь Андрей тоже нашел свою «вторую половину», с которой, как они сами шутят, стаж наркотической зависимости на двоих составляет 22 года. В настоящее время воспитывает сына.

Желаем всему коллективу АНО «Новая жизнь» успехов в их действительно благородной деятельности.



А.Ю.Фомичев

Применение йода однохлористого для дезинфекции объектов звероводства при алеутской болезни норок

Многие ныне действующие звероводческие хозяйства России неблагоприятны по плазмодитозу, причем пораженность зверей на отдельных норководческих фермах превышает 50%. В таких условиях помимо широко применяемого специфического метода диагностики алеутской болезни (АБ) — РИЭОФ (реакция иммуноэлектроосмосфореза) возрастает роль дезинфицирующих средств, выбор которых, к сожалению, сегодня невелик.

Давно известно, что вирус АБ чувствителен к йодистым препаратам. Так, например, 0,5%-ная настойка йода инактивирует его за 30 мин (Porter, Larsen, 1974). По этой причине в качестве возможного дезин-

фектанта при плазмодитозе норок мы выбрали однохлористый йод, который нашел применение в ветеринарии для влажной дезинфекции, дезинвазии животноводческих и птицеводческих помещений при сибирской язве, при инфекционном атрофическом рините, роже свиней, вирусном гепатите утят, ящуре, при инфекционной энтеротоксимии, браздоте овец, туберкулезе животных и птиц, а также ряде других болезней. Этот препарат обладает широким спектром антимикробного действия по отношению к грамположительным и грамотрицательным бактериям, вирусам, грибам, ряду гельминтов (Наставление по применению йода однохлористого в ветеринарии. Утверждено

Департаментом ветеринарии Минсельхозпрома России, 1998). Данное дезинфицирующее средство высокоэффективно, доступно и сравнительно недорого.

Препарат представляет собой однородную жидкость оранжево-желтого цвета, содержащую однохлористый йод и соляную кислоту. В воде и глицериноподобных растворителях наподобие триэтиленгликоля растворяется в любых соотношениях. На воздухе дымит. Выпускают его в герметично закрытых стеклянных бутылках или полимерной таре вместимостью 0,5...20 л.

Влажную дезинфекцию помещений и других объектов проводят водным раствором препарата, приготовленным непосредственно перед обработкой. Для предотвращения его коррозийного действия дезинфекцию металлического оборудования целесообразно проводить отдельно от поверхностей помещений, при этом одно-

ОАО ЗАВОД «ВЕТЕРИНАРНЫЕ ПРЕПАРАТЫ» ИЗ Г. ГУСЬ-ХРУСТАЛЬНЫЙ ПРЕДЛАГАЕТ:

КРЕОЛИН-Х — комплексный инсекто-акарицидный препарат в форме концентрата эмульсии. В качестве действующего вещества содержит 2,5%-ный или 5%-ный циперметрин, а также креолин бесфенольный каменноугольный.

БИОРЕКС-ГХ — инсекто-акарицидный препарат. В качестве действующего вещества содержит 2,5%-ный или 5%-ный циперметрин, а также живицу сосновую, канифоль и другие вспомогательные компоненты.

Применяют КРЕОЛИН-Х и БИОРЕКС-ГХ с лечебной и профилактической целью в виде 0,005%-ной (по циперметрину) эмульсии при саркоптозе, нотоэдрозе и отодектозе лисиц, песцов, енотовицных собак и других пушных зверей, а также при нотоэдрозе и псороптозе кроликов.

В неблагополучных по саркоптоидам звероводческих и кролиководческих хозяйствах одновременно с обработкой животных проводят дезакаризацию помещений с нормой расхода 200...400 мл/м² обрабатываемой поверхности.

КРЕОЛИН БЕСФЕНОЛЬНЫЙ — применяют для профилактической и вынужденной дезинфекции помещений в форме 3%-ной эмульсии. Креолин отпугивает насекомых и грызунов.

ЙОД ОДНОХЛОРИСТЫЙ — активен против бактерий (в том числе микобактерий), грибов, вирусов, спор, ооцист, яиц ряда гельминтов. Применяют для дезинфекции помещений, в том числе при кокцидиозе кроликов и алеутской болезни норок.

АЛЬБАМЕЛИН — антгельминтик широкого спектра действия. Эффективен против нематод, цестод и трематод. Применяют крупному рогатому скоту, лошадям, мелкому рогатому скоту, свиньям, птице, плотоядным.

РАКУСИД — родентицидная приманка для истребления крыс и мышей на основе куматетрала.

Тел. (49241) 2-67-53; факс (49241) 2-18-33

хлористый йод растворяют в триэтиленгликоле в соотношении 1:9 (к одной части препарата добавляют 9 частей триэтиленгликоля) и тщательно перемешивают. Полученный таким образом 10%-ный раствор маслянистой консистенции можно применять в виде 50%-ного водного раствора (1 часть 10%-ного раствора + 1 часть воды). После дезинфекции обработанные поверхности обмывают водой, а поилки и кормушки освобождают от остатков дезинфектанта и воды. Помещение проветривают до полного исчезновения запаха препарата, просушивают и только после этого вводят в рабочую эксплуатацию.

Поскольку однохлористый йод в оптимальных концентрациях обладает высокими антисептическими свойствами, мы испытали его при плазмодитозе норок, в том числе и в сочетании с триэтиленгликолем.

Исследования проводили в диагностической лаборатории и на экспериментальной ферме «Наука» ГНУ НИИ пушного звероводства и кролиководства им. В.А.Афанасьева как *in vitro*, так и *in vivo* в соответствии с требованиями «Методических указаний о порядке испытания новых де-

зинфицирующих средств для ветеринарной практики» и «Правил проведения дезинфекции и дезинвазии объектов государственного ветеринарного надзора», утвержденных Департаментом ветеринарии РФ.

В качестве тест-культур использовали музейные штаммы кишечной палочки (штамм 1257) и золотистого стафилококка (штамм 209-Р), которых помещали на различные тест-объекты: дерево, металл, бетон, оцинкованное железо и др. Наиболее подходящим «тест-объектом» стали клетки для содержания норок, естественно и искусственно контаминированные кишечной палочкой и золотистым стафилококком, а также вирусом алеутской болезни. Перед дезинфекцией клетки, домики, кормовые столики, поилки подвергали тщательной механической очистке и мойке.

Йод однохлористый как дезинфектант был испытан в 2-, 3-, 4- и 5%-ных концентрациях в воде при экспозициях 3, 6 и 24 ч. Контроль качества дезинфекции проводили по установлению наличия кишечной палочки и золотистого стафилококка, а также путем биопроб, помещая в клетки норок после проведения дезинфекции. В

производственных условиях препарат апробировали в неблагополучных по плазмодитозу норководческих фермах.

В опытах *in vitro* было установлено, что однохлористый йод вызывает гибель кишечной палочки и золотистого стафилококка при 3%-ной концентрации в воде и экспозиции 3 ч, а при 4...5%-ной концентрации дезинфектанта их гибель наступает в течение 1 ч.

В полупроизводственных опытах на тест-объектах из дерева, металла, бетона и оцинкованной сетки их обеззараживание наступало при однократном нанесении 3%-ного раствора препарата из расчета 0,5 л/м² и без белковой защиты при экспозиции 24 ч, в то время как при наличии белковой защиты отмечается непостоянный результат, выражающийся обнаружением на поверхностях обеззараживаемых объектов жизнеспособных стафилококков.

4%-ная концентрация однохлористого йода вызывает гибель вышеупомянутых тест-микробов при экспозиции 6 ч. В этом случае на все указанные тест-объекты препарат наносили однократно из расчета 0,5 л/м² без белковой защиты, с белковой же защи-

Концентрация раствора, %	Экспозиция, ч	Эффективность однохлористого йода по обеззараживанию тест-объектов в полупроизводственных условиях															
		Кишечная палочка								Золотистый стафилококк							
		без белковой защиты				с белковой защитой				без белковой защиты				с белковой защитой			
		Д*	М	Б	О.с	Д	М	Б	О.с	Д	М	Б	О.с	Д	М	Б	О.с
3,0	3	-**	±	±	+	-	±	±	+	-	±	±	±	-	-	-	-
3,0	6	±	+	+	+	-	±	±	+	±	+	+	+	-	±	±	±
3,0	24	+	+	+	+	±	+	+	+	+	+	+	+	-	±	±	±
4,0	3	±	+	±	+	-	±	±	±	±	+	±	+	±	±	±	±
4,0	6	+	+	+	+	±	+	+	+	+	+	+	+	±	±	±	+
4,0	24	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5,0	3	+	+	+	+	±	+	+	+	+	+	+	+	±	+	±	+
5,0	6	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5,0	24	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

* Условные обозначения тест-объектов: Д – дерево; М – металл; Б – бетон; О.с – оцинкованная сетка.
 ** Условные обозначения эффективности действия дезинфицирующего раствора на тест-микробов: (+) – обеззаражено; (-) – не обеззаражено; (±) – результат нестабильный.

той обеззараживание имело место лишь через 24 ч. Концентрация испытуемого дезинфектанта в 5% надежно избавляет тест-объекты от инфекционных агентов как без белковой, так и с белковой защитой при экспозиции 6 ч (см. таблицу).

Эффективность йода однохлористого в качестве дезинфицирующего средства при алеутской болезни норки мы проверили в научно-хозяйственных и производственных испытаниях: в Тимоховском зверохозяйстве Московской области и на экспериментальной ферме ГНУ НИИПЗК.

Дезинфекцию проводили путем мелкокапельного орошения 5%-ным водным раствором препарата из расчета 0,5 л/м² при экспозиции 6 ч. Перед обработкой норковую ферму подвергали тщательной механической очистке.

Для предотвращения оказания препаратом коррозионного действия на все металлические предметы (сетка, металлические стойки шеда и т.п.) йод однохлористый использовали в сочетании с триэтиленгликолем в соотношении 1:9 (к одной части препарата добавляли 9 частей триэтиленгликоля) и тщательно перемешивали. Затем из полученного таким образом 10%-ного раствора готовили 50%-ный водный (путем смешивания первого с водой в соотношении 1:1), который применяли в аналогичных дозах и режимах. Всего подвергли обработке 4000 норкомест. Выборочно из каждого шеда брали пробы под клетками (почву), в домиках, в клетках и т.п. Всего было исследовано 52 пробы.

Контроль качества обеззараживания оценивали по выделению бактерий группы кишечной палочки и стафилококков по общепринятой методике для возбудителей 2-й группы. Результаты по выделению бактерий оказались отрицательными. По истечении экспозиции обработанные поверхности помещений и оборудования обмывали водой, освобождали от остатков дезсредств.

На экспериментальной ферме ГНУ НИИПЗК провели научно-хозяйственный опыт по испытанию йода однохлористого 2-, 3-, 4- и 5%-ной концентраций при плазмодитозе норки.

Для дезинфектанта каждой концентрации в эксперименте было использовано по 4 клетки, контаминированные вирусом алеутской болезни норки.

Контролем служили такие же 4 клетки, контаминированные вирусом АБ, но которые дезинфекции не подвергали. Как в опыте, так и в контроле перед обработкой их тщательно механически очищали. Дезинфекцию проводили из расчета 0,5 л/м² при экспозиции не менее 6 ч.

В июне во время отсадки щенков от матерей в контрольные и опытные клетки посадили от серонегативных самок норчат — по одному в каждую. Впоследствии этих животных исследовали по РИЭОФ на плазмодитоз. Было установлено, что в опыте, где дезинфекцию проводили 2%-ным раствором йода однохлористого, к периоду убоя из 4 щенков 2 имели серопозитивную реакцию. Среди зверей, где клетки обрабатывались 3-, 4- и 5%-ным препаратом, серопозитивных зверей на алеутскую болезнь не выявлено.

В контрольной группе из 4 щенков 3 зверя (75%) реагировали по РИЭОФ положительно.

Резюмируя полученные данные, можно отметить, что оптимальная концентрация йода однохлористого при дезинфекции шедового хозяйства, характеризующегося наличием большого числа объектов с шероховатой поверхностью (бетонные стойки, домики и др.), должна составлять 5%, хотя при обработке гладких поверхностей, как выяснилось, достаточно концентрация действующего вещества в 3%. Экспозиция должна быть не менее 6 ч.

Перед дезинфекцией проводят обязательную механическую очистку обрабатываемых объектов.

Для предотвращения коррозионного действия йода однохлористого дезинфекцию следует проводить с триэтиленгликолем.

А.И.МАЙОРОВ

доктор ветеринарных наук,

А.Н.СЕМИКРАСОВА

кандидат биологических наук

НИИ пушного звероводства

и кролиководства им. В.А.Афанасьева,

М.Л.ЯХАЕВ

заместитель генерального директора

ОАО Завод «Ветеринарные препараты»

БиоВет - К



Официальный дистрибьютор ВНИИЗЖ, ВНИИВВиМ, ФГПУ «Щелковский био завод», ФГПУ ПЗБ, НПО «Авивак», Ceva, Bayer, Merial

ПРЕДЛАГАЕМ
по ценам фирм-производителей
широкий выбор ветеринарных препаратов
для всех видов животных,
в том числе для кроликов

Для оптовиков предусмотрена система скидок

ЗАЯВКИ ПО АДРЕСУ:

109472, Москва, ул. Академика Скрябина, д. 25, корп. 1
тел/факс: (495) 377-91-62, 377-70-08

Спрашивайте – отвечаем

Есть ли надежные средства борьбы со стрептококкозом кроликов и ворок?

В.Н.Дегтярев, Краснодарский край

Стрептококки заносятся в стада зверей с кормами, подстилкой, водой и могут при отсутствии регулярной очистки и дезинфекции клеток долгое время сохранять свою жизнеспособность. Департамент ветеринарии Минсельхоза России в марте 2004 г. утвердил «Временное наставление по применению инактивированной вакцины против стрептококкоза сельскохозяйственных животных, плотоядных и грызунов «Стрептовак», выпускаемой фирмой ООО «Бионит» для широких испытаний в 2004–2006 гг.

Пушных зверей, грызунов, собак и кошек вакцинируют за 20...30 дней до случки, после отъема — дважды с интервалом 10...14 дней в дозах: при живой массе до 5 кг — 0,3...0,5 мл; свыше 5 кг — 0,5...1,0 мл; свыше 35 кг — 1,0...1,5 мл. Иммуитет формируется на 12...14-й день после первого введения вакцины и имеет продолжительность до 6 мес.

Адрес фирмы:
600014, г. Владимир, а/я 11,
тел/факс (0922) 34-00-79.

Является ли ведение личного подсобного хозяйства и реализация его продукции предпринимательской деятельностью?

(А.И.Калачев, Воронежская обл.)

Нет не является. Это еще раз подтверждено статьей 2 Федерального закона «О личном подсобном хозяйстве» (Собрание законодательства РФ №28, 14.07.2003, ст. 2881 или «Российская газета» №135 от 10 июля 2003 г.).

ВНИМАНИЕ!

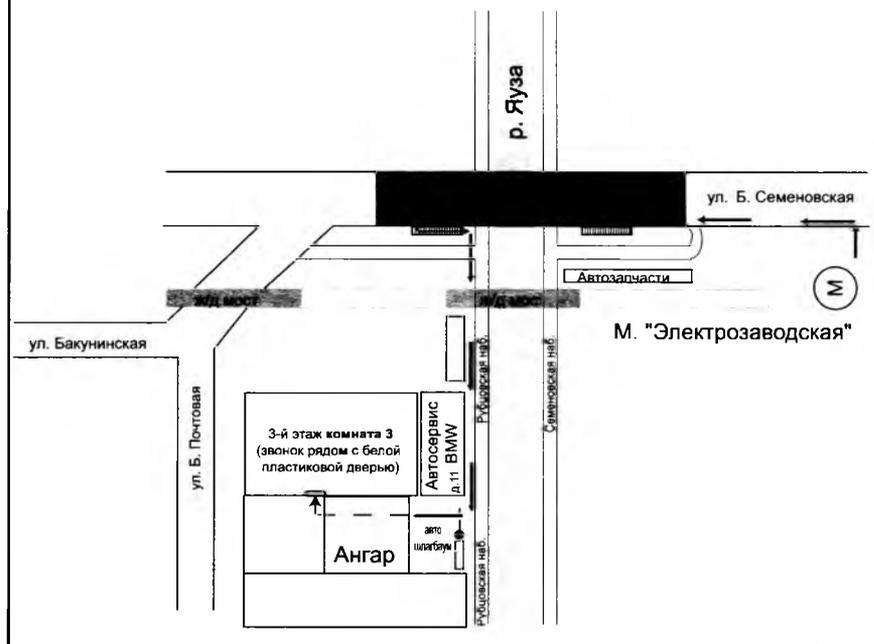
У редакции журнала «Кролиководство и звероводство» в связи с переездом в район станции м. «Электrozаводская» изменились фактический адрес и телефон.

Адрес: Москва, ул. Большая Почтовая, 36, стр. 10, этаж 3, комн. 3 — заходить нужно со стороны Рубцовской набережной, д. 11 (см. схему).

Адрес для почтовых отправлений пока прежний:
107078, Москва, а/я 23.

Тел/факс: (495) 642-79-03; **E-MAIL: erin@cnt.ru**

Следите за объявлениями!



ПРОДАЕМ

кроликов породы рекс разной окраски (кастор, шиншилла, долматинец и др.), а также **пород мясного направления:** серый великан (агути бельгийского происхождения), белый великан, калифорнийская. Цена договорная.

Р. Беларусь, г. Витебск,

тел. (10-375-212) 6-16-503; 8-10-375-29-666-4444 моб.

Лидия Григорьевна или Наташа

**Корректор
Т.Т.Галдыкина**

НАШ АДРЕС: Москва, ул. Б.Почтовая, д.36, стр.10, эт.3, оф.3 (вход с Рубцовской наб., д.11)
ДЛЯ ПИСЕМ: 107078, Москва, а/я 23
тел/факс (495) 642-79-03;
e-mail: erin@cnt.ru; www.rpms.ru

**Художественное и техническое
оформление Н.Л.Минаевой**

Подписано в печать 03.05.2006.
Формат 84x108 1/16. Бумага офсетная № 1.
Печать офсетная.
Усл. п. л. 3,36 + 0,42 цв. вкл.
Усл. кр. огт. 10,08. Заказ 691

**Журнал набран и сверстан
С.С.Ясной и А.Ф.Дмитриевым**

Отпечатано в Подольской типографии
ЧПК
142100, г. Подольск, Московской области,
ул. Кирова, д. 25.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций (ПИ № 77—7887)
ISSN 002—4885. Кролиководство и звероводство. 2006. № 3. 1—32. 95 руб. Индекс 70449 (на полгода), 81686 (на год)



НПФ «БИОЦЕНТР»

Российский лидер в производстве вакцин против
инфекционных болезней пушных зверей

ПРЕДЛАГАЕТ



Ассоциированная вакцина «БИОНОР»

против чумы, парвовирусного энтерита, ботулизма
и псевдомоноза норок:

- зарегистрирована в России и странах СНГ;
- используется в звероводческих хозяйствах страны более 10 лет;
- не имеет рекламаций;
- может выпускаться как моновалентная вакцина против каждой из вышеназванных болезней.

Ассоциированная вакцина «ФЕРКАН»

против чумы, инфекционного гепатита и сальмонеллеза лисиц,
песцов и енотовидных собак:

- новинка на российском рынке;
- объем вводимой дозы составляет 1 мл;
- каждый компонент вакцины может быть использован как самостоятельный препарат.



Фирма оказывает

научно-консультационные услуги по вопросам применения вакцин
«БИОНОР» и «ФЕРКАН».

Предлагаем витамины, кормовые добавки и антибиотики.

Возможна доставка препаратов до места назначения.

Адрес:

111141, Москва, ул. 1-я Владимирская, д. 34, корп. 3;
тел. (095) 742-84-40, тел/факс (095) 742-84-41;
e-mail:biocentr@corbina.ru



ООО «БИОМЕД-РОДНИКИ»

отечественные биопрепараты

для пушных зверей, собак, нутрий и кроликов



Качество биопрепаратов
апробировано
в течение 30 лет
производства и реализации



По заявкам предлагаем
любые ветеринарные
препараты, материалы
для разных видов животных

Вакцины ассоциированные:

- Минковак – против чумы, вирусного энтерита, ботулизма и псевдомоноза норок, во флаконах по 450 доз;
- Минковак-2 – против вирусного энтерита и ботулизма норок, во флаконах по 450 доз;
- Минковак-3 – против вирусного энтерита, ботулизма и псевдомоноза норок, во флаконах по 450 доз.



Вакцины против:

- стригущего лишая (трихофития и микроскопия), во флаконах по 450 мл, 200 мл, 10 мл;
- чумы плотоядных, по 150 доз;
- псевдомоноза песцов, по 450 доз.

Гарантируется
высокое качество препаратов.

На оптовые поставки
гибкая
система скидок.



Наш адрес: 140143,
п/о Родники,
Московская обл.,
Раменский р-н,
ул. Трудовая, 10;
тел/факс: (095) 501-92-17

Проезд из Москвы
от метро «Выхино»
электропоездами
«Пл. 47 км» или «Быково»
до ост. «Удельная» (25 мин)