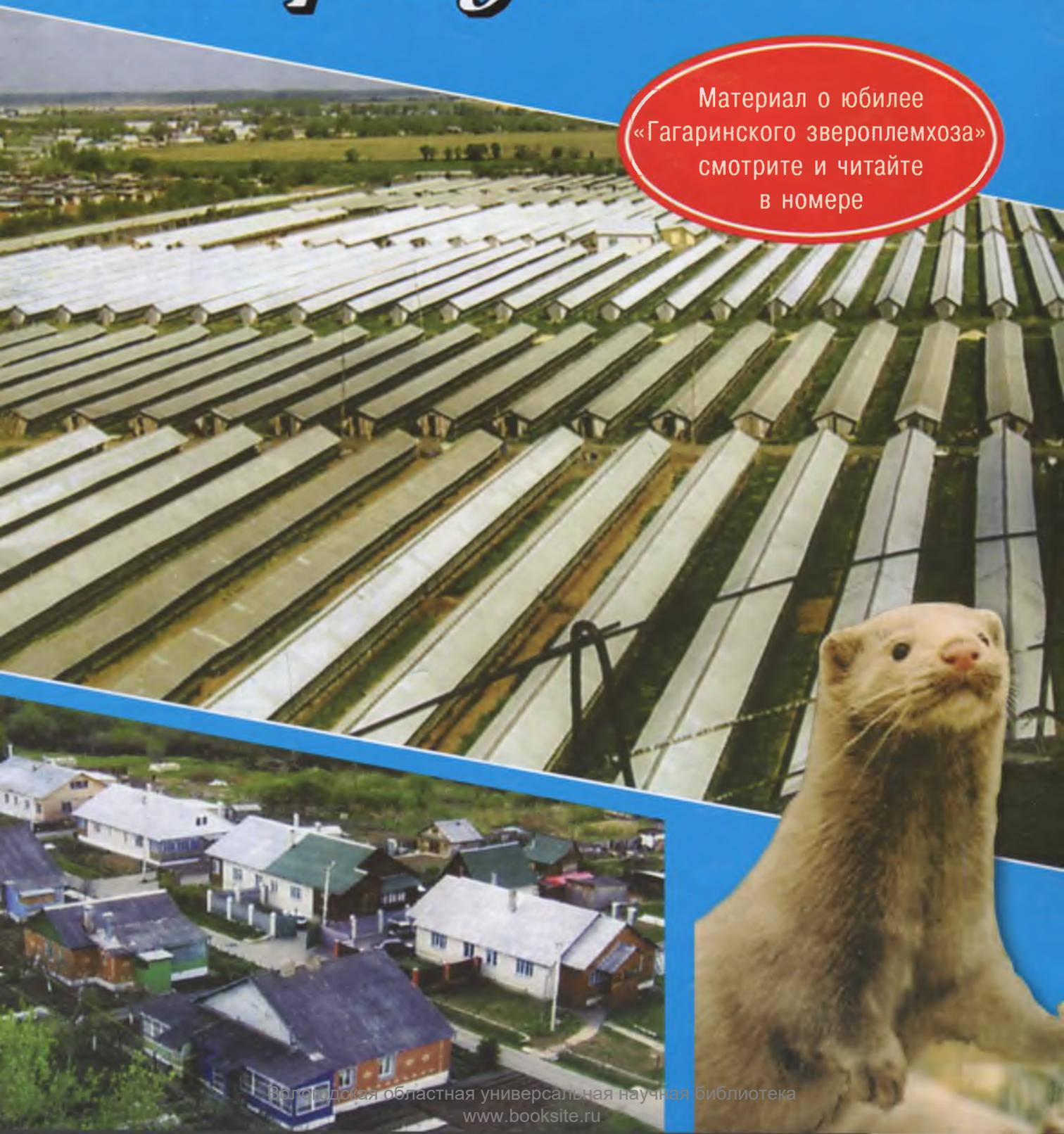


Кролиководство и Звероводство

ISSN 0023-4885

5-2006

Материал о юбилее
«Гагаринского звероплемхоза»
смотрите и читайте
в номере





НА ПУШНОМ РЫНКЕ 50 ЛЕТ



В.А.Романов – генеральный директор
ООО «Гагаринский звероплемхоз»,
заслуженный работник сельского хозяйства России

В начале 1950-х годов в «верхах» понравилась идея из ВНИИОЗа – разводить нутрий не только на юге, но и в средней полосе России, Белоруссии и на Украине, причем зимой – в закрытых помещениях, а летом молодняк предполагалось выращивать в естественных водоемах (так называемое «полувольное звероводство»).

Руководство потребкооперации с энтузиазмом взялось за осуществление задуманного, тем более что это постановление подписал сам И.В.Сталин (кстати, единственное по звероводству, им подписанное).

Племенной репродуктор решили построить недалеко от Москвы – на окраине г. Гжатска (ныне г. Гагарин). Событие состоялось в 1956 г. И вот уже 50 лет как «Гагаринский звероплемхоз» Смоленской области, долгое время подчиненный непосредственно «Центросоюзу», вступил в строй. Однако десятки «полувольных» ферм уже в 1960–1970-е годы оказались неэффективными (оскудение кормовой базы, четырех- и двуногие хищники и др.), в результате спрос на племподукцию резко упал, и через какое-то время почти все «полувольные» фермы исчезли, а на их базе возникли многопрофильные звероводческие предприятия с клеточным содержанием животных. Владельцы зверей, в том числе

и нутрий. Но справедливости ради нужно все-таки признать, что в распространении нутрий в приусадебных хозяйствах «Гагаринский» наряду с аналогичными фермами сыграл определенную положительную роль. Нутрия стала популярна подобно кролику, и у населения страны в отдельные годы на убой шло по 2...3 млн гол. этих животных.

Хозяйство в г. Гагарине постепенно набирало силы. Вместо нутрий здесь тоже начали выращивать норку и серебристо-черных лисиц, затем вместо лисиц занялись разведением более рентабельных в то время песцов. Узкая специализация приносила определенный доход, и тем не менее хозяйство долгое время оставалось мелкой зверофермой. Однако после принятия соответствующими структурами решения о дальнейшем развитии предприятия, уже в 1969 г. в основном стаде «Гагаринского» насчитывалось до 8000 самок норки и 1200 самок песца. Затем при стабилизации поголовья песца норку продолжали наращивать, и благодаря целенаправленной экономической стратегии к началу 1990-х годов ее численность возросла до 14 тыс. основных самок, а в 2004 г. превысила 18 тыс. В начале 2006 г. число самок основного стада хозяйства по видам зверей было следующим, гол.: норка – 17390 (Стк – 6640, ампаломино – 3290, сапфир – 3760, белая хедлунд – 1410, сканблэк – 470, дикая – 1350, ампалосеребристая – 470), песец – 400, лисица – 200.

До начала XXI в. «Гагаринский звероплемхоз» был закрытым акционерным обществом и входил в систему Центросоюза России. Такая структура долгое время оправдывала себя. Однако начиная с 2005 г. хозяйство получило полную самостоятельность и является обществом с ограниченной ответственностью. Министерством сельского хозяйства ООО «Гагаринский звероплемхоз» отнесен к числу ведущих племенных заводов России.

Продолжение материалов
стр. 16 и цветной вкладке.

Главный редактор
С.Г.СТОЛБОВ
президент Российского
пушно-мехового союза

Исполнительный директор
Ю.И.ГЛАДИЛОВ

Редакционная коллегия:

Н.А.БАЛАКИРЕВ
заслуж. деятель науки РФ
директор ГНУ НИИ пушного звероводства
и кролиководства
им. В.А.Афанасьева;

В.П.БРЫЛИН
председатель Правления Союза звероводов;

Е.М.КОЛДАЕВА
гл. специалист отдела животноводства
Департамента ветеринарии
и животноводства
Минсельхоза РФ;

К.С.КУЛЬКО
заслуж. зоотехник РФ,
зав. павильоном «Кролиководство
и пушное звероводство» ВВЦ;

Л.В.МИЛОВАНОВ
зам. гл. редактора;

Д.Н.ПЕРЕЛЬДИК
проф. кафедры
Российского государственного аграрного
заочного университета;

В.Г.ПЛОТНИКОВ
зав. кафедрой генетики и селекции
с.-х. животных
Белгородской государственной с.-х. академии;

А.И.РЕВЗИН
ген. директор ОАО «ВО «Союзпушнина»;

А.В.САЙДИНОВ
заслуж. работник сельского хозяйства РФ,
ген. директор ОАО «Племенной
зверосовхоз
«Салтыковский»;

Е.А.СИМОНОВ
ген. директор
ОАО «Концерн Российский мех»;

В.С.СЛУГИН
заслуж. ветеринарный врач РСФСР,
научный руководитель
ЗАО «Ветзвероцентр»;

О.В.ТРАПЕЗОВ
зав. лабораторией генетики
и селекции пушных зверей Института
цитологии и генетики СО РАН;

А.М.ФЕДОТОВ
зам. коммерческого директора
ЗАО «Интермех»;

Т.М.ЧЕКАЛОВА
заслуж. зоотехник РФ,
проф. кафедры звероводства
и кролиководства
МГА ветеринарной медицины
и биотехнологии им. К.И.Скрябина.

В НОМЕРЕ:

Поляков А.Д. Первенец промышленного звероводства Калининградского региона	2
Гладилов Ю.И. Звероводы обсуждают программу развития отрасли	5
НАУКА И ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ	
<i>Корма и кормление</i>	
Засецкий Н.Б., Власов Б.Я., Ильина О.П. Антиоксидантная роль глутаминовой кислоты у щенков американской норки поздних сроков рождения	12
<i>Разведение и племенное дело</i>	
Ревякин И.М. О причине большей подверженности норок тепловым ударам в условиях фермы по сравнению с лисицами	14
Результаты воспроизводства пушных зверей в ряде хозяйств России	15
<i>Имя в отрасли</i>	
Евгений Николаевич Казаков	17
МИРОВОЙ РЫНОК	
<i>Качество и реализация продукции</i>	
Пушные аукционы	18
Лузина С.Н. «Шапо-2006»	19
Евреинов А.Г. Средство для откатки шкурки в глухих барабанах	20
Милованов Л.В. Вандализм под «зеленым» знаменем	21
О неправомерных акциях «защитников» прав животных в России	21
Рамазанова Л.А., Назимов Е.А. Совершенствование мотивации труда в звероводстве	22
В ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ И НА ЛИЧНЫХ ПОДВОРЬЯХ	
Гладилов Ю.И. Кролиководы делают попытку объединиться	24
<i>Сообщения с мест</i>	
Бывальцев А.А. Есть и такой путь... ..	25
ВЕТЕРИНАРИЯ	
Александркин А.П. Определение термолabileного энтеротоксина в кормах и фекалиях с помощью иммуноферментной тест-системы	26
КОНСУЛЬТАЦИЯ	
Нигматуллин Р.М., Сушенцова М.А. Основы составления бизнес-плана предприятия по выращиванию кроликов	28
ЗА РУБЕЖОМ	
Пролат И.А. Звероводство Республики Беларусь	31

ПЕРВЕНЕЦ ПРОМЫШЛЕННОГО ЗВЕРОВОДСТВА КАЛИНИНГРАДСКОГО РЕГИОНА

В начале 1960-х годов в Калининградской области высокими темпами стало развиваться звероводство. За сравнительно короткое время в регионе было создано 6 крупных специализированных звероводческих хозяйств, причем 4 из них — в Багратионовском районе. Одним из первых в 1961 г. начал производство пушнины зверосовхоз «Багратионовский», и поэтому сегодня есть замечательный повод поближе познакомиться с 45-летним юбиларом.

В далеком 1961-м авторитетная московская комиссия, на вертолете облетая территорию и окрестности Багратионовского района, определила площади под новое хозяйство около поселка Партизанское. Решающую роль для выбора места сыграли близость областного центра (10 км), двух ведущих автомагистралей и железнодорожной станции.

Во многом организационные основы звероводческого хозяйства заложил один из первых его директоров В.В.Померанцев. При нем были построены первые шеды, кормоцех и холодильник, завезена из Подмосквья, Ленинградской области, Норвегии, Англии и Канады норка, чуть позднее — песец, сформировано основное стадо норок пастель, стандартная темно-коричневая и сапфир, готовились кадры. Бывшие телятницы, доярки и свиарки осваивали новую профессию зверовода, молодежь направлялась на учебу в средние специальные и высшие учебные заведения.

Через 10 лет эстафету руководителя хозяйства принял Д.Т.Подшибякин. Именно в годы его правления благодаря умелой селекционной работе зверосовхоз приобрел статус племенного. Багратионовской норкой комплектовалось маточное поголовье многих звероферм России и Казахстана. Через некоторое время в дополнение к уже освоенным породам в хозяйстве началось разведение завезенной из США уникальной, пользующейся повышенным спросом (и с установившейся высокой реализационной ценой на продукцию) норки голубой ирис, основное поголовье которой постепенно довели до 5 тыс. самок.

Была создана также новая для хозяйства «скороспелая» отрасль — кролиководство. В 1970-е годы именно в сфере кролиководства совхоз вышел на лидирующие позиции в Советском Союзе.

На всю страну звучали фамилии передовиков производства, лауреатов различных конкурсов и медалистов ВДНХ, мастеров звероводства: А.Н.Мингазутдиновой, Л.Н.Кузнецовой, А.И.Плотиной, А.И.Рябчиковой, А.А.Кондуровой, бригадиров-кролиководов А.А.Батарной и З.И.Антошиной.

Интенсивно велась застройка жилого фонда. Построены улицы Новая и Садовая.

В конце 1970-х к руководству хозяйством пришел семейный дуэт из зверосовхоза «Прозоровский». Директором стал А.Н.Соболев, главным зоотехником — его супруга Лидия Кирилловна, которая до сих пор продолжает трудиться в этой должности.

А.Н.Соболев, будучи умелым администратором и компетентным специалистом по звероводству, сумел добиться интенсивного развития производства, совершенствования его инфраструктуры, расширения производственной базы. При нем были построены три десятка новых шедов, холодильник емкостью на 600 т, цех обработки пушнины. Продолжалось возведение жилья. Десятки красивых коттеджей украсили улицу Лесная.

В самый сложный для всего российского звероводства период начала 1990-х годов зверосовхоз «Багратионовский» возглавил В.П.Рябичка, оставив по доброй воле более спокойную должность директора Калининградского зверопрома. Ему, инициативному и неравнодушному человеку, опытному организатору, вместе с коллективом удалось выстоять в трудные постперестроечные времена, без потерь провести реорганизацию предприятия в акционерное общество.

В хозяйстве в настоящее время постоянно совершенствуется производственная база, механизмируются трудоемкие процессы, в том числе на звероферме применяются круглогодичное механизированное кормление и автопоение норок, внедряются новые технологии, облегчаются условия труда, укрепляется экономика, повышается материальное благополучие работающих, быстрыми темпами ведется строительство жилья.

К сведению читателей. ОАО «Агрофирма Багратионовская» находится в одном ряду с лучшими звероводческими хозяйствами страны и согласно данным Всероссийского института аграрных проблем РАСХН и Росагрофонда в течение уже трех лет входит в состав трехсот наиболее крупных и эффективно работающих сельхозпредприятий России (клуб «Агро-300»).

Сегодня наш собеседник — директор «Агрофирмы Багратионовская» В.П.Рябичка. Он родился 1 января 1947 г. в крестьянской семье, белорус. Окончил Ленинградский сельскохозяйственный институт. Работал на руководящих должностях сельскохозяйственного производства, советских и партийных органов, в том числе первым секретарем райкома КПСС, директором Калининградского треста «Зверопром».

В течение последних 14 лет — директор ОАО «Агрофирма Багратионовская».

— Владимир Петрович, традиционный для конца XX и начала XI века вопрос руководителю: как удалось выжить в сложных постперестроечных условиях и стать экономически успешным предприятием? Ведь на наших глазах некоторые соседние зверохозяйства едва влечат свое существование. А от зверопромхоза «Пограничный» ничего вообще не осталось, даже строчки в статистических отчетах.



— У каждого звероводческого хозяйства сложилась своя история под влиянием множества факторов, определивших дальнейшую судьбу предприятия. У нас получилось так, как мы хотели и к чему стремились. Нам действительно удалось сохранить качественное в племенном отношении зверопоголовье, инфраструктуру производства и главное — кадры профессионалов. Я имею в виду коллектив акционеров. Осознанно выбирали организационно-правовую форму для своего развития, не стали ничего ломать, продавать, а на уже существующей базе продолжили развитие и совершенствование производства, основу которого заложили мои предшественники — толковые руководители.

— В чем секрет процветания экономики агрофирмы?

— Процветание — громко сказано. Просто идет устойчивое, динамичное, добавлю, поступательное развитие всего производства. Цель проста — производить высококачественную, конкурентоспособную как на внутреннем российском, так и на зарубежном рынках товарную продукцию — шкурки норки, причем с наименьшими затратами, а продавать ее как можно дороже.

Например, одна из главных составляющих в звероводстве — корма. В структуре затрат они занимают до 75...80%. Поэтому договоры заключаем с надежными, проверенными партнерами-поставщиками, а таковых, поставляющих относительно дешевые по сравнению с другими фирмами корма, насчитывается около двух десятков.

Большую часть ингредиентов растительной группы, являющихся основными источниками углеводов в рационе зверей, выращиваем сами на полях агрофирмы, причем используем передовые технологии возделывания зерновых, добываясь высоких урожаев — получаем до 40 ц с 1 га. Сочные корма также выращиваем сами, разве что яблоки и капусту прикупаем у местных фермеров.

Благодаря в том числе вышеупомянутым мероприятиям себестоимость 1 гол. молодняка норки составила в прошлом году 575 руб.

— Значительная доля затрат в структуре себестоимости пушнины приходится на заработную плату. На ней тоже экономите?

— Разумное расходование средств должно быть во всем. Но в данном случае нужен дальновидный подход.

Если людям платить больше (заслуженно, конечно), у них будет мотивация к труду, они станут лучше работать. У нас в агрофирме трудятся 209 человек, и от труда каждого из них зависит общий успех. Если в 2003 г. среднемесячная заработная плата составляла около 7 тыс. руб., то в 2005 г. — уже 10 262 руб. В нашем регионе это приличная сумма, но, считаю, недостаточная. Будем искать пути ее повышения. А вообще, заработная плата зависит от того, как работает коллектив, какие будут доходы.

— Если не секрет, то где и по какой цене реализуете произведенную продукцию?

— В прошлом году почти половину полученной пушнины — 45 800 шкурок поставили на Финский пушной аукцион, более 20 000 продали в Литве, свыше 21 000 шт. реализовали частным лицам. В 2005 г. средняя реализационная цена одной шкурки составила 906 руб., годом раньше — 709 руб., в 2003 г. — 659 руб. В 2005 г. мы получили более 35 млн руб. прибыли, почти в 2 раза больше, чем в 2004 г. Рентабельность составила 50%.

Некоторые показатели, характеризующие производственную деятельность агрофирмы за последние годы, представлены в таблице.

— Владимир Петрович, на балансе возглавляемого Вами предприятия находятся стоматологический кабинет и кафе-столовая, возводится жилье, в 2007 г. будет начато строительство газопровода. Это же все непроизводственная сфера, дополнительные затраты, лишние хлопоты.

— Одна из главных задач администрации агрофирмы и моей как руководителя — забота о людях. Мы стараемся создать хорошие условия для работы, быта и отдыха всем, кто трудится в хозяйстве, кто находится на заслуженном отдыхе и кто живет в нашем поселке Партизанское. Хочется сделать их жизнь достойной. В первую очередь необходимо обеспечить всех нуждающихся жильем.

Показатель	Год		
	2005	2004	2003
Всего самок основного стада норок на 01.01, гол.	22680	22680	22120
В том числе:			
сафир	7560	9280	9442
пастель	5355	3240	3157
серебристо-голубая	2205	2520	4059
стандартная темно-коричневая	7560	7560	5412
голубой ирис	—	80	50
Произведено шкурок норки, шт.	123486	132181	121859
Получено делового молодняка, гол.	132756	132583	122875
Выход щенков на 1 самку, гол.	5,61	5,60	5,31
Себестоимость 1 гол. молодняка, руб.	575	509	590
Реализационная цена 1 шкурки, руб.	906	709	659
Прибыль, тыс. руб.	35331	18694	15353
Рентабельность, %	50	23,3	19,2

Мы закончили строительство двух 18-квартирных домов и закладываем фундаменты еще под пять коттеджей. Строительство ведем за счет собственных средств, затем квартиры продаем своим рабочим, которые за 10 лет должны погасить 30% всей стоимости, а оставшиеся 70% мы им дарим. Через 10 лет квартира переходит в их собственность. Шесть миллионов рублей выделили на прокладку газопровода до поселка Партизанское. Планируем полностью газифицировать производственный и жилой секторы.

Гордость нашей агрофирмы — новая начальная школа и детский сад, где созданы все необходимые условия для содержания, развития и обучения детей. Отремонтирован Дом культуры, в котором не затихает творческая жизнь. Детские и молодежные хореографические, вокальные, танцевальные коллективы участвуют во всех торжественных и праздничных мероприятиях, конкурсах и фестивалях, проводимых в хозяйстве, районе и области.

Танцевальный ансамбль «Партизанский сапфир» — лауреат многочисленных конкурсов, всегда желанный гость в приграничных районах Польши. Около 300 тыс. руб. ежегодно выделяем на содержание и работу Дома культуры.

В собственной стоматологической поликлинике бесплатно проходят курсы лечения и протезирования работники агрофирмы и пенсионеры, на платной основе оказываются стоматологические услуги иногородним больным. Ежегодно выручка за счет платного лечения составляет около 150 тыс. руб. Для удобства жителей и получения дополнительных доходов имеем 2 магазина с широким ассортиментом товаров, принадлежащих агрофирме.

В кафе-столовой в обеденный перерыв посетителям предлагают разнообразный ассортимент вкусных недорогих блюд. Желающие могут заказать обед на дом. В вечернее время в кафе отдыхает молодежь, проводятся торжественные и юбилейные вечера. Искусные повара и кулинары готовят продукцию не только для работников агрофирмы, но и для соседних предприятий и организаций.

Сейчас становится модным рассуждать о благотворительности. Мы впусую на данную тему не говорим и не рекламируем себя в этом качестве, а просто помогаем нуждающимся. Выделяем на дополнительное питание детей ежегодно более 20 тыс. руб. В текущем году для центральной районной больницы приобрели мебель на сумму более 100 тыс. руб., а также оборудование для Нивенской участковой больницы, на 39 тыс. руб. оказали финансовую помощь местной администрации, на 15 тыс. руб. — местному ЖКХ. Помогаем детскому саду, школе, детскому дому «Колосок» и т.д.

— Владимир Петрович, Вам постоянно приходится решать очень сложные задачи по дальнейшему развитию производства и экономики предприятия, чтобы на этой базе можно было поддерживать социальную сферу, культуру, спорт. У вас есть команда помощников?

— У нас сложился очень сплоченный, трудолюбивый коллектив. В первую очередь это управленческое звено — мои заместители и главные специалисты.

Среди них — Лидия Кирилловна Соболева — главный зоотехник, всю свою жизнь посвятившая звероводству, Тареса Ивановна Зайцева — главный бухгалтер, Раиса Васильевна Власова — главный ветеринарный врач, Владимир Андреевич Мнацаканов — главный инженер.

В хозяйстве работают и помогают мне мои дети: сын с невесткой, дочь с зятем. Костяк коллектива составляют управляющие, бригадиры, звероводы. Некоторые пришли в звероводство со школьной скамьи и до сих пор трудятся в агрофирме. Управляющая фермой Надежда Ивановна Царева по окончании школы и пушно-мехового техникума много лет проработала бригадиром. Сейчас под ее началом три бригады пастелевой и сапфировой порки.

Из года в год добиваются высоких показателей бригады, возглавляемые Валентиной Владимировной Покрысовой, Еленой Ивановной Минаевой, Надеждой Кирилловной Тужик. Стабильно высокие результаты у звероводов Людмилы Юрьевны Кондуровой, Зинаиды Павловны Моисеевой, Антонины Ивановны Колесниковой, Зои Владимировны Синюкович, Тамары Яковлевны Поповой, Нины Петровны Морозовой, Елены Васильевны Бабичевой, Инны Петровны Борщевой.

Можно много еще перечислять звероводов, специалистов кормоцеха, мехцеха, стройцеха. Ведь каждый из 209 работающих вносит свой вклад в благополучие ОАО «Агрофирма Багратионовская». Именно в добросовестной работе каждого члена коллектива — залог нашего общего успеха.

Подготовил материал и вел беседу
А.Д.ПОЛЯКОВ

НАПОМИНАЕМ руководителям и специалистам звероводческих хозяйств, что в феврале-марте 2007 г. на базе отраслевого павильона «Кролиководство и пушное звероводство» Всероссийского выставочного центра (г. Москва) состоится очередная ежегодная смотр-конкурс клеточной пушнины.

В нем могут принять участие все желающие. О конкретных сроках и условиях проведения данного мероприятия подробную информацию получите позднее в специальном письме.

Контактные телефоны:

8-499-760-29-07 — отраслевой павильон «Кролиководство и пушное звероводство»;

(495) 629-50-63 — Российский пушно-меховой союз;

(495) 642-79-03 — редакция журнала «Кролиководство и звероводство».

Звероводы обсуждают программу развития отрасли

В конце июня этого года в г. Зеленогорске Ленинградской области состоялось Всероссийское совещание по основной клеточному звероводству. Основная тема, которой было посвящено большинство прозвучавших на нем докладов и выступлений, — это «Пути развития российского звероводства до 2012 г.», параллельно в ходе обсуждения возникла и другая важная тема — об объединении разрозненных организаций отрасли в единый союз. Впервые эстафету по организации ставших уже ежегодными подобных встреч из рук калининградских звероводов приняло ООО «Северная пушнина». Организаторами мероприятия также выступили: Министерство сельского хозяйства РФ, НО «Российский пушно-меховой союз», НО «Национальная ассоциация звероводов» и ОАО «ВО «Союзпушнина».

В совещании приняли участие свыше 150 представителей от всех заинтересованных организаций из многих регионов России (от Калининграда до Приморья), а также из стран ближнего и дальнего зарубежья (Белоруссия, Украина, Латвия, Литва, Польша, Дания).

После открытия форума президентом РПМС С.Г.Столбовым от администрации Ленинградской области собравшихся приветствовал Ю.И.Голохвастов — вице-губернатор области по агропромышленному комплексу. Он кратко охарактеризовал состояние дел в разных отраслях животноводства Ленинградской области, отметил их положительную либо отрицательную (в свиноводстве) динамику за последнее время и в завершение выступления пообещал оказывать посильную помощь региональному звероводству, если такая потребуется.

Затем слово было предоставлено доктору с.-х. наук Е.М.Колдаевой (Департамент ветеринарии и животноводства Минсельхоза РФ). В своем докладе «Новое в организации

племенной работы в звероводстве» она, в частности, отметила, что в министерстве сейчас идет работа по принятию нового нормативного документа, согласно которому будут существенно повышены требования к ведению племенной работы в животноводческих, в том числе и звероводческих, хозяйствах, а также к качеству племенных животных. Не исключено, что это может привести к уменьшению числа племенных хозяйств в отрасли, хотя в целом, по ее мнению, племенная работа должна будет улучшиться. Другой важный момент — поскольку министерство уже утратило административное влияние на с.-х. предприятия, то главная его функция сегодня — выработать правила игры и в зависимости от соблюдения или несоблюдения этих правил «игроками» принимать решение — оказывать или не оказывать им ту или иную, в том числе и финансовую, поддержку. И еще она в очередной раз подчеркнула, что министерству предпочтительнее вести диалог с каким-то одним представителем от отрасли, а не с группой разрозненных организаций. Вопрос объединения явно затянулся. Результат этого — упущено много возможностей по оказанию реальной помощи звероводческим хозяйствам.

Академик РАСХН Н.А.Балакирев — директор ГНУ НИИПЗК им. В.А.Афанасьева — представил вниманию аудитории для обсуждения и осмысления аналитический

доклад «Перспективы развития российского звероводства до 2012 г.». Он отметил, что если к 2000 г. сокращение поголовья зверей основного стада в стране прекратилось, то с 2001 г. наметилась тенденция к его увеличению. Согласно прогнозу сотрудников НИИПЗК, к 2012 г. по видам зверей возможна следующая положительная динамика поголовья самок основного стада в хозяйствах России, представленная в таблице 1. Наиболее интенсивными темпами ожидается рост поголовья норки (в 2,2 раза) и соболя (в 2,3 раза). При этом доля стандартной темно-коричневой норки в общей структуре стада с 55,5% должна уменьшиться до 40...46% за счет соответствующего увеличения доли цветной норки.

Прогнозируемый деловой выход молодняка зверей по годам обеспечит расширение поголовья основного стада и даст возможность получить в 2010 г. 5,5...6,0 млн шкурок, а в 2012 г. — 7,0...7,5 млн шт. (табл. 2).

Расчеты показывают, что возможности наших племенных хозяйств не позволяют полностью удовлетворить потребность российских звероводческих предприятий в племенном молодняке. В случае необходимости не исключается завоз из-за рубежа востребованных видов, пород и типов зверей.

Один из больных вопросов сегодня — это сложность в обеспечении полноценного кормления. Общая потребность в кормах всех видов пушных зверей в 2006 г. составила около 235 тыс. т. Планируемый рост маточного поголовья к 2012 г. потребует увеличения их количества более чем

Таблица 1

Вид зверя	Прогнозируемое по годам число самок основного стада в хозяйствах России, тыс. гол.						
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Норка	600	650	720	810	1000	1200	1220
Песец	33	34	36	39	42	46	50
Лисица	45	45,5	46	47	48	49	50
Соболь	15,5	18	21	24	27	30	33
Хорек	8	8,5	9	10	11	12	13
Енотовидная собака	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5
Нутрия	2,7	3	3,3	4	4,5	5	6
Всего	706,7	762,0	838,8	938,0	1137,0	1347,0	1377,5

Таблица 2

Вид зверя	Прогнозируемое по годам производство шкурок в зверохозяйствах России, млн шт.						
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Норка	2838	3087	3456	3928	4900	6120	6466
Соболь	31	36	43	49	56	62	69
Хорек	62	64	68	76	84	93	104
Песец	252	260	276	299	324	356	400
Лисица	197	200	204	211	218	225	250
Енотовидная собака	15	17	21	23	27	30	33
Нутрия	10	11	13	16	18	20	24
Всего	3405	3675	4081	4602	5627	6906	7346

Таблица 3

Вид зверя	Планируемая по годам потребность отрасли в кормах, тыс. т						
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Норка	166,3	180,9	202,5	230,2	287,1	358,6	378,9
Песец	31,4	32,4	34,3	39,0	42,0	46,0	50,0
Лисица	26,7	27,0	27,3	27,9	30,8	31,4	32,1
Соболь	4,4	5,1	6,0	6,7	7,7	8,7	9,7
Хорек	3,0	3,1	3,3	3,7	4,1	4,6	5,0
Енотовидная собака	1,9	2,3	2,7	3,1	3,5	3,8	4,2
Нутрия	1,3	1,4	1,6	2,0	2,2	2,5	2,8
Всего	235,0	252,2	277,7	312,6	377,4	455,6	482,7

в 2 раза. Уже в 2010 г. для нужд звероводства необходимо будет заготовить и скормить 377 тыс. т на сумму 2 млрд 849 млн руб. в ценах 2006 г. (табл. 3). Если даже сегодня отрасль не обеспечена в полном объеме кормами животного происхождения, то где их взять в перспективе в 2 раза большем количестве в условиях загнанного в угол животноводства?

По мнению докладчика, выход состоит в том, что кроме ориентации на импорт необходимо организовывать и развивать свое кормопроизводство, шире использовать сухие корма как животного, так и растительного происхождения, а также кормовые дрожжи и всевозможные БАВ.

Кроме того, им перечислен еще целый ряд, безусловно, полезных для отрасли мероприятий, в том числе необходимость объединения всех союзов, ассоциаций и отдельных хозяйств в единую организацию.

Ю.И. Гурценков (ассоциация «Русская пушнина») проинформировал собравшихся о Целевой ведомственной программе развития звероводства до 2009 г. В начале своего

выступления он положительно отозвался о содержании доклада предыдущего оратора, отметив совпадение цифр обеих программ и в динамике развития, и в экономических параметрах.

Далее он сказал: «К сожалению, у многих руководителей государственных учреждений сложился стереотип, что звероводство — наиболее рентабельная с.х. отрасль. Поэтому, господдержку если оно и увидит, то, видимо, в самую последнюю очередь. Это неправильный и негосударственный подход. Импорт пушнины и импорт мяса одинаково губительны для экономики. Наличие же в отрасли технической рентабельности не может быть поводом для отказа от господдержки (например, современное индустриальное свиноводство тоже имеет техническую рентабельность 50...70%).»

Опыт показывает, что разрозненными точечными действиями и инвестициями ситуацию в пушном звероводстве не переломить. Для этого нужно, как минимум, следующее: гарантированное внимание государства к развитию отрасли, последо-

вательность проведения здесь аграрной политики; гарантированный минимум финансовой поддержки инноваций по проектам развития; точечная поддержка государством племенного звероводства и научно-внедренческой деятельности.

При выполнении этих условий на каждый рубль господдержки, вложенный в пушное звероводство, придут 5...10 руб. частных инвестиций, банковских кредитов и т.д. Дело за малым — структурировать разрозненные и неэффективные по отдельности меры господдержки в едином документе среднесрочного планирования.

По инициативе Минсельхоза РФ, решая данные задачи, ассоциация «Русская пушнина» разработала проект Целевой ведомственной программы развития пушного клеточного звероводства на период до 2009 г. Основная цель программы состоит в восстановлении объема производства продукции отрасли на уровне, достаточном для минимального удовлетворения потребности внутреннего рынка и развития экспортного потенциала. Этот уровень определяется величиной 8 млн шкурок в год, что означает рост производства более чем на 6 млн шкурок.

Общая стоимость предусмотренных программой затрат составляет 20 млрд руб. и осваивается в течение трех лет. Это полная сумма тех денежных средств, которые необходимы для отрасли, чтобы прийти к запланированным в программе результатам. Из вышеобозначенной и не такой уж большой по меркам аграрных национальных проектов суммы на финансирование из федерального бюджета приходится лишь 15,7%, т.е. 3 млрд руб. в течение трех лет. Остальное — собственные средства и кредиты. Средства господдержки должны быть направлены на покупку племенного поголовья для вновь сооружаемых и реконструируемых звероферм, на субсидирование процентных ставок по инвестиционным кредитам, на субсидирование части затрат по приобретению кормов высокого качества, на меропри-

ятия селекционно-племенной работы и НИОКР.

Расчеты показывают, что этого будет достаточно, чтобы в полном объеме привлечь остальное финансирование из негосударственных источников.

Реализация программы внесет большой заметный вклад в АПК страны: увеличение валового продукта на 8 млрд руб.; улучшение положительной части сальдо платежного баланса страны за счет импортозамещения на величину от 200 до 350 млн \$ ежегодно; улучшение экономических условий для отечественного животноводства, мясной и рыбной промышленности в связи с кратным ростом платежеспособного спроса на корма и кормовые отходы; значительный рост налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, суммарно превышающий 174 млн руб. в год; создание дополнительных рабочих мест в сельской местности и др.

Проект программы был направлен в Минсельхоз РФ еще в 2005 г. и на всех этапах рассмотрения имел поддержку. В настоящее время (на момент доклада. — *Прим. редакции*) он находится на рассмотрении в Минэкономразвития и торговли РФ.

Половина сезона 2006 г. уже прошла. Из-за отсутствия программы не были реализованы десятки инвестиционных проектов, не оформлены кредиты на миллиарды рублей. Будет печально, если подобное повторится и на следующий год.

То что все наши программы лежат без движения — это результат, прежде всего, несогласованности действий участников рынка (субъектов отрасли), которую периодически сотрясают разногласия, ненужные конфликты, тормозящие ее развитие.

Отрасли необходимо объединяться и выработать единую политику в вопросах, решение которых должно осуществляться через федеральные ведомства. Кроме того, субъектам отрасли нужно научиться работать с банками».

И.В.Паркалов — ген. директор ООО «Северная пушнина» — в своем выступлении сказал следующее:

«Несмотря на некоторую стабилизацию, негативные процессы в звероводстве еще продолжаются: имеет место сокращение поголовья зверей, а в 2006 г., например, в одной только Ленинградской области прекратил существование САОЗТ «Сосновское» и без зверей остался «Комсомольский». Материально-техническая база хозяйств морально устарела и имеет почти 100%-ный физический износ. Обновление основных средств за счет собственных ресурсов уже невозможно. Взятый правительством курс на укрепление рубля отрицательно сказывается на экономике звероводства. Так, снижение курса доллара до 27 руб. привело к потере в конце года компанией «Северная пушнина» 500...600 тыс. \$ прибыли. При падении курса до 26 руб. производство пушнины станет убыточным.

С целью недопущения подобного должна быть выработана политика государственной поддержки звероводства, т.е. требуются разработка и утверждение действенной программы долгосрочного развития отрасли.

Мы считаем, что в ней должно быть предусмотрено решение двух важных составляющих: а) текущие проблемные вопросы (кормообеспечение и технология кормления зверей в сложившихся условиях, оздоровление стад норки от плазмозитоза, техническое обновление основных средств и др.); б) перспективные направления развития отечественного звероводства.

Относительно последней составляющей, на наш взгляд, наиболее правильные направления — это развитие соболеводства и создание в стране условий для возникновения мелкофермерских звероводческих хозяйств (семейных ферм).

Если тезисно, то развитие ООО «Северная пушнина» пошло по этому пути: 7 филиалов обслуживают 2 кормозавода с «плечом» доставки кормосмеси от 100 до 370 км. Срок хранения последней может достигать трех суток (применяются консерванты и антиоксиданты). Уже в течение двух лет используем опыт зве-

роводов Скандинавских и других западных стран по кормлению зверей смесями с пониженным уровнем животного белка как наиболее дорогой составляющей рациона. Изменен подход к нормированию жира, особенно в осенний период. Отрицательное влияние при этом на качество шкурок не отмечали.

Проблему плазмозитоза частично решаем путем более жесткой выбраковки (за счет сокращения) наиболее многочисленной стандартной темно-коричневой норки и завоза вместо нее цветного поголовья (пастель, серебристо-голубая и др.).

Численность своего песца уменьшили до 3 тыс. самок, но увеличили стадо финского до 940 самок, от которых в этом году при искусственном осеменении в среднем получили по 5,7 щенка. Расширяем основное стадо цветных лисиц, енотовидной собаки.

Однако будущее, по-моему, не у таких крупных организаций, как наша. Кормозаводы и филиалы юридически должны быть самостоятельными и желательно не в рамках одной компании. Слишком велик риск банкротства, особенно в условиях отсутствия господдержки. Я не согласен с предыдущим оратором в той части, что основной моделью развития нашего звероводства должны стать крупные предприятия наподобие строящегося в «Новоселовском» (на 200 тыс. общего поголовья). Такой гигантизм мы уже проходили. На единой площадке, да еще в многоэтажных зданиях сегодня будем иметь только массу проблем: ветеринарных, экологических и др. Я не готов даже до конца осмыслить эту ситуацию в данный момент.

Наиболее наглядный для нас пример при выборе модели развития — опыт Скандинавских стран. Чтобы фермерское звероводство в России стало развиваться, нужно иметь проекты ферм на 500...1000 самок с подтвержденным экономическим обоснованием, организовать соответствующие курсы, необходимы также система финансирования, господдержка и определенные льготы.

Роль центральных (базовых) кормоцехов первое время могут выполнять кормоцеха существующих крупных зверохозяйств. При благоприятных условиях уже сегодня можно начинать формировать вокруг себя мелкие (семейные) фермочки. К внедрению такого направления Ленинградская область готова, тем более что имеются и кормозаводы, и свободные площадки (в «Сосновском», «Комсомольском», «Рошинском», «Заре»). Остается только структурам власти понять и осмыслить это, а наша задача — включить данное направление в разделы программы.

Однако никакая программа не будет иметь успеха без централизованного органа управления. Уже который год пытаемся решить задачу — как можно объединить звероводство в едином союзе. Наверное, Минсельхозу пора проявить жесткость и «порекомендовать», вокруг какой организации следует консолидироваться, ибо состояние демократической анархии многим уже надоело и, главное, не идет на пользу отрасли. В интересах дела, по моему, этот центр должен располагаться непосредственно в Москве, чтобы оперативно решать все вопросы со структурами власти.

И в заключение о реализации шкурок. Не менее 50...80% производимой в стране пушнины должно продаваться через аукцион. Иначе не будет нормальной рыночной цены. Соболь — наглядный здесь пример. Уровень цен на этот товар определяется только спросом и больше ни от чего не зависит».

А.В.Сайдинов — ген. директор ОАО «Племзверсовхоз «Салтыковский» — свое выступление начал с проблемы острой нехватки на нашем рынке мясных кормов: «Боевские субпродукты, которые раньше были в распоряжении звероводов, теперь идут в основном на производство кормов для кошек и собак. В резерве остались только куриные отходы отечественного производства. Но все мои попытки самостоятельно договориться с птицеводами окончились неудач-

но. Объемы одного или нескольких хозяйств им неинтересны — проще переработать все в мясокостную муку. Если же объединить усилия и начать вести переговоры от имени отрасли, да еще Минсельхоз сюда подключить, то велика вероятность решить вопрос положительно. Норку на одних рыбных отходах можно, конечно, вырастить, а вот получить шкурки высокого качества от лисицы и соболя без мясных субпродуктов довольно затруднительно.

Другая еще более серьезная проблема нашего звероводства — алеутская болезнь норки. Вопрос стоит очень остро. Хорошо, что у нас пока сохранились несколько хозяйств, чистых по плазмодитозу. Но ведь 2 года назад по этому поводу я тоже был вальяжный и спокойный. Завоз зверей происходит, одни и те же вагоны с кормами разгружают рабочие в одних и тех же сапогах и т.д. Так что, как говорится, все под Богом ходим. За калининградцев же можно только порадоваться, что в их стада попал не очень агрессивный штамм вируса, и у них неплохо получается с ним бороться. Тем не менее я солидарен с И.В.Паркаловым. Концентрировать в таких условиях на одной площадке колоссальное поголовье норки, да еще импортной, это не очень умное решение, если не сказать больше.

Пока в отрасли не будет централизованной политики, в том числе и по борьбе с алеутской болезнью, норководством скоро станет трудно заниматься. Я сейчас не рискнул бы ничего завозить не только в свое хозяйство, где идет борьба с плазмодитозом, но и на рядом расположенные фермы — вороны-то летают, ветер дует...

По лисице и песцу по размерам мы так отстали от западных конкурентов, что проблему можно решить только посредством завоза племенного поголовья. Но в таком случае нужно переходить на искусственное осеменение, что тоже требует определенных усилий и перестройки.

Это я все подвожу к теме своего выступления — к соболеводству,

которое лишено многих вышеупомянутых недостатков. Прежде всего, оно высокорентабельно (на сегодня 110%), нет конкурентов, зверь обладает великолепной иммунной системой, благодаря чему устойчив ко многим болезням (например, по данным В.С.Слугина, выдерживает 125 летальных норковых доз ботулинического токсина). Кроме того, салтыковский тип соболя высокоплодовит. Если лет 10 назад выход 2,2 щенка на самку у нас считался хорошим, то теперь при наличии в стаде родниковских зверей он достигает 2,6...2,7 щенка, а при пересчете только на «салтыковцев» — почти 2,9 щенка.

Как только стал директором, постепенно начал наращивать стадо соболей, и мы его увеличили в 2 раза, причем в те годы, когда кто-то сокращал поголовье зверей, а кто-то разорялся. Это было стратегически правильное решение. В прошлом году песец нам дал -38% рентабельности, а лисица — -27%. Если бы не соболь, то разве удалось бы сохранять весь этот генофонд при таких убытках.

Трудно сказать, что будет дальше, но последнее время через аукцион продается максимальное количество шкурок соболя (промыслового и клеточного), цена на них растет, и тем не менее на рынке ощущается недостаток этого товара. Предела никто не знает.

Я не призываю всех директоров заниматься соболеводством, да этого никогда и не будет, но в крепких хозяйствах (например, в «Гагаринском») этот зверь должен быть. Мне приятно, что «Знаменский» и «Судиславль» недавно стали соболеводческими. Думаю, у них должно получиться.

У соболя один серьезный недостаток — его трудно начать разводить «с нуля», так как требуются большие первоначальные затраты. Из-за позднего полового созревания зверей этого вида полную отдачу можно получить только через 8 лет. Поэтому обращаю внимание представителей Минсельхоза, чтобы в обсужда-

емой программе на приобретение племенного поголовья соболей были предусмотрены инвестиционные кредиты сроком на 8 лет.

В связи с ожидаемым вступлением России в ВТО вряд ли теперь удастся добиться запрета на вывоз живых соболей за пределы страны. Но договориться соболеводам между собой и сделать, например, «под крышей» Минсельхоза движение поголовья «прозрачным» (вплоть до одной головы) — это вполне реально.

В отношении дикого соболя такие меры, конечно, не помогут, но нужно понимать, что отлов живых особей в условиях тайги совсем не прост и очень затратен.

Хорошим подспорьем для нас последнее время стал, так называемый «седой» соболь. На декабрьском аукционе 2005 г. топ-лот таких шкурков был продан по 1100\$ за каждую. В нашем стаде уже накоплен некоторый массив таких животных, которых по праву можно считать первой ласточкой будущего цветного соболеводства. А оно не за горами. Нужно только работать в данном направлении. Предлагаю объединить усилия соболевладельческих хозяйств и организовать отлов диких цветных особей, чтобы с их помощью «раскачать» наследственность клеточного соболя, о чем на недавнем смотре-конкурсе пушнины хороший доклад сделал О.В.Трапезов. Но работа эта должна быть проведена под контролем и при поддержке Минсельхоза РФ.

В отношении консолидации звероводов повторю то же самое, что говорил несколько лет назад, — нужно объединяться с РПМС. Да, там есть меховщики и охотники. Ну и что? У нас много общих задач. Большое число членов даже при небольших членских взносах позволит набрать приличную сумму и сформировать с ее помощью работоспособный аппарат для решения проблем отрасли. Если что-то вдруг не понравится, то всегда можно цивилизованно выйти из этого союза. Давайте попробуем. Должно получиться».

Н.А.Зубкова — исполнительный директор НО «Национальная ассоци-

ация звероводов» — прежде чем продолжить дискуссию, внесла предложение — следующую подобную встречу в 2007 г. провести в Республике Татарстан, что с удовлетворением аудиторией было принято. Далее она сказала: «Насколько мне известна проблема по соболю, то все, включая западных партнеров, заинтересованы в сохранении и развитии этой отрасли в России. Не уверена, что здесь нужно наглухо закрываться от всего мира. Предлагаю все вопросы, касающиеся соболеводства, серьезно подготовить и вынести на предстоящую коллегию Минсельхоза РФ.

Что касается реализации пушнины, то, конечно, она должна быть цивилизованной. Каждый из вас вправе решать, на какой из четырех ныне существующих аукционных площадок торговать. Но тогда нужно знать правила этих аукционов и их поддерживать. Если же поставяете товар на внутренний рынок, то будьте готовы к торговле без правил.

Доля России, Украины и Белоруссии, вместе взятых, составляет лишь около 5% мирового производства пушнины. Поэтому диктовать свои условия на мировом рынке мы не можем. Можем только принять то, что диктует рынок нам. И сегодня у вас прекрасная 2-летняя ситуация, давшая шанс серьезно подумать и сделать упор на производство той пушнины, которая востребована. Кроме того, чтобы остаться в рынке, требуется кормовая база. Обращаюсь к представителям Минсельхоза РФ. При подготовке новых нормативных документов нужно не забыть про специфику звероводства и правильно записать требования, в первую очередь относительно импорта кормов и зверей. Мы все знаем про абсурдность некоторых пунктов в ныне действующих правилах. Важно, чтобы автоматически они не перекочевали в новые документы.

Теперь по Национальной ассоциации. Официально организация родилась в 2004 г., но к ней, по моему, начинают предъявляться завышенные требования, которые, безус-

ловно, она должна выполнять. Создавалась ассоциация под эгидой Министерства и каждая строчка Устава с соответствующим руководством Минсельхоза РФ согласована. В ассоциацию входит большинство крупных зверохозяйств. Ее уже знают за рубежом. И если какие-то структуры в России считают, что у нас нет объединения, то это их проблемы. Мы всегда открыты, готовы к консолидированной работе и согласны предоставлять всю необходимую информацию.

Наш Совет директоров принял решение — президента ассоциации пока не избирать по причине недостатка средств. Я являюсь исполнительным директором и территориально нахожусь в г. Калининграде. Здесь есть свои минусы, но есть и определенные плюсы. Сегодня 30% всей производимой в России пушнины сосредоточено в Калининградской области. Поскольку она является особой экономической зоной, в наш регион очень часто приезжают крупные чиновники из Москвы. Общаются они в первую очередь со звероводами, так как АПК Калининградской области представлен в основном звероводством. Получается, что с московскими чиновниками из министерств нам легче общаться у себя в регионе.

Работа по открытию офиса в Москве идет. Как только определюсь, то доложу об этом Совету директоров, и он примет решение.

Программа по развитию звероводства в Калининградском регионе разработана. Это базовая программа для каждого зверохозяйства. Она предусматривает общее финансирование только для 5 наших предприятий в размере 1,7 млрд руб. в год (у Ю.И.Гурщенкова — 1,3 млрд на всю отрасль) и увеличение поголовья до 50 тыс. самок основного стада норки в каждом. Запланировано создание отдельной генофондной фермы для пополнения небольшой выборки зверей по причине алеутской болезни. Надеюсь, к осени областным министерством программа будет принята, но вынуждена отме-

тить, что параметры, заложенные в нее на 2006 г., хозяйства уже не выполняют. И деньги у них есть. Не хватает трудовых ресурсов.

Мне непонятно, какие хозяйства представлял здесь Ю.И.Гурценков и почему Минсельхоз открывает двери перед такими якобы ассоциациями, но должна признать, что по вопросам финансирования он сказал много полезного.

На коллегии мы будем, конечно, просить министра А.В.Гордеева о включении нас в национальный проект. Если правительство считает нужным, то, думаю, включат. Если нет — не надо плакаться. Для кредитов, которые вы сегодня получаете или можете получить, национального проекта не требуется. Нужна только нормальная кредитная история. Если же при таких ценах на пушнину она не позволяет вам кредитоваться — ищите проблему внутри себя.

Концепцию, доложенную Н.А.Балакиревым, считаю полезной. Для привлечения инвестиций она нужна, но как основа будущей отраслевой программы требует доработки. Кроме того, необходимы региональные программы. Все, что спускается из министерства будет решаться в регионах».

Е.М.Колдаева, вынужденно просившая слово во второй раз, оппонировала Н.А.Зубковой следующим образом: «В отрасли есть несколько объединений зверохозяйств, в том числе и Национальная ассоциация. Никто не сомневается в ее существовании. Она проводит определенную работу, как и другие, но если претендует на главенствующую роль, то почему уходит от решения стратегических вопросов? Да, программа Ю.И.Гурценкова несовершенна, к ней масса замечаний. Но это единственная программа, которую представили министерству. Больше ведь ничего не представлено. До сих пор! Можно, конечно, создать «клубы по интересам», но кто будет решать серьезные вопросы отрасли? И на какие средства? Отрасль из-за бездействия каждый день упускает возмож-

ности. Нужна структура, которая должна вести постоянную и повседневную работу по отслеживанию прохождения документов, вопросов формирования бюджета, перечня дотирования, по инвестиционным кредитам и т.д. В рамках национального проекта не все идет так гладко, как хотелось бы. Деньги есть. И не исключена возможность, что частично они могут быть использованы для звероводства, как уже используются для птицеводства. Почему ассоциация сужает круг своих возможностей и обязанностей? Не проявлять готовность к предоставлению информации нужно, а самим своевременно готовить необходимые документы и ходить с ними по инстанциям, пробивать решения и т.д. Отрасль должна быть объединена настолько, чтобы можно было обоснованно входить в госструктуры с теми или иными предложениями. Министерство этого ждет. Если такие предложения не поступят, значит, вам ничего не надо».

В.А.Романьков — ген. директор ООО «Гагаринский звероплемхоз» — выступление начал с критического замечания в адрес рассматриваемой программы, аргументируя его тем, что любая программа развития отрасли должна «идти снизу» — от хозяйств, планирующих свою деятельность в зависимости от конъюнктуры рынка. А как эта конъюнктура будет меняться, сегодня никто не знает.

По его словам, только калининградцы и ленинградцы могут с перспективой смотреть в будущее, за «Гагаринский» же очень тревожно: цены на корма на 50...100% дороже, чем на побережье, рабочая сила рядом с Москвой дорожает, покоя не дают инспекции всякие... Пока вырывают льготные кредиты.

На освоение в хозяйстве соболеводства требуются очень большие вложения (завоз поголовья + строительство фермы + специалисты + затраты на недешевое 8-летнее кормление). Своих средств на это нет. Очень рискованно — вдруг рынок через 8 лет «обвалится»? Более на-

дежно сегодня — иметь норку нужного размера и востребованных ценовых типов и на 30% рентабельности можно существовать.

В отношении консолидации сил прозвучало следующее: «В отрасли, к сожалению, нет стремления к единению. Каждый хочет быть генералом. Пора, наконец, определяться, под чьим знаменем собираться — обстановка заставляет. Но тогда всем членам объединенного союза надо исправно платить членские взносы и требовать от исполнительного органа работу по решению поставленных задач. Правительство только с сильными организациями разговаривает — с теми, кто в одном лице представлен. Тревожат приближающееся вступление в ВТО и укрепление рубля. В таких условиях надо быть всем вместе. Я за объединение».

Л.А.Рамазанова — ген. директор ЗАО «Судиславль» — однозначно дала понять, что дальнейшее развитие отрасли немислимо без консолидации хозяйств в единую организацию. По ее мнению, независимо от того, что в своей экономической деятельности сидящие здесь руководители действовали (и будут продолжать действовать) по принципу — выгодно или невыгодно, тем не менее «... Настало время собирать камни. Есть много общих моментов, которые должны определить нас как отрасль, и важно, чтобы мы продолжали оставаться именно сельскохозяйственной отраслью. В России, например, никто не производит оборудование для звероводства — оформить можно только как индивидуальный заказ. Есть ряд нюансов в законодательстве. (К примеру, почему по СанПиН звероферма в 300 гол. приравнивается к животноводческому комплексу в 12 тыс. гол.? Где логика? При развитии мелкоукладного звероводства вопрос неизбежно возникнет.) Имеются и другие. Выстраивать здесь политику можно только объединенными усилиями.

Как ни странно, но наиболее важный вопрос нашего бизнеса — кому продать то, что произвели? И если пушной рынок России для всего

мира является чрезвычайно привлекательным, то почему мы его не используем? Вся наша коммерция строится через определенные структуры, через переработчиков, и нельзя о них забывать. Да, мы находимся в соседних нишах пушного бизнеса. Но ведь решать конкретные вопросы и устанавливать определенные правила игры должны именно те площадки, на которых реализуется наша продукция. Вывод напрашивается только один... В зале сидят взрослые люди, которые прекрасно понимают необходимость объединения. Наверное, наступил момент, когда надо подумать не о личностных и не о региональных интересах, а о том, чтобы отрасль все-таки сохранилась, а вместе с ней ваши бизнес и благополучие. Пора заканчивать дискуссии и принимать ответственное решение».

В.Ю.Бозов — директор племязавода ООО «Новые меха» — по обсуждаемой программе обратил внимание аудитории на то, что для реального наращивания производства шкурок до 5...7 млн шт. недостаточно только соответствующего увеличения зверопоголовья. Еще требуются средства и время на восстановление утерянной за многие годы инфраструктуры. В связи с этим особо актуальным становится использование вот той самой государственной поддержки, о которой шла речь. Важно только, по его мнению, пустить ее по целевому назначению (а не «проесть»), тогда это не будет являться «халявой», как прозвучало с трибуны, а совсем даже наоборот.

В заключение он однозначно и аргументированно высказался за объединение.

А.Б.Галактионов — председатель ассоциации «Балтпушнина», директор ЗАО «Зверохозяйство Гурьевское» — по программе развития отрасли высказал замечание — в ней «не дана оценка того, что мы в данный момент производим и должны производить в ближайшее время».

Он также считает необходимым проведение последовательной работы по поднятию престижа нашей норки, качество которой незаслужен-

но принижают. Например, шкурки сапфир (размер «40») «Агрофирмы Багратионовская» на финском пушном аукционе получили высшую оценку.

Кроме того, им было сказано: «Ехал сюда просто пообщаться и был неприятно удивлен искусственно надуманной проблемой объединения. Время покажет. Никто новый, за исключением «Русской пушнины», в этот зал из серьезных звероводов не пришел. Дай Бог сохранить нам это количество людей, которое здесь сидит. А сохранить можно только при условии, чтобы не дергали. За 7 лет мы стали самостоятельным, саморазвивающимся механизмом. Любого сидящего здесь не надо учить, куда ему идти. Все это мы видим сами каждый день».

Далее, согласно регламенту, на совещании также выступили: **В.Н.Степанов** — директор ГУСП РК агрофирма «Видлица»; **В.А.Росткиш** — заместитель ген. директора ОАО «ВО «Союзпушнина» («Итоги прошедшего сезона. Основные тенденции сезона 2006/07 г.»); **В.А.Багиров** — ученый секретарь Отделения зоотехнии РАСХН, доктор биологических наук («Сохранение генетических ресурсов пушных зверей и кроликов»); **Н.В.Мухина** — зав. кафедрой СПбГАВМ, доктор ветеринарных наук («Перспективы применения биологически активных кормовых добавок в звероводстве»); **И.А.Пролат** — исполняющий обязанности директора Республиканской ассоциации «Белпушнина» («О звероводстве Республики Беларусь»; материал читайте в этом номере на с. 31); **Д.Н.Перельдик** — доктор с.-х. наук, профессор кафедры РГАЗУ («О необходимости применения в пушном звероводстве рационов с более низким уровнем белка»).

В конце заседания участники совещания приняли решение — основные положения концепции, доло-

женной академиком Н.А.Балакиревым, одобрить и взять за основу для доработки отраслевой программы.

Все попытки, неоднократно принятые звероводами в перерывах с целью найти компромиссное решение по созданию структуры для централизованного управления отраслью, к сожалению, оказались безрезультатными. Даже общение друг с другом в неформальной обстановке, организованное организаторами вечером на берегу Финского залива, не способствовало успеху.

На следующий день участникам совещания была предоставлена возможность по выбору посетить филиалы ООО «Северная пушнина» — «Зарю» или «Пионер».

На этом можно было бы поставить точку, однако на память почему-то настойчиво приходят, казалось бы, на первый взгляд совсем другие, но по сути принципиально очень похожие события многовековой давности, известные нам из школьного курса истории Древней Руси. Тогда князь феодально-раздробленных русских земель не смог (или не захотел) договориться об объединении сил, чтобы сообща противостоять надвигающейся опасности. Каждый искал только свою выгоду и думал, что угроза именно его обойдет стороной. Время показало — никого не обошла. Досталось всем. Причем не только непосредственным участникам тех переговоров, но и их потомкам даже трудно сосчитать до какого колена. Масштабы потерь, понесенные страной в результате тех событий, конечно же, несопоставимы с возможными нынешними. Тем не менее становится грустно, когда современные «князья», ответственные за судьбу отрасли, в похожей ситуации не умеют (или не хотят) договариваться, что отличает их не в лучшую сторону от своих западных конкурентов.

Ю.И.ГЛАДИЛОВ

Павильон «Кролиководство и пушное звероводство» ВВЦ реализует племенной молодняк кроликов разных пород

Тел. 8-499-760-29-07

Антиоксидантная роль глутаминовой кислоты у щенков американской норки поздних сроков рождения

На основании результатов, полученных нами в ранее проведенных исследованиях, мы отметили, что в сыворотке крови норчат поздних сроков рождения имеет место повышенные активности некоторых ферментов, свидетельствующее о повреждении клеток печени. Пероральное (через рот) применение глутаминовой кислоты в этих опытах приводило к практически полной нормализации ферментативной активности, улучшению белково-липидного обмена, уменьшению интенсивности спонтанной воспалительной реакции печени и, как следствие, отмечали достоверное увеличение живой массы зверей и площади шкурки.

Мы предположили, что терапевтический эффект глутаминовой кислоты при синдроме позднего щенения может быть связан с ее антиоксидантным действием, поскольку метаболизм этого соединения включает в себя образование янтарной кислоты, которая через активность соответствующей дегидрогеназы может тормозить образование активных форм кислорода.

Для проверки сделанного предположения мы определяли в крови величину показателей перекисного окисления липидов (ПОЛ) и системы антиокислительной защиты (АОЗ) в условиях введения глутаминовой кислоты в рацион щенков норки нормального и позднего сроков рождения (порода стандартная темно-коричневая).

В ООО «ИрМех» по методу аналогов из щенков нормального срока рождения сформировали две группы (опытная-1, контрольная-1) и из щенков позднего срока рождения тоже сформировали две группы (опытная-2, контрольная-2). Отставание от даты массового щенения у «поздних» пометов колебалось в пределах 14–18 дней. Возраст щенков в скомплектованных группах на начало эксперимента составлял 130 и 115

дней соответственно. В каждой из четырех групп было по 8 самок.

Норчат содержали по 2 гол. в клетке на одной стороне шед. Их кормили хозяйственной кормосмесью. Дополнительно животные групп опытная-1 и опытная-2 с кормом получали пищевую глутаминовую кислоту из расчета 100 мг на 1 кг

живой массы. Длительность скармливания этой добавки составила 30 дней. Молодняк групп контрольная-1 и контрольная-2 в этом отношении был интактным (без добавления глутаминовой кислоты).

Определение содержания компонентов перекисного окисления липидов и антиоксидантной защиты проводили общепринятыми методами с использованием в качестве объектов исследований цельной крови и ее сыворотки, полученных после усыпления животных дитилином.

Показатель	Группа			
	Нормальный срок рождения		Поздний срок рождения	
	Контрольная-1	Опытная-1	Контрольная-2	Опытная-2
Число норок (самки), гол.	8	8	8	8
Диеновые конъюгаты (ДК), мкмоль / л	1,55±0,08	1,59±0,05	3,18±0,08	2,18±0,09
Малоновый диальдегид (МДА), мкмоль/л	2,86±0,17	2,78±0,15	6,29±0,25	2,75±0,19
Активность каталазы, каталазный индекс	1,43±0,05	1,41±0,05	0,92±0,08	1,78±0,10
Активность пероксидазы, мкмоль в мин/мл	187,0±7,6	205,9±10,7	203,3±12,5	308,9±10,0
Антиокислительная активность (АОА), УЕ	17,6±0,8	16,4±0,9	10,9±0,7	19,2±0,9
Витамин Е, мкмоль/л	13,46±0,76	14,35±0,81	9,51±0,68	15,61±1,12
Живая масса на начало опыта, г	1 061±35	1 072±53	949±75	929±76
Живая масса перед убоем, г	1 565±34	1 677±24*	1 389±50	1 540±25*
Абсолютный прирост за период эксперимента, г	504	605	440	611
в том числе в сравнении со своим контролем, %	100	120	100	139

Достоверность разницы (порог вероятности безошибочных прогнозов) по сравнению со своим контролем: * P<0,05.

ВОДОРАСТВОРИМЫЙ АНТИОКСИДАНТ

КОРМОЛАН-А1

- С водой Кормолан-А1 образует стойкую эмульсию, которая легко смешивается с влажными кормами, фаршами, рыбной и мясокостной мукой; предотвращает их окисление и плесневение, стабилизирует витамины, стимулирует рост и продуктивность зверей.
- Продукт сертифицирован.

НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ФИРМА

◆ БИОЛАНТ ◆

Адрес: 115582, Москва, ул. Домодедовская, д. 24, корп. 3;
тел/факс (495) 398-26-33, 765-90-27

Данные эксперимента приведены в таблице.

Как можно видеть из таблицы, глутаминовая кислота при выбранном режиме введения в рацион щенкам, рожденным в нормальные сроки, не оказывает явного влияния на определяемые признаки ПОЛ и АОЗ. В этом отношении она походит на многие другие ветеринарные препараты (нормотимики), которые проявляют свой эффект при патологических состояниях.

В то же время добавка глутаминовой кислоты оказывает высокодоверное снижение первичных (ДК) и вторичных (МДА) продуктов ПОЛ. При этом у животных опытных групп наблюдается повышение активности антиокислительных ферментов (каталазы и пероксидазы), что в итоге приводит к нормализации АОА как интегрального показателя,

отражающего состояние окислительных процессов в организме. Следует также отметить, что исследуемая кислота препятствует неэффективному расходованию на антиокислительную защиту такого важнейшего природного антиоксиданта, как витамин Е. Так, концентрация токоферолов у подопытных животных поздних сроков рождения, получавших глутаминовую кислоту, превышает на 64% аналогичный показатель у таких же щенков контрольной группы.

Позитивное действие испытуемого препарата на показатели ПОЛ и АОЗ нашло свое материальное воплощение в увеличении живой массы всех животных опытных групп, но особенно наглядно это влияние выражено между группами норки позднего срока рождения (см. таблицу).

Таким образом, результаты проведенных исследований однозначно свидетельствуют о том, что глутаминовая кислота при ее введении в корм щенкам американской норки поздних сроков рождения со 115-го по 145-й день жизни нормализует состояние системы ПОЛ – АОЗ за счет торможения активности ПОЛ, сохранения концентрации токоферолов и повышения уровня ферментативного звена АОЗ, а это способствует более интенсивной реализации возможности роста у этих животных, в частности приводит к увеличению прироста живой массы.

Н.Б.ЗАСЕЦКИЙ,

Б.Я.ВЛАСОВ,

О.П.ИЛЬИНА

Иркутская государственная сельскохозяйственная академия

25-27 октября
ВОРОНЕЖ

УРОЖАЙ
3-я межрегиональная отраслевая выставка

Тематические разделы:

- Оборудование для переработки продукции растениеводства
- Оборудование для переработки продукции животноводства
- Оборудование для забоя и разделки
- Оборудование для обеспечения производства
- Средства и технологии повышения и восстановления плодородия почв
- Технологии производства, сбора, транспортировки и консервирования сельскохозяйственной продукции
- Технологии и приборы контроля качества
- Фасовочное и упаковочное оборудование
- Тара, этикетки, расходные материалы
- Агрохимия: средства защиты растений и почв
- Техника и оборудование АПК
- Запчасти и комплектующие
- Отдыха: глуда и экология в АПК
- Научные и учебные материалы в сельском хозяйстве
- Инновационные проекты и инновации. Финансовые услуги
- Информационные ресурсы
- Сельскохозяйственная наука; подготовка и переподготовка кадров
- Специальная, учебная и популярная литература

При поддержке:

- Администрация Воронежской области
- Администрация г. Воронежа
- Ассоциация КФХ и кооперативов "НИВА"
- Ассоциация экономического взаимодействия субъектов РФ
- Центрального Федерального округа "Центрально-Черноземная"
- ТПП Воронежской области

Organizatory:

- Главное управление аграрной политики Воронежской области
- ООО ВО "ЭкспоСити"
- «Выставочный Центр ВЕТА»

Дворец Творчества Детей и Молодежи (пл. Детей, 1)

ВетЦ
Выставочный центр

(4732) 769-869, 769-867, 393-412
apk@veta.ru, www.veta.ru

О причине большей подверженности норок тепловым ударам в условиях фермы по сравнению с лисицами

Одними из основных объектов пушного звероводства в настоящее время являются американская норка и серебристо-черная лисица, в практике разведения которых далеко не всегда учитываются их биологические особенности. Между тем данные виды, являясь представителями одного отряда (хищные), но разных семейств (куньи и псовые), существенно различаются по своим анатомии, физиологии и образу жизни. Так, норка, унаследовавшая от своих предков — насекомоядных многие архаичные черты, с точки зрения адаптивных возможностей в условиях неволи является гораздо более уязвимым видом, чем лисица. В частности, не секрет, что в условиях клеточного содержания существенной проблемой для нее является тепловой удар. На наш взгляд, одна из причин его проявления кроется в особенностях легочной вентиляции, которые тесно связаны с экологией данного вида.

С физиологической точки зрения наиболее эффективным инспиратором (вдыхателем) является диафрагма. Возникшая на ранних стадиях филогенеза млекопитающих, она прошла длительное развитие по пути совершенствования. Так, у лисицы данный орган имеет развитый сухожильный центр, являющийся дополнительной точкой опоры для мышечных волокон. Диафрагма же норки практически полностью его лишена. Кроме того, средний уровень вентральной границы реберного закрепления диафрагмы у лисицы — животного, имеющего относительно короткие и толстые реберные хрящи, — лежит на расстоянии $22,66(\pm 2,66)\%$ от длины хрящей, ниже линии синхондрозов (закрепления хрящей к ребрам). У норки — животного с длинными и тонкими реберными хрящами — по сравнению с лисицей он снижен на $30,91\%$, что лишает ее прочной опоры на реберной стенке. В совокупности оба эти фактора приводят к значительному

уменьшению диафрагмальной вентиляции легких у норки, что должно быть компенсировано работой других дыхательных мышц. И действительно, с одной стороны, благодаря удлиненным реберным хрящам у этого вида более сильное развитие получили внутренние межреберные мышцы, лежащие между ними, которые по теории Гамбергера являются инспираторами и, так же как и диафрагма, физиологически относятся к основным. С другой стороны, для норки характерно и существенное усиление дополнительных инспираторов. Так, дорсальные и вентральные лестничные мышцы относительно шире, чем у лисицы, в 2 и 1,6 раза соответственно; средняя относительная ширина реберного закрепления дорсального зубчатого инспиратора больше в 1,8 раза, а длина прямой грудной мышцы превышает таковую лисицы примерно на 20% . Подобные закономерности проявляются и при сопоставлении брюшных мышц, являю-

щихся экспираторами и обеспечивающих выдох.

Таким образом, для лисицы характерно диафрагмальное дыхание, в то время как для норки — грудное, при котором более существенную роль играют вспомогательные дыхательные мышцы, которые полностью включаются в работу только при форсированном дыхании. В природе у норки стимулом для этого служит водная среда. При нырянии она рефлекторно осуществляет форсированный вдох, а при выныривании — форсированный выдох. В итоге наряду с возможностью пребывания под водой обеспечивается полноценная вентиляция легких. В условиях же неволи норка лишена водной среды, а следовательно, и рефлекса, включающего вспомогательную дыхательную мускулатуру. При этом легкие, выполняющие свою функцию только за счет основной дыхательной мускулатуры, очевидно, оказываются неспособными в полном объеме справиться с терморегуляцией, что наряду с отсутствием прямого охлаждающего действия водной среды и приводит к тепловому удару.

И.М.РЕВЯКИН
аспирант МГА ветеринарной медицины
и биотехнологии им. К.И.Скрябина

ЗАО «Лина»

- осуществляет продажу, пошив и ремонт меховых изделий (манто, головные уборы);
- реализует шкурки норки, песца в виде сырья и полуфабриката;
- продает молодняк и мясо кролика

Адрес: 142144, Московская обл., Подольский р-н, пос. Щапово, «Торговый центр».

Проезд из Москвы с Курского вокзала до ст. Подольск, далее автобусами 24, 32 или 34 до остановки Щапово.

Тел/факс (495) 996-000-6

Результаты воспроизводства пушных зверей в ряде хозяйств России

(по состоянию на 1 июля 2006 г.)

Краткое наименование хозяйства	Количество основных самок на 01.04.06	Получено щенков в расчете на самку
НОРКА (в среднем по всем породам)		
Багратионовская	23721	5,44
Береговой	26102	5,76
Берсутский	14000	4,90
Бирюли	14175	5,09
Большереченский	1500	4,0
Вятка	13480	5,20
Гагаринский	17390	5,32
Голубая норка	12258	5,22
Гурьевское	20825	5,47
Знаменское	9500	4,90
Кизнерское	6200	6,00
Кощаковский	13000	5,00
Лесные ключи	12072	5,63
Магистральный	3320	5,74
Майский	20000	5,70
Мамоновская	17200	5,21
Матюшино	12360	4,70
Мелковское	13200	5,25
Можгинское	7500	6,01
Новоселовский	41000	4,3
Нолинское	3135	4,9
Новые меха	12091	5,59
Прозоровская	24893	4,93
Пряжинское	9180	3,72
Пушное	6250	4,51
Речной	5000	4,4
Савватьево	7824	5,20
Салтыковский	13855	4,83
Север	8270	4,40
Северная пушнина*	50423	4,47
Северный мех	3000	5,98
Судиславль	19652	5,39
Черепановский	15836	5,42
Ширшинский	3300	5,32
* 7 филиалов		

Краткое наименование хозяйства	Количество основных самок на 01.04.06	Получено щенков в расчете на самку
ПЕСЕЦ		
Берсутский	400	8,00
Бирюли	50	8,00
Большереченский	300	9,0
Вятка	640	9,10
Гагаринский	400	8,50
Голубая норка	141	8,40
Гурьевское	389	9,28
Матюшино	140	10,00
Мелковское	315	11,11
Можгинское	452	7,45
Нолинское	215	11,00
Прозоровская	99	5,10
Пряжинское	150	9,00
Салтыковский	375	10,50
Северная пушнина*	2908	7,38
Север	240	8,20
Ширшинский	600	10,50
ЛИСИЦА		
Берсутский	300	4,30
Бирюли	1600	6,0
Вятка	1440	5,5
Гагаринский	200	4,30
Гурьевское	195	5,70

Краткое наименование хозяйства	Количество основных самок на 01.04.06	Получено щенков в расчете на самку
Матюшино	350	6,50
Прозоровская	880	5,18
Пряжинское	675	4,9
Пушное	1200	4,7
Речной	4000	4,5
Салтыковский	756	6,05
Северная пушнина*	4078	4,74
Судиславль	639	5,27
Ширшинский	145	4,4
ХОРЬ		
Голубая норка	437	7,55
Новые меха	1603	9,74
Пушное	2170	8,80
Северная пушнина*	800	7,83
СОБОЛЬ		
Бирюли	2000	1,98
Салтыковский	4050	2,62
Северная пушнина*	1995	1,90
Северный мех	380	1,61
Судиславль	850	1,90
ЕНОТОВИДНАЯ СОБАКА		
Вятка	154	6,00
Северная пушнина*	579	6,43

По данным правления
НО «Национальная ассоциация звероводов»
и других источников

ВЫГОДНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

РЕАЛИЗУЕМ МОЛОДНЯК ШИНШИЛЛ,
КЛЕТКИ ДЛЯ ИХ СОДЕРЖАНИЯ,
КОМБИКОРМ

398308, Липецк, пос. Матырский,
ул. Славянская, д. 8;
тел/факс (4742) 43-72-09
E-mail: chinchilla@lipetsk.ru



Свидетельство: 06-82; 10-81 №34779



НА ПУШНОМ РЫНКЕ 50 ЛЕТ

*Продолжение
(начало на обложке)*

Эстафету от первого директора звероводческого хозяйства М.С.Грязнова (с 1956 по 1960 г.) поочередно принимали Л.М.Смолий (с 1960 по 1969 г.) и Ю.К.Собакин (с 1969 по 1992 г.). Сегодня коллективом уверенно руководит В.А.Романьков.

Как бы ни отличались они характерами и творческим подходом к делу, взглядами на проблему отрасли, объединяет директоров разных поколений одно — правильная кадровая политика. Все они приложили немало усилий, чтобы создать оптимальные условия для высокопроизводительной работы коллектива, для нормального быта и отдыха людей. Поэтому в разное время были построены как трехэтажные дома, так и коттеджи для специалистов, детский сад-ясли, продуктовый магазин с самообслуживанием, клуб и многие объекты производственного назначения. Проведены значительные работы по благоустройству жилого поселка звероводов.

В результате хорошо продуманной кадровой и социальной политики семьи рабочих, служащих и специалистов в основном обеспечены жилплощадью. Это помогло значительно сократить текучесть кадров и привлечь в хозяйство молодых специалистов.

Ежегодно проводится реконструкция материально-технической базы предприятия. Построено новое шедовое хозяйство на базе песцовой фермы с удлиненными до 105 м шедами. Началась работа по переводу зверопоголовья на летний вариант автопоения.

Особое внимание специалисты обратили на кардинальную реконструкцию всех линий кормоцеха. Успех в решении этой задачи напрямую зависел от надежной работы паровой котельной. Специалистам удалось перевести ее на газ, в результате сократились расходы на приготовление кормов и отопление помещений. Кроме того, старое аммиачное холодильное оборудование заменили на фреоновое. Благодаря автоматике теперь с работой девяти человек вполне справляется один оператор.

Налаженный в течение многих лет технологический процесс и разработан-

ная система поощрений лучших коллективов и работников предприятия обеспечивают высокую эффективность звероводства. Уже на протяжении длительного времени хозяйство имеет устойчивые показатели размножения зверей. Одной из высоких в отрасли была и остается рентабельность производства пушнины. Качество производимой продукции говорит само за себя, и его подтверждают многочисленные награды. Трудно даже сосчитать дипломы, медали и грамоты, врученные гагаринским звероводам в разное время, которыми отмечается достойный вклад уникального предприятия в развитие российского пушного звероводства.

Тем не менее руководители хозяйства много внимания уделяют совершенствованию технологии производства, применению новых видов кормов, остро ставят перед органами управления вопросы развития отрасли (см. Кролиководство и звероводство, № 4, 2003).

Гагаринцы первыми в российской звероводстве начали широко практиковать метод искусственного осеменения на песце и лисице, применение которого в селекции на протяжении нескольких лет дало осязаемый результат: более чем на 3 дм² в среднем увеличился размер каждой шкурки при высоком качестве пушнины.

В своих делах В.А.Романьков опирается прежде всего на ветеранов, отдавших производству 20, 30 и более лет, например, таких, как бывший главный зоотехник В.П.Борисов. Он уже перешел черту пенсионного возраста, но продолжает трудиться в хозяйстве, щедро делясь с молодыми специалистами знаниями.

Немалый вклад в производственную копилку внес и бывший главный ветврач В.Б.Резников. Благодаря ему удалось в самые трудные годы сберечь поголовье пушных зверей. Ветераны соответственно носят звания заслуженного зоотехника и ветврача Российской Федерации. Сегодня их дело продолжают главный зоотехник Л.А.Синицына и главный ветврач О.А.Николаев. Высоким профессионализмом отличается ра-

бота главного бухгалтера Л.А.Булыгиной и главного экономиста О.В.Зарубиной. В числе лучших бригадиров и звероводов хозяйства — Н.Акимова, О.Орлова, В.Крылова, М.Гудкова, Е.Алексеева, Р.Бедросова и многие другие. За последние годы они стабильно обеспечивают высокий деловой выход ценков.

Благодаря общим усилиям коллективу удается успешно реализовывать пушнину высокого качества, и хозяйство неизменно получает прибыль. Значительная часть ее идет на дальнейшее развитие производства, прежде всего на ремонтные работы и строительство. Ежегодный объем капитальных вложений достигает 10 млн руб.

В Гагаринском районе звероводческое хозяйство знают как одного из наиболее крупных налогоплательщиков, заметно пополняющих местный бюджет. И сегодня без ООО «Гагаринский звероплемхоз» невозможно представить экономикой большого района.

Ценят коллектив хозяйства и его руководителя — депутата районной Думы — за бескорыстную спонсорскую поддержку тех, кто в ней нуждается.

Российские же звероводы благодарны гагаринцам за то, что в трудные 1990-е годы они сумели не только не потерять, но даже расширили и улучшили генфонд своего стада, чем помогли сохранить в стране тип темно-коричневых норрок, ампаломино и сапфир, а также уникальное поголовье вуалевых песцов.

Поздравляем коллектив хозяйства с 50-летием и желаем ему дальнейшей успешной деятельности!

РЕДАКЦИЯ

1. Коллектив руководителей и специалистов наकाуне нового тысячелетия.
2. Песцы вуалевые с хозяйками.
3. Заслуженный зоотехник Российской Федерации В.П.Борисов.
4. Молодильный шед новой конструкции.
5. Зам. директора по производству И.В.Романькова.
6. Помет норки паломино.
7. Зоотехник А.П.Шевцов.
8. Инженер А.И.Павлинов в компрессорной.
9. Серебристо-черная лисица.



1



2

5



3

6

4



8

9



7



Адрес: 215010, Смоленская обл.,
г. Гагарин, ул. Танкистов, 44,
ООО «Гагаринский звероплемхоз».
Тел/факс: (48135) 4-10-98.
Тел.: (48135) 4-15-09, 4-24-93.
E-mail: gzph@sci.smoltnsk.ru





45
лет



«Агрофирме БАГРАТИОНОВСКАЯ»





1. В.П.Рябичка – директор
2. Новые жилые дома
3. Детская группа «Партизанский сапфир»
4. Т.И.Зайцева – главный бухгалтер
5. Л.К.Соболева – главный зоотехник
6. Н.В.Зверева – бригадир
7. Р.В.Власова – главный ветврач
8. В.А.Мнацаканов – главный инженер
9. Выступление детского коллектива в ДК
- 10.Посещение хозяйства губернатором Г.Боосом
11. В будни тоже нужен праздник
- 12.Н.И.Царева – управляющая норковой фермой
13. В стоматологическом кабинете
- 14.Е.И.Елифанова представляет продукцию агрофирмы

Адрес: 238424, Калининградская обл., Багратионовский р-н, пос. Партизанское, ул. Новая, ОАО «Агрофирма Багратионовская».

Тел.: (40156) 5-76-41; факс: (40156) 5-76-90.

Интервью с директором хозяйства читайте в номере



ЗАО



РОССИЯ

**«ОПЫТНОЕ ПРОЕКТНО-КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО
С ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ
ПРЕДПРИЯТИЕМ»**

РАЗРАБАТЫВАЕТ, ПРОИЗВОДИТ И ПРЕДЛАГАЕТ:

✓ КОМБИКОРМОВЫЕ ЗАВОДЫ СЕРИИ «КЛАД»

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ:
300; 800; 1500; 2000; 3000 кг/ч.



✓ ЛОПАСТНЫЕ СМЕСИТЕЛИ СЕРИИ «ВИЭСХ»

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ:
20; 50; 100; 200 кг за 2 минуты.

- При объемной массе 0,5 м³ (отруби) однородность готовой смеси – 98 %.
- Допускается ввод до 20% жидких компонентов.
- Варианты изготовления: нержавеющий и черный металл.



✓ ПОГРУЗЧИК ШНЕКОВЫЙ ✓ ПЛЮЩИЛКА ПЗ-1

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ
3 т/ч, длина – 4 м.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ
1 т/ч.

Все оборудование постоянно в наличии.

Тел/факс: (495) 501-50-77, 435-05-93; тел. 139-28-79; 8-916-140-39-19

e-mail: klad@agroklad.ru, www.agroklad.ru

Евгений Николаевич Казаков

Коллектив ООО «Племзавод «Пушкинский» Московской области с пригорбием сообщает, что после тяжелой болезни на 75-м году жизни скончался бывший директор хозяйства **Евгений Николаевич Казаков**. Память о крупном организаторе звероводства и душевном человеке навсегда сохранится в истории хозяйства и наших сердцах.



Поколение, к которому принадлежит Е.Н.Казаков, принято называть «детьми войны», но Евгения Николаевича военная обстановка окружала с самого дня рождения — его отец, почетный чекист, в 1930-е годы командовал пограничными отрядами на румынской границе. Перед войной волею судьбы он оказался на должности заместителя директора подмосковного зоотехнического института (в будущем Московский пушно-меховой институт — МПМИ) и много сделал для достройки вуза.

Обязательность во всем, верность слову — все это привил Евгению Николаевичу отец. В 1951 г. Е.Н.Казаков поступил в МПМИ и после его реорганизации получил в 1956 г. диплом ветврача, но уже Московской ветеринарной академии. По распределению в этом же году начал работать ветврачом свиновосхоза в Тульской области.

По рекомендации выпускников МПМИ он был приглашен Минсовхозов Эстонии в республику, где с 1959 г. стал трудиться ветврачом и зоотехником сперва в зверосовхозе «Селатагузе», а затем «Раку». Жизнь заставила заочно получить второе образование — зоотехническое. В 1963 г. его назначают директором старейшего в республике и известного в СССР племхоза «Раку». Хозяйство растет и реконструируется, а его директор набирает живую массу и из стройного лучшего лыжника МПМИ становится заядлым автомобилистом.

В 1968 г. он переезжает в Ленинградскую область, где возглавляет недавно основанный на Карельском перешейке зверосовхоз «Заря», имевший слабую техническую базу и не блиставший результатами. Здесь Е.Н.Казаков проявил способности строителя: быстро разрастается жилой поселок, расширяющиеся норковые и песцовые фермы укомплектовываются ценным импортным поголовьем, появляются первая в послевоенной России ферма енотовидной собаки, крупная соболиная, а также оригинальной конструкции шедовая кроличья ферма-репродуктор. Е.Н.Казаков всегда был сторонником многоотраслевых зверосовхозов, как наиболее устойчивых в любой экономической обстановке. Многие сделано им для укрепления сотрудничества с финскими соседями и местными властями.

В 1977 г. он принимает предложение руководства Эстонии (редкий случай!) вернуться в республику и вторично возглавить объединенный совхоз «Раку-Карьякюла». В Эстонии в то время без должного внимания относились к звероводству, шла ликвидация звероферм колхозов и совхозов, так как большая часть валюты от реализации пушнины поступала в союзные фонды. В то же время понимали, что для крупного хозяйства в республике нет руководителя соответствующего уровня, и Евгений Николаевич (не уроженец Эстонии и почти не знающий местного коренного языка) оказался самым достойным.

На базе объединенного совхоза Е.Н.Казаковым за короткий срок построена одна из лучших в Европе норковых ферм — с дренажом грунта, канализацией и мобильными раздатчиками корма.

В 1982 г., предчувствуя перемены, он переходит в систему Зверопрома РСФСР и возглавляет лучший в то время в России подмосковный племхоз «Пушкинский». Здесь под его руководством быстро приводится в порядок шедовое хозяйство, строятся мощные холодильники и подсобные цеха, создается первая в стране и в мире сурковая ферма. Значительны успехи селекционеров по всем видам и породам зверей. Тесен контакт с наукой в области соболеводства и разведения сурков.

Хозяйствам, попадающим в тяжелую ситуацию, с его стороны всегда оказывалась посильная помощь. Особенно по-отчески относился он к молодым директорам. Возможно, за это и получил почетно-уважительное прозвище «Батя».

Совхоз — постоянный спонсор отраслевого журнала, что очень и очень важно для сохранения издания в тяжелые 1990-е годы.

С самого начала экономических реформ Евгений Николаевич твердо стоял на позиции сохранения ведущих племзаводов в собственности государства, однако Минсельхоз России начинает с хозяйством эксперименты — его то отдают в аренду мясокомбинату, то перепродают разным организациям, не имеющим никакого отношения к селу и пушному делу. Большинство из них смотрели на совхоз, как на источник легкого получения валюты или как на будущие площадки под дачные застройки.

Хочется надеяться, что нынешние владельцы предприятия не дадут погибнуть когда-то лучшему и первому пушному хозяйству СССР, сохранят его всемирно известную марку.

В конце 2000 г. из-за проблем со здоровьем Евгений Николаевич оставляет пост директора, а в 2002 г. окончательно увольняется по собственному желанию и уходит на пенсию.

За большой вклад в развитие отечественного звероводства он награжден орденами Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени, «Знак Почета» и многими медалями. А за заслуги перед Пушкинским районом Московской области навечно внесен в книгу его почетных граждан.

За 50 лет трудовой деятельности с ним работали десятки талантливых специалистов, с которыми порой не складывались добрые отношения, но все они, как и рабочие хозяйств, понимали, что их руководитель («Батя») всегда хочет видеть возглавляемое им предприятие в первом ряду творческого содружества звероводов страны.

Редколлегия и редакция
журнала «Кролиководство и звероводство»

Пушные аукционы

KOPENHAGEN FUR

На торгах аукциона в Копенгагене, проходившем в июне этого года, присутствовало свыше 400 покупателей, из них более 200 являлись представителями Китая. В среднем цены повысились на 1% по сравнению с уровнем апреля. В долларовом выражении они возросли на 4%, что связано с понижением курса американского доллара после апрельского аукциона. Доминировали гонконгские фирмы, большую активность во время торгов по шкуркам самцов проявили также представители Греции. Покупатели из Южной Кореи интересовались преимущественно самками лучшего качества.

Аукцион открылся продажами шкурок лисиц и песцов. Цена на песцов шедоу по сравнению с апрелем понизилась на 6% и в среднем составила 281 ДКК*, на голубого песца (326 ДКК) — на 8% при 83% продаж коллекции в 19,5 тыс. шкурок, серебристо-черная лисица реализована твердо (407 ДКК, 86% продаж).

Удовлетворительно прошли торги по европейской и российской кунице. Коллекция афганского каракуля продана по твердым ценам при избирательном спросе.

Не удалось сохранить высокий ценовой уровень на шкурки шиншиллы и они немного подешевели.

Самцы черной норки реализованы в острой конкурентной борьбе по твердым ценам в американских долларах и с небольшим понижением в датских кронах — 386 ДКК. Коротковолосые шкурки самцов типа черный вельвет даже слегка подорожали (445 ДКК), в то время как шкурки самок черной норки подешевели на 8% (247 ДКК), а шкурки коротковолосых черных самок — на 4% (277 ДКК при высшей цене 550 ДКК).

Самцы серебристо-голубой норки реализованы твердо, по самкам — с некоторым понижением. При большой конкуренции по твердым ценам

реализован сапфир (395 и 263 ДКК), по коротковолосым самцам отмечено небольшое повышение. Самцы норки белой и крестовки черной также реализованы твердо, самки чуть-чуть подешевели. Довольно значительный рост цен при 100% продаж наблюдался на торгах по шкуркам махогани: в долларовом выражении самцы подорожали на 5% (372 ДКК), коротковолосые — на 7% (421 ДКК); увеличение цены по шкуркам самок стало еще более значительным (236 и 291 ДКК соответственно). Коротко-

волосые коричневые самки подорожали на 7% (293 ДКК), самки гло — на 5% (280 ДКК). Менее значительно подорожали шкурки коричневой норки и норки гло классического типа: цена по самцам увеличилась в среднем на 3...4% (361—365 ДКК), по самкам — на 2...3% (233—244 ДКК).

Самцы норки жемчуг и жемчуг золотой подешевели приблизительно на 10%, но в отличие от апрельских торгов, когда было реализовано только 44% коллекции, проданы полностью.



На состоявшемся в Санкт-Петербурге в начале сентября 170-м пушном аукционе коллекция шкурок промышленного соболя, выставленная в количестве чуть более 48 тыс. шт., реализована на 46%. Продажа этого товара имела выборочный характер. Повышенным спросом пользовались 3-й и 4-й цвета — на уровне цен апрельского аукциона, а имевшиеся среди них шкурки с яркой сединой уходили с повышением до 20%. Выборочно, также по апрельским ценам продавался товар 5-го цвета. По кряжам уровень цен был следующий (\$): баргузинский — 122,5 (56...370\$), камчатский — 107,77 (84...120\$), енисейский — 66,41 (48...78\$).

Коллекция норки (свыше 17 тыс. шт.) в целом реализована на 40%. Более высоким спросом пользовались шкурки самцов деми-бафф (100%, размер «0» — 41,06\$ в среднем), а также самцов (60%, «0» — 37,44\$) и самок (77%, 9-й подразмер — 23\$) стандартной темно-коричневой норки.

Полностью распроданы небольшие коллекции лисицы снежной («00» — 52,5\$), сиводушки («0» — 53,8\$) и енотовидной собаки («00» — 56\$).

По материалам аукционных центров



**ЗАО «Опытное проектно-конструкторское бюро
с экспериментально-производственным предприятием»**

ПРЕДЛАГАЕТ

зверохозяйствам, фермерам и владельцам личных подворий:

- * установки по производству комбикормов производительностью от 0,3 до 3 т/ч;
- * машины для измельчения, смешивания и выдачи мясорыбных кормов;
- * линию переработки костных субпродуктов в тонкоизмельченный фарш для кормления пушных зверей, кошек и собак;
- * оборудование по первичной обработке и выделке шкурок — мездрильные и съёмочные станки, откаточные и протрясные барабаны, отбивочные и шлифовальные станки, мялки и др.;
- * клетки для кроликов с полным оснащением.

Мы производим ремонт и восстановление устаревшего оборудования и режущего инструмента.

Широко практикуем продажу готовой продукции и оказание услуг в обмен на пушнину.

Обращаться: 140143, п/о Родники, Московская область, Раменский р-н,
ЗАО «ОПКБ с ЭПП»; тел. (495) 501-50-77

* 100 ДКК = 16,8\$.

«Шапо-2006»

В августе этого года в Гостином Дворе (г. Москва) прошла, ставшая традиционной, IV Международная специализированная выставка головных уборов, сырья, аксессуаров и оборудования «CHAPEAU - 2006», организованная Российской выставочной компанией «КОРДОН» совместно с компанией «LIZARD» при поддержке Правительства Москвы, Министерства промышленности и энергетики РФ, Министерства культуры и информации РФ, Торгово-промышленной палаты г. Москвы, Московской городской думы, Московской ассоциации предпринимателей, Союза предпринимателей текстильной и легкой промышленности и других организаций. Постоянными партнерами этого мероприятия стали Российский пушно-меховой союз и ОАО

«ВО «Союзпушнина». В выставке приняли участие более 300 компаний. С каждым годом увеличивается число экспонентов-меховщиков. В этот раз свыше 30% участников представляли меховые шкурки, меховые изделия и, конечно же, головные уборы из мягкого золота.

На церемонии официального открытия выступил известный российский модельер Вячеслав Зайцев. Его коллекция была продемонстрирована первой в день открытия выставки. Роскошные мужские и женские наряды очень гармонично сочетались с головными уборами из крашеного песца компании МКС (г. Санкт-Петербург), которая получила Гран-при выставки в прошлом году.

18 августа все посетители смогли поучаствовать в лотерее и выиграть прекрасные головные уборы и аксессуары.



Молодые дарования приняли участие в конкурсе «Шапенок-2006». Как всегда, ребята сами придумывали модели, рисовали эскизы, изготавливали головные уборы и затем показывали на подиуме плоды своего творчества. В конкурсе «Будущее ШАПО-2006» приняли участие студенты высших и средних учебных заведений.

Гран-при выставки «Головной убор России» в этом году получила компания «Гримуар» (г. Москва).

С.Н.ЛУЗИНА



Качественные выделка, крашение, стрижка, фигурная стрижка и эпиляция

любых видов пушно-мехового сырья и полуфабриката по новейшим импортным технологиям, по желанию заказчика в кратчайшие сроки

Производство и реализация

- головных уборов (более 300 наименований), пошив из меха заказчика;
- воротников, манжет и опушки (для швейных предприятий по лекалам заказчика);
- меховых пальто (более 250 наименований), пошив из меха заказчика;
- полуфабриката (натурального и крашеного) шкур нерпы, песца, с/ч лисицы, хоря, сурка, соболя, каракуля, норки, енота, кролика

Изготавливаем изделия по индивидуальным заказам

Приглашаем оптовых покупателей к сотрудничеству
Гибкая система скидок

Производим и реализуем кленовые опилки

для первичной обработки и выделки шкур
(соответствующего качества, фракции и влажности)

Закупаем невыделанные шкуры: лисицы красной, бобра, норки, песца

Реализуем меховой велюр по цене 13 руб./дм²

МЕХОВАЯ КОМПАНИЯ
ОТРАДА

www.otradafurs.ru

446303, Самарская область, г. Отрадный, ул. Советская, 93
тел/факс: (84661) 5-16-92, 2-54-43 (сбыт), 5-22-00 (выделка).

Представительство в Москве: 2-й Колобовский переулок, 9/2
тел/факс (495) 299-59-11, 109-45-23, 299-63-78

Склад мехового и кожевенного полуфабриката в г. Самаре: тел. (8462) 33-41-69

Средство для откатки шкурок в глухих барабанах

Откатка шкурок пушных зверей в глухих барабанах с опилками — обязательная составляющая технологии первичной обработки пушнины. Целью этой операции является снятие с волос и мездры загрязнений и жира, придание сырью оптимального товарного вида.

Чистка шкурок сухими опилками без добавления поверхностно-активных веществ — процесс очень продолжительный и приводит к значительной усадке сырья, уменьшению его площади и соответственно цены.

Для улучшения эффекта откатки во многих звероводческих хозяйствах добавляют в опилки бензин. Этот метод взрыво- и пожароопасен, пары бензина вредны для здоровья людей, работающих у барабанов, а в последнее время он стал еще и сравнительно дорогим.

Применение в качестве активных добавок стиральных порошков и отбеливателей при определенном положительном эффекте сопровождается резким неприятным запахом, вызывает раздражение дыхательных путей и аллергию у работников, выполняющих эту операцию.

Разработанное сотрудниками ООО «Центрокооппушнина» средство для откатки шкурок (СОШ) не имеет вышеперечисленных недостатков. Оно апробировано и успешно применяется в ряде крупных звероводческих хозяйств, эффективно, безвредно для людей (нетоксично, неаллергенно, непожаро- взрывоопасно) и сравнительно дешево.

Действующим началом СОШ является специально подобранная комбинация поверхностно-активных веществ, удаляющих со шкурок жир и загрязнения, и не нарушающих структуру волоса и кожи (мездры).

Откатку сырья проводят сухими (влажность 10...14%), просеянными опилками при температуре 25...30°C.

Для определения количества СОШ, закладываемого в барабан, проводят

соответствующие расчеты: на 1 шкурку норки расходуют в среднем 0,3 мл средства, а на 1 шкурку крупного зверя — 1,5 мл. При сильной за жиренности сырья количество СОШ может быть увеличено до 0,5...2 мл соответственно.

Отмеренное количество препарата тщательно перемешивают в 5...8 л опилок до получения однородной массы.

В барабан, заполненный на 1/3 сухими опилками, закладывают полученную смесь и включают барабан на 5...10 мин для равномерного перемешивания СОШ со всем количеством опилок.

Шкурки загружают в барабан и проводят откатку, время которой зависит: а) от типа барабана (в деревянных барабанах в зависимости от за жиренности волосяного покрова шкурки норок по волосу «катают» 45...90 мин, в металлических барабанах — 2...4 ч); б) от качества применяемых опилок (с СОШ их используют по волосу до 3 раз, после этого для откатки по мездре — также до

2...3 раз, при этом время каждой последующей откатки увеличивают на 5...10 мин).

По мере работы количество опилок с СОШ в барабане уменьшается. Поэтому необходимо постоянно закладывать порции свежих опилок до положенного их объема в барабане с добавлением к ним соответствующего количества препарата.

Откатку в барабане считают законченной, если волосяной покров обрабатываемого сырья хорошо разбивается (раздувается) и на нем нет следов жира.

Вынутые из барабана шкурки необходимо тщательно очистить от опилок встряхиванием и только после этого выворачивать или закладывать в сетчатый барабан.

Более уточненная технология обработки сырья в барабанах сообразно требованиям предпринятия производится на месте специалистами хозяйства или с приглашением разработчиков.

Есть основание предполагать, что описанное средство займет достойное место в технологии первичной обработки пушнины.

А.Г.ЕВРЕИНОВ
кандидат с.-х. наук

ООО «ЦЕНТРОКООППУШНИНА»

предлагает новые разработки
российских ученых:

«ВЕЛааП» — антианемический лечебно-профилактический препарат,
«СОШ» — эффективное, нетоксичное, пожаробезопасное средство для откатки шкурок пушных зверей, а также другие ветеринарные препараты, инструменты и оборудование для звероводческих хозяйств.

По вопросам приобретения обращаться по адресу:
119991, Москва, пр-т Вернадского, д. 41, оф. 340.
тел/факс: (495) 432-77-26; 430-86-41

Вандализм под «зеленым» знаменем

Летом 2006 г. центральные каналы телевидения показали последствия нападения «зеленых» на виварий лабораторных животных, расположенный в Московской области. Из капитального многоэтажного здания пластмассовые лотки с животными экстремисты выбросили в окна. Всего «на воле» оказалось около 17 тыс. кроликов, хомяков и белых крыс, совершенно не приспособленных к обитанию в дикой природе (т.е. вне клетки). Судя по всему, здание не имело должной охраны и ограждения. Сре-

ди населения возникла паника — не исключалось, что часть животных могла быть заражена опасными для человека микроорганизмами. Учитывая, что убытки составляют миллионы рублей, ведется следствие.

Было бы, наверное, неплохо, чтобы депутаты Государственной Думы приняли поправки к соответствующим законам, предусматривающие для осужденных «зеленых» хулиганов возможность добровольного согласия на участие в различных экспериментах по испытанию на них новых вакцин

или иных медицинских и ветеринарных препаратов взамен на ожидающее их уголовное наказание за совершенные неправомерные деяния.

Для звероводов вывод один — необходимо усилить охрану звероферм и наблюдение за туристами — «зелеными» разведчиками. На Западе для этих целей уже широко используется видеотехника. Для дела также было бы полезно налаживание контактов с руководителями «зеленых» движений, тем более что даже их идеолог Бриджит Бордо призвала не выступать против звероводов.

Л.В.МИЛОВАНОВ

О неправомерных акциях «защитников» прав животных в России

В Санкт-Петербурге 30 августа 2006 г. прошла, ставшая уже традиционной, акция против аукциона «Союзпушнина». Трое активистов из «Альянса за права животных» легли на простыню белого цвета в одних трусах, измазанные красной краской, символизирующей кровь. Таким способом они решили изобразить животных, якобы страдающих и погибающих по вине меховой индустрии. Акция продлилась около 1 ч и завершилась тем, что 10 активистов зашли в меховой магазин «Мехландия» на Невском проспекте, скандируя лозунги и разбрасывая листовки. Охранник был вынужден выставить нарушителей общественного порядка из помещения с применением силы.

На следующий день (01.09.2006) перед входом в здание аукциона «Союзпушнина» молодые представители защитников прав животных вновь устроили пикет. Всего в акции было задействовано около 10 человек. Демонстрируемые ими лозунги призывали к закрытию аукциона.

В ночь со 2 на 3 сентября 2006 г. члены так называемого «Фронта освобождения животных» распоясались окончательно. В зверохозяйстве «Пионер» Лужского района Ленинградской области, входящего в со-

став ООО «Северная пушнина», они совершили уголовно наказуемое преступление — выпустили из клеток около 30 тыс. норок. Из-за нарушенной в трех местах целостности забора большому количеству зверей удалось выйти за пределы фермы. На стене бригадного домика экстремисты оставили лозунги следующего содержания: «Свобода животным!», «Закрой концлагерь!».

Приблизительно около 20 тыс. зверей удалось отловить уже 3 сентября силами рабочих зверохозяйства, жителей поселка Пехенец и пришедших на помощь военнослужащих. Работа по поимке зверей продолжается. Предприятию нанесен очень серьезный материальный ущерб. Все выпущенные животные

либо входили в состав племенного ядра, либо имели статус племенных и планировались к комплектованию основного стада на 2007 г., а также к продаже.

После вышеописанных неправомерных действий «зеленых» экстремистов президент Российского пушно-мехового союза срочно обратился к правоохранительным органам, Правительству, Парламенту и Администрации Президента страны с просьбой о проведении необходимого расследования и наказания виновных, а также, принимая во внимание экстремистский характер действий общественных организаций по защите прав животных, запретить им проведение манифестаций либо иных акций и лишить их юридической регистрации на территории Российской Федерации.

Информация Российского пушно-мехового союза

ПЛЕМРЕПРОДУКТОР ЗАО АПК «РОЩИНСКИЙ»

реализует племенной молодняк кроликов породы калифорнийская, а также мясо кроликов (ежемесячно 3 т) и невыделанные шкурки.

Адрес: 625535, Тюменская обл., Тюменский р-н, с. Горьковка, ул. Совхозная, 28.

Тел/факс (3452) 76-60-35; e-mail: agrokompleks@telesib.ru

Совершенствование мотивации труда в звероводстве

В современном российском звероводстве производство продукции перешло в ту стадию, когда производственная программа звероводческого хозяйства определяется не только количеством выпущенной продукции, но и качеством последней. Достижение оптимального соотношения количества и качества товара при ограниченности доступных производственных ресурсов определяет конкурентоспособность предприятия. Одним из таких лимитированных ресурсов был и остается человеческий труд, рациональная организация и действенная мотивация которого — залог успешной деятельности звероводства.

Проблема создания системы мотивации труда, стимулирующей производство высококачественной продукции, решается на каждом предприятии самостоятельно с учетом наличия (доступности) квалифицированных кадров, финансовых возможностей, сложившихся традиций. В данной статье предлагается одна из систем мотивации труда в звероводстве (в частности, в норководстве).

Производственный цикл получения основного вида продукции — шкурки практически равняется календарному году. Предлагаемая система мотивации труда основана на тарифной системе его оплаты и имеет как количественные, так и качественные оценочные характеристики.

В течение производственного цикла оплату труда ведут из расчета:

- за обслуживание каждой самки основного стада (январь–май, ноябрь–декабрь), что стимулирует рациональное использование товарного молодняка и оптимальное поголовное соотношение;

- за обслуживание каждой головы молодняка (май–ноябрь), что стимулирует у зверовода стремление получить высокий показатель выхода щенков, при этом уменьшается доля так называемого «неоплачиваемого основного стада»;

- за фактически произведенную продукцию с учетом ее качества (по итогам года). [Продукцией считается полученный деловой молодняк норок (забитый на шкурку, проданный на племя, переведенный в ос-

новное стадо) за вычетом животных, использованных на восстановление основного стада зверей взамен павших и убежавших.] Объем полученной продукции с учетом ее качества (количество так называемых «головок») определяют как произведение числа выращенного молодняка зверей на средний по предприятию показатель (процент) зачета по качеству шкурок. При этом данный показатель рассчитывают отдельно по шкуркам самцов и шкуркам самок, а его среднюю величину — как среднее арифметическое между ними. Такой подход позволяет минимизировать погрешность при разном половом соотношении зверей, что порой бывает при племпродажах и расширении поголовья. Премирование предлагаем осуществлять в размере до 30% годового тарифного фонда заработной платы, устанавливая при этом градацию между уровнями премирования с учетом доведенных плановых заданий, достигнутых за последние 3 года показателей производства и объективных возможностей в кормлении, содержании и с учетом ветеринарной обстановки в хозяйстве. При этом данная премия может служить фактором закрепления квалифицированных кадров на про-

Наименование размера шкурок норки по ГОСТу	Обозначение подрамера шкурок норки при реализации на аукционе в Санкт-Петербурге	Зачет нормальных (бездефектных) шкурок по размеру, %		Предлагаемая средняя величина зачета шкурок по качеству (%) в зависимости от группы дефектности сырья			
		по действующему ГОСТу	предлагаемый	Нормальные (100%)	Малый дефект (90%)	Средний дефект (75%)	Большой дефект (50%)
Особо крупные А	70	135	174	174,00	156,60	130,50	87,00
	60	135	168	168,00	151,20	126,00	84,00
	50	135	162	162,00	145,80	121,50	81,00
	40	135	157	157,00	141,30	117,75	78,50
	30	135	151	151,00	135,90	113,25	75,50
	00	135	145	145,00	130,50	108,75	72,50
	0	135	135	135,00	121,50	101,25	67,50
Особо крупные Б	1+	120	125	125,00	112,50	93,75	62,50
	1	120	120	120,00	108,00	90,00	60,00
Крупные	2	100	115	115,00	103,50	86,25	57,50
	3	100	111	111,00	99,90	83,25	55,50
	4	100	107	107,00	96,30	80,25	53,50
	5	100	104	104,00	93,60	78,00	52,00
	6	100	100	100,00	90,00	75,00	50,00
	7	80	88	88,00	79,20	66,00	44,00
Средние	8	80	84	84,00	75,60	63,00	42,00
	9	80	80	80,00	72,00	60,00	40,00
	10	60	68	68,00	61,20	51,00	34,00
Мелкие	11	60	64	64,00	57,60	48,00	32,00
	12	60	60	60,00	54,00	45,00	30,00

изводстве, так как выплачивается в конце производственного года, и круг материально поощряемых лиц может быть ограничен работниками, доработавшими до момента ее начисления.

Качество пушнины принято оценивать с помощью показателя, выражаемого в процентах от стоимости шкурки, принимаемой соответствующим стандартом на сырье за 100%. Первый служит для перевода делового выхода пушнины в условный показатель, позволяющий оценить результат производства по единому параметру.

На основе ГОСТ 7908-69 «Шкурки норки невыделанные» и Инструкции по сортировке пушно-меховых товаров клеточного разведения на экспорт ОАО «ВО «Союзпушнина» была разработана система оценки качества шкурок норки невыделанных.

В результате удалось провести более детальную дифференциацию

процента зачета шкурок внутри годовых размеров в соответствии с подразмерами экспортной сортировки. Для дифференциации использовано отношение заранее известных процентов зачета к площади шкурки, затем соотношение процента зачета и площади экстраполируется в одном наименовании группы для всех подразмеров (особо крупные А и особо крупные Б — 0,13, крупные и средние — 0,14, мелкие — 0,15). Таким образом, получен дифференцированный процент зачета для детализированной размерной шкалы.

Данный подход позволяет повысить точность и информативность таких показателей, как зачет шкурки по качеству и зачет по размеру.

Предлагаемая система мотивации труда звероводов, построенная на основе дифференцированного процента зачета, в настоящее время проходит апробацию на базе ЗАО «Судиславль» Костромской области.

Л.А.РАМАЗАНОВА

ген. директор ЗАО «Судиславль»,

Е.А.НАЗИМОВ

аспирант ФГОУП ВПО «Костромская ГСХА»



Меховой Интернет-магазин WestFur.com

Производство и продажа пушно-мехового сырья и полуфабриката

<http://www.westfur.com>

e-mail: westfur@mail.ru

Тел: +7 495 545 11 00

Племенной репродуктор КФХ («Миакро-Каратау») В.Н.Краминой

Лицензия №3528 выдана департаментом животноводства и племенного дела МСХ РФ от 19.12.2003

предлагает молодняк кроликов пород:

белый великан, советская шиншилла, серебристый

Доставка по России!

А также приглашает на обучающие семинары:

«Кролик в каждый дом» и «Искусственное осеменение кроликов»

420140, г. Казань, Каратау, д. 26,

тел / факс 8 (843) 250-93-85, e-mail: office@wrsa.ru.

Посетите наш сайт по адресу: <http://wrsa.ru>

Кролик – будущее питание человечества!

Кролиководы делают попытку объединиться

В июне 2006 г. в ГНУ НИИ пушно-го звероводства и кролиководства им. В.А.Афанасьева состоялась координационная конференция «Новые технологии — основа стратегии развития кролиководства России». В ее работе приняли участие более 70 человек — представители министерств, ведомств, НИУ, отраслевой прессы, директора кролиководческих хозяйств различных форм собственности из разных, в том числе и отдаленных регионов России, а также специалисты и кролиководы-любители.

После обращения к собравшимся со вступительным словом директора НИИПЗК академика Россельхозакадемии **Н.А.Балакирева** место на трибуне было предоставлено доктору с.-х. наук **Е.М.Колдаевой** (Департамент отраслевого развития Минсельхоза России). Наряду с основной темой доклада «Значение племенного дела в животноводстве» она обратила внимание аудитории на не очень хорошую ситуацию в отрасли: только 9 лицензированных племенных ферм, нет серьезных требований к племенным животным, слабая теоретическая подготовка у кролиководов, далеко не полная статистика и т.д. В таких условиях отрасль практически не просматривается. И хотя в настоящее время имеется несколько национальных программ по развитию сельского хозяйства, кролиководство в них никак не представлено, так как Минсельхозу не с кем взаимодействовать. Кролиководам как можно быстрее нужно создавать свое объединение.

Выступления кандидата с.-х. наук **Н.И.Тинаева** и доктора с.-х. наук **В.Н.Александрова** (оба НИИПЗК) были посвящены современным технологиям круглогодичного производства мяса и шкурок кроликов, разработанным учеными НИИПЗК (часть этих материалов ранее уже была опубликована в нашем журнале — см. Кролиководство и звероводство, № 2, 2004, с. 12; № 4, 2005, с. 10).

Профессор **В.Г.Плотников** (Белгородская ГСХА) сделал анализ опыта работы лучших стран производителей продукции кролиководства.

Р.М.Нигматуллин (Казанская с.-х. академия) познакомил слушателей с основами составления бизнес-плана по кролиководческой ферме (материал читайте в этом номере на с. 28).

Вопрос разведения карликовых кроликов в России осветила в своем докладе кандидат с.-х. наук **Н.Н.Шумилина** (МГАВМиБ им. К.И.Скрябина).

Н.Ф.Вистяк (АНО «Кроликозверовод») продемонстрировала видеofilm, где довольно подробно был показан весь технологический процесс производства крольчатины на одной из итальянских кроликоферм.

Затем опытом работы как в области любительского, так и коммерческого кролиководства с аудиторией поделились: кандидат с.-х. наук **Т.К.Карелина** (НИИПЗК, см. Кролиководство и звероводство, № 2, 2006, с. 23); кандидат ветеринарных наук **А.А.Бывальцев** (г. Железнодорожный, Московская обл.); материал читайте в этом номере на с. 25); **А.Г.Чернов** (г. Ступино, Московской обл.); **В.А.Елизаров** (ФГУП «ОПХ «Манихино», Московская обл.); **В.М.Машеро** (АНО «Кроликозверовод»); **А.Крамин** (КФХ «Миакро-Карау», Республика Татарстан); **С.А.Прохоров** (ООО «Кроликоферма», Московская обл.); **А.А.Бекташева** (ЗАО «АПКК «Рощинский», Тюменская обл.); **А.Ю.Фомичев** и **А.С.Золин** (АНО «Новая жизнь», Ленинградская обл.; см. Кролиководство и звероводство, № 3, 2006, с. 26).

В своих выступлениях помимо прочих замечаний и предложений многие ораторы высказывали мысль о необходимости создания единой организации, способной решать насущные проблемы отрасли и облегчить жизнь кролиководам. Косвенным подтверждением этого можно считать даже широкий круг прибывших на конференцию, чему были приятно удивлены как ее организаторы, так и участники.

Работа конференции завершилась принятием постановления. Вот некоторые его пункты.

Считать первоочередной задачей деятельности кролиководческих хозяйств различных форм собственности повышение уровня производства продук-

ции кролиководства с целью максимального удовлетворения потребительского спроса путем увеличения численности кроликов различных пород и интенсификации производственных процессов.

Вынести на широкое обсуждение предложение об организации объединения, координирующего деятельность производителей продукции кролиководства в направлении создания условий для:

- *восстановления генофонда кроликов, в том числе и малочисленных пород;*

- *создания специализированных региональных комбикормовых заводов (линий) по производству комбикормов для кроликов;*

- *обеспечения ветеринарно-санитарного благополучия.*

В области научных исследований считать приоритетными работы по:

- *мониторингу генофонда кроликов с целью его сохранения и рационального использования;*

- *разработке на основе уточненных норм питания рецептов комбикормов и рационов, обеспечивающих высокую продуктивность животных и оплату корма продукцией;*

- *разработке новых эффективных экологически чистых технологий (применов) производства продукции кролиководства на основе создания современного ресурсосберегающего оборудования;*

- *созданию эффективных профилактических и лечебных препаратов, в том числе нового поколения, обеспечивающих устойчивое благополучие животных.*

Особое внимание обратить на подготовку кадров среднего и высшего звена по специализированному курсу «Кролиководство» в учебных заведениях (среднего специального и высшего образования), аспирантуре вузов и НИИ.

По решению участников конференции была создана рабочая группа в составе 9 человек с целью координации деятельности производителей продукции кролиководства и обмена опытом.

На конец августа этого года результатом работы группы стал написанный проект Устава будущего союза кролиководов. Хочется надеяться, что на этом процесс не остановится и последовательно, пусть медленно, но верно будет продвигаться к намеченной цели.

Ю.И.ГЛАДИЛОВ

Есть и такой путь...

Всю жизнь до пенсии я работал ветеринарным врачом с птицей и крупным рогатым скотом. Кроликами никогда не занимался, но теперь по совету зятя стал кролиководом, причем, перепробовав ряд пород, остановился на серых великанах, в стада которых в последние годы прилита кровь столь же крупных фландров из Германии (их у нас на немецкий лад называют ризенами). Стандартная живая масса животных составляет 7 кг. Цель разведения сразу была су-губо коммерческая. Одно время пытались заниматься и французскими баранами, но они оказались очень нежными и более подверженными заболеваниями по сравнению с кроликами других пород, которых пробовали разводить у себя. В конце концов, в нашем стаде остались только серые великаны, завезенные в основном из Украины и Ростовской области. Дело в том, что они похожи по окраске и размеру на зайцев, и их почему-то очень любят покупать на птичьем рынке «новые русские». Сейчас у нас 100...120 самок основного стада, цены на молодняк этой породы в Подмосковье пока очень высокие. Удалось найти консультантов и поставщиков полнорационных комбикормов — российское отделение фирмы «Провими» — крупнейшего поставщика кормов и витаминных препаратов для всех видов животных. Эти голландцы уже имеют свои предприятия в Азове, Крыму и Ленинградской области. Все ингредиенты производимых ими комбикормов проходят у них очень строгий лабораторный контроль, что обеспечивает высокое качество продукта. Поэтому с некоторых пор мы отказались от всех местных кормов и применяем только полнорационные гранулы, а сено используем лишь для подстилки. Кроме всего прочего это позволило кардинально решить проблему кокцидиоза. Комбикорм, правда, недешевый — около 7 руб./кг.

Ниже привожу информацию о составе и питательности гранул, которую фирма доводит до пользователя.

Полнорационный комбикорм для молодняка кроликов изготовлен на

основе шротов подсолнечного и соевого, кукурузы. В его состав входят также витаминно-минеральное сырье и овсяная шелуха. Добавки из расчета на 1 кг комбикорма: А — 7000 ИЕ; D₃ — 1400 ИЕ; Е — 21 мг; В₁ — 0,7 мг; В₂ — 2,8 мг; В₄ — 420 мг; В₅ — 28 мг; В₆ — 21 мг; К₃ — 1,26 мг; Сu — 21 мг; Fe — 17,5 мг; Со — 0,7 мг; Mn — 14 мг; Zn — 21 мг; I — 0,14 мг; Se — 0,21 мг; линолевая кислота — 17,2 г.

Состав и питательность гранул (%): влажность — 9,4; сырой протеин — 16,5; сырая клетчатка — 17...20; сырой жир — 3,68; метионин+цистин — 0,63; лизин — 0,74; треонин — 0,59; Са — 1,2; Р — 0,65; Na — 0,24; обменная энергия — 965 ккал/кг.

Перепробовали много типов клеток, которые устанавливаем в закрытом помещении. Туда подведен газ и поставлено АГВ. Отопление включаем только в морозы, чтобы поддерживать плюсовую температуру (около 15°С). Остановились на одноярусных клетках большого размера наподобие лисьих и песчовых, используемых в зверохозяйствах, с постоянными маточниками из фанеры. С матерями крольчат содержим 60 дней, а затем на доращивание высаживаем на улицу. В 45-дневном возрасте делаем им прививку бивалентной вакциной, покупаемой для надежности непосредственно в институте, что в г. Покрове Владимирской области. За три окрота в течение года получаем примерно 15 крольчат в расчете на самку.

Молодняк отсаживаем сразу по одному в клетку, хотя это, конечно

же, роскошно. Но пока цены позволяют так поступать, а прирост массы составляет до 1,5 кг в месяц. Реализуем крольчат старше 6-месячного возраста, когда по размеру они уже догоняют родителей. Осенью все поголовье вновь прививаем указанной выше вакциной. Очень предусмотрительно фирма ввела в комбикорм кокцидиостатик. В нашу практику вошла также очистка помещений с одновременной их обработкой отечественным препаратом фармайод (0,5% -ный раствор), который распыляем с помощью специально купленного компрессора.

До сих пор не решили проблему пододерматита, хотя экспериментировали с самыми разными полами (сетка, планки, доски). Кролики все же тяжелые. Только мягкая подстилка (сено, солома) с обработкой задних лап мази и спреями позволяют частично сдерживать эту напасть. Здесь нужна помощь науки — ведь даже калифорнийские кролики, у которых уже много лет ведется селекция на опушенность лап, страдают порой от пододерматита. Явно не хватает серьезной литературы по кролиководству.

Считаем, что нашли свою «нишу» в современных условиях Подмосковья и довольны прибылью от в общем «домашней» фермы.

А.А.БЫВАЛЬЦЕВ

Московская область

(По материалам выступления на координационном совещании в ГНУ НИИПЗК им. В.А.Афанасьева в июне 2006 г.)

ПРОДАЕМ

кроликов породы рекс разной окраски
(кастор, шиншилла, долматинец и др.), а также **пород:**
серый великан (агути бельгийского происхождения), белый великан, калифорнийская. Цена договорная.

Р. Беларусь, г. Витебск,

тел. (10-375-212) 6-16-503; 8-10-375-29-666-4444 моб.

Лидия Григорьевна или Наташа

Определение термолабильного энтеротоксина в кормах и фекалиях с помощью иммуноферментной тест-системы

Проблема острых кишечных инфекций остается до сих пор одной из наиболее актуальных для отечественного звероводства. По сообщению И.А. Домского с соавторами, от 60 до 90% зарегистрированных заболеваний пушных зверей имеют алиментарное происхождение. Основной причиной этого является в первую очередь использование кормов, обсемененных патогенной микрофлорой, относящихся к категории условно годных. Положение усугубляется порой некачественной термической обработкой кормов и нарушением ветеринарно-санитарных правил их хранения.

Рядом отечественных и зарубежных исследователей было показано, что основным патогенетическим фактором, ответственным за возникновение диарейного синдрома, являются цитотоксические токсины, способность к продуцированию которых широко распространена среди микроорганизмов. В первую очередь к ним относится термолабильный энтеротоксин, продуцируемый представителями, как минимум, шести родов семейства энтеробактерий, а также представителями таких отдаленных систематических групп, как вибрионы, аэромонады и хеликобактерии (П.А. Емельяненко, Ю.Е. Козловский, С.Н. Серебряков).

Основным этапом в борьбе с токсикоинфекциями является их точная и быстрая диагностика. Однако, несмотря на важное патогенетическое значение энтеротоксинов, диагностические лаборатории до сих пор не оснащены методами и реагентами для их специфической идентификации. Поэтому целью нашей работы стала разработка и испытание диагностического набора, основанного на методе иммуноферментного анализа (ИФА) для обнаружения термолабильного энтеротоксина эшерихий и иммунологически родственных ему

энтеротоксинов, продуцируемых другими микроорганизмами.

Мы ставили перед собой задачу — разработать универсальный диагностический набор, позволяющий обнаруживать термолабильный энтеротоксин в патологическом материале, кормах и осуществлять прижизненную диагностику токсикоинфекций у пушных зверей.

Испытание разработанной нами иммуноферментной тест-системы проводили в нескольких вариантах. Первый из них заключался в анализе штаммов, выделенных из патологического материала, полученного от пушных зверей, на способность к токсинообразованию. Всего исследовали 83 штамма, относящихся к различным видам энтеробактерий. Из них 26% оказались продуцентами термолабильного энтеротоксина. Материалы этих экспериментов полностью согласуются с данными, полученными сотрудниками нашей лаборатории И.В. Плугиной посредством полимеразной цепной реакции.

Таким образом, диагностическая тест-система оказалась способна с высокой эффективностью обнаружи-

вать токсигенные штаммы. Однако их выделение и бактериологический анализ занимают значительное время, что неоправданно затягивает сроки постановки диагноза. Поэтому на следующем этапе исследований было необходимо отработать методы, позволяющие определять наличие термолабильного энтеротоксина непосредственно в кормах, патологическом материале и вести прижизненную диагностику токсикозов у пушных зверей.

Экспериментальное заражение лабораторных животных токсигенными штаммами позволило нам испытать иммуноферментную тест-систему для прижизненной экспресс-диагностики энтеротоксикозов, обусловленных продукцией термолабильного энтеротоксина.

В опыт взяли три группы (1, 2 и 3-я) беспородных белых крыс по 5 гол. в каждой. Подопытным животным с кормом в расчете на 1 гол. давали по $1 \cdot 10^7$ микробных клеток какого-то одного токсинообразующего штамма, причем в каждой из этих групп штаммы были разными. Отрицательным контролем служила 4-я (интактная) группа. Для исследования у животных опытной и контрольной групп брали пробы фекалий, из которых посредством буфера с 8 М мочевиной экстрагировали энтеротоксин, после чего полученный экстракт исследовали методом

Таблица 1

Группа	Определение термолабильного энтеротоксина в фекалиях крыс методом ИФА	
	Результат ИФА	Оптическая плотность по результатам ИФА, ОЕ
1-я	+	0,162±0,001
2-я	+	0,173±0,002
3-я	+	0,138±0,001
4-я (отрицательный контроль)	-	0,059±0,001
Экстракт токсигенного штамма (положительный контроль)	+	0,130±0,001

Таблица 2

Проба корма	Обнаружение термолабильного энтеротоксина в кормах методом ИФА	
	Результат ИФА	Оптическая плотность по результатам ИФА, ОЕ
1-я	+	0,155±0,001
2-я	+	0,190±0,001
3-я	+	0,161±0,001
4-я (отрицательный контроль)	-	0,061±0,001
Экстракт токсигенного штамма (положительный контроль)	+	0,181±0,001

ИФА. В качестве положительного контроля использовали экстракт токсигенного штамма, полученный аналогичным способом. Результаты исследований представлены в таблице 1. Видно, что во всех опытных группах был обнаружен термолабильный энтеротоксин, интактная (4-я) группа показала отрицательный результат.

При определении наличия термолабильного энтеротоксина в кормосмесях для поросят в пробу корма массой 1 г вносили по $1 \cdot 10^7$ микробных тел токсигенных штаммов (в каждой группе был свой токсинообразующий штамм). Экстракцию, как и в случае с фекалиями, проводили буфером с 8 М мочевиной. В качестве отрицательного контроля использовали пробу корма, не обсемененную токсигенными бактериями, положительным контролем служил экстракт токсигенного штамма. Полученные данные представлены в таблице 2.

Результаты исследований, приведенные в таблицах 1 и 2, свидетельствуют о том, что термолабильный энтеротоксин после экстракции хорошо обнаруживался с помощью разработанной нами иммуноферментной тест-системы. Это говорит о ее чувствительности и высокой специфичности. Данный метод иммуноферментной диагностики может применяться также для обнаружения энтеротоксина в патологическом материале, полученном от павших пушных зверей, после гомогенизации фрагментов тонкого или толстого кишечника.

Таким образом, разработанный метод иммуноферментной диагностики термолабильного энтеротоксина на основе оригинальных моноклональных антител может применяться как для обнаружения токсинпродуцирующей микрофлоры, являющейся причиной диареи, так и для определения наличия термолабильного энтеротоксина в биологических объектах и кормах.

А.П.АЛЕКСАНКИН
аспирант ГНУ НИИ пушного звероводства
и кролиководства им. В.А.Афанасьева

ВЫГОДНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ



ПРОДАЕМ МОЛОДНЯК ШИНШИЛЛЫ,
клетки, поилки, кольца для самок, корм и песок

г. Астрахань, тел. (8512) 49-68-71; 63-18-02

ЗАО «КРОЛТЕКС»

ПРОДАЕМ племенных кроликов пород:
белый великан, советская шиншилла, серебристый

ПОКУПАЕМ мясо и шкурки кроликов.

ТЕЛ. (495) 951-07-15, 542-04-76



ПРОДАЮ

шиншилл и клетки для их содержания

г. Пенза, тел. (8412) 5-45-999

звонить после 18 ч

БиоВет - К

Официальный дистрибьютор ВНИИЗЖ, ВНИИВВим,
ФГПУ «Щелковский био завод», ФГПУ ПЗБ,
НПО «Авивак», Ceva, Bayer, Merial

ПРЕДЛАГАЕМ

по ценам фирм-производителей
широкий выбор ветеринарных препаратов
для всех видов животных,
в том числе для кроликов

Для оптовиков предусмотрена система скидок

ЗАЯВКИ ПО АДРЕСУ:

109472, Москва, ул. Академика Скрябина, д. 25, корп. 1
тел/факс: (495) 377-91-62, 372-60-12

Основы составления бизнес-плана предприятия по выращиванию кроликов

В связи с перестройкой агропромышленного комплекса по причине перехода на новые рыночные отношения кролиководство претерпело значительные, в том числе и негативные, изменения. Для восстановления отрасли большую роль играет возможность привлечения инвесторов. А для этого требуется умение составления бизнес-планов реконструкции или строительства и функционирования новых кроликоферм и хозяйств.

На основании опыта составления таких документов в других отраслях животноводства, а также личного опыта, базирующегося на составлении бизнес-планов по свиноводству и кролиководству для различных хозяйств зоны Среднего Поволжья, ниже предлагаем методическую схему разработки аналогичных предпринимательских проектов для племенных и товарных кролиководческих ферм и хозяйств.

Бизнес-план, как отправной документ, должен полностью охватывать основные аспекты будущего проекта, анализировать все проблемы, с которыми может столкнуться предприниматель при его реализации, а также определять способы их решения. Ценность этого планово-финансового документа заключается в том, что он дает возможность определить «жизнеспособность» проекта в условиях конкуренции, содержит ориентир развития предприятия и служит важным инструментом получения финансовой поддержки инвесторов.

Бизнес-план должен быть достаточно подробным, чтобы, ознакомившись с ним, потенциальные инвесторы смогли получить полное и правильное представление о предлагаемом проекте и понять его цели. Состав документа зависит от размера предполагаемого рынка сбыта, наличия конкурентов и перспектив роста создаваемого или функционирующего предприятия.

Прежде чем приступить к написанию бизнес-плана, необходимо собрать всю информацию и определить цель и задачи будущего проекта. Нужные сведения для его составления условно подразделяют на три блока.

а. Информация о спросе включает в себя четыре позиции, на которые план должен дать ответ: *характеристика основного продукта* (кроличье мясо, шкурки, пух); *его цена* применительно к тому региону, где он будет реализовываться, и возможности реализации с повышенной ценой на других рынках; *поощрение спроса на данный продукт; место его реализации*.

Информацию о спросе желательно дополнить сведениями о фирмах-конкурентах, торговой наценке и перспективах роста.

б. Производственная информация предусматривает определение производственных потребностей предприятия в зависимости от планируемого объема производства (количества и качества) основной продукции. При сборе этой информации особое внимание нужно обратить на решение следующих вопросов: *технология* — определиться с ней необходимо в зависимости от местных условий (климат, кормовая база и др.); *производственные операции* — разработать перечень всех базовых операций по строительству, если предприятие планируется организовать заново или реконструировать уже имеющиеся объекты; *сырье и материалы* — составить список всех необходимых видов сырья и материалов, выяснить название фирм-поставщиков, их адреса, ориентировочные цены и готовность к сотрудничеству; *оборудование* — составить спецификацию всего необходимого оборудования и по каждой единице оборудования выяснить, где его следует покупать (или изготавливать на месте); *трудовые ресурсы* — составить перечень специальностей с указанием числа работников по каждой из них, размер предусматриваемой заработной платы, выяснить возможности подготовки таких специалистов; *помещения* — рассчитать потребность в производственных площадях; *накладные расходы* — установить размер расходов на покупку инструментов, спецодежды, канцелярских товаров, на электроэнергию, водопровод, прочие услуги, заработную плату управленческого аппарата и др.

в. Финансовая информация необходима для всесторонней оценки финансовых аспектов деятельности предприятия. На основании сведений, изложенных в этом блоке, потенциальные инвесторы будут судить о рентабельности проекта, о том, сколько денег потребуется вложить в предприятие, чтобы покрыть текущие расходы начального этапа, а также о том, каким образом можно будет получить необходимые средства.

Одной из сложных задач при составлении бизнес-плана является проведение анализа цен на товары конкурентов. Существует три группы финансовых показателей, которые позволяют оценить жизнеспособность проекта: *прогноз доходов и расходов на первые три года; прогноз потока реальных денег за тот же период; балансовый отчет предприятия на текущий момент и прогноз состояния его активов и пассивов на год вперед*.

Прогноз расходов и доходов предприятия строится на основе данных об ожидаемом объеме спроса. Прогноз потока реальных денег должен показать способность предприятия своевременно оплачивать счета. В нем указывают начальное состояние сальдо реальных денег, ожидаемые поступления и платежи с указанием объемов и сроков.

Составление бизнес-плана. Содержание этого документа должно состоять примерно из следующих разделов.

1. Вводная часть. Содержит сведения о названии и адресе фирмы, ее учредителях, цели и стоимости проекта, потребности финансирования и секретности разработки. Она пишется, как правило, после того, как бизнес-план уже составлен, должна быть краткой и, по сути, представлять собой самостоятельный рекламный документ, так как в ней получают отражение основные положения всего бизнес-плана. Вводная часть должна быть написана так, чтобы вызвать повышенный интерес у потенциального инвестора. Именно здесь стоит показать ценность кроличьего мяса не только с точки зрения потребности человека в белке, но и с позиций врачей-диетологов, традиционной кулинарии, большого спектра использования мяса для приготвления блюд, продуктов длительного хранения, консервов и др.

По содержанию вводной части инвестор часто судит о том, стоит ли ему терять время и читать дальше план до конца. В вводной части четко должно быть представлено, чем будет заниматься предприятие, сколько денег потребуется в него вложить, какой ожидается спрос на продукцию и почему предприятие добьется успеха.

2. Анализ положения дел в отрасли. В этом разделе должны получить подробное описание основные направления и цели деятельности проекта. Предварительно здесь даются анализ текущего состояния дел в отрасли и сведения о тенденциях ее развития. Необходимо также представить анализ состояния и развития кролиководства в мире, России, отдельной агропромышленной зоне или регионе, где планируется внедрение проекта (динамика производства крольчатины, шкурок, пуха или другой продукции за последние годы, поголовье кроликов в целом, а также динамика численности поголовья пород, которые разводят с целью получения этой продукции). Прочитав данный раздел, должно быть понятно, на какого именно потребителя рассчитана будущая продукция создающегося предприятия.

3. Существо предлагаемого проекта включает: *полную характеристику предлагаемой продукции; технологию ее получения; лицензии и патентные права на производство.*

В этом разделе дается определение и описание тех видов продукции, которые будут предложены на рынок: химический состав, калорийность, биологическая и диетическая ценность мяса кроликов, производственная незаменимость кроличьего пуха как сырья для фетровой промышленности, относительная дешевизна кроличьих шкурок и возможность их имитации под дорогие меха, а также значимость дополнительной продукции кролиководства: кожи, клея, навоза и др.

В этом же разделе нужно привести характеристику выбранной технологии производства продукции кролиководства, где необходимо представить основные технологические параметры, закладываемые в проект.

При описании основных характеристик продукта акцент следует сделать на тех преимуществах, которые он несет потенциальным покупателям. Очень важно подчеркнуть его уни-

кальность или отличительные особенности, что может быть выражено в различной форме — это, например, новые элементы технологии или новая технология в целом; отличительная особенность планируемой продукции от аналогичной ей и уже представленной на рынке; низкая себестоимость будущего продукта или какое-либо достоинство по удовлетворению спроса покупателя. В заключение проекта целесообразно подчеркнуть возможность дальнейшего совершенствования продукции или указать на возможность расширения ассортимента изготавливаемых из нее продуктов, а также привести перечень лицензионных документов, описать патенты и авторские права на изобретения.

4. Анализ рынка. Здесь рассматривается следующая информация: *перечень потенциальных потребителей продукции; перечень потенциальных конкурентов; размер рынка и перспектива его роста; оценочная доля на рынке.*

В разделе нужно убедить инвестора в том, что для предлагаемой продукции имеется рынок и вы можете ее продать на нем. Кроме того, необходимо четко определить и показать размер рынка, возможности его расширения как внутри региона, так и за пределами последнего. После определения и описания сегмента рынка приводится описание структуры клиентуры внутри этого сегмента. В данном разделе важно доказать, что предлагаемая продукция может конкурировать с точки зрения качества, цены, распространения, рекламы или других показателей.

5. План маркетинга. В нем авторы проекта рассматривают и обсуждают: *предполагаемые цены продукции; ценовую политику на ближайшее будущее;*

каналы сбыта производимой продукции; прогноз новой продукции; рекламу производимой продукции.

Здесь необходимо описать, каким образом предполагается продавать новую продукцию. В отношении мяса кроликов это можно делать целыми тушками (охлажденными или парными), в упаковке или без нее, в разделенном на части состоянии, с выделением отдельных частей тушки или субпродуктов. В подразделе по маркетингу пуха нужно указать, в каком виде его будут реализовывать: прессованном, неразобранном или в виде полуфабриката. В подразделе по реализации шкурок необходимо представить информацию, в каком виде они будут поступать на рынок — выделанные или невыделанные, имитированные, облагороженные или в виде готовых меховых изделий.

Здесь же указывается предполагаемая цена с учетом особенностей продукции, а также методика проведения рекламной политики.

6. Производственный план предусматривает: *организацию и осуществление производственного процесса (основные режимы и параметры технологии, организация производства, содержание кроликов, породы и селекционно-племенная работа, кормление, кормовая база — собственное производство кормов или их покупка); конструкцию и оборудование производственных помещений; источники поставки племенного молодняка, кормов, материалов, оборудования и рабочих кадров; перечень субподрядчиков.*

В этом разделе подробно описываются производственные процессы всех звеньев технологического цикла: кормление, содержание, воспроизводство, методы разведения, а также указыва-

Продаем кроликов породы рекс разной окраски
(кастор, шиншиловый, белый, «морковный»,
рысевый, белый мрамор),
а также пород
белый великан и новозеландская.

Р. Беларусь, Гомельская обл.

Тел.: 8-10-375-235-090-177; 8-10-375-296-266-946 моб.;
8-10-375-296-424-246 моб.

ется, как намечается осуществлять контроль над этими процессами, каким образом будут контролироваться основные составляющие, входящие в стоимость основной продукции, например затраты труда и материалов. По тем операциям, которые будут выполняться собственными силами, а не силами подрядчиков, необходимо привести схему производственных потоков, список производственного оборудования, сырья и материалов с указанием поставщиков, ориентировочной стоимости, а также список оборудования, которое потребуется в дальнейшем. При составлении производственного плана сразу следует оговорить, что в нем предусматривается определенная система содержания кроликов — наружно-клеточная, шедовая или иная. Какой тип кормления будет использован — смешанный или гранулами. Кроме того, предусматривается различный тип окролов — равномерный в течение года, сезонный и т.д., что также конкретизируется в зависимости от местных условий и принятой технологии. В конце этого раздела представляется план ветеринарно-профилактических мероприятий.

7. Организационный план. В нем указывают: *форму собственности; сведения о партнерах, владельцах предприятия; организационную структуру предприятия.*

Если создаваемое предприятие будет зарегистрировано как товарищество, то необходимо привести условия, на которых оно строится, если как акционерное общество — то сведения о количестве и типе выпускаемых акций.

Нужно показать организационную структуру будущего предприятия, дать сведения о количестве персонала и возможном расширении штата, обучении и подготовке кадров, а также о возможном привлечении консультантов, советников, менеджеров. Желательно представить план подготовки и переподготовки кадров, на базе какого учреждения он будет осуществляться. Предусмотреть, за счет каких организаций лучше пополнять штат специалистов и с какими из них заранее заключить договоры.

При рассмотрении вопросов по руководству и управлению предприятием объясняется, каким образом организована руководящая группа, описывается роль каждого ее участника.

Приводятся краткие биографические сведения о всех членах совета директоров. Здесь же представляются сведения о руководителях основных подразделений, их опыте работы, должностных обязанностях.

Желательно также дать характеристику механизму поддержки и мотивации ведущих руководителей, то есть пояснить, каким образом они будут заинтересованы в достижении намеченных в бизнес-плане целей, как будет оплачиваться труд каждого руководителя — в виде оклада, премии, долевого участия в прибыли. Для наглядности представляется схема структуры управления и организационного построения предприятия.

Организационный план должен дать инвестору четкое представление о том, кто именно будет осуществлять руководство предприятием и каким образом будут складываться отношения между членами руководства.

8. Степень риска. В данном разделе рассматривают: *слабые стороны предприятия; вероятность появления новых технологий; альтернативные стратегии.*

Главные моменты, связанные с риском проекта, должны быть описаны просто и объективно. Угроза может исходить от конкурентов, собственных просчетов в области маркетинга и производственной политики, ошибок в подборе руководящих кадров. Опасность может представлять и технический прогресс, способный «состарить»

любую новинку. При обсуждении материала на наиболее вероятные случаи риска желательно предложить выработанную стратегию поведения и пути выхода из возможных рискованных ситуаций в случае их возникновения.

9. Финансовый план касается рассмотрения следующих вопросов: *план доходов и расходов; план денежных поступлений и выплат; балансовый план; устойчивость рентабельности.*

Он содержит такие основные показатели, как возможный объем продаж, предполагаемая прибыль, оборот капитала, себестоимость и др. Составляют его на 3...5 лет, планируя на этот период примерный план доходов и расходов, план денежных поступлений и выплат, в то время как в отношении балансового плана ограничиваются лишь первым годом деятельности.

Приложение. Здесь приводят копии контрактов, лицензий, документов, из которых взяты исходные данные, сообщения консультантов по продукции и рынкам, анкетные данные руководящих работников, сведения о порядке и методе проведения опросов и исследований, отчет по ревизии бухгалтерских документов, прејскуранты поставщиков.

Р.М.НИГМАТУЛЛИН

Казанский научный центр РАН,

М.А.СУШЕНЦОВА

Казанская государственная академия ветеринарной медицины

Республика Татарстан

Вниманию читателей!

В предыдущем номере журнала (№ 4, 2006) в статье «Локальный обогрев гнезда и поилки — гарантия получения «зимних» крольчат» (авторы Н.И.Тинаев, Н.Н.Тинаев) на стр. 10 в средней колонке, начиная со второй строчки сверху, по техническим причинам произошло выпадение некоторой части текста. Ниже приводим его утерянный фрагмент: «Для их получения и выращивания крольчат применяли электрообогреваемые полузакрытые гнездовые ящики, оборудованные электропанелями мощностью 10 Вт и рассчитанные на напряжение 36 В. Гнезда обогревали в течение 26 дней, панели включали за 2 дня до окрола крольчих.

Для поения животных использовали электрообогреваемые автономные открытые поилки, каждая из которых включает в себя следующие элементы: изолированную чашу вместимостью 1,5 л, ограничитель теплового потока, обогреватель (на 36 В и 10 Вт). Все оборудование (клетки, гнездовые ящики, поилки и кормушки) разработано сотрудниками ГНУ НИИПЗК (см. Кролиководство и звероводство, № 2, 2004, С. 12).

Просим нас извинить за допущенную невнимательность.

Редакция

Звероводство Республики Беларусь

Развитие звероводства в Республике Беларусь в настоящее время осуществляется в соответствии с разработанной программой, которая утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь в 2002 г.

Выращиванием клеточных пушных зверей в общей сложности занимаются 24 предприятия: 7 — узкоспециализированные звероводческие хозяйства Белкоопсоюза; 13 — звероводческие фермы сельскохозяйственных организаций (это бывшие колхозы и совхозы, а ныне называемые СПК — сельскохозяйственные производственные кооперативы); 4 — звероводческие хозяйства частной формы собственности.

По состоянию на 01.01.2006 г. поголовье зверей основного стада в организациях всех форм собственности составило 214,4 тыс. гол., из которых норка занимает 211,9 тыс. гол. (98,8%), лисица — 1 178 гол. (0,5%), песец — 1 349 гол. (0,7%). Всего ежегодно в республике производится более 730 тыс. шкурок клеточных пушных зверей, из которых более 80% поставляется на экспорт, в том числе в Россию.

Еще в советское время сложилось так, что доминирующее положение в звероводстве заняли хозяйства потребкооперации, на долю которых приходилось тогда 65...68% производства пушнины. Их преимущество состояло в том, что они были объединены в главк, который занимался только звероводством. И возглавлял его энтузиаст этой отрасли Н.А.Черненко.

В 1990 г. в республике в целом было произведено около 900 тыс. шкурок клеточной пушнины, из которых 614 тыс. произвели предприятия потребкооперации. После распада Союза и сложившихся связей по поставкам кормов к 1993 г. производство пушнины на зверофермах потребкооперации сократилось.

А вот в дальнейшем развитие звероводства в хозяйствах различных форм собственности пошло по-разному.

В системе Минсельхозпрода оно стало подсобной отраслью, хозяйства были разобщены, каждое варилось в своем соку и в одиночку боролось с трудностями, при этом в первую очередь решались проблемы растениеводства и других отраслей животноводства. Низкие цены на пушнину повлекли за со-

бой сокращение ее производства, убыточность отрасли и закрытие звероферм.

На сегодняшний день из бывших крупных звероводческих ферм совхозов и колхозов поддерживают технологию звероводства на необходимом уровне лишь в трех хозяйствах: в СПК «Остремчево» Брестского района, СПК «Прогресс Вертелишки» Гродненского района и в первоначальном белорусского звероводства еще в довоенные годы — РСУП «Первый Белорусский» Вилейского района Минской области. Производство пушнины в целом в хозяйствах Минсельхозпрода сократилось более чем в 4,5 раза, составляет около 60 тыс. шкурок в год, или примерно 8,0% от всего объема клеточной пушнины, производимой в республике.

Хозяйства Белкоопсоюза справились с ситуацией: сохранили кадры, отработавшую технологию, высокопродуктивное поголовье и, несмотря на недостаток финансовых средств и неустойчивость кормовой базы, начали ежегодно наращивать объемы производства.

В 2005 г. деловой выход молодняка зверей составил в Белкоопсоюзе 625,8 тыс. гол., или 101,9% к лучшему за советский период 1990 г. Однако прошедший период не прошел бесследно. Все «удовольствия» рыночных отношений наложили свой отпечаток и на организацию звероводства, и на качество производимой пушнины. Надо признать, что в период, когда «мешочники» все брали нарасхват, специалисты и руководители звероводческих предприятий снизили планку требований к качеству своей продукции.

В настоящий период, когда «мешочники» практически отходят в прошлое и основное количество шкурок хозяйства начали реализовывать через аукционы, понятие «качество пушнины» стало возвращаться на свое место. А это влечет за собой и строгое соблюдение технологий звероводства, и рациональное использование имеющихся производственных мощностей, и укрепление материально-технической базы, и сохранение и обучение кадров. Причем работа с кадрами постепенно выходит на первое место.

В текущем году в целом по республике зарегистрировано немногим более 5 щенков в расчете на 1 самку норки. Причем барьер в 5 щенков преодолели

практически все хозяйства, располагающие большим маточным зверопоголовьем. Таких результатов республика добилась впервые. Лучшие показатели (5,5 щенка на самку) имеют: в Калинковичском зверохозяйстве Белкоопсоюза, где около 23 тыс. самок основного стада; в ПООО «Мартез» (4,3 тыс. самок); в крестьянско-фермерском хозяйстве А.К.Борисенка (около 2 тыс. самок); в Бобруйском зверохозяйстве Белкоопсоюза (18 тыс. самок).

По песцу и лисице в целом по республике показатели более скромные, что связано с наличием бывших колхозных ферм с малочисленным поголовьем зверей этих видов и отсутствием соответствующей материально-технической базы и технологии, хотя в лучших хозяйствах показатель выхода в расчете на 1 самку по песцу составил 8,4 щенка, по лисице — 4,5 щенка.

В Белоруссии сложился мясорыбный тип кормления. До 2002 г. соотношение мясных и рыбных кормов составляло 55 : 45. Однако трудности в обеспечении рыбой и рыбными отходами привели к тому, что эта пропорция начала изменяться. Удельный вес мясных кормов стал увеличиваться, а рыбных — сокращаться. Так, в 2005 г. в целом по республике на долю мясных кормов пришлось 70,7% всей мясорыбной группы.

Но практика показала, что увеличение удельного веса мясных кормов в том ассортименте, который у нас использовался, не повлекло за собой повышения производственных показателей. Исключение составило только Пинское зверохозяйство, где в прошлом году хоть и не улучшили, но сумели все-таки сохранить очень высокий прежний уровень показателей производства.

Хочу обратить внимание на то, что корень зла не в самих мясных кормах, а в их составе и уровне переработки, т.е. степени измельчения и качестве, которое, в свою очередь, зависит от содержания в них полноценного белка и золь, бактериальной загрязненности продукта, степени порчи и т. д.

В последние годы в мясной группе стала увеличиваться доля куриных (бройлерных) отходов. В 2005 г. в хозяйствах Минсельхозпрода она составила 17,1% (в основном ноги и головы отечественной птицы), Белкоопсоюза — 38,5%, из которых на долю отечественных птичьих продуктов приходится 4,9%.

Импортные куриные отходы датского производства, используемые в наших хозяйствах, по питательной ценности значительно выше отечественных, так как в их состав входят внутренний жир и выбракованные тушки птицы, т.е. в единице массы они содержат больше обменной энергии и биологически полноценного белка (богаче лимитирующими аминокислотами), что положительно сказывается на себестоимости и конечной продукции.

На сегодняшний день отечественные птицеотходы представлены преимущественно куриными головами, ногами, кишками. К сожалению, все они, прежде всего богатые золой головы и ноги, имеют бедный по аминокислотному составу белок и невысокий коэффициент его переваримости. Сравнительно недавно на нашем рынке появился новый корм под названием «куриный шрот». По внешнему виду, как кормовой продукт животной группы, он довольно привлекателен, но лабораторные исследования показывают, что содержание золы в нем колеблется от 25 до 33 %.

Поэтому в отношении отечественных куриных отходов, скармливаемых в сочетании с другими используемыми в белорусских зверохозяйствах традиционными кормами, считаем, что наиболее оптимальным является включение их в рацион в количестве не более 20 г на 100 ккал. Практика показала, что введение 30...50 г птицеотходов на 100-килокалорийную порцию отрицательно сказывается на приросте молодняка и сохранности зверей.

Что касается других ингредиентов рациона, то подходы к их использованию у нас общеприняты.

В связи с тем что в кормах мясной группы много золы, кормосмесь улучшаем условно-годным мясом (в основном от вынужденного убоя скота) и цельной рыбой. Удельный вес условно-годного мяса составляет 5...7% мясной группы. Но используется этот корм в

Зверохозяйство	Показатель размера шкурок норки			
	Особо крупные (А+В), %		Средняя площадь, дм ²	
	2004 г.	2005 г.	2004 г.	2005 г.
Пинское	76,7	75,7	10,16	10,21
Калинковичское	72,1	72,9	10,30	10,42
Чисть	69,1	46,7	10,37	9,51
Мартес	59,8	56,6	10,06	9,96
Остромечево	58,0	57,0	10,02	9,88
Прогресс-Вертелишки	53,1	62,5	9,89	10,20
Молодечненское	51,9	33,9	9,53	8,78
Гродненское	50,7	38,9	9,43	8,97
Барановичское	47,1	35,3	9,28	8,88
Могилевское	38,1	42,5	8,99	9,11
Бобруйское	39,7	31,8	9,00	8,78

основном для маточного стада в период подготовки к гону, беременности и лактации (т.е. в зимне-весенний период) в количестве 10...14 г на порцию в зависимости от объема заготовки.

Имеется тенденция к сокращению использования рыбных кормов. Однако это не распространяется на периоды подготовки основного стада к воспроизводству, в гон и беременность, когда в хозяйствах стремятся ввести в рацион цельную рыбу в количестве 30 г на 100 ккал обменной энергии. Учитывая, что этот вид корма представлен в последние годы в основном килькой, в зимний период 50% ее используем в вареном виде.

В прошлом в Белоруссии использовали для зверей очень много творога (до 15 г на порцию). К сожалению, теперь это стало историей. Молочная группа имеет место только в некоторых хозяйствах, да и то представлена лишь обратом или ЗЦМ.

При составлении рационов придерживаемся принципа ввода как можно более широкого ассортимента наименований кормов. Этот подход считаем оправданным и проверенным временем.

В целом по республике в 2005 г. средняя площадь шкурки норки составила 9,2 дм², а удельный вес пушнины размера А + В — 52,5%. Распределение этих показателей по отдельным (лучшим) хозяйствам в 2004 и 2005 гг. представлено в таблице.

Какие ставим перед собой задачи на ближайшие годы?

Продолжать работу по укрупнению зверей, увеличить долю поголовья коротковолоосых норок до 10%.

Добиться стабильного получения делового выхода молодняка норок в целом по республике не менее 5 щенков в расчете на 1 самку.

Обновить материально-техническую базу звероводства, особое внимание уделить реконструкции шедового хозяйства.

Внедрить механизацию раздачи кормосмеси и автопоение.

И.А.ПРОЛАТ
исполняющий обязанности директора
Республиканской ассоциации «Беллушнина»
(По материалам выступления
на Всероссийском совещании
по пушному клеточному звероводству
в г. Зеленогорске Ленинградской области
в июне 2006 г.)

Корректор
Т.Т.Талдыкина

НАШ АДРЕС: Москва, ул. Б.Почтовая, д.36,
стр.10, эт.3, оф.3 (вход с Рубцовской наб., д.11)
ДЛЯ ПИСЕМ: 107078, Москва, а/я 23
тел./факс (495) 642-79-03;
e-mail: erin@cnt.ru; www.rpms.ru

Художественное и техническое
оформление Н.Л.Минаевой

Подписано в печать 10.09.2006.
Формат 84x108 1/16. Бумага офсетная № 1.
Печать офсетная.
Усл. п. л. 3,36 + 0,42 цв. вкл.
Усл. кр. отт. 10,08. Заказ 1401

Журнал набран и сверстан
С.С.Ясной и А.Ф.Дмитриевым

Отпечатано в Подольской типографии
ЧПК
142100, г. Подольск, Московской области,
ул. Кирова, д. 25.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций (ПИ № 77—7887)
ISSN 002—4885. Кролиководство и звероводство. 2006. № 5. 1—32. 95 руб. Индекс 70449 (на полгода), 81686 (на год)



НПФ «БИОЦЕНТР»

Российский лидер в производстве вакцин против
инфекционных болезней пушных зверей

ПРЕДЛАГАЕТ



Ассоциированная вакцина «БИОНОР»

против чумы, парвовирусного энтерита, ботулизма
и псевдомоноза норок:

- зарегистрирована в России и странах СНГ;
- используется в звероводческих хозяйствах страны более 10 лет;
- не имеет рекламаций;
- может выпускаться как моновалентная вакцина против каждой из вышеназванных болезней.

Ассоциированная вакцина «ФЕРКАН»

против чумы, инфекционного гепатита и сальмонеллеза лисиц,
песцов и енотовидных собак:

- новинка на российском рынке;
- объем вводимой дозы составляет 1 мл;
- каждый компонент вакцины может быть использован как самостоятельный препарат.



Фирма оказывает

научно-консультационные услуги по вопросам применения вакцин
«БИОНОР» и «ФЕРКАН».

Предлагаем витамины, кормовые добавки и антибиотики.

Возможна доставка препаратов до места назначения.



Адрес:

111141, Москва, ул. 1-я Владимирская, д. 34, корп. 3;

тел. (095) 742-84-40, тел/факс (095) 742-84-41;

e-mail: biocentr@corbina.ru





8-Я РОССИЙСКАЯ АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА

ЗОЛОТАЯ ОСЕНЬ

6-10 октября

2006

Москва, ВВЦ



[В РАМКАХ РОССИЙСКОЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ НЕДЕЛИ]

Выставка проводится ежегодно по Распоряжению Правительства Российской Федерации
№ 536-р. от 11 апреля 2000 года

ОРГАНИЗАТОРЫ ВЫСТАВКИ:

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ, ОАО «ГАО ВВЦ», ООО «АПК ВВЦ»



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ СПОНСОР:



www.apkvvc.ru

ЛУЧШИЕ ВЫСТАВКИ РОССИЙСКОГО АГРОПРОМА



ООО «АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС ВВЦ»

129223, Москва, проспект Мира, ВВЦ, стр. 63

Тел./факс: (495) 748 37 59 / (72 73 74 75) Факс: (495) 748 37 70

е-mail: info@apkvvc.ru

Вологодская областная универсальная библиотека

www.booksite.ru

