

*История марки*

75

СОЮЗПУШНИНА



SOJUZPUSHNINA

# **Кролиководство и Звероводство**

ISSN 0023-4885

**6-2006**

# 75

**СОЮЗПУШНИНА**



**SOJUZPUSHNINA**



А.И.Ревзин –  
ген. директор



М.В.Лебедев –  
первый зам. ген. директора



А.Е.Леоненко –  
зам. ген. директора

В.А.Ростокин –  
зам. ген. директора



П.А.Голота – нач.  
Управления пушно-  
меховых товаров



А.Г.Заворочай –  
дир. филиала в СПб



М.А.Новиков –  
зам. дир. филиала в СПб



Коллекция  
длинношерстой пушнины



Аукционный зал



Торгов прекрасные моменты



G.Moschos, «Moschos Fur Inc.» (США) –  
неоднократный покупатель топ-лотов баргузинского  
соболя на аукционах «Союзпушнины»



М. Taylor (Великобритания) осматривает российскую норку



Торги ведет В.А.Ростокин



Крупнейшие покупатели аукциона S. Mechutan (США) и S. Tsoukas (Греция)



Один из топ-лотов аукциона (баргузинский соболь)



Шкурки красной лисицы



Торгов прекрасные моменты

Материал, посвященный 75-летию «Союзпушینی» читайте в номере.

**СОЮЗПУШНИНА**



**SOJUZPUSHNINA**

**УВАЖАЕМЫЕ ПОСТАВЩИКИ!**

**Приглашаем Вас принять участие в Международных Пушных Аукционах «Союзпушнины» сезона 2006/2007**

**ДЕКАБРЬ 2006**

**Поставка товара:**  
до 1 декабря

**Осмотр:**  
6 - 8 декабря

**Торги:**  
8 - 9 декабря

**ЯНВАРЬ 2007**

**Поставка товара:**  
до 11 января

**Осмотр:**  
25 - 28 января

**Торги:**  
28 - 30 января

**АПРЕЛЬ 2007**

**Поставка товара:**  
до 1 апреля

**Осмотр:**  
21 - 24 апреля

**Торги:**  
24 - 26 апреля

**АВГУСТ 2007**

**Поставка товара:**  
до 1 августа

**Осмотр:**  
21 - 22 августа

**Торги:**  
23 августа

**Контактные лица по работе с поставщиками:**

Заместитель генерального директора  
Ростокин Вячеслав Александрович

Начальник Управления  
пушно-меховых товаров  
Голота Павел Андреевич

Тел.: (495) 205-36-81

Директор филиала в Санкт-Петербурге  
Заворочай Александр Георгиевич  
Тел.: (812) 388-46-36, 388-76-45

Зам. директора ф-ла по аукционной работе  
Новиков Максим Анатольевич  
Тел.: (812) 388-45-43

[www.sojuzpushnina.ru](http://www.sojuzpushnina.ru)

## Слово редактора

Уважаемые читатели!

Мировая меховая индустрия переживает очередной подъем, связанный с ростом объема потребления меховой одежды в Китае. Увеличивается и востребовано производство шкурок пушных зверей клеточного разведения. В текущем году достигнут максимальный уровень производства звероводческой продукции за всю историю отрасли: по норке — 44,6 млн шт.; по лисице и песцу — 7 млн шт. Примечательно, что производители пушнины на этом останавливаться не собираются, особенно звероводы Китая, где развитие отрасли идет фантастическими темпами. А что же Россия?! К сожалению, мы не можем преодолеть 3-миллионный рубеж и, несмотря на благоприятную экономическую ситуацию, вызванную неудовлетворенным спросом на сырье и высокими ценами на пушнину, продолжаем топтаться на месте.

Минимальные потребности России в клеточной пушнине составляют 6,5...7,0 млн шкурок. Разработанной Федеральной программой развития звероводства до 2012 г. предусмотрен рост их производства в этих пределах, предложены меры, определены объемы и источники финансирования. Но принятие программы на государственном уровне забуксовало, энтузиазм разработчиков подостыл, и отрасль вступает в следующий, 2007 г. без главного директивного документа, определяющего ее дальнейшее развитие. Основным тормозом активных действий по выводу отечественного звероводства из кризиса являются, на наш взгляд, несогласованность и разобщенность субъектов отрасли, о чем мы неоднократно спорили и говорили на самых разных уровнях. Но позитивного движения в этом направлении никакого. Объединение крайне необходимо, что понимают даже такие яркие индивидуалы, как кролиководы-любители, делающие в последнее время правильные шаги в намеченном направлении.

Также представляются своевременными и необходимыми действия руководителей соболеводческих хозяйств, принявших согласованное решение по осуществлению единой политики развития этой очень важной и перспективной подотрасли звероводства. Поставлена задача подготовки до конца года целевой ведомственной программы, намечены основные стимулирующие и защитные меры по увеличению объемов производства продукции соболеводства.

Представляется важной работа по изменению сложившегося негативного имиджа отечественного пушно-мехового комплекса, власти и политики. Тактика «плача» и охаивания национальных достижений не приносит желаемых результатов. Нужно поэтапно развивать позитивные направления нашей работы, возможность и реальность конкуренции с зарубежными фирмами, доказывать финансовым кругам инвестиционную привлекательность отрасли.

И что еще настораживает и тревожит в последнее время. Это все более возрастающая зависимость российских звероводческих предприятий от зарубежных производителей в обеспечении потребностей в племенном молодняке, кормах, оборудовании и даже строительных материалах. Осталось только пригласить на работу иностранных специалистов. Забыты история отрасли, ее славные традиции и достижения. Еще не поздно совместными усилиями изменить ситуацию.

Главный редактор,  
президент Российского пушно-мехового союза



С.Г. СТОЛБОВ

## В НОМЕРЕ:

<b>Заворочай А.Г.</b> Союзпушнина. История марки .....	2
<b>НАУКА И ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ</b>	
<i>Разведение и племенное дело</i>	
<b>Трапезов О.В.</b> Из истории освоения ресурсов соболя .....	5
<b>Бекетов С.В., Карелина Т.К.</b> Использование статистического метода Райса-Гейнеса для оценки экспериментальных данных .....	8
<i>Техника содержания</i>	
О необходимости строгого соблюдения правил транспортировки пушных зверей .....	9

### Корма и кормление

<b>Майорова А.С.</b> Влияние некоторых бактериальных препаратов на рост, мясную и шкурковую продуктивность молодняка кроликов .....	10
<b>Яппаров И.А., Родионова Т.Н.</b> Испытание селебена на растущих кроликах .....	11
<b>Новикова Н.Н., Черкашина А.Г.</b> Применение некоторых стимулирующих веществ на отстающих в росте щенках лисиц .....	12

### МИРОВОЙ РЫНОК

Пушные аукционы .....	13
<b>Гладилов Ю.И.</b> «Золотая осень-2006» ..	14
<b>Лузина С.Н.</b> Меха-2006 .....	17

К событиям на норковой ферме хозяйства «Пионер» .....	18
<b>Милованов Л.В.</b> Не надо делать героев из шпаны .....	19
Спасение черных котят .....	20
<b>В ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ И НА ЛИЧНЫХ ПОДВОРЬЯХ</b>	
<i>Сообщения с мест</i>	
<b>Крамин А.</b> Кролиководство в Республике Татарстан .....	21
<b>ВЕТЕРИНАРИЯ</b>	
<b>Березина Ю.А., Бельтюкова З.Н., Домский И.А.</b> Динамика Т- и В-лимфоцитов у песцов и лисиц в онтогенезе .....	24
<b>ЗА РУБЕЖОМ</b>	
<b>Муха В.П.</b> На западе Украины оживает звероводство .....	26

# СОЮЗПУШНИНА. ИСТОРИЯ МАРКИ

«Союзпушнина» заслуженно считается одним из мировых центров торговли пушниной, где постоянно соприкасаются и достигают компромисса противоречивые интересы покупателей и поставщиков «мягкого золота». Сезон 2006/07 г. — юбилейный для объединения. Единственная в России компания, занимающаяся организацией и проведением международных пушных аукционов, отмечает свое 75-летие.

Теперь уже мало кто знает, что первые российские пушные аукционы когда-то проводились в гостинице «Астория», где так любят оста-



Гостиница «Астория», 1935 г.

навливаться нынешние клиенты «Союзпушнины», и что до 12-го аукциона торги велись на немецком языке; что когда-то наравне с мехами на торги «Союзпушнины» выставлялись ковры ручной работы, а значительная часть военных поставок со-



Осмотр ковров ручной работы, представленных на аукционе (1960-е гг.)

юзников была оплачена выручкой от экспорта пушно-меховых товаров, которые готовила «Союзпушнина», находившаяся в годы войны в эвакуации. Пользуясь случаем по поводу знаменательной даты, на страницах этого номера мы постараемся коротко рассказать об основных этапах развития компании и интересных фактах, тем более что их немало в истории аукциона.

*В 1931 г. (24 октября) создается Всесоюзное объединение «Союзпушнина», монополизировавшее продажу русских мехов на экспорт.*

Российские меха на международном рынке всегда пользовались большой популярностью. Это в очередной раз подтвердили 1-й и 2-й аукционы русской пушнины в Лейпциге, проведенные «Торговым домом пушных товаров Лтд.» осенью 1921 г. и весной 1922 г.

Однако продажа пушнины через комиссионеров обязывала отдавать им от 30 до 40% выручки, что по вполне понятной причине не могло полностью устраивать российскую сторону. Поэтому в 1926 г. впервые серьезно был поднят вопрос о создании своего пушного аукциона. Данная тема широко обсуждалась на страницах печати. Выдвигались предложения создать такого рода торговую площадку в Ленинграде, Архангельске, во Владивостоке. Однако осуществлению плана мешал целый ряд причин: экспорт пушнины находился в руках целого ряда организаций, которые не координировали свою работу; зарубежные рынки и клиентура были недостаточно изучены; отсутствовали необходимые квалифицированные кадры.

Только в 1931 г. идею создания своего аукциона удалось воплотить в жизнь. Несмотря на кампанию зарубежной печати против его функционирования в СССР, основная масса иностранных фирм, работающих в этой сфере бизнеса, приняла в нем участие. На 1-й ленинградский пуш-



Генеральный директор В/О «Союзпушнина» в 1970–1980-е гг. Виктор Михайлович Иванов

ной аукцион, состоявшийся в марте 1931 г., прибыло 78 представителей 67 зарубежных фирм из 12 стран. Тогда на торгах было продано 95% выставленной коллекции по ценам в среднем на 6...8% выше, чем на лондонском аукционе, состоявшемся в феврале того же года.

*Первые торги и осмотр товаров проходили в известнейших исторических местах Ленинграда. А в 1939 г. на Московском проспекте, д. 98 специально для проведения пушных аукционов построили здание, названное Дворцом пушнины.*

Начиная с 1932 г. пушные аукционы в Ленинграде проводились 2 раза в год — в марте и августе (с 1935 г. — в марте и июне). Западные предприниматели-меховики стали внимательно следить за результатами ленинградских аукционов, которые по аналогии с другими аукционными площадками точно так же стали определять уровень мировых цен на «мягкое золото». Поскольку специальное здание для проведения торгов (Дворец пушнины)



Торги 90-го Ленинградского пушного аукциона, январь 1982 г.

построили лишь в 1939 г., довоенные аукционы вынуждены были проводить в различных общественно-исторических зданиях города. Так, например, представители зарубежных фирм в свое время осматривали и покупали меха в Русском музее, в здании бывшей фондовой биржи, в залах Академии художеств, в гостиницах «Астория», «Европейская» и др. И только два последних предвоенных аукциона — 16-й и 17-й — успели провести в построенном недавно Дворце пушнины.

На первые торги поступала в основном промысловая пушнина. Главные позиции здесь занимали шкурки куницы, соболя, белки, волка, лисицы, рыси и др. На клеточную пушнину приходилось всего 3%. Но ее доля постепенно росла. В 1930-х годах параллельно с «Союзпушной» создавались и первые зверохозяйства: «Ширшинский», «Пушкинский», «Салтыковский» и др.

В 1939 г. аукцион преобразовали в ленинградское отделение ВО «Союзпушнина», а головной офис перевели в Москву. В мае 1941 г. ВО «Союзпушнина» сформировалось как пушное меховое объединение, в состав которого вошли Московский пушно-меховой холодильник, каракулевые заводы в Бухаре и Чарджоу, пушно-меховые базы в Люберцах, Вологде, Харькове, Ростове, Саралу-



Иностранцы брокеры Джозеф и Стивен Гурвицы, Фишер, Вочке на 92-м пушном аукционе (октябрь 1982 г.)

ле, Омске, Новосибирске, Красноярске и во Владивостоке.

*В годы Великой Отечественной войны «Союзпушнину» эвакуируют в Новосибирск. В тылу ее сотрудники продолжают работу по сбору и подготовке пушного сырья на экспорт, обеспечивая стране 40% валютной выручки.*

«За границу» во время войны представляли практически одни Соединенные Штаты Америки, которые полностью скупили все наши меха.

Первый послевоенный Международный ленинградский пушной аукцион, 18-й по счету, состоялся в июле 1947 г. Подготовка к нему началась с широкой рекламной кампании в государствах — основных покупателях пушно-мехового сырья. В рамках той акции главам пушных фирм разослали персональные приглашения, которые они охотно приняли и не прогадали, потому что к июльскому аукциону 1947 г. во Дворце пушнины силами аукционной компании удалось собрать коллекцию с широким ассортиментом товара, заготовленного буквально на всей территории страны: на Камчатке, в Приморье, Якутии, Западной Сибири, Казахстане, Средней Азии, на Урале, Алтае, Украине.

После Второй мировой войны зарубежные производители пушнины, не ограничиваясь реализацией своих товаров на лондонских аукционах, стали проводить аналогичные торги по продаже шкурок норки в Дании, Норвегии, Швеции и Финляндии. В связи с этим «Союзпушнина» решила устраивать только один аукцион в год, но такой, чтобы выставленные

ими товарами он затмил 2...3 довоенных. Это подняло аукционные торги в Ленинграде на новый качественный уровень — расширился круг покупателей, активизировалась конкуренция между ними. В результате 21-й Международный ленинградский пушной аукцион (июль 1951 г.) оказался рекордным по продаже товара — реализовано 99,3% выставленной коллекции.

*1960–1980-е годы. При содействии «Союзпушнины» в стране начинает бурно развиваться целая отрасль сельского хозяйства — звероводство. И сразу результат — медали международных выставок за качество отечественной клеточной пушнины.*

В этот период экспортные операции объединения развивались в основном за счет роста продукции клеточного звероводства и каракулеводства (норка, песец, лисица, соболь, каракуль). Основой новой отрасли, безусловно, было норководство. В период с 1960 по 1980 г. производство шкурок норки увеличилось в 50 раз и в 1980 г. составило свыше 11 млн шкурок, а 1985 г. — уже 13 млн шкурок.



Памятный значок 100-го Ленинградского пушного аукциона (июль 1985 г.)

Помимо пушно-меховой продукции отечественного происхождения на коммиссионных условиях выставляются также пушно-меховые товары из Монголии, Польши, Чехословакии, Финляндии, Норвегии и Афганистана.



Артур (отец) и Питер (сын) Бартфельды (фото 1970-х гг.). Сейчас на аукционы приезжает Гидеон Бартфельд, представляющий третье поколение семьи

Клеточная пушнина существенно расширила товарную номенклатуру ленинградского аукциона. С 1964 г. его решили проводить 3 раза в год: в январе, июле и октябре. В январе и июле выставлялись для продажи различные пушно-меховые товары, а в октябре — в основном каракуль. Очередной 72-й ленинградский пушной аукцион стал крупнейшим событием в международной пушной торговле. Он состоялся в январе 1976 г. и по ассортименту пушнины и количеству участников не имел себе равных. Было выставлено и продано около 2,2 млн шкурок различных видов. Большая коллекция и широкий ассортимент привели на аукцион 287 покупателей из 28 стран.

В 1980 г. «Союзпушнина» получила престижную международную премию «Золотой Меркурий» как самая динамично развивающаяся компания в мире. Этот период был поистине «золотым веком» в ее истории. «Союзпушнина» являлась ведущей международной аукционной площадкой с огромной долей рынка. В этот период компания не только проводила пушные аукционы, но и

занималась экспортом и импортом кож, сырья животного происхождения, меховых изделий, казеина. Более того, наши пушно-меховые товары продавались на аукционах в Лондоне, Лейпциге и Хельсинки.



Покупатель из Великобритании Кеннет Браун с супругой осматривают русскую норку

*В 2003 г. (13 ноября) Внешнеэкономическое объединение «Союзпушнина» было полностью приватизировано. После трудностей перестроечного периода в истории компании начался новый этап.*

В январе 1989 г. правительство создало укрупненное Внешнеэкономическое объединение «Новоэкспорт», в которое вошли «Союзпушнина», «Экспортлен», «Новоэкспорт» и «Внешпосылторг». Но впоследствии, уже в постсоветские годы, «Союзпушнина» вновь обрела самостоятельность как государственное унитарное предприятие. Частичная приватизация «Союзпушнины» состоялась 16 мая 1999 г., и ГУПВО после этого было преобразовано в открытое акционерное общество «Внешнеэкономическое объединение «Союзпушнина» — ОАО «ВО «Союзпушнина».

Девяностые годы прошлого века не лучшим образом сказались на судьбе всей российской звероводческой отрасли. Серьезно уменьшились объемы производства клеточной



Показ моделей, организованный «Союзпушнинной», 1985 г.

пушнины, сократилось количество зверохозяйств... Соответственно все это сказалось и на «Союзпушнине». Но безупречная репутация организации на мировом рынке пушнины позволила объединению в начале 2000-х годов восстановить свои позиции и привлечь новых поставщиков и покупателей пушно-мехового сырья. Сейчас это аукционы с крупнейшим предложением шкурок соболя за всю историю компании. А цель на перспективу — вернуть себе статус универсального аукциона с большим предложением и клеточной, и промысловой пушнины. Несмотря на столь солидный возраст, «Союзпушнина» не стоит на месте, у нее много новых идей и проектов. Активно осваиваются зарубежные рынки, несколько лет назад открыто свое представительство в Китае.

В конце прошлого сезона компанией создан «Sojuzpushnina Farm Club», объединяющий аукционных поставщиков клеточной пушнины. Его участники — зверохозяйства, каждое из которых поставляет за сезон товар на сумму полмиллиона долларов США, — получили от аукциона ряд бонусов. В частности, они посетили вместе с делегацией «Союзпушнины» крупнейшие выставки меховой индустрии в Гонконге и Милане. Эта акция продлится и в текущем сезоне — приглашаем!

А.Г.ЗАВОРОЧАЙ

директор Санкт-Петербургского филиала  
ОАО «ВО «Союзпушнина»



Джек Биллингз — директор аукциона Хадсон'с Бей (Лондон) на аукционе в Ленинграде (октябрь 1982 г.)



## Из истории освоения ресурсов соболя

Народонаселение, проживавшее ранее на территории современной России, использовать шкурки соболя в товарообмене с окружающими странами стало очень давно — еще в I в. до н.э. украшения (изделия) из этого вида пушнины пользовались особым спросом в Римской империи (Житков, 1937). Позднее, в IX в., внешняя торговля Древней Руси достигает значительного размаха и со скандинавами, и с арабским Востоком (Новосельцев, 1965). Особенно активизировался, как теперь принято говорить, экспорт соболиного меха во времена правления Василия III (1505–1533) с появлением в Риме русского посла Дмитрия Герасимова. В 1570-х годах купцы Строгановы налаживают поставки соболя северным морским путем в Голландию и во Францию. Для них этот вид торговли оказался выгоднее реализации товара на месте в 2,7 раза (Бакеев и др., 2003, с. 283).

Ну а с 1585 г. русские соболиные сорока стали особенно знамениты. Дело в том, что царь Федор Иоаннович (1584–1587) поставками соболиных шкур оказал австрийскому царю Рудольфу серьезную финансовую помощь на ведение войны с турками. Эта поддержка произвела тогда на Европу особое впечатление.

В конце XVI в. с походом Ермака завершилось окончательное вытеснение с территории Западной Сибири правителей последнего ханства Золотой Орды, и соболиный ясак, взимаемый с местного населения, начинает поступать уже не в Османскую империю, а в казну государя всея Руси.

Но особая роль «соболиной рухляди» в финансовой деятельности нашего государства приходится на XVII в. Покупательная способность этой «валюты» в ту пору на внутреннем рынке видна из следующих данных. По сведениям Таможенных книг Московского государства XVII в., в Сольвычегодске и Устюге Великом, куда по Великому речному пути поступала пушнина из Сибири, одна средняя по качеству шкурка соболя стоила 1 рубль, что соответствовало стоимости рабочей лошади или коровы. Промысловик, которому за сезон удавалось добыть 20...30 соболей, мог не просто хорошо зарабо-

тать, а разбогатеть в прямом смысле этого слова (Вилков, 1986).

С целью повышения эффективности государственного контроля за поступлением в казну пушнины, в 1600 г. по указу Бориса Годунова (1587–1605) в устье р. Таз был основан заполярный город Мангазея, названный по имени ненецкого рода Молканзеи, издавна кочевавшего в этих местах (Житков, 1903).

Но уже в 1619 г. первый царь из династии Романовых — Михаил (1613–1645) строжайшим указом запретил плавание по Северному морскому пути в Сибирь. Поступил приказ уничтожить все навигационные знаки. Мангазея была полностью разрушена и сохранилась в памяти ненцев под названием Тагаревыхард — разломанный город. Ослушников ожидала суровая кара: «За тоих воровство и за измену бытия казненными злыми смертями и домы их велим разорити до основания».

Царь опасался, что по «мангазейскому ходу» в Сибирь проникнут иноземцы, желающие добыть драгоценный соболиный мех. В то время в Европе действительно такие планы имели место. Так, еще в 1525 г. была издана книга итальянца Паоло Джавио «Jubellus de legatione Basillii ad Clementem VII» (Книга о посольстве Василия к Клименту VII), где приводились сведения русского посланника Дмитрия Герасимова о возможности плавания за соболем в Сибирь Северным Ледовитым океаном. С этими же намерениями в 1613 г. голландский картограф Гессель Герритс издал карту России, в основу которой положил «Автограф» карты сына Бориса Годунова — Федора. Но не приспособленные к плаванию в северных морях иноземные суда в ту пору в лучшем случае доходили до Новой Земли и были вынуждены возвращаться обратно (Боякова, 2001).

В первой половине XVII в. наши зверобой-промышленники, продолжая

движение «встреч солнцу», обогнули п-ов Таймыр и вышли в море Лаптевых — гидрографы в 1940 г. обнаружили на о-ве Фаддея и в заливе Симса следы зазимовавшей здесь русской экспедиции (Волков, 1986). Одновременно сухопутные отряды казаков, преодолев пространства Восточной Сибири, достигли устья Колымы.

Потенциал русских людей в ту пору был просто поразителен. После Смутного времени численность населения на Руси составляла всего 4 млн человек. Но именно тогда мы дошли до Тихого океана (Горянин, 2005).

Русские промышленники, придя затем из Сибири на Аляску, в своих отчетах пытались выдавать за соболя местную лесную аляскинскую (канадскую) куницу.

Между тем, несмотря на увеличивающиеся объемы промысла, спрос на соболя меха только возрастал. Например, на Ирбитской ярмарке в 1879–1895 гг. средняя цена 1 шкурки колебалась от 7 до 17 руб. (Итоги Ирбитской ярмарки, 1901), в 1896–1902 гг. — от 17 до 27 руб., в 1903–1910 гг. — от 42 до 86 руб., а в 1910–1912 гг. она стала еще больше. Так, на товар баргузинского кряжа цена достигла огромного по тем временам уровня — 225 руб. в среднем за 1 шкурку, а за особо ценные экземпляры — 400... 600 руб. (хорошее ружье в то время стоило 15 руб.). Средний доход от соболиного промысла покрывал годовой расход крестьянского хозяйства. Но количество добываемых шкурок при хищническом промысле соболя неуклонно сокращалось, пришлось в начале XX в. вводить запреты на охоту, создавать заповедники, акклиматизировать его в местах бывшего обитания. В результате даже через 300 с лишним лет (в 2004 г.) специалисты филиала «ВО «Союзпушнина» в Санкт-Петербурге имели все основания констатировать: «Не секрет, что пока наша наиболее сильная позиция — соболю» (Кулешов, 2004). Эту же мысль в 2006 г. озвучил президент Российского пушно-мехового союза С.Г. Столбов: «Ценовой уро-

Павильон «Кролиководство и пушное звероводство» ВВЦ реализует племенной молодняк кроликов разных пород

Тел. 8-499-760-29-07

вень на шкурки соболя достиг наивысшего показателя за последние 15 лет». И это при значительном росте поголовья дикого соболя.

В условиях предстоящей полной интеграции нашей страны во Всемирную торговую организацию преимущества от членства в ВТО прежде всего получат те звероводческие хозяйства, чья деятельность будет ориентирована на внешние рынки, но вполне может оказаться губительной для ориентированных на внутренний рынок.

По признанию ген. директора зверосовхоза «Салтыковский» А.В.Сайдина, «... козырный зверь, оставшийся у российских звероводов, — это соболь. Для нас он действительно является своеобразной «палочкой-выручалочкой». Принимая во внимание огромный растущий рынок Китая, аукционная цена на соболя уже четвертый год идет на подъем, и кто знает, на каком уровне она остановится? Ведь были времена, за шкурку «на круг» давали по 350\$».

В прошлом году в С.-Петербурге и на других аукционах реализовано в общей сложности около 400 тыс. шкурок соболя, добытых охотой. Директор племязавода «Салтыковский» считает, что для промыслового соболя это предел, иначе он может просто исчезнуть.

Очевидно, что преимущества участия в ВТО должны пойти на пользу российскому соболиному рынку, ведь отсчитывая с XVII столетия, мы по этому виду пока (еще пока!) монополисты на мировом пушно-меховом рынке. Хотя следует оговориться: звероводство стран Евросоюза все-таки получило в свое распоряжение небольшое поголовье российского соболя. В Химанке на ферме «Золотой сапфир» (северо-запад Финляндии) уже интенсивно идет отработка технологии разведения этих зверей на стаде, закупленном в 1998–1999 гг. в одном из хозяйств бывшего Лензверопрома (Korhonen, 2001). То, что невозможно было сделать в Царской или Советской России осуществилось в России «перестроечной».

В сложившейся ситуации, для того чтобы наши производители смогли сохранить позиции на этом стратегически важном направлении пушно-мехового рынка, необходимо не только значительно увеличить поголовье клеточного соболя, но и срочно расширить ассортимент его окрасок в специализированных звероводческих хозяйствах (ведь там в настоящее время разводят животных преимущественно стандартной окраски, если не считать некоторое количество «черноголовых» пушкинских и пользующихся повышенным спросом «седых» салтыковских). И создать это вполне реально — в природе цветные формы соболей есть. Еще в XVII в. в ясачных и таможенных ведомостях, где приводятся «ценовые росписи» провозимых через сибирские таможи и остроги шкурок соболей разного цвета, достаточно четко отражена индивидуальная и географическая изменчивость их окраски (Ясачные и таможенные книги, 1650–1705). А в Го-

## Качественные выделка, крашение, стрижка, фигурная стрижка и эпиляция

любых видов пушно-мехового сырья и полуфабриката по новейшим импортным технологиям, по желанию заказчика в кратчайшие сроки

### Производство и реализация

- головных уборов (более 300 наименований), пошив из меха заказчика;
- воротников, манжет и опушки (для швейных предприятий по лекалам заказчика);
- меховых пальто (более 250 наименований), пошив из меха заказчика;
- полуфабриката (натурального и крашеного) шкур нерпы, песца, с/ч лисицы, хоря, сурка, соболя, каракуля, норки, енота, кролика

### Изготавливаем изделия по индивидуальным заказам

Приглашаем оптовых покупателей к сотрудничеству  
Гибкая система скидок

### Производим и реализуем кленовые опилки

для первичной обработки и выделки шкур  
(соответствующего качества, фракции и влажности)

Закупаем невыделанные шкуры: лисицы красной, бобра, норки, песца

Реализуем меховой велюр по цене 13 руб./дм<sup>2</sup>



МЕХОВАЯ КОМПАНИЯ  
**ОТРАДА**  
www.otradafurs.ru

446300, Самарская область, г. Отрадный, ул. Советская, 93  
тел/факс: (84661) 5-16-92, 2-54-43 (сбыт), 5-22-00 (выделка).

Представительство в Москве: 2-й Колобовский переулок, 9/2  
тел/факс (495) 299-59-11, 109-45-23, 299-63-78

Склад мехового и кожевенного полуфабриката в г. Самаре: тел.(8462) 33-41-69

сударственном Дарвиновском музее в Москве при многолетней помощи Московского пушно-мехового холодильника имеется подобранная коллекция шкурок, демонстрирующая изменчивость окраски волосяного покрова соболя, в которой представлены, пожалуй, все цветовые формы: от черной до золотистой, пегие и голубые разной степени насыщенности. Это свидетельствует лишь о том, что мы вправе ожидать присутствия в диких популяциях соболя того же разнообразия окрасок волосяного покрова, которые были обнаружены в свое время в популяциях американской норки. В распоряжении автора, например, есть несколько шкурок соболей разных цветовых форм (золотистая, дымчатая, с сединой и др.), добытых недавно промыслом в одном из районов сибирской тайги.

Реально имеется все необходимое для сравнительно быстрого создания стад соболей белой, дымчатой, а также бежевой окрасок. В результате исследовательской работы, проведенной в нашем институте, в некоторых местах сибирской тайги, где обитает соболь, зафиксированы популяции с повышенной концентрацией особей этого вида, являющихся носителями аберрантных генов, оказывающих влияние на основную окраску волосяного покрова, но которые, как выяснилось, часто находятся в скрытом (гетерозиготном) состоянии, т.е. «под прикрытием» стандартного фенотипа. На сегодня задача состоит в том, чтобы определенными методами скрещивания на экспериментальной звероферме перевести эти гены окраски волосяного покрова в гомозиготное состояние (по аналогии с американской норкой).

Дело осталось за малым — нужно особей с генами аберрантной окраски отловить живьем. Скажем прямо, поймать соболя даже обычной стандартной цветовой формы стоит немало труда специалистов-промысловиков и определенных финансовых затрат. Но в нашем случае речь ведь идет об отлове живых цветных(!) соболей. Сложна ли сама по себе данная процедура? К сожалению, этот момент не получил объективной оценки в работах современных исследователей, несмотря на то, что особенности поведения окрасочных аберрантов у пушных зверей были описаны довольно давно. Обратимся к све-

## Поздравляем с 60-летием

ДАВИДА НОХИМОВИЧА ПЕРЕЛЬДИКА — высококвалифицированного специалиста по кормлению пушных зверей, профессора Российского государственного аграрного заочного университета, доктора с.-х. наук, члена редколлегии журнала «Кролиководство и звероводство». Желаем ему здоровья, семейного благополучия, а также успешного продолжения творческого сотрудничества со специалистами отрасли, в том числе и по приоритетным на сегодняшний день вопросам оптимизации рационов для пушных зверей.

*Редакция и редколлегия журнала  
«Кролиководство и звероводство»*

дениям, собранным в XVIII в. первым исследователем Камчатки С.П. Крашенинниковым, который указывает на одну особенность, касающуюся поведения в природе лисиц аберрантных форм, дававших им существенное селективное преимущество в условиях интенсивного промысла: «Сие достойно примечания, что лисицы чем лучше, как, например, черно-бурые, сиводушные, тем хитрее и осторожнее, что не только камчадалы, но и русские промысленники утверждают из истинну. При мне тому пример был, что славный промышленник из тамошних казаков по две зимы сряду ходил за одной черной лисицею, которая недалеко от Большерецкого хутора жила в тундре, и, употребляя все возможные способы, не мог ее промыслить» (Крашенинников, 1949). Это в полной мере можно отнести и к цветным соболям. Требуется исключительный профессионализм охотников-промысловиков, способных не только выловить таких зверей, но и передержать их в условиях таежной заимки до приезда специалистов из Новосибирска или Москвы для оценки пойманных аберрантов на пригодность к вывозу на специализированную звероферму.

Возникает вопрос: почему до сих пор у соболей не получено такого же разнообразия в окраске, как у американской норки? Причина здесь кроется, видимо, в том, что исторически в ходе domestikации соболей уже изначально была сделана ставка на отбор и подбор зверей с интенсивной (до почти

черной) пигментацией волосяного покрова. Это сопровождалось выбраковкой форм, гетерозиготных по генам окраски опушения, поскольку те давали шкурке нежелательные в то время оттенки.

Сходная картина была когда-то в лисоводстве — Канадская ассоциация лисоводов (1923 г.) запретила записывать в свою племенную книгу серебристо-черных зверей, имеющих красных лисиц в любом из 4 ближайших поколений предков. Цены на «нечистопородный» материал быстро упали, и со звероферм исчезли любые отклонения от «чистых» серебристо-черных лисиц, в том числе и клеточные красные лисы. Интерес к ним возобновился только в 1970-е годы (Милованов, 2000).

Нечто подобное происходило и на наших соболиных фермах, когда отбор на интенсивную пигментацию волосяного покрова «вымел» из стад имевшихся там особей, гетерозиготных по мутациям окраски, а потому с нежелательными оттенками опушения. Естественно, что в такой ситуации вероятность выявления в условиях фермы мутаций окраски упала практически до нуля. Тем не менее этот незначительный шанс тоже нужно использовать, так как бесспорно, что заметить и учесть цветовую форму при клеточном разведении гораздо легче, чем в дикой природе.

**О.В. ТРАПЕЗОВ**

кандидат биологических наук

Институт цитологии и генетики СО РАН

г. Новосибирск

# Использование статистического метода Райса–Гейнеса для оценки экспериментальных данных

На сегодняшний день в исследованиях по проблемам звероводства для решения вопроса о том, являются ли видимые различия случайными или закономерными, чаще всего применяют попарные сравнения с использованием *t*-критерия Стьюдента. Однако, если требуется провести оценку нескольких средних величин, использование метода парных сравнений становится затруднительным, требующим большей вычислительной работы. К тому же применение какого-либо одного статистического параметра не всегда корректно.

Существует еще одна проблема, связанная с объемом оцениваемой выборки. Обычно считают, что выводы, основанные на большом числе наблюдений, более достоверны. Остается все же неясным, насколько велико должно быть число наблюдений для того, чтобы итоговые результаты оказались достаточно надежными. Кроме того, в некоторых случаях при всем желании невозможно увеличить объем выборки (например, число животных с каким-нибудь редким заболеванием). В этой связи в арсенале современной статистики имеются иные эффективные методы, позволяющие выходить из подобных ситуаций.

Для решения сложных задач, включая сравнение одновременно нескольких выборок, объединяемых в единый статистический комплекс, Райсом и Гейнесом в 1994 г. был предложен комбинированный метод, или так называемый тест «порядковой неоднородности». Использование этого метода основано на объединении с помощью формулы  $r_s P_c$  двух статистических процедур – дисперсионного анализа и коэффициента ранговой корреляции Спирмена, где  $P_c = (1-p)$  – доверительная вероятность для соответствующего *F*-критерия однофакторного дисперсионного анализа, а  $r_s$  – величина коэффициента ранговой корреляции. Иными словами, этот метод позволяет не только сравнивать экспериментальные данные, но и оценить степень влияния одного фактора на другой. При этом использование программных продуктов

Statistica, SAS, Mathcad, Matlab и др. значительно облегчает расчетную работу и не требует от пользователя особых математических знаний.

Критические точки теста Райса–Гейнеса при различных уровнях значимости можно определить по таблице 1, где  $\alpha$  – соответствующие уровни значимости, а  $k$  – число анализируемых групп.

Рассмотрим конкретный пример. Попытаемся установить, оказывают ли влияние живая масса, длина тела и упитанность кроликов породы советская шиншилла на их плодовитость. Взвешивания и промеры животных прово-

дили на научно-экспериментальной ферме «Наука» ГНУ НИИПЗК им. В.А. Афанасьева в неслучной период в июле 2005 г. Упитанность определяли как отношение живой массы (г) к длине тела (см).

Такого рода первичный материал собрали по 79 взрослым самкам. К группе мелких (по живой массе, длине тела и упитанности) отнесли крольчих с линейно-весовыми показателями меньше среднего уровня по стаду, не превышавшими величину  $M-0,5\sigma$ ; к группе средних – всех самок с показателями фактора  $M\pm 0,5\sigma$ ; к крупным – животных с параметрами, превышавшими среднее значение не менее чем на  $M+0,5\sigma$ .

Таким образом, мы получили три градации по каждому из рассматриваемых факторов: живой массе, длине тела и упитанности (табл. 2).

Статистические методы никогда нельзя применять механически без предварительной проверки материала на его пригодность к обработке тем или иным методом в каждом конкретном случае. От этого зависит точность анализа. Поэтому, прежде чем приступить к решению поставленной нами задачи, необходимо убедиться в том, что изменчивость плодовитости не отличается от нормального распределения или близка к нему. Проверку выборки плодовитости на нормальность распреде-

Таблица 1

Число сравниваемых групп <i>k</i>	Критические значения критерия Райса–Гейнеса при различных уровнях значимости $\alpha$		
	0,1%	1%	5%
3	0,994	0,940	0,700
4	0,997	0,792	0,593
5	0,895	0,740	0,509
6	0,861	0,679	0,454
7	0,815	0,628	0,410
8	0,777	0,588	0,378
9	0,743	0,552	0,352
10	0,719	0,523	0,331

Таблица 2

Фактор	Градации фактора		Число животных <i>n</i> , гол.	Плодовитость ( $M\pm\sigma$ ), крольчат на самку
	Группа	Лимиты		
Масса тела	Мелкие	Меньше 4377 г	25	7,1±2,32
	Средние	4377–4856 г	29	7,3±2,53
	Крупные	Больше 4856 г	25	8,3±2,63
Длина тела	Мелкие	Меньше 60,1 см	22	7,0±3,01
	Средние	60,1–62,1 см	34	7,7±2,42
	Крупные	Больше 62,1 см	23	7,8±2,17
Упитанность	Мелкие	Меньше 72,2 г/см	24	6,7±1,90
	Средние	72,2–78,8 г/см	26	8,2±2,64
	Крупные	Больше 78,8 г/см	29	7,7±2,74

Таблица 3

Фактор	Однофакторный дисперсионный анализ	Коэффициент корреляции Спирмена	Тест Райса–Гейнеса, $r_s P_c$
Масса тела	$F_{2,76}=1,73$ ( $p=0,18$ )	$r_s=0,20$ ( $p=0,08$ )	0,16 ( $p>0,05$ )
Длина тела	$F_{2,76}=0,75$ ( $p=0,48$ )	$r_s=0,16$ ( $p=0,16$ )	0,08 ( $p>0,05$ )
Упитанность	$F_{2,76}=2,30$ ( $p=0,11$ )	$r_s=0,15$ ( $p=0,18$ )	0,13 ( $p>0,05$ )

ления выполняли по критерию Колмогорова-Смирнова (К-S). Гипотеза о нормальности принимается, если вероятность ошибки не превышает 5%.

В нашем примере значение статистики К-S достоверно ( $p < 0,05$ ), что соответствует уровню доверительной вероятности  $P > 0,95$ , и гипотеза о нормальности не отвергается. Значит, можно без каких-либо ограничений использовать метод Райса-Гейнеса. [В случае, если биологические признаки распределяются ненормально, вместо однофакторного дисперсионного анализа в тесте Райса-Гейнеса необходимо использовать непараметрический критерий Краскелла-Уоллиса (К-W).]

Например, по фактору живая масса  $r_{P_c} = 0,20(1-0,18) = 0,16$  (см. табл. 3). Для оценки достоверности полученной величины необходимо обратиться к таблице 1. В нашем примере число групп по каждому отдельному линейно-весовому показателю равно трем (табл. 2). Следовательно, 0,16 будет существенно меньше значения 0,700 – критического уровня  $\alpha = 5\%$  (0,05) и  $p > 0,05$ . Итоговые результаты выполнения статистической процедуры  $r_{P_c}$  о влиянии линейно-весовых показателей (факторов) на плодовитость крольчих представлены в таблице 3.

В итоге, несмотря на кажущуюся разницу в плодовитости между мелкими, средними и крупными самками по живой массе, длине тела и упитанности, она статистически недостоверна, т.е. в действительности влияние линейно-весовых показателей взрослых самок кроликов породы советская шиншилла на их плодовитость в условиях рассматриваемой фермы отсутствует (табл. 3).

Таким образом, в ходе проведенного статистического анализа нам удалось не только оценить степень надежности полученных данных, но и извлечь из эксперимента наиболее полную информацию. В заключение добавим, что высокая точность и универсальность метода Райса-Гейнеса позволяют изучать множество самых различных явлений и процессов, в том числе и на малых выборках.

**С.В.БЕКЕТОВ**

кандидат биологических наук  
МГА ветеринарной медицины  
и биотехнологии им. К.И.Скрябина,

**Т.К.КАРЕЛИНА**

кандидат с.-х. наук

ГНУ НИИ пушного звероводства  
и кролиководства им. В.А.Афанасьева

## О необходимости строгого соблюдения правил транспортировки пушных зверей

Осенью этого года состоялся завоз импортного поголовья норок в одно из зверохозяйств Центральной России, при котором имели место потери животных. Причина — нарушение правил авиаперевозки. Желая предотвратить возможные аналогичные случаи в других звероводческих предприятиях, администрация хозяйства в специальном письме обратила внимание руководителей и специалистов зверохозяйств на всю важность соблюдения правил транспортировки животных.

Со своей стороны мы можем только добавить, что в 1960-е годы при авиаперевозке норок из западных районов страны в Приморье случился их массовый отход, из-за чего начальник Зверопрома В.А.Афанасьев (весьма уважаемый человек!) получил выговор от КНК (Комитет народного контроля). После этого случая союзный Главветупр (Ю.Н.Голощапов) совместно с Министерством

гражданской авиации и сотрудниками ведомств разработал и утвердил правила перевозки зверей. С тех пор многие годы в отрасли случаев массового падежа животных при транспортировке не было. Эта инструкция не отменена до сих пор. Поскольку в звероводческие хозяйства за последнее время пришло много новых кадров, плохо знакомых с историей и спецификой отрасли, руководству соответствующих подразделений Минсельхоза России, видимо, следовало бы утвердить технический регламент на транспортировку животных и довести его до хозяйств. Укоснительное соблюдение требований данного регламента заодно позволит не дать в руки «защитников прав животных» дополнительные «козыри» для нападок на звероводов.

Группа специалистов, перевозивших норок  
из Канады, США и других стран  
в 1970–1990-е годы

### ВЫГОДНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ



**ПРОДАЕМ МОЛОДНЯК ШИНШИЛЛЫ,**

**клетки, поилки, кольца для самок, корм и песок**

*г. Астрахань, тел. (8512) 49-68-71; 63-18-02*

### ПРОДАЕМ

**кроликов породы рекс разной окраски**  
(кастор, шиншилла, долматинец и др.), а также **пород:**  
**серый великан** (агути бельгийского происхождения), **белый великан, калифорнийская.** Цена договорная.

**Р. Беларусь, г. Витебск,**

*тел. (10-375-212) 6-16-503; 8-10-375-29-666-4444 моб.*

**Лидия Григорьевна или Наташа**

## Влияние некоторых бактериальных препаратов на рост, мясную и шкурковую продуктивность молодняка кроликов

Очень важная проблема в кролиководстве — наличие на рынке большого количества недоброкачественных кормов. Зачастую они бывают контаминированы в том числе и токсигенными энтеробактериями. Эти микроорганизмы вызывают токсикозы у животных, снижают их воспроизводительную способность, ухудшают качество шкурок, а у молодняка ведут к диарее и повышенному отходу. Одним из основных факторов патогенности энтеробактерий являются энтеротоксины, которые, как правило, способствуют предрасположению молодняка кроликов к заболеванию эймериозом, приводящим к массовой гибели крольчат.

В ГНУ НИИ пушного звероводства и кролиководства им. В.А.Афанасьева группой ученых предложены бактериальные препараты МИ типа С51 и МИК, которые ингибируют (подавляют) кишечные бактерии, продуцирующие энтеротоксины. Отличительная особенность биологического действия вышеуказанных микроцинов (МИ типа С51 и МИК) состоит в том, что они не только подавляют рост токсигенных энтеробактерий, но и не затрагивают нормальной микрофлоры животных (Емельяненко П.А. и др., 2001). Применение этих пробиотиков позволяет, например, в ряде случаев быстро прекратить диарею у норок, уменьшить отход, особенно среди щенков, и благодаря этому получить шкурки с более высоким процентом зачета.

Учитывая вышеизложенное, мы поставили перед собой задачу — выяснить влияние микроцинов (МИ типа С51 и МИК) на рост, развитие и шкурковую продуктивность кроликов.

Опыты провели на экспериментальной ферме «Наука» ГНУ НИИ-ИПЗК им. В.А.Афанасьева на кроликах-аналогах породы советская шиншилла, которым *per os* (через рот)

давали испытуемые пробиотики. Схема эксперимента: I группа — микроцин МИ типа С51; II — микроцин МИК; III (контрольная) — бактериальные препараты не давали. В каждой группе было по 6 крольчих, полагамия — 1:6.

Перед формированием групп кроликов подвергали клиническому осмотру и особое внимание уделяли на выявление у них пододерматита, ринита, эймериоза, пассалуроза, псороптоза. В случае обнаружения этих заболеваний у какой-либо особи ее в опыт не брали.

Всех кроликов содержали в одинаковых условиях, кормили по общехозяйственному рациону, и обслуживали их один работник. Животные I и II групп пробиотики получали в дозе по 500 тыс. микробных тел через каждые 7 дней. Первый раз их давали за 15 дней до случки и далее — до отсадки молодняка (в 45 дней).

Приплод, полученный в I и II группах, продолжали обрабатывать *per os* теми же бактериальными препаратами, что и матерей, точно так же через каждые 7 дней вплоть до убоя (в 135 дней).

В ходе эксперимента изучали влияние испытуемых пробиотиков на выделение ооцист эймерий крольчатами. Выяснилось, что у 30-дневных животных как в опыте, так и контроле в пробах фекалий ооцисты эймерий обнаружить не удалось. В 40-дневном же возрасте и до убоя (135 дней) у крольчат, получавших пробиотики, в 20 полях зрения микроскопа находили только единичные ооцисты, в то время как у интактных (контрольных) сверстников, начиная с 40-дневного возраста, при копрологическом исследовании резко возрастало количество выделяемых с калом ооцист эймерий: в 20 полях зрения микроскопа их находили от 250 до 300 шт., а в возрасте 50...60 дней — уже более 1000 шт.

В этот период в контрольной группе пало 2 крольчонка из 8 с характерными клиническими признаками эймериоза.

К 70-дневному возрасту количество выделяемых ооцист у интактных животных резко пошло на убыль и к 90-дневному возрасту сравнялось с аналогичным показателем молодняка I и II групп. По-видимому, испытуемые пробиотики ингибируют (подавляют) эндогенное развитие эймерий.

Наши данные согласуются с исследованиями К.Б.Эсубалеу (2002 г.), который испытывал пробиотик МИ типа С51 при эймериозе кроликов.

После убоя мы собрали материал по влиянию испытуемых пробиотиков на некоторые хозяйственно полезные показатели молодняка в возрасте 135 дней (см. таблицу).

При анализе таблицы выяснилось, что по всем представленным в ней показателям кролики, получавшие с кормом бактериальные препараты, достоверно превосходили своих контрольных сверстников ( $P < 0,01$ ). Кроме того, отмечено, что площадь шкурки у них также была достоверно больше, чем в контроле, и составляла в I группе 1680 см<sup>2</sup>, во II — 1434 см<sup>2</sup>, в III — 1397 см<sup>2</sup>. Подсчет же количества волос (направляющих, остевых, пуховых) на 1 см<sup>2</sup> площади шкурки (на огузке, хребте, боках), наоборот, выявил их достоверное уменьшение у животных опытных групп (при  $P < 0,05$ ), правда, при лучшей уравниваемости волосяного покрова в опыте.

Уменьшение количества волос на единице площади всех топографических участков шкурки кроликов, получавших пробиотики, связано, по нашему мнению, с увеличением площади шкурки.

Таким образом, микроцины МИ типа С51 и МИК при введении их кроликам *per os* с интервалом в 7 дней обладают как лечебным, так и профилактическим действием в отношении эймериоза кроликов. При этом достоверно улучшается мясная продуктивность животных (убойный выход и др.) и имеет место лучшая уравниваемость волосяного покрова при одновременном уменьшении количества волос на 1 см<sup>2</sup> всех топографических участков пресносухой шкурки по причине увеличения ее площади.

А.С.МАЙОРОВА

аспирант ГНУ НИИ пушного звероводства и кролиководства им. В.А.Афанасьева

Группа	Объем выборки, гол.	Некоторые показатели молодняка кроликов в возрасте 135 дней				
		Живая масса, г	Масса тушек, г	Убойный выход, %	Распределение тушек по категориям, %	
					I	II
I	6	3120±18,7	1809±10,7	58	100	—
II	6	3080±18,6	1771±12,1	57,5	100	—
III	6	2880±21,0	1612±13,2	56	50	50

# Испытания селобена на растущих кроликах

Изучение влияния селенсодержащего препарата селобена на продуктивные качества молодняка кроликов породы советская шиншилла изучали в условиях ООО «Агрофирма «Берсутская» Республики Татарстан.

Группы сформировали по принципу аналогов с учетом возраста, пола и живой массы животных (по 15 гол. в каждой). Возраст крольчат на начало опыта составлял 45 дней, закончили эксперимент при достижении молодняком воз-

раста убоя — 130 дней. Все животные находились в одинаковых условиях содержания, кормления и ухода за ними.

Схема опыта: I группа (контрольная) — только основной рацион (ОР); II — ОР+1% селобена; III — ОР+2% селобена. Испытуемый препарат вводили в рацион ежедневно в вышеуказанных согласно методике концентрациях.

При практически одинаковой средней живой массе крольчат в группах на начало опыта (644...654 г) по окончании эксперимента этот показатель был следующим (г): I — 2342±12,7; II — 2450±13,4; III — 2380±14,5 (между I и II группами разница достоверна при P<0,05).

Результаты исследований крови (табл. 1) свидетельствуют, что испытуемый препарат усиливает эритропоз у кроликов, причем обе его дозы проявили себя одинаково хорошо.

При определении селена в мясе кроликов (табл. 2) установлено, что содержание этого микроэлемента у животных II и III групп было больше, чем у контрольных сверстников соответственно в 1,8 и 2,3 раза при статистически достоверной разнице (P<0,05). После варки мяса содержание селена уменьшилось в 2...2,4 раза, но все равно оставалось в достоверно более высокой концентрации по сравнению с контролем.

Второй эксперимент провели в том же хозяйстве по такой же точно схеме с той лишь разницей, что в каждой группе было по 10 крольчат, возраст которых на начало опыта составлял 60 дней, а на его окончании — 150 дней.

Живая масса животных I группы составила 1940±19,1 г, II — 2105±20,3 г, III — 2310±22,1 г, убойный выход — соответственно 42,8; 43 и 45,2%.

Методом контрольного убоя определили также морфологический состав тушек кроликов. Эти данные представлены в таблице 3, из которых следует, что селобен оказывает положительное влияние на морфологический состав тушки, увеличивая в ней долю мышечной ткани по сравнению с контролем.

Положительно повлиял данный препарат и на величину всех без исключения показателей крови, приведенных в таблице 4 (разница с контрольными сверстниками статистически достоверна).

В результате проведенных экспериментов выяснилось, что наиболее эффективным оказался способ перорального введения селобена в дозе 3,2 мг/кг корма, при которой имел место наибольший прирост массы тела у крольчат по сравнению с интактными (контрольными) животными. При внутримышечном введении испытуемого препарата его эффективность наблюдали при дозе 0,2 мг на 1 кг массы тела (прирост живой массы составил 6,5%).

Установлено, что даже длительное добавление к корму селобена не вызывает вредного действия на организм растущих кроликов, улучшает и активизирует у них обменные процессы и повышает оплату корма. Расчет экономического эффекта показывает, что применение данного селенсодержащего препарата выгодно.

**И.А.ИПАРОВ, Т.Н.РОДИОНОВА**  
Татарский НИИ агрохимии и почвоведения

**От редакции.** Обращаем внимание читателей на то, что селен требует очень аккуратного обращения, так как при избытке (5...15 мг/кг корма) обладает токсическим действием. Такое может иметь место, например, в случае неравномерного перемешивания препарата с кормом. Более подробно о лечебном, профилактическом и токсическом действиях селена читайте в журнале «Кролиководство и звероводство», № 2, 2006, с. 12 (статья «Прижизненное обогащение мяса кроликов селеном», авторы И.М.Чернуха и др.).

Таблица 1

Показатель крови	Группа		
	I	II	III
Общий белок, г %	6,5±0,26	7,3±0,21*	7,0±0,23
Гемоглобин, г %	9,8±0,65	11,4±0,53	12,0±0,68*
Эритроциты, млн/мкл	4,7±0,37	7,2±0,39	7,3±0,38*
Лейкоциты, тыс/мкл	7,0±2,52	6,8±2,41	6,5±6,41

Здесь и далее звездочка обозначает достоверность разницы (порог вероятности безошибочных прогнозов) по сравнению с контрольной группой: \* P<0,05.

Таблица 2

Мясо кролика	Содержание селена в мясе животных разных групп, мг/кг		
	I	II	III
Сырое	0,14±0,02	0,26±0,03*	0,33±0,001*
Вареное	0,07±0,01	0,11±0,01*	0,14±0,002*

Таблица 3

Показатель	Группа		
	I	II	III
Масса тушки, г	830±7,8	915±8,2	1011±11,6
В том числе:			
мышцы, г	620±7,2	700±6,9	806±7,5
%	74,7	76,5	77,2
кости, г	210±2,0	185±1,9	205±2,3
%	25,3	20,2	19,6
жир, г	-	30	33
%	-	3,3	3,2
Мясо-костное соотношение	2,95	3,95	4,09

Таблица 4

Показатель крови	Группа		
	I	II	III
Витамин А, мг%	0,4±0,03	0,6±0,04*	0,7±0,002*
Каротин в плазме, мг%	0,2±0,07	0,8±0,09*	0,9±0,09*
Общий белок, г%	6,8±0,14	7,9±0,16*	7,2±0,16*
Эритроциты, млн/мкл	4,8±0,13	6,3±0,29*	7,0±0,11*
Лейкоциты, тыс/мкл	6,2±0,34	8,9±0,31*	9,0±0,42*
Гемоглобин, г%	10,1±0,17	11,3±0,18*	12,2±0,23*
Селен, мкг/мл	0,08±0,01	0,16±0,03*	0,18±0,01*

# Применение некоторых стимулирующих веществ на отстающих в росте щенках лисиц

Исследования по выяснению влияния различных доз парааминобензойной кислоты, сукцината хитозана и янтарной кислоты на отстающий в росте молодняк лисиц были проведены в зверохозяйствах Республики Саха (Якутия) в период с 1993 по 2005 г. Результаты эксперимента по итоговой проверке эффективности стимуляции роста гипотрофичного молодняка этих животных с помощью оптимальных, по нашим данным, доз адаптогенов приведены ниже.

В качестве критерия для оценки влияния вышеупомянутых стимуляторов на зверей мы выбрали такие показатели, как изменения в раннем

онтогенезе их живой массы, длины тела и обхвата груди. Кроме того, в 2- и 4- месячном возрасте у подопытного молодняка брали кровь для морфологических исследований.

Опыт провели по следующей схеме: I группа (контрольная) — нормально развитые щенки (нормотрофики) без какой-либо дополнительной стимуляции; II (отрицательный контроль) — отстающие в росте щенки (гипотрофики) без дополнительной стимуляции; III — гипотрофики + парааминобензойная кислота (ПАБК) из расчета 1 мг/кг живой массы; IV — гипотрофики + сукцинат хитозана (СХ) из расчета 10 мг/кг живой

массы; V — гипотрофики + янтарная кислота (ЯК) из расчета 40 мг/кг живой массы.

Адаптогены перемешивали с кормом и давали в период отсадки щенят (то есть на 40-й день) один раз в сутки через день (всего 9 раз). В каждой группе было по 20 животных.

Введение в рацион молодняка лисиц ПАБК, СХ и ЯК способствовало усилению гемозритропоза, причем наиболее существенно в V опытной группе (табл. 1), т.е. щенки, получавшие с кормом янтарную кислоту, отличались наиболее высокими абсолютными значениями всех указанных в таблице 1 показателей красной крови, правда, при недостоверной с контролем разнице ( $P > 0,05$ ). В остальных опытных группах (III и IV) по результатам гематологических исследований также не было выявлено достоверной разницы со своими контрольными сверстниками — все показатели крови у лисят находились в пределах физиологической нормы.

Стимулирование гипотрофиков адаптогенами положительно сказалося на живой массе и величине линейных промеров их тела.

Из таблицы 2 видно, что по этим показателям различия между щенками группы отрицательного контроля (II) и щенками, получавшими с кормом стимуляторы (III, IV, V), часто были достоверны ( $P < 0,05$ ): в 4-месячном возрасте самки по живой массе превосходили своих контрольных гипотрофиков на 8,9...16,5%, самцы — на 7,6...14,5%; по длине тела — соответственно на 3,0...11,6% и 3,0...12,0%; по обхвату груди за лопатками разница менее выражена.

Таким образом, материалы, полученные в ходе эксперимента, показали возможность применения адаптогенов в качестве стимуляторов роста для отстающих в развитии щенков лисиц. Лучшие результаты получены при использовании янтарной кислоты.

Н.Н.НОВИКОВА,  
А.Г.ЧЕРКАШИНА

Российский государственный аграрный  
экономический университет

Таблица 1

Показатель крови молодняка лисиц	Возраст зверей, мес	Объем выборки п, гол.	Группа				
			I	II	III	IV	V
Эритроциты, млн./мкл	2	8	7,3±0,21	7,1±0,84	7,3±0,51	7,1±0,39	7,4±0,44
	4	8	9,2±0,38	8,4±0,51	9,1±0,61	8,9±0,51	9,7±0,39
Лейкоциты, тыс./мкл	2	8	7,6±0,59	7,0±0,62	7,2±0,42	7,2±0,24	7,5±0,34
	4	8	6,2±0,34	6,1±0,71	7,0±0,64	6,3±0,58	7,3±0,59
Гемоглобин, г/100 мл	2	8	9,1±3,30	7,3±3,15	9,7±4,11	9,5±5,21	9,8±3,99
	4	8	14,3±3,15	13,2±4,48	14,4±4,58	14,3±3,01	14,7±3,56

Таблица 2

Показатель	Возраст молодняк лисиц, мес	Группа				
		I	II	III	IV	V
Живая масса, кг	1	0,95±0,01*	0,69±0,03	0,75±0,04	0,73±0,03	0,70±0,04
		0,97±0,03	0,71±0,04	0,77±0,03	0,75±0,02	0,72±0,02
	4	4,09±0,12	3,47±0,07	3,83±0,09	3,69±0,05	3,95±0,09
Длина тела, см	1	30,5±0,23	29,8±0,34	30,2±0,29	29,0±0,58	30,1±0,51
		30,5±0,39	29,7±0,40	30,1±0,15	29,2±0,23	29,6±0,39
	4	57,1±0,35	50,8±0,53	52,3±0,60	53,0±0,71	55,9±0,66
Обхват груди, см	1	20,1±0,31	18,5±0,19	17,1±0,81	17,7±0,71	18,3±0,52
		20,4±0,58	19,1±0,21	18,7±0,34	18,5±0,42	18,6±0,64
	4	37,00±0,33	33,1±0,33	35,0±0,57	34,1±0,38	36,0±0,41
		38,7±0,35	35,2±0,58	36,8±0,26	36,1±0,42	37,4±0,21

\* В числителе даны значения показателей для самок, в знаменателе — для самцов



## Пушные аукционы

KOPENHAGEN  
FUR

На торгах в Копенгагене (9–14 сентября) присутствовало более 400 покупателей. Наибольшую активность проявляли представители Китая (Гонконг), Греции, России.

Шкурки самцов белой норки реализованы в среднем по 68,2\$ (повышение на 3%), самок — по 45\$ (понижение на 2%). Цена на коротковолосую норку оказалась более высокой, чем на товар классического типа. Коллекция самцов крестовки черной продана в среднем по 73,5\$ (повышение 7%), самок — по 43,2\$ (твердо). Самцы норки жемчуг ушли по устойчивым ценам июня, самки — с повышением на 4%. Самцы паломино реализованы по твердой цене, самки проданы при высокой конкуренции с повышением на 11% по сравнению с уровнем апрельских торгов, когда товар выставился в последний раз. Самцы сапфир обошлись покупателям в среднем по

70,4\$ (повышение на 7%), самки — по 41\$ (на уровне июня). Небольшая коллекция самцов сапфир типа вельвет продана с повышением на 11%, самок — на 3%.

Очень хорошо реализованы шкурки черной норки: самцы — на 20% дороже, чем в июне (по 75,1\$), самки — с повышением на 16%. Коротковолосый товар продан на уровне цен товара классического типа. Самцы пастель подорожали на 22% (по 63,5\$), самки ушли с небольшим повышением — в среднем по 42,9\$ за шкурку. По сравнению с июнем рост цен на самок коричневой норки и на самок скангло составил 7%. Торги завершились продажей большой коллекции шкурок махогани: самцы реализованы с повышением на 18%, самки — на 12%.

Небольшая коллекция голубого песца продана по твердым ценам.

Спрос на российского соболя был избирательным, но часть коллекции реализована успешно. Цена 1 шкурки топ-лота составила 359,82\$.

Предложенная 400-тысячная коллекция шкурок норки полностью реализована при большой активности покупателей. Небольшая ее часть нормального качества продана по ценам на уровне последних торгов. Бридерсы относительно товара нормального качества реализованы довольно высоко: на шкурки самцов бридерс норки сканблэк цена составила в среднем 58,25\$. Наибольшую активность проявили представители Китая (Гонконг) и Греции.

По данным аукционных центров  
материал подготовила  
С.Н.ЛУЗИНА



На сентябрьском Финском аукционе присутствовало около 300 покупателей. Финенот был продан в среднем по 139,1\$ (повышение по сравнению с уровнем июня 15...20%).

Коллекция из 300 тыс. шкурок песца стандартного качества реализована на 99% на уровне цен июньского аукциона. Наибольшую активность проявили покупатели из Китая (Гонконг), России, Турции и европейских стран.

Продано 20% коллекции каракуля по устойчивым ценам на уровне торгов марта и июня.

### КАЛЕНДАРЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПУШНЫХ АУКЦИОНОВ

первой половины  
сезона 2006/07 г.

Даты проведения

аукциона	торгов
Декабрь	
С.-Петербург (Союзпушнина)	6–9 8–9
Копенгаген (KF)	10–15 13–15
Хельсинки (FFS)	16–21 19–21
Январь	
Торонто (NAFA)	5–7 7
С.-Петербург (Союзпушнина)	25–30 28–30
Февраль	
Копенгаген (KF)	31.01–7.02 4–7
Торонто (NAFA)	5–15 10–15
Сиэтл (ALC)	17–23 21–23
Март	
Хельсинки (FFS)	20–30 26–30
Апрель	
Копенгаген (KF)	11–20 16–20
С.-Петербург (Союзпушнина)	21–26 24–26
Май	
Торонто (NAFA)	9–19 14–19
Сиэтл (ALC)	17–22 21–22
Июнь	
Хельсинки (FFS)	26.05–5.06 1–5
Копенгаген	6–15 11–15

### КАЛЕНДАРЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ВЫСТАВОК-ЯРМАРОК

в 2007 г.

Пекин, Китай (Beijing Fur Fair)	16–19.01
Гонконг, Китай (Hong Kong fair)	26.02–1.03
Кастория, Греция (Kastoria fur fair)	6–9.03
Милан, Италия (Milan fur fair)	14–18.03
Франкфурт-на-Майне, ФРГ (Frankfurt fur fair)	22–25.03
Монреаль, Канада (Montreal fur fair)	29.04–2.05
Москва, Россия (Межа 2007)	18–20.05
Москва, Россия (Межа 2007)	5–7.10

### Продаем кроликов породы рекс разной окраски

(кастор, шиншилловый, белый, «морковный»,  
рысевый, белый мрамор),

**а также пород  
белый великан и новозеландская.**

**Р. Беларусь, Гомельская обл.**

**Тел.: 8-10-375-235-090-177; 8-10-375-296-266-946 моб.;**

**8-10-375-296-424-246 моб.**

## «Золотая осень-2006»

В первой декаде октября этого года на площадке Всероссийского выставочного центра г. Москвы состоялась очередная ежегодная агропромышленная выставка «Золотая осень». В ней по устоявшейся уже традиции приняли активное участие следующие организации нашей отрасли: ОАО «Племзверосовхоз «Салтыковский», ООО «Племзверосовхоз «Пушкинский», ЗАО «Голубая норка» — Московская область; ООО «Зверохоззайство «Знаменское», ОАО «Зверохоззайство «Мелковское», ООО «Новые меха», СПК «Звероплемзавод «Саватьево» — Тверская область; ООО «Гагаринский звероплемхоз» — Смоленская область; ООО «Пушное» — Тульская область; ОАО «Племзавод «Бирюлинский», Племенной репродуктор КФХ («Миакро-Каратау») В.Н.Краминой — Республика Татарстан; Институт цитологии и генетики СО РАН — г. Новосибирск; ассоциация «Балтпушнина» — Калининградская область; ГНУ НИИ пушного звероводства и кролиководства им. В.А.Афанасьева, ОАО «ВО «Союзпушнина», НО «Российский пушно-меховой союз», журнал «Кролиководство и звероводство», «Союз кролиководов» (еще только создаваемый) — Москва и Московская область.

Для экспонирования участниками был предоставлен довольно широкий ассортимент пород и типов животных: **норка** — стандартная темно-коричневая, сапфир, пастель, ампаломино, серебристо-голубая, ампало-серебристая, сканблэк, сканбраун, белая хедлунд, мойлалеутская, крестовка (черная, сапфировая), соклотпастель, дикая, черный хрусталь, леопард (черный, сапфировый), снежный топаз; **лисица** — серебристо-черная, огневка, красная, снежная, бургундская, платиновая, колкотт; **песец** — вуалевый, серебристый, тень-вуалевый; лисопесцовый гибрид — блю-фрост, цветные; **соболь** — черный, пятнистый, седой; **хорек** — золотистый, перламутровый, пастелевый; **енот-полоскун**; **сурок**; **шиншилла**; **кролик** — белый великан, серый великан, калифорнийская, серебристый, белая пуховая, гавана-рекс, карликовые.

Всем участникам, представившим животных на конкурс, по решению конкурсной комиссии были вручены золотые медали, в том числе «Миакро-

Каратау» и «Союзу кролиководов». Последний можно поздравить с удачным дебютом и пожелать не родившейся еще организации скорейшего официального появления на свет.

У посетителей выставка вызвала большой интерес. Временами, особенно в выходные дни, к стендам невозможно было протолкнуться. Нужно отдать должное специалистам хозяйств, отбиравшим зверей для экспонирования, — качество выставленных животных было очень хорошим, и от года к году становится все лучше.

В один из дней «Золотой осени» НО «Национальная ассоциация звероводов» на базе отраслевого павильона «Кролиководство и пушное звероводство» провела отчетное собрание, на котором **Н.А.Зубкова** — исполнительный директор ассоциации — отчиталась о проделанной работе. В частности, она проинформировала, что решение о создании Национальной ассоциации было принято в октябре 2004 г., в апреле 2005 г. организация уже была зарегистрирована, окончательная же ее регистрация из-за большого пакета документов произошла только в августе текущего года, но без всяких штрафных санкций и претензий со стороны антимонопольного комитета.

В состав ассоциации входят 20 звероводческих хозяйств, на фермах которых по состоянию на 01.04.2006 г. маточное стадо в общей сложности составляло 357,6 тыс. гол. (против 353 тыс. гол. в прошлом году). Имеет место большое сокращение поголовья лисиц и песцов.

Из значимых мероприятий, к которым в той или иной степени причастна Национальная ассоциация в текущем году, **Н.А.Зубкова** назвала следующие: участие в ежегодной агропромышленной выставке «Золотая осень»; участие в ежегодном смотре-конкурсе клеточной пушнины, в том числе в качестве частичного спонсора; участие в организации ежегодного семинара по вопросам звероводства; поддержание деловых отношений с ассоциациями звероводов Европы; организация поездок на Дни зверовода в Данию и Голландию. Она также сообщила, что, поскольку российские зверохозяйства поставляют пушнину на аукционы, где ее покупают представители всех стран, Европейской ассоциацией звероводов (ЕФВА) принято предварительное реше-

ние о проверке наших звероферм на их соответствие европейским требованиям по гуманному содержанию пушных зверей: клетка, домик, ветеринарное оборудование, методы убоя. К этому серьезному экзамену нам предстоит готовиться в 2007 г. К тому же, впереди еще «маячит» вступление в ВТО.

Кроме того, ассоциация оказывает консультации при заключении договоров на поставку импортного оборудования или племенного молодняка, а также поддерживает отношения с аукционными компаниями, которые подсказывают, как лучше сформировать основное стадо на следующий сезон.

Уже второй год подряд подаем свои предложения по племенным дотациям из федерального бюджета, т.е. представляем расчеты потребности сумм для субсидирования процентной ставки по привлеченным кредитам на корма, оборудование и племенной молодняк. Для планировавшейся коллегии Минсельхоза РФ по проблемам звероводства подготовили все необходимые материалы и свои предложения.

После ситуации, сложившейся в хозяйствах летом этого года при выращивании молодняка, всем стала понятна необходимость более тесного сотрудничества с наукой, особенно отраслевой.

В заключение своего доклада **Н.А.Зубкова** отметила, что не все из намеченного выполнено, но главное сделано — Национальная ассоциация звероводов создана, и она работает.

**Е.М.Колдаева** — зам. начальника отдела животноводства Департамента ветеринарии и животноводства Минсельхоза РФ — коснулась двух основных пунктов: 1. Если бы в хозяйствах строго соблюдали свой, отработанный десятилетиями технологический процесс (в кормлении, ветеринарной защите, племенной работе и т.д.), то ситуация в отрасли была бы намного лучше. 2. Не решен главный вопрос, о котором раньше договаривались, — до сих пор нет организации, представляющей в одном лице звероводов, отраслевую науку, переработчиков пушнины и другие инфраструктурные подразделения отрасли.

**А.Б.Галактионов** — председатель ассоциации «Балтпушнина», директор ЗАО «Зверохоззайство Гурьевское» — тему объединения предложил вообще закрыть, так как «...она уже набил

оскомину». Классическая фраза «Не учите меня жить» из его уст в данном случае не прозвучала, но «за кадром» аудиторией прослушивалась отчетливо. По его мнению, отрасль должна продолжать развиваться сама собой без какого-либо участия в ней государства, во всяком случае, к успехам ассоциации оно совершенно не причастно.

Он резко отрицательно отозвался об идее создания в России базовых кормоцехов по аналогии с Западом, намекая при этом на традиционные русские авось, небось, да как-нибудь, на которых, согласно распространенному мнению, наше государство держится, а в качестве доказательства сослался на отрицательный опыт Литвы, где при наличии 19 звероферм и двух кормоцехов в этом году, по его информации, получили всего 1,5 щенка на самку.

В отношении летнего отхода зверей в ряде российских хозяйств А.Б.Галактионов отметил, что такое же плохое щенение и большой падеж имели место не только в России, но и повсеместно в Европе (в Голландии, Дании, Финляндии). С выводом, который после этого оратор озвучил для аудитории, трудно не согласиться: «Берегите ту технологию, которая у вас есть, и строго ей следуйте». Он также призвал слушателей не стесняться перенимать опыт у более искушенных и «продвинутых» звероводов, в том числе и западных, прикрывшись при этом классической цитатой, с которой тоже не поспоришь, — «Учиться не стыдно. Стыдно не учиться». По его мнению, чтобы иметь успех, российским звероводам нужен доступ к ресурсам и технологиям передовых в этом отношении стран.

**И.В.Паркалов** — ген. директор ООО «Северная пушнина» — отметил, что работа ассоциации в этом отчетном году проводилась более планомерно и активно, но невыполненным остался один очень важный пункт — нет центра в Москве, который работал бы рядом со структурами министерства и более оперативно решал бы поставленные и возникающие задачи. По его мнению, это самый главный недостаток ассоциации.

Оппонируя А.Б.Галактионову по вопросу перспективы развития звероводства в России, он сказал: «Если в отрасли будут продолжать вкладывать такие же средства, как сегодня (я имею в виду все имеющиеся на данный момент примерно 50 хозяйств), то мы

никогда не возродим былое звероводство и никогда не достигнем тех объемов, которые имела Российская Федерация. Ассоциация создана для того, чтобы поддержать на плаву то, что еще уцелело. Лет через 5, возможно, некоторые из ныне существующих хозяйств тоже уйдут на дно. Поэтому сегодня я не ставил бы вопрос так категорично о ненужности базовых кормоцехов. А вот повышать ответственность специалистов и рабочих — это наша задача. Создание фермерских хозяйств в России также должно быть отдельной программой при поддержке государства. За этим будущее!»

Далее И.В.Паркалов подробно рассказал о событиях, имевших место в филиале «Пионер», и проинформировал аудиторию о принятом решении расформировать ООО «Северная пушнина» на более мелкие юридически самостоятельные подразделения. Программа эта работает, но, сколько лет она продлится, сказать пока трудно.

Работу ассоциации он предложил признать удовлетворительной.

**А.Н.Семикрасова** — зав. отделом ветеринарной медицины ГНУ НИИ пушного звероводства и кролиководства им. В.А.Афанасьева, кандидат биологических наук — кратко доложила

собранным о результатах исследования по вопросам отхода зверей в летний период. Как выяснилось, причин было несколько. Более подробную информацию специалисты должны будут получить на семинаре в НИИПЗК, запланированном на начало 2007 г.

**В.Ю.Бозов** — директор племзавода ООО «Новые меха», делая отчет ревизионной комиссии о финансовой деятельности ассоциации, отметил, что на открытие и оборудование офиса в Москве средства есть и истратить их на хорошее дело не жалко, но для этого нужно определиться — кто в нем будет работать? Выбрасывать же деньги просто так на ветер не имеет смысла.

Затем состоялась процедура принятия в ассоциацию новых членов: ООО звероводческое племенное хозяйство «Вятка» Кировской области и ООО «Зверохозяйство Кизнерского райпо» (Удмуртская Республика).

ОАО «Племенной зверосовхоз «Салтыковский» по собственному желанию вышел из состава Национальной ассоциации звероводов, оставив за собой членство только в Российском пушномеховом союзе.

Работа ассоциации единогласно была признана удовлетворительной.

**Ю.И.ГЛАДИЛОВ**

## **ЗАО «Лина»**

- **осуществляет** продажу, пошив и ремонт меховых изделий (манто, головные уборы);
- **реализует** шкурки норки, песца в виде сырья и полуфабриката;
- **продает** молодняк и мясо кролика

**Адрес:** 142144, Московская обл., Подольский р-н, пос. Щапово, «Торговый центр».

**Проезд** из Москвы с Курского вокзала до ст. Подольск, далее автобусами 24, 32 или 34 до остановки Щапово.

**Тел/факс (495) 996-000-6**

**Редакция и редколлегия благодарят организации,  
оказавшие финансовую поддержку в издании журнала  
«Кролиководство и звероводство» в 2006 г.**

**Российский пушно-меховой союз:**

125009, Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 11;  
тел/факс (495) 629-50-63;  
e-mail: info@rpms.ru, www. rpms.ru

**ОАО «Агрофирма Багратионовская»:**

238424, Калининградская обл., Багратионовский р-н,  
пос. Партизанское, ул. Новая;  
тел. (40156) 5-76-41; факс 5-76-90

**ЗАО «Береговой»:**

238440, Калининградская обл., г. Ладущин,  
ул. Садовая, 1;  
тел/факс (40156) 6-81-19; 3-34-24  
e-mail: beregovoy@baltnet.ru

**ООО «Биоцентр»:**

111141, Москва, ул. 1-я Владимирская, д. 34, корп. 3;  
тел. (495) 742-84-40, тел/факс 742-84-41;  
e-mail: biocentr@corbina.ru

**ООО звероводческое племенное хозяйство «Вятка»**

613109, Кировская обл., Слободской р-н, п. Зониха  
тел/факс (8332) 40-20-82  
тел/факс (83362) 38-2-90; e-mail: ognevka@ezmail.ru

**ЗАО «Гагаринский звероплемхоз»:**

215010, Смоленская обл., г. Гагарин, ул. Танкистов, 44;  
тел. (48135) 4-15-09,  
тел/факс (48135) 4-10-98, 4-24-93  
e-mail: gzph@sci.smolensk.ru

**ЗАО Агрофирма «Голубая норка»:**

143315, Московская обл., Наро-Фоминский р-н,  
п/о Афанасовка, дер. Ивановка;  
тел. (495) 992-05-38, тел/факс (234) 3-07-71

**ЗАО «Зверохозияство Гурьевское»:**

238324, Калининградская обл., Гурьевский р-н,  
пос. Петрово, ул. Октябрьская, 3;  
тел/факс (40151) 3-87-31; 3-87-16

**ООО «Зверохозияство «Знаменское»:**

172858, Тверская обл., Торопецкий р-н, п/оТалица;  
тел. (48268) 2-75-81, тел/факс 2-75-31  
e-mail: talitca@trp.tver.ru

**ЗАО «Интермех»:**

107023, Москва, Барабанный пер., 4;  
тел. (495) 963-16-70, 963-51-31, 963-61-24,  
факс (495) 964-25-83  
e-mail: info@inter-mekh, www.inter-mekh.ru

**ФГУП «Племенной завод «Майский»:**

361115, Кабардино-Балкарская Республика,  
г. Майский, ул. Заречная, 1;  
тел/факс (86633) 29-00-1; 29-00-2; 29-00-3  
e-mail: kbrnorka@yandex.ru

**ЗАО «Агрофирма Мамоновская»:**

238450, Калининградская обл., г. Мамоново,  
ул. Жабинского, 2;  
тел. (40156) 4-02-21; факс 4-02-67  
e-mail: afm-mink@baltnet.ru

**ОАО «Зверохозияство «Мелковское»:**

171265, Тверская обл., Конаковский р-н,  
дер. Старое Мелково;  
тел. (495) 539-27-26, (48242) 6-63-69, 6-63-19  
тел/факс (48242) 6-63-21  
e-mail: melkovo@yandex.ru

**ООО «Зверохозияство Можгинское»:**

427760, Удмуртская Республика,  
Можгинский р-н, пос. Залесный;  
тел. (34139) 4-18-70, тел/факс 4-18-99

**ООО «Новые меха»:**

170520, Тверская обл., Калининский р-н,  
п/о Мермерины;  
тел. (4822) 35-54-45, 38-55-22, тел/факс 38-55-34  
e-mail: meха.norka@mail.ru

**ОАО «Агрофирма Прозоровская»:**

238548, Калининградская обл.,  
Зеленоградский р-н, пос. Кострово;  
тел/факс (40152) 2-30-63  
e-mail: afprozorovskaya@mail.ru,

**ООО «Племзавод «Пушкинский»**

141214, Московская обл., Пушкинский р-н,  
пос. Зверосовхоз, ул. Парковая, д. 1  
тел. (495) 993-31-90; факс (495) 993-35-38  
e-mail: PlemPush@mail.ru,  
www.Pushkinskiy.ru

**СПК «Звероплемзавод «Савватьево»:**

170538, Тверская обл., Калининский р-н,  
пос. Савватьево;  
тел. (4822) 38-26-22, 38-26-48  
тел/факс (4822) 38-26-82

**ОАО «Племенной зверосовхоз «Салтыковский»:**

143900, Московская обл.,  
Балашихинский р-н, Кучинское шоссе,  
пос. Зверосовхоз;  
тел. (495) 521-22-26, тел/факс 521-02-85  
e-mail: saltfarm@cnt.ru  
www.cnt.ru/users/saltfarm  
www.zverovodstvo.narod.ru

**ОАО «ВО «Союзпушнина»:**

123557, Москва, Б. Тишинский пер., д. 38.  
тел. (495) 648-00-71, 648-00-72; факс: (495) 648-00-73  
e-mail: sojuzpushnina@sojuzpushnina.ru  
www.sojuzpushnina.ru

**ЗАО «Судиславль»:**

157860, Костромская обл., Судиславский р-н,  
пос. Дружба, ул. Дорожная, 5;  
тел. (49433) 9-72-42, 9-73-97, факс 9-79-27  
e-mail: letters@sudislavl.ru, www.sudislavl.ru

**ОАО зверосовхоз «Черепановский»:**

633530, Новосибирская обл., Черепановский р-н,  
пос. Пушной, ул. Октябрьская, 30.  
тел/факс (38345) 2-18-32

## «Меха-2006»

В начале 3-й декады октября этого года в Москве в одном из павильонов Экспоцентра на Красной Пресне прошла 14-я Международная выставка «Мех и его обработка-2006», организованная фирмой «Ост-Вест-Партнер ГмбХ» (Германия) и ООО «ОВК-РУС» (Россия) при поддержке НО «Российский пушно-меховой союз» (РПМС), ЗАО «Интермех», ОАО «ВО «Союзпушнина» и ООО «Салон дизайна Ирины Крутиковой». В Экспоцентре ее проводят уже более 10 лет, и на протяжении этого времени она ежегодно знакомит посетителей с последними тенденциями меховой моды, новейшими технологиями обработки меха. С 2005 г. выставка стала проходить 2 раза в год — весной и осенью. В этот раз ее общая площадь составила 1300 м<sup>2</sup>, на которой посетителям, и прежде всего специалистам, было продемонстрировано все, что касается меха, кожи и их обработки: изделия, всевозможное оборудование, декоративные предметы, украшения и другие сопутствующие аксессуары. В общей сложности выставку посетили 8400 человек.

В ней приняли участие 116 экспонентов из 17 стран: Австралии, Великобритании, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Италии, Канады, КНР, России, США, Турции и др. Из экспонировавшихся фирм, представлявших российские зверохозяйства можем назвать только СПК «Ширшинский мех» и ООО «Ласка» (бывший Анисовский).

В рамках выставки известный немецкий меховщик М.Хассе проводил семинары для специалистов по различным способам раскроя каракуля и каракульчи.

Другим интересным для наших читателей событием было отчетное собрание Российского пушно-мехового союза, приуроченное по сложившейся уже традиции к дням проведения именно этой выставки. Собрание состоялось в конференц-зале Экспоцентра.

На нем присутствовали руководители и представители организаций, входящих в состав союза, а также официальные гости и пресса.

С подробным отчетом о деятельности за прошедший год выступил президент РПМС С.Г.Столбов.

Особое внимание он уделил вопросам консолидации субъектов отрасли и проблемам защиты прав отечественных производителей в свете предстоящего вступления в ВТО, которое грозит уменьшением ввозных пошлин до 10% и это, безусловно, негативно скажется на конкурентоспособности российских товаров.

Далее С.Г.Столбов отметил, что за последний год укрепилось финансовое положение союза, несколько возрос его численный состав, однако активную работу в вышеуказанных направлениях необходимо продолжать. По мнению докладчика, важным вопросом для увеличения числа членов союза является привлечение физических лиц, поскольку большая часть меховщиков работает в статусе предпринимателей без образования юридического лица. Но чтобы осуществить это на законном основании, необходимо провести целый ряд структурных изменений, в том числе юридических: сначала преобразовать некоммерческую организацию РПМС в автономную, а затем в общественную.

В свою очередь, союз планирует вступить в качестве коллективного члена в РСПП (Российский союз промышленников и предпринимателей), в ТПП (Торгово-промышленная палата РФ) и общественную организацию «Деловая Россия».

Президент союза подчеркнул важность создания нового имиджа пушно-меховой индустрии в средствах массовой информации: «Нужно больше говорить о позитивных изменениях в отрасли, способствуя тем самым развитию конкуренции, привлечению инвестиций, причем как отечественных, так и иностранных».

Много внимания в докладе было уделено сотрудничеству с Международной пушной торговой федерацией (МПТФ), в том числе по разработке международных технических стандартов. С.Г.Столбов также подчеркнул важность сотрудничества с МПТФ и для

организации консолидированного противодействия агрессивным действиям так называемых защитников прав животных.

Кроме того, в ближайшее время союз станет инициатором новых научных проектов, которые будут выполняться при поддержке МПТФ: по учету ресурсов дикого соболя и по совершенствованию норм содержания клеточных пушных зверей в соответствии с критериями Совета Европы.

В числе наиболее важных мероприятий РПМС входящем году следует также назвать проведение ставших ежегодными «Смотра-конкурса клеточной пушнины» и «Конкурса дизайнеров и скорняков». Подведение итогов последнего сопровождается красочным зрелищем — гала-показом моделей одежды из меха и кожи (более подробную информацию о нем редакция планирует напечатать в следующем номере).

Касаясь вопроса появления на свет в начале этого года новой организации — Союза меховщиков, С.Г.Столбов отметил, что рождение еще одного родственного союза, безусловно, снижает эффективность работы, однако выразил готовность к сотрудничеству с новым объединением.

В обсуждении доклада далее выступили председатель Правления Союза звероводов В.П.Брылин и директор ООО «Серебряный лис» М.Ю.Лоскутов. Оба они выразили сожаление по поводу организации нового общественно-объединения Союза меховщиков и высказались за консолидацию отрасли.

Затем согласно повестке на собрании были единогласно утверждены отчет ревизионной комиссии за 2006 г. и результаты принятия в РПМС новых членов: НО «Союз звероводов», ООО «Зверохозяйство «Знаменское», СПК «Звероплемзавод «Савватьево», ООО «Мадам Матюш», ООО «7ДМ», ООО «Леон-Элит», ООО «Тройка», ООО «Янтарный берег» (Дизайн-ателье «Валери»).

С.Н.ЛУЗИНА



**Меховой Интернет-магазин WestFur.com**

**Производство и продажа пушно-мехового сырья и полуфабриката**

<http://www.westfur.com>

e-mail: [westfur@mail.ru](mailto:westfur@mail.ru)

Тел: +7 495 545 11 00

## К событиям на норковой ферме хозяйства «Пионер»

В предыдущем номере журнала (№ 5, 2006, с. 21) в статье «О неправомерных акциях «защитников» прав животных в России» мы сообщали, что сразу же после описанных в ней событий в филиале «Пионер» Ленинградской области, входящем в состав ООО «Северная пушнина», президент Российского пушно-мехового союза обратился в различные властные структуры с просьбой о проведении необходимого расследования и наказания виновных, а также, принимая во внимание экстремистский характер действий общественных организаций по защите прав животных, запретить им проведение манифестаций либо иных акций и лишить их юридической регистрации на территории Российской Федерации.

В Российский пушно-меховой союз на имя президента из соответствующих ведомств пришли ответы. Ниже приводим полный текст поступивших писем.

Министерство юстиции Российской Федерации

Федеральная регистрационная служба (Росрегистрация)  
от 06.10.2006, № 6-3632:

«Управлением по делам политических партий, регистрации общественных, религиозных и иных организаций Федеральной регистрационной службы рассмотрено обращение, поступившее из Министерства юстиции Российской Федерации, по вопросу деятельности общественных организаций по защите прав животных.

Сообщаем, что указанный в обращении Фронт освобождения животных (ALF) в ведомственном реестре в качестве зарегистрированного общественно-государственного объединения не значится.

Одновременно информируем, что в соответствии со статьей 3 Федерального закона «Об общественных объединениях» общественные организации могут функционировать без государственной регистрации и приобретения прав юридического лица.

Начальник Управления по делам политических партий, регистрации общественных, религиозных и иных организаций  
А.Г. ЖАФЯРОВ»

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Следственный комитет при МВД России  
от 03.11.2006, № 17/3-20287:

«Уважаемый Сергей Георгиевич!

В Следственном комитете рассмотрено Ваше обращение об установлении контроля за ходом расследования уголовных дел, возбужденных по фактам выпуска из клеток племенного зверохозяйства (пос. Пехенец Лужского района Ленинградской области) около 30 тыс. голов норок, а также лабораторных животных из вивария филиала

«Столбовая» Государственного учреждения научного центра биомедицинских технологий Российской академии медицинских наук (пос. Столбовой Чеховского района Московской области).

По результатам изучения уголовных дел руководителям главных следственных управлений при ГУВД по Московской области, а также по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области даны конкретные указания, направленные на установление лиц, причастных к совершению указанных преступлений.

Ход расследования уголовных дел Главными следственными управлениями взят на особый контроль.

Врид первого заместителя начальника Е.А.ТИМЛЕВ»

По информации Российского пушно-мехового союза



**ЗАО «Опытное проектно-конструкторское бюро с экспериментально-производственным предприятием»**

### ПРЕДЛАГАЕТ

**зверохозяйствам, фермерам и владельцам личных подворий:**

- \* установки по производству комбикормов производительностью от 0,3 до 3 т/ч;
- \* машины для измельчения, смешивания и выдачи мясорыбных кормов;
- \* линию переработки костных субпродуктов в тонкоизмельченный фарш для кормления пушных зверей, кошек и собак;
- \* оборудование по первичной обработке и выделке шкур – мездрильные и съёмочные станки, откаточные и протрясные барабаны, отбивочные и шлифовальные станки, мялки и др.;
- \* клетки для кроликов с полным оснащением.

**Мы производим ремонт и восстановление устаревшего оборудования и режущего инструмента.**

**Широко практикуем продажу готовой продукции и оказание услуг в обмен на пушнину.**

Обращаться: 140143, п/о Родники, Московская область, Раменский р-н, ЗАО «ОПКБ с ЭПП»; тел. (495) 501-50-77

## ВЫГОДНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

РЕАЛИЗУЕМ МОЛОДНЯК ШИНШИЛЛ, КЛЕТКИ ДЛЯ ИХ СОДЕРЖАНИЯ, КОМБИКОРМ

398308, Липецк, пос. Матырский,  
ул. Славянская, д. 8;  
тел./факс (4742) 43-72-09  
E-mail: chinchilla@lipetsk.ru



Свидетельство: 06-82; 10-81 №34779

## Не надо делать героев из шпаны

В предыдущем номере журнала (№ 5, 2006, с. 21) редакция уже знакомила читателей с информацией Российского пушно-мехового союза о преступных действиях членов экстремистских групп, которые, маскируясь под лозунгами «защитников прав животных», учинили погром на ферме «Пионер» в Ленинградской области, выпустив из клеток под покровом ночи 30 тыс. норок. Кроме того, имели место аналогичные действия в отношении вивариев по выращиванию лабораторных животных. По сообщению ген. директора ООО «Северная пушнина» И.В.Паркалова, силами целой моторизованной группы (автомобили «Газель», «Волга», 2 мотоцикла) недавно предпринималась повторная попытка устроить погром еще на одной из ферм компании (в филиале «Воронковский»), но, поняв, что на них обратили внимание, налетчики быстро ретировались.

В Европе подобные действия пресекаются полицией, и в тюрьмах места для такого рода хулиганов не пустуют. У нас же через Интернет эти отморозки, не боясь наказания, с гордостью информируют прессу о своих «подвигах». Не брезгают они и подтасовкой фотографий. Так, в сообщении по «Пионеру» ими использованы фото из Китая, сделанные зимой.

Наиболее известные головные организации защитников природы Greenpeace и ALF по свежим следам откладывались от обвинений в своей причастности к разбойным нападениям на зверофермы, но с удовольствием занимались и занимаются информационным обеспечением этого безобразия. Подробности, по нашему мнению, должна выяснять милиция, которая имеет соответствующие информационные электронные службы. В сфере внимания хулиганов не только зверофермы, но и магазины, аукционы и даже посадки леса. Чтобы понять степень падения активистов этих банд, приведем дословно один фрагмент текста с сайта «Российской группы поддержки Фронта освобождения животных».

**«Экозащита в Можайском районе Московской области**  
(Источник анонимный. Размещено 28 августа, 2006 г.)

*Ночью с 26 на 27 августа в Можайском районе Московской области мы пришли на место вырубki леса. На опушке были свалены уже вырубленные деревья, земля развезжена гусеницами трелевщика леса. Для начала мы зашиповали гвоздями еще не вырубленные деревья, так как они могут оказаться под пилой. Потом нашли трелевщик леса, представляющий собой нечто похожее на бульдозер. Были выбиты все стекла кабины, фар, датчиков. Пробиты и порваны все провода и шланги. В баки засыпаны сахар и глина. Откручены, погнуты и разбиты другие части оборудования. После этого гвоздями были зашипованы уже срубленные деревья, так как их все еще могут отравить в станки лесопилки. В разбитом трелевщике оставлена записка с сообщением для уничтожителей леса, что в случае продолжения вырубki они столкнутся с еще большим сопротивлением. Наша группа не имеет названия, но мы полностью солидарны с действиями активистов Фронта освобождения Земли. Точно так же, как и они, мы можем противостоять тем, кто причиняет вред природе...*

**Группа защиты леса (сторонники Ф03).**  
В обработке грамотных журналистов эти сообщения на интернетовских сайтах приобретают вполне respectable вид и некоторые из них достойны перепечатки. Так как не все читатели имеют доступ в Интернет, приведем справку о Фронте освобождения животных одной из газет:

*«Фронт освобождения животных (Ф0Ж) — международная подпольная организация защитников животных, действующая на территории Великобритании, США, Швеции, Финляндии, Норвегии, Испании, Италии, Германии и многих других стран. Активисты Ф0Ж освобождают живых животных, а также наносят экономический вред. Во всем мире добровольцы проводят акции, чтобы спасти животных от смертельной агонии. Впервые Ф0Ж начал действовать на территории Англии в 1976 г., выделившись из Ассоциации саботажа охоты. В 1979 г. первые действия Ф0Ж состоялись в США, где из медицинского центра Нью-Йоркского университета освободили двух подопытных собак, двух морских свинок и кота.*

*Ни «зеленые», ни экстремисты из Ф0Ж не берут на себя ответственность за акцию в зверохозяйстве «Пионер».*

*Поймать злоумышленников, уничтоживших часть поголовья редчайшей норки, не так-то просто. Ф0Ж состоит из автономных групп, которые называются ячейками. Каждая из этих групп неизвестна не только общественности, но и другим группам. Поскольку во Фронте освобождения животных нет иерархии, активисты распоряжаются своей судьбой сами. В этой организации нет членства. Те, кто участвует в акциях, делают это либо по велеию сердца, либо по решению ячейки.*

*Взяв за образец деятельность радикальных террористических группировок, «защитники животных» создают сети автономно работающих ячеек, организуют легальные «банки-общаки», используют методы различного рода акций, создают базы данных и обмениваются опытом проникновения в закрытые зоны, подрыва зданий...*

*Руководство пушной компании обвиняет в совершении преступления членов Российской группы поддержки Фронта освобождения животных, деятельность которых в Петербурге и Ленинградской области в последнее время активизировалась (последняя операция питерских защитников животных прошла в мае этого года — активисты Ф0Ж проникли на территорию питомника лабораторных животных «Рапполово» Российской академии медицинских наук и освободили из клеток 500 крыс).*

*Пока, правда, Российская группа Ф0Ж не берет на себя ответственность за акцию в «Пионере». Информация на сайте организации об инциденте отсутствует. И поэтому с точностью установить принадлежность ночных визитеров не представляется возможным.*

*Петербургский Greenpeace также не взял на себя ответственность за акцию «Норка»:*

*— Мы никакого отношения к защите прав животных не имеем. Greenpeace занимается животными с точки зрения биоразнообразия, — сказал представитель отделения этой организации в городе на Неве Игорь Бабанин. По его словам, в северной столице у Фронта освобождения животных есть несколько ячеек, но в основном действия координируются из Москвы.*

...В целом же российским защитникам животных еще далеко до своих западных соратников по фронту. Акции в России носят более-менее мирный характер. А вот за границей активисты ФОЖ прибегают и к силовым акциям. Защитники животных устраивают поджоги лабораторий, минируют автомобили, которые используются для перевозки животных, рассылают письма с угрозами в адрес сотрудников научных центров.

Многие из активистов Фронта освобождения животных в настоящее время отбывают длительные сроки тюремного заключения».

В конце-концов выяснилось, что к акции по выпуску норок в «Пионере» причастны все-таки активисты ФОЖ «российского разлива». Они сами с гордостью рассказали об этом в Интернете со всеми подробностями и, уверенные в своей безнаказанности, даже продемонстрировали 9-минутный видеоролик — доказательство совершенного ими преступления. Наши правоохранительные органы, к сожалению, оказываются здесь пока беспомощными. Поэтому зверохозяйствам страны в основном следует надеяться на себя. Во многих из них еще должен сохраниться опыт борьбы с лицами, нападающими на фермы, — это автопатрули, сигнальные линии, видео, собаки, прямая связь с милицией, а то и просто физическое воздействие на хулиганов не смертоносными средствами. Ситуация требует использовать это не только в период забоя, а круглый год.

Руководителей сети Интернета нужно законодательно обязывать закрывать сайты, пропагандирующие хулиганскую деятельность. Они же в настоящее время позволяют организовывать по этому поводу даже форумы (опросы) среди населения, в которых участвуют, как правило, мало осведомленные или озлобленные жизнью люди. Ведь в «старые» времена противоправные действия, наносящие ущерб экономике предприятий (читай страны), были бы в принципе невозможны, так как правоохранительными органами были бы моментально пресечены, а активисты движений долгое время «отдыхали бы» в местах, куда Макар телят не гонял.

Практика звероводства уже на протяжении десятков лет показала, что клетка из сетки и регулярное сбалансированное питание по научно-обоснованным

нормам обеспечивают животным гораздо лучшие условия, чем на «воле» — звери дают в 3...4 раза больше приплода и благодаря селекции стали в 3...5 раз крупнее своих диких сородичей. Нужно понимать, что те миллиарды долларов населения планеты, которые клеточная пушнина отвлекает на себя, при ее отсутствии «давили» бы по закону рынка всей своей «массой» (т.е. покупательной способностью) на дикую фауну. Как ни парадоксально, но это факт — звероводы на деле являются в большей степени «зелеными» и более эффективно защищают дикий животный мир, чем «защитники» прав животных.

Из высказываний недоученной шпаны, опубликованных на сайтах, следует, что все люди должны одеваться

только в синтетику и быть исключительно вегетарианцами. Если это действительно убеждения, то следовать им — их право. Агитировать других за такой образ жизни законными методами — пожалуйста. Но причем здесь экстеремизм? На что расчет? Очень похоже, что руками несмысленней отработывается чей-то заказ. Правоохранительным органам не мешало бы посмотреть, на какие гранты живут эти организации. А ведь перед молодежью действительно есть большое поле деятельности по охране природы, защите диких и домашних животных! В качестве подтверждения ниже предлагаем прочитать еще один материал — про черных котят.

Л.В.МИЛОВАНОВ

---

---

## Спасение черных котят

Нашлись, наконец, в нашей стране истинные защитники животных — в Москве члены обществ любителей кошек начали борьбу с изуверами — «изготовителями» фальшивых котят гималайской породы, которые стали ныне модными и по окраске сходны с кроликами пород русская горностаевая и калифорнийская. Цена за таких «контрафактных» животных доходит до 600 руб. Чистопородного гималайского котенка можно купить, как правило, через клуб или на выставке. В переходах же на улицах города продают крашенных(!!) котят.

Предварительно деятели скупают живой «полуфабрикат» черного цвета, вытравливают химическими реагентами пигмент волоса, не затрагивая только мордочку и лапки, а затем наносят на обесцвеченный волосяной покров темно-коричневый анилиновый краситель, превращая таким варварским способом беспородное животное в особь «гималайской породы».

Продавцов, занимающихся подобным «бизнесом», уже вытеснили с Птичьего рынка, и они орудуют теперь в сумерках переходов. Говорят, что специалисты легко определяют таких котят по характерному запаху краски. На второй-третий день покупатель бывает

вынужден нести своего только что приобретенного питомца в ветлечебницу, но спасти его уже не удастся, так как краской поражены печень, почки и другие внутренние органы. Милиция с этими мошенниками не борется, хотя данный «бизнес» существует около 10 лет. Поэтому истинные любители кошек просто выслеживают убийц-коммерсантов и при всяком удобном случае избивают их. Появились и статьи в прессе, способствующие борьбе с мошенниками-извергами.

По материалам прессы, 2006 г.

**От редакции.** Так много существует серьезных проблем, заслуживающих внимания настоящих защитников прав животных. Газеты, например, наполнены сообщениями о жестоком обращении с лошадьми, предназначенными для катания посетителей в парках; о мучениях обезьян и львят на пляжах у некоторых фотографов; о стаях брошенных собак возле рынков, в городах и т.д. Одна только история с крашеными котятами чего стоит. Настораживает, что «умельцы» способны производить розовых котят, голых и белых (обесцвеченных) крыс и т.д. С учетом этого, варварские акции активистов ФОЖ против зверохозяев и вивариев, где животных содержат в комфортных условиях достатка и заботы, иначе как идиотизмом не назовешь. Кому нужны и выгодны эти бессмысленные действия?



## Кролиководство в Республике Татарстан

Еще 15 лет назад кроликофермы Татарстана занимали лидирующие позиции в отрасли в масштабах всей России. Например, такие, как «Кошачово», «Матюшинский», «Луч», были крупнейшими хозяйствами в Союзе. Кроме того, на территории республики располагался и первый в СССР племенной завод по выращиванию кроликов — «Бирюли». Однако сложный для всей страны переходный период 90-х годов прошлого века оказался буквально смертельным для кролиководства Татарстана — кроликофермы закрывались одна за другой. Серьезные попытки перестроить бизнес, приспособиться к новым условиям предпринимались как в племенном репродукторе «Кошачово», так и в племзаводе «Бирюли», но организовать нормальную работу в многопрофильных сельскохозяйственных предприятиях силами немногочисленного, хотя и бесконечно преданного делу персонала пенсионного возраста, оказалось невозможным. Из 17 племенных репродукторов по кролику на территории республики к концу 2003 г. не осталось ни одного. А в 2004 г. ликвидировал свое поголовье и лишился лицензии на племенное разведение последний оплот кролиководства — племзавод «Бирюли» (правда, сохранилась еще одна из старейших кроликоферм в бывшем зверосовхозе «Берсутский»).

Если вспомнить историю, то начиная с 1930-х годов в Татарстане благодаря поддержке правительственных организаций СССР были построены крупнейшие в мире (по тем временам) кроликофермы. Самым большим такого рода предприятием являлся племенной завод «Бирюли». В республике активно велись работы по селекции, создавались новые породы, улучшались старые (чернобурий, серебристый и др.). Здесь значительную часть своего интеллектуального труда внесли такие выдающиеся зоотехники — авторы пород, как Ф.В.Никитин и И.И.Каплевский.

Сворачивание работ по кролику в крупных хозяйствах Татарстана, по мнению специалистов, связано со сле-

дующими причинами: прекращение государственной поддержки и потеря интереса к отрасли у руководителей сельхозорганов; смена форм хозяйствования; переход к рыночной экономике; устаревшие технологии и изношенные производственные мощности; отсутствие обновления кадров.

Руководство республики в это время было занято проблемами основополагающих отраслей (земледелие, свиноводство и птицеводство), а потому на тихую гибель кролиководства никто внимания не обратил.

Однако согласно известной поговорке — свято место пусто не бывает. Кролиководство перестало существовать в промышленных масштабах, но на крестьянских подворьях и фермерских хозяйствах этих животных продолжали держать.

В 2001 г. в пригороде Казани возникло фермерское хозяйство «Миакро-Каратау». Стадо этой фермы на начальном этапе составили 12 крольчих породы белый великан. Инициатором проекта стала семья Краминых. Имея приличный предпринимательский опыт и проведя предварительный маркетинговый анализ, Крамины основывались на простой предпосылке: «Рынок кролика, как и любой другой, живет по общим законам. За отливом обязательно последует прилив. И если сейчас отрасль находится в самом низу своего спада, значит... надо покупать!». Столь нетривиальный вывод, конечно же, необходимо было подтвердить реальными делами. А потому первый год хозяйство функционировало в экспериментальном режиме, выдавая на убой по 140 гол. молодняка в месяц. Параллельно отработывали схемы реализации, подбирали персонал.

В первый год работы единственным конкурентом ФХ «Миакро-Каратау» оказалось доживающее последние дни кролиководческое отделение предприятия «Кошачово». Маркетинговый отдел сельскохозяйственного гиганта сделал ставку на низкую цену и большое количество продукта и в результате проиграл кролику из «Каратау». Оказалось, что покупатель готов платить за этот

вид мяса вполне приличные деньги, приемлемые для производителя. Еще одним грамотным шагом стала разработка комплексного документа «Стратегия развития кролиководства в РТ до 2010 года», впервые озвученного на выездном заседании Ассоциации фермеров и крестьянских подворий зимой 2003 г. Основной целью для кролиководства республики был объявлен выход на объем производства в 3 млн кг крольчатины в год.

В далеком 1971 г. в Татарстане уже производилось такое количество мяса этого вида. Понятное дело, что в одночасье вырастить в республике 1,5 млн кроликов (примерно по 2 кг каждый) нереально, поэтому «Стратегия...» включает в себя расплывчатые по годам мероприятия, претворение в жизнь которых постепенно должно сделать мечты о новой (читай «старой») отрасли кролиководства реальностью.

Вышеупомянутая ферма Краминых уже в 2004 г. получила от Минсельхоза России статус единственного племенного репродуктора в Республике Татарстан по породам белый великан, советская шиншилла, серебристый.

Помимо качественных характеристик развития (наличие племенных ферм, высшее образование зоотехнического персонала кроликоферм и пр.) «Стратегия...» включает два пункта, предусматривающих изменения, характеризующиеся количественно.

Прежде всего это ежегодное удвоение производственных мощностей промышленного кролиководства (вплоть до 2010 г.). В течение 2001–2004 гг. эту позицию удавалось выполнять за счет увеличения базисного хозяйства под Казанью. Однако уже в ближайшие 2–3 года ежегодный планируемый прирост должен составить тысячи голов основного стада, что, естественно, невозможно без территориального расширения.

Для поддержания темпов роста было принято решение о строительстве семи крупных кролиководческих хозяйств-репродукторов в различных частях Республики Татарстан. По плану они станут точками опоры для развития более мелких ферм, личных подворий. Предпола-

гается, что это будут частные предприятия, принадлежащие управленцам с крепкой крестьянской закалкой, которые помимо производства возьмут на себя ряд дополнительных функций (прием мяса кролика у населения, реализация кормов, реализация племенной поголовья и пр.). Так, например, в числе потенциальных лидеров кролиководства в РТ можно назвать пока еще маленькую, но уже рентабельную ферму близ г. Альметьевска (юго-восток республики), принадлежащую с 2003 г. молодой семейной паре Абдрахмановых, начинавших свое дело всего с двух крольчих.

Другой количественный плановый показатель — число фермерских хозяйств, для которых выращивание кроликов станет дополнительным видом деятельности. К 2010 г. намечено иметь до 5000 таких ферм. Для этого совместно со специалистами научных учреждений сельскохозяйственного направления на по-

стоянной основе проводятся семинары и лекции для студентов старших курсов, определяющихся с дальнейшим видом своей деятельности. Ведь именно они — 22...23-летние ребята станут к 2010 г. основой кадров сельского хозяйства республики. К началу 2006 г. уже более 80 хозяйств на территории Татарстана были связаны с производством крольчатины.

Чтобы отрасль быстро и эффективно развивалась, важно успешно решить проблему оперативной обработки и систематизации существующей информации с целью дальнейшего ее использования в качестве базы для ежедневного зоотехнического и племенного учета и научных исследований. Так возникло новое направление работы — разработка «Системы автоматизации управления кроликофермами». На сегодняшний день такая компьютерная программа создана, и с ее помощью можно решать широкий круг задач. Кроме информационного обслуживания

ферм по разным селекционным и иным зоотехническим вопросам она предусматривает также организацию электронной мясной биржи.

Инновационность «Системы...» подчеркивает тот факт, что в конце 2005 г. она получила сразу две весомые награды: 1) вошла в число призеров конкурса «50 лучших инновационных идей Республики Татарстан»; 2) получила грант на дальнейшее развитие за победу в конкурсе «СТАРТ-06», проводимом Фондом поддержки малых и средних форм бизнеса в инновационной деятельности.

Начиная с 2003 г. большое внимание кролиководами Татарстана уделяется сбору и систематизации информации о кролиководстве в целом. Усугубляет ситуацию и то, что в России мало периодической литературы по вопросам кролиководства, а единственный отраслевой журнал «Кролиководство и звероводство» издается, к сожалению, лишь 1 раз в два месяца. Негативным фактором

## **Племенной репродуктор КФХ («Миакро-Каратау») В.Н.Краминой**

Лицензия №3528 выдана департаментом животноводства и племенного дела МСХ РФ от 19.12.2003

**предлагает молодняк кроликов пород:**

**белый великан, советская шиншилла, серебристый**

**Доставка по России!**

**А также приглашает на обучающие семинары:**

**«Кролик в каждый дом» и «Искусственное осеменение кроликов»**

420140, г. Казань, Каратау, д. 26,

тел / факс 8 (843) 250-96-85, e-mail: office@wrsa.ru.

Посетите наш сайт по адресу: <http://wrsa.ru>

**Кролик – будущее питание человечества!**

является отсутствие различных некоммерческих консалтинговых организаций, работающих в направлении развития и популяризации кролиководства. Выход из сложившейся ситуации информационного вакуума решено было искать за границей, где существует Всемирная научная ассоциация по кролиководству (WRSA — World Rabbit Science Association). На организуемых ею конгрессах в прошлые годы, как правило, присутствовал представитель нашей страны, но членом ее от России никто не состоял. Участвуя в очередном Всемирном конгрессе кролиководов (проходил осенью 2004 г. в г. Пуэбло, Мексика), татарстанские кролиководы подали заявку на вступление в WRSA в качестве ее российской ветви. Запрос был оперативно удовлетворен, и 7–10 сентября 2004 г. представители России впервые участвовали в работе координационного совета этой организации.

С тех пор активно поддерживает российский интернет-сайт по адресу <http://wrsa.ru>. На сайте, кстати, есть отдельный раздел, посвященный журналу «Кролиководство и звероводство», в котором можно найти информацию о последних номерах этого издания, заказать его экземпляр почтой. Работает форум, где вы всегда можете задать вопрос специалисту: ветеринару или зооинженеру.

Поездка на конгресс стала лишь началом заграничных контактов. Весной 2005 г. специалисты вышеупомянутого племенного репродуктора прошли обучение в Центре искусственного осеменения во Франции. Помощь в организации данной поездки оказало Министерство сельского хозяйства РТ.

Нельзя также не отметить, что руководители республики и этого министерства недавно побывали на ферме «Миагро-Каратау», результатом чего стала инициатива начать строительство племенного завода по разведению кроликов (в районе д. Казаклар, Высокогорского района РТ), причем при поддержке республиканских организаций (соответствующие вопросы сейчас решаются).

Согласно «Стратегии...» к 2010 г. ежегодная потребность с.-х. рынка

в племенном поголовье кроликов составит около 25 тыс. гол. Существующие в Высокогорском районе исторические предпосылки для строительства кроликофермы (именно там располагался племенной завод «Бирюлю») помогут, по мнению инициаторов проекта, успешно реализовать задуманное. Конечно же, строительство столь крупного предприятия потребует огромного количества организационных усилий и приличных финансовых вливаний.

Путь, пройденный кролиководством Республики Татарстан в XX и начале XXI века, огромен. Оправившись от, казалось бы, полного унич-

тожения, отрасль постепенно встает на ноги. Позитивным моментом стоит считать возникший спрос на племенное поголовье, очередь за которым на первом племенном репродукторе республики растянулась на 3 мес вперед. Произошло омоложение персонала ферм. Даже в сельских районах Татарстана кролиководством начинают заниматься в основном молодые и потому в большинстве своем перспективные фермеры, а это значит, что отрасль получила возможность развиваться, получила будущее.

А.КРАМИН  
г. Казань

## ЗАО «Снежинка»

Выделка, крашение, стрижка мехов.  
Изготовление и продажа изделий из меха, кожи, овчины.  
Закупаем пушно-меховое сырье.

### НАШ АДРЕС:

Республика Беларусь, г. Гомель, ул. Победы, 2  
Тел./факс 8 375 232 71 41-13; 77 68 39  
E-mail: [sneg@mail.gomel.by](mailto:sneg@mail.gomel.by)

## БиоВет - К



Официальный дистрибьютор ВНИИЗЖ, ВНИИВВиМ, ФГПУ «Щелковский био завод», ФГПУ ПЗБ, НПО «Авивак», Ceva, Bayer, Merial

### ПРЕДЛАГАЕМ

по ценам фирм-производителей  
широкий выбор ветеринарных препара-  
тов

для всех видов животных,  
в том числе для кроликов

Для оптовиков предусмотрена система скидок

### ЗАЯВКИ ПО АДРЕСУ:

109472, Москва, ул. Академика Скрябина, д. 25, корп. 1  
тел./факс: (495) 377-91-62, 372-60-12

## Динамика Т- и В-лимфоцитов у песцов и лисиц в онтогенезе

Согласно данным из специальной литературы, ведущую роль в функционировании иммунной системы организма человека и животных выполняют лимфоидные клетки. Основным морфологическим субстратом системы являются лимфоциты, среди которых особую роль играют Т- и В-лимфоциты, необходимые для поддержания иммунного гомеостаза и формирования защитных сил организма. Именно им принадлежит ключевая роль в осуществлении процессов, лежащих в основе иммунитета: распознавание антигена, запоминание контакта с ним, выведение его из организма. Для правильной интерпретации данных, характеризующих состояние иммунной системы, и анализа иммунных реакций необходимо знать конкретные количественные показатели этих клеток, что позволяет достоверно оценивать естественную резистентность, иммунные реакции и выявлять специфические изменения клеточной составляющей в процессе онтогенеза.

В доступной нам литературе имеются лишь единичные сведения по изучению изменения розеткообразующих клеток при стрептококкозе у нутрий (Есепенок В.А., 1998) и при алютской болезни у норки (Хитрова Д.А., 2003), а данные по изучению Т- и В-лимфоцитов у лисиц и песцов отсутствуют.

В связи с этим проведенные нами исследования представляют научный и практический интерес.

Работа на лисицах и песцах выполнена в лаборатории ветеринарии ГНУ ВНИИОЗ им. проф. Б.М. Житкова на базе ферм ООО зверохозяйство «Вятка» и НПО «Пушнина». На молодняке исследования провели с интервалом в 30 дней при достижении щенками возраста 2...6 мес, а на взрослых зверях — в возрасте 1 года, 3 и 5 лет.

Выделение лимфоцитов осуществляли в градиенте плотности. За основу взяли методику выделения лимфо-

цитов у с.-х. животных (Груздев К.Н., 1984), при этом использовали градиент с плотностью 1,077 г/мл, состоящий из урографина — полигликомина. Дифференцирование лимфоцитов проводили в реакциях розеткообразования: Т-лимфоциты — методом спонтанного розеткообразования с эритроцитами барана (Е-РОК) (Jondall M., 1972); В-лимфоциты — методом розеткообразования с эритроцитами барана, обработанными антителами и комплементом (ЕАС-РОК) (Bianco С., 1970). В качестве антител использовали гемолитическую сыворотку кроликов, которую готовили в субагглютинирующем двойном рабочем титре. Комплементом служила лиофилизированная нативная сыворотка крови морской свинки.

Результаты исследования по изучению динамики возрастных изменений Т- и В-лимфоцитов в крови песцов и лисиц приведены в таблице.

По материалам, представленным в таблице, видно, что относительное содержание Т-лимфоцитов у песцов и лисиц было минимальным в возрасте 2 мес. Далее ежемесячно происходит постепенное увеличение данного показателя. Максимальный уровень Т-лимфоцитов установлен у животных в возрасте 3 лет. По сравнению с минимальным содержанием, отмечен-

ным с учетом возрастных изменений, количество Т-лимфоцитов с 2-месячного до 3-летнего возраста у песцов достоверно увеличилось на 22,05% ( $P < 0,001$ ), а у лисиц — на 35,9% ( $P < 0,001$ ). К 5 годам у зверей обоих видов происходит уменьшение данного показателя.

Относительное содержание В-лимфоцитов в крови песцов и лисиц в 2-месячном возрасте также было минимальным. Далее наблюдается увеличение их количества и достижение максимума отмечено к 5 годам. С учетом возрастных изменений количество В-лимфоцитов в крови песцов стало достоверно больше на 15,05% ( $P < 0,001$ ), а у лисиц — на 16,6% ( $P < 0,001$ ).

В результате проведенных исследований видно, что возрастная динамика изменений количества Т- и В-лимфоцитов в крови у песцов и лисиц в целом одинакова (рис.1 и 2). Основное же различие заключается в уровне развития системы этих клеток по видам животных.

При анализе видовых отличий в содержании лимфоцитов установлено, что у песцов количество Т-лимфоцитов уже в 2-месячном возрасте больше ( $P < 0,05$ ), чем у лисиц. До 5 мес эта тенденция сохраняется. В 5 мес данный показатель находится на одном уровне, затем происходит его постепенное нарастание, достигая максимального значения к 3 годам. Очевидно, что различия, столь существенные в первые месяцы жиз-

Возраст зверей	Содержание Т- и В-лимфоцитов в крови песцов и лисиц, %			
	Песцы		Лисицы	
	Т-лимфоциты	В-лимфоциты	Т-лимфоциты	В-лимфоциты
2 мес	49,25±0,47*	16,25±0,47	34,6±5,23	18,6±2,6
3 мес	49,3±1,14*	22,6±0,95	36,6±4,08	22,0±1,09
4 мес	54,6±2,44*	21,2±0,95	44,25±2,8	26,25±2,01
5 мес	55,0±1,23	23,5±1,14	50,25±2,59	25,75±3,49
6 мес	60,0±0,73	25,0±0,73	56,5±2,48	25,8±2,12
1 год	60,5±3,07	25,8±1,79	65,16±3,0	27,16±3,91
3 года	71,3±1,45**	25,3±1,02	70,5±2,63**	29,0±5,54
5 лет	65,3±2,02	31,3±1,02**	57,4±3,14	35,2±2,28**

Достоверность разницы (порог вероятности безошибочных прогнозов):  
\*  $P < 0,05$  (по сравнению с лисицей); \*\*  $P < 0,001$  (по сравнению с 2-месячными животными).

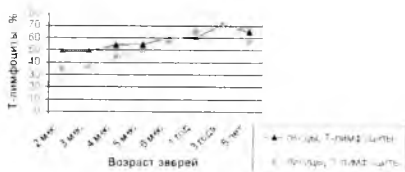


Рис 1 Содержание Т-лимфоцитов в крови у песцов и лисиц разного возраста

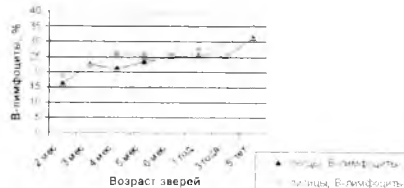


Рис 2 Содержание В-лимфоцитов в крови у песцов и лисиц разного возраста

ни, сглаживаются в последующие возрастные сроки.

Содержание В-лимфоцитов в крови у лисиц оказалось большим, чем у песцов на протяжении всех сроков исследования, но выявленная разница не является достоверной. Их количество у лисиц в 4-месячном возрасте (26,25%) соответствовало такому же у песцов (25,0%) только к 6-месячному возрасту. Далее отмечено повышение данного показателя, который достигает максимального значения к 5 годам, но даже в этом возрасте у лисиц В-лимфоцитов на 3,9% больше, чем у песцов. Таким образом, видно, что сроки формирования Т- и В-клеточного звена иммунитета определяются, вероятно, функциональной зрелостью организма животного.

Повышенное содержание Т-клеток в первые месяцы жизни обусловлено тем, что тимус является одним из основных органов иммунной системы, а также более развитым в функциональном отношении в первые месяцы постнатального развития. Именно он контролирует структурное и функциональное созревание клеточной системы иммунитета (Нестуров М.П., Кондауров Б.И., 1980).

Содержание В-лимфоцитов в первые месяцы жизни несколько понижено, что характеризует определенную иммунную незрелость В-клеточной системы. По нашему мнению, процесс ее формирования происходит только к 4-месячному возрасту.

Увеличение содержания Т- и В-лимфоцитов с возрастом указывает на развитие и формирование иммунной системы организма.

Увеличение числа В-лимфоцитов на фоне уменьшения общего количества Т-лимфоцитов можно рассмат-

ривать как частичную компенсацию снижения активности клеточного звена иммунитета повышением его гуморальной активности.

Важно отметить, что содержание общего количества лейкоцитов и лимфоцитов в крови зверей за весь период эксперимента находилось в пределах физиологической нормы и соответствовало данным других исследователей (Берестов В.А., 1981).

Полученные в ходе нашей работы данные характеризуют физиологическое изменение клеточной системы иммунитета на отдельных этапах развития песцов и лисиц.

Результаты исследований могут быть использованы при оценке естественной резистентности зверей и характеристике специфических иммунных процессов, происходящих в результате профилактической иммунизации и патогенеза различных инфекционных болезней.

Апробированные методы выделения и дифференцирования лимфоцитов у пушных зверей могут быть использованы в лабораторной работе, научной и практической деятельности ветеринарных специалистов.

Ю.А.БЕРЕЗИНА,  
З.Н.БЕЛТЮКОВА,  
И.А.ДОМСКИЙ

доктор ветеринарных наук

ГНУ ВНИИ охотничьего хозяйства  
и звероводства

им. проф. Б.М.Житкова  
г. Киров

## ВОДОРАСТВОРИМЫЙ АНТИОКСИДАНТ

### КОРМОЛАН-А1

- С водой Кормолан-А1 образует стойкую эмульсию, которая легко смешивается с влажными кормами, фаршами, рыбной и мясокостной мукой; предотвращает их окисление и плесневение, стабилизирует витамины, стимулирует рост и продуктивность зверей.
- Продукт сертифицирован.

## НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ФИРМА

### ◆ БИОЛАНТ ◆

Адрес: 115582, Москва, ул. Домодедовская, д. 24, корп. 3;  
тел/факс (495) 398-26-33, 765-90-27

## ПЛЕМРЕПРОДУКТОР ЗАО АПК «РОЩИНСКИЙ»

реализует племенной молодняк кроликов породы калифорнийская, а также мясо кроликов (ежемесячно 3 т) и невыделанные шкурки.

Адрес: 625535, Тюменская обл., Тюменский р-н, с. Горьковка, ул. Совхозная, 28.

Тел/факс (3452) 76-60-35; e-mail: agrokompleks@telesib.ru

## На западе Украины оживает звероводство

Общество с ограниченной ответственностью «Галичхутро» создано в конце 1999 г. на обломках известного в советские времена Сокальского звероплемхоза. Тогда у ликвидационной комиссии были взяты в аренду 1956 самок норок с 233 лисицами, а к ним в придачу достались также 15 т кормов и весь негатив банкротства (счета за неоплаченные корма, электроэнергию, бензин и дизтопливо, трехлетняя задолженность по зарплате, задолженности по налогам и взносам в пенсионный фонд). Предприятие мы создавали как первое частное зверохозяйство, поэтому на нас оказывали сильнейшее давление облпотребсоюз вместе с бывшим руководством звероплемхоза. По их инициативе было возбуждено несколько уголовных дел и направлены жалобы в соответствующие властные структуры. Несмотря на это, ООО «Галичхутро» выстояло и состоялось как звероводческое предприятие, причем на протяжении двух лет удалось выкупить все необходимые материальные активы бывшего звероплемхоза (включая пушных зверей, основные средства и оборудование). Последующие 2 года ушли на то, чтобы вернуть уверенность работников в жизнеспособности предприятия, изменить негативное отношение к нему поставщиков, покупателей, государственных органов, т.е. заработать положительный имидж. Еще 2 года потребовались на приостановление разрушения (износа) основных средств, и только в 2005 г. удалось приступить к реконструкции и новому строительству (фотоматериалы о предприятии смотрите в конце журнала на цветных страницах).

ООО «Галичхутро» занимает территорию в 30 га, которая арендована на 49 лет. В распоряжении предприятия имеются: а) капитально отремонтированный кормоцех (с варочным отделением) производительностью 40 т кормов в смену, кроме того, в 2005 г. приобретена еще одна новая линия, которая позволит увеличить производительность кормоцеха

до 60 т в смену; б) котельная, оборудованная в 2003 г. газовыми котлами; в) холодильные помещения (с аммиачными компрессорами), в которых можно хранить до 2500 т кормов при температуре до минус 25 С; г) солидный автопарк, состоящий из 20 единиц транспорта, в том числе в его состав входят 2 грузовых импортных рефрижератора, 2 автобуса, автокран и т.д.; д) шедовое хозяйство, позволяющее разместить до 120 тыс. гол. молодняка норок и до 3 тыс. гол. молодняка серебристо-черных лисиц (кроме того, в 2006 г. были приобретены шеды бывшего Хустского хозяйства, что даст возможность увеличить поголовье молодняка норок до 140 тыс. гол.); е) собственная система водоснабжения из трех скважин; ж) три импортных мобильных кормораздатчика, забойный пункт, цех по первичной обработке пушнины и складские помещения. В хозяйстве имеется также ферма на 800...1000 свиней.

Невзирая на очень тяжелое возобновление хозяйственной деятельности, уже с 2002 г. мы начали увеличивать поголовье как норок, так и лисиц, поскольку понимали, что без увеличения стада не будет нужного объема прибыли для инвестирования в производство, и это стало нашей первоочередной задачей, с которой мы справились. Кроме того, целенаправленно увеличивали ассортимент производимой продукции, улучшали ее качество. На 01.01.2006 г. в ООО «Галичхутро» в основном стаде насчитывалось 16 тыс. самок норок разных пород (стандартная темно-коричневая, серебристо-голубая, сапфир, дикая, ампаломино), а также 500 самок серебристо-черных лисиц (к сожалению, утеряно поголовье красных лисиц. — Прим. ред.).

Динамика некоторых производственных показателей, характеризующих рост производства и продукции предприятия по годам, представлена в таблице.

Понятно, что ежегодное наращивание основного поголовья не происходит безболезненно. На вновь созда-

ваемых бригадах такие показатели, как выход молодняка и сохранность щенков, размер и качество пушнины, обычно бывают хуже. Прежде всего это связано с отсутствием опытных бригадиров и звероводов, а также с низким уровнем исполнения своих обязанностей некоторыми работниками. Не хватает в хозяйстве и квалифицированных рабочих по ремонту, раздатчиков корма, шоферов, сварщиков, не говоря уже о зоотехниках и ветврачах-звероводах. На Украине нет ни одного учебного заведения, которое выпускало бы специалистов-звероводов.

Как видно из таблицы, у нас неплохие показатели выхода щенков по норке и по лисице. Улучшается качество пушнины, ежегодно увеличивается ее размер. Так, если в 2000–2001 гг. на племя отбирали самочек с длиной тела 36...38 см и живой массой 1...1,2 кг (крупнее просто не было), то сегодня для стандартной темно-коричневой норки этот минимум составляет 43 см и 1,5 кг соответственно, а в стадах норок таких пород, как паломино или дикая, и того больше. За счет этого увеличился средний размер шкурок — от 7-го размера в 2001 г. до 2-го в 2005 г. Хотя над их качеством еще предстоит большая работа, тем не менее уже 55% нашего товара составляют нормальные (бездефектные) шкурки и 25% — с малым дефектом. Размер пушнины, естественно, мог бы быть большим, если бы не ежегодное увеличение основного стада, куда, как известно, отбирают лучших зверей. Например, в 2006 г. в маточном стаде стало насчитываться почти на 6 тыс. самок норки больше по сравнению с 2005 г.

Дважды в год (в период бонитировки и перед гоном) проводим проверку норок на плазмодитоз. Пробы с положительной реакцией на эту болезнь практически отсутствуют (их доля колеблется в пределах 0,01...0,05%). Вакцинацию стада проводим также 2 раза в год от чумы, вирусного энтерита, псевдомоноза, ботулизма.

Для обеспечения хозяйства собственным зерном, чтобы избежать зависимости от нестабильного укра-

инского рынка, зверохозяйство взяло в аренду около 150 га земли, на которой выращиваем зерновые. В 2007 г., возможно, начнем сеять сахарную свеклу и рапс. С 2006 г. стали заниматься выращиванием свиней. Намечаем использовать для них остатки корма, которые за летний период накапливаются в большом количестве. Если дела пойдут благополучно, в соответствии с планами, то поголовье свиней можем довести до 1000...1200 гол.

В 2003 г. предприятию присвоен статус племенного репродуктора по выращиванию стандартной темно-коричневой норки (Стк), а в 2005 г. — племенного завода по норке Стк и племенного репродуктора по серебристо-черной лисице. Причем ООО «Галичхутро» — единственное предприятие на Украине, которое имеет лицензию на племенную деятельность по разведению лисиц и располагает наибольшим стадом этих зверей. Благодаря хорошему селекционному качеству наших норок и лисиц относительно много молодняка реализуем на племя. Фактически нет ни одной области с функционирующими звероводческими фермами, где бы ни была прилита кровь зверопоголовья ООО «Галичхутро». Так, в 2004 г. на племя мы продали 4000 норок и 400 серебристо-черных лисиц, а в 2005 г. — 5000 норок и 300 лисиц, причем впервые норка была реализована в Республику Беларусь.

На внутреннем рынке Украины сегодня нет достаточного количества шкурок норки собственного производства, которое могло бы полностью удовлетворить потребность отечественных меховщиков. Эта ниша заполняется в основном дешевой контрабандной китайской продукцией. Наряду с ней в страну завозят и короткий коротковолосый товар. Сегодня он в стране не производится из-за отсутствия необходимого племенного материала. Поэтому основным стратегическим направлением развития хозяйства на ближайшие годы станет наращивание численности основного стада норок, в том числе расширение ассортимента пород и типов. Это даст возможность не только удовлетворить запросы рынка Ук-

раины, но и выйти за его пределы. Кроме того, увеличение поголовья сдерживает рост себестоимости производимой пушнины. Так, например, при постоянном расширении основного стада и племпродаже на протяжении последних трех лет себестоимость выращивания одной норки составляет около 17,5\$.

В зверохозяйстве в небольшом количестве производим выделку шкур. При этом имеем невысокое качество полуфабриката. Он пригоден разве что для пошива шапок. При наличии малочисленного поголовья такое положение вещей нас устраивало, сегодня — уже нет. Поэтому внедрение в производство хорошей линии по выделке и покраске пушнины является следующим шагом по усовершенствованию хозяйственной деятельности ООО «Галичхутро».

При налаживании выделки планируем осваивать пошив и создание собственной сети розничной торговли меховыми изделиями. Конечно, эта перспектива очень далекая, и возможна она лишь при условии рентабельного функционирования хозяйства и конкурентоспособности нашей пушнины.

Увеличение поголовья невозможно без переоборудования и переоснащения производства. Поэтому в 2006–2007 гг. намечаем осуществить капитальный ремонт холодильных помещений, что, в свою очередь, уменьшит расход электроэнергии, увеличит их эффективность и мощность.

В кормоцехе хозяйства имеются 4 кормоприготовительные линии, на которых стоит только отечественное (изготовленное еще до распада СССР) оборудование. Переоборудовать кормоцех в ближайшие 2...3 года не имеет смысла по двум причинам: во-первых, это очень дорогое удовольствие; во-вторых, переоборудование не даст экономического эффекта в короткое время, а длительный срок нас не устраивает.

Следующим (параллельным) этапом развития предприятия считаю освоение «целинных» пахотных земель бывших колхозов для выращивания на них зерновых культур, рапса, сахарной свеклы. Ведь в наше

«смутное» время всегда чего-то не хватает — то пропали дизтопливо и бензин (россияне цену на нефть подняли), то неурожай на зерновые и нет зерна, то перепроизводство зерна и т.д. А при наличии 2000...3000 га будут свои и зерно, и сахар, и, возможно, дизтопливо (если государство построит завод по переработке рапса на дизтопливо), не считая соломы.

Увеличения (расширения) поголовья зверей не намечается только по одной позиции — по лисице — в связи с временным отсутствием рынка сбыта на данный товар.

С самого начала хозяйственной деятельности ООО «Галичхутро» было рентабельным. Уровень рентабельности в разные годы составлял от 30 до 70 %. В последнее время он уменьшается из года в год. Это связано с тем, что цены на пушнину растут гораздо медленнее, чем на корма и прочие материалы и оборудование других статей расходов. Поэтому администрации приходится крутиться как белке в колесе, чтобы: а) достать корма приемлемого качества по умеренным ценам; б) увеличить норму обслуживания норководов с 260 гол. в 2000 г. до 380 гол. в 2006 г. и до 410 гол. — в 2007 г. (но в то же время, чтобы этот уровень обслуживания отрицательно не повлиял на показатели выращивания молодняка зверей); в) уменьшить общехозяйственные затраты на 1 гол. выращиваемого молодняка и т.д. Основой удержания себестоимости продукции на сегодняшний день являются интенсивность производства, увеличение поголовья норки (возможно, и других видов зверей). Конечно, наращивание поголовья основного стада до бесконечности нецелесообразно, но у нас есть и другие резервы: увеличение выхода щенков в расчете на основную самку; увеличение размера шкурок и улучшение их качества; внедрение новых технологических процессов как при выделке и переработке пушнины, так и при продаже готовых меховых изделий.

Себестоимость продукции в первую очередь зависит от кормовой базы. В нашем хозяйстве около

45...50% затрат составляют корма, 17...20% — заработная плата с начислениями, 10...12 % — энергоносители, остальное — материалы для ремонта основных средств и общехозяйственные затраты.

Кормовая база у нас только отечественная (украинская), начиная от рыбы и заканчивая куриными субпродуктами. Ежегодно структура рациона претерпевает значительные изменения. Это связано как с себестоимостью выращиваемой продукции, так и с нестабильной работой предприятий, отпускающих нам корма: один год нерыбный (нет рыбы), второй — нет скота, или он есть, но россияне запретили ввоз говядины, из-за чего мясоперерабатывающие предприятия скот не бьют, та же ситуация возможна с куриными отходами, зерном. Поэтому, если в начале хозяйственной деятельности основными компонентами рациона были говяжьи субпродукты (мягкие и костные), 2 года тому назад доминировала рыбная продукция, в 2006 г. скармливали всего понемножку, то в следующем году основную ставку планируем делать на отходы птицефабрик (костный остаток, внутренности, возможно, кровь). Думаю, что со следующего года состав рациона станет более стабильным, поскольку очень резко увеличилось производство куриного мяса, а значит, возросло и количество отходов. Но переход на кормовую базу из птицеотходов создаст новую головную боль по обеспечению биологической полноценности рационов и благополучия эпизоотической обстановки на звероферме.

При планировании годового расхода кормов стараемся уменьшить использование цельной рыбы, поскольку она очень дорогая, изыскиваем возможность заменить ее рыбными отходами, в том числе и в период воспроизводства. Идем на это умышленно, ставя во главу угла экономический расчет. После отсадки молодняка с целью уменьшения затрат на корма количество жира в рационе доводим до 5 г на порцию, увеличиваем также зерновую группу, а уровень белка снижаем до минимума. Вообще-то, в составлении правильно

сбалансированных рационов нам очень здорово помогли белорусские коллеги, в частности И.А.Пролат — зам. директора Республиканской ассоциации «Белпушнина», где технологический процесс выращивания пушных зверей стоит на более высоком уровне. Для наглядности ниже приводим состав рациона норки на 24 августа 2006 г. (г на 100 ккал): субпродукты говяжьи — 10,8; головы говяжьи — 5,0; кровь говяжья — 1,9; жир-сырец — 5,0; куриный костный остаток — 5,0; куриные кишки — 15,0; рыба цельная — 14,0; рыбная продукция — 3,2; мясокостная мука — 2,1; зерно (пшеница) — 8,0; соевое молоко — 0,8; обрат — 0,5; кондитерские отходы — 0,1. Приблизительно 30...35% кормов идет в вареном виде. Если в этом году оборудуем кормоцех экструдером, то на следующий год от варки, возможно, вообще откажемся.

Производственный процесс выращивания пушных зверей в нашем хозяйстве требует усовершенствования. Имеются в виду автоматическое поение, механизация процессов раздачи кормов, съемки шкур, их обезжиривания и др. К этому мы подходим очень расчетливо и внедряем в производство постепенно, ведь переоснащение стоит немалых денег и все сразу сделать невозможно. В этом году прокладываем новый водопровод, оборудованный фильтрами

и приспособлением для уменьшения жесткости воды; через год-два на ферме будет автоматическое поение. На период выращивания молодняка внедряем мобильные кормораздатчики, правда, их у нас пока недостаточно, чтобы с помощью техники перейти на обслуживание всего поголовья, поэтому надо будет закупить еще 2...3 единицы и построить на бригаде емкость для временной передержки кормосмеси. Это позволит меньше зависеть от человеческого фактора.

На сегодняшний день в хозяйстве работают 210 человек. Это уже с учетом тех людей, которые будут обслуживать 21 910 самок норки в 2007 г. после очередного расширения стада. Несложный арифметический подсчет показывает, что в 2005 г. в расчете на одного среднестатистического работника хозяйства в общей сложности было выращено 334 зверя (для сравнения — в 2000 г. этот показатель достигал величины всего 85,5 гол. в расчете на работника). Средняя заработная плата составляет около 150\$ на одного работающего.

При определении себестоимости продукции нельзя не упомянуть о нашей системе налогообложения. ООО «Галичхутро» относится к сельскохозяйственному производству. Правда, четко это украинским законом не определено, поэтому часто приходится свои права отстаивать

Показатель	Год							
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
	Норка							
Число самок основного стада, гол.	2160	2160	3000	6000	8000	10200	16000	21910
Получено молодняка, гол.:								
всего	6250	10074	16460	31560	32045	57700	66500	104072
в расчете на основную самку	2,9	4,66	4,88	5,26	4,0	5,65	4,16	4,75
	Лисица							
Число самок основного стада, гол.	210	210	230	250	300	508	500	500
Получено молодняка, гол.:								
всего	980	980	900	1039	1405	2153	2120	2250
в расчете на основную самку	4,67	4,67	2,91	4,16	4,68	4,23	4,24	4,5



перед налоговиками и другими фискальными органами. Сельскохозяйственное предприятие в нашей стране платит фиксированный с.-х. налог, который начисляется в зависимости от денежной оценки земли и составляет 0,15% от суммы. В фиксированный налог также входят: налог на прибыль, часть уплаты в пенсионный фонд (платим всего 6,4% от начисленной заработной платы вместо 32%), налог с транспорта. Кроме того, с.-х. предприятие имеет льготы по НДС, т.е. при реализации продукции НДС государству не отчисляется, а используется на приобретение кормов, бензина, дизтоплива, ветпрепаратов и т.д. Есть льготы по кредитованию — государство возвращает 10% банковской ставки для приобретения кормов, энергоносителей, ветпрепаратов, запчастей и материалов. Если, например, кредит взят под 16% в гривнах, то правительство нам возмещает 10%, и он в результате получается под 6% годовых. Но на следующий год все эти льготы обещают упразднить. Думаю, что вместе с их отменой «похоронят» сельское хозяйство — очень рискованную отрасль производства, к которой в полной мере относится и звероводство. Самым большим риском хозяйствования является нестабильность политической и экономической ситуации в стране. Только государственный клерк начинает что-то понимать в звероводстве, как меняется политический курс страны вместе с правительством, а следом — и весь управленческий персонал. Меняется персонал — меняются законы, которые пишутся четко под конкретного человека или предприятие. У нас закон или постановление могут иметь даже возвратную силу, то есть, к примеру, приняты в сентябре, а их действие может распространяться в пределах временных рамок с начала текущего года и только до конца года.

Вторая проблема — кормовая база зависит от других таких же с.-х. предприятий, которые опять же не могут похвастаться своей стабильностью.

Третье, что мешает развиваться как хозяйству, так и отрасли в целом, это отсутствие единого коор-

динатора, который мог бы: а) отстаивать интересы всего звероводства в правительстве; б) создать единую систему учета шкурок, выхода щенков и т.д. Намерения по созданию ассоциации звероводов Украины пока не увенчались успехом в основном из-за различия и разнообразия хозяйств по форме собственности (частная, кооперативная, корпоративная).

К сожалению, в стране отсутствует научно-исследовательская деятельность в области звероводства. Нет ни одного учреждения, где проводились бы такого рода исследования и анализы, также необходима стажировка кадров или хотя бы наличие группы по обучению звероводству в СПТУ.

Оборудование для зверохозяйств на Украине тоже практически не выпускается (за исключением холодильного), а значит, постоянны трудности с запчастями. Кроме того, фактически «на нуле» производство ветеринарных препаратов — все они завозятся контрабандой, потому что половина этих средств государством не сертифицирована, а одно хозяйство самостоятельно сертификацией заниматься не может.

Остро ощущается отсутствие на Украине по-настоящему хорошего племенного хозяйства, где можно было бы приобрести племенной молодняк высокого качества. Завоз зверей из-за границы — очень трудоемкий и затратный процесс, причем в 90% случаев отдачу получаешь только на 3...4-й год.

Как ни странно, но в стране имеет место большая потребность в квалифицированных кадрах, в том числе обычных рабочих специальностей.

Много наших специалистов уехало на заработки в Италию, Англию, Португалию, Грецию, Израиль, Россию, их дети получают ежемесячное пособие в размере 200...300, а то и больше долларов, учиться не хотят, работать не хотят и, кроме того, мешают это делать другим детям. Все остальные воруют лес, доворовывают оборудование колхозов, продают ворованное и пьют. За июль-август 2006 г. мне пришлось уволить около 50 человек, причем в 90% случаев вынужденно.

Поскольку бригадиров, зоотехников, ветврачей тоже нужно учить непосредственно в хозяйстве, то напрашивается вывод о насущной необходимости максимальной механизации и автоматизации производства и о стажировках будущих специалистов в других странах.

Если к существующим проблемам добавить еще невысокое качество производимой пушнины, ежегодный рост цен (на корма, энергоносители, услуги), увеличение заработной платы, контрабанду пушнины, то может создаться впечатление, что предприятие нужно закрывать, пока оно не обанкротилось. Тем не менее такие мысли даже в голову не приходят. Прошедшие годы многому научили. Наша сильная сторона заключается в том, что мы знаем все свои проблемы, стараемся их преодолеть и видим, куда нужно двигаться, чтобы работать рентабельно и развивать производство. А планов на перспективу, разумеется реальных, имеется столько, что надо писать еще одну статью.

В.П.МУХА

директор ООО «Галичхутро»  
Украина, Львовская область

## ЗАО «КРОЛТЕКС»

**ПРОДАЕМ** племенных кроликов пород:  
белый великан, советская шиншилла, серебристый

**ПОКУПАЕМ** мясо и шкурки кроликов.

ТЕЛ. (495) 951-07-15, 542-04-76



# Кролиководство и Звероводство

## 2006

### Указатель статей, опубликованных в журнале в 2006 г.

Вклад в дискуссию звероводов .....	2*	Предельные нормы скармливания кроликам отходов переработки некоторых продуктов .....	2
Волна «зеленого» движения докатилась и до России .....	3	Предельные нормы скармливания кроликам соломы, отходов переработки различных семян, зерна и некоторых других продуктов .....	1
Гладилов Ю.И. Звероводы обсуждают программу развития отрасли .....	5	<b>Тинаев Н.Н.</b> Эффективность применения пробиотиков нового поколения в норководстве .....	4
<b>Дембицкий Л.С.</b> «Береговому» 45 лет! .....	2	<b>Чернуха И.М., Бабурина М.И., Кирилов М.П., Яхин А.Я.</b> Прижизненное обогащение мяса кроликов селеном .....	2
<b>Заворочай А.Г.</b> Союзпушнина. История марки .....	6	<b>Яппаров И.А., Родионова Т.Н.</b> Испытание селебена на растущих кроликах .....	6
Мы будем развиваться! .....	1		
Наша справка .....	3		
Норки гуляют по Испании .....	3		
НПФ «Биоцентр» — важное звено инфраструктуры отрасли .....	4		
<b>Поляков А.Д.</b> Первенец промышленного звероводства Калининградского региона .....	5		
<b>Тетера В.А.</b> Новая проблема: «борцы» за права животных .....	3	<i>Разведение и племенное дело</i>	
Успехи скромные, но дорогого стоят .....	3	<b>Балакирев Н.А.</b> О генофонде пушных зверей в зверохозяйствах России .....	3
<b>Ясная С.С.</b> Ассортимент меняется к лучшему (итоги очередного смотра-конкурса пушнины) .....	3	<b>Бекетов С.В., Карелина Т.К.</b> Использование статистического метода Райса–Гейнса для оценки экспериментальных данных .....	6
		Кролиководческие хозяйства, имеющие федеральные лицензии на деятельность по разведению племенных кроликов на 01.01.2006 г. ....	1
<b>НАУКА И ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ</b>		<b>Кузнецов Г.А.</b> Селекция — основа создания новых пород и совершенствования существующих .....	1
<b>Тютюнник Н.Н., Балакирев Н.А., Трапезов О.В.</b> Международный симпозиум в Петрозаводске .....	1	<b>Нигматуллин Р.М.</b> О происхождении кроликов породы русский горностаевый .....	3
		<b>Ревякин И.М.</b> О причине большей подверженности норок тепловым ударам в условиях фермы по сравнению с лисицами .....	5
<i>Корма и кормление</i>		Результаты воспроизводства пушных зверей в ряде хозяйств России .....	5
Выращивание молодняка песцов на рационах с низким содержанием протеина при добавлении метионина .....	2	<b>Трапезов О.В.</b> Из истории освоения ресурсов соболя .....	6
<b>Засецкий Н.Б., Власов Б.Я., Ильина О.П.</b> Антиоксидантная роль глутаминовой кислоты у щенков американской норки поздних сроков рождения .....	5	<b>Трапезов О.В., Трапезова Л.И.</b> Кролики и цивилизация ..	2
<b>Квартникова Е.Г., Михайлова Р.И.</b> Биохимические показатели кормовых смесей для норок .....	1	<b>Шульгина Н.К.</b> О причине неполной реализации репродуктивного потенциала молодых самок вуалевого песца .....	4
<b>Куликов В.Н.</b> Применение бетаина при выращивании норок .....	2	<b>Шумилина Н.Н.</b> Изучение дефекта «сеченость» на шкурках серебристо-черных лисиц .....	2
<b>Майорова А.С.</b> Влияние некоторых бактериальных препаратов на рост, мясную и шкурковую продуктивность молодняка кроликов .....	6		
<b>Новикова Н.Н., Черкашина А.Г.</b> Применение некоторых стимулирующих веществ на отстающих в росте щенках лисиц .....	6	<i>Техника содержания</i>	
<b>Новицкий А.П.</b> Антиоксидант эхинолан-В в рационах норок .....	4	О необходимости строгого соблюдения правил транспортировки пушных зверей .....	6
О возможности использования зерна бобовых культур ..	4	<b>Тинаев Н.И., Тинаев Н.Н.</b> Локальный обогрев гнезда и поилок — гарантия получения «зимних» крольчат .....	4
Питательная ценность крапивы .....	3		
Предельные нормы жира в рационах кроликов .....	3	<i>Имя в отрасли</i>	
		<b>Евгений Николаевич Казаков</b> .....	5
		<b>К 100-летию профессора Н.Ш.Перельдика</b> .....	4

\* Номер журнала



## МИРОВОЙ РЫНОК

### Качество и реализация продукции

Гладилов Ю.И. «Золотая осень-2006» .....	6
Голота П.А. О ситуации на рынке пушнины .....	3
Евреинов А.Г. Средство для откатки шкурок в глухих барабанах .....	5
К событиям на норковой ферме хозяйства «Пионер» .....	6
Календарь Международных пушных аукционов и выставок-ярмарок в сезоне 2006 г. ....	1
Кулешов И.В., Лычкинов Д.С., Староверова И.Н., Зюсюкин Д.В. Влияние различных видов обработки сырья из шкурок кролика на электризуемость полуфабриката .....	4
Лузина С.Н. «Меха-2006» .....	6
Лузина С.Н. «Шапо-2006» .....	5
Милованов Л.В. Вандализм под «зеленым» знаменем .....	5
Милованов Л.В. Не надо делать героев из шпаны .....	6
Милованов Л.В. Пушной рынок умом пора бы понимать .....	1
На мировых рынках .....	1, 2
О неправомερных акциях «защитников» прав животных в России .....	5
Осмаева А.А. Новый экологически безопасный антисептик для обработки пушно-мехового и кожевенного сырья .....	2
Папахи... продолжение следует .....	4
Пушные аукционы .....	1, 2, 3, 4, 5, 6
Рамазанова Л.А., Назимов Е.А. Совершенствование мотивации труда в звероводстве .....	5
Русские парады в Лондоне .....	4
Спасение черных котят .....	6
Создан клуб аукционных поставщиков пушнины .....	3
Федотов А.М. Меховой форум в Китае .....	2
Ясная С.С. В новый сезон — с новыми коллекциями .....	1

## В ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ И НА ЛИЧНЫХ ПОДВОРЬЯХ

Гладилов Ю.И. Кролиководы делают попытку объединиться .....	5
<i>Сообщения с мест</i>	
Бывальцев А.А. Есть и такой путь... ..	5
Карелина Т.К. Знакомимся с экспериментальной фермой «Наука» .....	2
Крамин А. Кролиководство в Республике Татарстан .....	6
Литовка П.А. Взгляд предпринимателя на кролиководство .....	1
Овечкина И.В. Кролики на бывшей птицефабрике .....	4
Плотников В.Г. Социальные аспекты развития кролиководства .....	2

Фомичев А.Ю., Золин А.С. В «Новой жизни» надежда есть для каждого... ..	3
Начинающему кролиководу .....	3
Тинаев Н.И. Шедовая система содержания кроликов .....	4
Ядовитые растения .....	2, 4

## ВЕТЕРИНАРИЯ

Александркин А.П. Определение термолабильного энтеротоксина в кормах и фекалиях с помощью иммуноферментной тест-системы .....	5
Березина Ю.А., Бельтюкова З.Н., Домский И.А. Динамика Т- и В-лимфоцитов у песцов и лисиц онтогенезе .....	6
Владимиров А.В., Семикрасова А.Н. Диагностика патологии послеродового периода у песцов .....	2
Евреинов А.Г. Новое антианемическое средство .....	4
Кириллов А.К. Трихофития нутрий .....	4
Коломыцев А.А., Бурдинская О.Н., Лувин А.В., Стрижаков А.А. Проявление миксоматоза в 2005 г. на примере кролиководческих хозяйств из разных регионов .....	1
Майоров А.И., Семикрасова А.Н., Яхаев М.Л. Применение йода однохлористого для дезинфекции объектов звероводства при алеутской болезни норок .....	3

## КОНСУЛЬТАЦИЯ

Кириенко Е.Л. Особенности разведения шиншилл разных типов .....	1, 4
Кормление собак .....	2
Нигматуллин Р.М., Сушенцова М.А. Основы составления бизнес-плана предприятия по выращиванию кроликов .....	5

## ЗА РУБЕЖОМ

Возможен запрет на торговлю продукцией из шкурок морского зверя .....	4
Грандиозные планы выращивания мидий .....	4
Защитники прав животных попали в тюрьму .....	4
Муха В.П. На западе Украины оживает звероводство .....	6
Пролат И.А. Звероводство Республики Беларусь .....	5
Соревнования среди кроликов («rabbit hopping») .....	2

## ХРОНИКА

Зубкова Н.А. Зверохозяйства в «Золотой осени-2005» .....	1
Лузина С.Н. Собрание РПМС .....	1
О внесении изменений в Налоговый кодекс .....	4
По страницам специальной литературы .....	1, 2, 4
Спрашивайте — отвечаем .....	2, 3, 4

## «Старость меня дома не застанет...» (памяти В.С.Слугина)

С прискорбием сообщаем, что на 72-м году жизни при возвращении из командировки скоропостижно скончался **Владимир Степанович Слугин**, отдавший более 50 лет практическому звероводству и разработке методов борьбы с болезнями пушных зверей, — заслуженный ветеринарный врач РСФСР, лауреат премии Правительства РФ, доктор ветеринарных наук, создатель первой в российском звероводстве консалтинговой фирмы.



После окончания Московской ветеринарной академии в 1958 г. он на протяжении 32 лет возглавлял ветеринарную службу сначала в Петровском зверосовхозе Полтавской области (Украина), а затем в Пушкинском Московской области (с 1960 по 1990 г.).

Будучи специалистом, удачно сочетающим практическую работу с научной деятельностью, значительный вклад ему удалось внести в разработку методов борьбы с алеутской болезнью норок, в частности наиболее широко применяемой сегодня реакции иммуноэлектроосмосфореза (РИЭОФ).

Помимо многочисленных научных и научно-практических статей, опубликованных в разных изданиях, Владимир Степанович является автором нескольких монографий по болезням пушных зверей и ветеринарно-санитарной экспертизе кормов для них. Наиболее капитальный его труд (48 печатных листов), посвященный тем же вопросам, вышел в свет совсем недавно — в 2004 г.

Память о В.С.Слугине сохраняют звероводы не только России, но и бывших союзных республик, особенно Украины и Белоруссии, с кем он постоянно старался поддерживать тесные контакты.

Скорбит о понесенной утрате и коллектив редакции журнала «Кролиководство и звероводство», членом редколлегии которого Владимир Степанович являлся долгое время. В нашем портфеле остались некоторые еще не опубликованные материалы покойного, в том числе по алеутской болезни норок, а также первая часть его воспоминаний «О вхождении в профессию» (что значит творческая личность!). В планах редакции исполнить волю безвременно ушедшего и опубликовать их в ближайших номерах журнала. Такое вот необычное завершение некролога, посвященного памяти неординарного и талантливого человека.

Российский пушно-меховой союз

Редакция и редколлегия журнала «Кролиководство и звероводство»

Главный редактор  
**С.Г.СТОЛБОВ**  
президент Российского  
пушно-мехового союза

Исполнительный директор  
**Ю.И.ГЛАДИЛОВ**

Редакционная коллегия:

**Н.А.БАЛАКИРЕВ**  
заслуж. деятель науки РФ  
директор ГНУ НИИ пушного звероводства  
и кролиководства  
им. В.А.Афанасьева;

**В.П.БРЫЛИН**  
председатель Правления Союза звероводов;

**Е.М.КОЛДАЕВА**  
зам. начальника отдела  
животноводства Департамента  
ветеринарии и животноводства  
Минсельхоза РФ;

**К.С.КУЛЬКО**  
заслуж. зоотехник РФ,  
зав. павильоном «Кролиководство  
и пушное звероводство» ВВЦ;

**Л.В.МИЛОВАНОВ**  
зам. гл. редактора;

**Д.Н.ПЕРЕЛЬДИК**  
профессор  
Российского государственного аграрного  
заочного университета;

**В.Г.ПЛОТНИКОВ**  
зав. кафедрой генетики и селекции  
с.-х. животных  
Белгородской государственной с.-х. академии;

**А.И.РЕВЗИН**  
ген. директор ОАО «ВО «Союзпушнина»;

**А.В.САЙДИНОВ**  
заслуж. работник сельского хозяйства РФ,  
ген. директор ОАО «Племенной  
зверосовхоз «Салтыковский»;

**Е.А.СИМОНОВ**  
ген. директор  
ОАО «Концерн Российский мех»;

**В.С.СЛУГИН**  
заслуж. ветеринарный врач РСФСР,  
научный руководитель  
ЗАО «Ветзвероцентр»;

**О.В.ТРАПЕЗОВ**  
зав. лабораторией генетики  
и селекции пушных зверей Института  
цитологии и генетики СО РАН;

**А.М.ФЕДОТОВ**  
зам. коммерческого директора  
ЗАО «Интермех»;

**Т.М.ЧЕКАЛОВА**  
заслуж. зоотехник РФ,  
проф. кафедры звероводства  
и кролиководства  
МГА ветеринарной медицины  
и биотехнологии им. К.И.Скрябина.

Корректор  
**Т.Т.Талдыкина**

Художественное и техническое  
оформление **Н.Л.Минаевой**

Журнал набран и сверстан  
**С.С.Ясной и А.Ф.Дмитриевым**

НАПШ АДРЕС: Москва, ул. Б.Почтовая, д.36,  
стр.10, эт.3, оф.3 (вход с Рубцовской наб., д.11)  
ДЛЯ ПИСЕМ: 107078, Москва, а/я 23  
тел/факс (495) 642-79-03;  
e-mail: erin@cnt.ru; www.rpms.ru

Подписано в печать 17.11.2006.  
Формат 84x108 1/16. Бумага офсетная № 1.  
Печать офсетная.  
Усл. п. л. 3,36 + 0,42 цв. вкл.  
Усл. кр. отт. 10,08. Заказ 1742

Отпечатано в Подольской типографии  
ЧПК  
142100, г. Подольск, Московской области,  
ул. Кирова, д. 25.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций (ПИ № 77—7887)  
ISSN 002—4885. Кролиководство и звероводство. 2006. № 6. 1—32. 95 руб. Индекс 70449 (на полгода), 81686 (на год)

# ЗАО



## РОССИЯ

**«ОПЫТНОЕ ПРОЕКТНО-КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО  
С ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ  
ПРЕДПРИЯТИЕМ»**

**РАЗРАБАТЫВАЕТ, ПРОИЗВОДИТ И ПРЕДЛАГАЕТ:**

### ✓ КОМБИКОРМОВЫЕ ЗАВОДЫ СЕРИИ «КЛАД»

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ:  
300; 800; 1500; 2000; 3000 кг/ч.



### ✓ ЛОПАСТНЫЕ СМЕСИТЕЛИ СЕРИИ «ВИЭСХ»

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ:  
20; 50; 100; 200 кг за 2 минуты.

- При объемной массе 0,5 м<sup>3</sup> (отруби) однородность готовой смеси – 98 %.
- Допускается ввод до 20% жидких компонентов.
- Варианты изготовления: нержавеющий и черный металл.



### ✓ ПОГРУЗЧИК ШНЕКОВЫЙ ✓ ПЛЮЩИЛКА ПЗ-1

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ  
3 т/ч, длина – 4 м.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ  
1 т/ч.

**Все оборудование постоянно в наличии.**

Тел/факс: (495) 501-50-77, 435-05-93; тел. 139-28-79; 8-916-140-39-19

e-mail: [klad@agroklad.ru](mailto:klad@agroklad.ru), [www.agroklad.ru](http://www.agroklad.ru)

Общество с ограниченной ответственностью

# «Галичхутро»

Племенной завод  
по разведению норок.  
Племенной репродуктор  
по разведению  
серебристо-черных лисиц.



В.П.Муха – директор



В.А.Шлапак – главный ветврач



Шед для содержания норок

Холодильник ангарного типа



Адрес: 80001, Украина, Львовская обл.,  
Сокальский р-н, с. Великое  
тел. 8-10-38 (03257) 55119;  
тел/факс 8-10-38 (03257) 55120;  
моб. 8-10-38 067-672-42-94

Статью о предприятии читайте в номере



Зверовод Л.М.Лескив с ручной норкой

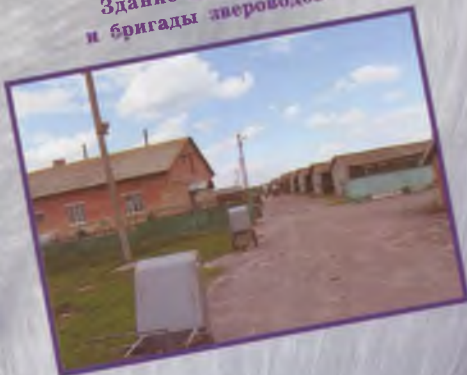


Цветовая гамма шкурковой продукции



Н.П.Ковалик – главный зоотехник

Здание ветпункта и бригады звероводов



Щенки норок разных пород

Бригадир О.П.Сагала распределяет корм по отделениям



Ветврачи В.Н.Записоцкий и В.Б.Потоцкий проводят дезинфекцию



Зверовод-передовик О.В.Женчук подготавливает места для отсадки молодняка норок





# НПФ «БИОЦЕНТР»

Российский лидер в производстве вакцин против  
инфекционных болезней пушных зверей

## ПРЕДЛАГАЕТ



### *Ассоциированная вакцина «БИОНОР»*

против чумы, парвовирусного энтерита, ботулизма  
и псевдомоноза норок:

- зарегистрирована в России и странах СНГ;
- используется в звероводческих хозяйствах страны более 10 лет;
- не имеет рекламаций;
- может выпускаться как моновалентная вакцина против каждой из вышеназванных болезней.

### *Ассоциированная вакцина «ФЕРКАН»*

против чумы, инфекционного гепатита и сальмонеллеза лисиц,  
песцов и енотовидных собак:

- новинка на российском рынке;
- объем вводимой дозы составляет 1 мл;
- каждый компонент вакцины может быть использован как самостоятельный препарат.



### *Фирма оказывает*

научно-консультационные услуги по вопросам применения вакцин  
«БИОНОР» и «ФЕРКАН».

Предлагаем витамины, кормовые добавки и антибиотики.

Возможна доставка препаратов до места назначения.

### **Адрес:**

111141, Москва, ул. 1-я Владимирская, д. 34, корп. 3;

тел. (095) 742-84-40, тел/факс (095) 742-84-41;

e-mail:biocentr@corbina.ru

