

ес

# ИСТОЧНИК

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ  
И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

11

ЯНВАРЬ ~ ФЕВРАЛЬ 1997



## ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

### К УЧИТЕЛЮ С ЛЮБОВЬЮ

**В. Вахрамеев.** “Будь либо холоден, либо горяч...”

1

### УЧИТЕЛЬ ГОДА—96

**И. В. Мовнар.** На свидание с зарей

4

### ВНИМАНИЕ: ОПЫТ!

**О. А. Смелкова.** Мастерская построения знаний “Смутное время”

6

**Г. И. Новгородцева.** Развитие пространственных представлений  
у учащихся 5–7-х классов

13

**В. В. Новожилов.** Формирование познавательной и трудовой  
потребности у учащихся по профессии “Автомеханик”

22

### РУССКАЯ ШКОЛА

**В. В. Судаков.** Русский язык и национальное самосознание  
русского человека

47

**Г. В. Судаков.** Шесть принципов русскости

56

**И. Д. Лушников.** Русская школа и православие: проблемы  
взаимодействия

61

### ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ

**В. Н. Власова, Л. Е. Савашкевич.** Анализ результатов  
тестирования по химии, географии, биологии и ботанике

70

### УЧИТЕЛЮ ИСТОРИИ

**В. Б. Конасов.** Вопрос об освобождении немецких военно-  
пленных на переговорах в Москве осенью 1955 года:  
историографический аспект проблемы

95

**Н. В. Савина.** Землепользование крестьянского двора на  
европейском Севере в 1963 — начале 80-х гг.

99

### ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

**М. Н. Кушова.** Путь к мастерству

108

### ТВОРЧЕСТВО УЧИТЕЛЕЙ

**И. А. Белков.** “Вологда”

111

**Л. Д. Попова, Н. К. Кузнецова.** Частушки

113

**О. В. Васильев.** Хобби, хобби!

114

*К учителю с любовью!*



---

---

**“БУДЬ ЛИБО ХОЛОДЕН, ЛИБО ГОРЯЧ...”**

*В. ВАХРАМЕЕВ, учитель литературы школы № 2 г. Сокола,  
победитель конкурса “Учитель года-96”*

На четырнадцатом году работы в школе и возник этот вопрос: а зачем, собственно, я работаю в школе? Почему не сбежал, не ушел, как это делают очень многие мужчины-педагоги? К тому же я филолог по образованию, а таковые вообще для школы являются реликтом: вообразите мужчину, ежедневно проверяющего тетради! Реликт или идиот — кому как больше нравится...

Встречались мне люди, искренне считающие, что провести урок, что вообще быть учителем — легче, чем отнять леденец у младенца. Но всякий, кто употребляет это выражение, вряд ли пробовал когда-то этот леденец отнять. Это уже — о “страсти и ненависти” к своей работе.

Легко ли ответить мне на вопрос, из какого детства я родом? Не знаю. Родился в Вологде, до 7 класса учился здесь, а десятилетку заканчивал на Кавказе. Есть там такой городок Зеленокумск, недалеко от печально известного теперь Буденновска...

На родину тянуло всегда, и я вернулся, чтоб оказаться в ВГПИ. О профессии учителя я, в сущности, не мечтал: мне нужен был истфак, история России интересовала меня с детства. Нужен был истфак, чтоб не быть потом учителем. А поступил на филологический, вдруг резко изменив своим планам. Решение было принято почти интуитивно, а может, шепот судьбы за плечами стал на мгновение более настойчив и отчетлив...

Нужно сказать, что мне в старших классах школы и в институте повезло с преподавателями. Не они ли заразили меня этой страстью к истории и литературе? Вспоминаю добрым словом Леонида Дмитрие-

вича Нестеренко, историка зеленокумской школы, Сергея Юрьевича Баранова, Маргариту Александровну Вавилову, Юлию Викторовну Бабичеву, Клавдию Алексеевну Шилову, Ирину Константиновну Канунникову — преподавателей нашего филфака. Им я обязан очень многим.

Я нигде не работал, кроме школы, и никогда по доброй воле из нее не уйду, но снова спрашиваю себя: зачем я работаю в школе? Начинать в 1983 году, за год привык ко 2-й сокольской общеобразовательной, к ее очень непростым ребятам. Нам не везло с директорами, они менялись с совершенно идиотской регулярностью, и редко кто из них работал более 2 лет, вдобавок попадались совершенно случайные люди, а добрым словом могу вспомнить лишь двоих-троих.

Поняв, что тогдашней администрации было не до учителей, начал "плавать в одиночку". С горечью потом убеждался, что часто открывал давно открытое другими. Сколько ошибок я избежал бы, будь с самого начала рядом настоящий мастер-наставник!

В институте заболел театром (спасибо Сергею Юрьевичу Баранову!), с 1984 года и у нас в школе появилась театральная студия — "Логос". Она живет и здравствует по сей день, а некоторые из тех, кто был в ней в первые ее годы, занимаются у меня и сейчас. Они — ядро студии, они давно стали для меня друзьями, а традиция собираться раз в год, в день рождения студии, обязательно поддерживается теми ее ветеранами, которые в состоянии оказаться 20 декабря в Соколе. Сколько воспоминаний, смеха, песен, сколько светлой печали по прошлому, по нашему общему (я не сразу это понял!) детству!

"Логос" многое значил и значит для меня, но педагог прежде всего — не артист, не наставник, не преподаватель, а личность. Не нужно прятать от учеников ни достоинств, ни недостатков. Учитель должен быть тем, какой он есть на самом деле. Нужно быть, а не казаться. Ребят все равно не обманешь, а фальш они чувствуют куда лучше нас. Они ведь тоже стоят перед выбором: становиться личностью или нет. И только после того, как учитель проявит себя как личность, он может быть другом, артистом, наставником, а может быть и ... врагом. Если педагог — личность (а как же иначе?), тогда я с изрядной долей скептицизма отношусь к понятию "учительский коллектив". Коллектив, состоящий из личностей? Нонсенс! Группа единомышленников — это да, но не более. Маркс был прав, говоря, что "полное единодушие может быть только на кладбище".

Кстати, в преподавании литературы (я не особенно, мягко говоря, люблю русский язык как учебный предмет) ведь тоже необходимо

ставка на личность. Не всем, далеко не всем нужна литературная терминология, знание особенностей литературного процесса... А вот воспитать личностное отношение к произведению, к писателю, вырастить ученика в самостоятельно, индивидуально думающего человека — это важнее, на мой взгляд...

Я очень люблю школу, мою проклятую школу. Условия, в которых мы сейчас работаем, чрезвычайно быстро убивают в нас специалистов, делают из мастера ремесленника. А многие просто не успевают вырасти в мастеров: выходят из институтов с мечтой о работе с детьми, а через несколько лет убегают из школы, озлобленные и разубверившиеся. Я не о нагрузке говорю, хотя если у тебя 36 часов в неделю, разве ты не халтуришь? Может ли быть полноценной такая отточа? Но... не взять эти часы — "так нечем жить". Да и где они, эти деньги?! Кто-то из учителей сегодня еще и торгует: приходится думать о том, что будут есть его дети, он сам. Нас просто заставляют уходить из школы. Кто остался сейчас в ней? Люди в основном двух категорий: или фанатики дела, или те, которым больше некуда идти. Но ведь это такая старая истина: теряя специалистов, государство теряет себя самого сейчас, теряя учителей, теряет свое будущее. Об этом самом будущем я все чаще думаю с ужасом.

Зачем я работаю в школе? Ведь прав, ой как прав был Шаламов, заявляя о том, что XX веку литература не нужна, что она вряд ли вообще имеет право на существование, раз не сумела предотвратить ни одной из мировых боен. Да, он был прав, но, заявляя это, он не перестал писать! Не так ли и мы, видя, что больше теряем, промахиваемся и ошибаемся, не бросаем нашего дела? Я преподаю литературу, которая не нужна XX веку. Я буду ее преподавать. Она окажется нужна, еще как нужна! Я вслушиваюсь и в другие слова: "XXI век будет веком гуманизма, или его не будет вообще". Это так, просто мы — люди, собирающие камни в эпоху их разбрасывания, но ведь учитель всегда был для многих "чуть-чуть не в себе". А еще он был воплощенной совестью, которая сейчас не в моде.

Однако кому-то надо думать о вечности в скоропортящуюся эпоху, кому-то надо собирать разбросанное, кому-то надо идти за мертвой и живой водой. Вот мы и идем. Перечитайте любую волшебную сказку — кому там легко было? Но мы этот путь сами выбрали, коллеги, и весьма возможно, что мы являемся единственной гарантией успешности такого пути.

Мы и литература.

# Учитель года - 96

---

---

## НА СВИДАНИЕ С ЗАРЕЙ

(Размышления после конкурсного урока)

*И. В. МОВНАР, член жюри конкурса "Учитель года-96"*

— Окно в небытие... "Таитянские пасторали"... Индия... Моя Индия. И дело не в том, что это только мечта о рае, которой мы, вероятно, никогда не достигнем. Мечта всегда остается мечтой, особенно, если она прекрасна.

Вот перед нами: русские иконы, картины П. Гогена, повесть Р. Киплинга "Маугли" — воплощение той божественной красоты, которая, по словам Достоевского, "спасет мир". На свидание с этой зарей шли на восток П. Гоген и Р. Киплинг, мечтая о новом, чистом, сильном и смелом человеке, живущем единой жизнью с природой, непрерывно очищающем и обогащающем душу этой связью, — такими словами завершил последний конкурсный урок "Восход нас ждет на краю земли" учитель русского языка и литературы средней школы № 12 г. Сокола В. В. Вахрамеев.

А что же было в начале конкурса? Интереснейшее выступление на педагогической конференции, урок-экспромт по роману Н. Г. Чернышевского "Что делать?" в форме диалога с учениками 10-го класса 12-й школы г. Вологды. Но об этом уроке несколько позже.

В чем же нестандартность подхода учителя к преподаванию литературы и мировой художественной культуры в старших классах средней школы?

В. В. Вахрамееву видится, что в программе, предлагаемой для преподавания МХК в школе, слишком мало места отводится культуре древнего мира и связи этой культуры с русской. Тем более, что Россия является неким связующим звеном между Западом и Востоком. Одна из основных идей учителя та, что на протяжении

истории человечества общество возвращается к одним и тем же “мировым идеям”. В частности, одной из таких идей — возрождения человеческого духа — и был посвящен урок, о котором шла речь в начале статьи. Конечно же, интерпретируя их каждый раз по-новому, именно на этих ключевых идеях и следует строить преподавание МХК и литературы в школе.

Следует особо отметить, что талант педагога многогранен и неповторим. Вспомним знаменитые строки Пушкина: “Дай Бог, чтоб милостию неба рассудок на Руси воскрес... Он, что-то, кажется, исчез”. Да, основную ставку учитель делает именно на развитие творческого мышления у своих воспитанников. Его любимые методы: эвристическая беседа, исследование, творческие задания. Привлекает внимание и принцип обучения, на который опирается педагог — это провозглашенный еще Л. Н. Толстым принцип сотворчества. Чему же учится словесник у детей? Свообразному взгляду на мир, новизне видения поставленной проблемы, вечному детству, ибо по-настоящему можно “видеть мир только глазами ребенка”.

В обобщающем уроке — диалогах по роману Н. Г. Чернышевского — ясно звучит одна из основных тем этого произведения: “человеческая душа и разум выходят из подвала на воздух и свет”. Не то же ли самое происходит и на уроках Вахрамеева? Подросток из “подвала” привычных представлений вместе с учителем выходит на просторы нового осмысления окружающего мира, на “свидание с зарей”. Учитель же никогда не претендует на монополию собственного взгляда, всегда оставляя вопрос открытым.

Широко известна фраза Булгакова: “Рукописи не горят”, в которой речь идет о судьбе настоящих произведений. Но ведь и уроки настоящего учителя — это тоже маленькие произведения искусства, которые не должны сгореть для тех, чье призвание — школа.



# Внимание: опыт!

Опыт работы учителей -  
лауреатов конкурса "Учитель года-96"

---

---

## МАСТЕРСКАЯ ПОСТРОЕНИЯ ЗНАНИЙ "СМУТНОЕ ВРЕМЯ"

О. А. СМЕЛКОВА, учитель истории Борисовской школы  
Бабаевского района

1. *Индуктор.* Звучит хор "Словься" из оперы М. И. Глинки "Иван Сусанин".

Торжественная, жизнеутверждающая музыка оперы, посвященной великому народному подвигу, не вяжется, на первый взгляд, с названием нашей мастерской. Но это только на первый взгляд.

2. *Самоконструкция, социоконструкция.*

— Внимательно вслушайтесь в слова, которые я произнесу (можете закрыть глаза), запишите каждый свои ассоциации, представления, создайте их общий образ — Смута. Смутное время.

Мастер пишет слова, тему мастерской на доске, учащиеся записывают свои ассоциации в течение 2-3 минут.

3. *Социализация\**.

— Пожалуйста, поделитесь своими мыслями, ощущениями, ассоциациями. Внимательно слушайте, чтобы не повторяться.

Учащиеся называют свои ассоциации, мастер записывает их на доске. Например: голод, мрак, война, бедные люди, ложь, нищета, смирение, недовольство народа, упадок хозяйства, интервенция, переход власти из рук в руки, страх и т. д.

4. *Самоконструкция.*

— Перед вами — иллюстративные и документальные материалы по Смутному времени. Внимательно посмотрите, прочтите их, обсуди-

---

\*Социализация — знакомство с другой логикой, другими способами выражения чувств, мыслей.



те и попробуйте составить как можно больше вопросов. Запишите все вопросы, которые возникнут в связи с чтением этого блока информации. Одновременно будут звучать отрывки из оперы М. И. Глинки, что заинтересует — послушаете.

*Самоконструкция, социоконструкция.* Учащиеся работают в группах 20 минут, составляя вопросы сначала самостоятельно, затем, обсудив их группой, записывают общий перечень вопросов на отдельном листе.

#### 5. Социализация.

— Пожалуйста, поделитесь результатами своей работы. Будьте внимательны, чтобы не повторять вопросы, которые уже прозвучали.

Представители групп зачитывают свои вопросы, листы вывешиваются на доску. Ученики 7<sup>е</sup> класса школы № 12 г. Вологды составили 109 вопросов. Например:

- Кто такая Марина Мнишек?
- Когда в Вологду пришли польские интервенты?
- За что убили самозванца?
- Каким образом Борис Годунов пришел к власти? и др.

#### 6. Социоконструкция.

— Итак, вы составили свою программу изучения темы. Теперь мы вместе будем искать ответы на поставленные вами вопросы. Поделитесь своими знаниями в группе, обратитесь вновь к имеющимся источникам, воспользуйтесь учебной и художественной литературой. Постарайтесь театрально изобразить все, что узнали, пережили по эпохе Смутного времени. Учащиеся работают примерно 20 минут.

*7. Социализация.* Театрализованные представления. Из 5 групп ребят 7<sup>е</sup> класса 2 группы инсценировали, используя небольшой реквизит и музыкальное оформление, арию Сусанина, изобразили его подвиг; группа ребят показала немой фильм в 2-х частях об убийстве царевича Димитрия; группы девочек представили народные волнения, связанные с голодом, и встречу четырех крестьянок, обсуждающих создавшееся положение в стране.

Звучит финал оперы "Иван Сусанин" ("Жизнь за царя") М. И. Глинки.

Завершилась опера, заканчивается наша мастерская, но не иссякает интерес к этой теме.

— Ответы на многие интересующие вас вопросы вы найдете в книгах... (выставка книг по теме).

## АНАЛИЗ МАСТЕРСКОЙ

Алгоритм	Средство	Форма работы с классом	Позиция учащихся	Каналы воздействия	Психологический механизм происходящего	Процесс познания себя и мира
1. Индуктор	Музыка, слово	Фронтальная	Объект	Слух, под- сознание, зрение	Эмоциона- льный на- строй, эмо- циональный резонанс	Узнавание музыки, настрой на де- ятельность
2. Самокон- струкция, со- циоконструк- ция	Слово	Индивиду- альная, групповая	Активная, субъект	Слух, зре- ние, слово	Включение в работу, внимание, память	Поиск ассоциаций — требуются и начальное знание, и собственное понимание, свои ощущения
3. Социали- зация	Слово	Фронталь- ная	Активная	Слух, зре- ние, слово	Внимание, память	Сопоставление своих ассоциаций с мнением группы, отбор более точных высказываний, умение общаться, отстаивать свою точку зрения
4. Самокон- струкция	Документы, карта, схемы	Индивиду- альная, групповая	Активная, субъект	Зрение, слово	Конкрет- ные знания, определе- ние своего отношения	Погружение в разнообразные исто- чники, расширение собственных исторических знаний, выстраивание собственной исторической картины. Складывается представление о дея- телях эпохи, их характере, устрем- лениях — соотнесение с собствен- ным внутренним миром

Самоконст- рукция, со- циоконструк- ция	Вопрос	Индивиду- альная, групповая	Активная, субъект	Зрение, слух, слово	Эмпатия, эмоциона- льное ок- рашивание материала	В постановке вопросов к текстам проявляются интересы личности, важные для нее объекты изучения, объем информации, аналитические способности, грамотность
5. Социали- зация	Вопрос	Фронталь- ная	Активная	Слух, слово, зрение		Развиваются коммуникативные спо- собности, происходит знакомство с другой логикой, расширение спектра проблем, совершенствование формулировок
6. Социоко- нструкция	Документы, литература	Групповая	Активная	Движение, воображе- ние, слово, зрение	Эмпатия, увеличение конкретных знаний, обобщение	Закрепление знаний, их пополнение, осмысление; поиск ответов на по- ставленные вопросы в ходе сов- местного обсуждения
	театр					Охват всей информации, выбор формы ее подачи, распределение ролей

### 8. Рефлексия\*.

— Вспомните все, что вы пережили за это время. Поделитесь своими мыслями.

На доске записаны вопросы, на которые ребята могут ответить, если затрудняются дать самостоятельные рассуждения:

— Как вам работалось?

— Что нового открыли в истории, самом себе, одноклассниках?

— Что и почему хорошо получалось, какие трудности испытывали, как их преодолевали?

Как представляете дальнейшее изучение темы? и др.

Учащиеся делятся своими мыслями, чувствами.

Мастерская завершила свою работу.

## ОСНАЩЕНИЕ

1. Блок иллюстраций, документов.
2. Карта "Крестьянская война в России в нач. XVII в. Борьба с интервенцией польских и шведских феодалов".
3. Атласы по истории Отечества.
4. Выставка книг по теме.
5. Вопросы к рефлексии.
6. Учебники.
7. Фломастеры, клейкая лента, ножницы, листы бумаги.
8. Грамзапись (фонограмма) оперы М. И. Глинки "Иван Сусанин". Фрагменты:
  - а) увертюра к опере;
  - б) тема народа;
  - в) "как мать убили";
  - г) мазурка;
  - д) полонез, краковяк, вальс;
  - е) оркестровое вступление к III действию;
  - ж) ария И. Сусанина;
  - з) финал.

## КОММЕНТАРИЙ

Мастерская открывает изучение одной из запутанных страниц истории России.

---

\* Рефлексия — самоанализ деятельности, успехи и трудности, новые качества в себе и других, создание программы дальнейших действий по изучению данной темы, саморазвитию.

Познакомившись с рядом иллюстраций, документов, схем, карт, учащиеся составляют свое представление о Смуте XVII века, создают свою программу изучения темы.

В ходе работы мастерской проявляются умение работать с историческими источниками, аналитические способности, точность формулировок поставленных вопросов. Учащиеся постигают сложность исторического процесса, альтернативы развития, роль народных масс и личности в истории, внимательнее относятся к историческим деталям. Это урок первоначального знакомства с материалом, задача педагога — заинтересовать учащихся, побудить их к дальнейшему изучению темы.

В данной мастерской задействованы все каналы восприятия: слух, зрение, движение. Она способствует проявлению разных сторон личности, здесь возможны разные способы предъявления знаний.

В мастерской нашли отражение идеи новой технологии исторического образования. Работа с различными документами (первичные и вторичные исторические тексты, принадлежащие к различным жанрам, карты, схемы), невербальные источники информации (фотографии, репродукции) позволяют входить в прошлое, самим добывать факты; здесь учатся критически и творчески относиться к любой информации, сопоставлять позиции исследователей, обогащается и словарный запас. Несовпадение точек зрения авторов ведет к преодолению монологизма мышления; присутствие в тексте оценочных суждений и характеристик побуждает ученика к этическому выбору. Как писал Ю. Троицкий, чем более фрагментарным и мозаичным будет предложенный ученику исторический материал, тем больше мыслительных усилий потребуются от него для составления собственной целостной и логичной версии событий.

В зависимости от учебника, планирования, возможны различные варианты изучения темы.

Например:

- мастерская;
- лекция;
- урок "История в лицах" (доклады);
- лабораторно-практическая работа по истории края;
- обобщения по вопросам, составленным в ходе мастерской.

Возможно написание исторических сочинений или выполнение тестовых заданий.

Чем привлекает к себе педагогическая мастерская? Мастерская вовлекает в учебный процесс каждого ученика, позволяет личности

наиболее полно раскрыть свои возможности, способности — здесь ученик самостоятельно, с увлечением “строит знания”, исходя из собственных возможностей, миропредставления, знакомится с другой логикой, развивает коммуникативные способности, появляется вера в себя и уважение к окружающим, в любую деятельность вносится творческий элемент. Свобода, поиск своего пути, стимулирование творчества, импровизация мастера, сотрудничество и сотворчество, захватывающие все стороны жизни ребенка, способствуют его развитию, изменению отношения к себе и миру, обеспечивают более глубокое освоение материала. Мастерская — реализация идей нового образования, с которыми можно познакомиться, прочитав указанную литературу. Многие идеи, раскрываемые в ней, окажутся знакомыми, близкими педагогам, многое уже используется в педагогической практике. Коллеги из Санкт-Петербурга называют несколько видов мастерских: письма, построения знаний, общения, самопознания, расшатывания педагогических стереотипов.

Данную технологию можно использовать в преподавании всех школьных предметов, во внеклассной работе с детьми, родителями, педагогами.

Мастерская способствует формированию таких свойств личности, как глобальность мышления, способность к ненасильственному разрешению конфликта, креативность; дает мощный заряд для самосовершенствования всем — и учителям, и ученикам.

#### ЛИТЕРАТУРА

Белая О. Новое образование утверждает: “Вы способны” // Учительская газета, 1993, № 11, с. 5.

Белова Н. И. Я знание построю в мастерской. Из опыта использования методики педагогических мастерских в обучении биологии. СПб.: СПГУПМ, 1994 г.

Мухина И. А. “Танцующая звезда” — из хаоса? О педагогических мастерских Санкт-Петербургского университета педагогического мастерства // Учительская газета, 1994, № 28.

Мухина И. А. “И творчество и чудотворство” // Учительская газета, 1993, № 23-24.

Окунев А. А. Как учить, не уча. СПб.: Питер Пресс, 1996, с. 448.

Окунев А. А. Конец авторитарного мира. Где он? // Учительская газета, 1996, № 40, с. 6.

Окунев А. А. Мой барашек // Учительская газета, 1993, № 23-24.

Педагогические мастерские: интеграция отечественного и зарубежного опыта. Выпуск № 1. СПб.: СПГУПМ, 1995, с. 136.

Фуроева Л. Д. Моя тема — это я сам // Учительская газета, 1994, № 28.

## РАЗВИТИЕ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У УЧАЩИХСЯ 5–7 КЛ.

Г. И. НОВГОРОДЦЕВА, учитель математики средней школы № 1  
г. Никольска

Великий французский архитектор Ле Корбюзье в начале XX века очень точно сказал: "...никогда до настоящего времени мы не жили в такой геометрический период. Все вокруг — геометрия".

Геометрия зародилась в глубокой древности на основе практической деятельности людей. С развитием познаний геометрия сформировалась как самостоятельная наука, часть общечеловеческой культуры.

Геометрическое мышление является частью (разновидностью) образного, чувственного мышления и определяет одну из форм движения познания в учебном процессе — интуитивное познание.

Существуют четыре формы движения познания в учебном процессе: а) от одних чувственных образов к другим (чувственное познание); б) от одних понятий к другим (логическое познание); в) от образов к понятиям (взаимодействие чувственного и логического познания); г) от понятий к образам (взаимодействие чувственного и логического познания). Пункты в) и г) относятся к интуитивному познанию. Мышление бывает абстрактное и конкретное, речевое и эмоциональное, логичное и алгоритмическое и т. п. Визуальное мышление (зрительное, наглядное) — мышление посредством визуальных (зрительных) операций.

Занятия геометрией способствуют развитию интуиции и логики, воображения и наблюдения, располагают огромными возможностями для творческого развития человека.

С первых дней жизни у ребенка идет процесс познания мира, связанный с первичностью пространственных форм. Ребенок дошкольного возраста многое знает, многое умеет делать руками. С большим удовольствием он занимается всем, что связано с геометрией — рисованием, конструированием, лепкой и т. п. Таким образом, геометрические представления об окружающем его мире у детей 5–6 лет занимают одно из центральных мест. Все это приводит к формированию и еще большему развитию пространственных представлений.

После поступления ребенка в школу его "геометрическая" активность в большинстве случаев приостанавливается действующими

школьными программами по математике (знакомство с отдельными терминами, примитивные построения, отдельные разрозненные элементы геометрии). Прекращаются упражнения, связанные с наблюдением геометрических объектов, с развитием пространственных представлений и понятий. В результате такого подхода к геометрии как к разделу математики в младших классах переход к изучению систематического курса геометрии (в 7 классе) для большинства школьников бывает очень труден. Поэтому изучение в младших классах курса наглядной геометрии весьма целесообразно. Следует подчеркнуть, что разъединенность планиметрии и стереометрии тоже наносит существенный вред развитию пространственных представлений. Почему школьными программами по математике предусматривается изучение в основном только геометрических фигур на плоскости? Ведь в младших классах на уроках рисования учащиеся изображают предметы сложной формы с элементами цилиндра, конуса и шара; рисуют с натуры куб, призму и т. д. Развитие пространственных представлений актуально и для таких дисциплин, как черчение и труд, география, физика и химия. Следовательно, очень важно для учителей скоординировать процесс обучения для более успешного развития школьников, для преодоления формализма геометрических знаний, для поддержания непосредственного интереса к предмету.

Для учащихся 5-7 классов затруднительно изучение геометрии, так как их мышление носит в значительной мере конкретный, "визуальный" характер. Поэтому именно на этом этапе обучения важны наглядные представления, умения облекать в математическую форму эмпирический материал, получаемый в результате наблюдений за окружающей действительностью, из личного опыта.

Пространственное воображение (как и другие психические процессы) совершенствуется в результате деятельности, т. е. при применении особой системы упражнений.

## I. УПРАЖНЕНИЯ НА РАСПОЗНАВАНИЕ МОДЕЛЕЙ

Учащимся предлагается рассмотреть такие фигуры, как куб, прямоугольный параллелепипед, призмы, пирамиды, цилиндр, конус и шар. Школьники учатся распознавать их, сравнивать друг с другом, выполнять простейшие измерения.

1. Среди набора моделей предлагается найти пирамиду (рис. 1).

2. Школьникам предъявляются пары моделей: параллелепипед и призма, конус и пирамида, цилиндр и конус, пирамида и треугольник. Сравнить модели каждой пары, выявив их сходство и различие (рис. 2).

3. Описать положение какой-нибудь одной фигуры (например, куба) относительно других (конуса и пирамиды), используя слова "справа", "слева", "перед", "сзади" (рис. 3).

Подобные упражнения учат ребят "узнавать" виденную однажды фигуру, выделять те ее свойства, которые позволяют отыскать ее среди множества других фигур. Полезно вместе с пространственными фигурами использовать и плоские фигуры. А пространственные фигуры располагать в различных положениях.

Несмотря на то, что, выполняя такие задания, учащиеся имеют возможность делать только частные и ограниченные выводы, тем не менее эти выводы делаются ими *самостоятельно*.

К системе таких упражнений можно отнести и задачи (в большинстве своем — устные) "выхода в пространство". Это позволяет преодолевать устойчивые двумерные стереотипы пространственного мышления.

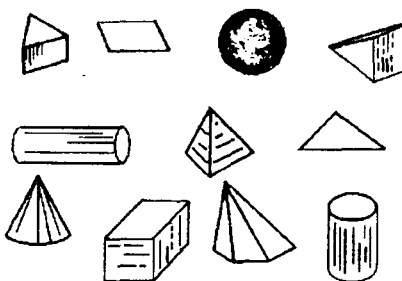


Рис. 1

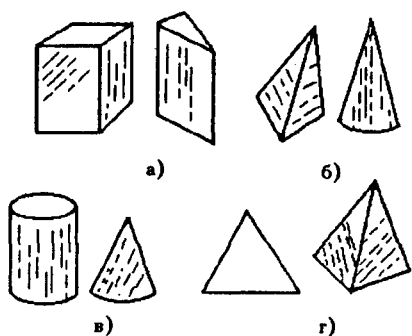


Рис. 2

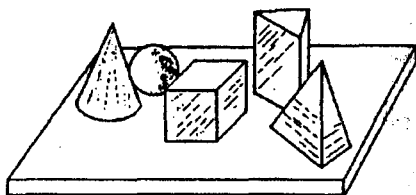
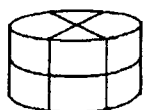
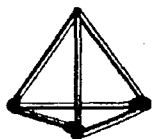


Рис. 3.





а) Разделите круглый сыр тремя разрезами на 8 частей.



б) Из шести спичек сложить четыре треугольника, стороны каждого из них равны одной спичке.



в) Расположить пять одинаковых монет так, чтобы каждая из них касалась четырех остальных.



г) Можно ли расположить 6 одинаковых карандашей так, чтобы каждый касался четырех остальных.

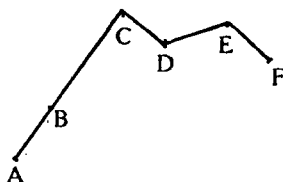
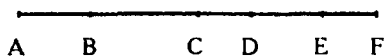
В формировании многих математических, особенно геометрических, умений полезно выполнение непосредственных действий с моделями математических объектов. Эффективны и задачи на распознавание среди множества пар фигур тех, которые получены либо одна из другой, либо объединением (пересечением) нескольких из них.

## II. УПРАЖНЕНИЯ, РАЗВИВАЮЩИЕ "ГЕОМЕТРИЧЕСКУЮ ЗОРКОСТЬ", НА РАССМОТРЕНИЕ ЧЕРТЕЖЕЙ

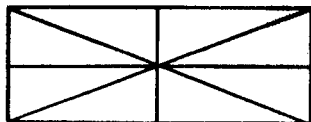
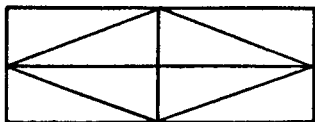
В эту группу также входят задания, связанные со зрительными иллюзиями и невозможными объектами.

Изображение пространственных фигур имеет большое значение в воспитании пространственного воображения у учащихся, в выработке у них более танкого, более развитого пространственного мышления.

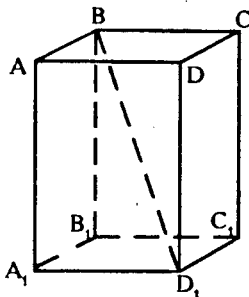
1. Что общего и что различного в расположении отрезков на рисунках?



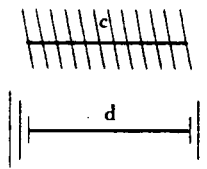
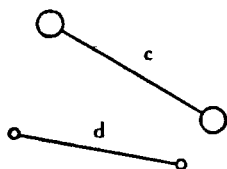
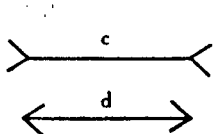
2. Сколько треугольников на рисунках?



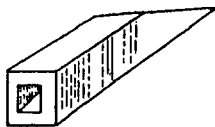
3. Укажите, какие из вершин параллелепипеда можно соединить отрезками такой же длины, что и отрезок: а) АВ, б) АС, в) ВД<sub>1</sub>.



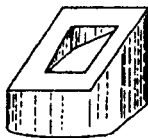
5. Какой из отрезков длиннее с или d?



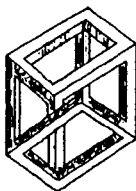
6. Могут ли существовать не на бумаге, а в жизни фигуры?



а)



б)

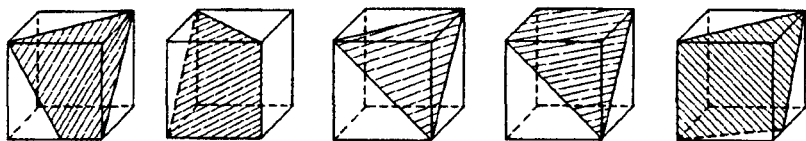


в)

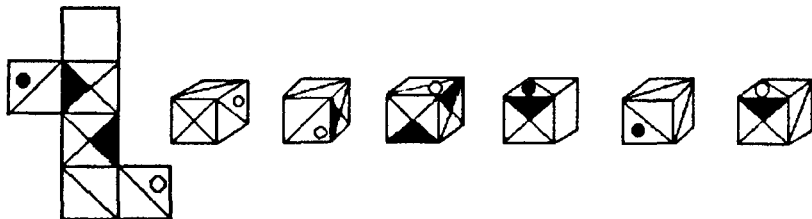


г)

7. Какие из заштрихованных фигур не могут быть плоскими сечениями куба?



8. На рисунке показана развертка куба. Какие кубы из тех, что даны рядом, можно сложить из этой развертки?



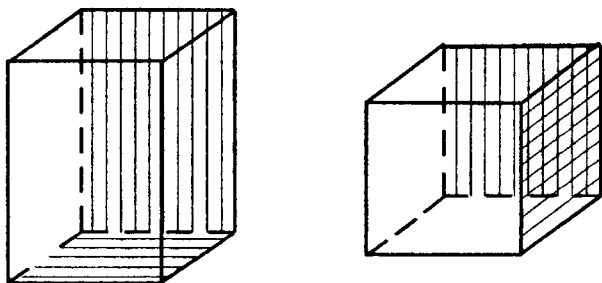
Такие упражнения нацелены на тренировку учащихся в умении ориентироваться в сложных конфигурациях, вычленив из них простые элементы, но в то же время не теряя из виду всю конфигурацию в целом. Школьники должны уяснить, что выводы, получаемые при наблюдениях, необходимо проверять измерениями и путем логических умозаключений. Так как нарисовать можно любую фигуру, даже ту, которой нет в действительности.

### III. ЗАДАНИЯ НА РАБОТУ С ЧЕРТЕЖОМ

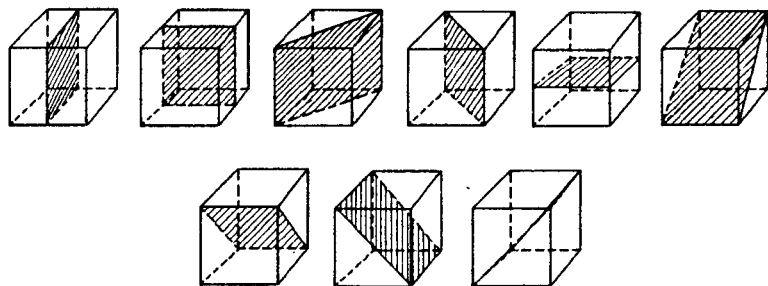
Наиболее знакомыми для школьников из объемных фигур являются куб и прямоугольный параллелепипед. Поэтому хорошо организованная работа с чертежами этих фигур поможет ребятам в развитии их пространственного воображения. Вычерчивание изображения прямоугольного параллелепипеда не сразу удастся любому ученику. Им трудно различать новые для них понятия: "грань", "ребро", "основание", "вершина" и т. д. Ученики плохо отличают видимые и невидимые ребра, грани.

1. На изображениях прямоугольного параллелепипеда и куба покрасить: а) в синий цвет левую грань и в красный — заднюю грань; б) переднюю грань — в красный цвет, а правую — в синий.

2. Заштриховать заднюю грань параллелепипеда вертикальными линиями, а нижнюю — горизонтальными; в кубе заштриховать заднюю грань вертикальными линиями, а правую — горизонтальными.



3. Модель куба разрезать (мысленно) на две равные части так, чтобы секущие плоскости занимали различные положения.



Последнее задание целесообразно сопровождать (а лучше предварять) работой с моделями. Например, можно вырезать модели из картошки или вылепить из пластилина и предложить учащимся выполнить работу на моделях. В таких заданиях модели и чертежи являются наглядной опорой для развития представлений и пространственного воображения учащихся.

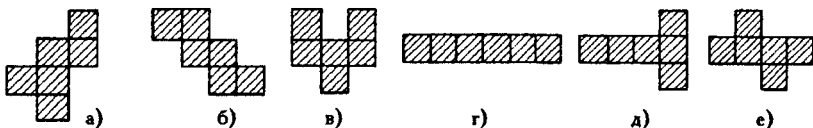
Большинство упражнений по работе с моделями прямоугольного параллелепипеда и куба есть в учебниках и учебных пособиях действующих программ 5-6 класса по математике. Они позволяют в достаточной мере отработать понятия элементов данных фигур.

#### IV. ОДНОВРЕМЕННОЕ РАССМОТРЕНИЕ МОДЕЛИ, ЧЕРТЕЖА И РИСУНКА

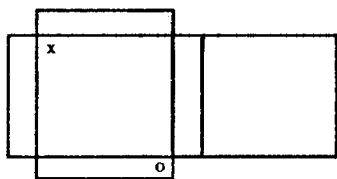
Задания, связанные с одновременным рассмотрением модели, чертежа или рисунка вызывают у учащихся особый интерес. Школьники учатся использовать установленные ранее факты для обоснования новых фактов и для решения конкретных задач.

Модели пространственных фигур на уроке должны быть у каждого ученика.

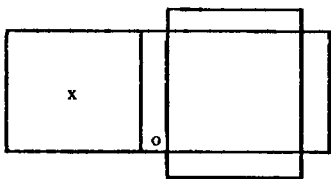
1. Рассмотреть модель куба и найти его развертку среди конфигураций на рисунке.



2. На рисунках а) и б) даны развертки прямоугольных параллелепипедов и на них отмечены кружок и крестик. Перенести их на имеющиеся модели этих фигур.

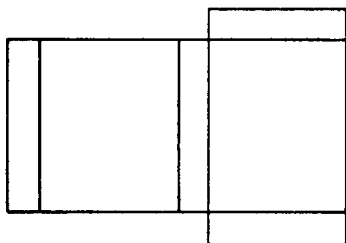
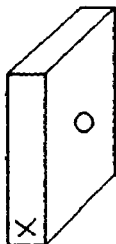


а)

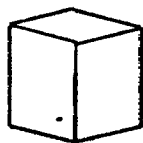


б)

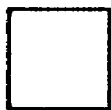
3. Обратная задача. На модели прямоугольного параллелепипеда отмечены кружок и крестик. Перенести их на развертку этой же модели.



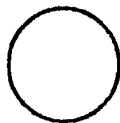
4. Расположить модель куба так, чтобы наблюдатель видел ее сначала в положении а), а потом в положении б). Аналогичное задание выполнить для конуса.



а)



б)



а)



б)

5. Дана модель цилиндра (пирамиды). Нарисовать ее в различных положениях к наблюдателю.

6. Модель правильной четырехугольной пирамиды окрашена так, что ее основание красного цвета, а боковые грани поочередно зеленые или желтые. Раскрасить развертку пирамиды в соответствующие цвета.

7. На рисунке несколько моделей. Такие же модели вручены учащимся. Требуется расположить их так, как указано на рисунке.

Все виды упражнений не выходят за рамки школьной программы. Во время работы школьники рассуждают, дают простейшие пояснения, доказывают свою точку зрения. В результате всего этого у них отбатывается четкость математической речи, умение делать общие выводы.

Комплексное использование на одном уроке заданий всех видов обуславливает разнообразное и регулярное изменение видов геометрической деятельности. Задания носят творческий характер, развивающий пространственные представления школьников.

Геометрия располагает огромными возможностями для эмоционального, эстетического и духовного развития человека.

# ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ И ТРУДОВОЙ ПОТРЕБНОСТИ У УЧАЩИХСЯ ПО ПРОФЕССИИ "АВТОМЕХАНИК"

*В. В. НОВОЖИЛОВ, преподаватель спецдисциплин,  
мастер производственного обучения ПУ № 29 г. Вологда*

Данный опыт сложился в результате стремления преподавателя повысить качество результатов трудовой деятельности учащихся.

*Сущность* его в повышении ответственности за выполняемую работу через систему организации целенаправленного педагогического процесса, основанного на стимулировании познавательной и трудовой деятельности.

*Основная педагогическая идея* заключается в улучшении содержательной и процессуальной стороны учебного процесса таким образом, чтобы, уделяя внимание каждому учащемуся, довести их уровень мастерства до профессиональной мобильности.

*Особенности* осуществляемого учителем педагогического процесса в комплексном использовании коллективного и индивидуального обучения, рейтинговой оценки, развивающих заданий, направленных на формирование ответственного отношения к труду, развитие личности.

*Результативность:*

- повышенный уровень квалификации;
- внутренняя дисциплина, собранность;
- ответственное отношение к любому виду деятельности;
- готовность к самоанализу, самооценке, самоопределению.

Данный опыт рекомендуется для использования преподавателям спецдисциплин и общеобразовательных предметов, мастерами производственного обучения учебных заведений.

## СИСТЕМА РАБОТЫ

Основана на комплексном использовании разнообразных форм и методов организации учебно-познавательной деятельности учащихся по формированию у учащихся профессиональных навыков и способностей самостоятельно справляться с встречающимися в работе трудностями.

Позволяет учащимся быстрее адаптироваться в производственном коллективе, свободно оперировать знаниями в процессе производственной деятельности.

## I КУРС (I полугодие)

### 1. Адаптационный период. Внеклассная работа, индивидуальная работа с учащимися и их родителями

Деятельность преподавателя, мастера п.о	Деятельность учащихся	Результат
<p>Мастер на приемной комиссии выявляет мотивы выбора специальности, изучает личные дела, наблюдает за учащимися, проводит анкетирование, родительские собрания, индивидуальные беседы, знакомит учащихся с училищем и моделью их профессии, делает упор на сложность и серьезность профессии.</p>	<p>Знакомство с училищем, друг с другом, инженерно-педагогическим коллективом</p>	<p>Выявление индивидуальных качеств, ориентация учащихся на выбранную профессию; более осознанное понимание ответственности учебного труда; установление межличностных отношений; формирование профессиональных интересов</p>

### 2. Теоретическое обучение. Уроки теоретического обучения, лабораторно-практические занятия

Деятельность преподавателя, мастера п/о	Деятельность учащихся	Результат
<p>Преподаватель знакомит учащихся со способами организации деятельности по методу «погружения», работе в звеньях, нетрадиционными формами организации учебно-познавательной деятельности, системой развивающих заданий по принципу «обучая — обучает»</p>	<p>Овладение формами и методами получения знаний, общения. Сотрудничество по типу «учитель-ученик, ученик-ученик»</p>	<p>Учащиеся постепенно вовлекаются в учебный процесс, начинается формирование психологического микроклимата в коллективе, звене, бригаде. Преподаватель более четко видит сильные и слабые стороны учащихся, происходит сближение между преподавателем и учащимися. Качественное овладение теоретическими знаниями</p>



### 3. Производственное обучение в мастерской училища.

#### Уроки производственного обучения

Деятельность преподавателя, мастера п/о	Деятельность учащихся	Результат
Использование индивидуального метода (звено, бригада), рейтинговой оценки деятельности учащихся, системы развивающих заданий, эвристических бесед; сочетание показа приемов и объяснений, систематическое приучение учащихся к самоконтролю, рационализации	Формирование умений, знаний и навыков по специальности «слесарь по ремонту автомобилей»	Осознанное применение теоретических знаний в практической деятельности; ответственное отношение к труду, навыки работы в коллективе; развитие личностных качеств: аккуратности, добросовестности, чувства ответственности, бережливости, коллективизма

### I КУРС (II полугодие)

#### 1. Теоретическое обучение. Уроки т/о, ЛПЗ

Деятельность преподавателя, мастера п/о	Деятельность учащихся	Результат
Преподаватель выполняет приемы при активном участии учащихся (составление на доске схем и таблиц, решение учебно-производственных задач)	Самостоятельная работа с учебными текстами (составление таблиц, схем, работа с рисунком, условными схемами механизмов), с понятиями, ранее усвоенными либо усваиваемыми на уроке (обобщение и типизация понятий или отдельных их признаков), со средствами наглядности (плакаты, натурные образцы), с технической документацией (для выполнения задания)	Учащиеся выполняют сложные задания самостоятельно, по образцу, под руководством и при помощи преподавателя в начале полугодия и самостоятельно выполняют задания по заданной форме, алгоритму; развитие учебно-производственной самостоятельности, профессиональной смекалки

## II КУРС (I полугодие)

### 1. Производственное обучение.

#### Производственная деятельность на предприятии

Деятельность преподавателя, мастера п/о	Деятельность учащихся	Результат
Функции мастера: контролирующая, координирующая, вспомогательная, оценивающая, воспитательная	Учащиеся самостоятельно выполняют учебно-производственные задания и частично — под руководством наставника, мастера; выполняют рефераты в качестве домашних заданий	Первоначальная адаптация в трудовом коллективе; осознанное применение умений и знаний на практике; формирование познавательно-профессиональных умений и навыков

## II КУРС (II полугодие)

### 1. Теоретическое обучение. Уроки т/о

Деятельность преподавателя, мастера п/о	Деятельность учащихся	Результат
Преподаватель обучает учащихся работе с инструктивными картами, правилам составления карт по видам работ, приобщение к поисковой работе, самостоятельному решению вопросов, знакомит с передовыми технологиями и перспективными конструктивными решениями, проводит дифференцированное обучение, внедряет проблемно-игровые элементы	Учащиеся выполняют постепенно усложняющиеся задания по производственным ситуациям; оформляют рефераты, составляют классификационные схемы, формулы собственных «изобретений»	Устойчивый профессиональный интерес, формирование общеучебных знаний, умений и навыков

### III КУРС (I полугодие)

#### 1. Теоретическое обучение. Уроки т/о

Деятельность преподавателя, мастера п/о	Деятельность учащихся	Результат
<p>Преподаватель обучает выявлять особенности конструкций машин и их составляющих частей, составлять производственную документацию и пользоваться ею; знакомит учащихся с порядком обоснования инструкционно-технологических карт, имитирует производственные ситуации и обучает принимать технические решения как коллективно, так и индивидуально</p>	<p>Самостоятельная работа на уроках игрового характера; диагностика неисправности или принятия решений по техническому обслуживанию на основе возможных неисправностей; принятие технических решений в различных ситуациях; оформление дипломных квалификационных работ</p>	<p>Формирование профессиональных навыков, развитие способностей генерировать идеи, выдвигать гипотезы, умения анализировать, выделять существенное, объяснять, доказывать, обосновывать. Развитие экономического мышления, социальной активности</p>

### III КУРС (II полугодие)

#### 1. Производственное обучение.

Предвыпускная производственная практика на предприятии

Деятельность преподавателя, мастера п/о	Деятельность учащихся	Результат
<p>Функции мастера аналогичны производственному обучению на II курсе, направлены на развитие личности высокой работоспособности, технологической дисциплины, производственной самостоятельности, творческому отношению к труду</p>	<p>Работа в составе комплексов обслуживающих и ремонтных бригад без помощи наставника</p>	<p>Свободное оперирование знаниями в процессе производственной деятельности, умение принимать решения, адаптация в производственном коллективе</p>

## АНАЛИЗ И КОРРЕКЦИЯ УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКОГО ПЛАНА

Это начальный этап деятельности преподавателя по изучению, анализу учебно-программной документации, составлению плана подготовки квалифицированных рабочих как основы повышения качества обучения, дающий исходную информацию для отбора содержания и выбора методов обучения.

Порядок анализа учебно-тематического плана преподавателем:

- изучение общих данных: структуры, профессии специалиста, сроков и формы подготовки;
- рассмотрение квалификационной характеристики по профессии;
- изучение графика учебного процесса;
- выявление видов практик;
- рассмотрение данных о распределении часов на различные формы обучения;
- характеристика организационных форм обучения основным техническим дисциплинам;
- определение процентного соотношения часов по предметам общетеоретического и специального циклов;
- формирование выводов и составление отчета по результатам проделанной работы;
- решение вопроса об изменении количества часов по предметам общетеоретического и специального циклов на методической комиссии.

Например:

Обучение по предметам "Устройство автомобилей" и "Эксплуатация автомобилей" велось без лабораторно-практических занятий, которые заменялись производственной практикой. Путем введения и пересмотра плана с помощью объединения ЛПЗ с теоретическим обучением на ЛПЗ приходится 42 часа на человека на I курсе.

Результативность проведения ЛПЗ позволяет:

- расширить, углубить знания, систематизировать и обобщить их;
- подготовить учащихся к будущей производственной практике.

## СТРУКТУРА УРОКА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ

Урок представляет собой последовательность взаимосвязанной и организованной деятельности мастера и учащихся по фор-

мированию профессиональных умений и навыков, развитию технико-технологического мышления.

Включает следующие этапы:

А. Вводный инструктаж.

Б. Упражнения (самостоятельная работа).

В. Текущий инструктаж.

Г. Заключительный инструктаж.

Предлагает осознанное применение теоретических знаний в практической деятельности.

## ВВОДНЫЙ ИНСТРУКТАЖ

### *Для учащихся*

Включает восприятие и осмысливание инструктивных указаний мастера, обдумывание и планирование предстоящей работы, способов контроля и самоконтроля.

### *Для мастера*

Заключается в создании у учащихся полного и развернутого представления о задачах предстоящего трудового процесса, условиях, средствах, способах и особенностях выполнения и контроля действий.

Проводится для подготовки учащихся к предстоящей производственной работе.

### *Схема вводного инструктажа*

1. Организационный момент.
2. Актуализация, мотивация.
3. Сообщение темы и цели урока.
4. Контроль опорных знаний.
5. Разбор чертежа и технических требований, предъявляемых к изделию.
6. Сообщение нормы времени на выполнение учебно-производственной работы.
7. Объяснение последовательности изготовления изделия с привлечением творческих мыслей учащихся и анализом их.
8. Показ и объяснение наиболее сложных способов выполнения работы.
9. Выявление типичных ошибок и мер их предупреждения и устранения.
10. Организация межоперационного контроля.
11. Рассмотрение правил безопасности труда при выполнении операций (возможно провести "аукцион" идей).

12. Объяснение критериев оценок по рейтингу.

13. Проверка усвоения учащимися материала вводного инструктажа.

14. Пробное выполнение учащимися приемов и способов работы, показанных мастером.

15. Выдача заданий и распределение учащихся по рабочим местам.

Проведение инструктажей по данной схеме позволяет в полном объеме осуществить подготовку учащихся и закладывает фундамент, на основе которого проводятся следующие этапы урока п/о.

### УПРАЖНЕНИЯ (самостоятельная работа учащихся)

Это продуманная, педагогически обоснованная система, предусматривающая последовательное формирование у учащихся необходимых умений и навыков.

Основные критерии:

— последовательность и взаимосвязь упражнений по содержанию;

— постепенное повышение сложности заданий;

— разнообразие по содержанию и задачам;

— постепенное повышение степени самостоятельности учащихся;

— правильное распределение по времени;

— повторяемость в пределах взаимосвязанного материала.

В результате формируются познавательные-профессиональные умения и навыки.

### ТЕКУЩИЙ ИНСТРУКТАЖ

Это руководство деятельностью учащихся, проводимое мастером производственного обучения в процессе упражнений и самостоятельной работы, организованное в виде так называемых "целевых обходов" рабочих мест учащихся.

При каждом обходе мастер следит за работой всех учащихся и дает им необходимые замечания и указания. Каждый обход имеет свою цель.

Основные правила текущего инструктажа:

— четко определять цель деятельности учащихся, добиваться осознания ее учащимися;

— вникать в работу каждого учащегося, не упуская из виду всей группы;

— постоянно развивать у учащихся способность самостоятельно анализировать свой труд, находить причины ошибок и способы их устранения и предупреждения;

— побуждать учащихся к самоконтролю, обеспечивать высокое качество их работы;

— не давать учащимся готовых указаний, как исправить ошибку, добиваться, чтобы они сами поняли, осознали ее и нашли способ устранения и предупреждения;

— помощь учащимся оказывать своевременно, приучая их к преодолению трудностей, но не допуская закрепления ошибок;

— если ошибки типичны для большинства учащихся, необходимо проводить коллективное текущее инструктирование;

— не доделывать работу за учащихся - это приучает их к безответственности;

— всегда поощрять творческий подход учащихся;

— приучать к планированию труда;

— воспитывать высокую культуру труда;

— побуждать учащихся применять передовые, производительные приемы труда, показывать их, помогать им разбираться в возникающих трудностях, повторно инструктировать;

— следить за соблюдением правил техники безопасности;

— широко практиковать промежуточный текущий контроль (при бригадной форме организации привлекать к участию в контроле бригадиров из числа учащихся);

— обеспечивать правильный режим работы и отдыха.

Подобная организация позволяет проводить целенаправленные инструктажи в течение всего занятия, выявлять своевременно затруднения у учащихся, оказывает влияние на формирование профессиональных умений и несет воспитательную функцию.

## ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ИНСТРУКТАЖ

Это завершающий этап урока производственного обучения, который призван на основе анализа успехов и недостатков показать учащимся, чему они научились, насколько продвинулись в овладении профессией, что и как нужно делать, чтобы не допускать недостатков и закрепить успехи.

Содержание его, организация и методика проведения определяются ходом и результатами конкретного урока.

Наиболее эффективен при активном участии учащихся, бригадиров, применении коллективных форм обсуждения.

Примерный план построения заключительного инструктажа смотри в приложении 1.

## МЕТОД "ПОГРУЖЕНИЯ"

Это организационно-методическое построение учебного процесса с целью интенсификации учебной деятельности, способствующее формированию у учащихся активности и самостоятельности, умения самостоятельно добывать знания на основе создания психологически благоприятного микроклимата при смене видов учебной работы (умственной и практической).

Метод "погружения" предполагает:

1. Организационное объединение 4-6 уроков в одно учебное занятие, называемое блоком.

2. Дидактическая формула процесса усвоения ВВОЗП (воспитание, восприятие, осмысливание, закрепление и применение).

3. Наличие в системе организации учебно-воспитательного процесса такого компонента, как "самоподготовка".

4. Создание комплексного педагогического обеспечения учебного процесса блока и предмета в целом.

5. Проведение дидактического анализа содержания темы (раздела) блока с целью отбора системы опорных знаний.

6. Наличие в процессуальной стороне метода "погружения" структурного компонента "воспоминание".

7. Планирование учебного процесса.

8. Построение доверительных отношений между учащимися и преподавателем, а также внутри микрогруппы (2-3 человека).

Результативность: создаются предпосылки для повышения квалификации обучаемых путем самообразования, у педагога появляется возможность выявить своевременно сильные и слабые стороны подготовки учащихся, повышается мотивация обучения.

Пример построения учебных занятий по методу "погружения" в группе I курса ("Автомеханик") см. приложение № 2.

P.S. Метод "погружения" рекомендуется использовать для специальных дисциплин, при проведении ЛПЗ.



## БРИГАДНЫЙ МЕТОД ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Это форма организации учебно-производственной деятельности учащихся, направленная на внедрение в учебный процесс производительного труда с реальными экономическими отношениями.

Условия эффективности:

- цель деятельности осознается как единая, требующая объединения усилий всего коллектива;
- организация деятельности предполагает известное разделение труда;
- в процессе деятельности между членами коллектива образуется взаимная ответственность и зависимость;
- контроль частично осуществляется членами своего коллектива.

Результативность

Развитие у учащихся профессиональных качеств:

- ответственности,
- самоконтроля,
- профессиональной смекалки.

Развитие у учащихся личностных качеств:

- взаимовыручки,
- чувства товарищества.

С предметной точки зрения — повышение интенсификации профессиональной подготовки учащихся.

Например:

При проведении урока производственного обучения по теме: "Комплексные работы" учащимся I курса предложено изготовить компоненты метизных изделий, состоящий из 6-ти наименований.

Учащиеся разбиваются на бригады (по 5 человек), в бригаде назначаются бригадиры из числа наиболее сильных и авторитетных учащихся. Каждая бригада выполняет работы по установлению одного комплекта.

Бригадиры распределяют между членами бригады операции и, осуществляя общий контроль за ведением работ внутри бригады, участвуют в производительном труде.

## РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ

Рейтинг — это индивидуальный суммарный индекс учащегося, выраженный в баллах с учетом всех видов деятельности и оценки результатов на какой-то период обучения.

Проводится на уроках п/о и включает следующие оценки по итогам занятия:

- оценка за устный либо письменный ответы на вводном инструктаже (0-2 балла);
- оценка за точность изготовления изделия (0-4 балла);
- оценка за качество работы (0-2 балла);
- оценка за соблюдение правил техники безопасности (0-1 балл);
- оценка за правильность организации рабочего места (0-1 балл);
- оценка за соблюдение норм времени (0-1 балл);
- оценка за творческую работу (0-2 балла);

Суммарный индекс учащегося вычисляют путем сложения оценок системы, после чего производят "перевод" из рейтинговой системы оценок в обычную, например, если учащийся набирает 9-13 баллов, то он получает оценку "5", 7-8 баллов соответствуют оценке "4", 5-6 баллов — оценке "3", менее 5 баллов — оценке "2".

Последовательность внедрения рейтинга в учебный процесс обучения "Слесарному делу":

- в начале изучения курса учащихся знакомят с методикой и критериями использования рейтинга в учебном процессе;
- сообщают перечень основных слесарных знаний и умений, которыми должны овладеть будущие автослесари после изучения курса "Слесарное дело";
- согласовывают с учащимися технологию и критерии использования рейтинга;
- итоги рейтинга оформляют и вывешивают в течение курса регулярно.

Условия эффективности:

- наглядность;
- демократичность;
- произвольность (в случае выбора количества баллов по критериям);
- объективность (при коллективных формах организации учебного труда в оценивании учащихся принимают участие бригады).

Результативность: активизирует обучение, развивает у учащихся целеустремленность, активность, творческие силы.

Пример использования рейтинга — урок производственного обучения (см. приложение 1).

## СИСТЕМА РАЗВИВАЮЩИХ ЗАДАНИЙ

Предполагает:

- использование проблемных вопросов;
- обучение анализу, сопоставлению, сравнению;
- вариативность;
- творческие домашние задания на различных этапах обучения;
- изучение и закрепление теоретических знаний;
- формирование умений и навыков;
- применение знаний в практической и производственной деятельности.

В результате развиваются логическое, техническое и технологическое мышление, техника речи, производственная самостоятельность, творческое отношение к труду за счет целенаправленного систематического использования заданий в ходе изучения каждой темы с постепенным повышением уровня сложности.

## ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ

Должны быть достаточно сложными, чтобы вызвать интеллектуальные затруднения, и в то же время посильные для самостоятельного нахождения ответа.

Необходима последовательная постановка вопросов от простого к сложному, с опорой на полученные знания и жизненный опыт.

Предъявляются для активизации мыслительной деятельности, пробуждения интереса.

*Принципы подбора:*

- практическая направленность;
- прогнозирование;
- диагностика;
- опора на жизненный опыт, т.е. возможность применения полученных знаний в конкретной производственной ситуации, ранее не рассматриваемой на основе прогноза возможных ошибок и интеллектуального развития учащихся.

### Примеры проблемных вопросов

*Вопрос 1:*

- При сверлении отверстие разбивается. Что Вы можете предложить, чтобы уменьшить разбивку?

### *Вопрос 2:*

— При нарезании резьбы получился дефект — ‘рваная’ резьба. Как Вы думаете, каковы причины возникновения данного дефекта?

### *Вопрос 3:*

— Необходимо обработать сквозное отверстие  $d=15\text{мм}$  в стальной заготовке на станке 2н135А. Подберите необходимые инструменты и приспособления, режимы резания.

В результате моделирования производственных ситуаций учащиеся анализируют возможные варианты нарушений технологического процесса и выбирают наиболее правильные после коллективного обсуждения.

## ОБУЧЕНИЕ АНАЛИЗУ И СОПОСТАВЛЕНИЮ

Осуществляется с целью обеспечения осознанного выполнения производственного задания, понимания логики процесса, рационального выбора путей решения задач.

Выполняется в несколько этапов:

- 1 этап — предъявление (показ) готового изделия;
- 2 этап — осуществление анализа преподавателем;
- 3 этап — анализ по алгоритму;
- 4 этап — анализ по аналогии;
- 5 этап — анализ самостоятельный;

Рассматриваются производственные ситуации, возможные ошибки, последовательность действий, рассматриваются результаты деятельности учащихся.

### *Пример 1.*

При сверлении появился нехарактерный звук (скрежет, свист).

Учащийся выключает станок и подходит к мастеру с вопросом ‘Что делать?’ Мастер останавливает работу группы и проводит внеплановый коллективный инструктаж. После заслушивания вариантов возможных причин, мастер сам осуществляет анализ по алгоритму.

Начинает анализ с признака и переходит к причине:

- слышен скрежет?
- почему возник скрежет?
- рассматриваются возможные причины;
- проводится отбор наиболее вероятных;
- меры предупреждения;
- меры устранения.

### *Пример 2*

Осуществляется по завершению работы. Анализ бригадиром результата работы бригады:

- воспроизведение порядка работы с обоснованием последовательности;
- отступление от рекомендаций, объяснение причин;
- результаты работы бригады;
- в соответствии с картой рейтинга оценка деятельности каждого члена бригады с комментариями;
- затруднения;
- допущенный брак и анализ по алгоритму;
- сравнение результатов выполненной работы с техническими требованиями;
- анализ допущенных ошибок;
- самоанализ.

Результативность: помогает в развитии технико-технологического мышления, речи.

## ВАРИАТИВНОСТЬ В ОБУЧЕНИИ ПРОФЕССИИ

Многовариантный подход к содержанию организации, формам деятельности.

Предполагает использование разноуровневых заданий, альтернативные варианты последовательности действий, различные формы деятельности (индивидуальные, групповые, коллективные (бригады, звено) в зависимости от конкретных условий).

Разноуровневые задания предлагаются с учетом индивидуальных возможностей и способностей на различных этапах обучения.

### *Пример 1.*

Тема: "Технологический процесс комплексной слесарной обработки петель".

Во время вводного инструктажа предлагаются вопросы:

1. Для чего служит зубило? (I уровень)
2. При разметке получилась раздвоенная риска. В чем причины? (II уровень)
3. При нанесении риски чертилка слегка наклоняется в сторону от линейки. Как вы думаете почему?

### *Пример 2. Тот же урок.*

Предлагается определить и пояснить обработку деталей № 1 или № 2 по рисунку.

Далее обсуждаются варианты последовательности обработки детали № 2. После демонстрации одного из способов гибки детали № 1 согласно чертежу предлагается найти другие и продемонстрировать.

Технологический процесс изготовления петли состоит из 7 операций. Задание на бригаду — 8 петель. Участники одной из бригад последние 2 операции — сверление и зенкование выполнили по завершении сборки всего комплекта.

Таким образом сэкономили время на выполнение всего задания и трудозатраты.

Результативность: учащиеся учатся принимать самостоятельные решения, повышается заинтересованность.

## ТВОРЧЕСКИЕ ДОМАШНИЕ ЗАДАНИЯ

Предполагают самостоятельное исследование учащихся, поддерживают интерес учащихся к изучаемому материалу, развивают способности и готовность к постоянному самообразованию.

Возможные задания:

1. Разработать технологическую карту на изделие.
2. Разработать инструкционную карту.
3. Написать рефераты.
4. Спроектировать конструкцию приспособления.
5. Составить карточки-задания.
6. Составить кроссворд.

Принципы отбора заданий:

1. Целенаправленность.
2. Актуальность.
3. Посильность.
4. Нетрадиционность.
5. Соблюдение последовательности.

Последовательность действий преподавателя по использованию творческих домашних заданий.

1. Отбор заданий.
2. Определение назначения.
3. Определение срока выдачи (во времени).
4. Инструктирование, мотивация (практическое назначение, дополнительная оценка по рейтингу).
5. Определение срока выполнения.

6. Проверка.
7. Анализ.
8. Поощрение.
9. Применение.

#### *Пример 1*

В период изготовления слесарных инструментов предлагается составить технологическую карту на изготовление гаечного ключа.

#### *Пример 2*

Перед выполнением комплексных работ по изготовлению ножовки по металлу предлагается спроектировать гибочное приспособление для хомута ножовочного станка.

Результативность: активизация мыслительной деятельности, поддерживающей интерес к изучаемому материалу.

## ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Используются методы, стимулирующие учебный процесс, несущие в себе новизну содержания и оказывающие мотивационное воздействие на учащихся.

Содержат различные способы осуществления контроля и самоконтроля, познания и воздействия на учащихся. Включают следующие виды деятельности:

- составление кроссвордов;
- терминологический диктант;
- моделирование производственных ситуаций;
- опрос по карточкам-заданиям;
- использование игровых элементов при контроле и взаимоконтроле.

#### *Пример*

“Урок производственного обучения”. Вводный инструктаж:

1. Бригадир (из числа учащихся) задает вопросы членам бригады во время закрепления учебного материала.

2. Проводят “аукцион идей” при текущем контроле знаний. Мастер выступает в роли ведущего. Последний подавший идею по теме задания получает наивысший балл и является победителем “аукциона”.

3. Вопросы проблемного характера мастер задает бригадам по отдельности, оговаривает время на обсуждение, после чего проходит коллективное решение проблемы и заслушиваются результаты совместной работы.

4. При проведении заключительного инструктажа мастер предоставляет возможность проанализировать работу бригад бригадирам.

5. В качестве домашнего задания учащимся предлагают составить кроссворд по пройденной теме.

Приложение 1

## -УРОК ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ. 1 КУРС

### Тема: **Технологический процесс комплексной слесарной обработки петель**

*Цели:* совершенствование умений и навыков выполнения ранее изученных операций (разметки плоскостной, рубки, правки, гибки, резки металла, отливания сложных контуров, сверления, зенкования сквозных отверстий. Объединение ранее изученных приемов и операций в целостный процесс изготовления изделий.

Продолжить воспитание культуры труда, самооценки своей деятельности, развитие зрительной памяти и технико-технологического мышления.

*Тип урока:* комплексное закрепление умений и навыков профессионального мастерства.

#### *Задачи:*

- организовать учащихся для учебно-производственной работы;
- проверить опорные теоретические знания по операциям, обрабатываемым на занятии;
- познакомить учащихся с технологией изготовления петли;
- вовлечь учащихся в качественную производственную деятельность;
- приблизить самостоятельную работу учащихся по изготовлению петель к производственным условиям;
- анализ результатов работы учащихся.

#### *Материально-техническое обеспечение урока:*

- инструмент слесаря (набор НИ-2);
- чертеж метизных изделий;
- схема обработки метизных изделий;
- готовые изделия (петли);
- заготовки;



- вертикально-сверлильный станок;
- настольный сверлильный станок;
- кодоскоп.

Учебно-производственные работы — изготовление петель  
(метизные изделия)

### *Ход занятий*

I. Организационный момент (построение, проверка явки, внешнего вида, готовности к занятиям).

II. Вводный инструктаж.

1. Актуализация, мотивация:

- какие слесарные операции вы изучили?
- какие виды работ вы научились выполнять?
- как вы считаете, пригодятся ли эти знания в вашей профессии?
- для изготовления каких изделий необходимы ваши умения и навыки по выполнению данных операций?
- знаете ли вы как изготавливаются петли и где их можно применить?

— Наше училище выпускает продукцию для населения, например парники, теплицы. Именно для сборки этих конструкций пригодятся изготовленные вашими руками петли.

2. Тема урока: "Технологический процесс комплексной слесарной обработки петель". Цель урока: (см. выше по тексту).

3. Проводится контроль опорных знаний: для повторения темы "Сверление" учащимся выдаются карты-зодания (3 шт.) для индивидуального письменного опроса. Карты-зодания имеют различную степень сложности, учащиеся выбирают карты добровольно.

### Пример содержания карт-зоданий

#### № 1

1. Почему даже при правильной заточке сверла просверленное отверстие несколько разбивается?
2. Что является причиной выхода сверла из строя, его быстрого затупения?

За правильные ответы — 2 балла (по рейтингу).

### № 2

1. Определить скорость резания, если сверло делает 500 об/мин, диаметр сверла — 12 мм.

2. Как просверлить отверстие диаметром 40 мм ?

2 балла

### № 3

1. Известно, что сверление желательно вести с охлаждением. Объясни, почему чугун сверлится только всухую.

1 балл

Карты-задания решаются в ходе эвристической беседы, которая проводится в форме соревнования между предварительно сформированными бригадами. Вопросы задает мастер. Каждая бригада отвечает на одинаковое количество вопросов. Время на коллективное обдумывание и обсуждение вариантов ответов ограничено.

Примерный перечень вопросов:

— В каких случаях при разметке на плоских поверхностях можно пользоваться угольником с широким основанием?

— Как выпрямить стальной лист, имеющий несколько выпуклостей?

— При разметке получилась раздвоенная риска, в чем причины?

— Вам необходимо согнуть деталь под прямым углом без закруглений, какой припуск на изгиб нужно оставить с внутренней стороны?

— Почему точность совпадения контуров шаблона и контршаблона проверяют их перекаптовкой на 180 градусов?

— Какие могут быть причины слома сверла?

— Как избежать перекаса при сверлении?

— Можно ли работать ножовочным полотном со сломанным (несколькими сломанными) зубьями?

— Как выдержать параллельность сторон, перпендикулярность их базовым?

4. Разбор чертежа и технических требований, предъявляемых к изделию; сообщение нормы времени на выполнение учебно-производственной работы.

5. Объяснение последовательности изготовления изделий:

— обработка деталей № 1, 2; петли № 1 (по кодоскопу). Предложить учащимся составить последовательность обработки поверхностей самостоятельно;

— проводится анализ предложений.

6. Показ и объяснение наиболее сложных способов выполнения работы (гибка деталей, обработка внутренних прямых углов).

7. Типичные ошибки и меры их предупреждения и устранения в процессе изготовления изделий.

8. Организация межоперационного контроля (проводят бригады под руководством мастера).

9. Объяснение и показ способов контроля процесса выполнения работы и ее результатов (контроль параллельности, перпендикулярности, плоскостности, качества обработки, сборки).

10. Вопросы безопасности труда при резке, сверлении (проводится в игровой форме — "аукцион идей"), рубке металла.

11. Критерии оценок на изготовление петель по рейтинговой системе.

12. Проверка усвоения материала. Бригадир задает вопросы учащимся на выбор. Примерный перечень вопросов:

— Почему при разметке необходимо отклонять чертилку от линейки?

— Как ухаживать за напильниками?

— Каков угол заточки зубила для сталей средней твердости?

— Почему при движении вперед необходимо нажимать на ножовку, а при движении назад нельзя?

III. Текущий инструктаж.

Целевые обходы рабочих мест:

— организация межоперационного контроля;

— проверка правильности выполнения задания, соблюдение правил техники безопасности;

— организация рабочего места;

— при массовом нарушении технологичности, несоблюдении правил и приемов выполнения операций.

IV. Заключительный инструктаж.

Проводится анализ урока: предложить бригадирам дать характеристику выполнения заданий членами бригады, оценив работы по рейтингу с занесением в листке учета.

Характеристика включает:

— устное повторение порядка выполнения работы, обоснование его, объяснение причин отступлений от рекомендованной технологии, если такие были;

— сравнение результатов выполненной работы с техническими требованиями, эталонной деталью; самостоятельно определить, что правильно и хорошо, а что неправильно, как можно исправить недостатки, как предупредить ошибку в дальнейшем.

Оценить учащихся по отдельности: показать лучшие работы, выставить и объявить оценки за работу бригад.

Объявление оценок за устные и письменные ответы на вводном инструктаже.

Подведение итогов за день.

Домашнее задание: предложите конструкцию приспособления для гибки скобы № 2 метизных изделий.

Критерии оценок на изготовление петель метизных изделий

№ п/п	Показатели для оценки (оцениваются в баллах рейтинга)	4	3	2	1	0
1	Отклонение от номинальных размеров	$\pm 0,2$ мм	$\pm 0,3$ мм	$\pm 0,4$ мм	$\pm 0,5$ мм	$>0,5$ мм
2	Качественные показатели: — параллельность сторон  — отделка поверхностей  — раскрытие петли	—  —  —	—  —  —	в пределах 0,2–0,4 мм, просвет равномерный  наличие продольного штриха, углы притуплены 270 град.	0,5 мм, просвет неравномерный, незначительные завалы  отсутствует продольный штрих  240 град.	$>0,5$ мм, грубые отступления  грубая окончательная отделка  $<240$ град.
3	Выполнение норм времени (в %)	—	—	—	100 и более	менее 100

4	Соблюдение безопасных приемов труда	—	—	—	соблюдаются все правила	допускаются нарушения
5	Организация рабочего места	—	—	—	правильно, с незначительными отклонениями	допускаются нарушения, поправляемые по указанию мастера

*Приложение 2*

**УРОК ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ ПО ПРЕДМЕТУ  
“УСТРОЙСТВО АВТОМОБИЛЕЙ” ПО МЕТОДУ  
“ПОГРУЖЕНИЯ” (II курс, специальность — автомеханик)**

**Тема: Трансмиссия автомобилей. Сцепление**

*Тип урока:* урок концентрированного обучения.

*Цели урока:*

- усвоение новых знаний: назначение, устройство и принцип работы сцепления;
- повышение интереса к изучаемому материалу через самостоятельное выполнение работы;
- развитие познавательной активности, любознательности, формирование умения самостоятельно добывать знания.

*Межпредметные связи:*

физика: работа сил трения.

*Оснащение урока:*

- плакат “Сцепление”;
- диафильм “Трансмиссия автомобилей”;
- сборник заданий “Устройство и основы эксплуатации автомобилей”;
- В. С. Калинский. “Автомобиль категории “С” (учебник);
- макет автомобиля марки ГАЗ в сборе;
- макет сцеплений автомобилей: Зил-130, КАМАЗ, Газ-53А;
- макет сцепления с гидравлическим приводом;
- диапроектор “Пеленг-800”.

## Ход урока

### 1-й урок блока — лекция

#### *Организационный момент:*

- проверка присутствия и готовности учащихся;
- сообщение целей и задач учебных занятий блока;
- выяснение трудностей, имевших место при выполнении учащимися домашнего задания по материалу блока "Трансмиссия автомобиля".

*Воспоминание:* Используя диафильм (фрагменты) повторно поработать вопросы темы: общее устройство трансмиссии и назначение отдельных узлов; классификация трансмиссии автомобилей.

(Проводится в форме беседы)

*Восприятие:* Преподаватель излагает новый материал темы "Сцепление" в следующей последовательности:

- назначение сцепления;
- принципиальное устройство механизма сцепления (по схеме);
- особенности конструкции сцеплений сухого, постоянно замкнутого, однодискового, двухдискового с авторегулировкой положения среднего ведущего диска;
- принцип действия сцепления;
- устройство механизма выключения сцепления.

По окончании рассказа преподаватель кратко освещает ключевые моменты вопросов.

### 2-й урок блока — "Самопогружение"

Организация самостоятельной работы учащихся.

Чтение текста учебника (гл. IV § 2 с.170-175) и поиск ответов на вопросы, написанные на доске:

- каково назначение сцепления?
- что входит в однодисковое сцепление?
- для чего предназначен гаситель крутильных колебаний?
- объясните действие механизма выключения сцепления с механическим приводом.
- как устроен пневматический усилитель привода механизма выключения сцепления автомобиля КАМАЗ?
- для чего служит следящее устройство?

После данной работы проводится технический диктант (ответы на вопросы преподавателя).

### 3—4-й уроки блока — "Практическое занятие и зачет"

Закрепление изученного материала:

— вступительное слово преподавателя (объяснение последовательности действий учащихся по закреплению изученного материала на данном этапе);

— учащиеся разбиваются на звенья (5-6 человек в звене);

— преподаватель выдает пакеты сцепления, детали гидропривода, макеты составных частей сцепления, знакомит с объектами изучения.

Порядок выполнения заданий следующий:

— найти на соответствующем макете отдельные детали сцепления (обратив внимание на их расположение, назначение, крепление);

— разобраться с принципом действия сцепления и привода;

— подгруппы (звенья) производят смену рабочих мест в порядке, определенном преподавателем (по окончании работы учащимся предлагается проанализировать, сравнить изучаемые объекты);

— звенья проводят взаимоконтроль (путем ответов на предложенные, самостоятельно составленные вопросы).

Деятельность преподавателя в данный период заключается в осуществлении общего контроля за действиями учащихся, оказании помощи в затруднительных ситуациях.

Кроме того, по окончании беседы по взаимоконтролю звеньев, преподаватель проводит анализ работы звеньев, оценивает учащихся, корректирует ответы, а также объясняет дальнейший ход занятия.

#### Применение знаний

Проводится зачет по изучаемой теме:

— раздать сборники контрольных заданий и наметить задания (№№ 222-227);

— учащиеся выполняют задания;

— проверка выполнения заданий;

— подведение итогов работы на занятии;

— оценка, анализ, выделение лучших учащихся;

— домашнее задание (учебник "Автомобиль категории "С", § 4.1 и 4.2 — составить опорный конспект).



---

## РУССКИЙ ЯЗЫК И НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ РУССКОГО НАРОДА

*В. В. СУДАКОВ, ректор Вологодского ИПКиППК, профессор*

Во дни сомнений, во дни тягостных  
раздумий о судьбах моей родины, —  
ты один мне поддержка и опора, о ве-  
ликий, могучий, правдивый и свободный  
русский язык! Не будь тебя — как не  
впасть в отчаяние при виде всего того,  
что совершается дома? Но нельзя ве-  
рить, чтобы такой язык не был дан ве-  
ликому народу!

*И. С. Тургенев. Июнь 1882 г.*

Стихотворение в прозе “Русский язык” — лебединая песня И. С. Тургенева, назвавшего русский язык самым художественным произведением русского народа. Четыре качества русского языка: честность, простота, свобода и сила — отражение самобытных характеристик русского народа.

Покуда живет язык, жив сам народ как таковой. Даже частичная утрата языка, интенсивное вторжение иностранных слов и выражений — свидетельство нависающей над народом угрозы его национальной независимости.

Процессы, происходящие в языке, — своеобразный показатель состояния национального здоровья народа.

Когда-то были написаны строчки:



Да, это дерзко, может быть,  
Но жажду слова воскресенья,  
Чтоб каждой мысли возвратить  
Первоначальное значение.

Воскресить Родное Русское Слово — едва ли не центральная задача, связанная с реализацией педагогического проекта “Русская школа”, над которым начали работать вологодские педагоги.

Языковая агрессия, творимая с подачи “свободных”, а точнее, утративших гражданские, патриотические позиции, средств массовой информации, разрушает национальное самосознание. Кто-то не задумываясь, а кто-то с умыслом подменяет русское слово иностранным, принижает достоинство Родной Речи, бросает тень на историю своего народа, на его исторические завоевания. Таков, например, потаенный смысл иностранных слов “приватизация” (превращение из государственной, общенародной в частную собственность), “инаугурация” (коронование) и других, тем более нарочито употребляемых без перевода.

Возвратить первоначальное значение Русского Слова — патриотический долг педагога.

Возьмем ряд: Родина — род — народ. Народ, в словаре В. И. Даля, — “люд, народившийся в известном пространстве”, “жители страны, говорящие одним языком”. Коренной смысл слова “гражданин” — причастный к общности, составляющей народ. Родина — отечество, страна, в которой человек родился и гражданином которой является. “И кости по родине плачут”, — гласит поговорка. Во времена А. С. Пушкина бытовало и слово *родины*, обозначавшее день, когда кто-либо родился, и празднование этого дня. А *родитель*, *родительница* — устаревшие аналоги *отца* и *матери*. РОД — средоточие любви, добра и красоты. Род — в собственном значении — ряд поколений, происходящих от одного предка. “Родство — дело святое, а деньги — дело иное”, — говорят в народе. В этих словах — ключ к историческим глубинам души русского человека. Приставка *на-* означает высшую меру какого-либо признака, стремление к чему-либо. “Народ” — высочайшее проявление *рода*, направленное слияние судеб людей, рожденных под единой крышей Отчизны.

Хоровод светлых, чистых слов окружает слово “народ”. Говорим: *родимый*, а слышится: дорогой, близкий сердцу. Произносим: “Родина”,

а глубинами существа чувствуем: родимый край, милая страна. Услышим: *родник*, а в воображении — хрустальная струя, бьющая из недр матушки-земли.

Но если употребим приставку *вы-*, обозначающую удаление от чего-либо, то получим злое, презренное: *выродок*. А с приставкой *от-*, символизирующей отдаление, отторжение от чего-то, получим почти бранное: *отродье*.

Русский язык, впитавший опыт многих поколений, учит: *родина*, *род*, *народ* — добро, а *выродок*, *отродье* и как бы сбоку уродженный — *урод* — это зло. Идти с народом, к народу — творить добро. Глас народа — глас Божий. Уходить от народа — совершить зло. Народ согрешит — *царь* умолчит, а *царь* согрешит — *народ* не умолчит.

*Гражданин* — человек ощущающий, сознающий и причастный мыслью, чувством и волей к своему народу, живущий сознательной жизнью народа, своего рода, своей семьи. *Гражданин* — человек, помнящий прошлое народа и уважающий его. “...Гражданином быть обязан”, — завещал Н. А. Некрасов. Это — нам, живущим на рубеже столетий.

В словаре *Даля* значится: *народодержавье*, *народоправленье*, *народовластие*, *народоначание*. Это яснее и понятнее, чем *демократия*. Но если у нас *демократия*, т. е. *народоправленье*, то почему численность властвующего народа, т. е. избранных в органы законодательной власти, в последние годы резко сократилась?

Воспитание гражданина есть не что иное как воспитание его национального самосознания, т. е. сознания человека, причастного к укладу жизни, культуре русского народа.

Рылеевские слова:

*Я ль буду в роковое время  
Позорить гражданина сан  
И подражать тебе, изнеженное племя  
Переродившихся славян, —*

на рубеже XX и XXI веков оказались просто пророческими.

“Племя переродившихся славян”, людей, изменивших родовым русским началам, — увы! присутствует в нынешнем российском обществе. Потому и необходимо отстоять эти начала, которые никогда не были узконациональными, а всегда — общероссийскими. *Соборность* — ве-

дущая черта характера русского народа. Поэтому образование в русской школе должно содействовать формированию в подрастающем поколении духа государственности, державности. Сие возможно лишь при уважительном отношении к прошлому страны, при бережном отношении к духовному наследию русского народа, к великим людям и светочам России.

Задача национального государственного образования — укоренение в сознании молодого поколения основных священных понятий, определяющих духовную жизнь нации, — Родины, рода, русского языка, народа и его истории, духовной культуры, включая традиционные духовно-нравственные заповеди народа.

Вне полноценной русской семьи и семейного воспитания родовое строительство (возрождение) русской нации невысказимо.

Все это имеет прямое отношение к языку русского народа.

\* \* \*

В толковом словаре В. И. Даля насчитывается более 200 тысяч слов и выражений. К сожалению, приходится с горечью констатировать: в обиходе даже образованнейшей части нации — у педагогов — незначительная часть богатейшего словарного запаса. А ведь любой язык — концентрация духовной мощи нации, великолепнейшее, нередко превосходящее достоинства реликвий материальной культуры, отражение истории народа.

Педагоги русской школы должны оценить это.

Выскажу “крамольную” мысль: так преподавать филологию, обучать русскому языку, как это делается в наших школах, нельзя. Язык не сводится к фонетике, орфографии, синтаксису. Главная задача не в том, “где поставить запятую, где не ставить запятой”.

Полюбить Родное Слово — центральный пункт преподавания словесности в русской школе. А полюбить его можно, постигая все многообразие скрытых в нем смыслов, полноту заложенной в нем симфонии чувств и духовных движений. И. А. Ильин так определял эту цель: “Только то ведет к настоящему знанию, что покоится на действительном воспринимаемом переживании исследуемого предмета..., который должен быть подлинно представлен в душе исследующего, а не в “созна-

нии” только” (*подчеркнуто мной*. — В. С.). Выходит, чтобы успешно учить языку и литературе, надо изменить наше отношение к слову.

Уместно говорить, таким образом, о такой образовательной задаче русской школы, как достижение достаточного филологического уровня развития личности. Истинная словесность немислима без благоговейного отношения к слову, к заключенному в слове добру в мире.

Русское слово выражает не только мысль, но и всего “человека говорящего”, т. е. совокупность его связей с миром, его отклик на окружающее и в нем самом происходящее. Стало быть, чтобы ребенок, ученик ощутил красоту, полновзвучность русского слова, учитель должен одухотворить его через вдохновенное его преподнесение. Слово — вне и без духовного преподнесения — мертвое. “Сотрясение воздуха”, как иногда верно определяют формально-бездушную речь.

Словолюбие, искусство говорения — профессиональное свойство любого педагога русской школы, а не одного лишь учителя русской словесности. Через словолюбие — к ясному осознанию исторических и извечных духовно-нравственных ценностей, от почитания национальных святынь до принципиально отрицательного отношения и неприятия пошлого, грязного, низменного.

\* \* \*

Наши школьные программы демонстрируют почти полное отсутствие духовного подхода к русскому слову. В основу обучения положена прагматическая сторона языка: рассмотрение его как средства (орудия) общения.

Постижение культуры русского народа предполагает, как выясняется, еще один, необходимейший аспект — филологический. А духовный аспект преподавания словесности означает расширение представления о языке как у учителя, так и у ученика. Следует рассматривать язык “не только как средство (орудие) общения, но и как средоточие в слове исторического, практического и духовного опыта народа, его мудрости и одновременно (когда речь идет об одухотворенности языка) — как его святыню; затем — как сосредоточенную в слове телесно-духовную жизнь человека и народа в целом; далее — как способ человеческого освоения (осмысления) материального и духовного мира в трех

ипостасях: социального бытия, социального жития, жизни духовной и религиозной; еще как средство отражения в слове всеобщности и многосторонности мира и человека; наконец — как бытия (воплощения) мысли и единственное средство получения образования” (В. Троицкий. Филология и воспитание национального самосознания. *Alma mater*, 1996, № 3, с. 23.)

Увести преподавание русской словесности от формальной грамматики, сконцентрироваться на слове, увидеть его духовно-практический смысл. Осмысленный морфологический анализ (с исторической подкладкой), этимология, семантика — вот области, которые должны быть “подключены” к изучению русского языка. И, конечно же, вереница спецкурсов, факультативов для погружения в мир говоров и диалектов, пословиц, поговорок, былин и сказок, в словари крупнейших русских писателей — мастеров художественного слова.

Итак, одухотворенное осмысление речи — первая задача. Не пересмотр программ, а всего-навсего изменение отношения к слову. Другая задача, над которой приходится поработать педагогам русской школы, — возвращение слову образности. “Утрачивая образное видение, сознание людей превращается в хаос, в руины, из которых торчат шипы обнажившейся и безнадежно запутанной интеллектуальной архитектуры. Руинированные души не способны к единению, они лишь наносят травмы друг другу или замыкаются в глухом одиночестве... Обретение образного языка... — путь духовного преодоления смуты, путь к соборному единению” (А. Артемов. О преодолении смуты // “Образ”, 1995, № 3, с. 6, 7, 8).

Вот как рассматривали слово выдающиеся русские лингвисты: Ф. Буслаев: слово — “художественный образ, вызванный живейшим ощущением, которое природа и жизнь в человеке возбудила”; В. Ключевский: слово — “первое и главное творение народной словесности”, “творимое дело народного духа”; А. Потебня: слово — “поэзия”, “новый мир, не внешний и чуждый душе (человека. — В. С.), а уже переработанный и ассимилированный душою другого”.

Вот почему педагог, независимо от того, какой предмет он преподает, должен развивать образный строй своей речи. А в преподавании русской словесности важно развивать способность образного восприятия слова через осознание всей гаммы его смысловых оттенков.

Вот, к примеру, жемчужина русского языка — слово “лад”. В западноевропейских языках ему соответствует “гармония”. Но сколь разнятся они по духовному смыслу. Гармония как качество определялась в Европе (еще от пифагорейцев!) с помощью рациональных понятий: мера, число. А “лад” по-русски означает мир, согласие, любовь, счастье, милость, ласку, сердечность, душевность. Это принципиально иная — не размерно-числовая, а душевно-сердечная иерархия ценностей, в основе которой — особенности русской эстетики, русского национального мировосприятия.

Преподавание родного слова в русской школе предполагает осознание того, что русский язык — душа России, ее святыня. Что надо беречь родное слово как зеницу ока. Что судьба наша — в словах, нами произносимых. Что всякое зло — от неясного и лживого слова. Что лицемерное и двоедушное слово — оборотень. Что грех произносить слова и мысли, чуждые чувству и душе своей. Что Законом должно стать: “Не помысли слова, ведущего к злу”. Что нет ничего глубже родного слова и не нужно ходить за чужими словами.

Уверен, при таких образовательных целях положительные результаты скажутся незамедлительно, в том числе и в практической грамотности — в орфографии и пунктуации. И — что еще важнее — учитель научит ученика верно относиться к родному слову (речи) как к великому дару, осознавать явные и скрытые цели произносимого слова, отличать слово, употребляемое во благо, от слова, несущего в себе вред.

\* \* \*

Русская литература, мир ее художественных образов — средоточие русской духовной культуры. Художественный образ — ключевое понятие в духовном подходе к изучению литературы.

Довольно часто в традиционной практике преподавания литературы органическая связь между словом и образом не выявляется. Истинные художники — чудотворцы слова. Вот эту волшебную магию слова, которым высвечена, представлена как бы наяву деталь, эпизод или характер, и должен раскрыть педагог. При духовном подходе к литературе, по В. Короленко, и возникает мир, “отраженный, преломленный, воспринятый человеческой душой”.

“Демократическим” пустозвонством обернулись не лишённые, впрочем, определенного политического умысла, призывы к деидеологизации школы, к школе вне политики! И это в атмосфере космополитического беспредела, вненационального воспитания русских, поношения русских национальных святынь, унижения национального достоинства русского народа?!

А когда рассеялся “демократический” туман, нынешние правители России, утвердившиеся на руинах разгромленного ими Союза, его экономики, культуры, русского языка, выполнявшего ранее роль общегосударственного, возопили: даешь национальную российскую идею! Выясняется: искали то, что, видно, потеряли сами.

Разумеется, национальная идея составляет основу здорового национализма, т. е. причастности и любви к своему народу. Национальная идея одухотворяет жизнь нации. В ней — итог развития нации, выражение исторического, языкового, этнического, политического, культурного, нравственного, религиозного единства нации.

За долгие века жизни русского народа его национальная идея многократно выдерживала тяжелейшие испытания. И выдержала.

Суть в том, что русская национальная идея, русское национальное самосознание неразрывно связаны с общероссийским самосознанием. Духовные истоки жизни русского народа, всеобъединяющая русская культура, веротерпимая православная вера — залог единства многонациональной России.

В русскую национальную идею, по определению В. Троицкого, входят: идея отечественного единения и согласия, гармонии народного бытия (“мир”, “лад”); идея Великой русской зели; идея семьи как частицы рода, где сливаются заботы, мысли и чувства о земле, родине, народе, долге, верности, духовной крепости, чистоте личных человеческих помыслов; идея духовного служения и стремления к правде-матушке; идея православия как энергия духовного единения, соборности сострадания и богослужения; идея жертвенности и всечеловечности (антишовинизм, всемирная отзывчивость).

Произведения русских писателей так или иначе воплотили национальную идею. Изучение их с учетом откорректированных образовательных целей, несомненно, будет способствовать формированию

национального склада личности. Генетическое самосознание русского человека, русская душа давно нашли великолепное воплощение в русском литературном языке. Большинство положительных героев нашей классики несут на себе неизгладимую печать русских характеров — соборность, созерцательность, вдохновенную свободу, ответственность совести, то есть то, что объединяется понятием “человечность”.

Зарубежный исследователь Эдвард Сепир в статье “Культура. Социум. Личность” отмечает: “Единственная вещь, которую русский воспринимает всерьез, — это изначальная, “корневая” человечность, неодолимое проявление человеческой сути, и в его мировидении эта изначальная человечность обнаруживает себя на каждом шагу. Поэтому он с гордостью ощущает себя в равной степени раскованным в общении и со своим соседом, и с Богом. Воистину, я не сомневаюсь, что самому убежденному из русских атеистов общаться с Богом проще, чем приверженцу религии из других стран, для которого Бог всегда нечто скрытое” (Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культуре. М., 1993, с. 471).

Действительно, психология значительной части героев русской классики — это психология людей, которые несут в себе и жажду делать добро, и взлеты к идеалу святости и безграничной жертвенности “за други своя”, и неумное созерцание земного бытия, и тревога перед этой неумностью, горячее стремление к добру и справедливости, и горькое смирение, и сознание греха, и органическое стремление к покаянию. Герой русской литературы всегда поступает в соответствии со своими представлениями о должном. Для него характерны жертвенная самоотверженность и максимализм в представлении о честности. Герой же западной литературы скорее всего возблагодарит Бога за вознаграждение, поступит законопослушно, т. е. возьмет то, что ему причитается по закону. У русского (православного) человека высший суд — душа, “непостыдная совесть”.

Сейчас, в условиях бесстыдного и наглого посягательства на русскую национальную духовную культуру, — возьмите “завалы” детективной и порнолитературы на книжных прилавках — мы отчетливо осознаем: необходимо во что бы то ни стало сохранить пафос нравственной, духовной устремленности и внутреннего благоговения перед



идеалом, воспетый отечественными художниками слова. Потому-то великие русские писатели считали свое творчество и высоким призванием, и служением. Справедлива оценка видного исследователя С. А. Венгерова, жившего на рубеже прошлого и нынешнего столетий: “Русская литература всегда была одной из тех святынь, в общении с которой человек становится чище и лучше”. Она “всегда была кафедрой, с которой раздавалось учительное слово”. “Русская литература — центральное проявление русского духа, фокус, в котором сошлись лучшие качества русского ума и сердца” (Венгеров С. А. Очерки по истории русской культуры. Спб., 1907, с. 3, 8, 15).

В языке и отечественной словесности сосредоточены внутренние силы русского народа и основные начала воспитания гражданина, сына Земли Русской. Именно против этих “внутренних сил” направлена деятельность разрушителей России.

Русская школа способна оказать сопротивление недругам своего народа.

## **ШЕСТЬ ПРИНЦИПОВ РУССКОСТИ, ИЛИ КОГДА В РОССИИ ПОЯВИТСЯ ПРАЗДНИК ДАТСКОГО КОРОЛЯ?**

Г. В. СУДАКОВ, депутат Законодательного Собрания области,  
доктор филологических наук, профессор

Деньги давно покорили индивидуальную и коллективную психологию Запада. Личная мечта любого там — быть богатым. Совсем не то в России. Мы приучили каждого к ощущению востребованности: моя работа нужна моей стране. Мы работаем не столько для денег, сколько для высшего блага Отечества. Русскому мало личной выгоды. Он рвется отвечать за все Отечество. И вспомните, как эксплуатировали этот энтузиазм советское государство и коммунистическая партия. И сегодня есть эта черта в общественном сознании. Она — реальность российского менталитета.

Это первое несовпадение между Западом и Россией.

Второе. Сегодняшние европейцы, тем более американцы исповедуют индивидуализм. Дитя, выросшее до сознательного возраста и получившее профессию, уходит из родительского дома: учиться делать судьбу

самостоятельно. А у нас великовозрастное дитя сто раз причалит за помощью к родительскому порогу, да еще и подосадует, что мало помогли. Мы не можем без детей, без родных, мы не можем и без родного коллектива. Коллективизм — наша национальная особенность, и если разобратся, то традиционная, отнюдь не наследие советского периода. Ведь общинное существование в условиях нашего нелегкого климата было решающим способом выжить.

*Третье.* Труд, как средство достижения земного, материального благополучия, любовь к труду почитаются во всем мире. А как у православных? Цитирую епископа Феофана: “Дело — не главное в жизни. Главное — настроение сердца, к Богу обращенное”. Как душу настроить — вот забота русского. Терпение, воздержание, жертвование собой для других, для добра — вот нравственные ценности русских, воспетые русской культурой. У нас считается, что через страдания крепнет душа, реализуются способности человека. Не случайно такое совпадение желаний у известных всей России влюбленных: у Пушкина — “Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать”, у Анны Керн — “Я буду жить, любить и страдать”. Один хотел мыслить, другая — любить, но страдать стремились оба. Русские — не самый угрюмый народ на Земле, но именно протяжные, грустные песни олицетворяют русскую, национальную мелодию. Дело в том, что быть человеком на этой Земле, то есть быть добрым и умным, труднее, чем кем-то иным. О русской песне с ее печалью, вздохами и слезой можно сказать и так: “Если бы русский не мог выдыхать, он задохнулся бы от переполняющего чувства”.

*Четвертое.* Совесть и правда — Бог русских, а покаяние — обязательный принцип бытия. Нравственность — сердцевина любой цивилизации, но, кажется, русской — особенно. Любая цивилизация, утратившая нравственность, ослабившая моральные устои, обречена на вырождение. Приметой душевной деградации народа является *безболезненное восприятие лжи*. Культура — один из способов обуздания дикости, агрессивности. Вообще культура, нравственность — тонкие одежды на естественной природе человека. Часто взрыв страстей срывает их, и тогда человек берется за автомат, нож или действует кулаком.

Почему это важно помнить нам, русским? В русской натуре, в ее человеческой природе много бурного, эмоционального. А в русской

культуре, где закрепились христианские идеи, наоборот: терпение, готовность к страданию, мягкость и кротость. Имеется в виду терпение ради других, для добра, а не страдания от пьяного изувера или домашнего садиста.

Русская натура, утратив свою культуру, способна уничтожить не только себя. Поэтому русскому человеку нужно не дополнительное возбуждение, а воспитание, и самовоспитание тоже. Сила народных эмоций (а этой взрывчатки достаточно накопилось в последние годы), сопряженная с экстремизмом некоторых политических идей (“последний бросок на юг”, “хватит русским кормить другие народы”, “пусть эти демократы за все ответят!”), может здорово “рвануть”.

Напомню, что уже в XIX веке русская интеллигенция разделилась на два лагеря: радикалы (кружковцы) начиная с Белинского выбросили из социализма этику и потянулись к топору, а умеренные начинания с Пушкина стремились к миру. Различия между радикалами и умеренными, по мнению Н. Бердяева, создавали желание первых разделить и уравнивать, а у вторых преобладала идея творчества и производства.

*Пятое.* Какой тип личности избирает национальное искусство в герои времени? Кто счастлив в современном мире? Психологи установили, что нынешние счастливыцы — это люди, независимые от массовых стереотипов, самопобуждаемые. Они просты, естественны, дисциплинированы, честны перед собой. Они — реалисты, они демократичны, они — творческие люди. Наградой им служит положительный результат, а не зарплата. Они ничего не делают напоказ, мало заинтересованы в почестях, так как потребность в любви и уважении у них удовлетворена. А теперь подумайте, что за образ встает перед нами? Это тип русского праведника и образ героя русской классической литературы. И случилось это благодаря отмеченной Л. Карсавиным такой черте русских, как тяга к абсолютному. “Постепеновцем” русский быть не хочет, не умеет, признает только верхний предел.

*Шестое.* Русские — очень общительный народ, они открыты для других народов. Наши предки, осваивая северные просторы, не заставляли местное население учить русский, а сами изучали якутский, карельский и иные языки. С интересом овладевали способами ловли рыбы и зверя, обработки шкур, заимствовали ремесла. Окруженные

многочисленными большими и малыми народами, россияне жили с ними в мире и согласии. А передовой производственный опыт усваивали быстро и активно. Мы — нация, сотканная из противоречий. Не любим технику, металл, нам дороже растущее и живое: дерево, лошадь. Но в космосе мы оказались первыми. Потому что захотелось очень.

Суммируя, обозначим одним словом отличие русского от западноевропейца: *нерыночник*. Русский национальный характер сформирован не на основе рыночной деятельности. Отсюда и принципиальное отличие духовного склада. Для европейца социальная значимость — в деле, мастерстве, богатстве. Отсюда ведущие ценности: свобода и право. Для русского более значимо общество, Родина, слава и власть. Деловитость у нас развита меньше, отсюда реализация патриотизма — через жертву, благотворительность. Конечно, россияне постигнут рыночные нормы и правила. Но сделают это по-своему. Уже сегодня на территории России “Евангелие от труда” — вступило в острую борьбу с “Евангелием от продажи”.

Перечисленные моральные нормы вечны, внеисторичны. Культура, на них основанная, трудно поддается реформированию. Она скорее разрушится, чем изменится. Поэтому кризис ориентации, распад традиционных ценностей может разрушить русскую культуру и русскую нацию. Глобальный нигилизм опасен, он иссушает душу народа, несет озлобленность, лишает умения прощать. Давайте исходить из того, что и в советское время большинство людей жили по-человечески. Ничего и никогда нельзя уничтожить до основания, только эволюция способна уберечь цивилизацию и культуру.

От того, как мы оцениваем себя, зависит сегодня и выбор форм правления. Если мы — страна с низкой культурой, то для нас неизбежен режим единовластия, сильные карательные органы, ограничение местного самоуправления и прочие недемократические строгости. Но если мы оцениваем свои духовные приоритеты высокой мерой, то у нас — другой путь. Как и чем можно уравновесить стихию рыночной экономики? Только демократией и гражданским обществом. Нам нужно самоуправление граждан, которое развяжет инициативу народа и обеспечит его самозащиту от эгоистичной власти. Требовательность массы всегда заставляла государство совершенствоваться. Не будет демокра-

тии и гражданского общества — будет авторитаризм, кадры и лозунги которого — из недавнего прошлого.

Дагадываюсь, что оппоненты упрекнут меня в славянофильстве и квасном патриотизме. П. Вяземский, придумавший в 1827 г. выражение “квасной патриотизм”, осуждал не только тех, кто безумно восторгался всем русским, но и с болью отмечал, что у некоторых русских патриотизм заключается лишь в одном чувстве к Отечеству — в презрении. Я против комплекса национальной неполноценности.

Где же та умная сила, которая объединит нас, русских, ради светлости бытия? Многие начинают уповать на религию, и мне понятны тяга к православию известных интеллигентов и появление в храме молодых предпринимателей. Но недостаточно только верить. Разумная организация общественной жизни — сложная наука и большой труд. Даже Господь Бог без встречного желания и усилий каждого из нас не спасет Русь. Прочитирую один отрывок из “Авторской исповеди” Н. Гоголя: “И прежде и теперь я был уверен в том, что нужно очень хорошо и очень глубоко узнать свою русскую природу и что только с помощью этого знания можно почувствовать, что именно следует нам брать и заимствовать из Европы”.

Для россиян спасительный нравственный закон — это забота о своем Отечестве, чувство гражданства. Вырастает же оно из обыденности, повседневных мелочей. В датском городе Копенгагене есть прекрасный парк со множеством забав для взрослых и детей. И там заведено так: любой ребенок в день своего рождения может прийти в парк Тиволи и целый день бесплатно пользоваться всеми его чудесами. А на деньги стоит это все очень дорого. Но государство решило, что день рождения ребенка — это не только праздник его семьи, но и праздник для всего Датского королевства. Если государство уважает своего маленького гражданина, то, выросши, он обязательно будет заботиться о своем государстве.

Узнали об этой датской придумке русские мужики и стали чесать в затылках: в какие деньги выльется это баловство для малолетних? А вообще-то хочется верить, выльется это в любовь к Отечеству, которая стоит дороже всего на свете. Потому что в единстве человека и народа, гражданина и государства и есть светлость бытия каждого из нас.

## РУССКАЯ ШКОЛА И ПРАВОСЛАВИЕ: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

*И. Д. ЛУШНИКОВ, профессор ИПКиППК*

Ведущий принцип человеческой цивилизации — сотрудничество народов мира, народов, равноправных самим фактом появления на Земле, где нет избранных судьбой.

В человеческом земном бытии исторически возникла проблема геополитического этнического равновесия. Только при таком равновесии на Земле может существовать человеческая цивилизация, особенно в эпоху назревших глобальных опасностей. Это равновесие поддерживается в первую очередь многочисленными и великими народами, вносящими наиболее весомый вклад в развитие мировой культуры. К таким народам относится русский.

Для поддержания геополитического этнического равновесия великий русский народ должен непрерывно развиваться, синхронно с движением пространства и времени. Развиваться самобытно и самостоятельно во взаимодействующем мире.

Однако, возникает вопрос об условиях сохранения и развития нации, а именно вопрос о соотношении материального и духовного в жизни народа.

Каждый народ в историческом становлении вырабатывает свое отношение между материальными и духовными потребностями. Создается этнически комфортное соотношение материального и духовного. У русских сложилось свое соотношение, которое можно охарактеризовать как: 1) ресурсосберегающее, 2) скромное в материальных потребностях, 3) сильное по источникам поддержания духовности.

Это коренной вопрос, связанный с ценностями русского народа, с его этнопсихологией, мировосприятием. Нарушить исторически сложившееся соотношение между материальными и духовными потребностями в этнической среде — значит нарушить саму нацию. В какую сторону пойдет процесс: в сторону сохранения человеческого в человеке или в сторону его разрушения через усиление темпов материального потребительства?

Сегодня тенденции материального и духовного в русском обществе идут в противоположных направлениях. Тяга к материальному

потребительству усиливается. Роскошь, богатство, комфорт, слава все больше преодолевают человека; продолжающийся научно-технический прогресс дает новые импульсы для материального сверхобеспечения. Духовные силы, в первую очередь интеллектуальный потенциал, все больше подчиняются интересам денег ради денег, накопительства, интенсивного расходования природных ресурсов. Создается впечатление, что человек слишком уверовал в то, что от жизни надо взять максимум, что можно "жить одним днем", потому что земная жизнь кратковременна, что люди перестали задумываться о смысле жизни, что нет проблемы вечности жизни даже по линии рода и своего народа.

В отличие от материального, духовное имеет тенденцию к ослаблению. Сохранить и возвысить духовное труднее, ибо его источники в нем самом: в его первоначальных истоках, в духовном опыте, в душе русского человека, в соотношении человека с верой, природой, миром людей, самим собой. Сегодня налицо признаки духовной деградации русской нации:

- молодым поколениям слабо передается веками складывавшийся образ жизни и поведения народа;

- высокие нравственные ценности трансформируются в безнравственные антиподы;

- национальные святыни попораны и оплеваны;

- как в обществе, так и в школе идеалы русского православия оторваны и противопоставлены светским идеалам поведения;

- приглушено чувство национального самосознания, национальной гордости (до сих пор наблюдается боязнь произнести слово "русский");

- погоня за научными знаниями в школе давно оттеснила проблемы истины, добра и красоты;

- культура слова, родного языка перестала быть ценностью;

- наблюдается небрежное отношение к родной культуре;

- величайший творческий потенциал русских, российских детей развивается совершенно недостаточно, зато государство создает сеть привилегированных, элитарных школ;

- вымиранию нации грозит закоренелый недуг - пьянство, все более вторгающийся в сферу детства;

— психологии русского народа нанесен удар его расколом, когда 17% русских оказалось за границей, и Русь “как непутевая мать своих сыновей растеряла”.

Вместе с духовным распадом нации наблюдается ослабление физического здоровья детей и взрослых: 80% детей в России рождается с отклонениями.

Духовное сегодня не обеспечивает даже самовоспроизводства исторически достигнутого уровня, не говоря уже о его совершенствовании. Тем более оно рискует потерять функцию регулирования и ограничения материальных потребностей человека.

Движение материального благополучия и духовности в противоположных направлениях в ущерб духовности ведет постепенно к нарушению этнически комфортного соотношения между материальным и духовным, что создает опасность для русской нации, Российского государства и для сохранения геополитического этнического равновесия.

Очевидна необходимость полномасштабного осмысления угрожающей ситуации. Стихийного выживания нации не бывает. Сегодня ни на Земле, ни на небе не чувствуется покровительства России. Нужны наши собственные волевые усилия для возрождения самих себя, своего народа, своего Отечества. Этим и обусловлены наши действия по созданию на вологодской земле современной Русской школы.

Ее целью является воспитание русского человека через его духовное и физическое возрождение и совершенствование. Ставя такую цель мы:

1) сдвигаем приоритетную *ориентацию* школы с предметно-научных знаний на воспитание;

2) рассматриваем ребенка как целостно развивающегося человека, имеющего природный потенциал для разностороннего духовного и физического совершенствования;

3) воспитывая *русского* человека, мы закладываем в него в первоочередном порядке этническую духовность, т. е. всю гамму ценностей, исторически сложившихся у русского народа;

4) русский человек рассматривается как представитель *государствообразующего* народа, как носитель генетически унаследованной идеи государственности, сохранения мощи многонационального госу-



дарства — России. У русского человека национальные и государственные ценности выступают в неразрывном единстве.

*Первая проблема*, возникающая в связи с созданием русской школы, — определить источники созидания русского человека. Мы не можем согласиться с теми, кто единственным источником считает школу. Ставка на какой-либо один источник возрождения русской духовности обречена на неудачу, так как любой источник, в том числе и школа, вписан в целостную социокультурную ситуацию, в разносторонность факторов влияния на детей. Поэтому мы определяем такие источники духовного возрождения:

- семья,
- школа,
- русское православие,
- культура в ее узком значении,
- государство,
- армия.

В этом отношении мы сближаемся с позицией русского философа И. А. Ильина (“Творческая идея нашего будущего”).

Отсюда — признание самоценности каждого источника, его незаменимой роли; признание объективной необходимости взаимодействия в созидании русского человека: семьянина, гражданина, патриота, служащего правде, вере, людям, себе.

Светский мир должен признать русское православие частью национальной культуры, частью, неотъемлемой от жизни и истории народа. Последнее ярко и выразительно показано в статьях под общим названием “Будь верен до смерти” высокопреосвященнейшего Иоанна — митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского (“Собеседник православных христиан”, 1993, № 1(3)). Выбирая путь взаимодействия с русским православием, мы повторяем слова великого православного мыслителя митрополита Иоанна: на пути возрождения русского национального самосознания, неповторимого своеобразия нашего народа “не обойтись без Православной Церкви, древнейшего хранилища живой веры и нравственной чистоты” (там же, с. 2).

Признание православия как необходимого источника возрождения русского самосознания ведет к переоценке широко распространенного

принципа светскости образования. Не затем ли исторически поднимался на щит принцип светскости образования, чтобы ослабить великие духовные силы, заключенные в православии и открыть простор вседозволенности в сфере нравственного поведения и в конечном счете подорвать и разложить святую Русь? Что принес миру и нашему Отечеству жестко выдержанный принцип светскости?

Анализ исторического проявления принципа светскости в образовании, меры его необходимости может привести к выводу о свободном вхождении русского православия в массовую общеобразовательную школу наряду со свободным вхождением в школу научных знаний и следствий НТП.

*Вторая проблема.* Воспитание русской духовности требует определиться с понятием духовности. В этом вопросе также необходимо взаимопонимание науки, воспитания и православия. Известно, что в обеих сферах специфическое понимание духовного, и это отражено в словаре В. Даля: а) "все относящееся к Богу, церкви, вере"; "высшая искра Божества, ум и воля, или же стремление к небесному"; б) "духовный, бесплотный, нетелесный, из одного духа и души состоящий" (Владимир Даль. Толковый словарь, Т. 1. М.: Госиздат, 1956, с. 503).

В широком смысле "духовное" - это бестелесная, невещественная сфера сущего мира, охватывающая все его проявления: а) веру, самосознание, мировосприятие, науку, культуру; б) нравственность, ум, чувства, волю, потребности, мотивы.

Наука так или иначе ионимает эти проявления, отвечает на все возникающие вопросы. Но нет и такого вопроса в мире духовного, на который православное христианство не давало бы ответа.

До сих пор эти два аспекта сущности русской духовности шли порознь. Не случайно у нас не развивалась этнопсихология применительно к русскому народу, ибо ее проблемы с неизбежностью поставили бы вопрос о глубоком взаимопроникновении черт русско-православного и аналитически-научного отношения к душе русского человека.

Если ставить главный вопрос — о взаимодействующем созидании русского человека, то отпадают всякие причины взаимно посягать на принятые представления о духовности. Зато возникает необходимость,

действуя "душа в душу", проникнуть в глубинный смысл иного представления о духовности, уважительно к нему отнестись и признать.

*Третья проблема.* Воспитание русского человека требует определиться с общим представлением о Человеке, о смысле его самосовершенствования и смысле жизни.

Совершенствование человека может самостоятельно идти по логике веры, по логике приобщения к Богу. Для служителя культа это естественно. Развитие мирянина также может самостоятельно идти по логике безрелигиозной социальной жизни. Для чисто светского человека это тоже естественно. Но для приобщающегося к русской национальной духовности противоестественен, противоисторичен отрыв от православных идей. В то же время мирянину надо соотносить себя с многогранной, динамичной и противоречивой социальной жизнью, встроиться в эту жизнь.

Поэтому русского человека надо одновременно рассматривать в его земной жизни и жизни Духа. Между этими двумя сферами жизни человека противоречий нет. Русский крестьянин умел и Богу неистово молиться, и на поле до пота трудиться, и грамоте учиться. Эти две сферы жизни могут стимулировать друг друга. Н. Гумилев в своих философских размышлениях определял "право каждого явления быть самоценным, не нуждаться в оправдании своего бытия", отмечая и "другое право, более высокое - служить другим". Преображение в сфере веры может идти синхронно с воспитанием в семье и школе. Уходя глубже в веру, человек не отходит от реальной жизни, а входит в нее с новой нравственностью. Вера не для веры, а для просветления, для приближения к истине, добру, красоте, а следовательно, для совершенствования нравственного поведения в повседневной жизни.

Очищая себя в соответствии с евангельскими заповедями, человек служит и Духу Святому, и себе, и людям. Русское православие всегда посвящалось делу Отечества. Там же, где сегодня мы встречаемся с вредоносным религиозным воздействием на человека и нацию (например, тоталитарные секты), действуют чужеродные силы, и удар они направляют прежде всего против русской церкви. Противники русского православия — это и противники русской школы, русского воспитания, противники всякого духовно сохранившегося русского человека.

*Четвертая проблема* связана с тем, что воспитание русского человека строится одновременно на традициях и современности. Возрождение духовных начал народа и движение духа в современном мире!

Возрождение характеризует историческую память народа. Это восстановление в памяти народа ценностей, накопленных историей этноса, устойчивых духовных образований, веками сохранявших специфику русских. Возрождение — это возвращение человека к национальным истокам. Задача — восстановить в памяти эти истоки, ценности, устойчивые духовные образования нации, поставить их на службу созидания русского человека в нынешних условиях и на века обеспечить их незабываемость!

Общность этой задачи для школы и православия заключается в том, что, применяя свои средства воздействия, мы можем двигаться в одном направлении. Для русской церкви это процесс, называемый преображением; для школы — это процесс воспитания.

У нас принципиально единые национальные ценности (“труд”, “слово”, “Родина”, “вера”, “надежда”, “любовь”); единые святые (Троице-Сергиева лавра, Бородинское поле); единые светочи — носители святых идей (Сергий Радонежский и Димитрий Прилуцкий, Александр Невский и Кирилл Белозерский, Михаил Тверской и митрополит Иоанн).

Лишь идеология, жестко вторгающаяся в духовный мир русской нации, разделяет и противопоставляет ее ценности и святые, вместо них порой подставляя их антиподы. Историческая же память нации восстанавливает истинно ценное и все расставляет на свои места. Образовательной системе совместно с историографией, представителями русской религиозно-философской мысли и культурологии предстоит огромная работа по возрождению наших национальных ценностей, святых и введению их в образовательный процесс, в просвещение народа. Просвещенцам предстоит самим понять непреходящее значение национальных ценностей и найти доступные способы довести их до сознания и сердца детей и взрослых. Предстоит решать ту же задачу, которую Л. Н. Толстой в свое время решал в Яснополянской школе. Это будет сложнейшая задача, ибо слишком много негативного в отношении православия, служителей культа и истории русского государства внедрено в массовое сознание.

Воспринимая возрождающуюся русскую духовность, обогащаясь ею, современный школьник включается и в другой процесс: подготовки к самостоятельной жизни в современных условиях - к службе в армии, к выбору профессии, к семейной жизни, к социальной адаптации. Русская школа сегодня — это не школа прошлого, а современная. Опираясь на духовный опыт нации, она устремляет воспитание и образование в сегодняшний и завтрашний день. Преемственность русских духовных традиций — принцип, который свяжет возрождение истоков и современное воспитание в русской школе. На этом принципе мы надеемся и приобщить ребенка к своей нации, воспитать национальное самосознание, и дать ему современное научное образование.

*Пятая проблема:* нравственное созидание человека — центральный вопрос духовности.

Язычество восточных славян, как и всякое язычество, отличалось примитивными обычаями и жестокостью. Жестокость лишь постепенно смягчалась. Христианство решительно повлияло на доброту нравов и смягчение характера людей, поскольку, по выражению митрополита Иоанна, Бог — это средоточие Добра и Правды, Красоты и Гармонии, Милосердия и Любви. В сложном переплетении язычества, христианства, жизненного опыта русичей, развивающейся науки формировалась этика. Все уживалось вместе, все воспитывало. Дети с раннего детства познавали обереги, приучались к труду и молитве, к послушанию старшим, старшие привыкали заботиться о младших. Мудростью старших и божьим словом воспитывались стыдливость, совестливость, скромность, уважение к девичьей чести и мужскому покровительству. У мужчин ценились сила, выносливость, ум, смелость, твердость воли, умение обеспечить семью, у женщин — внешняя стать и красота, многоумение, преданность, способность создавать уют.

Специфической особенностью русской духовности стала высокая чистота нравственности. Однако именно эта сфера сегодняшней российской действительности больше всего одряхлела, именно по духовно-нравственной сфере детей наносятся разлагающие удары, огромные слои взрослых, давно потерявших совесть и отбросивших честь, показывают детям образцы безнравственности: ложь, преступления, предательство, воровство, бесчестие. Стремление к власти и корысти стало

распространенным свойством личности. Взрослые ссылаются на обстоятельства, как будто не они творят обстоятельства. Духовно закаленного обстоятельства не ломают! Не случайно старшеклассники на вопрос анкеты назвать современника — вашего знакомого, обладающего качествами истинно русского человека, чаще всего отвечают молчанием. Как показывают социологические исследования, низок процент доверия даже к правоохранительным органам.

В этой ситуации русским педагогам, работникам культуры, нашим писателям и поэтам, священно- и церковнослужителям, всем, сохранившим нравственную чистоту, предстоит действовать двумя путями: а) поставить на службу воспитания высокие нравственные заповеди Христа и образцы его поведения, этику, огромный багаж нравственных подвигов святителей, воинов, героев труда; б) проявляя волю, твердость характера, оказывать противодействие богоборцам и злу в детской среде.

Таким образом, взаимодействие школы и церкви не только возможно, но и необходимо. Постепенно оно может переходить на все более высокие уровни, продвигаясь к единству в достижении цели — воспитанию русской национальной духовности.

На этом пути подлежит анализу немало вопросов. Законы и условия взаимодействия современной школы и православия надо изучать особо, и путь к этому еще почти не проложен.

А его надо проложить, ибо тогда, по словам русского поэта Н. Гумилева,

*“... от древа духа снимут люди  
Золотые, зрелые плоды”*

(стих. “Солнце Духа”).

Работой по созданию современной русской школы я зову педагогов в далекое благородное плавание, в котором предстоит поднимать паруса попутного ветра русского православия.



## *Педагогические инновации*

---

### **АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТИРОВАНИЯ ПО ХИМИИ, ГЕОГРАФИИ, БИОЛОГИИ И БОТАНИКЕ**

*В. Н. ВЛАСОВА, САВАШКЕВИЧ Л. Е.*

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается анализ результатов тестирования учащихся 9-х, 10-х, 11-х классов по химии, географии, биологии и ботанике. Данные материалы составлены по заказу Управления образования Администрации области на основании результатов тестирования.

Основной целью итогового тестирования является получение объективной и достоверной информации о результатах обучения учащихся. Результаты, полученные в ходе тестирования, представлены в форме таблиц, диаграмм и текста.

Они могут быть использованы учителями для анализа и коррекции своей деятельности с целью улучшения качества обучения.

Руководители методических служб воспользуются данными материалами при определении приоритетов и основных направлений работы предметных объединений в новом учебном году.

Организаторы образования используют данные результаты тестирования для сравнительного анализа, выявления причин и определения дальнейшей образовательной политики в регионе.

Наиболее объективной и достоверной является информация территорий, где тестировались целые классы, а не отдельные учащиеся.

Надеемся, что данные материалы помогут Вам в работе.

**Внимание!**

В предложенных материалах используется закрытая информация, то есть во всех сравнительных таблицах районы введены под своим кодом.

## Шкалы распределения баллов.

Предмет	Максим. балл	Проходной балл	"3"	"4"	"5"
Алгебра - 9	90	39	39 - 59	60 - 79	80 - 90
Геометрия - 9	90	37	37 - 59	60 - 80	81 - 90
Биология - 9	90	40	40 - 60	61 - 80	81 - 90
Химия - 9	100	34	34 - 60	61 - 80	81 - 100
Физика - 9	100	40	40 - 64	65 - 88	89 - 100
Рус. язык - 9	146	90	90 - 112	113 - 135	136 - 146
Говорение (англ.-9)	50	18	18 - 31	32 - 43	44 - 50
Говорение (нем.-9)	50	15	15 - 29	30 - 42	43 - 50
Говорение (франц.-9)	50	21	21 - 32	33 - 44	45 - 50
Чтение (англ.-9)	35	11	11 - 20	21 - 29	30 - 35
Чтение (нем.-9)	30	13	13 - 20	21 - 26	27 - 30
Чтение (франц.-9)	33	13	13 - 20	21 - 29	30 - 33
Письмо (англ.-9)	20	8	8 - 13	14 - 18	19 - 20
Письмо (нем.-9)	20	8	8 - 13	14 - 18	19 - 20
Письмо (франц.-9)	20	9	9 - 13	14 - 18	19 - 20
Аудирование (англ.-9)	20	6	6 - 11	12 - 16	17 - 20
География - 10	100	42	42 - 60	61 - 80	81 - 100
Физика - 10	101	39	39 - 64	65 - 89	90 - 101
Химия - 10	71	29	29 - 46	47 - 62	63 - 71
Биология - 10 (П)	84	33	33 - 52	53 - 71	72 - 84
Биология - 10 (Б)	91	38	38 - 58	59 - 79	80 - 91
Чт.+Письмо (англ.-10)	36	14	14 - 23	24 - 31	32 - 36
Алгебра - 11	90	39	39 - 59	60 - 80	81 - 90
Говорение (англ.-11)	50	20	20 - 32	33 - 44	45 - 50
Чтение (англ.-11)	35	14	14 - 22	23 - 30	31 - 35
Письмо (англ.-11)	20	10	10 - 14	15 - 18	19 - 20
Аудиров. (англ.-11)	20	8	8 - 12	13 - 17	18 - 20
Ботаника - 6	52	20	20 - 33	34 - 46	47 - 52



## 3.6. Химия. 9 класс.

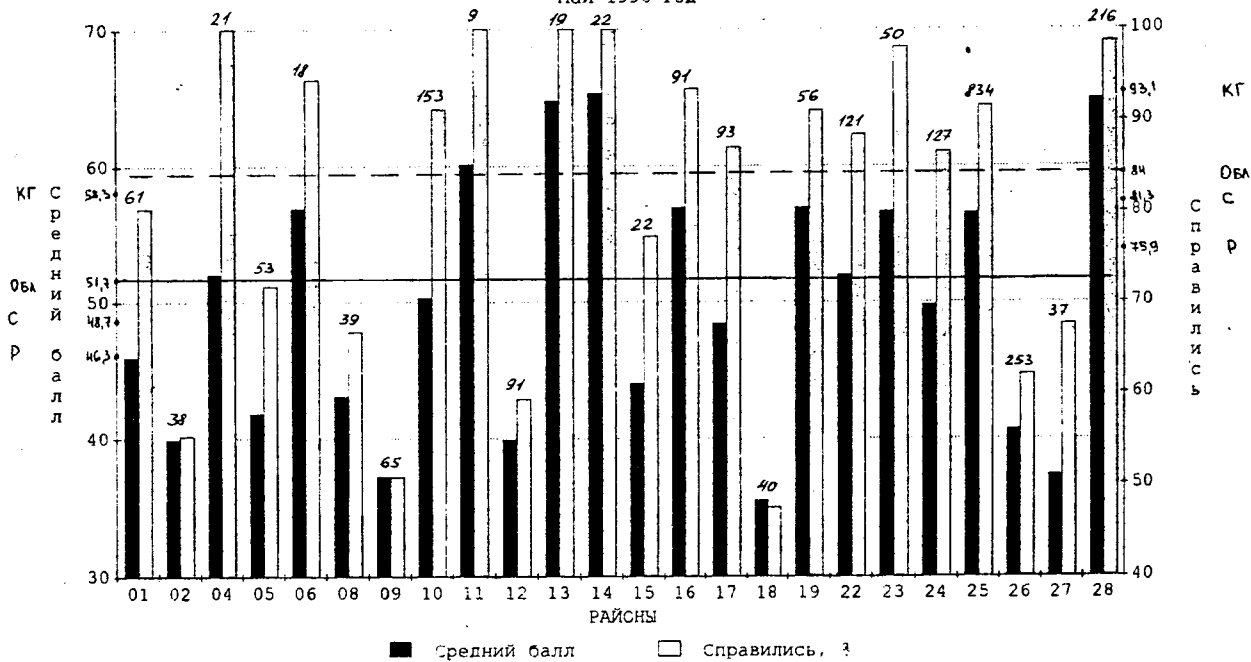
Таблица 7.6 Результаты тестирования по химии.

	Всего писало, чел.	Средний балл (абсол.)	Справились т.е. набрали более 33 б, %	Набрали тах балл (100), %	Получили оценку "5", %
Область	2529	51,73	84,03	-	5,34
Кр. город	1050	58,26	93,05	-	9,24
Райцентр	998	46,3	75,85	-	2,10
Село	481	48,73	81,29	-	3,53
01	61	45,92	80,33	-	-
02	38	39,89	55,26	-	2,63
04	21	52	100	-	-
05	53	41,83	71,7	-	-
06	18	56,89	94,44	-	5,56
08	39	43,08	66,67	-	2,56
09	65	37,2	50,77	-	1,54
10	153	50,28	91,2	-	-
11	9	60,11	100	-	-
12	91	39,88	59,34	-	1,10
13	19	64,74	100	-	10,53
14	22	65,27	100	-	9,09
15	22	44	77,27	-	-
16	91	56,93	93,41	-	4,40
17	93	48,4	87,1	-	-
18	40	35,5	47,5	-	-
19	56	56,93	91,07	-	8,93
22	121	51,95	88,43	-	9,09
23	50	56,66	98	-	2,00
24	127	49,76	86,61	-	1,57
25	834	56,55	91,61	-	6,71
26	253	40,66	62,06	-	2,37
27	37	37,32	67,57	-	-
28	216	64,87	98,61	-	18,98

# Результаты тестирования по химии-9.

Май 1996 год

73



## Анализ результатов тестирования по химии — 9

В тестировании по химии приняли участие 2529 девятиклассников Вологодской области из 24 районов.

Тест состоял из 23 заданий: 15 закрытых (с выбором ответа) и 8 заданий открытых (требующих краткого логического обоснования и изложения).

Содержание теста составили требования к знаниям и умениям учащихся по химии за курс неполной средней школы (см. Программу курса химии для VIII—XI классов средней общеобразовательной школы — М., Просвещение, 1993, и проект Государственного образовательного Стандарта по химии — М., 1993).

Высший балл — 100. Средний областной балл — 52,17. Проходной балл — 34. С тестом справились 84% учащихся, выполнявших работу. Из них:

- "3" — получили 52% учащихся;
- "4" — 27%;
- "5" — 5%.

Анализ результатов тестирования показал, что учащимися базовой школы хорошо усвоены темы: "Кислород. Оксиды. Горение", "Водород. Кислоты. Соли", "Вода. Растворы. Основания", "Химическая связь", "Электролитическая диссоциация".

90% учащихся справились с заданиями №№ 1, 11, 15.

Более 80% учащихся умеют вычислять степени окисления в соединениях, состоящих из 3-х элементов, знают определение амфотерных соединений, свойства оснований, умеют рассчитывать массовую долю растворенного вещества, определяют тип связи в предложенных соединениях, понимают смысл сокращенных ионных уравнений, устанавливают зависимость металлических свойств в подгруппе химических элементов от увеличения числа электронных слоев в атоме, знают правила безопасной работы с кислотами.

Перечисленные выше знания и умения отражают действия учащихся по применению алгоритмов в стандартной ситуации.

Однако учащиеся испытывают затруднения при выполнении заданий по нескольким алгоритмам, применению информации для анализа объектов в нестандартной ситуации (№№ 5, 7, 8, 17, 18, 21, 22, 23), конструировании неизвестного алгоритма (№№ 9, 20).

Показали слабые знания по темам: "Периодический закон и периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева. Строение атома", "Обобщение сведений о важнейших классах неорганических соединений", "Подгруппа кислорода", "Подгруппа азота".

**Анализ ошибок по химии - 9.**  
**Закрытые задания.**

№ зад.	Макс балл	Справляемость, %	Основные ошибки	Ошибочность, %
1	2	3	4	5
1	3	87	Не определили практически нерастворимое основание.	12
2	5	80	Не знают формулы для расчета массовой доли растворённого вещества Допустили арифметические ошибки в расчётах.	14 6
3	3	66	Не расставили коэффициенты в уравнении реакции Расчёт произвели через массу веществ	19 15
4	3	69	Не знают свойств кислот Не умеют применять понятие "слабый", "сильный" электролит к конкретным веществам	21 11
5	3	63	Не умеют применять ряд активности металлов для анализа предложенной ситуации	37
6	3	66	В сумму не вошли коэффициенты = 1 Ошибка по невниманию (перепутали левую и правую части уравнения)	16 18
7	3	56	Не умеют вычислять массу вещества, если одно из реагирующих веществ дано в избытке Не учли присутствие одного из веществ не в чистом виде, а в растворе.	37 7
8	3	63	Не умеют применять принцип Ле-Шателье в нестандартной ситуации	37
9	3	84	Не учли все элементы характеристики реакции при анализе уравнений	15
10	3	84	Не указали формулу вещества с ионной связью.	16
11	3	89	Не умеют определять степени окисления в соединениях, состоящих из 3 <sup>х</sup> элементов.	11
12	3	82	Не умеют применять знания теории электролитической диссоциации.	18
13	3	80	Не знают закономерностей периодической системы.	20
14	3	74	Не проанализировали конкретную ситуацию при работе с кислотой	26
15	3	89	Не знают определения амфотерного соединения.	11

В дальнейшем при обучении химии необходимо учить школьников анализировать содержание заданий теста, обращать больше внимания на использование заданий продуктивного характера, формирование умений ориентироваться в нестандартной ситуации с помощью имеющихся знаний. Особое внимание уделять развитию интеллектуальных умений.

## 3.7. Химия. 10 класс.

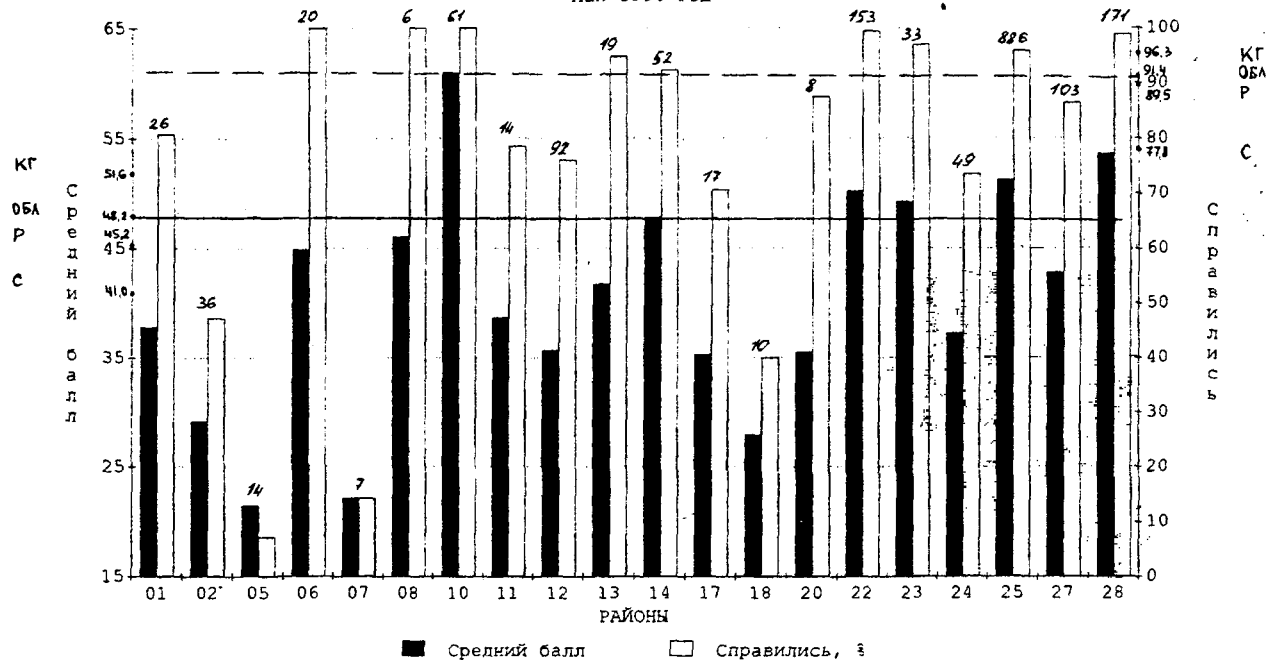
Таблица 7.7 Результаты тестирования по химии.

	Всего писало, чел.	Средний балл (абсол.)	Справились т.е. набрали более 28 б, %	Набрали max балл (71), %	Получили оценку "5", %
Область	1757	48,19	91,35	0,28	14,44
Кр. город	1037	51,6	96,34	0,19	18,90
Райцентр	391	45,23	89,51	0,77	11,25
Село	329	40,99	77,81	-	3,65
01	26	37,81	80,77	-	-
02	36	29,19	47,22	-	-
05	14	21,43	7,14	-	-
06	20	44,85	100	-	10,00
07	7	22,14	14,29	-	-
08	6	46	100	-	-
10	61	60,89	100	3,28	49,18
11	14	38,64	78,57	-	-
12	92	35,65	76,09	-	-
13	19	41,74	94,74	-	-
14	52	47,83	92,31	1,92	5,77
17	17	35,29	70,59	-	-
18	10	27,9	40	-	-
20	8	35,5	87,5	-	-
22	153	50,2	99,35	-	9,80
23	33	49,24	96,97	-	12,12
24	49	37,18	73,47	-	-
25	886	51,2	95,84	0,23	18,13
27	103	42,73	86,41	-	1,94
28	171	53,59	98,83	-	22,81

# Результаты тестирования по химии-10.

Май 1996 год

77



## **Анализ результатов тестирования по химии — 10**

В тестировании по химии приняли участие 1757 учащихся 10-х классов Вологодской области.

Тест состоял из 18 заданий: 12 закрытых (с выбором ответа) и 6 заданий открытых (требующих краткого логического обоснования и изложения).

Содержание теста составили требования к знаниям и умениям учащихся в соответствии с программой по химии для общеобразовательной средней школы (М., Просвещение, 1993, с. 28-29) за 10 класс.

Высший балл — 71 — получили 0,3% учащихся. Средний областной балл — 49. Проходной балл — 29.

С тестом справились 91% учащихся, выполнявших тест.

Из результатов тестирования следует, что учащиеся 10-х классов хорошо усвоили темы: "Предельные углеводороды", "Предельные одноатомные спирты".

Более 90% учащихся справились с заданиями №№ 1, 2, 4, 11, 12. Эти учащиеся показали умение определять принадлежность веществ к группам органических соединений и знания свойств спиртов, предельных углеводородов, знают функциональные группы кислородсодержащих органических соединений, правильно называют ароматические углеводороды.

80% десятиклассников знают качественную реакцию на многоатомные спирты, определили гомолог для предложенного вещества, определили продукт взаимодействия хлороводорода с бутеном-1, отметили специфику свойств муравьиной кислоты. Успешно справились с заданием по написанию уравнений реакции для предложенной цепочки превращений.

Это говорит о том, что десятиклассники овладели действиями по линейным алгоритмам, по нескольким известным алгоритмам в сходной ситуации.

Вместе с тем учащиеся 10 класса затрудняются в выполнении заданий на сравнение, на конструирование неизвестного алгоритма, на обобщение изученного материала.

Слабо сформированы пространственные представления о строении органических веществ и знания химических свойств карбоновых кислот. Около трети учащихся не приступили к выполнению заданий на распознавание органических веществ и к решению расчетных задач.

**Анализ ошибок по химии - 10.  
Закрытые задания.**

№ зад.	Макс балл	Справляемость, %	Основные ошибки	Ошибочность, %
1	2	3	4	5
3.	3	78	Не умеют применять правило Марковникова	22
4.	3	90	Не знают характерные особенности строения углеводородов и их влияния на ход реакции.	10
5.	3	80	Не знают качественной реакции одного из классов кислородсодержащих веществ (многоатомных спиртов).	20
6.	3	84	Не умеют сравнивать количественный состав углеводородов для определения продукта реакции.	16
7.	3	78	Не знают химические свойства карбоновых кислот.	22
8.	3	70	Не понимают пространственное строение органических веществ	30
10.	3	82	Не понимают явления гомологии.	18
11	3	91	Затруднились в определении функциональных групп изученных классов кислородсодержащих органических веществ	9

В дальнейшем при обучении химии следует обратить внимание на осознанное усвоение учебной информации, на включение в учебный процесс заданий продуктивного характера, на применение знаний в нестандартных ситуациях, конструирование алгоритмов.



## 3.8. География. 10 класс.

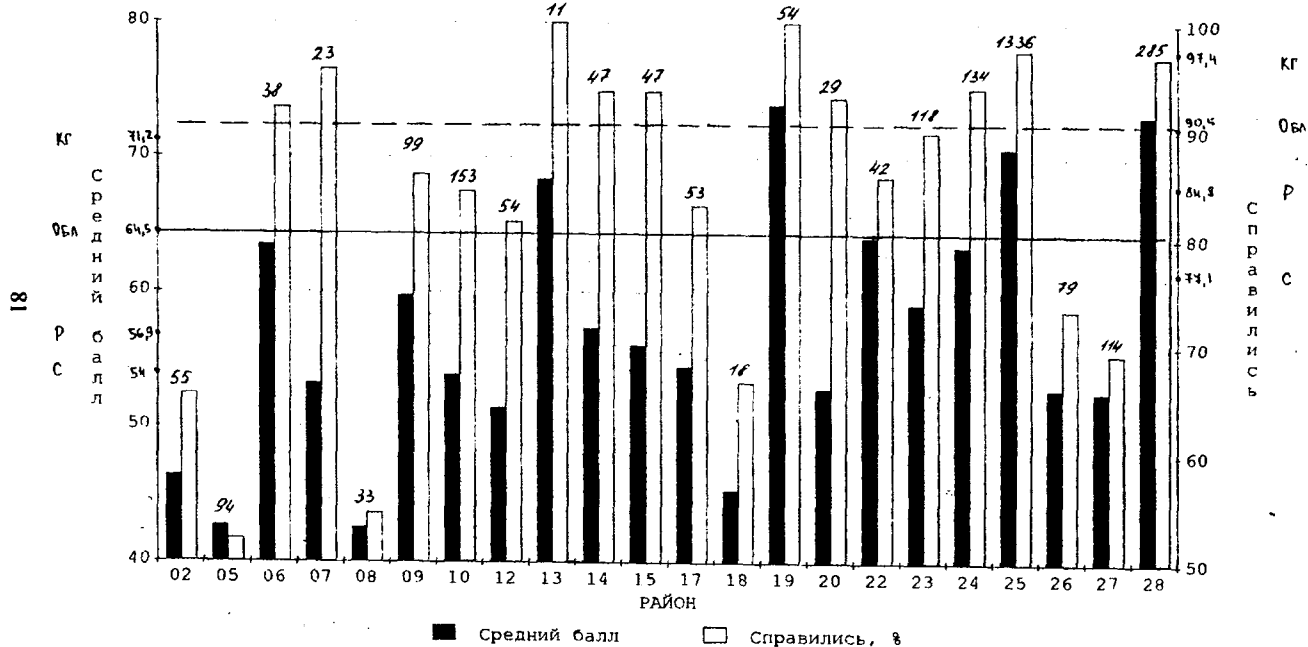
Таблица 7.8

Результаты тестирования по географии.

	Всего писало, чел.	Средний балл (абсол.)	Справились т.е. набрали более 41 б, %	Набрали max Балл (100), %	Получили оценку "5", %
Область	2916	64,35	90,47	-	16,77
Кр. город	1621	71,21	97,41	-	25,6
Райцентр	789	56,89	84,79	-	5,83
Село	506	54	77,08	-	5,53
02	55	46,33	65,45	-	-
05	94	42,7	52,13	-	-
06	38	63,42	92,11	-	11,05
07	23	53,17	95,65	-	-
08	33	42,55	54,55	-	-
09	99	59,72	85,86	-	9,09
10	153	53,82	84,31	-	1,31
12	54	51,41	81,48	-	-
13	11	68,36	100	-	18,18
14	47	57,3	93,62	-	6,38
15	47	56	93,62	-	-
17	53	54,4	83,02	-	3,77
18	18	45,33	66,67	-	-
19	54	73,91	100	-	35,19
20	29	52,83	93,1	-	-
22	42	64,07	85,71	-	21,43
23	118	59,13	89,83	-	2,54
24	134	63,39	94,03	-	9,7
25	1336	70,67	97,53	-	25,07
26	79	52,86	73,42	-	2,53
27	114	52,63	69,3	-	1,75
28	285	73,14	96,84	-	28,07

# Результаты тестирования по географии.

Май 1996 год.



## Анализ результатов тестирования по географии

В тестировании по географии приняли участие 2916 учащихся 10-х классов из 4-х городов (Вологда, Череповец, Сокол и Великий Устюг) и 17 районов (Устюженского, Чагодощенского, Вологодского, Бабушкинского, Тотемского, Шекснинского, Верховажского, Вожегодского, Вытегорского, Кадуйского, Грязовецкого, Кич-Городецкого, Никольского, Междуреченского, Тарногского, Нюксенского, Череповецкого).

Тест состоял из 23 заданий: 15 закрытых (с выбором ответа) и 8 заданий открытых (требующих краткого логического обоснования и изложения).

Тест измерял уровень знаний, умений и навыков учащихся по географии за курс средней школы. Основная часть теста включала задания по всем темам курса 10 класса экономической и социальной географии мира; отдельные вопросы были из курсов 8 и 9 классов по географии России и географии Вологодской области. Единичные задания были из курса физической географии.

Тест содержал задания 4-х уровней сложности и проверял знание практического материала, умения делать обобщения, умозаключения, выводы, раскрывать причинно-следственные связи. Задания требовали пространственных и картографических знаний, представлений образа местности, связи природы, экономики, экологии. Наиболее сложные задания на прогнозирование требовали умения анализировать предложенные картосхемы, статистические таблицы, диаграммы, делать выводы о видах полезных ископаемых, рассчитывать обеспеченность стран продукцией на душу населения, уметь по диаграмме экспорта определять современную отраслевую специализацию региона, раскрывать причины экономической интеграции стран, определять по картосхеме город и анализировать его функции и т.д.

Высший балл за тест — 100 — не набрал никто, 8 человек набрали 99 баллов. Средний балл по области составил 64,35. Проходной балл — 42.

Оценки распределились так:

- "2" — получили ученики, набравшие менее 42 баллов (9,60%);
- "3" — набравшие 42-60 баллов (28,41%);
- "4" — набравшие 61-80 баллов (45,23%);
- "5" — набравшие 81-100 баллов (16,76%).

Учащиеся хорошо усвоили темы "Современная политическая карта мира", "География населения мира", "География отраслей мирового хозяйства".

Удовлетворительно усвоен региональный экономико-географический обзор по материкам и частям света, краеведческие знания по Вологодской области и курсом физической географии. Хуже усвоены темы: "Глобальные проблемы человечества", "Загрязнение окружающей среды".

Лучше выполняются закрытые задания I и II уровня сложности. Ученики применяют знания в стандартных ситуациях, где требуется выбор ответа, связанный с нагрузкой на память, воспроизведение ранее усвоенных знаний. Так от 81 до 91% учащихся выбрали правильный ответ в тестовых заданиях № 1, 2, 7, 10, 12, 13, 14.

Хуже учащиеся знают ведущие отрасли экономики отдельных стран, их международную специализацию. Лишь 46% школьников смогли выбрать группу стан-лидеров в производстве бумаги; только 68% учащихся смогли назвать решающую причину высоких темпов урбанизации в Латинской Америке; не все представляют образ местности, ее природные условия, биологические и климатические условия для произрастания различных сельскохозяйственных культур на определенной территории.

Только 72% учащихся выбрали правильно район развитого плантационного хозяйства для произрастания группы культур. 21% школьников не знает главных мегаполисов США, 43% школьников не знает преобладающих ландшафтов стран.

Хуже выполняются задания, требующие переосмысления знаний в нестандартных ситуациях, когда необходимо путем цепочки логических рассуждений сделать определенный прогноз. Так 30% школьников затруднились выполнить 8-е задание, в котором требовалось спрогнозировать изменение естественного прироста населения Эфиопии при условии быстрого роста ее экономического развития. Данное задание соответствует 3-4 уровню сложности.

Основная масса школьников имеет образные представления, может по памяти представить территорию на географической карте.

Школьники умеют делать по таблицам простейшие расчеты, большинство из них по картосхеме определяют город и называют его основные функции, анализируют круговые диаграммы экспорта и делают выводы о современной специализации территории.

Десятиклассники путают функции города с отраслями специализации, не все правильно проанализировали диаграмму экспорта Вологодской области, не смогли связать экспортную продукцию с отраслями специализации области, не назвали ведущих предприятий области. 33% школьников не смогли определить по картосхеме вид полезных ископаемых.

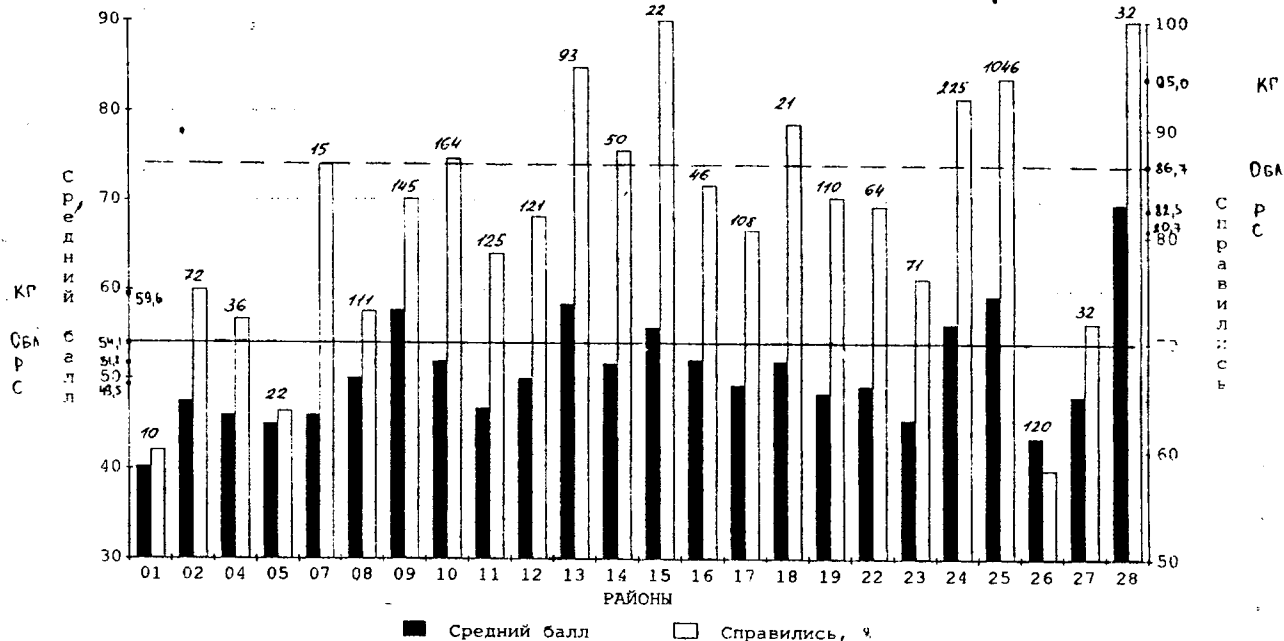
## 3.9. Биология. 9 класс.

Таблица 7.9 Результаты тестирования по биологии.

	Всего писало, чел.	Средний балл (абсол.)	Справились т.е. набрали более 39 б, %	Набрали max балл (90), %	Получили оценку "5", %
Область	2861	54,14	86,68	-	1,43
Кр. город	1078	59,63	94,9	-	2,78
Райцентр	1032	51,8	82,46	-	0,78
Село	751	49,46	80,69	-	0,13
01	10	40,2	60	-	-
02	72	47,42	75	-	-
04	36	45,94	72,22	-	-
05	22	44,95	63,64	-	-
07	15	45,93	86,67	-	-
08	111	50,05	72,97	-	0,90
09	145	57,64	83,45	-	5,52
10	164	51,98	87,2	-	-
11	125	46,67	78,4	-	-
12	121	49,94	81,82	-	1,65
13	93	58,39	95,7	-	-
14	50	51,72	88	-	-
15	22	55,68	100	-	-
16	46	52,13	84,78	-	-
17	108	49,33	80,56	-	-
18	21	52	90,48	-	-
19	110	48,38	83,64	-	-
22	64	49,19	82,81	-	-
23	71	45,44	76,06	-	-
24	225	56,12	92,89	-	-
25	1046	59,32	94,74	-	2,87
26	120	43,49	58,33	-	-
27	32	48,09	71,87	-	-
28	32	69,63	100	-	-

# Результаты тестирования по биологии-9.

Май 1996 год



## Анализ результатов тестирования по биологии — 9

Основная цель суммативного теста за курс основной школы — проверка усвоения учащимися инвариантного ядра биологического образования: важнейших теорий, закономерностей, основных биологических понятий, различных видов учебной деятельности, интеллектуальных и практических умений. Тест проверяет уровень учебного материала, умение применять полученные знания в различных ситуациях.

Тест писали 2861 ученик. Тест состоял из 28 заданий: 22 закрытых (с выбором ответа) и 6 заданий открытых (требующих краткого логического обоснования и изложения).

Максимальный балл — 90 — не набрал никто. Средний областной балл — 54,14%, набрали 50,47%. Проходной балл — 39 набрали 86,8% выпускников.

Большинство выпускников 9 класса умеют анализировать биологические объекты, процессы жизнедеятельности, усвоили понятия: целостность организма, природные сообщества, основные систематические группы организмов и их признаки.

95% узнали среди перечисленных процесс, характерный для всех живых организмов (№ 10); сумели по характерным признакам определить организм (№ 20); установили соответствие между эволюцией животного мира и развитием кровеносной системы (№ 16); между изменениями частоты пульса и дыхания от темпа движения. Более 80% девятиклассников понимают сущность взаимосвязей между органами в организме (№ 11); между группами организмов и их признаками (№ 5); между строением ткани и выполняемой функцией (№ 1). 3/4 учащихся 9-х классов продемонстрировали хорошие практические знания по охране зрительного анализатора (№ 23) и смогли верно назвать действия, с помощью которых можно рассмотреть хлоропласты в клетках животных (№ 17).

70% выпускников 9 класса имеют осмысленные знания по основным разделам темы "Центральная нервная система". Они верно определили схему рефлекторной дуги поднимания стопы (№ 18).

Вызвали затруднения задания на установление причинно-следственных связей, на выделение и сравнение главного и второстепенного, на абстрагирование знаний и применение их в нестандартной ситуации.

Более половины учащихся отказались ответить на вопрос о направлениях эволюции нервной системы хордовых, только 5% выполнили это задание верно и полностью (№ 25). Лишь 9% смогли объяснить процесс преобразования светового сигнала в головном мозге (№ 24) и 7% назвали основные меры по профилактике СПИДа.

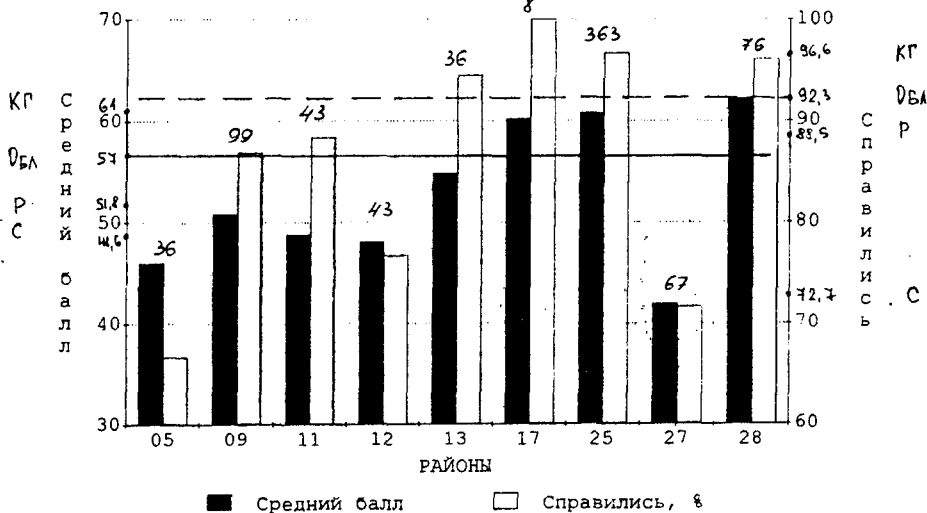
## 3.10. Биология (Б). 10 класс.

Таблица 7.10 Результаты тестирования по биологии (Б).

	Всего писало, чел.	Средний балл (абсол.)	Справились т.е. набрали более 37 б, %	Набрали max балл (91), %	Получили оценку "5", %
Область	753	56,99	92,3	-	4,12
Кр. город	439	61,03	96,58	-	6,61
Райцентр	270	51,79	88,52	-	0,74
Село	44	48,59	72,73	-	-
05	36	46	66,67	-	-
09	99	50,82	86,87	-	1,01
11	43	48,81	88,37	-	-
12	43	48,07	76,74	-	-
13	36	54,83	94,44	-	-
17	8	60,25	100	-	-
25	363	60,79	96,69	-	4,68
27	67	41,97	71,64	-	1,49
28	76	62,18	96,05	-	15,79

## Результаты тестирования по биологии (Б).

Май 1996 год





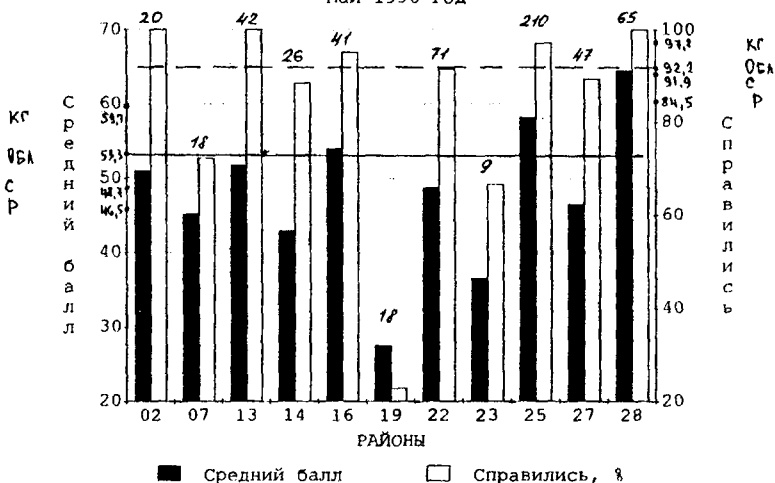
## 3.11. Биология (II). 10 класс.

Таблица 7.11 Результаты тестирования по биологии (II).

	Всего писало, чел.	Средний балл (абсол.)	Справились т.е. набрали более 32 б, %	Набрали max балл (84), %	Получили оценку "5", %
Область	567	53,26	92,24	-	1,76
Кр. город	275	59,66	97,82	-	2,91
Райцентр	193	46,49	84,46	-	0,52
Село	99	48,66	91,92	-	1,01
02	20	51	100	-	-
07	18	45,17	72,22	-	-
13	42	51,71	100	-	2,38
14	26	42,77	88,46	-	-
16	41	53,95	95,12	-	-
19	18	27,5	22,82	-	-
22	71	48,65	91,55	-	1,41
23	9	36,56	66,67	-	-
25	210	58,19	97,14	-	1,90
27	47	46,43	89,36	-	-
28	65	64,43	100	-	6,15

## Результаты тестирования по биологии (II).

Май 1996 год



## **Анализ результатов тестирования по биологии (П) — 10** (Учебник Полянского Ю. И.)

Основной целью суммативного теста является проверка достижений государственного стандарта биологического образования:

- знания важнейших теорий, закономерностей, проявляющихся на каждом структурно-функциональном уровне организации, понятий;
- знания явлений живой природы, их объяснения с опорой на эволюционную теорию как методологическую основу биологии;
- умения использовать полученные в курсе основной школы знания для практической деятельности.

Содержание и построение вопросов и заданий предполагает проверку развития умений и навыков логического мышления, прежде всего аналитической и творческой его стороны. Учащиеся должны уметь обосновать предполагаемые высказывания, явления, процессы; применять знания для объяснения процессов жизнедеятельности, этапов развития, образования новых видов; сравнивать и находить общее и частное, закономерности усложнения.

Выполняло тест 567 учащихся. Тест состоял из 29 заданий: 22 задания закрытого типа и 7 заданий открытого типа. Максимальный балл — 84 — не набрал никто. Средний областной балл — 53,25 — набрали 46,74% тестируемых. Проходной балл составил — 32.

Справились с тестом 92,24% учащихся (523).

Получили оценки:

- "5" — 1,76% тестируемых учащихся;
- "4" — 55,21%;
- "3" — 35,27%.

Вполне удовлетворительно справились учащиеся с выполнением заданий по трем основным проблемам дарвинизма:

- движущим силам эволюции;
- путям и закономерностям исторического развития органического мира;
- результатам эволюции.

Так, указали причину многообразия видов организмов — 90% учащихся, усвоили факторы макро- и микроэволюции 88%, умеют применить знания при анализе нестандартной ситуации (задание 10) — 92%. Показали знания основных направлений эволюции хордовых — 90%. Довольно осознанно усвоены понятия о взаимоотношениях организмов в природе (задание 29) — 80%.

Неплохо справились с комплексным заданием на знание взаимоотношений в популяции (81%) и показали умение осмысленно использовать их.

Однако, допустили ошибки при анализе примеров и объяснении их, установлении взаимосвязей, причинно-следственных связей. Так, осмысленно подошли к анализу факторов видообразования лишь 73% учащихся. Показали умение анализировать утверждения по эволюции и находить правильные — 78%, логически рассуждать при анализе примеров наследственной изменчивости — лишь 75%. Допустили ошибки при применении известных способов деятельности в новой ситуации. Затруднились при анализе и сравнении примеров эволюционного процесса и их характеристикой (справились 79% учащихся). Вызвало затруднение комплексное применение всех основных понятий темы в объяснении механизма естественного отбора среди насекомых под влиянием химикатов (справились лишь 1/3 учащихся). Объяснение идет по Ламарку, а не по Дарвину.

Аналогичная картина и по экологии. Воспроизводят информацию на репродуктивном уровне, по алгоритму. Знают понятия факторов среды 92% учащихся, объединения живых существ в природе — 80%, узнают по описанию процессы смены биогеоценозов — 94%, знают структуру биогеоценоза и называют компоненты — 96% учащихся. Однако с комплексной характеристикой, осмысленным применением знаний, с заданиями, требующими высокого уровня мыслительной активности, умения выделить главное — справляются хуже. Так, только половина учащихся предложила план повышения продуктивности агроценоза поля, примерно 40% только нашли общие признаки биогеоценозов водоема и леса, лишь 71% сделали анализ воздействия биологических факторов на организмы животных.

С целью усвоения учащимися инвариативного ядра биологического образования учителям рекомендуется:

- учитывать знания, курса основной школы, соблюдать преемственность в обучении;
- отбор содержания образования производить дифференцированно, выделяя главное и второстепенное, с учетом ведущих идей биологии. Планомерно изучать сквозные понятия, используя операции логического мышления;
- организовать осмысление учебных фактов и явлений, установление причинно-следственных связей;
- использовать проблемный подход в преподавании;
- организовать повторение главного с целью осознания логических связей в процессах и явлениях живой природы;
- постоянно развивать умения и навыки.

## 3.12. Ботаника. 6 класс.

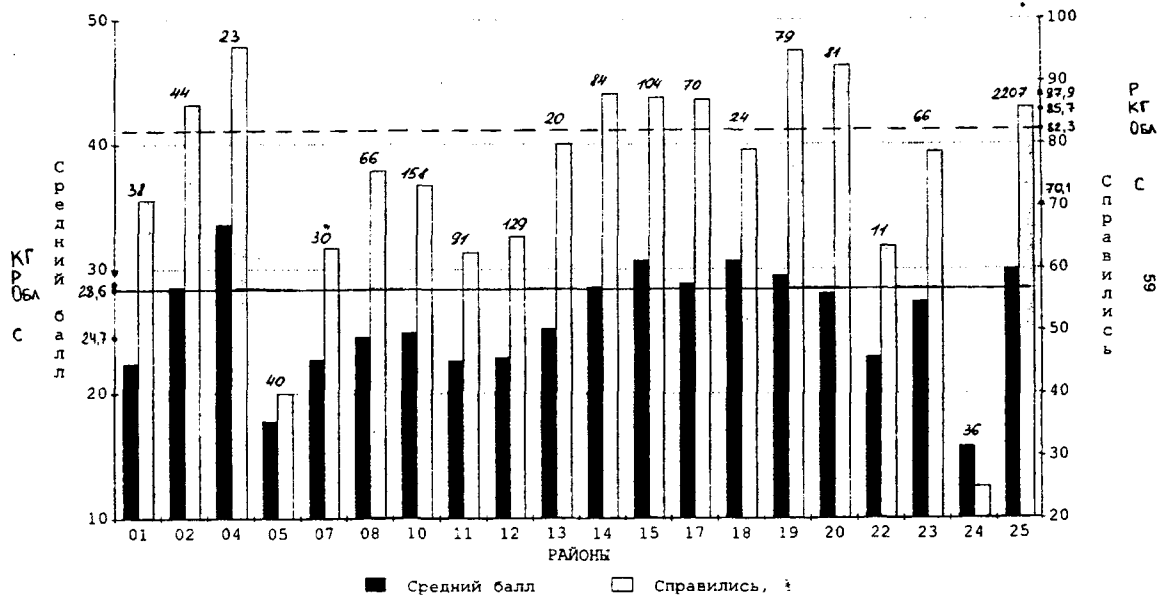
Таблица 7.12

Результаты тестирования по ботанике.

	Всего писало, чел.	Средний балл (абсол.)	Справились т.е. набрали более 19 б, %	Набрали max балл (52), %	Получили оценку "5", %
Область	3401	28,56	82,33	0,32	1,71
Кр. город	2207	29,93	85,73	0,50	2,49
Райцентр*	399	28,69	87,97	-	-
Село	795	24,65	70,06	-	0,38
01	38	22,37	71,05	-	-
02	44	28,55	86,36	-	-
04	23	33,57	95,65	-	-
05	40	17,8	40	-	-
07	30	22,73	63,33	-	-
08	66	24,52	75,76	-	-
10	158	24,85	73,42	-	0,63
11	91	22,64	62,64	-	-
12	129	22,89	65,12	-	-
13	20	25,2	80	-	-
14	84	28,58	88,1	-	-
15	104	30,71	87,5	-	-
17	70	28,83	87,14	-	-
18	24	30,67	79,17	-	4,17
19	79	29,49	94,94	-	1,17
20	81	28,03	92,59	-	-
22	11	22,91	63,64	-	-
23	66	27,39	78,79	-	-
24	36	15,78	25	-	-
25	2207	29,93	85,73	0,50	2,49

# Результаты тестирования по ботанике.

Май 1996 год



## Анализ тестирования по ботанике — 6

У учащихся 6 класса преобладает конкретно-образное мышление. Они еще не способны к усвоению абстрактных понятий и испытывают затруднения в осуществлении не только мыслительного, но и предметного анализа. Большую трудность вызывает у них проведение обобщений.

С учетом этого основная цель суммативного теста: проверка усвоения учащимися знаний о строении, жизнедеятельности и индивидуальном развитии растений, их многообразии, классификации, изменениях под влиянием деятельности человека; обеспечение понимания практического значения биологических знаний; формирование умений по выращиванию растений, охране природы, распознаванию растений.

Проверка в свете ведущих идей курса биологии, к которым следует отнести: идеи взаимосвязи строения и функций растительного организма и его целостности, взаимосвязи организма со средой, многоуровневой организации, влияния деятельности человека на живую природу и ее охрану, связи теории с практикой.

Выполняли работу 3401 учащихся из 17 районов и городов области.

Тест состоял из 18 заданий: 13 закрытых (с выбором ответа) и 5 открытых (требующих краткого логического обоснования и изложения).

Максимальный балл — 52 — набрали 11 человек — 0,32% от общего количества писавших.

Средний областной балл — 28,55 — набрали 51% тестируемых, т. е. больше половины.

Проходной был — 19.

С тестом справились 82,33% учащихся, выполнявших тест:

— на "5" написали 1,71% учащихся;

— на "4" — 32,57%;

— на "3" — 48,05%.

Большинство учащихся усвоили понятия об органах цветкового растения, процессах жизнедеятельности: воспроизводят определения, перечисляют по памяти, выбирают из ряда перечисленных необходимые.

80% шестиклассников верно указали главные части цветка на рисунке (№ 11), правильно сформулировали определение побега (№ 12), показали умения готовить микропрепараты.

Почти все показали умение пользоваться терминологией, читать схематические рисунки, применить полученные знания в достаточно стандартной ситуации.

Около 70% верно назвали часть цветка, из которой развивается плод (№ 1); правильно определили общий признак всех цветковых растений (№ 7); перечислили условия, необходимые для фотосинтеза (№ 10); назвали растения, охраняемые в Вологодской области (№ 18).

Вызвало затруднения применение известной информации для объяснения конкретной ситуации, нахождение решения нестандартного задания. Так, нашли оптимальный вариант полива бегонии крупнолистной в летнее время только 34% учащихся (№ 4), сделали анализ предложенных ситуаций и выбрали верный вариант ответа для доказательства испарения воды листьями лишь 35% учащихся (№ 9), осмысленно применили знания о камбии в зависимости от сезона года лишь 32% учащихся (№ 13), 33% верно указали цепочку передвижения органических веществ в растении.

Шестиклассники не понимают существенные связи в природе, 81% не смогли сделать вывод о родстве растений по сходству строения клеток (№ 15), 36% допустили ошибки в перечислении основных процессов жизнедеятельности растительного организма (№ 17).

Меньше половины учащихся 6 класса верно указали источник энергии продуктов питания (№ 18).

В дальнейшей работе следует обратить особое внимание на формирование основных биологических понятий с учетом ведущих идей программы, добиваться глубины и осмысления содержания, использовать умения, применять знания для решения задач практического характера.



**ВОПРОС ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ НЕМЕЦКИХ  
ВОЕННОПЛЕННЫХ НА ПЕРЕГОВОРАХ  
В МОСКВЕ ОСЕНЬЮ 1955 ГОДА:  
ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ**

*В. Б. КОНАСОВ, кандидат исторических наук, доцент ИПКиППК*

13 сентября 1955 г. в Москве завершились переговоры об установлении дипломатических отношений между СССР и ФРГ. Одновременно в ходе острейшей дискуссии было достигнуто соглашение о репатриации на родину последних немецких военнопленных. В сознании германской общественности это событие традиционно связано с именем федерального канцлера Конрада Аденауэра. В своих мемуарах Вилли Брандт пишет, что когда канцлер возвращался домой с вестью об освобождении 10 тысяч осужденных немцев, то «его чествовала вся Федеративная Республика»<sup>1</sup>. Проведенный в мае 1967 года опрос дал следующие результаты: 75% респондентов считали самым «великим деянием» бывшего главы государства именно вызволение соотечественников<sup>2</sup>.

Вклад Аденауэра, как, впрочем, и его единомышленников, в разрешение гуманитарной проблемы отмечали и продолжают отмечать многие ученые<sup>3</sup>. Вместе с тем существует целый ряд критических воззрений на роль канцлера в освобождении узников войны.

Так, в ФРГ представители либеральных кругов поспешили обвинить канцлера в цинизме. Заботясь о нескольких тысячах осужденных преступников, которые якобы в значительной мере таковыми и являются, он не смог выполнить главной задачи — добиться от Москвы воссоединения Германии — и тем самым «обрек на рабство» 17 млн. своих сограждан за Эльбой<sup>4</sup>.



Не комментируя пропагандистский выпад в адрес восточных немцев, обратим внимание на нравственный изъян подобной постановки вопроса. Судьба даже одного безвинно осужденного человека обязана волновать государственного деятеля правового государства. Немаловажное значение имеет и фактическая сторона дела. Сегодня можно констатировать, что многие приговоры, вынесенные “военным преступникам”, не имели под собой законных оснований. К середине 1996 года Управлением реабилитации российских и иностранных граждан Главной военной прокуратуры Российской Федерации уже оправданы 4875 осужденных немецких военнопленных и гражданских лиц<sup>5</sup>. И, судя по всему, работа на этом поприще будет продолжена.

Разумеется, были историки и публицисты, которые в силу политических пристрастий отдавали пальму первенства в решении судьбы последних “узников войны” властям ГДР. Так, Вильгельм Герст в своей явно тенденциозной работе язвительно заметил, что канцлер возмечтал увидеть себя “возвращающимся из Советского Союза в ореоле освободителя, которого встречают и приветствуют на всех железнодорожных станциях”<sup>6</sup>. Между тем правительство Отто Гротевоя будто бы проявило инициативу и подняло вопрос об амнистии немецких военнопленных еще за полтора месяца до визита западногерманской делегации в Москву. Облегчению их участи, по словам автора, “с давних пор особенно активно содействовал заместитель премьер-министра доктор Отто Нушке”<sup>7</sup>.

Сегодня большинство германских историков согласны с выводом о том, что руководство ГДР, наоборот, пыталось торпедировать советскую инициативу по возвращению осужденных германских подданных на родину<sup>8</sup>. Многие в этой истории проясняют документы, опубликованные сотрудником отдела политологии Берлинского университета Б. Ильме-Тухель в работе под названием “Освобождение немецких военнопленных осенью 1955 года в свете дискуссии между СЕПГ и КПСС”<sup>9</sup>. Два документа подобного рода из российских архивов, не подвергая их анализу, выборочно процитировал в своей книге о судьбе президента “Союза немецких офицеров” Вальтера фон Зайдлица исследователь Л. Е. Решин<sup>10</sup>.

Наконец, ставится под сомнение версия об исключительно гуманных планах Аденауэра, его долговременной стратегии и настойчивости, принесших свободу соотечественникам. “В широких

кругах, — замечает историк из Берлина Г. Кампхаузен, — не известны конкретные шаги, которые предпринимались по решению вопроса о военнопленных еще до 1955 г. со стороны негосударственных организаций”<sup>11</sup>. И действительно, возьмем, к примеру, отчеты о поездке в Москву видного общественного деятеля пастора Мартина Нимеллера и переписку канцлера с председателем западно-германского Красного Креста Генрихом Вайцем<sup>12</sup>. В свете этих документов образ Аденауэра, возведенного в ранг “освободителя узников войны”, заметно тускнеет.

С германскими коллегами, сомневающимися в искренности намерений канцлера во что бы то ни стало добиться облегчения участи военнопленных, солидаризируется российский историк А. М. Филитов. Его вполне обоснованно волнует вопрос о том, почему в феврале 1955 г. этот известный государственный деятель приложил максимум усилий, чтобы не дать социал-демократической фракции войти в контакт с советскими эмиссарами на предмет освобождения германских граждан. “Выходит, тогда, — замечает ученый, — судьба соотечественников заботила канцлера не так уж сильно, во всяком случае, меньше, чем перипетии борьбы с оппозицией, и вопрос о них был для него не более чем разменной картой в политической игре”<sup>13</sup>.

Задавшись вопросом о том, кому же все-таки принадлежит главная роль в возвращении десяти тысяч немцев на родину, приведем мнение еще одного российского ученого — военного историка Г. М. Иваницкого. Не отрицая заслуги канцлера ФРГ, он считает, что прежде всего великодушную акцию правительства СССР объясняют другие причины. Во-первых, подписание в 1949 году Женевской конвенции о военнопленных. Во-вторых, желание “продемонстрировать миру гуманный характер Советского государства”<sup>14</sup>. Последний аргумент историка вряд ли может вызвать возражения. А вот с тезисом о том, что признание СССР упомянутого выше международного соглашения помогло германским подданным вернуться на родину, согласиться трудно. Напомним, что при подписании документа советской делегацией была сделана оговорка по статье 85-й. Смысл этой оговорки более чем очевиден: лица, отнесенные к категории военных преступников, не пользуются покровительством Конвенции о режиме военного плена<sup>15</sup>. На практике же это означало, что отныне любое обвинение в нарушении прав бывших военнопленных СССР расценивал как вмешательство в свои внутренние дела.

Анализ зарубежных источников и архивные документы, попавшие в поле зрения автора, позволяют сделать следующие выводы. Решение о возвращении 10 тысяч немцев на родину, разумеется, не могло состояться, не подними Аденауэр этот вопрос в Москве. Однако советское руководство было готово к акции их освобождения еще в июне 1955 года. Более того, оно заблаговременно оповестило о своих намерениях правительство дружественной ГДР<sup>16</sup>. Послу СССР во Франции С. А. Виноградову в свою очередь было разрешено намекнуть германской стороне о планах советского правительства положительно решить судьбу пленных немцев<sup>17</sup>. А на переговорах в Москве Н. С. Хрущев и его соратники настойчиво эксплуатировали просьбу немецкой делегации облегчить участь соотечественников, дабы достичь главную стратегическую цель — установить дипломатические отношения.

Нет, видимо, не только угроза досрочно покинуть русскую столицу, как об этом пишет Аденауэр, заставила хозяев пойти на уступки<sup>18</sup>. А то, что сами эти уступки были предусмотрены сценарием советской стороны. Для нее немецкие военнопленные в гораздо большей степени, чем для Аденауэра, были разменной монетой в большой политике, пешками в дипломатической игре.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Брандт В. Воспоминания. М.: Изд-во "Новости", 1991, с. 47.
2. Klessmann Ch. Adenauers Deutschland-und Ostpolitik, 1955-1963. In: Adenauer und die Deutsche Frage. — Gottingen, 1988, S. 64.
3. Так, известный историк Г.-А. Якобсен называет переговоры в Москве "прорывом" в советско-германских отношениях в первую очередь потому, что Аденауэру "удалось пробить освобождение последних немецких военнопленных". См.: Якобсен Г.-А. Некоторые аспекты германо-советских отношений. Конфликты и сотрудничество. В кн.: Россия и Германия в годы войны и мира (1941-1945 гг.) — М.: Изд-во "Гея", 1995, с. 469—470. Аналогичную оценку см.: Schwarz H.-P. Adenauer. Der Staatsmann 1952-1967. — Stuttgart, 1991, S. 207.
4. См.: Филитов А. М. Германский вопрос: от раскола к объединению. Новое прочтение. — М.: Международные отношения, 1993, с. 165.
5. См.: Von Stalin zum Faustpfand gemacht. Das Schicksal der in der Sowjetunion verurteilten Deutschen kann nun geklärt werden /Von Markus Wehner// Frankfurter Allgemeine, 1996, 5 November.
6. Герст В. Федеральная Республика под властью Аденауэра. Пер. с нем. М.: Изд-во иностранной литературы, 1958, с. 465.

7. Там же.

8. См. напр.: Borchard M. Zwischen den Fronten des Kalten Krieges. Die deutschen Kriegsgefangenen in der Sowjetunion 1949-1955. In: Kriegsgefangene — Военнопленные. Sowjetische Kriegsgefangene in Deutschland. Deutsche Kriegsgefangene in der Sowjetunion (Hg. vom Haus der Geschichte der Bundesrepublik Deutschland). — Dusseldorf, 1955, S. 90.

9. Ihme-Tuchel B. Die Entlassung der deutschen Kriegsgefangenen SED und KPdSU. Dokumentation. In: Militargeschichtliche Mitteilungen, 1994, № 53, S. 449-465.

10. Reschin L. General zwischen den Fronten. Walter von Seydlitz in sowjetischer Gefangenschaft und Haft 1943 — 1955. — Berlin, 1995, S. 312-313.

11. Кампхаузен Г. Переговоры о возвращении немецких военнопленных из СССР в 1952-1953 гг. В кн.: Трагедия плена. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. — Красногорск, 1996, с. 113.

12. См.: Niemoller J. Erkundung genen den Strom. 1952: Martin Niemoller reist nach Moskau. Eine Dokumentation. Im Radius — Verlag, 1994; Riesenberger D.(Hg.). Das Deutsche Rote Kreuz, Konrad Adenauer und das Kriegsgefangenenproblem. Dokumentation und Kommentar. — Bremen, 1994.

13. Филитов А. М. Германский вопрос: от раскола к объединению..., с. 166-167.

14. Иваницкий Г. М. Репатриация немецких военнопленных из Советского Союза. В кн.: Трагедия плена..., с. 121.

15. Оговорка к статье 85-й была сделана советской делегацией при подписании конвенции в Берне 13 декабря 1949 года. Текст этой оговорки приведен в информационном сообщении под заголовком "Подписание советской делегацией международных конвенций для защиты жертв войны". См.: Красная звезда, 1949, 14 декабря.

16. ГА РФ, ф. р.-9401, оп. 2, д. 465, лл. 165—166.

17. АВП РФ, ф. 06, оп. 14, п. 13, д. 124, л. 54.

18. Adenauer K. Erinnerungen 1953-1955. — Stuttgart, 1966, S. 544.

## **ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ КРЕСТЬЯНСКОГО ДВОРА НА ЕВРОПЕЙСКОМ СЕВЕРЕ В 1965 — НАЧАЛЕ 80-х гг.**

*Н. В. САВИНА, ст. преподаватель  
Вологодского политехнического института*

Землепользование крестьянского двора в колхозную эпоху сохранилось лишь в приусадебной форме. Размер приусадебного уча-

стка был определен принятым в 1935 г. на II съезде колхозников-ударников Примерным уставом сельскохозяйственной артели от 0,25 до 0,5 га, а в отдельных районах до 1 га. Дальнейшая конкретизация порядка и условий приусадебного землепользования нашла свое отражение в постановлениях ЦК ВКП(б) и СНК 1939 г. "О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания" и ЦК КПСС и Совета Министров СССР 1956 г. "Об Уставе сельскохозяйственной артели в организации колхозного производства и управлении делами артели", в которых устанавливалась зависимость получения приусадебного участка и его размеров от активности колхозников в общественном хозяйстве<sup>1</sup>. Причем, считая, что приусадебное хозяйство колхозников является пережитком капитализма и поэтому оно в скором времени должно было отмереть, государственные и партийные органы пытались административными методами ускорить этот процесс, и в середине 50-х гг. было произведено уменьшение приусадебных участков.

В середине 60-х гг., когда стало очевидно, что за счет коллективного и государственного секторов в сельском хозяйстве проблеме обеспечения населения страны продовольствием решить не удастся, отношение к приусадебному хозяйству колхозников изменилось — оно стало рассматриваться как одна из форм социалистического производства, развитию которой необходимо уделять особое внимание. Этот поворот в политике был ознаменован принятием постановления в 1964 г. "Об устранении необоснованных ограничений подсобного хозяйства колхозников, рабочих и служащих", на основании которого колхозникам должны были вернуть землю, отрезанную от их участков. Кроме того, в Основах земельного законодательства СССР в 1968 г. было закреплено право колхозного двора на земельный участок, а на III Всесоюзном съезде колхозников в 1969 г. был принят новый Примерный Устав 1935 г., где были изложены условия и порядок приусадебного землепользования. Так, в нем предусматривалось сохранение в пользовании приусадебного земельного участка семьям колхозников, в которых все члены семьи являлись нетрудоспособными по старости или инвалидами, или единственный трудоспособный член семьи был призван в ряды Советской Армии, либо избран на выборную должность, или направлен на учебу, а в семье остались только несовершеннолетние. Учитывая изменения в сельской поселенческой структуре, новый Устав предусматривал, что "при осу-

ществлении компактной застройки сельских населенных пунктов колхоз выделяет семьям колхозников около их жилых домов (квартир) приусадебные участки в меньшем размере, предоставляя им дополнительные земельные участки за пределами жилой зоны поселка”<sup>2</sup>, правлению колхоза ставилось в обязанность оказание помощи колхозникам в обработке приусадебных участков и в первую очередь тем семьям, в составе которых не имелось трудоспособных лиц; запрещалось передавать приусадебный участок в пользование другим лицам или обрабатывать его с применением наемного труда. Однако по-прежнему размеры приусадебного землевладения колхозников были ограничены. По новому Уставу колхозной семье разрешалось иметь земельный участок в размере до 0,50 га, включая землю, занятую постройками, а на поливных землях до 0,20 га. В случае незаконного увеличения размеров приусадебных участков излишки их против установленных норм должны изыматься правлением с передачей колхозу выращенного на них урожая. Получение приусадебного земельного участка и его размер зависели от количества членов семьи колхозника и их трудового участия в общественном хозяйстве.

Следовательно, коренных изменений в политике государства в отношении приусадебного землепользования колхозного крестьянства во второй половине 60-х гг. не произошло. Это касается и последующего периода 70-х — начала 80-х гг.

Как эволюционировало землепользование крестьянского двора в 1965 — начале 80-х гг. на Европейском Севере? В указанный период по данным “земельных балансов” приусадебный земельный фонд в данном регионе сократился почти вдвое: с 30,4 тыс. га в 1965 г. до 15,3 тыс. га в 1980 г. Это явилось результатом резкого сокращения семей колхозного крестьянства в связи с усилившейся миграцией населения из села, а также с преобразованием колхозов в совхозы. В 1965 — начале 80-х гг. на Европейском Севере сократилась и средняя обеспеченность крестьянских дворов землей. Так, если в 1965 г. в среднем на I крестьянский двор приходилось 15,5 сотки, то в 1980 г. — всего 10,4 сотки. Вероятно, это было связано с реализацией постановления 1964 г. “Об устранении необоснованных ограничений подсобного хозяйства колхозников, рабочих и служащих”, когда крестьянским семьям были возвращены незаконно отобранные у них земли. Однако, в 70-е гг. средняя обеспеченность крестьянских дворов землей снова стабильно уменьшалась.

Большую часть крестьянского приусадебного земельного участка занимали сельскохозяйственные угодья. В 1965 г. на Европейском Севере их доля составляла 89,1%, а в 1980 г. — 90,8% всего крестьянского надела. В основном сельскохозяйственные угодья использовались под пашню и огород: в 1965 г. — 85% всех приусадебных земель Европейского Севера, а в 1980 г. — 92,1%. Другие сельскохозяйственные угодья составили 13% в 1965 г. и 8,6% в 1980 г. Заметим, что сюда входили и сенокосы, размеры которых были столь незначительны, что отдельно в “земельных балансах” они не учитывались. В 1965 г. на Европейском Севере, кроме пашни, огородов и садов, другие сельскохозяйственные угодья были только в Вологодской, Архангельской областях и Коми АССР и составляли соответственно 15,5, 3,8 и 1,4% всех сельскохозяйственных угодий. К 1980 г. они сохранились только в Вологодской и Архангельской областях и составили соответственно 8,1 и 6,6%.

Процесс сокращения приусадебного земельного фонда и средней обеспеченности крестьянских дворов землей по-разному развивался в областях и автономных республиках Европейского Севера. В Вологодской области общее количество приусадебной земли у колхозников сократилось в 1965-1980 гг. в 1,7 раза, в Архангельской области в 3,2 раза. В Карельской АССР приусадебный земельный фонд колхозников был настолько мал, что учитывался в “земельных балансах” в начале 80-х гг. вместе с приусадебным земельным фондом рабочих и служащих и составил в 1980 г. всего 0,1 га. В Мурманской области с 1971 г. приусадебный земельный фонд у колхозников отсутствовал, а в Коми АССР с 1973 г. фактически не осталось и колхозников в результате преобразования колхозов в совхозы. Таким образом, к 1980 г., по данным “земельных балансов”, приусадебный фонд колхозного крестьянства на Европейском Севере в большей степени сохранился в Вологодской области, где он составил 13,3 тыс. га, значительно меньше он был в Архангельской области — 1,9 тыс. га, а в Карельской АССР вместе с земельными участками рабочих и служащих он составил всего 0,1 тыс. га.

Уровень средней обеспеченности крестьянских дворов землей в областях и автономных республиках Европейского Севера, о чем свидетельствуют данные “земельных балансов”, был также неодинаковым. Самым высоким он был в Вологодской и Архангельской областях и составил в 1965 г. соответственно 25,3 и 20,0 соток. В Коми

и Карельской АССР средний размер приусадебного участка колхозников составлял в 1965 г. соответственно 15,1 и 10,9 сотки. Самым маленьким данный показатель на Европейском Севере был в Мурманской области. Здесь он составил в 1965 г. всего 6 соток. К концу 60-х гг. средняя обеспеченность крестьянских дворов землей в Вологодской, Мурманской областях и Карельской АССР несколько увеличилась, и в 1970 г. на 1 двор здесь приходилось соответственно 26,3, 11,9, 11,1 сотки. В Архангельской области и Коми АССР средняя обеспеченность крестьянских дворов землей наоборот уменьшилась и составила в 1970 г. соответственно 17,7 и 14,0 соток в расчете на 1 колхозный двор. По данным “земельных балансов” проследить изменение показателя средней обеспеченности крестьянских дворов землей к началу 80-х гг. мы можем только в Архангельской, Вологодской областях и Карельской АССР. В 1980 г. в Вологодской области он составил 24,6 сотки в расчете на двор (против 25,3 сотки в 1965 г.). То есть данный показатель в Архангельской области уменьшался интенсивней, чем в Вологодской области. В Карельской АССР показатель средней обеспеченности крестьянских дворов землей высчитывался в 1980 г. вместе с рабочими и служащими и составил 12,8 сотки в расчете на двор, т. е. по сравнению с 1965 г. он увеличился на 1,9 сотки<sup>3</sup>.

Внутри областей и автономных республик Европейского Севера крестьянские семьи были обеспечены землей в разной степени. М. А. Безнин, указывая на значительные различия в обеспеченности землей больших групп крестьянства в 1950-1965 гг., выделяет следующие категории крестьянских дворов по размерам земельных участков: “малоземельные дворы”, имевшие участок до 25 соток включительно; “средняки”, имевшие 26-30 соток; “сравнительно хорошо обеспеченные дворы с участком в 31-35 соток и “очень обеспеченные” с участком в 41-50 соток<sup>4</sup>. Анализ данных по Архангельской и Вологодской областям, где была проведена в 1981 г. группировка земельных участков по размерам, показал, что доля “малоземельных” крестьянских дворов к началу 80-х гг. в Архангельской области составляла 57,9% и немногим меньше была в Вологодской области — 54,9%. Доля “средняков” в Архангельской области составляла 11,2%, а в Вологодской области 26,8%, доля сравнительно хорошо обеспеченных дворов соответственно составляла 15,9 и 10,2%. “Очень обеспеченные” землей крестьянские дворы к 1981 г. присутствовали только в Вологодской области и



составляли 4,3%<sup>5</sup>. По сравнению с 1950 г. доля “малоземельных” крестьянских дворов увеличилась с 32,9% в 1950 г. до 57,9% в 1981 г. в Архангельской области и соответственно с 38,8% до 54,9% в Вологодской области. Более чем в два раза сократилась по сравнению с 1950 г. доля “средняков”: в Архангельской области с 27,4% в 1950 г. до 11,2% в 1981 г., а в Вологодской области соответственно с 30,3% до 26,8%. Доля “сравнительно хорошо обеспеченных” в Архангельской области уменьшилась по сравнению с 1950 г. на 5%, а в Вологодской области только на 2,5%. В 3,2 раза сократилась в Вологодской области доля “очень обеспеченных” земель крестьянских дворов, а что касается Архангельской области, то “очень обеспеченными” здесь считались в 1950 г. крестьяне, имевшие участок в 36-40 соток, а в 1981 г. таких вообще не было зафиксировано.

В то же время росла доля безземельных крестьянских дворов. В 1950 г. в Архангельской области она составляла 3,6%, в Вологодской 0,8%, а в 1981 г. уже соответственно 14,6 и 2,1%. Дифференциация в землепользовании крестьянских дворов была заложена уже в Уставах колхозов, в которых были установлены различные нормы приусадебных земельных участков в зависимости от географических и экономических условий данной местности. Так, при проверке законности Уставов колхозов Вологодской области в январе 1965 г. было установлено, что в Кадуйском районе в 7 колхозах был определен размер приусадебного участка до 0,30 га, в 2-х — до 0,25 га и в 1 — 0,27 га; в Междуреченском районе в 1 колхозе был определен размер участка до 0,31 га, в 2-х — до 0,32 га, в 3-х — до 0,30 га, в 2-х до 0,40; в Вологодском районе в 14 колхозах размер приусадебного земельного участка был установлен до 0,30 га, в 2-х колхозах до 0,40 га, в 10 колхозах до 0,25 га и в 1 колхозе до 0,35 га. Так же обстояло дело и с уставами колхозов в других районах области<sup>7</sup>.

Кроме того, при проверке уставов колхозов Вологодской области были обнаружены нарушения прав отдельных членов колхозов, особенно престарелых, на пользование ими приусадебными участками. Так, уставом колхоза “Герой труда” Вожегодского района, размер приусадебных участков для престарелых членов колхоза был предусмотрен в зависимости от их участия в работах колхоза от 0,10 до 0,15 га. В колхозах же “Ленинский путь”, “Красная Явенга”, им. Ленина данного района приусадебные участки колхозникам-одиночкам ограничены были до 0,15 га. По уставу кол-

хоза "Родина" Усть-Кубенского района колхозный двор мог иметь приусадебный участок до 0,25 га, а фактически у 15% колхозных дворов имелись участки до 0,10 га, у 25% — от 0,11 до 0,15 га и у 60% — от 0,10 до 0,25 га. Аналогичные и другие нарушения прав землепользования колхозников были зафиксированы и в уставах колхозов и в других районах Вологодской области. Эти нарушения способствовали еще большей дифференциации в землепользовании крестьянских дворов<sup>8</sup>.

Крестьянство колхозной эпохи постоянно вело борьбу за расширение приусадебного землепользования. Основными формами этой борьбы были письма в вышестоящие органы, жалобы, просьбы по вопросам землепользования и "захваты земли"<sup>9</sup>. В 1965 — начале 80-х гг. ситуация изменилась. Об этом свидетельствуют материалы "земельных балансов" и проверок соблюдения Устава колхоза, в которых фиксировались факты захватов общественных земель колхозниками. Так, в Вологодской области, по данным "земельных балансов", в 1967 г. установлено 663 случая нарушения размеров приусадебных участков на площади 95,1 га из 25642 проверенных участков, в 1968 г. установлены нарушения приусадебного землепользования колхозниками в 237 случаях на площади 11,4 га, а в 1969 г. из 8752 проверенных участков установлено 420 случаев нарушения размеров приусадебных участков, общей площадью 19 га<sup>10</sup>. В последующие годы, вплоть до 1982 г. включительно в "земельных балансах" нарушений размеров приусадебного землепользования зафиксировано не было. В результате проверки соблюдения Уставов колхозов Вологодской области в 1966 г. было установлено: в Тотемском районе 9 колхозниками было самовольно захвачено земли в размере 0,72 га; в Никольском районе в четырех колхозах имелось 20 случаев самовольного захвата земель колхозниками общей площадью 1,09 га, из них: в колхозе "Новый путь" 5 случаев — 0,40 га, "Заря Востока" — 5 случаев — 0,33 га; в Бабушкинском районе в колхозе "Россия" у 5 хозяйств из 15 проверенных приусадебные участки оказались на 0,33 га больше определенной Уставом колхоза нормы. В ходе проверки в значительной части районов Вологодской области в 1966 г. фактов нарушения приусадебного землепользования колхозниками установлено не было. В материалах проверок Уставов колхозов Вологодской области, проведенных в 70-е — начале 80-х гг., фактов нарушения

приусадебного землепользования колхозниками практически не зафиксировано<sup>11</sup>.

Таким образом, “захваты” земли колхозниками еще имели место во второй половине 60-х. Однако в последующие годы они прекратились. Этому в определенной степени способствовала политика государства, которая в отношении приусадебного хозяйства колхозников с середины 60-х гг. стала более лояльной. После принятия в ноябре 1964 г. постановления “Об устранении необоснованных ограничений подсобного хозяйства колхозников, рабочих и служащих” была начата кампания по возврату колхозникам незаконно отрезанных от их участков земель. Так, по данным “земельного баланса” Грязовецкого района Вологодской области, в 8 колхозах района были проведены в 1965 г. дорезки приусадебных участков 361 хозяйству колхозников, рабочих и служащих. В результате в Грязовецком районе количество жалоб по вопросам землепользования со стороны колхозников, рабочих и служащих резко сократилось, и в 1965 г. в районные организации их поступило всего 9. По данным “земельных балансов” Бабаевского и Тотемского районов, в результате проведенных весной 1965 г. обмеров земли было установлено, что в Бабаевском районе площадь под приусадебными участками в колхозах и совхозах района увеличилась по сравнению с 1964 г. на 89 га, а в Тотемском районе площадь приусадебных земель колхозников и других граждан увеличилась с 683 га в 1964 г. до 721 га в 1965<sup>12</sup>. Однако, очень часто попытки вернуть крестьянам землю не находили отклика с их стороны, так как они не были уверены, что эту землю опять не отберут. С другой стороны, у колхозников с введением в 1996 г. гарантированной заработной платы в колхозах и последующим ее ростом отпала необходимость в расширении производства сельскохозяйственной продукции в своем хозяйстве, так как у них появилась возможность удовлетворить свои потребности в ней за счет государственной и кооперативной торговли. В особенности это касалось тех колхозников, которые жили в сельских населенных пунктах, находящихся недалеко от промышленных городов, где обеспечение продовольствием было организовано гораздо лучше, чем в деревнях.

Но отсутствие данных о “захватах” земель колхозниками в 70-е — начале 80-х гг. еще не говорит о том, что их не было. Хорошо известно, что ограничительная политика в отношении выделения

колхозникам сенокосных угодий продолжалась, поэтому зачастую колхозники косили на самовольно “захваченных” участках. Однако эти участки не были столь значительными, а сами “захваты” не носили массовый характер.

Таким образом, в 1965 — начале 80-х гг. на Европейском Севере произошли значительные изменения в землепользовании крестьянского двора. Приусадебный земельный фонд колхозного крестьянства в данном регионе за этот период сократился почти вдвое, что явилось прежде всего результатом усилившейся миграции населения из села и преобразования колхозов в совхозы. Сократилась также и обеспеченность колхозного крестьянства землей. Увеличилось число “безземельных” и малообеспеченных земель крестьянских семей. Причем, если раньше крестьяне сопротивлялись этому процессу и пытались расширить свой участок путем “захвата” земли, то в указанный период уже попытки государства вернуть им землю часто не находили у них поддержки.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup>Безнин М. А. Крестьянский двор в Российском Нечерноземье. 1950-1965 гг. М., Вологда, 1991, с. 84-86.

<sup>2</sup>Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Сб. док., т. 7. М., 1970, с. 571.

<sup>3</sup>РГАЭ, ф. 7486, оп. 10, д. 4508, лл. 8, 9, 14, 20, 22; ГАРФ, ф. 616, оп. 9, д. 4426, лл. 17 об., 20 об., 26 об., 35 об.

<sup>4</sup>Безнин М. А. Крестьянский двор в Российском Нечерноземье..., с. 88.

<sup>5</sup>Состав семей рабочих, служащих и колхозников, их доходы и жилищные условия. Стат. сб. по материалам выборочного обследования доходов рабочих, служащих и колхозников за сентябрь 1981 года. М., ЦСУ РСФСР, 1983.

<sup>6</sup>Безнин М. А. Хозяйство крестьянского двора в Российском Нечерноземье. 1950-1965 гг. (Методические рекомендации к спецсеминару по истории советского общества). Вологда, 1989, с. 28, 29, 34, 35.

<sup>7</sup>ГАВО, ф. 1705, оп. 25, лл. 14, 15, 11.

<sup>8</sup>Там же, лл. 2, 17, 39.

<sup>9</sup>Безнин М. А. Крестьянский двор в Российском Нечерноземье..., с. 91.

<sup>10</sup>ГАВО, ф. 1705, оп. 25, д. 313, л. 82; д. 448, л. 65; д. 597, л. 76.

<sup>11</sup>Там же, д. 155, лл. 25, 26, 28, 31, 34, 37, 39, 41, 46, 49.

<sup>12</sup>Там же, д. 53, л. 8; д. 47, л. 7; д. 63, л. 7.

# Дополнительное образование

## ПУТЬ К МАСТЕРСТВУ

*М. Н. КУШОВА, народный мастер, педагог дополнительного образования  
Центра детского творчества г. Череповца*

В Череповецком центре детского творчества двери мастерской "Художественная керамика" всегда открыты для детей. Каждый ребенок может прийти сюда в любое удобное время и научиться лепить из глины, работать на гончарном круге, расписывать свои изделия. Переступив порог мастерской, он оказывается в особом мире, населенном сказочными персонажами. Китайский дракончик и кирилловская утица, тончайшая майоликовая ваза и грубый крестьянский горшок, монументальный абашевский олень и белоснежный гжельский фарфор, располагаясь на соседних полках, не соперничают, а дополняют друг друга.



Этот мир живет по своим законам, неподвластным времени. Каждая работа хранит тепло человеческих рук, выполнена с мастерством и любовью. Ручной труд диктует свои правила поведения. Строгий уклад мастерской является традиционным и естественным. Здесь все целесообразно и подчинено требованиям ремесла. Традиционны и отношения, сложившиеся между педагогом и учениками по принципу "мастер—подмастерье". Дети учатся лепить народную игрушку, крестьянскую посуду, осваивают работу на гончарном круге, придумывают новые формы. Такие занятия не только развивают

художественный вкус, пространственное мышление и зрительную память, тренируют мелкую моторику рук, но и лечат. Это своеобразная "арттерапия". Замечено, что по мере того, как раскрепощается творческая энергия, у детей снижается уровень тревожности, эмоции и интеллект начинают работать как единое целое. В то же время постепенно появляется уважение к ручному труду и понимание того, насколько результат этого труда зависит от таких личных качеств человека, как собранность, терпение и самообладание.

Результаты деятельности в зрелые годы нередко зависят от того, насколько полно человеку удалось "раскрыться" и проявить свою индивидуальность в детстве. Способность к творчеству изначально заложена в каждом, но именно в детском возрасте она проявляется особенно ярко. Большинство из нас уже забыло о той радости, которую приносило творчество в детские годы. Но она была, несомненно, — каждый ребенок, начиная с 3-4 лет с упоением лепит из пластилина. Дети естественным образом любопытны и изобретательны. Сталкнувшись с новым для них материалом — глиной, они экспериментируют, исследуют, играют. Они учатся и в этом процессе чувствуют внутреннюю свободу в выражении себя.

Игрушка — это мост в сознании ребенка между реальной жизнью и его собственным воображением. Первые игрушки из глины были созданы тысячи лет тому назад. Как в живых организмах тысячелетняя эволюция приводит к исчезновению лишних органов, так и в игрушке с течением времени происходит отбор важнейших признаков, вырабатывается мудрая лаконичность, оставляющая простор детской фантазии. В русской игрушке связь времен уходит очень глубоко, в далекую славянскую старину, в языческую древность. Игрушечные образы сохранились в народной памяти благодаря устойчивости старинных верований и обрядов. Народная пластика несет в себе определенную систему деформаций, которая не является случайным искажением. Детское мышление, как и фантазия народной культуры, стремится вырваться из повседневного бытового масштаба.

Для детей создать форму — значит вдохнуть жизнь в бесформенную материю. Но закономерности возникновения формы ребенку еще не известны, он постигает их в процессе работы, осваивая правила гармонии на примере традиционных образцов каргопольской, абашевской, филимоновской, кирилловской игрушки.

Дети с удовольствием перенимают то новое, что было найдено путем экспериментальных поисков педагога. Возможности любого

материала, будь то глина, дерево или текстиль, бесконечны. Так же неограничена и возможность совершенствования мастера в своем ремесле. Сейчас, когда забыты или недоступны многие секреты народного искусства, требуется немало сил и терпения, чтобы восстановить утраченные техно-



логические приемы... Но чем труднее задача, тем больше радости и удовлетворения несет ее решение. В мастерской за несколько лет ее существования найдено и отработано:

- способ нанесения рельефного орнамента шликером;
- техника изготовления обварной керамики;
- способ изготовления керамической головоломки XIX века "горшочек в горшочке";
- режим обжига, определяющий появление люстрового эффекта;
- способ лощения паром;
- способ изготовления больших пустотелых игрушек вручную;
- способ изготовления наборных кистей.

Эти технологические находки существенно облегчают работу с глиной и дают дополнительные возможности для самовыражения. Исследовательская работа продолжается в экспедициях (Липин Бор, Кирилловский район). Встречи и беседы с местными жителями, хранящими традиции нашего северного края, ставят новые вопросы, которые ждут своего решения. Именно эти вопросы заставляют обращаться к историкам и искусствоведам, ведут в музеи и фондохранилища. Работа не позволяет останавливаться на достигнутом, зовет к развитию и совершенствованию. Педагог и ученики идут к мастерству вместе. Но они не одиноки в своих поисках. Топятся во всем мире тысячи керамических печей, как вечный двигатель, не останавливается гончарный круг, непрерывен творческий поиск керамистов. Возможно, завтра родятся и какие-то новые керамические идеи, и древний волшебный материал предстанет обновленным, как сказочная птица Феникс.

# Творчество учителей



И. А. БЕЛКОВ, учитель музыки Куркинской средней школы  
Вологодского района

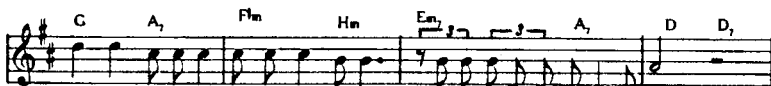
## ВОЛОГДА

Музыка И. Белкова  
Слова Н. Панкова.

Неторопливо



1. Я люблю этот северный город. Здесь живу, здесь родился и рос.



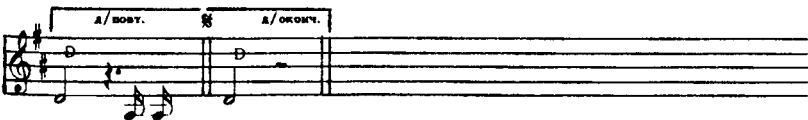
Если б знали вы, как же мне дорог тихий шум его белых берез.



Тихий шум его белых берез. 2. Я люб-// -ня. Вологда, милая Вологда,



кружится пух с тополей. Вологда, древняя Вологда, нет тебя сердцу ми-



-лей. 3. Я люб- // -дой!



*Я люблю этот северный город.  
Здесь живу, здесь родился и рос.  
Если б знали вы, как же мне дорог  
Тихий шум его белых берез. (2 раза).*

*Припев:*

*Вологда, милая Вологда,  
Кружится пух с тополей.  
Вологда, древняя Вологда,  
Нет тебя сердцу милей.*

*Я люблю этот город зеленый,  
Где под каждым окном тополя,  
Где знакомые липы и клены  
По утрам окликают меня. (2 раза).*

*Припев:*

*Вологда, милая Вологда,  
Край белоснежных берез.  
Вологда, древняя Вологда,  
Город, что счастье принес.*

*Я люблю здесь дома и деревья,  
И реку, и мосты, и рассвет.  
Все люблю в моем городе древнем —  
Для меня лучше города нет! (2 раза).*

*Припев:*

*Вологда, милая Вологда,  
Ивы над светлой водой.  
Вологда, древняя Вологда,  
Город всегда молодой!*

*Я люблю эти храмы и церкви,  
И Софийский собор у Кремля.  
Знаю я: никогда не померкнет  
Твоя слава, родная земля! (2 раза).*

А. Д. ПОПОВА, Н. К. КУЗНЕЦОВА,  
учителя Чушевицкой средней школы Верховажского района

## ЧАСТУШКИ

### Экономическая

*Огород, огород,  
Без него не проживешь,  
Все, что требует желудок,  
Сам себе произведешь.*

### Хозяйственная

*Мы девчата из деревни,  
Нам к труду не привыкать:  
Сеем, полем, поливаем,  
Чтоб зимой не голодать.*

### Слюновыделительная

*Мы ходили в магазин,  
Фруктов — изобилие.  
Заглянули в кошельки —  
Только слюнки потекли.*

### Лирическая

*Задумчивая подруга,  
Нам ли кислый вид иметь?  
Сядем мы среди цветочков,  
И душа захочет петь.*

### Лекарственная

*Как бы вы ни заболели,  
Но в аптеку не спеши,  
Лучше грядку в огороде  
Ты под травки отведи.*

### Заключительная

*Мы вам правду рассказали,  
Все как было, так и есть,  
Денег нету и не ждите,  
Наше "хобби" будем есть.*

\* \* \*

*Как жаль, что не заменит нам картошка  
Нормального белкового запаса,  
Как хорошо, что хрюкает в хлевушке  
Товарищ мясо.*

*Живем мы от аванса до аванса,  
И стыдно, что одеты мы худенько.  
Как жаль, что не растут на наших грядках  
Товарищ деньги.*

О. В. ВАСИЛЬЕВ, учитель истории школы № 4 г. Вологды

### ХОББИ, ХОББИ!

Каких только занятий у меня не было за 27 лет молодой, цветущей жизни.

На заре моего рождения я не улыбался по всякому поводу и без. Вам объяснить почему? А потому что памперсов не было. Бедная мама! Она никак не могла отстирать мои пеленки до бела и только теперь, когда она открыла для себя новый "Ариэль", мои рубашки снова стали белоснежными.

1 сентября 1977 г. пришло мое время пить "Херши". Я пошел в 1-й класс. Учеба шла своим чередом. Элемент разнообразия в нее вносил один лишь в мире аромат, доносящийся из столовой, где были ну очень смешные цены.

В 12 лет я впервые узнал, что такое армейская служба. Нам говорили: "Белое не надевать, обтягивающее не носить и, наконец, не танцевать. Это называлось юнармейским движением.

В 1984 г. я стал членом ОКСИ, т. е. объединил комсомольских секретарей-идеологов и при этом обрел новое лицо и новое занятие в виде филателии. Альбом с марками пополнялся и многочис-

ленными мандатами, приглашениями, депутатскими удостоверениями. Вся наша семья мной гордилась.

Незаметно пролетели 10 школьных лет. Позади остались конкурсы чтецов, агитбригады, ремонтные бригады, новогодние елки, где я был не только дедом Морозом, но и Снегурочкой, т. к. утопая в снегу, пробирался домой, едва передвигая ноги.

В институт поступил с первой попытки. Первой моей любовью там стала Археология. На раскопках возникало нетипичное ощущение: копаешь, копаешь и... сухо.

После 1 курса трубы протрубили сбор, и я оказался в ближнем зарубежье, и пока мой друг Саша гулял с Дашей, я гулял в шлеме.

В 1989 г., по возвращении, перестройка шла полным ходом: во рту постепенно нарушался кислотно-щелочной баланс, т. к. без талонов можно было приобрести только дирил с ксилитом и карбамидом.

Диплом вручали в торжественной обстановке. Посмотрев на свои пятерки, я почувствовал себя, как Дэнин Торнадо, и понял: все в моей власти.

Дорога в школу была знакомой. Союзконтракт направлял очередную стаю выпускников в распоряжение Управления образования. Так я и стал учителем.

Общаясь с детьми, учился сам. В результате однажды, среагировав на импульс, я понял, что должен войти во всемирную историю банка, но не "Империаля", а в банку педагогического опыта.

И вот однажды...

Попросили — подумал,

решил и попробовал,

осенило, сел, набросал — понравилось!

Додумал, дописал, докрутил, дожал, перечитал — не понравилось!

Убрал, урезал, ужал — читать противно!

Отложил, улеглось, успокоилось, вынул, перекроил, напечатал, перепечатал — замечательно.

Исправил ошибки, отнес в ИПК (в банк данных) —

Не понравилось.

Вернули!!!

Обиделся, ушел, пришел, переделал, порезал, добавил, убрал, сузил, расширил, дожал, дотянул, перепечатал, исправил ошибки, перепечатал — отвратительно!

Отнес в ИПК — понравилось — взяли!

Исправили ошибки, перекроили, добавили, сузили, набрали на компьютере —

Не узнал!!!

Выругался, разгневался, расшумелся — решил уйти из народного образования.

Позвонили друзья, похвалили — решил вернуться в школу!

Принесли зарплату.

Осенило...

Как вы понимаете — это шутка. А если всерьез: у меня прекрасные родители, мне везло на хороших учителей, у меня надежные и верные друзья, я люблю свою работу, а летом, садясь за руль своего “Мустанга” и прихватив с собою неизменного спутника — пса Шервуда, с удовольствием мчусь по бескрайним российским просторам. А если со мною рядом еще и моя Наташа, то о каком хобби можно мечтать? Я просто самый счастливый человек, и это мое хобби — быть человеком!

## **ИСТОЧНИК**

<b>УЧРЕДИТЕЛИ:</b>	Управление образования администрации Вологодской области Институт повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров
<b>НАШ АДРЕС:</b>	г. Вологда, ул. Козленская, 114, ИПКиППК
<b>ТЕЛЕФОНЫ ДЛЯ СПРАВОК:</b>	72-30-12 и 72-25-31
<b>АДРЕСА КОРПУНКТОВ И ТЕЛЕФОНЫ:</b>	г. Великий Устюг, школа-гимназия № 10, Конасова Л. Г., тел.: 2-23-96 г. Череповец, научно-методический центр городского отдела народного образования, Сергеева О. Н., тел.: 5-39-54 г. Тотьма, средняя школа № 2, Федотовский Б. П., тел.: 2-14-78
<b>НАШ РАСЧЕТНЫЙ СЧЕТ:</b>	609013 в Скомбанке г. Вологды, МФО 41909711 ("Источник")

Главный редактор А. М. Попов  
Отв. секретарь Н. Г. Варфоломеева

На 1-й странице обложки — репродукция из альбома Г. и Н. Бурмагиных

Технический редактор  
Н. И. Тимонова  
Корректор  
И. А. Головина

---

Подписано в печать 16.09.97 г.

Формат 60x84/<sub>16</sub>

Печать офсетная. Уч.-изд. л. 7,6. Усл. печ. л. 6,74. Тираж 900.

---

Оригинал-макет подготовлен компьютерно-издательской службой  
издательства ИПКиППК.

160012, г. Вологда, ул. Козленская, 114.